

El Colegio de México

**“*Apa yang terjadi*”? : Los comunistas, *Gestapu* y el fin del régimen de
Sukarno en Indonesia.”**

Trabajo final presentado por

Fernando Octavio Hernández Sánchez

**en conformidad con los requisitos establecidos para recibir el grado de
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA
ESPECIALIDAD EN SURESTE DE ASIA**

Centro de Estudios de Asia y África

2003

Dedicado a la memoria de los señores **Maria Dolores Carbajal Díaz y Roberto Sánchez Flores**, así como del joven **Carlos Enrique Rojas Sánchez**; quiénes ya se nos han adelantado.

En señal de agradecimiento sincero, dedico este trabajo a todos mis tios, tías, primos, primas, amigos, amigas, maestros y maestras, quienes en los últimos meses me han enseñado que dar también es una forma de recibir. Por último, también ofrendo especial y cariñosamente este ensayo a mi mamá, mi esposa, mi hermano, Tamara, además del Cioran y la Frida, sin cuyo apoyo, aliento y paciencia este escrito jamás habría arribado a buen puerto.

Índice.

Introducción.....	1
I.- El comunismo en Asia, antes y después de la II Guerra Mundial.....	4
1. El comunismo y la Revolución Mundial en Asia.....	4
2. Las implicaciones de la ruptura sino-soviética.....	11
II.- Las dificultades de la Indonesia independiente, 1950-1965.....	15
1. Una nación prendida con alfileres: Indonesia entre 1950 y 1959.....	15
2. Indonesia en disputa: Sukarno, los militares y el PKI, 1959-1964.....	25
III.- Curso de colisión: El fin de la Democracia Dirigida.....	49
1. 1965, el incidente Gestapu y el tránsito hacia el <i>Orde Baru</i>	49
2. <i>Apa yang terjadi?</i> Discusión del Movimiento 30 de Septiembre.....	63
Conclusiones.....	77
Glosario.....	79
Bibliografía.....	80
Índice.....	84

Introducción.

En las primeras horas de Octubre de 1965, un episodio crucial¹ en la historia contemporánea de Indonesia dio inicio cuando un grupo de jóvenes oficiales del ejército, cercanos al Presidente Sukarno, secuestró y dio muerte a seis Generales pertenecientes a esa misma institución. Aparentemente, esa acción representaba una especie de medida preventiva ante la participación probable de los militares asesinados en la realización de un golpe de Estado en contra el gobierno de Sukarno, luego de que en ese momento había indicios de un fuerte malestar entre los integrantes de la cúpula castrense hacia este último, especialmente por la relación estrecha que había surgido entre la figura presidencial y los comunistas indonesios en los años anteriores.

Sin embargo, antes de que esos oficiales de menor jerarquía pudieran concretar la eliminación de la plana mayor castrense para proceder a formar un cuerpo de seguridad que en teoría habría de brindar su respaldo al Presidente Sukarno, otro sector del ejército, situado bajo el mando del General Suharto, impidió la realización de dicho propósito al detener y ejecutar a los principales participantes en tal acontecimiento. De inmediato, Suharto acusó públicamente a los líderes comunistas de haber estado detrás de la planeación de tal movimiento, deseosos también de deshacerse de los principales integrantes de la cúpula militar.

¹ Conocido en indonesio como *Gerakan September Tiga Puluh* (Movimiento Treinta de Septiembre), refiriéndose a él comúnmente por su acrónimo *GESTAPU* o por las iniciales G-30S.

Con base en tal aseveración, los militares crearon un clima de aversión popular hacia los comunistas al identificarlos reiteradamente como los principales responsables del asesinato de los Generales, lo cual desató una serie de represalias sangrientas en contra de los seguidores del Partido Comunista en varias partes del país, especialmente en las islas de Java, Bali y Sumatra, dejando un saldo de entre quinientas mil y un millón de personas asesinadas. Con dicho desenlace, la disputa sostenida entre el ejército y los comunistas indonesios en torno a la sucesión en el liderazgo político del país llegaba a su fin, con la eliminación de estos últimos de la escena nacional. Además, ante la renuencia de Sukarno a respaldar la acusación hecha hacia los comunistas como únicos responsables por los sucesos de aquel 1º de Octubre, los militares ejercieron una fuerte presión sobre el Presidente durante los meses siguientes, hasta lograr destituirlo del cargo en Marzo de 1966. Así, el gobierno de Sukarno cedía su lugar a la aparición de un régimen controlado por los militares y dirigido por el propio Suharto, conocido como del "Orden Nuevo" en contraposición con el "Orden Viejo" del período presidencial de Sukarno.

Ahora bien, desde que Suharto se convirtió en el hombre fuerte de Indonesia, él aprovechó el incidente *Gestapu* para consolidar su poder, al señalar que la actuación oportuna del ejército bajo su mando salvó a Indonesia del caos económico en que se hallaba durante el gobierno de Sukarno y de caer bajo el comunismo, como parecía que podría ocurrir hasta antes de Octubre de 1965. Gracias a la repetición constante de tal versión durante su mandato, Suharto fue capaz de brindarle una de sus fuentes de legitimidad más sólidas al régimen del Orden Nuevo, el cual se prolongó hasta Mayo de 1998, cuando Suharto fue separado de la Presidencia de la República Indonesia.

Sin embargo, tras la caída de Suharto algunos sectores de la sociedad han mostrado cierta inquietud por cuestionar la versión oficial acerca del incidente *Gestapu* con el objeto de averiguar lo que ocurrió realmente en 1965, aprovechando la desaparición del estricto control mantenido por el régimen del Orden Nuevo hacia la discusión abierta de los problemas y el pasado de la nación.

En este sentido, aun quedan muchas preguntas en torno al incidente G-30s que no han encontrado una respuesta satisfactoria, como cuál fue el grado real de participación de los comunistas y del Presidente Sukarno en la planeación del *Gestapu*; cuál fue la motivación que animó a los líderes comunistas a respaldar tal movimiento considerando la fuerza que había alcanzado el movimiento comunista por la vía legal durante los años precedentes, o cómo pudo Suharto saber con certeza cuál fue el paradero de los militares asesinados y anticipar con rapidez el siguiente movimiento de los oficiales responsables de la ejecución de los Generales.

El presente ensayo busca participar en tal controversia, a la cual nos acercaremos con algunos materiales recientes a fin de realizar una reconstrucción lo más precisa posible del incidente *Gestapu* de acuerdo con las fuentes disponibles, buscando presentar los factores nacionales e internacionales que tuvieron algún grado de influencia sobre dicho acontecimiento. Para ello, es menester brindar tanto una panorámica de la situación internacional y nacional indonesia previa al golpe, como también una perspectiva de los tres principales actores en tal incidente: Sukarno, los comunistas y el ejército.

I. - El comunismo en Asia, antes y después de la II Guerra Mundial.

1. El comunismo y la Revolución Mundial en Asia.

Luego de su triunfo en la Revolución de Octubre, los bolcheviques consideraron que resultaba imprescindible promover la revolución proletaria en todo el mundo a fin de asegurar la continuidad del régimen que ellos recién habían fundado y sustituir el sistema capitalista por un ordenamiento de tipo socialista. Para ellos, el surgimiento del poder soviético presagiaba la aparición de una serie de insurrecciones protagonizadas por los partidos obreros revolucionarios a escala global, cuyo objetivo sería la erradicación de las relaciones de explotación entre los hombres.²

Para propiciar la aparición de tal escenario, en 1919 los bolcheviques fundaron la Komintern, con la intención de que esa organización integrara en un solo frente a todos los partidos políticos que estuviesen dispuestos a seguir la estrategia leninista para emprender una serie de levantamientos armados anticapitalistas a escala global: resurgía así el movimiento comunista internacional, ahora con matriz soviética. En un primer momento, la Komintern fomentó la revolución en Europa, si bien más tarde dicha organización optó por enviar varios representantes al continente asiático con la indicación de crear partidos similares al bolchevique, llamados comunistas, con los cuales establecer un acercamiento operativo con los grupos locales opuestos a la presencia colonial a fin de promover la aparición de un ánimo revolucionario en Asia.³

² Furet, Francois. *El pasado de una ilusión. Ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica. 1999, pp. 76-7, 96-100. Sabine, George. "El Comunismo", en: *Historia de la Teoría Política*. México: FCE. 2000, pp. 596, 614-5, 630.

³ Brimmell, J. H. *Communism in South East Asia. A Political Analysis*. Londres: Oxford University Press. 1959, capítulos III, IV, VI y VII.

Con el propósito de asegurarse el respaldo de las distintas poblaciones asiáticas, los emisarios de la Komintern aprovecharon la explicación del hecho colonial que se desprende del análisis leninista sobre la naturaleza del imperialismo. Según dicha evaluación, el colonialismo no era más que una manifestación histórica particular del proceso de desarrollo capitalista, susceptible de ser superada con el concurso de la voluntad humana y ya no la expresión incuestionable e inmutable de una supuesta superioridad europea sobre los pueblos asiáticos, creencia que ya había sido puesta en entredicho tras la victoria del Japón frente a la Rusia zarista en 1905.⁴

A partir de 1920 varios partidos comunistas aparecieron en Asia, siendo el partido indonesio (*Partai Komunis Indonesia*, PKI) y el partido chino los primeros de ellos.⁵ A continuación, los distintos partidos comunistas procuraron apoderarse de la dirección de los movimientos anticoloniales de liberación, al presentarse ante la opinión pública como los máximos defensores del derecho de autodeterminación de los pueblos colonizados. En última instancia, Moscú confiaba que los partidos comunistas conseguirían hacerse con el poder en sus países respectivos, con lo cual la Unión

⁴ Lenin, Vladimir. *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras. 1975, pp. 11-3.

⁵ El PKI surgió en 1920, siendo el producto de la colaboración establecida previamente por un grupo de activistas socialdemócratas holandeses recién convertidos al bolchevismo con dos integrantes de la *Sarekat Islam*, la principal organización musulmana javanesa de entonces. Gracias a dicha asociación, la *Sarekat Islam* comenzó a mostrar un perfil político inédito hasta entonces, llegando incluso a exigir públicamente la independencia para las Indias Orientales Holandesas, lo cual le permitió lograr la adhesión de dos millones de personas. Sin embargo, hacia 1924 se produjo una ruptura entre los comunistas indonesios y la *Sarekat Islam*, debido principalmente a la controversia generada por la postura de oposición al movimiento panislámico externada por la Komintern cuatro años antes. El descrédito que cayó sobre los comunistas como consecuencia de su distanciamiento de la *Sarekat Islam* y la plataforma antiislámica del movimiento comunista internacional fue aprovechado por las autoridades coloniales holandesas para golpear y aislar al PKI, obligando a los líderes del partido a tomar la decisión desesperada de realizar un levantamiento armado, el cual se presentó hacia fines de 1926. Tal levantamiento fue un desastre para los comunistas, pues pronto fue contenido y sirvió como pretexto para que las autoridades holandesas proscribieran al PKI, el cual se mantuvo precariamente en la clandestinidad hasta después de la II Guerra Mundial, cuando resurgió e intentó infructuosamente apoderarse de la conducción del movimiento revolucionario de independencia indonesia. Brackman, Arnold. *Indonesian Communism. A History*. Nueva York: Fredrick A. Praeger. 1963, pp. 6-101.

Soviética podría obtener los aliados necesarios para mejorar su propia posición internacional frente a las potencias occidentales.⁶

Sin embargo, los partidos comunistas asiáticos no pudieron trascender demasiado durante los años siguientes, debido a la vigilancia mantenida por las distintas autoridades coloniales hacia las actividades de los grupos considerados como subversivos y a los malos resultados obtenidos en la estrategia de colaboración con los grupos nacionalistas locales, ejemplificados con el fin estrepitoso de la alianza sostenida por los comunistas chinos y el *Guomindang* entre 1924 y 1927.⁷ Además, la intrascendencia del comunismo asiático también se derivó de la serie de defecciones y rupturas producida en sus propias filas, producto de la inconformidad hacia el uso que Moscú cada vez más le dio a los partidos comunistas como simples instrumentos al servicio de los intereses defensivos de la Unión Soviética.⁸

De esta manera, hasta poco después de terminada la II Guerra Mundial los partidos comunistas asiáticos se encontraron en un estado de irrelevancia política casi absoluta, apenas mitigada por el prestigio obtenido por los comunistas durante la guerra al haber participado en los movimientos de resistencia antijaponesa, vistos con un agrado creciente por los pobladores de los territorios conquistados por el Japón debido a la serie de abusos cometidos por las tropas de ocupación en su contra.⁹

⁶ Ver Schram, Stuart y Helene Carrere D' Encausse. *El marxismo y Asia, 1853-1964*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 1974. pp. 53 ss.

⁷ *Ibid.*, pp 68-72.

⁸ Brimmell, J. H. *Op. Cit.*, p. 58. Entre los comunistas que abandonaron la Komintern en protesta por los lineamientos establecidos tras el ascenso de Stalin encontramos al indonesio Tan Malaka y el indio M. N. Roy.

⁹ *Ibid.*, capítulo XV.

Sin embargo, al finalizar el conflicto mundial los comunistas asiáticos no aprovecharon el renombre obtenido ni la breve ausencia de las autoridades coloniales para intentar hacerse con el poder en sus países respectivos, pues se encontraban a la espera de nuevas indicaciones del Kremlin. No obstante, Moscú únicamente prestó atención a la promoción de la revolución asiática cuando la rápida recuperación económica de Europa occidental hizo evidente que el comunismo no podría avanzar más allá de los territorios conquistados por las tropas soviéticas durante la guerra.

A mediados de 1947 Zhdánov, un integrante de la jerarquía soviética, señaló la existencia de una rivalidad insoslayable entre dos conjuntos de países, uno liderado por la Unión Soviética y el otro por Estados Unidos. Tal afirmación confirmaba lo declarado un año antes por Winston Churchill, cuando el ex Primer Ministro del Reino Unido indicó la existencia de una "Cortina de Hierro" que dividía a Europa en dos partes: Quedaban así delineados los bloques de la Guerra Fría, marcada por la rivalidad ideológica entre socialismo y capitalismo, característica del período de la posguerra.¹⁰

A principios de 1948, Moscú ordenó a los partidos comunistas asiáticos realizar una serie de levantamientos armados en sus países respectivos: No obstante, las insurrecciones que derivaron de tal dictamen fracasaron militarmente sin lograr algo más que arrojar a los comunistas a la clandestinidad o a la intrascendencia política. Además, los comunistas se hicieron acreedores de un fuerte desprestigio en algunos

¹⁰ Benz, Wolfgang y Hermann Graml (coords.). *El Siglo XX (II) Europa después de la segunda guerra mundial, 1945-1982*. México: Siglo XXI Editores (Historia Universal Siglo XXI, 35/1). 1996, pp. 27-8, 230-31. Brimmell, J. H. *Op. Cit.*, pp. 163-8, 250-61.

países de Asia por el hecho de haberse rebelado en contra de las autoridades nacionales recién constituidas, como ocurrió en Filipinas, Birmania o Indonesia.¹¹

Mientras tanto, la ofensiva militar realizada por los comunistas chinos en contra de sus enemigos acérrimos del *Guomindang* estaba adquiriendo tintes de victoria, lo que condujo finalmente al establecimiento de la República Popular China (RPC) en Octubre de 1949. Con la aparición de la RPC y la firma de un tratado de asistencia entre dicho país y la Unión Soviética a principios de 1950, el movimiento comunista internacional se fortaleció al adquirir un eje de poder en Asia.¹² De inmediato, el nuevo régimen planteó reiteradamente a los distintos partidos comunistas asiáticos la necesidad de adoptar la estrategia político-militar que había conducido a los comunistas chinos al triunfo, además de ofrecerles asistencia material y moral a las agrupaciones que así lo solicitaran. De esta forma, la política exterior de la RPC respaldaba la línea revolucionaria soviética vigente desde 1948, lo que parecía presagiar una posible expansión del comunismo en Asia, apreciación reforzada por la ofensiva realizada por los chinos y sus aliados norcoreanos en la Guerra de Corea.

Ante esta perspectiva, algunos de los nuevos Estados asiáticos percibieron en la política de activismo comunista la manifestación de un expansionismo soviético incipiente que amenazaba su propia integridad nacional, luego de que los partidos comunistas habían revelado estar dispuestos a hacerse con el control de sus países

¹¹ Ver Brimmell, J. H. *Op. Cit.*, capítulo XVI. Stockwell, A. J. "Southeast Asia in War and Peace: The End of the European Colonial Empires". en: Nicholas Tarling (ed.) *The Cambridge History of Southeast Asia (IV) From World War II to the Present*. Singapur: Cambridge University Press. 1999, pp. 1-57.

¹² Anguiano, Eugenio. "Diplomacia de la República Popular China", en: Eugenio Anguiano (coord.). *China contemporánea. La construcción de un país (desde 1949)*. México: El Colegio de México. 2001, pp. 194-8.

respectivos, sin importarles demasiado si éstos ya estuvieran siendo gobernados por autoridades locales o continuaran bajo el dominio colonial de antaño.

Por su parte, Estados Unidos comenzó a brindar una mayor asistencia financiera y militar a los regímenes que enfrentasen una insurrección comunista en su territorio con tal de evitar la extensión de la influencia sino-soviética en Asia, como lo ejemplifica la ayuda logística y financiera entregada por Washington a los franceses en su lucha contra el Vietminh en Indochina.¹³ Además, la derrota francesa en Dienbienphu convenció al gobierno norteamericano de la necesidad de oponer una mayor determinación frente al avance aparente del comunismo internacional. En caso de no actuar así, en Washington se creía que otros regímenes comunistas podrían surgir en Asia, lo cual inclinaría la balanza de poder a favor del bloque oriental al asegurar tanto la preeminencia estratégica sino-soviética en el continente asiático como el control de los recursos económicos regionales en beneficio del binomio Unión Soviética-RPC, como el caucho de Malaya, el petróleo de Indonesia o el arroz de Birmania y Tailandia.¹⁴

En consecuencia, Estados Unidos reiteró su compromiso de ofrecer protección a sus aliados en la zona Asia-Pacífico, al tiempo que promovía el establecimiento de la Organización del Tratado del Sureste de Asia (SEATO), un organismo de defensa

¹³ Kahin, George McTuman. *Intervention: How America Became Involved in Vietnam*. Nueva York: Knopf. 1986, pp. 34-8.

¹⁴ Steinberg, David. *In Search of Southeast Asia. A Modern History*. Honolulu: University of Hawaii Press. 1987, p. 361. Taylor, Jay. *China and Southeast Asia. Peking's Relations with Revolutionary Movements*. Nueva York: Praeger Publishers. 1974, pp. 12-3

colectiva regional fundado en 1954.¹⁵ En particular, el gobierno norteamericano estaba convencido de que era esencial evitar la reunificación vietnamita, como demandaba la República Democrática de Vietnam (RDV), para contener al comunismo dentro del perímetro que ya ocupaba en Asia. Por ello, Washington brindó un apoyo sustancial al régimen de Vietnam del sur en su lucha contra las guerrillas comunistas, además de advertir repetidamente a la RDV y a la RPC que podrían ser objeto de un ataque en caso de que ambos regímenes continuaran apoyando la subversión en Vietnam del sur. Estados Unidos, empero, sabía bien que difícilmente podría cumplir sus amenazas, pues atacar a cualquiera de esos regímenes podría precipitar una intervención militar soviética.¹⁶

Sin embargo, en ese momento el ascenso de Khrushchev en la Unión Soviética favoreció la distensión entre los bloques occidental y socialista, mientras Moscú adoptaba la llamada política de "coexistencia pacífica" en un intento por reconstruir la economía soviética, una vez que el nuevo jefarca del Kremlin estaba consciente de la necesidad de establecer un *modus vivendi* con Occidente ante la imposibilidad de vencer en un enfrentamiento nuclear a Estados Unidos.¹⁷

En Asia, la nueva línea soviética implicó un giro en la estrategia comunista frente a los Estados emergentes, mientras indicaba a los partidos comunistas sustituir las tentativas revolucionarias armadas por la creación dentro del marco legal y con la

¹⁵ Antes de la aparición de la SEATO, Estados Unidos concertó sendos tratados de defensa con Filipinas, Japón y Taiwán, además de otro con Australia y Nueva Zelanda, conocido como ANZUS. Turnbull, C. M. "Regionalism and Nationalism", en Nicholas Tarling (ed.). *Op. Cit.*, pp. 70-6. Anguiano, Eugenio. *Op. Cit.*, pp. 211-4.

¹⁶ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, pp. 8-19.

¹⁷ Thompson, Robert. "From Co-Existence to the Sino-Soviet Rupture", en: *Revolutionary War in World Strategy, 1945-1969*. Nueva York: Taplinger Publishing Company. 1970, pp. 74-90.

ayuda de distintas fuerzas sociales de "frentes populares", con el propósito de dotar a los comunistas de una base social masiva que les permitiera fortalecerse políticamente y así disputar el poder en las elecciones celebradas en sus países respectivos. Por su parte, Beijing también adoptó la política de coexistencia pacífica para concentrar su atención en el objetivo hasta entonces postergado de establecer las bases necesarias para el desarrollo económico del país, pese a la inconformidad manifestada hacia dicha política entre algunos de los principales líderes chinos por considerarla una suerte de claudicación frente a los principios revolucionarios del marxismo-leninismo y a la lucha con el "imperialismo" occidental.¹⁸ En consecuencia, la RPC modificó su política exterior al comprometerse a respetar la independencia e integridad de sus vecinos y renunciar al deseo de exportar la revolución, mientras Beijing procuraba establecer un acercamiento con varios países asiáticos al ofrecerles ayuda económica: Con estos movimientos, el apaciguamiento entre los dos bandos se prolongó en Asia durante el resto de la década de 1950.¹⁹

2. Las implicaciones de la ruptura sino-soviética.

La situación comenzó a cambiar con la retirada de los técnicos soviéticos de China como parte de la suspensión de los programas de cooperación tecnológica y científica sino-soviética, acaecida en el verano de 1960. A partir de ese momento, se hizo cada vez más evidente el resquebrajamiento de la unidad mostrada por el bloque socialista hasta entonces, mientras desaparecía la buena fe que, en apariencia, había conducido las relaciones entre la Unión Soviética y la RPC durante la década precedente, si bien

¹⁸ Halpern, A. M. "The Foreign Uses of the Chinese Revolutionary Model", en: *The China Quarterly*. No. 7 (Julio-Septiembre, 1961), pp. 1-16.

¹⁹ Anguiano, Eugenio. *Op. Cit.*, pp. 205-8, 217-8. Brimmell, J. H. *Op. Cit.*, capítulos XX-XXI.

ya antes habían aparecido varios puntos de desacuerdo entre los líderes de ambos países en torno a temas como la neutralidad de la Unión Soviética durante el conflicto que China sostuvo con la India, el rechazo de Beijing al modelo de desarrollo económico soviético o el acercamiento establecido entre la Unión Soviética y Estados Unidos para buscar establecer un acuerdo de no proliferación de armas nucleares, siendo este último asunto el que tal vez más irritó a la RPC por la rivalidad que China sostenía con los norteamericanos en ese momento.²⁰

En consecuencia, Beijing comenzó a acusar a Khrushchev de haber sacrificado los principios marxistas-leninistas para asegurar la supervivencia de la Unión Soviética al iniciar la distensión con Estados Unidos, vista en Beijing como una invitación hecha a Washington para concentrar su atención en el aislamiento político de la RPC en Asia, ahora que los norteamericanos podían llevar a cabo tal empresa sin temor a enfrentar la oposición resuelta de las dos potencias comunistas.²¹

Tras la aparición de los primeros indicios del distanciamiento entre chinos y soviéticos, Estados Unidos procuró reforzar la posición militar de Saigón frente a las guerrillas comunistas, reiterando su disposición a usar la fuerza en contra de la RPC y la RDV si continuaban apoyando la insurrección en Vietnam del sur, lo cual incrementó la tensión entre Washington y el binomio conformado por Beijing y Hanoi. No obstante, ya que la RPC no podía apelar más a la alianza sostenida con la Unión Soviética para inhibir una intervención militar norteamericana en su contra, Beijing debió idear una

²⁰ Anguiano, Eugenio. *Op. Cit.*, pp. 214-23.

²¹ Yahuda, Michael. "Chinese Foreign Policy after 1963: The Maoist Phases", en: *The China Quarterly*. No. 36 (Octubre-Diciembre, 1968). pp. 93-5. Anguiano, Eugenio. *Op. Cit.*, pp. 223-4.

nueva estrategia para fortalecer su capacidad de defensa. Con dicho propósito en mente, las autoridades chinas ofrecieron mayor asistencia a la RDV con tal de crear un frente común ante Estados Unidos, aprovechando la determinación renovada de Hanoi a reunificar Vietnam gracias al deterioro de la posición militar de Saigón.²²

Por otro lado, la RPC también retomó una política exterior militante al lanzar varios llamados a los partidos comunistas asiáticos para que adoptaran la estrategia de lucha maoísta a fin de buscar hacerse con el poder en sus países respectivos. De esta manera, Beijing buscaba fomentar un nuevo ambiente revolucionario en Asia que favoreciera el surgimiento de otros regímenes comunistas dispuestos a convertirse en aliados suyos y así poder mejorar la posición internacional de la RPC frente a Estados Unidos. Tal postura inquietó tanto a Washington como a la mayoría de los gobernantes asiáticos temerosos de la subversión comunista, a excepción de casos como el de Sukarno en Indonesia, quien poco después creyó encontrar cierta afinidad de objetivos con la postura antiimperialista y antinorteamericana de la RPC.²³

De esta forma, la rivalidad existente entre Estados Unidos y la RPC se agudizó conforme transcurría la década de 1960, dando inicio a una nueva etapa de la Guerra Fría de especial trascendencia para el Sureste de Asia, por ser dicha región el sitio donde Washington continuaba empeñado en contener por todos los medios posibles el avance del comunismo, según se pudo apreciar en la llamada Guerra de Vietnam. Sin embargo, la trascendencia alcanzada por el conflicto en Vietnam no debe hacer que

²² Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 23-4.

²³ *Ibid.*, pp. 94-112.

perdamos de vista las acciones públicas y encubiertas realizadas por los norteamericanos en otros puntos del Sureste asiático para apoyar a sus aliados anticomunistas de la región, ya fueran éstos gobernantes o fuerzas opositoras a regímenes proclives a alcanzar un acercamiento con la Unión Soviética o la RPC. Una muestra de lo anterior sería la ayuda económica brindada por las autoridades norteamericanas a los grupos disidentes que se levantaron en armas contra el régimen de Sukarno en 1957 o bien la ayuda logística entregada en 1965 por la Embajada de Estados Unidos en Indonesia a los militares locales para que éstos se hicieran con el control del país, como veremos más adelante.²⁴

Dada la gran importancia económica asignada al Asia sudoriental en los cálculos estratégicos norteamericanos, podríamos sugerir que el apoyo ofrecido por Estados Unidos a las fuerzas anticomunistas locales también tenía por objeto facilitar la participación de las compañías estadounidenses en el aprovechamiento de los recursos producidos en dicha región, justo cuando los países emergentes comenzaban a cobrar conciencia de la importancia implícita en el control de sus recursos nacionales frente a los intereses occidentales asentados en su territorio.²⁵

Debemos agregar que la ruptura sino-soviética también significó un parte aguas en la historia del movimiento comunista asiático, pues, para los partidos locales, tal

²⁴ En 1953, Dwight Eisenhower, el entonces Presidente norteamericano, afirmó que prefería la desintegración de Indonesia en varias unidades estatales antes de ver caer a dicho país bajo el comunismo: Kahin, George McTuman. *Op. Cit.*, p. 68.

²⁵ Esta posibilidad podría ser realmente explosiva cuando había intenciones de nacionalizar los bienes de las industrias extranjeras, como se pudo apreciar con el apoyo ofrecido por Estados Unidos y Gran Bretaña a las fuerzas que derribaron al gobierno de Mossadegh en 1951, luego de que dicho personaje nacionalizara la industria petrolera iraní. (Ver Terzian, Pierre. *OPEC: The Inside History*. Londres: Zed Books. 1985, pp. 13-4).

distanciamiento implicó la necesidad de elegir entre seguir la estrategia institucional de los frentes populares de lucha dictada por Moscú o bien adoptar la línea insurreccional maoísta propuesta por Beijing, la cual era considerada por algunos como más adecuada a las condiciones de lucha en las naciones aun no industrializadas al apoyarse en la incorporación de los campesinos y de todos los grupos opuestos a la presencia del imperialismo occidental. En un primer momento, la mayoría de los partidos comunistas continuó acatando la autoridad de la Unión Soviética, pero pronto apareció cierta simpatía hacia los planteamientos maoístas entre los grupos comunistas del Sureste asiático que ya desde antes estaban ocupados en actividades guerrilleras, como los partidos que operaban en las selvas de Malasia, Birmania, Filipinas y Tailandia.²⁶

Así, durante la primera mitad de la década de 1960 el Asia sudoriental se convirtió en la principal zona de tensión de la Guerra Fría, mientras el enfrentamiento existente entre Estados Unidos y los regímenes comunistas locales cada vez se agudizaba más, junto con la beligerancia mostrada por los partidos comunistas de la región y sus opositores, las fuerzas anticomunistas existentes en cada país del área.

II. Las dificultades de la Indonesia independiente, 1950-1965.

1. Una nación prendida con alfileres: Indonesia entre 1950 y 1959.

Tras haber combatido por la emancipación de su país durante cuatro años, la población indonesia recibió con júbilo el año de 1950, debido al reciente reconocimiento por parte de los Países Bajos de la independencia de la República Indonesia: la ex metrópoli

²⁶ Halpern, A. M. *Op. Cit.*, pp. 1-2. Thompson, Robert. *Op.Cit.*, pp. 75-7. Taylor, Jay. *Op.Cit.*, pp. 199-204, 299-304.

abandonaba así cualquier pretensión territorial sobre el archipiélago, aunque mantenía una asociación nominal con el nuevo Estado independiente.²⁷ Ese mismo año, las autoridades indonesias sustituyeron el sistema federal con el que el país accedió a la vida independiente por un modelo de república unitaria o centralista que establecía la supremacía de la autoridad central sobre las distintas provincias, si bien aseguraba la representación debida para las provincias en el parlamento nacional, máxima potestad del país encargada de legislar y vigilar el desempeño del presidente y los integrantes del gabinete ejecutivo. Con la abrogación del régimen federal, el gobierno indonesio mostró su disposición a eliminar todas aquellas formas que pudieran ser consideradas como resabios de la dominación holandesa sobre el archipiélago.²⁸

Sin embargo, la euforia producida por la obtención de la independencia y el distanciamiento con respecto a Holanda pronto cedió su lugar a la preocupación generada por la serie de problemas que enfrentaba el país, cuyo agravamiento continuo contribuyó a debilitar paulatinamente el sentido de unidad nacional forjado durante los años de la revolución.

En primer lugar, Indonesia enfrentaba serias dificultades para poner otra vez en operación su planta productiva, afectada severamente desde el inicio de la II Guerra Mundial; la economía nacional no mejoraba, pese al incremento en los ingresos derivados de las exportaciones producido por la Guerra de Corea, cuando Estados Unidos precisó de artículos como el petróleo y el caucho indonesios para atender los

²⁷ Con la excepción del territorio de Nueva Guinea occidental o Irian Jaya, para el cual no se estableció un estatuto definitivo en las negociaciones indo-holandesas que dieron fin a la revolución de independencia indonesia.

²⁸ Yong Mun Cheong. "The Political Structures of the Independent States", en: Nicholas Tarling. *Op. Cit.*, p. 94

requerimientos de las tropas enviadas a combatir en dicho conflicto. Sin embargo, el inicio de las negociaciones de paz en Corea, en 1952, afectó negativamente a la economía indonesia, conforme el auge económico desaparecía para dar paso al agravamiento de la inflación y el consiguiente deterioro del poder adquisitivo de la población, además de la agudización de los índices de desempleo, así como el agravamiento de la pobreza padecida por amplios sectores de la población y de la escasez de alimentos y otros bienes de consumo.²⁹ Además, el país debió comenzar a importar enormes cantidades de arroz, base de la cocina indonesia, para dar alimento a su población, la cual crecía a un ritmo anual estimado de 800, 000 personas.³⁰

El ambiente político no ayudó a remediar esta situación. En este sentido, la campaña de agitación laboral en contra de las empresas y plantaciones de propiedad holandesa, realizada por los sindicatos de izquierda con el objeto de presionar al gobierno holandés para obligarlo a ceder la soberanía de Irian Jaya a Indonesia, tan sólo complicó los problemas económicos del país, dado el predominio del capital holandés en la economía indonesia, patente en los sectores primario y de servicios.³¹

Además, las deficiencias de coordinación existentes entre los integrantes de los distintos gabinetes que se sucedieron al frente del gobierno indonesio, así como entre los funcionarios ministeriales y el parlamento, contribuyeron a dar mayor gravedad a la

²⁹ Ricklefs, M. *A History of Modern Indonesia since c. 1300*. Stanford: Stanford University Press. 1993, pp. 237-9.

³⁰ Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, p. 174.

³¹ *Ibid.*, pp. 193 ss. Ricklefs, M. C. *Op. Cit.*, p. 237. Se estima que Indonesia contaba con 77.2 millones de habitantes en 1950, mientras que en 1955 la estimación alcanzó la cifra de 85.4 millones y el censo de 1961 indicó 97 millones.

situación nacional al minar la eficacia estatal para resolver las necesidades más urgentes del país.³²

Por si fuera poco, la pronta aparición de grupos recalcitrantes a reconocer la autoridad del gobierno central representó una fuerte amenaza a la integridad del Estado indonesio y a la misma continuidad del país. La primera manifestación acerca de la existencia de tales grupos se presentó con la rebelión conocida como *Darul Islam*, la cual databa de 1948 y tenía por objetivo crear un Estado islámico en Indonesia. Posteriormente, los líderes de *Darul Islam* consiguieron extender su presencia a otras partes del país, luego de establecer contactos con otros movimientos islámicos poseedores de reivindicaciones similares, como los surgidos en el sur de Sulawesi y en la provincia de Aceh, situada en el extremo noroccidental de Sumatra. La aparición de tales movimientos armados también era resultado del malestar albergado por los habitantes de las llamadas Islas Exteriores hacia las autoridades centrales, luego de que entre ellos se pensara que Yakarta estaba privilegiando el desarrollo javanés a expensas del resto del archipiélago indonesio.³³

Además, desde mediados de la década de 1950 el gobierno nacional ya no sólo fue objeto de irritación para un gran número de indonesios no javaneses, sino también para algunos sectores de la población javanesa inconformes con el acercamiento establecido en forma gradual por el Presidente Sukarno con el PKI, el cual era visto con un fuerte recelo por los grupos musulmanes ortodoxos desde la década de 1920,

³² Indonesia fue gobernada por seis distintos gabinetes entre Septiembre de 1950 y Marzo de 1957.

³³ Ricklefs, M. C. *Op. Cit.*, pp. 245. 7.

cuando dicho partido debió asumir una postura de oposición al Islam por indicaciones de la Komintern; como ya se ha apuntado, en aquellos años la orden de impugnar y combatir al movimiento panislámico establecida por Moscú obligó al PKI a romper la asociación que había mantenido con la principal organización islámica de aquel momento, la *Sarekat Islam*. Desde que se produjo tal distanciamiento, los comunistas indonesios fueron acusados en forma constante de ser enemigos del Islam, la religión con mayor presencia en Indonesia.³⁴

No obstante, desde mediados de la década de 1950 el PKI se convirtió en un motivo de inquietud constante para distintos sectores de la sociedad indonesia, aprehensión compartida incluso por el gobierno norteamericano, cuando se hizo evidente que dicho partido había alcanzado un respaldo masivo, como fue confirmado por los resultados de las elecciones de 1955. En aquella ocasión, el PKI ocupó la cuarta posición nacional al obtener 6' 176, 914 votos, sólo millón y medio de sufragios menos que el Partido Nacionalista de Indonesia (PNI), el partido que obtuvo la primera posición. En sí, se puede atribuir tal desempeño a la labor de acercamiento con la población hecha por los comunistas durante los tres años precedentes, aunque también debemos considerar otros factores que posibilitaron el gran resultado del PKI en las urnas, entre los cuales encontramos los siguientes: El fastidio de un sector de la población indonesia ante la incapacidad de las fuerzas políticas representadas en el gobierno, Masjumi-PNI por lo regular, para materializar el bienestar esperado desde los años de la

³⁴ Mintz, Jeanne. "Marxism in Indonesia", en: Frank N. Trager (ed.). *Marxism In Southeast Asia. A study of four countries*. Stanford: Stanford University Press. 1959, pp. 178-80. Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, pp. 171-2. La oposición hacia los comunistas manifestada por los grupos musulmanes ortodoxos también era resultado de los pronunciamientos constantes del PKI en contra de *Darul Islam* y de Masjumi, considerado este último por Aidit como un partido creado por los sectores de la burguesía indonesia asociados con el imperialismo.

lucha de independencia; el atractivo generado por el dinamismo mostrado por los comunistas en cada una de las movilizaciones y actividades públicas que habían venido realizando con regularidad durante los últimos años, especialmente para respaldar las reivindicaciones de Yakarta frente a los Países Bajos; la promesa de mejores condiciones de vida para los distintos sectores de la población indonesia, incluyendo ofertas hechas a la pequeña burguesía, en caso de que el PKI consiguiera aumentar su influencia sobre las políticas y el comportamiento del Estado y, por último, el efecto positivo producido por una campaña electoral de mayor alcance, más vistosa y mejor organizada que las realizadas por el resto de los partidos políticos. No obstante, la mayoría de los votos obtenidos por los comunistas (71.8 %) provino de las distintas regiones de Java, indicando tanto el carácter localista del PKI como su presencia escasa en el resto del país.³⁵

Hasta antes de 1955, el desarrollo del PKI había sido subestimado en los círculos políticos nacionales, mientras los principales líderes confiaban en que el desprestigio obtenido por dicho partido en el pasado sería suficiente para impedir el ascenso del comunismo en Indonesia. En especial, se pensaba que la población evitaría vincularse con el PKI por la mala fama que identificaba a dicho partido como una organización contraria al Islam y traicionera a los intereses nacionales, debido al antecedente comunista de oposición a dicha religión y al recuerdo del grave apuro que significó para el país la revuelta protagonizada por el PKI en 1948, cuando los comunistas intentaron

³⁵ Brackman. Arnold. *Op. Cit.*. pp. 183. 201-2, 216-9. A fines de 1955, Dipa Nusantara Aidit, el líder del PKI, señaló que el partido comunista ya había superado el millón de integrantes.

tomar el poder por las armas mientras la República Indonesia aun enfrentaba la amenaza de reimposición del dominio holandés sobre el archipiélago.³⁶

Sin embargo, a partir de 1951 el PKI comenzó a crecer en forma continua, luego de que Aidit sustituyó la estrategia revolucionaria que motivó la rebelión de Madiun por una línea enfocada a la creación de una base masiva que permitiera al partido aumentar su capital político y así prepararse para disputar el poder por vía parlamentaria. Para cumplir dicho propósito, los comunistas primero debían obtener un margen de maniobra suficiente, por lo que procuraron ganarse la buena voluntad de Sukarno al apoyar la mayoría de las políticas presidenciales.

En forma paralela, el PKI empleó una estrategia de acercamiento con distintos sectores de la población, aprovechando la inconformidad derivada del deterioro de la economía para presentar al partido como defensor de las más variadas causas populares, mientras también se dedicó a excitar los ánimos nacionalistas de la población al presentar al imperialismo como la causa fundamental de los males de Indonesia. Gracias a dicha táctica, los comunistas consiguieron ampliar la matrícula del PKI y sus organizaciones afines, como SOBSI, BTI, LEKRA, *Pemuda Rakjat* y Gerwani.³⁷ No obstante, en su afán por atraer el mayor número de personas al movimiento comunista, el PKI recurrió continuamente a métodos de reclutamiento demasiado elementales que no garantizaban la creación de una base militante realmente

³⁶ *Ibid.*, pp. 80-101, 183. La decisión de realizar esa rebelión, también conocida como el “Incidente de Madiun”, estuvo motivada por las instrucciones dadas a principios de 1948 por Moscú a los partidos comunistas asiáticos de levantarse en armas contra las autoridades, nacionales o coloniales, de sus países respectivos.

³⁷ Hindley, Donald. *The Communist Party of Indonesia, 1951-1963*. Berkeley: University of California Press. 1964, pp. xvi, 52-9. SOBSI era el nombre de una federación sindical y BTI era una organización campesina, mientras que LEKRA, *Pemuda Rakjat* y Gerwani eran respectivamente asociaciones de artistas, jóvenes y mujeres afines al PKI.

comprometida con el partido.³⁸ Además, algunas de las ofertas hechas por los comunistas a sus seguidores potenciales despertaron la inquietud de varios grupos contrarios a la implementación de tales promesas, como ocurrió en el caso de los propietarios y los militares opuestos a la distribución de tierra.

Como ya se ha mencionado, la preocupación generada por el crecimiento del movimiento comunista aumentó a partir de que el PKI comenzó a acercarse al Presidente Sukarno, con quien los comunistas compartían la idea de que Indonesia sólo podría ofrecer justicia social a sus habitantes cuando el país se viera libre del imperialismo occidental. Para ese entonces, los oficiales asignados a las zonas militares ubicadas fuera de Java comenzaron a hostigar al PKI, pues entre ellos se temía que la posible proliferación de las actividades del partido comunista hacia el resto del país pudiera representar una amenaza tanto a la unidad nacional, dada la hostilidad que el PKI despertaba entre un sector importante de la población de las Islas Exteriores, como al mantenimiento de los distintos intereses políticos y económicos que los militares poseían de facto en sus jurisdicciones respectivas: De esta manera comenzó a vislumbrarse la aparición de una fuerte rivalidad entre los comunistas y el ejército desde mediados de la década de 1950, si bien aun no muy bien definida por la falta de unidad imperante entre los comandos regionales y el alto mando castrense.³⁹

³⁸ Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, pp. 216-8. El PKI prometió distribuir tierra entre los campesinos que carecieran de ella. distribuyó en forma indiscriminada tarjetas de afiliación aprovechando la creencia popular que atribuía cierto prestigio a los poseedores de alguna distinción oficial, difundió rumores insidiosos en las aldeas en contra de los demás partidos políticos. exaltó la imaginación popular al narrar historias donde los comunistas eran los próceres de Indonesia. repartió regalos entre los asistentes a los mitines comunistas y los nuevos militantes del partido, etc.

³⁹ *Ibid.*, p. 159. McVey, Ruth. "Indonesian Communism and the Transition to Guided Democracy", en: A. Doak Barnett (ed.). *Communist Strategies in Asia. A Comparative Analysis of Governments and Parties*. Nueva York: Frederik A. Praeger. 1964, pp. 158-60.

A su vez, la presión ejercida en contra del PKI motivó a los comunistas a buscar con mayor urgencia el amparo presidencial frente a los caudillos militares locales, lo que colocó al partido comunista en la posición incómoda de tener que depender cada vez más de la protección de Sukarno para poder continuar realizando sus actividades y sin muchas posibilidades de extender su influencia al resto del país.

Por su parte, Sukarno estaba considerando la conveniencia de crear un modelo democrático “genuinamente indonesio” para sustituir al sistema parlamentario vigente con tal de hacer más eficiente al gobierno nacional, objetivo frecuentemente obstaculizado por los diferendos partidistas existentes en el ámbito de la administración pública indonesia de aquel entonces.⁴⁰ De inmediato, varios de los principales partidos políticos y algunas figuras públicas manifestaron su oposición a las ideas expresadas por Sukarno, luego de apreciar en ellas la intención de implementar un régimen de corte autoritario. Entre los inconformes se encontraba el vicepresidente Hatta, quien en Noviembre de 1956 renunció a su cargo en repudio a tales ideas y al acercamiento de Sukarno con los comunistas. Por su parte, el PNI atacó duramente a los comunistas, acusando al PKI de ser un partido cuya lealtad estaba dirigida hacia Moscú y no hacia Indonesia, por lo que hizo un llamado a impedir el avance nacional del comunismo.⁴¹

En el ejército también surgieron voces de inconformidad ante lo que se percibía como el inicio de una posible dictadura de Sukarno en asociación con el PKI, organización aborrecida por la mayoría de los militares desde los días de la rebelión de

⁴⁰ Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, p. 223. Ricklefs, M. C. *Op. Cit.*, p. 254. En Octubre de 1956, Sukarno mencionó su idea de eliminar el sistema de partidos para dar paso a un nuevo tipo de democracia, la “democracia dirigida”.

⁴¹ Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, p. 239.

Madiun. En respuesta a estos acontecimientos, a fines de 1956 varios comandantes adscritos a la isla de Sumatra se levantaron en armas contra la autoridad central, contando con el respaldo del gobierno norteamericano y de algunos partidos políticos, como Masjumi y el Partido Socialista de Indonesia (PSI). Entre otras cosas, los insurrectos demandaban mayor autonomía regional y la disolución del PKI: Así dio inicio la rebelión PRRI-Permesta, a la cual pronto se unieron otros comandantes en Sulawesi y otras islas de la región oriental de Indonesia.⁴²

En respuesta a lo que constituía la mayor amenaza enfrentada por el Estado indonesio hasta entonces, Sukarno decretó la ley marcial en Marzo de 1957 para enfrentar al movimiento insurgente y reforzar la unidad del país, contando con el respaldo del comando central del ejército y del PKI. Aprovechando la existencia del estado de emergencia, el ejército fue capaz de aumentar considerablemente su poder luego de convertirse en la institución encargada de mantener la autoridad del gobierno central en las zonas controladas por Yakarta.⁴³ Además, hacia ese entonces los militares ya habían acumulado intereses económicos, al ser los encargados por la administración de las empresas extranjeras que hubiesen sido ocupadas como parte inicial de la política de nacionalización iniciada en 1957.

⁴² Jones, Matthew. "U.S. Relations with Indonesia, the Kennedy-Johnson Transition, and the Vietnam Connection, 1963-1965", en: *Diplomatic History*. Vol. XXVI, No. 2 (Primavera, 2002), pp. 253-4. Ricklefs, M. C. *Op. Cit.*, pp. 254-5, 263. El inicio de la rebelión PRRI-Permesta también afectó económicamente al gobierno de Sukarno, pues le impidió disponer de los ingresos derivados de las exportaciones procedentes de las zonas situadas ahora bajo el control de los insurrectos, justo cuando Yakarta requería tales percepciones para aliviar el incremento en la carga presupuestaria derivado del aumento en los gastos militares.

⁴³ Palmer, Leslie. *Communists in Indonesia. Power Pursued in Vain*. Nueva York: Anchor Books. 1973, p. 178.

Por su parte, Sukarno también aprovechó el estado de excepción para proceder a concentrar el poder político por medio de la creación de varias instituciones controladas por él mismo, mientras también restringía los espacios de expresión disponibles para las fuerzas políticas opositoras. En Junio de 1959, Sukarno disolvió la Asamblea convocada para elaborar una nueva constitución y reintrodujo la Carta Magna de 1945, la cual sancionaba la preeminencia del poder ejecutivo sobre el resto de las instituciones del Estado indonesio: daba inicio la Democracia Dirigida.⁴⁴

2. Indonesia en disputa: Sukarno, los militares y el PKI, 1959-1964.

Luego de la reintroducción de la Constitución de 1945, el gobierno del Presidente Sukarno estableció una serie de restricciones a las actividades de la prensa y los partidos políticos bajo el pretexto de que ello era necesario a la seguridad del país. En respuesta, los líderes de Masjumi y del PSI reunieron a varias fuerzas políticas en la "Liga Democrática", una organización que pretendía evitar la disolución del sistema parlamentario nacional. Por su cuenta, Aidit respaldó las medidas tomadas por Sukarno a sabiendas de que el no hacerlo podría poner en riesgo la existencia del PKI.

De esta forma, el panorama político nacional se polarizaba en dos bandos: Uno integrado por Sukarno y los grupos dispuestos a aceptar las disposiciones presidenciales, mientras en el segundo se encontraban los sectores inclinados por la conservación de la democracia liberal y opuestos al incremento de la influencia comunista en la política indonesia. Esta lucha por la supervivencia del sistema partidista no duró mucho tiempo, pues, en Marzo de 1960 Sukarno disolvió al

⁴⁴ Ricklefs, M. C. *Op. Cit.*, pp. 266-7. Steinberg, David. *Op. Cit.*, pp. 423-4.

Parlamento en funciones y designó a los integrantes de uno nuevo, en el cual no hubo cabida para representantes de Masjumi ni del PSI. Cinco meses después, el Presidente ordenó la desaparición de ambos partidos, acusándolos de ser favorables a la rebelión PRRI-Permesta.⁴⁵

Con esa acción, Sukarno se deshizo de la principal fuerza opositora al establecimiento del sistema político personalista que había deseado instalar desde 1956, en el cual, en teoría, la figura presidencial debía fungir como guía de la nación mientras todos los sectores de la sociedad que estuvieran representados en los distintos órganos del Estado serían los encargados de aprobar por consenso las políticas de la República Indonesia. Sin embargo, en la práctica, tal sistema aseguraba la preeminencia del Presidente como máxima autoridad estatal al tiempo que sólo reservaba algunos espacios de representación política a todos aquellos grupos y personajes dispuestos a sumarse a dicho proyecto.⁴⁶

Sin duda, la proscripción de Masjumi eliminó a una de las mayores organizaciones políticas islámicas del país, lo cual debió irritar a los miles de seguidores de dicho partido, si bien en ese entonces prefirieron guardar silencio y esperar la ocasión adecuada para cobrar las cuentas pendientes a sus enemigos. A partir de ese momento, Nahdlatul Ulama (NU), el otro gran partido político de orientación islámica, se convirtió en el único vocero político de la comunidad musulmana indonesia luego de que NU aceptara sancionar el modelo presidencialista a cambio de recibir un

⁴⁵ Ricklefs, M. C. *Op. Cit.*, pp. 268-9.

⁴⁶ Le Than Khoi. "El Asia sudoriental desde la independencia", en: Lucien Bianco (comp.). *Asia contemporánea*. México: Siglo XXI Editores (Historia Universal Siglo XXI, 33). 1976, p. 279.

espacio en el gobierno nacional. Por último, la desaparición de Masjumi dio inicio al período en el cual Sukarno, el PKI y el ejército protagonizaron una lucha por el poder cuyo grado de animosidad aumentó en forma constante durante los años siguientes.

Consciente de la rivalidad que enfrentaba al ejército con el partido comunista, Sukarno incrementó el grado de acercamiento con la dirigencia nacional del PKI a fin de oponer un frente común a las ambiciones políticas de los militares, manifiestas tras la instauración del estado de emergencia y la nacionalización de las empresas y plantaciones holandesas en 1957. Los dos eventos mencionados permitieron a los altos oficiales del ejército adquirir una autoridad política sin precedentes, al tiempo que les daba acceso a los beneficios materiales derivados del manejo de las empresas nacionalizadas puestas a su cargo.

Por su parte, Aidit aceptó vincular al PKI con Sukarno a fin de proteger al movimiento comunista indonesio frente al ejército, pues desde el inicio de la Democracia Dirigida se hizo evidente la disposición de los militares a impedir una mayor expansión del partido comunista en Indonesia, expresada en la obstaculización de las actividades del PKI en varias partes del país por ordenes de los comandos regionales.⁴⁷ A cambio de tal protección, Aidit sancionó la derogación de la democracia parlamentaria, respaldando la argumentación presidencial acerca de la necesidad de establecer un gobierno firme para Indonesia en un momento cuando el país se hallaba amenazado por la insurrección regional y el imperialismo holandés. Además, Aidit puso el aparato de masas comunista a disposición de Sukarno, con la intención de que

⁴⁷ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 200

actuara como la principal base de apoyo y cuerpo de movilización al servicio del régimen. Haciendo uso de una plataforma nacionalista y de reivindicación de las causas populares más diversas, el PKI continuó en su empeño de crear un movimiento masivo que le permitiera eventualmente tomar el poder, ya fuera por aclamación popular o por vía electoral en el caso de que algún día se volviera a efectuar una elección general en Indonesia.

De esta forma, el período extraordinario de la historia indonesia que conocemos como la Democracia Dirigida estuvo caracterizada por la rivalidad creciente entre la alianza Sukarno-PKI y el ejército, mientras la economía nacional se deterioraba en forma constante y la sociedad de aquel país se polarizaba entre los sectores afectos al Presidente y/o al partido comunista y aquellos otros grupos cada vez más inquietos por el deslizamiento de Indonesia hacia la izquierda.

La primera manifestación abierta de ese antagonismo se presentó en Septiembre de 1958, cuando NU se sumó a la exigencia de prohibir al PKI, expresada al inicio de la rebelión PRRI-Permesta por los grupos disidentes. NU acusó al PKI de ser una organización atea, fiel a una ideología extranjera y capaz de traicionar al país, como lo había hecho años atrás al atacar a las fuerzas republicanas en Madiun.⁴⁸

Al mismo tiempo, el ejército comenzó a restringir las actividades de SOBSI, la mayor federación sindical del país, para evitar que dicha organización violara la prohibición de realizar huelgas en las empresas estratégicas, ahora que muchas de

⁴⁸ *Ibid.*, p. 181. Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, p. 240.

éstas habían sido puestas bajo control militar.⁴⁹ Dado que durante la década de 1950 el PKI había obtenido parte de su fuerza gracias al apoyo prestado a las demandas de SOBSI, es fácil imaginar el efecto adverso que la disminución de la militancia sindical tuvo para el movimiento comunista. Además, después de la nacionalización de las empresas holandesas el propio PKI adoptó una política laboral más moderada para no ser acusado de propiciar la desunión nacional al fomentar los conflictos de clase entre los indonesios.

Ante esta nueva situación, el PKI debió considerar otros cursos de acción para poder atraer a la población del país, como se hizo patente al manifestar interés por el mejoramiento de la situación del campesinado indonesio durante la realización de la Conferencia Nacional Campesina, efectuada en Abril de 1959. En aquella ocasión, Aidit indicó que el PKI debía aumentar su presencia en las zonas rurales y realizar una investigación acerca de las condiciones reales de los campesinos que permitiera al partido comunista idear una estrategia de acercamiento con dicho sector.⁵⁰ Conforme los primeros resultados de esa investigación estuvieron a disposición de la dirigencia comunista, Aidit se convenció de la existencia de un numeroso campesinado sin tierra en Java, para quienes el PKI comenzó a exigir la distribución de tierra a la brevedad.

Esa nueva inclinación del PKI coincidió con la promulgación en 1960 de un par de leyes relacionadas con el sector agrario nacional: la Ley de Distribución de Cosechas y

⁴⁹ Stoler, Ann Laura. *Capitalism and Confrontation in Sumatra's Plantation Belt, 1870-1979*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. 1995, pp. 142-3.

⁵⁰ Edman, Peter. "Communism a la Aidit". *The Indonesian Communist Party Under D. N. Aidit, 1950-1965*. Townsville: James Cook University of North Queensland. 1987, pp. 74-5.

la Ley Agraria Básica. La primera de ellas dispuso que los dueños de propiedades agrícolas donde se empleara el trabajo de campesinos aparceros debían repartir por partes iguales el producto de la cosecha entre ellos y sus trabajadores. La segunda reglamentación fijó límites a la extensión superficial de las propiedades agrícolas individuales, estableciendo el imperativo de distribuir la tierra de aquellas propiedades que excedieran los límites legales entre los campesinos que así lo solicitaran.

Al ofrecerles la oportunidad de lograr un mejoramiento en sus condiciones de vida, la nueva legislación agraria pronto despertó el entusiasmo de aquellos campesinos que carecían de tierra propia o cuya parte de la cosecha no les era suficiente para satisfacer sus necesidades cotidianas, especialmente en Java y Bali donde existía un amplio campesinado sin tierra sujeto a los acuerdos de aparcería. No obstante, ambas leyes también provocaron inquietud y oposición entre los propietarios susceptibles de ser afectados por lo dispuesto en ellas, por lo que a partir de entonces muchos de ellos recurrieron a una serie de artimañas con tal de evitar la expropiación de sus propiedades, como ceder tierra a familiares o a instituciones religiosas antes de la realización del catastro necesario a tal efecto. En muchas ocasiones, los propietarios obstaculizaron los trabajos de los comités catastrales contando con la complacencia de las autoridades locales, lo cual provocaba la irritación de los grupos esperanzados en recibir un poco de tierra en propiedad.⁵¹

⁵¹ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, pp.199-200. Robinson, Geoffrey. *The Dark Side of Paradise. Political Violence in Bali*. Ithaca-Londres: Cornell University Press. 1995, pp. 252-4.

Durante los años siguientes, la cuestión de la reforma agraria llegó a ser motivo de enfrentamiento entre distintos sectores de la sociedad indonesia, especialmente a partir de 1963, cuando el PKI comenzó a exigir la implementación expedita de las leyes mencionadas. Sin embargo, por el momento la atención de los indonesios se concentró en otros temas, como la campaña antiholandesa por el territorio de Irian Jaya, el deterioro de la economía o la rivalidad entre el ejército y los comunistas.

El antagonismo entre militares y comunistas se hizo patente desde mediados de 1960, cuando la prensa reportó varios casos de enfrentamiento entre seguidores del PKI y efectivos castrenses después de que Aidit hiciera algunas críticas al gabinete en funciones y se manifestara en contra del crecimiento de la "influencia fascista en el ejército" en su discurso del 1º de Mayo. A consecuencia de esos acontecimientos, el ejército suspendió la circulación del periódico comunista *Harian Rakjat* y detuvo a los principales líderes del PKI hasta que Sukarno actuó como intermediario para resolver el incidente. En aquella ocasión, Sukarno además reveló compartir algunas coincidencias ideológicas con el PKI, por lo que solicitó a la sociedad indonesia no temer al comunismo. No obstante, varios oficiales del ejército se pronunciaron a favor de la desaparición del partido comunista.⁵²

Al mismo tiempo, SARBUPRI, uno de los sindicatos afiliados a SOBSI más grandes del país, promovió la realización de una campaña huelguística en las plantaciones de Sumatra septentrional con el propósito de exigir mejorías para sus agremiados y denunciar el mal desempeño de los "capitalistas burocráticos" en las empresas

⁵² Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, pp. 277-81.

nacionalizadas, refiriéndose a los oficiales del ejército encargados de administrar tales intereses. Ante lo que fue percibido como una provocación comunista, los militares respondieron arrestando a los líderes más distinguidos de SARBUPRI, mientras también despedía a cientos de trabajadores pertenecientes a dicho sindicato.⁵³ A fines de Agosto, los comandantes regionales de Sulawesi, Kalimantan y Sumatra prohibieron momentáneamente las actividades del PKI en sus respectivas jurisdicciones, hasta que de nueva cuenta la intermediación presidencial permitió a los comunistas reanudar sus actividades en las tres islas mencionadas. Sin embargo, tales sucesos dieron motivo a que Alimin, otro líder comunista, criticara la política "oportunista de derecha" seguida por el PKI bajo la conducción de Aidit, en la primera manifestación de oposición a la dirigencia de Aidit surgida en años.⁵⁴

Al considerar el significado de tales acontecimientos, Aidit juzgó imprescindible incrementar tanto el grado de cohesión interna del PKI como la preparación ideológica y el espíritu de compromiso de los afiliados con el fin de reforzar al movimiento comunista frente al ejército y no depender en exceso de la protección presidencial. Además, la dirigencia del PKI enfatizó la necesidad de consolidar las actividades partidistas en las Islas Exteriores a fin de borrar la imagen javanesa que proyectaba el comunismo indonesio. Por ello, Aidit dio prioridad al mejoramiento del nivel de adoctrinamiento entre los cuadros del PKI mientras daba instrucciones para extender la presencia comunista a todo el país. Esta orientación no implicaba que el PKI fuera a convertirse en un partido conducido por un grupo pequeño de revolucionarios

⁵³ Stoler, Ann Laura. *Op. Cit.*, pp. 158-9.

⁵⁴ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 200.

profesionales según los cánones leninistas, pues el partido continuó a la búsqueda de un mayor número de seguidores para adquirir una dimensión masiva digna de respeto y así poder influir en el curso de la política indonesia.

En ese momento, la dirigencia comunista prefirió abstenerse de agitar el medio laboral a fin de no provocar un enfrentamiento con el ejército. En su lugar, el PKI se sumó a la campaña por la recuperación de Irian Jaya emprendida por Sukarno, la cual se había intensificado a partir de que Khrushchev, durante una visita a Indonesia realizada en Febrero de 1960, manifestó la disposición de la Unión Soviética para respaldar las reivindicaciones de Yakarta sobre el territorio en disputa. Cinco meses más tarde, el enfrentamiento con el imperialismo holandés por la disputa de Nueva Guinea occidental fue elevado a la categoría de política estatal.⁵⁵ En el mes de Septiembre, Aidit fue invitado a formar parte de la comitiva indonesia que asistió a Estados Unidos con el propósito de exigir el retiro holandés del territorio en disputa ante la Asamblea General de la ONU, en un gesto que parecía indicar la inclinación de Sukarno a la izquierda y un mayor acercamiento entre la figura presidencial y el PKI. Entre los integrantes más destacados de esa delegación diplomática también se encontraba el General Abdul Haris Nasution, el militar indonesio de más alto rango, quien fue directo a Washington a negociar la adquisición de armas de grueso calibre para el ejército de su país, aunque sin conseguirlo debido a la negativa de las autoridades militares norteamericanas.⁵⁶

⁵⁵ Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, p. 284.

⁵⁶ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 201. Elson, R. E. *Suharto. A Political Biography*. Cambridge: Cambridge University Press. 2001, p. 80.

Debido a la poca atención que recibió esa misión indonesia en la ONU, Sukarno adoptó un tono cada vez más beligerante durante el transcurso de los meses siguientes. No obstante, Sukarno primero debió asegurarse de que no aparecieran fuerzas opositoras a sus designios en materia de política exterior para poder continuar libremente el enfrentamiento con Holanda. Con dicho propósito, a fines de Septiembre de 1960 el gobierno estableció un mayor control sobre todas las fuerzas políticas aun existentes al ordenarles presentar un informe detallado acerca de sus integrantes y actividades. Seis meses más tarde, Sukarno se adueñó de una iniciativa del PKI cuando puso bajo su control directo al Frente Nacional, un ramillete de organizaciones sociales pro-comunistas reunidas con motivo de la campaña antiholandesa. De esta manera, el presidente reforzó su posición como eje del sistema político, pues no sólo contuvo la aparición de posibles manifestaciones opositoras a su gobierno, sino que también dio los pasos indicados para asegurarse la subordinación del movimiento comunista, una de las fuerzas políticas más importantes del país, junto con el PNI y NU, tras la desaparición de Masjumi.⁵⁷

En Enero de 1961, el General Nasution obtuvo en Moscú la concesión de un crédito por un monto de \$450 millones para la adquisición de armamento soviético. A partir de ese momento, la Unión Soviética comenzó a manifestar públicamente su respaldo hacia Indonesia en su demanda de tomar posesión de Nueva Guinea occidental, obligando a que la RPC también manifestara su apoyo a las acciones indonesias mediante la firma de un tratado de amistad y cooperación entre los dos

⁵⁷ *Ibid.*, pp. 201-2.

países.⁵⁸ Dos meses después, Nasution creó la Reserva General del Ejército (KADUAD), asignando al Coronel Suharto para ocuparse de la conducción de esa nueva fuerza castrense, debido aparentemente a su cercanía con Nasution, su eficiencia como oficial del ejército y su carencia de ambiciones políticas: La creación de KADUAD representó un avance trascendental para el ejército, pues esa unidad surgió con la intención de desempeñarse como una fuerza de elite sujeta directamente a las órdenes del comando central y dotada de una gran capacidad de movilización, ejecución y respuesta, lo cual fortalecía significativamente al ejército luego de darle una mayor capacidad de maniobra sin tener que depender de la disposición de los distintos comandos regionales para acatar las instrucciones del centro.⁵⁹ A principios de Julio, los primeros envíos de armamento soviético llegaron a Indonesia, acompañados de los técnicos e instructores necesarios para ponerlo a disposición del ejército indonesio. Un mes más tarde, Sukarno afirmó que había comenzado la etapa decisiva en la lucha por el territorio en disputa: Sukarno y los militares indonesios se alistaban para arrebatar Irián Jaya a los holandeses.⁶⁰

Durante la segunda mitad de 1961, Estados Unidos intentó hallar una solución negociada a la disputa indo-holandesa a fin de evitar un mayor acercamiento de Sukarno con la Unión Soviética e impedir la aparición de un escenario de mayor inestabilidad en Indonesia que pudiera poner en riesgo los intereses económicos

⁵⁸ Pien Sie. "Una visita de amistad, unidad y paz. El Presidente Liu en Indonesia", en: *Pekin Informa*. 1º de Mayo de 1963, p. 8.

⁵⁹ Elson. R. E. *Op. Cit.*, pp. 79, 87. En Febrero de 1963, fue sustituido el apelativo de "Reserva General del Ejército" (KADUAD) por el de "Comando de la Reserva Estratégica del Ejército" (KOSTRAD).

⁶⁰ Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, pp. 285-6. Ricklefs, M. *Op. Cit.*, p. 269.

norteamericanos en dicho país.⁶¹ En un primer momento Washington no consiguió su objetivo debido al empeño de Holanda en poner el territorio de Irian Jaya bajo administración internacional antes que entregarlo a Indonesia. Ante esta situación, en Diciembre Sukarno ordenó la movilización de la población para preparar el asalto armado del territorio en disputa, siendo secundado de inmediato por Aidit, quien ofreció integrar a la lucha a los dos millones de integrantes del PKI. Las palabras de Aidit despertaron algunas sospechas entre algunos militares, por considerar que dicha oferta encubría la intención de crear una fuerza paramilitar con la cual el partido comunista podría alzarse en armas, como había ocurrido en 1948.⁶²

Para ese entonces, el ejército indonesio ya se encontraba mejor equipado y estaba en una mejor posición para enfrentar cualquier posible desafío, luego de que desde el pasado mes de Abril los principales líderes de la rebelión PRRI-Permesta habían depuesto las armas, acogiéndose al amparo de una amnistía concedida por Yakarta que incluso a algunos de ellos les garantizó su restitución dentro de las filas castrenses. Además, debemos recordar que la creación de KADUAD dio al ejército una fuerza dotada de una gran capacidad de movilización, ejecución y respuesta a las órdenes del centro: De esta forma, el ejército indonesio no sólo obtuvo mayor autoridad por su capacidad de combate, sino que también emergió de la lucha intestina como una institución unida y lo suficientemente poderosa para hacer sentir su presencia en la arena política nacional, como pronto el PKI pudo apreciar.⁶³

⁶¹ Jones, Matthew. *Op. Cit.*, pp. 249, 264, 270. Para compañías petroleras norteamericanas como Stanvac y Caltex, Indonesia tenía un gran valor comercial, por lo que les era recomendable mantener una buena relación con Yakarta.

⁶² Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, p. 288.

⁶³ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 206.

En este sentido, a fines de 1961 fueron reportados nuevos enfrentamientos entre simpatizantes de sobsi y soldados del ejército, luego de que los primeros fueran echados de las tierras que habían ocupado ilegalmente en el transcurso de los años anteriores. En forma paralela, el ejército reforzó su vigilancia sobre las actividades de los sindicatos afiliados a sobsi para evitar una posible interrupción de la producción en las empresas estatales establecidas en Sumatra, mientras también promovía la creación de una federación sindical llamada soksi, en un claro intento por disminuir la influencia del comunismo indonesio sobre el movimiento laboral.⁶⁴

Por otro lado, el año de 1962 comenzó sin que aun fuera posible atisbar una salida pacífica al conflicto indo-holandés, pues en Enero se tuvo conocimiento del envío de varias unidades de paracaidistas indonesias a Irian Jaya, así como del hundimiento de un bote torpedero indonesio por un submarino holandés. El arribo de nuevos envíos de armamento soviético a Indonesia provocó una mayor aprehensión en el gobierno norteamericano, por lo que Washington no cesó en su empeño de convencer a los holandeses de ceder Irian Jaya a Indonesia hasta lograrlo en Agosto de ese año, no sin que antes Yakarta diera muestras de desear un mayor acercamiento con Beijing en un claro intento por obligar a Occidente a aceptar sus demandas.⁶⁵

Con el fin de la rebelión PRRI-Permesta y la entrega de Irian Jaya a Indonesia, los dos temas que Sukarno y el PKI habían explotado durante los primeros años de la

⁶⁴ Stoler, Ann Laura. *Op. Cit.*, pp. 158-9.

⁶⁵ *Ibid.*, pp. 296-7. Pien Sien. *Op. Cit.* pp. 8-9. Pauker, Ewa. "GANEF0 I: Sports and Politics in Djakarta", en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 4 (Abril, 1965), p. 172. En Agosto de 1962, Indonesia vetó la participación de deportistas taiwaneses en los IV Juegos Asiáticos, además de reiterar su respaldo al ingreso de la RPC en la ONU.

Democracia Dirigida habían sido resueltos, por lo que el país podría regresar a una vida normal. Sin embargo, esto no fue así, pues, desde mediados de 1962 las autoridades de Yakarta se manifestaron en contra de la creación de la Federación de Malasia, argumentando que dicho Estado constituía una amenaza a los intereses de Indonesia. Como lo hizo anteriormente, Aidit respaldó esta nueva orientación de la política exterior indonesia, poniendo al movimiento comunista a disposición de Sukarno para que éste prosiguiera con su política de enfrentamiento contra Malasia, considerada por el presidente como un enclave imperialista en el Sureste asiático.⁶⁶

Sin embargo, esta nueva aventura presidencial no despertó el mismo entusiasmo entre la sociedad indonesia, pues el antagonizar la aparición de un nuevo país asiático no poseía el mismo valor emocional que el participar en la lucha por la liberación del último vestigio colonial holandés en Indonesia ni parecía ser una empresa cuyo objetivo fuera congruente con los valores de fraternidad hacia las naciones emergentes que habían distinguido a la política exterior indonesia desde la Conferencia de Bandung. Además, algunos sectores apreciaron en la campaña de "Aplastar a Malasia" una suerte de paliativo creada para distraer la atención pública de los problemas económicos nacionales, los cuales cada vez eran más agudos. En efecto, según Geoffrey Robinson, conforme transcurrían los primeros años de la década de 1960 la inflación alcanzó proporciones de crisis nacional, afectando especialmente a los sectores de escasos recursos como los grupos asalariados urbanos y los campesinos sin tierra, cuyo poder adquisitivo decreció con rapidez ante la escalada en los precios. En 1960, por ejemplo, la población de Bali adquiría un kilo de arroz por 12

⁶⁶ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, pp. 213-4.

rupias, mientras que a mediados de 1963 comprar la misma cantidad de arroz les significaba un desembolso de 40 rupias y así hasta que el precio por kilogramo de arroz alcanzó la suma de 130 rupias un año más tarde sin que hubiera de por medio un incremento sustancial en los ingresos.⁶⁷

Conscientes de esta situación, algunos integrantes de la jerarquía del PKI aparentemente comenzaron a cuestionar la línea seguida por Aidit al considerar que el apoyo incondicional hacia las políticas de Sukarno no tendría ninguna utilidad real para el movimiento comunista indonesio, especialmente mientras cualquier asociación sostenida con el gobierno pudiera ser interpretada como una señal de complicidad con la corrupción e ineficiencia mostrada por el régimen. Entre los inconformes se solía poner en entredicho la convicción ideológica del Presidente, al calificarlo como un “falso marxista”, incompetente en economía y proclive a un modo de vida dispendioso.⁶⁸ No obstante, los comunistas sabían que les era imposible desprenderse de la protección presidencial mientras el ejército aun fuera adverso al PKI, por lo que resultaba necesario seguir cultivando la alianza con el líder de la Revolución Indonesia. Tras la suspensión del estado de excepción en Mayo de 1963, el PKI se distinguió por adoptar una serie de políticas que se diferenciaban de la línea seguida durante más de una década, con el

⁶⁷ Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 236-9. Brackman, Arnold. *Op. Cit.*, pp. 266-7. Desde 1959, uno de los principales objetivos declarados del gobierno de Sukarno fue resolver la crisis económica, aunque las distintas medidas realizadas no hicieron más que agravar la escalada inflacionaria, devaluar el valor de la rupia y agudizar el resto de los problemas económicos, generando una mayor insatisfacción entre la población.

⁶⁸ Hering, Bob. “Marxism a la Aidit”, en: Bob Hering (ed.). *The Sukarno Era*. Townsville: James Cook University of North Queensland. 1986, p. 131.

propósito aparente de establecer un curso de acción más independiente para el partido y así poder relajar la presión ejercida en los últimos meses en contra de Aidit.⁶⁹

En Febrero de 1963, Aidit diagnosticó la situación que el PKI podría enfrentar tras el levantamiento de la ley marcial cuando advirtió que los militares seguramente no renunciarían a las prerrogativas obtenidas durante la vigencia del estado de excepción. En ese momento, el PKI decía contar con más de dos millones de militantes mientras que las organizaciones afines reunían en total alrededor de doce millones de personas: Una fuerza potencial de catorce millones de almas capaz de impresionar a los sectores anticomunistas más recalcitrantes de Indonesia.⁷⁰

Sin embargo, Aidit sabía que el PKI no podría superar en un enfrentamiento directo al ejército, mientras los comunistas carecieran de armas, experiencia de combate y las bases del partido mostraran un espíritu de compromiso y lucha tan débil, despertando dudas acerca de cuál podría ser el comportamiento de esas masas en caso de conflicto. Para resolver esta disyuntiva, el PKI intensificó la formación política de cuadros, mientras procuraba brindar cierta preparación ideológica a los militantes comunes del partido. Con objeto de continuar aumentando su matrícula, el PKI además buscó crearse una imagen favorable ante la sociedad indonesia al mostrar interés por el mejoramiento de las condiciones de vida de la población: de esta manera, el PKI promovió la realización de campañas de alfabetización, impulsó jornadas cívicas de interés común para reparar diques, caminos y puentes, además de crear un prototipo

⁶⁹ Pauker, Guy. "The Rise and Fall of the Communist Party of Indonesia", en: Robert A. Scalapino (ed.). *The Communist Revolution in Asia. Tactics, Goals and Achievements*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 1969, p. 287.

⁷⁰ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 221.

de sistema educativo que incluía tanto escuelas elementales como una universidad propia, la *Universitas Rakjat*.⁷¹

Como se puede apreciar, ambas políticas guardaban un parecido muy semejante con los lineamientos de la estrategia comunista establecida en 1951. El cambio real de línea se manifestó en el tipo de acercamiento mostrado hacia los campesinos, luego de hacerse evidente la existencia de un fuerte malestar en el campo, producto en parte del retraso en la implementación de las leyes agrarias.

Sin embargo, antes de que el PKI definiera su postura con respecto a dicha situación, los comunistas indonesios primero dirigieron su atención hacia el panorama internacional. En Septiembre de 1963, Aidit señaló después de realizar un viaje a la RPC que la intensificación de la lucha antiimperialista en el Sureste asiático exigía a todos los partidos comunistas de la región conducirse de acuerdo con los principios del marxismo-leninismo y no dar cabida al "revisionismo". Con esa declaración, Aidit dio a entender que el PKI rechazaba la doctrina soviética de la coexistencia pacífica para adoptar la línea de enfrentamiento con el imperialismo establecida por Beijing, dando fin a la larga trayectoria prosoviética del movimiento comunista indonesio.⁷²

Esta nueva orientación del PKI coincidió con la intensificación de la campaña "Aplastar a Malasia", la cual favoreció un acercamiento entre Indonesia y la RPC después de que la segunda manifestara su apoyo a Sukarno. El establecimiento de tal

⁷¹ Pauker, Ewa. *Has the Sukarno Regime Weakened the PKI?* Santa Mónica: The Rand Corporation. 1964, pp. 5-7.
Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 223.

⁷² Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 92.

contacto fue posible gracias a la coincidencia de opiniones entre ambos gobiernos acerca de la necesidad de terminar con toda presencia e influencia del imperialismo en Asia a fin de garantizar la seguridad y el bienestar de sus países respectivos.⁷³

En ese mismo mes, integrantes de *Pemuda Rakjat* realizaron disturbios frente a la Embajada de la Gran Bretaña en Indonesia mientras sobri promovía la toma de plantaciones británicas en represalia por el apoyo mostrado por el Reino Unido hacia Malasia, provocando la salida de ciudadanos ingleses de Indonesia en los días siguientes. En Diciembre, Aidit propuso expropiar todas las empresas británicas establecidas en Indonesia a fin de presionar el cese del respaldo dado por Londres a Kuala Lumpur.⁷⁴ No obstante, el ascenso de Lyndon Johnson a la Presidencia de Estados Unidos tras el asesinato de John F. Kennedy, ocurrido el 22 de Noviembre de 1963, pronto sería aprovechado por el gobierno británico para mejorar su posición en el conflicto con Indonesia, al descubrir en el nuevo mandatario norteamericano un personaje opuesto a las medidas de presión tomadas por el régimen de Sukarno.⁷⁵

Por su parte, la dirigencia de BTI denunció los escasos resultados obtenidos en la redistribución de la tierra afectable según la Ley Agraria Básica. Ante tal situación, BTI marcó la pauta de la nueva política comunista hacia el agro cuando urgió a sus cuadros a trasladarse al campo a fin de convivir directamente con las comunidades campesinas y así poder comprender su problemática.⁷⁶ En Febrero de 1964, Aidit declaró que las

⁷³ *Ibid.*, pp. 83-4, 90. *Pekin Informa*. 16 de Octubre de 1963. Beijing señaló que Malasia era producto de “una nueva forma de colonialismo, implantada para apuntalar el tambaleante dominio del imperialismo británico”.

⁷⁴ Jones, Matthew. *Op. Cit.*, p. 252. Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 222.

⁷⁵ Jones, Matthew. *Op. Cit.*, pp. 251-2.

⁷⁶ Pauker, Ewa. *Op. Cit.* (1964), p. 6.

leyes agrarias aun no habían sido implementadas debido a la complacencia mostrada por las autoridades locales hacia la reticencia mostrada por los terratenientes para desprenderse de sus propiedades.

Por ello, el PKI planteó al gobierno la necesidad de incorporar representantes de todas las fuerzas políticas integrantes de NASAKOM⁷⁷ a los comités agrarios con tal de agilizar la implementación de la legislación agraria, mientras también hacía un llamado a los campesinos para que realizaran acciones concretas en contra de los sectores contrarios a la reforma agraria, como oponerse a entregar la cosecha a los propietarios en caso de que éstos no respetaran el porcentaje convenido legalmente sobre el producto de la misma (50-50).⁷⁸ A continuación, BTI comenzó a repartir ropa y alimentos entre los campesinos más necesitados, pues la situación de muchos de ellos ya era demasiado apremiante e incluso se reportó la aparición de algunos casos de hambre severa entre la población de Java central y de Bali.⁷⁹

Sin embargo, ante la negativa persistente de los propietarios a permitir el fraccionamiento de la tierra entre los campesinos carentes de ella, desde principios de 1964 BTI emprendió una campaña de movilización campesina conocida como "aksef" para agilizar la implementación de lo dispuesto por la Ley Agraria Básica, incluyendo tomar la tierra por la fuerza en caso de ser necesario. A partir de entonces, los

⁷⁷ NASAKOM: Acrónimo creado por Sukarno para indicar que la plataforma política del Estado indonesio estaba conformada por una síntesis entre nacionalismo (*nasionalisme*), religión (*agama*) y comunismo (*komunisme*). Dicho término implicaba la colaboración de las principales fuerzas políticas en el sostenimiento de las políticas del Estado indonesio: El PNI por la corriente nacionalista, NU por los grupos políticos islámicos y el PKI por los comunistas.

⁷⁸ Edman, Peter. *Op. Cit.*, pp. 81-2.

⁷⁹ Hering, Bob. *Op. Cit.*, p. 132 Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 239, 260. En Bali, la erupción del volcán Gunung Agung en 1963 complicó la situación de miles de aldeanos, pues dicho suceso los privó de trabajo, techo y sustento.

seguidores de BTI se enfrascaron en una serie de invasiones de tierras hacia las propiedades de los personajes renuentes a cooperar con los comités de reforma agraria, la cual inició en las regiones de Java oriental y central, pero pronto se extendió a Bali, el norte de Sumatra y Java occidental.⁸⁰ Desde su inicio, la campaña *aksef* provocó opiniones encontradas, pues, si bien permitió incrementar la matrícula de BTI y del PKI entre los campesinos más pobres, también motivó la resistencia violenta de los afectados por las invasiones de tierras, ya fueran éstos los propietarios, los aparceros cuya subsistencia dependía del trabajo que realizaban en ellas o bien los militares encargados de custodiarlas, como ocurrió en las plantaciones de Sumatra, provocando varios enfrentamientos, como fue reportado durante la primera mitad de 1964.⁸¹

En Julio de 1964, el PKI manifestó su apoyo total hacia la realización de la campaña *aksef*, sancionando así el cambio de orientación en el movimiento comunista indonesio, pues se ha estimado que el inicio de dicha empresa significó la sustitución de la estrategia de Frente Nacional por una línea de lucha de clases.⁸² Conforme transcurría el año, la violencia en el medio rural alcanzó proporciones preocupantes que parecían anticipar una mayor polarización de la sociedad indonesia, mientras los enfrentamientos derivados de la campaña *aksef* cada vez contaban con la participación de más grupos y organizaciones opuestos a las acciones promovidas por BTI y el PKI en el campo, como Ansor y otras organizaciones islámicas, además de militantes de los partidos NU y PNI. No obstante, el 17 de Agosto Sukarno reveló cual era su preferencia

⁸⁰ Young, Kenneth. "Local and National Influences in the Violence of 1965", en: Robert Cribb (ed.). *The Indonesian Killings of 1965-1966. Studies from Java and Bali*. Victoria: Monash University. 1990, p. 71.

⁸¹ Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, p. 269. Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 230.

⁸² Pauker, Guy. *Op. Cit.* (1969), p. 294. Hering, Bob. *Op. Cit.*, p. 133.

en aquel conflicto, al ordenar la implementación total de la legislación agraria de 1960, mientras ordenaba integrar tribunales de reforma agraria con representantes de todas las fuerzas constitutivas de NASAKOM, incluidos los comunistas.⁸³

Así, en 1964 el PKI parecía estar en vías de un mayor fortalecimiento gracias a la protección de Sukarno, su carácter nacionalista, el prestigio obtenido al defender las demandas populares y el crecimiento de su matrícula. De hecho, en ese momento hubo quienes consideraron que el tamaño alcanzado por el PKI constituía tanto su mejor defensa como una ventaja que podría permitirle forzar su inclusión en el gobierno.⁸⁴

Por su parte, el Presidente se mostró cada vez más vociferante en contra de Occidente al ordenar intensificar la campaña "Aplastar a Malasia", luego de que la administración Johnson aceptara finalmente abandonar la postura neutral que Estados Unidos había mostrado en el conflicto y brindar en lo sucesivo su apoyo a Malasia y la Gran Bretaña, en una medida tendiente a obtener el respaldo de Londres a las acciones norteamericanas en Vietnam.⁸⁵ Desde entonces, Yakarta buscó un acercamiento con Beijing a fin de asegurarse un aliado con el cual poder hacer frente al aislamiento internacional en el que Indonesia se fue quedando debido a su política de oposición a Malasia, luego de que en Septiembre la ONU etiquetó como agresión el

⁸³ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 231.

⁸⁴ Ver Pauker, Guy. *Communists Prospects in Indonesia*. Santa Mónica: The RAND Corporation. 1964.

⁸⁵ Jones, Matthew. *Op. cit.*, p. 275-6, 278. En Julio de 1964, Johnson se reunió con Tunku Abdul Rahman, jefe de estado de Malasia, para acordar los términos de ayuda económica y militar que Estados Unidos Daría a Malasia. Además, es posible que la antipatía de Johnson por Sukarno también haya sido un motivo más del giro en la política norteamericana hacia el conflicto entre Indonesia y Malasia-Gran Bretaña.

envío de tropas indonesias a Kalimantan y, un mes después, la Unión Soviética se rehusara a continuar abasteciendo de armas a Indonesia.⁸⁶

La RPC recibió con agrado la idea de establecer un acercamiento con Indonesia, pues Beijing juzgaba esencial reunir el mayor respaldo internacional posible a fin de anular la política de contención sostenida en su contra por Estados Unidos y romper el aislamiento diplomático en que se encontraba en ese momento la RPC, cuando el régimen comunista chino aun estaba excluido de la ONU. A partir de mediados de 1964, tal consideración cobró más relevancia cuando la intensificación de la guerra en Vietnam hizo que la amenaza de un posible ataque norteamericano contra territorio chino volviera a hacerse presente en la mente de los gobernantes de la RPC.⁸⁷ Poco después de ocurrido el incidente del Golfo de Tonkín, el gobierno indonesio dio el primer paso para acercarse a la RPC cuando estableció relaciones diplomáticas con Corea del norte y la RDV, dos países cercanos a Beijing. En Noviembre, Yakarta incluso reconoció como autoridad real de Vietnam del sur al Frente de Liberación Nacional, en una medida vista con desagrado por Estados Unidos, el principal enemigo de la RPC.⁸⁸

Por su parte, el PKI respaldó la iniciativa tomada por el gobierno de Sukarno al iniciar junto con sobsi una campaña antinorteamericana que incluía la toma de algunas empresas norteamericanas y la realización de una serie de hostigamientos en contra de ciudadanos e intereses de aquel país en Indonesia, incluyendo un ataque al

⁸⁶ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, pp. 227, 232. En Julio de 1964, Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelanda manifestaron su apoyo a Malasia, en respuesta a las expresiones de apoyo hacia Indonesia hechas por funcionarios soviéticos.

⁸⁷ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 100. "Triunfará la lucha contra 'Malasia' neocolonialista", en: *Pekin Informa*. 10 de Junio de 1964, p. 9: "Los imperialistas norteamericanos e ingleses han estado procurando intimidar política, económica y militarmente a Indonesia, en un vano intento de obligarla a cambiar su posición con respecto a 'Malasia' [...]".

⁸⁸ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 97.

domicilio privado de Howard Jones, el embajador de Estados Unidos en Indonesia.⁸⁹ A partir de ese momento, los gobiernos de Indonesia y la RPC sostuvieron una serie de reuniones de alto nivel que condujeron a la creación de una relación estrecha entre ambos, sancionada con la firma de un acuerdo en Noviembre de 1964, por el cual Beijing se comprometió a entregar \$50 millones de ayuda económica a Yakarta.⁹⁰

Esta inclinación paulatina de Sukarno hacia la izquierda produjo inquietud entre los sectores anticomunistas de la población indonesia, agudizada con el recrudecimiento de la violencia derivada de la campaña *aksef*. Por ello, ciertos grupos de intelectuales, burócratas y estudiantes crearon varias organizaciones con el propósito evidente de impedir un mayor avance del comunismo en Indonesia. Entre esas organizaciones encontramos al llamado "Cuerpo de Partidarios del Sukarnoismo" (BPS) y al Sekber Golkar, este último fundado en Octubre de 1964 bajo el auspicio del ejército y que constituyó el antecedente directo de Golkar, el futuro partido oficial.⁹¹

Mientras tanto, conforme transcurría la segunda mitad del año se hizo evidente que los grupos comunistas participantes en la campaña *aksef* eran los que estaban llevando la peor parte en los episodios de violencia rural, debido a la fuerte resistencia opuesta por los sectores contrarios a las invasiones de tierras.⁹² En Diciembre, los líderes comunistas adoptaron una postura más moderada para intentar revertir dicha

⁸⁹ Stoler, Ann Laura. *Op. Cit.*, p. 159. Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 109.

⁹⁰ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 98. Suryadinata, Leo. "Indonesian Policy toward China (PRC)", en: *Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China*. Singapur: Heinemann Asia. 1992, p. 175. De acuerdo con Suryadinata, hacia fines de 1964 Indonesia era el principal receptor de ayuda económica procedente de la RPC, con un monto acumulado superior a \$ 107 millones de dólares.

⁹¹ Suryadinata, Leo. *Military Ascendancy and Political Culture: A Study of Indonesia's Golkar*. Athens: The Center for International Studies of The Ohio University. 1989, p. 35.

⁹² Young, Kenneth. *Op. Cit.*, p. 71.

situación, a partir de que el presidente de BTI le llamó la atención a la ramal en Java oriental por participar en actos de "terrorismo" y el mismo Aidit también fustigara en contra de BTI, al señalar que esa organización se había precipitado al ordenar las tomas de tierras. No obstante, las palabras pronunciadas por ambos personajes no lograron acabar con la violencia en el campo, la cual no desapareció ni siquiera después de que a mediados de ese mismo mes Sukarno logró que los líderes de NU, PNI y PKI alcanzaran un acuerdo donde se establecía la necesidad de procurar resolver los problemas agrarios por vía de negociación y nunca más por medios violentos en aras de preservar la unidad nacional.⁹³

El año de 1964 concluyó con la prohibición de las actividades del BPS por orden presidencial y los llamados de Sukarno a terminar con la "fobia" hacia los comunistas para concentrar la atención nacional en la campaña contra Malasia.⁹⁴ Sin embargo, las acciones del Presidente en favor del PKI tan sólo revelaron que el movimiento comunista dependía de su protección para mantenerse con vida, luego de que el repliegue de BTI en la campaña *aksef* pusiera en evidencia la debilidad real del PKI ante los detractores del comunismo indonesio. Entre éstos destacaba el ejército, fortalecido a su vez por la inyección de recursos recibida durante la Democracia Dirigida. Además, dentro del mismo gabinete de Sukarno comenzaron a surgir varias voces opuestas a tolerar una influencia mayor del PKI en el gobierno, lo cual puso en evidencia la fragilidad de la fórmula NASAKOM. Entre los ministros reacios a la inclusión de los comunistas en el gobierno encontramos a Chaerul Saleh y Adam Malik, ambos

⁹³ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 232. Ricklefs, M. *Op. Cit.*, p. 276.

⁹⁴ Kroef, Justus M. van der, "Gestapu in Indonesia", en: *Orbis*, Vol. X, no. 2 (Verano de 1966) p. 462. Hering, Bob. *Op. Cit.*, p. 133.

líderes del partido Murba, otra organización contraria al PKI. Este último, por ejemplo, había sido uno de los integrantes más activos del BPS, además de haber protagonizado una polémica con el PKI en torno a la validez de permitir la proyección de películas norteamericanas en Indonesia, disputa resuelta a favor de los comunistas cuando Sukarno puso bajo control estatal a la compañía importadora y distribuidora de tales cintas, lo cual significó el retiro de los filmes estadounidenses de los cines indonesios.⁹⁵

Finalmente, la agudización de los problemas económicos cada vez hacía más difícil de sostener la radicalización de la política exterior de Sukarno, la cual ya le había granjeado la enemistad de gobiernos como el norteamericano y el británico al Presidente: Indonesia parecía estar encaminándose a un callejón sin salida.

III. Curso de colisión: El fin de la Democracia Dirigida.

1. 1965, el incidente *Gestapu* y el tránsito hacia el *Orde Baru*.

1965 inició en Indonesia sin que hubiera indicios de un cambio significativo en la situación prevaleciente durante los últimos meses, una vez que Sukarno continuó dando preferencia a su política de confrontación con Malasia mientras realizaba diversas acciones que lo acercaron aun más al PKI y a Beijing.⁹⁶ No obstante, conforme transcurría el año fue manifestándose una serie de señales por la cual se podía prever

⁹⁵ Roeder, O.G. "Shadow Play in Indonesia", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVI, no. 7 (12 de Noviembre, 1964), pp. 349-50. Roeder, O. G. "Troubled Relations", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 2 (8 de Julio, 1965), p. 101. De acuerdo con Adam Malik, el BPS además había contado con el respaldo de NU, del ala derecha del PNI y de algunos militares importantes, como el mismo Nasution. The National Security Archive. *Foreign Relations of the United States, 1964-68. Vol. XXVI: Indonesia, Malaysia, Philippines*, p. 190. Documento encontrado en: www.gwu.edu/~nsarchive/NSAEBB/NSAEBB521

⁹⁶ Lev, Daniel. "Indonesia 1965: The Year of the Coup", en: *Asian Survey*. Vol. VI, no. 2 (Febrero, 1966), p. 103-4.

que ese año sería decisivo para la rivalidad sostenida por el Presidente y el PKI en contra del ejército.

En el plano internacional, Sukarno inició el año con una muestra de dramatismo al retirar a Indonesia de la ONU, en represalia por la admisión de Malasia al Consejo de Seguridad de esa organización, recibiendo las felicitaciones de la RPC por lo que Beijing calificó como una acción “revolucionaria y heroica” en contra de una organización “infame” que había traicionado las expectativas de los países de Asia y África al encontrarse sometida a los designios de Estados Unidos.⁹⁷ Poco después, Yakarta inició pláticas con Beijing tendientes a perfilar la creación de un frente binacional para “expulsar al imperialismo del Sureste de Asia”, cuya primera expresión concreta sería la realización de una “Conferencia de las Nuevas Fuerzas Emergentes” donde se discutiera la creación de una organización que rivalizara con la ONU.⁹⁸

Por su parte, el Comité Central del PKI comenzó 1965 haciendo un llamado a sus integrantes para “aplantar a los *kabir*” en ese año.⁹⁹ A mediados de Enero, el PKI llamó la atención al proponer la creación de una milicia popular cuya misión sería, según Aidit, reforzar a las fuerzas indonesias en la campaña contra Malasia, además de sugerir la integración de un cuerpo de “comisarios políticos” a las unidades militares ya existentes.¹⁰⁰ Aquella no era la primera ocasión en que los comunistas planteaban la creación de una fuerza armada popular y, como en ocasiones anteriores, los oficiales

⁹⁷ “Quarterly Chronicle and Documentation”, en: *The China Quarterly*. No. 22 (Abril-Junio, 1965), p. 227. “Withdrawal from United Nations”, en: *The Keesing's Contemporary Archives*. [Versión electrónica: Febrero, 1965]

⁹⁸ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 98. Suryadinata, Leo. *Op. Cit.* (1992)., p. 178.

⁹⁹ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 235.

¹⁰⁰ Edman, Peter. *Op. Cit.*, pp. 95-6.

principales del ejército rechazaron tal propuesta de inmediato. Sin embargo, pocos días después tal proposición adquirió una dimensión distinta cuando Beijing ofreció proporcionar cien mil armas cortas para integrar la escuadra sugerida por Aidit.¹⁰¹

A continuación, el PKI demandó al gobierno prohibir a la Asociación de Estudiantes Musulmanes (HMI), una organización con la cual los comunistas habían sostenido una fuerte controversia durante las últimas semanas.¹⁰² Además, Aidit planteó otra exigencia a Sukarno: Realizar una "nasakomización" efectiva del gabinete, es decir, incluir de manera equitativa representantes de todas las fuerzas integrantes de NASAKOM en el gobierno, lo cual seguramente habrá enfurecido a los grupos anticomunistas y a los altos funcionarios opuestos a cualquier colaboración con el PKI, si bien en ese momento ninguno de estos últimos manifestó abiertamente su oposición a tal propuesta, tal vez para no enemistarse públicamente con Sukarno: Hasta ese momento, el PKI solamente contaba con tres representantes en el gabinete de un total de setenta y nueve ministros, la mayoría de ellos procedentes de las Fuerzas Armadas más algunos representantes de partidos como el PNI y NU.¹⁰³

A partir de entonces, el PKI no dejó de presionar a Sukarno con tal de hacer realidad tales exigencias, mientras las declaraciones de Aidit parecían anticipar la

¹⁰¹ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 237.

¹⁰² Lev, Daniel. *Op. Cit.*, p. 105. Sukarno se rehusó a prohibir a HMI, pues tal organización contaba con el respaldo de varias personalidades musulmanas, incluyendo a varios militares de alto rango, por lo que la desaparición de tal organización podría haber sido tomado como una provocación por la comunidad musulmana, ya bastante irritada por los efectos de la campaña *aksef* en el campo.

¹⁰³ Roeder, O. G. "How Far NASAKOM?", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. L, no. 1 (7 de Octubre, 1965), p. 10. Roeder, O. G. *Op. Cit.* (12 de Noviembre, 1964), p. 349. Los representantes del PKI en el gabinete era Aidit, Njoto y Lukman, aunque los tres carecían de poder real, pues se desempeñaban como asesores dentro de la categoría de Ministros sin Cartera.

realización de medidas tendientes a neutralizar a los enemigos del PKI, justo cuando el incremento de la violencia rural pareció convencer a Aidit de la inminencia de una operación en contra de su partido. Por ejemplo, a principios de Mayo Aidit urgió a los comunistas a concentrar su energía en la búsqueda del “blanco más pequeño posible entre los enemigos de la revolución” a fin de concentrar el ataque sobre tal objetivo, el cual no podría ser otro más que el ejército o parte de él, si consideramos la serie de invectivas lanzadas por el PKI en contra de los militares desde tiempo atrás.¹⁰⁴

Por otro lado, Yakarta intensificó su postura frente a Occidente desde Marzo, cuando puso bajo control oficial varias compañías caucheras norteamericanas establecidas en Indonesia, provocando la inquietud entre los funcionarios norteamericanos de que Sukarno después pudiera colocar bajo control oficial la totalidad de los activos de las empresas petroleras Stanvac y Caltex, pues, ya en Diciembre de 1964 Sukarno había ordenado a Permina y Pertamina, las empresas petroleras nacionales, manejar las instalaciones de Stanvac situadas en las ciudades de Surabaya y Semarang, sentando un precedente contra los intereses de las compañías petroleras norteamericanas que operaban en Indonesia.¹⁰⁵ No obstante, se puede decir que el beneficiario real de esas acciones era el ejército, al ser dicha

¹⁰⁴ Pauker, Guy. *Op. Cit.* (1969), p. 298.

¹⁰⁵ The National Security Archive. *Op. Cit.*, pp. 242, 252. Jones, Matthew. *Op. Cit.*, pp. 262, 264. Pearson, G. E. “Sukarno Steps in”, en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVIII, no. 8 (27 de Mayo, 1965), p. 437. “Oil Legislation”, en: *The Keesing’s Contemporary Archives*. [Versión electrónica: Noviembre, 1965]. En Junio de 1963, el gobierno indonesio estableció un acuerdo con las compañías petroleras estadounidenses, por el cual éstas trabajarían en lo sucesivo como contratistas al servicio del Estado indonesio aunque les garantizaba un amplio margen de maniobra en lo referente a los acuerdos de exploración, junto con el derecho a explotar los yacimientos descubiertos por veinte años. El Estado indonesio, además, se reservaba el 60% de las ganancias producidas por la venta del petróleo crudo comercializado por dichas empresas: A pesar de los términos favorables a Yakarta, en su momento Howard Jones, el Embajador de Estados Unidos en Indonesia, consideró tal contrato como un triunfo para Washington, derivado de la labor de intermediación norteamericana para resolver la disputa entre indonesios y holandeses, por garantizar la continuidad de las operaciones de las compañías petroleras norteamericanas en Indonesia y contribuir al mejoramiento de las relaciones entre ellas y Yakarta.

institución la responsable de administrar las empresas nacionalizadas desde fines de la década anterior.¹⁰⁶

En Abril, Sukarno aprovechó la asistencia de Chou En-lai a la conmemoración del décimo aniversario de la Conferencia de Bandung para consolidar la alianza con la RPC, al descartar en público cualquier posibilidad de alcanzar una coexistencia pacífica con el imperialismo.¹⁰⁷ Poco después, Sukarno propuso crear una red de Estados socialistas y naciones emergentes opuesta a Occidente sobre la base de una política de "NASAKOM internacional", sugiriendo que Indonesia se encontraría entre los primeros países en ingresar a dicha coalición cuando la revolución accediera a su "etapa socialista", en un gesto de afinidad retórica con el discurso del PKI destinada a ser una constante con el correr del año.¹⁰⁸

En Mayo, Aidit declaró que Indonesia estaba viviendo una "situación revolucionaria", por lo que llamó a los comunistas a intensificar la lucha hasta hacer madurar dicha situación. Ese mismo mes, los comunistas realizaron una magna celebración con motivo del 45° Aniversario del PKI, en la cual Sukarno dijo adoptar al PKI, sellando así la alianza con el movimiento comunista indonesio. Por esos días, también Sukarno comenzó a denostar en contra de la elite militar al denunciar la forma de vida y las actitudes reaccionarias de la cúpula castrense, mientras el país comenzó a enterarse de ciertos rumores sobre la existencia de un "Consejo de Generales", el

¹⁰⁶ Lev, Daniel. *Op. Cit.*, p. 104. Stoler, Ann Laura. *Op. Cit.*, p. 160.

¹⁰⁷ En forma significativa, Sukarno tuvo dos invitados especiales a dicha ceremonia: El príncipe Souphanouvong (líder del *Pathet Lao*) y un representante del Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur. Además, Sukarno puso a disposición del gobierno de la RDV a un grupo de voluntarios para combatir en Vietnam. Starmer, Frances. "The Bung Karno Spirit", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVIII, no. 7 (13 de Mayo, 1965), p. 319

¹⁰⁸ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, pp. 93, 110.

cual supuestamente pretendía derribar al gobierno de Sukarno con el respaldo conjunto de Washington y Londres.¹⁰⁹ A fines de mes, Sukarno comentó ante los alumnos del Instituto de Defensa Nacional que Chou En-lai respaldaba la idea de crear una milicia popular en Indonesia, la cual debería convertirse gradualmente en el núcleo de las Fuerzas Armadas del país: No es difícil imaginar cual habrá sido la molestia producida por tales palabras entre los integrantes de la cúpula castrense, ¡pronunciadas en el mismo recinto de una de las instituciones al servicio de las Fuerzas Armadas!¹¹⁰

El clima de tensión aumentó después del 1º de Junio, cuando Omar Dhani, Jefe de la Fuerza Aérea Indonesia, respaldó la propuesta de crear una milicia popular, agregando además que los efectivos pertenecientes a la institución bajo su mando recibirían instrucción sobre marxismo.¹¹¹ Al representar una muestra tácita de simpatía hacia una propuesta del PKI, tal pronunciamiento pudo ser considerado una señal de infiltración comunista en la Fuerza Aérea por los demás círculos castrenses, pues, una vez que tal declaración reveló la falta de homogeneidad en las Fuerzas Armadas, entonces no era descabellado pensar que el PKI podría intentar ganarse la adhesión de algunas unidades militares.¹¹² De hecho, se ha dicho que el PKI ya había logrado contactar a varios oficiales del ejército para atraerlos a su causa, por conducto de una ramal secreta del partido creada con ese propósito por Aidit hacia fines de 1964.¹¹³

¹⁰⁹ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 239. Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 110.

¹¹⁰ Roeder, O. G. "Fifth Force", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 5 (29 de Julio, 1965), p. 207.

¹¹¹ Edman, Peter. *Op. Cit.*, p. 96.

¹¹² Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, p. 215.

¹¹³ Pauker, Guy. *Op. Cit.* (1969), p. 290. Se ha identificado a dicha ramal con el apelativo de "Biro Khusus" ["Oficina Especial"] o "Badan Penghubung" ["Cuerpo de Contacto"].

En los primeros días de Junio, se reportó que los líderes del ejército comenzaron a reunirse regularmente para “discutir el curso de los acontecimientos” en Indonesia. Como se podía esperar, todas esas noticias aumentaron la desconfianza existente entre el ejército y los sectores afectos al Presidente Sukarno, si bien en ese momento era poco factible que el primero quisiera precipitar el desenlace de tal situación, pues se creía que cualquier acto en contra de Sukarno o del PKI podría conducir al país a una guerra civil de pronóstico reservado, como se había podido vislumbrar al observar la violencia rural desatada por la campaña *aksef*.¹¹⁴

Sin embargo, la situación cambió rápidamente luego de que aparecieran algunos indicios del deterioro en la salud de Sukarno, quien padecía de los riñones. El 7 de Agosto, un grupo de médicos chinos diagnosticó que Sukarno podría morir o bien quedar incapacitado en forma permanente a la brevedad, como le fue indicado a Aidit y a otros personajes de influencia. Dada la importancia de Sukarno como eje del sistema político nacional, se ha sugerido que la posibilidad de que el Presidente desapareciera de la escena condujo al ejército y al PKI a apresurar la elaboración de planes de contingencia, pues era previsible que la ausencia de Sukarno podría precipitar un enfrentamiento por el poder político entre ambos.¹¹⁵ En su discurso anual del 17 de Agosto, Sukarno hizo un llamado a todas las naciones del mundo a oponerse a “la agresión” norteamericana en Vietnam. Ese mismo día, Indonesia se retiró del Banco

¹¹⁴ Hindley, Donald. “Political Power and the October 1965 Coup in Indonesia”, en: *Journal of Asian Studies*. Vol. XXVI, no. 2 (Febrero, 1967), p. 242. Pauker, Ewa. *Op. Cit.*, p. 10. Elson, R. E. *Op. Cit.*, pp. 91-2. De acuerdo con Elson, desde fines de 1964 los líderes del ejército, convencidos de la imposibilidad de derrotar en un enfrentamiento armado convencional a las tropas británicas, decidieron por su cuenta disminuir la intensidad de la campaña militar contra Malasia, con la intención de concentrar las mejores unidades en Java para evitar algún ataque en su contra por parte del PKI, pues los servicios de inteligencia castrense habían advertido recientemente sobre tal posibilidad.

¹¹⁵ Edman, Peter. *Op. Cit.*, p. 94.

Mundial y del Fondo Monetario Internacional (FMI), por considerar que ambos organismos financieros no eran más que “herramientas” al servicio del imperialismo y, en particular, de Estados Unidos.¹¹⁶

El 13 de Septiembre, Sukarno consolidó su alianza con los comunistas al condecorar a Aidit por su “servicio y lealtad a la nación”, y ordenar la disolución de Murba, un pequeño partido de izquierda enemistado con el PKI desde los tiempos de la Revolución: Así, Sukarno parecía indicar su preferencia por los comunistas en caso de verse obligado a abandonar la Presidencia por causas ajenas a su voluntad, siempre y cuando no existiera ninguna oposición a esa especie de sucesión anunciada.¹¹⁷ Por esos días, se reportó que los líderes del PKI comenzaron a pernoctar en lugares distintos, aparentemente por precaución. A continuación, Aidit señaló que el momento era oportuno para “eliminar al cáncer de la sociedad”, por lo que instó a “la clase trabajadora indonesia” a mantenerse al pendiente de “la señal del Presidente”. Subandrio, Canciller de la República Indonesia, hizo eco de las palabras del líder comunista al afirmar que había llegado la hora de “exterminar a los burócratas capitalistas” y, finalmente, el 28 de Septiembre el propio Sukarno declaró que la

¹¹⁶ “Far Eastern Round-Up”, en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 9 (26 de Agosto, 1965), p. 368. Roeder, O. G. “Going It Alone”, en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 13 (23 de Septiembre, 1965), p. 562. Al momento de separarse del FMI, Indonesia tenía una deuda superior a US \$ 80 millones con dicho organismo.

¹¹⁷ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 240. Kroef, Justus M. van der. *Op. cit.* (1966), p. 458. Pauker, Guy. “Indonesia in 1964: Toward a People’s Democracy?”, en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 2 (Febrero, 1965), p. 88. De hecho, en ese momento no existía algún mecanismo formal que definiera el modo en cómo habría de realizarse la sucesión en caso de que Sukarno abandonara la Presidencia, puesto que se le nombró “Presidente Vitalicio de la República Indonesia” en Mayo de 1963.

Revolución estaba a punto de acceder a su “segunda etapa”, es decir, la etapa socialista de acuerdo con la jerga comunista.¹¹⁸

Por lo rumores y la tensión existente, se podía inferir que algo estaba por ocurrir en Indonesia. Cabe agregar que tanto Sukarno como Subandrio fueron oportunamente informados sobre las sesiones de adiestramiento militar proporcionadas a integrantes de *Pemuda Rakyat* en instalaciones de la Fuerza Aérea desde un par de meses atrás, pero ambos pasaron por alto la información presentada por el servicio de inteligencia, como también lo hizo el General Suharto, a quien presuntamente se informó el día 29 de una acción en curso contra el ejército.¹¹⁹

La noche del 30 de Septiembre, soldados pertenecientes a la Guardia Presidencial y a la División Diponegoro, apoyados por integrantes de *Pemuda Rakyat* y Gerwani, secuestraron a cinco Generales y un Teniente para trasladarlos a continuación a la Base Halim de la Fuerza Aérea, donde los asesinaron. Horas más tarde, el Teniente Coronel Untung, un oficial de la Guardia Presidencial y presunto líder de la operación, declaró en la radio que el “Movimiento 30 de Septiembre” había actuado para impedir un golpe militar del “Consejo de Generales” en contra del gobierno de Sukarno, al cual reiteró su lealtad. Poco después, Omar Dhani emitió un comunicado en su calidad de Jefe de la Fuerza Aérea para manifestar su apoyo a la acción de Untung. En ese momento, Sukarno y Aidit también se encontraban en la Base Halim, si bien el primero no emitió comunicado alguno para aclarar cual era su

¹¹⁸ Sutter, John. “Two Faces of *Konfrontasi*: ‘Crush Malaysia’ and the *Gestapu*”, en: *Asian Survey*. Vol. VI, No. 10 (Octubre, 1966), p. 538.

¹¹⁹ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, pp. 241-3. Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 281-2.

situación o la opinión que le merecía el Movimiento 30 de Septiembre, el cual a su vez lanzó un llamado a integrar "consejos revolucionarios" en el resto del país.¹²⁰

Sin embargo, el General Suharto, quien hasta entonces era poco conocido pese a ser el jefe del Comando de la Reserva Estratégica del Ejército (KOSTRAD), reaccionó con rapidez ante la noticia del secuestro de sus superiores y combatió a las fuerzas de Untung durante el transcurso del 1° de Octubre, hasta obligarles en la madrugada siguiente a rendirse y entregar las instalaciones de la Base Halim, donde sospechosamente aun se encontraba Sukarno.¹²¹ Por su parte, Aidit consiguió tomar un avión que lo llevó a Yogyakarta, donde condujo las operaciones de la versión local del Movimiento 30 de Septiembre antes de verse obligado a escapar hacia Surakarta, la tercera ciudad donde dicho movimiento tuvo presencia y donde más tarde sería capturado y ejecutado sumariamente.

Cuando aun no se sabía con certeza el resultado de la lucha en la Base Halim, el diario comunista *Harian Rakjat* publicó en su editorial del 2 de Octubre un manifiesto en apoyo a las acciones del grupo de Untung, lo cual atrajo sobre el PKI las sospechas de estar involucrado en el asesinato de los Generales. Al día siguiente, Suharto declaró que la responsabilidad principal por el asesinato de los generales parecía ser de Untung, aunque respaldado por gente de *Pemuda Rakjat* y Gerwani, a los cuales

¹²⁰ Dommen, Arthur. "The Attempted Coup in Indonesia", en: *China Quarterly*. No. 25 (Enero-Marzo, 1966), p. 144. Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, pp. 244-7.

¹²¹ Taylor, Jay. *Op. Cit.*, p. 82. Ese mismo día, la delegación oficial indonesia presente en Beijing para las celebraciones por el día nacional de la RPC era la más numerosa de todas las comitivas extranjeras, como una manifestación simbólica de la fuerte cercanía que se había producido entre Beijing y Yakarta. Apenas un día antes, Indonesia y la RPC habían firmado otros siete acuerdos de cooperación bilateral.

llamó "traidores". Nasution, uno más de los Generales incluido en la lista del G-30s pero que había logrado escapar de sus captores dos noches atrás, atribuyó la culpa al PKI.¹²²

A partir de ese momento, Suharto comenzó a apoderarse de la situación al crear, junto con representantes de varias fuerzas políticas, una organización encargada de realizar averiguaciones relacionadas con el Movimiento 30 de Septiembre conocida como el KAP-Gestapu, cuya primera acción de importancia fue arrasar las oficinas generales del PKI en Yakarta. Días más tarde, Suharto ordenó la creación de una escuadra castrense especial de nombre KOPKAMTIB, dotada con mayores atribuciones para rastrear, detener e investigar a los implicados en *Gestapu*, como se comenzó a llamar despectivamente al Movimiento 30 de Septiembre.¹²³ Mientras tanto, integrantes de organizaciones islámicas comenzaron a asesinar a seguidores y militantes del PKI en la provincia de Aceh, situada al norte de Sumatra, bajo la mirada complaciente de las autoridades militares locales: Era el comienzo del horror que estaba por venir.¹²⁴

Por su parte, el ejército montó, a partir de una combinación de datos fidedignos y evidencia manipulada, una campaña propagandística en contra de los militantes de *Pemuda Rakjat* y Gerwani involucrados en el secuestro y asesinato de los Generales, cuyo objetivo era exacerbar la animadversión que muchos indonesios prodigaban hacia el PKI a fin de crear un ambiente favorable a la toma de represalias en contra del movimiento comunista. Por ejemplo, el ejército empleó las imágenes fotográficas tomadas durante la exhumación de los cadáveres, los cuales fueron encontrados

¹²² Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 247.

¹²³ Van Langenberg, Michael. "Gestapu and State Power in Indonesia", en: Robert Cribb (ed.) *Op. Cit.*, p. 46.

¹²⁴ Cribb, Robert. "Problems in the Historiography of the Killings in Indonesia", en: Robert Cribb (ed.) *Op.Cit.*, p. 23.

cuando ya habían entrado en estado de descomposición, para adelantar la especie de que los Generales habían sido torturados y mutilados antes de arrebatárles la vida, presentando por tanto a los comunistas ya no sólo como traidores al Estado, sino también como seres grotescos, antirreligiosos y carentes de todo respeto hacia la vida humana. Además, los militares no vacilaron en anunciar el hallazgo de evidencia que no sólo comprometía al PKI en la planeación de *Gestapu*, sino que indicaban la existencia de un plan para eliminar a una serie de personalidades contrarias al movimiento comunista.¹²⁵

Ante esas "revelaciones", miles de personas renunciaron al PKI, demostrando una vez más el fracaso del partido comunista en crear un sentido de compromiso entre sus seguidores. Sin embargo, las defecciones en masa no impidieron la ola de violencia en contra de los líderes, militantes y simpatizantes del PKI que sacudió a Indonesia durante los dos meses siguientes.¹²⁶ En efecto, tras el arribo de unidades militares de elite a distintas partes del país en el mes de Noviembre, pobladores comunes y ciertos grupos paramilitares afiliados a partidos como NU y PNI se enfrascaron en una campaña de exterminio indiscriminado en contra de todo aquel sospecho de pertenecer o simpatizar con el PKI o alguna de las organizaciones procomunistas, sin que el temido levantamiento comunista se presentara en Indonesia. Por lo regular, los militares se limitaron a incitar a la población a tomar parte en la

¹²⁵ Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 292-3, 302-3. Cribb, Robert. *Op. Cit.*, p. 29. Elson, R. E. *Op. Cit.*, p. 124. *Gestapu*, el término creado y empleado por el ejército para referirse al G-30S, tenía en si mismo una connotación negativa, al asociar a dicho movimiento con la llamada GESTAPO, temible policía secreta del régimen nacionalsocialista alemán. No es difícil imaginar que los militares indonesios hayan creado ese apelativo para infundir una sensación de temor y aversión hacia los comunistas entre la población, el cual además era fácil de recordar y, en consecuencia, susceptible de ser empleado en una campaña de propaganda masiva.

¹²⁶ Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, p. 294.

violencia o bien proporcionaron apoyo logístico a los perpetradores civiles de la matanza, pero en otras ocasiones fueron ellos mismos quienes tomaron la iniciativa en dicha empresa.

De inmediato, la magnitud de la masacre alcanzó proporciones fuera de toda razón, especialmente en las zonas rurales de Java central y oriental, además de Bali y Sumatra, donde los comunistas fueron sometidos a una serie de atrocidades que no deja de sorprender a todo aquel convencido de la afabilidad de la población indonesia. Hasta el momento, aun no existe consenso acerca del número total de víctimas desaparecidas en esos acontecimientos, pues la diferencia existente entre las cifras ofrecidas varía, a veces demasiado, de acuerdo con cada fuente. Así, por ejemplo, un estudio oficial realizado a fines de 1965 ofreció la cantidad de 78,000 personas desaparecidas, mientras existen otras estimaciones que alcanzan el millón de personas asesinadas, la mayor parte de ellas en Java oriental y central.¹²⁷

Mientras esto ocurría en las provincias, en Yakarta, Sukarno intentó conservar el poder durante los meses siguientes, mientras su mandato enfrentaba fuertes presiones por parte de los militares y de algunos grupos organizados que pronto exigieron su remoción, luego de que ciertas acciones del Presidente despertaran sospechas sobre una posible participación suya en el Movimiento 30 de Septiembre. Por ejemplo, Sukarno causó controversia al no presentarse al sepelio de los Generales asesinados, lo cual, dado el ambiente de indignación popular derivado del atentado, bien podía ser tomado como una muestra de repudio hacia los occisos. Además, Sukarno continuó

¹²⁷ Cribb, Robert. *Op. Cit.*, p. 12.

defendiendo la inclusión del comunismo en NASAKOM y se rehusó a emprender alguna acción en contra de los comunistas sin que hubiera pruebas suficientes que implicaran al PKI en la operación de Untung, ordenando en cambio el cese de las manifestaciones convocadas por varias asociaciones estudiantiles para exigir la desaparición de dicho partido.¹²⁸ Algunos días después, el Presidente conformó un nuevo gabinete en el cual, empero, aun se encontraban varios personajes cercanos al PKI, mientras excluía a Nasution, quien en ese entonces gozaba de una gran simpatía entre la población, gracias a la mención constante en los medios de la muerte de una de sus hijas durante la refriega que se suscitó con los soldados enviados por el G-30S a capturarlo.¹²⁹

Sin embargo, en última instancia las acciones de Sukarno sólo contribuyeron a fortalecer la posición del ejército y a precipitar la caída de su régimen, al crearle un descrédito que fue aprovechado por Suharto para fundamentar su propio ascenso político. En este sentido, KOPKAMTIB tuvo gran importancia al fungir como una red de inteligencia encargada de coordinar la campaña que permitió eliminar al movimiento comunista, destituir a una gran parte de los funcionarios favorables a Sukarno y asentar las bases para el dominio político del ejército.

Finalmente, en Marzo de 1966 el Presidente fue obligado a transferir la autoridad civil a Suharto. De entrada, Suharto emitió un decreto para proscribir al PKI y a las organizaciones afines a dicho partido, además de establecer la prohibición de enseñar

¹²⁸ Según lo confirmó Adam Malik a Marshall Green, Embajador de Estados Unidos en Indonesia desde Agosto de 1965, los grupos estudiantiles contaban con el respaldo de la policía y del ejército, los cuales toleraron las manifestaciones de repudio a Sukarno para contribuir a desestabilizar al régimen. The National Security Archive. *Op. Cit.*, p. 415.

¹²⁹ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 249.

o difundir la doctrina marxista-leninista en Indonesia, en un intento por caracterizar al comunismo como la amenaza principal para el país, anulada por el propio Suharto.¹³⁰ Días más tarde, Suharto depuró al gabinete de elementos afectos a Sukarno, algunos de los cuales pronto fueron llevados a juicio por su presunta participación en el Movimiento 30 de Septiembre, como Subandrio o Dhani.¹³¹ Hacia el exterior, Suharto terminó la campaña contra Malasia, sentó las bases para un acercamiento con Estados Unidos y los organismos financieros internacionales, además de alejar a Indonesia de la RPC luego de acusar a Beijing de haber participado en *Gestapu*.¹³² Suharto realizó todas esas acciones con tal de afirmar su influencia sobre el Estado indonesio y conducirlo por un cauce distinto al seguido durante el régimen de Sukarno: Nació el Orden Nuevo en Indonesia.

2. *Apa yang terjadi?* Discusión del Movimiento 30 de Septiembre.

En Marzo de 1999, el Presidente Wahid ordenó poner en libertad a diez personas acusadas de haber participado en el incidente *Gestapu*. Ante los medios de comunicación, los recién liberados cuestionaron la versión oficial de los hechos ocurridos aquel 1º de Octubre de 1965 mientras manifestaban su intención de "corregir la historia del G-30S/PKI", la cual según ellos fue tergiversada por el régimen de Suharto.

¹³⁰ McVey, Ruth. "Nationalism, Revolution and Organization in Indonesian Communism", en: Daniel S. Lev y Ruth McVey (eds.). *Making Indonesia. Essays on Modern Indonesia in Honor of George Kahin*. Ithaca: Cornell Southeast Asia Program Publications. 1996, p. 96. Hasta antes de los eventos que condujeron a su desaparición, se estimaba que el PKI contaba con cerca de tres millones de integrantes, lo que hacía de dicho partido el tercer mayor partido comunista de todo el mundo, tan sólo menor a los partidos de la Unión Soviética y de la RPC.

¹³¹ Van Langenberg, Michael. *Op. cit.*, pp. 51-3.

¹³² Ver Kroef, Justus M. van der. "The Sino-Indonesian Rupture", en: *The China Quarterly*. No. 33 (Enero-Marzo, 1968), pp. 17-46. El 20 de Octubre de 1965, la prensa china presentó la noticia del G-30S como un intento por impedir la realización de un golpe militar, apoyado por la CIA, en contra del gobierno de Sukarno. A partir de ese momento se dio una serie de acusaciones sobre la supuesta participación de la RPC en *Gestapu* y ocurrieron varios incidentes en contra de la vida y propiedades de personas de origen chino en Indonesia, así como varias agresiones en contra de las instalaciones y el cuerpo diplomático de la RPC en Indonesia, provocando la irritación de Beijing hacia las autoridades indonesias. Finalmente, en Octubre de 1967 el gobierno de Suharto decidió "suspender" todas las relaciones de Indonesia con la RPC.

De inmediato, tal declaración provocó una fuerte molestia en el sector castrense y algunas organizaciones islámicas del país, por lo que consideraron un indicio del resurgimiento de la “amenaza comunista” en Indonesia.¹³³

Meses más tarde, Wahid agudizó la controversia cuando no sólo ofreció una disculpa pública a todos los ex integrantes del PKI y sus familiares por los hechos ocurridos en 1965, sino que además envió al Congreso una moción para revocar la ley que prohíbe la enseñanza o difusión de la doctrina marxista-leninista en Indonesia, provocando la oposición de varios legisladores destacados y de varias organizaciones musulmanas, las cuales tomaron las calles para expresar su repudio a tal iniciativa.¹³⁴ Para otros, la propuesta de Wahid sólo buscaba mejorar la imagen de su gobierno al proyectar cierto distanciamiento de Suharto. En este sentido, Pramoedya Ananta Toer, uno de los principales intelectuales indonesios, señaló que tal propuesta constituía un mero formalismo mientras el gobierno de Wahid no ejerciera acción legal en contra de los culpables por la masacre de 1965, comenzando por el propio Suharto.¹³⁵

Por su parte, varios líderes musulmanes llamaron a la comunidad islámica a oponerse al renacimiento del comunismo “ateo”, mientras los generales Suharto y

¹³³ Muntasir, Muhammad. *Kontroversi Komunisme dari Cacak Sudarjanto BPPN sampai Gus Dur*. [La controversia sobre el Comunismo desde Cacak Sudarjanto BPPN hasta Gus Dur] Yakarta: Madani Press. 2000, pp. 87, 101. Los recién liberados también crearon dos asociaciones civiles con el propósito doble de realizar una investigación formal sobre la masacre ocurrida tras el fracaso del Movimiento 30 de Septiembre y contribuir a la reintegración plena de los antiguos integrantes del PKI y sus familiares a la vida civil: la “Fundación para la Investigación de las Víctimas de la Masacre de 1965-1966” y la “Fundación Amir Sjarifuddin”.

¹³⁴ Mohamad, Goenawan. “Remembering the Left”, en: Grayson Lloyd y Shannon Smith (eds.). *Indonesia Today. Challenges of History*. Lanham-Nueva York: Rowman & Littlefield Publishers. 2001, p. 131. Zurbuchen, Mary S. “History, Memory, and the ‘1965 Incident’ in Indonesia”, en: *Asian Survey*. Vol. XLII, No. 4 (Julio-Agosto, 2002), p. 573.

¹³⁵ Toer, Pramoedya Ananta. *Perahu yang Setia dalam Badai (Serba-Serbi tentang Pram)*. *Kumpulan Esai dan Wawancara Pramoedya Ananta Toer*. [Barco firme en la Tormenta. (De todo sobre Pram) Reunión de Ensayos y Entrevistas de Pramoedya Ananta Toer] Yogyakarta: Bukulaela. 2001, pp. 199.

Nasution advirtieron que la apertura democrática estaba siendo aprovechada por los comunistas para reorganizarse como partido. En caso de presentarse un resurgimiento del PKI, agregarían, la unidad y la seguridad del país estarían en peligro, puesto que los comunistas podrían realizar una serie de represalias en contra de la población e intentar nuevamente enfrentar a las autoridades indonesias.¹³⁶

Ahora bien, si consideramos el retroceso pronunciado de los partidos comunistas tras la caída de la Unión Soviética y el desprestigio del propio PKI en Indonesia, tales declaraciones podrían parecer una exageración. Sin embargo, cabe recordar que la ley referente a la prohibición de difundir o enseñar el marxismo-leninismo en Indonesia es considerada la piedra angular del Orden Nuevo, pues permitió institucionalizar la versión de que Suharto destruyó al PKI y desplazó a Sukarno del poder en 1966 con tal de salvar al país del comunismo. En este sentido, la oposición militar al intento por revocar tal disposición puede ser tomada como la defensa de los cimientos del Orden Nuevo, cuya legitimidad ha sido cuestionada recientemente gracias a la desaparición del control ejercido sobre la sociedad indonesia durante la dictadura militar y la aparición de nueva evidencia que indica tanto una posible responsabilidad del propio Suharto en el incidente *Gestapu* como el respaldo ofrecido por Estados Unidos al ejército en el afán de éste por hacerse con el control del país.¹³⁷

¹³⁶ Tabah, Anton. *Dua Jenderal Besar Bicara Tentang Gestapu PKI [Dos Generales Supremos Hablan acerca del Gestapu PKI]* Klaten: CV. Sahabat. 1999, pp. 1-4, 77.

¹³⁷ En su prólogo al libro de Anton Tabah, Taufik Abdullah destaca la aparición de una inquietud por averiguar la verdad detrás de los acontecimientos derivados del Movimiento 30 de Septiembre entre una parte importante de la sociedad indonesia, sobre todo cuando la liberación de los inculpados permitió contar con un testimonio distinto al de la versión oficial, tomada por auténtica durante los más de treinta años del Orden Nuevo: *Ibid.*, pp. viii-ix.

Aquí es preciso recordar los elementos principales de la versión oficial sobre *Gestapu*, antes de poner a consideración del lector algunos puntos que se oponen a dicha interpretación.¹³⁸ Como se recordará, Suharto y Nasution acusaron al PKI de pretender dar un golpe de Estado, apoyados por algunos elementos castrenses coaligados con los comunistas y por la RPC, cuyo primer paso sería eliminar a la plana mayor del ejército antes de intentar hacerse con el poder. Para respaldar tal versión, los militares señalaron la presencia de Aidit en la Base Halim, la existencia del *Biro Khusus*, la participación de integrantes de *Pemuda Rakjat* y Gerwani en el asesinato de los Generales, así como el editorial de respaldo hacia el Teniente Untung aparecido en *Harian Rakjat* el 2 de Octubre y el testimonio de los líderes comunistas apresados.¹³⁹

En primer lugar, algunos autores dudan que los comunistas hayan sido quienes en verdad crearon al *Biro Khusus*, especialmente por la participación en dicha unidad de "Sjam", la persona a quien Aidit confió la conducción de esa célula clandestina del PKI. Según Benedict Anderson, haber elegido a este Sjam para dirigir una operación tan delicada e importante como la de infiltrar al ejército tiene poco sentido si se consideran los antecedentes de tal personaje como antiguo informante holandés e integrante del ejército indonesio, además de haber militado algún tiempo en el PSI, partido aliado con Masjumi y enfrentado con el PKI durante la década de 1950.¹⁴⁰

¹³⁸ Para revisar la versión oficial, ver *The September 30th Movement. The Attempted Coup by the Indonesia Communist Party. Its Background, Actions and Eradication*. Yakarta: The State Secretariat of the Republic of Indonesia. 1995.

¹³⁹ Algunos de esos testimonios no son del todo fiables, como la "confesión" de Aidit, tomada supuestamente poco antes de que el líder del PKI fuera ejecutado sin que algún civil estuviera presente para dar fe de su autenticidad: Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 254.

¹⁴⁰ Anderson, Benedict. "Jangan Terjadi Lagi" ["Que no ocurra otra vez"], en: Baskara T. Wardaya (ed.). *Politik Indonesia dalam Perspektif Sejarah [Política Indonesia en una Perspectiva Histórica]* Yakarta: PT. Gramedia Pustaka. 2001, p. 270. Edman, Peter. *Op. Cit.*, pp. 102-3.

Por otra parte, se ha dicho que las sesiones de adiestramiento militar recibidas por algunos grupos de *Pemuda Rakjat* y de Gerwani en la Base Halim tampoco representan una prueba contundente de que el PKI haya sido el artífice del G-30S, pues en ese momento, cuando Indonesia ya casi se encontraba en guerra contra Malasia y sus aliados occidentales, otros grupos de voluntarios con afiliación a NU o al PNI también estaban recibiendo instrucción militar en varios puntos del país, a fin de prepararlos para participar en alguna campaña de defensa civil o para respaldar a las unidades en el frente.¹⁴¹ En cuanto al editorial de *Harian Rakjat* del 2 de Octubre, considerado la única evidencia escrita que podía involucrar al PKI en *Gestapu*, se ha notado la extrañeza de que ese diario se haya permitido publicar tal pronunciamiento cuando aun no era seguro el triunfo de Untung y los demás periódicos capitalinos ya habían sido tomados por el ejército, por lo que no se descarta que tal nota pudiera haber sido fabricada por los militares.¹⁴²

Aunque no es posible desmentir que la presencia de Aidit en la Base Halim y la participación de integrantes de *Pemuda Rakjat* y Gerwani en la eliminación de los Generales indica la participación del PKI en el G-30S, tal evidencia parece no ser suficiente para adjudicar a los comunistas la autoría del Movimiento 30 de Septiembre, pues, por una parte, el perfil de los oficiales que condujeron dicha operación los muestra como gente cercana a Sukarno, mas no al PKI.¹⁴³ Además, varios de los oficiales involucrados en *Gestapu* habían recibido adiestramiento militar en Estados

¹⁴¹ Anderson, Benedict. *Op. Cit.*, p. 260.

¹⁴² Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, p. 286, n. 38.

¹⁴³ Palmier, Leslie. *Op. Cit.*, p. 258. Anderson, Benedict. *Op. Cit.*, p. 265. Además, la lista de personas que integrarían al "Consejo Revolucionario" pro-Sukarno, hecha pública por Untung en las primeras horas del 1° de Octubre, incluía a varios personajes identificados con la derecha política.

Unidos durante los últimos años, por lo que resulta difícil de creer que ellos estuvieran dispuestos a colaborar con el PKI por voluntad propia, ni mucho menos que Aidit tomara el riesgo de sustituir a una camarilla militar por otra integrada por oficiales con ese tipo de expediente.¹⁴⁴ Al ser liberado en 1999, el ex Sargento Mayor Boengkoes enfatizó la inexistencia de lazos entre los comunistas y los oficiales bajo cuyas ordenes él participó en la operación del G-30s.¹⁴⁵

De esta manera, si agregamos la presencia sospechosa de Sukarno en la Base Halim y el aparente conocimiento que tenía el Presidente acerca del G-30s, entonces pareciera ser él quien consiguió crear esa unión entre militares de rango medio y gente del PKI que llevó a cabo la operación para eliminar a los Generales, aprovechando su alianza con Aidit y la fidelidad hacia su persona de varios oficiales del ejército.¹⁴⁶ Además, hay indicios de que esos mismos oficiales abrigaban cierto malestar hacia la cúpula castrense, lo que podría representar un motivo más para aceptar cohabitar con los comunistas en dicho movimiento.¹⁴⁷ En caso de ser así, el móvil de la operación pudo haber sido la serie de rumores sobre un golpe de Estado aparecidos en 1965, pues se tiene conocimiento de la gran aprehensión producida por esas murmuraciones

¹⁴⁴ Scott, Peter Dale. "Peran Amerika Serikat dalam Penggulingan Soekarno, 1965-1967" ["Participación de Estados Unidos en el Derrocamiento de Soekarno, 1965-1967"], en: Joesoef Isak (ed.). *100 Tahun Bung Karno. [100 Años del Camarada Sukarno]*. Yakarta: Hasta Mitra. 2001, p. 285. Edman, Peter. *Op. Cit.*, p. 99.

¹⁴⁵ "US Orchestrated Suharto's 1965-66 Slaughter in Indonesia. Part 1: New Evidence on how the October 1 Coup was Triggered". Artículo encontrado en: *The World Socialist Web Site* [www.wsws.org].

¹⁴⁶ Existe la versión de que el Brigadier General Sugandhi, ex ayudante personal de Sukarno, informó a éste de los planes para secuestrar a los Generales en la mañana del 30 de Septiembre, después de enterarse de ello cuando se le intentó convencer para unirse al grupo de Untung. Citado en: Anton Tabah. *Op. Cit.*, p. 124.

¹⁴⁷ Anderson, Benedict. *Op. Cit.*, pp. 266-7.

en el Presidente Sukarno luego de que ya había sido en otras ocasiones el blanco de varios atentados, de los cuales apenas consiguió salir con vida.¹⁴⁸

En este sentido, debemos recordar que el Movimiento 30 de Septiembre argumentó haber actuado para impedir la realización de un golpe de estado en contra de Sukarno, supuestamente planeado en forma conjunta por un "Consejo de Generales" y la CIA. De acuerdo con el ex Coronel Latief, otro de los oficiales participantes en dicho movimiento, el propio Suharto alguna vez dijo conocer la existencia del "Consejo de Generales", cuando el mismo Latief lo inquirió al respecto. Además, Latief señaló haberle confiado parte de los planes del G-30S a Suharto durante esa misma conversación, diciendo que un grupo de oficiales pretendían "llevar" a varios Generales ante Sukarno para explicar lo relacionado con dicho rumor.¹⁴⁹ Por último, Latief también ha dicho que Suharto no fue incluido en la lista de los Generales asesinados porque él era un integrante más del Movimiento 30 de Septiembre.¹⁵⁰ Por mucho tiempo no se prestó demasiada atención a tal declaración, tal vez porque se ha llegado a considerar que los testimonios judiciales de los implicados en *Gestapu* no representan una fuente confiable por ser quizás producto de una manipulación del ejército, aunque en fechas recientes las palabras de Latief han cobrado relevancia luego de que recordara públicamente aquella plática, desmentida parcialmente por

¹⁴⁸ Por ejemplo, véase Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 213-4 y Palmier, Leslie. *Op. cit.*, p. 195. Tan sólo hacia 1962, Sukarno ya había sufrido cinco atentados, de acuerdo con el despacho "Fifth Attempt to Assassinate President Sukarno", reproducido por *The Keesing's Contemporary Archives*. [Versión electrónica: Diciembre, 1962].

¹⁴⁹ Edman, Peter. *Op. Cit.*, pp. 96-7. Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, p. 282.

¹⁵⁰ Poulgrain, Greg. "Who Plotted the 1965 Coup?" Texto encontrado en: www.serve.com/inside/edit57/poul.htm
En la noche del 30 de Septiembre, el G-30S envió a una parte de sus tropas a custodiar las principales arterias y los puntos estratégicos de Yakarta. Curiosamente, esas tropas no aseguraron el acceso al cuartel general de KOSTRAD, unidad dirigida por Suharto, pese a que dicho escuadrón era la principal unidad de respuesta rápida con que contaba el ejército: Una omisión táctica tan extraña podría ser un indicio de que el G-30S contaba con el respaldo de Suharto.

Suharto, tras ser liberado en 1999. Ahora bien, si todo lo que Latief indica se comentó en esa charla, entonces Suharto habría omitido proporcionar información con la cual podría haber sido evitado el golpe de Untung, lo cual crearía dudas acerca de la actuación de Suharto en los eventos del 1º de Octubre de 1965.¹⁵¹

Para justificar su proceder, los implicados en el G-30s también señalaron el descubrimiento de un cable de la Embajada de Gran Bretaña en Indonesia, donde presuntamente se informaba a Londres de la inminencia de una acción militar para derribar al Presidente Sukarno. Es justo reconocer que es difícil confirmar la existencia de tal mensaje, aunque sí resulta sospechoso saber que el Embajador británico nunca desmintió tal especie.¹⁵² Sin embargo, es aun más inquietante el saber que, de acuerdo con documentos oficiales del gobierno norteamericano, el Departamento de Estado tenía conocimiento no sólo de la existencia de "problemas de cohesión interna" en el ejército indonesio, sino también de los planes para realizar un golpe de Estado contra Sukarno, según lo revelado por Howard Jones, el Embajador de Estados Unidos en Indonesia, a William Bundy, el entonces Secretario Asistente para Asuntos del Lejano Oriente de la CIA, en una carta del 23 de Abril de 1965, de la cual presentamos un fragmento:

"[...] estoy enterado de los planes para realizar un golpe aquí y le escribo para informarle de esta posibilidad [...] yo informé a mi contacto, quien es uno de los líderes del grupo golpista que representa a elementos civiles y militares importantes, que el GEU [Gobierno de Estados Unidos] de ninguna manera puede participar en un esfuerzo de este tipo. Sin embargo, yo le manifesté mi propia simpatía hacia sus objetivos."¹⁵³

¹⁵¹ Anton, Tabah. *Op. Cit.*, pp. 21-3.

¹⁵² Kroef, Justus M. van der. "Interpretations of the 1965 Indonesian Coup: A Review of the Literature", en: *Pacific Affairs*, vol. VLIII, no. 4, Invierno 1970-1971, p. 568. Dicho mensaje fue conocido como el "Telegrama Gilchrist", por Sir Andrew Gilchrist, Embajador de Gran Bretaña en Indonesia.

¹⁵³ The National Security Archive. *Op. Cit.*, p. 254.

Además, el gobierno norteamericano consideró tomar varias medidas de presión hacia el régimen de Sukarno mientras la relación entre Estados Unidos e Indonesia sufría un mayor deterioro, incluyendo la posibilidad de romper relaciones diplomáticas entre ambos países. Como parte de esas medidas, desde Febrero de 1965 el Departamento de Estado norteamericano, estimando que una mayor inclinación de la política indonesia hacia la izquierda era contraria a los intereses de Estados Unidos en el archipiélago, financió un programa encubierto destinado a apoyar a los elementos anticomunistas indonesios en la realización de acciones obstructivas a las actividades del PKI, siendo uno de los objetivos de dicho programa reconocer y contactar a los líderes contrarios al PKI dispuestos a sumarse a dicho proyecto: Entre los personajes identificados se encontraban Nasution y Adam Malik, quienes posteriormente tuvieron una participación capital en la destrucción del PKI.¹⁵⁴

Por lo que hemos considerado, parece entonces que el Movimiento 30 de Septiembre fue el resultado de una planeación conjunta entre Sukarno, varios oficiales de mediana jerarquía y algunos líderes del PKI con el propósito de evitar un muy posible golpe de Estado militar en Indonesia. Sin embargo, hasta este momento aun no es posible arribar a una conclusión definitiva sobre este tema, pues quedan muchas interrogantes al respecto cuya respuesta no es factible obtener por la desaparición física de un buen número de los implicados en dicho evento y la negativa rotunda de los personajes involucrados que aun viven, especialmente Suharto y Nasution, a declarar algo distinto de lo que han sostenido todos estos años.

¹⁵⁴ *Ibid.*, pp. 234-6, 263.

No obstante, aunque todavía no sea posible establecer la responsabilidad por la creación del G-30s, si existe evidencia suficiente para señalar que dicho acontecimiento fue aprovechado por el ejército para eliminar al PKI y a Sukarno de la escena nacional. En ese momento, Washington dio su visto bueno a las acciones emprendidas por los militares indonesios por su efectividad para desaparecer la amenaza que suponía la inclinación de Sukarno hacia la izquierda tanto para los intereses norteamericanos en Indonesia como para la política de contención al comunismo en el Sureste de Asia.¹⁵⁵ De acuerdo con Mark Curtis, Londres no sólo guardó silencio ante la campaña anticomunista, sino que también comunicó a Suharto su disposición de cesar las operaciones militares en la frontera entre Indonesia y Malasia a fin de permitir al ejército indonesio concentrarse de lleno en la eliminación del PKI.¹⁵⁶ Además, un documento del gobierno norteamericano establece que Tokio también estaba apoyando al ejército indonesio en su campaña frente al PKI, por ser de "interés nacional" para el Japón lograr un cambio en Indonesia, aunque sin precisar las acciones concretas realizadas por los japoneses en ese momento.¹⁵⁷

¹⁵⁵ Durante la primera mitad de 1965, varios funcionarios norteamericanos comunicaron a Washington su preocupación por la posibilidad de que el gobierno de Sukarno procediera a tomar las compañías petroleras norteamericanas establecidas en Indonesia, mientras también suponían que un triunfo comunista en Indonesia haría que toda victoria en Vietnam fuese irrisoria al facilitar el control de la importancia geoestratégica y los recursos naturales de Indonesia a las potencias del bloque oriental. Por ejemplo, ver *Ibid.*, pp. 241, 251, 253.

¹⁵⁶ Curtis, Mark. "Britain's role in Ousting Sukarno". Texto encontrado en: www.converge.org.nz/pma/etsuk.htm Por su parte, Washington también procuró convencer a Londres de la necesidad de evitar emprender alguna acción militar contra Indonesia para facilitar las operaciones del ejército indonesio en contra del PKI. Ver: The National Security Archive. *Op. Cit.*, p. 318.

¹⁵⁷ The National Security Archive. *Op. Cit.*, p. 343. Según algunas notas periodísticas, entre fines de 1964 y los primeros meses de 1965 Japón concretó varios contratos para la compra de petróleo crudo indonesio a precios preferenciales, junto con proyectos de exploración petrolera y para la conformación de una corporación petrolera nipo-indonesia, así como para la construcción de una planta de azúcar y una planta de aceite de palma. La firma de tales contratos ayuda a explicar el aumento en el interés del Japón por lograr una Indonesia estable. Ver: Wilson, Dick. "Accounting for *Konfrontasi*", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVI, no. 2 (8 de Octubre, 1964), pp. 70-2. Takita, Kazuo. "Japanese Bulls-Eye", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVIII, no. 8 (27 de Mayo, 1965), pp. 437-8. Takita, Kazuo. "A New Corporation?", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 6 (5 de Agosto, 1965), p. 267.

Por su parte, Moscú también guardó silencio mientras el ejército indonesio liquidaba al PKI, tal vez por no enemistarse con Indonesia en un momento en que la relación bilateral se había enfriado y aun estaba pendiente el pago de una deuda que el gobierno indonesio había contraído con la Unión Soviética en los años anteriores.¹⁵⁸ Además, la destrucción del PKI puede no haber sido del todo mal vista en Moscú si consideramos el fuerte acercamiento que se había producido en los últimos años entre los comunistas indonesios y Beijing, rompiendo la tradicional inclinación pro-soviética del PKI: Significativamente, no sólo la prensa soviética calificó la acción del G-30S como "una rebelión" y como un "golpe de Estado", sino que incluso después no se produjo ninguna "suspensión" en las relaciones entre la Unión Soviética e Indonesia, como sí sucedió con la relación sino-indonesia.¹⁵⁹

Como ya hemos visto, después de localizar los cuerpos de los Generales asesinados, el ejército afirmó que los cadáveres presentaban señales de haber sido salvajemente mutilados, al grado de indicar que habían sido castrados y les habían sido extirpado los ojos como parte de un rito orgiástico en el cual habían participado las integrantes de Gerwani con los oficiales insurrectos. Más adelante, los militares dijeron haber encontrado listas con los nombres de las personas que serían eliminadas por los

¹⁵⁸ De acuerdo con O. G. Roeder, hacia 1965 la Unión Soviética había otorgado créditos militares por US \$ 1, 000 millones y ayuda económica por US \$ 600 millones a Indonesia, convirtiendo a éste país en el mayor beneficiario de ayuda soviética fuera del bloque oriental. Roeder, O. G. "The Ugly Russian", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVII, no. 9 (4 de Marzo, 1965), p. 362. Treggoning, K. G., "Ulterior Aid", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVI, no. 10 (3 de Diciembre, 1964), p. 499. Por otra parte, aparentemente el motivo del distanciamiento entre Moscú y Yakarta fue el apoyo tibio brindado por los soviéticos a Indonesia en la campaña contra Malasia, el cual había contrastado con el fuerte respaldo ofrecido durante la campaña anterior de Sukarno contra los holandeses: Derkach, Nadia. "The Soviet Policy towards Indonesia in the West Irian and the Malaysian Disputes", en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 11 (Noviembre, 1965), pp. 567-9.

¹⁵⁹ Jones, P. H. "Peking Version", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. L, no. 4 (28 de Octubre, 1965), p. 151. Kroef, Justus M. van der. "The Soviet Union and the Southeast Asia", en: Roger Kanet (ed). *The Soviet Union and the Developing Nations*. Baltimore: The John Hopkins University Press. 1975, pp. 100-1.

comunistas en todo el país tras el triunfo de las tropas de Untung. Durante los meses siguientes, los medios de comunicación nacionales difundieron una y otra vez esas noticias, contribuyendo a crear un clima de repudio y odio cada vez más intenso hacia los comunistas entre la población, al presentarlos no sólo como criminales y traidores por haber asesinado a “los mejores hijos del país”, sino también como hombres inmorales y mujeres disolutas cuya existencia no beneficiaba en nada a Indonesia.¹⁶⁰

De esta forma, el ejército montó una campaña propagandística destinada a crear un ánimo favorable al linchamiento de los comunistas entre la población, cuyo resultado fue la masacre de 1965-1966, considerada uno de los peores crímenes del siglo XX. El terror comenzó en la provincia de Aceh, donde grupos islámicos empezaron a cazar comunistas desde los primeros días de Octubre en atención al llamado hecho por líderes religiosos locales para emprender una “guerra santa” contra el comunismo. En forma significativa, en otros lugares del país la cacería comenzó después de la llegada de unidades militares de elite, encargadas tanto de capturar a los comunistas por su cuenta como de instigar a la población para sumarse a las acciones en contra de los militantes y simpatizantes del PKI, como parte de una operación de exterminio que en los meses siguientes cobró un número elevadísimo de víctimas, además de enviar a la cárcel a más de 750, 000 personas.¹⁶¹

¹⁶⁰ Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 281, 292-3. Cribb, Robert. *Op. Cit.*, p. 29. Scott, Peter Dale. *Op. Cit.*, 286-7.

¹⁶¹ Cribb, Robert. *Op. Cit.*, p. 21-7. Chomsky, Noam y Edward S. Herman. “Teror Konstruktif a la Amerika”, en: Joesoef Isak (ed.). *100 Tahun Bung Karno*. Yakarta: Hasta Mitra. 2001, pp. 165-9. Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, pp. 279-81, 295-6.

Por su parte, el gobierno norteamericano guardó silencio con respecto a la masacre que estaba ocurriendo en Indonesia, en una manifestación de la simpatía y “admiración” que la eliminación del PKI y de Sukarno despertaba en Washington. Además, la Embajada de Estados Unidos en Indonesia respaldó las acciones del ejército, al entregarle un equipo de telecomunicaciones para reforzar su sistema de comunicación interna. La Embajada también entregó una suma considerable de dinero para la realización de las actividades del KAP-Gestapu a Adam Malik, junto con una lista donde se ofrecía información precisa de unos 5, 000 cuadros del PKI a fin de facilitar la localización de esas personas: Todo ello fue entregado en secreto, como una medida de precaución para no exponer la conexión entre los militares y Washington, lo cual podría haber sido contraproducente para el ejército frente a la población indonesia.¹⁶² Como hemos visto, Adam Malik no sólo fue uno de los principales opositores al PKI dentro del gabinete de Sukarno, sino que también fue una figura clave en la campaña anticomunista que se produjo tras el fracaso del G-30S, al haber sido uno de los principales organizadores del KAP-Gestapu y haber actuado como agente de enlace entre el ejército indonesio y Washington: La dedicación mostrada por dicho personaje en la destrucción del PKI le valió ocupar el cargo de Ministro del Exterior y de Asuntos Políticos en los albores del régimen de Suharto, desplazando de tal puesto a Subandrio, quien fuera uno de los colaboradores de Sukarno más cercanos al PKI.

¹⁶² Robinson, Geoffrey. *Op. Cit.*, p. 282-5. The National Security Archive. *Op. cit.*, pp. 379-80. Por supuesto, el ejército indonesio contaba con acceso a información acerca de los integrantes del PKI, por lo que la entrega de la lista elaborada por la Embajada puede verse más como una muestra simbólica del respaldo norteamericano hacia las acciones emprendidas en contra de los comunistas. El 20 de Mayo de 1990, *The San Francisco Examiner* publicó el artículo titulado “Ex agents say CIA compiled lists for Indonesians”, escrito por Kathy Kadane. En dicho artículo, varios altos funcionarios del gobierno norteamericano que trabajaban para la Embajada de Estados Unidos en Indonesia en 1965 confirmaron que esa representación diplomática sí brindó información detallada acerca de los cuadros del PKI al ejército indonesio, por conducto de Tirta Kentjana Ad'hyatman, uno de los ayudantes personales de Adam Malik. El artículo se encuentra disponible en: <http://www.namebase.org/kadane.html>

Mientras tanto, una parte de la prensa norteamericana contribuyó a lograr la aceptación internacional de la versión oficial sobre los hechos ocurridos en Indonesia, al presentar esa masacre como el resultado de la furia popular precipitada por las acciones del PKI, llegando incluso a presentar la noticia de la destrucción del PKI como “un destello de luz en Asia” o “la mejor noticia para Asia en años”.¹⁶³ Ante esta situación, Ratna Sari Dewi, esposa de Sukarno, envió una carta abierta a Suharto en 1970, donde le reclamó haber falseado los hechos sobre el G-30S para poner a la sociedad indonesia en contra del PKI sin aportar pruebas reales o realizar alguna investigación que certificara la responsabilidad de los comunistas en dicho incidente. En forma por demás significativa, Suharto no sólo se abstuvo de responder esa misiva, sino que prohibió dar a conocer su contenido en Indonesia.¹⁶⁴ Por otro lado, Benedict Anderson reveló en 1996 que el informe oficial de la autopsia de los Generales no indicó que los cadáveres hubiesen sufrido ninguna mutilación, dejando al descubierto una de las estrategias empleadas por los militares en 1965 para emprender una ofensiva frontal y definitiva en contra del PKI.¹⁶⁵

Sin embargo, pese a la evidencia existente sobre la responsabilidad del ejército en la masacre de 1965, perpetrada con la complicidad de Estados Unidos, hasta este

¹⁶³ Chomsky, Noam y Edward S. Herman. *Op. Cit.*, pp. 179-80. La prensa norteamericana no divulgó de inmediato la noticia de la destrucción del PKI. Posiblemente, la causa de tal retraso haya sido la misma actitud cautelosa del gobierno norteamericano con respecto a los sucesos que estaban ocurriendo en Indonesia, mostrada adrede por los principales funcionarios estadounidenses para no dar pie al surgimiento de una reacción adversa al ejército entre la población, como lo reveló Marshall Green. *The National Security Archive. Op. cit.*, p. 405.

¹⁶⁴ Soekarno, Ratna Sari Dewi. “Surat Terbuka kepada Presiden Soeharto” [“Carta Abierta al Presidente Suharto”], en: M. Noer (ed.). *Mencekik dengan Kain Putera. Surat-surat Terbuka dari Ratna Sari Dewi dan Willem Oltmans kepada Tuan Presiden Soeharto [Estrangular con las Ropas de un Príncipe. Cartas Abiertas de Ratna Sari Dewi y Willem Oltmans al Señor Presidente Soeharto]* Yakarta: Yayasan Indonesia Baru. 1997, pp. 12-3.

¹⁶⁵ Anderson, Benedict. *Op. Cit.*, pp. 253-4. Anderson, Benedict. “Petrus Dadi Ratu”, en: *Indonesia*. No. 70. (Octubre, 2000), p. 2. De acuerdo con Anderson, el informe de la autopsia practicada a los cadáveres reveló que los Generales habían muerto por disparo de arma de fuego, pero no mencionaba nada respecto a una mutilación.

momento pareciera que una gran parte de la sociedad indonesia ya ha preferido olvidar dicho acontecimiento en un esfuerzo por alcanzar una reconciliación nacional, misma que permite a los culpables de aquel crimen continuar deambulando libremente mientras descalifican todo intento por dar a conocer lo ocurrido en aquel año de 1965.

Conclusiones.

El incidente *Gestapu* constituye un episodio capital en la historia indonesia contemporánea, pues permitió el encumbramiento político del ejército en aquel país, justo cuando se pensaba que Indonesia estaba a punto de formar parte del bloque socialista. Sin embargo, a pesar de la relevancia de dicho suceso, aun no es posible realizar una caracterización precisa del mismo, por la ausencia de varios testimonios clave y la dificultad para acceder a cierta información oficial con la que se podría esclarecer el tema.

No obstante, hasta ahora todo parece indicar que el Movimiento 30 de Septiembre fue planeado en forma conjunta por Sukarno, varios oficiales leales al Presidente y el liderazgo del PKI con el propósito de impedir un golpe de Estado por parte de la cúpula castrense, pues existen motivos para creer que el alto mando del ejército sí intentó reunir el mayor respaldo interno y externo posible para eliminar a Sukarno durante los meses previos a Octubre de 1965, provocando una fuerte aprehensión en el Presidente y todos aquellos grupos que dependían de él para prosperar durante la Democracia Dirigida. Ahora bien, es preciso señalar que hacia mediados de la década de 1960, los comunistas también contribuyeron a crear un clima de tensión extraordinario en el país al sostener una plataforma de enfrentamiento con

distintos sectores de la sociedad indonesia, a la cual en ocasiones se agregó el propio Sukarno, cuyo único resultado sólo podría ser convertir al PKI en un blanco fácil mientras dicha estrategia no se correspondiera con un fuerte sentido de compromiso de sus integrantes hacia los objetivos del partido, como quedó evidenciado tras los eventos desencadenados por el fracaso del G-30s.

Una vez derrotado el Movimiento 30 de Septiembre, los militares aprovecharon la confusión producida por tal acontecimiento para proceder a destruir al PKI, socavar la posición del Presidente y preparar su propio ascenso al poder, ante el beneplácito de varios gobiernos extranjeros enemistados con Sukarno e inquietos ante la posibilidad de que Indonesia pudiera volverse comunista. En este sentido, el incidente *Gestapu* también significó una victoria propia de la Guerra Fría para el bloque capitalista, al haber posibilitado tanto el surgimiento de un régimen militar que dio toda clase de facilidades a las potencias occidentales para acceder a los recursos de Indonesia como la desaparición de uno de los mayores partidos comunistas del mundo.

Sin embargo, más allá de las consideraciones estratégicas o ideológicas involucradas en la disputa entre militares y comunistas en Indonesia, se puede afirmar que no existe excusa en el mundo que permita justificar la violencia con que fue eliminado el PKI ni la colaboración prestada por los servicios de inteligencia occidentales a los militares para realizar la masacre de militantes y simpatizantes de dicho partido. En este sentido, los cientos de miles de personas asesinadas, las poblaciones enteras que fueron arrasadas, las vejaciones sufridas por los familiares de algún integrante del PKI ni las miles de personas encarceladas durante años y sin

posibilidad de llevar una existencia normal al reintegrarse a la vida civil son parte de una mayúscula ignominia universal que ha sido relegada al olvido mientras los principales perpetradores de ella deambulan libremente por las principales avenidas de Yakarta, sin que se avizore alguna posibilidad de que sean llevados ante la justicia para responder por ese crimen contra la humanidad.

Glosario.

- **Aksef:** Término formado con la unión de las palabras "*aksi*" [acción] y "*sefihak*" [unilateral] para designar a la campaña de toma de tierras por iniciativa propia, o "acciones unilaterales" de BTI.
- **Ansor:** Una organización juvenil musulmana afiliada a Nahdlatul Ulama (NU).
- **ANZUS [Australia-New Zealand- United States]:** Pacto de defensa establecido entre Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos.
- **Biro Khusus** ["Oficina Especial"]: Nombre de la organización clandestina presuntamente creada por Aidit, líder del PKI, para infiltrar al ejército indonesio.
- **BPS: "Badan Pendukung Sukarno"** [Cuerpo de Partidarios del Sukarnoismo] Organización que reunía a varios grupos opuestos al avance del comunismo en Indonesia.
- **BTI: Barisan Tani Indonesia** [Frente Campesino de Indonesia]: Organización campesina asociada con el PKI.
- **CIA: Central Intelligence Agency** [Agencia Central de Inteligencia]: Dependencia del gobierno de Estados Unidos dedicada a la investigación y a la recopilación de informes de inteligencia relacionados con la seguridad del Estado.
- **Darul Islam:** Movimiento político armado que pretendía crear un Estado islámico en Indonesia, en oposición a la república secular.
- **FMI: Fondo Monetario Internacional**, uno de los principales organismos financieros internacionales.
- **Gerwani:** Acrónimo formado con las palabras *Gerakan Wanita Indonesia*, [Movimiento de Mujeres de Indonesia]. Organización femenil asociada con el PKI.
- **GESTAPU:** Acrónimo formado con las palabras *Gerakan September Tiga Puluh* [Movimiento 30 de Septiembre] para designar al grupo armado que realizó el asesinato de los siete militares indonesios en la noche del 30 de Septiembre de 1965; también se le conoce como G-30S.
- **Guomindang:** Nombre del Partido Nacionalista Chino fundado por Sun Yat-sen.
- **HMI: Himpunan Mahasiswa Islam:** Organización de Estudiantes Musulmanes.
- **Kabir:** Término formado con la unión de las palabras "*kapitalis*" [capitalista] y "*birokras*" [burócrata] que era regularmente empleado por los comunistas indonesios para referirse en forma despectiva a los militares encargados de administrar las empresas nacionalizadas, acusándolos de perpetuar el sistema de explotación colonial al administrar de manera indebida dichos intereses.
- **KAP-Gestapu: Komando Aksi Pengganyangan-Gestapu** [Comando de Acción para la Destrucción de Gestapu]. Organización político-militar creada para agilizar la eliminación de los implicados en el incidente *Gestapu*.
- **KOPKAMTIB: Komando Operasi Pemulihan Keamanan dan Ketertiban** [Comando de Operaciones para la Restauración de la Seguridad y el Orden]. Comnado militar encargado de asegurar el restablecimiento del orden en las partes de indonesia donde hubo asesinatos de comunistas tras el incidente *Gestapu*.
- **LEKRA: Lembaga Kebudayaan Rakyat** [Institución de Cultura Popular] Asociación de artistas e intelectuales vinculados con el PKI.

- Masjumi: *Madjelis Syuro Muslimin Indonesia* [Consejo Consultivo Musulmán de Indonesia] Central de organizaciones musulmanas de Indonesia creada durante la ocupación japonesa; más tarde fungió como partido político, hasta su desaparición en 1960.
- NASAKOM: Acrónimo creado por Sukarno para indicar que la plataforma política del Estado indonesio estaba conformada por una síntesis entre nacionalismo (*nasionalisme*), religión (*agama*) y comunismo (*kommunisme*).
- NU: *Nahdlatul Ulama*. Nombre de una organización socio-cultural islámica javanesa que después de la ocupación japonesa se convirtió en partido político nacional.
- ONU: Organización de Naciones Unidas.
- *Orde Baru*: "Orden Nuevo". Nombre con el que se conoce al período de la historia indonesia (1966-1998) durante el cual Suharto ocupó la Presidencia de la República.
- *Pemuda Rakjat*: ["Juventud Popular"] Organización juvenil asociada con el PKI.
- PNI: *Partai Nasionalis Indonesia* [Partido Nacionalista de Indonesia].
- PKI: *Partai Komunis Indonesia* [Partido Comunista de Indonesia].
- PRRI-Permesta: *Pemerintah Revolusioner Republik Indonesia-Piagam Perjuangan Semesta Alam* [Gobierno Revolucionario de la República de Indonesia-Carta de Lucha Universal] Nombre del movimiento político-armado iniciado a fines de 1956 en Sumatra en demanda de mayor autonomía regional y la proscripción del PKI.
- PSI: *Partai Sosialis Indonesia*, [Partido Socialista de Indonesia].
- RDV: República Democrática de Vietnam.
- RI: *Republik Indonesia* [Nombre oficial de la República de Indonesia].
- RPC: República Popular China.
- SARBUPRI: *Sarekat Buruh Perkebunan Indonesia* [Unión de Obreros de Plantación de Indonesia] Sindicato de jornaleros y obreros agrícolas asociado con SOBSI.
- SEATO: *South-East Asia Treaty Organization*. [Organización del Tratado del Sureste Asiático] Organización de defensa colectiva creada bajo los auspicios de Estados Unidos para hacer frente a la supuesta expansión del comunismo por el Asia sudoriental.
- Sekber Golkar. *Sekretariat Bersama Golongan Karya* [Secretariado Conjunto de Grupos Funcionales] Nombre original de Golkar, el partido oficial durante el gobierno de Suharto.
- SOBSI: *Sentral Organisasi Buruh Seluruh Indonesia* [Central Sindical de Obreros de Toda Indonesia] Federación sindical asociada con el PKI.
- SOKSI: *Sentral Organisasi Karyawan Sosialis Indonesia* [Central Sindical de Funcionarios Socialista de Indonesia] Federación sindical creada por el ejército indonesio para competir con SOBSI por el control del movimiento laboral en Indonesia.

Bibliografía.

- Anderson, Benedict. "Jangan Terjadi Lagi", en: Baskara T. Wardaya (ed.). *Politik Indonesia dalam Perspektif Sejarah*. Yakarta: PT Gramedia Pustaka. 2001, pp. 250-91.
- ————. "Petrus Dadi Ratu", en: *Indonesia*. No. 70. (Octubre, 2000), pp. 1-7.
- Anguiano, Eugenio. "Diplomacia de la República Popular China", en: Eugenio Anguiano (coord.). *China contemporánea. La construcción de un país (desde 1949)*. México: El Colegio de México. 2001, pp. 179-284.
- Benz, Wolfgang y Hermann Graml (coords.). *El Siglo XX (II) Europa después de la segunda guerra mundial, 1945-1982*. México: Siglo XXI Editores (Historia Universal Siglo XXI, 35/1). 1996, pp. 218-84.
- Brackman, Arnold. *Indonesian Communism. A History*. Nueva York: Frederik A. Praeger. 1963.
- Brimmell, J. H. *Communism in South East Asia. A Political Analysis*. Londres: Oxford University Press. 1959.
- Cribb, Robert (ed.) *The Indonesian Killings of 1965-1966. Studies from Java and Bali*. Victoria: Monash University. 1990.
- ————. "Unresolved Problems in the Indonesian Killings of 1965-1966", en: *Asian Survey*. Vol. XLII, No. 4 (Julio-Agosto, 2002), pp. 550-63.
- Curtis, Mark. "Britain's role in Ousting Sukarno". Texto encontrado en: www.converge.org.nz/pma/etsuk.htm

- Chomsky, Noam y Edward S. Herman. "Teror Konstruktif a la Amerika", en: Joesoef Isak (ed.). *100 Tahun Bung Karno*. Yakarta: Hasta Mitra. 2001, pp. 163-82.
- Derkach, Nadia. "The Soviet Policy towards Indonesia in the West Irian and the Malaysian Disputes", en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 11 (Noviembre, 1965), pp. 566-71.
- Dommen, Arthur. "The Attempted Coup in Indonesia", en: *The China Quarterly*, no. 25, Enero-Marzo 1966, pp. 144-70.
- Edman, Peter. *"Communism a la Aidit". The Indonesian Communist Party Under D. N. Aidit, 1950-1965*. Townsville: James Cook University of North Queensland. 1987.
- Elson, R. E. *Suharto. A Political Biography*. Cambridge: Cambridge University Press. 2001.
- Feith, Herbert. "President Soekarno, the Army and the Communists: The Triangle Changes Shape", en: *Asian Survey*. Vol. IV, No. 8 (Agosto, 1964), pp. 969-80.
- Fonte, Mike y Michael Vatikiotis. "Rustle of Ghosts. CIA's Reported Role in 1965 Coup Sparks Controversy", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. 149, No. 31 (Agosto, 1990), p. 18.
- Furet, Francois. *El pasado de una ilusión. Ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica. 1999.
- Halpern, A. M. "The Foreign Uses of the Chinese Revolutionary Model", en: *The China Quarterly*, no. 7 (Julio-Septiembre 1961); pp. 1-16.
- Hatta, Mohammad. "One Indonesian View of the Malaysia Issue", en: *Asia Survey*. Vol. V, no. 3 (Marzo, 1965), pp. 139-43.
- Hering, Bob. "Marxism a la Aidit", en: Bob Hering (ed.). *The Sukarno Era*. Townsville: James Cook University of North Queensland. 1986, pp. 119-39.
- Hindley, Donald. "Indonesia's Confrontation with Malaysia: A Search for Motives", en: *Asian Survey*. Vol. IV, no. 6 (Junio, 1964), pp. 904-13.
- ————. "Political Power and the October 1965 Coup in Indonesia", en: *Journal of Asian Studies*, vol. XXVI, no. 2, Febrero 1967, pp. 237-49.
- ————. *The Communist Party of Indonesia, 1951-1963*. Berkeley: University of California Press. 1966.
- ————. "The Indonesian Communist Party and the Conflict in the International Communist Movement", en: *The China Quarterly*. No. 19 (Julio-Septiembre, 1964), pp. 99-119.
- Jones, Matthew. "U.S. Relations with Indonesia, the Kennedy-Johnson Transition, and the Vietnam Connection, 1963-1965", en: *Diplomatic History*. Vol. XXVI, No. 2 (Primavera, 2002), pp. 249-81.
- Jones, P. H. "Peking Versión", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. L, no. 4 (28 de Octubre, 1965), pp. 151-2.
- Kadane, Kathy. "Ex agents say CIA compiled lists for Indonesians". Artículo encontrado en: <http://www.namebase.org/kadane.html>
- Kahin, George McTurman. *Intervention: How America Became Involved in Vietnam*. Nueva York: Knopf. 1986.
- Kroef, Justus M. van der, "Gestapu in Indonesia", en: *Orbis*, Vol. X, no. 2, Verano 1966, pp. 458-87.
- ————. "Indonesian Communism's 'Revolutionary Gymnastics'", en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 5 (Mayo, 1965), pp. 217-32.
- ————. "Interpretations of the 1965 Indonesian Coup: A Review of the Literature", en: *Pacific Affairs*, Vol. VLIII, no. 4, Invierno 1970-1971, pp. 557-77.
- ————. "The Sino-Indonesian Rupture", en: *The China Quarterly*. No. 33 (Enero-Marzo, 1968), pp. 17-46.
- ————. "The Soviet Union and the Southeast Asia", en: Roger Kanet (ed). *The Soviet Union and the Developing Nations*. Baltimore: The John Hopkins University Press. 1975, pp. 79-118.
- Le Than Khoi. "El Asia sudoriental desde la independencia", en: Lucien Bianco (comp.). *Asia contemporánea*. México: Siglo XXI Editores (Historia Universal Siglo XXI, 33). 1976, pp. 268-92.
- Lenin, Vladimir. *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras. 1975.
- ————. "Primer esbozo de las Tesis sobre los Problemas nacional y Colonial (Para el II Congreso de la Internacional Comunista)", en: *Tres artículos de Lenin sobre los problemas nacional y colonial*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras. 1975, pp. 21-30.
- Lev, Daniel. "Indonesia 1965: The Year of the Coup", en: *Asian Survey*. Vol. VI, no. 2, Febrero 1966, pp. 103-10.

- McVey, Ruth. "Indonesian Communism and the Transition to Guided Democracy", en: A. Doak Barnett (ed.). *Communist Strategies in Asia. A Comparative Analysis of Governments and Parties*. Nueva York: Frederik A. Praeger. 1964, pp. 148-95.
- ————. "Nationalism, Revolution and Organization in Indonesian Communism", en: Daniel S. Lev y Ruth McVey (eds.). *Making Indonesia. Essays on Modern Indonesia in Honor of George Kahin*. Ithaca: Cornell Southeast Asia Program Publications. 1996, pp. 96-117.
- Mintz, Jeanne. "Marxism in Indonesia", en: Frank N. Trager (ed.). *Marxism In Southeast Asia. A study of four countries*. Stanford: Stanford University Press. 1959, pp. 171-239.
- Mohamad, Goenawan. "Remembering the Left", en: Grayson Lloyd y Shannon Smith (eds.). *Indonesia Today. Challenges of History*. Lanham-Nueva York: Rowman & Littlefield Publishers. 2001, pp. 126-35.
- Muntasir, Muhammad. *Kontroversi Komunisme dari Cacuk Sudarjanto BPPN sampai Gus Dur*. Jakarta: Madani Press. 2000.
- Palmier, Leslie. *Communists in Indonesia. Power Pursued in Vain*. Nueva York: Anchor Books. 1973.
- Pauker, Ewa. *Has the Sukarno Regime Weakened the PKI?* Santa Mónica: The Rand Corporation. 1964.
- ————. "GANEFU I: Sports and Politics in Djakarta", en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 4 (Abril, 1965), pp. 171-85.
- Pauker, Guy. *Communist Prospects in Indonesia*. Santa Mónica: The Rand Corporation. 1964.
- ————. "Indonesia in 1963: The Year of Wasted Opportunities", en: *Asian Survey*. Vol. IV, no. 2, pp. 687-94.
- ————. "Indonesia in 1964: Toward a 'People's Democracy'?", en: *Asian Survey*. Vol. V, no. 2 (Febrero, 1965), pp. 88-97.
- ————. "The Rise and Fall of Afro-Asian Solidarity", en: *Asian Survey*. Vol. V, No. 9 (Septiembre, 1965), pp. 425-32.
- ————. "The Rise and Fall of the Communist Party of Indonesia", en: Robert A. Scalapino (ed.). *The Communist Revolution in Asia. Tactics, Goals and Achievements*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc. 1969, pp. 274-308.
- Pearson, G. E. "Sukarno Steps in", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVIII, no. 8 (27 de Mayo, 1965), p. 437.
- Poulgrain, Greg. "Who Plotted the 1965 Coup?" Texto encontrado en: www.serve.com/inside/edit57/poul.htm
- Ricklefs, M. C. *A History of Modern Indonesia since c. 1300*. Stanford: Stanford University Press. 1993.
- Robinson, Geoffrey. *The Dark Side of Paradise. Political Violence in Bali*. Ithaca-Londres: Cornell University Press. 1995.
- Roeder, O. G. "Fifth Force", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 5 (29 de Julio, 1965), pp. 207-10.
- ————. "Going It Alone", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 13 (23 de Septiembre, 1965), p. 562.
- ————. "How Far NASAKOM?", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. L, no. 1 (7 de Octubre, 1965), p. 10.
- ————. "Shadow Play in Indonesia", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVI, no. 7 (12 de Noviembre, 1964), pp. 347-50.
- ————. "The Ugly Russian", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVII, no. 9 (4 de Marzo, 1965), p. 362.
- ————. "Troubled Relations", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 2 (8 de Julio, 1965), pp. 101-2.
- Sabine, George. "El Comunismo", en: *Historia de la Teoría Política*. México: FCE. 2000, pp. 595-651.
- Schram, Stuart y Helene Carrere D' Encausse. *El marxismo y Asia, 1853-1964*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 1974.
- Scott, Peter Dale. "Peran Amerika Serikat dalam Penggulingan Soekarno, 1965-1967", en: Joesoef Isak (ed.). *Op. Cit.*, pp. 278-316.
- Soekarno, Ratna Sari Dewi. "Surat Terbuka kepada Presiden Soeharto", en: M. Noer (ed.). *Mencekik dengan Kain Putera. Surat-surat Terbuka dari Ratna Sari Dewi dan Willem Oltmans kepada Tuan Presiden Soeharto*. Jakarta: Yayasan Indonesia Baru. 1997, pp. 1-25.
- Starmer, Frances. "The Bung Karno Spirit", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVIII, no. 7 (13 de Mayo, 1965), pp. 318-21.

- Steinberg, David (ed.) *In Search of Southeast Asia. A Modern History*. Honolulu: University of Hawaii Press. 1987.
- Stockwell, A. J. "Southeast Asia in War and Peace: The End of the European Colonial Empires", en: Nicholas Tarling (ed.) *The Cambridge History of Southeast Asia (IV) From World War II to the Present*. Singapur: Cambridge University Press. 1999.
- Stoler, Ann Laura. *Capitalism and Confrontation in Sumatra's Plantation Belt, 1870-1979*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. 1995.
- ————. "On the Uses and Abuses of the Past in Indonesia. Beyond the Mass Killings of 1965", en: *Asian Survey*. Vol. XLII, No. 4 (Julio-Agosto, 2002), pp. 642-50.
- Suryadinata, Leo. *Military Ascendancy and Political Culture: A Study of Indonesia's Golkar*. Athens: 1989.
- ————. "Indonesian Policy toward China (PRC)", en: *Pribumi Indonesians, the Chinese Minority and China*. Singapur: Heinemann Asia. 1992, pp. 165-89.
- Sutter, John O. "Two Faces of *Konfrontasi*: 'Crush Malaysia' and the *Gestapu*", en: *Asian Survey*. Vol. VI, No. 10 (Octubre, 1966), pp. 523-46.
- Tabah, Anton. *Dua Jenderal Besar Bicara Tentang Gestapu/PKI*. Klaten: CV. Sahabat. 1999.
- Takita, Kazuo. "A New Corporation?", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLIX, no. 6 (5 de Agosto, 1965), p. 267.
- ————. "Japanese Bulls-Eye", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVIII, no. 8 (27 de Mayo, 1965), pp. 437-8.
- Taylor, Jay. *China and Southeast Asia. Peking's Relations with Revolutionary Movements*. Nueva York: Praeger Publishers. 1974.
- Terzian, Pierre. *OPEC: The Inside History*. Londres: Zed Books. 1985.
- The National Security Archive. *Foreign Relations of the United States, 1964-68, Vol. XXVI: Indonesia, Malaysia, Philippines*, pp. 189-426. Documento encontrado en: www.gwu.edu/~nsarchive/NSAEBB/NSAEBB521
- *The September 30th Movement. The Attempted Coup by the Indonesia Communist Party. Its Background, Actions and Eradication*. Yakarta: The State Secretariat of the Republic of Indonesia. 1995.
- Thompson, Robert. *Revolutionary War in World Strategy, 1945-1969*. Nueva York: Taplinger Publishing Company. 1970.
- Toer, Pramodya Ananta. *Perahu yang Setia dalam Badai (Serba-Serbi tentang Pram)*. Kumpulan Esai dan Wawancara Pramodya Ananta Toer. Yogyakarta: Bukulaela. 2001.
- Treggoning, K. G., "Ulterior Aid", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVI, no. 10 (3 de Diciembre, 1964), pp. 499-500.
- Turnbull, C. M. "Regionalism and Nationalism", en: Nicholas Tarling (ed.). *Op. Cit.*, pp. 257-317.
- Vatikiotis, Michael. "Ideological Alert. The Government Steps up Pressure on Suspected Communists", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. 142, No. 42 (Octubre, 1988), p. 17.
- ————. "Return to the Past. Suharto Talks About the Downfall of Sukarno", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. 142, No. 41 (Noviembre, 1988), p. 17.
- Yahuda, Michael. "Chinese Foreign Policy after 1963: The Maoist Phases", en: *The China Quarterly*. No. 36 (Octubre-Diciembre 1968), pp. 93-113.
- Yong Mun Cheong. "The Political Structures of the Independent States", en: Nicholas Tarling (ed.). *Op. Cit.*, pp. 59-138.
- Weinstein, Franklin. "The Second Asian-African Conference: Preliminary Bouts", en: *Asian Survey*. Vol. V, No. 7 (Julio, 1965), pp. 359-72.
- Wertheim, W. F. "Indonesia Before and After the Untung Coup", en: *Pacific Affairs*, Vol. XXXIV, nos. 1 y 2, Primavera-Verano 1966, pp. 115-27.
- Wilson, Dick. "Accounting for *Konfrontasi*", en: *Far Eastern Economic Review*. Vol. XLVI, no. 2 (8 de Octubre, 1964), pp. 70-2.
- Zurbuchen, Mary S. "History, Memory, and the '1965 Incident' in Indonesia", en: *Asian Survey*. Vol. XLII, No. 4 (Julio-Agosto, 2002), pp. 564-81.