



**CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS, URBANOS Y AMBIENTALES**

**VENEZOLANOS EN COLOMBIA: BIENESTAR Y PERCEPCIÓN EN LA INSERCIÓN  
EN LA SOCIEDAD RECEPTORA EN REGIONES FRONTERIZAS Y NO  
FRONTERIZAS (2013-2018)**

**Tesis presentada por**

**JENNY CAROLINA HERNÁNDEZ CARDOZO**

**Para optar por el grado de  
MAESTRA EN DEMOGRAFÍA**

**Directora de tesis**

**Dra. JÉSSICA N. NÁJERA AGUIRRE**

**CIUDAD DE MÉXICO**

*Mariana, Sebastián y Roberto*

*gracias por las porras*

## **Agradecimientos**

En el año 2013 los profesores Carolina Silva y Jaime Sarmiento llegaron a Colombia de su doctorado en COLMEX y formaron de nuevo su grupo de investigación, por azares y suerte de la vida entré a trabajar con ellos, donde aprendí por dos años de programación, investigación, demografía y la posibilidad que me parecía remota de estudiar una maestría en México.

Finalmente, en 2018 apliqué y afortunadamente pasé al COLMEX. Desde mi postulación tenía claro que mi tema de tesis sería sobre Colombia y Venezuela, quería exponer ese cambio que se evidenciaba en las conversaciones, calles, noticias y redes sociales en Colombia, donde se rumoraba sobre la crisis venezolana y “migración masiva” de su población, información que muchos replicaban y otros inicialmente recibían con desconcierto. Desde 2016, la misma realidad nos llevaba a todos los colombianos a cuestionarnos sobre la crisis venezolana. Súbitamente, mi país, que era reconocido por su violencia, pero paradójicamente también por la amabilidad de sus habitantes empezaba a tener algunas reacciones negativas a la inmigración venezolana, ¿mejoraría en algún momento esta incipiente resistencia hacía los inmigrantes?

Mi idea inicial de tesis nació por esta inquietud con el tema migratorio y una conversación con Silvia, amiga de mi último trabajo, que me dijo que esta situación calaba en los estudios sociológicos que evidenciaba que a los inmigrantes se les recibía por etapas y evidentemente había una etapa de confrontación, pero también otra de acomodación. ¿Cuánto duraba la de confrontación y cuanto la de acomodación? No se podía decir con certeza. Esta idea junto con mi gusto por la programación me llevó a pensar en contar parte de esta historia de venezolanos en Colombia con datos no sólo de encuestas sino también de redes sociales, mostrando como inmigrantes y nacionales se ajustaban a este proceso migratorio, idea que fue modificándose por que tenía sólo unos meses para responder mi pregunta de investigación. Gracias a mi directora de tesis, la doctora Jéssica Nájera, esa idea inicial tomó forma, mi planteamiento sobre integración de inmigrantes pasó a ser sobre inserción y el estudio de redes sociales pasó a ser un análisis de encuesta de hogares junto con notas de prensa. Gracias a ella que me revisó y corrigió por meses tengo una investigación aterrizada, que se logró terminar, respetó mi interés de investigación y dio forma a mis ideas inicialmente desconectadas con mucha paciencia y enseñanzas.

Pude ver el cambio de dos cosas, algunos indicadores de calidad de vida de los venezolanos en mi país, Colombia, y el cómo se fue modificando la percepción de los colombianos sobre los venezolanos en seis años. Tarea abrumadora por el tiempo de la tesis, la exigencia de la maestría, la misma nostalgia que implica estudiar en otro país, sumando ahora una pandemia y cuarentena estricta. Trabajo de tesis que sólo fue posible gracias al apoyo de las personas a mi alrededor. Así que con este relato largo quiero recordar precisamente que esta investigación, que es producto de dos años de estudio, mi requisito final de maestría, es el resultado de una serie de encuentros con personas que me inspiraron y acompañaron antes y durante el proceso de escritura de este documento. Sería así imposible, agradecer completamente a todos los que contribuyeron en esta tesis porque datan de hace mucho.

En mi intento de enumerarlos a todos, agradezco esta experiencia académica y de vida al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por permitirme dedicarme tiempo completo a la maestría. Al Colegio de México, especialmente al Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales por brindarnos todos los espacios necesarios para desarrollarnos como estudiantes. A los profesores y profesoras de la Maestría en Demografía por sus valiosas clases. A cada una de las personas que hacen parte de esta institución, en particular las personas de Servicio de Cómputo y Biblioteca, por la maravillosa labor realizada en esta época, estando al tanto de que tengamos todo lo necesario para cumplir a cabalidad nuestros estudios aún en tiempos de pandemia. A mi directora de tesis la Dra. Jéssica Nájera y mi lectora y profesora del seminario de tesis la Dra. Adela Angoa por la paciencia y dedicación con sus revisiones y comentarios. Gracias: Profesores Carolina y Jaime por confiar en mí, por enseñarme, guiarme. Ángela, por vincularme a sus proyectos donde pude seguir desarrollándome profesionalmente. Silvia e Ingrid por incentivar me a aplicar a la maestría. Angy, Karen y Sandra, por estar siempre pendiente de mí. Cesar y familia, por recibirme en México con tanta hospitalidad. Natalia, Jimena (y familia), Jorge, José Luis y Milciades, por ser mi familia en México. Fernanda, por la ayuda prestada en la cuarentena. Compañeros de la maestría, por enseñarme miles de cosas que no sabía, por recibirnos tan bien en su país. Lupita y Don Jorge porque siempre fueron la cara amable del Colmex, los cuales con su sonrisa y saludo siempre me hacían sentir en casa. Johanna, por los consejos. Compañeros de la sala de estudiantes, por hacernos un espacio de camaradería en medio de tanto estudio.

*Gracias Robi por ser mi principal apoyo estos dos años, por darme mucho amor y comprensión desde lejos. Gracias mamá, gracias a ti todo lo puedo.*

## Resumen

La diáspora venezolana representa actualmente uno de los mayores éxodos de población en la historia moderna de América Latina. Para Colombia, el principal receptor de esta inmigración, esta situación plantea oportunidades y desafíos, particularmente en su espacio fronterizo. Resulta de vital importancia en la cohesión social de la sociedad de acogida la óptima inserción de los inmigrantes, proceso que requiere de un compromiso colectivo donde se dé seguimiento a las condiciones de vida de los venezolanos en el país, e igualmente mantener un acompañamiento a la sociedad receptora y su percepción sobre los inmigrantes.

Este trabajo busca explicar este proceso por medio de una metodología mixta que involucra datos sobre el acceso a servicios esenciales de los venezolanos en Colombia, su bienestar; y evidenciando las temáticas asociadas a los inmigrantes venezolanos en la prensa colombiana, percepción sobre los inmigrantes. Además, se busca establecer la particularidad de este proceso en el tiempo en las regiones de frontera y no frontera. De esta forma, el objetivo general de esta investigación es contextualizar y comparar la inserción de migrantes venezolanos en Colombia desde las dimensiones de bienestar y percepción, diferenciando el período (2013 a 2018) y región de residencia en el país (fronteriza y no fronteriza).

El bienestar se analiza a través de un Índice de Bienestar, estimado cuantitativamente con la Gran Encuesta Integrada de Hogares de Colombia (GEIH); mientras que, la percepción sobre los inmigrantes en la sociedad receptora se estudia de manera cualitativa-cuantitativa a partir del análisis de prensa del periódico de mayor circulación a nivel nacional en Colombia, el periódico *El Tiempo*, aprovechando las nuevas técnicas de análisis de prensa que permiten la fácil descarga de noticias y el estudio de las notas de prensa desde la frecuencia de sus palabras. Ambas dimensiones de estudio de la inserción, bienestar y percepción, respondieron a un análisis por año (2013-2018) y región de referencia (frontera y no frontera). De manera conjunta se encontró que la inserción de los inmigrantes venezolanos es más desventajosa en el periodo reciente y en la región fronteriza.

## Contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1. Colombia y Venezuela, una historia de vínculos migratorios fronterizos.....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 Crisis humanitaria de Venezuela y cronología general del éxodo de su población.....</b>	<b>9</b>
<b>1.2 Colombia como país receptor de inmigrantes venezolanos .....</b>	<b>13</b>
<b>Capítulo 2. Marco teórico para el estudio de la incorporación de migrantes en sociedades de destino .....</b>	<b>17</b>
<b>2.1 Migraciones y movilidades poblacionales entre países vecinos .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2 Estudio de la migración internacional desde la óptica de los países receptores.....</b>	<b>21</b>
<b>2.3 Dimensiones de la inserción de migrantes internacionales en los países de recepción</b>	<b>25</b>
<i>a. Dimensión de bienestar de los migrantes en el país de destino.....</i>	<i>25</i>
<i>b. Dimensión de percepción de los migrantes por parte de la sociedad de destino .....</i>	<i>28</i>
<b>Capítulo 3. Planteamiento del problema de investigación y estrategia metodológica.....</b>	<b>32</b>
<b>3.1. Planteamiento del problema de investigación .....</b>	<b>32</b>
<i>a. Preguntas de investigación.....</i>	<i>34</i>
<i>b. Hipótesis .....</i>	<i>34</i>
<i>c. Objetivos.....</i>	<i>36</i>
<b>3.2. Estrategia metodológica.....</b>	<b>36</b>
<i>a. Aproximación cuantitativa: Dimensión de bienestar .....</i>	<i>37</i>
<i>b. Aproximación cualitativa-cuantitativa: Dimensión de percepción de los venezolanos por parte de la sociedad colombiana .....</i>	<i>46</i>
<i>c. Aproximación conjunta del análisis cuantitativo y cualitativo en el estudio de la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia .....</i>	<i>52</i>
<b>Capítulo 4. Inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia desde un indicador de bienestar en el periodo 2013-2018 y región de residencia .....</b>	<b>54</b>
<b>4.1 Datos generales sobre los venezolanos en Colombia acorde a la GEIH .....</b>	<b>55</b>
<b>4.2 Características de la población de 12 años y más residente en Colombia.....</b>	<b>61</b>
<b>4.3 Índice de Bienestar de la población residente en Colombia.....</b>	<b>68</b>
<i>a. Acceso a salud.....</i>	<i>69</i>
<i>b. Acceso a vivienda digna .....</i>	<i>71</i>
<i>c. Acceso a educación .....</i>	<i>73</i>
<i>d. Acceso a trabajo decente .....</i>	<i>74</i>
<i>e. Índice de Bienestar de venezolanos y colombianos en Colombia.....</i>	<i>76</i>

<b>4.4 Variables determinantes del Índice de Bienestar en Colombia para el año 2018</b> .....	90
a. <i>Determinantes del Índice de Bienestar para el total de la población residente en Colombia</i> .....	91
b. <i>Determinantes del Índice de Bienestar del total de inmigrantes venezolanos residentes en Colombia</i> .....	94
c. <i>Determinantes del Índice de Bienestar de los inmigrantes venezolanos con residencia reciente en Colombia</i> .....	96
d. <i>Probabilidades medias estimadas de tener un Índice de Bienestar positivo</i> .....	98
<b>4.5 Reflexiones finales del bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia en el periodo 2013-2018</b> .....	101
<b>Capítulo 5. Inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia desde la dimensión de la percepción de la sociedad colombiana respecto a éstos en el periodo 2013-2018</b> .....	103
<b>5.1 Percepción sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia desde el periódico <i>El Tiempo</i></b> .....	104
a. <i>Datos generales sobre las noticias relacionadas a los inmigrantes venezolanos en Colombia acorde a la información del periódico El Tiempo</i> .....	104
b. <i>Palabras asociadas al fenómeno general de la inmigración venezolana en las notas de prensa</i> .....	109
c. <i>Palabras asociadas a los inmigrantes venezolanos en las notas de prensa</i> .....	120
<b>5.2 Factores determinantes en la percepción sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia</b> .....	128
a. <i>Inmigrantes venezolanos y salud: “de compradores de medicinas en la frontera a epidemia mortífera. Respuestas ambiguas”</i> .....	129
b. <i>Inmigrantes venezolanos y condiciones de vivienda: “de habitantes de calle a beneficiarios de albergues. El énfasis en la precarización”</i> .....	135
c. <i>Inmigrantes venezolanos y educación: “dilema de cobertura y financiación, pero respuesta positiva en las aulas”</i> .....	141
d. <i>Inmigrantes venezolanos y trabajo: “de petroleros a mensajeros. El rebusque”</i> .....	144
<b>5.3 Percepción actual sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia desde el acceso a salud, vivienda, educación y trabajo</b> .....	148
<b>5.4 Reflexiones finales de la percepción de la sociedad colombiana sobre los inmigrantes venezolanos en el período 2013-2018</b> .....	151
<b>6. Conclusiones generales</b> .....	155
<b>6.1 Delimitación contextual de la diáspora venezolana y sus desafíos en Colombia</b> .....	155
<b>6.2 La incorporación de los inmigrantes desde la guía teórica de su inserción</b> .....	157
<b>6.3 El bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia, de acuerdo con la GEIH</b>	158

6.4 La percepción: El reflejo de la diáspora venezolana en el periódico <i>El Tiempo</i> .....	163
6.5 Inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia de acuerdo con las dimensiones de bienestar y percepción .....	167
6.6 Limitaciones metodológicas y de las fuentes de datos.....	168
Referencias.....	171
Anexos.....	181

## Índice de mapas

Mapa 1. Inmigrantes y refugiados venezolanos en América Latina, 2020 .....	7
Mapa 2. Puestos de Control Migratorio de Colombia en la frontera colombo-venezolana..	14
Mapa 3. Departamentos colombianos registrados en la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH.....	39

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Etapas de la migración venezolana durante el siglo XXI .....	9
Gráfico 2. Universo de estudio del análisis cuantitativo referente a la dimensión de bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia (2013-2018) .....	45
Gráfico 3. Procedimiento para el estudio de la percepción sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia, desde el análisis de prensa.....	47
Gráfico 4. Esquema de análisis de resultados por categorías .....	53
Gráfico 5. Número de venezolanos en Colombia, por tiempo de llegada al país, de acuerdo con la GEIH (2013-2018) .....	57
Gráfico 6. Porcentaje de venezolanos en Colombia, por tiempo de llegada al país, de acuerdo con la GEIH (2013-2018).....	57
Gráfico 7. Número de venezolanos residentes en Colombia, por región de frontera y no frontera (2013-2018) .....	57
Gráfico 8. Porcentaje de venezolanos residentes en Colombia, por región de frontera y no frontera (2013-2018) .....	58
Gráfico 9. Incidencia relativa de los venezolanos sobre el total de población colombiana por región de frontera y no frontera (2013-2018) .....	59
Gráfico 10. Pirámides de población venezolanos residentes en Colombia, (2013 y 2018).....	60
Gráfico 11. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de salud, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018) .....	70
Gráfico 12. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de vivienda, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018) .....	72
Gráfico 13. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de educación, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018) .....	74
Gráfico 14. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de trabajo, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018).....	75

<b>Gráfico 15. Índice de Bienestar, por país de nacimiento y región de residencia en Colombia (2013-2018).....</b>	<b>76</b>
<b>Gráfico 16. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por grupos de edad, 2013-2018.....</b>	<b>78</b>
<b>Gráfico 17. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por sexo, 2013-2018.....</b>	<b>79</b>
<b>Gráfico 18. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por estado conyugal, 2013-2018 ....</b>	<b>80</b>
<b>Gráfico 19. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por primeros niveles educativos, 2013-2018 .....</b>	<b>81</b>
<b>Gráfico 20. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por últimos niveles educativos, 2013-2018 .....</b>	<b>82</b>
<b>Gráfico 21. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por número de personas en el hogar, 2013-2018 .....</b>	<b>84</b>
<b>Gráfico 22. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por tipo de hogar familiar, 2013-2018 .....</b>	<b>85</b>
<b>Gráfico 23. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por tipo de hogar no familiar, 2013-2018 .....</b>	<b>86</b>
<b>Gráfico 24. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por tipo de localidad de residencia, 2013-2018 .....</b>	<b>87</b>
<b>Gráfico 25. Índice de Bienestar de los venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por características de la migración (2013-2018).....</b>	<b>88</b>
<b>Gráfico 26. Probabilidad media estimada de residentes de Colombia con Índice de Bienestar positivo de acuerdo con el lugar de nacimiento y región de residencia.....</b>	<b>99</b>
<b>Gráfico 27. Probabilidad media estimada de inmigrantes venezolanos residentes en Colombia con Índice de Bienestar positivo de acuerdo con el tiempo de residencia en el país y región de residencia .....</b>	<b>100</b>
<b>Gráfico 28. Probabilidad media estimada de inmigrantes venezolanos recientes en Colombia con Índice de Bienestar positivo de acuerdo su razón de migración y región de residencia .....</b>	<b>100</b>
<b>Gráfico 29. Cuadro resumen de la dimensión de bienestar de los venezolanos en Colombia, según división espacio-temporal, 2013-2018.....</b>	<b>102</b>
<b>Gráfico 30. Noticias sobre inmigrantes venezolanos en el periódico <i>El Tiempo</i>, de Colombia (2013-2018).....</b>	<b>105</b>
<b>Gráfico 31. Volumen de noticias del período <i>El Tiempo</i>, según término asociado a la migración (2014-2018) .....</b>	<b>105</b>

<b>Gráfico 32. Volumen de noticias sobre inmigrantes venezolanos en el periódico <i>El Tiempo</i>, según enfoque general (2014-2018) .....</b>	<b>106</b>
<b>Gráfico 33. Proporción de noticias sobre inmigrantes venezolanos por año en el periódico <i>El Tiempo</i>, según enfoque general (2014-2018) .....</b>	<b>106</b>
<b>Gráfico 34. Volumen de noticias de migración venezolana asociadas a departamentos colombianos de frontera y no frontera en el periódico <i>El Tiempo</i> (2014-2018).....</b>	<b>108</b>
<b>Gráfico 35. Proporción de noticias de migración venezolana asociadas a departamentos colombianos de frontera y no frontera por año en el periódico <i>El Tiempo</i> (2014-2018) .....</b>	<b>108</b>
<b>Gráfico 36. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico <i>El Tiempo</i>, 2014.....</b>	<b>110</b>
<b>Gráfico 37. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico <i>El Tiempo</i>, 2015.....</b>	<b>111</b>
<b>Gráfico 38. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico <i>El Tiempo</i>, 2016.....</b>	<b>113</b>
<b>Gráfico 39. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico <i>El Tiempo</i>, 2017.....</b>	<b>116</b>
<b>Gráfico 40. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico <i>El Tiempo</i>, 2018.....</b>	<b>118</b>
<b>Gráfico 41. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en salud.....</b>	<b>130</b>
<b>Gráfico 42. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en vivienda.....</b>	<b>136</b>
<b>Gráfico 43. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en educación.....</b>	<b>142</b>
<b>Gráfico 44. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en la temática de trabajo .....</b>	<b>144</b>
<b>Gráfico 45. Noticias de el periódico <i>El Tiempo</i> con alguna aproximación en las dimensiones de salud, vivienda, trabajo y educación en 2018.....</b>	<b>149</b>
<b>Gráfico 46. Cuadro resumen de la dimensión de percepción.....</b>	<b>152</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1. Etapas de la emigración venezolana según eventos detonantes del contexto venezolano y características de los emigrantes.....</b>	<b>10</b>
<b>Tabla 2. Flujos migratorios de los Puestos de Control Migratorio de Colombia, en la frontera colombo-venezolana, 2017 .....</b>	<b>14</b>
<b>Tabla 3. Factores que influyen en la dimensión de bienestar en la inserción de migrantes en el país de destino .....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 4. Factores que influyen en la percepción sobre los inmigrantes en la sociedad receptora .....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 5. Aproximación en el estudio de la percepción sobre los inmigrantes en la sociedad receptora, desde el análisis de prensa .....</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 6. Elementos para la operacionalización de la metodología mixta.....</b>	<b>37</b>

<b>Tabla 7. Variables del Índice de Bienestar de los inmigrantes en Colombia .....</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 8. Modelos logísticos estimados respecto al Índice de Bienestar de los venezolanos residentes en Colombia (2018) .....</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 9. Ejemplo de la base de datos de noticias.....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 10. Ejemplo de la matriz de análisis de las noticias .....</b>	<b>48</b>
<b>Tabla 11. Fórmulas empleadas en el análisis de las noticias .....</b>	<b>49</b>
<b>Tabla 12. Agrupación de términos en las noticias, n-gramas, referentes a la migración.....</b>	<b>50</b>
<b>Tabla 13. Base de noticias relacionadas con la inmigración de venezolanos en Colombia. Periódico <i>El Tiempo</i> (2013-2018).....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 14. Población residente en Colombia, según país de nacimiento (2013-2018).....</b>	<b>56</b>
<b>Tabla 15. Características de la población residente en Colombia, colombianos y venezolanos (2013-2018).....</b>	<b>62</b>
<b>Tabla 16. Características de los inmigrantes venezolanos en Colombia (2013-2018) .....</b>	<b>63</b>
<b>Tabla 17. Razones de migración de los inmigrantes venezolanos recientes<sup>1</sup> en Colombia (2013-2018).....</b>	<b>65</b>
<b>Tabla 18. Efectos marginales de probabilidad de Índice de Bienestar positivo para total de residentes de Colombia, 2018 .....</b>	<b>93</b>
<b>Tabla 19. Efectos marginales de probabilidad de Índice de Bienestar positivo para total de inmigrantes venezolanos en Colombia, 2018 .....</b>	<b>95</b>
<b>Tabla 20. Efectos marginales de probabilidad de Índice de Bienestar positivo para total de inmigrantes venezolanos en Colombia, 2018 .....</b>	<b>97</b>
<b>Tabla 21. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2014 .....</b>	<b>110</b>
<b>Tabla 22. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2015 .....</b>	<b>112</b>
<b>Tabla 23. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2016 .....</b>	<b>114</b>
<b>Tabla 24. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2017 .....</b>	<b>117</b>
<b>Tabla 25. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2018 .....</b>	<b>119</b>
<b>Tabla 26. Bigramas, palabras que acompañan el término “migración” en las noticias sobre migrantes venezolanos en el periódico <i>El Tiempo</i>, por año y región de referencia (2014-2018).....</b>	<b>122</b>
<b>Tabla 27. Bigramas, palabras que acompañan el término “migrantes” en las noticias sobre migrantes venezolanos en el periódico <i>El Tiempo</i>, por año y región de referencia (2014-2018).....</b>	<b>124</b>
<b>Tabla 28. Bigramas, resultados de la palabra percepción respecto a la migración venezolana en las noticias del periódico <i>El Tiempo</i> referidas a los departamentos colombianos de frontera (2018).....</b>	<b>126</b>
<b>Tabla 29. Bigramas, resultados de la palabra percepción respecto a la migración venezolana en las noticias del periódico <i>El Tiempo</i> referidas a los departamentos colombianos de no frontera (2017 y 2018) .....</b>	<b>127</b>

Tabla 30. Títulos de noticias en <i>El Tiempo</i> de inmigrantes venezolanos y temática especial de salud .....	131
Tabla 31. Bigramas de la palabra salud, <i>El Tiempo</i> 2018 .....	134
Tabla 32. Títulos de noticias en <i>El Tiempo</i> de inmigrantes venezolanos y temática especial de vivienda .....	137
Tabla 33. Bigramas de la palabra vivienda, <i>El Tiempo</i> 2018 .....	140
Tabla 34. Títulos de noticias en <i>El Tiempo</i> de inmigrantes venezolanos y temática especial de educación.....	142
Tabla 35. Bigramas de la palabra educación, <i>El Tiempo</i> 2018.....	143
Tabla 36. Títulos de noticias en <i>El Tiempo</i> de inmigrantes venezolanos y temática especial de trabajo.....	145
Tabla 37. Bigramas de la palabra trabajo, <i>El Tiempo</i> 2018.....	148
Tabla 38. Aproximación a la percepción de los colombianos sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia de acuerdo con las notas de prensa del periódico <i>El Tiempo</i> en 2018 .....	150

## Índice de anexos

Anexo 1. Número de inmigrantes venezolanos en países de América Latina, 2020 .....	181
Anexo 2. Operacionalización del Índice de Bienestar .....	182
Anexo 3. Operacionalización de las variables independientes .....	185
Anexo 4. Incidencia relativa de la población nacida en Venezuela sobre el total de población residente por departamento, 2013-2018.....	187
Anexo 5. Índice de Bienestar de personas nacidas en Venezuela y residentes en Colombia, 2013-2018 .....	188
Anexo 6. Índice de Bienestar de los colombianos, 2013-2018.....	189
Anexo 7. Brechas en el Índice de Bienestar para venezolanos y colombianos según indicadores específicos y región de residencia, 2013-2018 .....	190
Anexo 8. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los colombianos residentes en la región fronteriza, 2013-2018.....	191
Anexo 9. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los colombianos residentes en la región no fronteriza, 2013-2018.....	192
Anexo 10. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los venezolanos residentes en la región fronteriza de Colombia, 2013-2018.....	193
Anexo 11. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los venezolanos residentes en la región no fronteriza de Colombia, 2013-2018.....	194
Anexo 12. Muestra expandida del total de residentes de Colombia que nacieron en Venezuela, GEIH 2013-2018 .....	195
Anexo 13. Personas mencionadas en las notas de prensa.....	195
Anexo 14. Clasificación de noticias de la dimensión de percepción.....	196

## Introducción

Colombia y Venezuela, países vecinos de la parte norte de Suramérica, comparten no sólo una frontera porosa de cerca de 2.200 km, sino que igualmente esta proximidad geográfica ha dado lugar a una continua y compleja relación migratoria, que en los siglos XIX y XX representó una migración de colombianos a Venezuela, pero en la actualidad, es inversa ya que Colombia es el principal país receptor de inmigrantes venezolanos (Observatorio de Venezuela, 2018). La particularidad de este reciente escenario de movilidad poblacional entre estos dos países vecinos recae de manera general en dos elementos: la dimensión cuantitativa y cualitativa de la migración venezolana; y la capacidad y disposición de Colombia de recibir a este grupo de inmigrantes.

De acuerdo con reportes de entidades multilaterales como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2019), Venezuela experimenta en la actualidad, después de Siria, una de las mayores crisis de refugiados en el mundo. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ha denominado la situación política y económica de Venezuela, la cual ha provocado la emigración de cerca del 13% de su población en un corto periodo de tiempo (Organization of American States - OAS, 2019), como una de las “crisis humanitarias más grandes del mundo” (OIM, 2020, p. 108), constituyéndose en 2018 como el principal país de origen de solicitantes de asilo a nivel global.

Por otra parte, Colombia un país históricamente de emigración (Cabrera *et al.*, 2019), particularmente de migración forzada, como producto del conflicto civil interno y las desigualdades en el país, es actualmente el principal receptor de inmigrantes venezolanos. Se espera, además, que este país albergue un creciente volumen de esta inmigración debido a factores como: la posible agudización de la crisis política y económica en Venezuela; su proximidad geográfica con el vecino país; el endurecimiento de los requisitos de entrada de venezolanos a otros países de Latinoamérica; y los procesos de reunificación familiar de los migrantes ya asentados en el país (Banco Mundial, 2018).

Esta situación plantea no sólo retos y oportunidades para Colombia, como en cualquier escenario de recepción de inmigrantes, sino que evidencia igualmente, desafíos particulares a nivel fronterizo; Debido a que las fronteras colombianas presentan un diferencial en infraestructura y servicios básicos en comparación con el centro del país, además de una mayor incidencia relativa

de la inmigración (Banco Mundial, 2018). Por ello, es plausible considerar formas diferenciadas de incorporación y de condiciones de vida de los venezolanos una vez se encuentran en territorio colombiano.

Por su parte, la Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V, 2020a), menciona que la incorporación de migrantes venezolanos en la región latinoamericana exhibe en la actualidad crecientes obstáculos dada la cada vez mayor presión de esta migración en los recursos públicos de los países de recepción. De la incorporación de venezolanos en Colombia, en particular, preocupa el creciente volumen de migrantes y el impacto relativo en los centros urbanos y fronteras, que aunado a la mayor precariedad con la que llegan los inmigrantes cada año, evidencian necesidades prioritarias de atención en términos de salud, trabajo, educación y seguridad alimentaria, e incluso, como enuncia el Banco Mundial (2018), se presentan algunos episodios de xenofobia y violencia localizados hacia los inmigrantes en los departamentos fronterizos, por ser los principales puntos de conexión colombo-venezolanos.

Por lo que se refiere a la incorporación de inmigrantes desde las entidades multilaterales y los estudios académicos, es de vital importancia este proceso en el corto y largo plazo en la sociedad de acogida. Esta incorporación debe ser un compromiso colectivo que requiere no sólo el seguimiento y atención a los inmigrantes y sus condiciones de vida en el país de destino, sino igualmente el dar seguimiento a la sociedad receptora y su percepción sobre los inmigrantes, como parte de este proceso de llegada e integración. De esta forma, desde los estudios académicos, la incorporación de los inmigrantes en los países de destino se refiere a su acceso a un marco inicial de derechos básicos reflejados en condiciones óptimas de empleo, vivienda, educación y salud y a una percepción no negativa de la sociedad civil hacia éstos (Ager y Strang, 2008). Esta incorporación puede verse como asimilación o integración, desde una visión a largo plazo, o inserción desde un enfoque más inmediato o de corto plazo.

Portes y DeWind (2006), al evidenciar problemáticas respecto al estudio de más de una generación de migrantes en el país de destino, optan por un enfoque de la integración de corto plazo, observando los patrones de asentamiento de los inmigrantes en la sociedad receptora. Desde su llegada inicial al país de destino, inmigrantes y nativos pasan por una serie de estados y procesos que marcan el bienestar económico y social de los inmigrantes, además de la actitud y acciones de la sociedad de acogida hacia éstos, enfocándose entonces en el estudio de su inserción.

En los estudios empíricos de incorporación de inmigrantes, para aproximarse a su inserción en el país de acogida, se han considerado las características propias de éstos, como las demográficas, de educación, trabajo y salud; éste ha sido el método de estudio más explorado debido a la información de censos y encuestas que permiten caracterizar económica y socialmente a la población. Sin embargo, poco se ha observado a la sociedad de destino en este proceso de recepción de migrantes, debido a la menor disponibilidad y acceso a encuestas que midan la opinión de las personas sobre la inmigración extranjera.

Así, en el estudio de la diáspora venezolana en Colombia, investigaciones como las del Observatorio de Venezuela (2018) y la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo de Colombia - Fedesarrollo (2018), han ofrecido una descripción de las características demográficas y de trabajo de los inmigrantes venezolanos en el país, encontrando diferencias en esta caracterización entre departamentos fronterizos y no fronterizos. Sin embargo, estos aportes no muestran cómo ha cambiado la incorporación de los inmigrantes venezolanos en el país a lo largo del tiempo, ni cómo este proceso se vincula con la percepción que tienen los colombianos de los nuevos o recientes inmigrantes: ambos elementos, aquí se consideran necesarios.

Por las razones expuestas, en esta tesis se busca aportar a este vacío en el conocimiento, al evidenciar cómo ha cambiado la inserción de los venezolanos en Colombia, tanto en cuantía como en su perfil sociodemográfico en el periodo 2013 a 2018, a través de una medición que incorpore, por un lado, un seguimiento del bienestar de los inmigrantes y, por otra parte, la percepción de la sociedad receptora respecto a éstos, diferenciado esta inserción desde el análisis de lo fronterizo y lo no fronterizo.

Se parte de un enfoque de inserción y no de integración, debido al corto periodo observable del estudio de la inmigración venezolana en Colombia, siendo así una primera aproximación en su incorporación al país de destino vecino. El bienestar se analiza a través de un Índice de Bienestar, estimado cuantitativamente con la Gran Encuesta Integrada de Hogares de Colombia (GEIH); mientras que, la percepción sobre los inmigrantes en la sociedad receptora se estudia de manera cualitativa-cuantitativa a partir del análisis de prensa del periódico de mayor circulación a nivel nacional en Colombia, el periódico *El Tiempo*, aprovechando las nuevas técnicas de análisis de prensa que permiten la fácil descarga de noticias y el estudio de las notas de prensa desde la frecuencia de sus palabras. Ambas aproximaciones metodológicas para estudiar la inserción de

venezolanos en Colombia en esta investigación tienen como ejes transversales la temporalidad (2013-2018) y la espacialidad (fronterizo y no fronterizo).

A lo largo de este trabajo se busca explicar que, en la inserción de los inmigrantes en la sociedad receptora, su bienestar y cómo se les percibe, son dimensiones que no se pueden entender por separado, sino que deben ser analizadas en conjunto, dado el carácter bidireccional de este proceso de incorporación. Es así, que se busca establecer la particularidad que el escenario colombo-venezolano tendría en materia de este fenómeno y como éste se diferencia en el tiempo (particularmente en el año 2018, por ser el más reciente) y en el espacio –las regiones colombianas de frontera y no frontera.

Para responder a la pregunta general de la presente investigación, el documento se estructura en seis capítulos. En el primer capítulo, se introduce con mayor detalle el contexto de la inmigración de venezolanos en Colombia, desde una cronología de la crisis política y económica venezolana que da origen a su reciente emigración y lo que ha significado, a grandes rasgos, para Colombia el tránsito de ser un país exclusivamente emisor de migrantes a ser también un país receptor de migración. En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico del documento, iniciando con las teorías que permiten el estudio de la inmigración, particularmente desde los países receptores, seguido de un acercamiento al estudio de la incorporación de inmigrantes enfocado en las dos dimensiones de estudio de interés: el bienestar de los migrantes y la percepción sobre los migrantes en la sociedad receptora. En el tercer capítulo se detalla el planteamiento del problema de investigación y la ruta metodológica a seguir en términos cuantitativos y cualitativos.

Posteriormente, se describen los resultados de la investigación en dos capítulos. En el cuarto capítulo, se presenta la inserción de los inmigrantes venezolanos a partir del análisis empírico de la dimensión de bienestar, desde el acceso a condiciones mínimas de salud, vivienda, educación y trabajo en Colombia para el periodo 2013-2018 por medio de un Índice de Bienestar estimado. Se exploran las diferencias del Índice de Bienestar entre región de residencia y lugar de nacimiento; posteriormente, las diferencias en bienestar entre el grupo de inmigrantes venezolanos; y por último, las diferencias y determinantes de dicho bienestar en el año 2018, por ser el periodo más reciente y cuya intensidad migratoria permite diferentes desagregaciones en la situación actual de la población venezolana en Colombia. En esta medida, se realiza un análisis descriptivo del periodo 2013-2018, considerando desagregaciones por región fronteriza y no fronteriza, y posteriormente,

se presenta la estimación de tres modelos logísticos del año más actual de estudio, 2018, que permite analizar los determinantes del bienestar de los venezolanos en Colombia.

El último (quinto) capítulo se focaliza al análisis de la percepción que tiene la sociedad colombiana respecto a los venezolanos que llegan al territorio. Se presenta el volumen de noticias dedicadas a la inmigración venezolana del principal periódico de circulación de Colombia, *El Tiempo*, y se realiza un análisis de palabras de las notas de prensa, para dar cuenta de la percepción de la sociedad receptora respecto a los inmigrantes en el período 2013-2018 y para las regiones fronterizas y no fronterizas. Se denomina análisis cualitativo-cuantitativo debido a que contempla una matriz numérica de las palabras involucradas en las notas de prensa y una posterior descripción de aquellas con mayor frecuencia; pero además se incluyen breves apartados de algunas noticias para evidenciar el contenido de éstas. En el análisis de percepción también se profundiza en el año 2018, dado el mayor volumen de noticias sobre inmigración, observando esta dimensión a través de temáticas puntuales como vivienda, salud, educación y trabajo.

Finalmente se presentan las conclusiones de la investigación, donde se vinculan las dos dimensiones utilizadas para conocer la inserción de inmigrantes: bienestar y percepción, para los ejes temporal (2013-2018) y espacial (frontera y no frontera). Para facilitar su vinculación se incluye un cuadro resumen de los principales indicadores de cada dimensión, por temporalidad y región de residencia. Asimismo, se describen las limitaciones y alcances de este trabajo.

## Capítulo 1. Colombia y Venezuela, una historia de vínculos migratorios fronterizos

En este capítulo se presenta el contexto en el cual se encuentra inmerso el estudio; iniciando con la importancia de la migración venezolana en la actualidad desde los informes de algunas entidades multilaterales. Posteriormente, se presenta de forma más detallada la relación Venezuela – Colombia desde el fenómeno migratorio, seguida de una cronología generalizada de la crisis humanitaria venezolana y los ajustes que ha hecho Colombia en materia de gobierno como medida a la inmigración de extranjeros del país vecino.

En el último informe sobre las migraciones en el mundo de la OIM (2020), se describe cómo en Latinoamérica el contexto de la migración intrarregional se ha intensificado, cambiando así los flujos usuales de la región predominantemente dirigidos hacia Estados Unidos. Dicho documento menciona como principales corredores migratorios<sup>1</sup> de Latinoamérica los dirigidos desde México, El Salvador, Cuba, República Dominicana y Guatemala a Estados Unidos; seguido del corredor Venezuela-Colombia, configurándolos como espacios migratorios con grandes cambios actuales.

Entre las principales novedades en la región latinoamericana se encuentra lo referido a la diáspora venezolana (OIM, 2020), donde Venezuela pasó de tener como residentes cerca de 1 millón de colombianos en el 2015 (OIM, 2018), a ser uno de los países con los mayores éxodos de población en la historia moderna de América Latina (ACNUR, 2019; Acosta *et al.*, 2019; OIT, 2019). Por su parte, en la actualidad, Colombia es el país con el mayor número de inmigrantes venezolanos por su vecindad fronteriza con Venezuela y lazos históricos con este país (Cabrera *et al.*, 2019).

En el *Mapa 1* se evidencia el número de venezolanos en los países latinoamericanos de acuerdo con la información de R4V Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (2020b), donde el tono de azul ilustra el *stock* de venezolanos residentes por grupos de países. En azul oscuro se resalta Colombia, el único país con más de 1 millón de inmigrantes venezolanos residentes, en el *Anexo 1* se referencia que el número de venezolanos en Colombia en febrero de 2020 correspondía a un estimado de 1,630,903 personas. Posteriormente, se destaca el caso de

---

<sup>1</sup> “Los corredores representan una acumulación de movimientos migratorios a lo largo del tiempo y ofrecen una instantánea de la evolución de los patrones migratorios que ha llevado a la existencia de grandes poblaciones de personas nacidas en el extranjero en determinados países de destino” (OIM, 2020, p. 105).

Perú, el cual tenía un stock de 861,665 inmigrantes venezolanos. En el grupo de países con un *stock* entre 200.000 y 400.00 residentes venezolanos se encuentran Ecuador, Chile y Brasil; donde paradójicamente Brasil, a pesar de ser otro de los países que limitan con Venezuela, presentaba en febrero de 2020 un estimado de tan sólo 253,495 venezolanos.

**Mapa 1. Inmigrantes y refugiados venezolanos en América Latina, 2020**



Fuente: Elaboración propia a partir de la información de R4V Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (2020b). En el *Anexo 1* se especifica el número de inmigrantes venezolanos y refugiados en cada país para el 04 de febrero del 2020.

De esta forma, se evidencia como la inmigración venezolana se refleja en todo el territorio latinoamericano, pero con mayor intensidad en Colombia. Cabe resaltar, que Colombia es un país de recepción no sólo de venezolanos que se asientan de manera permanente en el territorio nacional, sino también de colombianos retornados del vecino país, familias binacionales colombo-venezolanas, migrantes venezolanos pendulares que cruzan la frontera para abastecerse de medicinas y alimentos, y migrantes en tránsito hacia otros países (Ministerio de Salud, 2019; Observatorio de Venezuela, 2018).

En esta línea, de acuerdo con el reporte de ACNUR (2019), el éxodo de venezolanos representó el segundo mayor desplazamiento forzoso<sup>2</sup> internacional en 2018; R4V (2020b) realiza el seguimiento de los migrantes venezolanos para ACNUR y ha contabilizado para febrero del 2020, 4,810,443 migrantes, refugiados y solicitantes de asilo venezolanos en la región de América Latina y el Caribe. Se espera que la cifra de migrantes venezolanos se incremente a 5.5 millones hacia diciembre de 2020 y que cada vez sea mayor la proporción de migrantes que se queden en Colombia debido a los nuevos requisitos de entrada impuestos en los demás países vecinos con Venezuela (R4V, 2020a).

Esto implica una transformación sin precedentes en la dinámica migratoria de Venezuela – Colombia, siendo históricamente Venezuela un país de inmigración y Colombia un país de emigración (Cabrera *et al.*, 2019; Freitez, 2019; Gandini *et al.*, 2019). Para estos dos países, el compartir a nivel geográfico una frontera porosa de cerca de 2.200 km ha implicado vínculos históricos, socioculturales, económicos y un continuo movimiento de población, que en los siglos XIX y XX eran dirigidos de Colombia a Venezuela, que, si bien significaron ciertos periodos de mayor intensidad migratoria, siempre encarnaron una Colombia expulsora de migrantes y una Venezuela receptora de esta movilidad vecina (Observatorio de Venezuela, 2018). Bajo este bagaje histórico, en el que el papel de los actores parecía estable al menos en su rol de receptor u emisor, la crisis económica y política de Venezuela en lo corrido del siglo XXI significó un revés en la direccionalidad del flujo migratorio; Colombia se convirtió en el principal país de destino de una de las mayores migraciones en Latinoamérica, cambiando completamente la relación migratoria que tenían forjada históricamente.

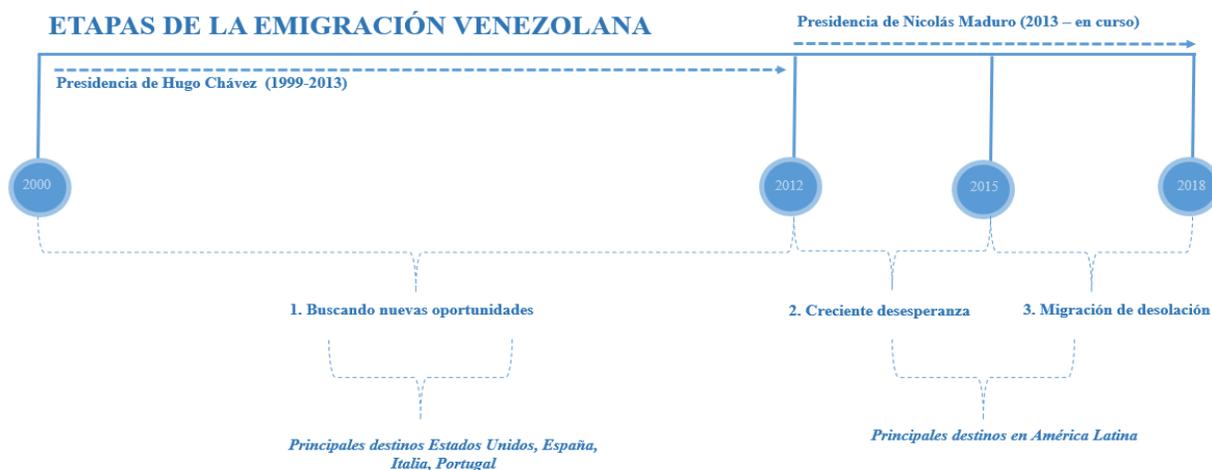
---

<sup>2</sup> “Migración como resultado de la persecución, los conflictos, la violencia o las violaciones de derechos humanos” (ACNUR, 2019, p. 2).

## 1.1 Crisis humanitaria de Venezuela y cronología general del éxodo de su población

La historicidad de la emigración venezolana debido a la inestabilidad institucional, política y económica del país se puede distinguir en tres fases de acuerdo con Vivas y Páez (2017) y Vargas (2018), quienes delimitan su temporalidad y características en el siglo XXI. Freitez (2019) hace un reporte de la cronología de los eventos políticos, económicos y sociales que llevaron a la crisis humanitaria de Venezuela y dieron origen a este cambio en su rol migratorio y acompaña este recuento con los procesos económicos de tránsito de una etapa de bonanza petrolera a la pérdida progresiva de capacidades productivas en el país. En el *Gráfico 1* se ilustran las etapas de la migración Venezolana derivadas del estudio de Vivas y Páez (2017) y en la *Tabla 1* se resume el contexto venezolano y las características de su emigración en el periodo 2000-2018.

**Gráfico 1. Etapas de la migración venezolana durante el siglo XXI**



Fuente: Elaboración propia a partir de las etapas de la emigración venezolana planteadas por Vivas y Páez (2017).

**Tabla 1. Etapas de la emigración venezolana según eventos detonantes del contexto venezolano y características de los emigrantes**

	2000-2012	2013-2015	2016-2018
<i>Eventos políticos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidencia de Hugo Chávez (2 de febrero de 1999-marzo 2013)</li> <li>• Asamblea constituyente y nueva constitución</li> <li>• Reforma constitucional que amplía el poder del Estado en la economía en cuanto a regulación de precios y tasa de cambio</li> <li>• Enmienda constitucional que permite la reelección indefinida de todos los cargos de elección pública</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidencia de Nicolás Maduro (19 de abril - actualidad)</li> <li>• Renovación del Tribunal Supremo de Justicia sin ceñirse a la normativa constitucional</li> <li>• Fortalecimiento de las fuerzas armadas</li> <li>• Convocatoria suspendida a referendo revocatorio a Maduro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidencia de Nicolás Maduro (19 de abril - actualidad)</li> <li>• Llamado internacional al diálogo entre partidos políticos en Venezuela y nuevas elecciones</li> <li>• Sanciones internacionales a Maduro</li> <li>• Gobierno cada vez más centralizado, en conflicto con la oposición y el control legislativo</li> </ul>
<b>Contexto venezolano</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Boom petrolero (2004-2005) y (2008-2011)</li> <li>• Periodo de expansión económica</li> <li>• Estatización de empresas de teléfono, agua y electricidad</li> <li>• Reevaluación de la moneda</li> <li>• Aumento de la inflación</li> <li>• Incremento de la deuda externa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caída del precio del petróleo</li> <li>• Fase de recesión económica caracterizada por una caída del PIB per cápita</li> <li>• Índice de Gini o de desigualdad inferior al de otros países de América Latina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Gini o de desigualdad superior al de otros países de América Latina</li> <li>• Hiperinflación</li> <li>• Recesión económica y escasez de productos básicos</li> </ul>
<i>Eventos sociales</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación del Sistema nacional de misiones, programas sociales de educación, salud y alimentación</li> <li>• Expansión de la población matriculada en educación básica y mayor acceso a la educación universitaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento en el indicador de pobreza monetaria y los índices de criminalidad y violencia</li> <li>• Protestas sociales como llamado al gobierno en la atención a la calidad de vida de la población</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 80% de la población pasó a presentar inseguridad alimentaria -disponibilidad limitada e incierta de alimentos que no satisface nutricionalmente-</li> <li>• El sistema de salud colapsó, creció la Tasa de Mortalidad Infantil y disminuyó la Esperanza de Vida al nacer de la población</li> <li>• Descenso en la cobertura educativa</li> <li>• Nuevas protestas sociales como llamado al gobierno en la atención a la calidad de vida de la población</li> </ul>
<i>Perfil de los emigrantes</i>	Profesionales, técnicos y jóvenes calificados de clase media y experiencia en el mercado laboral	Jóvenes con educación media de estratos socioeconómicos medios y bajos	Migrantes de todos los estratos socioeconómicos, pero sobre todo personas de bajos ingresos
<b>Características de la emigración venezolana</b>	<i>Razones de emigración</i>	Migración calificada en búsqueda de oportunidades. Como razones para migrar se encuentran motivaciones políticas y de seguridad.	Migración mixta. Como razones para migrar se encuentran la crisis económica del país, inseguridad, y represión política
<i>Países de destino</i>	Estados Unidos, Canadá, Alemania, Reino Unido, Francia.	Estados Unidos, Colombia y Perú	Países de Latinoamérica

Fuente: Elaboración propia a partir de las etapas de la emigración venezolana planteadas por Vivas y Páez (2017), la descripción puntual de éstas etapas (Vivas y Páez, 2017; p. 2) que fue complementada con el trabajo de Vargas (2018). El contexto partió principalmente del documento de Freitez (2019).

La primera fase de la emigración venezolana se presentó aproximadamente del año 2000 al 2012, durante la presidencia de Hugo Chávez. A pesar de la bonanza petrolera de Venezuela y su consecuente expansión económica y mayor gasto en servicios sociales, en el ámbito político se presentaban una serie de reformas que impactaron la democracia del país, no sólo en cuanto a diferentes enmiendas constitucionales sino igualmente en relación con las garantías de la oposición política. Este panorama generó una emigración por razones políticas y de seguridad de profesionales, técnicos y jóvenes calificados de clase media y con experiencia en el mercado laboral quienes se dirigían principalmente a países de migración selectiva como Estados Unidos, Canadá, Alemania, Reino Unido y Francia (Vargas, 2018; Vivas y Paez, 2017).

Posteriormente, con la presidencia de Nicolás Maduro se inició la segunda fase de emigración de venezolanos entre los años 2012 a 2015, tipificada por la crisis económica del país producto de la caída del precio del petróleo. Aunque Venezuela mantenía para ese entonces un índice de Gini o de desigualdad más bajo que otros países de Latinoamérica, factores como la caída del PIB per cápita, el incremento del indicador de pobreza monetaria y el aumento de los índices de criminalidad, explicaban las crecientes protestas de la población exigiendo al gobierno una mayor garantía en su calidad de vida. En este contexto, jóvenes venezolanos de estratos socioeconómicos medios y bajos, con educación media, comenzaron a migrar a países como Estados Unidos, Colombia y Perú.

Con la cada vez mayor centralización del gobierno venezolano, el fortalecimiento de las fuerzas armadas, el conflicto del gobierno central con la oposición y el sector legislativo, además de las continuas protestas de la población y el aumento de su emigración, diversos países llamaron al diálogo en Venezuela y en ciertas instancias internacionales se impusieron sanciones al presidente Maduro. A la par del desfavorecedor panorama político del país, Venezuela experimentó una recesión económica con una inflación de tres dígitos que llevó a la escasez de productos básicos y al colapso del bienestar de la población en términos de salud, educación y alimentación (Freitez, 2019). De esta forma, a partir del 2016 y hasta la actualidad, Venezuela se encuentra en la tercera etapa de emigración de su población, que Vivas y Páez (2017) denominan *migración de desolación* y Vargas (2018) *la emigración como necesidad*. En esta etapa, los migrantes no sólo buscan mejorar su calidad de vida sino encontrar condiciones mínimas de subsistencia, de ahí que aumenten las solicitudes de asilo y refugio en los países a los que se desplazan, migra población

de todos los estratos socioeconómicos, la emigración no sólo es por vía aérea sino también por sus fronteras terrestres y se diversifican aún más los países de destino en Latinoamérica.

De acuerdo con el Banco Mundial (2018), la emigración venezolana pasó de ser una migración de tipo económica a una migración de refugio<sup>3</sup>, la velocidad en el crecimiento del volumen de la diáspora se aceleró y la respuesta de los gobiernos de los países a los que llegaron los migrantes se tornó más compleja. Además, en el corto y mediano plazo se continúa esperando un aumento del flujo migratorio por la posible agudización de la crisis económica y política en Venezuela y los procesos de reunificación familiar que tendrían los emigrantes. En este mismo reporte, se especifica que en Colombia las áreas de frontera presentan retos específicos en materia de recepción de inmigrantes venezolanos, debido a su histórico rezago en desarrollo y acceso a servicios básicos, conflicto armado, presencia de diferentes tipos de inmigración y la mayor incidencia de éstos migrantes sobre la población total. El informe resalta que se han presentado episodios de xenofobia y violencia localizados hacia los inmigrantes y evidencia la necesidad de establecer un plan de comunicaciones contra la xenofobia a nivel local y regional, dentro de sus recomendaciones a corto plazo (3 meses – 1 año).

De esta manera:

Colombia tiene hoy el desafío de construir una política migratoria integral con un enfoque de derechos humanos y deberá considerar acciones de carácter diferencial hacia una población migrante venezolana con grandes necesidades en la prestación de servicios esenciales. Así mismo, una política que ha de articularse a la gestión de fronteras y a la gestión humanitaria y que facilite un proceso de integración, aleje los fantasmas de la xenofobia y cuente con los medios financieros para ser viable, entre otras acciones. (Observatorio de Venezuela, 2018, p. 2).

---

<sup>3</sup> “Para ACNUR, según su guía de preguntas ¿quién es un refugiado? la diferencia principal entre el migrante económico y la persona refugiada recae en que el migrante disfruta de la protección del gobierno de su país de origen, contrario al refugiado. De esta forma, se puede establecer que una persona en condiciones de pobreza o pobreza extrema que abandona su Estado de origen por estas razones no contaba con una protección para el acceso a sus derechos económicos sociales y culturales básicos como alimentación, salud, trabajo, alimentación para garantizar una vida digna, lo cual sería suficiente para reconocer el estatus de refugiado en los términos de ACNUR” (Rodríguez, 2017; p. 180).

## 1.2 Colombia como país receptor de inmigrantes venezolanos

Como indican Cabrera *et al.* (2019), “Colombia no se ha caracterizado históricamente por tener una política migratoria particularmente abierta ni receptiva. Tampoco ha sido un país acostumbrado a la inmigración” (p. 59). Producto de la guerra civil colombiana gestada desde 1950 que desplazó a miles de campesinos (Pellegrino, 1989), además de los distintos planes gubernamentales efectuados desde la década de 1990 para contrarrestar el tráfico, los grupos guerrilleros y la inseguridad social (Álvarez, 2009), Colombia se encontraba afianzada no sólo como un país de emigración, sino también como un país de desplazados forzados. Venezuela, por otra parte, se consolidó como destino de la emigración colombiana dado el despoblamiento de su frontera (Pellegrino, 1989) y las diferentes etapas de bonanza petrolera que tuvieron desde la década de 1970 (Álvarez, 2009).

Para Colombia fue tan imprevisto el cambio migratorio, de país emisor a país receptor de migrantes, que sólo hasta el año 2011 se creó un instituto migratorio especializado, siendo éste *Migración Colombia* (Observatorio de Venezuela, 2018). De acuerdo con el informe de esta nueva entidad, *Migración Colombia* (2017), en el 2012 Colombia contaba con tan sólo cuatro Puestos de Control Migratorio en la frontera con Venezuela; en el 2013 adhiere un puesto adicional y en 2016 dos más. En la actualidad, existen siete Puestos de Control Migratorio entre Colombia y Venezuela: 4 al norte del país: uno en el departamento de La Guajira y tres en Norte de Santander; además de 3 al sur del país: uno en los departamentos de Arauca, Vichada y Guainía.

En el *Mapa 2* se ubican geográficamente los Puestos de Control Migratorio y en la *Tabla 2* se exponen el flujo migratorio de nacionales y extranjeros en Colombia para cada uno de estos puestos en el año 2017, no se incluyen los datos del Puente Internacional La Unión al no ser incluidos en el Boletín de Migración de ese año.

En 2017, *Migración Colombia* registró 611,213 entradas y 224,173 salidas en los Puestos de Control Migratorio colombo-venezolanos; 67,9% del flujo migratorio se concentraba en el departamento de Norte de Santander y 30.1% en el departamento de La Guajira. De esta manera, en la frontera norte del país se efectuaron el 98% de los movimientos fronterizos de nacionales y extranjeros entre Colombia y Venezuela y el 2% de movimientos restantes en la parte sur del país, en los departamentos de Arauca, Guainía y Vichada.

## Mapa 2. Puestos de Control Migratorio de Colombia en la frontera colombo-venezolana



Fuente: Elaboración propia a partir de los boletines migratorios de R4V (2019) y La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN (2016)

**Tabla 2. Flujos migratorios de los Puestos de Control Migratorio de Colombia, en la frontera colombo-venezolana, 2017**

Departamento	Puesto de Control Migratorio	Entradas	%	Salidas	%	Total	%
La Guajira	Paso de frontera de Paraguachón	154,662	25.3%	97,120	43.3%	251,782	30.1%
	Puente Internacional Simón Bolívar	432,829	70.8%	112,318	50.1%	545,147	65.3%
Norte de Santander	Puente Internacional Francisco de Paula Santander	14,297	2.3%	7,148	3.2%	21,445	2.6%
	Puente Internacional La Unión	-	-	-	-	-	-
Arauca	Puente Internacional José Antonio Páez	4,741	0.8%	3,172	1.4%	7,913	0.9%
Guainía	Muelle de Pasajeros	988	0.2%	847	0.4%	1,835	0.2%
Vichada	Muelle de Pasajeros	3,696	0.6%	3,568	1.6%	7,264	0.9%
	Total	611,213	100%	224,173	100%	835,386	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los Boletines Migratorios de Migración Colombia (2017).

El Centro Nacional de memoria Histórica (2015) explica el mayor dinamismo de la parte norte de la frontera por las particularidades geográficas, sociales y económicas de ésta. Aunque en el departamento de La Guajira, la conexión con Venezuela no es facilitada geográficamente dada sus diferencias en ecosistemas, ambos países comparten en esta área la población Indígena Wayú que ha discurrido históricamente entre los departamentos de La Guajira en Colombia y Zulia en Venezuela.

Por otra parte, para el departamento de Norte de Santander, la alta concentración del flujo migratorio es denotado por su importancia comercial, desarrollo agrícola e incluso concurrencia de actividades como el contrabando de gasolina, armas y drogas, además de la facilidad de cruce por la mayor cantidad de Puestos de Control Migratorio en ambos lados de la frontera y el también cruce poblacional por puestos no autorizados; geográficamente se facilita el paso informal de población por el río Táchira, de escasez hídrica, lo único que separa a Venezuela de Colombia en este departamento.

En esta misma línea, la poca afluencia de movimientos migratorios en la parte sur de la frontera colombo-venezolana, describe el Centro Nacional de memoria Histórica (2015), se explica igualmente por particularidades geográficas y sociales.

Los departamentos de Vichada y Guainía en Colombia, y el estado Amazonas en Venezuela, se encuentran separados por el caudaloso río Orinoco, que supone una mayor dificultad que cruzar otros ríos que delimitan la frontera internacional como el río Arauca o el río Táchira (Centro Nacional de memoria Histórica, 2015; p.57).

Adhiere a su vez, que en este territorio no sólo los ríos y selva dificultan los movimientos fronterizos, la menor cantidad de población en estos departamentos y sus bajas condiciones de calidad de vida resultan también en una menor dinámica migratoria.

Migración Colombia (2017) y el Observatorio de Venezuela (2018), dan cuenta de la cronología de cambios a nivel de gestión migratoria en el país; se creó la Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF) en 2016 y se instauró el Permiso Especial de Permanencia (PEP) y el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos (RAMV) en 2017. Sin embargo, a pesar de los avances que ha hecho el estado colombiano en la atención al fenómeno inmigratorio reciente, se ha señalado

que las demandas humanitarias de los inmigrantes desbordan las capacidades estatales de acción sobre todo en los departamentos de frontera (Observatorio de Venezuela, 2018).

De esta revisión del contexto de la inmigración de venezolanos a Colombia reciente, particularmente en el período de 2013 a 2018, se evidencia la existencia de una diferenciación en la inmigración venezolana en temporalidad y espacio geográfico en el país. Adicionalmente, presenta el reto que esta inmigración significa en materia de incorporación de inmigrantes venezolanos para Colombia. A continuación, se expone los referentes teóricos en términos de incorporación de inmigrantes desde los países de destino, así como la propuesta teórico-metodológica con la que desarrolla la presente tesis.

## **Capítulo 2. Marco teórico para el estudio de la incorporación de migrantes en sociedades de destino**

En este capítulo se presentan los fundamentos teóricos guía de la tesis. Se demarcan, en primera medida, los conceptos básicos de migración, particularmente desde el enfoque demográfico; resaltando los factores clave en el análisis de movilidades poblacionales entre países vecinos. Posteriormente, se incluyen los referentes teóricos para el estudio de las migraciones desde los países receptores, enfoques y una cronología generalizada en la investigación respecto a la incorporación de inmigrantes. Finalmente, se hace énfasis en el reconocimiento de la inserción de migrantes desde las dimensiones de bienestar y percepción. A partir de estos ejes se fundamenta el enfoque teórico que guía esta tesis y se orienta el posterior desarrollo metodológico.

### **2.1 Migraciones y movilidades poblacionales entre países vecinos**

La migración es un movimiento geográfico de personas que influye en la dinámica de la población, y su estructura económica, social y cultural, que incluye no sólo una dimensión espacial, sino también una temporal y social (Blanco, 2000). La migración al ser esencialmente un fenómeno social hace de éste un proceso con diferentes perspectivas y dificultades en su medición, que, sin embargo, deben subsanarse en su estudio al ser un fenómeno trascendental en la vida de las personas, así como en la estructura y cambio poblacional de los países vinculados (Welti, 1997).

“La dificultad para definir los problemas relacionados con la movilidad se demuestra sencillamente: la migración implica un desplazamiento en el espacio, pero todos los desplazamientos no son necesariamente migraciones” (Picouet, 1995, p. 11). Para hablar de migración, debe existir: un traslado entre delimitaciones geográficas (dentro del ámbito nacional en migraciones internas y a nivel internacional en migraciones internacionales); un traslado por un periodo duradero, que implica un cambio de residencia; y finalmente, un cambio significativo del entorno o las relaciones sociales en las que viven las personas (Blanco, 2000). A esto, se le añade la motivación de la migración (Welti, 1997), así como la secuencia y periodicidad de las movilidades (Picouet, 1995).

En este proceso de migración, una misma persona incurre inicialmente en dos subprocesos, el irse del lugar de origen y el llegar a un lugar de destino; para ambos subprocesos existen perspectivas diferentes de análisis a nivel demográfico, económico, social y cultural, y figuras respecto al migrante (Blanco, 2000). Con respecto al lugar de origen, la persona que migra se denomina emigrante, y el análisis de éstos refiere al efecto de su partida en el lugar de origen. Con respecto al lugar de destino, acogida o de recepción, el migrante se denomina inmigrante y el análisis de éstos refiere al efecto de su llegada en el lugar de destino. Un tercer subproceso implica el volver desde la sociedad de destino al lugar de origen; en éste, el migrante se denomina como retornado en la sociedad de origen. A lo que indica Blanco (2000), “el proceso puede repetirse indefinidamente, si bien las figuras básicas del emigrante, inmigrante, retornado, lugar de origen, lugar de destino, y los procesos de emigración, inmigración y retorno, permanecen, aunque en reproducción constante” (p. 18).

La figura del inmigrante también cambia de acuerdo con las causas de la migración. Blanco (2000), a partir de la tipología de Petersen (1958), comparte la diversidad de tipos de movimientos migratorios internacionales según sus causas más comunes: los migrantes ambientales, quienes migran por cambios en el medio ambiente que inciden negativamente en su bienestar; los desplazados, exiliados, asilados y refugiados, quienes migran por conflictos bélicos o persecuciones de carácter político, religioso o étnico; los migrantes económicos, quienes migran en búsqueda de mejores oportunidades laborales o de subsistencia, o incluso traslados producto de la globalización; y la migración de reunificación familiar, que implica la migración en cadena de un grupo familiar desde el lugar de origen al lugar de destino.

Dentro del estudio de la migración internacional, un esquema general de análisis a grandes rasgos comprende su visibilización desde el lugar de origen y el lugar de destino, así como la contextualización de este fenómeno desde un marco económico, político, social y demográfico. Se distinguen así, en el estudio de la migración, la sociedad de origen de la de destino, los *stocks* y flujos migratorios, los tipos de migrantes, los ajustes dados en ambas sociedades por el fenómeno migratorio y la vinculación histórica, cultural y tecnológica entre las sociedades de origen y recepción de los migrantes. Se complementa el análisis de la migración con la dimensión histórico temporal de los sistemas económico, político, social y demográfico en que se observa el fenómeno (Kritz y Zlotnik, 1992).

Lee (1966), autor de una de las teorizaciones más importantes en el campo de la migración sobre los factores que determinan la decisión de migrar, expresa que el estudio de la migración desde la demografía llegó a dominar en un tiempo un campo que disciplinas como la economía, sociología e historia fueron abandonando. Indicando, que de ahí emanaron varios estudios de las características de la migración con base en diferentes variables sociodemográficas (edad, sexo, educación, trabajo), pero descuidando otras dimensiones de estudio.

Aunque este texto data de 1966, cuando se habla del enfoque demográfico en el estudio de la migración, trabajos como el de León (2005) plantearían cómo esta óptica en la contabilidad, composición y duración del fenómeno migratorio persistió en el tiempo. En general, se estudia desde la demografía el impacto de la migración en las sociedades de destino en materia de composición de edades y si esta composición puede ser alivio de ciertas transformaciones de la llamada transición demográfica –como el envejecimiento. Al respecto, Brettel y Hollifield (2015), señalan que este enfoque en el volumen de los migrantes es sólo uno de los tantos que tiene la demografía, que tiene un campo formal, más cuantitativo, y otro sociológico que se plantea preguntas que tienen que ver con los factores que afectan la migración y el efecto que tienen los migrantes en las sociedades receptoras. Sin embargo, en la demografía, esta última orientación social ha sido secundaria dada la complejidad que de por sí tiene el fenómeno migratorio, que refiere a la dificultad en definir la migración, los diferentes términos que la componen, tipos de migración, tipologías de análisis y limitaciones en las fuentes de datos (Welti, 1997).

En la actualidad, en temas migratorios el volumen de estudios académicos es cada vez mayor, al ser abordado por diferentes disciplinas, con una diversidad de temáticas y enfoques (Pisarevskaya *et al.*, 2019), así como un análisis de la migración desde diferentes preguntas de interés (Brettel y Hollifield, 2015). Cabe anotar, que de los tres componentes de estudio de la demografía: fecundidad, mortalidad y migración, este último no posee una delimitación estándar. Como se señaló al inicio de este apartado, la migración, al no ser un evento de carácter biológico y único, presenta retos metodológicos en su estudio, de aquí la importancia de caracterizar las migraciones por el tiempo, el espacio y región en el que se dan, para comprender el proceso de las movilidades de la mejor manera posible (Siqueira *et al.*, 2015).

Frente a un análisis desde el país receptor de migrantes se deberían tener en cuenta el territorio como destino o tránsito de la migración y las diferentes categorizaciones que se pueden dar a los

migrantes dentro de estas movilidades (International Organization for Migration - IOM, 2003). Cabe resaltar que, en los países que son limítrofes, se deben diferenciar las migraciones de frontera de las migraciones al centro del país. Como describe Morales (2006), los movimientos de personas entre países limítrofes presentan la particularidad de concentrar y filtrar la interacción migratoria. Morales (2006) indica que, en las migraciones de frontera los espacios se denotan como territorios binacionales y operan de manera diferencial, presentando otros términos en materia económica, laboral y social a los enclaves residenciales y de mercado laboral de las capitales, por ejemplo. Así, los espacios fronterizos y los espacios no fronterizos tendrán impactos diferenciados en tres dimensiones: la equidad entre migrantes y nativos; la no segregación residencial de los migrantes; y la temática de gobernabilidad de la inmigración. En esta línea:

Como punto de partida es preciso señalar que los espacios fronterizos se constituyen en un lugar desde donde mirar y analizar los fenómenos sociales e históricos de distinto nivel, que cada vez más escapan al marco de análisis de lo nacional y que a menudo son desbordados por los fenómenos que allí ocurren (Tapia, 2012, p. 178).

Cabe recalcar, dicha separación, entre territorios fronterizos y no fronterizos, no sólo es aplicable para el estudio de la migración sino también para otras temáticas en materia de desarrollo. Como detallan Valenciano (1996), García (2015) y el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) (2012), en Latinoamérica los departamentos fronterizos en comparación con los demás departamentos del país presentan economías deprimidas y marginadas, menor desarrollo económico y densidad de población, poco poder de los entes locales para promover las actividades del área en la agenda nacional y dependen en gran medida del gobierno central del país dado el modelo de desarrollo centralista que impera en la región, el débil papel que históricamente han jugado las fronteras en la construcción de los Estados y las presiones y dinámicas propias de la globalización. De esta manera, “cada vez es más claro que las migraciones fronterizas e internacionales se dirigen a los grandes centros urbanos, del norte y del sur, donde aumentan las oportunidades laborales gracias a las conexiones de las urbes con los distintos circuitos globales” (Tapia, 2012, p. 193). Estas reflexiones coinciden con las teorías del desarrollo y subdesarrollo y sus implicaciones espaciales, que como indica Alegría (1989), explican en diversos estudios

empíricos que los lugares centrales generalmente concentrarán más actividades económicas y población.

SELA (2012) muestra que las áreas fronterizas presentan una débil integración económica y social a su propio país, demostrando necesidades prioritarias en cohesión social y desigualdad; necesidades preminentes de integración que adquieren importancia por lo general cuando el país se adhiere a ciertos tratados internacionales o acuerdos binacionales, comunitarios o regionales.

Adicionalmente, como indica Morales (1999), en la frontera también se evidencian interacciones de tipo histórico, vecinal, cultural y familiar diferentes a las presentadas en las migraciones en departamentos centrales, esto marca cambios en la composición de los grupos migratorios y significa diferentes valoraciones en el diseño de políticas de este fenómeno. Así, enmarca “las migraciones no se pueden explicar a partir de variables estricta y exclusivamente económicas, sino que hay elementos socioculturales, afectivos y políticos que explican sus más diversas variantes” (Morales, 1999, p. 26). Autores, como Valenciano (1996), muestran la existencia de vínculos socioculturales en las fronteras, favoreciendo la convivencia entre las personas de los países vecinos al combinar elementos de cada nación en el ámbito territorial; Tapia (2012), por otra parte, menciona que la condición de vecinos de las personas en regiones fronterizas no necesariamente favorece su convivencia, tan sólo la complejiza.

Nowotny y Pennerstorfer (2019) enuncian adicionalmente que tanto la parte económica como las redes sociales que van demarcando los migrantes determinan enclaves migratorios, así los inmigrantes podrían verse atraídos no sólo por las regiones más grandes o con mejores prospectos económicos sino igualmente por las regiones cercanas donde es más probable que tengan mayores redes que faciliten su incorporación. De esta forma, la migración a espacios de frontera y no frontera presentaría diferencias evidentes, marcando elementos divergentes que podrían contribuir a entender la incorporación de migrantes.

## **2.2 Estudio de la migración internacional desde la óptica de los países receptores**

De acuerdo con el National Research Council de Estados Unidos (National Research Council, 1997), el debate actual sobre las altas tasas de inmigración, el efecto de estos inmigrantes en la

economía y sociedad y los elementos que se requieren para una buena incorporación de los inmigrantes en la fábrica social de las sociedades de acogida, representan una discusión que data de épocas coloniales. Se puede medir así, el impacto en la estructura y composición de la población inmigrante en el país de destino, respecto al nuevo volumen de la población y composición étnica; el impacto económico en el mercado laboral; el impacto fiscal de los migrantes en materia de impuestos y las dimensiones sociales de la migración en materia de incorporación de los migrantes.

Desde los estudios académicos, la incorporación de los migrantes internacionales en los países receptores se complejiza y refiere a diversos aspectos a observar. Se han creado teorías de asimilación, integración e inserción, las cuales parten desde una visión de observar el fenómeno de la inmigración a largo plazo o desde una temporalidad de llegada reciente, más inmediato. Portes y DeWind (2006), por ejemplo, señalan que la asimilación y la integración refieren al estudio de los inmigrantes en el largo plazo, en el estudio de más de una generación de migrantes; mientras que una perspectiva de inserción hacia los inmigrantes se enfoca en una sola generación de migrantes, por lo tanto, refiere a un corto plazo de estudio.

Trabajos como el de Gordon (1964), muestra las dificultades en las relaciones entre grupos de poblaciones residentes en Estados Unidos, por lo que han permitido discutir las definiciones de asimilación e integración. La asimilación es un término acuñado por los sociólogos Robert Park y Ernest Burgess en 1921 y hace referencia a:

Un proceso de interpenetración y fusión en el que las personas y los grupos adquieren los recuerdos, los sentimientos y las actitudes de otras personas o grupos y, al compartir su experiencia e historia, se incorporan con ellos en una vida cultural común (Gordon, 1964, p. 62).

Por otra parte, el término integración se incorpora en 1956 a partir de la Conferencia de la Integración Cultural de los Inmigrantes realizada por la UNESCO, de esta definición se recalca que:

La integración se basa en una creencia en la importancia de la diferenciación cultural dentro de un marco de la unidad social. Reconoce el derecho de grupos e individuos a ser diferentes

siempre que las diferencias no conduzcan a la dominación o desunión (Gordon, 1964, p. 62).

Así inicialmente, el debate académico estadounidense se centró en las relaciones interétnicas y las relaciones de migrantes y nativos porque se evidenciaba en el país que estas dos variables permitían observar la exclusión o no en el mercado laboral, la homogamia matrimonial, la exclusión residencial, el desempeño escolar de los inmigrantes en la sociedad de acogida, así como la competencia por recursos entre migrantes y afroamericanos. A pesar de que la misma sociedad estadounidense se encontraba fragmentada por divisiones de color, se buscaba la idea de un común social, la asimilación entre grupos sociales y culturales (National Research Council, 1997).

En esta línea, a partir de las escuelas de Estados Unidos y Europa, la incorporación de migrantes refería sustantivamente a un tema de asimilación, término que perdió legitimidad a partir de la década de 1960, momento en el que se incorporaron otros paradigmas, como el pluralismo y el enfoque multicultural, que dieron lugar al término de integración (Torres, 2004). Al ser territorios principalmente receptores de migrantes, de diferentes culturas, surgió la necesidad de proponer una política de incorporación de inmigrantes, con diferentes enfoques, en sus agendas gubernamentales.

Rudiger y Spencer (2003) dan cuenta de la visión europea de exclusión/inclusión de los inmigrantes a la sociedad de llegada. La perspectiva de la Unión Europea no se refiere a la asimilación de inmigrantes a la sociedad de destino (nativos), sino a la integración de los migrantes desde una promoción de la igualdad y la diversidad como reconocimiento de su naturaleza pluralista. Una visión multicultural de inclusión y participación que responde a las nociones democráticas de acceso, agencia y cambio, promovidas en los tiempos actuales. Esta visión incluye a todos los grupos sociales y propone un enfoque de corresponsabilidad, abarcando a los inmigrantes y su compromiso de integrarse, así como a los miembros de la sociedad receptora de integrarlos. Desde esta propuesta, la integración comprende distintas capas o dimensiones: integración económica, social y cultural, que no tienen una ruta generalizada, sino que puede darse de distintas formas entre individuos y sociedades.

Ager y Strang (2008) evidencian como ejes básicos en el estudio de la incorporación de migrantes: un marco inicial de condiciones de empleo, vivienda, educación y salud; conectores sociales,

lenguaje y conocimiento cultural que facilitan su incorporación; y adicionalmente, un eje de derechos y ciudadanía. Los autores enuncian que una forma de encuadrar este marco y sus transformaciones es a través de las teorías intermedias de conocimiento, las cuales tienden un puente entre la academia y las prácticas gubernamentales y de entes internacionales mostrando cómo la incorporación de los inmigrantes en el país receptor representa un proceso bidireccional que involucra a los inmigrantes, su participación en la sociedad, el acceso a derechos fundamentales y la percepción o aceptación de esta sociedad hacia los inmigrantes. Este proceso no debe desconocer, sin embargo, que en cada punto de análisis hay un grupo diverso de personas, en el que tanto los inmigrantes como la sociedad receptora presentan heterogeneidades en todas sus características, que pueden diferenciarse a partir de diversos elementos, como podría ser las divisiones regionales.

Urbano (2006) enumera cuatro modelos de administración migratoria respecto a los inmigrantes que llegan a países de destino como Francia, Alemania, Inglaterra y España; perfilando acciones comunes y necesarias en la incorporación de los inmigrantes en los estados receptores: acciones en materia de vivienda, políticas educativas en torno a la tolerancia, y acciones en materia de empleo. De esta forma, resulta evidente que, en la teorización y en las acciones prácticas respecto a la migración, la incorporación de los inmigrantes en las sociedades receptoras requiere de una mirada en torno al migrante e igualmente a la sociedad que lo recibe.

Bajo este mismo enfoque, la incorporación de los migrantes internacionales en los países receptores desde una visión de organismos internacionales, incluye una mirada al migrante y a la sociedad receptora: como se evidencia en un documento del 2004 de la Organización de las Naciones Unidas (United Nations, 2004), que refiere a las *Dimensiones sociales de la migración*, en las que se incorporan elementos de bienestar de los migrantes y percepción respecto a ellos en las sociedades de destino. En esta visión inclusiva del proceso de incorporación, los migrantes, medios de comunicación y población civil son corresponsables en ésta.

Desde las regulaciones internacionales, la inclusión formal de este tema en la agenda internacional fue presentado en diciembre del 2018, en el *Pacto Global para la Migración* (UN, 2018), donde se busca una perspectiva de derechos humanos que cubra todas las dimensiones de la migración desde todas las esferas de la población. Dentro los 23 puntos de dicha agenda, se establece la necesidad de evidenciar y reducir las vulnerabilidades presentadas por los migrantes, facilitar su

inclusión y promover un discurso informado sobre éstos, que genere una percepción más realista, humana y constructiva al respecto. Así, dentro de los puntos del *Pacto Global de la Migración*, para una migración segura, ordenada y regular, se establece como punto “17. Eliminar todas las formas de discriminación y promover el discurso público basado en evidencia para dar forma a las percepciones de la migración” (UN, 2018, p. 6).

Considerando estas nuevas necesidades de entender la inmigración en los países de destino y de generación de información al respecto, en los estudios de migración se requiere ir más allá de los patrones y volumen de la migración e introducir temáticas como el seguimiento a la incorporación económica y social de los migrantes en los países de destino y su cohesión social con la sociedad receptora, entendiendo que se debe “proporcionar información precisa y oportuna en todas las etapas de la migración” (UN, 2018, p. 9).

### **2.3 Dimensiones de la inserción de migrantes internacionales en los países de recepción**

Para Portes y DeWind (2006), una de las cuestiones fundamentales en la migración es el cómo cambian los inmigrantes después de su llegada a los países receptores, interés más orientado a la asimilación o a la integración, motivación que debe ser estudiada a largo plazo con el seguimiento de más de una generación de migrantes. Una visión de corto plazo de dicha incorporación parte de los patrones de asentamiento de los inmigrantes en la sociedad receptora. Desde su llegada inicial en el país de destino, inmigrantes y nativos pasan por una serie de estados y procesos que marcan el bienestar económico y social de los inmigrantes, además de la actitud y acciones de la sociedad de acogida hacia éstos, este análisis corresponde al estudio de su inserción (Portes y DeWind, 2006).

#### *a. Dimensión de bienestar de los migrantes en el país de destino*

Como visión conjunta entre académicos y entidades multilaterales se ha definido la importancia del estudio de la inclusión social de los migrantes en la población receptora, donde se parte de un seguimiento en el acceso a trabajo, vivienda y educación por parte de los inmigrantes, como indicador de su bienestar social; intentando evidenciar brechas de dicho bienestar en comparación con las condiciones de vida de los nativos (Ager y Strang, 2008; OIM, 2018; Solé *et al.*, 2000). A

continuación, se resumen las aproximaciones al análisis de bienestar, conceptos que intervienen en su estudio y factores que influyen en esta dimensión.

Portes y Böröcz (1989) identifican que el ser migrante económico o refugiado crea diferentes beneficios sociales hacia los inmigrantes en el país receptor; adicionalmente, que la adscripción económica y social de los inmigrantes en el país de origen a su vez definirá parte del capital económico y social con el que llegan inicialmente al país de destino, así como los incentivos y flexibilidades con las que se insertarán en el mercado laboral; finalmente, señalan que el contexto del país receptor determinará su ingreso al mercado laboral y nuevamente, sus beneficios sociales. Adicionalmente, como indica el trabajo de Portes y Zhou (1993), el bienestar material y social de los migrantes dependerá en gran medida de las llamadas redes co-étnicas de los migrantes, dado que aquellos que cuenten en el país receptor con un grupo de apoyo establecido podrían tener mejores condiciones de vida desde su incorporación inicial. Partiendo de estos trabajos, Portes y Zhou (1993) acuñan el concepto de asimilación segmentada, que presenta a la sociedad de acogida como una sociedad subdividida donde los migrantes pueden incorporarse de diferentes formas y terminan asemejándose socio-económicamente al segmento de población donde se asientan inicialmente en el país. En la *Tabla 3* se resumen los factores que influyen en el bienestar de los inmigrantes en el país de destino encontrados en la literatura, se incluyen los autores que enuncian cada factor y un símil de variables para cada ítem en un estudio empírico.

Por otro lado, dentro de los trabajos académicos empíricos que han hecho un seguimiento del bienestar de los migrantes en las sociedades receptoras se evidencia principalmente el uso de censos poblacionales, seguidos de encuestas a hogares y encuestas específicas como las que miden aspectos laborales. Como indicador de bienestar, se instrumentaliza una variable que da cuenta del umbral mínimo de ingresos para el consumo; y acceso a ciertos servicios y derechos, en un sentido multidimensional de medición. La migración es usualmente una variable explicativa y las características demográficas y de composición del hogar suelen ser variables de control o de referencia. De esta manera, tomando el enfoque de bienestar de los migrantes y su inserción a la sociedad receptora, los estudios académicos han asociado este eje de análisis con la probabilidad de que los migrantes internacionales sean o no catalogados con carencias en diferentes contextos.

**Tabla 3. Factores que influyen en la dimensión de bienestar en la inserción de migrantes en el país de destino**

FACTORES	AUTORES	EJEMPLOS DE VARIABLES EMPÍRICAS
<i>Condición de salida de los inmigrantes<sup>1</sup></i>	Portes y Böröcz (1989)	Razón de migración: trabajo, estudio, refugio, asilo
<i>Adscripción económica y social de los inmigrantes en el país de origen<sup>2</sup></i>	Portes y Böröcz (1989)	Educación, trabajo, actividad principal
<i>Contexto del país receptor<sup>3</sup></i>	Portes y Böröcz (1989)	Localidad, región de residencia, % desempleados, % de extranjeros
<i>Redes co-étnicas de los migrantes</i>	Portes y Zhou (1993)	Hogar de migrantes, ayuda de amigos en consecución de empleo
<i>Diversidad de los inmigrantes</i>	Portes y Rumbaut (2001)	Características individuales: edad, sexo, estado conyugal, lugar de nacimiento, ocupación, educación.
<i>Estructura familiar</i>	Portes y Rumbaut (2001)	Características del hogar: composición del hogar, número de personas en hogar, número de miembros menores de 14 años.

Fuente: Elaboración propia a partir de los trabajos mencionados.

<sup>1</sup>*Conditions of Exit* (Portes y Böröcz, 1989, p. 615).

<sup>2</sup>*Class origins* (Portes y Böröcz, 1989, p. 616).

<sup>3</sup>*Contexts of reception* (Portes y Böröcz, 1989, p. 618).

Trabajos como el de Kesler (2014) a nivel hogar; y los estudios de Lee y Chou (2016), Soltero y Soltero (2017) y Trinidad *et al.* (2018) a nivel individuo, encuentran que la condición de migrante sí define la probabilidad de clasificación de un hogar en un umbral bajo de ingresos en diferentes contextos. Sin embargo, cabe resaltar que desde 1976, Amartya Sen mostró que el bienestar social se define por el cumplimiento de un estándar mínimo de condiciones de vida, o garantía de ciertos derechos humanos, que por ley deberían ser fundamentalmente necesarios para una vida decente (Kakwani y Silber, 2007), es por tanto que, el bienestar y la pobreza son conceptos altamente relacionados.

En Latinoamérica, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1997) ha estandarizado el seguimiento de este mínimo cumplimiento de derechos fundamentales de la población a través de los censos de población, evidenciando acceso y condiciones óptimas en vivienda, educación, salud y trabajo. Es usual que cada país incluya estas dimensiones de manera diferencial en sus índices de pobreza multidimensional. El estudio de Feres y Mancero (2001) aclara que dicha medida de bienestar social se ha visto limitada al contener sólo lo que se puede

evaluar por medio de datos censales y encuestas poblacionales, es decir, la calidad de vida con base en características de la vivienda y el hogar y sólo algunas características propias de los individuos; dejando fuera otros elementos que también deberían ser parte de una medida de bienestar.

*b. Dimensión de percepción de los migrantes por parte de la sociedad de destino*

Adicional a los estudios cuantitativos a través de censos y encuestas de hogares para valorar el bienestar de la población migrante en los lugares de destino, se ha mostrado la importancia del análisis cualitativo para comprender la incorporación de los migrantes en la sociedad de destino a través de identificar la percepción acerca de ellos en las sociedades receptoras, como una parte fundamental de la incorporación o rechazo migratorio (IOM, 2018). A continuación, se resumen los factores que intervienen en la percepción de la sociedad receptora hacia los migrantes, las aproximaciones empíricas en su estudio a nivel generalizado y un aparte especializado a partir del análisis de prensa.

Como indican Portes y Zhou (1993), dentro de los tres factores de los que depende la incorporación de los migrantes se encuentra la recepción de la sociedad, la cual puede presentar o no prejuicios hacia los nuevos integrantes. Los autores denotan como prejuicios a una especie de vulnerabilidad que redefine las características de un grupo minoritario desde una socialización con un grupo mayoritario, en este caso de migrantes y nativos y su subsecuente asimilación negativa. Estos prejuicios se verían afectados por factores como: el tipo de migrantes, siendo los refugiados los menos propensos a estas valoraciones negativas; las características fenotípicas, siendo los rasgos físicos con mayor afinidad a la población de la sociedad receptora los más relacionadas a una mejor incorporación; las redes co-étnicas de los migrantes, considerando que el capital social provee acceso a recursos materiales evitando la asistencia social, lo que significaría una menor vulnerabilidad.

A partir del trabajo de Portes y Zhou (1993) se resumen de manera teórica los factores que influyen en los prejuicios que tiene la sociedad receptora sobre los inmigrantes, para lo cual se hace un símil de las variables que podrían dar cuenta de estos factores en estudios empíricos y se detallan en la *Tabla 4*.

**Tabla 4. Factores que influyen en la percepción sobre los inmigrantes en la sociedad receptora**

FACTORES	AUTORES	EJEMPLOS DE VARIABLES EMPÍRICAS
<i>Tipo de migrante</i>	Portes y Zhou (1993)	Razón de migración: trabajo, estudio, refugio, asilo.
<i>Características fenotípicas</i>	Portes y Zhou (1993)	Etnia
<i>Redes co-étnicas de los migrantes</i>	Portes y Zhou (1993)	Zona de migración

Fuente: Elaboración propia.

Para la ONU, la percepción sobre la migración se refiere al discurso público sobre ésta, la imagen que nativos, medios y entes gubernamentales tienen sobre los migrantes, los cuales en general se relacionan con una reproducción negativa y de prejuicios (UN, 2004). Desde la academia, Callens (2015) usa el término de *opinión pública* para definir la percepción, ya que refiere a las actitudes generales de la sociedad receptora sobre los inmigrantes y los prejuicios que pueden tener hacia ellos. Callens (2015) enumera que teorías sociológicas, como la teoría de identidad social y la teoría de composición étnica, indican como los grupos mayoritarios derivan su propia connotación positiva de la comparación con grupos minoritarios a quienes atañeran connotaciones negativas. Van Klingerén *et al.* (2014), por otro lado, usan el término opinión pública o percepción dependiendo de la fuente de estudio, si ésta refiere directamente a las personas nativas se utiliza el término opinión pública; pero cuando la fuente son los medios de comunicación se refieren a percepción, dado que los medios de comunicación en general sólo proveen información central que moldea la imagen sobre otros. Dichos autores añaden que las *teorías de competencia de grupo* evidencian que las tensiones de los nativos respecto a los inmigrantes se generan por recursos reales y simbólicos, recursos reales como trabajos y viviendas y recursos simbólicos como la identidad cultural, los valores y el poder político.

En resumen, como señala Retis (2004), “los inmigrantes son su realidad, pero también lo que se dice de ellos y lo que se piensa de ellos. Uno de los espejos donde se reproducen estas representaciones es el discurso mediático” (Retis, 2004, p. 16). Para Soto-Almela y Alcaraz-Mármol (2017), el que los medios de comunicación no sólo reflejen, sino que igualmente construyan la opinión pública de la migración, identifica un factor clave en la relación de los

inmigrantes con la sociedad receptora. En este sentido, el estudio de los medios de comunicación y la inmigración se ha dado desde disciplinas como la sociología, la psicología y la lingüística, siendo recientemente este aporte lingüístico a los estudios de inmigración un tema en boga.

El tomar los textos desde su construcción sintáctica, la reciente facilidad de recopilación de noticias desde la red y los programas que han facilitado el análisis de texto, han permitido que el estudio cualitativo de las noticias incluya no sólo una muestra de éstas, sino todo el cuerpo de noticias referente a un tema, y que su análisis no sea subjetivo, sino que se introduzcan igualmente ciertos patrones objetivos de estudio (Soto-Almela y Alcaraz-Mármol, 2017). Otra ventaja de trabajar con datos de fuentes digitales, como indica Mencarini (2018), es el análisis continuo de un fenómeno, dado que la información se puede recopilar para diferentes temporalidades de estudio. Para Beduschi (2018), estas fuentes de datos digitales representan un potencial en la protección de derechos humanos de los refugiados principalmente, pues su uso representaría mejores estrategias en la incorporación de los migrantes y conocimiento de sus diversidades en las ciudades de destino.

Hainmueller y Hopkins (2014) y Hainmueller *et al.* (2015) han encontrado que los medios explican las percepciones generales de las personas sobre los migrantes y esta percepción está más concentrada en aspectos socio culturales que económicos. Greussing y Boomgaarden (2017) exponen con detalle su metodología de análisis de grandes volúmenes de noticias, evidenciando como el número total de notas de prensa y las palabras empleadas en éstas son indicadores de la percepción general de la sociedad receptora sobre los migrantes, utilizada para el caso de la integración de migrantes en Europa. Para Allen (2016), la visibilidad del tema migratorio o la cantidad de noticias asociadas, las palabras empleadas en referencia a los inmigrantes en las noticias y los problemas relacionados a éstos en los artículos de prensa son elementos que permiten evidenciar la percepción y la agenda migratoria de un país, particularmente si se enmarca este estudio en un contexto económico y político específico.

En la *Tabla 5* se enumeran las diferentes aproximaciones del estudio de la percepción sobre inmigrantes en las sociedades receptoras a partir del análisis de prensa. Mismas que serán retomadas en el capítulo de resultados del documento.

**Tabla 5. Aproximación en el estudio de la percepción sobre los inmigrantes en la sociedad receptora, desde el análisis de prensa**

APROXIMACIONES EN ESTUDIOS EMPÍRICOS	AUTORES
<i>Perspectiva lingüística: análisis del discurso del texto o de las palabras del documento</i>	Soto-Almela y Alcaraz-Mármol (2017)
<i>Visibilidad: volumen de artículos de prensa en el país de recepción con el término de migración, refugio, asilo</i>	Allen (2016), Van Klingeren <i>et al.</i> (2014)
<i>Tono: palabras asociadas a los inmigrantes en artículos de prensa</i>	Allen (2016), Van Klingeren <i>et al.</i> (2014)
<i>Frecuencia de las palabras asociadas a los inmigrantes</i>	Allen (2016)
<i>Problemas asociados a los migrantes en artículos de prensa</i>	Allen (2016)
<i>Factores de contexto: contexto económico, político del país</i>	Callens (2015)

Fuente: Elaboración propia.

Van Klingeren *et al.* (2014) investigaron en qué medida el tamaño de la población inmigrante, la visibilidad de los medios y el tono de las noticias sobre inmigración afectan las actitudes hacia esta temática en Holanda y Dinamarca, países con una historia migratoria diferenciada, para el periodo 2003 y 2010. Dichos autores combinaron datos cuantitativos de la encuesta Eurobarómetro, que les permitía saber la opinión de los ciudadanos respecto a los inmigrantes, con datos cualitativos, a partir de la codificación de temáticas de los periódicos respecto a la migración. Los resultados muestran que, en Dinamarca, el país donde era menos politizada la migración importaba más la prominencia del tema migratorio en las noticias, que el tono con el que se escribían éstas; mientras que, en Holanda, un país donde se ha politizado la migración desde el inicio de los años noventa no era significativo el volumen de noticias de migración en la opinión de las personas sobre este tema en el Eurobarómetro.

### **Capítulo 3. Planteamiento del problema de investigación y estrategia metodológica**

En este apartado se presenta el diseño metodológico del documento el cual parte del planteamiento del problema de investigación y posterior estrategia metodológica de resolución. De esta forma, inicialmente se describe el planteamiento del problema y su posterior esquematización en preguntas de investigación, hipótesis y enumeración de objetivos. Posteriormente, a partir de esta esquematización, se presenta la estrategia metodológica para dar respuesta a las hipótesis planteadas en la investigación. Estrategia que se divide en tres aproximaciones dado el alcance del documento: una aproximación cuantitativa para el análisis de la inserción de los inmigrantes venezolanos desde sus indicadores de bienestar en Colombia; adicionalmente, un acercamiento a la inserción desde la dimensión de percepción de la sociedad receptora sobre los inmigrantes; y finalmente, la explicación de cómo se abordarán conjuntamente ambas aproximaciones para detallar la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia. En los subapartados metodológicos se define el universo y temporalidad del estudio, variables de análisis, desagregaciones principales de los datos y muestra final de estudio, además de las técnicas analíticas empleadas y razón de uso.

#### **3.1. Planteamiento del problema de investigación**

Evidenciando el contexto actual de la migración venezolana a Colombia, el campo en la agenda internacional de la incorporación de inmigrantes en las sociedades receptoras y los retos actuales de los estudios de incorporación de migrantes en los países de destino, este estudio tiene el propósito de analizar la inserción de los migrantes venezolanos, desde las dimensiones de bienestar y percepción, en la sociedad receptora de Colombia. Colombia es actualmente el país latinoamericano con el mayor número de migrantes venezolanos (32% del total de migrantes venezolanos en la región latinoamericana) (IMMAP, 2019) y sus “zonas fronterizas son las más afectadas por su incidencia relativa” (Banco Mundial, 2018, p. 61). De acuerdo con la información de febrero de 2020 de la Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V, 2020b), se estiman 1,630,903 migrantes venezolanos en Colombia. Estos migrantes, sin embargo, pueden presentar características diferenciadas, como se mencionaba en el Capítulo 1,

debido a la velocidad del crecimiento de su volumen y a las motivaciones para la movilidad. Cada etapa de la migración alberga un volumen y composición distinta de inmigrantes y las regiones fronterizas presentarían diferencias respecto a las no fronterizas en materia de intensidad migratoria y servicios básicos en la inserción a territorio colombiano, por lo que se requiere mantener una visión tempo-espacial para comprender la actual dinámica demográfica en la región colombo-venezolana.

Aunque se ha señalado por organismos multilaterales que en Colombia “los lazos sociales, económicos e incluso familiares han unido a la comunidad receptora y al pueblo venezolano por generaciones y una porción significativa de migrantes está constituida por colombianos retornados y familias binacionales, facilitando la adaptación cultural de los migrantes” (Banco Mundial, 2018, p. 21), se han identificado algunos episodios de violencia de colombianos a inmigrantes venezolanos, que aunque son no generalizados, han dado pie a que el Banco Mundial (2018) plantee como recomendación al país colombiano promover la integración social de los venezolanos junto con una campaña anti xenofobia.

Este enfoque de derechos ante la migración internacional lleva a considerar que, en la inserción de los inmigrantes en la sociedad receptora, el bienestar del migrante y la percepción hacia éstos de parte de la sociedad que los recibe, son dimensiones que no se pueden entender por separado, sino que, por el contrario, deben ser analizadas en conjunto y que adicionalmente deben diferenciarse tempo-espacialmente en la sociedad receptora.

Considerando las etapas de la migración venezolana referenciadas por Vivas y Páez (2017) y Vargas (2018), el periodo de estudio se delimitará para los años 2013-2018 de la relación entre Colombia y Venezuela. Como se describía en el apartado contextual, se esperaría un volumen y características diferenciales de los inmigrantes del período 2013-2015 al período 2016-2018 lo que podría ser igualmente un indicador de cambio en la inserción de los venezolanos en Colombia. Se ha señalado, que esta inmigración en Colombia tendría su mayor crecimiento en el año 2018, por lo cual finalmente se hará un análisis más detallado de los inmigrantes de dicho año.

A continuación, se presenta así el esquema general de esta investigación: preguntas de investigación, hipótesis y objetivos los cuales fueron la guía para el desarrollo de la presente tesis.

*a. Preguntas de investigación*

La pregunta general de investigación es:

- ¿Ha cambiado la inserción de los venezolanos en Colombia entre el periodo 2013-2018, en las dimensiones de bienestar y percepción que tiene la sociedad receptora respecto a este grupo de inmigrantes?, ¿qué factores demográficos y sociales median ese cambio en la inserción?, ¿hay diferencias entre las regiones fronterizas y no fronterizas de residencia?

Las preguntas particulares son:

- ¿Ha cambiado el bienestar de los inmigrantes venezolanos en la sociedad receptora de Colombia en el periodo 2013-2018, entre residentes en las regiones fronterizas y no fronterizas del país?, ¿qué factores median ese cambio?, ¿el ser migrante es un determinante del bienestar?
- ¿La percepción sobre los inmigrantes venezolanos desde la sociedad receptora de Colombia ha cambiado entre el periodo 2013-2018, entre regiones fronterizas y no fronterizas?, ¿qué factores median ese cambio?
- Considerando de manera conjunta la dimensión de bienestar y la dimensión de percepción, ¿cómo ha sido la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia desde el análisis fronterizo y no fronterizo en los periodos de estudio?

*b. Hipótesis*

La hipótesis general de la investigación se fundamenta en la diferenciación de la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia en las dimensiones de bienestar y percepción de la sociedad receptora, desde lo temporal, en función de los diferentes años de estudio; y lo espacial, al comparar su inserción en regiones fronterizas y no fronterizas del país. Las hipótesis específicas que se postulan para responder a las preguntas anteriormente planteadas son:

- El bienestar de los migrantes venezolanos en Colombia presentaría una mayor desventaja en periodos recientes y en regiones fronterizas, que en los años más antiguos y en regiones no fronterizas. Por lo tanto, la inmigración de los venezolanos en Colombia es más vulnerable en los años recientes, en tanto que la condición de salida ha pasado de

motivaciones meramente económicas a una migración por reunificación familiar y no satisfacción de las condiciones mínimas de vida en el país de origen, conformando una variación en el perfil del inmigrante y los recursos materiales iniciales con los que llegan a Colombia. El bienestar de éstos sería mediado por variables demográficas, familiares, migratorias y de entorno, dónde se verificaría la heterogeneidad de los inmigrantes y la significancia de ciertas características en la inserción exitosa al país.

- La percepción sobre los migrantes venezolanos en Colombia estaría más ligada a una impresión social negativa en periodos recientes y en la región fronteriza. En los años recientes hay un mayor flujo de refugiados y asilados que probablemente signifique mayores necesidades, distinto del flujo personas de ingresos altos y medios que ocurría hasta el 2015. La percepción de la sociedad colombiana respecto a los migrantes se basa en el impacto colectivo esperado que estos tendrán en la economía y cultura del país, por lo que a mayor volumen y con un perfil de características económicas menos favorables de los migrantes se esperaría una percepción de amenaza al grupo mayoritario (la población local). Percepción mediada por las noticias, las cifras y problemáticas percibidas del fenómeno. Se esperaría que en la región fronteriza este impacto sería mayor debido a que el contexto económico, menos favorable que el de las ciudades centrales colombianas, eleva la competencia entre grupos.
- La inserción de los inmigrantes venezolanos, a través de las dimensiones de bienestar y percepción, sería más desventajosa en el periodo reciente y en regiones fronterizas, que en los años anteriores y en las regiones no fronterizas. La población inmigrante es heterogénea, de acuerdo con el tiempo de llegada al país de recepción, por lo que en razón de la historicidad de la migración venezolana hacia Colombia los llegados en el periodo más reciente, 2016-2018, serán personas con menor nivel educativo e ingresos, por lo que presentarán un bienestar menor comparado con los inmigrantes más antiguos y con los colombianos. Así mismo los inmigrantes que viven en regiones de frontera tendrán condiciones menos ventajosas en su bienestar y percepción ante la sociedad receptora. La política gubernamental, la opinión pública y el mercado laboral interactúan y dan forma a diversos modos de incorporación y de recepción por parte de la sociedad colombiana.

### *c. Objetivos*

Con base en el contexto y marco teórico presentado, el objetivo general de esta investigación es contextualizar y comparar la inserción de migrantes venezolanos en Colombia desde las dimensiones de bienestar y percepción, diferenciando el período (2013 a 2018) y región de residencia en el país (fronteriza y no fronteriza).

Los objetivos específicos son:

- Caracterizar y comparar el bienestar de los inmigrantes venezolanos en la sociedad receptora de Colombia en el período 2013-2018 y denotar si existe una diferencia por años de estudio y entre las regiones fronterizas y no fronterizas.
- Caracterizar y comparar la percepción sobre los inmigrantes venezolanos en la sociedad receptora de Colombia del periodo 2013-2018 e indicar si existe una diferencia por años de estudio y entre las regiones fronterizas y no fronterizas.
- Explicar de manera conjunta las dimensiones de bienestar y percepción como una aproximación de la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia, en términos de diferencias, semejanzas y cambios respecto al periodo de tiempo y región de residencia en el país.

### **3.2. Estrategia metodológica**

A partir de los apartados contextual y teórico respecto a la forma de aproximarse al estudio de la inserción de los migrantes en una sociedad receptora, en la presente investigación se propuso la necesidad de adoptar una metodología mixta para responder a la pregunta de investigación. En este sentido se requirió de una aproximación cuantitativa para responder a la dimensión de bienestar y una aproximación cualitativa-cuantitativa para dar cuenta de la dimensión de percepción de los venezolanos en Colombia.

Como especifican Creswell y Plano (2017), la metodología mixta involucra una parte cuantitativa, que recoge números y explora la pregunta de investigación desde estadísticos descriptivos e inferenciales, desde los cuales se derivan unos coeficientes de estudio; y un apartado cualitativo, que recolecta palabras y explora la pregunta de investigación desde una codificación de texto. Ambas aproximaciones metodológicas se unen por una explicación conjunta, complementaria y

comparativa, a través de dos ejes transversales en esta investigación: el tiempo (2013-2015 y 2016-2018) y el espacio (fronterizo y no fronterizo).

Para este tipo de metodología Bryman (2006) plantea que es importante definir elementos como la temporalidad, el ángulo prioritario de la investigación, la función y los datos. En la *Tabla 6*, se describen dichos elementos por medio del cuadro resumen de Núñez (2017), el cual fue ajustado a los intereses de esta investigación.

**Tabla 6. Elementos para la operacionalización de la metodología mixta**

<b>Temporalidad</b>	Simultaneidad. Se usa una misma referencia de tiempo para ambas aproximaciones metodológicas.
<b>Función</b>	Complemento y expansión. Cada aproximación metodológica tiene un propósito específico y son igualmente prioritarias en el estudio, en tanto que cada una provee una mirada diferente sobre el fenómeno migratorio. La cuantitativa refiere a la caracterización de la dimensión sociodemográfica y económica del migrante, es decir, al bienestar. La cuantitativa-cualitativa refiere a la percepción de la sociedad receptora respecto al migrante a través de la información que circula en prensa.
<b>Datos</b>	Bi-datos. Cada aproximación de estudio genera unos datos, aunque ambas respondan al mismo fenómeno lo hacen desde el análisis de diferentes actores. La aproximación cuantitativa concluirá con una estimación numérica sobre el bienestar de los inmigrantes a través de un Índice de Bienestar. La aproximación cuantitativa-cualitativa finalizará con información sobre la percepción de los colombianos respecto a la presencia de inmigrantes venezolanos en el país, por medio de la codificación de artículos de prensa donde se enumeran las palabras de mayor frecuencia en las noticias y se detallan algunos apartes de éstas.

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro de Núñez (2017), “operacionalización de los métodos mixtos” (p. 641).

#### *a. Aproximación cuantitativa: Dimensión de bienestar*

Para el análisis del bienestar de los inmigrantes en las sociedades receptoras la tradicional fuente de información son los censos o encuestas poblacionales, las cuales pueden ser transversales, referidas a un momento dado en el tiempo, o longitudinales, al recuperar información histórica retrospectiva de una población. En el estudio de la incorporación de inmigrantes en los lugares de destino es frecuente el uso de encuestas longitudinales; sin embargo, para la presente investigación no existe una fuente de datos de dicho tipo, por lo que se utilizó información transversal proporcionada por la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE), particularmente del Módulo de migración.

La GEIH es una encuesta continua, que recopila información de la población residente en Colombia de manera permanente e ininterrumpida en el año; tiene representatividad nacional, por regiones y departamentos; y finalmente, contiene un Módulo de migración que permite identificar el país de nacimiento de los residentes, desde el año 2013. Esta encuesta contiene información sociodemográfica y económica de la población residente en Colombia, por lo que su uso fue pertinente para el estudio del bienestar de los inmigrantes venezolanos en el período 2013 a 2018.

De los 32 departamentos de Colombia, la GEIH difunde la información de 24 departamentos como total nacional debido al volumen de la población y la antigüedad de registro en la encuesta. La información de los 8 departamentos restantes (Amazonas, Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada), aunque se recopila, se presenta en bases de datos e informes separados. Éstos 8 departamentos coloreados en gris corresponden al área sur del país, son denominados *Nuevos Departamentos* a partir de La Constitución Política de Colombia de 1991 y en éstos habitan menos del 5% de la población total colombiana” (DANE 2019).

Para la presente investigación, siguiendo el diseño general de la encuesta, se hace uso de los 24 departamentos identificados por la GEIH como los representativos a nivel nacional, marcados en color azul en el *Mapa 3*.

De los 24 departamentos colombianos incluidos en la GEIH con los que se cuenta información, cuatro de ellos se encuentran en la línea fronteriza con Venezuela, identificados en azul claro en el *Mapa 2*, los cuales son Boyacá, Cesar, La Guajira y Norte de Santander. Por su parte, 20 departamentos colombianos, representados en azul oscuro, son los departamentos no fronterizos: Antioquia, Atlántico, Bogotá, Bolívar, Caldas, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Chocó, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima y Valle del Cauca.

Para dar cuenta de la dimensión de bienestar de los inmigrantes en Colombia se estimó un Índice de Bienestar. Dicho Índice es una adaptación del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de Colombia, el cual fue creado desde un enfoque de garantía y acceso a derechos en las dimensiones de salud, vivienda, educación y trabajo, definidas de forma estandarizada en el país; y se ajusta a nivel persona (no a nivel hogar).

### Mapa 3. Departamentos colombianos registrados en la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH



Fuente: Elaboración propia.

Nota: el DANE (2019) evidencia que en estos 24 departamentos señalados en azul claro y azul oscuro se concentra cerca del 95% de la población.

Como enuncia el DANE (2018), el gobierno colombiano hace un seguimiento de las condiciones de vida en el país desde 1984 con el NBI y la definición de sus variables permite la focalización de política pública para atender las necesidades de la población residente en el país.

Para cada variable se establece un universo de estudio y un umbral de opciones que determina si una persona (hogar en el NBI) tiene o no carencias en cuatro rubros principales: salud, vivienda, educación y trabajo, teniendo presente:

- “El derecho a la salud significa que los gobiernos deben crear las condiciones que permitan a todas las personas vivir lo más saludablemente posible. Esas condiciones incluyen la disponibilidad garantizada de servicios de salud” (DANE, 2018, p. 11).
- “Contemplar las condiciones de la vivienda responde a que el acceso a los servicios públicos domiciliarios permite un pleno desarrollo de las actividades del hogar y mejoran el bienestar de los individuos” (DANE, 2018, p. 14).
- “La educación como herramienta fundamental en la inserción del hogar en las cambiantes condiciones del mundo actual, la constituye en herramienta fundamental de política pública” (DANE, 2018, p. 7).
- “La inclusión social involucra la garantía de un empleo formal y de estabilidad laboral” (DANE, 2018, p. 12).

De esta forma, esta investigación da cuenta del acceso en salud, vivienda, educación y trabajo, como indicadores de acceso mínimo en el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas de Colombia, los cuales se ajustaron a nivel persona.

De acuerdo con lo estipulado en el artículo 100 de la Constitución Política de Colombia:

Los extranjeros disfrutarán en Colombia de los mismos derechos civiles que se conceden a los colombianos. No obstante, la ley podrá, por razones de orden público, subordinar a condiciones especiales o negar el ejercicio de determinados derechos civiles a los extranjeros. Así mismo, los extranjeros gozarán, en el territorio de la República, de las garantías concedidas a los nacionales, salvo las limitaciones que establezcan la Constitución o la ley. (Constitución política de Colombia, 1991; p.19).

En la estimación aquí realizada, el propósito no es evidenciar las carencias sino la garantía a estos servicios considerados como esenciales en la calidad de vida de la población. En la *Tabla 7* se indican las dimensiones de estudio, dos garantías de acceso por servicio y descripción de las variables, las cuales corresponden a una adaptación del NBI. Los términos de medición corresponden a los elementos estandarizados en Colombia en el documento de DANE (2018). Manteniendo las especificaciones del índice original, se valora que cuando el Índice de Bienestar ponderado es superior a un tercio de las variables consideradas, la persona se cataloga “con

bienestar” y el indicador toma el valor de 1; mientras que cuando la persona no tiene garantizadas más de un tercio de estas variables, el Índice toma el valor de 0, “sin bienestar”.

La medición se realiza para las personas de 12 años en adelante, en función de que la pregunta sobre “actividad principal” se realiza a partir de esta edad en todo el territorio nacional. Así, tanto mayores como menores de edad se incluyen en el mismo Índice de Bienestar.

**Tabla 7. Variables del Índice de Bienestar de los inmigrantes en Colombia**

Servicio/Acceso	Garantía	Descripción
<b>SALUD</b>	<i>Acceso a servicios de salud</i>	Presentar aseguramiento a una entidad de Seguridad Social en Salud <sup>1</sup>
	<i>Prestación de servicios de salud sin barreras de acceso</i>	No enfrentar barreras de acceso a los Servicios de Salud
<b>VIVIENDA</b>	<i>Acceso a una vivienda digna, con material adecuado y servicios básicos</i>	Residir en una vivienda con material adecuado de pisos y paredes y servicios básicos de agua potable y saneamiento
	<i>Acceso a una vivienda digna (sin hacinamiento)</i>	Residir en una vivienda sin hacinamiento
<b>EDUCACIÓN</b>	<i>Acceso a la educación</i>	Asistencia de las personas entre los 12 y 16 años a un plantel educativo
	<i>Acceso exclusivo al estudio</i>	Personas entre los 12 y 17 años que no están ocupadas laboralmente
<b>TRABAJO</b>	<i>Acceso a un empleo formal</i>	Adultos ocupados, afiliados a un fondo de pensiones o ser pensionados
	<i>No presentar desempleo de larga duración</i>	Adultos que han estado buscando trabajo menos de 12 meses

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE (2018).

Nota: la asistencia a un centro educativo aplica para la población de 6 años y más en el índice original (NBI).

Consecuentemente, el Índice de Bienestar estimado en el capítulo 4 considera cuatro variables comunes para todos los grupos de edad, correspondientes a los servicios de salud y vivienda: el acceso a los servicios de salud, que la prestación de estos servicios no presente barreras de acceso, el residir en una vivienda digna en cuanto a sus condiciones de materiales y de servicios, y finalmente, el habitar en un espacio sin hacinamiento respecto a los cuartos en los que duerme la totalidad de personas en el hogar. Se incluyen, además, dos variables diferenciales entre menores y mayores de edad: para los menores de 18 años se mide el asistir a un centro educativo y la

dedicación exclusiva al estudio (12 a 17 años); para las personas de 18 años en adelante, se estudia el acceder a un trabajo formal o, en caso de encontrarse desempleado, no tener una búsqueda laboral mayor a un año. Estas seis variables se agrupan en un Índice de Bienestar dicotómico que, como ya se señaló, toma el valor de 1, “con bienestar”, cuando se cumplen más de dos garantías de acceso, y el valor de 0, “sin bienestar”, cuando no se cumple ninguna garantía de acceso, o sólo se cumplen sólo 1 o 2 garantías. En el *Anexo 2* se detalla la operacionalización de cada variable.

El análisis de la dimensión de bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia refiere en primera instancia al Índice de Bienestar estimado, cuyos resultados se presentan en el capítulo 4 y los cuales permiten evidenciar si hay diferencias en la garantía y acceso a los servicios esenciales de salud, vivienda, educación y trabajo en los inmigrantes venezolanos en el periodo 2013-2018 y entre la región de frontera y no frontera. En este análisis descriptivo también se detallan las características de la población nativa (colombianos) e inmigrantes venezolanos, resaltando sus diferencias en acceso a vivienda, salud, educación y trabajo, por región de residencia y año de estudio. Dicho análisis permite evidenciar cómo ha cambiado la inserción de los venezolanos en el país según su Índice de Bienestar y el contraste de dicho cambio con el Índice de Bienestar de los colombianos.

Con el objetivo de analizar con mayor profundidad la dimensión de bienestar de los venezolanos en Colombia, se hace énfasis en los datos del año 2018, por ser el año más reciente y el de mayor diversidad en términos de bienestar entre población colombiana y venezolana. El análisis cuantitativo concluye con la estimación de tres modelos logísticos:

1. Modelo 1: estima el efecto del país de nacimiento en el índice de Bienestar, controlando el resultado por medio de variables sociodemográficas. El país de nacimiento refiere a los nativos o nacidos en Colombia y a los inmigrantes, para los cuales únicamente se seleccionó a las personas que nacieron en Venezuela.
2. Modelo 2: estima el efecto del tiempo de estadía del inmigrante sobre el Índice de Bienestar, utilizando la variable *tipo de migrante* y controlando el efecto por medio de variables sociodemográficas. Esta variable identifica si el migrante ha vivido en Colombia por un año o menos (migrante reciente), entre uno y cinco años (migrante intermedio), o por más de 5 años (migrante antiguo).

3. Modelo 3: estima el efecto de la razón de migración a Colombia sobre el Índice de Bienestar, utilizando la variable *razón de migración* y controlando el efecto por medio de variables sociodemográficas. Esta variable identifica la motivación principal del desplazamiento del inmigrante desde su país de origen a Colombia; dicha pregunta es realizada en la GEIH sólo a los migrantes recientes.

En la *Tabla 8* se resumen las especificaciones de cada modelo al detallar para cada uno el universo de estudio y variables, lo cual permite evidenciar: que se diferencian tanto en universo de estudio como en las variables que hacen referencia a las características de la población objetivo.

Como describen Cabrera *et al.* (2019), “el acceso a derechos de los migrantes está directamente ligado a su estatus migratorio dentro del país” (p. 78). De esta forma, las variables independientes de los modelos estadísticos estimados incluyen no sólo características individuales, del hogar y del entorno en que reside la población en Colombia, sino también variables exclusivas de la inmigración, como es el tiempo que llevan residiendo los venezolanos en Colombia y su razón de migración –disponible sólo para los migrantes recientes.

Los modelos, sin embargo, mantienen la variable dependiente de estudio, el Índice de Bienestar estimado adaptado del NBI y las mismas variables independientes en términos de características: sociodemográficas generales, del hogar y del entorno de residencia.

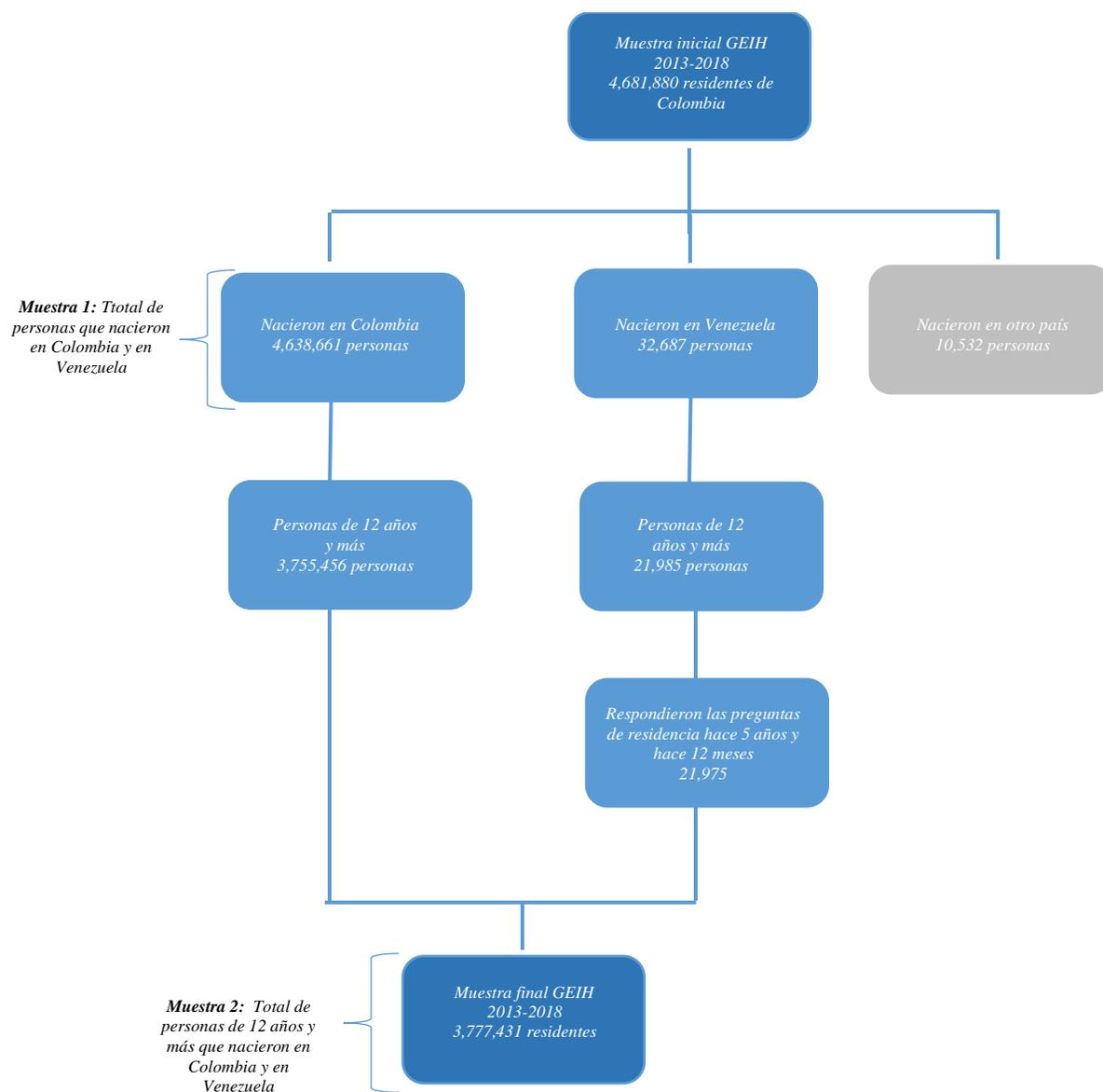
Como se muestra en el *Gráfico 2*, el universo de estudio de la población para dar cuenta de la dimensión de bienestar en Colombia se construye desde las bases de la GEIH con los datos del año 2013 al 2018. Para la primera parte del análisis cuantitativo, la parte descriptiva, se hace uso de los datos de las personas que nacieron tanto en Colombia como en Venezuela. Posteriormente, se acota aún más la población para estimar el Índice de Bienestar, para la población mayor de 12 años, con un total de 3,777,431 residentes. Con esta muestra poblacional se realiza la descripción del Índice de Bienestar en regiones de frontera y no frontera, para el total de residentes del país en el período de estudio.

**Tabla 8. Modelos logísticos estimados respecto al Índice de Bienestar de los venezolanos residentes en Colombia (2018)**

		Caracterización	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
<b>Universo de estudio</b>	Población residente en Colombia en el año 2018	Tres poblaciones objetivo:	<i>Residentes de Colombia que nacieron en Colombia o Venezuela</i>	<i>Immigrantes venezolanos en Colombia</i>	<i>Immigrantes venezolanos recientes en Colombia</i>
<b>Variables</b>					
Variable dependiente	Índice de Bienestar	1 = Tiene satisfechas más de 2 garantías consideradas en el Índice de Bienestar 0 = No tiene satisfechas más de 2 garantías consideradas en el Índice de Bienestar	x	x	x
<b>Características de la población objetivo</b>					
	Lugar de nacimiento	Colombia, Venezuela (Categoría base: Colombia)	x		
	Tipo de migrante	Migrante reciente, migrante intermedio, migrante antiguo (Categoría base: migrante antiguo)		x	
	Razón de migración	Trabajo, estudio o salud, reunificación familiar, refugio, otros (Categoría base: trabajo).			x
<b>Características sociodemográficas</b>					
	Edad	Edad del encuestado en años (Variable continua)	x	x	x
	Sexo	Hombre, Mujer (Categoría base: hombre)	x	x	x
	Estado conyugal	Soltero, unido, alguna vez unido (Categoría base: solteros)	x	x	x
	Escolaridad	Ninguno, primaria, secundaria básica, secundaria completa, técnica universitaria (Categoría base: secundaria completa)	x	x	x
Variables independientes	<b>Características del hogar</b>				
	Tamaño del hogar	Número de personas en el hogar	x	x	x
	Tipo de hogar	Unipersonal, nuclear, ampliado, compuesto, corresidente (Categoría base: nuclear)	x	x	x
	<b>Características del entorno de residencia</b>				
	Región	Fronteriza, no fronteriza (Categoría base: no fronteriza)	x	x	x
	Tipo de localidad	Rural, urbana (Categoría base: urbana)	x	x	x

Fuente: Elaboración propia. Nota: En el *Anexo 3* se detalla la operacionalización de las variables aquí presentadas.

**Gráfico 2. Universo de estudio del análisis cuantitativo referente a la dimensión de bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia.

*b. Aproximación cualitativa-cuantitativa: Dimensión de percepción de los venezolanos por parte de la sociedad colombiana*

Para analizar la dimensión de percepción por parte de la sociedad colombiana receptora respecto a los inmigrantes venezolanos era posible considerar el análisis a partir de estrategias metodológicas cualitativas como grupos focales, entrevistas, encuestas especializadas, estudio de prensa y redes sociales. Sin embargo, es pertinente señalar que no existe una fuente de datos que recopile la información requerida en la presente investigación y adicionalmente incorpore un desglose temporal y espacial para el caso colombo-venezolano. Por lo tanto, con base en los nuevos avances en la recopilación de información en línea y análisis de texto, se encontró pertinente crear una fuente de datos propia respecto a información que refiriera a la percepción sobre los migrantes venezolanos a través de las noticias en línea de Colombia. Manteniendo la misma estrategia metodológica utilizada en el análisis cuantitativo, de explorar una única fuente de información, esta dimensión de inserción se basa igualmente en una única fuente de referencia: el principal periódico nacional de Colombia, del cual se recuperan las noticias relacionadas con la inmigración venezolana, por región fronteriza y no fronteriza y año de publicación para el período 2013-2018.

En base al estudio de prensa latinoamericana de Llorente & Cuenca (2013), el periódico de mayor circulación a nivel nacional en Colombia es *El Tiempo*. En la búsqueda realizada para la conformación de una base de datos nacional, con base en el término “migrantes venezolanos”, se encontraron 764 noticias desde el año 2013 al 2018.

La información de prensa del periodo 2013-2018 se recopiló directamente por medio del llamado *web scraping*, método que permite extraer de forma programada información de sitios web mediante programas de software, agrupando en una base de datos tan sólo los apartados de interés (Mitchell, 2015). En este caso, para la compilación de noticias se indexaron los siguientes ítems: *url*, título, texto y fecha de publicación; lo que permitió crear una base de datos con el siguiente formato.

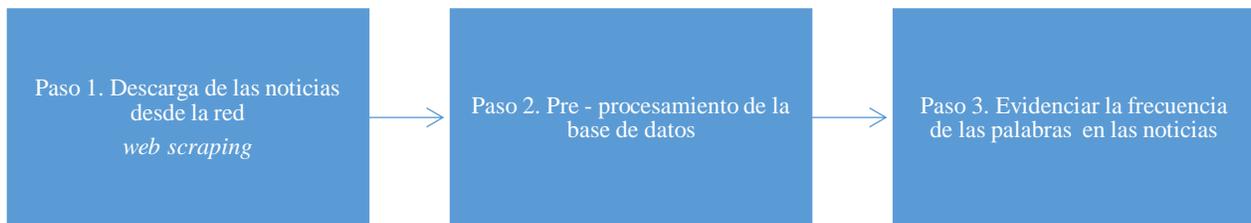
**Tabla 9. Ejemplo de la base de datos de noticias**

URL	Título de la noticia	Texto	Fecha
<a href="https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14576476">https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14576476</a>	...	...	...
...	...	...	...
...	...	...	...

Fuente: Elaboración propia.

Como indican Bengfort *et al.* (2018), con el llamado *procesamiento de lenguaje natural*, el propósito es convertir las palabras en datos, para encontrar fácilmente relaciones y categorizaciones a manera de datos numéricos tradicionales. Al encontrarse las palabras gobernadas por propiedades lingüísticas, de enumerarse estas características por medio de logaritmos, se puede llegar de manera objetiva al contenido de un texto. Así, después de la descarga de noticias, se efectuó el pre-procesamiento de datos y por último se denotaron las temáticas principales de las noticias con sus términos de frecuencia, proceso mostrado en el siguiente gráfico.

**Gráfico 3. Procedimiento para el estudio de la percepción sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia, desde el análisis de prensa**



Fuente: Elaboración propia.

El procedimiento de análisis consistió en tomar un texto como un *corpus* o cuerpo de datos, compuesto por una serie de *tokens*: espacios, signos de puntuación, palabras con un significado completo como los verbos y palabras que por sí solas no tienen un significado -como los artículos, y se les otorgó un sentido. Como enumera Eckroth (2018), el llamado pre-procesamiento de la base de datos incluye la “limpieza” de este *corpus* para:

- Dejar tan sólo los *tokens* con significado propio; para posteriormente crear una categorización rápida de los subtemas de un artículo de prensa- por ejemplo, o de un cúmulo de éstos.
- Dejar todas las palabras en minúsculas; eliminar los signos de puntuación, espacios, caracteres, palabras comunes como los artículos; remover los plurales de las palabras; y dejar la raíz de las palabras (Eckroth, 2018).
- En esta investigación se añadió la comprobación que no existan noticias duplicadas. Elemento que se verifica con los títulos de las noticias.

Por medio de este proceso, se construye un algoritmo que logra automatizar la detección parámetros de las noticias en línea. El algoritmo enumera cada una de las palabras en las noticias, posteriormente relaciona las palabras con los textos, tratando cada palabra como si fuera un número y, finalmente, se crea una matriz, en la que su dimensión estará dada por:  $m$  renglones, correspondientes al número de noticias recopiladas; y  $n$  columnas, correspondientes a cada una de las palabras en la totalidad de noticias (Jacobi *et al.*, 2016). Esta matriz incluye inicialmente la frecuencia de las palabras en las noticias, como se muestra a continuación:

**Tabla 10. Ejemplo de la matriz de análisis de las noticias**

Noticias	Palabra 1	Palabra 2	Palabra 3	Palabra $n$
noticia 1	0	0	1	...
noticia 2	0	1	1	...
noticia 3	1	0	1	...
noticia $m$	0	0	0	

Fuente: Elaboración propia.

Como indican Bengfort *et al.* (2018), esto significa una concepción diferencial del lenguaje, en el cual ya no sólo se tiene una secuencia de palabras, sino que se convierte en una representación numérica -dada la transformación del texto en una matriz de números, e incluso como una representación de puntos en un espacio semántico, cuando se piensa en estos números como vectores. Siendo cada vector tan largo como el total de veces que aparece en la totalidad de documentos de estudio; en este caso el número de veces que aparece la palabra *migración* en las noticias, por ejemplo. O incluso, representado por su versión normalizada para facilitar la

comparación entre palabras, siendo ahora el vector representado por la frecuencia en la que aparece la palabra en cada noticia, dividido por la totalidad de palabras de cada noticia, para no privilegiar las notas de prensa más largas. De esta forma, no sólo se presenta una matriz general con la frecuencia de las palabras por noticias, sino que por cada palabra  $t$  en el cuerpo de datos, se elabora lo siguiente:

- Matriz  $TF_t$ : da cuenta del peso de la palabra  $t$  sobre el total de *tokens* de la noticia.
- Matriz  $IDF_t$ : informa sobre el peso de las noticias con la palabra  $t$  sobre el total de noticias.
- Matriz  $TF-IDF_t$ : medida resumen de las matrices  $TF_t$  e  $IDF_t$ .

Las fórmulas empleadas en el análisis de las noticias son las presentadas en la *Tabla 11*.

**Tabla 11. Fórmulas empleadas en el análisis de las noticias**

Matriz	Significado	Fórmula
$TF_t$	<i>Term frequency</i> o frecuencia del término	$\frac{\text{Frecuencia de la palabra } t \text{ en la noticia}}{\text{Número de palabras en la noticia}}$
$IDF_t$	<i>Inverse data frequency</i> o frecuencia inversa del término	$\log\left(\frac{\text{Número de noticias en el año}}{\text{Número de noticias en el año con la palabra } t}\right)$
$TF - IDF_t$		$TF_t \times IDF_t$

Fuente: Elaboración propia a partir del documento de Bengfort *et al.* (2018).

Dadas estas matrices se asigna una probabilidad a cada uno de los términos de las noticias de aparecer dentro del corpus total de *tokens*; probabilidad que puede calcularse igualmente para un conjunto de palabras, o n-agramas, sirviendo diferentes funciones en la presente investigación como se ejemplifica en la *Tabla 12*. En el análisis conjunto de varios años de noticias se estudian no sólo las palabras que dan significado al volumen de notas anual, sino igualmente, se deben resaltar aquellos términos comunes en todo el periodo de estudio (Allen, 2016).

**Tabla 12. Agrupación de términos en las noticias, n-gramas, referentes a la migración**

n-grama	Ejemplo	Función en el documento
Unigrama	<i>migración</i>	Identificar palabras con mayor frecuencia en las noticias
Bigrama	<i>migración segura</i>	Detallar las palabras que acompañan o modifican otro término en particular. En este caso, las palabras que acompañan a lo largo de los años 2013-2018 términos relacionados con la migración para identificar cambios generales sobre la percepción de este fenómeno
Tigrama	<i>migración segura ordenada</i>	Reconocer conjuntos más comunes de tres palabras en las noticias, de los cuales se pueden evidenciar parte del contexto, los actores principales en las notas de prensa y programas en los que se hizo énfasis en el año

Fuente: Elaboración propia a partir de la metodología de Allen (2016) y explicación detallada sobre los n-gramas de Bengfort *et al.* (2018).

De la recopilación inicial de prensa se puede inferir inicialmente la relevancia del tema migratorio en la sociedad colombiana receptora, a partir del volumen de noticias año tras año en el período de estudio y por región de residencia (frontera y no frontera), lo que permitió conformar la dimensión de percepción de los inmigrantes con los mismos ejes transversales que en el estudio de la dimensión de bienestar. Posteriormente, con el pre-procesamiento de la base de datos y la obtención de la frecuencia de las palabras relevantes en las noticias se evidenciaron las principales temáticas asociadas a los inmigrantes venezolanos en los artículos de prensa colombianos, permitiendo comparar el *tono* asociado a los inmigrantes de acuerdo a lo que reflejen los tópicos evidenciados y el contexto de estudio.

Al igual que con los datos cuantitativos, en el pre procesamiento de la base datos cualitativa se verificó la coherencia de los datos; en este caso, acotando la base a un registro sin noticias repetidas y eliminando las *notas multimedia* al no ser posible su análisis por medio de las técnicas de análisis de texto. Siguiendo la metodología de Greussing y Boomgaarden (2017), para evitar el sesgo del análisis al incluir noticias que traten más de una temática, no sólo la migración, se revisó:

- Que las noticias tengan por lo menos dos palabras asociadas a esta temática (en este caso, migración, refugio, asilo, extranjeros, turismo, deportación, desplazados, venezolanos), verificando la frecuencia de estas palabras dentro de la noticia.
- El *density score* o *puntaje de densidad* de las palabras asociadas con la migración venezolana en cada una de las noticias, que equivale a la frecuencia de las palabras dividido sobre el total de palabras de cada noticia. Greussing y Boomgaarden (2017) excluyen del análisis el 10% de noticias con el menor puntaje de densidad, al considerarse noticias no claramente del tema de interés (*migración*), con más de una temática. El puntaje de densidad se estimó de la siguiente manera:

$$\text{puntaje de densidad}_{\text{noticia } i} = \frac{\text{Número de veces que aparecen las palabras migración, refugio, asilo, extranjeros, turismo, deportación, desplazados, venezolanos en la noticia}}{\text{Número total de palabras en la noticia}}$$

Así, se excluyen de la base de datos las noticias que presentan una frecuencia de términos de búsqueda menor a 2 y que hacen parte del 10% de registros con el *puntaje de densidad* más bajo.

**Tabla 13. Base de noticias relacionadas con la inmigración de venezolanos en Colombia. Periódico *El Tiempo* (2013-2018)**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total
<b>Noticias iniciales</b>	0	3	8	30	103	620	761
<b>Base final</b>	0	3	8	16	70	445	542
Matriz acotada		(3, 549)	(8, 1555)	(16, 2582)	(70, 5986)	(445, 17936)	

Fuente: Elaboración propia.

En la *Tabla 13* se evidencia la base inicial de datos compuesta por 761 noticias, y la base final de datos de 542 notas de prensa que comprende las noticias no repetidas y con mayor afinidad al tema de inmigración venezolana: al tener al menos dos palabras asociadas a la migración a su cuerpo de texto y hacer parte del 90% de noticias con mayor *puntaje de densidad*. A partir de la limpieza de

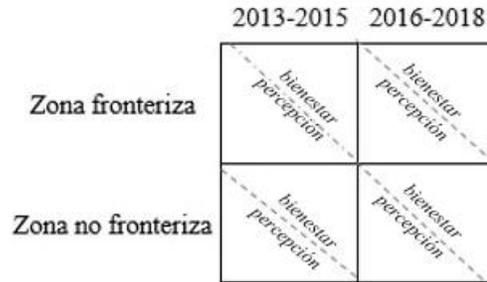
la base se construye la matriz acotada de estudio, en los paréntesis se encuentran el número de filas y columnas de las matrices de noticias, siendo las filas el número de noticias por año y las columnas el número de palabras en el total de noticias.

*c. Aproximación conjunta del análisis cuantitativo y cualitativo en el estudio de la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia*

Como se señaló al inicio de la estrategia metodológica, ambos análisis de información cuantitativa y cualitativa, referente a la dimensión de bienestar y percepción de los inmigrantes venezolanos en Colombia respectivamente, mantienen dos ejes transversales que permiten la comparación y análisis conjunto: la delimitación espacial y temporal. La dimensión espacial permitió conectar de manera temporal y continua por medio de un esquema general de análisis, los datos de bienestar de la población migrante desde la GEIH y los datos de percepción de la migración desde las noticias de periódico en las regiones de frontera y no frontera de Colombia. Por su parte, la comparación temporal conjugó el análisis puntual de los datos de prensa con los datos de la GEIH, abarcando dos periodos de la migración venezolana reciente 2013-2015 y 2016-2018.

De manera gráfica, el esquema presentado en el *Gráfico 4* muestra el tipo de análisis conjunto bienestar-percepción que se realizó, el cual refiere a cuatro experiencias migratorias migrantes venezolanos en Colombia: i) Bienestar y percepción de migrantes venezolanos en Colombia entre 2013-2015 en la región fronteriza; ii) Bienestar y percepción de migrantes venezolanos en Colombia entre 2016-2018 en la región fronteriza; iii) Bienestar y percepción de migrantes venezolanos en Colombia entre 2013-2015 en la región no fronteriza; y iv) Bienestar y percepción de migrantes venezolanos en Colombia entre 2016-2018 en la región no fronteriza. La lectura combinada del bienestar y la percepción para entender la inserción de migrantes venezolanos en Colombia se presenta en las Conclusiones de la presente investigación.

**Gráfico 4. Esquema de análisis de resultados por categorías**



Fuente: Elaboración propia a partir de los trabajos mencionados en el Capítulo 2. Marco teórico y conceptual.

Como se mencionó en los capítulos de contexto y planteamiento del problema de investigación, en la etapa 2016-2018 se espera un mayor volumen de datos –tanto cuantitativos como cualitativos– dado el incremento de la migración venezolana a Colombia, por lo cual en esta fase migratoria se logró realizar un análisis más detallado del bienestar y percepción de los migrantes venezolanos en la sociedad colombiana.

## **Capítulo 4. Inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia desde un indicador de bienestar en el periodo 2013-2018 y región de residencia**

En este capítulo se presenta el análisis empírico de la inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia desde el seguimiento a un marco de acceso en vivienda, salud, educación y trabajo, áreas básicas de calidad de vida de la población, las cuales se resumen en un Índice de Bienestar. Adicionalmente, se evidencian brechas de dicho indicador estimado comparando las condiciones de vida de los nativos (colombianos) con los inmigrantes (venezolanos) y diferencias entre los mismos inmigrantes.

Como fuente de estudio se empleó la GEIH y se divide el presente capítulo en cinco apartados; los tres primeros corresponden a un estudio descriptivo de la población residente en Colombia, separándola entre nativos e inmigrantes venezolanos, en el periodo 2013-2018; el cuarto apartado corresponde a un análisis especializado en el año 2018 y, el quinto apartado incluye las conclusiones generales de este capítulo. A lo largo del capítulo, se dividen los resultados por año de estudio y región de residencia en Colombia (frontera y no frontera), ya que la hipótesis planteada estima un bienestar de los inmigrantes venezolanos en el país cada vez menor en el tiempo, en especial para aquellos que residan en la región fronteriza. En el capítulo de Conclusiones de esta investigación se exponen los resultados combinados de la dimensión de bienestar aquí analizada con el capítulo de percepción que se analiza más adelante.

Como profieren Portes y DeWind (2006), una forma de conocer los modos de incorporación de los inmigrantes en las sociedades de destino es analizando los flujos de inmigración en el país receptor, su volumen, características y sostenimiento en el tiempo. De esta forma, en el primer apartado se presentan algunos datos generales respecto a la totalidad de la población nacida en Venezuela que residía en Colombia, destacando sus diferencias entre la región de frontera y la región de no frontera por año de referencia. Posteriormente, se analiza el perfil de la población de 12 años y más, sus características individuales, de hogares y entorno, resaltando las diferencias entre inmigrantes y nativos. En el tercer apartado, se presenta el acceso a salud, vivienda, educación y trabajo de inmigrantes venezolanos y de colombianos a través de un indicador resumen denominado Índice de Bienestar, basado en el NBI de Colombia, medida estandarizada de las condiciones de calidad de vida en el país.

Una vez analizado el Índice de bienestar de inmigrantes venezolanos y nacionales en Colombia a lo largo del período 2013-2018 y sus diferencias por región, se examina con mayor detalle el bienestar de los inmigrantes en el año 2018. En este ejercicio, se definen tres grupos de estudio: el total de la población residente en Colombia; total de inmigrantes venezolanos; y los venezolanos con estancias de menos de un año en el país (los más recientes).

Para cada grupo de estudio se estima un modelo logístico, en función de un conjunto de variables demográficas, familiares y de entorno, cuyo propósito es estimar los determinantes del indicador de bienestar de la población residente en Colombia, siendo de particular interés el efecto de las variables de migración y lugar de residencia en este índice, tales como: el efecto de ser inmigrante, el tiempo de estancia en Colombia y la razón de migración, además de la región de residencia en Colombia. Los modelos logísticos estimados permiten comparar los resultados en el Índice de Bienestar propuesto sin tener el sesgo de la composición de los grupos. A continuación, se presentan cada uno de los apartados del capítulo.

#### **4.1 Datos generales sobre los venezolanos en Colombia acorde a la GEIH**

La GEIH no permite develar la nacionalidad de los encuestados, pero sí su país de nacimiento, información que será usada a lo largo del capítulo como una aproximación a la identificación y medición de los venezolanos residentes en Colombia. Cabe resaltar, que como describe el documento de la OECD (2015), se deben tener en cuenta las limitaciones de los datos al considerar como inmigrantes a las personas nacidas en otro país, ya que éstos pueden ser hijos de expatriados que nacieron en otro país, pero tienen la nacionalidad del país receptor, e incluso puede que nunca hayan vivido en el exterior.

Como se presenta en la *Tabla 14*, la cual detalla el número de colombianos y venezolanos residentes en Colombia en el periodo 2013-2018, el porcentaje de población nacida en Venezuela y crecimiento poblacional de éstos en el territorio nacional, las personas nacidas en Venezuela representaron un porcentaje no mayor al 1% de la totalidad de la población residente en Colombia desde 2013 hasta 2017; sin embargo, en el año 2018 representaron el 2,3% de la población residente en el país. En términos absolutos esto se traduce en un cambio de casi 50,000 venezolanos en el territorio nacional en el año 2013 a 1,111,225 venezolanos en 2018.

Tal como enuncian Vivas y Páez (2017) y Vargas (2018), estos cambios se traducen por etapas, el periodo 2013-2015 presenta un comportamiento diferencial respecto al periodo 2016-2018, tanto en volumen como en la composición de inmigrantes en función del tiempo de llegada al país. En esta última etapa, la población venezolana en Colombia alcanzó un crecimiento de 94.2% en 2016 respecto al año anterior, del 96.2% en 2017, y del 167.5% en el 2018, es decir, entre 2016-2017 el *stock* de inmigrantes venezolanos en el país se duplicó y en 2018 se triplicó.

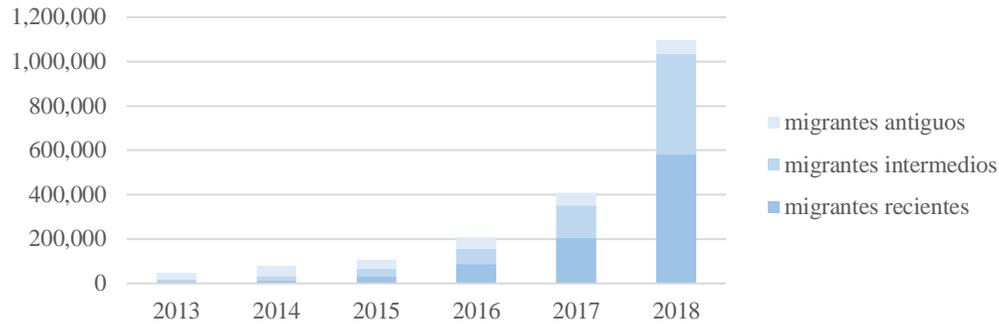
**Tabla 14. Población residente en Colombia, según país de nacimiento (2013-2018)**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Total personas en GEIH</i>	45,774,283	46,296,052	46,818,691	47,343,492	47,867,821	48,390,548
<i>Población nacida en Venezuela</i>	47,694	80,261	109,012	211,716	415,356	1,111,225
<i>Porcentaje de población nacida en Venezuela</i>	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	0.9%	2.3%
<i>Crecimiento de la población inmigrante venezolana en Colombia*</i>	-	68.3%	35.8%	94.2%	96.2%	167.5%

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. \* Se refiere a r, notación de crecimiento de la población cuya fórmula es  $P_t = P_0 (1 + r)^t$ .

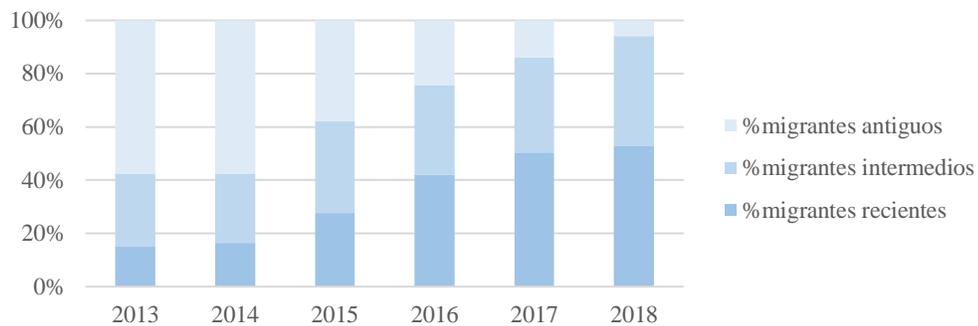
En los *Gráficos 5, 6, 7 y 8* se ejemplifican otras cifras de la diáspora de venezolanos en Colombia, más allá de su crecimiento en número y proporción en el país. En los *Gráficos 5 y 6* se presenta el número de venezolanos en Colombia por tiempo de llegada al país, en número y porcentaje respectivamente, separando a los inmigrantes entre aquellos que al ser entrevistados llevaban menos de un año en el país, entre uno y cinco años en Colombia, o más de cinco años como residentes. Evidenciando de esta manera otras aristas del crecimiento en el número de inmigrantes, mientras que en el 2013 el 56.7% del *stock* de venezolanos en el país estaba conformado por personas con más de 5 años en Colombia; en el año 2018, el 52.2% de los venezolanos en Colombia era clasificado como inmigrante reciente.

**Gráfico 5. Número de venezolanos en Colombia, por tiempo de llegada al país, de acuerdo con la GEIH (2013-2018)**



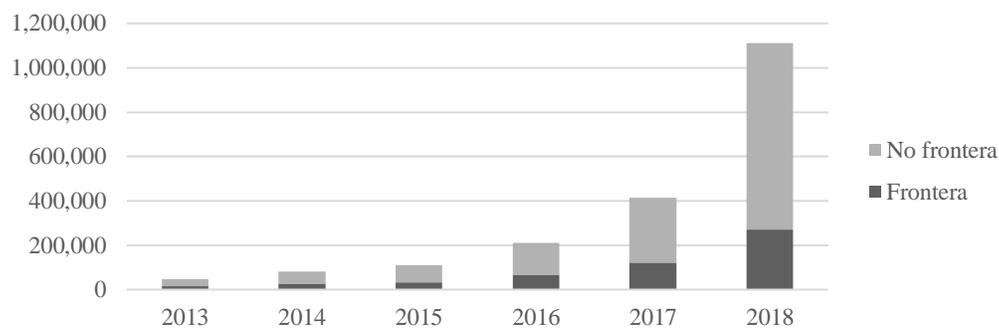
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

**Gráfico 6. Porcentaje de venezolanos en Colombia, por tiempo de llegada al país, de acuerdo con la GEIH (2013-2018)**



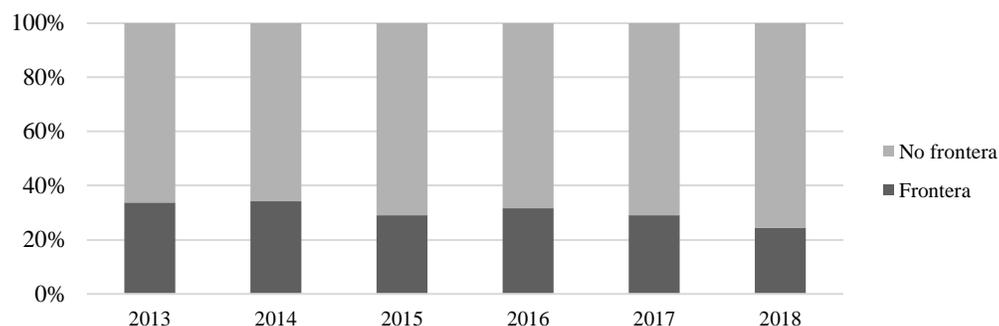
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

**Gráfico 7. Número de venezolanos residentes en Colombia, por región de frontera y no frontera (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

**Gráfico 8. Porcentaje de venezolanos residentes en Colombia, por región de frontera y no frontera (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

En el *Gráfico 7* se presenta el número de venezolanos por región de residencia en Colombia y en el *Gráfico 8* la misma representación pero en porcentaje. Encontrando que, cerca del 30% de la inmigración venezolana se ha concentrado en el periodo 2013–2018 en cuatro de los 32 departamentos de Colombia, esencialmente los ubicados en la línea fronteriza con Venezuela.

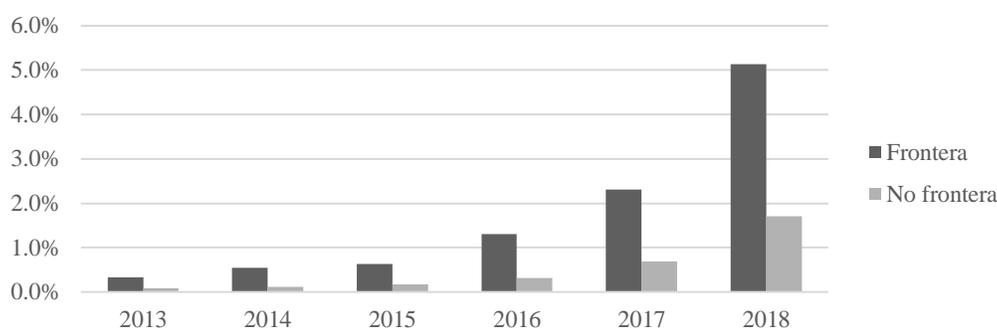
Como explican Cabrera *et al.* (2019), la concentración de venezolanos en la línea fronteriza se presenta en particular en los departamentos de la Guajira y Norte de Santander, al ser no sólo los principales puntos de entrada a Colombia de estos inmigrantes, sino igualmente lugares de movilidad transfronteriza para el acceso a servicios de salud, educación y trabajo. La Guajira, por ejemplo, comparte con Venezuela varias comunidades indígenas las cuales han estado en constante movimiento entre los dos países, ya sea por la situación de conflicto y violencia en Colombia, como por la reciente crisis política-económica venezolana.

Cabrera *et al.* (2019), resaltan igualmente que los venezolanos no necesariamente buscan residir de manera permanente en los departamentos colombianos ubicados en la línea fronteriza, debido a que la oferta de empleo y vivienda de estos territorios no es lo suficientemente robusta para absorber la demanda venezolana. Así, los inmigrantes buscan desplazarse a otras ciudades como Bogotá, la ciudad capital, en búsqueda de mayores oportunidades de vida, lo cual se ve reflejado en el porcentaje de venezolanos por área en el *Gráfico 8*. En el año 2018 el 75.6% de los venezolanos encuestados vivían en alguno los 24 departamentos no limítrofes con Venezuela, mientras que en 2013 tan sólo 66.6% de los venezolanos en Colombia se encontraban residiendo

en estos departamentos, siendo una muestra de la cada vez mayor dispersión de la diáspora venezolana en todo el territorio nacional.

Aun así, como se observa en el *Gráfico 9*, el cual presenta el número de venezolanos sobre el total de colombianos por región del país y año, es notorio el mayor peso relativo de la inmigración en los departamentos colombianos fronterizos con Venezuela. Para los departamentos del centro y sur del país los venezolanos representan menos del 2% de su población. En la línea fronteriza, sin embargo, representaban en 2018 poco más del 5%. La diferencia es mayor al desagregar la información por departamento. En Cúcuta y la Guajira, por ejemplo, los venezolanos representaban en el año 2018 el 7.1% y 8.2% de su población, respectivamente (*Anexo 4*).

**Gráfico 9. Incidencia relativa de los venezolanos sobre el total de población colombiana por región de frontera y no frontera (2013-2018)**



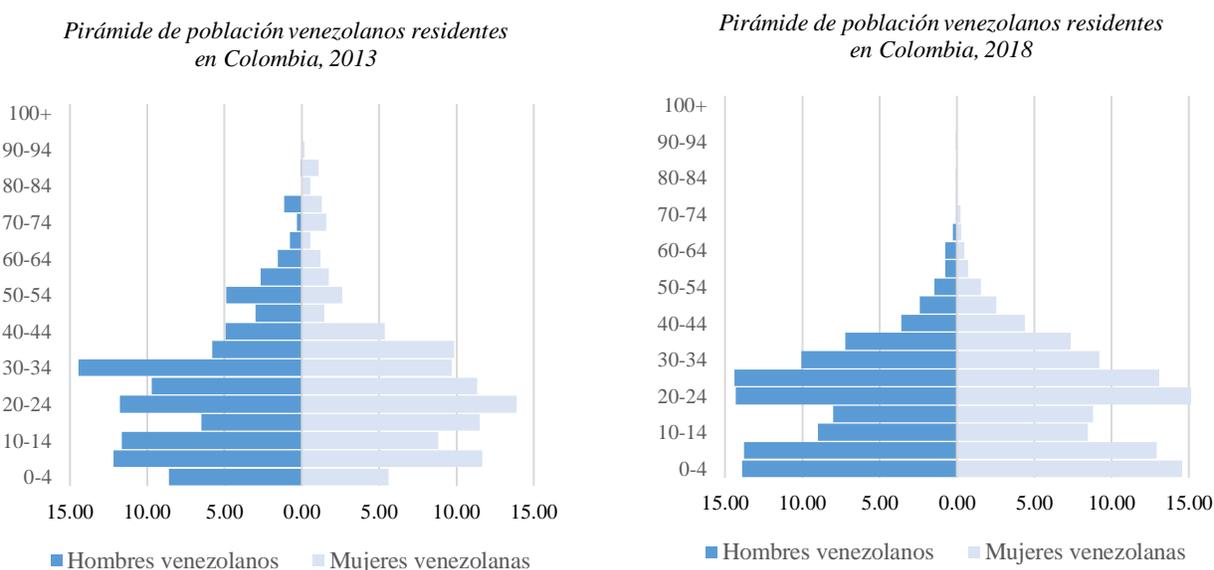
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

Adicionalmente, la estructura etaria de la población venezolana migrante residente en Colombia, como lo demarcan las pirámides de población presentadas en el *Gráfico 10*, ha cambiado en el periodo de estudio, concentrándose más en las edades económicamente activas, jóvenes (grupos 20-24 y 25-29 años) y edades infantiles (grupos 0-4 y 5-9 años), lo cual puede ser un indicador de una migración familiar desde Venezuela, o bien dadas las relaciones bilaterales de larga data en materia migratoria entre Venezuela y Colombia, de un retorno de migrantes colombianos que tuvieron hijos en Venezuela.

Puesto que en la GEIH no se cuenta con la variable de nacionalidad, sería necesario describir el lugar en que nacieron los padres de los niños de 0-4 años nacidos en Venezuela para evidenciar si

se trata de migraciones de retorno. Como se señaló en los capítulos previos, al ser países fronterizos con larga data de historia migratoria, es preciso considerar en su estudio las familias binacionales y los migrantes colombianos de retorno para entender mejor estas dinámicas. En el Índice de Bienestar que se presenta más adelante, se intenta contrarrestar este sesgo de selección considerando sólo a las personas de 12 años y más.

**Gráfico 10. Pirámides de población venezolanos residentes en Colombia, (2013 y 2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005

En conclusión, respecto a los datos generales de venezolanos residentes en Colombia, se evidencia un cambio de la etapa 2013-2015 a la etapa más reciente 2016-2018 tanto en el volumen como en la distribución y caracterización inicial etaria de los migrantes en departamentos de la región de frontera y no frontera. A continuación, se analizará de forma más detallada el perfil sociodemográfico diferencial de los migrantes en ambas etapas, enfatizando en las personas de 12 años y más.

## 4.2 Características de la población de 12 años y más residente en Colombia

Para hacer referencia a las características de los inmigrantes, primero se exponen las diferencias con la población nativa del país (colombianos), según región de residencia; y posteriormente, se comparan puntualmente las diferencias entre los venezolanos en Colombia por regiones de frontera y no frontera y por periodo de análisis.

En la *Tabla 15* se presenta la información demográfica, de hogar y entorno de colombianos y venezolanos en el periodo 2013-2018; en la *Tabla 16* se detalla la información de los venezolanos por etapa de estudio (2013-2015 y 2016-2018); y finalmente, en la *Tabla 17* se describen las razones de migración de los venezolanos que llegaron a Colombia en el último año. Por medio de una *prueba t* de diferencia de medias se estudia la hipótesis de que la media en cada una de las características presentadas por los colombianos es diferente a la de los venezolanos y si a su vez existen diferencias entre las características de los inmigrantes por etapas de análisis. De manera general, en la comparación de la totalidad de colombianos y venezolanos en el periodo de estudio 2013-2018, se encuentran diferencias significativas entre la población nativa y la inmigrante. Cabe destacar, que la población colombiana presenta diferentes características en el perfil demográfico de las personas, las familias y del entorno entre regiones de residencia y que dicho hallazgo se replica en la población inmigrante. Las diferencias en la población venezolana se acentúan en el periodo 2016-2018 y en los departamentos no fronterizos del país.

Dentro de las características de los individuos se analizó la estructura etaria (grupos de edad), el sexo, el tipo de unión y el nivel educativo. Al comparar la estructura poblacional de colombianos y venezolanos por regiones de residencia, destaca que para nativos e inmigrantes en la región de frontera existe una mayor proporción de personas en los grupos de edades económicamente activas. Sin embargo, en los venezolanos se observa una estructura de población más joven de edades laborales, personas de 18-59 años, que representan el 80.9% de éstos en regiones no fronterizas y el 80.3% en los departamentos de la línea fronteriza; mientras que en los colombianos dicha población sólo representa el 69.9% en la frontera y 71.7% en los demás departamentos. Adicionalmente, el grupo de edad mayor de 60 años es más grande entre los nativos, cercano al 15%, mientras que para los venezolanos es menor al 3%.

**Tabla 15. Características de la población residente en Colombia, colombianos y venezolanos (2013-2018)**

	Colombianos				Venezolanos				Diferencias entre nativos e inmigrantes	
	Frontera		No frontera		Frontera		No frontera		Frontera	No frontera
	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos		
<b>Total de residentes</b>	100	22,704,240	100	198,152,850	100	319,946	100	980,458		
<b>Características del individuo</b>										
Edad										
12-17	16.4	3,717,691	13.4	26,611,988	16.9	54,077	12.1	118,672		***
18-59	69.9	15,863,209	71.7	142,052,820	80.3	256,777	86.1	843,911	***	***
60+	13.8	3,123,340	14.9	29,488,043	2.8	9,092	1.8	17,875	***	***
Sexo										
Hombre	49.1	11,142,718	48.7	96,576,953	50.3	160,821	50.2	492,493	*	***
Mujer	50.9	11,561,522	51.3	101,575,897	49.7	159,126	49.8	487,965	*	***
Estado conyugal										
Soltero	34.4	7,797,864	34.3	67,954,056	32.9	105,153	35.2	344,878	**	**
Unido	50.9	11,551,366	49.3	97,716,017	55.1	176,198	55.0	539,570	***	***
Alguna vez unido	14.8	3,355,010	16.4	32,482,777	12.1	38,596	9.8	96,010	***	***
Nivel educativo										
Ninguno	8.1	1,827,281	4.9	9,724,858	3.6	11,464	0.9	8,341	***	***
Primaria	29.2	6,637,246	24.9	49,425,395	19.2	61,573	8.6	84,662	***	***
Secundaria baja	22.3	5,065,333	21.9	43,375,827	31.7	101,528	24.1	235,943	***	***
Secundaria completa	21.4	4,852,388	25.2	49,942,790	28.7	91,811	32.9	322,711	***	***
Técnica o universitaria	19.0	4,321,992	23.1	45,683,980	16.7	53,570	33.5	328,800	***	***
<b>Características del hogar</b>										
Número de personas en el hogar										
1-4	60.0	13,620,184	64.6	127,913,582	51.4	164,433	50.8	497,982	***	***
5+	40.0	9,084,056	35.5	70,239,268	48.6	155,513	49.2	482,475	***	***
Tipo de hogar										
Nuclear	58.1	13,200,216	54.3	107,511,523	41.4	132,336	33.0	323,666	***	***
Ampliado	31.0	7,036,576	32.6	64,514,928	36.6	117,238	34.1	334,074	***	***
Compuesto	4.8	1,091,420	6.9	13,752,373	15.3	48,999	23.6	231,820	***	***
Corresidente	0.7	156,234	0.7	1,446,995	2.8	8,886	5.0	48,654	***	***
Unipersonal	5.4	1,219,795	5.5	10,927,031	3.9	12,487	4.3	42,245	***	***

**Características del entorno**

Tipo de localidad										
<i>Rural</i>	30.1	6,827,351	20.9	41,311,163	21.6	68,996	9.6	94,513	***	***
<i>Urbano</i>	69.9	15,876,889	79.2	156,841,687	78.4	250,950	90.4	885,945	***	***

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013 a 2018 del DANE.

Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. Relativos y absolutos ponderados. Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia del \*\*\* 1%, \*\* 5% y \* 10%.

**Tabla 16. Características de los inmigrantes venezolanos en Colombia (2013-2018)**

	Venezolanos									
	Periodo (2013 - 2015)				Periodo (2016 - 2018)				Diferencia entre periodos	
	<i>Frontera</i>		<i>No frontera</i>		<i>Frontera</i>		<i>No frontera</i>		<i>Frontera</i>	<i>No frontera</i>
	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos		
<b>Total de inmigrantes</b>	100	45,500	100	111,459	100	274,446	100	868,999		
<b>Características del individuo</b>										
<b>Edad</b>										
<i>12-17</i>	16.5	7,489	12.9	14,409	17.0	46,588	12.0	104,263		
<i>18-59</i>	77.9	35,453	83.2	92,716	80.6	221,324	86.4	751,195	***	***
<i>60+</i>	5.6	2,558	3.9	4,334	2.4	6,534	1.6	13,541	***	***
<b>Sexo</b>										
<i>Hombre</i>	51.7	23,525	47.2	52,615	50.0	137,296	50.6	439,878		***
<i>Mujer</i>	48.3	21,975	52.8	58,843	50.0	137,150	49.4	429,121		***
<b>Estado conyugal</b>										
<i>Soltero</i>	35.8	16,290	39.6	44,091	32.4	88,862	34.6	300,786		***
<i>Unido</i>	54.1	24,633	48.9	54,533	55.2	151,565	55.8	485,037	**	***
<i>Alguna vez unido</i>	10.1	4,576	11.5	12,834	12.4	34,019	9.6	83,176	*	***
<b>Nivel educativo</b>										
<i>Ninguno</i>	5.1	2,297	2.0	2,183	3.3	9,167	0.7	6,158	**	***
<i>Primaria</i>	25.8	11,733	12.6	14,087	18.2	49,840	8.1	70,576	***	***
<i>Secundaria baja</i>	28.1	12,792	18.8	20,912	32.3	88,736	24.7	215,031	**	***
<i>Secundaria completa</i>	23.9	10,871	21.7	24,222	29.5	80,940	34.4	298,489	***	***

<i>Técnica o universitaria</i>	17.2	7,807	44.9	50,055	16.7	45,763	32.1	278,745	***	***
<b>Características del hogar</b>										
Número de personas en el hogar										
1-4	59.0	26,829	62.7	69,928	50.1	137,604	49.3	428,055	***	***
5+	41.0	18,671	37.3	41,531	49.9	136,842	50.7	440,944	***	***
Tipo de hogar										
<i>Nuclear</i>	53.5	24,363	49.2	54,788	39.3	107,973	30.9	268,878	***	***
<i>Ampliado</i>	34.7	15,783	35.8	39,907	37.0	101,455	33.9	294,167		**
<i>Compuesto</i>	6.5	2,972	7.4	8,229	16.8	46,028	25.7	223,591	***	***
<i>Corresidente</i>	1.8	815	1.5	1,653	2.9	8,071	5.4	47,000	**	***
<i>Unipersonal</i>	3.4	1,567	6.2	6,882	4.0	10,919	4.1	35,362		***
<b>Características del entorno</b>										
Tipo de localidad										
<i>Rural</i>	19.5	8,889	12.8	14,276	21.9	60,107	9.2	788,763		***
<i>Urbano</i>	80.5	36,611	87.2	97,182	78.1	214,339	90.8	80,237		***
<b>Características de la migración</b>										
Tipo de migrante										
<i>migrante antiguo</i>	61.0	27,757	67.0	67,824	15.6	42,917	10.5	91,016	***	***
<i>migrante intermedio</i>	22.5	10,235	19.2	24,413	36.1	99,072	35.5	308,475	***	***
<i>migrante reciente</i>	16.5	7,507	13.8	19,222	48.3	132,457	54.0	469,508	***	***

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013 a 2018 del DANE.

Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. Relativos y absolutos ponderados. Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia del \*\*\* 1%, \*\* 5% y \* 10%.

**Tabla 17. Razones de migración de los inmigrantes venezolanos recientes<sup>1</sup> en Colombia (2013-2018)**

	Venezolanos									
	Periodo (2013 - 2015)				Periodo (2016 - 2018)				Diferencia entre periodos	
	Frontera		No frontera		Frontera		No frontera		Frontera	No frontera
	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos		
<b>Total de inmigrantes recientes</b>	100	7,507	100	19,222	100	63,744	100	269,652		
<b>Características de los migrantes recientes</b>										
Razón de migración										
<i>trabajo</i>	53.26	3,998	43.3	8,321	39.3	52,058	30.0	140,724	***	***
<i>estudio o salud</i>	8.19	615	10.9	2,096	0.9	1,172	1.0	4,718	**	***
<i>refugio</i>	-	-	-	-	23.2	30,683	23.8	111,866	-	-
<i>reunificación familiar</i>	-	-	-	-	28.7	38,030	18.7	87,990	-	-
<i>otros</i>	38.55	2,894	45.8	8,804	7.9	10,514	26.5	124,210	-	-

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013 a 2018 del DANE.

Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. Relativos y absolutos ponderados. Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia del \*\*\* 1%, \*\* 5% y \* 10%.

<sup>1</sup> Inmigrante que llegó en el último año a Colombia. Persona que nació en Venezuela, en la pregunta de la GEIH ¿Dónde vivía hace 12 meses? respondió en un lugar diferente a Colombia.

Con respecto a las personas entre 12 y 17 años, en términos relativos presentan estructuras similares. Estas diferencias se acentúan en la etapa 2016-2018 en regiones de frontera y no frontera, presentándose un aumento relativo en la población inmigrante en edades laborales y una disminución en la proporción de adultos mayores.

Estos hallazgos, corresponden a grandes rasgos, con una regla generalizada de las migraciones, planteada por Ravenstein (1885), en la que los migrantes internacionales generalmente se concentran en los grupos de edades económicamente activas, quienes al ser parte de la población económicamente activa tienden a movilizarse más, dada la motivación económica intrínseca en las migraciones.

Adicionalmente, como menciona la OIM (2020), la migración presenta un sesgo de género reflejado en el mayor número de migrantes hombres; en este caso si bien se presenta una mayor proporción de hombres, la diferencia porcentual con la proporción de mujeres es menor de 2%. Siendo hombres y mujeres grupos representativos en el grupo de venezolanos en Colombia, evidenciando una distribución por sexo similar a la de los nativos.

Como menciona Izquierdo (2019), estos resultados van de la mano con la creciente feminización de la migración, donde las mujeres cada vez tienen una mayor participación dentro del total de migrantes dados los procesos de reunificación familiar que se llevan a cabo en las sociedades de acogida por parte de los trabajadores extranjeros. Adicionalmente, cabe mencionar que el desplazamiento de venezolanos a Colombia no tiene una motivación meramente económica, sino igualmente de refugio dada la no garantía de condiciones de vida digna en Venezuela (Rodríguez, 2017), y reunificación familiar al presentar una gran proporción de familias binacionales (Banco Mundial, 2018), razones de migración que se revisarán con más detalle posteriormente en cifras. En esta medida, es consecuente que en términos de unión también exista una mayor proporción de venezolanos clasificados como “unidos”, que el valor medio observado para la población nacida en Colombia.

En cuanto al nivel educativo, los venezolanos se encuentran en una mayor proporción en los niveles de estudio de secundaria baja, secundaria completa a nivel nacional y educación terciaria (técnica o universitaria), principalmente en la región de no frontera. Así, en cuanto al porcentaje de personas mayores de 12 años con nivel de secundaria completo o con educación terciaria, se encuentran en orden de mayor a menor proporción: los venezolanos en departamentos no fronterizos, los

colombianos de no frontera, los venezolanos de frontera, y por último los nativos residentes en la línea fronteriza.

En este sentido, en las características demográficas de los individuos, si bien se presentan diferencias entre todos los indicadores analizados de colombianos y venezolanos, las principales diferencias entre grupos son en términos etarios y del nivel educativo alcanzado.

No obstante, en cuanto a las características del hogar, presentadas en la *Tabla 15*, se encuentran mayores diferencias entre nativos e inmigrantes. Mientras el 60% de los colombianos que residen en los departamentos de la línea fronteriza y el 64.6% de los colombianos que viven en otros departamentos residen en hogares pequeños (1-4 personas), tan sólo la mitad de los venezolanos en frontera y otros departamentos se ubican en este tipo de hogares. Cuando se desagrega la información de los venezolanos por período de estudio, se evidencia que esta brecha entre inmigrantes y nativos era muy pequeña en 2013-2018, siendo muy similares el tipo de hogar de venezolanos y colombianos y que las diferencias se acentuaron en la segunda etapa de la migración, el periodo 2016-2018.

Es así como, aunque los colombianos se ubican en su mayoría en hogares nucleares, con más de la mitad de los hogares, en los venezolanos de no frontera el principal tipo de hogar es el hogar ampliado, con un porcentaje de 34.1%. Nuevamente, al observar la caracterización de los venezolanos por etapas de llegada a Colombia, se evidencia que las diferencias en los tipos de hogares se observan esencialmente en el período 2016-2018.

Siguiendo con la motivación económica intrínseca en las migraciones señalada por Ravenstein (1885), los migrantes generalmente se dirigen a centros urbanos, así resulta congruente que mientras el 69.9% de los colombianos ubicados en frontera y el 79.2% de los colombianos en áreas de no frontera vivan en zonas urbanas, igualmente un 78.4% de los venezolanos en frontera y 90.4% de los venezolanos en otros departamentos vivan en áreas metropolitanas. En los departamentos no fronterizos se acentúa la concentración de población en centros urbanos, de los migrantes del periodo 2013-2015 al periodo 2016-2018; mientras que en la línea fronteriza se presenta incluso una pequeña disminución de la proporción de venezolanos en zonas urbanas.

Con referencia a las características de la migración, los inmigrantes en la etapa 1 (2013-2015) eran en su mayoría migrantes antiguos, es decir, que habían llegado hace más de 5 años a Colombia. Mientras que, en la segunda etapa de estudio (2016-2018), la mayor parte de los inmigrantes

venezolanos eran migrantes recientes, que arribaron un año antes al país y que tenían como motivación principal de dicha movilidad la reunificación familiar y refugio y cada vez menos razones de trabajo

#### **4.3 Índice de Bienestar de la población residente en Colombia**

Una vez evidenciadas las características de la población colombiana y venezolana residente en Colombia y sus diferencias temporales y espaciales, corresponde ahora presentar el Índice de Bienestar, adaptado del NBI, referido al acceso a la salud, vivienda, educación y trabajo de las personas nativas de Colombia e inmigrantes venezolanos residentes en el país en los años comprendidos en el periodo de estudio 2013-2018.

El Índice de Bienestar, corresponde a una variable dicotómica en la que el número 1 indica que una persona tiene satisfechas más de 2 garantías consideradas dentro del marco de derechos en vivienda, salud, educación y trabajo; el valor 0 indica que una persona no tiene satisfechas más de 2 garantías consideradas en este marco de seguimiento (para más información ver la Tabla 7). Los resultados presentados corresponden a la proporción de personas que fueron clasificadas con un Índice de Bienestar de 1, es decir un indicador positivo de bienestar, siendo así los resultados presentados de 0 a 100 indicando el porcentaje de personas con el mínimo de garantías de acceso en los ítems de seguimiento.

Inicialmente, se identificarán las diferencias en la cobertura de acceso en cada una de las dimensiones del Índice de Bienestar entre estos dos grupos, las cuales se encuentran representadas en los *Gráficos 11-14*. En cada dimensión se incluyen dos medidas de seguimiento al acceso, indicando nuevamente los resultados por medio de proporciones de 0 a 100. Posteriormente, se presenta el resultado agregado del Índice de Bienestar por región de residencia y año de referencia, graficando igualmente este indicador por cada una de las variables demográficas, de hogar y entorno incluidas en el apartado de caracterización del documento.

En general, para los colombianos se observa un aumento en el acceso a los servicios de salud, vivienda digna, educación y trabajo en el periodo 2013-2018, con mejores indicadores para los residentes de la región fronteriza frente a los resultados de los residentes de la región no fronteriza. Para los venezolanos, por otra parte, parece no haber una mejor cobertura de servicios a lo largo

de período de estudio, para éstos su índice presenta una tendencia negativa en la mayoría de las variables de seguimiento, la cual se acentúa en los venezolanos ubicados en los departamentos fronterizos de Colombia. Tales resultados resaltan no sólo las heterogeneidades en el acceso a salud, vivienda, educación y trabajo de nativos e inmigrantes venezolanos, sino igualmente vulnerabilidades particulares dentro del mismo grupo de venezolanos en Colombia. A continuación, se enumeran los resultados encontrados para cada una de las ocho variables utilizadas en la estimación del Índice de Bienestar analizado.

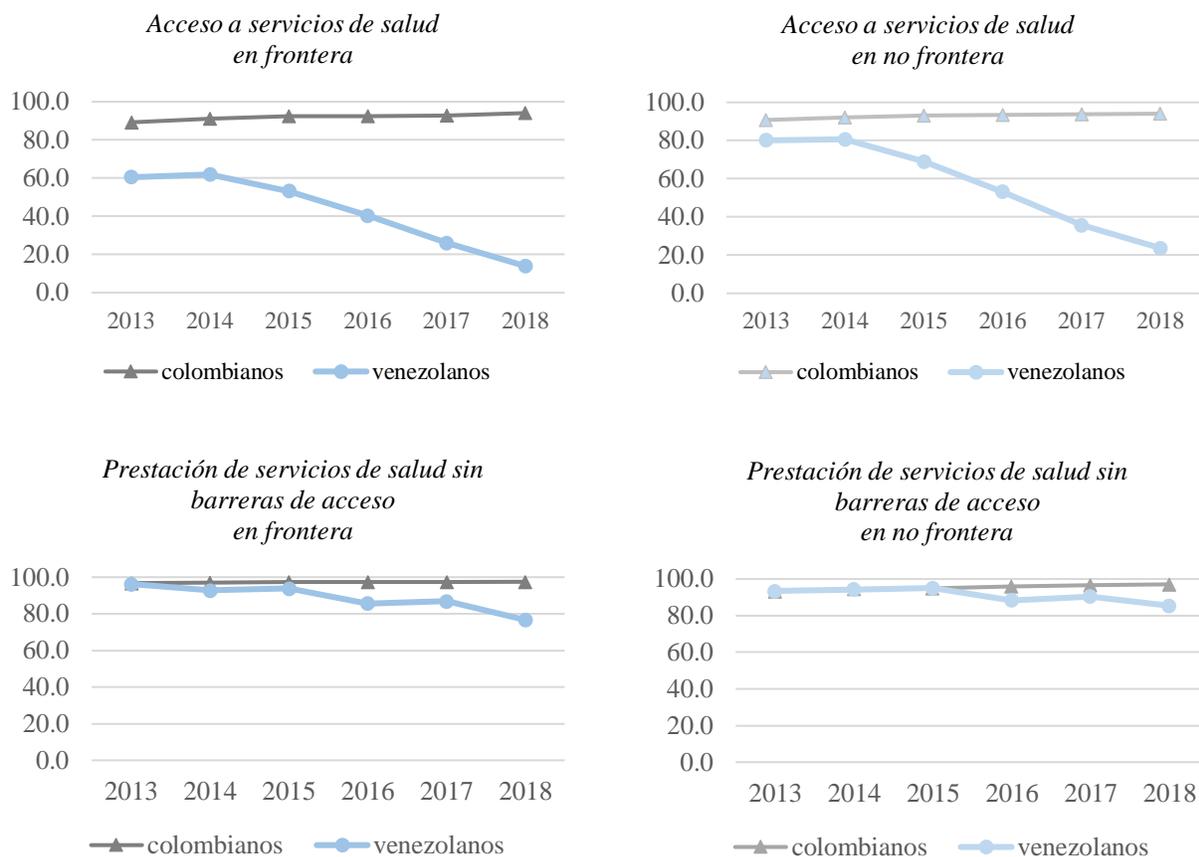
*a. Acceso a salud*

En el *Gráfico 11* se presenta el acceso de colombianos y venezolanos a la dimensión de salud a través de dos medidas de evaluación, la proporción de personas en cada grupo con acceso a servicios de salud y la proporción con prestación de servicios de salud sin barreras de acceso.

Para los venezolanos con residencia en Colombia, el menor acceso a los servicios de salud representa la mayor brecha de bienestar en comparación con los nativos; barrera que se intensifica desde el año 2015 y presenta las mayores diferencias en los departamentos de la línea fronteriza. Aunque la cobertura en salud ha mejorado para los colombianos, ya que cerca del 94% de la población a nivel nacional tiene un documento de servicios médicos, sólo el 13.9% de los venezolanos en frontera y el 23.7% de los venezolanos en otros departamentos, presentó este acceso en 2018.

En términos de buscar ayuda médica en caso de ser necesario, el 97% de los colombianos a nivel nacional manifestó no haber dejado de asistir al médico u hospitalizarse por no tener con que pagar estos servicios en la Entidad Prestadora de Salud (EPS), en comparación con el 76.7% de los venezolanos en la región de frontera y 85.4% de los venezolanos en otros departamentos. En la etapa 2013-2015 no se encontraban diferencias en este acceso entre los grupos de estudio; sin embargo, a lo largo de la etapa 2016-2018 fue aumentando la diferencia de acceso de los venezolanos en comparación a los nativos a nivel nacional.

**Gráfico 11. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de salud, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013-2018 del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los venezolanos (*Anexo 5*) y de los colombianos (*Anexo 6*).

En términos de buscar ayuda médica en caso de ser necesario, el 97% de los colombianos a nivel nacional manifestó no haber dejado de asistir al médico u hospitalizarse por no tener con que pagar estos servicios en la Entidad Prestadora de Salud (EPS), en comparación con el 76.7% de los venezolanos en los departamentos de frontera y 85.4% de los venezolanos en otros departamentos. En la etapa 2013-2015 no se encontraban diferencias en este acceso entre los grupos de estudio; sin embargo, a lo largo de la etapa 2016-2018 fue aumentando la diferencia de acceso de los venezolanos en comparación con los nativos a nivel nacional.

De esta forma, la dimensión de salud representó las mayores brechas entre venezolanos y colombianos y dentro del mismo grupo de venezolanos, siendo los más vulnerados en este derecho

los inmigrantes de la frontera, con brechas de acceso a los servicios de salud que oscilaron de 28.8% en 2013 a 80.1% en 2018, y diferencias respecto al derecho a una prestación de servicios de salud sin barreras de acceso que pasó de 0.5% en 2013 a 20.8% en 2018 (*Anexo 7*).

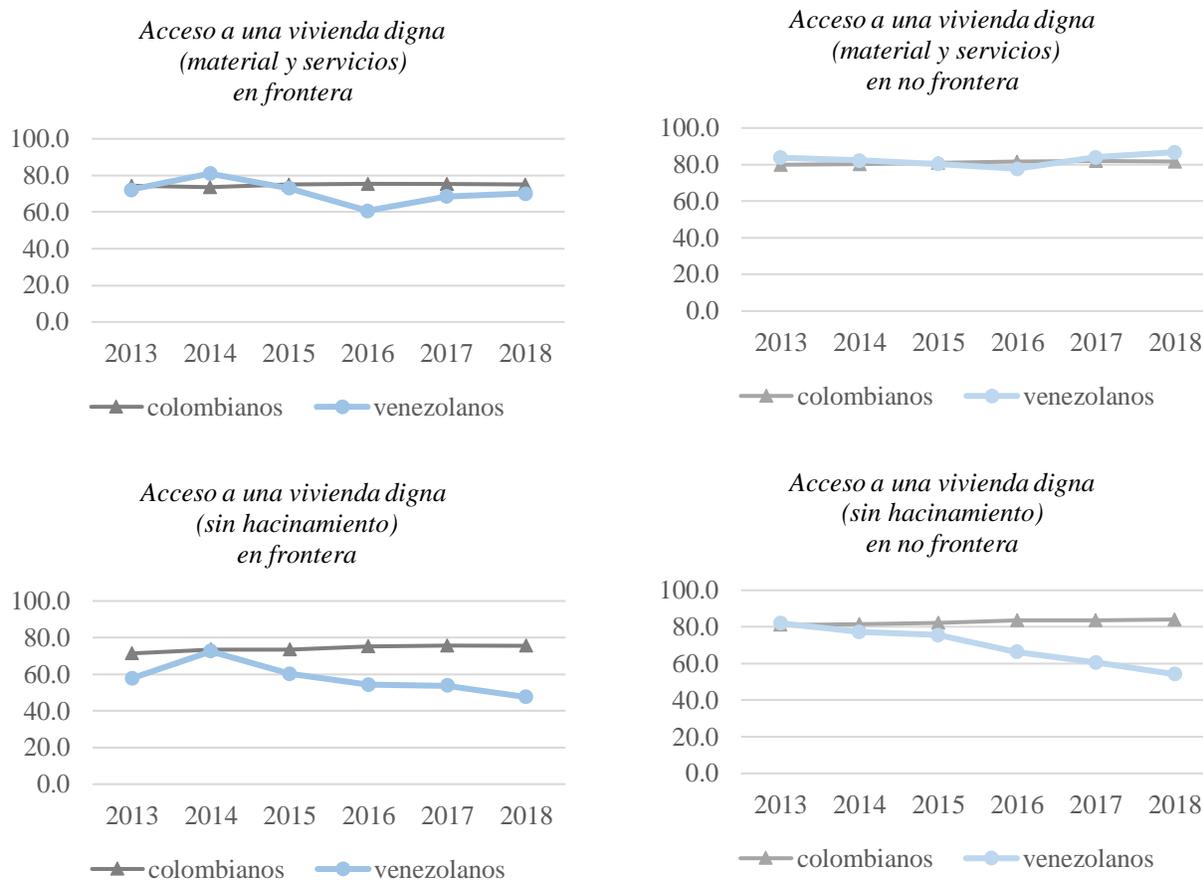
*b. Acceso a vivienda digna*

Dentro de las variables respecto a las condiciones de vivienda, Colombia monitorea la disponibilidad de servicios, materiales, instalaciones e infraestructura de las viviendas, así como la habitabilidad u espacio suficiente para los miembros del hogar dentro de la unidad doméstica, variables representadas en el *Gráfico 12* para colombianos y venezolanos por región de residencia y año de referencia.

En esta dimensión en particular, la región de residencia en Colombia indica diferentes brechas entre inmigrantes y nativos en relación con su acceso a una vivienda con materiales óptimos. En los departamentos no fronterizos, los venezolanos presentan un mejor acceso a este indicador, por lo que es posible que esté influyendo el carácter urbano de la ubicación de la vivienda y la baja cobertura de acceso de esta dimensión en el país. Después del trabajo (como se mostrará más adelante), las condiciones de vivienda son las de menor garantía en Colombia, principalmente en las regiones fronterizas del país. Tan sólo un 75% de los colombianos en los departamentos de la línea fronteriza manifestaron tener satisfecho su derecho a una vivienda con materiales, servicios y espacio adecuados. Los inmigrantes residentes en áreas urbanas de las principales ciudades cuentan con viviendas con mejores materiales y servicios que colombianos en áreas rurales y departamentos de frontera.

En alusión al espacio adecuado en el hogar, por otro lado, los inmigrantes venezolanos presentan una brecha que se amplía cuando se compara con los resultados de los nativos en todo el territorio nacional; diferencia que se magnifica en la etapa 2016-2018, cuando se observa un aumento en la brecha de espacios de vivienda sin hacinamiento; esta diferencia es mayor en los departamentos no fronterizos.

**Gráfico 12. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de vivienda, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013-2018 del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los venezolanos (*Anexo 5*) y de los colombianos (*Anexo 6*).

Es relevante señalar que la GEIH por su propio diseño muestral no incluye información de otros espacios de residencia de la población, como son albergues, instituciones o población habitante de calle; de acuerdo con el Banco Mundial (2018), un 32% de los inmigrantes venezolanos en Colombia no tiene acceso a vivienda, vive en situación de calle, asentamientos informales o albergues de paso; y estas experiencias no están incluidas en los resultados aquí presentados.

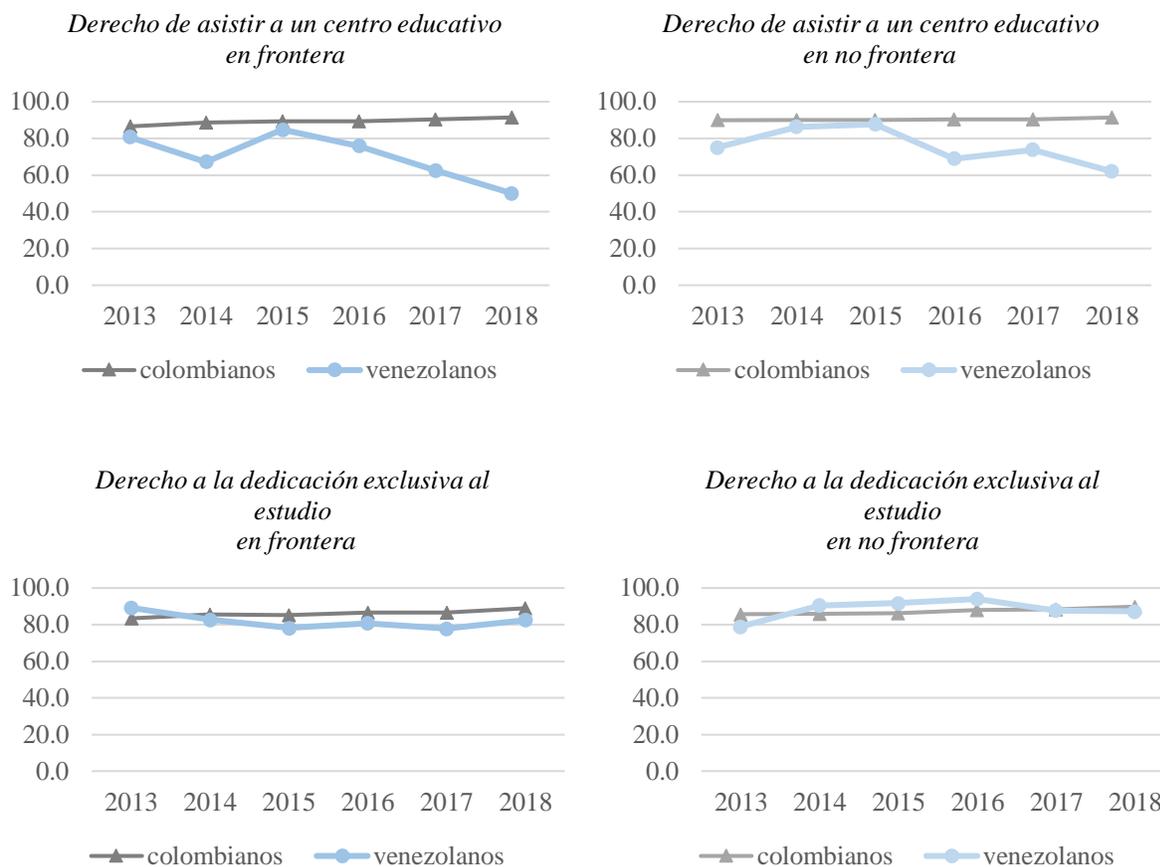
### c. Acceso a educación

Con referencia a la dimensión de educación, se valoró sólo para los menores de edad. Aunque la educación alcanzada por los inmigrantes define la integración del migrante y la de sus hijos, para los adultos migrantes, usualmente su grado máximo de educación alcanzado habrá ocurrido en su país de origen y antes de haber migrado; pero para sus hijos será en el país receptor donde podrían continuar con sus estudios y obtener su grado máximo de educación, por lo cual se vuelve un punto clave de incorporación en el bienestar; otorgando el derecho a la educación de los niños migrantes y de los hijos de migrantes (OECD, 2015). En el *Gráfico 13* se presenta el acceso de menores colombianos y venezolanos, de entre 12 y 17 años de edad, a la dimensión de educación a través de dos medidas de evaluación: la asistencia a un centro educativo y la dedicación exclusiva al estudio; valores presentados por año de referencia y región de residencia.

En la garantía de este servicio para los menores nacidos en Venezuela no se encuentra una tendencia clara en la etapa 2013-2015; es posible que se deba a que ese período incluye información de muchos menores de edad de familias colombianas retornadas que fueron deportadas desde Venezuela, particularmente en el 2015 cuando se presentó una deportación masiva de colombianos desde el vecino país (Cruz Roja colombiana, 2019). Para la etapa 2016-2018 hay una tendencia descendente en la asistencia escolar de los venezolanos respecto a los colombianos en todo el territorio nacional, diferencia que es más marcada en los departamentos ubicados en la línea fronteriza. Mientras que el 91.4% de los menores residentes en Colombia asistieron a un centro educativo en 2018 y alrededor del 89% podía dedicarse exclusivamente al estudio, solo el 50.1% de los menores que residían en la frontera colombiana y nacieron en Venezuela y el 62% de los inmigrantes venezolanos en departamentos no fronterizos tenían cubierto este acceso a la educación.

Con respecto a la posibilidad de dedicación exclusiva al estudio en los menores de edad, ocurre que al no ser clasificados como ocupados dentro de la encuesta, los resultados evidencian la menor brecha entre nativos e inmigrantes. En los departamentos no fronterizos se observan incluso mejores resultados para los Niños, Niñas y Adolescentes (NNA) venezolanos que para los colombianos en el periodo 2014-2016.

**Gráfico 13. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de educación, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018)**



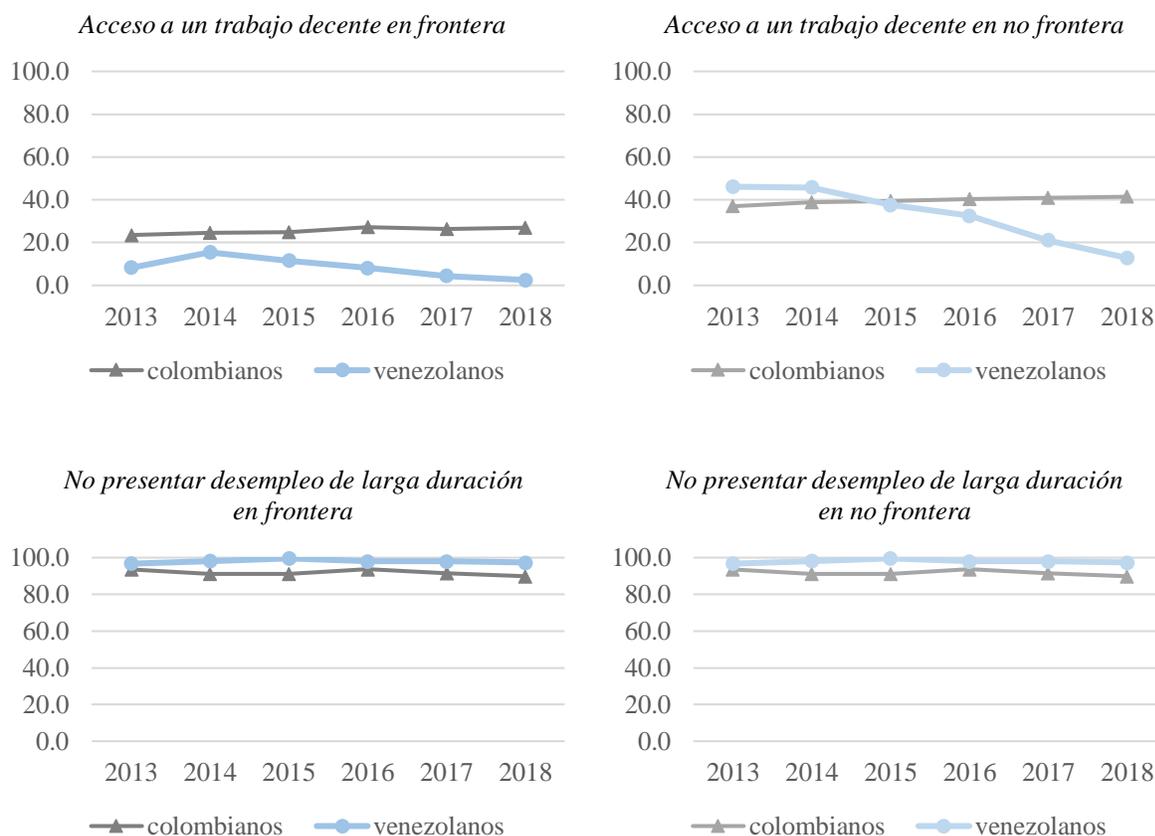
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013-2018 del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los venezolanos (*Anexo 5*) y de los colombianos (*Anexo 6*).

#### *d. Acceso a trabajo decente*

Por otra parte, para los mayores de edad o personas de 18 años en adelante, se analiza el acceso al trabajo. Esta actividad “representa la principal fuente de ingreso de los inmigrantes y los hace parte del tejido económico y social de la sociedad receptora. Aunque bien el trabajo no les confiere de manera segura acceso a los servicios esenciales para su bienestar, representa el puente para su acceso” (OECD, 2015; p. 129). En el *Gráfico 14* se presenta el acceso de adultos venezolanos y de colombianos a la dimensión de trabajo en Colombia a través de dos medidas de evaluación: la primera, el acceso a un trabajo decente, medida que hace un seguimiento de los trabajos con

derecho a pensión; finalmente, el no presentar desempleo de larga duración, es decir encontrarse en desempleo por menos de 12 meses.

**Gráfico 14. Índice de Bienestar de la población residente en Colombia según la dimensión de trabajo, por país de nacimiento y región de residencia (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH 2013-2018 del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los venezolanos (*Anexo 5*) y de los colombianos (*Anexo 6*).

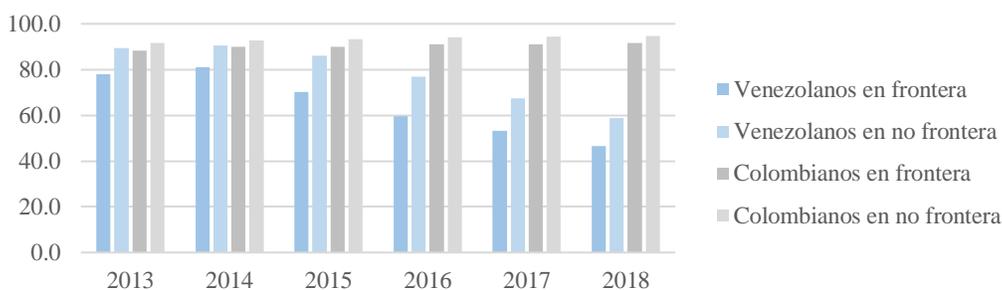
En Colombia esta dimensión es particularmente vulnerada, dado que la misma población nativa (la nacional) no presenta una cobertura óptima de trabajo. Si bien, ha ido aumentando la proporción de trabajadores colombianos con empleos formales, tan sólo el 26.9% de los ocupados en la región fronteriza y 41.4% de los ocupados en la región no fronterizas, en 2018, manifestaron tener acceso a un trabajo que les otorgara derecho a pensión, o bien, ya se encuentren en una fase de ser pensionados.

Es así como la dimensión de trabajo es igualmente la medida más precarizada para los venezolanos residentes en Colombia. Aunque en los departamentos no fronterizos los venezolanos presentaban incluso un mejor índice de acceso a un trabajo decente en 2013 y 2014; los resultados fueron presentando una tendencia decreciente que osciló de 46.1% de venezolanos con acceso a prestaciones sociales en 2013 a 12.9% en 2018, siendo así la brecha de acceso respecto a los nacionales cercana al 29% en el último año. En los departamentos ubicados en la línea fronteriza, por otro lado, a lo largo de todo el periodo de estudio, se evidencia un rezago de acceso para los venezolanos ante la cobertura de prestaciones laborales, siendo el mayor porcentaje de cobertura el de 2014 con 15.4%, y presentando una disminución sustantiva en el año 2018 con tan sólo 2.5% de ocupados con prestaciones sociales, dando cuenta de las paupérrimas condiciones de empleo de los inmigrantes en la frontera colombiana.

e. *Índice de Bienestar de venezolanos y colombianos en Colombia*

A manera de indicador resumen se creó el Índice de Bienestar, variable dicotómica en la que: el número 1 indica que una persona tiene satisfechas más de 2 garantías consideradas dentro del marco de acceso en vivienda, salud, educación y trabajo; el valor 0 indica que una persona no tiene satisfechas más de 2 garantías consideradas en este marco de seguimiento. En el *Gráfico 15* se indican la proporción de inmigrantes venezolanos y de colombianos clasificados “con bienestar” de acuerdo a la medida resumen del índice propuesto.

**Gráfico 15. Índice de Bienestar, por país de nacimiento y región de residencia en Colombia (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

En esta línea, es claro que la brecha en el Índice de Bienestar en Colombia entre inmigrantes venezolanos y nativos ha ido aumentando vertiginosamente en el tiempo, siendo la población con condiciones más desfavorecidas los venezolanos que viven en la frontera colombiana. En la etapa 2016-2018 estas diferencias se triplican y cuadruplican en las regiones del país.

Al observar el Índice de Bienestar por características individuales, familiares y de entorno de la población venezolana y colombiana, se reiteran las disparidades de bienestar por país de nacimiento; el menor acceso a condiciones adecuadas de vivienda, salud, trabajo y educación en los residentes en departamentos fronterizos; y la acelerada precarización de las condiciones de vida de los inmigrantes venezolanos, teniendo su cobertura más baja en el año 2018.

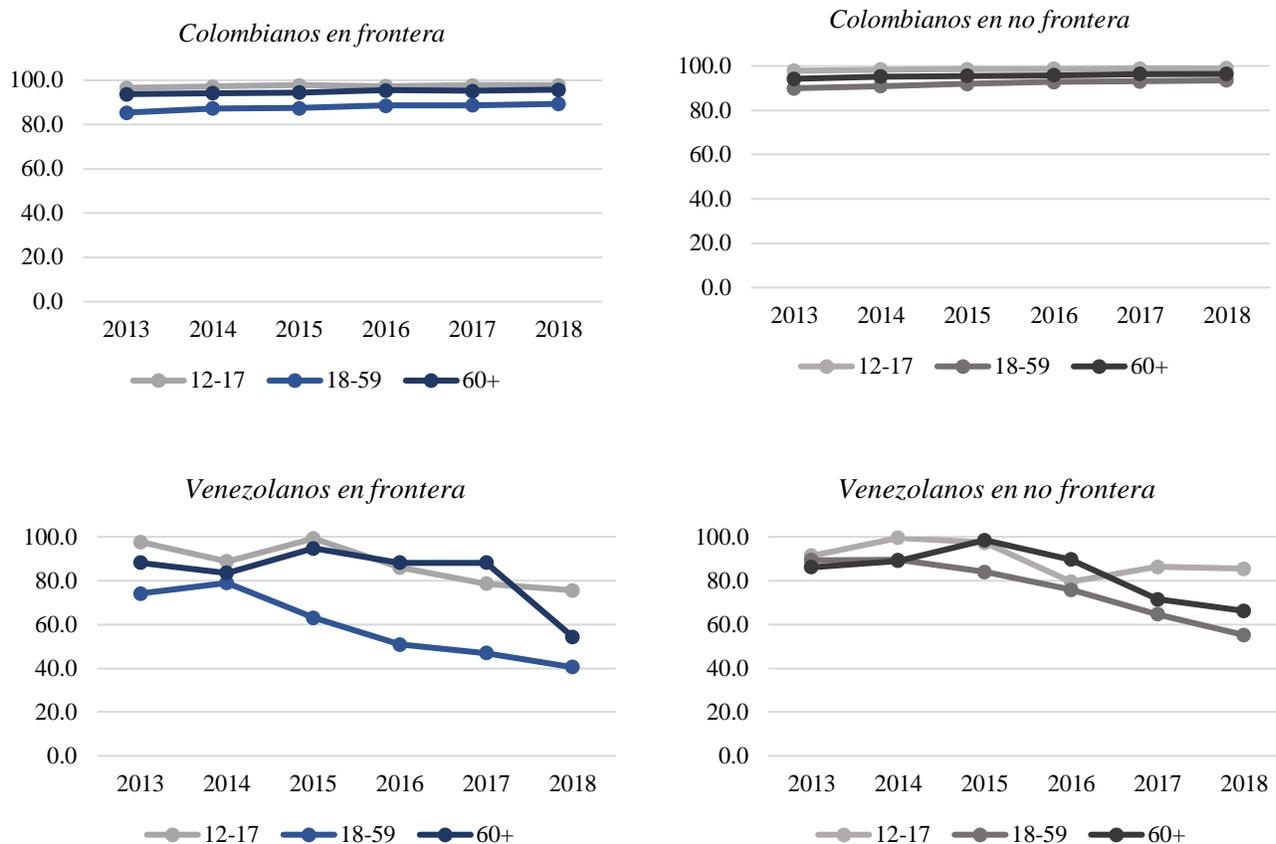
Como se evidencia en el conjunto de *Gráficos 16-24* mientras que el Índice de Bienestar de los nativos no tiene mayores variaciones en el periodo de estudio, presentando una pendiente positiva para todas las características de análisis aquí referidas, en el caso de los venezolanos la variable demográfica de análisis sí dicta resultados diferenciales en el bienestar los cuales se acentúan en los departamentos de la línea fronteriza.

A continuación, se exponen las gráficas del Índice de Bienestar por características demográficas, de hogares y de entorno para colombianos y venezolanos residentes en Colombia en el periodo 2013-2018. En los anexos se encuentran tabulados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) aquí presentados.

Inicialmente, se hace referencia al Índice de Bienestar desagregado por características demográficas tales como grupos de edad en el *Gráfico 16*, sexo en el *Gráfico 17*, estado conyugal en el *Gráfico 18* y niveles educativos separando primeros y últimos niveles en el *Gráfico 19* y *Gráfico 20*, respectivamente, para facilitar su análisis.

Así, se destaca que la pendiente negativa de cobertura en el bienestar no es igual para todos los inmigrantes, lo cual evidencia necesidades prioritarias de atención a los venezolanos en algunos grupos demográficos. Dentro del análisis de los grupos etarios en el *Gráfico 16*, por ejemplo, las edades económicamente activas (18-59) presentan pendientes negativas de bienestar mucho más pronunciadas, diferencias que se intensifican la región fronteriza. Ello se explica principalmente por la precarización de las condiciones laborales de los venezolanos en Colombia, que impactan directamente el Índice de Bienestar de este grupo etario.

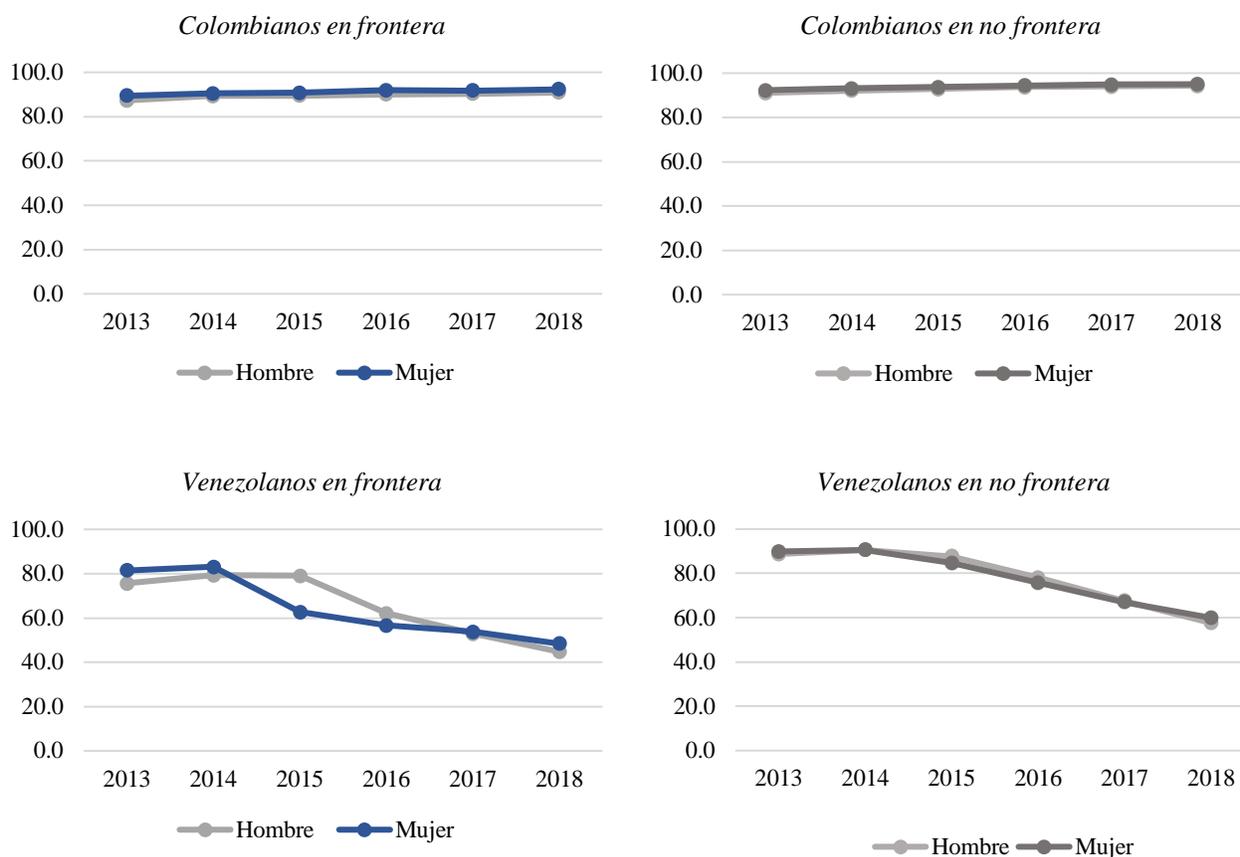
**Gráfico 16. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por grupos de edad, 2013-2018**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

En todo el periodo de estudio, para ambas regiones de análisis, los venezolanos en edades económicamente activas presentaron un menor Índice de Bienestar llegando a su punto más bajo de acceso a derechos en el año 2018 donde menos del 50% de los venezolanos entre 18-59 años presentaban garantías adecuadas en vivienda, salud y trabajo. Por otra parte, para los menores de edad la caída en el Índice de Bienestar ha sido menos pronunciada, manteniéndose en valores cercanos al 80% de menores de 12-17 con acceso adecuado en condiciones de salud, vivienda y educación. Para los adultos mayores, los resultados destacan una de las mayores diferencias entre frontera y no frontera en cuanto a la tendencia de la caída del Índice de Bienestar. Evidenciando uno de los pocos casos en los cuales las personas en frontera presentan mejores indicadores.

**Gráfico 17. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por sexo, 2013-2018**

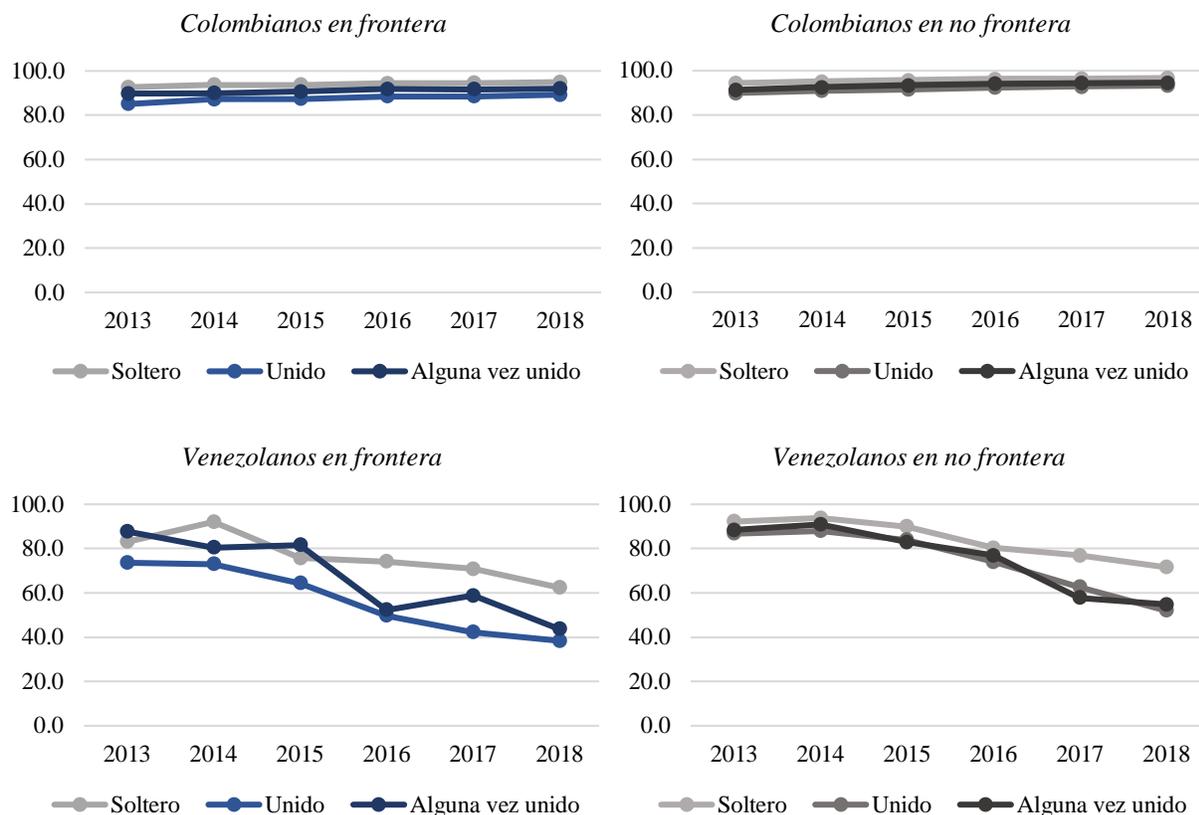


Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

Por otro lado, para todo el periodo de estudio no se observan mayores contrastes en la cobertura del bienestar por sexo como se muestra en el *Gráfico 17*, por lo que no es posible identificar diferencias en el Índice de Bienestar para hombres y mujeres a partir de los datos aquí estimados. Para los nacionales, el Índice de Bienestar ha mejorado para hombres y mujeres en todo el territorio nacional, mientras que, para los venezolanos, este índice ha disminuido para ambos sexos, en particular en la región fronteriza. Como se ha evidenciado a lo largo del documento, esta migración presenta la cualidad de ser una migración familiar, en la cual no sólo existe una proporcionalidad entre el número de hombres y mujeres migrantes, sino igualmente de sus condiciones de calidad de vida. De esta forma, la vulnerabilidad de los inmigrantes venezolanos en Colombia que se ha

observado mayoritariamente en el periodo 2016-2018, ha sido experimentada por igual para hombres y mujeres en sus garantías mínimas en salud, vivienda, educación y trabajo.

**Gráfico 18. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por estado conyugal, 2013-2018**



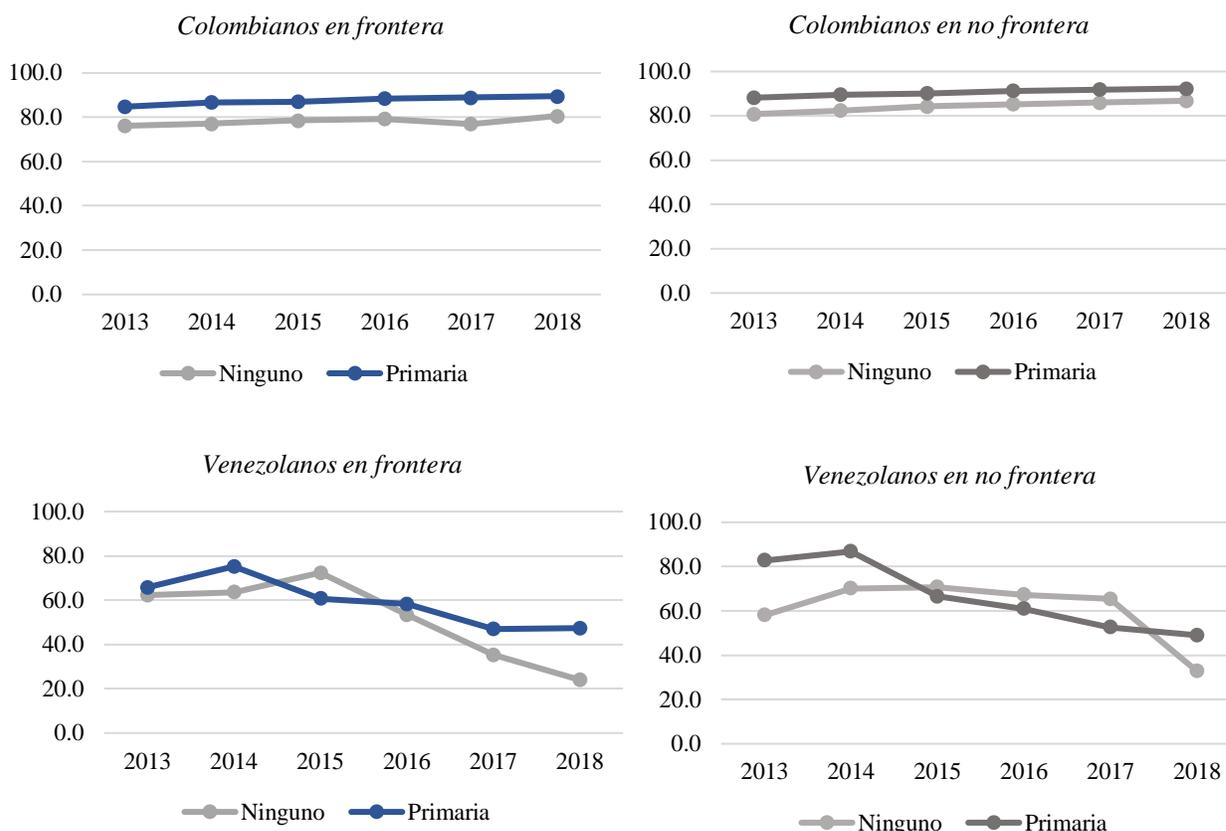
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

Respecto al estado conyugal, como se expresa en el *Gráfico 18*, las pequeñas diferencias en el Índice de Bienestar para los nativos en regiones de frontera fueron minimizándose en los últimos años. Para los inmigrantes venezolanos, sin embargo, las garantías de derechos expresadas por el Índice de Bienestar indican un menor cumplimiento de este mínimo de derechos en personas unidas y personas alguna vez unidas, tanto en la región de frontera como la de no frontera. En la frontera se ha incrementado la pauperización de las condiciones de vida de las personas unidas, sólo 40%

de éstas fueron clasificados “con bienestar” en el 2018.; hilando así la mayor relación a esta vulnerabilidad en los venezolanos en Colombia con las migraciones donde se moviliza un grupo familiar como se ha ido detallando a lo largo del documento.

En nivel educativo, valga de nuevo destacar que se dividió su comparación entre los niveles ninguno y primaria, por un lado; y secundaria baja, secundaria completa y educación técnica y universitaria por otro lado en los *Gráficos 19 y 20*, respectivamente.

**Gráfico 19. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por primeros niveles educativos, 2013-2018**



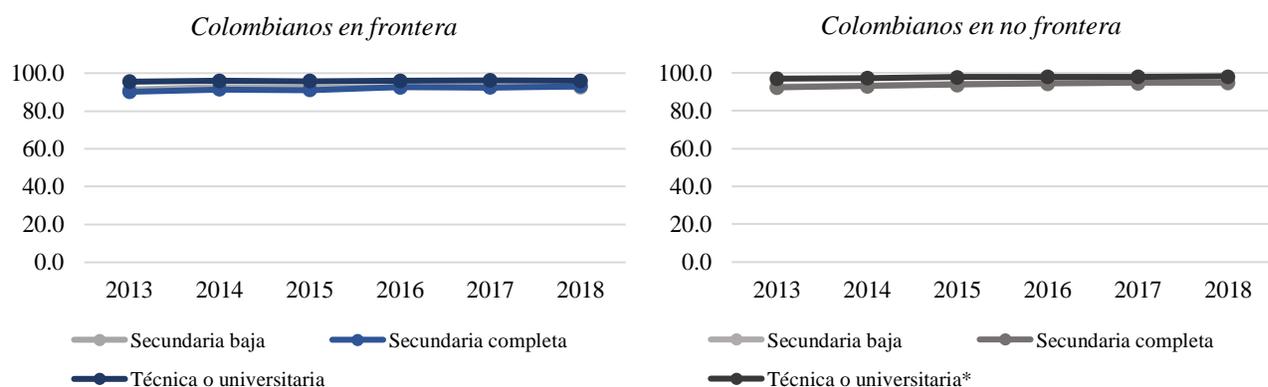
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

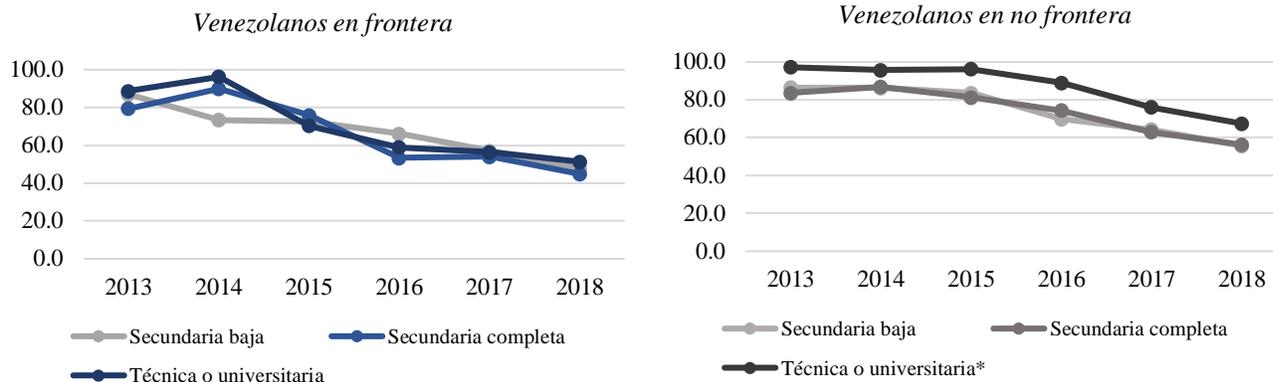
Para los menores niveles educativos, se presenta una mayor diferencia del Índice de Bienestar por país de nacimiento. Cerca del 80% de colombianos sin algún grado o nivel de instrucción fueron clasificados con bienestar en el periodo de análisis en todo el territorio nacional, mientras que para los venezolanos con este mismo nivel educativo el Índice de Bienestar es de 25% en frontera y 32.9% en los demás departamentos en el año 2018.

Se debe precisar, sin embargo, que en los departamentos apartados de la línea fronteriza los venezolanos sin ninguna instrucción mantuvieron un Índice de Bienestar constante promedio de 68% y sólo en 2017 evidenciaron una disminución abrupta en la proporción de personas clasificadas con el mínimo de condiciones de acceso a vivienda, salud, educación y trabajo. Con referencia al nivel educativo de primaria, por otro lado, no se presenta una pendiente negativa tan pronunciada en el país.

El efecto diferencial de la educación en el acceso a servicios esenciales en los departamentos no fronterizos vuelve a ser evidente en el *Gráfico 20*. Para los colombianos no se presentan brechas tan marcadas en el Índice de Bienestar para secundaria baja, secundaria completa y educación técnica o universitaria. Para los venezolanos en frontera tampoco hay un nivel diferencial de garantías en el marco de acceso de seguimiento, pero en la región no fronteriza, la educación técnica o universitaria sí provee un mejor acceso a estos servicios esenciales. A pesar de que para este subgrupo de población también se ha presentado un deterioro de las condiciones de calidad de vida, evidencian en 2018 uno de los mejores Índices de bienestar entre venezolanos, siendo el 67.4% clasificados con bienestar en dicho año.

**Gráfico 20. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por últimos niveles educativos, 2013-2018**





Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

De esta manera, resulta que sólo los extremos en los niveles educativos determinan diferencias en el Índice de Bienestar de venezolanos en no frontera, sea el no tener instrucción alguna o pertenecer al nivel más alto de escolaridad. Los venezolanos sin ninguna educación y residentes de frontera encarnan la menor proporción de personas con acceso adecuado a salud, vivienda, y educación dentro de todas las características estudiadas, siendo tan sólo el 24% de ellos clasificados con bienestar dentro del índice propuesto.

En los departamentos fronterizos, la caída en las condiciones de bienestar sí ha impactado por igual a todos los venezolanos en los niveles de estudio secundario, técnico y universitario, hecho que brinda un incentivo a la diversificación de la migración a puntos más allá de la región fronteriza de Colombia donde características como la educación alcanzada sí tienen un mayor peso en su calidad de vida.

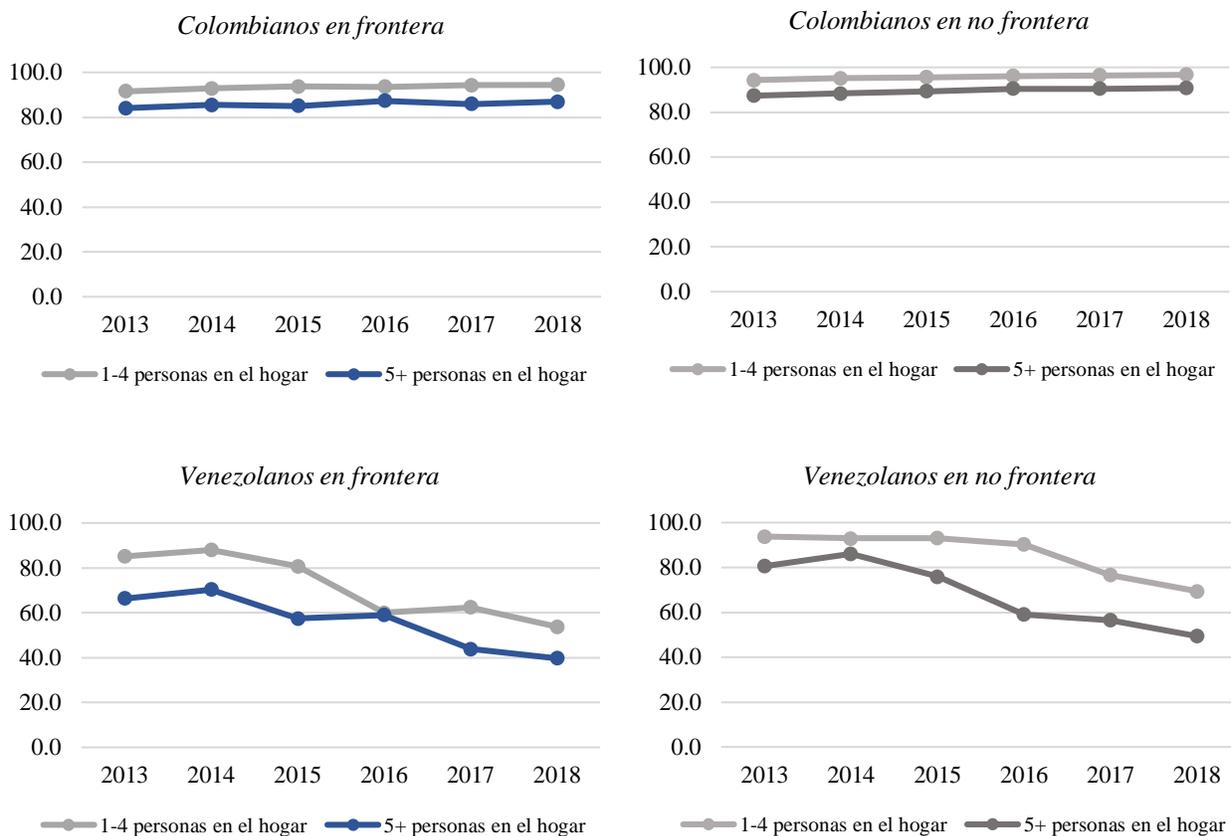
En otro orden de ideas, se presentan también las diferencias en el Índice de Bienestar por variables de hogar, donde se verifica la relación de este indicador con: el tamaño del hogar

*Gráfico 21 y la composición de éste Gráfico 22 .*

Con referencia al tamaño del hogar, se detectan pequeñas diferencias en el Índice de Bienestar en los nativos, presentando un mayor peso del tamaño del hogar en los resultados del indicador en

frontera. Tal resultado nuevamente se replica para los venezolanos, donde las brechas del Índice de Bienestar por región indican mejores condiciones en departamentos del interior del país.

**Gráfico 21. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por número de personas en el hogar, 2013-2018**

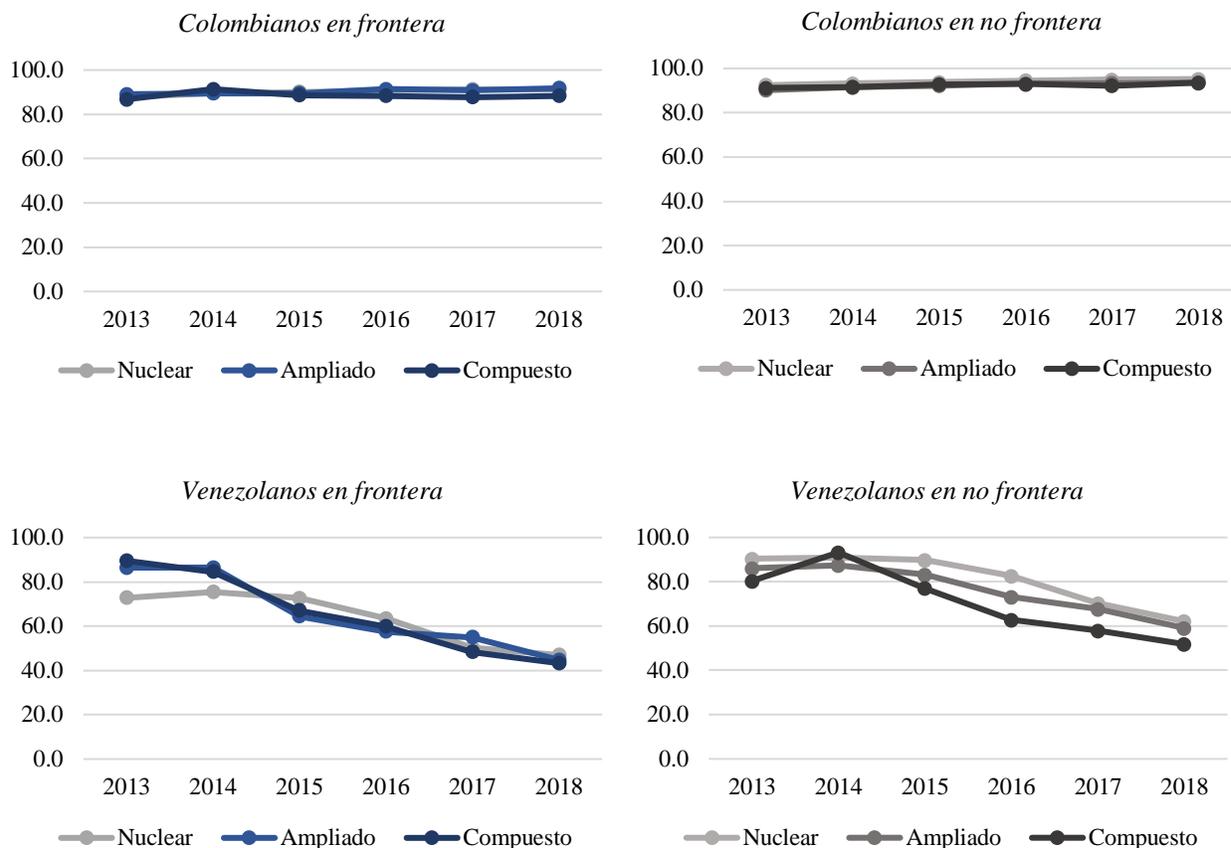


Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8* y *Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10* y *Anexo 11*) por características específicas.

En la composición del hogar se dividieron los resultados entre hogares de tipo familiar y hogares de otro tipo para facilitar su lectura gráfica. Los hogares de tipo familiar son los de tipo nuclear, ampliado y compuesto y se incluyen sus valores en el Índice de Bienestar en el *Gráfico 22*. En la región de frontera no parece diferenciarse el índice por tipo de hogar familiar, pero en los

departamentos no fronterizos sí, teniendo los hogares nucleares y compuestos un diferencial en el acceso óptimo al conjunto de garantías en salud, vivienda, educación y trabajo del indicador.

**Gráfico 22. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por tipo de hogar familiar, 2013-2018**

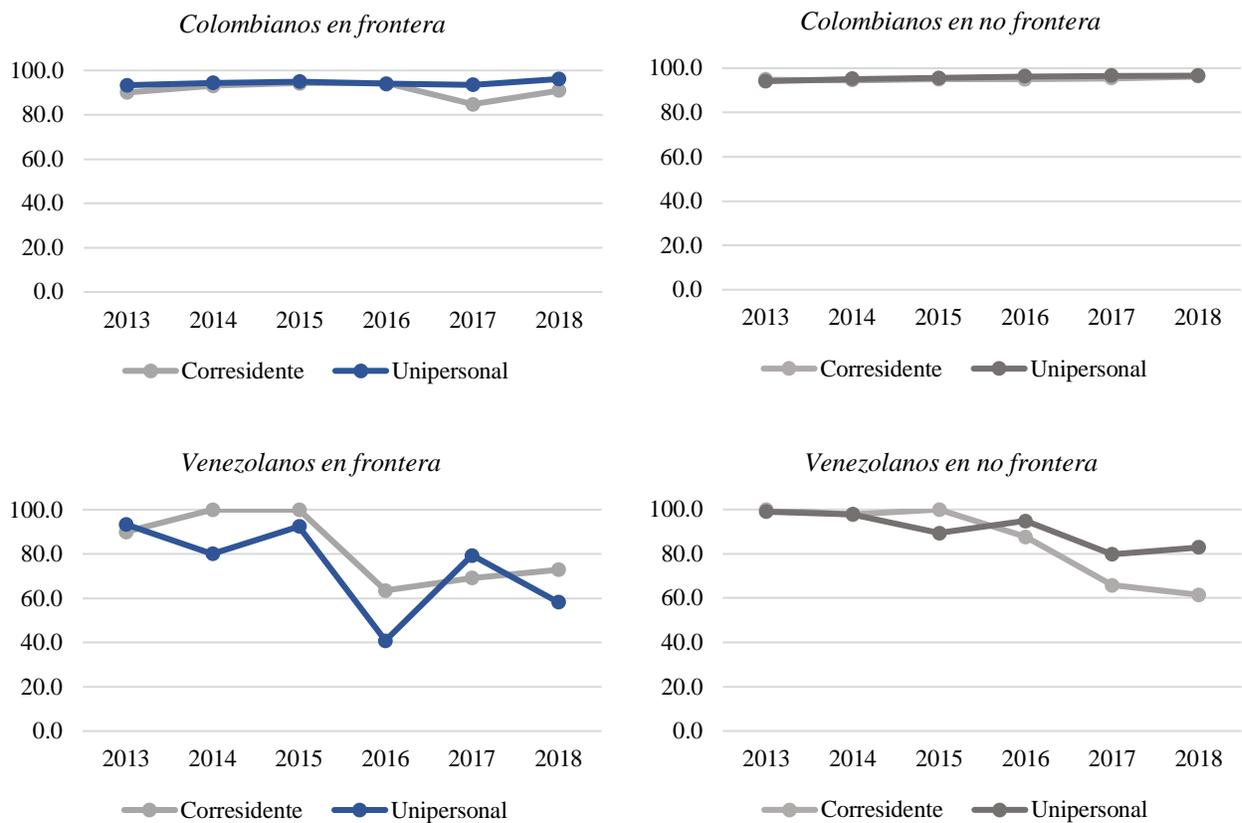


Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

Los hogares de tipo no familiar son los corresidentes y unipersonales y se incluyen sus valores en el Índice de Bienestar en el *Gráfico 23* Gráfico 22. En este caso, los hogares unipersonales presentan sendas diferencias entre regiones para los inmigrantes venezolanos. Para la región no fronteriza a lo largo del periodo de estudio se presentan indicadores por encima del 80% de personas con

óptimo acceso a los derechos demarcados en el Índice de Bienestar en frontera en los hogares unipersonales, mientras que en la región no fronteriza los resultados presentan una gran variación y una tendencia diferencial a las evidenciadas a lo largo del documento, teniendo su menor valor en el indicador de bienestar en 2016. Vale resaltar en este caso, que en la muestra menos del 4% de venezolanos viven en hogares unipersonales, lo cual podría indicar parte de la no clara tendencia en sus resultados al desagregarlos por año y región de residencia.

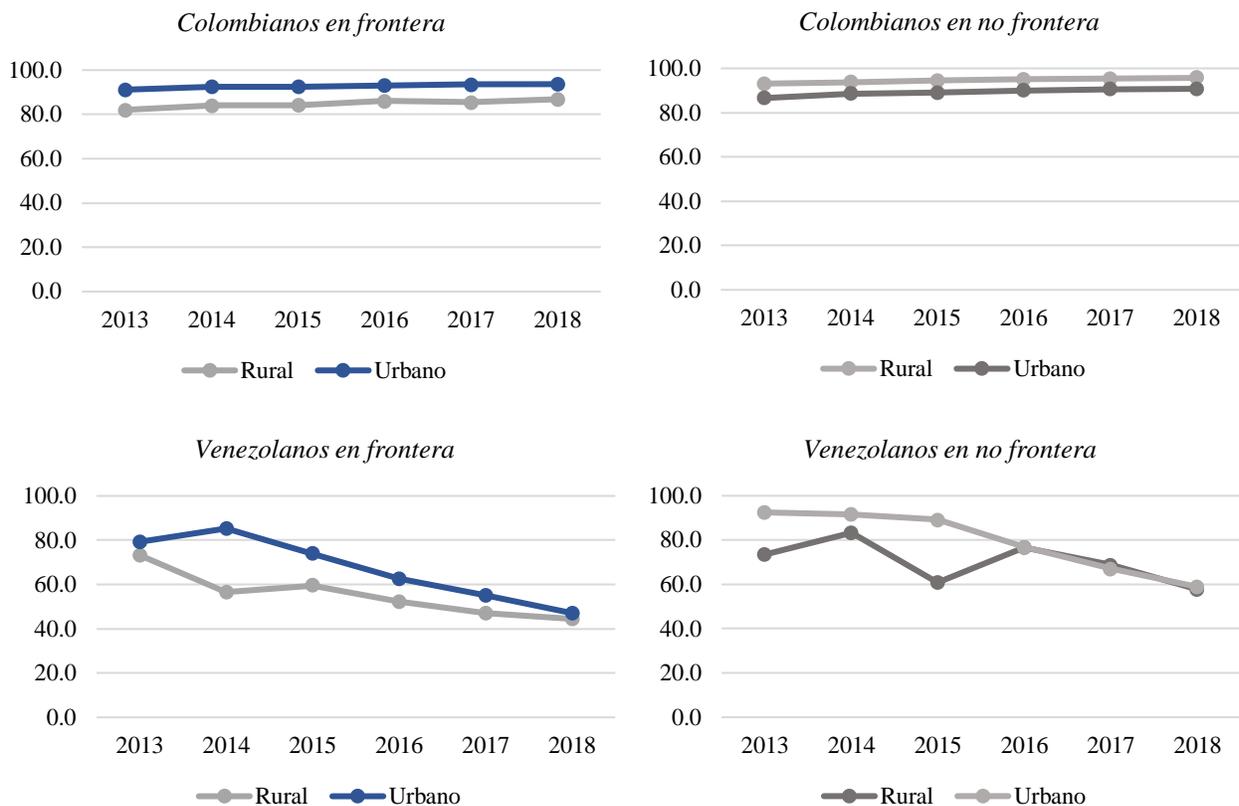
**Gráfico 23. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por tipo de hogar no familiar, 2013-2018**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8 y Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10 y Anexo 11*) por características específicas.

El Índice de Bienestar por variables de entorno es caracterizado a lo largo del documento por región de residencia, pero igualmente se detalla su división por tipo de localidad urbana y rural en el *Gráfico 24*, para lo cual se encuentra una inflexión hacia un indicador común de acceso a los indicadores del Índice de Bienestar en frontera y no frontera por tipo de localidad. En frontera, explicándose por la caída vertiginosa de las condiciones de vida de los venezolanos en las ciudades desde 2014 y mantenimiento del bajo acceso en salud, vivienda, educación y trabajo de los venezolanos en las áreas rurales.

**Gráfico 24. Índice de Bienestar para los colombianos y venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por tipo de localidad de residencia, 2013-2018**

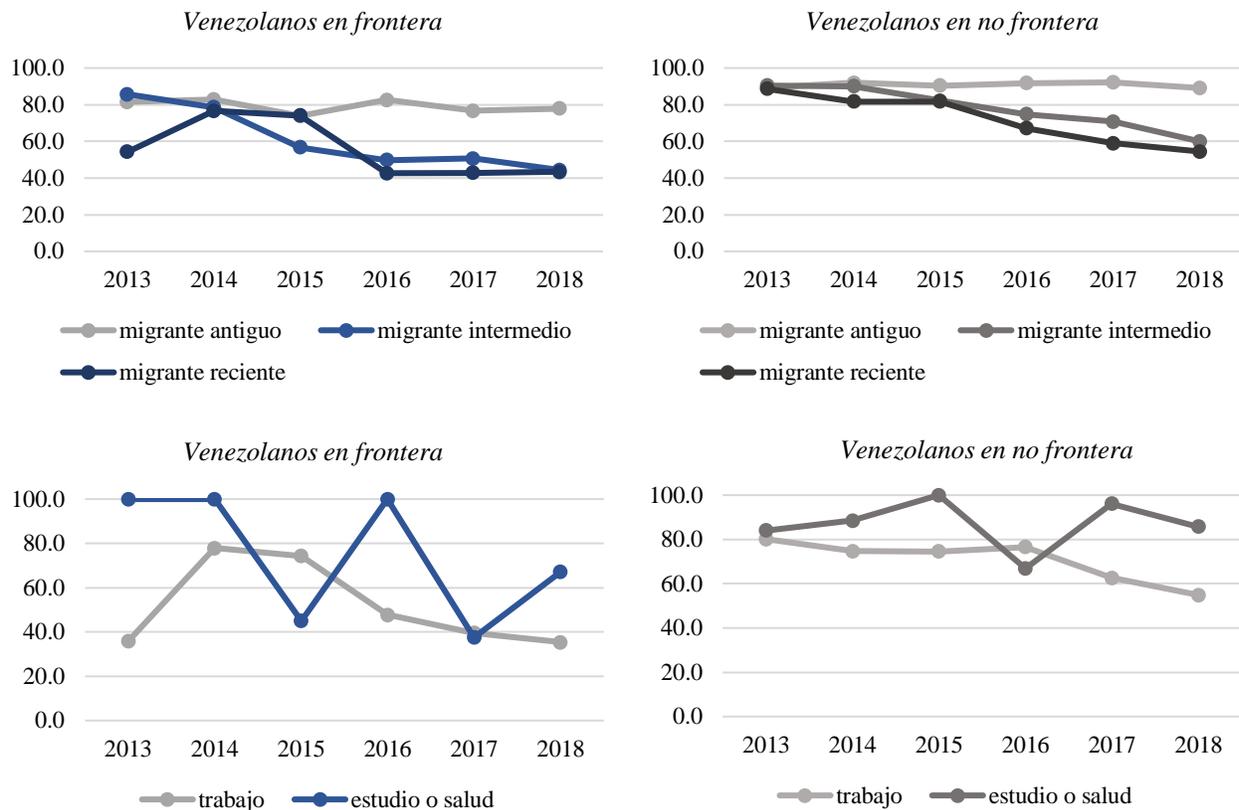


Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8* y *Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10* y *Anexo 11*) por características específicas.

Ahora bien, se incluyen también los resultados del Índice de Bienestar por características de la migración en el

Gráfico 25, desagregando su resultado por tiempo de residencia en el país y razón de migración.

**Gráfico 25. Índice de Bienestar de los venezolanos residentes en regiones fronterizas y no fronterizas de Colombia, desagregado por características de la migración (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Notas: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. En los anexos se encuentran desagregados los datos del Índice de Bienestar de los colombianos (*Anexo 8* y *Anexo 9*) y de los venezolanos (*Anexo 10* y *Anexo 11*) por características específicas.

El tiempo de los venezolanos en el país es detallado con la variable tipo de migrante, resultando en una de las principales variables que indica la inserción inicial de los venezolanos en el país, e igualmente su incorporación a corto y mediano plazo. Para los migrantes antiguos, el Índice de Bienestar no ha tenido mayores variaciones, presentando una tendencia similar a la de los nativos (colombianos) evidenciando así que para los inmigrantes un mayor tiempo de estancia deriva en

una mejor inserción en acceso a condiciones de salud, vivienda, educación y trabajo. En el periodo 2013-2018, alrededor del 80% de inmigrantes en frontera y 90% de los residentes en otros departamentos tenían cubiertas sus dimensiones mínimas de bienestar, sin mayores diferencias según el tiempo que llevaban en el país. A partir del 2016, por otra parte, los venezolanos con menos de 5 años en Colombia empezaron a presentar un Índice de Bienestar cercano al 50% en los departamentos fronterizos. En la región no fronteriza, migrantes intermedios y recientes también comenzaron a presentar brechas en su Índice de Bienestar, pero la caída de este indicador fue mayor para los inmigrantes con menos de un año en el país, es decir, los de más reciente llegada a Colombia.

Con referencia a la razón de migración, sólo se presentan graficadas las opciones de migración en función al trabajo o motivaciones relacionadas al estudio y salud. Las razones de migración ligadas al refugio y reunificación familiar no se incluyen gráficamente al no preguntarse en todos los años de estudio, pero sí se incluyen en los tabulados de los anexos (*Anexo 10 y Anexo 11*). Estos datos demuestran como la migración con motivaciones de estudio o salud en el periodo 2013-2014 representaba una migración con mejores indicadores de calidad de vida, sin embargo, entre 2015 y 2018 no representan una tendencia clara. Lo anterior, puede explicarse contextualmente con el cierre de la frontera venezolana en 2015 que derivó en una serie de migraciones a Colombia con motivaciones principalmente de salud en todos los estratos de población, lo cual será explicado con mayor detalle en el apartado de percepción con las noticias de dicho año.

Estos resultados podrían indicar inicialmente una inserción menos efectiva de los inmigrantes en periodos recientes, en especial entre los que residen en los departamentos de frontera; hipótesis que se planteó al inicio de esta investigación. No obstante, como se mencionaba en el apartado de características poblacionales, con base en la *Tabla 16*, los inmigrantes presentan características demográficas diferenciales por año de registro y región, por lo cual sería preciso ahondar en estas brechas en el Índice de Bienestar controlando este resultado por las mismas características individuales, familiares y de entorno, tanto en los departamentos fronterizos como lo no fronterizos, para lo cual se estimará un modelo logístico exclusivamente para el último año de estudio en el siguiente apartado. Se elige sólo el último año de estudio para el análisis logístico que ahora se presenta porque registra el mayor volumen de datos, concentra el stock de inmigrantes en el periodo de estudio y ofrece la tendencia más baja de las actuales condiciones del índice del bienestar en todas las variables de análisis, además incluye mayores opciones de respuesta que permiten conocer

mejor profundidad las heterogeneidades de los inmigrantes, en particular, las relacionadas con las razones de su migración.

#### **4.4 Variables determinantes del Índice de Bienestar en Colombia para el año 2018**

Para esta sección se ahondará en los factores que determinan el bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia en el periodo más actual. Como resultado del análisis descriptivo, se evidenció que el Índice de Bienestar de los inmigrantes venezolanos ha disminuido a lo largo del periodo 2013-2018, mientras que el de los colombianos sigue creciendo, ampliándose así la brecha entre inmigrantes y nativos, presentando su mayor diferencia en el año 2018. En este apartado se profundizará en los factores que marcan la probabilidad de clasificación en el Índice de Bienestar de 1, “con bienestar”: evidenciando el efecto del lugar de nacimiento, el tiempo que llevan en Colombia y su razón de migración al país, controlando este valor por otras variables individuales, de hogar y de entorno.

A través de tres modelos logísticos se aísla el efecto separado de las características consideradas en la probabilidad de que una persona presente un Índice de Bienestar de 1 en el año 2018. El Índice de Bienestar toma el valor de 1 cuando se cataloga a las personas “con bienestar” en razón de tener más de un tercio de cumplimiento en el marco de acceso de seguimiento en variables de vivienda, salud, educación y trabajo, detallado en el Capítulo 3. Se hace uso de tres modelos logísticos para evaluar las brechas del bienestar de lo general a lo particular, evidenciando primero si la probabilidad de clasificación en el Índice de Bienestar de los venezolanos se debe a su condición de inmigrantes o estaría ligada a las diferencias ya presentadas en su caracterización demográfica respecto a la población colombiana.

Segundo, detallando la probabilidad de clasificación en el Índice de Bienestar entre los mismos inmigrantes. De los resultados descriptivos se presentó que hay grupos de venezolanos con mayores vulnerabilidades que otros en el indicador de bienestar propuesto, diferencia que se hipotetiza es por el tiempo de residencia, estando los inmigrantes antiguos mejor incorporados que los inmigrantes recientes. En el segundo modelo logístico se aísla así el efecto de cada variable para evidenciar si las heterogeneidades en los resultados se deben a este proceso de inserción.

Finalmente, en el tercer modelo logístico se incluye sólo a los inmigrantes recientes. Por un lado, para evidenciar que variables marcan en el asentamiento inicial de los venezolanos una mayor probabilidad de acceso adecuado en el Índice de Bienestar. Por otra parte, dado el marco contextual que define que parte de las diferencias en las condiciones de los inmigrantes venezolanos en Colombia se deben a las razones de la inmigración que han sido recientemente reflejadas en mayor medida en razones de refugio. Como la pregunta de razón de inmigración sólo es realizada a los inmigrantes recientes se decide separarlos en un tercer modelo logístico.

Los tres modelos tienen como variable dependiente el Índice de Bienestar y contemplan adicionalmente un mismo conjunto de variables independientes demográficas, de hogar y de entorno. Los separa, sin embargo, el universo de estudio y la principal variable explicativa de cada modelo, para cada uno de éstos se caracterizó la migración de manera diferencial debido a la función específica de cada modelo.

Para el primer modelo logístico, al considerar las diferencias en la probabilidad de clasificación en el Índice de Bienestar entre nativos e inmigrantes, su universo de estudio es el total de la población residente del país en el 2018 y la principal variable explicativa el lugar de nacimiento. Para el segundo modelo, al evaluar las heterogeneidades en la probabilidad de clasificación en el Índice de Bienestar entre el mismo grupo de inmigrantes, principalmente evidenciando si existe alguna noción de inserción según el tiempo de residencia en el país, su universo de estudio es el total de venezolanos residentes en Colombia en el año 2018 y la principal variable explicativa el tipo de migrantes. Para el tercer modelo, el universo de estudio son los inmigrantes recientes del año 2018 y la principal variable explicativa la razón de migración. En todos los modelos se incluye una interacción de la principal variable explicativa con la región de residencia en función de las diferencias en el Índice de Bienestar ya denotados en los departamentos fronterizos en el apartado descriptivo del documento.

*a. Determinantes del Índice de Bienestar para el total de la población residente en Colombia*

En esta línea se identifica si, controlando por otras variables demográficas, la condición de nacimiento en el extranjero en Colombia es un indicador de una menor probabilidad de ser clasificado “con bienestar” de acuerdo con el Índice de Bienestar. El coeficiente de determinación

del modelo indica que las variables consideradas explican en un 14.51% la varianza de la variable dicotómica -presenta o no bienestar-.

Los resultados de la *Tabla 18* indican los efectos marginales del modelo. Se toma como referencia el nacer en Colombia, tener una edad promedio de 39 años, ser mujer, estar en soltería, vivir en un hogar nuclear de 4 personas en una localidad urbana y residir en alguno de los departamentos no fronterizos. Se encuentra en general que las variables con efectos positivos en relación con el Índice de Bienestar son: el ser hombre, tener educación técnica o universitaria y vivir en un hogar ampliado o compuesto. Por otro lado, las variables con efectos negativos en el Índice de Bienestar son: el estar en una unión o haber presentado ésta anteriormente, los niveles de educación menores a secundaria completa y residir en el área rural y en región de frontera.

El haber nacido en Venezuela, indica el mayor efecto negativo en la probabilidad de presentar bienestar en las dimensiones de vivienda, salud, trabajo y educación. En comparación con un colombiano con las mismas características de referencia tomadas por el modelo, una persona nacida en Venezuela que comparta estas características tiene una probabilidad 17.3% menor de presentar un Índice de Bienestar de 1.

En el modelo interactuado, se considera el efecto conjunto del lugar de nacimiento y la región de residencia donde se encuentra que el efecto marginal en el bienestar que presentan los venezolanos por su lugar de nacimiento es de -17.5%, y el efecto conjunto de ser un venezolano en la región fronteriza es de -6.2%. De esta forma, en el año 2018 aun controlando por variables individuales, de hogar y de entorno, se presenta que el efecto del lugar de nacimiento es el mayor indicador del bienestar presentado de los residentes en Colombia, factor que se intensifica en los departamentos no fronterizos del país.

**Tabla 18. Efectos marginales de probabilidad de Índice de Bienestar positivo para total de residentes de Colombia, 2018**

	<b>Modelo aditivo</b>	<b>Modelo interactuado</b>
<b>Características del individuo</b>		
Lugar de nacimiento Venezuela ( <i>ref. Colombia</i> )	-0.173 *** (0.004)	-0.175 *** (0.005)
Edad	0.000 *** (0)	0.000 *** (0)
Sexo ( <i>ref. mujer</i> )	0.003 *** (0)	0.003 *** (0)
Estado conyugal ( <i>ref. soltero</i> )		
<i>unido</i>	-0.040 *** (0.001)	-0.039 *** (0.001)
<i>ex unido</i>	-0.040 *** (0.001)	-0.040 *** (0.001)
Educación ( <i>ref. media</i> )		
<i>ninguna</i>	-0.049 *** (0.001)	-0.046 *** (0.001)
<i>primaria</i>	-0.012 *** (0)	-0.011 *** (0)
<i>secundaria baja</i>	-0.001 * (0)	0.001 ** (0)
<i>técnica o universitaria</i>	0.009 *** (0)	0.008 *** (0)
<b>Características del hogar</b>		
Número de personas en el hogar	-0.004 *** (0)	-0.004 *** (0)
Tipo de hogar ( <i>ref. nuclear</i> )		
<i>ampliado</i>	0.002 *** (0)	0.002 *** (0)
<i>compuesto</i>	0.004 ** (0)	0.001 ** (0)
<i>corresidente</i>	-0.007 *** (0.002)	-0.004 *** (0.001)
<i>unipersonal</i>	-0.010 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)
<b>Características del entorno</b>		
Región ( <i>ref. no frontera</i> )	-0.007 *** (0)	-0.010 *** (0)
Tipo de localidad ( <i>ref. urbano</i> )	-0.008 *** (0)	-0.007 *** (0)
<b>Interacciones</b>		
Lugar de nacimiento ( <i>ref. Colombia</i> )*Región ( <i>ref. no frontera</i> ) Venezuela*región frontera		-0.062 *** (-0.008)
<b>Número de observaciones</b>	621.097	624.381
<b>Prob &gt; Chi2</b>	0.0000	0.0000
<b>Pseudo R2</b>	0,1451	0,1451
<b>BIC</b>	253,955	253,968

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia del \*\*\* 1%, \*\*5% y \*10%. Errores estándar en paréntesis.

b. *Determinantes del Índice de Bienestar del total de inmigrantes venezolanos residentes en Colombia*

Considerando únicamente la población residente en Colombia que nació en Venezuela, el coeficiente de determinación del modelo logístico indica que las variables independientes explican en un 10,11% la varianza de la variable dicotómica principal -presenta bienestar-. Para este apartado se identifica si, controlando por variables individuales, de hogar y entorno, el tiempo que llevan residiendo en Colombia, tipificado en la variable tipo de migrante, es un indicador diferencial de la probabilidad de ser clasificados con bienestar.

Los resultados de la *Tabla 19* indican los efectos marginales del modelo. Se toma como referencia una persona nacida en Venezuela con más de 5 años en Colombia, de edad promedio de 28 años, mujer, en soltería, que vive en un hogar nuclear de 5 personas en una localidad urbana y reside en alguno de los departamentos no fronterizos.

Se encuentra en general que las variables con efectos positivos en relación con el Índice de Bienestar son: el ser hombre, tener educación técnica o universitaria y vivir un hogar diferente al de tipo nuclear. Por otro lado, las variables con efectos negativos en el Índice de Bienestar son: el estar en una unión o haber presentado ésta, el no haber completado ningún nivel de educación y residir en región de frontera.

Las variables edad y tipo de localidad no son estadísticamente significativas. En comparación con el primer modelo, algunas categorías intensifican su resultado, presentándose un efecto marginal mayor en las variables de estado conyugal y educación técnica y universitaria, siendo determinantes en el bienestar de los inmigrantes. El tener educación primaria o secundaria baja, por otro lado, no resulta estadísticamente diferente de haber completado la secundaria para los venezolanos, sólo el no tener algún nivel de educación o el mayor nivel de educación resulta significativo en su bienestar.

**Tabla 19. Efectos marginales de probabilidad de Índice de Bienestar positivo para total de inmigrantes venezolanos en Colombia, 2018**

	Modelo aditivo	Modelo interactuado
<b>Características del individuo</b>		
Tipo de migrante ( <i>ref. migrante antiguo</i> )		
migrante intermedio	-0.228 *** (0.014)	-0.225 *** (0.015)
migrante reciente	-0.285 *** (0.015)	-0.294 *** (0.016)
Edad	0.000 (0)	0.000 *** (0)
Sexo ( <i>ref. mujer</i> )	0.018 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)
Estado conyugal ( <i>ref. soltero</i> )		
<i>unido</i>	-0.115 *** (0.011)	-0.112 *** (0.012)
<i>ex unido</i>	-0.092 *** (0.005)	-0.089 *** (0.014)
Educación ( <i>ref. media</i> )		
<i>ninguna</i>	0.000 *** (0.035)	0.000 *** (0.035)
<i>primaria</i>	-0.121 *** (0.006)	-0.118 *** (0.006)
<i>secundaria baja</i>	-0.013 ** (0.004)	-0.012 ** (0.004)
<i>técnica o universitaria</i>	0.000 (0.004)	-0.001 (0.005)
<i>0.027 ***</i>	0.027 *** (0.004)	0.026 *** (0.005)
<b>Características del hogar</b>		
Número de personas en el hogar	-0.013 *** (0.002)	-0.012 *** (0.002)
Tipo de hogar ( <i>ref. nuclear</i> )		
<i>ampliado</i>	0.009 ** (0.004)	0.009 ** (0.004)
<i>compuesto</i>	0.014 *** (0.005)	0.014 *** (0.005)
<i>corresidente</i>	0.011 (0.007)	0.011 (0.007)
<i>unipersonal</i>	0.018 ** (0.008)	0.018 ** (0.008)
<b>Características del entorno</b>		
Región ( <i>ref. no frontera</i> )	-0.047 *** (0.007)	-0.058 ** (0.023)
Tipo de localidad ( <i>ref. urbano</i> )	-0.006 (0.005)	-0.006 (0.008)
<b>Interacciones</b>		
Tipo de migrante ( <i>ref. migrante antiguo</i> )*Región ( <i>ref. no frontera</i> )		
<i>Migrante intermedio*región frontera</i>		-0.146 *** (0.017)
<i>Migrante reciente*región frontera</i>		-0.094 *** (0.015)
<b>Número de observaciones</b>	12.281	12.281
<b>Prob &gt; Chi2</b>	0,0000	0,0000
<b>Pseudo R2</b>	0,1011	0,1015
<b>BIC</b>	15,434	15,447

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia del \*\*\* 1%, \*\*5% y \*10%. Errores estándar en paréntesis.

La variable explicativa principal, tipo de migración, indica que el tiempo que llevan los migrantes en Colombia es significativo en su probabilidad de bienestar. De esta forma, en comparación con un venezolano con más de 5 años en Colombia y las mismas características de referencia tomadas por el modelo, un venezolano con menos de 5 años en el país tiene una probabilidad 22.8% menor de presentar un Índice de Bienestar de 1, si llegó hace un año o menos al país su probabilidad de bienestar es 28.5% menor al del migrante antiguo.

En el modelo interactuado, se considera el efecto conjunto del tiempo en Colombia y la región de residencia donde se encuentra que el efecto marginal de la región es de -11% en el modelo aditivo y de -18.2% en el modelo interactuado, siendo así menor la probabilidad de bienestar de los venezolanos en frontera. El efecto conjunto de la región y el tipo de migración indica además una mayor diferencia en la probabilidad de bienestar entre los migrantes intermedios según región de residencia.

*c. Determinantes del Índice de Bienestar de los inmigrantes venezolanos con residencia reciente en Colombia*

La pregunta sobre razón de migración indica el principal motivo por el que las personas cambiaron de residencia hace 12 meses, de esta forma, en un tercer modelo se incluyen sólo los venezolanos residentes en Colombia con residencia en el país de un año o menos. En esta medida, se identifica para los venezolanos recientes si el migrar por trabajo, estudio o salud, refugio, reunificación familiar u otra razón representa una característica significativa en indicar su probabilidad media de bienestar.

Los resultados de la *Tabla 20* indican los efectos marginales del modelo. Se toma como referencia un venezolano con residencia reciente en Colombia y trabajo como razón de migración, de edad promedio de 28 años, mujer, en soltería, que vive en un hogar nuclear de 5 personas en una localidad urbana y reside en alguno de los departamentos no fronterizos.

Se encuentra en general que las variables con efectos positivos en relación con el Índice de Bienestar son: el ser hombre, tener educación técnica o universitaria y vivir un hogar diferente al de tipo nuclear. El hogar unipersonal, sin embargo, no presenta resultados estadísticamente significativos.

**Tabla 20. Efectos marginales de probabilidad de Índice de Bienestar positivo para total de inmigrantes venezolanos en Colombia, 2018**

	<b>Modelo aditivo</b>	<b>Modelo interactuado</b>
<b>Características del individuo</b>		
Razon de migración ( <i>ref. trabajo</i> ) <i>estudio o salud</i>	0.308 *** (0.051)	0.301 *** (0.053)
<i>reunificación familiar</i>	0.098 *** (0.019)	0.054 ** (0.023)
<i>refugio</i>	0.019 (0.017)	0.020 (0.02)
<i>otros</i>	0.023 (0.017)	-0.014 (0.017)
Edad	-0.001 (0.001)	0.000 (0.001)
Sexo ( <i>ref. mujer</i> )	0.065 *** (0.013)	0.062 *** (0.013)
Estado conyugal ( <i>ref. soltero</i> ) <i>unido</i>	-0.191 *** (0.016)	-0.191 *** (0.016)
<i>ex unido</i>	-0.133 *** (0.024)	-0.132 *** (0.024)
Educación ( <i>ref. media</i> ) <i>ninguna</i>	-0.191 *** (0.065)	-0.221 *** (0.065)
<i>primaria</i>	-0.025 (0.025)	-0.024 (0.025)
<i>secundaria baja</i>	0.005 (0.017)	0.008 (0.017)
<i>técnica o universitaria</i>	0.059 *** (0.016)	0.057 *** (0.016)
<b>Características del hogar</b>		
Número de personas en el hogar	-0.044 *** (0.003)	-0.043 *** (0.003)
Tipo de hogar ( <i>ref. nuclear</i> ) <i>ampliado</i>	0.041 ** (0.019)	0.037 ** (0.019)
<i>compuesto</i>	0.072 *** (0.02)	0.068 *** (0.02)
<i>corresidente</i>	0.064 ** (0.03)	0.050 * (0.03)
<i>unipersonal</i>	0.032 (0.04)	0.033 (0.039)
<b>Características del entorno</b>		
Región ( <i>ref. no frontera</i> )	-0.110 *** (0.016)	-0.182 *** (0.025)
Tipo de localidad ( <i>ref. urbano</i> )	0.019 (0.022)	0.016 (0.022)
<b>Interacciones</b>		
Razon de migración ( <i>ref. trabajo</i> )*Región ( <i>ref. no frontera</i> ) <i>estudio o salud*región frontera</i>		-0.171 (-0.190)
<i>reunificación familiar*región frontera</i>		-0.020 (0,029)
<i>refugio*región frontera</i>		-0.020 *** (0,032)
<i>otros*región frontera</i>		0.128 *** (0,045)
<b>Número de observaciones</b>	6.347	6.347
<b>Prob &gt; Chi2</b>	0,0000	0,0000
<b>Pseudo R2</b>	0,0718	0,0770
<b>BIC</b>	8,914	8,901

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Los asteriscos indican que el parámetro estimado es estadísticamente diferente de cero a un nivel de significancia del \*\*\* 1%, \*\*5% y \*10%. Errores estándar en paréntesis.

Por otro lado, las variables con efectos negativos en el Índice de Bienestar son: el estar en una unión o haber presentado ésta, los niveles de educación menores a secundaria completa y residir en región de frontera. Nuevamente, las variables edad y tipo de localidad no son estadísticamente significativas y se intensifica aún más el efecto del estado conyugal y de los niveles inferior y superior de educación en el Índice de Bienestar.

La variable explicativa principal, razón de migración indica que el migrar por refugio no presenta una probabilidad diferencial en el Índice de Bienestar en comparación con la probabilidad media presentada por los que migran por trabajo. Con respecto a las razones de migración estudio o salud y reunificación familiar, éstas sí resultan estadísticamente diferentes. En esta línea, en comparación con un venezolano que consideró el trabajo como su principal razón de migración, un venezolano que tuvo como principal razón consideraciones de salud o educación tiene una probabilidad 30% mayor de presentar un Índice de Bienestar positivo, controlando este efecto por otro tipo de variables, tanto en el modelo aditivo como en el interactuado.

Para la razón de migración de reunificación familiar el efecto marginal sí varía entre el modelo aditivo y el interactuado, aunque el sentido del efecto es el mismo, en ambos modelos se denota una mayor probabilidad de presentar bienestar que la presentada por los inmigrantes cuyas motivaciones de cambio de residencia fueron de trabajo.

Adicionalmente, en el modelo interactuado, el efecto conjunto de la razón de migración y la región de residencia indica resultados estadísticamente significativos en los inmigrantes recientes en frontera con refugio como razón de migración.

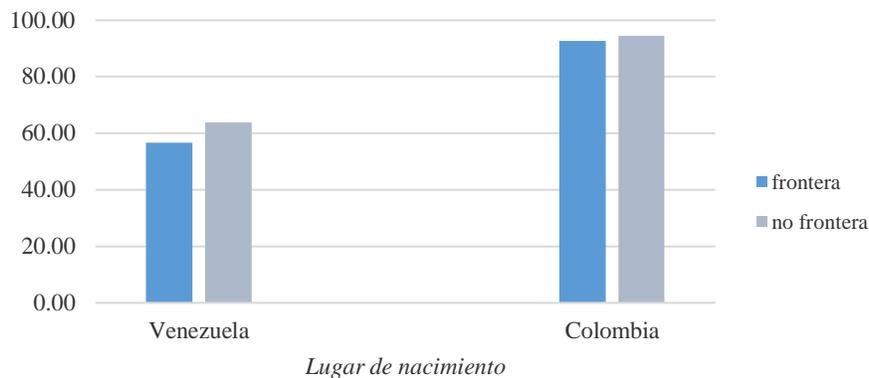
#### *d. Probabilidades medias estimadas de tener un Índice de Bienestar positivo*

A partir de los anteriores apartados se graficaron las probabilidades medias de la variable dependiente, presenta bienestar, de acuerdo con el Índice de Bienestar adaptado en el documento del NBI de Colombia. Esto, como indicador de inserción de los inmigrantes venezolanos en el país en el periodo reciente.

Se presentan los resultados por región para evidenciar las similitudes y diferencias de esta inserción según área geográfica. De esta manera, como se evidencia en el *Gráfico 26*, aun controlando los resultados por características promedio sociodemográficas, de hogar y de entorno, los venezolanos

presentan una probabilidad de cerca de 30 puntos porcentuales menos de ser clasificados con bienestar, siendo esta diferencia mayor en la frontera.

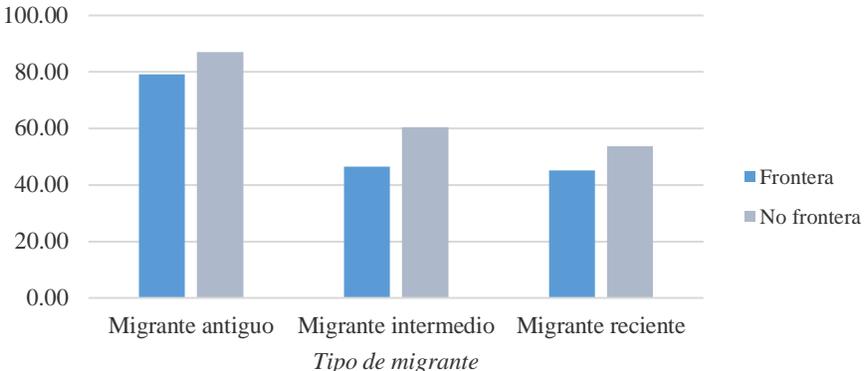
**Gráfico 26. Probabilidad media estimada de residentes de Colombia con Índice de Bienestar positivo de acuerdo con el lugar de nacimiento y región de residencia**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Gráfico producto del modelo logístico de la *Tabla 18*.

Con referencia a las heterogeneidades entre los inmigrantes, el residir en Colombia por más de 5 años indica además una probabilidad similar a la de los colombianos de presentar bienestar, se percibe adicionalmente una leve mejora en la probabilidad de bienestar entre los migrantes recientes e intermedios en no frontera. Lo anterior, sería una muestra de una inserción positiva de los venezolanos en el largo plazo y en un corto plazo en no frontera. Por otra parte, en la región fronteriza con Venezuela, la probabilidad de bienestar de los migrantes sólo cambia en el largo plazo, en el corto plazo es igual tanto inmigrantes recientes como intermedios, reflejándose en los mismos porcentajes de bienestar una vez controlados los resultados por las variables del modelo.

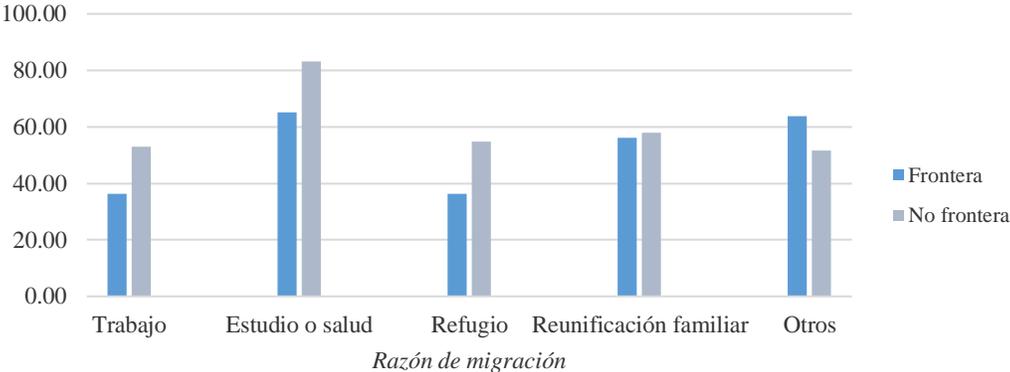
**Gráfico 27. Probabilidad media estimada de inmigrantes venezolanos residentes en Colombia con Índice de Bienestar positivo de acuerdo con el tiempo de residencia en el país y región de residencia**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Gráfico producto del modelo logístico de la *Tabla 19*.

Adicionalmente, entre los inmigrantes recientes, aquellos que migraron por razones de estudio o salud presentan los porcentajes más altos de bienestar seguidos de los inmigrantes por reunificación familiar. Esta última categoría es una de las pocas en las que se presenta un equilibrio entre los resultados en frontera y no frontera, lo que demostraría el efecto positivo de las redes familiares en la inserción. Finalmente, los migrantes por razones de refugio y trabajo comparten las menores probabilidades medias de bienestar tanto en frontera como en no frontera.

**Gráfico 28. Probabilidad media estimada de inmigrantes venezolanos recientes en Colombia con Índice de Bienestar positivo de acuerdo su razón de migración y región de residencia**



Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Gráfico producto del modelo logístico de la *Tabla 20*.

#### **4.5 Reflexiones finales del bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia en el periodo 2013-2018**

En este capítulo se presentaron de manera empírica las dimensiones de inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia desde sus condiciones de bienestar, con referencia a una garantía mínima de acceso a condiciones óptimas de vivienda, salud, educación y trabajo. Dichas condiciones son demarcadas por Colombia en su seguimiento de la calidad de vida en el país a través del indicador NBI. Para facilitar la lectura de los resultados y posterior comparación con el capítulo de percepción, se destacaron en el capítulo algunos indicadores resumen que dan cuenta de la inserción de los venezolanos en el país: el número de inmigrantes venezolanos en el país y un Índice de Bienestar que fue comparado con el de los colombianos.

En el esquema general de análisis del *Gráfico 29*, se incluyen los datos de bienestar de la población migrante desde la GEIH conectándolos desde una dimensión espacial y temporal de estudio. Con este cuadro se evidencia a grandes rasgos que efectivamente ha cambiado la inserción de los venezolanos en Colombia entre el periodo 2013-2015 y el periodo 2016-2018, a través de sus indicadores de bienestar. Se detalla igualmente que existen diferencias entre aquellos que residen en regiones fronterizas y no fronterizas.

En el periodo 2013-2015 se presenta el menor número de inmigrantes que si bien evidenció un crecimiento en el período fue mucho menor al presentado en el periodo 2016-2018. Por su parte, en este período el Índice de Bienestar de los inmigrantes era casi similar al de los nativos, siendo más cercano éste en la región de no frontera.

En cambio, en el periodo 2016-2018 se presenta el mayor número de inmigrantes venezolanos en el país y un crecimiento abrupto para el año 2018, tanto en la región de frontera y no frontera. Además, en este período, el Índice de Bienestar de los inmigrantes presentó una caída abrupta en el periodo teniendo su punto más bajo en 2018 y en los departamentos fronterizos.

**Gráfico 29. Cuadro resumen de la dimensión de bienestar de los venezolanos en Colombia, según división espacio-temporal, 2013-2018**

	2013-2015	2016-2018
<i>Región fronteriza</i>	<p><b>Número de inmigrantes venezolanos en Colombia</b> 16.082 - 31.692</p> <p><b>Índice de bienestar</b> Colombianos (88.4 – 90.1) Venezolanos (78.1 - 70.2)</p>	<p><b>Número de inmigrantes venezolanos en Colombia</b> 66.901 - 271.574</p> <p><b>Índice de bienestar</b> Colombianos (91.0 – 91.6) Venezolanos (59.5 - 46.6)</p>
<i>Región no fronteriza</i>	<p><b>Número de inmigrantes venezolanos en Colombia</b> 31.612 – 77.320</p> <p><b>Índice de bienestar</b> Colombianos (91.7 – 93.3) Venezolanos (89.3 - 86.1)</p>	<p><b>Número de inmigrantes venezolanos en Colombia</b> 144.815 - 839.650</p> <p><b>Índice de bienestar</b> Colombianos (94.1 – 94.7) Venezolanos (76.8 - 58.8)</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del capítulo 4. Los valores hacen referencia a la información de inicio del periodo y a la información del final del periodo.

Adicionalmente, se encontró que, aun controlando por las características sociodemográficas de los inmigrantes, sus hogares y del entorno de residencia en Colombia, su bienestar, medido por el Índice de Bienestar estimado, es significativamente menor en la región fronteriza. Este resultado también se encuentra mediado por el tiempo de residencia en Colombia y la razón principal de migración al país –para los migrantes recientes. Es así que el presente análisis permite señalar como determinantes de una inserción positiva de venezolanos en Colombia: haber residido más de cinco años en el país; residir en el área no fronteriza de Colombia; y tener como principal razón de migración alguna motivación de salud o trabajo o reunificación familiar.

## **Capítulo 5. Inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia desde la dimensión de la percepción de la sociedad colombiana respecto a éstos en el periodo 2013-2018**

En este capítulo se presenta el análisis empírico de la inserción de los venezolanos en Colombia desde la percepción de la sociedad colombiana respecto a los inmigrantes. La percepción refiere a la imagen que nativos, medios y entes gubernamentales tienen sobre los inmigrantes, la cual es reflejada en el discurso público y actitudes generales de la sociedad receptora hacia éstos. De esta manera, resulta un tema de amplia cobertura, desde múltiples fuentes de información, para lo cual, siguiendo los trabajos de Van Klingeren *et al.* (2014), Callens (2015) y Allen (2016), se toma como proxy de medición de la percepción, la información de prensa, por considerarla un medio central en la formación y moldeamiento de la imagen sobre diversas temáticas, en este caso de la inmigración venezolana.

Como fuente de análisis se hace uso de las noticias referentes a la inmigración venezolana, en el periodo 2013-2018, del periódico de mayor circulación en el país, el periódico *El Tiempo*, clasificando igualmente esta dimensión por región de estudio (frontera y no frontera). El análisis se presenta en cuatro apartados, en el primero se realiza una exploración descriptiva de las noticias en todo el periodo de estudio, resaltando la tendencia en la cobertura, el enfoque general de las noticias y la clasificación por regiones fronterizas y no fronterizas.

Este apartado contiene una división entre las palabras y conjunto de palabras (n-agramas) que describen el fenómeno general de la inmigración venezolana en el país y a los migrantes, respectivamente; como mencionan Lee y Nerghees (2018), las etiquetas adheridas a la problemática de la migración pueden diferir de las adheridas a los inmigrantes.

En el segundo apartado, se enmarca la percepción dentro de las mismas dimensiones referidas en el análisis del bienestar, dado que las *teorías de competencia de grupo* evidencian que parte de las tensiones de los nativos respecto a los inmigrantes se generan por recursos materiales como viviendas, trabajos y gasto social de los gobiernos a la población. En este caso, se conectarán las dimensiones del Índice de Bienestar (salud, vivienda, educación y trabajo) con la competencia percibida por los nativos en las mismas temáticas respecto a los inmigrantes venezolanos a lo largo del periodo 2013-2018.

En el tercer apartado de estudio, se hace énfasis en el último año de estudio, al ser el año con mayor concentración de noticias, evidenciando un resumen de la percepción de los colombianos respecto a los inmigrantes venezolanos en el año 2018 teniendo en cuenta diferentes medidas proxy de la percepción: la visibilidad del tema migratorio en las noticias, las palabras asociadas a los inmigrantes, problemas asociados a éstos y sí existe alguna tensión particular entre inmigrantes y nativos por perfil migratorio. En el cuarto y último apartado se incluyen las conclusiones generales del capítulo en un marco esquemático de análisis que da cuenta de los resultados desde sus diferencias por periodo y región de residencia de los inmigrantes.

### **5.1 Percepción sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia desde el periódico *El Tiempo***

A continuación, se presenta el número de noticias recopiladas para el periodo 2013-2018 referentes a los inmigrantes venezolanos en el periódico de mayor circulación en Colombia, el periódico *El Tiempo* y las palabras empleadas en éstas como una aproximación inicial de la percepción que tiene la sociedad colombiana sobre los inmigrantes. Se inicia con el volumen de noticias por año y la división de noticias según temáticas generales y enfoque.

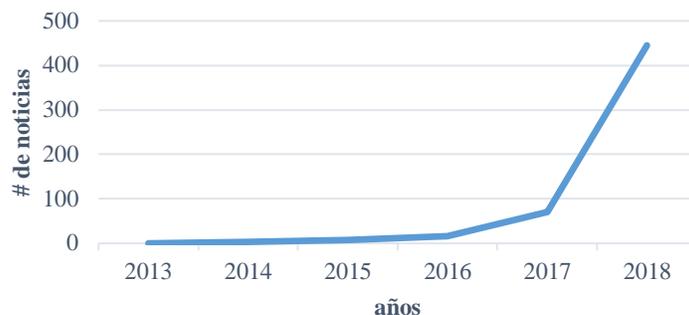
#### *a. Datos generales sobre las noticias relacionadas a los inmigrantes venezolanos en Colombia acorde a la información del periódico *El Tiempo**

La visibilidad pública del tema migratorio en Colombia tiene una tendencia similar a la observada en el análisis cuantitativo de los venezolanos en el país, con base en la información de la GEIH (*Anexo 12*). Como se observa en el *Gráfico 30*, a grandes rasgos se distinguen tres etapas en el volumen de la migración y de las noticias relacionadas con éste; un crecimiento lineal de las noticias con pendiente positiva que se fue acentuando del periodo 2013-2015 al periodo 2016-2017, y un crecimiento exponencial del año 2017 al año 2018.

Tal como crece el volumen de noticias también se incrementa la mención a los migrantes, a través de denominaciones tales como visitantes, turistas, extranjeros, refugiados, asilados, desplazados y deportados, como se presenta en el *Gráfico 31*. En el año 2018 aparece el término *caminante*, el cual se refiere a los migrantes que se desplazan a pie desde Venezuela a Colombia, a través de los

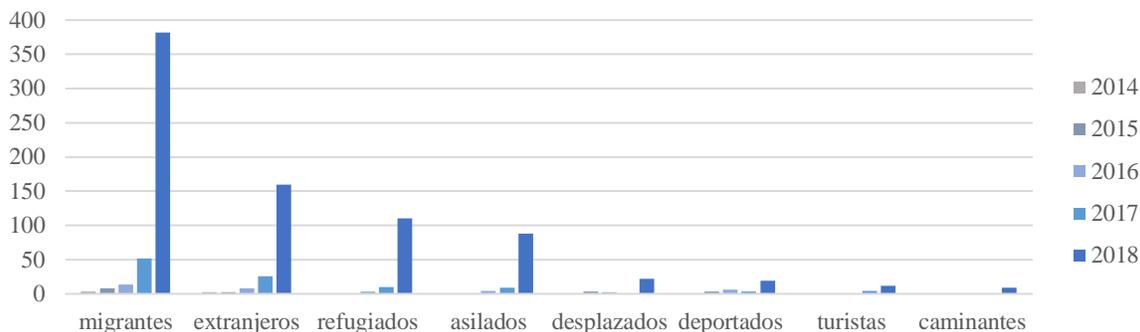
puntos fronterizos de cruce entre ambos países y que a su vez recorren parte del país en estas condiciones.

**Gráfico 30. Noticias sobre inmigrantes venezolanos en el periódico *El Tiempo*, de Colombia (2013-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, de Colombia; con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, para los años de 2013 a 2018.

**Gráfico 31. Volumen de noticias del período *El Tiempo*, según término asociado a la migración (2014-2018)**



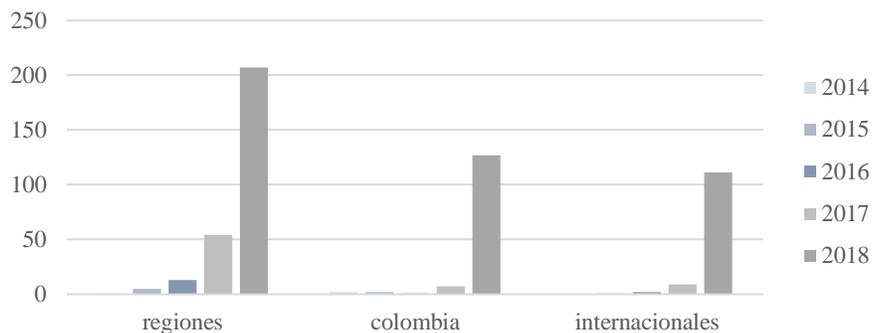
Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, para los años de 2014 a 2018.

En esta misma línea, no todas las noticias recopiladas tienen el mismo ángulo de análisis. En el *Gráfico 32* se dividen las noticias referidas a los inmigrantes venezolanos en Colombia en tres categorías: internacionales, de Colombia y de regiones. En el *Gráfico 33* se presenta la proporción de noticias según su enfoque y año y en el *Anexo 14* se detalla la clasificación.

Acorde a la información presentada en el *Gráfico 32*, de los 542 artículos de prensa de estudio del periodo 2014-2018, 280 noticias nombraban puntualmente la inmigración venezolana en alguna

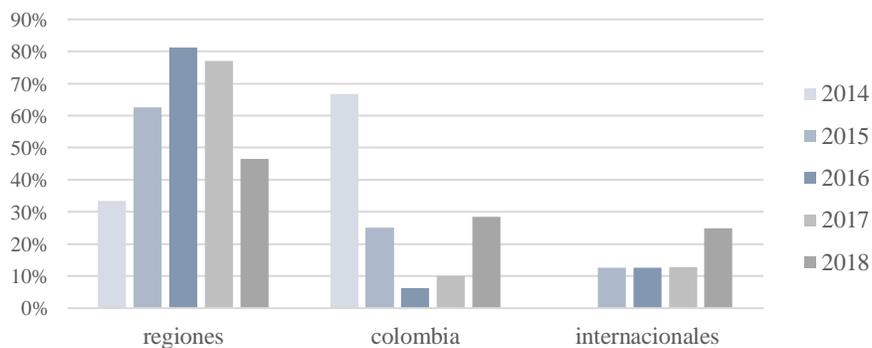
región fronteriza o no fronteriza de Colombia (categoría regiones), 131 noticias mantenían una perspectiva netamente nacional pero no puntualizaban a alguna ciudad de recepción en Colombia (categoría Colombia) y 123 notas de prensa tenían, por otro lado, un enfoque internacional en la mención de la inmigración venezolana (categoría internacionales). Adicionalmente, el mayor número de notas se encuentran en el año 2018, incremento anunciado desde el 2017.

**Gráfico 32. Volumen de noticias sobre inmigrantes venezolanos en el periódico *El Tiempo*, según enfoque general (2014-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, para los años de 2014 a 2018.

**Gráfico 33. Proporción de noticias sobre inmigrantes venezolanos por año en el periódico *El Tiempo*, según enfoque general (2014-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, para los años de 2014 a 2018.

Las notas de prensa de enfoque internacional son dedicadas exclusivamente a la situación económica y política de Venezuela, a la situación de los inmigrantes venezolanos en otros países

latinoamericanos, e incluso a la inmigración de centroamericanos a Estados Unidos o el creciente número de refugiados palestinos en Europa. Se engloba así la inmigración venezolana a Colombia como un fenómeno más allá de la escala nacional: al posicionarse como una *migración masiva*, de asilo y refugio, que tiene un símil al presentado en otras regiones del mundo; por lo que se visibiliza como una temática de interés de varios organismos multilaterales y países de la región, además de requerir del esfuerzo coordinado en su atención desde varios gobiernos, en especial latinoamericanos. De esta manera, las noticias de enfoque internacional, aunque están presentes en la cobertura de cerca del 13% de noticias (*Gráfico 33*) de la diáspora venezolana en Colombia en el periodo 2014-2017, tuvieron un incremento proporcional en 2018 pasando a representar el 25% de las noticias del año.

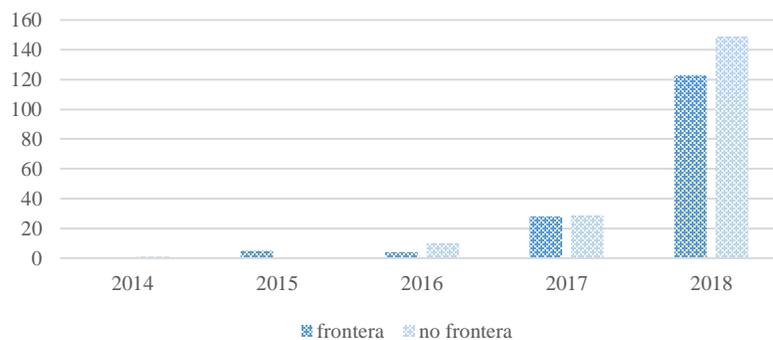
Las demás noticias tienen como escenario principal a Colombia, ya sea con un enfoque nacional, especificando la inmigración venezolana en el total del país (categoría Colombia), o con un enfoque regional, detallando la llegada de venezolanos en alguno de los departamentos o ciudades del territorio (categoría regiones).

El volumen de notas de prensa pone de manifiesto un crecimiento exponencial de las noticias de enfoque regional, nacional e internacional, en el año 2018 (*Gráfico 32*); pero la proporción de cada una de estas categorías sobre el total de noticias indica el paso de una perspectiva regional de la inmigración de venezolanos a Colombia a una orientación nacional a este fenómeno. En el *Gráfico 33* se evidencia este cambio, en la “categoría regiones” se ha presentado la mayor proporción de noticias de inmigración venezolana, teniendo su pico en 2016 al representar el 81% de las noticias de inmigración, pero a partir de ese año ha disminuido su importancia dentro del total de la base, representando en 2018 tan sólo el 47% de las notas de prensa. Como se detallará más adelante, esta inmigración pasó de ser una temática diferencial en regiones de frontera y no frontera hasta el año 2016, para convertirse desde el año 2017 en un asunto de interés nacional que requirió de medidas comunes en todo el territorio colombiano, por lo cual la “categoría Colombia” fue adquiriendo una mayor proporción.

En los *Gráficos 34* y *35* se detalla la clasificación de las notas de prensa regionales en frontera y no frontera. Cabe destacar que en el periodo 2014-2016 no se observaba ninguna tendencia particular en la regionalización de las notas de prensa de inmigración venezolana en el país, pero a partir del año 2017 aumentan el número de noticias con un enfoque en ambas regiones

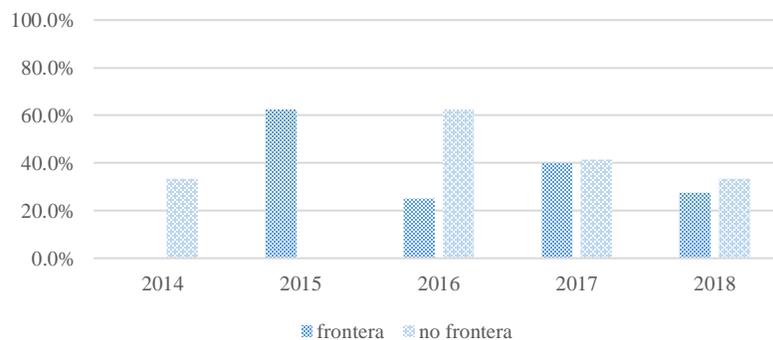
colombianas, el cual tenía un equilibrio entre las noticias de los 4 departamentos de la región fronteriza, con los 20 departamentos de la región no fronteriza. La información analizada resulta en un primer indicador del énfasis observado en las noticias sobre inmigración venezolana en Colombia a los departamentos que limitan con Venezuela, en particular referentes a Norte de Santander y Guajira. Tan sólo 2 noticias clasificadas como regionales fueron agrupadas dentro de los 8 Nuevos Departamentos de Colombia no incluidos en este análisis (Amazonas, Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés y Vichada).

**Gráfico 34. Volumen de noticias de migración venezolana asociadas a departamentos colombianos de frontera y no frontera en el periódico *El Tiempo* (2014-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, para los años de 2014 a 2018. En el *Anexo 14* se detallan las palabras que componen la clasificación.

**Gráfico 35. Proporción de noticias de migración venezolana asociadas a departamentos colombianos de frontera y no frontera por año en el periódico *El Tiempo* (2014-2018)**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, para los años de 2014 a 2018. En el *Anexo 14* se detallan las palabras que componen la clasificación.

*b. Palabras asociadas al fenómeno general de la inmigración venezolana en las notas de prensa*

Siguiendo la metodología de Allen (2016) y Greussing y Boomgaarden (2017), la visibilidad del tema migratorio se debe acompañar con las palabras asociadas a éste. Con este fin, se identificaron las palabras con mayor frecuencia en las noticias en cada año, de acuerdo con la técnica TF-IDF, que permite estandarizar este número para facilitar su comparación. En los *Gráficos 36, 37, 38, 39 y 40* se muestran los unigramas<sup>4</sup> o palabras con mayor frecuencia de las noticias de los años 2014-2018, respectivamente. Posteriormente, con los trigramas<sup>5</sup>, se presentan los conjuntos de tres palabras con mayor frecuencia en las noticias en las *Tablas 21, 22, 23, 24*, donde se intenta develar la temática principal de las notas de prensa por año en el período de estudio, para lo cual se hace una breve descripción contextual. A continuación, se presenta un resumen por año de los términos que fueron apareciendo y modificándose en el tiempo al referirse a la inmigración de venezolanos a Colombia.

En el año 2013 no se registran noticias respecto a los inmigrantes venezolanos en Colombia y cuando comienzan a ser publicadas en prensa en los años 2014 y 2015 se observa la particularidad de ser una temática secundaria a la reciente inmigración en general en el país y al retorno de colombianos que habían emigrado inicialmente a Venezuela.

En esta línea, para el 2014, se evidencian sólo 3 noticias con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”, aunque una noticia en realidad se refería a las deportaciones de migrantes colombianos desde Venezuela, es decir, al flujo migratorio tradicional entre estos países. En este año se describía a los venezolanos como una población que veía en Colombia un destino importante en materia de negocios y turismo; así mismo, se enunciaba un aumento en las visas de trabajo de inmigrantes altamente calificados de diferentes nacionalidades debido a los logros de seguridad y crecimiento económico de Colombia. De esta forma, las palabras de mayor frecuencia en este año incluyen no sólo a Colombia y Venezuela, sino también a España, inclusive se incluye la palabra *visitante* para denominar a los inmigrantes venezolanos en Colombia (*Gráfico 36*). Los trigramas

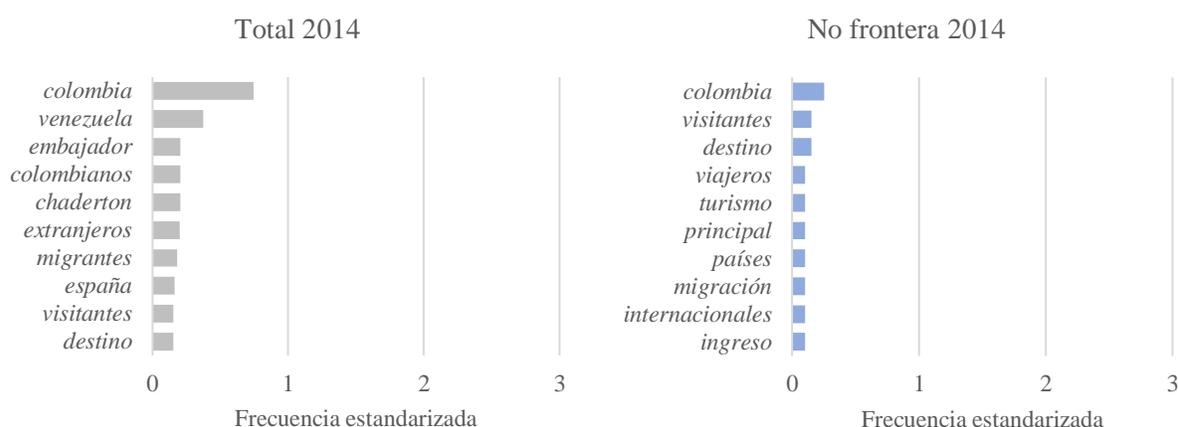
---

<sup>4</sup> Los términos que componen las noticias son divididos por palabras, unigramas. Su función es identificar las palabras con mayor frecuencia en el volumen de notas de prensa analizado, lo cual refiere a las principales temáticas de inmigración venezolana en Colombia en el año. Para más información ver *Tabla 11* y *Tabla 12*.

<sup>5</sup> Los términos que componen las noticias son divididos por conjuntos de tres palabras, trigramas. Su función es identificar los conjuntos de tres palabras con mayor frecuencia en el volumen de notas de prensa analizado, lo cual refiere a actores principales de las notas de prensa y programas en los que se hizo énfasis en el año ().

con mayor puntaje hacen referencia a una lista de países, como Perú, España y México; y ciudades en Colombia como Santa Marta y Bucaramanga; también incluyen palabras asociadas a la migración como un *evento temporal* e importante para el desarrollo del país (Tabla 21). El año 2014 cuenta tan sólo con una noticia que hace referencia puntual a la región del país que recibe la inmigración, siendo esta la región de no frontera (Gráfico 34).

**Gráfico 36. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico *El Tiempo*, 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”. El año 2014 no incluye ninguna noticia respecto a la región fronteriza.

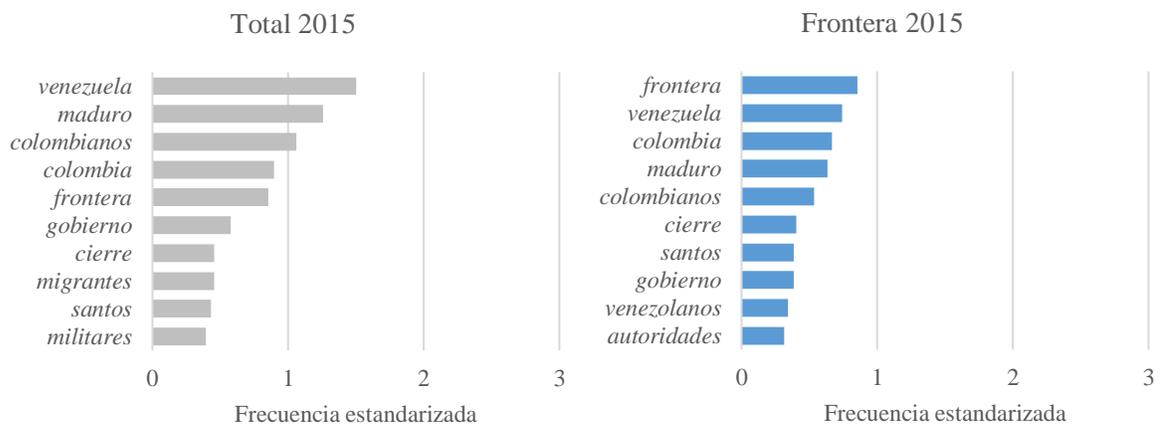
**Tabla 21. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2014**

<i>Total de noticias</i>		<i>Noticias de no frontera</i>	
2014	Frecuencia estandarizada	2014	Frecuencia estandarizada
colombia venezuela argentina	0.1	ministerio relaciones exteriores	0.1
razones visita migracion	0.1	principal motivo ingreso	0.1
colombia destino importante	0.1	peru espana mexico	0.1
colombia visitantes temporales	0.1	personas registraron ingreso	0.1
proceden viajeros internacionales	0.1	países proceden viajeros	0.1
completan razones visita	0.1	origen visitantes migracion	0.1
peru españa mexico	0.1	negocios turismo europa	0.1
personas registraron ingreso	0.1	movimientos migratorios extranjeros	0.1
santa marta bucaramanga	0.1	motivo ingreso colombia	0.1

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”. El año 2014 no incluye ninguna noticia respecto a la región fronteriza.

Para el año 2015 se presentan noticias de deportados colombianos desde Venezuela y una creciente tensión en la relación fronteriza colombo-venezolana. En general sólo se registra de forma tangencial una noticia referente a los inmigrantes venezolanos, las noticias restantes describían una preocupación del gobierno venezolano por el contrabando en la frontera, la criminalidad y un éxodo masivo de colombianos que tenían como principal destino a Venezuela. Así, los trigramas (*Tabla 22*) están relacionados con los presidentes de ambos países, Juan Manuel Santos y Nicolás Maduro, además del presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela Diosdado Cabello y la Ministra de Relaciones exteriores colombiana María Ángela Holguín. Conjuntamente, incluyen los términos *crisis en relaciones internacionales* y *prohibición de ingreso*, debido al cierre del paso fronterizo interpuesto por el gobierno venezolano. A diferencia del año 2014, para este año sólo se referencia la región fronteriza en las noticias (*Gráfico 34*).

**Gráfico 37. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico *El Tiempo*, 2015**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”. El año 2015 no incluye ninguna noticia respecto a la región no fronteriza.

**Tabla 22. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2015**

<i>Total de noticias</i>		<i>Noticias de frontera</i>	
2015	Frecuencia estandarizada	2015	Frecuencia estandarizada
<i>maria angela holguin</i>	0.1	<i>maria angela holguin</i>	0.1
<i>cierre pasos limitrofes</i>	0.1	<i>junta accion comunal</i>	0.1
<i>presidente manuel santos</i>	0.1	<i>presidente manuel santos</i>	0.1
<i>maduro diosdado cabello</i>	0.1	<i>autoridades vecino pais</i>	0.1
<i>nicolas maduro ordeno</i>	0.1	<i>ministro interior fernando</i>	0.1
<i>autoridades vecino pais</i>	0.1	<i>corrupcion oficial preocupa</i>	0.1
<i>prohibe ingreso pais</i>	0.1	<i>pasos limitrofes militarizacion</i>	0.1
<i>prohibe otorgamiento cualquier</i>	0.1	<i>contrabando inseguridad realidad</i>	0.1
<i>crisis venezolana relaciones</i>	0.1	<i>poblaciones fronterizas pueden</i>	0.1

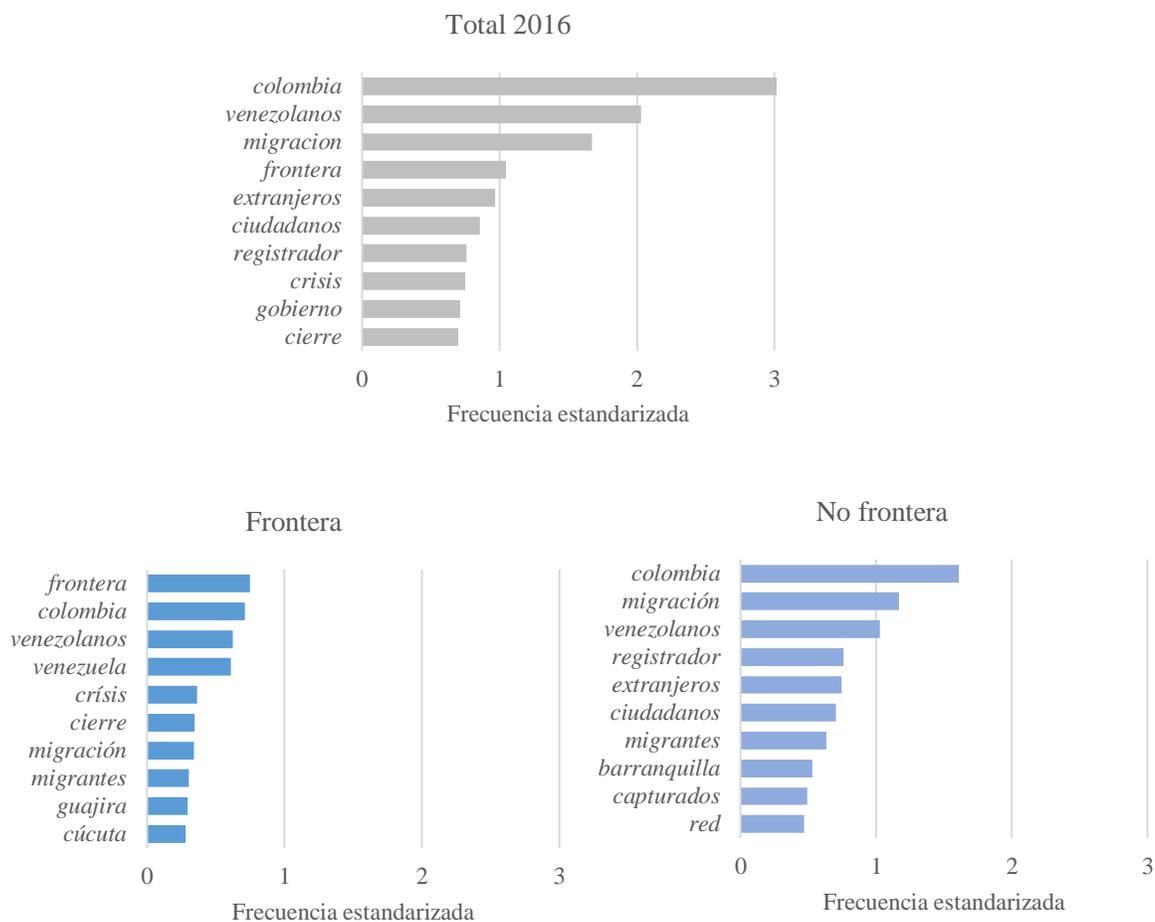
Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”. El año 2015 no incluye ninguna noticia respecto a la región no fronteriza.

A partir de 2016, por otra parte, se da un viraje en la relación colombo-venezolana, con la cual se comienza a enunciar en la prensa un éxodo de venezolanos indocumentados y la deportación de algunos de estos inmigrantes desde Colombia. En las palabras con mayor frecuencia dentro de las noticias se identifica el término *crisis* (Gráfico 38) y en los trigramas las temáticas hacen referencia a nombres propios de personas involucradas en una red de falsificación de registros civiles a migrantes (Tabla 23). Para este año se encuentran noticias tanto de departamentos colombianos de frontera como de no frontera, siendo las noticias de la región fronteriza dedicadas a la temática de deportación de venezolanos desde Colombia, las consecuencias de la posible reapertura de la frontera con Venezuela, y la primera mención de una *crisis humanitaria*, como se refiere a continuación:

Debe prepararse Colombia, desde su gobierno, pero también desde su ciudadanía, que lucha contra el desempleo y contra la desigualdad, para que –en el caso en el que definitivamente sea abierta la frontera– se dé una gran migración de venezolanos y de colombianos residentes en Venezuela que no tienen otra opción. Se trata, por supuesto, de una crisis humanitaria que llega a la puerta de este país, una crisis en carne y hueso. Y habrá que ser

serios e ingeniosos para que la solidaridad sea una sostenible política pública (El Tiempo, 2016a).

**Gráfico 38. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico *El Tiempo*, 2016**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”.

Las notas de prensa referidas a departamentos de no frontera, sin embargo, presentan una mayor mención tanto en número de noticias (*Gráfico 34*), como frecuencia de palabras (*Gráfico 38*) debido no sólo al caso de los registradores capturados por falsificación de registro de documentos a inmigrantes cubanos y venezolanos, sino igualmente a noticias especializadas sobre como esta inmigración inició su aparición en territorios del interior del país, en ciudades como Bogotá y Bucaramanga. Al respecto, se menciona que “el éxodo de venezolanos indocumentados a Colombia traspasó los municipios fronterizos y se extendió hasta el interior del país, donde, en ciudades como Bucaramanga y Barrancabermeja<sup>6</sup>, se instalan como vendedores ambulantes y prostitutas, entre otras actividades informales” (El Tiempo, 2016e).

**Tabla 23. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2016**

<i>Total de noticias</i>	
<b>2016</b>	<b>Frecuencia estandarizada</b>
<i>registradores especiales barranquilla</i>	0.2
<i>camargo jimenez registrador</i>	0.2
<i>jacinto camargo jimenez</i>	0.2
<i>capturados exfuncionarios registradu</i>	0.2
<i>exfuncionarios registraduria warner</i>	0.2
<i>colombia migrantes ingresado</i>	0.2
<i>migracion colombia migrantes</i>	0.2
<i>fiscalia migracion colombia</i>	0.2
<i>trafico migrantes servidores</i>	0.1
<i>venezolanos cubanos pagaban</i>	0.1
<i>registros civiles nacimiento</i>	0.1

<sup>6</sup> Ciudades del departamento de Santander

<i>Noticias de frontera</i>		<i>Noticias de no frontera</i>	
2016	Frecuencia estandarizada	2016	Frecuencia estandarizada
<i>registro oficial numero</i>	0.1	<i>registradores especiales barranquilla</i>	0.2
<i>director migracion colombia</i>	0.1	<i>jacinto camargo jimenez</i>	0.2
<i>venezolanos colombianos residentes</i>	0.1	<i>camargo jimenez registrador</i>	0.2
<i>municipio virginia risaralda</i>	0.1	<i>capturados exfuncionarios registraduria</i>	0.2
<i>porosa frontera km</i>	0.1	<i>exfuncionarios registraduria warner</i>	0.2
<i>ultimas horas autoridades</i>	0.1	<i>exfuncionarios registraduria warner</i>	0.2
<i>ciudad caribena barranquilla</i>	0.1	<i>utilizacion testigos falsos</i>	0.1
<i>mujeres misma nacionalidad</i>	0.1	<i>logro captura registradores</i>	0.1
<i>seguridad contrabando zona</i>	0.1	<i>logro captura registradores</i>	0.1
<i>indico migracion colombia</i>	0.1	<i>fiscalia general nacion</i>	0.1
<i>cafetero deportados ultimas</i>	0.1	<i>red dedicada trafico</i>	0.1

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”.

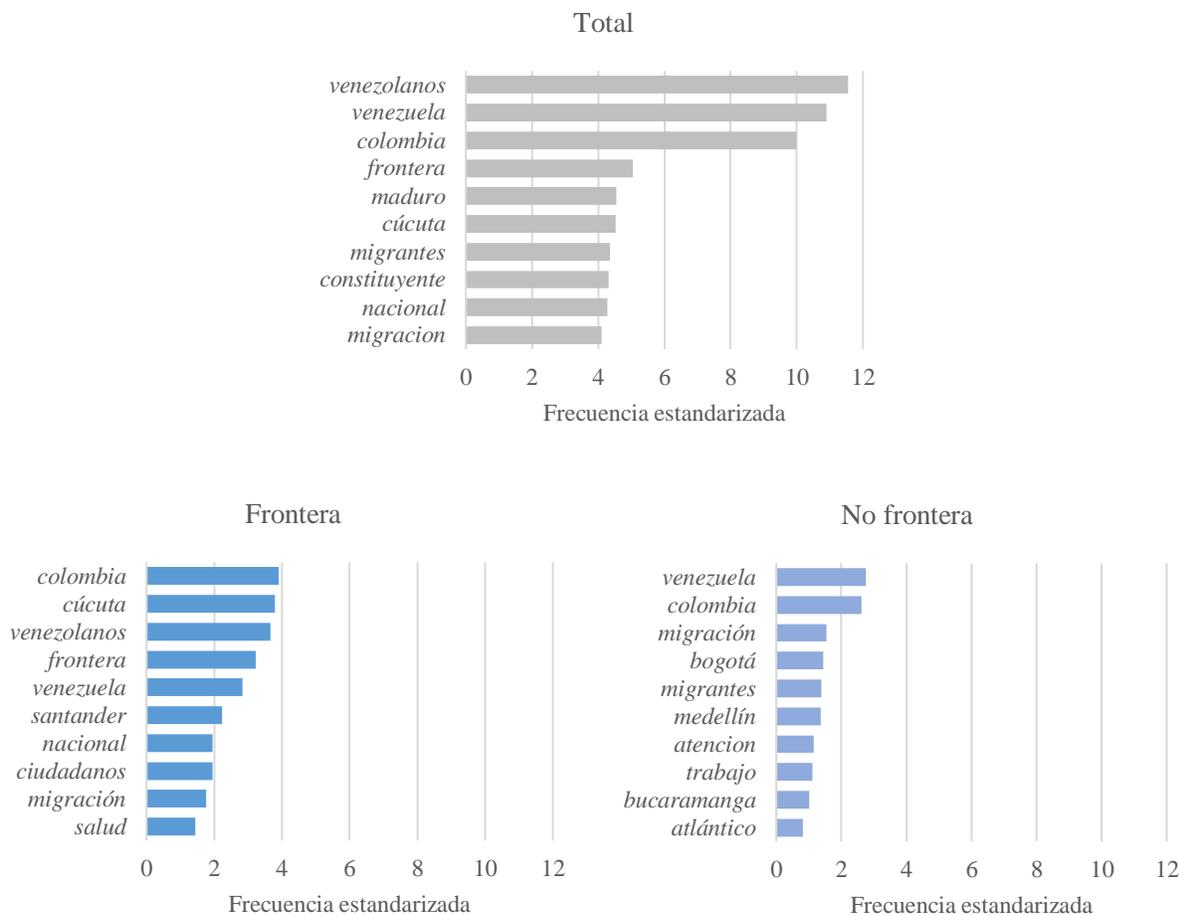
Dicha situación contrasta con la reflejada en la capital del país donde describen que “la colonia de los venezolanos es unida en Bogotá y hay barrios que ya se comienzan a identificar como receptores de los migrantes, como Cedritos, al que de forma jocosa le dicen Cedrezuela” (El Tiempo, 2016c), donde también referencia que “Los profesionales en ingeniería, según la Cámara Colombo Venezolana, son los que más suelen venir a buscar trabajo a la ciudad. Hoy también están llegando técnicos” (El Tiempo, 2016c). El ejemplo puntual de Bogotá y Bucaramanga, así como las palabras usadas para referirse a la inmigración, representan un primer esbozo de como el reportaje sobre este fenómeno fue diferenciado en el país y confluye en este caso con el perfil laboral percibido sobre los inmigrantes.

En 2017 se registra un mayor número de noticias con el término de búsqueda *migrantes venezolanos* y no sólo una mención tangencial a ésta. Se incluyen reportajes del manejo de la creciente migración de parte del gobierno central, los gobiernos departamentales y de diferentes ciudades; reportajes sobre la experiencia migratoria de los migrantes, la experiencia de las sociedades receptoras con reportes de encuestas de Medellín y Bogotá y, temáticas especializadas de trabajo, salud y recursos para los migrantes.

Los trigramas además (*Tabla 27*), evidencian la adopción de medidas gubernamentales de Migración Colombia para la administración migratoria como la Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF) y el Permiso Especial de Permanencia (PEP). De esta forma, las noticias de administración migratoria a nivel nacional empiezan a adquirir una mayor importancia y por otra parte se presenta un equilibrio entre las noticias referenciadas a los departamentos colombianos de frontera y de no frontera. Desde las palabras con mayor frecuencia, en los departamentos fronterizos se destaca

Norte de Santander, con la ciudad de Cúcuta y la temática de salud y, en los departamentos no fronterizos de Bogotá, Medellín y Bucaramanga las temáticas de salud y trabajo (Gráfico 41).

**Gráfico 39. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico *El Tiempo*, 2017**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”.

**Tabla 24. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2017**

<i>Total de noticias</i>	
<b>2017</b>	<b>Frecuencia estandarizada</b>
<i>internacional simon bolivar</i>	0.5
<i>permiso especial permanencia</i>	0.5
<i>asamblea nacional constituyente</i>	0.4
<i>presidente nicolas maduro</i>	0.4
<i>director migracion colombia</i>	0.3
<i>gubernacion norte santander</i>	0.3
<i>tarjeta movilidad fronteriza</i>	0.3
<i>quieran ingresar pais</i>	0.3
<i>acuerdo migracion colombia</i>	0.3
<i>cucuta norte santander</i>	0.3

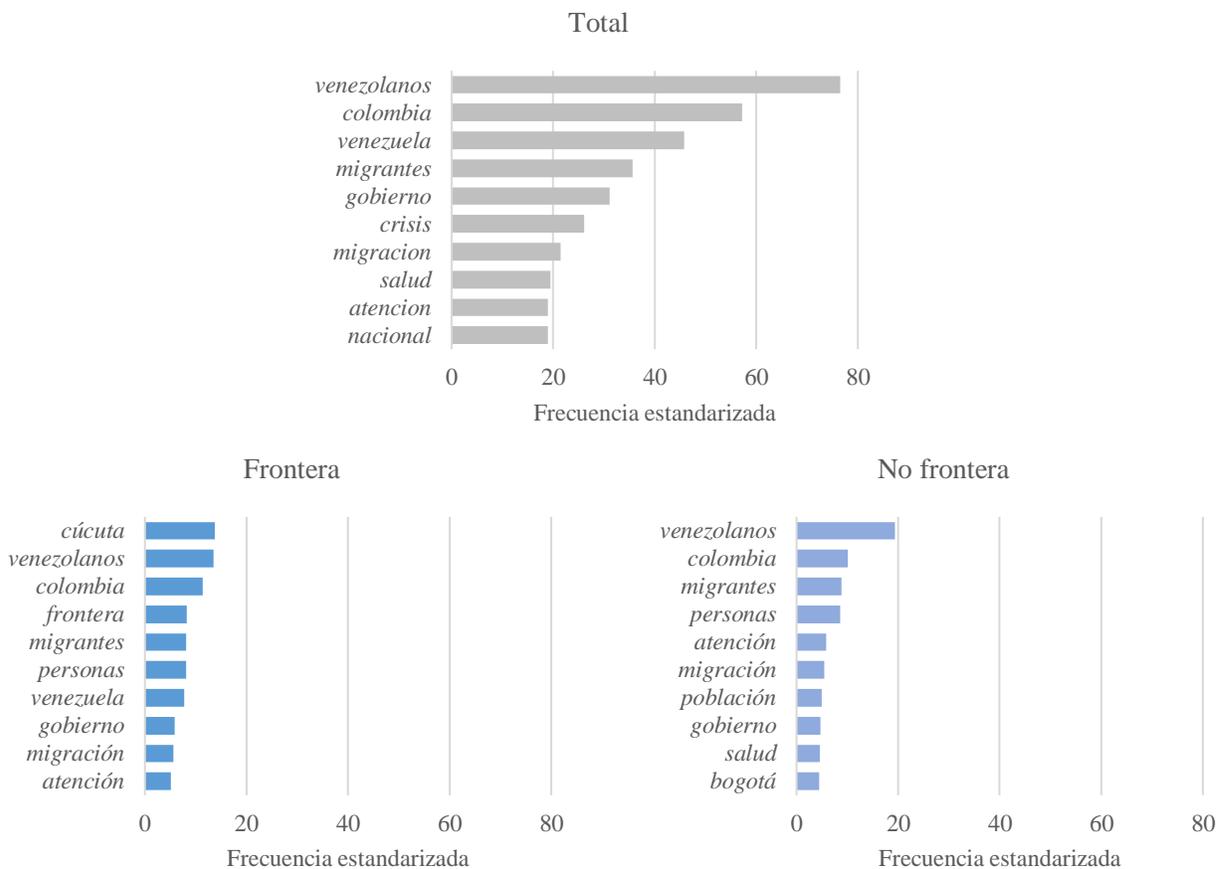
<i>Noticias de frontera</i>		<i>Noticias de no frontera</i>	
<b>2017</b>	<b>Frecuencia estandarizada</b>	<b>2017</b>	<b>Frecuencia estandarizada</b>
<i>puente internacional simon</i>	0.4	<i>oficina atencion migrante</i>	0.2
<i>asamblea nacional constituyente</i>	0.3	<i>permiso especial permanencia</i>	0.2
<i>presidente nicolas maduro</i>	0.3	<i>alcaldesa manati kelly</i>	0.2
<i>gubernacion norte santander</i>	0.3	<i>flujo migratorio concentra</i>	0.2
<i>director migracion colombia</i>	0.3	<i>ciento colombianos retornado</i>	0.2
<i>tarjeta movilidad fronteriza</i>	0.2	<i>municipio llegado migrantes</i>	0.2
<i>pasos terrestres colombia</i>	0.2	<i>salud asistencia social</i>	0.2
<i>departamento norte santander</i>	0.2	<i>apoyo gobierno nacional</i>	0.2
<i>venezolana san antonio</i>	0.2	<i>cucuta norte santander</i>	0.2
<i>alcalde villa rosario</i>	0.2	<i>barranquilla area metropolitana</i>	0.2

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”.

Finalmente, en el 2018, el año más actual de estudio, aumentó exponencialmente el número de noticias relacionadas con inmigrantes venezolanos y también las temáticas asociadas a éstos. Cabe resaltar que sólo las noticias de este año representan más del 80% de las notas de prensa publicadas en el periodo 2013-2018. Del periodo 2013-2015, sólo se tienen 11 noticias del total de 542 de análisis, lo que equivale a una participación de 2% en la base de datos, esto muestra una idea inicial de la poca visibilidad que tenía en dicho periodo la inmigración venezolana en los medios colombianos. Para este año nuevamente se hace referencia a los términos *crisis* y *salud* como unas

de las palabras de mayor frecuencia en las notas de prensa y tanto en las noticias referenciadas a la frontera y no frontera se resalta la palabra *atención* (a la población migrante).

**Gráfico 40. Palabras con mayor frecuencia en las noticias sobre migración de venezolanos en Colombia en el periódico *El Tiempo*, 2018**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”.

**Tabla 25. Trigramas de las notas de prensa respecto a la migración venezolana en Colombia, por enfoque total y regional en el año 2018**

<i>Total de noticias</i>			
2018		Frecuencia estandarizada	
<i>permiso especial permanencia</i>		2.0	
<i>organizacion internacional migr</i>		1.6	
<i>presidente ivan duque</i>		1.4	
<i>registro administrativo migrante</i>		1.4	
<i>carlos holmes trujillo</i>		1.4	
<i>naciones unidas refugiados</i>		1.3	
<i>internacional simon bolivar</i>		1.3	
<i>internacional migraciones oim</i>		1.3	
<i>presidente manuel santos</i>		1.2	
<i>tarjeta movilidad fronteriza</i>		1.0	

<i>Noticias de frontera</i>		<i>Noticias de no frontera</i>	
2018	Frecuencia estandarizada	2018	Frecuencia estandarizada
<i>puente internacional simon</i>	0.9	<i>permiso especial permanencia</i>	0.8
<i>area metropolitana cucuta</i>	0.8	<i>registro administrativo migrantes</i>	0.8
<i>municipio villa rosario</i>	0.7	<i>administrativo migrantes venezolanos</i>	0.7
<i>presidente manuel santos</i>	0.7	<i>director migracion colombia</i>	0.4
<i>tarjeta movilidad fronteriza</i>	0.6	<i>gestion riesgo desastres</i>	0.4
<i>venezolana san antonio</i>	0.5	<i>migrantes venezolanos colombia</i>	0.4
<i>policia norte santander</i>	0.4	<i>presidente ivan duque</i>	0.4
<i>gerente frontera venezuela</i>	0.4	<i>ministerio relaciones exteriores</i>	0.4
<i>organizacion internacional migrac</i>	0.4	<i>mesa coordinacion migratoria</i>	0.4
<i>permiso especial permanencia</i>	0.3	<i>migrantes venezolanos ramv</i>	0.4

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia con el término de búsqueda “migrantes venezolanos”.

De este análisis se desprende una visión general del contexto que demarcaban las noticias referentes a la inmigración de venezolanos en Colombia al enumerar las palabras y conjunto de palabras más comunes en las noticias de cubrimiento a esta temática en *El Tiempo* para el período de estudio. A continuación, se analizan ya no todo el conjunto de palabras de las noticias sino explícitamente aquellas que acompañan los términos: migración, migrante y percepción. En este sentido, las palabras de las noticias se conforman en parejas, puntualmente bigramas, pero sólo se eligen en este caso aquellas agrupaciones que incluyen los términos de interés y ya no todo el conjunto de

palabras de las noticias como se hizo con los unigramas y trigramas en esta sección. Siguiendo la metodología de

Se busca encontrar si se usaron de manera regular adjetivos con respecto al fenómeno migratorio y a los migrantes a lo largo del período de estudio y si además existían menciones explícitas sobre la percepción de los colombianos sobre los inmigrantes venezolanos en las noticias.

*c. Palabras asociadas a los inmigrantes venezolanos en las notas de prensa*

El siguiente análisis se refiere ahora a las personas inmigrantes y no sólo al fenómeno migratorio. Para ello se construyeron bigramas, que denotan las palabras que usualmente acompañan otro término, en este caso se relacionaron los términos *migración* y *migrantes*, respectivamente. De esta forma, se puede evidenciar, a grandes rasgos, como se asociaba a la migración y a los migrantes venezolanos en las noticias y la existencia de alguna diferencia de esta cobertura en el tiempo y según el enfoque de la noticia –a nivel nacional, en departamentos de frontera o de no frontera.

Como evidencian Lee y Nerghes( 2018) en las noticias “los problemas de migración están siendo enmarcados no solo por el etiquetado de la crisis y los eventos, sino también por el etiquetado de los propios individuos”, de esta forma se deben diferenciar las etiquetas que acompañan al fenómeno general de la migración con las palabras que referencian a los migrantes. En esta línea, en las *Tablas 26 y 27* se incluyen los bigramas, señalando las palabras que con mayor frecuencia acompañan al término “migración” (*Tabla 26*) y al término “migrante” (*Tabla 27*), respectivamente, para el período 2014-2018.

En el periodo 2014-2015 la migración venezolana a Colombia tenía una connotación distinta a la presentada en 2016-2018. En el año 2014, la palabra migración estaba acompañada del término *visitantes* y en 2015 del término *colombianos* (*Tabla 26*), ejemplificando cómo este fenómeno era visto como algo de carácter temporal; en 2014 y en 2015 se observaba una migración de retorno de colombianos desde Venezuela, es decir, en la dirección opuesta a la crisis migratoria unos años después, en 2018, ahora de venezolanos a Colombia.

En 2015 los protagonistas de la migración Venezuela-Colombia eran migrantes colombianos retornados desde Venezuela. Se enunciaba así en la prensa que el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, “realizó deportaciones colectivas de colombianos sin juicio previo ni debido proceso, sin

bienes ni familias de indocumentados y de personas con situación migratoria legal, refugio o protección humanitaria” (Ramírez, 2015). Se describía una preocupación del gobierno venezolano por el contrabando en la frontera, la criminalidad y un éxodo masivo de colombianos a Venezuela donde “el presidente Maduro atribuyó la responsabilidad de este hecho a organizaciones paramilitares y aseguró que el éxodo de colombianos, comparable con el de africanos y asiáticos hacia Europa, está llevando a su país al límite” (El Tiempo, 2015).

A partir de 2016 se empieza a usar más la palabra *venezolanos* para acompañar los términos migración y migrante. Adicionalmente, si bien desde dicho año ya es claro el enfoque de las noticias hacia la migración venezolana, en 2016 el énfasis estaba en el tráfico de migrantes y, en 2017 y 2018 en la atención a migrantes. Para el año 2017 a nivel nacional y regional se describía además una migración masiva de venezolanos que se describía en *miles de migrantes* y, en 2018 se transformó en *millones de migrantes*; ya no sólo se refería a entidades nacionales sino igualmente a entidades multilaterales, como la OIM de manera frecuente (*Tabla 27*).

En la frontera, se destaca el enfoque dado a la ciudad de Cúcuta, capital de Norte de Santander, a la que se agregaba una señalización mayor al flujo de migrantes. En los departamentos no fronterizos, el enfoque estaba en las características de los migrantes y aunque se mencionaban problemáticas y afectaciones con motivo de la migración, también se denota su carácter positivo y ventajas.

No obstante, la “*migración masiva*”, por ejemplo, se toma desde diferentes aristas. Por un lado, aunque se destacaba la migración como un fenómeno masivo y un desafío, también se resaltaba el hecho de tener una respuesta humanitaria a esta migración, enunciando que:

El fenómeno de la migración masiva de venezolanos es un desafío de primer orden para el continente, para todos los países que hoy reciben personas provenientes de la nación caribeña. Es una realidad a la que no se le puede hacer el quite, y requiere respuestas basadas en cánones humanitarios y de buen gobierno (El Tiempo, 2017c).

**Tabla 26. Bigramas, palabras que acompañan el término “migración” en las noticias sobre migrantes venezolanos en el periódico *El Tiempo*, por año y región de referencia (2014-2018)**

<i>Total de noticias</i>		
<b>2014</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombia</i>	1	33.3
<i>visitantes</i>	1	33.3
<i>oim</i>	1	33.3
<b>migración</b>	3	100

*No disponible para frontera en el año 2014*

<i>Noticias no frontera</i>		
<b>2014</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombia</i>	1	50.0
<i>visitantes</i>	1	50.0
<b>migración</b>	2	100

<i>Total de noticias</i>		
<b>2015</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombianos</i>	1	25.0
<i>cifras</i>	1	25.0
<i>comision</i>	1	25.0
<i>datos</i>	1	25.0
<b>migración</b>	4	100.0

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2015</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombianos</i>	1	33.3
<i>cifras</i>	1	33.3
<i>comision</i>	1	33.3
<b>migración</b>	3	100.0

*No disponible para no frontera en el año 2015*

<i>Total de noticias</i>		
<b>2016</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>director</i>	3	8.6
<i>norteamericano</i>	3	8.6
<i>venezolanos</i>	2	5.7
<i>crisis</i>	1	2.9
<i>oficiales</i>	1	2.9
<b>migración</b>	35	28.6

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2016</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombia</i>	1	16.7
<i>comunicado</i>	1	16.7
<i>venezolanos</i>	1	16.7
<i>general</i>	1	16.7
<i>gran</i>	1	16.7
<b>migración</b>	6	83.3

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2016</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>ola</i>	1	4.0
<i>judicial</i>	1	4.0
<i>venezolanos</i>	1	4.0
<i>crisis</i>	1	4.0
<i>operativo</i>	1	4.0
<b>migración</b>	17	20.0

<i>Total de noticias</i>		
<b>2017</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombia</i>	51	55.4
<i>director</i>	7	7.6
<i>acuerdo</i>	6	6.5
<i>venezolanos</i>	5	5.4
<i>masiva</i>	5	5.4
<i>oim</i>	5	5.4
<i>cancilleria</i>	3	3.3
<i>funcionarios</i>	3	3.3
<i>consecuencias</i>	2	2.2
<i>afecta</i>	2	2.2
<b>migración</b>	92	96.7

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2017</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>cancilleria</i>	2	5.0
<i>datos</i>	2	5.0
<i>policia</i>	1	2.5
<i>temporal</i>	1	2.5
<i>masiva</i>	1	2.5
<i>oim</i>	1	2.5
<i>propuesta</i>	1	2.5
<i>colombia</i>	1	2.5
<i>binacional</i>	1	2.5
<i>frontera</i>	1	2.5
<b>migración</b>	40	30.0

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2017</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>funcionarios</i>	3	7.3
<i>resultado</i>	3	7.3
<i>hacia</i>	2	4.9
<i>parar</i>	1	2.4
<i>masiva</i>	1	2.4
<i>positiva</i>	1	2.4
<i>clave</i>	1	2.4
<i>ciudad</i>	1	2.4
<i>afecta</i>	1	2.4
<i>normas</i>	1	2.4
<b>migración</b>	44	36.6

<i>Total de noticias</i>		
<b>2018</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombia</i>	174	35.0
<i>oim</i>	40	8.0
<i>venezolanos</i>	32	6.4
<i>masiva</i>	17	3.4
<i>cifras</i>	9	1.8
<i>informe</i>	8	1.6
<i>acuerdo</i>	7	1.4
<i>datos</i>	6	1.2
<i>segura</i>	5	1.0
<i>ilegal</i>	5	1.0
<b>migración</b>	497	61.0

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2018</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>experta</i>	2	1.4
<i>articulacion</i>	2	1.4
<i>acuerdo</i>	2	1.4
<i>supera</i>	2	1.4
<i>magnitud</i>	1	0.7
<i>parar</i>	1	0.7
<i>policia</i>	1	0.7
<i>perspectiva</i>	1	0.7
<i>oim</i>	1	0.7
<i>derechos</i>	1	0.7
<b>migración</b>	140	10.0

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2018</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>genera</i>	4	3.4
<i>acelerandose</i>	4	3.4
<i>expertos</i>	3	2.6
<i>oim</i>	3	2.6
<i>colombia</i>	2	1.7
<i>teme</i>	2	1.7
<i>flujo</i>	2	1.7
<i>venezolanos</i>	2	1.7
<i>ventajas</i>	1	0.9
<i>olas</i>	1	0.9
<b>migración</b>	143	20.7

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; 2014 a 2018. Notas: No se incluye el año 2013 al no tener noticias relacionadas al término de búsqueda “migrantes venezolanos”. Los resultados hacen referencia a los bigramas de la palabra *migrante* que presentaron mayores frecuencias. Abajo se detalla la frecuencia de la palabra *migrante* en el total de noticias y el parte inicial de la tabla los términos más frecuentes en el acompañamiento del término.

**Tabla 27. Bigramas, palabras que acompañan el término “migrantes” en las noticias sobre migrantes venezolanos en el periódico *El Tiempo*, por año y región de referencia (2014-2018)**

<i>Total de noticias</i>		
<b>2014</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>total</i>	1	25.0
<i>cifras</i>	1	25.0
<i>atraccion</i>	1	25.0
<b>migrantes</b>	4	75.0

*No disponible para frontera en el año 2014*

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2014</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>total</i>	1	50.0
<i>aporta</i>	1	50.0
<b>migrantes</b>	2	100.0

<i>Total de noticias</i>		
<b>2015</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>colombianos</i>	2	20.0
<i>posibles</i>	1	10.0
<i>forzados</i>	1	10.0
<i>turistas</i>	1	10.0
<i>venezolanos</i>	1	10.0
<b>migrantes</b>	10	60.0

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2015</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>ubicados</i>	1	14.3
<i>colombianos</i>	1	14.3
<i>posibles</i>	1	14.3
<i>venezolanos</i>	1	14.3
<i>hambruna</i>	1	14.3
<b>migrantes</b>	7	71.4

*No disponible para no frontera en el año 2015*

<i>Total de noticias</i>		
<b>2016</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>trafico</i>	5	18.5
<i>irregular</i>	3	11.1
<i>venezolanos</i>	3	11.1
<i>ingreso</i>	2	7.4
<i>refugiados</i>	2	7.4
<b>migrantes</b>	27	55.6

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2016</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>informaron</i>	2	22.2
<i>legalizado</i>	2	22.2
<i>trafico</i>	1	11.1
<i>irregular</i>	1	11.1
<i>venezolanos</i>	1	11.1
<b>migrantes</b>	9	77.8

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2016</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>turbo</i>	2	15.4
<i>trafico</i>	1	7.7
<i>irregular</i>	1	7.7
<i>venezolanos</i>	1	7.7
<i>ingreso</i>	1	7.7
<b>migrante</b>	13	46.2

<i>Total de noticias</i>		
<b>2017</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>venezolanos</i>	21	26.6
<b>atención</b>	9	11.4
<i>cancillería</i>	5	6.3
<i>refugio</i>	4	5.1
<i>ciento</i>	3	3.8
<i>trafico</i>	2	2.5
<i>grupo</i>	2	2.5
<i>cruzan</i>	3	3.8
<i>frontera</i>	2	2.5
<i>mayoría</i>	2	2.5
<b>migrantes</b>	79	67.1

<i>Total de noticias</i>		
<b>2018</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>venezolanos</i>	261	34.0
<b>atención</b>	47	6.1
<i>administrativo</i>	37	4.8
<i>llegada</i>	28	3.7
<i>refugiados</i>	22	2.9
<i>millones</i>	19	2.5
<i>número</i>	18	2.3
<i>trabajadores</i>	13	1.7
<i>situación</i>	13	1.7
<i>irregulares</i>	11	1.4
<b>migrantes</b>	767	61.1

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2017</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>flujo</i>	2	7.7
<i>grupo</i>	2	7.7
<i>población</i>	2	7.7
<i>ciento</i>	1	3.8
<b>atención</b>	1	3.8
<i>cruzan</i>	1	3.8
<i>frontera</i>	1	3.8
<i>mayoría</i>	1	3.8
<i>gastos</i>	1	3.8
<i>cucuta</i>	1	3.8
<b>migrantes</b>	26	50.0

<i>Noticias de frontera</i>		
<b>2018</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>gubernamental</i>	21	12.1
<i>recibir</i>	8	4.6
<i>llegada</i>	6	3.4
<b>atencion</b>	4	2.3
<i>cifras</i>	3	1.7
<i>cucuta</i>	3	1.7
<i>hermanos</i>	2	1.1
<i>ingresan</i>	2	1.1
<i>transito</i>	2	1.1
<i>salud</i>	2	1.1
<b>migrantes</b>	174	30.5

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2017</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>datos</i>	2	6.3
<i>características</i>	2	6.3
<i>miles</i>	2	6.3
<i>llegada</i>	2	6.3
<i>venezolanos</i>	1	3.1
<b>atención</b>	1	3.1
<i>cancillería</i>	1	3.1
<i>ciento</i>	1	3.1
<i>trafico</i>	1	3.1
<i>oleadas</i>	1	3.1
<b>migrantes</b>	32	43.8

<i>Noticias de no frontera</i>		
<b>2018</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<i>venezolanos</i>	66	35.3
<b>atencion</b>	12	6.4
<i>irregulares</i>	5	2.7
<i>cantidad</i>	4	2.1
<i>millon</i>	4	2.1
<i>refugiados</i>	4	2.1
<i>ayuda</i>	3	1.6
<i>trafico</i>	3	1.6
<i>niños</i>	2	1.1
<i>problemática</i>	2	1.1
<b>migrantes</b>	187	56.1

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; 2014 a 2018.

Notas: No se incluye el año 2013 al no tener noticias relacionadas al término de búsqueda “migrantes venezolanos”. Los resultados hacen referencia a los bigramas de la palabra *migrante* que presentaron mayores frecuencias. Abajo se detalla la frecuencia de la palabra migrante en el total de noticias y el parte inicial de la tabla los términos más frecuentes en el acompañamiento del término.

Dentro de las notas de prensa se destacan igualmente menciones a expertos en migración y políticos que tienen versiones diferenciales sobre este fenómeno contrastando las visiones positivas y negativas sobre la inmigración. Para German Umaña, director ejecutivo de la Cámara colombiana venezolana “La migración venezolana no ha sido perjudicial ni mucho menos masiva. Ha sido más el ruido, pues de los inmigrantes se aprende de todas partes y se beneficia a la economía”. Con referencia al alcalde de Bucaramanga (del departamento no fronterizo de Santander), por otro lado, en *El Tiempo* se especificaba que:

El alcalde fue enfático en aclarar que el Gobierno Municipal no cuenta con los recursos para atender el alto flujo de inmigrantes que llega a Bucaramanga buscando oportunidades laborales. “¿Qué hacemos si viene un habitante de calle de Venezuela? Si no podemos ni con los de aquí, entonces yo no sé, se pondrán a pedir limosna. Los factores de supervivencia yo no los puedo resolver, yo soy humano, soy ingeniero pero no mago, yo no produzco plata”, dijo Hernández Suárez (El Tiempo, 2017b).

En esta línea, en 2018 los migrantes son asociados con términos como “irregulares” e “ilegales” ejemplificando a grandes rasgos el cambio en la visión sobre los inmigrantes de Venezuela en Colombia en el periodo 2013-2018 (*Tabla 27*).

De esta forma, la temática de la inmigración venezolana se convierte en parte del debate público y a partir del 2017 en las ciudades de no frontera se hace referencia a la percepción de los colombianos sobre los inmigrantes con encuestas de percepción en Medellín y Bogotá, las cuales se especifican a continuación.

**Tabla 28. Bigramas, resultados de la palabra percepción respecto a la migración venezolana en las noticias del periódico *El Tiempo* referidas a los departamentos colombianos de frontera (2018)**

Palabras	Frecuencia
percepción seguridad	1
mala percepción	1
percepción interna	1
<b>percepción</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; 2018 Los resultados hacen referencia a los bigramas de la palabra *migrante* que presentaron mayores frecuencias.

**Tabla 29. Bigramas, resultados de la palabra percepción respecto a la migración venezolana en las noticias del periódico *El Tiempo* referidas a los departamentos colombianos de no frontera (2017 y 2018)**

Palabras en 2017	Frecuencia	Palabras en 2018	Frecuencia
encuesta percepción	2	percepción temor	2
percepción inseguridad	1	percepciones inseguridad	1
percepción bogotá	1	encuesta percepción	1
medellín percepción	1	<b>percepción</b>	3
venezolanos percepción	1		
<b>percepción</b>	5		

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia; 2017 y 2018. Los resultados hacen referencia a los bigramas de la palabra *migrante* que presentaron mayores frecuencias

En la capital del país con la *encuesta del programa Bogotá Cómo Vamos* (BCV) del periódico *El Tiempo*, realizada por la Universidad Javeriana y la Cámara de Comercio de Bogotá, con el propósito de conocer la opinión de los bogotanos sobre varios temas de coyuntura de la ciudad, se encontró que para los capitalinos “ante la creciente ola de venezolanos que llega al país, la respuesta fue bastante solidaria; la mayoría acepta que se les preste servicios de salud y educación, así como albergue y alimento”(Cárdenas, 2017).

En Medellín, capital del departamento de Antioquia, se hace mención de la *Encuesta de Percepción* del Centro de Opinión Pública de la Universidad de Medellín donde se reportó “Los habitantes de Medellín creen que la delincuencia, el microtráfico, la sobrepoblación, el trabajo informal, la prostitución, el maltrato infantil y hasta la violencia intrafamiliar aumentarían en la ciudad por la llegada de venezolanos que huyen de la crisis de su país” (Ossa, 2017). La noticia fue acompañada por el análisis de un experto en Ciencias Políticas quien indicó que la respuesta a la inmigración por parte de la sociedad colombiana es ambivalente y contradictoria, no del todo negativa, señalándose:

Paradójicamente, cuando los investigadores les preguntaron a los medellinenses si le brindarían ayuda a un venezolano, el 88 por ciento respondió que sí. Además, cuando les preguntaron si ¿creen que la situación de Venezuela afecta su vida cotidiana? El 52 por ciento respondió que en nada (Ossa, 2017).

Para los departamentos fronterizos, no se evidenció ninguna encuesta de percepción, pero en el 2018 aparece la palabra ligada a diferentes temas en Cúcuta; por una parte, refiere a la mejora en la *percepción de seguridad* en la frontera debido al despliegue de nuevas medidas de vigilancia en los pasos fronterizos de Cúcuta, como mayor fuerza pública y el nuevo registro de migrantes con TMF, los cuales llevaron a una menor afluencia diaria de venezolanos (Castillo, 2018). Por otro lado, relacionado a la *percepción interna* en el país de que el volumen y permanencia de inmigrantes sería superior a la reportada por cifras oficiales (El Tiempo, 2018g). Además de relacionar a los inmigrantes con la *mala percepción* que presentarían los cuadros de represamiento en el terminal de Cúcuta “cuyos pasillos y escaleras se han convertido en el refugio improvisado de un grueso número de migrantes” (Sandoval, 2018).

Dentro de la percepción nacional sobre el fenómeno de la inmigración en otra de las noticias con análisis complementario de expertos, en este caso el investigador del Observatorio de Venezuela de la Universidad del Rosario, Ronal Rodríguez, describe “La percepción generalizada de las personas es que el auge migratorio significa gasto social y no desarrollo” (El Tiempo, 2018m), a lo que Rodríguez agrega que la explicación recae en la misma desigualdad presentada por los colombianos en el país: “En un país como el nuestro, muchas personas se preguntan por qué darle ayuda a los venezolanos y no a los connacionales. Sin embargo, hay que pensar en la migración como una oportunidad para el crecimiento” (El Tiempo, 2018m).

En consecuencia, la percepción sobre la imagen que tienen los colombianos del fenómeno migratorio y de los venezolanos transita a ser un tema de coyuntura nacional y convertirse en un tópico de interés a partir de 2017; específicamente en los enclaves económicos de Bogotá y Medellín, en particular, se hace seguimiento de lo que piensan sus ciudadanos al respecto a través de encuestas de percepción. Las posiciones de la sociedad colombiana frente a la inmigración venezolana son ambivalentes y corresponden a diferentes temáticas de interés sobre el volumen de los inmigrantes, permanencia en el país, seguridad y, en la actualidad, la prestación de servicios básicos de salud, educación y albergue a éstos.

## **5.2 Factores determinantes en la percepción sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia**

Para Allen (2016) los periódicos tienden a enfocarse en los problemas y no en los logros de la migración, además de enfatizar un solo tipo de inmigrantes. En Colombia, sólo a partir de 2017 se

empezó a describir en prensa la percepción de los colombianos sobre la migración de venezolanos, evidenciando posiciones ambivalentes al tema de atención hacia los inmigrantes. Teniendo en cuenta que la atención mínima a éstos se encuentra ligada al acceso a salud, vivienda, trabajo y educación, en este apartado se indaga sobre el cómo la prensa ha reportado las noticias de inmigración de venezolanos y su relación con estas dimensiones de la vida cotidiana. Aunque se describe el cambio del 2013-2018, se hará énfasis en este último año por tener el mayor volumen de noticias y ser el año más reciente de estudio.

A continuación, se hace una clasificación de las noticias en las cuatro dimensiones de estudio de atención (salud, vivienda, educación trabajo) en el texto o que bien desde el título indiquen que la noticia será hacia esa temática (Para mayor detalle de la clasificación ver el *Anexo 14*). Es importante señalar que para todos los gráficos que se presentan a continuación, el eje “y” tiene como punto máximo el valor de 90, al ser el mayor número de noticias presentado por dimensión, permitiendo con ello la comparación directa entre las gráficas.

*a. Inmigrantes venezolanos y salud: “de compradores de medicinas en la frontera a epidemia mortífera. Respuestas ambiguas”*

En el *Gráfico 41* se incluye la clasificación de las noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación a la temática de salud, por región y año, teniendo en cuenta que la clasificación de *noticias que incluyen alguna temática de salud* son aquellas en las que sólo se incluía alguna palabra al respecto en cualquier parte del texto; y las *noticias especializadas de salud* son las que desde el título refieren que van a tratar específicamente el tema.

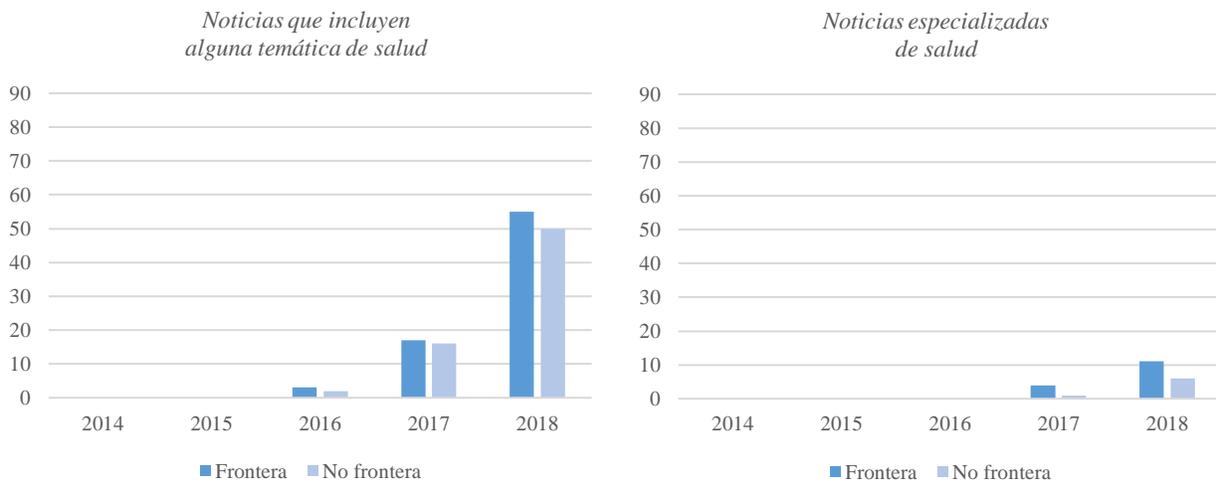
Las noticias sobre inmigrantes venezolanos en Colombia que incluyen alguna aproximación a la salud desde el periódico *El Tiempo* inician en 2016, pero como temática especializada sólo aparecen a partir de 2017 teniendo su punto máximo de exposición en 2018 en los departamentos fronterizos.

En 2016, no se reportaban noticias únicas y especializadas de salud e inmigrantes venezolanos en *El Tiempo*, pero esta temática hacía parte de otras noticias, donde se incluían apartados sobre: el paso de venezolanos a Colombia para compra de medicinas a pesar del cierre fronterizo interpuesto por Nicolás Maduro (El Tiempo, 2016a); la atención de mujeres gestantes en el departamento de

Santander (El Tiempo, 2016e); y la temática de salud como un asunto de interés en la integración de inmigrantes venezolanos en la capital del país (El Tiempo, 2016c). Se mencionaba incluso en el departamento no fronterizo de Atlántico, la necesidad de censar a los venezolanos para incluirlos en la oferta de programas de salud y educación de la región. Reportando:

En el Atlántico, con perifoneo por los principales pueblos del sur del departamento es como se está buscando a los inmigrantes irregulares de Venezuela, para censarlos e incluirlos en los planes de atención de servicios de salud y educación, especialmente a los niños, que ofrece el departamento. (El Tiempo, 2016b)

**Gráfico 41. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en salud**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

Como se evidencia en los títulos de las noticias especializadas en salud en la *Tabla 30*, a partir del segundo semestre de 2017 se enfatiza en temas de atención a la salud de los inmigrantes venezolanos. En 2018 se detalla en temas como: gestación y nacimientos; tratamiento de nuevas enfermedades en Colombia por el paso de los inmigrantes; consecuente vacunación y alerta sanitaria en algunos departamentos y costo acarreado en el país para la atención de salud de los

inmigrantes; además de la ayuda internacional prestada para la atención en salud de los inmigrantes en la frontera.

**Tabla 30. Títulos de noticias en *El Tiempo* de inmigrantes venezolanos y temática especial de salud**

Región	Título	Fecha
Frontera	En últimos 3 años, el país ha atendido la salud de 14.362 venezolanos	17 de julio 2017
	Asunto de vida o muerte, venezolanas que viajan a parir en Colombia	29 de julio 2017
	Norte de Santander en alerta amarilla por alto flujo migratorio	30 de julio 2017
	Alerta en frontera por aumento de enfermedades que llegan de Venezuela	12 de octubre de 2017
	Las venezolanas que cruzan la frontera para dar a luz en Colombia	23 de febrero 2018
	Venezolana dio a luz cuando buscaba alimentos en zona de frontera	08 de marzo 2018
	En Cúcuta toman medidas por brote de sarampión que llegó al país	16 de marzo 2018
	Habilitan cuatro puntos de vacunación en la frontera con Venezuela	21 de marzo 2018
	Corte ordena atención en salud para venezolanos en Colombia	12 de junio de 2018
	Argentina ofrece asistencia médica a migrantes en zona de frontera	27 de junio de 2018
	Cascos Blancos argentinos atienden a migrantes venezolanos en frontera	28 de junio 2018
	En Cúcuta ahora nacen más bebés venezolanos que colombianos	18 de agosto 2018
	Cruz roja ha atendido a 100 mil venezolanos en la frontera este año.	21 de septiembre 2018
	Inauguran centro médico para migrantes en la frontera con Venezuela. Este complejo, que está ubicado en el área metropolitana de Cúcuta, es administrado por Acnur.	07 de octubre 2018
	Derechos que han ganado venezolanos en la Corte a través de tutelas La Corte Constitucional ha protegido sus derechos a la salud, identidad y vivienda, entre otros.	24 de octubre 2018
	No frontera	Jornada médica para migrantes venezolanos en Bogotá
En Atlántico se le cierra el cerco al sarampión. Se toman medidas a raíz del caso del niño venezolano que fue diagnosticado en Medellín		16 de marzo 2018
Alcaldía de Santa Marta endeudada por atención médica a venezolanos		01 de junio 2018
Deuda por atención a venezolanos atizaría crisis de salud en Santander		19 de junio 2018
Piden declarar emergencia sanitaria en Santa Marta. Personería advierte que venezolanos podrían generar problemas graves en la salud y orden público.		04 de septiembre 2018
El elefante en la habitación. Nadie quiere ver la epidemia de Sida que se nos viene de Venezuela		14 de octubre 2018
En Magdalena cada día se atienden dos partos de venezolanas	13 de diciembre 2018	

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

En 2017 se intensifica el número de noticias sobre migrantes en búsqueda de medicinas, vacunas, servicios de gestación y, en general, servicios médicos, dada la escasez en el vecino país, lo que acarrea una discusión sobre el impacto que esto tendría financieramente en el departamento de Norte de Santander principalmente, al ser la delimitación geográfica con mayores puntos fronterizos con el vecino país, e incluso en la implicación sanitaria que podría acarrear a los residentes de Colombia. De esta manera, se describe que por primera vez se activa la alerta amarilla sanitaria en frontera, donde se reporta “se emitió la alerta amarilla en norte de Santander o alerta

de salud dado el elevado número de migrantes que arribaron al departamento, entre ellos niños y mujeres gestantes con acceso limitado al derecho a la salud” (El Tiempo, 2017a).

En declaraciones del ministro de salud Alejandro Gaviria<sup>7</sup> refiere “Si abrimos las puertas de par en par y atraemos pacientes de alto costo no será sostenible para las condiciones actuales de nuestro sistema de salud” (Suárez, 2017), destacando:

La Ley Estatutaria de Salud nos impone como Estado atender a todos los residentes en el país. Es un principio de altruismo y solidaridad que estamos aplicando. Por ahora estamos garantizando la atención de urgencias. Sin embargo, la atención de pacientes crónicos de alto costo, un aspecto que demandará ingentes recursos al sistema, sigue siendo un desafío no resuelto (Suárez, 2017).

En 2017 precisamente, se crean dos herramientas administrativas para tener un mayor control sobre el número de inmigrantes y la prestación de servicios a éstos dado el tipo de movilidad. Para los inmigrantes pendulares se creó la Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF) y para los inmigrantes permanentes residentes en alguna ciudad de Colombia, el Permiso Especial de Permanencia (PEP). Con la TMF los venezolanos podrían pasar a Colombia a comprar medicamentos y con el PEP trabajar formalmente en el país e inscribirse a un sistema de salud subsidiado o contributivo.

Pese a esto, se reporta que el derecho a la salud seguía siendo un tema vulnerado en los inmigrantes. Por un lado, dada la dificultad de conseguir un trabajo formal y, por otra parte, debido a la dificultad de acceder a los documentos necesarios para efectuar dichos trámites. Además, desde el gobierno se reiteraba el costo de oportunidad que acarrearía este gasto para el país teniendo en cuenta que éste también atravesaba en dicho momento con los compromisos adquiridos con la Firma del Acuerdo de Paz entre el gobierno colombiano y el grupo armado de Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - FARC, acuerdo firmado a finales del año 2016.

La ministra del exterior, canciller María Ángela Holguín expresó así su preocupación: “Complica el posconflicto en la medida en que a los recursos que tiene el Estado colombiano para responder

---

<sup>7</sup> Ver Anexo 13. *Personas mencionadas en las notas de prensa*

a los compromisos que se hicieron en el acuerdo (de paz) –en salud, educación, vías, proyectos productivos– se le suma el costo adicional grande (de) recibir a una cantidad de venezolanos”.

Adicionalmente, en 2018 sigue la alerta sanitaria en Cúcuta y se crea un plan de contingencia sanitario al presentarse en el país el primer caso de sarampión en tres años, por parte de un menor de edad venezolano, diseñándose por ende varias jornadas de vacunación a los migrantes en distintos puntos del país, reportándose:

Ante la confirmación este jueves por parte del Ministerio de Salud del primer caso de sarampión registrado en el país, en los últimos tres años, autoridades sanitarias de las regiones más afectadas por la migración venezolana toman medidas para prevenir la propagación de esta y otras enfermedades relacionadas con el éxodo (El Tiempo, 2018h).

Preocupación que se suma al control de otras patologías como la malaria, la difteria, el sarampión o el mal de Chagas, especialmente en la región de frontera (El Tiempo, 2018l) y se añade a otras apreciaciones negativas de la inmigración y efecto en la salud del país con calificaciones negativas como la expuesta dentro de los artículos de opinión publicados por *El Tiempo*, donde se describe:

Nadie en Colombia quiere hablar de eso. O nadie quiere ver la gravedad de ese hecho. Pero lo cierto es que los vecinos están viviendo una epidemia de VIH-Sida que está fuera de control. Y que amenaza con llegar a Colombia como está sucediendo con la aftosa, la difteria y el sarampión. Enfermedades que regresaron al país después de muchísimos años, cortesía del desastre chavista que destrozó a Venezuela y está generando la creciente avalancha de migrantes hacia nuestra tierra (Ochoa, 2018).

La percepción dibujada a partir de un perfil migratorio particular que se generaliza y problematiza cuando se usa la analogía de la inmigración como “una epidemia mortífera cuya puerta de entrada serán las fronteras colombianas; y cuyo vector de contagio serán los miles de mujeres venezolanas y jóvenes que se están prostituyendo en nuestras caras” (Ochoa, 2018).

Se declaran adicionalmente, deudas hospitalarias en otros puntos del territorio colombiano y se pide declarar emergencia sanitaria en otras ciudades como Santa Marta (ubicada en el departamento

de Magdalena). En las temáticas de prensa sigue prestándose especial atención al tema de la prestación de servicio a mujeres embarazadas.

Adicionalmente se amplía la discusión de la migración a nivel nacional e internacional. no sólo departamental: con sentencia de corte se ordena la atención en salud de los venezolanos en el país; con el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos – RAMV se recauda un soporte para la formulación y diseño de política pública respecto a esta población; para *los caminantes* se habilitan primeros albergues y lugares de paso en frontera con Venezuela; y se trabaja en la construcción de red de apoyo internacional en atención salud de los migrantes que inicia con la ONU y recepción de diferentes donaciones internacionales en dinero, equipo médico y personal en salud.

El presupuesto a salud pasa a ser un tema fundamental en la discusión sobre la inmigración venezolana, sobre todo concerniente al bienestar de los Niños, Niñas y Adolescentes (NNA), por lo cual la palabra salud usualmente se acompaña de la palabra educación en las noticias. De esta forma, la atención de salud pública, en cabeza del Ministerio de Salud marca la pauta en esta dimensión.

Con los bigramas referenciados en la

*Tabla 31* se detallan los términos que acompañan en mayor frecuencia a la palabra salud en las notas de prensa de 2018. En ambas regiones de estudio los 10 bigramas expuestos explican más del 50% de las asociaciones de esta dimensión.

**Tabla 31. Bigramas de la palabra salud, *El Tiempo* 2018**

Noticias de frontera			Noticias de no frontera		
2018	Frecuencia	Porcentaje	2018	Frecuencia	Porcentaje
<i>salud educacion</i>	10	9.3	<i>salud educacion</i>	19	17.8
<i>servicios salud</i>	9	8.4	<i>atencion salud</i>	11	10.3
<i>ministerio salud</i>	8	7.5	<i>secretaria salud</i>	10	9.3
<i>sistema salud</i>	6	5.6	<i>servicios salud</i>	7	6.5
<i>salud publica</i>	4	3.7	<i>sistema salud</i>	6	5.6
<i>salud migrantes</i>	4	3.7	<i>salud alimentacion</i>	4	3.7
<i>derecho salud</i>	4	3.7	<i>salud bucaramanga</i>	3	2.8
<i>condiciones salud</i>	4	3.7	<i>ministerio salud</i>	3	2.8
<i>atencion salud</i>	3	2.8	<i>instituto salud</i>	3	2.8
<i>acceso salud</i>	3	2.8	<i>salud publica</i>	3	2.8
<b>salud</b>	107	51.4	<b>salud</b>	114	64.5

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

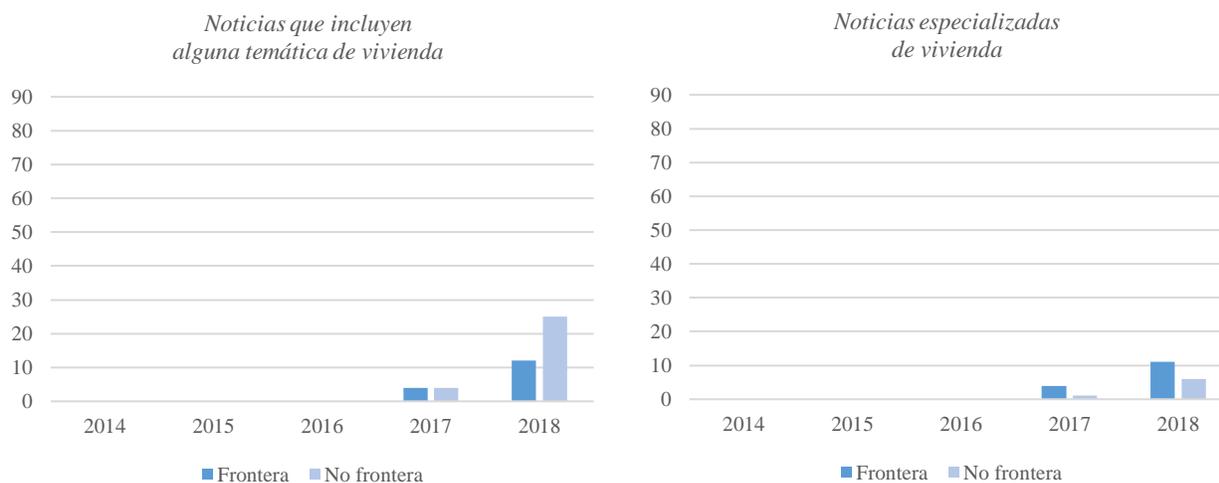
En la frontera adquieren importancia el derecho a la salud de los migrantes, su acceso a este derecho y las condiciones de salud de éstos. En los demás departamentos, se visibiliza la preocupación sobre la alimentación y salud de los inmigrantes y se resalta el caso de Bucaramanga (El Tiempo, 2018k). Concluyendo así en ambas regiones con una percepción similar en materia del efecto de la inmigración venezolana en la salud, enfocada en inquietudes sobre la atención en salud a los inmigrantes, el costo de oportunidad que esto implicaría en el presupuesto del país y en la amenaza en salubridad percibida por algunas ciudades con referencia a los inmigrantes.

*b. Inmigrantes venezolanos y condiciones de vivienda: “de habitantes de calle a beneficiarios de albergues. El énfasis en la precarización”*

En la dimensión de vivienda se incluyeron palabras en las que los reportajes describan explícitamente el término vivienda o bien brindan una aproximación a las condiciones de vida de los inmigrantes. Respecto a esta delimitación se incluyen términos como albergues y “cambuches”, término colombiano usado para designar viviendas improvisadas para pasar la noche. En el *Gráfico 42* se incluye la clasificación de las noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación a la temática vivienda, teniendo en cuenta que la clasificación de *noticias que incluyen alguna temática de vivienda* son aquellas en las que las noticias referían sólo a vivienda o calidad de vida de los hogares de los inmigrantes venezolanos e incluían alguna palabra al respecto en cualquier parte del texto; y las *noticias especializadas de vivienda* son las que desde el título refieren que van a tratar sólo este tema.

Las noticias sobre inmigrantes venezolanos que incluyen algunos de estos términos desde el periódico *El Tiempo* inician en 2017, como temática especializada y subtema de otro tipo de notas de prensa, presentaron una mayor cobertura en 2018 y en departamentos de no frontera (*Gráfico 42*).

**Gráfico 42. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en vivienda**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

Como se evidencia en los títulos de las noticias especializadas en la *Tabla 32* las notas de prensa con énfasis en condiciones de vida de los inmigrantes se han centrado en aquellos segmentos de población más vulnerable, los inmigrantes en condición de habitantes de calle en 2017 y posteriormente los albergues creados por autoridades nacionales y entidades internacionales para la estadía corta de migrantes en tránsito por diversos rincones del país dado el paso de *los caminantes*, o estadía más larga de inmigrantes en algunos otros sectores.

En 2017, también se presentan otro tipo de casos a menor escala en los que se evidencian procesos de inserción de los inmigrantes en las comunidades como el presentado en el barrio Cedritos de Bogotá, que en el reportaje lo refieren como “Cedrizona” por el alto número de venezolanos. Además del municipio de Manatí en Atlántico, donde destacan que el recibimiento ha sido no sólo a venezolanos sino igualmente a colombianos retornados del vecino país.

**Tabla 32. Títulos de noticias en *El Tiempo* de inmigrantes venezolanos y temática especial de vivienda**

Región	Título	Fecha
Frontera	Cancillería anuncia medidas para atención de migrantes en frontera El plan humanitario prioriza niños y madres que duermen en calles de Cúcuta y su área metropolitana	28 de julio 2017
	Norte de Santander en alerta amarilla por alto flujo migratorio. Cancillería anunció medidas para atender personas en tránsito que duermen en las calles de Cúcuta.	30 de julio 2017
	El oriente del país colapsa ante la ola migratoria de venezolanos Cientos de ciudadanos que llegan a diario están viviendo en calles de Cúcuta y Bucaramanga.	29 de noviembre 2017
	Primer hogar de paso en frontera beneficiaría a migrantes en tránsito	19 de enero 2018
	Piden desalojo de venezolanos que viven en canchas de Cúcuta.	22 de enero 2018
	Autoridades desalojarán a unos 200 venezolanos de Terminal en Cúcuta	26 de enero 2018
	Cúcuta, al borde de una crisis social por ola migratoria. Albergues improvisados y otros escenarios que ilustran la magnitud de la crisis humanitaria.	01 de febrero 2018
	Colombia habilita el primer hogar de paso en frontera con Venezuela	02 de febrero 2018
	Cúcuta, cerca de emergencia social por venezolanos durmiendo en calles	06 de febrero 2018
	Así se vive en el primer hogar de paso para venezolanos en la frontera.	04 de febrero 2018
	70 venezolanos fueron desalojados de la Terminal Cúcuta	05 de febrero 2018
	Hogar de paso en la frontera atiende a 2.500 venezolanos a diario	10 de junio 2018
	Derechos que han ganado venezolanos en la Corte a través de tutelas. La Corte Constitucional ha protegido sus derechos a la salud, identidad y vivienda, entre otros.	24 de octubre 2018
	No frontera	Parques de Bucaramanga se han convertido en camas para migrantes. Muchos de ellos, algunos profesionales, han caído en la indigencia
“Cedruzuela”, el barrio que 'conquistaron' los venezolanos en Bogotá.		30 de marzo 2017
Manatí, el pueblo costeño 'tomado' por migrantes de Venezuela. A este lugar, en el sur del Atlántico, han regresado 650 familias, entre colombianos y venezolanos		30 de marzo 2017
Colonia venezolana se instaló en terminal de Barranquilla. En este lugar hay cerca de 300 venezolanos ubicados en las zonas verdes del sector.		24 de noviembre 2017
Las calles, el nuevo 'hogar' de los que llegan al oriente del país. La Alcaldía de Cúcuta aseveró que alrededor de 1.000 migrantes duermen en 'cualquier lugar'.		03 de febrero 2018
Desalojan a venezolanos que tenían cambuches en playas de Santa Marta. Ahora las playas son el albergue de estos migrantes que huyen de la crisis política del país vecino.		16 de agosto 2018
Venezolanos se quedan sin el albergue temporal. Condiciones sanitarias del lugar precipitaron cierre, de 100 venezolanos que había ahí, 40 salieron		16 de agosto 2018
La encrucijada de la ciudad con los cambuches venezolanos. A las 160 personas que están junto a la terminal del Salitre, se suman avivatos que reclaman ayudas.		18 de septiembre 2018
Desmante de campamento de venezolanos en Bogotá será durante 15 días. Primeras familias que recibirán ayuda del Distrito son las que tienen niños menores de 5 años.		18 de septiembre 2018
Distrito promete atender zona de campamento venezolano. Ciudadanos se quejan por falta de socialización previa. Autoridades se comprometen con seguridad.		12 de noviembre 2018
Así ha sido la llegada de venezolanos a campamento en Engativá. Habitantes de la zona protestan por su arribo.		13 de noviembre 2018
Migrantes aceptaron reglas de convivencia en nuevo albergue		13 de noviembre 2018
Negocios de Marina de Santa Marta, los baños públicos de venezolanos. En horas de la noche, los migrantes que duermen en la calle se toman esta zona comercial.		10 de diciembre 2018
De los 470 venezolanos en el campamento, hoy solo quedan 252		12 de diciembre 2018

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

En el caso de Cedritos se exponen las diferencias en las cifras percibidas por la población sobre el número de venezolanos residentes:

En Cedritos no hay dudas del impresionante número de personas que ahora residen allí. Zoraida Varela, vicepresidenta de la Asociación de venezolanos en Colombia, cuenta que, como mínimo porque son muchos más, conoce de 200 personas que viven en ese barrio, pero otros residentes calculan que pasan de lejos de 1.000 (Jiménez, 2017).

Además de enunciar las redes de apoyo que se van forjando y fortaleciendo entre inmigrantes, exponiendo “para Fabiola, sus compatriotas han tenido la necesidad de unirse por la situación del país y por ello nos adueñamos de una zona como Cedritos. La hemos convertido en una pequeña Venezuela” (Jiménez, 2017).

En el caso de Manatí, se reporta que en los años noventa la población buscaba emigrar a Venezuela producto de las carencias percibidas en el departamento de Atlántico. Resaltando que en aquella época “de 10 familias, nueve tenían algún miembro en el vecino país” (Herrera, 2017). En la actualidad, sin embargo, la vía de la migración dirigida de Venezuela a Colombia arroja según prensa que “a la fecha, la Alcaldía estima que superan las 2.000 familias. El 90 por ciento llegó sin nada en las manos. Los nacidos aquí ahora regresaron con esposas e hijos venezolanos” (Herrera, 2017). A la precaria situación de estas familias se suma el hecho de que el sitio al que llegan en Colombia es catalogado como zona de riesgo, producto de constantes inundaciones, además de un sector sin servicio de agua ni luz.

La temática aparece como una preocupación dados los llamados cuadros de miseria presentados en algunas ciudades como Cúcuta y Bucaramanga desde 2017 y Bogotá en 2018, donde familias de migrantes se asientan en sitios improvisados como terminales y parques. Ante esto, se sugiere se deben aumentar la oferta de programas dirigidos a los venezolanos:

La Administración Municipal ha hecho esfuerzos, como la creación el pasado 9 de agosto de la Oficina de Atención a los venezolanos, en la que se les asesora para acceder a servicios de salud (atención de urgencias y vacunación de menores), educación, apoyo psicológico y jurídico. Ochoa Maldonado reconoció que hay avances, pero recaló que hoy tienen nuevas

necesidades como la de vivienda y es obligación empezar a encontrar soluciones (El Tiempo, 2018a).

Dentro de estos reportes se detallan problemas de las comunidades receptoras con los albergues de migrantes. En la capital del país, como ejemplifica una noticia respecto a los albergues improvisados de venezolanos alrededor de la terminal de transporte, parte de las entrevistas realizadas a la población al respecto indican *“esta situación es lamentable. Todos los días veo llegar más y más gente en malas condiciones, con niños, con la esperanza de una ayuda. Pero ya se comienza a ver cómo la sociedad los rechaza”* (Parra, 2018).

El rechazo es fortalecido cuando se añan otros factores históricos de discriminación como etnia y orientación sexual. En Cúcuta la tensión de la población se reporta es especial con ciertos sectores de la población como las comunidades indígenas venezolanas yukpa. De los que se describe *“suelen tener problemas de convivencia con los residentes, porque acostumbran a hacer sus necesidades en la calle y a sostener relaciones sexuales en plena vía pública”* (El Tiempo, 2018e), por lo que la misma población cucuteña *“ha exigido a través de quejas y derechos de petición una rápida intervención para esta población ancestral, cuyos niños y mujeres en gestación viven en precarias condiciones y a pleno rayo del sol”* (El Tiempo, 2018i). La situación de tensión percibida por los asentamientos informales derivó en la activación de una bomba molotov cerca del resguardo de las 650 familias venezolanas, hecho que no tuvo lesionados pero evidenció el rechazo percibido hacia los inmigrantes (El Tiempo, 2018c), que según otra nota de prensa, citando las denuncias de la Fundación Progresar, son consecuencia de la estigmatización fomentada desde redes sociales y la lenta reacción institucional al fenómeno migratorio (El Tiempo, 2018d).

En Bucaramanga, las mismas ayudas dirigidas a los inmigrantes evidencian situaciones de rechazo a sectores de su población. Uno de los reportajes indica que la Alcaldía de la ciudad debió retirar una valla de una Fundación destinada a la ayuda de los migrantes, dado el contenido discriminatorio de ésta *“en la que se ofrecía refugio y comida gratis por quince días a los migrantes del vecino país. Sin embargo, dejando claro que no se aceptaban homosexuales, drogadictos y ladrones”* (El Tiempo, 2018o).

De los reportajes no sólo se encuentran problemáticas de la población con los albergues de venezolanos, igualmente con su asentamiento en viviendas. En pequeños municipios aledaños a

Bogotá, la tensión entre extranjeros e inmigrantes ha derivado en amenazas hacia la vida de los venezolanos difundidas por WhatsApp y redes sociales (Cruz, 2018). Donde se reporta:

Estos hechos son solo el ápice de la situación que se vive en las poblaciones aledañas a Bogotá, pues las administraciones municipales hablan de hacinamiento en casas arrendadas, explotación laboral hacia los venezolanos, choque porque algunos ofertan su mano de obra a la mitad de lo que lo hace un trabajador colombiano, entre otros hechos (Cruz, 2018).

Frente a las condiciones de vida de los venezolanos se ejemplifica que “se está presentando el fenómeno de que en una sola casa viven entre 13 y 15 personas, muchas sin un solo documento (migratorio)” (Cruz, 2018).

En octubre de 2018 a partir de las tutelas interpuestas al gobierno colombiano, dentro de derechos reconocidos por la corte constitucional a los inmigrantes venezolanos, se dispone “el alto tribunal le ordenó al Gobierno reglamentar las condiciones que permitan la entrega de subsidios de vivienda a esa población”.

**Tabla 33. Bigramas de la palabra vivienda, *El Tiempo* 2018**

Noticias de frontera			Noticias de no frontera		
2018	Frecuencia	Porcentaje	2018	Frecuencia	Porcentaje
<i>pierden viviendas</i>	1	20.0	<i>mejoramiento vivienda</i>	1	16.7
<i>necesidades vivienda</i>	1	20.0	<b><i>vivienda beneficios</i></b>	1	16.7
<i>subsidio vivienda</i>	1	20.0	<i>vivienda pagar</i>	1	16.7
<i>vivienda comida</i>	1	20.0	<i>recursos viviendas</i>	1	16.7
<b><i>viviendas beneficios</i></b>	1	20.0	<i>sisben viviendas</i>	1	16.7
			<i>habitat vivienda</i>	1	16.7
<b>vivienda</b>	5	100.0	<b>vivienda</b>	6	

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

Con referencia a la puntualización del reportaje sobre la palabra vivienda y no a términos adyacentes, en ambas regiones esta palabra tiene una baja frecuencia total, por lo tanto, los bigramas no describen tendencias claras, por ser pares de palabras que sólo se nombraron una vez en las notas de prensa.

En ambas regiones se enuncian someramente los beneficios a los cuales podría acceder la población venezolana con el PEP, que al ser parte de los accesos que brinda este permiso a nivel nacional, aplicarían tanto en regiones fronterizas como no fronterizas. Al ser parte del PEP, los venezolanos pueden registrarse en la base de datos del el Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales – SISBEN, donde “podrán acceder a programas como Familias en Acción, acceder al régimen subsidiado, apoyo para el mejoramiento de vivienda, y beneficios en planes de agua potable y del sector agrícola” (El Tiempo, 2018b).

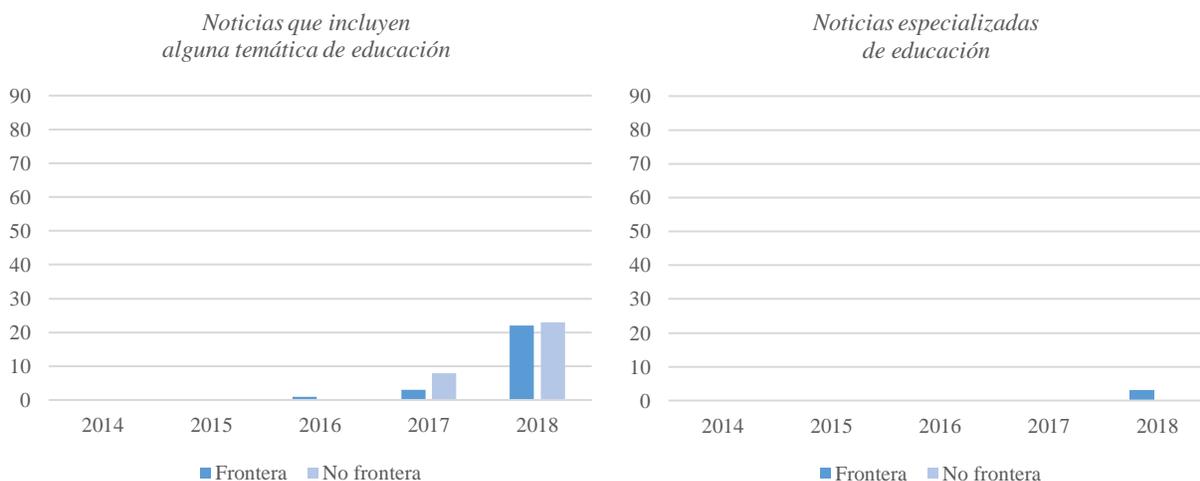
Así, en términos de vivienda es menor la cobertura sobre la inmigración venezolana y, cuando se reporta, no es necesariamente bajo este término, la cobertura sobre sus condiciones de vida ha sido puntualizado en los inmigrantes en condición de calle y en estadía en albergues que se han ido adecuando a éstos. Dicha cobertura es similar tanto en la región de frontera como en no frontera, destacando la condición de vulnerabilidad de los venezolanos y las crecientes tensiones de colombianos hacia los inmigrantes, que tienen su punto más álgido en 2018.

*c. Inmigrantes venezolanos y educación: “dilema de cobertura y financiación, pero respuesta positiva en las aulas”*

En el *Gráfico 43* se incluye la clasificación de las noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación a la temática de educación, teniendo en cuenta que la clasificación de *noticias que incluyen alguna temática de educación* hacen referencia a las noticias que incluían alguna palabra al respecto en cualquier parte del texto; y las *noticias especializadas de educación* son las que desde el título refieren que a este tema.

Las noticias sobre inmigrantes venezolanos en Colombia que incluyen alguna aproximación a la educación desde el periódico *El Tiempo* inician en 2016 en la región fronteriza, pero como temática especializada sólo aparecen en 2018 y nuevamente sólo para los departamentos que limitan con Venezuela. Aunque en los departamentos no fronterizos también se menciona la educación en las noticias sobre inmigrantes venezolanos, no se encontró ninguna nota de prensa especializada sobre esta temática.

**Gráfico 43. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en educación**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

De tal manera que, como se evidencia en los títulos de las noticias especializadas en educación, sólo fueron publicados tres reportajes desde este punto de vista en 2018, dirigiendo la atención a la mayor demanda educativa en Cúcuta, capital de Norte de Santander, particularmente. Evidenciando además que esta mayor cobertura se debe igualmente a la migración transfronteriza:

De 2017 a 2018, la población venezolana matriculada en los colegios de Cúcuta se cuadruplicó al pasar de 800 extranjeros a más de 4.000 atendidos durante este año. Este aumento ha obligado también a ampliar la cobertura de programas como el Plan de Alimentación Escolar (PAE) y el transporte binacional, que moviliza a la mayoría de estos migrantes a su residencia, ubicada en el país vecino (El Tiempo, 2018m).

**Tabla 34. Títulos de noticias en *El Tiempo* de inmigrantes venezolanos y temática especial de educación**

Región	Título	Fecha
Frontera	Población venezolana en colegios fronterizos se quintuplicó en el 2018	20 de febrero 2018
	Demanda de migrantes en frontera podría colapsar capacidad de colegios	03 de octubre 2018
	Migrantes venezolanos se quedan sin cupos escolares en la frontera	07 de diciembre 2018

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

Adicionalmente, en los bigramas (*Tabla 35*) se aprecia que, si bien no se encontraron noticias especializadas de educación en la región de no frontera, sí era un asunto recurrente en otras noticias de la región, haciéndose mención de este término 43 veces en sus notas de prensa, ligándose el término frecuentemente con la temática de salud y, en general, a debates presupuestarios sobre los recursos destinados a la atención a esta nueva población residente en el país.

Por otra parte, también se da cuenta de experiencias positivas entre inmigrantes y nativos en términos de inserción a las aulas escolares en las notas de prensa; particularmente en Bogotá, donde se describe dentro de las experiencias de los inmigrantes un recibimiento acogedor en los colegios. En parte de estas entrevistas se describe “ha sido tanta la cantidad de chamos en este barrio que la venezolana Carolina Ardizzone cuenta que a sus hijas, en colegios de la zona, como el Provinma, les ponen en las izadas de bandera el himno de su país” (Jiménez, 2017). Reportajes que representan un acoplamiento positivo de los NNA inmigrantes, “las niñas ya ni saco se ponen, se han acostumbrado al fresco y al viento bogotanos. Ellas asisten al colegio y, aunque a veces preguntan por su país de origen, cada día se sienten más cómodas en su nuevo entorno” (Motoa, 2018).

**Tabla 35. Bigramas de la palabra educación, *El Tiempo* 2018**

Noticias de frontera			Noticias de no frontera		
2018	Frecuencia	Porcentaje	2018	Frecuencia	Porcentaje
<i>salud educacion</i>	10	9.3	<i>salud educacion</i>	19	17.8
<i>secretaria educacion</i>	4	3.7	<i>secretaria educacion</i>	4	3.7
<i>educacion empleo</i>	4	3.7	<i>recursos educacion</i>	3	2.8
<i>educacion cucuta</i>	3	2.8	<i>educacion trabajo</i>	2	1.9
<i>ministerio educacion</i>	2	1.9	<i>educacion publica</i>	2	1.9
<i>alimentacion educacion</i>	2	1.9	<i>educacion gobierno</i>	2	1.9
<i>educacion seguridad</i>	2	1.9	<i>educacion comienza</i>	2	1.9
<i>nivel educacion</i>	1	0.9	<i>educacion atencion</i>	2	1.9
<i>temas educacion</i>	1	0.9	<i>alimentacion educacion</i>	2	1.9
<i>prestan educacion</i>	1	0.9	<i>presupuesto educacion</i>	1	0.9
<b>educacion</b>	29	28.0	<b>educacion</b>	43	36.4

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

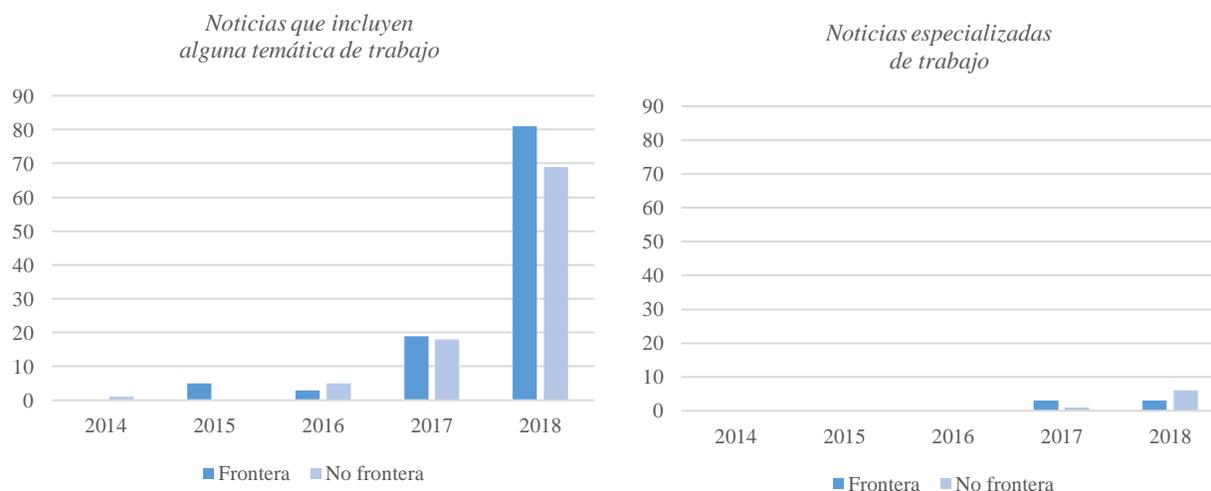
De esta forma, en esta dimensión si se detalla una percepción diferencial entre los departamentos fronterizos y no fronterizos al ser la mayor demanda educativa un hecho resaltando en Cúcuta, pero no en otras ciudades.

d. *Inmigrantes venezolanos y trabajo: “de petroleros a mensajeros. El rebusque”*

En el *Gráfico 44* se incluye la clasificación de las noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación a la temática de trabajo, teniendo en cuenta que: la clasificación de *noticias que incluyen alguna temática de trabajo* hace referencia a las noticias en las que había alguna palabra al respecto en cualquier parte del texto; y las *noticias especializadas de trabajo* son las que desde el título refieren que van a tratar sólo a este tema.

Las noticias sobre inmigrantes venezolanos en Colombia que incluyen alguna aproximación a los términos trabajo, empleo o derivados datan de 2014, siendo la única dimensión que se encontraba en el discurso público de la inmigración venezolana desde el inicio del periodo de estudio. Sin embargo, aunque es la temática con mayor representatividad dentro del cuerpo de noticias de las regiones, son pocas las notas de prensa especializadas al respecto en la división de frontera y no frontera.

**Gráfico 44. Evolución en el número de noticias sobre inmigrantes venezolanos con alguna aproximación en la temática de trabajo**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

**Tabla 36. Títulos de noticias en *El Tiempo* de inmigrantes venezolanos y temática especial de trabajo**

Región	Título	Fecha
Frontera	Alto flujo de migrantes ha incrementado la economía en la frontera. Sector transporte y divisas en Cúcuta, los más favorecidos. Los supermercados reportaron normalidad.	28 de julio 2017
	Migrantes en tránsito, los afectados por paro de cambistas en frontera	04 de octubre 2017
	Venezolanos ofrecen en parques de Cúcuta servicios odontológicos. Otros también hacen cortes de pelo y hasta venden café.	10 de noviembre 2017
	‘Aquí no puede haber explotación laboral a venezolanos’: Canciller	01 de febrero 2018
	Gremios de Cúcuta reclaman acciones ante crisis fronteriza. Seguridad, generación de empleo y caracterización del migrante, encabezan el pliego de peticiones.	07 de febrero 2018
	Los artesanos venezolanos que tejen productos con billetes de su país Encontraron en esta labor un mejor uso para los bolívares, moneda que actualmente está devaluada.	28 de febrero 2018
No frontera	Migrantes aumentan informalidad laboral	21 de junio 2017
	Venezolanos en el Eje, no solo son recolectores de café	21 de enero 2018
	Venezolanos en Cali, un drama que encuentra solución en 'el rebusque' Muchos viven gracias a las ventas informales.	12 de febrero 2018
	Venezolanos agravan problema de informalidad turística en Santa Marta	21 de junio 2018
	Migrantes venezolanos en Pereira, entre el rebusque y la xenofobia. Preocupa que algunas venezolanas ya están ejerciendo la prostitución en la ciudad.	16 de septiembre 2018
	Hubo más venezolanos que ofertas en la feria de empleo en Medellín	19 de septiembre 2018
¿En qué consiste la Ruta de Empleabilidad para extranjeros en el país? Uno de los objetivos del programa es prevenir la explotación laboral a los extranjeros.	18 de octubre 2018	

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

Como se evidencia en los títulos de las noticias especializadas en trabajo (Tabla 36), **Tabla 30** las notas de prensa sobre los inmigrantes venezolanos y el empleo presentan diferentes temáticas que van desde el efecto de éstos en los mercados de trabajo de las áreas a las que llegan, las medidas administrativas diseñadas para su inserción, y sus experiencias de trabajo y forma de buscar sustento en Colombia. Dentro de las notas de prensa que ejemplifican el evidente cambio en la percepción sobre los venezolanos en el país se detalla:

¿Se acuerdan cuando, hace unos años, alguien decía que había visto unos venezolanos en un restaurante, y todos pensaban en los dueños de una petrolera? Eran los tiempos en que los más ricos salían por el aeropuerto de Maiquetía, llevando sus capitales a muchos destinos, entre ellos Colombia. Pero las cosas cambiaron: hoy es difícil recorrer las principales ciudades del país sin cruzarse con un venezolano que sobrevive en los más

diversos oficios, ya sea como mesero, como mensajero o pidiendo ayuda en un semáforo” (El Tiempo, 2018n).

En 2014 se referían a los venezolanos como una de las nacionalidades que veía en Colombia un destino importante en materia de negocios y turismo en los departamentos centrales del país, citando un informe de Migración Colombia “El informe demuestra que los venezolanos (261.343) siguen teniendo a Colombia como un destino importante, sobre todo en áreas como negocios y turismo” (El Tiempo, 2014).

En 2016 se da un viraje en la relación colombo-venezolana, se empieza a enunciar en la prensa un éxodo de venezolanos indocumentados, y la deportación de algunos de estos inmigrantes desde Colombia. La información presentada de migración de venezolanos en el país se reporta desde diferentes aristas en materia de mercado laboral. Desde el punto de vista negativo, se publica que “el éxodo de venezolanos indocumentados a Colombia traspasó los municipios fronterizos y se extendió hasta el interior del país, donde, en ciudades como Bucaramanga y Barrancabermeja, se instalan como vendedores ambulantes y prostitutas, entre otras actividades informales” (El Tiempo, 2016e). Desde otro lente, la prensa igualmente hace mención de las oportunidades de esta migración

Según Sebastián Estupiñán, de la dirección económica de la Cámara Colombo Venezolana, las empresas venezolanas que más se destacan en Bogotá son Polar y Congrupa, es decir, Alfonso Rivas en Venezuela. Estas empresas han generado una buena cantidad de empleos y nuevos productos. De otro lado, han llegado una gran cantidad de pequeños empresarios con el objetivo de emprender (El Tiempo, 2016d).

En 2017 se incluyen así reportajes del manejo de la creciente migración por parte del gobierno central y los gobiernos departamentales y de diferentes ciudades, además de temáticas especializadas de trabajo y recursos para los migrantes. Se mencionan “mesas de crisis” encargadas de monitorear el flujo migratorio y los planes especiales en materia de trabajo y salud, por parte del Ministerio de Trabajo y la Secretaría de Salud. A la par, siguen apareciendo noticias que relacionan a los venezolanos con bandas delincuenciales, trabajo sexual e inseguridad; el alcalde

de Bucaramanga, capital del departamento de Santander, incluso los llamó “desocupados y limosneros” (El Tiempo, 2017b).

En el 2018 aumentó exponencialmente el número de noticias relacionadas con inmigrantes venezolanos. Se relaciona a los migrantes con el desempleo y el trabajo informal, específicamente de la ciudad fronteriza de Cúcuta (El Tiempo, 2018f) y se habla de migrantes viviendo situaciones de hacinamiento y explotación laboral (El Tiempo, 2018j). En materia de gobierno, se inicia la Implementación de la Ruta de la Empleabilidad para Extranjeros - Rutec, una propuesta que define los lineamientos para que ciudadanos de otros países trabajen en territorio nacional.

En la ciudad fronteriza de Cúcuta se evidencia el impacto de la migración de venezolanos en el mercado laboral desde dos aristas. Desde una perspectiva negativa, las agremiaciones económicas en Cúcuta denotan un “agresivo despunte en los índices de desocupación e informalidad” (El Tiempo, 2018f), por los efectos de la llamada *ola migratoria*. Desde otra perspectiva, el director de la Cámara de Comercio de Cúcuta enfatiza dentro de los aspectos positivos de la migración en la ciudad el que:

Las ramas de calzado, cuero y textiles se han dinamizado, contratando de forma legal, pero con menos costo de lo que vale un operario en una ciudad más grande, lo que permitirá impulsar la economía local. Por lo tanto, sería el momento de que el Gobierno Nacional establezca incentivos para que se instalen más empresas en las zonas fronterizas (El Tiempo, 2018g)

Con los bigramas se detallan los términos que acompañan en mayor frecuencia a la palabra trabajo en las notas de prensa del año 2018. En los departamentos no fronterizos se encuentra una mayor frecuencia de la palabra trabajo, pero en ambos casos los bigramas sólo explican menos del 25% de la asociación del término. No evidenciándose tendencias particulares respecto a la división entre la experiencia en frontera y no frontera.

**Tabla 37. Bigramas de la palabra trabajo, El Tiempo 2018**

Noticias de frontera			Noticias de no frontera		
2018	Frecuencia	Porcentaje	2018	Frecuencia	Porcentaje
<i>trabajar horas</i>	2	2.8	<i>puedan trabajar</i>	5	3.9
<i>conseguir trabajo</i>	2	2.8	<i>trabajo techo</i>	2	1.6
<i>trabajo comercio</i>	2	2.8	<i>trabajo salud</i>	2	1.6
<i>trabajo cucuta</i>	2	2.8	<i>ministerio trabajo</i>	2	1.6
<i>frontera trabajo</i>	2	2.8	<i>educacion trabajo</i>	2	1.6
<i>posibilidad trabajar</i>	1	1.4	<i>edad trabajar</i>	2	1.6
<i>perdidas trabajo</i>	1	1.4	<i>conseguir trabajo</i>	2	1.6
<i>necesidad trabajar</i>	1	1.4	<i>ofertas trabajo</i>	2	1.6
<i>trabajos calificados</i>	1	1.4	<i>pep trabajar</i>	1	0.8
<i>trabajo pasaporte</i>	1	1.4	<i>permiso trabajo</i>	1	0.8
<b>trabajo</b>	71	21.1	<b>trabajo</b>	129	16.3

Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

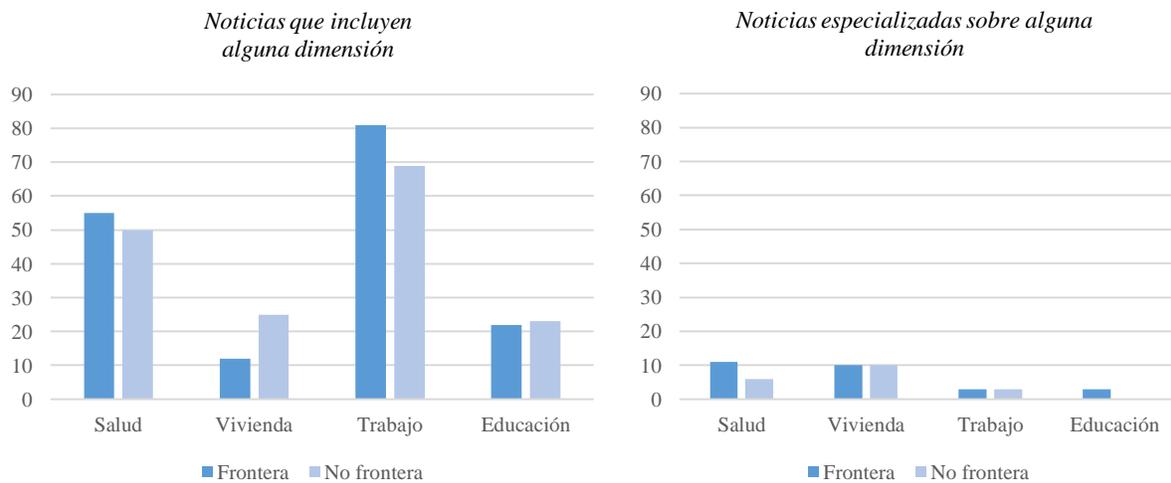
Para esta dimensión se complejizan los reportajes, con la frecuencia de las noticias o los grupos de palabras mayormente usados no se encuentran diferencias puntuales entre las regiones y la cobertura del trabajo de los migrantes. En la descripción en el tiempo de las noticias, sin embargo, sí se evidenció que la informalidad relacionada a los inmigrantes era una temática reportada desde el 2016 en la región fronteriza y sólo a partir de 2017-2018 algo experimentado por otras ciudades del interior del país.

### **5.3 Percepción actual sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia desde el acceso a salud, vivienda, educación y trabajo**

En los anteriores apartados se evidenció el cambio en los reportajes sobre los inmigrantes venezolanos alrededor de cuatro servicios básicos esenciales de estudio: salud, vivienda, trabajo y educación, detallando como en todas las temáticas se encontró un cambio en el año 2018, tanto en términos cuantitativos como de relevancia temática. En el *Gráfico 43* se incluye la clasificación de las noticias por acceso básico esencial y región en el año 2018, teniendo en cuenta que la clasificación de noticias que hacen mención del tema (vivienda, salud, educación o trabajo) en cualquier parte del texto; y las noticias especializadas de cada acceso, es decir, que desde el título refieren a un único tema.

Dentro de las notas de prensa, el trabajo fue la temática más presente en las noticias, seguida de la temática de salud. En los departamentos no fronterizos, la tercera temática en relevancia fue la vivienda y, finalmente, la educación. Para los departamentos fronterizos, por otra parte, se resaltaron más los temas de educación. En 2018 también se empezó a publicar un mayor número de noticias especializadas, donde los reportajes con énfasis en temas de salud y albergues fueron los más detallados en ambas regiones.

**Gráfico 45. Noticias de el periódico *El Tiempo* con alguna aproximación en las dimensiones de salud, vivienda, trabajo y educación en 2018**



Fuente: Elaboración propia a partir del buscador de noticias del periódico *El Tiempo*, Colombia.

De los títulos de noticias especializadas, apartados de noticias y grupos de palabras más relevantes en cada área de seguimiento se encontró un énfasis mayor a la vulnerabilidad de los inmigrantes y el efecto que esta migración podría tener en Colombia para su sistema financiero, mercado laboral, seguridad, cohesión social e incluso salubridad de la población. También se detallaron algunas experiencias positivas de inclusión alrededor de la socialización de los estudiantes en las aulas escolares y oportunidades que podría brindar la migración en algunos sectores económicos. Además de resaltarse en los reportajes la noción de atención al migrante.

Sin embargo, en general se detalló una percepción negativa sobre los inmigrantes en regiones de frontera y no frontera en el 2018, la cual se resume en la *Tabla 38*.

**Tabla 38. Aproximación a la percepción de los colombianos sobre los inmigrantes venezolanos en Colombia de acuerdo con las notas de prensa del periódico *El Tiempo* en 2018**

<b>Aproximación</b>	<b>Resultado en 2018</b>
<b>Visibilidad: volumen de artículos</b>	Crece exponencialmente
<b>Tono: palabras asociadas a los inmigrantes</b>	Crece el número de palabras asociadas en especial en ciertas temáticas
<b>Problemas asociados a los inmigrantes</b>	<i>Salud</i> Vulnerabilidad de los migrantes, mayor gasto en atención a salud, relación con ciertas enfermedades
	<i>Vivienda</i> Migrantes en condición de habitantes de calle, albergues de inmigrantes en las ciudades, tensiones entre colombianos e inmigrantes por los asentamientos informales
	<i>Educación</i> Mayor demanda educativa en departamentos de frontera
	<i>Trabajo</i> Informalidad laboral, explotación laboral
<b>Tipo de migrantes</b>	Se dejan de percibir como "visitantes" y pasan a verse como migrantes permanentes
<b>Características fenotípicas</b>	Se presentan tensiones en Cúcuta con el grupo indígena Yukpa
<b>Redes coétnicas</b>	Se reportan barrios de inmigrantes en el Atlántico y Bogotá

Fuente: Elaboración propia.

Con el cambio de la noción de los venezolanos de “visitantes” a “inmigrantes permanentes” o de largo plazo, crece exponencialmente las noticias sobre éstos y las palabras y temáticas asociadas en las notas de prensa. En general, se reporta el estado de vulnerabilidad de los venezolanos en todos los ejes: salud, condiciones de vida y trabajo -principalmente. Además de detallar cuánto costaría la atención a este sector de población y el costo de oportunidad que implicaría este gasto.

Las notas de prensa en 2018, en particular, reflejan características de la inmigración como enclaves de inmigrantes en Bogotá y Atlántico, que permiten la formación de redes entre los inmigrantes y pueden facilitar su inserción, o pueden derivar en una impresión de una inmigración masiva en ciertas zonas del país que podría derivar en un mayor rechazo hacia los inmigrantes. De la misma forma, señalan grupos de inmigrantes con los que se presentan mayores tensiones, siendo éstos los indígenas Yukpa en Cúcuta, a los cuales la población local ya ha mostrado signos de xenofobia hacia ellos. La situación con los indígenas podría profundizarse más para evidenciar si el trasfondo de los conflictos entre nacionales y este grupo de población se deriva de un tema económico, cultural o social, o incluso como mencionaban Portes y Zhou (1993), derivarse de una discriminación acentuada en las diferencias en las características fenotípicas.

#### **5.4 Reflexiones finales de la percepción de la sociedad colombiana sobre los inmigrantes venezolanos en el período 2013-2018**

En este capítulo se presentó de manera empírica el análisis de la inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia desde la dimensión de percepción de la sociedad colombiana respecto a los inmigrantes, teniendo como proxy de esta medida el volumen de noticias dedicadas a la inmigración y las palabras empleadas en las noticias. Para facilitar la lectura de los resultados y posterior comparación con el capítulo de bienestar, se destacaron del capítulo algunos indicadores resumen que dan cuenta de la inserción de los venezolanos en el país, en el esquema general de análisis del *Gráfico 46*, específicamente: el número de noticias de inmigración de venezolanos en el periódico *El Tiempo*; y las palabras de mayor frecuencia en las noticias. Con este cuadro se evidencia a grandes rasgos que efectivamente ha cambiado la inserción de los venezolanos en Colombia a partir de los indicadores de percepción entre el periodo 2013-2015 y el periodo 2016-2018, particularmente en el último año; se detalla, igualmente, que también existen diferencias entre regiones fronterizas y no fronterizas.

En el periodo 2013-2015 la inmigración venezolana no se destacaba como una temática de interés en las noticias y las pocas notas de prensa en el periodo resaltaban en la región de no frontera el hecho de que los venezolanos eran *visitantes* y *viajeros*, y en la región fronteriza una temática de interés política que, aunque impactaba la migración al tratar el cierre de la frontera por parte del

gobierno de Nicolás Maduro, no tenía como interés principal *per se* a los inmigrantes venezolanos en Colombia.

**Gráfico 46. Cuadro resumen de la dimensión de percepción**

	2013-2015	2016-2018
<i>Región fronteriza</i>	<p><b>Número de noticias de inmigración de venezolanos</b> 0 - 5</p> <p><b>Palabras con mayor frecuencia en noticias</b> Cierre, Maduro, Santos</p>	<p><b>Número de noticias de inmigración de venezolanos</b> 4 - 123</p> <p><b>Palabras con mayor frecuencia en noticias:</b> Crisis, migrantes, atención</p>
<i>Región no fronteriza</i>	<p><b>Número de noticias de migración de venezolanos</b> 1 - 0</p> <p><b>Palabras con mayor frecuencia en noticias:</b> Visitantes, viajeros, turismo</p>	<p><b>Número de noticias de migración de venezolanos</b> 10 - 149</p> <p><b>Palabras con mayor frecuencia en noticias:</b> Gobierno, migrantes, atención</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del capítulo 4. Los valores hacen referencia a la información de inicio del periodo y a la información del final del periodo.

A modo de resumen, el punto de vista de las noticias de inmigración sobre la diáspora venezolana en Colombia fue cambiando de un perfil de venezolanos que llegaba al país por trabajo o turismo por un periodo temporal, como *visitante* en 2014, a referenciar los colombianos retornados de Venezuela en 2015 y, a partir de 2016, a describir la migración como *masiva* y con motivaciones de estadia permanente de venezolanos producto de la llamada *crisis* político y económica de Venezuela. De esta forma, en el periodo 2016-2018, la inmigración venezolana entró en el debate de temáticas de interés nacional en todo el país, destacándose a los venezolanos como un tema de discusión pública.

Desde el año 2017 se empezó a describir en prensa la percepción de los colombianos sobre esta migración, evidenciando posiciones ambivalentes al tema de atención hacia los inmigrantes. Teniendo en cuenta que la atención mínima a éstos se encuentra ligada al acceso en salud, vivienda, trabajo y educación, se indagó sobre el cómo la prensa ha reportado las noticias de inmigración de venezolanos y su relación con estas dimensiones en el año 2018, al presentar cerca del 80% del total de noticias de la inmigración venezolana del periodo 2013-2018.

Del análisis temático de las noticias, se evidenció que la problematización específica hacia los inmigrantes se intensificó en 2018 y en temáticas tan variadas como salud, condiciones de vida y trabajo, teniendo como temas más sensibles el trabajo y la salud, aunque también se evidenciaron caracterizaciones positivas a éstos, e inclusive experiencias positivas de inclusión en las aulas escolares.

Se detalla así que el volumen de noticias, la frecuencia y caracterización de las palabras y problematización de los inmigrantes en prensa refleja una percepción cada vez más negativa de la sociedad colombiana hacia ellos. Esta percepción es compartida en regiones fronterizas y no fronterizas, donde cabe resaltar que el volumen de noticias, frecuencia de palabras y problematización de los inmigrantes fue similar a pesar de que el área fronteriza sólo comprende reportajes de 4 departamentos y el área no fronteriza de 20 departamentos, incluyendo la capital del país.

Como se describía en las hipótesis de esta investigación, la percepción de la sociedad sobre los inmigrantes se basa en el impacto colectivo esperado que éstos tendrán en la economía y cultura del país receptor. De esta forma, frente a un mayor volumen y características económicas menos favorables de los migrantes se esperaría una percepción de amenaza al grupo mayoritario, en este caso la población local del país. Por medio de la teoría de *competencia de grupos*, se evidencia que el grupo mayoritario, en este caso, la población receptora, compite con el nuevo grupo minoritario, en este caso los inmigrantes, por los empleos y recursos estatales principalmente (Markaki Yvonni, 2012; Solé *et al.*, 2000). Como indican Pecoraro y Ruedin (2016) y Portes y Zhou (1993) se esperaría un asentamiento hostil hacía los inmigrantes con menores recursos económicos iniciales en el país, por el simple hecho de la competencia en salarios y ayudas gubernamentales que se consideraría esta población podría implicar. Evidencia Callens (2015), este nivel de amenaza de grupos es percibido y de carácter grupal, no una amenaza real de carácter individual, es decir,

recae en la formación general de una opinión respecto a la competencia que implicarían los inmigrantes en el país y no con referencia a una evidencia objetiva y real de las personas al respecto.

## **6. Conclusiones generales**

El objetivo general de esta investigación fue contextualizar y analizar comparativamente la inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia, desde dos dimensiones de análisis: bienestar y percepción, diferenciando este proceso por año de estudio en el período 2013-2018 y por región de residencia en el país (fronteriza y no fronteriza). La hipótesis principal del documento discute que la inserción de los inmigrantes venezolanos, a través de estas dos dimensiones, sería más desventajosa en el periodo reciente y en la región fronteriza, que en los años anteriores y en la región no fronteriza.

El análisis consistió en dos partes: la primera, observar el proceso de inserción sólo desde los inmigrantes, caracterizando y comparando los indicadores de bienestar de los venezolanos en Colombia con el de los nativos (colombianos) y entre los mismos inmigrantes por grupos de estudio –los de recién llegada con los de mayor tiempo de estancia; la segunda parte, correspondió a evidenciar la inserción de los inmigrantes desde la sociedad de acogida, caracterizando y comparando la percepción que tiene ésta respecto a los venezolanos. Para finalizar, se analizan ahora de manera conjunta los resultados de bienestar y percepción respecto a la inserción de venezolanos en Colombia, detallando sus diferencias por periodo, año de análisis y región en el país en el que se ubica la población venezolana.

A continuación, se presenta un breve resumen del planteamiento general de la investigación, la estrategia metodológica, el contexto en que se analiza a la población de estudio, el marco teórico que guio el análisis, los resultados de bienestar y percepción y su consiguiente explicación conjunta. Finalizando con las limitaciones del estudio, a partir de las cuales se proponen futuras perspectivas de análisis en la incorporación de inmigrantes en las sociedades de destino.

### **6.1 Delimitación contextual de la diáspora venezolana y sus desafíos en Colombia**

Como punto de partida, se buscó confluir la historia de la emigración venezolana con la de Colombia como país receptor de inmigrantes. El propósito del capítulo no fue el de indagar las causas económicas, políticas y sociales que dieron como resultado el reciente aumento de la migración de venezolanos en Latinoamérica, ni cada uno de los cambios experimentados en Colombia con su nueva posición como principal país receptor de esta inmigración. Más bien, se

buscó inquirir si del propio desarrollo histórico de la migración venezolana se vislumbraban ya perfiles diferenciales de los migrantes en Colombia, lo que permitiría acotar de mejor manera la población de estudio. Además, se buscaba destacar los desafíos que ha presentado Colombia con la llegada de los venezolanos, permitiendo identificar los puntos principales a evaluar en dicha inserción.

A partir de esta revisión, se encontró una caracterización particular de la emigración venezolana según perfiles sociodemográficos de los migrantes, razones de migración y principales países de destino, que respondía a una diferenciación de los períodos 2000-2012, 2013-2015 y 2016-2018, que los autores de referencia llamaron *etapas de la migración venezolana*. En cada etapa de este éxodo, las razones de migración, el perfil educativo, laboral y adscripción económica de los venezolanos evidenciaban una cada vez mayor vulnerabilidad de éstos.

Posteriormente, se investigó sobre el efecto de la inmigración de venezolanos en Colombia, donde se describió que el vínculo migratorio Venezuela-Colombia ha sido una constante entre los dos países históricamente, por ser territorios vecinos. Aunque sólo recientemente Colombia actúa como país receptor de un creciente número de venezolanos, los departamentos fronterizos ya marcaban un vínculo más claro en dicha relación, particularmente la mayor afluencia de flujos migratorios en la parte norte de la frontera colombo-venezolana.

Por lo anterior, en esta investigación se incluyeron el año de la migración y región de asentamiento de los migrantes como puntos claves en el estudio de inserción de venezolanos en Colombia. Además, se resaltaron los desafíos que presentaba Colombia como país receptor de inmigrantes, no sólo en función de los servicios de atención a esta nueva población en términos de salud, trabajo, educación y seguridad alimentaria, sino igualmente al afrontar y mediar las tensiones de nacionales con respecto a la llegada de nuevos migrantes. Por lo tanto, se encontró la necesidad de observar la incorporación de los venezolanos a partir de una medida que refiriera al creciente volumen de inmigrantes en Colombia, los servicios básicos que requerían y las tensiones entre inmigrantes y nativos colombianos.

## **6.2 La incorporación de los inmigrantes desde la guía teórica de su inserción**

Con base en los estudios previos a esta investigación se encontró que existen varios referentes para el análisis de la incorporación de inmigrantes extranjeros en las sociedades de acogida y propuestas para su seguimiento a lo largo del tiempo, de los cuales estudios como los de Portes y DeWind (2006) resaltaban que a pesar de su complejidad y número de actores, prima la mirada al migrante y la concentración en variables económicas y políticas de su inserción. En la actualidad, sin embargo, la incorporación de los inmigrantes en la sociedad de destino se enmarca en un proceso de corresponsabilidad entre inmigrantes y nativos.

Como medidas de largo plazo de esta incorporación, se tienen los conceptos de integración y asimilación, que corresponden al estudio de más de una generación de migrantes y resultaban en conceptos de dificultoso seguimiento en Colombia dado que el éxodo de venezolanos al país era reciente. Una visión de corto plazo de dicha incorporación se ajustaba más al caso colombo-venezolano, por lo que el seguimiento de los patrones de asentamiento de los inmigrantes en la sociedad receptora fue una aproximación más pertinente, donde el bienestar económico y social de los inmigrantes, además de la actitud y acciones de la sociedad de acogida hacia éstos, conforman el estudio de la inserción; como lo proponen Portes y DeWind (2006).

De esta manera, en el transcurso de este documento se planteó que la incorporación de los venezolanos en Colombia refería a una visión de corto plazo y se centraba en dos dimensiones en conjunto: i) las condiciones de vida de éstos, a través de indicadores de estándares mínimos de bienestar respecto a un marco de acceso generalizado en condiciones de vivienda, salud, educación y trabajo, los cuales adicionalmente han sido ratificados como esenciales en distintos convenios internacionales; y ii) la acogida de la población receptora, evidenciada en la percepción de la sociedad de destino sobre los inmigrantes.

Para ello se buscaron las fuentes de información y variables de estudio más aproximadas para dar cuenta de cada dimensión de la inserción; encontrando que la estrategia metodológica que más se ajustaba a esta investigación era una metodología mixta, lo cual resulta un tema novedoso porque se combinó el estudio del bienestar de la población tratado usualmente desde metodologías cuantitativas, debido al mayor acceso a datos provenientes de fuentes de información como censos y encuestas que permiten caracterizar económica y socialmente a esta población; con el estudio de la percepción, donde las encuestas al respecto no son tan comunes y las encontradas no se realizan

de forma periódica, por lo cual se creó una fuente de información propia a través de la recopilación de notas de prensa del periódico de mayor circulación en el país, información que es continua y de fácil descarga, que permitió vincular el análisis de palabras asociadas a la inmigración y a los migrantes venezolanos, como una proxy de la percepción del grupo en la sociedad de destino.

### **6.3 El bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia, de acuerdo con la GEIH**

El primer capítulo de resultados de la investigación contiene una caracterización del volumen de venezolanos en Colombia y un análisis del perfil de ellos a través de variables sociodemográficas como el lugar de residencia, edad, sexo, situación conyugal, tipo de hogar y grado educativo. Posteriormente, se agregó un perfil respecto a su acceso a necesidades básicas de vivienda, educación y empleo, encontrando brechas en este acceso entre los inmigrantes y los nativos (colombianos). Finalmente, se exploraron los determinantes del bienestar de los inmigrantes venezolanos en Colombia para indagar sobre los factores que median en los cambios en el acceso a derechos de éstos, en el tiempo y en regiones del país (fronteriza y no fronteriza). A continuación, se muestran algunos hallazgos.

La Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) de Colombia es la fuente de información para el análisis de la dimensión de bienestar de la inserción de venezolanos en el país. Se analizó el periodo 2013-2018 y se dividió a la población entre aquella residente en la región fronteriza y la no fronteriza con el vecino país de Venezuela. Dicha encuesta refiere a 24 de los 32 departamentos de Colombia, por lo que los departamentos de la parte sur de país no son considerados en este análisis; sin embargo, es una región con una baja afluencia migratoria y una baja densidad de población dadas sus condiciones geográficas, inmersas en una de las mayores áreas selváticas del mundo, el Amazonas; por lo que la encuesta concentra el 95% de la población residente en el país. De esta forma, cuando se hace referencia a los resultados de la región fronteriza colombiana, sólo corresponden a la frontera norte del país que incluye los departamentos de La Guajira, Cesar, Boyacá y Norte de Santander, donde se efectúan el 98% de cruces migratorios de nacionales y extranjeros entre Colombia y Venezuela.

El interés en esta sección fue contestar si ha cambiado el bienestar de los inmigrantes venezolanos en la sociedad receptora de Colombia en el periodo 2013-2018, entre residentes en las regiones fronterizas y no fronterizas del país; qué factores median ese cambio; y si el ser migrante es un

determinante del bienestar. Para ello se estimó un Índice de Bienestar que incluía la medición de condiciones mínimas de acceso en salud, vivienda, trabajo y educación de la población residente en el país. El índice correspondió a una adaptación del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas de Colombia (NBI) pero con un enfoque en bienestar y en los individuos, no en carencias y en hogares como esta originalmente planteado. Por medio de los datos de la GEIH se encontró que efectivamente la delimitación de etapas de la migración venezolana referenciada en el apartado contextual se cumplía en el caso colombiano; la diáspora venezolana en Colombia presentaba perfiles diferenciales del periodo 2013-2015 al periodo 2016-2018, en referencia al volumen, características sociodemográficas y un cada vez menor acceso a salud, vivienda, educación y trabajo en regiones fronterizas y no fronterizas del país; valores que se acentúan notablemente en los departamentos colombianos de la línea fronteriza con Venezuela en el año 2018.

Como se deriva de las leyes de las migraciones de Ravenstein (1885), la diáspora venezolana presenta una caracterización propia de las migraciones internacionales, como el concentrarse en edades económicamente activas y en los centros urbanos, dada la motivación económica intrínseca de este fenómeno. Sin embargo, se diferencia de lo denotado por Ravenstein (1885) en que, tanto hombres como mujeres tienen una participación igualitaria dentro del total de migrantes y el desplazamiento a Colombia no está motivado sólo por razones económicas, sino igualmente de refugio y reunificación familiar. Además, que los inmigrantes no se trasladan sólo a los grandes enclaves económicos del país, sino que también se concentran en ciudades de frontera, más pequeñas y menos desarrolladas económicamente.

Lo que caracteriza a esta migración es que es de tipo familiar y presenta perfiles diferenciados por región de residencia en Colombia. En la región no fronteriza, hay una mayor concentración de personas en edades económicamente activas y de niveles educativos terciarios (técnicos o universitarios), que en la región fronteriza. En los departamentos de frontera se evidencia además más niños, niñas y adolescentes (NNA) y hogares de tipo nuclear, para lo cual un análisis más detallado del lugar de nacimiento de todos los miembros del hogar podría develar si se trata de familias binacionales; lo cual podría ser representativo de la larga historia de migración de colombianos a Venezuela.

Del periodo 2013-2015 al periodo 2016-2018 se pasó de un crecimiento lineal de la inmigración venezolana en Colombia a un crecimiento exponencial de la inmigración, en particular en el año

2018. Con el incremento de los venezolanos en Colombia también se encontraron mayores diferencias sociodemográficas del stock de inmigrantes, evidenciando una cada vez mayor concentración de personas en edades laborales, localidades urbanas, hogares de más de 5 personas y migración reciente; además de una menor participación de personas con educación técnica o universitaria, con residencia en hogares nucleares, el trabajo como razón principal de migración y más de 5 años de residencia en el país.

Una vez comprobadas las diferencias en el volumen y perfil demográfico de los venezolanos en Colombia por año y región, y su similitud a las etapas de la migración denotadas por Vivas y Páez (2017) y Vargas (2018), se buscó exponer si estas diferencias se traducían también en cambios similares en el acceso a derechos que limiten su calidad de vida, es decir, en un menor bienestar.

#### *El acceso a servicios esenciales: nacionales versus venezolanos en Colombia*

En este orden de ideas, se encontró que no sólo cambió el volumen y composición del stock de inmigrantes, sino también el acceso a salud, vivienda, educación y trabajo, detallado en su menor Índice de Bienestar.

En los años 2013-2015 la mayor parte de los venezolanos eran migrantes antiguos, ya asentados en el país, que tenían como principal razón de migración el trabajo y presentaban un Índice de Bienestar similar al de los colombianos. En el periodo 2016-2018, por otra parte, se presenta una cada vez mayor participación de inmigrantes recientes con diferentes razones de movilidad (trabajo, refugio y reunificación familiar) y mayores brechas de bienestar con la población nacional. Hecho que se acentuó en el año 2018, donde se presentó la mayor caída en su Índice de Bienestar, llegando a ser la brecha de adecuado acceso a salud, vivienda, educación y trabajo entre nativos e inmigrantes, de 45% en la región de frontera y de 35% en la región no fronteriza.

De esta forma, si bien la Constitución colombiana especifica que “los extranjeros disfrutarán en Colombia de los mismos derechos civiles que se conceden a los colombianos” (Constitución política de Colombia, 1991; p.19), se encontró que el acceso a salud es el derecho más vulnerado en los inmigrantes y el acceso a un trabajo formal un acceso de bajo cumplimiento en todo el territorio colombiano, tanto para inmigrantes como población nacional.

Los derechos en salud, vivienda, educación y trabajo han sido ratificados en distintos convenios internacionales para solventar precisamente su acceso en refugiados e inmigrantes; sin embargo, su cumplimiento aún tiene falencias en diversos contextos. Como definen la OECD (2015) y la OMS (2017), aunque la salud es una parte integral del bienestar de las personas y representa un derecho de particular protección internacional su cumplimiento sigue siendo escaso en muchos países, describiendo “lo cierto es que estas personas a menudo carecen de acceso a los servicios de atención sanitaria y están económicamente desprotegidas en esta materia” (OMS, 2017; p. 5). En términos de derechos laborales, aunque la OIT (2018) se encuentra trabajando en un plan de acción regional que promueve un enfoque de derechos en la migración, incluyendo la ratificación e implementación de los convenios sobre trabajadores migrantes y la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores migrantes con la transición de la economía informal a la formal, resulta especialmente dificultoso que esta sea una agenda con verdadera aplicabilidad dado que la misma población colombiana recurre mayoritariamente al trabajo informal.

De esta manera, las brechas en acceso adecuado a salud y trabajo, de los venezolanos en relación con la población nacional, son cada vez más acentuadas en todo el territorio nacional. Sin embargo, los desafíos en vivienda y educación parecen estar regionalizados, ya que en la región fronteriza la brecha en acceso a educación crece cada año en relación con la asistencia a un centro educativo para los NNA inmigrantes; y por otro lado no se presentan diferencias con los nacionales en términos de hacinamiento, materiales y servicios de la vivienda. Para los departamentos no fronterizos, por su parte, no se observan brechas en el acceso a la educación, pero sí en vivienda, así en las mayores ciudades del país el hacinamiento de los inmigrantes representa una caída en su calidad de vida, a pesar de todos los beneficios económicos y sociales que se tienen al vivir en alguno de los enclaves económicos del país.

### *Los determinantes del Índice de Bienestar en Colombia para los venezolanos*

Reiterando que el cambio en el volumen y perfil de los inmigrantes se da juntamente con un menor acceso a servicios esenciales, en particular en el año 2018, donde se acentúa el crecimiento en el número de venezolanos en Colombia y sus brechas en condiciones de vida con los nacionales, además de evidenciar diferentes necesidades en regiones de frontera y no frontera; en la presente investigación también se indagó si este cambio puede ser derivado de la propia condición de

inmigrante o de ciertas características particulares de ellos, para lo cual se estimó un modelo estadístico que da cuenta de los determinantes del Índice de Bienestar en los residentes de Colombia, de acuerdo con variables demográficas, familiares, del entorno y de migración.

En la revisión teórica de la inserción de inmigrantes a la sociedad de destino se encontraban como condicionantes o variables mediadoras del bienestar de los inmigrantes: recursos materiales con los que llegan, posibilidad de seguir acumulando recursos, conseguir trabajo, o ayudas gubernamentales para satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia; variables características de su migración: condición de salida de los inmigrantes, su posibilidad de retorno al país de origen y su condición política (Portes y Böröcz, 1989). En la inmigración de los venezolanos en Colombia, como se presentó en el capítulo de contexto, la condición de salida de los inmigrantes ha pasado a develar un cambio en la movilidad con motivaciones meramente económicas a una migración por reunificación familiar y no satisfacción de las condiciones mínimas de vida en el país de origen, dándose una variación en el perfil del inmigrante y los recursos materiales iniciales con los que arriban a Colombia. El no cambio próximo en la situación política y económica de Venezuela demarcaría una menor posibilidad de retorno al país de origen, impactando los patrones de adaptación de los inmigrantes en la sociedad receptora. Con referencia a la condición política de los inmigrantes, se ha ido incluyendo un mayor número de migrantes en condición de refugio, de acuerdo con los informes de entidades multilaterales y la caracterización dada por la GEIH. En este sentido, en los modelos estadísticos estimados se incluyen como variables que median el Índice de Bienestar calculado de los residentes: variables demográficas como el sexo, educación y estado civil; variables familiares, referidas al tamaño y composición del hogar, siendo éstas el tipo de hogar y número de personas en éste; además de variables relacionadas con la migración, como el país de nacimiento, el tiempo de residencia en el país y la razón de migración.

Se incluyen tres modelos logísticos: 1) para toda la población residente en Colombia, 2) para los inmigrantes, y 3) para los inmigrantes recientes; los cuales comparten la misma variable dependiente, el Índice de Bienestar y las mismas variables independientes, menos la relacionada con la caracterización de la migración –que corresponde a identificar a los inmigrantes venezolanos de los colombianos en el modelo 1, a separar a los inmigrantes por su tiempo de residencia en Colombia en el modelo 2 e identificar a los venezolanos por su razón de migración en el modelo 3. Adicionalmente, se añadió la variable espacial como determinante del bienestar, por los estudios de Morales (1999) y Tapia (2012), que indican que en las migraciones entre países vecinos se deben

diferenciar los espacios de frontera y no frontera. Con base en la revisión teórica junto con la revisión descriptiva de la diáspora venezolana se encontró también la necesidad de realizar interacciones entre la región de residencia y el ser inmigrante.

Ahora bien, con los modelos logísticos, se aisló el efecto de las características consideradas, en la probabilidad de que una persona se catalogue “con bienestar” (valor de 1) o sin bienestar (valor 0). Del análisis logístico se encontró que, aun controlando por variables sociodemográficas, de hogar, y del entorno de residencia, el Índice de Bienestar presenta una diferenciación significativa en el área fronteriza y entre los inmigrantes, particularmente en los inmigrantes intermedios, y en los inmigrantes recientes, en especial en aquellos cuya motivación principal de traslado es el trabajo o refugio.

De esta forma, se comprueba la hipótesis planteada al inicio de esta investigación respecto a que ha cambiado el bienestar de los inmigrantes venezolanos en la sociedad receptora de Colombia en el periodo 2013-2018, siendo esto una evidencia adicional de que las etapas de la migración, demarcadas por Vivas y Páez (2017) y Vargas (2018), exponen no sólo un cambio en el volumen y perfil de los migrantes sino igualmente un cambio en el acceso a un marco esencial de condiciones mínimas de vivienda, salud, trabajo y educación que impactan el bienestar promedio de los venezolanos en Colombia. Se detalla a su vez que, dicho cambio se acentúa en los departamentos fronterizos, tal como se demarcaba en los apartados contextual y teórico, evidencia de que deben ser analizadas en mayor profundidad las causas de la mayor brecha en el acceso a servicios esenciales de los inmigrantes que se establecen en frontera.

#### **6.4 La percepción: El reflejo de la diáspora venezolana en el periódico *El Tiempo***

En el segundo capítulo de resultados, con base en las noticias publicadas en el periódico de mayor circulación en Colombia, el periódico *El Tiempo*, se evaluó el cambio en la imagen sobre los inmigrantes venezolanos en el país a través del volumen de notas de prensa, las palabras de mayor frecuencia en las noticias y las problemáticas asociadas a los inmigrantes, diferenciando este análisis por año y región de referencia (frontera y no frontera). Las preguntas particulares en las que se basó este capítulo fueron ¿la percepción sobre los inmigrantes venezolanos desde la sociedad receptora de Colombia ha cambiado entre el periodo 2013-2018, entre regiones fronterizas y no

fronterizas? y ¿qué factores median ese cambio? A continuación, se resume los hallazgos encontrados.

### *Caracterización general de la percepción de la diáspora venezolana en las noticias de Colombia*

En el periodo 2013-2015 la migración venezolana no era un tema de discusión en Colombia y las pocas notas de prensa al respecto consideraban, en la región de frontera, la deportación de colombianos desde Venezuela, referenciándose así a una mezcla de publicaciones entre migración de retorno, enfrentamientos políticos por el cierre de la frontera por parte de Venezuela y pocas noticias respecto a la inmigración de venezolanos al país que inicialmente no se referenciaban siquiera como migraciones, denominándose como “visitantes” a los inmigrantes venezolanos en los periódicos. Es a partir del periodo 2016-2018 que empezó a percibirse el fenómeno migratorio de Venezuela como una situación permanente y de “crisis” y a problematizarse la situación de los inmigrantes venezolanos en Colombia, apreciación que pasa a ser realmente un tema en el debate público en 2017 y 2018. Este último año presenta un crecimiento exponencial de noticias dirigidas a la inmigración venezolana y referida a todas las regiones del país.

A partir del análisis temático de las noticias, se evidenció que la problematización específica hacia los inmigrantes se intensificó en 2018, en relación con temas como: los gastos sociales percibidos de atención a los inmigrantes, la relación dada a los venezolanos con ciertas enfermedades y temáticas de vulnerabilidad social, además de relacionarlos con situaciones de informalidad laboral. Se detalla así que, el volumen de noticias, la frecuencia y caracterización de las palabras y la problematización de los inmigrantes en prensa reflejan una percepción cada vez más negativa desde la sociedad colombiana hacia los llegados desde Venezuela. Esta percepción es compartida en regiones fronterizas y no fronterizas, donde cabe resaltar que el volumen de noticias, la frecuencia de palabras y la problematización de los inmigrantes fueron similares, a pesar de que el área fronteriza sólo comprende reportajes de 4 departamentos y el área no fronteriza de 20 departamentos, incluyendo la capital del país.

Como se describía en las hipótesis respecto a la percepción de la sociedad sobre los migrantes, la percepción se basa en el impacto colectivo esperado que estos tendrán en la economía y cultura del país receptor, donde a mayor volumen y características económicas menos favorables de los migrantes se esperaría una percepción de amenaza al grupo mayoritario, en este caso la población

local del país (colombianos). En paralelo con otros casos de inserción de inmigrantes, los sentimientos de la población receptora respecto a éstos se ven motivados por la situación económica del país receptor y el si los nuevos integrantes son percibidos como migrantes regulares o irregulares, siendo el elemento que traza la aceptación o rechazo a los inmigrantes, la *competencia de grupos* (National Research Council, 1997).

En este orden de ideas, se comprueba la hipótesis planteada en esta investigación de que la inserción de los venezolanos en Colombia, entre el periodo 2013-2018, a través de sus indicadores de percepción, indican una inserción cada vez menos favorable en los últimos años, la cual podría estar influenciada por el incremento del volumen de migrantes, la imagen de una migración irregular, además de los costos económicos asociados a éstos. Lo cual iría de la mano, nuevamente, con las etapas de la migración demarcadas por Vivas y Páez (2017) y Vargas (2018), dando fuerza a la separación contextual, demográfica, económica y, ahora incluso, de percepción de esta inmigración, por etapas de estudio.

Adicionalmente, se expone que esta inserción también es influenciada por el área de residencia, presentándose una percepción más severa sobre los inmigrantes en la región de frontera y un volumen de noticias similar entre regiones en Colombia a pesar del menor número de departamentos que integran la región fronteriza.

### *Factores que median el cambio en la percepción de la diáspora venezolana en las noticias de Colombia*

Del análisis del periodo más actual, correspondiente al año 2018, se encuentra que esta inserción es especialmente dificultosa en las áreas de salud y trabajo, relacionado a los prejuicios adjudicados a los inmigrantes en estos campos (mayor gasto en salud, malas condiciones de salud de los migrantes, competencia en el mercado laboral).

Como indican Portes y Böröcz (1989), la inmigración de clases trabajadoras generalmente no se encuentra con contextos positivos de recepción. Los flujos de refugio y asilo, por otra parte, podrían encontrarse con algunos contextos positivos de recepción, al tener también como parte de su flujo a personas con posiciones económicas favorables, sin embargo, en el caso venezolano ha sido contextualizado que su migración llevaba años y la época de migración de personas de ingresos altos y medios se presentó hasta el 2015. Como evidencia Callens (2015), la percepción de la

sociedad sobre los migrantes se basa en el impacto colectivo de percepción de amenaza al grupo mayoritario, amenaza percibida que sería fuertemente connotada por las noticias, las cifras y las problemáticas percibidas del fenómeno. En la frontera este impacto sería mayor debido a que el contexto económico, menos favorable que el de las ciudades centrales, eleva la competencia entre grupos (nativos e inmigrantes).

Los resultados del documento evidencian este cambio en la inserción de los venezolanos en Colombia desde la dimensión de la percepción en una línea temporal, donde a partir de 2016 y con mayor intensidad en 2017 y 2018 se fue construyendo la imagen de que los venezolanos serían un grupo de residentes permanentes en el país. La mayor problematización y exposición a los inmigrantes en prensa con los años, da cuenta de la formación y estructura de la percepción de esta inmigración.

De esta manera, como expresa Retis (2004), la prensa, desde su papel de difusión de información, hace parte también de la construcción social de la inserción a los inmigrantes, la cual no sólo es un espejo de la realidad, sino también es el punto inicial del discurso social hacia éstos. En Colombia, el Proyecto Migración Venezuela (2019) hizo un seguimiento de la percepción de los colombianos sobre los inmigrantes venezolanos a través de la red social Twitter durante el 2019, donde se evidenció que la percepción de la sociedad civil colombiana sobre el efecto de los inmigrantes venezolanos nace de un trasfondo colectivo en el que el debate es demarcado por los medios de comunicación.

El análisis de Ripoll y Navas-Alemán (2018) en Ecuador, resulta otro ejemplo particular que apoya esta construcción de la percepción del inmigrante desde la prensa, e incluye notas periodísticas y de Twitter, para encontrar las prácticas de xenofobia y discriminación hacia venezolanos, además de resaltar puntos positivos de inclusión en el que se expone “se tiene una percepción de que hay unos recursos de ayuda estatal que son finitos y escasos, y que los venezolanos pobres están compitiendo con los ecuatorianos en la pobreza por esa ayuda” (Ripoll y Navas-Alemán, 2018, p.20).

A partir de esta sección se encontró que los factores que median el cambio en la inserción de los venezolanos en el periodo 2013-2018 desde la dimensión de percepción han sido constituidos fundamentalmente por factores sociales y económicos. Como denotan las *teorías de competencia de grupo*, las tensiones de los nativos respecto a los inmigrantes se generan por recursos reales y

simbólicos, recursos reales como trabajos y viviendas, y recursos simbólicos como la identidad cultural, los valores y el poder político. Del análisis derivado de 2013-2018, en la percepción de los colombianos respecto a los venezolanos no se encuentra, hasta el momento, evidencia de conflictos por recursos simbólicos, pero sí por los llamados recursos reales u económicos, pero se destaca la importancia de otro tipo de factores, como el riesgo sanitario percibido de la población inmigrante hacia los nacionales. Esta particular tensión evidencia, por un lado, la necesidad de atender la salud de los inmigrantes como un derecho, y por otro, dar continuidad a esta atención sin derivar en una imagen de gasto excesivo a este grupo de población, momento en el cual claramente se unen las dos dimensiones de la inserción aquí estudiadas -la importancia tanto del bienestar como de la percepción hacia los inmigrantes en su incorporación al país receptor.

### **6.5 Inserción de inmigrantes venezolanos en Colombia de acuerdo con las dimensiones de bienestar y percepción**

Una vez dada respuesta a las dos primeras preguntas de investigación, se responde la tercera y última pregunta ¿cómo ha sido la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia desde el análisis fronterizo y no fronterizo en los periodos de estudio?, cuestionamiento que une las dos dimensiones de la inserción referidas en esta investigación: bienestar y percepción.

De manera conjunta se encontró que la inserción de los inmigrantes venezolanos, a través de sus dimensiones de bienestar y percepción, es más desventajosa en el periodo reciente y en la región fronteriza. Lo cual coincide con otras investigaciones en términos de perfil poblacional y años de migración, como indican los estudios de inserción de Portes y Böröcz (1989), Portes y Zhou (1993), y Portes y Rumbaut (2001), la población inmigrante es heterogénea y será dividida por clase social, tiempo de llegada al país de recepción y generación; la historicidad de la migración venezolana, explicada en el documento de Vivas y Paez (2017) y Vargas Ribas (2018), evidencian que el contexto de esta diáspora se encuentra ya demarcado por una división general del perfil de los inmigrantes por clase social y años de migración, siendo los del periodo más reciente, 2016-2018 las personas con menor nivel educativo e ingresos; y de acuerdo con lo indicado por el Banco Mundial (2018) y los estudios de migración entre países vecinos (Morales, 2006; Tapia, 2012), otro factor clave en esta heterogeneidad es el espacio donde se asientan los inmigrantes, siendo

aquellos que viven en regiones de frontera los de condiciones menos ventajosas en su bienestar y percepción ante la sociedad receptora.

Como indican Portes y Böröcz (1989), existen una infinidad de contextos de recepción y aunque estos pueden ser separados por simplicidad y propósitos analíticos en dimensiones económicas, legales, políticas y sociales, todas estas dimensiones forman un patrón común de recepción. La política gubernamental, la opinión pública y el mercado laboral interactuarán de tal forma que darán una tipología general de modos de incorporación. Como evidencia Callens (2015), sin embargo, la percepción podría tener connotaciones más negativas que las realmente presentadas por el grupo minoritario, en este caso, la percepción sobre los migrantes venezolanos sería más negativa que los verdaderos datos sobre los migrantes.

Basado en el estudio de inmigrantes en Chicago de Robert Park, las relaciones de adaptación de los inmigrantes con la sociedad receptora ocurren en cuatro etapas: contacto, conflicto, acomodación y asimilación (National Research Council, 1997). Aunque el término de asimilación se encuentra en la actualidad en desuso y podría intercambiarse por una etapa de inclusión o integración, la relación encontrada por Park permanecería. Haciendo un símil en el caso colombiano, para el total de la diáspora venezolana en el periodo 2013-2015, incluso hasta el año 2016 se presentaría la etapa de contacto de inmigrantes y nativos, y a partir de los años 2017 y 2018, se identificaría la etapa de conflicto entre grupos, la cual pasaría posteriormente a un periodo de acomodación e integración en el largo plazo. Tal transición se vislumbraría con los indicadores de bienestar del total de inmigrantes y la percepción general sobre los venezolanos presentada aquí a través de la prensa colombiana. Por otro lado, si se mira la adaptación individual de los inmigrantes, podría ésta develarse por los indicadores de bienestar ligados al tiempo de migración, donde los migrantes con más de 5 años en el país presentan indicadores de acceso a vivienda, salud, educación y trabajo similares a los de los nativos, indicando así una etapa de acomodación en Colombia.

## **6.6 Limitaciones metodológicas y de las fuentes de datos**

Como ejemplifica González Rábago (2014), el punto de partida y limitante de cualquier investigación sobre incorporación de inmigrantes radica en su metodología, al ser un proceso con múltiples actores y perspectivas resulta difícil vislumbrar en un solo estudio una mirada completa

de este proceso. En este sentido, aunque el estudio pretendió no sólo ahondar en la visión cuantitativa, usualmente planteada en el estudio de la inserción de inmigrantes en los países de destino, que conlleva comúnmente al seguimiento de indicadores; sino incorporar una dimensión cualitativa, pero igualmente objetiva al ser medible con algunos indicadores de seguimiento, se logró integrar la mirada de la sociedad receptora en este proceso de inmigración. Estas dos perspectivas, sin embargo, no conducen a una mirada completa de la inserción de inmigrantes, dejando, por un lado, la importancia de la sociedad de origen en este proceso (González Rábago, 2014), las políticas del país receptor (Portes y Zhou, 1993) y la forma en que otros actores, como las empresas, interactúan en el recibimiento a los inmigrantes (Portes y DeWind, 2006). De esta forma, subsecuentes estudios podrían incluir más actores en este proceso, para ir hilando en conjunto una visión más completa de la incorporación de los inmigrantes venezolanos en Colombia.

Cabe resaltar igualmente que, aunque una de las fortalezas de este estudio residió en la construcción temporal y espacial de la incorporación de los venezolanos al país, y por lo tanto, el énfasis fue en la desagregación de categorías de los mismos inmigrantes; una comparación más desarrollada de la brecha en bienestar entre venezolanos y nacionales en Colombia debería incluir igualmente la pluralidad/heterogeneidad de la población colombiana, comparando así las diferencias en el acceso a derechos con la población retornada colombiana desde Venezuela, los inmigrantes internos y desplazados del país.

A su vez, se debe tener en cuenta que las medidas del índice de Bienestar son sólo una aproximación general a la calidad de vida de los venezolanos y nacionales en Colombia, que podría no tener en cuenta otro tipo de factores de condiciones de vida, tales como la segregación residencial, que es planteado en la literatura como un factor clave en la inserción, pues “los inmigrantes tienden a agruparse en ciertas áreas geográficas y ocupaciones. Dado que ellos dependen de la asistencia de familiares o redes de apoyo, el formar barrios y negocios corresponde a una forma esencial de adaptación económica y social en el nuevo país” (National Research Council, 1997; p. 365), y que dada la inserción segmentada que ellos presentan, el irse agrupando en ciertas áreas más precisas, que las evidenciadas en una aproximación regional, evidenciaría un nicho de oportunidad en el entendimiento de su inserción. Tampoco se incluyó ninguna variable referente a los ingresos monetarios de los inmigrantes, complemento relevante en términos de necesidades básicas, lo cual podría ser introducido en un análisis posterior.

En la misma medida, para darle coherencia a la comparación de bienestar y percepción, en ambas dimensiones se tomó sólo una fuente de datos, pero sería interesante para el análisis de la percepción de las sociedades receptoras hacia los inmigrantes, incluir distintos periódicos departamentales y fuentes de información como las redes sociales *Twitter* y *Facebook* que permitirían un estudio de la percepción desde la pluralidad de las ciudades e individuos. A su vez, sería pertinente incluir la perspectiva del mismo inmigrante en este proceso, la cual podría ser tomada desde estudios de caso.

De esta forma, si bien en el presente trabajo se buscó relatar las condiciones y el cambio en la inserción de los inmigrantes venezolanos en Colombia desde dos dimensiones de estudio, analizados a través del tiempo y el espacio, e incluso se indagó sobre los factores demográficos y sociales que median en estos cambios, con futuras investigaciones se podría indagar el porqué de dichos cambios de manera más detallada.

## Referencias

- ACNUR. (2019). *Tendencias globales desplazamiento forzado en 2018*. <https://www.acnur.org/5d09c37c4.pdf>
- Acosta, D., Blouin, C., y Freier, L. (2019). *La emigración venezolana: respuestas latinoamericanas*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33921.71523>
- Ager, A., y Strang, A. (2008). Understanding Integration: A Conceptual Framework. *Journal of Refugee Studies*, 21(2), 166–191. <https://doi.org/10.1093/jrs/fen016>
- Alegría, T. (1989). La ciudad y los procesos trasfronterizos entre México y Estados Unidos. *Frontera Norte*, 1(2), 55–90. <https://fronteranorte.colef.mx/index.php/fronteranorte/article/view/1654/0>
- Allen, W. (2016). *A Decade of Immigration in the British Press* (p. 34). The migration observatory. [https://migrationobservatory.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2016/11/Report-Decade\\_Immigration\\_British\\_Press-1.pdf](https://migrationobservatory.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2016/11/Report-Decade_Immigration_British_Press-1.pdf)
- Álvarez, R. (2009). Refugiados entre fronteras: La nueva realidad migratoria colombo - venezolana. *Observatorio Laboral*, 2(4), 49–65. <https://doi.org/1856-9099>
- Banco Mundial. (2018). *Migración desde Venezuela a Colombia Impactos y estrategia de respuesta en el corto y mediano plazo*. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30651>
- Beduschi, A. (2018). *The big data of international migration: opportunities and challenges for states under international human rights law* (2018/5). [https://socialsciences.exeter.ac.uk/media/universityofexeter/collegeofsocialsciencesandinternationalstudies/lawimages/research/Beduschi\\_-\\_Big\\_Data\\_of\\_International\\_Migration\\_ECIL\\_WP\\_2018-5.pdf](https://socialsciences.exeter.ac.uk/media/universityofexeter/collegeofsocialsciencesandinternationalstudies/lawimages/research/Beduschi_-_Big_Data_of_International_Migration_ECIL_WP_2018-5.pdf)
- Bengfort, B., Bilbro, R., y Ojeda, T. (2018). *Applied text analysis with python* (Nicole Tache (ed.); First edition). O'Reilly Media.
- Blanco, C. (2000). *Las migraciones contemporaneas*. Alianza editorial.
- Brettel, C., y Hollifield, J. (2015). *Migration Theory: Talking across Disciplines*. Routledge.
- Cabrera, D., Cano, G., y Castro, A. (2019). Procesos recientes de movilidad humana entre Venezuela y Colombia, 2016-2018. En *Crisis y migración de población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica* (Primera edición, pp. 9–32). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.sdi.unam.mx/docs/libros/SUDIMER-CyMdPV.pdf>
- Callens, M.-S. (2015). *Integration policies and public opinion: in conflict or in harmony?* [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2694592](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2694592)
- Cárdenas, A. (2017, noviembre 12). La tarifa es lo que menos les preocupa a usuarios del SITP. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/bogota/encuesta-de-bogota-como-vamos-revela-que-tarifa-es-lo-que-menos-preocupa-a-usuarios-del-sitp-150370>
- Castillo, G. (2018, febrero 21). Nueva restricción en zona de frontera aminoró el flujo de venezolanos. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/nueva->

restriccion-en-zona-de-frontera-aminoro-el-flujo-de-venezolanos-185480

- Centro Nacional de memoria Histórica. (2015). Cruzando la frontera: Memorias del éxodo hacia Venezuela. El caso del Río Cauca. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/cruzando-la-frontera.pdf>
- CEPAL. (1997). Poverty statistics. *Santiago seminar*, 464. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/19773/S9840324.pdf?sequence=1>
- Constitución política de Colombia. (1991). <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>
- Creswell, J., y Plano, V. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (Third edition). Sage.
- Cruz, M. (2018, mayo 22). Tensión en municipios por migración de venezolanos Mientras algunos cundinamarqueses los ayudan, otros aprovechan su situación para explotarlos. *El Tiempo*. <https://www.mendeley.com/library/#>
- Cruz roja colombiana. (2019). *Situación de migración procedente de Venezuela*. <http://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/05/996729/migracion-procedente-de-venezuela-crcscb-2.pdf>
- DANE. (s/f). *Acceso a metadatos y microdatos anonimizados*. Recuperado el 20 de mayo de 2019, de <https://sitios.dane.gov.co/anda-index/>
- DANE. (2018). *Algoritmo para la construcción del índice de pobreza multidimensional – IPM*. [http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/546/related\\_materials](http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/546/related_materials)
- DANE. (2019). *Mercado laboral de las ciudades capitales de los departamentos de la Amazonía y Orinoquía y ciudades intermedias*. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml\\_nvovs\\_dptos/bol\\_cc\\_dptos\\_a\\_mazonia\\_orinoquia\\_18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_nvovs_dptos/bol_cc_dptos_a_mazonia_orinoquia_18.pdf)
- Eckroth, J. (2018). *Python artificial intelligence projects for beginners* (First edition). Packt publishing.
- El Tiempo. (2014, enero 22). *Más extranjeros vienen de paseo a Colombia*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/DR-111858>
- El Tiempo. (2015, agosto 20). *Cita de cancilleres en septiembre por crisis fronteriza con Venezuela*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16264275>
- El Tiempo. (2016a, julio 11). *Editorial: Dos crisis, dos fronteras*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16641516>
- El Tiempo. (2016b, agosto 3). *Con perifoneo buscan a migrantes venezolanos en Colombia Quieren censarlos e incluirlos en los planes de atención de servicios de salud y educación*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/migrantes-venezolanos-en-colombia-50206>
- El Tiempo. (2016c, agosto 9). *Las caras de la crisis de migración venezolana en Bogotá*. <https://www.eltiempo.com/bogota/situacion-de-migrantes-venezolanos-en-bogota-31886>
- El Tiempo. (2016d, agosto 9). *Las caras de la crisis de migración venezolana en Bogotá*. <https://www.eltiempo.com/bogota/situacion-de-migrantes-venezolanos-en-bogota-31886>

- El Tiempo. (2016e, septiembre 14). *Santander se volvió destino de migrantes ilegales de Venezuela*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/santander-destino-de-migrantes-ilegales-de-venezuela-46213>
- El Tiempo. (2017a, abril 27). *Expectativa por tarjeta que regula ingresos en frontera con Venezuela Alcaldía de Cúcuta espera que documento fronterizo depure información para combatir la delincuencia*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/tarjeta-migratoria-para-venezolanos-en-colombia-82284>
- El Tiempo. (2017b, mayo 12). *Vinieron todos los limosneros de Venezuela: Alcalde de Bucaramanga*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/rodolfo-hernandez-alcalde-de-bucaramanga-habla-sobre-venezolanos-en-colombia-87418>
- El Tiempo. (2017c, julio 29). *Los venezolanos que llegan Colombia está ante el desafío de acogerlos: atendiendo sus necesidades básicas inmediatas*. <https://www.eltiempo.com/opinion/editorial/los-venezolanos-que-llegan-a-colombia-114370>
- El Tiempo. (2018a, enero 17). *Un millón de personas cruzó la frontera con Venezuela en el fin de año. Unos 100 mil ciudadanos ingresaban diariamente, tras amenazas de Maduro de cerrar frontera*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/un-millon-de-personas-cruzo-la-frontera-con-venezuela-en-el-fin-de-ano-172074>
- El Tiempo. (2018b, enero 21). *Venezolanos en el Eje, no solo son recolectores de café En la región, las autoridades quieren prestarles ayuda, pero la mayoría están indocumentados*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/venezolanos-que-llegan-al-eje-cafetero-trabajan-en-diferentes-oficios-173436>
- El Tiempo. (2018c, enero 23). *Tensión en Cúcuta por desalojo de venezolanos que duermen en la calle. Policía investiga detonación de bomba molotov cerca de polideportivo conocido como "Hotel Caracas"*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/tension-en-cucuta-por-desalojo-de-venezolanos-174142>
- El Tiempo. (2018d, enero 24). *Cadenas por internet estarían fomentando la xenofobia en frontera. Así lo denunció la Fundación Progresar, que ha atendido casos de agresiones contra venezolanos*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/denuncian-casos-de-xenofobia-en-frontera-174700>
- El Tiempo. (2018e, febrero 1). *Cúcuta, al borde de una crisis social por ola migratoria Albergues improvisados y otros escenarios que ilustran la magnitud de la crisis humanitaria*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/crisis-social-en-cucuta-por-ola-migratoria-de-venezolanos-177562>
- El Tiempo. (2018f, febrero 2). *Gremios de Cúcuta reclaman acciones ante crisis fronteriza*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/gremios-de-cucuta-reclaman-acciones-ante-crisis-fronteriza-179870>
- El Tiempo. (2018g, febrero 16). *Las oportunidades que llegan con la migración de venezolanos*. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/expertos-hablan-sobre-oportunidades-de-la-llegada-de-venezolanos-183828>
- El Tiempo. (2018h, marzo 16). *En Cúcuta toman medidas por brote de sarampión que llegó al país. En Atlántico y Santander autoridades sanitarias también implementan planes de prevención*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/regiones-toman-medidas>

por-brote-de-sarampion-que-llego-al-pais-194922

- El Tiempo. (2018i, marzo 22). *Yukpas arremeten nuevamente contra las autoridades en zona de frontera Esta vez, un policía resultó herido cuando indígenas venezolanos empezaron a lanzar piedras*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/yukpas-arremeten-nuevamente-contra-las-autoridades-en-zona-de-frontera-196886>
- El Tiempo. (2018j, junio 1). *La vida de los venezolanos en Colombia, entre derechos y xenofobia*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/la-vida-de-los-venezolanos-en-colombia-225042>
- El Tiempo. (2018k, junio 15). *Venezolanos en Bucaramanga, a la espera de ayudas del Gobierno Alcaldía insta que se tracen políticas públicas para atención de esa población*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/venezolanos-en-bucaramanga-a-la-espera-de-ayudas-del-gobierno-230902>
- El Tiempo. (2018l, junio 27). *Argentina ofrece asistencia médica a migrantes en zona de frontera Los profesionales, conocidos como los cascos blancos, adelantan labores humanitarias cerca de Cúcuta*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/argentina-ofrece-asistencia-medica-a-migrantes-en-zona-de-frontera-236458>
- El Tiempo. (2018m, julio 18). *¿Cómo asumimos la migración de venezolanos a Colombia? La percepción de los colombianos es que el auge migratorio significa gasto social y no desarrollo*. <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/como-asumimos-la-migracion-de-venezolanos-a-colombia-245182>
- El Tiempo. (2018n, octubre 3). *Demanda de migrantes en frontera podría colapsar capacidad de colegios La Alcaldía de Cúcuta estudia la admisión de 2.500 venezolanos para el próximo año escolar*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/aumenta-demanda-de-migrantes-para-colegios-en-zona-de-frontera-276608>
- El Tiempo. (2018o, noviembre 3). *Migración venezolana puede ser benéfica para la economía colombiana*. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/la-migracion-venezolana-puede-ser-benefica-para-la-economia-colombiana-289482>
- El Tiempo. (2018p, noviembre 20). *Habla hombre detrás de la valla señalada de homofóbica en Bucaramanga En la pancarta, que ya fue retirada, se ofrecían ayudas a migrantes venezolanos*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/retiran-valla-en-bucaramanga-por-presunto-mensaje-homofobico-295628>  
<https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/retiran-valla-en-bucaramanga-por-presunto-mensaje-homofobico-295628>
- Fedesarrollo. (2018). *Migración venezolana a Colombia* (Informe mensual de mercado laboral). [https://fedesarrollo.org.co/sites/default/files/iml-octubre\\_2018-web.pdf](https://fedesarrollo.org.co/sites/default/files/iml-octubre_2018-web.pdf)
- Feres, J. C., y Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/S0102117\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/S0102117_es.pdf?sequence=1)
- Freitez, A. (2019). Crisis humanitaria y migración forzada desde Venezuela. En *Crisis y migración de población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica* (Primera edición, pp. 33–58). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.sdi.unam.mx/docs/libros/SUDIMER-CyMdPV.pdf>

- Gandini, L., Prieto, V., y Ascencio, F. (2019). El éxodo venezolano: migración en contextos de crisis y respuestas de los países latinoamericanos. En *Crisis y migración de población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica* (Primera edición, pp. 9–32). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.sdi.unam.mx/docs/libros/SUDIMER-CyMdPV.pdf>
- García, V. (2015). Estado y frontera en el norte de Chile. *Estudios fronterizos*, 16, 117–148.
- González Rábago, Y. (2014). Los procesos de integración de personas inmigrantes: límites y nuevas aportaciones para un estudio más integral. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 14(1), 195–220. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53730481009>
- Gordon, M. (1964). *Assimilation in american life. The role of race, religion and national origins*. Oxford university press.
- Greussing, E., y Boomgaarden, H. G. (2017). Shifting the refugee narrative? An automated frame analysis of Europe’s 2015 refugee crisis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(11), 1749–1774. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1282813>
- Hainmueller, J., Hiscox, M. J., y Margalit, Y. (2015). Do concerns about labor market competition shape attitudes toward immigration? New evidence. *Journal of International Economics*, 97(1), 193–207. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2014.12.010>
- Hainmueller, J., y Hopkins, D. J. (2014). Public Attitudes Toward Immigration. *Annual Review of Political Science*, 17(1), 225–249. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-102512-194818>
- Herrera, L. (2017, marzo 30). *Manatí, el pueblo costeño “tomado” por migrantes de Venezuela A este lugar, en el sur del Atlántico, han regresado 650 familias, entre colombianos y venezolanos.* <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/pueblo-del-atlantico-con-gran-numero-de-migrantes-de-venezuela-72808>
- IMMAP. (2019). *Migration flows of Venezuelan migrant to other Latin American countries.* <https://immap.org/product/100010655/>
- IOM. (2003). *World migration report.* [https://publications.iom.int/es/system/files/pdf/wmr\\_2003\\_1.pdf](https://publications.iom.int/es/system/files/pdf/wmr_2003_1.pdf)
- IOM. (2018). *More than numbers How migration data can deliver real-life benefits for migrants and governments.*
- Izquierdo, Z. (2019). *Situación de las mujeres migrantes venezolanas en el departamento de nariño.* <https://observatoriogenero.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2019/04/Informe-Sit-mujeres-ven.pdf>
- Jacobi, C., van Atteveldt, W., y Welbers, K. (2016). Quantitative analysis of large amounts of journalistic texts using topic modelling. *Digital Journalism*, 4(1), 89–106. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1093271>
- Jiménez, C. (2017, marzo 30). *“Cedrizuela”, el barrio que “conquistaron” los venezolanos en Bogotá Aunque se les ve por toda la capital, los extranjeros prefieren el sector de Cedritos, en el norte.* <https://www.eltiempo.com/bogota/barrio-de-bogota-donde-estan-migrantes-venezolanos-72840>
- Kakwani, N., y Silber, J. (2007). *The many dimensions of poverty.* Palgrave macmillan. <https://www.palgrave.com/br/book/9780230004900>

- Kesler, C. (2014). Welfare states and immigrant poverty: Germany, Sweden, and the United Kingdom in comparative perspective. *Acta Sociologica*, 58(1), 39–61. <https://doi.org/10.1177/0001699314560238>
- Kritz, M., y Zlotnik, H. (1992). Global interactions: Migration systems, processes, and policies. En *International migration systems: a global approach* (pp. 1–16). Clarendon press. <https://searchworks.stanford.edu/view/2107675>
- Lee, E. S. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3(1), 47–57. <https://doi.org/10.2307/2060063>
- Lee, S.-Y., y Chou, K.-L. (2016). Trends in Elderly Poverty in Hong Kong: A Decomposition Analysis. *Social Indicators Research*, 129(2), 551–564. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1120-5>
- León, B. (2005). La contribución demográfica de la inmigración: el caso de España. *Política y cultura*, 121–143.
- Markaki Yvonna. (2012). Sources of anti-immigration attitudes in th United Kingdom: the impact of population, labour market and skills context. <https://ideas.repec.org/p/ese/iserwp/2012-24.html>
- Mencarini, L. (2018). The Potential of the Computational Linguistic Analysis of Social Media for Population Studies. *Second Workshop on Computational Modeling of People’s Opinions, Personality, and Emotions in Social Media*, 62–68. <https://doi.org/10.18653/v1/W18-1109>
- Migración Colombia. (2017). *Infografía - Radiografía de venezolanos en Colombia 2017*. <https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/228-infografias-2017/infografia-radiografia-de-venezolanos-en-colombia-2017>
- Migración Colombia. (2017). Boletines migratorios. <https://www.migracioncolombia.gov.co/planeacion/estadisticas/historico-estadisticas>
- Ministerio de salud. (2019). *Plan de respuesta del sector salud al fenomeno migratorio*. <https://data2.unhcr.org/es/documents/details/70237>
- Mitchell, R. (2015). *Web Scraping with Python, Collecting Data from the Modern Web* (Simon St. Laurent and Allyson MacDonald (ed.); First edition). O’Reilly Media.
- Morales, A. (1999). *Inmigración laboral nicaragüense en Costa Rica*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- Flacso.
- Morales, A. (2006). Dinámicas territoriales y migración transnacional en América Central. En *Migración, empleo y pobreza* (pp. 11–67). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Flacso.
- Motoa, F. (2018, mayo 7). Dos caras de la migración venezolana en Bogotá Un químico que logró acomodarse en la ciudad y una joven madre que vende arepas. Cara y sello. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/bogota/venezolanos-en-bogota-luchan-por-salir-adelante-214294>
- National Research Council. (1997). *The New Americans: Economic, Demographic, and Fiscal Effects of Immigration* (J. P. Smith & B. Edmonston (eds.)). The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/5779>
- Nowotny, K., y Pennerstorfer, D. (2019). Network migration: do neighbouring regions matter?

- Regional Studies*, 53(1), 107–117. <https://doi.org/10.1080/00343404.2017.1380305>
- Núñez, J. (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. *Cadernos de Pesquisa*, 47(164), 632–649. <https://doi.org/10.1590/198053143763>
- OAS. (2019). *OAS working group to address the regional crisis caused by venezuela's migrant and refugee flows*. Sigma editores S.A.S. <http://www.oas.org/documents/eng/press/OAS-Report-to-Address-the-regional-crisis-caused-by-Venezuelas-migrant.pdf>
- Observatorio de Venezuela. (2018). *Retos y oportunidades de la movilidad humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana*. <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Retos+y+oportunidades+de+la+movilidad+humana+venezolana+en+la+construcción+de+una+política+migratoria+colombiana.pdf/bce4a33-9677-4405-bc16-b10dc4565937>
- Ochoa, P. (2018, octubre 14). El elefante en la habitación Nadie quiere ver la epidemia de Sida que se nos viene de Venezuela. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/paola-ochoa/el-elefante-en-la-habitacion-paola-ochoa-281256>
- OECD. (2015). *Indicators of immigrant integration*. <https://www.oecd.org/publications/indicators-of-immigrant-integration-2015-settling-in-9789264234024-en.htm>
- OIM. (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2018*. [https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr\\_2018\\_sp.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf)
- OIM. (2020). *Informe sobre las migraciones en el mundo*. [https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr\\_2020\\_es\\_0.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es_0.pdf)
- OIT. (2019). *Refugiados y migrantes venezolanos en América Latina y el Caribe*. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_697644.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_697644.pdf)
- Ossa, G. (2017, octubre 22). ¿Por qué los paisas creen que los venezolanos traen inseguridad? *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/migracion-de-venezolanos-estudio-revela-la-percepcion-de-inseguridad-143392>
- Parra, H. (2018, septiembre 15). La encrucijada de la ciudad con los cambuches venezolanos A las 160 personas que están junto a la terminal del Salitre, se suman avivatos que reclaman ayudas. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/bogota/la-encrucijada-de-la-ciudad-con-los-cambuches-venezolanos-268972>
- Pecoraro, M., y Ruedin, D. (2016). A Foreigner who Does Not Steal My Job: The Role of Unemployment Risk and Values in Attitudes toward Equal Opportunities. *International Migration Review*, 50(3), 628–666. <https://doi.org/10.1111/imre.12162>
- Pellegrino, A. (1989). *Historia de la inmigración en Venezuela en los siglos XIX y XX*. Metrópolis C.A.
- Petersen, W. (1958). A general typology of migration. *American Sociological Review*, 23, 256–266. <https://doi.org/10.2307/2089239>
- Picouet, M. (1995). Los conceptos de reversibilidad y de residencia-base en el estudio de la migración. En *Las nuevas formas de movilidad de las poblaciones urbanas en América Latina* (pp. 113–119). Instituto de Investigación para el Desarrollo, IRD. <http://www.documentation.ird.fr/hor/fdi:43255>

- Pisarevskaya, A., Levy, N., Scholten, P., y Jansen, J. (2019). Mapping migration studies: An empirical analysis of the coming of age of a research field. *Migration Studies*. <https://doi.org/10.1093/migration/mnz031>
- Portes, A., y Böröcz, J. (1989). Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on Its Determinants and Modes of Incorporation. *The International Migration Review*, 23(3), 606–630. <https://doi.org/10.2307/2546431>
- Portes, A., y DeWind, J. (2006). Un diálogo trasatlántico: el progreso de la investigación y la teoría en el estudio de la migración internacional. En *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas* (pp. 7–26). Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración.
- Portes, A., y Rumbaut, R. (2001). *Legacies The Story of the Immigrant Second Generation*. University of California Press.
- Portes, A., y Zhou, M. (1993). The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 530, 74–96. [www.jstor.org/stable/1047678](http://www.jstor.org/stable/1047678)
- Proyecto Migración Venezuela. (2019). *Diagnóstico de las conversaciones en redes sociales sobre la migración venezolana en Colombia*. <https://migravenezuela.com/web/articulo/percepcion-y-principales-problemas-de-la-migracion-venezolana-en-bogota/1605>
- R4V. (2019). Refugiados y Migrantes venezolanos. [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Venezolanos en Colombia Noviembre 2019 %28ES%29.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Venezolanos%20en%20Colombia%20Noviembre%202019.pdf)
- R4V. (2020a). *Refugee and Migrants Response Plan from Venezuela*. <https://reliefweb.int/report/colombia/rmrp-2020-regional-refugee-and-migrant-response-plan-refugees-and-migrants-venezuela>
- R4V. (2020b). *Refugiados y migrantes de Venezuela*. Respuesta a los Venezolanos. <https://r4v.info/es/situations/platform>
- Ramírez, S. (2015, diciembre 12). 2015, un hito peligroso / Análisis. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16456480>
- Ravenstein, E. G. (1885). The Laws of Migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2), 167–235.
- Retis, J. (2004). *Tendencias en la representación de los inmigrantes latinoamericanos en la prensa nacional española. Colombianos, ecuatorianos y argentinos: ¿iguales o diferentes?* [https://doi.org/http://www.portalcomunicacion.com/dialeg/paper/pdf/43\\_retis.pdf](https://doi.org/http://www.portalcomunicacion.com/dialeg/paper/pdf/43_retis.pdf)
- Ripoll, S., y Navas-Alemán, L. (2018). *Xenofobia y discriminación hacia refugiados y migrantes venezolanos en Ecuador y lecciones aprendidas para la promoción de la inclusión social* (Social Science in Humanitarian Action). <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/14130>
- Rodríguez, S. (2017). ¿Migrantes económicos o refugiados? Protección internacional de las personas que huyen de la pobreza y extrema pobreza en contextos de grandes desplazamientos. *Entre textos*, 9(27), 172–187. <http://entretextos.leon.uia.mx/num/27/labor-de-punto/PDF/ENTRETEXTOS-27-A10.pdf>

- Rudiger, A., y Spencer, S. (2003). Social Integration of Migrants and Ethnic Minorities: Policies to Combat Discrimination. En The European Commission and the OECD (Ed.), *The economic and social aspects of migration* (p. 43). [https://www.researchgate.net/publication/260781134\\_Social\\_Integration\\_of\\_Migrants\\_and\\_Ethnic\\_Minorities\\_Policies\\_to\\_Combat\\_Discrimination](https://www.researchgate.net/publication/260781134_Social_Integration_of_Migrants_and_Ethnic_Minorities_Policies_to_Combat_Discrimination)
- Sandoval, O. (2018, enero 26). Autoridades desalojarán a unos 200 venezolanos de Terminal en Cúcuta. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/desalojo-de-venezolanos-en-la-terminal-de-cucuta-175576>
- Siqueira, J., Fazito, D., y Monte-Mo, R. (2015). Rumbos (des)encaminados hacia una frontera demográfica. *Notas de población*, 100, 125–144. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5173232>
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe - SELA. (2012). *La integración fronteriza en el marco del Proceso de Convergencia de América Latina y el Caribe*.
- Solé, C., Parella, S., Alarcón, A., Bergalli, V., y Gibert, F. (2000). El impacto de la inmigración en la sociedad receptora. *Reis*, 90, 131–157. [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_090\\_07.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_090_07.pdf)
- Soltero, S. W., y Soltero, J. M. (2017). Citizenship, language, education and poverty among Mexican migrants in Chicago. *Cimexus*, 12(1), 59–78. [file:///C:/Users/jhernandez/Downloads/Dialnet-CitizenshipLanguageEducationAndPovertyAmongMexican-6153676 \(1\).pdf](file:///C:/Users/jhernandez/Downloads/Dialnet-CitizenshipLanguageEducationAndPovertyAmongMexican-6153676%20(1).pdf)
- Soto-Almela, J., y Alcaraz-Mármol, G. (2017). Comparing the portrayal of immigration in two Spanish newspapers: A semantic prosody analysis. *Onomázein*, 38, 147–168. <https://doi.org/10.7764/onomazein.38.03>
- Suárez, R. (2017, julio 17). En últimos 3 años, el país ha atendido la salud de 14.362 venezolanos Un paciente crónico extranjero podría costarle a Colombia cerca de 220 millones de pesos al año. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/salud/atencion-en-salud-a-venezolanos-en-colombia-109750>
- Tapia, M. (2012). Frontera y migración en el norte de a partir del análisis de los censos población: Siglos XIX- XXI. *Revista de geografía Norte Grande*, 177–198.
- Torres, F. (2004). De la asimilación al pluralismo. Inmigración y gestión de la diversidad cultural en las sociedades contemporáneas. *Arxius de Ciències Socials*, 11, 61–87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2253107>
- Trinidad, M.-E., León-Pérez, G., Wells, C. R., y Wallace, S. P. (2018). More Inclusive States, Less Poverty Among Immigrants? An Examination of Poverty, Citizenship Stratification, and State Immigrant Policies. *Population Research and Policy Review*, 37(2), 205–228. [https://ideas.repec.org/a/kap/popprp/v37y2018i2d10.1007\\_s11113-018-9459-3.html](https://ideas.repec.org/a/kap/popprp/v37y2018i2d10.1007_s11113-018-9459-3.html)
- UN. (2004). *Social dimensions of international migration*. [http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/events/coordination/3/docs/P02\\_DSPD.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/events/coordination/3/docs/P02_DSPD.pdf)
- UN. (2018). *Global compact for safe, orderly and regular migration*. [https://refugeesmigrants.un.org/sites/default/files/180711\\_final\\_draft\\_0.pdf](https://refugeesmigrants.un.org/sites/default/files/180711_final_draft_0.pdf)
- Urbano, J. (2006). Análisis crítico sobre cuatro modelos de administración migratoria en la unión

europa. *Cuadernos de migración internacional*, 2, 34.

- Valenciano, E. (1996). La frontera: un nuevo rol frente a la integración - la experiencia en el MERCOSUR. *Ensaio FEE*, 1(1), 185–205. <https://revistas.fee.tche.br/index.php/ensaios/article/view/1841>
- van Klingeren, M., Boomgaarden, H., Vliegthart, R., y de Vreese, C. (2014). Real World is Not Enough: The Media as an Additional Source of Negative Attitudes Toward Immigration, Comparing Denmark and the Netherlands. *European Sociological Review*. <https://doi.org/10.1093/esr/jcu089>
- Vargas, C. (2018). La migración en Venezuela como dimensión de la crisis. *Pensamiento Propio - CRIES*, 47, 91–128. <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2018/09/009-Vargas.pdf>
- Vivas, L., y Paez, T. (2017). *The Venezuelan Diaspora, Another Impending Crisis?* <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17819.87843>
- Welti, C. (1997). *Demografía I* (PROLAP-IISUNAM (ed.)). 7 Programa Latinoamericano de Actividades en Población, PROLAP

## Anexos

### Anexo 1. Número de inmigrantes venezolanos en países de América Latina, 2020

<i>País</i>	<i>Número de inmigrantes venezolanos</i>
<i>Colombia</i>	1,630,903
<i>Perú</i>	861,665
<i>Ecuador</i>	385,042
<i>Chile</i>	371,163
<i>Brasil</i>	253,495
<i>Argentina</i>	145,000
<i>Panamá</i>	94,596
<i>México</i>	71,526
<i>Costa Rica</i>	28,870
<i>Guyana</i>	22,000
<i>Uruguay</i>	13,664
<i>Paraguay</i>	3,818

Fuente: Información de R4V (2020b), última actualización 05 de febrero del 2020.

## Anexo 2. Operacionalización del Índice de Bienestar

Servicio/acceso	Garantías	Variable en GEIH	Operacionalización en el presente documento
	Acceso a servicios de salud	¿Está afiliado, es cotizante o es beneficiario de alguna entidad de seguridad social en salud? 1 = Sí 2 = No 9 = No sabe, no informa	1 = Para las personas de 12 años y más que están afiliadas o son beneficiarias de un sistema de salud 0 = Para las personas mayores de 12 años y más que no están afiliadas o no son beneficiarias de un sistema de salud
<b>Salud</b>	Prestación de servicios de salud sin barreras de acceso	¿En los últimos doce meses dejó de asistir al médico o no se hospitalizó, por no tener con que pagar estos servicios en la EPS o ARS? 1 = Sí 2 = No 9 = No sabe, no informa	1 = Para las personas mayores de 12 años y más que respondieron "No" a esta pregunta 0 = Para las personas mayores de 5 años que respondieron "Sí" a esta pregunta
	Acceso a una vivienda digna (material y servicios)	En la GEIH las preguntas sobre el material de la vivienda y servicios se hacen cada una por separado.	Para esta variable se hace de cuatro preguntas, se considera que la persona tiene acceso a una vivienda digna cuando ésta cumple con el material y prestación de servicios adecuados de acuerdo a los estándares que maneja el IPM de Colombia. La variable se codifica así: 1=Residir en una vivienda con pisos y paredes de material adecuado y servicios básicos de agua potable y alcantarillado 0=Residir en una vivienda que no cuente con material adecuado de pisos y paredes o que no cuente con los servicios básicos adecuados de agua potable y alcantarillado A continuación se define con más detalle que se considera como "adecuado" en cuanto al material de pisos y paredes, y el acceso a servicios básicos. <i>Se considera un material de pisos adecuado aquel diferente a 1 Tierra, arena.</i>
<b>Vivienda</b>		¿Cuál es el material predominante de los pisos de la vivienda? 1 = Tierra, arena 2 = Cemento, gravilla 3 = Madera burda, tabla, tablón, otro vegetal 4 = Baldosín, ladrillo, vinisol, otros materiales sintéticos 5 = Mármol 6 = Madera pulida 7 = Alfombra o tapete de pared a pared	
		¿Cuál es el material predominante de las paredes exteriores de la vivienda? 1 = Ladrillo, bloque, material prefabricado, piedra 2 = Madera pulida 3 = Adobe o tapia pisada 4 = Bahareque 5 = Madera burda, tabla, tablón 6 = Guadua 7 = Caña, esterilla, otro tipo de material vegetal 8 = Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plástico 9 = Sin paredes	<i>En los hogares urbanos los materiales de pared adecuados son los del rango 1-4, correspondientes a Ladrillo, bloque, material prefabricado, piedra, madera pulida, adobe o tapia pisada, y bahareque.</i>  <i>En los hogares rurales los materiales de pared adecuados son los del rango 1-5, correspondientes a los ya mencionados para hogares urbanos sumando la opción de Madera burda, tabla, tablón.</i>

	<p><i>¿De dónde obtiene principalmente este hogar el agua para consumo humano?</i></p> <p>1 = De acueducto por tubería  2 = De otra fuente por tubería  3 = De pozo con bomba  4 = De pozo sin bomba, aljibe, jagüey o barro  5 = Aguas lluvias  6 = Río, quebrada, nacimiento ó manantial  7 = De pila pública  8 = Carro tanque  9 = Aguatero  10 = Agua embotellada o en bolsa</p> <p><i>El servicio sanitario que utiliza el hogar es:</i></p> <p>1 = Inodoro conectado a alcantarillado  2 = Inodoro conectado a pozo séptico  3 = Inodoro sin conexión  4 = Letrina  5 = Bajamar  6 = No tiene servicio sanitario</p>	<p><i>En los hogares urbanos el servicio adecuado de agua corresponde a la opción 1 "De acueducto por tubería".</i></p> <p><i>En los hogares rurales el servicio adecuado de agua corresponde a las opciones en el rango 1-3, correspondientes a: acueducto por tubería, otra fuente por tubería y pozo con bomba.</i></p> <p><i>En los hogares urbanos el servicio adecuado de saneamiento corresponde a la opción 1 "Inodoro conectado a alcantarillado".</i></p> <p><i>En los hogares rurales el servicio adecuado de saneamiento corresponde a las opciones 1 y 2, correspondientes a: Inodoro conectado a alcantarillado e inodoro conectado a pozo séptico.</i></p>
	<p><i>Acceso a una vivienda digna (sin hacinamiento)</i></p> <p>En la GEIH las preguntas sobre el número de personas por hogar y número de cuartos para dormir se hacen por separado.  <i>Total de personas en el hogar:</i> Esta variable es cuantitativa. Rango [1-38]  <i>¿en cuántos de esos cuartos duermen las personas de este hogar?</i> Rango [1-15]</p>	<p>Para esta variable se hace uso de dos preguntas, se considera que la persona tiene acceso a una vivienda digna sin hacinamiento cuando hay menos de 3 personas por cuarto en hogares urbanos y menos de 4 personas por cuarto en hogares rurales.  1=Residir en una vivienda sin hacinamiento  0=Residir en una vivienda con hacinamiento</p>
	<p><i>Acceso a la educación</i></p> <p><i>¿Actualmente ... asiste al preescolar, escuela, colegio o universidad?</i></p> <p>1 = Sí  2 = No  . = Personas menores de 3 años</p>	<p>1 = Para las personas entre los 12 y 16 años que asistían a un plantel educativo  0 = Para las personas entre los 12 y 16 años que no asistían a un plantel educativo  . = Personas fuera del rango de edad 12-16</p>
<b>Educación</b>	<p><i>Acceso exclusivo al estudio</i></p> <p>Personas clasificadas como ocupadas en la encuesta con las preguntas:  •<i>¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada?</i>  •<i>Además de lo anterior, ¿realizó la semana pasada alguna actividad paga por una hora o más?</i>  •<i>Aunque no trabajó la semana pasada, por una hora o más en forma remunerada, ¿Tenía durante esa semana algún trabajo o negocio por el que recibe ingresos?</i>  •<i>¿Trabajó la semana pasada en un negocio por una hora o más sin que le pagaran?</i></p> <p>1 = Personas de 12 años en adelante en zonas urbanas y de 10 años en adelante en zonas rurales que tenían como actividad principal de la semana el trabajo, o que respondieron de forma afirmativa alguna de las preguntas anteriores.  0 = Personas de 12 años en adelante en zonas urbanas y de 10 años en adelante en zonas rurales que no tenían como</p>	<p>Aunque en la variable original la Población en Edad de Trabajar tiene un mínimo de edad diferente en áreas rurales y urbanas, para el presente documento se indica la variable a partir de los 12 años para ambas áreas. Así:  1 = Para las personas entre los 12 y 17 años que no se encontraban clasificadas como ocupadas  0 = Para las personas entre los 12 y 17 años que se encontraban clasificadas como ocupadas  . = Personas fuera del rango de edad 12-17</p>

actividad principal de la semana el trabajo y además no respondieron de forma afirmativa alguna de las preguntas anteriores.  
 . = Personas menores de 12 años en zonas urbanas y menores de 10 años en zonas rurales.

<p><i>Acceso a un empleo formal</i></p>	<p>Personas clasificadas como ocupadas en la encuesta con las preguntas:          •¿en qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada?          •Además de lo anterior, ¿realizó la semana pasada alguna actividad paga por una hora o más?          •Aunque no trabajó la semana pasada, por una hora o más en forma remunerada, ¿tenía durante esa semana algún trabajo o negocio por el que recibe ingresos?          •¿Trabajó la semana pasada en un negocio por una hora o más sin que le pagaran?          Complemento con la pregunta de pensión:          •¿está cotizando actualmente a un fondo de pensiones?          1 = Sí          2 = No          3 = Ya es pensionado          . = Ocupados que no respondieron la pregunta</p>	<p>1 = Para las personas de 18 años y más clasificadas como ocupadas que respondieron sí estar afiliadas a un fondo de pensiones o ser ya pensionadas          0 = Para las personas de 18 años y más clasificadas como ocupadas que respondieron no estar afiliadas a un fondo de pensiones o no ser pensionadas          . =Personas menores de 18 años y personas mayores de 18 años que no se encuentran clasificadas como ocupadas</p>
<p><b>Trabajo</b></p> <p><i>No presentar desempleo de larga duración</i></p>	<p>¿Durante cuántas semanas ha estado o estuvo buscando trabajo? Pregunta abierta con respuesta cuantitativa. Rango [1-259] con valores 998 y 999 correspondientes a los que no saben (998), no responden (999)</p>	<p>Se crea una variable que divide las semanas en 4 para pasar la respuesta a meses.          1 = Para las personas de 18 años y más clasificadas como desempleadas que han buscado trabajo por menos de 12 meses          0 = para las personas de 18 años y más clasificadas como desempleadas que han buscado trabajo por más de 12 meses          . =Personas menores de 18 años y personas mayores de 18 años que no se encuentran clasificadas como desempleadas</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los documento (DANE, s/f) y (DANE, 2018).

Nota: La codificación original de las variables en GEIH se obtiene de (DANE, s/f). Lo que se considera como un indicador adecuado en material de pisos, paredes y número de personas por cuarto es lo estipulado por el documento (DANE, 2018). Las variables con valores sin respuesta, no sabe o no responde, son imputadas de acuerdo al valor modal de la variable por año, departamento y lugar de nacimiento (Colombia o Venezuela).

### Anexo 3. Operacionalización de las variables independientes

Variable	Pregunta en GEIH	Operacionalización en el presente documento
<i>Estado conyugal</i>	<p><i>Actualmente:</i></p> <p>1= No está casado(a) y vive en pareja hace menos de dos años</p> <p>2= No está casado (a) y vive en pareja hace dos años o más</p> <p>3= Esta casado (a)</p> <p>4= Esta separado (a) o divorciado (a)</p> <p>5= Esta viudo (a)</p> <p>6= Esta soltero (a)</p>	<p>1= Unido. agrupa las opciones 1,2 y 3 de la variable original.</p> <p>2=Alguna vez unido. Agrupa las opciones 4 y 5 de la variable original.</p>
<i>Tamaño del hogar</i>	<i>Total de personas en el hogar: Rango [1-38]</i>	<p>Se mantiene como variable continua para los modelos logísticos. Para el apartado de caracterización se hace una categorización de la variable para las personas de 12 años y más donde:</p> <p>1= Entre 1 y 4 personas en el hogar</p> <p>2= 5 o más personas</p>
<i>Tipo de hogar</i>	<p>No hay una pregunta sobre el tipo de hogar, pero se construye esta variable a partir de la pregunta <i>¿Cuál es el parentesco de ... Con el jefe o jefa del hogar?</i></p> <p>1= <i>Jefe (a) del hogar</i></p> <p>2= <i>Pareja, esposo(a), cónyuge, compañero(a)</i></p> <p>3= <i>Hijo(a), hijastro(a)</i></p> <p>4= <i>Nieto(a)</i></p> <p>5=<i>Otro pariente</i></p> <p>6= <i>Empleado(a) del servicio doméstico y sus parientes</i></p> <p>7= <i>Pensionista</i></p> <p>8= <i>Trabajador</i></p> <p>9= <i>Otro no pariente</i></p>	<p>Variable construida a partir del parentesco de los integrantes del hogar con el denominado jefe del hogar, o persona de referencia de la encuesta, donde la opción: unipersonal indica sólo un miembro en el hogar; nuclear se refiere a un hogar de una pareja con hijos o sólo un padre o madre con éstos; ampliado significa un hogar nuclear más otros parientes; compuesto corresponde a un hogar nuclear o ampliado que incluye personas sin parentesco con el jefe del hogar; corresidente denota un hogar formado por dos o más personas sin ningún parentesco.</p> <p>Se realiza una variable para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El total de familiares nucleares: opciones 2 y 3 de la variable original.</li> <li>• El total de otros parientes: opciones 4 y 5 de la variable original.</li> <li>• El total de otros no parientes: opciones 6,7,8 y 9 de la variable original.</li> </ul> <p>El hogar es:</p> <p>1 = Nuclear. Cuando el total de familiares nucleares es mayor a 0, y el total de otros parientes y otros no parientes es igual a 0.</p> <p>2=Ampliado. Cuando el total de familiares nucleares y otros parientes es mayor a 0 y otros no parientes es igual a 0.</p> <p>3=Compuesto. Cuando el total de familiares nucleares y otros parientes es mayor a 0 y además el número de otros no parientes es mayor a 0 .</p> <p>4=Corresidente. Cuando el total de otros no parientes es mayor a 0, pero el total de otros parientes y familiares nucleares es 0.</p> <p>5=Unipersonal. Cuando solo hay un integrante en el hogar.</p>

Tipo de migrante	<p>Se construyó con las preguntas: ¿Dónde vivía hace cinco años? y ¿Dónde vivía hace 12 meses?</p> <p>Para ambas preguntas se tienen las opciones:</p> <p>1.No había nacido. Termine</p> <p>2.En este municipio</p> <p>3. En otro municipio</p> <p>Para los que responden en otro municipio se les pregunta el municipio o el país de residencia</p> <p>En otro Municipio: Departamento: _____</p> <p>En otro país:</p> <p>1= Estados Unidos</p> <p>2= España</p> <p>3= Venezuela</p> <p>4= Ecuador</p> <p>5= Panamá</p> <p>6= Perú</p> <p>7= Costa Rica</p> <p>8= Argentina</p> <p>9= Francia</p> <p>10= Italia</p> <p>11=Otro país</p>	<p>1= Migrante antiguo. Persona que nació en Venezuela y en las preguntas ¿Dónde vivía hace cinco años? y ¿Dónde vivía hace 12 meses? Respondió: En este municipio, es decir vivió en Colombia.</p> <p>2= Migrante intermedio 1-5 años. Persona que nació en Venezuela, en las preguntas ¿Dónde vivía hace cinco años? respondió un lugar diferente a Colombia, y ¿Dónde vivía hace 12 meses? Respondió: En este municipio, es decir vivió en Colombia.</p> <p>3= Migrante reciente. Persona que nació en Venezuela , en la preguntas ¿Dónde vivía hace 12 meses? respondió en un lugar diferente a Colombia.</p>
Razón de migración	<p>¿Cuál fue el principal motivo por el que cambió el lugar donde residía hace 12 meses?</p> <p>En los años 2013,2014 y 2015 las opciones de respuesta son:</p> <p>1- Motivos Laborales</p> <p>2- Estudio</p> <p>3- Motivos de salud</p> <p>4- Otra</p> <p>En los años 2016,2017 y 2018 las opciones de respuesta son:</p> <p>1=Trabajo</p> <p>2=Estudio</p> <p>3= Salud</p> <p>4=Amenaza o riesgo para su vida o integridad física ocasionada por conflicto armado</p> <p>5= Amenaza o riesgo para su vida o integridad física por violencia NO asociada al conflicto armado</p> <p>6= Desastres naturales</p> <p>7=Conformación de un nuevo hogar</p> <p>8= Acompañar a otros miembros del hogar</p> <p>9=Motivos culturales asociados a grupos étnicos</p>	<p>1= Trabajo. Opción 1 de la variable original.</p> <p>2=Estudio o salud. Opciones 2 y 3 de la variable original.</p> <p>3=Refugio. Opciones 4 y 5 de la variable original.</p> <p>4=Reunificación familiar. Opciones 7 y 8 de la variable original.</p> <p>5=Otras. Opciones 6 y 9 de la variable original.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir del documento DANE (2018). Las variables con valores sin respuesta, no sabe o no responde, son imputadas de acuerdo al valor modal de la variable por año, departamento, y lugar de nacimiento (Colombia o Venezuela).

#### Anexo 4. Incidencia relativa de la población nacida en Venezuela sobre el total de población residente por departamento, 2013-2018

<b>Incidencia relativa venezolanos/población total</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<i>Departamentos de la línea fronteriza</i>						
<i>La guajira</i>	0.6%	0.7%	0.9%	2.1%	4.2%	8.2%
<i>Norte de Santander</i>	0.6%	1.1%	1.2%	2.2%	3.7%	7.1%
<i>Cesar</i>	0.1%	0.3%	0.4%	0.9%	1.6%	4.8%
<i>Boyacá</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	1.0%
<i>Departamentos no fronterizos</i>						
<i>Atlántico</i>	0.2%	0.3%	0.4%	1.0%	2.1%	4.8%
<i>Magdalena</i>	0.1%	0.3%	0.3%	1.0%	1.7%	4.5%
<i>Bolívar</i>	0.3%	0.3%	0.6%	1.0%	1.6%	3.2%
<i>Sucre</i>	0.2%	0.4%	0.5%	0.8%	1.8%	2.8%
<i>Bogotá</i>	0.1%	0.2%	0.3%	0.4%	0.9%	2.7%
<i>Santander</i>	0.1%	0.3%	0.2%	0.4%	0.8%	2.6%
<i>Cundinamarca</i>	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.5%	2.2%
<i>Valle del Cauca</i>	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.3%	1.5%
<i>Antioquia</i>	0.1%	0.0%	0.1%	0.3%	0.5%	1.4%
<i>Córdoba</i>	0.0%	0.0%	0.1%	0.3%	0.3%	1.3%
<i>Risaralda</i>	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.4%	1.1%
<i>Quindío</i>	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.3%	1.1%
<i>Meta</i>	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.4%	0.9%
<i>Cauca</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.5%
<i>Huila</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
<i>Caldas</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.5%
<i>Tolima</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.4%
<i>Caquetá</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
<i>Nariño</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
<i>Chocó</i>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

## Anexo 5. Índice de Bienestar de personas nacidas en Venezuela y residentes en Colombia, 2013-2018

INDICADOR DE BIENESTAR		Frontera						No frontera					
Servicio/acceso	Garantía	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>SALUD</b>	<i>Acceso a servicios de salud</i>	60.4	61.9	53.2	40.4	26.1	13.9	80.2	80.7	69.0	53.1	35.7	23.7
	<i>Prestación de servicios de salud sin barreras de acceso</i>	96.2	92.7	93.8	85.7	86.8	76.7	93.4	94.2	95.1	88.4	90.5	85.4
<b>VIVIENDA</b>	<i>Acceso a una vivienda digna (material y servicios)</i>	72.1	81.0	73.2	60.7	68.6	70.1	83.9	82.2	80.4	77.7	84.0	86.7
	<i>Acceso a una vivienda digna (sin hacinamiento)</i>	57.7	72.5	60.1	54.3	53.7	47.6	82.0	77.2	75.4	66.3	60.6	54.2
<b>EDUCACIÓN</b>	<i>Acceso a la educación</i>	80.7	67.2	84.8	75.9	62.5	50.1	75.1	86.3	87.7	69.0	73.8	62.0
	<i>Acceso exclusivo al estudio</i>	89.2	82.6	78.2	80.7	77.8	82.6	78.9	90.6	91.7	94.0	87.7	87.2
<b>TRABAJO</b>	<i>Acceso a un empleo formal</i>	8.4	15.4	11.6	8.2	4.4	2.5	46.1	45.7	37.6	32.5	21.1	12.9
	<i>No presentar desempleo de larga duración</i>	96.7	98.1	99.6	98.0	98.1	97.3	86.3	84.4	96.5	96.6	98.7	94.6
<b>Personas clasificadas con bienestar</b>		<b>78.1</b>	<b>81.1</b>	<b>70.2</b>	<b>59.5</b>	<b>53.3</b>	<b>46.6</b>	<b>89.3</b>	<b>90.6</b>	<b>86.1</b>	<b>76.8</b>	<b>67.3</b>	<b>58.8</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

## Anexo 6. Índice de Bienestar de los colombianos, 2013-2018

INDICADOR DE BIENESTAR		Frontera						No frontera					
Servicio/acceso	Garantía	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>SALUD</b>	<i>Acceso a servicios de salud</i>	89.2	91.2	92.3	92.4	92.9	94.0	90.8	92.1	93.0	93.4	93.7	94.1
	<i>Prestación de servicios de salud sin barreras de acceso</i>	96.8	97.0	97.5	97.3	97.3	97.5	93.3	94.6	94.9	96.0	96.6	97.1
<b>VIVIENDA</b>	<i>Acceso a una vivienda digna (material y servicios)</i>	74.4	73.6	75.0	75.3	75.3	75.0	79.9	80.4	80.9	81.5	82.0	81.8
	<i>Acceso a una vivienda digna (sin hacinamiento)</i>	71.4	73.5	73.3	75.3	75.7	75.6	81.0	81.3	82.2	83.5	83.7	84.0
<b>EDUCACIÓN</b>	<i>Acceso a la educación</i>	86.5	88.5	89.4	89.4	90.3	91.4	89.9	90.0	90.1	90.2	90.5	91.4
	<i>Acceso exclusivo al estudio</i>	83.4	85.4	85.2	86.5	86.5	88.9	85.7	86.0	86.2	87.9	88.3	89.8
<b>TRABAJO</b>	<i>Acceso a un empleo formal</i>	23.5	24.6	25.0	27.2	26.4	26.9	37.0	39.0	39.4	40.3	41.0	41.4
	<i>No presentar desempleo de larga duración</i>	93.5	91.1	91.2	93.7	91.4	89.9	87.6	86.8	89.3	89.4	88.6	85.9
<b>Personas clasificadas con bienestar</b>		<b>88.4</b>	<b>89.9</b>	<b>90.1</b>	<b>91.0</b>	<b>91.0</b>	<b>91.6</b>	<b>91.7</b>	<b>92.6</b>	<b>93.3</b>	<b>94.1</b>	<b>94.4</b>	<b>94.7</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

## Anexo 7. Brechas en el Índice de Bienestar para venezolanos y colombianos según indicadores específicos y región de residencia, 2013-2018

INDICADOR DE BIENESTAR		Frontera						No frontera					
Servicio/acceso	Garantía	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>SALUD</b>	<i>Brecha acceso a servicios de salud</i>	28.8	29.3	39.1	51.9	66.8	80.1	10.6	11.4	24.0	40.3	57.9	70.4
	<i>Brecha prestación de servicios de salud sin barreras de acceso</i>	0.5	4.3	3.7	11.6	10.5	20.8	0.0	0.3	-0.2	7.5	6.1	11.7
<b>VIVIENDA</b>	<i>Brecha acceso a una vivienda digna (material y servicios)</i>	2.3	-7.4	1.8	14.6	6.8	4.9	-3.9	-1.8	0.5	3.8	-2.0	-5.0
	<i>Brecha acceso a una vivienda digna (sin hacinamiento)</i>	13.7	1.0	13.2	21.0	22.0	28.0	-1.0	4.1	6.7	17.1	23.1	29.9
<b>EDUCACIÓN</b>	<i>Brecha de acceso a la educación</i>	5.8	21.3	4.6	13.5	27.8	41.3	14.8	3.7	2.4	21.2	16.8	29.4
	<i>Brecha de acceso exclusivo al estudio</i>	-5.8	2.8	6.9	5.8	8.6	6.4	6.8	-4.6	-5.5	-6.1	0.6	2.6
<b>TRABAJO</b>	<i>Brecha acceso a un empleo formal</i>	15.2	9.1	13.4	19.0	22.0	24.3	-9.1	-6.8	1.8	7.8	19.9	28.5
	<i>Brecha desempleo de larga duración</i>	-3.2	-7.0	-8.4	-4.2	-6.6	-7.5	1.3	2.4	-7.2	-7.2	-10.2	-8.7
<b>Personas clasificadas con bienestar</b>		<b>10.3</b>	<b>8.8</b>	<b>19.9</b>	<b>31.5</b>	<b>37.7</b>	<b>45.0</b>	<b>2.4</b>	<b>2.0</b>	<b>7.2</b>	<b>17.3</b>	<b>27.1</b>	<b>35.9</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005. La brecha se construye a partir de la resta de los resultados de los colombianos con los resultados de los venezolanos.

## Anexo 8. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los colombianos residentes en la región fronteriza, 2013-2018

	Colombianos					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Características del individuo</b>						
Edad						
12-17	96.6	97.2	97.7	97.4	97.8	97.8
18-59	85.4	87.3	87.4	88.6	88.7	89.3
60+	93.7	94.2	94.5	95.6	95.1	95.7
Sexo						
Hombre	87.3	89.3	89.4	90.0	90.4	90.9
Mujer	89.4	90.5	90.7	92.0	91.7	92.3
Estado conyugal						
Soltero	92.7	93.8	93.7	94.4	94.6	95.0
Unido	85.1	87.2	87.4	88.5	88.5	89.3
Alguna vez unido	89.8	89.9	90.6	91.8	91.6	92.0
Nivel educativo						
Ninguno	76.2	77.2	78.5	79.3	76.9	80.6
Primaria	84.8	86.8	87.1	88.5	88.9	89.5
Secundaria baja	91.3	92.7	92.4	92.5	92.9	92.5
Secundaria completa	90.1	91.4	91.1	92.5	92.4	93.0
Técnica o universitaria	95.5	95.9	95.8	95.9	96.2	96.0
<b>Características del hogar</b>						
Número de personas en el hogar						
1-4	91.5	92.9	93.7	93.5	94.2	94.4
5+	84.1	85.5	85.0	87.3	85.9	86.9
Tipo de hogar						
Nuclear	87.7	89.6	90.1	90.8	91.3	91.3
Ampliado	89.1	89.5	89.5	91.3	90.8	91.8
Compuesto	86.8	91.4	88.7	88.4	87.8	88.4
Corresidente	90.1	93.2	94.4	94.2	84.8	90.9
Unipersonal	93.4	94.5	95.0	94.0	93.6	96.2
<b>Características del entorno</b>						
Tipo de localidad						
Rural	82.0	84.0	84.2	86.0	85.5	86.8
Urbano	91.2	92.5	92.5	93.2	93.5	93.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

## Anexo 9. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los colombianos residentes en la región no fronteriza, 2013-2018

	Colombianos					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Características del individuo</b>						
Edad						
12-17	97.9	98.4	98.5	98.7	98.9	99.0
18-59	90.0	91.0	91.9	92.8	93.2	93.5
60+	94.3	95.3	95.5	95.8	96.4	96.4
Sexo						
Hombre	91.1	92.1	92.8	93.7	93.9	94.3
Mujer	92.3	93.1	93.8	94.5	94.8	95.0
Estado conyugal						
Soltero	94.4	95.1	95.7	96.3	96.5	96.7
Unido	89.9	90.9	91.6	92.4	92.9	93.3
Alguna vez unido	91.3	92.6	93.5	94.2	94.5	94.6
Nivel educativo						
Ninguno	80.8	82.4	84.3	85.3	85.9	86.8
Primaria	88.2	89.6	90.2	91.3	91.8	92.4
Secundaria baja	92.7	93.3	94.0	94.6	94.7	94.7
Secundaria completa	92.3	93.0	93.7	94.4	94.8	94.9
Técnica o universitaria*	97.0	97.3	97.7	98.0	98.0	98.2
<b>Características del hogar</b>						
Número de personas en el hogar						
1-4	94.3	95.1	95.6	96.1	96.4	96.7
5+	87.4	88.4	89.3	90.4	90.5	90.8
Tipo de hogar						
Nuclear	92.5	93.2	93.8	94.5	95.0	95.2
Ampliado	90.2	91.5	92.2	93.2	93.4	93.6
Compuesto	91.2	91.7	92.9	93.0	92.2	93.6
Corresidente	94.8	94.5	95.0	95.0	95.5	96.2
Unipersonal	94.1	95.1	95.6	96.3	96.5	96.6
<b>Características del entorno</b>						
Tipo de localidad						
Rural	86.6	88.5	89.0	90.1	90.6	90.8
Urbano	93.1	93.7	94.5	95.1	95.4	95.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

**Anexo 10. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los venezolanos residentes en la región fronteriza de Colombia, 2013-2018**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Características del individuo</b>						
Edad						
12-17	97.7	88.8	99.2	86.0	78.5	75.6
18-59	74.0	78.9	63.1	50.8	46.9	40.4
60+	88.2	83.5	94.8	88.2	88.1	54.3
Sexo						
Hombre	75.6	79.3	79.0	62.1	52.9	44.7
Mujer	81.5	83.1	62.6	56.7	53.7	48.4
Estado conyugal						
Soltero	83.0	92.1	75.7	74.1	70.8	62.4
Unido	73.6	73.0	64.4	49.7	42.3	38.4
Alguna vez unido	87.7	80.5	81.7	52.4	58.7	43.6
Nivel educativo						
Ninguno	62.3	63.5	72.4	53.3	35.2	24.0
Primaria	65.7	75.2	60.7	58.3	47.0	47.4
Secundaria baja	86.9	73.4	72.7	66.1	57.1	47.9
Secundaria completa	79.4	89.9	75.9	53.3	54.1	44.9
Técnica o universitaria	88.7	96.2	70.4	58.9	56.4	51.3
<b>Características del hogar</b>						
Número de personas en el hogar						
1-4	85.1	88.0	80.8	59.9	62.4	53.8
5+	66.4	70.3	57.4	58.9	43.8	39.7
Tipo de hogar						
Nuclear	72.8	75.4	72.6	63.4	50.2	46.9
Ampliado	86.4	86.3	64.4	57.5	55.0	44.8
Compuesto	89.5	84.6	67.0	59.8	48.3	43.3
Corresidente	90.0	100.0	100.0	63.5	69.2	72.9
Unipersonal	93.3	80.1	92.4	40.9	79.4	58.2
<b>Características del entorno</b>						
Tipo de localidad						
Rural	73.2	56.5	59.5	52.1	47.1	44.5
Urbano	79.2	85.3	73.8	62.6	55.1	47.1
<b>Características de la migración</b>						
Tipo de migrante						
migrante antiguo	81.6	82.8	73.9	82.6	76.8	77.8
migrante intermedio	85.7	78.5	56.8	49.8	50.6	44.4
migrante reciente	54.3	76.7	74.1	42.7	42.8	43.5
Razón de migración						
trabajo	35.8	78.0	74.4	47.8	39.6	35.4
estudio o salud	100	100	45.0	100	37.5	67.1
refugio	-	-	-	34.8	43.3	35.4
reunificación familiar	-	-	-	40.7	45.7	53.8
otros	61.5	70.1	75.6	51.6	49.4	64.6

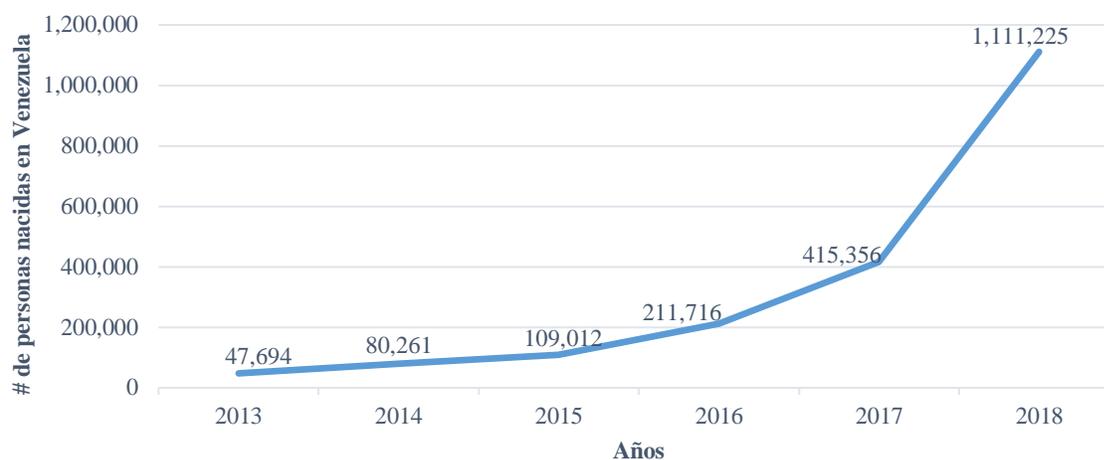
Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

**Anexo 11. Índice de Bienestar desagregado por características específicas para los venezolanos residentes en la región no fronteriza de Colombia, 2013-2018**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Características del individuo</b>						
Edad						
12-17	91.3	99.5	97.3	79.5	86.3	85.3
18-59	89.3	89.5	83.9	75.9	64.7	55.2
60+	86.1	89.1	98.5	89.6	71.5	66.2
Sexo						
Hombre	88.7	90.5	87.7	78.0	67.6	57.7
Mujer	89.8	90.6	84.6	75.7	67.0	60.0
Estado conyugal						
Soltero	92.2	93.8	90.0	80.4	76.9	71.6
Unido	86.8	87.9	84.0	74.1	62.6	52.0
Alguna vez unido	88.3	90.9	83.0	76.8	57.8	54.8
Nivel educativo						
Ninguno	58.0	70.2	70.7	67.2	65.4	32.9
Primaria	82.8	86.8	66.5	60.9	52.6	49.0
Secundaria baja	86.4	86.2	83.7	69.7	64.3	55.7
Secundaria completa	83.6	86.8	81.2	74.4	63.0	56.3
Técnica o universitaria*	97.2	95.8	96.3	89.0	76.0	67.4
<b>Características del hogar</b>						
Número de personas en el hogar						
1-4	93.8	93.0	93.1	90.2	76.7	69.5
5+	80.6	86.1	75.9	59.1	56.6	49.4
Tipo de hogar						
Nuclear	90.4	90.9	89.8	82.6	70.2	62.1
Ampliado	86.0	87.4	83.1	73.1	67.6	59.1
Compuesto	80.2	93.2	77.1	62.8	57.9	51.8
Corresidente	100.0	97.6	100.0	87.6	65.8	61.5
Unipersonal	99.0	97.9	89.4	94.9	79.8	82.9
<b>Características del entorno</b>						
Tipo de localidad						
Rural	73.5	83.3	60.8	76.8	68.8	57.7
Urbano	92.5	91.6	89.2	76.8	67.1	58.9
<b>Características de la migración</b>						
Tipo de migrante						
migrante antiguo	89.1	92.0	90.4	91.8	92.2	89.1
migrante intermedio	90.4	90.1	82.3	74.8	70.8	60.1
migrante reciente	88.6	81.7	81.8	67.1	59.0	54.5
Razón de migración						
trabajo	80.1	74.6	74.5	76.5	62.6	54.9
estudio o salud	84.1	88.5	100	66.9	96.1	85.8
reunificación familiar	-	-	-	59.1	57.4	54.8
refugio	-	-	-	75.7	64.3	58.5
otros	98.6	86.3	84.4	55.7	50.6	50.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la GEIH del DANE. Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

## Anexo 12. Muestra expandida del total de residentes de Colombia que nacieron en Venezuela, GEIH 2013-2018



Fuente: Elaboración propia a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH, Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en los resultados del Censo 2005.

## Anexo 13. Personas mencionadas en las notas de prensa

Menciones	Breve descripción
<i>Alejandro Gaviria</i>	Ministro de Salud del periodo 2010-2018
<i>Carlos Holmes Trujillo</i>	Ministro de Relaciones exteriores en los primeros dos años presidenciales de Iván Duque (2018-2019)
<i>Diosdado Cabello</i>	Presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela (2012-2016)
<i>Iván Duque</i>	Presidente de Colombia desde agosto de 2018 para el periodo (2018-2022)
<i>Jacinto Camargo</i>	Registrador colombiano capturado en 2016 por ser parte de una red dedicada al tráfico de migrantes
<i>Juan Manuel Santos</i>	Presidente de Colombia en dos mandatos (2010-2014) y (2014-2018)
<i>María Ángela Holguín</i>	Ministra de Relaciones exteriores durante el periodo presidencial de Juan Manuel Santos (2010-2018)
<i>Nicolás Maduro</i>	Presidente de Venezuela desde 2013

Fuente: elaboración propia con información general de internet.

### Anexo 14. Clasificación de noticias de la dimensión de percepción

Clasificación	Criterio de clasificación	Bolsa de palabras
<b>Temáticas generales</b>		
Región	Noticias que contengan dentro de su texto algún nombre correspondiente a los departamentos y capitales del área de Colombia que no hacen parte de los denominados Nuevos Departamentos	<i>Antioquia, Atlántico, Bogotá, Caldas, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Chocó, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Quindío, Risaralda, Sucre, Tolima, Valle del Cauca, Medellín, Barranquilla, Cartagena, Manizales, Florencia, Popayán, Montería, Quibdó, Neiva, Santa Marta, Villavicencio, Pasto, Armenia, Sincelejo, Ibagué, Cali, Cesar, Boyacá, Guajira, Norte de Santander, Riohacha, Cúcuta, Valledupar, Tunja</i>
Colombia	Noticias que mencionan Colombia sin especificar algún departamento o ciudad del país	<i>Colombia</i>
Internacional	Noticias que contengan dentro de su texto algún país diferente de Colombia. Dentro de la bolsa de palabras se eligieron los nombres relevantes respecto al contexto evidenciado en las noticias.	<i>Venezuela, Panamá, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Estados Unidos, Canadá, Francia, Italia, Argentina, Europa, América, África, Asia, Palestina</i>
<i>Categorías excluyentes. Si una noticia clasifica en más de una bolsa de palabras se elige aquella en la que tiene un conteo mayor</i>		
<b>Regiones</b>		
Frontera	Noticias que incluyen dentro de su texto algún nombre correspondiente a los departamentos y capitales del área de Colombia que limita con Venezuela y no hacen parte de los denominados Nuevos Departamentos	<i>Guajira, Riohacha, Norte de Santander, Cúcuta, Cesar, Valledupar, Boyacá, Tunja,</i>
No frontera	Noticias que incorporan dentro de su texto algún nombre correspondiente a los departamentos y capitales del área de Colombia que no limitan con Venezuela y no hacen parte de los denominados Nuevos Departamentos	<i>Antioquia, Atlántico, Bogotá, Caldas, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Chocó, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Quindío, Risaralda, Sucre, Tolima, Valle del Cauca, Medellín, Barranquilla, Cartagena, Manizales, Florencia, Popayán, Montería, Quibdó, Neiva, Santa Marta, Villavicencio, Pasto, Armenia, Sincelejo, Ibagué, Cali</i>
<i>Categorías excluyentes. Si una noticia clasifica en más de una bolsa de palabras se elige aquella en la que tiene un conteo mayor</i>		

---

***Dimensiones***

Salud		Salud, hospital, vacuna, medico, medica, parto, enfermedad, clínica, patología, urgencias, gestante, embarazo, medicina, medicamento, alerta amarilla, parir, dar a luz, centro medico
Vivienda	Noticias que incluyen dentro de su texto o título alguna palabra que describa la dimensión correspondiente. Dentro de la bolsa de palabras se eligieron expresiones relevantes respecto a cada dimensión.	Viven, vivienda, hacinamiento, albergue, arriendo, renta, campamento, casa, hogar, dormitorio, casa, finca, apartamento
Trabajo		Trabajo, labor, formal, empleo, ministerio, trabajo, profesión, emprende, talento, perfil, oficio, empresa
Educación		Educación, educativo, colegio, universidad, escuela, niños, niñas, adolescentes, estudiar, escolar

*Categorías no excluyentes. Una noticia puede clasificar en más de una dimensión. Las noticias especializadas se refieren a aquellas que presentan la referencia en el título. Las noticias que sólo hacen mención a la dimensión son aquellas en las que no aparece la palabra en el título pero sí en el cuerpo de la noticia.*

---

Fuente: elaboración propia.

