

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL MEXICANO EN LA PRENSA FRANCESA

Introducción, compilación y traducción
de CARLOS ARRIOLA



JORNADAS 88

COLEGIO DE MÉXICO

308
188
74.88
25-3

308/J88/no.88/ej.3 183601

Arriola Woog,

AUTOR	
El movimiento estudiantil	
TITULO	
FECHA	

308/J88/no.88/ej.3 183601

Arriola Woog,

El movimiento estudiantil



aem.

JORNADAS 88

EL COLEGIO DE MÉXICO

EL COLEGIO DE MEXICO

308/188/no.88/ej.3



3 905 0014122 L

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL MEXICANO EN LA PRENSA FRANCESA

Introducción, compilación y traducción
de CARLOS/ARRIOLA



JORNADAS 88

EL COLEGIO DE MÉXICO

183601

Open access edition funded by the National Endowment for the Humanities/Andrew W. Mellon Foundation Humanities Open Book Program.



The text of this book is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License:

<https://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/4.0/>

Primera edición (4 000 ejemplares), 1979

Derechos reservados conforme a la ley

© 1979, EL COLEGIO DE MÉXICO

Camino al Ajusco 20, México 20, D. F.

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

Le mouvement de mai n'a pas remporté une victoire en triomphant de son adversaire. Il n'as pas fait la révolution. Il n'a ni pris ni tenté de prendre le pouvoir. Mais il a détruit l'illusion d'une société réconciliée avec elle-même par la croissance et la prospérité, remplacé la mirage du bien commun et de la rationalité sociale par le rappel aux contradictions et aux luttes de la société. Il a réinventé, au coeur d'une crise de mutation sociale, la lutte des classes.

ALAIN TOURAINE, *Le mouvement de mai ou le communisme utopique.*

Resulta ya un lugar común señalar que los acontecimientos de 1968 constituyeron un punto de ruptura en la Historia de México. Muchos trabajos se han publicado sobre el movimiento estudiantil y sobre las circunstancias en que se gestó. Pocos sobre la imagen que de él se tuvo en el extranjero. Los textos que se presentan en este libro intentan llenar esta laguna y dar a conocer al público la imagen de México que se formaron tres de los diarios franceses que siguieron con especial cuidado la evolución del movimiento estudiantil.

SIGLAS

LF	<i>Le Figaro</i>
LH	<i>L'Humanité</i>
LM	<i>Le Monde</i>
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
IPN	Instituto Politécnico Nacional
CU	Ciudad Universitaria
AFP	Agencia France Press
AP	Associated Press
UPI	United Press International
s/f	Sin fuente
COI	Comité Olímpico Internacional

La prensa francesa constituye una actividad económica importante. Hacia la segunda mitad de los años sesenta, existían 9 mil publicaciones periódicas que editaban 6 mil millones de ejemplares, cuyas ventas ascendían a 4 mil millones de francos (1% del PNB). Además, proporcionaban trabajo a 90 mil asalariados, incluyendo periodistas, obreros y empleados.¹ Sin embargo, los franceses leen menos diarios que los habitantes de otros países desarrollados. Según datos de la UNESCO para 1972, el tiraje de los diarios de información general, por cada 1 000 habitantes, era de 538 en Suecia (que ocupa el primer lugar) y de 238 en Francia, que se encuentra en decimocuarto lugar después de Japón, Gran Bretaña, los países escandinavos, la Unión Soviética, los Estados Unidos y otros más.² Asimismo, los tirajes en los periódicos franceses son inferiores a los de otros países. En 1968, solamente el vespertino *France Soir* editaba más de

¹ Datos para 1966 presentados por Robert Salmon, presidente-director general de *France-Soir* y director de la sección económica del Instituto Francés de Prensa. Citado en *Histoire Générale de la Presse Française*, Tomo V *De 1958 a nos jours*, p. 325. Publicada bajo la Dirección de Claude Ballanger, Jacques Godechot, Pierre Guiral y Fernand Terrou. París, Presses Universitaires de France, 1976.

² Los datos son:

Suecia	534	Dinamarca	364
Japón	510	URSS	336
Gran Bretaña	463	R. F. Alemana	319
Islandia	448	Holanda	315
Noruega	383	USA	302
Nueva Zelandia	376	Francia	238
Suiza	375	Italia	144

1 millón de ejemplares. Los datos de otros diarios parisinos son los siguientes:³

<i>Diarios parisinos</i>	<i>Tiraje</i>
L'Aurore	430 000
Combat	39 000
La Croix	132 000
Les Echos	53 000
<i>Le Figaro</i>	515 000
France Soir	1 160 000
<i>L'Humanité</i>	184 000
<i>Le Monde</i>	477 000
La Nation	27 000
Le Nouveau Journal	32 000
Paris-Jour	340 000
Le Parisien Libéré	860 000
Paris Presse	78 000
L'Equipe	265 000
Paris Turf	132 000
Sport Complet	84 000

Cabe señalar que el número de diarios parisinos disminuyó entre 1946 y 1968 y que la concentración que tuvo lugar no se tradujo en un aumento del tiraje. Desde 1956 el número de ejemplares editado se ha mantenido alrededor de los 4.2 millones lo cual no corresponde al considerable aumento de población de la región parisina. Las causas de este estancamiento

³ Fuente: *La Presse Française. Notes et Etudes Documentaires*, No. 3,521, 27 de septiembre de 1968. La Documentation Française Secrétariat Générale du Gouvernement. Direction de la Documentation. (Los datos aparecen en un suplemento del número.) En la provincia francesa existen varios diarios importantes de carácter regional, muchos de ellos editan más de 200 mil ejemplares, aunque en 1965 ninguno llegaba a medio millón. El contenido de estos diarios se limita a 2 o 3 páginas de información general (de actualidad internacional y nacional, así como hechos diversos de carácter nacional), 2 o 3 páginas de tipo *magazin* y el resto se dedica a informaciones de carácter regional o local.

to han sido localizadas en la competencia de la televisión y en el menor grado de escolaridad existente en Francia con respecto a los países nórdicos o a la Gran Bretaña.

Datos proporcionados en 1969 por el *Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques* muestran que el 59.7% de la población de Francia declaró leer un diario "todos los días o casi", mientras que solamente el 51.3% reconoció ver la televisión "todos los días o casi todos los días".⁴ Los datos son los siguientes:

	<i>Declararon leer un diario todos los días o casi</i>	<i>Declararon ver la TV todos los días o casi</i>
<i>Por categoría socioprofesional</i>		
Asalariados agrícolas	39.3%	46.9%
Personal de servicios	49.7%	52.2%
Agricultores	53.9%	40.2%
Obreros	56.0%	54.4%
Empleados	60.8%	55.7%
Ejecutivos (<i>cadres</i>) medios	62.2%	54.6%
Ejecutivos (<i>cadres</i>) superiores	65.2%	46.7%
Profesionales liberales	71.3%	61.2%
Otros (no incluye jubilados)	74.4%	—
<i>Por nivel de estudios</i>		
Sin certificado de primaria	52.2%	—
Con certificado de primaria	63.5%	—
Con certificado de secundaria	64.8%	—
Con Bachillerato y estudios superiores	66.1%	—
<i>Por edad</i>		
De 14 a 24 años	50.3%	43.1%
De 25 a 39 años	55.8%	—
De 40 a 59 años	65.6%	—
De 60 en adelante	64.1%	56.7%

⁴ Citado en *Histoire Générale* ... pp. 242 y 55.

En general, toda la prensa francesa siguió con gran interés los acontecimientos en México. Por una parte, la proximidad de las Olimpiadas atraía la atención del gran público en torno a los sucesos en México y por lo mismo los diarios informaron principalmente de los acontecimientos más espectaculares como la ocupación del Instituto Politécnico Nacional y de la Universidad Nacional por fuerzas militares, así como de los hechos del 2 de octubre. Las noticias generalmente se publicaron acompañadas de fotografías que para un público como el francés (y europeo en general) podrían calificarse de "llamativas", tales como mostrar la intervención del ejército con armas de alto calibre.

Por otra parte, las secuelas del movimiento de mayo en Francia estaban a flor de piel y el regreso a las actividades escolares era esperado con cierta inquietud. Los periódicos más "serios" siguieron con gran atención la evolución del movimiento estudiantil mexicano y muy especialmente tres diarios parisinos: *Le Figaro*, *L'Humanité* y *Le Monde*. Los tres tienen una gran influencia en la formación de la opinión pública francesa y aunque son ampliamente conocidos en el extranjero, conviene mencionar las características principales de la estructura de cada uno de ellos, y la composición de su público por categorías profesionales, edades, etc., con objeto de apreciar mejor sus orientaciones particulares y el tipo de información que proporcionaron sobre los acontecimientos de 1968.

Le Figaro es el más antiguo de los diarios franceses contemporáneos, ya que comenzó a publicarse en forma semanal en 1854 y se convirtió en cotidiano a partir de 1866. Desde su fundación ha seguido una línea conservadora y se le ha calificado como "el más izquierdista de los diarios de derecha". Su suplemento literario ha contado con la colaboración de escritores muy conocidos como Marcel Proust, André Siegfried, Jean Schlumberger y François Mauriac, entre otros.

En 1968 *Le Figaro* editaba alrededor de 500 mil

ejemplares y era controlado por los grupos Prouvost y Beghin: el primero poseía otras publicaciones semanales como *Paris-Match*, *Marie-Claire*, además de tener intereses muy importantes en la industria textil y en la Radio y Televisión Luxemburgo. Por su parte, el grupo Beghin controlaba alrededor de una tercera parte del mercado francés del azúcar y el papel. Además de los propietarios, siempre ha existido una Sociedad de Redactores que ha procurado mantener la mayor independencia posible y por lo mismo ha tenido algunos enfrentamientos serios con los dueños del diario, en especial cuando ha planteado un cambio de propietario.

L'Humanité fue fundado en 1904 por Jean Jaurès, y devino el órgano del Partido Socialista Unificado en 1905. Después del Congreso de Tours se convirtió en el diario del Partido Comunista Francés. Su información se dirige básicamente a los militantes del partido y vive en gran medida del apoyo que le proporcionan. Después de la guerra su tiraje era de 500 mil ejemplares diarios, pero en 1965 disminuyó a 123 mil y en 1968 era de alrededor de 184 mil ejemplares.

Le Monde se fundó en 1944 y después de diez años de dificultades se consolidó como uno de los mejores diarios de Francia y del extranjero, gracias a la seriedad de sus informaciones y de sus análisis. Su tiraje que era de 120 mil ejemplares diarios en 1954, ascendió a 230 mil en 1965 y a cerca de 500 mil en 1968. Su precio siempre ha sido superior al de otros diarios.

Le Monde fue creado por Hubert Beuve-Meury, profesor de derecho en el Instituto Francés de Praga antes de la guerra y corresponsal diplomático del diario *Le Temps*. En el curso de su existencia ha modificado varias veces su estructura con objeto de "acentuar el carácter comunitario de una sociedad que jamás se ha propuesto la apropiación de eventuales beneficios, sino que ha procurado ser al mismo tiempo una empresa privada y una especie de servicio públi-

co como instituto de libre información y de libre reflexión”, según declaró en marzo de 1968 su fundador y entonces director Beuve-Meury. Las reformas realizadas durante ese año dividieron el capital (200 mil francos) en mil acciones distribuidas de la siguiente manera:

- 400 acciones A para los socios fundadores o sus sucesores.
- 400 acciones B para la sociedad anónima “Les redacteurs du Monde”
- 50 acciones B para la asociación civil “Les cadres du Monde”
- 40 acciones B para la asociación civil “Les employés du Monde”
- 70 acciones C para el director general de *Le Monde*, actualmente Jacques Fauvet
- 40 acciones C para el director administrativo, actualmente Jacques Sauvageot

El equipo de *Le Monde* ha estado constituido por intelectuales y escritores de prestigio como Jacques Fauvet autor de *L'Histoire du Parti Communiste Français*, y *Les Partis Politiques dans la France actuelle*; Andrés Fontaine, autor de *Histoire de la Guerre Froide*; Marcel Niedergang conocido por *Les vingt Ameriques Latines*, así como por otros distinguidos colaboradores como Maurice Duverger, Pierre Vianson-Ponté, Claude Julien y Pierre Henri Simon. La posición de *Le Monde* ha sido a menudo objeto de ataques tanto de la izquierda como de la derecha. En 1968 el partido comunista le reprochó su simpatía por el “gauchisme” y los golistas el criticar la política del general De Gaulle.

Para completar este breve esbozo de los diarios citados conviene comparar los siguientes datos:⁵

⁵ Para el cuadro 1. Idem, pp. 336. Para el cuadro 2, 3 y 4, la fuente es Centre d'Etude des Supports de Publicité (CESP). Huitième étude sur les lecteurs de la presse 1972. Citado en *Histoire Générale*... pp. 375 y 376.

Cuadro 1. Ingresos por publicidad y venta

	<i>Publicidad %</i>	<i>Venta y otros %</i>
LF	80	20
LH	4	96
LM	55	45

NOTA: Cabe mencionar que el precio de venta en 1968 era el siguiente: LF 50 centavos de franco; LH 60 y LM 70. Los diarios en Francia son caros y se atribuye a la baja productividad y al alto costo de distribución. Asimismo, cabe señalar que el gasto en publicidad es considerablemente menor en Francia que en otros países como Gran Bretaña y Alemania.

Cuadro 2. Estructura de los lectores por sexo

	<i>Hombres %</i>	<i>Mujeres %</i>
LF	53	47
LH	69.2	30.8
LM	54	46

Cuadro 3. Estructura de los lectores por edad

	<i>15-24 años</i>	<i>25-64 años</i>	<i>65 y más</i>
Promedio nacional de aquellos que leen todos los días un diario nacional o regional	20.3	60.7	19
LF	13.6	64.6	21.8
LH	26.4	61.3	12.3
LM	28.2	62.5	9.2

Cuadro 4. Estructura de los lectores por grado de instrucción (%)

	<i>Primaria</i>	<i>Superior a primaria</i>	<i>Técnico o comercial</i>	<i>Secundaria</i>	<i>Superior</i>
LF	19.1	8.4	12.8	24.9	34.8
LH	43.1	5.6	2.3	14.2	14.1
LM	8	7.5	10.4	24.8	49.2

De los cuadros anteriores se desprende que:

1. La publicidad es fundamental para LF mientras que LM obtiene mayores ingresos por las ventas, ya que su precio es sensiblemente superior. LH es sostenido por el partido ya que su publicidad es casi nula y su tiraje es pequeño.

2. La proporción entre lectores masculinos y femeninos de LF y LM es equilibrado. En cambio LH sigue siendo básicamente un periódico masculino, lo cual parece confirmar (para 1968) que el partido comunista aún encontraba dificultades para atraer a las mujeres como militantes o simpatizantes.

3. Del cuadro 3 se desprende que los lectores de LM y LH son más jóvenes que los de LF.

4. Los lectores de LM son los más instruidos ya que prácticamente la mitad de ellos cuenta con instrucción superior. Asimismo, es notable que cerca de la mitad de los lectores de LH (43%) son personas que sólo cuentan con instrucción primaria; solamente el 14% tiene instrucción secundaria y otro 14% educación superior. Por último, se desprende que los lectores de LF son "maduros" (solamente 13.6% de jóvenes) y aunque en menor proporción que LM, también es leído por un público que cuenta con instrucción superior.

En lo que se refiere al movimiento estudiantil mexicano, los tres diarios publicaron, en el periodo julio-diciembre, 134 notas provenientes de agencias de

prensa; 49 artículos firmados y 5 editoriales con la siguiente distribución:

	<i>Notas de Agencia</i>	<i>Notas firmadas</i>	<i>Editoriales</i>
LF	39	7	1
LH	28 ¹	2	—
LM	67	40 ²	4
Total	134	49	5

¹ LH solamente 6 veces cita la fuente.

² Se incluyen 8 de su "corresponsal particular" sin mencionar el nombre.

La mayor parte de las informaciones se publicaron en las semanas anteriores al inicio de las Olimpiadas, como puede verse en el cuadro siguiente.

Las agencias de prensa citadas por los tres diarios son AFP, AP, UPI y Reuter. LH generalmente no cita ninguna fuente. LF y LM, en cambio, sólo en raras ocasiones no lo hacen. La agencia más citada es la AFP que se menciona en forma exclusiva 14 veces por LF y 26 por LM. Las otras agencias raramente son mencionadas como fuente única, pero se les cita en las informaciones referentes a los acontecimientos más espectaculares como la toma de la Universidad o del 2 de octubre. (En cada uno de los textos que se incluyen en el trabajo se menciona la fuente correspondiente.

	<i>LF</i>	<i>LH</i>	<i>LM</i>	<i>Total</i>
<i>Julio</i>				
Notas de agencia	2	2	3	7
Notas firmadas	—	—	—	—
Editoriales	—	—	1	1
<i>Agosto</i> ¹				
Notas de agencia	11	6	12	29
Notas firmadas	—	1	2	3
Editoriales	—	—	—	—
<i>Septiembre</i>				
Notas de agencia	8	5	11	24
Notas firmadas	2	—	3	5
Editoriales	—	—	2	2
<i>Octubre</i> ²				
Notas de agencia	12	14	23	49
Notas firmadas	5	1	20	25
Editoriales	1	—	1	2
<i>Noviembre</i>				
Notas de agencia	3	1	10	14
Notas firmadas	—	—	8	8
Editoriales	—	—	—	—
<i>Diciembre</i>				
Notas de agencia	3	—	8	11
Notas firmadas	—	—	7	7
Editoriales	—	—	—	—

¹ En este mes tuvo lugar la invasión a Checoslovaquia lo cual acaparó la atención de la prensa francesa.

² Las noticias de LF y LH se publicaron durante los primeros quince días, pues una vez que se iniciaron las olimpiadas prácticamente dejaron de informar.

Sábado 27 de julio

Las primeras informaciones sobre el movimiento estudiantil las proporcionó LM (AFP). Según el diario 50 mil estudiantes manifestaron el viernes 26 de julio en el centro de la Ciudad de México para protestar contra la “represión bestial” ejercida por los granaderos el miércoles anterior. 500 personas resultaron heridas, entre las que se mencionaba al jefe de la policía secreta, Eduardo Estrada, y su adjunto Raúl Mendiola. Numerosos arrestos tuvieron lugar, continúa la información, algunos de ellos en la “Unión de Comunistas Mexicanos” (*sic*). Según la policía “grupos extremistas de agitadores” fueron los responsables de los acontecimientos.

Lunes 29 de julio

En su siguiente número (el domingo no se editan diarios en Francia) LM (AFP-REUTER) publicó en primera plana una relación más amplia de los hechos. La versión fue, en resumen, la siguiente: “La manifestación del viernes 26 fue organizada por la Federación de Estudiantes Técnicos para protestar ‘contra la represión bestial y sádica’ de los granade-

ros. Al dispersarse los 50 mil estudiantes, algunos 'agitadores comunistas, castristas o extremistas' (según la versión de la policía, señala LM) invitaron a los manifestantes a dirigirse a Palacio Nacional, habiéndolo hecho unos 5 mil que se reunieron en la Alameda con otro grupo que celebraba el aniversario de la Revolución Cubana. Uno de los oradores, cita el diario, preconizó 'la guerrilla urbana para destruir la oligarquía mexicana' y pidió a los estudiantes que transformaran las escuelas 'en centros de operación'. Fue entonces cuando intervinieron alrededor de mil policías para dispersar la manifestación y varios miles de estudiantes se refugiaron en la escuela preparatoria donde resistieron toda la noche los ataques de la policía. Se calculó que 500 personas resultaron heridas. En 'fuentes estudiantiles' se habló de 7 muertos. El sábado por la mañana las calles de la ciudad presentaban un aspecto desolador y el domingo la policía anunció que pondría en libertad a 33 de las personas detenidas. Los estudiantes, por su parte, manifestaron que entregarían los autobuses secuestrados. Por último se indicó que una nueva manifestación tendría lugar el lunes 29 y que tanto la Universidad como el IPN y una preparatoria se encontraban ocupadas por los estudiantes".

El mismo lunes 29, LH presentó una versión similar en cuanto a los hechos aunque suprimió el párrafo relativo a la conjugación de la manifestación estudiantil con el grupo que celebraba el aniversario del 26 de julio. Textualmente dice: "En un momento en que los manifestantes comenzaban a dispersarse la policía, tomando como pretexto las consignas extremistas lanzadas por grupos aislados, intervino con la mayor brutalidad".

Martes 30 de julio

LF (AFP-UPI-REUTER) incluyó en sus informaciones el número de detenidos y muertos (según los estudiantes) y el anuncio de una nueva manifestación. Asimismo, citó que entre los arrestados se encontraban los dirigentes del Partido Comunista Mexicano Gerardo Unzueta y Arturo Ortiz Marván, y basándose en las informaciones de *Lunes de Excelsior* también mencionó que la policía buscaba a varios "anarquistas franceses" que habían participado en los acontecimientos de mayo en París.

LM: "El ejército invadió los bastiones estudiantiles" fue el encabezado en primera plana. Según la nota, el ejército equipado con tanques y bazucas se enfrentó a los estudiantes atrincherados en las escuelas del centro de la ciudad al mismo tiempo que otros destacamentos militares tomaban posiciones alrededor de la Ciudad Universitaria (C.U.). Estas operaciones se llevaron a cabo con el acuerdo del Secretario de Educación quien decidió cerrar indefinidamente los establecimientos universitarios.

Los estudiantes, añade la información, quemaron autobuses y otros vehículos y algunos grupos intentaron asaltar Palacio Nacional; otros se dirigieron a la Embajada de los Estados Unidos, pero la policía intervino con macanas de acero y se habla de un muerto entre los estudiantes, de 50 personas heridas y de numerosos detenidos. Según la agencia AFP la ciudad de México se encuentra bajo control militar.

Por su parte, el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, hizo un llamado a los estudiantes para que guardaran la calma y prometió estudiar el problema de la represión, en tanto que los abogados de la Universidad comenzaban a gestionar la libertad de los detenidos.

La policía busca a cinco estudiantes franceses que calificó de agitadores pero no proporcionó sus nombres. Según la policía, el Partido Comunista Mexicano invitó a los estudiantes franceses a México.

Miércoles 31 de julio

El miércoles 31 de julio prácticamente todos los diarios se ocuparon de los acontecimientos, ilustrando la información con fotografías.

LF (AFP-UPI-REUTER) indicó en primera plana: "En México los tanques intervinieron contra los estudiantes 'encolerizados'. Hubo un muerto por lo menos y 50 heridos graves".

La información, localizada en páginas interiores, lleva como título: "El ejército con vehículos blindados, bazucas y perros intervino contra los estudiantes". La información fue acompañada de una fotografía en la que se muestra a los estudiantes con las manos en la nuca y a soldados y policías con máscaras antigases.

En el texto se comentó que la noche del 29 de julio fue una de las más "agitadas y dramáticas" de los últimos treinta años en México con saldo de por lo menos un muerto, 50 heridos graves y 600 estudiantes detenidos. En seguida se hace una relación de los hechos, según la cual los estudiantes que se reunieron en grupos de 20 a 30 lanzaron gritos hostiles "a la policía, a las autoridades e incluso al Presidente de la República", se apoderaron de varios autobuses que cubrieron de inscripciones y se concentraron posteriormente en el IPN, en donde decidieron ir a la preparatoria núm. 2, desfilando a través de las principales calles del centro de la Ciudad. La policía no apareció durante el recorrido, pero 300 granaderos "los esperaban" atrás de la catedral don-

de el encuentro fue breve pero violento ya que 60 personas resultaron heridas. Los estudiantes se refugiaron en los edificios vecinos donde juntaron piedras y ladrillos y se apoderaron de varios autobuses a los que les sacaron la gasolina para hacer cockteles molotov.

“Táctica de guerrillas” es el subtítulo del segundo párrafo que continúa: hechos estos preparativos, los estudiantes contraatacaron hiriendo por lo menos a 25 granaderos y parecería que empleaban “las tácticas de la guerrilla urbana”. Los intentos de los granaderos para desalojar a los estudiantes de los edificios fracasaban y hubieran podido prolongarse toda la noche. Fue entonces cuando las autoridades decidieron llamar al ejército. La presencia en la Plaza de la Constitución de 600 militares entre los que había paracaidistas con bazucas, perros y carros blindados “calmó sensiblemente los ánimos”. Sin embargo, los estudiantes agrupados principalmente en la escuela de San Ildefonso se mantuvieron en sus puestos.

Los soldados, añade la nota, limpiaron la zona y cercaron el sector. Los estudiantes abucheaban a los soldados y no aceptaron las intimidaciones. La tropa empleó granadas lacrimógenas y después de haber derribado la puerta de San Ildefonso con varios tiros de bazuca, los pocos adolescentes que se encontraban en la escuela salieron para entregarse. Según informaciones no confirmadas los estudiantes fueron golpeados y conducidos a un lugar no precisado.

Después de medianoche la ciudad se encontraba bajo control militar y la tropa se dirigió “al foco principal de agitación”, el IPN, donde 200 estudiantes, después de haber hablado con los jefes del destacamento militar, se entregaron sin resistencia. En

ese mismo momento una parte de la tropa se dirigió a la CU "con el fin de tomar el control" (no dice más). El Secretario de Educación Pública había anunciado a las 11 p.m. la suspensión indefinida de los cursos en la UNAM, el IPN y todas las escuelas dependientes del gobierno.

Le versión de LH (s/f) fue similar

LM (AFP) también informó de los acontecimientos de la ciudad de México y destacó que la policía achaca la responsabilidad de los acontecimientos a los comunistas, mientras que el Secretario de Gobernación, Luis Echeverría, acusa al Centro de Estudiantes Demócratas. En esta misma edición LM publicó el siguiente editorial titulado "Violencia en México", que en síntesis dice: "La agitación universitaria que se desarrolla desde hace una semana en México y que se ha traducido en violentos desórdenes, ha sembrado 'el malestar' en los medios dirigentes que dan los últimos toques a la preparación de los Juegos Olímpicos (JO). Las autoridades temen que los acontecimientos se agraven y se extiendan, lo cual desanimaría a numerosos turistas, y por consiguiente, han actuado con energía. Los granaderos han sido relevados por los paracaidistas que no han dudado en hacer uso de sus armas y la capital se encuentra bajo el control del ejército."

La causa inmediata de la agitación, continúa el editorial, es "banal": la intervención brutal de los granaderos contra una manifestación organizada por pequeños grupos de estudiantes desencadenó una reacción de protesta contra la represión policiaca. La celebración del aniversario de la Revolución Cubana y la utilización del momento favorable por activistas ha planteado a las autoridades "una situación reservada en los últimos meses a regímenes políticamente menos estables y económicamente más débiles". Una repre-

sión más severa podría reforzar los sentimientos de solidaridad entre los estudiantes. La dirección de la policía achaca la responsabilidad de los incidentes a los comunistas mexicanos, lo cual es "conceder demasiada importancia a un partido especialmente débil y dividido" que recientemente se había reunido, por primera vez desde la guerra, con el Presidente de la República. En México, al igual que en todas partes, los elementos más revolucionarios de la Universidad se proclaman trotskistas o castristas. Sin embargo, "los izquierdistas constituyen claramente una minoría en el seno de las asociaciones que representan a los 300 mil estudiantes de la capital". No es de sorprender que algunos dirigentes estudiantiles denuncien "las infiltraciones trotskistas" y por otra parte formen comités de lucha contra "los gangsters" que desacreditan el movimiento estudiantil.

Los progresos realizados en México desde que Buñuel filmó "Los olvidados" son un hecho, pero la participación de jóvenes desocupados junto a los estudiantes debe hacer pensar a los dirigentes, orgullosos de una notable expansión económica, que los problemas sociales son agudos y que se impone una mejor distribución del ingreso nacional.

Jueves 10. de agosto

LF (UPI-AFP) informó de los acontecimientos mexicanos con el siguiente encabezado: "Cinco franceses considerados responsables de los desórdenes en México".

El texto de la información indicó que cinco franceses, entre otros extranjeros, son considerados responsables de los desórdenes estudiantiles de México. Para las autoridades federales, como para el jefe de

la policía de la ciudad de México, no hay ninguna duda de que los desórdenes provienen de “un complot comunista organizado en el exterior”. La prueba que han esgrimido es la nacionalidad de algunos de los detenidos: un portorriqueño, un argelino, dos españoles y 5 franceses. Estos últimos desempeñaron, según la policía de México, un papel importante en los acontecimientos de mayo-junio, en París.

Por otra parte, LF informó que el ejército comenzó a evacuar, desde el 31 de julio, las escuelas preparatorias y el IPN después de haberse llegado a un acuerdo entre el alcalde (*sic*) de la ciudad Alfonso Corona del Rosal y los dirigentes estudiantiles. Estos últimos entregaron un pliego con sus reivindicaciones y exigieron sanciones contra los policías que habían cometido actos de violencia contra los estudiantes.

LM también se refirió a la evacuación de las escuelas e informó además que los comités de estudiantes de la UNAM anunciaron una gran manifestación para el jueves primero de agosto con la participación del rector de la Universidad, Javier Barros Sierra, quien declaró ante treinta mil estudiantes: “La autonomía universitaria, concedida hace 40 años, no había estado nunca tan gravemente amenazada como lo está hoy”. Según el diario, el rector también pidió a los estudiantes que mantuvieran su combate dentro de los marcos legales.

Viernes 2 de agosto

LF (s/f) encabezó las noticias sobre México bajo el rubro “América Latina en efervescencia”, opinando que México continuaba a la cabeza de la “agitación”, que no se ha limitado a la capital, sino que ha ganado varias ciudades de provincia. En Villahermosa, añade el diario, 2 estudiantes murieron en el curso

de una marcha sobre dos estaciones de radio que fueron ocupadas y desde las cuales hicieron llamados a la población para que no saliera a las calles, "si apreciaban su vida". En otras ciudades (el diario no indica cuales) los estudiantes se han apoderado de las Universidades y han bloqueado las calles con autobuses. En todas partes el ejército ayuda a la policía y son numerosos los heridos.

LH (s/f) señaló que el jueves primero se llevaría a cabo una manifestación que recorrería la capital desde la CU hasta el monumento a la Revolución. El diario también mencionó que la víspera se impidió otra manifestación y que los estudiantes se reagruparon en el interior de la CU donde el rector afirmó que "nunca la Universidad se había visto tan seriamente amenazada" y pidió a los estudiantes que se matuvieran dentro de la legalidad.

LM, en primera plana (a dos columnas) publicó la siguiente nota de Marcel Niedergang, bajo el encabezado "Cien mil estudiantes manifiestan en México": "La agitación universitaria se desarrolla en México a pesar de las enérgicas medidas tomadas por el gobierno y la intervención directa de las fuerzas armadas. Cien mil estudiantes desfilaron tranquilamente el jueves para protestar contra la represión de la policía y los encarcelamientos. La manifestación fue autorizada y el rector de la UNAM encabezó el desfile". El desacuerdo implícito de importantes funcionarios con las medidas gubernamentales plantea un serio problema al equipo del presidente Díaz Ordaz, especialmente si se toma en cuenta que la intervención del ejército ha sido criticada en los medios dirigentes y que por otra parte la población ha visto con simpatía a los estudiantes que piden un cambio de gobierno. Esta es la situación más seria que han enfrentado los líderes del PRI cuyo eficaz aparato ha

183601

podido superar todos los obstáculos desde hace 20 años.

“México, concluye la nota, espera ser el primer país de América Latina en alcanzar el nivel de “sociedad de consumo” gracias a una espectacular expansión económica, pero ahora conoce los problemas políticos que plantea una juventud *contestataire*.”

La información sobre la manifestación se publicó en páginas interiores, citándose como fuentes las agencias AFP, UPI, AP y REUTER. En resumen se indicó que la manifestación de protesta se llevó a cabo tranquilamente en un recorrido de 12 km. sin que los manifestantes llegaran al centro de la ciudad. El rector pidió a los estudiantes que guardaran silencio completo y acompañado de las autoridades administrativas de la Universidad, encabezó la manifestación. Para evitar que se introdujeran elementos extraños, añade la información, los estudiantes llevaban a los lados un cable de acero y numerosas pancartas hostiles al Presidente de la República y a los altos funcionarios.

El orden fue perfecto y no se encontró a ningún policía o militar en el recorrido, pero se apercebía en las calles vecinas a la tropa con las ballonetas caladas y algunos vehículos blindados. Según la nota, un tiro escapó por descuido a un militar e hirió a un manifestante en el pie. También se menciona que un estudiante exhibía un retrato del Primer Ministro cubano y que otros estudiantes pretendieron arrebatárselo pero que la intervención del rector evitó el incidente. El silencio fue interrumpido por algunos gritos en contra del jefe de la policía y por otros que pedían ir al Zócalo. El discurso del rector fue distribuido en el curso de la manifestación, así como propaganda que invitaba a obreros y campesinos a unirse en pro de un cambio de gobierno. El cortejo regresó

a la UNAM, donde las fuerzas del orden habían sido retiradas.

Parece ser que las autoridades universitarias controlan el movimiento de protesta nacido hace una semana a causa de una simple disputa entre dos escuelas que degeneró en "una revuelta" que arrastró por lo menos a 200 mil estudiantes de la UNAM, del IPN y de varias escuelas.

Por otra parte, el mismo diario informó que el Presidente de la República no interrumpió su gira por el noroeste del país y que en Guadalajara hizo un llamado en favor de "la preservación del patrimonio nacional y de la unión de todos los mexicanos". La misma nota señaló también que la intervención del ejército (contra las preparatorias) no contó con la aprobación de ciertas personalidades relevantes y consideró que la actitud de las autoridades puede contribuir a la moderación del gobierno.

Sábado 3 de agosto

LF (s/f) informó que 100 mil estudiantes con brazaletes negro, encabezados por el rector, desfilaron para protestar contra "*la violación de la autonomía universitaria por las fuerzas armadas*". La manifestación fue calmada pero después, "algunos grupos de estudiantes se repartieron por el centro de la ciudad, escapando por su movilidad a la persecución de los soldados".

LM (AFP, UPI): señaló que "una calma relativa" reinaba el viernes en México, a pesar de un intento de reunión que tuvo lugar en el Zócalo. Alrededor de cinco mil jóvenes que pretendieron reunirse fueron rápidamente rodeados por un número igual de soldados armados. Según la información los estudiantes cometieron "algunos actos de vandalismo" en

diferentes barrios de la ciudad mencionándose que atacaron autobuses y el local del diario *Novedades*. Por otra parte se indica que la "Federación Nacional de Estudiantes Técnicos", cuyo comportamiento ha sido habitualmente apolítico", exigirá al Regente de la ciudad el cumplimiento de las peticiones formuladas en 7 puntos que le fueron remitidas. Algunas de éstas, añade la nota, han sido concedidas, por ejemplo, la desocupación de las escuelas y otras se encuentran en estudio. La petición de destituir al Gral. Luis Cueto, jefe de la policía, así como a su adjunto y al jefe del cuerpo de granaderos no ha sido contestada y por lo mismo la Federación de Estudiantes Técnicos se encuentra decidida a emplear medios "enérgicos" para obtener una respuesta satisfactoria. Para ello ha multiplicado los contactos con otras organizaciones estudiantiles a fin de formar un frente común que sea capaz de presionar eficazmente a las autoridades.

Lunes 5 de agosto

LF (s/f) informó que según rumores no confirmados se habían entablado negociaciones (en México) entre los Estados Unidos y Cuba. Si esta reunión tuvo lugar, añade la información, se realizó en una ciudad donde la calma reina provisionalmente, pues "ciertas interferencias de política interior pueden provocar nuevos desórdenes ya que el rector de la Universidad forma parte de un grupo político contrario al regente de la ciudad".

LH publicó un artículo de su enviado permanente en La Habana, Jacques Arnault, después de que viajó a México. El encabezado fue: "En vísperas de los Juegos Olímpicos, HISTERIA ANTICOMUNISTA EN MÉXICO".

Texto íntegro: La sede del Partido Comunista Mexicano ocupada, los talleres de su semanario *La Voz de México* saqueados, y sus colaboradores arrestados, la policía y el ejército en estado de alerta: En vísperas de los Juegos Olímpicos, ésta es la situación en México, una de las más bellas capitales de uno de los países más hermosos del mundo . . . Los mexicanos se miran sorprendidos y se preguntan qué pasa. Los acontecimientos no concuerdan con la realidad mexicana. La prensa reaccionaria anuncia "complot contra México" y el jefe de la policía habla de "conjura contra el orden".

Todo comenzó la semana pasada por una batalla campal entre alumnos de dos instituciones rivales que hubiera terminado normalmente si la policía no hubiera intervenido en forma tan brutal. Esto unificó a los estudiantes a tal punto, que dos días más tarde (el 26 de julio) organizaron una manifestación común para solicitar la destitución del jefe de la policía . . . El mismo día y a la misma hora otra manifestación estudiantil conmemoraba *La fiesta nacional cubana*. Ninguna de las manifestaciones había sido prohibida. Alrededor de las 6 de la tarde los dos cortejos se juntaron sin incidentes, pero *al dispersarse los manifestantes, la policía que se encontraba en estado de alerta desde la mañana, intervino*. Se lanzaron piedras en la Avenida Juárez, una de las grandes arterias comerciales, y se rompieron vitrinas. Las cargas de la policía y las sirenas crearon un ambiente de terror . . . Después, todo se calmó . . .

Dos horas más tarde, según una lógica confusa, la policía ocupaba la sede del Partido Comunista y los locales de *La Voz de México*. Al día siguiente, cuando Gerardo Unzueta, Secretario del partido, solicitaba la evacuación de los locales fue arrestado por ser "uno de los jefes de los revoltosos" (entrecomillado

en el original). “La prensa reaccionaria mexicana, técnicamente avanzada pero moralmente subdesarrollada”, inició una campaña anticomunista de las que México había perdido el recuerdo... Por lo visto el General de Gaulle hace adeptos”.

Un informe de Allen Dulles

Estos acontecimientos han sorprendido. Hace tres meses el Presidente Gustavo Díaz Ordaz recibió a los dirigentes nacionales del Partido Comunista. Durante tres horas los interlocutores le expusieron sus puntos de vista, sin hacer concesiones. Se convino entonces que otras reuniones podrían tener lugar. Unos días más tarde el gobernador (*sic*) de México recibía a los dirigentes del partido en el D.F. para tratar los problemas de la capital. La opinión democrática notó con satisfacción esta nueva “apertura” en la vida política mexicana: el Presidente Díaz Ordaz daba una prueba de su liberalismo y el Partido Comunista veía reconocido el lugar que le correspondía en la vida nacional...

Esta evolución no gustó a todo el mundo. Allen Dulles, Jefe de los Servicios Secretos de los Estados Unidos, escogió ese momento para publicar en Washington un informe de sus servicios sobre la existencia de un complot comunista en México. De esto se podría concluir que el Presidente de la República Mexicana, al recibir al Partido Comunista Mexicano, había cometido una ingenuidad o que le habían tomado el pelo... Si no existía un complot era necesario crearlo. Analizando los acontecimientos de la semana pasada todo permite suponer que las fuerzas reaccionarias y policiacas ligadas a los Estados Unidos, estaban esperando una ocasión propicia para crear un clima favorable a sus intereses. Las mani-

festaciones estudiantiles les proporcionaron el marco y los elementos de la policía infiltrados entre los estudiantes hicieron el resto.

Lo importante, actualmente, es que la opinión pública mexicana no parece aceptar el chantaje. Desde hace tres días las manifestaciones estudiantiles, encabezadas por las autoridades universitarias, han aumentado a pesar de que hace una semana el jefe de la policía arrestó a los "agitadores" mexicanos y "extranjeros" (entrecorinado en el original) de donde venía todo el mal.

Sin duda existe complot pero este es contra la soberanía de México que ha hecho un esfuerzo notable para organizar los Juegos Olímpicos. Para la nación mexicana estos juegos representan una consagración internacional y Allen Dulles se burla de la capacidad de los mexicanos. Todo mundo sabe que los Estados Unidos no están dispuestos a admitir, en el sur del Río Bravo, ninguna evolución política que no puedan controlar.

Martes 6 de agosto

LM informó sobre la manifestación que tuvo lugar el día anterior, organizada por el IPN y en la que 150 mil estudiantes desfilaron en barrios del norte de la capital para exigir la destitución de las autoridades responsables de "las brutalidades de la policía". Se mencionó al Gral. Luis Cueto Ramírez, al Gral. Raúl Mendiola, al jefe del cuerpo de granaderos, al Secretario de Gobernación Luis Echeverría y al regente de la ciudad Alfonso Corona del Rosal. Los estudiantes también pidieron, añade la nota, la abrogación del delito de disolución social y la supresión del cuerpo de granaderos, peticiones que habían sido presentadas la semana pasada y que no han sido

satisfechas. Para obtener una respuesta favorable dieron un plazo de 72 horas a las autoridades. Citando a la AFP, LM señala que los estudiantes podrían lanzarse a la huelga general. En páginas interiores el diario publicó una pequeña nota en la que señala que el IPN, "principal foco de agitación", se encuentra dividido en 2 tendencias: la Federación de Estudiantes Técnicos que se encuentra dispuesta a negociar y el Comité de Huelga (primera mención) que se muestra más radical y decidido a desencadenar una huelga general si el gobierno no responde favorablemente a las peticiones estudiantiles. También se indica que el regente de la ciudad ha satisfecho la mayor parte de las demandas pero que ha pedido un plazo de 8 días para responder a la más importante: la destitución del jefe de la policía Luis Cueto Ramírez.

Sábado 10 de agosto

LF (AFP). Los estudiantes mexicanos decidieron la huelga general en todo el país y la suspensión de exámenes finales "debido a la actitud negativa de las autoridades para contestar desde hace 8 días a sus reivindicaciones". La huelga se extendió rápidamente y en la Facultad de Letras de la UNAM la cafetería fue ocupada y el auditorio Justo Sierra bautizado Che Guevara. Los nombres de Fidel Castro, Camilo Torres y otros guerrilleros han aparecido en los muros de las universidades, los pensamientos marxistas-leninistas y los llamados a la lucha florecen como en el París de mayo.

En respuesta a la huelga el regente de México, Gral. Alfonso Corona del Rosal dirigió una carta al Director del IPN en la que propone la constitución de una comisión encargada de investigar los incidentes. Esta comisión estaría formada por representantes

del Departamento del D.F., estudiantes y profesores y se le acordarían las facilidades necesarias. Si la encuesta establece la responsabilidad de ciertas personalidades, añade el texto, se les sancionaría, pero no antes. Por último se indica que el Lic. Alfonso Corona del Rosal se declaró dispuesto a estudiar el establecimiento de una nueva reglamentación con el fin de impedir futuros enfrentamientos brutales entre policías y estudiantes.

LH (s/f) informó que los estudiantes mexicanos declararon la huelga general en todo el país y decidieron no presentar los exámenes de fin de año debido a que las autoridades de la capital no han respondido a las peticiones formuladas. El regente de México, Alfonso Corona del Rosal, no ha hecho pública su decisión sobre la suerte de los tres principales jefes de la policía municipal (*sic*) y sobre la disolución del cuerpo de granaderos exigida por los estudiantes. Cerca de la mitad de los profesores de enseñanza secundaria y superior de la capital han decidido apoyar al movimiento estudiantil”.

LM también informó del inicio de la huelga y señaló que aproximadamente la mitad de los profesores de enseñanza secundaria y superior del D.F. decidieron apoyar el movimiento estudiantil. Los dirigentes del Comité de Huelga anunciaron que “extenderían el movimiento a los obreros y campesinos con el fin de defender los derechos individuales acordados por la Constitución. Los miembros del Comité, añade la nota, se negaron a revelar su identidad pero afirmaron que representaban a todas las facultades y escuelas. La presencia de profesores del IPN, de la UNAM y de la Escuela de Agricultura parecía confirmar las declaraciones.

El diario también incluyó las declaraciones de Corona del Rosal, hechas el 9 de agosto justificando el

empleo de tropas en las violentas manifestaciones debido a la existencia de "un verdadero complot" (entrecomillado en el original) contra la paz y el orden del país: "La agitación había sido cuidadosamente preparada pero felizmente los desórdenes estallaron antes de lo que habían previsto las gentes que atentan contra la tranquilidad y estabilidad de México".

Lunes 12 de agosto

LF (AP). Encabezado: "México: los estudiantes se encuentran divididos en cuanto a la conducta a seguir". Los estudiantes universitarios mexicanos "parecen divididos" con respecto a las proposiciones gubernamentales para crear una comisión mixta que estudiaría las peticiones estudiantiles, "consecuencia de la agitación que reina en México desde el 28 de julio". El Director del IPN y la Federación Nacional de la Enseñanza Técnica aceptaron la sugerencia. Esta fue calificada, por otras organizaciones estudiantiles, de "nuevo subterfugio para engañar la opinión pública".

LM (AFP) informó que el CNH rechazó una proposición del regente para constituir una Comisión Mixta que investigara los actos de brutalidad que los estudiantes reprochan a la policía y que mantuvo su consigna para celebrar una manifestación el siguiente martes. También informó que 600 profesores de la UNAM, del IPN, de la Escuela de Agricultura de Chapingo y de la Escuela Normal se reunieron el domingo en la Facultad de Letras de la UNAM y manifestaron que entregarían un documento a la Cámara de Diputados sobre los incidentes de las últimas semanas, denunciando las responsabilidades de ciertos funcionarios. Los profesores también decidieron apoyar las peticiones estudiantiles, participar en la mani-

festación del martes e informar de la situación mediante la prensa y la radio y la publicación de un diario popular.

LH (s/f) encabezado: "El partido comunista (mexicano) denuncia las provocaciones de la CIA". Texto: El Partido Comunista Mexicano ha formulado una vigorosa protesta pública por el encarcelamiento de varios de sus militantes, el allanamiento policiaco de la sede del comité central y de las oficinas de su periódico *La Voz de México*. Debido a que la reacción ha intentado engañar a la opinión pública acusando a los comunistas de haber provocado los incidentes violentos de los últimos días, cuando los únicos causantes son la policía y el ejército, el Partido Comunista Mexicano ha reiterado que nunca ha disimulado sus objetivos, sus principios y que jamás ha preconizado métodos anarquistas. El Partido ha destacado que los provocadores al servicio de la CIA han desempeñado un papel de primera importancia en los acontecimientos. Así por ejemplo, han difundido falsos manifiestos supuestamente firmados por las organizaciones progresistas de la juventud.

Para concluir, la información señala que el Partido ha hecho un llamado a la clase obrera, al campesinado y a todo el pueblo para que apoyen el movimiento estudiantil que lucha por la libertad de expresión, por el derecho a reunirse y a manifestar, así como por la libertad de todos aquellos que han sido encarcelados por estos motivos.

Miércoles 14 de agosto

LF (s/f) escribió que una coalición de profesores de enseñanza secundaria y superior manifestaron su apoyo total a los estudiantes en huelga y a las reivindicaciones presentadas y que habían hecho un llama-

do a la opinión pública para que no permaneciera al margen de los acontecimientos ya que en el sistema actual de gobierno podrían desarrollarse tendencias que conducirían al país a un clima donde la represión y violencia reemplazarán los derechos democráticos.

Jueves 15 de agosto

LM citó un cable de la Agencia AFP según el cual “de sesenta a ochenta mil estudiantes de la UNAM y del IPN y de la mayor parte de las grandes escuelas de México participaron el martes por la tarde en el mitin que tuvo lugar frente al Palacio Nacional para protestar una vez más contra la represión policiaca y la violación de la autonomía universitaria. Esta manifestación a la que se adhirieron numerosos profesores, ha sido quizá la más virulenta que se haya organizado desde hace treinta años contra las autoridades del país”.

A continuación se indica que los manifestantes partieron a las 5 p.m. del IPN y efectuaron un recorrido de 8 kms. por las principales calles de la ciudad. Comisiones especiales vigilaron que no se efectuaran actos de violencia y que no se mezclaran “agitadores”. Aunque la manifestación no fue autorizada oficialmente, fue tolerada y discretamente se proporcionó toda clase de facilidades a los organizadores. A las 7 p.m., continúa la relación, los manifestantes llegaron al Zócalo y en las mantas que llevaban se leían inscripciones como éstas: “Los estudiantes luchan por la justicia social”; “Libertad para los presos políticos”; “Pueblo y estudiantes, unidos venceremos”; “1968 Olimpiada de la represión”. También había un gran retrato del Che Guevara con la inscripción “Hasta la victoria”. Todas las tendencias políticas se

encontraban representadas pero había pocas banderas rojas y solamente una roja y negra. La persona misma del Presidente Díaz Ordaz fue criticada, algo que prácticamente no se había visto en los últimos 30 años. Las puertas de Palacio Nacional se encontraban cerradas y solo algunas ventanas del último piso se encontraban iluminadas. Los estudiantes gritaban "¿Díaz Ordaz, dónde estás?".

Los líderes estudiantiles, concluye la nota, se dirigieron al Auditorio (Nacional) donde indicaron que la lucha no había terminado y pidieron una mejor organización y difusión de los objetivos del movimiento a obreros y campesinos. Después de haberse guardado un minuto de silencio por los compañeros heridos o desaparecidos los manifestantes se dispersaron tranquilamente a petición de los organizadores.

Viernes 16 de agosto

LF (s/f) en páginas interiores publicó una breve nota bajo la rúbrica "A través del mundo" en la que señaló que 60 mil estudiantes participaron en "el importante mitin que tuvo lugar frente a Palacio Nacional para protestar contra la represión policiaca y la violación de la autonomía universitaria, después de haber desfilado durante 8 kms. sin incidentes".

LM (AFP) escribió que los estudiantes mexicanos podrían recurrir al arbitraje personal del presidente Gustavo Díaz Ordaz para que resuelva el conflicto que opone a las autoridades universitarias y municipales de México. En la Facultad de Ciencias Sociales y Políticas, añade la información, se estudiaba la posibilidad de una entrevista del CNH con el Presidente de la República. La Confederación de la juventud mexicana a su vez dirigió una carta abierta al Jefe

del Estado solicitándole que aceptara dialogar con los estudiantes a fin de encontrar una solución.

Por otra parte se informó que la Universidad del Valle de México, (institución privada de 2 mil estudiantes) decidió unirse al movimiento y que en el IPN los estudiantes decidieron no presentar exámenes. Los profesores y alumnos de El Colegio de México y de la Escuela Nacional de Antropología también manifestaron su solidaridad con el movimiento y su apoyo a las reivindicaciones del CNH.

Entre el 17 y el 25 de agosto las noticias referentes al viaje de Pablo VI a Colombia y sobre todo a la invasión soviética de Checoslovaquia acapararon el interés de la prensa francesa y no se publicó ninguna noticia sobre el movimiento.

Lunes 26 de agosto

Bajo el encabezado: "El Gobierno cuenta principalmente con el cansancio y la conciliación para terminar con la revuelta estudiantil", LM publicó una nota de su corresponsal particular sin mencionar el nombre. Según la nota el sábado 24 por la mañana el CNH aceptó entablar negociaciones con las autoridades y aprovechó la oportunidad para expresar una vez más sus reivindicaciones. Después de 4 semanas de manifestaciones los estudiantes han cambiado la táctica. La posición del rector de la UNAM y del Consejo Universitario, que encabezaron la marcha pacífica del 10. de agosto, no es ajena a lo que

podría llamarse “la legalización” (entrecorrido en el original) de la oposición universitaria.

Un proyecto aplicado en la Facultad de Filosofía, continúa la nota, se encuentra en estudio en otras facultades. Este proyecto tiende a incrementar la autogestión universitaria, a organizar grupos para visitar las fábricas y a elaborar “los contra-proyectos de Ley” opuestos a los textos sometidos a los diputados para conceder el voto a los 18 años, y los referentes a la nueva reglamentación de la Ley del Trabajo. Por el momento, todos los días se distribuye propaganda y se intenta que la movilización supere el marco universitario. Para los estudiantes se trata no solo de defender la autonomía universitaria y protestar contra la violencia policiaca, sino también, “...de impugnar al gobierno en el momento en que se preparan las elecciones presidenciales de 1970, a través de las elecciones municipales y estatales. El partido gubernamental (PRI) es puesto en tela de juicio, se condena las estructuras política anquilosadas y corruptas, así como la apropiación americana y extranjera de la economía del país”.

Asimismo se menciona que si la “revuelta” ha sido muy influenciada por la “revolución” de mayo (en Francia) ya que las inscripciones y los *affiches* son similares, “es indudable que el movimiento en México se encuentra determinado por problemas esencialmente nacionales”. A pesar de todas las acusaciones, continúa el texto, el movimiento estudiantil “no depende del partido comunista que es demasiado débil y sin prestigio”. Por el momento la lucha parece más bien reunir a los estudiantes del MER (Movimiento Estudiantil Revolucionario) de tendencia maoísta especialmente numerosos en la Facultad de Ciencias Políticas, a elementos trotskistas y a los estudiantes no organizados. También existen “grupos-líderes” co-

mo los de Filosofía o Ciencias Políticas, pero ningún "jefe" o responsable político ha surgido. No hay ningún Cohn Bendit, Geismar o Sauvageot* y en cuanto a una participación extranjera, francesa en particular, es más que hipotética.

En la última parte se indica que la orientación seguida por los universitarios "su deseo de evitar a cualquier precio las provocaciones", permite descartar de inmediato cualquier peligro de escalada. La incógnita, según el diario, la constituye "la actitud del gobierno, sorprendido por la madurez política de los estudiantes a quienes esperaba dominar rápidamente por la fuerza". A dos meses de las Olimpiadas, el gobierno parece adoptar una actitud conciliadora dejando que se desarrollen las manifestaciones políticas sin que la policía intervenga. En los medios dirigentes se espera que el cansancio de los "rebeldes" y marginales, la ausencia de líderes y programa y la falta de unidad con los campesinos y obreros resuelvan el problema. Los estudiantes por su parte mantienen sus cinco puntos: Libertad de los manifestantes detenidos; destitución de los generales Cueto y Mendiola; disolución del cuerpo de granaderos; indemnizaciones para los familiares de los muertos y heridos del 26 de julio (los estudiantes afirman que hubo tres muertos) e investigación de los acontecimientos (este punto ha sido aceptado por el Gobierno).

Miércoles 28 de agosto

LM (AP) señaló que 200 mil personas manifestaron pacíficamente para pedir la dimisión del gobierno acusando de corrupción al régimen del Presidente

* Tres de los principales líderes del movimiento de mayo en Francia.

Díaz Ordaz. También se indica que los siguientes *slogans* fueron proferidos: “¡Fuera del palacio, gorilas!”, “Díaz Ordaz hijo de Johnson”.

Jueves 29 de agosto

LM (AFP, AP y REUTER) se refirió a “los graves incidentes” que tuvieron lugar en el Zócalo al chocar “varios centenares de estudiantes con la policía que según parece hizo fuego resultando un estudiante muerto y ocho heridos por bala. Dos policías fueron a su vez apuñalados. Este saldo no es definitivo. Según la versión de la policía, los incidentes fueron causados por algunos provocadores que hicieron fuego cuando se hizo evacuar la plaza.

Según la información, los soldados llegaron al Zócalo para desalojar a los estudiantes, que se encontraban sentados, tras haberles ordenado mediante altavoces que se dispersaran. Ante la negativa de los estudiantes se pidieron refuerzos y llegaron carros blindados provistos de ametralladoras. Ante ello, los estudiantes y los curiosos se dispersaron rápidamente por las calles adyacentes. Entonces “los soldados comenzaron a perseguirlos, estallando los primeros disparos”. Los incidentes del miércoles, concluye la nota, amenazan con obstaculizar los acuerdos en estudio entre los estudiantes y el gobierno para resolver el conflicto.

Viernes 30 de agosto

LF (s/f) informó que vehículos blindados del ejército tomaron posiciones en el centro de la ciudad después de los violentos incidentes de la víspera en los que una persona resultó muerta y varios heridos, “según informaciones de prensa no confirmadas”.

LM (AFP) señaló que el jueves 29 hubo nuevas manifestaciones sin la violencia de la víspera y añadió que el CNH piensa hacer un llamado a la calma y al diálogo con las autoridades para resolver el conflicto. La violencia ha sido condenada y se ha pedido a los estudiantes evitar cualquier enfrentamiento con el ejército. Los últimos acontecimientos, añade el diario, son investigados cuidadosamente por el CNH para aclarar si se mezclaron "agitadores profesionales".

Por otra parte se menciona el ataque contra una escuela preparatoria llevada a cabo por desconocidos provistos de armas automáticas. Los líderes estudiantiles piensan que estos incidentes pueden provocar un nuevo ciclo de violencia "y proporcionar un pretexto para la ocupación de las escuelas". En la información también se menciona el arresto del Ing. Humberto (*sic*) Castillo y la tensión existente en la capital, que se encuentra patrullada por elementos del cuerpo de granaderos.

Sábado 31 de agosto

LF (AFP) también incluyó la nota anterior.

LM (AFP-UPI) señaló que la jornada del 30 de agosto transcurrió relativamente tranquila y que los líderes estudiantiles pidieron a los obreros que suspendieran el trabajo durante una hora en señal de solidaridad con el movimiento. También se indicó que una bomba hizo explosión frente a la casa del Embajador de los Estados Unidos sin causar ningún perjuicio.

Lunes 2 de septiembre

LM (AFP). Encabezado: "El presidente Díaz Ordaz

hizo una advertencia a los estudiantes". La nota indica que en su informe anual el presidente se mostró dispuesto a dar los primeros pasos para satisfacer las demandas universitarias aunque también declaró que en caso necesario, recurriría a la fuerza armada con el fin de mantener el orden público. La información añade que el presidente, que ha sido muy criticado en el curso de las últimas manifestaciones, "estimó que era necesario abordar los problemas con espíritu de serenidad y justicia" reafirmando que respetaría la autonomía universitaria, misma que estaba dispuesto a conceder a otras instituciones de educación superior. Con respecto a la petición de liberar a los presos políticos Díaz Ordaz declaró que estos no existían en México.

En su informe también se refirió a las últimas manifestaciones opinando que la agitación no era únicamente estudiantil, sino que elementos políticos del "interior y del exterior" habían intervenido, aprovechando la proximidad de los Juegos Olímpicos, al igual que en París donde se aprovechó el inicio de las pláticas sobre Vietnam. En todos los Estados, incluso en los países dirigidos por "grandes hombres de Estados con gran experiencia", continuó el presidente según la nota, ha sido necesario recurrir a la fuerza y hasta el momento las autoridades mexicanas se han mostrado muy tolerantes pero si ciertos límites son rebasados se recurrirá a la fuerza para mantener el orden público. Por la tarde, concluye la información, los estudiantes no habían contestado al informe, pero confirmaron su llamado a los obreros para suspender el trabajo el miércoles cuatro de las 13 a las 15 horas en señal de solidaridad con las peticiones estudiantiles.

Martes 3 de septiembre

LM (AFP) informó que los estudiantes consideraron imposible dialogar con el gobierno en las circunstancias actuales y manifestaron que están dispuestos a continuar la lucha. Se reprodujo el siguiente texto del CNH: "Continuaremos empleando todos los medios a nuestro alcance para lograr el triunfo de nuestras reivindicaciones. Nuestro movimiento no va en absoluto contra los JO y de ninguna forma deseamos perturbarlos. Si nuestro movimiento representa un obstáculo para el desarrollo de los juegos, la responsabilidad recae en el gobierno cuya obligación es resolver los problemas sociales que afectan al país. Cuando el gobierno suspenda sus actos hostiles y la cacería de estudiantes, el diálogo podrá iniciarse públicamente, en las condiciones fijadas por las autoridades".

Miércoles 11 de septiembre

LF (s/f) anunció la próxima celebración de una manifestación silenciosa con el fin de presionar a las autoridades a resolver el problema estudiantil. Este diario indicó que en cinco facultades y nueve escuelas preparatorias se suspendió la huelga lo cual se tradujo en una baja de la tensión.

Lunes 16 de septiembre

LF y LM (AFP) informaron sobre "la marcha silenciosa" que se llevó a cabo sin incidentes, en la que participaron numerosos grupos sindicales y populares. Cerca de 200 mil personas desfilaron durante dos horas desde el Paseo de la Reforma hasta el

Zócalo, donde los líderes leyeron cartas y mensajes de solidaridad y reafirmaron sus reivindicaciones.

Jueves 19 de septiembre

Las primeras noticias sobre la ocupación de la Universidad provinieron de las agencias AFP y UPI y fueron publicadas por LM en primera plana. Según la información varias columnas de camiones y vehículos blindados transportaron a los soldados armados con ametralladoras. 500 estudiantes, profesores y empleados diversos fueron detenidos por el ejército en el transcurso de esta operación, al igual que los principales dirigentes del CNH que fueron puestos a disposición del Procurador de la República. La ocupación militar de la vasta C.U. se terminó poco después de media noche. La policía bloqueó todas las salidas y arrestó a todas las personas que se encontraban en el interior. Los reporteros no fueron autorizados a penetrar en el recinto universitario y los detenidos fueron llevados a la procuraduría, a las delegaciones de policía y otros directamente a la cárcel preventiva de la capital. Oficiales que participaron en la operación afirmaron haber encontrado cokteles molotov en los locales universitarios, pero se negaron a mostrarlos a los periodistas.

Este diario también incluyó párrafos del comunicado que publicó la Secretaría de Gobernación para explicar la intervención del ejército:

“Todo el mundo sabe que diversos locales escolares, propiedad de la nación y destinados a un servicio público, fueron ocupados y utilizados ilegalmente desde finales del mes de julio por diversas personas, estudiantes o no, con fines ajenos a la función universitaria”. Asimismo señala que los ocupantes de los locales universitarios ejercieron libremente el derecho

de petición pública y cometieron también actos francamente antisociales arrogándose la representación de todos los estudiantes, de los profesores del país, e incluso de toda la población, ignorando las exhortaciones del rector y de otros funcionarios y tratando con violencia a un gran número de maestros y de alumnos que deseaban trabajar normalmente. Según la Secretaría de Gobernación las autoridades universitarias no disponían de los medios materiales para restablecer el orden dentro de las diversas escuelas y facultades y el gobierno tiene el derecho y el deber de mantener el orden jurídico general en todo el territorio nacional incluyendo la Universidad. El comunicado concluye señalando que los locales universitarios serán entregados tan pronto como sea posible con objeto de "salvaguardar la autonomía universitaria violada por aquéllos que no permitieron a la Universidad cumplir con las altas funciones públicas a que está destinada".

Por otra parte se informó que los líderes estudiantiles expulsados de la C.U. amenazaron esa noche "con pasar a la clandestinidad". Un portavoz del consejo nacional de huelga hizo esta declaración en el momento en que el ejército ocupaba los locales.

En el otro extremo de la ciudad, concluye la información, los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional evacuaron los locales que ocupaban desde finales de julio y en varios autobuses pudieron cargar una voluminosa documentación y material de propaganda. Aún no se tiene noticias de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, tercer foco del movimiento estudiantil.

Sábado 21 de septiembre

LF (AP) mencionó que mil soldados ocuparon el

Estadio Olímpico ya que los estudiantes “amenazaban” con tomarlo y “perturbar” el desarrollo de los Juegos Olímpicos. Por otra parte, el diario reprodujo las declaraciones de la Secretaría de Gobernación explicando los motivos de la ocupación de la UNAM y las del rector protestando por el uso que han hecho de la Universidad ciertos estudiantes y grupos ajenos a ella.

LM tituló su editorial de primera plana: “Amenazas sobre los Juegos”. En él señaló: “Veinte días antes de la solemne inauguración de los Juegos Olímpicos de México, el gobierno de Díaz Ordaz ordenó al ejército ocupar los estadios y las instalaciones reservadas a los atletas para evitar que los estudiantes los ocuparan, como según parece era su intención. Cabe preguntar si la agitación universitaria, reveladora de una gran crisis política, amenaza con entorpecer el desarrollo de las competencias.

“Los dirigentes mexicanos no ocultan que la celebración de los Juegos Olímpicos les ofrece una ocasión excepcional de hacer conocer mejor a su país en el mundo. En su importante mensaje a la nación del 10. de septiembre pasado, el Presidente Díaz Ordaz señalaba que por primera vez los Juegos Olímpicos tendrían lugar en América Latina y que muchas gentes seguían considerando a México como ‘un país subdesarrollado y atrasado’ (entrecomillado en el original). El presidente también precisó, añade el editorial, que la construcción de las diferentes instalaciones costaron 1 915 millones de pesos, y que eventualmente haría uso de la fuerza a su disposición ‘para que todo se desarrolle dentro del respeto de la Ley y el orden’ (entrecomillado en el original) ya que la anulación de los Juegos tendría consecuencias incalculables y peligrosas para el país tanto en lo que se refiere a su economía como a la posición de la moneda en los

mercados internacionales” (entrecorrido en el original).

“Aunque formalmente prometió respetar la autonomía de la Universidad, (que es un tema de lucha desde 1926 para defender las medidas liberales del gobierno en materia de educación) el Presidente de la República Mexicana categóricamente rechazó las peticiones del CNH especialmente la de destituir al Jefe de la Policía Cueto Ramírez. Por consiguiente desde el principio del mes podía preverse que el gobierno de Díaz Ordaz recurriría a una política de mano dura para intentar terminar con la agitación universitaria que no ha dejado de desarrollarse desde el 26 de julio.”

“Los economistas han comparado la expansión económica de México con la conocida por Japón desde los años cincuenta. Sin embargo la mayor parte de ellos estima que México no ha escapado a la peligrosa zona del subdesarrollo. La fachada brillante y moderna del Gran México, que reúne cerca de seis millones de habitantes, no permite olvidar la subsistencia del dualismo estructural. El problema de la reforma agraria (frecuentemente paralizada o desviada a sus verdaderos objetivos, especialmente en los estados del norte) y el (problema) no menos agudo de una indispensable democratización de las instituciones se plantean con gravedad particular al gobierno de Díaz Ordaz.”

“La manera ‘sutil y eficaz’ como luchó en 1965 contra las tentativas de liberalización del PRI, permite pensar que Díaz Ordaz concede la prioridad a un tipo de desarrollo exigido por las asociaciones de industriales ligados al grupo ‘alemanista’ y a los poderosos intereses extranjeros. La inclinación a la derecha del equipo Díaz Ordaz no ha dejado de precisarse en el curso de los últimos años. Sin embargo el ma-

lestar continúa siendo grande en el seno del PRI, donde los elementos jóvenes y dinámicos ligados al antiguo presidente del partido Carlos Madrazo, piden con insistencia una revisión de los métodos y objetivos de un gobierno que se dice aún, al menos teóricamente, heredero de la revolución mexicana de 1910.”

“En este contexto, concluye el editorial, hay que plantear la revuelta universitaria que tiende —no únicamente a la defensa de las franquicias tradicionales de la Universidad— sino a poner en entredicho un régimen con tendencia a descuidar los aspectos sociales del desarrollo.”

También en primera plana se publicó una nota de Marcel Niedergang titulada: “Intensa agitación en América Latina” en la que indica que la situación es tensa en México después de la ocupación de la UNAM y del Estadio Olímpico por el ejército. Varios miles de estudiantes, añade, se enfrentaron a la policía y al ejército en las calles de México, habiendo resultado gravemente heridos un oficial de los granaderos y varios estudiantes. 150 personas fueron arrestadas, con lo cual el número de detenidos desde hace tres días asciende a unos mil. Un colegio, no ocupado por los estudiantes, (se refiere a El Colegio de México) fue ametrallado por desconocidos y aunque no hubo víctimas, los daños son importantes. Los dirigentes estudiantiles que han escapado a las redadas de la policía, añade Niedergang, se han refugiado por el momento en el IPN y han declarado que no tienen la intención de renunciar a la agitación y al combate contra el gobierno del Presidente Díaz Ordaz. Parece ser que la ocupación de la Universidad ha provocado una cierta reprobación en el país y la agitación crece en las universidades de Monterrey, Puebla, Mérida y Chihuahua. La violación del principio

de la autonomía de la Universidad ha sido severamente criticada y el ejército se encuentra listo para intervenir en varias ciudades de provincia.

En páginas interiores continuó el artículo y después de un párrafo sobre la situación en Uruguay, añade: "ciertamente la agitación universitaria no constituye una novedad en América Latina donde las universidades han sido el bastión del liberalismo y del progreso y han constituido desde hace 50 años la punta de lanza del combate por la democratización de las instituciones, por un desarrollo que tome en cuenta las necesidades sociales y que afirme la soberanía de las naciones. Niedergang también menciona que el manifiesto de Córdoba, Argentina, de 1918 fue el punto de partida en la lucha por la obtención de franquicias universitarias que fueron concedidas progresivamente en la mayor parte de los países de América Latina y opina que ha constituido la base de varios movimientos políticos "reformistas" hasta la segunda guerra mundial, movimientos que se han vuelto más claramente revolucionarios desde hace unos diez años. Por lo mismo, opina el periodista, no es posible reducir las manifestaciones estudiantiles a la defensa de la autonomía universitaria ya que el combate de los estudiantes posee cada vez más un claro y vigoroso contenido político.

Después de una referencia a la situación en Argentina señala que en México la agitación universitaria comenzó el pasado 26 de julio, aniversario de la revolución cubana, y que las manifestaciones fueron violentamente reprimidas por la policía y los granaderos. La solidaridad de los estudiantes explica que los dirigentes hayan logrado desde el principio reunir, en varias ocasiones, a miles de manifestantes y según parece el gobierno del Presidente Díaz Ordaz, después de haber esperado un debilitamiento de la

agitación, decidió emplear la fuerza para evitar desórdenes durante los Juegos Olímpicos que se iniciarán el 12 de octubre próximo. Para concluir señala que la necesidad de una democratización de las instituciones políticas heredadas de la revolución de 1910 parece ser una de las razones profundas de la crisis.

LM (corresponsal particular, sin mencionarse el nombre) publicó, también el sábado 21, la siguiente nota bajo el título: "Algunos dirigentes estudiantiles planean actos de sabotaje durante los Juegos Olímpicos". En el texto el corresponsal se refirió a la ocupación de la Universidad recordando que en su informe el Presidente había proclamado "el principio indisoluble de la autonomía universitaria." La relación que presenta de la ocupación de la CU es la siguiente: Bajo las órdenes del general José Hernández Toledo, comandante del cuerpo de paracaidistas, los tanques bloquearon todas las entradas de la CU, mientras que cinco blindados y una veintena de camiones militares ocuparon la explanada que se encuentra frente a la torre de la rectoría, decorada con los frescos de Diego Rivera (*sic*) que celebran la revolución mexicana y la fuerza de la cultura. Los soldados, añade, penetraron en el edificio y aprehendieron a todas las personas presentes incluyendo al secretario del rector, a varios profesores, al director de la orquesta sinfónica de la Universidad y a la directora de la Facultad de Economía, Ifigenia Navarrete. En total 629 personas (26 profesores, 15 obreros y empleados, un gran número de mujeres, padres de alumnos y sobre todo estudiantes) según los diarios mexicanos de la tarde. Los miembros del CNH lograron escapar en su mayor parte y según parece la organización no fue desmantelada.

En el segundo párrafo, titulado "la protesta del rector" se indica que mientras los soldados izaban la

bandera nacional, puesta a media asta por el rector después de la represión, los estudiantes intentaron reagruparse en varios puntos de la capital, aunque fueron rápidamente dispersados. No obstante tuvo lugar una manifestación de 300 personas aproximadamente.

En el IPN, donde numerosos estudiantes pudieron llegar, las consignas eran: "continuación del trabajo político de las brigadas para informar a la población, y preparación para pasar a la clandestinidad". Desde hacía varios días, continúa el corresponsal, los miembros del CNH temían la ocupación de la Universidad y habían tomado precauciones. Algunos dirigentes no excluían la posibilidad de organizar grupos armados y provocar actos de terrorismo de grupos independientes durante los Juegos Olímpicos si la autonomía universitaria era violada.

El corresponsal de LM, incluyó también párrafos del texto de protesta del rector Barros Sierra contra: "la ocupación militar de la CU, gesto de fuerza excesiva que no merecía la institución, de la misma manera que no ameritaba el uso que deseaban hacer algunos universitarios y algunos grupos extraños a la institución". Es necesario, añadió el rector, insistir en que el conflicto estudiantil no fue creado por la Universidad y que la solución de los problemas de la juventud exige más comprensión que violencia, ya que existe en las instituciones mexicanas, así como en nuestras leyes y tradiciones, otros instrumentos más adecuados que la fuerza armada.

Por otra parte el artículo menciona que la Cámara Nacional de Comercio, la Confederación de Cámaras Industriales y otros organismos de la iniciativa privada aprobaron la ocupación de la Universidad, pero que la mayor parte de los profesores, como los doctores Flores Olea, Leopoldo Zea y un grupo de

450 intelectuales protestaron contra este “acto dictatorial” (entrecorrido en el original).

En esta forma, concluye el artículo, la influencia de los “*halcones*”* (entrecorrido y subrayado en el original) representados en el seno del gobierno por el Secretario de Gobernación, Luis Echeverría, el Regente de la ciudad de México, Alfonso Corona del Rosal, y el Secretario de Hacienda Antonio Ortiz Mena, parece haber triunfado sobre la tendencia moderada.

Lunes 23 de septiembre

LF (AFP, REUTER, AP, UPI) encabezó la información sobre el movimiento con el siguiente título: “La ocupación militar de la CU y del estadio Olímpico reavivó la tensión en México. Las fuerzas del orden hicieron uso de sus armas. El primer saldo es de un muerto y 30 heridos”.

Un policía muerto, alrededor de 30 heridos (entre los cuales una niña de 5 años y 10 policías), 200 detenidos, autobuses incendiados, conato de incendio en la Secretaría de Relaciones Exteriores y en otros edificios, constituye el primer saldo de los encuentros entre estudiantes y policías que tuvieron lugar en la noche del sábado 21 durante 6 horas en los barrios del norte de la capital. Los incidentes comenzaron alrededor de las 19 horas cuando los estudiantes que intentaban realizar un mitin en una escuela del barrio de Nonoalco levantaron una barricada en una de las principales avenidas.

Subtítulo: “Ocupación sin precedentes”. La opi-

* No tiene nada que ver con el grupo del 10 de junio de 1971; la referencia es a la división entre “halcones” y “palomas” en el seno del gobierno de los Estados Unidos con respecto a la intervención en Vietnam.

nión pública mexicana parece encontrarse sorprendida por la ocupación militar de la Universidad, "hecho sin precedente en la historia de México". Se considera que el objetivo del gobierno es suprimir cualquier foco de agitación en el conjunto de las instalaciones olímpicas. Por lo mismo el ejército vigila desde hace 48 horas el estadio de la CU donde tendrán lugar las competencias de atletismo y donde se llevarán a cabo las ceremonias de inauguración y clausura. El acceso al estadio se encuentra fuertemente custodiado.

En esta atmósfera de tensión circulan toda clase de rumores. Los periódicos, de tendencia gubernamental, acusan al rector de la Universidad por no adoptar una posición firme contra la agitación. En el plano político, la Cámara de Diputados rechazó una moción del Partido Acción Nacional en el sentido de devolver a las autoridades universitarias la CU y de que el Presidente de la República, el Secretario de Gobernación y el regente de la ciudad se presentarían ante la Cámara para formular una declaración pública. Por otra parte se corrió el rumor de que el gobierno, al mismo tiempo que enviaba a los soldados a la CU, había ordenado el arresto de numerosos líderes de izquierda, más o menos conocidos, a fin de recluirlos hasta el final de la Olimpiada. Esta operación se facilitaría por el inicio de actos de terrorismo que han tenido lugar.

El Colegio de México, importante establecimiento de enseñanza superior, fue ametrallado en la noche por un grupo desconocido que viajaba en dos automóviles. Debido a la hora en que se cometió el atentado no hubo víctimas, pero los proyectiles de grueso calibre causaron daños importantes. Horas después del atentado la policía allanó varios domicilios de líderes de extrema izquierda y aunque se llevaron a cabo varias detenciones, no se ha proporcionado ma-

por información al respecto. Esto ha conducido a que en ciertos medios se afirme que el gobierno ha exagerado el alcance de la agitación estudiantil con objeto de justificar medidas extremas de seguridad. Sin embargo, "la mayoría" de los estudiantes arrestados en los últimos días han sido liberados, lo cual puede permitir una baja de la tensión. Los estudiantes por su parte, aunque mantienen sus reivindicaciones, han decidido una tregua de dos días con el fin de hacer un balance de la situación y plantear nuevas tácticas de acción.

LH tituló su artículo, también del lunes 23, "Inquietud en México faltando 20 días para la celebración de los Juegos Olímpicos". En el texto se señala que después de la ocupación de la CU la inquietud ha aumentado por la decisión de los estudiantes de continuar su movimiento. El CNH publicó un comunicado condenando severamente la ocupación de la CU que calificó de "*grave error político del gobierno*" (entrecomillado y subrayado en el original).

Por otra parte proporciona una información similar a LF con respecto a la ocupación de la CU.

LM (AFP, REUTER, AP) señaló que faltando 20 días para la inauguración de los Juegos Olímpicos la inquietud crece en México, después de la ocupación de la UNAM y de las instalaciones olímpicas por el ejército. El saldo de los incidentes de la noche del sábado 21 es grave y los estudiantes parecen decididos a continuar su movimiento contra el Presidente Díaz Ordaz al anunciar la celebración de nuevas manifestaciones.

Por otra parte se indicó que el Rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, renunció para protestar por la ocupación de la Universidad habiendo declarado: "He sido objeto de una campaña de ataques personales, de calumnias e injurias y a pesar de que

proviene de gentes sin importancia y sin autoridad moral, sabemos en México a que órdenes obedecen”.

Asimismo indicó el rector, según LM, que el hecho de que los gastos de la UNAM sean cubiertos en gran parte por el Estado la someten a toda clase de presiones “por la cual mi posición como Rector se ha vuelto imposible ante la hostilidad abierta y agresiva de un grupo gubernamental”.

Martes 24 de septiembre

LF (AFP, AP). Este diario, al igual que LM de la víspera, reprodujo parte de las declaraciones formuladas por el rector de la UNAM con motivo de su renuncia. Por otra parte informó de los incidentes del sábado para señalar que con este motivo la Secretaría de Relaciones Exteriores se encuentra muy custodiada. Por último señaló que el CNH, que se reúne clandestinamente, ha hecho saber que se organizarán nuevas manifestaciones.

LM (s/f) informó de la “Batalla campal en México entre estudiantes y policías, con saldo de dos muertos y numerosos heridos”. Según el diario, la situación era “explosiva” el martes por la mañana, después de la batalla campal de la noche anterior entre estudiantes “rebeldes” y fuerza del orden. Los granaderos, haciendo uso de sus armas tomaron por asalto el IPN matando a dos personas, una de las cuales fue un estudiante herido en el pecho. Parece ser que también hubo muertos y heridos graves entre las fuerzas del orden que fueron recibidas a balazos por los estudiantes atrincherados en el IPN. Otras batallas “de una violencia excepcional” estallaron alrededor de las escuelas preparatorias y de la Facultad de Medicina. En el Sur de la ciudad los soldados continúan guardando las instalaciones de la

Universidad. Por otra parte se indica que cinco mil estudiantes intentaron, sin éxito, dirigirse a la cárcel en que se encuentran los líderes sindicales Demetrio Vallejo y Valentín Campa, con el fin de exigir su libertad. También se menciona que los estudiantes intentan coordinar su acción con los obreros de la base ya que la CTM es un instrumento del PRI. Según el gobierno y una parte de la prensa mexicana, los responsables de la inquietud universitaria son “agitadores profesionales extranjeros” (entrecomillado en el original). El gobierno del Presidente Díaz Ordaz, añade la nota, ha acusado sucesivamente al comunismo internacional, a la CIA y a los comandos anti-castristas. Aunque parezca extraño, estos últimos han sido acusados de pretender sabotear los Juegos Olímpicos para protestar por las relaciones de México con Cuba, de haber balaceado ciertas escuelas y de haber raptado estudiantes para cambiarlos, según ciertas indicaciones, por presos políticos en Cuba.

Miércoles 25 de septiembre

LF (AFP, AP, REUTER). En primera plana este diario publicó, además de una fotografía sobre la toma del IPN, los siguientes encabezados: “Amenazas sobre los Juegos Olímpicos”; “15 muertos y decenas de heridos en la balacera entre estudiantes y policías”; “El CNH reitera que no abandonará la lucha”.

En páginas interiores se incluyó otra fotografía y el siguiente texto: “Lo que se temía acaeció. Los fusiles hablaron en México y los incidentes de la noche anterior se tradujeron en 15 muertos y varias decenas de heridos según los servicios hospitalarios. (3 muertos y 60 heridos según la versión oficial). El saldo puede ser provisional”. Esta mañana (la del 24) el barrio norte de la capital presentaba un aspecto

desolador: barricadas abandonadas después de una noche de combates, autobuses y árboles calcinados. La pregunta que se plantea es ¿hasta donde llegará la violencia? Por primera vez se comienza a dudar seriamente de que los Juegos Olímpicos puedan llevarse a cabo.

¿Quién inició la balacera?

Un cortejo de 5 000 estudiantes intentaba dirigirse hacia la Penitenciaría del Distrito Federal situada del otro lado de la ciudad, y al llegar a la escuela profesional "Santo Tomás" (*sic*), los estudiantes se enfrentaron a un importante contingente de "granaderos". Eran las 19:30 horas. Intercambio de injurias, algunos golpes de macana y rápidamente las barricadas surgieron al apoderarse los manifestantes de algunos camiones que fueron volteados. Casi inmediatamente estallaron los balazos. "¿Quién comenzó a disparar? ¿los granaderos? ¿los estudiantes? ¿los provocadores?". En México, cualquiera puede procurarse libremente pistolas 22 y rifles. En el momento en que la balacera comenzó, un fotógrafo de AP gritó: ¡Hay gentes en las azoteas de las casas particulares que disparan sobre lo que hay abajo! ¿Quiénes eran esas gentes? A las 22:30 el centro de socorro del Hospital de la Cruz Verde cercano a la escuela Santo Tomás, había recibido 28 personas víctimas de las balas. El Hospital Rubén Leñero había recibido a su vez 16 víctimas. En el Hospital de la Cruz Verde el recepcionista declaró que entre los heridos se encontraban una mujer y un granadero. Un poco más lejos de la escuela, en el Hospital de la Cruz Roja, a la misma hora se había recibido a 6 estudiantes heridos y a 2 policías.

Cuando la balacera estalló la electricidad fue cor-

tada en el barrio. Mil quinientos "granaderos" estaban en el terreno de fútbol de la escuela. La circulación había sido desviada en un sector de 4 kms. y numerosos autobuses y vehículos de policías se encontraban volteados e incendiados. Los policías lograron paulatinamente ganar terreno y comenzaron a retirar los autobuses que servían de barricadas. Los disparos recomenzaron, aparentemente desde las ventanas de la escuela de medicina y de los edificios vecinos. A partir de las 22 horas la policía detuvo a numerosas personas. Más de 1 000 jóvenes fueron aprehendidos, sin que la resistencia de los manifestantes se debilitara. Los combates continuaron hasta la madrugada.

¿Qué va a suceder ahora?

El Consejo Nacional de Huelga afirmó esta mañana que no abandonaría la lucha y que seguiría su táctica de mítines-relámpago en todos los barrios de la capital mexicana. Las "brigadas" de estudiantes continuarán su trabajo de información política en las fábricas y una gran manifestación se llevará a cabo el próximo miércoles por la tarde, en el itinerario ya conocido: del bosque de Chapultepec hasta la gran plaza del Zócalo frente a Palacio Nacional. Para una parte creciente de la opinión pública, según LF, los líderes estudiantiles no son los verdaderos dirigentes del movimiento. El hecho de que la satisfacción integral de las reivindicaciones presentadas sea la única forma susceptible de resolver el conflicto hace pensar a los observadores extranjeros que agitadores profesionales lograron inmiscuirse dentro del movimiento y guían a los líderes estudiantiles con tácticas de guerrilla urbana. Los fines que persiguen esos agitadores y su propia orientación política quedan en todo caso bastante oscuros hasta ahora, y

algunos periódicos locales en donde se evoca esta eventualidad, atribuyen indistintamente la agitación al comunismo internacional, a los anticastristas cubanos e incluso a la CIA. La prensa tampoco descarta la posibilidad de una lucha interna entre grupos políticos ambiciosos que ya piensan en la campaña presidencial que empezará el año próximo.

El gran pintor David Alfaro Siqueiros, militante de extrema izquierda desde hace mucho tiempo, ha tomado partido en favor de los estudiantes y reveló que el Presidente de la República Mexicana Gustavo Díaz Ordaz le había manifestado recientemente su "intención de liberar a estudiantes detenidos". Se trata evidentemente de una de las reivindicaciones principales del movimiento universitario "Le dije al Jefe de Estado: Inaugure los Juegos Olímpicos en la libertad" declaró Siqueiros.

LH (s/f) título: Quince muertos en México, en una batalla en que se enfrentaron, durante toda la noche, estudiantes y policías.

Texto: Los incidentes que ensangrentaron la Ciudad de México causaron, por lo menos, 15 muertos y 35 heridos de bala. Los encuentros entre estudiantes y fuerzas de la policía cobraron tal amplitud que esta mañana (24 sept.) al amanecer una columna blindada, reforzada por tropas de choque, tomó posiciones alrededor del IPN que fue el teatro principal de los acontecimientos de la noche (del 23). Con anterioridad el ejército había ocupado las nuevas instalaciones del Instituto localizadas en Zacatenco. La Ciudad Olímpica no se ha visto afectada, hasta el momento, por los incidentes y las delegaciones continúan llegando normalmente.

En el IPN fue una verdadera batalla campal la que tuvo lugar. Los estudiantes derramaron gasolina en las calles y le prendieron fuego habiéndose quema-

do un jeep. Asimismo opusieron una gran resistencia al asalto de la policía y a las 21 horas (de México) la batalla alcanzó su paroxismo. Alrededor de la media noche la policía se llevó a los estudiantes detenidos pero los combates continuaron hasta el amanecer.

El CNH hizo saber hoy que no renunciaría a la lucha y que tenía la intención de continuar con las "manifestaciones-relámpago" (entrecomillado en el original) en todos los barrios de la ciudad.

Por último, se menciona que la renuncia del Rector de la UNAM, Javier Barros Sierra ha sido considerada como una de las causas de que el conflicto se agrave y se informó que siete mil profesores amenazan con solidarizarse con el Rector.

LM proporcionó una información similar a la de LF y LH.

Jueves 26 de septiembre

LM (s/f) en primera plana, bajo la rúbrica "México-Montevideo-Río de Janeiro" informó de los enfrentamientos que tuvieron lugar el miércoles 25 entre estudiantes y fuerzas del orden de la capital mexicana, donde "un importante dispositivo de seguridad" impidió el desarrollo de una manifestación monstruo que debería tener lugar en el centro de la capital. Sin embargo se menciona que hubo dos muertos en el barrio de Ixtapalapa, y que algunos tranvías fueron incendiados por los manifestantes cerca del Paseo de la Reforma. La población, cada vez con mayor frecuencia, toma el partido de los estudiantes que luchan contra las fuerzas de la policía y del ejército y los signos de un descontento general parecen multiplicarse en todo el país faltando menos de veinte días para la inauguración de los Juegos Olímpicos. Profesores, universitarios e incluso ciertos miembros del

“partido gubernamental” denuncian lo que consideran “la mayor amenaza contra la democracia mexicana desde hace cuarenta años”. Manifestaciones de solidaridad con los estudiantes mexicanos tuvieron lugar el miércoles en París y Estocolmo.

También en primera plana se publicó el siguiente editorial titulado “La escalada de la violencia”. El texto es el siguiente:

La violencia en América Latina y lo mismo podría decirse de otras regiones subdesarrolladas del mundo, es un fenómeno que desgraciadamente no es nuevo ni muy original. Ciertamente se le ha consagrado una atención mayor desde que la revolución cubana confirió un alcance mundial a acontecimientos que hasta entonces no apasionaban exageradamente a la opinión internacional. Sin embargo, la historia agitada del sub-continente americano no comenzó en 1959 y numerosas revueltas contra los tiranos locales y contra la dominación extranjera marcaron la lenta formación de estos pueblos antes de que el “che” Guevara lanzara su llamado en favor de la creación de varios Vietnam al sur del Río Grande.

El carácter espectacular, aunque a menudo limitado, de ciertos movimientos insurreccionales armados, ha contribuido a sensibilizar la opinión y a inquietar a los dirigentes que se niegan, en muchos casos, a admitir que la violencia revolucionaria puede ser una respuesta a la violencia institucionalizada. Es en el seno de la iglesia, cuya renovación en América Latina es particularmente importante desde hace cinco años, donde han surgido voces cada vez más numerosas para denunciar la violencia que se ejerce sobre el hombre desde hace siglos y para tratar de justificar en cierta medida la acción de aquellos que no ven otro camino que la fuerza para romper las viejas estructuras.

Era de esperarse que este movimiento, que atrae a los cristianos para colaborar en forma más o menos decidida con los elementos más revolucionarios de la sociedad, suscitaría inquietudes y protestas en el interior de una jerarquía que ha permanecido en la mayoría de los casos prudente. Las posiciones adoptadas por el Papa Pablo VI durante su estancia en Bogotá, con motivo del congreso eucarístico y de la conferencia episcopal de América Latina, tendieron a moderar el entusiasmo de los jóvenes, sacerdotes y laicos, más comprometidos. La severa advertencia de Pablo VI (formulada el miércoles 25) contra los excesos de la juventud *contestataire* no dejará de reforzar el campo de aquellos que temen que el ejemplo de los sacerdotes comprometidos se extienda. El Papa lamentó y según el diario, no sin razón, “la moda de la *contestation*” (entrecomillado en el original) y criticó “la manía de cambios que a menudo suple, entre los jóvenes, la conciencia de los fines a alcanzar” (entrecomillado en el original). Este argumento será explotado por los dirigentes que no quieren ver en la actual agitación universitaria otra cosa que la manifestación de una efervescencia estéril y teledirigida desde el extranjero.

Sin embargo, todo indica que esta agitación, aunque los motivos inmediatos sean diferentes en cada país, tiene causas más profundas que el deseo de crear problemas. No es gratuito que la agitación sea particularmente violenta en México y Uruguay, dos países latinoamericanos con sólidas tradiciones democráticas que han alcanzado, exceptuando a la población marginal de México, el estilo de vida de las sociedades de consumo.

No podría negarse la acción de las minorías revolucionarias organizadas que logran arrastrar a las mayorías indecisas con el tema de la solidaridad con-

tra la represión policiaca. Pero tampoco puede explicarse todo por la acción subterránea proveniente del extranjero. El gobierno mexicano acusa a la "CIA", al "comunismo internacional" y a los "grupos de cubanos anticastristas" (entrecomillados en el original) y el gobierno de Montevideo expulsa a tres funcionarios de la Embajada Soviética. Parece ser que se simplifica al extremo los problemas que el general Westmoreland, excomandante en jefe de los Estados Unidos en Vietnam, desea resolver intensificando la coordinación de los militares en el continente americano".

En la misma edición, pero en páginas interiores, se incluyó el siguiente artículo titulado: "Los signos de un descontento general se multiplican", en el cual se indica que según el Secretario de la Defensa, General Marcelino García Barragán, "el orden reina en México" desde el jueves pasado. La UNAM, añade el artículo, se encuentra rodeada con tanques y soldados armados con ametralladoras. En la escuela de ingenieros agrónomos de Chapingo el Secretario de Agricultura, Juan Gil Preciado, se presentó con la pistola en la cintura a "recobrar su escuela". En el IPN, tomado en la noche del lunes al martes con vehículos blindados y militares armados con lanza granadas, "el orden reina". Sin embargo, los incidentes sangrientos continúan noche y día en las inmediaciones de las diferentes escuelas preparatorias y profesionales causando muertes en un número difícil de fijar pero ciertamente superior al de las cifras oficiales.

También se indica que Avery Brundage, presidente del Comité Olímpico Internacional, declaró en Chicago que el problema estudiantil en México está en vías de resolverse, mientras que el regente del Distrito Federal, Corona del Rosal, reafirmó en una

conferencia de prensa que la policía y el ejército emplearán la fuerza únicamente contra la violencia. Sin embargo, un helicóptero del D.F. evoluciona en el cielo y los camiones militares, los carros de granaderos y los vehículos blindados patrullan los puntos estratégicos, lo cual contrasta con la calma de los barrios del Pedregal, San Ángel, Polanco o las Lomas.

En un segundo párrafo se señala que la represión aumenta: se han tomado medidas para evitar cualquier reunión, se llevan a cabo cateos en las casas de los miembros del CNH, de profesores y de miembros del Partido Comunista. Dos mil arrestos han tenido lugar entre los cuales dos tenientes de las guardias presidenciales que llevaban armas para los estudiantes. Los profesores Eli de Gortari, Marcué Pardiñas, ex-director de la revista *Política* y otras 77 personas van a ser juzgadas próximamente.

Versiones contradictorias corren sobre la suerte del Sr. Castillo (Heberto), uno de los dirigentes del antiguo movimiento de liberación nacional y uno de los líderes más conocidos de la coalición de profesores. Según unas versiones se encuentra en Cuba, para otros en la Embajada de la Unión Soviética y lo más probable es que se encuentre escondido al igual que la mayoría de los miembros del CNH, de los cuales únicamente dos han sido detenidos.

En la provincia el ejército amenaza con tomar las universidades de Chilpancingo, Oaxaca y Puebla que estudiantes y simpatizadores protegen como pueden. También se menciona que el martes anterior (24) en Topilejo, poblado cercano a la capital, el ejército quiso entrar para buscar a estudiantes escondidos pero el pueblo, que ya se había rebelado por un accidente de autobús que causó 10 muertos, no lo permitió: una mujer paró a los soldados y les dijo "aquí

no queremos al ejército y todos los hombres y también las mujeres se encuentran armados”.

La situación no se ha resuelto ya que, paralelamente a la represión, se formulan numerosas protestas provenientes de todas partes motivadas principalmente por la renuncia del rector a la que se vio obligado por “una campaña de calumnias en publicados pagados a los diarios de la capital por diversas asociaciones comerciales y políticas”.

Otros signos de descontento lo constituyen la renuncia al PRI del diputado Raúl Cervantes Ahumada y la publicación de un manifiesto firmado por unas mil personas encabezadas por Don Jesús Silva Herzog conocido historiador y autor de la *Historia de la Revolución Mexicana*. En este manifiesto se protesta por la renuncia del rector y se hace un llamado a todos los sectores universitarios “contra el peligro más grande que haya conocido la UNAM”. Por su parte, los 300 mil habitantes del barrio Nonoalco-Tlatelolco, inmensa unidad habitacional situada en la Plaza de las Tres Culturas donde tuvieron lugar “las batallas” entre granaderos y estudiantes de la escuela preparatoria No. 7, han decidido no pagar sus rentas hasta que termine la represión.

Por último, se indica que las brigadas políticas y los comités de lucha estudiantil continúan funcionando en forma tal “que parece improbable que echen marcha atrás”. Un mitin que debería celebrarse el viernes en el Museo de Antropología no tuvo lugar debido a que las autoridades lo impidieron, pero se ha convocado para otra manifestación en la Plaza de las Tres Culturas. En una clandestinidad casi total el CNH trata de organizarse y la consigna es la misma: “La lucha continúa”.

Viernes 27 de septiembre

LF (AFP): "El rechazo de la renuncia del rector de la UNAM permite esperar que la calma regrese a México", fue el encabezado del artículo en que se indica que en la noche del 26 hubo aún dos muertos y cuatro heridos. Sin embargo, añade el texto, la agitación estudiantil parece disminuir después de los sangrientos combates del sábado y del lunes anterior. La víspera (no indica de qué día) el jefe de la policía anunció que se prohibía cualquier reunión pública en el D.F. pero a pesar de ello los estudiantes pudieron celebrar algunos mítines alrededor del IPN, en la Plaza de las Tres Culturas y en el Hemiciclo a Juárez. Estas reuniones fueron rápidamente disueltas sin incidentes.

Los actos de violencia comenzaron en la tarde: (no aclara de qué día). En siete lugares diferentes de la capital el mismo sistema parecía aplicarse: un pequeño grupo de 4 o 5 gentes surgía, detenía a los transportes públicos, hacían descender a la gente e incendiaba los vehículos. (Se mencionan 5 autobuses, 2 trolebuses y un tranvía perjudicados). El incidente más grave tuvo lugar en Ixtapalapa donde "un grupo de información" (entrecomillado en el original) que celebraba un mitin "resistió con las armas en la mano a los policías que trataban de dispersarlos".

Por último, se indica que al haberse negado la Junta de Gobierno de la UNAM a aceptar la renuncia del rector se tranquilizarán los ánimos universitarios y se reforzará el prestigio del rector lo cual le permitirá intervenir con autoridad en el conflicto y orientarlo hacia una rápida solución.

LH (s/f). Título: Violentos enfrentamientos en Ixtapalapa. Un niño y un comerciante resultaron muertos y cuatro personas heridas, en el curso de los

violentos enfrentamientos entre un millar de granaderos y estudiantes que tuvieron lugar el miércoles por la tarde en el mercado de Ixtapalapa. Texto: Según los testigos, la violencia de la policía, que usó granadas lacrimógenas y armas de fuego, fue tal, que los habitantes apoyaron a los estudiantes para responder a las fuerzas de represión.

El balance de los incidentes que estallaron hace seis días es difícil de establecer. Oficialmente es de 7 muertos pero según parece el número de víctimas es mucho más elevado. Por otra parte, y por primera vez en la historia de la Universidad mexicana, la Junta de Gobierno de la UNAM no aceptó la dimisión de un rector.

Se ignora cual será la actitud de Barros Sierra ante una decisión unánime que refleja la opinión de la mayoría de los medios universitarios, de los profesores e incluso de los estudiantes en huelga que presionaron para que el rector continúe en su puesto. Siete mil profesores declararon que renunciarían si el rector no reconsideraba su decisión. En estas condiciones, todo autoriza a pensar que Barros Sierra continuará dirigiendo la Universidad y que su autoridad se verá reforzada.

|LM (AFP, AP, REUTER). Encabezado: "El CNH exige el diálogo directo con el gobierno". En el artículo se informó de los incidentes esporádicos que tuvieron lugar el jueves 26 en la capital, mientras los estudiantes reocupaban el IPN. El ejército y la policía rodearon enseguida el barrio pero aún no han intervenido para expulsar a los estudiantes. Una reunión está programada para el viernes en la Plaza de las Tres Culturas para reemplazar el desfile del miércoles en el Paseo de la Reforma que fue impedido por la policía. También se menciona que otros incidentes tuvieron lugar en el tribunal que juzgaba a

unos 50 manifestantes, cuando el juez impidió la entrada a los abogados y parientes de los detenidos. Entre las personas detenidas se encuentra el ex-rector de la Universidad de Morelia, Eli de Gortari. Por otra parte el artículo estima que los estudiantes obtuvieron “una victoria indiscutible” al negarse el consejo (*sic*) de la UNAM, por unanimidad, a aceptar la renuncia del rector Barros Sierra y al manifestarle su solidaridad. El rector, continúa la nota, aceptó volver a su puesto y manifestó que sus primeros esfuerzos se encauzarán a restablecer el orden, a lograr la desocupación de la CU y a reiniciar los cursos lo más pronto posible.

Por último el artículo reproduce algunos extractos de la declaración del CNH según el cual “el gobierno mexicano no es capaz por el momento de organizar una manifestación en su favor” reiterando (el CNH) que “no ataca la celebración de los Juegos Olímpicos mismos si constituyen unos Juegos de prestigio” y reafirmando por último, su intención de continuar la lucha.

Una noticia proveniente de Francia, en el mismo diario, indica que con motivo de la salida de los primeros atletas franceses a México, se distribuyó propaganda con el siguiente texto: “Los juegos se desarrollarán gracias a la fuerza policiaca y militar, lo que prueba que las olimpiadas se han convertido en un juego de intereses y prestigio que consolida el sistema represivo de todos los Estados. En un momento como el actual, en que faltan créditos para las instalaciones deportivas (en Francia), no puede dejar de lamentarse que todos los esfuerzos se concentren en la formación de una élite”.

Sábado 28 de septiembre

LF (Philippe Nourry, enviado especial) opinó que se presentaban signos de una “desescalada” en México ya que existe un cierto cansancio tanto del lado de “los manifestantes” como del gobierno. La próxima apertura de los Juegos Olímpicos puede conducir a las dos partes a ceder un poco para que disminuyan las tensiones de una situación “que a nadie beneficia”. Por parte de las autoridades, opina el corresponsal, se ha dado un primer paso con la evacuación de los edificios de las facultades “no autónomas” (*sic*) y del IPN. La Universidad que goza, “o más bien gozaba”, de la autonomía continúa ocupada. Ciertamente la proximidad de las instalaciones olímpicas hace el lugar sumamente estratégico y se temía que los estudiantes invadieran los estadios, lo que ciertamente no intentaron, o que sabotearan las instalaciones. Por estas razones es muy posible que el ejército no evacuará la CU sino hasta el último momento.

Un segundo signo de “desescalada”, continúa el corresponsal, lo constituye el rechazo de la renuncia del rector lo que permite concebir un cierto optimismo. El organismo de “tutela” de la Universidad, (*sic*) la Junta de Gobierno rechazó la renuncia del “profesor” Javier Barros Sierra y es evidente que al confirmar la autoridad del rector, “el gobierno quiso mantener el último puente con los estudiantes”. Barros Sierra que goza de una gran autoridad moral, sobre todo después de su condena sin equívocos de la iniciativa gubernamental (se refiere a la ocupación de CU) puede convertirse, *in extremis*, en el agente mediador de un diálogo difícil.

LH (s/f) informó de la conferencia de prensa del CNH, bajo el título: “Grupos terroristas se mezclan en nuestro movimiento, afirman los estudiantes”.

Texto: El CNH no tiene, en forma alguna, la intención de sabotear los Juegos Olímpicos” afirmó enérgicamente el jueves (26) un portavoz de los estudiantes en una conferencia de prensa improvisada en los locales del IPN, que hace dos días regresó el gobierno a las autoridades universitarias. Los estudiantes acusaron al gobierno de pagar a grupos terroristas para que se mezclen en las manifestaciones con el fin de desprestigiar al movimiento.

LM (AFP) informó que faltando dos semanas para la apertura de los Juegos Olímpicos, los estudiantes mexicanos rechazaron el viernes (27) por la noche, “cualquier posibilidad de mediación” en su conflicto con el Gobierno. Ante 10 o 12 mil estudiantes, los portavoces del CNH afirmaron que “el Consejo era el único interlocutor válido para discutir con el Gobierno”. También se declararon partidarios de la lucha pacífica “a condición de que cese la represión” (entrecomillado en el original). Como condiciones para iniciar el diálogo, añadieron los estudiantes, el gobierno debe aceptar la disolución del cuerpo de granaderos, la destitución de las autoridades directamente responsables de la represión y la abolición del artículo 145 del Código Penal que permite arrestar a cualquier ciudadano acusándolo de “disolución social”. (Este artículo, aclara el diario fue incorporado al Código Penal durante la Segunda Guerra y se encuentra aún en vigor).

Lunes 30 de septiembre

LM (AFP, REUTER, UPI) informó que el ejército inició la desocupación de la Universidad y consideró que aunque la tensión es menor la crisis no ha terminado. Un portavoz del CNH manifestó que la tranquilidad de los últimos días era prueba del con-

trol efectivo del Consejo sobre el movimiento e insistió en que los estudiantes no buscaban la violencia por la violencia y que una vez que cesara la represión no habría más desórdenes. Esto no significa, añade el diario, que los estudiantes hayan abandonado sus reivindicaciones ya que a las peticiones anteriores añadieron otras: la desocupación inmediata de varias escuelas del IPN, la libertad de todos los estudiantes detenidos y el fin de la represión.

Por otra parte el diario indica que un grupo de madres de familia tiene la intención de desfilar el lunes por la tarde del monumento a la madre a la Cámara de Diputados, donde probablemente una delegación será recibida para pedir a los diputados la intervención del Congreso en favor de los jóvenes arrestados.

Por último se citan las declaraciones de un miembro del CNH quien reafirmó que no se boicotearán los Juegos Olímpicos y que el CNH, "nunca ha dado su apoyo a los actos de terrorismo que han tenido lugar", los cuales han sido cometidos por elementos ajenos al movimiento. El portavoz señaló que "el movimiento estudiantil no surgió de ideas exóticas, sino del deseo de mejorar las condiciones de vida del pueblo mexicano".

Martes 10. de octubre

LF (s/f) en una brevísima nota señaló: "Más de cinco mil mujeres y estudiantes desfilaron el lunes para protestar contra la actitud del gobierno".

LM (corresponsal particular sin indicarse el nombre) proporcionó una información mas amplia sobre la manifestación de mujeres indicando que ante la Cámara de Diputados hablaron 5 de ellas, tres de las cuales eran "madres de estudiantes muertos en los

últimos días". Se cita que la madre del Sr. Ríos Barrón, muerto durante la toma del IPN dijo: "Si la sangre de nuestros hijos ha sido derramada, nosotras estamos dispuestas a verter la nuestra por la victoria del movimiento".

El artículo también hace una relación de la desocupación de la UNAM, indicándose que el General José Hernández Toledo entregó los edificios a los Sres. Ernesto Patiño, director general de los servicios administrativos y Roca Marín responsable del patrimonio universitario. Ninguno de los miembros de la Junta de Gobierno ni el rector estuvieron presentes. Sólo algunos turistas asistieron a la escena y minutos después los militares y unos quince tanques abandonaron los terrenos de la Universidad. Un grupo de 20 estudiantes izaron posteriormente la bandera a media asta en signo de protesta por la violación de la autonomía, a pesar "de la tímida intervención de las autoridades universitarias que deseaban evitar cualquier incidente". Los edificios se encontraban limpios ya que todas las inscripciones habían sido borradas. A las 14 hrs. llegó el rector acompañado de sus colaboradores más cercanos e inmediatamente convocó a los profesores, directores de facultad e investigadores para reiniciar los cursos. "En esta forma, diez días después de la campaña de difamación lanzada contra el rector en el Congreso por el diputado del PRI Octavio Hernández que fue apoyada por ciertos diarios y que lo obligó a renunciar, el rector Barros Sierra ha vuelto a su puesto. Puede pensarse, añade el corresponsal, que la amenaza de renuncia por parte de siete mil profesores jugó un papel importante, ya que el apoyo del cuerpo universitario y de la gran mayoría de los estudiantes ha conferido al rector una posición de árbitro. Muchos esperan que sea el puente

entre estudiantes y gobierno para el restablecimiento del diálogo”.

El CNH por su parte consideró que la evacuación de la UNAM no resuelve el problema. Para los dirigentes estudiantiles es imposible hablar de un regreso a la normalidad ya que más de dos mil personas se encuentran detenidas y la represión continúa. Para los dirigentes un primer paso lo constituiría la libertad de los presos políticos y la abrogación del Artículo 145 sobre disolución social.

A diez días de la apertura de los JO nadie puede preveer la evolución de la situación: ¿conciliación? ¿apertura del diálogo? ¿combate? ¿calma provisional? Ninguna fecha ha sido fijada para el regreso a clases y el CNH ha declarado que mientras los seis puntos no sean satisfechos, la huelga continuará.

Miércoles 2 de octubre

LF inició este día un extenso artículo de su corresponsal Philippe Nourry que apareció en dos partes.*

En la introducción se indica que México es el “único país de América Latina que habiendo hecho ‘una verdadera revolución’ parecía realizar la síntesis ideal del progreso social y sabiduría económica y política pero que en vísperas de los Juegos Olímpicos “careció de suerte’ ya que la crisis ‘provocada’ por la juventud universitaria parece poner en tela de juicio por vez primera en muchos años, los fundamentos mismos del ‘equilibrio’ mexicano.”

Para “comprender” el sistema mexicano, el periodista considera tres factores: el pasado indígena, la

* El enviado especial de *Le Figaro* a México Philippe Nourry, ha escrito numerosos reportajes sobre diferentes países de América Latina y España.

revolución y el determinismo geográfico. El primero “explica” el carácter especial del poder político: su aspecto “sacramental”, el “conformismo casi litúrgico” que lo rodea, y también la “flexibilidad” de los mecanismos. Así, el presidente es durante seis años el “*ídolo del Zócalo*”, el sucesor de los últimos emperadores de México-Tenochtitlán y aunque existan las intrigas y la “mordida”, la preocupación extrema por las formas, “la dulzura helada” y la “paciencia indígenas” terminan por proporcionar a estas “*debilidades*” sus títulos de nobleza. El sistema, añade, tiene sus virtudes: la estabilidad mexicana y el equilibrio democrático, muy especial pero en cualquier forma real, se basan “en la conformidad de las instituciones con el carácter nacional” (*sic*).

El segundo elemento para “comprender” el México actual es la Revolución de 1910 explica la “entraña” fórmula que combina “eficacia y democracia”. Los regímenes de América del Sur, que “envidian” la fórmula olvidan que “la democracia mexicana tiene un profundo sentido y una verdadera eficacia porque es producto de una auténtica revolución popular”, en la que el indígena exigió sus derechos. El régimen actual podrá tener una orientación muy diferente de la del de Cárdenas, pero no por eso deja de ser “revolucionario” y ello “sin caer demasiado en la mentira”.

La tercera explicación es el tener más de dos mil kilómetros de frontera con “el país más poderoso del mundo”, lo cual constituye “una pesada carga” en la formación psicológica de un pueblo. Puede uno preguntarse, escribe Nourry, qué país de América Latina, o quizá del resto del mundo, hubiera podido “mantener una integridad semejante” ante la civilización y el modo de vida más “contagioso”.

En la segunda parte del artículo, el periodista es-

cribe que para la izquierda el desarrollo del país es “una simple fachada” y transcribe algunas declaraciones de los estudiantes del Instituto Politécnico, “la universidad de los pobres, de las clases populares que no tiene ni la autonomía, ni la tradición de la UNAM”. Algunas de las declaraciones que cita son: “lo que deseamos es un diálogo global y público con las autoridades. Ni pretendemos tumbar al gobierno ni sabotear las olimpiadas, pero tampoco queremos que se nos trate como a bandidos de camino real o que se nos haga chantaje con los Juegos Olímpicos . . .”.

“No tendríamos nada contra el partido único si este se condujera democráticamente, si hubiera alguna posibilidad de diálogo, si su acción fuera popular y si luchara por la justicia social. Pero son los banqueros y los empresarios quienes gobiernan actualmente el país . . .”

“¿La revolución? De ninguna manera. Sabemos perfectamente que sólo los obreros y los campesinos pueden hacerla. A nosotros nos corresponde demostrar que es posible, que se puede forzar la mano al gobierno, que las cosas pueden cambiar, si realmente se quiere hacerlo . . .”

A continuación, el periodista aborda el tema del movimiento estudiantil y menciona las diferentes explicaciones que se han dado sobre el origen de los incidentes. Para el gobierno los estudiantes “son manipulados por los comunistas”. Para la izquierda es la ingerencia de la CIA en la Universidad. Ninguna de estas dos explicaciones le satisface pues estima que ni los rusos, ni los cubanos, ni la CIA tendrían interés en seguir una política semejante. Tampoco es satisfactorio para el corresponsal explicar el hecho en función de las rivalidades existentes en el seno del PRI, pues aunque no se puede negar que los bandos

“rivales” hayan querido aprovechar el río revuelto, esto sería un efecto y no una causa.

La única explicación posible para Nourry es la del “accidente”. Por una parte una represión demasiado brutal con motivo de un accidente sin importancia, más “el miedo del gobierno de ver a la Universidad mexicana seguir la moda de la *contestation* universal, en vísperas de los Juegos Olímpicos.

Por otra parte el deseo de “autenticidad, de participación de democracia”, de la juventud mexicana: *“Esta revuelta es después de todo una revuelta contra “las máscaras” y las máscaras son precisamente uno de los símbolos de México. No hay duda de que el régimen mexicano, desde que terminó el periodo de Cárdenas, se ha orientado, lenta pero inexorablemente, hacia la derecha”*. (entrecomillado y subrayado en el original)

Por último, opina que la opción económica del gobierno ha sido excelente para las finanzas públicas, ya que la tasa de inflación es muy reducida, pero considera que la práctica gubernamental no ha contribuido a promover una distribución más equitativa de la riqueza. Así, los problemas fundamentales de México continúan siendo los mismos: el campo, las masas marginadas, la concentración de la riqueza en manos de una minoría estrechamente ligada al capital norteamericano, y el desarrollo del “colonialismo interno”.

El problema que se plantea, según el periodista, es si el PRI es capaz de adaptarse y de transformar y revitalizar una revolución que parece “petrificada”. “Es difícil responder”, pero el PRI ciertamente debió percibir con anterioridad al movimiento estudiantil que su posición en el país podía debilitarse. La huelga de ferrocarrileros, “despiadadamente reprimida” y el malestar en el campo que se concretó en la

acción contra Rubén Jaramillo, "liquidado con su familia, sin ningún proceso", han empañado el "milagro mexicano". Sin embargo, lo que importa subrayar, es que "el sistema incriminado, cualesquiera que sean sus imperfecciones, engloba aún a toda, o a casi toda la realidad mexicana". Quizá pronto (el sistema) se vea obligado a llevar a cabo "su revolución dentro de la revolución".

LH (s/f), señala que los estudiantes expulsados desde el 18 de septiembre de la Universidad por un importante número de fuerzas, regresaron el lunes a las 6 de la tarde después de la desocupación, y que el CNH reafirmó, ante 1 500 estudiantes que asistieron a una conferencia de prensa "simbólica", que el movimiento se continuaría hasta la victoria final, y "*que no había que excluir las manifestaciones estudiantiles durante la celebración de los Juegos Olímpicos.* (entrecomillado y subrayado en el original).

Para el CNH, añade LH, la acción estudiantil continuará mientras el gobierno no haya satisfecho las seis principales reivindicaciones estudiantiles: libertad de todos los detenidos políticos; destitución de los jefes de policía responsables de la represión; castigo de los culpables; disolución del cuerpo de granaderos, punta de lanza de la represión; indemnización a las familias de las víctimas, y apertura del diálogo entre estudiantes y gobierno.

Jueves 3 de octubre

LF (REUTER y AP). Título: "El ejército mexicano hace fuego sobre una multitud de 15 mil estudiantes, después de una carga de bayoneta." Texto: El ejército hizo fuego y atacó a bayoneta calada, a una multitud de 15 mil estudiantes que participaban en una manifestación antigubernamental el miércoles

por la noche en el barrio de Tlatelolco, donde tenía lugar una manifestación (que había sido prohibida) contra el gobierno del presidente Díaz Ordaz. Parece ser que los heridos son numerosos. En el apogeo de la manifestación, algunos helicópteros sobrevolaron los grupos estudiantiles y lanzaron luces. Varios cientos de habitantes del barrio huyeron mientras la tropa hacía fuego contra tiradores aislados que se encontraban atrincherados en los apartamentos de los edificios que están "reservados a funcionarios gubernamentales".

Momentos antes los dirigentes estudiantiles habían invitado a más de cinco mil de sus compañeros a dispersarse y a abandonar el proyecto de manifestación debido a la presencia de varios miles de soldados dispuestos a cortarles el camino. El barrio de Tlatelolco ya había sido anteriormente teatro de sangrientos encuentros entre el ejército y los estudiantes. Según parece todo comenzó cuando los estudiantes, atrincherados en un apartamento dispararon con pistolas calibre 22 sobre el ejército que rodeaba el barrio.

"Los problemas del gobierno no han terminado ya que debe enfrentarse a un misterioso movimiento de *liberación* (subrayado en el original) que ha amenazado, en un volante, con llevar a cabo "*una operación militar de envergadura*" (entrecomillado y subrayado en el original) durante la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos. En este texto, según *Le Figaro*, un pretendido "*Ejército constitucionalista de liberación hace una declaración de guerra*" (entrecomillado y subrayado en el original) contra el gobierno al que acusa de violar sistemáticamente la constitución y de haber cometido una serie de abusos durante los recientes "desórdenes" estudiantiles. El movimiento, según el volante, "*se encuentra compuesto de campesi-*

nos, estudiantes y obreros y combatirá por todos los medios a fin de poner en práctica la Constitución". (entrecomillado y subrayado en el original)

Por la tarde, *Le Monde*, en primera plana, encabezó la noticia: "Más de veinte muertos en México, durante una balacera entre el ejército y los manifestantes". (Fuentes AFP, REUTER, AP, UPI)

Introducción: "Veinte muertos oficialmente, decenas de heridos graves, el desarrollo normal de los Juegos Olímpicos amenazado de nuevo: tal es el balance sumario y provisional de la trágica balacera que estalló el miércoles por la noche en México, en la Plaza de las Tres Culturas, en el norte de la capital. Según las noticias de las agencias de prensa, el número de víctimas es sensiblemente más elevado".

Texto: El ejército y la policía hicieron fuego sin previo aviso sobre una multitud calculada en quince mil personas en la que había "curiosos, simpatizantes, mujeres y niños". Parece ser que entre las víctimas se cuenta el general Hernández Toledo, comandante del cuerpo de paracaidistas, que mandaba las tropas que ocuparon la UNAM del 19 de septiembre al 2 de octubre (*sic*). El general Hernández Toledo fue herido durante la balacera, que duró más de una hora y recommenzó poco antes de medianoche, y probablemente murió en el hospital al que fue transferido. Varios periodistas extranjeros que asistieron a la reunión estudiantil fueron molestados y Oriana Fallaci, corresponsal italiana del diario de Milán *L'Europeo*, fue herida.

A las 3 de la mañana parecía que una calma relativa había vuelto al barrio de la Plaza de las Tres Culturas completamente rodeado por las fuerzas armadas. Los habitantes de los grandes inmuebles, que se encuentran sobre uno de los lados de la Plaza evacuaron sus domicilios entre los escombros de todo

tipo que se amontonaban en la Plaza y en las calles. En otras partes de la ciudad grupos de estudiantes apedrearon a los policías e incendiaban autobuses y tranvías con cockteles molotov. El primer saldo arroja un total de veinte autobuses incendiados en las proximidades del Zócalo, plaza donde se localizan la catedral y el palacio de gobierno, custodiado por importantes fuerzas de policías.

Según los periodistas extranjeros presentes, el mitin estudiantil se desarrollaba calmadamente. Los oradores, amontonados en tribunas improvisadas al pie de los inmuebles, cuyos techos estaban llenos de gente, anunciaron que renunciaban a celebrar una manifestación en el IPN, aun ocupado por el ejército, debido al considerable despliegue policiaco: "*No queremos enviarlos a la masacre*", señaló uno de ellos. (entrecomillado y subrayado en el original).

Un helicóptero del ejército que sobrevolaba la plaza lanzó una luz, añade la información, y en el mismo momento los soldados invadieron la plaza, estallando una nutrida balacera. El pánico cundió. Los miles de personas presentes intentaron huir, pero las barreras formadas por la policía y el ejército lo impidieron. Algunos policías irrumpieron en el balcón de uno de los edificios y golpearon y amenazaron con sus armas a varios fotógrafos norteamericanos. Parece ser que un grupo de 500 estudiantes, aproximadamente, se atrincheró en la plaza y respondió a los tiros de la policía y del ejército. Algunos testigos afirman haber visto a los soldados tirar con bazuka sobre los edificios.

No se decretará el estado de sitio

Un portavoz de la presidencia de la República afirmó en la noche que no se proclamará el estado de

sitio y que los Juegos Olímpicos se llevarán a cabo: *“Se tomarán las medidas adecuadas de seguridad y el ejército no estará presente en las instalaciones olímpicas. El pueblo será la mejor garantía del buen desarrollo de los juegos...”* (entrecomillado y subrayado en el original). El Secretario de la Defensa, por su parte, responsabilizó a los estudiantes de la balacera. En cambio los dirigentes estudiantiles afirmaron que *“se trata de una provocación de la policía”*. (entrecomillado y subrayado en el original).

Mientras tanto los representantes del Comité Olímpico Internacional se reunirán el jueves a las 9 de la mañana para estudiar la situación creada por los nuevos incidentes entre las fuerzas del orden y los estudiantes. Un alta personalidad del Comité Olímpico admitió *“que los Juegos se encontraban en peligro”*. (entrecomillado y subrayado en el original) Sin embargo es difícil que el Comité tomé una decisión sin consultar al gobierno mexicano.

Viernes 4 de octubre

LF. Primera plana, Encabezados: “Los Juegos Olímpicos se llevarán a cabo como estaba previsto, declaró el Sr. Brundage, presidente del COI, a quien se aseguró que no habría trabas para el desarrollo de las competencias. Sin embargo una amenaza subsiste, después de la balacera de la noche anterior con saldo de 20 muertos y 75 heridos”. Subtítulo: “el saldo oficial parece inferior a la realidad; las circunstancias que desencadenaron la violencia continúan siendo misteriosas; en París hubo manifestaciones de apoyo. 400 detenidos”. Se acompañan dos fotos: soldados interviniendo contra los tiradores de las azoteas; carros del ejército con ametralladoras después de los disturbios.

En páginas interiores: Encabezados: Los Juegos Olímpicos se llevarán a cabo como estaba previsto; desencadenada por circunstancias misteriosas, la sangrienta balacera se prolongó toda la noche; las cifras oficiales, 20 muertos y 75 heridos graves pueden ser inferiores a la realidad; parece seguro que la tropa inició los disparos.

Texto del artículo del enviado especial Philippe Nourry: *La contestation* de los estudiantes mexicanos, después de una semana de calma, ha adquirido súbitamente las proporciones de una tragedia. En las primeras horas de la mañana del jueves se informaba oficialmente que el saldo era de 20 muertos y 75 heridos graves. Parece razonable multiplicar las cifras por dos para acercarnos a la realidad, ya que durante cerca de dos horas “un viento de locura” sopló sobre la Plaza de las Tres Culturas, donde todo mundo disparó en una atmósfera de pánico, de histeria y de locura. Una de las primeras víctimas fue la periodista Oriana Fallaci, reportera de *L'Europeo* y de la revista americana *Look* que fue arrestada junto con varios estudiantes. La periodista fue lanzada al suelo, tirada de los cabellos y “recibió, mientras se encontraba tirada, una ráfaga de ametralladora que felizmente no parece que haya puesto su vida en peligro”. Fue herida en la espalda, cerca de la columna vertebral, en la rodilla y en la pierna. Esta mañana debe ser operada en el Hospital Francés.

Escenas atroces

Otra de las víctimas fue el general de paracaidistas, José Hernández Toledo, que se supone ha fallecido. La periodista Fallaci declaró al ser transportada al hospital que había visto escenas atroces: jóvenes completamente desfigurados y niños muertos. Se disparó

contra los edificios nuevos que bordean la plaza y numerosos ocupantes (de los inmuebles) respondieron descargando todas las pistolas individuales "o familiares" sobre la tropa, es decir, sobre la masa compacta e indistinta, de soldados y manifestantes.

Todo comenzó alrededor de las 17.30. Los estudiantes habían convocado a un mitin de protesta contra la ocupación del IPN por el ejército y la detención de varios de sus camaradas. Asimismo se había previsto una manifestación pacífica. Se encontraban reunidas alrededor de 12 mil personas, estudiantes con sus padres, amigos y simpatizantes. No puede dudarse que también había provocadores, aunque sería muy difícil conocer su origen. Frente a los manifestantes había 5 mil soldados. Los granaderos, "que corresponden un poco a nuestros CRS" y que habían desempeñado "un vergonzoso papel de vedettes" en las manifestaciones anteriores, habían sido hechos a un lado. Sin embargo, el resultado fue igualmente sangriento. Parece casi seguro que fue la tropa quien disparó primero, cuando un helicóptero del "ejército" lanzó una señal luminosa cerca de las 18 horas. *Al menos, fue él quien comenzó a disparar en forma masiva.* Los manifestantes trataron de forzar las barreras del ejército y el resultado fue que aumentó el número de víctimas. Grupos enteros se refugiaron en los edificios cercanos y entonces se dispararon ráfagas contra las ventanas. Tan grande era la confusión que parece que por momentos las fuerzas del orden se ametrallaron mutuamente. En breve, fue una carnicería absurda y honradamente nadie es capaz de decir sobre quién recae la verdadera responsabilidad, aunque las primeras impresiones de los testigos oculares acusan generalmente a las fuerzas del orden.

Tiradores en las azoteas

A medianoche la calma se había restablecido. Los restos de coches incendiados en el barrio de Tlatelolco mostraban la violencia que se había desencadenado. Algunos franco-tiradores, refugiados en los techos de los inmensos edificios, hacían crepitar sus armas automáticas. Ambulancias y "pick-up" del ejército se encontraban estacionados en los alrededores de la Plaza de las Tres Culturas, frente al edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores, localizado cerca de las ruinas aztecas convertidas en jardines públicos.

Al mismo tiempo, en la residencia del Presidente de la República, el jefe de prensa recibía a los periodistas para una conferencia improvisada. Desde el punto de vista oficial, todo el problema es causado por "profesionales de la subversión" que prontamente serán desenmascarados y a los que se les impedirá continuar perturbando el orden en vísperas de los Juegos Olímpicos. Evidentemente esta no fue la opinión de los interlocutores del portavoz de la Presidencia, ya que muchos de ellos habían asistido personalmente al desarrollo de los acontecimientos. La conferencia de prensa resultó *contestataire*.

Faltan 10 días para la apertura de los Juegos Olímpicos y los muertos de este miércoles representan "un peso imprevisto y dramático". Aunque los ecos de la balacera llegaron suavizados a la Villa Olímpica, el lema de la Olimpiada, "Todo es posible en la paz", suena ahora "tristemente ridículo".

El mismo diario incluyó las declaraciones del Sr. Brundage y una reseña sobre la manifestación de solidaridad que tuvo lugar en París. Las primeras aparecen en una nota del reportero enviado para cubrir la Olimpiada, Sr. Ronald Mesmeur. El encabezado reza: Las autoridades mexicanas dieron garantías al

Sr. Avery Brundage. El texto es el siguiente: A consecuencia de los acontecimientos que han enlutado la capital mexicana, han corrido diversos rumores, según los cuales los Juegos Olímpicos serían anulados, o que se celebrarían en circuito cerrado. Después de una reunión del COI con los representantes de los CON, el Sr. Avery Brundage declaró: Los Juegos de la XIX Olimpiada, que representan un encuentro amistoso de la juventud del mundo, en competencia fraternal, se llevarán a cabo como estaba previsto. La ciudad de México es una enorme metrópoli de más de seis millones de habitantes y ninguna de las demostraciones o escenas de violencia fueron dirigidas contra los Juegos Olímpicos. Nos hemos entrevistado con las autoridades mexicanas y nos aseguraron que nada impedirá, el próximo 12 de octubre, la entrada pacífica de la llama olímpica ni el desarrollo de las competencias. Siendo los huéspedes de México, tenemos una completa confianza en el pueblo mexicano, universalmente conocido por su amor al deporte y su gran hospitalidad, y estamos seguros de que se unirá a los participantes y a los espectadores, para celebrar los Juegos que constituyen un oasis de paz en nuestro mundo agitado.

Parece ser, añade la nota, que las conversaciones a que Brundage hace referencia se desarrollaron al más alto nivel, es decir que el dirigente americano estuvo en contacto con el Presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz. Si los Juegos de 1968 se anularan, sería la primera vez que se tomara una decisión semejante por razones de política interior.

Por otra parte el periodista escribe que "el poder de evasión de los deportistas es extraordinario" ya que el jueves por la mañana las sesiones de entrenamiento se llevaron a cabo normalmente, aunque en honor a la verdad, la mayoría no estaba enterado de

la importancia de los acontecimientos. A los franceses les llamó la atención que incidentes semejantes no se hubieran extendido a otros barrios de la capital y algunos de ellos indicaron que a pesar de que habían ido a cenar y asistido a espectáculos, en lugares no muy lejanos de la Plaza de las Tres Culturas, no se habían enterado de los sucesos.

Algunos rumores, quizá producto de la imaginación, señalan que la ceremonia de inauguración será perturbada. Los dirigentes de un movimiento, que se autodenomina CAO (Comité anti Juegos Olímpicos) piensa pedir a sus simpatizantes que se recuesten en las calles para impedir el paso de los vehículos oficiales. Asimismo no se ha descartado la posibilidad de que se disparen granadas en el estadio.

Le Figaro proporcionó también una versión sucinta de la manifestación que tuvo lugar en París en apoyo de los estudiantes mexicanos, convocada por los Comités de Acción y que debería tener lugar cerca de la Embajada de México. Diferentes mítines tuvieron lugar, sin incidentes notables, en la Sorbona y en la Facultad de Derecho de la calle de Assas. Hacía las 19.15, unos 300 estudiantes provenientes de Nanterre, se reagruparon en la estación de Saint Lazare y recorrieron varias calles. Algunas otras personas se les unieron, sin pasar de seis o setecientos, pero provocaron espectaculares embotellamientos. Un breve enfrentamiento con la policía tuvo lugar y alrededor de 400 manifestantes fueron detenidos y conducidos para identificación al Centro Beaujon.

LH (s/f) en la pág. 3 publicó el siguiente encabezado: "México: los sangrientos incidentes del miércoles por la tarde causaron más de 40 muertos". Texto: México, 3 de octubre. Una atmósfera de guerra civil reina en los barrios del norte de la capital

mexicana, después de los sangrientos incidentes de la noche del miércoles al jueves en la Plaza de las Tres Culturas, con un saldo de más de 40 muertos y de un número indeterminado de heridos.

Varias hipótesis se han avanzado para explicar el drama. Algunos testigos declararon que una luz de bengala, lanzada por un helicóptero de la policía que vigilaba la manifestación, desencadenó la balacera pues los militares creyeron que se trataba de un disparo. Otros hablan de agentes provocadores que se encontraban en los techos y que dispararon los primeros tiros.

Sin embargo, para los estudiantes en huelga, (numerosos dirigentes fueron arrestados), *“la masacre de la Plaza de las Tres Culturas fue minuciosamente preparada por el gobierno, que deseaba ‘sanear’ la situación antes de la apertura de los Juegos Olímpicos. Es inimaginable que hubiéramos (los estudiantes) podido pensar en llevar a cabo actos de violencia, en una ratonera semejante”* (entrecomillado y subrayado en el original) declaró un líder estudiantil que pudo escapar. Y en efecto, la Plaza de las Tres Culturas es el lugar menos indicado para provocar un enfrentamiento con la policía sobre todo cuando ha sido rodeada por efectivos tan considerables, como los de la noche anterior.

Subtítulo: *“Debemos continuar una acción pacífica”* Antes de la balacera parecían evidentes las intenciones pacíficas del CNH y de la masa, escribe la AFP. El auditorio no protestó cuando los líderes anunciaron que la manifestación no se llevaría a cabo ya que *“el CNH no deseaba tomar la responsabilidad de que fueran masacrados, puesto que el ejército se encontraba apostado en el camino. “Deseamos continuar la acción pacífica y en esta forma manifestaremos durante los Juegos Olímpicos, pero sólo si el gobierno*

se niega al diálogo". (entrecomillado y subrayado en el original)

Las explicaciones de los estudiantes, añade LH, parecen ser corroboradas por las declaraciones de un portavoz de la presidencia, quien aseguró: "*esta limpieza puso fin, de una vez por todas, a las actuaciones de los provocadores. Tomaremos medidas análogas a las de ayer para mantener la seguridad, antes y durante los Juegos*". (entrecomillado y subrayado en el original) Estas declaraciones fueron hechas en el curso de una conferencia de prensa, convocada a toda carrera a media noche.

Una emboscada

El pánico fue terrible al estallar la balacera. 12 000 personas, una tercera parte eran mujeres, se encontraban literalmente atrapadas como en una ratonera mientras se disparaba. Desde el cuarto piso de los inmuebles también se hacía fuego. Agentes de la policía de seguridad se encontraban apostados y aparentemente también tiraron. Una parte de los manifestantes logró escaparse por el lado oeste de la Plaza que desemboca en una avenida, pero centenares de estudiantes, periodistas y simples curiosos se enfrentaron a los soldados que les impidieron pasar. Las gentes, vueltas locas, regresaron al centro de la Plaza y corrieron a refugiarse en los inmuebles más cercanos. Muchas mujeres cayeron por tierra sin que se supiera si se habían desmayado de miedo o si habían sido alcanzadas por algún proyectil. Los soldados que avanzaban de todos lados, rodeando la Plaza, continuaban disparando y por lo mismo debieron herirse mutuamente. Estudiantes, mujeres y adultos, se refugiaron en los corredores y en las escaleras de los edificios incluso en los apartamentos. Algunos inqui-

linos que no tenían nada que ver con el movimiento, indignados por la balacera, "sacaron sus revólveres" y se pusieron a disparar contra los soldados.

La balacera duró cerca de una media hora. Incluso las ambulancias de la Cruz Roja no podía pasar. Finalmente, a las 18.30 los carros-ametralladoras y los blindados rodearon la Plaza y una calma relativa reinó, interrumpida solamente por algunos disparos aislados. Varios cientos de personas fueron arrestadas, obligadas a echarse por tierra y amenazadas con armas. Según las últimas informaciones, hubo más de 40 muertos y de cien heridos. Más de mil personas fueron detenidas. Según un corresponsal que telefoneó esta noche de México (no se indica el nombre) el saldo de la balacera es mayor. Según él, 24 civiles y 20 militares resultaron muertos y 557 heridos, entre los cuales 57 soldados.

El mismo diario informó de la manifestación parisiense: La sangrienta represión de México suscitó una gran emoción entre los estudiantes de París. Para mostrar su solidaridad cinco o seis mil jóvenes, en su mayoría estudiantes, manifestaron ayer en París convocados por los "Comités de Acción" de las facultades y de los barrios. Al principio la manifestación había sido anulada porque "faltaba haber sido preparada entre los trabajadores", pero después de conocerse las últimas noticias sobre la sangrienta represión se decidió llevarla a cabo. La víspera, la prefectura de policía recordó que las manifestaciones en la vía pública se encontraban prohibidas. Los jóvenes de los liceos fueron convocados en la Facultad de Letras y los universitarios en el patio de la Sorbona, donde se encontraron de tres a cuatro mil a las 17 horas. Poco después llegó una numerosa delegación de la Unión de Estudiantes Comunistas para manifestar su solidaridad con los estudiantes mexicanos.

La solidaridad de los estudiantes comunistas

Los estudiantes comunistas repartían su diario y distribuían un volante que convocaba al mitin, cuando un grupo maoísta los atacó (verbalmente) gritando "PC traición". La concurrencia vio con asombro el incidente. Un estudiante comunista logró tomar la palabra para disipar los malentendidos, indicando que los estudiantes comunistas afirmaban su solidaridad con los estudiantes mexicanos sin compartir de ninguna manera otras consignas.

A las 18 horas un dirigente de los Comités de Acción pidió a los estudiantes que se reagruparan por Facultades y que siguieran a sus delegados hacia un lugar desconocido. Se trataba de la estación de Saint-Lazare, donde varios miles de estudiantes que habían llegado en metro o en autobús formaron un cortejo detrás de las banderas rojas. El portaestandarte de una bandera negra, miembro del grupo anarquista de Nanterre, fue excluido de la cabeza del cortejo al igual que varios de sus compañeros. La manifestación recorrió varias calles lanzando vivas a los estudiantes mexicanos, gritando "abajo el imperialismo y el slogan del mes de junio: "no es más que el inicio, continuaremos el combate". Ante la sede de "nuestro partido" (escribe el reportero) se lanzaron algunas exclamaciones hostiles, así como frente a la de algunos diarios que fueron acusados de fascistas. Poco después, en la rue Saint-Martin, las fuerzas de policía encabezadas por los CRS cercaron a los manifestantes e hicieron uso de sus macanas. Varios jóvenes, con el rostro cubierto de sangre fueron detenidos. Según la prefectura de policía 400 personas fueron conducidas al centro Beaujon para control de identidad. Por primera vez la prefectura proporcionó un informe detallado de la manifestación dando una ci-

fra sorprendente del número de participantes: de seis a setecientos. Por su parte las estaciones de radio periféricas (estaciones comerciales que transmiten en Francia, pero desde el extranjero) guardaron una actitud muy discreta, contraria a la mantenida durante el mes de mayo. La nota es del Sr. Charles Silvestre que fue golpeado y detenido por la policía a pesar de que llevaba el brazalete de prensa proporcionado por la prefectura para evitar cualquier incidente "con el servicio del orden".

También en la misma edición de LH se anunció un mitin de solidaridad con los estudiantes mexicanos, organizado por la Unión de Estudiantes Comunistas de Francia. (UEC) El comunicado dice: Después de las balaceras de la noche del 2 al 3 de octubre en México, donde los jóvenes, estudiantes en su mayoría, cayeron bajo las balas de las fuerzas gubernamentales, el buró nacional de la UEC "*protesta vigorosamente contra la represión criminal de que son víctimas los estudiantes y las fuerzas democráticas de México. Exige la suspensión inmediata de los actos represivos, la libertad de los detenidos, la satisfacción de las reivindicaciones estudiantiles y convoca a los estudiantes franceses para que se unan a su protesta*". (entrecomillado y subrayado en el original)

Por otra parte —añade el comunicado— la UEC organiza para hoy, viernes 4 de octubre, un mitin de solidaridad con los estudiantes mexicanos, a las 17 horas, en el número 44 de la calle de Rennes que será presidido por el secretario general de la UEC y en el que participarán el Sr. Jacques Varin, miembro del buró nacional de la UEC y el Sr. Jacques Arnault, enviado especial de *L'Humanité* en América Latina, que acaba de regresar de México.

Viernes 4 de octubre

LM (s/f) Primera plana. Encabezado: "México: El gobierno otorgará garantías para el desarrollo normal de los Juegos Olímpicos".

Texto: En México los Juegos Olímpicos se desarrollarán tal y como se había previsto. Las autoridades mexicanas aseguraron que nada impedirá, el 12 de octubre, la entrada pacífica de la llama olímpica en el estadio, ni el desarrollo de las competencias. Tal es, en lo esencial, el texto de la declaración proporcionada a la prensa por Avery Brundage el jueves por la noche en México. A pesar de esta declaración tranquilizadora y esperada, la atmósfera continúa tensa en la capital mexicana, donde según parece, las fuerzas armadas "deliberadamente" dispararon sobre los manifestantes el miércoles por la noche según informa nuestro corresponsal particular. Es difícil afirmar que no habrá nuevos incidentes y el embajador de Italia en México manifestó al gobierno mexicano su "profunda preocupación". En Finlandia un diario pidió la anulación de los Juegos.

En páginas interiores se publicaron las siguientes informaciones:

1) título: "Algunos estudiantes holandeses ocuparon, durante media hora, el consulado mexicano en Amsterdam." (AP) Texto: Veintidós estudiantes de izquierda ocuparon el viernes por la mañana el consulado de México en Amsterdam, habiendo izado una bandera roja en una de las ventanas del edificio. Media hora más tarde la policía desalojó a los manifestantes y los condujo a una delegación de policía. Según los estudiantes fue una manifestación espontánea de solidaridad con los estudiantes y trabajadores mexicanos.

2) El artículo de su corresponsal en México. Sra.

Claude Kiejman: Texto: Fue una masacre ya que no existe otra palabra para describir lo que ocurrió en el mitin organizado por el CNH en la Plaza de las Tres Culturas, en el centro del barrio de Tlatelolco, inmensa unidad urbana de acero y vidrio que a partir de hoy será tristemente célebre en la historia de la represión.

El lugar es el más indicado para una “emboscada criminal” si es que hubo alguna como ciertas personas están dispuestas a afirmar. Tlatelolco había sido ya el teatro de varias “batallas” desde hace algunas semanas pero la del miércoles fue la más terrible. El mitin había comenzado a las 5.00 de la tarde y tenía como objeto exigir la salida del ejército del IPN que se encuentra cerca. Varios oradores, hombres y mujeres, que pertenecían al CNH habían terminado de hablar. Uno de ellos se encontraba en el tercer piso del inmueble Chihuahua en la terraza que da acceso a los departamentos. Rodeado de cerca de 50 personas afirmaba que era indispensable “*continuar la lucha*” y exigir un “*diálogo público con el gobierno a fin de defender la Constitución y el derecho*”. (entrecomillado y subrayado en el original). Hombres, mujeres y niños, muchos sentados en el suelo, escuchaban. Los estudiantes circulaban entre los grupos distribuyendo propaganda. En las grandes avenidas vecinas el tráfico era normal. Las unidades del ejército se encontraban atrincheradas alrededor del IPN y en el cielo un helicóptero del Distrito Federal vigilaba la Ciudad. En el jardín de la ciudad (de Tlatelolco) los niños nadaban en la enorme piscina. Los padres de familia volvían del trabajo leyendo su periódico. Cinco minutos más tarde, un segundo helicóptero apareció y a las 18.20 vimos que se elevaba por encima de la Iglesia de Santiago Tlatelolco dos luces verdes de bengala. Algunos exclamaron: “*conserven*

la calma y no corran". (entrecomillado y subrayado en el original)

Comenzaba a anochecer y no se comprendían las causas del tumulto. El orador insistía en la necesidad de conservar la calma pero bruscamente fue atacado y golpeado por unos vecinos mientras el resto de los que ocupaban la tribuna intentaban escapar. Muchos fueron capturados por civiles que salían de los apartamentos. En la explanada, antigua pirámide azteca rodeada de fosos, los manifestantes intentaban huir sin comprender exactamente lo que acontecía, cuando se encontraron con 500 soldados con ametralladoras y fusiles que avanzaban en formación de combate.

Contrariamente a la versión proporcionada por la mayor parte de los diarios mexicanos, no se disparó en ese momento desde los inmuebles que rodean la Plaza, ni desde los techos. En cambio si se distinguía en la multitud algunas personas vestidas de civil que llevaban en la mano izquierda un guante blanco y que hicieron signos a los militares, los cuales desencadenaron una balacera cerrada contra los manifestantes. Allí comenzó el horror. Saltamos un terraplén de 3 m. de alto, mientras que el pánico cundía.

Los militares avanzaron contra nosotros, forzándonos a recular contra la Iglesia. Desde el edificio, las personas de civil parecían dirigir el avance y los movimientos de los soldados mediante grandes signos. Nuevos refuerzos llegaron por todas las calles y según parece eran más de 5 000 con 300 tanques. "Y todos disparaban". La mayor parte de los estudiantes trataban de proteger a las mujeres ayudándolas a huir. La noche había caído y una lluvia torrencial nos inundaba. Los tanques se acercaron y se dirigieron al edificio Chihuahua bloqueando la entrada. A las 19.15 horas la balacera continuaba y un disparo de bazuka incendió el edificio Chihuahua.

Las luces de los edificios se encontraban apagadas y no se veía un alma viva. Más tarde supimos que muchos apartamentos se encontraban llenos de refugiados tirados en el suelo y en la oscuridad. Algunos prisioneros pasaron con las manos en la nuca empujados por los soldados que los golpeaban, y muchos fueron completamente desvestidos y amontonados desnudos en las terrazas que forman los techos de los edificios. Los heridos y los muertos, entre ellos algunos niños, se encontraban esparcidos en toda la Plaza de las Tres Culturas.

Los detenidos, entre los que me encontraba yo, (señala la reportera) fuimos empujados con las manos arriba a lo largo de la Iglesia. Se ordenó a los hombres despojarse del cinturón y a las mujeres de su paraguas. La balacera había cesado alrededor de las 20 horas. Llamaba la atención el valor y la determinación de los detenidos que a pesar de la cólera guardaban la calma. Para ellos el único responsable es Díaz Ordaz presidente de la República, ya que la Constitución le otorga, únicamente a él, el derecho de ordenar al ejército que dispare. Todos los que se encuentran detenidos saben perfectamente que desde hace tiempo la Constitución es únicamente una ilusión.

Nuevamente a las 20.30 horas comenzó la balacera y se disparó contra los edificios situados del otro lado del barrio de Nonoalco, donde según se dice, se encontraban escondidos algunos franco-tiradores. Esta segunda balacera duró 20 minutos. Detrás de la Iglesia se intensificaban los tiros y algunas mujeres suplicaban a los soldados que les permitieran entrar en la Iglesia. Solamente dos horas más tarde se nos permitiría el acceso al Convento en el que se amontonaban cerca de 3 000 personas. Todo el barrio está ocupado por los tanques y los soldados. A las 4 de la mañana

nos dejaron salir a una joven francesa y a mí después de habernos identificado. En toda la ciudad se oían los aullidos de las sirenas de las ambulancias.

La cólera, la sorpresa, la angustia y el horror eran enormes. Según parece no había habido desde 1914, fecha del golpe de estado del general Huerta contra el Presidente Madero, una matanza semejante en la capital mexicana. Al mismo tiempo el Secretario de Defensa, general Marcelino García Barragán declaró *“yo soy el comandante responsable. El estado de sitio no será proclamado ya que México es un país en el que la libertad reina y continuará reinando . . .”* (entrecomillado y subrayado en el original).

3) Reportaje sobre la manifestación en París de apoyo a los estudiantes mexicanos. Encabezado: “Por solidaridad con los estudiantes mexicanos, dos mil manifestantes desfilan de la estación de Saint-Lazare a Arts-et-Métiers. Encuentros con la policía —400 detenidos.”

Introducción: Inicialmente prevista para el martes por la noche, la manifestación de solidaridad con los estudiantes mexicanos, organizada por los comités de acción estudiantil y los comités de acción de barrio, tuvo lugar el jueves por la tarde. Se había fijado como lugar para la concentración los alrededores de la Embajada de México que se encuentra en la calle de Longchamp, pero en el último momento se cambió al patio de entrada de la estación de Saint-Lazare (esto se debió al impresionante dispositivo de seguridad que desplegó el gobierno francés) donde se formó un cortejo que desfiló por las calles de Chateaudum, Richelieu, Plaza de la Bolsa y en la calle de Saint-Martin. A las 20 horas las fuerzas del orden intervinieron para disolver la manifestación y algunos encuentros tuvieron lugar. Alrededor de 400 jóvenes fueron aprehendidos.

Texto: Desde muy temprano la policía tomó posiciones alrededor de la Embajada de México y hacia las 19 horas no se podía pasar por la calle de Longchamp en el tramo comprendido entre la Plaza Iena y la calle de Lubeck. Gendarmes y policías patrullaban las calles vecinas y las salidas del Metro. Algunos controles de identidad se llevaron a cabo.

Si las fuerzas del orden establecieron un dispositivo que parecía muy eficaz en el barrio, no por eso descuidaron la vigilancia sobre los posibles puntos en que pudiera pasar el cortejo que salió del Barrio Latino e intentaba dirigirse a la *rive droite*. Frente a la Asamblea Nacional y en la Plaza de la Concordia, varios centenares de policías esperaban en sus camiones. En la parte sur del Boulevard-Michel se encontraba un importante destacamento de CRS.

Al enterarse de este despliegue de fuerza, los dirigentes de los comités de acción escogieron un lugar menos evidente para congregarse. Hacia las 19.15, poco después de la llegada de un grupo de estudiantes de Nanterre, varios jóvenes comenzaron a reunirse en la estación de Saint-Lazare donde formaron un cortejo. Muchos de ellos llegaron del Barrio Latino a través del Metro.

Desde las 18 horas, otro grupo se había formado en el patio de la Sorbona. Alrededor de un millar de estudiantes esperaban las consignas de sus delegados.

En el patio de la estación de Saint-Lazare, de mil quinientos a dos mil jóvenes comenzaron a manifestar poco después de las 19 horas en dirección a la calle de Chateaudun. Durante el recorrido se les unieron varios de sus camaradas. Todos llevaban enormes banderas y mantas en las que se veía la siguiente inscripción: "*París-México, un solo combate*". La internacional alternaba con ciertos slogans de mayo y con gritos de: "*¡vivan los estudiantes mexicanos!*"! Al pa-

sar por la sede del Partido Comunista hubo gritos de: "Abajo la burocracia", "Partido Comunista Francés traición". Otros slogans hostiles fueron lanzados contra varios diarios al pasar frente a sus edificios como *L'Aurore*, en la calle Richelieu, *Le Parisien Libéré* y *France-Soir* en la calle Réamur. Algunos vidrios de los edificios de los diarios fueron rotos, principalmente del diario *Le Parisien Libéré*.

Los primeros incidentes tuvieron lugar cuando el cortejo se aprestaba a cruzar la calles de Réamur y Turbigo. Las fuerzas del orden que habían seguido a los manifestantes a cierta distancia, decidieron intervenir cuando comenzaron a zarandear un autobús. Cogidos en un movimiento de tijeras, los manifestantes lanzaron proyectiles a los policías que avanzaron con macanas, lanzando gases lacrimógenos. Durante el enfrentamiento, que según parece no causó muchos heridos, un periodista de *L'Humanité* fue golpeado por la policía a pesar de que traía su brazaletes de prensa y tuvo que ser internado.

Con bastante rapidez, y "juzgando que toda resistencia era inútil", los manifestantes dejaron de hacer frente a la policía que los subió a camiones y los condujo al centro Beaujon. Más de cuatrocientos jóvenes fueron aprehendidos. A las 21.30, el barrio recuperó su calma habitual.

Sábado 5 de octubre

LF (Del enviado especial, Philippe Nourry). Primera plana, encabezado: "El gobierno de México quiere acreditar la tesis de 'Agentes (provocadores) del extranjero', pero el análisis de los acontecimientos muestra que las fuerzas del orden no hicieron nada para evitar lo peor".

Texto en páginas interiores: La calma regresa a

México, pero ¿que clase de calma? Es bastante difícil decirlo . . . Imaginar la capital, presa de la consternación o del nerviosismo, o que existe una atmósfera de luto, o de revuelta mal contenida, no reflejaría la realidad. Los periódicos y la radio han hecho prueba de “una extraña discreción”. Esto constituye una sorpresa, pero únicamente para los extranjeros. La buena conciencia de las autoridades, después de un baño de sangre que causó probablemente más de 40 muertos y 60 heridos graves parece rayar en la desenvoltura.

El animado centro de la ciudad, el México de los turistas, mantiene su vida despreocupada. Por todos lados continúa la decoración de las principales arterias (se cuelgan palomas de la paz, carteles gigantes, que en todas las lenguas del universo dicen: “Todo es posible en la paz”) y sin embargo, tras la fachada brillante, tras la máscara de impasibilidad, de indiferencia “forzada” que se ha puesto el gobierno, se sabe que éste perdió su apuesta, ya que “una cierta imagen de México se está deshaciendo”. Estos Juegos que debían ser “la consagración del milagro mexicano” provocarán la caída de numerosos mitos.

En los medios oficiales se puede muy bien hablar de complot premeditado, de la existencia de una voluntad deliberada de sabotaje e incluso exhibir algunos “agentes del extranjero”, capturados en el transcurso de los últimos arrestos, pero la demostración no es muy convincente. Los dos guatemaltecos “mexicanizados” y el canadiense arrestados no bastan para confirmar la tesis de la infiltración extranjera. Tampoco está probada la “provocación criminal” que se achaca a los manifestantes de la Plaza de las Tres Culturas, pues el análisis de los hechos muestra por el contrario, que las fuerzas del orden no hicieron nada para evitar lo peor. Con un poco de sangre

fría y una voluntad determinada de evitar lo peor a todo precio, no se hubiera consumado la tragedia.

El terrible pánico

Es muy posible que los “profesionales de la subversión política” hayan jugado su papel y hecho lo posible para que la manifestación estudiantil degenerara. También está fuera de duda que muchos de ellos venían armados, lo cual no tiene nada de excesivamente original en un país donde la venta de pistolas es libre y constituyen además “un accesorio banal” de la panoplia del “Macho”. (Los tranquilos ocupantes de los edificios vecinos dispararon también, “para no quedarse atrás”.) Sin embargo, todo esto no es suficiente para explicar el drama. En efecto, este no hubiera estallado si la tropa, después de una señal dada por un helicóptero del ejército, no hubiera disparado sobre la multitud lo cual provocó un pánico terrible. En ese mismo momento un líder del movimiento, desde el balcón en que se encontraban los principales dirigentes del CNH, aconsejaba precisamente el renunciar a la marcha sobre el IPN, aún ocupado por los militares, con el fin de no dar un pretexto a la represión.

Testigos oculares, dignos de fe, observadores extranjeros, declararon que vieron surgir de la multitud a varios individuos que dispararon sin ton ni son, al mismo tiempo que los soldados, con bayoneta calada y apoyados por las ametralladoras, rodearon a los manifestantes.

La periodista italiana Oriana Fallaci que fue operada la noche anterior en el Hospital Francés de las tres heridas de bala que recibió, fue atacada por la espalda en el momento mismo en que comenzaron los disparos, arrojada al suelo y amenazada con pistola por policías vestidos de civil que no esperaban,

aparentemente, más que la señal para intervenir. ¿También ellos eran agentes provocadores?

Tlatelolco, parece ahora un campo atrincherado. Los soldados indios (*sic*), envueltos en sus capotas kaki, forman círculos alrededor de los carros-ametralladoras. Los reflejos de la luna brillan en el suelo lleno de pedazos de vidrio. Las entradas de los condominios están transformados en cuarteles. Parece que ya no hay franco-tiradores, pero la vida en ese sector ha de haber parecido muy difícil a muchos de los inquilinos ya que un gran número de ellos se ha ido, dejando un apartamento acribillado por los impactos de las balas y saqueado durante los cateos. A pesar de todo no se piensa, en las esferas oficiales, que el incidente esté clausurado. Se estima más bien que "si todo es posible en la paz", desgraciadamente no hay nada imposible en la ausencia de paz.

Por otra parte en la sección deportiva del mismo diario (LF), Roland Mesmeur, publicó un artículo titulado: "La temible apuesta del COI y del gobierno mexicano".

Texto: Los ecos de la trágica balacera del miércoles, aunque llegaron tardíamente a la Villa Olímpica, dieron pie a diversos movimientos. El temor de incidentes graves durante la ceremonia de inauguración constituye la reacción dominante, pero también hay atletas para los cuales este acontecimiento les plantea un caso de conciencia. ¿La participación en el tradicional desfile, no significará la absolución de un gobierno, cuyas fuerzas parecen haber incurrido en graves responsabilidades? En respuesta a esta pregunta se ha dicho que la participación de los checos, al lado de los soviéticos, restituía a los Juegos su significación.

Las autoridades olímpicas por su parte parecen haber resuelto el problema con una prontitud tal que

más parece una abdicación. En el comunicado que se publicó después de varias horas de animadas discusiones, concede en definitiva un completo crédito a las autoridades mexicanas que han asumido la responsabilidad plena del mantenimiento de los Juegos, y se comprometieron a garantizar su perfecto desarrollo. El tema merecía, a nuestro modo de ver, añade el periodista, "decisiones constructivas", ya que el COI es moralmente responsable de la seguridad de los atletas.

La anulación de los JO hubiera sido para México "una verdadera catástrofe nacional". Sin duda este fue el motivo para tomar una decisión que implica una buena dosis de peligro. Esperemos, concluye el artículo, que el nacionalismo de los *contestataires* mexicanos triunfe sobre sus aspiraciones profundas. En esta forma, el COI y el gobierno habrán ganado la temible apuesta que han hecho en común.

LH. Encabezado: México: después de los sangrientos incidentes del miércoles, ¿A quien ha beneficiado la provocación?

Texto: Todo el barrio de Tlatelolco, y especialmente la Plaza de las Tres Culturas, se encuentra ocupado por el ejército que ha tomado posiciones en todos los lugares posibles (calles, patios, ventanas, techos) con el fin de evitar nuevas manifestaciones estudiantiles. Oficialmente el balance de los incidentes del miércoles es de 27 muertos, cien heridos y cerca de 500 detenidos. La prensa mexicana por su parte, estima entre 30 y 40 el número de muertos, 53 los heridos graves y 1 500 los detenidos.

Durante la jornada del jueves los militares hicieron evacuar los apartamentos de la zona de la balacera, habiéndose llevado a cabo un estricto control de los inquilinos. Se vio a familias enteras dejar sus apartamentos, junto con sus bienes. Las calles están aún

llenas de destrozos y de volantes distribuidos por los manifestantes del "miércoles negro". 24 horas después de los sangrientos incidentes, las autoridades municipales (*sic*) no parecen preocuparse por hacer una limpieza. Las fachadas de los edificios conservan las trazas de la balacera. En uno de ellos hay una gran mancha negra que muestra que uno de los blindados disparó un obús. En casi todos los muros los fragmentos de las balas son visibles y el suelo está lleno de casquillos.

Nadie en México parece estar capacitado para dar una respuesta precisa sobre el origen de los incidentes. La tesis de una provocación es defendida por el gobierno y según un alto funcionario, testigo ocular de los acontecimientos, el primer disparo se hizo desde un edificio e hirió al general Toledo. Otros testigos afirman que agentes vestidos de civiles y diseminados entre los manifestantes dieron al ejército la señal de ataque. En todo caso, el problema que se plantea es saber a quién beneficiaba una provocación semejante. Según afirmaron ayer los estudiantes, la masacre fue "minuciosamente preparada" por el gobierno, con el fin de acabar las manifestaciones antes de la apertura de los Juegos.

En los medios gubernamentales los funcionarios se concretan a decir que la política seguida por México en el marco continental cuenta con muchos adversarios dentro y fuera del país. Se da a entender que elementos de extrema derecha, que reprochan al gobierno sus relaciones con Cuba y el no ser demasiado dócil a "ciertas presiones" extranjeras, no son ajenos a los problemas actuales. Sin embargo, la actitud de las autoridades que se niegan a establecer un verdadero diálogo sobre las reivindicaciones fundamentales de los estudiantes y que han anunciado que tomarán

“enérgicas medidas de depuración”, continúa siendo la fuente de graves enfrentamientos.

A pesar de los incidentes, los Juegos Olímpicos se iniciarán como se había previsto. El presidente del COI declaró que los dirigentes olímpicos habían “conferenciado con las autoridades mexicanas, quienes les habían asegurado que nada impedirá la entrada pacífica de la llama olímpica el 12 de octubre ni las competencias posteriores”.

Este mismo diario informó de la reunión de la Unión de Estudiantes Comunistas, en París en la que manifestaron su apoyo a los estudiantes mexicanos. El texto de la reseña es el siguiente:

Jacques Varin, recordó los acontecimientos de México y “la sangrienta provocación policiaca” de la noche del 2 de octubre y se refirió a las causas profundas que “provocaron el desarrollo del movimiento estudiantil mexicano”. A continuación el enviado especial de América Latina, Jacques Arnault, señaló que el movimiento estudiantil de México logró una gran amplitud debido a la intervención brutal de la policía, al ataque a la “autonomía” universitaria, y también por haber expresado el descontento social y político y por haber formulado una crítica al “hipócrita sistema político”. El mismo reportero contestó posteriormente a varias preguntas sobre la Universidad y las fuerzas políticas mexicanas.

Al final de la reunión se acordó enviar un telegrama a la Embajada de México, exigiendo la libertad de los detenidos y acabar con la represión.

El diario también informó en forma breve del mitin organizado por la dirección de la UNEF (Unión Nacional de Estudiantes de Francia) y de los realizados en los Liceos de Aubervilliers y Montreuil.

LM (sin fuente) informó de la inquietud reinante en México faltando una semana para la inauguración

de los Juegos Olímpicos. En referencia a los acontecimientos del 2 de octubre indicó que en fuentes bien informadas se afirmó que las autoridades mexicanas habían decidido dispersar por la fuerza la reunión de la Plaza de las Tres Culturas, a fin de terminar con la *contestation* universitaria, mediante el arresto de los dirigentes. Los puentes entre la Universidad y el Presidente Díaz Ordaz, comenta el diario, han sido completamente cortados. El Congreso aprobó las medidas de orden decretadas sin ninguna dificultad ya que solamente hubo una breve discusión entre un representante del partido gubernamental y un diputado de la oposición nacionalista (*sic*).

Por otra parte informó que las autoridades de la UNAM decidieron suspender las actividades hasta la terminación de los Juegos Olímpicos y en referencia a éstos se menciona que en la Villa Olímpica reina cierto nerviosismo por unos volantes firmados por un "Ejército Constitucionalista de Liberación" que denuncia con violencia al gobierno y anuncia la realización de acciones armadas. Aunque las autoridades mexicanas no conceden ninguna importancia a los volantes, añade la información, el presidente del Comité Olímpico Internacional, A. Brundage, mostró cierto temor por "eventuales actos de sabotaje". También se mencionó que el presidente de la Asamblea General de los Comités Olímpicos Nacionales, Giulio Onesti, y otras autoridades olímpicas solicitaron a las autoridades que garantizaran un "clima olímpico en todos los planos".

Por último el diario también informó de la "Jornada de solidaridad con las luchas estudiantiles en el mundo" organizada en la sala "La Mutualité" (una de las mas grandes de París) por la Unión Nacional

de Estudiantes de Francia (UNEF) que se mencionó anteriormente.

Lunes 7 de octubre

LF (AFP, UPI, AP y REUTER) publicó sus informaciones bajo el siguiente encabezado: "México, Perú, Bolivia: regreso a la tranquilidad". Subtítulo: "Faltando cinco días para la apertura de los JO el orden reina en México, sin embargo todo mundo se encuentra inquieto. Gracias a los arrestos masivos, parece ser que la policía dismanteló las organizaciones estudiantiles. Primeras acciones de solidaridad entre la población."

La calma reina en México, pero faltando menos de cinco días para la apertura de los JO la inquietud es muy grande y nadie se encuentra seguro. Todos los observadores reconocen que la policía se extralimitó en el cumplimiento de su deber para restablecer el orden. Los arrestos han sido masivos y la represión, con todo lo que esto significa, ha sido enérgica. Las organizaciones de oposición que participaron en los incidentes se encuentran, según parece, desorganizadas ya que fueron decapitadas por el encarcelamiento de sus dirigentes. Incluso parece ser que se ha llegado a una nueva fase: la del descrédito. El gobierno intenta presentar la imagen de un movimiento, que tenía al principio "circunstancias atenuantes por su sinceridad", como una operación fomentada desde el extranjero. Supuestos dirigentes estudiantiles han formulado declaraciones "más dudosas que espectaculares", que señalan que el objetivo del movimiento era derrocar al gobierno e instaurar el comunismo.

Sea lo que sea, actualmente todo puede cambiar de un momento a otro: los estudiantes, o al menos

lo que resta del movimiento, han decidido *“renunciar, por táctica, a cualquier manifestación de masas en la calle”*. (entrecomillado y subrayado en el original, al igual que los párrafos siguientes) El día de ayer, el CNH celebró su primera conferencia de prensa, después de la sangrienta balacera del 2 de octubre. El CNH, cuyos miembros se identificaron “por primera vez”, indicó: *“que no renunciaban al derecho constitucional de reunión y de opinión”* y *que a partir del lunes próximo “celebrarían reuniones de información en la UNAM”*.

Refiriéndose a los JO, el CNH señaló: *“Si el llamado a la tregua olímpica que han hecho algunas personas se refiere a poner fin a la violencia, debemos subrayar que nosotros jamás hemos recurrido a ella. En cambio si el llamado implica una suspensión de las garantías constitucionales, declaramos que no estamos dispuestos a renunciar a nuestros derechos, con Olimpiadas o sin ellas”*.

Asimismo manifestó el CNH: *“consideramos que así como nos hemos abstenido de intervenir en los problemas de los Juegos Olímpicos, las autoridades olímpicas deben hacer lo mismo con respecto a nuestro movimiento”*.

813 inocentes

Por otra parte el CNH anunció que el movimiento, en las circunstancias actuales de represión, se limitará a *“organizar pequeñas brigadas de información que trabajarán intensamente en los barrios obreros y populares, sin responder a la provocación y sin enfrentarse a la fuerza pública”*.

El CNH reconoció que era necesario un periodo de reorganización ya que *“el 90 por ciento del CNH había caído en manos de la policía el 2 de octubre”*.

Según los líderes, alrededor de dos mil estudiantes fueron arrestados después de la balacera del 2 de octubre y *“muchos de ellos se encuentran en peligro de ser asesinados o torturados”*. El CNH que convocó a los representantes de la prensa internacional con el fin de exponerles su versión de los acontecimientos, manifestó que *“el objeto de la operación en la Plaza de las Tres Culturas, era arrestar a los miembros del CNH, con el fin de decapitar el movimiento y asustar al pueblo para impedir su incorporación a las actividades políticas”*. Según el Consejo, *“más de 150 personas resultaron muertas, así como 4 de ellos oficiales”*.

“Esta operación, añadieron los miembros del CNH, fue organizada por comandos de choque bien armados que seguían un plan perfectamente preparado por una de las facciones que se disputan el poder. Estos comandos dispararon contra el pueblo y contra el ejército a fin de provocar la represión militar”.

Por último, el CNH anunció que *“todos los presos políticos de México iniciarían el próximo lunes una huelga de hambre”* para apoyar las seis reivindicaciones estudiantiles y convocó a todos los estudiantes para que se reunieran el siguiente lunes en la Universidad y celebrar asambleas generales.

Mientras tanto, continúa la información de LF, la policía de México “se vio obligada” a liberar a 813 personas que habían sido detenidas el miércoles pasado y que pudieron probar que eran completamente ajenas al movimiento. Se sabe que aún se encuentran 800 personas detenidas en el campo militar número uno donde son interrogadas. Estas cifras no incluyen a los dirigentes estudiantiles que continúan detenidos.

A pesar de que el movimiento estudiantil no había encontrado más que un débil eco entre obreros y campesinos, que se encuentran fuertemente enmar-

cados en las poderosas centrales sindicales, generalmente de tendencia gubernamental, ciertas categorías de la población han comenzado a reaccionar frente a los últimos acontecimientos. Es el caso de los internos y externos del Hospital General que suspendieron el trabajo, no tanto por solidaridad con los estudiantes, sino como protesta por los graves incidentes de la Plaza de las Tres Culturas. La Secretaría de Salubridad y Asistencia les hizo saber que corrían el riesgo de perder sus contratos o sus becas y que serían responsables de los enfermos que se agravaran. Dentro de los sindicatos de electricistas y en la administración de Petróleos Mexicanos, pequeños grupos decidieron también suspender el trabajo, durante una o dos horas para manifestar su apoyo a los estudiantes y como protesta contra los recientes incidentes.

La jornada del lunes (7) será esencial pues por una parte se verá si el movimiento estudiantil fue destruido, y por otra si el pueblo, a pesar de las presiones gubernamentales, se encuentra decidido a apoyar a los estudiantes.

En la misma página se incluye una nota proveniente de Bruselas, en la que se informa que una poderosa bomba estalló el domingo 6, a las 2.30 a.m. en el edificio que alberga al Consulado general de México en Amberes. Aunque no hubo víctimas, los daños materiales fueron considerables, pero no en las oficinas del Consulado que se encuentran en el quinto piso.

En la sección deportiva, el enviado del LF, Roland Messmeur incluyó un artículo titulado "¿Tregua Olímpica?" en el que también comenta la conferencia de prensa del CNH, y opina que el anuncio de una huelga de hambre "no deja de ser inquietante", al igual que la constitución de brigadas de información. Más que nunca, añade el reportero, lamentamos

que el Sr. Brundage “no haya buscado el medio de que el movimiento estudiantil se enfrentara a sus responsabilidades”. Nos encontramos aún bastante lejos de “una declaración de paz”, continúa Messmeur, y en caso de incidentes graves durante las Olimpiadas, todas las interpretaciones podrán ser posibles. Aunque es bastante delicado entrar en contacto con las fuerzas de oposición en el extranjero, Brundage representa “un poder supranacional” (*sic*) y podría por lo mismo hacer todo lo posible para obtener del CNH un compromiso formal para el futuro. (Cabe destacar que este periodista fue posteriormente muy acerbo en sus críticas sobre la actitud “nacionalista” del público mexicano durante los Juegos).

LH (sin fuente) encabezado en páginas interiores: “MÉXICO: La balacera del 2 de octubre causó 190 muertos”, afirma el CNH. Este diario también se refirió a la conferencia de prensa, destacando en primer lugar que el CNH renunciaba, “por medida táctica”, a cualquier manifestación en la calle. Asimismo menciona el párrafo en que el CNH afirma jamás haber recurrido a la violencia.

Por otra parte cita las declaraciones hechas “inmediatamente después de salir de los locales de la policía”, por el estudiante Sócrates Amado Campos Lemus que involucraron a Carlos Madrazo, expresidente del PRI, “jubilado” (*sic*) por el gobierno en 1966, Humberto Romero, secretario particular del expresidente López Mateos, y Branlio (*sic*) Maldonado, dirigente de la Confederación Campesina Independiente.

“Según Sócrates Amado, estas personalidades aprovecharon el movimiento estudiantil para preparar una “conjura” con el fin de “derrocar al gobierno”. Sócrates Amado, continúa el diario, hizo sus revelaciones a la policía cuando fue interrogado y su con-

ferencia de prensa es bastante sorprendente, ya que según las agencias de prensa, “la policía mantiene el secreto más absoluto sobre el resultado de los interrogatorios”.

A continuación el mismo diario informó que en la Villa Olímpica, “unidades de élite del ejército” vigilan todas las entradas y que según declaró el coronel José Río de Hoyos ayudante del general Miguel Baillo Vizarra (*sic*), se cuenta “con elementos suficientes para enfrentar cualquier eventualidad, aunque no podemos decir el número de soldados que se encuentran en la Villa”.

LM (Primera plana, sin fuente). Título: En vísperas de la apertura de los Juegos, varias personalidades mexicanas son implicadas en un “complot” contra el gobierno de Díaz Ordaz. Introducción: La atmósfera continúa tensa en México faltando cinco días para la apertura oficial de los Juegos Olímpicos. Los dirigentes estudiantiles que escaparon a los arrestos que siguieron a la balacera del miércoles pasado, en la Plaza de las Tres Culturas, reafirmaron que no obstaculizarán el desarrollo de los Juegos, y en dos reuniones que tendrán lugar el lunes (7) definirán sus posiciones.

Texto: En el curso de las últimas 48 horas ningún incidente tuvo lugar y el interés se ha desplazado al plan político por las revelaciones hechas, ante periodistas mexicanos y en presencia de la policía, por uno de los dirigentes del CNH que había sido detenido, Sócrates Amado Campos Lemus. Según él un cierto número de personalidades políticas mexicanas incitaron a los estudiantes a la violencia con la esperanza de derrocar al gobierno del Presidente Díaz Ordaz. Entre otras personalidades citó a Carlos Madrazo, expresidente del PRI; Braulio Maldonado exdirigente de una confederación campesina, rival de

la oficial; Humberto Romero Pérez, secretario particular del expresidente López Mateos y Víctor Urquidi, director de El Colegio de México. Los dirigentes estudiantiles que aún se encuentran en libertad, manifestaron sus dudas sobre la "espontaneidad" de las revelaciones hechas por su compañero preso.

Es evidente que la crisis originada por la *contestation* universitaria ha tenido implicaciones políticas en víspera de la designación, por los dirigentes del PRI, del sucesor del Presidente Díaz Ordaz.

Los incidentes en México siguen teniendo repercusiones en el extranjero. En Amberes una bomba poderosa explotó en el Consulado de México. Jean-Paul Sartre y Bertrand Russell han pedido que se boicotee los Juegos Olímpicos y denuncian "el crimen cometido a sangre fría", el miércoles pasado. Los intelectuales mexicanos, como el escritor Carlos Fuentes que vive en París, manifiestan su inquietud. Sin embargo las primeras manifestaciones preolímpicas han tenido lugar con la llegada de la flama olímpica a Veracruz. Por su parte el campeón negro de los Estados Unidos, John Carlos anunció que "habría manifestaciones de atletas negros durante los Juegos".

A continuación se incluye el siguiente artículo de Marcel Niedergang, titulado: "*La Revolution mexicaine contestée*".

Texto: "No es posible disociar el movimiento de *contestation* de los estudiantes mexicanos, de las sacudidas profundas que agitan al PRI, el todopoderoso partido gubernamental que se encuentra en el poder desde hace cuarenta años. Provisionalmente, los puentes han sido cortados entre la Universidad mexicana, que en su mayoría reprueba el empleo brutal de la fuerza y el gobierno del Presidente Díaz Ordaz que

fácilmente obtuvo la aprobación del Congreso para la operación militar que puso fuera de combate al CNH, compuesto de 210 miembros.

Es posible e incluso muy probable que los Juegos Olímpicos se desarrollen del 12 al 24 de octubre sin incidentes graves. Pero los Juegos no constituyen más que un entreacto espectacular del "momento histórico" particularmente importante que vive México. Detrás del conflicto entre universitarios y dirigentes políticos, se perfila ya la ardua batalla de clanes por la elección presidencial de 1970. La actual crisis del PRI pone en duda las instituciones heredadas de la gloriosa y legendaria revolución de 1910.

El artículo 145

Tampoco es posible separar la *contestation* universitaria del problema social. En el curso de una de sus manifestaciones, los estudiantes intentaron una acción contra la cárcel donde se encuentran Demetrio Vallejo y Valentín Campa, condenados en 1959 a severas penas de cárcel después de una huelga de ferrocarrileros. Los habitantes de los barrios populares se han puesto a menudo del lado de los estudiantes enfrentándose a "los granaderos" (en español en el original) y al ejército. Las brigadas de información compuestas por universitarios y alumnos de las preparatorias han iniciado, con éxito, una campaña de información en las fábricas de la capital y en los pueblos del Distrito Federal.

Desde el inicio de la crisis las colectas organizadas en las calles alcanzaron un promedio de 150 mil pesos diarios, o sea 6 millones de antiguos francos. Una de las seis reivindicaciones del CNH exige la revocación del artículo 145 sobre "la disolución social" que permite a las autoridades eludir la Cons-

titución que se caracteriza por su liberalismo en materia de derechos individuales. En el curso de una mesa redonda, organizada por una cadena de televisión sobre este tema, seis de las ocho personalidades entrevistadas se mostraron en favor de una revisión del código penal.

Un excepcional esfuerzo educativo

El malestar político evidente que los incidentes estudiantiles ha sacado a flote, ha sido denunciado en la Cámara de Diputados por uno de los pocos diputados que no pertenecen al PRI: Efraín González Luna Morfín, líder del PAN, ha exigido "*una investigación susceptible de deslindar las responsabilidades*" y ha protestado contra las autoridades "*que violan las garantías individuales y arrestan, sin orden de aprensión, a personas que no han sido sorprendidas en flagrante delito*". Un diputado socialista, Sánchez Cárdenas, habló de "*la crisis más grave que ha conocido el país desde hace varias decenas*". Los más eminentes intelectuales mexicanos, como Jesús Silva Herzog director de la excelente revista *Cuadernos Americanos*, ha manifestado su preocupación e inquietud. El ingeniero Barros Sierra, rector de la UNAM desfiló a la cabeza de sus estudiantes para defender los fueros de la Universidad, una conquista de la revolución de 1910 (*sic*). Su renuncia, rechazada por el Consejo de la Universidad, manifiesta la reprobación casi general del cuerpo de profesores a la política gubernamental.

Por lo mismo no es sorprendente que algunas voces, ciertamente discretas, surjan dentro de las filas del PRI e incluso en los gabinetes ministeriales en favor de "*las reformas necesarias*". "*Es:amo. conscientes*, declaró una personalidad cercana al gobierno,

de la necesidad de formular un nuevo examen de los problemas políticos. El movimiento estudiantil no es más que un síntoma de esta toma de conciencia”.

Ninguna otra nación latino-americana, a excepción de Cuba desde 1959, ha hecho tanto por la educación como México. La campaña de alfabetización continúa por la radio y por ocho canales de televisión, la distribución de millones de libros escolares en forma gratuita planeada por Jaime Torres Bodet (ex-director general de la UNESCO) cuando era Secretario de Educación, constituye un esfuerzo excepcional. Cerca de 50 mil estudiantes se inscribieron este año en la UNAM, una de las universidades más bellas del continente, y otros 45 mil en las diferentes escuelas del IPN. Sin embargo, junto a los frescos gigantes de Siqueiros y Rivera, pueden leerse las inscripciones estudiantiles: *“Estamos más adelantados que Honduras, pero nos encontramos retrasados con respecto a nosotros mismos”.*

El partido gubernamental nació en 1929. Los sobrevivientes del ciclón sangriento y cruel que se abatió sobre México de 1910 a 1920, lo denominaron “Partido Nacional Revolucionario”. En 1937, durante la presidencia del general Lázaro Cárdenas, el partido cambió de nombre y se convirtió en “Partido de la Revolución Mexicana”. En 1945, nueva etapa y nueva denominación: “Partido Revolucionario Institucional”. Cada una de estas mutaciones corresponde a un ciclo preciso y a una solución de conflictos internos. Uno de los problemas que puede plantearse hoy es el de saber si un nuevo impulso nacerá de la crisis actual después de veinte años de “institucionalización” de la revolución.

La estructura del PRI ha sido comparada a una moderna pirámide azteca. También podría sostenerse que la organización interna del partido recuerda la

de los partidos comunistas. El hecho es que la estructura del partido abarca y controla todas las actividades de la nación. Horizontalmente se distinguen tres sectores: el agrario, el obrero y el popular. El "*país de tres pisos*" de Serstevens ha sido encasillado por la revolución en "*tres clases*" cada una de las cuales dispone de sus propios representantes y organismos. Sin embargo es evidente que el "*sector agrario*" (la mitad de la población activa vive aún de la tierra) se encuentra cada vez más desfavorecida en relación al "*sector Obrero*" (todos los obreros urbanos y una parte de los trabajadores agrícolas gozan de la seguridad social) y más aún en relación con el "*sector popular*" que agrupa indistintamente a banqueros, industriales, funcionarios, militares y comerciantes.

La rápida industrialización de México desde hace 20 años explica la importancia creciente del sector popular, denominado "nueva burguesía" por los sociólogos y "sector terciario" por los economistas. Los diputados "campesinos" en el Congreso se presentan como "líderes campesinos" pero son en realidad políticos profesionales. El partido controla estrechamente a los sindicatos y a los campesinos. Pablo González Casanova, profesor de la Universidad de México, ha analizado perfectamente las debilidades y los equívocos de esta democracia formal.

Verticalmente la complejidad, la sutileza y la rigurosa interdependencia de los diferentes organismos del partido permiten de hecho a las "instancias superiores" y a los jefes dominar con facilidad esta pesada maquinaria burocrática. Esta "*pesadez*" y esta democracia "*a menudo más aparente que real*" ha sido denunciada por los "Jóvenes turcos" del PRI que se inspiran en el expresidente del partido, Carlos Madrazo.

El peligro para el PRI no proviene de los "*comu-*

nistas" tal como podría deducirse de los comunicados oficiales que denuncian el "*comunismo internacional*". En efecto, el partido comunista mexicano es débil y su influencia no trasciende los círculos intelectuales. Tampoco existe amenaza alguna proveniente de la derecha y del PAN, a pesar de que esta formación política fundada en 1939 por "industriales clericales" haya tenido recientemente algunos éxitos electorales. Numerosos mexicanos estiman que el PRI ha favorecido indirectamente el progreso de la "oposición". (Actualmente existen 33 diputados de la oposición, en un Congreso de 210 diputados y senadores). En julio de 1967 el PRI obtuvo el 99.1 de los sufragios para la elección de presidentes municipales, y el 98.45% de los votos para las diputaciones locales.

El peligro se encuentra en el seno mismo del PRI entre los elementos jóvenes e impacientes que estiman que "*los progresos de México son insuficientes*" y que denuncian tanto "*la omnipresencia del capital americano*" como el "*conservadurismo de los actuales dirigentes*". En 1965 el intento de democratización y de liberalismo de Carlos Madrazo no tuvo éxito. Madrazo que fue líder de los estudiantes de izquierda de la Universidad y presidente de la Confederación de Jóvenes Mexicanos, ocupó el puesto de gobernador del estado de Tabasco y la presidencia del PRI hasta 1965. Sin duda Madrazo era un hombre de partido con claras ambiciones políticas, pero su renuncia fue el resultado de una violenta campaña de prensa dirigida contra él por los dirigentes políticos y sindicales que se inquietaron ante sus proyectos de reforma. Esto no significa en forma alguna definir a Madrazo como "un líder comunista". Sin embargo su popularidad entre los jóvenes dirigentes del partido y los "izquierdistas" no puede negarse. Este es un elemento

que podrá influenciar las deliberaciones secretas de los "caciques" del PRI que deben designar el sucesor de Díaz Ordaz.

En la misma edición se incluye otra nota proveniente de Marsella en la que se informa que alrededor de 250 estudiantes invitados por los "comités de acción del 11 de mayo" (movimiento local de estudiantes de extrema izquierda) celebraron un mitin de solidaridad con los estudiantes mexicanos que tuvo lugar frente a la Asociación General de Estudiantes de Marsella. Después de la reunión, la mayor parte de los asistentes se dispersaron, pero un grupo de 200 estudiantes desfilaron, con una bandera roja al frente, cantando la internacional y proclamando su solidaridad con los mexicanos. Frente a los carros de policía la manifestación se disolvió sin ningún incidente.

Martes 8 de octubre

LF (AFP, UPI, AP). Encabezado: "En México la inquietud se disipa". Subtítulo: "Los estudiantes decidirán hoy si continúan la huelga."

Texto: La calma reina actualmente y se estima que no existe motivo alguno para temer el reinicio de la agitación durante los JO que se inician el próximo sábado. Hoy decidirán los estudiantes si continúan o no el movimiento a fin de obtener satisfacción a los seis puntos. Dos grandes reuniones tendrán lugar con este objeto, en CU y en el IPN.

El CNH, "o lo que queda después de los sangrientos incidentes" de la noche del 2 de octubre y de los cientos de arrestos operados, ha convocado a los estudiantes. Los líderes estudiantiles desean que las autoridades se abstengan de enviar a la policía o al ejército, ya que "las asambleas previstas serán cal-

madras”, pues los estudiantes desean mostrar el carácter pacífico de su movimiento. Además las reuniones tendrán lugar en locales universitarios cerrados y sólo se admitirá a los que presenten su credencial. El CNH subrayó que no podrá reinar un ambiente de tranquilidad si la policía interviene o si se toman nuevas medidas represivas.

Los estudiantes —añade la nota— se niegan en general a comentar las declaraciones de Sócrates Amado Campos Lemus. Sin embargo algunos se mostraron sorprendidos de que Campos Lemus “haya revelado hechos que él mismo no podía conocer”, por lo cual han dudado de la espontaneidad de las “revelaciones”. De hecho, concluye la información, las declaraciones no han sido muy creídas ni por los observadores políticos ni por la opinión pública y las personas implicadas “han desmentido enérgicamente cualquier participación en el pretendido complot”.

La información publicada en LH este día es la misma, aunque no se cita la fuente.

LM (AFP, REUTER, AP, UPI). Encabezado: “México: Mil estudiantes del IPN se declaran en huelga de hambre”.

Texto: Los estudiantes del IPN decidieron el lunes continuar su movimiento de reivindicaciones desencadenando una huelga de hambre. La huelga la llevarán a cabo los miembros del CNH que aún se encuentran en libertad y alrededor de mil estudiantes para “llamar la atención sobre el programa de seis puntos defendido desde julio pasado”. Además se ha programado una manifestación ante el campo militar en el que se encuentran los estudiantes que fueron detenidos después de la balacera de la Plaza de las Tres Culturas.

Los dirigentes estudiantiles han preconizado “un boycott de la economía nacional” y según ellos for-

marán comités de defensa en todos los barrios para *“resistir a la represión policiaca”*. *Todos aquellos que siguen la huelga de hambre (señalan en un volante), ponen en peligro su vida por exigir que se respete la Constitución del país.”*

Este espíritu reivindicativo de los estudiantes del Politécnico contrasta con el desaliento que reina en la UNAM, cuyos edificios se encuentran cercanos a la Villa Olímpica. La dirección del movimiento ha sido prácticamente desmantelada después de los sangrientos incidentes del 2 de octubre. Numerosos líderes han sido detenidos y otros, según la agencia Reuter, fueron sumariamente ejecutados por los policías en los sótanos de los edificios de la Plaza de las Tres Culturas.

Las “revelaciones” hechas el sábado pasado por un dirigente estudiantil detenido, referentes a la participación de varias personalidades políticas conocidas, como Carlos Madrazo expresidente del PRI, en *“un complot contra el gobierno de Díaz Ordaz”* desmoralizaron a los miembros del CNH. Estas “revelaciones” confirmadas el lunes por otro estudiante también detenido, fueron recibidas con el mayor escepticismo por los estudiantes, pero han suscitado dudas sobre la unidad del CNH. Hasta el momento la policía no ha iniciado ninguna acción contra las personalidades comprometidas por las declaraciones.

Especialmente Carlos Madrazo ha rechazado las acusaciones de complot contra el presidente: *“no tengo nada que ver en ese estúpido asunto”*. Sin embargo, criticó fuertemente al gobierno, reprochándole principalmente *“la dura represión de las manifestaciones estudiantiles”*, *“la planificación de la Universidad”* y la falta de oportunidades de trabajo para los jóvenes al finalizar sus estudios. En sus declaraciones no se le escapó el PRI: *“La crisis ha llegado*

a un punto tal que es indispensable una transformación de sus conceptos políticos y de su personal”.

En el mismo diario se publica una nota, proveniente del corresponsal particular del diario en la ciudad francesa de Grenoble, en la que se indica que doscientos estudiantes celebraron una reunión en la Facultad de Letras, al final de la cual redactaron una petición al alcalde de la ciudad pidiéndole que renunciara a su viaje a México, ya que sería interpretado como un apoyo al gobierno de Díaz Ordaz que se encuentra manchado con la sangre de los estudiantes mexicanos”.

En la sección deportiva se incluyen las declaraciones de Avery Brundage, presidente del COI, al inaugurar la sexagésima séptima sesión del Comité en la ciudad de México: “Si los Juegos Olímpicos debieran suspenderse cada vez que los políticos violan las leyes de la humanidad, nunca habría encuentros deportivos internacionales”. También se menciona que el presidente Díaz Ordaz asistió a esta reunión y haciendo alusión a los “*dolorosos acontecimientos*” afirmó: “*la mayoría del pueblo mexicano desea ardientemente la celebración de los Juegos Olímpicos y se hará todo lo posible para que se desarrollen con calma y serenidad*”. (entrecomillado y subrayado en el original)

Miércoles 9 de octubre

LF (AFP, UPI). Encabezado: “México: Los estudiantes, un poco desanimados, han decidido esperar”. Según la información, el CNH declaró que más de dos millones de estudiantes han sido afectados por el movimiento de huelga iniciado hace dos meses y medio, que ha repercutido prácticamente en todo el país. El CNH, que ha reemplazado a los dirigentes detenidos, se reunió ayer en la tarde para estudiar la situación creada “después del fracaso de su in-

tento de 'referendum' entre la población estudiantil de la capital".

Ninguna de las asambleas convocadas en la UNAM o en el IPN pudieron realmente llevarse a cabo por falta de quorum. En la UNAM los pocos estudiantes presentes parecían "un poco desanimados". En el IPN, donde los alumnos pertenecen a clases menos "*burguesas*" los estudiantes reunidos, alrededor de mil, se mostraban entusiastas y repudiando la violencia, hablaban de huelgas de hambre y de pago de contribuciones.

Los líderes del CNH que se reunieron a puerta cerrada en un local de la Facultad de Ciencias, fueron "reconfortados" con el apoyo ofrecido por las escuelas normales rurales y según las pocas informaciones obtenidas, las declaraciones de Campos Lemus "impresionaron" al CNH que decidió una depuración de sus elementos "ultra-duros". La tendencia que triunfó en la reunión fue la de "wait and see" (en inglés en el original) pero "los estudiantes se encuentran muy decididos a continuar su movimiento y a no renunciar a sus reivindicaciones manifestadas en los seis puntos. La lucha deberá continuar, evitándose la violencia pero intensificando la educación político-social de las masas emprendida por los estudiantes en el curso de las últimas semanas".

La versión de LH es la misma, citando en esta ocasión como fuente a la agencia AFP.

LM. Varias noticias fueron publicadas: Un artículo del corresponsal particular (sin mencionar nombre); una nota de la agencia AFP en la que se indica que la escritora Elena Garro desapareció; las declaraciones a LM de Carlos Fuentes y dos noticias sobre las manifestaciones de apoyo a los estudiantes mexicanos en Grenoble y Roma.

En el artículo proveniente de México, titulado:

Las “revelaciones de los estudiantes detenidos siembran la confusión en la izquierda”, el corresponsal del diario indica que el gobierno mexicano ha tratado, desde la balacera de la Plaza de las Tres Culturas, de sembrar la confusión como lo muestra la cantidad de denuncias, retractaciones, revelaciones sensacionales, que aparecen con grandes titulares en los diarios. El gobierno, continúa el corresponsal, pretende mostrarse como el guardián del orden y el salvador de la democracia mexicana puesta en peligro por “una terrible conspiración multiforme” que en ocasiones ha sido de origen extranjero, en otras fue organizada por el expresidente del PRI Carlos Madrazo, depuesto por el presidente de la República en 1966, y en otras fue fomentada por *“los cobardes intelectuales de izquierda, alrededor de quinientos, que condujeron a una juventud inocente a una costosa aventura destinada a cambiar las instituciones”*. (Entrecomillado y subrayado en el original.)

Esta cascada de denuncias fue provocada por un miembro del CNH que fue detenido el miércoles anterior (día 2), Sócrates Amado Campos Lemus, que, según otro dirigente estudiantil, es sospechoso de ser un agente provocador al servicio del PRI o de la CIA. Campos Lemus también puso en entredicho a la primera esposa del poeta Octavio Paz, la escritora Elena Garro que según parece ha desaparecido.

Todo mundo se “defiende”: el director de la Facultad de Filosofía, Leopoldo Zea, el historiador Jesús Silva Herzog y el economista José Luis Ceceña niegan haber participado en el movimiento estudiantil y haber estado en contacto con Elena Garro. Asimismo, la confusión reina en el seno del CNH (alrededor de 25 miembros han sido arrestados) ya que según fuentes oficiales, han aparecido las divergencias entre los

partidarios de la línea “dura” y la “moderada”. Todo mundo tiene miedo. Miedo a las perquisiciones, miedo cuando se recibe un anónimo con una cruz roja, o cuando este signo aparece en las casas. Muchos se esconden. No se sabe hasta donde puede ir la represión.

La segunda información, proveniente de la AFP indica que la escritora Elena Garro, acusada por el estudiante Campos Lemus de haber participado en un complot contra el régimen, desapareció desde hace dos días. La semana anterior había dejado su apartamento para ir a vivir con algunos amigos y el lunes por la mañana salió indicando que iba a solicitar asilo a la “dirección de la seguridad” (*sic*) ya que temía por su vida. Desde entonces nadie más la ha visto.

Elena Garro, que se divorció del gran poeta mexicano Octavio Paz, reconoció (no se indica ante quien) haber estado en contacto con Campos Lemus para avisarle que Carlos Madrazo, expresidente del PRI, se negaba a encabezar un “partido formado por jóvenes”. También reconoció haber asistido a varias reuniones del CNH con el fin de aconsejar a los dirigentes estudiantiles, pero afirmó que “siempre se mantuvo fiel al régimen del presidente Díaz Ordaz”. Por otra parte atribuyó (Elena Garro) la responsabilidad de la agitación estudiantil a un grupo de intelectuales mexicanos y extranjeros que trabajan en la UNAM y en el IPN. Mencionó principalmente al rector de la UNAM, Javier Barros Sierra al que calificó de “cómplice y principal responsable de la conspiración fomentada en el interior de la Universidad”. Los acusados, concluye la nota, han rechazado enérgicamente las imputaciones anteriores.

Junto a las noticias anteriores se incluyen las declaraciones del escritor Carlos Fuentes, tituladas:

“Un tanque es un tanque en Chicago, Praga y México”. El texto es precedido de la siguiente nota de la redacción: Hemos recibido una declaración del escritor mexicano Carlos Fuentes de la que extraemos los pasajes siguientes:

Hace cuarenta años una valiente generación de jóvenes mexicanos obtuvo la autonomía de nuestra Universidad después de una ardua lucha. Desde entonces el estatuto independiente de nuestra Universidad ha sido la única garantía de una cultura libre en México. La Universidad ha sido un islote de discusión y de estímulos a la creación en medio de un océano de opiniones pretendidamente anónimas, donde el gobierno mexicano y el partido en el poder (PRI) controlan todos los medios de información. Los sindicatos y el Congreso no son más que una caja de resonancia.

Se ha violado la autonomía de la Universidad para establecer una miserable “paz olímpica” en un país que debería consagrar sus fuerzas vitales a resolver problemas más urgentes. Un tanque es un tanque en Chicago, Praga y México.

Hago un llamado especial a dos grandes artistas, que son dos hombres conscientes, Arthur Miller y Maurice Béjar para que no sancionen, con el prestigio de su presencia, una fiesta que celebra una nación donde la cultura es una noción abstracta y en la que se atropellan los verdaderos valores culturales.

En la misma sección se incluye el siguiente texto, firmado por varios intelectuales franceses, entre otros, Simone de Beauvoir, Jean Cassou, Vercors, Jean-Paul Sartre, Claude Roy, Léo Matarasso, Jean-Luc Godard, Matta, Marc Saint-Saens, Jean Dalsace, André Kastler, Laurent Schwartz, Vidal Naquet, Pierre Samuel et Francois Bruhat: “Pedimos formalmente al gobierno mexicano que desapruébe la sangrienta

provocación policiaca y militar y que reinicie el diálogo como lo solicitan los estudiantes, a fin de no destruir para siempre la imagen que los franceses tienen del país de Hidalgo, de Juárez y de la revolución de la cual se proclama heredero”.

Por último, también en la edición del miércoles 9, se incluye una pequeña nota proveniente de la agencia AFP en Roma, en la que se indica que alrededor de dos mil personas, entre las que se contaban numerosos estudiantes pro-chinos, desfilaron el martes 8 en el centro de Roma para manifestar su solidaridad con sus compañeros mexicanos y celebrar el primer aniversario de la muerte del “Che” Guevara.

LM (corresponsal particular). Encabezado: A pesar de la protesta estudiantil, el alcalde de Grenoble salió a México. Texto: La delegación de Grenoble, presidida por el doctor Albert Michallon, presidente del comité organizador de los JO de invierno, salió a México el miércoles por la mañana. La víspera se habían celebrado varias manifestaciones estudiantiles que solicitaron al alcalde que anulara su viaje “con el fin de no sancionar la política de un gobierno manchado con la sangre de los estudiantes”. El presidente de la Asociación General de Estudiantes, y otros tres miembros del buró directivo, fueron recibidos la víspera por el alcalde. Ante su negativa de anular el viaje, los estudiantes mantuvieron su decisión de celebrar el mitin previsto en la alcaldía. Alrededor de cien estudiantes se instalaron en la entrada y después de haber colocado carteles en las paredes, en los que se mostraba la solidaridad con los estudiantes mexicanos, se sentaron en el suelo para escuchar a varios oradores.

Antes de salir el alcalde declaró: “Lamento sinceramente que los estudiantes hayan violado la alcaldía. Si hace algunos días pude haber dudado de

viajar a México, hoy me sentiría obligado a hacerlo, ya que no hubiera deseado que pensarán que cedí a una presión ejercida en forma inadmisible.

Jueves 10 de octubre

LF (artículo del enviado especial, Philippe Nourry). Encabezado: "México: después de la represión brutal, fase de arreglo de cuentas, en una atmósfera general de desconfianza."

"Después de la balacera de las Tres Culturas (*sic*) las conferencias de prensa de las autoridades se suceden cotidianamente. Se trata de hacer oír las "*confesiones*" de los inculpados. Después de la brutal represión, se ha entrado en una fase de "desmistificación" para lo cual se intenta mostrar que los objetivos del movimiento estudiantil eran puros únicamente para los ingenuos ya que los principales líderes se encontraban comprometidos con movimientos subversivos extranjeros y sobre todo con "sórdidos" intereses políticos nacionales.

Fase de desmistificación pero también de "arreglo de cuentas internas". Visiblemente el gobierno del presidente Díaz Ordaz aprovecha la ocasión para tratar de liquidar la oposición existente en el seno del PRI y que "levantó cabeza", en este momento crucial en que empieza a plantearse el problema de la sucesión presidencial".

El *coup de théâtre* tuvo lugar el sábado pasado por la noche, en la prisión que "púdicamente" ha sido bautizada Centro de Rehabilitación Social, cuando el "líder estudiantil" Campos Lemus reveló que un cierto número de priistas distinguidos, entre los que se incluía al expresidente del partido, Carlos Madrazo, habían financiado y propiciado el movimiento estudiantil. Casi todos los acusados, añade el

periodista, se encuentran ligados al expresidente López Mateos y “representan una tendencia *contestataire* en el seno de la única familia política mexicana”. Naturalmente, todos los acusados niegan enérgicamente haber tenido el menor contacto con el CNH. Sin embargo el ministerio público ha señalado que los elementos existentes bastan para iniciar una acción judicial.

Ayer fue el turno del estudiante Ajax Segura quien negó estar informado de la existencia de cualquier lazo entre los lopezmateistas y el movimiento universitario. En cambio, acusó a la línea dura del CNH y “se le hizo reconocer” algunas pistolas y metralletas “que la policía dice haber recogido en la Plaza de las Tres Culturas, y con las cuales se atacó a las fuerzas del orden”.

En fin, escalada prevista, un tercer estudiante, José Carlos Andrade Ruiz, acusó a un alto funcionario del Ministerio de Transportes (no se indica el nombre) de haber proporcionado armas al movimiento. Este estudiante confesó haber disparado cuatro cargadores de su M-1 sobre los soldados “sin saber exactamente por qué”.

Un cuarto detenido, Gilberto González (*sic*) Niebla, conocido miembro del CNH no hizo, contrariamente a sus predecesores, “revelaciones sensacionales” y por lo mismo su declaración ante la prensa adquirió mayor peso. “El CNH —manifestó Guevara Niebla— nunca se propuso hacer la revolución. Si se dispararon tiros del lado de los estudiantes provinieron de elementos marginales sobre los que la organización carecía de control”. Niebla, continúa el artículo, no pudo indicar quien fue el primero en disparar, pero piensa que los posibles provocadores no fueron agentes extranjeros, sino más bien de la organización mexicana de extrema derecha MURO o

bien de ciertos sectores gubernamentales. “La extrema izquierda —se vuelve a citar a Guevara Niebla— nunca tuvo influencia decisiva sobre nuestro movimiento. Nada dramático hubiera acontecido el dos de octubre si se nos hubiera dejado celebrar pacíficamente nuestra manifestación.”

Por otra parte el reportero francés señala que la desorientación de los estudiantes fue evidente en el curso de las últimas reuniones que se celebraron en CU, donde reinaba un clima de “espionitis”. Los mismos estudiantes no niegan que el drama del miércoles anterior haya sido desencadenado por provocadores y que los primeros disparos hayan sido hechos contra el ejército. Sin embargo, continúa el periodista, nadie proporciona una explicación coherente. En la UNAM se insiste en que las manifestaciones de masas han terminado y que el objetivo es organizarse y constituir “brigadas pacíficas de información”.

Después de la tragedia “brutal” todo mundo desconfía y si alguna mecha se encontraba aún encendida, en vísperas de los JO, el gobierno supo apagarla por “el medio más eficaz: iniciando una hábil confusión y creando una atmósfera general de desconfianza. Sin duda era el mejor medio de desmontar las bombas de tiempo”.

Al final del artículo se encuentra una pequeña nota proveniente de la agencia AFP, publicada con el siguiente encabezado: “Inicio de diálogo entre gobierno y estudiantes”. El texto indica que por primera vez, desde que se inició la crisis estudiantil, tuvo lugar una reunión entre representantes del presidente de la República y los líderes del movimiento, reunión que fue calificada de “oficial” por las autoridades. Según un representante del gobierno, el diálogo se inició y aunque es prematuro hablar de solución al

conflicto, el contacto establecido permite entrever "una próxima solución".

LH (sin fuente) proporciona mayor información sobre la reunión anterior. Encabezado: "MÉXICO: Negociaciones entre gobierno y estudiantes".

Texto: Según se informó en fuentes autorizadas, dos representantes del presidente Díaz Ordaz y dirigentes del movimiento estudiantil discutieron durante dos horas la forma de resolver el conflicto. Ningún detalle fue dado a conocer sobre la reunión, que según se ha dicho "renueva oficialmente las conversaciones preliminares iniciadas el 28 de septiembre, que se interrumpieron por la violencia de las últimas semanas".

Los representantes del "Presidente Díaz" fueron Jorge de la Vega y Andrés Caso. Del lado estudiantil unos diez delegados se encontraban presentes.

Con anterioridad dos grupos de estudiantes en huelga se habían reunido separadamente y habían decidido continuar el movimiento, pero sin violencia. Mientras tanto la policía y el ejército continúan ocupando un cierto número de puntos estratégicos, principalmente alrededor del estadio y de las instalaciones olímpicas.

Faltando cuatro días para la inauguración de los JO, uno de los líderes del movimiento estudiantil, Marcelino Perelló, declaró que los estudiantes, "lejos de haber pensado en boycotear la manifestación deportiva, se habían comprometido a defenderla". Asimismo afirmó que Campos Lemus era "un agente de la CIA americana, infiltrado desde hace tiempo en el movimiento estudiantil mexicano".

LM. Este diario publicó las siguientes informaciones: a) una nota sobre el movimiento estudiantil; b) el editorial que comenta el discurso del presidente Díaz Ordaz al inaugurar la LXVI sesión del COI, y

c) un artículo sobre las instalaciones olímpicas y el programa de llegada de la antorcha, en el que no se hace ninguna referencia al problema estudiantil.

La nota (AFP) lleva como encabezado: México: "El Comité de huelga universitario pide 'el fin de la represión'." El texto señala que el CNH informó el miércoles que el saldo de la represión asciende a 68 muertos y miles de heridos. Este dato ha sido proporcionado en un manifiesto dirigido a "la opinión internacional" en el cual recuerda la posición estudiantil y en el que afirma, una vez más, que los estudiantes jamás se opusieron a la celebración de los Juegos Olímpicos. A continuación el diario menciona los seis puntos, destacando la necesidad de establecer las responsabilidades de los altos funcionarios que "*ordenaron la represión en vistas a la sucesión presidencial*". (entrecomillado y subrayado en el original).

El manifiesto estudiantil fue publicado, añade la información, algunas horas después del establecimiento de contactos entre los delegados estudiantiles y los representantes del gobierno. Cinco miembros del CNH y dos personalidades oficiales discutieron durante toda la noche. Según parece, los estudiantes plantean tres condiciones previas: la evacuación del ejército de los institutos y escuelas que aún ocupa; la libertad de los estudiantes detenidos, y el "fin de la represión". Al menos es lo que los delegados estudiantiles han hecho saber a sus camaradas, precisando que no hubo "diálogo" sino un simple intercambio "oficioso" de puntos de vista.

En el editorial se opina que el discurso del presidente Díaz Ordaz planteó una vez más las graves y diversas amenazas que empañan el ideal olímpico definido por Pierre de Coubertin. Los Juegos de México, añade, tendrán lugar bajo la protección del ejército

y de la policía a pesar de que el CNH parece decidido a respetar la tregua. La presencia de personas armadas no constituye precisamente el decorado deseable para celebrar la mayor fiesta de la juventud del mundo que tendrá lugar a unos cuantos pasos de las prisiones, donde centenares de estudiantes se encuentran detenidos.

El drama mexicano no es el único gran problema que agita al movimiento olímpico. La ausencia de naciones como China, Corea del Norte, África del Sur o Rodesia, por diferentes razones, contradice también el principio de universalidad de los Juegos.

El resto del editorial comenta los problemas del "gigantismo" de las olimpiadas, su comercialización, y critica la actuación de Brundage, "por no haber querido o sabido plantear las medidas necesarias para resolverlos durante los muchos años de su presidencia".

Viernes 11 de octubre

LF (AFP, AP, UPI y REUTERS). Encabezado: MÉXICO: hacia la *détente*, pero los estudiantes han planteado tres condiciones previas para una negociación sobre el fondo.

Esta tarde (jueves 10) se supo que en la entrevista celebrada el miércoles 9 con dos consejeros del presidente Díaz Ordaz, los representantes estudiantiles plantearon tres condiciones previas a cualquier negociación "sobre el fondo": evacuación del ejército de dos centros universitarios, Casco de Santo Tomás y la escuela de Tlatelolco; la libertad de todos los estudiantes detenidos después de la noche del 2 de octubre, y terminar con la represión.

De fuente bien informada se supo que los dos "emisarios" gubernamentales prometieron estudiar las rei-

vindicaciones estudiantiles, pidiendo a cambio la suspensión de la huelga y el regreso a clases. En la misma fuente se cree que hay esperanzas de llegar a una solución rápida.

Tregua con motivo de los JO

Parece que ninguna respuesta ha sido dada a los estudiantes con respecto a sus peticiones, pero es probable que otras reuniones secretas puedan celebrarse. Sin embargo el procurador general del Distrito Federal ha consignado a 96 hombres y dos mujeres como "*supuestos responsables de los incidentes estudiantiles de las últimas semanas. Los detenidos serán acusados de asociación delictuosa, robo, actos contra la propiedad privada y contra vehículos de servicio público, golpes, heridas, homicidios, posesión y uso de armas de fuego y resistencia a la autoridad.*" (entrecomillado y subrayado en el original). 15 menores de edad, mezclados en los sangrientos combates de la noche del 2 de octubre serán consignados al Tribunal de menores.

Por otra parte, añade el diario, el Consejo Universitario (de la UNAM) decidió suspender todas las actividades administrativas del 12 al 27 de octubre, o sea durante la celebración de los JO. Naturalmente se permite a los atletas, periodistas y funcionarios públicos el acceso a las instalaciones deportivas de la CU y al estadio olímpico, "pero ningún estudiante podrá presentarse en la CU durante el periodo".

LH (sin fuente). Encabezado: MÉXICO: Los estudiantes consideran que la libertad de los *presos políticos* (subrayado mío) es la condición previa para iniciar una verdadera negociación con las autoridades. El texto constituye una síntesis de la versión proporcionada por LF.

LM (AP). Encabezado: MÉXICO: 15 miembros del CNH son consignados.

Las autoridades mexicanas han tomado "severas" medidas contra estudiantes y simpatizantes del movimiento que fueron detenidos durante los últimos desórdenes. Ciento trece personas han sido acusadas de "sedición y homicidio". Entre ellas se cuentan dos mujeres y 15 miembros del CNH.

Según las autoridades, existía un plan para raptar a un atleta de los más conocidos con el fin de llamar la atención de la opinión mundial. Si una manifestación estudiantil o una demostración de simpatía por parte de atletas estudiantes de otros países es posible, los dispositivos de seguridad establecidos por el gobierno mexicano hacen improbable cualquier tipo de desórdenes.

Mientras tanto las negociaciones continúan, pero según se dice, no se ha llegado a ningún acuerdo. Los estudiantes exigen, entre otras cosas, la libertad de todos sus condiscípulos detenidos y que el ejército y la policía salga de los locales ocupados. Los dirigentes del movimiento estudiantil desmintieron una declaración atribuida a dos estudiantes detenidos, según la cual habían recibido dinamita con el fin de cometer algunos atentados. Los dirigentes afirman que jamás autorizaron o aprobaron el cometer actos de sabotaje.

También en esta edición se indica que los obispos mexicanos, en un mensaje episcopal, estimaron que únicamente el diálogo podrá resolver el problema estudiantil. Asimismo condenaron la violencia y exhortaron "a los responsables de la vida pública y social" a hacer su autocrítica.

Sábado 12 de octubre

LF incluyó en primera plana un editorial consagrado a la inauguración de los JO y en páginas interiores dos artículos.

Editorial: "La apertura de los Juegos de la XIX Olimpiada tendrá lugar hoy bajo vigilancia armada y en una atmósfera de tensión".

El gran desfile internacional "del músculo" ha tomado una nueva dimensión. Este vasto movimiento, cuya evolución ha sido incierta, se ha convertido en un acontecimiento político. El Sr. Brundage, que acaba de ser reelegido presidente del COI, no dejó de subrayar la oposición existente entre "una manifestación fraternal y pacífica y las violencias ciegas que desgarran al mundo". La tregua olímpica no será completa. Naciones con "tradición deportiva" como África del Sur, o "temibles potencias" como China, no estarán representadas; los negros norteamericanos "evocarán los derechos del hombre, es decir, los antagonismos raciales". En fin y por encima de todo, el gobierno mexicano tuvo necesidad de recurrir a la fuerza para que se llevaran a cabo las Olimpiadas.

La represión contra los estudiantes, continúa el editorial, crea siempre un malestar y la condena de las autoridades responsables (las mexicanas) ha repercutido en la institución (los JO) que era necesario preservar, ya que de por sí los JO son mal vistos por la prensa de izquierda y por algunos intelectuales de "pelo largo".

Concebidos por Coubertin como una "manifestación pedagógica" y como una "fiesta de la primavera humana", los JO han perdido en humanismo lo que han ganado en dimensión y notoriedad. Esta gigantesca organización se ha convertido en una explotación económica, en una exhibición de "savoir-faire",

en un instrumento de propaganda y ha perdido su aureola de neutralidad y desinterés que la situaba, por una especie de privilegio de extraterritorialidad, fuera del tiempo y del espacio.

En la última parte, el editorial se plantea otras preguntas sobre el sentido de los JO y señala que el comité Pierre de Coubertin ha elaborado un plan para que los JO se desarrollen en una escala más humana concluyendo que "por lo pronto el espectáculo es digno de ser seguido".

En el artículo (AFP), titulado: "México: Primeros signos positivos de la negociación iniciada con las autoridades: los estudiantes mexicanos se abstendrán de cualquier manifestación mientras duren los JO", se indica que después de una reunión de los comités de lucha de varias escuelas de la ciudad, se comunicó a las autoridades que los estudiantes decidieron suspender todas las manifestaciones públicas durante la celebración de los JO. En esta forma, los estudiantes han confirmado "el clima de apaciguamiento y de comprensión" que parece haberse establecido entre el CNH y los representantes del gobierno, después de dos meses y medio de "*una lucha violenta pero estéril* (subrayado mío) que desembocó en el episodio más sangriento que ha conocido México desde hace treinta años".

Las negociaciones parecen evolucionar favorablemente y según informaciones oficiosas, las condiciones planteadas por los estudiantes podrán ser satisfechas. La única que plantea más dificultades es la libertad de los estudiantes detenidos con posterioridad al 26 de julio, pero parece que las autoridades podrían estudiar con "indulgencia" ciertos casos particulares. Los comités que se reunieron en la Facultad de Ciencias de la UNAM recomendaron a sus compañeros que no descuiden sus estudios, dando a

entender que las clases podrían iniciarse en noviembre si las conversaciones con las autoridades prosperan.

LH, citando también como fuente a la agencia AFP, transcribe el cable anterior, pero difiere de la versión de LF en el último párrafo sobre la libertad de los estudiantes detenidos.

Este diario también incluyó un artículo de su corresponsal, Georges Fournial, titulado: "MÉXICO: problemas políticos candentes en el momento de la apertura de los JO". El texto dice: "Una pregunta se plantea en el momento de la apertura de los JO, a fin de que estos se desarrollen tranquilamente: ¿El presidente Díaz Ordaz calmará la indignación de la opinión pública nacional e internacional? Ciertamente no está en sus manos resucitar a las víctimas de las masacres que murieron por las balas de sus "*granaderos*" (en español y subrayado en el original), ¿pero los detenidos? Éstos son numerosos y los procesos que los amenazan podrían sentenciarlos a largas condenas, especialmente si el poder se obstina en no abrogar el texto que castiga el delito de "disolución social", promulgado en plena guerra mundial para reprimir las actividades de "los agentes de Hitler que pululaban" en México.

Entre los presos de las últimas semanas —y no hay que olvidar los que se encuentran desde hace ocho años como el dirigente comunista Valentín Campa y el líder ferrocarrilero Demetrio Vallejo— se encuentran muchos estudiantes, profesores y simpatizantes (del movimiento estudiantil) que exigían el respeto a la autonomía universitaria y sobre todo el respeto a los derechos democráticos consagrados por la Constitución. También han sido encarcelados dirigentes políticos e intelectuales eminentes: Gerardo Unzueta y Fernando G. Cortés del Comité Central del Partido Comunista Mexicano, ya que naturalmen-

te la represión ha ido acompañada de una feroz campaña anticomunista; Rubén Valdespino, Arturo Zama y Félix Godet, líderes de la Juventud Comunista y de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos; Adolfo Mejía y Salvador Sainz Nieves, dirigentes del Comité de Solidaridad con Vietnam; el filósofo Eli de Gortari y la pintora Rina Lazo también han sido detenidos. Manuel Marcué Pardiñas, exdirector de la revista *Política*, ha desaparecido . . .

Parece evidente, continúa el articulista, que la libertad de los detenidos y el desistimiento del Ministerio Público constituye la primera condición para lograr un apaciguamiento político durante los JO. "Si a los atletas les puede faltar oxígeno a causa de la altura, también les puede faltar el aire puro en un país en el que las cárceles se encuentran llenas".

La necesaria libertad de los detenidos no resolverá, sin embargo, los problemas futuros. Hace un mes los comunistas mexicanos señalaron (a continuación cita un texto del Comité Central del PCM): "El problema de fondo en los acontecimientos que han sacudido al país, es la política reaccionaria del gobierno y de la gran burguesía que ha fracasado en su esfuerzo por someter, mediante la violencia, las inquietudes del movimiento estudiantil y de las masas populares que se encuentran cansadas de la demagogia pseudorevolucionaria y que se encuentran decididas a hacer respetar los derechos del pueblo mexicano . . . La gran protesta democrática de los últimos meses no responde únicamente, a las represiones anti-populares de julio y agosto. Proviene de causas más profundas como son la situación económica, social y política del país que se derivan de su dependencia del imperialismo y de la política reaccionaria y antidemocrática, favorable a los grandes explotadores que lleva a cabo la gran burguesía gobernante."

El Partido Comunista, añade el periodista, apoya y participa en el "gran movimiento estudiantil pero se plantea además la perspectiva de luchas obreras y democráticas más amplias. La campaña anticomunista lanzada por el gobierno de Díaz Ordaz, lejos de aislar o debilitar al Partido, lo ha reforzado "al poner en claro la influencia de sus ideas y el sentido nacional de su política". Han sido reclutados nuevos adherentes que se han comprometido a luchar por las libertades democráticas, por la liberación del país de la doble explotación oligárquica e imperialista, y por el futuro socialista de "la verdadera Revolución Mexicana".

LM (sin fuente) en primera plana: "Los Juegos de México son inaugurados por el presidente Díaz Ordaz", "El comité de huelga universitario (*sic*) confirma que no impedirá el desarrollo de las competencias".

A continuación se indica que cuarenta mil espectadores son esperados en el estadio Olímpico de México para la ceremonia tradicional de apertura de los Juegos. La llama olímpica llegó el viernes por la noche al incomparable sitio "de la ciudadela azteca (*sic*) de Teotihuacán" que se encuentra a 40 kilómetros de México. En este marco mil quinientos danzantes, en vestidos de todos colores, presentaron un ballet impresionante, antes de formar una valla de honor al portador de la llama olímpica que subió los 56 metros de la pirámide de la Luna. La llama, encendida en Olimpia, brillará toda la noche en lo alto de la pirámide.

Los dirigentes del CNH reafirmaron el viernes por la tarde que se abstendrán de perturbar el desarrollo de los Juegos. Sin embargo el problema político planteado por la *contestation* universitaria, no ha sido resuelto. Los estudiantes continúan su campaña de "explicación" en la capital y han sido recibidos con

simpatía en los barrios populares. Los dirigentes estudiantiles exigen ante todo la libertad de sus compañeros detenidos con posterioridad al 26 de julio y la evacuación de la Plaza de las Tres Culturas ocupada por el ejército. La Plaza fue el escenario de la "trágica balacera del 2 de octubre", cuyo recuerdo no se ha borrado a pesar del slogan olímpico "Todo es posible en la paz".

En este mismo número se incluye una pequeña nota que dice: Informada de los acontecimientos sangrientos de México la CFDT (Confederación Francesa Democrática del Trabajo, segunda organización sindical francesa por el número de adherentes, y que participó activamente en los acontecimientos de mayo en Francia al lado de los estudiantes) se encuentra conmovida por la amplitud de la represión policiaca ejercida contra una manifestación pacífica organizada por los estudiantes y se inclina respetuosamente ante las víctimas de la represión. La CFDT dirige a los estudiantes mexicanos, cuya lucha no deja de recordar ciertos aspectos de los acontecimientos de mayo-junio en Francia, el testimonio de su simpatía.

En la misma edición, LM informa que en la ciudad de Reims alrededor de cien estudiantes, convocados por la Asamblea General de Estudiantes y los estudiantes del Partido Socialista Unificado llevaron a cabo una manifestación de protesta en la inauguración de una Quincena Cultural Mexicana organizada con motivo de los JO. Slogans hostiles fueron lanzados al gobierno mexicano pero después de la intervención del Embajador mexicano ante la UNESCO, Manuel Alcalá, se restableció la calma.

En esta misma edición de LM se publicó la primera parte de un extenso artículo titulado: "México en la hora olímpica", del conocido periodista Marcel Niedergang, autor del libro *Les Vingt Amériques La*

tines. La segunda parte fue publicada en la edición de fecha 15 de octubre. Con objeto de no interrumpir la lectura del artículo se reúnen a continuación los dos textos.

En la primera parte, "Diez años en dos meses" Niedergang comienza por citar el llamado hecho por el pintor Alfaro Siqueiros al presidente Díaz Ordaz en el cual lo exhorta a liberar a los presos políticos e inaugurar los JO en una atmósfera de libertad para todo el mundo. Este llamado, añade el periodista, no fue escuchado ya que la tregua olímpica que se logró en el sur de la ciudad, donde el ejército evacuó las instalaciones de la UNAM, no se obtuvo en el IPN ni en la Plaza de las Tres Culturas. Además muchos estudiantes esperaran el final de los Juegos en las barracas del Campo Militar.

A continuación el autor elogia la "fuerza dramática" de la pintura de Siqueiros, menciona su pertenencia al partido comunista y su participación en la guerra civil española y lo considera el artista que más ha contribuido "a mantener viva la tradición de la legendaria revolución de 1910". También indica que Siqueiros, que varias veces fue molestado y arrestado por las autoridades mexicanas, se ha reconciliado con el Partido Revolucionario Institucional. Su llamado, añade Niedergang, no fue un grito de protesta sino un consejo amistoso, al igual que el formulado por el general Lázaro Cárdenas, el presidente que se atrevió a nacionalizar el petróleo en 1938. El Siqueiros encarcelado por subversivo y el Cárdenas, líder de una "izquierda liberal y vagamente procasquista", es cosa del pasado: "en dos meses, México envejeció diez años . . ."

Es natural, continúa el artículo, que el gobierno mexicano haya especulado con los JO para mostrar al mundo el rostro, ciertamente real, de un México

moderno, dinámico y eficaz, que construye rascacielos de acero y cristal y venera los admirables vestigios de su pasado indígena. La "mala suerte" (en español en el original) y sin duda la impaciencia de un gobierno preocupado por terminar con el problema estudiantil antes del 12 de octubre, pusieron de manifiesto "el otro rostro profundo de México, el rostro de la violencia, de la pasión y del desasosiego. México nunca ha sido el país de los "sombrosos" y de las siestas, como es caracterizado a menudo en el extranjero, pero tampoco es un país feliz y sin historia. Es el "menos simple de los países de América Latina y escapa, más que cualquier otro al análisis cartesiano". Complejidad, violencia, ambigüedad, falsa soberbia y desesperanza, originalidad, impasibilidad: todos estos rasgos del temperamento mexicano se encuentran de una punta a la otra de una historia notablemente lineal.

La "noche triste"

Otras naciones del continente con fuerte ascendencia indígena, se avocan sin alegría al problema planteado por la existencia de masas campesinas sumidas en la miseria y que no se han asimilado. México, en cambio, ha asumido con orgullo su herencia precolombina y la revolución de 1910 realizó la primera reforma agraria de América Latina. El monumento a Cuauhtémoc, héroe de la epopeya azteca, se levanta en una de las más bellas "plazas" del Paseo de la Reforma, y los historiadores contemporáneos hablan de la resistencia presentada por los mexicanos a las tropas de Cortés, del 30 de junio de 1520, la noche triste, hasta el 13 de agosto de 1521. Pero Cortés también es la Malinche, tal como la pintó José Clemente Orozco en la Escuela Nacional Preparatoria.

“El jade y la obsidiana, la máscara de Buda de la Venta, el barroco exuberante de Uxmal y el rigor piramidal de Chichen-Itzá, Tlaloc el dios de la lluvia localizado en el museo más bello del mundo, los puntos de interrogación monolíticos de Tula, la lenta ascensión hacia el cielo de los gastados escalones de Teotihuacán, la catedral española que se hunde lentamente en el suelo esponjoso de la antigua Tenochtitlán, las murallas castellanas de Puebla, los batallones de cactus en las fronteras de Oaxaca, los pequeños trenes del Far-west en los desiertos del norte, donde galopaba Pancho Villa, la humedad tropical de Chiapas, la autopista a Acapulco, los viaductos y periféricos de la capital, las superestructuras futuristas de la petroquímica, la torre latinoamericana con 43 pisos constituyen el kaleidoscopio mexicano que es de un esplendor múltiple y con facetas que reflejan una continuidad de siglos.”

Ser o no ser “macho”

“Como México no hay dos” (entrecomillado y en español en el original) dicen los mexicanos. ¿Por qué sorprenderse que esta riqueza y este temperamento, compuesto de *machismo** y de malinchismo** analizado perfectamente por el poeta-diplomático Octavio Paz, haya producido un nacionalismo voluntariamente exacerbado? En apariencia seguro de sí mismo,

* Notas de M. Niedergang: “El ‘machismo’ es el ‘complejo del macho’. Ser macho es ser hombre, afirmar la virilidad, a veces con una brutalidad desesperada. Oscar Lewis lo ha puesto en claro en *Los hijos de Sánchez*, los caracteres infantiles del machismo.”

** “El ‘malinchismo’, de la Malinche, la amante india de Cortés se encuentra, según Octavio Paz, en el centro mismo de la psicología mexicana. *‘El mexicano no se afirma como mestizo, sino como abstracción’.*” (entrecomillados y subrayados en el original.)

íntimamente persuadido de su superioridad frente al "gringo" invasor, indiferente ante la muerte, pero fascinado por los signos visibles de la nada, oscilando "entre el abandono y la reserva, entre el grito y el silencio, entre la fiesta y el luto" (entrecorrido y subrayado en el original), el mexicano duda de su filiación y de sus orígenes. Rechazando ser únicamente español o indio, se busca y quiere ser mexicano. Finalmente "somos contemporáneos de los hombres" declara Octavio Paz en una conclusión que más tarde teñirá de pesimismo.

Siete años antes del Octubre rojo

¿Por qué sorprenderse de que la *intelligentsia* mexicana se encuentre a la cabeza de las élites latinoamericanas y que haya aportado tanto a otros países latinoamericanos en los campos de la filosofía, del arte, de la literatura y de la política? Aunque Buenos Aires, Santiago y Bogotá tengan otros logros, México se encuentra en el primer lugar de las capitales latinoamericanas en lo que se refiere a la fiebre intelectual, la investigación y la reflexión.

"*México es lo menos malo de América Latina*" (entrecorrido y subrayado en el original) afirman los españoles de México. El elogio o la reserva tienen su peso cuando se conoce el gusto áspero de la *contestation* y de la crítica acerba de aquellos que dejaron Madrid o Barcelona en 1939 para venir a vivir a México. El país (México) heredero del fantástico torbellino que sacudió las viejas estructuras coloniales, siete años antes que el Octubre rojo de Leningrado, acogió calurosamente a los antifranquistas y rompió con las potencias del eje. "*Tan cerca de los Estados Unidos...*" (entrecorrido y subrayado en el original) México que posee una frontera de 2 500 kilóme-

tros con los Estados Unidos ha resistido sutilmente y durante mucho tiempo, a la codicia y a los asaltos de un vecino demasiado poderoso. México también acogió a Trotsky y a los innumerables refugiados políticos de Guatemala, Santo Domingo, Nicaragua, Perú y de otros países de América Latina. También ha sido el único país de la región que se negó a romper todas sus relaciones con Cuba.

Ciertamente este liberalismo no está exento de sutilezas. La película *Morir en Madrid* ha sido autorizada para exhibirse únicamente en los cine-clubs reservados a los españoles (*sic*). El mantenimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno de La Habana no excluye las violentas campañas de prensa contra el régimen castrista y los pasajeros que viajan a Cuba son fotografiados y fichados. Estas sutilezas no impiden que los intelectuales latinoamericanos consideren a México como un modelo envidiable por su gran estabilidad política que ha favorecido una notable expansión económica. Esto es todavía cierto. Sin embargo, muchos de estos intelectuales temen actualmente la posibilidad de un México policiaco y excesivamente autoritario que se parezca más a sus vecinos que a su pasado.

En la segunda parte del artículo titulada "Cincuenta años de revolución", el periodista indica que los dirigentes mexicanos, o al menos los más sensibles a las acusaciones que surgen de todas partes después de la represión del movimiento universitario, se vuelcan sobre el pasado de 'su revolución', la de 1910, a la que siguen elogiando por su carácter ejemplar.

Nadie pone en duda que la revolución mexicana de 1910 haya sido ejemplar, salvo la *Enciclopedia Soviética*, que afirma contra toda evidencia que (y cita) "los mexicanos tomaron como modelo la revolución soviética de 1917". Ciertamente la revolución

(mexicana) ha sido ensalzada, glorificada e 'institucionalizada', como puede verse en los murales y en los discursos oficiales. Contra esta autosatisfacción permanente surgen algunas voces disonantes que difícilmente pueden calificarse de opositoras, y que se localizan principalmente en los medios universitarios.

La "nueva clase"

El progreso económico de México desde 1910 y sobre todo el de los últimos veinte años es evidente y en algunos sectores espectacular. Conviene precisar que el país se ha beneficiado de condiciones internas y externas muy favorables. El desarrollo económico constituía, desde el régimen autoritario de Porfirio Díaz (1876-1910), uno de los objetivos prioritarios. Las bases para la construcción de una economía moderna existían desde antes de la revolución que destruyó las estructuras feudales (*sic*). En 1939 México se encontraba en posibilidades de aprovechar las oportunidades de desarrollo industrial que se presentaban por la segunda guerra mundial. Estas oportunidades se presentaron también en otros países de América Latina, así como en otras naciones en vías de desarrollo. En México, la 'nueva clase' surgida de la revolución y estimulada por el Estado supo aprovechar y explotar mejor las oportunidades que se presentaron.

Desde 1945 hasta la fecha, el desarrollo del país ha sido excepcionalmente rápido. La tasa media anual de expansión del producto nacional bruto ha sido del 6%. La producción de energía eléctrica se duplicó entre 1940 y 1950 y posteriormente se cuadruplicó. La industria petrolera, nacionalizada en 1938 por Lázaro Cárdenas, ha podido satisfacer las necesidades internas en constante aumento y México ha sido uno de los primeros países latinoamericanos

en lanzarse a la petroquímica. Actualmente se considera que casi toda la gama de bienes de consumo se produce en el país y que las bases de una industria pesada (metalurgia, siderurgia química, etc.) han sido puestas.

Firmeza del peso

Esta expansión ha sido acompañada de una notable estabilidad monetaria si se compara con otros países de América Latina. Después de la guerra únicamente dos devaluaciones han tenido lugar, en 1948 y 1954, y el valor del peso se ha mantenido firme en el curso de los últimos 10 años sin existir control de cambios. Su firmeza le ha permitido, lo cual constituye una consagración suprema, ser utilizado por el Fondo Monetario Internacional para apoyar a otras monedas. Los banqueros mexicanos pueden permitirse el lujo de prestar a sus vecinos y su papel en el mercado común centro-americano es importante. "*Expansión con estabilidad*" (entrecomillado y subrayado en el original). Este slogan se ha convertido en un dogma para los gobiernos mexicanos. Segundo país de América Latina en lo que se refiere a población (48 millones en 1968) y tercero por superficie, México se encuentra en quinto lugar en lo que se refiere a ingreso per cápita, que es de 500 dólares.

Por lo mismo no es sorprendente que muy a menudo se haya comparado la expansión económica de México a la de Japón. Los economistas que se apoyan en los análisis de Rostow afirman que México logró el *Take off*. En cambio, los economistas formados en la escuela de la CEPAL, especialmente el brasileño Celso Furtado, estiman que los criterios de Rostow se aplican a situaciones análogas a la de Europa en el siglo XVIII y consideran que México, cuyo "dualismo

estructural” es evidente, pertenece todavía a la categoría de países subdesarrollados.

La diversificación de las exportaciones es muy considerable, pero la mayor parte de los productos exportables está constituida por productos primarios (agrícolas, minerales y petróleo). Al mismo tiempo coexisten industrias con tecnología muy avanzada y actividades agrícolas arcaicas. “Según Ceceña, profesor de la Escuela de Economía de la UNAM, las industrias norteamericanas instaladas en México, tienden a formar ‘enclaves’ incluso cuando producen para el mercado local.”

Por lo mismo es necesario analizar con cuidado el desarrollo económico mexicano y no quedarse en las apariencias, sobre todo si se toma en cuenta que la tasa de crecimiento de la población (3.5% al año) es una de las más elevadas de América Latina. Cada año la población total crece en millón y medio de habitantes y es necesario crear 700 mil empleos anuales. La migración masiva del campo hacia la ciudad y especialmente a la capital que tiene más de 6 millones y medio de habitantes, agudiza los problemas sociales.

Tierra y Educación

Sin embargo los logros sociales de la Revolución Mexicana son evidentes. “Tierra y educación”, banderas de los revolucionarios entre 1910 y 1920 han seguido un trayecto irregular, pero no han sido abandonadas. El esfuerzo educativo y las campañas contra el analfabetismo han sido excepcionales. El Instituto de seguridad social es un organismo de dimensiones monstruosas similar a los organismos europeos de seguridad social, y cada año ingresan nuevos sectores de la población que se benefician de numerosas pres-

taciones. Obreros y empleados tienen derecho, cuando se encuentran sindicalizados, al salario mínimo, a la seguridad social y a la participación en las utilidades de las empresas. Desde hace cinco años el poder de compra de las clases medias y de los obreros se ha incrementado notablemente. Sin embargo, estos últimos representan solamente un sector "relativamente poco importante de la población".

Por consiguiente, también en este campo conviene matizar las impresiones favorables que produce el primer contacto con la capital. La existencia de cinturones de miseria junto a modernos edificios y al anillo periférico, recuerdan que México no ha escapado a la epidemia de un éxodo rural acelerado e incontrolable. Todo indica que el conflicto tradicional entre el campo y la ciudad no ha dejado de agravarse. Más de la mitad de la población mexicana vive todavía de la tierra a pesar de que la contribución de la agricultura al producto nacional bruto es de solamente un veinte por ciento.

Las diferencias entre el campesino y el obrero de las ciudades se agrandan, al igual que las existentes entre la clase media y la capa superior de la sociedad (4.8% de las familias mexicanas percibieron, en 1963, el 38.9% del producto nacional bruto). La nueva sociedad, nacida hace cincuenta años en un ambiente de reivindicaciones agrarias e igualitarias, no ha escapado a la estratificación clásica de otros países del hemisferio.

La reforma agraria desviada

No puede negarse que la reforma agraria, prevista en la Constitución de 1917, no se haya llevado a cabo con constancia. Cerca de cincuenta millones de hectáreas han sido repartidas desde que se consagró oficial-

mente en la Constitución que el derecho del campesino mexicano a poseer la tierra es un derecho imprescriptible. "En 1910 el 97% de las tierras cultivables se encontraban en manos de alrededor de 836 familias ricas." Actualmente la mitad de la superficie cultivable es poseída a título individual y la otra mitad a título colectivo. Ciertamente hay mucho que decir sobre la evolución de los ejidos y sobre la reconstitución de grandes propiedades en el norte del país, donde la mecanización ha permitido los cultivos intensivos.

Sin embargo, es un hecho que la reforma agraria mexicana, junto con la cubana, es la única digna de ese nombre en América Latina. Al mismo tiempo también es cierto que al igual que en 1910, el principal problema de México en 1968 es el agrario. Se estima que alrededor del 30% de las tierras ejidales no son explotadas por los campesinos que se beneficiaron de la reforma agraria. El número de desempleados en el campo es de alrededor de millón y medio y esta cifra corre el riesgo de aumentar peligrosamente debido a la explosión demográfica. "*El verdadero problema no ha cambiado*, afirma el historiador Silva Herzog, *se trata de proporcionar a los campesinos los medios para cultivar las tierras repartidas.*" (Entrecomillado y subrayado en el original.) Sin embargo los créditos son insuficientes y el gobierno tuvo que admitir, en 1967, que las tierras cultivables, que no requieren inversiones importantes, se han agotado.

Según los estudios oficiales el déficit de la producción agrícola en 1975 será del 8%. Por lo mismo no es sorprendente que los signos de descontento en el campo se hayan multiplicado en los últimos años. Desde 1962 el bandolerismo existe en el estado de Guerrero y las autoridades han manifestado que en Chihuahua existen focos guerrilleros, a pesar de la

emigración de "braceros" (en español en el original) hacia los Estados Unidos. El número de braceros no ha dejado de crecer y en septiembre del año pasado (1967) los policías americanos arrestaron alrededor de 14 mil. Muchos otros han escapado a las patrullas americanas y trabajan en las plantaciones del sur de los Estados Unidos.

Los tres verdaderos poderes

Todo indica que a corto plazo los dirigentes mexicanos tendrán que enfrentar la necesidad de tomar decisiones delicadas. La estabilidad política, tan envidiada en el extranjero, comienza a ser puesta en duda por los líderes de una generación para la cual la revolución es "*une vielle dame*". El partido gubernamental que se encuentra en el poder desde hace cuarenta años ha manifestado una gran capacidad de adaptación a las circunstancias; sin embargo la "nueva ola" considera que el nuevo estímulo a la revolución y los nuevos métodos para afrontar los problemas económicos y sociales, requieren de una democratización de la vida del país. Pero esta democratización requiere a su vez de una verdadera democratización del Partido Revolucionario Institucional. Una tentativa de liberalización, esbozada por Carlos Madrazo en 1965, fracasó. Desde entonces, retomando la fórmula de uno de los dirigentes del partido, "*los tres poderes verdaderos en México son: 1) el presidente de la República; 2) las confederaciones de cámaras de comercio e industria; 3) el aparato del partido*". (entrecomillado y subrayado en el original).

Cabe preguntarse si los hombres son capaces de modificar los engranajes de la pesada maquinaria que han construido. ¿Los poderosos grupos de presión, creados por la industrialización y el desarrollo son

capaces de oponerse a las reformas deseadas? La respuesta a estas preguntas condicionará la evolución inmediata de un sistema que escoge cada seis años a un "emperador azteca".

Lunes 14 de octubre

LF. Sin referirse al movimiento estudiantil, este diario publicó un extenso artículo sobre la ceremonia de inauguración de las Olimpiadas, en el cual estima que "la gran misa" deportiva, a pesar de su gigantismo no traicionó el espíritu de sus orígenes: "*Paz y amistad entre los pueblos de la Tierra.*" (Entrecomillado y subrayado en el original).

LM además de la segunda parte del artículo, Marcel Niedergang, mencionada anteriormente, incluye varias notas sobre las Olimpiadas, entre otras una del historiador y periodista Jean Lacouture, que en resumen dice:

Algunas palomas con una mancha de sangre sobre los adornos olímpicos de las calles de México, ha sido la única manifestación de un movimiento que adquirió aspectos violentos. Diez días después de la "sinistra" noche del dos de octubre, México pasa de la represión más "dura" a la fiesta más "grande". Quizá porque los participantes en una y otra no son los mismos.

Aclaremos, añade Lacouture, que no es conveniente mezclar los Juegos y la política. Por haberlo hecho una agencia internacional, le fue anulado su contrato con uno de los principales diarios de México, que publicó un comentario precisando que la actitud del corresponsal extranjero fue indigna ya que equivaldría a que un corresponsal mexicano fuera a Londres para informar de las ceremonias reales y mezclara un artículo sobre la inmoralidad de la juventud inglesa.

Sin embargo conviene añadir, que los periodistas recibieron de los servicios oficiales de información “un extenso e interesante artículo sobre el Partido Revolucionario Institucional que gobierna a México desde hace 40 años”. Nuestros anfitriones estimaron conveniente aprovechar la presencia de miles de observadores extranjeros para presentar un balance de su régimen. Además ¿Cómo deslindar la política de este inmenso congreso mundial, donde flotan las banderas de tantas naciones, preocupadas intensamente por ganar ya que cada medalla es “una victoria diplomática y una justificación frente a la opinión”.

Sin embargo, lo que un testigo apresurado de los últimos dos días puede decir, es que en México había menos hombres armados que en Grenoble en el mes de febrero, o durante algunos festivales de provincia (en Francia) del verano pasado. Estos JO no parecen, al menos en sus inicios, estar bajo la sombra de las bayonetas.

El patriotismo de los mexicanos es ardiente y se nutre de recuerdos brillantes. Recibir al mundo en esta ciudad brillante, desbordante de dinamismo, halaga y entusiasma a los mexicanos. Pero esto no es suficiente para explicar el “increíble éxito” de las fiestas inaugurales que “probablemente fueron las más bellas en su género, el cual es bastante peligroso”. El lirismo del fuego, la exaltación del esfuerzo corporal, y los juegos de banderas en los templos sagrados, raramente se conjugan con éxito. Se puede caer en el espíritu de “luz y sonido”, la fiesta de los bomberos, o el estilo nazi de Nuremberg. Los mexicanos evitaron todos estos extremos. Hacía falta el buen gusto, el sentido de lo sagrado, un poco de *bonhomie* y un gran amor a las fiestas. Los mexicanos viven en un país demasiado patético, demasiado obsesionado por “los fastos de la muerte” y demasiado ávido de esca-

par al laberinto de la soledad del que habla Octavio Paz, como para no ser los mejores "en el arte de organizar la comunión lírica". ¿Quién mejor que ellos para conjugar tantas convenciones rituales y tanta frescura en la participación?

A continuación se refiere a la belleza de las pirámides, del estadio y a la ceremonia inaugural, concluyendo que el mejor recuerdo fue el conmovedor recibimiento hecho a la delegación checoslovaca.

Martes 15 de octubre

LF (AFP). Encabezado: "MÉXICO: los estudiantes podrían suspender próximamente la huelga."

Los estudiantes de Monterrey decidirán hoy si continúan la huelga o regresan a clases. El Consejo local de huelga ha sido "autorizado" para celebrar asambleas y consultar a la "base". Los líderes anunciaron que en el caso de decidirse el regreso a clases, los estudiantes de Monterrey continuarían apoyando firmemente a sus compañeros de la capital y que si éstos lo solicitan podría volverse a la huelga. Sin embargo, un cierto pesimismo reina en Monterrey ya que los universitarios estiman que el movimiento se extingue en México y por lo mismo los estudiantes de provincia deben pensar en volver a sus cursos, sin abandonar la lucha por el triunfo de las reivindicaciones de la juventud estudiantil nacional.

Por otra parte se indica que una bomba de fabricación artesanal estalló en el diario *El Sol de México*.

LH (sin fuente). Encabezado: MÉXICO: 114 estudiantes detenidos.

Texto: 114 estudiantes se encuentran en las cárceles de México, según anunció la policía. La mayor parte se encuentra acusada de "incitación a la vio-

lencia”, “sedición”, “homicidio voluntario” y “posesión ilegal de armas”.

LM (Del corresponsal particular, Claude Kiejman). Encabezado: “No cederemos sobre el principio de la libertad de los presos políticos, nos declara un líder estudiantil.”

Texto: Portavoz único de todas las escuelas, facultades y universidades, el CNH se ha esforzado desde su creación en unificar las declaraciones. Sin embargo algunos estudiantes han desempeñado un papel de “primer plano” como Cabeza de Vaca, estudiante de la escuela de Chapingo, Gilberto Guevara Niebla de la Facultad de Ciencias de la UNAM y Eduardo Valle de la Facultad de Economía que se encuentran encarcelados desde la noche trágica de Tlatelolco, el 2 de octubre. Según sus abogados fueron golpeados y torturados. Otros líderes como Roberto Escudero de la Facultad de Filosofía, Mario Nuñez y Marcelino Perelló, no han sido capturados. A pesar de que son buscados, han participado en las “conversaciones” que se iniciaron en la mañana misma del 2 de octubre, con los representantes directos del gobierno, Jorge de la Vega, director del Instituto de Estudios políticos, económicos y sociales del PRI y Andrés Caso funcionario de Petróleos Mexicanos.

Estas “conversaciones”, provisionalmente suspendidas, tienen como objeto la apertura de un diálogo con el gobierno “bajo las formas que éste ha querido”. El CNH ha puesto como condiciones previas al inicio de cualquier diálogo verdadero, la evacuación del ejército de los locales que aún ocupa; acabar con la represión y la libertad de los presos políticos detenidos desde el 26 de julio. (alrededor de mil quinientos).

Este último punto es el más delicado pero se espera que en la euforia de los Juegos el gobierno tenga un gesto de conciliación. El CNH por su parte decidió

suspender cualquier mitin o manifestación y afirmó el sábado pasado que *“la lucha de los estudiantes por la defensa de las libertades democráticas en México será permanente”*. Uno de los representantes del CNH, Marcelino Perelló, estudiante de matemáticas, que ha tomado parte en las conversaciones declaró: Es completamente cierto que la represión de Tlatelolco ha planteado una situación difícil para el CNH. De doscientos veinte representantes, quedamos setenta y seis. Ha sido prácticamente imposible reunirnos en asamblea general y nos encontramos separados de la base que constituye nuestra verdadera fuerza.

“Los acontecimientos de Francia en mayo, como los movimientos estudiantiles de Alemania o de otros países del mundo han tenido una influencia teórica. La forma que tomó nuestra lucha, añadió, se encuentra en función misma de la situación particular de México. En efecto, si los granaderos no hubieran intervenido tan brutalmente en la escuela profesional número 5 del politécnico y si no hubiera habido, como lo creemos, provocación por parte del gobierno o al menos de la tendencia más dura que representa en el seno del PRI el sector de la oligarquía financiera apoyada por los Estados Unidos, podía decirse que no hubiera habido ningún movimiento de masa en la Universidad misma. Fueron las circunstancias, especialmente la violencia de la represión, las que dieron fuerza al movimiento. Si bien es cierto que numerosos grupos de comunistas ortodoxos, maoístas, trotskistas, democratas cristianos existían en la UNAM, también puede afirmarse que la mayoría estudiantil se encontraba poco politizada. Ciertamente nuestro movimiento ha logrado, por primera vez desde hace diez años (la huelga de ferrocarriles) sacudir la inmensa apatía política del pueblo, en el que ha habido un verdadero cambio de actitud al ver que osamos tocar la sacro-

santa imagen del presidente. Este movimiento no se ha limitado a la ciudad de México sino que se ha extendido a toda la provincia. Hemos planteado tres condiciones previas para la apertura de un verdadero diálogo con el gobierno. La importante, y sobre la cual no cederemos, es la libertad de todos los presos políticos que se encuentran acusados de numerosos delitos, lo cual los expone a una pena mínima de cuarenta años de prisión. Si la represión se agrava será imposible negociar. En el caso de fracasar deberemos pasar a la clandestinidad y el CNH, tal como fue concebido en su tiempo, carecerá de sentido.

El mismo diario también incluyó la siguiente nota:

“El Sr. Víctor L. Urquidi, presidente de El Colegio de México, implicado en los acontecimientos por las declaraciones de un estudiante detenido, nos ha solicitado que precisemos que “no es una personalidad política” y que “las acusaciones del líder estudiantil son completamente falsas.”

También en la misma edición, LM inició una serie de artículos de su enviado especial Henri Fesquet, titulados *Visages de l'Eglise en Amérique Latine*. En el primero, “*Cuernavaca diocèse ‘en fleche’*”, se menciona que en el momento de entrevistar al obispo Méndez Arceo, la huelga estudiantil se encontraba en su apogeo en la ciudad de México y que la Ciudad Universitaria recordaba a la Sorbona en el mes de mayo ya que los letreros eran los mismos. Tanto en México como en París, añade Fesquet, los oradores improvisados rehacen el mundo y fustigan la reacción del gobierno.

Monseñor Méndez Arceo, añade el artículo, sigue la agitación estudiantil con el mayor interés y sobre este punto hizo la siguiente declaración: “La agitación estudiantil es el resultado de una frustración. Acaparados por el partido oficial, los asuntos públicos

escapan a los estudiantes a pesar de las apariencias de una cierta libertad de expresión. En realidad existe una imposibilidad real de hacer circular las ideas. Los medios de comunicación social se encuentran dominados por *partis pris* ideológicos y financieros. A pesar de los riesgos del movimiento estudiantil, me encuentro persuadido de que puede esperarse un bien mayor. En efecto obligará a la nación a tomar conciencia de la urgencia de efectuar cambios indispensables para satisfacer las necesidades sociales. El único camino abierto es la instauración de un diálogo verdadero y leal entre esta fuerza espontánea y el gobierno. La represión que se ejerce desde el 28 de agosto fecha en que se inició la huelga, no constituye una solución . . .”

El resto del artículo es consagrado a los aspectos religiosos de la diócesis.

Miércoles 16 de octubre

A partir de esta fecha LF y LH disminuyeron considerablemente su información sobre el movimiento estudiantil.

Jueves 17 de octubre

LM incluyó en su sección deportiva, un artículo de Jean Lacouture, titulado “El rumor del estadio sobre una ciudad muerta”, en el cual describe sus impresiones sobre la CU y la soledad reinante en la misma por la ausencia estudiantil.

Viernes 18 de octubre

LH (sin fuente). La información indica que los estu-

diantes mexicanos declararon que continuará el movimiento, pero que no llevarán a cabo ninguna reunión durante las olimpiadas. Posteriormente se reunirán en el IPN o la UNAM con objeto de decidir si se mantiene la huelga.

Sábado 19 de octubre

LH (sin fuente). Encabezado: Los estudiantes mexicanos fueron torturados para obligarlos a declarar. La información indica que 59 estudiantes detenidos manifestaron al diario de "izquierda" *El Día*, que se les torturó para obligarlos a declarar. Asimismo, negaron haber sido responsables de los acontecimientos del 2 de octubre y acusaron a elementos del ejército y de la policía, vestidos de civil, de "*haber disparado implacablemente sobre la multitud indefensa que asistía al mitin*" (entrecomillado y subrayado en el original). Por último, se menciona que los estudiantes reiteraron que el CNH había ordenado que no se recurriera a la violencia.

LM reprodujo la información anterior pero cita como fuente la AFP.

Martes 22 de octubre

LM (sin fuente) informó de la renuncia de Octavio Paz a la Embajada de México en la India. La nota indica que Paz, autor de *El Laberinto de la Soledad* y uno de los escritores mexicanos de mayor prestigio, presentó su renuncia (que fue aceptada) como protesta por los acontecimientos del 2 de octubre.

La nota también menciona que Paz manifestó su desacuerdo con la actitud gubernamental hacia el movimiento estudiantil y que no aceptó participar en la olimpiada cultural, por lo cual se limitó a enviar

un poema a los organizadores en el que condena la balacera de la Plaza de las Tres Culturas.

Por último, se indica que Paz comunicó a algunos amigos parisienses que a fin de mes dejaría la India para radicar en Francia.

En la misma edición de LM se incluyó un cable de la AFP en el que se informa que los profesores Joel Anaya Navarro de la Universidad de Puebla y Roberto Ramírez Pérez de la Universidad de Monterrey fueron encarcelados junto con dos estudiantes de la Escuela Normal de Puebla, acusados de haber participado activamente en el movimiento estudiantil, tanto en sus escuelas como en la capital. Los cargos que se formulan son asociación delictuosa e incitación a la rebelión.

Por otra parte, la nota menciona que un grupo de padres de familia solicitó al procurador que se mostrara indulgente en razón de la "inexperiencia" de los jóvenes detenidos, petición que fue acogida favorablemente ya que el procurador prometió estudiarla con las autoridades judiciales. El corresponsal de la AFP considera, en base a lo anterior, que se esboza una medida de gracia en favor de los estudiantes detenidos después del 2 de octubre.

Miércoles 23 de octubre

LH (sin fuente): "Silencio oficial sobre la huelga de hambre de 100 detenidos". Según el diario más de 100 presos del Distrito Federal, Morelia y otras ciudades, se encuentran en huelga de hambre desde el 7 de octubre. La censura que parece haberse impuesto a la prensa mexicana no permite obtener ninguna información. "La solidaridad internacional debe exigir que este silencio sea roto."

Entre los prisioneros que se declararon en huelga

de hambre se encuentran Valentín Campa y Demetrio Vallejo encarcelados desde hace 9 años; el ingeniero Santos Bárcena que tiene 7 años en la cárcel. También se encuentran otros presos más recientes, encarcelados como consecuencia del movimiento “estudiantil y popular”: Gerardo Unzueta y Fernando Cortés del Comité Central del PCM; el ferrocarrilero Mario Hernández, el Ing. Salvador Sáenz; los estudiantes Arturo Zama, Rubén Valdespino y Félix Goded. “Algunos de los huelguistas tienen la salud frágil como Demetrio Vallejo, que es alimentado con suero y sonda gástrica.”

Por otra parte, el diario menciona que el pasado 15 de septiembre se reunieron alrededor de 100 presos para festejar el 49 aniversario de la creación del Partido Comunista Mexicano: el círculo de la juventud comunista (en la cárcel) tomó el nombre de Julio Antonio Meya, héroe estudiantil cubano, fundador del Partido Comunista de Cuba que fue asesinado por la policía del dictador Machado; además, la célula comunista de la cárcel adoptó el nombre de J. Guadalupe Rodríguez, “jefe militar campesino asesinado en la cárcel por la dictadura de Plutarco Calles” (*sic*).

Este diario (LH) también informó (sin citar la fuente) que el procurador de la República Julio Sánchez Vargas declaró que actualmente se encuentran encarceladas 74 personas como consecuencia de la agitación estudiantil iniciada desde el 26 de julio.

LM también mencionó, citando como fuente a AFP, la declaración del procurador Sánchez Vargas, añadiendo que precisó los cargos formulados contra los detenidos: “*asociación delictuosa, robo, destrucción de vehículos, daños en propiedad ajena, lesiones, homicidio, portación ilegal de armas, resistencia a la autoridad, sedición, atentados contra las vías de co-*

municación, etc.” (entrecomillado y subrayado en el original).

La información de LM también mencionó que el Secretario de Educación Pública, Agustín Yáñez, anunció que los exámenes de fin de cursos tendrían lugar del 4 al 16 de noviembre tal y como se había previsto. Por otra parte se indicó que Yáñez pidió a los estudiantes y profesores que vuelvan a sus actividades y afirmó que solamente una minoría de estudiantes desea continuar con el movimiento de huelga.

En la sección deportiva de la misma edición, LM informó del triunfo en natación de Felipe Muñoz, que desató el entusiasmo popular y comentó que gracias a ello el Presidente Díaz Ordaz “puede estar más tranquilo con respecto al futuro de su gobierno”.

Sábado 26 de octubre

LM (del corresponsal particular Claude Kiejman). Encabezado: “La hija del poeta Octavio Paz denunció a “los propagandistas de falsas ideologías.” En el texto del artículo se menciona que la renuncia de Octavio Paz provocó una reacción inesperada en la hija del poeta, Elena, de 23 años de edad, quien acusa a los profesores y a los intelectuales contemporáneos de su padre de ser los principales responsables de la agitación estudiantil. A continuación se citan algunos de los párrafos en los que Elena Paz señala que a los jóvenes les enseñaron la lucha de clases en vez del amor a Dios y falsas ideologías como las de Althusser, Marcuse y Levi-Strauss que juntamente con Dutschke, Cohn-Bendit, los Beatles y los Hippies constituyen “el naufragio de la cultura occidental”.

La corresponsal del diario comenta que las acusaciones de Elena Paz se enmarcan en la campaña de denuncias iniciada hace 3 semanas por su madre Ele-

na Garro, ex esposa de Paz, contra "los 500 intelectuales y profesores" entre los que se menciona al rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, y a los profesores Víctor Flores Olea, Leopoldo Zea, Heberto Castillo, José Luis Ceceña y a los escritores José Revueltas y Carlos Fuentes, así como al pintor José Luis Cuevas y algunos otros que después de haber "convertido a los estudiantes en verdaderos terroristas los abandonaron y denunciaron a la policía para enviarlos finalmente a la Plaza de las Tres Culturas, ya que únicamente el gobierno se ha preocupado por los jóvenes que han sido víctimas y chivos expiatorios de sus guías materialistas y oportunistas".

Por último, la corresponsal señaló que faltando 10 días para el regreso a clases anunciado por el Secretario de Educación Pública, no se ha resuelto el problema estudiantil y cita que el portavoz del CNH, Roberto Escudero declaró que en la próxima reunión del movimiento, que tendrá lugar en el IPN, se decidirá si continúa la huelga. Según el artículo no parece probable que el CNH apoye el regreso a clases si no se aceptan las 3 condiciones previas que han planteado los estudiantes: retirada del ejército del casco de Santo Tomás; acabar con la represión, y la libertad de los presos políticos detenidos después del 26 de julio. El ofrecimiento del procurador del D. F. de crear una comisión "para estudiar con serenidad algunos de los casos de los detenidos, concluye el corresponsal, no tendrá efecto si el gobierno no acepta las tres condiciones anteriores.

LM incluyó, además del artículo mencionado, otra nota de su corresponsal en Holanda en la que se informa de los "violentos" enfrentamientos entre policías y estudiantes de izquierda que tuvieron lugar en el centro de Amsterdam durante 5 horas. Los estudiantes manifestaban en apoyo a sus colegas me-

xicanos y protestaban por las sentencias dictadas a varios estudiantes holandeses que habían ocupado el consulado de México en Amsterdam.

Lunes 28 de octubre

LF incluyó en la sección deportiva un artículo de su enviado especial a México Philippe Nourry en el que comenta favorablemente la organización de los JO, la belleza del país, la hospitalidad de los mexicanos etc., pero también señala la existencia de un cierto malestar que podría atribuirse "a los muertos del 2 de octubre".

LH (sin fuente). Encabezado: "México: 300 personas continúan detenidas, afirman los estudiantes." En el texto se menciona que 68 personas fueron puestas en libertad y que los líderes estudiantiles se mostraron satisfechos aunque declararon que el movimiento continuará, ya que aún se encuentran 300 personas en la cárcel.

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) también informó de la liberación de 63 personas gracias al desistimiento del procurador general de la República Julio Sánchez Vargas, y del procurador del Distrito Federal. La corresponsal aclara que ningún miembro del CNH fue puesto en libertad.

Por otra parte informa que se espera que en los próximos días salga otro grupo de detenidos ya que el gobierno teme que el regreso a clases anunciado para el 4 de noviembre sea boicoteado si no se llega a un acuerdo. El CNH continúa insistiendo en la libertad "sin excepción" de todos los profesores y estudiantes, ya que aún se encuentran detenidos alrededor de 500 "presos políticos". De estos solamente unos 100 han sido consignados y al resto no se le ha dictado auto de formal prisión. 17 estudiantes (la

mayor parte miembros del CNH) fueron golpeados y torturados en el campo militar No. 1 y actualmente se encuentran en la cárcel de Lecumberri, donde son custodiados por presos acusados de delitos de orden común.

En la misma edición, LM incluyó en la sección deportiva un extenso artículo de su enviado especial Jean Lacouture en el que comenta favorablemente la organización y desarrollo de los JO, y en el que considera que no se puede impedir que los grandes atletas denuncien las injusticias pues no se puede olvidar que los JO fueron precedidos de una profunda crisis política en México. Lacouture comenta también que los miembros del COI hicieron mal en indignarse por las manifestaciones políticas que tuvieron lugar durante las Olimpiadas ya que “conocieron y aceptaron” el precio que hubo que pagar para que se realizaran. Por último, opina que los organizadores de los JO pueden considerarse satisfechos, ya que las Olimpiadas fueron un éxito popular a pesar de que se respondió con “el terror a la *contestation* estudiantil”.

Martes 29 de octubre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) informó de las primeras reuniones estudiantiles posteriores a la celebración de los JO. La información menciona que el CNH convocó a una reunión en la CU, con la aprobación del Rector Barros Sierra, a la que asistieron alrededor de 30 periodistas, muchos de ellos extranjeros, y alrededor de trescientos estudiantes. La información menciona que la convocatoria fue publicada en *El Universal* y en *El Día* y que *Excélsior* se negó a hacerlo.

En lo que se refiere a la reunión la Sra. Kiejman señala que siete miembros del CNH, representantes

de la UNAM del IPN y de la Escuela de Agricultura de Chapingo, anunciaron que continuará la lucha para que se respete la Constitución. Asimismo reafirmaron las tres condiciones previas para iniciar las negociaciones con el gobierno: desocupación de los edificios universitarios; terminar con la represión y libertad para todos los presos políticos. Los estudiantes señalaron que la represión continúa bajo nuevas formas, y mencionaron, según la corresponsal, que se han “cancelado las becas de El Colegio de México y de la Escuela de Agricultura de Chapingo”.

La conferencia de prensa duró 2 horas y se aplaudió a Octavio Paz “*uno de los pocos intelectuales mexicanos que abiertamente criticó al gobierno*” (entrecuillado y subrayado en el original) y a Heberto Castillo, líder de la coalición de profesores. Para terminar se indica que el CNH consideró que será la base estudiantil la que decidirá si continúa la huelga.

Miércoles 30 de octubre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular). “México: un sindicato oficial anuncia la creación de comités antirrojos”. La nota comienza por informar sobre la desocupación del IPN y las declaraciones del procurador del Distrito Federal en el sentido de que la mayor parte de los estudiantes serán puestos en libertad. Según la corresponsal, el CNH se ha propuesto obtener la libertad de todos los detenidos y exige además que cese toda represión ya que para los estudiantes el problema no ha sido resuelto a pesar de que el gobierno ha tenido gestos conciliatorios. La corresponsal también opina que estas manifestaciones de buena voluntad se ven contradichas por la declaración de Fidel Velázquez, líder de la CTM, “que depende directamente del PRI, partido gubernamen-

tal”, quien anunció la creación de comités “antirrojos” para luchar contra “toda manifestación subversiva”.

En esta misma edición LM incluyó una carta enviada por Juan Miguel de Mora, “profesor de la Universidad de México”, en la que se indica que la actitud del presidente Díaz Ordaz es anticonstitucional como lo prueban las brutalidades cometidas contra los estudiantes arrestados, la utilización del ejército en la represión y la balacera del 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas, donde murieron hombres, mujeres y niños. Las autoridades han pretendido, mediante la tortura, transformar a las víctimas en agresores cuando fue notorio, que guardias presidenciales vestidos de civil fueron utilizados para provocar la masacre del 2 de octubre. Debido a que la prensa mexicana ha manifestado una “excepcional prudencia”, concluye la carta, es necesario que todos los mexicanos, cualquiera que sea su posición política, rechacen la complicidad con el gobierno con objeto de salvar la dignidad de México.

Viernes 1o. de noviembre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) informó del primer mitin celebrado en CU después de la clausura de los Juegos Olímpicos. Según la corresponsal, el CNH quería medir sus fuerzas y esperaba que se reunieran 20 mil estudiantes pero asistieron solamente alrededor de 10 mil. “Dos razones explican esta participación relativamente limitada: Ante todo el miedo, ya que el recuerdo de Tlatelolco continúa presente y la represión no ha terminado, y en segundo lugar que los estudiantes están en vacaciones y muchos de ellos se encuentran en provincia con sus familias.”

En el curso de la reunión los seis oradores (estudiantes del IPN, de la UNAM, de Chapingo y del Comité Coordinador de escuelas secundarias) insistieron en que la lucha continuaba y que los contactos entre delegados del gobierno y miembros del CNH sentarían las bases para discusión de los 6 puntos establecidos desde julio, que serán el primer paso hacia la democratización del país y *“el inicio de una lucha más larga”*. (entrecomillado y subrayado en el original) A continuación se cita que Roberto Escudero, “uno de los líderes más brillantes del CNH”, declaró *“nuestro fin es lograr la transformación política de México”* (entrecomillado y subrayado en el original).

Por último la corresponsal señala que el Gobierno no ha cedido a las tres exigencias de los estudiantes para iniciar conversaciones (sobre los 6 puntos) ya que aún se encuentran muchas personas detenidas, continúa la represión contra las brigadas estudiantiles y el ejército ocupa la Plaza de las Tres Culturas y la Escuela Vocacional No. 7.

Lunes 4 noviembre

LM (Reuter) informó que “las fuerzas de policía evacuaron el IPN y que la bandera roja y negra de los estudiantes en huelga ondeó de nuevo. El diario también recuerda que el 8 de septiembre anterior hubo (en el IPN) “una verdadera batalla en la que 7 estudiantes murieron y varias decenas fueron heridos.

Por otra parte el diario informó que el día 5 tendrá lugar en París, a petición del CNH (de México) un mitin de solidaridad con el movimiento estudiantil mexicano en el que se proyectarán documentales sobre el movimiento, los cuales serán comentados por miembros del CNH (de México). Posteriormente,

añade LM, se organizará un debate sobre los siguientes temas: “de la democracia burguesa a la represión”, “las diferentes formas de lucha popular en México y el papel de los estudiantes”, y “México y la lucha anti-imperialista en América Latina”.

Martes 5 de noviembre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) informó del llamado hecho por el Secretario de Educación Pública, Agustín Yáñez, a los estudiantes para que suspendieran la huelga, y del rechazo por parte de la gran mayoría de los estudiantes de la UNAM. Según la corresponsal, en las facultades de “vanguardia” como Economía, Ciencias Políticas y Filosofía “no hubo necesidad de recurrir al voto” y en otras como Medicina y Química se decidió por mayoría “continuar la huelga y la resistencia pasiva” ya que de “400 estudiantes presentes solamente 20 decidieron suspender la huelga por razones académicas”. También menciona que en la Facultad de Derecho se aprobaron las siguientes resoluciones: 1) Pedir al Gobierno que resuelva el conflicto pues en caso contrario se reiniciarán las manifestaciones. 2) Formar un tribunal con intelectuales para denunciar públicamente la represión. 3) Impedir la clausura de la escuela vocacional No. 7, que se encuentra en la Plaza de las Tres Culturas y de la escuela Secundaria No. 4. Asimismo exigir que el ejército desaloje la vocacional No. 7. 4) Impedir la clausura de las escuelas rurales (*sic*). 5) Organizar mesas redondas, discusiones políticas y brigadas de propaganda.

Por otra parte, se menciona que en la Facultad de Ciencias se reunieron alrededor de 500 personas y que Marcelino Perelló, “uno de los principales líderes del CNH, que no ha sido detenido”, propuso (y se acep-

tó) la substitución de los miembros del CNH que se encuentran encarcelados. También se indica que en el auditorio Justo Sierra de la Facultad de Filosofía, bautizado Che Guevara, el representante del Comité de Huelga de la Facultad, Rufino Perdomo, hizo un balance de la situación y declaró que la lucha continuaba hasta obtener la libertad de todos los presos políticos detenidos desde el 26 de julio y que las brigadas de propaganda saldrían a provincia para informar de la evolución y objetivos del movimiento. También insistió (Perdomo) que en las conversaciones con representantes gubernamentales únicamente se han discutido las tres condiciones previas (fin de la represión, libertad de los presos políticos y retirada del ejército de las instalaciones universitarias) para el inicio de las conversaciones sobre el programa de los 6 puntos.

Miércoles 6 de noviembre

LF (AFP) informó que los estudiantes mexicanos, que se encuentran en huelga "desde el mes de julio", han comenzado a reunirse ayer en todas las escuelas y facultades de la capital para discutir la orientación del movimiento "reivindicativo". La consulta de la "base" estudiantil había sido organizada por el CNH y según las últimas noticias, las opiniones se encuentran divididas, ya que una parte de los jóvenes piensa sobre todo en no perder completamente el año escolar y otros continúan subordinando el regreso a clases a la plena satisfacción de las 6 reivindicaciones iniciales y en primer lugar la libertad de todas las personas arrestadas desde hace tres meses con motivo del conflicto.

El Secretario de Educación Pública, Agustín Yáñez, hizo un llamado por la radio y TV a los estudiantes

para que se presenten a exámenes y no pierdan el año. El rector de la UNAM, las autoridades universitarias, los directores del "Colegio Politécnico" (*sic*) y de las escuelas de educación superior afectadas por el movimiento, no han hecho ningún comentario sobre la consulta estudiantil pero parecen esperar una normalización próxima de la situación.

En provincia doce mil estudiantes de la Universidad Autónoma de Puebla, en huelga de solidaridad desde hace 2 meses, no se presentaron el lunes por la mañana a los exámenes de fin de cursos.

LM (AFP) informó que el CNH solicitó al Procurador general de la República la libertad de todas las personas detenidas desde el 23 de julio con motivo de los acontecimientos estudiantiles. El diario también menciona que el Procurador declaró que las autoridades procurarían satisfacer, en la medida de lo posible, la petición estudiantil.

Por otra parte el diario LM informó del mitin celebrado en París para apoyar a los estudiantes mexicanos al que asistieron alrededor de 2 mil personas y que fue organizado por el Sindicato Nacional de la Enseñanza Superior, la Unión Nacional de Estudiantes de Francia, el Sindicato Nacional de Investigadores Científicos y los comités de Acción de los Liceos. Según LM en vez de celebrar un mitin los organizadores prefirieron que se llevara a cabo una reunión de trabajo sobre los problemas planteados por estudiantes y profesores al régimen mexicano. Se exhibieron algunas películas sobre la Revolución de 1910 y sobre los acontecimientos de julio y agosto (1968) en México. Posteriormente se organizaron varios grupos de trabajo para discutir "El papel de México en la lucha antiimperialista". Por último, la información menciona que varios miembros del CNH que se encontraban presentes prefirieron no hacer uso de la

palabra “por razones de seguridad” pero que el profesor de la UNAM, Juan Miguel de Mora declaró: “Los estudiantes mexicanos han dejado de ser alumnos para convertirse en los guías del pueblo en su lucha por la libertad.”

LM también incluyó en esta edición extractos de una carta del “profesor mexicano, Sr. Mayagoita” en la que considera que no se puede hablar de “tradicción democrática” en México, y en la que señala las diferencias entre el movimiento estudiantil francés y mexicano.

Sábado 9 de noviembre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular). Bajo el encabezado “las autoridades intentan dividir al movimiento estudiantil”, la corresponsal del diario hace un balance de la situación en que se encuentra el movimiento. Según ella el problema no se ha resuelto y en muchas facultades profesores y estudiantes se preguntan si la huelga debe continuar, ya que la mayoría de los estudiantes se ha refugiado en el “ausentismo”. El CNH es consciente de los “peligros” de una desmovilización y considera que el movimiento se encuentra en una encrucijada peligrosa. Los más pesimistas hablan incluso de que el movimiento se encuentra en un callejón sin salida.

La corresponsal también considera que existen numerosas amenazas externas como es la disminución del subsidio a la UNAM, y un posible cierre de la misma durante varios meses. Además señala que existe “una cierta falta de conciencia” en los universitarios menos politizados tanto por presiones familiares como por miedo, ya que la represión continúa. En el seno del CNH, añade, existen dos tendencias: 1) continuar indefinidamente la huelga con objeto de

presionar al gobierno y obtener la libertad de “todos los presos políticos” (parece ser, añade, que los representantes gubernamentales han manifestado que los líderes del CNH encarcelados no serían puestos en libertad) 2) Suspender la huelga y adoptar nuevas formas de lucha, transformando el movimiento estudiantil en una organización democrática capaz de movilizar a otros sectores.

El gobierno a su vez, añade la corresponsal, busca influenciar a la opinión pública y a los grupos estudiantiles más moderados. La prensa juega un papel capital y los diarios de la capital anuncian el reinicio de los cursos. *Excélsior*, por ejemplo publicó el siguiente titular: “La Facultad de Ciencias Políticas exige el regreso a clases” pero al leer el artículo se indica que esta exigencia es formulada por un grupo, el PEFI (Partido Estudiantil de Fuerzas Integradas) que depende del PRI. El PEFI plantea un cambio en la dirección del movimiento estudiantil, e insiste en las reformas universitarias y en abandonar los aspectos políticos. Además el gobierno trata de ganar tiempo y para ello alarga las conversaciones con los representantes del CNH, mientras encuentra nuevos líderes con objeto de oponerlos a los miembros del CNH. Por lo mismo, no es extraño que los dirigentes del PEFI hayan declarado: “*Las reivindicaciones actuales (del movimiento estudiantil) no constituyen reivindicaciones fundamentales del pueblo y la nación, ya que la lucha por la democracia no se plantea a partir de la abrogación de un artículo (el 145 sobre la disolución social) o de la libertad de los presos políticos, sino a partir de la liberación económica del país y la ampliación del régimen democrático.*” (entrecomillado y subrayado en el original).

El PEFI acusa al CNH de encontrarse financiado desde el extranjero, de emplear métodos terroristas

y de ser el verdadero responsable de la represión. También ha establecido (el PEFI) una plataforma de 7 puntos que parafrasea la del CNH:

- 1) Libertad de todos los estudiantes que no han sido consignados por delitos graves. (El CNH exige la libertad de todos los presos políticos).
- 2) Discusión de los artículos 145 y 145 bis.
- 3) Nuevo reglamento para la policía mexicana.
- 4) Discusión de la reforma educativa en la Cámara de Diputados.
- 5) Indemnización para las familias de los estudiantes muertos o heridos como consecuencia del movimiento estudiantil.
- 6) Examinar con generosidad el caso de los detenidos que no son estudiantes.
- 7) Fijar las responsabilidades del jefe y subjefe de la policía del D. F. (El CNH exige la destitución de ambos funcionarios).

Martes 12 de noviembre

LM (AFP) informó de los “violentos” enfrentamientos que tuvieron lugar en Puebla entre la policía y los estudiantes que manifestaron para apoyar a sus colegas de la Ciudad de México y para protestar por la supresión del subsidio a la Universidad (de Puebla) y el alza de las colegiaturas.

El diario también mencionó que las reuniones de información continúan celebrándose en la mayor parte de las escuelas y facultades del IPN y de la UNAM, sin que se haya tomado ninguna decisión para continuar o suspender la huelga.

Miércoles 13 de noviembre

LM (AFP) incluyó una pequeña nota en la que se indica que el CNH anunció que los estudiantes decidieron continuar la lucha con objeto de lograr sus

objetivos y que dieron un voto de confianza al CNH.

LM también incluyó en esta edición las declaraciones de Octavio Paz al corresponsal del diario en la India Jean Wetz, que se publicaron bajo el siguiente encabezado:

“El partido gubernamental constituye un obstáculo al desarrollo del país.”

En el texto de la entrevista, Paz manifiesta: “Desde hace mucho tiempo me encontraba en desacuerdo, no tanto con la política exterior de México sino con su política interior.” Pensé, al igual que muchos otros, que el sistema actual se modificaría y que continuaría el progreso de la Revolución Mexicana; en otras palabras que el país era capaz de hacer su autocrítica. Ciertamente no era muy optimista, pero creía que México disponía de fuerzas vitales a pesar de que hace diez años que estas fuerzas han sido poco a poco eliminadas o absorbidas para dejar el lugar a una burocracia. El partido, revolucionario en sus orígenes, se ha convertido en una maquinaria administrativa que actualmente constituye un obstáculo para el desarrollo moderno de México. Si antes se tenía derecho a esperar que el PRI se renovara, esta esperanza se ha vuelto absurda después de los acontecimientos del 2 de octubre. Por lo mismo la única solución es separarse del gobierno y hacer la crítica desde fuera.

Un acto de Terrorismo

Pregunta: ¿Cómo interpretó el choque trágico del 2 de octubre? Respuesta: Es necesario señalar que no se trataba de una rebelión ni siquiera de una manifestación, sino de un mitin pacífico, y que yo sepa el derecho de *reunión* no ha sido prohibido por la Constitución mexicana. Por otra parte no había huelgas como en Francia ni partidos de oposición que amena-

zaran al gobierno. Ciertamente no se planteaba una situación revolucionaria que pudiera justificar el recurrir al ejército. Su intervención constituye un acto de terrorismo, puro y simple, de parte del Estado. Pregunta: ¿Cómo llegó México a ese punto?

Respuesta: Las explicaciones políticas y sociológicas se complementan. Después de la Revolución hubo una especie de tregua y su expresión fue el PNR partido que defendió al pueblo y a la revolución. El cambio de nombre de este partido explica muy bien los cambios que se operaron en el país. El partido, con tendencias populares-radicales no muy precisas, se convirtió en "Partido de la Revolución Mexicana". En esta etapa el aspecto revolucionario tenía aún su importancia y fue cuando se nacionalizó el petróleo, se ayudó a la República Española, se concedió el asilo a Trotsky y sobre todo se llevó a cabo la reforma agraria.

Finalmente se llegó al "Partido Revolucionario Institucional". La "Nación" desapareció y la palabra "revolucionario" se convirtió en un adjetivo y en una máscara. Lo único que queda es la institución, es decir el sistema, la burocracia. Durante estos treinta años de estabilidad el país se desarrolló y surgió una clase media y una clase obrera. Esta última mediada por los líderes sindicales y políticos, e hipnotizada por un poco de bienestar. Por lo mismo es la clase media, especialmente los estudiantes y los intelectuales, la que exige ahora una verdadera participación política. La revolución del PRI ha creado las condiciones económicas y sociales que permiten la democracia pero para que ésta exista hacen falta reformas que exigen la desaparición del PRI y del poder personal conferido a todos los presidentes de México durante seis años. Es evidente que los mexicanos se encuentran fatigados de treinta años de PRI y de mil

años de poder personal, desde el que detentaban los grandes sacerdotes de Huitzilopochtli hasta el de los "Señores presidentes" pasando por el de los virreyes españoles.

Lo desmesurado del mundo azteca

Pregunta: ¿En qué medida el pasado de México condiciona el presente e incluso su futuro?

Respuesta: El poder actual es el heredero del poder español que a su vez fue precedido por el poder azteca. Incluso hoy se encuentra una especie de fascinación por el mundo azteca que se manifiesta en el gusto del México moderno por los grandes monumentos lo cual constituye una expresión de lo desmesurado del mundo azteca. Es necesario señalar que los aztecas habían asimilado y deformado a las antiguas civilizaciones de Mesoamérica que practicaron los sacrificios humanos, pero nunca al nivel que lo hicieron los aztecas que los convirtieron en un elemento ritual y de terror.

No es una casualidad que en los grandes museos de antropología de México el centro esté siempre consagrado a la sala azteca, es decir a los opresores de la América precolombina, a aquellos que aterrorizaron a los mayas y a los zapotecas. Tampoco constituye una casualidad el que los jóvenes mexicanos muertos el 2 de octubre hayan caído en la antigua plaza de Tlatelolco, donde se encontraba el antiguo templo azteca en el que se hacían sacrificios humanos. En este espacio se encuentran únicamente, el día de hoy, edificios oficiales destinados a los empleados, es decir a la burocracia. El asesinato de los estudiantes constituyó un sacrificio ritual ya que no había razones políticas para justificar este acto. Se intentó atemorizar a la población de la misma manera que lo hacían los aztecas con los sacrificios humanos.

Sublimar los ritos oscuros

Pregunta: ¿Cuál es el papel del escritor en el mundo actual?

Respuesta: En México es necesario ante todo exorcisar la violencia, al mundo azteca. En otras épocas los dioses eran de piedra. Actualmente se encuentran edificados a la gloria de un sistema político. Para comprender la posición de los intelectuales es necesario señalar que el PRI recuerda al Partido Comunista aunque en un contexto de economía privada. Ciertamente es mucho más liberal pero se encuentra imbricado en el mundo de los privilegios lo cual le ha permitido muy a menudo emplear a los intelectuales que en su mayoría se encuentran integrados al sistema.

Existe ciertamente una cultura oficial representada por gentes como Torres Bodet y Martín Luis Guzmán que son escritores del régimen. El primero ha sido un gran administrador y un mediocre escritor. El caso de Martín Luis Guzmán es mucho más lamentable porque se trata de un verdadero escritor y de un antiguo compañero de Pancho Villa. Actualmente es director de una mala imitación de la revista *Time* y ha publicado informaciones "monstruosas" sobre los acontecimientos del 2 de octubre.

Pregunta: ¿Es cierto que la violencia forma parte de la vida mexicana?

Respuesta: No creo en lo mexicano. Sin embargo creo que los mexicanos nos encontramos condicionados por la historia. Durante mucho tiempo pensé que la violencia mexicana era un resultado del trauma de la conquista, pero cada vez estoy más convencido de que el origen de la violencia es más antiguo. Aunque hay que tomar en cuenta la herencia española, la raíz de nuestra violencia se encuentra en el mundo azteca. El peligro para el país es que vive literalmente

sus mitos oscuros en vez de sublimarlos. En todo caso estos mitos se vengaron al salir a plena luz el 2 de octubre.

Viernes 15 de noviembre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) bajo el encabezado "Los dirigentes estudiantiles deciden continuar la huelga" informó de la reunión celebrada en el auditorio de la Facultad de Medicina en la cual el CNH dio a conocer que después de 6 días de discusiones se resolvió, por 60 votos contra 13, continuar la huelga. Según la corresponsal, el anuncio fue hecho en un ambiente tenso en medio de "porras", aplausos así como de chiflidos contra la prensa, la policía y el regente de la ciudad, Corona del Rosal, "uno de los posibles sucesores del presidente Díaz Ordaz".

El CNH basó su decisión en el hecho de que ninguna de las 3 condiciones previas para iniciar el diálogo público habían sido cumplidas y reiteró que mientras no se cumplan no se volverá a clases. Los oradores, añade la corresponsal, parecen conscientes de los peligros que implica para el movimiento la posición asumida y que muchos estudiantes han calificado de intransigente. Los dirigentes insistieron en que *"el movimiento rebase el marco estudiantil, es una lucha del pueblo mexicano para alcanzar la democracia y acabar con la represión que desde 1952 se ha abatido sobre los taxistas, ferrocarrileros, maestros, petroleros, estudiantes y especialmente sobre los campesinos del país"* (entrecomillado y subrayado en el original). Por otra parte el artículo menciona que los oradores también insistieron en que la Universidad cambiaría, que sería "crítica" y se implantaría la autogestión. Todas estas decisiones, que al parecer fueron apoyadas por la mayoría de los estudiantes

presentes, quizá no sean suscritas por muchos otros que claramente se han opuesto ya que las consideran poco políticas, inciertas y capaces de provocar una represión más fuerte ya que el regente del Distrito Federal, Corona del Rosal, anunció una reorganización de la policía federal (*sic*). Por otra parte se dice, en los medios cercanos al Rector Barros Sierra, que la Universidad cerrará sus puertas y se llevará a cabo una reorganización completa de la enseñanza superior.

Martes 19 de noviembre

LF (AFP) informó que el estudiante Luis González Sánchez (18 años) fue asesinado por un policía cuando pintaba una barda y que el policía fue arrestado.

LM (AP, REUTER) informó que 10 000 estudiantes participaron en un mitin en el IPN para protestar contra el asesinato de uno de sus compañeros. Según la nota esta es la primera manifestación importante que tiene lugar después de los "sangrientos" incidentes del 2 de octubre y en la cual se decidió convocar a una manifestación "monstruo" para el próximo sábado en CU con objeto de exigir a las autoridades una respuesta rápida a las reivindicaciones estudiantiles.

Viernes 22 de noviembre

LM (AP, REUTER) menciona que las autoridades mexicanas informaron del arresto del escritor José Revueltas que aceptó encabezar un movimiento de oposición contra el presidente Díaz Ordaz y de haber tratado de derrocar al gobierno. El escritor será juzgado por los siguientes cargos: asesinato, incitación

a la violencia, sedición, robo y posesión ilegal de armas. También se mencionó que fue detenido el policía que mató el domingo anterior a un estudiante de medicina de 19 años, que pintaba *slogans* contra el gobierno. A este propósito los dirigentes del CNH han previsto una gran manifestación en CU para protestar contra el asesinato. Por último se indica que Alfonso Martínez Domínguez presidente del PRI, declaró que los desordenes podían conducir a la anarquía y pidió a los jóvenes que se prepararan para el futuro. *“No hay lucha de generaciones, declaró, sino una sola lucha por el progreso del país, y si las escuelas se encuentran cerradas y si los alumnos no estudian, nos encontramos expuestos al peligro de un regreso al colonialismo intelectual”* (entrecomillado y subrayado en el original).

Sábado 23 de noviembre

LM (Corresponsal particular Claude Kiejman). El artículo comienza citando una frase del discurso pronunciado por Alfonso Martínez Domínguez, Secretario General del PRI, en el aniversario de la revolución mexicana: La legitimidad en México es la revolución. La anarquía y la contra-revolución, son ilegales. A continuación la corresponsal considera que al día siguiente de las diversas manifestaciones, desfiles y discursos pronunciados en un tono de auto-satisfacción en todo el país con motivo del aniversario de la revolución, las presiones para que se reinicien los cursos en la UNAM son cada vez más fuertes. Estas presiones, añade, provienen de todas partes y la SEP ha amenazado con sanciones a los alumnos y profesores que no regresen a clases. La Confederación de Jóvenes Mexicanos, organismo dependiente del PRI, ha señalado que no es oportuno con-

tinuar la huelga y también el Consejo Universitario ha invitado a los estudiantes para que *“asuman sus responsabilidades en un momento en que la universidad, su autonomía y su existencia misma se encuentra en peligro”* (entrecomillado y subrayado en el original).

Por otra parte, la corresponsal estima que muchas escuelas y facultades de la Universidad e incluso algunos miembros del CNH se muestran cada vez más favorables a suspender la huelga, precisando que ésto no significa el final del movimiento estudiantil sino el inicio de una nueva fase que no excluye la suspensión de los cursos. Las facultades de Derecho, Odontología y la Escuela de Ingenieros se han manifestado en favor del regreso a clases.

Por último indica que el rector, los miembros del consejo universitario, los directores de las facultades y los representantes del CNH han discutido desde hace varios días la situación con objeto de encontrar una fórmula que evite la intervención de las autoridades y una situación difícil al CNH frente a los estudiantes. El jueves pasado el CNH se encontraba dispuesto a aceptar los argumentos del rector y bajo ciertas condiciones parece dispuesto a aceptar el regreso a clases el lunes próximo. Las condiciones serían mayor autogestión en la Universidad e intervención de las autoridades universitarias en favor de los presos políticos. Para concluir la corresponsal menciona que únicamente los alumnos del Politécnico, que han sido más duramente reprimidos, continúan la huelga.

Lunes 25 de noviembre

LF (s/f) publicó una breve nota en la cual informó que los cursos no pudieron reanudarse como lo había

previsto el CNH, ya que no se han conocido los resultados de la votación efectuada.

LH (s/f) bajo el título "Fin de la huelga estudiantil en México" informó que el CNH había decidido, por votación secreta, adoptar otras formas de lucha ya que el movimiento estudiantil tenía que escoger entre "ser aplastado o suspender la huelga". Esta nota fue precedida de un párrafo en el que se mencionaba que un estudiante había sido asesinado por un policía "pocas horas antes de que el CNH decidiera la suspensión de la huelga".

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) informó de las consultas estudiantiles para decidir el regreso a clases. Según la corresponsal el viernes anterior (22) el CNH había hecho un llamado para concluir la huelga y había convocado a una conferencia de prensa que tuvo que suspenderse por la reacción de "la base militante" que llegó a acusar al CNH "*de haberse vendido al igual que los líderes de movimientos anteriores*". (entrecomillado y subrayado en el original) Los líderes estudiantiles, que fueron recibidos con chiflidos, intentaron tomar el control y para ello efectuaron "una maniobra de retroceso". Uno de ellos, Marcelino Perelló, subrayó nuevamente que el CNH tenía un carácter representativo y no ejecutivo y que correspondía a la base decidir si aceptaba regresar a clases. Otro líder, Roberto Escudero, precisó que la medida parecía adecuada (el regreso a clases) debido a que los miembros del CNH se encontraban amenazados y la existencia misma de la Universidad se encontraba en entredicho al igual que el resto de las libertades democráticas. La fuerza de los estudiantes, añadió, no es física sino política. Otros oradores insistieron en los mismos temas y todos subrayaron la necesidad de mantener la unidad. Por

el momento, concluye el artículo, es imposible hacer pronósticos sobre el desenlace del movimiento.

Sábado 30 de noviembre

LM (corresponsal particular, sin mencionar el nombre) informó que “unos cuantos alumnos y profesores” han respondido al llamado del Rector Barros Sierra y las primeras clases han tenido lugar ante “dos o tres estudiantes” ya que la mayoría prefiere participar en las numerosas asambleas que deberán decidir sobre la suspensión de la huelga. Por otra parte se indica que en el seno del CNH parece triunfar la tendencia que preconiza el regreso a clases. El CNH, añade la nota, ha perdido su autoridad y se cita que el Comité de Lucha de la Facultad de Ciencias ha pedido la renuncia de Marcelino Perelló, uno de los líderes más representativos.

Lunes 2 de diciembre

LF (REUTER), bajo el rubro “La agitación estudiantil en el mundo” informó del estado de las negociaciones en México para decidir el regreso a clases. Esta información fue precedida de una introducción en la que se formulan algunas consideraciones sobre los diversos movimientos estudiantiles y que conviene incluir ya que permite una mejor apreciación de la orientación del diario.

La introducción señala que los últimos centros de la agitación estudiantil son San Francisco, Roma, Madrid, México, Alejandría y Nueva Delhi. Las causas de esta inquietud, según el diario, no son las mismas: Mientras que en Francia lo que se puso en tela de juicio fueron las viejas estructuras de la Universidad,

en México fue una toma de conciencia por parte de las jóvenes élites del problema del subdesarrollo “y de las injusticias reinantes”; en España, añade la nota, la inquietud se explica por la dictadura franquista y en Egipto por el desgaste del régimen de Nasser. Si las causas anteriores no existieran, continúa LF, los jóvenes siempre encuentran motivos de rebelión como son la guerra de Vietnam, la invasión de Checoslovaquia, el fascismo en Grecia o el racismo en Estados Unidos.

La mecánica del proceso es la misma: los enfrentamientos entre estudiantes y policías, la impotencia de las autoridades para restablecer el orden y encontrar soluciones, la inquietud entre los adultos y la incompreensión de las partes. Hasta el momento no se ha encontrado una explicación satisfactoria al problema que quizá sea un signo de los cambios profundos que se avecinan, “en un mundo que se nos escapa”.

La información sobre el movimiento estudiantil en México señala que existen divisiones y signos de cansancio entre los estudiantes que han sometido el problema al jefe del Estado, el presidente Díaz Ordaz. En una carta que le envió el CNH le solicitan la libertad de todos los estudiantes detenidos en los últimos cuatro meses; la evacuación de las escuelas ocupadas y acabar con la represión. Según el diario, el CNH manifestó al presidente que una respuesta favorable a sus peticiones pondría fin a la huelga.

La carta, comenta LF, constituye un intento para unificar al movimiento estudiantil que no sabe que camino conviene seguir ya que el CNH ha perdido gran parte de su influencia tanto entre los estudiantes moderados como entre los extremistas. Mientras que los primeros consideran que el CNH no supo resolver la crisis, los segundos lo acusan de haber traicionado el movimiento.

Martes 3 de diciembre

LM (corresponsal particular sin mencionar el nombre) informó que los representantes de las facultades y escuelas de la UNAM decidieron, con excepción de la Facultad de Derecho, levantar la huelga e iniciar los cursos el miércoles 4 de diciembre. El diario comenta que la votación se desarrolló calmadamente y que la UNAM recobra paulatinamente su aspecto normal.

Los profesores del IPN, que han sido consultados por el director Guillermo Massieu, han regresado a las diferentes escuelas y continúan las consultas con los estudiantes.

Parece ser que la situación en México se normalizará en el curso de la semana y por el momento el CNH no ha hecho ninguna declaración ni ha publicado ningún comunicado. Ángel Verdugo, uno de sus dirigentes, se ha limitado a declarar que el CNH se transformará una vez que se reinicien las clases con objeto de proporcionar una nueva orientación al movimiento.

Miércoles 4 de diciembre

LM (corresponsal particular sin mencionarse el nombre) informó del manifiesto publicado por Jorge de la Vega Domínguez y Andrés Caso, que participaron como representantes gubernamentales en las discusiones con el CNH durante los dos últimos meses.

Según el corresponsal, Caso y De la Vega explicaron que las conversaciones se prolongaron debido a los cambios frecuentes en la representación estudiantil así como a la intransigencia de algunos de ellos.

En lo que se refiere a las 3 condiciones planteadas por los estudiantes (libertad de los presos políticos,

evacuación de las escuelas y fin de la represión) los representantes gubernamentales consideran que han sido parcialmente satisfechas. Cien detenidos han sido puestos en libertad y la libertad de otros 250 que continúan en la cárcel por haber cometido delitos graves, depende del Poder Judicial. En lo que se refiere a la evacuación de las escuelas, se indica que la escuela preparatoria número 7 que se encuentra en la Plaza de las Tres Culturas continúa ocupada por razones de seguridad.

Jueves 5 de diciembre

LM (Claude Kiejman, corresponsal particular) informa, que con excepción de la Facultad de Derecho que continúa en huelga, los cursos se reiniciaron sin incidentes en todas las facultades y escuelas de la UNAM.

El CNH, que se ha transformado en Comité Nacional de Lucha, convocó a los estudiantes del Politécnico de Zacatenco e insistió en que "el fin de la huelga no significa el fin del movimiento". Según el diario, los oradores del Comité Nacional de Lucha indicaron a los 5 000 asistentes, la mayoría alumnos de las escuelas preparatorias (algunos protestaban por la suspensión de la huelga) que se trataba de reorganizar el movimiento a través de comités de lucha con objeto de crear una gran organización estudiantil independiente que agrupara posteriormente a obreros, campesinos y otros sectores populares. En el mitin también se leyó un texto en memoria de la "trágica masacre de Tlatelolco, del 3 de octubre (*sic*)" y se anunció la celebración de una manifestación.

Martes 10 de diciembre

LM (REUTER) informó que la situación se ha normalizado parcialmente en el IPN y que solamente un 30% de los estudiantes (según las autoridades del Politécnico) se niegan a levantar la huelga y consideran que han sido traicionados por el CNH por lo cual formarán otra organización que encabece el movimiento *contestataire*.

Miércoles 11 de diciembre

LM (AFP) informó que el procurador del Distrito Federal anunció que 91 estudiantes serían puestos en libertad ya que las investigaciones realizadas probaron que su responsabilidad en los incidentes era limitada. Con esta medida suman 227 los estudiantes puestos en libertad después del 25 de octubre. El total de manifestantes detenidos por el conflicto estudiantil nunca ha sido precisado.

También se mencionó que la situación se ha normalizado paulatinamente en las escuelas y facultades de la capital y que el Secretario de Educación Pública declaró que se han reiniciado los cursos gracias al llamado del ex CNH.

Viernes 13 de diciembre

LM (Corresponsal particular, Claude Kiejman), bajo el encabezado "Nueva manifestación de masas" comentó que el regreso a clases "no ha significado el fin del movimiento estudiantil, sino que éste parece haberse reanimado ya que los comités de lucha han reiniciado sus actividades y las brigadas de propaganda comienzan a instalarse frente a la torre de la rec-

toría. Asimismo mencona que los estudiantes de la facultad de derecho, siguiendo el ejemplo de sus compañeros de Puebla y Oaxaca, han iniciado una huelga de hambre por solidaridad con los estudiantes encarcelados y han organizado una manifestación para el viernes 13 que deberá ir de la UNAM al IPN. Los estudiantes, concluye la nota, desean dar a esta manifestación un carácter "anti-imperialista y anti-gubernamental".

Sábado 14 de diciembre

LM (corresponsal particular, Claude Kiejman) informó del intento de manifestación estudiantil. Según la corresponsal, numerosos tanques, jeeps, blindados, camiones de granaderos y centenas de militares armados con fusiles y metralletas impidieron la manifestación estudiantil "contra el gobierno" que se había anunciado para el viernes 13. También se mencionó que alrededor de 500 estudiantes que se apoderaron de varios autobuses fueron detenidos y que los dirigentes estudiantiles decidieron suspender la manifestación y organizar un mitin dentro de la Universidad, debido a la presencia del ejército.

Por otra parte, la corresponsal señala que "por vez primera" los estudiantes hablaron de responder a la violencia con la violencia: "*puesto que el gobierno no nos permite emplear los medios que autoriza la Constitución, tenemos que defendernos y para ello hay que formar un número mayor de brigadas para recorrer el Distrito Federal, ir a las fábricas y, si es necesario, recurrir a la insurrección armada*". (entrecomillado y subrayado en el original). Por último se menciona que en el mitin se propuso quemar 5 autobuses por escuela, proposición que fue acogida con largos

aplausos y que se lanzaron insultos contra el Presidente Díaz Ordaz.

Por otra parte, el diario incluye una nota de la Agencia UP en la que se indica que durante la manifestación del viernes la policía aprehendió a algunos niños de las escuelas primarias a pesar de las protestas de sus padres y de sus maestros. La nota también indica que según un reportero de "El Universal", se arrestó a un niño de 7 años.

Lunes 16 de diciembre

LF (AFP) informó también de la manifestación del viernes 13 bajo el encabezado "Las manifestaciones estudiantiles se reinician en México". Según la nota la tensión ha resurgido con las nuevas manifestaciones y arrestos. Además del relato de los acontecimientos se menciona que una bomba explotó en la sede del PRI, y que varios estudiantes de la Universidad de Culiacán resultaron heridos al enfrentarse con la policía en el curso de una manifestación.

LM (AFP y AP) mencionó el atentado contra las oficinas del PRI y además informó que un grupo de 20 personas destruyó un mural del pintor David Alfaro Siqueiros quien opinó que los autores pertenecen a la asociación estudiantil de extrema derecha MURO. También se indica que otra bomba estalló en la sede de la CTM y que la policía considera que todos estos atentados se encuentran relacionados con el reinicio de las manifestaciones estudiantiles. Por último se indica que 34 estudiantes que fueron detenidos durante la manifestación del viernes serán juzgados por robo y que con este motivo los estudiantes de la Universidad de Puebla decidieron reiniciar la huelga.

Martes 17 de diciembre

LM (corresponsal particular Claude Kiejman) informó de 2 nuevos atentados, uno en la ciudad de México y otro en la de Guadalajara. Según la corresponsal los atentados tienen lugar en vísperas de un año importante para las próximas elecciones presidenciales. Este hecho, anota, ha sido explotado por los diferentes partidos políticos: un diputado del PRI acusa al PAN de haber estimulado la violencia y el terrorismo. El PAN a su vez declaró: "Prevenimos al régimen de los peligros que implicaba restringir el campo de acción de los partidos políticos y desdeñar la voluntad popular. Desgraciadamente no fuimos escuchados y en vez de reforzarse la vida política y la de las instituciones, el gobierno escoge el camino de la represión y cierra las posibilidades democráticas de renovación."

Por último se menciona que el gobierno ha cerrado las armerías, limitado la venta de explosivos y aumentado el número de policías.

Miércoles 18 de diciembre

LM (AFP) informó que 34 estudiantes y profesores detenidos desde el mes de octubre comenzaron una huelga de hambre en la cárcel de la ciudad de México para protestar porque no han sido puestos en libertad a pesar de las promesas que se les hicieron.

Jueves 19 de diciembre

LM (REUTER) informó de la misma huelga de hambre señalando que la noticia fue dada a conocer en volantes que invitaban a todos los estudiantes mexicanos a realizar una huelga general de hambre.

Jueves 25 de diciembre

LF (s/f) señaló que con motivo de la Navidad 125 personas fueron puestas en libertad condicional.

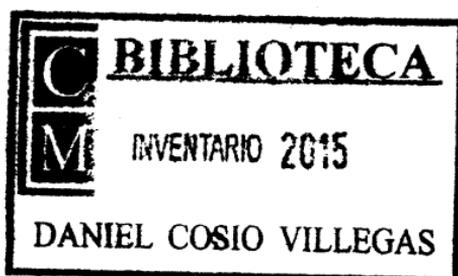
LM (AFP) informó de lo anterior explicando que ello fue posible gracias a la reforma al código penal que fue rápidamente aprobada por el Congreso Federal. Se menciona que el Procurador de la República, Julio Sánchez Vargas, manifestó que por indicaciones expresas del presidente Díaz Ordaz se acelerará el examen de los expedientes de los detenidos para que puedan beneficiarse de las reformas realizadas.

EL COLEGIO DE MEXICO

308/188/no.88/ej.3



3 905 0014122 L



El movimiento estudiantil mexicano en la prensa francesa, de Carlos Arriola, se terminó de imprimir en el mes de febrero de 1979 en los talleres de Imprenta Madero, S. A., Avena 102, México 13, D. F. Se tiraron 4 000 ejemplares más sobrantes para reposición. Cuidó de la edición el Departamento de Publicaciones de El Colegio de México.

Nº 1253

Los XIX Juegos Olímpicos constituirían la consagración internacional del "milagro mexicano". El largo período del desarrollo estabilizador parecía dar sus frutos y mostraría que México contaba con capacidad técnica y recursos suficientes para adentrarse en "etapas" más avanzadas del proceso de desarrollo. Una publicidad ágil y moderna sustituía la imagen tradicional de un país de pistolas y sombreros.

El movimiento estudiantil de 1968 puso de relieve la existencia de graves problemas y agudas carencias. A nivel internacional confirmó el difundido estereotipo de que la violencia y el desprecio por la vida constituían los rasgos fundamentales de "lo mexicano".

Este trabajo muestra la imagen de México en los principales diarios franceses (*Le Figaro*, *L'Humanité* y *Le Monde*) que siguieron con especial interés los acontecimientos de 1968.