



POPULISMO Y POLÍTICA EXTERIOR
EL GOBIERNO DE NARENDRA MODI EN INDIA (2014-2018)

TESIS

Que para optar al título de

Licenciada en Relaciones Internacionales

presenta

Erika Alitzel Verspecht Guerrero

Directora de tesis: Dra. Marta Tawil Kuri

Centro de Estudios Internacionales

Ciudad de México, 2018

Agradecimientos

A lo largo del camino que he recorrido me he encontrado con personas maravillosas que me han acompañado y me han impulsado a seguir adelante; hoy quiero agradecer a todos por el apoyo, el cariño y las enseñanzas que me han convertido en la mujer que soy hoy. Para comenzar, quiero agradecer a mi familia por su cariño ilimitado; especialmente a mis padres y hermano por amarme y apoyarme incondicionalmente, por festejar los logros y por abrazarme en los momentos más difíciles. Agradezco a mi hermano por ser mi mayor fuente de inspiración para trabajar por un mundo mejor y por recordarme cada día lo hermoso que es vivir y sonreír a su lado, a mi padre por siempre motivarme a explorar todas las alternativas en un mundo en el que las oportunidades son infinitas y a mi madre por ser ejemplo de fortaleza y paciencia, por demostrarme que lo imposible se puede lograr cuando se hace con amor, pasión y determinación.

Quiero agradecer también a mi directora de tesis, Dra. Marta Tawil, por su dedicación y exigencia; pero, especialmente, por estimularme a seguir creciendo intelectualmente y superarme dando la mejor versión de mí. Agradezco a mis lectores Guadalupe González, Beatriz Martínez Saavedra y Benjamin Preciado por enriquecer este trabajo con sus observaciones y comentarios. Además, quisiera hacer un agradecimiento especial a la Dra. María Fernanda Vázquez quien fue, sin duda, un gran apoyo para la realización de esta tesis.

También quiero dar las gracias a todos los profesores del Colegio de México: aquellos que compartieron su tiempo y conocimiento en las aulas conmigo y aquellos

que, sin impartirme clases, también me motivaron, inspiraron e impulsaron. Igualmente, quiero agradecer a aquellos profesores que me inspiraron antes de entrar a la universidad y cuyas enseñanzas siguen siendo parte esencial de mi persona.

Finalmente, aunque no por ello menos importante, dar las gracias a todos mis amigos. A los del Colmex, a los de mis escuelas previas y aquellos con los que la vida me ha permitido cruzar caminos para crecer juntos. Los llevo a todos en mi corazón. Asimismo, quiero agradecer a una persona especial que me ha procurado y apoyado con mucho cariño.

Gracias infinitas a todos ustedes.

Índice

Introducción	1
Populismo y política exterior en India	4
Análisis de política exterior	27
Capítulo 1: Niveles de análisis en el caso de India	33
I.- Legado populista	34
II.-Modi: <i>Hindu hriday samrat</i>	36
<i>Trayectoria y experiencia</i>	36
<i>Personalidad y estilo de liderazgo</i>	38
<i>Ideología</i>	41
<i>Vínculos y marcadores simbólicos</i>	42
<i>Interés personal en política exterior</i>	48
III.- Marco de acción nacional	49
<i>Nivel estatal</i>	49
<i>Proceso de toma de decisiones en material de política exterior</i>	53
<i>Sociedad</i>	56
IV.- Marco de acción externo	61
<i>Sistema regional</i>	61
<i>Sistema internacional</i>	64
Consideraciones finales	66
Capítulo 2.- <i>Shakti</i>: Seguridad y contraterrorismo	69
I. Panorama general	71
II. Antecedentes	75
<i>Relación India - Estados Unidos</i>	75
<i>Relación India- Israel</i>	77
III. El gobierno de Narendra Modi.....	80
<i>Diplomacia personal</i>	81

<i>Modi e Israel: The sky is the limit</i>	85
<i>Modi y Estados Unidos: el inicio de un nuevo capítulo</i>	90
Consideraciones finales	94
Capítulo 3.- Shanti: Diplomacia pública	97
I. Poder suave y diplomacia pública	99
II. Panorama general de la diplomacia pública india	101
III. Gobierno de Modi	104
<i>Día Internacional del Yoga</i>	108
<i>Diplomacia religiosa</i>	113
Consideraciones finales	118
Conclusiones generales	121
Referencias consultadas	129
Libros	133
Revistas científicas (peer review)	138
Artículos de divulgación	144
Prensa.....	148
Publicaciones oficiales.....	173
Tesis.....	179
Fuentes de internet	179
Conferencias	180
Recursos audiovisuales	181

Introducción

Cada vez que él (Modi) pregunta qué ha provocado el cambio, la multitud, que se aglomera para escucharlo en sus espacios icónicos, clama unánimemente— ‘¡Modi, Modi, Modi!’ A parte de la retórica política imbuida en ese diálogo de ida y vuelta entre un orador mágico como Modi y sus fanáticos que lo adoran, hay más que un grano de verdad en la proposición de que la importancia de India en el mundo ha crecido a pasos agigantados, en gran medida, debido a los esfuerzos deliberados del primer ministro en los escenarios globales.¹

El 6 de marzo de 2016, el gobernador del estado Madya Pradesh, Shivraj Singh Chouhan, se refirió al primer ministro de India, Narendra Modi, como un “hombre de ideas con la voluntad de llevarlas a cabo” y como “un regalo divino de Dios para India”; aseguró que Modi convertiría al país en *vishwa guru*, es decir, “líder universal”, para 2020.² La creencia en la capacidad de India para convertirse en una potencia mundial de mayor relevancia y la aptitud de Modi por conseguirlo lleva a sus principales seguidores a presentarlo como un personaje con capacidades casi inhumanas.

India es un actor que ha llamado más la atención en la escena internacional durante la última década, debido a su creciente influencia económica y política. Si bien este proceso no ocurrió de la noche a la mañana, es un hecho que el actual primer ministro, Narendra Modi, ha acaparado los reflectores de la comunidad internacional de

¹Sreerama Chaulia, *Modi Doctrine: The Foreign Policy of India's Prime Minister*, India, Bloomsbury Publishing, 2016. En adelante todas las traducciones son mías a menos que se especifique lo contrario.

²Véase: PTI, “Modi is God’s gift to India: Shivraj Singh Chouhan”, *The Indian Express*, 6 de marzo de 2016, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/modi-is-gods-gift-to-india-shivraj-singh-chouhan/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

una forma que no sucedió con sus antecesores. Se le ha calificado como populista y se le ha comparado con personajes como Donald Trump, Viktor Orban, Rodrigo Duterte, Recep Tayyip Erdogan e, incluso, Hugo Chávez. Al ser uno de los gobernantes con mayor alcance mediático, las imágenes de Modi abrazando o tomándose *selfies* con los distintos líderes del mundo han dado la vuelta en todas las redes sociales.³

El estilo de liderazgo de Modi es sumamente personalista y se inscribe en una tendencia global del declive del multilateralismo y el ascenso de los “grandes hombres” que contribuyen al desgaste del orden liberal.⁴ La victoria de Donald Trump en Estados Unidos, el proceso del “Brexit” que inició en 2015⁵ y el ascenso de partidos de extrema derecha en Europa⁶ son algunos de los ejemplos de populismo que mayor atención han recibido. Esto ha generado especulaciones respecto al futuro de los Estados en los que se fortalecen los actores populistas y sus repercusiones para el orden mundial.

La pregunta que guía esta investigación es ¿qué elementos caracterizan la política exterior de Narendra Modi como populista y cómo se ha desarrollado? El objetivo de esta investigación es identificar los elementos por los cuales se puede categorizar a la política exterior de Narendra Modi como “populista”, sus expresiones y las condiciones que permiten ese estilo de política exterior. Se argumenta que Narendra Modi utiliza una

³ Narendra Modi es el segundo líder con más seguidores en Twitter (más de 18 millones), después de Donald Trump (31 millones en su cuenta personal). También, a partir de 2017, se convirtió en el líder con más seguidores en Facebook (41.9 millones).

⁴ Véase: “Hungary's Orban praises Trump's End of Multilateralism”, *Daily Mail*, 23 de enero de 2017, disponible en: <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-4147614/Hungarys-Orban-praises-Trumps-end-multilateralism.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018, y Agnieszka Rzepka, “‘Our country First!’ Is this the end of multilateralism?”, *DOC Research Institute*, 4 de abril de 2017, disponible en: <https://doc-research.org/en/country-first-end-multilateralism/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁵ En 2015 se aprobó el acta que permitía la celebración del referéndum, el cual tuvo lugar en 2016; sin embargo, es en marzo de 2017 que Theresa May, primera ministra del Reino Unido, invoca el artículo 50 del *Tratado de Lisboa* con el que se da pie para iniciar las negociaciones. Se tiene contemplado que el Reino Unido abandone la Unión Europea en marzo de 2019.

⁶ Algunos ejemplos son el *Front National* encabezado por Marine Le Pen en Francia y el *Partij voor de Vrijheid* en Países Bajos.

estrategia populista para su política exterior, pues apela a la voluntad del pueblo; incorpora un discurso en el que se acentúa la confrontación entre las élites y la otredad, por un lado, y el pueblo, por otro; y centraliza las decisiones. Además, Modi procura mostrar sus acciones como congruentes con la concepción del papel nacional, que legitima esas decisiones. Finalmente, los retos de la política interna son tan complejos, que la política exterior permite al primer ministro crear una percepción de éxito ante la población, para desviar la atención de otras necesidades, y así poder mantener la estabilidad y cohesión nacionales.

El “fenómeno Modi” adquiere relevancia más allá de su influencia mediática, pues India es un actor internacional importante que participa en la toma de decisiones sobre temas que afectan a todos los países. India es la democracia más grande del mundo por la cantidad de ciudadanos que pueden ejercer su poder de voto: en las elecciones generales de 2014, 814 millones de indios se registraron como electores potenciales. Se espera que en el transcurso de la próxima década India supere a China como el país más poblado,⁷ pero, también, en términos de crecimiento económico.⁸

⁷ En junio de 2017 se estimaba la población de India en 1.34 billones de habitantes y la de China en 1.41 billones. Según el reporte de Naciones Unidas *World Population Prospects: The 2017 Revision* la población india superará a la China en 2024, alcanzando incluso 1.66 billones de 2050. Sin embargo, en mayo de este año, el demógrafo chino Yi Fuxian de la universidad de Wisconsin-Madison asegura que las cifras oficiales están por encima de la realidad y, por lo tanto, India ya ha superado a China. Para más información sobre esta polémica, véase: Tom Phillips y Michael Safi, “India is world's most populous nation with 1.32bn people, academic claims”, *The Guardian*, 24 de mayo de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/may/24/india-is-worlds-most-populous-nation-with-132bn-people-academic-claims>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁸ Según las proyecciones de crecimiento global para 2025 del Centro para Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, India continuará con un crecimiento promedio de 7.7 % , mientras que China sufrirá una desaceleración. Véase: Center for International Development, “New 2025 Global Growth Projections Predict China’s Further Slowdown and the Continued Rise of India”, sitio oficial de *Harvard University*, 28 de junio de 2017, disponible en: <http://atlas.cid.harvard.edu/rankings/growth-projections/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Además, India se ha posicionado como una potencia emergente a escala global, pues mantiene un crecimiento económico elevado y su participación en el impulso al desarrollo tecnológico y protección al ambiente, así como otros temas de interés mundial, ha cobrado mayor relevancia. Otro aspecto que hace de este país un actor importante e interesante en el escenario internacional es su posesión de armas nucleares⁹ y su compromiso con la lucha contra el terrorismo, ya que se considera como una víctima constante de esta amenaza.¹⁰ Finalmente, a pesar del desarrollo y crecimiento que experimenta, se enfrenta a retos de importancia global como son pobreza, desigualdad, e inseguridad energética y alimenticia.

Populismo y política exterior en India

La política exterior de India se ha estudiado desde diferentes ángulos. Para seguir el desarrollo histórico y los temas generales de política exterior india, David Malone y Sumit Ganguly ofrecen estudios que contemplan una amplia gama de áreas y periodos históricos. David Malone da un panorama general a partir de análisis bibliográfico respecto a los retos en materia económica y de seguridad, y la relaciones con actores relevantes para India como son Estados Unidos, China, los países de las distintas

⁹ India cuenta con un arsenal de 130 ojivas nucleares. Véase: Hans M. Kristensen y Robert S. Norris, “Indian Nuclear Forces, 2017”, *Bulletin of Atomic Scientists*, vol. 73, 2017, págs. 205-209.

¹⁰ India aparece entre los primeros cinco países que sufren la mayor cantidad de ataques terroristas en la lista del Consorcio Nacional para el Estudio del Terrorismo y as Respuestas al Terrorismo del Departamento de Estado de los Estados Unidos. En 2016, sufrió 927 ataques en total de los cuales el 19% ocurrieron en Jammu Kashmir, 18% en Chhatisgarh y 12% en Manipur. Véase: U.S. Department of State, “National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism: Annex of Statistical Information” en el sitio oficial del U.S. Department of State, disponible en: <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272241.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

subregiones de Asia, Europa y Rusia.¹¹ Ganguly, por su parte, procura cubrir el desarrollo de la política exterior india desde 1947 haciendo énfasis en diferentes niveles de análisis, según el tema.¹²

En su libro *India at the Global High Table*, Teresita y Howard Schaffer presentan el desarrollo de la política exterior de India desde la Guerra Fría, así como las principales visiones estratégicas y las prácticas recurrentes en la práctica de la negociación. Los autores presentan una serie de elementos que comparten todas las visiones estratégicas como autonomía, no alineamiento, prioridad al bienestar nacional y conciencia de su potencial para ser un líder mundial. Hay tres tipos de visiones estratégicas que se diferencian y compiten entre sí: 1) los que dan predominio al no alineamiento, 2) realistas que opinan que el crecimiento del poder de India debe ser en cuanto a su alcance, y 3) realistas¹³ que creen que se debe fortalecer el poder duro del país.¹⁴

Otro estudio que incorpora las visiones estratégicas de las élites indias en materia de política exterior es la compilación que ofrecen Kanti P. Bajpai y Harsh V. Pant, *India's Foreign Policy*, en la que identifican elementos de la tradición nehruviana, influencia gandhiana e ideas del realismo como parte del pensamiento estratégico. Además, en el libro se identifican los siguientes paradigmas dentro de la cultura estratégica de India: el nehruvianismo, que ve la cooperación como la forma más eficiente de llegar a acuerdos con otros países y solucionar controversias; el

¹¹ David Malone, *Does the elephant Dance?: Contemporary Indian Foreign Policy*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

¹² Sumit Ganguly (ed.), *Engaging the World: Indian Foreign Policy since 1947*, India, Oxford University Press, 2016.

¹³ Los autores presentan estos dos tipos de realistas cuyo elemento en común es la centralidad que dan al concepto de poder, aunque unos se centren en el poder duro y los otros en aumentar su presencia e influencia.

¹⁴ Schaffer y Schaffer, *India at the Global High Table*, Washington, Brookings Institution Press, 2016, págs. 60-81.

neoliberalismo, que da mayor relevancia al poder económico frente al militar; y el hiperrealismo, que insiste en la importancia de fortalecerse militarmente ante las amenazas latentes a nivel regional e internacional.¹⁵

El concepto de populismo resulta ambiguo y polémico; se ha utilizado para analizar regímenes, campañas, partidos políticos, decisiones e individuos en diferentes regiones del mundo. De igual forma, han caído en la categorización de “populistas” desde políticas xenófobas y discriminativas de los grupos de derecha en Europa, hasta discursos antiimperialistas de los líderes de las izquierdas latinoamericanas. Además, se ha vuelto habitual que se utilice este concepto como un adjetivo con connotaciones negativas pues, como dice Eric Dupin, “este término se ha convertido, en el espacio público, en una herramienta de lenguaje destinada a descalificar a todos aquellos que tiene la mala fortuna de desafiar, de una u otra forma, las convenciones establecidas”.¹⁶

El uso moderno en Ciencias Sociales del concepto de populismo tiene su origen en 1842 cuando Pierre Bouretz lo definió como “la decadencia del gobierno popular, espacio bajo y servil que se hace a la gente para capturar su afecto”.¹⁷ No obstante, las raíces del concepto son muy diversas. Los principales casos que se identifican como las fuentes de este concepto se encuentran en Rusia, Estados Unidos y Francia.¹⁸

¹⁵ Kanti Bajpai y Harsh Pant, *India's Foreign Policy: A Reader*, Nueva Delhi, Oxford University Press, 2013, págs. 82-123.

¹⁶ Eric Dupin, “Politique: «Populiste», une injure riche de sens”, *Slate*, 4 de mayo de 2013, disponible en: <http://www.slate.fr/story/71963/populiste-injure-politique-partis>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷ Dupin, *idem*.

¹⁸ El populismo en Rusia se remonta a 1860 entre grupos que creían que la regeneración de Rusia requería de un encuentro entre la élite y el pueblo, quienes fueron los predecesores del partido Socialista Revolucionario, participativo durante la revolución de 1918. El populismo norteamericano es de naturaleza agraria, fiel a las lógicas electorales democráticas y adverso a una tendencia revolucionaria. En este caso, hubo una identificación ideológica de izquierda moderada que permitió una connotación positiva al término. Finalmente, el caso francés se refiere al boulangismo que representó una amenaza para la III República. Este movimiento se caracterizó por ser principalmente urbano, con bases pequeño-burguesas y

Actualmente, la mayoría de las definiciones más frecuentes identifican al populismo como una ideología, un estilo de liderazgo o una estrategia.

Cas Mudde definió populismo como una ideología que divide a la sociedad en dos grupos antagónicos y homogéneos—a saber, el pueblo puro y la élite corrupta—y que identifica la voluntad general como el corazón de cualquier política.¹⁹ El principal problema al definir al populismo como una ideología es que se contradicen las posturas reconocidas con uno u otro espectro de la ideología política, dependiendo del contexto y la naturaleza de las élites.²⁰

Flavia Freidenberg define al populismo como un estilo de liderazgo que se caracteriza por:

la relación directa, personalista y paternalista entre líder-seguidor, en la que el líder no reconoce mediaciones organizativas entre líder-seguidor, habla en nombre del pueblo y potencia discursivamente la oposición de éste con "los otros"; los seguidores están convencidos de las cualidades extraordinarias de líder y creen que gracias a ellas y/o al intercambio clientelar conseguirán mejorar su situación personal o la de su entorno.²¹

Cabe mencionar que el papel del líder y sus características específicas son un componente importante para llevar a cabo una estrategia populista. Al respecto, y tomando como ejemplo el caso de Ecuador, Freidenberg identifica la “fuerte dosis de personalismo” como uno de los principales problemas del populismo, lo cual puede llevar

obreras. Además, el programa político que presentaron no era de carácter democrático sino plebiscitario y altamente nacionalista.

¹⁹ Cas Mudde and Rovira Kaltwasser, “Populism and Political Leadership” en R.A.W. Rhodes y Paul’t Hart (eds.), *The Oxford Handbook of Political leadership*, 2014, Oxford, Oxford University Press, pág. 377.

²⁰ Margaret Canovan, “Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy”, *Political Studies*, núm. 47,1999, pág. 4.

²¹ Flavia Freidenberg, "El flautista de Hammelin. Liderazgo y populismo en la democracia ecuatoriana" en De la Torre y Peruzzoti (eds.), *El retorno del pueblo: populismo y nuevas democracias en América Latina*, Quito, FLACSO Ecuador, 2008, pág. 197.

a un debilitamiento del pluralismo político y de las instituciones.²² En contraste, a partir de un estudio comparado sobre el caudillismo en América Latina y el caso de Estados Unidos, Mudde y Kaltwasser concluyen que no se debe equiparar populismo" con "liderazgo fuerte o carismático", pues, si bien, los líderes facilitan el populismo, en realidad su presencia no es una característica fundamental, como lo ejemplifica el caso estadounidense.²³ Este aspecto se discutirá a mayor profundidad en un apartado subsecuente, pues se considera crucial el papel del líder en la manera en que se desarrolla e implementa la política exterior de India.

Analizar el populismo como estrategia parece más adecuado que hacerlo como estilo o ideología. La idea del estilo político es poco clara y se traslapa con las otras definiciones. Como bien apuntan Matthijs Rooduijn y Teun Pawels, la definición de populismo como estilo no es errónea, sino incompleta,²⁴ pues ignora las otras dimensiones del fenómeno. En esta tesis se toma la definición de Kurt Wayland de populismo como “una estrategia política mediante la cual un líder carismático o grupo político busca ganar y ejercer el poder”.²⁵ Es muy importante tener en consideración que esta estrategia tiene como sustento principal la noción de "pueblo"; todos aquellos que no entren en los parámetros con los que se identifica al “pueblo” carecen de legitimidad y pueden considerarse enemigos.²⁶

²² Freidenberg, *idem*, págs. 189-237.

²³ Mudde y Kaltwasser, “Populism and Political Leadership” en R.A.W. Rhodes y Paul Hart (eds.), *The Oxford Handbook of Political Leadership*, Oxford, Oxford University Press, 2014, págs. 377-387.

²⁴ Matthijs Rooduijn y Teun Pawels, “Measuring Populism in Comparative Research: Two Content Analysis Methods Compared”, *West European Politics*, vol. 36, 2011, pág. 5.

²⁵ Wayland, Kurt, “Concept: Populism in the Study of Latin American Politics”, *Comparative Politics*, 2001, núm. 1, págs. 1-22.

²⁶ Enrique Peruzzoti, "Populism in Democratic Times: Populism, Representative Democracy, and the Debate on Democratic Deepening" en De la Torre y Arnson, *Latin American Populism in the XXI Century*, 2013, pág. 72.

El estudio del populismo se ha centrado principalmente en América Latina, Europa y Estados Unidos. Por ejemplo, Michael Kazin realiza un estudio sobre los movimientos populistas en Estados Unidos a partir del siglo XIX, con el objetivo de dar seguimiento al declive de la izquierda liberal y el ascenso de la derecha. Para ello se centra en el análisis de la retórica que se empleó en cada movimiento.

Panizza parte de la figura de José Mujica (presidente de Uruguay de 2010 a 2015) y la respuesta que dio a Ernesto Talvi (reconocido economista uruguayo) cuando éste lo llamó “populista”, con la finalidad de trazar los elementos que conforman una identificación populista entre la sociedad y sus líderes. El autor utiliza diversos ejemplos de América Latina y concluye principalmente que las dimensiones simbólicas, de representación, políticas y normativas son cruciales al estudiar el populismo. Sin embargo, los efectos del populismo se encuentran restringidos a las instituciones políticas. Finalmente, la relación entre populismo y democracia no se puede establecer en términos abstractos; el contexto es crucial.²⁷

En el caso del populismo europeo, Baier observa que los partidos de extrema derecha europea con mayor aceptación son aquellos que juntan una ideología radical de la economía de mercado con mensajes racistas, autoritarios y etnocéntricos.²⁸ Para Mouffe, el populismo de derecha es consecuencia de la falta de consenso político y de debate democrático efectivo sobre posibles alternativas. El vacío político que dejaron los

²⁷ Francisco Panizza, “What Do We Mean when We Talk About Populism” en De la Torre y Arnson, *idem.*, págs. 85-115.

²⁸ Walter Baier, “Europe at the Crossroads: Right Populism and Reactionary Rebellion” en Leon Panitch y Greg Albo (eds.), *The Politics of the Right*, Nueva York, NYU Press, 2015, págs. 68-90.

partidos políticos de izquierda y de aquellos de derecha que se acercaron más a tendencias de centro, ahora lo ocupan demagogos de derecha en Europa.²⁹

Las expresiones populistas en materia de política exterior no han recibido la misma atención, por lo que es un campo notablemente más árido. Angelos Chryssogelos hace un breve recuento de los principales retos y propuestas que se presentan en la actualidad.³⁰ Enfatiza el papel que desempeñan los partidos políticos y las coaliciones parlamentarias para ejercer presión y control sobre los principales tomadores de decisiones. Al definir al populismo como una ideología delgada que se moldea a partir de ideologías más fuertes, Chryssogelos se pregunta si el populismo ayuda a promover tradiciones ideológicas fuertes o si las posiciones en política exterior se toman en función de las características de una ideología populista *tout court*.³¹ Además, es importante notar que tampoco es posible hablar de un solo tipo de política exterior populista, pues varía según el contexto nacional e internacional, así como las preferencias e ideologías que impulsan a los tomadores de decisiones.

Charles Kupchan identifica como elementos de una política exterior populista en el caso de Estados Unidos que ésta tenga un diseño en el que se incluyan intereses y juicios de ciudadanos y de las élites, el respeto a la descentralización de la democracia estadounidense y las libertades de los ciudadanos (elementos constitutivos del Estado), y

²⁹ Chantal Mouffe, "El 'fin de la política' y el desafío del populismo de derecha" en Francisco Paniza (comp.), *El Populismo como Espejo de la Democracia*, México, FCE, 2005, págs. 71-96.

³⁰ Angelos Chryssogelos, "Populism in Foreign Policy" en *Oxford Research Encyclopedia of Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2017.

³¹ Chryssogelos, *idem*, pág.11.

que sólo apele al uso de la fuerza armada cuando haya una amenaza a los intereses nacionales (protección de intereses nacionales).³²

Entre los elementos de una política populista que Schmitter identifica, dos se refieren específicamente al caso de política exterior.³³ El primero alude al cuestionamiento y desafío a límites impuestos por el sistema internacional o las potencias externas, además del rechazo a la dependencia del exterior. El segundo aspecto apunta al empleo de asuntos internacionales como herramienta para generar cohesión interna, y opacar debilidades y fracasos nacionales. Asimismo, Schmitter argumenta que los líderes populistas tienden a debilitar los vínculos con el exterior con el argumento de buscar garantizar la seguridad y bienestar de la nación.³⁴ No obstante, como se argumentará más adelante, en el caso de India no se ha buscado romper lazos, bajo el liderazgo de Modi, sino fortalecerlos. En adición a que el actual sistema internacional se caracteriza por relaciones de interdependencia que dificultan las posturas aislacionistas, Modi ha buscado explotar este contexto para impulsar sus intereses y mantener su autonomía en el escenario internacional, mediante una presencia activa e influyente.

Respecto al estudio de populismo en política exterior hay un vacío académico para el caso de India. Si bien se utiliza el término en diversos medios de comunicación y artículos de opinión, no hay un estudio académico que haga un análisis sustentado. Los estudios sobre populismo en India se centran prioritariamente en temas de política nacional, especialmente los agrarios, lingüísticos, de castas y sociales. Narendra

³² Charles Kupchan, *The End of the American Era. U.S. Foreign Policy and the Geopolitics of the Twenty-first Century*, Nueva York, Random House, 2003, pág. 248.

³³ Phillip C. Schmitter, “A Balance Sheet of the Vices and Virtues of ‘Populisms’”, European University Institute and Central European Institute, abril de 2016, disponible en: <https://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/Profiles/Schmitter/PCSBalanceSheetApr06.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2016.

³⁴ Schmitter, *ídem.*, págs. 2-4.

Subramaian ha realizado diversos trabajos en los que analiza la toma de decisiones políticas y la movilización de masas a partir de discursos en los que se articula una identidad regional o lingüística.³⁵ En su artículo *Populism in India*, Subramanian ofrece un panorama general sobre el papel que ha desempeñado el populismo en el país desde el proceso independentista con Mahatma Gandhi, hasta la dinámica de partidos regionales a finales de la década de los años noventa. Subramaian evidencia el carácter populista latente en la democracia india que diferentes actores políticos han utilizado a lo largo de la historia para alcanzar y mantener posiciones de gobierno.

Christophe Jaffrelot y Louise Tilli identifican tres tipos de expresiones de populismo en India. El primero se dirige hacia el campesinado y los pobres; sus representantes son los primeros ministros Indira Gandhi (1966-1977 y 1980-1984) y Charan Singh (1979-1980). El segundo tipo se sustenta en el nacionalismo hindú del cual Narendra Modi es el principal exponente. El tercer tipo se trata de un populismo regionalista que surge en el sur de India como respuesta frente al hindi y la cultura sánscrita del norte del país; los estados emblemáticos de esta expresión del populismo son Tamil Nadu y Andhra Pradesh; además, otra característica particular es que sus líderes han sido estrellas de cine.³⁶

Paul D. Kenny argumenta que en sistemas de patronazgo, una mayor autonomía de los actores subnacionales provoca una ruptura entre el gobierno central y los votantes.³⁷ Por ese motivo, el gobierno central recurre a una estrategia populista que

³⁵ Narendra Subramanian, "Populism in India", *SAIS Review*, vol. 27, 2007, págs. 81-91.

³⁶ Christophe Jaffrelot y Louise Tillin, "Populism in India" en C. Rovira Kaltwasser et al (eds.), *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford, Oxford University Press, 2017, págs. 179-194.

³⁷ Paul D. Kenny, *Populism and Patronage: Why Populists Win Elections in India, Asia and Beyond*, Oxford, Oxford University Press, 2017.

apela directamente a los votantes, sin utilizar a los actores subnacionales como intermediarios. En India, Indira Gandhi adopta una estrategia populista ante la ruptura del sistema de patronazgo que había mantenido el Partido del Congreso Indio (en adelante “Congress”), para poder mantener la estabilidad y el apoyo de la población. Como dice Kenny “si Indira Gandhi no hubiera existido, habría sido necesario inventarla”,³⁸ es decir, a pesar de que el autor reconoce la importancia del individuo, atribuye la adopción de la estrategia populismo a la caída de los vínculos patronales. Para poner a prueba su teoría, Kenny lleva a cabo un análisis comparado de India con Indonesia y Japón, así como con las regiones de América Latina y Europa Occidental.

A partir de la anterior discusión, las características que se deben observar para determinar si un actor lleva a cabo una estrategia populista en política exterior son las siguientes: el establecimiento de un vínculo directo—sin intermediarios institucionales—con el pueblo, la exaltación de la identidad popular y aspectos nacionalistas, y la articulación de un enfrentamiento entre el pueblo y la “otredad”, generalmente élites. Finalmente, al ser un análisis de política exterior, la congruencia de las acciones y discursos con el papel nacional es un elemento adicional que debe contemplarse.

Antes de entrar de lleno a la discusión que aclare la noción de pueblo, se debe mencionar la relación entre éste y la nación. Por un lado, Yael Tamir define nación como una “comunidad cuyos miembros comparten sentimientos de fraternidad, distinción substancial y exclusividad, así como la creencia en ancestros comunes y una genealogía continua”.³⁹ Estos sentimientos se basan en una serie de elementos colectivos como son una historia compartida, los héroes nacionales, el idioma y la religión. Benedict Anderson

³⁸ Kenny, *idem.*, pág. 100.

³⁹ Yael Tamir, “The Enigma of Nationalism”, *World Politics*, vol. 47, 1995, pág. 430.

agregaría que la nación adquiere cohesión gracias a mecanismos institucionales que atraen a grandes grupos de personas que “nunca se han conocido ni jamás lo harán”.⁴⁰

Por otro lado, el pueblo se refiere a un grupo de la población que se identifica como superior moralmente.⁴¹ Hegel veía al pueblo como una fuente de legitimidad que permite a “charlatanes y demagogos” justificar sus objetivos.⁴² Comúnmente se presenta al pueblo como una entidad unificada y homogénea; no obstante, el pueblo está en constante cambio, pues depende de un juicio subjetivo sobre lo que es correcto y de elementos identitarios que se encuentran en constante transformación. Pierre Rosanvallon lo expresa de la siguiente manera: “[e]n una democracia, el pueblo de hoy no es el pueblo del mañana; pues el poder de hoy no es el poder de mañana”.⁴³ Esto es crucial para el populismo, ya que partir de este actor abstracto se define la voluntad popular (que busca el bienestar nacional) y, por lo tanto, los intereses que el líder populista dice encarnar y defender.

A partir de lo anterior, se puede decir que el nacionalismo y el populismo son narrativas que buscan apelar a emociones con base en elementos que identifican a los individuos como miembros de un mismo grupo. No obstante, el populismo se refiere únicamente a un subgrupo de la comunidad nacional, aquellos considerados como moralmente puros.⁴⁴ Bernard Yack sostiene que el pueblo crea un “puente que une a los

⁴⁰ Benedict Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Verso, Londres, 1983.

⁴¹ Carlos de la Torre, “The People, Populism, and the Leader’s Semi-embodied power”, *Rubrica Contemporánea*, vol.2, 2013, pág. 6.

⁴² G.W.F. Hegel, *Philosophy of Right*, Oxford, Oxford University Press, 1967, págs. 79-80, citado en Bernard Yack, “Popular Sovereignty and Nationalism”, *Political Theory*, vol.29, 2001, págs. 517-536.

⁴³ Pierre Rosanvallon, “The Test of the Political: A conversation with Claude Lefort”, *Constellations*, vol. 19, 2012, pág.9.

⁴⁴ Carlos de la Torre, *op.cit.*, págs. 8-10.

individuos en sus esfuerzos para controlar y dar forma a la autoridad estatal”,⁴⁵ mientras que la nación es un puente entre generaciones del cual el gobierno no deriva su legitimidad. El vínculo entre ambos conceptos está presente continuamente, pues es común que una estrategia populista incorpore elementos nacionalistas sustentados en la soberanía popular, con los cuales sus bases se identifiquen y a los que afirma querer proteger ante amenazas de élites corruptas y extranjeros. De esta manera, se politiza la comunidad nacional.⁴⁶

Sin embargo, el concepto de “pueblo” en India no es un concepto familiar⁴⁷ y, por lo tanto, se deben tomar en cuenta algunas particularidades en el estudio del populismo en este país. En primer lugar, la conformación multiétnica y religiosa de India es compleja y se ha encontrado en el centro de las discusiones sobre la identidad nacional y estatal. Tras la Partición, India estableció la naturaleza e identidad del nuevo Estado en el preámbulo de su constitución: “[n]osotros, el pueblo de India, habiendo resuelto solemnemente constituir India como una república democrática soberana, socialista y secular”.⁴⁸ El carácter socialista carece de contenido práctico en la actualidad; sin embargo, es pertinente analizar el debate en torno al secularismo en India, pues, a pesar de que el Estado se define como “secular”, la identidad nacional se construyó a partir del hinduismo; incluso el nombre que se da al país en hindi—*Bharat*—hace referencia a la comunidad hindú. Cabe mencionar que miembros del Congress—que era encabezado por

⁴⁵ Yack, *op.cit.*, págs. 517-536.

⁴⁶ Yack, *idem.*, págs. 526-530.

⁴⁷ Si bien existe la palabra en hindi (“*janata*”), la cual forma parte del nombre del partido político al cual pertenece Narendra Modi (Bharatiya Janata Party), no es un concepto “familiar” en el sentido de que no se utiliza popularmente entre la población ni en los discursos de los políticos; en contraste a “*people*” en Estados Unidos o “pueblo” en América Latina.

⁴⁸ Constitución de India, preámbulo, 1949, disponible en: <http://lawmin.nic.in/olwing/coi/coi-english/Const.Pock%20Pg.Rom8Fss%283%29.pdf>, último acceso: 22 de enero de 2018.

Nehru—también expresaban sentimientos nacionalistas hindúes e impulsaban ideas anti-musulmanes frente a la formación de Pakistán.⁴⁹

Las raíces del concepto “secularismo” se encuentran en la tradición judeo-cristiana que, a grandes rasgos, se refiere a la separación entre religión y política, como respuesta a la necesidad de poner fin a las guerras de religión en Europa. Es importante notar que durante la colonia los británicos establecieron normas, ideas y paradigmas supuestamente universales, que marcaron la pauta a los países colonizados para poder ser considerados como “modernos”.

En el caso de India, la categorización por identidad religiosa y la búsqueda de la pureza doctrinaria crearon tensiones que antes no eran tan profundas entre las comunidades religiosas; se consideró necesario el establecimiento de un gobierno neutral que no tuviera preferencias ni se identificara directamente con algún grupo religioso. De esta forma las religiones se volvieron identidades sociales y categorías políticas. Además, se fundó la nación con un espíritu de nacionalismo secular, pues se creía que Gran Bretaña había colonizado a India por no ser seculares.⁵⁰

A pesar de lo anterior, el secularismo en India adoptó una forma distinta a la del occidental, pues en lugar de intentar negar o excluir religiones, las reconoce todas y permite la aplicación de leyes personales a individuos pertenecientes a grupos considerados como minorías. Si bien se trata de un esfuerzo de discriminación positiva y respeto a su identidad, esto también ha provocado tensiones. Un ejemplo claro es el caso de Shah Bano, una mujer musulmana divorciada en 1986 que causó mucha polémica,

⁴⁹ Dipankar Gupta, *The Context of Ethnicity: Identity in a Comparative Perspective*, Nueva Delhi, Oxford University Press, 1996, pág. 58 y Sudipta Kaviraj, *The Enchantment of Democracy and India*, India, Permanent Black, pág. 193-194.

⁵⁰ Kaviraj, *idem*, págs. 189-193.

pues acusó a su ex marido ante la corte civil por no pagar pensión, a pesar de que este pago ya no era necesario, según la *sharia*. Cuando la Corte dictaminó a favor de Shah Bano, hubo levantamientos y expresiones de resentimiento entre la comunidad musulmana. Posteriormente, el gobierno de Rajiv Gandhi introdujo el *Muslim Women Bill*, con la finalidad de atenuar el enojo de los musulmanes, pero la derecha hindú se sintió ofendida. Los nacionalistas hindúes creen que el secularismo no ha sido neutral, sino que ha favorecido a minorías y ha perjudicado a los hindúes, a pesar de ser la “mayoría”.⁵¹

Otro caso relevante fue la disputa por el templo de Ayodha. En la década de 1980, hubo reclamos sobre el templo de Ayodhya donde se cree es el lugar de nacimiento de Lord Ram, destruido por los mogoles para construir una mezquita. En 1990, L.K. Advani (político nacionalista hindú)—pintado de azul y vistiendo ropa en representación a Rama—inició una peregrinación como parte de la recolección de tabiques por toda India para construir el templo de Ram a la que siguieron manifestaciones en el norte del país.⁵² En estas marchas se llegaron a escuchar canciones y slogans anti-islámicos, como “los musulmanes sólo tienen dos lugares donde vivir: Pakistán o el cementerio”.⁵³ No obstante, fue hasta diciembre de 1992 que multitudes de simpatizantes del hinduismo militante derrumbaron la mezquita y se desataron las riñas entre hindúes y musulmanes con resultados trágicos. La campaña en Ayodhya fue un momento clave en la

⁵¹ Si bien son la mayoría en términos demográficos, el consenso de la mayoría sobre el que se sustenta una democracia no tendría que basarse en la identidad religiosa de los individuos; no obstante, la derecha nacionalista hindú ha sido muy hábil en su discurso para hacer que parezca una relación lógica y legítima.

⁵² Saurabh Dube, “Historia e Histeria” en su libro *Sujetos Subalternos: Capítulos de una Historia Antropológica*, trads. Germán Franco y Ari Bartra, México, El Colegio de México, 2001, págs. 110-111.

⁵³ En hindi originalmente es “[m]usalmano Ka ek hee sthan, Pakistan ya Kabristan”. Citado en Rupal Oza, “*The Geography of Hindu Right-Wing Violence in India*” en Derek Gregory y Allan Pred (eds.), *Violent Geographies: Fear, Terror and Political Violence*, Nueva York, Routledge, 2007, pág.161.

construcción del imaginario de la nación hindú, ya que la mezquita era un símbolo de humillación de la invasión de los musulmanes. Saurabh Dube dice al respecto que “[r]ed de temporalidad y atemporalidad, Ayodhya siempre presente y presentada como el hindú desacralizado por el profano musulmán”.⁵⁴ Esta narrativa corresponde a la visión de los nacionalistas hindúes, la cual contempla la invasión de los grupos islámicos como los destructores de la gloria de la civilización hindú que se debe rescatar en la actualidad.

Casos como el de Shah Bano, la disputa por el templo de Ayodha y el ascenso de la derecha nacionalista hindú, son expresiones de las tensiones que amenazan la identidad secular en India. Las tensiones sobre el carácter secular de India adquieren importancia al considerar que es un país con clara mayoría numérica de hindúes (79.8% de la población total) y cuya minoría más importantes es la musulmana (14.2%; India es segundo país con mayor número de población musulmana a nivel mundial) seguida por la minoría cristiana (2.3%) y *sikh* (1.9%).⁵⁵

En esta investigación es relevante comprender la conformación del nacionalismo hindú para poder determinar quiénes componen el “pueblo” con el que se identifica Narendra Modi. Éste responde a una base ideológica específica conocida como *hindutva*,⁵⁶ la cual aboga por una identidad hindú ligada al territorio nacional y a la Madre Tierra Sagrada, que se identifica como un fenómeno del nacionalismo religioso. *Hindutva* se puede traducir como “hinduidad” (distinto de “hinduismo”) y se puede

⁵⁴Dube, *op.cit.*, pág.95.

⁵⁵ “Religión” en *Census India 2011*, publicado por la Oficina de Registro General y Comisión de Censos del Ministerio de Asuntos Nacionales del Gobierno de India, disponible en: http://censusindia.gov.in/Census_And_You/religion.aspx, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁵⁶ No obstante, es relevante precisar que la base de apoyo de Modi no se limita a los nacionalistas hindúes. También hay sectores que comparten el esquema desarrollista y la visión económica del primer ministro, por lo que llegan a pasar por alto los aspectos más polémicos de *hindutva*.

interpretar como la esencia de ser hindú.⁵⁷ Para poder identificar los componentes de hindutva, Vinaiak Dámodar Savarkar explica la necesidad de determinar primero quién es un hindú.

Originalmente el término “hindú” proviene de “*sindhu*”, es decir, la gente que vivía a lo largo del río Indo.⁵⁸ Sin embargo, el ideólogo de hindutva, Savarkar, planteó las siguientes características como constitutivas de un hindú: reconocer el territorio Indio como su Madre Patria y como su Madre Tierra Sagrada, descender de padres hindúes, y adoptar la cultura y prácticas de los hindúes —historia, arte, literatura común, arquitectura, sánscrito, leyes, jurisprudencia, ritos, rituales, ceremonias, sacramentos, fiestas y festivales—.⁵⁹ A su vez, Savarkar identificaba a los musulmanes como traidores (con lealtad dividida), pues su Madre Tierra Sagrada se encuentra en un territorio que no corresponde a la Madre Patria. Seguir esta lógica implica que India se enfrenta a una amenaza equivalente al 14.2% de su población.

Es crucial considerar varios aspectos. En primer lugar, la concepción del hinduismo como una religión unificada no es natural, sino una construcción originada en el siglo XVII por diversos actores colonialistas. El nacionalista hindú, Balagangadhara Tilak, glorificó la civilización védica y la equiparó a la civilización hindú, lo que construyó un discurso en el que el Hinduismo se organizaba alrededor de una “alta cultura central”, extendida por todo el subcontinente. Esto permitió la concepción del hinduismo no sólo como una religión, sino como una civilización que abarca diferentes

⁵⁷ Véase: Thomas Blom Hansen, *The Safron Wave: Democracy and Hindu Nationalism in Modern India*, Nueva Jersey, Princeton University Press, 1999, págs. 77-80.

⁵⁸ Dipankar Gupta, *The Context of Ethnicity: Sikh Identity in a Comparative Perspective*, Nueva Delhi, Oxford University Press, 1996, pág. 13.

⁵⁹ Savarkar, *op.cit.*, págs. 102-116.

variantes religiosas.⁶⁰ No obstante, la religión no es el único componente de la “civilización cultural” de India; además se consideran la lengua (el sánscrito y el hindi como su expresión moderna), su geografía y otras expresiones culturales; asimismo, se resalta su antigüedad y la resiliencia que ha permitido su preservación milenaria.⁶¹ Esto es relevante, ya que en la actualidad la idea de India como una “civilización cultural” sigue vigente e influye en su relación con otras “civilizaciones”, como la China, según las percepciones de los tomadores de decisiones.

Narendra Modi se formó desde temprana edad dentro de este marco ideológico, en que se impone un pensamiento monista, y se ha mantenido activo constantemente en las diversas instituciones que siguen sus preceptos, principalmente el Bharatiya Janata Party (BJP)⁶²—partido político al que pertenece el primer ministro—y la Rashtriya Swayamsevaak Sangh (RSS). Por su parte, la RSS se encarga de difundir los valores y principios de hindutva; se trata de una “Organización Nacional de Voluntarios”⁶³ donde jóvenes varones aprenden la disciplina y la doctrina mediante actividades recreativas. Steven Lukes identifica estas acciones como parte de la tercera cara del poder, la cual, según él, es la más efectiva, aunque la más difícil de ejercer: el adoctrinamiento, el control de las mentes.⁶⁴ La RSS es una de las organizaciones que conforman a la *Sangh Parivar*,⁶⁵ la cual comprende a todas las agrupaciones oficiales que se guían por los principios de hindutva. Otras organizaciones relevantes pertenecientes a la *Sangh Parivar* son *Rashtra Sevika Samiti*, que es la rama femenil de la RSS con la que comparte

⁶⁰ Blom Hansen, *op.cit.*, págs. 65-68.

⁶¹ Blom Hansen, *ídem.*, pág. 76.

⁶² La traducción literal del hindi sería el Partido del Pueblo Hindú.

⁶³ Su nombre en hindi se traduce literalmente de esa forma.

⁶⁴ Steven Lukes, *Power: A radical view*, Londres, Macmillan Press, 2005, págs. 24-25.

⁶⁵ Literalmente se traduce como “familia de organizaciones”.

funciones; *Hindu Swayamsevak Sangh* (HSS) cuyos miembros son los hindúes viviendo en el extranjero y que, por lo tanto, tiene un papel relevante en la relación con las diásporas hindúes; y *Akhil Bharatiya Vidyarthi Parishad* (ABVP), es decir, el “Consejo de todos los estudiantes indios” a la que pertenecieron relevantes miembros del gabinete de Modi.

Tomando en consideración la orientación ideológica de Modi y los principales componentes de hindutva, se puede decir que el “pueblo” dentro del discurso político de la derecha nacionalista hindú se refiere únicamente a una comunidad homogénea derivada de la población que cumple con las características de un hindú. Las comunidades musulmanas y cristianas se consideran quintacolumnistas que amenazan la pureza del territorio, en el que se busca redefinir la *Hindu Rashtra*, es decir, la nación hindú. La idea del hinduismo como la religión tolerante ha llevado a asimilar las religiones que nacieron en el mismo territorio que el hinduismo—sikhs, jainas y budistas—como si estuvieran bajo el mismo paraguas; esto pese a que estas comunidades no son variantes ni derivados del hinduismo.

Un elemento explicativo del populismo es la legitimidad que busca obtener el líder a partir del reconocimiento y la aprobación del pueblo. Scharpfs identifica tres formas en las que se manifiesta la legitimidad: como insumo (alude al deber del gobierno de responder y rendir cuentas a sus electores), como resultado (se refiere a la necesidad de que el gobierno sea capaz de resolver los problemas que la sociedad civil y el mercado no pueden) y como identidad propia; esta última se deriva del concepto de identidad colectiva. Para poder garantizar y mantener la legitimidad, el gobierno lleva a cabo estrategias de legitimación interna y externa, y depende de la percepción de autonomía

que la población tenga.⁶⁶ Si bien la política exterior en sí busca impulsar la agenda y los intereses de un Estado, los gobiernos populistas tienden a hacer especial énfasis en el interés nacional como un “llamado patriótico”. Un ejemplo de esto es el fuerte énfasis que la derecha nacionalista hindú ha hecho en la necesidad de recuperar la gloria perdida de la nación en el escenario internacional.⁶⁷

Respecto a las convenciones establecidas, la política exterior India siguió los principios establecidos por Jawarhlal Nehru desde la independencia en 1947, hasta finales de la década de los noventa, cuando el gobierno de la Coalición Nacional liderado por el BJP desafió el idealismo neruhviano con una visión realista y pragmática. Nehru configuró la política exterior india en torno a los siguientes aspectos principales: no-alineamiento, anticolonialismo, desarme nuclear y *panchsheel* (los cinco principios de coexistencia pacífica). Esta política se identificó como “idealismo práctico” y buscó proyectar la imagen de un país pacifista, responsable, secular y moralmente superior.

El gobierno de la coalición democrática nacional⁶⁸ dio continuidad a algunas de las líneas heredadas del Congress, el cual estuvo al mando del poder federal durante la mayor parte del periodo posindependentista, pero desarrolló nuevas normativas a partir de las bases ideológicas del BJP. Chris Ogden analiza el cambio en las normas ideológicas que guían la política exterior india a partir de un cambio en la coalición gobernante. Primero observa las normas tradicionales y las del BJP antes de que éste ganara las elecciones y pudiera formar un gobierno, para poder analizar el impacto que

⁶⁶ Chris y Ammon Ara, *Foreign Policy Analysis: New Approaches*, Nueva York, Routledge, 2017, 2º ed., pág. 70.

⁶⁷ Véase: Chris Ogden, “Norms, Indian Foreign Policy and the 1998-2004 National Democratic Alliance”, *The Round Table*, vol. 99, 2010, págs. 310 *et passim*.

⁶⁸ Coalición Democrática Nacional (NDA por sus siglas en inglés) se compone por partidos de derecho como el Shiv Sena, Samta Party y, en un principio, el *All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam* (AIADMK) que en 1998 retiraría su apoyo.

tienen las normas del BJP una vez que llega al poder en 1998. Ogden concluye que hay una influencia del BJP en algunos ámbitos de la política exterior (principalmente en la postura nuclear), pero también las normas tradicionales limitan algunas posturas del BJP y ocasionan ajustes en sus propias normas (como fue el caso con Pakistán).

A diferencia del Congress que se guía por principios idealistas, de no alineamiento y una política nuclear ambigua, el BJP impulsa principios realistas, con una visión militarizada y una posición a favor del armamento nuclear. Además, se plantea la misión de recuperar el lugar de potencia que le corresponde a India según sus creencias. Modi ha incorporado esto en su política exterior, sólo que el énfasis no se ha restringido a la fuerza militar, sino que ha buscado expandir su poder económico y su influencia en el mundo.⁶⁹

Al tener una ideología de nacionalismo religioso, el BJP tiene como principal objetivo de política exterior recuperar las glorias pasadas de la *Hindu Rashtra* que le permitan consolidarse como uno de los poderes más importantes en la comunidad internacional;⁷⁰ estima que se merece ese lugar naturalmente, por sus capacidades físicas y culturales que otros no le reconocen.⁷¹ En el manifiesto electoral del partido de 1998, esta idea se expresa de la siguiente manera:

Vemos una tendencia renovada por algunas grandes potencias a dominar e imponer condiciones para avanzar sus intereses políticos y económicos aun si es en detrimento de otros /.../ en el pasado cercano hemos visto esa tendencia doblegarse bajo presión. Esto se debe tanto a la ignorancia respecto al lugar y papel legítimos en los asuntos mundiales, como a la pérdida de autoconfianza y

⁶⁹ Rajesh Basrur, “Modi’s Foreign Policy Fundamentals: a Trajectory Unchanged”, *International Affairs*, Vol. 93, 2017, págs. 9-12.

⁷⁰ Si bien esta idea está presente en los discursos de Nehru, el BJP refuerza esa ambición global de manera más asertiva.

⁷¹ Ogden, *op.cit.*, pág.309.

propósitos nacionales. Una nación tan grande y capaz como la nuestra debe hacer que su influencia se sienta en la arena global. El gobierno del BJP exigirá la posición más importante para el país en los foros globales.⁷²

Para lograr el reconocimiento deseado, según el BJP, India debe evidenciar su poder muscular mediante sus capacidades militares y nucleares. En concordancia, la postura ante Pakistán es más agresiva discursivamente, aunque no se ha tomado un giro drástico en los hechos.⁷³

En contraste a los principios nehruvianos *pansheel*, Modi definió cinco pilares de su política exterior con el nombre de “*Panchamrit*”, un concepto hindú que se refiere a los cinco néctares ayurvédicos que se utilizan durante las puyas (ceremonias rituales del hinduismo). Estos pilares son: *sammaan* (dignidad y honor), *samvad* (diálogo y compromiso), *suraksha* (seguridad regional y global), *samiriddhi* (prosperidad compartida) y *sanskriti evam sabhyata* (vínculos culturales y de la civilización).⁷⁴ Cada uno de estos pilares se ha expresado en acciones o discursos del primer ministro como parte de su política exterior (a nivel regional con la *Act East Policy* y global en sus relaciones con otros actores relevantes), en su activismo multilateral y en el impulso de su diplomacia pública. A los pilares anteriores se suma el concepto de “*Vasudhaiva Kutumbakam*”, que se traduce como “el mundo es una familia”, con el cual Modi se

⁷²BJP, *Manifesto*, 1998, pág. 192, disponible en: <http://library.bjp.org/jspui/bitstream/123456789/241/1/BJP%20ELECTION%20MANIFESTO%201998.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁷³ Vajpayee decidió tomar una postura de contención ante Pakistán para evidenciarlo como agresor, lo cual contradice la postura ofensiva y militarista del BJP. Narendra Modi inició su periodo buscando un acercamiento pacífico con Nawaz Sharif, aunque posteriormente en 2015 se diera un enfrentamiento por la LoC en las provincias de Jammu y Cachemira.

⁷⁴ Véase: Atul Mishra y Jason Miklian, “The evolving domestic drivers of Indian foreign policy”, *NOREF Report*, enero de 2016, pág. 4, disponible en: <https://www.files.ethz.ch/isn/195766/f9f6e4b3e8a2c703364e7fb102dbf413.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018; y Navta Kumar, “BJP’s foreign policy based on ‘Panchamrit’ principles”, *The Sunday Guardian*, 4 de abril de 2015, sec. news, disponible en: <http://www.sunday-guardian.com/news/bjps-foreign-policy-based-on-panchamrit-principles>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

presenta como un actor responsable, confiable y consciente del bienestar de toda la comunidad internacional. A partir de estos principios, se persiguen tres objetivos estratégicos clave : 1) alcanzar el reconocimiento de potencia, 2) contribuir a la construcción de un sistema multipolar, 3) impulsar la “*Act East Policy*”, para alcanzar el reconocimiento de potencia también a nivel regional.⁷⁵

Finalmente, la teoría elaborada en torno “la concepción del papel nacional” es crucial para el desarrollo de esta investigación, pues es el punto de intersección entre agencia y estructura. Holsti identificó las concepciones de papel nacional como:

definiciones propias de los hacedores de políticas respecto a decisiones, compromisos, reglas y acciones apropiadas para su Estado, y de las funciones que su Estado debería desempeñar en una base continua del sistema internacional o en sistemas regionales subordinados.⁷⁶

Estas concepciones influyen en las decisiones de los actores de política exterior y, a su vez, los tomadores de decisiones pueden moldearlas a partir de determinadas acciones. Esta teoría considera tres tipos de elementos: sociales, no sociales (factores nacionales y materiales) y contextuales. Al tomar en consideración estos elementos constitutivos de las concepciones de papel nacional, se puede rastrear sus orígenes y explicar determinadas posturas o cambios en las líneas de política exterior de un determinado Estado.

Las concepciones de papel nacional no son permanentes, pueden cambiar según las necesidades nacionales o factores externos. Sin embargo, los cambios en las

⁷⁵ Véase: Chris Ogden, “FPC Briefing – Thinking Big: Modi’s Foreign Policy Priorities for India”, *The Foreign Policy Center*, 19 de enero de 2018, disponible en: <https://fpc.org.uk/modi-foreign-policy/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁷⁶ K.J. Holsti, “National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy”, *International Studies Quarterly*, vol.14, 1970, págs. 245-246.

concepciones generalmente no ocurren de manera inmediata; según Chafetz, “usualmente, los Estados no abandonan directamente sus concepciones de papel nacional. En cambio, van degradando su relevancia lentamente”.⁷⁷ Además, los Estados tienen más de una concepción de papel nacional según se refiera a determinados temas, países o sistemas, lo cual puede aparentar contradicciones o traslapes. Esto es relevante, pues las concepciones sobre la identidad de un Estado no son rígidas, sino que van cambiando con el paso del tiempo y el contexto en el que se desarrollan, así como de determinados intereses de quienes los impulsan. En este sentido, “las concepciones de papel nacional son en sí mismas instrumentos para la proyección de poder, así como de socialización”,⁷⁸ pues también las percepciones de la sociedad y de los tomadores de decisiones sobre la identidad nacional se moldean a partir de éstas, como se discute en el siguiente apartado.

En el caso de India, Narendra Modi ha mostrado una concepción de papel nacional en la que India es un líder a nivel mundial comprometido con las principales preocupaciones del sistema internacional. Durante su campaña electoral, aseguró a los electores que “el siglo XXI sería el siglo de India”.⁷⁹ Para ello Modi resalta el acelerado crecimiento económico de India en los últimos años, sus nuevas aportaciones tecnológicas y su activismo en las discusiones de temas de preocupación mundial como son la seguridad energética, alimentaria y el cambio climático. Además, si bien el primer ministro ha sido discreto respecto a la fuerza militar del país, India actualmente ocupa el

⁷⁷ Glenn Chafetz et. al, “Role Theory and Foreign Policy: Belarussian and Ukranian Compliance with the Nuclear Nonproliferation Regime”, *Political Psychology*, vol. 17, 1996, pág. 736.

⁷⁸ Alden y Aran, *op.cit.*, pág. 143.

⁷⁹ Annie Gowen and Rama Lakshmi, “Modi Promises a ‘Shining India’ in Victory Speech,” *The Washington Post*, 16 de mayo de 2014, https://www.washingtonpost.com/world/hindu-nationalist-narendra-modis-party-heads-to-victory-in-indian-polls/2014/05/16/c6ecca9a-4b20-46db-8ca9-af4ddb286ce7_story.html, último acceso: 22 de marzo de 2018.

cuarto lugar en el ranking de fuerza militar a nivel mundial,⁸⁰ y se ha buscado fortalecer y reformar al sector de defensa bajo su mandato.⁸¹ Se presenta a India como un “gurú moral” y responsable que tiene las capacidades para influir y participar activamente en las discusiones más relevantes junto a las principales potencias del mundo. Esta concepción de papel nacional la expresa mediante de sus discursos en reuniones bilaterales, multilaterales, y ante su nación.

Análisis de política exterior

Esta investigación se desarrolla como un estudio de caso. Para poder determinar si un actor está implementando una estrategia populista en su política exterior es necesario explorar, no sólo las decisiones que toma, sino el motivo que lo impulsa a elegir las entre las alternativas posibles. Las decisiones de política exterior y sus motivaciones se examinan con el marco analítico general agencia-estructura dentro del sub-campo del análisis de política exterior.

El análisis de política exterior permite analizar los múltiples factores que explican una decisión en diferentes niveles de análisis. Al reconocer el papel que desempeñan los actores encargados de tomar decisiones, este sub-campo de las relaciones internacionales

⁸⁰ Véase: Global Fire Power, “2017 Military Strength Ranking” en su sitio oficial, 2017, disponible en: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y “What is India’s military strength?”, *The Indian Express*, 16 de julio de 2017, disponible en: <http://indianexpress.com/article/what-is/what-is-indias-military-strength-4748511/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁸¹ Véase: Jeff M. Smith, “Waking the Beast: India’s Defense Reforms Under Modi”, *The Diplomat*, 16 de diciembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/12/waking-the-beast-indias-defense-reforms-under-modi/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

tiende a dar especial relevancia al estudio de los individuos,⁸² sus procesos cognitivos, su personalidad, percepciones y la dinámica dentro de grupos específicos.⁸³ En este sentido, los estudios dentro del debate constructivista de las relaciones internacionales permiten una mejor comprensión sobre los factores que influyen en las decisiones de un individuo, pues reconocen que estos son quienes interpretan los hechos, diseñan y ejecutan las acciones de política exterior. Para ello, quienes toman decisiones parten de normas colectivas construidas socialmente que determinan los posicionamientos generales y forman las imágenes respecto al Estado y el resto.⁸⁴ Por lo tanto, la interpretación del tomador de decisiones sobre el sistema internacional y el papel que desempeña su Estado se expresa en la articulación entre el interés nacional que debe perseguir y la concepción de papel nacional,⁸⁵ discutidos previamente.

Aunado a lo anterior, es pertinente mencionar la relevancia del constructivismo en la definición de la identidad y papel nacionales. Las identidades nacionales no son fijas, se encuentran en constante construcción. Esto es relevante, pues “la política exterior se refiere a la identidad nacional en sí misma: los elementos principales de la soberanía que busca defender, los valores que representa y promueve en el exterior”.⁸⁶ Por lo tanto, la política exterior permite que se refuercen o modifiquen identidades. Por ejemplo, en los casos de transición en los que se observan cambios en la política exterior de un Estado, el objetivo de ésta es promover y reforzar esta nueva identidad, para lo cual muchas veces

⁸² Valerie Hudson, “Foreign Policy Analysis: Actor-Specific Theory and the Ground of International Relations”, *Foreign Policy Analysis*, vol. 1, 2005, págs. 1-30.

⁸³ Alden y Aran, *op.cit.*, págs. 19-40.

⁸⁴ Véanse: David Patrick Houghton, “Reinvigorating the study of foreign policy decision making toward a constructivist approach”, *Foreign Policy Analysis*, vol. 3, 2007, pág. 38 y Aran y Alden *op.cit.*, pág. 26.

⁸⁵ Alden y Aran, *idem.*, pág.14.

⁸⁶ Alden y Aran, *idem.*, pág.142.

se aprovechan los espacios multilaterales y foros de instituciones internacionales.⁸⁷ Este punto es fundamental en el estudio, pues permite analizar la concepción nacional de Narendra Modi y la congruencia de ésta con sus acciones y discursos en la implementación de su estrategia de política exterior.

Una de las principales críticas que se ha hecho al análisis de política exterior es la preferencia que se da a la agencia sobre la estructura. En este trabajo se adopta un enfoque pluralista, el cual permite observar los vínculos entre actores, las normas y el contexto exterior, es decir, la interacción entre los actores⁸⁸ y las estructuras,⁸⁹ bajo el entendido de que “los actores y las estructuras se constituyen mutuamente”.⁹⁰ Las características de las instituciones nacionales y exteriores en conjunto influyen en la capacidad de los individuos para tomar decisiones así como en sus percepciones sobre las necesidades y el tipo de acciones que pueden llevar a cabo.⁹¹ También se debe considerar el papel de la opinión pública, los partidos políticos, los medios de comunicación y la burocracia.⁹² A partir de lo anterior, se puede observar que el análisis de política exterior y la perspectiva constructivista se complementan. El análisis de política exterior permite un análisis más profundo sobre las motivaciones detrás de las decisiones del individuo y las fuentes que influyen en sus imágenes y concepciones, dentro de las construcciones sociales compartidas que identifica el constructivismo.⁹³

⁸⁷ Alden y Aran, *idem.*, pág.143.

⁸⁸ En inglés el término que se utiliza específicamente es “agents”, en esta tesis se utiliza la palabra “actor” para este concepto.

⁸⁹ Alden y Aran, *op.cit.*, pág. 143.

⁹⁰ Houghton, *op.cit.*, 2007, pág. 32.

⁹¹ Véase: Alden y Aran, *op.cit.*, págs. 63-85.

⁹² Alden y Aran, *idem.*, págs. 45-61.

⁹³Houghton, *op.cit.*, pág.32.

En esta investigación se observará la presencia de las características que componen una política exterior populista. Para ello, en el primer capítulo se presentarán las características generales presentes en una política exterior populista así como las variables en los tres niveles de análisis (individuo, Estado, y sistema internacional y regional) que la permiten. En el segundo y tercer, capítulo se desarrollará un análisis sobre áreas específicas de política exterior para argumentar si es posible referirse a la política exterior de Modi como populista. El segundo capítulo, “Shakti”,⁹⁴ se centra en temas de seguridad y contraterrorismo acotados a la relación de India con Estados Unidos e Israel. India ha buscado proyectarse como una potencia responsable y proactiva para enfrentar las amenazas nacionales, regionales e internacionales y la relación con estos dos países le benefician para lograr sus objetivos. El tercer capítulo, “Shanti”, se enfoca en la diplomacia pública y cultural con la que el gobierno de Modi ha buscado expandir la influencia de India de una manera pacífica y proyectándose como un líder moral, con el objetivo de que los otros países lo perciban como un actor confiable y, así, pueda impulsar otros intereses. Se seleccionaron estas dos áreas temáticas de política exterior (seguridad y diplomacia pública) pues ambas ofrecen la oportunidad de analizar dos polos diferentes de la estrategia al exterior de Narendra Modi. Ambas son interdependientes, aunque se ejecutan con instrumentos distintos y podría parecer que responden a lógicas estratégicas opuestas (la fuerza y la diplomacia).

⁹⁴Shakti es la palabra en sánscrito para “fuerza”. Modi expresó abiertamente su voluntad por dirigir su política exterior mediante el equilibrio de “shakti” y “shanti” (paz) alusión al poder duro y al suave que, en efecto, ha intentado llevar en su estrategia al exterior. Este capítulo lleva por título “shakti” ya que se centra en un tema de fuerza y estrategia. En cambio, el siguiente capítulo lleva por título “Shanti” pues está dedicado a la diplomacia cultural y pública de India, es decir, su poder suave.

Para poder llevar a cabo esta investigación se realiza un análisis bibliográfico y se utilizan discursos seleccionados y traducidos en inglés en los que se identifiquen declaraciones sobre las concepciones del papel nacional de India en los ejes de política exterior mencionados, así como los intereses y elementos ideológicos del primer ministro. A pesar de que el periodo de Modi como primer ministro inició en 2014, ya se han escrito algunos libros sobre su vida y gobierno, por lo que se encuentran entre las fuentes consultadas. Sin embargo, en la mayoría de estas obras se percibe un claro sesgo a favor o en contra del primer ministro, por este motivo las principales fuentes son libros especializados en política exterior india, artículos de divulgación en diversas revistas internacionales, notas periodísticas y declaraciones oficiales del gobierno. También se utilizan reportes, encuestas e índices de organizaciones internacionales como *World Values Survey*, *Pew Research*, Banco Mundial y *Human Rights Watch*, entre otras. Los principales periódicos consultados a nivel nacional son *The Hindu Times*, *The Times of India* e *Indian Express*, y, entre la prensa internacional se encuentran *Al Jazeera*, *The Economist*, *The Diplomat*, *The Washington Post*, *The New York Times*, *The Times of Israel* y *Haaretz*, entre otros. Cabe mencionar, que al tratarse de un tema de actualidad, se utilizan las noticias hasta el 1° de marzo de 2018. Además, se hace referencia a publicaciones en redes sociales, la página web y app oficiales de Modi, según su pertinencia.

Capítulo 1: Niveles de análisis en el caso de India

Narendra Modi es uno de los políticos más polémicos de India contemporánea. A pesar de sus antecedentes vinculados a violencia interreligiosa, Modi logró redirigir su imagen a la de un líder fuerte, seguro y capaz de lograr los avances en materia económica que su país demandaba. En 2014, Modi logró obtener una mayoría absoluta en la cámara baja del parlamento, además de crear alianzas personales y vínculos con la sociedad sin intermediarios institucionales. En términos de política exterior, Modi ha implementado una diplomacia sumamente activa y mediatizada, pero, sobre todo, muy centrada en su propia figura.

Como se mencionó en la introducción, la importancia de estudiar a los individuos en el análisis de política exterior radica en su influencia como tomadores de decisiones. Estos actores responden a un contexto psicológico determinado, a metas y objetivos particulares para su administración, a necesidades en el plano nacional, y a estímulos de los sistemas exteriores, internacional y regional. En el caso de India, oficialmente hay gran variedad de actores que participan en la toma de decisiones; sin embargo, el primer ministro es el actor más relevante. Por ese motivo, este capítulo se entra en el análisis de Narendra Modi y los factores propios del líder que influyen en su concepción de papel nacional que debe desempeñar India, aunque también se presentarán los otros dos niveles de análisis para tener un panorama más completa sobre el entorno en que opera el primer ministro.

Valerie Hudson identifica ocho variables que determinan la influencia de los individuos en la toma de decisiones: 1) tipo de régimen, 2) situación de crisis, 3)

influencia de grupos, 4) ambigüedad del contexto, 5) estilo de liderazgo 6) formación personal, 7) interés personal en política exterior y 8) experiencia y conocimientos.⁹⁵ Un elemento adicional que se incluirá en el análisis del individuo en este capítulo es la ideología. Cabe destacar que estas variables también se encuentran entre los factores que influyen en la construcción de la concepción de papel nacional de un líder, pues, como explica el constructivismo, involucran procesos cognitivos, normas socialmente construidas, restricciones estructurales y estímulos externos.

Este capítulo se divide en cuatro secciones. Primero se hace una breve introducción al legado populista en India. El segundo apartado se centra en las variables inherentes al individuo, a saber: experiencia, formación, ideología, personalidad, estilo de liderazgo e interés personal en política exterior. En el tercer apartado se observan los elementos relevantes en el plano estatal, como son las características del sistema, las instituciones, el proceso de toma de decisiones en materia de política exterior, las características de la sociedad y otros actores relevantes. El cuarto apartado presenta los factores en los sistemas regional e internacional.

I.- Legado populista

La presencia de líderes populistas en India antecede a la llegada de Narendra Modi. Como se mencionó en la introducción, una de las condiciones que contribuyó al desarrollo de estrategias populistas exitosas fue la caída del sistema de patronazgo del Partido del Congreso Indio (en adelante: Congress). Tras la muerte de Jawaharlal Nehru,

⁹⁵ Valerie Hudson, “The Individual Decisionmaker: The Political Psychology of World Leaders”, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, Rowman & Littlefield, 2014, págs. 40-41.

los actores subnacionales en las entidades federativas adquirieron mayor autonomía, lo cual llevó a fricciones dentro del partido y a una desvinculación entre los votantes y el gobierno central. Si bien Indira Gandhi intentó restaurar el sistema de patronazgo, esto no resultó, lo que llevó a la división del Congress y a que Gandhi buscara establecer una relación directa con la población.⁹⁶ Posteriormente, otros actores retomaron las estrategias populistas de Indira en distintos momentos.⁹⁷

En el sur de India, reconocidas estrellas de cine como N. T. Rama Rao y Jayalithaa Jayaram lograron posicionarse como gobernadores de Andhra Pradesh (1983-1989 y 1994-1995) y Tamil Nadu (1991-1996, 2001-2006, 2011-2014 y mayo-diciembre de 2016), respectivamente; actualmente, Rajinikanth ambiciona alcanzar la misma posición.⁹⁸ Por su parte, Charan Singh (miembro del partido *Bharatiya Kranti Dahl*) logró ser electo como Primer Ministro en 1979 al presentarse como alguien que “pensaba como granjero” y que, por lo tanto, podía hablar por el campesinado indio y defenderlos de abusos de la industrialización.⁹⁹ Durante las elecciones federales de 2014, Modi se enfrentó a otro líder populista, Arvind Kejriwal, quien representaba al *Aam Aadmi Party*, partido que surgió como respuesta a las protestas anti-corrupción de 2011-2012.¹⁰⁰

De estos personajes considerados populistas, sin duda la más destacada fue la primer ministra Indira Gandhi. Gandhi estableció un vínculo cercano con la población al

⁹⁶ Véase: Paul D. Kenny, *Populism and Patronage: Why Populists Win Elections in India, Asia and Beyond*, Oxford, Oxford University Press, 2017, págs. 100-122.

⁹⁷ Véase: Kenny, *idem.*, págs. 123-141.

⁹⁸ “Indian superstar Rajinikanth tells fans he is entering politics”, *BBC*, 31 de diciembre de 2017, sec. World, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-42527290>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

⁹⁹ Christophe Jaffrelot y Louise Tillin, “Populism in India” en C. Rovira Kaltwasser *et.al* (eds.), *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford, Oxford University Press, pág. 181.

¹⁰⁰ Kastik Misra, “India’s Dangerous Love Affair with Populism”, *Foreign Policy*, 13 de marzo de 2014, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2014/03/13/indias-dangerous-love-affair-with-populism/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

presentarse como una protectora de los pobres y como una víctima de la vieja élite gubernamental.¹⁰¹ La gente reconocía a Indira como una líder que trabajaría por los “buenos indios”, por lo que ella “personificaba un buen gobierno”.¹⁰² Indira Gandhi pudo establecer un control casi absoluto al reestructurar su partido para lograr lealtades personales, impulsar directamente políticas atractivas para sectores mayoritarios, utilizar una retórica simbólica y apelar siempre directamente a la opinión de la población.¹⁰³ El despliegue de este control autoritario y personalista culminó con el establecimiento del periodo conocido como la Emergencia (1975-1977).

A pesar de ubicarse en lugares distintos dentro del espectro ideológico, Indira Gandhi y Narendra Modi comparten rasgos de personalidad, estilo de liderazgo y estrategias que al compararse pueden enriquecer el análisis sobre las características generales de líderes populistas.¹⁰⁴ Por ese motivo, en el desarrollo de este capítulo se harán comparaciones entre los dos gobernantes cuando sea pertinente.

*II.-Modi: Hindu hriday samrat*¹⁰⁵

Trayectoria y experiencia

Es relevante considerar el desarrollo profesional y experiencia de Narendra Modi, pues permite que se identifiquen expresiones de populismo previas a su gobierno como primer

¹⁰¹Véase: Kenny, *op.cit.*, pág. 111

¹⁰² Kenny, *idem.*, pág. 112.

¹⁰³ Véase: Kenny, “India’s turn to populism” en *idem.*, págs. 100-122 y Jaffrelot y Tillin, *op.cit.*

¹⁰⁴ Jairam Ramesh, líder del *Congress*, aseguró que comparar a Indira Gandhi con Narendra Modi era una analogía errónea, pues diferían en ideología. Véase: PTI, “Comparing Indira Gandhi with Narendra Modi for being authoritarian incorrect: Jairam Ramesh”, *Economic Times*, 22 de junio de 2017, disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/comparing-indira-gandhi-with-narendra-modi-for-being-authoritarian-incorrect-jairam-ramesh/articleshow/59707567.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁰⁵ *Hindu hriday samrat* se traduce como “el rey de los corazones hindúes”.

ministro, componentes de su concepción de papel nacional y el público con el que tiene mayor afinidad. A pesar de contar con una maestría en ciencia política por la Universidad de Gujarat, Modi no había construido una trayectoria política avanzada. Sin embargo, dio un gran salto en su carrera cuando el primer ministro Atal Bihari Vajpayee lo nombró gobernador de Gujarat, tras la renuncia de Keshubhai Patel en 2001.

Modi dio la imagen del gobernador que había logrado el excepcional crecimiento económico que experimentó el estado de Gujarat,¹⁰⁶ a pesar de que esa tendencia positiva en el desarrollo económico del estado comenzó antes de su gobierno.¹⁰⁷ Por ese motivo se le llamó “*Vikash Purush*”, es decir, “el hombre del desarrollo”.¹⁰⁸ Esta idea ayudó posteriormente a construir la imagen mítica y carismática de Modi. Al atribuir el crecimiento económico de Gujarat como un logro personal, se creía que Modi sería el único que podría reproducir el mismo efecto para todo el país. No obstante, también es importante notar que no todos los sectores se beneficiaron del crecimiento y que el sector más rezagado continuó concentrado en los guetos musulmanes.¹⁰⁹

Parte de su estrategia para incentivar el crecimiento económico en Gujarat fue atraer inversión externa y negocios al Estado, para lo cual consiguió el apoyo de la diáspora gujarati y de actores internacionales como China, Japón, Israel y Estados

¹⁰⁶ Sin embargo, este desarrollo no fue precisamente exclusivo de Gujarat, también Maharashtra y Tamil Nadu tuvieron un crecimiento económico destacable durante el mismo periodo. Véase. Beatriz Saavedra, “Entre crecimiento económico y tensión social: las elecciones de 2014”, en Andrés Ríos Molina (coord.), *Historia, sociedad y política en India contemporánea: Miradas interdisciplinarias*, México, UNAM, Colección Universitaria de Estudios Asiáticos, 2016, págs. 160-161.

¹⁰⁷ Según un estudio realizado por Ghatak y Roy, la tendencia a la alza en el producto estatal interno bruto (GSDP, por sus siglas en inglés) de Gujarat inició en la década de los noventa e, incluso, hay periodos por debajo de los promedios a nivel nacional. Véase: Maitreesh Ghatak y Sanchari Roy, “Did Gujarat’s Growth Rate Accelerate under Modi?”, *Economic and Political Weekly*, vol. 49, 2014, págs. 12-15.

¹⁰⁸ Christophe Jaffrelot, “The Modi-Centric BJP 2014 Election Campaign: New Techniques and Old Tactics”, *Contemporary South Asia*, vol. 23, 2015, pág. 152.

¹⁰⁹ Saavedra, *op.cit.*, pág.154.

Unidos. Como candidato al gobierno federal, Modi centró sus propuestas en lograr el crecimiento económico con un modelo similar, motivo por el cual ha dado mucha atención a la diáspora india en el extranjero y ha buscado fortalecer los lazos de cooperación con los diversos países.

Personalidad y estilo de liderazgo

Algunos trabajos que analizan la figura de Indira Gandhi identifican una personalidad introvertida, motivo por el que algunos de los miembros del partido creyeron que sería fácil manipularla; sin embargo, demostró ser una mujer fuerte con una tendencia autoritaria que culminó su expresión con la declaración del estado de emergencia en 1975 y la persecución de opositores.¹¹⁰

Se pueden observar rasgos de autoritarismo de Narendra Modi en su relación con sus críticos y opositores. Ejemplos de censura a la prensa han aumentado durante el gobierno de Modi como primer ministro, al grado que en el Índice Mundial de Libertad de Prensa de 2017, India se sitúa en el lugar 136, es decir, entre los que presentan menor libertad.¹¹¹ La censura a tres canales de televisión así como 54 ataques reportados a periodistas, entre otras medidas represivas, le facilitaron ese rango.¹¹²

¹¹⁰ Véase: Blema S. Steinberg, “Indira Gandhi: The Relationship between Personality Profile and Leadership Style”, *Political Psychology*, vol. 26, 2005, págs.. 755-789.

¹¹¹ Reporteros sin Fronteras, *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2017*, disponible en: <https://rsf.org/es/clasificacion>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹¹² Véanse: Jaffrelot y Tillin, *op.cit.*, págs.188 *et passim*, y Soutik Biswas, “The fear of censorship in Indian media”, *BBC*, 11 de agosto de 2015, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/33844154>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y Arvind Rajagopal, “Indian Democracy and Hindu Populism”, *Social Text*, 27 de febrero de 2015, disponible en:

Ashis Nandy, un reconocido académico y crítico indio (a quien Narendra Modi denunció por, supuestamente, fomentar el odio comunal a través de sus escritos),¹¹³ identificó a Modi como “un caso clínico clásico de un fascista”,¹¹⁴ tras haberlo entrevistado cuando apenas era un funcionario de nivel medio dentro del BJP.¹¹⁵ Al respecto, Nandy escribió:

El señor Modi, no siento placer alguno en decirlo a los lectores, cumple prácticamente con todos los criterios que los psiquiatras, psicoanalistas y psicólogos han establecido tras años de trabajo empírico sobre la personalidad autoritaria. Tiene la misma combinación de rigidez puritana, una vida emocional estrecha, el uso masivo del mecanismo de la proyección de defensa del ego, negación y miedo de sus propias pasiones combinado con sus fantasías: todo esto forma parte de la matriz de rasgos de una personalidad paranoica y obsesiva.¹¹⁶

Otro factor que se considera relevante al estudiar la influencia de los individuos en la toma de decisiones de política exterior es su estilo de liderazgo. Margaret Hermann hace una categorización sobre el tipo de liderazgos, entre los que destacan: expansionista, evangelista, incremental, carismático, directivo, consultativo, reactivo, acomodativo.¹¹⁷ Para clasificar el estilo de liderazgo de algún actor, Hermann analiza a los sujetos a partir

https://socialtextjournal.org/periscope_article/indian-democracy-and-hindu-populism-the-modi-regime/, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹¹³ Nalin Mehta, “Ashis Nandy vs. The state of Gujarat: authoritarian developmentalism, democracy and the politics of Narendra Modi”, *South Asian History and Culture*, vol. 4, 2010, págs. 577-596.

¹¹⁴ Ashis Nandy, “Obituary of a Culture”, *Seminar*, núm. 513, 2002, sin páginas, disponible en : <http://www.india-seminar.com/2002/513/513%20ashis%20nandy.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹¹⁵ Nandy no especifica el año ni el puesto de Modi cuando hace el recuento de la entrevista. Sin embargo, enfatiza en que el término “fascista” no lo utiliza de manera aleatoria, sino pensando en el rigor clínico del término.

¹¹⁶ Nandy, *op.cit.*

¹¹⁷ Margaret Hermann, “Assessing Leadership Style: A Trait Analysis”, *Social Science Automation*, 2002, disponible en: <https://socialscience.net/docs/LTA.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

de su sensibilidad al contexto político, su reacción a límites políticos, su apertura a la información y su motivación para la acción. Según este enfoque, Narendra Modi encajaría en el tipo carismático, pues logra persuadir a otros a que se comprometan con su agenda y actúen para alcanzar sus objetivos.¹¹⁸ También, Narendra Modi es un líder carismático en el sentido weberiano. Weber define carisma como:

/.../cierta cualidad de una personalidad individual por virtud de la cual se le pone aparte de los individuos corrientes y se le trata como a quien está investido de poderes o cualidades sobrenaturales, sobrehumanas, o por lo menos específicamente excepcionales. En cuanto tales, no son accesibles a la persona corriente, sino que se las considera de origen divino, o ejemplares, y a base de ellas el individuo en cuestión es tratado como líder.¹¹⁹

Esto se puede observar nuevamente en la creencia de que sólo Modi podría lograr el crecimiento económico esperado y posicionar a India en un mejor lugar entre la comunidad internacional.

La personalidad de Modi, sin duda, contrasta con la del anterior primer ministro, Manmohan Singh. Se percibía a Singh como un líder débil que incluso estaba bajo la autoridad de Sonia Gandhi (presidenta del Congress hasta diciembre de 2017).¹²⁰ L.K. Advani (líder del BJP) llegó a decir que Singh era el primer ministro “más débil” en la historia de India, pues “ha tenido que enviar a los ministros a Janpath #10 para obtener la aprobación de Sonia Gandhi para cada decisión de su gobierno.”¹²¹ Esto lo sé yo

¹¹⁸ Margaret Hermann y Juliet Kaarbo, “Leadership Styles of Prime Ministers: How Individual Differences Affect the Foreign Policymaking Process”, *Leadership Quarterly*, vol. 9, 1998, págs. 243-263.

¹¹⁹ Max Weber, *Economía y Sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México, 1968, pág. 358.

¹²⁰ Actualmene su hijo Rahul Gandhi ejerce ese puesto.

¹²¹ Janpath #10 se refiere a la dirección de la residencia oficial de Sonia Gandhi en Nueva Delhi. Justo detrás de la residencia se encuentran las oficinas principales del Congress.

personalmente”.¹²² Otro contraste entre ambos primeros ministros es que Singh nunca se mostró activo en redes sociales y, lejos de imponer sus opiniones o mostrar tendencias autoritarias, tenía una actitud de *primus inter pares*.¹²³

Ideología

La ideología es otro factor relevante en el análisis de los individuos, pues además de determinar ciertas líneas de acción y reacción, nos permite observar los sectores de la población con los que un líder tiene afinidad ideológica y, por lo tanto, busca mayor apoyo. Modi se ha declarado abiertamente como un nacionalista hindú; en una entrevista con Reuters, dijo: “soy un nacionalista. Soy patriótico. No tiene nada de malo. Nací hindú. No tiene nada de malo. Por lo tanto soy un nacionalista hindú. Sí, se puede decir que soy un nacionalista hindú porque nací hindú”.¹²⁴ Esta declaración por parte de un personaje que en ese momento buscaba ser representante de un país multidiverso resultaba peligrosa, pues llevaba implícitamente el rechazo y exclusión de las minorías no hindúes.

En efecto, desde muy joven Modi se unió a la RSS. A los 21 años de edad se convirtió en un *pracharak*, es decir, un miembro de la burocracia de la organización. Una de las características de los funcionarios de este rango es el celibato, motivo por el cual,

¹²² Citado en: “Advani attacks Manmohan, calls him 'weak' yet again”, *Hindustan Times*, 4 de mayo de 2009, sec. India, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india/advani-attacks-manmohan-calls-him-weak-yet-again/story-knORc8SAoeTAoI03P1nJ.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹²³ Véase: Rajesh Basrur, *op.cit.*, págs. 7-26.

¹²⁴ “I am a Hindu nationalist as I am a born Hindu: Narendra Modi”, *The Indian Express*, 12 de julio de 2013, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/latest-news/i-am-a-hindu-nationalist-as-i-am-a-born-hindu-narendra-modi/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Modi abandonó su matrimonio arreglado.¹²⁵ Modi trabajó tiempo completo en la RSS hasta finales de la década de los noventa y en 1995 asumió la secretaría general del BJP.

Como gobernador, Modi se enfrentó a acusaciones polémicas por los graves enfrentamientos de violencia comunal en 2002, en los que se estimaron alrededor de dos mil muertos, de los cuales la gran mayoría eran musulmanes.¹²⁶ Modi recibió críticas por su pasividad ante los ataques de hindúes contra musulmanes e, incluso, se llegó a denunciar su complicidad en las agresiones contra los musulmanes.¹²⁷ A su vez, la crítica internacional fue severa. Estados Unidos negó la visa a Modi para visitar el país y la Comisión Internacional de Libertad Religiosa identificó a India como uno de los países peor evaluados por las violaciones ocurridas durante esos acontecimientos.¹²⁸ Sin embargo, no hubo mayores consecuencias a nivel interno para Narendra Modi.

Vínculos y marcadores simbólicos

Entre las características que distintos autores identifican en los líderes populistas se encuentra el tipo de relación y comunicación que éstos establecen con el pueblo y sus

¹²⁵ Kanchan Chandra, “Who is Narendra Modi?: The Two Sides of India’s Prime Minister, *Foreign Affairs*, 30 de marzo de 2017, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2017-03-30/who-narendra-modi>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹²⁶ Véase: Amnesty International, “India” en *Amnesty International Report 2003*, 2003, disponible en: <http://web.archive.org/web/20030704200816/http://web.amnesty.org/report2003/ind-summary-eng>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹²⁷ Véanse: Human Rights Watch, “*We have no orders to save you*”: *State Participation and Complicity in Communal Violence in Gujarat*, abril de 2002, disponible en: <https://www.hrw.org/reports/2002/india/>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y Karishma Vyas, “Why 2002 Gujarat riots still matter”, *Al Jazeera*, 5 de mayo de 2014, disponible en: <http://www.aljazeera.com/blogs/asia/2014/05/98891.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹²⁸ U.S. Department of State, “India”, *International Religious Report 2003*, 2003, disponible en: <https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2003/24470.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

críticos.¹²⁹ Respecto a la prensa, es evidente que el primer ministro prefiere mantener diálogos controlados y planeados, mediante el uso de redes sociales y transmisiones radiofónicas, que ofrecer a entrevistas abiertas.¹³⁰ Con estas herramientas, Modi no sólo evita enfrentarse a cuestionamientos espontáneos, sino que establece un vínculo de comunicación directa con el pueblo; esto es una de las características de los líderes populistas, quienes buscan la cercanía de su electorado. Indira Gandhi llevó a cabo una estrategia similar al utilizar el radio para transmitir comunicados periódicamente.¹³¹

Sin duda, Modi logró que una parte importante del electorado se identifique con él. Nahlin Kohlin, vocero del BJP, aseguró que para las masas era fácil identificarse con Modi, pues “literalmente es uno de ellos”.¹³² Los orígenes de Modi han sido una herramienta útil para establecer esa conexión. Modi nació en Gujarat dentro de una familia de clase social humilde y perteneciente a la casta de los *ghanchi* (vendedores de aceites), la cual se clasifica en el grupo de “*other low-castes*”; a pesar de sus orígenes humildes, llegó a ser primer ministro. De esta forma, Modi se presenta como un “*self made strongman*” que ha logrado su posición por sus propios méritos y motivado por su compromiso con la nación.

Si bien el populismo no se limita a estrategias electorales, las campañas son momentos en los que se pueden observar claramente rasgos populistas en las formas de comunicación y la personalidad de los líderes, pues atraer al electorado es el objetivo principal. En este sentido, la campaña electoral del BJP en 2014 resulta relevante para

¹²⁹ Véase: Panizza, *op.cit.*, págs. 85-115 y Freidenberg, *op.cit.*, págs. 189-237.

¹³⁰ Soutik Biswas compara este comportamiento con el de Vladimir Putin y Recep Tayyip Erdogan, quienes también presentan características autoritarias y populistas.

¹³¹ Jaffrelot y Tillin, *op.cit.*, pág.188.

¹³² Zeenat Saberin, “What’s Behind Narendra Modi’s High Popularity in India?”, *Al Jazeera*, 20 de noviembre de 2017, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/11/narendra-modi-huge-popularity-india-171120081319785.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

este análisis, ya que utilizó a Narendra Modi como la imagen que representaba a todo el partido. En efecto, fue Modi quién lideró el proceso como si se tratara de una elección en un sistema presidencial, al establecer un vínculo directo entre el voto y su persona.¹³³

En su discurso de campaña, Modi se centró en las promesas de lograr el crecimiento económico deseado a nivel nacional y en terminar con la corrupción rampante que adjudicó directamente al gobierno del Congress y a la familia Nehru Gandhi.¹³⁴ Durante un *rally* en Amethi en mayo de 2014, Modi declaró que “India ya está harta de esta dinastía [Nehru-Gandhi]. India los ha tenido por más de 60 años. Es tiempo de que los pobres y desposeídos se eleven a la cima”¹³⁵ y en Ahmednagar se refirió a Rahul Gandhi como un “príncipe ególatra” proveniente de una dinastía “anti democrática” que no rinde cuentas a la población.¹³⁶ De esta forma, logró mostrar a la élite gobernante de los Gandhi como los antagonistas ante el pueblo hindú, pues, además de la corrupción, encarnaban la injusticia de un “pseudo-secularismo” que sólo favorecía a las minorías en perjuicio de la mayoría hindú.¹³⁷

Durante la campaña, también fue esencial capturar el espacio público y presentarse como una figura a la que se podía tener un acceso relativamente directo. En relación a la accesibilidad, Modi presentó alternativas para que la población pudiera

¹³³ Jaffrelot, *op.cit.*, pág.157.

¹³⁴ Véase: Beatriz Saavedra, *op.cit.*, pág. 161.

¹³⁵ Citado en Rahul Bedi, “Narendra Modi rides wave of anger at Nehru-Gandhi dynasty as Indian elections turn bitter”, *The Irish Times*, 7 de mayo de 2014, sec. Asia-Pacific, disponible en: <https://www.irishtimes.com/news/world/asia-pacific/narendra-modi-rides-wave-of-anger-at-nehru-gandhi-dynasty-as-indian-elections-turn-bitter-1.1785570>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹³⁶ Citado en PTI, “General elections 2014: Rahul Gandhi an egotist prince of anti-democratic Congress dynasty, says Narendra Modi”, *The Economic Times*, 12 de abril de 2014, sec. politics & nation, disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/general-elections-2014-rahul-gandhi-an-egotist-prince-of-anti-democratic-congress-dynasty-says-narendra-modi/articleshow/33668564.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹³⁷ Akeel Bilgrami, “Secularism, Nationalism and Modernity” en Rajeev Bhargava (ed.), *Secularism and its Critics*, Nueva Delhi. Oxford University Press, 1998, págs. 76-77.

contactarlo directamente mediante correos electrónicos y mensajes SMS. En cuanto a la captura del espacio público, al igual que Indira Gandhi, Modi recorrió todo el país con el objetivo de acercarse a la población. Modi, además, hizo uso de las nuevas tecnologías para poder dar discursos en más de un lugar a la vez, mediante el uso de imágenes holográficas 3D,¹³⁸ pues “a menudo, la presencia del hombre en sí [Modi], y no el contenido de sus discursos, era lo que importaba a los asistentes”.¹³⁹ Aunado a lo anterior, Modi contó con el apoyo de miles de voluntarios que llevaron su imagen a las calles de India con carteles y panfletos, e, incluso, miles de personas usaron máscaras suyas llevando el mensaje “todos somos Modi”.¹⁴⁰

Otra relación relevante para identificar el liderazgo populista es la que mantiene el líder con su partido y otras instituciones. Al igual que el Congress lo hizo con Indira, el BJP depende de la personalidad de Modi, incluso desde mucho antes de su campaña como primer ministro. En 2007, cuando buscaba la reelección como gobernador, afirmó que el proyecto de su partido tenía un “un sólo punto: Modi”.¹⁴¹ Otro ejemplo significativo de esta dependencia es que el Manifiesto del BJP para la campaña electoral de 2014 se consideró una versión extendida de otro documento conocido como *La visión de Modi*.¹⁴² En otras palabras, eran las ideas de Modi las que el BJP impulsó, y no al revés. Al ser la figura fuerte del partido y centralizar la toma de decisiones, ha logrado prescindir de la aceptación de los miembros del partido para algunas acciones. Algo que también Indira Gandhi logró. Al respecto, Jaffrelot observa que “la naturaleza populista y

¹³⁸ Jaffrelot, *op.cit.*, 2015, pág. 155, y Paul D. Kenny, *op.cit.*, pág. 113.

¹³⁹ Kenny, *op.cit.*, pág. 138.

¹⁴⁰ Véase: Soutik Biswas, “The making of Narendra Modi”, *BBC*, 6 de mayo de 2014, sec. India, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-27249952>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁴¹ Jaffrelot y Tillin, *op.cit.*, pág.184.

¹⁴² Paul D. Kenny, *op.cit.*, pág. 138.

Modi-céntrica de la campaña fue evidente por el carácter de su comunicación masiva y la emancipación correlativa de Narendra de Modi de su partido”.¹⁴³

También es de suma importancia considerar el empleo de símbolos por parte de un líder populista, en la campaña y durante su mandato, pues los utiliza para establecer el vínculo con el pueblo. Panizza explica que “no se puede comprender la política sin estar conscientes de la centralidad que los símbolos en la vida política”,¹⁴⁴ por lo que establece los marcadores simbólicos de la identidad populista de un líder. Estos incluyen su retórica política, su forma de vestir y la politización de marcadores de exclusión, entre otras acciones.¹⁴⁵ En efecto, el tradicional estilo de vestimenta de Modi nos muestra su carácter nacionalista, al usar una prenda típica de India, la cual además se relaciona con la gente común; ahora se le conoce como la “Modi-kurta”.¹⁴⁶ Es interesante observar que utiliza esta prenda durante sus visitas al extranjero, lo que despliega su identidad nacional ante los demás países.¹⁴⁷

En un ejercicio de análisis de discurso de Narendra Modi, Jaffrelot y Martelli identifican la retórica populista de Modi desde su gobierno como gobernador de Gujarat hasta sus primeros tres años como primer ministro.¹⁴⁸ A su vez, destacan los constantes ataques al gobierno central y a la familia Nehru-Gandhi por los escándalos de corrupción y su distanciamiento de la población real; esto, como ya se mencionó, es una de las

¹⁴³ Jaffrelot, *op.cit.*, 2015, pág. 151.

¹⁴⁴ Panizza, *op.cit.*, pág. 92.

¹⁴⁵ *Idem.*

¹⁴⁶ Christophe Jaffrelot y Louise Tillin, “Populism in India”, *op.cit.*, pág. 186.

¹⁴⁷ El Primer Ministro llegó a portar un traje que llevaba escrito en líneas verticales su nombre. Sin embargo, más allá del narcisismo explícito, el costo tan elevado de la prenda obligó al primer ministro a subastarla y destinar los fondos para la limpieza del río Ganges. Este traje entró en libro de los record *Guinness* como la prenda más cara jamás vendida a \$691,890 USD, equivalente a 43.1 millones de rupias.

¹⁴⁸ Christophe Jaffrelot y Jean Tomas Martelli, “Reading PM Modi Through his Speeches”, *Indian Express*, 15 de agosto de 2017, disponible en: <http://indianexpress.com/article/explained/reading-pm-modi-through-his-speeches-independence-day-4796963/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

características de una estrategia populista, pues señala a las élites, en este caso la familia Gandhi y el Congress, como antagonistas del bienestar del pueblo.

Entre las palabras más utilizadas por el primer ministro sobresalen “hermano”, “hermana”, “equipo”, “tú”, “pueblo”, “amigo” y “madre”; lo cual muestra el intento por establecer un vínculo directo y familiar con la población hindú. Esto, además, es compatible con la visión orgánica de la sociedad que propone hindutva.¹⁴⁹ En materia de política exterior, las palabras más empleadas han sido “cooperación” y “asociación” (*partnership*), lo cual evidencia su interés por mantener una relación cercana y amistosa con sus contrapartes globales. Nuevamente, es evidente el nacionalismo hindú, pues el Primer Ministro realiza sus discursos en hindi, incluso en foros multilaterales, a pesar de que habla inglés fluidamente.¹⁵⁰

Además, es relevante notar las visitas a lugares sagrados y a autoridades religiosas que ha realizado en momentos coyunturales como marcadores simbólicos directamente relacionados a la agenda ideológica que profesa.¹⁵¹ Un claro ejemplo de esto fue su visita a Varanasi, ciudad sagrada por estar situada a orillas del río Ganges desde donde Modi declaró ante miles de seguidores que “se siente como si la Madre Ganges me hubiera llamado hasta aquí. De la manera en que un hijo vuelve al regazo de su madre, así es

¹⁴⁹ Véase Jaffrelot y Martelli, *ídem*.

¹⁵⁰ Adam Taylor, “Narendra Modi May Join the List of World Leaders Who Don’t Want to Speak English”, *The Washington Post*, 5 de junio de 2014, sec. world, disponible en: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/06/05/narendra-modi-may-join-the-list-of-world-leaders-who-refuse-to-speak-english/?utm_term=.3b0e90f2a9c0, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁵¹ Véase: Jaffrelot, *op.cit.*, pág. 160.

como me siento hoy”¹⁵² Su primer acto oficial como primer ministro fue hacer una puya (ceremonia religiosa hindú) en esa misma ciudad.¹⁵³

Interés personal en política exterior

Modi demuestra un interés personal en la política exterior de India; esto se observa en su presencia directa para negociar acuerdos en diferentes áreas, así como su intenso activismo en la escena internacional. Hasta enero de 2018, el Primer Ministro visitó cincuenta países diferentes, algunos en más de una ocasión.¹⁵⁴ *The Hindustan Times* publicó que Modi "se ha colocado bien a *sí mismo* en el mapa del mundo".¹⁵⁵

Sin duda, la personalización de la política exterior de Narendra Modi ha sido evidente en la cobertura mediática que muestra el manejo de su relación personal con los demás líderes del mundo como una marca distintiva. Los abrazos de Modi a personajes como Barack Obama, Shinzo Abe, Donald Trump y François Holland, entre otros, son “un esfuerzo consciente por demostrar que está en el mismo nivel que ellos”,¹⁵⁶ según su biógrafo Nilanjan Mukhopadhyay. Además de mostrarse como un líder seguro y

¹⁵² Citado en: AFP, “Modi draws huge crowds as election campaign moves to Varanasi”, *The Guardian*, 24 de abril de 2014, sec. world, disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2014/apr/24/narendra-modi-election-india-varanasi>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁵³ Harstosh Singh Bal, “No mandate is a mandate to silence opposition”, *The Caravan*, 18 de mayo de 2014.

¹⁵⁴ Estados Unidos es el país que más ha visitado contando vistas a Naciones Unidas.

¹⁵⁵ Énfasis mío, véase: “Two cheers for two years of Modi government”, *Hindustan Times*, 25 de mayo de 2016, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/editorials/two-cheers-for-two-years-of-modi-government/story-UEXfPvyefcBStomtIvsjJL.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁵⁶ Citado en Adam Taylor, *op.cit.*

amistoso, Modi busca demostrar a su público nacional que recibe el respeto y aprecio que ha buscado para su nación.¹⁵⁷

III.- Marco de acción nacional

Nivel estatal

La forma de organización de un Estado, así como las instituciones y actores que actúan a nivel nacional, influye en el proceso de toma de decisiones en materia de política exterior. Las condiciones internas de un país pueden facilitar o restringir el empleo de estrategias populistas por parte de sus gobernantes. Por ese motivo, en este apartado se analizará la estructura del sistema político indio, los actores relevantes que participan en las decisiones de política exterior y las condiciones nacionales en las que Narendra Modi asume el poder.

India es una república federal con un sistema democrático que se caracteriza por un pluralismo político sumamente competitivo, la separación de poderes y el reconocimiento de la soberanía popular y libertades fundamentales. El poder ejecutivo se conforma por el primer ministro, el Consejo de Ministros y el presidente (actualmente Ram Nath Kovind); este último desempeña un papel simbólico y protocolario. El primer ministro es quien toma las decisiones, asesorado por el consejo de ministros.

El sistema electoral indio es muy competitivo. A nivel local hay una gran variedad de partidos políticos que representan a grupos étnicos, lingüísticos, religiosos y castas. En general, Gowda y Sridharan clasifican los distintos partidos políticos indios en cuatro

¹⁵⁷ Véase: Soutik Biswas, “Why Narendra Modi hugs the headlines”, *BBC*, 29 de septiembre de 2015, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-34389044>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

categorías: nacionalistas hindúes, como el BJP y el *Shiv Sena*; comunistas (o Frente de la Izquierda), donde se encuentra el Partido Comunista de India (PCI) y el Partido Comunista India Marxista (PCI(M)); populistas agrarios o dirigidos a castas bajas como el *Janata Party* y *Janata Dal*; y los etno-regionales como el *Dravida Munetra Kazhagam* y el *Shiromani Akali Dal*.¹⁵⁸ A nivel federal los principales partidos en disputar el poder son el Congress—fundado antes de la independencia del país— y el BJP. El Congress dominó el panorama político de India desde los años 1950 hasta finales de la década de los noventa, cuando el BJP logró formar un gobierno bajo el liderazgo de Atal Bihari Vajpayee (1998-2004).

Actualmente, la composición del parlamento se distribuye de la siguiente forma: de los 545 asientos en la cámara baja, 274 (51.02%) están ocupados por representantes del BJP, 48 (8.94%) por el Congress y el resto se divide entre otros 30 partidos y parlamentarios independientes, algunos en coalición con el BJP como el *Shiv Sena*.¹⁵⁹ Es relevante mencionar que sólo veintidós miembros son musulmanes, lo cuál es interesante si se considera que 91% de los musulmanes no votaron por el BJP.¹⁶⁰ En el caso de la cámara alta, de 245 asientos, 83 pertenecen a la coalición del gobierno del BJP, 60 a la

¹⁵⁸ Rajeev Gowda y E. Sridharan, “Political Parties and Democracy in India” en Kay Lawson (coord. gral.), *Political Parties and Democracy*, v.3: Baogang He *et al.*, *Post-Soviet and Asian Political Parties*, California Praeger Publishers, 2010, págs. 9-10, disponible en: <http://www.iimb.ac.in/sites/default/files/u181/Political%20Parties%20and%20Democracy.%20Praeger%20chapter.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁵⁹ “Sixteenth Lok Sabha: Party-wise Representation Of Members”, Sitio oficial de *Parliament of India Lok Sabha House of the People*, disponible en: <http://164.100.47.194/Loksabha/Members/PartyWiseStatisticalList.aspx>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁶⁰ Citado en Basharat Peer, *A Question of Order: India, Turkey and the Return of Strongmen*, Nueva York, Columbia Global Reports, 2017, versión eBook, pág. 193.

coalición de la oposición encabezada por el Congress y el resto se dividen entre 15 partidos más y los parlamentarios independientes.¹⁶¹

Se puede observar que la coalición del BJP mantiene una clara mayoría absoluta, esto es más evidente en el caso de la cámara baja. Por lo tanto, el parlamento no representa un límite institucional para el primer ministro, pues puede aprobar políticas sin necesidad de hacer coalición con otros partidos. Aunado a lo anterior, cabe destacar que oficialmente el parlamento no tiene poder de decisión en materia de política exterior, pues no se le exige una ratificación para los acuerdos a los que llegue el primer ministro; no obstante, puede ejercer poder de veto mediante medidas extremas como voto de no confianza.¹⁶²

Si bien India puede ser la democracia más grande por la cantidad de electores, representantes y los esfuerzos que implica organizar los comicios en un territorio tan extenso, la realidad es que también presenta algunas características autoritarias dentro de sus procesos democráticos, por lo que se puede identificar como un régimen híbrido. Robinson y Milne definen a los regímenes híbridos como “la combinación de prácticas políticas autoritarias con elecciones que proveen alguna posibilidad de organización política opositora al régimen”.¹⁶³ Como se mencionó al presentar los canales de comunicación y la relación con la prensa y oposición, Modi ha demostrado ser intolerante ante las críticas y esto lo ha llevado a prácticas represivas y de censura.

¹⁶¹ “Strengthwise party position in the Rajya Sabha as on: Sunday, February 18, 2018”, sitio oficial de *Parliament of India Rajya Sabha Council of States*, disponible en: <http://164.100.47.5/NewMembers/partystrength.aspx>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁶² Un ejemplo de esto fue el intento por el acuerdo nuclear que se negociaba con Estados Unidos a partir de un voto de no confianza al entonces primer ministro, Manmohan Singh. Finalmente, Singh sobrevivió al voto de no confianza y decidió excluir al parlamento de cualquier conversación respecto al tema. Véase: Chris Ogden, *Indian Foreign Policy*, Cambridge, Polity Press, 2014.

¹⁶³ Neil Robinson y Sarah Milne, “Populism and political development in hybrid regimes: Russia and the development of official populism”, *International Political Science Review*, vol. 38, 2017, pág. 413.

Aunado a esto, cabe recordar que no se erradicó por completo a las redes clientelares y de patronazgo, sino que se reconfiguraron. Por ejemplo, la pertenencia a una determinada casta puede ser una señal para beneficiarse de alguna de estas redes si los miembros también son de la misma casta. Además, la corrupción es un problema constante. Uno de los factores que contribuyó al descontento social con el que la población eligió a Modi en 2014 fueron los escándalos de corrupción en los que el Congress estuvo involucrado. Algunos ejemplos de estos escándalos involucraron a Ashwani Kumar (representante del Congress en el Punjab), al sobrino del ministro de trenes, Pawan Bausal¹⁶⁴ e, incluso, al mismo Manmohan Singh.¹⁶⁵

Dentro de las características del ambiente nacional con el que llega Modi al poder se cuentan el descontento social ocasionado por el incumplimiento en las expectativas sobre el desarrollo económico de India, y los escándalos de corrupción en los que el gobierno del Congress estuvo involucrado. La oleada de descontento por los escándalos de corrupción del Congress y el descontento por el incumplimiento de las expectativas sobre el desarrollo económico de India durante el gobierno de Manmohan Singh, se reconocen como dos aspectos que contribuyeron al éxito de la campaña electoral de Modi en 2014.¹⁶⁶

¹⁶⁴ Miguel Alejandro Rivas López, “India, los retos de Modi: pobreza, diplomacia y seguridad”, *Portes*, vol. 7, 2015, págs. 75-94.

¹⁶⁵ Véase: Joshua Keating, “How many corruption scandals can Manmohan Singh survive?”, *Foreign Policy*, 27 de agosto de 2012, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2012/08/27/how-many-corruption-scandals-can-manmohan-singh-survive/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁶⁶ Véase: Kenny, Saavedra, Misra, Jaffrelot, entre otros.

Proceso de toma de decisiones en materia de política exterior

El proceso de toma de decisiones en materia de política exterior se lleva a cabo mediante la participación de varios actores. En el caso de India, los principales actores institucionales son el Ministerio de Asuntos Exteriores (MEA), el de Asuntos Nacionales, el de Defensa (MoD) y el de Finanzas. Estos dos últimos pueden tener mayor influencia debido a la relevancia de sus áreas.¹⁶⁷ El MEA está a cargo de las principales negociaciones internacionales, con la excepción de aquellas que involucran temas de comercio y defensa. Se compone de cinco secciones: oeste, este, relaciones económicas, asuntos consulares y la secretaría de relaciones exteriores. Éstos, a su vez, se subdividen en diferentes departamentos. A la cabeza del ministerio se encuentra la ministra de Asuntos Exteriores, Sushma Swaraj.

Sushma Swaraj ostenta una amplia trayectoria política y un historial familiar destacado dentro de la RSS, la cual expresó su apoyo a su designación como canciller en voz de Indresh Kumar: “Sushmaji está llena de nacionalismo y naturaleza humana. Lo que sea que pudiera haber hecho, estaría guiado por nacionalismo y naturaleza humana”.¹⁶⁸ Swaraj fue una participante activa de la ABVP desde la década de los 70 y se unió al BJP después del periodo de la Emergencia. Sushma Swaraj ha expresado su apoyo y admiración por el primer ministro Modi e, incluso, ha hecho declaraciones en las que atribuye a Modi el reconocimiento que India ha adquirido. Un claro ejemplo de esto

¹⁶⁷ Schaffer y Schaffer, *op.cit.*, pág. 83.

¹⁶⁸ Citado en “Lalit Modi visa: Centre, BJP, RSS back Sushma Swaraj”, *The Hindu*, 14 de junio de 2015, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/lalit-modi-visa-amit-shah-rajnath-singh-defend-sushma-swaraj/article7315160.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

fue en Singapur en enero de 2018 cuando aseguró que: “la creciente dominación y reputación de India en el mundo se debe a la personalidad del primer ministro Modi”.¹⁶⁹

Por su parte, el MoD se divide en cuatro departamentos (defensa, producción de defensa, investigación de defensa y bienestar de ex servidores) y los jefes del ejército, la armada y la fuerza aérea. A la cabeza se encuentra el Ministro de Defensa. En este punto es pertinente notar que en India los principales tomadores de decisiones son civiles, esto se debe a la desconfianza que hay en los militares sustentada en las experiencias y golpes militares en los países de la región, especialmente en Pakistán. El MoD ha sido precavido para evitar el empoderamiento de los militares, por lo que éstos tienen un acceso limitado al ministro. Es a través de funcionarios civiles que los militares mandan sus informes al ministro de defensa. Según Schaffer y Schaffer “las fuerzas armadas uniformadas pueden hacer sugerencias, pero la decisión final la tienen los burócratas civiles del Ministerio de Defensa y los líderes políticos que se apoyan en ellos”.¹⁷⁰

El desarrollo de los ministros de defensa en esta administración es interesante. Durante el gobierno de Modi, tres personas han ocupado este importante cargo: Arun Jaitley (marzo 2014 - septiembre 2017), Manohar Parrikar (de mayo a noviembre de 2014 y de noviembre a septiembre de 2017) y, actualmente, Nirmala Sitharaman. Los tres son militantes del BJP. Jaitley, abogado de formación, fue líder de la ABVR y actualmente es el ministro de Finanzas. Manohar Parrikar es ingeniero metalúrgico y perteneció a la RSS desde la infancia. Parrikar ha desatado polémicas debido a fuertes declaraciones anti

¹⁶⁹ Citado en “Increasing reputation of India due to PM Modi: Sushma Swaraj in Singapore”, *Times Now*, 7 de enero de 2018, sec. India disponible en: <http://www.timesnownews.com/india/article/sushma-swaraj-singapore-prime-minister-modi-praises-india-growth-story/186282>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷⁰ Schaffer y Schaffer, *op.cit.*, pág. 95.

musulmanes y escándalos de corrupción; actualmente es gobernador de Goa. Finalmente, Sitharaman es la primera mujer en ocupar ese cargo después de Indira Gandhi. Es importante observar que carece de experiencia en temas fuera de del ámbito económico y comercial. Economista de formación, trabajó con Jaitley en el ministerio de finanzas; se unió al BJP en 2008. Sin embargo, ha demostrado una retórica congruente con la línea dura del BJP respecto a Pakistán. Llama la atención la alta rotación en este puesto, ya que el MoD es un ministerio de gran importancia. La selección de Sitharaman podría interpretarse como una manera del primer ministro para mantenerse como la principal autoridad en este tema. Sitharaman puede parecer una figura débil, pero aún es demasiado pronto para juzgar su desempeño e influencia en el proceso de toma de decisiones.

Otra entidad que es importante mencionar es el Comité del Gabinete sobre Seguridad (*Cabinet Committee on Security*, CSS, por sus siglas en inglés), el cual se encarga de tomar decisiones sobre asuntos de seguridad nacional y decidir el presupuesto del gasto en materia. Este Comité se conforma por el primer ministro y los ministros de defensa, asuntos internos, finanzas y asuntos exteriores.

Cabe mencionar que todos los miembros del gabinete de Modi pertenecen al BJP o partidos aliados. Sin embargo, como se mencionó previamente, Narendra Modi se ha posicionado como el principal tomador de decisiones que ha impulsado acciones importantes en el plano bilateral y multilateral.

Sociedad

La popularidad de Modi entre la población se evidencia mediante la opinión pública, que lo ha calificado de manera positiva. Esto contrasta con la imagen del primer ministro anterior, Manmohann Singh. *Pew Research* identificó a Modi como la figura política “más popular de India”, con base en los resultados de sus encuestas. En 2015, 87% de los encuestados expresaron una opinión favorable de Modi, de los cuales 68% corresponde a quienes dicen tener una opinión *muy* favorable. Del 74% de las personas que se identificaron como simpatizantes del Congress, 78% mantuvo la opinión favorable respecto al líder del BJP. El BJP ha reflejado los resultados de la imagen de Modi y mantiene por encima del 80% la imagen positiva entre la población. En relación a su gestión, 91% de los indios confía en que Modi lleva un manejo adecuado de las relaciones internacionales, 83% de los simpatizantes del BJP confía en él como Jefe de Estado, opinión compartida con 63% de los simpatizantes del Congress.¹⁷¹

Desde su gobierno en Gujarat, Modi logró ganarse el apoyo de importantes empresarios por las facilidades que dio a sus empresas, con la finalidad de atraer mayor inversión al estado. Entre los empresarios más destacados se encuentran Ratan Tata Sumil Mittal y los hermanos Mukesh y Anil Ambani.¹⁷² Ratan Tata fue considerado por Forbes como el “empresario del año” en 2005 al estar a al cabeza de *Grupo Tata*, uno de los más grandes imperios empresariales que abarca alrededor de 100 empresas especializadas en áreas tan diversas como comunicaciones, teleservicios, automotrices,

¹⁷¹ Bruce Stokes, *The Modi Bounce*, Pew Research Center, 17 de septiembre de 2015, disponible en: <http://www.pewglobal.org/2015/09/17/the-modi-bounce/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷² Saavedra, *op.cit.*, pág. 161.

acero, químicos, cadenas hoteleras y, alimentos y bebidas. En 2009, Tata Motors se mudó a Gujarat por invitación de Modi, después de que una serie de protestas en Bengala Occidental. Al respecto, Ratan Tata recuerda esta acción de Modi con gratitud como lo expresó el año pasado: “nunca olvidaré la manera en que él [Modi] encontró soluciones para una compañía que buscaba un hogar”.¹⁷³ Actualmente, Tata considera a Modi como un líder capaz de lograr la transformación que necesita India, como él mismo lo dijo: “él [Modi] está ofreciendo una nueva India a su pueblo. Yo creo que necesitamos darle la oportunidad de ofrecer esa nueva India”.¹⁷⁴

Los hermanos Ambani también han mostrado su apoyo y admiración por Narendra Modi desde su periodo como gobernador. Anil y Mukesh Ambani lideran el *Grupo Reliance ADA* y, durante la cumbre de innovación empresarial gujarati en 2009, aseguraron que Narendra Modi tenía “madera para primer ministro”; Mukesh incluso se refirió a él como “rey entre los reyes”.¹⁷⁵ Un último ejemplo del apoyo de empresarios al primer ministro es Sunil Mittal, el octavo hombre más rico de India que se encuentra a la cabeza de las *Empresas Bharti*, las cuales se dedican a telecomunicaciones, manufactura, negocios agrícolas y servicios financieros. Sobre Modi, Mittal ha subrayado las cualidades de liderazgo que tienen y el impulso que ha dado a India en el escenario internacional. Esto se puede observar en la declaración que hizo en octubre de 2017: “a medida que el mundo pierde su narrativa sobre liderazgo global, hay un líder indio en la

¹⁷³ “Ratan Tata votes for Narendra Modi; says, Prime Minister capable of delivering New India”, *Financial Express*, 20 de septiembre de 2017, sec. economy, disponible en: <http://www.financialexpress.com/economy/ratan-tata-votes-for-narendra-modi-says-prime-minister-capable-to-deliver-new-india/862871/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷⁴ *idem*.

¹⁷⁵ “Vibrant Gujarat Summit 2013: Anil Ambani compares Narendra Modi to Gandhi, Sardar Patel”, *The Times of India*, 11 de enero de 2013, <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/Vibrant-Gujarat-Summit-2013-Anil-Ambani-compares-Narendra-Modi-to-Gandhi-Sardar-Patel/articleshow/17981496.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

forma del primer ministro Modi, que ha emergido como un líder fuerte y poderoso, quien no sólo está dirigiendo la nueva agenda de India, también la agenda global”.¹⁷⁶

Sin embargo, la popularidad de Modi disminuye notoriamente entre intelectuales y artistas y, según Ramachandra Guha (historiador), es un sentimiento mutuo, pues el gobierno de Modi parece ser el más anti-intelectual de la historia. Guha demandó la influencia de la RSS en asuntos educativos, artísticos y culturales, y que “el gobierno asigna a fanáticos intolerantes y *chamchas* a puestos académicos y culturales”.¹⁷⁷ En un artículo de opinión, el artista Anish Kapoor dijo que un “talibán hindú” gobernaba India,¹⁷⁸ claramente refiriéndose al primer ministro. Kapoor y un grupo de artistas y científicos reconocidos se unieron para protestar por la intolerancia religiosa que se agudizó tras la llegada de Modi y el BJP al gobierno federal.¹⁷⁹ Entre los intelectuales que se han pronunciado contra Modi están Salman Rushdie (escritor), Deepa Mehta (directora de cine) y los economistas Jayati Ghosh y Prabhat Patnaik, entre muchos otros.¹⁸⁰ El nobel de economía Amartya Sen es uno de los mayores críticos del gobierno de Modi.¹⁸¹

¹⁷⁶ Gulveen Aulakh, “Powerful nations talk barriers, India refreshing change: Sunil Mittal”, *The Economic Times*, 5 de octubre de 2017, disponible en: [://economictimes.indiatimes.com/articleshow/60951260.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/60951260.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst), último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷⁷ Citado en: “Modi government most anti-intellectual: Ramachandra Guha”, *The Times of India*, 5 de diciembre de 2015, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/Modi-government-most-anti-intellectual-Ramachandra-Guha/articleshow/50058741.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷⁸ Anish Kapoor, “India is being ruled by a Hindu Taliban”, *The Guardian*, 12 de noviembre de 2015, sec. opinion, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/nov/12/india-hindu-taliban-narendra-modi>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁷⁹ Jason Burke, “Indian writers return awards in protest against 'climate of intolerance'”, *The Guardian*, 14 de octubre de 2015, sec. culture, disponible en: <https://www.theguardian.com/books/2015/oct/14/indian-writers-return-awards-in-protest-against-climate-of-intolerance>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸⁰ Algunos otros se mencionan en: “If Modi is elected, it will bode ill for India's future”, *The Guardian*, 10 de abril de 2014, sec. opinion, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/10/if-modi-elected-india-future-gujarat>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸¹ Rajesh Mahapatra, “PM Modi's 'Harvard' dig at Amartya Sen: Here's what the economist said about government in HT interview”, *Hindustan Times*, 2 de marzo de 2017, sec. India, disponible en:

El economista ha hecho críticas en su área de especialidad, tales como la demonetización de Modi en 2016,¹⁸² y ha expresado su desaprobación ante la intolerancia y autoritarismo de Modi. Durante la campaña electoral de 2014, Sen aseguró que “como ciudadano indio, no quiero a Modi como mi primer ministro...no ha hecho lo suficiente para que las minorías se sientan seguras” y ha criticado las deficiencias en los sistema de salud, educación, seguridad a minorías y a mujeres.¹⁸³ En 2015, se obligó Amartya Sen a dejar su puesto como director de la Universidad de Nalanda. En una carta dirigida a colegas de otras universidades en el mundo, Sen evidenció el control del gobierno en esa decisión:

Es difícil para mí no concluir que el gobierno quiere que cese mi labor como el rector de la Universidad de Nalanda /.../ también estoy triste, en un nivel más general, porque la dirección académica en India continua siendo sumamente vulnerable a las opiniones del gobierno..¹⁸⁴

Finalmente, es relevante incluir algunas reflexiones sobre la diáspora india, pues se ha identificado como uno de los elementos demográficos del poder indio y uno de los pilares de la política exterior de Modi.¹⁸⁵ Según un reporte de Naciones Unidas de 2017, la diáspora india es la más grande del mundo con 15.6 millones de indios viviendo fuera

<https://www.hindustantimes.com/india-news/pm-modi-s-harvard-dig-at-amartya-sen-here-s-what-the-economist-said-about-government-in-ht-interview/story-va4TtcV3jpkVzzeGXZKevN.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸² “Amartya Sen terms demonetisation a despotic action”, *The Hindu*, 30 de noviembre de 2016, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/Amartya-Sen-terms-demonetisation-a-despotic-action/article16730675.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸³ “Amartya Sen and the Modi government- An uneasy relationship”, *DNA India*, 21 de febrero de 2015, disponible en: <http://www.dnaindia.com/india/report-amartya-sen-and-the-modi-government-an-uneasy-relationship-2062608>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸⁴ Citado en: Ruhi Tewari, “Government doesn’t want me to lead Nalanda University, so I am not staying on, says Amartya Sen”, *The Indian Express*, 20 de febrero de 2015, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-others/govt-doesnt-want-me-to-lead-nalanda-so-im-not-staying-on-amartya-sen/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸⁵ Véase: Christophe Jaffrelot, *India: Power to what end?*, 2007, pág. 2, disponible en: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/0904_Jaffrelot_AN.doc.pdf, último acceso: 22 de marzo de 2018.

de India.¹⁸⁶ Fue en el gobierno de Vajpayee cuando se les dio importancia como actores de política exterior. Tras los ensayos nucleares de Pokhran en 1998, la diáspora india fue un actor relevante para cabildear con el gobierno estadounidense y, así, lograr un acercamiento entre ambos países. Manmohan Singh también contó con su apoyo para poder llegar al Acuerdo Nuclear Civil con Estados Unidos que se empezó a negociar en 2005. Si bien Modi ha hecho un gran esfuerzo por acercarse a ellos desde su gobierno en Gujarat, destinándoles tiempo en cada una de sus visitas al extranjero, no hay que pasar por alto la labor de la HSS y la RSS para mantener y fortalecer el vínculo cultural de estas comunidades.¹⁸⁷ Como primer ministro, Modi ha buscado hacer que la diáspora india se sienta como un actor valioso y relevante en el desarrollo del país al referirse a ella como los “embajadores de India” sin importar el color de sus pasaportes, pues es la “sangre lo que los une”,¹⁸⁸ y los ha incentivado a contribuir invirtiendo ahí. En Países Bajos dijo:

Hay más de 30 millones de indios¹⁸⁹ viviendo en el extranjero... sus huellas están por todo el mundo... los indios en el extranjero son valorados no sólo por su fuerza numérica... se les respeta por sus contribuciones a India y las sociedades donde residen. En tierras y comunidades extranjeras a través del mundo, la diáspora india se reconoce por sus valores. Son personas trabajadoras,

¹⁸⁶ Citado en: Lubna Kably, “Desi diaspora largest in the world”, *The Times of India*, 15 de diciembre de 2017, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/desi-diaspora-largest-in-the-world/articleshow/62076636.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸⁷ Davesh Kapur, “International migration and its consequences” en Kohli y Singh *op.cit.*, pág. 366.

¹⁸⁸ Véase: “Narendra Modi in Netherlands: In speech to Indian diaspora, PM says no matter the colour of the passports here, blood relations will not change”, *Financial Express*, 27 de junio de 2017, disponible en: <http://www.financialexpress.com/india-news/narendra-modi-in-netherlands-in-speech-to-indian-diaspora-pm-says-no-matter-the-colour-of-the-passports-here-blood-relations-will-not-change/738373/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁸⁹ Esta cifra se refiere a las personas de origen indio, a pesar de que tengan otras nacionalidades.

respetuosas de la ley y amantes de la paz, y son ejemplos a seguir para otras comunidades.¹⁹⁰

IV.- Marco de acción externo

Sistema regional

Finalmente, es indispensable analizar el entorno regional de India y las condiciones del sistema internacional que enfrenta Modi en su objetivo de posicionar mejor a India. Como se mencionó previamente, se ha identificado a India como un “poder” emergente, al respecto, Christophe Jaffrelot identifica los elementos que permiten que India entre en esa categoría:¹⁹¹ fuerza militar, economía emergente y desarrollo tecnológico, dinamismo demográfico y la diáspora, estabilidad política (democracia, federalismo y discriminación positiva), y, finalmente su poder suave (democracia y cultura).¹⁹²

Si bien India es reconocido desde el exterior como un Estado que cumple con las características de una potencia regional, su región no le ha servido como un apoyo para su proyección internacional, sino que ha sido un constante problema.¹⁹³ Para comprender la posición y los retos de India en su región es conveniente utilizar el concepto de “Complejo de Seguridad Regional” (CSR) descrito por Buzan y Waever como “grupo de

¹⁹⁰ Citado en: Sandeep Sachdeva, “India’s diaspora policy: Time for a rethink” en la página oficial de *O. P. Jindall Global University*, 14 de julio de 2017, disponible en: <http://www.jgu.edu.in/article/india%E2%80%99s-diaspora-policy-time-rethink>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁹¹ Véase “Cuadro indicadores básicos de India” en el anexo.

¹⁹² Véase: Jaffrelot, *op.cit.*, 2007.

¹⁹³ Véase: Dalia Dassa Kaye, *Talking to the Enemy: Track Two Diplomacy in the Middle East and South Asia*, EUA, Rand National Security Division, 2007.

Estados cuyas inquietudes y percepciones de seguridad nacional no pueden analizarse de manera aislada”,¹⁹⁴ es decir, son políticamente interdependientes.

India pertenece al CSR del Sur de Asia. Los países que componen este CSR son en su mayoría débiles y carecen de sistemas democráticos.¹⁹⁵ India es el Estado más grande de la región y comparte frontera (y enfrenta disputas territoriales) con todos los demás; en cambio ninguno de estos países tiene frontera con más de dos países. Las disputas territoriales de India, así como su capacidad para influir en la política interna de estos países, la han convertido en un Estado intimidante para el resto;¹⁹⁶ aunque, a su vez, China y Pakistán representan una amenaza particularmente intimidante para India.

En 1985 se fundó la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (SAARC, por sus siglas en inglés) con el objetivo de promover la cooperación económica, cultural y social de los países de la región.¹⁹⁷ Los países miembros¹⁹⁸ se reúnen anualmente para discutir sobre temas que van desde retos de seguridad hasta lazos culturales. Sin embargo, su funcionamiento ha sido mermado constantemente por los conflictos entre India y Pakistán.¹⁹⁹ A pesar de que la SAARC no discute temas de agendas bilaterales, no ha sido capaz de evitar la influencia de las hostilidades entre estos países; un ejemplo de esto fue el boicot por parte de India a la cumbre que tendría lugar

¹⁹⁴ Buzan y Waever, *Regions and Powers: The Structure of International Security*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003, pág.43.

¹⁹⁵ Estos países son Pakistán, Nepal, Bangladesh, Maldivas y Sri Lanka.

¹⁹⁶ Buzan y Waever, *op.cit.*, pág. 102.

¹⁹⁷ Sitio oficial de la SAARC, disponible en: <http://saarc-sec.org/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

¹⁹⁸ Los miembros son India, Sri Lanka, Nepal, Maldivas, Bangladesh, Pakistán y Afganistán.

¹⁹⁹ Sankalp Gurjar, “Is SAARC Doomed?”, *The Diplomat*, 1 de abril de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/04/is-saarc-doomed/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

en Islamabad en 2016, como consecuencia de los ataques perpetrados por Pakistán en Uri.²⁰⁰

Sin duda, la relación que domina el CSR del sur de Asia es notoriamente la rivalidad entre Pakistán e India. La formación de Pakistán en 1947 como un Estado musulmán provocó en India el temor a que sus otras comunidades internas se fragmentaran de la misma forma. Se han enfrentado en cuatro guerras y una gran cantidad de provocaciones fronterizas, especialmente por la región de Jammu y Cachemira, que continúa en disputa. El conflicto entre estos países ha mantenido a la comunidad internacional atenta, ya que ambos poseen armas nucleares.

En contra de cualquier expectativa, la política de Modi respecto a Pakistán tuvo un inicio amistoso. Modi visitó inesperadamente a Nawaz Sharif a finales de 2015, la primera visita de un mandatario indio al país rival en doce años. Esta acción, aunada a la gran cantidad de fotografías divulgadas por la prensa en la que se mostraba a los dos mandatarios tomados de la mano, generaron la expectativa de que vendría una mejor relación entre estos dos países. No obstante, los intentos de negociaciones que siguieron a este encuentro no progresaron esencialmente debido a que Pakistán puso a Cachemira en el centro del debate, lo cual bloqueaba cualquier avance, y a la política contraterrorista de India que acusa a Pakistán de ser el principal promotor de terrorismo en la región.

Otra actor importante para el escenario regional es su vecino al norte: China. India considera a China como su principal rival, pero en contraste con Pakistán, India se encuentra en desventaja. La creciente presencia de China en el sur de Asia y su relación

²⁰⁰ Ankit Panda, "SAARC Summit Cancellation Will Sting Pakistan, But Won't Prevent the Next Uri or Pathankot", *The Diplomat*, 29 de septiembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/09/saarc-summit-cancellation-will-sting-pakistan-but-wont-prevent-the-next-uri-or-pathankot/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

con Pakistán suponen retos para la seguridad estratégica de India.²⁰¹ Además, compiten por recursos energéticos y agua, sin mencionar las disputas por la frontera que no se han resuelto desde la derrota de India en la guerra de 1967. Otro tema delicado en la relación es la protección que otorga India al Dalai Lama durante su exilio fuera del Tíbet (territorio que los chinos consideran bajo su soberanía).²⁰² Como señalan Schaffer y Schaffer, a nivel internacional, “China tiene el estatus que India cree que debería tener ella”²⁰³ y, además, obstaculiza los intentos de India por obtener un lugar permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y entrar al Grupo de Abastecedores Nucleares (NSG, por sus siglas en inglés). No obstante, China también representa un aliado comercial importante, por lo que la participación en foros multilaterales resulta importante para el manejo de las relaciones entre ambos países.²⁰⁴

Sistema internacional

Es importante identificar el contexto internacional en el que opera el primer ministro indio. Si bien el sistema internacional se ha caracterizado por su conectividad e interdependencia, en las últimas décadas se ha vuelto evidente el debilitamiento en el orden liberal que Washington dominaba. Tras la crisis financiera de 2008, un grupo de

²⁰¹ Por un lado, el crecimiento del intercambio comercial chino con la región tuvo un aumento significativo entre 2005 y 2010. Por otro lado, en 2014 se identificó la presencia de submarinos chinos cerca de Colombo, lo cual preocupó a India. Véase: Schaffer y Schaffer, *op.cit.*, págs. 298-299.

²⁰² Lawrence Sáez, “India in Asia”, en Atul Kohli y Prem Singh (eds.), *op.cit.*, pág. 322.

²⁰³ Schaffer y Schaffer, *op.cit.*, pág. 259.

²⁰⁴ Sáez, *op.cit.*, pág. 322.

actores (India entre ellos) conocidos como “potencias emergentes” fortalecieron su influencia en el sistema internacional.

La interdependencia requiere que los países cedan cierto grado de autonomía y acepten las normativas de instituciones como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial o la Organización Mundial del Comercio, entre otras. Sin embargo, con el debilitamiento del orden liberal, hubo también una decaída en el multilateralismo. El debilitamiento del multilateralismo es observable en el estancamiento de negociaciones como es el caso de la Agenda de Desarrollo de Doha.²⁰⁵ Además, el multilateralismo resulta inaceptable para grupos nacionalistas que se sienten amenazados por perder soberanía ante poderes externos. En efecto, Keohane y Colgan argumentan que se ha llegado a un punto de “extralimitación del multilateralismo” que ha ocasionado descontento dentro de los estados en sociedades cada vez más dispares;²⁰⁶ aunque tampoco se debe pasar por alto la falta de legitimidad de las instituciones multilaterales.²⁰⁷

Aunado a lo anterior, Stephen Walt reconoce un “resurgimiento del autoritarismo y un llamado a un líder fuerte” en las últimas décadas.²⁰⁸ Entre los países que siguen esa tendencia, Walt identifica a Rusia, China, Turquía, Hungría, Polonia, Egipto, Israel e India. Además de las causas ya mencionadas, otro factor de importancia son los

²⁰⁵ Amrita Narlikar, “India’s role in global governance: a Modi-fication?”, *International Affairs*, vol.93, 2017, pág.93.

²⁰⁶ Véase: Jeff D. Colgan y Robert Keohane, “The Liberal Order is Rigged: Fix it Now or Watch it Withert”, *Foreign Affairs*, junio 2017, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2017-04-17/liberal-order-rigged>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁰⁷ Véase: Robert Keohane, “ The Contingent Legitimacy of Multilateralism” en Edward Newman et al., *Multilateralism under Challenge?: Power International Order, and Structural Change*, India, United Nations University, 2006.

²⁰⁸ Stephen M. Walt, “The Collapse of the Liberal World Order”, *Foreign Policy*, 26 de junio de 2016.

movimientos migratorios que han ocurrido alrededor del mundo, como consecuencia de conflictos armados,²⁰⁹ y la creciente intolerancia por parte de las sociedades a las que llegan los migrantes.

Actualmente, la comunidad internacional se enfrenta a amenazas como pandemias, cambio climático, crimen transnacional y terrorismo. En relación al terrorismo, es importante recordar que se trata de una amenaza presente desde hace varias décadas, pero que cobró particular importancia, tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. A partir de entonces la relación falaz entre terrorismo e Islam se hizo presente como consecuencia de la retórica incendiaria del gobierno del presidente George W. Bush. India fue uno de los primeros países en expresar su apoyo a la guerra contra el terror, en gran medida porque ésta era compatible con sus intereses de seguridad regional.

Consideraciones finales

En este capítulo se exploraron las características individuales de Narendra Modi, así como las condiciones a nivel estatal, y el contexto del sistema internacional y regional en los que actúa. Para ello se identificaron las principales variables que muestran la

²⁰⁹ Según datos del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), actualmente 65.6 millones de personas han sido forzadas a dejar sus hogares y buscar refugio en otros países. La crisis en Siria es responsable del movimiento de 5.6 millones de refugiados, seguida por Afganistán (2.5 millones) y Sudán del Sur (1.4 millones). La crisis de la comunidad rohinya en el sudeste asiático y la alarmante situación en países africanos como Somalia, Eritrea, Nigeria y la República Democrática del Congo, entre otros, también contribuyen a este fenómeno migratorio. Véanse: “Figures at Glance” en la página oficial de ACNUR, última actualización: junio de 2017, disponible en: <http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>, último acceso: 14 de marzo de 2018; ACNUR, *Mid-year trends 2016*, junio de 2016, disponible en: <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/58aa8f247/mid-year-trends-june-2016.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y “Syrian Regional Refugee Response” en *Operational Portal Refugee Situations*, disponible en: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria>, última actualización: 13 de marzo de 2018, último acceso: 14 de marzo de 2018.

relevancia de la influencia del individuo, algunas de su concepción del papel nacional y sus características, lo cual permite identificar a Narendra Modi como un líder que lleva a cabo estrategias populistas. Para ello, se consideraron las propuestas del constructivismo respecto a la formación de las identidades e intereses y la influencia que tienen en la construcción de las concepciones del tomador de decisiones. Además, si bien este análisis se centra especialmente en el individuo como principal actor en la toma de decisiones, también se incluyen elementos relevantes de los planos nacional e internacional, pues las estructuras y normativas socialmente compartidas en esos planos influyen en el actor.

Los orígenes humildes de Modi facilitaron que la gente lo identificara como un personaje similar a ellos. Las constantes acusaciones contra la familia Nehru-Gandhi que domina al Congress también contribuyó a marcar una dicotomía entre la élite política corrupta y el pueblo, al cual representa Modi. Además, el carisma que tiene por los logros que se le atribuyen durante su periodo como gobernador de Gujarat formó parte importante de la construcción mítica del actual primer ministro.

La ideología es un factor de crucial importancia para el análisis de este personaje, pues al ser fiel a las ideas de hindutva, Modi percibe a los integrantes del “pueblo” como aquellos que profesan la religión hindú, y excluye a las minorías religiosas. Además, sus acciones y discursos en materia de política exterior se centran en la idea de posicionar a India entre las grandes potencias, para así recuperar el prestigio que perdió según esta ideología.

En política exterior, Modi ha mantenido limitada las expresiones religiosas, a diferencia de la política nacional; sin embargo, los principios de hindutva están presentes en la búsqueda de un mejor estatus a nivel internacional que corresponda a su concepción

de papel nacional, así como en los vínculos que se establece a nivel cultural y los enfoques estratégicos para enfrentar los problemas de seguridad. Asimismo, el uso de tecnologías y la cobertura mediática que mantiene le permiten establecer un vínculo de comunicación con la población y mostrar sus encuentros en el exterior como un éxito del gobierno. El interés que ha mostrado Modi en la política exterior de su país lo ha llevado a personalizar la estrategia y centralizarla en su persona. En este sentido, cabe mencionar que las muestras de afecto que ostenta el primer ministro a otros líderes mundiales permiten dar una imagen de respeto, admiración y cercanía.

En el plano nacional, sobresale la falta de límites institucionales para las acciones de Modi, además de que los actores en los puestos más influyentes para la toma de decisiones en materia de política exterior comparten la ideología y visión del primer ministro. Asimismo Modi cuenta con el apoyo de empresarios influyentes y la diáspora india, aunque enfrenta el rechazo de un grupo importante de intelectuales. Si bien la sociedad india se encuentra dividida por clivajes identitarios religiosos, socioeconómicos y de castas, las encuestas han evidenciado un gran apoyo por parte de la sociedad, lo cual puede deberse al éxito de la estrategia mediática de Modi.

Capítulo 2.- *Shakti*: Seguridad y contraterrorismo

En 2003, Bajesh Mishra (entonces asesor nacional de defensa de India), dio un discurso ante el Comité Judío Americano en el que destacó los motivos por los cuales era natural la conformación de un “eje del bien” entre India, Israel y Estados Unidos contra el terrorismo de islamistas radicales.²¹⁰ De esta forma, Mishra aseguró: “India, Estados Unidos e Israel tienen similitudes fundamentales. Los tres somos democracias, compartimos una visión de pluralismo, tolerancia y equidad de oportunidades. El fortalecimiento de las relaciones entre India y Estados Unidos, e India e Israel tiene una naturaleza lógica”.²¹¹ Con el paso del tiempo las relaciones de India con Israel y Estados Unidos han tenido momentos claves de acercamiento y, actualmente, gozan de una cercanía sin precedentes. En gran medida, este nuevo periodo de proximidad se ha presentado como un logro del trato individual entre los líderes de estos países y un triunfo de la diplomacia personal de Narendra Modi.²¹²

En este capítulo se expondrán elementos de la estrategia populista del primer ministro Modi en su política exterior hacia Estados Unidos e Israel, específicamente respecto a temas de seguridad y contraterrorismo. La sobrevivencia de los Estados es prioritaria e inherente al interés nacional, el cual determina las líneas generales de

²¹⁰ Seema Sirohi, “Lost Tribes, Reunited”, *Outlook India*, 26 de mayo de 2003, disponible en: <https://www.outlookindia.com/magazine/story/lost-tribes-reunited/220249>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²¹¹ Citado en: Sirohi, *idem*.

²¹² Véase: Harsh V. Pant, “An India-Israel Entente”, *The Diplomat*, 26 de noviembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/11/an-india-israel-entente/>, último acceso: 22 de marzo de 2018. y Pant, “India- Israel Ties gather Momentum”, *The Diplomat*, 23 de enero de 2018, disponible en: <https://thediplomat.com/2018/01/india-israel-ties-gather-momentum/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

cualquier política exterior. En este sentido, es pertinente retomar la propuesta del constructivismo respecto a la conformación del concepto de “interés nacional”. Como se explicó en la introducción, el interés nacional se forma a partir de las concepciones que tienen los tomadores de decisiones sobre las características del entorno que los rodea, las cuales, a su vez, se construyen social y culturalmente a partir de significados compartidos colectivamente por un grupo determinado. Por lo tanto, a pesar de que las decisiones en materia de seguridad se discuten en los niveles más altos del Estado, por su relevancia y complejidad, no se encuentran aislados de las formaciones cognitivas y las narrativas sociales generales.

Asimismo, las concepciones de papel nacional se conforman por influencias del entorno exterior, así como por características internas y las preconcepciones del líder sobre sus capacidades y las expectativas que se tiene sobre ellos en el exterior. En el desarrollo de este capítulo se observarán elementos clave de la ideología de Narendra Modi y su base constituyente; las imágenes que se conciben de Estados Unidos, Israel y las amenazas que enfrentan, así como la identidad nacional que el primer ministro busca impulsar en el escenario internacional.

Este capítulo se estructura de la siguiente manera: primero, se exhibe un panorama sobre las preocupaciones de India y los posicionamientos generales que ha adoptado a partir de acontecimientos significativos en los planos nacional e internacional. Posteriormente, se presentan los antecedentes principales de las relaciones de India con Estados Unidos e Israel en estos ámbitos. Después, se analizará el desarrollo de estas relaciones a partir de la llegada de Modi al poder central de India. Para ello se hará referencia a declaraciones, discursos, reuniones y acuerdos relevantes para mostrar el

acercamiento con estos países y los elementos de la estrategia populista del primer ministro indio. Finalmente, se presentarán las conclusiones preliminares de este capítulo, resaltando los factores por los que la política exterior de Narendra Modi en materia de seguridad, acotada a sus relaciones con Estados Unidos e Israel, cumple con la definición de una política populista como se definió en la introducción.

I. Panorama general

A partir de las condiciones del CSR en el que se encuentra India, las principales amenazas externas de India se relacionan con la inestabilidad y debilidad de los países vecinos, los grupos de terrorismo transnacional y el riesgo de un enfrentamiento nuclear. Para India, el principal foco de alerta en materia de seguridad se encuentra en Pakistán, debido a la latente amenaza de un conflicto armado entre ambos países, la posesión de armamento nuclear por ambas partes y la presencia de grupos terroristas con base en este vecino. A nivel interno, India enfrenta retos de seguridad nacional como movimientos secesionistas e insurgencias, violencia comunal y desafíos asociados con seguridad humana y recursos naturales.

Respecto al terrorismo, se han registrado 10,978 incidentes desde 1972 a 2016, según la *Global Terrorism Database* de la Universidad de Maryland.²¹³ En 2016, India fue el tercer país que sufrió más ataques terroristas (927), superado únicamente por Irak y

²¹³ Véase: *Global Terrorism Database*, página oficial, disponible en: <http://www.start.umd.edu/gtd/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Afganistán, y por encima de Pakistán.²¹⁴ La Agencia Nacional de Investigación del Gobierno de India publicó una lista en la que aparecen las principales organizaciones terroristas que amenazan al país, entre éstas se encuentran Lashkar-E-Taiba (LeT),²¹⁵ Movimiento Islámico de Estudiantes de India (SIM, por sus siglas en inglés), Hizbul Mujahideen (HM) y el Partido Comunista de India,²¹⁶ en todas sus formas y organizaciones e incluyendo las ramas marxista-leninista y maoísta.²¹⁷

Es oportuno mencionar dos ataques terroristas que sufrió India y que ocupan al día de hoy un lugar prominente en la memoria de la población y el discurso político; al hacerlo establecen significados compartidos colectivamente respecto a la percepción de amenazas a la nación, e influyen en las percepciones de los tomadores de decisiones. El primero ocurrió el 13 de diciembre 2001 en Nueva Delhi cuando cinco hombres pertenecientes a los grupos terroristas Jaish-e-Mohammed (JeM) y LeT, se infiltraron en las instalaciones del Parlamento indio portando armas AK 47, granadas y chalecos suicidas. El resultado fueron 14 muertos y 22 heridos. Este acontecimiento llama particularmente la atención debido al simbolismo de atacar el Parlamento como emblema

²¹⁴ Véanse: U.S. Department of State, “Chapter 2. Country Reports: South and Central Asia” en *Country Reports on Terrorism 2016*, E.U.A., United States Department of State Publication, Julio de 2017, disponible en: <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272233.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018. y Neeraj Chauhan, “India 3rd largest terror target after Iraq and Afghanistan: US report”, *The Times of India*, 23 de julio de 2017, sec. India, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-3rd-largest-terror-target-after-iraq-and-afghanistan-us-report/articleshow/59719216.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²¹⁵ Este grupo terrorista ha sido protegido y financiado por el gobierno pakistaní. Véase: Vipin Narang, “India’s evolving security strategy” en Kohli y Singh, *op.cit.*, pág.354.

²¹⁶ También conocidos como la insurgencia naxalita. En 2010, el entonces primer ministro Manmohan Singh se refirió a ellos como la amenaza más grande a la seguridad nacional. Véase: “Naxalism biggest threat to internal security: Manmohan”, *The Hindu*, 24 de mayo de 2010, sec. national, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/Naxalism-biggest-threat-to-internal-security-Manmohan/article16302952.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²¹⁷ “Banned Terrorist Organisations”, *National Investigation Agency*, página oficial, última actualización: 19 de enero de 2016, disponible en: <http://www.nia.gov.in/banned-terrorist-organisations.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

de la democracia. Incluso se llegó a equiparar con los ataques al Pentágono en Washington y al World Trade Center (WTC) en Nueva York en el mismo año; esto, afirmando que los terroristas islámicos habían atentado contra los símbolos de las “fuerzas democráticas, militares y financieras”.²¹⁸ Este acto sirvió a India para evidenciar la necesidad de una alianza, que a su vez presumían como natural, con Estados Unidos en la lucha contra el enemigo común que representaba el terrorismo islámico. Como argumenta Svensson, el incidente “derrumbó la distinción entre lo nacional y lo global, y convirtió la representación del terrorista en sinónimo de una imagen del ‘fundamentalismo islámico’”.²¹⁹ Más adelante se explicará mejor la vinculación discursiva entre islam y terrorismo.

El otro funesto atentado comenzó el 26 de noviembre de 2008 en la capital financiera de India, Mumbai. Duró tres días con ataques en distintas locaciones del sur de la ciudad, los cuales tuvieron un saldo de 327 heridos y 173 muertos, entre ellos varios extranjeros.²²⁰ En un principio fue difícil identificar a los responsables, pues se especulaba sobre diversos grupos terroristas. El gobierno indio partió de que había sido un grupo externo, sin hacer referencia explícita a uno en particular; algunos medios de comunicación atribuyeron los ataques a Lashkar-e-Taiba,²²¹ otros especularon sobre la

²¹⁸ Rupal Oza, “Contrapuntual geographies of threat and security: the United States, India and Israel”, *Environment and Planning: Society and Space*, vol. 25, 2007, pág. 18.

²¹⁹ Ted Svensson, "Fixing the Elusive: India and the Foreignness of Terror" en Asaf Siniver (ed.), *International Terrorism Post 9/11: Comparative dynamics and responses*, Nueva York, Routledge, 2010, pág. 173.

²²⁰ Shivshankar Menon, *Choices: Inside the Making of India's Foreign Policy*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2016, pág. 60.

²²¹ TNN, “Terror attacks in Mumbai; six foreigners among 101 dead”, *The Times of India*, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/Terror-attacks-in-Mumbai-six-foreigners-among-101-dead/articleshow/3761410.cms?>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

autoría de Al-Qaeda²²² y algunos otros pensaron que pudieron haber sido cachemires u otros grupos internos.²²³ Finalmente, un grupo terrorista casi desconocido, los Mujahidines del Decán, se adjudicó los atentados. A raíz de estos atentados, Narendra Modi, entonces gobernador de Gujarat, solicitó al primer ministro Singh una reunión de emergencia con el gobierno central y los estatales, en particular aquellos cercanos a las fronteras con Pakistán, para reforzar la estrategia de lucha contra el terrorismo.²²⁴ Este acontecimiento sigue teniendo importancia simbólica para la relación de India con Estados Unidos y, como se mostrará más adelante, también con Israel.

En este sentido, es relevante notar la retórica empleada en la construcción del “enemigo” que dicen compartir India, Israel y Estados Unidos. En diferentes ocasiones se ha hecho alusión al “enemigo extremista común” por parte de representantes de estos países. La guerra en Irak contra Al Qaeda se justificó como una acción preventiva a partir de la percepción de una amenaza inminente: “Este discurso de sospecha, basado en religión y nacionalidad, naturalizó la fe y el origen [nacional] como causas del terrorismo”.²²⁵

India, al igual que otros países, vio la oportunidad de legitimar sus acciones o sumar sus causas a la alianza contra el terror que impulsaba Estados Unidos. Según Rupal Oza “desde el 11 de septiembre, el discurso sobre terrorismo que entrelaza el terror con

²²² Véase: Richard Norton Taylor, “Mumbai attacks have al-Qaida echoes, but tactics differ”, *The Guardian*, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2008/nov/27/mumbai-terror-attacks-terrorism1>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²²³ “Mumbai attacks: Who are the terrorists?”, *The Telegraph*, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/india/3531032/Mumbai-attacks-Who-are-the-terrorists-Bombay-India.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²²⁴ TNN, “Modi wants 3-layer ring to secure coast”, *The Times of India*, 28 de noviembre de 2008, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/city/ahmedabad/Modi-wants-3-layer-ring-to-secure-coast/articleshow/3766781.cms?>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²²⁵ Oza, *op.cit.*, pág.15.

los musulmanes y el islam, influenciado particularmente por Estados Unidos, fue utilizado por la derecha hindú para reforzar sus reclamos por la amenaza de Pakistán y de la minoría musulmana en la India”.²²⁶ Hay que recordar que para la derecha nacionalista hindú, como la RSS o el BJP, la nación comprende a aquellos que comparten una identidad nacional ligada al territorio y a la identidad religiosa, en este caso al hinduismo. Por consiguiente, una parte de la agenda de la Sangh Parivar se centra en mostrar a las minorías musulmanas como quintacolumnistas y aliados de Pakistán, congruente con el objetivo de formar una *Hindu Rashtra* (nación hindú). Esta retórica también resultó ser compatible con la percepción de amenaza de Israel. Por este motivo, la idea de una “alianza moral” conformada por Estados Unidos, India e Israel, bajo el estandarte de una lucha moral contra el enemigo común encarnado en el radicalismo islámico, fue atractiva para estos grupos con tendencias islamofóbicas.²²⁷

II. Antecedentes

Relación India - Estados Unidos

Tras la caída de la Unión Soviética en 1991, India se vio obligada a mejorar su vínculo con Estados Unidos y a buscar aliados que pudieran proveer recursos que los soviéticos ya no podrían cumplir en la misma medida. Sin embargo, la relación entre Estados Unidos e India adquirió mayor nivel gracias a una apuesta arriesgada del primer ministro Vajpayee en 1998. A pesar de parecer contradictorio, los ensayos nucleares de Pokhran orillaron a los estadounidenses a buscar un mayor acercamiento con India. En un inicio la

²²⁶ Oza, *idem.*, pág.18.

²²⁷ Jeffrey Haynes, “Religion and Foreign Policy Making in the USA, India and Iran: Towards a Research Agenda”, *Third World Quarterly*, vol. 29, 2008, págs. 155-156.

respuesta inmediata de Estados Unidos fue condenar estos ensayos nucleares pero, posteriormente, reconocieron el estatus de India como una nación nuclear que ameritaba ser tomada en cuenta de manera importante en el escenario internacional.²²⁸

Durante el gobierno de Manmohan Singh, hubo algunos avances en la relación entre India y Estados Unidos; en especial el Acuerdo Nuclear Civil que reconoció *de facto* el programa nuclear indio en 2008. Si bien Singh mantenía una relación estrecha con Obama, se enfrentaba a fuertes limitaciones a nivel nacional para poder avanzar aún más en la relación.²²⁹ Esto provocó un distanciamiento de India a Estados Unidos durante el segundo periodo de Singh, con el argumento de que las peticiones de los estadounidenses atentaban contra la “autonomía estratégica” de India y su postura tradicional de no alineamiento.²³⁰ A su vez, Estados Unidos percibió una falta de reciprocidad, pues la “ley de responsabilidad nuclear” no permitía la entrada de la industria nuclear estadounidense al mercado indio.²³¹ Aunada a estas fricciones, la reticencia por parte del gobierno estadounidense para otorgar la extradición de David Coleman Hedley (ciudadano americano-pakistaní que participó en los atentados terroristas de Mumbai) y la inmunidad cedida a generales pakistaníes, causó indignación en Nueva Delhi. Asimismo, el estancamiento económico de India ralentizó la dinámica en la relación bilateral.²³²

²²⁸ C. Raja Moha, *Crossing the Rubicon: The Shaping of India's New Foreign Policy*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2004, pág. 89.

²²⁹ Harsh V. Pant, “Modi's Unexpected Boost to India-U.S. Relations”, *The Washington Quarterly*, vol. 37, 2014, págs. 97-99.

²³⁰ C. Raja. Mohan, “India-U.S. Relations: Modi and Obama Begin New Chapter”, *Carnegie India*, 29 de enero de 2015, disponible en: <http://carnegieindia.org/2015/01/29/india-u.s.-relations-modi-and-obama-begin-new-chapter-pub-58872>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²³¹ Harsh V. Pant, *op.cit.*, pág. 97.

²³² De 2005 a 2009 India tuvo un crecimiento económico de 9%, sin embargo en 2009 experimentó una caída al 6.7% y, si bien tuvo una recuperación de 2010 a 2011 con 9.3%, el descontento

Después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, el contraterrorismo adquirió mayor importancia en las relaciones de seguridad y defensa de Estados Unidos e India, así como con la mayoría de los demás países. Sin embargo, a pesar de los intereses en común y de la voluntad de los presidentes George W. Bush y Barack Obama por rediseñar la relación con India, no se logró prosperar hasta la llegada de Narendra Modi.

Relación India- Israel

El desarrollo de la relación entre India e Israel también tuvo un inicio complicado. Durante las primeras décadas, hubo un distanciamiento de Israel, pues se le consideraba un ejemplo de ocupación colonial que India rechazaba, en congruencia de su propia lucha de independencia y su nuevo papel de país no alineado. Incluso, India desaprobó la Partición de Palestina en 1947 ante la Asamblea General de Naciones Unidas y, posteriormente, votó en contra de la entrada de Israel a Naciones Unidas en 1949.²³³ India reconoció a Israel en 1950, pero establecieron relaciones diplomáticas hasta 1992, en virtud del fortalecimiento del BJP y del fin de la Guerra Fría.²³⁴

En congruencia con los principios del tercermundismo nehruvianos, el Congreso manifestaba una tendencia predominantemente pro-palestina y, en ocasiones, utilizó una

social hacia el gobierno central ya se había expandido cuando en 2014 tuvo un crecimiento económico por encima del 5%. Datos citados en Saavedra, *op.cit.*, pág. 150.

²³³ Efraim Inbar, "Israel and India: Looking Back and Ahead", *Strategic Analysis*, vol.41, 2017, pág. 369.

²³⁴ Inbar, *ídem.*, pág. 372 y Chinmaya Charekhan, "India- Israel: Retrospective and Prospective", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017.

retórica abiertamente anti-israelí, como ocurrió durante la campaña electoral de 2004.²³⁵ No obstante, se argumenta que el principal obstáculo para normalizar las relaciones era la necesidad de evitar el descontento de los musulmanes en India.²³⁶ Nehru y otros políticos indios mantuvieron una postura hostil a Israel en público, pero en privado buscaban discretamente su apoyo en diversas áreas.²³⁷

La Sangh Parivar, en cambio, mantenía una postura pro Israel que coincidía con la ideología de hindutva.²³⁸ Como lo expresó el ideólogo de hindutva, Savarkar:

Si mañana inicia una guerra entre Pakistán y *Bharat* [India], casi todos los musulmanes se pondrán del lado de Pakistán, contra nosotros, y su enemigo Israel será nuestro único amigo. Por lo tanto digo que *Bharat* debe otorgar reconocimiento inequívoco a Israel.²³⁹

El BJP y los demás partidarios de un acercamiento a Israel reconocían similitudes entre los dos Estados, principalmente a sus problemáticas de seguridad; ambos se enfrentan a conflictos de baja intensidad, grupos terroristas islámicos y vecinos hostiles.

Israel, por su parte, apoyó a Nueva Delhi en distintas ocasiones. Para comenzar, fue uno de los países que no condenó los ensayos nucleares de Pokhran II,²⁴⁰ incluso pocos días después una delegación de la Industria Aeroespacial Israelí visitó India con el objetivo de lograr la venta de vehículos aéreos no tripulados (UAV, por sus siglas en inglés) para fines militares.²⁴¹ Durante la guerra de Kargil entre India y Pakistán (1999),

²³⁵ Ganguly, *op.cit.*, pág. 365.

²³⁶ Véase: Kumaraswamy, P.R., *India's Israel Policy*, Nueva York, Columbia University Press, 2010, págs. 15-16 y "Domestic Politics", *idem.*, págs. 138-162.

²³⁷ Kumaraswamy, *idem.*, págs. 4-6.

²³⁸ Véase: Oza, *op.cit.* pág. 27.

²³⁹ Citado en: Oza, *idem.* pág. 27.

²⁴⁰ N.A.K. Brown, "A Perspective on India- Israel Defence and security ties", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, pág. 329.

²⁴¹ Charekhan, *op.cit.*, pág.395.

Israel brindó apoyo y municiones a India.²⁴² Otro ejemplo del apoyo de Israel a India ocurrió a partir de los ataques terroristas de Mumbai en 2006, cuando el gobierno israelí, además de condenar los acontecimientos, ofreció ayuda para llevar a cabo la investigación de los responsables.²⁴³ Además, el apoyo de lobby pro israelí en Washington ha sido clave para facilitar algunos acuerdos con los estadounidenses. En efecto, India buscó acercarse a ese lobby argumentando la afinidad de intereses, sobre todo respecto a la amenaza del extremismo islámico. El principal ejemplo del apoyo otorgado por el lobby pro israelí fue el Acuerdo Nuclear Civil de 2008; de hecho, fue uno de los grupos más relevantes en impulsar y aprobar el acuerdo.²⁴⁴

Durante la administración de Atal Bihari Vajpayee, quien sigue los principios de hindutva y forma parte de las filas del BJP, se registró un acercamiento significativo a Israel. En 2003, Ariel Sharon (entonces primer ministro israelí) visitó India con el objetivo de fortalecer las relaciones en materia de defensa y contraterrorismo.²⁴⁵ Cuando llegó Manmohan Singh al poder, hubo un nuevo distanciamiento entre ambos países, pero los grupos de derecha nacionalista hindú continuaron sus lazos en Estados Unidos e Israel, a través de las diásporas y grupos con ideologías afines en esos países.²⁴⁶ Cabe mencionar que el comercio de armamento y las relaciones en materia de seguridad y defensa entre India e Israel no son nuevas; sin embargo, se mantenían en bajo perfil para evitar fricciones con la población de indios musulmanes y con otros países de Medio

²⁴² Véase: Amit Cowshish, "India-Israel Defence Trade: Issues and Challenges", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, pág.402 y Efraim Inbar, *op.cit.*, pág. 376.

²⁴³ Tim McGirk, "Israel Reacts to the Mumbai Massacre", *Time*, 28 de noviembre de 2008, disponible en: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,1862745,00.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁴⁴ Charekhan, *op.cit.*, pág. 378.

²⁴⁵ Sunil Raman, "Sharon's Historic India Visit", *BBC*, sec. world news, 8 de septiembre de 2003, disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3088780.stm, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁴⁶ Oza, *op.cit.* págs. 27 y 28.

Oriente.²⁴⁷ Narendra Modi, en cambio, no ha tenido reparos en mostrar por todos los medios la importancia y los esfuerzos por fortalecer la relación con Israel, así como presentar a Netanyahu como un gran amigo.

III. El gobierno de Narendra Modi

El inicio del gobierno de Narendra Modi presentó una nueva oportunidad para revitalizar las relaciones de India con Estados Unidos e Israel. En este apartado se analizan las acciones personales del primer ministro y otras condiciones favorables que han contribuido a la aproximación a estos países en materia de seguridad y contraterrorismo, así como los principales acuerdos a los que han llegado en este periodo.

Se debe considerar que durante su campaña electoral, Narendra Modi propuso la modernización de las fuerzas armadas involucrando al sector privado y la atracción de inversión extranjera directa dirigida específicamente al sector de defensa, lo cual fue bien recibido por el sector de defensa y empresarial.²⁴⁸ Esta decisión fue congruente con el planteamiento de impulsar la industria nacional y otras propuestas nacionalistas. Además, la activa participación de Modi en espacios multilaterales para denunciar las principales amenazas a las que se exponen, no sólo India, sino toda la comunidad internacional reflejan el esfuerzo que hace por posicionar a su país como un líder global, así como

²⁴⁷ Dhiren Nair, “India’s Israel Disconnect: Rhetoric vs. Reality”, *The Diplomat*, 16 de junio de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/06/indias-israel-disconnect-rhetoric-vs-reality/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁴⁸ Kumar Sumit, “How Modi Changed the India-U.S. Relationship”, *East Asia Forum*, 10 de mayo de 2016, disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2016/05/10/how-modi-changed-the-india-us-relationship/>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y Mari Izuyama, “India: The Foreign and Security Policy under the Modi Government” en *East Asian Strategic Review 2015*, National Institute for Defense Studies, 2015, págs. 175 y 176, disponible en: <http://www.nids.mod.go.jp/english/publication/east-asian/e2015.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

impulsar los intereses de su agenda. Un ejemplo claro fue haber declarado a Pakistán como la “Madre del terrorismo” durante su discurso en la reunión de los BRICS en Goa, con la finalidad de hacer un llamado a los países a ser más críticos y unir fuerzas contra esta amenaza.²⁴⁹

Diplomacia personal

Previamente se explicó que una de las principales características que forma parte de una estrategia populista en política exterior se refiere al papel central que desempeña un líder. En el caso de India, Narendra Modi ha presentado el acercamiento y fortalecimiento de las relaciones con Israel y Estados Unidos como un logro propio basado en su relación personal y amistosa con los líderes de esos países. Si bien el primer ministro indio normalmente hace demostraciones de afecto a las personalidades con las que se reúne, resulta de particular interés el tipo de relación que ha buscado establecer y proyectar con Benjamin Netanyahu, Barack Obama en su momento y, ahora, Donald Trump.

La visita de Narendra Modi a Israel, en julio de 2017, fue simbólica por varios motivos. En primer lugar, ocurrió en el marco de la celebración de los 25 años del establecimiento de relaciones entre India e Israel y fue la primera vez que el jefe de estado indio hacía una visita a ese país. Aunado a lo anterior, la visita fue de particular

²⁴⁹ Jon Boone, “Narendra Modi labels Pakistan 'mothership of terrorism’”, *The Guardian*, 16 de octubre de 2016, sec. world disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/16/narendra-modi-mothership-of-terrorism-pakistan-brics-goa>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

atención ya que no visitó Ramallah, capital de Palestina, como normalmente se acostumbra.²⁵⁰

Durante ese encuentro se firmaron nueve importantes acuerdos referentes a agricultura, agua, tecnología espacial y militar.²⁵¹ Al cierre de la visita, Netanyahu compartió una fotografía en sus redes sociales en la que se le observa caminando con Modi descalzos por la playa y en la descripción: “no hay nada como ir a la playa con amigos”.²⁵² Posteriormente, Benjamin Netanyahu anunció, durante la sesión de apertura del *Knesset* (parlamento israelí), que en enero visitaría a su “querido buen amigo, Narendra Modi”.²⁵³ Al llegar a Nueva Delhi en enero de 2018, Netanyahu se encontró con Modi personalmente, quien rompió el protocolo para darle un recibimiento sorpresa en el aeropuerto. Al final de la visita, Netanyahu incluso dio a entender su voluntad por practicar yoga con Modi, al decir: “Mi amigo, Narendra... cada vez que quieras participar en una clase de yoga conmigo... es mucho suponer, pero ahí estaré. Créeme”.²⁵⁴ Estas declaraciones por parte de Netanyahu no se limitan a su relación personal, sino que reconoce la incidencia en la relación de los Estados, así lo expresó: “algo diferente está

²⁵⁰ Sin embargo, esto no significó una alineación con Israel respecto al conflicto con Palestina. India votó en contra de la decisión de Estados Unidos de reconocer a Jerusalén como capital de Israel, durante la sesión de emergencia de Naciones Unidas en diciembre de 2017 y el Narendra Modi tiene planeada una visita a Ramallah en febrero de 2018. Véase: Shubhajt Roy, “Jerusalem as Israel’s capital: India votes against US at United Nations”, *The Indian Express*, 22 de diciembre de 2017, disponible en: <http://indianexpress.com/article/world/recognising-jerusalem-as-israels-capital-india-votes-against-us-donald-trump-at-united-nations-4993758/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁵¹ Para el listado completo véase: Oficina de Información y Prensa, “List of MoUs/Agreements signed during the visit of Prime Minister of Israel to India”, 15 de enero de 2018, disponible en: <http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=175631>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁵² Tuit en la cuenta oficial de Twitter del primer ministro israelí, 6 de julio de 2017.

²⁵³ Véase: “Israeli PM Netanyahu to pay ‘dear friend Modi’ a visit in January”, *Hindustan Times*, 25 de octubre de 2017, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india-news/israeli-pm-netanyahu-to-pay-dear-friend-modi-a-visit-in-january/story-fahpdUwPweqA5iSs4WH0OP.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁵⁴ Citado en PTI, “Modi-Netanyahu bonhomie: Israeli PM ready to do yoga with ‘friend Narendra’”, *Economic Times*, 15 de enero de 2018, sec. Politics and nation, disponible en: [://economictimes.indiatimes.com/articleshow/62512382.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/62512382.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst), último acceso: 22 de marzo de 2018.

sucediendo ahora y es por su liderazgo [de Modi] y por nuestra asociación”.²⁵⁵ En ambas visitas, los primeros ministros hicieron declaraciones expresando su cercanía y simpatía el uno por el otro y aparecieron fotos fraternales de ambos en redes sociales. Desde luego, ambos personajes comparten ideas y posturas respecto a algunos temas, pero no se debe perder de vista la estrategia mediática detrás de sus encuentros.

En el caso de Estados Unidos, es importante recordar que el gobierno de este país negó a Modi la visa para entrar, debido a la matanza de musulmanes en Gujarat en 2002. Esto posiblemente influyó en que Modi se esforzara en presentarse como un igual ante el presidente estadounidense, además de demostrar a su nación (y al mundo) que contaba con la confianza de Estados Unidos.²⁵⁶ Y puede decirse que lo ha logrado.

Modi ha buscado dar continuidad al acercamiento entre ambas naciones y concretar acuerdos en materia estratégica y de seguridad, con mayor libertad que sus antecesores. Narendra Modi intentó dar una imagen de amistad personal con Barack Obama, quien también tenía una estrategia mediática muy exitosa. En una entrevista, Modi aseguró tener una amistad especial con Obama;²⁵⁷ no obstante, el presidente estadounidense fue muy cuidadoso en mostrarse como amigo personal de Modi.²⁵⁸

²⁵⁵ Citado en Herb Keinon, “Netanyahu: Modi is Revolutionizing Israel-India Ties”, *Jersuallem Post*, 16 de enero de 2018, disponible en: <http://www.jpost.com/Israel-News/India-Israel/WATCH-Netanyahu-and-Modi-pledge-strong-ties-in-joint-statement-536783>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁵⁶ Gulrez Shah Azharm “US-India Relations: Will the Obama-Modi Personal Chemistry Suffice?”, *Rand Corporation*, 25 de enero de 2008, disponible en: <https://www.rand.org/blog/2015/02/us-india-relations-will-the-obama-modi-personal-chemistry.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁵⁷ En una entrevista para *The Wall Street Journal* dijo “It is true that Obama and I have a special friendship, a special wavelength”. Véase: “Read an Edited Transcript of The Wall Street Journal’s Interview With Indian Prime Minister Narendra Modi”, *The Wall Street Journal*, 26 de mayo de 2016, disponible en: <https://blogs.wsj.com/indiarealtime/2016/05/26/read-an-edited-transcript-of-the-wall-street-journals-interview-with-indian-prime-minister-narendra-modi/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁵⁸ Véase: “Obama, in reply to question on friendship with Modi, ends up praising Manmohan”, *India Today*, 1 de diciembre de 2017, disponible en: <https://www.indiatoday.in/india/story/barack-obama-pm-modi-manmohan-singh-indian-economy-1098222-2017-12-01>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Aunado a este último punto, los medios de comunicación no perdieron de vista las diferencias ideológicas entre ambos actores.²⁵⁹

A diferencia de Obama y al igual que con Netanyahu, Donald Trump y Modi tienen varias similitudes y se les ha comparado en diversas ocasiones como líderes populistas de derecha. En este sentido, se esperaría que hubiera una mejor relación a nivel personal entre Modi y Trump. Es verdad que, en diversas ocasiones, Trump aseguró que India tenía un “verdadero amigo” en la Casa Blanca,²⁶⁰ sin embargo, es pronto para observar expresiones de una amistad a nivel personal. Por su parte, Modi ha mantenido la misma dinámica con el nuevo presidente de Estados Unidos y no ha habido un cambio en el manejo de las relaciones entre estos dos países. Finalmente, Raj Shah (secretario de prensa de la Casa Blanca de origen indio), al ser cuestionado por la relación de Estados Unidos con Narendra Modi, respondió:

La relación [de Trump] con Modi es suya. Le agrada. Habla sobre otros líderes también. La forma en la que se expresa sobre algunos líderes que simplemente le agradan y con los que se relaciona bien, Modi es uno de ellos /.../ yo pienso que él [Trump] estuvo muy impresionado por el primer ministro Modi y, ustedes saben, yo no puedo decir más que eso, pero es un hecho que se agradan mutuamente. Se han sentado las bases para un impulso en la relación bilateral.²⁶¹

²⁵⁹ Véase: Harries, *ídem* y Matthew Pennington, “Is the Obama-Modi friendship real? In India, many doubt it”, *Business Insider*, 7 de junio de 2016, disponible en: <http://www.businessinsider.com/ap-is-the-obama-modi-friendship-real-in-india-many-doubt-it-2016-6>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶⁰ Véase: Devjyot Ghoshal, “The Donald Trump-Narendra Modi bromance is on from the word go”, *Quartz India*, 25 de enero de 2017, disponible en: <https://qz.com/894287/the-donald-trump-narendra-modi-bromance-is-on-from-the-word-go/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶¹ Raj Shah citado en “Press Trust of India, Trump 'likes' Modi, India-US relationship to get stronger: White House”, *Business Standard*, 14 de noviembre de 2017, disponible en: http://www.business-standard.com/article/economy-policy/trump-likes-modi-india-us-relationship-to-get-stronger-white-house-117111400116_1.html, último acceso: 22 de marzo de 2018.

La victoria del BJP con Modi a la cabeza creó expectativas respecto a la relación con Israel y Palestina,²⁶³ tanto por su simpatía personal cuanto por las afinidades de los miembros de su gabinete. El ejemplo más claro es la ministra de asuntos exteriores, Sushma Swaraj, quien encabezó el grupo parlamentario de amistad con Israel y se reconoce como una admiradora de Golda Meir (quinta primer ministra israelí).²⁶⁴ Como se esperaba, la relación entre ambos países ha sido muy activa y cercana. Modi y Netanyahu se han proyectado como amigos cercanos con afinidades ideológicas e intereses en común, lo cual ha permitido que la relación con Israel sea más pública y reciba la atención mediática que antes se evitaba, compensando al fin el “amor no correspondido”²⁶⁵ de Israel; como afirmó Harsh V. Pant: “puede ser que Israel al fin haya

²⁶² El primer ministro Benjamin Netanyahu se expresó así al referirse sobre las perspectivas de la relación entre India e Israel en 2016. Véase: Suhasini Haidar, “Indian-Israeli PMs meet for the first time in more than a decade”, *The Hindu*, 31 de agosto de 2016, sec. National, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/sky-is-the-limit-for-indiaisrael-ties-netanyahu-to-modi/article6456782.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶³ Algunos ejemplos se centran principalmente en que terminaría el apoyo histórico de India a Palestina. Véase: Amit Baruah, “India may end support to Palestine at U.N.”, *The Hindu*, 21 de diciembre de 2014, sec. national, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/india-may-end-support-to-palestine-at-un/article6713364.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.; Kadira Pathiyagoda, “How India Can Mantain its Delicate Israel-Palestine Balancing”, *Brookings*, 3 de noviembre de 2015 y Kanchi Gupta, “Indo-Israeli Relations Set to Improve”, *The Diplomat*, 19 de junio de 2014, disponible en: <https://thediplomat.com/2014/06/indo-israeli-relations-set-to-improve/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶⁴ Véase : Marissa Newman, “India’s new foreign minister a strong fan of Israel”, *The Times of Israel*, 27 de mayo de 2014, disponible en: <https://www.timesofisrael.com/indias-new-foreign-minister-a-strong-fan-of-israel/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶⁵ Khinvraj Jangid, “Modi Visit: How Israel Went From 'Contaminated' by Colonialism to India's Strategic Ally”, *Haaretz*, 4 de julio de 2017, sec. opinión, disponible en: <https://www.haaretz.com/opinion/how-israel-went-from-contaminated-to-india-s-ally-1.5490977>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

encontrado en el gobierno de Modi un compañero con el cual puede trabajar sin pretensiones”.²⁶⁶

El manejo mediático de la historia de Moshe Heltzberg durante las visitas efectuadas por ambos líderes puede considerarse como marcador simbólico en la relación entre India e Israel y su lucha conjunta contra el terrorismo, con el objetivo de generar simpatía mutua entre las respectivas poblaciones nacionales. Moshe es un niño judío de 11 años que sobrevivió, gracias a su niñera Sandra Samuel, a los atentados de Mumbai en 2008, en los que perdió a sus padres. El encuentro de Moshe con Narendra Modi durante la visita del primer ministro indio a Israel apareció recurrentemente en la prensa israelí e india,²⁶⁷ junto a la fotografía de Modi abrazando al niño y su emotivo recibimiento: “Querido Sr. Modi, lo amo a usted y a su pueblo en India”.²⁶⁸ Posteriormente, Moshe acompañó a Netanyahu en su visita a India. Cabe mencionar que a estos encuentros siguieron declaraciones de ambos líderes sobre los horrores del terrorismo, que ambos conocen bien, y su compromiso por unir fuerzas y erradicarlo.

La cooperación contraterrorista se ha reforzado y se ha facilitado el intercambio de información y apoyo en servicios de inteligencia gracias a los acuerdos entre los que también se contempla la cooperación en materia de seguridad cibernética. Israel es

²⁶⁶ Harsh V. Pant, “An India-Israel Entente”, *The Diplomat*, 26 de noviembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/11/an-india-israel-entente/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶⁷ Véanse: “India's Modi Meets Israeli Boy Who Survived Terror Attack on Mumbai Jewish Center”, *Haaretz*, 5 de julio de 2017, sec. Israel News, disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/india-s-modi-meets-boy-survivor-of-terror-attack-on-mumbai-jewish-center-1.5491967>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y “26/11 survivor Moshe Holtzberg emotional about visiting Mumbai”, *The Hindu*, 8 de enero de 2018, sec. International, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/international/2611-survivor-moshe-holtzberg-emotional-about-visiting-mumbai/article22396132.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁶⁸ Citado en : “Dear Mr. Modi, I love you: 26/11 child survivor Moshe meets PM in Israel”, *The Times of India*, sec. India, 5 de julio de 2017, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/dear-mr-modi-i-love-you-26/11-child-survivor-moshe-meets-pm-in-israel/articleshow/59458688.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

igualmente un aliado importante en términos de armamento; según los datos de SIPRI, en 2016 Israel fue el tercer proveedor principal de armas a India, superado únicamente por Rusia (en primer lugar) y Estados Unidos (en segundo lugar).²⁶⁹ La negociación de los misiles anti-tanque *Spike* que elabora la compañía israelí *Rafael Advanced Defense System* evidencia que, a pesar de que no se logran acuerdos directos inmediatos, los dos líderes se muestran seguros y dispuestos a buscar acuerdos que beneficien a ambos.²⁷⁰

Un cambio simbólico en la postura tradicional de India en el marco de Naciones Unidas fueron sus abstenciones al votar por la resolución A/HRC/29/L.35 del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNHCR, por sus siglas en inglés) en contra de Israel y Hamas por crímenes de guerra en Gaza en 2015 y la resolución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) en la que se omiten los vínculos judíos a Jerusalén y se critica la ocupación de Cisjordania.²⁷¹ Si bien es una diferencia con su postura tradicional, no debe interpretarse como un voto en contra de los palestinos, pero

²⁶⁹Aude Fleurant et.al., “Trends in International Arms Trade, 2016”, *SIPRI Fact Sheet*, febrero de 2017, pág. 6, disponible en: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-in-international-arms-transfers-2016.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷⁰ En 2014 India había acordado la compra de estos misiles a Israel por medio billón de dólares, pero, en vísperas de la visita de Netanyahu a India se canceló el contrato con el argumento de impulsar la industria de defensa interna de India. Sin embargo, durante la estancia de Netanyahu en India este aseguró que la posibilidad de llegar a un acuerdo aún era vigente y que se procuraría llegar a un acuerdo que beneficiara a ambas partes. Ese acuerdo aún no se ha esclarecido por completo. Véase: Yuval Azula, “India Missile Trial Jeopardizes Rafael \$500M Spike Deal”, *The Jerusalem Post*, 7 de marzo de 2018, disponible en: <http://www.jpost.com/Israel-News/Indian-missile-trial-jeopardizes-Rafaels-500m-Spike-deal-544430>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷¹ Véanse: Vinay Kaura, “India’s Israel Challenge”, *The Diplomat*, 29 de octubre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/10/indias-israel-challenge/>, último acceso: 22 de marzo de 2018; Shairee Malhotra, “Explaining India’s UN Vote on Jerusalem”, *The Diplomat*, 28 de diciembre de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/12/explaining-indias-un-vote-on-jerusalem/>, último acceso: 22 de marzo de 2018; Suhasini Haidar, “India abstains from UNHCR Vote Against Israel”, *The Hindu*, 22 de abril de 2016, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/india-abstains-from-unhcr-vote-against-israel/article7383796.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y “Unesco passes contentious Jerusalem resolution”, *BBC*, 18 de octubre de 2016, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-37697108> último acceso: 22 de marzo de 2018.

sí demuestra una moderación respecto a Israel.²⁷² Modi ha buscado acercarse a Israel, sin entrar en conflicto con los países del Medio Oriente por esto. Su política ha sido desvincular las relaciones con cada país y darles un trato separado, a diferencia de los gobiernos anteriores que preferían mantener la relación de Israel en un bajo perfil que limitaba el alcance de la cooperación entre ambos.

Modi tiene motivos para buscar mantener relaciones positivas con los países árabes. En primer lugar, estos países surten a India de recursos energéticos cruciales para su desarrollo y son mercados importantes para los productos alimentarios indios.²⁷³ Además, el comercio con los países de Medio Oriente representa el 18.25% (\$121 billones de 2016 a 2017) del comercio indio, en contraste con el 1% (\$5 billones) que corresponde a Israel.²⁷⁴ También, su búsqueda por un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de ONU, en congruencia con la proyección de India como una potencia responsable, evitan que haya un viraje en apoyo absoluto hacia Israel.²⁷⁵

Es interesante notar como a pesar de diferencias en posturas, la relación entre los líderes no se ve afectada. Por ejemplo, la decisión de India de no respaldar la determinación de Trump de reconocer a Jerusalén como capital de Israel y trasladar su embajada a esa ciudad no entró en contradicción con el acercamiento entre Modi y Netanyahu. El primer ministro israelí expresó que una sola acción no podía desvanecer el

²⁷² Harsh. V. Pant, “An India-Israel Entente”, *The Diplomat*, 26 de noviembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/11/an-india-israel-entente/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷³ Shafeeq Rahman, “India's Middle East Balancing Act”, *The Diplomat*, 23 de junio de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/06/indias-middle-east-balancing-act/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷⁴ Shairee Malhotra, “Explaining India’s UN Vote on Jerusalem”, *The Diplomat*, 28 de diciembre de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/12/explaining-indias-un-vote-on-jerusalem/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷⁵ Malhotra, *idem*.

avance de una relación que se fortalece a partir del acercamiento en diversas áreas.²⁷⁶ En efecto, las negociaciones y comprensión de estas posturas por parte de Israel muestran el interés y relevancia de las negociaciones a las que ha llegado con India.

A diferencia del caso de Estados Unidos, no se cuenta con datos estadísticos que den una representación sobre la opinión de la población india sobre Israel. Sin embargo, cabe mencionar que se sabe de grupos pro-Israel de carácter nacionalista hindú y anti-musulmanes que exigen mayor apoyo por parte de su gobierno a este país. Algunos ejemplos de las muestras de apoyo de estos grupos son las movilizaciones en Calcuta del 14 de febrero de 2018, en la que aproximadamente 70,000 personas salieron a las calles con carteles pro-Israel,²⁷⁷ en el marco de la conmemoración de los diez años del movimiento nacionalista hindú conocido como *Hindu Samhati*.²⁷⁸ Otro ejemplo fue el recibimiento que dieron cientos de miles de Gujaratis a Netanyahu portando banderas israelíes e imágenes suyas y de Modi.²⁷⁹ Aunado a lo anterior, Pant asegura que en los últimos años se puede decir que hay un consenso a nivel nacional sobre la necesidad de establecer lazos fuertes con Israel en beneficio de los intereses de seguridad de India.²⁸⁰

²⁷⁶ Véase: Harsh V. Pant, “India- Israel Ties gather Momentum, *The Diplomat*, 23 de enero de 2018, disponible en: <https://thediplomat.com/2018/01/india-israel-ties-gather-momentum/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷⁷ Amanda, Borschel-Dan, “In Calcutta, tens of thousands at pro-Israel rally by far-right Hindu movement”, *The Times of Israel*, 15 de febrero de 2018, disponible en: <https://www.timesofisrael.com/in-calcutta-tens-of-thousands-at-pro-israel-rally-by-far-right-hindu-movement/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁷⁸ Este movimiento también profesa la ideología del hindutva en Bengala Occidental, fundado por Tapan Ghosh, quien pertenecía a la RSS.

²⁷⁹ Davidovich, Joshua, “In Modi’s home state, cheering crowds for Netanyahu flaunt India-Israel romance”, *The Times of Israel*, 17 de enero de 2018, disponible en: <https://www.timesofisrael.com/in-modis-home-state-cheering-crowds-for-netanyahu-flaunt-india-israel-romance/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁸⁰ Harsh V. Pant, “India- Israel Ties gather Momentum, *The Diplomat*, 23 de enero de 2018, disponible en: <https://thediplomat.com/2018/01/india-israel-ties-gather-momentum/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Modi y Estados Unidos: el inicio de un nuevo capítulo

Como se mencionó anteriormente, a pesar de los esfuerzos previos por profundizar la relación de Estados Unidos e India, fue hasta la llegada de Modi que éstos recibieron un impulso favorecedor. Juntos, Modi y Obama proclamaron “el inicio de un nuevo capítulo” para las relaciones entre sus países.²⁸¹ En este caso, el cambio en la política exterior india se observa principalmente en cuanto a la apertura y disposición para tomar acciones que gobiernos previos no habían hecho ya fuera por limitaciones institucionales u oposición interna. Un claro ejemplo de esto son los ejercicios navales que tienen lugar en el mar del sur de China en conjunto con Japón y Australia, algo que el gobierno de Manmohan Singh no permitió.²⁸²

Durante la visita de Modi a Washington en 2015 se llevó a cabo la importante renovación por 10 años del *Defense Framework Agreement*,²⁸³ acordado por primera vez en 2005, y aseguraron otorgarse un trato igual al que mantienen a sus aliados más cercanos.²⁸⁴ Posteriormente, durante otra visita de Modi a la Casa Blanca en junio de 2016, Estados Unidos otorgó a India el estatus único de “*Major defense partner*”,²⁸⁵ con lo cual India logra establecerse en una posición de importancia equiparable a los aliados

²⁸¹ The Editorial Board, “A New Chapter for America and India”, *The New York Times*, 27 de junio de 2015, sec. Editorial, disponible: <https://www.nytimes.com/2015/01/28/opinion/a-new-chapter-for-america-and-india.html&assetType=opinion>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁸² Sumit Kumar, “How Modi Changed the India-U.S. Relationship”, *East Asia Forum*, 10 de mayo de 2016, disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2016/05/10/how-modi-changed-the-india-us-relationship/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁸³ Jim Garamone, “U.S., India Sign 10-Year Defense Framework Agreement”, sitio oficial del U.S. Department of Defense, 4 de junio de 2015, disponible en: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/604775/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁸⁴ Pant, *op.cit.*, pág. 107.

²⁸⁵ Véanse: “Enhancing Defense and Security Cooperation with India”, *Joint Report to Congress*, julio de 2017 y “White House: India a ‘major defence partner’ for United States”, *The Indian Express*, sec.India, 8 de junio de 2016, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/white-house-india-a-major-defence-partner-for-united-states/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

de Estados Unidos, sin someterse a las condiciones de una alianza con ellos.²⁸⁶ Esto es de crucial importancia, pues una de las limitaciones de los gobiernos previos de India para poder estrechar su relación con Estados Unidos era la idea de que se perdía la autonomía estratégica de India, lo cual era sumamente criticado por miembros de la élite gubernamental, así como la población en general; esto fue evidente durante el gobierno de Manmohan Singh.²⁸⁷

En el comunicado conjunto, Estados Unidos expresó su aprobación y apoyo en materia de defensa a la iniciativa “*Make in India*”, uno de los estandartes del gobierno de Modi que promueve la inversión y producción nacional:

En apoyo a la iniciativa de India “*Make in India*” y para apoyar el desarrollo de empresas de defensa sólidas y su integración en la cadena de producción global, Estados Unidos continuará facilitando la exportación de bienes y tecnologías, conforme a la ley de Estados Unidos, para proyectos, programas y operaciones conjuntas en apoyo de la cooperación oficial en materia de defensa entre Estados Unidos e India.²⁸⁸

Con esto, además, el primer ministro logró presentar ante su nación logros reconocidos internacionalmente. La lucha contra el terrorismo nuevamente figuró como uno de los puntos clave de la relación. Durante su discurso ante el Congreso de Estados Unidos, Modi hizo hincapié en la importancia de diseñar acciones conjuntas que no

²⁸⁶ Con este estatus, Estados Unidos se comprometió a compartir tecnología military y civil con India, sin restricciones y al mismo nivel que sus aliados más cercanos.

²⁸⁷ Sumit Kumar, “How Modi changed the India- U.S. relationship”, *East Asia Forum*, 10 de mayo de 2016, disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2016/05/10/how-modi-changed-the-india-us-relationship/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁸⁸ “India-US Joint Statement during the visit of Prime Minister to USA (The United States and India: Enduring Global Partners in the 21st Century)”, Washington D.C., 7 de junio de 2016, disponible en: http://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/26879/IndiaUS_Joint_Statement_during_the_visit_of_Prime_Minister_to_USA_The_United_States_and_India_Enduring_Global_Partners_in_the_21st_Century&utm_content=bufferdb135&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer, último acceso: 22 de marzo de 2018.

distingan entre “buenos” o “malos terroristas”,²⁸⁹ haciendo alusión a la distinción que hace Pakistán.²⁹⁰ Cabe destacar que Estados Unidos mencionó a grupos terroristas con bases en Pakistán junto a otros como Al Qaeda, además de hacer un llamado al gobierno pakistaní para que cancele el apoyo a estos grupos. Como se presentará a continuación, la retórica hacia Pakistán se tornó más severa en el comunicado conjunto entre India y Estados Unidos en 2017.

La llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos provocó incertidumbre alrededor del mundo. Sin embargo, los primeros diálogos con el primer ministro indio han mostrado una línea de cooperación y continuidad en el acercamiento de ambos países. En junio de 2017, durante la primera visita de Modi a la Casa Blanca bajo el gobierno de Trump, el presidente estadounidense enfatizó en la lucha común contra el terrorismo islámico, lo cual fue congruente con su discurso inaugural al asegurar que “reforzaremos las viejas alianzas y formaremos nuevas, y uniremos al mundo civilizado en contra del radicalismo islámico, al cual erradicaremos de la faz de la tierra”.²⁹¹

En efecto, se considera un logro del gobierno de Modi que Estados Unidos endureciera su discurso respecto a Pakistán. En el comunicado conjunto *United States and India: Prosperity Through Partnership*, los líderes hicieron un llamado a Pakistán

²⁸⁹ “PM Narendra Modi’s speech in US Congress: Read the full text”, *The Indian Express*, 10 de junio de 2016, sec. India, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/prime-minister-narendra-modi-us-congress-speech-2842046/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁹⁰ Véase: Raoof Hasan, “Pakistan Thinks It Can Play Nice with Terrorists. It’s Wrong”, *Foreign Policy*, 15 de marzo de 2016, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2016/03/15/pakistan-thinks-it-can-play-nice-with-terrorists-its-wrong/>, último acceso: 22 de marzo de 2018 y Harshan Kakar, “Pakistan’s ‘good’ and ‘bad’ terrorists”, *ORF*, 8 de marzo de 2018, disponible en: <http://www.orfonline.org/expert-speaks/pakistan-good-bad-terrorists/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁹¹ Donald Trump, discurso inaugural, Washington D.C., 20 de enero de 2017, disponible en: https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2017/01/20/donald-trumps-full-inauguration-speech-transcript-annotated/?utm_term=.e88640e24af1, último acceso: 22 de marzo de 2018.

para dejar de permitir a terroristas el empleo de su territorio para llevar a cabo atentados contra otros países y exigieron que se juzgara a los autores de los atentados de Mumbai en 2006. A diferencia de tiempos pasados en los que los estadounidenses evitaban señalar a Pakistán por acciones, el gobierno de Trump validó las demandas de India respecto a la protección de terroristas por parte de Pakistán. Además, el presidente Trump en un par de tuits amenazó con cortar el apoyo a Pakistán por ser de poca ayuda en Afganistán, tratar a Estados Unidos como “un tonto” y ser un puerto seguro para los terroristas. Así lo tuiteó el presidente estadounidense el 1º de enero de 2018:

Estados Unidos ha otorgado ingenuamente más de \$33 billones de asistencia a Pakistán en los últimos 15 años, y ellos no nos han dado nada más que mentiras y engaños, pensando que nuestros líderes son tontos. Ofrecen un refugio seguro a los terroristas que cazamos en Afganistán, y nos dan poquita ayuda. ¡No más!”.²⁹²

Aunado a lo anterior, Trump ha expresado la importancia de fortalecer los ejércitos de ambas naciones: “Dos de las democracias más grandes del mundo también deberían tener los ejércitos más grandes”,²⁹³ con lo cual se puede observar su apoyo a la posición de India como potencia mundial.

Finalmente, es difícil identificar la opinión que tiene la población india respecto a la relación con Estados Unidos. Según las encuestas anuales de Pew Research, Estados Unidos mantiene una imagen favorable entre la población india, a pesar de que en 2017

²⁹² Cuenta oficial de Twitter de Donald Trump, 1º de enero de 2018.

²⁹³ Citado en: Chidanand Rajghatta, “Great democracies should also have the world’s greatest militaries, resolve Trump and PM Modi”, *The Times of India*, 13 de noviembre de 2017, sec. world, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/world/us/great-democracies-should-also-have-the-worlds-greatest-militaries-resolve-trump-and-pm-modi/articleshow/61632880.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

ésta disminuyera (de 70% en 2015 a 49%); sin embargo, no fue porque hubiera una percepción desfavorable (en ambos años se mantuvo cerca del 8.5%) sino porque aumentó el porcentaje de personas que respondieron que no sabían (de 22 % en 2015 a 42% en 2017); esto se puede deber a la falta de interés en temas de política exterior fuera de los conflictos regionales y a la falta de conocimiento respecto al nuevo presidente Donald Trump (50% aseguró no tener ninguna opinión sobre él cuando se les encuestó en 2017).

Consideraciones finales

Durante la administración de Modi se ha observado un mayor acercamiento a Israel y Estados Unidos, que contrasta con los moderados esfuerzos de los gobiernos anteriores. La lucha contra el terrorismo continúa siendo un pilar en las relaciones de seguridad y defensa entre estos países, debido a la percepción de una amenaza latente compartida por los tres. Según se observó, los elementos de una política exterior populista están presentes en diferentes medidas en la estrategia que ha seguido Modi en estos casos. De igual forma, es relevante resaltar el manejo de la política exterior en estos casos como una herramienta que fortalece la construcción de la identidad nacional india como una potencia fuerte y responsable, lo cual se expresa en la imagen que proyecta el primer ministro y que es validada por los gobiernos de Estados Unidos e Israel.

En efecto, India ha logrado que Estados Unidos lo reconozca como un actor relevante en la lucha contra el terrorismo, el equilibrio de poder en Asia y un aliado importante en temas de importancia internacional. El reconocimiento estadounidense de

grupos terroristas con base en Pakistán y el apoyo de éste hacia ellos ha legitimado las denuncias de India, ha fortalecido su agenda regional y sus esfuerzos para presentarse como una potencia responsable.

Es relevante mencionar que, a pesar de que Estados Unidos e Israel se refieren aún a la amenaza del terrorismo islámico, Modi recientemente declaró que era necesario separar la idea de terrorismo de cualquier religión. Esta declaración se entiende mejor en el contexto de la “Conferencia sobre Herencia Islámica: Promoviendo el Entendimiento y la Moderación” que tuvo lugar en Jordania en marzo de 2018.²⁹⁴ No obstante, es evidente la contradicción con la base ideológica del primer ministro, que puede explicarse como una manera de apaciguar y mantener la simpatía de los países árabes en vista de su claro acercamiento con Israel. Es interesante observar que no ha habido protestas o críticas relevantes por parte de grupos nacionales; tampoco las ha habido a la diplomacia religiosa de Modi en los países de Asia Central, en los que procura resaltar el legado del islam que los une,²⁹⁵ como se discute en el siguiente capítulo.

Además, en cierta medida Narendra Modi ha podido llevar a cabo cambios tácticos significativos en el manejo de las relaciones de seguridad con Estados Unidos e Israel, en virtud de la falta de límites institucionales u oposición interna. Por una parte, los miembros de su gabinete comparten la ideología y agenda de Modi y su partido, el BJP, (pro Estados Unidos y pro Israel) cuenta con la mayoría en el parlamento.

²⁹⁴ “Terror has no religion, says PM Modi. Jordan King wants no voices of hate on TV, internet”, *India Today*, 1 de marzo de 2018, disponible en: <https://www.indiatoday.in/india/story/jordan-king-abdullah-narendra-modi-terrorism-1179977-2018-03-01>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

²⁹⁵ Martand Jha, “India's Connect Central Asia Policy”, *The Diplomat*, 2 de diciembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/12/indias-connect-central-asia-policy-2/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Por otra parte, la opinión pública tiene poca injerencia en la toma de decisiones de política exterior, por la falta de conocimiento. Aunado a lo anterior, los temas de seguridad son por lo general temas que se discuten en los círculos más altos, debido a su importancia para el bienestar y supervivencia de cualquier Estado. Aún así, ha habido muestras de apoyo al acercamiento con Israel por parte de grupos de nacionalistas hindúes anti musulmanes, que conforman el núcleo de la idea de “pueblo” a la que apela Modi, la cual se discutió previamente. En el caso de Estados Unidos, las encuestas revelan un alto grado de ignorancia sobre las relaciones con los estadounidenses y sobre sus líderes; sin embargo, no ha habido muestras representativas de protestas en contra.

Finalmente, se puede observar que se presenta a Narendra Modi como un líder carismático, respetado por los gobernantes de otros países relevante con quienes se posiciona como un igual e, incluso, un amigo. La personalización de su política exterior nuevamente presenta el acercamiento con India e Israel y los acuerdos en materia de contraterrorismo y seguridad como logros personales de Modi.

Capítulo 3.- *Shanti*: Diplomacia pública

“El espiritualismo de India ha atraído a personas de todo el mundo y sus Gurus han viajado alrededor del mundo vendiendo yoga y misticismo. Bollywood ha hecho más por la influencia de India en el extranjero que cualquier esfuerzo burocrático del gobierno. Desde música clásica y popular hasta comida, la creciente influencia de sus escritores e intelectuales, India ahora ha comenzado a adquirir muchas palancas de poder suave”.²⁹⁶

Durante una cumbre de seguridad, Narendra Modi y el mandatario chino, Xi Jinping, se tomaron “un descanso” para conversar sobre Bollywood.²⁹⁷ En esta conversación Xi Jinping mencionó el éxito de la película *Dagal* en China y reconoció haberla “amado”. Este episodio llama la atención debido a que evidencia la creciente influencia de la cultura india en China y el recibimiento, no sólo de la población, sino de la cabeza del Estado.²⁹⁸ Narendra Modi ha dado particular atención a la diplomacia pública de India, en un esfuerzo por posicionar a India como una nación influyente en el plano internacional, además de mantener la imagen de una potencia fuerte, pero pacífica y responsable; lo cual Modi ha utilizado para potenciar sus intereses en los planos nacional e internacional. Como se explica más adelante, la diplomacia pública es también una herramienta útil para atraer a personas de otros países y facilitar el

²⁹⁶ C. Raja Mohan, “Indian diaspora and ‘soft power’”, *The Hindu*, 5 de enero de 2006, sec. opinión, disponible en: <http://www.thehindu.com/2003/01/06/stories/2003010604431100.htm>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

²⁹⁷ “Xi and Modi take a break from security summit to talk Bollywood, report says”, *South China Morning Post*, 10 de junio de 2017, sec. Diplomacy & Defence, disponible en: <http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2097719/xi-and-modi-take-break-security-summit-talk-bollywood> último acceso: 17 de marzo de 2018.

²⁹⁸ Fergus Ryan, “Xi Jinping Tells Modi He Loves ‘Dangal,’ Wants More Such Movies in China”, *China Film Insider*, 12 de junio de 2017, disponible en: <http://chinafilmsider.com/xi-jinping-tells-modi-loves-dangal-want-movies-china/>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

impulso de otros objetivos de política exterior. Aunado a lo anterior, también permite emitir un mensaje favorable a la población nacional respecto al desempeño del gobierno y el recibimiento en otros Estados.

Este capítulo se concentra en la diplomacia pública de Narendra Modi. Se analizan los componentes de las políticas para expandir el poder suave de India y se observa la presencia de características de una política exterior populista desde la llegada del actual primer ministro indio. Nuevamente las identidades, ideas y percepciones desempeñan un papel crucial, pues además de influir en las concepciones del líder, establecen puentes a partir de significados compartidos por los líderes y poblaciones del propio Estado, y de los países a los que se dirige.

En primer lugar, se ofrece una breve explicación sobre los conceptos de poder suave y diplomacia pública. A continuación, se presenta un panorama general de la diplomacia pública india, tomando en consideración antecedentes relevantes e instituciones que participan para estos fines. Posteriormente, se hace un análisis del desarrollo de la diplomacia pública y el fortalecimiento del poder suave indio durante el gobierno de Narendra Modi, para ello se hace referencia a los casos del Día Internacional del Yoga y su “diplomacia religiosa” específicamente. Finalmente, se presentan algunas consideraciones finales de este capítulo.

I. Poder suave y diplomacia pública

En hindi, hay un refrán que refleja la esencia del poder suave: “si puedes lograr hacer tu trabajo gracias a una aguja, no necesitas de una espada”,²⁹⁹ es decir, se puede hacer que alguien ceda ante una petición, sin el uso de coerción. Joseph Nye define al poder suave como “la habilidad para establecer tendencias de preferencias asociadas con recursos intangibles de poder como son una cultura atractiva, ideología e instituciones”.³⁰⁰ Relacionado a la ideología, el papel que puede desempeñar la religión en el poder suave de un país resulta interesante. Según Jeffrey Haynes, dentro de las estrategias de poder suave “se debe incorporar a actores culturales (religiosos incluidos) que son capaces de influir en la política exterior al alentar a los hacedores de política a incluir creencias religiosas, normas y valores en la política exterior”.³⁰¹

Según Nye, el poder suave de un Estado se deriva de tres fuentes principales: “su cultura en donde sea atractiva para otros, sus valores cuando los respeta en el plano nacional e internacional y su política exterior cuando otros la reconocen como legítima y con autoridad moral”.³⁰² En otras palabras, para que el poder suave sea eficiente, el país que lo ejerce debe potencializar los aspectos y prácticas culturales que lo definen, a manera que atraigan a públicos extranjeros; sea congruente con sus acciones y discursos; y que sus intereses y acciones se reconozcan como aceptables. Aunado a esto, no se debe

²⁹⁹ La frase original en hindi es “jahan kaam aaye sui kaha kare talwari”. Citado en Debidatta Aurobinda Mahapatra, “From a latent to a ‘strong’ soft power?” The evolution of India’s cultural diplomacy”, *Palgrave Communications*, 6 de diciembre de 2016, pág. 2.

³⁰⁰ Joseph Nye, *op.cit.*, pág. 552.

³⁰¹ Haynes, *op.cit.*, pág. 143.

³⁰² Joseph Nye, *The Future of Power*, Nueva York, PublicAffairs, 2011, pág. 88.

pasar por alto la necesidad de recursos suficientes para poder difundir el poder suave del Estado.

Definida como “el proceso mediante el cual se persiguen relaciones directas con las personas de un país, para impulsar intereses y extender los valores de aquellos a quienes se representa”,³⁰³ la diplomacia pública es una herramienta de poder suave que permite el acercamiento y la difusión de información sobre un país a personas de otros Estados. Es importante tener en consideración que la diplomacia pública de un país tiene como objetivos principales ganar influencia y establecer un ambiente favorecedor en el extranjero para sus intereses, lo que implica visión a largo plazo y no necesariamente resultados inmediatos.³⁰⁴ En esta investigación se considera a la diplomacia cultural como una herramienta de la pública. El Comité Consultivo sobre Diplomacia Cultural del Departamento de Estado de Estados Unidos, la define como “el eje” y “el alma” de la diplomacia pública, cuyas actividades representan de la mejor forma la percepción de un estado sobre sí mismo.³⁰⁵ Este tipo de diplomacia contribuye a la construcción de una imagen confiable de un Estado, mediante acciones que son más accesibles que las que se llevan a cabo por parte de una embajada. Esto permite el establecimiento de vínculos más cercanos entre las personas de ambos Estados.³⁰⁶

La diplomacia pública también permite enviar mensajes al público nacional. Mediante la diplomacia pública se puede articular un discurso que enfatice las

³⁰³Paul Sharp, “Revolutionary States, Outlaw Regime and the Techniques of Public Diplomacy” en Jan Melissen (ed.), *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005, pág.11.

³⁰⁴ Rohan Mukherjee, “The False Promise of India’s Soft Power”, *International Studies Association Annual Convention*, San Francisco, 3-6 de abril de 2013, pág. 6 e Ian Hall, “India’s New Public Diplomacy”, *Asian Survey*, diciembre 2012, pág. 1092.

³⁰⁵ U.S. Department of State, *Cultural Diplomacy: The Linchpin of Public Diplomacy*, Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy, U.S. Department of State, septiembre de 2005, pág.1.

³⁰⁶ *Idem*.

características más honorables de un Estado para inspirar orgullo y fortalecer la cohesión nacional; además, presentar los logros de un gobierno para expandir su poder suave en el resto del mundo, puede dar la percepción de una estrategia eficiente del gobierno. Como observó Shashi Tharoor: “en el mundo de hoy no se puede conectar tu diplomacia pública significativamente a los públicos en el extranjero únicamente. Dentro del actual contexto mediático, cualquier mensaje que el gobierno saqué está también disponible inmediatamente para su audiencia nacional en internet”.³⁰⁷

II. Panorama general de la diplomacia pública india

Según Ian Hall, el interés por robustecer la diplomacia pública en el continente asiático surgió en la última década como una respuesta al crecimiento de China, especialmente para el caso indio.³⁰⁸ La diplomacia pública de India ha tenido una transformación considerable con el paso del tiempo. Tras la fundación de India como Estado independiente, Nehru utilizó la bandera del movimiento de los no alineados como principal eje de su diplomacia pública.³⁰⁹ A partir de la década de los noventa, con el fin de la Guerra Fría y la creciente liberalización del país, el gobierno indio reconoció la necesidad de mejorar la imagen de India entre los países de su región y proyectarse como un “hegemón regional benigno”.³¹⁰ Posteriormente, con la entrada del nuevo milenio se buscó incorporar mayor atención a la diáspora y al uso de las nuevas tecnologías como

³⁰⁷ Shashi Tharoor durante una conferencia sobre diplomacia pública en 2010, citada en Hall, *op.cit.*, pág. 1098.

³⁰⁸ Véase: Ian Hall, *op.cit.*, págs 1091-1096.

³⁰⁹ Rani D. Mullen, “India’s Soft Power”, en David Malone et. al. (eds.), *The Oxford Handbook of Indian Foreign Policy*, Oxford, Oxford University Press, 2015, pág. 191.

³¹⁰ Hall, *op.cit.*, pág.1096.

parte de la diplomacia pública de India. En este sentido, el primer ministro Vajpayee fundó el *Pravasi Bharatiya Diwas*, día en que se reconoce a todos los indios que viven en el extranjero y sus aportaciones a India, el cual se celebra el 9 de enero. En este mismo tono, se fundó el Ministerio de Asuntos Indios en el Extranjero (MOIA, por sus siglas en inglés) cuyo objetivo central es vincular a la diáspora india con su patria.³¹¹ Sin embargo, no hubo esfuerzos ni resultados significativos hasta el gobierno Narendra Modi, quien ha buscado establecer un vínculo directo con la diáspora en todo el mundo.

Las diferentes expresiones de su civilización y cultura ancestral, papel como democracia y la industria cinematográfica Bollywood se han reconocido como principales bienes de poder suave indio.³¹² No obstante, el gobierno había tenido un desempeño deficiente en el uso de estos bienes como parte de su diplomacia pública, debido a la falta de “poder duro” y recursos económicos para hacer mejor difusión y la ausencia de una identidad clara respecto al papel que debía desempeñar India a nivel internacional.³¹³ En este sentido, Sreerama Chaulia asegura que Modi llegó a promover la imagen de India de forma más definida.³¹⁴ Es decir, en comparación a sus predecesores, Modi impulsa una concepción de papel nacional con objetivos más claros, que incorpora principios de hindutva, la cual compone la ideología del primer ministro, como se ha explicado antes en esta investigación.

El caso de Bollywood llama la atención debido a su éxito para divulgar la cultura india. Bollywood es una de las productoras de cine más grandes e influyentes del mundo

³¹¹Véase: página oficial del Ministry of Overseas Indian Affairs, <https://web.archive.org/web/20160303230932/http://moia.gov.in/services.aspx?mainid=6>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³¹² Rani D. Mullen, “India’s Soft Power”, en Malone et. al. (eds.), *op.cit.*, pág. 188

³¹³ Rohan Mukherjee, “The False Promise of India’s Soft Power”, *International Studies Association Annual Convention*, San Francisco, 3-6 de abril de 2013, pág. 1.

³¹⁴ Véase: Sreerama Chaulia, *op.cit.*, sin página,

y la más relevante dentro de la industria cinematográfica india. Por décadas, sus películas han atraído a públicos de diferentes países. Hasta para Pakistán y China ha sido inevitable la creciente admiración hacia las películas indias por parte de sus habitantes. Incluso se argumenta que la decisión del gobierno pakistaní de permitir el retorno a India a una mujer india sordo muda después de estar 13 años en Pakistán fue influida por la *película Bajrangi Bhaijaan* en la que un hombre indio ayuda a una mujer pakistaní muda volver a su hogar desde India.³¹⁵ Sin embargo, el gobierno indio no había tenido influencia significativa en su éxito. Además, la influencia de Bollywood se había concentrado principalmente en el continente asiático, en contraste con la abrumadora presencia de Hollywood, recientemente se ha ido expandiendo a países de Europa del este y otras partes del mundo.³¹⁶

Respecto a la promoción de la democracia cabe destacar que el éxito del sistema indio resulta más atractivo para otros países con desarrollo económico similar al de este país que el modelo estadounidense.³¹⁷ En 2005, India se unió al Fondo para la Democracia de las Naciones Unidas y, actualmente, es el segundo donante principal, superado sólo por Estados Unidos.³¹⁸ Asimismo, ha dado apoyo a países que han pedido su ayuda, como en el caso de las transiciones democráticas en África. No obstante, India ha evitado promover activamente el sistema democrático. Por lo general, los gobernantes

³¹⁵ Lahiri, *op.cit.*, pág.44

³¹⁶ Mukherjee, *op.cit.*, pág. 10

³¹⁷ Mullen, *op.cit.*, pág. 190.

³¹⁸ Desde la Fundación del Fondo en 2005 hasta diciembre de 2017, India ha aportado un total de \$31,912,543 dólares, Estados Unidos \$63, 076,000 dólares y Suecia (en tercer lugar) \$21,299,049 dólares. Véase: “Status of Contributions by Cumulative Amount” en el sitio oficial del Fondo para la Democracia de Naciones Unidas, última actualización 13 de diciembre de 2017, disponible en: <https://www.un.org/democracyfund/contribution-table>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

indios, Modi incluido, han destinado este elemento como una herramienta discursiva para mostrarse como un país confiable y ejemplar.³¹⁹

La diplomacia pública de India ha dado especial atención a los elementos que se identifican como parte de la herencia de la civilización cultural y ancestral de India. Estos son: *ayurveda*, sánscrito, budismo, danzas clásicas y yoga, entre otros.³²⁰ Resalta que varios de estos tengan sus raíces en el hinduismo, lo cual pone en evidencia la fuerte influencia del hinduismo en la formación de la identidad cultural de India.

III. Gobierno de Modi

Desde el inicio de su mandato como primer ministro de India, Narendra Modi ha utilizado la diplomacia pública como una herramienta relevante en su política exterior. Durante sus visitas, Modi ha destinado esfuerzos significativos para promover la imagen de India como una potencia benévola, pacifista y responsable, un país moderno con una economía atractiva, pero orgullosa de su herencia como civilización cultural milenaria, la cual tiene mucho que ofrecer al mundo. Se puede decir que parte de su diplomacia cultural se ha centrado en buscar una mejor relación con los países de su vecindario y el continente asiático en general. El acercamiento a los países de su vecindario fue uno de los principales puntos durante la campaña de Modi en 2004, pues se argumentaba que los gobiernos anteriores habían sido negligentes en cuanto al potencial de la región, tal como lo expresó en el Manifiesto electoral de 2014:

³¹⁹ Véase: Lahiri, *op.cit.*, pág. 42.

³²⁰ Lahiri, *op.cit.*, págs. 40-42

[el] BJP cree que la estabilidad política, el progreso y la paz de la región son esenciales para el crecimiento y desarrollo del Sur de Asia. La alianza liderada por el Partido del Congreso ha fracasado en establecer relaciones amistosas y cooperativas con los vecinos de India. Las relaciones de India con sus aliados tradicionales se han enfriado. India y sus vecinos se han distanciado. La falta de habilidad política nunca había sido tan aguda como hoy.³²¹

La diplomacia pública le permite a Modi impulsar su concepción de papel nacional de India, así como perseguir otros intereses de su política exterior. También se ha comparado el esfuerzo de la diplomacia pública de Modi con el “ascenso pacífico de China”,³²² pues procura presentar a India como un país poderoso, pero también como un aliado confiable y pacífico. Por lo tanto, “[e]l generoso uso de la diplomacia cultural de Modi tiene un objetivo doble: deshacer la desconfianza u hostilidad de la otra nación al apelar a similitudes inherentes a las dos naciones y atenuar las decisiones de *realpolitik*”.³²³

Es pertinente mencionar algunas instituciones que pueden tener injerencia en el diseño y desarrollo de la diplomacia pública de India, además del MEA que ya se presentó en el primer capítulo. En primer lugar, el Consejo Indio para Relaciones Culturales (ICCR, por sus siglas en inglés) adscrito al MEA se fundó en 1950 y actualmente cuenta con 36 centros culturales en el mundo.³²⁴ Presidido por Vinay

³²¹ Véase: Manifiesto electoral del BJP de 2014.

³²² Swaroopa Lahiri, “Soft Power—A Major Tool in Modi’s Foreign Policy Kit”, *Journal of South Asian Studies*, vol. 5, 2017, pág.42.

³²³ Swaroopa Lahiri, “Modi’s strategic deployment of cultural diplomacy”, *The Daily Star*, sec. International, 9 de junio de 2017, disponible en: <http://www.thedailystar.net/star-weekend/modis-strategic-deployment-cultural-diplomacy-1417408>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

³²⁴ Véanse la lista y mapa de distribución de los centros culturales en los puntos I y II del anexo.

Prabhakar Sahasrabuddhe, un militante del BJP que también perteneció a la ABVP, los objetivos del Consejo son:

participar activamente en la formulación e implementación de políticas y programas referentes a las relaciones culturales de India en el exterior; impulsar y fortalecer las relaciones culturales y el mutuo entendimiento entre países; promover los intercambios culturales con otros países y personas; y desarrollar relaciones entre naciones.³²⁵

En 2014, Modi estableció el Ministerio de Ayurveda, Yoga, Naturopatía, Unani, Siddha y Homeopatía (AYUSH) las cuales son sistemas de medicina tradicional de la India. Esta acción demuestra la importancia que el primer ministro da a la herencia milenaria de la India. Mediante este ministerio se ha buscado establecer vínculos de cooperación con otros países y expandir el conocimiento de estas disciplinas en el extranjero, algo que pocos líderes indios habían hecho antes.³²⁶ Es pertinente mencionar que el Ministro de AYUSH, Shri Shripad Yesso Naik, declaró que los médicos indios que no recetan medicina ayurvédica con “anti nacionales”.³²⁷

Se puede inferir que el papel que desempeña el Ministerio de Cultura en materia de diplomacia pública no es de particular relevancia, pues básicamente se deja fuera de los análisis y notas referentes a la diplomacia pública de India. Sin embargo, al ser el encargado de salvaguardar el legado cultural tangible e intangible de este país, cabe mencionar que el actual Ministro, Mahesh Sharma, es un médico militante del BJP que

³²⁵ Presentados así en su página oficial, última actualización 2 d febrero de 2018, disponible en: <http://www.iccr.gov.in/>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

³²⁶ Lahiri, *op.cit.*

³²⁷ “Doctors prescribing non-ayurvedic medicines are anti-national”, *The Times of India*, sec. city, 1 de mayo de 2016, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/city/kolhapur/Doctors-prescribing-non-ayurvedic-medicines-are-anti-national/articleshow/52058067.cms>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

además está a la cabeza del Ministerio de Medio Ambiente, Bosques y Cambio Climático. Como se puede observar, al igual que en instituciones que participan en la política exterior en materia de seguridad, actualmente, los funcionarios responsables de las instituciones que influyen en la diplomacia pública india comparten ideología, principios y visión del primer ministro Modi.

Además de los principales bienes que se han utilizado en la diplomacia pública del país (democracia, Bollywood, herencia cultural de la civilización India), el actual primer ministro ha enfatizado también en la promoción de India como una economía atractiva para las inversiones y como un país con aportaciones en el campo de las altas tecnologías.³²⁸ Como bien observa Mahapatra, los bienes de poder suave que utiliza Modi en su diplomacia pública no son nuevos, lo novedoso es el impulso que les ha dado.³²⁹ Incluso, algunos analistas consideran el carisma de Modi como un pilar de su diplomacia pública, debido al manejo de sus plataformas digitales y el trato cercano que da a los líderes con los que se reúne.³³⁰

Las áreas de diplomacia pública de Modi que se analizan en este capítulo corresponden a la herencia ancestral, pues se pueden observar elementos de la estrategia populista en política exterior, así como líneas claras relacionadas a la agenda de hindutva que han ocasionado polémicas a nivel nacional. Además, Modi incorporó el uso de la diplomacia religiosa con la que intenta establecer un mayor acercamiento con países budistas y musulmanes, lo cual podría parecer una contradicción con el nacionalismo hindú. Cabe mencionar que, si bien el Día Internacional del Yoga ocasionó disputas entre

³²⁸ Mahapatra, *op.cit.*, pág. 8.

³²⁹ Véase: Mahapatra, *op.cit.*, pág.2.

³³⁰ Véase: Lahiri, *ídem*.

comunidades religiosas y se tiene presente su carácter religioso, no se considera como parte de la diplomacia religiosa debido a que el gobierno de India lo ha presentado como una herencia cultural de su civilización y no como una práctica religiosa. En cambio, la diplomacia religiosa hace referencia explícita a doctrinas, prácticas y valores del budismo o el islam. Estas acciones forman parte de un esfuerzo por presentar a India como la capital espiritual del mundo,³³¹ lo cual es congruente con la concepción de papel nacional como “líder moral”. En palabras de Modi: “en la era presente, que puede considerarse como una era de conocimiento, nuestros papeles y responsabilidades han aumentado. Debemos emerger como *vishwa guru*, no sólo para dar una nueva dirección al mundo, sino para proteger nuestra propia herencia también”.³³²

Día Internacional del Yoga

El 21 de junio de 2017 más de 180 países alrededor del mundo se unieron a la tercera celebración del Día Internacional del Yoga.³³³ En las redes oficiales del primer ministro circuló un video en el que aparece él explicando los beneficios del yoga, haciendo mención nuevamente de *vasuhaiva kutumbakam* (“el mundo es una sola familia”) como uno de los principios cruciales que guían su política exterior y cierra diciendo que “todos ustedes son embajadores del yoga”, el cual es símbolo de su cultura y de India como

³³¹ Lahiri, *op.cit.*, pág. 40.

³³² *Idem.*

³³³ Ipsita Sarkar, “International Yoga Day 2017: Over 180 Countries Celebrate 'India's Prescription Of Wellness’”, *NDTV.*, 19 de junio de 2017, sec. all India, disponible en: <https://www.ndtv.com/india-news/international-yoga-day-2017-over-180-countries-celebrate-indias-prescription-of-wellness-photos-1714119>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

civilización.³³⁴ El yoga se ha considerado como “el bien cultural por excelencia” de este país. Actualmente, se ha empleado como una de las principales herramientas de la diplomacia pública para alcanzar las metas globales de India y situarse entre las grandes potencias, pues permite que se presente como el “gurú” del mundo al mostrarse moralmente superior.³³⁵

En su primer discurso como primer ministro ante la Asamblea General de Naciones Unidas en 2014, Modi habló sobre los beneficios del yoga para la comunidad internacional. Esto formó parte de un esfuerzo por impulsar su iniciativa para establecer el Día Internacional del Yoga. El primer ministro indio aseguró que practicar yoga incluso podría contribuir a terminar con el cambio climático y el terrorismo:

Para nosotros en India, respetar la naturaleza es parte integral de la espiritualidad. Tratamos las bondades de la naturaleza como sagradas. El yoga es un regalo invaluable de nuestra tradición antigua. El yoga encarna la unidad entre cuerpo y mente, pensamiento y acción, contención y cumplimiento, armonía entre el hombre y la naturaleza, un enfoque holístico para la salud y el bienestar. No se trata de ejercitar, sino de descubrir el sentido de unidad con uno mismo, el mundo y la naturaleza. Al cambiar nuestro estilo de vida, creamos conciencia y eso puede ayudarnos a combatir el cambio climático. Trabajemos para que se adopte el Día Internacional del Yoga.³³⁶

³³⁴ Narendra Modi “Yoga is integrating the world: PM Narendra Modi” enVideo disponible en: <https://www.narendramodi.in/yoga-is-integrating-the-world-pm-narendra-modi-535687>, última apertura: 16 de marzo de 2018.

³³⁵ Véase: Manjari Chatterjee y Kate Sullivan de Estrada, “Pragmatism in Indian Foreign Policy: how ideas constrain Modi”, *International Affairs*, Vol.93, 1 de enero de 2017, pág. 45.

³³⁶ Narendra Modi, *Discurso ante la 69ª sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas*, Nueva York, 27 de septiembre de 2014. Texto completo disponible en: <http://www.dnaindia.com/world/report-full-text-narendra-modi-s-speech-at-united-nations-general-assembly-2022062>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

La resolución 69/131 proclamó el 21 de junio como el Día Internacional del Yoga con el voto aprobatorio de 177 países, 47 de ellos musulmanes.³³⁷ Esto se puede explicar en virtud del cuidado de Modi al presentar el yoga como un legado de la civilización ancestral de India, más que como una práctica de la religión Hindú, y a la creciente popularidad del yoga como una práctica *fitness* en el mundo.³³⁸ En consecuencia, el Día Internacional del Yoga que se celebró por primera vez en 2015 y significó un logro para la proyección e influencia de India a escala global.

Este suceso se reconoció como uno de los primeros logros personales de Modi como primer ministro en materia de política exterior. Es de dominio público que Modi es un practicante disciplinado del yoga que dedica mínimo 20 minutos diarios al yoga y la meditación. Incluso como gobernador, llegó a organizar sesiones de yoga con todo su gabinete.³³⁹ La presencia de Modi en las mega-clases de yoga conmemorativas por el 21 de junio recibe una gran cobertura mediática en la que se resalta la humildad del primer ministro quien se une a cientos de ciudadanos para llevar a cabo una práctica de yoga.³⁴⁰

³³⁷ Pakistán votó en contra de esta resolución. Véase: Chaitanya Mallapur, “47 Islamic Nations Join International Yoga Day”, *India Spend*, 20 de junio de 2015, disponible en: <http://www.indiaspend.com/cover-story/47-islamic-nations-join-international-yoga-day-38744>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³³⁸ Véase: C. Raja Moha, “Modi’s Diplomacy: Yoga, Democracy, and India’s Soft Power”, *The Indian Express*, 15 de diciembre de 2014, sec. opinon, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/modis-diplomacy-yoga-democracy-and-indias-soft-power/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³³⁹ Ellen Barry, “Prime Minister Modi’s Yoga Consultant, H.R. Nagendra”, *The New York Times*, sec. Asia-Pacific, 15 de junio de 2015, disponible en: <https://www.nytimes.com/2015/06/16/world/asia/prime-minister-modis-yoga-consultant-hr-nagendra.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³⁴⁰ Véase: Anindita Sanyal, “PM Narendra Modi Does Yoga In Rain, Thousands Join Him: 10 Points”, *NDTV*, sec. All India, 21 de junio de 2017, disponible en: <https://www.ndtv.com/india-news/from-lucknow-pm-narendra-modi-to-lead-yoga-day-celebrations-in-india-abroad-10-points-1714886>, último acceso 17 de marzo de 2018 y “Yoga Day: India's PM Narendra Modi leads thousands in practice to mark international day”, *ABC News*, 21 de junio de 2017, disponible en: <http://www.abc.net.au/news/2017-06-21/yoga-day-india-pm-narendra-modi-leads-thousands-in-practice/8640154>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

El famoso gurú Baba Ramdev aplaudió el logro del primer ministro y aseguró que “al llevar la gloria del yoga al plano mundial, Modi ha pagado tributo a nuestro legendario Rishis. India debe su identidad al yoga. Esto significa honor a India y la “indianidad””.³⁴¹ De esta forma, el yoga se convirtió en un elemento fundamental del orgullo nacional, más allá del hinduismo.³⁴² Aunado a lo anterior, a nivel internacional ha tenido un gran recibimiento, por lo que en la mayoría de las principales ciudades del mundo se realizan actividades para conmemorar la fecha y reconocer el legado yóguico de India. Para los simpatizantes de Modi, el Día Internacional del Yoga representó “el momento en que India se presentó como una nueva fuerza cultural”,³⁴³ cumpliendo así con su papel nacional como potencia pacífica.

Sin embargo, a pesar del entusiasmo que recibió esta iniciativa por parte de la comunidad internacional, en India la opinión estuvo más dividida. Hay que tomar en consideración que el fenómeno del yoga como práctica secular es “moderno y occidental”.³⁴⁴ Para comprender la polémica nacional, Chatterjee y Sullivan identifican dos caras del acontecimiento. La cara externa se refiere al impulso de la imagen de India como un modelo moral para el mundo, que ya se ha explicado. En cambio, la cara interna resalta una contradicción con el carácter secular de la identidad estatal india, pues no fue un tipo de yoga secular, sino una concepción hinduizada.³⁴⁵ Esto provocó el descontento por parte de grupos de minorías religiosas y secularistas. Una de las principales voces de

³⁴¹ Citado en Sunil Daman, “Why International Yoga Day is So Important”, Patheos, 12 de septiembre de 2017, disponible en : <http://www.patheos.com/blogs/hindu2/2017/09/why-international-yoga-day-is-so-important/#mx5w3moUpT6lsPdh.99>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

³⁴² Véase: Adrián Muñoz, “Mitos, hitos y gritos en la internacionalización del yoga”, *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*, vol. 21, 2016, pág. 121.

³⁴³ Chatterjee y Sullivan de Estrada, *op.cit.*, pág. 44.

³⁴⁴ Muñoz, *op.cit.*, pág. 124.

³⁴⁵ Chatterjee y Sullivan de Estrada, *op.cit.*, pág. 47.

protesta fue el Consejo Pan-indio para la defensa de derechos individuales de los musulmanes, el cual condenó que el *surya namaskar* (saludos al sol) es una práctica religiosa incompatible con las creencias del islam, pues representa una adoración al sol. Otras voces reclamaban la homogenización de la cultura india con las prácticas del hinduismo, lo cual excluía a minorías religiosas y discriminaba la diversidad del país. Cabe mencionar que la práctica de yoga entre musulmanes no es extraña, sin embargo, el problema radicó en el carácter obligatorio que quisieron imponer y en la generalización de la visión hindú en la proyección de la cultura india y en las medidas a nivel nacional que siguieron;³⁴⁶ el principal ejemplo es la enseñanza de yoga en las escuelas del país.

Es pertinente recordar que, dentro del imaginario del nacionalismo hindú, se percibe a las comunidades musulmana y cristiana como externos, es decir, los “otros”, y por lo tanto no conforman la percepción de “pueblo” como se explicó en la introducción. En este sentido, Modi impulsó una política congruente con las metas de *hindutva*, cuyos simpatizantes aplaudieron, pues exaltaba su orgullo nacional. No obstante, la presencia de más de 138.2 millones de musulmanes internamente y la necesidad por mantener una buena imagen de India a nivel internacional influyeron en que el gobierno intentara aminorar las tensiones al retirar el “*ohm*” y el *surya namaskar* del protocolo común del yoga. Sin embargo, las acusaciones agresivas de líderes hindúes no contribuyeron a ese esfuerzo. Un claro ejemplo de esto fue el dirigente del templo de Gorakhpur, Yogi

³⁴⁶Dilip Simeon, “Yoga, by RSS”, *The Indian Express*, 16 de junio de 2015, sec. opinión, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/yoga-by-rssit-would-have-been-upset-had-muslims-not-objected-to-compulsory-yoga/>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

Adityanath, al decir que todos aquellos que se oponían al *surya namaskar* deberían “ahogarse en el mar o vivir en un cuarto oscuro por el resto de sus días.”³⁴⁷

Diplomacia religiosa

A diferencia de los gobiernos previos, lejos de suprimir la religión, Narendra Modi la ha incorporado como un elemento constante en el manejo de su diplomacia pública. Modi invita a los dirigentes que lo visitan a diferentes sitios sagrados en India. Por ejemplo, el primer ministro Shinzo Abe asistió al Ganga Aarti (rito religioso hindú) en la ciudad de Varanasi en 2015.³⁴⁸ De igual manera, en 2014, Modi había visitado dos templos budistas en Japón lo cual fue bien recibido por los monjes, quienes se refirieron a él como una persona “de gran corazón”, y la diáspora india en Japón que se aglutinó afuera de los templos para intentar estrechar la mano del primer ministro.³⁴⁹

Durante sus visitas a países del este y sudeste asiático, Modi hace alusión al vínculo que comparte India con ellos gracias al budismo. En cambio, en Asia Central el primer ministro indio se ha referido a la herencia en común que dejó el islam. Resulta interesante el uso que da el primer ministro a estas dos religiones en particular, pues sólo

³⁴⁷ Ali Mohammad, “Those who want to avoid Yoga can leave India: Yogi Adityanath”, *The Hindu*, 9 de junio de 2015, sec. states, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/other-states/yogi-adityanath-says-those-who-avoid-yoga-can-leave-india/article7297946.ece>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

³⁴⁸ “PM Narendra Modi, Shinzo Abe attend Ganga Aarti at Varanasi”, *The Economic Times*, , 12 de diciembre de 2015, sec. Politics and Nation, disponible en: ://economictimes.indiatimes.com/articleshow/50153650.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst , último acceso: 16 de marzo de 2016.

³⁴⁹ “PM Narendra Modi visits two ancient Buddhist temples in Kyoto with Shinzo Abe”, *The Times of India*, 31 de agosto de 2014, sec. India, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/PM-Narendra-Modi-visits-two-ancient-Buddhist-temples-in-Kyoto-with-Shinzo-Abe/articleshow/41322705.cms>, última acceso: 16 de marzo de 2018.

un 0.7% de la población india es budista y, respecto al islam, ya se ha mencionado la percepción de desconfianza que se le tiene a los musulmanes y los antecedentes personales del primer ministro.

El 4 de mayo de 2015, Modi tuvo la iniciativa de ser anfitrión de la celebración internacional *Buddha Poornima Diwas*, una conmemoración por el nacimiento de Buda. Durante este evento aseguró que “sin Buddha, este siglo no puede ser el siglo de Asia”.³⁵⁰ de igual forma, el ICCR ha organizado diversas conferencias sobre budismo en países del sudeste asiático en las que se menciona a India como el lugar de origen de esta religión. Aunado a lo anterior, dentro de los marcadores simbólicos presentes en las visitas de Estado a países con importantes poblaciones budistas, Modi ha llevado como regalo un árbol Bodhi (representativo del budismo) a cada uno y ha destinado por lo menos un día para visitar a algún templo budista.³⁵¹

Según Lahiri, la diplomacia budista del gobierno de Modi tiene dos metas clave. La primera es de carácter estratégico, pues busca establecer un cinturón para hacer contrapeso a la creciente influencia de China, que ha utilizado el vínculo exitosamente al budismo con otros países de la región.³⁵² La segunda meta es facilitar el impulso de los intereses económicos de India con los países de la región.³⁵³ Utilizar el budismo como parte de su diplomacia pública, permite al primer ministro indio fomentar un

³⁵⁰ Kadira Pethiyagoda, “Modi deploys his culture skills in Asia”, *Modi's Foreign Policy @365: Course Correction*, India, Brookings India, op-ed, 1 de junio de 2015, disponible en: <https://www.brookings.edu/opinions/modi-deploys-his-culture-skills-in-asia-2/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³⁵¹ Harsh V. Pant, “New Delhi’s Soft Power Push”, *Yale Global*, 20 de agosto de 2015, disponible en: <https://yaleglobal.yale.edu/content/new-delhis-soft-power-push> último acceso: 16 de marzo de 2018.

³⁵² P. Stobdan, “As China Pushes for a 'Buddhist' Globalisation, India Isn't Making the Most of Its Legacy”, *The Wire*, 11 de mayo de 2017, sec. External affairs, disponible en: <https://thewire.in/133670/india-china-buddhist/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³⁵³ Lahiri, *op.cit.*, pág. 41.

acercamiento con éstos, lo cual apoya sus objetivos por mejorar y reforzar las relaciones en su propio vecindario. En Nepal, por ejemplo, Modi aseguró que “India y Nepal comparten muchas similitudes, tienen cultura parecida y comparten la misma religión, así que es momento de impulsar aún más la relación”.³⁵⁴

De igual manera, Modi ha utilizado el budismo para impulsar sus intereses dentro de China. Para ello el primer ministro se ha valido de marcadores simbólicos como llegar a la ciudad de Xian, en lugar de Beijing; además de que el presidente chino Xi Jinping es de esta ciudad, también se considera uno de los principales centros del budismo en China. Modi también regaló al gobierno de Xian un árbol Bodhi y visitó la Pagoda del Ganso Salvaje que salvaguarda las reliquias que el monje budista Xuanzang llevó a China tras 17 años de peregrinaje en India. Finalmente durante la visita, Modi publicó un tuit con una fotografía mostrando los regalos que recibió en donde se podía leer la frase: “[r]iega la amistad entre India y China con sabiduría oriental”.³⁵⁵ Sin embargo, no se debe pasar por alto las diferencias históricas que se tienen estos países respecto al estatus del Dalai Lama.

Cabe destacar que el uso y reconocimiento del budismo no es incompatible con los principios de hindutva, pues hay que recordar que ésta reconoce a todas las tradiciones religiosas originadas en el territorio indio como parte del legado espiritual de India e, incluso, han buscado incluirlas dentro de un gran “paraguas del hinduismo”. Se puede decir entonces que, India busca presentar al budismo como una herencia de la India, fortaleciendo así su papel como gurú moral y espiritual del mundo. Esto en

³⁵⁴ Citado en “Highlights of Narendra Modi’s address at Nepal Parliament”, *The Indian Express*, sec. Politics, 3 de agosto de 2014, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/politics/live-pm-modi-arrives-in-kathmandu-on-a-2-day-visit/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³⁵⁵ Publicado desde la cuenta oficial del primer ministro Modi el 13 de mayo de 2015.

consecuencia es compatible con la agenda que persigue Modi y el objetivo de posicionarse como un líder a nivel internacional y ser reconocido como una potencia benigna a nivel regional.

Los comentarios positivos que el primer ministro ha hecho sobre islam y su inclusión en la diplomacia pública de su gobierno, podrían parecer paradójicos, pues como se ha mencionado en diversas ocasiones, los musulmanes son percibidos como “enemigos” según la visión del nacionalismo hindú. Sin embargo, Asia Central desempeña un papel de suma relevancia para la estrategia energética de India, pues tener acceso a su gas natural permitiría que India dejara de depender del carbón nacional y diversificar sus fuentes de energéticos más allá de los países del medio oriente,³⁵⁶ por lo tanto, resulta fundamental para la política *Connect Central Asia*, cuyo principal objetivo es tener acercamiento a esta región que había estado rezagada en la política exterior india, para poder favorecerse del comercio y de la cooperación cultural y de defensa. En 2015, Modi afirmó que “la herencia islámica de India y Asia Central se define por los más altos ideales del islam: conocimiento, piedad, compasión y bienestar”.³⁵⁷

Es importante acotar que Modi se ha referido particularmente a la ideología sufí, la cual identifica como un antídoto en contra del radicalismo islámico. Durante el Foro Mundial Sufí en 2016, Modi hizo un llamado para luchar contra el terrorismo y no contra

³⁵⁶ P. Stobdan, “The Modi factor in Central Asia”, *IDSA Issue Brief*, 24 de junio de 2015, disponible en: https://idsa.in/issuebrief/TheModifactorinCentralAsia_pstobdan_240714, último acceso: 16 de marzo de 2018.

³⁵⁷ “Islamic heritage of India, Central Asia has rejected extremism: PM Narendra Modi”, *The Economic Times*, 7 de julio de 2015, sec. Politics and Nation, disponible en : [//economictimes.indiatimes.com/articleshow/47976684.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/47976684.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst), último acceso: 16 de marzo de 2018.

alguna religión en específico.³⁵⁸ Como se mencionó en el capítulo anterior, en marzo de 2018 Modi asistió a la Conferencia de Herencia Islámica en Jordania donde afirmó que era necesario dejar de vincular el terrorismo con alguna religión,³⁵⁹ por lo que será interesante observar si habrá mayor inclusión del islam en el discurso de la diplomacia pública, particularmente en vísperas de una elección general en India en 2019 en la que Modi podría buscar una reelección.

A diferencia del Día Internacional del Yoga, no ha habido movimientos significativos en contra de la incorporación de la religión en la ejecución de la diplomacia pública de Modi. Si bien el primer ministro recibió críticas por parte de líderes wahhabis indios que lo acusaron de querer dividir a la comunidad musulmana del país, llama la atención que no se encontraron pronunciamientos de la RSS en contra de declaraciones de Modi como: “es este espíritu del sufismo, el amor por su país y el orgullo por su nación lo que define a los musulmanes en India”,³⁶⁰ la cual, además, es una afirmación escandalosa tomando en consideración la violencia y segregación que viven los musulmanes en India.

Esto podría deberse, en cierta medida, a que Modi ha buscado mostrarse como un líder orgullosamente hindú y muy devoto. Aunque esto sea una contradicción con la situación nacional en términos de violencia comunal, no se contradice con la ideología de

³⁵⁸ “Fight against terrorism not against any religion: PM Modi at World Sufi Forum”, *The Indian Express*, sec. New Delhi, 17 de marzo de 2016, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/modi-world-sufi-forum-islam-noor/>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

³⁵⁹ “Terror has no religion, says PM Modi. Jordan King wants no voices of hate on TV, internet”, *India Today*, 1 de marzo de 2018, disponible en: <https://www.indiatoday.in/india/story/jordan-king-abdullah-narendra-modi-terrorism-1179977-2018-03-01>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

³⁶⁰ “Sufism is the voice of peace, co-existence, compassion and equality; a call to universal brotherhood: PM Modi”, página oficial de Narendra Modi, 17 de marzo de 2016, Nueva Delhi, disponible en: <https://www.narendramodi.in/pm-modi-at-the-world-islamic-sufi-conference-in-new-delhi-428276>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

hindutva, pues ésta presenta al hinduismo como la religión más tolerante. Además, la incorporación del islam en el discurso de la diplomacia pública no sólo permite que India impulse sus intereses en estos países, también favorece a la imagen personal del primer ministro y a la proyección de India como una potencia pacífica, tolerante y espiritualmente superior.

Consideraciones finales

Nuevamente, se pueden observar elementos propios de una política exterior populista. En primer lugar, resulta evidente el manejo personalista de la estrategia del primer ministro Modi respecto a diplomacia pública. Narendra Modi se presenta como un hindú devoto, pero a la vez tolerante y orgulloso de la herencia milenaria, cultural y espiritual de India; que es bien recibido en el mundo y es capaz de impulsar exitosamente el reconocimiento del legado de su nación. Las líneas de diplomacia pública que ha seguido hasta ahora son congruentes con la concepción de papel nacional que ha querido impulsar, pues lo presenta como un poder responsable, moralmente superior y pacífico, por lo que no hay motivos para percibir su acelerado crecimiento económico y fortalecimiento militar como una amenaza. Por el contrario, India se proyecta como un aliado valioso, fuerte y confiable.

El Día Internacional del Yoga es uno de los principales logros que se atribuyen a Modi personalmente. El recibimiento internacional fue abrumadoramente positivo, lo cual ha permitido a Modi asegurar que se reconoce la influencia de India y su legado en cada rincón del mundo. En cierta forma, esto apoya la idea de que India está recuperando

el lugar y reconocimiento que se le había negado y merece, como aseguran los simpatizantes de la derecha nacionalista. El trato directo con las personas durante las festividades del Día Internacional del Yoga ha dado al primer ministro una herramienta más para generar simpatías entre la población gracias a la cobertura mediática de esos eventos, y mantener una percepción de vínculo directo entre Modi y la nación. No obstante, mantener estable la relación con las minorías religiosas es un reto para la administración actual, pues esto se suma a un ambiente de tensiones y desigualdades comunales.

Respecto a la diplomacia religiosa que el primer ministro está impulsando principalmente con los países del Este y Sudeste asiáticos y de Asia Central, se debe reconocer el esfuerzo del primer ministro por mejorar la imagen que los países de su “vecindario” tienen de India para poder establecer lazos de confianza que faciliten los intercambios económicos e intereses políticos con ellos.

Conclusiones generales

Esta investigación se desarrolló en torno a la pregunta: ¿qué elementos caracterizan la política exterior de Narendra Modi como populista y cómo se ha desarrollado? Se argumentó que el primer ministro de la India ha desarrollado una estrategia populista en su política exterior, pues ha centralizado el proceso de toma de decisiones hacia exterior; sus acciones y discursos incorporan marcadores simbólicos que exaltan sentimientos nacionalistas y contribuyen a establecer un vínculo directo con el pueblo, además de acentuar la confrontación del pueblo ante las élites y la otredad; hay congruencia entre sus políticas y la concepción del papel nacional del pueblo, el cual legitima esas decisiones.

El empleo arbitrario del concepto “populismo” como una etiqueta lingüística sesgada, así como la falta de una definición clara y compartida sobre las características de una política exterior populista, hacen imperativo aclarar el concepto y poder realizar un análisis más riguroso de este fenómeno en general, y en la política exterior en particular. Por este motivo, en la introducción se presentaron las principales discusiones sobre el populismo, a partir de las cuales se identificaron los siguientes elementos característicos de una política exterior populista: 1) establecimiento de un vínculo directo entre el líder y el pueblo, 2) enfrentamiento entre el pueblo y la otredad, 3) centralización y personalización del proceso de toma de decisiones en torno al líder, 4) exaltación de elementos nacionalistas en el manejo de política exterior, y 5) coherencia con la concepción de identidad nacional presentada en acciones y discursos.

En la identificación y examen de los elementos que componen a una política exterior populista, se llevó a cabo un análisis de política exterior tomando el caso de India a partir de la elección de Narendra Modi como primer ministro en 2014, al tiempo que se incluyeron algunas aportaciones esenciales del debate constructivista en relaciones internacionales. En conjunto, el análisis de política exterior y el constructivismo ofrecen herramientas teóricas y metodológicas útiles y convergentes en el estudio del individuo (actor) y sus sinergias con las estructuras, asociadas a características del Estado y del sistema internacional.

En el primer capítulo se presentaron conceptos y herramientas generales, a partir de un análisis de niveles. Primero se analizaron las características individuales de Modi (trayectoria y experiencia, personalidad y estilo, ideología, vínculos y marcadores simbólicos, e interés personal en política exterior), seguidas por las características principales de su marco de acción nacional, regional e internacional en el que se incluyeron actores (empresarios, intelectuales, funcionarios, opinión pública y medios de comunicación) y características estructurales (instituciones, proceso de toma de decisiones, régimen, complejo de seguridad regional, distribución del poder en el sistema internacional). De esta forma se presentaron las principales fuentes de las percepciones de Narendra Modi y los retos que influyen en sus decisiones de política exterior.

El segundo capítulo se enfocó en la política exterior de Modi en materia de seguridad y contraterrorismo, dirigida específicamente a Israel y Estados Unidos. El tercer capítulo se desarrolló en torno a la diplomacia pública de Modi y se seleccionaron el Día Internacional del Yoga y la diplomacia religiosa como casos principales que ilustran los elementos de una estrategia populista. Estos dos capítulos engloban esferas

interdependientes de la política exterior, pues la diplomacia pública de India se utiliza para poder impulsar intereses geoestratégicos de su agenda de seguridad.

En el desarrollo de esta investigación se pudo observar la presencia de los elementos de una política exterior guiada por una estrategia populista durante el gobierno de Narendra Modi. En primer lugar, se encuentra el establecimiento de un vínculo directo con el pueblo. En el caso de India, el concepto de “pueblo” no se utiliza frecuentemente como en América Latina o como “*people*” en Estados Unidos, pues se trata de una sociedad con divisiones étnicas, socioeconómicas, religiosas y lingüísticas, entre otras. Sin embargo, se identificó a una comunidad como la entidad principal y moralmente pura dentro del imaginario nacional del primer ministro y los simpatizantes del nacionalismo hindú, del cual él forma parte. Desde este ángulo, y siguiendo los preceptos del nacionalismo hindú, el pueblo se conforma por aquellos que comparten características étnicas, culturales y, sobre todo, el reconocimiento de India como su Madre Patria (territorio nacional) y Tierra Santa (identidad religiosa). En consecuencia, quienes que profesan las religiones cristiana y musulmana no cumplen con los requisitos, pues esas religiones no nacieron en el subcontinente indio. Como se demostró en los casos de política exterior analizados, esto tiene repercusiones más allá de las políticas nacionales, pues contribuye al discurso de políticas de seguridad en el plano internacional y la proyección de la identidad de India en su diplomacia pública.

El vínculo que establece Modi con el pueblo no se limita al carácter religioso; también se han enfatizado sus orígenes humildes que contrastan a la trayectoria personal de la familia Nehru-Gandhi, a la cual ha calificado como una élite dinástica y corrupta y, por lo tanto, ajena a los intereses de la población general. En este sentido, también se

cumple con un segundo elemento de una estrategia populista: el enfrentamiento entre el pueblo y la otredad que, en este caso, se conforma tanto por las élites corruptas del Congress como por los musulmanes, dentro y fuera del territorio nacional, que amenazan la integridad de la nación hindú.

Aunado a lo anterior, Modi ha procurado mostrarse como un líder accesible y ha utilizado diferentes medios de comunicación para dirigirse a la población sin necesidad de intermediarios, minimizando, así, el papel de su propio partido. El uso de redes sociales, aplicaciones para dispositivos móviles, programas de radio y televisión han sido instrumentos clave. De esta manera, Modi también ha disminuido la posibilidad de enfrentarse a críticas abiertas y cuestionamientos incómodos que pudieran perjudicar la imagen que ha logrado construir del líder fuerte, responsable y capaz de impulsar el desarrollo de India, y minimiza, de esta forma, sus antecedentes de violencia religiosa.

Otro aspecto importante que cumple con las características de una política exterior populista presentadas es la centralización y personalización del proceso de toma de decisiones. El primer ministro Modi ha logrado posicionarse como principal tomador de decisiones en política exterior, y presentar los avances y acciones como logros personales. Esta tendencia se puede observar en el manejo de su relación con Estados Unidos e Israel en materia de seguridad y contraterrorismo, así como en el manejo de su diplomacia pública. Respecto al primer caso, la atribución del acercamiento con estos países a la amistad personal de Narendra Modi con Benjamín Netanyahu y Barack Obama, y la creciente simpatía por parte de Donald Trump, son ejemplos ilustrativos. En el caso de la diplomacia pública, destaca el activismo personal de Modi en foros multilaterales y reuniones bilaterales. En este sentido resultó oportuno identificar aquellas

estructuras internas que facilitan esta centralización. Principalmente hay una ausencia de límites institucionales para el primer ministro, pues actualmente su partido constituye la mayoría parlamentaria y los funcionarios que ocupan los principales puestos para el diseño de la política exterior, de seguridad y diplomacia pública, son personajes que comparten la ideología del primer ministro, al tiempo que han sido marginados por la figura de Modi como actor principal.

En relación a lo anterior, cabe mencionar que el papel de la opinión pública india es muy limitado, pues desconoce en gran medida los asuntos de política exterior más allá de las principales amenazas regionales y tiene un conocimiento escaso de otros países (con la excepción relativa de Pakistán). Así, no ha habido movimientos de oposición significativos hacia las acciones de Modi, con excepción del Día Internacional del Yoga que evidenció la división de la sociedad india y la sensibilidad de las fricciones comunales presentes a nivel nacional. A su vez, se han observado algunas expresiones de apoyo por parte de la población india hacia Israel y Estados Unidos, además de que este último goza de una imagen relativamente positiva, según lo muestran las encuestas.

La exaltación de elementos que conforman la identidad nacional de India se relaciona estrechamente con la concepción del papel nacional que India desempeña en el sistema internacional. Los seguidores de hindutva retoman una concepción hinduizada de la nación, por los que sus principios se centran principalmente en elementos culturales del hinduismo como civilización. Modi ha buscado impulsar la imagen de India como una potencia fuerte y comprometida, pero pacífica y responsable, lo cual también es uno de sus principales objetivos estratégicos. En este tema, obtuvo el reconocimiento de Estados Unidos al lograr impulsar acuerdos en materia de seguridad y proyectarlos abiertamente,

algo que sus predecesores no habían podido lograr en la misma magnitud. De esta forma, las identidades se encuentran en constante construcción y la política exterior permite que éstas se refuercen o se modifiquen, según los intereses de quienes la impulsan. Estas identidades, no obstante, se conforman de normas culturales y sociales compartidas por la sociedad en general que, a su vez, influyen en las percepciones de los actores de política exterior. Es decir, Modi impulsa una concepción del papel nacional de India a partir de elementos ideológicos y la percepción de elementos materiales preexistentes. Además, a pesar de las críticas por parte de académicos e intelectuales indios en todo el mundo, Modi cuenta con el apoyo de la diáspora, a la que ha reconocido e impulsado como un actor activo en el manejo de las relaciones bilaterales con Estados relevantes y como “embajadora” de la herencia cultural milenaria de la civilización india, así como de empresarios relevantes a nivel nacional y transnacional.

La identidad de India como “capital espiritual del mundo” ha permitido proyectar una imagen favorable en varios países, especialmente del continente asiático. La manera como Modi ha incluido al islam en su estrategia de diplomacia pública parece una contradicción con los parámetros ideológicos que conforman el imaginario del primer ministro y sus líneas principales de política exterior; con todo, no invalida los argumentos anteriores ni entra necesariamente en fricción con los preceptos de hindutva. Asumiendo que los Estados desempeñan distintos papeles y emplear discursos diferentes dependiendo del público al que se refieren y las áreas en las que se desarrollan, el discurso sobre el islam muestra a India como una nación inclusiva y tolerante, líder espiritual y pacífico, a la vez que beneficia la imagen de Modi como un líder hindú tolerante. Como se vio en este trabajo, los marcadores simbólicos desempeñan un papel

importante en el manejo de la imagen de Modi, así como en la construcción y difusión del papel nacional de India.

El caso analizado se inserta dentro de una tendencia global del ascenso de líderes fuertes y carismáticos, que se identifican con una comunidad moralmente superior dentro de la nación (“pueblo”) a la que aseguran proteger; que centralizan el proceso de decisiones en su persona y que articulan un discurso en el que exaltan elementos nacionalistas, al tiempo que plantean un conflicto entre el pueblo y las élites o grupos externos. Otros casos interesantes son el de Viktor Orban en Hungría y Recep Tayyip Erdogan en Turquía. En ambos ejemplos se han hecho estudios sobre el carácter populista de sus gobiernos, centrándose principalmente en las condiciones internas y sus políticas nacionales. Sin embargo, sería interesante estudiar con el mismo rigor las acciones en materia de política exterior y los elementos de una estrategia populista en el manejo de sus relaciones internacionales, así como realizar estudios de análisis comparado que enriquezcan la discusión que ya existe sobre el empleo de esta estrategia en diferentes regiones.

En el caso de Viktor Orban se pueden identificar elementos de populismo en sus acciones y discursos respecto a su postura en temas migratorios, lo cual tiene repercusiones importantes para las discusiones en el seno de la Unión Europea y el manejo de sus políticas de asilo.³⁶¹ La política exterior de Turquía ha tenido una evolución interesante bajo el mandato de Erdogan, influida por los acontecimientos de la última década en Medio Oriente (las “Primaveras árabes” y en especial la guerra en

³⁶¹ Eszter Zalan, “Hungary is Too Small for Viktor Orban”, *Foreign Policy*, 1 de octubre de 2016, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2016/10/01/hungary-is-too-small-for-viktor-orban/>, último acceso: 23 de marzo de 2016.

Siria)³⁶² y la evolución de sus relaciones con la Unión Europea. La figura de Erdogan ha sido crucial en el manejo de las relaciones internacionales de Turquía, pues como asegura Barkey “su omnipresencia y su posición incuestionables significan que la política exterior es producto de su cosmovisión, preferencias y caprichos”.³⁶³

Así, el caso de India permite sentar las bases para estudios sobre el empleo de estrategias populistas en política exterior, que extiendan y profundicen la comprensión de sus causas, su configuración, y las distintas maneras en las que repercuten en la cooperación y el diálogo entre gobiernos y naciones.

³⁶² Véanse: Henri J. Barkey, “Erdogan’s Foreign Policy Is in Ruins”, *Foreign Policy*, 4 de febrero de 2016, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2016/02/04/erdogans-foreign-policy-is-in-ruins/> , último acceso: 23 de marzo de 2018 y Nora Fisher Onar, “The Populism/Realism Gap: Managing Uncertainty in Turkey’s Politics and Foreign Policy”, *Turkey Project Policy Paper*, Brookings Center, 2016, disponible en: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/norafisherturkeyprojectpolicypaper-2.pdf>, último acceso: 23 de marzo de 2018.

³⁶³ Barkey, *ídem*.

Anexo

I. Indicadores³⁶⁴.

	2014	2015	2016	2017	2018
Población (millones de millón)	1.29	1.31	1.32	1.34	1.35
Crecimiento PIB	7.41	8.16	7.11	6.74	–
Comercio (% de PIB)	49.01	42.20	39.81	–	–
Gasto Militar(% del gasto del gobierno central)	9.5	8.8	9.0	9.1	–
Gasto Militar (% del PIB)	2.5	2.4	2.5	2.5	–
Ranking de Fuerza Militar	4	4	4	4	–
Índice de Libertad de Prensa	–	–	43.17 Ranking: 133	42.94 Ranking:134	43.24 Ranking:138
Ranking de Presencia Global)	14	14	13	–	–

³⁶⁴ Los datos que aparecen en la table se obtuvieron de la base de datos del Banco Mundial, Global Fire Power, Reporteros sin Fronteras y el Índice de Presencia Global del Instituto Elcano.

II. Patrones de votaciones en ONU ³⁶⁵

A continuación se muestran las coincidencias entre los patrones de votos en Naciones Unidas de India y Estados Unidos, de 2000 a 2017.

AÑO	TODOS LOS VOTOS	RELACIONADO A ISRAEL	VOTACIONES IMPORTANTES
2017	25 %	7%	38%
2016	33.8%	0 %	25%
2015	25.8%	0 %	33.3%
2014	26.5 %	0 %	25 %
2013	27.4%	0%	25%
2012	29.7%	0%	14.3%
2011	33.8%	0%	0 %
2010	25.4%	0%	14.3%
2009	30%	0%	11.1%
2008	23.7%	0%	9.1%
2007	14.7%	0%	8.3%
2006	15.9%	0%	0 %
2005	19.2%	0%	20%
2004	20%	0%	20%
2003	19.7%	0%	23.1%
2002	21.2%	-	30%
2001	18%	-	0%
2000	21.8%	-	22.2%

³⁶⁵ U.S. Department of State, *Voting Practices in the United States 2000-2017* (Congressional Reports), disponibles en: <https://www.state.gov/p/io/rls/rpt/>, último acceso: 26 de mayo de 2018.

*III. Lista de centros culturales del ICCR en el extranjero.*³⁶⁶

1. Astana, Kazakistán.
2. Bali, Indonesia.
3. Jakarta, Indonesia.
4. Bangkok, Tailandia.
5. Beijing, China.
6. Berlín, Alemania.
7. Budapest, Hungría.
8. Cairo, Egipto.
9. Colombo, Sri Lanka.
10. Dar-es-Salaam, Tanzania.
11. Dhaka, Bangladesh.
12. Durban, Sudáfrica.
13. Johannesburgo, Sudáfrica.
14. Dushanbe, Tayikistán.
15. Georgetown, Guyana.
16. Kabul, Afganistán.
17. Katmandú, Nepal.
18. Kuala Lumpur, Malasia.
19. Londres, Reino Unido.
20. Male, Maldivas.
21. Ciudad de México, México.
22. Moscú, Rusia.
23. Paramarimbo, Suriname.
24. Puerto Louis, Mauricio.
25. Puerto España, Trinidad y Tobago.
26. Praga, República Checa.
27. Saõ Paulo, Brasil.
28. Seúl, Corea del Sur.
29. Suva, Fiji.
30. Sydney, Australia.
31. Tashkent, Uzbekistán.
32. Tehrán, Irán.
33. La Haya, Países Bajos.
34. Thimpu, Bután.
35. Tokyo, Japón.
36. Yangon, Myanmar.

³⁶⁶“Lista de Centros Culturales en el Extranjero” en la página oficial del Consejo Indio para Relaciones Culturales (ICCR), última actualización: 5 de febrero de 2018, disponible en: <http://www.iccr.gov.in/content/list-centres>, último acceso: 7 de junio de 2018.

IV. Mapa: Distribución de los centros culturales del ICCR en el extranjero.³⁶⁷



³⁶⁷Elaboración propia con datos del Consejo Indio para Relaciones Culturales (ICCR), disponibles en: <http://www.iccr.gov.in/content/list-centres>, último acceso: 7 de junio de 2018.

Referencias consultadas

Libros

- Alden, Chris y Ammon Aran, *Foreign Policy Analysis: New Approaches*, Nueva York, Routledge, 2017, 2º edición.
- Anderson, Benedict, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Londres, Verso, 1983.
- Arditi, Benjamin, “Populism as a Spectre of Democracy” en su libro *Politics on the Edges of Liberalism: Difference, Populism, Revolution, Agitation*”, Reino Unido, Edinburgh University Press, 2007, págs. 42-53.
- Baier, Walter, “Europe at the Crossroads: Right Populism and Reactionary Rebellion” en Leon Panitch y Greg Albo (eds.), *The Politics of the Right*, Nueva York, NYU Press, 2015, págs. 68-90.
- Bajpai, Kanti y Harsh Pant, *India’s Foreign Policy: A Reader*, Nueva Delhi, Oxford University Press, 2013.
- Bhargava, Rajeev (ed.), *Secularism and its Critics*, Nueva Delhi. Oxford University Press, 1998.
- Blom Hansen, Thomas, *The Safran Wave: Democracy and Hindu Nationalism in Modern India*, Nueva Jersey, Princeton University Press, 1999.
- _____, y Christophe Jaffrelot (eds), *The BJP and the Compulsions of Politics in India*, Oxford, Oxford University Press, 2001, 2º edición.
- Brooker, Paul, *Non-Democratic Regimes. Theory, government and Politics*, Nueva York, St. Martin’s Press, 2000.
- Buzan, Barry y Ole Waever, *Regions and Powers: The Structure of International Security*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

- Chaliand, Gérard y Arnaud Blin, *The History of Terrorism: From Antiquity to Isis*, California, University of California Press, 2016.
- Chaulia, Sreerama, *Modi Doctrine: The Foreign Policy of India's Prime Minister*, India, Bloomsbury Publishing, 2016.
- Chrysogelos, Angelos, "Populism in Foreign Policy" en *Oxford Research Encyclopedia of Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2017.
- De la Torre, Carlos y Enrique Peruzzoti (eds.), *El retorno del pueblo: populismo y nuevas democracias en América Latina*, Quito, FLACSO Ecuador, 2008.
- _____ y Arnson, *Latin American Populism in the XXI Century*, 2013.
- Ganguly, Sumit (ed.), *Engaging the World: Indian Foreign Policy since 1947*, India, Oxford University Press, 2016.
- Dube, Saurab, "Historia e Histeria" en su libro *Sujetos Subalternos: Capítulos de una Historia Antropológica*, trads. Germán Franco y Ari Bartra, México, El Colegio de México, 2001, págs. 110-11.
- González Castañeda, Mario, "La política exterior india: entre la continuidad normativa y la irrupción institucionalizada" en Arturo Oropeza García (coord.), *BRICS: El difícil camino entre el escepticismo y el asombro*, México, UNAM, Cámara de Diputados, 2011, págs. 423-437.
- Gowda, Rajeev y E. Sridharan, "Political Parties and Democracy in India" en Kay Lawson (coord. gral.), *Political Parties and Democracy*, v.3: Baogang He et al., *Post-Soviet and Asian Political Parties*, California Praeger Publishers, 2010, disponible en: <http://www.iimb.ac.in/sites/default/files/u181/Political%20Parties%20and%20Democracy,%20Praeger%20chapter.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

- Gupta, Dipankar, *The Context of Ethnicity: Identity in a Comparative Perspective*, Nueva Delhi, Oxford University Press, 1996.
- Hermet, Guy et. al. (comps.), *Del populismo de los antiguos al populismo de los modernos*, México, Colmex, 2001.
- Hudson, Valerie, “The Individual Decisionmaker: The Political Psychology of World Leaders”, *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*, Rowman & Littlefield, 2014, págs. 39-72.
- Jaffrelot, Christophe, y Louise Tillin, “Populism in India” en C. Rovira Kaltwasser *et.al.* (eds.), *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford, Oxford University Press, 2018.
- Kaye, Dalia Dassa, *Talking to the Enemy: Track Two Diplomacy in the Middle East and South Asia*, EUA, Rand National Security Division, 2007.
- Kaviraj, Sudipta, *The Enchantment of Democracy and India*, India, Permanent Black, 2011.
- _____, *The Trajectories of the Indian State*, Nueva Delhi, Permanent Black, 2010.
- Kenny, Paul D., *Populism and Patronage: Why Populists Win Elections in India, Asia and Beyond*, Oxford, Oxford University Press, 2017.
- Keohane, Robert, “The Contingent Legitimacy of Multilateralism” en Edward Newman et al., *Multilateralism under Challenge?: Power International Order, and Structural Change*, India, United Nations University, 2006.
- Kohli, Atul y Perna Singh (eds.), *Routledge Handbook of Indian Politics*, Nueva York, Routledge Handbooks, 2016.
- Kugelman, Michael (ed.), *India's Contemporary Security Challenges*, Washington, D.C., Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2011.

- Kugiel, Patryck, *India's Soft Power: A New Foreign Policy Strategy*, Londres, Routledge, 2017.
- Kumaraswamy, P.R., *India's Israel Policy*, Nueva York, Columbia University Press, 2010.
- Kupchan, Charles A., *The End of the American Era. U.S. Foreign Policy and the Geopolitics of the Twenty-first Century*, Nueva York, Random House, 2003.
- Lawson, Kay (coord. gral.), *Political Parties and Democracy*, v.3: Baogang He *et al.*, *Post-Soviet and Asian Political Parties*, California, Praeger Publishers, 2010.
- Lukes, Steven, *Power: A radical view*, Londres, Macmillan Press, 2005.
- Mahurkar, Uday, *Marching with a Billion: Analysing Narendra Modi's Government at Midterm*, EUA, Penguin Books, 2017.
- Malone, David, *Does the elephant Dance?: Contemporary Indian Foreign Policy*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- _____, et. al. (eds.), *The Oxford Handbook of Indian Foreign Policy*, Oxford, Oxford University Press, 2015, págs. 188-201.
- Melissen, Jan, *Wielding Soft Power: The New Public Diplomacy*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005 .
- Menon, Shivshankar, *Choices: Inside the Making of India's Foreign Policy*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2016.
- Metcalf & Metcalf, "Democratic India in the Nineties: Coalitions, Class, Community, Consumers, and Conflict" en su libro *A Concise History of Modern India*, EUA, Cambridge University Press, 2006, págs. 265-295.
- Moha, C. Raja, *Crossing the Rubicon: The Shaping of India's New Foreign Policy*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2004.

- Mudde, Cas y Rovira Kaltwasser, "Populism and Political Leadership" en R.A.W. Rhodes y Paul Hart (eds.), *The Oxford Handbook of Political Leadership*, Oxford, Oxford University Press, 2014, págs. 377-387.
- Mullen, Rani D., "India's Soft Power", en David Malone et. al. (eds.), *The Oxford Handbook of Indian Foreign Policy*, Oxford, Oxford University Press, 2015, pág. 191.
- Newman Edward et. al. (eds.), *Multilateralism under challenge? Power, international order, and structural change*, India, United Nations University, 2006.
- Nye, Joseph, *The Future of Power*, Nueva York, PublicAffairs, 2011.
- Panizza, Francisco (comp.), *El Populismo como Espejo de la Democracia*, México, FCE, 2005.
- Peer, Basharat, *A Question of Order: India, Turkey and the Return of Strongmen*, Nueva York, Columbia Global Reports, 2017.
- Ríos Molina, Andrés (coord.), *Historia, sociedad y política en India contemporánea: Miradas interdisciplinarias*, México, UNAM, Colección Universitaria de Estudios Asiáticos, tomo 3, 2016, págs. 160-161.
- Schaffer, Teresita y Howard Schaffer, *India at the Global High Table*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2016.
- Sharma, Reetika et. al., *India and the Dynamics of World Politics*, Nueva Delhi, Pearson, 2011.
- Sharp, Paul, "Revolutionary States, Outlaw Regime and the Techniques of Public Diplomacy" en Jan Melissen (ed.), *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005, págs.106-123.
- Svensson, Ted, "Fixing the Elusive: India and the Foreignness of Terror", Asaf Siniver (ed.), *International Terrorism Post 9/11: Comparative dynamics and responses*, Nueva York, Routledge, 2010, págs. 168-183.

Vanaik, Achin (coord. gral.), *Political Science*, V.2: Chandhoke, Neera y Rajesh Kumar, *Indian Democracy*, Oxford, Oxford Scholarship Online, 2013.

Revistas científicas (peer review)

Aslanidis, Paris, “Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective”, *Political Studies*, vol. 64, 2015, págs. 88-104.

Basrur, Rajesh, “Modi’s Foreign Policy Fundamentals: a Trajectory Unchanged”, *International Affairs*, vol. 93, 2017, págs. 7-26.

Bijukumar, V., “Economic Reforms, Populism and Party Politics in India”, *The Indian Journal of Political Science*, 2 (2004), págs. 161-180.

Bishoyi, Saroj, "Defence Diplomacy in US-India Strategic Relationship", *Journal of Defence Studies*, vol. 5, 2011, págs. 64-86.

Blarel, Nicolas, "Assessing US Influence over India-Israel Relations: A Difficult Equation to Balance?", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 384-400.

Boyte, Harry C., “Populism—Bringing Culture Back In”, *The Good Society*, 2 (2012), págs. 300-319.

Brown, N.A.K., “A Perspective on India- Israel Defence and Security Ties”, *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 325-335.

Canovan, Margaret, “Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy”, *Political Studies*, núm. 47, 1999, págs. 2-16.

Chaulia, Sreeram S., “BJP, India’s Foreign Policy and the ‘Realist Alternative’ to the Nehruvian Tradition”, *International Politics*, núm. 39, 2002, págs. 215-234.

- Chafetz, Glenn et al, "Role Theory and Foreign Policy: Belarussian and Ukranian Compliance with the Nuclear Nonproliferation Regime", *Political Psychology*, vol. 17, 1996, págs. 727-757.
- Charekhan, Chinmaya, "India- Israel: Retrospective and Prospective", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 314-324.
- Chatterjee, Manjari y Kate Sullivan de Estrada, "Pragmatism in Indian Foreign Policy: How Ideas Constrain Modi", *International Affairs*, vol. 93, 2017, págs. 27-49
- Chiriyankandath, James, "Realigning India: India Foreign Policy after the Cold War", *The Round Table*, vol. 93, 2004, págs. 199-211.
- Chrysogelos, Angelos y Vei R. Hadiz, "Populism in World Politics: A Comparative Cross-Regional Perspective", *International Political Science Review*, vol. 38, 2017, págs. 399-411.
- Cowshish, Amit, "India-Israel Defence Trade: Issues and Challenges", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 401-412.
- De la Torre, Carlos, "The People, Populism, and The Leader's Semi-Embodied Power", *Rúbrica Contemporánea*, vol. 2, 2013, págs. 5-20.
- Dix, Robert H., "Populism: Authoritarian and Democratic", *Latin American Research Review*, vol. 20, 1985, págs. 29-52.
- Dodson, Michael y Manochehr Dorraj, "Populism and Foreign Policy in Venezuela and Iran", *The Whitehead Journal of Dilomacy and International Relations*, vol. 9, 2008, págs. 71-87.
- Gharekhan, Chinmaya R., "India-Israel: Retrospective and Prospective", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 314- 324.

- Ghatak, Maitreesh y Sanchari Roy, "Did Gujarat's Growth Rate Accelerate under Modi?", *Economic and Political Weekly*, vol. 49, 2014, págs. 12-15.
- Gopal, Prakash, "India-Israel Defence Engagement: A Naval Perspective, *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 341-347.
- George, Alexander L., "The 'Operational Code': A Neglected Approach to the Study of Political Leaders and Decision-Making", *International Studies Quarterly*, vol. 13, 1969, págs. 190-222.
- Gidron, Noam y Bart Bonikowski, "Varieties of Populism: Literature Review and Research Agenda", *Faculty Research Working Paper Series*, Harvard, sin fecha.
- Hall, Ian, "India's New Public Diplomacy", *Asian Survey*, vol. 52, 2012, pág. 1089-1110.
- Haynes, Jeffrey, "Religion and Foreign Policy Making in the USA, India and Iran: Towards a Research Agenda", *Third World Quarterly*, vol. 29, 2008, págs. 143-165.
- Hermann, Margaret (ed.), *International Studies Review: Leaders, Groups and Coalitions: Understanding the People and Processes in Foreign Policymaking (special issue)*, vol. 3, 2001.
- _____, "Assessing Leadership Style: A Trait Analysis", *Social Science Automation*, 2002, disponible en: <https://socialscience.net/docs/LTA.pdf>
- _____, y Juliet Kaarbo, "Leadership Styles of Prime Ministers: How Individual Differences Affect the Foreign Policymaking Process", *Leadership Quarterly*, vol. 9, 1998, págs. 243-263.
- Hilali, A.Z., "India's Strategic Thinking and its National Security Policy", *Asian Survey*, vol. 41, 2001, págs. 737-764.
- Holsti, K.J., "National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy", *International Studies*

- Quarterly*, vol. 14, 1970, págs. 233-309.
- Houghton, David Patrick, “Reinvigorating the Study of Foreign Policy Decision Making Toward a Constructivist Approach”, *Foreign Policy Analysis*, vol. 3, 2007, págs. 24-45.
- Hudson, Valerie, “Foreign Policy Analysis: Actor-Specific Theory and the Ground of International Relations”, *Foreign Policy Analysis*, núm. 1, 2005, págs. 1-30.
- Inbar, Efraim, "Israel and India: Looking Back and Ahead", *Strategic Analysis*, vol. 41, 2017, págs. 369-383.
- Inglehart, Ronald y Pippa Norris, “Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Haves and Cultural Backlash”, *Faculty Research Working Paper Series*, Harvard Kennedy School, agosto 2016.
- Jaffrelot, Christophe, “The Modi-Centric BJP 2014 Election Campaign: New Techniques and Old Tactics”, *Contemporary South Asia*, vol. 23, 2015, págs. 151-166.
- Kennedy, Andrew, “India’s Nuclear Odyssey: Implicit Umbrellas, diplomatic disappointments, and the Bomb”, *International Security*, vol. 32, 2011, págs. 120-153.
- Kristensen, Hans M. y Robert S. Norris, “Indian Nuclear Forces, 2017”, *Bulletin of Atomic Scientists*, vol. 73, 2017, págs. 205-209.
- Mehta, Nalin, “Ashis Nandy vs. The state of Gujarat: Authoritarian Developmentalism, Democracy and the Politics of Narendra Modi”, *South Asian History and Culture*, 4 (2010), págs. 577-596.
- Mukherjee, Rohan y David Malone, “India Foreign Policy and Contemporary Security Challenges”, *International Affairs*, vol. 87, 2011, págs. 87-104.
- Muñoz, Adrián, “Mitos, hitos y gritos en la internacionalización del yoga”, *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*, vol. 21, 2016, págs.115-128.

- Narlikar, Amrita, "India's Role in Global Governance: a Modification?", *International Affairs*, vol. 93, 2017, págs. 93-111.
- _____, "All that Glitters is not Gold: India's Rise to Power", *Third World Quarterly*, 5(2007), págs. 983-996.
- Ogden, Chris, "A Lasting Legacy: The BJP-led National Democratic Alliance and India's Politics", *Journal of Contemporary Asia*, vol. 42, 2012, págs. 22-38.
- _____, "Norms, Indian Foreign Policy and the 1998-2004 National Democratic Alliance", *The Round Table*, vol. 99, 2010, págs. 303-315.
- Ollapally, Deepa, "India: The Ambivalent Power in Asia", *International Studies*, vol. 48, 2011, págs. 201-222.
- Oza, Rupal, "Contrapuntual geographies of threat and security: the United States, India and Israel", *Environment and Planning D: Society and Space*, vol. 25, 2007, págs. 9-32.
- Putnam, Robert D., "Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games", *International Organization*, vol. 42, 1988, págs. 427-460.
- Rivas López, Miguel Alejandro, "India, los retos de Modi: pobreza, diplomacia y seguridad", *Portes*, vol. 9., 2015, págs. 75-94.
- Robinson, Neil y Sarah Milne, "Populism and political development in hybrid regimes: Russia and the development of official populism", *International Political Science Review*, vol. 38, 2017, págs. 412-425.
- Rosanvallon, Pierre, "The Test of the Political: A Conversation with Claude Lefort", *Constellations*, vol. 19, 2012, págs. 4-15.
- Sasikumar, Karthika, "State Agency in the Time of the Global War on Terror: India and the Counter-Terrorism Regime", *Review of International Studies*, 3(2010), págs. 615-638.

- Scharpfs, “Problem-Solving Effectiveness and Democratic Accountability in the EU”, *MPIfG Working Paper 03/1*, Max Planck Institute for the Study of Societies, febrero de 2003, disponible en: <http://www.mpifg.de/pu/workpap/wp03-1/wp03-1.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Steinberg, Blema S., “The Relationship between Personality Profile and Leadership Style”, *Political Psychology*, 26 (2005), págs. 755-789.
- Subramanian, Narendra, “Populism in India”, *SAIS Review*, vol. 27, 2007, págs. 81-91.
- Taggart, Paul, “Populism and Representative Politics in Contemporary Europe”, *Journal of Political Ideologies*, vol. 9, 2004, págs. 269-288.
- Tamir, Yael, “The Enigma of Nationalism”, *World Politics*, vol. 47, 1995, págs. 418-440.
- Tandon, Aakriti, "India's Foreign Policy Priorities and the Emergence of a Modi Doctrine", *Strategic Analysis*, vol. 40, 2016, págs. 349-356.
- Tharoor, Shashi, “India as a Soft Power”, *India International Centre Quarterly*, 3/4(2011-2012), págs. 330-343.
- Tudoroiu, Theodor, “The Regional Foreign Policies of Black Sea “New Populist” Leaders”, *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, 2 (2014), págs.1-22.
- Pant, Harsh V., “Modi’s Unexpected Boost to India-U.S. Relations”, *Washington Quarterly*, vol. 37, 2014, págs. 93-112.
- Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México, 1968
- Weyland, Kurt, “Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics”, *Comparative Politics*, 2001, núm. 1, págs. 1-22.
- Yack, Bernard, “Popular Sovereignty and Nationalism”, *Political Theory*, vol. 29, 2001, págs. 517-536.

Artículos de divulgación

Anizy, Alexandre, “Qu’est-ce que le populisme?”, *Mediapart*, 12 de julio de 2017, disponible en: <https://blogs.mediapart.fr/alexandre-anizy/blog/251016/quest-ce-que-le-populisme>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Blanco, Adrián, “Elecciones en India. Una democracia mastodónica”, *Frontread*, 1 de mayo de 2014, disponible en: <http://www.fronterad.com/?q=bitacoras/elinquirer/elecciones-en-india-democracia-mastodontica>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Chandra, Kanchan, “Who is Narendra Modi? The Two Sides of India’s Prime Minister”, *Foreign Affairs*, 30 de marzo de 2017, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2017-03-30/who-narendra-modi>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Dupin, Eric, Politique: “Populiste”, une injure riche de sens”, *Slate*, 4 de mayo de 2013, disponible en: <http://www.slate.fr/story/71963/populiste-injure-politique-partis>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Joshi, Manali, “Harnessing India’s Soft power as an Instrument of Public Diplomacy”, *Qrius*, 17 de enero de 2018, disponible en: <https://qrius.com/indias-soft-power-public-diplomacy/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Joshi, Manoj, “India and the world: Foreign policy in the age of Modi”, Observer Research Foundation (ORF), 8 de marzo de 2017, disponible en: <http://www.orfonline.org/research/india-and-the-world-foreign-policy-in-the-age-of-modi/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Juluri, Vamsee, “Modi’s Civilizational Moment”, *Foreign Affairs*, 22 de enero de 2015, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2015-01-22/modis->

civilizational-moment, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Keating, Keating, “How many corruption scandals can Manmohan Singh survive?”, *Foreign Policy*, 27 de agosto de 2012, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2012/08/27/how-many-corruption-scandals-can-manmohan-singh-survive/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Kumar, Sunit, “How Modi Changed the India-U.S. Relationship”, *East Asia Forum*, 10 de mayo de 2016, disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2016/05/10/how-modi-changed-the-india-us-relationship/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Lahiri, Swaroopa, “Modi's strategic deployment of cultural diplomacy”, *The Daily Star*, 9 de junio de 2017, sec. international, disponible en: <http://www.thedailystar.net/star-weekend/modis-strategic-deployment-cultural-diplomacy-1417408> .

Madan, Tanvi, “When Modi meets Trump: Where do U.S.-India relations stand?”, *Brookings*, 23 de junio de 2017, disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/06/23/when-modi-meets-trump-where-do-u-s-india-relations-stand/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “When Modi meets Trump: What to expect”, *Brookings* , 24 de junio de 2017, disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/06/24/when-modi-meets-trump-what-to-expect/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Mahapatra, Debidatta Aurobinda, “From a Latent to a ‘Strong’ Soft Power?” The evolution of India’s Cultural Diplomacy”, *Palgrave Communications*, 6 de diciembre de 2016, págs.1-11, disponible en: <https://www.nature.com/articles/palcomms201691>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Misra, Kastik, “India’s Dangerous Love Affair with Populism”, *Foreign Policy*, 13 de marzo de 2014, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2014/03/13/indias-dangerous-love-affair-with-populism/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Mohan, C. Raja, India-U.S. Relations: Modi and Obama Begin New Chapter, *Carnegie India*, 29 de enero de 2015, disponible en: <http://carnegieindia.org/2015/01/29/india-u.s.-relations-modi-and-obama-begin-new-chapter-pub-58872>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Nandy, Ashis, “Obituary of a Culture”, *Seminar*, 513, 2002, disponible en: <http://www.india-seminar.com/2002/513/513%20ashis%20nandy.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

North, Andrew, “A Trump- Modi Bromance? : Not so Fast”, *Foreign Affairs*, 8 de marzo de 2017, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2017-03-08/trump-and-modi-bromance>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Pathiyagoda, Kadira, “How India Can Mantain its Delicate Israel-Palestine Balancing”, *Brookings*, 3 de noviembre de 2015

Rajagopal, Arvind, “Indian Democracy and Hindu Populism”, *Social Text*, 27 de febrero de 2015, disponible en: https://socialtextjournal.org/periscope_article/indian-democracy-and-hindu-populism-the-modi-regime/, último acceso: 22 de marzo de 2018

Ranade, Jayadeva, “Buddhism: A New Frontier in the China-India Rivalry”, *Carnegie India*, 17 de marzo de 2017, disponible en: <http://carnegieindia.org/2017/03/17/buddhism-new-frontier-in-china-india-rivalry-pub-68326>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Raynaud, Philippe, “Le populism existe-t-il?”, *Vie Publique*, 27 de febrero de 2017. Disponible en: <http://www.vie-publique.fr/selection-df/populisme-existe-t-il-par-philippe-raynaud.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Rose, Gideon, “The Power of Populism: What’s Inside”, *Foreign Affairs*, 2016, vol. 95, 2016, edición digital disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2016-10-17/power-populism>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Rzepka, Agnieszka, “‘Our country First!’ Is this the end of multilateralism?”, *DOC Research Institute*, 4 de abril de 2017, disponible en: <https://doc-research.org/en/country-first-end-multilateralism/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Samuel, S. Y C. Rajiv, “Modi and Bibi Are Brothers in Arms”, *Foreign Policy*, 22 de enero de 2018, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2018/01/22/modi-and-bibi-are-brothers-in-arms/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Schmitter, Phillip C., “ A Balance Sheet of the Vices and Virtues of ‘Populisms’”, *European University Institute and Central European Institute*, abril de 2016, disponible en: <https://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/Profiles/Schmitter/PCSBalanceSheetApr06.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2016.

Walt, Stephen M., “The Collapse of the Liberal World Order”, *Foreign Policy*, 26 de junio de 2016, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2016/06/26/the-collapse-of-the-liberal-world-order-european-union-brexite-donald-trump/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “It’s Time to Abandon the Pursuit for Great Leaders”, *Foreign Policy*, 3 de marzo de 2016, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2016/03/03/its-time-to-abandon-the-pursuit-for-great-leaders-clinton-trump-sanders/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Prensa

AFP, “Modi draws huge crowds as election campaign moves to Varanasi”, *The Guardian*, 24 de abril de 2014, sec. world, disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2014/apr/24/narendra-modi-election-india-varanasi>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Akhzer, Adil, “AYUSH department to send doctors to yoga camps”, *The Indian Express*, 13 de junio de 2017, sec. Chandigarh, disponible en: <http://indianexpress.com/article/cities/chandigarh/ayush-department-to-send-doctors-to-yoga-camps-4701139/> último acceso: 16 de marzo de 2018.

Aulakh, Gulveen, “Powerful nations talk barriers, India refreshing change: Sunil Mittal”, *The Economic Times*, 5 de octubre de 2017, disponible en: [://economictimes.indiatimes.com/articleshow/60951260.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/60951260.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst), último acceso: 22 de marzo de 2018.

Ayres, Alyssa, “Namaste, World! Why India Thinks Yoga Diplomacy Could Save The World”, *Forbes*, 21 de junio de 2016, disponible en: <https://www.forbes.com/sites/alyssaayres/2016/06/21/namaste-world-india-amps-up-its-yoga-diplomacy/#332067c27d38>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Azharm, Gulrez Shah, “US-India Relations: Will the Obama-Modi Personal Chemistry Suffice?”, *Rand Corporation*, 25 de enero de 2008, disponible en: <https://www.rand.org/blog/2015/02/us-india-relations-will-the-obama-modi-personal-chemistry.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

- Azula, Yuval, “India Missile Trial Jeopardizes Rafael \$500M Spike Deal”, *The Jerusalem Post*, 7 de marzo de 2018, disponible en: <http://www.jpost.com/Israel-News/Indian-missile-trial-jeopardizes-Rafaels-500m-Spike-deal-544430>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Barman, Arijit y Dipanjan Roy Chaudhury, “PM Narendra Modi Expands on his Foreign Policy Vision of India as a Strategic Global Player”, *The Economic Times*, 25 de enero de 2018, sec. politics and nation, disponible en: http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/62643491.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Barry, Ellen, “Prime Minister Modi’s Yoga Consultant, H.R. Nagendra”, *The New York Times*, 15 de junio de 2015, sec. Asia-Pacific, disponible en: <https://www.nytimes.com/2015/06/16/world/asia/prime-minister-modis-yoga-consultant-hr-nagendra.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Baruah, Amit, “India may end support to Palestine at U.N.”, *The Hindu*, 21 de diciembre de 2014, sec. national, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/india-may-end-support-to-palestine-at-un/article6713364.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018
- Bedi, Rahul, “Narendra Modi Rides Wave of Anger at Nehru-Gandhi Dynasty as Indian Elections Turn Bitter”, *The Irish Times*, 7 de mayo de 2014, sec. Asia-Pacific, disponible en: <https://www.irishtimes.com/news/world/asia-pacific/narendra-modi-rides-wave-of-anger-at-nehru-gandhi-dynasty-as-indian-elections-turn-bitter-1.1785570>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Benedict, Kay, “After AoL’s Soft Hindutva, Modi to Embrace Sufism’s Soft Islam”, *The Quint*, 15 de marzo de 2016, disponible en: <https://www.thequint.com/voices/opinion/after->

aols-soft-hindutva-modi-to-embrace-sufisms-soft-islam , último acceso: 22 de marzo de 2018.

Bhattacharjee, Kallol, “India, Israel to scale up counter-terror cooperation”, *The Hindu*, 2 de diciembre de 2016, sec. national, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/India-Israel-to-scale-up-counter-terror-cooperation/article16643093.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Bhattacharya, Devika, “Congress mocks PM Modi's hugplomacy in video”, *The Times of India*, 14 de enero de 2018, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/congress-mocks-pm-modis-hugplomacy-in-video/articleshow/62496643.cms> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

Biswas, Soutik, “The fear of censorship in Indian media”, *BBC*, 11 de agosto de 2015, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/33844154>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “Why Narendra Modi hugs the headlines”, *BBC*, 29 de septiembre de 2015, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-34389044>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Blarel, Nicolas, “The Myth of India's 'Shift' Toward Israel”, *The Diplomat*, 19 de febrero de 2015, disponible en: <https://thediplomat.com/2015/02/the-myth-of-indias-shift-toward-israel/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Boone, Jon, “Narendra Modi labels Pakistan 'mothership of terrorism’”, *The Guardian*, 16 de octubre de 2016, sec. world disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/16/narendra-modi-mothership-of-terrorism-pakistan-brics-go>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

- Borschel-Dan, Amanda, “In Calcutta, Tens of Thousands at Pro-Israel Rally by Far-Right Hindu Movement”, *The Times of Israel*, 15 de febrero de 2018, disponible en: <https://www.timesofisrael.com/in-calcutta-tens-of-thousands-at-pro-israel-rally-by-far-right-hindu-movement/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Bradsher, Keith, “Modi, in Davos, Praises Globalization without Noting India’s Trade Barriers”, *The New York Times*, 23 de enero de 2018, sec. business day, disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/01/23/business/modi-in-davos-praises-globalization-without-mentioning-india-trade-barriers.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Burke, Jason, “The Indian election and the lessons the west can take from Narendra’s Modi popularity”, *The Guardian*, 10 de mayo de 2014, sec. opinion, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/may/10/indian-elections-narendra-modi-bjp-western-policy>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- _____, “Indian writers return awards in protest against 'climate of intolerance””, *The Guardian*, 14 de octubre de 2015, sec. culture, disponible en: <https://www.theguardian.com/books/2015/oct/14/indian-writers-return-awards-in-protest-against-climate-of-intolerance>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Chauhan, Neeraj, “India 3rd largest terror target after Iraq and Afghanistan: US report”, *The Times of India*, 23 de julio de 2017, sec. India, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-3rd-largest-terror-target-after-iraq-and-afghanistan-us-report/articleshow/59719216.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Cole, Steve, “The Strongman Problem, from Modi to Trump”, *The New Yorker*, 18 de enero de 2017, sec. daily comment, disponible en: <http://www.newyorker.com/news/daily->

comment/the-strongman-problem-from-modi-to-trump, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Dave, Dushyant, “Ambedkar is Losing, Modi is Winning”, *The Wire*, 10 de marzo de 2017, sec. government, disponible en: <https://thewire.in/115542/under-modi-india-is-moving-from-constitutional-democracy-to-a-populist-one/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Davidovich, Joshua, “In Modi’s home state, cheering crowds for Netanyahu flaunt India-Israel romance”, *The Times of Israel*, 17 de enero de 2018, disponible en: <https://www.timesofisrael.com/in-modis-home-state-cheering-crowds-for-netanyahu-flaunt-india-israel-romance/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “Netanyahu says \$500m Israel-India arms deal back on the table”, *The Times of Israel*, 17 de enero de 2018, disponible en: <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-says-500m-israel-india-arms-deal-back-on-the-table/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Earl, Dave, “Narendra Modi, Joko Widodo, Rodrigo Duterte: the Populist Take Charge”, *AFR*, 21 de diciembre de 2016, sec. world, disponible en: <http://www.afr.com/news/world/asia/narendra-modi-joko-widodo-rodrigo-duterte-the-populists-take-charge-20161213-gtagr6>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

ET Bureau, "Modi Becomes Top Followed World Leader on Facebook", *The Economic Times*, 27 de mayo de 2017, disponible en: <https://tech.economictimes.indiatimes.com/news/internet/modi-becomes-top-followed-world-leader-on-facebook/58866309>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

George, Varghese, “Modi’s Policies Eschew Populism , Enjoy Public Support: Jaitley”, *The Hindu*, 15 de octubre de 2017, disponible en:

- <http://www.thehindu.com/news/international/modi-policies-enjoy-public-support-jaitley/article19866107.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Ghoshal, Devjyot, “The Donald Trump-Narendra Modi Bromance Is On From the Word Go”, *Quartz India*, 25 de enero de 2017, disponible en: <https://qz.com/894287/the-donald-trump-narendra-modi-bromance-is-on-from-the-word-go/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Gopal, Priyamvada, “India's forgotten solidarity with Palestine”, *Al Jazeera*, 6 de agosto de 2014, sec. opinion, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/08/india-forgotten-solidarity-with-p-2014848848765551.html>, última consulta: 22 de marzo de 2018, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Gupta, Kanchi, “Indo-Israeli Relations Set to Improve”, *The Diplomat*, 19 de junio de 2014, disponible en: <https://thediplomat.com/2014/06/indo-israeli-relations-set-to-improve/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Gupta, Suchandana, “In Modi’s brand of diplomacy, religion too plays a key role”, *The Times of India*, 11 de mayo de 2016, sec. India, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/In-Modis-brand-of-diplomacy-religion-too-plays-a-key-role/articleshow/52214949.cms> , última apertura: 16 de marzo de 2018.
- Gurjar, Sankalp, “Is SAARC Doomed?”, *The Diplomat*, 1 de abril de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/04/is-saarc-doomed/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Haidar, Suhasini, “Indian-Israeli PMs meet for the first time in more than a decade”, *The Hindu*, 31 de agosto de 2016, sec. National, disponible en:

<http://www.thehindu.com/news/national/sky-is-the-limit-for-indiaisrael-ties-netanyahu-to-modi/article6456782.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Harel, Amos, "Sisters in Arms: The Burgeoning Defense Trade Between Israel and India", *Haaretz*, 22 de febrero de 2014, disponible en: <https://www.haaretz.com/.premium-sisters-in-arms-1.5324682>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Henderson, Barney, "Donald Trump and Narendra Modi Seal Successful Meeting with a Hug", *The Telegraph*, 26 de junio de 2017, disponible en: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/26/donald-trump-welcomes-narendra-modi-white-house-praises-great/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Hume, Tim, "Nehru-Gandhi Heir and Populist Hindu Nationalist Face Off in Indian Election", *CNN*, 8 de abril de 2014, disponible en: <http://edition.cnn.com/2014/04/06/world/asia/india-elections-explainer/index.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Jaffrelot, Christophe y Jean Tomas Martelli, "Reading PM Modi Through his Speeches", *Indian Express*, 15 de agosto de 2017, disponible en: <http://indianexpress.com/article/explained/reading-pm-modi-through-his-speeches-independence-day-4796963/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, "Il a fallu des siècles pour qu'une communauté hindoue émerge", *Le Monde*, 9 de marzo de 2018, sec. idées, disponible en: http://www.lemonde.fr/idees/article/2018/03/09/il-a-fallu-des-siecles-pour-qu-une-communaute-hindoue-emerge_5267969_3232.html#HYO03dlRHZpDySPi.99, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, "The lure of the populists", *Indian Express*, sec. opinion, 26 de febrero de

- 2018, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/christophe-jaffrelot-columns-article-lure-of-populists-politics-pakistan-india-5078094/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- _____, “A Modi Doctrine?”, *The Indian Express*, 20 de noviembre de 2014, sec. opinion, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/a-modi-doctrine/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Jangid, Khinvraj, “Modi Visit: How Israel Went From 'Contaminated' by Colonialism to India's Strategic Ally”, *Haaretz*, 4 de julio de 2017, sec. opinión, disponible en: <https://www.haaretz.com/opinion/how-israel-went-from-contaminated-to-india-s-ally-1.5490977>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Jenkins, Rob, “India’s Costly Embrace of Israel”, *The Diplomat*, 3 de julio de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/07/indias-costly-embrace-of-israel/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Jha, Martand, “India’s Connect Central Asia Policy”, *The Diplomat*, 2 de diciembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/12/indias-connect-central-asia-policy-2/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Judis, John, “Us vs Them: the Birth of Populism”, *The Guardian*, 13 de octubre de 2016, disponible en: <https://www.theguardian.com/politics/2016/oct/13/birth-of-populism-donald-trump>
- Kapoor, Anish, “India is Being Ruled by a Hindu Taliban”, *The Guardian*, 12 de noviembre de 2015, sec. opinión, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/nov/12/india-hindu-taliban-narendra-modi>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Kaura, Vinay, "India's Israel Challenge", *The Diplomat*, 29 de octubre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/10/indias-israel-challenge/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Keinon, Herb, "Netanyahu: Modi is Revolutionizing Israel-India Ties", *Jersusalem Post*, 16 de enero de 2018, disponible en: <http://www.jpost.com/Israel-News/India-Israel/WATCH-Netanyahu-and-Modi-pledge-strong-ties-in-joint-statement-536783>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Kably, Lubna, "Desi diaspora largest in the world", *The Times of India*, 15 de diciembre de 2017, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/desi-diaspora-largest-in-the-world/articleshow/62076636.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Kumar, Nayta, "BJP's foreign policy based on 'Panchamrit' principles", *The Sunday Guardian*, 4 de abril de 2015, sec. news, disponible en: <http://www.sunday-guardian.com/news/bjps-foreign-policy-based-on-panchamrit-principles>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Lal, Neeta, "The Politics of Yoga", *The Diplomat*, 4 de abril de 2016, sec. South Asia, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/04/the-politics-of-yoga/> último acceso: 16 de marzo de 2018.

Mahapatra, Rajesh, "PM Modi's 'Harvard' dig at Amartya Sen: Here's what the economist said about government in HT interview", *Hindustan Times*, 2 de marzo de 2017, sec. India, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india-news/pm-modi-s-harvard-dig-at-amartya-sen-here-s-what-the-economist-said-about-government-in-ht-interview/story-va4TtcV3jpkVzzeGXZKevN.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Malhotra, Shairee, “Explaining India’s UN Vote on Jerusalem”, *The Diplomat*, 28 de diciembre de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/12/explaining-indias-un-vote-on-jerusalem/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

McGirk, Tim, “Israel Reacts to the Mumbai Massacre”, *Time*, 28 de noviembre de 2008, disponible en: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,1862745,00.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Miglani, Sanjeev, “Netanyahu Says Israel, India Both Face Threat from Radical Islam”, *Reuters*, 16 de enero de 2018, sec. world news, disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-india-israel/netanyahu-says-israel-india-both-face-threat-from-radical-islam-idUSKBN1F51Y7>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “Israel's Netanyahu pushes for India free trade deal during rare visit”, *Reuters*, , 15 de enero de 2018, sec. world news, disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-india-israel/israels-netanyahu-pushes-for-india-free-trade-deal-during-rare-visit-idUSKBN1F41T9> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

Mohan, C. Raja, “Modi’s Diplomacy: Yoga, Democracy, and India’s Soft Power”, *The Indian Express*, 15 de diciembre de 2014, sec. opinion, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/modis-diplomacy-yoga-democracy-and-indias-soft-power/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “Modi in Nepal: Religion and Diplomacy”, *The Indian Express*, 24 de noviembre de 2014, sec. opinion, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/modi-in-nepal-religion-and-diplomacy/>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

_____, “Raja-Mandala: Faith and diplomacy”, *The Indian Express*, 1 de septiembre de 2015, sec. opinion, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/faith-and-diplomacy/>, última apertura: 16 de marzo de 2018.

_____, “Raja Mandala: Message from the Maha Kumbh”, *The Indian Express*, 10 de mayo de 2016, sec. opinion, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/ujjain-kumbh-mela-madhya-pradesh-narendra-modi-governement-2792385/>, última apertura: 16 de marzo de 2018.

Müller, Jan-Werner, “Trump, Erdogan, Farage: the Attractions of Populism for Politicians, the Dangers for Democracy”, *The Guardian*, 2 de septiembre de 2016, disponible en: <https://www.theguardian.com/books/2016/sep/02/trump-erdogan-farage-the-attractions-of-populism-for-politicians-the-dangers-for-democracy>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Nair, Dhiren, “India’s Israel Disconnect: Rhetoric vs. Reality”, *The Diplomat*, 16 de junio de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/06/indias-israel-disconnect-rhetoric-vs-reality/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Ningthoujam, Alvite, “India’s Promising Israel Defense Ties”, *The Diplomat*, 9 de octubre de 2014, disponible en: <https://thediplomat.com/2014/10/indias-promising-israel-defense-ties/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Norton Taylor, Richard, “Mumbai attacks have al-Qaida echoes, but tactics differ”, *The Guardian*, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2008/nov/27/mumbai-terror-attacks-terrorism1>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Panda, Ankit, “India's Position on Israel and Palestine: Change or No Change?”, *The Diplomat*, 6 de julio de 2015, disponible en: <https://thediplomat.com/2015/07/indias-position-on-israel-and-palestine-change-or-no-change/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “Modi: Hindutva Will Be An Asset in Foreign Affairs”, *The Diplomat*, 24 de abril de 2014, disponible en: <https://thediplomat.com/2014/04/modi-hindutva-will-be-an-asset-in-foreign-affairs/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “SAARC Summit Cancellation Will Sting Pakistan, But Won't Prevent the Next Uri or Pathankot”, *The Diplomat*, 29 de septiembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/09/saarc-summit-cancellation-will-sting-pakistan-but-wont-prevent-the-next-uri-or-pathankot/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Pant, Harsh V., “India- Israel Ties gather Momentum”, *The Diplomat*, 23 de enero de 2018, disponible en: <https://thediplomat.com/2018/01/india-israel-ties-gather-momentum/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “An India-Israel Entente”, *The Diplomat*, 26 de noviembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/11/an-india-israel-entente/>

_____, “Why India is Getting Serious About Its Relationship with Israel”, *The Diplomat*, 26 de enero de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/01/why-india-is-getting-serious-about-its-relationship-with-israel/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Pennington, Mathew, “Is the Obama-Modi friendship real? In India, many doubt it”, *Business Insider*, 7 de junio de 2016, disponible en: <http://www.businessinsider.com/ap-is-the-obama-modi-friendship-real-in-india-many-doubt-it-2016-6>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Phillips, Tom y Michael Safi, “India is world's most populous nation with 1.32bn people, academic claims”, *The Guardian*, 24 de mayo de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/may/24/india-is-worlds-most-populous-nation-with-132bn-people-academic-claims>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Pillalamarri, Akhilesh, “India Chooses Israel Over US for Latest Defense Purchase”, *The Diplomat*, 29 de octubre de 2014, disponible en: <https://thediplomat.com/2014/10/india-chooses-israel-over-us-for-latest-defense-purchase/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “5 Ways India Can Become a Soft Power Superpower”, *The Diplomat*, 6 de julio de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/07/5-ways-india-can-become-a-soft-power-superpower/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Prabhu, Maya, “Is free speech under threat in Modi’s India?”, *Al Jazeera*, 3 de agosto de 2017, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/07/free-speech-threat-modi-india-170712131837718.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

PTI, “Comparing Indira Gandhi with Narendra Modi for being authoritarian incorrect: Jairam Ramesh”, *Economic Times*, 22 de junio de 2017, disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/comparing-indira-gandhi-with-narendra-modi-for-being-authoritarian-incorrect-jairam-ramesh/articleshow/59707567.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “General elections 2014: Rahul Gandhi an egotist prince of anti-democratic Congress dynasty, says Narendra Modi”, *The Economic Times*, 12 de abril de 2014, sec. politics & nation, disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/general-elections-2014-rahul-gandhi-an-egotist-prince-of-anti-democratic->

- congress-dynasty-says-narendra-modi/articleshow/33668564.cms , último acceso: 22 de marzo de 2018.
- _____, “Modi-Netanyahu bonhomie: Israeli PM ready to do yoga with 'friend Narendra’”, *Economic Times*, 15 de enero de 2018, sec. politics & nation, disponible en: [://economictimes.indiatimes.com/articleshow/62512382.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/62512382.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst), último acceso: 22 de marzo de 2018.
- _____, "Doval's US visit reinforces counter-terrorism cooperation", *The Times of India*, 25 de marzo de 2017, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/world/us/dovals-us-visit-reinforces-counter-terrorism-cooperation/articleshow/57822691.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- _____, “Trump 'likes' Modi, India-US relationship to get stronger: White House”, *Business Standard*, 14 de noviembre de 2017, sec. news, disponible en: http://www.business-standard.com/article/economy-policy/trump-likes-modi-india-us-relationship-to-get-stronger-white-house-117111400116_1.html, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Rahman, Shafeeq, “India's Middle East Balancing Act”, *The Diplomat*, 23 de junio de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/06/indias-middle-east-balancing-act/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Prasad, Hari y Samir Kumar, “India and the Politics of Extremism”, *The Diplomat*, 3 de noviembre de 2015, disponible en: <https://thediplomat.com/2015/11/india-and-the-politics-of-extremism/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.
- Raman, Sunil, “Sharon’s Historic India Visit”, *BBC*, sec. world news, 8 de septiembre de 2003, disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3088780.stm, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Ravid, Barak, “Report: India Weighs Dropping Support for Palestinians at UN in Wake of Closer Ties to Israel”, *Haaretz*, 22 de diciembre de 2014, sec. home, disponible en: <https://www.haaretz.com/report-india-may-drop-un-support-for-palestinians-1.5350565>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Reuters, “Israel’s Netanyahu Says Indian Peace Hero Gandhi an Inspiration”, *The New York Times*, 17 de enero de 2018, sec. Middle East, disponible en: <https://www.nytimes.com/reuters/2018/01/17/world/middleeast/17reuters-india-israel.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, “Yoga on Ice: India to Offer Classes During Davos Summit”, *The New York Times*, 19 de enero de 2018, sec. Europe, disponible en: <https://www.nytimes.com/reuters/2018/01/19/world/europe/19reuters-davos-meeting-modi.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Roy, Shubhajit , “Jerusalem as Israel’s capital: India votes against US at United Nations”, *The Indian Express*, 22 de diciembre de 2017, disponible en: <http://indianexpress.com/article/world/recognising-jerusalem-as-israels-capital-india-votes-against-us-donald-trump-at-united-nations-4993758/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Saberin, Zeenat, “What’s Behind Narendra Modi’s High Popularity in India?”, *Al Jazeera*, 20 de noviembre de 2017, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/11/narendra-modi-huge-popularity-india-171120081319785.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sahasrabuddhe, Uttara y Chaitanya Mallapur, “Modi’s Strategic Foreign Policy Vision: A Glass Half Full”, *The Diplomat*, 17 de mayo de 2017, disponible en:

<https://thediplomat.com/2017/05/modis-strategic-foreign-policy-vision-a-glass-half-full/>,
último acceso: 22 de marzo de 2018.

Saksena, Amit R., “India’s Urgent Need for Defense Modernization”, *The Diplomat*, 27 de noviembre de 2014, disponible en: <https://thediplomat.com/2014/11/indias-urgent-need-for-defense-modernization/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sarkar, Ipsita, “International Yoga Day 2017: Over 180 Countries Celebrate 'India's Prescription Of Wellness’”, *NDTV*, 19 de junio de 2017, sec. all India, disponible en: <https://www.ndtv.com/india-news/international-yoga-day-2017-over-180-countries-celebrate-indias-prescription-of-wellness-photos-1714119>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Schuster, Ruth, “India Scuttles \$500m Anti-tank Missile Deal With Israel”, *Haaretz*, 3 de enero de 2018, disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/india-scuttles-500m-anti-tank-missile-deal-with-israel-1.5630273>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Shrenik, Rao, “Can India really play ‘Best Friends’ to Israel, Palestine and Iran at the Same Time?”, *Haaretz*, 15 de enero de 2018, disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/netanyahu-meets-modi-just-don-t-mention-the-palestinians-or-iran-1.5730725>,
último acceso: 22 de marzo de 2018.

Simeon, Dilip, “Yoga, by RSS”, *The Indian Express*, 16 de junio de 2015, sec. opinion, disponible en: <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/yoga-by-rssit-would-have-been-upset-had-muslims-not-objected-to-compulsory-yoga/>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

Singh, Hartosh, “No mandate is mandate to silence opposition”, *The Caravan*, 18 de mayo de 2014, disponible en: <http://www.caravanmagazine.in/vantage/no-mandate>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sirohi, Seema, “Lost Tribes, Reunited”, *Outlook India*, 26 de mayo de 2003, disponible en: <https://www.outlookindia.com/magazine/story/lost-tribes-reunited/220249>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Smith, Jeff M., “Waking the Beast: India’s Defense Reforms Under Modi”, *The Diplomat*, 16 de diciembre de 2016, disponible en: <https://thediplomat.com/2016/12/waking-the-beast-indias-defense-reforms-under-modi/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Stewart, Devin y Jeffrey Wasserstrom, “The Global Populist Surge is More than Just a Western Story—Just look at Asia”, *The Diplomat*, 10 de diciembre de 2016, disponible en: <http://thediplomat.com/2016/12/the-global-populist-surge-is-more-than-just-a-western-story-just-look-at-asia/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Stobdan, P., “As China Pushes for a 'Buddhist' Globalisation, India Isn't Making the Most of Its Legacy”, *The Wire*, 11 de mayo de 2017, sec. External affairs, disponible en: <https://thewire.in/133670/india-china-buddhist/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Taylor, Adam, “Narendra Modi won’t stop hugging world leaders no matter how awkward it is”, *The Washington Post*, 25 de enero de 2016, sec. worldviews, disponible en: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/01/25/narendra-modi-wont-stop-hugging-world-leaders-no-matter-how-awkward-it-is/?utm_term=.e4c13c06ce6d, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Tecimer, Natalie, “India and the Fight Against Islamic State”, *The Diplomat*, 14 de julio de 2017, disponible en: <https://thediplomat.com/2017/06/india-and-the-fight-against-islamic-state/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Tewari, Ruhi, “ Government doesn’t want me to lead Nalanda University, so I am not staying on, says Amartya Sen”, *The Indian Express*, 20 de febrero de 2015, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-others/govt-doesnt-want-me-to-lead-nalanda-so-im-not-staying-on-amartya-sen/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Tharoor, Ishaan, “Erdogan and Modi aren’t the Trumps of the East”, *The Washington Post*, 13 de abril de 2017, sec. worldviews, disponible en: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/04/13/erdogan-and-modi-arent-the-trumps-of-the-east/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Tiezzi, Shannon, “Modi's First Stop in China: Why Xi'an? ”, *The Diplomat*, 15 de mayo de 2015, disponible en: <https://thediplomat.com/2015/05/modis-first-stop-in-china-why-xian/> , último acceso: 16 de marzo de 2018.

TNN, “Terror attacks in Mumbai; six foreigners among 101 dead”, *The Times of India*, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/Terror-attacks-in-Mumbai-six-foreigners-among-101-dead/articleshow/3761410.cms?>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Varma, Amit, “Why both Modi and Trump are textbook populists”, *The Times of India*, 22 de enero de 2017, disponible en: <http://timesofindia.indiatimes.com/home/sunday-times/all-that-matters/why-both-modi-and-trump-are-textbook-populists/articleshow/56711860.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Vyas, Karishma, “Why 2002 Gujarat riots still matter”, *Al Jazeera*, 5 de mayo de 2014, disponible en: <http://www.aljazeera.com/blogs/asia/2014/05/98891.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Zabala, Santiago, “The Difference between Right and Left-Wing Populism”, *Al Jazeera*, 17 de enero de 2017, disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/01/difference-left-wing-populism-170112162814894.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Amartya Sen terms demonetisation a despotic action”, *The Hindu*, 30 de noviembre de 2016, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/Amartya-Sen-terms-demonetisation-a-despotic-action/article16730675.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Advani attacks Manmohan, calls him 'weak' yet again”, *Hindustan Times*, 4 de mayo de 2009, sec. India, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india/advani-attacks-manmohan-calls-him-weak-yet-again/story-knORc8SAoeTAolOI03P1nJ.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Dear Mr. Modi, I love you': 26/11 child survivor Moshe meets PM in Israel”, *The Times of India*, sec. India, 5 de julio de 2017, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/dear-mr-modi-i-love-you-26/11-child-survivor-moshe-meets-pm-in-israel/articleshow/59458688.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Do saal baad: To usher in acche din, NDA must acquire greater clarity of purpose”, *Times of India*, 26 de mayo de 2016, sec. editorial, disponible en:

<https://blogs.timesofindia.indiatimes.com/toi-editorials/do-saal-baad-to-usher-in-acche-din-nda-must-acquire-greater-clarity-of-purpose/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Doctors prescribing non-ayurvedic medicines are anti-national”, *The Times of India*, 1 de mayo de 2016, sec. city, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/city/kolhapur/Doctors-prescribing-non-ayurvedic-medicines-are-anti-national/articleshow/52058067.cms>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

“Fight against terrorism not against any religion: PM Modi at World Sufi Forum”, *The Indian Express*, sec. New Delhi, 17 de marzo de 2016, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/modi-world-sufi-forum-islam-noor/>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

“Highlights of Narendra Modi’s address at Nepal Parliament”, *The Indian Express*, sec. Politics, 3 de agosto de 2014, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/politics/live-pm-modi-arrives-in-kathmandu-on-a-2-day-visit/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Hungary's Orban praises Trump's 'end of multilateralism'”, *Daily Mail*, 23 de enero de 2017, disponible en: <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-4147614/Hungarys-Orban-praises-Trumps-end-multilateralism.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018

“I am a Hindu nationalist as I am a born Hindu: Narendra Modi”, *The Indian Express*, 12 de julio de 2013, disponible en: <http://indianexpress.com/article/india/latest-news/i-am-a-hindu-nationalist-as-i-am-a-born-hindu-narendra-modi/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

“If Modi is elected, it will bode ill for India's future”, *The Guardian*, 10 de abril de 2014, sec. opinion, disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/10/if-modi-elected-india-future-gujarat>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Increasing reputation of India due to PM Modi: Sushma Swaraj in Singapore”, *Times Now*, 7 de enero de 2018, sec. India disponible en: <http://www.timesnownews.com/india/article/sushma-swaraj-singapore-prime-minister-modi-praises-india-growth-story/186282>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“India, Israel sign nine agreements to boost cooperation in defence, cybersecurity: Full List”, *First Post*, 15 de enero de 2018, disponible en: <http://www.firstpost.com/india/india-israel-sign-nine-agreements-to-boost-cooperation-in-defence-cybersecurity-full-list-4303871.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“India’s Prime Minister is not as much of a reformer as he seems”, *The Economist*, 24 de junio de 2017, sec. Leaders, disponible en: <https://www.economist.com/news/leaders/21723830-he-more-nationalist-firebrand-indias-prime-minister-not-much-reformer>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“India’s raucous democracy is becoming more subdued: Narendra Modi’s government is extremely sensitive to criticism ”, *The Economist*, 24 de junio de 2017, sec. Asia, disponible en: <https://www.economist.com/news/asia/21723888-narendra-modis-government-extremely-sensitive-criticism-indias-raucous-democracy-becoming>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Indian media: Modi’s two years in power a “mixed bag””, *BBC*, 26 de mayo de 2016, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-36386252> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

- “India's Modi Meets Israeli Boy Who Survived Terror Attack on Mumbai Jewish Center”, *Haaretz*, 5 de julio de 2017, sec. Israel News, disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/india-s-modi-meets-boy-survivor-of-terror-attack-on-mumbai-jewish-center-1.5491967>, último acceso: 22 de marzo de 2018
- “Indian superstar Rajinikanth tells fans he is entering politics”, *BBC*, 31 de diciembre de 2017, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-42527290>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- “Islamic heritage of India, Central Asia has rejected extremism: PM Narendra Modi”, *The Economic Times*, 7 de julio de 2015, sec. Politics and Nation, disponible en: [//economictimes.indiatimes.com/articleshow/47976684.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/47976684.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst), último acceso: 16 de marzo de 2018.
- “Israeli PM Netanyahu to pay ‘dear friend Modi’ a visit in January”, *Hindustan Times*, 25 de octubre de 2017, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india-news/israeli-pm-netanyahu-to-pay-dear-friend-modi-a-visit-in-january/story-fahpdUwPweqA5iSs4WH0OP.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- “Lalit Modi visa: Centre, BJP, RSS Back Sushma Swaraj”, *The Hindu*, 14 de junio de 2015, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/lalit-modi-visa-amit-shah-rajnath-singh-defend-sushma-swaraj/article7315160.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.
- “Modi government most anti-intellectual: Ramachandra Guha”, *The Times of India*, 5 de diciembre de 2015, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/Modi-government-most-anti-intellectual-Ramachandra-Guha/articleshow/50058741.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Mumbai attacks: Who are the terrorists?”, *The Telegraph*, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/india/3531032/Mumbai-attacks-Who-are-the-terrorists-Bombay-India.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Narendra Modi in Netherlands: In speech to Indian diaspora, PM says no matter the colour of the passports here, blood relations will not change”, *Financial Express*, 27 de junio de 2017, disponible en: <http://www.financialexpress.com/india-news/narendra-modi-in-netherlands-in-speech-to-indian-diaspora-pm-says-no-matter-the-colour-of-the-passports-here-blood-relations-will-not-change/738373/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Naxalism biggest threat to internal security: Manmohan”, *The Hindu*, 24 de mayo de 2010, sec. national, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/national/Naxalism-biggest-threat-to-internal-security-Manmohan/article16302952.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Netanyahu and Modi praise ‘new era’ in India- Israel ties, *BBC*, 15 de enero de 2018, sec. world, disponible en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-india-42686597>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Obama, in reply to question on friendship with Modi, ends up praising Manmohan”, *India Today*, 1 de diciembre de 2017, disponible en: <https://www.indiatoday.in/india/story/barack-obama-pm-modi-manmohan-singh-indian-economy-1098222-2017-12-01>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“PM Narendra Modi, Shinzo Abe attend Ganga Aarti at Varanasi”, *The Economic Times*, , 12 de diciembre de 2015, sec. Politics & Nation, disponible en: ://economictimes.indiatimes.com/articleshow/50153650.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst , último acceso: 16 de marzo de 2018.

“PM Narendra Modi visits two ancient Buddhist temples in Kyoto with Shinzo Abe”, *The Times of India*, 31 de agosto de 2014, sec. India, disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/PM-Narendra-Modi-visits-two-ancient-Buddhist-temples-in-Kyoto-with-Shinzo-Abe/articleshow/41322705.cms>, última acceso: 16 de marzo de 2018.

“Press Trust of India, Trump 'likes' Modi, India-US relationship to get stronger: White House”, *Business Standard*, 14 de noviembre de 2017, disponible en: http://www.business-standard.com/article/economy-policy/trump-likes-modi-india-us-relationship-to-get-stronger-white-house-117111400116_1.html, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Ratan Tata votes for Narendra Modi; says, Prime Minister capable of delivering New India”, *Financial Express*, 20 de septiembre de 2017, sec. economy, disponible en: <http://www.financialexpress.com/economy/ratan-tata-votes-for-narendra-modi-says-prime-minister-capable-to-deliver-new-india/862871/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Read an Edited Transcript of The Wall Street Journal’s Interview With Indian Prime Minister Narendra Modi”, *The Wall Street Journal*, 26 de mayo de 2016, disponible en: <https://blogs.wsj.com/indiarealtime/2016/05/26/read-an-edited-transcript-of-the-wall-street-journals-interview-with-indian-prime-minister-narendra-modi/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Sufi ideology integral part of Indian ethos, says Modi in meeting with Muslim religious scholars”, *First Post*, 28 de agosto de 2015, sec. India, disponible en: <http://www.firstpost.com/india/sufi-ideology-integral-part-of-indian-ethos-says-modi-in->

meeting-with-muslim-religious-scholars-2411428.html , último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Sufism is the voice of peace, co-existence, compassion and equality; a call to universal brotherhood: PM Modi”, página oficial de Narendra Modi, 17 de marzo de 2016, Nueva Delhi, disponible en: <https://www.narendramodi.in/pm-modi-at-the-world-islamic-sufi-conference-in-new-delhi-428276>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

“Terror has no religion, says PM Modi. Jordan King wants no voices of hate on TV, internet”, *India Today*, 1 de marzo de 2018, disponible en: <https://www.indiatoday.in/india/story/jordon-king-abdullah-narendra-modi-terrorism-1179977-2018-03-01>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“The Modi government has authoritarian tendencies and the Congress is in ICU”, *The Telegraph*, 2 de octubre de 2016, disponible en: https://www.telegraphindia.com/1161002/jsp/7days/story_111340.jsp, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“The lotus leaders”, *The Economist*, 20 de junio de 2015, disponible en: <https://www.economist.com/news/asia/21654876-narendra-modi-indias-prime-minister-leads-world-demonstration-indian-cultural-power>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Two cheers for two years of Modi government”, *Hindustan Times*, 25 de mayo de 2016, sec. editorial, disponible en: <https://www.hindustantimes.com/editorials/two-cheers-for-two-years-of-modi-government/story-UEXfPvyefcBStomtIvsjJL.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Vibrant Gujarat Summit 2013: Anil Ambani compares Narendra Modi to Gandhi, Sardar Patel”, *The Times of India*, 11 de enero de 2013,

<https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/Vibrant-Gujarat-Summit-2013-Anil-Ambani-compares-Narendra-Modi-to-Gandhi-Sardar-Patel/articleshow/17981496.cms>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“What is India’s military strength?”, *The Indian Express*, 16 de julio de 2017, disponible en: <http://indianexpress.com/article/what-is/what-is-indias-military-strength-4748511/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Why India’s opposition is nearly irrelevant”, *The Economist*, 28 de abril de 2017, sec. Asia, disponible en: <https://www.economist.com/news/asia/21721370-bjp-chalks-up-yet-another-electoral-victory-why-indias-opposition-nearly-irrelevant>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Xi and Modi take a break from security summit to talk Bollywood, report says”, *South China Morning Post*, sec. Diplomacy & Defence, 10 de junio de 2017, disponible en: <http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2097719/xi-and-modi-take-break-security-summit-talk-bollywood>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“26/11 survivor Moshe Holtzberg emotional about visiting Mumbai”, *The Hindu*, 8 de enero de 2018, sec. International, disponible en: <http://www.thehindu.com/news/international/2611-survivor-moshe-holtzberg-emotional-about-visiting-mumbai/article22396132.ece>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Publicaciones oficiales

ACNUR, “Figures at Glance” en la página oficial de ACNUR, última actualización: junio de 2017, disponible en: <http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>, último acceso: 14 de marzo de 2018.

_____, *Mid-year trends 2016*, junio de 2016, disponible en: <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/58aa8f247/mid-year-trends-june-2016.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, "Syrian Regional Refugee Response" en *Operational Portal Refugee Situations*, disponible en: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria>, última actualización: 13 de marzo de 2018, último acceso: 14 de marzo de 2018.

Amnistía Internacional, "India", *Amnesty International Report 2003*, 2003, disponible en: <http://web.archive.org/web/20030704200816/http://web.amnesty.org/report2003/ind-summary-eng>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Arora, R. K. y Vinay Kaura, "India-US homeland security cooperation in the time of Modi and Trump", *ORF issue brief*, 28 de agosto de 2017, disponible en: <http://www.orfonline.org/research/india-us-homeland-security-cooperation-in-the-time-of-modi-and-trump/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

BJP, *Manifesto*, India, 1998, disponible en: <http://library.bjp.org/jspui/bitstream/123456789/241/1/BJP%20ELECTION%20MANIFESTO%201998.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Center for International Development, "New 2025 Global Growth Projections Predict China's Further Slowdown and the Continued Rise of India", sitio oficial de *Harvard University*, 28 de junio de 2017, disponible en: <http://atlas.cid.harvard.edu/rankings/growth-projections/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Constitución de India, preámbulo, 1949, disponible en: <http://lawmin.nic.in/olwing/coi/coi-english/Const.Pock%20Pg.Rom8Fsss%283%29.pdf>, último acceso: 22 de enero de 2018.

Fleurant, Aude et.al., “Trends in International Arms Trade, 2016”, *SIPRI Fact Sheet*, febrero de 2017, pág. 6, disponible en: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-in-international-arms-transfers-2016.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Fondo para la Democracia, “Status of Contributions by Cumulative Amoun” en el sitio oficial del Fondo para la Democracia de Naciones Unidas, última actualización 13 de diciembre de 2017, disponible en: <https://www.un.org/democracyfund/contribution-table>, último acceso: 16 de marzo de 2018.

Garamone, Jim, “U.S., India Sign 10-Year Defense Framework Agreement”, sitio oficial del U.S. Department of Defense, 4 de junio de 2015, disponible en: <https://www.defense.gov/News/Article/Article/604775/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Global Fire Power, “2017 Military Strength Ranking” en su sitio oficial, 2017, disponible en: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Human Rights Watch, “*We have no orders to save you*”: *State Participation and Complicity in Communal Violence in Gujarat*, abril 2002, disponible en: <https://www.hrw.org/reports/2002/india/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Izuyama, Mari, “India: The Foreign and Security Policy under the Modi Government” en *East Asian Strategic Review 2015*, National Institute for Defense Studies, 2015, págs. 171-202, disponible en: <http://www.nids.mod.go.jp/english/publication/east-asian/e2015.html>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Kishwar, Shantanu, “The rising role of Buddhism in India’s soft power strategy”, *ORF Issue Brief*, 23 de febrero de 2018, disponible en: <http://www.orfonline.org/research/the->

rising-role-of-buddhism-in-indias-soft-power-strategy/, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Mishra, Atul y Jason Miklian, “The evolving domestic drivers of Indian foreign policy”, *NOREF Report*, enero de 2016, pág. 4, disponible en: <https://www.files.ethz.ch/isn/195766/f9f6e4b3e8a2c703364e7fb102dbf413.pdf>, último acceso: 22 de marzo de 2018

Modi, Narendra, *Discurso ante la 69ª sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas*, Nueva York, 27 de septiembre de 2014. Texto completo disponible en: <http://www.dnaindia.com/world/report-full-text-narendra-modi-s-speech-at-united-nations-general-assembly-2022062>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Mukherjee, Rohan, “The False Promise of India’s Soft Power” durante la *International Studies Association Annual Convention*, San Francisco, 3-6 de abril de 2013.

National Investigation Agency, “Banned Terrorist Organisations” en su página oficial, última actualización: 19 de enero de 2016, disponible en: <http://www.nia.gov.in/banned-terrorist-organisations.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Oficina de Información y Prensa, “List of MoUs/Agreements signed during the visit of Prime Minister of Israel to India”, 15 de enero de 2018, disponible en: <http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=175631>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Oficia de Registro General y Comisión de Censos del Ministerio de Asuntos Nacionales del Gobierno de India, “Religión” en *Census India 2011*, disponible en: http://censusindia.gov.in/Census_And_You/religion.aspx, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Pethiyagoda, Kadir, “Modi deploys his culture skills in Asia” en *Modi’s Foreign Policy @365:*

Course Correction, India, Brookings India, op-ed, 1 de junio de 2015, disponible en: <https://www.brookings.edu/opinions/modi-deploys-his-culture-skills-in-asia-2/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

Reporteros sin Fronteras, *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2017*, disponible en:

<https://rsf.org/es/clasificacion> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

Ryan, Fergus, “Xi Jinping Tells Modi He Loves ‘Dangal,’ Wants More Such Movies in China”,

China Film Insider, 12 de junio de 2017, disponible en: <http://chinafilminsider.com/xi-jinping-tells-modi-loves-dangal-want-movies-china/>, último acceso: 17 de marzo de 2018.

Stokes, Bruce, *The Modi Bounce*, Pew Research Center, 17 de septiembre de 2015, disponible

en: <http://www.pewglobal.org/2015/09/17/the-modi-bounce/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

U.S. Department of State, “India”, *International Religious Report 2003*, 2003, disponible en:

<https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2003/24470.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, *Cultural Diplomacy: The Linchpin of Public Diplomacy*, Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy, U.S. Department of State, septiembre de 2005.

_____, “National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism: Annex of Statistical Information” en el sitio oficial del U.S. Department of State, disponible en: <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272241.htm>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

_____, *Voting Practices in the United States 2000-2017*, Congressional Reports, disponibles en: <https://www.state.gov/p/io/rls/rpt/>, último acceso: 26 de mayo de 2018.

Zissis, Carini, *Terror Groups in India*, Council of Foreign Relations, 27 de noviembre de 2008, disponible en: <https://www.cfr.org/background/terror-groups-india>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“India-Israel Joint Statement during visit of Prime Minister of Israel to India”, India, 15 de enero de 2018, disponible en: <http://www.itrade.gov.il/india/2018/02/12/india-israel-joint-statement-visit-prime-minister-israel-india-january-15-2018/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Remarks by President Trump and Prime Minister Modi of India in Joint Press Statement” en la página oficial de la casa blanca, Washington, D.C., 26 de junio de 2017, disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-modi-india-joint-press-statement/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

"United States and India: Prosperity Through Partnership", declaración conjunta con motivo de la visita del primer ministro Narendra Modi a la Casa Blanca el 26 de junio de 2016, Washington, D.C., disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/united-states-india-prosperity-partnership/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

"U.S.-India Joint Declaration on Combatting Terrorism", 22 de septiembre de 2015, disponible en: http://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/25836/USIndia_Joint_Declaration_on_Combatting_Terrorism, último acceso: 22 de marzo de 2018.

"You have a true friend in the White House: President Trump to PM Modi" en la página oficial de Narendra Modi, 27 de junio de 2017, disponible en: <https://www.narendramodi.in/you-have-a-true-friend-in-the-white-house-president-trump-to-pm-modi-536016>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Tesis

Fábok, Bálint, *Turning their backs on the West—A Comparison of Populist Regimes' Foreign Policies: The Case of Hungary and Turkey*, tesis, Universidad Central Europea, 2015.

Moreno Hernández, Dulce Yocelyn, *De Gujarat a India: análisis de la trayectoria política y candidatura a Primer Ministro de Narendra Modi*, tesis, El Colegio de México, 2015.

Fuentes de internet

Global Terrorism Database, página oficial, disponible en: <http://www.start.umd.edu/gtd/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sachdeva, Sandeep, "India's diaspora policy: Time for a rethink" en la página oficial de *O. P. Jindall Global University*, 14 de julio de 2017, disponible en: <http://www.jgu.edu.in/article/india%E2%80%99s-diaspora-policy-time-rethink>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sitio oficial del Ministry of Overseas Indian Affairs, <https://web.archive.org/web/20160303230932/http://moia.gov.in/services.aspx?mainid=6>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sitio oficial de Narendra Modi, disponible en: <http://www.narendramodi.in/>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Sitio oficial de la SAARC, disponible en: <http://saarc-sec.org/> , último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Sixteenth Lok Sabha: Party-wise Representation Of Members”, Sitio oficial de *Parliament of India Lok Sabha House of the People*, disponible en: <http://164.100.47.194/Loksabha/Members/PartyWiseStatisticalList.aspx>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

“Strengthwise party position in the Rajya Sabha as on: Sunday, February 18, 2018”, sitio oficial de *Parliament of India Rajya Sabha Council of States*, disponible en: <http://164.100.47.5/NewMembers/partystrength.aspx>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Conferencias

Kneuer, Marianne, “The Quest of Legitimacy: Foreign Policy as Legitimation Strategy in Authoritarian Regimes”, en ISPA-ECPR Joint Conference, *Whatever Happened to North-South?*, Sao Paulo, Brazil, 16-19 de abril de 2011, disponible en: http://paperroom.ipsa.org/papers/paper_26200.pdf , último acceso: 22 de marzo de 2018.

Varshney, Ashutosh y Wendy Schiller ,“The Rise of Populism”, Rhode Island, Watson Insititute for International and Public Affairs, Brown University, 1° de marzo de 2017, (conferencia), disponible en: <https://brown.hosted.panopto.com/Panopto/Pages/Viewer.aspx?id=47fc36df-a3eb-41b6-a4d9-c9bcb84d81ff>, último acceso: 22 de marzo de 2018.

Recursos audiovisuales

Hubert Védrine, “Populisme et politique étrangère sont-ils 3 mot qui vont bien ensemble?”, *France Culture*, podcast: Le Monde selon Hubert Védrine, 27 de mayo de 2016, disponible en: <https://www.franceculture.fr/emissions/le-monde-selon-hubert-vedrine/le-monde-selon-hubert-vedrine-vendredi-27-mai-2016>, último acceso: 16 de enero de 2018.