

nas áreas de desarrollo potencial futuro. Las tendencias en el pasado son mucho más sustanciales y variadas de lo que uno pudiera imaginarse inicialmente. Más aún, las relaciones con otras áreas de investigación, incluyendo ecología animal, ofrecen un reto sustancial en ellas mismas. A pesar de la naturaleza exhaustiva del ensayo de Deutsch, hay algunas omisiones sorprendentes en las corrientes del pasado, las cuales tienen hoy un efecto creciente en el estudio de la política. Por ejemplo, Deutsch menciona el libro *Arms and Insecurity* de Lewis Richardson, pero luego omite mencionar el otro trabajo cuantitativo de Richardson sobre el conflicto internacional, *The Statistics of Deadly Quarrells*. La investigación presentada en esta obra se basa en gran medida en modelos de probabilidad, y la falta de atención de Deutsch a esta importante materia se refleja en los contenidos del presente volumen. Esta omisión es particularmente lamentable porque los métodos empleados en la construcción de un modelo estocástico se basan más en las matemáticas, en sentido estricto, que muchos de los ensayos aquí presentados. Sin embargo esto no es más que una falla en una buena colección de artículos.

RANDOLPH R. SIVERSON

FRANZ A. VON SAUER, *The Alienated "Loyal" Opposition, Mexico's Partido Acción Nacional*. University of New Mexico Press, Albuquerque, 1974, 197 pp.

Los estudios sobre el Partido Acción Nacional se han multiplicado últimamente. Pueden citarse los realizados por Antonio Delhumeau y coautores en *México: realidad política de sus partidos*, editado por el Instituto Mexicano de Estudios Políticos (1970); el trabajo de Soledad Loaeza en *La vida política en México, 1970-1973* del Centro de Estudios Internacional de El Colegio de México (1974). En Estados Unidos, los más recientes son el de Donald J. Marbry, *Mexico's Accional Nacional, A Catholic Alternative to Revolution*, Syracuse University Press 1973 y el de Von Sauer Morales. Todos estos estudios representan un primer intento de conocer la naturaleza y función de un partido de oposición en una democracia *sui generis* como la mexicana. Los objetivos de los estudios citados han sido diferentes. El trabajo del IMEP trata de "descubrir cuál es la imagen pública que el PAN trata de proyectar y cuál es su imago o realidad profunda, consciente o inconsciente pero que influye en forma determinante en las funciones y expectativas, en las funciones y logros del partido" (p. 200). Soledad Loaeza trata de mostrar la función "tribunicia limitada" del partido. La investigación de Marbry es quizá la más exhaustiva por el número de documentos consultados, y por las entrevistas realizadas. Asimismo es la que adopta un punto de vista histórico

y la única que describe la organización del partido, su membresía y su financiamiento. A pesar de ello este trabajo adolece de numerosas fallas, y aunque no es el tema de la reseña, conviene señalar la principal: ver al PAN como un producto de las corrientes del catolicismo social de América Latina y por consiguiente como un partido muy próximo a la Democracia Cristiana.

A su vez Von Sauer se propone mostrar que el éxito y estabilidad del sistema de partido dominante en México, atribuible al *pragmatismo* de sus dirigentes, y que según algunos autores es signo de "salud democrática", en tanto que se opone a las "ideologías", aún no se ha dado en México. El autor considera que la sociedad mexicana continúa profundamente dividida por "la ideología de un partido dominante" y por la ideología del "enajenamiento". Dentro de esta última corriente es situado el PAN, pero no como representante de las fuerzas "antinacionales", sino como "parte integral y consecuencia necesaria de la fase destructiva de la Revolución de 1910, que creó rígidas culturas fragmentadas no solamente dentro de la sociedad, sino dentro de los círculos revolucionarios" (p. xix). Los primeros capítulos del libro están destinados a mostrar los orígenes de la "enajenación de la derecha" y sobre todo a demostrar que la doctrina del PAN tiende a la restauración de "la verdadera democracia" y a la aplicación de reformas "rationales" que el PAN considera fueron abandonadas por los regímenes posteriores a la Revolución, especialmente desde que el sistema de partido único se convirtió en una realidad "institucionalizada" en México (p. 45). Desde esta perspectiva el autor considera que la etiqueta de "conservador a la Madero" que pudiera aplicarse al PAN es perfectamente aceptable y defendible.

A partir de estas consideraciones de base Von Sauer analiza "la influencia" del PAN en la vida pública del país, para lo cual recurre al estudio de casos: dos problemas ideológicos y tres políticos. Con respecto a los primeros considera que las modificaciones al artículo 3 de la Constitución realizadas en 1946 se deben a las "alianzas indirectas" que el PAN llevó a cabo con algunos intelectuales, con la Unión Nacional de Padres de Familia y sobre todo con el presidente Ávila Camacho (p. 70). Asimismo estima que las presiones del PAN pueden ser consideradas, aunque sea parcialmente, como uno de los factores que frenaron "la expropiación y colectividad de la tierra" durante los gobiernos de Ávila Camacho y Miguel Alemán, gracias a que capitalizó los sentimientos anticardenistas (p. 76). También menciona en este capítulo la iniciativa de ley presentada por la diputación panista en octubre de 1946 en favor del restablecimiento del juicio de amparo en materia agraria y que meses después fue propuesta por el presidente Miguel Alemán.

Los estudios de caso en materia política se refieren a la influencia que representó la participación del PAN en los procesos electorales para "modificar la interpretación que el partido dominante tenía sobre la democracia mexicana". En este apartado, el autor examina la defensa que los

candidatos del partido han hecho de sus casos ante el Congreso, los diferentes proyectos de reforma electoral presentados por el PAN desde 1942 y la influencia indirecta que el autor supone ha ejercido el PAN en la designación de los candidatos del PRI. Este capítulo se completa con otro dedicado a estudiar la participación del PAN en las campañas electorales tanto federales como locales.

En sus conclusiones, el autor señala que si bien es cierto que los partidos políticos en México se han vuelto más pragmáticos, aún conservan sus orientaciones ideológicas, por lo cual el pragmatismo, definido como *open mind* y signo de "salud democrática", no constituye una realidad próxima en México. Asimismo considera que las posibilidades del PAN de influir en la vida pública del país han disminuido desde 1952 debido a que las nuevas generaciones de panistas se han vuelto menos académicas y más activistas. Por último el autor piensa que las mejores posibilidades electorales del PAN se encuentran en procesos municipales, ya que su participación en las campañas federales sólo servirá para "consolidar en el exterior la imagen democrática del PRI" (p. 148).

Son muchas las objeciones que puedan formularse al estudio de Von Sauer. Ante todo con respecto al punto de partida: emprender el estudio de un partido y de un sistema político refiriéndose a un modelo teórico de contenido normativo (la "occidentalización" de la sociedad mexicana y su democratización) sin analizar los problemas históricos concretos, las coyunturas específicas; implica el riesgo de quedarse en la superficie de los procesos estudiados y de forzar los hechos a fin de hacerlos encajar en el modelo diseñado. Lo que debería ser una hipótesis de trabajo se convierte así en una tesis que hay que demostrar. Quizá sea ésta la mayor deficiencia del estudio de Von Sauer.

A nivel de la documentación hay que señalar que la bibliografía mencionada no sólo es reducida sino que existen ausencias importantes tanto en lo que se refiere a trabajos sobre el PAN como sobre el sistema político mexicano. A guisa de ejemplo se puede citar la ausencia del trabajo de Roger D. Hansen. También conviene indicar que muchas de las opiniones recogidas en entrevistas no son debidamente evaluadas y son tomadas como verdades absolutas, especialmente las que se refieren a la opinión de destacados líderes panistas acerca del alcance de la "influencia" del PAN en la vida pública del país. Además, algunas partes del libro no se encuentran suficientemente documentadas como para formular conclusiones válidas. Los estudios de caso, principalmente el que se refiere a la posible influencia del PAN en la selección más adecuada de los candidatos del PRI, son francamente deficientes (pp. 95 a 97).

Las insuficiencias en la documentación y en la evaluación de la naturaleza y evolución del sistema político mexicano se traducen en afirmaciones que rayan en la inexactitud histórica, como las que se refieren a las modificaciones del artículo 3 de la Constitución y al restablecimiento del juicio de amparo en materia agraria.

Como se indicaba al principio de esta nota, todos estos trabajos sobre el PAN son pioneros y por consiguiente es natural que adolezcan de insuficiencias en la documentación, así como de fallas en la interpretación del papel que desempeña la oposición en un sistema democrático tan *sui generis* como el mexicano.

CARLOS ARRIOLA

ALFRED STEPAN, *The Military in Politics. Changing Patterns in Brazil*. Princeton, N. J., Princeton University Press, 1974, 313 pp.

El ascenso de los militares al poder, no ya como paso intermedio y temporal entre dos gobiernos civiles "constitucionales" sino como fuerza que llega para quedarse por tiempo indefinido, es un fenómeno que ha atraído considerablemente la atención de varios estudiosos del militarismo. Tal es el caso de Alfred Stepan que con esta obra nos da una visión bastante completa del caso brasileño. Lo interesante del trabajo que nos ocupa es la aplicación de una nueva tipología, más acuciosa, que sin perder de vista el contexto político de la nación, hace un examen bastante profundo de la institución militar como tal y de su nuevo papel de gobernante permanente, lo que nos ayudará a superar varios juicios simplistas que a la fecha se hacen sobre "el gorilato brasileño".

La organización general de la obra es la siguiente: en la primera parte se da el antecedente institucional de las fuerzas armadas basándose en tres puntos: su unidad organizacional; su relevancia respecto a su comportamiento político; y sus orígenes sociales y organización interna. La segunda parte analiza las relaciones civil-militares previas al golpe de 1964. Aquí se nos hace un análisis del "patrón moderador" que asumían tradicionalmente las fuerzas armadas y un estudio comparado de los cinco golpes habidos entre 1945-64.

Así pasamos a la parte tercera que nos muestra la serie de circunstancias, precedentes y causas del golpe de estado del 64. Por fin en la parte IV se nos ofrece un *case study* de los problemas políticos de los gobiernos militares de Castelo Branco y Costa e Silva, resaltando sus orientaciones, realizaciones y efectividad.

Uno de los puntos más interesantes dentro de la primera parte es el que se refiere a la organización del ejército brasileño, en particular lo relativo a las peculiaridades del reclutamiento, que por razones funcionales se proyecta hacia las áreas urbanas (que gozan de mayor escolaridad y representan una fuente de recursos humanos fácilmente accesibles). Tal estructura de reclutamiento, además de ser altamente selectiva (al excluir en forma deliberada a los elementos rurales), es un factor que más tarde condicionará las orientaciones de las fuerzas armadas y su relativo desinterés por los problemas campesinos.