

La proposición francesa es:

1.- Creación de una fuerza internacional policiaca para evitar la guerra.

2.- Creación de un contingente militar punitivo para reprimir la guerra y ayudar a las víctimas de una agresión.

Estas fuerzas se formarán de elementos con los que contribuirán proporcionalmente los miembros de la Liga.

Según este plan:

a) La aviación civil será internacionalizada;

b) Solamente la Liga tendrá el derecho de disponer de los aeroplanos de bombardeo.

3.- Quedarán a disposición de la Liga:

a) La artillería gruesa;

b) Los barcos de guerra de más de 10,000 toneladas;

c) Los submarinos de cierto tonelaje.

4.- Abolición del uso de proyectiles de gases y materias bacteriológicas venenosos e incendiables.

5.- Restricciones en el uso de artillería para defensa de las costas.

La proposición francesa no se refiere en lo absoluto al desarme. Se cree que quiere quitarse el estigma de militarista que tiene, haciendo partícipe a las demás naciones de dicha responsabilidad por medio de la creación de un efectivo militar internacional. Hay que notar que Francia ha dominado siempre en Liga y que toda fuerza internacional quedaría a disposición de los países o grupo de países que dominan en ella.

PROPOSICION INGLESA.

La proposición inglesa contiene las siguientes bases:

1.- Las condiciones de la Convención son aceptadas como base general del desarme. Se refiere a la Convención firmada en Ginebra el 9 de diciembre de 1930, por la Comisión Preparatoria del desarme en la cual se pactaron las condiciones sobre las cuales se debe llevar a efecto la Conferencia del desarme.

2.- Se destablecerán máximas según las indicaciones de dicha Convención.

3.- Se formará una comisión permanente del desarme.

4.- Los submarinos serán abolidos.

5.- La guerra por medio de sustancias químicas y bacteriológicas queda prohibida.

6.- Los efectivos de guerra serán limitados.

7.- El desarme deberá aplicarse más bien a las armas de ataque -- ofensivo que a las defensivas.

8.- Reducción en el tonelaje de buques y en el calibre de sus cañones.

9.- Reducción en el calibre de la artillería de tierra.

El interés de la proposición inglesa estriba en la fundación de la Comisión Permanente del Desarme. Su objeto es vigilar y controlar el desarrollo militar de cada nación.

Inglaterra ha venido favoreciendo no solo la reducción de los acorazados sino su abolición completa. Los Estados Unidos se han opuesto siempre.

PROPOSICION AMERICANA.

La proposición americana en términos concretos en la siguiente:

1.- El gobierno americano apoya la Convención de la Comisión Preparatoria de Ginebra de 1930 como base para los arreglos del desarme.

2.- Sugiere la posibilidad de extender el plazo de los arreglos -- navales de Washington y Londres y recomienda lograr la adhesión de ----

Francia e Italia.

3.- Sugiere la reducción proporcional de las cifras navales acordadas en Washington y Londres, tan pronto como todas las naciones hayan participado en esos tratados.

4.- Sugiere la abolición total de submarinos.

5.- Se unirán a la formulación de medidas tendientes a proteger la población civil contra bombardeos aéreos.

6.- Se declaran en favor de la abolición de la guerra por medio de gases y materias bacteriológicas.

7.- Se declaran partidarios de la existencia de fuerzas armadas suficientes para mantener el orden interior de las naciones, mas un contingente proporcional para su defensa.

8.- Se declaran partidarios de reglamentar, restringiendo, el uso de armas de carácter ofensivo.

9.- Aceptan considerar la limitación en los gastos de material de guerra, como complementario de la limitación directa.

Los Estados Unidos se habían venido oponiendo a aceptar la limitación presupuestal sobre la base de mantener una relación fija entre las cantidades de dinero que cada nación debe gastar por considerar que por su alta standard de vida, dicha proposición les era desventajosa. Ahora proponen que cada nación se imponga un límite tomando como base sus propios presupuestos anteriores.

Hay que hacer notar que el Senado americano tiene pendiente de aprobación desde hace 7 o 10 años, Tratados en que se prohíbe el uso de los gases y substancias químicas.

PROPOSICION ITALIANA.

La proposición italiana es la siguiente:

1.- MARINA.- Acorazados, Submarinos y Aeroplanos navales, serán

abolidos.

2.- Tierra.- Toda la artillería de grueso calibre y tanques serán abolidos.

3.- Aereo.- Todo aeroplano de bombardeo será abolido.

4.- General.- La guerra por medio de productos químicos y bacteriológicos de carácter agresivo será abolida y las leyes de la guerra deberán reducirse para lograr la mayor protección de la población civil.

Indudablemente esta proposición es más definida que las de las demás naciones.

PROPOSICION ALEMANA.

Alemania se ha limitado a hacer notar que en el Tratado de Versalles y antes de la firma de este Tratado, por escrito en nota de los aliados a sus delegados se dieron seguridades de que su desarme traería consigo una reducción en los armamentos de los demás países. Lo que desea Alemania son seguridades. No está en circunstancias de imponer condición alguna y sólo desea que las demás naciones se pongan proporcionalmente a su nivel.

PROPOSICION RUSA.

Rusia viene sosteniendo en todas las Conferencias últimas sobre la materia el desarme total, o cuando menos en un 50%. Es esta la proposición más práctica que se ha presentado; pero no ha sido casi tomada en consideración.

Consideraciones generales.

Francia sigue su teoría de ~~in~~seguridad que ha venido defendiendo desde la guerra del 70 y con más ahinco después de la guerra de 1914

Respecto al desarme naval parece la Conferencia está de acuerdo en que sigan en efecto los Tratados navales de Londres y Washington y que se deje el asunto pendiente hasta 1936.

Respecto al desarme de los ejércitos, hay dos teorías sobre su limitación: directamente es decir, limitando el número a tantos rifles, tantos buques, tantos caballos, etc., o indirectamente o sea reduciendo la cantidad que en cada caso debe gastarse en esos efectivos.

También existe diferente criterio sobre lo que debe considerarse como efectivo militar de tierra, si solo los ejércitos de pie o si también las reservas.

Francia sostiene que no, los Estados Unidos que sí.

La guerra europea demostró que los países industriales están en posibilidad en cualquier momento de adaptar sus industrias a manufactura de implementos de guerra y que pueden constituir sus reservas también en breve plazo.

La reducción de los armamentos aéreos tiene puntos muy difíciles de resolver por la relación tan directa que existe entre la aviación militar y la civil.

Con relación al uso de sustancias venenosas en la guerra también la situación es teórica, pues es un hecho que en caso de que una nación esté siendo aniquilada indudablemente no sentirá escrúpulo alguno para defenderse por cualquier medio a su alcance.

El problema político que se presenta a la consideración de la Conferencia es si Francia debe o no retener la situación de dominio militar en Europa que ha tenido desde la guerra.

La disparidad existente entre Alemania y sus antiguos aliados con relación a Francia en materia de armamentos, ha producido una inestabilidad en el centro de Europa que ha repercutido política y

financieramente en todo el Continente.

El problema que se sigue presentando, es el de la intervención de los Estados Unidos en los asuntos políticos de Europa. Francia - como queda dicho, domina la Liga de Naciones e Inglaterra no le ha dado importancia debido quizá a la abstención de los Estados Unidos.

Hay que hacer notar que a pesar de que los Estados Unidos no es miembro de la Liga, siempre ha participado en casi todas sus reuniones por medio de delegados llamados observadores. Este asunto de la pertenencia a la Liga o sea el de la ingerencia de los Estados Unidos - en los asuntos de Europa, es motivo de discrepancia entre los dos partidos políticos dominantes en ese país.

En resumen, puede casi asegurarse que nada práctico resultará - de las Conferencias del desarme pues lo más probable es que se llegue a una transacción entre las proposiciones de Inglaterra, Estados Unidos y Francia, que en el fondo no significan progreso alguno en favor del desarme y que resulte algo así como los arreglos navales de Londres de hace dos años.