

A U T O R I T A R I S M O Y

P A R T I C I P A C I O N E M P R E S A R I A L :

L A C O N F E D E R A C I O N P A T R O N A L

D E L A R E P U B L I C A M E X I C A N A

1 9 7 0 - 1 9 8 8

E L C O L E G I O D E M E X I C O

C E N T R O D E E S T U D I O S

I N T E R N A C I O N A L E S

T E S I S Q U E P A R A O P T A R P O R E L G R A D O D E
L I C E N C I A D O E N R E L A C I O N E S I N T E R N A C I O N A L E S

P R E S E N T A :

J O R G E B U E N D I A L A R E D O

Septiembre de 1989

A MI MAMA

A MI FAMILIA

I N D I C E

INTRODUCCION

I.-AUTORITARISMO Y PARTICIPACION EMPRESARIAL	1
1) Los Empresarios y el Pluralismo Político Limitado	3
a) La politización de las organizaciones empresariales.	6
b) El Sistema Corporativo	13
2) Los Empresarios y la Política Partidista	19
a) Los empresarios : entre el PAN y el PRI	23
II.- LA CONFEDERACION PATRONAL DE LA REPUBLICA MEXICANA	43
1) Características Generales	44
a) Estructura y Servicios a la Membresía.	48
b) Membresía	53
c) Principios de Doctrina	58
2) La Beligerancia Estructural	66
a) Surgimiento	67
b) COPARMEX como grupo de presión ideológico	70
c) La provincia radical	73

III.- EL ESTADO Y COPARMEX : CONCORDIA Y CONFLICTO 80
1) Conflicto en el Origen (1929-1940) 83
2) Los años de Concordia y Expansión de la Organización Interna (1940 - 1970) 88
3) La Política como Leit Motiv (1970-?) 93
IV.- EL PROYECTO SOCIOPOLITICO Y ECONOMICO109
1)La Necesidad de un Proyecto Empresa rial110
a)La legitimación de la participación del empresariado en los asuntos públicos117
2) El Proyecto de los Años Ochenta120
a)Modernización Económica122
b)A la Conquista de la Sociedad: la es trategia social de COPARMEX128
c)El encuentro con la democracia elec toral138
V.- PROYECTO EDUCATIVO, SOCIALIZACION POLITICA Y VALORES EMPRESARIALES149
1)Los Empresarios y la Educación en México150
2)COPARMEX: Educación y Socialización Polí tica158
a)COPARMEX, el Estado y la educación163
b)COPARMEX, la sociedad y la educación: las funciones de socialización políti ca170

VI.- LA REPRESENTATIVIDAD DE COPARMEX196
1) La Dirigencia de COPARMEX :la Comisión Ejecutiva199
a) Los grupos y empresas grandes206
b) La presidencia y la vicepresidencia209
2) La Relación entre la Base y la Dirigencia215
a) Los beneficios político-ideológicos218
b) Los beneficios materiales224
CONSIDERACIONES FINALES231
BIBLIOGRAFIA248

I N T R O D U C C I O N

En la historia de las relaciones Estado-empresarios, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) ha ocupado un lugar destacado por su combatividad frente al Estado y por sus pronunciamientos antiestatistas. Es considerada, en términos políticos, la agrupación empresarial más radical.

La combatividad de Coparmex ha sido evidente en los momentos de conflicto. De hecho, Coparmex es una agrupación estructurada para servir de trinchera frente al poder del Estado. Surge, entre otros motivos, como una organización empresarial alternativa a Concamin y Concanaco . Para los fundadores de Coparmex, éstas organizaciones estaban demasiado cercanas a las posiciones gubernamentales.

Las circunstancias en las que Coparmex nace y las características específicas que adoptó : sindicato patronal, afiliación voluntaria, estructura confederada, su carácter de grupo de presión predominantemente ideológico, entre otros elementos, van a ser determinantes para explicar sus diferencias con otras agrupaciones empresariales.

Coparmex es una agrupación predominantemente ideológica porque la consecución de beneficios materiales para sus

miembros es una función secundaria -aunque importante- de la organización . La principal función de Coparmex es defender los valores del empresariado : antiestatismo, anticomunismo, la libertad en todas sus formas (libertad de educación, libertad de empresa), la familia como base de la educación, etc. En el momento que se percibe que estos valores están siendo "atacados " por el gobierno, la función de Coparmex como organismo político del empresariado resurge .

Por ello, las épocas de conflicto entre Estado-empresarios son las más fructíferas para Coparmex. Es entonces cuando su carácter de organismo de defensa de los intereses empresariales se manifiesta de manera más evidente. Sin embargo, en los últimos años es perceptible un cambio en la orientación de Coparmex . Aunque siempre ha buscado la promoción de los valores empresariales, predominaba la defensa de estos. Ahora, la promoción de sus valores es un aspecto fundamental de su existencia . La elaboración de un proyecto socioeconómico y político alternativo y sus funciones de socialización política, fundamentalmente, son quizá el mejor ejemplo.

Del mismo modo, durante los últimos años la presencia de Coparmex en el ámbito público se ha incrementado. Su injerencia en temas políticos, anteriormente tabú para los empresarios y sus organizaciones, es ya una costumbre.

Es una constante a lo largo de este trabajo la función de Coparmex como la organización político-ideológica de los empresarios. Los distintos capítulos de esta tesis versan sobre las causas de su politización y las funciones políticas que desempeña Coparmex.

Aquí se buscará explicar la politización empresarial a partir de las características autoritarias del sistema político. En la medida que los únicos canales de participación permitidos son aquellos establecidos por el Estado, las principales demandas al sistema político tienden a expresarse a través de ellos. En momentos de conflicto tienden a manifestar la oposición al sistema. Esto en un contexto de debilidad de los partidos políticos y en ausencia de canales alternativos de participación, salvo los reconocidos por el Estado (1). Aquí nos interesa destacar el pluralismo político limitado y la estructura corporativa del sistema político como principales factores explicativos de la politización de las organizaciones empresariales. Sin embargo, esta politización también dependerá de las características específicas de cada una de las organizaciones empresariales.

En la literatura sobre grupos de interés pueden encontrarse continuas referencias a las funciones que estos realizan en sustitución de los partidos políticos: socialización política, reclutamiento de cuadros, implementación de leyes,

elaboración de proyectos políticos alternativos, etc. Aquí nos interesa explicar el desarrollo de estas funciones parapolíticas a partir de la estructura autoritaria del sistema político, a diferencia de lo que sucede en diversos regímenes pluralistas de Europa Occidental (2).

En los regímenes de pluralismo político limitado, se explica el desarrollo de funciones parapolíticas a partir de la exclusión de los grupos de interés de la estructura de poder. En el caso de Coparmex, a pesar de ser parte del pluralismo político limitado, los diversos conflictos con el gobierno durante los años setenta y ochenta fueron los factores coyunturales que la llevaron a desarrollar funciones parapolíticas. Es por ello que nuestra investigación se ha enfocado primordialmente a este periodo.

En este trabajo, nos interesa destacar las funciones de socialización política y la elaboración de un programa socioeconómico y político alternativo como manifestación de las funciones parapolíticas que realiza Coparmex.

Con base en todo lo anterior, se ha dividido este trabajo en seis capítulos. El primero de ellos parte de la estructura autoritaria del sistema político mexicano para explicar la posición privilegiada de las agrupaciones empresariales y la debilidad del sistema de partidos, que impide la expresión efectiva de los intereses empresariales a través

de ellos. En especial se ha hecho referencia a la relación entre el Partido Acción Nacional y los empresarios.

El segundo capítulo introduce en el trabajo a la Confederación Patronal de la República Mexicana. Este capítulo busca presentar los rasgos más sobresalientes de la organización, incluyendo su estructura, su membresía y sus principios de doctrina. La segunda parte de este capítulo es una explicación de los diversos elementos que contribuyen a la beligerancia de Coparmex frente al Estado. Destacan entre ellos su surgimiento de manera independiente del Estado, su carácter de sindicato patronal y su desempeño como grupo de presión ideológico.

La tercera parte del trabajo es una periodización de la historia de Coparmex, tomando como variable básica las relaciones con el Estado. Es la intervención del Estado mexicano en la vida social y económica, legitimada en la Constitución de 1917, el principal motivo de fricción entre Coparmex y el Estado. Con base en lo anterior se ha dividido la historia de Coparmex en tres periodos : de 1929 a 1940, época caracterizada por el conflicto; de 1940 a 1970, periodo en que, salvo algunos momentos , predominó la concordia entre ambos actores ; y de 1970 a nuestros días , etapa caracterizada por la repolitización de Coparmex y que va a adquirir características más definidas : sus tareas de socialización política y la creación de un proyecto

socioeconómico y político alternativo durante la década de los ochenta.

El cuarto apartado hace referencia a la creación del proyecto socioeconómico y político de Coparmex. Destaca la necesidad de la Confederación de presentar un proyecto definido en un contexto caracterizado por la modificación de los esquemas políticos y económicos hasta entonces prevalecientes. Se ha dividido la exposición de este proyecto en tres grandes rubros que son expresión de la vocación de liderazgo social de Coparmex, de su discurso democrático recién incorporado y de su proyecto de modernización económica.

La penúltima sección se dedica al proyecto educativo y a las tareas de socialización política que ha empezado a desarrollar Coparmex en los últimos años. Destaca por una parte el gran interés que el tema educativo ha recibido en los últimos años pero, sobre todo, las funciones de socialización política que Coparmex ha venido realizando.

La última parte se ocupa del tema de la representatividad. A pesar de que Coparmex, al igual que otras organizaciones empresariales, tiene una excesiva presencia de las grandes empresas en sus puestos directivos, se considera que no existe un divorcio entre los intereses de la base y los intereses de la dirigencia. Esto se explica principalmente

por las características ideológicas de Coparmex que ocasionan que las diferencias económicas queden relegadas a un segundo plano.

Para la elaboración de este trabajo se ha recurrido tanto a fuentes primarias como secundarias. En el caso de las fuentes primarias, su uso se dificultó porque la información es muy escasa y se encuentra dispersa. Esto como consecuencia de la pérdida de la biblioteca de Coparmex durante el sismo de 1985 . Además, la Confederación es muy reticente a proporcionar información . En diversas ocasiones se le solicitó sus ESTATUTOS y siempre se negó a ello. A través de terceras personas tampoco nos fue posible conseguirlos . Por estas razones,, la información sobre la estructura de Coparmex se tuvo que obtener de las diversas publicaciones de Coparmex, de la asistencia a una reunión de afiliación de la Cofederación y de la entrevista con Luis Felipe Bravo, Director de Estudios del Entorno Político de Coparmex (1983-86) y exsubdirector del Instituto de Propositiones Estratégicas de la misma institución (1987) . Actualmente es Secretario Técnico del Gabinete Alternativo del Partido Acción Nacional.

También se recurrió en este trabajo a revistas como EXPANSION , PROCESO y RAZONES. Fue especialmente útil EXPANSION por las diversas entrevistas con dirigentes empresariales que ha publicado.

Finalmente, quisiera agradecer el constante apoyo que la profesora Soledad Loaeza me brindó durante los meses que llevó completar esta tesis. Su orientación y sus atinados comentarios fueron invaluable.

Gracias a la amistad y el apoyo de mis amigos y compañeros de trabajo pudo hacerse más llevadera la elaboración de este trabajo. A todos ellos mi más sincero agradecimiento. Espero que algún día me perdonen que haya conservado sus nombres en el anonimato. Sin embargo, Héctor Santana, Lizette Romo, Gabriela Arroyo y Agustín Paredes han tenido que soportarme con mayor frecuencia por lo que es justo reconocérselo.

REFERENCIAS

(1).- Juan Linz, "Totalitarian and Authoritarian Regimes" en F. Greenstein y N. Polsby (comp.). MACROPOLITICAL THEORY . (Reading, MA: Addison-Wesley, 1974) p.269-274 y Guy Hermet, "Les Fonctions Politiques des Organisations religieuses dans les Regimes a Pluralisme Limite" en REVUE FRANCAISE DE SCIENCE POLITIQUE, vol. XXIII, No. 3 (junio 1973) pp. 437-438

2.-Las organizaciones religiosas o las agrupaciones de carácter profesional pueden desarrollar funciones parapolíticas en cualquier tipo de regímenes pero, bajo ciertas condiciones específicas, pluralismo político limitado, son más propensas a asumir funciones políticas anexas o sustitutivas de los partidos. Guy Hermet, OP. CIT., p. 447 y J. Linz, OP. CIT., p. 272. Al igual que en los regímenes autoritarios, en los regímenes pluralistas de Europa Occidental la debilidad de los partidos políticos o del poder legislativo son también factores explicativos del desarrollo de las funciones parapolíticas de los grupos de interés. Véase Suzanne Berger, "Introduction" en S. Berger (comp.). ORGANIZING INTERESTS IN WESTERN EUROPE. PLURALISM, CORPORATISM, AND THE TRANSFORMATION OF POLITICS

(Cambridge: Cambridge University Press, 1981) especialmente pp. 18-19.

1.- A U T O R I T A R I S M O Y

P A R T I C I P A C I O N E M P R E S A R I A L

En este capítulo haremos referencia a los organismos empresariales como los principales canales institucionales utilizados por el empresariado para transmitir sus demandas, políticas y económicas, a las autoridades.

Como de todos es sabido, han sido las organizaciones empresariales y los contactos personales los medios privilegiados para hacerlo. Dado que el tema de esta tesis es una agrupación patronal, la Confederación Patronal de la República Mexicana, enfocaremos nuestra atención en este tipo de organismos, en detrimento del análisis de los vínculos personales como medio de transmisión de las peticiones del sector privado. Además, el análisis de los contactos informales entre Estado y empresarios se dificulta por ser un tema poco estudiado.

En particular intentaremos responder estas preguntas: Porqué se han politizado los organismos empresariales? Porqué la iniciativa privada en México no se ha inclinado por los partidos políticos? Porqué Acción Nacional no logró conservar el apoyo empresarial recibido en sus primeros años?

En el análisis de la relación del PAN con los empresarios recurriremos a la historia para señalar los momentos de convergencia entre ambos actores. Esto también nos ayudará para ejemplificar y abundar sobre algunas afirmaciones que hacemos en la primera parte del trabajo. Es decir, dado que la principal variable explicativa de las relaciones de un sector de los empresarios con el PAN es su relación con el Estado, el análisis de estas relaciones ilustrará, aunque sea de manera sucinta, el desarrollo de las relaciones entre la iniciativa privada y el Estado en décadas anteriores, especialmente en el periodo 1940-70.

Así, en la primera parte de este capítulo nos referiremos a las características autoritarias del sistema político, y en especial a la estructura corporativa. Estas características nos ayudarán a explicar la politización de las agrupaciones empresariales. A grosso modo, los grupos de presión han sido los vínculos más importantes entre Estado y sociedad y, por ende, los principales medios utilizados para transmitir las demandas de la sociedad al Estado y viceversa, según el grupo de presión del que se trate.

En la segunda parte haremos mención de la inoperancia del sistema de partidos en México, primordialmente una consecuencia de la estructura autoritaria del sistema, lo cual contribuye a que el empresariado no haya visto en la

participación partidista su principal opción. Lo anterior no invalida el hecho de que algunos empresarios hayan optado por este tipo de participación . En este caso, nos interesa destacar porqué Acción Nacional, partido que inicialmente contó con el apoyo de un buen número de empresarios, no logró conservar dicho apoyo . Quizá ha sido hasta los últimos años cuando un mayor número de empresarios, pero no la mayoría, ha visto nuevamente en el PAN una alternativa apropiada de participación política.

1) LOS EMPRESARIOS Y EL PLURALISMO POLITICO LIMITADO

La definición clásica de Juan Linz para caracterizar a los regímenes autoritarios comprende dos variables básicas: el pluralismo político limitado y la carencia de una movilización política extensiva o intensiva . En nuestro caso, haremos énfasis en el pluralismo político limitado como factor explicativo de la politización de las organizaciones empresariales (1) .

El pluralismo político limitado significa que el número de actores que pueden intervenir en la lucha por el poder y en la toma de decisiones está restringido. En México, el acceso y la lucha por el poder se reserva a los miembros de la

llamada "familia revolucionaria" mientras que se permite a grupos de presión como los organismos empresariales participar en el proceso de toma de decisiones. De esta manera, los canales de participación política, y por ende de expresión de demandas, se restringen a aquellos reconocidos por el Estado (2).

El acceso a los principales puestos de elección popular ha estado reservado a los miembros del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Este partido desde su fundación en 1929 ha aglutinado a las principales fuerzas políticas organizadas en el país. Sin embargo, su fuerza proviene fundamentalmente de su calidad de partido de Estado, que le posibilita disfrutar de un sinnúmero de recursos económicos y políticos.

En México la legitimidad de los intereses particulares -base del pluralismo- ha estado permanentemente en cuestión y ha sido el Estado quien tradicionalmente se ha arrogado el derecho de reconocer la legitimidad de los intereses particulares y de permitir su participación en la arena política. Es a partir del movimiento de 1968 que se empieza a gestar una mayor tolerancia hacia los intereses particulares sin que ello implique su total aceptación (3) .

El cuestionamiento -incluso negación- de los intereses particulares se ha hecho sobre la base de la supremacía de

los intereses de las mayorías, reservándose el Estado la función de intérprete . Así, el Estado ha utilizado la ficción de los intereses de la mayoría para limitar la participación política de grupos independientes (4).

En este contexto, el incremento de la participación política de los empresarios durante la década de los setenta y ochenta ha tenido como correlato una mayor apertura del sistema político. Esto ha contribuido a que la aceptación del empresario como actor político se haya incrementado gradualmente en los últimos años.

La autonomía del Estado mexicano ha sido el sustento de su autoritarismo porque le ha permitido a los sucesivos gobiernos postrevolucionarios definir a sus interlocutores y establecer las reglas de su participación. Es decir, ha permitido la existencia del pluralismo político limitado (5).

Esta autonomía se origina principalmente en la debilidad de los principales grupos sociales frente al Estado y en el papel de árbitro que desempeña entre los principales grupos sociales, sin comprometerse abiertamente con uno de ellos (6) .

Esto no impide que, continuamente y de manera retórica, se declare aliado de los sectores sociales menos favorecidos.

De hecho, varios gobiernos han intentado revitalizar esa alianza como expresión, entre otras cosas, de la vigencia de la revolución mexicana .

La desmovilización de la sociedad es un elemento fundamental para explicar la autonomía del estado, base de su autoritarismo. En la medida que la acción estatal no tiene contrapesos que la limiten, se fortalece su autonomía. En México, la desmovilización ha sido posible en buena medida por la incorporación de los principales grupos sociales al partido oficial y a la sujeción que dicha incorporación trajo consigo. Hoy en día, los intentos de participación política independiente no fructifican a menos que el Estado les otorgue representatividad, lo cual es otra forma de incorporar las organizaciones sociales al sistema.

(7)

A) La Politización de las Agrupaciones Empresariales:

En el pluralismo político limitado, el número de actores siempre es restringido. Su identidad es variable dependiendo del tema específico. Los empresarios han sido, en términos generales, un elemento permanente del pluralismo político limitado en México; su participación se ha dado principalmente en el área de la política económica, lo cual no es argumento suficiente para hablar del apoliticismo del empresariado (8). Por una parte, son más que evidentes las

connotaciones políticas que la orientación del modelo de desarrollo implica y, por la otra, en momentos de conflicto, sus organizaciones han participado de manera abierta en política , a veces en convergencia con otras organizaciones, para manifestar su oposición al gobierno.

En el ámbito de la política partidista y electoral, el Estado tradicionalmente le ha negado al sector empresarial la legitimidad para participar . Los enfrentamientos no han sido menores cuando el empresariado ha intentado inmiscuirse en temas electorales.

El argumento más socorrido para mantener excluido al empresario de la política es la necesidad de mantener separado al poder económico del poder político. Aunque en un inicio la ideología revolucionaria pudo ser determinante en la exclusión política del empresariado, quizá la principal razón consista en la necesidad de evitar la constitución del sector privado en rival político. Para ello, la ficción de la supremacía de los intereses generales sobre los particulares resulta infalible.

Sin embargo, las organizaciones empresariales en los momentos de conflicto se politizan rápidamente. Esto se debe a que los empresarios no cuentan con organizaciones alternativas para la defensa de sus posiciones (v.gr. partidos políticos) pero, principalmente, a que las

agrupaciones empresariales en México son parte del pluralismo político limitado. Las agrupaciones empresariales han sido tradicionalmente los canales permitidos por el Estado para la participación política del empresariado. El empresario recurre a ellas porque son el mejor medio para participar de manera efectiva en política. En cambio, los partidos políticos en México no constituyen un medio eficaz de hacerlo.

En este sentido , la inclusión de los organismos empresariales como parte de la élite del poder es determinante en su politización . El tipo de temas en que intervendrán variará dependiendo de la coyuntura. Al reconocerlos como integrantes del pluralismo político limitado el Estado mismo contribuyó a su politización.

La ineffectividad de los partidos políticos, excluidos del círculo del poder con la excepción del PRI, ha sido otro elemento que ha propiciado que la politización empresarial se canalice a través de sus organizaciones . Si la defensa de sus posiciones como sector no es posible a través del PRI, nuevamente sus organizaciones resultan la mejor alternativa. Por ello, agrupaciones como Coparmex dedican principalmente sus esfuerzos a canalizar e incrementar la influencia política del empresariado.

Esto ha llevado a que las organizaciones empresariales asuman funciones parapolíticas, es decir, realicen actividades identificadas principalmente con los partidos políticos como socialización política, elaboración de un proyecto alternativo, formación de cuadros, etc. (9).

Otro elemento que ha contribuido a que el empresariado canalice sus inquietudes políticas de manera preponderante a través de sus agrupaciones se deriva de la falta de legitimidad como actor político del empresario. Las negociaciones privadas que caracterizan las relaciones entre el Estado y las agrupaciones empresariales le permiten al empresario presentar sus inquietudes políticas al margen de toda crítica.

Es en los momentos de conflicto cuando las agrupaciones empresariales se activan y amplian su participación política. El conflicto entre empresarios y Estado en México tiene quizá como principal origen las distintas concepciones que ambos actores tienen sobre el papel que este debe desempeñar. En México, el Estado tiene la autoridad para intervenir en la vida social y económica en aras de los intereses generales y encuentra su expresión legal y legítima en la Constitución de 1917. El empresario, por su parte, es partícipe de un Estado con mucho menos poder. Su oposición a la autoridad del Estado se realiza sobre la

base de los derechos del individuo. El límite al poder del Estado son los derechos individuales.

Esta pugna ideológica no ha sido resuelta y sigue presente hasta nuestros días. En la medida que los gobiernos postrevolucionarios se abstienen de ejercer los amplios poderes que tiene el Estado para intervenir en la vida social y económica, de regular las modalidades de la propiedad y de realizar reformas sociales, el conflicto entre empresarios y Estado se mantiene latente. Aflora una vez que se modifica esta postura, o se percibe que se está modificando, como ha sucedido durante los gobiernos de Lázaro Cárdenas, Adolfo López Mateos, Luis Echeverría, José López Portillo y Miguel de la Madrid.

En periodos de enfrentamiento, las demandas empresariales se revisten de un discurso más amplio para movilizar a la población en defensa de sus posiciones. Así, la intervención del Estado en la economía se interpreta como manifestación de las pretensiones totalitarias del Estado. Es el Estado contra el individuo. La expansión estatal está vinculada, obviamente, al comunismo.

A partir de la nacionalización de la banca, los empresarios han impugnado, reiteradamente, algunos aspectos esenciales del sistema político mexicano como el presidencialismo, y principios constitucionales como la rectoría económica del

Estado y el sector social de la economía, introducidos a inicios del gobierno de Miguel de la Madrid. La intervención del Estado siempre ha sido objeto del debate, ahora lo relevante son los intentos empresariales por limitarla de manera definitiva. No se quiere dejar en manos del Estado su autoregulación. Por ello el discurso empresarial opone la sociedad al Estado. La sociedad, al igual que los derechos del individuo, serán su contrapeso .

Lo anterior se debe a que el empresariado no está dispuesto a asumir una actitud de indiferencia hacia los asuntos públicos como en el pasado. La memoria colectiva del empresariado interpreta al periodo 1970-1982 como el peor momento en la historia de México. Esto le ha llevado a la conclusión de que la mejor manera de defender sus intereses es a través de la participación política. Esto inevitablemente genera roces con las autoridades en la medida que la participación política de los empresarios no es considerada legítima (10).

Esta nueva voluntad empresarial no se ha canalizado a través de los partidos políticos, ya que el empresariado guarda una actitud ambivalente hacia ellos. De tal forma, los organismos empresariales impulsan la participación individual de sus miembros en los partidos políticos, pero sus demandas las siguen transmitiendo primordialmente a través de sus agrupaciones empresariales . Lo anterior es

comprensible si consideramos que el objetivo empresarial es participar de manera efectiva en la política, lo cual, como veremos más adelante, no es posible a través de los partidos.

La politización empresarial se ha manifestado tradicionalmente en sus tres organismos cúpula de membresía masiva: la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio (Concanaco), la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (Concamín) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), objeto del presente estudio.

Las dos primeras son órganos de consulta del Estado y les está vedada, formalmente, la participación en asuntos políticos. Coparmex, en cambio, por ser un sindicato patronal prácticamente no tiene limitaciones sobre los temas que puede abordar. Tradicionalmente ha sido la organización que mayor beligerancia ha tenido frente al gobierno y, como veremos más adelante, es el brazo político de los empresarios.

Recapitulando lo anterior, los dos factores que parecen explicar la politización de las organizaciones empresariales son su inclusión en el pluralismo político limitado -en la estructura corporativa- y la ineffectividad del sistema de partidos. En el resto del capítulo abundaremos sobre ambos aspectos.

El Sistema Corporativo :

El corporativismo es la forma específica de autoritarismo en México . La estructura corporativa permite definir quienes son los integrantes del pluralismo político limitado aunque, como se ha señalado, sus integrantes puedan ser distintos. En nuestro caso, nos interesa destacar el impacto de la estructura corporativa sobre el sistema de partidos políticos y los grupos de presión, especialmente las organizaciones empresariales.

En este trabajo entenderemos al corporativismo como "un conjunto de políticas y arreglos institucionales para estructurar la representación de intereses" (11) .

Los principales grupos sociales vinculados al Estado a través de la estructura corporativa son los sindicatos obreros, campesinos y del sector popular pertenecientes al Partido Revolucionario Institucional, por un lado, y las organizaciones empresariales por el otro. Específicamente, la Concanaco y la Concamín tienen categoría de órganos de consulta del Estado aunque ello no impide que a otras agrupaciones empresariales, como Coparmex, el Estado les reconozca representatividad en diversos organismos tripartitas.

Generalmente se ve en el corporativismo un medio para mitigar la lucha de clases (12). En el caso mexicano es evidente que la estructura corporativa le otorga al Estado la capacidad de árbitro y regulador de los conflictos. En la medida que ningún grupo social hegemoniza a otros, o al mismo Estado, se fortalece la autonomía estatal .

Las unidades constitutivas de un sistema corporativo son los grupos de presión. Estos son la estructura intermedia de representación privilegiada entre Estado y sociedad. De esta manera, los grupos de presión, gracias a la representatividad que les confiere el Estado, ocupan una posición preeminente en el sistema político, en detrimento de otras organizaciones intermedias como los partidos políticos.

En México, los partidos políticos y las elecciones no constituyen las principales formas de participación y representación (13) . Por consiguiente son otras instancias las que cumplen esas funciones. Aquí nos interesa destacar el papel que desempeñan los grupos de presión como canales de participación e instancias de representación .

La autonomía relativa del Estado mexicano le ha permitido delimitar la estructura de participación política, es decir, ha tenido la capacidad para decidir que organizaciones representan a los distintos sectores sociales y políticos.

Esto es posible porque el Estado ha organizado a sus intermediarios con la sociedad, asignándoles las funciones que deben desempeñar.

Partidos, sindicatos, asociaciones empresariales, universidades, y en general, todos los cuerpos intermedios han sido creados a través de la voluntad del estado que deseaba tener un interlocutor o, cuando han surgido independientemente de su voluntad, ha sido aceptando las reglas que él previamente -y en algunos casos a posteriori- estableció (14).

Los grupos de presión generalmente dirigen sus esfuerzos a las estructuras donde se concentra el poder y de donde emanan las decisiones que les afectan (15). De ahí que, en el caso mexicano, concentren sus esfuerzos principalmente en el Poder Ejecutivo. De ahí también que el Congreso de la Unión y los partidos políticos resulten poco atractivos para los grupos de presión, a diferencia de lo que sucede en otros países. Esto contribuiría a explicar la desconfianza de las organizaciones empresariales hacia los partidos políticos.

Corporativismo y empresarios:

Aún antes de que se implantara formalmente la estructura corporativa en México, el Estado mexicano había recurrido a la fórmula de los organismos tripartitas, integrados por representantes del sector obrero, empresarial y gubernamental, para llevar a cabo distintos proyectos de reorganización económica.

Lo anterior se explica principalmente por el papel fundamental que el Estado mexicano ha desempeñado en la historia postrevolucionaria como rector de la economía y organizador de la vida política. Así, el Estado ha buscado conciliar los intereses del capital y del trabajo con la finalidad de concentrar sus esfuerzos en la modernización económica del país (16).

El papel fundamental de los empresarios en el desarrollo económico del país nunca se ha puesto en duda. Ni siquiera al término de la revolución. Los terratenientes fueron los principales afectados por las políticas revolucionarias pero, en lo que respecta a comerciantes e industriales, el grupo revolucionario buscó tranquilizarlo e impulsar su expansión y su modernización (17).

A grosso modo, las relaciones de la iniciativa privada con el gobierno se han caracterizado por la consulta, la negociación y la participación en órganos tripártitas. En épocas de conflicto, las protestas y movilizaciones también han sido elemento importante de estas relaciones (18) . En épocas de concordia los temas a discutir son propiamente de política económica, mientras que durante los enfrentamientos se cuestiona la orientación político-económica del país de manera más abierta .

Si bien fue hasta 1936, con la creación de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio e Industria (Concanacomín) que se reconoce legalmente el papel de las organizaciones empresariales como órgano de consulta del Estado, las organizaciones empresariales desde años atrás ya habían participado en diversos organismos públicos (19). Dicho de otra manera, el empresariado, aún antes del gobierno cardenista, ya se había vinculado con el Estado mexicano a través de su participación en distintos órganos tripartitas. La importancia del Estado en México parece ser el factor que explica el aglutinamiento de las principales fuerzas sociales en torno a él.

Desde esta perspectiva, el Estado les otorgó representatividad a cambio de que se abstuvieran de participar en política partidista y electoral y de discutir públicamente temas políticos. Igualmente, las demandas

empresariales debían restringirse al ámbito económico. En caso contrario, el Estado puede retirar la participación empresarial en organismos tripartitas, o al menos presionar con hacerlo, como de hecho ocurrió en 1984 cuando se le intentó retirar a Coparmex la representación empresarial en el INFONAVIT, por su continua injerencia en temas electorales. La participación política del empresariado en nuestros días se explica, entonces, como manifestación de la erosión de los controles corporativos del Estado sobre los empresarios.

La mayor autonomía relativa de los empresarios en nuestros días se debe a su creciente importancia en la vida económica del país. Por ello, el Estado no puede descartar tan fácilmente la participación de los empresarios en la toma de decisiones porque, además, la participación también implica colaboración para alcanzar las metas fijadas. En caso de estar fuera de la toma de decisiones, los empresarios pueden obstaculizar la consecución de los objetivos fijados y, en caso extremo, recurrir a la fuga de capitales y a la contracción de la inversión, como lo han hecho en momentos de conflicto. Estas son quizá, sus mejores armas de negociación frente al Estado. Del manejo que hagan de ellas, puede depender el éxito de diversos planes gubernamentales (20).

Por otra parte, los organismos empresariales siguen obteniendo beneficios de su inclusión en la estructura corporativa y están dispuestos a seguir siendo parte de ella. Son los empresarios que consideran inútil la relación corporativa con el Estado los que han optado por la participación en partidos políticos de oposición.

En general, la defensa de los intereses empresariales a través de los partidos políticos ha sido muy limitada. Por ello algunas organizaciones empresariales, Coparmex en particular,, dan tanto énfasis a la movilización de la sociedad con la finalidad de fortalecer su poder de negociación frente al Estado.

2) LOS EMPRESARIOS Y LA POLITICA PARTIDISTA

La ineffectividad del sistema de partidos en México radica principalmente en que el poder no está en disputa . Todo partido político tiene, o debe tener, como finalidad el ascenso al poder. En nuestro país el Partido Revolucionario Institucional prácticamente ha monopolizado los principales puestos políticos. La oposición ha debido conformarse con cuotas mínimas de poder : municipios, diputaciones y, recientemente, cuatro senadurías y una gubernatura.

En consecuencia, el desiderátum para el Estado mexicano ha consistido en fomentar la participación de los partidos políticos en las lides electorales, elemento indispensable de legitimación del régimen, sin que las elecciones se conviertan en el medio de acceso real al poder. Por ello, entre otras cosas, el Estado ha introducido la fórmula de representación proporcional en el sistema electoral y el financiamiento público a los partidos para estimular su participación .

Las elecciones en Mexico no han servido para generar un cambio de poderes. Varios factores han coadyuvado a esta situación. Cabe destacar, en primer lugar, la hegemonia del partido oficial sobre el resto de los partidos. Este dominio se deriva, por un lado, de su posición como partido de Estado, lo cual le da acceso a un sinnúmero de recursos, y, por la otra, a la debilidad de los partidos de oposición, quienes no cuentan con amplias bases sociales ni con la organización necesaria para luchar por el poder (21).

Además, las elecciones frecuentemente se caracterizan por sus irregularidades. La escasa implantación social de los partidos de oposición posibilita la existencia del fraude electoral. Es decir, la ausencia de representantes de oposición en las casillas durante el proceso electoral, permite que se alteren las cifras a favor del partido oficial.

Lo anterior ha llevado a que las elecciones tengan como función, principalmente, no el cambio democrático de poderes, sino la legitimación del régimen, servir de termómetro de la protesta popular, instrumento de socialización política, válvula de escape de tensiones sociales, y expresión de la capacidad de movilización del régimen (22).

De ahí que la función de los partidos políticos haya sido tradicionalmente la de un grupo de presión porque alcanzar el poder nunca ha estado al alcance de sus posibilidades.

los partidos de oposición que han luchado en forma permanente solo han llegado en realidad a constituir grupos de presión, mas o menos numerosos, cuyos dirigentes tienen plena conciencia de que en el momento de lanzarse a una elección de gobernador, senador o presidente están avocados a perderla (23).

La principal fuente de legitimidad para el régimen, hasta años recientes, provino del crecimiento económico y la estabilidad política que los gobiernos mexicanos procuraron. Es decir, la legitimidad del régimen no tenía orígenes electorales; además, el desempeño relativamente satisfactorio de los gobiernos priístas contribuía a su

permanencia en el poder, en detrimento de las posibilidades de otros partidos políticos.

el éxito del Estado postrevolucionario en la realización de muchos de los objetivos centrales del desarrollo fue una de las justificaciones medulares y más eficaces del régimen hasta hace apenas unos años (24).

Asimismo, las expectativas de movilidad social generadas por dicho crecimiento, servían para mitigar las tensiones derivadas de una distribución del ingreso y la riqueza profundamente desigual.

Sin embargo, en los últimos años se han empezado a erosionar las bases de consenso del sistema político. Desde el movimiento de 1968 se pudo advertir con mayor fuerza la aparición de grupos sociales independientes del gobierno al mismo tiempo que se redefinían las relaciones del Estado con los empresarios. Igualmente, las instituciones políticas empezaron a experimentar serias crisis de credibilidad. Pero, principalmente, ha sido la crisis económica de la década de los ochenta lo que ha deteriorado la aceptación del régimen. Todos estos factores han estimulado a los partidos políticos de oposición, que empiezan a vislumbrar

la posibilidad de acceder a mayores cuotas de poder en un futuro no muy remoto.

A) Los empresarios: entre el PAN y el PRI

En el sistema político mexicano, la participación política empresarial no ha contado con la legitimidad necesaria para que se realice abiertamente. El discurso gubernamental ha sido constante en el sentido de que los empresarios deben mantenerse alejados de la arena política. El único canal legítimo que se les ha reconocido para participar han sido sus organizaciones . Pero, evidentemente, el empresariado hace política a través de su relación corporativa con el Estado, aunque se pretenda disfrazarla como una negociación puramente económico-administrativa (25) . Como señalara Jorge Sánchez Mejorada, destacado dirigente empresarial,

los organismos de consulta en donde intervienen empresarios para la creación de nuevas leyes son el mejor sistema de participación gremial en política (26).

Este es otro de los factores que explican la reticencia empresarial a participar en los partidos políticos. Si, por una parte, la principal fuente de poder en México emana del Poder Ejecutivo y, por la otra, los partidos políticos se caracterizan por su ineffectividad, no tiene mucho sentido participar en ellos. Incluso el PRI, el partido oficial, por sus características de partido de Estado, está sujeto a las decisiones del gobierno en turno.

Otro factor que contribuyó al bajo perfil político del empresariado fue su identificación con el proyecto político-económico del grupo gobernante a partir de 1940 y hasta 1970. Este "maridaje de negocios y política" obstaculizó la pertenencia de los empresarios a los partidos de oposición (27). Su adhesión a alguno de ellos, los hubiera colocado precisamente en eso, en la oposición, lo cual no era, de ningún modo, conveniente. Además, dada la buena relación entre empresarios y el Estado, no parecía muy acertado poner en peligro dicha relación a causa de la participación política de la iniciativa privada.

En este apartado nos interesa destacar la relación del Partido Acción Nacional con los empresarios. En la fundación de este partido concurrieron numerosos empresarios e ideológicamente le es el más afín en nuestros días. Queremos resaltar aquellas etapas del partido en que Acción Nacional

ha contado con una mayor presencia empresarial e identificar el contexto en que se da.

No hacemos tanto énfasis en el PRI porque el discurso gubernamental y priísta les niega constantemente el derecho a participar en política, por lo que su participación en este partido es menos visible y relevante. Además, la ideología del PRI en muchos aspectos se opone a los valores empresariales, y la oposición del sector obrero a la participación del sector privado en el partido es otro elemento que limita dicha participación.

El PRI es un partido que funda su fuerza en el Estado y en los tres sectores que lo componen . Por ello, la presencia empresarial no es un factor de peso en el partido. Más bien, éste se tiene que adaptar a las características propias del partido, lo cual ya no hace del PRI el instrumento adecuado para la defensa de los intereses empresariales. Como expresara Jesús Reyes Heróles, los empresarios que deseen ingresar al partido deben ser pequeños o medianos empresarios y deben profesar " un nacionalismo revolucionario, social y democrático" (28).

En cambio el PAN, por sus orígenes, es un partido con mayor afinidad ideológica al empresariado. Además, la influencia empresarial se facilita por la debilidad relativa del partido. Cabe señalar que ha sido un sector minoritario del

empresariado el que tradicionalmente se ha unido al PAN. En momentos de conflicto canalizan sus inquietudes en los organismos empresariales, especialmente Coparmex. En nuestros días, los empresarios más prominentes provienen de lo que se conoce como la facción radical del empresariado.

Está integrada principalmente por empresarios del norte y centro del país con algunas ramificaciones en Puebla y Yucatán . Se caracteriza por un creciente anticentralismo derivado de un desarrollo relativamente autónomo del poder central. La organización empresarial que puede incluirse en esta categoría es Coparmex (29). Aunque esta organización puede tener convergencia en algunas acciones con el PAN, mantiene un rumbo distinto e independiente de Acción Nacional.

Ha sido durante los momentos de conflicto cuando algunos empresarios han visto en el Partido Acción Nacional un instrumento para manifestar su descontento político. De hecho, un buen número de empresarios estuvo presente en la creación del PAN, como reacción a las políticas reformistas de Lázaro Cárdenas. Algunos de ellos fueron Carlos Novoa, entonces Gerente de la Asociación de Banqueros de México, Isaac Guzmán Valdivia, entonces Gerente del Centro Patronal de la Laguna y más tarde gerente de Coparmex, Antonio L. Rodríguez, cofundador de Coparmex en 1929, después Gerente

del Centro Patronal de Monterrey, Secretario del Consejo Directivo de Coparmex (1945) y más tarde precandidato panista a la presidencia de la república en 1964 (30).

Incluso Manuel Gómez Morín y Efraín González Luna, los ideólogos más importantes en la historia del PAN, estaban vinculados a la iniciativa privada. Gómez Morín, después de abandonar el sector público, dedicó sus energías a la empresa privada mientras que González Morfín fue accionista del Banco Capitalizador y fundador del Centro Patronal de Jalisco (31).

Sin embargo, la presencia empresarial en el PAN empezó a declinar, principalmente, a causa del viraje en la política económica de los gobiernos postcardenistas y por el cambio de rumbo que también experimentó Acción Nacional a consecuencia de la nueva política gubernamental.

Desde la fundación del PAN estuvieron presentes en su seno dos grandes corrientes: una laica, identificada preferentemente con el liberalismo económico y vinculada a Manuel Gómez Morín; otra cristiana, influída fuertemente por la doctrina social de la Iglesia y vinculada a Efraín González Luna (32).

Dada la estructura autoritaria del sistema político, ambas facciones estaban concientes de la inutilidad de participar

electoralmente, pero fue la facción de Efraín González Luna quien con mayor fuerza se opuso a participar en las lides electorales. No obstante lo anterior, Acción Nacional logró conciliar las tendencias participacionistas y abstencionistas por lo que ha mantenido una presencia electoral, aunque a veces magra, desde su fundación (33).

Con la llegada al poder de Manuel Avila Camacho se abandonaron las políticas reformistas del cardenismo. Fue el inicio de una cada vez mayor coincidencia gubernamental con las posiciones empresariales que cristalizaría en el sexenio de Miguel Alemán, cuando varios empresarios ocuparon puestos públicas (34). A consecuencia de lo anterior, los empresarios empezaron a abandonar dicho partido. Del mismo modo, el grupo laico, identificado con el liberalismo económico, perdió fuerza en la medida que sus posiciones fueron adoptadas por el Estado; con ello, la tendencia cristiana empezó a adquirir mayor fuerza en el interior de Acción Nacional (35) .

Si por un lado la política económica y la moderación política del gobierno fueron los factores determinantes para que los empresarios abandonaran el PAN, la ideología que Acción Nacional empezó a manifestar a raíz del predominio de la tendencia cristiana, tampoco ayudó a conservar el apoyo empresarial.

El énfasis de la doctrina social de la Iglesia en procurar reformas para alcanzar la justicia social, y las críticas al sistema capitalista que le acompañaban, fueron banderas que Acción Nacional también enarboló. De hecho, la hegemonía de la tendencia cristiana en Acción Nacional se inició en la década de los cincuenta y terminó a principios de los años setenta, con la llegada a la presidencia del PAN de José Angel Conchello en 1972.

Así, durante los años cincuenta y sesenta, Acción Nacional criticó la connivencia entre empresarios y gobierno, lo cual se facilitaba porque Acción Nacional había perdido el apoyo de aquellos. Acción Nacional empezó a hablar de la copropiedad y codirección de los trabajadores en las empresas, de la repartición de utilidades (antes de que se implantara), a denunciar la explotación de la que eran víctimas los obreros por parte del gobierno, los empresarios y sus corruptos líderes y ,en sus Principios de Doctrina de 1965, el PAN declaró la preeminencia del trabajo sobre el capital . Evidentemente, estas posiciones no eran la mejor estrategia para recuperar el apoyo empresarial (36).

Durante el gobierno de Luis Echeverría, la irritación que generaron sus políticas en grupos sociales como el empresariado y ciertos sectores de clases medias, dio pie a que en Acción Nacional volviera a tomar fuerza el añejo debate entre abstencionistas y participacionistas. José

Angel Conchello fue el líder de esta última facción y se caracterizó por utilizar un agresivo discurso antigubernista, anticomunista y proempresarial, cuyos destinatarios eran precisamente los grupos descontentos con el reformismo gubernamental. El objetivo de esta facción era capitalizar la irritación hacia el gobierno de Echeverría, estableciendo alianzas con los distintos grupos que se consideraran afectados por el echeverrismo (37).

Para Conchello , lo importante era el capital político proveniente de estas alianzas. En cambio, la facción rival se oponía a esta política de puertas abiertas del partido y no estaban dispuestos a permitir la vinculación con grupos de posición ideológica distinta a la suya, es decir, distinta a la tendencia cristiana (38).

No sólo estaba en juego la estrategia política de Acción Nacional, sino también su orientación ideológica. Conchello defendía posiciones más acordes con el empresariado, lo que significaba una derechización del partido que, sin embargo, era también parte de los orígenes de Acción Nacional (39) . Esto inevitablemente le acarreó una lluvia de críticas por parte de sus antagonistas,

... las opiniones expresadas en la discusión de la plataforma, en temas como la participa

ción de los sectores público y privado en el proceso económico, la función de la propiedad y otros, así como los procedimientos compulsivos para imponerse en las asambleas y organizar el desorden, revelan una mentalidad común a grupos de extrema derecha, de perfiles fascistas, abiertamente en pugna con la esencia misma de la doctrina y de los ideales de Acción Nacional (40).

De hecho, los panistas doctrinarios acusaron reiteradamente a Conchello de ser instrumento de los intereses empresariales, específicamente del Grupo Monterrey, grupo que quería utilizar a Acción Nacional como punta de lanza en su enfrentamiento con el Estado (41).

El enfrentamiento, cuya consecuencia inmediata fue la no participación del PAN en las elecciones presidenciales de 1976, se resolvió a favor del grupo de José Angel Conchello. La solución se precipitó a raíz de la Reforma Política de 1977-78 que fomentaba la participación y ampliaba las cuotas de diputados asignados bajo el sistema de representación proporcional. La tendencia encabezada por Efraín González Luna naturalmente se opuso a participar de los beneficios de la reforma electoral, lo que refleja el anacronismo que imperaba en esta corriente. Dado que la mayoría de los

miembros de Acción Nacional no apoyó su postura, Efraín González Luna renunció al partido, secundado por otros miembros de su corriente (42) .

Es innegable la importancia del triunfo de la facción conchellista para explicar el éxito relativo del PAN en los últimos años así como su convergencia con algunos sectores del empresariado.

Con la nueva ley (LFOPPE), y bajo la presión de la oportunidad, el PAN dejó de ser un partido para convertirse en una instancia capaz de acoger inconformidades de todo tipo, de la misma manera que el PRI ha sido capaz de recibir apoyos de todo tipo. La pérdida de importancia de los principios como aglutinador del panismo sería compensada por el éxito en las urnas (43) .

La crisis económica de 1982 y las repercusiones consiguientes en diversos grupos sociales y la nacionalización de la banca, han generado el descontento necesario para que Acción Nacional se beneficie de él, especialmente en la zona norte del país. Salvo las

elecciones presidenciales de 1988, Acción Nacional ha sido el principal beneficiario del voto de protesta.

Su convergencia ideológica con el empresariado le permite ser el canal de expresión partidista de lo que se conoce como la facción radical.

Algunos de los empresarios más destacados que han sido candidatos de Acción Nacional a puestos de elección popular son : en primer lugar, Manuel J. Clouthier, candidato a la gubernatura de Sinaloa en 1986 y a la presidencia de la República en 1988, expresidente de Coparmex y del CCE; Francisco Barrio, candidato a la gubernatura de Chihuahua (1986) y anteriormente Presidente del Centro Patronal del Norte; Adalberto Rosas, candidato a la gubernatura de Sonora (1985) y también dirigente de Coparmex; Fernando Canales Clariond, candidato a la gubernatura de Nuevo León (1985) y Vicepresidente de Concanaco años atrás. Y más recientemente , Ernesto Ruffo Appel, quien fue presidente del Centro Patronal de Ensenada.

Estos son sólo algunos de los empresarios más destacados que han sido postulados por Acción nacional a un puesto de elección popular, aunque hay otros destacados empresarios-panistas : José Luis Coindreau y José María Basagoiti, expresidentes de Coparmex, Emilio Goicoechea Luna,

expresidente de Concanaco y Rogelio Sada Zambrano, quien fuera Director General del Grupo VITRO de Monterrey (44).

Sin embargo, las organizaciones empresariales mantienen su independencia frente a Acción Nacional. Reiteradamente rechazan que estén vinculadas a algún partido político, aunque impulsen la participación individual de sus miembros en los partidos .

Varios factores pueden explicar esta situación. A pesar de su nueva vocación política, el empresariado está conciente de que carece de la legitimidad necesaria para vincularse como sector a algún partido político. Es decir, la creación de un partido político empresarial o la transformación de uno ya existente en partido empresarial.

Un partido político de empresarios jamás ha cabido en mi mente. La idea es francamente ridícula. Primero, porque se trataría de un partido clasista; y segundo, porque sería la mejor fórmula para que toda la demagogia de este país tuviera una especie de costal de boxeo al que golpear todos los días (45).

Quizá más importante aún, el empresariado, en términos generales, no está convencido de la utilidad de participar políticamente a través de los partidos políticos dada su ineffectividad. Como hemos señalado, es a través de su actividad como grupo de presión que los empresarios pueden obtener mejores dividendos porque son los canales que el Estado le reconoce para participar.

Además, mientras no exista un partido netamente empresarial, las posiciones del sector privado tendrán que diluirse y amalgamarse con la de los otros miembros del partido político en cuestión. De tal forma, las organizaciones empresariales resultan el mejor conducto para expresar las demandas del sector.

Alinearse con el PAN implica estar en la oposición, lo cual tampoco es visto como la mejor opción, dada la importancia del Estado en la vida económica del país. No son los grandes empresarios quienes se han incorporado al PAN ya que, por esa misma característica, tienen una mayor influencia en el aparato gubernamental. La salida de Rogelio Sada Zambrano de VITRO a consecuencia de sus actividades políticas en el PAN, manifiesta la reticencia de los grandes empresarios a afiliarse a este partido.

En suma, los empresarios no han optado de manera mayoritaria por la política partidista de oposición por razones de

simple cálculo político: no es efectiva para la defensa de sus intereses y valores. El partido oficial, por su parte, les niega constantemente la legitimidad para participar como sector.

REFERENCIAS

- 1.- Juan Linz, "Authoritarian and Totalitarian Regimes" en F. Greenstein y N. Polsby. MACROPOLITICAL THEORY (Reading, MA: Addison-Wesley, 1974) pp. 264-274 (volumen 3 del Handbook of Political Science) y Guy Hermet, " Les Fonctions Politiques des Organisations Religieuses dans les Regimes a Pluralisme Limite " en REVUE FRANCAISE DE SCIENCE POLITIQUE, vol. XXIII, No. 3 (junio 1973) pp. 439-472.
- 2.- Pueden encontrarse ejemplos de la aplicación del modelo de Linz en Susan Kaufman-Purcell, "Decision-Making in an Authoritarian Regime : Theoretical Implications from a Mexican Case Study " en WORLD POLITICS, vol. XXVI, No. 1 (octubre 1973) pp. 31-35; Soledad Loaeza, "La Iglesia católica mexicana y el reformismo autoritario" en FORO INTERNACIONAL, vol XXV, No. 2 (octubre-diciembre 1984) pp. 140-141 y en Peter Smith, LOS LABERINTOS DEL PODER (México: El Colegio de México, 1981) pp. 60-74.
- 3.- Soledad Loaeza," México 1968: los orígenes de la transición " . México, mimeo, agosto de 1989, pp.19-24 . Véase también Arnaldo Córdova, LA IDEOLOGIA DE LA REVOLUCION MEXICANA (México: Era, 1973) pp. 27-28.
- 4.- Soledad Loaeza, CLASES MEDIAS Y POLITICA EN MEXICO (México: El Colegio de México, 1988) pp. 131-133
- 5.- Loaeza," México 1968 ...", , pp. 2-8.
- 6.- IBID,p.19-24. Véase también Córdova,OP. CIT., p.28.
- 7.- Smith, OP. CIT.,pp.64-68.
- 8.- Con frecuencia, los grupos de presión reivindican una posición apolítica. Sin embargo, "hasta con una concepción exageradamente restrictiva de la política puede observarse que la pretensión de apoliticismo de los grupos es casi siempre pura mistificación (...) Acaso la política no consiste en orientar la conducción de los negocios públicos?" . CFR. Jean Meynaud, LOS GRUPOS DE PRESION (Buenos Aires : EUDEBA,1963)pp. 24 y 26 .
- 9.- Guy Hermet, OP. CIT., p. 452
- 10.- A manera de ejemplo cabe mencionar que, a principios de 1983 y ante la politización empresarial derivada de la nacionalización bancaria, el PRI declaró que rechazaba " decididamente las prácticas de los organismos empresariales como grupos de actividad política o discusión ideológica ". Citado en Coparmex,55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México: Coparmex, 1984) p. 43.

11.- Alfred Stepan, STATE AND SOCIETY . PERU INCOMPARATIVE PERSPECTIVE (Princeton: Princeton University Press, 1978) p. 46. Algunas de las principales características del corporativismo de Estado son las siguientes: los grupos de presión están organizados en un número limitado de categorías únicas, obligatorias, no competitivas, jerárquicamente organizadas y funcionalmente diferenciadas; son reconocidos o autorizados , incluso creados, por el Estado; éste les otorga el monopolio de la representación de sus categorías respectivas a cambio de que observen ciertos controles en la selección de sus líderes y en la articulación de demandas y apoyos . Phillipe Schmitter, "Still the Century of Corporatism ? en THE REVIEW OF POLITICS, vol 36, No. 1 (enero 1974) pp. 93-94 .

12.- Linz, OP. CIT., pp. 306-313

13.- Rafael Segovia, "Elecciones y electores" en DIALOGOS, vol. 19,, No. 5 (septiembre-octubre 1983) p. 15 .

14.- Rafael Segovia, "Tendencias políticas en México" en Centro de Estudios Internacionales, LAS FRONTERAS DEL CONTROL DEL ESTADO MEXICANO (México: El Colegio de México, 1976) p. 5.

15.- Harry Eckstein, PRESSURE GROUP POLITICS. THE CASE OF THE BRITISH MEDICAL ASSOCIATION (Stanford : Stanford University Press, 1960) p. 16 y Henry W. Ehrmann, "The Comparative Study of Interest Groups " en H. W. Ehrmann (comp.). INTEREST GROUPS ON FOUR CONTINENTS (Ann Arbor: University of Pittsburgh Press, 1960) p. 6.

16.- Córdova, OP. CIT., pp. 268-276.

17.- En diciembre de 1920, Alvaro Obregón señaló ante banqueros, industriales , comerciantes y agricultores : "... la manera más eficaz de lograr la reconstrucción nacional es dando toda clase de facilidades y seguridades a los hombres de capital y de acción, para que inicien desde luego el desarrollo de nuestras riquezas naturales, sin descuidar, por supuesto, los justos anhelos de mejoramiento económico que tienen todas nuestras clases trabajadoras, y a las cuales tienen también derecho ". IBID, p. 271. Véanse también las páginas 272 y 317-19.

18.- R. Shafer, OP. CIT., pp. 125-126.

19.- Algunos organismos tripartitas en funciones durante los años veinte fueron las Juntas Centrales y Regionales Consultivas del Comercio y de la Industria, el Consejo Nacional Económico, Junta para el Establecimiento y Revisión del Impuesto sobre la Renta, la Comisión de Tarifas de Ferrocarril, la Comisión Nacional Bancaria, etc. Sin

embargo, la influencia de estos organismos, por lo general, fue muy limitada . IBID, pp. 151-155 y 339.

20.- Claus Offe, "The Attribution of Public Status to Interest Groups :Observations on the West German Case" en S. Berger. ORGANIZING INTERESTS IN WESTERN EUROPE. PLURALISM, CORPORATISM AND THE TRANSFORMATION OF POLITICS (Cambridge :Cambridge University Press, 1981) p. 150.

21.- Segovia, "Elecciones ...", OP. CIT., p. 10.

22.- IBID, p. 9 y Loaeza, " El llamado de las urnas. Para que sirven las elecciones en México? " en NEXOS, No. 90 (junio de 1985) p. 13.

23.- P. González Casanova, LA DEMOCRACIA EN MEXICO (México: Era, 1967) p. 24 . A pesar de haberse formulado esta cita muchos años atrás, mantuvo su validez hasta la década de los ochenta .

24.-La eficacia del Estado mexicano como agente del crecimiento económico fue, hasta años recientes, " la base auténtica de la legitimidad autoritaria" . Loaeza, "El llamado ...", OP. CIT., p. 13.

25.- Ricardo Tirado, " Los empresarios y la política partidaria " en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol V, No. 15 (septiembre-diciembre 1987) p. 478.

26.- EXCELSIOR, 17-X-77. Citado por Carlos Arriola, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO (México: SEP 80, 1981) p. 156.

27.- La frase es de Carlos Arriola,"El Partido Acción Nacional (origen y circunstancia)" en FORO INTERNACIONAL,vol. XVI, No. 2 (octubre-diciembre 1975) p. 249.

28.- Citado por Carlos Arriola, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO, OP. CIT., p. 155.

29.-Flavia Derossi, EL EMPRESARIO MEXICANO,(México: UNAM-OCDE,1977)p.58-64 y Arriola, LOS EMPRESARIOS...,p.135.

30.-Ricardo Tirado."Los empresarios y la derecha en México" en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA,(añoXLVII,No.1,enero-marzo de 1985)p.108.

31.-11 de las 29 personas que integraron el primer Comité Ejecutivo nacional del PAN eran banqueros u hombres de negocios. Algunos de los miembros de la iniciativa privada que figuraron en los puestos directivos de Acción Nacional fueron Emilio Cerrí del Banco Mexicano, Manuel F. Escandón del Banco de Comercio, Juan B. Amezcua, financiero, y Miguel

Alessio Robles del Banco de Londres y México. Donald J. Mabry, MEXICO'S ACCION NACIONAL. A CATHOLIC ALTERNATIVE TO REVOLUTION ? (Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1973) pp. 35-36.

32.- Manuel Gómez Morín fue " el hombre más adecuado para enarbolar , frente al cardenismo, la defensa de las tesis del liberalismo económico y del papel de la iniciativa privada en el desarrollo económico de México. En el pensamiento de González Luna, el 'humanista, político y católico', como lo define su biógrafo, encontró el complemento perfecto: el hombre capaz de proporcionar una armadura ideológica a los postulados de la economía liberal, que se encontraban en franco desprestigio" . Arriola, "El Partido Acción Nacional...", OP. CIT., p. 248. La denominación de las tendencias laica y cristiana proviene de esta misma fuente (p. 249) . Véase también Mabry, OP. CIT., p. 73.

33.- IBID, p. 37 y Loaeza, "El Partido Acción Nacional: de la oposición leal a la impaciencia electoral" en Soledad Loaeza y Rafael Segovia (comps.). LA VIDA POLITICA EN LA CRISIS (México: El Colegio de México, 1987) pp. 80-83.

34.- Destacados empresarios ocuparon importantes posiciones públicas durante el sexenio de Miguel Alemán: Antonio Ruíz Galindo, Secretario de Economía; Nazario Ortíz Garza, gerente general de Nacional Reguladora es nombrado Secretario de Agricultura; Agustín García López, gerente de Concamin en 1942, Secretario de Obras Públicas; el industrial Antonio Bermúdez queda a cargo de la gerencia general de PEMEX y el Seguro Social queda en manos de otro empresario: Antonio Díaz Lombardo. También los banqueros ocupan posiciones destacadas: Manuel Gual Vidal la Secretaría de Obras Públicas y Carlos Novoa, fundador del PAN, es designado director general del Banco de México. Véase Gina Zabudovsky, "Proposiciones para el estudio de las relaciones entre Estado y empresarios durante el periodo presidencial de Miguel Alemán" en ESTUDIOS POLITICOS, vol. 3, No. 1 (enero-marzo 1984) pp. 22-23.

35.- Arriola, " El Partido Acción ...", OP.CIT., p. 249 y Mabry, OP. CIT., pp. 51-52.

36.- Mabry, pp. 59,67,73,75 y 164-165. La tendencia cristiana también criticó, en 1975, los planteamientos del entonces recién creado Consejo Coordinador Empresarial y señalaba: "los esquemas socioeconómicos de los empresarios coinciden con los del gobierno pues se asientan en un inmovilismo sólo explicable por el afán de mantener sin variaciones profundas la injusta situación actual". Citado por Arriola, LOS EMPRESARIOS ..., OP. CIT., pp. 116-117.

37.- Para el conflicto entre las tendencias cristiana y laica, véase Carlos Arriola, " La crisis del partido Acción Nacional, 1975-76" en FORO INTERNACIONAL, vol. XIII, No. 4 (abril-junio 1977) pp. 542-556.

38.- Loaeza, "El Partido Acción ...", OP. CIT., pp. 87-88.

39.-IBID, pp. 86-87.

40.-La cita es de Manuel González Hinojosa, presidente del PAN durante 1969-72 y 1975-78. EL DIA, 5-II-76 citado por Arriola, "La crisis del ...", OP. CIT., p. 552.

41.- Véanse los reportajes de Elías Chávez , " 'Muchos dirigentes son simples oportunistas'" en PROCESO, vol. 2, No. 75 (10 de abril de 1978) pp. 13-16; "Hay prominentes panistas que sirven al Grupo Monterrey" y "Conchello dio subsidios para dividir al PAN" en IBID, vol. 2, No. 76 (17 de abril de 1978) pp. 6-11.

42.-Loaeza, "El Partido Acción Nacional...", OP. CIT., pp. 89-90. En su discurso de renuncia González Luna señala que "debe reconocerse como claramente contraria al bien de México y del Partido la participación electoral de Acción Nacional de acuerdo con la reforma política" . También aprovecha para denunciar al grupo de José Angel Conchello : "el anticomunismo promovido con métodos comunistas de odio, calumnia y engaño; el conservadurismo fascista y demagógico, la manipulación de la religión, el materialismo de los que acuden al espíritu para defender injustamente el dinero, son dentro de Acción Nacional, frutos naturales del abandono de la educación política, que fue causa sincera de la existencia del PAN original" . El discurso fue publicado íntegro en PROCESO, vol. 2, No. 75 (10 de abril de 1978) pp. 10-13.

43.- Loaeza, "El Partido Acción...", OP. CIT., p. 94.

44.-Para José Luis Coindreau, la ideología del PAN consiste en " respetar más al individuo. Así de sencilla es la ideología del PAN (...) Si por los ideólogos del sistema fuera, ya no existiría la palabra ciudadano privado; sólo hablan de colectividad, derechos de la sociedad, sector social. Acción Nacional está empeñado en no abandonar al ciudadano ..." . La cita anterior es representativa de la lucha que , para el sector radical del empresariado, se está librando entre el individuo y el Estado. Del mismo modo, hace patente lo que quizá es el principal factor de convergencia entre el empresariado y el PAN: la defensa del individualismo. La cita proviene de EXPANSION, vol. XII, No. 412 (3 de abril de 1985) pp. 26-28.

45.- La cita es de Jorge Sánchez Mejorada, expresidente de Concamín y del CCE y uno de los empresarios más decididos a

incrementar la presencia política del empresariado. EXPANSION, vol. X, No. 274 (19 de septiembre de 1979) p. 112. Juan Sánchez Navarro, quizá el máximo ideólogo empresarial, ha expresado una postura parecida: " Yo creo que el PAN no llegará a ser el partido de los empresarios, y si lo hiciera, cometería un error. Un partido debe representar los intereses de varias clases sociales, y no los de una sola ". EXPANSION, vol. 19, No. 466 (27 de mayo de 1987) p. 31.

II.- L A C O N F E D E R A C I O N P A T R O N A L

D E L A R E P U B L I C A M E X I C A N A

La beligerancia de Coparmex frente al Estado y el desarrollo de funciones parapolíticas (en particular, la creación de un proyecto socioeconómico alternativo y labores de socialización política) han estado condicionadas por la estructura del sistema político. Es decir, la inserción de los organismos empresariales en el sistema político y la imposibilidad empresarial de expresar efectivamente sus demandas a través de los partidos , genera que sus organizaciones , específicamente Coparmex, por sus características propias , sirvan de vehículo de la inconformidad empresarial, de canal de transmisión de sus demandas políticas y de instrumento de socialización política.

Es en los momentos de conflicto cuando las diferencias ideológicas entre el empresario y el Estado resurgen . Esto es, el amplio poder del Estado que la Constitución de 1917 establece nunca ha sido aceptado plenamente por el empresariado . Como veremos en este capítulo, varios de los principios doctrinales de Coparmex , de fundamental importancia por ser una agrupación ideológica, se encuentran en franca oposición a lo que se conoce como la ideología de la revolución mexicana . Por ello, la

orientación que se le dé a la intervención estatal es la principal variable que explica si el conflicto se mantiene en estado latente o reaparece.

Por otra parte, hay ciertas características inherentes a la Coparmex que contribuyen a su radicalismo. Entre ellas destacan su historia, su afiliación voluntaria, que implica una mayor adhesión de sus miembros a la organización, su organización como un sindicato de patronos , su estructura confederada, su papel de grupo de presión ideológico, etc. Todo ello contribuye a hacer de Coparmex un instrumento de participación política y de defensa de los valores de los empresarios.

Este capítulo es una aproximación general a Coparmex. Por ello hacemos referencia en la primera parte a aspectos básicos de la organización como su estructura, su membresía, sus principios doctrinales. Esta sección ocupa la mayor parte del capítulo . La segunda parte del capítulo busca determinar cuales son los elementos específicos de Coparmex que contribuyen a su politización.

A) CARACTERISTICAS GENERALES DE COPARMEX :

Coparmex es una confederación de sindicatos patronales, de afiliación voluntaria (1). Como sindicato patronal se rige por la Ley Federal del Trabajo, y no está sujeta por ende a la Ley de Cámaras.

La Confederación Patronal, a diferencia de CONCAMIN, CONCANACO y CANACINTRA que son instituciones públicas y órganos de consulta del Estado , es propiamente una institución privada . Su organización y funcionamiento no se hayan sujetos a la reglamentación del Estado, salvo los requisitos propios para todo sindicato.

Este organismo surge en 1929 como un medio de defensa empresarial ante los intentos estatales por crear una legislación laboral a nivel federal, intentos que culminarían en la promulgación de la Ley Federal del trabajo en 1931 (2).

COPARMEX agrupa a toda clase de empresarios, sin importar su actividad económica : comerciantes, industriales, banqueros, agricultores, ganaderos, etc. Esta característica le permite intentar presentarse como representante de todos los empresarios ,sin importar su reducido número de miembros, ya que teóricamente sus posturas reflejan los intereses comunes de los diversos sectores que la conforman (3).

Los fines formales que persigue, tal como está plasmado en el artículo 5 de sus estatutos (4), son:

REPRESENTAR a sus agremiados, promoviendo las leyes, reglamentos, decretos y demás disposiciones legales que se consideren necesarios o, en su defecto, impugnando aquellas que sean inconvenientes.

SERVIR: Ofrecer los servicios que sus afiliados u otros empresarios necesiten : asesoría jurídica en materia laboral, fiscal, cursos de capacitación, etc. y que no puedan procurarse por sí mismos . Igualmente, la Confederación busca promover la " armonía " y la "justicia" en las relaciones sociales, específicamente las obrero-patronales.

FORMAR: "Contribuir a la formación integral de los empresarios, sobre la base de sus deberes y derechos empresariales y de su doctrina social, contenida en la Declaración de Principios" de COPARMEX . Asimismo, la organización se encargará de analizar los principales problemas socioeconómicos del país con el fin de proponer soluciones acordes a su doctrina social.

COMUNICAR: La Confederación buscará "enaltecer", "dignificar", difundir y defender el concepto, razón de ser y justificación de la libre empresa, y el papel de ésta en el

desarrollo económico y social del país. Para ello utilizará todos los medios de comunicación disponibles.

UNIR: Promover la unión de los empresarios para participar en la construcción, en alianza con otros sectores, de un orden social cuyos rasgos distintivos sean la libertad de empresa y la economía social de mercado.

DEFENDER Y PROMOVER: Nuevamente COPARMEX hace énfasis en la defensa de la libre empresa y en el fomento del marco jurídico, económico y social propicio para su desarrollo.

Si bien estos objetivos formales presentan, lógicamente, aspectos doctrinarios como la promoción de la armonía y la justicia en las relaciones obrero-patronales, permiten entrever algunos puntos de conflicto de Coparmex con el Estado y el sistema político y económico .

El énfasis en la defensa y promoción de la libre empresa es reflejo de los enfrentamientos entre el Estado y los empresarios, por un lado, y de la inconformidad empresarial con la participación del Estado en la economía, por el otro. Del mismo modo, la elaboración de soluciones a los problemas socioeconómicos más urgentes denota el deseo empresarial por participar en áreas más amplias que la económica.

Cabe mencionar que la comunicación como objetivo formal de Coparmex fue incorporado a raíz de la experiencia echeverrista, época considerada por los empresarios como de ataque sistemático a sus valores y creencias. Si bien la necesidad de mejorar la imagen empresarial ha estado presente desde los orígenes de los organismos empresariales, fue a partir de la época de Echeverría que dicho objetivo recibió un gran impulso (5).

A) Estructura y Servicios a la Membresía :

Formalmente, el máximo órgano administrativo es la Asamblea General, quien supervisa al Consejo Directivo, integrado hasta por 180 miembros provenientes de todo el país y que se reúne una vez al mes. El órgano permanente de gobierno es el Comité Ejecutivo, jerárquicamente inferior a los dos órganos mencionados (6).

El Comité Ejecutivo se integra con 24 personas, 12 del interior de la República y 12 del área metropolitana. La máxima autoridad del Comité Ejecutivo es el Presidente, que puede permanecer en dicho puesto hasta por dos años consecutivos. Le siguen en orden jerárquico los vicepresidentes, el tesorero y los vocales, que pueden reelegirse indefinidamente.

La burocracia profesional de Coparmex también destaca por su importancia en el manejo de la institución, especialmente la Dirección General . En meses recientes se creó una Dirección Ejecutiva con la finalidad de apoyar a la Dirección General (7).

Departamentos y Comisiones:

La Dirección General de Coparmex tiene bajo sus órdenes a seis direcciones: de Estudios y Comunicación, de Finanzas y Administración, Jurídica, de Relaciones de Trabajo, de Centros Empresariales y de Socios y Promoción. De estas direcciones dependen a su vez una o más Gerencias o Departamentos (8).

Las 15 comisiones que existen en Coparmex se encuentran bajo la autoridad del Presidente de la institución. Ellas son: de Relaciones Internacionales, de Relaciones de Trabajo, de Educación, de Medios de Comunicación, de Comunicación Ideológica Interna, de Formación, de Relaciones Políticas, de Centros Empresariales, Metropolitana, Laboral, de Asuntos Tributarios, INFONAVIT, de Finanzas, de Reparto de Utilidades y de Asociaciones (9).

Las comisiones se encuentran presididas por un funcionario de Coparmex, quien es parte de la burocracia profesional de la organización, y su personal está formado por empresarios

y por ejecutivos tanto de los Centros Patronales como de las empresas socias.

La Confederación también cuenta con una serie de organismos afiliados que prestan sus servicios a cambio de una remuneración. Los socios de Coparmex obtienen un descuento al utilizar dichos servicios. Estos organismos son el Instituto de Administración Científica de las Empresas (IACE), el Instituto de la Participación de Utilidades y del Salario (IPAUS), el Centro de Investigación Tributaria (CIT), el Centro de Estudios de la Juventud (CEJ), el Instituto Arte y Cultura, la Asociación Mexicana de Higiene y Seguridad, A.C. y el Instituto de Proposiciones Estratégicas, A.C. (IPE).

Coparmex ofrece diversos servicios a sus miembros: cursos, conferencias, seminarios, asesorías, etc. Con la posible excepción del "Curso Empresa", que puede ser impartido por los Centros Empresariales o Patronales del interior del país, y al que nos referiremos en el capítulo de socialización política, los principales cursos y seminarios que la Confederación imparte entre sus afiliados se realizan a través del Instituto de Administración Científica de las Empresas, A.C. (IACE).

Los cursos están dirigidos a los mandos intermedios de las organizaciones, mientras que los seminarios están diseñados

para los altos ejecutivos de las empresas . Se enfocan principalmente a la capacitación del personal y a la enseñanza de nuevas técnicas administrativas, en detrimento de funciones de socialización política .

Algunos de los temas que se imparten son: "Relaciones Humanas y Trabajo en Equipo", "Formación de Instructores", "Formación de Supervisores y Jefes Intermedios", "Estrategias Efectivas de Administración de Personal", "La Reexpresión de los Estados Financieros (B-10) y sus Adecuaciones", "La Valuación de Estados Fijos", "Administración de Personal", etc. El IACE también ofrece, en colaboración con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, un Diplomado en Alta Dirección en Administración.

Además de lo anterior, Coparmex ofrece servicios de asesoría, e incluso cursos, a través de sus distintas comisiones y departamentos. Destacan la Comisión de INFONAVIT, la Comisión Para el Reparto de Utilidades, la Comisión de Asuntos Tributarios y la Comisión Jurídico-Laboral. Esta última ha organizado desde 1960 las mesas redondas de Derecho del Trabajo. Algunos cursos y seminarios que ha preparado comprenden los temas de "Revisión del Contrato Colectivo de Trabajo", "Actualización de Derecho del Trabajo" y el "Curso Laboral Práctico" (10).

Los servicios se complementan con la publicación de diversos boletines mensuales distribuidos gratuitamente a los socios. Caben mencionar los boletines LABOR LEX, TRIBUTO , INFORMACION SOBRE EL SEGURO SOCIAL, CRITERIOS JURIDICOS, RELACIONES DE TRABAJO, Y CAPACITACION PRODUCTIVA. Los cuatro primeros tienen un tiraje mensual de 7,800 ejemplares (11). Coparmex también cuenta con dos revistas de tipo político : ENTORNO (1000 ejemplares mensuales) y HECHOS DE LA SEMANA. Ambas están publicadas por el Instituto de Propositiones Estratégicas.

La estructura de Coparmex está diseñada para proporcionar servicios a sus miembros y para ampliar la influencia sociopolítica de Coparmex. Los servicios constituyen una parte importante de los ingresos de Coparmex y están enfocados principalmente al área obrero-patronal, el campo de acción tradicional de Coparmex.

Por lo que respecta a las actividades sociopolíticas, la organización cuenta con una Comisión de Relaciones Políticas para fortalecer e incrementar los contactos con funcionarios públicos y, en general, todas aquellas personas que puedan influir en la toma de decisiones. La difusión de una mejor imagen del sector privado corre a cargo de la Dirección de Estudios y Comunicación y de la Comisión de Medios de Comunicación.

Mención especial merece el Instituto de Propositiones Estratégicas, creado en 1985, que tiene por objetivo principal la elaboración de proyectos de largo plazo sin descuidar la coyuntura . El IPE tiene bajo su cargo a la Comisión de Educación lo que da una idea, como veremos en el capítulo 5, de la importancia que para Coparmex tiene ésta área.

B) Membresía:

Los estatutos de COPARMEX establecen la existencia de distintas categorías de miembros: federaciones de centros patronales o empresariales; centros patronales o empresariales; coaliciones empresariales o profesionales ; socios directos (patrones o empresarios residentes en la Cd. de México o donde no exista algún centro empresarial o patronal), y socios mediatos (los que pertenezcan a una federación o a un centro patronal) (12).

La afiliación es individual y corporativa. Aquella es la más común y consiste simplemente en la afiliación a algún centro patronal de provincia o directamente a la Coparmex en la Cd. de México. La afiliación de las coaliciones empresariales es de tipo corporativo; algunos ejemplos son la Asociación Nacional de Distribuidores Ford, la Asociación de Industriales de Iztapalapa, Asociación Nacional de Tiendas

de Autoservicio y Departamentales, etc. Este tipo de afiliación está recibiendo gran atención en Coparmex y ya cuenta con una Comisión de Asociaciones para atender todos los asuntos relacionados con estas .

Para julio de 1989, la COPARMEX contaba con ocho federaciones regionales que incluían cada uno a varios centros patronales o empresariales. Así, por ejemplo, la Federación Centro-Sur de COPARMEX agrupa a los 11 centros patronales o empresariales de la región . En ese mismo año, la Confederación tenía afiliadas a 32 coaliciones (13) .

Si se comparan estas cifras con las de 1986, puede advertirse una gran expansión de Coparmex. En ese año había 5 federaciones regionales y 10 coaliciones (14). La tendencia anterior también se refleja en el incremento del número de miembros .

La membresía de Coparmex ha ido aumentando con el paso de los años pero aún es muy reducida, especialmente si lo comparamos con Concamín o Concanaco; sin embargo, no hay que olvidar que la afiliación a Coparmex es voluntaria.

A continuación se muestran cifras estimadas sobre la membresía de Coparmex.

AÑO	MIEMBROS	CENTROS PATRONALES
1960	7000	24
1975	17500	35
1980	22000	42
1984	17000	46
1986	18000	51
1989	36,000	57

Fuentes: 1960, Isaac Guzmán Valdivia, entonces Gerente de Coparmex, "El movimiento patronal" en MEXICO: 50 AÑOS DE REVOLUCION. LA VIDA SOCIAL (México: Fondo de Cultura Económica, 1961) p. 310; 1975, Entrevista a Armando Fernández Velasco, entonces Presidente de Coparmex, EXPANSION, 6 de agosto de 1975, p. 48; 1980, Entrevista a Jose Luis Coindreau, entonces Presidente de Coparmex, RAZONES, 16-29 de junio de 1980, p. 20; 1984, Coparmex, 55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México: Coparmex, 1984) p.3; 1986, Luis Felipe

Bravo Mena, entonces Director de Estudios del Entorno Político de Coparmex , "Coparmex and Mexican Politics" en Sylvia Maxfield y Ricardo Anzaldúa (comps.). GOVERNMENT AND THE PRIVATE SECTOR IN CONTEMPORARY MEXICO (San Diego: University of California, 1987) p. 92 ; y 1989, "Qué es la Coparmex", mimeo, (México: Coparmex, 1989) p. 2 .

A pesar de que este cuadro se elaboró exclusivamente con base en publicaciones o declaraciones oficiales, las cifras no muestran uniformidad . Parecen un tanto exageradas las cifras del año de 1975 y 1980 y, aunque la membresía de Coparmex ha registrado importantes incrementos desde 1984, también parece un tanto exagerado que se haya duplicado la membresía en tan poco tiempo. Las cifras que ofrecen fuentes secundarias sólo introducen mayor confusión.

Durante la década de los setenta, la Coparmex buscó incrementar su membresía por razones económicas. No obstante, sus campañas de afiliación no fueron lo suficientemente intensivas. No se creía necesario iniciar extensas campañas de afiliación y más bien privaba el sentimiento de que la gente se afiliara a ellos por convicción (15).

Esto es reflejo de que todavía no se consolidaba en Coparmex un liderazgo que decidiera buscar un mayor apoyo social para respaldar las posiciones empresariales. Esta tendencia se inició con Andrés Marcelo Sada en 1976 y para los años

ochenta estaba plenamente consolidada . El primer paso en ese sentido fue incrementar la membresía de Coparmex, lo cual se empezó a hacer de manera más efectiva a partir de 1984, año en que se emprendió una vigorosa campaña de afiliación. Sus enunciados formales reflejan los objetivos de Coparmex para la década de los ochenta ,

Es necesario y urgente que la institución se fortalezca, a fin de que cuente con una mayor capacidad de influencia ante la opinión pública y ante el gobierno. No basta con que tenga el derecho humano y legal para actuar, sino que precisa contar con la fuerza suficiente para hacer valer los derechos de sus representados (16).

En los últimos años, la membresía de Coparmex se ha incrementado sustancialmente . Si consideramos que Coparmex ha sido tradicionalmente el canal de expresión política del empresariado en momentos de conflicto, el aumento en su membresía durante los años ochenta es reflejo de que Coparmex efectivamente está canalizando la inconformidad empresarial. Desde esta perspectiva, los partidos

políticos no han sido el principal instrumento para manifestar el descontento empresarial ,a pesar de que la notoria presencia empresarial en el PAN así lo haría suponer, sino que Coparmex, por sus características propias, se ha convertido en la organización que ha canalizado fundamentalmente la mayor politización del empresariado.

C) Principios de Doctrina

Varios de los principios doctrinales de Coparmex no concuerdan con lo que ha sido la práctica de los gobiernos mexicanos postrevolucionarios o lo que se define vagamente como ideología de la revolución mexicana . Esto significa que en la ideología misma de Coparmex encontramos las fuentes potenciales de conflicto con el Estado mexicano .

Coparmex, al igual que el resto del empresariado, tiene sus principales fuentes ideológicas en el liberalismo económico y en la doctrina social de la Iglesia. La influencia de la doctrina católica es notoria en conceptos como la persona, subsidiariedad, bien común, los aspectos éticos del trabajo y la colaboración de clases (17). Sin embargo, por obvias razones, Coparmex y el resto de las organizaciones empresariales se han cuidado de asumir las posturas progresistas de la Iglesia .

Los conceptos a los que haremos referencia son el individuo, la sociedad, la empresa y su entorno y el Estado .

El Individuo :

Como es de suponer, para Coparmex el individualismo es el eje del orden político, económico y social. Consecuencia de lo anterior, los derechos humanos son derechos naturales y ninguna legislación o acto del Estado puede abrogarlos. De esta manera, el Estado modelo de Coparmex es aquél que otorga preeminencia a los derechos del individuo sobre cualquier otro.

De lo anterior se desprenden una serie de libertades irrenunciables e inalienables del ser humano: libertad de educación , libertad de iniciativa económica personal, libertad de emprender, libertad de formar asociaciones, libertad religiosa, de creencias y cultos, etc.

Si bien el Estado mexicano establece constitucionalmente el respeto y la vigencia de las principales garantías individuales, le otorga preeminencia a los intereses generales . Los intereses del individuo están subordinados al interés social (18). De ahí se deriva que los derechos del individuo no son derechos naturales, sino que están sujetos a la reglamentación estatal.

En consecuencia, la libertad de educación , la libertad de emprender, la libertad de iniciativa económica, entre otras, están supeditadas a la autoridad del Estado. Quizá ahí esté el principal punto de conflicto entre Coparmex y el Estado, en lo que se percibe como la lucha del individuo contra el poder del Estado. Evidentemente, muchas veces Coparmex encubre bajo la defensa de los derechos del individuo los intereses empresariales.

Para el Estado emanado de la revolución mexicana, y como señalara el general Francisco J. Múgica en la preparación de la Constitución de 1917, es justo restringir " un derecho natural cuando su libre ejercicio alcance a afectar la conservación de la sociedad o a estorbar su desarrollo " (19). De ahí que la libertad de educación y la libertad de emprender, como le llama Coparmex, estén sujetas a la interpretación estatal .

Sociedad:

Al igual que la Iglesia católica y Acción Nacional, Coparmex establece como fin último de la sociedad el bien común, principio moral, definido de manera muy vaga, pero que se entiende como sinónimo de libertad.

La necesidad de imponer límites a la autoridad del Estado también permea la concepción de Coparmex sobre la sociedad. En este caso no son los derechos del individuo el límite de la autoridad estatal sino la aplicación del principio de subsidiariedad. Implica la ayuda del organismo fuerte -el Estado- al débil cuando así se requiera, pero debe disminuir conforme éste se fortalezca . Coparmex busca justificar su antiestatismo de la siguiente manera,

...es injusto y perturbador del orden entregar a una sociedad mayor y más elevada, las tareas que pueden y deben realizar las comunidades menores e inferiores (20).

Dada la influencia que el Estado mexicano ha tenido en la organización de los principales actores políticos y sociales y su papel como rector de la economía, no es extraño que la posición doctrinaria de Coparmex pueda ser una eterna fuente de conflictos con el Estado, ya que la sutil línea que separa a la concordia del conflicto, es decir los alcances "correctos" de la intervención estatal, está definida arbitrariamente por el empresariado.

El bien común como finalidad última del Estado y la sociedad es otra causa de conflictos. La definición arbitraria que se haga del bien común determinará la modalidad y la intensidad del conflicto o, en su defecto, los términos del acuerdo. Mientras el Estado lo defina, aunque no con ese nombre, y de manera retórica incluso, en términos de reformas sociales a favor de los sectores más desprotegidos, el enfrentamiento estará garantizado.

La Libre Empresa y su Entorno:

Como es de esperarse, la manifestación de los intereses de clase de Coparmex es evidente en este tema. A diferencia de los principios anteriores, aquí se reflejan las experiencias del empresariado durante los últimos sexenios.

Para Coparmex, las leyes del mercado deben regir la economía. El Estado sólo debe participar de manera subsidiaria en la economía y debe garantizar la libre iniciativa de los particulares. Más aún, el diseño de las políticas económicas

corresponde en PRIMER LUGAR a la iniciativa de los particulares (...) el criterio fundamental que ha de animarlas es la búsqueda del realismo económico (21).

Si el Estado no actúa subsidiariamente y prolonga su participación, sólo traerá consigo la "perpetuación de errores, la entronización de la ineficiencia, el advenimiento de la corrupción y la enajenación del ciudadano" (22).

Asimismo, Coparmex señala que el acceso a la propiedad privada es un derecho humano, aunque reconoce su subordinación al bien común.

Es evidente que por lo respecta a la participación del Estado en la economía, Coparmex ha abandonado los principios doctrinarios y ha incorporado sus experiencias del pasado reciente, especialmente la nacionalización de la banca.

La elevación de la rectoría económica del Estado a principio constitucional es para Coparmex expresión de que la participación estatal no será subsidiaria. De ahí que pretenda la reforma constitucional al artículo 28. En la medida que no lo logre, el conflicto puede convertirse en algo permanente .

Sin embargo, la participación del Estado en la economía es y ha sido una constante en la historia del país. Fue el mismo Estado quien creó al empresariado que ahora, fiel al

principio de subsidiariedad , quiere limitar su participación.

Si bien Coparmex acepta subordinar la propiedad privada al bien común, nuevamente se cae en la vaguedad que presupone dicho concepto. En la Constitución de 1917 encontramos, en el párrafo tercero del artículo 27,

La Nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público (23).

En este sentido, el interés público es para el Estado mexicano lo que el bien común es para Coparmex . Sin embargo, sus contenidos son diferentes debido a las diferentes concepciones que privan en ellos sobre el papel del Estado y su relación con la sociedad.

Estado y Gobierno:

En este tema también se nota la influencia de los enfrentamientos con el Estado en el periodo 1970-82. Se demanda la división efectiva de poderes para contrarrestar al presidencialismo.

Para Coparmex, la razón de ser de la autoridad pública y el fin del Estado es el bien común. Para alcanzar el bien común, el Estado debe "reconocer, promover, estimular y proteger" la actividad de los particulares en todos los ámbitos (24). El Estado debe intervenir, en la promoción del bien común, de acuerdo al principio de subsidiariedad.

Estado y gobierno son dos entidades diferentes . Este debe supeditar su poder y actividades al marco jurídico.

Para que el Estado se justifique debe existir la división de poderes y el respeto a las garantías individuales consagradas en la Constitución.

Esta última posición de Coparmex, además de ser producto de agravios relativamente recientes, busca la modificación de un aspecto central del sistema político mexicano: el presidencialismo. Al igual que con la rectoría económica del Estado, con esta demanda el conflicto también puede adquirir características permanentes.

Por lo que respecta a la relación entre el Estado y el individuo nuevamente afloran las diferencias en torno al carácter de esa relación. Así, Coparmex reitera sus demandas en el sentido de que el Estado apoye totalmente al individuo sin que se le impongan restricciones.

En todos los puntos de conflicto entre la ideología de Coparmex y la praxis gubernamental o la ideología del Estado mexicano, encontramos como origen de la pugna los alcances de la autoridad estatal . Coparmex ve en los derechos del individuo y en el principio de subsidiariedad los principales diques al poder del Estado ; éste, por su parte, le otorga preeminencia a los intereses generales, definidos arbitrariamente por él mismo. Esto ha sido posible porque el compromiso constitucional con las clases más desfavorecidas del país, le ha otorgado al Estado un gran poder y la legitimidad para ejercerlo.

En esos artículos (27 y 123) se encerraba un querer que el pueblo transmitía directamente al Estado, AUTORIZANDOLO A INTERVENIR EN LA VIDA SOCIAL como lo considerase necesario .En el supuesto de que cumplía un programa que la sociedad le estaba encomendando: TODO ACTO DE PODER QUEDARIA AUTOMATICAMENTE JUSTIFICADO (25).

2) COPARMEX : LA BELIGERANCIA ESTRUCTURAL

Coparmex es la organización empresarial más beligerante en sus relaciones con el Estado. Entre los elementos que pueden ayudar a comprender su beligerancia destaca la historia de la organización, es decir, las circunstancias en las que se produjo su fundación primordialmente, algunas características inherentes a su estructura como la afiliación voluntaria y su desempeño como grupo de presión ideológico.

A) Surgimiento de Coparmex:

Desde su nacimiento Coparmex aparece como un organismo beligerante, como un instrumento para la defensa de los intereses empresariales.

Con la finalidad de que la nueva ley laboral incorporara los intereses empresariales se creó en 1928 el Grupo Patronal (26). Este grupo no se oponía a la creación de una ley laboral de alcance federal, incluso habían demandado su elaboración, sino que buscaba evitar la promulgación de una legislación unilateral, favorable a los intereses de los trabajadores.

En junio de 1929 se concluyó un proyecto de ley que resultó insatisfactorio para los intereses patronales. Poco después de que este proyecto de ley se enviara al Congreso, varios empresarios regiomontanos, encabezados por Luis G. Sada, decidieron formar una nueva organización empresarial: la Coparmex.

Además del descontento con el proyecto de Ley Federal del Trabajo, otros elementos presentes en la fundación de Coparmex fueron la creencia, manifestada por algunos de los fundadores, de que las organizaciones empresariales existentes eran débiles y tímidas; el deseo de crear una agrupación que representara a todo tipo de empresarios y la necesidad de contrarrestar la "influencia preponderante" de las "ideas socialistas radicales" en nuestro país (27).

Los fundadores de Coparmex vieron en ella la posibilidad de una organización independiente que representara y defendiera eficazmente sus intereses ante el principal interlocutor del sistema: el Estado. La centralización del poder en manos del grupo revolucionario era un factor que inquietaba entonces al empresariado (28) . Además, se encontraba sin un canal de participación política en un momento en que los principales grupos revolucionarios se habían aglutinado en torno al Partido Nacional Revolucionario (29) . En este contexto, Coparmex significa una trinchera frente a la concentración del poder y un instrumento de participación y negociación

política de un sector del empresariado que consideraba inadecuadas a las organizaciones existentes (Concamín y Concanaco principalmente) para la defensa eficaz de sus intereses .

Independencia Frente al Estado:

Coparmex no surge a instancias de una iniciativa estatal, como fue el caso de Concanaco y Concamín. Esta característica le ha permitido mantener una independencia relativa frente al Estado (30) .

La relativa autonomía de Coparmex frente al Estado se refuerza por el hecho de que no está sujeta a la Ley de Cámaras. Por su carácter de sindicato considera que prácticamente no tiene limitaciones con respecto al tipo de temas que puede abordar. Esto le da una mayor confianza a sus dirigentes, y desde su perspectiva , legitimidad para discutir temas políticos (31) .

Este diseño -sindicato de patrones- fue producto de la necesidad empresarial de contar con una organización similar a la de los obreros, y así poder negociar en igualdad de circunstancias . Pero el principal motivo para que los

empresarios se organizaran como sindicato fue evitar la injerencia estatal en la organización . En esto fue crucial la percepción empresarial de que Concamín y Concanaco, por su cercanía con el gobierno, no representaban adecuadamente sus intereses. De tal forma, Coparmex fue organizada desde un principio para tener mayor independencia frente al Estado.

B) Coparmex como Grupo de Presión Ideológico:

Se puede interpretar la afiliación voluntaria en Coparmex como una manifestación de una mayor politización de sus miembros, ya que han decidido, por iniciativa propia, integrarse a una organización para defender y promover sus intereses. El carácter de clase de Coparmex, inherente a todo organismo empresarial, se refuerza por su autodefinición como sindicato patronal (32).

Desde sus orígenes una de sus principales funciones ha consistido en "enfrentar las asechanzas contra el sector (empresarial) y la libre empresa", función que en los momentos de conflicto con el Estado ha desempeñado de manera sobresaliente por la agresividad de su discurso (33).

Coparmex defiende valores comunes al empresariado como el anticomunismo, el antiestatismo, el individualismo, la

familia como base de la educación, la libertad (libre empresa, libertad de educación) etc. Como ya se ha mencionado, la mayoría de estos valores tienen su origen en la doctrina social de la Iglesia y en el liberalismo económico y también son comunes al Partido Acción Nacional.

Coparmex ha sido considerada la punta de lanza ideológica del sector privado . Desde esta perspectiva, los miembros de Coparmex buscan satisfacer sus demandas económicas acudiendo directamente a las instancias gubernamentales pertinentes o a través de otras organizaciones empresariales más especializadas (Concamín, Concanaco, Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, la entonces Asociación de Banqueros de México, etc.) (34). La función de Coparmex sería ,entonces, la defensa tenaz de los valores empresariales mencionados párrafos arriba. Por sus características, estos inevitablemente se relacionan con la organización de las relaciones Estado-sociedad .

La función de Coparmex como grupo de presión ideológico también tiene como origen su universalidad. Es una organización que agrupa a todo tipo de empresarios, por lo que sus posiciones tienden a ser más generales. Dada la diversidad de intereses económicos existentes en Coparmex, y por el hecho de que las demandas económicas de estos se tramitan preferentemente en otras organizaciones, la defensa

de posiciones ideológicas permite cohesionar diversas posiciones que, en el ámbito económico, quizá serían incompatibles. Esto se facilita por la existencia de toda una serie de valores comunes a la mayoría de los empresarios

Esto no impide que Coparmex tenga una posición definida en la esfera económica. Sin embargo, el eje a través del cual se articula su modelo económico es la reiterada demanda de que disminuya la intervención del Estado, el cual, de manera abstracta, es un valor compartido por casi todo el empresariado.

Desde esta perspectiva, Coparmex es un grupo de presión predominantemente ideológico. En consecuencia, cuando percibe que algunos de los valores que comparte y defiende son cuestionados por el Estado, el principal actor del sistema político, el conflicto surge con relativa facilidad. El hecho de ser una organización privada le ha permitido un mayor margen de acción que a las otras organizaciones de afiliación obligatoria, lo cual se manifiesta claramente en momentos de conflicto. Su beligerancia frente al Estado se sustenta, entonces, en su autonomía relativa frente a él.

Por el hecho mismo de que no tiene que perseguir objetivos económicos, la autonomía frente al Estado se refuerza. Este no puede utilizar una política de premios y castigos para limitar la autonomía de la organización.

Esta independencia relativa frente al gobierno, entre otros factores, ha ocasionado que Coparmex funcione como brazo político del empresariado .

Coparmex es útil a la iniciativa privada porque se dirige públicamente al gobierno con una franqueza que otras organizaciones consideran poco conveniente (35).

C) La Provincia Radical:

Coparmex desde sus orígenes ha tenido una fuerte influencia de los Centros Patronales de provincia y en especial del Centro Patronal de Nuevo León, sede de los grupos empresariales de Monterrey . En la actualidad, y en términos generales, puede decirse que su principal base geográfica es la zona norte del país, especialmente los estados de Nuevo León, Sonora , Sinaloa Baja California, Tamaulipas, Chihuahua y Coahuila. También tiene

ramificaciones importantes en Jalisco, Puebla, Guanajuato , Veracruz y Yucatán (36) .

A pesar de la heterogeneidad de los miembros de Coparmex, su origen geográfico, en especial el norte y el noroeste del país, ha estado asociado, a grosso modo, a un desarrollo empresarial relativamente autónomo del Estado . Algunos elementos anticontrarios y antiestatistas de la facción radical del empresariado, cuyo principal bastión es Coparmex, muy probablemente se deben a que su crecimiento económico fue relativamente independiente del poder central . La falta de contactos frecuentes con las autoridades de la capital de la República también contribuye a su anticontrarismo, el cuál puede derivar rápidamente en antigubernismo (37).

La influencia de los centros patronales de provincia puede explicarse, por una parte, por la estructura confederada de la organización que permite a los intereses locales encontrar "canales fluidos de expresión" dentro de Coparmex, especialmente a través de las reuniones mensuales del Consejo Directivo (38) . El Consejo Directivo es después de la Asamblea General el máximo órgano de Coparmex ; por la otra, como ya se ha apuntado, la abrumadora mayoría de los miembros de Coparmex y los Centros Patronales son de provincia, lo que naturalmente incide en la orientación del organismo (39). Los centros patronales continuamente se

pronuncian por separado, independientemente de la línea general de Coparmex, lo cual es indicativo del relativo grado de autonomía con el que cuentan.

El Centro Patronal de Nuevo León es uno de los centros más radicales en el interior de Coparmex y posiblemente el que tiene mayor influencia en el interior de Coparmex. Da cabida a los grupos económicos más poderosos del país, los de Monterrey, presentes en Coparmex desde su fundación ; además, su membresía es muy alta, aparentemente la más alta de todos los Centros Patronales (40).

Como hemos visto, las características inherentes a Coparmex son un factor determinante para explicar su politización . Su historia, su estructura confederada, su carácter de sindicato, la mayor politización de sus miembros pero, principalmente, su función como grupo de presión ideológico explican su beligerancia con el Estado. Esta beligerancia frente al Estado se sustenta en la autonomía relativa que guarda frente a él.

REFERENCIAS

- 1.-Ha sido hasta los últimos años que Coparmex ha desarrollado una estructura similar a la de otras confederaciones, es decir, integrada por federaciones. Durante varias décadas los centros patronales se afiliaron directamente a Coparmex ya que no existían federaciones. Isaac Guzmán Valdivia, "El movimiento patronal" en MEXICO. 50 AÑOS DE REVOLUCION. VIDA SOCIAL (México: Fondo de Cultura Económica, 1961, p. 310.
- 2.- Carlos Arriola, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO (México: SEP 80, 1981) pp.35-37
- 3.-Entrevista a Armando Fernández Velasco, entonces Presidente de Coparmex, EXPANSION, 6 de agosto de 1975, p. 48 y Coparmex, 55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México: Coparmex, 1984)p. 2.
- 4.-El artículo 5 de los estatutos aparece en Coparmex, DECLARACION DE PRINCIPIOS (México:Coparmex,1989) pp. 25-26. Hemos hecho una paráfrasis de los objetivos de Coparmex.
- 5.- Gina Zabudovsky, "Proposiciones para el estudio de las relaciones entre Estado y empresarios durante el periodo presidencial de Miguel Alemán" en ESTUDIOS POLITICOS, vol. 3, No. 1 (enero-marzo 1984) p. 23. Véase Coparmex, FRANCO DIALOGO ENTRE GOBIERNO Y EMPRESARIOS (México:Coparmex, 1971) pp. 93-94 para advertir que la comunicación no era un objetivo formal de Coparmex a principios del gobierno de Luis Echeverría. Véase también el "Anteproyecto de un programa para crear una imagen adecuada y fidedigna del sector empresarial en México" en Carlos Arriola, OP. CIT., pp. 205-211.
- 6.-Luis Felipe Bravo Mena, "Coparmex and Mexican Politics" en Sylvia Maxfield y Ricardo Anzaldúa (comps.). GOVERNMENT AND THE PRIVATE SECTOR IN CONTEMPORARY MEXICO (San Diego: Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, 1987) p. 92. En la práctica, el número de miembros del Consejo Directivo varía. Para abril de 1989 ascendía a cerca de 130 personas . Coparmex, "Síntesis de las actividades más relevantes de Coparmex en 1988", mimeo., abril de 1989, p. 2.
- 7.- Jorge Ocejo Moreno, "Informe de actividades" en Coparmex, LA CONCERTACION:RIESGOS Y OPORTUNIDADES (México: Coparmex, 1989) p. 30 (Memorias de la LIV Asamblea Nacional Ordinaria, 8,9 y 10 de marzo de 1989).
- 8.-Coparmex, MEXICO MODERNO. MAS Y MEJOR SOCIEDAD. MENOS Y MEJOR GOBIERNO (México:Coparmex, 1988) Tercera de forros (Memorias de la LII Asamblea Nacional Ordinaria).

- 9.-Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 40.
- 10.-En 1983 Coparmex contaba con los siguientes boletines :LABOR LEX, SEGURO SOCIAL y TRIBUTO con un tiraje anual de 84,000 ejemplares cada uno; RELACIONES INDUSTRIALES, ACTUACION EJECUTIVA y CRITERIOS JURIDICOS con un tiraje de 72,000 cada uno y SINTESIS AGROPECUARIA con 60,000. Coparmex, MEXICO. NUESTRO COMPROMISO (México: Coparmex, 1983) Memoria de la XLII Asamblea Nacional Ordinaria, p. 105.
- 11.- Los datos sobre el número de comisiones que proporcionan las distintas publicaciones de Coparmex son contradictorios. Hemos elegido la cifra de 15 porque es la cifra que se encuentra en un mayor número de referencias. Véase IBID y Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 47 . Coparmex, "Qué es la Coparmex", mimeo, julio de 1989, menciona la cifra de 13 comisiones y Coparmex, "Síntesis...", OP.CIT., menciona 14.
- 12.- Coparmex, 55 AÑOS...,OP.CIT., p. 41
- 13.-Coparmex, "Qué es la Coparmex", OP.CIT.
- 14.- Luis Felipe Bravo Mena, OP.CIT.,p. 104
- 15.-"... la fuerza de la Coparmex radica en que la gente viene y se asocia a ella por voluntad propia. Realizamos campañas no muy intensivas, siempre esperanzados en que la gente, por convicción, se incorpore a nuestro organismo". Entrevista a Armando Fernández Velasco, entonces Presidente de Coparmex, EXPANSION, 6 de agosto de 1975, p. 48.
- 16.- El lema de la campaña de afiliación de 1984-85 fue : "Asociarte a Coparmex es tu contribución a la libre empresa". Coparmex, CAMPAÑA DE AFILIACION 1984-85, México:s.p.i.
- 17.- Salvador Cordero, Rafael Santín y Ricardo Tirado, "El proyecto empresarial: Alternativa de proyecto nacional?" en S. Cordero ET AL (comps.). CLASES DOMINANTES Y ESTADO EN MEXICO (México : UNAM,1984) pp. 102-118 y Alfred Stepan. THE STATE AND SOCIETY. PERU IN COMPARATIVE PERSPECTIVE (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1977) pp. 30-37.
- 18.- Arnaldo Cordova, LA IDEOLOGIA DELA REVOLUCION MEXICANA. LA FORMACION DEL NUEVO REGIMEN. Mexico: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1988, p. 242
- 19.- Citado en Soledad Loaeza, CLASES MEDIAS Y POLITICA EN MEXICO. Mexico: El Colegio de Mexico, 1988, p. 75
- 20.- Coparmex, DECLARACION DE PRINCIPIOS (México: Coparmex, 1989) p. 9

- 21.- IBID. p. 14. Mayusculas nuestras.
- 22.- IBID.
- 23.- Citado en Arnaldo Cordova, OP. CIT., pp. 223-224
- 24.- Coparmex, DECLARACION DE PRINCIPIOS , OP. CIT., p. 14
- 25.- Arnaldo Cordova, OP. CIT., p. 247. Subrayado en el original.
- 26.- En un inicio el Grupo Patronal estuvo integrado por la Concamin, la Concanaco y la Asociación de Empresas Industriales y Mercantiles. A partir de su fundación Coparmex se incorporó al Grupo Patronal . Robert Shafer, MEXICAN BUSINESS ORGANIZATIONS (Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1973) p. 37
- 27.- Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 28 y R! Shafer, OP. CIT., pp. 37-38
- 28.- Arnaldo Cordova, OP. CIT., p. 319
- 29.- Luis Felipe Bravo, OP. CIT., pp. 102-103.
- 30.- Coparmex " no nació como consecuencia de una ley especial, ni su funcionamiento se realiza por virtud de ella. Surgió y opera exclusivamente como una institución privada: esto favorece y garantiza la independencia de su criterio en todas sus actividades y gestiones" . Coparmex, FRANCO DIALOGO..., OP. CIT., p. 94
- 31.- En 1983, ante las críticas del PRI en el sentido de que no podía participar en política, Coparmex reiteró su derecho con base en la libertad de expresión y señalando que si Coparmex no podía hacer política tampoco los sindicatos o los organismos profesionales. Coparmex, 55 AÑOS ..., OP. CIT. , p. 43 .
- 32.- Ricardo Tirado, " Las organizaciones empresariales mexicanas: perfil y control durante el régimen de Echeverría" (México: UNAM, 1979) mimeo, p. 23.
- 33.- 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 28
- 34.- R. Shafer, OP. CIT., p. 59. Evidentemente, por su carácter de agrupación patronal, muchas de sus demandas tienen como finalidad favorecer los intereses de sus agremiados. "La mayoría de las veces los grupos de dedican al manipuleo sistemático de las ideologías con el objeto de favorecer así sus intereses materiales". Jean Meynaud, OP. CIT. p. 14

35.-R. Shafer, OP. CIT., p. 28

36.-IBID. , p. 38. En 1984, los siete estados del norte que hemos mencionado concentraban 22 de los 46 centros patronales de Coparmex. Incluyendo al resto de los estados referidos la cifra ascendía a 33.

37.- Ricardo Tirado, "Los empresarios y la política partidaria" en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol. V, No. 5 (septiembre-diciembre 1987) p. 484

38.- IBID.

39.- Para 1984, de los 17,000 miembros de Coparmex sólo 1,600 provenían de la zona metropolitana del D.F. Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 3

40.- Para efectos comparativos, cabe mencionar que en 1978 había 975 miembros en el D.F.. El Centro Patronal de Nuevo León, cuatro años atrás (1974) ya contaba con 2511 miembros, lo que entonces representaba el 14 % de la membresía total de Coparmex. Las cifras de 1978 son mencionadas por Manuel Clouthier, EXPANSION, 14 de mayo de 1980, p. 79. La membresía del Centro Patronal de Nuevo León aparece también en EXPANSION, 14 de mayo de 1975, p. 112.

III.- E L E S T A D O Y C O P A R M E X :

C O N F L I C T O Y C O N C O R D I A

La expansión de la autoridad estatal frente a la sociedad y el individuo es quizá la principal variable para explicar las mayores diferencias, y por tanto los enfrentamientos, entre el Estado y Coparmex. Es decir, Coparmex es una variable dependiente del Estado. Su desarrollo así lo ilustra. En épocas de concordia entre el Estado y los empresarios, Coparmex se dedica a las actividades propias de la Confederación, a la prestación de servicios a sus miembros ; en caso contrario, Coparmex funciona como aguerrido defensor de la libre empresa y los derechos del individuo .

La autonomía relativa del Estado le ha permitido incrementar su participación en la vida social o económica de manera discrecional. Esta expansión del Estado es interpretada elementalmente en Coparmex como un ataque a los derechos del individuo y como manifestación de las tendencias socialistas o comunistas del grupo en el poder . Naturalmente ,entre los derechos del individuo se incluye también la libertad de empresa . Este incremento de la autoridad estatal ha llevado al empresariado de Coparmex a percibir que su posición en la

estructura económica y social está amenazada por su marginación política (1) . De ahí que, en épocas de conflicto, Coparmex incrementa su participación política con la finalidad de defender los valores e intereses del empresario.

Uno de los medios utilizados por el Estado para incrementar su autoridad frente al empresariado ha sido la movilización social. Esta movilización es parte de la herencia revolucionaria que vincula al Estado con los sectores obreros, campesinos y populares. Los intentos por reactivar esta alianza ,cuya simbología gira en torno a las clases populares, es también causa de temor e inconformidad en los sectores empresariales.

Los principales conflictos entre el Estado y los empresarios se han dado en torno a la expansión del Estado en la economía (Ley de Expropiación de 1936, nacionalización de la banca, incremento en el gasto público) y en la vida social (alianza con obreros, campesinos y clases medias , educación laica) (2). Los conflictos también han estado acompañados de una política exterior progresista que se interpreta como una identificación del Estado mexicano con el comunismo y o socialismo.

La historia de Coparmex la podemos dividir en tres etapas, utilizando como criterio sus relaciones con el Estado. La

primera de ellas, de 1929 a 1940, se caracteriza por el conflicto y un incipiente desarrollo de la estructura organizativa de Coparmex. La segunda (1940-1970) es en términos generales, una época de concordia entre ambos actores, salvo los años de 1960 a 1962. Por ello centraremos nuestro análisis en los acuerdos, en detrimento del conflicto durante el gobierno de López Mateos.

La tercera etapa se inicia a partir de la llegada al poder de Luis Echeverría y todavía no termina. Se ha caracterizado por los continuos enfrentamientos, con diferentes matices, entre el Estado y Coparmex. Estos enfrentamientos han sido causa, y consecuencia a la vez, de la politización permanente del empresariado. Es en esta época que Coparmex empieza a percibir la necesidad de contar con un mayor apoyo social y, por ende, se postula como líder social.

A partir de 1987, la relación de Coparmex con el Estado ha mejorado comparativamente, sin que ello signifique la despolitización de Coparmex. En este sentido puede hablarse de un parteaguas en la historia de Coparmex. En ello ha desempeñado un lugar importante el hecho de que el empresariado esté ganándose un lugar como actor político. Dado el carácter un tanto especulativo de lo anterior, abundaremos en ello en las conclusiones de este trabajo.

Hemos dedicado mayor espacio a esta etapa porque en estos años se incubaba en el empresario la necesidad de participar políticamente para la mejor defensa de sus intereses. Es también la época en que Coparmex recupera su tradicional beligerancia política y da paso a un liderazgo decidido a promover la participación política de manera constante.

Hemos detenido nuestro análisis hasta el fin del sexenio de José López Portillo. La evolución de Coparmex a partir de esa fecha, aproximadamente, se trata de manera general en los siguientes capítulos.

1) CONFLICTO EN EL ORIGEN (1929-1940)

El nacimiento de Coparmex está marcado por el conflicto, huella que seguirá manteniendo toda su historia. Las características con las que fue creada, y que hemos visto páginas atrás, han hecho de Coparmex un eficaz instrumento de participación política.

La historia oficial de Coparmex ha considerado a este periodo como una época de defensa ante lo que percibían como ataques gubernamentales a la iniciativa privada. Esto porque el gobierno de Lázaro Cárdenas pretendió recuperar la

bandera de las reformas sociales en materia agraria y laboral. Y para fortalecer su posición recurrió a la movilización de obreros y campesinos.

Algunos de los principales puntos de conflicto entre Cárdenas y el empresariado fueron la nueva Ley de Expropiación de 1936, que le otorgaría al Estado un mayor poder para intervenir en la vida económica, su política agraria y , principalmente, su política prolaboral. Esta generó gran inquietud en los empresarios, y particularmente en Coparmex , por ser las relaciones obrero-patronales su principal campo de acción formal (3). La proliferación de las huelgas, y el apoyo del Estado a las demandas obreras, fue el principal punto de fricción . Además, la introducción de la educación socialista, a ojos de los empresarios, no dejaba ninguna duda sobre la naturaleza del gobierno cardenista.

De ahí que a finales de 1936, los empresarios declararan que se sentían

... acosados por las exigencias obreras siempre crecientes, desanimados por la poca simpatía de las Juntas de Conciliación, temerosos por las huelgas prolongadas indefinidamente con el obligado

pago de los salarios caídos, y obsesio-
nados por la Ley de Expropiación que
los líderes sindicales agitaban constan-
temente para apoyar sus pliegos de peti-
ciones (4).

Ya desde inicios de la década la iniciativa privada había expresado su inconformidad con la política laboral de los gobiernos postrevolucionarios. En agosto de 1931, el Grupo Patronal, del cual formaba parte Coparmex, demandó una Ley Federal del Trabajo equitativa y justa y no en favor de los trabajadores. El empresariado "exigía el respeto y garantía que la propia Constitución otorga a la propiedad, el capital y la iniciativa" y consideraba que "la precipitación de las reformas sociales" se traduciría en inflación y fuga de capitales (5). Como puede observarse, es nuevamente la lucha por la preeminencia de los intereses individuales, en este caso los intereses del empresario, sobre los generales lo que estaba detrás de los desacuerdos.

Durante el cardenismo, Coparmex se opusó decididamente al Estado y tomó parte en la ya famosa disputa entre Lázaro Cárdenas y el empresariado regiomontano, que definió las reglas de la relación entre los empresarios y el Estado.

La historia oficial de Coparmex señala que, durante el cardenismo, Coparmex enarboló la bandera de la colaboración de clases, en oposición al discurso gubernamental que pregonaba la lucha de clases. Para Coparmex, el cardenismo fue una etapa en la que la lucha de clases hizo necesario la defensa de la empresa y los valores que acompañan a ésta (6).

Sin embargo, la defensa de los intereses empresariales llevó a Coparmex a aliarse y a fomentar grupos de extrema derecha como las "Camisas Doradas" . En estos años Coparmex funcionó como vínculo entre financieros y organizaciones anticomunistas como las ya mencionadas Camisas Doradas , la Confederación de Clase Media y la Acción Cívica Nacionalista. El papel de la Coparmex , en relación a estos grupos, se concretó a actividades propagandísticas, a su financiamiento y a su coordinación.

el argumento de que el comunismo era la piedra angular de los esfuerzos de la CTM (Confederación de Trabajadores de México), y de las reformas sociales que realizaba Cárdenas, fue la idea fundamental de todas las actividades propagandistas de la

CPRM (Coparmex) (7) .

Las campañas de agitación y de activismo político la realizaban los otros grupos. Gracias a sus recursos financieros, Coparmex pudo "proporcionar a la derecha radical secular cierto grado de dirección global a mediados de los treintas" (8).

En suma , la principal actividad de Coparmex durante estos años fue la defensa de los intereses empresariales, incluso llegando al extremo de aliarse con fuerzas de origen social distinto. Su beligerancia frente al Estado la convirtió en el instrumento idóneo para canalizar el descontento empresarial ante la política gubernamental.

Gracias al enfrentamiento con el Estado, Coparmex tuvo un éxito relativo durante esos años. Su organización se extendió a consecuencia de la necesidad de participación política del empresariado. Como señala la historia oficial de Coparmex, el enfrentamiento con el gobierno cardenista contribuyó a "optimizar la labor de promoción" que los miembros de Coparmex efectuaban para incrementar la membresía de la Confederación (9).

Sin embargo, con la llegada de Manuel Avila Camacho a la presidencia de la República, y la modificación de la

orientación gubernamental, Coparmex tuvo que dirigir sus esfuerzos , no a la lucha política, sino a la prestación de servicios a sus miembros, como medio para garantizar su viabilidad como organización.

2) LOS AÑOS DE CONCORDIA Y EXPANSION DE LA ORGANIZACION INTERNA (1940-1970) :

Los cambios en la orientación gubernamental a partir de 1940, específicamente la política de Unidad Nacional, la política antilaboral , el fomento a la industria y la reivindicación del individualismo y la propiedad privada, ocasionaron que Coparmex perdiera la fuerza relativa que había adquirido durante el cardenismo (10).

A grosso modo, el acuerdo en el periodo 1940-70 descansó sobre las siguientes bases: el Estado se encargaría de promover el desarrollo económico por medio de la creación de infraestructura y del fomento a la inversión privada (política fiscal y arancelaria, entre otras cosas). La producción y el comercio, salvo las áreas destinadas al Estado, estarían primordialmente en manos de la iniciativa privada. Implícito en lo anterior está la formación del empresariado mexicano.

La política económica y el consenso imperante en los temas políticos, a raíz de la moderación gubernamental, fueron la base del acuerdo. Además, la práctica de las consultas entre el Estado y el empresariado le permitió a este último una representación efectiva de sus intereses .

Desde 1940, el sostenido crecimiento económico fue una constante que sirvió de telón de fondo a las relaciones Estado-empresarios. En ese sentido, nunca se puso en duda la capacidad del gobierno para dirigir al país. La orientación política e ideológica de los diversos gobiernos de 1940-70 también contribuyó a este fenómeno. De ahí, en parte, la despolitización del empresariado. Las primeras frácturas empiezan a aparecer durante el gobierno de Echeverría, hasta culminar en los años ochenta con un abierto cuestionamiento a la capacidad estatal de manejar los asuntos públicos.

Los años de 1940-70 caracterizados, salvo algunas coyunturas localizadas, por la concordia en las relaciones entre el Estado y el empresariado, generaron el aletargamiento político de Coparmex. El conflicto se mantuvo en estado latente en la medida que los alcances de la autoridad estatal seguían sin definirse ; por ende, todo intento de expandirla podía originar la oposición empresarial.

Numerosos empresarios abandonaron Coparmex una vez que el conflicto con el Estado desapareció (11) .Por ello Coparmex

tuvo que recurrir al desarrollo de su estructura interna para sobrevivir como organización. La prestación de servicios a sus miembros garantizaría su continuidad. Pero la adaptación a esta nueva etapa no fue automática. Más bien, la década de los cuarenta es de transición y de estancamiento en Coparmex. La prestación de servicios a los miembros se convierte, entonces, en el leit motiv de su existencia.

El énfasis en el desarrollo interno requirió la elaboración de una doctrina social, hasta entonces inexistente, que sirviera de base ideológica a las actividades de la organización. La doctrina social elaborada en 1945 y 1946 refleja, por un lado, la influencia de la doctrina social de la Iglesia y el clima de las relaciones con el Estado.

Los principios tienen un tono marcadamente anticomunista, producto de la ideología propia a Coparmex y del ambiente anticomunista imperante en la época.

Como es de esperarse, la defensa de la iniciativa privada es decidida, pero también se advierte contra los "vicios" del capitalismo liberal y el "apetito de lucro", en detrimento de la función social de la propiedad (12).

Se acepta la autoridad del Estado, aunque los alcances de ella no quedan definidos, manteniéndose la posibilidad del

conflicto. Aunque puede afirmarse que esta visión es acorde con la función que el Estado mexicano realizó en los años de 1940-70.

Las doctrinas liberales que propugnaron por abolir de una manera absoluta -cuando menos en principio- la intervención estatal, son falsas y su aplicación en la práctica ocasionó un estado de evidente injusticia social. Sin embargo, debe advertirse que todas aquellas doctrinas-cualquiera que sea su denominación particular- que pretendan una intervención absorbente y totalitaria del poder público son tan falsas y tan injustas como las otras (13) .

Por lo que respecta a la prestación de servicios, y al desarrollo de la estructura interna apropiada para proveerlos, Coparmex desde principios de los años cincuenta puso gran énfasis en el tema de la productividad y en la capacitación del empresariado como medio para alcanzarla de manera más eficiente . Igualmente, la asesoría y defensa jurídica en temas vinculados a las relaciones obrero-

patronales se convirtió en parte importante de las actividades de Coparmex (14).

Este vuelco a las actividades internas se tradujo en la creación de nuevos departamentos e institutos. Así, en 1959 se creó la Asociación Mexicana de Administración Científica, A.C. que posteriormente cambiaría su nombre por el de Instituto de Administración Científica de las Empresas (IACE), que es el organismo encargado de los cursos de capacitación en Coparmex.

En la década de los años sesenta , Coparmex expande su estructura interna. A principios de la década crea el Instituto Arte y Cultura, A.C., el Departamento de Seguridad Social y el Departamento de Prestaciones Sociales, todo ello con la finalidad de prestar mejores servicios a los afiliados. El Centro de investigación Tributaria, por su parte, se funda en 1970. Igualmente, Coparmex empezó a organizar seminarios, congresos y mesas redondas, con temas como el derecho del trabajo, relaciones industriales, desarrollo económico, etc. (15).

En suma, el periodo 1940-70 se caracteriza por el viraje de Coparmex hacia sus asuntos internos. Su continuidad como organización empresarial, ante la ausencia de conflictos con el Estado, debió basarse en el desarrollo y consolidación de su estructura burocrática .

3) COPARMEX 1970 - ? : LA POLITICA COMO LEIT MOTIV

Con la llegada al poder de Luis Echeverría, y ante el ya visible agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, la grave desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza y las consecuencias en el ámbito político del movimiento estudiantil de 1968, el gobierno mexicano decide replantear los acuerdos políticos y económicos vigentes desde 1940 . Surgen así el "desarrollo compartido" y la "apertura democrática".

El desarrollo compartido pretendió que los frutos del crecimiento económico se repartieran de manera más equitativa . Más que un proyecto definido, fue una crítica al desarrollo estabilizador. Sin embargo, puede afirmarse que, a diferencia del desarrollo estabilizador que privilegiaba el crecimiento del Producto Nacional Bruto, el desarrollo compartido hacía énfasis en la redistribución del ingreso y en la creación de empleos (16).

La apertura democrática se caracterizó por una mayor tolerancia por las actividades sindicales independientes, un menor uso de la represión frente a los grupos de izquierda y , en lo externo, una política exterior no alineada ,cuya

manifestación más notable fue el acercamiento con el gobierno de Salvador Allende.

Los principales puntos de conflicto entre los empresarios y el Estado durante 1973 se dieron alrededor de tres temas: la política fiscal, la política obrera, la participación del Estado en la economía y la apertura política. Los dos primeros puntos pudieron ser negociados, aunque en el caso de la reforma fiscal, los empresarios y algunos sectores gubernamentales se opusieron a ella, introduciendo reformas sustanciales al proyecto inicial (17)

La expansión del Estado y la apertura política , en cambio, implicaron fuertes diferencias entre el sector público y privado.

Para 1972, el Estado incrementó sustancialmente su participación en la economía, tendencia que continuó a lo largo del sexenio. Esto se debió al débil crecimiento de la economía en 1971 y al exceso de liquidez en los mercados financieros internacionales. Las empresas estatales se incrementaron de 84 en 1970 a 845 en 1976 (18)

La pugna Estado-empresarios vivió uno de sus momentos más algidos en 1973, a raíz de los asesinatos a manos de la guerrilla, de los industriales Fernando Aranguren y Eugenio Garza Sada. Ante la ola de secuestros y violencia causada por

la guerrilla, los empresarios empezaron a cuestionar la capacidad del Estado para garantizar la estabilidad política del país, es decir, su autoridad.

Otro elemento que contribuyó a crear un clima de desconfianza entre el sector privado y el Estado fue la retórica populista del presidente Echeverría. La referencia continua a la alianza con los sectores populares causó inquietud en la comunidad empresarial.

El reformismo de Echeverría también se manifestó en la ruptura de la práctica establecida de consultar a los organismos empresariales antes de tomar decisiones en materia económica. Esto le llevó a un fuerte enfrentamiento con Coparmex en los albores del sexenio (19) .

En los años de 1975-76 tuvieron lugar otros enfrentamientos. Destacó el conflicto entre los empresarios agrícolas del noroeste y el Estado, disputa que culminó con la expropiación de diversas propiedades agrícolas en los últimos días del sexenio echeverrista. Es en el año de 1975 cuando se crea el Consejo Coordinador Empresarial para unificar la posición del sector privado y hacerle frente de manera más efectiva al Estado.

Como puede apreciarse, el acuerdo político y económico que había imperado en las décadas anteriores experimentó

alteraciones sustanciales: el Estado aumentó su intervención en la economía, especialmente en la producción y distribución de bienes, no se respetó la práctica de consultar al empresariado en materia de política económica, el discurso populista resurgió acompañado de la movilización de masas y quizá por primera vez en muchos años, se recurrió a una expropiación de magnitud considerable en contra de productores nacionales. Si los puntos anteriores son manifestación de la autoridad estatal, paradójicamente el empresariado empezó a cuestionar la autoridad del Estado, fenómeno que no había estado presente anteriormente.

No hay que perder de vista que el empresariado tenía mayor fuerza que en años anteriores.

el empresariado había sufrido una transformación radical en tan solo treinta años; ese sector pequeño en número y en relevancia económica, que al iniciarse el proceso industrial se había relacionado con el Estado, ya en 1970, cuando puede ponerse fecha al fin del desarrollo estabilizador, había conseguido un poder enorme que emplearía para negociar de distinta manera con el Estado. Su docilidad había desaparecido, e

incluso su posible convergencia en opiniones tenía otra base de sustentación ; los términos de los futuros acuerdos no podían ser los mismos (20).

El conflicto con el Estado en estos años fue una oportunidad para que el empresariado adquiriera conciencia de su escasa capacidad de movilización social. A falta de la convergencia con la Iglesia Católica y el Partido Acción Nacional, el empresariado fue incapaz de articular , en alianza con sectores medios conservadores, un movimiento que sirviera de apoyo a sus posiciones. Por el contrario, el conflicto con el Estado le hizo percibir claramente dos elementos: la magnitud del poder del Estado y la impotencia del empresariado para defenderse por medios políticos. De ahí que en los años posteriores, la necesidad de aumentar la participación política y de contar con una base social sea una constante en Coparmex .

El gobierno de Luis Echeverría generó cambios profundos en Coparmex. Como escribió Luis Felipe Bravo, exsubdirector del Instituto de Propositiones Estratégicas de Coparmex,

...durante el gobierno de Echeverría

Coparmex entró a una fase combativa, abandonando la defensa de asuntos laborales, fiscales y económicos, para luchar por la preservación de la libre empresa en México y la recuperación del poder político empresarial y de los derechos de propiedad (21).

El nuevo cambio de estrategia requirió también un cambio de liderazgo . El enfrentamiento con el Estado requería de líderes combativos. Roberto Guajardo Suárez, presidente de Coparmex (1960-73), se caracterizaba por su posición moderada .

La posición de Guajardo no coincidía con el papel que tradicionalmente desempeña Coparmex en momentos de conflicto. Por ello, su salida era requisito indispensable para que la organización recobrara su beligerancia (22). En su discurso de renuncia, Guajardo expresó su rechazo al deseo de algunos sectores empresariales de convertir a las agrupaciones empresariales " en arietes al servicio de la política militante" (23) .Es obvio que la alusión es a Coparmex. Sin embargo, Coparmex no se iba a transformar, simplemente iba a recuperar su función original de organismo político del empresariado .

A la salida de Guajardo Suárez en 1973 se inicia una etapa de transición en el liderazgo de Coparmex. Sería hasta 1976 , con la llegada de Andrés Marcelo Sada a la presidencia de Coparmex, cuando se instala definitivamente un liderazgo caracterizado por su

actuación agresiva y un discurso ideológico en que se llama con urgencia a los empresarios y a otros sectores sociales a unirse para participar activamente en política y salvar al sistema de libre empresa del grave peligro de desaparecer en México (24).

La llegada de este nuevo liderazgo es sólo la culminación del proceso de repolitización de Coparmex durante el sexenio echeverrista. Un liderazgo originado en las épocas de concordia con el Estado, y acostumbrado al tradicional estilo de negociar con él, no era lo más adecuado para la Confederación Patronal .

Durante el sexenio, quizá el momento de mayor enfrentamiento entre Coparmex y el gobierno echeverrista tuvo lugar a raíz del problema agrario en el noroeste del país. La

expropiación de predios generó una escalada verbal entre el sector oficial y Coparmex. En esta situación terminó el sexenio. Para Coparmex y el Estado, el sexenio culminó de la misma manera que había empezado: en el enfrentamiento (25).

La "Alianza para la Producción" de José López Portillo buscó recobrar la confianza del empresariado nacional. Esto se logró gracias a que el principal motivo de desconfianza, el presidente Echeverría, había dejado el poder y también a la disposición del nuevo presidente para llegar a un acuerdo con los empresarios (26). Así, en su discurso de toma de posesión, las usuales referencias a la Revolución mexicana destacaron por su ausencia. Su programa de gobierno, además, omitió temas populistas como el reparto agrario (27).

López Portillo buscó la reconciliación con el sector privado con la finalidad de retomar el crecimiento económico, es decir, el regreso de capitales y la inversión privada serían parte fundamental de la reactivación económica.

La euforia y el crecimiento generados por el auge petrolero fueron, sin embargo, el principal factor que motivó la reconciliación con el empresariado. Así, en junio de 1979, los principales dirigentes empresariales suscribían la siguiente declaración :

La producción, el ahorro, la inversión y el empleo en los últimos dos años han tenido un crecimiento importante, como resultado de la solidaridad responsable y activa de todos los sectores sociales que ha generado la Alianza para la Producción, por lo cual el panorama de México a mediano y largo plazo es sumamente positivo (28).

No obstante lo anterior, la época de Echeverría causó gran impacto en diversos sectores de la iniciativa privada . Aquí nos interesa destacar a Coparmex.

La percepción de que su marginación política podía poner en peligro su posición socioeconómica, ocasionó que Coparmex y diversas organizaciones empresariales empezaran a promover la participación política del empresario en tanto individuo. Este argumento ha sido reiteradamente utilizado por las agrupaciones empresariales en la década de los ochenta.

De acuerdo al sector privado, el Estado no podía excluir a los empresarios de participar en la vida política, como tradicionalmente lo había hecho, porque el empresario era antes que nada individuo y como tal tenía derecho a hacer

política (29) . Una vez más, son los derechos del individuo la defensa ante el Estado.

Esto se vincula con el papel del empresario como líder social. En el caso de Coparmex, el enfrentamiento con Echeverría había puesto en evidencia la escasa capacidad de movilización con la que contaba el empresariado, en tanto defendiera intereses particulares y prescindiera, o no contara, de una alianza con otros sectores. La movilización generada a raíz de la expropiación de predios en el noroeste del país fue mínima, especialmente si se le compara con las movilizaciones realizadas a principios de los años sesenta.

Los primeros cinco años del gobierno lopezportillista se caracterizaron por la ausencia de conflictos , que no desacuerdos, entre Coparmex y el Estado. Como tradicionalmente le sucede en etapas de relativa concordia con el Estado, Coparmex dedicó sus esfuerzos al desarrollo de sus actividades internas .De tal forma, los esfuerzos se concentraron en tres áreas : educación, sector agrícola y formación de líderes sociales (30).

A diferencia de años anteriores, estas actividades reflejan el interés de Coparmex por intervenir en áreas más allá de lo estrictamente económico . Son reflejo de la decisión de incrementar el liderazgo y la presencia social de Coparmex .

El énfasis en la agricultura se explica por la llegada de Manuel Clouthier a la presidencia de Coparmex.

Si bien el auge petrolero, y las expectativas de un crecimiento indefinido, calmaron temporalmente los ánimos del empresariado radical, el incremento del gasto público continuó siendo motivo de fricciones, en tanto se le asociaba con la expansión estatal. Así, en el cincuentenario del Centro Patronal de Jalisco (1980), su presidente, Pablo Gerber, criticó la creciente participación del gobierno en la producción de bienes y servicios,

Hoy como ayer se nos pretende llevar hacia un "modelo de país" que no encaja con nuestra idiosincracia y nuestra historia. Ayer, socialista-comunista; hoy, social-demócrata, ambos totalitarios (31)

Los signos de deterioro de la economía empezaron a resquebrajar el frágil acuerdo entre los empresarios y el Estado y ambos empezaron a culparse como responsables de la crisis. La nacionalización de la banca estuvo precedida por estos constantes enfrentamientos verbales.

La nacionalización de la banca trajo consigo la intensificación de la politización de Coparmex y sólo vino a exacerbar las convicciones antiestatistas del empresariado radical. La nacionalización, al igual que las expropiaciones de tierras en 1976, sólo puso de manifiesto la impotencia política del empresariado frente al Estado y , para muchos, la inutilidad de la relación corporativa con él.

Los intentos de movilización social en protesta por la nacionalización de la banca reiteraron nuevamente al sector radical del empresariado su escasa capacidad de movilización en tanto se tratara de sus intereses particulares. La campaña de "México en la Libertad", sin embargo, preludia las demandas que Coparmex va a sostener a lo largo del sexenio de Miguel de la Madrid,

Hay un sentir nacional unificado y acorde en el rechazo a la arbitraria estatización de la banca, la creciente intervención del gobierno en la economía, la amenaza de que el gobierno absorba a la sociedad y de que la ley, incluida la Constitución, sea un instrumento en manos de los poderosos... (32)

Para el empresariado radical, el principal problema de los años ochenta será el tamaño y la fuerza del Estado. De ahí que sus críticas, en el sexenio de Miguel de la Madrid, encuentren en el Estado su principal blanco.

REFERENCIAS

- 1.- Para el caso de las clases medias, véase Soledad Loaeza, CLASES MEDIAS Y POLITICA EN MEXICO (México: El Colegio de México, 1988) p.404.
- 2.-Como ejemplos de los conflictos suscitados entre empresarios y Estado en México, podemos señalar: la política laboral del cardenismo, la introducción del libro de texto gratuito, la nacionalización de la industria eléctrica, los controles de precios y los ajustes salariales. Véase Juan Martínez Nava, CONFLICTO ESTADO-EMPRESARIOS EN LOS GOBIERNOS DE CARDENAS, LOPEZ MATEOS Y ECHEVERRIA (México:Nueva Imagen, 1984), pp.71-224.
- 3.-IBID, pp.85-124.
- 4.-Citado en IBID, p.103.
- 5.- Citado en Marco Antonio Alcázar, LAS AGRUPACIONES PATRONALES EN MEXICO (México:El Colegio de México, 1970) pp.114-115.
- 6.-Coparmex, 55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México, Coparmex 1984)p.29.
- 7.-Hugh Campbell. LA DERECHA RADICAL EN MEXICO:1929-1949 (México:Sepsetentas, 1976).p.57.
- 8.-IBID,p.55. Ver pp.55-61.Coparmex desmiente estas acusaciones senalandolos como muestra del tipo de ataques que recibió la iniciativa privada durante el cardenismo. Véase también, Coparmex, OP.CIT., p.29.
- 9.-Coparmex, OP. CIT., p.30 y Campbell, OP.CIT., P.55.
- 10.-"La reconciliación a través del nacionalismo significó para el grupo en el poder la vuelta a los principios más caros de la tradición liberal:El individualismo y el respeto a la propiedad privada" Cfr. S. Loaeza, OP. CIT., p.111. La participación de los sueldos y salarios en el PIB descendió del 29.1% al 21.55 de 1940 a 1946 mientras que la participación de las utilidades se incrementó del 28.6% al 45.1%. Cfr. Rogelio Hernández. EMPRESARIOS, BANCA Y ESTADO:EL CONFLICTO DURANTE EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO. 1976-1982(México:Miguel A. Porrúa-FLACSO, 1988).p.33.
- 11.-Coparmex, OP.CIT., p.30.
- 12.-"La economía de la nación debe estar humanizada, para lo cual hay que subordinar las actividades materiales a los preceptos de carácter moral;hay que lograr que la propiedad privada cumpla la función social que le es propia " citado

en Isaac Guzmán, "El movimiento patronal" en MEXICO.50 AÑOS DE REVOLUCION (México:Fondo de Cultura Económica, 1961.vol.1),p.313 y Luis Felipe Bravo Mena "Coparmex and Mexican Politics" en Sylvia Maxfield y Ricardo Anzaldúa THE GOVERNMENT AND THE PRIVATE SECTOR IN CONTEMPORARY MEXICO (San Diego: Center for US-Mexican Studies,1987)p.95 .

13.- Citado en Isaac Guzmán, OP. CIT.,p.312.

14.-IBID,p.317-318 y Coparmex, OP.CIT., pp.30-33.

15.-Coparmex,OP.CIT., pp.32-33.

16.-Miguel Basañez,LA LUCHA POR LA HEGEMONIA EN MEXICO.1968-1980 (México:Siglo XXI, 1981)p.141.

17.- Carlos Arriola, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO (México: SEP 80, 1981) pp. 77-78 y John Purcell y Susan Kaufman "El Estado y la empresa privada" en NUEVA POLITICA,vol.1,No.2 (abril-junio de 1976).

18.- M. Basañez, OP. CIT., p. 162

19.-Ante los reclamos de la Coparmex por no haber consultado al empresariado con motivo de la reforma fiscal de 1970, el presidente Echeverría respondió" si la Constitución Política de la República me ordenara enviar a la Confederación Patronal de la República Mexicana mis proyectos de ley para su consideración, ustedes los hubieran tenido, como los tuvieron los señores senadores y diputados, desde el primer momento".Coparmex, FRANCO DIALOGO ENTRE EMPRESARIOS Y GOBIERNO (Coparmex, 1971) pp.46-47.

20.- Hernández, OP.CIT., p.68.

21.-Bravo Mena, OP. CIT.,pp.97-98.

22.-A pesar de sus enfrentamientos con el gobierno de Echeverría en los albores del sexenio, Guajardo Suárez pronto moderó su posición. Incluso, mantenía vínculos con el partido oficial a través de un organismo denominado Acción Comunitaria A.C. afiliado a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares. Su posición moderada puede advertirse en Roberto Guajardo Suárez, "Responsabilidad social del Estado y de la empresa en México" en PENSAMIENTO POLITICO,No.56.Diciembre de 1973.

23.- Citado en Ricardo Tirado, "Las organizaciones empresariales mexicanas:perfil y control durante el régimen de Echeverría", (México:UNAM,Mimeo,1979)p.85

24.- R. Tirado, OP.CIT., p.86 B.

25.-Para Andrés Marcelo Sada las expropiaciones agrícolas fueron un indicador de"la desaparición paulatina de la iniciativa privada, en busca de un sistema socialista o comunista". Fidel Velázquez por su parte declaró que Coparmex era " el primer enemigo del gobierno mexicano. Cit. por Martínez Nava,OP. CIT., pp.213 Y 215.

26.-Hernández, OP. CIT.,p.105-110.

27.- Citado en Carlos Arriola y J. Galindo. "Los empresarios y el Estado en México(1976-1982)" en FORO INTERNACIONAL, (V.XXV,2,octubre-diciembre de 1984),p.118.

28.-IBID, p.120.

29.-Coparmex, OP.CIT., P.35.

30.-Bravo, OP. CIT., p.98.

31.- EXPANSION, 12-II-80, p. 17

32.- Citado en Arriola y Galindo, OP. CIT., p. 136

IV.- E L P R O Y E C T O S O C I O P O L I T I C O
Y E C O N O M I C O D E C O P A R M E X

Si bien los principios doctrinales de las organizaciones empresariales más importantes ya se habían elaborado desde décadas atrás, el acuerdo existente con el modelo político y económico implementado entre 1940 y 1970 había llevado a un segundo plano las divergencias ideológicas, salvo algunos momentos de conflicto como en los años de 1960-62.

Mientras existió un consenso sobre la orientación política y económica que el país debía seguir, era muy difícil que se formulara un proyecto empresarial definido y alternativo al entonces vigente. Si los intereses empresariales, a grosso modo, se identificaban con el proyecto gubernamental, no tenía mucho sentido elaborar una contrapropuesta y difundirla (1).

En este sentido la experiencia echeverrista es fundamental para explicar el nacimiento de un proyecto empresarial definido. La elaboración de este proyecto empresarial es consecuencia, por una parte, de la redefinición del modelo

de desarrollo en México a partir de los años setenta y, por la otra, de la mayor politización del empresariado. Aquí nos interesa destacar a Coparmex por sus características de grupo de presión ideológico y canal de participación política del empresariado.

La primera parte de este capítulo se relaciona con la gestación del proyecto socioeconómico y político de Coparmex a consecuencia de su mayor participación política. Destacamos la creación del Instituto de Propositiones Estratégicas en Coparmex como manifestación de la necesidad empresarial de generar un proyecto alternativo ante los diversos cambios políticos y económicos que se suscitan en el país . En las tres secciones siguientes mencionamos las principales propuestas de Coparmex para los ámbitos político, económico y social (2). Estas van precedidas del discurso empresarial elaborado para legitimar la participación del empresariado en política.

A) LA NECESIDAD DE UN PROYECTO EMPRESARIAL

Ante la modificación del modelo de desarrollo y de las relaciones entre la iniciativa privada y el Estado en el gobierno de Luis Echeverría, los empresarios buscaron

definir su posición ante tales cambios. Las organizaciones empresariales fueron, una vez más, el principal conducto institucional elegido para defender y promover las posiciones del sector.

En este caso fue el recién creado Consejo Coordinador Empresarial el que se encargaría de exponer la posición del sector privado. El Ideario del Consejo Coordinador Empresarial tiene como principales fuentes la Carta Económica Mexicana (CEM) de Concamín y la Declaración de Principios de Coparmex.

La recuperación de los postulados de la CEM es significativa. Implica que el empresariado pretende regresar al modelo económico de años atrás, es decir, al desarrollo estabilizador. En consecuencia, la función del Estado en el proyecto del CCE, debe concretarse a "crear y mantener la infraestructura económica y garantizar el orden contra quienes pretendan alterarlo" (3). La referencia al orden es reflejo del temor empresarial ante las actividades de la guerrilla urbana y, al mismo tiempo, una recriminación al gobierno de Echeverría .

El CCE también reivindica el "derecho" y la "obligación" del sector privado para "analizar las políticas gubernamentales así como para fijar su posición respecto a ellas" .

Evidentemente, la postura del CCE es una reacción, una protesta, al echeverrismo (4) .

El enfrentamiento con el Estado implicó la necesidad de buscar un mayor apoyo social y de la opinión pública para la defensa de las posiciones del empresariado (5). En este sentido, es significativa la preocupación de los empresarios por mejorar la imagen de la función de la empresa y del empresario en la sociedad. (6) Se trataba de crear, en suma, la legitimidad social del empresario.

La Coparmex, bajo el liderazgo de Andrés Marcelo Sada Zambrano , también participó en este proyecto de mejoramiento de la imagen del empresario. Para ello, como se verá en el siguiente capítulo, empezó a darle importancia a las tareas de socialización política.

Ante el presidente José López Portillo en 1978, Andrés Marcelo Sada reivindicó el derecho del empresario, en tanto ciudadano, a participar en la conducción del gobierno y la sociedad . Los empresarios -señaló Sada- ya no están dispuestos a ser "ciudadanos de segunda, voluntaria o maliciosamente desplazados del ámbito político nacional" (7).

De esta forma, el empresariado, por medio del presidente de Coparmex, reivindicaba su derecho a influir en la

orientación del modelo económico y político, con mayor razón cuando dicho modelo no estaba definido. Al aumentar la participación política del empresario, y de Coparmex en particular, fue inevitable ir definiendo en el transcurso de los años una serie de posturas frente a los principales problemas del país.

Por ser el canal de participación política de los empresarios, y ante las modificaciones de la economía y el sistema político, Coparmex ha tenido que definir claramente cuál es el proyecto del empresariado para el futuro. Además, sus características de grupo de presión predominantemente ideológico le permiten concentrar sus esfuerzos en estas tareas.

La necesidad de garantizar la influencia política de los empresarios ha llevado a Coparmex a elaborar un proyecto definido. Coparmex ha intentado evitar las críticas gubernamentales que otras organizaciones reciben por falta de un proyecto alternativo. Su dirigencia está plenamente consciente de que una mayor influencia del sector privado en política sólo será posible

a través de una mejor definición de las propuestas y posiciones del empresariado, del incremento de la influencia de

estos proyectos en el ámbito político y de una mayor difusión en la opinión pública .(8)

Esto se tradujo en la creación del Instituto de Propositiones Estratégicas (IPE) en 1985 quién también presta ahora sus servicios a otras organizaciones empresariales . Está integrado por alrededor de 20 personas y sus publicaciones no están a la venta. Se distribuyen " a las autoridades, a líderes sociales y de opinión y medios de comunicación" . (9). La elaboración del proyecto de Coparmex tiene como origen la necesidad de influir en la orientación general del país, en una coyuntura caracterizada por el cambio político y económico.

En este contexto, las propuestas del Instituto de Propositiones Estratégicas tienen como objetivo fortalecer " la iniciativa de los particulares, la promoción de la libertad de emprender y la participación de la sociedad" . (10)

Coparmex ha venido a llenar un vacío en el sistema empresarial en un momento crucial : la mayor participación política de los empresarios. Vale la pena citar una editorial de la revista DECISION de Concanaco. Al elogiar

las propuestas de la XLVI Asamblea General Ordinaria de Coparmex (marzo 1985), señaló

El debate ha quedado abierto, frente a quienes agreden al sector privado por sólo criticar y no poner soluciones, tienen ahora una gama de ellas que deben ser discutidas en todas sus implicaciones. Toca a los particulares -no solo a los empresarios- contribuir con su aportación al desglose, desarrollo y adopción de las que serán las tesis definitivas para una propuesta de desarrollo que lleve a la modernización del país . (11)

No obstante todo lo anterior, algunas propuestas de Coparmex llegan a rayar en la utopía, especialmente su concepción sobre las sociedades intermedias y la relación de estas con el Estado. Está fuertemente influenciada por su antiestatismo y, además, se basa en la doctrina social de la Iglesia. De ahí su tono moralista .

Algunas de las características del proyecto socioeconómico y político de Coparmex se deben a su oposición al gobierno de Miguel de la Madrid y a aspectos básicos de los sistemas económico y político: el presidencialismo y la elevación a rango constitucional de la rectoría económica del Estado.

Por ello haremos una breve referencia a las relaciones de Coparmex con el gobierno de Miguel de la Madrid.

Si bien la dirigencia de Coparmex, aun después de la nacionalización de la banca, mantenía la posibilidad de llegar a un entendimiento con el gobierno, la elevación a rango constitucional de la rectoría económica del Estado y el reconocimiento, también constitucional, del sector social de la economía y el nacionalismo revolucionario, llevaron a Coparmex a criticar abiertamente al gobierno. Desde su perspectiva, estos principios eran una amenaza para la libertad de empresa y la libertad del individuo (12).

Las constantes intervenciones de Coparmex en asuntos políticos, especialmente en defensa del voto, fue otro elemento que contribuyó a crear un clima de animosidad entre el gobierno y la Confederación. Esto a pesar de la aprobación que el programa económico de Miguel de la Madrid recibió en Coparmex.

El conflicto con el gobierno fue de magnitud tal que Miguel de la Madrid rompió la práctica presidencial establecida de asistir a la inauguración de la Asamblea Nacional de Coparmex que anualmente se realiza en la ciudad de México. Sin embargo, en sus dos últimos años de gobierno las relaciones mejoraron sin que ello implicara la pérdida de beligerancia de Coparmex.

Como hemos mencionado, el discurso de Coparmex en los años ochenta se caracteriza por presentar documentos con propuestas específicas, aunque algunas de ellas estén influenciadas por el antigobiernismo de Coparmex.

Las propuestas de Coparmex abarcan prácticamente todos los ámbitos . Nosotros nos referiremos a sus principales propuestas en el ámbito económico, político y social.

La Legitimación de la Participación del Empresariado en Política :

Debido a que en los programas sociopolíticos del empresariado, la participación de éste es factor fundamental en su implementación, y porque la mayor parte del empresariado mostró deseos de incrementar su participación política a raíz de la experiencia echeverrista, fue menester estructurar un discurso que legitimara dicha participación. Ya hemos mencionado en otra parte su falta de legitimidad para participar en política.

Coparmex pretende legitimar su participación haciéndola pasar como inevitable y necesaria. Mientras el desempeño gubernamental fue satisfactorio, el apoliticismo se justificaba. Ahora la política ya no es asunto exclusivo

del PRI -reza el argumento empresarial- sino de todo ciudadano. Si el empresariado no participa en política estará faltando a su deber como ciudadano y no se le puede excluir de ella porque todo ciudadano tiene el derecho de participar .

En los años ochenta se ha difundido en el sector empresarial mexicano la distinción entre "la política" y "lo político". La política esta asociada a las actividades partidistas y electorales mientras que lo político se entiende como "cualquier acción u opinión que un grupo social emita y que tenga como resultado una toma de decisión gubernamental". La participación en la esfera social y económica es parte de "lo político" y los organismos empresariales sólo pueden participar legítimamente en "lo político" (13).

Coparmex no es ajena a esta concepción. Se declara apartidista, aunque reconoce que participa en política si se entiende a esta como los asuntos públicos, la dirección de los "rumbos nacionales" (14). Desde esta perspectiva, Coparmex es fundamentalmente un grupo de presión. Pero su acción no se dirige únicamente a la estructura administrativa, sino que busca obtener el apoyo de otros grupos sociales para presionar conjuntamente en una misma dirección.

Lo relevante estriba en que la participación política del empresariado ,y de Coparmex particularmente, es reconocida como inevitable. Más aún, no se teme al enfrentamiento con el Estado derivado de la injerencia en temas políticos. Por el contrario, la persistente discusión de estos temas le ha ganado a Coparmex, y al empresariado en general, un espacio político. La candidatura de Manuel Clouthier es, en este sentido, evidencia de la aceptación del empresario como político (15).

Como todo el sector empresarial, Coparmex hace responsable al gobierno de la crisis . Esta se debe a la expansión del Estado . Por ello Coparmex no va a aceptar acríticamente la dirección del rumbo del país por el gobierno. Coparmex enfatiza la distinción existente entre Gobierno, Estado y Nación y declara no tener ningún compromiso con el gobierno o con el Estado."Nuestro compromiso sólo es con México". La relación con el Estado y con el Gobierno está supeditada al compromiso con la Nación (16) .

Del mismo modo, el apoyo, la discrepancia o la crítica al gobierno tendrá como punto de referencia la actuación de los gobernantes en torno a la consecución del Bien Común, término muy vago pero que, precisamente por eso, permite un amplio margen de acción empresarial y condiciona su relación con las autoridades.

B) EL PROYECTO DE LOS AÑOS OCHENTA

La postura de Coparmex durante los últimos años, y especialmente a partir de la nacionalización de la banca, puede reducirse al nombre de su LII Asamblea Nacional Ordinaria, celebrada en marzo de 1988, : "Mexico Moderno. Más y mejor sociedad. Menos y mejor gobierno".

Con fines ilustrativos habría que recordar la concepción del Estado que Coparmex tenía en los años cuarenta y que mencionamos en el capítulo anterior. Ahora, prácticamente se presenta al Estado como enemigo de la sociedad. Esta interpretación culpando al Estado de los principales males que aquejan al país, sin que la iniciativa privada comparta alguna responsabilidad, encontró en las críticas gubernamentales al Estado "obeso" e ineficiente un invaluable apoyo.

La "modernización" que Coparmex pregona abarca los ámbitos económico, social y político. Aparentemente no existe consenso respecto de cuál es el más importante, aunque la modernización económica recibe menos importancia, quizá porque Coparmex, en términos generales, la identifica con el

cambio estructural iniciado durante el gobierno de Miguel de la Madrid.

Para el Instituto de Propositiones Estratégicas (IPE), el ámbito social es el más importante. Considera que los cambios que se proponen en la política y la economía no darán resultado si no se logra primero cambiar a la sociedad (17). Como veremos, esto ha llevado a que las funciones de socialización política ocupen un lugar fundamental en la estrategia de la Confederación Patronal.

La visión del IPE es de largo plazo y está orientada a que la sociedad haga suyos los principales valores que comparte el empresariado.

Por el contrario, para la dirigencia de Coparmex, en palabras de Bernardo Ardavín, la modernización política es fundamental dado que " el modelo político condiciona y define la orientación de la cuestión social y, desde luego, la de la política económica" (18).

Esta última perspectiva le permite al empresariado, por una parte, liberarse de toda responsabilidad que haya podido tener en la generación de la crisis económica . Es parte del enfrentamiento entre el Estado y los empresarios durante 1982, año en que ambos se culparon mutuamente. Sin embargo,

la visión empresarial ha predominado y la crisis de 1982 se identifica en la memoria popular principalmente con los malos manejos del Estado, en especial la corrupción. El éxito de la visión del Estado como responsable de la crisis también se debe a la crítica del gobierno de Miguel de la Madrid al gobierno que le antecedió, en particular por su condena al populismo. Para los empresarios, si el grupo en el poder ya no es garantía del buen manejo de los asuntos públicos su participación en la toma de decisiones públicas se torna una necesidad y, por ende, se justifica.

Modernización Económica:

La propuesta de Coparmex en esta área tiene dos vertientes: por una parte, inculcar una serie de valores que ellos consideran indispensables para la implementación de su proyecto y, por la otra, los lineamientos de política económica a seguir (19).

Los principios que Coparmex busca inculcar tienen como eje el liberalismo económico: libre empresa y libertad de emprender, libre juego de las fuerzas del mercado, flexibilización del mercado de trabajo . Un proyecto de este tipo, además, intentaría colocar al empresariado como el actor central del país, en lo político y lo

económico. Como podrá apreciarse más adelante, ese es el principal objetivo de las actividades de socialización política de Coparmex.

En el ámbito de la política económica, Coparmex pretende la desaparición gradual del sector social de la economía. Considera que éste es improductivo y, además, "lleva implícito un sector socialista" (20). De esta manera, Coparmex impugna la Constitución, lo cual le da un carácter permanente a su oposición, en la medida que no se reforme ésta o los empresarios cambien de parecer. Lo mismo sucede, por ejemplo, con la rectoría económica del Estado. La oposición al sector social es también ideológica porque implica una forma de organización económica distinta a la libre empresa.

La estabilidad de las políticas económicas es otro elemento fundamental en las demandas de Coparmex. Para ello se busca su independencia de las variables políticas. Con esto también se pretende eliminar la intervención económica del Estado con fines sociales.

Sus demandas no resultan novedosas; por el contrario, enarbolan viejas banderas del sector empresarial: disciplina fiscal y monetaria y reducción del aparato estatal. Acorde con su ideología antiestatista, Coparmex señala que la reducción del aparato estatal y del número de paraestatales

es indispensable para abatir la inflación. En este sentido, la posición de Coparmex se refuerza porque el discurso gubernamental desde el sexenio de Miguel de la Madrid ha apuntado en la misma dirección. Evidentemente, los alcances de la actividad del Estado se reducen mucho más en el proyecto de Coparmex que en el estatal. Las constantes críticas de esta así lo indican .

Quizá lo notable del discurso sean sus proposiciones concretas. La demanda de reducción del aparato estatal hasta alcanzar la mitad del tamaño actual va acompañada de la propuesta de fusionar varias secretarías . Destaca la fusión de la Secretaría de Programación y Presupuesto con la Secretaría de Hacienda. Coparmex argumenta que, además de disminuir el tamaño de la burocracia, se consigue que una misma dependencia se encargue de la política de ingresos y de gasto público. Para evitar las repercusiones políticas y sociales de una medida de esta naturaleza "se sugiere pagar el sueldo mensual durante 12 meses a los despedidos" . (21).

No obstante, Coparmex acepta que el Estado sea el propietario de las empresas estatales estratégicas pero insiste en que estas sean rentables, manteniendo informada a la opinión pública de los resultados. Esto es un reconocimiento implícito de su incapacidad para hacerse cargo de las empresas más grandes . Coparmex busca que las empresas paraestatales se administren de manera similar a la

empresa privada. En este punto también converge con la posición gubernamental en la medida que el realismo económico prevalece en la administración de la empresa pública. Sin embargo, la propuesta de Coparmex tiene otras implicaciones : pretende eliminar la naturaleza política de las empresas paraestatales .

En las propuestas económicas de Coparmex siempre está presente la necesidad de que el Ejecutivo federal, el Presidente, esté más limitado en sus funciones. En esta postura se reflejan de manera evidente las enseñanzas del conflicto con el Estado. En la época de concordia, el presidencialismo no fue objeto de críticas, muy por el contrario .Una vez que las atribuciones del presidente afectan a los empresarios - las expropiaciones- , estos empiezan a cuestionarlo.En este sentido, la convicción democrática del empresariado es frágil : parece ser una variable de la orientación gubernamental.

Así, la disciplina fiscal "sólo es posible" si el Congreso de la Unión ejerce sus facultades constitucionales para vigilar el uso del presupuesto. De la misma forma, la opinión pública -en abstracto- debe desempeñar el papel de celoso guardián de los dineros públicos para impedir los sobregiros. Y, por lo que respecta a la política monetaria, es necesario dar al Banco de México independencia del gobierno.

La integración a los mercados internacionales es considerada por Coparmex como esencial para recuperar la capacidad de crecimiento y para lograr la modernización de la planta industrial. Debe ir acompañada de otros cambios: liberación de precios, eliminación de subsidios y apertura a la inversión extranjera. En este punto existen nuevamente coincidencias con la posición gubernamental.

En lo que se refiere al sector agrícola, debe terminarse con el reparto agrario y el ejido y otorgar seguridad jurídica en la tenencia de la tierra. Es indispensable aumentar su productividad y el uso de técnicas modernas, orientando la producción al mercado.

Este proyecto económico tiene como fin último la implantación en nuestro país de la "economía social de mercado", modelo que de acuerdo a Coparmex, combina los principios del liberalismo económico con la igualdad social (22). Ideológicamente, este modelo le es útil a Coparmex ya que le permite presentarse como partidario de la justicia social, que si bien es parte de sus principios, siempre ha estado relegada en aras del liberalismo económico. Es decir, su postura es la del desarrollo estabilizador : crecer y luego distribuir.

En el modelo de economía social de mercado que propone Coparmex, el Estado no tiene como finalidad última la búsqueda del bien común, como establece su declaración de Principios. Se ha introducido una sutil diferencia: "...el Estado debe ser el promotor del orden para la consecución del Bien Común" (23). Se refleja nuevamente la desconfianza del sector empresarial hacia el Estado en lo que respecta a la dirección de la sociedad, cosa que antes no sucedía. Es la sociedad, definida vagamente, y específicamente el sector empresarial, quien debe delinear los componentes del bien común.

Además de las sempiternas demandas de reducción del aparato estatal y paraestatal, la autonomía del Estado frente a los demás grupos sociales y en especial frente al empresariado, es quizá la principal preocupación de Coparmex. De ahí sus demandas en busca de contrapesos a la acción del ejecutivo: el Congreso, el Banco de México, la opinión pública. La demanda ya no es económica, sino política.

La expropiación de tierras en el noroeste del país durante el gobierno de Echeverría y la nacionalización de la banca fueron, para los empresarios, las pruebas más evidentes de lo inconveniente de concentrar el poder en una sola persona. Ahora, el problema no es el Presidente sino el Presidencialismo. La crítica va al corazón del sistema político mexicano.

En este contexto, toma sentido la demanda de la Confederación Patronal de que la "modernización" política, entendida como la disminución del poder del Estado, más específicamente el Ejecutivo, frente a la sociedad, es indispensable para lograr lo que desde su perspectiva constituye la modernización económica. Se busca de esta manera eliminar la posibilidad de que las variables políticas influyan en la toma de decisiones económicas, que deben estar guiadas por las leyes del mercado.

Lo que Coparmex pretende es la desaparición de los compromisos sociales del Estado mexicano .La alianza del Estado con los sectores menos favorecidos de la sociedad excluye, al menos retóricamente, al empresariado . En cambio, en un proyecto como el de los años 1940-70, el sector privado es reconocido como actor legítimo de la alianza. En última instancia, el temor empresarial a los compromisos sociales del Estado sólo refleja su desconocimiento del sistema político.

2)A la Conquista de la Sociedad : la Estrategia Social de Coparmex.

Este es el ámbito que Coparmex considera legítimo para participar .Por ello es quizá el que mejor refleje los objetivos de Coparmex en la década de los ochenta.

La modernización educativa y la denominada "vertebración" de la sociedad son las dos principales proposiciones que Coparmex ha hecho para la esfera social.

Dado que el proyecto educativo de Coparmex lo abordaremos en el siguiente apartado, en este espacio haremos referencia a la "vertebración social".

La Estrategia Cívica de Coparmex:

Ya se ha mencionado que Coparmex considera legítimo participar en el ámbito social. Más aún, a diferencia de años anteriores, se percibe como líder social.

Al cumplir su 55 Aniversario de existencia (1984), la Confederación Patronal de la República Mexicana ha evolucionado hasta acceder a esta fecha convertido en un sindicato patronal que, amén de aglutinar empresarios y representar sus intereses, se ha convertido en UNA VOZ QUE SE LEVANTA EN NOMBRE DE AMPLIOS SECTORES DE LA POBLACION MEXICANA PARA DEMANDAR, DENUNCIAR O EXPONER AQUELLO QUE LAS GRAN

DES MAYORIAS NO PUEDEN HACER (24).

La cita anterior revela algunas concepciones de Coparmex sobre su relación con la sociedad y el Estado. Se asume que las grandes mayorías no pueden transmitir sus demandas al sistema político lo cual, además , es cierto. Lo relevante es que Coparmex se considera como el representante de estos sectores mayoritarios, es decir, se considera el principal interlocutor social del Estado. Evidentemente, Coparmex no cumple esa función, pero sus actividades en el ámbito social reflejan la voluntad de ampliar las bases sociales de Coparmex. Busca que la importancia política del empresariado no dependa del reconocimiento del Estado, sino del respaldo social. Para el empresariado, las relaciones con el Estado en el periodo 1970-82 son la mejor muestra de la inconveniencia de carecer de apoyo social, en la medida que su impotencia frente a las expropiaciones se debió a su falta de fuerza política.

La estrategia cívica de Coparmex gira alrededor de lo que denomina la "vertebración" de la sociedad. Se asume que un sector de la sociedad está desorganizado y que es necesaria su articulación ; por otra parte, la injerencia del Estado en la sociedad es excesiva: entre otras cosas, controla a los sindicatos y con ellos a una buena parte de la sociedad. Por ello, la vertebración consiste en organizar a

las partes de la sociedad que aún no lo han hecho, y otorgar autonomía a aquellas organizaciones dominadas por el Estado. Naturalmente, son los empresarios quienes dirigen la organización de la sociedad.

Esta propuesta ataca las bases mismas del sistema político, su estructura corporativa. Independizar a los sindicatos y a las organizaciones empresariales de la injerencia estatal traería consigo el fin del corporativismo.

Para Coparmex, la "exagerada" intervención del Estado en México es consecuencia de la falta de organizaciones intermedias. Una vez que estas surjan, el principio de subsidiariedad se aplica y disminuye la presencia estatal. Se trata de un traspaso de las funciones gubernamentales a la sociedad. Evidentemente, la propuesta tiene tintes utópicos. En México, el Estado no cederá poder de manera voluntaria, sino a menos que se vea obligado a ello. Esta propuesta, sin embargo, sirve para ratificar la oposición entre el Estado y la sociedad. En la medida que el Estado no ceda poder, y ante la existencia de organizaciones intermedias, se reforzará la visión de un estado "totalitario" .

Si consideramos que en el discurso de Coparmex el término organizaciones intermedias se identifica principalmente, aunque no únicamente, con las organizaciones

empresariales, estamos ante una situación en la que los empresarios ya no se conforman únicamente con participar en la toma de decisiones , sino que ahora quieren que una parte de ellas sean dominio exclusivo del empresariado. Evidentemente, su objetivo es presionar para que el Estado les conceda mayor representación en órganos públicos, como tradicionalmente lo ha hecho.

Las organizaciones intermedias, al igual que Coparmex, deben dirigir sus esfuerzos al ámbito social, al ámbito de "la política amplia no partidista". Es decir , los partidos políticos no son considerados como opción. Son los grupos de interés quienes deberán realizar las funciones que hasta ahora realiza el Estado. Serán su contrapeso en el ámbito social. Al igual que se pretende excluir a los empresarios de los asuntos políticos, estos quieren excluir a los partidos políticos del ámbito social. En realidad, ambas esferas están vinculadas estrechamente , como veremos más adelante.

Los empresarios se beneficiarían de esta hipotética división de funciones. La política electoral nunca ha sido un medio para alcanzar el poder y la influencia política de los partidos políticos, con la posible excepción del PRI, es muy limitada . En cambio, los grupos de presión dirigen su acción directamente al poder ejecutivo , que es la principal fuente de poder en México. Los empresarios, en particular,

han tenido una relación privilegiada con el gobierno, a pesar de la nacionalización bancaria. Ahora quieren reforzar su poder de negociación ampliando sus bases sociales de apoyo .

No es de extrañar, entonces, que "para incidir en forma determinante en la hechura del país", Coparmex invite a las organizaciones empresariales a intervenir en la " política en sentido amplio", no en la política partidista (25).

Alianzas y Estrategia Cívica:

La estrategia de Coparmex en el área social es todavía más amplia de lo que hasta ahora hemos mencionado. A pesar de que discursivamente busca fomentar el surgimiento de todo tipo de organismos intermedios, en realidad estos deben tener como principal tarea la difusión de "ideología libertaria y democrática" y aportar "soluciones prácticas a los problemas del país". Se trata de crear un entorno favorable a la libre empresa y a la libertad de emprender para poder garantizar la supervivencia de estos valores. En este sentido, Coparmex impulsa la colaboración con organizaciones congruentes con su Declaración de Principios, como es el caso de Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC) (26).

De ninguna manera se trata de crear organizaciones que tengan como principal tarea el desempeño de funciones sociales, es decir, que se ocupen de los sectores sociales menos favorecidos.

Estas alianzas expanden el espectro de posibles grupos sociales con los cuáles Coparmex puede llegar, o incluso ha llegado ya, a concertar , o coincidir, en acciones comunes: la Asociación Nacional Cívica Femenina (ANCIFEM), la Unión Nacional de Padres de Familia, la Asociación Nacional de Escuelas Privadas (ANEP), el Partido Acción Nacional, la Iglesia Católica, etc.(27). Además de la convergencia ideológica, otro elemento que puede contribuir a su vinculación es la afiliación múltiple . Precisamente por la afinidad ideológica, una persona puede pertenecer a más de una de estas organizaciones.

Desde la perspectiva de Coparmex, las alianzas o acciones conjuntas tienen como finalidad la defensa del bien común, con lo cual agregan una dimensión de universalidad a su proyecto y , además, les permite presentarse como líderes sociales y no de un sector en particular (28). Como veremos en el capítulo sobre socialización política, Coparmex busca que sus intereses particulares se conviertan en intereses de un mayor número de grupos sociales .

Así, Coparmex intenta generar corrientes de opinión favorables a sus principios y posiciones, que fortalezcan su capacidad negociadora y, por tanto, le garanticen una mayor efectividad en sus relaciones con el Estado. Lo anterior refleja la desconfianza de Coparmex y del sector empresarial hacia las tradicionales negociaciones en privado con las autoridades. La nacionalización de la banca significó para la Coparmex una experiencia "traumatizante" que le hizo ver las limitaciones de las formas tradicionales de negociación con el gobierno.

De ahí que no sean extraños los distintos llamados en las Asambleas de Coparmex para que la Coparmex abandone su papel como grupo de presión.

Ya no es posible seguir jugando a la política a la antigua, ya desaparecieron los grupos de presión, los grupos de presión ya no tienen un papel que jugar dentro de la sociedad ... (29).

Sin embargo, por la influencia del Estado en la vida económica, política y social del país, sería casi un suicidio que Coparmex rompiera con él. Además, el Estado mismo es quien le otorga representatividad ante diversos foros. Por consiguiente, su estrategia se centra en

encontrar en diversos grupos sociales un apoyo adicional para la consecución de sus fines y la defensa de sus valores.

Estrategia Cívica y Elecciones:

La estrategia cívica de Coparmex también desempeña un papel importante en asuntos electorales. La organización justifica teóricamente sus actividades en defensa del voto señalando que el derecho de elegir democráticamente a los gobernantes es un derecho inalienable y no puede ser otorgado o negado por el Estado. Desde esta perspectiva, Coparmex contribuye al bien común de la sociedad a través de la defensa del voto. De esta forma Coparmex ha buscado ganarse un espacio político, la discusión de temas electorales, encubriendo su participación bajo el manto del bien común.

Coparmex ha propuesto la creación de grupos ciudadanos por distritos electorales para que se dediquen a promover la participación electoral de los ciudadanos (30) . Coparmex también ha promovido el "monitoreo" de las elecciones para garantizar su limpieza . Así, en las elecciones presidenciales de 1988, el "voluntariado" de Coparmex en el área metropolitana y en provincia realizaron una labor de "monitoreo" en 96 distritos electorales del país (31).

Las constantes declaraciones de Coparmex en torno a la situación política del país, la democracia y el respeto al voto, específicamente en coyunturas electorales, le ha acarreado constantes críticas tanto del PRI como de la izquierda. Coparmex ha defendido su posición argumentando que tiene tanto derecho a defender sus posiciones como la tienen los sindicatos obreros, las asociaciones de vecinos o las organizaciones profesionales. Es evidente que los empresarios, y la Coparmex en particular, ya no están dispuestos a marginarse de la esfera política. Defienden su participación acogiéndose a los principios del liberalismo, en este caso, la libertad de expresión (32).

Sin embargo, es en el periodo 1983-86 cuando la Coparmex asume una postura más beligerante en torno a la defensa del voto. Esto puede tener su origen en la existencia, a nivel regional, de una alternativa partidista, el PAN, con quien Coparmex tiene ahora una relativa afinidad ideológica. En especial cuando los candidatos que postula son empresarios. Además, fue una época en la que las relaciones de la Confederación Patronal y el gobierno se caracterizaron por su aspereza, incluso se amenazó a Coparmex con retirarle la representatividad empresarial en el INFONAVIT (33).

Entre los factores que contribuyeron al bajo perfil político de Coparmex después de 1986 se encuentran : las menores posibilidades del PAN para ganar una elección local en 1987

y 1988, la ausencia de destacados empresarios como candidatos de ese partido, una menor beligerancia empresarial como consecuencia de la política económica de Miguel de la Madrid y la existencia de pugnas en el interior de Coparmex respecto de la participación política de la agrupación. Se impuso la línea que pedía una moderación de las actividades políticas (34).

A pesar de que se declara libre de toda filiación partidista, y precisamente por las características ideológicas de Coparmex, el partido político que le es más afín, como ya hemos dicho, es Acción Nacional. Todo parece indicar que Acción Nacional es el partido que, en lo individual, escogen los miembros de Coparmex cuando deciden manifestar sus preferencias políticas. Por eso no es extraño que en el interior de Coparmex se oigan voces en favor de un mayor apoyo a los candidatos panistas (35).

3)El Encuentro con la Democracia Electoral:

Para la Coparmex, los cambios que requiere el sistema político mexicano sólo se lograrán a través de la participación política de la sociedad. Se rechaza la posibilidad de que el cambio esté orientado por el Estado (36). En este sentido se complementa el proyecto cívico con el político, ya que impulsar la participación de los grupos

y organizaciones más acordes con el empresariado es uno de los objetivos fundamentales de aquella.

El discurso democrático de los empresarios, y en nuestro caso de Coparmex, es reciente . Ahora señalan como requisito indispensable de legitimación el respeto a la voluntad popular expresada a través del voto (37), lo cual contrasta, como veremos, con su postura de años anteriores. En ese entonces, la voluntad popular "podía estar equivocada" y el voto en realidad no era muy importante.

Como ya se ha visto, los principios doctrinales de Coparmex establecen como fin del Estado y como razón de ser del gobierno la consecución del bien común (38) .Desde esta perspectiva, puede decirse que la actuación de los gobiernos postcardenistas - hasta 1970- fue considerada por el sector empresarial, en términos generales, como el camino adecuado para la consecución del bien común. El fomento al desarrollo económico capitalista, en detrimento de las funciones redistributivas del gobierno, fue bien visto por el sector empresarial. En este contexto, los excesos del presidencialismo y la recurrencia al fraude electoral no hicieron mayor mella en la legitimidad del Estado.

Más aún, durante estos años fue indiscutido el liderazgo del Estado. Salvo momentos de conflicto, en general los empresarios se concentraron en sus relaciones con el Estado,

descuidando sus relaciones con organizaciones y grupos sociales potencialmente afines. Así, en 1975, y a pesar de los enfrentamientos con Echeverría, Armando Fernández Velasco, entonces presidente de Coparmex, declaraba:

...queremos exponer nuestra verdad y que el gobierno la escuche, como escucha la de los otros sectores, y que luego haga lo que le convenga a las mayorías, no necesariamente lo que opinen las mayorías; ESTAS PUEDEN ESTAR EQUIVOCADAS, y es mejor que el gobierno, que es el que equilibra las fuerzas, haga lo que le conviene a las mayorías y, para eso, el punto de vista del sector empresarial es muy importante...(39).

A diferencia de años anteriores, AHORA SI resulta importante para la Coparmex el respeto al voto y a la voluntad popular. Años atrás, "la voluntad popular expresada en los votos tenía menor significación porque había una aceptación implícita pero generalizada del sistema" (40).

Por lo anterior, puede decirse que la posición de Coparmex en los años ochenta refleja más bien su insatisfacción con el rumbo que ha seguido el país y su oposición a diversas

medidas gubernamentales, que su voluntad democrática. La democracia , entonces, es utilizada como instrumento para defender valores y posiciones. La campaña empresarial para mostrar la nacionalización de la banca como expresión del autoritarismo encontró su correlato en la defensa de la democracia. Qué mejor manera de demostrar el autoritarismo del Estado que exhibiendo el fraude electoral ?

Para Coparmex, los cambios que requiere el sistema político en los años por venir incluyen una auténtica división de poderes y el equilibrio "entre el poder del gobierno y el poder de la sociedad". Por lo que respecta al poder legislativo es necesario estrechar los vínculos entre este poder y el pueblo, a través de una mayor comunicación de los legisladores con sus representados y con la opinión pública. El Poder Judicial, por su parte, "necesita una mayor autoridad moral" y rescatar su credibilidad (41).

Coparmex considera necesario modificar la legislación electoral ya que está elaborada para que no exista el sufragio efectivo. Una nueva ley electoral debe garantizar la competitividad entre los participantes (42).

La modernización política implica la reducción del poder del Estado frente a la sociedad. Para Coparmex, el Estado debe abandonar su paternalismo y su autoritarismo que sólo "ahogan" la participación ciudadana (43) . Básicamente

Coparmex demanda que se termine con "los grandes mitos de la ideología estatista": monopolios del Estado(principalmente la banca), sector social, ejido, libros de texto único.

En términos generales, la principal propuesta en el ámbito de lo político se concreta a un solo punto: democracia , lo cual incluye respeto al voto y equilibrio de poderes. Terminar con los "mitos estatistas", lo cual tiene repercusiones evidentes en el plano político , es una batalla que Coparmex ha decidido emprender fundamentalmente en el campo educativo y a través de los medios de comunicación. Es su batalla contra la ideología de la revolución mexicana.

El proyecto de Coparmex refleja su ya añejo conflicto con el Estado ante la expansión de la autoridad de éste. Las propuestas en las áreas política, económica y social están interrelacionadas con la finalidad de limitar el poder del Estado.

Así, el tema de la democracia está presente en diversos ámbitos. Esencialmente, se concibe como un medio de defensa frente a las "veleidades" estatales, manifiestas principalmente en el periodo 1970-82 . Se trata de limitar la autonomía estatal frente al empresariado imponiéndole contrapesos tanto en el interior del Estado como en la

sociedad. Así, la división de poderes, el respeto al voto, las organizaciones intermedias, tienen como finalidad última, desde la perspectiva de Coparmex, servir de defensa frente al poder del Estado. El buen gobierno ya no es garantía .

En este contexto de defensa del individuo y de la sociedad ante el Estado, la participación política del empresario es una necesidad. Sus intereses , como se demostró en los gobiernos de José López Portillo y Luis Echeverría, ya no se encuentran totalmente garantizados. Si bien la fuga de capitales y la contracción de la inversión pueden ser su mejor instrumento de negociación frente al Estado, la autonomía estatal , en momentos de conflicto, "es una verdadera espada de Dámocles suspendida sobre el cuello de los propietarios" (44). De ahí los intentos empresariales por limitarla.

REFERENCIAS

1.- "... de la década de los cuarenta a los inicios de los setenta-con determinados momentos de excepción- reinaba la impresión de que (...)lo que era bueno para el Estado era bueno para los empresarios y viceversa ". Matilde Luna, "Los empresarios y el régimen político mexicano. Las estrategias tripartitas de los años setenta" en ESTUDIOS POLITICOS, vol. 3, No. 1 (enero-marzo 84) p. 28.

2.- El documento más acabado con las propuestas de Coparmex se intituló PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO. Fue publicado conjuntamente con Concanaco y elaborado por el Instituto de Propositiones Estratégicas. Desafortunadamente, no tuvimos acceso a esta obra. Sin embargo, las versiones periodísticas de PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO apuntan en la misma dirección que el proyecto empresarial aquí esbozado. Esto se debe fundamentalmente a que la exposición del proyecto empresarial que hacemos en este trabajo, está basado en diferentes documentos elaborados por el IPE. Véase LA JORNADA, 29-I-89, pp. 1, 11.

3.- Citado en Carlos Arriola Woog, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO. (México:SEP 80, 1981) p. 48. Véase también Rogelio Hernández Rodríguez, EMPRESARIOS, BANCA Y ESTADO: EL CONFLICTO DURANTE EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO, 1976-1982 (México: Miguel Angel Porrúa y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1988) p. 86.

4.- Citado en Rogelio Hernández R., OP. CIT., p. 86. Asimismo, el CCE elaboró una "Declaración sobre problemas nacionales" con el objetivo de definir su posición ante el Estado en diversas áreas de la vida nacional. Véase, Carlos Arriola, OP.CIT., pp. 187-211

5.- La búsqueda de un mayor apoyo social en momentos de conflicto con el Estado es una característica común a los grupos de presión . Cfr. Jean Meynaud, LOS GRUPOS DE PRESION. Buenos Aires: Eudeba, 1963, p. 41

6.- Véase el "Anteproyecto de un Programa para crear una imagen adecuada y fidedigna del sector empresarial en México" en Carlos Arriola, OP. CIT. pp. 205-211

7.- Coparmex, 55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México: Coparmex, 1984)p. 35

8.- Guillermo Velasco Arzac, Director del Instituto de Propositiones Estrategicas, " Objetivos y Mecánica de la LII Asamblea Nacional" en Coparmex, MEXICO MODERNO: MAS Y MEJOR SOCIEDAD. MENOS Y MEJOR GOBIERNO (México: Coparmex, 1988) Memoria de la LII Asamblea Nacional Ordinaria, p. 10

- 9.- Instituto de Propositiones Estratégicas, A.C., folleto de presentación, s.p.i.
- 10.- IBID.
- 11.- DECISION, Vol. VII, no. 75 (mayo 1985), p. 5
- 12.- Entrevista con Luis Felipe Bravo Mena, 7 de agosto de 1989. Según Bravo, la elevación a rango constitucional de la rectoría económica del Estado generó mayor irritación que que la expropiación de la banca.
- 13.- Esta distinción es común en los grupos de presión : "... los grupos reducen la política al juego de las afiliaciones e ideologías partidarias. No hacer política significaría entonces presentar ante el mecanismo gubernamental demandas en terminos puramente técnicos sin fundarse en amistades de partido ni ligarse a uno cualquiera de ellos." Jean Meynaud, OP. CIT., p. 2.
- 14.- En la XXVII Convención Nacional de Centros Patronales, en 1964, Jorge Sánchez Mejorada advertía sobre la inconveniencia de que los organismos empresariales se afiliaran a algún partido político. Véase, XXVII Convención Nacional de Centros Patronales, "El Empresario y sus organizaciones", mayo de 1964, p. 1.
- 15.- Véase: Soledad Loaeza, " Cambios en la cultura política mexicana. Surgimiento y legitimación de una derecha moderna". México: mimeo, junio 1988.
- 16.- IBID. p. 37 y José Brunet Civit, "Coparmex no puede ser ajena a los problemas políticos" en Coparmex, MEXICO MODERNO..., OP. CIT., p. 29
- 17.- Guillermo Velasco Arzac, Director del Instituto de Propositiones Estratégicas (IPE), " Los cambios estructurales que pueden lograrse en México en los últimos años de este siglo" en Coparmex, LOS ULTIMOS DOCE..., OP. CIT., p. 12. Este documento fue elaborado en forma colectiva por el equipo del IPE.
- 18.- Bernardo Ardavín, Presidente de Coparmex 1986-88, " La modernización no será resultado quimérico de la ingeniería social" en Coparmex, MEXICO MODERNO..., OP. CIT., p. 7
- 19.- Por lo que respecta a la modernización económica, y cuando no mencionemos otra fuente, estamos refiriéndonos a las propuestas presentes en SUPRA, cita 17.
- 20.- J.M. Basagoiti, 55 AÑOS..., OP! CIT., p. 27
- 21.- El documento PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO también recomienda la fusión de la SEMIP con SECOFI y que las

secretarías de Pesca, Turismo y Reforma Agraria sean readecuadas al rango de departamento. LA JORNADA, 29 de enero de 1989, pp. 1,11.

22.- B. Ardavín, "Diferencias y semejanzas entre el neoliberalismo y la economía social de mercado" en Coparmex, MEXICO NUEVO. COMPROMISO PERSONAL (México: Coparmex, 1988) p. 11 (Memorias de la LIII Asamblea Nacional Ordinaria de Coparmex, 13,14 y 15 de octubre de 1988)

23.- IBID, p. 13

24.- Mayúsculas nuestras .55 AÑOS, OP. CIT., p. 37

25.- Felipe Pablo Martínez treviño, OP. CIT.,p. 6

26.- IBID.

27.- Por lo que respecta a la convergencia de posiciones con el PAN, en las elecciones de Chihuahua de julio de 1986, el Centro Empresarial de la entidad, conjuntamente con otros organismos empresariales, propuso la nulificación de las elecciones y convocó a un paro empresarial de 12 horas. La dirigencia nacional de Coparmex también externó su rechazo al fraude. En materia educativa, la Coparmex también ha asumido posiciones similares a la de la Unión Nacional de Padres de Familia y la Asociación Nacional de Escuelas Particulares. Así, el 7 de abril de 1984, estas organizaciones realizaron en Guadalajara el "Día Nacional de la Libertad de Enseñanza" para protestar contra el contenido de los libros de texto y en defensa de la educación religiosa. Cfr. Francisco Valdés, "Hacia un nuevo liderazgo sociopolítico ? Ensayo sobre la convocatoria social de los empresarios" en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, Vol. V, No. 15 (septiembre-diciembre 1987) pp. 447-450.

28.-IBID. p. 448 y 55 AÑOS ..., OP. CIT., p. 37

29.- Manuel Díaz Cid,"La nueva realidad política: de las elecciones al cambio de gobierno" en MEXICO NUEVO..., OP. CIT., p. 9.

30.- F. P. Martínez treviño, OP. CIT.,p. 5 . En la XLVI Asamblea nacional de Coparmex, marzo de 1985, circuló una hoja de la Asociación Nacional Cívica Femenina (ANCIFEM) . Era una invitación a que los miembros de Coparmex colaboraran en un programa de "Fortalecimiento al Voto". Su contenido es muy similar a las posiciones de Coparmex, es decir, no declara ninguna militancia partidista . Sin embargo, la ANCIFEM apoyó a Manuel Clouthier en las elecciones presidenciales de 1988.

31.-"Durante la jornada cívica del 6 de julio, el voluntariado de Coparmex del área metropolitana y de 32 de

nuestros centros empresariales , realizaron una labor de 'monitoreo' por más de 600 casillas ubicadas en 54 distritos electorales del interior del país y en 42 de los 60 distritos del área metropolitana..." .Jorge Ocejo Moreno, " Informe de Actividades" en LA CONCERTACION..., OP. CIT., p. 28

32.-L. F. Bravo Mena, OP. CIT., p. 100. Ante las críticas del PRI, la Coparmex respondió: " la posición del PRI no es un ataque a los empresarios, sino en verdad es un intento de limitar la libertad de expresión de los ciudadanos agrupados en todos los organismos y sociedades intermedias de este país, porque si los organismos empresariales no pueden expresar una ideología, ni ejercer su derecho a disentir, ni manifestar sus opiniones sobre los problemas del país, tampoco podrán hablar los sindicatos, ni los organismos profesionales, ni las asociaciones de colonos..." . Coparmex, 55 AÑOS, OP. CIT., p. 43 .

33.- Para las relaciones entre el gobierno y la Coparmex en el periodo 1983-86, véase L. F. Bravo Mena, OP. CIT., pp. 100-104

34.- Entrevista citada.

35.- Algunos de los miembros más destacados de Coparmex afiliados al PAN son Manuel J. Clouthier (Presidente 1978-80), Jose Luis Coindreau (Presidente 1980-82), José María Basagoiti (1982-84), Jorge del Rincón Bernal (Vicepresidente 1980-82) ,Luis Felipe Bravo Mena (ex-Director del Instituto de Proposiciones Estratégicas), Javier Casteló Parada (Vicepresidente 1981-84) y Carlos Amaya Rivera (Vicepresidente 1976-78). Bajo la Presidencia de Alfredo Sandoval, el DHIAC apoyó la candidatura de Manuel Clouthier a la Presidencia de la República, aunque se cuidó de aclarar que apoyaba a Clouthier y no al PAN.

36.- Guillermo Velasco, OP. CIT., p. 15

37.- "En 1983 Coparmex añadió a su lista de principales demandas la democratización del sistema político y el respeto al sufragio efectivo, considerando a ambos vitales para la libertad" . L. F. Bravo Mena, Op. CIT., p.102 . Asimismo, una de las funciones cívicas de los Centros de provincia de Coparmex es la de "infundir amor a la democracia y respeto al voto". Coparmex, "Posturas de Coparmex frente a la política de asociaciones y partidos políticos", mimeo, s.p.i., p. 2 y Coparmex, 55 AÑOS, OP. CIT. ,p. 37.

38.- Las doctrinas que asignan un papel central al Bien Común pueden generar formas de legitimación no democráticas. En primer lugar, los elementos que integran el Bien Común pueden ser definidos autoritariamente y,

segundo, la búsqueda del Bien Común, y no las elecciones o la representación de intereses, es la base de legitimación del Estado. Véase A. Stepan, OP. CIT., p. 31

39.-Mayúsculas nuestras . EXPANSION, 6 de agosto de 1975, p. 53

40.-Guillermo Velasco, Op. CIT., p. 14 . Para José Luis Coindreau, el sistema derivaba su legitimidad del reconocimiento que hacia de la capacidad que diversos sectores o facciones tenían " para gestionar sus necesidades o aspiraciones en las dependencias del poder ejecutivo", reconocimiento que ya no se aplica hoy en día" .José Luis Coindreau, "La justificación del poder", mimeo, p. 8 (Ponencia presentada en la XLIV Asamblea Nacional Ordinaria de Coparmex)

41.-Guillermo Velasco, OP. CIT., p. 15

42.- IBID

43.- Bernardo Ardavín, "La modernización no será...", OP. CIT. , p. 9

44.- Arnaldo Cordova, LA IDEOLOGIA DE LA REVOLUCION MEXICANA. LA FORMACION DEL NUEVO REGIMEN. Mexico: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1988, p. 230. Córdova utiliza la frase para referirse a las reformas sociales y no a la autonomía estatal específicamente. Sin embargo, creemos que la cita simboliza lo que para muchos empresarios significa la autonomía estatal.

V.- PROYECTO EDUCATIVO, SOCIALIZACION POLITICA Y
VALORES EMPRESARIALES

Hemos mencionado a lo largo de este trabajo la función de Coparmex como una agrupación predominantemente ideológica, diseñada para la defensa de los más caros valores al empresariado.

Las características ideológicas de Coparmex se manifiestan claramente en su proyecto educativo y en las funciones de socialización política que la Confederación desempeña. Además, tanto en el proyecto educativo como en las funciones de socialización política que realiza, es evidente el papel de líder social que Coparmex intenta desempeñar. De tal forma, el análisis del proyecto educativo de Coparmex y sus tareas de socialización política muestra los alcances y límites de la estrategia cívica que Coparmex ha venido pregonando.

En el ámbito educativo el anticomunismo de Coparmex es más que evidente. Son constantes sus declaraciones en torno a la pérdida de valores que la expansión del comunismo trae consigo. Estos valores son naturalmente la propiedad privada, la libertad, especialmente la libertad de empresa, la familia como célula básica de la sociedad, los derechos del individuo, etc. En consecuencia, sus tareas de socialización política buscan reafirmar o inculcar estos

valores, aunque el énfasis se ha dado hasta ahora en aquellos valores vinculados con la empresa.

Esto quizá se deba a que el objetivo de este proyecto de socialización política es difundir e inculcar los valores de clase del empresario . En la medida que estos valores se extiendan, el empresario será el actor central de la sociedad.

Hemos dividido en tres apartados este capítulo. En el primero de ellos haremos referencia a algunas características generales de la educación superior en México que explican el mayor interés de los empresarios por la educación. En el segundo de ellos, analizaremos el proyecto educativo de Coparmex : sus demandas frente al Estado; el último apartado está dedicado, por un lado, a las funciones de socialización política que Coparmex realiza directamente entre sus cuadros y el estudiantado y, por el otro, a la estrategia de Coparmex de hacer de las empresas y empresarios un instrumento de socialización política.

1) LOS EMPRESARIOS Y LA EDUCACION EN MEXICO

En México, el tema de la educación siempre ha concitado los más diversos temores en relación al contenido de la enseñanza. La política del Estado mexicano de hacer de la

educación un instrumento para formar la conciencia nacional ha sido un elemento tradicional de conflicto entre el Estado y diversos grupos sociales de tendencia conservadora, en especial las clases medias (1).

Los intentos del Estado mexicano por excluir a la Iglesia católica de la enseñanza, e implantar un modelo educativo caracterizado por su homogeneidad ideológica, ha sido interpretada por aquellos que abogan por la libertad de enseñanza como evidencia de la voluntad estatal de subvertir los valores más preciados de la Nación mexicana.

Como ha expresado la Unión Nacional de Padres de Familia , la más decidida defensora de la libertad de enseñanza, el proyecto educativo del Estado busca

instaurar un modelo de nación, independiente mente de lo que es en esencia la Nación Mexicana, Hispánica, Indígena y Católica (...)
En un tiempo el proyecto de Nación fue el de Nación liberal; después la positivista ; en 1934 , la comunista , y actualmente, la "social-demócrata" o internacional socialista (2).

De esta manera, la polémica sobre la educación en México ha estado vinculada irremediablemente al socialismo y al marxismo. En esto obviamente desempeñó un papel fundamental la introducción de la educación socialista durante el gobierno del General Cárdenas .

El proyecto educativo del empresariado en los años ochenta no es ajeno a esta tendencia. Coparmex, en particular, considera que existe una estrategia, en este caso gramsciana, para difundir las posiciones marxistas. Sin embargo, Coparmex , y el empresariado en general, no hace referencia a la tradición hispánica, indígena o católica del país sino a los principios del liberalismo económico y político. Es, en esencia, la defensa de la libertad. Cuando Coparmex hace referencia a la tradición y los valores nacionales, lo hace principalmente con el propósito de establecer objetivos comunes con otros grupos como la UNPF .

El empresariado mexicano participa de manera importante en el sistema educativo mexicano, en especial en la educación superior. Es partícipe de la libertad de enseñanza y se ha pronunciado en contra del libro de texto único y gratuito, lo que le permite converger con otras organizaciones y grupos sociales en la defensa de esas posiciones, como sucedió durante el gobierno de López Mateos (3).

El énfasis en la educación superior por parte de los empresarios posiblemente se deba a la necesidad que ha tenido de generar sus propios cuadros. En este sentido cabe destacar la creación, en 1943, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey por parte de los empresarios regiomontanos (4).

Son numerosas las instituciones de educación superior privadas vinculadas, en mayor o menor grado, al empresariado : el Instituto Tecnológico Autónomo de México , la Universidad de las Américas , el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), Universidad La Salle, Universidad Iberoamericana (UIA), Universidad Autónoma de Guadalajara y el ya mencionado Tecnológico de Monterrey, por citar sólo las más importantes a nivel nacional. Algunas de ellas están dirigidas por religiosos (IPADE y UIA) pero el apoyo financiero que reciben del empresariado es importante (5).

Puede decirse que algunos de los valores que permean en estas instituciones, a grosso modo, son los siguientes: un Estado de tamaño reducido, estabilidad financiera, conservadurismo social, énfasis en el crecimiento económico en detrimento de la distribución del ingreso y restricciones al movimiento obrero . Evidentemente, las diferencias entre las instituciones pueden llegar a ser muy grandes. Incluso en el interior de ellas (6).

Las instituciones de educación superior privada han surgido como reacción ante lo que se percibe como deterioro de la instrucción pública. La politización de las universidades, y su masificación, son quizá los elementos que más influyen en tal percepción. En México, el empresariado generalmente acusa a las instituciones públicas de izquierdismo, si no es que de comunismo. Como expresara Roberto Guajardo Suárez , presidente de Coparmex de 1960 a 1973, y al calor de la querrela escolar de principios de los años sesenta,

Nos hemos dedicado al logro de satisfacciones materiales menospreciando las cosas del espíritu . Hemos entregado al enemigo las escuelas en donde se educa el espíritu y se elaboran las creencias . Con torpe ceguera, nos negamos a colaborar en la formación de filósofos, historiadores, literatos, pedagogos, etc. y son ellos ... los que han de aleccionar y dirigir a las nuevas generaciones (...)

He aquí una responsabilidad de la Iniciativa Privada; ayudar económicamente y con nuestro esfuerzo personal a las universidades (...)

Nosotros debemos comprender nuestra doctrina y precisar nuestras creencias (7).

Como la cita refleja, el empresariado está conciente de la importancia de la escuela como medio de transmisión de valores, lo que es preludio del énfasis que Coparmex dará a la reproducción ideológica en su proyecto educativo de los años ochenta.

Es una crítica también a la concepción economicista de la formación de cuadros por parte del empresariado, en detrimento de su formación ideológica ; para remediar esta carencia habrá, entre otras cosas, que contribuir a la formación del profesorado. Este punto, como veremos, también es parte del proyecto de socialización política de los años ochenta.

La creciente politización de las universidades públicas, especialmente la UNAM, durante los años sesenta y setenta, es fundamental para entender la preocupación empresarial por la orientación ideológica de las universidades.

Numerosos participantes del movimiento estudiantil de 1968 permanecieron en la Universidad Nacional y pretendieron darle una orientación sociopolítica a la institución. Se localizaban principalmente en dos facultades: la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Economía. Su profesión de fe marxista los hizo blanco de las críticas empresariales (8).

Durante los primeros años de la década de los setenta el sector empresarial incrementó su interés por las cuestiones educativas (9). Esto evidentemente fue una reacción ante lo que percibían como un avance comunista en las instituciones públicas, especialmente si consideramos el contexto en el que se da : el gobierno de Luis Echeverría y las modificaciones al libro de texto gratuito. Estos hacían referencia a la explotación colonial de los pueblos, al imperialismo, a las luchas de liberación colonial, hablaban del marxismo, de la revolución cubana y de Fidel Castro. Además, contenían algunos elementos de educación sexual (10).

Por ello no es de extrañar que el empresariado fuera copartícipe en las campañas de rumores contra el libro de texto. Sin embargo, esta polémica sobre el libro de texto no tuvo las repercusiones que el mismo tema generara la década anterior. Por una parte, ya no estaba a discusión la existencia del libro de texto gratuito y, por la otra, el gobierno escuchó las opiniones de todos aquellos interesados e incorporó en la versión final las sugerencias de la Iglesia y de los empresarios (11).

Como veremos a continuación, es con la llegada de Andrés Marcelo Sada a Coparmex en 1976 que el tema educativo se convierte en parte integral de las actividades de Coparmex.

Cabe recordar que Sada fue integrante de la Comisión Organizadora de la Unión Neoleonesa de Padres de Familia (UNLPF) durante la querrela escolar de principios de los años sesenta. La UNLPF desempeñó un papel fundamental en la movilización social en contra del libro de texto único (12).

La participación empresarial en el área educativa no se da a través de sus organismos representativos. Básicamente se da a título individual del empresario o de la empresa. En consecuencia, Coparmex no está representada como organización en alguna institución educativa del país, aunque esto no invalida la existencia de ciertos vínculos con universidades privadas. El hecho de no tener intereses concretos y vincularse a una de las partes en el conflicto educativo es, por una parte, reflejo del interés de Coparmex por ampliar su base social ; por la otra, es la puesta en marcha de su proyecto educativo que busca hacer de la educación un vehículo para transmitir los valores empresariales.

La Coparmex, conciente de la necesidad de extender su sistema de valores (13) ha ideado un proyecto que busca la difusión de estos valores a través de la participación y enseñanza de empresarios, ejecutivos y, en general, personas que compartan dichos valores, en las diversas instituciones educativas del país, especialmente las instituciones privadas.

Esta estrategia busca aprovechar las características del sistema de educación privada, en la que predominan los empresarios o las empresas como patrocinadores y o profesores de diversas instituciones educativas.

Lo anterior se complementa con los cursos de formación que la misma Coparmex imparte. Destacan , entre ellos, los cursos a los estudiantes de los Colegios Nacionales de Educación Profesional Técnica (CONALEPS) .Estos mismos cursos tambien se imparten entre los empleados y obreros de las empresas afiliadas como parte de los diversos servicios que Coparmex presta a sus miembros.

2) COPARMEX : EDUCACION Y SOCIALIZACION POLITICA

Si bien la educación ha sido un tema presente en Coparmex desde sus primeros años (los conflictos durante el cardenismo por la educación socialista) es hasta la década de los años setenta cuando empieza a ocupar un lugar fundamental en los discursos y las actividades de la Coparmex.

Parece ser que la influencia de Andrés Marcelo Sada Zambrano ha sido determinante en la concepción y el impulso que ha

recibido el tema de la educación en Coparmex. No es casual que la Comisión de Educación de Coparmex se haya fundado en 1976, cuando Sada Zambrano era su presidente (14).

Sada concibe a la política y a las organizaciones como producto de las ideas. Desde esa perspectiva, todo se remite a la formación y a la educación de las personas.

Si hoy vivimos la amenaza del socialismo en el país, esto es consecuencia de décadas de una presencia socializante en el sistema educativo que, por lo demás, no debe sorprendernos cuando NO HEMOS HECHO TODO LO NECESARIO PARA IMPEDIRLO (...) EL CAMPO DE BATALLA DEFINITIVO ES EL DE LAS IDEAS, EL CAMPO INTELECTUAL (15).

Detrás de la decisión de Coparmex de participar con mayor ahínco en el ámbito educativo, está la percepción de que el entorno circundante a la libre empresa le es hostil y, en consecuencia, está en peligro de desaparecer. Por ello hay que rescatar, promover y difundir los valores de la libre empresa en la sociedad (16).

De tal forma, en 1975, Andrés Marcelo Sada, Director General del Grupo CYDSA y posteriormente presidente de COPARMEX

(1976-78), señalaba: " nunca como ahora hemos visto a la empresa privada tan amenazada; ni se había puesto en duda la razón de ser de la empresa privada", por lo que se debe " rescatar y fortalecer la imagen del sector privado en México" (17).

Esta preocupación por la imagen de la libre empresa es un sentimiento generalizado en todo el empresariado y que no tiene sus raíces durante el conflicto con Echeverría, aunque dicho conflicto sí les confirmó la necesidad de una estrategia de comunicación que resaltara el papel que desempeñan los empresarios en el país (18).

Lo paradójico es que esta visión siga prevaleciendo en Coparmex en dos sexenios tan distintos como el de Luis Echeverría y el de Miguel de la Madrid. Más aún, cuando el proyecto económico de este último coincide en varios aspectos con el programa de Coparmex. Esta coincidencia se da porque en Coparmex sigue vigente la necesidad de ampliar sus bases sociales. Y la manera más efectiva de movilizar a grupos sociales distintos es sobre la base de intereses o valores compartidos.

Coparmex ha logrado obtener el apoyo de los demás organismos empresariales para coordinar la Comisión de Educación del Sector Empresarial. En ella participan las principales organizaciones del sector. Puede observarse una fuerte influencia de Coparmex en el contenido de las propuestas de la Comisión (19) . Sin embargo, cabe destacar la ausencia de un discurso agresivo y radical, como es el que caracteriza a la Confederación Patronal cuando se refiere al ámbito educativo. Esto puede deberse a la moderación inherente a todo documento sujeto a negociación y que debe incluir distintos puntos de vista. Además, su destinatario directo es el gobierno federal y no los ideologizados miembros de la Confederación Patronal.

Cabe destacar que, pese a su radicalismo o quizá precisamente por eso, Coparmex está en proceso de convertirse en el líder ideológico del sector privado. La participación política del empresario requiere de orientación en diversos ámbitos. De ahí la relevancia del Instituto de Propositiones Estratégicas que, aunque formalmente independiente de Coparmex, sigue de facto perteneciendo a la organización. De hecho, la Comisión de Educación de Coparmex está a cargo del IPE.

Las tareas educativas y de socialización política son las actividades más importantes en la lista de prioridades del

IPE . Desde su perspectiva, la modernización del país sólo se logrará si se transforma al mexicano (20) .

Sin embargo, la razón de fondo consiste en la oposición de Coparmex a la intervención del Estado en México. En la medida que percibe a ésta como antagónica a sus intereses se acentúa su oposición . Como se vió en el capítulo anterior, uno de los principales objetivos de Coparmex es terminar con "los mitos de la ideología estatista" : monopolios del Estado, el ejido, el sector social, el libro de texto único. Desde este punto de vista , el objetivo de las actividades de socialización política sería lograr que estos principios perdieran su aceptación general y así terminar con algunos rasgos básicos del Estado emanado de la revolución mexicana . Es en suma, una lucha contra las amplias facultades que la Constitución de 1917 le otorgó al Estado.

El proyecto educativo y de socialización política de Coparmex tiene dos vertientes: por un lado, presionar al Estado para que reforme el marco jurídico de manera que se elimine el texto único obligatorio, se aumente la presencia de los empresarios en la educación y en la formulación del contenido de las políticas educativas, se amplíe el número de normales particulares, etc. y, por el otro, difundir eficazmente valores como la libre empresa, la familia, el

anticomunismo, el individualismo, el antiestatismo, la dignidad de la persona, etc. en escuelas y universidades particulares, en la misma empresa y en términos generales, en toda la sociedad. Para ello se efectuarán conferencias y cursos y se deberá tener una presencia más activa en los medios de comunicación. En suma, una vertiente se relaciona con el Estado y la otra con la sociedad.

A) Coparmex, el Estado y la Educación:

El tema educativo cuenta con un amplio potencial de movilización social, lo cual resulta fundamental para Coparmex en esta etapa de su historia en que el liderazgo social se ha convertido en objetivo prioritario. Sin embargo, para poder capitalizar esta potencial movilización, Coparmex ha debido modificar su discurso. Al igual que la UNPF citada anteriormente, Coparmex considera que la existencia de un libro de texto único y obligatorio es "inadmisable" y violenta nuestra tradición difundiendo una ideología contraria a "nuestras" creencias y valores.

"Los valores de la familia, el respeto, la responsabilidad, la patria y la sociedad se cambian por partido, obediencia, paternalismo, comunismo y socialismo" (21). La referencia a un pasado común, a las tradiciones, está prácticamente ausente del discurso de Coparmex. Su recuperación en

materia educativa es señal de las concesiones que en materia ideológica debe hacer la Confederación con la finalidad de incrementar su representatividad social.

Coparmex pugna ante el Estado para que existan diversas opciones de libros de texto gratuitos pero, paradójicamente, Coparmex busca utilizar la educación para transmitir los valores que le son afines. Rechaza la uniformación ideológica que el libro de texto único representa pero eso no le impide buscar la uniformación ideológica de otros sectores sociales conforme al criterio empresarial. Así, su modelo de educación en los primeros niveles de enseñanza consiste en,

Escuelas Pre-primarias, Primarias y Secundarias que eduquen de acuerdo a las necesidades del país, EN EL ESPIRITU DE LA LIBERTAD DE EMPRENDER y que garanticen que el producto, los estudiantes egresados, sean CONSTRUCTORES DEL SISTEMA ECONOMICO DE COMPETENCIA (22).

La justificación de Coparmex para oponerse al libro de texto único y obligatorio se basa en que la educación de los hijos es un derecho que corresponde ejercer principalmente a los

padres. De ahí que deban tener toda la libertad para escoger las opciones educativas que juzguen convenientes. Este es un viejo argumento que se esgrime para limitar el alcance de la autoridad estatal con base en las libertades individuales (23).

Mayor Participación de los Empresarios en la Toma de Decisiones Educativas:

Son diversas las propuestas que se han hecho en Coparmex para institucionalizar la presencia de los particulares en órganos públicos relacionados con la educación. Del mismo modo, se ha propuesto la creación de nuevos organismos que incorporarían a los empresarios como partes oficiales.

Destaca la proposición de que en la Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuito haya un representante de los particulares (24). Específicamente, debe ser un representante de la Comisión de Educación del Sector Empresarial (25) .

Por lo que respecta a la creación de nuevos organismos, Coparmex ha pedido la creación de comisiones mixtas Estado-particulares (léase empresarios) para reformar los planes, los programas y los textos educativos. Asimismo, ha sugerido

el establecimiento de Consejos Estatales de Educación con la participación de la Unión Estatal de Padres de Familia, la Federación Estatal de Escuelas Particulares, los Centros Patronales o Empresariales de Coparmex de la entidad y el Gobierno estatal. Estos Consejos tomarían las decisiones que le competan como incorporaciones o autorizaciones de estudios, reconocimientos de validez de estudios, etc. (26).

Vinculado a la educación, pero no dedicada exclusivamente a ella, la Coparmex propuso en 1984 la creación de un Consejo Nacional de Cultura con sus respectivos Consejos Estatales. Estarían integrados mayoritariamente por instituciones culturales privadas aunque habría participación de los organismos públicos idóneos. Se encargarían de promover todo tipo de actividades culturales, respetando la libertad de cada uno de sus integrantes. El Consejo Nacional sería el coordinador de todos los Consejos Estatales (27).

El triunfo de estas propuestas equivaldría prácticamente a dejar la Iglesia en manos de Lutero. Sin embargo, lo más relevante de ellas es que representan la aplicación del proyecto de organización social de Coparmex al ámbito educativo. En la medida que existan organizaciones que puedan hacerse cargo de las funciones estatales, el Estado debe traspasarles sus funciones. Esta es una propuesta que raya en la utopía por su falta de viabilidad. No

obstante, cumple una función ideológica importante para el empresariado : les ratifica su concepción de que el Estado se encuentra en oposición a la sociedad . Asimismo , es congruente con la nueva vocación participativa del empresariado y sus intentos por presentarse como líder social.

Educación Normal:

El cierre de casi todas las escuelas normales particulares decretada durante el sexenio de Miguel de la Madrid ha generado las protestas de Coparmex y del sector empresarial en general.

Dado que los maestros egresarán de las normales públicas, de tendencia socialista según Coparmex, la única explicación posible para estas medidas es la voluntad gubernamental de "lograr una mayor difusión ideológica marxista" (28).

Coparmex está obsesionada con la presencia del marxismo en el sistema educativo mexicano. Desde su perspectiva, el sistema educativo puede ser víctima de la "revolución cultural gramsciana" que busca implantar los valores socialistas en México (29) .

Si los maestros, los libros de texto, los programas e incluso las escuelas, son de tendencia socialista -dice el argumento de Coparmex- la empresa y los empresarios están condenados a desaparecer. De ahí los continuos llamados de Coparmex a las autoridades para que reformen los libros de texto y los planes de estudio a todos los niveles, específicamente el de las escuelas Normales. Las Normales particulares que aún quedan, propone Coparmex, se deben defender de todo tipo de ataques y también patrocinar para que realicen sus funciones de manera más eficaz .

Inversión de los Particulares en la Educación:

La legislación existente es para Coparmex un obstáculo para crear nuevas instituciones educativas particulares. Por un lado existen innumerables requisitos (incorporación, validez y registro de los estudios, por ejemplo) y, por la otra, diversas disposiciones legales crean desconfianza entre los particulares. Entre estas últimas, caben mencionar algunas leyes estatales que establecen un control y o tope para las colegiaturas; se teme también que los planteles educativos puedan ser expropiados, etc. (30).

Por lo anterior, Coparmex pide que se reformen las leyes de manera tal que se eliminen todos los "obstáculos" . Evidentemente, Coparmex quiere que el Estado otorgue

incentivos para el establecimiento de escuelas particulares. Lo anterior es muy claro en la propuesta de la Comisión de Educación del Sector Empresarial, la cual pide "estímulos fiscales o créditos preferenciales" para invertir en instituciones educativas .

Del mismo modo, la Coparmex y ahora la CESE, han pedido que en las leyes fiscales se establezca la deducibilidad de los gastos hechos por los particulares en materia educativa. De esta forma se impulsaría la demanda, la cual crearía su propia oferta, ya que invertir en la educación particular sería una actividad muy rentable (31).

Resulta contradictoria la posición de Coparmex y del sector empresarial por lo que concierne a la presencia del Estado en el ámbito educativo. Por un lado, protestan por lo que consideran una presencia abrumadora en el sector. Incluso señalan que en materia educativa debe haber "tanta participación de la iniciativa privada cuanta sea posible, y tanta participación del estado, cuanta sea indispensable" (32) dando a entender que los particulares tienen la capacidad suficiente para hacerse cargo de amplias porciones del sistema educativo. Pero esto no es obstáculo para aplicar el principio de subsidiariedad de manera inversa, es decir, el Estado debe subsidiar a la iniciativa privada para que se establezca en el campo de la educación, porque el organismo fuerte debe apoyar a los organismos débiles.

Cabe mencionar que estas propuestas se insertan en el tradicional conflicto entre el Estado educador y los abogados de la libre enseñanza . Al convertirse en una de las partes , Coparmex busca ganar representatividad social en la medida que comparte demandas con otros sectores sociales.

Sin embargo, la propuesta empresarial incluye al empresario como líder del movimiento en contra del Estado educador. En ningún momento se postula la participación , por ejemplo, de representantes de la Unión Nacional de Padres de Familia en los órganos de decisiones. Esto se debe a que el proyecto empresarial difiere sustancialmente del de sus aliados . Coparmex busca inculcar los valores de la libre empresa como parte fundamental del proyecto educativo, mientras que los otros grupos le dan mayor énfasis, entre otras cosas, a la educación religiosa.

B) Coparmex, la Sociedad y la Educación: las Funciones de Socialización Política

Ya se ha mencionado la "preocupación" de Coparmex por la defensa y difusión de los valores de la libre empresa, la moral familiar, el individualismo, etc. Si bien la defensa

tiene que ver más con el contenido de las políticas educativas, es decir, con la relación con el Estado, la difusión de estos mismos valores tiene como escenario privilegiado la esfera social.

Con propósitos analíticos, hemos dividido las actividades de socialización política de Coparmex en dos grandes rubros: primero, las actividades en las que Coparmex es el agente socializador primario, lo cual incluye los cursos, conferencias y seminarios que la Confederación imparte. En esta categoría se incluye también la búsqueda de una mayor presencia de la Coparmex en los medios de comunicación.

Y segundo, cuando Coparmex participa indirectamente en la difusión de sus valores. Para ello Coparmex ha impulsado una estrategia en la que la difusión de los valores empresariales se realiza a través de las empresas y empresarios afiliados.

Cabe mencionar que en la realidad ambas divisiones se pueden llegar a traslapar. Así, las actividades de socialización que tienen a Coparmex como agente primario no serían posibles sin la colaboración de la empresa, quien es finalmente la que contrata y paga a la Coparmex por la impartición de dichas actividades.

1) Coparmex como Agente Primario de Socialización Política:

Cursos :

Resulta muy difícil medir el impacto de las actividades de socialización política de Coparmex. Para ello sería indispensable realizar encuestas entre los participantes. Por ello, sólo nos concretaremos a mencionar los principales cursos que imparte Coparmex así como el número de alumnos que los han tomado. Igualmente, haremos mención de los distintos vínculos que Coparmex ha establecido con otras organizaciones para difundir sus ideas educativas.

Coparmex desde 1950 ha impartido cursos de capacitación a los ejecutivos de las empresas. En la actualidad, este tipo de cursos los imparte el Instituto de Administración Científica de las Empresas (IACE). Por las características técnicas de este tipo de programas, nos hemos referido a ellos en el capítulo 2 cuando mencionamos los servicios que ofrece la Confederación.

Para los propósitos de este apartado resulta particularmente relevante el Curso "Empresa", impartido por el IACE. Este curso, de cinco horas de duración, es la punta de lanza en materia de socialización política que realiza Coparmex, ya que se realiza principalmente entre grupos sociales tradicionalmente ajenos a Coparmex, como son los estudiantes de los Colegios Nacionales de Educación Profesional Técnica (CONALEPS) .

Los objetivos formales de este curso son impulsar una mayor productividad, " la identificación de la Empresa (sic) con el sistema de libertades" y ampliar las oportunidades de participación en la comunidad. Como puede advertirse, sólo uno de los objetivos es de carácter productivo, los otros dos tienen características ideológicas y o políticas (33).

El curso busca que los estudiantes y o trabajadores, ahonden en "sus conocimientos sobre la Libre Empresa (sic), sobre su génesis, aportación a la dinámica económica y de su trascendencia para el progreso individual y social" .

De las cuatro grandes áreas que integran el temario, una tiene como objetivo dar un panorama general del curso y organizar equipos de trabajo. La siguiente parte del curso busca dar a conocer los elementos que desde la perspectiva de Coparmex conforman una empresa: personal, recursos materiales, ahorro, dinero, riqueza y esfuerzo.

Las dos últimas partes del curso se olvidan del funcionamiento interno de la empresa para abocarse al estudio de lo que debe ser la ideología empresarial y el entorno en el que debe desenvolverse la empresa para florecer. Así, la tercera sección del curso denominada "Marco de la Libre Empresa" busca inculcar en los participantes los conceptos de la libre competencia y de la

ley de la oferta y la demanda. El cuarto y último apartado del curso es básicamente la exposición de la declaración de Principios de Coparmex. Intitulado "Filosofía Empresarial", la sección comprende los conceptos de Bien Común, solidaridad, subsidiariedad, la iniciativa de los particulares, la función social de la empresa, etc. (34)

Más importante aún que la difusión de estos cursos en las empresas, ha sido su impartición en universidades públicas y privadas, en vocacionales técnicas y en los Colegios Nacionales de Educación Profesional Técnica (Conaleps) . De acuerdo a las cifras proporcionadas por Coparmex, este curso ha tenido una amplia difusión en el medio estudiantil: desde 1985, más de sesenta mil estudiantes de vocacionales técnicas y de universidades públicas y privadas han recibido este curso. En los CONALEPS es ya un curso integrado a los últimos semestres gracias a un convenio firmado con la Coparmex (35).

La impartición de este curso, a diferencia de años anteriores, se realiza principalmente en el medio estudiantil. De los 989 cursos impartidos en 1988, 515 se realizaron en instituciones educativas como el CONALEP. El resto se efectuó en las empresas o en los distintos centros empresariales. El número de alumnos asistentes a dichos cursos fue de 27,592 para 1988 (36).

Otro curso que también ha recibido impulso es el "Curso Básico de Liderazgo Empresarial" impartido conjuntamente con el Centro de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial. De 1980 a 1982, casi dos mil personas tomaron este curso (37).

Este curso se inició con José Luis Coindreau (1980) y sus materias de estudio comprenden prácticamente todos los temas vinculados con el desarrollo económico y político del país : sistema político mexicano, educación, marco jurídico, sistema económico, panorama agrario, etc. Se impartió a consejeros, gerentes y presidentes de los centros patronales o empresariales.

Según Luis Felipe Bravo, este curso politizó a sus asistentes y los convenció de que los principales problemas del país eran políticos y ,por ende, la solución debía provenir a través de la participación política, ya fuera en el PAN o en el PRI. La mayor presencia de empresarios en el PAN estuvo impulsada por la politización que este curso generó en el empresariado. Aunque este curso se sigue impartiendo , su número de asistentes es mucho menor que en sus inicios por la falta de rotación en los órganos directivos de los centros patronales de provincia (38).

En la LIII Asamblea Nacional Ordinaria de Coparmex, celebrada en octubre de 1988, se propuso la creación de un

curso denominado "Familia", similar al curso "Empresa", con la finalidad de que se fortalezcan los valores de la familia entre los trabajadores y empleados de las empresas (39). De concretarse este proyecto, tiene una clientela potencial en las diversas organizaciones católicas que hay en el país, por la coincidencia de posiciones entre la Iglesia y Coparmex en esta área.

La institución filial de Coparmex, Arte y Cultura, A.C., creada en 1961, busca ofrecer alternativas de entretenimiento para los trabajadores. Ha promovido, entre otras cosas, la presentación de espectáculos musicales en las empresas. Sin embargo, esta filial parece estar más preocupada en difundir el programa económico y social de Coparmex que en difundir el arte y la cultura (40) .

Vínculos con Instituciones Educativas:

Coparmex ha buscado establecer contactos institucionales con organizaciones educativas que le permitan difundir en sus planteles las posiciones de la Confederación o, en su defecto, para definir objetivos comunes que deban ser efectuados conjuntamente. Ya hemos mencionado sus ligas con los CONALEPS, pero cabe destacar el convenio que firmó en 1983 con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) para que esta institución ofrezca a las

empresas cursos de alfabetización y enseñanza primaria y secundaria para adultos. Este convenio se ha venido renovando y sigue todavía vigente. Aparentemente, y por el hecho de que es el INEA quien realiza los cursos, estos no tienen el sesgo ideológico que caracteriza a Coparmex (41).

Se ha propuesto en Coparmex que este programa de educación para adultos se maneje directamente por la empresa, manteniendo informado al INEA. Para ello se contrataría a un maestro normalista de alguna institución privada, esto " con el fin de garantizar la ideología que transmita el maestro en los contenidos educativos de la educación para adultos" (42).

Han sido diversos los esfuerzos de Coparmex para estrechar sus contactos con las universidades privadas. Desde principios de los años ochenta, Coparmex se empezó a reunir con dirigentes de instituciones de educación superior privadas para encontrar "objetivos comunes" e " identidad de valores", lo cual probablemente ha facilitado el establecimiento de vínculos orgánicos entre ellos .

Para poder tener un mayor contacto con las universidades privadas y para poder fomentar su expansión e influencia, la Coparmex impulsó la creación del Comité Coordinador Nacional de la Educación Privada (1982) y del Patronato Nacional para la Educación Particular (43).

A nivel local, algunas de las Comisiones de Educación de los Centros Patronales de provincia han promovido la creación de los Comités Coordinadores de Educación Privada respectivos. En ellos participan también las Uniones Estatales de Padres de Familia y las Federaciones Estatales de Escuelas Particulares. Su principal objetivo es "armonizar" el artículo tercero constitucional con el artículo 26 de la "Declaración Universal de los Derechos Humanos", en el que se establece que "los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos" (44).

Este tipo de alianzas puede representarle a Coparmex un apoyo social significativo siempre y cuando sus intereses coincidan, o estos se encubran bajo conceptos que denoten valores comunes, como el anticomunismo o el antiestatismo.

Sin embargo, parece difícil que Coparmex llegue a constituirse en líder del movimiento en pro de la libertad de enseñanza. La UNPF está consolidada como la agrupación defensora de la libertad de enseñanza por excelencia y, además, el discurso educativo de Coparmex no apela a valores tan amplios como la religión sino fundamentalmente a los derechos del individuo. Por su carácter de sindicato, a Coparmex le está vedado inmiscuirse en asuntos religiosos.

Asimismo, la Confederación Patronal ha celebrado reuniones con los principales directivos de las universidades privadas en México. En el periodo de marzo 87-marzo 88, Coparmex promovió dos mesas redondas con los rectores de 27 universidades particulares. Estas reuniones sirven para presentar las posiciones de ambas partes y, por tanto, poder definir objetivos comunes (45).

En este esfuerzo por incrementar los vínculos con las instituciones de educación superior, Coparmex ha decidido incrementar la presencia docente de sus funcionarios, lo cual se llevará a cabo a través de clases o de conferencias. Cabe mencionar que algunos funcionarios asociados a Coparmex han tenido una participación destacada en varias universidades privadas de México. Por ejemplo, Agustín Reyes Ponce, primer director del Departamento de Servicios Técnicos de Coparmex e Isaac Guzmán Valdivia, Director General de Coparmex durante varios años, fueron fundadores de la primera escuela de relaciones industriales en México, en la Universidad Iberoamericana (46).

Presencia en los Medios de Comunicación:

Los intentos por mejorar la imagen del sector privado son ya tradicionales. En el caso de Coparmex ha recibido mucha atención desde la década de los setenta. Ha sido parte de su "batalla" por "preservar" un entorno favorable a la libre empresa y a las ideas que la sustentan.

De esta manera, Coparmex ha buscado que sus posiciones se reproduzcan con mayor frecuencia en los medios de comunicación. Busca con ello tener un mayor impacto en la opinión pública.

Por lo general el Presidente de Coparmex realiza una rueda de prensa a la semana y, casi siempre, sus declaraciones reciben una buena cobertura. Sin duda el medio de comunicación masiva que mejor cobertura realiza de los organismos empresariales, y en nuestro caso Coparmex, es la prensa.

Además, es en esta área donde se han hecho los mayores esfuerzos. Así, en cada visita a los Centros Patronales de provincia el Presidente de Coparmex busca entrevistarse con los directores de los principales diarios locales. Estas entrevistas, además de reforzar o iniciar los contactos, buscan la promoción de la visita del Presidente de Coparmex en la región.

Cabe mencionar la colaboración semanal que Coparmex, y otros organismos empresariales como CANACINTRA, tienen en la sección ENFOQUES del periódico EL FINANCIERO.

Por lo que respecta a la radio y televisión, además de hacer vagas referencias a la necesidad de incrementar su presencia en estos medios, Coparmex no parece tener una estrategia definida. Quizá ello se deba a que, por lo que respecta a la televisión, Coparmex tiene amplias coincidencias ideológicas con Televisa, organización que se caracteriza por su posición anticomunista y pro libre mercado (47).

Si bien la dirigencia de Coparmex busca ganar apoyo y difusión en los medios masivos de comunicación, algunos de sus miembros buscan crear alternativas de comunicación masiva ya que, para ellos, "los medios no informan". Sus propuestas incluyen una mayor difusión de las revistas de los distintos centros patronales o empresariales en la provincia, periódicos "pequeños", de distribución gratuita, que se repartan "casa por casa", con tirajes de dos o tres mil ejemplares ya sean semanales, quincenales o mensuales (48).

A pesar de que la difusión de los valores empresariales a través de los medios masivos ha estado presente desde la década pasada, salvo la prensa, su presencia, en términos

generales, en la radio y la televisión es marginal. Esto es un obstáculo fundamental para su proyecto de liderazgo social.

2) Coparmex como Agente Indirecto de Socialización:

Esta táctica tiene como objetivo utilizar a las empresas y a los empresarios como portavoces de la doctrina de Coparmex, y en general, de los valores asociados a la libre empresa, es decir, "el objetivo es lograr hacer comunes los valores de la empresa" (49).

Para ello, la Coparmex busca que los empresarios se preocupen por su entorno social y no se concreten únicamente a las actividades productivas. Así, han sido constantes los llamados a los empresarios para erradicar

...esa concepción crasa y anacrónica de la empresa como entidad a se y per se, aislada, sujeta a políticas y reglas dictadas únicamente desde dentro, sin considerar, e incluso con menosprecio, el entorno social, cuyo progreso es en definitiva su razón de ser y su fin último (50).

La contribución de la empresa en la difusión de los valores que le son propios tiene dos vertientes: por un lado, la indoctrinación realizada entre los trabajadores de la misma empresa y, por el otro, el apoyo económico y humano a las universidades y o personas que le son afines ideológicamente.

La Socialización Política entre los trabajadores de las Empresas:

En las Asambleas de Coparmex se han delineado dos formas de indoctrinación de los trabajadores de las empresas. La primera consiste en inculcar a los trabajadores, a través de cursos y conferencias, la ideología acorde con la libre empresa; la segunda contempla la formación de los trabajadores o empleados a través de su pertenencia a clubes creados por la propia empresa. En esta categoría se incluyen el "Vitro Club" (con más de 50,000 beneficiarios), la "Sociedad Cuauhtémoc y Famosa" y el "Club Cima" de CYDSA .

En el primero de los casos, formación ideológica de los ejecutivos y trabajadores a través de cursos y conferencias, Coparmex ha presentado como ejemplo el "Programa de Capacitación Ideológica" del grupo Infra, proyecto que contó con la asesoría de Coparmex (51).

El Programa fue estructurado en tres etapas de acuerdo a los distintos niveles jerárquicos. Así, la primera etapa estuvo dirigida a los funcionarios de más alto nivel de la empresa. Las conferencias versaron sobre la situación económica del país, su historia política, los principios filosóficos que orientan la acción empresarial y la política internacional. Algunos de los conferencistas fueron Luis Pazos, Juan José Hinojosa, Efraín González Morfín y Luis Felipe Bravo Mena (52) .

La segunda etapa del programa consistió en dirigir el programa a un mayor número de personas, en este caso los mandos intermedios de la empresa. La tercera y última etapa, además de continuar con las conferencias para los mandos altos e intermedios, está dirigida a los cerca de dos mil obreros de la empresa. A ellos se les impartiría el curso "Empresa" de Coparmex, " con algunas adiciones que expliquen los conceptos de inflación, subsidios, etc., señalando claramente sus causas y efectos" (53).

Por otra parte, la socialización política de los trabajadores y empleados a través de los clubes tiene como objetivo " contribuir a la formación de los socios y su familia en el ejercicio de los valores humanos de responsabilidad, libertad y justicia" (54). Para ello se realizarán actividades culturales, intelectuales, deportivas y sociales en el interior del club.

Uno de los principales objetivos de los clubes es inculcar a los trabajadores el sentimiento de pertenencia a la empresa. Es decir, la empresa debe ser vista como una gran familia en la que los obreros, empleados y directivos comparten intereses comunes, contribuyendo con ello a la paz laboral

En el caso de las pequeñas y medianas empresas, que no pueden sufragar el costo de construir un club, se recomienda que actúen conjuntamente para lograrlo y, una vez terminada, el club sea utilizado por las distintas empresas que participaron en el proyecto. La administración de los clubes estaría a cargo del Centro Patronal más cercano y de representantes de los trabajadores y de los propietarios de las empresas .

El Apoyo a Universidades e Individuos:

Con la finalidad de transmitir a los estudiantes los valores de la empresa , se ha propuesto que estas "induzcan" a su personal para que impartan clases en los distintos niveles educativos del país. Así, los empleados de las empresas serían "el lazo de unión" entre el sector productivo y el educativo, garantizando además la difusión de valores acordes con el libre mercado (55).

Igualmente, las empresas que trabajen en un mismo giro pueden ofrecer seminarios a los maestros cuyas actividades docentes estén vinculadas al área. Al conocer los maestros las necesidades de la empresa, se tendrán que replantear los planes y programas educativos .

La Coparmex ha alentado a las empresas a que se vinculen directamente con una escuela ya sea a través de apoyos económicos o en especie, lo cual incluye una relación más cercana entre su personal y la escuela.

Varios grupos empresariales están ofreciendo becas a los hijos de sus trabajadores, e incluso a otras personas que lo solicitan, para que estudien en normales particulares . Esto se hace con el fin de fomentar maestros ideológicamente afines, ya que en las normales públicas se carece de una "ideología sana" (56).

Asimismo, se ha planteado la necesidad de "alentar la aparición de pensadores e ideólogos" afines a la iniciativa privada. Debe apoyarse a este tipo de intelectuales para que sus ideas tengan amplia difusión en las universidades y en los medios de comunicación (57).

Como puede observarse, el proyecto de socialización política de Coparmex es muy amplio. Si bien la institución ha decidido emprender en lo individual las tareas de

socialización política, una parte importante del éxito de éstas consiste en las labores que realicen las empresas y los empresarios en lo individual. Para que lo anterior pueda ser realidad, Coparmex deberá convencer al mayor número de empresarios de la necesidad de estas tareas, para garantizar la posición de privilegio que ocupan en la estructura económica hoy en día.

En el éxito de la difusión de las posturas empresariales en la educación superior, principalmente privada, puede llegar a desempeñar un papel fundamental la influencia del empresariado en la dirección de esas instituciones. En este sentido, son varias las instituciones en que los miembros de Coparmex tienen injerencia, principalmente en Monterrey: el ITESM que actualmente cuenta con 40,000 alumnos en 26 unidades diseminadas en toda la república, la Universidad Regiomontana (9000 alumnos en 1980), la Universidad de Monterrey (3740 alumnos en 1980), la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), etc. (58) .

Si bien estas universidades comparten valores afines al empresariado, quizá el interés de Coparmex en ellas se vincule con el llamado de Roberto Guajardo Suárez a los empresarios a principios de los sesentas: dar mayor énfasis a la formación ideológica, sin descuidar naturalmente la

preparación profesional. Este podría ser el caso de instituciones como el ITESM.

Sin embargo, en la medida que Coparmex concentra sus esfuerzos en las instituciones privadas, su influencia social se limita a un ámbito en el que tradicionalmente el empresario ha sido bien visto. Y esa es una limitante fundamental para el desarrollo de sus funciones como líder social.

Las tareas directamente emprendidas por Coparmex en el área de socialización política, el Curso "Empresa" y el Curso de Formación de Liderazgo Empresarial, son los que mejores resultados han obtenido. Este último está dirigido a la formación de cuadros políticos, una tarea propia de los partidos. De acuerdo a la información recabada, ha sido fundamental en la vocación partidista que los empresarios de Coparmex han iniciado en la década de los ochenta. Dada la relativa afinidad ideológica de Coparmex con el PAN, no resulta nada extraño que el Curso de Formación de Liderazgo Empresarial se haya convertido indirectamente en un semillero de cuadros para Acción Nacional.

Esto en un contexto caracterizado por la irritación empresarial ante la nacionalización de la banca y el descontento de la población en diversas zonas del norte del

país que hizo del PAN una mejor opción política en comparación con años anteriores. Además, puede interpretarse su presencia en el PAN como parte de una estrategia general consistente en ampliar la influencia social y política del empresariado.

Por lo que respecta al curso Empresa, a diferencia del curso anterior, es un proyecto que se dirige principalmente a sectores sociales distintos al empresarial. A través de este curso se busca incrementar la base social de Coparmex, aunque su reducida duración, cinco horas, dificulta tal tarea. Lo relevante en este caso es la cooperación estatal para que Coparmex imparta este curso. Si bien Coparmex no ha tenido éxito, y difícilmente lo tendrá, en su intento de participar en la toma de decisiones del área educativa, con el Curso Empresa se le ha otorgado el derecho de enseñanza.

A un nivel más general, el proyecto educativo y las funciones de socialización política de Coparmex se insertan dentro de la lucha de Coparmex en contra de algunos aspectos esenciales del Estado mexicano. Pero además es parte de la estrategia de liderazgo social que la Confederación Patronal busca desarrollar. Los resultados son todavía inciertos aunque la voluntad de Coparmex de participar de manera decidida es ya un hecho.

Igualmente, su presencia en el ámbito educativo le ha permitido establecer alianzas con grupos tradicionalmente presentes en este ámbito . Esto puede incrementar la capacidad de movilización social de Coparmex en la medida que haya convergencia en objetivos comunes. Sin embargo, para establecer estas alianzas Coparmex se ha visto obligado a darle mayor importancia a temas relativamente ausentes en su discurso . Si en la negociación con el Estado, y con el objeto de ganar legitimidad y alianzas, Coparmex hace referencia a la subversión de las costumbres nacionales para oponerse al Estado educador, en sus tareas de socialización política se manifiestan claramente los verdaderos intereses de Coparmex en el área educativa: la promoción de la libre empresa y los valores asociados a ella.

Las tareas de socialización política son reflejo de la nueva voluntad política de Coparmex, de sus antagonismos y de sus características como grupo de presión ideológico. A través de este proyecto el empresariado busca ganar legitimidad social. Los resultados no están todavía a la vista, aunque probablemente el ascendiente del empresariado no trascenderá de sus tradicionales círculos de influencia : el propio sector empresarial y algunos sectores conservadores de las clases medias.

REFERENCIAS .

- 1.-Véase a este respecto Soledad Loaeza, CLASES MEDIAS Y POLITICA EN MEXICO (México: El Colegio de México, 1987).
- 2.- Citado en DECISION, Vol. 7, No. 80 (oct. 85) p. 28
- 3.- Para el conflicto escolar de principios de los años sesenta, véase S.Loaeza, OP. CIT., esp. pp. 279-393
- 4.- La Universidad Regiomontana , la Universidad Mexicana del Noreste y la Universidad de Monterrey son algunas otras instituciones educativas en Monterrey vinculadas a los empresarios.
- 5.- Daniel Levy, HIGHER EDUCATION AND THE STATE IN LATIN AMERICA. PRIVATE CHALLENGES TO PUBLIC DOMINANCE (Chicago: The University of Chicago Press, 1986) pp. 125-136
- 6.- IBID, p. 145
- 7.- EXCELSIOR, 28 de abril de 1961. Citado por Loaeza, OP. CIT., p. 348
- 8.- Miguel Basáñez, LA LUCHA POR LA HEGEMONIA EN MEXICO, 1968-1980 (México: Siglo XXI, 1981), pp. 115-116
- 9.- Pablo Latapi, POLITICA EDUCATIVA Y VALORES NACIONALES (México:Nueva Imagen, 1979) p. 102 .El interés empresarial en educación se manifiesta en el Ideario del Consejo Coordinador Empresarial.
- 10.- IBID. pp. 57-58 y Loaeza, OP. CIT., p. 400
- 11.- Loaeza, OP. CIT., p. 401. Con respecto a los libros de texto, el obispo Manuel Pérez Gil, Presidente de la Comisión Episcopal de Educación y Cultura señaló: "...debe evitarse que la demagogia, muchas veces fundada sólo en el prejuicio, suscite una nueva repulsa estéril a un texto que... muy probablemente puede ser bien utilizado por los buenos maestros y aun por los padres de familia" . Citado por Pablo Latapí,OP.CIT.,p. 59.
- 12.- Loaeza, OP. CIT., p. 364
- 13.-Los resultados de una encuesta elaborada por el IPE y presentados en la la LIII Asamblea de Coparmex, octubre de 1988, indicaban que la "penetración popular de los conceptos más elementales" de la doctrina social de Coparmex " es muy baja". Se reconocía por parte de Coparmex, "que nos falta mucho por hacer para lograr arraigo popular de la libertad de emprender". Del mismo modo, la encuesta señalaba que la intervención del Estado en la fijación de precios de garantía y de productos básicos tenía aceptación

mayoritaria de los encuestados. Del mismo modo, el 50 % de estos consideró que los empresarios no colaboran en la solución de los problemas económicos del país. Véase, Florencio González Negrete, "Resultados de las Investigaciones de Opinión Pública" en Coparmex, MEXICO NUEVO. COMPROMISO PERSONAL (México: Coparmex, 1988), pp. 39-42

14.- Entrevista a Luis Felipe Bravo, 7 de agosto de 1989

15.- Mayúsculas nuestras. Coparmex, 55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México: Coparmex, 1984) p. 17 y 21

16.- Diego Alonso Hinojosa, Director de la Comisión de Educación de Coparmex, "Alternativas de modernización de la educación en México", en Coparmex, ULTIMOS DOCE AÑOS DEL SIGLO XX (México: Coparmex, 1987), p. 31 y José A. Chapa Salazar, "Estrategia de educación no formal" en MEXICO NUEVO..., OP. CIT., p. 43

17.- EXPANSION, 5 de febrero de 1975, pp. 26-27

18.- Véase Arriola, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO (México: SEP 80, 1981), p. 205

19.- La mayoría de las propuestas vertidas en el documento de la Comisión de Educación del Sector Empresarial (CESE), MODERNIZACION EDUCATIVA. PROPUESTAS DEL SECTOR EMPRESARIAL (México: s.e., abril 1989) pueden encontrarse en ponencias anteriormente presentadas en las Asambleas de Coparmex. Véase especialmente Diego Alonso Hinojosa, OP. CIT., pp. 31-38

20.- Entrevista citada.

21.- Diego Alonso Hinojosa, OP. CIT., pp. 33-34

22.- IBID.p. 33

23.- Loaeza, OP. CIT., p. 95

24.- Diego Alonso Hinojosa, OP. CIT., p. 33

25.- En las propuestas del CESE se pretende que también haya un representante empresarial en el Consejo Nacional Técnico de la Educación. Véase CESE, OP. CIT., p. 16. Cabe mencionar que desde 1973 la Conalit ya no decide el contenido de los libros de texto y sólo se encarga de su fabricación. S . Loaeza, OP. CIT., p. 400

26.- Véase, Eduardo Macías Santos, entonces Director de la Comisión de Educación de Coparmex, "Proposiciones para la vertebración de la sociedad en la libertad y para el bien

común", 8 p. (Ponencia presentada en la XLIV Asamblea Nacional Ordinaria de Coparmex, 9 de marzo de 1984).

27.-IBID, pp. 3-4

28.-Diego Alonso Hinojosa, OP. CIT., p. 35

29.- 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 4 y Guillermo Velasco, "Los cambios estructurales que pueden lograrse en México en los últimos años de este siglo", en Coparmex, LOS ULTIMOS DOCE..., OP. CIT., p.8 y 12

30.- Diego Alonso Hinojosa, OP. CIT., p. 35

31.-CESE, OP. CIT., p. 19 y D. A. Hinojosa, OP. CIT., p.38

32.-Diego A. Hinojosa, OP. CIT., p. 37

33.- Coparmex, "Memorandum para empresarios", folleto, s.p.i.

34.-IBID

35.-Coparmex,"Síntesis de las actividades más relevantes de Coparmex en 1988",mimeo, abril de 1989, p. 2

36.-Jorge Ocejo,"Informe de actividades", en Coparmex, LA CONCERTACION, RIESGOS Y OPORTUNIDADES (México: Coparmex, 1989), p. 30 (Memorias de la LIV Asamblea Nacional Ordinaria, 8, 9 y 10 de marzo de 1989)

37.-L. F. Bravo Mena, "Coparmex and mexican Politics", en Sylvia Maxfield y Ricardo Anzaldúa (comps.), GOVERNMENT AND THE PRIVATE SECTOR IN CONTEMPORARY MEXICO (San Diego: Center for US.-Mexican Studies, University of California, 1987)., p. 99. Según Manuel Clouthier, "llena de orgullo" observar como muchos egresados de este programa de formación de líderes " ocupan posiciones de liderazgo social y también de liderazgo político por todos los rumbos de México" . 55 AÑOS..., OP. CIT., P.21.

38.- Entrevista citada.

39.-José de J. Castellanos, " Penetración popular de nuestra doctrina" y "Conclusiones" en MEXICO NUEVO...,OP. CIT., p. 56 y 60. En las conclusiones de esta Asamblea se apunta que también se decidió " elaborar un curso breve de Civismo y Solidaridad que contenga la difusión de los derechos humanos y su situación en México, así como la explicación deñ sistema de libertades y los errores y riesgos del Socialismo".

40.- Robert Shafer, MEXICAN BUSINESS ORGANIZATIONS (Syracuse, N. Y.: Syracuse University Press, 1973), p. 365,

nota 169. Algunos nombres de los cursos que han sido impartidos por Arte y Cultura, A.C. son: El trabajador y su familia, la economía del hogar, San Francisco de Asís y el significado de la libertad.

41.-55 AÑOS..., OP. CIT., P. 40

42.- José A. Chapa, OP. CIT., p. 45

43.-55 AÑOS..., OP. CIT., PP. 21-22 y p. 40

44.- Eduardo Macías, "Proposiciones para la vertebración de la sociedad en la libertad y para el bien común" (Ponencia presentada en la XLIV Asamblea Nacional Ordinaria de Coparmex, 9 de marzo de 1984), p.7 . El número de comisiones de educación en los distintos centros de provincia se incrementó, en 1983, de 2 a 14.

45.-Bernardo Ardavía, "Informe a la Asamblea" en Coparmex, MEXICO MODERNO..., OP. CIT., p. 33. Estas reuniones tuvieron como antecedente el proyecto denominado "La universidad y la empresa" , que más adelante dio lugar al "Foro de Rectores".

46.-Saturnino Suárez, "Proposiciones para la vertebración de la sociedad en la libertad y para el bien común. Sectores industrial, comercial y de servicios", mimeo, pp. 7-8 (ponencia presentada en la XLIV Asamblea) y L. F. Bravo Mena, p. 95. Agustín Reyes Ponce también fue Director Jurídico de Coparmex y colaboró con ella desde 1945 hasta 1987.

47.-Miguel Basañez, LA LUCHA POR LA HEGEMONIA EN MEXICO, 1968-80 (México:Siglo XXI, 1981) p. 82 y 108

48.-Jesús del Palacio L., "Qué hacer cuando los medios no informan " en Coparmex, MEXICO MODERNO..., OP. CIT., pp. 47-48. Se sugiere también distribuir masivamente volantes hechos por los mismos miembros de Coparmex , producir casets con discursos, información, etc. y grabar videocasets con eventos, conferencias o información económica, para que circulen entre el mayor número posible de gentes.

49.-José Chapa, OP. CIT., P. 45

50.-Saturnino Suárez, OP. CIT., p. 1

51.- Este proyecto busca actuar en el "ámbito en el que con mayor facilidad podemos influir y esto en mi concepto es la familia y la empresa". Elmer Franco M., "Una experiencia de comunicación interna en la empresa", mimeo, p. 3 (ponencia

presentada en la XLVI Asamblea Nacional de Coparmex, marzo de 1985).

52.- Algunos de los títulos de las conferencias son: "Las perspectivas políticas de México" (Juan José Hinojosa); " La economía y la empresa. La propiedad. Principios fundamentales del orden social. El colectivismo comunista . La doctrina social cristiana" (Efraín González Morfín); "Tendencias políticas a nivel internacional" (L. F! Bravo Mena); "Tendencias políticas de México" (Guillermo Velasco, Coparmex); "Liberalismo individualista y libertad de emprender" (José Morales Mancera). IBID,pp. 2-3

53.- IBID, p. 3

54.- "Club Cima", mimeo, p. 1 (ponencia presentada en la XLVI Asamblea de Coparmex, marzo 1985).

55.- José Chapa, OP. CIT., p.45 . Las empresas pueden estimular la enseñanza por parte de sus ejecutivos si le ofrecen a su personal el pago equivalente a lo que ganaría durante las clases.

56.- IBID

57.- 55 AÑOS..., OP. CIT., P. 17

58.- PROCESO, 23 de junio de 1980, p. 11. Coparmex está promoviendo que escuelas y universidades se afilien a ella y ha planeado establecer cuotas especiales para facilitar la afiliación .

VI.- LA REPRESENTATIVIDAD

DE COPARMEX

Por lo general, cuando se critica la representatividad de los organismos empresariales, las acusaciones se dirigen hacia la Concamin y la Concanaco, organizaciones de afiliación oligatoria (1).

Recientemente, la sucesión en el Consejo Coordinador Empresarial despertó gran polémica en el empresariado. Se llegó a denunciar que las principales decisiones del sector son tomadas por los empresarios más poderosos, los cuales constituyen un "pequeño grupo monopólico" de no más de 100 personas (2).

Las críticas por la falta de representatividad de las agrupaciones empresariales generalmente está asociada al control mayoritario que los grandes grupos o empresas tienen en ellas (3). A pesar de que Coparmex comparte estas características, consideramos que no existe un divorcio entre los intereses de la base y la dirigencia.

Esto se debe a que Coparmex no busca beneficios económicos para sus miembros, lo cual podría generar conflictos entre la base y sus líderes en la medida que estos antepusieran

sus intereses económicos a los de sus afiliados. Coparmex funciona principalmente como canal de participación política del empresariado y como promotor de los valores de la libre empresa ; por ello, el desempeño de su dirigencia debe ser calificado a partir de estas características.

En el interior de Coparmex evidentemente existen diferencias, pero estas no se han constituido en conflictos irresolubles que hayan llevado a las empresas a abandonar la Confederación de manera significativa. La evolución del número de miembros de Coparmex indica que el incremento ha sido constante en los últimos años, de 17,000 en 1984 a 36,000 en 1989. (4) . Esto sugiere que Coparmex es vista por sus afiliados como un instrumento adecuado para la defensa y promoción de las posiciones empresariales.

Las divergencias, entre otras cosas, pueden estar relacionadas con la posición que Coparmex debe adoptar frente al gobierno. Algunos miembros buscan una mayor combatividad hacia el gobierno mientras que otros prefieren una posición moderada. Como expresara Saturnino Suárez, Vicepresidente de Ingenieros Civiles Asociados (ICA) y entonces Vicepresidente de Coparmex:

Para algunas (empresas) se peca de serenismo(sic), de ingenuidad y de conformismo; para otras hace falta una mayor defensa de los intereses del gremio; para otras más se está en lo justo al mantenerse en una tesitura de diálogo, apertura y comprensión de algunos de los actos de gobierno (5).

Nuestro análisis, dada la afiliación voluntaria de Coparmex, se centrará en los elementos que mantienen a los agremiados afiliados a Coparmex, considerando que son los grandes grupos o empresas quienes dominan los principales puestos de representación.

A nuestro parecer, existen tres razones principales que permiten hablar de una coincidencia básica de posiciones entre los líderes de Coparmex y sus empresas o grupos afiliados: 1) en primer lugar, las características ideológicas de la organización que posibilitan que las diferencias económicas ocupen un lugar secundario en la definición de la orientación de Coparmex ; 2) la afiliación voluntaria que implica una mayor consideración de las opiniones de los miembros si se quiere mantener la existencia de la organización y 3) la estructura confederada que permite una adecuada representación de los

empresarios de provincia en Coparmex, los cuales constituyen el grueso de la membresía (6).

De tal forma, en la primera parte de este capítulo analizaremos la composición de la Comisión Ejecutiva de Coparmex de 1974 a 1987, periodo para el cual pudo obtenerse información (7) . Es básicamente un estudio de la dirigencia mientras que en la segunda parte intentaremos explicar porqué, a pesar de las diferencias económicas entre la base y la dirigencia, existen diversos elementos que llevan a los empresarios a mantenerse afiliados a Coparmex.

Evidentemente, esto no invalida el hecho de que existan numerosas organizaciones empresariales que estén al margen de los organismos cúpula por considerarlos inadecuados para la defensa de sus intereses (8) . Aquí no nos ocuparemos de este aspecto, y nos concretaremos a la relación entre la dirigencia y la base de Coparmex.

A) LA DIRIGENCIA DE COPARMEX: LA COMISION EJECUTIVA

Como ya se ha adelantado, la Comisión Ejecutiva de Coparmex es el órgano permanente de gobierno. Su integración se realiza con criterios geográficos, es decir, la mitad de los miembros proviene del Distrito Federal y la otra mitad del

interior del país, lo cual da una sobrerrepresentación a la membresía del Distrito Federal . Hemos efectuado el análisis de su composición de los años de 1974 a 1987.

En un primer nivel de análisis, nos hemos ocupado de la distribución de un total de 313 puestos en la Comisión Ejecutiva (9). El estudio de la concentración de puestos en la Comisión Ejecutiva de 1974 a 1987 arroja los siguientes resultados:

CUADRO 1

DISTRIBUCION DE PUESTOS DE LA COMISION EJECUTIVA

(por deciles de empresas o grupos, en orden de mayor a menor concentración de puestos de la Comisión Ejecutiva)

DECIL	No. DE PUESTOS	PORCENTAJE	
		Acumulado	Acumulado
I	83	(83)	26.5 (26.5)
II	52	(135)	16.6 (43.1)
III	39	(174)	12.5 (55.6)
IV	31	(205)	9.9 (65.5)
V	29	(234)	9.3 (74.8)
VI	24	(258)	7.7 (82.5)
VII	17	(275)	5.4 (87.9)

VIII	18	(293)	5.8	(93.7)
IX	11	(304)	3.5	(97.2)
X	9	(313)	2.9	(100.1)

Fuente: Investigación Directa

CUADRO 2

DISTRIBUCION DE VICEPRESIDENCIAS

(por deciles de grupos o empresas en orden de mayor a menor concentración de puestos de la Comisión Ejecutiva)

DECILES	VICEPRESIDENTES	PORCENTAJE		
		Acumulado		Acumulado
I	5	(5)	8.9	(8.9)
II	16	(21)	28.6	(37.5)
III	10	(31)	17.9	(55.4)
IV	12	(43)	21.4	(76.8)
V	6	(49)	10.7	(87.5)
VI	4	(53)	7.1	(94.6)
VII	3	(56)	5.4	(100.0)
VIII	0	(56)	0	(100.0)
IX	0	(56)	0	(100.0)
X	0	(56)	0	(100.0)

Fuente: Investigación Directa

CUADRO 3

DISTRIBUCION DE PRESIDENCIAS

(por deciles de grupos o empresas en orden de mayor a menor concentración de puestos de la Comisión Ejecutiva)

DECILES	PRESIDENTES	PORCENTAJE		
		Acumulado		Acumulado
I	0	(0)	0	(0)
II	2	(2)	14.3	(14.3)
III	6	(8)	43.9	(58.2)
IV	2	(10)	14.3	(72.5)
V	0	(10)	0	(72.5)
VI	0	(10)	0	(72.5)
VII	4	(14)	28.6	(100.1)
VIII	0	(14)	0	(100.1)
IX	0	(14)	0	(100.1)
X	0	(14)	0	(100.1)

Fuente: Investigación Directa

Los 313 puestos comprendidos en la Comisión Ejecutiva se encuentran distribuidos entre 83 empresas o grupos económicos. Es evidente la concentración de puestos en los primeros tres deciles: les corresponde el 55.6 % del total de cargos. Por el contrario, los últimos tres deciles sólo abarcan el 12.1 % del total.

Entre los grupos o empresas que controlan el mayor número de posiciones destacan las siguientes (10) : Grupo Industrial Saltillo (15), Cementos de Chihuahua (12), Banco Nacional de México (11), Banco de Comercio (10), Algodonera de Baja California (10), DESC (9), Almacenes Químicos y Anilinas (8), Promotora Mexicana de Hoteles (8), todos ellos integrantes del primer decil. Como puede apreciarse, la mayoría son empresas o grupos considerados económicamente grandes y poco más de la mitad de ellas tienen su centro de operaciones en el Distrito Federal (11) .

Si las empresas o grupos anteriores son las que concentran el mayor número de puestos, no son las que concentran el mayor número de vicepresidencias (VP) y presidencias (P). Como puede advertirse en el cuadro 2, son los deciles 2 y 4 los que abarcan el mayor número de vicepresidencias ; el decil 3, por su parte, concentra el mayor número de

presidencias y un número considerable de vicepresidencias (ver cuadros 2 y 3).

Algunas de las empresas de los deciles 2 y 4 , los que comprenden un mayor número número de vicepresidencias (28 entre ambos), son : ICA (5 VP), EMYCO (4 VP), CYDSA (3 VP), VISA (2 VP), Kimberly Clark (2 VP), ALFA (2 VP), Corporación Alfil (2 VP), Proveedores Especializados (2 VP), Hilados de México (2 VP) y Radio Programas de México (2 VP) .

El decil 3, que concentró el mayor número de Presidencias (6) , comprende a Tabacalera Mexicana (2 P) , Hotel del Portal (2 P) y Productos Eléctricos (2 P). Como puede apreciarse, a nivel vicepresidencia son las empresas o grupos grandes los que predominan mientras que a nivel presidencia podemos advertir la presencia de empresas de peso económico menor, lo cual es una tendencia general en Coparmex.

A) Los Grupos Y Empresas Grandes en la Comisión Ejecutiva:

Todo parece indicar que la presencia mayoritaria de los grupos o empresas grandes en la dirigencia de Coparmex es consecuencia del liderazgo económico que ejercen en la iniciativa privada (12). Su participación en la Comisión Ejecutiva es un reconocimiento a su fuerza económica que,

además, se traduce en importantes aportaciones para Coparmex (13). Del mismo modo, su presencia le confiere una mayor autoridad a la Confederación para hablar en nombre del empresariado.

Los grupos o empresas grandes predominan en la distribución de puestos de la Comisión Ejecutiva, tanto a nivel global como a nivel Vicepresidencia y Presidencia. A grosso modo, estas empresas o grupos detentaron poco más de la mitad de todos los puestos disponibles en la Comisión Ejecutiva de 1974 a 1987 (ver anexo 1 al final del capítulo).

Su influencia fue más marcada a nivel Vicepresidencia, donde controlaron alrededor del 66% de todas ellas. A nivel Presidencia tuvieron la menor representación: el 50 % de los puestos disponibles en el periodo.

A grosso modo, pueden distinguirse dos formas de participación de los grandes grupos o empresas en Coparmex:

1) Aquellos grupos o empresas que mantienen una presencia continua en la Comisión Ejecutiva pero que no ocupan posiciones clave (vicepresidencias y presidencia). El Grupo Industrial Saltillo, Bancomer y Banamex (cuando eran privados), son algunos ejemplos.

2) Los grupos o empresas que deciden asumir una posición de liderazgo más evidente en la organización. Por lo general se concretan a las vicepresidencias, pero se ha dado el caso de algunos que llegan a ocupar la presidencia. Algunos ejemplos de esta categoría son CYDSA, ICA, EMYCO, Cementos de Chihuahua, etc.

Por lo general, los grupos o empresas grandes en Coparmex no se inclinan por asumir la presidencia. Esto quizá se deba a las características ideológicas de Coparmex, que permiten que un empresario mediano o pequeño comparta los mismos intereses que los grandes capitalistas (14). No hay necesidad, por tanto, de que los grandes grupos o empresas asuman directamente la Presidencia para garantizar la defensa de sus posiciones(15).

Además, al participar en la Comisión Ejecutiva, los grupos o empresas grandes pueden asegurar que sus posiciones serán escuchadas y tomadas en cuenta, sin necesidad de ocupar una posición preeminente.

Los grupos o empresas grandes de provincia tienen mayor tendencia a detentar un mayor número de vicepresidencias y presidencias que los grupos o empresas de la zona metropolitana (16). Es decir, los grandes intereses económicos de provincia no son tan reticentes como los de la capital cuando se trata de asumir posiciones al frente de

Coparmex, la organización más radical del empresariado. Esto quizá esté vinculado al hecho de que el empresariado capitalino tiende a tener una posición más moderada que sus contrapartes del interior del país.

En particular es notoria la influencia del Grupo Monterrey : ocupó alrededor del 23 % de las vicepresidencias y presidencias detentadas por los grandes grupos y empresas en Coparmex. Las vicepresidencias ocupadas por el Grupo Monterrey -10- significaron el 36% del total de vicepresidencias asignadas a la provincia.

En términos generales, la ciudad de Monterrey es la ciudad de provincia cuyas empresas han ocupado un mayor número de cargos en la Comisión Ejecutiva durante el periodo estudiado (17).

B) La Vicepresidencia y la Presidencia:

Ya hemos adelantado algunas tendencias sobre los grupos o empresas que detentan estos puestos en el contexto del análisis global de la Comisión Ejecutiva. Ahora nos concretaremos al estudio de la distribución de los 70 puestos disponibles, a nivel vicepresidencia y presidencia, en el periodo estudiado.

Son 31 grupos o empresas las que detentan estas 70 posiciones, lo que nos da un promedio de un poco más de 2 puestos por empresa o grupo. Lo anterior parecería relativamente equitativo, y congruente con la política general en Coparmex de que los vicepresidentes y presidentes ocupen tales posiciones por dos periodos consecutivos (18).

Sin embargo, si analizamos por deciles la información de 1974-1987 podremos encontrar qué empresas o grupos detentan un mayor número de cargos así como el grado de concentración.

CUADRO 4

DISTRIBUCION DE VICEPRESIDENCIAS Y PRESIDENCIAS

(por deciles de empresas o grupos, en orden de mayor a menor concentracion de puestos de la Comisión Ejecutiva)

DECIL	No. DE PUESTOS	PORCENTAJE Acumulado	Acumulado
-------	-------------------	-------------------------	-----------

I	14	(14)	20	(20)
II	12	(26)	17.1	(37.1)
III	7	(33)	10.0	(47.1)
IV	6	(39)	8.6	(55.7)
V	6	(45)	8.6	(64.3)
VI	6	(51)	8.6	(72.9)
VII	6	(57)	8.6	(81.5)
VIII	6	(63)	8.6	(90.1)
IX	3	(66)	4.3	(94.4)
X	4	(70)	5.7	(100.1)

Fuente: Investigación directa

Como puede observarse, los tres primeros deciles comprenden casi la mitad de todos los cargos disponibles en el periodo 1974-87. Las empresas que los conforman son, en orden de importancia, CYDSA (2 P y 3VP), ICA (5 VP), Tabacalera Mexicana (2 P, 2 VP), Productos Eléctricos (2 P, 2 VP), Cementos Chihuahua (4 VP), EMYCO (4 VP), Tractores y Equipos Agrícolas (3 VP), Hotel del Portal (2 P) y Arroquera del Palmito (2 P). Nuevamente predominan los grupos o empresas grandes aunque a nivel presidencia encontramos empresas de menor tamaño relativo.

Cabe mencionar que estos grupos o empresas son casi en su totalidad de provincia: salvo ICA y Tabacalera Mexicana que tienen su matriz en el Distrito Federal, los demás grupos o empresas provienen de Monterrey, N.L. (CYDSA y Productos Eléctricos), Chihuahua, Chih. (Cementos de Chihuahua), Cd. Obregón, Son. (Tractores y Equipos Agrícolas), Culiacán, Sin. (Arroquera del Palmito), Puebla, Pue. (Hotel del Portal) y León, Gto. (EMYCO). A pesar de las diferencias en cuanto a poder económico de estos grupos o empresas, todos sus representantes se caracterizan por su radicalismo, lo cual parece confirmar que los factores ideológicos trascienden las diferencias económicas entre los grupos o empresas.

Lo anterior nos lleva a considerar la importancia que pueden tener los representantes de las empresas o grupos en la dirigencia de Coparmex. Es decir, las características del

individuo también pueden influir en la constante presencia de una empresa o grupo en el liderazgo de Coparmex.

En el caso de las empresas medianas y pequeñas que cuentan con una larga trayectoria en la Comisión Ejecutiva de Coparmex, es muy factible que dicha pertenencia se derive de la posición de liderazgo y respetabilidad que sus representantes se han ganado dentro de la organización. Tal liderazgo y respetabilidad, en una organización de las características de Coparmex, quizá estén estrechamente vinculados a la combatividad que se manifieste frente al gobierno. De cualquier forma, en este caso, el factor determinante parece ser la persona y no la empresa (19).

También se da el caso de representantes de empresas o grupos poderosos que se convierten en verdaderas "instituciones" dentro de Coparmex, como parece ser el caso de Andrés Marcelo Sada de CYDSA y Saturnino Suárez del Grupo ICA (20).

Coparmex tampoco es ajena a un fenómeno común en las agrupaciones empresariales: la presencia de personas con una larga carrera en las dirigencias de los distintos organismos de la iniciativa privada, generalmente asociadas a grupos o empresas grandes. Juan Sánchez Navarro, Gastón Azcárraga Tamayo, Agustín Legorreta, Manuel Espinoza Yglesias, Antonio Madero Bracho, Clemente Serna Alvear, Carlos Yarza Ochoa y Prudencio López, son los nombres de destacados líderes de la

iniciativa privada que han ocupado distintos puestos en la Comisión Ejecutiva de Coparmex .

Si las grandes empresas o grupos predominan en la Comisión Ejecutiva de Coparmex, parece exagerado suponer un divorcio entre los intereses de los grupos o empresas poderosas y la pequeña y mediana empresa que constituyen el grueso de la membresía de la Confederación. Específicamente, puede decirse que en Coparmex los factores ideológicos trascienden las diferencias de orden económico. Así, el anticomunismo, el rechazo al papel rector del Estado, la necesidad de limitar la fuerza del gobierno y la conciencia de incrementar la participación del empresariado en los asuntos públicos, entre otros elementos, relegan las diferencias económicas a un segundo plano (21).

Esto es posible debido a que la principal función de Coparmex no es económico sino político-ideológica. Si bien la defensa de los principios de la libre empresa tiene como finalidad última favorecer los intereses económicos de los empresarios, la función primaria de Coparmex no es pugnar por beneficios económicos concretos ante el gobierno, tarea de la que se encargan las cámaras y organizaciones patronales especializadas. De esta forma, las posibles diferencias derivadas del tamaño económico de los miembros de Coparmex no resultan fundamentales, porque hay una

relativa coincidencia en cuanto a los objetivos básicos de la organización.

B) LA RELACION ENTRE LA BASE Y LA DIRIGENCIA

Con objeto de reforzar nuestro argumento en el sentido de que no parece haber un divorcio entre la dirigencia y los miembros de Coparmex, intentaremos apuntar qué es lo que esperan obtener los miembros de Coparmex de este organismo.

En la medida en que conocer con relativa certeza los deseos de la base requeriría la elaboración de encuestas entre una muestra representativa, lo cual está fuera de los alcances de esta tesis, buscaremos señalar cuales son los elementos que mantienen a los empresarios afiliados a Coparmex utilizando para ello el esquema teórico propuesto por Robert Salisbury (22).

Para R. Salisbury, en todo grupo de interés existe una relación de intercambio entre la dirigencia y los miembros, la cual constituye la base de la existencia del grupo como organización. En una organización pueden encontrarse tres tipos de beneficios que los líderes pueden ofrecer a la base a cambio de su membresía : 1) beneficios materiales , principalmente ventajas económicas derivadas de la

pertenencia al grupo; 2) beneficios de solidaridad, predominantes en organizaciones sociales y que se derivan de la existencia de relaciones estrechas entre los miembros; 3) beneficios" de expresión ", cuando la base puede manifestar sus valores o principios a través de declaraciones públicas o acciones realizadas por los dirigentes del grupo . De hecho, estos tres tipos de beneficios se pueden encontrar combinados en cualquier organización (23).

En Coparmex los beneficios ideológicos y materiales constituyen los principales intercambios entre la dirigencia y la base. En particular, puede afirmarse que Coparmex es una organización predominantemente ideológica. La Confederación misma hace énfasis en que su representatividad proviene de la defensa de valores. Así, Coparmex representa " el sentir de una gran corriente del empresariado y también de muchos ciudadanos que quieren la defensa de la libertad " (24).

Obviamente, en una organización patronal, la defensa de los valores o principios de sus miembros tiene como finalidad última la consecución de los intereses materiales (25) . En este sentido resulta relevante la distribución de funciones entre los organismos empresariales mexicanos, que hace de Coparmex la punta de lanza ideológica del sector privado (26).

Por lo que respecta a los beneficios materiales, si bien Coparmex no tiene como función primaria la promoción de los intereses económicos de sus miembros ante las autoridades, si puede ofrecerles beneficios de este tipo por medio de los diversos servicios que la institución presta a sus miembros, como ya hemos visto en el capítulo 2.

La solidaridad que puede derivarse de la pertenencia a Coparmex es un aspecto que, si bien puede estar presente en las diversas Asambleas y reuniones de la Coparmex a nivel local y nacional, creemos está vinculado principalmente a las características ideológicas de la organización; es decir, la solidaridad se da por la comunión de valores entre los miembros. Dichos valores, como ya se ha dicho, están estrechamente vinculados a la defensa de los intereses económicos de los miembros de la Confederación. De esta manera se combinan los beneficios económicos, políticos e ideológicos que otorga Coparmex.

Por las razones arriba expuestas, y por el hecho de que los beneficios derivados de la solidaridad parecen todavía más difíciles de detectar que los de corte ideológico y material, no haremos referencia a ellas. Además, consideramos que son los beneficios de menor importancia dentro de la organización.

A) Los Beneficios Político- Ideológicos:

Dada la falta de encuestas entre los miembros de Coparmex que indicaran sus preferencias, y por ser una organización de afiliación voluntaria, intentaremos señalar cuáles son las causas probables que llevan a los empresarios a afiliarse. Para ello utilizaremos como criterio los distintos beneficios que la Coparmex, en sus campañas de afiliación, dice otorgar a sus miembros. Es decir, los motivos que utiliza Coparmex para "vender" su membresía, por ser de afiliación voluntaria, serán un indicador de la preferencia de sus miembros.

Es de suponer que aquellos que no resulten convencidos por los argumentos de la Coparmex para afiliarse, no lo harán (27) . Como se ha visto anteriormente, Coparmex ha tenido en los últimos años un enorme incremento en su membresía, lo cual parece indicar la aceptación que tienen sus posiciones en ciertos sectores del empresariado. Es de suponer que no se afiliarán aquellos que no estén convencidos de los argumentos de la Confederación .

El principal motivo que los dirigentes de Coparmex esgrimen ante los empresarios para que estos se afilien, es la necesidad de organización y participación del empresariado en la conducción de los asuntos públicos. Vinculado con lo

anterior, se hace énfasis en la capacidad de la organización para dar cabida y difundir los intereses de provincia.

Como ya se ha visto anteriormente, para Coparmex la causa de la crisis radica principalmente en la inadecuada conducción del aparato gubernamental a partir del sexenio de Luis Echeverría. En la campaña de afiliación se hace particular énfasis en la introducción de un nuevo modelo de desarrollo, caracterizado por una mayor intervención del Estado en la economía . En el ámbito político se hace referencia a un deterioro de la credibilidad gubernamental.

Recurrentemente se menciona que los intereses empresariales no fueron tomados en cuenta en la definición de las políticas públicas durante el periodo 1970-1982. Esto se debió en parte a la arbitrariedad gubernamental pero también a la incapacidad del empresariado para influir en la conducción de los asuntos públicos. El cambio en el modelo de desarrollo que el echeverrismo trajo consigo no consideró -desde la perspectiva de Coparmex- los intereses empresariales. Con la finalidad de influir en el rumbo que el país va a seguir en los próximos años , y para lograr que sus opiniones realmente cuenten, la Coparmex hace un llamado a los empresarios para organizarse y así participar de manera efectiva en la dirección de los asuntos públicos. Ante una época de transformación, como señalara Luis Felipe

Bravo Mena, "si el empresariado quiere salir en la foto, tiene que organizarse" (28) .

La agrupación empresarial que mejor puede desempeñar esa función es evidentemente Coparmex. Concamín y Concanaco no pueden participar formalmente en política; en cambio, Coparmex, por ser un sindicato, prácticamente no tiene limitaciones de ningún tipo . De esta forma, Coparmex se presenta claramente ante su posible membresía como una agrupación política.

El desempeño de la organización, en este sentido, parece no defraudar a la membresía. Como hemos reiterado a lo largo de este trabajo, Coparmex constantemente se involucra en temas políticos, defendiendo lo que a su parecer es lo más conveniente para el país . Ante la inexistencia de un partido empresarial, y la negativa para formar uno, la Coparmex aparece entonces como el instrumento apropiado para canalizar las inquietudes políticas del sector.

La función de Coparmex como canal de participación política y órgano de defensa y promoción de los valores empresariales , la ubica como una organización de corte político-ideológico. Desde la perspectiva de Coparmex, la mejor manera de garantizar la existencia , difusión e influencia de los valores empresariales es a través de la participación política del empresariado . La politización

empresarial, manifestada, entre otras formas, a través de Coparmex, sirve entonces como una palanca de negociación y de contrapeso ante el Estado.

Del mismo modo, la preocupación gubernamental por limitar la participación política del empresariado contribuye a que este perciba dicha participación como una arma de negociación más poderosa que la fuga de capitales y la contracción de la inversión (29).

La dirigencia de Coparmex también "recompensa" a sus miembros a través de sus constantes declaraciones de tipo político, manifestando así la voluntad empresarial de influir en el rumbo del país. Se percibe, entonces, que Coparmex está desempeñando su papel de canal político del empresariado. Igualmente, los paros patronales y los intentos de movilizar, conjuntamente con otras organizaciones, a sectores sociales más amplios que el empresarial, buscan ser un método más eficaz para garantizar los intereses empresariales.

Además, las declaraciones y la movilización en defensa de los valores empresariales, en una organización político-ideológica como Coparmex, sirven a la membresía como indicador del desempeño de los líderes, aunque no se consiga de manera inmediata el objetivo primario : influir en la orientación de los asuntos públicos (30).

Si las declaraciones y la movilización hacen patente la voluntad de participación política del empresariado, en la esfera económica pueden contribuir a crear un clima de incertidumbre económica, que a su vez puede llegar a detener la inversión privada y a propiciar la fuga de capital. Estas quizá son las principales armas con las que cuenta el sector privado ante el Estado (31).

Todo intento estatal por fomentar la inversión y evitar la fuga de capital implicaría , si no la participación del empresariado en el diseño de las políticas públicas, sí la implantación de medidas satisfactorias para este sector, con lo cual se satisfaría el deseo empresarial de influir en el rumbo del país (32).

Sin embargo, las organizaciones empresariales no tienen la capacidad para controlar y dirigir las decisiones económicas de sus miembros (33) . Quizá por ello, Coparmex le da una importancia fundamental a la organización del empresariado y a su participación política. En la medida que la dirigencia puede promover o moderar la participación política de sus afiliados, la dirigencia tiene un arma de negociación frente al Estado, especialmente cuando éste intenta limitar la participación política del sector privado . En cambio, la inversión y la fuga de capitales no pueden ser controladas por las organizaciones empresariales porque dependen de un

sin número de decisiones individuales o, en todo caso, de las empresas más grandes.

Ante el empresariado de provincia, Coparmex destaca la importancia que los intereses del interior de la República tienen en la organización. En especial, las reuniones mensuales del Consejo Directivo sirven para exponer los principales problemas del empresariado local, y para determinar las acciones a seguir. Ante el centralismo de otras organizaciones empresariales, Coparmex se ofrece como una alternativa que sí representa los intereses de provincia. Coparmex incluso cuenta con una Comisión de Centros Empresariales que, además de impulsar la creación de nuevos centros empresariales en provincia, sirve para apoyar y coordinar las actividades de los centros ya establecidos (34).

Como han señalado diversos autores, la influencia de los empresarios de provincia en Coparmex es uno de los principales determinantes de la combatividad de la organización (35). Todo parece indicar que, en efecto, la Coparmex sirve como vehículo para expresar los principales intereses y preocupaciones político-ideológicas de los empresarios de provincia. Más aún, como hemos visto, tienen una fuerte influencia en los principales puestos directivos de la organización, a pesar de que la distribución de

posiciones es a partes iguales entre el D.F. y el interior del país.

b) Los Beneficios Materiales

Por lo que respecta a los beneficios materiales que se derivan de la pertenencia a la Confederación Patronal, esta enfatiza los diversos servicios que presta a sus agremiados. Específicamente, Coparmex se ha dedicado a las relaciones obrero-patronales y a la enseñanza de técnicas para incrementar la productividad de las empresas.

Los servicios siempre han sido parte importante de la Confederación . Fueron desarrollados inicialmente para mantener la supervivencia de la agrupación ya que, a partir del gobierno de Avila Camacho, numerosos empresarios abandonaron la Coparmex porque la necesidad de defensa se había disipado . En consecuencia, hubo que redefinir las actividades de la organización ante las exigencias de una época de paz frente al Estado (36).

Ya nos hemos referido en el capítulo 2 a los distintos servicios que ofrece Coparmex a sus miembros. Aquí queremos resaltar su importancia y añadir las funciones de representación empresarial que Coparmex realiza ante el Estado.

La impartición de cursos, conferencias, seminarios y la elaboración de encuestas constituyen un rubro muy importante en la estructura de ingresos de Coparmex. Para los años que se pudieron obtener datos, 1982 y 1983, este rubro significó el 56% y el 37% respectivamente de los ingresos totales. En 1982 fue una fuente de recursos superior a las cuotas de los socios. Su descenso en 1983 es un reflejo de la crisis económica que todavía afecta a nuestro país (37).

Como las cifras anteriores reflejan, los cursos, conferencias y seminarios tienen amplia demanda entre la membresía de Coparmex, lo cual parece ser indicador de la aceptación de este tipo de actividades entre los agremiados. Es decir, la prestación de servicios a los afiliados es un factor importante para mantener su adhesión a la organización.

Coparmex representa los intereses de sus agremiados, y del sector empresarial en general, ante diversos foros: la Comisión Nacional de Higiene y Seguridad; la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos; el INFONAVIT; la Comisión Nacional de Reparto de Utilidades y el Consejo Nacional del Empleo y de la Capacitación y del Adiestramiento. (38).

La participación en estos órganos no es fortuita. Estos órganos se ocupan de temas en los que la Confederación se ha

especializado a lo largo de su historia: las relaciones obrero-patronales y la capacitación. Es decir, la relativa división de funciones existente entre los organismos patronales, hace de Coparmex la agrupación apropiada para representar los intereses del sector en esas áreas.

En suma, puede decirse que Coparmex es una organización donde los beneficios político-ideológicos, y los beneficios materiales en segundo plano, constituyen las principales motivaciones que llevan a los empresarios a afiliarse e incluso a permanecer en ella.

Como apuntamos al principio de este capítulo, tres elementos parecen ser claves en Coparmex para entender las identificaciones básicas entre la dirigencia y el grueso de los afiliados: la afiliación voluntaria que necesariamente obliga, si es que se busca la supervivencia de la agrupación, a una mayor receptividad de los intereses de la base; 2) la estructura confederada de la organización que permite la transmisión de los intereses de provincia y 3) a nuestro juicio el más importante, las características político-ideológicas de Coparmex, las cuales permiten que las diferencias económicas entre la base y la dirigencia no se traduzcan en diferencias irreconciliables en torno a la conducción y orientación del organismo.

REFERENCIAS

- 1.- LA JORNADA, 21 de enero de 1988, p. 1
- 2.-La importancia de la acusación reside en que la formuló el Presidente de Concanaco, Eduardo García Suárez, quien si bien tenía intereses en la sucesión, también es conocedor del sistema empresarial. EL UNIVERSAL, 10-V-89, p. 1.
- 3.-LA JORNADA, 21 de enero de 1988, p. 1 y 25 de mayo de 1989, p. 1.
- 4.- El retiro de algunos miembros durante los años de 1982-83 tuvo como causa principal la crisis económica . Las empresas buscaron reducir sus gastos a través de la cancelación de su membresía a Coparmex. Estas bajas a su vez fueron compensadas por el ingreso de nuevas empresas . En total, la membresía de marzo de 1982 a marzo de 1983 se incrementó en un 13 % . Coparmex, MEXICO. NUESTRO COMPROMISO (México:Coparmex,1983) Memoria de la XLII Asamblea Nacional Ordinaria , p. 103 y 126. Lo anterior sugiere la existencia de miembros activos y pasivos en la organización. Dada la falta de información, no es posible utilizar esta distinción a lo largo del capítulo.
- 5.- Saturnino Suárez,"Proposiciones para la vertebración de la sociedad en la libertad y para el bien común. Sectores industrial, comercial y de servicios". México, marzo de 1984,mimeo. (XLIV Asamblea Nacional Ordinaria de Coparmex), pp. 6-7.
- 6.-Además de la Comisión Ejecutiva donde los empresarios de provincia ocupan la mitad de las posiciones y ,además, desempeñan un liderazgo destacado, hay que mencionar al Consejo Directivo. Este se reúne mensualmente y cuenta con la participación de los Centros Empresariales o Patronales del interior de la república . Ahí el D.F. sólo tiene un voto, en comparación con los 57 votos de la provincia, lo cual sirve como contrapeso a la sobrerrepresentación de la capital de la República en la Comisión Ejecutiva. En las reuniones mensuales se dan a conocer las posturas de los distintos centros patronales y se definen algunas orientaciones básicas de la agrupación.
- 7.- Un análisis más completo de la dirigencia de Coparmex debía haber incluido al Consejo Directivo. Sin embargo, el número de integrantes del Consejo Directivo es excesivo (más de 100 personas) y, además, no se cuenta con la información pertinente.
- 8.- Saturnino Suárez, en un esfuerzo de autocrítica, ha señalado la existencia, en 1984, de 89 asociaciones industriales ajenas a los organismos cúpula del sector privado.S. Suárez, OP. CIT., p. 4 . En 1973 había

posiblemente más de 300 sindicatos patronales que no estaban incorporados a la estructura de Coparmex. Robert Shafer, MEXICAN BUSINESS ORGANIZATIONS (Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1973) p. 76.

9.- El número total de puestos asciende a 315 distribuidos entre 83 empresas o grupos. Los deciles están integrados con 8 empresas o grupos cada uno, salvo los últimos tres que cuentan con 9 empresas o grupos. Debido a que no pudimos conseguir información sobre dos puestos de la Comisión Ejecutiva, la muestra total es de 313 .

10.-Las posiciones detentadas por los bancos pertenecen a la época en que estos eran privados. Hay que notar su prominencia en el periodo estudiado (74-87) a pesar de que no ocuparon ningún cargo a partir de 1983.

11.- Hemos considerado como grandes a aquellos grupos o empresas que han sido incluidas, con relativa regularidad, en la lista de EXPANSION de las empresas o grupos con mayores ventas. Las diferencias entre ellas siguen siendo enormes pero es la única muestra lo suficientemente amplia que pudo consultarse.

12.-Aunque no hay que perder de vista que muchos líderes empresariales, además del poder económico que representan, se caracterizan por su liderazgo político-ideológico. En Coparmex Andrés Marcelo Sada nos parece el mejor ejemplo.

13.-Las cuotas en Coparmex, deducibles de impuestos, se establecen de acuerdo al número de trabajadores con que cuenta la empresa. Los bancos, por ejemplo, antes de la nacionalización, aportaban alrededor del 26% de los ingresos que Coparmex recibía por cuotas de sus miembros. Coparmex, MEXICO. NUESTRO COMPROMISO, OP.CIT., p. 103.

14.- Ricardo Tirado, "Las organizaciones empresariales mexicanas: perfil y control durante el régimen de Echeverría" . México, UNAM, 1979, p. 50.

15.-La renuencia de los grandes grupos o empresas a asumir la dirección de los organismos empresariales es al parecer un fenómeno muy extendido. "En diversos países, entre ellos en Francia, los grandes negocios evitan avanzar al descubierto sobre la escena política. Para ellos la solución ideal es intervenir por el canal de una agrupación cuya presidencia, si no la efectiva dirección, esté en manos de un 'negociante mediano', o mejor aún, 'pequeño'". Jean Meynaud, LOS GRUPOS DE PRESION (Buenos Aires: EUDEBA, 1963) p. 17.

16.- De 37 grupos o empresas grandes en la Comisión Ejecutiva (74-87), sólo 13 eran de provincia (35.1%); pero

detentaban el 45.6 % (20) del total de Vicepresidencias y Presidencias ocupadas por esta categoría.

17.- Monterrey ocupó 28 cargos, 22 de ellos por el grupo Monterrey. Siguen, en orden de importancia, Guadalajara (17); Mexicali, Chihuahua, Chih. y Saltillo con 15 cada uno; Puebla, Pue. (13). La región noroeste del país (Culiacán, Sin. y Cd. obregón, Son.) contó con 17 puestos.

18.- Desde 1973, el Presidente sólo puede ocupar esa posición por dos años. Los vicepresidentes, aunque no tienen restricciones de ese tipo, por lo general se desempeñan en ese cargo por dos años. Hemos dividido las 31 empresas que detentan los 70 puestos de presidencia y vicepresidencia en el periodo estudiado, en deciles de 3 empresas o grupos cada uno, excepto por el decil X que cuenta con 4.

19.- Algunos ejemplos son Héctor Sada Quiroga (Algodonera de Baja California, 10 vocales), Javier Casteló Parada (Tractores y Equipos Agrícolas, 1 vocal y 3 vicepresidencias) Arturo Garza Uribe (Fertilizantes del Nordeste, 7 vocales) e incluso algunos ex-presidentes de Coparmex como Jorge Orvañanos Zuñiga (General de Gas) y Alfredo Sandoval (Hotel del Portal).

20.- Otros empresarios asociados a empresas grandes y con una larga trayectoria en Coparmex son Felipe Pablo Martínez Treviño (EMYCO, 3 vocales y 4 vicepresidencias), Federico terrazas (Cementos Chihuahua, 6 vocales y 4 vicepresidencias) y Victor Gavito Marco (5 vocales y 1 vicepresidencia).

21.- Para las características ideológicas del sector radical del empresariado, predominante en Coparmex, véase Carlos Arriola, LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO (México: SEP 80, 1981) pp. 137-138

22.-Robert Salisbury, "Interest Groups" en F. Greenstein y N. Polsby (comps.). NON GOVERNMENTAL POLITICS (Reading, MA: Addison-Wesley, 1975) pp. 175-228 (volumen 4 del HANDBOOK OF POLITICAL SCIENCE).

23.-IBID, pp. 184-85. Nosotros llamaremos a los beneficios "de expresión", beneficios ideológicos.

24.- Coparmex, 55 AÑOS POR LA LIBERTAD (México:Coparmex, 1984) segunda de forros.

25.-"La mayoría de las veces los grupos se dedican al manipuleo sistemático de las ideologías con el objeto de favorecer así sus intereses materiales" . Jean Meynaud, OP. CIT., p. 14.

26.- Entrevista con Luis Felipe Bravo Mena. Véase también R. Shafer, OP. CIT., p. 59 e Isaac Guzmán Valdivia, "El movimiento patronal" en MEXICO. 50 AÑOS DE REVOLUCION (México: Fondo de Cultura Económica, 1961, vol. 1) p. 318.

27.- La información se obtuvo de la entrevista a Luis Felipe Bravo arriba citada y de la asistencia a una reunión de afiliación de Coparmex. Bravo Mena fue orador en diversas reuniones de afiliación de Coparmex.

28.-Entrevista a Luis Felipe Bravo.

29.- Andrés Marcelo Sada ha señalado que el poder económico "es limitado ante el político, ya que lo que asusta al mandatario y a los funcionarios no son las repercusiones económicas o sociales de sus acciones, sino los aspectos políticos" . Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 16.

30.- Como ha escrito Alejandro Pizzorno, " la ideología es un criterio por el cual se evalúa el desempeño de los líderes, aun cuando sus acciones NO PRODUZCAN UNA SATISFACCION INMEDIATA DE LOS INTERESES" (subrayado en el original). Alejandro Pizzorno, "Interests and Parties in Pluralism" en Suzanne Berger (comp.). ORGANIZING INTERESTS IN WESTERN EUROPE. PLURALISM, CORPORATISM, AND THE TRANSFORMATION OF POLITICS (Cambridge: Cambridge University Press, 1981) p. 253

31.- Claus Offe, " The Attribution of Public Status to Interest Groups: Observations on the West German Case" en S. Berger, OP. CIT., pp. 147-150.

32.- Si el empresariado contrae su inversión y traslada su capital al exterior, "lo que el gobierno puede hacer, para ganarse la voluntad de los inversionistas, es diseñar políticas propicias a la generación de ganancias, lo cual es la única forma por la que se les puede 'controlar'" . IBID, p. 150.

33.- "De manera opuesta a los sindicatos, las organizaciones empresariales no tienen un control sustancial sobre las acciones que sus miembros escogen seguir (...) Paradójicamente, el poder político de los inversionistas depende, en alguna medida , de la incapacidad (powerlessness) de sus organizaciones ... (Estas) no tienen más que un control marginal sobre las decisiones de inversión de sus miembros" . IBID.

34.-Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 41

35.- R. Tirado, "Los empresarios y la política partidaria" en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol. V, No. 5 (septiembre-diciembre de 1987) p. 484 y Carlos Arriola, OP. CIT., p.135.

36.-Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 30

37.-Coparmex, MEXICO..., OP. CIT., p. 103 y Coparmex, MEXICO. PROBLEMAS Y SOLUCIONES (México: Coparmex, 1982), p. 103. Memorias de la XLI Asamblea Nacional de Coparmex.

38.-Coparmex, 55 AÑOS..., OP. CIT., p. 4.

C O N S I D E R A C I O N E S

F I N A L E S

Para finalizar este trabajo nos parece conveniente referirnos a la relación de Coparmex con los partidos políticos y con el Estado. Ambos aspectos son de vital importancia porque a lo largo del trabajo hemos resaltado , por un lado, las funciones parapolíticas de Coparmex y ,por el otro , hemos reiterado que la evolución y actitudes de Coparmex han estado tradicionalmente condicionadas por su relación con el Estado.

Por lo que respecta a la relación de Coparmex con los partidos, hemos señalado que en el plano electoral Coparmex ha llegado a coincidir con el Partido Acción Nacional, específicamente en el periodo 1983-86. Hemos señalado también que la menor presencia de Coparmex en los asuntos electorales se ha debido a las pocas posibilidades de éxito del PAN en elecciones posteriores y a la mejoría de sus relaciones con el gobierno . Aquí queremos introducir un nuevo elemento que en sí no excluye a los otros, pero que sí ofrece una perspectiva diferente de la relación de Coparmex con los partidos políticos, en especial con Acción Nacional.

La evolución de la Confederación Patronal de la República Mexicana a partir del sexenio del presidente Luis Echeverría la ha convertido en el principal canal institucional de expresión política del empresariado para fines de la década de los ochenta.

Por ello se explica principalmente su alejamiento de Acción Nacional. Si bien en un principio la Confederación coincidió con el PAN, su consolidación como órgano político del empresariado le llevó a replantear su posición hacia la política partidista y electoral. En la medida que Coparmex contribuía a canalizar el descontento empresarial hacia la esfera partidista, su función misma de organismo político del empresariado se veía perjudicada: Acción Nacional resultaba el principal beneficiario de la politización empresarial.

Dicho de otra manera, si la expresión política de los intereses empresariales la realiza una organización distinta a Coparmex, ésta perderá su principal razón de ser y quedará relegada a un segundo plano.

Tradicionalmente Coparmex ha desempeñado en los momentos de conflicto la función de organismo político del empresariado. En los últimos años, y ante lo que parece la politización permanente de los empresarios, Coparmex desarrolló su

estructura burocrática y definió sus funciones en torno a su papel como canal político del empresariado.

De esta manera, Coparmex creó el Instituto de Propositiones Estratégicas con la finalidad de influir en el gobierno de manera más efectiva ; elaboró cursos de formación de cuadros con miras a hacer del empresario un actor político de importancia ; ha buscado incrementar sus bases sociales para fortalecer la posición empresarial frente al Estado, dedicando para ello gran atención a las actividades de socialización política, etc.

En consecuencia, la política es el leit motiv de Coparmex. A diferencia de otras épocas, su politización parece haber adquirido características permanentes . Esto a consecuencia de la vocación política que los empresarios han desarrollado a partir de los años setenta. En la medida que la politización empresarial sea permanente, la politización de Coparmex también dependerá en menor grado de su relación con el Estado. Aunque, naturalmente, la politización de los empresarios también puede tener como origen el conflicto con el Estado.

Desde los años de Echeverría, los empresarios han pugnado por un espacio político, espacio que de manera gradual parecen haber conseguido. En este sentido, Coparmex ocupa

parte de ese espacio político como la principal organización de participación y representación política del empresariado.

Coparmex , como organización burocrática con intereses propios, ha decidido aprovechar la politización de los empresarios. Por ello sus sostenidas campañas de afiliación y el desarrollo de la infraestructura adecuada. . Del mismo modo, ante los cambios políticos y económicos en el país, Coparmex busca que los empresarios se aglutinen en torno a ella para defender de manera más eficiente los intereses empresariales y, a la vez, influir en la dirección del nuevo rumbo . El incremento de su membresía en los últimos años parece indicar que, efectivamente, Coparmex está logrando canalizar la politización empresarial.

Con base en todo lo anterior, la disminución del interés de Coparmex en asuntos partidistas a partir de 1986 puede interpretarse como un intento por restringir la participación empresarial en la política partidista, participación que podía obrar en detrimento de Coparmex en la medida que se disputaba con el PAN la misma clientela: los empresarios. Había que restringir la participación política del empresariado en la arena electoral y canalizarla a la política no partidista, es decir, a Coparmex .

De hecho, en el interior de Coparmex hubo diferencias en torno a la importancia del tema electoral para la Confederación . Se decidió disminuir el interés de Coparmex por el tema ya que estaba afectando los intereses de la organización . Por un lado, la relación con el gobierno se volvía más tirante pero también había que defender el papel de Coparmex de organización política del empresariado. Parece ser que la burocracia de Coparmex fue la principal defensora de esta última posición .

A partir de 1986 la presencia electoral de Coparmex disminuye considerablemente . Es también la época en que su membresía se incrementa de manera sustancial. Y para 1988, año en que Manuel Clouthier, expresidente de Coparmex, fue candidato a la presidencia de la República, Coparmex no manifestó más interés del normal en las elecciones. Además, la aparición del cardenismo como fuerza electoral de importancia , puede ser otro factor que contribuya a que Coparmex , en los próximos años, le dedique mucho menos atención a las cuestiones electorales .

Por lo que respecta a la relación con el Estado, la función de Coparmex como organismo político del empresariado está ante una etapa de definición . Ante la continua injerencia de Coparmex en temas políticos y la falta de respuesta del sector oficial ante ello, parece ser que el Estado le ha reconocido un espacio político a Coparmex , espacio que

necesita consolidar . Pero, al mismo tiempo, Coparmex debe hacerle frente a una membresía en ocasiones excesivamente beligerante frente al Estado. La supervivencia de Coparmex como canal de expresión política del empresariado frente al Estado requiere de la aquiescencia de ambas partes . Es decir, Coparmex debe asumir una postura que, al mismo tiempo que satisfaga las expectativas de su membresía, no le haga perder, por su excesiva beligerancia, el espacio político que el Estado parece haber concedido al empresariado .

Por el hecho mismo de ser una organización empresarial, Coparmex ocupa una posición privilegiada en relación al Estado mexicano, posición que se deriva de las funciones económicas que realizan sus afiliados. Este es un factor que siempre está como telón de fondo en cualquier tipo de actividades de un organismo empresarial. Sin embargo, Coparmex no tiene control sobre la inversión o la fuga de capitales de sus miembros.

La principal fuerza de Coparmex, entonces , es la participación política . La orientación que le dé Coparmex a dicha participación será fundamental en las relaciones entre el Estado y Coparmex . Así, en el periodo 1983-86 , las relaciones de Coparmex con el Estado fueron muy agrias. La retroalimentación del conflicto fue determinante. A cada crítica gubernamental, Coparmex respondía defendiendo su derecho a participar . El origen del conflicto fue la

injerencia de Coparmex en temas electorales, coincidiendo en varias ocasiones con la postura de Acción Nacional. Sin embargo, el verdadero trasfondo se encontraba en la decisión de Coparmex de ganarse un espacio político. Espacio que parece finalmente logró, pero cuya conservación quizá dependa de no identificarse con algún partido.

Por lo pronto, la burocracia y la dirigencia de Coparmex tienen que moderar las posiciones de aquellos miembros que buscan vincular a Coparmex con Acción Nacional. Por un lado, están sus intereses como organización política del sector privado pero también el conocimiento de que la participación política es más efectiva cuando se es integrante de la estructura corporativa, por más erosionada que esté, que a través de un partido político opositor, sin oportunidades de éxito a nivel nacional.

La estructura confederada de Coparmex parece ser que seguirá generando problemas en la relación con el Estado en la medida que da cabida a posiciones mucho más radicales. Lo importante no es obtener beneficios concretos sino expresar los desacuerdos. Esto se debe a sus características como grupo de presión ideológico.

El dilema de Coparmex es conciliar las expectativas de sus miembros con los intereses de la organización. Sobre todo

en un momento en que Coparmex ha logrado ocupar un espacio político , lo cual nunca había logrado.

Hasta ahora, el enfrentamiento con el Estado había facilitado la unificación de intereses . En el futuro, Coparmex debe consolidar su posición de canal de expresión política del empresariado . Tanto frente a este último sector como frente al Estado.

Por otra parte, los constantes intentos de Coparmex de lograr apoyo social no han tenido éxito. La necesidad de contrarrestar el poder del Estado con el poder de la sociedad no ha pasado de ser un mero deseo. Paradójicamente, su función de órgano político del empresariado, en tanto siga desempeñando funciones de grupo de presión, tiene que depender del Estado. En este sentido, la situación no ha cambiado. Coparmex sigue siendo una variable dependiente del Estado.

ANEXO 1

GRUPOS O EMPRESAS GRANDES EN COPARMEX

NOMBRE	No. DE PUESTOS				TOTAL
	V	T	VP	P	
Grupo Industrial Saltillo (Saltillo, Coah.)	15	-	-	-	15
Cementos de Chihuahua (Chihuahua, Chih.)	8	-	4	-	12
Banamex (D.F.)	11	-	-	-	11
Bancomer (D.F.)	10	-	-	-	10
DESC (D.F.)	9	-	-	-	9
Promotora Mexica na de Hoteles (D.F.)	7	-	1	-	8
C. Modelo (D.F.)	7	-	-	-	7
Industrias Gutiérrez (Guadalajara, Jal.)	7	-	-	-	7
EMYCO (León, Gto.)	3	-	4	-	7
CYDSA (Monterrey, N.L.)	1	-	3	2	6

ICA (D.F.)	1	-	5	-	6
VISA (Monterrey,N.L.)	3	1	2	-	6
Kimberly Clark (D.F.)	4	-	2	-	6
ALPURA (Cuautitlán, Edo. de México)	5	-	1	-	6
TABAMEX (D.F.)	1	-	2	2	5
IBM (D.F.)	1	2	2	-	5
Nacional de Drogas (D.F.)	5	-	-	-	5
ALFA (Monterrey,N.L.)	2	-	2	-	4
VITRO (Monterrey,N.L.)	3	-	1	-	4
Corporación Alfil (D.F.)	2	-	2	-	4
Industrias Peñoles (D.F.)	2	-	2	-	4
Radio Programas de México (D.F.)	2	-	2	-	4

Cia. Interamericana de Seguros (D.F.)	3	-	1	-	4
Arrocera del Palmito (Culiacán, Sin.)	1	-	-	2	3
Comermex (Chihuahua, Chih.)	3	-	-	-	3
El Puerto de Liverpool (D.F.)	2	-	1	-	3
Construcciones Medrano y Asociados (D.F.)	1	-	-	1	2
Cia. Cerillera La Central (D.F.)	1	1	-	-	2
Cia. Vinícola del Vergel (Gómez Palacio, Dgo.)	2	-	-	-	2
Embotelladora AGA (Guadalajara, Jal.)	2	-	-	-	2
Protexa (Monterrey, N.L.)	2	-	-	-	2
C. Moctezuma (D.F.)	1	-	-	-	1
Banco Ganadero y Agrícola (Hermosillo, Sonora)	1	-	-	-	1

Bufete Industrial (D.F.)	1	-	-	-	1
Grupo Mexicano de Desarrollo (D.F.)	1	-	-	-	1
<hr/>					
TOTALES	130	4	37	7	178
% del TOTAL	55.1	57.1	66.1	50.0	55.3

NOTA: El principal criterio que hemos utilizado para clasificar a estas empresas o grupos como grandes, es su aparición en la lista de las 500 empresas o grupos con mayores ventas de EXPANSION . Hemos incluido empresas o grupos que aparecen algunos años y luego dejan de hacerlo por que su ausencia se debe principalmente a que no envían la información requerida.

Un problema mayor es que las diferencias entre las empresas o grupos que aparecen en la lista de EXPANSION son enormes. Clasificar como grandes, y por ende considerarlas como iguales, al Grupo Alfa y a la Arrocería del Palmito parece un exceso . Además, hay que recordar que la lista de las 500 incluye las empresas o grupos con mayores ventas, lo que no necesariamente está vinculado con el tamaño de la empresa . Quizá un instrumento más adecuado para medir el tamaño de la empresa o grupo sean sus activos totales, por ejemplo.

Sin embargo, la información de EXPANSION es la única lo suficientemente amplia para nuestros fines, y es por ello que la hemos utilizado.

No obstante todo lo anterior, hay que recordar que la lista de las 500 empresas de EXPANSION de cualquier forma es un indicador de la élite económica de nuestro país. En un país donde el número de unidades económicas afiliadas a los organismos empresariales se calculaba en cerca de medio millón hace unos años, el hecho de aparecer entre los primeros 500 lugares por ventas da una idea del peso económico relativo de la firma o grupo.

Adicionalmente hemos utilizado la información que aparece en Rogelio Hernández , " Empresas y empresarios en el sexenio de Miguel de la Madrid" en Celso Garrido (coord.).EMPRESARIOS Y ESTADO EN AMERICA LATINA. (MEXICO:CIDE-UNAM-UAM-F.Ebert,1988) pp.89-93 . Esta clasificación se hizo con base en los activos totales de las empresas o grupos que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores. En ella se hace la distinción entre empresas o grupos gigantes, grandes, medianas y pequeñas, lo cual es sumamente útil.

También nos sirvieron como fuentes de información la investigación de Salvador Cordero y Rafael Santín (LOS GRUPOS INDUSTRIALES: UNA NUEVA ORGANIZACION ECONOMICA EN MEXICO. México: El Colegio de México, 1977, Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos # 23) , el libro de Carlos Alba y Dirk Kruijt (LOS EMPRESARIOS Y LA INDUSTRIA DE GUADALAJARA. Guadalajara: El Colegio de Jalisco, 1988) y la publicación colectiva compilada por Julio Labastida. GRUPOS ECONOMICOS Y ORGANIZACIONES EMPRESARIALES EN MEXICO. México:UNAM-Alianza Editorial, 1986.

ANEXO 2: LA COMISION EJECUTIVA

Vocal: V Tesorero: T Vicepresidente:VP Presidente:P

DECIL 1: Grupo Industrial Saltillo (15 V),Cementos de Chihuahua (8 V, 4 VP), Banamex (11 V), Bancomer (10 V), Algodonera de Baja California (10 V), DESC (9 V), Almacenes Químicos y Anilinas (6 V, 2 T) y Promotora Mexicana de Hoteles (7 V,1 VP) . Total : 76 V, 5 VP, 2 T : 83 puestos

DECIL 2: EMYCO (3 V, 4 VP), Cervecería Modelo (7 V), Industrias Gutiérrez (7 V), Fertilizantes del Nordeste (7 V), CYDSA (1 V, 3 VP, 2P), ICA (1 V, 5 VP), VISA (3 V, 1 T, 2 VP)Kimberly Clark (4 V, 2 VP). Total : 33 V, 1 T,16 VP,2 P: 53 puestos.

DECIL 3: ALPURA (5 V, 1 VP), Administración Peninsular (6 V), Tabacalera Mexicana (1 V, 2 VP, 2 P), Tractores y Equipos Agrícolas (1 V, 3 VP), IBM (1 V, 2 T, 2 VP), Nacional de Drogas (5 V), Hotel del Portal (2 VP, 2 P), Productos Eléctricos (2 VP, 2 P). Total : 21 V, 10 VP, 2 T, 6 P : 31 puestos.

DECIL 4: ALFA (2 V, 2 VP), VITRO (3V, 1 VP), Corporación Alfil (2 V, 2 VP), Proveedores Especializados (2 V, 2 VP), Hilados de México (2 V, 2 VP), Arrocera del Palmito (1 V, 2 P), Radio Programas de México (2 V, 2 VP) , Compañía Interamericana de Seguros (3 V, 1 VP). Total :17 V, 12 VP y 2 P : 31 puestos.

DECIL 5: Construcciones GUTSA (4 V), Tabiques de México (4 V), Cia. Molinera México (4 V), Acciones y Valores (4 V), L. Martínez fernández Sucs. (4 V), Bremer, Quintana, Vaca y Rocha (1 V, 2 VP), Industrias Peñoles (1 V, 2 VP), Despacho Carlos Amaya (1 V, 2 VP). Total : 23 V, 6 VP : 29 puestos.

DECIL 6: Financiera de Fomento Industrial (3 V), Comermex (3 V), Cárdenas Izábal Hnos. (3 V), Gómez Sañudo, A. C. (3 V), El Puerto de Liverpool (2 V, 1 VP), REAAC, S!A! (2 V, 1 VP), YIPA (1 V, 2 VP), ARCA (3 V): Total. 20 V, 4 VP : 24

DECIL 7: Miranda y Estavillo (3 V), General de Gas (2 P), Durkin Motors (1 VP, 1 P), Comercial Automotriz del Noroeste (2 VP), Construcciones Medrano y Asociados (1 V, 1P), Construcciones El Carmen (2 V), droguerías Levy (2 V), Cia. Cerillera La Central (1 V, 1 T). Total: 9 V, 1 T, 3 VP, 4 P: 17 puestos.

DECIL 8: Comercial de Víveres (2 V), Cia. Vinícola del Vergel (2 V), Embotelladora AGA (2 V), Representaciones y Manufacturas Plásticas (2 V), Orvañanos, Cumming y Mont (2 V), Galerías El Arte Francés (2 V), Garcia Amieva, de Presno, Garcia Lara y Mues, S.C. (2 V), Automercantil Reynosa (2 V), Protexa (2 V): Total. 18 V : 18 puestos

DECIL 9: Gas Royal Centro Doméstico (2 V), Distribuidora de Automóviles (2 V), Multivalores (1 T), Cervecería Moctezuma (1 V), Banco Ganadero y Agrícola (1 V), Bufete Industrial (1 V), Radio Núcleo Mexicano (1 V), INMABRA (1 V), Roche Hermanos (1 V): Total 10 V, 1 T: 11

DECIL 10: Embotelladora Antequera (1 V), Grupo Mexicano de Desarrollo (1 V), Grupo Bermúdez (1 V), Industrias de Fermentación (1 V), Empresa Fimex (1 V), Supermercados de Mazatlán (1 V), Sabores y Concentrados (1 V), Construcciones Electromecánicas (1 V), Lavandería La Francesa (1 V): Total 9 V: 9 puestos .

ANEXO 3: VICEPRESIDENTES Y PRESIDENTES

VP:Vicepresidentes P:Presidentes

DECIL 1: CYDSA (3 VP, 2 P), ICA (5 VP), Tabacalera Mexicana (2 VP, 2 P) : Total, 10 VP, 4 P : 14 puestos.

DECIL 2: EMYCO (4 VP), Productos Eléctricos (2 VP, 2 P), Cementos Chihuahua (4 VP) : Total, 10 VP, 2 P : 12 puestos.

DECIL 3: Tractores y Equipos Agrícolas (3 VP), Hotel del Portal (2 P), Arrocera del Palmito (2 P) : Total, 3 VP, 4 P : 7 puestos

DECIL 4: Durkin Motors (1 VP, 1 P), VISA (2 VP), General de Gas (2 P): Total, 3 VP, 3 P : 6 puestos.

DECIL 5: ALFA (2 VP), Kimberly Clark (2 VP), IBM (2 VP): total, 6 VP : 6 puestos.

DECIL 6: Corporación Alfil (2 VP), Proveedores Especializados (2 VP), Hilados de México (2 VP) : Total, 6 VP : 6 puestos.

DECIL 7 : Industrias Peñoles (2 VP), Despacho Carlos Amaya (2 VP), Bremer, Quintana, Vaca y Rocha (2 VP) : Total, 6 VP : 6 puestos.

DECIL 8: Radio Programas de México (2 VP), Comercial Automotriz del Noroeste (2 VP), YIPA (2 VP) : Total, 6 VP: 6 puestos.

DECIL 9: Construcciones Medrano y Asociados (1 P), Promotora Mexicana de Hoteles (1 VP), VITRO (1 VP) : Total, 2 VP, 1 P : 3 puestos

DECIL 10: Alpura (1 VP), El puerto de Liverpool (1 VP), REAAC, S.A. (1 VP), Cia. interamericana de Seguros (1 VP) : Total, 4 VP : 4 puestos.

B I B L I O G R A F I A

LIBROS

- Aguilar Camín, Héctor. DESPUES DEL MILAGRO. México: Cal y Arena, 1988, 296 p.
- Alba, Carlos y Dirk Kruijt . LOS EMPRESARIOS Y LA INDUSTRIA DE GUADALAJARA. Guadalajara, Jal: El Colegio de Jalisco, 1988, 313 p.
- Alcázar, Marco Antonio. LAS AGRUPACIONES PATRONALES EN MEXICO. México: El Colegio de Mexico, 1970, 113 p. (JORNADAS, 66)
- Arriola Woog, Carlos. LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO. México: SEP 80, 1981, 213 p.
- Basañez, Miguel. LA LUCHA POR LA HEGEMONIA EN MEXICO 1968 -80. México: Siglo XXI, 1981, 243 p.
- Berger, Suzanne (comp.). ORGANIZING INTERESTS IN WESTERN EUROPE. PLURALISM, CORPORATISM AND THE TRANSFORMATION OF POLITICS. Cambridge: Cambridge University Press, 1981, 426 p.
- Buendia, Manuel. LOS EMPRESARIOS. México: Oceáno-Fundación Manuel Buendía, 1988, 222 p.
- Cordero, Salvador ET AL (comps.). CLASES DOMINANTES Y ESTADO EN MEXICO. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1984, 216 p.
- _____ y Rafael Santín. LOS GRUPOS INDUSTRIALES: UNA NUEVA ORGANIZACION ECONOMICA EN MEXICO. México: El Colegio de México, 1977 (Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos No. 23) 98 p.
- Córdova, Arnaldo. LA IDEOLOGIA DE LA REVOLUCION MEXICANA. México: Era, 1973, 508 p.
- _____ . LA POLITICA DE MASAS DEL CARDENISMO. Mexico: Era, 1974, 219 p.
- Delhameau, Antonio (coord.). MEXICO: REALIDAD POLITICA DE SUS PARTIDOS. México: Instituto Mexicano de Estudios Politicos, 1971, 341 p.
- Derossi, Flavia. EL EMPRESARIO MEXICANO. México: UNAM -OCDE, 1977, 516 p.

- Eckstein, Harry. PRESSURE GROUP POLITICS. THE CASE OF THE BRITISH MEDICAL ASSOCIATION. Stanford, California: Stanford University Press, 1960, 168 p.
- Ehrmann, Henry W. INTEREST GROUPS ON FOUR CONTINENTS. Ann Arbor, Michigan : University of Pittsburgh Press, 1960, 316 p.
- Garrido, Celso (coord.). EMPRESARIOS Y ESTADO EN AMERICA LATINA. México: Centro de Investigación y Docencia Económica, Fundación Friedrich Ebert, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma Metropolitana, 1988, 374 p.
- Garrido, Luis Javier. EL PARTIDO DE LA REVOLUCION INSTITUCIONALIZADA. México: SEP-Siglo XXI, 1986, 493 p.
- González Casanova, Pablo. LA DEMOCRACIA EN MEXICO. México: Era, 1967, 333 p.
- _____. EL ESTADO Y LOS PARTIDOS POLITICOS EN MEXICO. México: Era, 1985, 249 p.
- _____. (comp.). LAS ELECCIONES EN MEXICO. México: siglo XXI, 1985,
- Hamilton, Nora. MEXICO: LOS LIMITES DE LA AUTONOMIA DEL ESTADO. México: Era, 1983, 332 p.
- Hansen, Roger. LA POLITICA DEL DESARROLLO MEXICANO. México: Siglo XXI, 1971, 340 p.
- Hernández Rodríguez, Rogelio. EMPRESARIOS, BANCA Y ESTADO: EL CONFLICTO DURANTE EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO, 1976-1982. México: Miguel Angel Porrúa y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1988, 302 p.
- Kaufman-Purcell, Susan (comp.). MEXICO IN TRANSITION. IMPLICATIONS FOR U.S. POLICY. Nueva York: Council on Foreign Relations, 1988, 157 p.
- Labastida, Julio (comp.). GRUPOS ECONOMICOS Y ORGANIZACIONES EMPRESARIALES EN MEXICO. México: Alianza Editorial Mexicana y Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, 467 p.
- Latapí, Pablo. POLITICA EDUCATIVA Y VALORES NACIONALES. Mexico: Editorial Nueva Imagen, 1980, 235 p.

- Levy, Daniel C. HIGHER EDUCATION AND THE STATE IN LATIN AMERICA. Chicago: The University of Chicago Press, 1986, 434 p.
- Loaeza, Soledad. CLASES MEDIAS Y POLITICA EN MEXICO. México:El Colegio de México, 1988,427 p.
- _____ y Rafael Segovia (comps.). LA VIDA POLITICA EN LA CRISIS. México: El Colegio de México,1987, 184 p.
- Mabry, Donald J. MEXICO'S ACCION NACIONAL, A CATHOLIC ALTERNATIVE TO REVOLUTION. Nueva York: Syracuse University Press, 1973, 269 p.
- Martínez Nava, Juan Manuel. CONFLICTO ESTADO-EMPRESARIOS EN LOS GOBIERNOS DE CARDENAS, LOPEZ MATEOS Y ECHEVERRIA. México: Nueva Imagen, 1984, 240 p.
- Martinez Rios, Jorge ET AL . EL PERFIL DE MEXICO EN 1980. México: Siglo XXI, 1973, 624 p. (vol.3)
- Maxfiel, Sylvia y Ricardo Anzaldua (comps.).GOVERNMENT AND THE PRIVATE SECTOR IN CONTEMPORARY MEXICO. San Diego: Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, 1987,
- Meynaud, Jean. LOS GRUPOS DE PRESION. Buenos Aires: Eudeba,1963,63 p.
- Millán, René. LOS EMPRESARIOS ANTE EL ESTADO Y LA SOCIEDAD. México: Siglo XXI e Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, 194 p.
- Moreno, Daniel. LOS PARTIDOS POLITICOS DEL MEXICO CONTEMPORANEO 1916-1985. México: Pax-México, 1985, 478 p.
- Reyna, Jose Luis. CONTROL POLITICO, ESTABILIDAD Y DESARROLLO EN MEXICO. México: El Colegio de México: 1976, 30 p. (Cuadernos del Centro de Estudios Sociologicos # 23).
- _____ y R. Weinert. AUTHORITARIANISM IN MEXICO. Filadelfia: Interamerican Political Series, 1977,
- Shafer, Robert.J. MEXICAN BUSINESS ORGANIZATIONS. Syracuse,NY: Syracuse University Press, 1973,
- Smith, Peter H. LOS LABERINTOS DEL PODER. México: El Colegio de México, 1981, 414 p.

- Solis, Leopoldo. LA REALIDAD ECONOMICA MEXICANA: RETROVISION Y PERSPECTIVAS. México: Siglo Veintiuno , 1983, 319 p.
- Stepan, Alfred. STATE AND SOCIETY. PERU IN COMPARATIVE PERSPECTIVE. Princeton: Princeton University Press, 1978,
- Velasco Oliva, Carlos Amado. " Los grupos de presión en México: La Confederacion Patronal de la Republica Mexicana".México, UNAM, 1976, tesis de licenciatura en Sociología, 123 p.
- Zermeño, Sergio. DE ECHEVERRIA A DE LA MADRID: LAS CLASES ALTAS Y EL ESTADO MEXICANO EN LA BATALLA POR LA HEGEMONIA. Washington, D.C.: Wilson Center, Latin American Program, 1982, 67 p. (Working Papers, 118).
- _____. MEXICO: UNA DEMOCRACIA UTOPICA. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968. México: Siglo XXI, 1978, 336 p.

ARTICULOS

- Arriola Woog, Carlos. "El Partido Acción Nacional (origen y circunstancia) " en FORO INTERNACIONAL, vol. XVI, No. 2 (octubre-diciembre 1975) pp. 233-250
- _____. " La crisis del Partido Acción Nacional, 1975-1976" en FORO INTERNACIONAL, vol. XIII, No. 4 (abril-junio de 1977) pp. 542-556
- _____. y Juan Gustavo Galindo. " Los empresarios y el Estado en México (1976-1982)" en FORO INTERNACIONAL , vol. XXV, No. 2 (octubre-diciembre 1984) pp. 118-137
- Brandenburg, Frank. "Organized Business in Mexico" en INTERAMERICAN ECONOMIC AFFAIRS, vol. XII, No. 3 (invierno 1958)
- Camacho, Manuel. "Los nudos históricos del sistema político mexicano" en FORO INTERNACIONAL, vol. XVII, No. 4 (abril-junio 1977) pp. 587-651
- Cinta, Ricardo G. "Estado y sociedad en el capitalismo periférico: notas sobre México" en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol. 1, No. 1 (enero-abril 1983) pp. 35-58

- Córdova, Arnaldo. " La transformación del PNR en PRM: el triunfo del corporativismo en México" en J. Wilkie ET AL (comps.). CONTEMPORARY MEXICO. Los Angeles: University of California, 1973, pp. 204-227
- Elizondo, Adán, " Hacia una empresa mas humana " en REVISTA USEM. No. 36 (marzo-abril 1976) pp. 1-5
- Escobar, Saúl. "Los 120 dias. El conflicto Estado -empresarios de agosto a noviembre de 1982" en HISTORIAS, No. 11 (octubre-diciembre 1985) pp. 95-111
- Fernández Velasco, Armando, " Una invitación a la paz de la nación " en REVISTA USEM. No. 42 (marzo-abril 1977) pp. 1-3
- Fuentes Molinar, Olac, " Educación pública y sociedad " en P. González Casanova y Enrique Florescano (coords.). MEXICO, HOY. México: Siglo XXI, 1979, pp. 230-265
- Furtak, Robert K. " El Partido Revolucionario Institucional: Integración nacional y movilización electoral" en FORO INTERNACIONAL, vol. 9, No. 4 (abril-junio 1969) pp. 339-353
- Guadarrama, Graciela. "Empresarios y política: Sonora y Nueve León, 1985 " en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol. V, No. 13 (enero-abril 1987) pp. 139-168
- Guajardo Suárez, Roberto, " Responsabilidad social del Estado y de la empresa en México " en PENSAMIENTO POLITICO, Vol. XIV, No. 56 (diciembre 1973) pp. 515-538
- Guzmán Valdivia, Isaac. " El movimiento patronal " en MEXICO. 50 AÑOS DE REVOLUCION. México: Fondo de Cultura Económica, 1961, vol. 1, pp. 307-326
- Hermet, Guy . " Les fonctions politiques des organisations religieuses dans les regimes a pluralisme limite " en REVUE FRANCAISE DE SCIENCE POLITIQUE, vol. 23, No. 3 (junio 73) pp. 439-472
- Hernández Rodríguez, Rogelio. " La política y los empresarios después de la nacionalización bancaria" en FORO INTERNACIONAL , vol. XXVII, No. 2 (octubre-diciembre 1986) pp. 247-265

- Hernández Rodríguez Rogelio. "La reconciliación con el empresariado en el gobierno de Miguel de la Madrid" México, mimeo, 1989
- Ibarrola, María de. " El crecimiento de la escolaridad superior en Mexico como expresión de los proyectos socioeducativos del Estado y la burguesía " en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, vol. 46, No. 2 (abril-junio 1984) pp. 173-243
- Kaufman-Purcell, Susan . "Decision-Making in an Authoritarian Regime. Theoretical Implications from a Mexican Case Study " en WORLD POLITICS, vol. 26, No. 1 (octubre 1973) pp. 29-54
- Knight, Alan. " La revolucion mexicana: burguesa, nacionalista, o simplemente una 'gran rebelión'?" en CUADERNOS POLITICOS, No. 53 (enero-abril 1988) pp. 47-70
- Linz, Juan J. " Totalitarian and Authoritarian Regimes " en F. Greenstein y N. Polsby (comps.). MACROPOLITICAL THEORY. Reading, MA: Addison-Wesley, 1975, pp. 175-411 (volumen 3 del HANDBOOK OF POLITICAL SCIENCE)
- Loaeza, Soledad. "Cambios en la cultura política mexicana. Surgimiento y legitimación de una derecha moderna ". México, mimeo, junio 1988, 20 p.
- _____. "La iglesia católica mexicana y el reformismo autoritario" en FORO INTERNACIONAL, vol. XXV, No. 2 (octubre-diciembre 1984) pp. 138-165
- _____. " México 1968: Los orígenes de la transición ". México: mimeo, agosto de 1989, 48 pp.
- Luna, Matilde. " ?Hacia un corporativismo liberal? Los empresarios y el corporativismo" en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, VOL. V, No. 15, (septiembre-diciembre 1987) pp. 455-476
- _____. " El gobierno y los empresarios,. Las experiencias tripartitas en los años setenta" en ESTUDIOS POLITICOS, Nueva Epoca, No. 4 (octubre-diciembre 1983) pp. 28-34
- _____. "Las transformaciones del régimen político mexicano en la década de los setenta " en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, vol. 45, No. 2, pp. 453-472

Luna, Matilde "Los empresarios en los inicios del gobierno de Miguel de la Madrid" en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, Vol. XLII, No. 4 (octubre-diciembre 1985) pp. 183-214

_____. "Transformaciones del corporativismo empresarial y tecnocratización de la política" en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, VOL. XLII, No. 1 (enero-marzo 1985) pp. 105-124

_____ y Ricardo Tirado. " Los empresarios y el gobierno: modalidades y perspectivas de relación en los años 80 " en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, vol. XLVI, No. 2 (abril-junio 1984) pp. 5-16

_____. "Los empresarios se deciden " en REVISTA MEXICANA DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES, Nueva Epoca, vol. XXXI, No. 120 (abril-junio 1985) pp. 65-77

Martinez Assad, Carlos. " Auge y decadencia del Grupo Monterrey" en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, vol. XLVI, No. 2 (abril-junio 1984) pp. 17-30

Meyer, Lorenzo . "Los grupos de presión " en R. Stavenhagen ET AL. (comps.). LAS CIENCIAS SOCIALES. Mexico : Universidad Nacional Autonoma de Mexico, 1976, pp. 59-77

Millán, Renè. " El concepto empresarial de sociedad civil" en ESTUDIOS POLITICOS, Nueva Epoca, vol. 3, No. 2 (abril-junio 1984) pp. 26-39

Monsiváis, Carlos. "La ofensiva ideológica de la derecha" en Pablo González Casanova y Enrique Florescano (coords.). MEXICO, HOY. Mexico: Siglo XXI, 1979, pp. 306-328

Puga, Cristina. " Dos proyectos de de la burguesía mexicana " en IZTAPALAPA, vol. I, No. 1, (enero-junio 1979) pp. 16-31

Sada, Andres M. " Creatividad de la empresa " en REVISTA USEM, No. 39 (septiembre-octubre 1976) pp. 1-4

_____. " La empresa privada, su imagen y función " en REVISTA USEM, No. 30 (marzo-abril 1975) pp. 1-5

Salisbury, Robert. "Interest Groups" en F. Greenstein y N. Polsby (comps.). NON GOVERNMENTAL POLITICS. Reading, Ma: Addison Wesley, 1975, PP. 175-228 (volumen 4 del HANDBOOK OF POLITICAL SCIENCE)

Sanchez N., María de los Angeles. "El Estado y la burguesía nortea" en ESTUDIOS POLITICOS, vol. III, No. 9 (enero-marzo 1977) pp. 55-68

Schmitter, Philippe. "Still the Century of Corporatism " en THE REVIEW OF POLITICS, vol. 36, No. 1 (enero 1974) PP. 85-131

Segovia, Rafael. " Elecciones y electores" en DIALOGOS, vol. 19, No. 5 (113) septiembre- octubre 1983, pp. 9-15

Tirado, Ricardo. " Las organizaciones empresariales mexicanas : perfil y control durante el régimen de Echeverría". México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1979, 102 p. (mimeo)

_____. "Los empresarios y la política partidaria " en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol. V, No. 5 (septiembre -diciembre 1987) pp. 477-498

_____. "Los empresarios y la derecha en México " en REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, vol. XLII, No. 1 (enero-marzo 1985) pp. 105-124

Valdes Ugalde, Francisco. "Hacia un nuevo liderazgo sociopolítico ? Ensayo sobre la convocatoria social de los empresarios" en ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, vol V, No. 15, (septiembre-diciembre 1987) pp. 433-454

_____. " Los empresarios, la política y el Estado" en CUADERNOS POLITICOS, No. 53 (enero-abril 1988) pp. 47-70

Zabludovsky, Gina, " Proposiciones para el estudio de las relaciones entre Estado y empresarios durante el periodo presidencial de Miguel Alemán " en ESTUDIOS POLITICOS, vol. III, No. 4 (enero-marzo 1984)

FUENTES PRIMARIAS

Comisión de Educación del Sector Empresarial. MODERNIZACION EDUCATIVA. PROPUESTAS DEL SECTOR EMPRESARIAL. Mexico: s.e., 1989, 28 p.

Confederación Patronal de la Republica Mexicana. CAMPAÑA DE AFILIACION 1984-85

_____. 55 AÑOS POR LA LIBERTAD. Mexico: Coparmex 1984, 46 p.

Confederación Patronal de la República Mexicana. DECLARACION DE PRINCIPIOS. Mexico: Coparmex , 1989, 26 p.

_____. EL EMPRESARIO Y SUS ORGANIZACIONES. Memoria de la XXVII Convencion Nacional de Centros Patronales. Mexico: Coparmex, 1964

_____. FRANCO DIALOGO ENTRE GOBIERNO Y EMPRESARIOS. Mexico: Coparmex, 1971, 98 p.

_____. LA CONCERTACION: RIESGOS Y OPORTUNIDADES. Memoria de la LIV Asamblea Nacional Ordinaria. Mexico: Coparmex, marzo 1989, 57 p.

_____. LOS ULTIMOS 12 AÑOS DEL SIGLO XX. Memoria de la LI Asamblea Nacional Ordinaria. Monterrey: Coparmex, octubre 1987, 51 p.

_____. Memoria de la XL Asamblea nacional Ordinaria de Centros Patronales. Mexico: Coparmex ,marzo 1981, 93 p.

_____. MEXICO MODERNO: MAS Y MEJOR SOCIEDAD. MENOS Y MEJOR GOBIERNO. Memoria de la LII Asamblea Nacional Ordinaria. Mexico, D.F.: Coparmex, marzo 1988, 55 p.

_____. MEXICO:NUESTRO COMPROMISO. Memoria de la XLII Asamblea Nacional Ordinaria y Asamblea Nacional Extraordinaria. Mexico: Coparmex, 1983, 143 p.

_____. MEXICO NUEVO. COMPROMISO PERSONAL. Memoria de la LIII Asamblea Nacional Ordinaria. Acapulco, Gro.: México, octubre 1988, 61 p.

_____. MEXICO: PROBLEMAS Y SOLUCIONES. Memoria de la XLI Asamblea Nacional Ordinaria de Centros Patronales. Mexico: Coparmex, marzo 1982, 175 p.

_____. " Sintesis de las actividades mas relevantes de COPARMEX en 1988 ". Mexico: Coparmex, abril 1989, 3 p.

_____. QUE ES LA COPARMEX. (s.p.i.)

PUBLICACIONES PERIODICAS

EXPANSION

NEXOS

PROCESO

VUELTA