

# Nueva, la Revolución

lo es de  
o de un  
del maes-  
illegas, de  
io y la for-  
nuevo texto

bería iniciarse  
el próximo año.  
parte de esa  
voto sería para  
residencia al au-  
dea y respetado  
o", añadió Martínez

Se sabe, Cosío Ville-  
propuso en un artículo  
publicado el viernes  
ado en EXCELSIOR, que se  
onvoque para el 2 de enero  
de 1972 a un Congreso Consti-  
tuyente encargado de tal tarea,  
que culminaría, el 5 de febrero  
de 1973, con la promulgación  
de la nueva Carta Magna. Pre-  
viamente, una pequeña comi-  
sión se reuniría desde el 2 de  
enero de 1971.

Al licenciado Martínez Báez  
se le hizo el siguiente plantea-  
miento:

"Aparte del conocimiento que  
usted tiene del texto primitivo  
de la Constitución de 1917, sa-  
bemos que durante varios años  
dio usted un curso en el docto-  
rado de Derecho, precisamente  
sobre el tema de las reformas  
hechas a la Constitución".

"Como resultado de sus in-  
vestigaciones personales y de  
estos trabajos de seminario,  
su impresión general es que  
no todas las reformas se han  
hecho ortodoxamente y que no  
todas han sido acertadas".

## RESPUESTA A DOS PREGUNTAS

El cuestionario de la entre-  
vista contenía dos preguntas:

1.—¿No cree usted que por  
ese solo hecho se justificaría  
repasar toda la Constitución de  
1917, para reajustar las refor-  
mas hechas ya e introducir las  
adicionales que le fueron nece-  
sarias?

2.—¿Tendría usted alguna  
otra razón para aconsejar la  
reunión de un nuevo Congreso  
Constituyente que hiciera ese  
trabajo?

Martínez Báez calificó de  
"brillante" la idea lanzada por  
el maestro Cosío Villegas de  
hacer una revisión total de la  
Constitución Política de los  
Estados Unidos Mexicanos.

Idea encaminada —añadió el  
jurista— a "eliminar muchos  
de sus evidentes errores de  
forma y contradicciones inter-  
nas y para ponerla al día y  
congruente en todas sus par-  
tes".

Luego añadió que "durante  
la agitación estudiantil del año  
pasado, algunas veces se ele-  
varon para reclamar la expedi-  
ción de una nueva Ley Fun-  
damental, acorde a los nuevos  
tiempos".

## ABUSO DE LAS REFORMAS

Martínez Báez prosiguió:  
"La necesidad de hacer una  
completa y reparadora revisión  
en la estructura y en el fun-  
cionamiento del mecanismo po-  
lítico diseñados en nuestra  
Constitución, es ocasionada por  
las frecuentes enmiendas he-  
chas de manera circunstancial  
y sin plan, en las diversas  
partes de esa Ley Suprema,  
que debe tener una cierta ar-  
moniosa construcción".

Continuó:

"Se ha abusado de las refor-  
mas constitucionales, pues no  
obstante que nuestra Carta  
Magna es del tipo legislado rí-  
gido, o sea que para su adición

o enmienda se establecieron  
obstáculos y se señalaron ma-  
yores trámites y requisitos que  
para la modificación de las  
leyes ordinarias, aquella super-  
ley ha sido objeto de muchos  
cambios; lo que ha requerido  
como mejor forma editorial la  
de hojas sustituibles, para así  
tener al día el texto de la nor-  
ma fundamental del país".

Después de manifestar su  
acuerdo con la proposición  
mencionada, Martínez Báez dijo  
que, en su opinión, fundada en  
sus cuarenta años de estudio y  
de enseñanza del Derecho  
Constitucional, así como en su  
investigaciones en el campo de  
la historia de las ideas y de las  
instituciones políticas mexica-  
nas, la idea de Cosío Villegas  
debe reducirse a su etapa ini-  
cial.

Esta primera etapa se refie-  
re a la reunión de una comi-  
sión de sociólogos e historia-  
dores, así como de juristas y  
políticos, que circunscriban  
las grandes áreas de la enmien-  
da total.

Martínez Báez indicó que  
también se adhería a la propo-  
sición que hace Cosío Villegas  
de someter ese estudio a un  
doble escrutinio.

## GRAN VALOR TEORICO

El estudio así preparado  
—agregó Martínez Báez— por  
los peritos en las varias cien-  
cias sociales, y analizado por  
los diversos sectores de la co-  
munidad, tendría ya un gran  
valor teórico y podría rendir  
frutos positivos en la práctica,  
pues los gobernantes, los par-  
tidos políticos y los grupos de  
diversos signos recurrirían a  
ese modelo de Constitución pa-  
ra formular iniciativas ante el  
legislador constituyente, ordi-  
nario o permanente.

Expresó que "la revisión for-  
mal de un verdadero y extra-  
ordinario poder soberano, dota-  
do e investido de competencia  
originaria, no creo que sea con-  
forme ni con la teoría política  
ni con la experiencia histórica,  
extranjera o nacional".

Para él, el modo original o  
derivado de establecer una  
Constitución, la concertación  
del pacto social, ha sido siem-  
pre, y siempre lo será, en un  
hecho histórico ligado a una  
auténtica revolución, y el fenó-  
meno político-social en que  
ésta consiste no se da en for-  
ma consciente, deliberada o  
provocada por gestión directa  
o en la que participe el régi-  
men establecido.

## VALIDEZ FORMAL

El jurista explicó que así  
como una nueva Constitución  
se establece por el triunfo de  
un movimiento que destruye y  
cambia la norma jurídica fun-  
damental anterior, sin que  
pueda plantearse la cuestión  
de la validez formal de Cons-  
titución, tampoco puede un or-  
denamiento jurídico-político  
plantearse un suicidio o la ex-  
tinción de su propia vigencia.

"Por ello —subrayó Martínez  
Báez—, el único método no re-  
volucionario de hacer una revi-  
sión cabal de la Ley Suprema,  
es formular un proyecto que  
corrigiendo las contradicciones  
y los errores que inicialmente  
tuvo la Carta de Querétaro y  
los mayores defectos que en su  
texto han provocado tantas y  
hasta inconsultas enmiendas  
hechas en cincuenta y dos años,  
sirva de modelo y de depósito  
de mejores soluciones, a fin de  
que en forma gradual y suce-  
siva se efectúen las correccio-  
nes que hagan de la Ley Su-  
prema de México una norma  
próxima a la perfección".