

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE

UNITED NATIONS PLAZA AT 46TH STREET, NEW YORK 17, NEW YORK

CABLE ADDRESS
INTERPAX NEW YORK

August 5, 1953

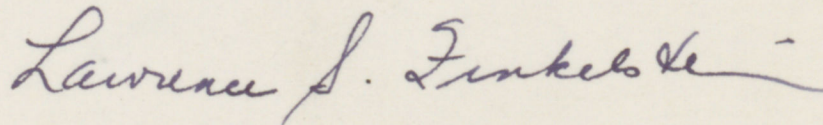
Dr. Daniel Cosío Villegas
Apartado 2123
Mexico City, D.F.

Dear Dr. Cosío Villegas:

It gives me great pleasure to enclose, as of possible interest in the study which you are carrying out of policies and attitudes toward the United Nations, the following documents which have become available from the participating groups:

1. Indonesian study - Provisional Outline
2. Chilean study - Questionario General
3. Pakistan study - Synopsis of the Projected Study
4. Indian study - Synopsis on India and the United Nations
5. Israeli study - Note by the Rapporteur
6. Yugoslav study - Note and Outline by the Rapporteur
- 7a. Belgian study - Plan d'Etudes Provisoire Des Problemes Juridiques Souleves Par l'Attitude de la Belgique a l'Egard Des Nations Unies
- 7b. Belgian study - Analyse quantitative des Annales Parlementaires
8. United Kingdom study - Note by the Rapporteur.

Sincerely yours,



Lawrence S. Finkelstein

LSF:dw

La Fundación Carnegie para la Paz Internacional lleva a cabo en diversos países, un proyecto para auspiciar estudios sobre los problemas que se derivan de la organización internacional en el mundo actual, y en especial, sobre las tendencias y actitudes de los distintos Estados frente a las Naciones Unidas. Dentro de tres años, se celebrará una conferencia Internacional para revisar la Carta de las Naciones Unidas a la luz de la experiencia adquirida durante los diez primeros años de existencia de la Organización. El proyecto de la Fundación Carnegie realizado en los distintos países por instituciones independientes persigue que los diversos representantes del pensamiento nacional se pronuncien sobre los problemas internacionales y sobre las actividades de las Naciones Unidas en la última década, sugiriendo eventuales reformas a la Carta de la Organización, y en su caso, otras iniciativas que tiendan a afianzar la paz y seguridades internacionales. Se estima que en esta forma, los sectores no oficiales pero calificados de la opinión, y en la medida en que pueda ser ponderada, la opinión pública general, podrán contribuir a la labor de los Gobiernos en la Conferencia mencionada.

En la actualidad, las siguientes instituciones están llevando a cabo el proyecto en diversos países:

Australia:	Australian Institute of International Affairs.
Bélgica:	Institut des Relations Internationales.
Canadá:	Canadian Institute of International Affairs.
Chile:	Universidad de Chile.
Egipto:	Egyptian Society of International Law.
Francia:	Centre d'Etudes de Politique Etrangere.
India:	Indian Council of World Affairs.
Indonesia:	Indonesian Institute of World Affairs.
Inglaterra:	Royal Institute of International Affairs.
Israel:	Hebrew University.

Japón: Japan Association of International Law.
Pakistán: Pakistán Institute of International Affairs.
Suecia: Swedish Institute of international Affairs.
Uruguay: Instituto Uruguayo de Derecho Internacional.
Yugoeslavia: Un comité no gubernamental especialmente constituido.

El trabajo se desarrollará conforme al siguiente procedimiento: La Institución encargada del proyecto formará un grupo de estudio compuesto por personalidades eminentes, versadas en asuntos internacionales, que se encarguen de dar directivas a un investigador y de encauzar su trabajo. El investigador, por su parte, se encargará de sistematizar las directivas recibidas y de escribir la obra. Finalmente la obra terminada será sometida a la discusión de sectores más amplios de la opinión pública.

El Colegio de México se ha encargado de este proyecto en nuestro país. Se prevé la formación de un Consejo compuesto por un número reducido de personas. Asimismo, ha contratado los servicios del Lic. Jorge Castañeda como investigador. En el momento oportuno se determinará la manera en que la obra concluida será sometida al comentario de diversos grupos representativos de la opinión pública de México.

El Consejo podría reunirse por primera vez dentro de un mes para discutir el plan de la obra propuesto por el investigador, posteriormente, conforme vaya progresando el trabajo del investigador.

La Fundación Carnegie para la Paz Internacional lleva a cabo en diversos países, un proyecto para auspiciar estudios sobre los problemas que se derivan de la organización internacional en el mundo actual, y en especial, sobre las tendencias y actitudes de los distintos Estados frente a las Naciones Unidas. Dentro de tres años, se celebrará una conferencia Internacional para revisar la Carta de las Naciones Unidas a la luz de la experiencia adquirida durante los diez primeros años de existencia de la Organización. El proyecto de la Fundación Carnegie realizado en los distintos países por instituciones independientes persigue que los diversos representantes del pensamiento nacional se pronuncien sobre los problemas internacionales y sobre las actividades de las Naciones Unidas en la última década, sugiriendo eventuales reformas a la Carta de la Organización, y en su caso, otras iniciativas que tiendan a afianzar la paz y seguridades internacionales. Se estima que en esta forma, los sectores no oficiales pero calificados de la opinión, y en la medida en que pueda ser ponderada, la opinión pública general, podrán contribuir a la labor de los Gobiernos en la Conferencia mencionada.

En la actualidad, las siguientes instituciones están llevando a cabo el proyecto en diversos países:

Australia:	Australian Institute of International Affairs.
Bélgica:	Institut des Relations Internationales.
Canadá:	Canadian Institute of International Affairs.
Chile:	Universidad de Chile.
Egipto:	Egyptian Society of International Law.
Francia:	Centre d'Etudes de Politique Etrangere.
India:	Indian Council of World Affairs.
Indonesia:	Indonesian Institute of World Affairs.
Inglaterra:	Royal Institute of International Affairs.
Israel:	Hebrew University.

Japón: Japan Association of International Law.
Pakistán: Pakistán Institute of International Affairs.
Suecia: Swedish Institute of international Affairs.
Uruguay: Instituto Uruguayo de Derecho Internacional.
Yugoeslavia: Un comité no gubernamental especialmente constituido.

El trabajo se desarrollará conforme al siguiente procedimiento: La Institución encargada del proyecto formará un grupo de estudio compuesto por personalidades eminentes, versadas en asuntos internacionales, que se encarguen de dar directivas a un investigador y de encauzar su trabajo. El investigador, por su parte, se encargará de sistematizar las directivas recibidas y de escribir la obra. Finalmente la obra terminada será sometida a la discusión de sectores más amplios de la opinión pública.

El Colegio de México se ha encargado de este proyecto en nuestro país. Se prevé la formación de un Consejo compuesto por un número reducido de personas. Asimismo, ha contratado los servicios del Lic. Jorge Castañeda como investigador. En el momento oportuno se determinará la manera en que la obra concluida será sometida al comentario de diversos grupos representativos de la opinión pública de México.

El Consejo podría reunirse por primera vez dentro de un mes para discutir el plan de la obra propuesto por el investigador, posteriormente, conforme vaya progresando el trabajo del investigador.

JC/th.

La Fundación Carnegie para la Paz Internacional lleva a cabo en diversos países, un proyecto para auspiciar estudios sobre los problemas que se derivan de la organización internacional en el mundo actual, y en especial, sobre las tendencias y actitudes de los distintos Estados frente a las Naciones Unidas. Dentro de tres años, se celebrará una conferencia Internacional para revisar la Carta de las Naciones Unidas a la luz de la experiencia adquirida durante los diez primeros años de existencia de la Organización. El proyecto de la Fundación Carnegie realizado en los distintos países por instituciones independientes persigue que los diversos representantes del pensamiento nacional se pronuncien sobre los problemas internacionales y sobre las actividades de las Naciones Unidas en la última década, sugiriendo eventuales reformas a la Carta de la Organización, y en su caso, otras iniciativas que tiendan a afianzar la paz y seguridades internacionales. Se estima que en esta forma, los sectores no oficiales pero calificados de la opinión, y en la medida en que pueda ser ponderada, la opinión pública general, podrán contribuir a la labor de los Gobiernos en la Conferencia mencionada.

En la actualidad, las siguientes instituciones están llevando a cabo el proyecto en diversos países:

Australia:	Australian Institute of International Affairs.
Bélgica:	Institut des Relations Internationales.
Canadá:	Canadian Institute of International Affairs.
Chile:	Universidad de Chile.
Egipto:	Egyptian Society of International Law.
Francia;	Centre d'Etudes de Politique Etrangere..

India:	Indian Council of World Affairs.
Indonesia:	Indonesian Institute of World Affairs.
Inglaterra:	Royal Institute of International Affairs.
Israel:	Hebrew University.
Japón:	Japan Association of International Law.
Pakistán:	Pakistán Institute of International Affairs.
Suecia:	Swedish Institute of International Affairs.
Uruguay:	Instituto Uruguayo de Derecho Internacional.
Yugoeslavia:	Un comité no gubernamental especialmente constituido.

El trabajo se desarrollará conforme al siguiente procedimiento: La Institución encargada del proyecto formará un grupo de estudio compuesto por personalidades eminentes, versadas en asuntos internacionales, que se encargue de dar directivas a un investigador y de encauzar su trabajo. El investigador, por su parte, se encargará de sistematizar las directivas recibidas y de escribir la obra. Finalmente la obra terminada será sometida a la discusión de sectores más amplios de la opinión pública.

El Colegio de México se ha encargado de este proyecto en nuestro país. Se prevé la formación de un Consejo compuesto por un número reducido de personas. Asimismo, ha contratado los servicios del Lic. Jorge Castañeda como investigador. En el momento oportuno se determinará la manera en que la obra concluida será sometida al comentario de diversos grupos representativos de la opinión pública de México.

El Consejo podría reunirse por primera vez dentro de un mes para discutir el plan de la obra propuesto por el investigador, y posteriormente, conforme vaya progresando el trabajo del investigador.

INTRODUCCION.

CAPITULO I: NATURALEZA, FINES Y PRINCIPIOS DE LAS NACIONES UNIDAS: 1.- Naturaleza de la Organización; 2.- Soberanía y Gobierno Mundial; 3.- La Organización como Instrumento de Convivencia en una Epoca de Transición; 4.- Propósito y Principios de la Organización: a) El principio de la jerarquía de los fines; b) La adopción de medidas colectivas y los principios de la justicia y del derecho internacional; 5.- Principios de la Organización y Derechos y Deberes de los Estados; 6.- Sugestiones para Un Capítulo de la Carta sobre Derechos y Deberes de los Estados.

CAPITULO II: FUNCIONES DE LAS NACIONES UNIDAS.- SUS LIMITES: 1.- Generalidades; 2.- El Problema de la Jurisdicción Interna en la Sociedad de Naciones; 3.- Tendencias Dominantes en la Post-Guerra; 4.- Observaciones de México al Proyecto de Dumbarton Oaks; 5.- El Problema en la Conferencia de San Francisco; 6.- Posición de México en la Conferencia de San Francisco; 7.- El Problema en la Práctica de las Naciones Unidas.- Generalidades; 8.- Aplicación del Principio en Ciertos Casos Particulares; 9.- La Jurisdicción Interna y el Interés de los Países Poco Desarrollados.- La Situación de México; 10.- La Jurisdicción Interna, el Problema Colonial y los Países Poco Desarrollados; 11.- Apreciación General de la Práctica de las Naciones Unidas Desde el Punto de Vista de México; 12.- Conclusiones.

CAPITULO III: EL PRINCIPIO DE LA UNIVERSALIDAD Y LA ADMISION DE NUEVOS MIEMBROS: 1.- La Universalidad y los Fines de la Organización; 2.- Actitud de México en San Francisco; 3.- Análisis de los Requisitos de Ingreso; 4.- El Problema en la Práctica de las Naciones Unidas; 5.- Colusiones.

CAPITULO IV: LA SEGURIDAD COLECTIVA: 1.- Supuestos de la Seguridad Colectiva; 2.- Postulados del Sistema de la Seguridad Colectiva de las Naciones Unidas; 3.- Distribución de Funciones Entre el Consejo de Seguridad y la Asamblea General: a) Generalidades; b) Principios generales de la cooperación interna en los campos jurídico y político; c) Creación de un nuevo orden político y legal; d) El arreglo pacífico de controversias; 4.- El Capítulo VII de la Carta.- El Veto: a) Generalidades; b) el veto en la práctica del Consejo de Seguridad; c) significado de la Conferencia de Ginebra sobre Indochina; 5.- La Resolución Unión Pro-Paz.- El caso de Corea: a) Generalidades; b) Actuación

de la Asamblea en el caso de Corea; c) Conclusiones parciales; 6.- Posición de las Pequeñas y Medianas Potencias; 7.- Cambios Deseables en la Estructura y Funcionamiento del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General: a) Consejo de Seguridad; b) la Asamblea General: A.- La cuestión del voto ponderado; B.- La cuestión del voto secreto.

CAPITULO V: LEGITIMA DEFENSA COLECTIVA Y ACUERDOS REGIONALES:

1.- La Seguridad Colectiva y los Tratados de Legítima Defensa Colectiva; 2.- Antecedentes del Artículo 51 de la Carta; 3.- Compatibilidad de los Tratados de Defensa Colectiva y de los Acuerdos Regionales con la Carta de las Naciones Unidas; 4.- La "Centralización" de la Seguridad Colectiva en los Organismos Internacionales; 5.- Interpretación del Artículo 51 de la Carta; 6.- El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

CAPITULO VI: ORGANISMOS REGIONALES.- EL PANAMERICANISMO:

1.- Generalidades; 2.- El Problema Regional en América; 3.- La Cooperación Económica y el Panamericanismo; 4.- La Cooperación Política y el Panamericanismo; 5.- Solución Pacífica de las Contraversias; 6.- El No-Reconocimiento de la Validez de la Conquista Territorial; 7.- Status de los Extranjeros; 8.- La No-Intervención; 9.- La Democracia Representativa Como Aspiración Común de las Repúblicas Americanas; 10.- La Defensa Colectiva Frente al Exterior; 11.- Conclusiones: a) Generalidades; b) El espíritu panamericano; c) Panamericanismo y pan-latinoamericanismo; d) situación de México.

CAPITULO VII: EL PROBLEMA COLONIAL: 1.- Generalidades; 2.- La Declaración Relativa a Territorios No-Autónomos: a) generalidades; b) Significado de los términos "territorios no-autónomos"; c) Factores para decidir si un territorio es o no autónomo; d) Otras cuestiones relativas al capítulo XI de la Carta; 3.- Régimen Internacional de Administración Fiduciaria: a) Generalidades; b) la independencia como objetivo de la administración fiduciaria; c) territorios a los cuales se aplique el sistema; d) convenios sobre administración fiduciaria; e) uniones administrativas; 4.- El Consejo de Administración Fiduciaria; 5.- Conclusiones.

CONCLUSIONES.

INTRODUCCION.

CAPITULO I: NATURALEZA, FINES Y PRINCIPIOS DE LAS NACIONES

UNIDAS: 1.- Naturaleza de la Organización; 2.- Soberanía y Gobierno Mundial; 3.- La Organización como Instrumento de Convivencia en una Epoca de Transición; 4.- Propósito y Principios de la Organización: a) El principio de la jerarquía de los fines; b) La adopción de medidas colectivas y los principios de la justicia y del derecho internacional; 5.- Principios de la Organización y Derechos y Deberes de los Estados; 6.- Sugestiones para Un Capítulo de la Carta sobre Derechos y Deberes de los Estados.

CAPITULO II: FUNCIONES DE LAS NACIONES UNIDAS.- SUS LIMITES:

1.- Generalidades; 2.- El Problema de la Jurisdicción Interna en la Sociedad de Naciones; 3.- Tendencias Dominantes en la Post-Guerra; 4.- Observaciones de México al Proyecto de Dumbarton Oaks; 5.- El Problema en la Conferencia de San Francisco; 6.- Posición de México en la Conferencia de San Francisco; 7.- El Problema en la Práctica de las Naciones Unidas.- Generalidades; 8.- Aplicación del Principio en Ciertos Casos Particulares; 9.- La Jurisdicción Interna y el Interés de los Países Poco Desarrollados.- La Situación de México; 10.- La Jurisdicción Interna, el Problema Colonial y los Países Poco Desarrollados; 11.- Apreciación General de la Práctica de las Naciones Unidas Desde el Punto de Vista de México; 12.- Conclusiones.

CAPITULO III: EL PRINCIPIO DE LA UNIVERSALIDAD Y LA ADMISION DE NUEVOS MIEMBROS:

1.- La Universalidad y los Fines de la Organización; 2.- Actitud de México en San Francisco; 3.- Análisis de los Requisitos de Ingreso; 4.- El Problema en la Práctica de las Naciones Unidas; 5.- Conclusiones.

CAPITULO IV: LA SEGURIDAD COLECTIVA:

1.- Supuestos de la Seguridad Colectiva; 2.- Postulados del Sistema de la Seguridad Colectiva de las Naciones Unidas; 3.- Distribución de Funciones Entre el Consejo de Seguridad y la Asamblea General: a) Generalidades; b) Principios generales de la cooperación interna en los campos jurídico y político; c) Creación de un nuevo orden político y legal; d) El arreglo pacífico de controversias; 4.- El Capítulo VII de la Carta.- El Veto: a) Generalidades; b) el veto en la práctica del Consejo de Seguridad; c) significado de la Conferencia de Ginebra sobre Indochina; 5.- La Resolución Unión Pro-Paz.- El caso de Corea: a) Generalidades; b) Actuación

de la Asamblea en el caso de Corea; c) Conclusiones parciales; 6.- Posición de las Pequeñas y Medianas Potencias; 7.- Cambios Deseables en la Estructura y Funcionamiento del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General: a) Consejo de Seguridad; b) la Asamblea General: A.- La cuestión del voto ponderado; B.- La cuestión del voto secreto.

CAPITULO V: LEGITIMA DEFENSA COLECTIVA Y ACUERDOS REGIONALES:

1.- La Seguridad Colectiva y los Tratados de Legítima Defensa Colectiva; 2.- Antecedentes del Artículo 51 de la Carta; 3.- Compatibilidad de los Tratados de Defensa Colectiva y de los Acuerdos Regionales con la Carta de las Naciones Unidas; 4.- La "Centralización" de la Seguridad Colectiva en los Organismos Internacionales; 5.- Interpretación del Artículo 51 de la Carta; 6.- El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

CAPITULO VI: ORGANISMOS REGIONALES.- EL PANAMERICANISMO:

1.- Generalidades; 2.- El Problema Regional en América; 3.- La Cooperación Económica y el Panamericanismo; 4.- La Cooperación Política y el Panamericanismo; 5.- Solución Pacífica de las Controversias; 6.- El No-Reconocimiento de la Validez de la Conquista Territorial; 7.- Status de los Extranjeros; 8.- La No-Intervención; 9.- La Democracia Representativa Como Aspiración Común de las Repúblicas Americanas; 10.- La Defensa Colectiva Frente al Exterior; 11.- Conclusiones: a) Generalidades; b) El espíritu panamericano; c) Panamericanismo y pan-latinoamericanismo; d) situación de México.

CAPITULO VII: EL PROBLEMA COLONIAL: 1.- Generalidades; 2.- La Declaración Relativa a Territorios No-Autónomos: a) generalidades; b) Significado de los términos "territorios no-autónomos"; c) Factores para decidir si un territorio es o no autónomo; d) Otras cuestiones relativas al capítulo XI de la Carta; 3.- Régimen Internacional de Administración Fiduciaria: a) Generalidades; b) la independencia como objetivo de la administración fiduciaria; c) territorios a los cuales se aplique el sistema; d) convenios sobre administración fiduciaria; e) uniones administrativas; 4.- El Consejo de Administración Fiduciaria; 5.- Conclusiones.

CONCLUSIONES.

Carmen

POLITICA DE MEXICO EN RELACION CON LOS
ORGANISMOS INTERNACIONALES.

SINOPSIS DEL PROYECTO.

- - - - -

INTRODUCCION.

LA OPINION PUBLICA EN MEXICO SOBRE CUESTIONES
INTERNACIONALES.

Interés predominante en los problemas interiores de
México. Causas.

La opinión pública en materia internacional. Rasgos
distintivos. Carácter de los medios de información
en México.

PARTE I

OBJETIVOS DE LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO

Objetivos específicos y objetivos comunes a cierta ca-
tegoría de Estados. Papel de las pequeñas y medianas
potencias en el mundo actual.

Aspiraciones fundamentales de las pequeñas y medianas
potencias:

Mantenimiento de la paz entre las grandes potencias.
Independencia frente a los factores exteriores que
impiden su libre determinación. Aceleración de su
desarrollo económico y social.

Los organismos internacionales como vehículo para reali-
zar las aspiraciones de las pequeñas y medianas potencias.
Sus medios específicos de acción en el seno de aquéllos:

Mediación en los conflictos que dividen a las grandes
potencias. Principio de no intervención. Imperio del
Derecho. Creación de instituciones internacionales de
fomento económico y social.

Participación de México en la creación de organismos inter-
nacionales.

Liga de las Naciones, Dumbarton Oaks. Carta de San
Francisco.

- - - - -

PARTE II

ACTITUD DE MEXICO FRENTE A CIERTOS PROBLEMAS QUE
CONCIERNEN A LAS NACIONES UNIDAS.

FINES ~~Y PRINCIPIOS~~ DE LAS NACIONES UNIDAS.

Fines de las Naciones Unidas: Fines de los Miembros y fines de la Organización. Principio de la jerarquización de los fines de las Naciones Unidas. Fin primario y fines subordinados. La Carta como reflejo de un equilibrio político. La Carta como expresión de las aspiraciones de la humanidad. La Carta como instrumento de convivencia para una época de transición.

- - - - -

SUPUESTOS Y PRINCIPIOS DE LAS NACIONES UNIDAS:

Carácter de la organización:

junto de vínculos políticos-jurídicos Comunidad y sociedad. La aspiración hacia el Gobierno Mundial. La Organización como ~~urdimbre de un con-~~
~~vínculos~~ entre Estados Soberanos.

La Organización como representante de una sociedad internacional integral (Membership). El principio de la universalidad. Alcances. Universalidad espacial e ideológica. El principio de la universalidad y el mantenimiento de la paz.

El imperio del Derecho en las Naciones Unidas:

Restablecimiento de la paz y restablecimiento del orden jurídico violado.

Intervención de las Naciones Unidas en la modificación del Derecho Internacional vigente. Artículo 19 del Pacto de la Liga. Ausencia de un procedimiento específico en la Carta. Razones. Posibilidades implícitas en el artículo 14 de la Carta. Evolución política de pueblos no autónomos y cambios en el orden jurídico vigente.

La buena fé es el cumplimiento de las obligaciones internacionales. Buena fé y abuso del derecho. Artículo 2, párrafo 2 de la Carta. Posibilidad de aplicación ~~en~~ ^a casos concretos.

Competencia de la organización (Scope of activities): El principio de la jurisdicción doméstica. Generalidades. Interés especial para los pueblos escasamente desarrollados. El principio en el Pacto de la Liga y en la Carta de las Naciones Unidas. La soberanía y la Carta.

LA MECANICA DE LA PAZ.

Prevención política de la guerra:

Conciliación, Mediación y Arbitraje. Su alcance limitado. La técnica interamericana. Arbitraje obligatorio y pequeñas potencias; Comisiones compuestas por representantes de Estados y mediadores individuales. Casos de Cachemira, Palestina e Indonesia; Posibilidad de ampliar las funciones de las Naciones Unidas. Necesidad de un mecanismo expedito. La manera como la Asamblea General y el Consejo de Seguridad han realizado esta función.

La Seguridad Colectiva:

Competencia del Consejo de Seguridad y de la Asamblea. Tesis de las pequeñas potencias en San Francisco. Su interés real en el marco de "la guerra fría". Resolución Unión Pro-Paz. Cambios estructurales y rompimiento del equilibrio político que refleja la Carta. El veto. Compensación de votos y la fórmula de Yalta. El veto y análisis del supuesto según el cual la marcha adecuada de la Organización depende del acuerdo entre los Grandes. El veto y el mantenimiento de la paz considerado como el fin primario de la Organización. El veto y la parálisis de la Organización. Breakdown histórico del veto. El veto y las pequeñas potencias. El veto y el principio de la igualdad soberana de los Estados.

Uso de fuerzas armadas:

Los acuerdos militares del artículo 42 de la Carta. Decisiones obligatorias del Consejo de Seguridad y recomendaciones de la Asamblea sobre uso de fuerzas armadas. Posición e interés de las pequeñas potencias. El caso de Corea. Estudios de la Comisión de Medidas Colectivas.

El desarme y el control de la energía atómica.

Interés permanente común e intereses inmediatos opuestos. Posibilidad de una acción más eficaz por parte de las pequeñas potencias.

Organismos y Acuerdos Regionales:

Generalidades. Organismos naturales y acuerdos políticos. El sistema interamericano. Los acuerdos de defensa militar. Artículo 51 de la Carta. Posición de México en San Francisco. Derecho de legítima defensa individual y colectiva y la creación de organismos permanentes. La centralización política y jurídica del poder considerada como elemento esencial en la organización del mundo moderno. El sistema de alianzas y la Carta. Aspiración y realidad.

COOPERACION ECONOMICA Y SOCIAL.

Los derechos del hombre y la organización internacional:

Posición especial de las pequeñas potencias. Estabilidad interior y respeto a los derechos del hombre. Protección de minorías y jurisdicción doméstica. Consistencia o inconsistencia de la posición mexicana en los casos de Sud-Africa y Bulgaria, Hungría y Rumanía, Discriminación racial en Estados Unidos contra mexicanos. Desarrollo económico y social incipiente, y los derechos del hombre.

La labor de las agencias especializadas.

El desarrollo económico de los países insuficientemente desarrollados.

La asistencia técnica.

LOS PUEBLOS DEPENDIENTES Y LAS NACIONES UNIDAS:

El fideicomiso como instrumento de liberación de los pueblos dependientes: Interés especial de las pequeñas potencias: competencia comercial; los nuevos Estados como factor de equilibrio político; encauzamiento pacífico del nacionalismo. La tesis colonialista: protección de minorías nacionales en el seno de Estados soberanos. El Estado protegido y la Carta de las Naciones Unidas.

PARTE III.

CONCLUSIONES.

Sugerencias sobre reformas a la Carta de las Naciones Unidas y cambios en la práctica de los órganos de las Naciones Unidas.

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE

National Policy and Attitudes Project
Newsletter No. 1

(This is the first of a series of reports on progress in the project to study national policy and attitudes toward international organization. From time to time reports such as this one will be issued as a means of keeping each participating group informed about the status of the project and of the progress of other groups.)

1. Good progress has been achieved in arranging to have studies in this series carried out. Thus far, the cooperation of groups in seventeen countries has been enlisted. These groups are:

Australia:	Australian Institute of International Affairs
Belgium:	Institut des Relations Internationales
Canada:	Canadian Institute of International Affairs
Chile:	University of Chile
Egypt:	Egyptian Society of International Law
France:	Centre d'Etudes de Politique Etrangère
India:	Indian Council of World Affairs
Indonesia:	Indonesian Institute of World Affairs
Israel:	Hebrew University
Japan:	Japan Association of International Law
Mexico:	Colegio de Mexico
Pakistan:	Pakistan Institute of International Affairs
Sweden:	Swedish Institute of International Affairs
United Kingdom:	Royal Institute of International Affairs
Uruguay:	Uruguay Institute of International Law
Yugoslavia:	A specially constituted non-governmental committee

In addition, a monographic study will be prepared in Switzerland under the direction of Dr. Paul Guggenheim, Professor of International Law at the Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales of Geneva.

2. As this report is written, President Joseph Johnson of the Carnegie Endowment is in the midst of a round-the-world tour in connection with this project. On this tour, Mr. Johnson will have visited Australia, Japan, Indonesia, India, Pakistan, Israel and Turkey. In some of these countries, his purpose has been to arrange the participation of private groups in the study; in others, it has been to look in on the progress of groups which have already been established and are underway. Earlier, in October 1952, Mr. Johnson visited three countries in Latin America, namely Brazil, Chile and Uruguay, for the purpose of trying to arrange studies there. More recently, Mr. Lawrence Finkelstein of the Endowment staff visited Mexico City where he was able to arrange for the participation of the

Colegio de Mexico in this series. In Europe, the Director of the Endowment's European office, Mr. John Goormaghtigh, has been responsible for negotiations with participating groups.

3. Since the process of arranging for these studies has taken place over an extended period of time, the several studies obviously are in different stages of preparation. The information which follows relates to those studies for which arrangements were concluded sufficiently long ago to permit the details of execution to have been settled.

4. (a) The Belgian study, under the auspices of the Institut des Relations Internationales, is being carried out principally through the medium of a study group presided over by M. Charles de Visscher, President of the Institut, former Cabinet Minister, former Judge at the International Court of Justice, and Professor at Louvain University. The group is composed of:

Pierre de Bie, Professor at Louvain University, Belgian delegate to UNESCO
Fernand Dehousse, Senator, several times member of the Belgian delegation United Nations General Assembly, Professor at Liège University
Léon Gyselynck, Vice-President of the Banque d'Anvers, Professor at Brussels University
Omer de Raemaeker, Professor at Louvain University, member of the Belgian delegation ECOSOC
Henri Rolin, Senator, former President of the Senate, Professor of International Law at Brussels University
Auguste de Schryver, Minister of State, Belgian delegate at the San Francisco Conference
Paul de Visscher, Professor at Louvain University, Belgian delegate to UNESCO.

Research will be carried out by:

John Bartier, Professor at Brussels University
J. Dethier, Ph.D.
Révérent Père Ruys, S.J.

4. (b) The Canadian Institute of International Affairs has employed Professor Frederick A. Soward of the University of British Columbia at Vancouver to do the historical research in connection with the Canadian study. Mr. Walter O'Hearn, well-known United Nations reporter for the Montreal Daily Star will prepare the analytical section. Study groups have been established in Montreal, under the chairmanship of George Ferguson, editor of the Montreal Daily Star, and in Vancouver, where Professor Geoffrey Andrews, Assistant to the President of the University of British Columbia, is the chairman. Consideration has been given to the

creation of additional groups in Winnipeg and in Toronto. The work in Canada will follow a much simplified version of the Endowment's outline, copies of which have already been circulated.

4. (c) The Egyptian Society of International Law has organized and started a complex research and study machinery to carry out the Egyptian study. Professor Hamed Sultan and Dr. Abdul El Erian, both of Fuad I University, have been employed as the research scholars to do the main work of preparation. The study will proceed under the direction of an Executive Committee comprising Dr. H.B. Badaoui, President of the Egyptian Society of International Law; Judge Jasper Y. Brinton, Vice-President of the Egyptian Society of International Law, former member of the Mixed Claims Tribunal, and Professor H. Sultan, Secretary-General of the Egyptian Society. Two study commissions have been set up to deal respectively with Egyptian public opinion toward the United Nations and with the technical aspects of the study.

The first commission includes, among others, the following:

Aly Maher, former Prime Minister and Minister of Foreign Affairs

Dr. Mohamed Hussein Heikal, former President of the Egyptian Senate and President of the Egyptian delegations to the first and second sessions of the General Assembly of the United Nations

Dr. Abdul Hamid Badaoui, Judge in the International Court of Justice, former Minister of Foreign Affairs, President of the Egyptian delegation to the San Francisco Conference and to the first part of the first session of the General Assembly

Mahmoud Hassan, former Minister of Social Affairs, former member of the Egyptian delegation to the first, second and third sessions of the General Assembly, former Egyptian Ambassador to Washington

Mahmoud El Darwiche, former Secretary of State for the Department of Post-War Problems

Dr. Abdul Razzak El-Sanhoury, President of the Council of State, former Minister of Education and member of the Egyptian delegations to the first session of the General Assembly of the United Nations and to the Security Council

Dr. H.B. Badaoui

Dr. H. Sultan

The second commission includes twenty mature scholars who have been connected with the United Nations or its specialized agencies. This commission will set up study groups on:

1. Political and legal matters
2. Economic matters
3. Social matters
4. Trusteeship matters.

When the reports of the two commissions are completed, the Executive Committee will go forward with the arrangements to prepare the Conclusions for the Endowment study.

4. (d) The University of Chile has undertaken to collaborate in this study. A directing group has been formed comprising Dr. Amanda Labarca, Director of the Department of Cultural Extension of the University; Dr. Rafael Correa, Dean of the Faculty of Economics and Commerce and Dr. Francisco Walker Linares, who holds the seat of labor legislation in the Faculty of Juridical and Social Science.

4. (e) The Centre d'Etudes de Politique Etrangère of France, in its first progress report to the Endowment, has indicated substantial progress in carrying forth the study. An imposing study group, under the chairmanship of M. Guy de Lacharrière, Professor in the Faculty of Law at the University of Paris, has been set up comprising the following people:

Pierre Abelin, Deputy, former Minister
Mme. Paul Bastid, Professor at the Faculty of Law at the University of Paris
Georges Boris, Counselor of State
René Capitant, Professor of the Faculty of Law at the University of Paris
René Cassin, Vice-President of the Council of State
Charles Chaumont, Professor of the Faculty of Law of the University at Nancy
Paul Devinat, Deputy, former Minister
Jean Dupuy, President of the French Association for the United Nations
Jean Foyer, Secretary of the Juridical Committee of the French Union
Stéphane Hessel, of the Ministry of Foreign Affairs
León Jouhaux, President of the Economic Council
Pierre Juvigny, interne at the Council of State
Jacques Kayser, journalist
Henri Laugier, Professor at the Sorbonne, former Assistant-Secretary General of the United Nations
Mme. Lefauchaux, member of the Assembly of the French Union
Paul Legatte, of the Ministry of National Economy
Jean Marin, Municipal Counselor of Paris
André Mayer, Professor at the College of France
René Mayer, Deputy, former Minister
Francois de Menthon, Deputy, former Minister
Georges Scelle, honorary Professor at the Faculty of Law at the University of Paris
Gaston Teissier, President of the Confederation of Christian Trade Unions.

M. Georges Day, formerly of the Department of Public Information of the United Nations Secretariat, has been employed to undertake the preliminary work of compiling the record of French policy and attitudes toward international organization. At the subsequent stage, the preparation of evaluations and conclusions, the work is divided among four rapporteurs:

political:	R. de Lacharriere
social:	M. Jacques Kayser
economic:	M. Paul Legatte
trusteeship and non-self-governing territories:	M. Jean Foyer

Work on these four sections has proceeded rapidly. The political section has been concluded, the social and economic sections are near completion and the trusteeship and non-self-governing section is in preparation. These reports will be discussed by a working committee which, in addition to the rapporteurs, will be composed of:

M. Jacques Vernant, Secretary-General of the Centre d'Etudes de Politique Etrangere
Mme. Bastid
M. Charles Chaumont
M. Stéphane Hessel
Mr. Georges Day

In addition, a larger committee will be created comprising individuals who have both a technical knowledge of the problems concerned and also reflect a variety of points of view in France.

4. (f) The Indian Council of World Affairs has appointed Mr. K.P. Karunakaran to do the research and writing in connection with the Indian study. He will be assisted by a research assistant. A most impressive study group has been set up comprising:

Prof. D.R. Gadgil, Director, Gokhale Institute of Politics and Economics, Poona, since 1930; member of several non-official and official committees and commissions on economic and allied matters; author of many publications on economic subjects; member of a group of experts appointed by the Secretary General of the United Nations to recommend measures for the economic development of the under-developed countries in 1951.

Prof. Mohd. Habib, Head of the Department of History and Politics, Aligarh University, Aligarh; member of the Indian delegation to the United Nations General Assembly 1950.

Prof. V.K.N. Menon, Head of the Department of Politics, Patna University; formerly Vice-Chancellor of the University of Travancore

Prof. P.S. Narayan Prasad, Economic Adviser to the Reserve Bank of India, Bombay

- Mr. M.C. Setalvad, Attorney General of India; India's representative to the General Assembly, United Nations, 1947 and 1948; alternate representative to the Security Council, 1948; leader of the Indian delegation to the second part of the third session of the United Nations General Assembly, 1949
- Mr. B. Shiva Rao, member of the Indian Parliament; former member of the Indian delegation to the United Nations General Assembly 1947-48, 1949 and 1950; Chairman of the United Nations Special Committee on Information transmitted under article 730(e) of the Charter, 1950
- Dr. V.K.R.V. Rao, Director, Delhi School of Economics, Delhi University; Chairman, United Nations Sub-Committee on Economic Aid to Under-Developed Countries, 1947; India's representative at F.A.O. Conference in Quebec, 1945, Washington, 1946; Chairman of Sub-Committee on Economic Development, 1950
- Mrs. Hannah Sen, President, All-India Women's Conference; former Principal of the Lady Irwin College, New Delhi; former Second Vice-Chairman of the United Nations Commission on 'Status of Women', 1950
- Mr. K. Zachariah, Head of the Historical Research Section of the Government of India; former member, Federal Public Service Commission, Government of India, 1947-50; recently commissioned to write the UNESCO volume on World History: Twentieth Century
- Col. B.H. Zaidi, formerly Prime Minister of the Government of Rampur State (India); member of the Indian delegation to the United Nations, General Assembly 1951
- Dr. A. Appadorai, Secretary-General of the Indian Council of World Affairs, New Delhi.

This group will lay down the general lines of work for Mr. Karanakaran and will review the manuscript as it is prepared by him.

4. (g) In Israel, the Hebrew University has entrusted the direction of the study to Professor Nathan Feinberg, Professor of International Law and Relations. A small study group has been set up comprising:

- Professor B. Akzin, Dean of the Law Faculty, Hebrew University
- Professor R. Koebner, Professor of Modern History, Hebrew University
- Mr. A. Tartakover, Lecturer in Jewish Sociology, Hebrew University
- Dr. J. Stoyanovsky, member of the Israel Bar (author of two treatises on the mandates system)
- Dr. Leo Kohn, member of the Foreign Ministry staff (author of a standard work on the Irish constitution)
- Sh. Rosenne, the Ministry's legal advisor
- Dr. Nathan Feinberg

This group will be responsible for directing the work. As a first step, a comprehensive digest will be prepared of Israel's attitudes to the problems under consideration. At the same time, the questionnaire is being reexamined to adapt it to the needs of a new and small state. At a later stage, the draft prepared by the study group will be submitted for thorough examination and comment to a larger body of representatives of public opinion. The discussions may take place in small group meetings and it is possible that personal interviews will be conducted.

4. (h) The Pakistan Institute of International Affairs has selected Mr. I.H. Baqai, a member of the Security Council Department of the United Nations Secretariat and Mr. A. Shahi, of the Foreign Ministry, to carry out the main work of research on the project. Mr. Sarwar Hasan, Secretary of the Pakistan Institute, and Mr. Latif Ahmed Sherwani, of the Institute staff, will serve as coordinators for the project. A study group has been set up comprising:

Mr. S.A. Husain, Head of the Department of Commerce, Decca University, Dacca
Dr. S.M. Akhtar, Head of the Department of Economics, Punjab University, Lahore
Mr. M. Ayub, an officer of the Government of Pakistan
Mr. Sarwar Hasan, Secretary of the Pakistan Institute
Mr. S.G. Mustafa, Principal, Sind Muslim College, Karachi
Mr. Ilyas Ahmed, Professor of Political Science, Sind Muslim College, Karachi
Mr. Said Hasan, Joint Secretary, Ministry of Economic Affairs, Government of Pakistan
Mr. M.A. Shakoor, Assistant Editor of Dawn
Mr. S. Amjad Ali, President of the ECOSOC
Mr. Zahid Husain, Governor of the State Bank of Pakistan.

4. (i) The Royal Institute of International Affairs in London has appointed Mr. Geoffrey Goodwin, lecturer at the London School of Economics, to be the author and rapporteur for the British study. Miss Coral Bell, a post-graduate student at the London School of Economics and a former officer of the Australian Department of External Affairs, has been appointed part-time research assistant to Mr. Goodwin.

A study group has been set up comprising:

The Rt. Hon. Kenneth Younger (Chairman), M.P. (Lab.);
Minister of State, 1950-51
Peter Calvocoressi, writer, annual Survey of International Affairs, Chatham House
Dame Kathleen Courtney, Vice President, United Nations Association since 1948
Major-General L.O. Lyne, Chairman, Executive Committee, United Nations Association since 1951
The Rt. Hon. Hector McNeil, M.P. (Lab.); Minister of State, 1946-50; Secretary of State for Scotland, 1950-51

Sylvain Mangeot, formerly diplomatic correspondent of Reuters; now foreign correspondent of the Hulton Press
Dr. Nicholas Mansergh, Abe Bailey Professor of British Commonwealth Relations, Chatham House
A.D. Marris, a managing director of Lazard Brothers
Clive Perry, Lecturer in Law, Downing College, Cambridge; at present visiting Professor at Harvard University (corresponding member)
Colonel S.R. Pawley, Foreign Editor, Daily Telegraph
T.E. Utley, a leader writer on The Times
Professor F.L.W. Wood, Carnegie Corporation Fellow working at Chatham House (associate member)
G.L. Goodwin, Lecturer in International Relations, London School of Economics and Political Science (Rapporteur)
and others.

The group has held three meetings. The first was devoted to considering the scope of the report to be aimed at. At this meeting, the group provisionally accepted as a working basis for its study a draft outline which had been prepared by Mr. Goodwin. The second meeting considered the extent to which the United Nations, up to the final breakdown of Great Power cooperation in the spring of 1947, proved a hindrance or a help to United Kingdom policy. The third meeting discussed a paper prepared by Mr. Peter Calvocoressi on United Kingdom Policy 1947-49, together with a supplementary note by the Rapporteur on some of the political issues that arose in the United Nations during this period. Further meetings have been scheduled for March 4, April 1, May 6, July 1, and October 7. Dr. F.C. Jones, Reader in History in the University of Bristol and an authority on the Far East, is preparing a discussion paper for the meeting of the group on April 1, on "United Kingdom Policy in the Far East (1949-52), with special reference to United Nations Action in Korea."

4. (j) The Uruguay Institute of International Law has set up a special committee comprising Dr. Couture, Dr. Carbajal Victorica and Dr. Eduardo Jiménez de Aréchaga to plan the Uruguayan study. Mr. Aureliano Aguirre, a journalist affiliated with El País, began work on February 1, 1953, on the first part of the study, namely the description and analysis. A second stage will be the evaluation, based on the preliminary work of Mr. Aguirre. Finally, a group will be called together to prepare the Conclusions for the study.

4. (k) In Yugoslavia, a special committee has been set up for the purpose of the study. The group met for the first time on November 17, 1952. The members are:

Dr. Juraj Andrassy, Professor
Dr. Milan Bartos, Professor
Dr. Ales Bebler, Deputy Minister of the Ministry of Foreign Affairs

Mr. Krsta Bulajic, Director of Department of the Ministry
of Foreign Affairs
Mr. Vasa Butozan, Professor
Mr. Rodoljub Colakovic, Minister; President of the Council
for Science and Culture
Mr. Vladimir Dedijer, Deputy and Publicist
Mr. Janvid Flere, Counselor of the Ministry of Foreign
Affairs
Mr. Josip Gjergja, Ambassador
Dr. Jovan Gjorgjevic, Professor
Mr. Mihailo Gjorgjevic, Judge of the Supreme Court
Mr. Branimir Jankovic, Lecturer at the Faculty of Law
Mr. Aleksandar Jelic, Counselor of the Ministry of
Foreign Affairs
Mr. Nikola Kovacevic, President of the Presidium of the
National Assembly of Montenegro
Dr. Drago Krndija, Professor
Dr. Rihard Lang, Professor
Dr. Radomir Lukic, Professor
Dr. Ivan Melvinger, Deputy
Dr. Olga Milosevic, Secretary-General of the Red Cross
Mr. Predrag Nikolic, Counselor of the Ministry of Foreign
Affairs
Mr. Ninko Petrovic, President of the National Assembly
of Serbia
Dr. Milos Radojkovic, Professor
Mr. Vladimir Simic, President of the Federal Council of the
National Assembly of Yugoslavia
Mr. Alija Sukri, Deputy
Dr. Maks Snuderl, Professor
Mr. Milan Slani, Member of the Central Council of the
Syndicate Federation of Yugoslavia
Mrs. Vida Tomsic, President of the Antifascist Women's
Union of Yugoslavia
Mr. Nikela Vujnovic, Member of the Central Council
of the Syndicate Federation of Yugoslavia

Mr. Simic is chairman of the group. The secretary of the
group is Mr. Predrag Nikolic, Counselor of the Ministry of Foreign
Affairs. Individual members of the group will be assigned chapters
of the study for preparation. The next session of the group is
scheduled for March 1953.

5. A meeting of the Rapporteurs of the European groups is
scheduled to be held in Paris on May 22nd and 23rd.

6. Explorations are going forward to plan a possible parallel
study in the United States.

7. From time to time officers of the Endowment and members of
the participating groups may receive stimulating suggestions concerning
lines of investigation which should be pursued which have not been in-

cluded in the Endowment's initial outline. These ideas will be passed along to the groups for their consideration. At least two such stimulating questions have been suggested to members of the Endowment staff and are submitted herewith for consideration by the participating groups:

7. (a) What are the considerations which persuade a responsible government official to decide to submit any given question for consideration and decision by the United Nations rather than through bilateral or other multilateral channels?
7. (b) What has been the effect of locating the headquarters of the United Nations in New York City? Should consideration be given to other sites?