

EL COLEGIO DE MEXICO

LIBANO DEL CONFLICTO A LA RECONSTRUCCION NACIONAL (1975-1995)

**Tesis para optar al grado de
Maestría en Estudios de Asia y Africa
Especialidad: Medio Oriente**

Gabriela Legaspi Velázquez

Centro de Estudios de Asia y Africa

México, D. F.

2000



GABRIELA LEGASPI VELÁZQUEZ

**LIBANO:
DEL CONFLICTO A LA
RECONSTRUCCIÓN NACIONAL
(1975-1995)**

DEDICATORIA.

A mi Papi, Coronel de Caballería Felipe Rubén Legaspi Cañedo, por su sonrisa, por su fe en mí, por su amor, por su abnegado esfuerzo diario y continuo, y por su incondicional apoyo para conmigo en todos los proyectos de mi vida. Gracias papá por ser un modelo a seguir!!

A mi Mami, María Eloisa Velázquez Avalos, por sus amorosos cuidados, innumerables desvelos, continuas preocupaciones y sabios consejos de una verdadera madre, a quien le debo la vida y todo lo que soy. Tú fuiste quien me motivó a realizar estos estudios. Gracias mamá por ser lo más bello que Dios me ha dado!!

En pocas palabras, a mis queridos e inolvidables papás, por darme la vida, por darme el amor, cariño. Apoyo y fe en mí misma a lo largo de toda mi vida y mi existencia, que me permitió lograr ésta y todas las satisfacciones personales y profesionales que me llenan de felicidad y esperanza en todos los aspectos de mi vida familiar y profesional. Gracias por el recto camino por el que siempre me guiaron y por el hecho de haberme educado con principios de honestidad, respecto, dignidad, amor y fe en Dios, Creador y Hacedor del Mundo. Mi más alto reconocimiento y gratitud!!

A mi esposo, Tamás Csáky-Pallavicini, quien me ayudó a dar el último empujón para terminar esta tesis y que continuamente me motiva a seguir adelante en mi preparación académica. Danke Tomi!

A mi pequeño gran amor, mi querido bebé, Joannes Paulus, quien finalmente fue el que me motivó, aún antes de nacer, para concluir con este logro académico.

A mis hermanos, Juan Carlos y Juan José, por estar siempre a mi lado.

A los Doctores Diego Cardona, Rubén Chuaqui y Manuel Ruiz por su paciente guía y atinados comentarios en el desarrollo y conclusión de esta tesis. Muchísimas gracias!!

A todos mis maestros de El Colegio de México por su dedicación, sabiduría y entusiasmo, que me permitió alcanzar este grado académico.

Al querido equipo de secretarías del Centro de Estudios de Asia y Africa: Estela, Adriana, Pilar, Magdalena y Angélica, porque con ellas logré mantener siempre una sonrisa en mi cara y el apoyo necesario para superar todo género de trámites necesarios. Gracias!!

LÍBANO: DEL CONFLICTO A LA RECONSTRUCCIÓN NACIONAL (1975-1995)

Índice

Introducción	I
Capítulo 1. Estructura del Líbano	1
1. Economía y Sociedad en Líbano - Introducción	1
1.1. El Líbano Residente	2
1.1.1. Sociedad Civil (étnica-confesional)	2
1.1.1.1. La comunidad cristiana	3
1.1.1.2. La comunidad musulmana:	5
a) Comunidad chifta	5
b) Comunidad sunnita	5
c) Comunidad drusa	6
1.1.1.3. La comunidad palestina	6
1.1.2. Sectores financiero y económico	9
1.2. El Líbano emigrante	18
1.2.1. Sociedad civil	18
1.2.2. Sectores financiero y económico	20
2. El Sistema Político Libanés	22
2.1. Constitución y gobierno	22
2.2. Pacto Nacional (1943): confesionalismo institucionalizado	24
2.3. Partidos Políticos:	26
a) Partidos libaneses	29
b) Partidos trans-libaneses	29
c) Partidos sub-libaneses o étnicos	30
2.4. Política interior del Líbano	31
2.5. Política exterior del Líbano	32
3. Las Fuerzas Armadas	37
Capítulo 2. El Conflicto Libanés	43
1. Causas internas y externas del Conflicto Libanés.	43
1.1. Causas Internas	43
1.1.1. Políticas	43
1.1.2. Económicas	44
1.1.3. Sociales	44
1.1.4. Administrativas	45
1.2. Causas Externas	45
1.2.1. Regionales	45
1.2.2. Internacionales	47
2. Actores nacionales - Introducción	48
2.1. Maronitas	50
2.2. Musulmanes: chiftas y sunnitas	51
2.3. Drusos	51
3. Actores regionales	54
3.1. Siria	55

3.2.	Israel y los palestinos	60
3.3.	Irán	63
3.4.	Iraq	64
3.5.	Jordania	66
4.	Actores internacionales	67
4.1.	Francia	67
4.2.	Los Estados Unidos de América (EUA)	69
4.3.	El Vaticano	71
4.4.	La Organización de las Naciones Unidas y la intervención de la FPNUL	74
4.5.	El proceso de paz en el Medio Oriente	77
Capítulo 3.	Reconstrucción Nacional Libanesa	81
1.	Los Acuerdos de Taif	81
2.	Las administraciones de Rafiq Hariri (1992, 1995 y 1996-1998)	85
3.	La Reconstrucción nacional libanesa	96
3.1.	Reconstrucción política	97
3.2.	Reconstrucción económica, social y de infraestructura:	105
	a) El Consejo para el Desarrollo y la Reconstrucción (C.D.R.)	113
	b) Compañía Libanesa para el Desarrollo y la Reconstrucción de la Zona Central de Beirut, S.A.L. (SOLIDERE)	117
Conclusiones		124
Bibliografía		132
Entrevistas		148
Anexos		
1.	Perfil sociopolítico y económico del Líbano y Presidentes y Primeros Ministros de la República Libanesa	150
2.	Parlamento libanés: legislatura 1996-2000	153
3.	Fuerzas militares en Líbano (1990)	157
4.	Principales inversionistas, donantes y contribuyentes de los proyectos del C.D.R	158
5.	Miembros del Consejo de Fundadores de SOLIDERE	158
6.	Nómina de Gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 30 de junio de 1994	159
7.	Nómina de Gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 21 de mayo de 1995	161
8.	Nómina de Gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 8 de noviembre de 1996	163
9.	Nomina de Gabinete del Primer Ministro Selim el-Hoss, al 7 de noviembre de 1998	165

CURRICULUM VITAE

I. DATOS PERSONALES

Nombre: Gabriela Legaspi de Csáky-Pallavicini
Lugar y fecha de nacimiento: San Diego de la Unión, Guanajuato.
21 de Mayo de 1967
Nacionalidad: Mexicana
Estado civil: Casada
Domicilio particular: Wickenburggasse 14/6, A-1080 Viena, Austria
Emails: G.Pallavicini@eunet.at y gabriela legaspi@hotmail.com
Teléfono particular: (00-43-1-) 40-80-120 y/ó 409-26-56 (ISDN phone/fax)
Registro Federal de Causantes (Mex): LEVG6705GJ6
Cédula Profesional: SEP/1607975 (11 de Octubre de 1991)

II. ESCOLARIDAD

Primaria: **INSTITUTO CULTURAL SUCRE**
Ciudad Satélite, Estado de México.
1973-1979
Promedio General: 8.0

Secundaria: **INSTITUTO CULTURAL SUCRE**
Ciudad Satélite, Estado de México.
1979-1982
Taller: Taquimecanografía
Promedio General: 8.9

Preparatoria: **ESCUELA PREPARATORIA IGNACIO L. VALLARTA**
México, D.F.
1982-1985
Área II: Químico-Biológicas
Promedio General: 9.38

Profesional:
Licenciatura **UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, A.C.**
Plantel México D.F. / <http://www.uia.com>
1985-1989
Licenciatura en **RELACIONES INTERNACIONALES**
Tesis: Medio siglo de Relaciones Diplomáticas México-El Líbano.
Becaria por parte de la
SECRETARIA DE EDUCACIÓN PUBLICA (S.E.P.).
Titulación: 15 Febrero 1991.
Promedio General: 8.9

Maestría**EL COLEGIO DE MÉXICO, A.C.**México, D.F. / <http://www.colmex.mx>

1991-1994

Maestría en ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICAcon especialización en **MEDIO ORIENTE**

Programa septiembre 1991-julio 1994.

Tesis: Líbano: del conflicto a la reconstrucción nacional.

Becaria de tiempo completo por parte de

EL COLEGIO DE MÉXICO, A.C.,

Promedio General: 8.9

La elaboración de la tesis contó con fuentes primarias y secundarias. Además se integró al texto "trabajo de campo" realizado en el área de estudio, visitando Líbano y Egipto, de septiembre 9, 1994 a fines de enero de 1995.

Actualmente, la tesis fue aprobada por el Director y se encuentra bajo revisión de los lectores.

Director: Dr. Diego Cardona Cardona (COLMEX)
diego.cardona@skynet.com

Lectores: Dr. Manuel Ruíz Figueroa (COLMEX)
mruiz@colmex.com
Dr. Rubén Chuaqui (COLMEX)
rchuaqui@colmex.mx

III. IDIOMAS**ESPAÑOL** Lengua materna

INGLES Habla 100%
Escribe 100%
Traduce 100%
TOEFL 510
Berlitz School (Polanco, Satélite)

FRANCÉS Habla 70%
Escribe 70%
Traduce 70%
Berlitz School (Satélite), El Colegio de México e IFAL

ÁRABE Habla 70%
Escribe 70%
Traduce 70%
El Colegio de México

ALEMÁN	Habla	50%
	Escribe	50%
	Traduce	50%
IKI Campus Austria y Universidad de Viena		

IV. HERRAMIENTAS DE OFICINA

- a) Taller de Taquimecanografía durante la Secundaria (1979-1982)
- b) Computación (Internet, Emails, Homepage design, Windows NT4.0, Corel WordPerfect 8, Microsoft Office, Word, Works, Excel, Paintbrush y Wordperfect 5.1 y 6.0)
- c) Máquina de escribir
- d) Máquina fotocopidora
- e) Fax

V. PARTICIPACIÓN EN CURSOS Y SEMINARIOS

- a) Seminario-Taller "Negociación y Proceso de Paz en Medio Oriente", impartido por los Doctores Edy Kaufman, Director del Centro de Investigaciones para la Paz "Harry S. Truman" y Manuel Hassassian, Vicepresidente Ejecutivo de la Universidad de Belén, llevado a cabo en el Área de Conferencias de la **Secretaría de Relaciones Exteriores, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos (IMRED)**, 24-27 de agosto de 1998.
- b) Diplomado "Cultura y Política Internacional", **IMRED, Secretaría de Relaciones Exteriores**, octubre de 1997 a enero de 1998.
- c) Taller de Redacción para Funcionarios, **Ingeniería, Servicios Técnicos y Administrativos, S.A. de C.V.**, auspiciado por la Secretaría de Relaciones Exteriores, 14-25 de julio de 1997, México, D.F.
- d) Redacción para Funcionarios, **Ingeniería, Servicios Técnicos y Administrativos, S.A. de C.V.**, auspiciado por la Secretaría de Relaciones Exteriores, 30 de junio al 11 de julio de 1997, México, D.F.
- e) First International Seminar for Young Leading Diplomats: "Changes in Diplomacy Towards the 21st. Century", Department for Training and Human Resources Planning, Centre for International Cooperation "MASHAV", Department for Public Affairs, **Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado de Israel**, Junio 20 a Julio 7, 1996; Ramat Rachel, Jerusalén, Israel.
- f) "Segundo Curso de Actualización para Miembros del Servicio Exterior Mexicano", **IMRED, Secretaría de Relaciones Exteriores**, Enero 3-5, 1996, México, D.F.

-
- g) VIII Seminario África-América Latina: Desarrollo Social, Educación y Cultura en África y América Latina, **IMRED, Secretaría de Relaciones Exteriores**, México, D.F., Marzo 28-29, 1996.
 - h) "Foro de Análisis y Debate" bajo el tema "LOS ALUMNOS Y LA U.I.A. DE CARA AL SIGLO XXI", **Universidad Iberoamericana**, Hotel Camino Real, Salón Sol, Septiembre 9, 1995, México, D.F. Ponente.
 - i) "VIII Curso de Verano: MÉXICO CONTEMPORÁNEO", **El Colegio de México**, Julio 11 - Agosto 19, 1994, México, D.F. Becaria por parte de la **HEWLETT FOUNDATION**.
 - j) "**Canadian Business and Profesional Immigration and the Impact of the NAFTA**", impartida por la **Dra. Jacqueline Bart, de Stewart, Roper & Associates, Barristers & Solicitors**, (Toronto, Ontario, Canadá), en el Hotel Nikko de México, Febrero 22, 1994.
 - k) Joint Meeting Western and Southwestern Conferences of the **ASSOCIATION FOR ASIAN STUDIES**, **El Colegio de México**, Octubre 22-23, 1993. Mtros. John Page y David Lorenzen.
 - l) Diplomado del "Centro de Estudios Filosóficos y Teológicos" (CEFYT), **Universidad Pontificia de México**, Extensión Universitaria. Se cursó hasta el sexto semestre. Promedio General: 9.5. Programa Enero 1993-Enero 1996.
 - m) Seminario **AMERINDIA HACIA EL TERCER MILENIO**, Julio 1991, **Presidencia de la República**, San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

VI. DESARROLLO PROFESIONAL

- a) Subdirectora para Asuntos de Desarme, Dirección General para las Naciones Unidas, **Secretaría de Relaciones Exteriores**, oficina a cargo del Min. Luis Alfonso de Alba. De Enero 1 de 1999 a Enero 30 de 1999.
- b) Asesora del Director General para las Naciones Unidas, **Secretaría de Relaciones Exteriores**, oficina a cargo del Min. Luis Alfonso de Alba. De septiembre 16 de 1998 a diciembre 31 de 1998.
- c) Subdirectora de Área, Subsecretaría para Naciones Unidas, África y Medio Oriente, **Secretaría de Relaciones Exteriores**, oficina a cargo de la Emb. Carmen Moreno de Del Cueto. De julio 1 de 1998 hasta septiembre 15 de 1998.
- d) Secretaria Particular de la **Subsecretaría para Naciones Unidas, África y Medio Oriente**, **Secretaría de Relaciones Exteriores**, oficina a cargo de la Emb. Carmen Moreno de Del Cueto. De enero 16 a junio 30 de 1998.

-
- e) Profesora de Cátedra del **Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey**, Campus Estado de México. (Materias: Política Exterior de México y Teoría de Relaciones Internacionales) Solamente trabajé durante enero de 1998, actividad que suspendí debido a mis actividades profesionales en la Subsecretaría para Naciones Unidas, África y Medio Oriente.
- f) Jefe del Departamento para Medio Oriente II (Egipto, Israel, Líbano y palestinos), . Dirección para Medio Oriente y Península Arábiga, Dirección General para África y Medio Oriente, oficina a cargo del Emb. Juan Antonio Mateos hasta julio 1996, y posteriormente a cargo del Min. Alfredo Feria Amaya. **Secretaría de Relaciones Exteriores**. De julio 16 de 1995 a enero 15 de 1998.
- g) Técnico Superior, Dirección para Medio Oriente y Península Arábiga, Dirección General para África y Medio Oriente, oficina a cargo del Emb. Juan Antonio Mateos, **Secretaría de Relaciones Exteriores**. De febrero 16 a julio 15 de 1995.
- h) Becaria de Tiempo Completo de **El Colegio de México**, para la realización de sus estudios de maestría. De septiembre 1991 hasta septiembre de 1994.
- i) Analista en el **Gabinete de Política Exterior, Presidencia de la República**, oficina a cargo del Emb. Jorge Alberto Lozoya L. De febrero a septiembre de 1991. Jefe inmediato: Lic. Javier Cabrera Bravo.
- j) Asistente de Investigador (Prof. Zidane Zeraoui) en el Proyecto: "**Seminario de Migraciones a México, Destino México: Siglos XIX y XX**", patrocinado por **El Colegio de México**. Responsable del proyecto: Dra. María Elena Ota M. De noviembre 1989 hasta 1993.
- k) Colaboradora para el Periódico "**Al Gurbal**", Periodismo de la Comunidad Mexicano Libanesa. México, D.F. Desde Marzo 1990 hasta 1992, cuando se cerró el periódico.
- l) Adjunta del Prof. Zidane Zeraoui en la materia: "**Países Árabes**", en las siguientes instituciones educativas: **Universidad Iberoamericana Plantel Santa Fe; Universidad de las Américas Plantel México; Universidad Femenina de México** durante el semestre de Otoño 1990.
- m) Apoyo Logístico y Relaciones Públicas. **XVI Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe**, Secretario General: Dr. Sergio García Ramírez, Noviembre 1990.
- n) Prestación del Servicio Social como Auxiliar de Analista, en la **Dirección General para el Sistema de la Organización de las Naciones Unidas, Secretaría de Relaciones Exteriores**. De diciembre 15, 1988 a junio 15, 1989. Supervisor Directo: Lic. Matilde García Verástegui.

VII. OTRAS ACTIVIDADES

- Designada por el Consejo Distrital Electoral No. XXIX, como *Presidente Propietario* de la Mesa Directiva de Casilla C1, en la sección 2741, ubicada en Circuito Médicos No. 74, del Municipio de Naucalpan de Juárez, en las Elecciones Ordinarias de Diputados y Ayuntamientos del Estado de México, del domingo 10 de noviembre de 1996.

VIII. DISTINCIONES RECIBIDAS

- "TERCER LUGAR" por el Mérito Académico, en la Secundaria del Instituto Cultural Sucre. 1982.

IX. CLUBES Y ASOCIACIONES A LAS QUE PERTENECE

- a) Asociación Latinoamericana de Estudios Afro-Asiáticos. (A.L.A.D.A.A.) Desde marzo 1992.
- b) Club Shalom de México, A.C., Embajada de Israel/Instituto Cultural México-Israel, México, D.F. Ex-becaria del Estado de Israel. Desde agosto de 1996 a enero de 1999 cuando moví mi residencia a Viena.

X. ARTÍCULOS PUBLICADOS

1. "Medio Oriente: Una historia sin fin" y "Siria/Hezbollah/Irán en tierras libanesas", Suplemento Global, Escenario Internacional, Vol. 1, No. 1, Periódico Reforma, Abril 29, 1996.
2. Legaspi Velázquez, Gabriela y Miguel García Reyes, "China: un gigante en mutación", Periódico Uno mas Uno, Sección Internacional, pp. 12-13, Enero 4, 1993.
3. "Líbano de los Noventa", Revista La Criba-Al Gurbal de la comunidad de ascendencia libanesa, Época IV, No. 15, Agosto-Septiembre 1990.
4. "Lo insólito y lo increíble", "Sir Thomas Edward o Lawrence de Arabia", y "Ciencia y curiosidad", Periódico Al Gurbal, No. 44, Segunda Quincena de marzo de 1991.
5. "Relaciones México-Líbano", Periódico Al Gurbal, No. 42, Segunda Quincena de febrero de 1991.
6. "México y el Medio Oriente", Periódico Al Gurbal, No. 41, Segunda Quincena de enero de 1991.
7. "Líbano, Palestina y el Golán, argumentos iraquíes", y "La guerra de los Noventa", Periódico Al Gurbal, No. 40, Segunda Quincena de enero de 1991.
8. "La historia del Nacimiento", Periódico Al Gurbal, No. 38 Segunda Quincena de 1990.
9. "Los juegos de la Solidaridad" y "El catolicismo y el islam", Sección cultural, Periódico Al Gurbal, No. 37, Primera Quincena de diciembre de 1990.
10. "Características y sucesos sorprendentes de la naturaleza del Medio Oriente", Periódico Al Gurbal, No.34, Segunda Quincena de octubre de 1990.

-
11. "Los intercambios económicos entre México y Líbano", Periódico Al Gurbal, No. 34, Segunda Quincena de septiembre de 1990.
 12. "Líbano: escenario favorito de diversas fuerzas", Parte IV, Periódico Al Gurbal, No. 33, Primera Quincena de septiembre de 1990.
 13. "Líbano: escenario favorito de diversas fuerzas", Parte III, Periódico Al Gurbal, No. 32, Segunda Quincena de agosto de 1990.
 14. "Misión comercial del Medio Oriente", "Líbano: escenario favorito de diversas fuerzas" - Parte II, "Aspectos de la política exterior mexicana hacia Líbano" y "Riqueza de credos en la comunidad", Periódico Al Gurbal, No. 31, Primera Quincena de agosto 1990
 15. "Líbano: escenario favorito de diversas fuerzas" Parte I, Periódico Al Gurbal, No. 30, Primera Quincena de Julio 1990.
 16. "Los Embajadores de México en El Líbano" y Gráfico alusivo a la guerra en Líbano, Periódico Al Gurbal, No. 29, Segunda Quincena de Mayo 1990.
 17. "Los Embajadores del Líbano en México" y Gráfico alusivo a la paz en Líbano, Periódico Al Gurbal, No. 28, Primera Quincena de Mayo 1990.
"El Islam", Periódico Al Gurbal, No. 28, Primera Quincena de Mayo 1990.
 18. "La emigración Libanesa a México", Periódico Al Gurbal, No. 26, Primera Quincena de Abril 1990.
 19. "El Líbano y sus cedros en la Biblia", Periódico Al Gurbal, No. 27, Segunda Quincena de Abril 1990.
 20. "Relaciones Diplomáticas México-El Líbano", Periódico Al Gurbal, No. 25, Segunda Quincena de Marzo 1990.

XI. TESIS INÉDITA DE LICENCIATURA MEDIO SIGLO DE RELACIONES DIPLOMÁTICAS MÉXICO-EL LÍBANO, CITADA EN:

- a) Klich, Ignacio, "Criollos and Arabic-Speakers in Argentina: an Uneasy Pas de Deux, 1888-1914", en Albert Hourani y Nadim Shehadi edit., **The Lebanese in the world: A Century of Emigration**, The Centre for Lebanese Studies, I. B. Tauris & Co Ltd, Publishers, p.259, London, 1992.
- b) Ruíz, Blanca, "Los frutos del cedro, comunidad libanesa", en Revista Mira, Vol. 3, Num. 109, 30 de marzo de 1992, pp. 24-31, México, D.F.

XII. PROGRAMAS DE RADIO Y T.V.

- a) Programa de Radio, **Estación 93.9 FM Estereo 94**, 8:00-8:10 a.m., Viernes 3 de octubre de 1997, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Entrevista.
- b) Programa de Radio, **Radio Educación, 1060 A.M. "Relieves"**, con Víctor Bárcenas, 9:30-10:30 p.m. Lunes 29 de junio de 1994. Entrevista sobre el **Fundamentalismo** con Alberto Aura G., Gabriela Legaspi V., David Nájera R. y Eva Pizano C.

-
- c) Programa de Radio, **Radio Red, 1110 A.M. " Escucha", "El Líbano"** con María Luisa Barrera, 9:00-10:00 a.m. Viernes 25 de febrero de 1994. Entrevista con Tony Trabulse y Gabriela Legaspi.
 - d) Programa de Radio, **Radio A.B.C., 760 A.M. "Entrevistas de Fin de Año 1993"**, con Alex Castillo, 8:00-8:30 a.m., Viernes 24 de diciembre de 1993, Balance General de la situación en el Medio Oriente", Entrevista.
 - e) Programa de T.V., **Canal 13, IMEVISION, "Fin de Siglo", ¿El turno de Líbano?**, con Renward García Medrano, 9:00-10:00 a.m., Domingo 8 de agosto de 1993, Entrevistas con Youssef Sayagh (Cónsul general de la Embajada de Líbano), Tony Trabulse (Director de Instituto Cultural Mexicano-Libanés) y Gabriela Legaspi Velázquez (Internacionalista).
 - f) Programa de Radio **Radio La Mexicana del cuadrante, 710 A.M., "La hora libanesa"**, con Tony Trabulse, 9:00-10:00 a.m., Domingo 17 de octubre de 1993. Entrevista.

XIII. PONENCIAS DICTADAS.

- a) **Centro de Estudios Profesionales de Chiapas "Fray Bartolomé de las Casas", Seminario: El Medio Oriente en el Contexto Internacional".** Del 2-4 de octubre de 1997, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
- b) **VII CONGRESO NACIONAL DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS AFRO ASIÁTICO (ALADAA), Ponencia: "La emigración libanesa a México",** Jueves 18 de septiembre de 1997, Mesa de Trabajo V: Islam, Nacionalismo y Globalización", ITESM-Campus Ciudad de México.
- c) **El Centro de Estudios Superiores Navales, Armada de México, Conferencia sobre "Campo económico y político: Medio Oriente",** México, D.F., Noviembre 18, 1996.
- d) **Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, ITESM-Campus Toluca, Club Exporta, durante la "Semana Cultural Libanesa",** Toluca, Edo. de México, Octubre 16, 1995. Ponencia: **Líbano: del conflicto a la reconstrucción nacional.**
- e) **Foro de Análisis y Debate: "LOS ALUMNOS Y LA U.I.A. DE CARA AL SIGLO XXI".** Tema 1: Educación Continua y Actualización Profesional. Universidad Iberoamericana, Hotel Camino Real, Salón Sol, Septiembre 9, 1995.
- f) **CLUB ROTARIO DE DAMAS - LAS TORRES, Ciudad Satélite, Estado de México, Rest. Wings, Julio 13, 1994. Ponencia El Islam y el Medio Oriente,**

g) Club de Militares, GENERACIÓN VICENTE SUÁREZ, Casino Militar, Campo Marte, Mayo 1993.

h) Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios Afro-Asiáticos (ALADAA), Noviembre 1992, Acapulco, Gro. Ponencia: Relaciones Diplomáticas México-El Líbano.

XIV.RESIDENCIA DENTRO DEL TERRITORIO MEXICANO.

Debido a la profesión de Militar de Carrera del padre, la Lic. Gabriela Legaspi tuvo residencia en los siguientes Estados de la República Mexicana:

- a) Aguascalientes (Aguascalientes).**
- b) Chihuahua (Cd. Cuauhtémoc).**
- c) Guanajuato. (Guanajuato e Irapuato).**
- d) Jalisco (Ocotlán).**

XV.VIAJES DE ESTUDIO

- a) Líbano. De septiembre 9, 1994 a enero 16, 1995. Consultas bibliográficas y entrevistas a académicos y líderes políticos de las siguientes instituciones educativas: American University of Beirut, Lebanese American University, Université Saint-Joseph, Université Libanaise y Center for Policy and Political Studies of Lebanon. Además se hizo reconocimiento del territorio libanés.**
- b) Egipto. Del 8 al 20 de Octubre 1994. Visita y consulta en la American University of Cairo, en Cairo y en Alejandría. Se hizo reconocimiento del territorio egipcio.**
- c) Francia. De Noviembre 27 a Diciembre 5, 1994. Visita y entrevistas en el Institute du Monde Arabe, Paris.**
- d) Israel. De Junio 20 a Julio 7, 1996. Participación en el curso para jóvenes diplomáticos "Changes of Diplomacy Towards the 21st Century", auspiciado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel.**

XVI.OTROS VIAJES

a) Nacionales:

Visita a los Estados de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

b) Internacionales:

- **Austria** (1999)
- **Canadá** (1989, 1996). Visita a Columbia Británica, Ontario y Quebec.
- **Chipre** (1995). Visita a las ciudades de Larnaca y Limassol.
- **Croacia** (1999) Visita a Zagreb, Rijeka, Istria y Pula.
- **Egipto** (1994, 1996). Visita de placer y estudio a las ciudades de Alejandría, Aswan, Cairo, Hurghada y Luxor.
- **Eslovaquia** (1999) Visita a Bratislava y Cassioia.
- **Eslovenia** (1999) Visita a Koper y Maribor.
- **Estados Unidos de América** (1972, 1974, 1976, 1980, 1989). Visita a los Estados de Arizona, California, Nuevo México, Texas y Washington.
- **Francia** (1994, 1996). Visita a París, Provincia de Bretaña y Normandía.
- **Hungría** (1999) Visita a Budapest, frontera con Eslovaquia y al sur de Budapest.
- **Israel** (1996). Visita a Jerusalén, Tel Aviv, Haifa, Beer Sheva, Mettula, Demona, entre otras.
- **Italia** (1999) Visita a Trieste, Venecia y Tirol sur.
- **Líbano** (1994-1995). Visita de placer y estudios a las ciudades de Anjar, Baalbeck, Beirut, Beiteddin, Beka'a, Byblos, Deir el Kamar, Qaalat el Moussa, Sidón, Tiro y Trípoli entre otras.
- **Rusia**. Visita a Moscú (1995).

Introducción

Durante la Guerra Fría se generó en el Medio Oriente un “*equilibrio*” fundado en la multipolaridad regional, sostenida por la presencia de las superpotencias, a través de terceros Estados. Al mismo tiempo, surgieron eventos coyunturales y globales que tuvieron impacto directo en el curso de los acontecimientos de esa convulsa zona. La fundación del Estado de Israel, el 14 de mayo de 1948; las consecuentes cuatro guerras árabe-israelíes (1948, 1956, 1967 y 1973); la guerra en Líbano (a partir de 1975); la generalización de la misma con la participación de actores regionales como Siria e Israel (desde 1978); la guerra Iraq-Irán (1980-1988); la guerra del Golfo Pérsico (1990-1991), son algunos ejemplos de ello. Sin embargo, durante la década de los noventa se inicia una nueva era en el Medio Oriente, avalada e impulsada por las potencias estadounidense, rusa y europeas, que llevó a la firma de acuerdos de paz sin precedentes, tales como: El Acuerdo para la Paz en el Medio Oriente, firmado en Campo David, el 17 de septiembre de 1978; el Acuerdo de Paz Israel-Egipto, en Washington, el 26 de marzo de 1979; la Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó (conocido como Oslo I), en Washington, el 13 de septiembre de 1993; el Tratado de Paz Israel-Jordania, en Aravá, el 26 de octubre de 1994; el Tratado Interino para la Autonomía de todo Cisjordania, (conocido como Oslo II), el 28 de septiembre de 1995 y los Protocolos de Hebrón, el 15 de enero de 1997, en Erez, Gaza.

Es evidente que las dos potencias (EUA y la entonces URSS) limitaron la propagación de los enfrentamientos antes mencionados, al concentrarlos en frentes locales, razón por la cual se denominó a la región mesoriental como área “*sensible*” para la seguridad internacional y tema de agenda de la política exterior.

Esta situación motivó el surgimiento de *responsables regionales* avalados por las potencias, con objeto de fortalecer liderazgos locales que más tarde podrían ocupar los espacios vacíos de poder, producto del fin de la Guerra Fría. En ese sentido, Iraq

pretendió ser un polo regional autónomo tratando de fortalecer su presencia en el mundo árabe, de por sí desarticulado. Su estrategia fue la de combinar el potencial económico, el poder militar y el sentido movilizador del discurso nacionalista del Partido *Ba'ath* (*Resurrección*) ampliamente islamizante. Adicionalmente, Bagdad instrumentó todo un operativo de chantaje financiero a naciones pertenecientes a la *Organización de Países Exportadores de Petróleo*, ayudó a las facciones anti-sirias en Líbano y tejió una compleja red de clientelismo desde Sudán hasta Mauritania. Todo ello para encontrar, a su manera de ver “una solución global” a los conflictos regionales y vulnerar la posición de Israel en la región.

Por su parte, Siria buscó asegurar una presencia real en los sucesos políticos y sociales, no sólo fronterizos, también regionales; en tanto que Irán, con la caída del Sha Reza Pahlevi, aseguró la fundación de la primera República Islámica en el *Mashrik* (Oriente), con sus conocidas implicaciones regionales e internacionales.

A partir de la década de los ochenta, Israel, como responsable en el área levantina del bloque occidental y principal enemigo de los pueblos vecinos, logró concertar la paz con dos países árabes, Egipto y Jordania. Este esfuerzo político israelí fue encaminado a obtener el reconocimiento como Estado-Nación por parte de los países árabes.

Desde la creación del Estado de Israel hasta 1991, cuando se suscribió el primer acuerdo de paz israelo-palestino, Tel Aviv ejerció lo que se conoce como “la diplomacia de la explicación”, toda vez que necesitaba explicar, valga la redundancia, su existencia. Al vislumbrarse los primeros frutos de los acuerdos de paz suscritos, Tel Aviv inició la llamada “diplomacia de la demostración”, mediante la cual desea mostrar al mundo lo que ha hecho por lograr la consolidación de su país, que en 1998 celebró el 50° aniversario de su establecimiento, y el por qué tienen derecho a ello.

En el plano internacional, los intereses estratégicos de EUA en el Medio Oriente durante las décadas que abarcan el presente estudio (70's a 90's) buscaron asegurar el suministro de recursos petroleros y la protección de cuentas bancarias que pertenecen

a miembros de las monarquías del Golfo Pérsico, factor básico de la supremacía financiera mundial estadounidense. La preocupación de Washington no fue la existencia de un rival en igualdad de circunstancias, sino la de evitar el desarrollo de dinámicas regionales autónomas y la emergencia de un polo de poder dominante dentro del mundo árabe.

Al término de la Guerra Fría, la entonces URSS transitó de una potencia mundial a un Estado fragmentado, afectando directa e indirectamente su presencia en el área; circunstancia que trató de neutralizar al apoyar a diversos actores regionales, a saber, Siria e Iraq, principalmente. Factores internacionales como la desaparición del contexto bipolar, enmarcan una “nueva” relación entre EUA y la ex- URSS, y entre Moscú y los países árabes, factores que influirán de manera determinante en el surgimiento de procesos encaminados a pacificar la región, incluso a través de la promoción del desarrollo económico.

Debido al carácter convulso del área mesoriental, las posibilidades para establecer un clima de confianza entre los países de la región, a través del diálogo y la negociación de la paz, fueron inexistentes por largas décadas. No obstante, el término de la Guerra del Golfo Pérsico y el proceso simultáneo del debilitamiento de la URSS, permitió por primera vez, desde la Segunda Guerra Mundial, el involucramiento directo de otras potencias occidentales, básicamente EUA y la Unión Europea. En ese sentido, la coyuntura histórica de la década de los noventa ha arrojado resultados positivos, que incluso en Líbano, objeto de nuestro estudio, se hicieron sentir.

Partimos del supuesto de que los factores *tiempo y espacio* explican ampliamente algunas de las razones del prolongamiento de los conflictos mesorientales, sin embargo no son los únicos que nos permiten comprenderlos y explicarlos. Por ello, también consideramos importante el proceso histórico, político, económico y cultural que afecta la realidad del Estado-Nación, en este caso, Líbano.

La importancia que las Teorías Ambientalistas de las Relaciones Internacionales

confieren al factor geográfico, como determinante de ciertas estrategias u objetivos de política exterior, nos permite utilizarlas como parte del marco teórico del presente estudio. En ese sentido, Líbano ha sido sujeto de choques históricos, políticos, económicos y sociales a causa de su posición geoestratégica. Algunas características son: naturaleza mediterránea, puente entre occidente “cristiano” y oriente “islámico”, territorio con recursos naturales limitados, cruce de rutas comerciales y ríos de importancia y suficientes recursos humanos capaces de balancear o desequilibrar alianzas regionales, entre musulmanes y cristianos.

A través de la historia, Líbano ha sido objeto de una continua inestabilidad y de la carencia de un gobierno central fuerte que sea capaz de mantener la paz y el orden dentro de la sociedad. Particularmente, desde mediados de los 70's la recurrente crisis registro elevados índices de violencia y guerra, que debilitaron y destruyeron el desarrollo de la vida ordinaria y de la propiedad. Mucho se ha escrito sobre la crisis y sus diversas perspectivas. En tanto que es obvio que la situación en Líbano es un fenómeno complejo y multidimensional, algunos analistas la consideran meramente como una guerra civil donde actores plenamente identificados luchan por lograr la supremacía y el control total. Superficialmente, también se le podría describir como la lucha entre diversos feudos étno-religiosos o como el conflicto entre libaneses y palestinos, o como producto de la agresión externa. Sin embargo, al elaborar un estudio más profundo de esta crisis se nos revela el simplismo con el que las anteriores aseveraciones presentan el problema en cuestión. Consideramos que la crisis es la combinación de los factores antes mencionados pero ninguno de ellos de manera autónoma puede representar la situación. Aquí comenzamos a definir a la crisis en Líbano como la combinación de luchas inter-comunales exacerbadas por la intervención externa.

La *primera dimensión* de la crisis es esencialmente libanesa, caracterizada por la confrontación cristiana-musulmana que se atribuye a la confesionalización del sistema político que avala la distribución del poder sobre la base de la identidad religiosa. Las

comunidades cristianas, básicamente los maronitas, disfrutaron hasta los inicios de la década de los 90 la supremacía política en el país. Por ello, ellos se han opuesto a cualquier alteración del *status quo*; ya que se consideran a sí mismos como los fundadores del Estado moderno libanés y se sienten responsables de la preservación de Líbano como una entidad soberana frente a las aspiraciones de las ideologías pan-arabistas o pan-islámicas de los libaneses musulmanes. Por su parte, la comunidad musulmana desea el establecimiento de una nueva distribución política que refleje los cambios del balance demográfico generados en la comunidad libanesa, en detrimento de la entonces primacía política ejercida por la comunidad cristiana, específicamente los maronitas. Retomando la idea de Sprout ¹, en cuanto a la importancia del surgimiento del nacionalismo como "el ejercicio de una acción humana contra el otro lado de su frontera", vemos que el período de formación, proceso histórico y cultural y hasta el desenvolvimiento de la vida independiente de la nación libanesa, estuvo cargado de ideas nacionalistas. Hoy en día queda claro que el proyecto de nación no se ha concretado y en cambio, la sociedad civil se encuentra fragmentada. Aunado a ello se experimenta la existencia del comunalismo a la par del nacionalismo. Ambos conceptos tienen características de grupo en el aspecto cultural, religioso, étnico e incluso territorial. Sin embargo, el primero concilia con el aspecto religioso, mientras que el segundo con el aspecto secular. En su significado más general, se entiende por nacionalismo "aquello que designa la ideología política de la nación, que le permite llevar a cabo el proyecto político de la fusión de Estado y Nación", es decir, la unificación en todo su territorio de la lengua, la cultura y las tradiciones.

Este nacionalismo en un primer momento cohesionó a la población civil para lograr la formación de la República Libanesa, pero el factor religioso surgió en

¹ Harold y Margaret Sprout han realizado importantes contribuciones alrededor del desarrollo de la hipótesis para examinar las relaciones entre el hombre y su medio. Véase a Dougherty, J. & Pfaltzgraff, Robert, L., **CONTENDING THEORIES OF INTERNATIONAL RELATIONS**, (A Comprehensive Survey), 2nd. ed., 1981, Chapter 2, "Environmental Theories", pp.54-83

detrimento de dicha unidad², al manifestarse el *comunalismo religioso* versus el *nacionalismo libanés*.³ En este contexto, Líbano podría considerarse como un proyecto de país que no ha logrado concluir su integración como Estado-nación, toda vez que éste se truncó hace casi dos décadas, al ser paralizado el proceso de institucionalización de los poderes gubernamentales. Además, cabe contemplar la multiplicidad de actores que han emergido en la escena libanesa, cada uno de ellos con su propio proyecto de “nación”.

Retomando de la Teoría del Neorrealismo el re-valoramiento del papel del Estado ⁴, se sugiere que precisamente por la ausencia de un orden estatal en un territorio, incluyendo todos los elementos propios de un Estado-Nación, el proyecto nacional cae en un caos político, social y económico. Líbano es un caso. Observamos que la principal característica de la sociedad libanesa es su diversidad religiosa, sectaria, poblacional y educativa, lo cual se refleja en los diversos niveles de socialización y modernización de la población en general, constituida por una comunidad fragmentada en numerosas minorías.⁵ Al lado de la diversidad religiosa, las instituciones políticas, administrativas y sociales difieren por su origen histórico; por los vínculos establecidos entre grupos sociales y países externos y por las fuentes y métodos de financiamiento de su activismo social y político.

En el momento en que este país experimentaba un proceso de institucionalización nacional con apenas tres décadas de vida independiente⁶, surgió la guerra civil de 1958 que cuestionó por primera vez lo que hasta ese momento se

² Consideramos que en Líbano surgió el comunalismo religioso como respuesta al descontento social, político y económico de ciertas comunidades étnicas, confesionalizando cuestiones que eran meramente sociales, políticas o económicas.

³ Cfr. Gabriela Legaspi Velázquez, **EL COMUNALISMO VERSUS EL NACIONALISMO LIBANES**, Trabajo monográfico inédito, El Colegio de México, Otoño 1993.

⁴ Keohane, Robert O., **REALISM, NEOREALISM AND THE STUDY OF WORLD POLITICS**, en Robert O. Keohane, **NEOREALISM AND ITS CRITICS**, Columbia University Press, 1986.

⁵ Cfr. Khashan, Hilal, **MINORITIES IN THE ARAB WORLD**, The Journal of Social, Political & Economic Studies, Vol. 17, No. 1, Spring 1992, pp. 45-63.

⁶ Líbano nace a la vida independiente en 1946 cuando sale el último soldado francés del territorio libanés.

conocía como identidad libanesa, al enfrentarse posiciones pro-árabes con pro-islámicas en el proyecto de la “Gran Nación Árabe” de Gamal Abdel Nasser.

El conflicto iniciado en 1975 truncó la maduración y legitimación de todas las instituciones de la sociedad, acostumbrada a las reticentes y arcaicas relaciones de clientelismo que abarcan, hasta hoy en día, todas las esferas de la vida política, militar, económica, social, administrativa y educativa del ciudadano libanés. Aunado a ello, existe una interdependencia de los factores internos y externos en la perpetuación del conflicto libanés a pesar de que las hostilidades bélicas cesaron a mediados de la década de los años noventa.

Prolongados conflictos sociales reforzaron la dependencia política del Líbano con su vecino del noroeste, por ello la solución al conflicto en el que se envolvió éste país requiere de una estrategia estructural que reforme todas las instituciones políticas y administrativas desde su origen mismo. El formato del conocido Pacto Nacional de 1943 ha fracasado al carecer de representatividad, porque se sustentó en el mito de una sociedad y una cultura política unitaria pero dividida confesionalmente.

La intervención externa constituye la *segunda dimensión* de la crisis. Como custodios de una u otra comunidad dentro de Líbano, la injerencia de potencias externas ha sido proyectada dentro de las divisiones externas de la sociedad libanesa. En recientes años este involucramiento externo se incrementó, profundizando más la crisis a un grado nunca antes observado. Siria e Israel han jugado un papel significativo en este sentido.

Para Israel, Líbano siempre ha figurado en sus cálculos estratégicos debido a cuatro factores: abastecimiento de agua de los ríos *Hasballi*, *Litani* y *Wazzani*; creación de vínculos dentro de las facciones libanesas que se muestran a favor de las posiciones israelíes; mercado comercial natural, sobre todo en la década de los ochenta cuando se convirtió en una salida de productos israelíes frente a los mercados árabes, y finalmente, la ocupación desde 1979 de la auto-proclamada “zona de

seguridad”, franja territorial de aproximadamente de 10 Kms. situada en el sur de Líbano.

Para Siria, debido a su exacerbado deseo de recuperar lo que fue la llamada “Gran Siria”, fragmentada en la segunda década de este siglo, argumenta su presencia en territorio libanés en razón de tres factores: histórico, geo-estratégico e ideológico. El régimen de Damasco mantiene una presencia real y constante en el devenir político y económico libanés.

La prolongación del conflicto deja asombrados tanto a libaneses como a analistas internacionales debido a la aparente ineficacia del liderazgo libanés y de las potencias regionales y mundiales, así como de organismos internacionales, llámese Naciones Unidas; para controlar el enfrentamiento en dicho país. Si embargo, resulta interesante mencionar que el conflicto, a lo largo de su existencia, no ha rebasado las fronteras del territorio libanés, lo cual ha evitado el “efecto dominó” de la crisis en la región.

Más allá de la presencia de las superpotencias, Francia ha participado de manera continua, acción que obedece tanto a una antigua relación mandataria, como al hecho de que tradicionalmente la comunidad cristiana-maronita depositó su confianza a cambio de protección. La fragmentación sufrida por Europa Oriental y la crisis del Golfo Pérsico (1990-1 y 1998) procuraron desventajas financieras inmediatas a los países de esta área que se encontraban endeudados, ya que en su mayoría los países del norte prefirieron concentrar sus apoyos e inversiones en las nacientes economías de Europa del Este. Así, la nueva configuración mundial ratifica la marginalización de los países del Medio Oriente, de la cual no queda fuera Líbano, a excepción de Israel.

Sorprendentemente el acceso a la lucha ha sido “limitada” en el sentido en que sólo dos Estados comparten las fronteras comunes con Líbano y que actualmente están jugando un papel primordial en la posguerra libanesa y que han monopolizado el ejercicio del poder invasor, con objeto de adjudicarse para sí ya sea recursos acuíferos, energéticos, hasta áreas de influencia. La participación del resto de los actores ha sido

de manera coyuntural, intermitente y temporal.

A partir de 1991 Líbano vive un proceso de institucionalización política. La paz e intermitente estabilidad que ha experimentado a partir de esa fecha, se reflejó en la reapertura de embajadas extranjeras, incluyendo la de México; en la reactivación de centros financieros y comerciales y en el desarrollo de proyectos de inversión en infraestructura urbana y rural.

La celebración de las elecciones legislativas en 1992 fue posible gracias a la política de reconciliación y diálogo nacional, a pesar de que fueron boicoteadas por los cristianos en protesta contra la permanencia de tropas sirias en territorio libanés. Este boicot permitió que representantes del *Hezbollah* pasaran de terroristas-activistas a parlamentarios, ya que lograron conquistar escaños que hubiesen correspondido a los cristianos. Actualmente, las comunidades cristiana y sunnita albergan el temor por el creciente poder político de la comunidad chiíta.

Hoy en día, Líbano vive una era de posguerra y de reconstrucción nacional y no parece tener una combinación suficiente de poder y unidad para minar con la erosión de la soberanía nacional, que ha sido explotada por sus dos poderosos vecinos. Es evidente que los Acuerdos de Taif no son la expresión del deseo nacional generalizado, pero si es la animación del actual sistema político que busca constituirlo en el primer gran paso hacia la democracia. La presente investigación pretende analizar las posibilidades de un proceso de institucionalización del sistema político libanés, utilizando como marco jurídico los Acuerdos de Taif, así como enumerar a los múltiples actores de la contienda bélica que a principios de la década de los noventa, cambiaron sus posiciones frente al gobierno del Presidente Elías Hrawi que concluyó en 1998 y la tres administraciones del Primer Ministro, el magnate Rafiq Hariri, que concluyeron en 1998.

El período presidencial del Presidente Elías Hrawi debió haber concluido el 24 de noviembre de 1995. Sin embargo, el 19 de octubre del mismo año, el Parlamento

enmendó un artículo de la Constitución y prorrogó el mandato presidencial por tres años más, hasta noviembre de 1998. En el Parlamento, 110 diputados votaron a favor de la enmienda, 11 en contra y hubo 7 abstenciones. Dicha acción se debe al deseo de mantener el *status quo* del orden político que surgió a partir de la firma de los Acuerdos de Taif. Por su parte, a lo largo de la prolongada administración de Hariri se establecieron tres gobiernos con nuevas políticas administrativas y diversos altibajos, en 1992, 1995 y 1996.

Con objeto de discutir la crisis en Líbano, este estudio comienza con el primer capítulo que describe la estructura política, económica, social y militar de Líbano. Al considerarse que el entendimiento del pasado es indispensable para la comprensión del presente, este capítulo observa las raíces estructurales de la crisis desde las perspectivas antes mencionadas. Es de particular importancia el comprender el legado del pasado en la perpetuación del confesionalismo a pesar de su inviabilidad comprobada. La historia de Líbano ha sido testigo del persistente conflicto entre las comunidades religiosas y su colaboración con poderes externos en detrimento de uno u otro, incluso desde la fundación del Estado en sí mismo. Asimismo, se mencionarán las diversas organizaciones políticas o paramilitares con sus múltiples orientaciones ideológicas, mismas que fueron creadas a lo largo de la crisis en Líbano.

El análisis de las causas internas y externas del conflicto, así como los actores nacionales, regionales e internacionales constituye el segundo capítulo. Aquí observaremos que el sistema político libanés contribuyó en la crisis al facilitar en su terreno la proliferación de partidos políticos sectarios que fracasaron al colaborar conjuntamente. Intentaremos examinar el fracaso del confesionalismo como una opción efectiva en el sistema político de Líbano. En ese sentido, el llamado "Pacto Nacional" que introdujo el sistema confesional, la estructura del poder en el gobierno y otras instituciones políticas y sus interacciones son estudiadas. También se analiza el impacto de los poderes externos, tanto regionales como internacionales dentro de la crisis libanesa. Este capítulo describe y analiza el papel de estos poderes extranjeros

que han tenido un significativo impacto en los asuntos de este país. Siria, Israel, Irán, los palestinos, Iraq y Jordania han sido seleccionados dentro de los poderes regionales, en tanto que Francia, EUA, el Vaticano y la ONU, como parte de los actores internacionales. Se enfatiza particularmente en el papel desempeñado por Israel y Siria, países fronterizos del país en estudio. En el último inciso de este capítulo se hace mención sobre el proceso de paz levantino y la participación de Líbano en el mismo.

El capítulo cuarto describe el proceso de reconstrucción nacional con base en los Acuerdos de Taif e iniciada desde la fundación del primer gobierno del entonces Primer Ministro Rafiq Hariri, quien sostuvo a lo largo de la década de los noventa tres administraciones. Entendemos que la reconstrucción de Líbano requiere de varios niveles: político, económico, social y de infraestructura. Los Acuerdos de Taif son el marco legal de la llamada "nueva República". Sin embargo, existen una gran controversia, hacia el interior de cada una de las comunidades que integran a la sociedad libanesa, sobre la efectividad de los mismos. En noviembre de 1994, la mayor parte de los parlamentarios que apoyaron los mencionados Acuerdos cuatro años antes, realizaron una serie de acusaciones en el periódico *An-Nahar*, semanario de circulación local, denunciando la errónea ejecución de los mismos por parte de las autoridades gubernamentales. En este último capítulo se incluirán las posiciones de algunos líderes políticos y académicos libaneses entrevistados en Líbano y Francia, frente a lo que ellos consideran respecto a dicho proceso.

Finalmente, las conclusiones tratarán de condensar el presente estudio enfatizando que el proyecto de reforma política, a través de los Acuerdos de Taif, ha buscado desconfesionalizar el sistema político libanés. Asimismo, se señalará sobre la importancia de que reviste el que los poderes externos, tanto regionales como gran parte de los internacionales, deberían reducir si no es que eliminar su presencia en los devenires internos de Líbano. Cabe aclarar que dentro de los Acuerdos de Taif, se estipula que la presencia siria es necesaria y de hecho nunca se estipula sobre el retiro

de dichas tropas. Consideramos que los Acuerdos de Taif deberán ser reformados, enfatizándose sobre la necesidad de establecer un Líbano libre de ocupación. Lejos de considerar si la dimensión interna o externa es el más importante factor en la génesis y evolución del conflicto libanés, resulta evidente que los actores internos son mas numerosos y complejos, lo cual ha motivado la proliferación de los externos. En ese sentido, ninguna solución al conflicto puede ser únicamente "interna" o "externa". La interdependencia de ambos elementos es fundamental para concretar una solución integral al conflicto, misma que debe conciliar simultáneamente ambas dimensiones.

Este estudio fue enriquecido con 25 entrevistas efectuadas en trabajo de campo por la autora, de septiembre de 1994 a enero de 1995 en Líbano y Francia. Antes de viajar a Líbano, se localizó vía internet especialistas y académicos residentes en Líbano que pudieran ser de utilidad para este estudio. Para iniciar contactos con dichas personas se acudió a las principales universidades libanesas, entre ellas la *American University of Beirut*, *Lebanese American University*, *University Saint-Joseph* y *Université Libanaise* (en Francia se entrevistó a un investigador del *Institute du Monde Arabe*). También se contó con el apoyo de estudiantes de historia, economía y ciencias políticas de las mencionadas universidades, así como miembros de instituciones gubernamentales y no-gubernamentales familiarizadas con el proceso de reconstrucción física del país, entre ellos *Solidere* y *C.D.R.* Cabe señalar que parte de los entrevistados fueron contactados de manera fortuita, ya que al proceder a buscar a las personas anteriormente pensadas, se localizó a otras igual de importantes para este estudio. También se entrevistó a personas ordinarias que accedieron a ello, entre las que encontramos un taxista, un periodista, jóvenes universitarios, mujeres, un mercenario, militantes del *Hezbollah* y miembros de la comunidad donde habité, básicamente maronitas, en *Amchity Jbeil (Byblos)*, ambas ciudades situadas al norte de Beirut. Durante el mes de septiembre de 1994 se efectuó el reconocimiento físico del territorio libanés, de norte a sur, con bastantes dificultades debido a los problemas de transporte y clima. Posteriormente, se procedió a buscar a los entrevistados de las

distintas universidades, especializados en asuntos internacionales y política nacional, entre ellos el Dr. Kamal Salibi. Cabe señalar que debido a la delicada situación interna, independientemente de que la guerra ya hubiera finalizado, muchos académicos se rehusaron a contestar preguntas, que se formularon a través de una encuesta que previamente fue elaborada, acerca de política interna actual, por temor a represalias o críticas gubernamentales. También se negaron a que las entrevistas fueran grabadas.

La mayor parte de ellos prefirió hablar de la historia de Líbano, hasta antes de 1975. Sin embargo para cuestiones más contemporáneas, algunos académicos proporcionaron artículos que publicaron en revistas especializadas de Europa o EUA. Si bien es cierto que se utilizó de base una encuesta modelo, raramente se pudo seguir al pie de la letra, toda vez que preferían evadir la pregunta y hablar de los que consideraron conveniente. Se conversó más sobre su opinión acerca del futuro de los Acuerdos de Taif y los proyectos de reforma nacional. Asimismo, se tuvo que evitar ante todo recordar los hechos trágicos de la guerra, con el afán de no herir susceptibilidades. Por tal motivo, no se forzó a que hablaran sobre el particular, y cuando se abordaba el tema nos referíamos a éstos como los *eventos*. Otro ejemplo es el relativo a la mención, durante las conversaciones, sobre la presencia israelí en Líbano. Para ello, únicamente se pudo hacer referencia a ella mencionado: los *aviones* ya que desde varios años se ha reconocido a la misma por ello, porque la fuerza aérea israelí sobrevuela sobre la superficie del país, de norte a sur. Durante mi estancia en Libano, dichos sobrevuelos se efectuaron dos veces por semana, y se constató que dichas maniobras aéreas violan el espacio aéreo de Líbano.

Toda vez que la sociedad civil libanesa se encuentra diversamente segmentada, se procuró evitar caer en cualquier tipo de pronunciamiento religioso o político, siempre y cuando el entrevistado/a no lo hiciera. Resulta interesante mencionar que el hecho de contar con un nombre cristiano, creo familiaridad con la comunidad cristiana y ortodoxa, en tanto que el hecho de dominar el idioma árabe, hizo lo suyo con la musulmana. A lo

largo del estudio se hará mención de las entrevistas, cuando ellas sean útiles para reforzar una idea del texto.

Gabriela Legaspi Csáky-Pallavicini

Viena, Austria 1999.

Capítulo 1. Estructura del Líbano

1. Economía y sociedad en Líbano

Introducción

Los flujos migratorios, regionales e internacionales, que permitieron la dispersión de población libanesa se originaron por diversos factores. Las causas directas de este fenómeno responden a la necesidad de salir del suelo nativo a consecuencia de las adversas condiciones que imperaban en el “país de los cedros”, en busca de alternativas de progreso económico y social. Líbano es uno de los países más importantes en cuanto a migración se refiere debido al enorme monto de personas que han sido arrojadas del país origen a los diversos continentes. Philip Hitti en *Lebanon in history* señaló que debido al enorme flujo de ciudadanos libaneses emigrantes, esta nación se manifiesta en dos proyecciones distintas y matizadas, las cuales son: a) un Líbano Residente o interior (doméstico) y b) un Líbano Emigrante o de ultramar¹.

La existencia de ambas realidades ha influido en el desarrollo del país y ha afectado considerablemente las tendencias demográficas, las cuales alteraron el desarrollo del proceso de institucionalización del sistema político libanés. Este se basó en el reparto de los poderes gubernamentales distribuidos con base a la proporción poblacional de cada comunidad religiosa existente. En este siglo, las migraciones se intensificaron con el inicio de la guerra de 1975, que arrojó a miles de libaneses a la Península Arábiga y a los continentes europeo y americano. Hasta la década de los noventa han sido continuos, pero esporádicos los flujos -en la mayoría de los casos aislados- de jóvenes libaneses que salen del territorio en busca de mejores oportunidades. No obstante, son muchos los países que cuentan con políticas migratorias discriminatorias, reduciéndose las posibilidades de los emigrantes potenciales de salir del Líbano al carecer del visado respectivo. Algunos de ellos son

¹ Hitti, Philip, **LEBANON IN HISTORY**, Mac Millan & Co. LTD, London, 1957, p. 476 y Cfr. Enrique Castro Farías, **APORTE LIBANES AL PROGRESO DE AMERICA**, Unión Libanesa Mundial, 1965, pp. 28-43.

militantes de las fuerzas armadas libanesas, quienes no tienen otro oficio mas que el de la guerra. Durante una entrevista realizada a un joven ex-combatiente, éste manifestó su deseo de salir del país con el objeto de enrolarse en los cuerpos de mercenarios existente en áreas en guerra, como Bosnia-Herzegovina y Yugoslavia².

1.1. El Líbano Residente

1.1.1. Sociedad Civil (étnica-confesional)

La sociedad libanesa se encuentra asentada en un área de 10,452 Km², habitada por un poco más de 4,146,000 millones de habitantes³ distribuidos en diecisiete comunidades religiosas, que se diferencian según su origen étnico, prácticas doctrinarias, participación política, nivel social y educativo. Todas ellas transitan en parámetros sociopolíticos y económicos completamente diferentes y divididas básicamente en dos grupos, de acuerdo a su filiación religiosa:

1. cristianos (maronitas, romano-católicos, protestantes, griego-católicos, griego-ortodoxos, sirio-ortodoxos y armenio-ortodoxos) y
2. musulmanes (chiítas, sunnitas, drusos y alawitas, principalmente).

A consecuencia del inicio de la guerra arabe-israelí en 1948, numerosos palestinos abandonaron sus casas y propiedades en Israel y emigraron a países vecinos. Líbano, como miembro de la comunidad árabe y solidario con la misma, se sumó a dicha causa, abriendo sus fronteras a cerca de 100,000 palestinos desplazados. Debido a la importancia de la población palestina que habita territorio libanés, en su mayoría musulmana, se reserva un inciso mas adelante sobre ellos.

Samih K. Farsoun en *E Pluribus Plura or Pluribus Unum? Cultural Pluralism and Social Class in Lebanon* señala que el mosaico de la sociedad libanesa se encuentra

² Entrevista realizada por la autora a un ex combatiente libanés, Larnaca, Chipre, enero de 1995.

³En 1997. Densidad poblacional: 397 personas/km², PNB 1997: \$13,900 millones de dólares, PNB per cápita:\$3,350 dólares. *Der Fischer Weltalmanach 2000*, Fischer Taschenbuch Verlag Frankfurt, Oktober 1999. Cfr. Véase Anexo 1 y páginas de web: <http://www.embofle.org/general.htm> CIA-The World Factbook 1999 Lebanon <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/le.html>

marcado por un pluralismo social, cultural y político caracterizado por divisiones verticales de la sociedad dentro de una estructura orgánica. Por ello, el pluralismo ignora divisiones horizontales, es decir de clases sociales⁴. Farsoun considera que las diferencias en las divisiones verticales y horizontales, de las sectas y clases en Líbano, en un período de una rápida transformación económica generó una integración que podría denominarse sectas-clases que surgieron diferenciadas, desigualmente estratificadas, polarizadas y antagónicas. La identidad étnica existente en Líbano se contrapone con la inexistencia de una nacional⁵. He aquí uno de las consecuencias más importantes derivadas de la carencia de instituciones políticas establecidas ajenas a cuestiones confesionales. Estas sectas-clases dentro de un contexto de intervención de factores externos llevó a la formación de fisuras sociales y políticas que desataron una prolongada guerra en éste país⁶. Además, se crearon vínculos de clientelismo que incluso superan los límites sectarios⁷.

A continuación se enumeran las principales comunidades existentes en Líbano: la cristiana, la musulmana y los palestinos. En el capítulo 2 se aborda ampliamente cada una de ellas.

1.1.1.1. La comunidad cristiana

Esta conformada por: maronitas (seguidores de Juan Marón, patriarca monoteísta del siglo VII), romano-católicos, protestantes, griego católicos, griego-ortodoxos, sirio-ortodoxos, armenio-católicos y armenio-ortodoxos.

⁴ Para mayor información véase a Farsoun, Samih K., **E PLURIBUS PLURA OR PLURIBUS UNUM? CULTURAL PLURALISM AND SOCIAL CLASS IN LEBANON**, en Halim Barakat, **TOWARD A VIABLE LEBANON**, Georgetown University, Washington, 1988, pp.99-132.

⁵ Abou, Sélim, **L'IDENTITÉ CULTURELLE**, Encyclopedie Clartés, Supplément, Juin 1992, pp.4890-4891.

⁶ Véase a Samih K. Farsoun, *ibid*.

⁷ Cfr. Paul Tabar, **THE IMAGE OF POWER IN MARONITE HISTORICAL AND POLITICAL DISCOURSE**, The Beirut Review, No. 7, Spring 1994, Beirut, pp. 91-114.

La comunidad maronita ejerció el poder por más de cuatro décadas, manteniendo con ello el monopolio de la política y economía nacional⁸. La mayoría de los miembros de esta comunidad recibió apoyo de Francia, y se consideran a sí mismos y al país como europeos, más que árabe-islámico. Esta comunidad cuenta con hombres dedicados a las finanzas, empresarios, académicos, comerciantes y educadores.

La comunidad cristiana esta representada por el partido *Kata'eb* y las Fuerzas Libanesas, aunque éstas últimas también incluyen representatividad musulmana. En la actualidad, los cristianos conforman menos de la mitad de la población total libanesa y representan una minoría más dentro de un país de minorías. Sin embargo, logró ser un grupo dominante hasta fines de la década de los ochenta, cuando perdió su unidad y consistencia al dividirse el liderazgo en dos tendencias: pro-Michel Aoun (anti-Acuerdos de Taif) y pro-Samir Geagea (pro-Acuerdos de Taif). El primero, exiliado en París y el segundo, enfrentó un juicio legal acusado como responsable de la explosión en una iglesia maronita de Jounieh, en febrero de 1994. A mediados de 1995 fue condenado a cadena perpetua por autoría intelectual del atentado de Jounieh y el asesinato del líder Dany Chamoun.

Desde el comienzo de la década de los noventa, en general los cristianos se sienten amenazados al haberseles reconocido lo pequeño que es su comunidad en términos porcentuales y por haber perdido su poder político, y cada vez mas el económico, que se ve ensombrecido con el retorno, en la década de los noventa, de los grandes flujos de capitales golondrinos pertenecientes a libaneses musulmanes sunnitas, que están invirtiendo en proyectos de reconstrucción. Hacia el interior de la comunidad existe a su vez una gran diferencia social, política y económica entre los cristianos asentados en las zonas montañosas y alejadas de las ciudades, y aquellos urbanizados que son mas favorecidos, en Beirut, Trípoli, Sidón y Tiro.

⁸ El-Khazen, Farid, **LEBANON'S COMMUNAL ELITE-MASS POLITICS: THE INSTITUTIONALIZATION OF DISINTEGRATION**, *The Beirut Review*, Spring 1992, Beirut, pp. 53-82.

1.1.1.2. La comunidad musulmana

Básicamente se divide en tres grupos religiosos que se diferencian por la autoridad espiritual que los dirige, y en otros casos, por sus preceptos ideológicos y bases teológicas⁹.

a) Comunidad chiíta

Han sido marginados del desarrollo y la modernización, de la beneficios de la economía y del tránsito de las élites políticas. Esta es la secta más grande y, en las últimas décadas ha logrado insertarse en un rápido proceso de movilización bajo el liderazgo del Imam Musa Sadr. Incluso numéricamente han ascendido debido al retorno al país de grandes cantidades de chiítas, algunos de ellos con ingresos económicos sustantivos, provenientes de la Península Arábiga. La verdadera fuerza de esta comunidad es numérica, es decir que radica en su miembros y el control de los mismos de un extenso territorio¹⁰, básicamente en el sur del país, en el Valle de la Beka'a, y en el sector occidental de Beirut. El *Hezbollah* (Partido de Dios) vertiente de Amal, es la agrupación militar que alcanzó escaños parlamentarios en 1992, de ahí su importancia, además de que es la única resistencia legal, es decir avalada por el gobierno central, a la presencia israelí en el sur¹¹.

b) Comunidad sunnita

Esta comunidad fue la más afectada, toda vez que el retorno de un gran número de chiítas de África y países árabes, así como por el alto índice de natalidad de los mismos, los convirtió en el grupo numéricamente menor. Han buscado alcanzar una segunda posición en todos los aspectos (después de los maronitas) tratando de reforzar una nueva y joven generación de líderes. Por lo general, han habitado en un aislamiento geográfico, ya que a diferencia de otras comunidades sólo tienen tres

⁹ Cfr. Nizar Hamzeh, et al, **THE ISLAMIC SPECTRUM OF LEBANESE POLITICS**, *The Beirut Review*, No. 7, Spring 1994, Beirut, pp. 115-154.

¹⁰ Khashan, Hilal, **DO LEBANESE SHI'IS HATE THE WEST?**, *ORBIS*, Fall 1989, pp. 583-590.

¹¹ Hamzeh, Nizar, **LEBANON'S HIZBULLAH: FROM ISLAMIC REVOLUTION TO PARLIAMENTARY ACCOMMODATION**, *Third World Quarterly*, The J. of Emerging Areas, Vol. 14, No. 2, 1993, pp. 321-338.

enclaves. Este alejamiento ha ocasionado que carezcan de apoyos en materia social, política y económica. Sin embargo, han mantenido una relación estrecha con el mundo árabe en general, obteniendo un cierto grado de influencia indirecta, particularmente en Arabia Saudita¹².

Para la década de los noventa, con Rafiq Hariri como Primer Ministro, esta comunidad se ha colocado en la cumbre de la élite política y económica, al repatriar grandes flujos de capital y concentrar el poder mediante la ejecución de los magno proyectos de reconstrucción nacional. El consejo empresarial de la empresa inmobiliaria *SOLIDERE*¹³ está conformada únicamente por miembros de ésta comunidad, monopolizando las inversiones y los beneficios de dicha sociedad.

c) Comunidad drusa

Es una de la más pequeña de las sectas dentro de la comunidad musulmana en Líbano; es considerada como herética. Las dos vertientes del Islam, sunnitas y chiítas la consideran herética. La familia Jumblatts ha conformado los cuadros de la élite tribal, asentados principalmente en las montañas del Chouf. Ha participado en el diseño de la política libanesa, que incluyen la fundación, dirección y control del Partido Progresista Socialista, su ejército y a la vez el liderazgo del Movimiento Nacional. La invasión israelí al Líbano de 1982 los afectó directamente ya que sus asentamientos fueron ocupados. Este grupo ha mantenido una estrecha relación con los cristianos y con sus correligionarios en Israel y Siria.

1.1.1.3. La comunidad palestina

En 1948 cerca de 100,000 palestinos fueron desplazados de Israel, mismos que fueron asentados en aproximadamente 15 campos de refugiados en Líbano,

¹² Khashan, Hilal, *THE LEBANESE STATE: LEBANESE UNITY AND THE SUNNI MUSLIM POSITION, International Sociology*, Vol. 7, No. 1, March 1992, pp. 85-97.

¹³ Dedicada únicamente a la reconstrucción de la zona central de Beirut.

distribuidos en cuatro ciudades con una excepción¹⁴. Allí recibieron ayuda económica de las Naciones Unidas. Para 1990, la población palestina asentada en este país no rebasaba los 330,000 (14%) del número total de los 2,354,000 refugiados registrados por ACNUR¹⁵.

Inicialmente se dedicaron a los trabajos manuales y estuvieron sujetos a la disponibilidad del mercado de trabajo ampliamente disputado por los mismos libaneses, subsistiendo con el apoyo de la ONU. La mayoría de ellos eran campesinos y carecían de conocimientos especializados para un oficio. Paul A. Jureidini señala en *The palestinian movement in politics*, que la riqueza de los refugiados fue creciendo con el paso de los años a la par de la expansión de la base económica del Líbano, que ofreció empleos en la industria y la construcción. Además, afirma que las jóvenes generaciones de refugiados palestinos tuvieron la oportunidad de obtener mayores niveles educativos, lo que les permitió perfilarse como hombres de negocios y académicos reconocidos actualmente en todo el Medio Oriente (Península Árábica) y el mundo entero¹⁶.

Su integración a la sociedad receptora ha sido imposible toda vez que la ciudadanía libanesa ha sido reservada solo para algunos, no obstante cada solicitud ha sido considerada y estudiada con base a los siguientes criterios:

1. si el candidato era descendiente libanés y
2. de acuerdo a la política demográfica de mantener una proporción de 6:5 en favor de la población cristiana.

¹⁴ En Trípoli se establecieron dos campos: Nahr al-Bared y el Badawi; en Beirut seis: el Mar Elias se mantuvo dentro de los límites de la ciudad de Beirut; los otros cinco se situaron en zonas cercanas a la capital: Burj al-Barajneh, Shatila, Jisr al-Bacha, Dikwaneh y Dbayeh. Cerca de Saida (Sidón) hubo tres campos más: Ain al-Hilaweh (que fue el más grande dentro del Líbano), Mieh Mieh y Nabatieh. Cerca de Tiro se asentaron otros tres: Rashidiya, Al-Buss y Burj al-Shimali. El único campo aislado se situó en el litoral del valle del Beka'a en Ba'albek: Wavell que albergó a cerca de 4,000 palestinos aproximadamente.

¹⁵ UNRWA for Palestine Refugees in the Near East 1990, p. 6. Cfr. Hilal Khashan, **PALESTINIAN RESETTLEMENT IN LEBANON: BEHIND THE DEBATE**, Montreal Studies on the Contemporary Arab World, April 1994, Canada, pp.1-17.

¹⁶ Jureidini, Paul A. et al, **THE PALESTINIAN MOVEMENT IN POLITICS**, Lexington Books, Massachusetts, 1978, p.58.

Además existe un acuerdo entre los países árabes y los palestinos de no naturalizar o eliminar la identidad de dicho pueblo con objeto de mantener viva a la cuestión palestina. Jordania hasta antes de la década de los años setenta fue una excepción al assimilarlos. Dicho acuerdo obedece a razones “nacionalistas”, ya que al no integrarse a los países receptores, nunca se perdería la causa manteniendo así el mito de la otoriedad, “que exacerba los sentimientos nostálgicos de recuperar la tierra perdida”¹⁷. Al mismo tiempo, su presencia en diversos países, entre ellos Egipto, Siria, Israel, Iraq e Irán, entre otros ha permitido utilizar su causa para obtener ventajas y adjudicarse beneficios políticos¹⁸. La manifestación de simpatía por parte de la comunidad musulmana hacia los palestinos no se hizo esperar, sobre todo por vínculos religiosos, toda vez que la mayoría de ellos son de filiación musulmana.

Como observamos, dentro de los campos de refugiados palestinos se mezclaron operativos guerrilleros de resistencia, lo cual incrementó cada vez más el desprestigio de los mismos en este país. El surgimiento de movimientos de guerrilla palestinos y su intervención en asuntos internos de Líbano, así como la utilización de los mismos dentro de la dinámica de la lucha doméstica para promover sus propios intereses, agravó la crisis en Líbano. El gobierno central intentó imponer estrictos controles sobre las actividades de los guerrilleros en 1969, no obstante se efectuaron continuos choques entre estudiantes nativos, palestinos y fuerzas de seguridad libanesas. Con la firma de los Acuerdos del Cairo en ese año se pretendió prohibir las actividades guerrilleras, pero el gobierno libanés se encontraba sumamente debilitado y las intenciones israelíes de contraatacar las ofensivas de los guerrilleros

¹⁷ Khashan, Hilal, **THE DESPAIRING PALESTINIANS**, Journal of South Asian and Eastern Studies, Vol. XVI, No. 1, Fall 1992, pp. 2-17.

¹⁸ Paul A. Jureidini señala que el celo profesional, sin considerar la afiliación religiosa, creó sentimientos adversos alrededor de los palestinos. Un ejemplo fue cuando el Intra Bank se declaró en bancarrota en 1966, señalándose como culpable de ello la ineficacia del gobierno libanés así como verdadera causa que los directores eran palestinos sin importar que también eran cristianos. Para mayor información véase a Jureidini, *Op.cit.*, p. 59.

al norte de Israel eran cada vez mayores¹⁹. A partir de ese momento, surgen guerrillas libanesas anti-palestinas. El primer choque surgió cuando el Frente Popular para la Liberación de Palestina pretendió aislar al gobierno libanés y ganar apoyo de la población libanesa, musulmana básicamente. El segundo choque se llevó a cabo con *al-Fatah*, principal organización palestina y el ejército libanés cerca del Monte Hermón, en el centro y sur del Líbano, con objeto de formar un enclave entre las guerrillas palestinas y la frontera con Israel.

Con los trágicos sucesos de Septiembre Negro en 1970 en Jordania, el centro operativo de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) se asentó en Líbano, y no fue sino hasta el año de 1982 con la llamada "Operación paz para Galilea" realizada por Israel, que la OLP tuvo que abandonar territorio libanés para asentarse en Túnez²⁰.

Grupos anti-palestinos, principalmente de filiación cristiana, atacaron tanto a guerrilleros como a refugiados, desatándose lamentables y sangrientos sucesos como los de Sabra y Shatila en 1985. Con el término de la Guerra del Golfo en 1991 y con la firma de los Acuerdos de Gaza-Jericó, Beirut tuvo la esperanza de que por fin se pactaría un acuerdo sobre la presencia y posible retorno de palestinos a las recién creadas zonas "semi-autónomas" palestinas en Israel: Cisjordania y Gaza. Sin embargo, durante la Conferencia de Paz de Madrid, no se mencionó nada sobre ello por lo que desde entonces, el régimen de Beirut ha tenido que continuar considerando al factor palestino como un elemento desestabilizador para la ejecución de una reconstrucción nacional.

¹⁹ El 28 de diciembre de 1968 Israel atacó el Aeropuerto Internacional de Beirut destruyendo 13 líneas civiles aéreas libanesas valuadas en \$43.8 millones de dólares.

²⁰ Cfr. Roger Louis, W.M. y Robert W. Stookey, **THE END OF THE PALESTINE MANDATE**, University of Texas Press, Austin, 1986.

b) Internacionales:

- **Austria** (1999)
- **Canadá** (1989, 1996). Visita a Columbia Británica, Ontario y Quebec.
- **Chipre** (1995). Visita a las ciudades de Larnaca y Limassol.
- **Croacia** (1999) Visita a Zagreb, Rijeka, Istria y Pula.
- **Egipto** (1994, 1996). Visita de placer y estudio a las ciudades de Alejandría, Aswan, Cairo, Hurghada y Luxor.
- **Eslovaquia** (1999) Visita a Bratislava y Cassioia.
- **Eslovenia** (1999) Visita a Koper y Maribor.
- **Estados Unidos de América** (1972, 1974, 1976, 1980, 1989). Visita a los Estados de Arizona, California, Nuevo México, Texas y Washington.
- **Francia** (1994, 1996). Visita a París, Provincia de Bretaña y Normandía.
- **Hungría** (1999) Visita a Budapest, frontera con Eslovaquia y al sur de Budapest.
- **Israel** (1996). Visita a Jerusalén, Tel Aviv, Haifa, Beer Sheva, Mettula, Demona, entre otras.
- **Italia** (1999) Visita a Trieste, Venecia y Tirol sur.
- **Líbano** (1994-1995). Visita de placer y estudios a las ciudades de Anjar, Baalbeck, Beirut, Beiteddin, Beka'a, Byblos, Deir el Kamar, Qaalat el Moussa, Sidón, Tiro y Trípoli entre otras.
- **Rusia**. Visita a Moscú (1995).

a pesar de los diecisiete años de guerra continua que vivió Líbano, las actividades bancarias y comerciales siguieron activas y sin interrupción.

En términos generales, la violencia que sacudió al país desde 1975 desgastó severamente la economía nacional. A pesar de existir una estrecha relación entre los comerciantes e inversionistas con el gobierno, la distribución del ingreso se restringió a una minoría cristiana. En la diáspora, los libaneses musulmanes sunnitas fueron quienes contaron con fuertes sumas de capital golondrino.

ACTIVIDAD ECONÓMICA			
	% del PIB en 1974	Reducción en la Fuerza de trabajo (1974-1981) est.	Reducción en la actividad (1974-1981) est.
Industria	20%	-50,000	-60%
Turismo	19%	-15,000	-75%
Tránsito	6%	-3,000	-80%
Comercio triangular y re-exportación	5%	-3,000	-60%
Educación y servicios médicos a no-residentes	4%	-2,000	-80%
TOTAL	54%	-73,000	

Fuente: Salim Nasr, **GUERRE, MIGRATIONS VERS LE GOLFE ET NOUVEAUX INVESTISSEMENTS IMMOBILIERS DANS LE GRAND BEYROUTTI**, *Migrations et changements sociaux dans l'orient arabe*, Beirut CERMOC, pp. 309-330.²⁴

ECONOMÍA LIBANESA EN CRISIS

	PIB md	PIB per cápita (\$)	Tipo de cambio L.L. por US\$1
1980	-	-	3.4
1982	5.1	2,011	-
1983	-	-	4.5
1984	4.3	1,593	6.5
1985	2.8	979	16.0
1986	1.5	433	35.0
1987	-	250 (est.)	500.0
1988	-	365	365.0
Dic. 1989	-	-	450.0

Fuente: E. Yachoui, **RADIOSCOPIE D'UNE ECONOMIE**, *Commerce du Levant*, Special Economie 1986-87, *Lebanese Economic Report*, December 1987. (md: millones de dólares; L.L.: libra libanesa).²⁵

²⁴ Nasr, Salim, **LEBANON'S WAR IS THE END IN SIGHT?**, *Middle East Report*, Jan.-Feb. 1990, p.8.

²⁵ Nasr, Salim, *Ibid.*

El sistema bancario es substancialmente único, toda vez que la formación del mismo tiene su origen en aquellas familias comerciantes que desarrollaron instituciones privadas y empresariales después de la Primera Guerra Mundial. En ese momento se vivió una relativa estabilidad política. No obstante, cuando el poder político fue debilitado, estas familias tomaron en sus manos el quehacer político acumulando poder, riqueza y prestigio; lo que permitió la continuidad y presencia de una élite y se ejerció un clientelismo activo, que buscó mantener el *status quo* que los privilegió, aún hoy hasta nuestros días.

La misma distribución de los puestos políticos fue impuesta dentro del sistema bancario, mas no significó la inclusión de todas las comunidades religiosas. Así los consejos administrativos bancarios y la *Association des Banques du Liban* (ABL) fueron dirigidas por los dos principales grupos religiosos del país, cristianos y sunnitas, lo cual generó cooperación en las prácticas y políticas bancarias del Banco Central. Cabe señalar que las instituciones financieras extranjeras, árabes y no-árabes también fueron miembros de la ABL. En la actual década, 78 bancos nacionales, extranjeros y asociados se encuentran establecidos en este país.

Al iniciarse el conflicto libanés, el sistema bancario tuvo que resistir a dos tipos de daños: el físico²⁶ y el estructural, toda vez que al debilitarse la economía nacional, por la ausencia del orden político y el difícil clima financiero, se fracturó a la institución bancaria. Para los noventa, los flujos de capital de organismos financieros internacionales y el retorno de capitales golondrinos de emigrantes libaneses han fortalecido los proyectos de reconstrucción nacional.

La desagradable experiencia del crack del Intra Bank en 1966 ha servido de lección para la ABL, con objeto de prevenir los errores cometidos en aquel momento: altas tasas de interés en el mercado de los eurodólares, motivándose la especulación de las divisas extranjeras a expensas de la liquidez de la moneda local, y a la cada

²⁶ En otoño de 1975, 20 oficinas bancarias situadas en el área del Hotel Holiday Inn en Hamra, Beirut fueron destruidas en un día. En enero de 1995, las instalaciones del hotel continuaban siendo ocupadas por tropas sirias.

vez mínima disponibilidad de préstamos a corto plazo frente a los relativos depósitos a corto plazo.

Durante los años de extrema guerra, los depósitos a bancos libaneses siguieron llegando en forma de envíos por parte de los trabajadores expatriados, "ayuda económica" de algunos países de la región e incluso de potencias mundiales para sostener a las múltiples milicias. Asimismo, ingresaron fuertes sumas producto del comercio ilícito de armamentos y narcotráfico. En varias ocasiones, cuando hubo la necesidad de declarar moratorias en los pagos a causa de la guerra, los deudores prefirieron renegociar sus deudas directamente con sus bancos, en lugar de recibir subsidios del gobierno central, que previamente había establecido una ley con la ABL para emitirlos. En la primavera de 1983, Líbano tenía una mínima deuda externa, aproximadamente de doscientos millones de dólares, pero el constante gasto bélico hizo que el gobierno enfrentara una época de dificultades extremas a pesar de que los depósitos a la banca privada fueron cercanos a los cinco mil millones de dólares²⁷. En la década de los ochenta, el entonces Presidente Amin Gemayel utilizó la política de impuestos, gravando numerosos productos con objeto de recaudar recursos. Para 1998 la deuda externa de Líbano se estimó en \$3 mil millones de dólares²⁸.

Nadeem G. Maasry, en *The Lebanese banking system: political and social implications*²⁹, enfatiza que la confianza en el sistema bancario libanés se derivó de las siguientes razones: a) éste pertenece a una élite política tradicional que mantiene sus redes de clientelismo, b) cuenta con la posibilidad de que los inversionistas establezcan alianzas y conexiones con subsidiarias alrededor del mundo, c) los bancos son percibidos como intermediarios políticos y financieros entre estos y el

²⁷ Starr, Joyce R., **LEBANON'S ECONOMY: THE COSTS OF PROTRACTED VIOLENCE**, en Edward E. Azar, et al, **THE EMERGENCE OF A NEW LEBANON, FANTASY OR REALITY?**, Preager Publishers, New York, 1984, pp. 69-78.

²⁸ CIA - The World Factbook 1999 - Lebanon, <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/le.html>

²⁹ Para mayor información véase a Nadeem G. Maasry en **THE LEBANESE BANKING SYSTEM: POLITICAL AND SOCIAL IMPLICATIONS**, en Halim Barakat, **TOWARD A VIABLE LEBANON**, Georgetown University, Washington, 1988, pp. 336-343.

gobierno nacional, d) los jóvenes emigrantes que hicieron sus fortunas fuera del país, en América, África o Europa, son motivados a invertir en su país, debido al prestigio social y los beneficios económicos que les reporta, así como por las existentes redes de clientelismo generadas a expensas de muchos elites políticas familiares que cooperan y son solidarias.

Desde la década de los setenta, la inestable situación política debilitó la situación económica, a tal grado que las reacciones internacionales no se dejaron esperar: el Fondo Monetario Internacional³⁰ y el Banco Mundial³¹ redujeron los préstamos al país. No es sino hasta principios de los noventa que se reanuda dicho financiamiento, e incluso el *Banque du Liban*, es decir el Banco Central de Líbano, comenzó a jugar un papel vital en el desarrollo de los sectores bancario y financiero de este país. Su política se fundamenta en preservar y promover la estabilidad financiera y económica. Esta institución controla a los 78 bancos existentes en el país, muchos de los cuales, aun durante los peores años de guerra continuaron sin ningún problema sus actividades bancarias y financieras. Es impresionante ver cómo hoy en día, en la zona central de Beirut, conocida como la zona de los bancos en la calle Riyadh El Solh, se encuentran los primeros edificios que se han reconstruido.

Samer Karam, estudiante de economía de la *Université Saint-Joseph*³² comentó que algunos bancos cayeron durante la guerra debido a propósitos políticos, ya que se buscó destruir la economía nacional libanesa; tal es el caso del *Lebanese-Arab Bank*, que en 1990 tenía respaldos de capital en Francia. El Dr. Joseph Torbey, Presidente y Gerente General del *Crédit Libanais, S.A.L.*, afirmó que "a pesar de la

³⁰Miembro desde el 14 de abril de 1947, Artículo VIII de los estatutos del Fondo Monetario Internacional: <http://www.imf.org/external/country/LBN/index.htm>

³¹ En 1999 se registraron en el Banco Mundial 38 proyectos en Líbano enfocados a promover la reconstrucción nacional del país. <http://www.worldbank.org>

³² Entrevista realizada por la autora a Samer Karam, estudiante de segundo año de Economía de la Université Saint-Joseph, Beirut, Líbano, Sep. 20, 1994.

guerra, Líbano fue durante el período 1982-1993, uno de los países más bancarizado del Medio Oriente, toda vez que la actividad bancaria, medida con base al total de los activos de los 78 bancos que operan, representó el 205% del PIB durante dicho período. A principios de los noventa, 52 bancos libaneses, 14 subsidiarias y 12 sucursales de bancos extranjeros cubrieron una red de 589 sucursales, lo cual asegura un promedio de 5,300 residentes por sucursal³³.

Una revista especializada señaló que, de acuerdo a datos proporcionados por la *Bank Data Financial Services*, 12 bancos en Líbano acumularon \$5,000 millones de dólares en conjunto a fines de 1992. El que logró el primer lugar debido al total de activos y al mayor número de depósitos fue el *Banque du Liban & d'Outre Mer*, siguiéndole muy de cerca el *Bank of Beirut & the Arab Countries*; mientras que el *Banque Libano-Française* ocupó el tercer lugar en posesión de activos que contaba con la mayor red de operaciones de ingresos³⁴.

BANCOS LIBANESES: RANGO DE ACTIVOS TOTALES 1992			
Banco	Millones de L.L. de \$	Millones de acciones	Mercado de acciones
Banque du Liban & d'Outre-Mer	1,273,201	693	8.8
Banque Nationale de Paris Intercontinental	1,012,657	551	7.0
Banque Libano-Française	992,657	540	6.9
Arab Bank	984,439	536	6.8
Banque de la Mediterranee	958,507	52	6.6
Banque Audi	689,011	375	4.8
Fransabank	683,687	372	4.7
Société Generale Libano- Européenne de Banque	657,576	358	4.5
Byblos Bank	567,953	309	3.9
Bank of Beirut & the Arab Countries	540,698	294	3.7
Credit Libanais	509,470	277	3.5
British Bank of the Middle East	448,921	244	3.1

Fuente: Bilanbanque, Bank Data Financial Services, en MIDDLE EAST BUSINESS WEEKLY, Vol. 38, No.2, 14 January 1994, p. 18. * L.L.: Libras libanesas, \$: dólares.

³³Torbey, Joseph Dr., THE ROLE OF BANKS IN THE FINANCING OF LEBANON'S RECONSTRUCTION, FINANCIAL STATEMENTS 1993, CREDIT LIBANAIS, S.A.L., Best Performances 1993, BankData Financial Services WII, p.1.

³⁴ MIDDLE EAST BUSINESS WEEKLY, Vol. 38, No. 2, January 14, 1994, p. 18.

Las tres administraciones del ex Primer Ministro Rafiq Hariri influyeron positivamente al generar confianza dentro de los organismos financieros internacionales, así como entre los usuarios de los bancos libaneses. Joseph Torbay señala que "desde la normalización (del ambiente político y económico) en 1990, los bancos se recuperaron en tres años (hasta 1993) en un 68% de sus depósitos, los cuales fueron canalizados al exterior en los últimos ocho años"³⁵.

Al respecto, cabe mencionar que los organismos financieros internacionales han participado en la contratación de compañías que realizan valuaciones de los diferentes proyectos de reconstrucción, en licitaciones de contratos, la apertura de créditos para la importación de materiales y equipos, y finalmente, en la autorización directa de préstamos-puentes para financiar la instrumentación de proyectos de reconstrucción.

A principios de los noventa, el mercado financiero libanés inició intensamente sus actividades al cotizarse las acciones de propiedad ofrecidas por *SOLIDERE*. Sin embargo, pronto se especuló sobre el precio de las mismas. Nabil Aoun, Presidente de la Sociedad Financiera *FIDUS* y miembro del Comité de Control del Mercado Secundario de Beirut, estimó que "la vertiginosa alza de las acciones de la mencionada sociedad inmobiliaria obedeció a cuestiones especulativas, sin tener en cuenta la gran solidez del valor intrínseco de las acciones, debido al valor fiduciario del proyecto de la Zona Central de Beirut"³⁶. En 1993 las acciones se vendieron inicialmente en \$100 dólares por acción, y un año más tarde, agosto de 1994, alcanzaron un valor de \$165.5 dólares. Otros opinan que "la especulación fue esencialmente causada por los mismos libaneses, quienes anteriormente se enriquecieron en detrimento de la moneda nacional", según señala M. Clame³⁷. Es

³⁵ Torbey, Joseph Dr., *Ibid.*, p.1.

³⁶ Clame, M., *SOLIDERE: ELAN SPECULATIF?*, en *Le Commerce du levant*, Revue Économique Bimensuelle, 66e. Année, No. 5339, 11 Août 1994, p.60.

³⁷ Clame, M., *Ibid.*, p.60.

evidente que el sistema del mercado secundario en Líbano creó fuertes demandas ficticias dentro de precios ficticios, lo que generó especulaciones.

Líbano no se ve ajeno de la actividad económica ilegal, la cual es la más beneficiosa para las diversas facciones libanesas e incluso para algunos sectores del gobierno, como lo es la compra y venta de hashish y el contrabando. La zona del Valle de la Beka'a es conocida por los inmensos sembradíos de narcógenos, protegidos por grupos del *Hezbollah*, sirios y refugiados armenios. Las averiguaciones efectuadas a un parlamentario, debido a cargos relacionados con el narcotráfico, se convirtieron en un escándalo político que afectó a oficiales de alto rango y a la relación especial entre el gobierno de Rafiq Hariri, Elías Hrawi y el Presidente sirio, Hafez al-Assad.

El diputado Yahya Shamas, que representaba al distrito del norte del Valle de la Beka'a, fue arrestado el 25 de noviembre de 1994, un día después de que su inmunidad parlamentaria fuera revocada. Shamas realizó acusaciones en el Parlamento en contra del hijo del Presidente Hrawi³⁸, del Oficial en Jefe de la Inteligencia siria establecida en Líbano, Brigadier Ghazi Kenaan y otras figuras políticas. Por su parte, Roy Hrawi negó las acusaciones que le impusieron. Shamas no dejó de afirmar que las acusaciones se ejecutaron luego de su disputa con Kenaan, a quien lo describió como "Al-Hajja Bin Youssef al-Thaqafi, un despiadado e inigualable gobernador de Iraq, quien sirvió al califa omeya Abdel-Malik". Continuó diciendo que Kenaan había manipulado el caso en su contra después de fracasar en la resolución de una disputa territorial en el Valle del Beka'a, que incluyó a un familiar del diputado. Shamas pidió al Presidente sirio Hafez al-Assad protección, en tanto que el vocero del Parlamento, Nabih Berri prometió una completa investigación sobre las acusaciones de Shamas. No obstante, periódicos locales señalaron que el incidente resultaría en una próxima disolución del parlamento³⁹, misma que no se realizó. Cabe

³⁸ a quién se le acusó de narcotraficante.

³⁹ MIDDLE EAST BUSINESS WEEKLY, Vol. 38, No. 49, Dec. 9, 1994, p. 21-22.

resaltar que son esporádicos los episodios como éste donde figuras políticas libanesas hacen críticas directas a oficiales sirios. Sin embargo, quedan claras las acusaciones en contra del gobierno por narcotráfico.

1.2. El Líbano Emigrante

1.2.1. Sociedad civil

Las principales causas de la emigración libanesa a mediados del siglo pasado y principios del actual, fueron ante todo afianzadas por las presiones derivadas de la dominación del Imperio Otomano. Elie Safa en *L'Emigration Libanaise*⁴⁰, señala los principales factores internos que provocaron la emigración libanesa fuera de su territorio de origen. Entre los factores internos encontramos los económicos, religiosos, sociales y políticos; el dominio del Imperio Otomano, que en 1864 reduce territorialmente a la administración existente arrojando a la población residente fuera de la misma. Asimismo, la Sublime Puerta generó exigüos cobros de impuestos, así como una degenerada usura que afectó al menos favorecido: el campesino.

A su vez, el atraso de la agricultura de los territorios libaneses, la industria rudimentaria que se estaba desarrollando y una grave explosión demográfica favorecieron más dicha emigración. Otros factores internos surgieron al confesionalizar problemas que eran sólo de índole política, económica o social. Las luchas sectarias generadas a mediados del siglo pasado entre cristianos y musulmanes fueron auspiciadas por el Imperio Otomano. Sin embargo, "si la religión, independientemente de toda intervención extranjera, hubiese sido la verdadera causa

⁴⁰ Safa, Elie, **L'EMIGRATION LIBANAISE**, préface de Alfred Naccache, Université Saint Joseph, Faculté de Droit et des Sciences Economiques, Beyrouth, 1960, pp. 159-184; además véase a Albert Hourani, et al, **THE LEBANESE IN THE WORLD: A CENTURY OF EMIGRATION**, The Centre for Lebanese Studies, I.B. Tauris & Co. Ltd Publishers, London, 1992, y Gabriela Legaspi Velázquez, **MEDIO SIGLO DE RELACIONES DIPLOMATICAS MEXICO-EL LIBANO**, Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Iberoamericana, México, 1991..

de la discordia y de las masacres de 1860, el Líbano no sería como lo fue, una tierra de asilo para todos los oprimidos sin discriminación de creencias"⁴¹.

La emigración libanesa que se dirigió hacia el mundo entero en un principio fue de algunas personas en casos muy aislados⁴² y poco a poco, en la medida en que iban aumentando las noticias de los éxitos de sus compatriotas, fueron mas los que quisieron emigrar. También facilitó el camino, el hecho de que los primeros emigrantes una vez establecidos, ayudaron y apoyaron a los compatriotas que posteriormente llegaban. Cabe mencionar que las comunidades de ascendencia libanesa asentadas, por ejemplo en Latinoamérica, adquirieron una cultura dual al integrarse a las sociedades receptoras, adaptándose a la estructura comercial e industrial incrementando su nivel económico y asimilándose poco a poco a la nación que los acogió, como sucedió en México. Además, algunos de los integrantes de las comunidades ya asimiladas, reprodujeron los mismos conflictos políticos y sociales existentes en Líbano, hasta la tierra que los recibió. Sin embargo, otro porcentaje de integrantes de estas comunidades relegaron su interés y filiación por la tierra ancestral a un segundo plano, llegando incluso en la cuarta generación a olvidarse por completo el idioma árabe y de su origen.

Durante la estancia efectuada en Líbano, se observó que algunos cristianos trataban de adquirir mediante la compra ilegal o el robo, pasaportes de cualquier país europeo o latinoamericano, con objeto de utilizarlos para salir del país vía Chipre, Holanda u otro país escandinavo y así llegar a EUA. Este paradójico fenómeno está sucediendo hoy en día, cuando se están realizando grandes esfuerzos de reconstrucción nacional en Líbano, lo que en cierta forma confirma la idea de que dichos proyectos sólo están beneficiando a algunos pocos miembros de las elites sunnita y cristiana. Por otro lado y en contraposición a los deseos de algunos jóvenes

⁴¹ Castro Farías, *Op.cit.*, p.95.

⁴² Anthonius Bechelany fue el primer emigrante libanés que arribó a EUA, a principios del siglo XIX.

libaneses⁴³ de salir de su país, se observan numerosos retornos de familias libanesas o de ascendencia libanesa para asentarse definitivamente en Líbano. No es sorprendente escuchar a jóvenes que dominan el idioma árabe y a la vez, otro idioma como español, portugués, inglés, francés, ruso o idiomas africanos. Encontramos gente proveniente de Alemania, Bolivia, Brasil, Canadá, EUA, Francia, Ghana, México, Ucrania y Venezuela, entre otros.

1.2.2. Sectores financiero y económico

Desde que el primer emigrante libanés salió de su territorio comenzaron a fluir recursos de capital desde los países receptores a Líbano. Inicialmente, la mayor parte de los libaneses que abandonaron el país pertenecían a clases campesinas y obreras que emigraban con el fin de buscar mejores ingresos y nivel de vida. Así, en la medida que mejoraba su posición, mayores eran los flujos que transitaban al Medio Oriente.

Durante la crisis mundial de 1929 a 1934 se confirmó que los emigrantes libaneses en América redujeron los montos de sus envíos de capital a Líbano, llegando incluso a pedir subsidios familiares para sobrevivir en el “nuevo Continente”. Paralelamente, Líbano vivió una época de bonanza financiada por los beneficios que les reportaba la entonces potencia Mandataria, Francia.

A mediados del presente siglo surge un fenómeno muy interesante, los emigrantes pertenecían a capas más altas de la sociedad, siendo cada día más gente culta la que emigró, a diferencia de los que inicialmente salían del país⁴⁴. Además es característico de ellos el poseer una enorme capacidad para adaptarse

⁴³ Algunos de estos jóvenes pertenecieron a las filas de las Fuerzas Libanesas y otras milicias partidistas. Una vez que se disolvieron éstas, carecieron de empleo, teniendo como profesión el ejercicio de la guerra. Hanna M. ex-combatiente de las Fuerzas Libanesas, afirmó que desea salir del Líbano con objeto de enlistarse en las filas de mercenarios de países que se encontraban en guerra, como Yugoslavia. Entrevista de la autora a Hanna M., Enero 16, 1995, 6:00 pm., Lamaca, Chipre.

⁴⁴ Castro Farías, Op cit., p.395.

al medio que los acogió, donde buscaron la integración y asimilación con la sociedad receptora. La integración económica fue reforzada, en la mayoría de los casos, por la consolidación del bienestar social y político de la nación que los recibió, así como debido al crecimiento de los medios de transporte que llevaron a cada libanés a los confines más apartados del mundo.

Por lo general, el fortalecimiento económico de los emigrantes siguió los siguientes niveles: a) pioneros que se dedicaron al comercio ambulante y en abonos, por medio de la satisfacción de necesidades comerciales en los lugares más apartados de las grandes ciudades, hasta establecerse en negocios en ciudades que ofrecieran un mínimo de transacciones; b) una vez asentados, adquirieron los medios de producción de algunas mercancías que anteriormente sólo vendían, como telas, artículos de mercería y calzado estableciéndose como industriales, empresarios y ganaderos (de los años 40's a los 60's), y finalmente c) los profesionistas, pertenecientes a la tercera y cuarta generación, que alcanzaron un elevado nivel económico, social y político que les permitió el acceso a la educación superior, encauzando sus conocimientos adquiridos en beneficio de las empresas familiares, industriales y comerciales. Durante el trabajo de campo efectuado en Líbano, se observó que con el término de las hostilidades en la década de los noventa, se generó el retorno de familias libanesas o de ascendencia libanesa y la existencia de generaciones *fifty-fifty* de repatriados. Asimismo, encontramos numerosos matrimonios de jóvenes mujeres con hombres maduros, debido a la pérdida de casi dos generaciones de hombres que murieron en la guerra o que emigraron al exterior.

En general, los diecisiete años de guerra e inestabilidad en el país provocaron dos grandes implicaciones: la salida de mano de obra obrera y calificada a otros países y la salida de capitales, llamados "golondrinos". Mediante la ejecución de los proyectos de reconstrucción nacional, avalados por el entonces Primer Ministro, Rafiq Hariri, se generó una atmósfera de confianza en los

mercados internacionales, moral pública y una política económica adecuada que reactivó la inversión y el desarrollo general del país. Aunado a ello, se estimuló el retorno, tanto de los emigrantes como de los capitales, cuyos ahorros se estima alcanzan más de \$40,000 millones de dólares, a la par de inversionistas extranjeros individuales e institucionales⁴⁵.

2. El Sistema Político Libanés

2.1. Constitución y Gobierno

La Constitución libanesa fue promulgada el 23 de mayo de 1926⁴⁶ y enmendada en cinco ocasiones mediante las Leyes Constitucionales de 1927, 1929, 1943, 1947 y 1990. Siguiendo los parámetros de la Constitución, la República Libanesa es una nación independiente y soberana, y está delimitada gubernamental y territorialmente. No existe una religión oficial, el idioma oficial es el árabe y Beirut es su capital; todo libanés tiene igualdad de derechos ante la ley, lo cual le garantiza su libertad individual, de conciencia y de expresión, de prensa, de reunión y de asociación, y la enseñanza es libre mientras no transgreda el orden y el bienestar común. Tanto el domicilio como la propiedad son protegidos por la ley y pertenecen a su dueño legalmente. La distribución de los poderes clásicos del sistema político libanés⁴⁷ son de la siguiente manera: el Presidente es un cristiano maronita; el Primer Ministro, un musulmán sunnita y el vocero de la Asamblea Nacional (unicameral) un musulmán chiíta. Para la década de los noventa se formó la llamada "Troika Libanesa" conformada por Elías Hrawi, Rafiq Hariri y Nabih Berri, como detentores del poder

⁴⁵Torbey, Joseph, Dr., **THE ROLE OF BANKS IN THE FINANCING OF LEBANON'S RECONSTRUCTION**, Credit Libanais, S.A.L., Financial Statements 1993, Bankdata Financial Services WII, Beirut, 1994.

⁴⁶ Véase la **CONSTITUCION LIBANESA**, (del 23 de mayo de 1926), Traducida por P. Adem, Imprenta Kreim de los Misioneros Libaneses en El Líbano, Beirut 1985.

⁴⁷ Véase a Ali Rammal, **DAS POLITISCHE SYSTEM DES LIBANON**, Diplomarbeit zur Erlangung des Magistergrades an der Geisteswissenschaftlichen Fakultät der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck, Tesis inédita, Innsbruck, Austria, 1995.

político y económico libanés⁴⁸. Con base en la Constitución del 23 de mayo de 1926⁴⁹ y sus enmiendas de 1927, 1929, 1943, 1947 y 1990, el país tiene tres poderes: el legislativo, el ejecutivo y el judicial⁵⁰.

El artículo 12 Constitucional establece que todo ciudadano libanés tiene acceso a todos los empleos públicos, sin distinción alguna y bajo las condiciones fijadas por la ley. La enmienda que más interesa dentro del marco de este estudio es la de 1990, con sus repercusiones políticas, sociales y económicas. Los llamados Acuerdos de Taif realizados bajo los auspicios del Triunvirato Árabe, conformado por Arabia Saudita, Argelia y Marruecos, iniciaron los procesos de reforma política, económica y social⁵¹. Primero, se convocó en 1989 a una reunión en la Ciudad de Taif, Arabia Saudita, con la asistencia de los miembros del Parlamento libanés, poco después de los sangrientos sucesos de la "guerra de liberación" iniciada por el entonces jefe de las Fuerzas Libanesas, Michel Aoun, quien fuera designado como Presidente interino por Amin Gemayel en septiembre de 1988. Allí se concretó la realización de elecciones presidenciales, de las cuales resultó electo Rene Moawad en noviembre del mismo año. Diecisiete días después fue asesinado y antes de finalizar dicho mes es electo Elías Hrawi como Presidente de Líbano. En los acuerdos también se decidió compartir por partes iguales los escaños del parlamento libanés, de acuerdo con la Carta de Reconciliación Nacional, propuesta por el Triunvirato Árabe. Se concluyó la reunión de Taif con la firma del Documento de Consenso Nacional. Otros puntos incluidos en los Acuerdos de Taif fueron el inicio de las reformas institucionales políticas y administrativas, la reestructuración de los cuadros políticos-burocráticos, la activación de la economía nacional con base a préstamos y financiamientos

⁴⁸ Hindi, Claude, TROIKA, LE DIVORCE INTERDIT, Magazine, No. 1905, Du 13 mai 1994, Beyrouth, pp. 18-21.

⁴⁹ CONSTITUCION LIBANESA, Op cit.

⁵⁰ Para mayor información, véase los Acuerdos de Taif.

⁵¹ THE CONSTITUTION OF LEBANON AFTER THE AMENDMENTS OF AUGUST 21, 1990, Documents, The new constitution, The Beirut Review, A. J. of Lebanon and the Middle East, Beirut, 1990, pp. 119-172.

internacionales, las reformas educativas, sociales y de salud. Todos estos proyectos son considerados como parte del llamado proceso de reconstrucción nacional que será ampliamente explicado y analizado en el último capítulo, a partir de los tres diferentes proyectos de reconstrucción (social y de infraestructura, económica y política).

2.2. Pacto Nacional (1943): confesionalismo institucionalizado

Al analizar el sistema político libanés y sus implicaciones en el proceso de modernización resulta inevitable considerar el desarrollo histórico del país desde sus primeros años de vida independiente, origen de su estructura política que se prolongó hasta fines de la década de los ochenta. La distribución de cargos políticos con base en las afiliaciones religiosas, generalmente conocida como confesionalismo, fue una de las características del sistema político libanés⁵². El confesionalismo no es un fenómeno reciente de la historia política de Líbano, sin embargo se enraizó en el pasado. Leila Meo en *Lebanon: Improbable Nation* identifica tres importantes periodos donde el confesionalismo fue practicado como una forma de existencia mutua entre la diversidad que provocó el antagonismo entre la sociedad de este país. Estos periodos son:

- 1830-1860, cuando el Suzerain libanés introdujo por primera vez la representación confesional dentro de las instituciones gubernamentales de ese tiempo, cuando Bashir III en 1841 estableció un Consejo Confesional de miembros representantes de diversas religiones (10 maronitas, 10 drusos, un griego católico, un griego ortodoxo, un chiíta y un sunnita).
- 1861-1914, cuando el confesionalismo fue establecido con el gobierno autónomo de Monte Líbano, bajo los auspicios de los gobernantes otomanos y las potencias europeas;

⁵² Meo, Leila M.T., **LEBANON: IMPROBABLE NATION**, West Port, Greenwood Press, 1976, p. 8.

- 1920-1943, cuando el confesionalismo fue introducido dentro de las instituciones políticas libanesas por Francia argumentando la "igualdad sectaria"⁵³.

Como un legado de estos hechos históricos, el confesionalismo nuevamente fue instrumentado en Líbano en 1943 cuando el país logró su independencia de Francia en 1944. Conforme al "Pacto Nacional" (*Mithaq al-Watani*), acuerdo de "caballeros"⁵⁴ no escrito de 1943, el poder institucional fue distribuido entre los grupos religiosos que eran representados de manera proporcional al porcentaje numérico poblacional que ocupaban en el espectro nacional, tomando como base el censo realizado en 1932. En realidad este pacto no fue un documento formal sino mas bien un simple acuerdo entre el entonces Presidente maronita Bischara El-Khoruy y el Primer Ministro que designado por él mismo, Riad El-Solh. En ese sentido, el pacto no fue incluido en la Constitución ni en otra ley del Estado, siendo únicamente un entendimiento verbal de las principales comunidades religiosas del país. Esta es la forma en la que se estableció un sistema político confesional institucionalizado en este país.

La distribución del poder en las diversas comunidades se realizó con base al Censo de 1932, primero y último en contabilizarse, que indicaba la mayoría de la comunidad cristiana. Hoy en día los diferentes índices de crecimiento población de las comunidades religiosas muestran esta mayoría en favor de la comunidad musulmana. Por esta razón, dichas confesiones han demandado la redistribución de los cargos políticos, como fue planteado en los Acuerdos de Taif, que buscan constituirse en la base de un mecanismo efectivo que ajuste la fórmula confesional con las dinámicas sociológica, demográfica y política de la sociedad libanesa⁵⁵.

⁵³ Meo, Leila M.T., *Ibid*, p. 9.

⁵⁴ Salibi, Kamal, **A HOUSE OF MANY MANSIONS: THE HISTORY OF LEBANON RECONSIDERED**, Chapter 10, Trial and Error, University of California Press, USA, p.185

⁵⁵ Véase el Anexo 2.

Kamal Salibi señala que "en las sociedades plurales, el conflicto se genera con el estándar comunal ya que como miembros de una agrupación se sienten celosos de otras comunidades, puesto que tienen sus propios intereses comunales. De ahí que surja el aspecto paranoico de la idiosincrasia comunal aunado a la par de problemas sociales como desempleo, liderazgo tribal, viejos jefes tribales, bloques políticos, autoridad clerical cristiana, aspiraciones seculares chiítas". El académico libanés concluye que "el conflicto comunal está cargado de un factor político que está interconectado con la cultura nacional"⁵⁶.

El balance sectario del Líbano ha sido en esencia su creación y los más divisibles elementos de su existencia. Es así un sistema político único que fue desarrollado bajo una representación confesional de todos los puestos políticos. Este sistema funcionó por algunas décadas, no obstante ahora es característica de su debilidad. Kamal Salibi señala que "los diversos grupos persisten (en Líbano) con objeto de mantener su liderazgo, sus miedos y fobias culturales, con las consecuentes actitudes paranoicas comunitarias"⁵⁷.

Otra desventaja de dicho sectarismo se relaciona con la identidad nacional libanesa que es cuestionada tanto por musulmanes que apoyan la unión con los países árabes; como por los cristianos que buscan preservar la independencia del país; es por ello que el sectarismo se constituye como el punto crítico de la mayoría de los problemas políticos, administrativos y sociales en Líbano.

2.3. Partidos políticos

La crisis en el gobierno libanes redujo ampliamente el papel de los partidos políticos en tanto que no representaban el interés popular, como se supone que deben funcionar dentro de un sistema democrático. Básicamente lo que en realidad sucede

⁵⁶ Entrevista de la autora al Dr. Kamal Salibi, Académico, Departamento de Historia, American University of Beirut (AUB), Beirut, Nov. 15, 1994.

⁵⁷ Entrevista al Dr. Kamal Salibi, Ibid.

es que éstos han sido limitados al interés del sistema confesional que les niega la posibilidad de proteger o fomentar el interés nacional, propiamente dicho. En ese sentido, debido a la naturaleza confesional del sistema político libanés, los partidos han sido principalmente las alas políticas de una u otra comunidad religiosa. Las divergencias religiosas y sus luchas por mantener la supremacía crearon fuerzas centrífugas que dificultan la promoción del interés nacional. Como en el resto de los países del mundo árabe, la religión es una poderosa fuerza social que ha promovido la erosión de un gobierno estable en esta área geográfica⁵⁸. La mayor parte de los partidos en Líbano son mayoritariamente sectarios, mismos que se establecieron en específicas áreas geográficas del país. Además de que la mayor parte de los partidos tienen sede en Beirut, cada uno tiene oficinas regionales que mantuvieron a lo largo de la guerra en Líbano milicias, con objeto de proteger a sus miembros y propiedades.

Raymond G. Helmick en *Internal lebanese politics: the Lebanese Front and Forces* señala que es difícil determinar, dentro del prolongado conflicto libanés, lo que es rivalidad interna entre los grupos políticos, sociales y confesionales, y lo que es impuesto externamente por fuerzas de los Estados aledaños⁵⁹. Con una guerra que se ha prolongado por diecisiete años, la combinación, alianza e intervención de actores políticos es difícil de percibir a simple vista.

Es evidente que ni los musulmanes ni los cristianos son grupos monolíticos y homogéneos, como algunas veces se pensó. Esto también ha agravado la inestabilidad política ya que numerosas alianzas se establecen independientemente de la confesión religiosa y de manera temporal. Los partidos políticos en Líbano se pueden dividir en tres grupos: en partidos libaneses, partidos trans-libaneses y partidos étnicos o sub-libaneses.

⁵⁸Kamal Salibi **THE MODERN HISTORY OF LEBANON** New York, Frederick A. Praeger, 1965, p. 42

⁵⁹ Helmick, Raymond G., **INTERNAL LEBANESE POLITICS: THE LEBANESE FRONT AND FORCES**, en Halim Barakat, edit., **TOWARD A VIABLE LEBANON**, Center for Contemporary Arab Studies, Georgetown University, Washington, Cromm Helm, London & Sydney, pp.306-323.

La categorización y organización de los partidos políticos en Líbano se retomó de Nassif Hitti⁶⁰, quien señala en *The Republic of Lebanon* que a pesar de la presencia de numerosos partidos, que van desde el ala ultra-conservadora hasta la extrema radical, nunca se comparan a los existentes en un sistema multipartidista de tipo democrático occidental. Los partidos políticos no actúan como representaciones políticas mediante las cuales las demandas de la población son articuladas y transmitidas a las instituciones del Estado, sino más bien de acuerdo a los intereses de la tradicional élite política, que incluye líderes seculares de diferentes comunidades religiosas y dirigentes políticos de las regiones donde las relaciones feudales funcionan como instrumentos de reclutamiento.

El proceso de toma de decisión de cada partido, independientemente de la estructura organizacional del mismo, corresponde al líder o padre fundador y los miembros cercanos a él, quien ejerce una relación de paternalismo con sus adeptos. Las instituciones del partido generalmente funcionan con una aprobación automática de las decisiones del líder, mientras que las membresías se mantienen y expanden a partir de un sistema complejo de relaciones de clientelismo; presentes tanto en partidos progresistas como conservadores⁶¹. El líder del partido obtiene apoyo para sí, debido a que explota su posición en la comunidad, más no por sostener una ideología política específica⁶².

Nassif Hitti afirma que la guerra tuvo sus efectos sobre los partidos políticos libaneses en tres formas. Primero, se establecieron partidos que son populistas, *anti-establishment* y progresistas, rechazando las reglas tradicionales del juego en Líbano, como las Fuerzas Libanesas y el *Hezbollah* (Partido de Dios). Segundo, la guerra debilitó a otros partidos al sacudir sus bases tradicionales de poder. Muchos de los

⁶⁰ Hitti, Nassif, **THE REPUBLIC OF LEBANON**, en Tareq Y. Ismael et al, **POLITICS AND GOVERNMENT IN THE MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA**, Florida International University Press, 1991, pp.219-223.

⁶¹ Cfr. Khalaf, Samir, **LEBANON'S PREDICAMENT**, Chapter 4: Changing forms of political patronage, Columbia University Press, New York, 1989, pp. 73-145.

⁶² Cfr. Listado de partidos políticos libaneses en <http://www.idrel.com.lb/idrel/lqppa/parties.htm>

partidos existentes antes de la guerra sufrieron, como los Falangistas y el Partido Liberal Nacional, los cuales perdieron adeptos en favor de las Fuerzas Libanesas, *Amal* y *Hezbollah*. Otros partidos, como el *Najjade*, virtualmente desaparecieron. Y tercero, algunos partidos fueron forzados a reestructurarse a un ambiente ideológico y político de tiempos de guerra. No obstante, los tres partidos tradicionales que perdieron a sus padres fundadores, *al-Kataeb* (Falangistas), Partido Liberal Nacional y el Partido Socialistas Progresista ejecutaron cambios estructurales de acuerdo a los desarrollos políticos. Por medio de la diferenciación entre los partidos basada en un espacio socio-nacional alcanzado por cada uno de ellos, Nassif Hitti⁶³ señala que surgieron a consecuencia de la guerra tres categorías de partidos: los libaneses, los trans-libaneses, y los sub-libaneses o étnicos.

a)Partidos libaneses

Se dividen naturalmente en grupos sectarios y seculares. Su ideología es de tipo nacionalista y tienen a la cabeza a un líder carismático. Dentro del grupo sectario encontramos al Partido *al-Kataeb*, Partido Liberal Nacional y el Partido del Bloque Nacional. Estos tres partidos consideran a Líbano como una parte integral del mundo árabe pero con diferentes tipos de reservas respecto al nivel de compromiso con las causas árabes que Líbano debe mantener. Estos partidos representan el electorado libanista del Pacto Nacional de 1943. También encontramos a las Fuerzas Libanesas (cristianas), *Amal* (musulmán) y el Partido Socialista Progresista. Dentro del grupo secular encontramos al Partido Comunista Libanés y la Organización de Acción Comunista.

b)Partidos trans-libaneses

Estos partidos no consideran a Líbano como una Nación-estado, pero sí una parte de una gran entidad nacional, que para el Partido Nacional Socialista Sirio es la "Gran Siria". También encontramos al Partido *Ba'ath* que ve al país como parte integral de la

⁶³ Hitti, Nassif, *Ibid*, pp.220-223.

“Gran Nación Árabe”. Los Partidos *Ba'athistas*, sirio e iraquí, enfatizan su identidad en Siria e Iraq respectivamente, mientras que el *Hezbollah* considera al país como una parte integrante del *Dar al-islam* (la tierra del Islam) de una manera extensa y remitente a Irán.

c)Partidos sub-libaneses o étnicos

Estos partidos enfatizan su filiación étnica particular. Entre los kurdos existen grupos disidentes que tienen un mínimo impacto en los asuntos políticos del Líbano y que son generalmente explotados por Irán, Iraq y Siria, tal es el Partido Socialista del Kurdistan. Los partidos armenios son menos exitosos y a pesar de que son activos, tienen un limitado impacto en la política libanesa. El Partido *Tashnak*, del ala conservadora del grupo armenio, fue capaz de elegir diputados en el Parlamento y han tenido ministros en algunos gabinetes del gobierno libanés. El Partido Armenio Socialista *Hunchak* y el pequeño Partido *Ramgavar* también son organizados y activos. Ha sido mas por su situación socio-económica que por su importancia política, lo que ha llevado a los armenios, a diferencia de los kurdos, a tener una participación en la vida política. Incluso llegan a ofrecer apoyos cuantitativos a partidos que requieren de un mayor peso electoral, mediante alianzas y coaliciones.

No cabe duda que la gran diversidad del espectro político partidista en Líbano ha sido en muchos casos un obstáculo para el pleno ejercicio de la democracia en el sistema político libanés. Mediante los Acuerdos de Taif, se disolvieron todas las milicias de los partidos políticos dejando sólo al *Hezbollah* como “Resistencia Libanesa” en el sur del Líbano. Cabe señalar que el entonces ex Ministro del Interior, **Bechara Merhej**, quien fuera dimitido de su puesto el 2 de septiembre de 1994, bajo órdenes del Primer Ministro Rafiq Hariri, afirmó en un discurso pronunciado al Club Adonis-Byblos, que “no existe un parlamento democrático en Líbano debido a que la

política derivada de Taif, legalizó vía escrita el confesionalismo en la vida política del país"⁶⁴.

2.4. Política interior del Líbano

Desde mediados de la década de los setenta resulta imposible lograr establecer límites en el ejercicio de la política interna frente a la política externa en este país, al existir una continua interrelación de actores internos y externos, tanto regionales como internacionales, en el devenir histórico, político y social. Gran parte del diseño de esta política es conducida bajo dictamen de Siria. La interferencia de éste país en Líbano obedece a tres factores: el histórico, el geo-estratégico y el ideológico. El factor histórico, tiene gran peso ya que para Siria, Líbano es un territorio más que perteneció a la llamada Gran Siria, además de que el reconocimiento de una soberanía total libanesa sería, aceptar la pérdida de la Gran Siria. Cabe mencionar que no existen relaciones diplomáticas formales entre Siria y Líbano, ni siquiera una representación diplomática, hecho que manifiesta el carácter ilegal de la presencia siria y del no-reconocimiento de Líbano por parte de Siria como una nación libre y soberana. El segundo factor, el geo-estratégico juega un papel importante ya que con éste Siria justifica su interferencia en los asuntos del Líbano y así protege sus intereses.⁶⁵ Además la localización geo-estratégica es vital ya que Líbano cubre el flanco occidental del sur sirio frente a Israel. El último factor, el ideológico parte de los principios del Partido Ba'ath que se dirige a un pan-Arabismo. La importancia de este factor radica en que promueve la movilización interna de apoyos al liderazgo sirio que es legitimizado por el pan-Arabismo.

Desde el 22 de mayo de 1991, Beirut y Damasco firmaron el Acuerdo de Hermandad, Coordinación y Cooperación que establece una "relación

⁶⁴ Discurso del ex-Ministro del Interior **Bechara Merhej** en el Club Adonis-Byblos, Diciembre 20, 1994, Jbeil, Líbano.

⁶⁵ Como lo es el suministro de electricidad y agua.

privilegiada” entre ambos países y prevé una estrecha coordinación en materia de política exterior, asuntos económicos y sociales, cuestiones militares y de seguridad nacional. De esta manera, Damasco mantiene el privilegio de influir sobre el devenir interno y externo de Líbano, lo cual, aunado al apoyo que del exterior recibieron las facciones, actúan política y militarmente en el país. Ello ha contribuido a fragmentar la capacidad del poder central e impedir que se ejerza una política exterior libanesa. Su presencia es política y física, ya que por lo menos hasta 1999 se encontraban asentados 25,000 efectivos⁶⁶ en el territorio libanés y proliferaba la presencia de retenes y unidades del ejército y milicias sirias. A excepción de algunos grupos políticos, los libaneses se ven obligados a reconocer y tolerar la presencia siria, en tanto que una gran parte de los líderes políticos buscan su apoyo.

2.5. Política exterior del Líbano

En la década de los noventa, la ejecución de la política exterior libanesa es un asunto poco claro, incluso se ha llegado a dudar si en realidad existe o no un ejercicio pleno de la misma. Partidos políticos han realizado su propia política exterior de conformidad con sus intereses particulares. Así se creó el terreno fértil para la interferencia de fuerzas e intereses externos, todo ello en detrimento de la independencia y unidad nacional libanesa.

Una política exterior que busca la consecución de los intereses prioritarios de una nación requiere de un Estado que tenga un poder central fuerte y estable. Líbano ha carecido desde su fundación, como Estado-nación independiente, la fortaleza de sus instituciones políticas ya que fue truncado el proceso de modernización e institucionalización. “La ambigüedad de la política exterior libanesa es consecuencia

⁶⁶ CIA- The World Factbook 1999 - Lebanon, *Op cit.* En 1995 esta cifra alcanzaba los 35,000 efectivos.

de la desintegración del poder central y es un reflejo de los cambios radicales, los cuales han afectado la estructura del régimen"⁶⁷.

Cabe señalar que en 1943 poco después de lograr su independencia, Líbano optó en términos de política exterior, por el ejercicio de la neutralidad frente a los sucesos internacionales. La Liga Árabe protegió su decisión, no obstante con la fundación del Estado de Israel en 1948, surgió un nuevo actor regional considerado como enemigo por las naciones árabes. Ante esto, Líbano se solidarizó con los árabes en el contexto del conflicto árabe-israelí. Entre 1948 y 1958 numerosos eventos internacionales afectaron los lineamientos de la política exterior libanesa a nivel regional.

Uno de los pilares de la política exterior libanesa ha sido su restringido involucramiento en los asuntos árabes (salvo en el caso de los refugiados palestinos) y el mantenimiento de una distinta identidad nacional derivada del Pacto Nacional. Líbano, como país fundador de la Liga de Estados Árabes, procuró obstruir los intentos de incluir elementos de supranacionalidad dentro del carácter de la Liga. El segundo pilar de dicha política exterior fue su cercana asociación con el mundo occidental. El sistema político de apertura, la economía del liberalismo y su tradición histórica y cultural reforzó dicha orientación pro-occidental. La política exterior de Líbano ha sido influenciada por su situación geo-estratégica, con la presencia masiva de palestinos en el sur y la combinación de un débil Estado y un sistema abierto. Ello ha generado una mezcla innegable de asuntos de política interna y externa a la vez.

En plena Guerra Fría, si Líbano hubiera mantenido un neutralismo se interpretaría como un distanciamiento con el occidente (en especial de EUA) y un acercamiento con la entonces Unión Soviética (URSS); por ello Líbano tuvo que optar por una política exterior definida y no neutral. Con los Acuerdos de El Cairo en 1969,

⁶⁷ Salame, Ghassan, **IS A LEBANESE FOREIGN POLICY POSSIBLE?**, en Halim Barakat, edit., **TOWARD A VIABLE LEBANON**, Georgetown University, Washington, 1988, p.347.

la supuesta neutralidad del Líbano frente a los asuntos inter-árabes se minó, convirtiéndose en dependiente del conflicto árabe-israelí.

La crisis libanesa se inició en la década de los años setenta haciendo imposible la realización de una política exterior clara y activa. El poder central libanés se debilitó y su soberanía política y territorial fue violada con el ingreso de tropas sirias e israelíes en su territorio. Una neutralidad por parte del Líbano quedó fuera de contexto. La mayoría de los actores regionales aceptarían una neutralidad libanesa mientras ésta significase un tipo de alineamiento. Sin embargo Líbano careció de los instrumentos para hacer respetar dicha neutralidad.

Líbano tuvo tres opciones: a)alinearse con Israel en favor de la cooperación y normalización de relaciones posteriormente, b)alinearse con Siria, para buscar un posible retiro sus tropas del territorio libanés (que para 1995 ascienden a 30,000), y c)finalmente alinearse a EUA, que buscaría con su presencia en el área equilibrar las pretensiones árabe-islámicas frente al Estado de Israel. Sin embargo ninguna de estas opciones pudo mantener los objetivos de seguridad libanesa ya que tanto para Israel como para Siria, les es importante Líbano como suministro de recursos acuíferos y electricidad y por cuestiones de seguridad y territoriales⁶⁸.

La política exterior de Líbano como país independiente tuvo un "frente árabe", pero no buscó la unión con los países árabes, incluyendo Siria y tampoco intentó lograr el apoyo de los países occidentales, particularmente la protección militar francesa. El Pacto Nacional que reguló al sistema política libanés funcionó por más de 30 años sobreviviendo a la guerra civil de 1958, pero ya para los años setenta se entorpeció la funcionalidad de este sistema sectario, a lo que se sumó la presencia armada palestina y la consecuente política represiva israelí en territorio libanés, hechos que han limitado el ejercicio de una política exterior independiente. La

⁶⁸ Jureidini, Paul A., **LEBANON'S REGIONAL POLICY**, Chapter 8, en Azar, Edward E., **THE EMERGENCE OF A NEW LEBANON: FANTASY OR REALITY?**, Praeger Publishers, New York, 1984, ps. 207

inviabilidad del Pacto Nacional que generó rivalidades y conflictos de liderazgo tomó ineficiente la política exterior libanesa.

La presencia palestina en Líbano es producto del conflicto regional árabe-israelí. La legitimación de la presencia militar palestina en Líbano fue aceptada bajo el Acuerdo del Cairo firmado el 3 de noviembre de 1969 entre el gobierno libanés y la OLP bajo los auspicios de Egipto. Esto contribuyó a la revolución y desequilibrio del país. Internamente activó la conciencia política de los obreros musulmanes incitando a las facciones musulmanas y cristianas a armarse y cambiar el balance de poder entre ambos y dentro de la misma comunidad musulmana. Regionalmente provocó masivas represalias israelí contra el territorio libanés.

Ghassan Salame en *Is a Lebanese Foreign Policy possible?*⁶⁹, analiza la importancia de lograr una política exterior libanesa a partir del fomento de la unidad y/o la independencia del país. Salame considera que la unidad debe ser alcanzada en la esfera del poder político a toda costa, lo que se traduciría en prohibir a las facciones políticas existentes ejercer acciones de tipo diplomático en favor de sus intereses, y dejar sólo al gobierno central ejercerlas. También implica lograr la integridad del territorio, al buscar expulsar a las potencias invasoras, Israel y Siria, así como lograr el ejercicio pleno de la soberanía, al tratar de poner fin a la presencia de cualquier fuerza armada no libanesa en su territorio. Consideramos que la independencia se traduciría en el derecho del gobierno central libanés de escoger y decidir cualquier opción diplomática, en términos de prioridades, bajo las circunstancias usuales de un país sujeto a presiones externas, es decir bajo una situación de interdependencia asimétrica.

Ghassan Salame concluye en su ensayo que lo más viable para este país es la ejecución de una política exterior que busque la unidad del poder central como prioridad y después, tratar de lograr la plena independencia. Argumenta su conclusión

⁶⁹ Salame, Ghassan, *IS A LEBANESE FOREIGN POLICY POSSIBLE?*, en Halim Barakat, *Op.cit.*, pp.347-360.

señalando que una independencia no puede ser posible sin antes haber logrado un nivel de integración interna, o cuando existe el sentimiento de los actores internos de que son amenazados por otros en esquemas hegemónicos. De hecho la mayor parte de las facciones en el conflicto libanés han obtenido apoyos del exterior con objeto de reforzar sus posiciones internas, hecho que se prolongará hasta que estas facciones no identifiquen sus propios intereses con la defensa de la independencia libanesa.

Salame afirma que todas las facciones defenderán el Estado libanés y su soberanía únicamente cuando tengan plena conciencia de que ellos pertenecen a un sistema político en igualdad de circunstancias. Por ello se debe buscar primero la unidad nacional antes que la independencia. Actualmente existe una acusación contra Israel de que busca debilitar a la sociedad civil, lo cual no hace viable la posibilidad de la unidad del país, mientras que por otro lado existe la acusación contra Siria de que influye en las decisiones de política interna y externa libanesa alienándolo a los intereses de Damasco. A pesar de ello, se promueve la unidad mas no la independencia del poder central libanés⁷⁰. Esto es claro, incluso dentro de lo estipulado dentro de los Acuerdos de Taif en 1989.

La capacidad para diseñar una política exterior dirigida a proteger y obtener alcances pacíficos, en cuestiones de interés vital y de seguridad nacional, requiere de una entidad estatal efectiva. La capacidad de adecuar a la diplomacia requiere del entendimiento de intereses, de un juego de dar y tomar, y además, lograr fortalecer los intereses nacionales mediante capacidades reales dentro de una relación entre nacionales y comunidades que involucren a las fronteras nacionales. Robert J. Pranger considera que Israel y Líbano se encuentran en polos opuestos dentro de su entorno geopolítico, debido a su fuerte y débil capacidad para ejecutar una política exterior, respectivamente. De ahí que Israel ha logrado permanecer dentro del área

⁷⁰ Para mayor información sobre las propuestas de Ghassan Salame sobre la política exterior libanesa a partir del arabismo y como actor dentro del sistema internacional véase su artículo, *Ibid.*, pp.347-360.

política de Líbano⁷¹. Respecto a Siria, cabe señalar que a partir del 22 de mayo de 1991, Líbano y Siria firmaron el llamado Acuerdo de Fraternidad, Coordinación y Cooperación, mediante el cual establecieron una "relación de privilegio"⁷² incluyendo la coordinación de asuntos de política exterior, política económica, cuestiones sociales y militares. Los Acuerdos de Taif reforzaron ésta relación.

La influencia siria se dirige especialmente a cuestiones de seguridad, defensa y política exterior. No obstante, respecto a la ejecución de ésta última, Líbano durante la posguerra esta proveyéndose de los mecanismos e instituciones gubernamentales que respalden la coherencia de una política exterior libanesa. Estos instrumentos son: la búsqueda del establecimiento de un aparato gubernamental estable y legal que respalde una estabilidad económica y financiera, así como la necesaria existencia de un ejército libanés fortalecido que respalde las acciones de un gobierno central, instituido tras la firma de Taif. Debe quedar claro que los asuntos internos del Líbano se traducen inherentemente en asuntos de política exterior debido al involucramiento de diferentes actores internos con actores externos, sobre todo ahora con los proyectos de reconstrucción nacional.

A principios de la década de los noventa, las relaciones diplomáticas de Líbano se comenzaron a normalizar con numerosos países de la comunidad internacional⁷³. Esta década es iniciada con la elección de un Presidente de conocida orientación pro-siria, Elías Hrawi tras el asesinato de René Moawad, quien solo duró escasos diecisiete días en la presidencia⁷⁴. Con la llegada de Rafiq Hariri al poder en calidad de Primer Ministro y Ministro de Finanzas nació nuevamente la confianza de

⁷¹ Pranger, Robert J., **FOREIGN POLICY CAPACITY IN THE MIDDLE EAST**, en Judith Kipper, et al, **THE MIDDLE EAST IN GLOBAL PERSPECTIVE**, Westview Press, USA, 1991, p. 20.

⁷² Se ha llegado a hablar del establecimiento de estructuras pseudo-confederadas entre Siria y Líbano.

⁷³ A la mitad de la década de los noventa, se encuentran en Líbano 38 Embajadas residentes, de las cuales 8 son de América Latina.

⁷⁴ Mucho se ha especulado sobre el asesinato de René Moawad debido a su poco definida afiliación hacia Siria en el marco de la ejecución de la política interna y externa del Líbano.

organismos e instituciones financieras internacionales que reinician la transferencia de recursos económicos para el proyecto de Reconstrucción Nacional. También la presencia de Hariri generó un incremento en los contactos de este país con países del Golfo Pérsico y en especial de Arabia Saudita.

3. Las Fuerzas Armadas

Formalmente, el ejército surge debido a la aparición del Estado-nación y es consecuencia obligada del mismo. El resguardo de la soberanía territorial y política frente a las agresiones del exterior es un derecho legítimo de cada Nación integrante de la comunidad internacional.

Esta institución castrense está conformada por fuerzas organizadas cuyos efectivos serán adecuados a: a) la extensión y configuración geográfica del territorio; b) al estado de las relaciones internacionales; c) a las necesidades de orden interior; y d) a la situación económica del país. El Ejército debe organizarse en tiempo de paz, para todas las operaciones de la guerra. Este importante ordenamiento significa que toda la organización del Ejército, así como su equipamiento, administración y la preparación de su personal, deben ser en todo momento dirigidos a su utilización en la guerra, de acuerdo con las doctrinas tácticas y técnicas de empleo imperantes en la época, a la luz de las más recientes experiencias propias y ajenas⁷⁵.

El espacio del territorio que puede llegar a estar envuelto en operaciones militares, debe repartirse en diferentes porciones que faciliten y permitan la correcta conducción de las mismas y delimiten las responsabilidades, emitiendo a la vez una eficaz administración. Por ello en tiempos de paz se debe dividir a partir de las necesidades de orden interno basado en factores de índole política y económica; mientras que en tiempos de guerra se debe dividir a partir de las necesidades

⁷⁵ **MANUEL DE OPERACIONES EN CAMPAÑA**, Primer Tomo, Secretaría de la Defensa Militar, s/a, Estado Mayor, México, 1989. p.15.

operativas militares al adquirir éstas mayor preponderancia sobre los factores económicos y políticos previstos desde tiempos de paz.

Debido a la fragilidad y/o falta de legitimidad de las instituciones políticas de muchas naciones, los militares están dispuestos a interferir en la política⁷⁶. David F. Roth en *Estudio Comparativo de la Política* señala que "los militares pueden desempeñar muchos papeles en la política desde la presión sutil a la empresa privada, a las burocracias y los líderes políticos hasta el control directo de los procesos político-económicos de una nación". Y añade, "el papel de los militares en la confrontación de las amenazas a la seguridad interna conduce más fácilmente a la interferencia en la política interna. Cuando las fuerzas policíacas no pueden mantener la seguridad interna se recurre a los militares, esto ocurre en todo tipo de país, desarrollado o no".

En Líbano, la parálisis del gobierno, que no le permitió controlar la extensión total del territorio libanés y la escasa habilidad para manejar los períodos de inestabilidad, ya que careció de los recursos necesarios para mantener el poder, permitió que cada una de las comunidades organizara grupos militares y paramilitares, debido a la ausencia de un ejército nacional, dividiéndose el territorio en enclaves sectarios. Esta situación aseguró una continua y eventual explosión del conflicto. Cada facción participante en el conflicto creó su propia agrupación militar o para-militar; siendo legítima su autoridad dentro del marco partidista. En los últimos años de guerra, no se gestó ningún golpe de estado; ya que Michel Aoun fue asignado a la Presidencia interina de manera legítima y fungió al mismo tiempo como jefe de las milicias cristianas. La organización del ejército surgió a la par de la creación del país, no obstante no logró consolidar y fortalecer su posición como institución gubernamental con derecho a ejercer cohesión en favor de la soberanía e independencia libanesa. Las agrupaciones militares o paramilitares que operaron en Líbano durante los últimos diecisiete años de guerra tuvieron un control efectivo sobre

⁷⁶ Roth, David y Frank L. Wilson, *ESTUDIO COMPARATIVO DE LA POLÍTICA*, Capítulo 7: Los militares ¿guardianes o dioses?, F.C.E., México, 1983.

el territorio y las fuerzas políticas, incluso en mayor medida que el ejército central, cuya actuación fue ambigua y casi inexistente. Todas estas milicias lograron una politización a causa de los años de crisis interna.

Actualmente, los actores internos operan en parámetros completamente diferentes. Con la firma de los Acuerdos de Taif se desmilitarizó a todas las milicias existentes, con excepción de *Hezbollah*, única resistencia a la presencia israelí en el sur del país que incluso es avalada por el gobierno central.

Respecto a la conformación de la llamadas Fuerzas Armadas nacionales⁷⁷, los Acuerdos de Taif⁷⁸ de 1989 estipularon que las mismas asegurarían el control total de la autoridad y del territorio libanés. Entre los principales puntos de los Acuerdos se encuentra que:

1.-se desmantelarán y desarmarán todas las milicias libanesas y no-libanesas a partir de los próximos seis meses una vez que se haya ratificado el "Documento de Reconciliación Nacional", elecciones presidenciales, formación de un nuevo gobierno y enmiendas a la Constitución que incluyan reformas políticas;

2.-las Fuerzas de Seguridad Interna serán reforzadas por medio de:

a)la apertura del servicio militar a todos los libaneses sin excepción, entrenándolos y distribuyéndolos en unidades de los *Muhafazar* donde continuarán programas de entrenamiento,

b)se reforzará el aparato de seguridad para controlar la entrada y salida de individuos vía terrena, aérea y marítima a través de fronteras nacionales.

3.-se reforzará al Ejército de la siguiente manera:

⁷⁷ Las Fuerzas Armadas libanesas se conforman con el Ejército, Marina y Fuerza Aérea. Poder militar disponible: hombres entre 15-49 años: 925,834 (1999 est.); poder militar disponible en servicio militar: hombres entre 15-49 años: 573,093 (1999 est.); Gasto militar: \$445 millones de dólares (1997) y Porcentaje del PIB destinado a gasto militar: 5% (1997). Cfr. CIA-The World Factbook 1999-Lebanon, Op. cit.

⁷⁸ Véase el Documento original del Acuerdo de Taif, Constitución de Líbano después de sus enmiendas del 21 de agosto de 1990. Sobre la extensión de la autoridad del Estado sobre el territorio libanés, dicha sección del Acuerdo de Taif no fue incorporada en la Constitución, en Beirut Report, Beirut, Lebanon, 1991.

- a) la principal misión del ejército será la defensa del territorio y cuando sea necesario, la preservación del orden general cuando sea amenazado y las posibilidades de las Fuerzas de Seguridad Interna lo requieran,
 - b) el Ejército deberá ser utilizado para apoyar a las Fuerzas de Seguridad Interna con objeto de mantener la seguridad cuando el Consejo de Ministros lo requiera,
 - c) el Ejército deberá ser unificado, equipado y entrenado con objeto de asumir responsabilidades nacionales para enfrentar agresiones israelíes,
 - d) cuando las Fuerzas de Seguridad Interna sean capaces de asumir sus responsabilidades de seguridad, el Ejército regresará a sus cuarteles,
 - e) las oficinas del Estado Mayor (Inteligencia) del Ejército deberá ser reorganizado para servir a propósitos militares únicamente.
- 4.- el problema de las personas desplazadas deberá ser resuelto y los derechos de cada persona libanesa desplazada desde 1975 deberán ser reivindicados y reconocidos; las leyes que aseguren dichos derechos deberán ser promulgadas y se ejecutarán.

Además los Acuerdos de Taif estipularon que el objetivo del Estado libanés es el de extender su autoridad sobre el territorio en toda su extensión, primero y con ayuda de las Fuerzas Libanesas y sus Fuerzas de Seguridad Interna y además, basándose en las innegables relaciones filiales que unen a Siria con Líbano; el Ejército sirio deberá (con la gratitud libanesa) ayudar a legitimar a las fuerzas libanesas para extender la autoridad del Estado durante un periodo específico de tiempo que no exceda los dos años a partir de la ratificación del Documento de Reconciliación Nacional, las elecciones presidenciales, la formación de un nuevo gobierno y la incorporación de reformas políticas a la Constitución. Al término de este periodo, ambos gobiernos deberían acordar el retiro de las fuerzas sirias del Valle de la *Beka'a*, *Dahr al-Baydary Hammana-Mdayrij-Ayn Dara*. Ambos gobiernos deberán a su vez acordar sobre la cantidad y duración del retiro de las fuerzas sirias de las entidades antes mencionadas bajo pleno consentimiento. Se asignó al Alto Comité Tripartita Árabe para auxiliar ambos Estados en este acuerdo.

Las reformas fueron ratificadas en septiembre de 1990, por ello, la fecha límite para la disolución total de las milicias libanesas y no-libanesas fue marzo de 1991. Se llevaron a cabo dichas acciones entre abril y junio. La mayoría de las milicias libanesas expresaron su deseo de disolverse, no obstante las milicias palestinas en el sur y los Guardias Revolucionarios iraníes en el Valle de la Beka'a rechazaron cooperar alegando que continuarán su lucha contra Israel. Las milicias pro-iraníes de *Hezbollah* apoyaron esta protesta. Analistas de *The Beirut Review* señalan que este documento busca evitar la repetición de la experiencia Aounista en la cual un comandante del ejército se vio revestido de gran poder y politización transfiriendo su influencia a cuestiones políticas. Por ello se reforzarán las Fuerzas de Seguridad Interna para cubrir obligaciones internas a lo largo de todo el país, mientras que el ejército será limitado a un ejercicio instrumental de seguridad interna y dirigido hacia la defensa nacional contra Israel. Muchos observadores locales temen que esta sección contenga las semillas de una decisión camuflageada que debilitará dramáticamente al ejército en favor del poder de algunas milicias y ejércitos extranjeros, debido a la poca efectividad de dichas fuerzas en los últimos veinte años. Por parte del gobierno se afirma que éste sólo está tratando de reunificar al ejército y reorganizar sus propias funciones en favor de la defensa nacional⁷⁹.

⁷⁹ THE CONSTITUTION OF LEBANON AFTER THE AMENDMENTS OF AUGUST 21, 1990, en *The Beirut Review*, Lebanese Center for Policy Studies, Beirut, Lebanon, 1991. pp.167-169. Véase el Anexo 3: Fuerzas Militares en Líbano (1990).

Capítulo 2. El Conflicto Libanés

1. Causas internas y externas del Conflicto Libanés

1.1. Causas Internas:

La crisis en Líbano es considerada como incomprensible e interminable. Las causas de este conflicto no son exclusivamente internas. Sin embargo, elementos como la existencia de un confesionalismo y su desigual distribución del poder, la desigualdad económica y social, así como ineficientes instituciones gubernamentales fomentaron el desequilibrio de Líbano. Hemos agrupado a las causas internas en los siguientes causas: políticas, económicas, sociales y administrativas.

1.1.1. Políticas

Retomando las reflexiones de Samuel Huntington⁸⁰, consideramos que la inestabilidad política generada en Líbano se debe a que "la participación política ha sido superior a la institucionalización gubernamental". La frustración social surgió ya que las oportunidades sociales fueron limitadas a una élite política que, a lo largo de los años de guerra, buscó mantener el *statu quo* a su favor. Es evidente que la movilización social, debido a la existencia de más de 30 partidos políticos en Líbano, a la par de un truncado desarrollo económico, llevó a una cada vez creciente participación política que se tradujo en un descontento generalizado, que inició y prolongó la lucha política, económica y social durante los últimos años de guerra en Líbano.

El proceso de modernización política exige cambios en el poder y una estabilidad urbano-rural. Samuel Huntington señala 6 fases por medio de las cuales se consolida una modernización política. Las fases son: estabilidad tradicional, despegue hacia la modernización, ascenso urbano, rebelión rural: convención y revolución, reacción fundamentalista y consolidación modernizadora y finalmente, la estabilidad moderna⁸¹.

La relación urbana-rural se conformó de una mezcla de intereses sociales, económicos y políticos que llevaron a la inestabilidad política. Tanto musulmanes como cristianos se encuentran representados en las esferas urbanas y rurales, no obstante,

⁸⁰Huntington, Samuel, *Ibid.*

los musulmanes son quienes en su mayoría han sido mas ruralizados y afectados socialmente. La sociedad libanesa fue y ha sido vulnerable a la guerra porque las clases sociales están divididas en función de la adscripción a una religión. Dentro de una misma comunidad existen diferencias sociales, sin embargo, en la lucha política, se unen frente a un agresor común, los otros. En Líbano, el nivel de institucionalización política ha sido pobre, por lo que la inestabilidad surgió como producto de la creciente politización de actores sectarios. Consideramos que la rivalidad inter e intra comunal llevó a la fragmentación interna de esta sociedad, siendo éste el factor más influyente que agravó la situación política interna. Se puede concluir que la coyuntura histórica y las características inalienables de los actores han influido por sí solos, así como conjuntamente, en las disputas intra-confesionales, toda vez que en algunas ocasiones actuaron por su propia iniciativa y en otras ocasiones, colectivamente.

1.1.2. Económicas

Son pocas las causas de índole económica que pudieron haber generado la crisis en Líbano, sin embargo la desigual distribución del ingreso a favor de la comunidad cristiana, y en detrimento de la musulmana, creó tensiones hacia el interior de Líbano. El sistema bancario y financiero continuó en funciones aún en estado de guerra. Los diferentes gobiernos que se presentaron durante los 17 años de guerra enfrentaron graves déficit, la erosión e inhabilitación de la infraestructura económica y financiera, así como el desmantelamiento de las áreas turísticas. La monopolización del sector económico, como de otros sectores, por parte de los maronitas generó descontento por parte de otras comunidades religiosas. Cabe señalar que durante la guerra siempre existieron flujos de capital del exterior que inyectaron a la economía libanesa cierta vitalidad. El origen de dichos ingresos es variado, desde envíos individuales de familiares residentes en el exterior, hasta enormes sumas de capital para financiamiento de actividades bélicas, canalizadas a distintas milicias, provenientes de varios países de la región, Europa y América.

1.1.3. Sociales

La desigualdad social que prevaleció en este país, producto de la mala distribución del ingreso en Líbano se hizo evidente durante la crisis de 1958, cuando las manifestaciones pro-nacionalistas favorecidas por las multitudes musulmanas, eran un eco del descontento social que vivían frente al bienestar de las comunidades cristianas.

La crisis en Líbano presenta una cara de revolución en el momento en que algunos actores de la misma luchan con el objeto de obtener mayores beneficios sociales que han carecido por años. Las clases menos favorecidas, musulmanas, iniciaron su lucha en contra de la élite cristiana que a lo largo del presente siglo mantuvo el predominio político y económico, que de manera obligada les reportó beneficios sociales.

1.1.4. Administrativas

El proceso de modernización e institucionalización del aparato administrativo libanés no había logrado su consolidación cuando estalló la crisis libanesa. La imposición y prolongación de un sistema administrativo heredado de Francia, ajeno a la realidad libanesa favoreció mas la inviabilidad del mismo aparato. La distribución del poder político y administrativo basándose en criterios confesionales, complicó la situación al etiquetar problemas meramente administrativos con una cara confesional.

1.2. Causas Externas

Como se mencionó anteriormente, las causas de la crisis en Líbano no son exclusivamente internas, sino que también fueron generadas en el exterior.

1.2.1. Regionales

La intromisión de intereses y/o países de la región permitió la prolongación de la crisis en Líbano. A nivel regional, las aspiraciones pan-arabistas y pan-islamistas de las primera mitad del presente siglo, enraizaron brotes de inconformidad dentro de las comunidades musulmanas. La protección de los cristianos por parte de potencias occidentales, como Francia, fortalecieron aún más dichos resentimientos musulmanes.

Asimismo, la intervención de los vecinos regionales de Líbano han prolongado la inestabilidad e inviabilidad de este país como Estado-nación. Nos referimos a Siria e Israel, con sus respectivos aliados internacionales. No por ello, debemos olvidar la continua participación de Irán e Iraq, que han respaldado a facciones musulmanas para dirimir diferencias en territorio nacional⁸².

La presencia militar siria data de la década de los setenta. Desde entonces ha mantenido una actitud crítica frente a las diversas facciones libanesas, algunas veces como “mediador” y otras, tomando partido en el conflicto. Con ello buscó mantener el balance entre las fuerzas musulmanas y cristianas, procurando que ninguno de los dos bandos se consolidara como fuerza política indiscutible. Históricamente, Siria se encuentra unida a esta área desde tiempos pasados, lo cual la une directamente a Líbano. Ambos países han compartido historia y cultura, ambos fueron *villeyet* (provincias) del Imperio Otomano y ambos países fueron sujetos al mandato francés. Hasta el día de hoy, ambos países son sensibles a lo que sucede en el otro, sin embargo este roce no se desarrolla en un nivel de igualdad. Siria tiene un mayor interés de intervenir en Líbano que lo que sucedería en sentido contrario. Tres son los intereses de Siria dentro de Líbano: seguridad en el sentido de evitar cualquier amenaza que pudiera provenir de dicho país; económico, particularmente respecto al tránsito y derechos de los flujos acuíferos⁸³, y Siria desea utilizar a Líbano como punto clave de negociación dentro del conflicto árabe-israelí⁸⁴.

Respecto al segundo país, cabe mencionar que luego de que se gestó el conflicto entre Israel y los palestinos en territorio libanés, Israel ocupó una porción significativa de su territorio con objeto de destruir a las fuerzas palestinas. Para algunos autores, los objetivos de las invasiones israelíes no fueron únicamente el anteriormente mencionado, sino también el anexarse territorio sureño de Líbano a fin de asegurarse

⁸²Cfr. Khalidi, Rashid, **EXTERNAL INTERVENTION IN LEBANON: THE HISTORICAL DYNAMICS**, en S. Seikaly et al, Edts., **QUEST FOR UNDERSTANDING ARABIC AND ISLAMIC STUDIES IN MEMORY OF MALCOLM H. KEER**, American University of Beirut, (AUB), Beirut, 1991, pp. 99-118.

⁸³ Cfr. Hardy, Roger, *World: Middle East Analysis: The politics of water*, **BBC NEWS**, http://www.news2.thls.bbc.co.uk/hi/english/world/middle_east/newsid_297000/29716.stm

⁸⁴ Haddad, Wadi D., **LEBANON: THE POLITICS OF REVOLVING DOORS**, The Washington Papers, Washington D.C., Preager, 1985, 1995, pp. 145-146

el suministro acuifero del Río Litani⁸⁵. Ghasson Tueni señala que “desde que las fronteras de Siria, Líbano y Palestina fueron definidas por los mandatos francés y británico en 1919, literatura sionista sostuvo que el hogar nacional judío, y más tarde Israel, necesitaban de las aguas del Litani y del territorio donde se encuentra”⁸⁶. A pesar de la aseveración de Tueni, Israel nunca ha aceptado tener ambiciones territoriales en Líbano.

1.2.2. Internacionales

Con el término de la Primera Guerra Mundial, las potencias vencedoras decidieron dividirse el mundo con base a esferas de influencia. Se crearon Estados-nacionales “artificiales” tanto en África como en Medio Oriente. El ex Imperio Otomano fracasó y tuvo que ceder sus territorios y colonias. La comunidad internacional se ve envuelta una vez mas en una conflagración mundial que trajo como consecuencia el inicio de la Guerra Fría, al surgir dos potencias con ideologías distintas y antagónicas entre sí: EUA y la entonces URSS; baluartes del capitalismo y socialismo, respectivamente. El mundo no pudo permanecer ajeno a ello. Algunas naciones en desarrollo tuvieron que alinearse a uno de los dos bandos, mientras que otras se afiliaron a una tercera opción, con el Grupo de los No-Alineados. Cinco años después de que Líbano nació a la vida independiente, Israel fue creado como Estado bajo los auspicios del Reino Unido y EUA. A lo largo del presente siglo, queda claro que éste país se convirtió en un responsable regional en el Medio Oriente. La crisis libanesa surgió en un principio como un enfrentamiento de intereses y políticas locales, pero el contexto de Guerra Fría, durante la década de los años setenta contribuyó aun más a la prolongación de la lucha interna mediante la inclusión de actores regionales que defendieron intereses de las grandes potencias en la escena mesoriental.

El interés de EUA y la entonces URSS fue intermitente y temporal según el calentamiento del enfrentamiento ideológico. La caída de Muro de Berlín y la

⁸⁵ Tueni, Ghasson, **LEBANON: A NEW REPUBLIC?**, Foreign Affairs, 1982, p. 93

⁸⁶ *Ibid*, p. 93.

fragmentación del Estado soviético debilitó la presencia de la entonces URSS en medio Oriente en general y creó un ambiente de calma en la crisis libanesa.

Hoy en día bajo el régimen de la globalización económica, las ideologías existentes en ambos polos del mundo perdieron vigencia, no así el sistema armamentista, producto de la herencia nuclear que encabezan EUA⁸⁷. Líbano, como escenario de disputas casi ha expirado, no obstante, los responsables regionales creados a lo largo de los años de la bipolaridad han enraizado sus intereses políticos, económicos, e incluso algunos territoriales.

La firma de los acuerdos de paz en 1993, 1994 y 1995, entre Israel, Jordania, y los palestinos, llevaron entre otras cosas a la creación de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), evento de gran relevancia que permite reflexionar sobre la posible consolidación de una paz duradera en el Medio Oriente. Los beneficios que se reportarían para Líbano, a raíz de dichos acercamientos, tienen alcances políticos y económico-comerciales.

2. Actores nacionales

Introducción

Las diecisiete comunidades religiosas que coexisten en Líbano cuentan con propias aspiraciones políticas, que transitan desde las más moderadas hasta las radicales. En términos generales, los maronitas pretenden mantener el *statu quo* previo a la década de los noventa, los sunnitas buscan una participación política mas equitativa entre cristianos y musulmanes, los chiítas demandan mayor participación política y mejor nivel económico, en tanto que los drusos buscan una mayor participación en el sistema político libanés.

Iris Mabel Laredo, en *Incidencia de los grupos de presión en la formulación y control de la política internacional* señala que "todo gobierno, de unidad política, democrático o no, se realiza en medio de pretensiones, tensiones y presiones de

⁸⁷ Respecto a la globalización mundial véase a Reginald Dale et al, **GLOBAL AGENDA, THE NEW ECONOMIC REVOLUTION**, en *TIME Magazine*, No. 10, March 13, 1995, pp.34-51. Cfr. Zaki Laidi, **A WORLD WITHOUT MEANING: THE CRISIS OF MEANING IN INTERNACIONAL POLITICS**, Routledge, 1998; y Samuel Huntington, **THE CLASH OF CIVILIZATIONS AND THE REMAKING OF THE WORLD ORDER**; Touchstone Books, 1998.

fuerzas sociales y de interés que configuran la realidad social"⁸⁸. Así, "las decisiones del grupo de individuos que gobiernan al país en algunos casos -se ven influidas por fuerzas sociales que tienden a modificar o a mantener el orden socioeconómico imperante- según estén en desacuerdo o lo acepten, porque perjudique o favorezca a sus intereses particulares respectivamente"⁸⁹.

Dentro de este ámbito, Iris Mabel Laredo cita a Charles S. Fayt, que en *Los grupos de interés y su técnica con relación al poder*, divide a la sociedad en diversos grupos (categorías) que influyen de acuerdo a sus intereses en las decisiones del Estado: a) grupo de interés, b) grupo de presión y c) grupo de tensión. Los primeros se limitan a formular peticiones a los poderes públicos, los segundos ya coaccionan o presionan para lograr sus fines y los terceros tienden a provocar la anomalía conducente a obtener un cambio violento del orden establecido"⁹⁰.

De acuerdo con la propuesta de Iris Mabel Laredo, clasificamos a los actores nacionales de la siguiente manera: la sociedad libanesa se encuentra dividida en 17 comunidades religiosas. Del total de la población, cada secta alcanza a ser solamente una minoría más dentro de la plural sociedad. Cada una de ellas actúa como grupo de interés, presión o tensión, con sus evidentes consecuencias. En general, estas comunidades religiosas se agrupan dentro de los cristianos o musulmanes. Los cristianos desean mantener el *statu quo* que les reportó beneficios de poder y lealtades. Los chiítas, como grupo de tensión buscan dentro de esta sociedad obtener la libertad suficiente para alcanzar su propio desarrollo. Los drusos, como grupo de presión, han tenido un interés a largo plazo por vivir dentro de un Líbano unificado. Por otra parte, los sunnitas, como grupo de tensión, al ser afines y estar comprometidos con la amplia *umma* islámica y sus hermanos en religión, especialmente en Siria, han mostrado continuamente su apoyo por mantener su lealtad y esfuerzos en favor del Líbano, pero

⁸⁸ Laredo, Iris Mabel, **INCIDENCIA DE LOS GRUPOS DE PRESION EN LA FORMULACION Y CONTROL DE LA POLITICA INTERNACIONAL**, *Foro Internacional*, El Colegio de México, Abril-Junio 1966, Vol. VI, Núm. 4, México, p. 466.

⁸⁹ Laredo, Iris Mabel, *Ibid.*

⁹⁰ Laredo, Iris Mabel, *Ibid.*, p.467; y Fayt, Charles S., **LOS GRUPOS DE INTERES Y SU TECNICA CON RELACION AL PODER**, *Revista de Jurisprudencia Argentina*, T. IV, Julio-Agosto 1959, Buenos Aires, pp.60-63.

dependiendo del gobierno de Damasco. Los griego-ortodoxos, como grupo de interés, son una comunidad cristiana que ocupa el segundo lugar tras los maronitas en número, tienen sus convicciones políticas individuales que no chocan con sus posiciones comunales y son pocos los que comparten las ansiedades maronitas de poder. Los armenios, como grupo de interés, tienen una mínima participación aunque a nivel intra-comunitario se encuentra muy bien organizados pero se manifiestan indiferentes al devenir político mientras no les afecten los vaivenes políticos.

En la práctica, las luchas intra-sectarias e inter-sectarias han llevado a extender el conflicto libanés. Las facciones que comprenden a cada una de las sectas son demasiadas y la extensión de este trabajo limita la explicación de las mismas. Sin embargo es importante señalar que detrás de estas facciones, se detectó que hay numerosos actores cuyas afiliaciones políticas o confesionales (agendas) son en su mayoría desconocidas, por ello el papel de éstas no debe ser sobreestimado ya que apoyan a facciones mayores. A continuación se hace una breve referencia a las características de los principales actores nacionales del conflicto libanés, los maronitas, los musulmanes que a su vez se subdividen en chiítas y sunnitas y finalmente los drusos⁹¹.

2.1. Maronitas

La iglesia católica maronita es una religión unitaria afiliada a la iglesia romana católica, que les permitió la práctica de sus ritos y costumbres orientales. Son seguidores del Santo Marón / Maro, que fue un ermitaño cristiano que vivió al noroeste de Siria a fines del siglo IV y principios del V. Su migración al Monte Líbano ocurrió a fines del siglo VII y fue dirigida por San Juan Marón, patriarca de Antioquía. Durante la persecución de los cristianos en la mencionada región, se refugiaron en las montañas durante varios siglos, donde crecieron numéricamente. En tiempos de las Cruzadas (1095-1272) respaldaron a los cruzados. En 1182 su iglesia adquirió en el Vaticano una afiliación semi-autónoma,

⁹¹ Los datos fueron tomados de John L. Pellam, edit., **WHO'S WHO IN THE MIDDLE EAST**, Barons Who's Who, 1994.

que les permitió retener su propia liturgia Siriaca occidental y tener su propio patriarca residente en Líbano.

El Papa Gregorio XII estableció el Colegio Maronita en Roma en 1585. En 1648, Francia se proclamó a sí misma como protectora de los católicos en el Imperio Otomano (1517-1918), estatuto que fue aceptado. Este fue el comienzo de la relación especial entre Francia y los maronitas, que floreció durante el establecimiento del mandato francés después de la Primera Guerra Mundial. Los maronitas y otros líderes cristianos cooperaron activamente con París en la creación de la región dominada por cristianos llamada Gran Líbano, poco después llamada República de Líbano.

Siglos de aislamiento en las montañas combinados con una resistencia exitosa al directo control musulmán permitió a los maronitas fortalecerse como una comunidad donde la religión y la política se encuentran directamente interconectadas. El líder espiritual es el Patriarca de Antioquía y en todo Oriente, reside en Bkirki, Jounieh⁹².

2.2. Musulmanes: chiítas y sunnitas

Los chiítas se origina en *Shiat Ali*, partidarios de Ali, primo y yerno del Profeta Mahoma (507-632 A.C.). Adherido estrictamente al Corán y a la *sunna*, Ali surgió como un representante del idealismo en el Islam. Entre sus seguidores se encontraron piadosos musulmanes y no árabes musulmanes, quienes se sintieron discriminados por los musulmanes árabes. Sus miembros formaron parte de la coalición que diseñó la revolución *Abbasid* en 751 A.C. en contra de los califas *Umayyad* (661-750 A.C.), a quienes consideraron que se habían desviado del verdadero camino del Islam. Pero no fue poco antes de que los califas musulmanes *Abbasid* también comenzaran a desviarse del Corán y la *sunna*, lo que permitió a los chiítas convertirse en los restauradores de la visión del Islam ideal. La consecuencia directa de ello fue la subyugación del califa sunnita en Bagdad por parte del rey chiíta *Muizz al Dawla al Buyid* en 931 A.C y la emergencia de un califato chiíta *Ismaili*, los Fatimitas, en El Cairo

⁹² Cfr. Joseph Maḥfouz, (O.L.M.), **EL MARONISMO, ESO QUE UNE AL HOMBRE CON EL HIJO DEL HOMBRE**, Centro de Difusión Cultural de la Misión Libanesa de México, México, 1987 y Kamal Salibi, **TRIBAL ORIGINS OF THE RELIGIOUS SECTS IN THE ARAB EAST**, en Halim Barakat, edit., **TOWARD A VIABLE LEBANON**, Center for Contemporary Arab Studies, Georgetown University, EUA 1988.

en 969 A.C. Poco después, tres facciones del chiísmo se cristalizaron: *Zaidis*, *Ismailis* e *Imámis*. Durante la hegemonía *Buyid* en Bagdad (932-1055 A.C.), dos colecciones de *Hadith* chiítas fueron codificados.

La dominación chiíta se prolongó por varias generaciones hasta 1055 cuando en Bagdad y luego en El Cairo en 1171 comenzó a debilitarse. Hoy en día, los chiítas son una minoría, conformando del 12-15% del total de la población musulmana global, que alcanza aproximadamente el billón. De los 49 miembros de la Organización de la Conferencia Islámica, sólo Bahrain, Irán e Iraq son países con mayoría chiíta. Los chiítas difieren de los sunnitas en la doctrina, ritual, ley, teología y en la organización religiosa. El credo chiíta consiste en 5 principios básicos y 10 obligaciones. En tanto que comparten 3 principios con los sunnitas (monoteísmo: sólo hay un sólo Dios; profético: la comunicación entre Dios y la humanidad y la resurrección: las almas de los humanos se elevarán a Dios en el día de juicio final y serán juzgadas); los chiítas tienen dos más: *imamat* (imamato) y *aadl* (justicia), la naturaleza justa de *Allah*. Sus obligaciones contemplan oraciones diarias, ayuno durante el *Ramadán*, *khums* (rito islámico), *zakat* (diezmo), *haji* (peregrinaje a la Meca), la exaltación de la virtud, el desánimo del demonio y el amor a los *imams* chiítas y sus seguidores.

Los chiítas creen que únicamente los descendientes de la línea directa del Profeta Mahoma; de su hija, Fátima y de su esposo, Ali, pueden gobernar a la comunidad islámica por encargo de *Allah* y de los *imams*, quienes son inspirados divinamente y son infalibles. Insisten en que el gobernante debe ser justo y que el Corán confiere a los oprimidos plena soberanía en la tierra. Enraizada en esta promesa, se encuentra el regreso del *imam* oculto - la llegada del *Mahdi*, y la rehabilitación de la sociedad. La historia se mueve alrededor de metas predeterminadas y las fuerzas de la injusticia serán vencidas. Estas afirmaciones son una invitación al activismo radical⁹³.

Los sunnitas son la secta dominante dentro del Islam. Consideran a los primeros cuatro califas -los mejores amigos de Mahoma- *Abu Bakr*, *Omar*, *Otman* y *Ali*

⁹³ En contraste, los sunnitas ven a la historia esencialmente como una desviación de la comunidad ideal que existió durante el dominio de los primeros cuatro califas "rectamente guiados": *Abu Bakr*, *Omar*, *Otmán* y *Ali*.

como los “rectamente guiados”. Ellos pertenecen a una de las cuatro escuelas de jurisprudencia: *Hanafi*, *Maliki*, *Shafii* y *Hanbali*, y aceptan los seis “auténticos libros” del *al Hadith*, el primero de ellos que fue compilado por *Muhammad al Bukhari* (870 A.C.).

El *ethos* de los chiítas es diferente al de los sunnitas. El emocionalismo chiíta encuentra un escape en la aflicción de los *imams*: *Ali* (asesinado), *Hassan* (envenenado) y *Hussein* (asesinado en batalla). Los chiítas consideran que a través del ascetismo y el sufrimiento, el ser humano puede remover los efectos de la humillación y la persecución. Un ejemplo de ello es la celebración de la *Ashura* (donde ejercen la auto flagelación). El sunnismo no ofrece dichos escapes a su seguidores. Los sunnitas y chiítas organizan la religión y sus actividades de diferente manera. Los sunnitas consideran las actividades religiosas como de exclusivo dominio del Estado (musulmán). Cuando el *ulama* actúa como juez, predicador o educador, actúa bajo la tutela del Estado. El *ulama* tiene escasa oportunidad para organizar a la religión por sí mismo. En contraste, en la Shia de Irán, libre del sunnismo otomano y la influencia cristiana europea, los dirigentes *mujtahids* siendo receptáculos de los *khums* de sus seguidores, mantienen colegios teológicos y actividades benefactoras sociales independientes del Estado. A diferencia del sunnismo, los clérigos chiítas son clasificados de la siguiente manera: *thiqatalislam* (confianza en el Islam), *hojatalislam* (prueba del Islam), *ayatollah* (signo de Allah) y *ayatollah-ozma* (gran ayatollah).

A excepción de la asignación de cargos gubernamentales a oficiales religiosos como *qadi* (juez), *mufti* (quien puede proclamar *fatwas*, reglas religiosas) gran *mufti* y *shaikh al islam* (hombre sabio del Islam) o profesores de teología llamados *maulawi* o *maulana* (hombre aprendiz), los clérigos sunnitas no reciben títulos religiosos como en el caso de sus contrapartes chiítas.

2.3. Drusos

Son miembros del movimiento llamado *Daraziyya*, derivado de *Muhammad al Darazi* (m. 1019), un misionero *ismaili* de Bukhara, Uzbekistán, quien llegó a ser asesor del Califa *Fatimi al Hakim* (996-1021) en El Cairo en 1017. Al aceptar la doctrina *ismaili*, Darazi consideró a *taawil* (verdad interna) y a su representante, el *imam*, superior al *tanzil*

(verdad externa) y a su representante, el Profeta *Muhammad*, y atribuyó al *imam* viviente (*al Hakim*) con poderes supernaturales, envistiendo al *aql al kulli* (el más elevado intelecto cósmico). Esto se convirtió en un hecho controversial. A la muerte de Darazi, esta misión fue retomada por *Hamza ibn Ali*, un iraní. El confirió al culto de *al Hakim* una forma drusa propiamente. El describió a *al Hakim* como el cuerpo mismo del Último único, el locus presente del Creador. Poco después se alejó del *taawil ismaili* y del *tanzil sunnita*.

Los drusos no siguen dos de los cinco pilares del Islam: el ayuno durante el *Ramadán* y el peregrinaje a la Meca. Aceptan los siete mandamientos prescritos por *Hamza* y su sucesor. *Baha al Din al Muktana*: hablar de la verdad dentro de la lealtad; ayudar y defender a uno de otro; renunciación de todo tipo de fe; disociación de sí mismos de los no creyentes; reconocimiento de la unidad del Señor en todas las épocas; vivir contentos con todo lo que el Señor hace; y someterse a las órdenes del Señor debido a que provienen de Su categoría cósmica. Ellos creen que cuando *al Hakim* y *Hamza ibn Ali* -ambos desaparecidos- reaparezcan se establecerá la justicia universal, especialmente a favor de los piadosos entre quienes gobernarán la raza humana.

Como secta heterodoxa, los drusos sufrieron persecuciones por parte de la mayoría musulmana sunnita. Esto los condujo a las regiones montañosas de Siria, Líbano y la entonces Palestina. El día de hoy se encuentra en las montañas drusas al sur de Siria, en la región del *Chouf* en Líbano y en Israel.

3. Actores regionales

Líbano en tiempos de paz desafiaba a los regímenes autoritarios árabes ya que veían en este país una posible influencia (ya que se le consideraba la única democracia de la región) que atentara contra su posición como gobiernos "legítimos". Mediante el colapso y debilitamiento del sistema libanés, que no supera sus fronteras geográficas, Líbano surgió como tierra propicia para resolver diferencias árabes en su territorio. Esto explica el silencio y aparente indiferencia de la actitud árabe frente a las invasiones israelíes a

Líbano en 1978, 1982, 1993 y 1996, en contraste a las reacciones de los países árabes frente la posible difusión del conflicto entre Iraq e Irán.

Rashid Khalidi, en *External intervention in Lebanon: the historical dynamics*, explica que la intervención externa dentro del Líbano no es un fenómeno nuevo, ni ha sido restringido a los dramáticos eventos de la década pasada, toda vez que la intervención armada directa de poderes externos data de hace mas de un siglo y medio, no obstante las intervenciones que se suscitaron a partir de 1975 fueron mas intensas. Khalidi adjudica a cuatro actores las principales intervenciones que han desequilibrado al sistema político libanés: la OLP, Siria, Israel y EUA⁹⁴.

Estas intervenciones se gestaron en dos niveles: directa y/o indirecta. La primera incluye incursiones militares y envío de fuerzas armadas con propósitos pacíficos; mientras que la segunda consiste en envío de armamento y capital a fin de apoyar facciones militares, envío de tropas y apoyo a movimientos de subversión⁹⁵. Dentro de este estudio consideramos como actores regionales a los siguientes: Siria, Israel, Irán, los palestinos, Iraq y Jordania.

3.1. Siria

La actitud siria frente al Líbano se basa en tres factores: el histórico, el geo-estratégico y el ideológico. El primero tiene gran peso ya que para Siria, Líbano le perteneció, además de que el reconocimiento de una soberanía total libanesa sería, aceptar la pérdida de la Gran Siria. Cabe mencionar que no existen relaciones diplomáticas formales entre Siria y Líbano, ni siquiera una representación diplomática, hecho que manifiesta el carácter ilegal de la presencia siria y del no-reconocimiento de Líbano por parte de Siria como un país soberano. El segundo factor, el geo-estratégico, Siria lo considera para justificar su interferencia en los asuntos del Líbano y así proteger sus

⁹⁴ Cfr. Khalidi, Rashid, **EXTERNAL INTERVENTION IN LEBANON: THE HISTORICAL DYNAMICS**, en S. Seikaly et al, **QUEST FOR UNDERSTANDING ARABIC AND ISLAMIC STUDIES IN MEMORY OF MALCOLM H. KERR**, American University of Beirut, Beirut, 1991 y Negede Tsegaye-Tadesse, **THE LEBANESE CRISIS AND FOREIGN INTERVENTION**; Diplomarbeit zur Erlangung des Magistergrades der Studienrichtung Politikwissenschaft and der Grund- und Integrativwissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien, 1992.

⁹⁵ Khalidi, Rashid, **Ibid.**

intereses⁹⁶. Además la localización geográfica es vital para Siria ya que Líbano cubre el flanco occidental del sur sirio, donde se reduce su vulnerabilidad frente a Israel⁹⁷. Al mismo tiempo parece ser que Siria utilizará a Líbano como elemento de negociación de sus objetivos de política exterior en la región, creando una atmósfera propia para “negociar acuerdos que conduzcan a la liberación de las Alturas del Golán, así como de Gaza, por parte de los israelíes”⁹⁸. Con objeto de asegurarse sus objetivos de política exterior, Siria ha tratado de manipular a grupos palestinos y libaneses a través de alianzas y contra-alianzas dependiendo de las circunstancias que prevalecen. Cabe mencionar que Siria jugó un papel diplomático de peso en los primeros manifestaciones de la crisis libanesa en 1975 como mediador de muchos ceses al fuego declarados entre los grupos enfrentados. El último factor, el ideológico parte del principio del Partido *Ba'ath* que se dirige a un pan-Arabismo. Consideramos que para Siria no es conveniente el establecimiento de un gobierno de izquierda en Líbano, ya que se convertiría en una potencia aliada del enemigo de Siria en los países árabes, Iraq.

A partir de la década de los setenta, la presencia siria en territorio libanés surge cuando se envían tropas del primer país al segundo para ayudar a instrumentar los diversos ceses al fuego violados continuamente. En 1976 los Ministros de Relaciones Exteriores de la Liga Árabe se reunieron en El Cairo y poco después en Riyadh fue donde acordaron el envío de fuerzas de paz árabes bajo el mandato de la organización regional. Estas fuerzas conocidas como Fuerzas Árabes de Disuasión (FAD) se integraron de tropas provenientes de ejércitos de países miembros de la Liga, así como de un gran contingente de soldados sirios, dentro de Líbano. Las FAD dominaron Beirut y otras áreas estratégicas del área en noviembre de 1976 y buscaron disminuir las hostilidades⁹⁹. Esta presencia cada vez fue incrementándose a un nivel en que los cristianos solicitaron la salida de dichas fuerzas del territorio libanés. Las fuerzas

⁹⁶ Como lo es el suministro de electricidad y agua.

⁹⁷ Sirriyeh, Hussein, Op. cit. ps. 37-40; también véase a Adeed Dawisha, **THE MOTIVES OF SYRIA'S INVOLVEMENT IN LEBANON**, *The Middle East Journal*, Vol. 38, No. 2., Spring 1984, ps.228-236.

⁹⁸ Kalidar, Abbas, **LEBANON: THE COLLAPSE OF A STATE-REGIONAL DIMENSIONS OF THE STRUGGLE**, Institute for the Study of Conflict, London, 1976, p. 4.

⁹⁹ Keesing's Contemporary Archives, June 11, 1976, p. 27767.

maronitas fueron acusadas de operar de manera conjunta con Israel, lo que llevaría a la inestabilidad y división del país. Las milicias del entonces Presidente maronita, Suleimán Franjeh fueron las únicas que declararon no tener ninguna conexión con Israel.¹⁰⁰ Los sirios aprovecharon dichas luchas internas de los maronitas para enfrentarse contra los maronitas pro-israelíes, que crearon serios resentimientos y amargas experiencias entre los últimos en contra de los sirios. Poco después, en octubre de 1978 fue anunciado un cese al fuego.

De inmediato se convocó a una reunión de Ministros de la Liga Árabe celebrada en Beiteddin, misma que emitió una declaración conjunta para restaurar la paz en Líbano, que incluyó el desmantelamiento de las milicias privadas, la formación de un verdadero ejército nacional y la consolidación de la autoridad del gobierno libanés.¹⁰¹ Estas aspiraciones pacíficas de la Liga Árabe no fueron avaladas por Siria quien mantuvo su presencia en Líbano. La disminución gradual de las tropas de los países árabes que integraron a la FAD dejó el terreno abierto a las fuerzas sirias como las más fuertes en territorio libanés. Esta disminución dejó clara la insatisfacción de los países árabes por la predominante presencia siria en los asuntos internos libaneses. Numerosas veces, las tropas sirias fueron acusadas de haber abandonado su misión de disuasión al transformarse en coercitivas y muchas veces como una fuerza ofensiva. Se vieron involucradas en conflictos en los que se suponían tenían que mediar y mantener la seguridad; muchas veces apoyaron o se opusieron a una u otra facción, complicando aún más el problema libanés. A partir de 1978 se multiplicaron los enfrentamientos entre las tropas sirias y las milicias maronitas, en tanto que se aliaron a las fuerzas musulmanas libanesas y palestinos. A partir de este momento, Siria apoyó la consolidación de las milicias musulmanas, misma que se consolidó con la conclusión de un acuerdo tripartita en abril de 1979 para coordinar las actividades políticas y militares de los musulmanes libaneses, palestinos y Siria¹⁰². Frente a ello, las milicias cristianas, básicamente los falangistas y el Partido Nacional Liberal se unieron para crear el Frente

¹⁰⁰ Su hijo murió en combate, cuando dirigía sus milicias, en contra de una facción maronita pro-israelí.

¹⁰¹ **LEBANON IN THE MIDDLE EAST & NORTH AFRICA**; London, Europa Publications, 1995, p. 565.

¹⁰² Legum, Colin, edit. Middle East Contemporary Survey 1978-79, Vol. 3. P. 657.

Libanés que sirvió como un órgano parteaguas para ejecutar acciones militares a su vez. Más tarde lograron un acuerdo con Israel. Como consecuencia, en abril de 1981 las tropas sirias abrieron fuego en contra de las milicias cristianas en Zahle, al este de Beirut, con objeto de expulsarlos de la región considerada por Siria de vital importancia para su seguridad en contra de Israel. Los maronitas pidieron la salida de las tropas sirias de la región, petición no aceptada.

Al año siguiente, en 1982 las milicias falangistas ejecutaron las masacres en varios campos de refugiados palestinos asentados en Beirut, lo que creó aun más tensiones entre los enemigos en cuestión: Siria con sus aliados, las milicias musulmanas, e Israel con sus aliados, las milicias cristianas. Por su parte, EUA buscó mediar en el conflicto a fin de mantener la integridad territorial y unidad del país, con los libaneses, Siria e Israel. EUA auspició un paquete de negociaciones de paz en Líbano; primero con la conclusión del "Acuerdo del 17 de mayo de 1983" entre Israel y Líbano que permitió al gobierno de Tel Aviv mantener derechos especiales en el sur del país y también se incluyó la normalización de relaciones incluyendo el comercio entre ambos países. El sentido de inseguridad inundó al gobierno sirio, creciendo aún más la tensión entre este gobierno y el de Líbano y negando la salida de las tropas del territorio libanés. Los musulmanes libaneses amenazaron al gobierno de Amin Gemayel, forzándolo a anular dicho acuerdo. Asimismo, el liderazgo sirio demandó la salida, primero, de las tropas israelíes del territorio libanés y el inicio de las negociaciones entre Siria y Líbano.

A pesar de que el gobierno estadounidense envió tropas a Líbano para respaldar al presidente cristiano y sus adeptos, no fue suficiente. En marzo de 1984, el Presidente Gemayel fue forzado por su homólogo sirio, al-Assad, para que abrogara el acuerdo de mayo de 1983. Una vez logrado esto, Siria fortaleció su posición e influencia dentro del gobierno libanés, colocando a casi todas las facciones internas, tanto musulmanas como cristianas, bajo su presión. La idea de Siria no fue fortalecer a los musulmanes y debilitar a los cristianos, o viceversa. Su objetivo fue el de promover gobiernos libaneses débiles con pequeñas reformas políticas, satisfaciendo las demandas de los musulmanes, pero sin marginalizar por completo a los cristianos. Con

ello lograría mantener una relación especial entre ambos países, con base a consideraciones geográficas e históricas. Un año más tarde, en 1984 se llevó a cabo en Lausane, Suiza, las conversaciones de “reconciliación nacional” con la participación de Siria. En diciembre de 1985, bajo los auspicios de Siria fue firmado el acuerdo tripartita entre líderes de las fuerzas libanesas, drusos y *Amal*. En él se estableció que Líbano no deberá ser utilizado como una puerta mediante la cual Israel pueda atacar o amenazar a Siria, por lo que se reafirma la necesidad del mantenimiento de tropas sirias en territorio libanés para satisfacer los requerimientos de seguridad estratégica de ambos países (Siria y Líbano), donde la seguridad de uno es parte de la del otro¹⁰³. A partir de aquí se “legitima” la relación estrategia especial entre ambos países, lo que convirtió a Líbano en un estado satélite de Siria.

La presencia del ejército sirio dentro Líbano continuó luchando contra grupos rivales, particularmente en Beirut y el sur de Líbano. En febrero de 1987, 7 mil tropas sirias ingresaron en Líbano mientras que la resistencia a ello incrementó. Como consecuencia, el Presidente Amin Gemayel finalizó su sexenio presidencial en septiembre de 1988, los maronitas anti-sirios impidieron a los diputados parlamentarios elegir a un sucesor que fuera aceptable para Siria. Después del fracaso de todas las alternativas, Gemayel nombró al General Michel Aoun, comandante maronita de las fuerzas armadas, como Presidente interino. Los musulmanes rechazaron someterse a su gabinete y el anterior Primer Ministro sunnita declaró que no abandonaría su cargo, por lo que Líbano tuvo dos gobiernos paralelos luchando por su legitimización pero sin un jefe de Estado real. Aoun tuvo una falsa creencia de que las potencias occidentales ayudarían a los libaneses cristianos, no obstante el también recibió ayuda en efectivo y armas por parte del acérrimo enemigo de Siria: Iraq¹⁰⁴.

Luego del nombramiento de René Moawad como Presidente, bajo los auspicios del marco legal de los Acuerdos de Taif, y debido a su conocido alejamiento de los lineamientos sirios, fue asesinado el 22 de noviembre de 1989. Con la protección siria, los diputados parlamentarios eligieron a Elías Hrawi, quien fue reconocido por los

¹⁰³ Diller, D.C. **THE MIDDLE EAST**, Congressional Quartely, Washington, D.C., 1991, p. 194.

¹⁰⁴ Mansfield, Peter, **Op. cit.**, p. 320.

Estados árabes y el resto del mundo. Michel Aoun desconoció este gobierno, declaró la guerra de liberación y se enfrentó en las mas sangrientas luchas intra-cristianas.

Resulta interesante mencionar que los Acuerdos de Taif de septiembre de 1989 hacen mención a la salida de todas las tropas externas del territorio libanés, refiriéndose únicamente a Israel¹⁰⁵. Sin embargo, si hace mención sobre lo siguiente: "Siria podrá ayudar al Estado libanés a imponer su autoridad sobre todo el territorio libanés dentro de un período de dos años, para luego de éste tiempo, retirar a sus tropas de áreas específicas de Líbano". Ello no se ha instrumentado.

Con la derrota del General Aoun, por parte de los sirios en octubre de 1990, Siria logró dominar la zona central de Líbano, con objeto de que se extendiera la autoridad gubernamental libanesa a través de cien metros cuadrados del Gran Beirut, asegurar la rendición de las milicias existentes en el territorio y la reapertura de las comunicaciones. Durante la década de los noventa en las administraciones del entonces Premier Rafiq Hariri, se observó el continuo contacto entre ambos países, mediante visitas mutuas a fin de definir posiciones conjuntas para cuestiones de política interna libanesa. Se puede concluir que hasta la fecha, el involucramiento de Siria en el devenir interno libanés no ha sido ni de mediador ni de fuerza de disuasión, como se supone debió haber sido. Al contrario ha ejercido su fuerza militar con objeto de manipular y boicotear la negociación de acuerdos de paz, al tiempo que para promover sus propios intereses, dentro de gobiernos libaneses débiles.

3.2. Israel y los palestinos

Líbano siempre ha figurado en los cálculos israelíes aún antes de la guerra civil, pero en la década de los ochenta recobra una mayor dimensión. Cuatro son los factores:

a) abastecimiento del recurso acuífero: las aguas del Río Litani son esenciales para el Israel, sin embargo la presión que ha ejercido contra Líbano al respecto, data desde el "Memorándum Sionista" de la Conferencia de Paz de 1919. El primer enfrentamiento entre libaneses e israelíes data desde mayo de 1968, debido a la presencia de palestino

¹⁰⁵ Deeb, M.J.& Deeb, M.K., **REGIONAL CONFLICT AND REGIONAL SOLUTIONS: LEBANON**, *Annals of the American Association of Political and Social Science*, 518, November 1991, p. 89.

en territorio libanés. De echo, el 28 de diciembre de 1968 fuerzas israelíes destruyeron 13 líneas aéreas en el aeropuerto internacional de Beirut en represalia a un ataque palestino a una línea aérea israelí. A partir de ese momento, Líbano tuvo que enfrentar no sólo a Israel sino también a los guerrilleros palestinos que se negaban a cesar con sus actividades en contra de Israel.

Con la presencia de las guerrillas palestinas como Al-Fatah, los ataques y represalias israelíes no se hicieron esperar. La presencia de la OLP permitió el surgimiento de un Estado dentro de otro Estado. Para el Profesor de Historia de la *American University of Beirut*, Abdel Rahim Abu-Husayn, hasta 1960 no se habían considerado las peticiones de la población musulmana en Líbano de ahí que no existiera una equitativa distribución del poder gubernamental. Con la activación del brazo militar de la OLP en 1965 en contra de Israel, la Guerra del *Yom Kippur* en 1967, y con la firma de los Acuerdos del Cairo en 1969, es que la población libanesa sunnita se siente apoyada y representada¹⁰⁶.

En marzo de 1978 las fuerzas israelíes invadieron el sur de Líbano con objeto de atacar a los palestinos. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSONU) hizo un llamado al retiro de Israel y envió 6,000 fuerzas de mantenimiento de paz, conocidas como FPNUL (por sus siglas en inglés - *UNIFIL-United Nations Interim Force in Lebanon*) con objeto de supervisar la retirada israelí, restaurar la paz y seguridad en el área y restablecer la autoridad del gobierno libanés en el sur de Líbano. El desarrollo de las actividades de FPNUL fue atacado por la milicia pro israelí del Mayor Saad Haddad. Esta milicia formó en el sur el llamado Ejército de Liberación del sur de Líbano, que recibe entrenamiento y equipo militar israelí. Con él, Haddad controla una porción del territorio sureño a lo largo de la frontera con Israel, mismo que fue proclamado como "Líbano independiente"¹⁰⁷. Las milicias falangistas también fueron entrenadas por Israel

¹⁰⁶ Abu-Husayn opina que los cristianos apoyaron a los palestinos en un principio obedeciendo a razones arabistas, no obstante utilizaron a la fuerza palestino para hacer concesiones, ya que éstos son un catalizador entre los cristianos y los musulmanes. Entrevista de la autora al Prof. Abdel Rahim Abu-Husayn, Profesor, Departamento de Historia, Postgrado, American University of Beirut (AUB), Nov. 15, 1994, Beirut, Líbano.

¹⁰⁷ **LEBANON, *The Middle East & North Africa*, Op.cit., p. 565.**

y sus contactos fueron reforzados poco después de que Bashir Gemayel¹⁰⁸ tomara el control como comandante de éstas milicias.

En junio de 1982 Israel volvió a invadir Líbano alcanzando los alrededores de Beirut para forzar a los guerrilleros palestinos abandonar la capital. Poco después se llevaron a cabo los trágicos ataques a los campos de refugiados palestinos de *Sabra* y *Shatila*, donde milicias falangistas masacraron alrededor de 1000 personas. Ambos hechos fomentaron aún más el odio y los enfrentamientos entre libaneses cristianos y libaneses musulmanes. Como resultado de dicha invasión, en agosto del mismo año la dirigencia política de la OLP fue expulsada de Beirut y el sur de Líbano. Poco después y bajo los auspicios de EUA se firmaron los acuerdos del "17 de mayo de 1983" entre Israel y Líbano. A partir de allí, el gobierno de Tel Aviv obtuvo el acceso a los recursos del Río Litani, que ha sido considerado como primordial para su subsistencia estratégica¹⁰⁹. También los Ríos Hasballi y Wazzami son de vital importancia para la zona norte de Israel, conocida como Alta Galilea. Tras una serie de presiones por parte de las fuerzas musulmanas libanesas y Siria, el 5 de marzo de 1984 el Presidente Amin Gemayel desconoció los mencionados acuerdos. Finalmente, la retirada israelí se llevó a cabo en 1985 sin antes establecer un cinturón de seguridad en la frontera sur de bajo el control de fuerzas israelíes y el Ejército de Liberación del sur de Líbano. El establecimiento de dicha "zona de seguridad" promovió la formación de facciones chiftas militantes integrada por musulmanes asentados en el sur libanés.

Desde principios de la década de los noventa, en el marco de las Conferencias de Paz para el Medio Oriente, Líbano ha mantenido una posición definida frente a la

¹⁰⁸ Bashir Gemayel fue conocido por su postura pro israelí y en contra de la presencia palestina. Una vez se refirió a ellos como "una banda de oportunistas que vendieron su patria en 1948", citado en **LEBANON: A CHRISTIAN WARLORD TALKS ON THE PLO**, *Newsweek* No. 6 (Aug. 11, 1980) p. 36.

¹⁰⁹ Falkenmark, Marlin, **FRESH WATERS AS A FACTOR IN STRATEGIC POLICY AND ACTION**, Chapter 5, p.92, en Westing, Arthur H., **GLOBAL RESOURCES AND INTERNATIONAL CONFLICT**, SIPRI, Oxford University Press, 1986. El Embajador de Líbano en México (hasta 1999), Fakhri Saghiyyeh, señaló que "existen dos clases de ríos en el sur del Líbano: 1) aquellos que nacen en Líbano y desembocan en otros países y, 2) aquellos ríos que son totalmente libaneses, es decir, nacen en el territorio libanés, fluyen por territorio libanés y desembocan en el mar, en aguas territoriales libanesas. En la primera categoría de los ríos, está el Hasbani y el Wazani, y sus aguas están reguladas por el Derecho Internacional. En cuanto a la segunda categoría,... son estrictamente libaneses y corresponde a las autoridades libanesas disponer de sus aguas como mejor les convenga", tomado de Emilio Trabulsi K., **ENTREVISTA CON EL PROF. F. SAGHIYYAH, Al-Jawater (Las Ideas)**, Revista del Centro Cultural Mexicano-Libanés, Abril 1994, Sexta época, Núm. 381, p.12.

presencia israelí en su territorio: demanda la implementación de las Resoluciones del CSONU 242¹¹⁰ y 425¹¹¹. Líbano declaró que sólo firmaría la paz con Israel si Siria lo hacía.¹¹² A mediados de los noventa, en el marco de las conversaciones de paz en el Medio Oriente se hace mención sobre el posible futuro de los palestinos dentro del territorio libanés. Allí se sugiere la implantación. Este hecho suscitó gran polémica dentro de los círculos políticos, económicos y sociales libaneses. El ex Presidente Amin Gemayel se manifestó en contra ya que considera ello como una amenaza a la entidad gubernamental, y a la identidad libanesa; mientras que Walid Joumblatt la consideró como el establecimiento de una residencia, más que una implantación, obviamente que en términos positivos¹¹³.

El 20 de junio de 1999 el entonces Primer Ministro Rafiq Hariri rechazó una oferta israelí sobre el retiro de sus tropas del sur de Líbano, tres días después de que la Secretaria de Estado de EUA, Madeleine Albright, le solicitara considerar seriamente dicha propuesta. Poco después de su reunión con el Secretario General de la ONU, Kofi Anna, Rafiq Hariri dijo que la oferta israelí incluye una serie de demandas de seguridad, que corresponden a lo estipulado por la Resolución 425 del CSONU. Cabe señalar que las negociaciones tripartitas de paz entre Líbano, Siria e Israel, han sido detenidas ya que Israel ha rehusado devolver las Alturas de Golán a Siria. En el inciso siguiente de actores internacionales, el 4.6. está reservado para el desarrollo del proceso de paz en el Medio Oriente.

3.3. Irán

Líbano es considerado como un objetivo prioritario para la política iraní a partir de tres aspectos: a) la rápida difusión del descontento de los chiítas libaneses y clases obreras musulmanas que han retomado algunos principios de la versión iraní del extremismo

¹¹⁰ Resolución 242: pide la salida de Israel de los territorios ocupados en 1967.

¹¹¹ Resolución 425: pide la retirada israelí del sur de Líbano.

¹¹² Trendle, Giles, *Op.cit.*, p.29.

¹¹³ Hindi, Claude, **JOUMBLATT "POUR MOI, LES CHRÉTIENS C'EST L'EGLISE AVEC LAQUELLE JE N'AI PAS DE CONTACT**, *Magazine*, No. 1931 du 11 novembre 1994, Beyrouth, pp.22-24; y Sabine Farra, **TOUR D'HORIZON AVEC LE PRESIDENT AMINE GEMAYEL**, *La Revue du Liban et de l'orient arabe*, No. 1808, Du 1er au 8 octobre 1994, Beyrouth, pp.20-22.

islámico, compensando con ello la derrota iraní de penetrar en Iraq; b) la existencia de algunos grupos pro-islámicos en Líbano que utilizaron la captura de rehenes occidentales¹¹⁴ con o sin la dirección de algún involucramiento iraní, obteniendo beneficios económicos de dichos secuestros y c) debido a que el Gobierno de Teherán se ha enfrentado a Israel con el objeto de liberar a los Territorios Ocupados, apoyando al movimiento de Resistencia en el sur del Líbano y al *Hezbollah* (Partido de Dios), la única milicia que ha retenido sus armas y es avalada por el gobierno central.

También existe rivalidad con Siria, que se tradujo en los enfrentamientos intra-sectario de las siguientes facciones musulmanes: *Amal* (pro-sirio) y *Hezbollah* (proiraní)¹¹⁵ Este último se ha convertido en el depósito de las quejas de tipo social de los chiítas, que hasta 1992 no se habían colocado dentro de los cuadros gubernamentales. Sin embargo, a mediados de la década de los noventa, adeptos del *Hezbollah* pasaron de guerrilleros a parlamentarios al obtener asientos en el Parlamento libanés. Cabe mencionar que esto no significa que se pretenda transferir e instaurar una república islámica en Líbano. En octubre de 1997, el entonces Primer Ministro Rafiq Hariri visitó al Presidente Mohammad Khatami en Irán. En el marco de dicha visita, el mandatario iraní aseguró a Hariri que su país continuará apoyando a Líbano en su resistencia en contra de fuerzas no musulmanas existentes en el Medio Oriente. Asimismo, describió al *Hezbollah* como la “verdadera resistencia”, creando una poderosa unidad nacional y solidaridad en la región. Finalmente añadió que Irán es un país amigo y buen colega de Líbano, ya que siempre se mantendrá al lado del gobierno y del pueblo libanés¹¹⁶.

3.4. Iraq

Las ambiciones del Presidente iraquí, Saddam Hussein, quien llegó al poder desde 1968, no fueron minadas por los exhaustivos ocho años de guerra con Irán. A pesar de

¹¹⁴ Para mayor información véase: Kukui Roadhouse: Hostage Situations, página de web: <http://www.mahk.com/ch00detail.htm>

¹¹⁵ Simiyeh, Hussein, *Op.cit.*, ps.43-45.

¹¹⁶ IRAN PLEDGES CONTINUED SUPPORT FOR LEBANON, *BBC NEWS*, October 26, 1997, página de web: <http://news2.thls.bbc.co.uk>

las grandes deudas y una economía que urgentemente necesitaba fortalecerse, Hussein continuó una amplia carrera armamentista que contempló cerca de un millón de efectivos militares. Iraq jugó un papel importante en el conflicto libanés cuando envió flujos de dinero y armamentos a las milicias cristianas dirigidas por Michel Aoun a fines de la década de los ochenta y principios de los noventa¹¹⁷. El apoyo de Iraq se debe a la gran hostilidad de éste con Damasco. En la guerra entre Iraq e Irán en la década de los ochenta, la respuesta mundial en ese momento fue una rápida alza en los precios de petróleo. El prolongamiento del conflicto se debió a que mientras Iraq se preparaba para recuperar fronteras antiguas, Irán demandaba la renuncia de Saddam Hussein. Los siete países del Golfo Pérsico, -Arabia Saudita, Bahrain, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Qatar, Kuwait y Yemen-, apoyaron en diversos aspectos a Iraq, entre ellos mediante flujos de capital y suministros armamentistas. Otros aliados fueron Egipto y Jordania¹¹⁸.

Peter Mansfield, en *A History of the Middle East*, señala que el Presidente sirio, Hafez al-Assad, se declaró aliado de Irán en la guerra y cerró una tubería de petróleo iraquí que cruzaba su territorio. Esta extraña amistad entre el denunciado nacionalismo árabe y el extremismo chiíta iraní tiene sus antecedentes en el hecho de que *al-Assad*, quien proviene de la minoría sub-chiíta *alawita*, considera su alianza como estratégica para debilitar al régimen rival *Baathista* en Iraq. Gracias a ésta vinculación, Siria se benefició de suministros de una cuota regular gratuita de petróleo iraní, y de la simpatía de chiftas libaneses pro-iraníes¹¹⁹.

En los inicios de la Guerra del Golfo (agosto de 1991), Iraq se vio inmerso en una escalada bélica teniendo como enemigo a la "Fuerza Multinacional" que aglutinó a un gran número de países árabes, europeos y americanos, bajo la convocatoria estadounidense. Saddam Hussein en ese momento ya no pudo mantener el flujo de

¹¹⁷ También Libia participó enviando suministros de capital a milicias locales.

¹¹⁸ El Puerto de Aqaba de Jordania se convirtió en la ruta principal de las importaciones de materiales de guerra iraquíes, en tanto que Egipto lo apoyó enviando armas y municiones.

¹¹⁹ Mansfield, Peter, *Op.cit.* p.332. Mansfield menciona que el cinismo ideológico de la alianza sirio-iraní fue subrayada cuando en febrero de 1982, el ejército sirio reprimió fieramente un brote armado en la ciudad de Hama por parte de la Hermandad Musulmana, cuyas peticiones eran cercanamente similares a las de la revolución islámica iraní.

armamento y recursos económicos dirigidos a Michel Aoun, comandante de las Milicias Cristianas, hecho que lo debilitó y llevó a su fracaso militar y político en Líbano. El CSONU impuso sanciones obligatorias contra Iraq, como el bloqueo comercial y el congelamiento de activos externos. Sin embargo al término de la guerra, Saddam Hussein se mantuvo en el poder y su permanencia en el gobierno es indudable independientemente del descontento social y la continua violación a los derechos humanos que se registran al sur de Iraq. Hoy en día, el régimen de Saddam Hussein cuenta con adeptos dentro de miembros de los campos de refugiados palestinos asentados en Líbano.

3.5. Jordania

La expulsión de palestinos los acontecimientos del llamado "Septiembre Negro" en 1970 derramó enormes cantidades de refugiados al territorio libanés. Asimismo se infiltró el liderazgo político y terrorista de la OLP. El ejército jordano utilizó su fuerza para expulsar a las guerrillas de su país, y en julio de 1971 fueron eliminadas las últimas bases militares. Peter Mansfield considera que los sucesos de 1970 fomentaron una serie de incidentes regionales e internacionales que incluyeron secuestros de personas y aviones, y ataques terroristas, como sucedió durante los Juegos Olímpicos de Munich en septiembre de 1972, donde murieron nueve atletas israelíes¹²⁰.

La expulsión de las guerrillas palestinas de Jordania hizo que la OLP efectuara sus actividades desde el país que les permitió libertad de acción: Líbano. Muchos libaneses -en su mayoría musulmanes- simpatizaron con la lucha palestina, mientras que la mayoría de los cristianos libaneses se mostraron hostiles, algunos líderes políticos maronitas incluso demandaron la expulsión de las guerrillas de territorio libanés. Jordania es el segundo país árabe, luego de Egipto, que firma la paz con Israel. En numerosas ocasiones, Amman ha gestado mediaciones entre los países

¹²⁰ Mansfield, Peter, *Ibid.*, p. 306.

árabes con objeto de promover el seguimiento de las negociaciones de paz en Medio Oriente. En septiembre de 1999, el Rey Abdullah de Jordania visitó Líbano, en donde públicamente manifestó su respaldo a las posiciones de Líbano y Siria concernientes a las negociaciones de paz con Israel. En un comunicado conjunto enunciado por los gobiernos jordano y libanés se hace un llamado para que las negociaciones entre Siria e Israel sean retomadas en el punto en el que se estancaron en 1996. Siria sostiene que Israel ha prometido la entrega de las Alturas del Golán, en tanto que los israelíes señalan que suposiciones como ésta solo han sido enunciadas de manera hipotética. El comunicado también hace un llamado al completo retiro de Israel del sur de Líbano. Las esperanzas fincadas en el proceso de paz nuevamente cobran importancia desde que Ehud Barak tomó el poder como Primer Ministro de Israel a principios de 1999.

4. Actores internacionales

El conflicto libanés se ha mantenido dentro de las fronteras del territorio libanés, por ello no ha logrado afectar la estabilidad y seguridad mundial. Sin embargo, a logrado atraer la atención internacional desde sus inicios. Su importancia parte de un enfrentamiento mas bien interno y regional que responde a intereses de carácter geo-estratégico: suministro de agua, intereses expansionistas de Siria e Israel y la presencia de responsables regionales que promueven los intereses de las potencias: EUA, la ex-URSS y Francia. A diferencia del Golfo Pérsico, Líbano no tiene un recurso estratégico como lo es el petróleo, pero sí con agua, escaso elemento vital en la región mesoriental, que corre por más de tres vertientes acuíferas. También posee puertos donde el tránsito de mercancías europeas y orientales circulan continuamente. El mercado de armas y la producción de estupefacientes, como el hashish, denotan de mayor significación al conflicto libanés.

La atención mundial ha sido captada en períodos específicos, como lo fue entre 1974-1975, 1982-1984, 1985 con los acontecimientos de Shabra y Shatila, 1989 y 1990-92; pero esto no fue el resultado de una exitosa diplomacia libanesa de involucrar

a actores internacionales en el conflicto. La presencia de actores internacionales obedece a factores históricos, políticos, económicos y en algunos casos humanitarios.

4.1. Francia

Algunos autores afirman que la política de mediación de Francia obedece a directrices históricas de los años de potencia mandataria, a principios de siglo. Analistas han tratado de definir la posición de Francia frente al Medio Oriente y no saben si definirla como nostálgica o realista¹²¹. La comunidad cristiana depositó en ella toda su confianza a cambio de la protección francesa¹²². Desde 1860 data la relación con los cristianos en Líbano, cuando Francia se declaró protector de dicha comunidad dentro del Imperio Otomano. Por su parte, la comunidad musulmana ve a Francia como un poder imperial, al guardar resentimientos que se remontan a la fundación de la República Libanesa. Sin embargo, sería impreciso asegurar que Francia no efectuó una política árabe y/o musulmana, también. Rémy Leveau en *Mythes et réalités de la politique arabe* afirma que Francia ha ejercido también una política en ese sentido, desde la conquista en Argelia a la expedición en Egipto¹²³. Básicamente, ello derivado de la rivalidad con Inglaterra por el control del Mediterráneo y la ruta de las Indias.

En algún momento, el presidente Françoise Mitterrand buscó internacionalizar el conflicto libanés haciendo referencia al mismo en el marco del CSONU, de acuerdo al deseo de las facciones maronitas¹²⁴. A pesar de la dura experiencia de 1983 cuando parás franceses murieron en un atentado terrorista en Beirut junto con marines estadounidenses, Francia continua mostrando interés por la situación libanesa. Este

¹²¹ Kodmani-Darwish, Bassma, **LA FRANCE ET LE MOYEN-ORIENT: ENTRE NOSTALGIE ET RÉALISME**, *Politique Étrangère*, París, 1996, pp.941-957

¹²² Cfr. Kodmani-Darwish, Bassma, **1981-1985: LE RECENTRAGE DE LA POLITIQUE FRANCAISE AU LIBAN**, *Politique Étrangère*, No. 1, París, 1985, pp. 400-402.

¹²³ Leveau, Rémy, **MYTHES ET RÉALITÉS DE LA POLITIQUE ARABE**; *Politique Étrangère*, 3/97 París, p. 356.

¹²⁴ Cfr. Moisi, Dominique, **LA FRANCE DE MITTERAND ET LE CONFLICT DU PROCHE-ORIENT: COMMENT CONCILIER EMOTION ET POLITIQUE?**, *Politique Étrangère*, No. 1, París, 1982, pps. 400-402.

apoyo se expresó en la primavera de 1989 cuando los esfuerzos humanitarios franceses acudieron tras la fratricida guerra generada en ese año, debido a la guerra de liberación efectuada por el General Michel Aoun. En esa ocasión, Francia criticó el papel de Siria en la región. Cabe mencionar que Francia apoyó en cierto momento al líder cristiano que enfrentó la presencia siria en territorio libanés. El Profesor François Zabbal del *Institute du Monde Arabe* señaló que "Francia primero lo apoyó y después se retractó de ello, sin avisarle a Michel Aoun, por ello el líder cristiano se quedó sólo y tuvo que deponer las armas"¹²⁵. Obviamente, esta no fue la única causa que llevó al fracaso a la guerra de liberación de Michel Aoun. También influyeron factores como la falta de suministros económicos y de armamento que recibía de Iraq.

Cabe señalar que en 1994, Francia mantenía 440 efectivos en Líbano, como parte de las Operaciones para el Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas.¹²⁶ En julio de 1998, el Presidente Hafez al-Assad de Siria visitó Francia, siendo ésta la primera visita a un país occidental desde hace más de 20 años. En esa ocasión, Francia apoyó decididamente a Siria, afirmando que "la paz en el Medio Oriente será únicamente posible cuando Siria sea incluida en las negociaciones"¹²⁷.

4.2. Los Estados Unidos de América (EUA)

El primer involucramiento de EUA en los asuntos libaneses data desde la crisis de 1958, cuando el entonces Presidente Camille Chamoun fue acusado por los libaneses musulmanes de pretender permanecer en el poder por un término más, de manera ilegal. Asimismo, se gestaron las manifestaciones de los musulmanes a favor de la invitación egipcia de que Líbano ingresara a la recién creada República Árabe Unida (RA). El Presidente Chamoun negó la acusación y solicitó a EUA su apoyo

¹²⁵ Entrevista de la autora realizada a François Zabbal, Recherches et Débats, Institute du Monde Arabe, Noviembre 28, 1994, París, Francia.

¹²⁶ Rademaekers, William, **THOSE FOREIGN LEGIONS, HOW PARIS USES MILITARY MUSCLE TO MAINTAIN ITS GLOBAL INFLUENCE**, *TIME International*, No. 36, September 5, 1994, pp. 28-29.

¹²⁷ **CHIRAC SAYS MIDDLE EAST PEACE MUST INCLUDE SYRIA**; BBC News World: Middle East; 16 July 1998, <http://news2.this.bbc.co.uk>

argumentando que la independencia de su país se encontraba amenazada por la RAU de Gamal Abdel Nasser. Con base en la "Doctrina Eisenhower"¹²⁸, EUA intervino argumentando que dicha misión se efectuaba a petición del gobierno libanés con objeto de repeler la agresión. Sin embargo, la presencia estadounidense obedecía al interés de EUA por prevenir la dispersión del nacionalismo del pan arabismo al tiempo que demostraba su apoyo al Presidente Chamoun. A partir de ese momento, EUA no fungió como actor activo en los asuntos libaneses, sin embargo la política estadounidense siempre estuvo interesada en apoyar a los países árabes pro-occidentales dentro del armazón del conflicto árabe-israelí. Hasta 1981 es cuando nuevamente EUA se involucra en asuntos libaneses, poco después de la invasión israelí, acontecimiento que coincidió con la agudización de las luchas inter libanesas y el deterioramiento de la democracia en Líbano. Esta nueva intervención pretendió "crear en Líbano un fuerte, independiente y moderado Estado árabe que pudiera servir como ejemplo de democracia\ para la región, en seguimiento a lo realizado por Egipto para establecer la paz con Israel"¹²⁹. Poco después se llevó a cabo el involucramiento directo en un contexto de dos Fuerzas Multinacionales -FMN-(desde agosto de 1982 a marzo de 1984). La primera llegó a su término debido a las masacres acometidas por la Falange en los campos de refugiados palestinos en Beirut. La segunda FMN, mucho mayor que la primera en tropas (5,000) incluyó contingentes estadounidenses, franceses, italianos, y poco después británicos. Se estableció en diferentes áreas en Beirut occidental entre el 24 y 29 de septiembre de 1982¹³⁰.

Su mandato consistió en establecer una "fuerza de interposición" para crear un ambiente propicio para el ejército libanés y para asistir al gobierno central en la promoción de la seguridad y restaurar la paz. Poco después, el gobierno de EUA

¹²⁸ La Doctrina Eisenhower fue un programa dado a conocer por EUA en 1957, que consistía en ayuda financiera, económica y militar estadounidense ofrecía a aquellos países del Medio Oriente que lo solicitaran. Básicamente, lo que EUA pretendía con este programa era proteger a dichos países de la "intervención internacional comunista".

¹²⁹ "CRISIS IN LEBANON", Newsweek, No. 9, (Feb. 27, 1984), EUA; p. 10.

¹³⁰ "ISRAEL IN TORMENT", Newsweek, No. 14 (Oct. 4, 1982), p. 40.

promovió un acuerdo entre Líbano e Israel que llevó a la firma del acuerdo del "17 de mayo de 1983", mediante el cual se estableció una relación especial entre ambos países, el retiro de Israel a cambio del reconocimiento por parte de Líbano del interés de seguridad israelí en el sur de Líbano. Siria denunció el acuerdo como una conspiración contra el pueblo libanés, Siria y la causa árabe en general. Al mismo tiempo, rechazó la propuesta estadounidense de retirarse de territorio libanés. Los marines estadounidenses que ingresaron a territorio libanés con la misión de evacuar a las guerrillas palestinas y como operaciones de mantenimiento de paz, poco a poco se fueron involucrando en las luchas inter libanesas, respaldando al Presidente Amin Gemayel. En septiembre de 1983, cuando los maronitas y drusos se enfrentaron en las montañas del Chouf, los marines abrieron fuego en contra de los drusos, y poco después con los chiítas y posiciones sirias. En octubre de 1983 la sede militar de los marines fue atacada mediante un ataque terrorista en Beirut, acaeciendo cerca de 230 marines, además de franceses e italianos. Esta dura experiencia convenció a EUA de no comprometer a sus efectivos en aventuras bélicas que no reportan beneficios políticos y económicos reales. Poco después, el gobierno de EUA retiró a sus miembros de la FMN. Con ello se hizo evidente el fracaso de la mediación estadounidense en los asuntos libaneses, sobre todo porque con la ausencia de una autoridad legítima y efectiva, tuvieron que enfrentarse a un conjunto de fuerzas paramilitares incontrolables y apoyadas por Estados regionales. En ningún momento, la entonces ex-URSS mostró intenciones de involucrarse directamente en el conflicto libanés, por lo que no existió el riesgo de eventuales confrontaciones este-oeste, soviético-americanas en Líbano.

4.3. El Vaticano

El papel de la Santa Sede en el devenir político-religioso en Líbano debe considerar lo siguiente: en primer lugar el Vaticano es un actor transnacional y en segundo lugar una autoridad religiosa. La Santa Sede ha guiado su política en Líbano mediante la

extensión y protección de la coexistencia pacífica entre cristianos y musulmanes, como una manera de beneficiar a la comunidad cristiana. Sin embargo, algunos católicos en Líbano, según afirma George Irani, no comparten en su totalidad el activo ecumenismo papal y las relaciones inter-doctrinarias; éstos católicos constituyen un obstáculo para los objetivos de Roma en Líbano¹³¹.

El catedrático George Irani en *The Papacy and the Middle East* señala que el involucramiento papal en el Medio Oriente ocupa un lugar de importancia en la escala de prioridades de la Santa Sede, lo cual es motivado por un interés de proteger el bienestar de las minorías católicas (únicas en el Medio Oriente), promover la coexistencia pacífica entre las diversas comunidades religiosas, y lograr el respeto a los derechos humanos de los feligreses de las tres principales religiones monoteístas¹³².

La Santa Sede ha mantenido una actitud de imparcialidad, a veces en detrimento de las comunidades de cristianos orientales, en su mayoría católicos. El predicamento del Papado es aun más complicado por el hecho de que las tres religiones monoteístas -judía, cristiana y musulmana- se cruzan en una lucha por sobrevivir, una lucha que contempla implicaciones etno-nacionalistas en un clamor por una independencia nacional que contiene minorías atormentadas¹³³.

La presencia de la iglesia católica en el Levante data a partir del primer contacto entre el oriente y los poderes europeos imperiales y coloniales. Irani enfatiza que las metas papales dentro del Medio Oriente fueron guiadas por intereses geo-políticos y culturales que tanto protestantes como católicos clamaron. Tras la Segunda Guerra Mundial y el proceso de descolonización, la Santa Sede reestructuró su política a la luz de los cambios generados en el Concilio del Vaticano II. En este concilio se mencionó por primera vez la importancia del ecumenismo profesado por los católicos.

¹³¹ Irani, George, **THE PAPACY IN THE MIDDLE EAST, THE ROLE OF THE HOLY SEE IN THE ARAB-ISRAELI CONFLICT**, University of Notre Dame, Indiana, 1989, p. 7.

¹³² Irani, George, *Ibid.*, p.1.

¹³³ Irani, George, *Ibid.*

George Irani afirma que los objetivos principales de la diplomacia papal consisten en la preservación de la fe, el mantenimiento de la paz con la consolidación de la justicia y busca actuar como guía moral en temas de justicia social, hambre y la carrera armamentista¹³⁴. Sin embargo, el Vaticano ha realizado una clara distinción entre sus posiciones religiosas y políticas. En el Levante, el Vaticano representa una fe, la fe católica, mientras que el judaísmo y el islam personifican tanto una religión como un nacionalismo. No obstante en el Medio Oriente es difícil disociar a la fe y a la política. No cabe duda que una fuerte innovación por parte del Vaticano a fines de la década de los sesenta fue la creación y fomento del diálogo inter-doctrinario y ecuménico con los no cristianos y otras denominaciones cristianas.

George Irani enfatiza que existen dificultades inherentes en este diálogo propuesto por la Santa Sede dentro de las comunidades cristianas mesorientales. Los cristianos del Medio Oriente difieren en sus relaciones y actitudes alrededor del judaísmo y el islamismo. Lo que caracteriza a estas comunidades es su estatuto de ser minoría a la tercera potencia¹³⁵, es decir, como árabes entre judíos, cristianos árabes entre musulmanes árabes y minoría dentro de una gran sociedad cristiana. Irani afirma que esta situación trae como resultado conflictivas actitudes cristianas alrededor de problemas políticos emergentes de una guerra entre árabes e israelíes.

El liderazgo maronita se ve a sí mismo como una víctima de la esperanza de Roma, que ha buscado jugar un papel en el mas extenso mundo islámico, en el cual el conflicto libanés ha sido un desconcierto. George Irani enfatiza que mas recientemente, con el incremento de la fuerza del revivalismo islámico, algunos líderes libaneses no-cristianos se han manifestado en contra del Papa Juan Pablo II y sus políticas vis-a-vis otras partes del mundo y Líbano, mientras que disidentes en la comunidad maronita han expresado una renovada fe en las capacidades de la Santa Sede para ayudar a resolver su predicamento como minorías.

¹³⁴ Irani, George, *Ibid.*

¹³⁵ Irani, George, *Ibid.*, p.3.

Desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre la Santa Sede y Líbano en 1947, Líbano ha sido considerado por los pontífices como un ejemplo y modelo de coexistencia entre cristianos y musulmanes. Los cristianos maronitas desde su establecimiento en Siria y Líbano se han considerado como el último bastión defensor del cristianismo en Medio Oriente. Por este motivo, el creciente ecumenismo surgido del Concilio del Vaticano II y el continuo apoyo por parte de Juan Pablo II se enfrenta seriamente con esta misión casi ancestral de los maronitas.

La Santa Sede ha manifestado que es una institución universal que no desea ser identificada con una específica zona geográfica o cultural. "Esto explica porque la Santa Sede no se manifiesta en favor de la occidentalización de Líbano, lo cual parecería asemejarse a un neocolonialismo y colocaría a los cristianos libaneses en una extrema situación de dificultad"¹³⁶.

Desde el inicio de la guerra libanesa en 1975, el Vaticano ha seguido una política basada en la proliferación de la integridad territorial de Líbano y la preservación de la fórmula libanesa de coexistencia con sus reformas requerida. Este hecho no es compartido por algunos políticos maronitas y clérigos que consideran esta actitud papal conciliatoria como un atentado contra el cristianismo en Medio Oriente. En realidad, éstos buscan que la Santa Sede condene a los no-cristianos en el Medio Oriente en favor del predominio político, económico y social maronita¹³⁷. Luego de varios intentos y oposición dentro de Líbano, el Papa Juan Pablo II visitó ese país en mayo de 1997. A su arribo al aeropuerto internacional de Beirut, el Papa señaló: "en este nuevo Líbano que lentamente están reconstruyendo, es importante establecer lugar para todo ciudadano, particularmente para aquellos, inspirados en el patriotismo legítimo, desean involucrarse en las actividades políticas y vida económica. Desde este punto de vista, la primera condición para todo verdadero proceso democrático es el justo balance entre las fuerzas vitales de la nación de acuerdo con el principio de subsidiariedad, mismo

¹³⁶ Irani, George, *Op.cit.*, p 117.

¹³⁷ Irani, George, *Ibid.*

que demanda que cada individuo debe compartir y tomar parte en la responsabilidad del proceso de toma de decisiones. Por otro lado, la administración de la *res publica* está fundada en el diálogo y el compromiso, no para fomentar el mantenimiento de intereses particulares o la preservación de sus privilegios, sino para que la actividad política pueda ser un servicio fraternal, independientemente de diferencias culturales o religiosas¹³⁸.

4.4. La Organización de las Naciones Unidas y la intervención de la PFNUL

Desde que en 1948 se inició la primera operación de las Naciones Unidas de mantenimiento de la paz en el Medio Oriente, 26 misiones han operado en diversas partes del planeta. Dos de ellas han actuado en Líbano:

1.-GONUL - Grupo de Observación de la ONU en el Líbano (junio - diciembre 1958).

Esta misión se implantó como consecuencia de la violencia desatada a raíz de los enfrentamientos entre libaneses musulmanes y cristianos que se disputaban el ingreso o la neutralidad del Líbano frente a la recién creada República Árabe Unida entre Siria y Egipto.

2.-FPNUL (UNIFIL, por sus siglas en inglés) - Fuerza Provisional de la ONU en el

Líbano (marzo 1978 hasta nuestros días)¹³⁹. Ghassan Tuéni analizó la participación de estas fuerzas en Líbano y concluyó que "encargada de una misión dinámica, la FPNUL fue reducida a una fuerza estática"; al ser evidente que EUA no acordó con determinación el apoyo de estas fuerzas en favor de un mandato efectivo, prueba de ello fue el irrelevante papel que efectuaron las fuerzas durante la invasión israelí en 1982.

¹³⁸ Cfr. Página de web de la Santa Sede, Roma: <http://www.vatican.va>

¹³⁹ Tuéni, Ghassan, **LEBANON, THE DISPARITY BETWEEN IDEAL COMMITMENTS AND PRACTICAL IMPLEMENTATION**, en Judith Kipper, **THE MIDDLE EAST GLOBAL PERSPECTIVA**, Westview Press, USA, 1991, p. 269.

La presencia de la FPNUL en Líbano data del 19 marzo de 1978 a raíz de las resoluciones del CSONU 425 y 426, donde se estipuló que una vez reconstituido el Ejército libanés, éste deberá reasumiera el control de la situación. La FPNUL confirmó la derrota de Israel y ayudó al gobierno libanés a restaurar la paz y seguridad internacional. Las fuerzas incrementaron progresivamente de 4,000 en 1978 hasta 6,000 en 1982, y han sido limitados a una área restringida de operaciones que se mantuvo tras la creación del enclave del Ejército del Sur del Líbano (ESL), en la auto-proclamada "zona de seguridad". El llamado del CSONU del 16 de agosto de 1989 en el que pedía la observancia del cese al fuego entre las diferentes facciones libanesas debe ser considerado como apoyo a la declaración de mediación de la Liga Árabe y no como un paso definitivo del CSONU de involucrarse en el conflicto bajo sus propios criterios¹⁴⁰.

"A pesar de la experiencia acumulada por Naciones Unidas en la materia, el profundo cambio en las relaciones internacionales, producto del colapso de la bipolaridad, ha tenido repercusiones muy concretas en el equilibrio del poder global, en la forma y perspectivas de solución de los conflictos y en las posibilidades de los organismos internacionales para participar activamente en operaciones para el mantenimiento de la paz. La ausencia del conflicto Este-Oeste ha "descongelado" los mecanismos de seguridad colectiva previstos por la Carta de Naciones Unidas, que permanecieron inactivos durante mucho tiempo como producto del derecho de veto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad"¹⁴¹.

El informe presentado a mediados de 1992, por el Secretario General de las Naciones Unidas Boutros Ghali, intitulado *Un programa de paz, diplomacia preventiva, establecimiento de la paz y mantenimiento de la paz* señala que la diplomacia preventiva "tiene por objeto resolver las controversias antes de que estalle la violencia,

¹⁴⁰ Sirriyeh, Hussein, Op. cit., ps. 51-52

¹⁴¹ Ordorica Robles, José Guillermo, **LAS OPERACIONES PARA EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ: EVOLUCION Y PERSPECTIVAS EN UN MUNDO CAMBIANTE**, Trabajo inédito, publicado en versión periodística por El Día, Cuatro partes, 28 al 31 de marzo de 1994, p.10.

en tanto que las medidas para el establecimiento y mantenimiento de la paz atienden a la necesidad de detener los conflictos y preservar la paz una vez que se ha logrado¹⁴². Son tres tipos de acciones las que puede ejecutar el Consejo de Seguridad: a) las operaciones para el mantenimiento de la paz; b) las operaciones para hacer la paz, y finalmente, c) las operaciones para el reforzamiento de la paz¹⁴³. Con base en estos tipos de acciones se podría evaluar su posible aplicabilidad y efectividad en el caso libanés. Cada enero y julio del año el CSONU aprueba unánimemente mediante Resoluciones, la prórroga de la FPNUL por un período provisional de 6 meses que cesará al término de los próximos seis meses. Hasta 1996 dicha Operación contaba con 4,000 efectivos de cascos azules.

Otro organismo no especializado de la ONU participa en Líbano. Las actividades realizadas por la UNICEF se han desarrollado ininterrumpidamente a pesar de la guerra, mediante proyectos de ayuda que datan desde 1948 cuando prestó asistencia en asociación con el Comité Internacional de la Cruz Roja, dirigida a madres y niños palestinos que buscaron refugio en Líbano tras la guerra árabe-israelí de mayo y julio del mismo año. Dicha misión se adscribió a UNICEF África, Mediterráneo oriental y la Oficina Europea Regional, con sede en París. Mas tarde, Beirut se convirtió en sede de la UNICEF - Oficina del Área del Mediterráneo Oriental (OAMO) en 1950, reportando actividades no sólo para Líbano, sino también para Siria, Jordania y últimamente en Arabia Saudita. Breve tiempo después, se abrieron gradualmente otras oficinas de la UNICEF en otras capitales del Medio Oriente¹⁴⁴. Durante el trabajo de campo realizado en Líbano se visitaron las oficinas de la UNICEF, donde se nos proporcionó información sobre un programa de cooperación desarrollado de 1992 a 1996 con los Ministerios interesados y el Consejo de Desarrollo y Reconstrucción para activar los sectores de

¹⁴² Ordorica Robles, José Guillermo, *Ibid.*, p.11.

¹⁴³ Ordorica Robles, José Guillermo, *Ibid.*

¹⁴⁴ Cfr. **UNICEF IN LEBANON**, Information / Communication Section, Kennedy Street, Mimosa Bldg., Beirut, Lebanon, April 1994.

salud, educativo, agua, sanidad y el programa "Aprendizaje para la vida", destinado a niños huérfanos y desamparados de la última guerra libanesa.

4.5. El proceso de paz en el Medio Oriente

En la década de los noventa, a nivel regional mediante las conversaciones de paz, Líbano será el último país que firme la paz con Israel tras la firma de Jordania y Siria¹⁴⁵. En el marco del proceso de paz, Líbano exige el cumplimiento de las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas No. 242¹⁴⁶ y 425¹⁴⁷. Además insiste que sólo firmará la paz con Israel si Siria lo hace previamente, que mantiene intereses en Líbano, y presiona a Israel dentro de territorio libanés, permitiendo los ataques de *Hezbollah*. Por su parte, el interés de *Hezbollah* consiste en obstaculizar las negociaciones de paz israelo-palestinas, israelo-sirias e israelo-libanesas.

En el marco de la "Conferencia de Paz de Madrid"¹⁴⁸, Líbano participó en 12 rondas de conversaciones convocadas por los EUA entre 1991 y 1993, no obstante, no aceptó negociaciones de tipo bilateral con Israel en contraste a lo realizado por los palestinos y jordanos. Siria y Líbano no participaron ya que consideran que fueron relegados de las multilaterales. Cabe aclarar que la Conferencia de Madrid

¹⁴⁵ En una entrevista concedida a la TV israelí desde Washington, el 7 de octubre de 1994, el Canciller Faruk El-Sahara afirmó que la paz entre Israel y Siria está basada en la salida total del Golán y Líbano, hechos que significarían el término de la guerra y el comienzo de una nueva y próspera era en la región. Además insistió que se debe alcanzar una desmilitarización balanceada y equitativa después de la retirada israelí.

¹⁴⁶ Resolución 242: pide la salida de Israel de todos los territorios ocupados en 1967.

¹⁴⁷ Resolución 425: pide el retiro israelí del sur de Líbano.

¹⁴⁸ Las directrices de Líbano dentro de la Conferencia de Paz de Madrid han sido: aplicación de la Resolución 425, la no-negociación de las fronteras libanesas, y cese a las agresiones armadas israelíes contra el sur libanés. Líbano al igual que Siria se rehúsan a seguir participando a menos que sean resueltos los diferendos territoriales. Dentro de las rondas multilaterales de paz en el Medio Oriente, destaca la participación de varios países árabes como los seis miembros del Consejo de Cooperación del Golfo, Marruecos, Túnez, Argelia y Egipto. Paralelo al mecanismo de Madrid, Israel y la OLP realizaron negociaciones "secretas" bajo los auspicios de Noruega, que concluyeron con el reconocimiento mutuo entre ambos firmantes el 10 de septiembre de 1993 y a la firma de la Declaración sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó, el día 13, en Washington. Finalmente el 4 de mayo de 1994 se logró la firma del Acuerdo para la Instrumentación de la Autonomía Palestina en Gaza y Jericó.

fue co-patrocinada por los EUA y la ex URSS, con el objeto de crear rondas bilaterales de paz entre Israel, Jordania, Líbano, Siria y los palestinos, y a su vez rondas multilaterales divididas en 5 comités: desarme, medio ambiente, recursos hidráulicos, cooperación económica y refugiados. Dichas rondas llevaron a la firma, por parte del entonces Primer Ministro israelí, Yitzhak Rabin y el *raís* palestino, Yasser Arafat, de la Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó, también conocida como Oslo I; en Washington el 13 de septiembre de 1993.

Siria y Líbano quedaron relegados en el proceso de negociaciones. El 16 de enero de 1994 se llevó a cabo en Ginebra, Suiza, un encuentro entre los Presidentes William Clinton y Hafez el-Assad, el cual habría servido de base para iniciar una mediación directa entre Tel Aviv y Damasco. Por su parte Siria ha aspirado a la retirada total de Israel de la meseta del Golán a cambio de una paz total, hecho que Israel no acepta. En cuanto a Líbano, la negociación permanecerá vinculada a la de Siria, ya que si no se soluciona la cuestión del Golán y se crea un clima de confianza sirio-israelí, Tel Aviv seguirá condicionando su salida del sur de Líbano a la retirada de los sirios. Asimismo, Tel Aviv exige que el Gobierno de Beirut desarme a las milicias chifitas que actúan como "resistencia libanesa" en la zona ocupada del sur libanés.

Por su parte, EUA garantizó al Líbano el respaldo a la Resolución 425 del CSONU, el levantamiento de la restricción impuesta a ciudadanos norteamericanos para viajar a Líbano, la reapertura del consulado de la embajada en Líbano, el permiso para el ingreso a EUA de la línea aérea nacional *Middle East Airlines* y la entrega del armamento adquirido durante la administración de Gemayel.

Los dirigentes libaneses se sienten relegados de los procesos y negociaciones de paz dentro del Oriente Medio, puesto que nunca se ha discutido ni analizado el futuro de los refugiados palestinos asentados en territorio libanés. La posición del gobierno es definitiva, es decir no existe posibilidad de asimilación de

ellos dentro de la sociedad libanesa en su conjunto, por ello busca su repatriación. Amin Gemayel, ex Presidente, recientemente señaló que "la implantación de los palestinos es un grave peligro que amenaza con la entidad y la identidad de los libaneses"¹⁴⁹.

Durante la firma del Tratado Interino para la Autonomía de Todo Cisjordania, conocido como Oslo II, en Washington el 28 de septiembre de 1995, por el Primer Ministro israelí, Yitzhak Rabin, y el jefe de la ya conformada Autoridad Nacional Palestina (ANP), Yasser Arafat, el Presidente estadounidense hizo un llamado a Siria y Líbano para que se unieran a las negociaciones de paz ya que sin ellos "la paz no puede ser completa". Con ello se auguró un posible acercamiento israelo-sirio e israelo-libanés en un futuro cercano. A nivel bilateral, Líbano ha incrementado sus contactos con Arabia Saudita, país que ha aportado cerca de 160 millones de dólares para los proyectos de reconstrucción y reabrió su acreditación, la cual permaneció cerrada desde 1984. Otros países, como Japón y Canadá también reabrieron sus embajadas a principios de 1995.

¹⁴⁹ Para mayor información sobre la emisión de 170 pasaportes concedidos a cuadros políticos de palestinos de la OLP por autoridades libanesas, véase a Sabine Farra, **TOUR D'HORIZON AVEC LE PRESIDENT AMINE GEMAYEL**, Exclusif, La Revue du Liban et le l'orient arabe, No. 1808, du 1er au 8 octobre 1994, pp. 20-22.

Capítulo 3. Reconstrucción Nacional Libanesa

1. Los Acuerdos de Taif

El conflicto libanés logró atraer la atención del mundo árabe a principios de 1989 después de que los Emiratos Árabes Unidos e Iraq, a fines de octubre 1988 pidieran a la Liga Árabe su mediación en dicha crisis. En enero de ese año, la Liga Árabe asignó a un comité de seis miembros para analizar la situación en Líbano. Durante la Conferencia de Casablanca, efectuada en mayo, la Liga Árabe estableció un Alto Comité sobre Líbano, compuesto por el Rey Fahd de Arabia Saudita, el Rey Hassan de Marruecos y el presidente Chadli Benjedid de Argelia, que discutiera la reforma política y eligiera a un nuevo Presidente como cabeza del gobierno de Unidad Nacional. El comité de reconciliación nacional emitió un reporte en julio de 1989 señalando que sus esfuerzos alcanzaron un “punto muerto” debido a la intransigencia siria por bloquear una solución al conflicto libanés. Luego de varias negociaciones, el comité logró tener verificativo el 30 de septiembre de 1989, mismo que fue seguido de una reunión de parlamentarios libaneses en Taif, Arabia Saudita. Después de un mes de intensas conversaciones, el 22 de octubre los parlamentarios acordaron sobre un “Acuerdo de Reconciliación Nacional”, mejor conocido como los Acuerdos de Taif¹⁵⁰.

Las reformas a la Constitución Libanesa de 1926 que se propusieron en Taif fueron oficialmente escritas en la Constitución de agosto a septiembre de 1990. Hay secciones del Acuerdo de Taif que no se incorporaron a la Constitución, entre ellas se encuentra: la descentralización administrativa, las nuevas leyes electorales del parlamento, el establecimiento de un Consejo de Desarrollo Económico y Social, Educación y Enseñanza, la Prensa, la extensión de la autoridad del Estado libanés en el territorio libanés y la liberación de Líbano de la ocupación israelí y la regulación de las relaciones sirio-libanesas.

A su regreso a Líbano, los parlamentarios aprobaron el mencionado acuerdo el 4 de noviembre y, al día siguiente eligieron a René Moawad, parlamentario maronita

¹⁵⁰ Cfr. **ACUERDOS DE TAIF**, véase página de web: <http://www.exco.demon.co.uk/taef.html>

representante de Zghorta, como Presidente. Estos Acuerdos fueron rechazado por Michel Aoun quien reivindicando su posición como Presidente interino, emitió un decreto a principios de noviembre donde disolvió al Parlamento y no aceptaba la ratificación de los Acuerdos de Taif ni la elección de Moawad. A la muerte de éste último, el 24 de noviembre fue electo Elías Hrawi, como el décimo Presidente de la República Libanesa. A finales de 1994 se especuló sobre la prórroga del mandato presidencial de Hrawi, que terminaría el 24 de noviembre de 1995¹⁵¹, sin embargo fue extendido hasta 1998.

La principal objeción del General Aoun para aceptar los mencionados acuerdos fue que en ninguna parte se menciona el rápido y completo retiro de las tropas sirias de territorio libanés. Al contrario, se estipula que Siria mantendría sus posiciones en un término de 2 años argumentándose que “asistiendo al gobierno libanés a extender su autoridad”. Después de lograr ello, se supone que las tropas sirias serían retiradas no más lejos que del Valle de la Beka'a. Cabe señalar que los Acuerdos de Taif no establecen un calendario específico sobre su retiro, únicamente se estipula que “dicho retiro podría ser negociado en tiempo apropiado por los gobiernos de Líbano y Siria”. También, el General Aoun denunció que las reformas políticas eran inaceptables porque únicamente trasladaron el poder de la oficina del Presidente a la del Primer Ministro, dejando sin resolver con ello problemas políticos añejos. También hubo objeciones a los Acuerdos por parte del Partido Nacional Liberal y líderes políticos, en su mayoría cristianos.

El Presidente Moawad fue asesinado el 22 de noviembre de 1989, mediante una bomba que explotó en su auto cuando regresaba de las ceremonias de la independencia de su país. El Parlamento se reunió dos días después, el 24, en el Valle de la Beka'a, para elegir a Elías Hrawi, diputado maronita representante de Zahle, como el décimo Presidente del país. Al día siguiente, Hrawi nombró a Salim el

¹⁵¹ Abi Akl, Philippe, **BAABDA CHANGER-T-IL DE LOCATAIRE?**, Magazine, du 11 novembre 1994, Beyrouth, pp. 18-21.

Hoss como Primer Ministro y convocó a un gabinete. A pesar del reconocimiento internacional de Hrawi y su gobierno, el General Aoun se negó a aceptar la legitimidad de Hrawi, quien a su vez lo desconoció como comandante de las Fuerzas Libanesas a principios de diciembre del mismo año, asignando al General Emile Lahud como su sucesor. A finales de enero de 1990, las milicias del General Aoun atacaron posiciones de las Fuerzas Libanesas (FL) al este de Beirut, con objeto de neutralizar a las FL como poder político en el enclave cristiano. A partir de allí acontecieron numerosos enfrentamientos que generaron más de 900 personas muertas y alrededor de 3,000 heridos. Cabe señalar que también se agudizaron las luchas interchiíitas entre *Amal* y *Hezbollah*.

Un estado de relativa paz prevaleció en el oeste de Beirut en los primeros meses de 1990, incluso el 25 de enero, bajo los auspicios del gabinete libanés, se estableció un "Plan de Seguridad" firmado entre Hrawi y el gobierno de Damasco durante la visita del Presidente libanés a Siria. El plan, que forma parte de los Acuerdos de Taif, incluyó un reemplazo gradual de tropas sirias en el oeste de Beirut por soldados y policías libaneses¹⁵². En septiembre del mismo año, Hrawi realizó otro de los objetivos de dichos Acuerdos, enmendando la Constitución para permitir la introducción de reformas políticas.

En agosto de 1990, la Asamblea Nacional aprobó enmiendas constitucionales encaminadas hacia la promoción de reformas políticas de acuerdo a los Acuerdos de Taif. Estas reformas fueron avaladas por el Presidente Hrawi. Estas enmiendas confieren ciertos poderes presidenciales al Consejo de Ministros, extienden la Asamblea Nacional de 99 a 108 asientos y dividen dichos asientos de manera igualitaria entre cristianos y musulmanes. Durante el trabajo de campo, se constató que a casi cinco años de la firma de Taif, los acuerdos habían sido continuamente

¹⁵² El 22 de mayo de 1991, ambos países firmaron el "Acuerdos de Hermandad, Coordinación y Cooperación" que establece una *relación privilegiada* entre ambos gobiernos y prevé una estrecha coordinación en política exterior, asuntos económicos y sociales, cuestiones militares y de seguridad nacional.

violados en la mayoría de sus preceptos. Líderes que en 1990 apoyaron los Acuerdos de Taif, a fines de 1994 se opusieron determinadamente a ellos debido a la mala instrumentación de los mismos, uno de ellos fue Hussein al Hussein¹⁵³.

En octubre de 1990 una operación militar conjunta libano-siria atacó las posiciones del General Aoun forzándolo a recapitular y exiliarse en la embajada francesa, quien el 27 de agosto de 1991 recibió un “perdón especial”, permitiéndosele abandonar el territorio de manera segura para exiliarse en Francia. El 24 de diciembre del mismo año, Omar Karami fue asignado como Primer Ministro. De 1991 a 1992 el país realizó comprometidos avances en la búsqueda del control estatal sobre el territorio libanés. En octubre de 1991, bajo los auspicios de EUA y la entonces URSS, se realizaron las negociaciones de paz para el Medio Oriente en Madrid, España. Esta fue la primera ocasión en que árabes e israelíes discutieron directamente a nivel bilateral, con objeto de lograr una paz comprensiva y duradera en el Medio Oriente. Líbano, Jordania, Siria, los palestinos e Israel concluyeron 11 rondas de negociaciones en septiembre de 1993. Milicias, a excepción de *Hezbollah*, fueron disueltas en mayo de 1991. Cabe señalar que en mayo de 1992 los últimos rehenes occidentales retenidos desde la década de los ochenta, fueron liberados.

En enero de 1991, Omar Karami recibió el voto de confianza de la Asamblea Nacional con 37 votos a favor, tres en contra y 27 abstenciones. El gobierno sufrió un duro golpe ya que al día siguiente, renunció el líder militar del Partido Socialista Progresista (druso) y del Ministro de Estado, Walid Jumblatt; en tanto que Samir Geagea, Jefe de las Fuerzas Libanesas, pidió la disolución del gobierno de Karami, y renunció, el 30 de marzo a su nominación como Ministro de Estado del gobierno de Unidad Nacional. Existen versiones que aseguran que dicha renuncia se debió a cuestiones de seguridad personal. Fue reemplazado por Roger Dib, Secretario General del Partido Falangista.

¹⁵³ Periódico *An-Nahar*, Beirut, noviembre-diciembre 1994.

2. Las administraciones de Rafiq Hariri (1992, 1995 y 1996-1998)

La figura de Rafiq Hariri, como Primer Ministro en Líbano, es importante para analizar el inicio y evolución del proceso de Reconstrucción nacional; ya que a partir de su toma de posesión se generó gran confianza en las esferas políticas y económicas de la nación y de la comunidad internacional interesada en los asuntos libaneses. Rafiq Baha al-din Hariri nació en Saida en 1944. En 1966 se tituló en estudios comerciales en la Universidad Árabe de Beirut. Luego de responder a un ofrecimiento de trabajo en el periódico libanés *An-Nahar*, emigró a Jeddah, Arabia Saudita en 1965. Cinco años trabajó como contador y asesor privado. En 1971 fundó su propia constructora llamada *SICONEST*, especializándose en el mercado accesorio de la construcción. En 1978 fundó la compañía *Saudi Oger* que poco tiempo después se convirtió en una de las más grandes compañías árabes de la construcción en el Medio Oriente. Con ella ganó a su vez fama internacional como hombre de negocios.

PORCENTAJE DE ACCIONES Y PROPIEDADES DE RAFIQ HARIRI

Benque Méditerranée	100%
Saudi Lebanese Bank	100%
FRADIM	100%
Grupo Wave (prensa y audiovisual)	100%
Imperio Oger (30,00 empleados Arabia Saudita y Francia)	nd
Télé Liban	100%
Benque française de l'Orient	35%
First Texas Bank (Houston-EUA)	20%
Benque Audi Suisse et USA	15%
Arab Bank LTD	12%
Merry-Lynch (EUA)	8%
Paribas	5%
Indosuez	5%

Al convertirse en uno de los hombres más ricos del "Líbano emigrante"¹⁵⁴ comenzó a realizar obras filantrópicas, mediante la *Hariri Foundation*, financiando los estudios de jóvenes libaneses, así como invirtiendo directamente en el proceso de reconstrucción de infraestructura en Líbano¹⁵⁵. Se afirma que Rafiq Hariri se ganó la confianza de la élite y monarquía saudita, especialmente del Rey Fahd, cuando terminó de construir en tiempo récord un proyecto del *Intercontinental Hotel* en Raif, mismo que se construyó para la celebración de una Conferencia Islámica¹⁵⁶. Algunos autores como ciudadanos libaneses afirman que los proyectos de Rafiq Hariri son ampliamente avalados por el monarca saudí, obedeciendo a razones de amistad e intereses económicos¹⁵⁷. En algunas ocasiones se ha llegado incluso a afirmar que "Hariri se convirtió en la expresión libanesa de la voluntad saudí"¹⁵⁸.

Rafiq Hariri fue electo como primer ministro en las elecciones de octubre de 1992¹⁵⁹. A pesar de que llegó al poder cuando la guerra todavía se encontraba en acción, hay numerosas razones para considerarlo como el principal catalizador de la reconstrucción en dicho país. Durante la década de los noventa, él gobernó un país que emergió de las cenizas de la guerra al proceso de reformas, liberación y reconstrucción del país. Cuando tomó el poder en 1992, Líbano era ocupado por 40,000 efectivos de tropas sirias, 4000 cascos azules de la ONU, efectivos de las milicias chiftas y una ocupación israelí en el sur de la nación.

El 2 de noviembre de 1992, Rafiq Hariri formó su primer gobierno y presentó ante el Parlamento su comparecencia a fin de obtener el voto de confianza. Una vez

¹⁵⁴ Véase Capítulo 1.

¹⁵⁵ Cfr. Páginas de web de Rafiq Hariri: www.rafiq-hariri.org y www.haririfoundationusa.org.

¹⁵⁶ Flak, Robert, **THE MASTER OF ALL HE SURVEYS**, Hariri builds on the ruins of Lebanon, en **THE INDEPENDENT ON SUNDAY**, January 23, 1994, p.16 y Scarlett, Haddad, **HARIRI ET SES HOMMES**, **Magazine**, du 5 mars 1993, Beyrouth, pp. 18-25.

– Butter, David y Darius Bazargan, **THE ROYAL FACE OF SAUDI'S FORTUNES**, **MEED**, 4 August 1995, pp.2-3.

¹⁵⁸ Haddad, Scarlett, *Ibid.*

¹⁵⁹ Consúltese la nómina de gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 30 de junio de 1994, en el Anexo 6.

formado el gobierno, Hariri retuvo para sí el Ministerio de Finanzas y seleccionó para su gabinete a tecnócratas con objeto de apoyar su plan económico de reconstrucción nacional. Hariri recibió, desde su auto-nombramiento, miles de millones de dólares de países europeos, gobiernos árabes, como paquetes de ayuda de organismos financieros internacionales para la reconstrucción nacional. Algunas de las innovaciones del gobierno de Hariri fue la creación de una nueva estructura administrativa dentro del gabinete¹⁶⁰, así como la promoción de proyectos de reconstrucción nacional, que incluyó la creación de *SOLIDERE*¹⁶¹ y la actuación del *Consejo de Desarrollo y Reconstrucción*. Su primera administración propuso los siguientes proyectos de ley que mas tarde fueron aprobados: plan económico para revitalizar la economía del país por regiones y sectores; fortalecimiento de las fuerzas armadas y equipamiento de las agencias de seguridad; organización de la administración pública con la creación de nuevos ministerios; organización de utilidades públicas y establecimiento de regulaciones y la emisión de nuevas leyes que ajusten a la realidad asuntos como: ciudadanía, organización civil, arrendamiento, agencias autónomas públicas, regulaciones del servicio civil, impuestos y tarifas en relación a las bancarias; créditos agrícolas, bolsa de valores y seguridad social.

Entre los integrantes de su exclusivo círculo de amistades y alianzas figuran: Hassan Tawil, Daoud Sayegh, Fouad Fawaz, Nouhad Machnouk, Basile Yared, Abdellatif Chamaa, Hani Hammoud, Dr. Husni Majzoub, Nasser Chammah, Youssef Nakib, Rafic Bizri. Dentro de la administración pública libanesa, sus mas cercanos aliados han sido Fadl Chalak, Mouhib Hanik, Mohammad Baasiri, Abdel-Hamid Nasser, Assaad Mokadem, Fouad Naim, Oussama el-Aref, Moustapha Nasser. Durante sus administraciones, dentro de los ministerios gubernamentales los hombres pro-Hariri fueron Bahige Tabbara, Fouad Siniora, Michel Eddé, Bassam Mortada,

¹⁶⁰ Creó los Ministerios de Inmigrantes, de Personas Desplazadas, de Asuntos Municipales y Rurales, de Cultura y Educación Superior y, de Educación Vocacional y Técnica.

¹⁶¹ Mas adelante se explica detalladamente la naturaleza, origen y desarrollo de *SOLIDERE* y del *Consejo para el Desarrollo y Reconstrucción (C.D.R.)*.

Hagop Demerjian, Reda Wahid, Mohamed Ghaziri y Marwan Hamadé. Los diputados que lo respaldaron son su hermana Bahla Hariri (Líbano sur) y Bassem Sabeh (Ba'abda). Su conexión con la comunidad cristiana se encuentra en: Samir Frangié, Zahi Boustany y Johnny Abdo. Sus consejeros internacionales son: John Sounounou, Richard Murphy y Charles Perty. Su *intelligence* la conformaron Samir Frangié y Bassem Sabeh. Su principal aliado saudita es la Sociedad Dalla-Baraké perteneciente al saudí Salah Kamel. Entre sus amistades dentro del mundo árabe figuran: Nasser Rachid, consejero en Urbanismo del Rey Khaled; el emir Bandar Ben Sultán, hijo del Ministro de la Defensa y embajador adscrito a Washington; el Rey Fahd de Arabia Saudita y Abdel-Halim Khaddam, cuya amistad se remonta desde 1982-83¹⁶².

Su estilo autocrático provocó sospechas y oposición, ya que algunos críticos consideraron que la enorme empresa que encabezó con *SOLIDERE* se desarrolló a su favor y en desventaja de la mayoría de la población libanesa. No obstante una revista de circulación nacional mencionó en ese momento que "el nuevo Primer Ministro, Rafiq Al-Hariri, quien a contribuido sustancialmente con su propia bolsa para costear el proyecto inicial, cuenta en su gabinete con un equipo de tecnócratas con una riqueza de experiencia en el sector privado, así como un gran equipo para supervisar el proceso de reconstrucción"¹⁶³. Los acontecimientos de fines de la década de los noventa nos harán ver lo erróneo de esta aseveración.

Durante sus mandatos se pensó que mientras no se realizara una reforma política real que contemple la participación de todas las facciones políticas y la salida de tropas extranjeras invasoras del territorio libanés¹⁶⁴; todos los esfuerzos sociales, económicos y financieros saldrán sobrando. Cuando se le preguntó a Hariri respecto a la presencia de tropas sirias e israelíes en territorio libanés, éste insistió que ambas

¹⁶² Haddad, Scarlett, Op.cit. *Magazine*, du 5 mars 1993, pp. 18-25.

¹⁶³ s/a, *LEBANON-THE REBUILDING OF A NATION*, Special Feature, en *Arab-British Trade*, November 1993, p.3.

¹⁶⁴ La presencia siria fue avalada por el Premier Hariri. Tras realizar conversaciones con líderes sirios del 4 al 5 de diciembre de 1994, comentó: "Trabajaremos lo mas pronto posible para construir al Estado y cooperaremos con la gente confiable en Líbano y,... especialmente con nuestros hermanos del liderazgo sirio". Véase a MEED, 16 December 1994, p. 13.

presencias no tienen ningún punto de comparación, es decir "los israelíes tienen ocupada una parte de nuestro país, mientras que las tropas sirias están aquí para asistir y asegurar la seguridad de Líbano. No creo que los sirios se quieran quedar aquí. Ellos están en una misión, cuando ésta termine, ellos se regresarán a Siria"¹⁶⁵. Con ello se hace evidente la total y incondicional afiliación pro-siria que ejerció sobre sus administraciones Rafiq Hariri. Durante el primer discurso que enunció ante el Parlamento en noviembre de 1992, numerosas ocasiones hizo mención de su afiliación pro-siria¹⁶⁶.

La viabilidad de los gobiernos y proyectos de reconstrucción de Hariri, fueron en repetidas ocasiones debatidos. En 1995 se cuestionó seriamente ya que se llegó a pensar que hasta ese momento no había logrado el consenso necesario para consolidar una verdadera concertación política que incluyera a todas las fuerzas políticas del país. Sin embargo en el aspecto económico, el gobierno de Rafiq Hariri dio grandes muestras de confianza y estabilidad, lo cual permitió iniciar el proceso de reconstrucción física y de infraestructura.

En diciembre de 1994, Rafiq Hariri anunció su deseo de dimitir al cargo político tras la inminente caída de la moneda libanesa frente al dólar y el derrumbe del precio de las acciones de propiedad de *SOLIDERE*. En ese momento, el *Banque du Liban* (banco central libanés) vendió más de \$300 millones de ellas para estabilizar el tipo de cambio e incrementó inminentemente las tarifas de interés. La subsecuente decisión de Hariri de permanecer en el poder renovó la confianza en las divisas locales, permitiendo al banco central comprar nuevamente grandes cantidades de divisas estadounidenses, las cuales se habían vendido días anteriores. Las tarifas de intereses cayeron y las acciones de *SOLIDERE* recuperaron su valor. Rafiq Hariri no dio una razón en específico del por qué de su posible renuncia, sin embargo hizo una numerosa lista de declaraciones acusando a sus críticos de poner obstáculos en su

¹⁶⁵ Flak, Robert, **THE MASTER OF ALL HE SURVEYS**, Hariri builds on the ruins of Lebanon, en The Independent on Sunday, January 23, 1994, p.17.

¹⁶⁶ Hariri, Rafiq, **THE FIRST CABINET'S POLICY STATEMENT BEFORE PARLIAMENT**, November 2, 1992, en página de web: www.rafiq-hariri.org/en/cabi/sta/statements1.htm

dirección enfocada a la reconstrucción de Líbano. Joseph Bahout señaló que “la verdadera causa que presionó a Rafiq Hariri en su posible renuncia fue que durante la reunión del Gabinete del 1 de diciembre, se cuestionó un proyecto que reclamó 12,000 metros cuadrados de tierra desde el mar enfrente del hotel Saint George en la Zona Central de Beirut”¹⁶⁷. Allí se discutieron cuestiones donde se comprobó que Hariri era el dueño mayoritario del hotel, por lo cual el Primer Ministro consideró el debate del gabinete como un ataque personal en contra de él. Hariri acusó al líder del Parlamento, Nabih Berri de tratar de obstaculizar sus políticas a través del juego de lealtades de ministros hacia Nabih Berri. Hariri también acusó a Berri por los problemas que el gobierno ha tenido para ganar las aprobaciones parlamentarias en sus planes presupuestales y de gastos.¹⁶⁸ Rafiq Hariri no renunció tras recibir seguridades y apoyos por parte de Siria respecto a que sus esfuerzos en pro de la reconstrucción serían continuados. A la par de los problemas políticos, Hariri enfrentó un problema de salud que lo llevó a Atlanta, EUA, donde le fue practicada una operación de corazón a fines de 1994¹⁶⁹.

No fue sino hasta el 19 de mayo de 1995 cuando el Premier Hariri renunció a su cargo de Jefe de Gobierno. El Presidente Hrawi inició rápidamente consultas con los representantes de las principales fuerzas política del país luego de la sorpresiva dimisión de Hariri. La prensa local comentó que existía cierto consenso entre la clase política local para que el mismo Hariri encabezara un nuevo gobierno “más compacto,

¹⁶⁷ Bahout, Joseph, **LEBANON, FIN DE RÈGNE: THE HARIRI RESIGNATION AND THE POST-TA'IF SYSTEM**, *The Lebanon Report*, Vol. 6, No. 1, January 1995, p. 6.

¹⁶⁸ **MIDDLE EAST BUSINESS WEEKLY (MEED)**, 2 December 1994, Cover Story; y Vol. 38, No. 50, 16 December 1994, p. 13; Cfr. Ahmed El-Zein, **LE LIBAN DANS L'OEIL DU CYCLONE** y Nadim El-Hachem, **OU VA LE LIBAN?**, *La Revue du Liban et de l'Orient Arabe*, No. 1818, du 10 au 17 decembre 1994, pp. 14-15 y pp.15-17.

¹⁶⁹ Cuatro veces pretendido renunciar Rafiq Hariri a sus cargos públicos. La primera vez fue en agosto de 1993. En mayo de 1994 simplemente suspendió sus obligaciones oficiales antes de retomar su cargo bajo presión siria. Los intentos de renuncia han coincidido con los viajes de Warren Christopher a la región, lo cual sugiere que Hariri amenaza los intereses sirios dentro del Líbano. Mas significativamente, a estos intentos de renuncia, es el hecho de que muestran el funcionamiento imperfecto de las instituciones post-Taif. En diciembre de 1994, se justificó debido al conflicto entre él y el Parlamento. Durante la primera quincena de mayo de 1995 renunció a su cargo, no obstante, para el día 21, formó un nuevo gabinete con cuadros más dinámicos y sin ministros que se opongan a su política. En 1996 formó un nuevo gobierno.

dinámico y sin ministros que se opusieran a su política” Cabe señalar que el clima político en este país se había deteriorado durante dicho mes, al no haberse logrado un acuerdo sobre la conveniencia de enmendar el artículo 49 Constitucional (antes del término de la sesión parlamentaria de mayo), que permitiría la prórroga del mandato presidencial de Hrawi o, en su defecto, la del jefe de las Fuerzas Armadas.

Rafiq Hariri contemplaba y apoyaba dicha prórroga como un mecanismo que le aseguraba la continuidad de sus planes políticos y económicos, en el marco del proceso de paz levantino. Por lo tanto, todo indicaba que Hariri sería nuevamente Primer Ministro, aunque se dieron ciertas señales de que durante las futuras elecciones presidenciales, que finalmente se prorrogaron hasta 1998, no podrá influir de manera directa. A pesar de ello, el nuevo gobierno que conformó se integró con miembros que le permitieron gobernar sin enfrentar tanta oposición ministerial a sus acciones políticas y económicas, como lo venía sufriendo poco antes¹⁷⁰.

El 28 de mayo de 1996 Hariri sostuvo ante el Parlamento su segundo informe con objeto de obtener el voto de confianza para su gabinete¹⁷¹. En dicho informe, que formaría el quinto gobierno bajo el mandato presidencial de Elías Hrawi, hizo alusión a la necesidad de obtener la confianza del Parlamento para continuar con el proceso de reconstrucción del país. Hariri afirmó que los Acuerdos de Taif obtuvieron el apoyo de los países árabes y del mundo debido a que en ellos se clarificó el tipo de identidad y sistema político que Líbano tendría. También aseguró que la instrumentación de los nuevos avances del gobierno libanés en coordinación y cooperación con Siria son el mejor camino a seguir, señalando que mantendrán los esfuerzos por fortalecer la relación bilateral libano-siria. Respecto a la presencia israelí, la denunció afirmando que la resistencia en el sur y el Valle de la Beka'a es un derecho ya que la ocupación es seriamente sancionada por acuerdos internacionales y la Carta sobre Derechos Humanos. Con ello, dejó entender que las acciones del *Hezbollah* son legítimas y

¹⁷⁰Véase la nómina de gabinete del gobierno que conformó Rafiq Hariri el 21 de mayo de 1995, en el Anexo 7.

¹⁷¹ Hariri, Rafiq, **THE SECOND CABINET'S POLICY STATEMENT BEFORE PARLIAMENT**, Mayo 28, 1996, Véase página de web: <http://www.rafiq-hariri.org/en/cabi/sta/statement2.htm>

serán avaladas por el gobierno central libanés. Asimismo, afirmó que se continuará fortaleciendo los sectores turístico, industria y desarrollo, agrícola, educación, seguridad social, medio ambiente, salud pública y asuntos sociales, mediante inversiones, alianzas entre el sector privado y público y modernización de procedimientos y programas. Sin embargo, enfatizó que todo ello se ha visto minado debido a los numerosos obstáculos, que su anterior gobierno padeció, dentro del Parlamento para efectuar reformas administrativas, refiriéndose con ello a la continua oposición de Nabih Berri, como jefe del Parlamento.

El 19 de noviembre de 1996 presentó su tercer informe con objeto de obtener la aprobación del Parlamento para su tercer gabinete¹⁷². En el mismo hizo una clara diferenciación sobre lo que sus anteriores gobiernos hicieron y lo que haría en este tercer gobierno. En los dos anteriores afirmó que se destinaron a consolidar la situación financiera, política y de seguridad, fortalecimiento de la economía, promoviendo las bases para la liberación del territorio libanés de la ocupación israelí y privilegiando las relaciones con Siria. Respecto a su tercer gobierno propuso planes específicos en los siguientes rubros: a nivel socio-económico, reformas administrativas, repatriación de refugiados y medio ambiente. Asimismo, afirmó que desea que este nuevo gobierno sea capaz de abordar los desafíos regionales que confrontan a Líbano con el mundo árabe. Confirmó el deseo de liberar el territorio libanés de la presencia israelí de acuerdo a la Resolución 425 del CSONU, reafirmando el derecho del país de mantener una resistencia en el sur. Asimismo se adhirió a la voluntad política de la Conferencia de Paz de Madrid y a las resoluciones internacionales que promueven la paz. Respecto a Siria, afirmó que el gobierno mantendrá la relación cercana al considerar que reporta beneficios mutuos.

El 24 de noviembre de 1999, el entonces Presidente Elías Hrawi logró entregar el poder a su sucesor en forma pacífica, acontecimiento que no lograron sus dos antecesores. El General Emile Lahud se convirtió así en el 11avo. Presidente desde

¹⁷²Hariri, Rafiq, **THE THIRD CABINET'S POLICY STATEMENT BEFORE PARLIAMENT**, Noviembre 19, 1996, Véase página de web: www.rafiq-hariri.org/en/cabi/sta/statement2.htm

la independencia de Francia en 1933. Cabe señalar que dos de dichos presidentes fueron asesinados. En ese momento se rumoró que Lahud, católico maronita, buscaría la re-asignación de Rafiq Hariri como Primer Ministro. En su toma de posesión, Lahud afirmó que combatirá la corrupción en el gobierno. Durante la administración de Hrawi, oficiales del gobierno, muchos de ellos ex jefes de milicias, concedieron contratos lucrativos a amigos y familiares. Asimismo, enfatizó que su gobierno mantendrá estrechas relaciones con Siria, a la que se considera un aliado de éste país en las negociaciones de paz con Israel. Hasta este año, Damasco cuenta con 30,000 tropas dentro del país¹⁷³.

Pocas semanas más tarde, el miércoles 2 de diciembre de 1998, una de las figuras políticas mas reconocidas del medio libanés, Salim el-Hoss¹⁷⁴, fue asignado como el nuevo Primer Ministro remplazando al magnate millonario de la construcción, Rafiq Hariri¹⁷⁵. Su predecesor, Rafiq Hariri, de 54 años de edad, anunció el lunes anterior su deseo de no continuar su cargo luego de una disputa con el Presidente, el General Emile Lahud, quien fuera electo en noviembre pasado. Rafiq Hariri declaró en una entrevista efectuada en su propia compañía *Future TV* que rechazó continuar con su cargo debido a que en su opinión "el General Lahud se atribuyó poderes superiores a su autoridad, una semana antes, cuando consultó a los 128 miembros del Parlamento para medir el nivel de apoyo hacia Hariri". El entonces Premier consideró que dichas consultas violan las leyes constitucionales. Y señaló a la cadena CNN: "Jugar con artículos (constitucionales) como con fuego – ésta es la razón de por qué he tomado una posición extrema... nadie tiene la autoridad para hacer eso. Yo quiero ser Primer Ministro, pero no un Primer Ministro a cualquier

¹⁷³ **LEBANON SWEARS IN NEW PRESIDENT IN RARE PEACEFUL TRANSITION; CNN.COM;** November 24, 1998, página de web: <http://cnn.com/WORLD/meast/9811/24/lebanon.new.presdien>

¹⁷⁴ Musulmán sunnita, de 69 años de edad, doctorado en negocios y economía por la Indiana University in Bloomington, EUA. A fungido en esta calidad en varias ocasiones, la última vez en 1990. En la comunidad empresarial de su país es conocido por su perspicacia financiera. Sobrevivió a un atentado de carro bomba en 1987 donde murió uno de sus guardaespaldas,

¹⁷⁵ **LEBANON'S HOSS BACK AS BOSS, BBC News,** December 2, 1998, página de web: http://news2.this.bbc.co.uk/hi/english/world/middle_east/newsid_226000/226473.stm

precio”¹⁷⁶. También, analistas argumentan que Hariri se encontraba seriamente molesto con Lahud debido a sus intentos de influir en la elección de sus Ministros¹⁷⁷. Por su parte, el vocero del Parlamento, Nabih Berri, quien además tuvo serias dificultades con Hariri en sus tres gabinetes, anunció que el-Hoss contaba con el apoyo de 95 de los 128 parlamentarios, mitad cristianos y mitad musulmanes, para recibir el cargo vacante.

El corresponsal en Beirut de la BBC, Christopher Hack, señaló que el-Hoss es un hombre político muy respetado, pero en el ambiente político libanés existen preocupaciones por la salida de Hariri, rumorándose que se podría experimentar un periodo de incertidumbre que podría amenazar con la confianza financiera en Líbano. Luego de su asignación, el-Hoss dijo que su nuevo gobierno se encaminará a abordar el enorme déficit presupuestal (de aproximadamente un 40% de consumo) legado de Hariri, así como promover reformas en la economía, aplicando severas medidas de austeridad dentro del presupuesto de 1999. El Profesor Farid Khazen, de la *American University of Beirut*, señaló que este es “sin duda alguna uno de los principales cambios en política libanesa... y podría incluso añadir que es una especie de *coup d’etat* en Líbano”¹⁷⁸. Sin embargo, Hariri negó la posibilidad de un *coup d’etat*, en su lugar afirmó que lo erróneo fue colocar a un presidente en una posición donde él pueda tomar parte en la selección de un nuevo primer ministro.

Walid Charara en *Peaceful transition in Lebanon*¹⁷⁹ señala que las administraciones de Hariri, quien tomó su cargo 3 años después de la adopción de los Acuerdos de Taif, dieron la impresión de un ser todo poderoso - casi eterno. Esto se midió por su riqueza, la amplitud de sus conexiones en Europa, América y mundo

¹⁷⁶ **PRIME MINISTER’S WITHDRAWAL MEANS POTENTIAL SHOWDOWN IN LEBANON**, **CNN.com**, November 30, 1998, página de web: <http://cnn.com/WORLD/9811/30/lebanon.crisis.index.htm>

¹⁷⁷ **HARIRI SAYS NO TO PM’S JOB**, **BBC NEWS**, November 30, 1998, página de web: http://news2.this.bbc.co.uk/hi/english/world/middle_east/newsid_225000/225213.stm

¹⁷⁸ **LEBANESE PREMIER MAKES WAY FOR NEW LEADER**; **CNN.com**, December 3, 1998, página de web: <http://cnn.com/WORLD/meast/9812/03/lebanon.government/index.htm>

¹⁷⁹ Charara, Walid, **PEACEFUL TRANSITION IN LEBANON**; *Le Monde Diplomatique*, May 1999.

árabe, así como por el hecho de que llegó al poder en un país que pasó los últimos 15 años en guerra, en un momento en que no había otra solución política viable. Charara afirma que su acceso al poder tuvo mucho que ver con el contexto internacional y la convergencia entre Siria, Arabia Saudita y EUA, lo que permitió el inicio de las negociaciones árabe-israelíes en Madrid, en octubre de 1991. En Líbano, Charara afirma que la figura de Hariri fue la personificación de esta nueva estabilidad y de reconstrucción. Sin embargo, con los escasos avances sociales, económicos y políticos de su administración luego de 6 años en el poder, y también con el cambio de contexto regional, Hariri no tuvo otra opción que retirarse de su cargo¹⁸⁰. Hariri tuvo la intención de hacer de Líbano un punto focal económico y financiero en Medio Oriente, incluso declaró que buscaba hacer de Líbano "el Singapur del Medio Oriente". A pesar de que encontró oposición en algunos sectores del gobierno. El gobierno sirio mantuvo su apoyo a las administraciones de Hariri debido a la manera en que instrumentó dichos proyectos.

Respecto a sus proyectos de reforma económica, mezcló la política con los negocios, y muchas de sus iniciativas como *Horizon 2000* generaron una deuda pública que pasó de \$2 billones en 1992 a \$18 a principios de 1999. Asimismo, durante sus administraciones se ignoraron las dramáticas consecuencias al no ponderar correctamente la realidad social con reformas propuestas. Otro de los errores de Hariri fue que al heredar un Estado dividido en feudos controlados por cada una de las comunidades confesionales, en lugar de combatirlos, coexistió con ellos, creando su propio feudo entre sus socios y empresarios. Muchas veces mezcló los intereses públicos con los privados, sobre todo en las empresas de reconstrucción social y de infraestructura, beneficiando a sus socios y empresas. Un ejemplo de ello es la relación entre la compañía *SOLIDERE* donde Hariri es el socio mayoritario y el Consejo de Desarrollo y Reconstrucción (*C.D.R.*). Denoeux Guilain y Robert Springborg en *Hariri's Lebanon* señalan que en éste caso, "un hombre de negocios

¹⁸⁰ Charara, Walid, **PEACEFUL TRANSITION IN LEBANON**; Le Monde Diplomatique, May 1999, París, Francia.

multimillonario mantiene el mayor interés de una compañía privada a la cual su propio gobierno asigna un contrato para el más grande proyecto de reconstrucción, en tanto que la agencia gubernamental, el C.D.R., se compromete a proveer a esta compañía privada con los servicios vitales¹⁸¹. En ese sentido, Hariri transfirió en numerosas ocasiones los recursos y autoridad del Estado a intereses privados e instituciones que fueron directamente controladas por él mismo. Otro de los errores acometidos por Hariri fue la extrema promoción de la corrupción, fraudes financieros como el sucedido en la *Caisse Autonome des Municipalités*, cuando la recolección de los impuestos fue poco clara y distribuida entre las autoridades locales. Por ello, el nuevo gobierno de Salim el-Hoss ha propuesto la auditoría a transacciones financieras y contratos aprobados por el gobierno en los últimos tres años, con objeto de perseguir actos de corrupción del pasado.

Asimismo, Charara considera que las divisiones en el sistema político fueron exacerbadas e institucionalizadas aún más, ya que se incrementó el resentimiento del sector cristiano, así como la ausencia de un verdadero liderazgo político. Cuando Hariri tomó el poder, Charara afirma que él tomó la ventaja de que sus oponentes potenciales se encontraban divididos debido al término de la guerra.

3. La Reconstrucción nacional libanesa

Al llegar a la mitad de la década de los noventa, durante el trabajo de campo, se observó que la infraestructura social y de servicios presente en Líbano se encontraba en pésimas condiciones y los estándares de construcción local no alcanzaban los mínimos requerimientos de calidad aceptados por contratistas extranjeros. Estas condiciones fueron consecuencia de los diecisiete años de inestabilidad política que ha vivido así como la paralización de un proceso de modernización.

El proceso de reconstrucción nacional consistió en tres proyectos paralelos y necesarios, todos ellos con base en los Acuerdos de Taif. Respecto a la

¹⁸¹ Guilain, Denoeux y Robert Springborg, *HARIRI'S LEBANON, Middle East Policy*, Washington, vol. VI, No. 2, October 1998, citado en Charara, Walid, *Ibid.* p.3.

reconstrucción social y de infraestructura se iniciaron proyectos en la zona de desastre por la guerra, es decir la zona central del distrito de Beirut; como del territorio libanés en su conjunto. Se menciona este último punto porque existen numerosos poblados y ciudades que aun antes de la guerra se encontraban carentes de los niveles mínimos de infraestructura y que persiste así en la presente década.

Durante el trabajo de campo efectuado en Líbano se observó que algunos servicios públicos eran ineficientes tales como el suministro de electricidad limitado a 4 horas al día supliendo el resto mediante un generador privado; agua solo 3 veces a la semana en invierno y una vez en verano; drenajes mal trazados; transporte mínimo reservado a servicios privados; basureros y su recolección sólo 2 veces a la semana; así como un sistema ilegal de telecomunicaciones que minan el desarrollo de los servicios públicos, entre otros.

3.1. Reconstrucción política

Partiendo de la idea de que los proyectos de reconstrucción no se lograrán sólo con fórmulas políticas de solución de conflictos, se considera que también es necesaria la existencia de una moral pública en tal dirección, una política económica adecuada, la reactivación de la inversión y el desarrollo en general. No podemos caer en el error ingenuo de pensar que basta la paz para lograr el desarrollo¹⁸².

Debido al proceso de reconciliación y diálogo nacional se realizaron elecciones legislativas de 1992, las primeras desde 1972. No obstante, la comunidad cristiana, especialmente la maronita, boicoteó dichas elecciones. Cabe mencionar que para la década de los noventa, esta facción perdió substancialmente el poder. El boicot de los cristianos a las elecciones legislativas se realizó como protesta por la permanencia de tropas sirias que según los Acuerdos de Taif debieron haber sido replegadas desde 1991. La ausencia de los cristianos se reportó en beneficio de los partidos *Amal* y *Hezbollah* que ganaron ocho escaños en el parlamento. De hecho, la creciente

¹⁸² Reflexión del Dr. Diego Cardona, Maestro del CEAA, El Colegio de México, México, Febrero 1992.

acumulación de poder político por parte de los chiítas es la principal preocupación de la población cristiana y sunnita.

A la par de la ejecución de los proyectos de reconstrucción nacional, para 1994 se generó un balance de poderes a nivel nacional entre cristianos, sunnitas y chiítas dirigidos por Elías Hrawi, Rafiq Hariri y Nabih Berri, llegando incluso a mencionarse la llamada "Troika libanesa". El gobierno libanés enfrentó tres injerencias, primero la presencia siria en territorio libanés y en asuntos de política interna y externa; la invasión israelí en el sur y finalmente, la interferencia saudí dentro de la economía nacional dirigida a los proyectos de reconstrucción.

Sin embargo, la casi imposibilidad de efectuar reformas políticas substanciales se origina debido a que la sociedad libanesa no ha resuelto lo que es su identidad, es decir del ser libanés. "Líbano es un ejemplo vivo de un país donde la heterogeneidad cultural debilita al cuerpo político"¹⁸³, conduciendo a un sistema confesional, petrificado y etno-céntrico. Elie Samia afirma que "el espíritu confesional, etiquetado como nacionalismo tribal, han prolongado y extendido la crisis libanesa"¹⁸⁴. La combinación de factores "centrífugos" (cultura heterogénea, identidad-crisis, lealtades primordiales, lucha confesional y celos sectarios) transformaron a Líbano en un país nacionalmente desintegrado *par excellence*¹⁸⁵.

Tras diecisiete años de guerra, los grupos libaneses contendientes, en su mayoría, están convencidos de la necesidad de una reforma política con el objeto de realizar una reconciliación nacional, que refuerce la identidad nacional y aminore la brecha existente en las diversas filosofías políticas existentes. Algunos consideran que la alteración del balance inter-confesional resolverá el problema; otros insisten en

¹⁸³ Samia, Elie, (Profesor de Ciencias Políticas, Byblos, Líbano), **THE TAIF AGREEMENT: IMPLICATIONS FOR CONFLICT RESOLUTION IN LEBANON**, Trabajo inédito, Lebanese American University, July 1994.

¹⁸⁴ "Likewise, from 1975 to 1990, the lebanese people were mired in continuous crisis. Instead of uniting to devise a pragmatic solution to their riddle-like conflict, they, armed with confessional prejudices and parochial concerns, fought interminable battles", Elie Samia, *Ibid*.

¹⁸⁵ Samia, Elie, *Ibid*.

la descentralización política; mientras que otros demandan una completa desconfesionalización y aun una secularización del sistema político¹⁸⁶.

El Acuerdo de Taif firmado y ratificado por el Parlamento libanés introdujo cambios constitucionales y instituyó enmiendas políticas estructurales en agosto 21 de 1990. Elie Samia señala que básicamente los Acuerdos de Taif deben ofrecer un consenso, legitimidad popular, institucionalización, integración social y desarrollo económico para trascender como una verdadera reforma política.

Si los Acuerdos de Taif se están perfilando como elementos genuinos que buscan la reconciliación política e integración social, Elie Samia afirma que no deben éstos considerarse como tabú sagrado ni como una entidad intocable, es decir, debe ser flexible, ya que debe gradualmente tolerar algunas enmiendas constitucionales con objeto de establecer una distribución equitativa del poder entre la Presidencia, el Primer Ministro y la líder del Parlamento.

Si estos Acuerdos se convierten en el instrumento para ejecutar el desarrollo político (consenso, legitimidad popular, representación popular, institucionalización, integración social y desarrollo económico) se deben minimizar los siguientes peligros, según Elie Samia: inmovilismo gubernamental, poderosas organizaciones militares, el veto israelí, la hegemonía siria, el insuficiente poder coercitivo del gobierno, el insuficiente poder financiero, la polarización sectaria, el nepotismo, el favoritismos y la corrupción y la parálisis administrativa. El catedrático libanés considera que los Acuerdos, a pesar de que están proveyendo de una estructura legal y política, fracasarán en aportar una verdadera solución a problemas estructurales propios no sólo del sistema político libanés, sino de la idiosincrasia del ser libanés, que carece de estabilidad, desarrollo político, integración nacional, armonía social, representación

¹⁸⁶ C.V., **DECONFESSIONNALISATION: PIEGE OU ISSUE?**, En couverture, Magazine, No. 1940, du 13 janvier 1995, pp.18-19; Entrevistas realizadas por Claude Hindi, **NASSIB LAHOUD: Il faut commencer par déconfessionnaliser la vie sociale**; **MOHAMMAD BEYDOUN: Il faut arreter les débordements communautaires sur la politique**, Magazine, No. 1940, du 13 janvier 1995, pp. 20-23.

política, legitimidad popular y consenso. Por otro lado, el Dr. Elie Samia¹⁸⁷ consideró que "la reforma política debe ir a la par del desarrollo económico, puesto que éste junto con la legitimidad política, generará la paz".

Los eventos gestados desde 1992 violaron continuamente la ejecución de los Acuerdos de Taif. Entre los eventos encontramos el problema de los cristianos desplazados de las Montañas, quienes fueron forzados a abandonar sus hogares durante la guerra cristiano-drusa de 1983; la desmilitarización de las milicias organizadas con base a una implementación selectiva; la formación de gabinetes post-Taif que aglutinan representación cristiana con claros tintes pro-sirios en detrimento de la unidad nacional; y finalmente la adopción de una nueva ley electoral que llevó a realizar tres elecciones consecutivas los domingos siguientes al 23 de agosto de 1992¹⁸⁸.

Otro problema que enfrenta el sistema político libanés es la carencia de procesos democráticos. "Contrario a todos los principios de la democracia, miembros de familias tradicionales libanesas se colocaron en puestos claves del nuevo Estado en 1943, y con ellos, familiares y colegas, se mantuvieron firmemente enraizados en los poderes ejecutivo y legislativo hasta fechas recientes"¹⁸⁹.

Mientras no se pretenda una secularización del sistema político, la reforma política no podrá ejecutarse. "Observadores acuerdan que el mayor problema institucional en la nueva Constitución es la poco clara y dificultosa relación entre el ejecutivo y el legislativo. De manera fundamental, las prerrogativas concedidas por el documento de Taif al Parlamento. Al dificultar la disolución del Parlamento, Taif reforzó al legislativo frente al ejecutivo"¹⁹⁰.

¹⁸⁷ Entrevista de la autora al Dr. Elie Samia, catedrático, Lebanese American University, Byblos, Beirut, Enero 10, 1995.

¹⁸⁸ El-Khazen, Farid, **LEBANON'S FIRST POSTWAR PARLIAMENTARY ELECTIONS, 1993**, Middle East Policy, Vol. III, No. 1, 1994, pp.120-136.

¹⁸⁹ Harik, Judith y Hilal Khashan, **LEBANON'S DIVISIVE DEMOCRACY: THE PARLIAMENTARY ELECTIONS OF 1992**, Arab Studies Quarterly, Vol. 15, No. 1, Winter 1993, p.47.

¹⁹⁰ Bahout, Joseph, **LEBANON, FIN DE RÈGNE, The Hariri resignation and the post-Taif system**, The Lebanon Report, Vol. 6, No. 1, Beirut, January 1995, p.3.

Emile George Irani opinó en 1995 que "a tres años de las elecciones legislativas de 1992, el liderazgo maronita se encuentra aislado mientras que la presencia de 8 a 10 diputados del *Hezbollah* representan una presencia cuasi-legal en el Parlamento". Respecto a los Acuerdos de Taif señaló que "éste es un instrumento que debe ser perfeccionado, debido a que fue el resultado de un acuerdo imperfecto de compromisos entre políticos libaneses y parlamentarios... por lo pronto cada una de los participantes de la crisis libanesa deben perdonar o reconciliarse, puesto que es necesario primero, resolver el problema de la identidad nacional, que luego de diecisiete años de guerra no existe"¹⁹¹.

En cambio, el Dr. Kamal Salibi¹⁹² señaló que "las actuales reglas del juego, es decir, del Acuerdo de Taif, son buenas, pero por otro lado sólo alimentan fobias. Taif fue un acuerdo excelente, pero al aplicarlo el presidente quiere mantenerse como figura", y apuntó un ejemplo, "la reunión del Presidente Hrawi con el Presidente sirio Al-Assad prueba que no se están aplicando apropiadamente los acuerdos"... y continuó "el problema radica en que el *establishment* que controla actualmente al Líbano radica en la población musulmana y cristiana, que hizo su dinero fuera del país... este aparato estatal es moralmente malo, corrupto e incapaz. En su opinión, "la *troika* tan solo a inmovilizado al gobierno... por ello soy mas pesimista que optimista. Sin embargo, Kamal Salibi afirmó que establecer un Estado al margen de la ley no es posible, no obstante, el actual gobierno (refiriéndose al gobierno en 1995) ha cambiado hasta a la ley a su gusto".

Por otro lado, Abdel Rahim Abu-Husayn¹⁹³ mencionó que el padrino de los Acuerdos de Taif, Hussein Hussein ahora se ha mostrado en contra de la ejecución de los mismos". Respecto a Taif señala que "no se aplica lo que se debe aplicar, no es el verdadero Acuerdo de Taif aunque los políticos digan que sí... en dicho acuerdo

¹⁹¹ Entrevista de la autora realizada a Emile George Irani, catedrática, Departamento de Ciencias Políticas, Lebanese American University, Byblos, Enero 7, 1995, Líbano.

¹⁹² Entrevista de la autora realizada al Dr. Kamal Salibi, Maestro, Departamento de Historia, American University of Beirut (AUB), Noviembre 15, 1994.

¹⁹³ Entrevista de la autora al Dr. Abdel Rahim Abu-Husayn, catedrático, Departamento de Historia, Posgrado, American University of Beirut (AUB), Noviembre 15, 1994, Beirut, Líbano.

se suspendió el veto del presidente, él ya no tiene autoridad válida". Y agregó acusando de corrupción al presidente Hrawi "quien hizo su riqueza en tres años, incluso vivió en un edificio que le pertenece a Hariri".

A diferencia de la opinión anterior, Hilal Khashan¹⁹⁴ señaló que "el problema básico es que no hay una verdadera reforma política, además de que Líbano no cuenta con un sistema político moderno", aunado a esto enfatizó que "la relación de patrón-cliente ha alcanzado los rubros políticos de la nación entre los políticos y el pueblo, que van hasta las autoridades locales, por ello, el pueblo se enfrenta a un sistema de intermediarios". Khashan cree que el verdadero problema, hablando en términos políticos, radica en que "no hay un acuerdo de identidad en Líbano, si Líbano se define en términos ideológico-nacionalistas, lo primero no existe y lo segundo es sólo maronita". El catedrático afirmó que los Acuerdos de Taif tan sólo contribuyen a la prolongación de la crisis libanesa, incluso con estos se generó la inmovilización política porque el sistema hace las decisiones sin consulta democrática... por lo tanto el sistema político carece de autonomía y se encuentra sujeto al poder de otros". Khashan propone que "se mantenga la división y no se procure la asimilación ni los particularismos libaneses, ya que de esta forma se mantendrá la igualdad de las comunidades".

Ziyad Abi Shakra¹⁹⁵ consideró que "el sistema político libanés está lejos de una reforma, está atrasado... la manera en que se eligen a los diputados está mal diseñado porque se realiza mediante influencias, creo que deben hacerse elecciones locales antes que nacionales", y continuó "la corrupción y el sectarismo están inmovilizando al sistema político libanés".

De una manera mas convincente, Sélim Abou¹⁹⁶ afirmó que "la trampa de Taif fue que pretendió desconfesionalizar al Líbano, cuando en realidad hizo lo contrario,

¹⁹⁴ Entrevista de la autora al Dr. Hilal Khashan, profesor, Departamento de Ciencias Políticas, American University of Beirut, Noviembre 16, 1994, Beirut.

¹⁹⁵ Entrevista de la autora a Ziyad Abi Shakra, estudiante, Maestría en Historia, American University of Beirut, Beirut, Noviembre 16, 1994.

¹⁹⁶ Entrevista de la autora al Dr. Sélim Abou, Subdirector, Université Saint-Joseph, Enero 9, 1995, Beirut, Líbano.

ya que ahora sí se escribió esta confesionalización, a diferencia del Pacto Nacional y además se le quitó al presidente sus prerrogativas".

Con un mayor positivismo, Farid El-Khazen¹⁹⁷ señaló que "Taif es el nuevo plan de la posguerra propuesto por hombres libaneses... es importante la posibilidad que ofrece Taif, ya que se carecía de ella antes. Se formuló durante la guerra, lo cual facilitó la implantación de Taif como algo que debía necesariamente ser aceptado para tener legitimidad popular, empero no ha sido ejecutado correctamente". Y añade "Taif ofrece dos caminos, la reforma, que ha sido parcialmente instrumentada y el retorno de la soberanía nacional, mediante el retiro paulatino de las tropas extranjeras, no obstante, no se ha ejecutado". El-Khazen recuerda que el periódico *An-Nahar*, de circulación nacional, publicó durante noviembre y diciembre de 1994, una serie de entrevistas con los parlamentarios que firmaron Taif y recuerda que Hussein al-Husseini y Abdel Mansour enunciaron que "éste no es el Taif que oímos" puesto que ha sido violado, tal y cómo sucedió durante las elecciones legislativas de 1992.

De una manera directa, el Dr. Elías Abou Assi¹⁹⁸ condenó la ejecución de los Acuerdos de Taif y citó el ejemplo de las elecciones legislativas de 1992, "Taif estipula que no se deben organizar elecciones sin antes redactar una nueva ley electoral y una nueva revisión a la división administrativa... no obstante no se realizó nada de lo anterior y sí se convocó a elecciones. Es evidente que los Acuerdos de Taif están siendo violados por el gobierno". Y añade "se supone que Siria replegaría sus efectivos del Valle del Beka'a bajo los auspicios de Taif, no obstante no se ha hablado nada de ello, por ello considero que la mala conducción de Taif está generando una mayor dependencia de nuestro país con el vecino, es decir Siria". Sin embargo, cabe afirmar que en los Acuerdos de Taif se legitima en cierto sentido dicha dependencia. Respecto a la existencia de la troika señaló que "la naturaleza del sistema político libanés tras los Acuerdos es indefinible, no hay separación real de poderes. Al mismo

¹⁹⁷ Entrevista de la autora al Dr. Farid El-Khazen, catedrático, Facultad de Ciencias Políticas, American University of Beirut, Beirut, Líbano, Diciembre 17, 1994.

¹⁹⁸ Entrevista de la autora al Dr. Elías Abou-Assi, catedrático, Facultad de Ciencias Políticas, Líder del Partido Nacional Liberal, Université Saint-Joseph, Beirut, Líbano, Noviembre 24, 1994.

tiempo, la comunidad en general no ha podido participar en el proceso de toma de decisiones con interés comunitario". Bou Assi, como integrante del Partido Liberal Nacional manifestó que la reconstrucción nacional contempla tres puntos importantes: "reformular los Acuerdos de Taif y una vez logrado defenderlo con una voluntad real, ya que representa la voluntad de los libaneses; iniciar la salida de todos los ejércitos que violan la soberanía nacional y finalmente; organizar mesas redondas con las diferentes facciones libanesas para canalizar las demandas sociales y satisfacerlas". Y continuó diciendo "actualmente se está desarrollando una reconstrucción artificial, puesto que Líbano ni su población son independiente, incluso como político debes de pronunciarte como pro-sirio para poder ser aceptado por el Parlamento".

Elias Abou Assi¹⁹⁹ afirmó que los Acuerdos de Taif han sido violados por dos razones fundamentales: primero, en relación a la soberanía libanesa, no se ha hecho mención del retiro de los efectivos sirios a pesar de que se estimula ello dentro del marco legal de Taif; y segundo, la distribución del poder entre cristianos y musulmanes, que no se ha realizado y además de que se encuentra influido por Siria, lo cual hace a Líbano incapaz de gobernar, puesto que no sabe donde comienza su autoridad, las competencias no son claras". En su opinión las tres propuestas básicas de Taif son la separación de los tres poderes, la cooperación entre ellos y el tipo de balance de los tres poderes. Como miembro del Partido Nacional Liberal, Abbou Assi afirmó que "Taif habla de una unidad nacional que gobernará, lo cual significa que la oposición estará dentro del gobierno". Lamentablemente Abbou Assi afirma que "Siria es el intermediario entre los tres poderes libaneses. Así, mientras haya interferencia externa en los asuntos internos, la independencia y soberanía del Líbano es relativa".

A partir de estas opiniones creemos que antes que realizar proyectos de reforma política, es necesario conciliar la identidad nacional libanesa con los proyectos sociales. Al desarrollarse una democracia, los clamores sociales serán canalizados y las ansiedades políticas se encaminarán al ejercicio de un sistema

¹⁹⁹ Entrevista de la autora realizada al Dr. Elias Abbou Assi, Catedrático, Departamento de Ciencias Políticas, Université Saint-Joseph, Enero 6, 1995, Beirut, Líbano.

político democrático. Los Acuerdos de Taif son la base legal para ejecutar dichos proyectos, no obstante, la mala ejecución de los mismos, le ha reportado pérdida de legitimidad y credibilidad. Se propone en caso necesario, la realización de una reforma más sobre los Acuerdos de Taif, retomando de la experiencia de su aplicación, para proveer nuevos elementos que conduzcan a la distribución equitativa del poder, la distribución de los servicios a la población en general, fomentar la solidez de las estructuras económicas del país para que finalmente se propicie un Líbano libre de ocupación. Otro elemento importante es el hecho de que parte de los académicos entrevistados se mostró en contra de Taif en el sentido en que privilegia la relación libano-siria y no habla en ningún momento de un retiro total de las tropas sirias.

El caso de la renuncia en septiembre de 1994 de Bechara Merhej, en aquel año ex Ministro del Interior, ejemplifica cómo el poder de Hrawi y Hariri rebasa a la autoridad del Parlamento. Ambos decidieron renunciarlo y colocar en su lugar a Michel al-Murr. No existe justificación para la imposición de su renuncia. Merhej considera su renuncia como un "acto ilegal e anticonstitucional", puesto que "de acuerdo a la constitución, la deposición de un ministro del gabinete, requiere de la aprobación del Parlamento". Por ello comenta Merhej, "ninguno de los procedimientos legales fue seguido, por ello le pedí al Presidente Hrawi que discutiera la cuestión dentro de la reunión del gabinete. No obstante él se negó y yo tuve que renunciar"²⁰⁰. Continuó señalando "si el Parlamento decide discutir esta cuestión, existen dos posibilidades: primero, si se legitima el acto de mi renuncia impuesta por ambos presidentes, surgirá una nueva interpretación a la constitución que le reviste al legislativo de una autoridad sobre el gabinete. Esto nos llevará a atrás a la constitución pre-Taif, cuando las enmiendas de Taif acentuaron que el gabinete, como un todo, es el mas alto poder ejecutivo en el país. La segunda posibilidad es que si el parlamento decide que el acto fue anticonstitucional, actuará en forma apropiada".

²⁰⁰ s/a, INTERVIEW: BISHARA MERHEJ, The Lebanon Report, Vol. 5, No. 10-11, Oct.-Nov. 1994, p.11.

Otro problema que enfrentó el gobierno libanés fue la excesiva dependencia en Rafiq Hariri. Es evidente que el enorme apoyo económico y político que generó su presencia conllevó a retomar los destinos del Líbano por la paz. Cuando intentó renunciar a su cargo emitió varias demandas las cuales lo único que hicieron fue hacer públicas las imperfecciones de la constitución.

3.2. Reconstrucción económica, social y de infraestructura

Al término de la guerra, el gobierno se dedicó a la difícil tarea de promover proyectos de reconstrucción que abarcaran la rehabilitación y realce de la más dañada infraestructura, con objeto de preparar el terreno para la futura inversión proveniente del sector privado, a medio y largo plazo. Al mismo tiempo, se buscó estabilizar el nivel de vida, reducir la inflación y establecer políticas de tipo de cambio. Todo ello se logró a finales de 1992.

A seis meses de que Rafiq Hariri tomó posesión la libra libanesa incrementó un 20% frente al dolar, siendo esto prueba de la enorme confianza que generó no sólo internamente sino también en el exterior. También recibió \$2.3 miles de millones de dolares de ayuda externa, cantidad necesaria para financiar la fase inicial del programa de reconstrucción. El gobierno de Hariri generó políticas que permitieron la dolarización de la economía al tiempo que recibió fuertes sumas de capital proveniente de los países del Golfo Pérsico y de Arabia Saudita, principalmente ²⁰¹. A inicios de su administración se pensó que los proyectos de reconstrucción nacional se fortalecerían aun más cuando se firmara un acuerdo de paz con Israel, como lo hizo Jordania y a la Autoridad Nacional Palestina. El precio de sus proyectos para consolidar a la Zona Central de Beirut como un centro financiero y de negocios fue el rezago continuo de la periferia y el resto del territorio nacional. Durante el trabajo de campo realizado se visitó del 4 al 9 de octubre de 1994 la exposición llamada *Rebuild Lebanon* cerca de Mar Elías, donde participaron más de 230 empresas procedentes

²⁰¹ s/a, BEIRUT RE-BORN?, en Foreign Report, August 4th, 1994, p.7. Para mayor información sobre los lazos de Rafiq Hariri con la familia real saudí véase el inciso de SOLIDERE.

de 26 países con objeto de buscar nuevos mercados en los rubros de construcción, vivienda y telecomunicaciones, entre otros. La figura de Hariri fomentó la confianza general de la comunidad internacional, principalmente de aquellas firmas internacionales y organismos financieros que deseaban invertir en Líbano.

En noviembre de 1993, el Presidente del Banco Central declaró que la economía libanesa estaba completamente dolarizada. El principal problema presupuestal del gobierno libanés radicaba en que ese año el total de los depósitos alcanzaba los \$8,000 millones -70% en dólares y 30% en libras libanesas; la deuda externa alcanzaba los \$375,000 millones, mientras que la deuda interna era de \$2.5-3,000 millones sujeta a fuertes pagos de intereses, cubiertos por medio de préstamos internos²⁰².

David Butter en *Lebanon: Hariri's bold vision* señala que la esperanza en el gobierno de Premier Hariri radicaba en que la presencia de compañías extranjeras dentro del mercado local estimularían positivamente los estándares y mantendrían un boom económico que se verá menos afectado por la especulación²⁰³. No obstante, críticos señalaron en su momento que el imperio económico de Hariri deseaba sacar a Líbano de las ruinas de la posguerra, beneficiando únicamente a una rica minoría a expensas del creciente número de desposeídos²⁰⁴. También se le acusó de establecer corporaciones privadas a expensas de las instituciones estatales de reconstrucción, de apropiarse de un exagerado poder para sí y de reservarse la selección para puestos estratégicos de gran influencia. A fines de los noventa, ésta aseveración fue claramente comprobada con hechos, y con la renuncia de Hariri a su último gobierno en 1998. Sin embargo, las políticas económicas se encaminaron cada

²⁰² **LEBANON-THE REBUILDING OF A NATION**, Special Feature, en Arab-British Trade, November 1993, p.3.

²⁰³ Butter, David, **BIDDING TO BUILD THE NEW LEBANON**, Cover story, Middle East Business Weekly (MEED), 11 March 1994, pp.2-3.

²⁰⁴ Trendle, Giles, **LEBANON, IMPERIAL STYLE**, Business & Finance, The Middle East, No. 236, July/August 1994, pp. 23.

vez más en depender de la participación del sector privado y financiamiento a largo plazo proveniente del exterior

En un perfil económico emitido en 1999 por el Banco Mundial se afirma que Líbano realizó una importante recuperación luego de 15 años de guerra. El PIB creció un 75%, aproximadamente un 7.2.% en el periodo de 1993 a 1995, en la medida en que la economía se fue estabilizando e instrumentando los programas de reconstrucción. Asimismo, se logró una recuperación del ingreso per cápita que de menos de \$1000 dólares en 1990 pasó a \$2,700 en 1995 aproximadamente. En tanto que el déficit fiscal se mantuvo en cerca del 18% del PIB, los ingresos incrementaron de un 6.5% del PIB en 1990 a 17% en 1995²⁰⁵.

En 1993, el gobierno recibió 2.3 mil millones de dólares provenientes del Programa de Emergencia para la Recuperación Nacional (NERP, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial, para rehabilitar la infraestructura física y social clave, por casi tres años y medio. Este programa es apoyado con \$175 millones de un préstamo del Banco Mundial extendido en 1993, además de un préstamo suplementario por \$50 millones, extendido en 1996. El gobierno utilizó dichos recursos para financiar el Programa a largo plazo llamado *Horizon 2000* que pretende reconstruir y expandir la infraestructura para apuntalar al sector privado y doblar el ingreso per cápita en un período de 10 años.

El Banco Mundial reinició operaciones en Líbano en 1991 a través de asistencia técnica para apoyar la preparación del NERP y organizar una reunión de donantes para movilizar los fondos para la reconstrucción. El préstamo aprobado en 1993 se dirigió a la rehabilitación de la energía, agua y drenajes. El préstamo suplementario se activó después de la emergencia de abril de 1996, que incluyó programas de vivienda en el sur del país. Otros préstamos apoyan la rehabilitación de infraestructura, reconstrucción de irrigación y agricultura, salud, medio ambiente y carreteras, así como administración fiscal y rehabilitación administrativa.

²⁰⁵ THE WORLD BANK GROUP/LEBANON: Country Brief and Country at-a-Glance 1999, página de web: <http://www.worldbank.org/html/extdr/offrep/mena.lb.htm>

En opinión del Banco Mundial, Líbano ha logrado exitosamente la movilización de fondos externos enfocados a sus esfuerzos de reconstrucción. Por ello, el organismo financiero mundial aprobó préstamos por \$486 millones de dólares desde 1993, y préstamos posteriores que alcanzaron cerca de los \$165 millones de dólares que fueron negociados en 1996. Prestamistas privados externos e inversionistas también mostraron su confianza en la administración libanesa. El gobierno emitió los llamados *Eurobonos* por \$400 a \$300 millones de dólares en 1994 y 1995 respectivamente, en tanto que otros \$100 millones fueron emitidos en mayo de 1996. Numerosas agencias de crédito para la exportación han establecido contratos con Líbano, que incluyen al sector privado, en tanto que bancos comerciales externos han realizado préstamos por \$150 millones de dólares para proyectos de inversión pública. También el sector privado libanés ha contribuido en este proceso de reconstrucción.

Samer Karam, señala que "cuando Hariri llegó al poder en 1992, la libra libanesa bajó cada dos días media libra respecto al dólar hasta colocarse a la paridad que conocemos ahora. Además la economía libanesa se dolarizó, lo cual estabilizó la economía nacional en su momento"²⁰⁶. La paridad de la libra libanesa (ll)²⁰⁷ respecto al dólar desde los inicios de la guerra hasta nuestros días ha sido así:

1974-1982	2,600 l/dólar
1990	2,100 l/dólar
1993	1,850 l/dólar
1994	1,680.1 l/dólar
1995	1,621.4 l/dólar
1996	1,571.4 l/dólar
1997	1,539.5 l/dólar
1998	1,516.1 l/dólar
1999 enero	1,508.0 l/dólar

Fuente: CIA-The World Factbook 1999 – Lebanon, 1999.

²⁰⁶Entrevista de la autora a Samer Karam, estudiante de segundo año de Economía de la Université Saint-Joseph, Septiembre 20, 1994, Amchit, Líbano.

²⁰⁷ Lebanese Pound = Libra Libanesa.

Sin embargo, cuando se le preguntó a gente ordinaria cómo había sobrevivido hablando en términos económicos, durante la guerra, paradójicamente afirmaban que vivían mejor antes que ahora con la posguerra puesto que antes tuvieron un mayor poder adquisitivo²⁰⁸. Esta afirmación se puede comprender cuando se toma en cuenta que durante la guerra, algunos países vecinos, regionales e internacionales, enviaban fuertes suministros de dólares a las milicias y sus miembros con objetivo de financiar las actividades de las diversas facciones en contienda política dentro de Líbano. Estas grandes sumas generaron excedentes no sólo para compra de armamentos y manutención de milicias y ejércitos, sino también para incrementar las actividades sociales. Asimismo hubo una mayor capitalización y la economía se encontraba activa²⁰⁹.

Con una balanza de pagos deficitaria de \$600 millones de dólares en 1991 alcanzó para 1993 un excedente de mil millones de dólares. Sin embargo, para 1999 alcanzó un déficit de -4,424 millones de dólares. La inflación alcanzó el 8,9% en 1993, la menor cifra desde hace 10 años y frente a una inflación del 131% registrada en los primeros diez meses de 1992, antes de que Rafiq Hariri tomara el poder²¹⁰. Para 1998 dicha inflación registró un 5% (precios al consumidor). La libra libanesa alcanzó una estabilidad frente al dólar gracias a que los ingresos gubernamentales crecieron en un 78% debido a las reservas externas del Banco Central que pasaron de \$1.4 a \$1.9 miles de millones de dólares. Sin embargo, se mantuvo la insatisfacción del pueblo frente a las políticas monetarias gubernamentales, en particular respecto a los salarios. Brotes de descontento entre los maestros se desarrollaron a principios de

²⁰⁸ En 1994, el ingreso per cápita fue de 690 dólares, mientras que la población alcanzó los 2'965,000 habitantes.

²⁰⁹ Apreciaciones realizadas por la autora durante su visita al Líbano, de septiembre de 1994 a enero de 1995.

²¹⁰ Trendle, Giles, **LEBANON, IS THE JOB STILL OPEN?**, Business & Finance, THE MIDDLE EAST, The International Business and Current Affairs Monthly, April 1994, Issue No. 233, p. 29.

1994 así como entre algunas uniones comerciales y el gobierno. En aquella ocasión "algunos economistas señalaron el posible brote de una explosión social"²¹¹.

Andrew Cunningham, editor asociado de *MEES*²¹² duda mucho respecto a la posibilidad de que Líbano recupere su estatuto de "Suiza del Medio Oriente" que se atribuyó en la década de los sesenta y setenta. Con la guerra, capitales que eran anteriormente atraídos por el sistema bancario y financiero libanés, emigraron a Bahrein y Dubai. Hablando en términos reales según Cunningham, Líbano será capaz de servir como un centro comercial en funciones con un limitado papel regional dentro de unos cinco u ocho años; más difícil será asegurar las posibilidades de un papel regional. Contrario a la opinión de Andrew Cunningham, líderes políticos y responsables de la economía nacional, entre ellos el asesor del Presidente del C.D.R. Francis Bou Assi, afirmó sobre la posibilidad de que Líbano recupere su estatuto de emporio financiero de los años sesenta y setenta²¹³. Sin embargo, dicho proyecto se encuentra atado a los avances del proceso de paz en el Medio Oriente. Para finales de la década de los noventa, no se aprecia en realidad dichas esperanzas.

Mohamad Fheili, profesor de Economía de la *Lebanese American University*²¹⁴ señaló que "el gobierno libanés debería tener como objetivos primordiales el promover la estabilidad financiera y económica de Líbano, lo cual facilitaría el ambiente propicio para la inversión externa". Fheili continuó diciendo que "la reconstrucción de Líbano innegablemente enfrenta limitaciones políticas, ya que los préstamos y donaciones externas exigen unas condiciones económicas, sociales y principalmente políticas, propicias para continuar con el flujo de capitales a Líbano".

²¹¹ Trendle, Giles, *Ibid.*, p.30.

²¹² Cunningham, Andrew, **DESPITE STRONGER ECONOMY LEBANON STILL FACES UNCERTAIN FUTURE IN MIDDLE EAST**, *Financial and Banking News, MEES*, Vol. 37, No. 5, Nov.1, 1993, p. B1-B5.

²¹³ Entrevista realizada por la autora a Francis Bou Assi, Asesor del Presidente del C.D.R., Noviembre 7, 1994, Oficinas del C.D.R., Tallet Al Sarail, Beirut, Líbano.

²¹⁴ Entrevista realizada por la autora a Mohamad Fheili, Profesor de Economía de la *Lebanese American University*, Campus Byblos, Enero 7, 1995, Byblos, Líbano.

La opinión de Fheili es tan sólo una de las muchas opiniones coincidentes de académicos libaneses preocupados por la necesaria coordinación de proyectos políticos económicos y sociales paralelos para llevar a cabo la reconstrucción nacional. Sin embargo, las políticas económicas del gobierno han sido exitosas en términos financieros y monetarios, pero se han mostrado insensibles a los problemas sociales de la población libanesa en general. Muchos críticos del sistema afirmaron que el gobierno de Hariri repetirá los erróneos lineamientos de los gobiernos antes de la guerra, los cuales asumieron que el sufrimiento social decrecería en la medida en que el crecimiento económico se expandiera²¹⁵.

La conferencia de Davos, celebrada el 27 de enero de 1994 y organizada anualmente por la *World Economic Forum*, estuvo concurrida por líderes y hombres políticos para discutir los problemas económicos globales. La delegación libanesa estuvo representada por jefes de empresa y hombres de negocios como Raymond Audi, presidente de la Asociación de Bancos, sheikh Fouad el-Khazen, presidente del Sindicato de empresarios, Nasser Chamaa, presidente de *SOLIDERE*; y Mustafa Razian, presidente del *Banque Méditerranée* entre otros. El objetivo de la misión fue la de fomentar el intereses de las sociedades y bancos internacionales para invertir en Líbano y participar en su reconstrucción²¹⁶.

El Dr. Nasser Chammaa, director de *SOLIDERE* puntualizó que trece sociedades, en su mayoría extranjeras, presentaron sus ofertas de licitación para la realización de trabajos de infraestructura bajo el proyecto de *SOLIDERE*.²¹⁷ No obstante es el C.D.R el principal cliente para los mas desarrollados proyectos de reconstrucción y el canal para recibir ayuda externa.

²¹⁵ Trendle, Giles, **LEBANON, IMPERIAL STYLE**, Business & Finance, THE MIDDLE EAST, No. 236, July/August 1994, p. 23.

²¹⁶ s/a, **DAVOS, UN TRIOMPHE POUR LE LIBAN**, en MAGAZINE, 4 Février 1994, p.60.

²¹⁷ Chammaa, Nasser, **CENTRE-VILLE: LA REHABILITATION EN MARCHE**, en Le Commerce du levant, Propos recueillis par Nayla Chammas, Revue Économique bimensuelle, 66e. Année, No. 5339, 11 Août 1994, pp. 11-12.

Para 1995 se observó que boutiques, bares, cafeterías y restaurantes están abriendo diariamente en Hambra y Jounieh, la zona mas cara de Líbano. Bancos y oficinas están abriendo sus sedes en Beirut. Hoteles en la ciudad están reabriendo sus puertas y pronto el Phoenicia y el Saint Georges volverán a ofrecer sus servicios, como lo están haciendo el Summerland y el Bristol. La reapertura del *Casino du Liban* fue una muestra fehaciente de que Líbano está volviendo a la normalidad.

Líbano fue truncado en su proceso de modernización. Las instituciones políticas, económicas y sociales fueron debilitadas aun desde su proceso de formación. Lo que ha sucedido desde 1975 ha sido la consecuencia inmediata de la política de sociedad abierta que tuvo Líbano, sin dejar de lado la mezcla de factores internos, regionales e internacionales que se presentaron en la contienda. Por ello, los libaneses siempre consideraron que el costo de reconstruir su país no debía ser financiado únicamente por ellos, aunque sí tenían la responsabilidad de organizar e implementar los esfuerzos de la reconstrucción. Sin embargo, la mayoría de los esfuerzos por reconstruir la infraestructura del país se enfocaron directamente para la Zona Central de Beirut.

Al referimos a la reconstrucción social y de infraestructura nos enfocamos a la existencia de dos instituciones, una gubernamental y la otra privada, que buscan la rehabilitación de los servicios sociales de la comunidad libanesa en su conjunto. El programa de estatal está siendo administrado por el Consejo de Desarrollo y Reconstrucción (C.D.R.)²¹⁸, el cual se perfila como un cliente efectivo para la mayor parte de los proyectos de desarrollo y el canal de acceso de ayuda externa. La segunda institución es *SOLIDERE*²¹⁹, sociedad privada inmobiliaria que se ha dedicado a reconstruir la Zona Central de Beirut. Entre sus proyectos se encuentra la limpieza de la zona llamada *Normandy* infestada de basura que data desde principios de la guerra; mediante una inversión de \$3,224.3 miles de millones de dólares en el transcurso de los próximos 25 años. Esta compañía ha sido beneficiada al estar

²¹⁸ Página de web: <http://www.cdr.gov.lb>

²¹⁹ Página de web: <http://www.solidere.com.lb>

exenta de impuestos durante los primeros diez años de inversión. Además existe el Consejo Ejecutivo para Proyectos de Alcaldía que está situado básicamente en el área chiíta de Bir Hassan en el sur de Beirut, mismo que es responsable de un proyecto sensiblemente político para desarrollar los suburbios sureños, donde el partido de *Hezbollah* ejerce una fuerte influencia. También esta a cargo de la construcción de una carretera de cuota de Beirut a la frontera siria²²⁰.

a) El Consejo para el Desarrollo y la Reconstrucción (C.D.R.)

En enero de 1977 el gobierno decretó la ley No. 5, mediante la cual creó el Consejo para el Desarrollo y la Reconstrucción (C.D.R.) mientras que desapareció al Ministerio de Planeación. El consejo fue capacitado para financiar cualquier proyecto o programa asignado por medio de la contratación de préstamos internos y externos; además se le atribuyó la posibilidad de crear y financiar facilidades de créditos para estimular actividades del sector privado y público; también se le responsabilizó de realizar los acuerdos internacionales en las áreas de asistencia económica y técnica; y en algunos casos, el C.D.R. ejecutaría y crearía proyectos y nuevos mecanismos administrativos para transferir responsabilidades. El gobierno garantizaría los préstamos y actividades del C.D.R. con un 15% del presupuesto.

Un decreto de ley No. 16 de marzo de 1983 enmendó la No. 5. En éste se estableció la estructura del C.D.R. que consiste en un consejo de directores, departamentos ejecutivos y un consejo de asesores²²¹. La Ley No. 383 de marzo 25 de 1983 señala 5 departamentos: programas, proyectos, financiamiento, asuntos legales

²²⁰ Butter, David, **BIDDING TO BUILD THE NEW LEBANON**, Cover story, MIDDLE EAST BUSINESS WEEKLY (MEED), Vol. 38, No. 10, 11 March 1994, p. 2-3.

²²¹ El Consejo de Directores se integró con el presidente del C.D.R., como jefe de 5 miembros que supervisan departamentos ejecutivos, entre ellos, se encuentra uno que funge como vicepresidente. La presidencia se ejerce por un período de 4 años. Mientras que los miembros del Consejo de Asesores, que son entre 8 y 12 como máximo, cumplen funciones por dos años.

e información. En el primer documento del Consejo de Desarrollo y Reconstrucción²²² se establecieron las bases para un programa de reconstrucción del país.

El programa de reconstrucción del C.D.R. en 1978 buscó préstamos con base a tarifas comerciales. Las prioridades fueron vivienda, restauración y reconstrucción de la zona sur del Líbano, extensión y desarrollo del Aeropuerto Internacional de Beirut y del Puerto de Beirut, redes de carreteras y autopistas, y los proyectos de electricidad y de agua. En noviembre de 1982 una misión de reconocimiento del Banco Mundial visitó Líbano y preparó, en cooperación con el C.D.R. y otros ministerios un evaluación del Proyecto de Reconstrucción.

El C.D.R., con asistencia del Banco Mundial, presentó un segundo reporte en 1983²²³, en el cual mencionó que sólo se habían realizado algunos progresos en todos los sectores a excepción de la reconstrucción de la Zona Central de Beirut. Además se señaló la necesidad de realizar la actualización del programa ya que hubo algunos cambios afectaron el desarrollo del mismo. En 1987 se presentó un tercer reporte sobre las actividades del C.D.R. respecto al Programa de Reconstrucción²²⁴. En éste ultimo se afirmó que no se había iniciado la reconstrucción de la Zona Central de Beirut. Debido a esto fue creado en 1986 un Plan Maestro para la Gran Región de Beirut, como prioridad nacional. Cabe mencionar que para 1988 la comunidad internacional se mostró mas en favor de apoyar los proyectos de reconstrucción.

A partir de enero de 1991, el C.D.R. se convirtió en una dependencia gubernamental ejecutiva con un Consejo de Ministros, que cuenta con programas de inversión que incluyen un plan a 10 años llamado *Horizon 2000* a través de un gasto aproximado de 13 mil millones de dólares²²⁵. Cabe mencionar que esta

²²² **THE RECONSTRUCTION PROJECT**, Council for Development & Reconstruction, Beirut-Lebanon, December 1978.

²²³ **THE RECONSTRUCTION PROJECT**, Republic of Lebanon, Council for Development and Reconstruction, April 1983.

²²⁴ **PROGRESS REPORT ON RECONSTRUCTION**, Republic of Lebanon, Council for Development and Reconstruction, 1983-1987, September 1988.

²²⁵ \$2.7 mmd entre 1993 y 1995, \$4 mmd entre 1996 y 1998 y \$6,2 mmd entre 1999 y 2002.

reestructuración se ejecutó bajo la primera administración del primer ministro Rafiq Hariri y del Presidente de la República Elías Hrawi²²⁶. La nueva estructura se basa en el concepto de contrato administrativo cuando se emitió el cuarto reporte. En él se mencionó un plan de recuperación que se inició a mediados de 1991, para de tres años con objeto de restaurar servicios públicos, la expansión de servicios en áreas que suministran ayuda social básica y para estimular la actividad económica.

Con el préstamo del Banco Mundial tras la reunión de París en diciembre de 1991 y con la asistencia financiera de la Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) se logró reconstruir zonas dañadas en los sectores de la infraestructura física: electricidad, telecomunicaciones, suministro de agua, drenajes y basura. Los resultados positivos de este programa permitieron el desarrollo del Programa de Emergencia Nacional de Reconstrucción (PENR) en 1992, que consiste en un programa de inversión pública financiado por el Banco Mundial.

Haciendo un análisis detallado de los cuatro reportes es evidente que el último, el de 1994 presenta una mayor organización y asignación de recursos provenientes del exterior. Cabe mencionar que con el arribo del Primer Ministro, Rafiq Hariri, al poder, cuando el C.D.R. adquirió un carácter de empresa aunque continúa siendo una institución pública. Francis Bou Assi, Asesor del Presidente del C.D.R.²²⁷ señaló que "el Consejo cuenta actualmente (en 1994) con un plan para tres años cuyo objetivo se enfoca a prioridades básicas, como lo es la rehabilitación de la infraestructura del país destruida durante la guerra, incluyéndose electricidad, telecomunicaciones, suministro de agua, drenajes, carreteras. Estas obras serán realizadas por medio de 400 contratos de licitación financiadas por fondos públicos y paquetes de financiamiento bajo contratación". También Bou Assi señaló que "el costo del plan que se iniciará en 1995 será de 4.5 miles de millones de dólares". Otras dos importantes obras de infraestructura que se estaban realizando en 1994, la rehabilitación y extensión del

²²⁶ El proyecto *Horizon 2000* se presentó en el documento: **PROGRESS REPORT**, Republic of Lebanon, Council for Development and Reconstruction, January 1994.

²²⁷ Entrevista realizada por la autora a **Francis Bou Assi**, Asesor del Presidente del C.D.R., Noviembre 7, 1994, Oficinas del C.D.R., Tallet Al Sarail, Beirut, Líbano.

Puerto de Beirut y la extensión y ampliación del Aeropuerto Internacional de Beirut. Respecto a la primera, Francis Bou Assi mencionó que "este proyecto esta siendo realizado por la sociedad francesa del Port du Marseille, que extrae el 50% del costo de la Comunidad Económica Europea y el 50% restante, del presupuesto libanés". En cuanto a la segunda, Bou Assi señaló que "existe un plan de ampliación y extensión para diez años, con un costo aproximado de 16 miles de millones de dólares". El C.D.R. realiza sus proyectos con asesoría de 300 ingenieros y técnicos que vienen de diversos países como Estados Unidos, Canadá, Francia, Inglaterra, Alemania, entre otros. Francis Bou Assi lamentó que "fuera necesario acudir a ingenieros extranjeros, que fueron contratados por tres años, ya que en Líbano actualmente no existen los cuadros necesarios de profesionistas nacionales que trabajen en los proyectos de reconstrucción". Mas adelante señaló que "el salario de los mismos provenía de préstamos de la CEE que ascienden a 50 millones de dólares para financiarlos".

b) Compañía Libanesa para el Desarrollo y la Reconstrucción de la Zona Central de Beirut, S.A.L. (SOLIDERE)²²⁸

Como anteriormente mencionamos, en los cuatro reportes del C.D.R se señaló que los proyectos de reconstrucción de la Zona Central de Beirut no se habían instrumentado. En 1991 se reestructuró el C.D.R. y al mismo tiempo se realizaron los mecanismos legales con el decreto No. 2537 del 22 de julio de 1992 que llevarían a la formación de *SOLIDERE*. Dicha sociedad privada inmobiliaria comenzó sus funciones el 5 de mayo de 1992, con una duración expresa de 25 años desde la fecha de su incorporación final (1 de noviembre de 1993). El gobierno central está representado en la Junta del Consejo de *SOLIDERE* y es responsable de determinar el monto de las emisiones de acciones. Esta sociedad inmobiliaria, compañía de unión de acciones que opera dentro de los lineamientos de un plan maestro aprobado

²²⁸ En este apartado utilizaremos la abreviatura del nombre de la sociedad en idioma francés para efectos prácticos: Société Libanaise pour le Développement et la Reconstruction du Centre Ville de Beyrouth (SOLIDERE-CENTRE BEYROUTH).

oficialmente²²⁹, fue creada con las siguientes funciones²³⁰ : adquirir las propiedades de bienes raíces y secciones cuyos números catastrales están especificados en los anexos del Decreto No. 2236 de febrero 19 de 1992 y todos los derechos sobre estos y concernientes; financiar y asegurar la ejecución de los trabajos de infraestructura en el área conocida como Zona Central de Beirut; preparar y reestructurar el área donde las propiedades de la compañía están situadas proporcionando un plan, restaurar los edificios existentes y venderlos, y adquirir bienes raíces, para rentarlas, explotarlas, administrarlas y/o mantenerlas. Estas funciones fueron cuestionadas por los antiguos propietarios de dichos inmobiliarios, quienes se vieron obligados a venderlos y recibir a cambio acciones de la compañía, cuyo valor fue menor al costo real del bien.

Se emitieron acciones de dos tipos, con un valor de \$100 dólares cada una:

- asignada para dueños de propiedades dentro de la Zona Central de Beirut y de individuos y corporaciones con derechos internos, a cambio de sus propiedades de bienes raíces. Estos accionistas tuvieron prioridad sobre otros inversionistas. Dichas acciones fueron valuadas en 1,170 millones de dólares.
- asignada a inversionistas a cambio de sus subscripciones en capital efectivo, por un monto de \$650 millones de dólares, las cuales fueron subastadas en su totalidad en 1994. Cabe mencionar, que la rápida demanda de las acciones generó especulación, afectando al precio de las mismas y de los terrenos en cuestión.

Paralelamente, el gobierno realizó la primera emisión de *Eurobonos*, respaldada por el Banco Mundial. Para efectuar dicha emisión, *SOLIDERE* desvió parte de su capital con el fin de suscribirlos. A lo largo de la administración de Hariri

²²⁹ Tiene dos tipos de accionistas: los inversionistas y los tenedores de propiedades. El valor de las acciones son fijadas por un Comité de Evaluación del Estado. Aproximadamente hay 120,000 accionistas en su mayor parte libaneses, árabes (del Golfo) y un mínimo de extranjeros. El gobierno respaldó esta inversión mediante la emisión de *Eurobonos*.

²³⁰ Para mayor información sobre un análisis y apreciaciones financieras respecto a las actividades de *SOLIDERE* véase a Jean Riachi, *ACTION SOLIDERE: L'AUTRE CALCUL*, en *Le Commerce du levant*, Revue Économique Bimensuelle, 66e. Année, No. 5339, p. 61

varias ocasiones se emitieron dichos bonos. Se está planeando una segunda emisión tan pronto como sea posible.

El proyecto de reconstrucción de *SOLIDERE* se dividió en tres fases de trabajo. La primera comprende de 1994 a 1999 (1,240,000m²), la segunda del año 2000 al año 2008 (2,060,000 m²) y la tercera del 2009 al 2029 (1,100,000 m²). Se incluye la restauración y construcción de 4.4 millones de metros cuadrados de área urbana y la reinstalación de una infraestructura moderna, incluyendo carreteras, zonas públicas y trabajos de una marina, restauración de áreas históricas del centro de la ciudad sin afectar su rica herencia arquitectónica²³¹, establecimiento de un centro financiero y un complejo de oficinas, hoteles, parques públicos, zonas de recreo en la costera, áreas peatonales y jardinerías a lo largo de la famosa avenida de Beirut. La mitad de las áreas urbanas serán reservadas para desarrollos residenciales donde fraccionamientos existentes serán extendidos hasta la zona costera²³².

El Director de Información de la compañía, Rached Fayed²³³ señaló que "*SOLIDERE* se fundó como un Consejo de Directores, antes Fundadores, que cuenta con estatutos de una sociedad inmobiliaria privada dedicada a la reconstrucción de la Zona Central de Beirut, bajo un proyecto de 25 años".

Respecto a la situación legal de la sociedad, es evidente que se conformó como una sociedad inmobiliaria privada. Sin embargo existe mucha polémica respecto a ello, puesto que el Primer Ministro, Rafiq Hariri, es dueño del 6% de las acciones de *SOLIDERE*. Hay quienes dudan si sólo sea el dueño de un 6%. Fuentes reconocidas señalan que Hariri compró \$125 millones de dólares en acciones, lo que equivale a un 10% del total de la sociedad inmobiliaria, rebasando el límite de compra de acciones

²³¹ como la Escuela Romana de Leyes, que está siendo atendida por un equipo especializado integrado por miembros restauradores del Museo Británico.

²³² **THE DEVELOPMENT AND RECONSTRUCTION OF BEIRUT CENTRAL DISTRICT, SOLIDERE**, Information Center, 1994.

²³³ Entrevista de la autora al Ing. Rached Fayed, Director de Información de *SOLIDERE*, Octubre 3, 1994, Information Center, Industry and Labour Bank Building 89 Riyadh El Solh, Beirut, Líbano.

posibles para un accionistas individual. Cerca de 20,000 inversionistas alcanzaron la cifra de \$925 md.²³⁴ Otra causa del inconformidad generada dentro de la población libanesas de debió a que los derechos de propiedad de casas, inmuebles y terrenos localizados en la Zona Central de Beirut, fueron sido comprados por la sociedad a un costo catastral muy por debajo del precio real. Se adquirió la propiedad de 600 edificios en la Zona Central de Beirut sin pagar dinero efectivo por ellos, a cambio, los dueños acciones cuyo valor es mucho menor.

Rached Fayed señaló, al preguntársele cuál era la relación entre la sociedad y el Primer Ministro, "que la sociedad nació de manera independiente al gobierno, y que no existía ninguna relación de interés personal de Hariri con la sociedad inmobiliaria. La única relación que existe es la de que Hariri cuenta con un "mínimo" porcentaje de las acciones, pero que existía una coordinación presupuestal con el gobierno actual, para realizar los proyectos de reconstrucción"²³⁵. Poco después, Hariri declaró en una entrevista que "él no era el más grande propietario de tierras en Líbano, ni el segundo, ni el tercero, ni el cuarto... ¡Que estúpida pregunta!..". Sin embargo, mas tarde aceptó ser un hombre de negocios con intereses territoriales, explicando de la siguiente manera: "Mire, yo provengo de una familia de granjeros. Para un granjero, la propiedad y la tierra son las cosas mas importantes en la vida. Si a mi padre y madre les diera a escoger entre un diamante de \$10 millones de dólares y una extensión de tierra de \$1 millón de dólares, ellos obviamente escogería la tierra sin dudarlo ni un minuto". Parlamentarios han demostrado lo contrario.

²³⁴ MIDDLE EAST BUSINESS WEEKLY (MEED), 14 January 1994, p.18.

²³⁵ En *The Economist* del 15 de enero de 1994 se señala que el primer subscriptor que adquirió acciones de SOLIDERE fue el Primer Ministro, Rafiq Hariri, quien se enriqueció debido a sus actividades profesionales en Arabia Saudita. El Premier libanés licitó por \$125 millones de dólares en acciones; mientras que cerca de 20,000 inversionistas alcanzaron la cifra de \$925 millones. p. 50. Cabe mencionar que a Rafiq Hariri le pertenece la tercera parte de la estación de televisión nacional libanesa, Future TV; controla la mas escuchada estación de radio en el Medio Oriente, Radio Orient; y es dueño del 7% de la compañía que esta reconstruyendo la capital beirutina. Hariri fue considerado por las revistas *Forbes* y *Fortune* como uno de los 100 mas ricos hombres del mundo y cuando habla sobre Líbano, se refiere a éste como a "mi país".

El reportero Tony Khalife, de *LBC NEWS*²³⁶ señaló que "respecto al objetivo de la reconstrucción nacional, especialmente del centro de Beirut, tenemos varios puntos de vista. Algunos consideran que la reconstrucción le dará a Beirut su cara civilizada, que fue conocida bajo el nombre de la Suiza del Medio Oriente. Otros están en contra porque ven que la reconstrucción dará la posesión de las tierras beirutinas a grupos, comunidades o compañías libanesas". Por otro lado hubo quienes opinaron que el proyecto de Hariri con *SOLIDERE* es el único, aunque no el mejor camino disponible para levantar a Beirut²³⁷. La abogada Patty Aboud Karam, egresada de la *Université Saint-Joseph*²³⁸ mencionó que "*SOLIDERE* quizás es la única manera de reconstruir los daños que sucedieron durante la guerra, pero no es suficiente, porque todos los derechos de propiedad de casas, edificios y terrenos no fueron bien pagados, puesto que las cantidades fueron tan sólo dinero simbólico". Más adelante, Aboud Karam señaló que "quizás no es la única manera, pero tampoco hay otra opción mejor, lamentablemente no debería ser así porque los derechos de propiedad no son respetados". La profesionista mencionó que ella tiene un edificio el cual le fue pagado con un mínima cantidad por parte de la sociedad de *SOLIDERE* y sin poder hacer nada ha visto cómo su edificio ha sido vendido en acciones por parte de la sociedad en cuestión.

Nayath Riachi, encargada de Documentación de la *Université Saint-Joseph*²³⁹ afirmó que "los proyectos son una buena opción, pero no se está llevando a cabo bajo la dirección correcta, porque hay dueños de tierras cuyos derechos no se están respetando, ello es indicativo de una errónea conducción". En su opinión los proyectos

²³⁶ Entrevista de la autora a Tony Khalife, reportero de *LBC News*, Septiembre 20, 1994, Amchit, Líbano.

²³⁷ Entrevista de la autora a Samer Karam, estudiante de segundo año de Economía de la *Université Saint-Joseph*, Septiembre 20, 1994, Amchit, Líbano.

²³⁸ Entrevista de la autora a la abogada Patty Aboud Karam, egresada de la *Université Saint-Joseph*. Actualmente labora en su propia firma de abogados. Noviembre 4, 1994, Amchit, Líbano.

²³⁹ Entrevista de la autora a Nayath Riachi, Encargada de Documentación de la *Université Saint-Joseph*, Noviembre 4, 1994, Beirut, Líbano

se están monopolizando para asuntos físicos y de infraestructura, más no políticos. Es importante enfatizar que mucha gente en Líbano está en contra de la forma en que se está ejecutando la reconstrucción de la Zona Central de Beirut, más no están en contra del proyecto de reconstrucción

A tal grado ha llegado el reconocimiento del controversial proyecto de *SOLIDERE* así como el de su creador, Rafiq Hariri, que ya surgió un término técnico utilizado en los medios políticos y económicos libaneses, que es el "efecto Hariri", es decir, "la confianza generada por la pericia de un hombre de indudable ingenio comercial"²⁴⁰. Robert Flak apunta que los intereses financieros de Rafiq Hariri en la reconstrucción de la Zona Central de Beirut "lo están convirtiendo en propietario así como Primer Ministro del Líbano; él ha invertido \$25 millones de dólares en el proyecto pero insiste que todos los beneficios que se reporten de ello serán dados en calidad de caridad a perpetuidad"²⁴¹. La presencia de Hariri en el poder y en la economía libanesa llegó a tal grado que un economista libanés señaló que "si algo le sucedería a él (Rafiq Hariri), nuestras vidas se colapsaría"²⁴². No obstante, cuando al Primer Ministro se le hace mención de dicha confianza puesta en él, éste expresa inocentemente que "lo único que ha hecho por el país ha sido por su bien, cuando llegué al poder, la situación en Líbano estaba mucho peor que ahora. En los 14 meses que llevo en el poder, sin duda alguna, el país ha avanzado tremendamente. Así que entre más avance el país, convirtiéndose cada vez en uno saludable, menos tendrá que dependerá de mí"²⁴³.

No por ello debe dejarse de lado la enorme polémica y disgusto generado en contra de Hariri y sus proyectos, ya que hay quienes afirman que todo ello se convierte en un potencial conflicto de intereses en la construcción millonaria de la

²⁴⁰ Nicholson, Mark, *GLIMMER OF CONFIDENCE*, en *FINANCIAL TIMES*, January 25, 1994, p. 12.

²⁴¹ Flak, Robert, *Op.cit.* pp.16-17.

²⁴² Flak, Robert, *Ibid.*, p.16.

²⁴³ Flak, Robert, *Ibid.*, p.16.

reconstrucción de Beirut; también se debe incluir a aquellos que han sido despojados de sus propiedades a manos de *SOLIDERE*, que respaldada por el gobierno, forzó a un intercambio de \$1.17 miles de millones de acciones por los derechos de propiedad de cerca de 130,000 personas dueñas de propiedades concentradas en la Zona Central de Beirut dirigidas a su desarrollo²⁴⁴. "No sólo pagaron nuestras tierras a un costo muy bajo, ellos tomaron éstas aun en contra de nuestra voluntad" señaló Omar Daouk, abogado cuya familia tuvo tiendas en el área en cuestión desde la década de 1800²⁴⁵.

Se puede concluir que la inconformidad generalizada dentro de la sociedad libanesa respecto a la instrumentación de los proyectos de reconstrucción, de la infraestructura del país, también manifiesta la inquietud de la misma comunidad frente a los proyectos de reforma política. Al término de su tercera administración, Rafiq Hariri y algunos miembros de su gabinete, Seniora, Sabaa y Demerjian fueron implicados en un saqueo por \$750 millones de dólares provenientes de un fondo municipal. Se afirma que el legado de Hariri consta de malversación de fondos públicos, deuda pública de casi \$20 millones de dólares, un 52% de déficit presupuestal así como la proliferación de una cultura de corrupción. Analistas señalan que a lo largo de los 6 años en el poder, Hariri utilizó el dinero como arma política y viceversa. Ahora que se ha retirado de la oficina del Primer Ministro, continuará dirigiendo su imperio televisivo y de información, al mismo tiempo que mantiene una cartera para sí dentro del Gabinete de Selim el-Hoss.

²⁴⁴ Nicholson, Mark, *Op.cit.*, p. 12.

²⁴⁵ Nicholson, Mark, *Ibid.*, p. 13.

Conclusiones

Partiendo de la idea de que existe un cruzamiento de causas internas y externas en la prolongada crisis libanesa, concluimos que las causas de la misma no son religiosas, sin mas bien que la desigualdad social, política y económica llevó a la confesionalización de los problemas existentes entre los miembros de las diferentes comunidades religiosas. No está en disputa si Dios o *Allah* es mejor o más poderoso. Lo que esta en disputa son las desventajas que padecen algunos al precio de la bonanza de otros. El sistema confesional perpetuó la emergencia de las diferencias sectarias en el corazón de la sociedad. Desde el momento en que la distribución de los poderes se basó en la confesión, la religión se constituyó en la esencia de una identidad. Lo que se logró al final fue la confesionalización de problemas que de otra manera podrían tener una naturaleza administrativa, económica o política.

La existencia de dos dimensiones, una interna que se tradujo en las luchas inter e intra sectarias, y la externa, mediante la intervención de poderes externos, llevó a la prolongación del conflicto por más de 15 años. Consideramos que la búsqueda de la estabilidad requiere de la voluntad de los actores nacionales, regionales e internacionales. Ninguna solución al conflicto puede ser puramente "interna" o "externa" sino que es necesario que ésta deba conciliar simultáneamente ambas dimensiones. Aunada a estas dos dimensiones, observamos que la naturaleza misma del sistema político libanés ha acarreado numerosos retrasos al proceso de institucionalización del país.

Estamos convencidos de que factores como el geo-estratégico han jugado un papel importante en la génesis de la crisis en Líbano. Este país ha sido víctima de choques históricos, políticos, económicos y sociales a causa de su posición geo-estratégica. Características como el contar con un territorio con recursos naturales limitados, cruce de rutas comerciales y ríos de importancia le reportan una mayor importancia estratégica.

Al término de la guerra en Líbano, que comenzó en 1975 y se prolongó hasta 1990 aproximadamente, las autoridades libanesas comenzaron con la difícil tarea de lograr la estabilidad política, económica y social, por medio de reformas, procesos de reconstrucción en la postguerra, y promoción del desarrollo; así como de recuperar la confianza de la comunidad internacional. Con este objetivo, el gobierno legitimó los llamados Acuerdos de Taif y trazó planes de reconstrucción física y de infraestructura como el Programa Nacional de Emergencia para la Reconstrucción, *Horizon 2000* y *SOLIDERE*. A lo largo de la década de los noventa, durante las administraciones de Rafiq Hariri se observaron situaciones difíciles debido a momentos de incertidumbre en la política interna, un álgido contexto regional sobre todo influenciado por el conflicto árabe-israelí y los ataques israelíes a territorio libanés, y en algunos casos, limitada asistencia externa para los programas de reconstrucción. Sin embargo, las estrategias de reconstrucción planeadas por los gobiernos de Hariri lograron tener un éxito limitado. Líbano ha tenido que enfrentarse a un proceso de globalización donde múltiples economías se entrecruzan en mercados financieros. La firma de acuerdos de asociación con la Unión Europea podrían facilitar el camino fuera del estancamiento.

Consideramos que en la medida en que se fortalezca la reconstrucción y la estabilización de la economía, a la par de procesos políticos más democráticos y libres de corrupción, Líbano enfrentará una segura y pacífica vía hacia la institucionalización y paz. El factor externo, sobre todo de la ocupación de ejércitos, seguirá minando la soberanía libanesa tanto cuanto no sea completamente erradicada. El sistema político libanés deberá conciliar las múltiples fases del conflicto mediante una reforma política que establezca las ambivalencias existentes. A diez años de la firma de los Acuerdos de Taif, se puede evaluar el mismo con base a los resultados obtenidos. Los objetivos básicos de los mismos fueron: restauración de las instituciones nacionales libanesas políticas y administrativas, reforma estructural e institucional del sistema político

libanés, restitución de la independencia libanesa, la soberanía y la integridad política mediante el retiro y rendición de las fuerzas extranjeras asentadas en Líbano, y el reforzamiento de "relaciones distinguidas" entre Líbano y Siria, basadas en "intereses comunes estratégicos".

Por un lado, se logró debilitar el monopolio maronita que alcanzaba todas las organizaciones institucionales, dando paso a la comunidad musulmana que obtuvo mucho más escaños en el Parlamento así como en el gabinete del Primer Ministro. Otro grupo que logró representatividad ante el Parlamento fue la guerrilla chiíta de Líbano del sur, *Hezbollah*. El proceso de toma de decisión observado en el Parlamento se fundamenta en leyes un poco más democráticas, sin embargo, esto ha limitado la agilidad de la autoridad legislativa para emitir políticas e interpretar demandas. Sugerimos que las reformas políticas que se ejecuten en Líbano no deben estar basada sólo en la distribución equitativa del poder, instancia sujeta al paradigma de la democracia, sino también deben ofrecer a un creciente número de individuos - independientemente de su estatuto socio-económico, religión o afiliación política- igualdad de oportunidades para participar en el gobierno y ejercer sus derechos como ciudadanos. En ese sentido, consideramos que hay una gran distinción entre los acuerdos de repartición del poder y la cada vez amplia participación en el gobierno y la sociedad.

Dentro del Parlamento se generó un re-acomodo de los asientos de la legislatura de manera equitativa según la distribución poblacional con base a la religión. En Líbano, el tránsito de las élites se efectuaba entre los miembros de una misma comunidad religiosa. No obstante, a partir de la década de los noventa, dicho tránsito permitió el acceso a miembros de otras comunidades, en este caso la sunnita, debido al potencial económico, y en consecuencia político y social, con que contó a raíz del acceso al poder de Rafiq Hariri. También la chiíta logró escaños, como antes mencionamos. Las administraciones de Rafiq Hariri enfrentaron numerosas objeciones

a sus proyectos de ley, incluso una razón más del término de sus mandatos se debió a disputas con el vocero del Parlamento, Nabih Berri y el Presidente Emile Lahud.

El ambiente político libanés ha sido frecuentemente descrito como un sistema de *clientelismo*, ampliamente criticado por arcaico y explotador, sin embargo es una realidad. Durante el trabajo de campo realizado en Líbano, se registró que algunos ciudadanos libaneses opinaron que resulta más fácil realizar un trámite burocrático si tienes buenas relaciones con el gobernador o jefe de la milicia que controla la provincia donde habitas, toda vez que recurrir a los ministerios respectivos, que tienen sede en la capital, Beirut, genera un mayor dispendio de dinero y tiempo. La estructura del nepotismo y el favoritismo se mantuvieron durante la estancia en el poder de Rafiq Hariri. El nuevo Primer Ministro el-Hoss ha declarado continuamente que combatirá dichas deformaciones del sistema político libanés.

A lo largo de la guerra, el entonces Pacto Nacional de 1943 demostró que fue un primer intento para establecer un gobierno legítimo, pero sin autoridad, y a cambio se asentaron gobiernos locales con autoridad más no legítimos. Los Acuerdos de Taif han pretendido deshacer esta fórmula para dar paso a un gobierno central, legítimo y con autoridad. El primer proyecto de nación, es decir el Pacto Nacional, se basó en la distribución política de los puestos se basó en el censo de 1932, cuya validez fue cuestionada por muchos. El sistema fue rígido y no permitió un cambio demográfico, porque los líderes de las comunidades en el momento de crear el Pacto Nacional solo podían acordar en un sistema para 1943, no para uno en el futuro. En ese momento, ningún sunnita estaba preparado para rechazar la posibilidad de que Líbano y Siria podrían eventualmente unirse. Ningún cristiano estaba preparado para establecer un sistema que podría eventualmente subordinarse a la comunidad cristiana en el estado musulmán. Ahora, los Acuerdos de Taif establecen una igualdad en la distribución de los cargos políticos.

También, los Acuerdos de Taif invirtió el tradicional servilismo del Primer Ministro a la Presidente, favoreciendo en su lugar a la figura del Premier. Durante las administraciones de Hariri, fue la Presidencia la que se sometió a las decisiones del poderoso Premier, quien a su vez se vio completamente alineado a la voluntad política del vecino del Norte, Siria. Desde el 22 de mayo de 1991, cuando Líbano y aquel país firmaron el Acuerdo de Hermandad, Coordinación y Cooperación, se establece una “relación privilegiada”, es decir una completa sumisión de Beirut a Damasco, entre ambos países y prevé una estrecha coordinación en materia de política exterior, asuntos económicos y sociales, cuestiones militares y de seguridad nacional. En los Acuerdos de Taif, firmados 2 años antes, se legitima la estrecha relación entre ambas naciones, y en cierta forma, la ocupación siria se considera como meramente coyuntural e indiscutible. Incluso, en los discursos antes el Parlamento emitidos por el entonces Primer Ministro Hariri, en todos se hace alusión sobre la continua y estrecha relación con Damasco, que mantiene el privilegio de influir sobre el devenir interno y externo de Líbano. Consideramos que mientras permanezca esta dependencia, se continuará fragmentando la capacidad del poder central e impedirá que se ejerza una política interna y externa libanesa. A excepción de algunos grupos políticos, los libaneses se ven obligados a reconocer y toleran la presencia siria, en tanto que gran parte de los líderes políticos buscan su apoyo. La única ocupación que se combate es la israelí, misma que también es considerada como peligrosa para la estabilidad misma de Siria.

Observamos que el involucramiento de diversos actores y factores en el conflicto libanés ha sido limitado en el sentido que la inestabilidad no rebasó las fronteras mismas del país. Sin embargo, es dentro del territorio libanés, donde se estableció un escenario de disputas locales, regionales y con cierta reserva

internacionales. La anarquía que prevaleció en dicho país "invitó" a actores externos a mezclarse entre sí en el escenario del territorio libanés.

Creemos que el futuro del Líbano todavía no es claro, en tanto no se defina correctamente a la identidad nacional, elemento necesario para la consolidación como Estado-nación. Se tiene que definir la naturaleza misma del ser libanés, donde se contemple la existencia de una dualidad, cristiana y musulmana, fenicia y árabe. Compartimos la opinión de Robert Keohane sobre la Teoría del Neorrealismo relativa al re-valoramiento del papel del Estado, sobre la ausencia de un orden estatal en un territorio, incluyendo todos los elementos propios de un Estado-nación. En esta ausencia, el proyecto nacional cae en un caos político, social y económico. A lo largo de este estudio observamos que en la medida en que no se han respetado todos los elementos que contemplan a un Estado-nación en Líbano, se han generado luchas inter e intra religiosas, así como regionales en dicho territorio. La principal característica de la sociedad libanesa es su diversidad religiosa, sectaria, poblacional y educativa, lo cual se refleja en los diversos niveles de socialización y modernización de la población en general, constituida por una comunidad fragmentada en numerosas minorías. Sin embargo, al lado de la diversidad religiosa, las instituciones políticas, administrativas y sociales difieren por su origen histórico; por los vínculos establecidos entre grupos sociales y países externos y por las fuentes y métodos de financiamiento de su activismo social y político. Los Acuerdos de Taif deberán instrumentarse contemplando dichas diferencias, para así procesarlas en un solo proyecto de nación, no en varios proyectos para cada una de las comunidades de la sociedad libanesa.

El conflicto iniciado en 1975 truncó la maduración y legitimación de todas las instituciones de la sociedad, acostumbrada a las reticentes y arcaicas relaciones de clientelismo que abarcan, hasta hoy en día, todas las esferas de la

vida política, militar, económica, social, administrativa y educativa del ciudadano libanés. Aunado a ello, existe una interdependencia de los factores internos y externos en la perpetuación del conflicto libanés a pesar de que las hostilidades bélicas cesaron a mediados de la década de los años noventa.

Una alternativa a la lucha inter-sectaria plantea la partición del territorio libanés, estableciendo una serie de cantones, al estilo suizo. En este contexto, el nacionalismo libanés deberá jugar un papel fundamental para lograr un proyecto de nación, cuyo proceso de institucionalización fue interrumpido. El mayor problema que enfrenta el sistema político de este país es la necesidad de una reforma que abarque la naturaleza demográfica y geográfica, y la democratización del ejercicio del poder político. Sin embargo, resulta difícil precisar cual será la orientación del país, respecto a su dos frentes: el árabe y el occidental. No obstante, cabría la posibilidad de fomentar, más que una alineación a uno u otro, la preparación de una estructura política que satisfaga las necesidades de la población en general sin mezclar intereses particulares, tanto confesionales como clasistas. En ese sentido, es necesario reformar los Acuerdos de Taif.

Respecto a los proyectos de reconstrucción, la administración de Rafiq Hariri se encaminó a promover el desarrollo de la Zona Central de Beirut a través de la compañía SOLIDERE, sin embargo, utilizando la estructura de una institución gubernamental, cuyo fin era el de promover el progreso del resto de la nación, el C.D.R. Esto generó una elevada deuda y déficit presupuestales que enfrenta ahora el nuevo Premier, Emile Lahud. Frecuentemente se ha criticado al anterior Primer Ministro, Rafiq Hariri, debido a que mezcló negocios con política. Al término de sus administraciones, la deuda pública ascendió de \$2 billones de dólares en 1992 a \$18 a inicios de 1999. Los proyectos de Hariri tenían la esperanza de que reconstruyendo al país de ésta forma, se establecería una infraestructura básica que promovería la filtración de capitales del exterior, sobre

todo de EUA, Europa y países árabes, misma que sería afianzada por el inicio prometedora de las negociaciones de paz árabe-israelíes. Sin embargo, esto no funcionó de esta manera. Durante los años de guerra, países vecinos, como los del Golfo Pérsico, Jordania e incluso Egipto, lograron consolidar las bases de un desarrollo y el establecimiento de una economía abierta al mercado mundial, que muy bien compite y en muchos casos rebasa los intentos de Líbano por lograr lo mismo. Lamentablemente, este país se vio marginalizado en dicho proceso, perdiendo su antiguo papel como centro financiero entre el Occidente y el mundo árabe.

Si bien es cierto que los Acuerdos de Taif se han considerado como la base de la llamada "nueva República", existe mucho más polémica por la ejecución de los mismos como gran parte de los entrevistados lo refirió. Si bien es claro que una gran mayoría de libaneses rechazan los Acuerdos de Taif como base de un nuevo Pacto Nacional, la reforma emitida por dichos instrumentos, debe contener a largo plazo, una mayor democratización del sistema político, mientras que a corto plazo, debe ampliar la participación y el servicio del gobierno hacia la población en general. En noviembre de 1994, la mayor parte de los parlamentarios que apoyaron los Acuerdos de Taif en 1990, realizaron una serie de acusaciones en el periódico nacional *an-Nahar*, en contra la ejecución de los mismos por el gobierno actual, aclarando en muchos de los casos su predilección por dichos Acuerdos.

Los gobiernos de posguerra continúan sirviéndose del clientelismo, el cual debe ser abolido en favor de un sistema político fuerte y central. Líbano ha carecido de una administración nacional centralizada desde los años setenta, mucho menos ha tenido un control central efectivo del gobierno sobre la extensión del territorio, ausente desde 1976. Por ello, la existencia de gobiernos locales, no nacionales, ofreció la ventaja de un control local que respondió a cada región y

cada comunidad preservando sus intereses y necesidades. El gobierno libanés de la posguerra no parece tener una combinación suficiente de poder y unidad para minar con la erosión de la soberanía nacional, que ha sido explotada y perpetuada por sus dos poderosos vecinos: Siria e Israel. Durante la década de los noventa, en las tres administraciones de Hariri, todas las energías del país se concentraron a modernizar la Zona Central de Beirut, dejando de lado el desarrollo del país en general, a excepción de ciertos proyectos en las instituciones claves de la nación, como eléctrica, acuífera, telefonía, entre otros.

Bibliografía

a) Libros

Adem, Butros, EL LIBANO DIA POR DIA 1960-1985, Editorial Kreim de los Misioneros Libaneses, Líbano, 1986.

-----, Traducción del árabe de la CONSTITUCIÓN LIBANESA, Imprenta Kreim de los misioneros libaneses, Líbano, 1964.

Azar, Edward E., THE EMERGENCE OF A NEW LEBANON, FANTASY OR REALITY?, Praeger Publishers, New York, 1984.

Barakat, Halim, edit., TOWARD A VIABLE LEBANON, Center for Contemporary Arab Studies, Georgetown University, Washington, 1988.

Boustany, Fouad L., INTRODUCTION À L'HISTOIRE POLITIQUE DU LIBAN MODERNE, Etudes Politiques, Canscript, Paris, 1991.

Castro Farías, Enrique, APORTE LIBANÉS AL PROGRESO DE AMÉRICA, Unión Maronita Libanesa Mundial, Argentina, 1965.

Chartouni, Charles, CONFLICT RESOLUTION IN LEBANON: MYTH & REALITY, The Center for Conflict Management and Development, University of Maryland, College Park, October 15, 1993.

Crawford Young, THE POLITICS OF CULTURAL PLURALISM, University of Wisconsin Press, Madison, 1976.

Cukier, Golde et al, PANORAMA DEL MEDIO ORIENTE CONTEMPORÁNEO, Editorial Nugali, México, 1988.

Dougerthy, J. et al, CONTENDING THEORIES OF INTERNATIONAL RELATIONS (a comprehensive survey), 2nd. Edition, 1981

Fallaci, Oriana, INSHALLAH, Novela, Editorial Diana, México, 1992.

Gresh, Alain, et al, A TO Z OF THE MIDDLE EAST, Zed Books Ltd, New Jersey, 1987.

González Casanova, Pablo, LOS MILITARES Y LA POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA, Editorial Océano, México, 1988.

Haddad, Wadi D., LEBANON: THE POLITICS OF REVOLVING DOORS, The Washington Papers, Washington D.C., Praeger, 1985.

Hanf, Theodor, COEXISTENCE IN WARTIME LEBANON, DECLINE OF A STATE AND RISE OF A NATION, Centre for Lebanese Studies and I.B. Tauris, London, 1993.

Hitti, Philip, LEBANON IN HISTORY, MacMillan & Co. Ltd., London, 1957.

Huntington, Samuel, POLITICAL ORDER IN CHANGING SOCIETIES, Yale University Press, 1989.

Hourani, Albert y Nadim Shehadi, edits., THE LEBANESES IN THE WORLD: A CENTURY OF EMIGRATION, The Centre for Lebanese Studies, I.B.Tauris & Co. Ltd. Publishers, London, 1992.

Irani, George E., THE PAPACY AND THE MIDDLE EAST, The Role of the Holy See in the Arab-Israeli Conflict, 1962-1984, University of Notre Dame Press, Indiana, 1989.

Ismael, Tareq Y. et al, POLITICS AND GOVERNMENT IN THE MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA, Florida International University Press, 1991.

Kalidar, Abbas, LEBANON: THE COLLAPSE OF A STATE-REGIONAL DIMENSIONS OF THE STRUGGLE, Institute for the Study of Conflict, London, 1987

Keohane, Robert, D., NEOREALISM AND ITS CRITICS, Columbia University Press, New York, 1986.

Khalaf, Samir, LEBANON'S PREDICAMENT, Columbia University Press, New York, 1987.

Kipper, Judith, et al edit., THE MIDDLE EAST IN GLOBAL PERSPECTIVE, Westview Press, U.S.A., 1991.

Kodmani-Darwish, Bassma, dir., LIBAN: ESPOIRS ET RÉALITÉS, Institut français des relations internationales, Paris, 1987.

Laidi, Zaki, L'ORDRE MONDIAL RELACHE: SENSE ET PUISSANCE, Paris Press de Fondation National des Sciences Politiques, Paris, 1993.

Mansfield, Peter, A HISTORY OF THE MIDDLE EAST, Viking Penguin Books, New York, 1991.

Mahfouz, Joseph, EL MARONISMO, ESO QUE UNE AL HOMBRE CON EL HIJO DEL HOMBRE, Centro de Difusión Cultural de la Misión Libanesa en México, México, 1987.

Meo, Leila M.T., LEBANON: IMPROBABLE NATION, West Port, Greenwood Press, 1976.

Norton, Augustus Richard, AMAL AND THE SHI'A, Struggle for the Soul of Lebanon, University of Texas Press, Austin, 1988.

-----, THE WAR FOR LEBANON 1970-1985, Revised edition, Cornell University Press, Ithaca-New York, 1986.

Pakradouni, Karim, LE PIEGE: DE LA MALÉDICTION LIBANAISE A LA GUERRE DU GOLFE, Grasset, FMA, Beyrouth, 1991.

Pellam, John L., edit., WHO'S WHO IN THE MIDDLE EAST, Barons Who's Who, 1994.

Picard, Elizabeth, LIBAN, ÉTAT DE DISCORDE: DES FOUNDATIONS AUX GUERRES FRATICIDES, Flammarion, France, 1988.

Roth, David F., et al, ESTUDIO COMPARATIVO DE LA POLÍTICA, F.C.E., México, 1983.

Said Makdisi, Jean, BEIRUT FRAGMENTS, A WARMEMOIR, Persea Books, New York, 1990.

Salibi, Kamal, CROSSROADS TO CIVIL WAR: LEBANON 1958-1976, Caravan Books, Beirut, 1976.

-----, HOUSE OF MANY MANSIONS: THE HISTORY OF LEBANON RECONSIDERED, University of California Press, Berkeley, 1988.

-----, THE MODERN HISTORY OF LEBANON, New York, Frederick A. Praeger, 1965.

s/a, DER FISCHER WELTALMANACH 2000, Fischer Taschenbuch, Verlag Frankfurt, Oktober 1999.

Seikaly S., et al, QUEST FOR UNDERSTANDING ARABIC AND ISLAMIC STUDIES IN MEMORY OF MALCOLM H. KERR, American University of Beirut, Beirut, 1991.

Shehadi, Nadim, **LEBANON: A HISTORY OF CONFLICT AND CONSENSUS**, The Centre for Lebaneses Studies, Oxford, London, 1988.

Sirriyeh, Hussein, **LEBANON: DIMENSIONS OF CONFLICT**, Adelphi Papers, 243, Autumn 1989.

Wells, Samuel, **SECURITY IN THE MIDDLE EAST**, Westview Press, 1987.

Westing, Arthur H., **GLOBAL RESOURCES AND INTERNATIONAL CONFLICT**, SIPRI, Oxford University Press, 1986.

b) Artículos

Abi Akl, Philippe, **BAABDA CHANGER-T-IL DE LOCATAIRE?**, Magazine, du 11 novembre 1994, Beyrouth.

Abou, Selim, **L'IDENTITÉ CULTURELLE**, Encyclopedie CLARTÉS, Supplément, Juin 1992.

Ajami, Fouad, **LEBANON AND ITS INHERITORS**, Foreign Affairs, Summer 1985.

Ali Jaber, dpa, **NEW LEBANESE PRESIDENT RATED THE MAN TO HIT CORRUPTION**, Deutsche Presse-Agentur, November 24, 1998.

Bahout, Joseph, **PRESIDENTS ADRIFT: THE LEADERSHIP TROIKA AND NO LEADERS**, The Lebanon Report, vol. 5, No. 6, June 1994, Beirut.

-----, **LEBANON, FIN DU RÈGNE: THE HARIRI RESIGNATION AND THE POST-TAIF SYSTEM**, The Lebanon Report, Vol. 6, No. 1, Jan. 1995, Beirut.

Boustany, Fouad, **INTRODUCTION A L'HISTORIE POLITIQUE DU LIBAN MODERNE**, Etudes Politiques, Paris, 1991.

Boustany, Nora, **THE LATEST EXPLOSION IN BEIRUT IS A CONSTRUCTION BOOM**, Washington Post, December 12th, 1993.

Butter, David, **BIDDING TO BUILD THE NEW LEBANON**, MEED, Vol. 38, No. 10, 11 March 1994.

-----, **LEBANON: HARIRI'S BOLD VISION**, MEED, Vol. 38, No. 11, 2 Feb. 1994.

-----, TESTING LEBANON'S NEW CONFIDENCE, Cover Story, MEED, Vol. 38, No. 48, 2 December 1994.

-----, THE ROYAL FACE OF SAUDI'S FORTUNES, MEED, Vol. 39, No. 31, 4 August 1995.

Clame, M., BOURSE DE BEYROUTH: L'ATTENTE D'UNE DATE, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5339, 11 Aout 1994.

-----, SOLIDERE: ELAN SPECULATIF?, Economie, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5339, 11 Aout 1994, Beyrouth, Liban.

Chamma'a, Nasser, CENTRE-VILLE: LA REHABILITATION EN MARCHÉ, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5339, 11 Aout 1994, Beyrouth, Liban.

Charara, Walid, PEACEFUL TRANSITION IN LEBANON, Le Monde Diplomatique, May 1999.

Cunningham, Andrew, DESPITE STRONGER ECONOMY LEBANON STILL FACES UNCERTAIN FUTURE IN MIDDLE EAST, Financial and Banking News, MESS, 37:5, 1 November 1993.

Dawisha, Adeed, THE MOTIVES OF SYRIA'S INVOLVEMENT IN LEBANON, The Middle East Journal, Vol. 38, No. 2, Spring 1984.

Deeb, M.J. & Deeb, M.K., REGIONAL CONFLICT AND REGIONAL SOLUTIONS: LEBANON, Annals of the American Association of Political and Social Science, 518, Nov. 1991.

Diller, D.C. THE MIDDLE EAST, Congressional Quarterly, Washington, D.C., 1991.

Eken, Sena y Thomas Helbling, BACK TO THE FUTURE, POSTWAR RECONSTRUCTION AND STABILIZATION IN LEBANON, Occasional Paper No. 176, International Monetary Fund, S176EA, 1999.

Eken, Sena; Cashin, Paul; Erbas, S. Nuri; Martelino, José et. al., ECONOMIC DISLOCATION AND RECOVERY IN LEBANON, Occasional Paper No. 120, International Monetary Fund, S120EA, 1995.

El-Khazen, Farid, KAMAL JUMBLATT, THE UNCROWNED DRUSE PRINCE OF THE LEFT, Middle Eastern Studies, Vol. 24, No. 2, London, April 1988

-----, LEBANON'S COMMUNAL ELITE-MASS POLITICS: THE INSTITUTIONALIZATION OF DISINTEGRATION, Beirut Review, Beirut, Lebanon, Spring 1992.

-----, LEBANON'S FIRST POSTWAR PARLIAMENTARY ELECTIONS, 1992, Middle East Policy, Vol. III, 1994, No. 1, Middle East Policy Council.

-----, LEBANON'S FIRST POSTWAR PARLIAMENTARY ELECTION, 1992, AN IMPOSED CHOICE, American University of Beirut, 1998.

-----, PERMANENT SETTLEMENT OF PALESTINIANS IN LEBANON: A RECIPE FOR CONFLICT, Political Studies and Public Administration, American University of Beirut, Journal of Refugee Studies, Vol. 10, No. 3, 1997.

El-Hachem, Nadim, OU VA LE LIBAN, Le Revue du Liban et l'Orient Arabe, No. 1818, Beyrouth, Du 10 au 17 decembre 1994.

El-Zein, Ahmed, LE LIBAN DANS L'OEIL DU CYCLONE, Le Revue du Liban et l'Orient Arabe, No. 1818, Beyrouth, Du 10 au 17 decembre 1994.

Farah, Eve, DRUON EXPLIQUE ET PROCLAME L'UNIVERSALITE DU FRANCAIS, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5344, Beyrouth, Liban, 20 Octobre 1994.

-----, IMPORTANTE DELEGATION BANCAIRE FRANCAISE A BEYROUTH, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5344, Beyrouth, Liban, 20 Octobre 1994.

Farra, Sabine, TOUR D'HORIZON AVEC LE PRESIDENT AMINE GEMAYEL, exclusif, La Revue du Liban et l'Orient Arabe, No. 1808, du 1er au 8 octobre 1994.

Fayed, Rached, L'EXEMPLE DE SOLIDERE, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5332, 5 Mai 1994, Beyrouth, Liban.

Fisher, W.B., LEBANON, en Annuary of Middle East and North Africa, 1995, London.

Flak, Robert, THE MASTER OF ALL HE SURVEYS, Hariri builds on the ruins of Lebanon, The Independent on Sunday, in Beirut, Jan. 23, 1994.

González Aguayo, Leopoldo, PANORAMA GENERAL DE LOS CONFLICTOS ENTRE PAISES VECINOS, Relaciones Internacionales, Revista del Centro de

Relaciones Internacionales, Vol. VII, No. 26, FCPyS, UNAM, Nueva Epoca, México, Jul-Dic/1979.

Gray, Paul, THE MAN OF THE YEAR, THE EMPIRE OF THE SPIRIT: POPE JOHN PAUL II, Time Magazine International, No. 52, Special double issue, December 26, 1994-January 2, 1995.

Haddad, Scarlett, HARIRI ET SES HOMMES, En couverture, Magazine, Beyrouth, 5 Mars 1993.

Hagopian, Elaine C., REDRAWING THE MAP IN THE MIDDLE EAST: PHALANGIST LEBANON AND ZIONIST ISRAEL, Arab Studies Quarterly, Vol. 15, No. 4.

Hamzeh, A. Nizar, LEBANON'S HIZBULLAH: FROM ISLAMIC REVOLUTION TO PARLIAMENTARY ACCOMMODATION, Third World Quarterly, Journal of Emerging Areas, Vol. 14, No. 2, London, 1993.

-----, THE ISLAMIC SPECTRUM OF LEBANESE POLITICS, Journal of South Asian and Middle Eastern Studies, Pakistan American Foundation, Vol. XVI, No. 3, Villanova, PA, Spring 1993.

Hardy, Roger, WORLD: MIDDLE EAST ANALYSIS: THE POLITICS OF WATER, BBC NEWS, BBC Online network, March 16, 1999.

Hatem, R., COOPERATION BEYROUTH-MARSEILLE: TRANSPORTS, SECOURS ET FORMATION, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Annee, No. 5344, Beyrouth, Liban, 20 Octobre 1994.

Hindi, Claude A.N., JEAN PAUL II: CE QU'IL AURAIT PU FAIRE, MAGAZINE, No.1901, Beyrouth, 15 Avril 1994.

-----, JOUMBLATT: "POUR MOI, LES CHRÉTIENS C'EST L'EGLISE AVEC LAQUELLE JE N'AI PAS DE CONTACT, Magazine, No. 1931, Du 11 novembre 1994, Beyrouth.

-----, TROIKA, LE DIVORCE INTERDIT, Magazine, No. 1905, Du 13 mai 1994, Beyrouth.

Huber, John, LEBANON: RISING FROM THE ASHES, Country Report, UBS Economic Research, Switzerland, October 1995.

Jabr, Kaissar J., A PROPOS DU "BIG BANG" DE "SOLIDERE", Tribune Libre, La Revue du Liban et de l'Orient Arabe, Janvier 1994, Beyrouth, Liban.

Khalidi, Rashid, THE PALESTINIANS IN LEBANON: SOCIAL REPERCUSSIONS OF ISRAEL'S INVASION, The Middle East Journal, Vol. 38, No. 2, Spring 1984.

Khalidi, Walid, LEBANON: YESTERDAY AND TOMORROW, The Middle East Journal, Vol. 43, No. 3, Summer 1989.

Khashan, Hilal, DO LEBANESE SHI'IS HATE THE WEST?, ORBIS, Documentation, Fall 1989.

-----, HISTORY'S BURDEN, The Arab World's Travails, American University of Beirut, 1998.

-----, LEBANON'S DIVISIVE DEMOCRACY: THE PARLIAMENTARY ELECTIONS OF 1992, Arab Studies Quarterly, Vol. 15, No. 1, Winter 1993.

-----, MINORITIES IN THE ARAB EAST, The Journal of Social, Political & Economic Studies, Vol. 17, No. 1, Spring 1992.

-----, PALESTINIAN RESETTLEMENT IN LEBANON: BEHIND THE DEBATE, Montreal Studies on the Contemporary Arab World, Canada, April 1994.

-----, THE DESPAIRING PALESTINIANS, Journal of South Asian and Middle Eastern Studies, Vol. XVI, No. 1, Fall 1992.

-----, THE DEVELOPMENTAL PROGRAMS OF ISLAMIC FUNDAMENTALIST GROUPS IN LEBANON AS A SOURCE OF POPULAR LEGITIMATION, Indian Journal of Politics, Vol. XXVII, No. 3-4, 1993.

-----, THE LEBANESE STATE: LEBANESE UNITY AND THE SUNNI MUSLIM POSITION, International Sociology, Vol. 7, No.1, March 1992, Philadelphia.

-----, THE POLITICAL VALUES OF LEBANESE-ARMENIAN COLLEGE STUDENTS, Armenian Review, Winter 1991, Volume 44, Number 4/176.

-----, THE POLITICAL VALUES OF LEBANESE-MARONITE COLLEGE STUDENTS, Conflict Resolution, Sage Periodical Press, Vol. 34, Number 4, December 1990, Newbury Park, London, New Delhi.

-----, THE REVIVAL OF PAN-ARABISM, ORBIS, Documentation, Winter 1991.

Kodmani-Darwish, Bassma, LA FRANCE ET LE MOYEN-ORIENT: ENTRE NOSTALGIE ET RÉALISME, Politique Étrangère, Paris, 1996,

-----, 1981-1985: LE RECENTRAGE DE LA POLITIQUE FRANCAISE AU LIBAN, Politique Étrangère, No. 1, Paris, 1985.

Krayem, Hassan, POLITICAL PARTIES AND ELECTORAL SYSTEMS IN LEBANON AND ISRAEL. INTERACTIVE REINFORCEMENT, American University of Beirut, 1998.

Lancaster, Pat, OUT OF THE ASHES?, Business & Finance, The Middle East, Issue No. 237, September 1994.

Lawday, James, OPPORTUNITIES IN LEBANON, AN EXPORT PROMOTERS VIEW, Arab-British Trade, London, November 1993.

Legaspi Velázquez, Gabriela, EL COMUNALISMO VERSUS EL NACIONALISMO LIBANES, Trabajo monográfico inédito, El Colegio de México, Otoño 1993.

-----, UNA MINORIA RELIGIOSA EN EL PODER: LOS ALAWITAS, Trabajo monográfico inédito, El Colegio de México, México, Invierno 1994.

Legum, Colin, edit. Middle East Contemporary Survey 1978-79, Vol. 3.

Leveau, Rémy, MYTHES ET RÉALITÉS DE LA POLITIQUE ARABE, Politique Étrangère, 3/97 Paris.

Marks, Jon, LEBANON: FARMERS SEEK EXPORT MARKETS, MEED, Vol. 38, No. 6, Beirut, 11 February 1994.

Moisi, Dominique, LA FRANCE DE MITTERAND ET LE CONFLICT DU PROCHE-ORIENT: COMMENT CONCILIER EMOTION ET POLITIQUE?, Politique Étrangère, No. 1, Paris, 1982.

Muelle, Johannes, DOLLARIZATION IN LEBANON, Working Paper WP/94/129-EA, International Monetary Fund, 1994.

Najjar, Ramsay G., FAIR AND SQUARE: WE'RE PROUD TO BE SOLIDERE, Carte Blanche, Arab Ad, December 1993.

Nasr, Salim, LEBANON'S WAR IS THE END IN SIGHT?, Middle East Report, january-february 1990.

Nicholson, Mark, BEIRUT REBUILDING SHARES 'OVERSUBSCRIBED', Lebanon's biggest stock offering aims to raise \$650m from Arab investors, Financial Times, in Cairo, January 6th., 1994.

-----, GLIMMER OF CONFIDENCE, Financial Times, Jan. 25th, 1994.

-----, START IS MADE ON THE LONG ROAD TO REBUILD BEIRUT, Financial Times, September 22, 1994.

Olivier, Charles, LEBANON: IN SEARCH OF A NEW ROLE, Euromoney, June 1999.

Ordorica Robles, José Guillermo, LAS OPERACIONES PARA EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ: EVOLUCION Y PERSPECTIVAS EN UN MUNDO CAMBIANTE, Trabajo inédito, publicado en versión periodística en El Día, Cuatro partes, 28 al 31 de marzo de 1994.

Oueyss, S., CENTRE-VILLE: L'ORAGE DE L'INSTITUT DU MONDE ARABE, Le Commerce du levant, No. 5300, 11 Février 1993.

Quandt, William B., REAGAN'S LEBANON POLICY, TRIAL AND ERROR, The Middle East Journal, Vol. 38, No. 2, Spring 1984.

Rabinovich, Itamar, PARALYSIS IN LEBANON, Current Policy, February 1990.

Rabinovici, Moises, THE RECONSTRUCTION OF BEIRUT, O Estudo de Sao Paulo, Brasil, Octobre 1993.

Rademaeker, William, THOSE FOREIGN LEGIONS, How Paris uses military muscle to maintain its global influence, Time Magazine International, No. 36, September 5, 1994.

Redden, Jack, OPTIMISM, INTRIGUE AS LEBANON SEEKS NEW PRESIDENT, Reuters, September 29, 1998.

Riachi, Jean, ACTION SOLIDERE: L'AUTRE CALCUL, Le Commerce du levant, Revue Economique Bimensuelle, 66e Année, No. 5339, 11 Aout 1994, Beyrouth, Liban.

Samia, Elie, THE TAIF AGREEMENT: IMPLICATIONS FOR CONFLICT RESOLUTION IN LEBANON, Unpublished article, Beirut University College, Byblos, Lebanon, July 1994.

s/a, BEIRUT RE-BORN?, Foreign Report, August 4th, 1994.

s/a, BETWEEN US WE PUBLISHED A SPECIAL SUPPLEMENT ON LEBANON CELEBRATING THE 50TH ANNIVERSARY OF LEBANESE INDEPENDENCE, NOVEMBER 22ND, 1993., INTERNATIONAL-HERALD TRIBUNE, Published with the New York Times and the Washington Post, France, United Kingdom, Paris, November 22, 1993.

s/a, DAVOS, UN TRIOMPHE POUR LE LIBAN, CONFERENCE, Magazine, 4 Fevrier 1994, Beyrouth, Liban.

s/a, HARIRI REFUSES TO HEAD NEW LEBANESE GOVERNMENT, BBC News, November 30, 1998.

s/a, HARIRI SAYS NO TO PM'S JOB, BBC News, November 30, 1998.

s/a, LEBANESE PREMIER MAKES WAY FOR NEW LEADER, CNN.com, December 3, 1998.

s/a, LEBANON, Country Report, 4th. quarter 1995, The Economist Intelligence Unit (EIU), London.

s/a, LEBANON'S HOSS BACK AS BOSS, BBC News, December 2, 1998.

s/a, LEBANON-THE REBUILDING OF A NATION, Special Feature, Arab-British Trade, London, November 1993.

s/a, MONEY FOR RECONSTRUCTION, Lebanon, The Economist, Issue No. 7846, Vol. 330, January 15, 1994.

s/a, NEW LEBANON PRESIDENT TO FIGHT CORRUPTION, BBC News, November 24, 1998.

s/a, PRIME MINISTER'S WITHDRAWAL MEANS POTENTIAL SHOWDOWN IN LEBANON, CNN.com, November 30, 1998.

Schiff Ze'ev, LEBANON: MOTIVATIONS AND INTEREST IN ISRAEL'S POLICY, The Middle East Journal, Vol. 38, No.2, Spring 1984.

Schofield, James, BEIRUT'S NEW CABINET AIMS TO CASH IN ON GOLDEN OPPORTUNITY, Financial Times, December 8, 1998.

Senior, Mark, THE PHOENIX RISES, Time Magazine International, Country Profile, Advertisement, December 19, 1994.

Tabar, Paul, POWER IN MARONITE POLITICAL AND HISTORICAL DISCOURSE, The Beirut Review, A Journal on Lebanon and the Middle East, Lebanese Center for Policy Studies, No. 7, Spring 1994.

Trendle, Giles, DULL NEW DAWN, Lebanon, The Middle East, The International Business and Current Affairs Monthly, Issue No. 230, January 1994.

-----, IMPERIAL STYLE, Business & Finance, The Middle East, The International Business and Current Affairs Monthly, Issue No. 236, August 1994.

-----, IS THE JOB STILL OPEN?, Lebanon, The Middle East, The International Business and Current Affairs Monthly, Issue No. 233, April 1994.

Tueni, Ghasson, LEBANON: A NEW REPUBLIC?, Foreign Affairs, 1982

Wenger Martha y Julie Denney, LEBANON'S FIFTEEN-WAR 1975-1990, Middle East Report, January-February 1990.

c) Tesis

Abi-Ghanem, Nada, LA DIMENSION REGIONALE DU CONFLICT LIBANAISE: LA PREPONDERANCE DE L'EQUATION SYRO-ISRAELIENNE, Université Saint-Joseph, Faculté de Droit et des Sciences Humaines, Beirut, 1992-1993.

Achmüller, Gabriele, MANAGEMENT UND FINANZIERUNG VON GROßPROJECTEN DARGESTELLT AM BEISPIEL DES WIEDERAUFBAUS IM LIBANON, Diplomarbeit am Institut für Englische Sprache, Wirtschaftsuniversität Wien, 27 November 1996.

Gemayel, Joelle, LE ROLE DU FACTEUR ETHNO-CULTUREL ET SES REPERCUSSIONS SUR LA GUERRE LIBANAISE, Memoire par maîtrise en Sciences Politiques, Université Saint-Joseph, Faculte Droit et des Sciences Politiques, R.P. Selim Abou, Beyrouth, 1992.

Legaspi Velázquez, Gabriela, MEDIO SIGLO DE RELACIONES DIPLOMATICAS MEXICO-EL LIBANO, Tesis inédita, Universidad Iberoamericana, México, 1990.

Rammal, Ali, DAS POLITISCHE SYSTEM DES LIBANON, Diplomarbeit zur Erlangung des Magistergrades an der Geisteswissenschaftlichen Fakultät der Leopold-Franzens-Universitää Innsbruck, Tesis inédita, Innsbruck, Austria, 1997.

Tsegaye-Tadesse, Negede, THE LEBANESE CRISIS AND FOREIGN INTERVENTION; Diplomarbeit zur Erlangung des Magistergrades der

d) Folletos

ARTICLES OF INCORPORATION, THE LEBANESE COMPANY FOR THE DEVELOPMENT AND RECONSTRUCTION OF BEIRUT CITY CENTER, S.A.L. Approved by Decree No. 2537, Dated July 22, 1992, 2nd. Edition, September 1993, SOLIDERE, Lebanon.

CREDIT LIBANAIS S.A.L. FINANCIAL STATEMENTS 1993, Best Performances 1993, Edited by BANKDATA Financial Services Wll, Beirut, Lebanon.

PROGRESS REPORT, Council for Development and Reconstruction, Republic of Lebanon, January 1994.

THE RECONSTRUCTION PROJECT, Council for Development & Reconstruction, December 1978, Beirut, Lebanon.

PROGRESS REPORT ON RECONSTRUCTION, Council for Development and Reconstruction, Republic of Lebanon, 1983-1987, September 1988.

CREDIT LIBANAIS S.A.L. FINANCIAL STATEMENTS 1993, Best Performances 1993, Edited by BANKDATA Financial Services Wll, Beirut, Lebanon.

TERRE DES HOMMES-LEBANON FOUNDATION, Programme, Activity Report 1993.

THE DEVELOPMENT AND RECONSTRUCTION OF BEIRUT, Information Center, Brochure, Beirut, Lebanon, 1994, SOLIDERE, Lebanon.

THE LEBANESE COMPANY FOR THE DEVELOPMENT AND RECONSTRUCTION OF BEIRUT CENTRAL DISTRICT S.A.L., SOLIDERE, Information Memorandum, Beirut, Lebanon, November 1993.

THE RECONSTRUCTION OF BEIRUT CENTRAL DISTRICT, "The major urban development project of the 1990's", Information Booklet, SOLIDERE, Board of Founders, Third edition, April 1994, Beirut, Lebanon.

THE RECONSTRUCTION PROJECT, Council for Development and Reconstruction, Republic of Lebanon, April 1983.

UNICEF IN LEBANON, United Nations, Beirut, Lebanon, April 1994.

e) Colecciones y/o publicaciones

ARABIES, Review mensuelle francaise, Años 1990-1995.

BEIRUT REVIEW, Lebanese Center for Policy Studies, Beirut, Años 1992-1994.

FACT ON FILES, Años 1980-1999.

KEESING'S Record of World Events, Años 1989 a 1999.

LEBANON IN THE MIDDLE EAST & NORTH AFRICA; London, Europa Publications, 1995.

LE CHANTIERS LIBANAIS, Les cahiers de L'ORIENT, Revue d'étude et de reflexion sur le monde arabe et islamique, Quatrième trimestre 1993, Premier trimestre 1994, Paris.

MIDDLE EAST ECONOMIC SURVEY (MEES), Años 1988-1995

THE LEBANON REPORT, Lebanese Center for Policy Studies, Beirut, Años 1992-1995.

f) Documentos

CONCILIO DEL VATICANO II, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, MCMLXXI.

CONSTITUCION POLITICA LIBANESA, Traducción del P. Adem, Imprenta Kreim de los Misioneros Libaneses en El Líbano, Beirut, 1985.

LAW No. 91-117, of 7th December 1991, Formación del C.D.R. y sus enmiendas.

THE CONSTITUTION OF LEBANON AFTER THE AMENDMENTS OF AUGUST 21, 1990 (THE TAIF AGREEMENT), en <http://www.exco.demon.co.uk/taef.html>

g) Periódicos

En Líbano:

L'Orient-LE JOUR, Achrafieh, Beyrouth, septiembre 1994 a enero 1995.

Periódico AN-NAHAR, Beyrouth, Líbano, septiembre 1994-enero 1995.

En México:

"Excelsior" 1994-1996.

"Reforma" 1995-1996.

h) Páginas de web

BBC NEWS:

http://www.news2.thls.bbc.co.uk/hi/english/world/middle_east

Campaign for Good Governance in Lebanon:

<http://www.cggl.org/scripts/index.asp>

CIA-The World Factbook 1999 - Lebanon:

<http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/le.html>

CCN News:

<http://www.cnn.com>

El Consejo para el Desarrollo y la Reconstrucción:

<http://www.cdr.gov.lb/>

Embassy of Lebanon/Canada:

<http://www.embofleb.org>

Hariri Foundation:

<http://www.haririfoundationusa.org>

Harvard's Center of Middle Eastern Studies: Lebanon:

<http://www.fas.harvard.edu/~mideast/inMEres/countries/lebanon.html>

IDREL: Lebanon's Memory

<http://www.idrel.com.lb/idrel>

Investment Development Authority of Lebanon:

<http://www.idal.com.lib/>

Lebanon and the International Monetary Fund:

<http://www.imf.org/external/country/LBN/index.htm>

Office of the Minister of State for Administrative Reform:

<http://www.omsar.gov.lb>

Entrevistas

ABI SHAKRA, Ziyad, estudiante, Maestría en Historia, American University of Beirut, Líbano, Noviembre 1994-Enero 1995.

ABU-HUSAYN, Abdel Rahim, Profesor, Departamento de Historia, Posgrado, American University of Beirut (AUB), Líbano, Noviembre 1994-Enero 1995.

ABOU, Sélim (O.S.J.), Subdirector de la Université Saint-Joseph, Beirut, Líbano, Noviembre 1994-Enero 1995.

ABOU-ASSI, Elías Dr., Profesor, Departamento de Ciencias Políticas e integrante del Partido Nacional Liberal, Université Saint-Joseph, Beirut, Noviembre 1994-enero 1995.

ABOUD KARAM, Patty, Abogada, egresada Université Saint-Joseph, Nov. 1994

BOU ASSI, Francis, Asesor del Presidente del C.D.R., Council for Development & Reconstruction, Beirut, Líbano, Noviembre 1994.

DARWISH, Safwan H., Safwan World Trade Establishment, Trípoli, Líbano, Nov. 1994.

DARWISH, Sima, Communications Division, SOLIDERE, Beirut, Líbano, Noviembre-Diciembre 1994, enero 1995.

EL-KHAZEN, Farid, Profesor asociado, Departamento de Ciencias Políticas, American University of Beirut (AUB), Noviembre 1994-Enero 1995

EL-NOUEIRI, Lina, Information Center, Beirut Central District, SOLIDERE, Beirut, Líbano, Diciembre 1994.

FAYED, Rached, Director de Información, SOLIDERE, Beirut, Octubre 1994.

FHEILI, MOHAMAD, Profesor de Economía, Departamento de Economía, Lebanese American University, Byblos, Líbano, Diciembre 1994-Enero 1995.

HAMZEH, Nizar, Director, Facultad de Ciencias Políticas, American University of Beirut (AUB), Beirut, Líbano, Diciembre 1994-Enero 1995.

HANNA M., ex-combatiente de las Fuerzas Libanesas, Lamaca, Chipre, Enero 1995.

HARDEN, Adib, servidor público, Amchit, Líbano, Diciembre 1994.

Presidencia de la República Libanesa:

<http://www.presidency.gov.lb/>

Rafiq Hariri Homepage:

<http://www.rafik-hariri.org/>

SOLIDERE:

<http://www.solidere.com.lb>

The Lebanese University:

<http://www.mit.edu:8001/activities/lebanon/Edu/LU/lu.html>

The World Bank Group: Countries: Lebanon:

<http://ww.worldbank.org/html/extdr/offrep/mena/lb.htm>

UNIDO WEB: Industrial Investment Forum for Lebanon:

<http://www.unido.org/doc/50201.htmls>

Université Libanaise:

<http://www.refer.fr/liban-ct/edu/ul/adresse.htm>

IRANI, George E., Profesor asistente, Departamento de Ciencias Políticas, Lebanese American University, Byblos, Líbano, Diciembre 1994-Enero 1995.

KARAM, Samer, estudiante de Economía, Université Saint-Joseph, Sep. 1994-Enero 1995.

KHALIFE, Tony, reportero del Lebanese Broadcasting Channel (LBC), Televisión libanesa, Septiembre 1994.

KHASHAN, Hilal, Profesor asistente, Departamento de Ciencias Políticas, American University of Beirut (AUB), Noviembre-Diciembre 1994 a Enero 1995.

MERHEJ, Bechara, ex-Ministro del Interior, Club Adonis, Byblos, Dic. 1994.

ROBERT H., miembro del ejército libanés, Fuerzas Especiales, Diciembre 1994, Sin el Fil, Beirut, Líbano.

RIACHI, Nayath, Encargada del Centro de Documentación, Université Saint-Joseph, Beirut, Noviembre 1994.

RIHAN, Muhamad, estudiante, Maestría en Historia, American University of Beirut, Líbano, Noviembre 1994-Enero 1995.

SALIBI, Kamal, Maestro, Departamento de Historia, Post-grado, American University of Beirut (AUB), Noviembre 1994-Enero 1995.

SAMIA, Elie, Profesor, Departamento de Ciencias Políticas, Lebanese American University (LAU), Byblos, Líbano, Enero 1995.

SEMA'AN, Nabil, periodista y corresponsal de ECO-MEXICO, con adscripción en Líbano y Siria, Amchit, Líbano, Octubre 1994.

SHAHIN, Wassim, Director de la Departamento de Administración, Lebanese American University (LAU), Enero 1995.

SHEHADI, Kamal, Director de investigaciones, The Lebanese Center for Policy Studies, Sin el Fil, Beirut, Líbano, Enero 1995.

YOUNG, Michael Bacos, Editor de Publicaciones en inglés, The Lebanese Center for Policy Studies, Sin el Fil, Beirut, Líbano, Enero 1995.

ZABBAL, François, Recherches et Débats, Institute du Monde Arabe, París, Francia, Noviembre 1994.

Anexos

Anexo 1

a) Perfil sociopolítico y económico del Líbano

Nombre oficial:	República Libanesa.
Superficie:	10,452 Km².
Capital:	Beirut.
Otras ciudades:	Biblos, Sidón, Tiro, Trípoli y Zahle.
Idioma oficial:	Árabe.
Otros idiomas:	Francés e inglés.
Índice de analfabetismo:	0.5% (1975), según datos de la UNESCO.
Población:	4,146,000 (1997)
Densidad de población:	397 habs/km².
Crecimiento poblacional:	1.4% (1988-1993).
Moneda:	Libra libanesa (l.l.)
Tipo de cambio:	1,508,00 l/dólar
PNB:	13,900 millones de dólares (1997)
PIB:	14,962 millones de dólares (1997)
Crecimiento real del PIB:	8.3 % (1990-97)
Desempleo:	18.5% (1996)
Inflación:	27.7% (1990-97)
Comercio Exterior: (1997)	Importaciones: 7,46 mil millones de dólares Exportaciones: 0.71 mil millones de dólares
Deuda externa:	\$ 3 mil millones dólares (est. 1998)
Principales productos de exportación:	Ropa, artículos de vidrio, herramientas de orfebrería, plásticos y metalúrgicos.
Principales productos de importación:	Fruta, verdura, tabaco, lana, pieles, textiles, electrodomésticos y joyería.

FUENTES: "Lebanon", Country Report, 4th. quarter 1995, The Economist Intelligence Unit, (EIU), London, 1995; Huber, John, LEBANON: RISING FROM THE ASHES, Country Report, UBS Economic Research, October 1995. / 1992 PC Globe, Inc, Temple, AZ, USA.; Der Fischer Weltalmanach 2000, Fischer Tachenbuch Verlag, p. 485.

b) Presidentes y Primeros Ministros de la República Libanesa

Presidentes de la República Libanesa

Bechara Khalil El-Khoury	22 Nov 1943-18 Sep 1952 (+1964)
Fouad Abdallah Chehab	18 Sep 1952-22 Sep 1952 (+1973) (interino)

Camille Nemr Chamoun	23 Sep 1952-22 Sep 1958 (+1987)
Fouad Abdallah Chehab	23 Sep 1958-22 Sep 1964 (+1973)
Charles Alexandre Hélou	23 Sep 1964-22 Sep 1970
Soleiman Kabalan Franjeh	23 Sep 1970-22 Sep 1976 (+1992)
Élias Sarkis	23 Sep 1976-22 Sep 1982 (+1985)
Amine Pierre Gemayel	23 Sep 1982-22 Sep 1988
Michel Aoun	23 Sep 1988- 5 Nov 1989
René Anis Moawad	5 Nov 1989-22 Nov 1989 (+1989)
Periodo vacante	22 Nov 1989-24 Nov 1989 — (1)
Elias Khalil Hrawi	24 Nov 1989-24 Nov 1998
Emile Geamil Lahud	24 Nov 1998-hasta la fecha

(1) Premier Sólím Ahmed al-Hoss fungió como Presidente.

Primeros Ministros de la República Libanesa

Riyad es-Solh	1943-1945 (+1951)
Abdulhamid Karamé	1945 (+1947)
Abd' Rashin Sami es-Solh	1945-1946 (+1968)
Saadi al-Munla	1946
Riyad es-Solh	1946-1951 (+1951)
Hussein al-Oweini	1951 (+1971)
Abdullah Aref al-Yafi	1951-1952
Abd' Rashin Sami es-Solh	1952 (+1968)
Nazim al-Akkari	1952 ?
Saeb Sallam	1952 ?
Abdullah Aref al-Yafi	1952
Amir Khalid Chehab	1952-1953 ?
Saeb Sallam	1953 ?
Abdullah Aref al-Yafi	1953-1954
Abd' Rashin Sami es-Solh	1954-1955 (+1968)
Rashid Karamé	1955-1956 (+1987)

Abdullah Aref al-Yafi	1956
Abd' Rashin Sami es-Solh	1956-1958 (+1968)
Khalid al-Hibri	1958 ? (Interino)
Rashid Karame	1958-1960 (+1987)
Ahmed Daouk	1960 ?
Saeb Sallam	1960-1961 ?
Rashid Karame	1961-1964 (+1987)
Hussein al-Oweini	1964-1965 (+1971)
Rashid Karame	1965-1966 (+1987)
Abdullah Aref al-Yafi	1966
Rashid Karame	1966-1968 (+1987)
Abdullah Aref al-Yafi	1968-1969
Rashid Karame	1969-1970 (+1987)
Saeb Sallam	1970-1973 ?
Amin al-Hafez	1973
Takieddin es-Solh	1973-1974 (+1988)
Rashid es-Solh	1974-1975
Nureddin Rifai	1975 ?
Rashid Karame	1975-1976 (+1987)
Sélim Ahmed Hoss	1976-1980
Takieddin es-Solh	1980 (+1988)
Shafiq al-Wazzan	1980-1984 (+1999)
Rashid Karame	1984-1987 (+)
Sélim Ahmed Hoss	1987-1990
Omar Karame	1990-1992
Rashid es-Solh	1992
Rafiq al-Hariri	1992-1998
Sélim Ahmed Hoss	1998-

Fuente: Juan Jorge Schâaffet, en <http://personales.jet.es/ziaorarr/lebanon.htm>

Anexo 2

Parlamento libanés: legislatura 1996-2000

por provincias:Beirut, Valle de la Beka'a, Monte Líbano, Líbano Norte, Líbano Sur y Nabatiyeh.

Vocero del Parlamento: Nabih Berri

Beirut

Rafic Al-Hariri (Sunnita, 78714 votos) Salim Hoss (Sunnita, 64259 votos) Adnan Arakji (Sunnita, 46203 votos) Khatchig Babikian (Armenio Ortodoxo, 55381 votos)- Deceso en Noviembre 3, 1999 Mohammad Youssef Baydoun (Chifta, 45762 votos) Abraham Dedeyan (Evangelico, 52372 votos) Agop Demerjian (Armenio Ortodoxo, 54416 votos) Salim Diab (Sunnita, 47892 votos) Bahaeddin Itani (Sunnita, 48652 votos) Yeghia Jerijian (Armenio Ortodoxo, 50036 votos) Agop Jokhadarian (Armenio Católico, 53833 votos) Ghassan Matar (Maronita, 28229 votos) Beshara Merhej (Griego Ortodoxo, 59038 votos) Michel Pharaon (Griego Católico, 54571 votos) Khaled Saab (Druso, 51599 votos) Tammam Salaam (Sunnita, 46885 votos) Jamil Shammass (Christian Minorities, 39636 votos) Najah Wakim (Griego Ortodoxo, 53088 votos) Hussein Yatim (Chifta, 40150 votos)

Valle de la Beka'a

Ba'albeck-Hermel

Hussein Al-Hajj Hassan (Chifta, 86496 votos) Hussein Al-Husseini (Chifta, 68932 votos) Ammar Al-Moussawi (Chifta, 85042 votos) Ibrahim Amin As-Sayyed (Chifta, 93043 votos) Ibrahim Bayan (Sunnita, 74083 votos) Marwan Fares (Griego Católico, 51501 votos) Assem Kanso (Chifta, 67209 votos) Rabiha Keyrouz (Maronita, 66424 votos) Ghazi Zeayter (Chifta, 61479 votos) Ismail Succariyeh (Sunnita, 41940 votos)

Beka' a Occidental-Rashaya

Mahmoud Abou Hamdan (Chifta, 105192 votos) Sami Al-Khatib (Sunnita, 52361 votos) Faysal Daoud (Druso, 71354 votos) Elie Ferzli (Griego Ortodoxo, 95699 votos) Abdel Rahim Mourad (Sunnita, 75225 votos) Robert Ghanem [elegido automáticamente poco después de la renuncia de su único contrincante Henri Chedid el 18 de junio de 1997]

Zahleh

Mohammad Ali Al-Meiss (Sunnita, 51547 votos) Mohsen Dalloul (Chifta, 95258 votos) Chawki Fakhoury (Griego Ortodoxo, 60556 votos) Nicolas Fattoush (Griego Católico, 74378 votos) Khalil Hrawi (Maronita, 63962 votos) George Kassargi (Armenio Ortodoxo, 57981 votos) Elias Skaff (Griego Católico, 81697 votos)

Monte Líbano

Aley

Antoine Andraos (Griego Ortodoxo, 26242 votos) Talal Arslan (Druso, 18294 votos) Abdo Bejjani (Maronita, 24454 votos) Antoine Hitti (Maronita, 24534 votos) Akram Shehayeb (Druso, 28805 votos)

Ba'abda

Bassem As-Sabeh (Chifta, 27220 votos) Pierre Daccache (Maronita, 22072 votos) Jean Ghanem (Maronita, 19674 votos) Salah Harakeh (Chifta, 21367 votos) Elias Hobeika (Maronita, 25995 votos) Ayman Shoukeir (Druso, 21697 votos)

Chouf

Khalil Abdelnour (Griego Católico, 47380 votos) Wadih Akl (Maronita, 43606 votos) Zaher Al-Khatib (Sunnita, 40214 votos) Nabil Boustani (Maronita, 49472 votos) George Dib Nehmeh (Maronita, 44566 votos) Marwan Hamadeh (Druso, 55880 votos) Walid Joumblatt (Druso, 52032 votos) Alaeddine Terro (Sunnita, 47974 votos)

Jbeil

Mahmoud Awad (Chifta, 7591 votos) Emile Nawfal (Maronita, 6932 votos) [invalidado por el Consejo Constitucional el 19 de mayo de 1997, reelecto el 29 de junio de 1997, 15083 votos] Nohad Souhaid (Maronita, 7195 votos)

Kesrwan

Elias Al-Khazen (Maronita, 14802 votos) Rushaid Al-Khazen (Maronita, 17926 votos) Fares Boueiz (Maronita, 14666 votos) Mansour El-Bone (Maronita, 20133 votos) Camille Ziadeh (Maronita, 14518 votos)

Metn del Norte

Raji Abou Haidar (Griego Ortodoxo, 30331 votos) Chaker Abou Sleiman (Maronita, 29063 votos) Ghassan Ashkar (Maronita, 34597 votos) Antoine Haddad (Griego Católico, 30431 votos) Habib Hakim (Maronita, 32965 votos) Nassib Lahoud (Maronita, 31914 votos) Michel Murr (Griego Ortodoxo, 43407 votos) Sebouh Hovnanian (Armenio Ortodoxo, 29764 votos)

Líbano Norte

Akkar

Abdel-Rahman Abdel-Rahman (Alawi, 83947 votos) Wajih Al-Baarini (Sunnita, 63537 votos) Khaled Daher (Sunnita, 52364 votos) [invalidado por el Consejo Constitucional el 19 de mayo de 1997, reelecto el 29 de junio de 1997, 56158 votos] Issam Fares (Griego Ortodoxo, 92881 votos) Fawzi Hobeish (Maronita,

73905 votos) [invalidado por el Consejo Constitucional el 19 de mayo de 1997, reelecto el 29 de junio de 1997, [82210 votos] Talal Merhebi (Sunnita, 82817 votos) Riad Sarraf (Griego Ortodoxo, 71577 votos)

Batrun

Sayed Akl (Maronita, 50325 votos) Boutros Harb (Maronita, 99793 votos)

Bcharreh

Kabalan Issa Al-Khoury (Maronita, 67247 votos) Gebran Tawk (Maronita, 89640 votos)

Kura

Fayez Ghosn (Griego Ortodoxo, 64465 votos) Nicolas Ghosn (Griego Ortodoxo, 71051 votos) Farid Makari (Griego Ortodoxo, 87369 votos)

Minieh Dennieh

Ahmad Fatfat (Sunnita, 58209 votos) Saleh Kheir (Sunnita, 59503 votos) Jihad Al-Samad (Sunnita, 66917 votos)

Tripoli

Mosbah Al-Ahdab (Sunnita, 73422 votos) Maurice Fadel (Griego Ortodoxo, 100616 votos) Ahmad Hbous (Alawi, 123142 votos) Mohammad Kabbara (Sunnita, 81421 votos) Ahmad Karamneh (Sunnita, 81489 votos) Omar Karamneh (Sunnita, 69186 votos) Omar Miskawi (Sunnita, 64869 votos) Jean Obeid (Maronita, 62890 votos)

Zghorta

Estphan Doueihy (Maronita, 73797 votos) Sleiman Frangieh (Maronita, 95407 votos) Nayla Moawad (Maronita, 108631 votos)

Libano Sur y Nabatiyeh

Bint Jbeil

Hassan Alawiyeh (Chifta, 129498 votos) Mohammad Fneish (Chifta, 134822 votos) Ayoub Hmayed (Chifta, 136320 votos)

Jezzin

Samir Azar (Maronita, 132716 votos) Sleiman Kanaan (Maronita, 131167 votos) Nadim Salem (Griego Católico, 132383 votos)

Marjeyoun-Hasbaya

Anwar Al-Khalil (Druso, 136182 votos) Assaad Hardan (Griego Ortodoxo, 126695 votos) Ali Hassan Khalil (Chifta, 123493 votos) Nazih Mansour (Chifta, 159244 votos) Ahmad Soueid (Sunnita, 124278 votos)

Nabatiyeh

**Yassin Jaber (Chifta, 135093 votos) Mohammad Raad (Chifta, 130682 votos)
Abdellatif Al-Zein (Chifta, 136115 votos)**

Saida

Bahia Al-Hariri (Sunnita, 141338 votos) Mustafa Saad (Sunnita, 128595 votos)

Tiro

**Ali Youssef Al-Khalil (Chifta, 136484 votos) Mohammad Abdulhamid Baydoun
(Chifta, 136632 votos) Abdallah Kassir (Chifta, 131002 votos) Ali Khreiss (Chifta,
125752 votos)**

Zahrani

**Nabih Berri (Chifta, 155890 votos) Michel Moussa (Griego Católico, 137360
votos) Ali Osseiran (Chifta, 145748 votos)**

**Nota: Elecciones efectuadas los días 18 y 25 de agosto, y 1, 8 y 15 de septiembre de 1996.
Distribución de acuerdo a comunidades religiosas: 128 Maronitas, 34 Sunnitas, 27 Chiftas, 27 Griego
Ortodoxos, 14 Griego Católicos, 8 Drusos, 8 Armenio Ortodoxos, 5 Alaoui, 2 Armenio Católicos, 1
Protestante y 1 Cristiano minorita**

Fuente: <http://www.agora.it/elections/election/lebanon.htm>

Anexo 3

Fuerzas Militares en Líbano (1990)

MILICIA	EFFECTIVOS (ESTIMACION)	LIDER	PRINCIPAL AREA DE OPERACIONES
Ejército sirio	42	Gral. Brig Ghazi Kan'an	Especialmente en el Gran Beirut y de país, aunque tiene representación en todo el territorio.
Ejército nacional	21	Gral. Emile Lahud	Gran Beirut, extendiéndose al sur del país a fines de 1990.
Fuerzas Libanesas (Falangistas)	10,000 (activos)	Samir Geagea	Norte del Gran Beirut
Amal (chiítas)	5,000 (activos)	Nabih Berri	Iqlim al-Tuffah (sur)
Hezbollah (chiítas)	5,000 (activos)	Sheikh Fadlallah	Iqlim al-Tuffah (sur)
Partido Socialista Progresista(druso)	3,500 a 10,000	Walid Joumblatt	Montañas del Chouf
Ejército del Sur del Líbano	2,5	Mayor General Antoine Lahad	En la llamada Zona de Seguridad (sur)

Grupos palestinos presentes en Líbano: Al-Fatah, PLF, FRC ("Rebeldes de Fatah"), PFLP, PFLP-GC, PPSF, DFLP y RCF.
Fuente: Keessing's Record of World Events, Vol. 37, No. 2, Suppl., 1991, p. 38067.

Anexo 4

Principales inversionistas, donantes y contribuyentes de los proyectos del Consejo para el Desarrollo y la Reconstrucción (C.D.R.)

- AFESD: Arab Fund for Economic and Social Development
- AFD / SA: Saudi fund for Development / Reino de Arabia Saudita.
- KFAED/ KUWAIT: Kuwait Fund for Arab Economic Development/Estado de Kuwait.
- ADFAED / EUA: Abu-Dhabi Fund for Arab Economic Development / Emiratos Arabes Unidos.
- IBD: Islamic Development Bank.
- IBRD: International Bank for Reconstruction & Development (Banco Mundial)
- CEC / EIB: Commision of the European Communities / European Investment Bank.
- ONU: Naciones Unidas (incluyendo la participación de los paises señalados)
- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- IFAD: International Fund for Agricultural Development.
- OPEP: Organización de Paises Exportadores de Petróleo.

Anexo 5

Miembros del Consejo de Fundadores de SOLIDERE

- Grupo Hariri
- Consejo para el Desarrollo y Reconstrucción (C.D.R.)
- Propietarios del Wakf Maronita
- Propietarios del Makassed Islamic Foundation
- Propietarios del Wakf Griego Ortodoxo
- Propietarios de los derechos territoriales del Distrito Central de Beirut
- Inversionistas del Mohammed Ben Laden Company, Arabia Saudita
- Inversionistas de The National Commercial Bank, Arabia Saudita
- Inversionistas del Fares Foundations y
- Inversionistas del Dallah El Baraka

Anexo 6

Nómina de Gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 30 de junio de 1994

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	ELIAS HRAWI (CRISTIANO-MARONITA)
PRIMER MINISTRO Y MINISTRO DE FINANZAS	RAFIQ HARIRI (SUNNITA)
MINISTRO DE DEFENSA	MOHSEN DALLOUL (SHIITA)
MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES	FARES BOUEZ (MARONITA)
MINISTRO DE CORREOS Y TELECOMUNICACIONES	MOHAMAD GHAZIRI (SUNNITA)
MINISTRO DE JUSTICIA Y ENCARGADO DE LA REFORMA ADMINISTRATIVA	BAHIJ TABBARA (SUNNITA)
MINISTRO DEL INTERIOR	BECHARA MERHEJ (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE INFORMACION	MICHEL SAMAHA (GRECO-CATOLICO)
MINISTRO DE ENSEÑANZA TECNICA Y PROFESIONAL	HASSAN EZZEDINE (SUNNITA)
MINISTRO DEL TRABAJO	ABDALLAH EL AMINE (CHIITA)
MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES	MOHAMAD MORTADA (CHIITA)
MINISTRO DE VIVIENDA Y COOPERATIVAS	MAHMOUD ABOU HAMDAN (CHIITA)
MINISTRO DE RECURSOS HIDRAULICOS Y ELECTRICOS	GEORGES FREM (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE TURISMO	NICOLAS FATTOUCHE (GRECO-CATOLICO)
MINISTRO DE INDUSTRIA Y PETROLEO	ASSAD RIZK (GRECO-CATOLICO)
MINISTRO DE SALUD Y ASUNTOS SOCIALES	MARWAN HAMADE (DRUSO)
MINISTRO DE AGRICULTURA	ADEL CORTAS (GRECO-ORTODOXO)

MINISTRO DE ECONOMIA Y COMERCIO	HAGOP DEMIRDJIAN (ARMENIO-ORTODOXO)
MINISTRO DE EDUCACION Y BELLAS ARTES	MIKHAEL EL DAHER (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE TRANSPORTE	OMAR MASKAOUI (SUNNITA)
MINISTRO DE MEDIO AMBIENTE	SAMIR MOGBEL (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE PERSONAS DESPLAZADAS	WALID JOUMBLATT (DRUSO)
MINISTRO DE ESTADO PARA LOS EMIGRADOS	REDA WAHID (CHIITA)
MINISTRO DE ESTADO	FOUAD SEMIORA (SUNNITA)
MINISTRO DE ESTADO	ALI OSSEIRANE (CHIITA)
VICEMINISTRO DEL CONSEJO GUBERNAMENTAL (SIN CARTERA)	MICHEL EL MURR (GRECO-ORTODOXO)

Anexo 7

Nómina de Gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 21 de mayo de 1995

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	ELIAS HRAWI (CRISTIANO-MARONITA)
PRIMER MINISTRO Y MINISTRO DE FINANZAS	RAFIQ HARIRI (SUNNITA)
VICEPRIMER MINISTRO Y MINISTRO DEL INTERIOR	MICHEL MURR (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL	MOHSEN DALLOUL (CHIITA)
MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES	FARES BOUEZ (CRISTIANO MARONITA)
MINISTRO DE CORREOS Y TELECOMUNICACIONES	EL-FADL CHALAK (SUNNNITA)
MINISTRO DE JUSTICIA	BAHIG TABBARAH (SUNNITA)
MINISTRO DE INFORMACION	FARID MKARI (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE ENSEÑANZA PROFESIONAL Y TECNICA	ABDEL-RAHIM MRAD (SUNNITA)
MINISTRO DEL TRABAJO	ASSAD HARDAN (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE TRANSPORTES	OMAR MESKAWI (SUNNITA)
MINISTRO DE RECURSOS HIDRAULICOS Y ELECTRICOS	ELIAS HOBEIKA (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE TURISMO	NICOLAS FATOUCHE (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE INDUSTRIA Y PETROLEO	CHAHE BARSOUMIAN (ARMENIO-ORTODOXO)
MINISTRO DE SALUD PUBLICA	MARWAN HAMADE (DRUSO)
MINISTRO DE AGRICULTURA	CHAWKI FAKHOURY (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE ASUNTOS RURALES Y MUNICIPALES	HAGOP DEMIRDJIAN (ARMENIO-ORTODOXO)
MINISTRO DE EDUCACION NACIONAL, DE LA JUVENTUD Y DE LOS DEPORTES	ROBERT GHANEM (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE MEDIO AMBIENTE	JOSEPH MOGHAIZEL (GRECO-ORTODOXO)

MINISTRO PARA LOS DESPLAZADOS	WALID JUMBLATT (DRUSO)
MINISTRO PARA LOS EMIGRADOS	ALI EL-KHALIL (CHIITA)
MINISTRO DE CULTURA Y ENSEÑANZA SUPERIOR	MICHEL EDDÈ (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE ESTADO PARA LA REFORMA ADMINISTRATIVA	ANWAR EL KHALIL (DRUSO)
MINISTRO DE ESTADO PARA LAS FINANZAS	FOUAD SINIORA (SUNNITA)
MINISTRO DE ESTADO	KABALAN ISSA EL-KHOURY (CRISTIANO- MARONITA)
MINISTRO DE ESTADO	FAYEZ CHOKOR (CHIITA)
MINISTRO DE ESTADO	NADIM SALEM (GRECO-CATOLICO)
MINISTRO DE ECONOMIA Y COMERCIO	YASSIN JABER (CHIITA)
MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS	ALI HRAJLI (CHIITA)
MINISTRO DE ASUNTOS SOCIALES	ESTEPHAN DOUEYHI (CRISTIANO-MARONITA)

Anexo 8

Nómina de Gabinete del Primer Ministro Rafiq Hariri, al 8 de noviembre de 1996

PRIMER MINISTRO, MINISTRO DE FINANZAS Y MINISTRO DE CORREOS Y TELECOMUNICACIONES	RAFIQ HARIRI (SUNNITA)
VICE PRIMER MINISTRO Y MINISTRO DEL INTERIOR	MICHEL EL MURR (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE ESTADO	MICHEL EDDE (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE JUSTICIA	BAHIJ TABBARAH (SUNNITA)
MINISTRO PARA LOS DESPLAZADOS	WALID JUMBLATT (DRUSO)
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL	MOHSEN DALLOUL (CHIITA)
MINISTRO DE ESTADO PARA ASUNTOS INDUSTRIALES	NADIM SALEM (GRECO-CATOLICO)
MINISTRO DE AGRICULTURA	CHAWKI FAKHOURY (GRECO- ORTODOXO)
MINISTRO DEL TRABAJO	ASAAD HARDAN (GRECO-ORTODOXO)
MINISTRO DE RECURSOS HIDRAULICOS Y ELECTRICOS	ELIAS HOBEIKA (CRISTIANO-MARONITA)
MINISTRO DE SALUD PUBLICA	SULEIMAN FRANJIEH (CRISTIANO- MARONITA)
MINISTRO PARA LOS EMIGRADOS	TALAL IRSLAN
MINISTRO DE INDUSTRIA Y PETROLEO	CHAHE BARSOUMIAN (ARMENIO- ORTODOXO)
MINISTRO DE TRANSPORTES	OMAR MISKAWI (SUNNITA)
MINISTRO DE TURISMO	NICOLAS FATOUCHE (GRECO- ORTODOXO)
MINISTRO DE REFORMA ADMINISTRATIVA	BECHARA MERHEJ (GRECO-ORTODOXO)

MINISTRO DE VIVIENDA Y COOPERATIVAS	MAHMOUD ABOU HAMDAN (CHIITA)
MINISTRO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y RURALES	HAGOP DEMIRDJIAN (ARMENIO-ORTODOXO)
MINISTRO DE ESTADO PARA ASUNTOS FINANCIEROS	FOUAD SINIORA (SUNNITA)
MINISTRO DE EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES	JEAN OBEID
MINISTRO DE ECONOMIA Y COMERCIO	YASSIN JABER (CHIITA)
MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS	ALI HRAJLI (CHIITA)
MINISTRO DE CULTURA Y EDUCACION SUPERIOR	FAWZI HOBEISH
MINISTRO DE INFORMACION	BASSEM EL-SABAA'
MINISTRO DE MEDIO AMBIENTE	AKRAM SHOUHAYYEB
MINISTRO DE ASUNTOS SOCIALES	AYOUB HOUMAYED
MINISTRO DE EDUCACION VOCACIONAL Y TECNICA	FAROUK BARBIR
MINISTRO DE ESTADO	ELIAS HANNA
MINISTRO DE ESTADO	GHAZI SEIFEDDINE
MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES	FARES BOUEZ (MARONITA)

Nota: Debido a que el *Mouhafazat* de Beirut fue representado con 6 ministros, Monte Líbano con 9, Líbano del Norte con 4, el Valle de la Beka'a con 5 y para Líbano Sur y Nabatiyeh, con 6 ministros.
Fuentes: <http://www.lebanon.com/news/local/1996/11/8.htm> y <http://www.awo.net/events/lebanon.asp> (6 de enero de 1997)

Anexo 9

Nómina de Gabinete del Primer Ministro Selim el-Hoss, al 7 de noviembre de 1998

**PRIMER MINISTRO, PRESIDENTE DEL
CONSEJO DE MINISTROS, MINISTRO DE
ASUNTOS EXTERIORES Y MINISTRO DE
EMIGRADOS**

SELIM EL-HOSS

**PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS,
MINISTRO DEL INTERIOR Y MINISTRO DE
ASUNTOS MUNICIPALES Y RURALES**

MICHEL EL-MURR (GRECO-ORTODOXO)

**MINISTRO DE EDUCACION, JUVENTUD Y
DEPORTES; MINISTRO DE EDUCACION
VOCACIONAL Y TECNICA Y MINISTRO DE
CULTURA Y EDUCACION SUPERIOR**

MOHAMMED Y. BAYDOUN

**MINISTRO DE AGRICULTURA Y MINISTRO DE
VIVIENDA Y COOPERATIVAS**

**SULEIMAN FRANJIEH (CRISTIANO-
MARONITA)**

**MINISTRO DE INFORMACION Y MINISTRO
PARA LOS DESPLAZADOS**

ANWAR AL KHALIL (DRUSO)

MINISTRO DE DEFENSA

GHAZI ZAAYTER

**MINISTRO DEL TRABAJO Y MINISTRO DE
ASUNTOS SOCIALES**

MICHEL MOUSSA

**MINISTRO DE CORREOS Y
TELECOMUNICACIONES**

ISSAM NAAMAN

MINISTRO DE JUSTICIA

JOSEPH SHAOUL

**MINISTRO DEL PETROLEO Y MINISTRO DE
RECURSOS HIDRAULICOS Y ELECTRICOS**

SULEIMAN TRABOULSI

**MINISTRO DE ESTADO PARA LA REFORMA
ADMINISTRATIVA**

HASSAN SHALAQ

MINISTRO DE FINANZAS

GEORGES CORM

MINISTRO DE SALUD PUBLICA

KARAM KARAM

**MINISTRO DE ECONOMIA Y COMERCIO Y
MINISTRO DE INDUSTRIA**

NASSER AL SAIDI

**MINISTRO DE TURISMO Y MINISTRO DE MEDIO
AMBIENTE**

ARTHUR NAZARIAN

**MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS Y MINISTRO
DE TRANSPORTES**

MOHAMMAD MIQATI

Fuente: <http://www.odci.gov/cia/publications/chiefs/10586.html>