



Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios

Propuesta de análisis de la transitividad en secuencias textuales: el caso de la secuencia narrativa en dos textos

Tesis que para optar al grado de
Doctor en Lingüística
presenta

Jalina Ramírez Grycuk

Asesor: Dr. Sergio Bogard Sierra

México, D.F., junio de 2014

Índice

Introducción	1
1. Objeto de estudio de la tesis	1
2. Organización del trabajo	2
Capítulo 1. Antecedentes y estado de la cuestión	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Estado de la cuestión	6
Capítulo 2. La gramática funcional tipológica.....	16
2. 1. Marco teórico de la gramática funcional tipológica.....	16
2.2. La transitividad en la gramática funcional tipológica	18
2.3. La transitividad y el discurso.....	23
Capítulo 3. Modelo de secuencias prototípicas de Adam.....	29
3.1. Elementos para la determinación de los tipos textuales	29
3.1.1. Los planos de la organización de la textualidad	29
3.1.2. El concepto de secuencia.....	41
3.1.3. La unidad de base: la proposición enunciada.....	43
3.1.4. La estructura secuencial de los textos	44
3.1.5. La estructura composicional de los textos	47
3.2. Las secuencias prototípicas	56
3.2.1. La secuencia narrativa	56
3.2.1.1. Características de la acción y la transformación de la secuencia narrativa	57
3.2.1.2. Características de las acciones.....	57
3.2.1.3. La transformación.....	58
3.2.1.4. El tiempo	59
3.2.1.5. El aspecto de la acción	60
3.2.2. La secuencia descriptiva.....	63
3.2.2.1. Operaciones de tematización	64
3.2.2.2. Operaciones de aspectualización	65
3.2.2.3. Operaciones de puesta en relación.....	66
3.2.2.4. Operaciones de expansión para su tematización	67
3.2.2.5. La descripción de acciones	77
3.2.3. La secuencia explicativa	81
3.2.4. La secuencia argumentativa.....	84
Capítulo 4. Comportamiento de la transitividad de las secuencias	92
4.1. La estructura informativa de Lambrecht.....	93
4.2. Comportamiento de la transitividad de la secuencia narrativa	99
4.3. Comportamiento de la transitividad de la secuencia descriptiva de estado.....	108
4.4. Comportamiento de la transitividad en la secuencia descriptiva de acciones	119

Capítulo 5. Comportamiento de la transitividad en dos tipos textuales: narrativo y explicativo.....	131
5.1. Síntesis de los capítulos 3 y 4.....	134
5.2. Texto narrativo	136
5.2.1. Comportamiento de la transitividad en la figura y el fondo del texto narrativo	140
5.3. Texto explicativo.....	167
5.3.1. Comportamiento de la transitividad en la figura y el fondo del texto explicativo.....	171
Conclusiones	188
Bibliografía	194
Índice de cuadros	
Capítulo 2	
Cuadro 2.1. Parámetros de la transitividad	19
Cuadro 2.2. Rasgos de la figura y el fondo en el texto narrativo	25
Capítulo 3	
Cuadro 3.1. Planos de la organización de la textualidad.....	30
Cuadro 3.2. Estructura composicional de los textos	48
Cuadro 3.3. Estructura de la secuencia narrativa	57
Cuadro 3.4. Estructura de la secuencia descriptiva.....	64
Cuadro 3.5. Estructura de la secuencia explicativa.....	81
Cuadro 3.6. Estructura de la secuencia argumentativa	84
Capítulo 4	
Cuadro 4.1. Estructura informativa de la secuencia narrativa.....	100
Cuadro 4.2. Transitividad de la secuencia narrativa	108
Cuadro 4.3. Estructura informativa de la secuencia descriptiva de estado.....	109
Cuadro 4.4. Transitividad de las secuencias descriptiva de estado y narrativa	119
Cuadro 4.5. Transitividad de las secuencias narrativa, descriptiva de acciones y descriptiva de estado	128

Introducción

1. Objeto de estudio de la tesis

El objeto de estudio de este trabajo es hacer una propuesta de análisis basada en el *modelo de secuencias prototípicas* de Adam (1999; 2008; 2009), que permita aplicar los Parámetros de Transitividad (Hopper y Thompson, 1980) a nivel textual y en secuencias, es decir, en unidades textuales mayores a la oración. Lo anterior, con el objetivo de observar la función que desempeña el alto nivel de transitividad de la estructura de la narración cuando se utiliza como estructura dominante, es decir, como estructura principal sobre la que se ensambla un texto y cuando se utiliza con dos propósitos comunicativos distintos como son el de narrar, por un lado, y el de explicar, por otro lado.

El trabajo que presento está sustentado en el marco de la Gramática Funcional Tipológica (Givón, 1984; 2002), principalmente, en la propuesta de los Parámetros de Transitividad (Hopper y Thompson, 1980), que considera que la transitividad de las oraciones además de ser graduable, constituye una propiedad central en el uso de la lengua y su función discursiva característica es la de correlacionarse con *la figura* o los puntos principales del discurso y el *fondo* o información que amplía o comenta los puntos principales. La figura se caracteriza por contener las oraciones con mayor grado de transitividad, mientras que el fondo se identifica por contener las oraciones con menor grado de transitividad.

Hopper y Thompson (1980) explican que la distinción entre la figura y el fondo no es la única que se puede hacer al analizar la estructura de un texto, sin embargo, consideran que esta diferencia es probablemente la más básica que se puede trazar y la que sustenta la generalización de la Transitividad de su propuesta (cf. nota de la p. 280).

De la misma manera, Hopper y Thompson (1980:294) exponen que si bien la interrelación de los elementos del *continuum* de la transitividad tiene cierta validez a nivel de la oración, es, sin embargo, en el discurso, donde se encuentra la explicación de la prominencia de los rasgos particulares de la transitividad, específicamente, en la distinción entre la figura y el fondo. Sostienen que las características semánticas y las propiedades gramaticales que son irrelevantes para la figura, son también irrelevantes para la transitividad.

A nivel discursivo, Hopper y Thompson (1980: 282) demuestran el funcionamiento de la transitividad en textos narrativos, y dejan abierta la posibilidad de que estos mismos fenómenos se pueden observar en otros géneros.

2. Organización del trabajo

De acuerdo con los objetivos mencionados, este trabajo, además de la presente introducción, consta de cinco capítulos y unas conclusiones generales.

En el primer capítulo presento los antecedentes de la concepción de la transitividad y expongo un estado de la cuestión sobre los estudios que han abordado la transitividad en el discurso a partir de la propuesta de Hopper y Thompson (1980). De estos estudios consideré los elementos que se debían tomar en cuenta para conformar una propuesta de análisis que permitiera tanto medir la transitividad como observar la función que cumple como elemento integrante de un mensaje completo.

En el segundo capítulo expongo los principales postulados de la perspectiva funcional tipológica de Givón (1979, 1984) y el modelo de Hopper y Thompson (1980), así como las características del primer plano o *figura* y las del *fondo* de acuerdo con estos

mismos autores, con la finalidad de utilizar las herramientas conceptuales de estas propuestas para analizar el comportamiento de la transitividad de las secuencias del modelo de secuencias prototípicas de Adam (1999; 2008; 2009), las cuales funcionan como unidades de análisis de la propuesta que presento.

Posteriormente, en el tercer capítulo presento el *modelo de secuencias prototípicas* de Adam, el cual al proponer, desde una perspectiva funcional cognitiva, el concepto de *secuencia* como unidad textual con una organización propia, permite identificar, por una parte, los diferentes tipos textuales y las *secuencias* sobre las que se estructuran, y por otra, aun cuando el autor no propone en este modelo la medición de la transitividad, permite utilizar las secuencias como unidades de análisis con grados de transitividad relativamente estables.

En el cuarto capítulo describo el comportamiento de la transitividad de las secuencias: narrativa, descriptiva de estados y descriptiva de acciones del modelo de Adam a partir de los parámetros de la transitividad de Hopper y Thompson (1980) para mostrar que estas secuencias, tanto por sus características estructurales, como por los recursos lingüísticos que las identifican y las diferencian, se pueden utilizar como unidades de análisis en la descripción del comportamiento de la transitividad de los textos.

En el quinto capítulo presento el análisis del comportamiento de la transitividad de las secuencias en dos tipos textuales: narrativo y explicativo. Los textos que analizo se caracterizan por presentar como elemento común el estructurarse sobre la base de una secuencia dominante narrativa a la que se le incrustan otros tipos de secuencias, y por presentar propósitos comunicativos distintos. Lo anterior permite observar, por una parte, que los puntos relevantes o prominentes, que en términos de Hopper y Thompson (1980)

constituyen la *figura* de un texto, no necesariamente se encuentran relacionados con el mayor grado de transitividad, y, por otra parte, se podrá observar que un mismo recurso, como en este caso la narración, puede ser utilizado con diferentes objetivos comunicativos.

El estudio lo cierro con las conclusiones en las que expongo los resultados que derivaron de la aplicación de la propuesta de análisis que presento.

1. Antecedentes y estado de la cuestión

1.1. Antecedentes

La transitividad se puede entender en dos sentidos: como categoría discreta, que es la visión que se ha tenido tradicionalmente, y como categoría gradual desde la perspectiva de la gramática funcional. En la tradición gramatical española, el término *transitivo* se ha aplicado, principalmente, al comportamiento que presentan las diferentes estructuras sintácticas, en términos de la presencia o ausencia de un objeto directo en la estructura. En general, la transitividad o intransitividad de los verbos y de las oraciones se ha explicado por la posibilidad que presentan los verbos de transmitir el evento por ellos designado a un complemento (RAE, 1973), por la función que desempeña el objeto directo que es la de completar el significado del verbo (Bello, 1984 [1970]; A. Alonso y P. Henríquez Ureña, 1943; Alarcos, 1994 [1970]; Seco, 1975, Gili Gaya, 1993; Roca Pons, (1974).

En un trabajo posterior, Cano Aguilar (1981) estudia la transitividad tomando en cuenta tanto el aspecto formal como el aspecto semántico de las estructuras sintácticas transitivas. De esta manera, considera el valor semántico de la relación sintáctica entre verbo y objeto y las restricciones de coaparición de ciertos sustantivos con ciertos verbos en función de la presencia o ausencia de ciertos rasgos semánticos, así la transitividad de acuerdo con este autor no se define únicamente por determinadas características formales sino que en la base está implicada una relación semántica.

Actualmente, en *la Nueva Gramática de la Lengua Española* (2010) se consideran transitivos los verbos que se construyen con complemento directo, sin embargo, se hace énfasis en que tradicionalmente se señalaba que el complemento directo recibe la acción del verbo e incluso se consideraba que ésta pasa al objeto o se manifiesta en él, sin embargo, se

explica que esta noción tiene sentido en algunos casos, pero no se justifica en los casos en los que el sentido del verbo no implica el efecto de alguna acción sobre el objeto.

En contraste con lo anterior, desde la perspectiva funcional de Hopper y Thompson (1980; 2001) y Givón (1984; 2002) se considera que las propiedades que definen la transitividad se derivan de su función pragmática o función comunicativa en términos de la prominencia gramatical y semántica de la transitividad de las oraciones prototípicas del discurso ya que el hablante proporciona la información en diferentes niveles de prominencia o relevancia que se reflejan en la morfología y la sintaxis. Así, la transitividad, desde esta perspectiva, además de ocupar un lugar central en la gramática universal es graduable, es decir, las oraciones se pueden analizar en términos de mayor o menor nivel de transitividad ya que se estructuran sobre la base de la interrelación de diversos rasgos, fundamentalmente semánticos.

Como se había mencionado, esta noción se concretó en los parámetros de transitividad propuestos por Hopper y Thompson (1980), quienes determinaron que ésta es una propiedad central en el uso de la lengua y su función discursiva característica es la de correlacionarse con *la figura* y el *fondo*. Así, la *figura* se caracteriza por contener las oraciones con mayor grado de transitividad, mientras que en el *fondo* se encuentran las oraciones con menor grado de transitividad.

1.2. Estado de la cuestión

Entre los primeros trabajos que se enfocaron en el estudio de la información de la figura o primer plano y la información de fondo, principalmente de los textos narrativos, se encuentran los de Labov (1972), Longacre (1972), Grimes (1975), Jones and Jones (1979),

quienes emplearon esta distinción para dar cuenta de las características de marcación morfológica que permitían diferenciar la línea principal, conocida también como la estructura esquelética de los textos, de las partes que funcionaban como explicación o comentario de los eventos principales.

Las ideas de los trabajos anteriores fueron desarrolladas por Hopper (1979a; 1979b) quien a partir de observar el comportamiento del aspecto en diferentes lenguas, determina que un universal del discurso narrativo es el de establecer la diferencia entre la línea principal de la narración y el material de soporte en la que no se narran los eventos principales. Así considera que las partes que narran los eventos y que pertenecen a la estructura esquelética constituyen la *figura*, mientras que el material que sirve de apoyo a los eventos de la línea principal representa el *fondo* (1979b:213).

A partir de los estudios anteriores, Hopper y Thompson (1980) establecen que la transitividad además de ser graduable representa una propiedad central en el uso de la lengua. Consideran que los hablantes diseñan constantemente las expresiones de acuerdo con sus propósitos comunicativos y tomando en cuenta la percepción que tengan de sus oyentes, así en cualquier situación de habla algunas partes de lo que se dice son más relevantes que otras. Para estos autores, los puntos principales del discurso constituyen la *figura*, mientras que las partes del discurso que sólo amplían y que no contribuyen con los propósitos comunicativos del hablante constituyen el *fondo*. En el mismo sentido consideran que las propiedades que caracterizan los diferentes grados de transitividad se encuentran relacionadas con las características de la *figura* y del *fondo*, por lo que la información contenida en la *figura* tendrá mayor número de propiedades que corresponden a un alto grado de transitividad, en contraste con la información del plano del *fondo*, en el

que se encontrarán propiedades con bajo grado de transitividad.

Hopper y Thompson (1980) explican que esta distinción no es la única que se puede hacer al analizar la estructura de un texto, sin embargo, sostienen que esta distinción es “the one which underlies the Transitivity generalization discussed above.” (nota de la p. 280), en otras palabras, es la distinción que sustenta la generalización de la Transitividad que exponen en este trabajo.

Como se expuso en la introducción, Hopper y Thompson (1980:294) consideran que la interrelación de los elementos del *continuum* de la transitividad tiene cierta validez a nivel de la oración, sin embargo, ponen énfasis en que es en el discurso donde se encuentra la explicación de la prominencia de los rasgos particulares de la transitividad y, específicamente, en la distinción entre la figura y el fondo. De la misma manera, enfatizan que las características semánticas y las propiedades gramaticales que son irrelevantes para la figura son también irrelevantes para la transitividad.

Con base en la propuesta anterior se realizaron, en realidad, pocos estudios, que se pueden agrupar en dos grandes momentos, el primero se identifica por los estudios que se enfocaron en el análisis de las propiedades morfosintácticas tanto de la figura como del fondo en textos narrativos; el segundo momento, por su parte, se identifica por los estudios que se centraron en observar el comportamiento de la transitividad en la conversación y en textos escritos expositivos.

Entre los estudios que se enfocaron en el análisis de las características de la figura y el fondo de los textos narrativos, que hicieron notar que la propuesta de Hopper y Thompson, a nivel textual, presentaba inconsistencias, se encuentra el de Kalmár (1982) quien analiza cuentos tradicionales del checo a partir de los parámetros de transitividad de

Hopper y Thompson (1980). Kalmár (1982:241-242) expone que sus resultados indican que la correlación entre la transitividad y la *figura* necesita ser refinada debido a que en sus datos observa que se encuentra información crucial o importante para la narración como es la información contenida en el discurso directo o indirecto, información que no se correlaciona con la transitividad. Por lo anterior, considera que se deben considerar por separado la figura y la transitividad, de manera que la figura se debe relacionar con las oraciones que contienen la información más importante, mientras que la transitividad se debe relacionar con la secuencialidad temporal de los eventos.

Desde la perspectiva de la teoría de la *gestalt*, se encuentran estudios como el de Wallace (1982) y el de Reinhart (1984). Wallace (1982:214-215) considera que la correlación entre la figura y el fondo con determinadas características morfosintácticas no es suficientemente general debido a que esta distinción puede extenderse a otras clasificaciones verbales. Considera que la distinción entre figura y fondo es un principio de organización perceptual que se manifiesta en las categorías lingüísticas que utilizan los hablantes, quienes estructuran la información en porciones constituidas como conjuntos de propiedades que pueden ser más o menos sobresalientes perceptualmente. De esta manera, propone dividir los fenómenos morfosintácticos en términos de mayor y menor prominencia perceptual, así como correlacionar la mayor prominencia perceptual con las características de la figura

Por su parte, Reinhart (1984) observa que en la propuesta de Hopper (1979) y la de Hopper y Thompson (1980) no se toma en cuenta el contenido de algunas oraciones de la narración debido a que presentan características morfológicas que pertenecen al plano del

fondo¹ (Reinhart, 1984:793). Reinhart (*Ibid.*:787) señala que estas partes son las que contienen los elementos que proporcionan las condiciones necesarias para entender la información que se presenta después. Por lo anterior considera que no hay ninguna razón para pensar que la secuencia temporal narrativa sea más importante que las unidades no narrativas. Explica que la distinción entre *figura* y *fondo* es la contraparte lingüística de la distinción perceptual entre la figura y el *ground* de la teoría de la *gestalt*. Así, la organización temporal de los textos narrativos refleja los principios de la organización espacial del campo visual, por lo que el uso del concepto de *figura* no debe entenderse con el significado de ‘lo más importante’ o con el de ‘el centro de atención’, para Reinhart la importancia de una determinada información se establecerá por el contexto y el contenido de las expresiones.

En un estudio posterior, Fleischman (1985) al analizar la función del presente en narraciones en pasado del francés antiguo, observa que el análisis en los términos binarios de figura y fondo resulta insuficiente, por lo que propone considerar estas nociones como *cluster concepts* (conceptos lingüísticos que involucran múltiples propiedades definidas), que al interactuar, pueden producir diferentes niveles de relevancia en la información. De la misma manera, considera que la importancia de la información no se debe tomar como una cualidad intrínseca de la situación, sino como una clase de prominencia relativa que está determinada contextualmente (*Ibid.*:858).

Por su parte, Givón (1987:177) considera que la correlación entre la figura y la secuencia temporal es problemática porque la coherencia estructural de muchos discursos

¹ Para Hopper y Thompson (1980:286) la figura se caracteriza por presentar los eventos secuencialmente, en orden temporal y con sentido perfectivo, mientras que el fondo se caracteriza por presentar los eventos en proceso, que se repiten o como simultáneos a los eventos de la figura, es decir, eventos con sentido imperfectivo. El ejemplo que presenta Reinhart (1984:793) se caracteriza por ser información que se encuentra en aspecto imperfectivo, pero que es importante para entender la información que se presenta en el siguiente párrafo del texto que analiza.

no está temporalmente determinada. De la misma manera, observa que los marcadores de tiempo y aspecto en la correlación entre figura y la secuencialidad tienen una aplicación limitada a otras familias lingüísticas que no sean indoeuropeas, lo que representa un problema. Concluye que la distinción de figura y fondo es una distinción útil pero peligrosa; es útil en el sentido de que funciona como una primera definición funcional de base que permite ver la coherencia discursiva del tema, pero considera que es peligrosa si se le ve de manera rígida y no se le trata de abordar de manera más especializada, más específica, menos circular y mejor delimitada (*Ibid.*:185).

Otro trabajo que pone de manifiesto que la distinción establecida por Hopper y Thompson no es adecuada es el de DeLancey (1987:54-55), quien considera que en la correlación estadística entre la transitividad y la figura en los diversos estudios de Hopper y Thompson no hay una codificación constante, debido a que los fenómenos discursivos se deben explicar como hechos derivados de un esquema cognitivo subyacente que se refleja en el uso, por lo que no se puede pensar que la semántica de la construcción de la cláusula y el nivel discursivo se derivan entre sí.

Al final de esta serie de estudios relacionados con las nociones de figura y fondo de los textos narrativos se encuentra el trabajo de Dry (1992), quien al revisar los diferentes usos del término figura en diferentes disciplinas pone de manifiesto que es un término que, al no haber sido definido, generó diversidad de interpretaciones que contribuyeron al desacuerdo existente sobre la relatividad de la figura, sobre la importancia de la secuencia temporal de las oraciones, y sobre el uso indistinto de los términos importancia y prominencia (*Ibid.*:447).

En síntesis, en estos estudios enfocados en observar la figura y el fondo de la narración se pone de manifiesto que en la propuesta de la transitividad de Hopper y Thompson (1980), a pesar de que se encontraban inconsistencias y de que se presentaban los diferentes aspectos que se deberían considerar, entre ellos, el de tomar en cuenta que los textos presentan diferentes niveles de relevancia, la cual se determina por el contexto y el contenido de las expresiones (Fleischman, 1985) y (Reinhart, 1984), o bien, considerar que la narración puede funcionar como un principio de organización textual que no necesariamente se relaciona con la importancia de la información (Reinhart, 1984), los estudios continuaron y se enfocaron en observar el comportamiento de la transitividad en la conversación y en textos escritos expositivos.

Entre los estudios que se hicieron para observar el comportamiento de la transitividad en textos distintos a los narrativos, se encuentra el de Thompson y Hopper (2001), en el que se analiza la conversación a la luz de los parámetros de la transitividad, y por medio de un análisis cuantitativo en el que se mide la frecuencia de uso de las oraciones transitivas en contraste con las oraciones intransitivas se determina que la conversación espontánea se caracteriza por ser baja en transitividad ya que en el *corpus* se encuentra un mayor número de oraciones con bajo nivel de transitividad.

Por su parte, Chui (2003) analiza, a partir del concepto discursivo de ‘cadena de tópico’ (topic chain), la correlación de la figura y el fondo con la transitividad de narraciones orales; contrasta esta información con datos de conversaciones espontáneas tanto del chino como de diferentes lenguas y encuentra que, en las narraciones, los porcentajes de las propiedades de alta transitividad tienden a relacionarse con la figura, mientras que en la conversación observa que los porcentajes asociados con la alta y baja

transitividad respectivamente se encuentran distribuidos de manera equivalente. Llega a la conclusión de que el contraste de figura y fondo en la narración parece ser un universal en las lenguas, sin embargo, considera que, en las conversaciones espontáneas y cotidianas, el contraste de figura y fondo es independiente de las manifestaciones morfosintácticas y semánticas de la transitividad (*Ibid.*:238-239).

Desde la perspectiva de la frecuencia de uso de las construcciones, Vázquez Rozas (2004) analiza la frecuencia de empleo de las cláusulas transitivas tanto en datos de adquisición como de un *corpus* de base de datos sintácticos. Considera que con los datos obtenidos en su material de análisis se cuestiona la prototipicidad de las cláusulas altas en transitividad como la entienden Hopper y Thompson (1980) ya que tanto en los datos de adquisición como en los de frecuencia de uso en textos orales y escritos de su *corpus* se encuentra que el uso de los verbos no corresponde al uso de verbos prototípicamente transitivos, al contrario, considera que se puede pensar que son las cláusulas relativamente bajas en transitividad las que configuran el modelo cognitivo más relevante. De esta manera, concluye que es necesario replantear las características del prototipo (Vázquez Rozas, 2004:108-109).

En otro estudio, Vázquez Rozas y José M. García- Miguel (2004) se enfocan en observar en qué medida los datos del español se corresponden con las tendencias observadas en Thompson y Hopper (2001) en el inglés conversacional. El estudio se basa en el análisis cuantitativo de un amplio *corpus* que contiene obras de diferentes géneros textuales, así como datos de la oralidad. Concluyen que las tendencias identificadas en el inglés conversacional en cuanto a la existencia de correlaciones entre los parámetros de transitividad, clase verbal y persona del sujeto se confirman con los datos del español

(Vázquez Rozas y José M. García- Miguel, 2004:17).

Entre los estudios que se enfocaron en el análisis del comportamiento de la transitividad en textos expositivos, se encuentra el de Hwang (2009), en el que se analiza el comportamiento de la transitividad en textos expositivos. Su estudio se basa en observar la conexión que hay entre la transitividad discursiva y la línea principal de los textos expositivos; encuentra que las propiedades que corresponden a un alto nivel de transitividad de las oraciones no se corresponden con la línea temática principal de este tipo de textos, al contrario, observa que son las oraciones con bajo nivel de transitividad las que se correlacionan con los puntos principales del tema de este tipo textual. Concluye que la alta transitividad no es constante entre los diferentes géneros y que su correlación con la figura se limita a perspectivas independientes y especiales tanto de la narración como de los discursos procesuales. Así, considera que la escala de transitividad varía de acuerdo con el tipo de discurso (*Ibid.*:100-101).

En resumen, en estos estudios se observa que los resultados obtenidos sobre la conversación difieren. Así, mientras Thompson y Hopper (2001) y Vázquez Rozas y José M. García- Miguel (2004) encuentran que las oraciones que caracterizan la conversación son bajas en transitividad, Chui (2003) observa que los porcentajes asociados con la alta y baja transitividad respectivamente se encuentran distribuidos de manera equivalente.

De la misma manera, se encuentran discrepancias entre el prototipo transitivo de Hopper y Thompson (1980) y los datos obtenidos por Vázquez Rozas (2004), quien considera que son las cláusulas relativamente bajas en transitividad las que configuran el modelo cognitivo más relevante.

Finalmente, en el campo menos explorado de los textos expositivos Hwang (2009) encuentra que estos textos se caracterizan por presentar oraciones bajas en transitividad, sin embargo, no expone si esta gradación se puede relacionar con otros niveles de graduación en un mismo texto.

Ante los resultados que, como se ha podido observar, muestran bastante poca uniformidad en términos de la aplicación de los postulados teóricos que sustentan una noción gradual de la transitividad, al análisis de diversos tipos de textos, en este trabajo, me voy a basar en el *modelo de secuencias prototípicas* de Adam (1999; 2008; 2009), el cual permite identificar los puntos principales o el tema central de los textos y, de la misma manera, al proponer el concepto de *secuencia* (tipos de combinación de enunciados) como unidad textual con una organización propia, permite identificar, por una parte, los diferentes tipos textuales y las secuencias sobre las que se estructuran, y por otra, aun cuando el autor no propone en este modelo la medición de la transitividad, como se verá en el capítulo 4 en el que presento mi propuesta, las secuencias como unidades textuales se identifican y se diferencian entre ellas, por presentar un comportamiento estable en términos de transitividad al analizarlas con base en los planteamientos de Hopper y Thompson (1980) y Givón (1979;1984;2002).

Con estos elementos, se podrán identificar los diferentes recursos lingüísticos por niveles de transitividad sobre los que se estructuran los textos, lo que permitirá observar el comportamiento de la transitividad como elemento integrante de un mensaje completo y estructurado y con una función comunicativa específica.

2. La gramática funcional tipológica

2.1. Marco teórico de la gramática funcional tipológica

Desde la perspectiva funcional tipológica, Givón (1984; 2002) establece que la gramática consiste en una serie de estrategias que emplea el hablante para producir una comunicación coherente; de esta manera, el lenguaje humano se considera un instrumento diseñado para codificar y comunicar información y, al igual que otros instrumentos, su estructura no está disociada de su función; en otras palabras, se postula la existencia de una correlación entre la forma y su función. El lenguaje humano, desde este punto de vista, es una actividad sociocultural que se entiende y explica en su realización concreta: el habla. Así, las restricciones gramaticales y las reglas de la sintaxis existen para servir a las funciones comunicativas, por lo que no se consideran producto del código genético del organismo.

El procedimiento que se sigue en el estudio de los universales del lenguaje y la gramática tipológica consiste en definir con criterios independientes los dominios funcionales (significado, información y función) de la codificación gramatical en las lenguas, con la finalidad de determinar el tipo de estructuras que cada una de ellas utiliza para codificar cada dominio funcional. De esta manera, la gramática funcional tipológica busca explicar principios universales a través del estudio de la variación en cada dominio funcional.

Para acceder a la explicación de las lenguas, la gramática funcional tipológica toma en cuenta el contenido de las proposiciones, el discurso pragmático y la pragmática de la visión del mundo. Además, considera que es necesario tomar en cuenta tanto el desarrollo ontogenético, que permite observar la influencia que ejerce quien adquiere la lengua sobre la estructura del dispositivo comunicativo, como el cambio diacrónico, el cual posibilita el

entendimiento de la estructura sintáctica al cambiar ésta constantemente, y la evolución filogenética, que, junto con la diacronía y la ontogenia, han dejado marcas en la estructura de la lengua.

En general, desde esta perspectiva, se observa que la metodología que tradicionalmente se ha usado en la lingüística se enfoca en el estudio del significado y la estructura de oraciones aisladas, separadas del hablante, del oyente y del contexto comunicativo, sin considerar que la comunicación humana es multiproposicional, y que tanto el contexto discursivo inmediato como el contexto temático controlan la selección y el uso de la mayoría de los dispositivos gramaticales. En esta propuesta se asume que el lenguaje y su organización nocional funcional y estructural están íntimamente relacionados y motivados por la estructura de la cognición humana, la percepción y la neuropsicología.

La gramática funcional tipológica trabaja con categorías no discretas siguiendo la Teoría de Prototipos de Rosch (1977), que permite establecer un espacio *continuum* no discreto entre las categorías. Es decir, las categorías a través del *continuum* pueden formarse como intersecciones de cierto número de características o propiedades típicas que tienden a coincidir parcialmente. De tal suerte que el miembro prototípico de una categoría posee el mayor número de propiedades características y los demás miembros serán graduados a partir de la similitud que tengan con el prototipo. Es decir, se harán extensiones metafóricas o analogías a partir del prototipo, las cuales, a su vez, son la esencia de la gramaticalización. Tanto las metáforas como las analogías son dependientes del contexto contingente y pragmático. El *continuum* categórico se puede caracterizar por dos tipos de gradación: una, en la que las características son medidas por el grado de importancia y, la otra, por el número de propiedades características que posean todos los

miembros de la categoría. Así, la solución de los prototipos en el procesamiento de información en la biología, la cognición y el lenguaje es una solución óptima y necesaria que le permite al organismo tomar decisiones sobre la similitud de las categorías.

2.2. La transitividad en la gramática funcional tipológica

La transitividad, en este enfoque, y en el plano morfológico y sintáctico, tiene un papel central, ya que es a partir de ella que se establecen las similitudes y diferencias entre las estructuras que codifican una misma función comunicativa en lenguas diferentes. En otras palabras, la tipología sintáctica de las lenguas se establece a partir del comportamiento de las estructuras tomando como base la transitividad, ya que se considera que los hablantes hacen “extensiones metafóricas” del prototipo, lo que permite medir el grado de desviación que manifiestan las diferentes estructuras.

Desde este enfoque se establece que la transitividad de las oraciones es graduable, ya que las oraciones están configuradas por la interrelación de diferentes rasgos, cada uno de los cuales se enfoca en una faceta diferente de la efectividad con la que una acción puede ser transferida de un participante a otro. Al tomar en cuenta los rasgos en conjunto, se pueden graduar las oraciones de más a menos transitivas.

Hopper y Thompson (1980) consideran que la transitividad de las diferentes estructuras lingüísticas se puede medir a partir de la siguiente serie de rasgos que, al relacionarlos, permiten graduar la base nocional de las oraciones:

Cuadro 2.1
Parámetros de la transitividad
(Hopper y Thompson 1980: 252-253)

		Alta	Baja
A. Participantes	No se lleva a cabo del todo una transferencia a menos que haya dos participantes involucrados.	Dos o más	Uno
B. Kinesis	Las acciones pueden ser transferidas de un participante a otro. Los estados no.	Acción	No-acción
C. Aspecto	Una acción en la que se ve su punto final. Una acción télica se transfiere más efectivamente a un paciente que la que no provee un punto final.	Télica	Atélica
D. Puntualidad	Las acciones tienen un efecto más marcado en los pacientes que en las acciones que inherentemente se están llevando a cabo.	Puntual	No puntual
E. Volitividad	El efecto sobre el paciente es típicamente más aparente cuando el A se presenta actuando deliberadamente.	Volitivo	No volitivo
F. Afirmación	Parámetro negativo / positivo	Afirmativo	Negativo
G. Modo	Una acción que no ocurre o que se presenta como que ocurre en un mundo no-real (contingente) es menos efectiva que aquella cuya ocurrencia es real y que corresponde directamente con un evento real.	Realis	Irrealis
H. Agentividad	Los participantes con alta agentividad pueden efectuar una transferencia de una acción de una manera que los que tienen baja agentividad no pueden.	A con alta potencia	A con baja potencia

Componentes del Objeto		
I. Afectabilidad	J. Individuación	
El grado en el que una acción es transferida a un paciente es una función de cómo un paciente es completamente afectado.	Este componente se refiere tanto a la distinción entre paciente y agente como a la distinción de su propia naturaleza. Así, los referentes de los nombres con las propiedades de la izquierda son más altamente individuados que los de la derecha.	
	Individuado	No individuado
	Propio, humano, animado, concreto, singular, contable, referencial, definido	Común, inanimado, abstracto, plural, masa, no referencial

Al tomar en cuenta los elementos anteriormente presentados, las oraciones se pueden caracterizar en términos de mayor o menor grado de transitividad, es decir, si una oración contiene mayor número de rasgos de A a H dentro de la columna de la *alta* (transitividad) y contiene rasgos de mayor *afectación e individuación* dentro del cuadro de

los componentes del *objeto*, entonces la oración se encontrará más cercana a la Transitividad Cardinal o Prototípica. De acuerdo con lo anterior, Hopper y Thompson proponen la *Hipótesis de la Transitividad*, que traduzco como sigue:

Si dos cláusulas en una lengua, sean éstas *a* y *b*, difieren en que *a* es más alta en transitividad de acuerdo con alguna de las características de A-J, entonces, aparecerá en alguna parte de la cláusula una diferencia gramatical o semántica concomitante, tal diferencia mostrará que *a* es más alta en transitividad (1980:255).

Como se puede observar, la *Transitividad Prototípica* para estos autores se basa en la idea de que una transferencia sólo se puede llevar a cabo si hay *dos participantes*. Uno de los participantes debe tener el rasgo de *volitividad*, el cual indica el grado de voluntad con el que actúa el *agente*, lo que, a su vez, está determinado por la naturaleza léxico-semántica del verbo, la cual, al mismo tiempo, determina tanto el grado de actividad física dirigida en el evento como la intervención de la conciencia (Kinesis).

La *puntualidad* es una característica de las acciones en oposición a los estados, se refiere a la ausencia de una fase de transición clara entre el inicio y el término o conclusión de la acción. De esta manera, los verbos puntuales contrastan con los verbos durativos e iterativos.

El *aspecto* se relaciona con el grado de completud de la acción, las acciones *télicas* o *perfectivas* que presentan un punto final se transfieren con mayor efectividad a un paciente que aquellas acciones cuyo punto final no es visible. El aspecto se correlaciona con el grado de transitividad del verbo: si el *aspecto* es *perfectivo*, la interpretación tiene propiedades que permiten clasificarlo como más transitivo, mientras que se clasificará como menos transitivo si el *aspecto* es *imperfectivo*.

El parámetro de la *afirmación* en contraste con la *negación* se basa en la idea de que los eventos que se narran son aserciones, mientras que la negación en la narración, si bien es raro que se use, representa una digresión sobre un mundo posible pero no real.

El *modo* se relaciona con la idea de que las formas de *irrealis* tienden a aparecer en entornos de baja transitividad por la reducción que se observa en el grado de aserción acerca de la realidad del evento o estado al que se refiere el verbo.

Por último, la naturaleza referencial de los *objetos* de las oraciones transitivas se manifiesta en el efecto *total* o *parcial* que tenga la acción sobre el *objeto* (afectación), lo cual, a su vez, incide en la determinación del aspecto en términos de la completud del evento. La *afectación* se relaciona con la intensidad con la que el verbo afecta al *objeto*; de tal suerte que las construcciones altamente transitivas incluyen dos participantes de los cuales uno es el iniciador y el otro es un participante totalmente afectado y altamente individuado.

Por otra parte, Givón (1984: 87-89) diferencia dos niveles de análisis: el *semántico de la proposición* y el *pragmático del discurso*. En el análisis semántico de la proposición incluye el estudio del predicado en términos de estados, eventos y acciones; y los participantes que intervienen en las proposiciones en términos de agente, dativo, paciente, benefactivo, instrumental, asociativo, locativo y manera.

Los *estados* se caracterizan por no presentar ningún cambio en el tiempo; los *eventos*, en cambio, se identifican por presentar tales cambios; de manera que hay eventos limitados cuando presentan un inicio y un final, y hay eventos que se manifiestan en el proceso en el que ocurren, es decir, sin ningún límite. Tanto los estados como los eventos involucran participantes que se describen en términos del tipo de involucramiento que

presenten con los estados o los eventos. Así, un paciente puede manifestar el estado o el cambio de estado, o bien, un agente puede ser el responsable de iniciar un cambio y un dativo puede ser un participante pasivo, pero consciente del cambio o del estado. Las *acciones*, por otra parte, se caracterizan por ser eventos en los que interviene un agente responsable.

Entre los principales participantes o argumentos de las oraciones se encuentran tres roles de caso que se jerarquizan en términos del menos marcado al más marcado. El *paciente* “es el argumento mayor y el más simple en las oraciones” (Givón 1984:88, traducción mía), y se subdivide en *paciente de estado*, que es el argumento cuyo estado es descrito por la proposición y que tiene más posibilidades de ser el *sujeto* de proposiciones de estado. Por otra parte, el *paciente de cambio* es el argumento que experimenta el cambio de estado y que puede ser el *sujeto* de una oración intransitiva, o bien, el *objeto* de una oración transitiva.

El *dativo* o *recipiente* es un participante consciente, característica que lo diferencia del *paciente*; que puede encontrarse en “un estado” o “experimentar un estado”, es más marcado que el *paciente*. Cuando el *dativo* es *sujeto de un estado*, éste tiende a ser mental como en “saber”, “querer” o “tener miedo”; cuando es *sujeto de un cambio*, tiende a ser un cambio de estado mental (aprender, enojarse). También los dativos pueden ser objetos de los verbos y comúnmente registran un cambio de estado mental (decir, enseñar, informar), o bien, pueden ser objetos de oraciones que codifican un cambio físico que no impactan directamente al objeto dativo (dar, traer, mandar). El cambio de lugar se registra con otro argumento, sin embargo el dativo es el lugar de referencia en el que el cambio ocurre, pero generalmente el dativo es la meta consciente de la transacción.

Por último, el *agente* es el participante consciente en un evento, tal característica la comparte con el dativo; sin embargo se diferencia de éste por ser el iniciador volitivo del cambio, además de ser responsable y de tener el control, este participante típicamente se formaliza como *sujeto transitivo*.

En el *nivel pragmático* se encuentran las funciones sintácticas de sujeto, objeto directo y objeto indirecto. De acuerdo con lo anterior, los verbos transitivos prototípicos, desde la perspectiva de Givón (1984:138-141), tienen dos características principales: un Sujeto / Agente y un Objeto / Paciente de cambio. El Sujeto / Agente es el participante consciente e iniciador volitivo del cambio, mientras que el Objeto / Paciente es el argumento que sufre un cambio de estado. Los verbos transitivos prototípicos se pueden subclasificar, por un lado, de acuerdo con el tipo de cambio que se registre en el objeto paciente, y por otro, de acuerdo con el comportamiento que se manifieste en el agente.

2.3. La transitividad y el discurso

Como se mencionó anteriormente, las propiedades que definen la transitividad derivan de su función pragmática, es decir, de la conexión con su función comunicativa. Desde la perspectiva funcional de Givón (1984; 2002) y Hopper y Thompson (1980), se considera que los hablantes diseñan constantemente las expresiones de acuerdo con sus propósitos comunicativos y tomando en cuenta la percepción que tengan de sus oyentes; de esta manera, en una situación comunicativa, el hablante proporciona la información en diferentes niveles de prominencia o relevancia que se reflejan en la morfología y sintaxis de las lenguas.

Una de las tareas importantes de la perspectiva funcional de Hopper (1979a; 1979b), Hopper y Thompson (1980) y Givón (1984; 1987), es entender y organizar los fenómenos lingüísticos en el discurso, es decir, en el uso de la lengua. Para analizar la estructura del discurso se establece una división fundamental de los tipos de información que se encuentran en él, a saber: *figura* y *fondo*.

Hopper y Thompson (1980:280) consideran que en cualquier situación de comunicación algunas partes de lo que se dice son más importantes que otras; así, el material que suministra los puntos principales del discurso constituye la *figura*, mientras que aquellas partes del discurso que no contribuyen inmediatamente y de manera crucial a los propósitos del hablante y sólo amplían y comentan la información constituyen el *fondo*.

Para estos autores, las propiedades que caracterizan los diferentes grados de transitividad se encuentran relacionadas con las características de la *figura* y del *fondo*. Así, la información contenida en la *figura* tendrá mayor número de propiedades que corresponden a un alto grado de transitividad, en contraste con la información del plano del *fondo*, en el que se encontrarán propiedades con bajo grado de transitividad.

Tanto la *figura* como el *fondo* poseen determinadas características gramaticales y semánticas que las diferencian entre sí: la *figura* se asocia generalmente con acciones o eventos puntuales, que se reportan en aspecto perfectivo y que constituyen la línea de la trama principal, mientras que el *fondo* se asocia principalmente con eventos durativos, estativos o iterativos, que se presentan en aspecto imperfectivo y que funcionan para apoyar, ampliar o comentar la información de la línea de la trama principal. Las oraciones que forman parte de la *figura* se encuentran ordenadas en secuencia temporal y, en conjunto, constituyen la estructura esquelética del texto; por su parte, entre las oraciones

del fondo no hay un ordenamiento de unas respecto de las otras ya que su función es la de ampliar o comentar la información de la figura, así se pueden eliminar sin alterar la estructura básica del texto.

Givón (1984:287-290) considera que el uso del sistema de Tiempo, Aspecto y Modo de (TAM) en el discurso multiproposicional representa el núcleo principal de codificación de la relación de conectividad y coherencia de las proposiciones. El sistema de TAM explica que en el discurso conectado, algunos de los aspectos de la descripción (codificada en algunas oraciones) que se consideran la línea principal, la columna o lo esencial de la comunicación representan la *figura* del discurso, mientras que aquellas porciones de la descripción que se consideran de apoyo o satélites representan el *fondo* del discurso.

De acuerdo con lo anterior, Givón (*Ibid.*:288) expone que hay una fuerte correlación probabilística en el discurso conectado, entre las distinciones que se establecen dentro del sistema de TAM y las distinciones que se encuentran entre la *figura* y el *fondo*. Esta correlación la resume como sigue:

Cuadro 2.2
Rasgos de la figura y el fondo en el texto narrativo
(Givón 1984:288)

Rasgo	Figura	Fondo
tiempo	pasado	presente, futuro, habitual
secuencialidad	en secuencia	fuera de secuencia, anterior, perfecto
duración	compacto/puntual	durativo/continuo
perfectividad	perfectivo/completivo	imperfectivo/incompletivo
modalidad	realis	irrealis
(actividad)	(acción/evento)	(estado)
(sintaxis)	(cláusulas principales)	(cláusulas subordinadas)

Para Givón, esta correlación corresponde al discurso narrativo, el cual constituye la base que permite observar la función de la marcación de los sistemas de TAM; considera, además, que estos sistemas representan en la codificación y comunicación de la experiencia los hechos culturales, cognitivos y perceptuales que están relacionados con lo que los humanos tienden a considerar significativo, informativo y prominente. Esta correlación la establece a partir varias hipótesis cognitivo-perceptuales (*Ibid.*: 289).

En cuanto al rasgo de *tiempo*, considera que un evento que ya ha ocurrido se debe codificar más firmemente en la memoria y debe ser más fácil de recuperar y de reportar que un evento que aún está en el proceso de ocurrir o que es hipotético.

El rasgo de *secuencia* se relaciona con la hipótesis de que debe ser más fácil codificar, recordar y reportar los eventos en el orden natural, temporal o causal en el que ocurrieron, que hacerlo en un orden fuera de secuencia.

El rasgo de *duración* se basa en la hipótesis de que un estado de cosas con límites precisos, compacto o con cambios rápidos, debe ser más prominente en la codificación y en la memoria que los cambios de estado lentos y con límites difusos.

El rasgo de *perfectividad* está relacionado con la hipótesis de que los eventos completos deben ser más fáciles de codificar y recordar que los eventos que están en el proceso de ocurrir o que están incompletos. Un límite terminal preciso es más fácil de recordar que uno difuso.

El rasgo de la *modalidad* se basa en la hipótesis de que los eventos que realmente sucedieron deben ser más prominentes para codificarlos y recordarlos que los eventos hipotéticos.

En conclusión, desde la perspectiva funcional de Givón (1984) y Hopper y Thompson (1980), se sostiene que las propiedades que definen la transitividad se derivan de la prominencia comunicativa de las oraciones transitivas prototípicas del discurso por lo que, en una situación comunicativa, el hablante proporciona la información en diferentes niveles de relevancia, la cual se manifiesta a través de los diferentes niveles de transitividad que presentan las estructuras del discurso.

Así, el material que suministra los puntos principales del discurso, que para Hopper y Thompson (1980) constituyen la *figura*, se relacionan con las estructuras que presentan el mayor número de propiedades que corresponden a un alto grado de transitividad, mientras que aquellas partes del discurso que sólo amplían y comentan la información y que constituyen el *fondo*, se relacionan con las estructuras que presentan propiedades con bajo nivel de transitividad.

Hopper y Thompson (1980) demuestran el funcionamiento de la transitividad, en un primer momento, por medio del análisis y contraste de estructuras oracionales simples de diferentes lenguas y, en un segundo momento, a nivel discursivo, por medio del análisis de textos narrativos. Sin embargo, se observa que en ambos casos no se presentan los criterios que se deben tomar en cuenta en un análisis discursivo como son la intención o propósito comunicativo del texto y el tema tratado, que permitan determinar la función de la transitividad como elemento integrante de un mensaje completo.

Por lo anterior, y para observar el comportamiento de la transitividad como elemento integrante de un mensaje completo y estructurado, con una función comunicativa y contexto específicos, en el siguiente capítulo se presenta *el modelo de secuencias prototípicas* de Adam (1999; 2008; 2009), a partir del cual se podrán identificar, por una

parte, los diferentes tipos textuales y las secuencias sobre las que se estructuran, y por otra parte, como se verá en el capítulo 4, además, que tales secuencias se pueden utilizar como unidades de análisis, ya que presentan un comportamiento estable en términos de transitividad, lo que permitirá describir el comportamiento de la transitividad de las secuencias que conforman un determinado texto como parte integrante de un mensaje completo.

3. Modelo de secuencias prototípicas de Adam

Para observar el comportamiento de la transitividad en diferentes tipos textuales, en este capítulo se presenta el *modelo de secuencias prototípicas* desarrollado por Adam (1999; 2008; 2009), el cual, al proponer desde una perspectiva funcional cognitiva, el concepto de *secuencia* como unidad textual con una organización propia, permitirá identificar, por una parte, los diferentes tipos textuales y las *secuencias* sobre las que se estructuran¹. Por otra parte, aun cuando el autor no propone en este modelo la medición de la transitividad, como se mostrará en el capítulo 4 las *secuencias* como unidades textuales se pueden identificar y diferenciar entre ellas por presentar un comportamiento estable en términos de transitividad, de acuerdo con los planteamientos de Hopper y Thompson (1980) y Givón (1979; 1984; 2002). Lo anterior permitirá describir el comportamiento de la transitividad en un texto a través de la función que cumplen las *secuencias* que lo conforman.

3.1. Elementos para la determinación de los tipos textuales

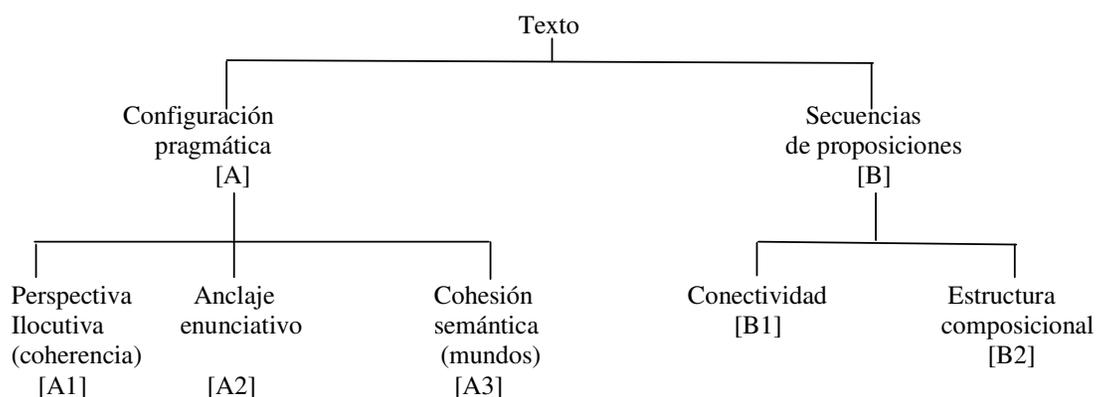
3.1.1. Los planos de la organización de la textualidad

Adam (2009:20) considera que los planos de organización de la textualidad son de carácter profundamente heterogéneo, por lo que se vuelve un objeto irreductible a un solo tipo de organización. De acuerdo con lo anterior, propone definir el *texto* como una estructura compuesta de *secuencias* y considera, a su vez, la *organización secuencial* como uno más de los planos de la organización de la textualidad. El modelo de secuencias prototípicas de Adam se basa principalmente en las ideas sobre los *géneros discursivos* de Bajtín, a partir de los cuales elabora dos hipótesis lingüísticas: la primera, relacionada con los *géneros*

¹ Las secuencias de Adam se relacionan con las funciones textuales como narrar, describir y argumentar, coinciden con la nomenclatura de *modos de organización del discurso*.

discursivos primarios, de los que toma la idea de la existencia de *tipos de enunciados relativamente estables de base*, que están disponibles para infinidad de combinaciones a través de los géneros secundarios. La segunda hipótesis la elabora a partir de la idea de que existe una relación entre las unidades (frases o proposiciones) con la totalidad del enunciado, es decir, con su organización (2009:12). A continuación, se presenta en el cuadro 3.1 el esquema de Adam (*Ibid.*:21) en el que se exponen los diferentes planos de organización de la textualidad que permitirán ubicar y entender el concepto de *secuencia* presentado más adelante:

Cuadro 3.1
Planos de la organización de la textualidad



(*Idem*)

De acuerdo con el esquema anterior y desde una perspectiva pragmática y textual, Adam define un *texto*² como “una configuración regulada por diversos módulos o subsistemas en constante interacción” (*Idem*). Los tres primeros módulos corresponden a la

² Para Adam un texto es un constructo teórico a partir del cual puede explicar su estructura composicional, es un producto del discurso, es decir, de la lengua en acción (2009: 15).

organización pragmática del discurso [A] y los dos siguientes permiten dar cuenta del hecho que un texto es una sucesión no aleatoria de proposiciones [B]³.

En el nivel de la organización pragmática de un texto se distinguen tres módulos: la perspectiva ilocutiva [A1], el anclaje enunciativo [A2] y la cohesión semántica (organización semántico-referencial) o “mundo” del texto [A3]. Los siguientes planos son los que aseguran la articulación de las proposiciones; el primero, el módulo de la conectividad textual [B1], se encarga de la gramática del texto, los elementos léxicos y gramaticales, en conjunto, le permiten al lector identificar la organización general del texto y el segundo, el módulo de la estructura composicional o de la organización secuencial [B2], corresponde al plano en el que se ubican los *prototipos de secuencias* y el lugar en el que se regula y establece la relación entre un módulo y otro.

En el primer módulo [A1], el *texto* se considera como una secuencia de actos de discurso, que al jerarquizarlos, permite determinar un *acto de discurso global* o un *macro-acto de discurso*, con lo que se define y comprende el objetivo o la intención comunicativa de un texto. El acto *ilocutivo global* define al texto como una construcción que tiene un propósito o una finalidad sobre las representaciones, las creencias o el comportamiento del destinatario es una actividad interpretativa, un proceso mental que permite establecer la coherencia (el significado global) de un texto (*Ibid.:22*). La coherencia es la operación cognitiva que permite establecer las relaciones de sentido y significado en el conjunto de un texto como unidad global (Van Dijk, 1989; Givón, 1995).

³ La sucesión no aleatoria de las proposiciones a la que se refiere Adam, parte de la idea de Bajtín de que “Los géneros discursivos son, en comparación con las formas lingüísticas, mucho más combinables, ágiles, plásticos, pero el hablante tiene una importancia normativa: no son creados por él, sino que le son dados. Por eso un enunciado aislado, con todo su carácter individual y creativo, no puede ser considerado como una *combinación absolutamente libre* de formas lingüísticas [...]” (Bajtín, 2002:270).

En el siguiente plano, el del *anclaje enunciativo* [A2], se identifica el punto de referencia enunciativo global. El *anclaje enunciativo global* contribuye tanto con la interpretación de la intención comunicativa del texto, como con la determinación de la lógica del universo de referencia del módulo de la *cohesión semántica*, es decir, de su organización semántico-referencial [A3] (Adam, 2009:23).

De acuerdo con Adam (*Ibid.*:23-24), se pueden distinguir grandes tipos de puntos de referencia enunciativa.

- 1) Enunciación oral, en la que el contexto es determinado inmediatamente por la situación; la referencia se traduce, entonces, en términos de *yo-tú-aquí-ahora*. En otras palabras, en la enunciación oral, la localización y la identificación de las personas, objetos, actividades y acontecimientos de los que se habla se determinan desde el punto de referencia de un emisor y un receptor que comparten un contexto en tiempo y espacio.
- 2) Enunciación escrita, en la que el contexto o la manera de interpretar la información de un texto se encuentra en el texto mismo, se trata de una interacción a distancia, ya el emisor y el receptor no comparten el contexto en tiempo y espacio.
- 3) Enunciación no actual, denominada “relato histórico” por Benveniste, quien la define como “el modo de enunciación que excluye toda forma lingüística <<autobiográfica>>” (1966: 239) se caracteriza por presentar los hechos de un relato en un momento del tiempo sin la intervención del locutor. En este tipo de enunciación, en el que se incluye tanto el relato histórico como el cuento fantástico, las leyendas o el relato de ciencia ficción, los enunciados crean sus propios puntos

de referencia ya que son internos al mundo construido por el texto (Adam, 2009: 23).

- 4) Enunciación proverbial, la de la máxima y el dicho, que constituyen verdades generales, se caracteriza por establecer el punto de referencia en conjunto con la situación y por la utilización del ‘se’ universal⁴ y el ‘presente’ atemporal.
- 5) Enunciación del discurso lógico o teórico-científico, en el que la referencia se establece en el texto mismo y en el interdiscurso (textos y autores citados en las referencias) que contiene.
- 6) Enunciación de discurso poético, cuya referencia se establece en el texto mismo, a partir de los mundos creados en este tipo de discurso.

En otras palabras, el punto de referencia enunciativo global de un texto contribuye con las instrucciones sobre la interpretación o el sentido que se le debe dar al tema tratado, en términos de si es real o ficticio, actual, pasado o atemporal. De la misma forma, proporciona las instrucciones de cómo se debe interpretar el punto de vista desde el que se presenta el texto, si el emisor se incluye en el mensaje o es presentado desde una perspectiva a distancia, si se dirige a un receptor o no.

En el módulo de la *cohesión semántica* [A3] (*Ibid.*:24-26), se determina la *macroestructura semántica* o *tema global del enunciado*. En este nivel se encuentran también las instrucciones que determinan la lógica del universo de referencia del texto, si es de carácter real o ficticio, información que se relaciona con las instrucciones del *anclaje enunciativo* [A2].

⁴ Adam se refiere a este concepto en francés como *on universal*. Se puede suponer que por el contexto en el que lo utiliza, se puede aplicar al uso del *se impersonal* del español (2009:23).

En el nivel intermedio de este mismo módulo [A3], es decir, entre lo global y lo local, la dimensión *semántico-referencial* se analiza en términos de *isotopía*. Adam define este concepto, siguiendo a Eco, como “la constante de un recorrido de sentido que un texto presenta cuando es sometido a las reglas de coherencia interpretativa” (1985a:131 *apud* Adam, 2008: 94).

Más adelante, en el módulo de la conectividad textual [B1], cada unidad (proposición-oración) está morfosintácticamente estructurada en un primer nivel; sin embargo, de acuerdo con Adam (2009:26-28), la conectividad de las cadenas de proposiciones se enfoca en la relación semántico- sintáctica de los elementos que, en conjunto y de manera tanto implícita como explícita, permiten identificar la organización general del texto, los cuales aseguran la continuidad o progresión textual.

Entre ellos se encuentran los elementos que aseguran el mantenimiento del referente tanto por medios léxicos (repetición y sinónimos), como por medios gramaticales (pronombres, demostrativos, personales, posesivos), y aquellos elementos que indican implícita o explícitamente la manera en que se vinculan las proposiciones en términos de adición, causa-consecuencia, propósito, condición o concesión, ya sea a través de la disposición lineal o la yuxtaposición, en las que el lector establece los enlaces necesarios de manera implícita, o a través de la relación que se establece de manera explícita entre los enunciados por medio del uso de marcadores y conectores.

En este plano se incluyen, además, los fenómenos de demarcación gráfica tanto locales como globales del plan del texto como la segmentación del texto en capítulos, títulos, subtítulos o párrafos, mismos que representan un primer acercamiento a la

instrucción de cómo agrupar la información y la manera de tratar las unidades lingüísticas que contiene el texto.

Por último, el módulo de la *estructura composicional* u *organización secuencial* de la textualidad [B2], es el plano en el que se considera la organización del texto en términos de *secuencias*. Para Adam (2009:28), éste es el plano en el que la descripción del plan de organización permite teorizar de una manera unificada los *tipos de enunciados relativamente estables* o *géneros discursivos primarios*⁵. En este plano, Adam considera que tanto en la comprensión como en la producción de los textos, los sujetos elaboran progresivamente esquemas secuenciales prototípicos a lo largo de su desarrollo cognitivo⁶. De manera que el lector interpreta e identifica cada una de las secuencias a partir de las características típicas que presentan; en otras palabras, el lector reconoce, por ejemplo, un texto narrativo, por el principio de sucesión de acciones en el tiempo, o puede reconocer una descripción por el predominio de verbos de estado y adjetivos que incluye, o bien, puede diferenciar una explicación de una argumentación por el tipo de conectores que se utilizan en cada caso.

A continuación, se presenta un texto extraído de una revista de divulgación que permitirá ejemplificar la interacción de los módulos anteriormente presentados, con la finalidad de identificar el plano de la organización textual en el que Adam ubica las *secuencias*:

⁵ Para establecer una distinción entre la dimensión textual y la dimensión secuencial, Adam retoma y redefine los conceptos de *macroestructura* de M.A.K. Halliday et R. Hasan (1976 *apud* Adam 2009:14) y el de *superestructura* de T.A. Van Dijk (1978, 1981 y 1984), con la finalidad de pasar de una teoría de las *superestructuras* a una hipótesis sobre la estructura secuencial de los textos basada en esquemas prototípicos de amplitud más restringida (2009:14).

⁶ Adam considera, desde un punto de vista cognitivo y sobre la base de las ideas de Kintsch (1982:96 *apud* Adam 2009:14), que si bien los esquemas prototípicos no explican completamente y por ellos mismos la comprensión y producción de textos, son de gran ayuda como estrategias de organización específicas para el lector (2009:14).

Texto 1

DE DÓNDE VIENE

§1 **anestesia.** En febrero de 1848 se practicó el primer parto sin dolor en el que se aplicó cloroformo, en la Maternidad de Edimburgo. El procedimiento estuvo a cargo del doctor James Young (1811-1870), ginecólogo escocés al que se le puede considerar como el iniciador del parto sin dolor, mientras que el doctor John Snow fue el encargado de aplicar esta droga analgésica. El parto duró 25 minutos, hasta que nació una niña, a la que bautizaron con el nombre de Anestesia.

§2 Este hecho fue la culminación de una serie de experimentos para conseguir la *anestesia*, palabra que procede del griego *ἀναίσθησια* /*anaesthesia*, que quiere decir <<insensibilidad>> y que ya era utilizada por los franceses, al menos desde 1753, aunque no en términos médicos. Sin embargo, es en la Gran Bretaña del siglo XIX, como ya vimos, donde se adopta esta designación para los tratamientos sin dolor, aunque en España no fue aceptada oficialmente por el *Diccionario de la Real Academia Española* hasta 1888.

§3 Cabe recalcar que el primer parto a base de cloroformo suscitó una enorme y prolongada controversia de caracteres científicos y teológicos. Había dignidades eclesiásticas que aseguraban que las mujeres que pariesen sin dolor irían al infierno. Pero la solución del problema vino inesperadamente a través de la persona a quien nadie podía discutir, pues era la cabeza de la iglesia oficial de la Gran Bretaña: la reina Victoria. El 7 de abril de 1853 nació el príncipe Leopoldo en un parto con anestesia. De esta manera, la monarca hacía posible que una de las aportaciones principales a la medicina de su época tuviera cabida.¹

¹ Néstor Luján, *Cuento de cuentos. Origen y aventura de ciertas palabras y frases proverbiales*, Barcelona: Folio, 1994.

Algarabía, divertimento cultura y lenguaje, 27, México, Aljamía, 2006, p. 29.

A partir de la lectura del ejemplo anterior, como lectores podemos determinar, a nivel intuitivo, que el esquema organizativo de la información de cada párrafo (§) del texto es el siguiente:

Esquema 3.1

Revista de divulgación

Sección: De dónde viene

Título: anestesia (en negritas y un punto y seguido)

§1: Información sobre el momento y las personas que practicaron el primer parto sin dolor, así como el nombre de Anestesia con el que bautizaron a la niña que nació bajo esa circunstancia, relacionado con el término de insensibilidad, efecto ocasionado por el uso del cloroformo en el procedimiento.

§2: Información sobre el origen de la palabra Anestesia, su significado y la adopción de esta palabra para designar los tratamientos sin dolor.

§3: Información sobre las dificultades que presentó la utilización del cloroformo como anestésico en los partos y la solución de este problema.

Con el esquema 3.1 y desde el plano de organización pragmática (véase cuadro 3.1), podemos determinar que la perspectiva ilocutiva global o la intención del texto [A1] es explicar⁷ “el origen, significado y uso de la palabra *anestesia*”, intención que se interpreta por la información que se proporciona en el conjunto del texto. Como se puede observar, el artículo se encuentra en la sección de la revista *De dónde viene*, el título del texto es **anestesia** y la información de cada uno de los párrafos se relaciona con esta misma palabra. Así, en el primer párrafo se habla sobre las circunstancias y las personas que utilizaron por primera vez esta droga analgésica; en el segundo párrafo se menciona el origen, significado y la adopción de la designación de la palabra *anestesia* para referirse a los tratamientos sin dolor, y en el tercer párrafo se exponen las dificultades y la solución del uso de la *anestesia* en los partos.

Por otra parte, desde el punto de referencia enunciativo global [A2] a partir del cual interpretamos el texto, observamos que el punto de referencia principal que se establece en el texto es la palabra *anestesia*, a partir de la cual se proporciona información con datos históricos, personas y acontecimientos que permiten identificar la procedencia y el significado de la palabra. Lo anterior indica que el contenido referencial relevante se establece desde una tercera persona; en el texto no se observa la inclusión de marcas de persona que indiquen la presencia del locutor, por el contrario, el emisor del mensaje se distancia y presenta la información de manera objetiva, en la que no interesa su visión u

⁷ Para Adam (2009: 140), el discurso explicativo se determina, principalmente, desde los módulos que corresponden a la configuración pragmática de un texto, a saber: la perspectiva ilocutiva [A1], el anclaje enunciativo [A2] y la cohesión semántica [A3], los cuales se caracterizan por ser movimientos interpretativos que permiten determinar la intención de un texto. Por lo anterior, las macroproposiciones sobre las que se estructura este tipo de secuencia, se identifican por la posibilidad de interpretar en la información que se presenta tanto un objeto complejo como la respuesta que permite comprenderlo. Lo anterior se debe a la heterogeneidad de recursos lingüísticos con los que se puede conducir un texto explicativo, ya que una secuencia explicativa se puede desarrollar en el conjunto de una secuencia narrativa, en el de una secuencia descriptiva, o bien, puede desarrollarse en la combinación de diferentes tipos de secuencias.

opinión sobre esta realidad. A partir de los indicios anteriores, interpretamos también que el tema pertenece al mundo real o que existe; esta interpretación se debe, entre otras cosas, a que, por ejemplo, no hay indicadores como “Había una vez...” o “Soñé que...”, que nos remitan a la lógica de un mundo ficticio, como el de un cuento, o particular, como es de la narración de un sueño.

En interacción con los módulos anteriores y desde el módulo de la cohesión semántica [A3], se interpreta que el tema global del texto es “el origen, significado y uso de la palabra *anestesia*”, tema determinado, como se había mencionado, por la información proporcionada en el conjunto del texto, por el título “anestesia” y por la cohesión que se establece entre éste y el contenido de cada uno de los párrafos en los que se observa el mantenimiento del referente *Anestesia* a través de los diversos procedimientos léxicos, como el de “anestesia quiere decir <<insensibilidad>>” y “tratamientos sin dolor” en el §2 y el de “el primer parto a base de cloroformo”, “el parto sin dolor” y “parto con anestesia” en el §3 .

Por otra parte, desde el punto de vista de la conectividad textual [B1], la cual se establece a nivel global, a partir de aquellos elementos semántico-sintácticos que permiten identificar la organización general del texto, podemos observar que la continuidad temática se interpreta, principalmente, a partir de la repetición, paráfrasis y sustitución de la palabra *Anestesia* por otras de sentido cercano, motivada por la intención del texto que es explicar el significado y uso de este vocablo.

La progresión temática se interpreta, a nivel global, por medio de relaciones de adición y de causa consecuencia. La relación aditiva la interpretamos si observamos la información desde la perspectiva de la suma de información que se proporciona acerca de

la palabra *Anestesia* en cada uno de los párrafos. Por otra parte, la relación de causa consecuencia (entre párrafos) que se infiere, se establece entre la información del §1, que trata sobre “la práctica del primer parto en el que se aplica una droga analgésica”, como causa, y la consecuencia “de continuar con una serie de experimentos”, información contenida en el §2. De la misma forma, se interpreta una relación de causa y consecuencia entre la información del §1, a saber, “la práctica del primer parto en el que se aplica una droga analgésica”, y la información del §3, que trata sobre la consecuencia traducida en “los problemas que generó el uso de cloroformo en los partos”; esta misma información se interpreta, a su vez, como causa y la consecuencia que tuvo “el que la reina Victoria utilizara anestesia en el parto de su hijo”, a saber, que “se solucionara el problema”.

En general, se puede decir que el texto está organizado sobre la base de una progresión temática en la que se utiliza, por una parte, la repetición, paráfrasis y sustitución léxica de la palabra *anestesia*, y por otra, se organiza por medio del establecimiento de relaciones de adición (suma de información sobre la palabra *anestesia*), de causa (uso de la *anestesia* como analgésico) y de consecuencia (los problemas sociales que generó el uso de la *anestesia* en los partos) , información que, en conjunto, permite conocer *el origen, significado y uso de la palabra anestesia* elementos que identifican al texto como explicativo.

Por último, podemos observar que al nivel de la estructura composicional [B2] (plano en el que el texto se organiza en secuencias), el texto, cuya intención es explicar, está estructurado en una secuencia explicativa, la cual se identifica por la posibilidad de interpretar en la información que se presenta tanto un objeto complejo (origen, significado y uso de la palabra anestesia) como la respuesta que permite comprenderlo. Así, la

explicación se inicia con el *relato* del primer parto sin dolor que se practicó (§1). Más adelante, en el siguiente párrafo, se encuentra la *descripción* del origen y significado de la palabra *Anestesia* (§2). El texto finaliza con la *descripción* de las circunstancias y la connotación que se le daba al tener un parto sin dolor y con la descripción de la manera en que se resolvió esta situación (§3).

En otras palabras, desde este plano podemos observar que la información del texto, el cual se estructura sobre la base de una secuencia explicativa, se presenta en grupos de enunciados que en este caso denominamos como ‘relato’ y ‘descripción’, respectivamente, términos que utilizamos para clasificar y diferenciar la manera en que se presenta la información en cada uno de ellos, como se expuso anteriormente. Adam (2009:14) considera que los sujetos, a lo largo de su desarrollo cognitivo, elaboran esquemas secuenciales prototípicos, los cuales se identifican porque cada uno de ellos presenta características típicas. De acuerdo con Adam, es en este nivel en donde se puede hablar de *prototipos de secuencias* como *tipos de enunciados relativamente estables, con una organización propia*, nivel en el que se regula y establece la relación entre un módulo y otro.

En resumen, podemos decir, en un primer momento, que el texto, a nivel global, para lograr el propósito de la explicación está estructurado sobre la base de diferentes *secuencias*, una *secuencia explicativa*, que se interpreta a partir del conjunto de la información que se presenta, y la cual utiliza como recursos una *secuencia narrativa* (1§) y *secuencias descriptivas* (§2 y §3).

3.1.2. El concepto de secuencia

Adam (2009: 28) considera que la unidad textual llamada *secuencia* se puede definir como una *estructura* en el sentido de una red de relaciones jerárquicas que puede descomponerse en partes ligadas entre sí y al todo que constituyen. La *secuencia* es una entidad relativamente autónoma dotada de una organización interna propia que se encuentra en una relación de dependencia / independencia con el *texto*, como conjunto más amplio del que forma parte.

En otras palabras, la *secuencia* es una unidad de composición que se combina de forma jerárquica dentro del texto con otras *secuencias*; es una unidad que pertenece al texto, constituida por un conjunto de proposiciones que presentan una organización interna propia que, por una parte, mantienen una relación de dependencia con respecto al texto al que pertenecen, y que al mismo tiempo son independientes ya que se pueden aislar.

Con base en lo anterior, Adam (*Ibid.*:30) distingue cinco secuencias textuales prototípicas: narrativa, descriptiva, argumentativa, explicativa y dialogal, cada una de las cuales, como se verá en los apartados correspondientes, responde a tipos relativamente estables de combinación de enunciados con una organización que se puede reconocer por su estructura jerárquica interna y por su unidad compositiva.

A continuación se presenta el ejemplo (1) extraído del primer párrafo del texto *Anestesia* (texto 1) que permitirá observar el concepto de *secuencia*. Es necesario tomar en cuenta que este párrafo está incrustado en una secuencia explicativa, el cual a su vez se relaciona con los otros párrafos del texto que están estructurados sobre la base de otro tipo de *secuencias*:

(1)

anestesia. En febrero de 1848 se practicó el primer parto sin dolor en el que se aplicó cloroformo, en la Maternidad de Edimburgo. El procedimiento estuvo a cargo del doctor James Young (1811-1870), ginecólogo escocés al que se le puede considerar como el iniciador del parto sin dolor, mientras que el doctor John Snow fue el encargado de aplicar esta droga analgésica. El parto duró 25 minutos, hasta que nació una niña, a la que bautizaron con el nombre de Anestesia.

En (1) la información que se presenta se puede considerar como una unidad de composición, por el momento, en el sentido que utilizamos en el apartado anterior de “relato”, que se combina de forma jerárquica dentro del texto con respecto a otras *secuencias*. En este caso, es una unidad que está dentro de un contexto mayor, que es el de ser parte de una secuencia explicativa, y que se relaciona, a su vez, con las otras *secuencias* que constituyen el texto, las cuales, como se había mencionado, son descriptivas (§2 y §3).

Esta unidad de composición, además, se puede identificar como distinta de las secuencias explicativas y descriptivas que conforman el texto debido a que presenta una estructura determinada en la que se puede identificar una *situación inicial*, un *nudo* y un *desenlace*, partes conformadas por la combinación de enunciados que forman grupos (macro-proposiciones) con determinadas características gramaticales y semánticas que se explican más adelante en el apartado correspondiente. Lo mencionado previamente se puede ver representado en el siguiente esquema:

Esquema 3.2

Situación inicial:

[En febrero de 1848 se practicó el primer parto sin dolor en el que se aplicó cloroformo, en la Maternidad de Edimburgo. El procedimiento estuvo a cargo del doctor James Young (1811-1870), ginecólogo escocés al que se le puede considerar como el iniciador del parto sin dolor]

Nudo:

[mientras que el doctor John Snow fue el encargado de aplicar esta droga analgésica. El parto duró 25 minutos]

Desenlace:

[hasta que nació una niña, a la que bautizaron con el nombre de Anestesia]

En el esquema 3.2, podemos ver que la *situación inicial* constituye una macro-proposición conformada por un grupo de enunciados que se combinan entre sí y a partir de la cual se presentan las circunstancias de tiempo (En febrero de 1848), lugar (en la maternidad de Edimburgo) y las personas (El doctor Young y el doctor Snow) que llevaron a cabo el primer parto sin dolor.

El *nudo*, por su parte, también constituido por una macro-proposición, se caracteriza por presentar la información acerca de la persona (el doctor Snow) que se encargó de aplicar la droga analgésica en el parto, evento que provocó una transformación de un estado inicial (se infiere que los partos implicaban dolor) a un estado nuevo en el que “el parto de una niña no implicó dolor”, información representada en la macro-proposición de *desenlace*.

En otras palabras, la información del párrafo está estructurada sobre la base de paquetes de proposiciones (macro-proposiciones), constituidas a su vez por micro-proposiciones (proposiciones elementales) con determinadas características gramaticales y semánticas (secuencia de acciones en relación de causalidad) que permiten identificar esta secuencia como narrativa.

3.1.3. La unidad de base: la proposición enunciada

Como se observa en el apartado anterior, una secuencia consta de un número dado de macro-proposiciones compuestas de una o más proposiciones elementales. De acuerdo con lo anterior, Adam (2009:35) propone el concepto de *proposición enunciada* para referirse a la unidad mínima de base de la organización secuencial del texto. En otras palabras, la *proposición enunciada* es una unidad constituida por un conjunto de proposiciones (macro-proposiciones) con características determinadas sobre las que se estructuran las diferentes

secuencias; son las unidades que permiten ver la organización interna propia de cada secuencia.

La *proposición enunciada* para Adam (2008:68) es una unidad de base que actúa al mismo tiempo como unidad sintáctica y como unidad de sentido, se caracteriza por ser una unidad que es producto de un acto *enunciativo* por medio del cual se produce un acto de *referencia* (representación construida verbalmente) que contiene un valor ilocutivo, unidad vinculada tanto en sucesión lineal con otras proposiciones, como a nivel secuencial, en la estructura jerárquica de las proposiciones.

En otras palabras, para Adam *una proposición enunciada* se considerará descriptiva, narrativa o de otro tipo a partir de tomar en cuenta la interacción de diferentes aspectos como son: el valor ilocutivo de la proposición, las características gramaticales que presente, las relaciones que establezca entre el nivel global y local del texto, así como el lugar que ocupe en una cadena de proposiciones y en una serie secuencial dada.

3.1.4. La estructura secuencial de los textos

Adam (2009:29) aborda la heterogeneidad composicional de los textos a partir de un principio estructural de base en el que considera al *texto* como una *estructura secuencial*⁸ en la que la *secuencia* es la unidad constituyente del *texto* que está compuesta, a su vez, por paquetes de proposiciones (macro-proposiciones), que a su vez, están formadas por *n* proposiciones, como se puede ver representado en el siguiente esquema de Adam (p. 30):

⁸ La estructura secuencial de los textos la establece a partir de la hipótesis de que los “tipos relativamente estables de enunciados” y las regularidades composicionales de las que habla Bajtín constituyen la base de regularidades secuenciales (Adam, 2009:30).

Esquema 3.3

[#T# [Secuencia(s) [macro-proposiciones [proposición(es)]]]]

De acuerdo con lo anterior, Adam define la noción de *texto* como sigue: “Un texto es una estructura jerárquica compleja compuesta por *n* secuencias –elípticas⁹ o completas– del mismo tipo o de tipos diferentes” (2009:34).

Parafraseando la definición, un *texto* se estructura sobre la base de *secuencias*, sean de un mismo tipo o de tipos diferentes, completas o elípticas, que se encuentran jerárquicamente organizadas. Ahora bien, debido a que un texto no suele presentarse como un conjunto de secuencias homogéneas, Adam (*Ibid.*:32) propone tomar en cuenta los diferentes tipos de *secuencias* que se pueden presentar. Así, en el conjunto de un texto se pueden distinguir diferentes tipos de secuencias que se organizan jerárquicamente, entre ellas, se encuentra la *secuencia envolvente*, la *secuencia dominante* y las *secuencias incrustadas*.

Una *secuencia envolvente* se caracteriza por constituir el marco en el que otras *secuencias* pueden aparecer *incrustadas*, por ejemplo, en el texto 1, *Anestesia*, cuya intención es explicar “el origen, significado y uso de la palabra *anestesia*”, se inicia con el relato del primer parto sin dolor que se practicó. Más adelante, en el siguiente párrafo, se encuentra la descripción del origen y significado de la palabra *anestesia*. El texto finaliza con la descripción de las circunstancias y la connotación que se le daba al tener un parto sin dolor, y con la descripción de la manera en que se resolvió esta situación.

⁹ Aunque Adam no define explícitamente el concepto de *secuencia elíptica*, se infiere que este concepto se usa para referirse a aquellas secuencias incompletas en el sentido de que uno de los elementos de su estructura puede no presentarse explícitamente, pero se puede inferir por el contexto.

La secuencia *envolvente* que enmarca y da sentido al texto 1, *Anestesia*, es la explicativa, a esta secuencia se le *incrustan* una secuencia narrativa y dos secuencias descriptivas, como se puede ver representado en el siguiente esquema:

Esquema 3.4

[#T# (anestesia) [Secuencia explicativa [secuencia narrativa] [secuencias descriptivas]]]	
Secuencia envolvente	Secuencias incrustadas

O bien, como sigue:

Esquema 3.5

Texto: Secuencia explicativa envolvente (enmarca y da sentido al texto)

Revista de divulgación

Sección: De dónde viene

Título: anestesia (en negritas y un punto y seguido)

§1: Secuencia narrativa incrustada [Información sobre el momento y las personas que practicaron el primer parto sin dolor, así como el nombre de Anestesia con el que bautizaron a la niña que nació, relacionado con la droga analgésica utilizada en el procedimiento]

§2: Secuencia descriptiva incrustada [Información sobre el origen de la palabra Anestesia, su significado y la adopción de esta palabra para designar los tratamientos sin dolor]

§3: Secuencia descriptiva incrustada [Información sobre las circunstancias y la connotación que se le daba al tener un parto sin dolor, y descripción de la manera en que se resolvió esta situación]

Por otra parte, una *secuencia dominante* se caracteriza por ser una secuencia que, entre otras, manifiesta una presencia mayor en el conjunto del texto, es decir, es la secuencia que permite resumir el ensamblaje del texto (Adam, *Ibid.*:44). En el texto 1 de *Anestesia* la *secuencia dominante* es explicativa y las *secuencias incrustadas* corresponden a las secuencias narrativa y las descriptivas respectivamente; en este caso, la *secuencia dominante* coincide con la *secuencia envolvente* explicativa, sin embargo, en un artículo de opinión, por ejemplo, puede dominar o tener una mayor presencia una secuencia como la narrativa cuando ésta funciona como punto de referencia sobre el cual se opina. Así la

narración en este caso sería el recurso sobre el que se ensambla el texto que permite la argumentación, pero que estará enmarcada en una *secuencia envolvente* argumentativa que es la que da sentido al conjunto del texto. Este último caso se puede representar de la siguiente manera:

Esquema 3.6

[#T# (opinión) Secuencia Argumentativa [Secuencia narrativa] Secuencia Argumentativa]]
 Secuencia envolvente Secuencia dominante

De acuerdo con lo anterior, identificar la disposición de las secuencias y sus combinaciones en textos heterogéneos contribuye a generar la adscripción de un texto a un tipo textual determinado.

3.1.5. La estructura composicional de los textos

La estructura global de los textos para Adam (2009:43-44) no se explica totalmente por la combinación de secuencias sino a partir de las reglas que, a un nivel superior, establecen los diferentes géneros discursivos, por medio de *planes de texto fijos*, como el plan dialéctico de la disertación (introducción, tesis, antítesis, síntesis y conclusión), o las recetas de cocina, entre otros, es decir, son planes de texto idénticos en el sentido de que se estructuran siempre de la misma manera. Considera que aunque es frecuente encontrar *planes de texto ocasionales*, que no se estructuran como el común de otros textos, es posible identificarlos por medio de signos de segmentación como títulos, subtítulos, numeración de las partes y/o por organizadores (enumerativos o conectores).

Al interior de los planes de texto fijos, las *secuencias de base* (narrativa, descriptiva, explicativa y argumentativa) se pueden combinar de tres maneras, se pueden presentar en sucesión, se pueden insertar a otras secuencias o pueden alternar unas con otras.

Por último, para Adam (*Ibid.*:44) el efecto de la tipificación global de un texto, es decir, la adscripción de un texto a una tipología textual se determina a partir de la secuencia *dominante*, que se puede identificar por ser la secuencia que permite resumir el ensamblaje del texto. Adam resume lo anterior en el siguiente cuadro:

Cuadro 3.2
Estructura composicional de los textos

Estructura composicional [B2]

B2.1 Plan de los textos (más o menos regulados por los géneros discursivos)

Planes fijos (apropiados a un género dado)

Planes ocasionales (apropiados a un texto único)

B2.2 Estructuración secuencial:

Nivel 1: Prototipos de secuencias

Narrativa

Descriptiva

Argumentativa

Explicativa

Dialogal

Nivel 2: Disposición secuencial de base (combinables)

Secuencias coordinadas (sucesión)

Secuencias alternadas (montaje en paralelo)

Secuencias incrustadas (inserción)

Nivel 3: Dominante (generan un efecto de tipificación global)

Por la secuencia envolvente (abren o cierran el texto)

Por la secuencia que resume (resume todo el texto).

(*Idem*)

Con la finalidad de aplicar los elementos en conjunto, explicados hasta el momento, a continuación se presenta un texto periodístico (Texto 2) a partir del cual se describirán los elementos que lo constituyen y que permiten determinarlo como un texto narrativo.

Texto 2

Un padre de familia le disparó en el rostro con una pistola 9 mm en su oficina

Consterna asesinato de directora de escuela en la Guadalupe Inn

Un día antes le habían dicho a él y a su ex esposa que ya no darían la reinscripción a su hijo

Mirna Servín Vega

§1 A las ocho y media de la mañana de ayer, un padre de familia ingresó armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn, y disparó con un arma de .9 milímetros en el rostro de la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños, causándole la muerte. Por la hora, muchos de los niños más pequeños ingresaban al plantel en ese momento.

§2 El homicida fue identificado como Fernando Marcelo Martínez González, abogado de 50 años de edad, quien fue detenido por personal de seguridad privada de la escuela y apoyado por elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard, de acuerdo con testigos.

§3 Fernando Martínez entró a la escuela como uno más de los padres; se identificó en la puerta, entregó su credencial de elector y subió la escalera que conduce a la oficina de la directora de preescolar. Frente a la puerta, esperó unos minutos a que Carla Jiménez llegara. Después entró y sin mediar palabra le disparó, según narraron los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución.

§4 Todavía sin salir de la conmoción, algunos de ellos trataban de explicar lo ocurrido. Unos repetían las frases que escucharon a Martínez González mientras era detenido. Entre ellas, que una hija había sido víctima de una agresión sexual. Sin embargo, otras madres comentaron que no sabían que tuviera una hija ahí porque todos sólo conocen a su hijo.

Los antecedentes

§5 Siempre por voz de las madres y padres que asistieron a la escuela a recoger a sus hijos inmediatamente después del incidente, se conoció que un día antes las autoridades de la escuela le habían hecho saber a él y su ex esposa que ya no darían la reinscripción a su hijo de preescolar porque el conflicto que ellos sostenían como ex pareja afectaba al menor y su relación con la escuela.

§6 Los alumnos y maestros vivieron momentos de tensión en la escuela porque al escucharse los disparos, además de que se escucharon gritos pidiendo una ambulancia, otros clamaban por la detención del responsable, quien originalmente amagó al personal de seguridad interna para que le franqueara el paso.

§7 Quienes se encontraban en el patio corrieron hacia el interior de los salones porque aún no sabían si el hombre seguía armado al interior del plantel. A los alumnos de preescolar y primaria se les mantuvo dentro de los salones con el argumento de que había contingencia ambiental. Sin embargo, la mayoría se angustió al percatarse de que “algo” pasaba en el colegio porque no sólo había carreras y gritos en el patio, sino que un helicóptero sobrevolaba la institución. En los salones algunos niños lloraban, aunque los maestros les decían que el ulular de patrullas y una ambulancia eran la alarma de un coche que se había activado.

§8 El abogado penalista también fue calificado por varios padres de familia como una persona agresiva, que había pasado por un divorcio muy difícil, y que se negaba a aceptar cualquier opinión sobre la conducta de sus hijos o su educación. Sin embargo, cuando la policía lo metió en una de las patrullas, su comportamiento fue de tranquilidad.

§9 Entre otra de las razones, que el mismo expresó a los policías con los que tuvo contacto durante su aprehensión, fue que durante el fin de semana pasado, habló por teléfono con su hijo, quien le contó que tenía molestias físicas por una agresión sexual. Pero también en otra versión, dijo a los policías que el arma “se disparó”.

§10 Al respecto, Julio Hernández, representante legal del instituto, aseguró que no existe ningún tipo de denuncia por agresiones sexuales en contra de algún alumno y por el contrario, la asistencia de su hijo a la preprimaria era normal, tanto, que este jueves asistirían a un campamento como celebración de fin de curso.

§11 El acusado fue puesto a disposición de la Agencia 50 del Ministerio Público bajo el resguardo de la Dirección de Asuntos Especiales de la Procuraduría Capitalina, donde rendiría su declaración y se determinaría su situación jurídica en un lapso no mayor a las 48 horas.

§12 Por la tarde, Martínez González fue sometido a pruebas periciales para corroborar si había utilizado el arma en contra de la víctima, además de exámenes toxicológicos y psicológicos. Fuentes policíacas informaron que dio positivo en consumo de cocaína.

§13 Carla Martínez Baños tenía 36 años y dos hijos. The Churchil School informó por la noche que apoyará a las autoridades para que se haga justicia en este caso y que ello incluye “no contribuir ni fomentar especulaciones”. Este jueves y viernes no habrá clases.

Con base en el texto previo, el plan del texto se corresponde con la distribución de la información y las categorías de los textos periodísticos, como son el *resumen* constituido por el *titular* y el *encabezamiento*, que juntos expresan los temas principales de la noticia; los *sucesos principales* que en conjunto con los *antecedentes* o sucesos previos representan el contexto del acontecimiento principal, y finalmente, la categoría de las *reacciones verbales* con las que se exponen las opiniones de los participantes del suceso (Van Dijk, 1990:82-88).

El texto que se presenta pertenece al periódico *La Jornada*, y se encuentra en la sección de la *Capital*. Presenta el titular “Consterna asesinato de directora de escuela en la Guadalupe Inn”, que, junto con las oraciones que constituyen el encabezamiento, funcionan como el resumen de la noticia, a saber, la directora de una escuela fue asesinada por un padre de familia debido a que le negaron la reinscripción de su hijo.

Los sucesos principales se encuentran al inicio, en los primeros tres párrafos de la noticia, en los que se relata, por una parte, la sucesión de acciones que llevó a cabo el padre de familia hasta lograr asesinar a la directora de la escuela, y por la otra, las características de su detención. Los antecedentes se encuentran después de esta última información así como el *contexto* del suceso, es decir, las acciones simultáneas a los sucesos principales. El acontecimiento relatado contiene la categoría de *reacciones verbales*, que pertenecen a los roles de los participantes y que se manifiestan por citas directas o indirectas de las declaraciones verbales de los testigos del incidente.

A partir de las secuencias de actos de habla que conforman el texto, es decir, a partir de la actividad interpretativa tanto de la información del titular y del encabezamiento, como de la información que se desarrolla en cada párrafo, se determina que la intención global

del texto [A1=Perspectiva ilocutiva] en relación con la organización semántico- referencial [A3=Cohesión semántica] es relatar los sucesos del “asesinato de la directora de la escuela”. El anclaje enunciativo global en 3ª persona (el autor del texto no se manifiesta), le confiere el tono de objetividad que requiere el relato de un hecho real y que es una característica de la noticia periodística [A2=Anclaje enunciativo]. En este caso, la periodista se refiere al relato de las acciones tanto del homicida como de los participantes del suceso sin expresar su opinión.

Por otra parte, en el nivel intermedio, entre lo global y lo local, la dimensión *semántico-referencial* que se analiza en términos de *isotopía*, se puede observar que la información de los párrafos se va desarrollando a partir del referente principal: el padre de un alumno que asesinó a la directora, así, el esquema temático de la información que se encuentra en cada párrafo es el siguiente:

Esquema 3.7

- §1: Relato de las acciones del padre de familia que culminan en el asesinato de la directora de la escuela.
- §2: Identificación del padre de familia y descripción de su detención.
- §3: Repetición del relato de la sucesión de eventos que llevó a cabo el homicida con más detalles.
- §4: Descripción de las reacciones de los testigos y las explicaciones que éstos dieron con respecto a las motivaciones del asesino.
- §5: Exposición de las versiones de los testigos que explican las posibles razones del asesinato.
- §6: Descripción de las reacciones de los alumnos y los maestros en el momento del suceso.
- §7: Más descripción de las reacciones de los alumnos y maestros durante el suceso.
- §8: Descripción de las características de personalidad del asesino.
- §9: Exposición de las razones por parte del asesino por las que actuó de esa manera.
- §10: Exposición de la versión del representante de la escuela sobre la situación.
- §11: Descripción de la situación del asesino, después de los sucesos ocurridos.
- §12: Descripción de las acciones a las que fue sometido el asesino para probar su culpabilidad.
- §13: Descripción de la víctima y las acciones que llevará a cabo la escuela con respecto al asesinato.

En síntesis, por el género periodístico¹⁰ al que pertenece, por la distribución de la información que presenta un titular, un encabezamiento, los sucesos principales, los antecedentes y las reacciones verbales del suceso, por la perspectiva ilocutiva (intención comunicativa global) [A1] que es *relatar el asesinato de la directora* y por la cohesión semántica (organización semántico referencial) [A3] cuya referencia es *el padre de familia y las acciones que lo condujeron al asesinato*, se puede determinar que la intención de este texto es *narrar el asesinato de la directora, así como describir los sucesos ocurridos en la escuela* a partir de este hecho.

El texto está estructurado sobre la base de una secuencia *envolvente narrativa*, determinada por un plan de texto fijo que corresponde al de la noticia de un asesinato, que al mismo tiempo es *dominante*, ya que es la secuencia en la que se ensamblan o incrustan otros tipos de secuencias, secuencias descriptivas y explicativas. A continuación se presenta, en el esquema 3.8, la síntesis de los elementos de la estructura composicional del texto 2 y se indican otros tipos de secuencias, con la finalidad de observar gráficamente las distintas secuencias que se incrustan en el texto. Sin embargo, estas secuencias se explicarán más adelante en los apartados correspondientes.

¹⁰ Utilizo la palabra *género* para referirme al ámbito de uso de un texto, que de acuerdo con Bajtín (2002: 252), se determina a partir del tema, la estructura y el registro.

Esquema 3.8

Género periodístico (noticia)
Tipo textual: narrativo

Estructura secuencial
[S. Narrativa [S. Descriptiva [S. Explicativa]]]

Un padre de familia le disparó en el rostro con una pistola 9 mm en su oficina

Consterna asesinato de directora de escuela en la Guadalupe Inn

Un día antes le habían dicho a él y a su ex esposa que ya no darían la reinscripción a su hijo

Mirna Servín Vega

Secuencia dominante y envolvente (narrativa)

A las ocho y media de la mañana de ayer, un padre de familia ingresó armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn, y disparó con un arma de .9 milímetros en el rostro de la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños, causándole la muerte. Por la hora, muchos de los niños más pequeños ingresaban al plantel en ese momento.

S. Narrativa

El homicida fue identificado como Fernando Marcelo Martínez González, abogado de 50 años de edad, quien fue detenido por personal de seguridad privada de la escuela y apoyado por elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard, de acuerdo con testigos.

S. Descriptiva (acciones)

Fernando Martínez entró a la escuela como uno más de los padres; se identificó en la puerta, entregó su credencial de elector y subió la escalera que conduce a la oficina de la directora de preescolar. Frente a la puerta, esperó unos minutos a que Carla Jiménez llegara. Después entró y sin mediar palabra le disparó, según narraron los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución.

S. Narrativa

Todavía sin salir de la conmoción, algunos de ellos trataban de explicar lo ocurrido. Unos repetían las frases que escucharon a Martínez González mientras era detenido. Entre ellas, que una hija había sido víctima de una agresión sexual. Sin embargo, otras madres comentaron que no sabían que tuviera una hija ahí porque todos sólo conocen a su hijo.

S. Descriptiva (acciones)

Los antecedentes

Siempre por voz de las madres y padres que asistieron a la escuela a recoger a sus hijos inmediatamente después del incidente, se conoció que un día antes las autoridades de la escuela le habían hecho saber a él y su ex esposa que ya no darían la reinscripción a su hijo de preescolar porque el conflicto que ellos sostenían como ex pareja afectaba al menor y su relación con la escuela.

S. Explicativa [S. Descriptiva (acciones)]

Los alumnos y maestros vivieron momentos de tensión en la escuela porque al escucharse los disparos, además de que se escucharon gritos pidiendo una ambulancia, otros clamaban por la detención del responsable, quien originalmente amagó al personal de seguridad interna para que le franqueara el paso.

S. Descriptiva (estado)

Quienes se encontraban en el patio corrieron hacia el interior de los salones porque aún no sabían si el hombre seguía armado al interior del plantel. A los alumnos de preescolar y primaria se les mantuvo dentro de los salones con el argumento de que había contingencia ambiental. Sin embargo, la mayoría se angustió al percatarse de que "algo" pasaba en el colegio porque no sólo había carreras y gritos en el patio, sino que un helicóptero sobrevolaba la institución. En los salones algunos niños lloraban, aunque los maestros les decían que el ulular de patrullas y una ambulancia eran la alarma de un coche que se había activado.

S. Descriptiva (acciones)

El abogado penalista también fue calificado por varios padres de familia como una persona agresiva, que había pasado por un divorcio muy difícil, y que se negaba a aceptar cualquier opinión sobre la conducta de sus hijos o su educación. Sin embargo, cuando la policía lo metió en una de las patrullas, su comportamiento fue de tranquilidad.

S. Descriptiva (acciones)

Entre otra de las razones, que el mismo expresó a los policías con los que tuvo contacto durante su aprehensión, fue que durante el fin de semana pasado, habló por teléfono con su hijo, quien le contó que tenía molestias físicas por una agresión sexual. Pero también en otra versión, dijo a los policías que el arma "se disparó".

S. Descriptiva (acciones)

Al respecto, Julio Hernández, representante legal del instituto, aseguró que no existe ningún tipo de denuncia por agresiones sexuales en contra de algún alumno y por el contrario, la asistencia de su hijo a la preprimaria era normal, tanto, que este jueves asistirían a un campamento como celebración de fin de curso.

S. Explicativa [S. Descriptiva (acciones)]

El acusado fue puesto a disposición de la Agencia 50 del Ministerio Público bajo el resguardo de la Dirección de Asuntos Especiales de la Procuraduría Capitalina, donde rendiría su declaración y se determinaría su situación jurídica en un lapso no mayor a las 48 horas.

S. Descriptiva (acciones)

Por la tarde, Martínez González fue sometido a pruebas periciales para corroborar si había utilizado el arma en contra de la víctima, además de exámenes toxicológicos y psicológicos. Fuentes policíacas informaron que dio positivo en consumo de cocaína.

S. Descriptiva (acciones)

Carla Martínez Baños tenía 36 años y dos hijos. The Churchil School informó por la noche que apoyará a las autoridades para que se haga justicia en este caso y que ello incluye "no contribuir ni fomentar especulaciones". Este jueves y viernes no habrá clases.

S. Descriptiva [(estado) (acciones)]

3.2. Las secuencias prototípicas

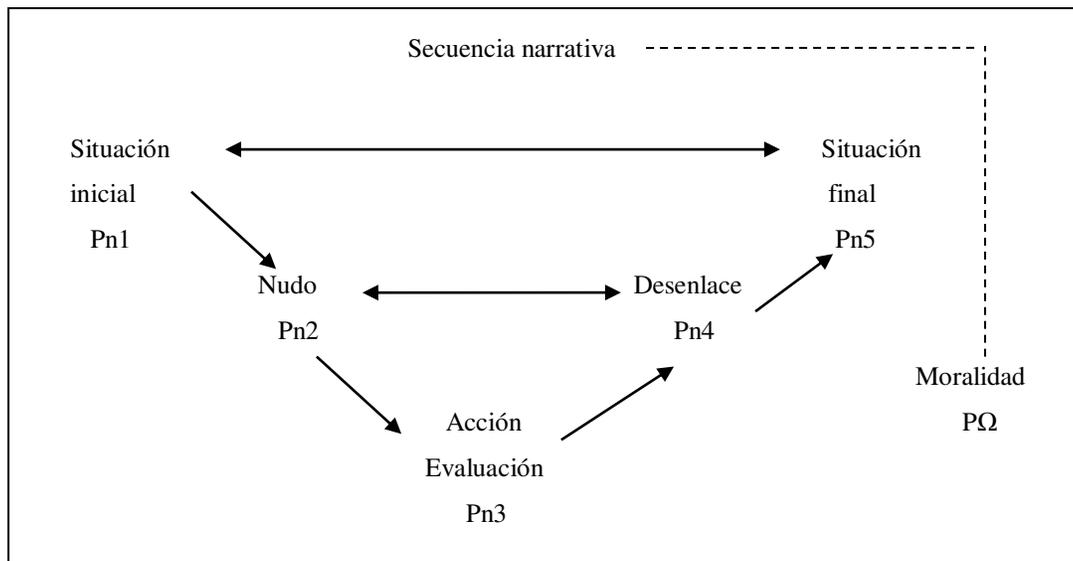
Como se mencionó anteriormente, la *secuencia* es una unidad de composición constituida por un conjunto de proposiciones que presenta una organización interna propia que, por una parte, mantiene una relación de dependencia con respecto al texto que pertenece, y que al mismo tiempo es independiente ya que se puede aislar. De acuerdo con lo anterior, Adam establece cinco tipos de secuencias: *narrativa*, *descriptiva*, *explicativa*, *argumentativa* y *dialogal*, cuyas características se presentan en los siguientes apartados.

3.2.1. La secuencia narrativa

La secuencia prototípica de la narración para Adam (1999:57-68; 2009:45-63) está formada por cinco proposiciones narrativas [Pn]: situación inicial [Pn1], nudo [Pn2], acción / evaluación [Pn3], desenlace [Pn4] y situación final [Pn5]. En la Situación Inicial [Pn1] se plantean las circunstancias espacio-temporales, los agentes y los acontecimientos. En el Nudo [Pn2], se determina el desarrollo de la acción, se crea la intriga que provoca, por una parte, una reacción mental o activa de la situación [Pn3], reacción de los que han sido afectados, y por otra, causa un efecto en el Desenlace [Pn4], el cual se caracteriza por presentar un cambio de estado provocado por los eventos precedentes y que, a su vez, conduce al estado resultante representado en la Situación final [Pn5]. Adam completa el prototipo de la secuencia con una proposición de Evaluación Final (PΩ), que puede ser explícita o implícita, y a través de la cual se obtiene el sentido moral¹¹ de la secuencia. Adam propone el siguiente esquema para representar la estructura de la secuencia narrativa.

¹¹ La secuencia narrativa se caracteriza por presentar una sucesión de acciones llevadas a cabo por al menos un actor humano, entre las que se encuentra, un evento inesperado que conduce a un estado resultante distinto al esperado, en otras palabras, este tipo de secuencia se identifica por presentar situaciones que no son las habituales o las “normales” del obrar humano lo que produce en el lector u oyente una valoración ética según su cultura. A esto se refiere la noción ‘sentido moral’ de la secuencia.

Cuadro 3.3
Estructura de la secuencia narrativa



(Adam, 1999:57)

3.2.1.1. Características de la acción y la transformación de la secuencia narrativa

Las secuencias narrativas se caracterizan por contener una o varias acciones llevadas a cabo por un Agente (actor humano o antropomorfo) que provoca un cambio o transformación de la situación inicial, la cual se desarrolla en el tiempo y produce una modificación en la situación final (Adam 1999:95).

De acuerdo con lo anterior, a continuación se explican las características de las acciones, la transformación, el tiempo y el aspecto, elementos que conforman las secuencias narrativas.

3.2.1.2. Características de las acciones

Las acciones de las secuencias narrativas se caracterizan por la presencia de un Agente, que debe ser humano o antropomorfo y que tiene un motivo para actuar. Es decir, la acción implica una intención para actuar, por lo que el Agente tiene responsabilidad en las consecuencias de sus actos (Adam, 1999:98).

De acuerdo con lo anterior, la acción humana se presenta en el marco de la motivación; de manera que puede haber *motivación sin causalidad* como en *Pedro juega el ajedrez*, que es una acción propia de las actividades intelectuales, *motivación con causalidad* como en *Juan abre el paraguas*, en la que el comportamiento de *Juan* es motivado y causado por una situación exterior, que es la lluvia, es decir, tiene una razón para actuar. En contraste con lo anterior, no hay una acción propiamente en los casos en los que hay una modificación sin la intervención de la intención humana, como en *Juan tiembla de frío*, situación en la que *Juan* experimenta una alteración física que no puede controlar a voluntad, es decir, es una *causalidad sin motivación*. (*Ibid.*: 99-100)

3.2.1.3. La transformación

En la narración es necesaria la presencia de un actor humano que además de presentar las características anteriormente mencionadas, debe encontrarse en relación con otro componente, como es el de la transformación que se refiere a la modificación que sufren los eventos de la situación inicial a los eventos de la situación final. La transformación se caracteriza, además, por contener un nudo en el que se produce y desencadena la intriga, elemento fundamental que permite la producción de la narración¹²

En otras palabras, la transformación en la narración implica necesariamente la existencia de un nudo que es el elemento en el que se desencadena la intriga, lo inesperado,

¹² Adam retoma la *triple mimesis* de Ricoeur (en Adam 1999:33) para explicar el proceso activo completo de todo relato, así en la *mimesis 1*, que es la etapa previa a la realización textual, la intriga es una representación de acciones basada en los conocimientos que comparten el escritor y el lector sobre el obrar humano. En la segunda etapa, la *mimesis 2* o el plano de la configuración, es el plano en el que se produce una intriga en la que se transforma una sucesión de acciones en un todo organizado que permite transformar un conjunto de acontecimientos singulares y heterogéneos en una historia, de esta forma, la sucesión se transforma en un todo significativo que tiene un principio y un fin, es decir, constituye una *figura*. En la *mimesis 3* o plano de la refiguración, situada después del texto, es el momento en el que, para Adam, se “reconfigura” la experiencia desencadenada por la lectura, es la intersección del mundo de la historia contada y el mundo del lector u oyente.

el cambio de un estado a otro, de tal forma que las acciones que se desarrollan constituyan la reconfiguración de la experiencia.

De acuerdo con lo anterior, los textos que exponen procedimientos, como las recetas de cocina, o los textos que presentan relaciones de acciones y acontecimientos, como las crónicas, anales y biografías, sin establecer una relación causal entre los acontecimientos y sin presentar un componente problemático o un nudo que desencadene una transformación de la situación inicial a la final, no se pueden considerar narraciones (Adam, 1999:104-107).

3.2.1.4. El tiempo

Adam se basa en la propuesta de Benveniste para explicar que el funcionamiento de los tiempos verbales está relacionado con la situación de enunciación en la que surge un texto como producto. Así, la organización temporal de la narración depende del género al que pertenezcan, por lo que el valor semántico de los tiempos se adquiere a partir del momento de la enunciación (1999:114)¹³.

De acuerdo con lo anterior, narrar es explicar un acontecimiento que el narrador seleccionó por el interés que tiene entre varios posibles; la narración es un acontecimiento que ya ha sucedido. Así, el uso del pretérito indefinido implica que la acción recreada se sitúa en un periodo concluido. Sin embargo, la presencia del pretérito no es una condición necesaria ni suficiente para definir una secuencia narrativa (Adam, 2009:71).

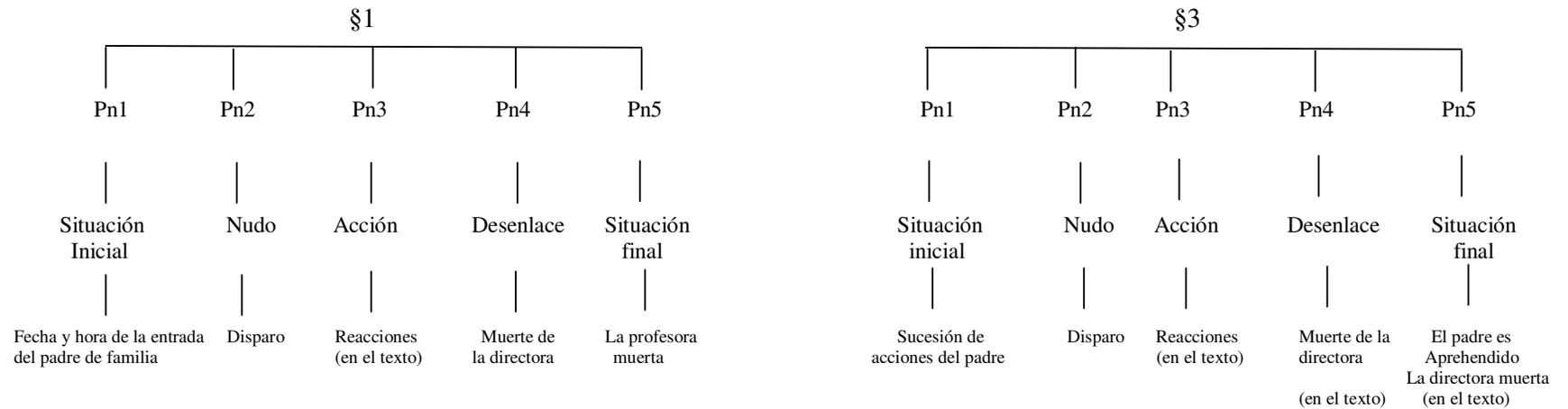
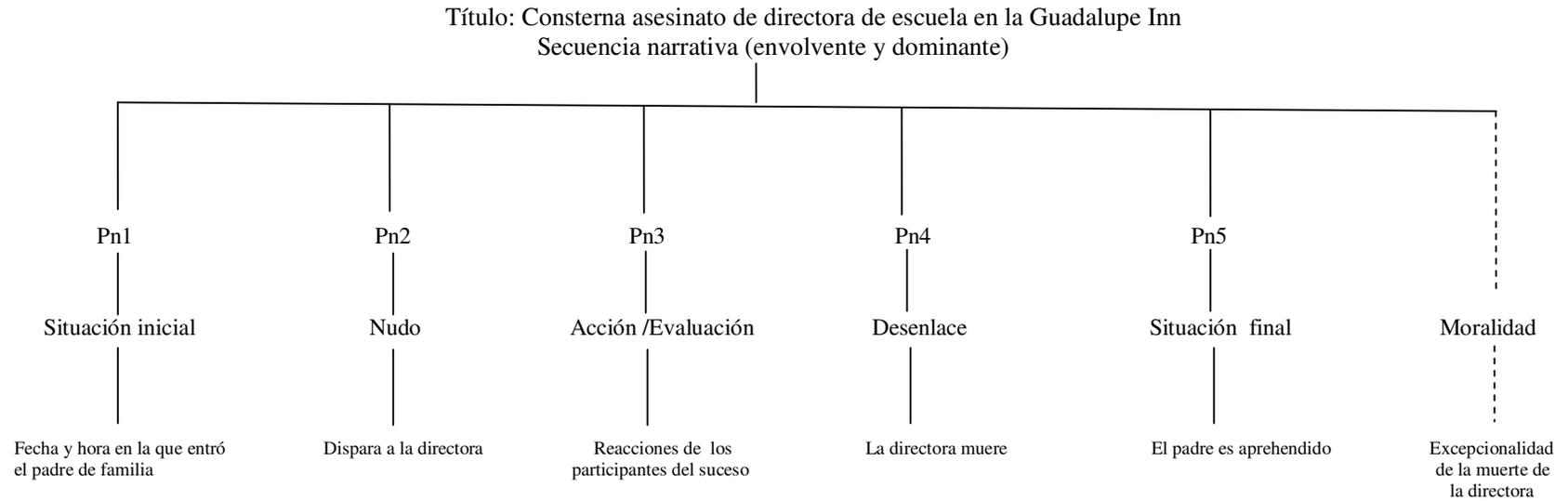
¹³ Para Adam (1999:124-125) el tiempo de la narración en español es el pretérito indefinido (pretérito), el cual se utiliza para expresar las diferentes acciones que se van sucediendo a partir del momento de referencia en el que se pone en marcha el relato mediante el desencadenante del nudo, es decir, es el tiempo en el que se explica la complicación, la intriga o lo que perturba el estado inicial. Considera que el presente histórico confiere mayor emotividad a lo relatado, mientras que cuando se utiliza el pasado se neutraliza la presentificación.

3.2.1.5. El aspecto de la acción

Las acciones que configuran el relato se relacionan con modalidades de la enunciación, es decir, el narrador de un relato sitúa las acciones en un tiempo y espacio, puede ocupar diferentes posiciones y adoptar diferentes perspectivas o indicar su actitud; en síntesis, el narrador confiere distintos niveles de importancia a las acciones del relato. Así, presenta diferentes modos del desarrollo de la acción, es decir, utiliza diferentes formas aspectuales que le permiten acelerar, desacelerar o darle mayor relevancia a un hecho o acontecimiento en el desarrollo de la intriga (Adam, 1999:120).

A continuación presento el esquema 3.9 de la noticia periodística (texto 2) presentada en apartados anteriores, en el que se pueden ver las Propositiones narrativas (Pn) que constituyen la estructura del texto a nivel global y los esquemas de las Propositiones narrativas (Pn) de las secuencias a nivel local de los §1 y §3, de acuerdo con los planteamientos anteriormente expuestos.

Esquema 3.9



*En el §1 y en el §3 se toma en consideración información que no se presenta en estos párrafos, como es la información de la Pn3 en los §1 y §3, que representa la acción de los que han sido afectados por la situación y la información del §3 que se encuentra tanto en la Pn4, que representa el desenlace, como en la Pn5, que contiene la situación final, debido a que es información que en el conjunto del texto permite identificarlas como secuencias narrativas.

En el esquema 3.9, se puede observar que la *secuencia envolvente* (determinada por el plan del texto fijo) y a su vez *dominante* (secuencia en la que se incrustan la otras secuencias) de la noticia es *narrativa*, ya que a nivel global se presenta una **Situación inicial [Pn1]** (el padre de familia entra a la escuela en una fecha y hora determinadas), un **Nudo [Pn2]** (dispara), un **Desenlace [Pn4]** (muere la profesora) con los acontecimientos simultáneos y una **Situación final [Pn5]** (el padre de familia es aprehendido) con los sucesos simultáneos a este hecho. De la misma manera, los sucesos simultáneos al evento del asesinato representan la **reacción mental o accional de la situación [Pn3]**, expresada en las reacciones de los diversos participantes del suceso.

Igualmente, se puede observar que, a nivel local, las estructuras de los §1 y §3 respectivamente se corresponden con la estructura mínima de las *secuencias narrativas*. Así, en el párrafo 1 se encuentra una **Situación inicial [Pn1]** en la que se presentan las circunstancias temporales (la hora y el día), espaciales (el lugar) y al referente principal (el padre de familia), un **Nudo [P2]** representado en el hecho de que el padre dispara, un **Desenlace [Pn4]** expresado por la muerte de la profesora y una **Situación final [Pn5]** o estado resultante en el que la profesora está muerta.

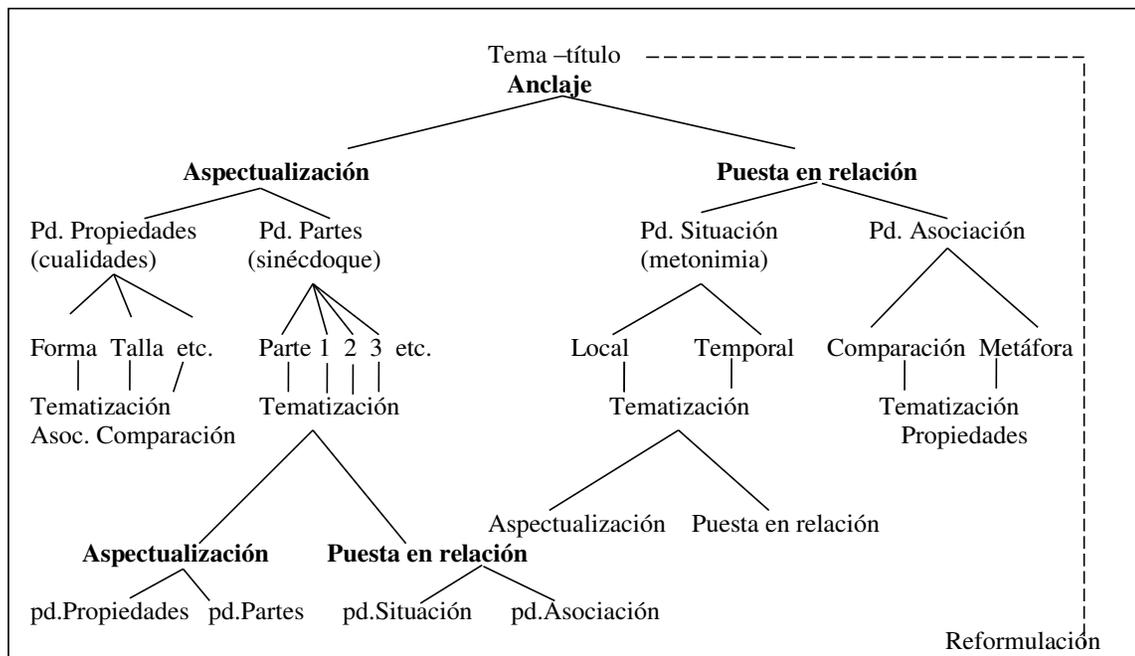
Por su parte, el párrafo 3 está estructurado sobre la base de una **Situación inicial [Pn1]** codificada en la serie de acciones que llevó a cabo el padre de familia hasta entrar a la oficina de la directora, un **Nudo [Pn2]** representado por el disparo, un desenlace **[Pn4]** y una **Situación final [Pn5]**, información que se infiere a partir de lo expresado en el conjunto del texto y que permite identificarlas como secuencias narrativas que forman parte del texto completo.

Como se puede observar, estos dos párrafos, además de formar parte de la secuencia narrativa envolvente y dominante del texto, presentan características que las identifican como secuencias narrativas ya que se estructuran sobre la base de una situación inicial [Pn1], nudo [Pn2], acción/evaluación [Pn3], desenlace [Pn4] y una situación final [Pn5], mientras que la información de los demás párrafos presentan diferentes estructuras que corresponden a otro tipo de secuencias, las cuales se incrustan a la secuencia narrativa envolvente y dominante; en otras palabras, son *secuencias incrustadas* de otro tipo cuyas características se explicarán en los siguientes apartados.

3.2.2. La secuencia descriptiva

Describir es mostrar la forma en que se ve o percibe una persona, un animal, una cosa, un lugar, o un tiempo, entre otros; es exponer las cualidades o las características que tiene, las partes de las que consta o las circunstancias en las que se encuentra. Si bien existen diferentes tipos de descripción, para Adam (2009:75-102) las secuencias descriptivas se caracterizan por apoyarse en cuatro operaciones básicas: de tematización o anclaje, de aspectualización, de puesta en relación y de expansión para su tematización.

Cuadro 3.4
Estructura de la secuencia descriptiva



(Adam, 2009:84)

3.2.2.1. Operaciones de tematización

Esta es la principal operación, ya que es la que le otorga unidad a un segmento. Esta operación se puede aplicar de tres maneras diferentes en la construcción del sentido. La *operación de tematización o anclaje* se caracteriza por ser el punto de partida en el que se establece la relación de las proposiciones con un tema determinado. Esta operación puede presentarse de tres maneras, como una *pre-tematización o anclaje*, como una *post-tematización o afectación*, o como una *re-tematización o reformulación*. En la pre-tematización o anclaje se presenta el tema desde el inicio, como se puede observar en el siguiente ejemplo (en negritas):

Zurich [pd pre-Tematización]
 Cosmopolita
 Y sin embargo
 típicamente suizo

(Adam , 2008:140)

(2)

En la post-tematización o afectación, el tema u objeto se presenta después de enumerar las características.

(3)

Silueta esbelta, cara fina, grandes ojos y bonita boca. **Sabine Azema [pd post-tematización]** tiene una gracia infinita.

(Adam, 2008:140)

Por otra parte, en la re-tematización o reformulación, la descripción se presenta por medio de dos o más expresiones que designan el objeto descrito.

(4)

- ¿Me puede describir a **este Yankee [1]**?
 - Uh...Por lo que recuerdo se trata de **un tipo [2]** más bien grande, con el cabello rojizo...
 Hábil de manera visible y fuma los gruesos cigarros: **en resumen, ¡el típico americano [3]!**

(Adam, 2008:141)

(5)

Silueta esbelta, **cara** fina, grandes **ojos** y bonita **boca**. Sabine Azema tiene una **gracia** infinita.

(Adam, 2008:141)

3.2.2.2. Operaciones de aspectualización

Esta es la operación que sirve de apoyo a la tematización e incluye dos operaciones: la fragmentación y la calificación (o atribución). En el procedimiento de fragmentación se enumeran las partes o constituyentes del objeto de la descripción (sinécdoque).

Con el procedimiento de la calificación (o atribución) se ponen de manifiesto tanto las propiedades del objeto de la descripción como las características de las partes seleccionadas en la operación de fragmentación (cualidades).

(6)

Silueta **esbelta**, cara **fin**a, **grandes** ojos y **bonita** boca. Sabine Azema tiene una gracia **infinita**.

(Ibid.)

3.2.2.3. Operaciones de puesta en relación

Esta operación incluye dos operaciones: *la relación de contigüidad* y *la relación de analogía*. En *la relación de contigüidad* se establecen las características cercanas al objeto descrito en términos de tiempo, lugar y por la proximidad que mantiene con otros objetos entre los que se encuentra y que ayudan a representarlo y definirlo. En la prensa o las enciclopedias, por ejemplo, se puede establecer este tipo de relación por medio de las fotografías, en los textos escritos se presenta a través de otros enunciados descriptivos que establecen la relación espacial o temporal, o bien, se puede encontrar una publicidad en la que la puesta en relación espacial se reemplace, por ejemplo, con una fotografía en la que aparece la decoración de un salón confortable en un club británico en la que se encuentra un personaje, el cual se describe con la siguiente leyenda:

(7)

Un tipo más bien grande, con el cabello rojizo... Hábil de manera visible y fuma los gruesos cigarros

(Adam, 2008:142)

Por otra parte, la *relación de analogía* permite describir el todo o las partes a partir de la comparación y del uso de metáforas con las que se destacan las semejanzas o las diferencias que hay entre los objetos.

(8)

Bello **como el Sahara**. El nuevo Astra Coupé.

(Adam, 2008:143)

3.2.2.4. Operaciones de expansión para su tematización

Esta operación es la que asegura la progresión indefinida de la descripción, ya que cualquier elemento puede ser seleccionado como un tema-título y generar nuevas proposiciones descriptivas, las cuales se pueden analizar siguiendo el mismo esquema (aspectualización, puesta en relación y tematización).

(9)

Hoteles Meridien Caraïbes

Azul, blanco, fresco

Azul como el mar a veces verde turquesa o malva según las horas.

Blanco como la arena o el sol a medio día. **Azul, blanco, fresco como** los refrescos en la piscina. Los hoteles Meridian Caraïbes son cocteles de placer.

(Adam, 2008:143)

Para ejemplificar lo anteriormente expuesto, a continuación presento el texto 3, a partir del cual se presentarán los elementos que lo constituyen y que permiten determinarlo como un texto descriptivo.

Texto 3

Una cervecería en el corazón de la Merced
Hombres necios que acusais [*sic*] a la muñeca sin razón

Alejandro Semo

§1 Ahí donde se asientan los paraderos de peseras y pesares, un rincón resplandece por los tonos ocres y naranjas; destellan, por los altos contrastes, las tipografías: “Cervecería la muñeca”. Más abajo se lee en tonos lilas, “Ricas y Variadas Botanas”. Entrar a **La Muñeca** es transportarse a otro universo; es regresar a los años del Cha Cha Cha [*sic*], del Mambo, de las faldas con crinolina, los altos peinados de crepé y los taxis cocodrilo. Al traspasar las dos portezuelas de madera, resalta su sinfonola en negro con pinceladas carmesí, azul y turquesa.

§2 La pared que se encuentra al fondo de la barra atesora un repertorio de objetos que ilustran una larga existencia de andares y avatares. En la parte superior del estante resaltan tres imágenes: la virgen de Guadalupe, San Martín Caballero y Jesucristo, envueltos en verdes hojas. A su lado, no pueden faltar los vasos abombados en donde se sirve la cerveza; arriba, dos fotografías de un grupo de jóvenes sonrientes.

§3 “Es mi padre –dice, interrumpiendo la contemplación, Francisco Sánchez, gerente de **La Muñeca**, esa fotografía debe ser del 53, cuando comienza a trabajar en un negocio que se llamaba “El Pepito” estaba por Bucareli, en la Calle de Morelos”.

§4 Todo comenzó en 1917, el año que se inauguró la Muñeca, que junto con la cantina **La Sultana**, están consideradas entre las más antiguas de La Merced. Pero hay algo que distingue a la Muñeca desde siempre: su licencia, es exclusivamente de cerveza. “Actualmente, comenta Francisco, sólo se otorgan licencias de bar, motivo por el cual sólo se ofrece cerveza en este lugar”.

§5 En la contrapared a la barra encontramos la fotografía de una regordeta mujer desnuda, recostada, con una sonrisa de aire burlón “es la abundancia” grita Macias, un joven mesero, al observar que todos la miramos repentinamente. “Es una foto que compró mi padre hace mucho tiempo, interrumpe Francisco, ella es, la muñeca que da nombre al local, no la que está enfrente –Francisco se refiere a la fotografía de una joven actriz- que nada más está de adorno”.

La cerveza y sus detalles

§6 “Sin duda –afirma Francisco- la cerveza de barril es mucho mejor. Según he escuchado, está hecha en crudo, que es un proceso más natural que el de botella. “Lo que sin duda alguna ha tenido mucho éxito entre nuestros clientes es la fórmula: “con la cerveza se incluye la comida” y todo por trece pesos. Además, procuramos no retirarles a los clientes las botellas o los vasos de cerveza que consuman, para evitar discusiones en el momento del cobro”.

§7 Estas bondades han hecho que la cervecería sea frecuentada por muchos clientes, incluyendo a algunos famosos. “Uno de los más distinguidos que tenemos en la Muñeca es Ricardo Zárate, el boxeador –concluye Francisco-, y por supuesto, no faltan los luchadores, que siempre animan el ambiente”.

Mambo La Merced, Julio/Agosto, 2005, México, UACM.

En este artículo se observa que a partir de las secuencias de actos de habla [A1], es decir, a partir de la información que se obtiene del título y la que se obtiene de cada párrafo, de la dimensión semántico referencial [A3] determinada por el referente principal constante en el desarrollo del tema que es la *cervecería*, y del anclaje enunciativo global [A2] en 3ª persona referida a la *cervecería*, el autor produce un texto cuya intención es describir las características de “Una cervecería en el corazón de la Merced”, información que se interpreta en el conjunto del texto. De esta forma se describen las características de la cervecería a partir del lugar en el que se encuentra, cómo se llama, cómo es el local por dentro, por qué se llama *La muñeca*, cómo son los objetos que se encuentran en el interior y qué productos se ofrecen.

El texto está estructurado sobre la base de una secuencia envolvente y dominante descriptiva, ya que está estructurado con base en las operaciones fundamentales de anclaje, aspectualización y puesta en relación.

Así, a nivel global, el anclaje o la tematización se inicia en el título “Una cervecería en el corazón de la Merced”; más abajo, en el cuerpo del texto, se encuentra una primera operación de puesta en relación en la que se presenta la ubicación del lugar y sus características (§1): *Ahí donde se asientan los paraderos de peseras y pesares, un rincón resplandece por los tonos ocre y naranjas; destellan, por los altos contrastes, las tipografías: “Cervecería la muñeca”*; más adelante se enumeran las características de las partes que constituyen el exterior del local (los letreros): *Más abajo se lee en tonos lilas, “Ricas y Variadas Botanas”* y se establece una asociación con la época a la que remite el lugar: *Entrar a **La Muñeca** es transportarse a otro universo; es regresar a los años del Cha Cha Chá, del Mambo, de las faldas con crinolina, los altos peinados de crepé y los*

taxi cocodrilo. La descripción se expande y se establece como punto de referencia el entrar a través de *las dos portezuelas de madera* y lo que se puede ver en el interior: *su sinfonola en negro con pinceladas carmesí, azul y turquesa*.

La descripción anterior se expande y se establece como punto de referencia *la pared* del interior de la cervecería (§2). A partir de este punto se presentan las cualidades de los objetos que se encuentran en ella: *el estante* en el que se pueden ver *tres imágenes* las cuales representan *a la virgen de Guadalupe, San Martín Caballero y Jesucristo* y las fotografías, la primera se caracteriza por presentar *a tres jóvenes sonrientes*, la segunda por presentar a *Francisco Sánchez, gerente de la muñeca* (§3) y la tercera por presentar a *una regordeta mujer desnuda, recostada, con una sonrisa de aire burlón que es la muñeca que da nombre al local* (§5).

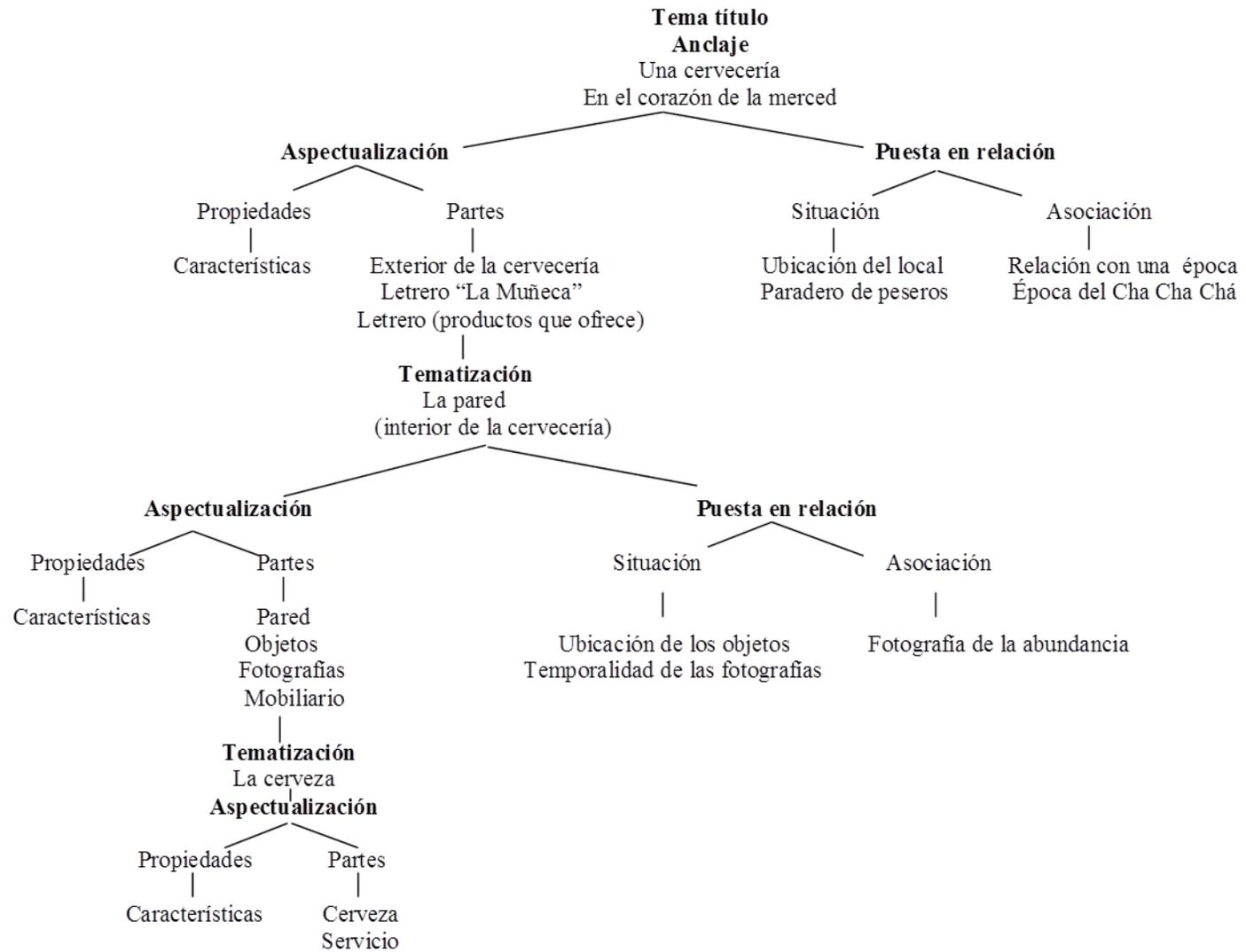
Los objetos se correlacionan por medio de la relación de contigüidad espacial como en *a su lado* (el estante), *no pueden faltar los vasos abombados en donde se sirve la cerveza; arriba, dos fotografías de un grupo de jóvenes sonrientes* (§2); también se correlacionan por medio de la relación temporal de los objetos entre sí como la fotografía y el año en el que fue tomada la fotografía como en el fragmento *esa fotografía debe ser del 53, cuando comienza (el padre) a trabajar en un negocio que se llamaba “El Pepito” estaba por Bucareli, en la Calle de Morelos* (§3) ; los objetos se correlacionan asimismo a través de la relación de analogía de los objetos que se comparan como es la antigüedad de La Muñeca y La Sultana del siguiente fragmento: *Todo comenzó en 1917, el año que se inauguró la Muñeca, que junto con la cantina La Sultana, están consideradas entre las más antiguas de La Merced* (§4); e igualmente, los objetos se correlacionan por medio de metáforas como la relación que se establece entre las características de la mujer que aparece

en la fotografía y su asociación con la abundancia, como en el fragmento *en la contrapared a la barra encontramos la fotografía de una regordeta mujer desnuda, recostada, con una sonrisa de aire burlón “es la abundancia”* (§5).

Una vez más se expande la descripción y se establece como punto de referencia la *cerveza* (§6) a partir de la que se presentan sus propiedades como la de ser *de barril*, su comparación con las cervezas *de botella* y su relación con el servicio que se ofrece en la cervecería, a saber, en el consumo de *la cerveza se incluye la comida, cuesta trece pesos y se procura no retirar a los clientes las botellas o los vasos de cerveza que consuman, para evitar discusiones en el momento del cobro.*

A continuación presento el esquema 3.10 en el que se pueden ver, a nivel global, las operaciones de la secuencia descriptiva del texto.

Esquema 3.10



En el esquema 3.11, que se presenta a continuación, muestro en detalle las operaciones de tematización, aspectualización, puesta en relación y de expansión de la tematización del texto analizado, tomando como base el esquema de la secuencia descriptiva de Adam expuesto al inicio de este apartado.

De acuerdo con lo anterior, en la parte superior de la tabla se encuentra el Tema título “Una cervecería en el corazón de la Merced”, que representa el anclaje descriptivo. Más abajo se encuentran tres columnas, en la primera columna se indica el número de párrafo que se analiza y en las dos siguientes se pueden ver las operaciones de aspectualización y puesta en relación que, a su vez, se subdividen en los elementos que las conforman. Se invirtió el orden de presentación de los elementos que constituyen la aspectualización por motivos de claridad en la explicación; así, se presentan primero las partes y después las propiedades. En cada fila se exponen las partes que constituyen el objeto de la descripción, sus cualidades y las relaciones de contigüidad y analogía que establecen. A su vez, cada nivel representa una operación de expansión para la tematización, es decir, en cada fila se presenta un nuevo referente relacionado con el tema, al cual se le aplican las operaciones de aspectualización y puesta en relación sucesivamente.

Esquema 3.11

Tematización Una cervecería en el corazón de la Merced Hombres necios que acusais a la muñeca sin razón				
Párrafo	Aspectualización (Descripción del objeto mediante la fragmentación en los constituyentes que lo integran)		Puesta en relación (El objeto se relaciona con el mundo exterior; tanto en el espacio y el tiempo, se establecen asociaciones con otros mundos y con objetos análogos)	
	Fragmentación (Partes)	Atribución (Propiedades)	Relación de contigüidad (Temporal o espacial)	Relación de analogía (comparación o metáfora)
1			Ahí donde se asientan los paraderos de peseras y pesares	[...] y pesares
	Un rincón	Resplandece por los tonos ocres y naranjas		
		Destellan por los altos contrastes		
	Tipografías	“Cervecería la Muñeca”		
			Más abajo	
		Tonos lilas		
		“Ricas y Variadas Botanas”		
	Entrar a la Muñeca		Es transportarse a otro universo; es regresar a los años del ChaCha Chá [...] (Temporal)	Es transportarse a otro universo; es regresar a los años del ChaCha Chá [...]
	Al traspasar las dos portezuelas	De madera		
	Resalta Sinfonola	En negro con pinceladas carmesí, azul y turquesa		

Párrafo	Fragmentación (Partes)	Atribución (Propiedades)	Relación de contigüidad (Temporal o espacial)	Relación de analogía (comparación o metáfora)
2	La pared		al fondo de la barra	
		Atesora un repertorio de objetos		[...] que ilustran una larga existencia de andares y avatares
	Estante		En la parte superior	
	Tres imágenes	La virgen de Guadalupe, San Martín Caballero y Jesucristo		
		envueltos en verdes hojas		
	(Estante)		A su lado	
	Vasos	Abombados En donde se sirve la cerveza		
	(Estante)		Arriba	
	Dos fotografías	De un grupo de jóvenes sonrientes		
3		Es mi padre [...] esa fotografía debe ser del 53 cuando comienza a trabajar en un negocio que se llamaba “El Pepito” estaba en Bucareli, en la calle de Morelos”	Es mi padre [...] esa fotografía debe ser del 53 cuando comienza a trabajar en un negocio que se llamaba “El Pepito” estaba en Bucareli, en la calle de Morelos” (Temporal y Espacial)	
4			Todo comenzó en 1917, el año que se inauguró la Muñeca con la cantina la Sultana[...] (Temporal)	con la cantina la Sultana
	La Muñeca y la Sultana	Las más antiguas de la Merced		
	La muñeca	Licencia “exclusivamente de cerveza”		

Párrafo	Fragmentación (Partes)	Atribución (Propiedades)	Relación de contigüidad (Temporal o espacial)	Relación de analogía (comparación o metáfora)
5	Barra		Contrapared a la barra	
	Fotografía	Regordeta mujer desnuda, recostada, con una sonrisa de aire burlón		“es la abundancia”
		“[...] ella, es, la muñeca que da nombre al local, [...]”		
	Fotografía	Joven actriz	Enfrente	
6	La cerveza y sus detalles			
		De barril		
		Es mucho mejor		
		Hecha en crudo		Proceso más natural que el de botella (comparación)
	La fórmula	“Con la cerveza se incluye la comida”		
		Por trece pesos		
	Procuramos no retirar las botellas o los vasos de cerveza	Evitar discusiones	en el momento del cobro	
7	La cervecería	Frecuentada por muchos clientes, incluyendo a algunos famosos (boxeadores y luchadores)		

Como se puede ver en el esquema 3.11, el texto está compuesto por secuencias descriptivas que se identifican por estar estructuradas sobre la base de las operaciones fundamentales de *anclaje*, *aspectualización*, *puesta en relación* y *operaciones de expansión*. De tal suerte que al tema inicial, que es “la cervecería”, le siguen sucesivas tematizaciones o anclajes que representan nuevos referentes relacionados con el tema y a los cuales se les aplican las operaciones de aspectualización y puesta en relación sucesivamente.

En general, se observa que las secuencias descriptivas del texto se caracterizan por resaltar las cualidades de la cervecería (cómo es), las partes de las que consta (qué tiene), las características o las circunstancias en las que se encuentra con respecto a otros objetos (situación) y las semejanzas o diferencias que presenta cuando se asocia con objetos análogos (se parece a, es como). En síntesis, como se verá en el capítulo 4, esta secuencia se identifica por estructurarse sobre la base de diversos recursos lingüísticos que denotan estados, atribuciones y circunstancias.

3.2.2.5. La descripción de acciones

Las secuencias descriptivas generalmente se identifican por incluir construcciones con verbos de estado (ser, tener, estar) por medio de las cuales se expresan las cualidades y la apariencia del tema de la descripción; sin embargo, se encuentran también descripciones en las que se utilizan verbos de acción del tipo *hacer*, en las que las acciones descritas se ordenan cronológicamente, por lo que, a veces, se confunden con las secuencias narrativas.

De acuerdo con Adam (2009:99), la descripción de acciones es diferente a la narración debido a que en este tipo de descripción no hay una complicación o nudo, es

decir, no hay un evento inesperado o problemático que desencadene una transformación de la situación inicial a la final. Así, la descripción de acciones es una variante de la descripción en la que se utilizan verbos de acción en lugar de los de estado con la finalidad, por una parte, de enumerar las acciones o los momentos de un proceso que caracterizan el proceder de una persona y, por otra, para dar dinamismo y movilidad a la descripción de un objeto.

A continuación presento nuevamente los dos primeros párrafos de la noticia periodística (texto 2), presentada en apartados anteriores, que permiten observar las características que diferencian la secuencia narrativa de la secuencia descriptiva de acciones, tomando en cuenta que en ambas secuencias se utilizan verbos de acción.

(10)

a) A las ocho y media de la mañana de ayer, un padre de familia *ingresó* armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn, y *disparó* con un arma de 9 milímetros en el rostro de la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños causándole la muerte. Por la hora, muchos de los niños más pequeños *ingresaban* al plantel en ese momento.

b) El homicida *fue identificado* como Fernando Marcelo Martínez González, abogado de 50 años de edad, quien *fue detenido* por personal de seguridad privada de la escuela y *apoyado* por elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del jefe de gobierno capitalino, Marcelo Ebrard, de acuerdo con testigos.

Como se puede observar, la información de ambos párrafos está estructurada sobre la base de eventos dinámicos, sin embargo la información de (10a) se encuentra en voz activa, mientras que la de (10b) se encuentra en voz pasiva. Los eventos de (10a) son

llevados a cabo por un agente, mientras que los eventos de (10b) son llevados a cabo por distintos agentes.

Como se había visto en el esquema 8, la información de (10a) está estructurada sobre la base de una **Situación inicial [Pn1]** en la que se presentan las circunstancias temporales (la hora y el día), espaciales (el lugar) y al referente principal (el padre de familia), un **Nudo [P2]** representado por el disparo hecho por el padre, un **Desenlace [Pn4]** expresado por la muerte de la profesora, y una **Situación final [Pn5]** o estado resultante en el que la profesora está muerta.

Mientras que (10b), si bien presenta eventos dinámicos, se observa que está estructurado sobre la base de una secuencia descriptiva, que utiliza como recurso la enumeración de las acciones llevadas a cabo por las personas que se encontraban en el momento del suceso con las que se describen las características que identifican al asesino y el estado en el que se encuentra. De esta forma, las características y el estado del homicida se pueden parafrasear como *el homicida se llama Fernando Marcelo Martínez González, es abogado, tiene 50 años y está detenido.*

Como se puede ver, en (10a) hay una sucesión de eventos, entre los que se encuentra un evento inesperado, problemático o excepcional (el disparo) que representa el nudo y el cual desencadena una transformación de la situación inicial (la directora está viva) a una situación final (la directora está muerta).

Mientras que en (10b) se observa que en la enumeración de eventos: *el homicida fue identificado como [...], fue detenido [...] y apoyado [...]* no hay un evento que resulte inesperado, únicamente se exponen las acciones que describen los momentos de un proceso que naturalmente se sigue en un caso como el que se presenta.

En conclusión, en tanto que el ejemplo de (10a) corresponde a una secuencia narrativa ya que se presenta una sucesión de eventos, entre los que se encuentra un nudo a partir del cual se establece una transformación de la situación inicial a la final, el ejemplo de (10b) corresponde a una secuencia descriptiva de acciones debido a que entre la enumeración de acciones no se presenta un nudo o evento inesperado.

3.2.3. La secuencia explicativa

El esquema de base de la explicación para Adam (2009:132) se estructura sobre la idea de que un discurso explicativo tiene como finalidad dar a conocer, hacer comprender y aclarar a alguien un conocimiento que se presenta como un objeto desconocido o complejo. De acuerdo con lo anterior, Adam propone representar el prototipo de la secuencia explicativa como sigue:

Cuadro 3. 5
Estructura de la secuencia explicativa

0.	Macro-proposición explicativa 0 (Pe0): Esquematización inicial
1. ¿Por qué X? (o ¿Cómo?)	Macro-proposición explicativa 1 (Pe1): Problema (pregunta)
2. Porque	Macro-proposición explicativa 2 (Pe2): Explicación (respuesta)
3.	Macro-proposición explicativa 3 (Pe3): Conclusión- evaluación

(Ibid.)

Como se puede ver en el cuadro anterior, la secuencia explicativa está conformada por una esquematización inicial o macro-proposición explicativa (Pe0) cuya referencia se presenta como el objeto complejo que se trata de conocer, es decir, como el hecho acerca del cual hay que dar una explicación. A partir de él aparece el operador [Por qué] o [cómo], con el cual se introduce la primera macro-proposición explicativa (Pe1), que representa la construcción del problema a resolver; en otras palabras, es el operador con el que se introduce o se hace la pregunta acerca del objeto o el hecho que se quiere conocer, es el lugar en el que se activa el proceso explicativo. Posteriormente, por medio del operador [Porque] se presenta la fase resolutive que representa la segunda macro-proposición

explicativa (Pe2), en la que se da respuesta al problema. En la siguiente macro-proposición (P3) se encuentra la conclusión a la que se llega durante la explicación. Ésta se puede encontrar al inicio de la secuencia, o bien, puede no aparecer e inferirse del conjunto. Cada uno de los momentos de la secuencia se desarrolla por el mecanismo de pregunta / respuesta, elementos que pueden aparecer o estar implícitos¹⁴.

A continuación presento el texto 4, a partir del cual se ejemplificarán los elementos que constituyen la secuencia explicativa.

Texto 4

¿Por qué la nieve es blanca, si el agua es incolora?

En la nieve, el agua se encuentra helada y forma diminutos cristales de aspecto muy agradable a la vista. Éstos permanecen agrupados, pero no formando una masa compacta y, si se pudiese tomar uno solo de ellos, la luz pasaría por él como por un trozo de hielo transparente; sin embargo, cuando tenemos reunidos un montón de estos cristalitos que constituyen la nieve, todo ocurre de un modo muy distinto, pues rechazan la luz en todas direcciones, de igual modo que lo hace la sal. Lejos de filtrar la más mínima parte de la luz blanca que cae sobre ellos, la rechazan o reflejan, y por eso la nieve es blanca. No obstante, si la luz que incide sobre la nieve tiene un determinado color, se refleja, por supuesto, con idéntico matiz. Éste es el origen de algunos de los espléndidos efectos de la luz del sol poniente en las altas montañas nevadas. Si la luz solar fuera verde, verde sería la nieve.

Tomado de *El nuevo tesoro de la juventud*, IV, México: Cumbre, 1984. P.302.

Algarabía, divertimento, cultura y lenguaje, 23, México, Aljamía, 2006.

Con la lectura del texto 4 y a partir de las secuencias de actos de habla [A1=Perspectiva ilocutiva], proporcionada en el título y en la información del párrafo, de la dimensión semántico referencial [A3=Cohesión semántica], el referente constante y del anclaje enunciativo global [A2] en 3ª persona (la opinión del autor no se manifiesta), el autor

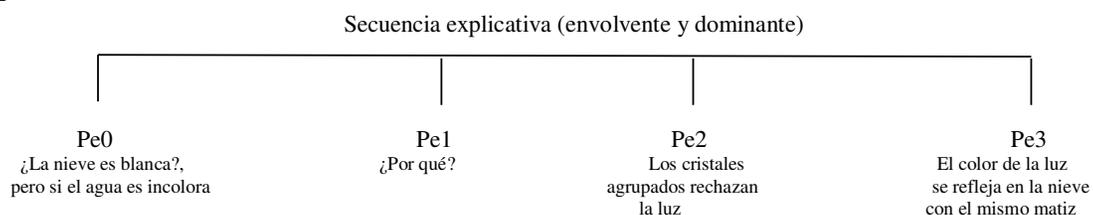
¹⁴ Es importante recordar (nota 5) que para Adam (2009:140), el discurso explicativo se determina desde los módulos que corresponden a la configuración pragmática de un texto como son: la perspectiva ilocutiva [A1], el anclaje enunciativo [A2] y la cohesión semántica [A3], los cuales representan movimientos interpretativos que permiten determinar el propósito comunicativo de un texto. Así, las macro-proposiciones sobre las que se estructura este tipo de secuencia, se identifican por poder interpretar en la información que proporciona el texto, tanto un objeto complejo, del cual se quiere saber, como la respuesta que representa la explicación y la cual permite comprenderlo. Como se había mencionado, esto se debe a la heterogeneidad de recursos lingüísticos con los que se puede estructurar un texto explicativo. La secuencia explicativa se puede desarrollar a partir de la combinación de diferentes tipos de secuencias.

produce un texto cuya intención es explicar *la razón por la cual la nieve es de color blanco, si bien el agua es incolora*, información que se interpreta en el conjunto del texto.

El texto está estructurado sobre la base de una secuencia envolvente y dominante explicativa constituida sobre la base de una macro-proposición **Pe0** o **Esquematización inicial**, cuyo objeto complejo a conocer es *saber la razón por la que la nieve es blanca no obstante que el agua no tiene color*, información que se encuentra en el título del artículo “¿Por qué la nieve es blanca, si el agua es incolora?”.

En el título del texto, además, se encuentra la macro-proposición **Pe1** o **el Problema (pregunta)** introducida por medio del operador [Por qué], con el que se activa el proceso explicativo al que se le da respuesta en la macro-posición **Pe2** o la **Explicación (respuesta)** representada en el cuerpo del texto, en el que se exponen las causas del fenómeno, a saber, *que el agua helada forma cristales que, individualmente, permiten el paso de la luz, pero que al encontrarse agrupados, la rechazan, por lo que reflejan la luz blanca que cae sobre ellos*. De esta manera, la conclusión a la que se llega es que *si la luz que se refleja en la nieve tiene un determinado color, éste se reflejará con el mismo matiz*, información representada en una macro-proposición **P3** o **Conclusión-evaluación** y que constituye la síntesis de lo explicado. El esquema de la secuencia explicativa es el siguiente:

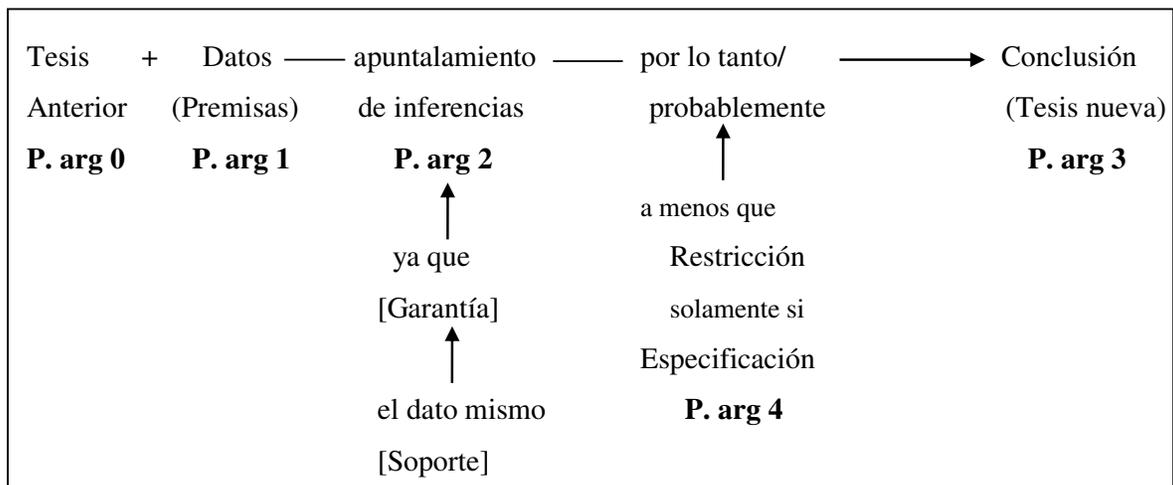
Esquema 3.12



3.2.4. La secuencia argumentativa

El esquema de base de la argumentación para Adam (2009:103-126) se estructura sobre la idea de que un discurso argumentativo pretende intervenir en las opiniones, actitudes o comportamiento de un interlocutor a partir de hacer creíbles o aceptables determinados enunciados que se apoyan en datos o razones con los que se pretende sostener o refutar una proposición.

Cuadro 3.6
Estructura de la secuencia argumentativa



(Adam 2009:118)

El esquema de base de la secuencia argumentativa incluye tres macroproposiciones: 1) Proposición argumentativa 1 (P. arg 1), en la que se encuentran las premisas o los datos que representan la base de la argumentación; 2) Proposición argumentativa 2 (P. arg 2), en la que se localiza el apuntalamiento de inferencias o las instrucciones de tratamiento de las proposiciones que preceden con las que le siguen (marcadores argumentativos); esta relación puede estar fundamentada implícita o explícitamente y representar una garantía (ya que) o un soporte (el dato mismo), o bien, se

puede oponer y entonces representar una refutación o excepción; 3) Proposición argumentativa 3 (P. arg 3), que representa la conclusión o la tesis nueva a la que se llega a partir de la relación que se establece en las proposiciones anteriores (P. arg 1 y P. arg 2). La proposición argumentativa 4 (P. arg 4), que representa el lugar que pueden ocupar los argumentos que toman la forma de una restricción (a menos que) o de una especificación (sólo si).

El esquema prototípico no tiene un orden lineal inmutable. La tesis nueva (P. arg 3) puede ser formulada al principio y se puede o no retomar en la conclusión. La tesis anterior (P. arg 0) puede estar sobreentendida o puede ser explícita y servir de apoyo a las tres macro-proposiciones en el caso particular de la refutación.

En otras palabras, el esquema de Adam representa los elementos sobre los que se estructura la secuencia argumentativa tanto a nivel global como local, por lo que como secuencia envolvente y dominante la tesis anterior (P. arg 0) + los Datos (P. arg. 1) representan el tema sobre el que se va a argumentar, el apuntalamiento de inferencias (P. arg 2) representa el cuerpo argumentativo constituido por la serie de razones sobre las que se basa la postura de un emisor con respecto al tema de la argumentación, que le permiten llegar a una conclusión o tesis nueva (P. arg 3). En este sentido, cada una de las razones o argumentos del cuerpo argumentativo se estructuran, a su vez, sobre la base de una secuencia de enunciados que funcionan como premisas ligadas por una relación de inferencia que conducen a una conclusión. En síntesis, para Adam la argumentación se identifica por la relación argumento-inferencia-conclusión que se establece en la información que se presenta, de tal manera que esta relación se puede manifestar en el

conjunto de una secuencia narrativa, en el de una secuencia descriptiva, o bien, en la combinación de diferentes tipos de secuencias.

A continuación presento el texto 5, a partir del cual se podrán observar los elementos que conforman la secuencia argumentativa envolvente y dominante.

Texto 5

¿Neto, las muletillas son malas palabras?

Jalina Ramírez Grycuk

§1 Las muletillas son palabras y expresiones que se intercalan en la oralidad y que, como su nombre lo indica, sirven de apoyo en la expresión. Comúnmente en el ámbito académico se piensa que estas palabras y frases son innecesarias y que sólo entorpecen la comunicación y por lo tanto, se considera que no se deben usar. Sin embargo, como se verá a continuación, las llamadas muletillas, si se usan adecuadamente, no entorpecen la comunicación, al contrario, cumplen una función muy importante en toda conversación, ya que sin ellas los mensajes de los hablantes quedarían incompletos y carentes de sentido.

§2 En primer lugar, el uso de las muletillas que hacen los hablantes se concibe comúnmente como algo negativo porque tradicionalmente no se habían analizado desde una perspectiva ‘pragmática’¹ Desde este enfoque se ha demostrado que las muletillas, actualmente consideradas dentro de la categoría de ‘marcadores discursivos’², adquieren diferentes valores y funciones en la conversación.

§3 Otro aspecto importante que ha hecho que las muletillas sean consideradas como expresiones innecesarias y que entorpecen la comunicación se debe principalmente al desconocimiento de las características que tiene una conversación y que favorecen el uso de las mismas. Es importante considerar que en una situación de conversación los hablantes intercambian información por lo que necesitan indicar, entre otras cosas, que van a tomar la palabra, que van a explicar algo, que van a expresar su punto de vista o que van a concluir. De acuerdo con María José Serrano (2006:157), los marcadores discursivos proporcionan las instrucciones sobre cómo el interlocutor debe interpretar los enunciados en una conversación, es decir, con el uso de los marcadores el hablante aporta información que indica y deja entrever sus intenciones comunicativas al interlocutor para que éste pueda interpretar e inferir adecuadamente el mensaje.

§4 Por consiguiente, si observamos y analizamos el uso de algunas muletillas desde una perspectiva pragmática y considerando su función en la conversación, veremos que al usar estas palabras y expresiones se cumplen diferentes funciones que les permiten a los interlocutores hacer más eficiente la comunicación. Así, en un enunciado como “Oye, quiero irme a la playa en vacaciones”, se puede observar que, en este contexto, la palabra ‘oye’ indica que el hablante, además de tomar el turno de habla, va a introducir información nueva para el oyente. Las muletillas también pueden funcionar para contraargumentar: cuando una persona dice “Hoy parece que no va a llover” y el interlocutor contesta “Bueno...,” con la entonación de que hay que entender lo contrario, el hablante indica su desacuerdo y, por lo tanto, contraargumenta.

¹ La pragmática es una rama de la lingüística que observa y estudia el comportamiento de la lengua en uso tomando en cuenta el contexto situacional.

² Los marcadores discursivos son partículas discursivas que aparecen más frecuentemente en la conversación, se diferencian de los conectores por el grado y forma de dramatización, estos elementos proceden de otras categorías léxicas o gramaticales que adoptan nuevas funciones.

§5 Por otra parte, es necesario tomar en cuenta que las muletillas, al igual que otros elementos de la lengua, varían de acuerdo con las características dialectales y del grupo social al que pertenezcan los hablantes, así como por las características de la situación de habla; por ejemplo, en una situación formal se utilizarán las muletillas de la norma estándar, mientras que en una situación coloquial entre jóvenes se emplearán muletillas como *güey* o *neta*³

§6 En conclusión, conocer las funciones y los valores de las muletillas nos permite saber que cumplen una función muy importante en la lengua: con ellas el hablante le indica a su interlocutor la manera en que debe interpretar el mensaje que transmite en una conversación. Conocer el funcionamiento y las características de los elementos que conforman nuestra lengua nos hace tomar conciencia de cuándo, cómo, dónde y con qué frecuencia utilizarlos para lograr nuestros propósitos comunicativos.

Bibliografía

Bernal Aguilar, “Dime de qué pie cojea”, en Algarabía, divertimento y cultura, Aljamía, México, No. 32, febrero de 2007, pp. 48-51.

Moliner, María, Diccionario de uso del español, Gredos, Madrid, 1998.

Serrano, María José, “Marcadores del discurso”, en Gramática del discurso, Akal, Madrid, 2006, pp. 152-170.

Palabrijes, 3, México, UACM, 2009.

³ Generalmente se piensa que estas expresiones en el habla de los jóvenes no tienen ninguna función, sin embargo, el análisis de estos elementos desde una perspectiva pragmática permite observar las diferentes funciones que cumplen en la conversación.

Con la lectura del texto anterior y a partir de las secuencias de actos de habla [A1=Perspectiva ilocutiva], interpretadas a partir del título y por la información de cada párrafo, de la dimensión semántico referencial [A3=Cohesión semántica], o el referente constante y del anclaje enunciativo global [A2] en 3ª persona (las muletillas) la autora produce un texto cuya intención es convencer a los lectores de que las muletillas no son palabras o expresiones innecesarias y que no se deben usar; por el contrario, la autora considera que el uso adecuado de las muletillas no entorpece la comunicación, ya que cumplen con una función comunicativa en toda conversación, que es permitirle al hablante indicarle a su interlocutor cómo debe interpretar el mensaje que transmite.

El texto está estructurado sobre la base de una secuencia envolvente y dominante argumentativa, constituida sobre la base de una macro-proposición argumentativa (§1)

P. arg 0, representada en la tesis anterior “Comúnmente en el ámbito académico se piensa que estas palabras y frases (las muletillas) son innecesarias y que sólo entorpecen la comunicación y, por lo tanto, se considera que no se deben usar”. A partir de esta tesis se introduce en una macro-proposición **P. arg 1** la premisa “Sin embargo, como se verá a continuación, las llamadas muletillas si se usan adecuadamente, no entorpecen la comunicación, al contrario, cumplen una función comunicativa muy importante”, premisa que constituye la base de la argumentación y sobre la que se presentan los datos que por medio de marcadores argumentativos explícitos funcionan como soporte, garantía o refutación de la tesis que se defiende, y que constituyen, en conjunto y a nivel global, la macro-proposición **P. arg 2**. En este caso, se puede observar que los datos están estructurados sobre la base de las causas que generan la consecuencia de pensar que las muletillas no se deben usar, y por medio de garantías (explicación) y soportes (ejemplos) se

conduce a la modificación de esta tesis anterior por una tesis nueva, que se puede resumir en *las muletillas cumplen una función importante en la comunicación*.

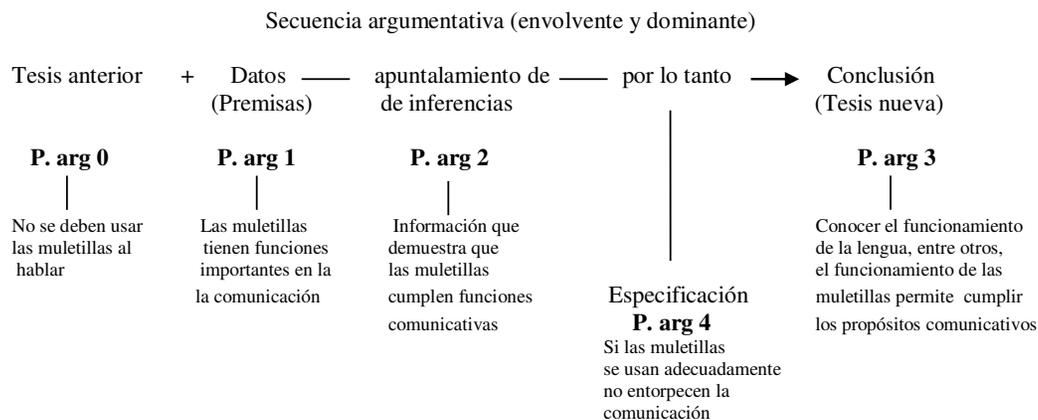
Así, en el § 2 se expone que la consecuencia de pensar que las muletillas no se deben usar es causa del desconocimiento para analizarlas desde una perspectiva pragmática, en la que se consideran como marcadores discursivos con funciones determinadas.

En el § 3 se presenta como causa, el desconocer las características lingüísticas que se presentan en una conversación. Se demuestra por medio de la información de una persona que se dedica al estudio de estos marcadores, que el uso de las muletillas le permite al hablante indicar, entre otras cosas, que va a tomar el turno en la conversación.

En el § 4 se refuerza lo anteriormente expuesto por medio de ejemplos del uso de estos marcadores. En el §5 se agrega información que conduce a considerar que estos marcadores se utilizan en diferentes situaciones y, por lo tanto, se presentan en diferentes registros.

Por último, en el § 6, que representa la macro-proposición **P. arg 3**, se llega a la conclusión o tesis nueva de que conocer el funcionamiento de los diversos elementos que constituyen la lengua, entre ellos, las muletillas, le permite a los usuarios cumplir sus propósitos comunicativos con mayor precisión. En síntesis, el esquema de la secuencia argumentativa envolvente y dominante del texto es el siguiente:

Esquema 3.13



A continuación presento el § 1 del texto 5, con la finalidad de mostrar la estructura de la secuencia argumentativa a nivel local, la cual se repite en cada uno de los párrafos que constituye el texto. Las proposiciones argumentativas (P. arg) que constituyen la secuencia se indican al inicio de la proposición que corresponde, cada una de las cuales se encuentra entre corchetes.

(11)

P. arg 0 [Las muletillas son palabras y expresiones que se intercalan en la oralidad y que como su nombre lo indica, sirven de apoyo en la expresión. Comúnmente en el ámbito académico se piensa que estas palabras y frases son innecesarias y que sólo entorpecen la comunicación y por lo tanto, se considera que no se deben usar]. **P. arg 1** [Sin embargo, como se verá a continuación, las llamadas muletillas, **P. arg 4** [si se usan adecuadamente no entorpecen la comunicación]], **P. arg 2** [al contrario, cumplen una función muy importante en toda conversación **Garantía** [ya que] sin ellas los mensajes de los hablantes quedarían incompletos y carentes de sentido]. **P. arg 3** (implícita) [Las muletillas tienen una función].

Como se puede observar, la información de (11) está estructurada sobre la base de las proposiciones que caracterizan a la secuencia argumentativa. Así, la **P. arg 0** corresponde a la tesis anterior, a saber, *las muletillas no se deben usar porque entorpecen la comunicación*. La **P. arg 1** introducida por el marcador argumentativo, *sin embargo*,

representa la premisa base de la argumentación con la que se refuta la tesis anterior y en la que se expresa que *las muletillas no entorpecen la comunicación*; en esta misma proposición se encuentra una **P. arg 4**, con la que se especifica la premisa y que se puede parafrasear como ‘*solamente si las muletillas se usan adecuadamente*’, entonces no entorpecen la comunicación. En seguida, en la **P. arg 2** se presentan, por medio del marcador argumentativo *al contrario*, los datos que garantizan la tesis que se sostiene; así se explica que las muletillas cumplen una función importante ya que sin ellas los mensajes quedarían incompletos. La P. arg 3 es una conclusión implícita a la que se llega y que se interpreta como *las muletillas sí tienen una función*.

En conclusión, y como hemos podido observar en el análisis desarrollado en este capítulo, el *modelo de secuencias prototípicas* de Adam (1999; 2008; 2009) permite identificar los diferentes tipos textuales a través de la intención comunicativa que presentan y las diferentes *secuencias* sobre los que se pueden estructurar. De la misma manera, las *secuencias*, al estar constituidas cada una de ellas por un conjunto proposiciones que presentan una organización interna propia, permiten segmentar los textos en unidades mayores a la oración, lo que facilita el análisis de los diferentes recursos lingüísticos que se pueden utilizar en los textos y específicamente, como se verá en el siguiente capítulo, permite utilizar las secuencias narrativa y descriptivas tanto de estados como de acciones como unidades de análisis para observar el comportamiento de la transitividad en los textos.

4. Comportamiento de la transitividad de las secuencias

Como se ha visto hasta el momento, la propuesta de Adam (2009) se basa en la idea de que los textos se estructuran sobre la base de diferentes tipos de *secuencias*, entendidas como tipos de combinación de enunciados relativamente estables, autónomos y con una organización interna propia. En este sentido, se puede establecer que las secuencias: narrativa, descriptiva de estados y descriptiva de acciones, tanto por sus características estructurales, como por los recursos lingüísticos que las identifican y las diferencian, cada una de estas entidades presenta un comportamiento estable en términos de transitividad¹. Utilizar estas secuencias como unidades de análisis con grados de transitividad relativamente estables permitirá describir el comportamiento de la transitividad en un texto a través de la función que cumplen las secuencias que lo conforman.

De acuerdo con lo anterior, en este apartado se presentará el modelo de la estructura informativa de Lambrecht (1996), el cual permitirá observar tanto la estructura informativa que presentan las secuencias de Adam, como las características de los recursos lingüísticos que las identifican. Lo anterior, permitirá revisar el grado de transitividad que presenta cada una de ellas de acuerdo con el modelo de Hopper y Thompson (1980).

¹ Las secuencias explicativa y argumentativa no se consideran debido a que, como se explicó en los apartados 3.2.3 y 3.2.4, las macroproposiciones sobre las que se estructuran se identifican por la posibilidad de interpretar en la información que se presenta, tanto un objeto complejo como la respuesta que permite comprenderlo, como en el caso de la secuencia explicativa; y, en el caso de la secuencia argumentativa, por la relación argumento-inferencia-conclusión que se establece en la información que se presenta. Lo anterior se debe a la heterogeneidad de recursos lingüísticos con los que se pueden conducir estas secuencias las cuales se pueden desarrollar en el conjunto de una secuencia narrativa, en el de una secuencia descriptiva, o bien, pueden desarrollarse en la combinación de estos tipos de secuencias.

4.1. La estructura informativa de Lambrecht

De acuerdo con Lambrecht (1996:5), la estructura informativa de una oración es un componente de su gramática en el que las proposiciones (representaciones conceptuales de un estado de cosas), se encuentran sometidas a una estructuración pragmática, la cual está determinada por la situación de comunicación en la que el estado de cosas es comunicado. En otras palabras, para este autor, la estructura informativa de una oración es la expresión formal de una proposición pragmáticamente motivada por la situación de comunicación.

De acuerdo con lo anterior, el valor informativo de una proposición depende de varios factores como son: el contexto discursivo en el que se encuentre integrada, las intenciones del hablante y el conocimiento que el emisor y receptor compartan, de esta manera, la información relevante es la porción de información que constituye el “centro de interés” de un acto comunicativo determinado.

Las categorías del componente de la estructura informativa son de dos tipos, las primeras corresponden a las representaciones mentales de las entidades del discurso y las segundas corresponden a las relaciones pragmáticas que se construyen entre los *denotata* y las proposiciones.

Las representaciones mentales de las entidades del discurso están determinadas por dos factores psicológicos, el del conocimiento y el de la conciencia. El factor del conocimiento se relaciona con las suposiciones que el hablante hace acerca de lo que el oyente ya sabe o no acerca de la entidad o de la proposición que se enuncia en el momento de la comunicación. Así, el que el oyente tenga el conocimiento de una entidad o de un

estado de cosas supone que el oyente tiene una representación de éstas en la mente por lo que se pueden considerar entidades identificables y al mismo tiempo presupuestas.

El factor de la conciencia, por su parte, se relaciona con las suposiciones que el hablante hace acerca de qué tanto el oyente se percató de una entidad o proposición en el momento de su enunciación. Así, una entidad o proposición cuya representación está presente en la conciencia del oyente se considera discursivamente activa.

Por otra parte, las categorías del componente de la estructura informativa que corresponden a las relaciones pragmáticas entre los *denotata* y las proposiciones se caracterizan por establecer dos tipos de relaciones, a saber, la relación de tópico y la relación de foco.

De acuerdo con lo anterior, se define el tópico como la relación de ‘tematicidad’ que se establece entre un referente discursivo y la proposición de la que forma parte (*Ibid.*:118), en otras palabras, un referente se interpreta como el tópico de una proposición, cuando la proposición de la que forma parte se puede traducir como la información que se proporciona sobre este referente, es decir, el tópico representa el referente pragmáticamente relevante sobre el que trata una proposición en una situación de comunicación determinada.

Por otra parte, el foco de una proposición se define como el componente semántico de una proposición pragmáticamente estructurada a través del cual la aserción difiere de la presuposición (*Ibid.*:213). La presuposición corresponde a una serie de proposiciones léxico-gramaticalmente evocadas en una oración que el hablante supone que el oyente ya sabe en el momento de enunciar la oración (*Ibid.*:52). Por otra parte, la aserción equivale a

la proposición expresada por una oración a partir de la cual se espera que el oyente la sepa como resultado de haberla escuchado (*Idem*). Mientras que el foco es la porción de información nueva en la que la presuposición y la aserción difieren, es decir, es el elemento de información nueva que relaciona el conjunto de proposiciones presupuestas con las proposiciones no presupuestas, es el componente de significado que hace que una proposición sea una aserción (*Ibid.*:207).

Para Lambrecht (*Ibid.*:215), el dominio del foco se manifiesta en constituyentes, no en categorías léxicas aisladas ya que considera que las entidades y el estado de cosas se expresan sintácticamente en categorías de frase y no en *ítems* aislados. De esta manera, el ámbito del foco se puede encontrar en predicados, argumentos (incluidos los adjuntos) o proposiciones completas, pero no en categorías léxicas. De acuerdo con lo anterior, propone tres estructuras de foco principales: estructura de Foco-predicado, estructura de Foco-argumento y estructura de Foco- oración.

La estructura de Foco-predicado se caracteriza por presentar el foco en el predicado, mientras que el sujeto, junto con otros elementos topicales, forma parte de la presuposición (*Ibid.*:222) como se puede ver en el siguiente ejemplo de Lambrecht (*Ibid.*:223) que traduzco como sigue:

(1)

A: ¿Qué le pasó a tu coche?

B: (Mi coche) *se descompuso*

En (1) se puede ver que en la respuesta de B con respecto a la pregunta de A, lo que está presupuesto o lo que se considera el centro de atención entre el hablante y el oyente

recae sobre *tu coche*. En la respuesta de B, el constituyente *mi coche* cumple, por lo tanto, la función de tópico ya que forma parte de lo pragmáticamente presupuesto, mientras que el constituyente *se descompuso* funciona como foco al ser el elemento que consiste en la aserción pragmática menos la presuposición pragmática. Debido a que, en este caso, el foco de B coincide con el predicado sintáctico, se puede decir que B tiene una estructura focal de Foco-predicado cuya función comunicativa es la de predicar algo de un determinado referente.

Por otra parte, la estructura de Foco-argumento se identifica por presentar el foco como un argumento faltante en una proposición abiertamente presupuesta y cuya función es identificar a un referente (*Ibid.*:222), como en el caso siguiente:

(2)

A: ¿Qué se descompuso?

B: *Mi coche* se descompuso

En (2) se puede observar que en la respuesta de B con respecto a la pregunta de A, lo que se considera presupuesto o representa el centro de interés entre el hablante y oyente recae sobre el saber que algo se descompuso. En la respuesta de B, lo que constituye el tópico o la información pragmáticamente presupuesta es la información acerca de que algo perteneciente al oyente se descompuso, mientras que el argumento faltante *mi coche* funciona como el foco. Lambrecht utiliza el término ‘argumento’ como un término neutral, en el sentido de que cubre cualquier expresión en la que el foco esté constituido por un argumento y no por una expresión que constituya un predicado, e incluye también

expresiones de lugar, tiempo y modo, de manera que puede abarcar incluso términos tradicionalmente categorizados como adjuntos (*Ibid.*:224).

Por último, la estructura de Foco-oración se caracteriza por presentar en el foco información en la que no existe un referente en particular, es decir, un referente que funcione como *tópico* o “centro de interés”. En este tipo de estructura, el foco se extiende sobre el sujeto y el predicado, los eventos que se reportan son de tipo presentativo, por medio de los cuales se introducen nuevos referentes (*Ibid.*:233) como se puede ver en el siguiente ejemplo:

(3)

A: ¿Qué pasó?

B: *Mi coche se descompuso*

En (3) se puede observar que en la respuesta de B con respecto a la pregunta de A, no se asume que exista un referente en particular, por lo que en este caso, la respuesta completa funciona como foco cuya función comunicativa es presentar un nuevo referente.

Teniendo como base lo anterior, en los siguientes apartados se analizarán las estructuras de las secuencias de Adam a partir de los conceptos de *estructura informativa*, *tópico* y *foco* del modelo de Lambrecht con la finalidad de identificar en cada una de las secuencias los elementos de la estructura informativa que las caracterizan y de esta manera determinar por una parte, los recursos lingüísticos relevantes de cada tipo de secuencia y por otra parte, dar cuenta del comportamiento de la transitividad que presentan.

Como se verá en los siguientes apartados, tanto la estructura informativa que presenta cada una de las secuencias como la expresión formal de las proposiciones que las caracterizan, está determinada por la intención comunicativa con las que se identifican. Así, la información que constituye el “centro de interés” de la secuencia narrativa corresponde a la intención comunicativa de relatar cómo sucedió algún acontecimiento por lo que la información que resultará relevante, en este contexto, se centrará en resaltar las acciones (información focal) que lleva a cabo un referente humano o animado (Tópico) con una intención determinada y que como consecuencia, conducen a una transformación de una situación inicial a una final, por medio de un nudo o evento inesperado.

Por su parte, si se considera que la intención comunicativa de la secuencia descriptiva es exponer la forma y las características en que se percibe una cosa o una persona, entonces, la información relevante (información focal) de este tipo de secuencia se centrará en presentar los aspectos que permiten caracterizar a una determinada persona, objeto o concepto, elementos que constituyen el Tópico de la secuencia.

En el mismo sentido, se observará que la información relevante de la secuencia descriptiva de acciones (información focal) se centrará en enumerar las acciones que caracterizan y describen el proceder de una persona, la cual funciona como Tópico, o bien, para expresar movilidad en la descripción cuando se trata de una cosa u objeto que, de la misma manera, funciona como Tópico de la secuencia.

4.2. Comportamiento de la transitividad de la secuencia narrativa

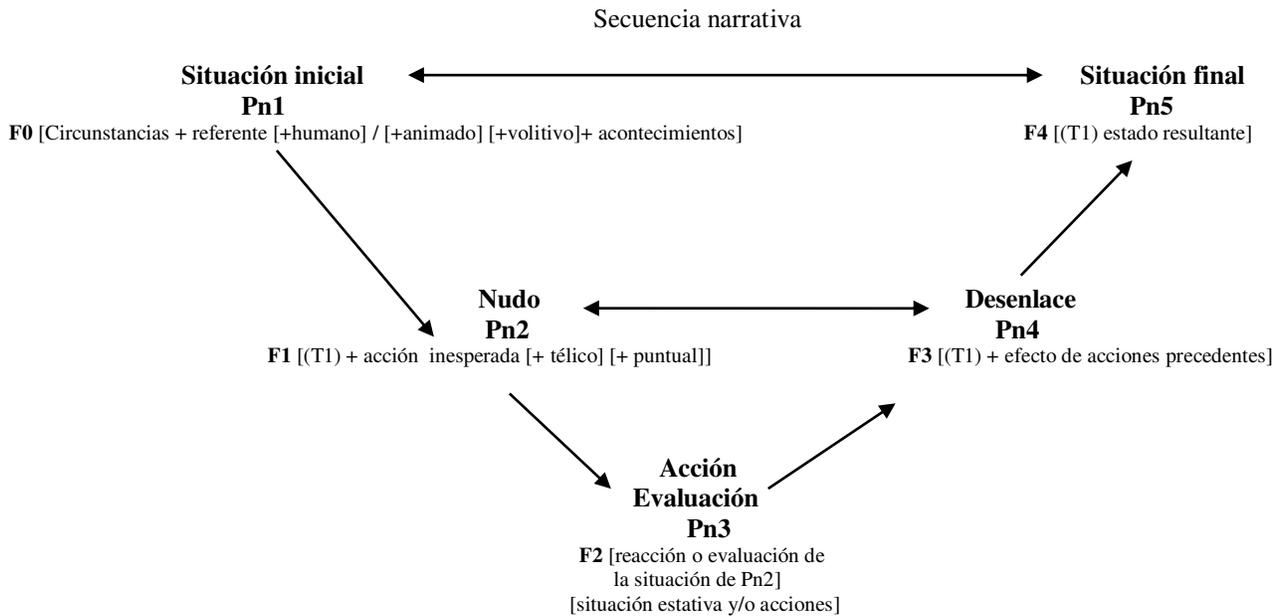
Como se mencionó anteriormente, la información que constituye el “centro de interés” de la secuencia narrativa corresponde a la intención comunicativa de relatar cómo sucedió un determinado acontecimiento, por lo anterior, la estructura informativa que corresponde a este tipo de secuencia se enfoca en resaltar las acciones que lleva a cabo un referente humano o animado con una intención determinada y que, como consecuencia, conducen a una transformación de una situación inicial a una final, por medio de un nudo o evento inesperado². Así, el tópico o referente pragmáticamente relevante, en este contexto, corresponde a un referente continuo con los rasgos de [+humano] o [+animado] y [+volitivo], mientras que la información focal corresponde a la sucesión de acciones en relación de causalidad con sentido perfectivo³, entre las que se encuentra, además, un evento dinámico con sentido [+télico] y [+puntual] (nudo) llevadas a cabo por el referente topicalizado.

Para determinar el grado de transitividad de la secuencia narrativa, presento nuevamente el esquema propuesto por Adam (cuadro 3.3) en el que incluyo los elementos de la estructura informativa en términos de Tópico (T) y Foco (F), así como las características de la información que se presentan en cada uno de los focos de acuerdo con las propiedades propuestas por Hopper y Thompson (1980) para medir la transitividad.

² La unidad de acción de la secuencia narrativa se garantiza con las acciones llevadas a cabo por un único protagonista o actor (Adam, 1999: 105). Además, como se expuso en el apartado 3.2. 1.2. para Adam “La acción implica una RAZÓN DE ACTUAR O MÓVIL en el agente, por lo que éste tiene RESPONSABILIDAD en lo que se refiere a las consecuencias de sus actos” (1999:100)

³ El sentido aspectual de los eventos, de acuerdo con Hopper y Thompson (1980:270), es una característica que se interpreta en el discurso; así el sentido aspectual perfectivo de las acciones de la secuencia narrativa deriva de la sucesión de eventos en el tiempo y de la relación de causalidad que se establece entre ellos. En el mismo sentido y de acuerdo con Smith (1991: 104-105), el aspecto perfectivo presenta las situaciones como puntuales, la puntualidad, para esta autora es impresionística, es decir, es pragmática y subjetiva por lo que ésta se interpreta cuando las situaciones se suceden unas a otras en el tiempo.

Cuadro 4.1
Estructura informativa de la secuencia narrativa



(Sucesión de eventos en el tiempo + Relación de causalidad entre los eventos)

En el cuadro 4.1, se puede observar que la Situación inicial (Pn1), representa un Foco oracional (F0) ya que en esta parte se introducen, por primera vez, las circunstancias de tiempo, lugar o el estado en el que se encuentra el referente pragmáticamente relevante o principal, el cual funciona como Tópico (T1) de la secuencia y que posteriormente llevará a cabo una sucesión de eventos, cada uno de los cuales representará un Foco distinto ya que en cada uno de ellos se presenta información que va incrementando el conocimiento del oyente acerca del proceder de ese referente principal (T1). Así, entre los recursos lingüísticos que caracterizan la Pn1 y que forman parte del Foco 0 se encontrarán, principalmente, situaciones con sentido estativo, con las que se introducen y describen las propiedades de tiempo, lugar y las características o cualidades descriptivas del referente principal (T1), el cual, además se caracteriza por presentar los rasgos de [+humano] o

[+animado] y [+volitivo]. En este tipo de secuencia, que aunque no se represente en el esquema de Adam, se encontrará una sucesión de situaciones dinámicas con sentido que puede ser [+/- télico] y [+/-puntual] llevadas a cabo por el referente principal, cada una de las cuales representará un Foco distinto, que en conjunto, conducen a una acción nueva e inesperada representado en el Nudo (Pn2).

El Nudo (Pn2) se caracteriza por presentar una situación dinámica con sentido [+télico] y [+puntual] llevada a cabo por el referente principal (T1), que provoca, por una parte, una reacción mental o evaluación de la situación (Pn3), que se puede manifestar como una situación estativa, o bien, como una situación dinámica, y por otra, causa un efecto en el desenlace (Pn4), el cual se caracteriza por presentar un cambio de estado provocado por las acciones precedentes y que conduce al estado resultante representado en la situación final (Pn5).

La estructura informativa y los recursos lingüísticos en términos del tipo de situación que presentan y que caracterizan a la secuencia narrativa, se pueden representar como sigue:

Esquema 4.1

Foco 0	[Situación inicial [Situaciones estativas + referente principal [+ humano] o [+animado] [+volitivo] + eventos dinámicos]
Tópico 1	[+ humano] o [+animado] [+volitivo] ----- F1 [(T1) + sucesión de situaciones dinámicas [+/-télico] [+/-puntual]
Tópico 1	----- F2 Nudo [situaciones dinámicas [+ télico] [+ puntual]]
Tópico 1	----- F3 Acción / Evaluación [estados y/o situaciones dinámicas]
Tópico 1	----- F4 Desenlace [estados y /o situaciones dinámicas]
Tópico 1	----- F5 Situación final [estados y/o situaciones dinámicas]
Sentido perfectivo de los eventos [[sucesión de eventos en el tiempo] + [relación de causalidad entre los eventos]]	

Con base en el esquema 4.1 anterior y de acuerdo con los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson (1980), la secuencia narrativa se caracteriza por presentar un Participante (Tópico 1) que se comporta como un Agente con [+potencia] ya que se trata de un participante que presenta los rasgos de volitividad e individuación que actúa a propósito y en función de producir un cambio de estado de la situación inicial a la final, por medio de la sucesión de acciones en el tiempo y de la relación de causa y efecto de estas acciones (información contenida en cada uno de los focos). Así, las acciones sobre las que se estructura este tipo de secuencia, además de presentarse en el modo indicativo (*realis*) ya que se trata de aserciones, se caracterizan por tener el rasgo de [+perfectivo], es decir, son acciones que se presentan como terminadas.

De acuerdo con Hopper y Thompson, el grado de transitividad de una oración aumenta si en ella se encuentra un segundo participante. En una secuencia narrativa, el segundo participante no necesariamente es un participante que forme parte de un mismo predicado, es decir, el participante no necesariamente corresponde al objeto directo de un verbo transitivo, como lo proponen Hopper y Thompson. Un segundo participante, en este contexto, se puede interpretar y relacionar con la presencia de un segundo Tópico (Tópico 2), el cual se determina por formar parte del “centro de interés” del acto comunicativo y por ser el participante afectado por la sucesión de eventos llevadas a cabo por el Tópico principal. El nivel de afectación del segundo participante dependerá del valor referencial que presente, así tendrá un mayor grado de afectación si el referente es altamente individualizado, o bien, tendrá un menor grado de afectación si el referente presenta rasgos que lo determinen como no individualizado.

Las características de la secuencia narrativa de acuerdo con los parámetros de la transitividad se pueden representar como sigue:

Esquema 4.2

S. Narrativa: [Participante 1 [[Agente] [+ potencia]] + **Sucesión de acciones en el tiempo + relación de causalidad entre los eventos** [Kinesis [acciones] [+/- télicas] [+/- puntuales]] + **Nudo** [Kinesis [acción] [+télica] [+puntual]] + (Participante 2) + estado resultante

En otras palabras, por las características del Tópico o referente principal de la secuencia narrativa que necesariamente tiene que tener los rasgos de [+humano] o [+animado], [+volitivo] y [+ individualizado], así como por el sentido perfectivo de las acciones, derivado de la sucesión de eventos en el tiempo y la relación de causa y efecto del evento que modifica la situación inicial a la final, se puede decir que la secuencia narrativa presenta en su estructura básica rasgos de un alto grado de transitividad, el cual puede aumentar mediante la presencia de un segundo Tópico que resulte afectado por las acciones del referente principal, pero no puede disminuir.

Para ejemplificar lo anteriormente expuesto, retomo la secuencia narrativa del texto periodístico del capítulo anterior (texto 2) en el que se pueden ver tanto las proposiciones narrativas (Pn) que caracterizan este tipo de secuencia como la estructura informativa:

(4)

Situación inicial (Pn1) [_{Foco 0} A las ocho y media de la mañana de ayer, [_{T1} un padre de familia]_i ingresó_i armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn,] y **Nudo (Pn2)** [_{Foco 1} disparó_i con un arma de .9 milímetros en el rostro de [_{T2} la directora de precolar, Carla Jiménez Baños]_j] **Desenlace (Pn4)** [_{Foco 2} causádo_i-le_j la muerte].

En esta secuencia (4), podemos observar que la situación inicial representa un Foco oracional (F0), cuya función en este contexto es presentar las circunstancias temporales (la hora y el día) y espaciales (el lugar) en las que se presenta o introduce al referente principal *un padre de familia*, que a continuación pasa a funcionar como el **Tópico 1** o el tema sobre el que se aporta información nueva tanto en el nudo que representa el **Foco 1**, como en el desenlace que representa el **Foco 2**, determinado por la flexión verbal de la 3ª p. sg. del verbo *disparar* e implícito en el gerundio del verbo *causar*, información que pertenece al **Foco 2**.

De la misma manera, en el ejemplo, se puede observar que se introduce un nuevo referente, *la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños*, que funciona posteriormente como un **Tópico 2** de la información que se aporta en el **Foco 2** en el gerundio del verbo *causar* y que se identifica por el pronombre *le* de O.I. Lo anterior se puede representar como sigue:

(5)

[_{Foco 0} A las ocho y media de la mañana de ayer, [_{T1} un padre de familia]_i ingresó_i armado al colegio privado Winston Churchill School ubicado en la colonia Guadalupe Inn,] y [_{Foco 1} disparó_i con un arma de .9 milímetros en el rostro de [_{T2} la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños]_j], [_{Foco 2} causándo_i-le_j la muerte]. [_{Foco 3} Por la hora, muchos de los niños más pequeños ingresaban al plantel en ese momento]

En (5), también se puede observar que, con la proposición: *Por la hora, muchos de los niños más pequeños ingresaban al plantel en ese momento* (Foco 3), que es una secuencia explicativa, se aporta más información cuyo Tópico es toda la información previa establecida por medio de las frases prepositivas *por la hora* y *en ese momento* con valor

temporal, así como por el plantel, las cuales se relacionan con las circunstancias espacio-temporales en las que los acontecimientos tuvieron lugar.

El esquema de la distribución de la información de la secuencia narrativa anterior es el siguiente:

Esquema 4.3

Foco 0 (el padre de familia + (ingresó al colegio...))
 Tópico 1 (el padre de familia) ----- Foco 1 (disparó a la directora (Tópico 2))
 Tópico 1 (el padre de familia) ----- Foco 2 (causó la muerte del Tópico 2)
 Tópico 1 (el padre de familia+ (F1+F2+F3)) ----- Foco 3 (muchos de los niños ingresaban...)

En el esquema 4.3 se puede observar que la estructura informativa de la secuencia narrativa se estructura sobre la base de un Tópico principal (el padre de familia), a partir del cual se aporta, en cada foco, información que se centra en presentar la sucesión de acciones que lleva a cabo el tópico principal y que, en este caso, inciden en la afectación de un Tópico 2 (la directora de la escuela).

De acuerdo con lo anterior, si observamos las características del tipo de situación que se presenta en cada Foco, se puede ver que el evento expresado en el F0, que aquí repito como (6):

(6)

[Foco 0 A las ocho y media de la mañana de ayer, un padre de familia ingresó armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn]

se caracteriza por representar una situación dinámica, perfectiva y télica. El sentido dinámico está expresado por la relación que establece el predicado contenido en el verbo ‘ingresar’ con el participante que lo realiza, ‘un padre de familia’; el sentido perfectivo lo

expresa el hecho de presentar el verbo ‘ingresar’ como completo, y este significado aspectual se ve reforzado por la naturaleza télica que le impone al predicado la frase ‘al colegio privado Winston Churchill’

Por otra parte, el tipo de situación de la información que se presenta en el **Foco 1** como se puede ver en el siguiente fragmento:

(7)

[...] y [_{Foco 1} disparó_i con un arma de de .9 milímetros en el rostro de la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños [...] [_{Foco 2} causándo_{r-le_j} la muerte]. [_{Foco 3} Por la hora, muchos de los niños más pequeños ingresaban al plantel en ese momento]

se caracteriza por representar una situación dinámica, perfectiva y télica. El sentido dinámico está expresado por la relación que establece el predicado contenido en el verbo ‘disparar’ con el participante que lo realiza, ‘un padre de familia’; el sentido perfectivo lo expresa el hecho de presentar el verbo ‘disparar’ como completo, y este significado aspectual se ve reforzado por la naturaleza télica que le impone al predicado la frase ‘en el rostro de la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños’ y la frase ‘causándole la muerte’, que expresa el estado resultante.

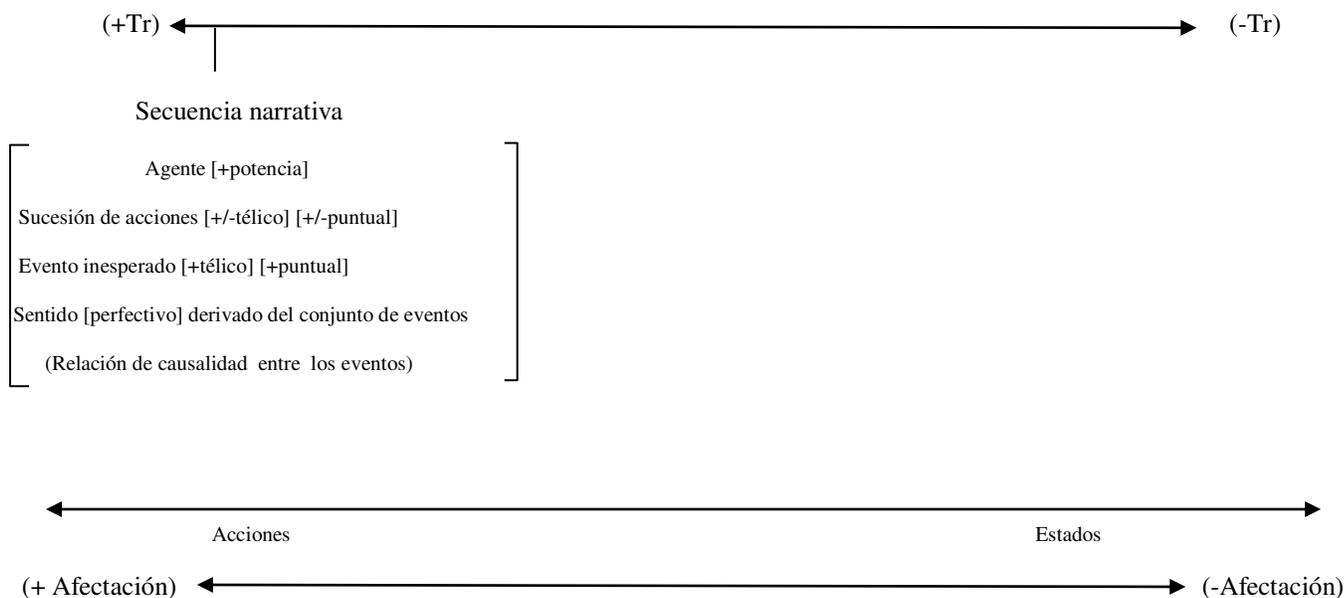
De acuerdo con lo expuesto anteriormente, se puede observar que las características propuestas por Adam (2009) para identificar las secuencias narrativas se pueden relacionar, y es lo que hago en este trabajo, por una parte, con las características de la distribución de la información, en términos de Lambrecht (1996), y por la otra, con las características, tanto del referente principal, así como del tipo de recursos lingüísticos que se utiliza de acuerdo con las propiedades propuestas por Hopper y Thompson (1980). Como se puede ver, los

puntos relevantes de la secuencia se distribuyen en un Tópico con los rasgos de [+humano] o [+animado] y [+volitivo], en síntesis, un Agente con [+potencia] a partir del cual se aporta información nueva que se enfoca en resaltar las acciones o eventos dinámicos con sentido perfectivo que lleva a cabo el Tópico.

Además, como se había mencionado anteriormente, por las características del Tópico o referente principal de la secuencia narrativa que necesariamente tiene que tener los rasgos de [+humano] o [+animado] y [+volitivo], así como por las características del tipo de situación que se presenta en cada Foco, a saber, situaciones dinámicas expresadas con el verbo en modo indicativo (*realis*), afirmativas y con sentido perfectivo, se puede determinar que la secuencia narrativa, de acuerdo con los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson, presenta los rasgos que la identifican con un alto nivel de transitividad, independientemente que presente un solo participante, ya que, como se había dicho, la presencia de un segundo participante, que, en el contexto de una secuencia narrativa se determina por formar parte del “centro de interés” del acto comunicativo y por ser el participante afectado por la sucesión de eventos llevadas a cabo por el Tópico principal, sólo aumentará el grado de transitividad, pero no lo disminuirá como se pudo ver en el ejemplo presentado.

En otras palabras, se puede establecer que la secuencia narrativa tanto por las características estructurales que presenta, como por los recursos lingüísticos que la identifican, se caracteriza por ser una unidad textual con un alto grado de transitividad. De acuerdo con lo anterior, en una escala de mayor Transitividad (+Tr) a menor Transitividad (-Tr) podemos ubicar a la secuencia narrativa como sigue:

Cuadro 4.2
Transitividad de la secuencia narrativa



4.3. Comportamiento de la transitividad de la secuencia descriptiva de estado⁴

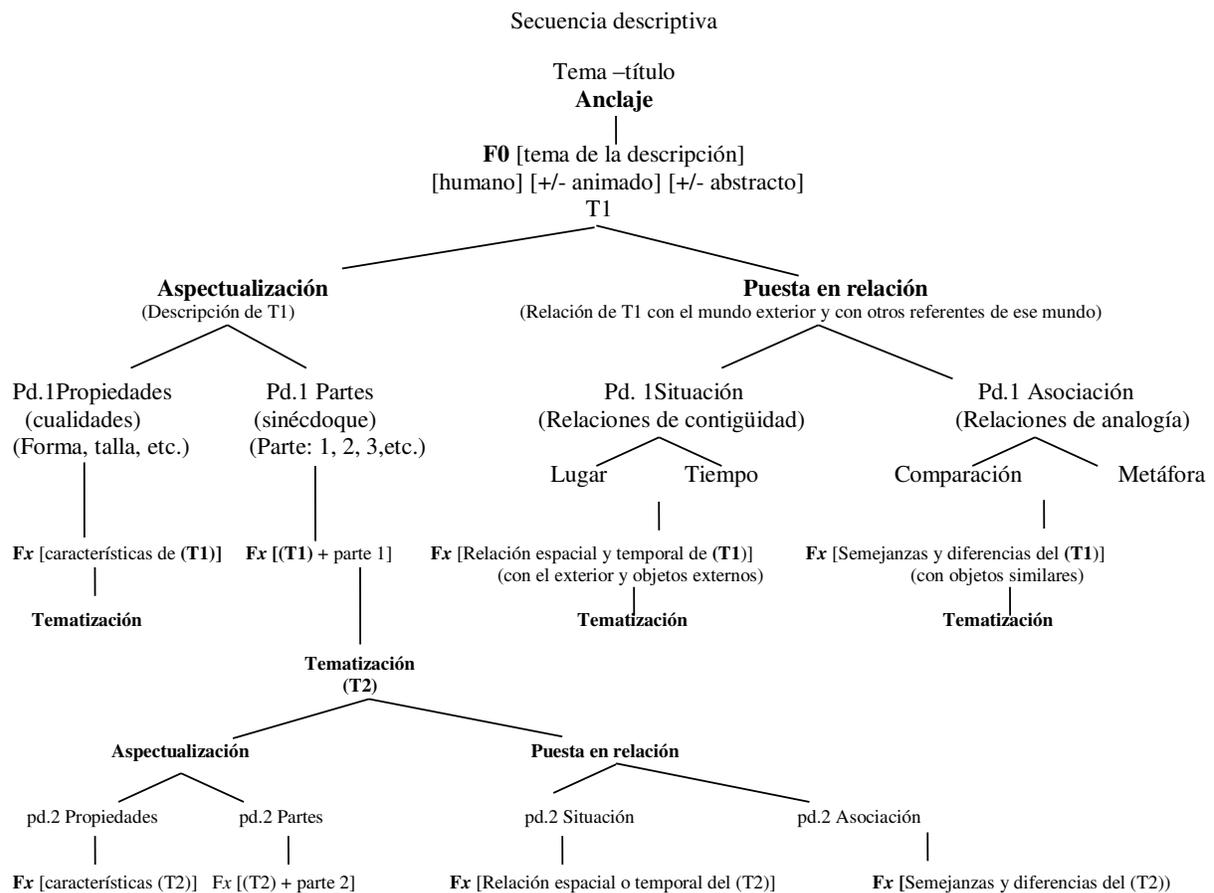
Como se mencionó anteriormente, la información que constituye el “centro de interés” de la secuencia descriptiva corresponde a la intención comunicativa de exponer la forma y las características en que se percibe una cosa o una persona, por lo que la información relevante (información focal) de este tipo de secuencia se centrará en presentar todos aquellos aspectos que permiten caracterizar a una determinada persona, objeto o concepto (Tópico).

Para observar el comportamiento de la transitividad de la secuencia descriptiva, presento nuevamente el esquema de Adam (cuadro 3.4) en el que se representan las cuatro operaciones básicas sobre las que se estructura la secuencia descriptiva: *anclaje*,

⁴ Adam (2009:75-102) se refiere a este tipo de secuencia únicamente como “secuencia descriptiva”, de acuerdo con los propósitos de mi trabajo, yo la llamaré secuencia descriptiva de estado de ahora en adelante.

aspectualización, puesta en relación y expansión para su tematización. En el siguiente esquema incluyo además, los elementos de la estructura informativa en términos de Foco (F) y Tópico (T), así como las características de la información que se presenta en cada uno de los focos.

Cuadro 4.3
Estructura informativa de la secuencia descriptiva de estado



En el cuadro 4.3, se puede observar que el Anclaje representa un Foco 0 en el que se presenta por primera vez el tema de la descripción, que funcionará posteriormente como el referente topicalizado principal (T1), a partir del cual se pueden aplicar, en distintos niveles

y dependiendo del objetivo de la descripción, las operaciones de aspectualización y puesta en relación, en cada una de las cuales se aportará información nueva, lo que representará un foco distinto sobre el Tópico 1.

Así, por medio de la operación de aspectualización se presentan las propiedades (color, tamaño, forma, etc.) del Tópico principal y las partes que lo constituyen. Y, por medio de la operación de puesta en relación que incluye dos procesos: el de situación y el de asociación, se relacionan las características contiguas al referente descrito tanto en el espacio y tiempo en el que se encuentra, como en lo que respecta a otros objetos cercanos (situación), y se señalan las semejanzas y diferencias que presenta con respecto a objetos similares mediante comparaciones o metáforas (asociación).

La descripción se expande por medio de la sucesiva aplicación de la operación de tematización, la cual se puede enfocar en alguna de las propiedades, en alguna de las partes o en las relaciones situacionales o de asociación de lo que empezó siendo el tema-título de la descripción. Cada tematización funcionará como un Tópico nuevo, pero relacionado con el tema objeto de la descripción principal, a partir del cual se aplicarán nuevamente las operaciones de aspectualización y puesta en relación con las que se irá aportando información nueva que permite caracterizar al objeto tema de la descripción.

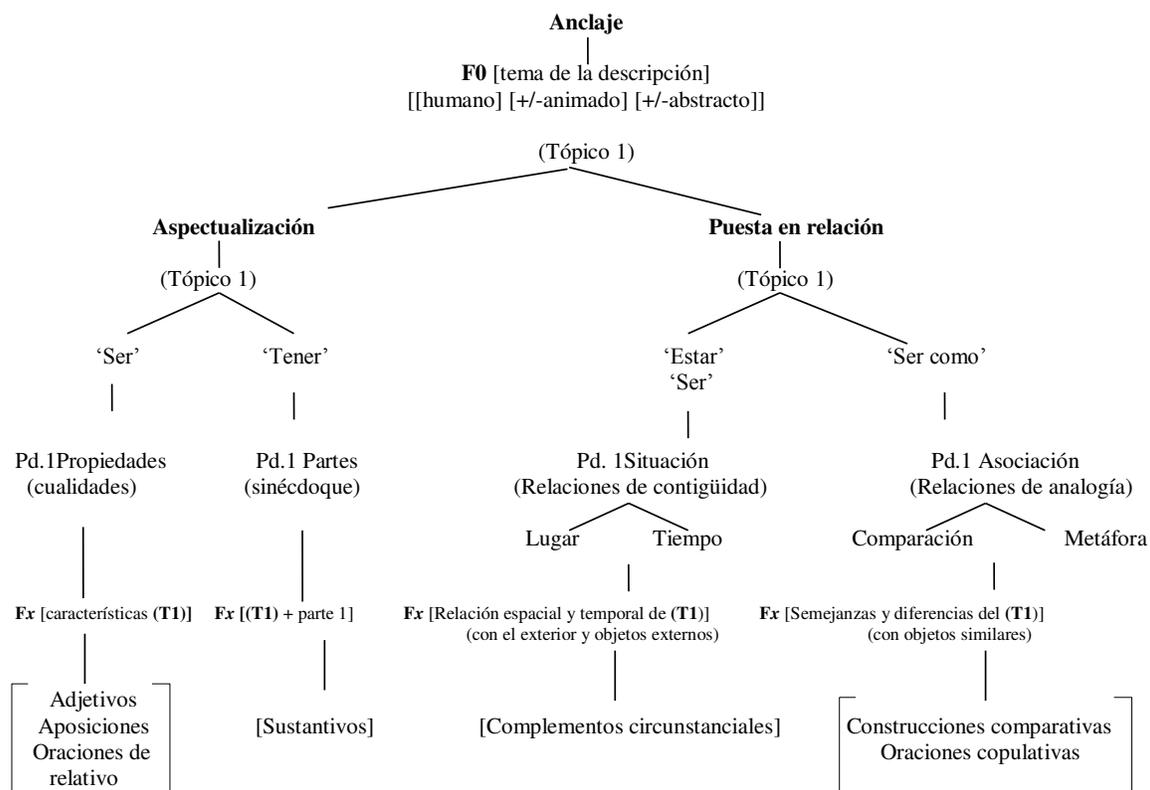
En síntesis, podemos observar que la estructura informativa de la secuencia descriptiva se estructura sobre la base de un Tópico principal que funciona como paciente de estado, a partir del cual, se aporta información nueva enfocada en resaltar las cualidades que tiene, las partes de que consta o las circunstancias en las que se encuentra; en otras palabras, este tipo de secuencia se identifica por enfocarse en presentar todos aquellos aspectos que permiten caracterizar a una determinada persona, animal, objeto o concepto.

De acuerdo con lo anterior y tomando en cuenta que el propósito de la descripción es hablar de las propiedades y partes del objeto (aspectualización), se puede observar que este tipo de secuencia se identifica por estructurarse sobre la base de verbos de estado como *ser, estar, tener, o encontrarse*, entre otros. De la misma manera, se caracteriza por utilizar los diversos recursos lingüísticos con los que se le atribuyen propiedades a las personas o los objetos descritos, como los adjetivos, las aposiciones, los complementos del sustantivo y oraciones de relativo.

En el mismo sentido, al relacionar las características del objeto descrito con objetos próximos tanto en espacio como en tiempo (situación), o bien, al establecer asociaciones del objeto tema de la descripción con objetos similares, sea por comparación o por medio de metáforas, la secuencia descriptiva se caracteriza por hacer uso los diversos recursos lingüísticos que permiten expresar estados, ubicar, relacionar y comparar objetos.

De acuerdo con lo anterior, la estructura informativa y los recursos lingüísticos que caracterizan a la secuencia descriptiva se pueden representar de la siguiente manera:

Esquema 4.4



En el esquema 4.4 podemos observar que la estructura informativa de la secuencia descriptiva se estructura sobre la base de un Tópico principal (T1), a partir del cual, se aporta información nueva enfocada en resaltar las cualidades que posee (cómo es), las partes de que consta (qué tiene), las características o las circunstancias en las que se encuentra con respecto a otros objetos (situación) y las diferencias o semejanzas que presenta cuando se asocia con objetos análogos (se parece a, es como), en otras palabras, la secuencia descriptiva se identifica por enfocarse en presentar los aspectos que permiten caracterizar una determinada persona, animal, objeto o concepto.

En resumen, podemos observar que la secuencia descriptiva se identifica por estructurarse sobre la base de los diversos recursos lingüísticos que denotan estados, propiedades, circunstancias y comparaciones, es decir, todos aquellos recursos lingüísticos que permiten expresar los diversos aspectos que caracterizan al objeto de la descripción. En síntesis, las características de la secuencia descriptiva se pueden representar como sigue:

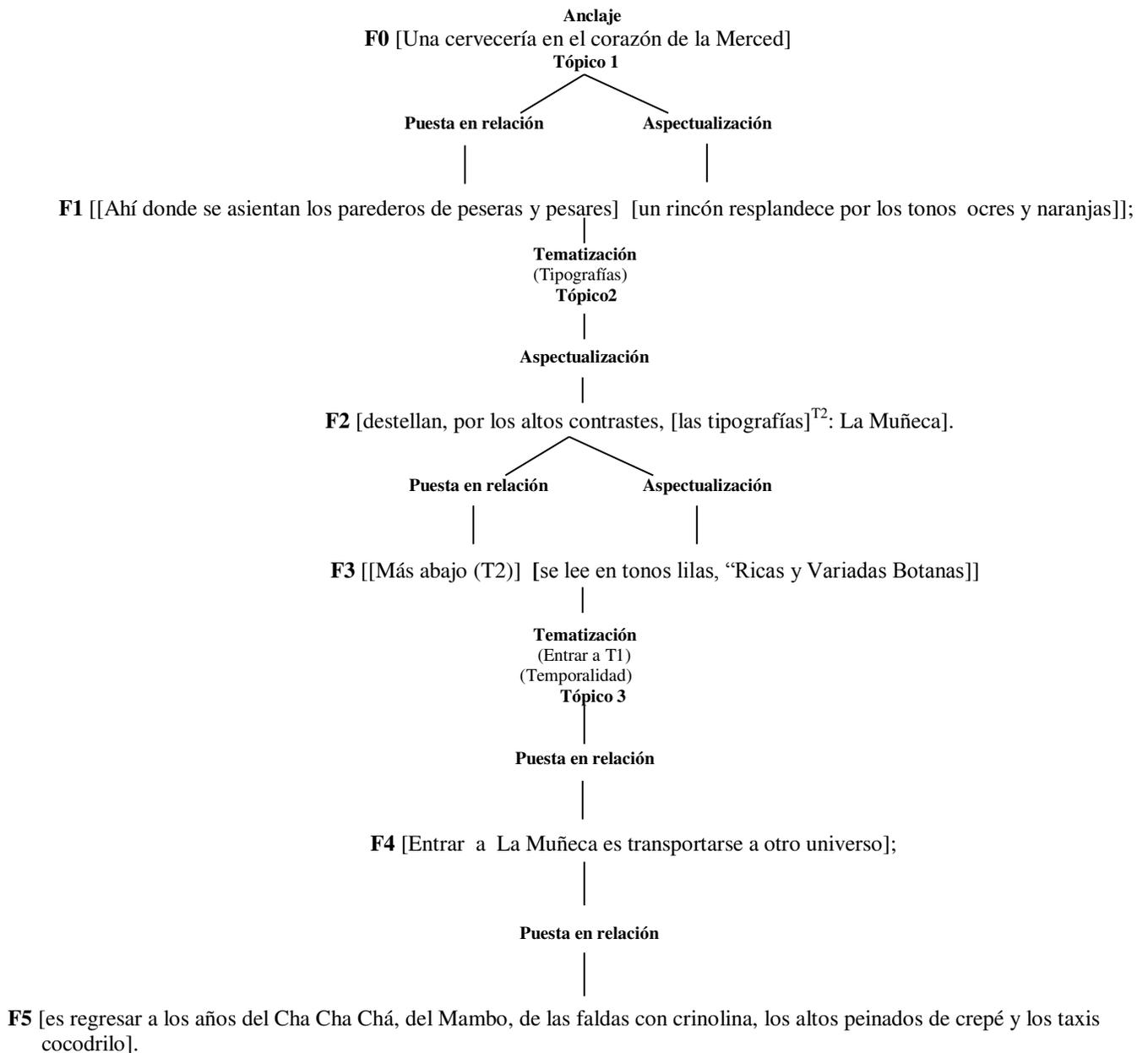
Esquema 4.5

S. Descriptiva [**Anclaje** [Tópico (humano) (+/-animado) (+/- abstracto)] + **Aspectualización** [adjetivación + situaciones estativas] + **Puesta en relación** [situaciones estativas + complementos circunstanciales]]

De acuerdo con lo anterior, y al analizar la secuencia descriptiva tomando en cuenta los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson, se puede observar que este tipo de secuencia presenta los rasgos que corresponden a los parámetros de baja transitividad, ya que los tipos de situaciones sobre las que se estructura son estativas. Como se había mencionado, el propósito de la descripción es resaltar las características que identifican algo o a alguien, en contraste con la secuencia narrativa, la cual se caracteriza por enfocarse en la sucesión de acciones que lleva a cabo un referente [+humano] o [+animado], el cual tiene un propósito de actuar y con lo que provoca una modificación de la situación inicial a la situación final.

Para ejemplificar lo expuesto previamente, a continuación presento el esquema de la estructura informativa de una de las secuencias descriptivas del texto 3 presentado en el capítulo anterior.

Esquema 4.6



En esta secuencia (esquema 4.6), podemos observar que el *Anclaje* representa un **Foco 0** cuya función es presentar el tema objeto de la descripción “Una cervecería en el corazón de

la Merced” y que funciona más adelante como el *Tópico principal* (T1) sobre el que se aporta información nueva en cada uno de los focos.

A partir del *anclaje*, por medio de una *operación de puesta en relación* y de una *operación de aspectualización*, se introduce en el **F1** la ubicación (en un paradero de peseras) y las características (en tonos ocres y naranjas) del lugar (un rincón) en el que se encuentra el T1 (la cervecería).

Más adelante, se expande la descripción cuya *tematización* se centra en las tipografías que representan el T2, así, por medio de una *operación de aspectualización* se presentan, en el **F2**, las propiedades (los altos contrastes) de las tipografías, la primera de las cuales, se caracteriza por presentar el nombre del T1 (la cervecería) que es “La Muñeca”. En seguida, por medio de una *operación de puesta en relación* y de una *operación de aspectualización* se presenta en el **F3**, por una parte, la ubicación de la primera tipografía con respecto a la segunda, y por otra, se presentan tanto las características del letrero (tonos lilas), como las características de los productos (ricas y variadas botanas) que se ofrecen en la cervecería (T1).

Posteriormente, se expande la descripción cuya *tematización* se centra en la descripción de la temporalidad de la cervecería (T3) así, por medio de una primera *operación de puesta en relación* se presenta, en el **F4**, la propiedad de transportarse a otra dimensión, y por medio de una segunda *operación de puesta en relación*, en el **F5**, se presenta la temporalidad de la cervecería por medio de la comparación con otras épocas con las que se asocia este lugar.

En síntesis, podemos observar que la estructura informativa de esta secuencia descriptiva se estructura sobre la base de un Tópico principal (la cervecería), a partir del

cual se aporta, en cada Foco, información que presenta las diferentes características con las que se identifica.

Ahora bien, si observamos las características del tipo de situación que se presenta en cada foco, en términos de su comportamiento aspectual podemos observar que la información del Foco 1 en el siguiente ejemplo (8):

(8)

[Foco 1 Ahí donde se asientan los paraderos de peseras y pesares, un rincón resplandece por los tonos ocre y naranjas]

se caracteriza por presentar una situación estativa en la que se resaltan algunas de las propiedades o atributos del objeto que se describe (la cervecería), como son la ubicación y las características del lugar en el que se encuentra. Dicha situación estativa se obtiene a través de un predicado cuyo núcleo verbal es un verbo de emisión percibida sensorialmente, modificado por una oración causal y una oración adverbial locativa.

Así, a través de la oración adverbial con sentido locativo *Ahí donde se asientan los paraderos de peseras y pesares*, se introducen las características de la ubicación de la cervecería, la cual se encuentra en *un rincón* cuyas propiedades se presentan por medio del verbo de emisión percibida sensorialmente *resplandecer*, modificado por la oración causal *por los tonos ocre y naranjas*.

De la misma manera, se puede observar en (9) que la información que contiene el F2:

(9)

[Foco 2 destellan, por los altos contrastes, las tipografías: “Cervecería la Muñeca”]

presenta una situación estativa, en la que se destacan las características de los letreros que hay en el local. La situación estativa es aportada por medio de un predicado cuyo núcleo verbal es un verbo de emisión percibida sensorialmente, modificado por una oración causal. Así, por medio del núcleo verbal *destellar*, verbo de emisión percibida sensorialmente, modificado por la oración causal *por los altos contrastes*, se presentan las características de las tipografías, en este caso, se presenta el nombre de la cervecería “La Muñeca” como uno más de los atributos de este primer letrero.

Relacionado con el Foco anterior, se puede observar en (10) que la información del F3:

(10)

[Foco₃ Más abajo se lee en tonos lilas, “Ricas y Variadas Botanas”]

introducido por la frase adverbial *más abajo* con sentido locativo representa, también, una situación estativa, determinada por estar estructurada sobre la base del núcleo verbal *se lee* (construcción media), modificado por la frase prepositiva en *tonos lilas* y la frase nominal *Ricas y Variadas Botanas*, construcciones que permiten abundar en las características de las tipografías.

En cuanto a la información que se presenta en el F4 y F5:

(11)

- a) **F4** [Entrar a La Muñeca es transportarse a otro universo]
- b) **F5** [es regresar a los años del Cha Cha Chá, del Mambo, de las faldas con crinolina, los altos peinados de crepé y los taxis cocodrilo]

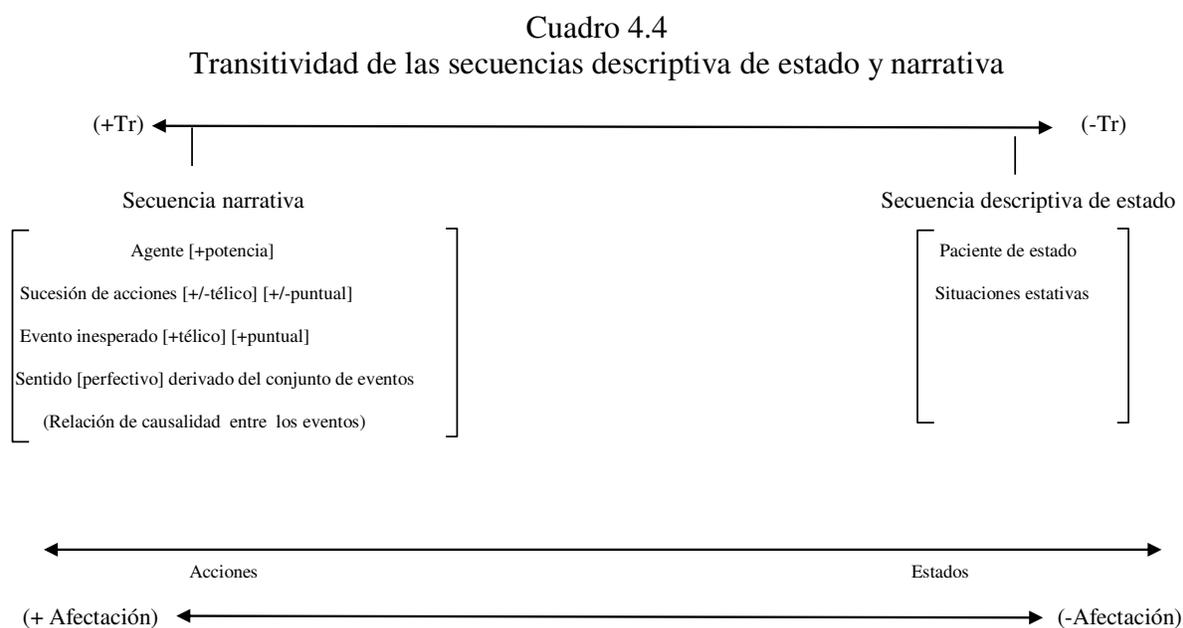
se puede ver que se caracterizan por presentar, en ambos casos, situaciones estativas en las que se exponen las características de la cervecería por medio de la comparación con otra época con la que se asocia este lugar. Dichas situaciones estativas son aportadas, en ambos casos, por el verbo copulativo *ser*, por medio del cual se introducen las características del lugar como es el *Entrar a la Muñeca* y las propiedad de *transportarse a otro universo* en el F4 y el *Entrar a La Muñeca* y la propiedad de *regresar a los años del Cha Cha Chá, del Mambo, [...]*, en el F5, se exponen los atributos del lugar por medio de la comparación y el establecimiento de las similitudes que presenta con respecto a otra época.

De acuerdo con lo expuesto en este apartado, podemos sugerir que los elementos propuestos por Adam (2009:75-102) sobre los que se estructuran las secuencias descriptivas permiten identificar los puntos relevantes de la descripción, lo cual permite, a su vez, identificar las características de los recursos lingüísticos que se utilizan en este tipo de secuencia.

Como se ha podido ver, los puntos relevantes de la secuencia descriptiva de estado se caracterizan por enfocarse en resaltar las cualidades, las partes o las circunstancias de cualquier persona o cosa susceptible de ser descrita, por lo que los recursos lingüísticos característicos de estas secuencias son los recursos que permiten expresar estados, atribuciones, circunstancias o comparaciones. De esta manera, podemos observar que la secuencia descriptiva de estado se identifica por estructurarse sobre la base de los recursos lingüísticos que denotan situaciones estativas.

De acuerdo con lo anterior y relacionando las características lingüísticas de la secuencia descriptiva de estado con los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson

(1980), podemos determinar que este tipo de secuencia se caracteriza por estructurarse sobre la base de situaciones estativas; la secuencia descriptiva de estado, en contraste con la secuencia narrativa, es una unidad textual con rasgos de baja transitividad. Así, en una escala de mayor (+Tr) a menor transitividad (-Tr), y tomando en cuenta las características lingüísticas de la secuencia descriptiva de estado y narrativa respectivamente, podemos ubicar a la secuencia descriptiva con respecto a la secuencia narrativa de la siguiente manera:



4.4. Comportamiento de la transitividad en la secuencia descriptiva de acciones

Como se vio en el apartado anterior, las secuencias descriptivas de estado se identifican por estructurarse sobre la base de situaciones estativas, a través de las cuales se expresan las cualidades y la apariencia del objeto o tema de la descripción. Sin embargo, como se había mencionado anteriormente, se encuentra una variante de la descripción en la que se utilizan

verbos de acción del tipo *hacer* y en la que las acciones descritas se ordenan secuencialmente, por lo que se asemeja a las secuencias narrativas.

Sin embargo, la secuencia descriptiva de acciones se identifica y se diferencia de la secuencia narrativa por enfocarse en enumerar las acciones que caracterizan y describen el proceder de una persona, o bien, para dar movilidad a la descripción cuando se trata de un objeto, mientras que la secuencia narrativa se identifica por enfocarse en resaltar las acciones que lleva a cabo una persona o ser antropomórfico con una intención determinada, y que, como consecuencia, conducen a una transformación de una situación inicial a una final, por medio de un nudo o evento inesperado.

A continuación presento un texto con el cual mostraré el comportamiento de la transitividad de la secuencia descriptiva de acciones:

Texto 6

Acertijo

Hombre de negro

Un hombre moreno, vestido totalmente de negro, regresa a su casa tras tomar unas copas y camina por la avenida de una calle desierta sin alumbrado público y sin luna. Repentinamente, un coche con los faros apagados aparece a gran velocidad a sus espaldas y por poco lo atropella; sin embargo, el chofer, que tenía ceguera nocturna, logra esquivarlo en el último instante. ¿Cómo se las arregló el conductor para ver la silueta del hombre?

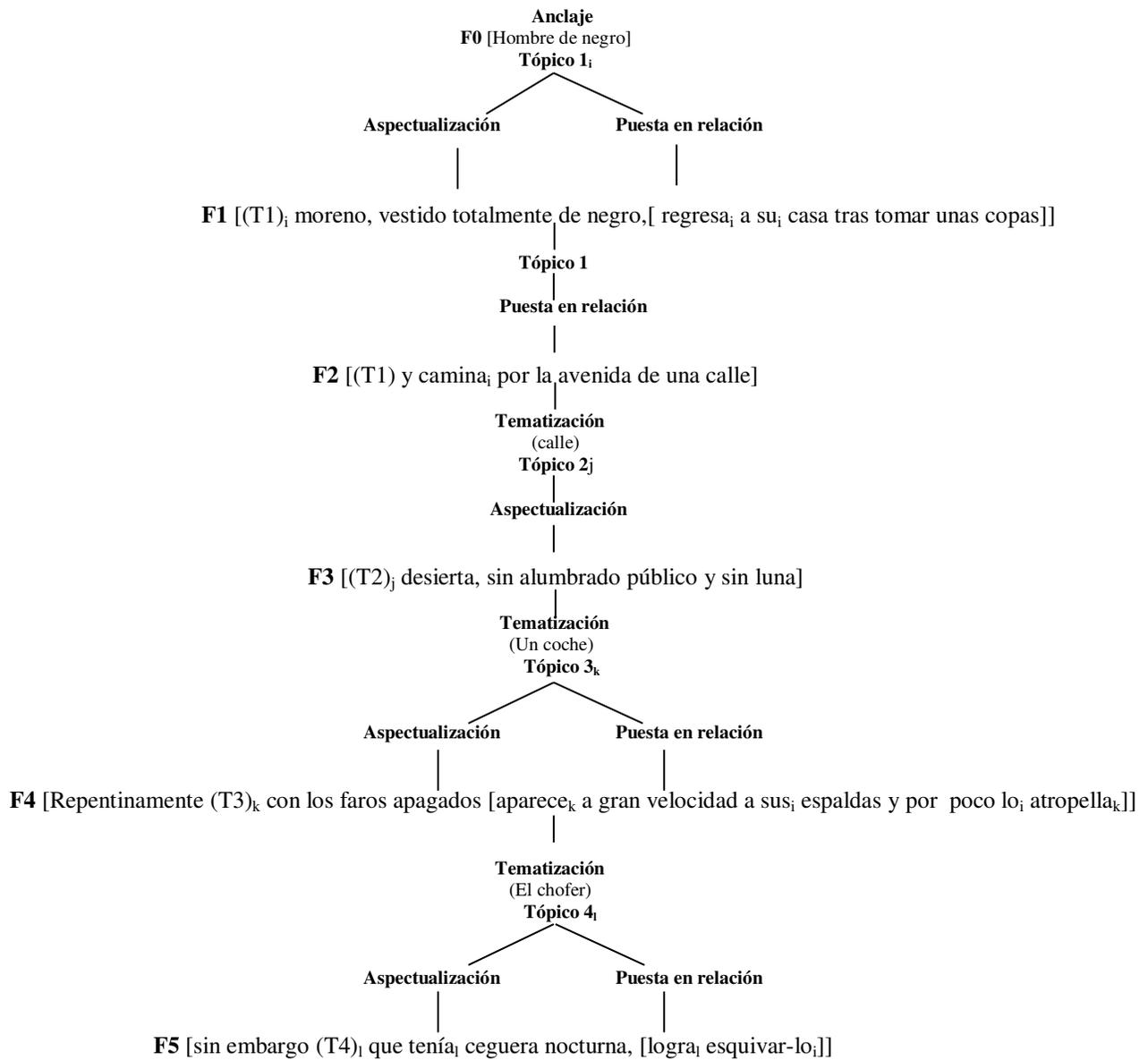
Algarabía, divertimento, cultura y lenguaje, 12, 2004, p.51

Como se puede observar, el propósito del texto 6 es que el lector encuentre la respuesta al acertijo, a partir de la presentación de varios indicios conformados por una serie de adjetivos y acciones con las que se describe la situación que se trata de resolver. Así, la respuesta al acertijo se encuentra al tomar en cuenta algunas de las características

del objeto de la descripción (el hombre de negro) que está en una determinada situación (camina por la avenida de una calle) con características determinadas (desierta, sin alumbrado público, etc.), cuando de repente, se encuentra en otra situación (apareció un coche) con determinadas características (con los faros apagados y con un chofer con ceguera nocturna). En síntesis, la intención del acertijo es lograr que el lector dé respuesta a una incógnita a partir de la descripción de una situación determinada.

De acuerdo con lo anterior, y para observar el comportamiento de la transitividad de la secuencia descriptiva de acciones, presento el esquema de la secuencia sobre el que se estructura el acertijo y en el que incluyo los elementos de su estructura informativa:

Esquema 4.7



En el esquema 4.7 de esta secuencia, se puede observar que en el *Anclaje*, que representa el **Foco 0**, se presenta el tema de la descripción “Hombre de negro”, el cual funciona como el Tópico principal (T1) sobre el que se aporta información nueva en cada uno de los focos.

A partir del *anclaje*, por medio de una operación de *aspectualización* y de la *puesta en relación*, se presentan en el **F1** tanto las características (moreno y vestido totalmente de negro) como la descripción de la situación en la que se encuentra (regresa a su casa tras tomar unas copas) el T1.

Más adelante, a través de la *puesta en relación 2*, se aporta, en el **F2**, más información sobre la descripción de la situación (camina por la avenida de una calle) en la que se encuentra el T1.

Posteriormente, se expande la descripción y por medio de la operación de *tematización*, la cual se centra en el sustantivo “calle” y que representa el T2, se introducen, por medio de la operación de *aspectualización*, en el **F3**, las características (desierta, sin alumbrado público y sin luna) de este lugar.

Nuevamente, se expande la descripción cuya *tematización* se centra en el nuevo referente “un coche” (T3) y, por medio de las operaciones de *aspectualización* y de *puesta en relación*, se presentan en el **F4**, las características (con los faros apagados) del T3 y la descripción de la situación (aparece a gran velocidad a sus espaldas y por poco y lo atropella) en la que se encuentra el T1.

Al final, se vuelve a expandir la descripción cuya *tematización* se centra en el Tópico “el chofer” (T4), y por medio de las operaciones de *aspectualización* y *puesta en relación* se introducen, en el **F5**, las características (ceguera nocturna) y la descripción de la

acción (logra esquivarlo) del Tópico 4 que, en conjunto, describen la situación resultante en la que se encuentra el T1 (no fue atropellado).

En síntesis, podemos observar que la estructura informativa de la secuencia descriptiva de acciones se estructura sobre la base de un Tópico principal, a partir del cual se aporta información nueva enfocada en resaltar las características y las acciones que describen las circunstancias en las que se encuentra el Tópico principal.

Por otra parte, si observamos las características del tipo de situación de cada foco se puede ver que la información del **F0**, en el cual se introduce por primera vez el tema de la descripción “Hombre de negro”, es una frase nominal con el rasgo de [+ humano]. A partir del foco anterior, podemos observar que la información del F1:

(12)

[Foco₁ [T1 Un hombre] moreno, vestido totalmente de negro, regresa_i a su casa tras tomar unas copas]

se caracteriza por representar un evento dinámico con sentido [-télico] y [-perfectivo]. Como se puede observar, la información está estructurada sobre la base de un predicado cuyo núcleo es el verbo de movimiento *regresar* modificado por la frase prepositiva con sentido locativo *a su casa* y la frase prepositiva con sentido temporal *tras tomar unas copas*, que no delimitan el evento. En la estructura se presenta, además, el participante *un hombre*, que si bien, presenta el rasgo de Agente, se observa que tiene [-potencia], interpretación derivada tanto del sentido [-télico] y [-perfectivo] del evento dinámico de este foco, como de los eventos dinámicos expresados en los siguientes focos.⁵

⁵ De la información expresada en los focos que constituyen la secuencia, se interpreta que el participante *un hombre* no tiene un motivo o una razón para actuar en función de alcanzar un objetivo, elementos que la diferencian de la secuencia narrativa, para la cual son indispensables.

Ahora bien, se observa que la información del Foco 2 relacionada con la del Foco 3:

(13)

- a) [_{Foco 2} (T1) camina por la avenida de una calle]
- b) [_{Foco 3} (T2) desierta, sin alumbrado público y sin luna]

denota un evento dinámico con sentido [-télico] y [-perfectivo]. Las características anteriores, son aportadas por la relación que se establece entre el verbo de movimiento *caminar* y el participante que lo realiza, ‘el hombre’; el evento está modificado por la frase prepositiva con sentido locativo *por la avenida de una calle*, cuyo sentido no lo delimita, de lo que se desprende el sentido [-télico] y [-perfectivo] del evento.

Por otra parte, se puede ver que la información del Foco 4 en el que se presenta un nuevo referente (el coche):

(14)

[_{Foco 4} Repentinamente, un coche con los faros apagados aparece a gran velocidad a sus_i espaldas y por poco lo_i atropella]

denota un primer evento dinámico (aparecer) con sentido [+puntual] y [+perfectivo]. El sentido dinámico de este evento está expresado por la relación que establece el predicado contenido en el verbo inacusativo ‘aparecer’ con el participante ‘un coche’ que representa un paciente en el que se manifiesta la eventualidad de ‘cobrar existencia’; el sentido puntual se interpreta por el contenido léxico del verbo ‘aparecer’ modificado y reforzado por el adverbio modal ‘repentinamente’, y el sentido perfectivo lo expresa el hecho de presentar el evento como completo.

El segundo evento (atropellar) relacionado con el anterior, es un evento dinámico con sentido [-télico] y [-perfectivo]. El sentido dinámico del evento está expresado en el contenido léxico del verbo ‘atropellar’, y el sentido [-télico] y [-perfectivo] del evento se interpreta del hecho de no presentar un límite; estas características se refuerzan con la frase prepositiva ‘por poco’, la cual aporta tanto un sentido de cantidad, como el significado de que el evento no se realizó, lo que conlleva que no se afecte el paciente de estado, ‘un hombre’, representado por el pronombre ‘lo’.

Por último, en cuanto a la información que se presenta en el F5, evento coordinado con el anterior:

(15)

[F5 Sin embargo, el chofer_i que tenía_i ceguera nocturna, logra_i esquivarlo_i]

se puede observar que denota un evento dinámico [+puntual], [+télico] y [+perfectivo]. El sentido dinámico se expresa por la relación que establece el predicado contenido en el verbo ‘lograr’ con el participante que lo realiza, ‘el chofer’; el sentido puntual se interpreta del contenido léxico del verbo ‘lograr’; el sentido [+télico] del evento se desprende de la delimitación expresada en el infinitivo en función nominal del verbo ‘esquivar’, y el sentido perfectivo lo expresa el hecho de presentar el evento como completo (logra esquivarlo = lo esquivó).

En síntesis, la secuencia descriptiva de acciones, cuyo objetivo es describir una situación a partir de las acciones de los diferentes agentes que intervienen en ella se

identifica por presentar al tema objeto de la descripción sea como Agente con [-potencia], o como un Paciente⁶ al que se le atribuyen propiedades, y se enfatiza el estado o la situación en la que se encuentra, por medio de la enumeración de diferentes acciones con un sentido que puede ser [+/-télico], [+/-puntual] y [+/-perfectivo], llevadas a cabo por distintos participantes que funcionan como Agentes con [-potencia], rasgo derivado del conjunto de elementos de la secuencia en la que los participantes no se presentan como tópicos continuos que llevan a cabo una sucesión de acciones entre las que se establecen relaciones de causalidad, ya que no tienen un motivo para actuar en función de alcanzar un objetivo.

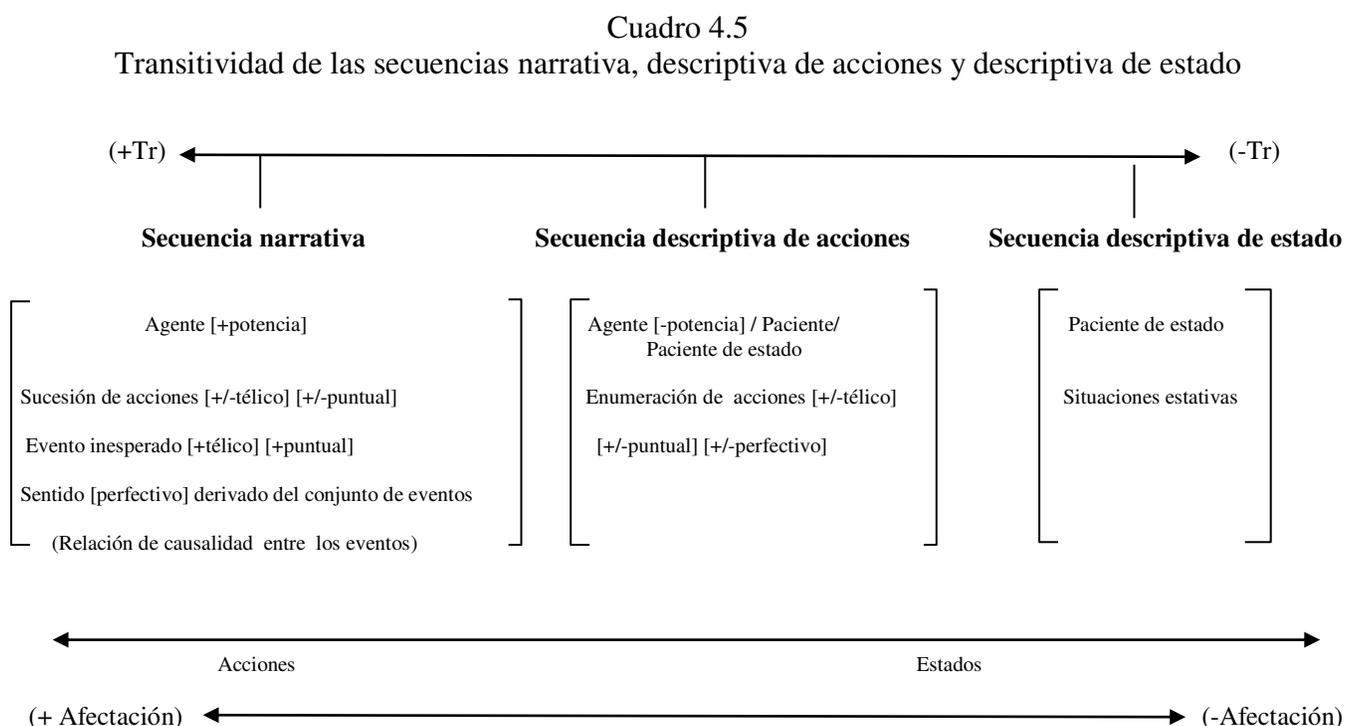
En otras palabras, este tipo de secuencia se diferencia de la secuencia narrativa principalmente por no presentar la continuidad de un único referente topicalizado que establezca relaciones de causalidad entre los eventos que conduzcan a un evento inesperado (nudo), a partir del cual se produzca una transformación de una situación inicial a una final.

De acuerdo con lo expuesto en este apartado y relacionando las características lingüísticas de la secuencia descriptiva de acciones con los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson, podemos determinar que esta secuencia presenta un menor grado de transitividad con respecto a la secuencia narrativa, la cual se caracteriza por presentar un Participante que se comporta como un Agente con [+potencia] que lleva a cabo una sucesión de eventos dinámicos en relación de causalidad con sentido [perfectivo], entre los que se presenta un evento inesperado con los rasgos de [+télico], [+puntual] que repercute en las acciones subsiguientes y puede incidir en la afectación de un segundo participante.

⁶ Este es el caso del ejemplo presentado en el apartado (3.2.2.5) en el que la descripción se hace por medio de construcciones de pasiva perifrástica. En el mismo sentido, cuando la descripción se enfoca en resaltar las características de una cosa o de un concepto [+/-abstracto] por medio de eventos dinámicos, los referentes que constituyen el tema de la descripción funcionan como Pacientes.

De la misma manera, se puede determinar que la secuencia descriptiva de acciones presenta un mayor nivel de transitividad que la secuencia descriptiva de estado, la cual se estructura sobre la base de situaciones estativas.

Así, retomando la escala de transitividad expuesta en el apartado anterior, podemos ubicar a la secuencia descriptiva de acciones con respecto a la secuencia narrativa y la secuencia descriptiva de estado, de la siguiente manera:



En conclusión, las secuencias narrativa, descriptiva de acciones y descriptiva de estado se identifican, por una parte, como lo propone Adam, por ser unidades textuales constituidas sobre la base de tipos de enunciados relativamente estables, autónomos y con una organización interna propia, y por otra parte, como se ha mostrado en este capítulo, estas secuencias se caracterizan, además, por presentar un comportamiento estable en

términos de transitividad de acuerdo con las propiedades propuestas por Hopper y Thompson (1980).

De esta manera, la secuencia narrativa se ubica en el nivel de mayor transitividad (+Tr) de la escala, al estar estructurada sobre la base de un referente principal que se caracteriza por representar un Agente con el rasgo de [+potencia], el cual lleva a cabo una sucesión de acciones con sentido que puede ser [+/-télico] o [+/-puntal], y con el rasgo de [perfectivo] derivado del conjunto de eventos, entre los que se presenta, además, una acción inesperada con sentido [+télico] [+puntal] y [perfectivo] que provoca una transformación de una situación inicial a una final. De la misma forma, la secuencia narrativa se ubica en el nivel de (+ afectación) por la posibilidad de que en el evento comunicativo se presente un segundo participante que forme parte del “centro de interés de la secuencia” y que resulte ser afectado por la sucesión de eventos llevados a cabo por el referente principal de la secuencia, el cual que se caracteriza por ser un Agente, como dije antes, con [+potencia].

Por otra parte, la secuencia descriptiva de acciones se ubica dentro de la escala de transitividad en un nivel intermedio entre la secuencia narrativa y la secuencia descriptiva de estado, debido a que esta secuencia se caracteriza por presentar al referente principal o tema objeto de la descripción como Agente con [-potencia], o bien, como Paciente al que se le atribuyen propiedades por medio de la enumeración de acciones con un significado que puede ser [+/-télico], [+/-puntal] y [+/-perfectivo]. En otras palabras, esta secuencia presenta menor nivel de transitividad y menor posibilidad de afectación de un segundo participante en el evento comunicativo que la secuencia narrativa, ya que los eventos dinámicos se presentan como enumeración de acciones y no como una sucesión de acciones

en relación de causalidad llevadas a cabo por un Agente que tiene la intención de actuar, como ocurre en la secuencia narrativa.

La secuencia descriptiva de acciones presenta mayor nivel de transitividad que la secuencia descriptiva de estado ya que se estructura sobre la base de eventos dinámicos, en contraste con la secuencia descriptiva de estado, que se estructura sobre la base de situaciones estativas que no presentan o propician ningún cambio en el tiempo.

Por último, la secuencia descriptiva de estado se ubica en el nivel de menor transitividad (-Tr) al estructurarse sobre la base de verbos de estado con los cuales se describen las características que identifican algo o a alguien que funciona como Paciente de estado; es decir, no hay transferencia de acciones de un participante a otro y por lo tanto no puede haber afectación, como lo proponen Hopper y Thompson (1980).

En síntesis, la secuencia narrativa, la secuencia descriptiva de acciones y la secuencia descriptiva de estado, al ser unidades textuales con niveles de transitividad estables pueden ser utilizadas como unidades de análisis para dar cuenta de la función que desempeñan los diferentes niveles de transitividad sobre los que se pueden estructurar los textos escritos, tema que se desarrolla en el siguiente capítulo.

5. Comportamiento de la transitividad en dos tipos textuales: narrativo y explicativo

Con los elementos expuestos hasta el momento y para observar el comportamiento de la transitividad como elemento integrante de un mensaje completo y estructurado, con una función comunicativa y contexto específicos, en este capítulo, se presenta el análisis del comportamiento de la transitividad de las secuencias en dos tipos textuales: narrativo y explicativo.

Los textos que se analizan se caracterizan por presentar como elemento común el estructurarse sobre la base de una secuencia dominante narrativa a la que se le incrustan otros tipos de secuencias, y por presentar propósitos comunicativos distintos. Lo anterior permitirá observar, por una parte, que los puntos relevantes o prominentes, que en términos de Hopper y Thompson (1980) constituyen la *figura* de un texto, no necesariamente se encuentran relacionados con el mayor grado de transitividad y, por otra parte, se podrá observar que un mismo recurso, como en este caso la narración, puede ser utilizado con diferentes objetivos comunicativos.

Con la finalidad de facilitar la identificación de los elementos que se utilizan en el análisis, en el primer apartado (5.1), se encontrarán dos cuadros en los que se resumen los aspectos relevantes de los capítulos 3 y 4, que permiten identificar los tipos textuales, las características estructurales de las secuencias y el grado de transitividad que presentan las secuencias narrativa, descriptiva de estado y descriptiva de acciones, respectivamente, que se utilizan como unidades de análisis.

En el siguiente apartado (5.2) se encontrará, en primer lugar, el análisis de una noticia que representa un texto narrativo ya que, como se verá, en este texto coinciden el

propósito comunicativo, que es narrar, con la estructuración de la información, la cual se presenta en una secuencia dominante narrativa a la que se le incrustan otras secuencias. En este caso (5.2.1), se podrá observar, por una parte, que la información relevante coincide con los planteamientos de Hopper y Thompson, en donde la *figura* o primer plano del texto narrativo se caracteriza por presentar las propiedades que corresponden a un alto grado de transitividad, mientras que las secuencias con menor nivel de transitividad se encuentran en el *fondo*.

Para contrastar el análisis previo, más adelante, en el apartado 5.3, se presenta el análisis de un texto explicativo que, al igual que el texto narrativo, se estructura sobre la base de una secuencia dominante narrativa a la que se le incrustan otras secuencias, pero que se diferencia del texto narrativo por presentar un propósito comunicativo distinto, a saber, el hacer comprender el Principio de Arquímedes. En este caso (5.3.1) se podrá observar que la información relevante, es decir, la que constituye la *figura*, de acuerdo con los planteamientos de Hopper y Thompson, no se puede identificar únicamente en las secuencias que presentan un alto grado de transitividad.

El contraste anterior, permitirá demostrar que un mismo recurso lingüístico se puede utilizar con diferentes propósitos comunicativos por lo que podrá desempeñar diferentes funciones y adquirir diversos valores que no se pueden determinar por el mayor o menor nivel de transitividad que presenten.

Al inicio de cada uno de los apartados, se presentará un texto a partir del cual se identificarán, de acuerdo con la propuesta de Adam, la intención comunicativa que presenta, las secuencias envolvente y dominante sobre las que se estructura y el tipo textual

al que pertenece. Más adelante, se encontrará el análisis del texto en cuestión en el que se podrá observar la distribución de las secuencias sobre las que se estructura lo que permitirá analizar el comportamiento de la transitividad a la luz de las nociones de *figura* y *fondo* de Hopper y Thompson (1980).

5.1. Síntesis de los capítulos 3 y 4

Capítulo 3

Planos de la organización de la textualidad				
Texto				
Desde una perspectiva pragmática y textual, un texto es una configuración regulada por distintos módulos de control de toda conducta lingüística en constante interacción.				
Módulos de la configuración pragmática [A]			Módulos de las secuencias de proposiciones [B]	
Movimientos interpretativos			Gramática del texto	
Perspectiva ilocutiva [A1]	Marcación enunciativa [A2]	Cohesión semántica [A3]	Conectividad [B1]	Estructura composicional [B2]
				Lugar en el que se regula y establece la relación entre un módulo y otro
Macro-acto de discurso con el que se determina el propósito o intención del texto.	Punto de referencia global del texto. Instrucciones sobre: a) interpretación del texto (real o ficticio) b) punto de vista enunciativa del emisor (1ª p, 2ª p. o 3ª p.).	Macro-estructura semántica o tema global del enunciado.	Elementos gramaticales que permiten identificar la organización general del texto.	Organización del texto en secuencias. Prototipos de secuencias (Tipos de combinación de enunciados de base que están disponibles para infinidad de combinaciones).
Secuencia				
Unidad de composición constituida por un conjunto de proposiciones que presentan una organización interna propia. Unidad textual que se combina de forma jerárquica con otras secuencias.				
Jerarquía de las secuencias en el texto [S. Envoltante [S. Dominante [S. Incrustada]]]				
Secuencia envoltante (Enmarca y da sentido al texto)		Secuencia dominante (Manifiesta mayor presencia, permite resumir el ensamblaje del texto)		Secuencia incrustada (Encajada en la secuencia dominante)
Estructura de las secuencias prototípicas				
Narrativa	Descriptiva		Explicativa	Argumentativa
Pn1[situación inicial] Pn2 [nudo] Pn3[reacción /evaluación] Pn4 [desenlace] Pn5 [situación final]	<pre> graph TD Anclaje --> Pd_Aspectualización[Pd. Aspectualización] Anclaje --> Pd_Puesta_en_relación[Pd. Puesta en relación] Pd_Aspectualización --> Propiedades Pd_Aspectualización --> Partes Pd_Puesta_en_relación --> Situación Pd_Puesta_en_relación --> Asociación Propiedades --- Tematización1[Tematización] Partes --- Tematización1 Situación --- Tematización2[Tematización] Asociación --- Tematización2 </pre>		Pe0 Esquematación inicial (objeto complejo) Pe1 Problema (operador ¿por qué?) Pe 2 Explicación (respuesta) Pe 3 Conclusión-evaluación (síntesis)	P.arg 0 Tesis anterior P. arg 1 Datos (premisas) P. arg. 2 Apuntalamiento de inferencias P. arg. 4 Por lo tanto P. arg. 3 Conclusión (tesis nueva)

Capítulo 4

Transitividad de las secuencias		
Estructura de las secuencias prototípicas		
Narrativa	Descriptiva de acciones	Descriptiva de estado
<p>Pn1 [situación inicial]</p> <p>Pn2 [nudo]</p> <p>Pn3 [reacción /evaluación]</p> <p>Pn4 [desenlace]</p> <p>Pn5 [situación final]</p>	<p>Anclaje</p> <pre> graph TD A[Anclaje] --> B[Pd. Aspectualización] A --> C[Pd. Puesta en relación] B --> D[Propiedades] B --> E[Partes] C --> F[Situación] C --> G[Asociación] D --> H[Tematización] E --> H F --> I[Tematización] G --> I </pre> <p>(Adjetivación + descripción de acciones)</p>	<p>Anclaje</p> <pre> graph TD A[Anclaje] --> B[Pd. Aspectualización] A --> C[Pd. Puesta en relación] B --> D[Propiedades] B --> E[Partes] C --> F[Situación] C --> G[Asociación] D --> H[Tematización] E --> H F --> I[Tematización] G --> I </pre> <p>(Adjetivación + situaciones estativas)</p>
Estructura informativa	Estructura informativa	Estructura informativa
<p>Tópico [+ humano] / [+animado] [+volitivo]</p> <p>Foco 1 [sucesión de acciones]</p> <p>Foco 2 [acción inesperada]</p> <p>Foco 3 [efecto de acciones precedentes]</p> <p>Foco 4 [estado resultante]</p> <p>(Relación de causalidad entre los eventos)</p>	<p>Tópico [+humano] [+/-animado] [+/-abstracto]</p> <pre> graph TD A[Tópico [+humano] [+/-animado] [+/-abstracto]] --> B[Pd. Aspectualización] A --> C[Pd. Puesta en relación] B --> D[Foco1[adjetivación]] C --> E[Foco 2 [acciones]] D --> F[Tematización] E --> F </pre>	<p>Tópico [+humano] [+/-animado] [+/- abstracto]</p> <pre> graph TD A[Tópico [+humano] [+/-animado] [+/- abstracto]] --> B[Pd. Aspectualización] A --> C[Pd. Puesta en relación] B --> D[Foco1[adjetivación]] C --> E[Foco2 [situaciones estativas]] D --> F[Tematización] E --> F </pre>
<p>Se enfoca en resaltar la sucesión de acciones que lleva a cabo una persona con una intención determinada y que, como consecuencia, conducen a una transformación de una situación inicial a una final, por medio de un nudo o evento inesperado.</p>	<p>Se enfoca en enumerar las acciones que caracterizan y describen el proceder de una persona o bien, para dar movilidad a la descripción cuando se trata de un objeto.</p>	<p>Se enfoca en presentar todos aquellos aspectos que permiten caracterizar a una determinada persona, objeto o concepto.</p>
Tipo de situación	Tipo de situación	Tipo de situación
<p>Agente [+ potencia]</p> <p>Sucesión Acciones [+/-téllico][+/-puntual]</p> <p>Evento inesperado [+ téllico] [+ puntual]</p> <p>[Perfectivo]</p> <p>(+ Afectación de Objeto)</p>	<p>Agente [-potencia] / Paciente / Paciente de estado</p> <p>Enumeración de Acciones [+/-téllico] [+/-puntual]</p> <p>[+/-perfectivo]</p>	<p>Paciente de Estado</p> <p>Situaciones estativas</p>
<p>(+) Transitividad ← → (-)Transitividad</p> <p style="text-align: center;">(+/-)</p>		
<p>[Secuencia narrativa]</p>	<p>[Secuencia descriptiva de acciones]</p>	<p>[Secuencia descriptiva de estado]</p>

5.2. Texto narrativo

Un padre de familia le disparó en el rostro con una pistola 9 mm en su oficina

Consterna asesinato de directora de escuela en la Guadalupe Inn

Un día antes le habían dicho a él y a su ex esposa que ya no darían la reinscripción a su hijo

Mirna Servín Vega

§1 A las ocho y media de la mañana de ayer, un padre de familia ingresó armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn, y disparó con un arma de .9 milímetros en el rostro de la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños, causándole la muerte. Por la hora, muchos de los niños más pequeños ingresaban al plantel en ese momento.

§2 El homicida fue identificado como Fernando Marcelo Martínez González, abogado de 50 años de edad, quien fue detenido por personal de seguridad privada de la escuela y apoyado por elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard, de acuerdo con testigos.

§3 Fernando Martínez entró a la escuela como uno más de los padres; se identificó en la puerta, entregó su credencial de elector y subió la escalera que conduce a la oficina de la directora de preescolar. Frente a la puerta, esperó unos minutos a que Carla Jiménez llegara. Después entró y sin mediar palabra le disparó, según narraron los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución.

§4 Todavía sin salir de la conmoción, algunos de ellos trataban de explicar lo ocurrido. Unos repetían las frases que escucharon a Martínez González mientras era detenido. Entre ellas, que una hija había sido víctima de una agresión sexual. Sin embargo, otras madres comentaron que no sabían que tuviera una hija ahí porque todos sólo conocen a su hijo.

Los antecedentes

§5 Siempre por voz de las madres y padres que asistieron a la escuela a recoger a sus hijos inmediatamente después del incidente, se conoció que un día antes las autoridades de la escuela le habían hecho saber a él y su ex esposa que ya no darían la reinscripción a su hijo de preescolar porque el conflicto que ellos sostenían como ex pareja afectaba al menor y su relación con la escuela.

§6 Los alumnos y maestros vivieron momentos de tensión en la escuela porque al escucharse los disparos, además de que se escucharon gritos pidiendo una ambulancia, otros clamaban por la detención del responsable, quien originalmente amagó al personal de seguridad interna para que le franqueara el paso.

§7 Quienes se encontraban en el patio corrieron hacia el interior de los salones porque aún no sabían si el hombre seguía armado al interior del plantel. A los alumnos de preescolar y primaria se les mantuvo dentro de los salones con el argumento de que había contingencia ambiental. Sin embargo, la mayoría se angustió al percatarse de que “algo” pasaba en el colegio porque no sólo había carreras y gritos en el patio, sino que un helicóptero sobrevolaba la institución. En los salones algunos niños lloraban, aunque los maestros les decían que el ulular de patrullas y una ambulancia eran la alarma de un coche que se había activado.

§8 El abogado penalista también fue calificado por varios padres de familia como una persona agresiva, que había pasado por un divorcio muy difícil, y que se negaba a aceptar cualquier opinión sobre la conducta de sus hijos o su educación. Sin embargo, cuando la policía lo metió en una de las patrullas, su comportamiento fue de tranquilidad.

§9 Entre otra de las razones, que el mismo expresó a los policías con los que tuvo contacto durante su aprehensión, fue que durante el fin de semana pasado, habló por teléfono con su hijo, quien le contó que tenía molestias físicas por una agresión sexual. Pero también en otra versión, dijo a los policías que el arma “se disparó”.

§10 Al respecto, Julio Hernández, representante legal del instituto, aseguró que no existe ningún tipo de denuncia por agresiones sexuales en contra de algún alumno y por el contrario, la asistencia de su hijo a la preprimaria era normal, tanto, que este jueves asistirían a un campamento como celebración de fin de curso.

§11 El acusado fue puesto a disposición de la Agencia 50 del Ministerio Público bajo el resguardo de la Dirección de Asuntos Especiales de la Procuraduría Capitalina, donde rendiría su declaración y se determinaría su situación jurídica en un lapso no mayor a las 48 horas.

§12 Por la tarde, Martínez González fue sometido a pruebas periciales para corroborar si había utilizado el arma en contra de la víctima, además de exámenes toxicológicos y psicológicos. Fuentes policíacas informaron que dio positivo en consumo de cocaína.

§13 Carla Martínez Baños tenía 36 años y dos hijos. The Churchil School informó por la noche que apoyará a las autoridades para que se haga justicia en este caso y que ello incluye “no contribuir ni fomentar especulaciones”. Este jueves y viernes no habrá clases.

Con base en el texto anterior y como se había mencionado en el capítulo 3, a partir de las secuencias de actos de habla que conforman el texto, como es la información que se interpreta a partir del titular y del encabezamiento, y de la información que se desarrolla en los párrafos, se puede determinar que la intención global del texto [A1=Perspectiva ilocutiva] es contar los sucesos ocurridos en *el asesinato de la directora de la escuela* [A3=Cohesión semántica]. El anclaje enunciativo global en 3ª persona que se refiere al *asesinato* y en el que la periodista informa sin expresar su opinión, le proporciona al texto el tono de objetividad que requiere la noticia periodística [A2=Marcación enunciativa].

Por último y a partir de la dimensión *semántico-referencial*, se determina que el referente principal y continuo es el padre del alumno ya que es a partir de éste que se desarrolla la información a lo largo del texto, como se había expuesto en el capítulo 3. El esquema temático de la información de cada párrafo es el siguiente:

Esquema 5.1

- §1: Relato de las acciones del padre de familia que culminan en el asesinato de la directora de la escuela.
- §2: Identificación del padre de familia y descripción de su detención.
- §3: Repetición del relato de la sucesión de eventos que llevó a cabo el homicida con más detalles.
- §4: Descripción de las reacciones de los testigos y las explicaciones que éstos dieron con respecto a las motivaciones del asesino.
- §5: Exposición de las versiones de los testigos que explican las posibles razones del asesinato.
- §6: Descripción de las reacciones de los alumnos y los maestros en el momento del suceso.
- §7: Más descripción de las reacciones de los alumnos y maestros durante el suceso.
- §8: Descripción de las características de personalidad del asesino.
- §9: Exposición de las razones por parte del asesino por las que actuó de esa manera.
- §10: Exposición de la versión del representante de la escuela sobre la situación.
- §11: Descripción de la situación del asesino, después de los sucesos ocurridos.
- §12: Descripción de las acciones a las que fue sometido el asesino para probar su culpabilidad.
- §13: Descripción de la víctima y las acciones que llevará a cabo la escuela con respecto al asesinato.

En resumen, por las características del texto, el cual corresponde a una noticia periodística, por la manera de presentar la información, por la jerarquización de los actos de habla [A1=Perspectiva ilocutiva] y por la cohesión semántica [A3], se determina que la intención de este texto es relatar *cómo ocurrió el asesinato de la directora y describir los sucesos que se desencadenaron en la escuela* a partir de esta situación. De acuerdo con lo anterior, se puede determinar que la secuencia envolvente, es decir, la secuencia que enmarca el texto y que le da sentido corresponde a una secuencia narrativa.

Por otra parte, debido a que a nivel global se presenta una Situación inicial (el padre de familia entra a la escuela) un Nudo (dispara), un Desenlace (muere la profesora) y una Situación final (el padre de familia es aprehendido), se puede establecer que la secuencia

dominante (la que permite resumir el ensamblaje del texto), corresponde a una secuencia narrativa sobre la que se incrustan diferentes tipos de secuencias.

Con base en lo anterior, en el siguiente apartado, se describirá el comportamiento de la transitividad por medio de las secuencias sobre las que se estructura el texto.

5.2.1. Comportamiento de la transitividad en la figura y el fondo del texto narrativo

Como se expuso en el capítulo 2, Hopper y Thompson (1980:280) consideran que en cualquier situación de comunicación algunas partes de lo que se dice son más importantes que otras, así, el material que suministra los puntos principales del discurso constituye la *figura*, mientras que aquellas partes del discurso que no contribuyen inmediatamente y de manera crucial a los propósitos del hablante y que sólo amplían y comentan la información constituyen el *fondo*.

Para estos autores, las propiedades que caracterizan los diferentes grados de transitividad se encuentran relacionadas con las características de la *figura* y el *fondo* respectivamente; así, la información contenida en la *figura* tendrá mayor número de propiedades que corresponden a un alto grado de transitividad, en contraste con la información del plano del *fondo*, en el que se encontrarán propiedades con bajo grado de transitividad (*Ibid.*:284).

Para observar el comportamiento de la transitividad de las secuencias del texto y contrastarlo con los planteamientos de Hopper y Thompson, a continuación, se presenta el análisis la distribución de las secuencias del texto periodístico.

Con la finalidad de mostrar el tipo de secuencias identificadas, se indica, en cada una de ellas, la estructura que presenta, de acuerdo con la propuesta de Adam. Así, las

secuencias narrativas se identifican por estructurarse sobre la base de una Situación inicial, un nudo y un desenlace.

Las secuencias descriptivas tanto de acciones como de estado, por su parte, se identifican por estructurarse sobre la base de un anclaje (tema de la descripción) a partir del cual se aporta información que puede resaltar tanto las propiedades o el estado del tema de la descripción, como las acciones que describen su proceder.

Las secuencias explicativas, por otra parte, se identifican por estructurarse sobre la base de una Proposición explicativa Pe1 que representa el operador explicativo (Por qué), por medio del cual se hace la pregunta acerca del objeto o el hecho que se quiere conocer, y el operador Pe2 (Porque) que representa la respuesta o explicación a lo que se quiere conocer.

De la misma manera, para observar la estructura informativa de cada una de las secuencias, así como el tipo de eventos que las caracterizan, se señalan, por una parte, los referentes topicalizados que constituyen el objeto de la comunicación, por medio de un subíndice (Tx) con el número de referente al que corresponda, por otra parte se indica la información focal (información que corresponde a lo que se dice del objeto comunicativo), por medio del subíndice (Foco) en secuencia numérica¹, y, por último, se marcan con negritas y en cursivas los verbos sobre los que se estructuran cada una de las secuencias identificadas.

¹ El titular junto con las oraciones del encabezamiento, que funcionan como el resumen de la noticia, se marcan como Foco 0, que en términos de Lambrecht (1996: 233-235) correspondería a un Foco oracional, el cual se caracteriza por introducir, por primera vez, nuevos referentes.

[_{T1} Un padre de familia]_i [_{T2} le]_j disparó_i en el rostro con una pistola 9 mm en su oficina
 Consterna asesinato de [_{T2} directora de escuela] en la Guadalupe Inn
 Un día antes le_i habían dicho a él_i y a [_{su}_i [_{T3} ex esposa]_k]_i que ya no darían la reinscripción a [_{su}_i [_{T4} hijo]_l]_i

§ 1

S. Narrativa

Situación inicial [[_{Foco 1} A las ocho y media de la mañana de ayer, [_{T1} un padre de familia]_i *ingresó*_i armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn,]] y **Nudo** [[_{Foco 2} *disparó*_i con un arma de .9 milímetros en el rostro de [_{T2} la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños]_j], **Desenlace** [[_{Foco 3} *causando-le*_j la muerte]]
 S. Descriptiva (acciones) [[_{Foco 4} Por la hora, [_{T5} muchos de los niños pequeños]_m *ingresaban*_m al plantel.]]]

§ 2

S. Descriptiva (acciones)

Anclaje [[_{T1} El homicida]_i] **S. Descriptiva (acciones)** [[_{Foco 5} *fue identificado*_i como Fernando Marcelo Martínez González_i, abogado de 50 años de edad_i, [_{Foco 6} quien_i *fue detenido*_i [por [_{T6} personal de seguridad privada de la escuela]_n]] y [_{Foco 7} *apoyado*_n [por [_{T7} elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del Jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard]_ñ], de acuerdo con testigos.]]]

§ 3

S. Narrativa

Situación inicial [[_{T1} Fernando Martínez]_i [_{Foco 8} *entró*_i a la escuela como uno más de los padres]; [_{Foco 9} *se identificó*_i en la puerta], [_{Foco 10} *entregó*_i su_i credencial de elector], y [_{Foco 11} *subió*_i a la escalera que conduce a la oficina de [_{T2} la directora de preescolar]_j] [_{Foco 12} Frente a la puerta, *esperó*_i unos minutos a que [_{T2} Carla Jiménez]_j llegara_j] [_{Foco 13} Después *entró*_i]] y **Nudo** [[_{Foco 14} sin mediar palabra le_j *disparó*_i, según narraron [_{T8} los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución]_o]].]

§ 4*	S. Descriptiva (acciones)	<p>[Foco 15 Todavía sin salir de la conmoción, Anclaje [[T8a algunos de ellos]_{o1}] S. Descriptiva (acciones) [<i>trataban de explicar</i>_{o1} [lo ocurrido]_{Focos 1,2,3}]]. [Foco 16 [T8bUnos]_{o2} <i>repetían</i>_{o2} [T9 las frases que escucharon a [T1 Martínez González]_i] _p mientras era detenido_i]. [Foco 17 Entre [ellas]_p, que una hija había sido víctima de una agresión sexual] [Foco 18 Sin embargo, [T8c otras madres]_{o3} <i>comentaron</i>_{o3} que no sabían_{o3} que tuviera_i una hija porque todos sólo conocen_{o3} a su_i hijo_i]]</p>
§ 5	S. Explicativa [S. Descriptiva (acciones)]	<p>[T10 Los antecedentes]_q</p> <p>S. Explicativa [Pe1 (Por qué) [F1,2 y3] Pe2 (Porque) Anclaje [[T10]] S. Descriptiva (acciones) [[Foco 19 Siempre por voz de [T8d las madres y padres]_{o4} que asistieron_{o4} a la escuela a recoger a sus hijos inmediatamente después del incidente, <i>se conoció</i>_q [que un día antes [T11 las autoridades de la escuela]_r le_i <i>habían hecho saber</i>_r a él_i y a [su_i [T3 ex esposa]_k]_i que ya <i>no darían</i>_r la reinscripción a [su_{i,k} [T4 hijo]_i]_i de prescolar porque el conflicto que ellos_{i,k} <i>sostenían</i>_{i,k} como ex pareja afectaba al menor y su relación con la escuela]_q]]]</p>
§ 6	S. Descriptiva (estado)	<p>Anclaje [[T12 Los alumnos y maestros]_s] S. Descriptiva (estado) [[Foco 20 <i>vivieron</i>_s momentos de tensión en la escuela] Explicación [Pe1 (Por qué) [F20] Pe2 (Porque) [Foco 21 porque al escucharse los disparos, además de que se escucharon gritos pidiendo una ambulancia, otros clamaban por la detención del responsable_i, quien_i originalmente amagó_i al personal de seguridad interna para que le_i franqueara el paso]]]</p>
§ 7	S. Descriptiva (acciones)	<p>Anclaje [[T12a Quienes se encontraban en el patio]_{s1}] S. Descriptiva (acciones) [[Foco 22 <i>corrieron</i>_{s1} hacia el interior de los salones porque aún no sabían_{s1} si el hombre_i seguía_i armado_i al interior del plantel] [Foco 23 [T13 A los alumnos de prescolar y primaria]_t <i>se les</i>_t <i>mantuvo</i> dentro de los salones con el argumento de que había contingencia ambiental]] S. Descriptiva (estado) [[Foco 24 Sin embargo, [T13a la mayoría]_{t1} <i>se angustió</i>_{t1} al percatarse de que “algo” pasaba en el colegio porque no sólo había carreras y gritos en el patio, sino que un helicóptero sobrevolaba la institución]] S. Descriptiva (acciones) [[Foco 25 En los salones</p>

* Los T8 se marcan con las letras *a, b, c, d* y *e* para indicar que son parte del conjunto de ‘los padres que se arremolinaron a la entrada de la institución’ que corresponde al T8 del §3. De la misma manera, se marcan los T12 y T13 con la letra *a* y el número *1* para indicar que forman parte del conjunto de ‘Los alumnos y maestros’ en el caso del T12 (§6) y del conjunto de ‘Los alumnos de prescolar y primaria’ en el caso del T13 (§7).

- § 8 S. Descriptiva (acciones) **Anclaje** [[T1 El abogado penalista]_i] **S. Descriptiva (acciones)** [[Foco 26 también *fue calificado*_i; por [T8e varios padres de familia]_{o5} como una persona agresiva], [Foco 27 que *había pasado*_i; por un divorcio muy difícil, y [Foco 28 que *se negaba*_i; a aceptar cualquier opinión sobre la conducta de sus_i hijos o su educación] [Foco 29 Sin embargo, cuando [T6 la policía]_n lo_i *metió*_n en una de las patrullas, su_i comportamiento *fue* de tranquilidad]]
- § 9 S. Descriptiva (acciones) **S. Explicativa [Pe1 (Por qué) [F1, 2 y 3] Pe2 (Porque) Anclaje** [Entre otra de [T10 las razones]_q, que [él mismo]_i; *expresó*_i [T6 a los policías con los que tuvo_i contacto durante su_i aprehensión]_n, *fue*_q] **S. Descriptiva (acciones)** [Foco 30 que durante el fin de semana pasado, *habló*_i por teléfono con su_i hijo_i, quien_i le_i *contó*_i que tenía_i molestias físicas por una agresión sexual] [Foco 31 Pero también, en otra versión_q, *dijo*_i; a los policías_n que el arma “se disparó”]]]
- § 10 S. Explicativa [S. Descriptiva (acc)] **S. Explicativa [Pe1 (Por qué) [F30] Pe2 (Porque) Anclaje** [[Al respecto]_{Foco 30}], **Descripción (acciones)** [[Foco 32 [T14 Julio Hernández, representante legal del instituto]_u, *aseguró*_u que no existe ningún tipo de denuncia por agresiones sexuales en contra de algún alumno y por el contrario, la asistencia de su_i hijo_i a la preprimaria era normal, tanto, que este jueves asistiría_i a un campamento como celebración de fin de curso]]]
- § 11 S. Descriptiva (acciones) **Anclaje** [[T1 El acusado]_i] **S. Descriptiva (acciones)** [[Foco 33, *fue puesto*_i; a disposición de de la Agencia 50 del Ministerio Público bajo el resguardo de la Dirección de asuntos Especiales de la Procuraduría Capitalina, donde rendiría_i su_i declaración y se determinaría su_i situación jurídica en un lapso no mayor a las 48 horas]].
- § 12 S. Descriptiva (acciones) [Foco 34 Por la tarde, **Anclaje** [[T1 Martínez González]_i] **S. Descriptiva (acciones)** [*fue sometido*_i; a pruebas periciales para corroborar si había utilizado_i el arma en contra de la víctima_j, además de exámenes toxicológicos y psicológicos]]. [Foco 35 [T15 Fuentes policíacas]_v *informaron*_v que dio_i positivo en consumo de cocaína]

§ 13 S. Descriptiva [(estado) (acciones)]

Anclaje [[T₂ Carla Jiménez Baños]_j] S. **Descriptiva (estado)** [[Foco 36 *tenía*_j 36 años y dos hijos]]. [Foco 37 [T₁₆ The Churchill School]_w *informó*_w por la noche que apoyará_w a las autoridades para que se haga justicia en este caso y que ello incluye “no contribuir ni fomentar especulaciones”] [Foco 38 [T₁₇ Este jueves] *no habrá* clases].

De acuerdo con el análisis anterior y como se mencionó anteriormente, el texto está estructurado sobre la base de una secuencia envolvente y dominante narrativa ya que a nivel global se presenta una Situación inicial (el padre de familia entra a la escuela §1 y §3) un Nudo (dispara §1 y §3), un Desenlace (muere la profesora §1) y una Situación final (el padre de familia es aprehendido §11).

Como se puede ver en el análisis, a esta secuencia dominante narrativa se le incrustan secuencias descriptivas tanto de acciones como de estados, así como secuencias explicativas, las cuales, a su vez, se expresan por medio de secuencias descriptivas de ambos tipos.

A continuación ejemplifico la secuencia narrativa dominante del texto (§1 y §3) con la finalidad de presentar los elementos de la estructura informativa y los tipos de situación que la caracterizan. Al principio de cada cuadro indico el número de párrafo al que corresponde.

§1		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ un padre de familia] _i	[Foco 1 <i>ingresó</i> , armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico] [perfectivo]]
	[Foco 2 <i>disparó</i> , con un arma de .9 milímetros en el rostro de [T ₂ la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños] _j]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico][+puntual] [perfectivo] ...+ O [T ₂ +afectación]]
	[Foco 3 <i>causando</i> , <i>-le</i> la muerte]	
[T ₅ muchos de los niños pequeños] _m	[Foco 4 <i>ingresaban</i> _m al plantel.]	[T ₅ Agente] + acción [-télica]

§3		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ Fernando Martínez] _i	[Foco 8 <i>entró</i> ; a la escuela como uno más de los padres]	[T ₁ Agente] + acciones [[+ télico] [perfectivo]]
	[Foco 9 <i>se identificó</i> en la puerta],	
	[Foco 11 <i>subió</i> ; la escalera que conduce a la oficina de [T ₂ la directora de preescolar] _j]	
	[Foco 12 Frente a la puerta, <i>esperó</i> , unos minutos a que [T ₂ Carla Jiménez] _j llegara _j]	
	[Foco 13 Después <i>entró</i> ,]]	
	[Foco 14 sin mediar palabra le _j <i>disparó</i> , según narraron [T ₈ los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución] _e]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico] [+puntual][perfectivo] + O [T ₂ +afectación]]

La secuencia dominante narrativa anterior se caracteriza por presentar un Tópico principal (T1) (el padre de familia) con el rasgo de [+potencia] que lleva a cabo una sucesión de eventos dinámicos en relación de causalidad con sentido [perfectivo], entre los que se presenta, un evento inesperado (disparar) con los rasgos de [+télico], [+puntual] y [perfectivo] que incide en la afectación de un segundo Tópico (T2) (la directora de la escuela), evento que deriva en un estado resultante (la profesora está muerta).

Por otra parte, las secuencias descriptivas de acciones que se incrustan a la secuencia narrativa dominante son de dos tipos: en algunos casos se caracterizan por estructurarse sobre la base de construcciones de pasiva perifrástica. En otros casos se identifican por estructurarse sobre la base de construcciones activas.

Ejemplifico a continuación las secuencias descriptivas de acciones que se estructuran sobre la base de construcciones con pasiva perifrástica (§2, §8, §11 y §12).

§2		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ El homicida] _i	[Foco 5 <i>fue identificado</i> _i como Fernando Marcelo Martínez González _i , abogado de 50 años de edad] _i	[T ₁ Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]]
	[Foco 6 quien _i <i>fue detenido</i> _i [por [T ₆ personal de seguridad privada de la escuela] _n] y [Foco 7 <i>apoyado</i> _n [por [T ₇ elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del Jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard] _n]	[T ₁ Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + [SP/Complemento [T ₆ Agente]]

§8		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ El abogado penalista] _i	[Foco 26 también <i>fue calificado</i> _i por [T _{8c} varios padres de familia] _{o5} como una persona agresiva], [Foco 27 que <i>había pasado</i> _i por un divorcio muy difícil, y [Foco 28 que <i>se negaba</i> _i a aceptar cualquier opinión sobre la conducta de sus hijos o su educación]	[T ₁ Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + [SP/Complemento [T ₈ Agente]]
[T ₆ la policía] _n	[Foco 29 lo _i <i>metió</i> _n en una de las patrullas, su _i comportamiento <i>fue</i> de tranquilidad]	[T ₆ Agente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + [T ₁ Paciente]

§11		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ El acusado] _i	[Foco 33 <i>fue puesto</i> _i ; a disposición de la Agencia 50 del Ministerio Público bajo el resguardo de la Dirección de asuntos Especiales de la Procuraduría Capitalina, donde rendiría _i su _i declaración y se determinaría su _i situación jurídica en un lapso no mayor a las 48 horas]	[T ₁ Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]]

§12		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{T1} Martínez González] _i	[_{Foco 34} <i>fue sometido</i> _i ; a pruebas periciales para corroborar si había utilizado; el arma en contra de la víctima _j ; además de exámenes toxicológicos y psicológicos]	[_{T1} Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]]
[_{T15} Fuentes policíacas] _v	[_{Foco 35} <i>informaron</i> _v que dio _i positivo en consumo de cocaína]	[_{T15} Agente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + O [-afectación]

Las secuencias descriptivas de acciones anteriores se caracterizan por el predominio de estructuras en las que se presenta al Tópico principal (T1) (el padre de familia) como Paciente al que se le atribuyen propiedades y se enfatiza la situación en la que se encuentra, por medio de la enumeración de diferentes acciones con sentido [+tético] y [perfectivo] llevadas a cabo por distintos agentes cuya participación se codifica en sintagmas prepositivos con función de complemento.

A continuación presento los ejemplos de las secuencias descriptivas de acciones que se estructuran sobre la base de construcciones activas (§4 y §7).

§4		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{T8a} algunos de ellos] _{o1}	[<i>trataban de explicar</i> _{o1} [lo ocurrido] _{Focos 1,2,3}].	[_{T8a} Agente _{o1} [- indiv.] + acción [+tético]] + O [-afectación]
[_{T8b} Unos] _{o2}	[_{Foco 16} <i>repetían</i> _{o2} [_{T9} las frases que escucharon a [_{T1} Martínez González] _i] _p mientras era detenido _i]. [_{Foco 17} Entre [ellas] _p , que una hija había sido víctima de una agresión sexual]	[_{T8b} Agente _{o2} [- indiv.] + acción [+tético]] + O [-afectación]
[_{T8c} Otras madres] _{o3}	[_{Foco 18} <i>comentaron</i> _{o3} que no sabían _{o3} que tuviera _i una hija porque todos sólo conocen _{o3} a su _i hijo _i]]	[_{T8c} Agente _{o3} [- indiv.] + acción [+ tético]] + O [-afectación]

§7		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{TI2a} Quienes se encontraban en el patio] _{s1}	[_{Foco 22} <i>corrieron</i> _{s1} hacia el interior de los salones porque aún no sabían _{s2} si el hombre; seguía; armado; al interior del plantel]	[_{TI2a} Agente _{s1} [- indiv.] + acción [-télico]
[_{TI3} A los alumnos de preescolar y primaria] _i	[_{Foco 23} <i>se les, mantuvo</i> dentro de los salones con el argumento de que había contingencia ambiental]	[_{TI3} Paciente [+indiv.]] _i + acciones [+télico]
[_{TI3a} la mayoría] _{ti}	[_{Foco 24} <i>se angustió</i> _{t1} al percatarse de que “algo” pasaba en el colegio porque no sólo había carreras y gritos en el patio, sino que un helicóptero sobrevolaba la institución]	[_{TI3a} Paciente [-indiv.]] _{ti} + estado
[algunos niños] _{s1a y t1a}	[_{Foco 25} <i>lloraban</i> _{s1a y t1a} , aunque los maestros les _{s1a y t1a} decían que el ulular de patrullas y ambulancias eran la alarma de un coche que se había activado]	[Agente _{s1a y t1a} [- indiv.] + acciones [-télico]

Las secuencias descriptivas de acciones de los §4 y §7 se caracterizan por el predominio de estructuras en las que se presentan diferentes referentes topicalizados que funcionan como Agentes con [-potencia] debido a que se trata de referentes [-individuados] de los que se predicen eventos dinámicos con sentido [+/-télico].

En los siguientes ejemplos, presento las secuencias descriptivas de acciones que se utilizan como recurso de las secuencias explicativas (§9 y §10):

§9		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{TI} él mismo] _i	[_{Foco 30} <i>expresó</i> _i ; que durante el fin de semana pasado, <i>habló</i> _i por teléfono con su _i hijo _i , quien _i le _i <i>contó</i> _i que tenía _i molestias físicas por una agresión sexual]	[_{TI} Agente [-potencia]] + acción [+télico] + O [-afectación]
[_{TI}] _i	[_{Foco 31} Pero también, en otra versión _q , <i>dijo</i> _i , a los policías _a , que el arma “se disparó”]	[_{TI} Agente [-potencia]] + acción [+télico] + O [-afectación]

§10		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{TI4} Julio Hernández] _u	[_{Foco 32} <i>aseguró</i> _u que no existe ningún tipo de denuncia por agresiones sexuales en contra de algún alumno y por el contrario, la asistencia de su _i hijo _i a la preprimaria era normal, tanto, que este jueves asistiría _i a un campamento como celebración de fin de curso]	[_{TI4} Agente [-potencia]] + acción [+télico] + O [-afectación]

Las secuencias explicativas anteriores se caracterizan por presentar, en cada caso, un referente topicalizado cuya función es la de Agente con [-potencia] debido a que lleva a cabo una acción [+télica], pero en la que no hay afectación en el objeto directo.

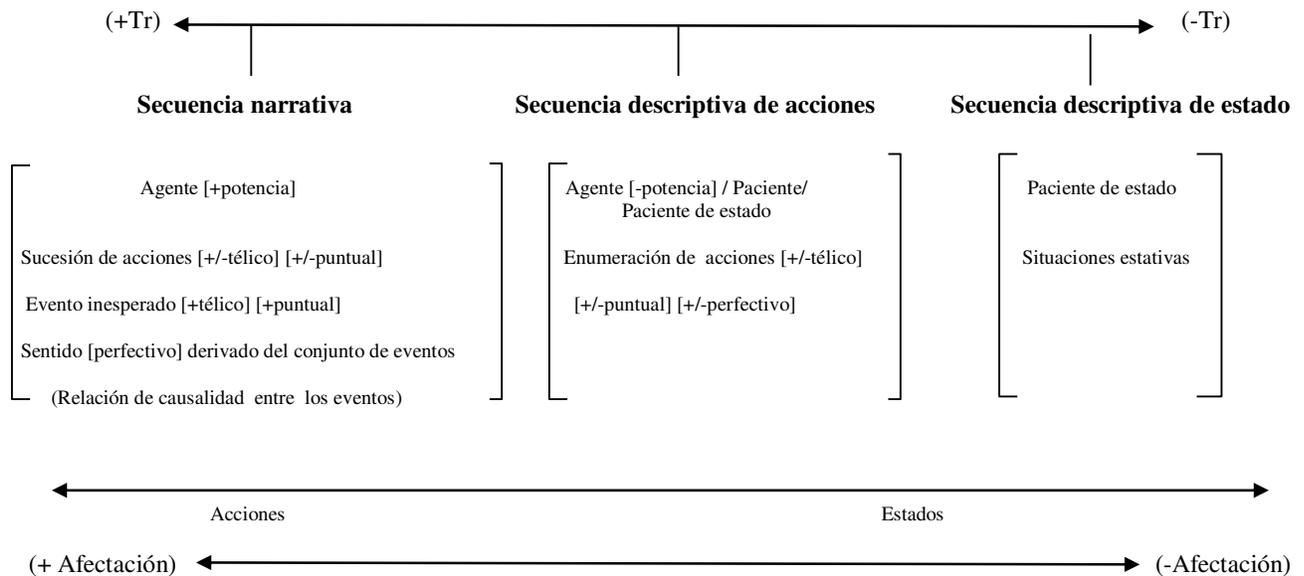
Por último, ejemplifico las secuencias descriptivas de estado (§6 y §13):

§6		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{T12} Los alumnos y maestros] _s	[_{Foco 20} <i>vivieron</i> _s momentos de tensión en la escuela] Explicación [Pe1 (Por qué) [F20] Pe2 (Porque) [_{Foco 21} porque al escucharse los disparos, además de que se escucharon gritos pidiendo una ambulancia, otros clamaban por la detención del responsable, _s quien _i originalmente amagó _i al personal de seguridad interna para que le _i franqueara el paso]]	[_{T12} Paciente de estado] + estado

§13		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{T2} Carla Jiménez Baños] _j	[_{Foco 36} <i>tenía</i> _j 36 años y dos hijos]	[_{T2} Paciente de estado] + estado
[_{T16} The Churchill School] _w	[_{Foco 37} <i>informó</i> _w por la noche que apoyará _w a las autoridades para que se haga justicia en este caso y que ello incluye “no contribuir ni fomentar especulaciones”]	[_{T16} Agente + acción [+télico] + O [-afectación]
[_{T17} Este jueves]	[_{Foco 38} <i>no habrá</i> clases]	[_{T17} Paciente de estado] + estado

Las secuencias descriptivas de estado anteriores se caracterizan por el predominio de estructuras en las que se presentan referentes que funcionan como pacientes de estado a partir de los cuales se exponen las propiedades que presentan, por medio de verbos estativos.

Ahora bien, si tomamos en cuenta la escala de transitividad presentada en el capítulo 4, la cual repito a continuación:



podemos determinar, a partir de la escala, que la secuencia narrativa envolvente y dominante del texto periodístico (§1 y §3), en la cual se encuentran los puntos principales o la *figura* (Hopper y Thompson, 1980) de la noticia, es la secuencia que presenta mayor nivel de transitividad ya que, como se había mencionado anteriormente, se estructura sobre la base de un Tópico (el padre de familia) que funciona como Agente con [+potencia] que lleva a cabo una sucesión de acciones en el tiempo con sentido [+télico] y [perfectivo], entre las cuales se presenta una acción inesperada (disparar) con sentido [+télico], [+puntual] y [perfectivo] que incide en la afectación de un segundo Tópico (T2) (la directora de la escuela), evento que deriva en un estado resultante (la profesora está muerta). Repito los ejemplos que permiten ver los recursos lingüísticos sobre los que se estructura la secuencia narrativa (§1 y §3):

§1		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ un padre de familia] _i	[Foco 1 <i>ingresó</i> , armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico] [perfectivo]]
	[Foco 2 <i>disparó</i> , con un arma de .9 milímetros en el rostro de [T ₂ la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños] _j]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico][+puntual] [perfectivo] ...+ O [T ₂ +afectación]]
	[Foco 3 <i>causando</i> , <i>-le</i> _j la muerte]	
[T ₅ muchos de los niños pequeños] _m	[Foco 4 <i>ingresaban</i> _m al plantel.]	[T ₅ Agente] + acción [-télica]

§3		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ Fernando Martínez] _i	[Foco 8 <i>entró</i> _i a la escuela como uno más de los padres]	[T ₁ Agente] + acciones [[+ télico] [perfectivo]]
	[Foco 9 <i>se identificó</i> _i en la puerta],	
	[Foco 11 <i>subió</i> _i la escalera que conduce a la oficina de [T ₂ la directora de preescolar] _j]	
	[Foco 12 Frente a la puerta, <i>esperó</i> _i unos minutos a que [T ₂ Carla Jiménez] _j llegara, _j]	
	[Foco 13 Después <i>entró</i> _i]]	
	[Foco 14 sin mediar palabra le; _j <i>disparó</i> _s , según narraron [T ₈ los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución] _o]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico] [+puntual][perfectivo] + O [T ₂ +afectación]]

En cuanto a las partes del discurso que amplían y comentan la información y que constituyen el *fondo*, se encuentran distribuidas en los otros tipos de secuencia, que se caracterizan por presentar menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa dominante.

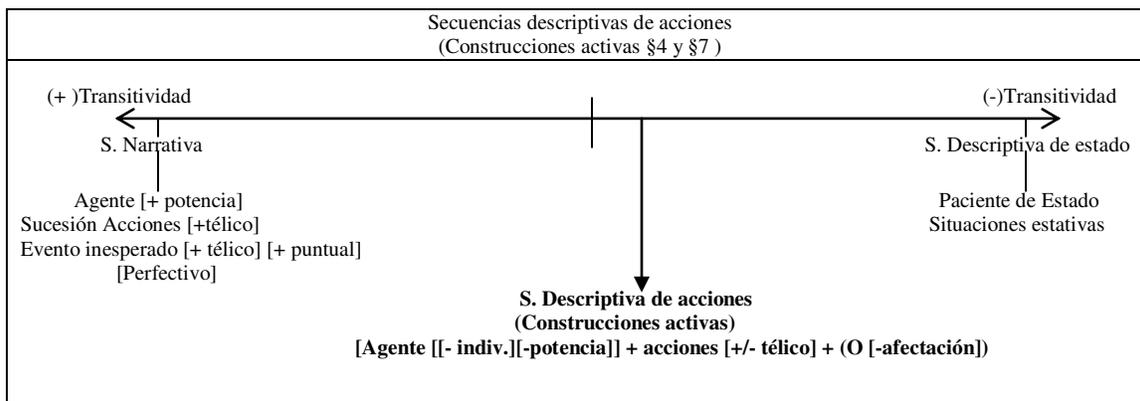
Las secuencias descriptivas de acciones que se estructuran sobre la base de construcciones activas como las de los §4 y §7 son menos transitivas que la secuencia

narrativa dominante de los §1 y §3 porque si bien, estas secuencias descriptivas de acciones presentan referentes con función de Agente, se observa que estos se caracterizan por tener el rasgo de [-potencia] ya que se trata de referentes [-individuados] de los que se predicen eventos dinámicos cuyo sentido puede ser [+/-tético], y en el caso de que se encuentre un Objeto éste tiene el rasgo de [-afectación] ya que se trata de oraciones subordinadas sustantivas en las que se expresan eventos o situaciones de segundo orden. A continuación, presento nuevamente los ejemplos que permiten ver los tipos de situación sobre los que se estructuran estas secuencias (§4 y §7):

§4		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T _{8a} algunos de ellos] _{o1}	[<i>trataban de explicar</i>] _{o1} [lo ocurrido] _{Focos 1,2,3}].	[T _{8a} Agente] _{o1} [- indiv.] + acción [+tético] + O [-afectación]
[T _{8b} Unos] _{o2}	[Foco 16 <i>repetían</i>] _{o2} [T ₉ las frases que escucharon a [T ₁ Martínez González] _i] _p mientras era detenido _i]. [Foco 17 Entre [ellas] _p , que una hija había sido víctima de una agresión sexual]	[T _{8b} Agente] _{o2} [- indiv.] + acción [+tético] + O [-afectación]
[T _{8c} otras madres] _{o3}	[Foco 18 <i>comentaron</i>] _{o3} que no sabían _{o3} que tuviera; una hija porque todos sólo conocen _{o3} a su hijo _i].	[T _{8c} Agente] _{o3} [- indiv.] + acción [+ tético] + O [-afectación]

§7		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T _{12a} Quiénes se encontraban en el patio] _{s2}	[Foco 22 <i>corrieron</i>] _{s1} hacia el interior de los salones porque aún no sabían _{s2} si el hombre; seguía _i armado _i al interior del plantel]	[T _{12a} Agente] _{s1} [- indiv.] + acción [-tético]
[T ₁₃ A los alumnos de prescolar y primaria] _i	[Foco 23 <i>se les, mantuvo</i> dentro de los salones con el argumento de que había contingencia ambiental]	[T ₁₃ Paciente [+indiv.]] _i + acciones [+tético]
[T _{13a} la mayoría] _{i1}	[Foco 24 <i>se angustió</i>] _{i1} al percatarse de que “algo” pasaba en el colegio porque no sólo había carreras y gritos en el patio, sino que un helicóptero sobrevolaba la institución]	[T _{13a} Paciente [-indiv.]] _{i1} + estado
[algunos niños] _{s1a} y _{t1a}	[Foco 25 <i>lloraban</i>] _{s1a} y _{t1a} , aunque los maestros les _{s1b} y _{t1a} decían que el ulular de patrullas y ambulancias eran la alarma de un coche que se había activado]	[Agente] _{s1a} y _{t1a} [- indiv.] + acciones [-tético]

En la escala de transitividad podemos ubicar estas secuencias descriptivas de acciones (construcciones activas) con respecto a la secuencia narrativa del texto, que es la más transitiva, y con respecto a la secuencia descriptiva de estado, que es la menos transitiva, de la siguiente manera:

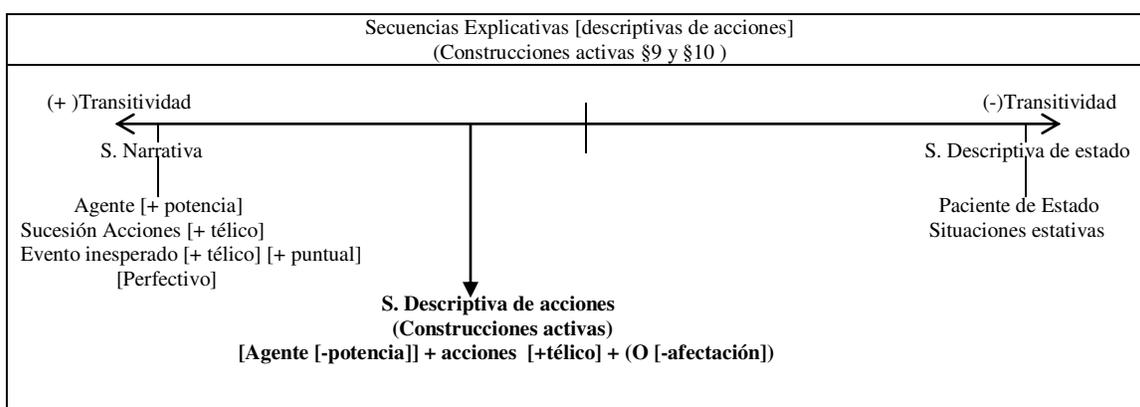


En el caso de las secuencias explicativas que utilizan como recurso secuencias descriptivas de acciones (§9 y §10), se observa que, al igual que en el caso de §4 y §7, presentan un menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa, ya que se presentan referentes con función de Agente pero con [-potencia] debido a que si bien, se llevan a cabo acciones con sentido [+télico], se observa que no hay afectación en el objeto, cuando lo hay, por su misma naturaleza referencial, formalizada en oraciones completivas (que..). Expongo nuevamente los ejemplos que permiten ver los recursos lingüísticos sobre los que se estructuran estas secuencias (§9 y §10):

§9		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ él mismo] _i	[Foco 30] <i>expresó</i> _i que durante el fin de semana pasado, <i>habló</i> _i por teléfono con su _i hijo _i , quien _i le _i <i>contó</i> _i que tenía _i molestias físicas por una agresión sexual]	[T ₁ Agente [-potencia]] + acción [+télico] + O [-afectación]
[T ₁] _i	[Foco 31] Pero también, en otra versión _q , <i>dijo</i> _q a los policías _q que el arma “se disparó”]	[T ₁ Agente [-potencia]]+ acción [+télico] + O [-afectación]

§10		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[_{T14} Julio Hernández] _u	[_{Foco 32} <i>aseguró</i> _u que no existe ningún tipo de denuncia por agresiones sexuales en contra de algún alumno y por el contrario, la asistencia de su hijo ₁ a la preprimaria era normal, tanto, que este jueves asistiría ₁ a un campamento como celebración de fin de curso]	[_{T14} Agente [-potencia]] + acción [+tético] + O [-afectación]

En la escala de transitividad, las secuencias anteriores se pueden ubicar como sigue:



De la misma manera, se observa que las secuencias descriptivas de acciones que se estructuran sobre la base de construcciones con pasiva perifrástica (§2, §8, §11 y §12) presentan menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa ya que, en ellas, se presenta al Tópico principal (T1) (el padre de familia) como Paciente al que se le atribuyen propiedades y se enfatiza la situación en la que se encuentra, por medio de la enumeración de diferentes acciones con sentido [+tético] y [perfectivo], llevadas a cabo por distintos participantes cuya participación se codifica en sintagmas prepositivos con función de complementos. Repito los ejemplos en los que se muestran los tipos de situación sobre los que se estructuran las secuencias de los §2, §8, §11 y §12:

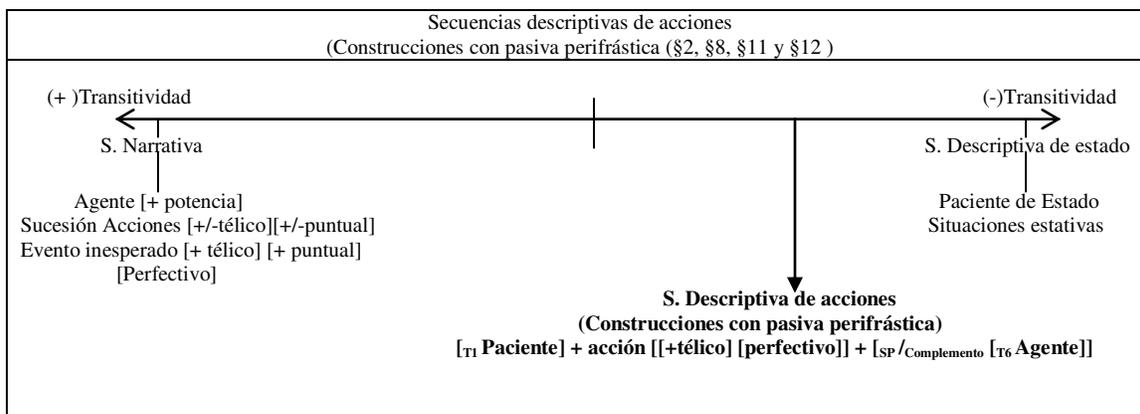
§2		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 El homicida] _i	[Foco 5 <i>fue identificado</i> _i como Fernando Marcelo Martínez González _i , abogado de 50 años de edad _i]	[T1 Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]]
	[Foco 6 quien _i <i>fue detenido</i> _i ; [por [T6 personal de seguridad privada de la escuela] _n] y [Foco 7 <i>apoyado</i> _n [por [T7 elementos que normalmente están apostados frente a la escuela porque forman parte del equipo de seguridad de los hijos del Jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard] _n]	[T1 Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + [SP/Complemento [T6 Agente]]

§8		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 El abogado penalista] _i	[Foco 26 también <i>fue calificado</i> _i por [T8c varios padres de familia] _{o5} como una persona agresiva], [Foco 27 que <i>había pasado</i> _i ; por un divorcio muy difícil, y [Foco 28 que <i>se negaba</i> _i ; a aceptar cualquier opinión sobre la conducta de sus _i hijos o su educación]	[T1 Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + [SP/Complemento [T8 Agente]]
[T6 la policía] _n	[Foco 29 lo _i <i>metió</i> _n en una de las patrullas, su _i comportamiento <i>fue</i> de tranquilidad]	[T6 Agente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + [T1 Paciente]

§11		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 El acusado] _i	[Foco 33 <i>fue puesto</i> _i ; a disposición de la Agencia 50 del Ministerio Público bajo el resguardo de la Dirección de asuntos Especiales de la Procuraduría Capitalina, donde rendiría _i su _i declaración y se determinaría su _i situación jurídica en un lapso no mayor a las 48 horas]	[T1 Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]]

§12		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 Martínez González] _i	[Foco 34 <i>fue sometido</i> _i ; a pruebas periciales para corroborar si había utilizado, el arma en contra de la víctima _i ; además de exámenes toxicológicos y psicológicos]	[T1 Paciente] + acción [[+tético] [perfectivo]]
[T15 Fuentes policíacas] _v	[Foco 35 <i>informaron</i> _v que dio _i positivo en consumo de cocaína]	[T15 Agente] + acción [[+tético] [perfectivo]] + O [-afectación]

En la escala de la transitividad, las secuencias anteriores se pueden ubicar de la siguiente manera:

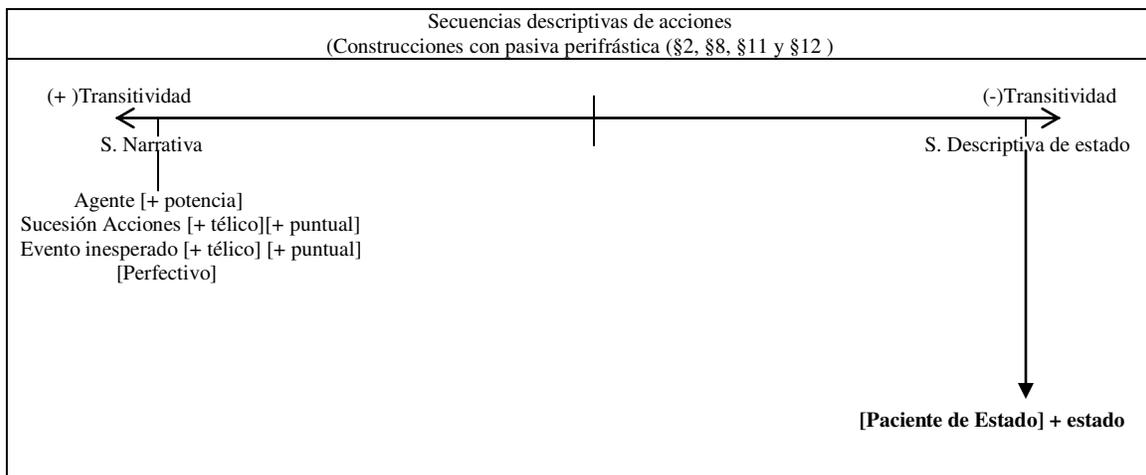


Por último, las secuencias descriptivas que denotan estados (§6 y §13) al igual que los casos anteriores, son menos transitivas que la secuencia narrativa dominante ya que en su estructura predominan las situaciones estativas. Presento nuevamente los ejemplos de los §6 y §13 en los que se pueden ver los recursos lingüísticos que se utilizan en estas secuencias:

§6		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁₂ Los alumnos y maestros] _s	[Foco 20 <i>vivieron</i> _s momentos de tensión en la escuela] Explicación [Pe1 (Por qué) [F20] Pe2 (Porque) [Foco 21 porque al escucharse los disparos, además de que se escucharon gritos pidiendo una ambulancia, otros clamaban por la detención del responsable, _s quien _i originalmente amagó _i al personal de seguridad interna para que le _i franqueara el paso]]	[T ₁₂ Paciente de estado] + estado

§13		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₂ Carla Jiménez Baños] _j	[Foco 36 <i>tenía</i> _j 36 años y dos hijos]	[T ₂ Paciente de estado] + estado
[T ₁₆ The Churchill School] _w	[Foco 37 <i>informó</i> _w por la noche que apoyará _w a las autoridades para que se haga justicia en este caso y que ello incluye “no contribuir ni fomentar especulaciones”]	[T ₁₆ Agente + acción [+téllico] + O [-afectación]
[T ₁₇ Este jueves]	[Foco 38 <i>no habrá</i> clases]	[T ₁₇ Paciente de estado] + estado

En la escala de la transitividad las secuencias descriptivas de estado ocupan el lugar que corresponde al nivel más bajo de transitividad, como lo representamos a continuación:



En general, la diferencia de niveles de transitividad entre la secuencia narrativa dominante y las secuencias descriptivas de acciones se encuentra, básicamente, en las características de los referentes y el sentido perfectivo de las acciones. Así, el referente de la secuencia narrativa se caracteriza por ser el tópico continuo que funciona como un Agente [+potencia] que lleva a cabo una sucesión de eventos en el tiempo entre los que se establece una relación de causalidad y de los que se deriva el sentido perfectivo de los eventos.

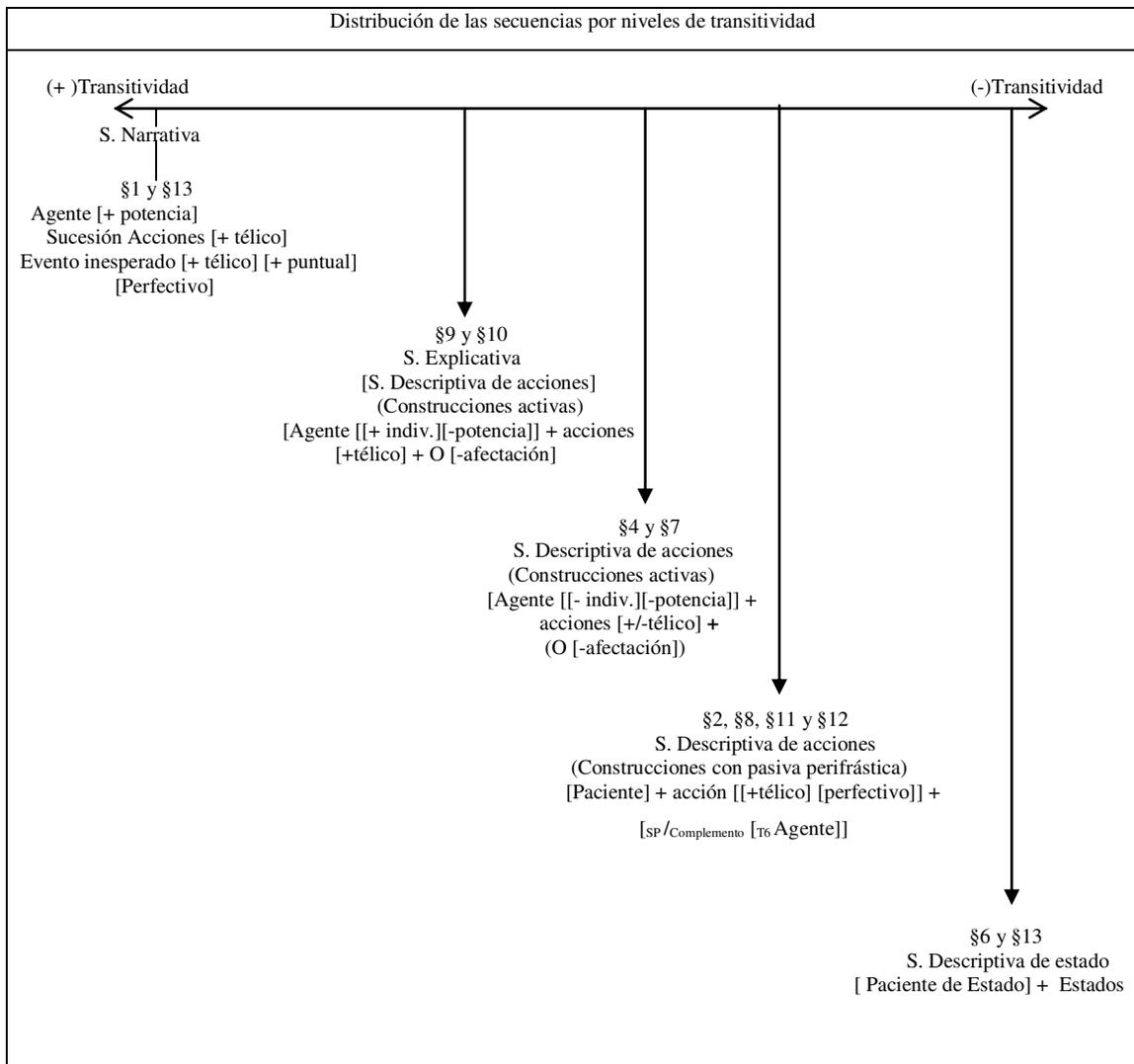
Los referentes de las secuencias descriptivas de acciones se caracterizan en el caso de las construcciones activas de §4, §7, §9 y §10 por presentar diferentes referentes topicalizados que, si bien funcionan como Agentes, presentan el rasgo de [-potencia] debido a que se trata de diferentes participantes de los que se enumeran las acciones que

llevan a cabo cada uno de ellos, es decir, no hay una sucesión de acciones en el tiempo y en relación de causalidad entre los eventos llevadas a cabo por un mismo participante.

En el caso de las secuencias estructuradas sobre la base de construcciones de pasiva perifrástica (§2, §8, §11 y §12), por su parte, se observa que son menos transitivas que la secuencia narrativa, ya que el referente principal (T1) funciona como Paciente y si bien, en estas secuencias se encuentran eventos dinámicos con sentido [+télico] y [perfectivo] se puede ver que, además de poner en segundo plano a los participantes que llevan a cabo las diferentes acciones, de la misma manera que el caso anterior, las acciones tampoco se suceden en el tiempo ni se establece relación de causalidad entre ellas.

Finalmente, las secuencias descriptivas de estado, al igual que en los casos anteriores, son menos transitivas que la secuencia narrativa debido a que en su estructura predominan las situaciones no dinámicas.

Jerarquicemos ahora las secuencias que constituyen el *fondo* por los niveles de transitividad que presentan:



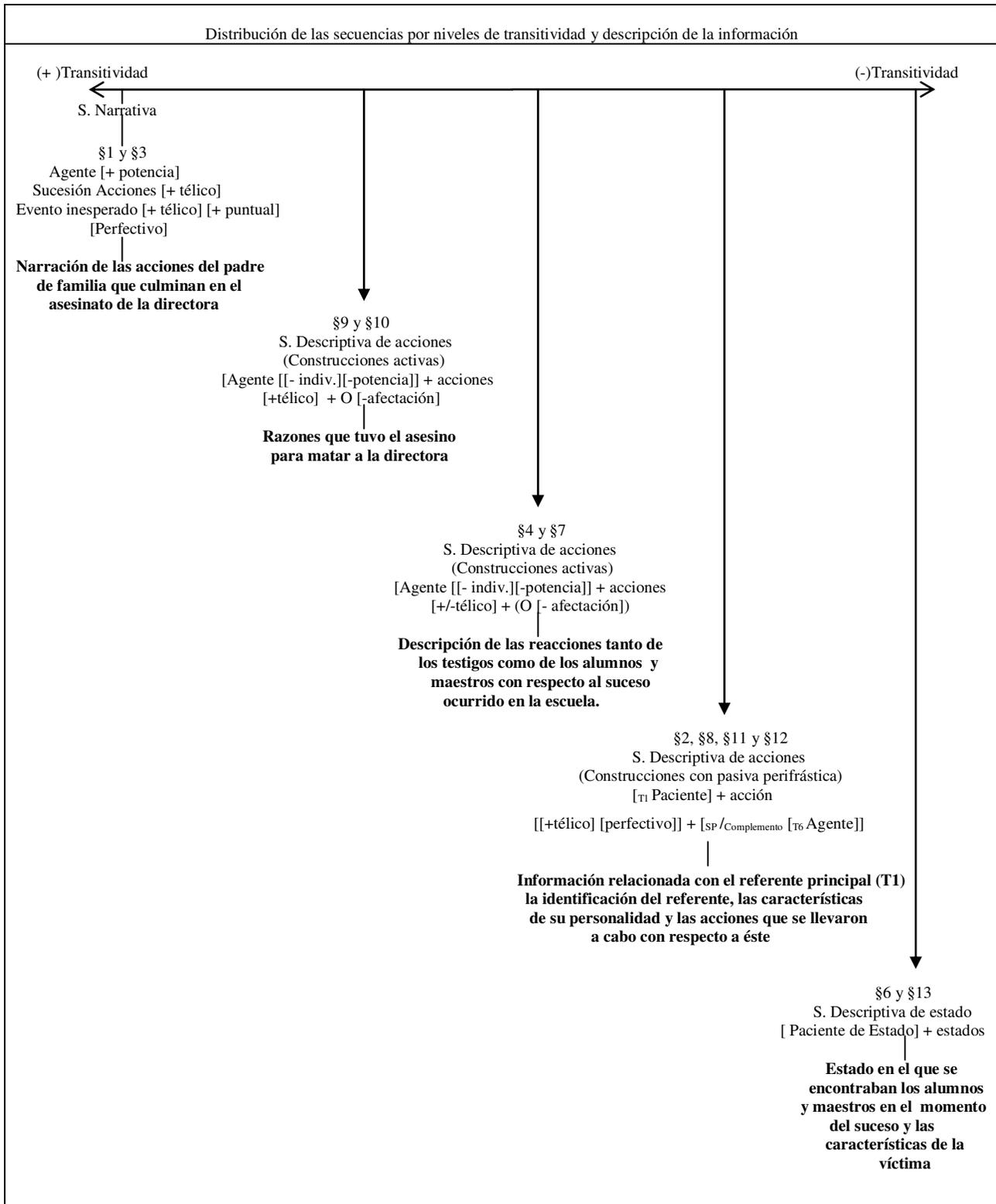
Podemos determinar que las secuencias explicativas que utilizan como recurso secuencias descriptivas de acciones estructuradas sobre la base de construcciones activas (§9 y §10) son más transitivas que las secuencias descriptivas de acciones de los §4 y §7 ya que, aunque en ambos casos se presentan eventos dinámicos, se puede ver que en las secuencias explicativas se presentan referentes que funcionan como Agentes [+individuados] (el padre familia §9 / Julio Hernández §10), mientras que los referentes de las secuencias descriptivas de acciones de §4 y §7 se caracterizan por ser [-individuados],

ya que se trata de referentes colectivos (los padres de familia §4 / los alumnos y maestros que se encontraban en el patio §7).

De la misma manera, las secuencias descriptivas de acciones anteriores, son más transitivas que las secuencias estructuradas sobre construcciones de pasiva perifrástica (§2, §8, §11 y §12), debido a que las construcciones activas se caracterizan por presentar referentes que funcionan como Agentes que llevan a cabo diferentes acciones, mientras que las secuencias estructuradas en construcciones de pasiva perifrástica se resalta la función del Paciente poniendo en segundo plano la participación de los agentes.

Por último, las secuencias descriptivas de estado (§6 y §13) son las menos transitivas de las secuencias ya que en estas secuencias predominan la situaciones estativas.

Si bien, se puede establecer una graduación entre las secuencias determinada por el nivel de transitividad que presentan, se podrá observar que esta graduación no permite ver otro nivel de organización de la información que a su vez esté determinada por el mayor nivel de transitividad de las secuencias, ya que si consideramos la información de cada secuencia y la relacionamos con el grado de transitividad que presenta podremos observar que la información no está jerarquizada por niveles de transitividad. En seguida presento la distribución de las secuencias por niveles de transitividad, así como la información que se presenta en cada una de ellas.



Como se puede ver en el cuadro, en las secuencias de §9 y §10, que presentan el mayor nivel de transitividad de las secuencias descriptivas de acciones, se expone información sobre las razones que tuvo el asesino para matar a la directora.

En las secuencias descriptivas de acciones de los §4 y §7 que son menos transitivas que las anteriores, se expone la descripción de las reacciones tanto de los testigos como de los alumnos y maestros con respecto al suceso ocurrido en la escuela.

En las secuencias estructuradas sobre la base de construcciones de pasiva perifrástica (§2, §8, §11 y §12), que son menos transitivas que las secuencias descriptivas de acciones anteriores, se presenta información relacionada con el referente principal (T1), a saber, la identificación del referente, las características de su personalidad y las acciones que se llevaron a cabo con respecto a éste.

Finalmente, en las secuencias descriptivas de estado (§6 y §13), se expone el estado en el que se encontraban los alumnos y maestros en el momento del suceso así como las características de la víctima.

En síntesis, si bien, se pueden identificar diferentes niveles de transitividad entre las secuencias descriptivas, se observa que esta graduación no está relacionada con la organización de la información que presenta el texto. Por el contrario, esta graduación excluye secuencias que son relevantes para los propósitos del texto y que podrían formar parte de la *figura*, como es el caso de las secuencias descriptivas de acciones estructuradas sobre la base de construcciones de pasiva perifrástica (§2, §8, §11 y §12), que de acuerdo con los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson (1980), son las menos transitivas de entre las secuencias descriptivas de acciones, pero que si las observamos desde el punto de vista de la función que cumplen en este contexto, podemos ver que en

estas secuencias se presenta información relevante sobre el tópico principal, a saber, *se identifica al asesino, las características de su personalidad y la situación en la que se encuentra*. En otras palabras, este tipo de construcción, en este contexto, se utiliza para mantener la continuidad del tópico (Fernández, 2002), a pesar de que en ellas se manifieste un bajo nivel de transitividad.

Para concluir, como hemos podido ver, el texto está jerárquicamente organizado en una secuencia dominante narrativa a la que se le incrustan otros tipos de secuencias. La secuencia narrativa se caracteriza por presentar el mayor nivel de transitividad, mientras que las secuencias descriptivas, tanto de acciones como de estado, se identifican por presentar un menor nivel de transitividad.

De la misma manera, se puede decir que, en este texto, como lo proponen Hopper y Thompson, a nivel global, la *figura* o los puntos relevantes del texto se relacionan con las propiedades que corresponden a un alto nivel de transitividad, mientras que el *fondo* o información de soporte se relaciona con las propiedades que corresponden a un bajo nivel de transitividad.

Asimismo, se puede decir que, si bien, las secuencias que constituyen el *fondo* se pueden graduar por niveles de transitividad, se puede determinar que la graduación no está relacionada con la organización de la información, es decir, no es posible identificar niveles de organización de la información que estén jerarquizados por el mayor o menor nivel de transitividad.

Por último, es importante considerar que si bien, los puntos relevantes del texto analizado en este apartado se pueden resumir a partir de la información de la secuencia narrativa dominante (§1 y §3), que es la más transitiva, y que repito en los esquemas

correspondientes, en estas secuencias no se encuentra la información que permite identificar a la persona y los motivos que tuvo para cometer el asesinato, información relevante para los propósitos de una noticia. En otras palabras, hay puntos relevantes del texto que, de acuerdo con la propuesta de Hopper y Thompson, no se considerarían debido al bajo nivel de transitividad que presentan.

§1		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ un padre de familia] _i	[Foco 1 <i>ingresó</i> _i ; armado al colegio privado Winston Churchill School, ubicado en la colonia Guadalupe Inn]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico] [perfectivo]]
	[Foco 2 <i>disparó</i> _i ; con un arma de .9 milímetros en el rostro de [T ₂ la directora de preescolar, Carla Jiménez Baños] _j]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico][+puntual] [perfectivo] ... + O [T ₂ +afectación]]
	[Foco 3 <i>causando,-le</i> _j la muerte]	
[T ₅ muchos de los niños pequeños] _m	[Foco 4 <i>ingresaban</i> _m al plantel.]	[T ₅ Agente] + acción [-télica]

§3		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ Fernando Martínez] _i	[Foco 8 <i>entró</i> _i ; a la escuela como uno más de los padres]	[T ₁ Agente] + acciones [[+ télico] [perfectivo]]
	[Foco 9 <i>se identificó</i> _i ; en la puerta],	
	[Foco 11 <i>subió</i> _i ; la escalera que conduce a la oficina de [T ₂ la directora de preescolar] _j]	
	[Foco 12 Frente a la puerta, <i>esperó</i> _i ; unos minutos a que [T ₂ Carla Jiménez] _j llegara _j]	
	[Foco 13 Después <i>entró</i> _i]]	
	[Foco 14 sin mediar palabra le _j <i>disparó</i> _i ; según narraron [T ₈ los padres que se arremolinaron en la puerta de la institución] _o]	[T ₁ Agente] + acción [[+ télico] [+puntual][perfectivo]+ O [T ₂ +afectación]]

Lo anterior, permite sugerir que los recursos que se utilicen en un texto o discurso determinado pueden adquirir diferentes funciones, las cuales estarán determinadas por la intención comunicativa del hablante, el tema que trate y el contexto en el que las utilice, de lo cual derivará, en última instancia, el grado de transitividad reflejado en la secuencia textual que corresponda.

5.3. Texto explicativo

El principio de Arquímedes

§1 El científico griego Arquímedes de Siracusa (287-121 a.C.), ciudad situada en la costa oriental de Sicilia, era hijo de un distinguido astrónomo y probablemente pariente de Hierón II, rey de Siracusa.

§2 <<El sentir general en tiempos de Arquímedes era que las personas de bien no debían ocuparse de artilugios mecánicos, que asuntos como éstos sólo convenían a esclavos y trabajadores manuales. Pero Arquímedes no lo podía remediar. La maquinaria le interesaba, y a lo largo de su vida inventó una multitud de aparatos de uso bélico y pacífico>>. Los teóricos desdeñaban lo práctico, pero Arquímedes reconcilió definitivamente a las matemáticas con la ingeniería y a la teoría científica con la vida diaria.

§3 Tras demostrar su enorme genio en repetidas ocasiones, el rey Hierón se mostró muy interesado en su pariente. Una vez, cierto orfebre le había fabricado al rey una corona de oro, pero éste no estaba muy seguro de que el artesano hubiese obrado rectamente: podría haberse guardado parte del oro que le habían entregado y haberlo sustituido por plata o cobre. Así que Hierón encargó a Arquímedes demostrar la honradez del orfebre, sin deshacer la corona, claro está.

§4 Arquímedes no sabía qué hacer. El cobre y la plata eran más ligeros que el oro, por lo que se tenía que utilizar una mayor cantidad de estos metales para igualar el peso del oro recibido. Si el orfebre hubiese añadido plata o cobre a la corona, ocuparían un espacio mayor que el de un peso equivalente de oro. Conociendo el espacio ocupado por la corona- es decir, su volumen-, podría contestar a Hierón. Lo que no sabía era cómo averiguar el volumen de la corona sin transformarla en una masa compacta.

§5 Continuó dando vueltas al problema en los baños públicos, suspirando probablemente con resignación, mientras se sumergía en una tinaja llena y observaba cómo el agua rebosaba. De pronto se puso en pie como impulsado por un resorte: se había dado cuenta de que su cuerpo desplazaba agua fuera de la bañera. El volumen de agua que desplazaba tenía que ser igual al de su cuerpo; para averiguar el volumen de cualquier cosa bastaba con medir el volumen de agua que desplazaba. ¡En un golpe de intuición había descubierto el principio del desplazamiento! A partir de él, dedujo las leyes de la flotación y de la gravedad específica.

§6 Arquímedes no pudo esperar: saltó de la bañera, salió a la calle desnudo y empapado, y corrió a casa gritando una y otra vez: << ¡Lo encontré, lo encontré!>>, sólo que en griego, claro está; << ¡Eureka!, ¡Eureka! >>, palabra que aún se utiliza para anunciar un descubrimiento feliz.

§7 Llenó de agua un recipiente, metió la corona y midió el volumen de agua desplazada. Luego hizo lo propio con un peso igual de oro puro; el volumen desplazado era menor. El oro de la corona había sido mezclado con un metal más ligero, lo cual le daba un volumen mayor y hacía que la cantidad de agua que rebosaba fuese más grande. El rey ordenó ejecutar al orfebre.¹

§8 Así, gracias al principio de Arquímedes –o de la hidrostática- sabemos por qué flotan los barcos. Éste dice que al sumergir un objeto en el agua-o en cualquier otro líquido o gas-, el agua empuja al objeto hacia arriba, tratando de recuperar ese espacio <<perdido>>. La fuerza con que el agua lo empuja es igual al peso del agua desplazada por el objeto, es decir, el agua que éste ha <<ocupado>> al sumergirlo. Ejemplo:

§9a El peso de este¹ navío es igual al peso del agua que desplaza. El navío flota.

§9b El navío cargado pesa más y desplaza más agua que antes, pero la superficie del navío no basta para que el agua desplazada ejerza la presión que lo haga flotar. El navío se hunde.

§9c El barco, por su tamaño y la forma de su casco, desplaza más agua aunque pese más. El navío flota.

§10 De igual forma, los submarinos pueden sumergirse o emerger a voluntad mediante el principio de Arquímedes. Todo submarino tiene unos comportamientos vacíos llamados <<tanques de lastre>>, que se llenan a propósito con agua, lo que aumenta el peso del submarino y del agua que desplaza, lo que hace que se hunda. Luego usando aire comprimido, se expulsa el agua de los tanques de lastre y el submarino se aligera y sube a la superficie.

§11 A partir de que el científico griego de Siracusa observó la simplicidad de la vida cotidiana, la pensó y la intuyó, nos legó un descubrimiento universal y duradero: ¡Eureka!, el principio de todo descubrimiento feliz.

Algarabía divertimento, cultura y le

¹En el texto original se encuentran unos dibujos, así que el pronombre ‘éste’ se refiere a uno de ellos.

En el artículo previamente presentado, el cual forma parte de una revista de divulgación, se observa que a partir de las secuencias de actos de habla que conforman el texto, es decir, a partir de la actividad interpretativa tanto de la información del título, como de la información que se desarrolla en cada párrafo, se determina que la intención global del texto [A1=Perspectiva ilocutiva] es explicar “El principio de Arquímedes”, por medio del cual se sabe por qué flotan los barcos [A3= Cohesión semántica]. El anclaje enunciativo global [A2=Marcación enunciativa] es la 3ª persona del singular que se utiliza para identificar, en la primera parte del texto, a *Arquímedes* y en la segunda parte, para referirse a “El Principio de Arquímedes”. También se observa el uso de la 1ª persona del plural ‘nosotros’ (§8 y §11) con el que genera un efecto de involucramiento en los lectores en el desarrollo del tema.

Por otra parte, en el nivel intermedio, entre lo global y lo local, es decir, la dimensión *semántico-referencial* que se analiza en términos de *isotopía*, se puede observar que la información de los §1 a §7 se va desarrollando a partir del referente ‘Arquímedes’, mientras que la información de los §8 a §11 se desarrolla a partir del referente “El Principio de Arquímedes”. El esquema temático de la información de cada párrafo es como sigue:

Esquema 5.2

- §1: Descripción de quién era Arquímedes, dónde vivía, y de quién era hijo.
- §2: Descripción de la manera de pensar de las personas de la época en la que vivió y contraste con el comportamiento y la manera de pensar de este científico. Comentario de cómo Arquímedes logra relacionar a la ciencia con la vida cotidiana.
- §3: Inicio del relato, en el que se le encarga a Arquímedes determinar la cantidad de oro con la que se había fabricado la corona del rey para demostrar la honradez del orfebre que la había hecho.
- §4: Descripción del estado y razonamiento de Arquímedes sobre el peso de los metales y su relación con el volumen que ocupan.
- §5: Descripción del estado y la situación de Arquímedes que conducen a la deducción de las leyes de la flotación y de la gravedad específica.
- §6: Descripción de las acciones que Arquímedes llevó a cabo a partir de que salió de los baños públicos anunciando su descubrimiento.
- §7: Arquímedes comprueba que la corona fue fabricada con una mezcla de metales más ligeros, y en consecuencia, se ordena la ejecución del orfebre.
- §8: Explicación y descripción de las características y aplicación del Principio de Arquímedes.
- §9: Exposición de ejemplos que describen las características y explican el funcionamiento del Principio de Arquímedes en los barcos.
- §10: Descripción y explicación de la aplicación y funcionamiento del principio de Arquímedes en los submarinos.
- §11: Evaluación de las causas y las consecuencias del descubrimiento del Principio de Arquímedes.

En síntesis, por el género de artículo de revista de divulgación al que pertenece, por la distribución de la información que presenta, por la jerarquización de los actos de habla [A1] y por la cohesión semántica [A3] se puede determinar que la intención de este texto es explicar qué es y cómo funciona “El Principio de Arquímedes”.

Es importante recordar que las macro-proposiciones sobre las que se estructura la secuencia explicativa se identifican por la posibilidad de interpretar en la información que se presenta tanto un objeto complejo como la respuesta que permite comprenderlo. De acuerdo con lo anterior, se puede determinar que la secuencia envolvente, es decir, la secuencia que enmarca el texto y que le da sentido corresponde a una secuencia explicativa, ya que el texto está estructurado sobre la base de una macro-proposición Pe0 cuyo objeto

complejo a conocer es “El Principio de Arquímedes”, a partir del cual se activa la macro-proposición Pe1 que corresponde al operador [Por qué] o [cómo] con el que se activa el proceso explicativo, al cual se le da respuesta en la macro-proposición Pe2 representada en el cuerpo del texto.

Por otra parte, debido a que a nivel global se presenta una Situación inicial (§1, §2, §3 y §4) en la que se presentan las circunstancias temporales (época), espaciales (lugar) y al referente principal *Arquímedes*, al cual el rey le pide demostrar que la corona fue fabricada con oro, un Nudo (§5 y §6): *Arquímedes resuelve el problema infiriendo las leyes de flotación y de la gravedad específica*, un Desenlace (§7): *Arquímedes comprueba que la corona fue fabricada con metales más ligeros, con lo que se ordena la ejecución del orfebre*, una Situación final (§8 a §10): *El Principio de Arquímedes es descubierto*, y una evaluación final (§11): *reflexión que sintetiza la importancia del descubrimiento*, se puede establecer que la secuencia dominante, la que permite resumir el ensamblaje del texto, corresponde a una secuencia narrativa a la que se le incrustan secuencias explicativas que utilizan como recurso secuencias descriptivas tanto de acciones como de estado.

Con base en lo anterior, en el siguiente apartado, se describirá el comportamiento de la transitividad por medio de las secuencias sobre las que se estructura el texto.

5.3.1. Comportamiento de la transitividad en la figura y el fondo del texto explicativo

De acuerdo con los parámetros de transitividad de Hopper y Thompson (1980:280) y la relación que establecen entre las propiedades con alto nivel de transitividad de la información de la *figura* y las propiedades con bajo nivel de transitividad del *fondo*, a continuación se presenta el análisis de la distribución de las secuencias del texto explicativo

con la finalidad de observar su comportamiento relacionándolo con el nivel de transitividad que presentan.

De la misma manera que en el apartado anterior, y para mostrar el tipo de secuencias identificadas, se indica, en cada una de ellas, la estructura que presenta, de acuerdo con la propuesta de Adam. Así, las secuencias narrativas se identifican por estructurarse sobre la base de una situación inicial, un nudo y un desenlace.

Por otra parte, las secuencias descriptivas tanto de acciones como de estado, se identifican por estructurarse sobre la base de un anclaje (tema de la descripción) a partir del cual se aporta información que puede resaltar tanto las propiedades o el estado del tema de la descripción, como las acciones que describen su proceder.

En cuanto a las secuencias explicativas, éstas se identifican por estructurarse sobre la base de una Proposición explicativa Pe1 que representa el operador explicativo (Por qué), por medio del cual se hace la pregunta acerca del objeto o el hecho que se quiere conocer, y el operador Pe2 (Porque) que representa la respuesta o explicación al hecho que se quiere conocer.

De igual forma, para observar la estructura informativa de cada una de las secuencias, así como el tipo de eventos que las caracterizan, se señalan, por una parte, los referentes topicalizados que constituyen el objeto de la comunicación, por medio de un supra-índice (Tx) con el número de referente al que corresponda, por otra parte, se indica la información focal (información que corresponde a lo que se dice del objeto comunicativo), por medio del subíndice (Foco) en secuencia numérica, y por último se marcan con negritas y en cursivas los verbos sobre los que se estructura cada una de las secuencias identificadas.

El principio de Arquímedes

Situación inicial	§1	<p style="text-align: center;">S. Descriptiva (estado)</p> <p>Anclaje [[Foco 0 [T1 El científico griego Arquímedes de [T2 Siracusa]_j (287-112 a.C)]_i],</p> <p>S. Descriptiva (estado) [[Foco 1 ciudad_j situada en la costa oriental de Sicilia], [Foco 2 <i>era</i>_i hijo de un distinguido astrónomo] y [Foco 3 probablemente pariente de [T3 Hierón II, rey de Siracusa]_j]_k]</p>
	§2	<p style="text-align: center;">S. Descriptiva (estado)</p> <p>Anclaje [[Foco 4 [T4 <<El sentir general en tiempos de [T1 Arquímedes]_i]]] S. Descriptiva (estado) [[Foco 5 <i>era</i>_i que las personas de bien no debían ocuparse de [T5 artilugios mecánicos]_m], [Foco 6 que asuntos como [ésos]_m sólo convenían a esclavos y trabajadores manuales].</p> <p>[Foco 7 Pero Anclaje [[T1 Arquímedes]_i] S. Descriptiva (estado) [<i>no</i> lo_{F5} <i>podía</i>_i remediar].</p> <p>[Foco 8 La maquinaria_m <i>le</i>_i <i>interesaba</i>_m], y S. Descriptiva (acciones) [[Foco 9 a lo largo de su vida <i>inventó</i>_i una multitud de aparato_s_m de uso bélico y pacífico>>]] S. Descriptiva (estado) [[Foco 10 [T6 Los teóricos]_n <i>desdeñaban</i>_n lo práctico], [Foco 11 pero [T1 Arquímedes]_i <i>reconcilió</i>_i definitivamente a las matemáticas con la ingeniería y a la teoría científica con la vida diaria]]</p>
	§3	<p style="text-align: center;">S. Narrativa</p> <p>[Foco 12 Tras demostrar su_i enorme genio en repetidas ocasiones, [[T3 el rey Hierón]_k] S. Descriptiva (estado) [<i>se mostró</i>_k muy interesado en su_k pariente_i]] Sucesión de acciones [[Foco 13 Una vez, [T7 cierto orfebre]_n le_k <i>había fabricado</i>_n al rey_k [T8 una corona_o de [T9 oro]_p]] S. Descriptiva (estado) [[Foco 14 pero éste_k <i>no estaba</i>_k muy seguro de que el artesano_n <i>hubiese obrado</i>_n rectamente]: [Foco 15 <i>podría haberse guardado</i>_n parte del oro_p] [Foco 16 que le_n <i>habían entregado</i>_k]_o y [Foco 17 <i>haberlo</i>_p <i>sustituido</i>_n por [T10 plata]_q o [T11 cobre]_r].]</p> <p>Sucesión de acciones [[Foco 18 Así que [T3 Hierón]_k <i>encargó</i>_k a [T1 Arquímedes]_i demostrar la honradez del orfebre_n, sin deshacer la corona_o, claro está.]]</p>

Situación inicial

§4

S. Narrativa [S. Explicativa [S. Descriptiva (estado)]]

[[_{T1} Arquímedes]_i] **Sucesión de acciones** [[_{Foco 19} *no sabía*_i qué hacer]

S. Explicativa [Pe1 (Por qué) [F19] Pe2 (Porque) Anclaje [[_{Foco 20} El cobre_r y la plata_q]] **S. Descriptiva (estado)** [*eran*_{r y q} más ligeros que el oro_p], [_{Foco 21} por lo que *se tenía que utilizar* una mayor cantidad de [estos metales]_{r y q} para igualar el peso del oro_p recibido]. [_{Foco 22} Si el [_{T7} orfebre]_ñ *hubiese añadido*_ñ plata_q o cobre_r a la corona_o, *ocuparían*_{q y r} [_{T12} un espacio]_s mayor que el de un peso equivalente de oro_p]. [_{Foco 23} Conociendo el [espacio ocupado]_s por la corona_o -es decir, su volumen_s-, *podría contestar*_i a Hierón_k]] **S. Descriptiva (estado)** [[_{Foco 24} [Lo que no sabía_i]_{F19} *era* cómo averiguar el volumen_s de la corona_o sin transformarla_o en una masa compacta.]]

Nudo

§5

S. Narrativa (nudo) [S. Explicativa [S. descriptiva (estado)]]

[[_{T1}]_i] **Sucesión de acciones** [[_{Foco 25} *Continuó*_i dando vueltas al problema_{F24} en los baños públicos suspirando_i probablemente con resignación], [_{Foco 26} mientras *se sumergía*_i en una tinaja llena] y [_{Foco 27} *observaba*_i cómo el [_{T13} agua]_t rebosaba.]]

Nudo (Sucesión de acciones) [[_{Foco 28} De pronto *se puso*_i en pie como impulsado por un resorte: [_{Foco 29} *se había dado cuenta*_i de que su_i cuerpo desplazaba agua_t fuera de la bañera]].

S. Explicativa [Pe1 (Por qué) [F29] Pe2 (Porque) S. Descriptiva (estado) [[_{Foco30} [_{T14} El volumen_s de agua_t desplazado]_u *tenía que ser*_u igual al de su_i cuerpo]: [_{Foco 31} para averiguar el volumen_s de cualquier cosa *bastaba* con medir [el volumen_s de agua_t que desplazaba_i]_u]]

Nudo (Sucesión de acciones) [[_{Foco 32} ¡En un golpe de intuición *había descubierto*_i [_{T15} el principio de desplazamiento!]_v [_{Foco 33} A partir de él, *dedujo*_i [_{T16} las leyes de la flotación y de la gravedad específica.]_w]]

Nudo	§6	<p>S. Narrativa (Nudo) Nudo (Sucesión de acciones) [[Foco 34 [T1 Arquímedes]_i <i>no pudo esperar</i>]_i: [Foco 35 <i>saltó</i>]_i de la bañera], [Foco 36 <i>salió</i>]_i a la calle desnudo; y empapado_i], y [Foco 37 <i>corrió</i>]_i a casa gritando; una y otra vez: <<¡Lo_v <i>encontré</i>!_i, lo_v <i>encontré</i>!>>, sólo que en griego, claro está: <<¡Eureka!_i, ¡Eureka!_i>>, palabra que aún se utiliza para anunciar un descubrimiento feliz.]]</p>
Desenlace	§7	<p>S. Narrativa (Nudo) (Desenlace) Nudo (Sucesión de acciones) [[Foco 38 [T1]_i <i>Llenó</i>]_i de agua un recipiente], [Foco 39 <i>metió</i>]_i la corona_o] y [Foco 40 <i>midió</i>]_i; [el volumen de agua desplazada]_u]. [Foco 41 Luego [<i>hizo</i>]_i lo propio]_{F40} con [T17 un peso]_x igual de oro puro;[Foco 42[el volumen desplazado]_u <i>era</i>]_s menor]. Desenlace [Foco 43 El oro]_p de la corona_o <i>había sido mezclado</i>_p con un metal más ligero], [Foco 44 [lo cual]_{F43} le_o <i>daba</i>]_{F43} un volumen mayor] y [Foco 45 <i>hacía</i>]_{F43} que [la cantidad de agua que rebosaba]_u fuese más grande]. [Foco 46 [T3 El rey]_k <i>ordenó</i>]_k ejecutar al orfebre.]]</p>
Situación final	§8	<p>S. Explicativa [S. Descriptiva (estado) (acciones)] S. Explicativa [Pe1 (Por qué) [Flotan los barcos] Pe2 (Porque) [T14] [Foco 47 Así, gracias a Anclaje [T18 el principio de Arquímedes o de la hidrostática]_y]] S. Descriptiva (estado) [<i>sabemos</i> por qué flotan [T19 los barcos]_z].] S. Descriptiva (acciones) [[Foco 48 Este_y <i>dice</i>]_y que <i>al sumergir</i> [T20 un objeto]_a en [el agua]_t o en cualquier otro líquido o gas], [Foco 49[el agua]_t <i>empuja</i>]_t al objeto_a hacia arriba, tratando de recuperar_t ese espacio <<perdido>>]. [Foco 50 La fuerza con que [el agua_t lo_a empuja]_{F49} <i>es</i> igual al [T21 peso]_x del agua desplazada por el objeto]_b, es decir, el agua_t que éste_a <i>ha</i> <<ocupado_a>> al sumergirlo_b]]. Ejemplo:</p>
§9a		<p>Anclaje [[El peso]_x de este navío]_z]] S. Descriptiva (estado) [[Foco 51 <i>es</i> igual [al peso del agua que desplaza]_z]_b, [Foco 52 [El navío]_z <i>flota</i>]_z]].</p>
§9b		<p>Anclaje [[El navío]_z cargado]]] S. Descriptiva (estado) [[Foco 53 <i>pesa</i>]_z más] y [Foco 54 <i>desplaza</i>]_z más agua que antes]], [Foco 55 pero Anclaje [T22 la superficie de [el navío]_z]_c]]] S. Descriptiva (estado) [<i>no basta</i>]_c para que [el agua desplazada]_u <i> ejerza</i>]_u la presión que lo_z haga flotar]. [Foco 56 [El navío]_z <i>se hunde</i>]_z]].</p>
§9c		<p>Anclaje [[El barco]_z]_z], S. Descriptiva (estado)[[Foco 56 por su_z tamaño_u y la forma_c de su_z casco, <i>desplaza</i>]_z más agua_t aunque <i>pese</i>]_z más:[Foco 57 [el barco]_z <i>flota</i>]_z]].</p>

Situación final	§10	S. Explicativa [S. Descriptiva (acciones)]	<p>[Foco 58 De igual forma_{F51-56}, Anclaje [[T₂₃ los submarinos]_d] S. Descriptiva (estado) [<i> pueden</i> <i>sumergirse</i>_d o <i>emerger</i>_d a voluntad mediante [el principio de Arquímedes]_y]. [Foco 59 [Todo submarino]_d <i>tiene</i>_d unos compartimentos vacíos llamados [T₂₄ <<tanques de lastre>>]_e, [Foco 60 que <i>se</i> llenan_e a propósito con agua_t], [Foco 61 [lo que]_{F60} <i>aumenta</i>_{F60} el peso_x del submarino_d y del [agua que desplaza]_d], [Foco 62 [lo que]_{F61} <i>hace</i>_{F61} que <i>se hunda</i>_d]. [Foco 63 Luego, usando aire comprimido, <i>se expulsa</i> el agua_t de [los tanques de lastre]_e] y [Foco 64 [el submarino]_d <i>se aligera</i>_d y <i>sube</i>_d a la superficie].</p>
Evaluación final	§11	S. Narrativa	<p>[Foco 65 A partir de que [[T₁ el científico griego de Siracusa]_i] Sucesión de acciones [<i>observó</i>_i [T₂₅ la simplicidad de la vida cotidiana]_f, [Foco 66 la_f <i>pensó</i>_i] y [Foco 67 la_f <i>intuyó</i>_i], [Foco 68 nos <i>legó</i>_i un descubrimiento universal y duradero: ¡Eureka!, el principio de todo descubrimiento feliz]].</p>

De acuerdo con el análisis y como se mencionó en el apartado anterior, el texto está estructurado sobre la base de una secuencia dominante narrativa que a nivel global presenta una Situación inicial (§1, §2 §3 y §4), un Nudo (§5 y §6), un Desenlace (§7), una Situación final (§8, §9 y §10) y una Evaluación final (§11).

Como se puede ver en el análisis, a esta secuencia dominante narrativa se le incrustan secuencias explicativas, las cuales, a su vez, se expresan por medio de secuencias descriptivas de estado (§4, §5 y §9) y de acciones (§8 y §10).

A continuación ejemplifico los elementos de la estructura informativa y los tipos de situación de §3, §4, §5, §6 y §7, que constituyen la secuencias con las que principalmente se identifica la secuencia narrativa dominante.

§3		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 Arquímedes] _i	[Foco 12 Tras demostrar su _i enorme genio en repetidas ocasiones	[T1 Agente [[+indiv.] [+potencia]]+ acción [-téllico]
[T3 el rey Hierón] _k	[<i>se mostró</i> _k muy interesado en su _k pariente _i]]	[T3 Paciente de estado] + estado
[T7 cierto orfebre] _n	Sucesión de acciones [[Foco 13 Una vez, [T7 cierto orfebre] _n le _k <i>había fabricado</i> _n al rey _k [T8 una corona _o de [T9 oro] _p]]	[T7 Agente] + acción [+ téllico]
[T3 el rey Hierón] _k	[Foco 14 pero éste _k <i>no estaba</i> _k muy seguro de que el artesano _n <i>hubiese obrado</i> _n rectamente]: [Foco 15 <i>podría haberse guardado</i> _n parte del oro _p] [Foco 16 que le _n <i>habían entregado</i> _k]o y [Foco 17 <i>haber</i>] _o _p <i>sustituido</i> _n por [T10 plata] _q o [T11 cobre] _i].]	[T3 Paciente de estado] + estado que involucra una serie de eventos, que pueden ser acciones, pero no derivadas de T3.
[T3 el rey Hierón] _k	Sucesión de acciones [Foco 18 Así que [T3 Hierón] _k <i>encargó</i> _k a [T1 Arquímedes] _i demostrar la honradez del orfebre _n , sin deshacer la corona _o , claro está.]	[T3 Agente [+ potencia] + acción [+ téllico] + O [T1-afectación]

§4		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 Arquímedes] _i	Sucesión de acciones [Foco 19 <i>no sabía</i> _i qué hacer] S. Explicativa [[Foco 20 El cobre _r y la plata _q] [<i>eran</i> _r y _q más ligeros que el oro _p], [Foco 21 por lo que <i>se tenía que utilizar</i> una mayor cantidad de [estos metales] _r y _q para igualar el peso del oro _p recibido]. [Foco 22 Si el [T7 orfebre] _n <i>hubiese añadido</i> _n plata _q o cobre _r a la corona _o , <i>ocuparían</i> _q y _r [T12 un espacio] _s mayor que el de un peso equivalente de oro _p]. [Foco 23 Conociendo el [espacio ocupado] _s por la corona _o -es decir, su volumen _s -, <i>podría contestar</i> _r a Hierón _k]] [Foco 24 [Lo que no sabía _i] _{F19} <i>era</i> cómo averiguar el volumen _s de la corona _o sin transformarla _o en una masa compacta.]	[T1 Agente [+indiv.] + acciones [-téllico]

§5		
Tópico	Foco	Tipo de situación
	<p>Sucesión de acciones [Foco 25 <i>Continuó</i>_i dando vueltas al problema_{F24} en los baños públicos suspirando_i probablemente con resignación], [Foco 26 mientras <i>se sumergía</i>_i en una tinaja llena] y [Foco 27 <i>observaba</i>_i cómo el [T13 agua]_i rebosaba.]</p>	[T1Agente [[+indiv.] [+ potencia]] + acción [-télico]
[T1 Arquímedes] _i	<p>Nudo (Sucesión de acciones) [Foco 28 De pronto <i>se puso</i>_i en pie como impulsado por un resorte: [Foco 29 <i>se había dado cuenta</i>_i de que su_i cuerpo desplazaba agua_t fuera de la bañera]].</p> <p>S. Explicativa [Foco30 [T14 El volumen_s de agua_t desplazado]_u <i>tenía que ser</i>_i igual al de su_i cuerpo]: [Foco 31 para averiguar el volumen_s de cualquier cosa <i>bastaba</i> con medir [el volumen_s de agua_t que desplazaba]_i]]</p> <p>Nudo (Sucesión de acciones) [Foco 32 ¡En un golpe de intuición <i>había descubierto</i>_i [T15 el principio de desplazamiento!]_v]</p> <p>[Foco 33 A partir de él_v <i>dedujo</i>_i [T16 las leyes de la flotación y de la gravedad específica.]_w]]</p>	[T1Agente [[+indiv.] [+ potencia]] + acciones [[+télico] [+puntual] [perfectivo]]

§6		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T1 Arquímedes] _i	<p>Sucesión de acciones [Foco 34 <i>no pudo esperar</i>_i]: [Foco 35 <i>saltó</i>_i de la bañera], [Foco 36 <i>salió</i>_i a la calle desnudo_i y empapado_i], [Foco 37 <i>corrió</i>_i a casa gritando_i una y otra vez: <<¡Lo_v <i>encontré</i>_i!>>, lo_v <i>encontré</i>_i!>>, sólo que en griego, claro está: <<¡Eureka!, ¡Eureka!>>, palabra que aún se utiliza para anunciar un descubrimiento feliz.]]</p>	[T1Agente [[+indiv.] [+ potencia]] + acciones [[+télico] [perfectivo]]

§7		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ Arquímedes] _i	Nudo (Sucesión de acciones) [Foco 38 <i>Llenó</i> _i de agua un recipiente] [Foco 39 <i>metió</i> _i la corona _o] [Foco 40 <i>midió</i> _i [el volumen de agua desplazada] _u] [Foco 41 Luego [<i>hizo</i> _i lo propio] _{F40} con [T ₁₇ un peso] _x igual de oro puro; [Foco 42 [el volumen desplazado] _u <i>era</i> _s menor].	[T ₁ Agente [[+indiv.] [+ potencia]] + acciones [[+télico] [perfectivo]]
[T ₉ El oro]	[Foco 43 [T ₉ El oro _p] de la corona _o <i>había sido mezclado</i> _p con un metal más ligero]. [Foco 44 [lo cual] _{F43} le _o <i>daba</i> _{F43} un volumen mayor] y [Foco 45 <i>hacía</i> _{F43} que [la cantidad de agua que rebosaba] _u fuese más grande].	[T ₉ Paciente] + acciones + estados
[T ₃ El rey] _k	Desenlace [Foco 46 <i>ordenó</i> _k ejecutar al orfebre.]]	[T ₃ Agente [[+indiv.] [+ potencia]] + acción [[+télico] [perfectivo]]

La secuencia narrativa dominante anterior se caracteriza por presentar al Tópico continuo *Arquímedes* con el rasgo de [+individuado], el cual funciona como Agente con [+potencia] debido a que lleva a cabo una sucesión de acciones en el tiempo y en relación de causalidad con sentido [+/-télico], cuya progresión conduce a un evento inesperado con sentido [+télico], [+puntual] y [perfectivo] (§5) *Arquímedes se da cuenta de que su cuerpo desplaza agua*, con lo que descubre *el principio de desplazamiento* y deduce *las leyes de flotación y de la gravedad específica*, evento que, a su vez, provoca, por una parte, un efecto en el desenlace *Arquímedes comprueba que la corona fue fabricada con metales más ligeros*, con lo que *se ordena la ejecución del orfebre* (§7) y por otra parte, produce un estado resultante *el principio de Arquímedes es descubierto* información que se presenta posteriormente en §8, §9 y §10.

Ejemplifico a continuación las secuencias explicativas incrustadas a la secuencia narrativa que utilizan como recurso secuencias descriptivas de estado (§4, §5 y §9). En los

ejemplos se resalta en negritas el inicio de este tipo de secuencias así como los verbos con los que se identifican.

§4		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ Arquímedes] _i	[Foco 19 <i>no sabía</i> _i qué hacer]	Secuencia. narrativa
[T ₁₁ El cobre] _i y [T ₁₀ la plata] _q	S. Explicativa [Foco 20 [<i>eran</i> _{r y q} más ligeros que el oro _p], [Foco 21 por lo que <i>se tenía que utilizar</i> una mayor cantidad de [estos metales] _{r y q} para igualar el peso del oro _p recibido]. [Foco 22 Si el [T ₁₇ orfebre] _n <i>hubiese añadido</i> _n plata _q o cobre _r a la corona _o , <i>ocuparían</i> _{q y r} [T ₁₂ un espacio] _s mayor que el de un peso equivalente de oro _p].	S. Explicativa [[T ₁₁ y T ₁₀ Paciente de estado] + estados + (acciones posibles)]
[T ₁ Arquímedes] _i	[Foco 23 Conociendo el [espacio ocupado] _s , por la corona _o -es decir, su volumen _s -, <i>podría contestar</i> _i a Hierón _k][Foco 24 [Lo que no sabía _i] _{F19} <i>era</i> cómo averiguar el volumen _s de la corona _o sin transformarla _o en una masa compacta.]	Secuencia. narrativa

§5		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T ₁ Arquímedes] _i	Sucesión de acciones [Foco 25 <i>Continuó</i> _i ; dando vueltas al problema _{F24} en los baños públicos suspirando _i probablemente con resignación], [Foco 26 <i>mientras se sumergía</i> _i en una tinaja llena] y [Foco 27 <i>observaba</i> _i cómo el [T ₁₃ agua] _i rebosaba.] Nudo (Sucesión de acciones) [Foco 28 De pronto <i>se puso</i> _i en pie como impulsado por un resorte: [Foco 29 <i>se había dado cuenta</i> _i de que su _i cuerpo desplazaba agua _i fuera de la bañera]].	Secuencia. narrativa
[T ₁₄ El volumen de agua desplazado] _u	S. Explicativa [Foco 30 <i>tenía que ser</i> _u igual al de su _i cuerpo]: [Foco 31 para averiguar el volumen _s de cualquier cosa <i>bastaba</i> con medir [el volumen _s de agua _i que desplazaba] _u]]	S. Explicativa [[T ₁₄ Paciente de estado] + estados]
[T ₁ Arquímedes] _i	Nudo (Sucesión de acciones) [Foco 32 ¡En un golpe de intuición <i>había descubierto</i> _i [T ₁₅ el principio de desplazamiento!] _v] [Foco 33 A partir de él _v <i>dedujo</i> _i [T ₁₆ las leyes de la flotación y de la gravedad específica.] _w]	Secuencia. narrativa

§9		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T19 El navío]	<p>S. Explicativa</p> <p>§9a</p> <p>[El peso_x de este navío_z][Foco 51 <i>es</i> igual [al peso del agua que desplaza_z]_b, [Foco 52 [El navío]_zflota].</p>	<p>S. Explicativa [[T19 Paciente de estado] + estados + estados resultantes]</p>
	<p>§9b</p> <p>[El navío_z cargado] [Foco 53 <i>pesa</i>_z más] y [Foco 54 <i>desplaza</i>_z más agua que antes]], [Foco 55 pero [T22 la superficie de [el navío]_z][<i>no basta</i>_c para que [el agua desplazada]_o ejerza_o la presión que lo_z haga flotar]. [Foco 56 [El navío]_z <i>se hunde</i>_z].</p>	
	<p>§9c</p> <p>[El barco]_z [Foco 56 por su tamaño_o y la forma_c de su casco, <i>desplaza</i>_z más agua, aunque <i>pese</i>_z más:[Foco 57 [el barco]_zflota_z]].</p>	

Las secuencias anteriores, por medio de las cuales se presenta el razonamiento de Arquímedes acerca de las propiedades de los metales (§4), del volumen de agua desplazado por el cuerpo (§5) y de las características del barco para que flote o se hunda (§9), se caracterizan por presentar referentes topicalizados que funcionan como Pacientes de estado a partir de los cuales se exponen las propiedades que presentan, tanto por medio de verbos estativos como por verbos de acción, con el efecto de producir un estado final distinto del estado inicial.

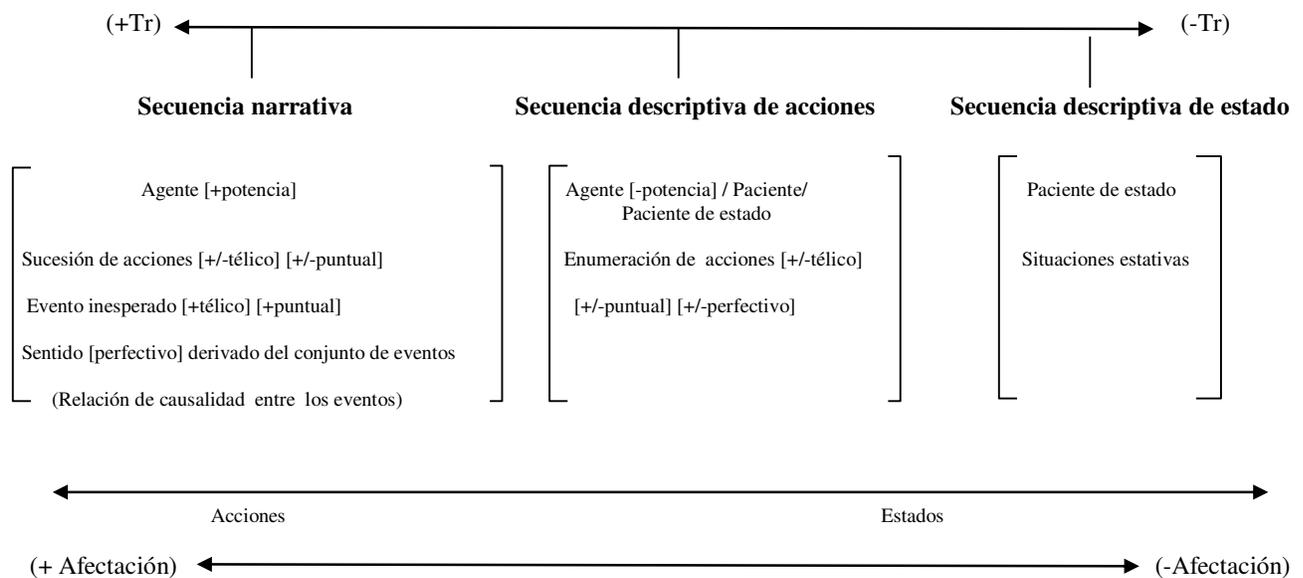
Presento a continuación los ejemplos de las secuencias explicativas incrustadas que utilizan como recurso secuencias descriptivas de acciones (§8 y §10).

§8		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T18 el principio de Arquímedes o de la hidrostática] _y	<p>S. Explicativa [Foco 47 Así, gracias a [T18 el principio de Arquímedes o de la hidrostática]_y] <i>sabemos</i> por qué flotan [T19 los barcos]_z.] Foco 48</p> <p>Este, <i>dice</i>, que <i>al sumergir</i> [T20 un objeto]_a en [el agua]_i o en cualquier otro líquido o gas, [Foco 49 [el agua]_i <i>empuja</i>_t al objeto_a hacia arriba, tratando de recuperar_t ese espacio <<perdido>>]. [Foco 50 La fuerza con que [el agua, lo_a empuja,_i]F49 <i>es</i> igual al [T21 peso_x del agua desplazada por el objeto]_b, es decir, el agua, que éste, <i>ha</i> <<ocupado>> al sumergirlo_b]]</p>	<p>S. Explicativa [[T18 Paciente de estado] + acciones]</p>

§10		
Tópico	Foco	Tipo de situación
[T23 los submarinos] _d	<p>S. Explicativa [Foco 58 De igual forma_{F51-56}, [T23 los submarinos]_d] <i>[pueden sumergirse_d o emerger_d a voluntad mediante [el principio de Arquímedes]_y]. [Foco 59 [Todo submarino]_d tiene_d unos compartimentos vacíos llamados [T24 <<tanques de lastre>>]_e, [Foco 60 que se llenan_e a propósito con agua,_i] [Foco 61 [lo que]_{F60} <i>augmenta</i>_{F60} el peso_x del submarino_d y del [agua que desplaza]_d], [Foco 62 [lo que]_{F61} <i>hace</i>_{F61} que <i>se hunda</i>_d]. [Foco 63 Luego, usando aire comprimido, <i>se expulsa</i> el agua_t de [los tanques de lastre]_e] y [Foco 64 [el submarino]_d <i>se aligera_d y sube_d a la superficie</i>].</i></p>	<p>S. Explicativa[[T23 Paciente de estado] + acciones + estado resultante]</p>

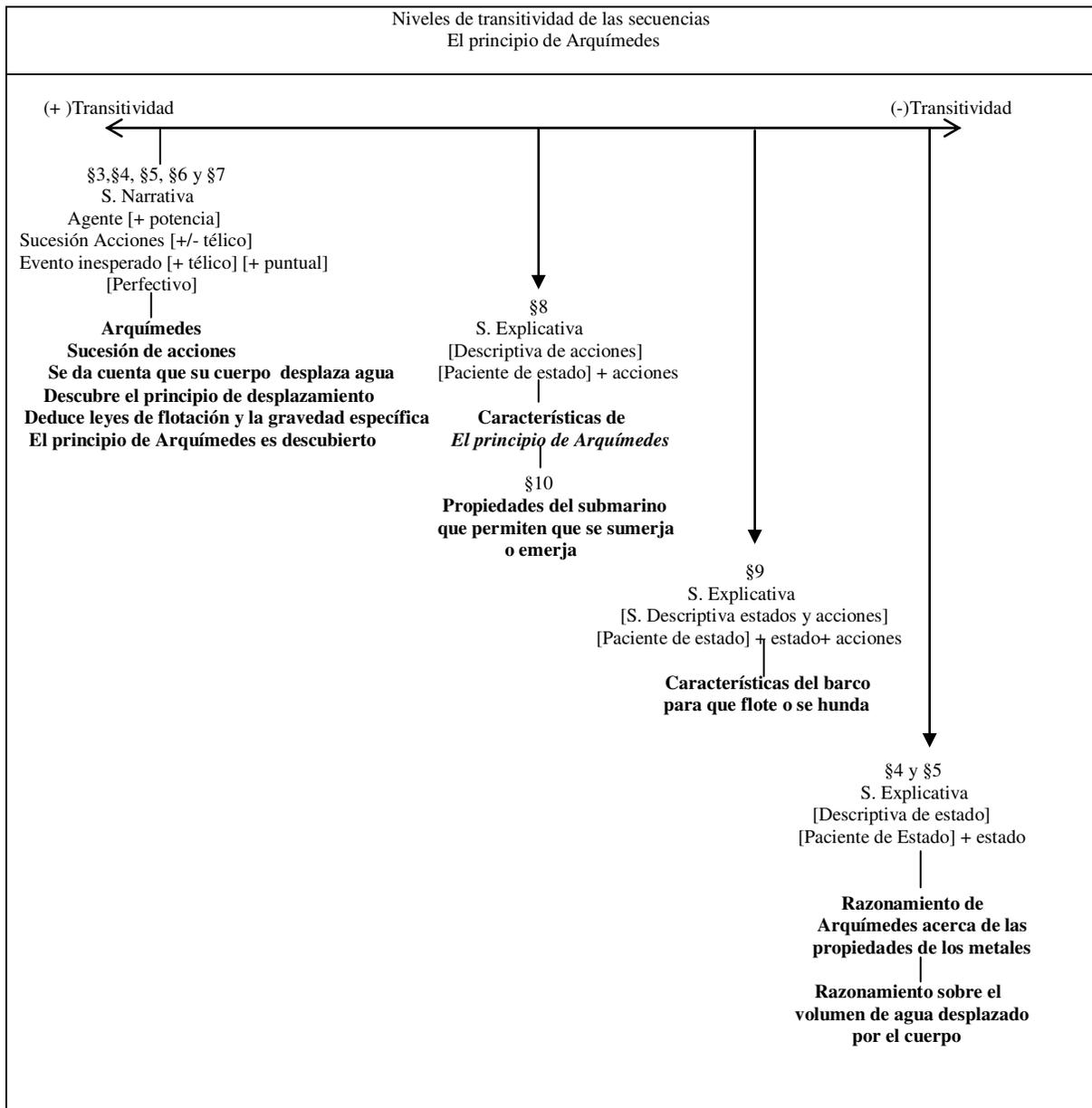
Las secuencias anteriores, por medio de las cuales se exponen las características del principio de Arquímedes (§8) y las propiedades del submarino que permiten que se sumerja o emerja (§10), se caracterizan por presentar referentes topicalizados que funcionan como pacientes de estado de los cuales se presentan sus propiedades por medio de eventos dinámicos que pueden generar estados resultantes.

Ahora bien, tomando en cuenta los niveles de transitividad de los diferentes tipos de secuencias, las cuales repito nuevamente abajo, podemos decir que la secuencia narrativa dominante del texto es la que presenta el mayor nivel de transitividad, ya que, como se había visto anteriormente, en su estructura se presenta al Tópico *Arquímedes* como Agente con [+potencia], el cual lleva a cabo una sucesión de acciones en el tiempo y en relación de causalidad con sentido [+/-télico]. A su vez, la sucesión de acciones conduce a un evento inesperado con sentido [+télico], [+puntual] y [perfectivo], el cual se manifiesta cuando *Arquímedes observa que su cuerpo desplaza agua*, con lo que descubre *el principio de desplazamiento* y deduce *las leyes de flotación y de la gravedad específica*, evento que provoca un desenlace en el que *se ordena que se ejecute al orfebre que engañó al rey Hierón por haberle fabricado una corona que no era completamente de oro* y, como consecuencia de lo anterior, se produce un estado resultante el descubrimiento de *El Principio de Arquímedes*.



Por su parte, las secuencias incrustadas explicativas que utilizan como recurso secuencias descriptivas tanto de acciones como de estado, presentan menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa debido a que en su estructura se presentan pacientes de estado de los cuales se predicen sus propiedades, sea por medio de verbos estativos, sea por medio de la enumeración de eventos dinámicos.

A continuación se presenta la ubicación de las secuencias del texto en la escala de transitividad y la información que contiene cada una de ellas:



Tomando en cuenta la información del cuadro anterior y considerando que la intención global del texto [A1= perspectiva ilocutiva] es explicar “El Principio de Arquímedes”, podemos determinar que los puntos relevantes o la *figura* del texto, en términos de Hopper y Thompson, no se encuentran en la secuencia narrativa dominante,

que es la más transitiva, ya que en esta secuencia se relatan los sucesos a partir de los cuales Arquímedes deduce el principio de la hidrostática o el Principio de Arquímedes, pero en esta secuencia, por sí misma, no se explica qué es y cómo se aplica este principio.

En contraste con lo anterior, se observa que los puntos relevantes o importantes para los propósitos del texto se encuentran, principalmente, entre las secuencias incrustadas que presentan un menor nivel de transitividad como son las secuencias descriptivas de estado de los §4 y §5, en las que se describen los razonamientos de Arquímedes y que conducen a la mejor comprensión del tema, y en las secuencias de §8, §9 y §10, en las que se presenta propiamente la explicación del Principio de Arquímedes.

En este caso, la secuencia narrativa dominante, que es la que presenta el mayor nivel de transitividad, no contiene los puntos principales del texto, tal y como lo proponen Hopper y Thompson, quienes consideran que la información que constituye la *figura* o los puntos relevantes de un mensaje presentará el mayor número de propiedades que corresponden a un alto nivel de transitividad, en contraste con la información del *fondo*, que presentará propiedades con un menor nivel de transitividad.

Es importante considerar que la secuencia narrativa, en este contexto, no se utiliza con la intención de narrar, sino con el propósito de explicar el Principio de Arquímedes, por lo que esta secuencia funciona como un recurso didáctico, y por lo tanto en este caso se sirve de una anécdota relatada en un registro menos formal, que permite por una parte, identificar a Arquímedes y por otra, ir introduciendo, paulatinamente, los elementos léxicos y conceptuales necesarios que permiten la mejor comprensión del tema principal que es “El Principio de Arquímedes”.

En otras palabras, la organización y la distribución de las secuencias del texto analizado están determinadas por la intención comunicativa del hablante, que es explicar, por el tema que trata, que es el Principio de Arquímedes, y por el contexto en el que las utiliza, a saber, una revista de divulgación.

En conclusión, se puede determinar que si bien en un texto se pueden identificar secuencias con diferentes niveles de transitividad, también se puede determinar que los niveles de transitividad no se relacionan necesariamente con los niveles relevancia o importancia de un mensaje, ya que un mismo recurso lingüístico se puede utilizar con diferentes propósitos comunicativos, por lo que podrá desempeñar distintas funciones y adquirir diversos valores que no se pueden determinar por el mayor o menor nivel de transitividad que presente.

Conclusiones

El propósito central del trabajo que he desarrollado fue motivado por el interés de hacer una propuesta de análisis que me permitiera aplicar los Parámetros de Transitividad de Hopper y Thompson (1980) a nivel textual y en unidades textuales mayores a la oración. Especialmente me interesaba observar la función que desempeña el alto nivel de transitividad de la estructura de la narración cuando se utiliza como estructura dominante, pero con propósitos comunicativos distintos como es el de narrar, en un caso, y el de explicar, en el otro.

Como se ha podido observar en el desarrollo de este trabajo, mi propuesta de análisis se basó en el *modelo de secuencias prototípicas* de Adam (1999; 2008; 2009), del cual derivan mis primeras conclusiones y con las que puedo decir, en primer lugar, que las secuencias, al poderse identificar como conjunto de proposiciones que tienen una estructura y una organización interna propia permiten abordar la heterogeneidad de recursos lingüísticos sobre los que se estructuran los textos en unidades mayores a la oración, lo que permite observar cómo están organizados, cuál es la jerarquía que se establece entre las secuencias que los constituyen y con qué propósito comunicativo se utilizan.

Por otra parte, de las conclusiones que derivan de mi propuesta de análisis basada en la identificación de recursos lingüísticos de las secuencias de Adam y relacionándolos con los Parámetros de Transitividad propuestos por Hopper y Thompson (1980), puedo decir que las secuencias narrativa, descriptiva de acciones y descriptiva de estado son secuencias que se identifican por presentar diferentes niveles de transitividad. Como lo pude demostrar, la secuencia narrativa se caracteriza por presentar el mayor nivel de transitividad

ya que en su estructura se identifica a un Agente con el rasgo de [+potencia], el cual lleva a cabo una sucesión de acciones con sentido que puede ser [+/-télico] o [+/-puntual], y con el rasgo de [perfectivo] derivado del conjunto de eventos, entre los que se presenta una acción inesperada con sentido [+télico] [+puntual] y [perfectivo] que provoca una transformación de una situación inicial a una final.

La secuencia descriptiva de acciones, por su parte, se caracteriza por presentar un nivel intermedio de transitividad entre la secuencia narrativa y la secuencia descriptiva de estado, esta secuencia se identifica por presentar al tema objeto de la descripción como Agente con [-potencia], como Paciente o como Paciente de estado, al que se le atribuyen propiedades por medio de la enumeración de acciones con un significado que puede ser [+/-télico], [+/-puntual] y [+/-perfectivo], como lo expuse, esta secuencia tiene un menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa ya que los eventos dinámicos se presentan como enumeración de acciones y no como una sucesión de acciones en relación de causalidad llevadas a cabo por un Agente que tiene la intención de actuar, como sucede en la secuencia narrativa.

Por último, la secuencia descriptiva de estado se identifica por presentar el menor nivel de transitividad ya que se estructura sobre la base de verbos de estado, con los cuales se describen las características que identifican algo o a alguien que funciona como Paciente de estado; en otras palabras, esta secuencia se identifica por no presentar ninguna transferencia de acciones de un participante a otro.

La identificación de los niveles de transitividad de las secuencias narrativa, descriptiva de acciones y de estado me permitió utilizarlas como unidades de análisis textuales para observar la función de las secuencias por niveles de transitividad en dos tipos

textuales, a saber, en un texto cuya intención comunicativa es narrar y un texto cuya intención es explicar.

Las conclusiones a las que puedo llegar a partir de la aplicación de mi propuesta de análisis a dos textos que se caracterizan por estructurarse en una secuencia narrativa dominante, pero que difieren en sus propósitos comunicativos, son que el alto nivel de transitividad de la secuencia narrativa, en contraste con el bajo nivel de transitividad que presentan las secuencias descriptivas, tanto de acciones como de estado, no necesariamente se relaciona con la *figura* o los puntos principales de un texto, como lo sugieren Hopper y Thompson.

Como se pudo observar en el análisis, en el texto periodístico cuyo propósito comunicativo es narrar *el asesinato de la directora de la escuela*, la figura o la información relevante del texto se encuentra en la secuencia narrativa dominante que es la más transitiva. Sin embargo, la figura o los puntos principales del texto explicativo en el que se expone el tema del *El Principio de Arquímedes* no se encuentran en la secuencia narrativa dominante que es la más transitiva y sobre la que se estructura el texto. Los puntos relevantes, para el propósito comunicativo del texto, que es explicar qué es y cómo se aplica este principio, se encuentran, principalmente, en las secuencias incrustadas que corresponden a secuencias descriptivas de acciones y de estado, las cuales se caracterizan por presentar menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa. La secuencia narrativa, en este contexto, se utiliza como un recurso que permite ir introduciendo, paulatinamente, los elementos léxicos y conceptuales necesarios que permiten la mejor comprensión del tema principal que es *El Principio de Arquímedes*.

En el análisis de los dos textos, también se pudo observar que entre las secuencias descriptivas de acciones, que presentan menor nivel de transitividad que las secuencias narrativas y mayor nivel de transitividad que las secuencias descriptivas de estado, se pueden organizar por niveles de transitividad.

En el primer texto analizado, cuya intención comunicativa es narrar, se encontraron tres niveles de transitividad entre las secuencias descriptivas de acciones. Las secuencias de acciones que presentan mayor nivel de transitividad se caracterizan por ser construcciones activas en las que se presenta el Agente con el rasgo de [+individuado] con [-potencia] que lleva a cabo acciones con sentido [+télico] y con [-afectación] en el Objeto.

Las secuencias descriptivas de acciones que presentan un nivel intermedio de transitividad se identifican por ser construcciones activas y presentar en su estructura a los Agentes con el rasgo de [-individuado] y con [-potencia] que llevan a cabo acciones que pueden ser [+/-télico] y con [-afectación] en el Objeto.

Las secuencias descriptivas de acciones que presentan el menor nivel de transitividad se caracterizan por ser construcciones con pasiva perifrástica en las que se encuentra un Paciente al cual se le atribuyen propiedades y se enfatiza la situación en la que se encuentra por medio de acciones con sentido [+télico] y [perfectivo] llevadas a cabo por diferentes participantes cuya participación se codifica en sintagmas prepositivos con función de complementos.

En el segundo texto analizado, cuya intención es explicar, se encontraron dos niveles de transitividad entre las secuencias descriptivas de acciones. Las secuencias descriptivas de acciones que presentan mayor nivel de transitividad se caracterizan por presentar en su estructura Pacientes de estado de los cuales se presentan sus propiedades

por medio de eventos dinámicos que pueden generar estados resultantes.

Las secuencias descriptivas que presentan menor nivel de transitividad que las secuencias anteriores y mayor nivel de transitividad que las secuencias descriptivas de estado, se caracterizan por presentar Pacientes de estado a partir de los cuales se exponen las propiedades que presentan, tanto por medio de verbos estativos como por verbos de acción, con el efecto de producir un estado final distinto del estado inicial.

En el análisis de ambos textos se observó que los niveles de transitividad de las secuencias descriptivas de acciones no se relacionan con la organización de la información de los textos.

A partir de los resultados obtenidos con mi propuesta de análisis y, relacionándolos con los hallazgos de los estudios que anteceden al mío, se confirma que no necesariamente hay una correlación entre el alto nivel de transitividad que presenta la secuencia narrativa y la importancia temática de la información como lo proponen Hopper y Thompson (1980).

La aplicación de mi propuesta de análisis en secuencias con niveles de transitividad estables demuestra que, la correlación entre el alto nivel de transitividad de la secuencia narrativa y la importancia temática de la información no es constante, debido a que este recurso puede ser utilizado con propósitos comunicativos distintos.

La importancia temática de un texto, se establece a partir de la intención comunicativa del hablante, por el tema que trate y la situación de comunicación en la que el estado de cosas es comunicado. De esta manera, si el “centro de interés” del hablante se enfoca en resaltar las características en la forma en que se percibe un objeto, entonces la información relevante se identificará con una secuencia descriptiva de estado, la cual se caracteriza por presentar bajo nivel de transitividad, o bien, si el “centro de interés” del

hablante se enfoca en enumerar las acciones que describen el proceder de una persona, entonces, la información relevante se identificará con una secuencia descriptiva de acciones, la cual se caracteriza por presentar un mayor nivel de transitividad que la secuencia descriptiva de estado y menor nivel de transitividad que la secuencia narrativa. En otras palabras, el nivel de transitividad de la información relevante de un texto, variará dependiendo del tema y la intención comunicativa.

Es importante considerar, como lo explica Adam (2009:29), que los textos se organizan sobre la base de las diferentes secuencias prototípicas, las cuales están disponibles para diversidad de combinaciones que le permiten al hablante utilizarlas, para transmitir diferentes mensajes con propósitos comunicativos distintos, por lo que se puede afirmar que cada mensaje presentará diferentes combinaciones de secuencias, con distintos niveles de transitividad, en diversas proporciones.

Bibliografía

- Adam, Jean Michel y Clara- Ubaldina Lorda (1999), *Lingüística de los textos narrativos*, Barcelona, Ariel.
- Adam, Jean Michel (2008), *La linguistique textuelle*, París, Armand Colin.
- Adam, Jean Michel (2009), *Les textes: types et prototypes*, París, Armand Colin.
- Alarcos Llorach, Emilio (1994 [1970]), *Estudios de gramática funcional del español*, Madrid, Gredos.
- Alonso, Amado y Henríquez Ureña, Pedro (1943), *Gramática castellana*, Buenos Aires, Losada.
- Asimov, Isaac (2006, junio), “El principio de Arquímedes” en *Algarabía divertimento, cultura y lenguaje*, 26, México, Aljamía, pp. 57-59.
- Bajtín, Mijaíl M. (2002), *Estética de la creación verbal*, Argentina, Siglo XXI.
- Bello, Andrés ((1984 [1847])), *Gramática de la lengua castellana*, Madrid, EDAF.
- Benveniste, Émile (1966), “Les relations de temps dans le verbe français” en *Problèmes de linguistique générale*, Gallimard, pp. 237-250.
<http://mapage.noos.fr/masdar/benveniste.pdf>
- Benveniste, Émile (1996), “De la subjetividad en el lenguaje” en *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI, pp. 179-187.
- Bosque, Ignacio y Violeta Demonte (1999), *Gramática descriptiva de la Lengua Española*, España, RAE, Espasa.
- Cano Aguilar, Rafael (1981), *Estructuras sintácticas transitivas en el español actual*, Madrid, Gredos.
- Comrie, Bernard (1976), *Aspect: An introduction to the study of verbal aspect and related problems*, Gran Bretaña, Cambridge University Press.
- Chomsky, Noam (1974 [1957]), *Estructuras sintácticas*, trad. Carlos Peregrín Otero, México, Siglo XXI.
- Chui, Kawai (2003), “Is the correlation between grounding and transitivity universal? ”, *Studies in language*, 27:2, pp. 221-244.

- Delancey, Scott (1987), "Transitivity in grammar and cognition", en Russel S. Tomlin, *Coherence and grounding in discourse*, Amsterdam, John Benjamins, pp. 53-68.
- Dry, Helen Aristar (1992), "Foregrounding: An Assesment", en Shin Ja J.Hwang y William R. Merrieffield (eds.), *Language in context: essays for Robert Longacre*, Houston, The Summer Institute of linguistics y The University of Texas at Arlington
<http://www.sil.org/acpub/r>
- Eco, Umberto (1993), *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*, trad. Ricardo Pochtar, Barcelona, Lumen.
http://www.bsolot.info/wpcontent/pdf/Eco_UmbertoLector_in_fabula_La_cooperaci%C3%B3n_interpretativa_en_el_texto_narrativo.pdf
- Fernández, Susana Silvia (2002), "La voz pasiva: hacia un análisis discursivo", *Romansk Forum*, 16, XV *Skandinaviske romanistkongress*, Oslo, pp. 75-85.
<http://www.duo.uio.no/roman/Art/Rf-16-02-2/esp/Fernandez.pdf>
- Fleischman, Suzanne (1985), "Discourse functions of tense-aspect oppositions in narrative: toward a theory of grounding", *Linguistics*, 23, pp. 851-882.
- Gili Gaya, Samuel (1993), *Curso superior de sintaxis española*, Barcelona, Bibliograf.
- Givón, Talmy (1979), *On understanding grammar*, Londres, Academic Press.
- Givón, Talmy (1983), "Topic continuity in discourse: The functional domain of switch reference", en John Haiman y Pamela Munro (eds.) *Switch-Reference and Universal Grammar*, Amsterdam, John Benjamins, pp. 51-81.
- Givón, Talmy (1984), *Syntax. A functional-typological introduction*, Amsterdam, John Benjamins.
- Givón, Talmy (1987), "Beyond foreground and background", en Russell S. Tomlin (ed.), *Coherence and grounding in discourse*, Amsterdam, John Benjamins, pp. 175-188.
- Givón, Talmy (1995), "Coherence in text vs. coherence in mind", en M.A. Gernsbacher y T. Givón (eds.), *Coherence in Spontaneous text*, Amsterdam, John Benjamins, pp. 59-100.
- Givón, Talmy (2002), *Bio-linguistics: The Santa Barbara lectures*, Amsterdam, John Benjamins.
- Grimes, Joseph E. (1975), *The thread of discourse*, París, The Hage: Mouton.

- Hopper, Paul J. (1979a), "Aspect and foregrounding in discourse", en Talmy Givón (ed.), *Syntax and semantics*, vol.12, Los Angeles California, Academic Press, pp.213-241.
- Hopper, Paul J. (1979b), "Some observations in the typology of focus and aspect in narrative language", *Studies in language*, 3.1, pp.37-64.
- Hopper, Paul J. y Sandra A. Thompson (1980), "Transitivity in grammar and discourse", *Language*, 56, 2, pp. 255-299.
- Hopper, Paul J. y Sandra A. Thompson (1984), "The discourse basis for lexical categories in universal grammar", *Language*, 60, 4, pp.703-772.
- Hopper, Paul J. (1987), "Emergent grammar", en Jon Aske, Natasha Beery, Laura Michaelism y Hana Filip (eds.) *General session and parasession on grammar and cognition*, Berkeley, Berkeley Linguistics Society, pp. 139-157.
- Hopper, Paul J. (1997), "Dispersed verbal predicates in vernacular written narrative", en Akio Kamio (ed.) *Directions in functional linguistics*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins, pp. 1- 18.
- Hwang, Shin Ja J. (1999), "Transitivity and expository text", en Patricia Sutcliffe, Lois Stanford y Arle Lommel, *Lacus forum 34*, Houston, *Speech and beyond*, Lacus, pp 93-102. <http://www.lacus.org/volumes/34>.
- Jones, Larry B. y Lynda K. Jones (1979), "Multiple levels of information in discourse", en Linda Jones (ed.), *Discourse studies in mesoamerican languages 1*, Dallas, Summer Institute of Linguistics y The University of Texas at Arlington, publications in linguistics, 58, pp. 3-28.
- Kálmar, Ivan (1982), "Transitivity in a chech folk", en Paul J. Hopper y Sandra Thompson (ed.) *Syntax and semantics*, 15, USA, Studies in transitivity, Academic Press, pp. 241-259.
- Labov, William (1972), "The transformation of experience in narrative syntax", en *Language in the inner city*, Philadelphia, University of Pennsylvania, pp. 354-397.
- Lambrecht, Knud (1996), *Information structure and sentence form*, Cambridge University, Gran Bretaña.
- Longacre, Robert E. (1972), "Discourse", en *Hierarchy and universality of discourse constituents in New Guinea languages: discusión*, Washington, Georgetown University, pp. 133-160.
- Luján, Nestor (2006, julio), "Anestesia", en *Algarabía divertimento, cultura y lenguaje*, 27, México, Aljamía, p.29.

- “¿Por qué la nieve es blanca?” (2006, enero-febrero), en *Algarabía, divertimento cultura y lenguaje*, 23, México, Aljamía, p. 41.
- Ramírez Grycuk, Jalina (2009, primavera), “¿Neto, las muletillas son malas palabras?”, en *Palabrijes*, 3, México, UACM, p. 45.
- Real Academia Española (1973), *Esbozo de una gramática de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe.
- Real Academia Española (2010), *Nueva gramática de la lengua española*, México, Espasa.
- Reinhart, Tanya (1984), “Principles of Gestalt perception in temporal organization of narrative texts”, *Linguistics*, 22, pp. 779-809.
- Roca Pons, José (1974), *Introducción a la gramática*, Barcelona, Teide.
- Rosch, Eleanor (1977), “Human categorization”, en Warren (ed.), *Studies in Cross-cultural Psychology*, Londres, Academic Press, Vol. 1, pp. 1-49.
- Seco, Rafael (1975), *Manual de gramática española*, Madrid, Aguilar.
- Servín Vega, Mirna (2007, 14 de junio), “Consterna asesinato de directora de la escuela en la Guadalupe Inn”, en *La jornada*, México.
<http://www.jornada.unam.mx/2007/06/14/index.php?section=capital&article=038n1cap>
- Semo, Alejandro (2005, julio/agosto), “Una cervecería en el corazón de la Merced”, en *Mambo La Merced*, México, UACM, pp. 9-10.
- Smith, Carlota, S. (1991), *The parameter of aspect*, Holanda, Kluwer Academic.
- Thompson, Sandra A. (1987), “Subordination and narrative structure”, en Russel S. Tomlin, *Coherence and grounding in discourse*, Amsterdam, John Benjamins, pp. 435- 454.
- Thompson, Sandra A. y Paul J. Hopper (2001), “Transitivity, clause structure, and argument structure: Evidence from conversation”, en J. L. Bybee y P. J. Hopper (eds.), *Frequency and the emergence of linguistic structure*, Amsterdam, John Benjamins, pp. 27-60.
- Van Dijk, Teun A. (1989), *La ciencia del texto. Un enfoque disciplinario*, Barcelona, Paidós.
- Van Dijk, Teun A. (1990), *La noticia como discurso*, Barcelona, Paidós.

- Van Dijk, Teun A. (2001), *Estructuras y funciones del discurso*, México, SXXI.
- Van Dijk, Teun A. (2003), *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*, Barcelona, Ariel.
- Vázquez Rozas Victoria y José M. García- Miguel (2004), “Transitividad, subjetividad y frecuencia de uso en español”, España, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 1-17.
- Vázquez Rozas, Victoria (2004), “Transitividad prototípica y uso”, *Boletín de lingüística*, 21, Venezuela, Universidad Central de Venezuela, pp. 92-115.
[http://www.revele.com.ve/pdf/boletin de linguistica/vol21-n1/pag92.pdf](http://www.revele.com.ve/pdf/boletin_de_linguistica/vol21-n1/pag92.pdf)
- Wallace, Stephen (1982), “Figure and gound: the interrelationships of linguistic categories”, en Paul Hopper (ed.) *Tense-aspect: between semantics and pragmatics*, Amsterdam, John Benjamin, pp. 201-223.