

ASIA Y ÁFRICA ACTUALES

DESAFÍOS DE LA REVOLUCIÓN SIRIA: NUEVAS MUTACIONES EN LAS RELACIONES ENTRE TURQUÍA, SIRIA E IRAQ

GILBERTO CONDE

El Colegio de México

Los gobiernos y las élites de Turquía y Siria, y en gran medida de Iraq también, vivieron una época de excelentes relaciones desde inicios de la primera década del siglo XXI hasta mediados de marzo de 2011. Los buenos términos de la convivencia sorprendieron a muchos, dado que las autoridades de los dos primeros países habían tenido repetidos desencuentros durante prácticamente toda la segunda mitad del siglo XX.¹ Cuando, a mediados de marzo de 2011, miles de sirios salieron a las calles para protestar contra su gobierno en el contexto de las rebeliones populares que sacudieron a los países árabes desde diciembre de 2010,² los gobernantes turcos empezaron a tomar distancia de sus pares sirios hasta llegar a albergar a la oposición siria y pedir la destitución del presidente Baššar al-Asad.

La relación se agravó tanto que, a mediados de junio de 2012, las defensas antiaéreas de ese país derribaron un avión militar turco, un F-4 Phantom de fabricación estadounidense, que muy probablemente había violado el espacio aéreo sirio.³

¹ G. Conde Z., *Turquía, Siria e Iraq: entre amistad y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2013.

² Véase, por ejemplo, P. G. Pinto, “Yallah Irhal Ya Bashar: violencia, protestas y fragmentación social en el levantamiento sirio”, en L. Mesa Delmonte (coord.), *El pueblo quiere que caiga el régimen: protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012.

³ D. Mawad y R. Gladstone, “Syria shoots down Turkish warplane, fraying ties

Como se sabe, Turquía forma parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) desde 1952,⁴ y uno de sus puntos vertebrales es el acuerdo de sus Estados miembros en ejercer una defensa colectiva en respuesta al ataque contra uno de ellos por una fuerza ajena a la organización. Turquía convocó a una reunión de emergencia del Consejo de la OTAN el 26 de julio de 2012. Aunque éste se limitó a condenar, en “los términos más severos”, a las autoridades en Damasco,⁵ el cambio de tono era tan grave que se hizo obvio el peligro inminente de una guerra.

La tendencia fue aún más evidente en las semanas siguientes. Los grupos armados sirios habían dado un salto cualitativo cuando lograron llevar las acciones guerrilleras a los centros neurálgicos de la vida política y económica de Siria, al alcanzar Damasco y Alepo durante julio. A mediados del mes siguiente, representantes de Estados Unidos y de Turquía expresaron que diseñarían planes para establecer una zona de prohibición de vuelos sobre Siria, aunque acotaron que por el momento no los aplicarían.⁶

La escalada se agravó durante el otoño de 2012, acercándose cada vez más el peligro de una conflagración internacional. Se repetían las acciones de las fuerzas armadas oficiales sirias a través de la frontera con Turquía, a lo que las autoridades de este país respondían con una contundencia creciente, incluso atacando objetivos militares dentro del territorio sirio.⁷ Tras la reelección de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos a inicios de noviembre de 2012, Turquía se aprestaba a disponer

further”, *The New York Times*, 22 de junio, 2012. [www.nytimes.com/2012/06/23/world/middleeast/mass-killing-reported-in-syria-apparently-a-rebel-ambush.html], consultado el 26 de agosto, 2012.]

⁴ La Alianza Atlántica agrupa a las principales potencias occidentales bajo la hegemonía de Estados Unidos.

⁵ J. Pawlak y S. Moffett, “NATO condemns Syria over Downed Turkish Plane”, *Reuters*, 26 de junio, 2012. [www.reuters.com/article/2012/06/26/us-syria-crisis-nato-idUSBRE85P0IN20120626], consultado el 26 de agosto, 2012.]

⁶ H. A. Shalchi, “U.S., Turkey to study Syria no-fly zone”, *Reuters*, 11 de agosto, 2012. [www.reuters.com/article/2012/08/11/us-syria-crisis-idUSBRE8610SH20120811], consultado el 26 de agosto, 2012.]

⁷ T. Arango y A. Barnard, “Turkey strikes back after Syrian shelling kills 5 civilians”, *The New York Times*, 3 de octubre, 2012. [www.nytimes.com/2012/10/04/world/middleeast/syria.html?pagewanted=all&_r=0], consultado el 24 de octubre, 2012.]

misiles en la frontera con Siria.⁸ Mientras tanto, Israel lanzaba cohetes contra objetivos sirios pues alegaba que había recibido tiros en el Golán ocupado por primera vez desde 1973.⁹

¿A qué se deben estos cambios en las relaciones entre Turquía, Siria e Iraq? La relación parece haber descrito un círculo completo. Es importante considerar la toma de posición de los líderes turcos, iraquíes y kurdos respecto de la revolución siria, de sus motivos y posibles implicaciones futuras. Naturalmente, las motivaciones son complejas, lo que exige volver rápidamente sobre la historia de las relaciones entre las partes. Así, discutimos dos puntos: 1) la reacción de las autoridades de Turquía e Iraq, aunque también de algunos sectores de su población, y de diversos sectores kurdos frente al levantamiento popular en Siria, y cuáles pudieron haber sido algunas de las razones que motivaron dichas reacciones; 2) cómo ha afectado el contexto regional, pero particularmente el global, al Medio Oriente, lo que ayuda a entender otras motivaciones tras la toma de posición de Turquía y de Iraq frente al conflicto sirio. También permite entender las posturas de las grandes potencias, Estados Unidos, Europa occidental, Rusia y China.

Reacciones ante la revolución siria

Turquía

Como se sabe, las amplias y pacíficas movilizaciones populares que dieron inicio en los últimos días de 2010 lograron en pocas semanas derrocar a los presidentes de Túnez, Zīn al-Ābidīn Ben ‘Alī, y de Egipto, Ḥosni Mubārak. En cuestión de días, se desató una serie de protestas masivas en casi todos los países árabes contra sus gobiernos (las excepciones, algunas veces re-

⁸ T. Arango, “Turkey considers deploying missiles near Syria”, *The New York Times*, 7 de noviembre, 2012. [www.nytimes.com/2012/11/08/world/middleeast/turkey-may-deploy-patriot-missiles-near-syria.html, consultado el 13 de noviembre, 2012.]

⁹ L. Zecchini, “Echanges de tirs sur le Golan pour la première fois depuis la guerre de 1973”, *Le Monde*, 12 de noviembre, 2012. [www.lemonde.fr/proche-orient/article/2012/11/12/echanges-de-tirs-sur-le-golan-pour-la-premiere-fois-depuis-la-guerre-de-1973_1789250_3218.html, consultado el 13 de noviembre, 2012.]

lativas, serían Líbano, Iraq, los territorios palestinos, Emiratos Árabes Unidos y Qatar).

La población siria fue una de las que más tardaron en levantarse. Las primeras manifestaciones se dieron en Dar‘ā, en el sur del país cerca de la frontera con Jordania, a mediados de marzo de 2011, en reacción a los excesos de la policía, que había arrestado y torturado a un grupo de adolescentes por pintar grafiti antigubernamental.¹⁰ Cuando las fuerzas del orden regresaron al poblado hubo muertos, la tensión aumentó y desde entonces —y al menos hasta mediados de octubre de 2012, cuando se escribían estas líneas— la situación en Siria se fue deteriorando de manera prácticamente constante.

Según versiones mencionadas por Robert Fisk, cuando las fuerzas armadas entraron a Dar‘ā, encontraron hombres armados, situación que no esperaban y que contribuiría a explicar la reacción violenta del ejército y el mortífero desenlace de los acontecimientos.¹¹ Por supuesto, el hecho no justifica la respuesta esencialmente violenta y represiva del Estado sirio en todas las fases posteriores del levantamiento popular. No obstante, Gilbert Achcar ha afirmado que no se podía esperar sino una respuesta violenta del gobierno sirio, dada la relación orgánica de las cúpulas del poder militar con el presidente Asad y su familia; por esa misma circunstancia, sólo por la vía de las armas sería posible derrocar a ese régimen.¹²

En cuestión de días, el gobierno turco emitió duras críticas al sirio; las máximas autoridades de Ankara empezaron por llamar a sus pares de Damasco a poner un alto a la represión y realizar reformas. Para fines de noviembre de 2011, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdoğan, por primera vez clamó la deposición del presidente Asad. Pocos días después, el canci-

¹⁰ Existen numerosos escritos que dan cuenta de los acontecimientos en Siria. En español, véase el texto de P. G. Pinto, “Yallah Irhal Ya Bashar...”, *op. cit.*

¹¹ Véase R. Fisk, “The bloody truth about Syria’s uncivil war”, *The Independent*, 26 de agosto, 2012. [www.independent.co.uk/opinion/commentators/fisk/robert-fisk-the-bloody-truth-about-syrias-uncivil-war-8081386.html, consultado el 26 de agosto, 2012.]

¹² G. Achcar, “Siria: construir redes de resistencia popular en torno de una constitución democrática”, entrevista realizada por Oudai al-Zubi (publicada originalmente en *Al-Quds Al-Arabi*, 25 de agosto de 2012. Trad. del árabe por Al-Ali Jihan para *A l’ecentre*. Trad. del francés por José Gallego), *Viento Sur*, 2 de septiembre, 2012. [www.vientosur.info/spip/spip.php?article7077.]

ller Ahmet Davutoğlu declaró sanciones contra el país vecino. Desde la primavera, sin embargo, Turquía había albergado a la oposición; de hecho, no faltan los autores que afirman que el Consejo Nacional Sirio fue fundado bajo el aliento del gobierno turco.¹³ Los grupos armados sirios antigubernamentales tomaron por base logística abierta el territorio turco, al menos desde octubre de 2011.¹⁴

¿Qué motivó la toma de posición de las autoridades turcas de apoyo a la revolución siria y de hostilidad al régimen de Damasco con el que tuvieron excelentes relaciones durante prácticamente todo lo que iba del siglo XXI? Diversos autores han planteado que desde la llegada al poder del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP, por su nombre en turco: Adalet ve Kalkınma Partisi), las autoridades de Ankara han puesto en práctica una política exterior que se podría calificar de “neotomanista”, entendida como una serie de medidas orientadas a dominar el Medio Oriente, en una especie de recuperación neocolonial de los territorios del imperio otomano. Warning y Kardaş explican convincentemente que el factor ideológico ha sido importante en la diplomacia turca de los años dos mil en términos de su mediación social y discursiva, pero que eso no excluye ni disminuye la importancia de los criterios económicos y de poder que subyacen a su política exterior.¹⁵

Todo parece indicar que las motivaciones del régimen del AKP fueron múltiples. Por supuesto, es imposible descartar una preocupación ética de parte de Erdoğan ante la violencia gubernamental siria contra las manifestaciones pacíficas en numerosas ciudades y pueblos de Siria. Sin embargo, tampoco

¹³ A. Aydintasbas, “New US-led Syrian opposition will enjoy Turkish support”, *Milliyet* (trad. y publicado en inglés por *Al-Monitor.com*), 1 de noviembre, 2012. [www.al-monitor.com/pulse/politics/2012/10/after-turkish-attempt-us-steps-in-to-form-syria-opposition.html, consultado el 13 de noviembre, 2012.]

¹⁴ Ya en octubre de 2011, *The New York Times* anunciaba que el Ejército Libre Sirio se guarecía en la provincia turca de Alejandreta (Hatay). Véase L. Stack, “In slap at Syria, Turkey shelters anti-Assad fighters”, *The New York Times*, 27 de octubre, 2011. [www.nytimes.com/2011/10/28/world/europe/turkey-is-sheltering-antigovernment-syrian-militia.html, consultado el 2 de octubre, 2012.]

¹⁵ M. Warning y T. Kardaş, “The Impact of changing Islamic Identity on Turkey’s New Foreign Policy”, *Turkish Journal of International Relations*, vol. 10, núm. 2-3, verano-otoño, 2011, pp. 123-140. [www.alternativesjournal.net/new/download_pdf.php?f=143_rev3.pdf, consultado el 3 de octubre, 2012.]

cabe desechar la posibilidad de que le hayan atribuido un peso al menos igualmente grande a otros criterios, particularmente de política interior y exterior.

En cuanto a los asuntos de política interior, no hay que olvidar que la base de apoyo del gobierno del AKP simpatizó desde un inicio con los ciudadanos sirios que se levantaron contra el régimen del partido Ba't. Los electores del Partido de la Justicia y el Desarrollo suelen ser musulmanes suníes devotos. Es verdad que ese electorado se mostró muy favorable una década atrás al viraje que condujo al mejoramiento de las relaciones económicas, diplomáticas, sociales y culturales con Siria; sin embargo, es posible que a esos mismos electores el régimen sirio también les pareciera poco ortodoxo dada la confesión alawí del presidente Asad y de no pocos integrantes de las cúpulas del poder político, militar e incluso económico del país árabe. Más aún, muchos probablemente sentían un grado importante de simpatía por la vieja oposición islamista suní de los Hermanos Musulmanes de Siria, duramente reprimida desde finales de la década de los setenta (aunque, vale la pena aclarar, esta oposición no estaba abiertamente presente durante los primeros meses de movilizaciones, por lo menos dentro de Siria).¹⁶

En términos de asuntos exteriores, varias consideraciones pudieron haber pesado en la toma de posición de la cúpula de poder turca. Manifestarse en contra del régimen sirio podía ayudar a fortalecer, si no es que a restablecer, los lazos de Turquía con Estados Unidos. En vísperas de estos acontecimientos, autores como Soner Çagaptay consideraban que se había dado una ruptura entre Ankara y Washington.¹⁷ Para entender esto, no hay que olvidar los antecedentes. Durante 2009 y 2010, las autoridades turcas habían tensado sus relaciones con el gobierno israelí. En efecto, el fracaso de las negociaciones de paz sirio-israelíes con mediación turca, la sangrienta e indiscriminada

¹⁶ Sobre los aspectos ideológicos de la revolución siria y los diversos componentes de la oposición durante el primer año de movilizaciones, véase G. Conde Z., "Framed between Change and Stability: Syria between People's Revolution and Regime Survival", *Regions & Cohesion*, vol. 2, núm. 3, noviembre, 2012, pp. 118-138.

¹⁷ S. Çagaptay et al., *Turkish foreign policy under the AKP: The rift with Washington*, The Washington Institute for Near East Policy, Policy Notes, núm. 3, enero, 2011. [www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyNote03.pdf, consultado el 3 de octubre, 2012.]

entrada del ejército hebreo en Gaza a finales de 2008 e inicios de 2009, la muerte de varios ciudadanos turcos en la redada israelí a la “Flotilla de la Libertad” que en 2010 llevaba en varios buques ayuda humanitaria a Gaza, fueron consideradas por el gobierno de Turquía como agravios inaceptables que llevaron al enfriamiento de su relación con Israel. Esto, aunado al voto de los representantes de Ankara ante Naciones Unidas en 2010 opuesto a la aplicación de sanciones contra Irán, así como la realización de maniobras militares conjuntas ese mismo año con China, causó preocupación en el gobierno de Estados Unidos respecto de la política exterior de su aliado de la OTAN y motivó que especialistas en Washington afirmaran que había una ruptura irreversible en las relaciones entre Turquía y Estados Unidos.

La postura contra Asad también prometía el fortalecimiento de las relaciones de Turquía con algunos países árabes importantes, como Arabia Saudí, Qatar y los otros miembros del Consejo de Cooperación del Golfo. El estrechamiento de lazos podría resultar de gran importancia no sólo en términos políticos sino también económicos, dados los efectos negativos que cabía esperar del seguro derrumbe del mercado de Siria y del bloqueo de las vías de comunicación que cruzaban este país.

Otro efecto diplomático importante que podían descontar los gobernantes turcos de la toma de posición contra el gobierno del país vecino sería un posible estrechamiento de tratos con los grupos emergentes en los países en que las movilizaciones populares de 2011 habían logrado derrocar a sus regímenes; a saber, Túnez, Egipto y Libia. Ahí, las autoridades de Turquía deseaban presentarse como modelo, campeones de la democratización, y un país con el cual establecer relaciones de diversos tipos, incluido el económico. Dado que muchos de los árabes que apoyaron las movilizaciones en sus propios países simpatizaban con los revolucionarios sirios, para los líderes turcos resultaba positivo mantener una postura coherente ante los nuevos acontecimientos, sin necesidad de meterse con la situación interna de otros países árabes en los que no se habían logrado más avances.

Sin embargo, no todo ha sido fácil para Erdoğan y Davutoğlu. La oposición parlamentaria turca, tanto de izquierda

(moderada, representada por el Partido del Movimiento Republicano) como de derecha (extrema, representada por el Partido del Movimiento Nacionalista), se ha opuesto a la política siria de su gobierno; unos y otros han expresado que la postura oficial, en aras de servir a los intereses de Estados Unidos, pone a Turquía en graves riesgos.¹⁸ Algunos observadores políticos locales consideran que el despertar de la guerrilla kurda del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK por su nombre en Kurdo: Partiya Karkeren Kurdistan) desde mediados de 2011 está ligado a la política turca hacia la revolución y el gobierno de Siria. Un columnista de opinión del diario turco *Milliyet*, Semih Idiz, considera que en caso de que Turquía interviniera militarmente en Siria, el PKK aprovecharía para escalar sus acciones a niveles sin precedentes, dado que el ejército turco estaría evidentemente ocupado con las operaciones en el país vecino.¹⁹

Las potencias occidentales quisieron asignarle a Turquía la responsabilidad de intervenir en Siria.²⁰ Ni a los líderes de Estados Unidos ni a los de la Unión Europea les entusiasma la idea de intervenir directamente, dados los riesgos de un escalamiento bélico que alcanzara dimensiones mayores. Pero a Turquía le preocupaba que una eventual intervención suya desbordara el territorio sirio y afectara toda la región, incluido su territorio. En última instancia, sin embargo, esta eventualidad no sólo

¹⁸ Véase Today's Zaman, "Turkish Opposition slams Government over Syria 'War Mongering'", *Today's Zaman*, 12 de abril, 2012. [www.todayzaman.com/newsDetail_getNewsById.action?newsId=277303, consultado el 3 de octubre, 2012.] Véase también Anatolia News Agency, "Turkey is Now in Trouble on Syria, says CHP Leader", *Hürriyet Daily News*, 28 de julio, 2012. [www.hurriyetdailynews.com/turkey-is-now-in-trouble-on-syria-says-chp-leader.aspx?pageID=238&nid=26559&NewsCatID=338, consultado el 3 de octubre, 2012.]

¹⁹ S. Idiz, "Turkey must brace for Storm that will follow Assad's Fall", *Milliyet* (trad. y publicado en inglés por *Al-Monitor.com*), 27 de agosto, 2012. [www.al-monitor.com/pulse/politics/2012/08/davutoglus-prophecy.html?utm_source=&utm_medium=email&utm_campaign=4338, consultado el 3 de octubre, 2012.]

²⁰ Así, autores como Chris Brown, de la London School of Economics and Political Science, planteaban, a inicios de 2012, que mientras las potencias occidentales no estaban en condiciones de establecer corredores de seguridad o zonas de prohibición de vuelos, Turquía, apoyada por la Liga Árabe, debía realizar ese tipo de acciones. Véase C. Brown, "Difficult Decisions lie ahead over Syria, but these Decisions are Mainly for the Turkish Leadership rather than the British Cabinet", *British Politics and Policy at LSE*, 9 de febrero, 2012. [<http://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/2012/02/09/syria-decisions-turkey-uk/>, consultado el 4 de octubre, 2012.]

pondría en riesgo los intereses de las élites turcas, sino también de las de Estados Unidos y Europa.

Iraq

El gobierno iraquí, encabezado por el primer ministro Nuri al-Maliki, adoptó una postura cautelosa ante los acontecimientos en Siria. Mientras se le dificulta oponerse a las demandas de libertad y democracia, y alto a la represión de los revolucionarios sirios, tampoco le ha sido fácil romper con el gobierno de ese país. No hay que olvidar la delicada situación económica, política y social en que se encontraba Iraq tras la ocupación estadounidense, que duró desde 2003 hasta los últimos días de 2011. Hacia finales del periodo, Siria había sido un socio comercial fundamental.²¹ El gobierno de Al-Maliki, junto con el de Líbano, se abstuvo de votar la resolución de la Liga Árabe cuando resolvió aplicar sanciones contra Damasco en represalia por la represión que este gobierno ejercía contra su población.²²

Las presiones internas han sido muy fuertes en Iraq. Iyad Alawi, líder de una de las principales coaliciones de la oposición, Al-‘Iraqiya, criticaba al gobierno por su postura de acercamiento con Irán y por no condenar más al gobierno sirio. El grupo de Muqtada al-Şadr, dirigente de un grupo shi‘í que se opuso permanentemente a la ocupación estadounidense y estrecho aliado de Irán, permitió a Al-Maliki formar gobierno al unir sus votos en el parlamento; no obstante, Al-Şadr ha llegado a amenazar al primer ministro con apoyar un voto de censura promovido por la poderosa Al-‘Iraqiya.

²¹ Ya en 2010, Siria se había tornado en el segundo abastecedor más importante de mercancías para Iraq, con más de 18% del valor total, justo después de Turquía, pero antes de China, aunque era el consumidor número nueve de las exportaciones iraquíes. Véase European Community, “Iraq Trade Statistics”, European Community Bilateral Relations Trade Statistics, 13 de marzo, 2011. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113405.pdf, consultado el 11 de octubre, 2012.] (El repositorio estadístico de la Comunidad se encuentra en <http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/statistics/>.)

²² B. Hope y P. Sands, “Arab League suspends Syria and threatens Sanctions”, *The National*, 13 de noviembre, 2011. [www.thenational.ae/news/world/arab-league-suspends-syria-and-threatens-sanctions, consultado el 11 de octubre, 2012.]

Simultáneamente, las autoridades de Bagdad estaban sujetas al juego de dos desgarradoras presiones externas: por un lado, Estados Unidos —que, con la ocupación, tejió una compleja red de influencias en el país, y que continúa proveyendo esenciales recursos a Bagdad— presionaba al gobierno para que tomara una postura hostil hacia el gobierno sirio; por el otro, Irán —importante vecino que apoyó a todos los partidos shí'íes, incluido el de Al-Maliki, durante el gobierno de Şaddam Husayn y que, sobre todo, realizaba un complejo juego de influencias con diferentes partidos iraquíes que podían en cualquier momento desestabilizar al gobierno— exigía que Iraq no aplicara sanciones contra Siria.

Por el lado de las presiones de Estados Unidos, las compañías petroleras de ese país y de Gran Bretaña mantenían una fuerte presencia en el país; Estados Unidos le vendió armas a las fuerzas armadas de Iraq por 2 000 millones de dólares sólo en los primeros diez meses de 2012 y para octubre de ese año se preparaba para abastecerle con 30 cazas F-16, por no hablar de los programas conducidos por personal estadounidense para la capacitación de las fuerzas de seguridad iraquíes.²³ Las presiones estadounidenses podían tener consecuencias muy severas. El 9 de octubre de 2012, se hizo público que el gobierno de Al-Maliki había acordado durante los meses anteriores comprar armas a Rusia por un valor de 4 200 millones de dólares, compra que incluía 30 helicópteros de combate y 42 lanzacohetes.²⁴ Bagdad parecía urgido de liberarse de la capacidad estadounidense para ejercer presión.

Según el International Crisis Group, Al-Maliki temía la caída de Al-Asad por la posibilidad de que un grupo de mayoría suní llegara al poder en Damasco, y que eso alentara a grupos de suníes iraquíes radicales a tomar la ofensiva. También le tendría miedo a que un gobierno de ese corte en Siria se aliara a los gobiernos de Arabia Saudí, Qatar y Turquía, los que, según el do-

²³ P. Markey y S. al Salhy, "In Syrian Shadow, Iraq's Maliki juggles Tehran, Washington", *Reuters*, 1 de octubre, 2012. [www.reuters.com/article/2012/10/01/us-syria-crisis-iraq-idUSBRE89005W20121001, consultado el 24 de octubre, 2012.]

²⁴ Olesya Astakhova, "Iraq buys \$4.2 Billion in Russian Weapons-document", *The Chicago Tribune*, 9 de octubre, 2012. [http://articles.chicagotribune.com/2012-10-09/news/sns-rt-us-russia-iraq-weaponsbre8980tx-20121009_1_russian-arms-arms-sales-arms-deals, consultado el 24 de octubre, 2012.]

cumento, se opondrían al gobierno de Iraq por estar compuesto por shi'íes, así como por sus crecientes relaciones con Irán.²⁵ En este artículo no se pretende discutir el complejo tema del sectarismo religioso en las relaciones internacionales en esta región del mundo; baste decir que las motivaciones de las élites de los diversos países para tomar decisiones rebasan por mucho ese terreno.

La relación oficial turco-iraquí había empezado a deteriorarse desde 2009. Entonces, las autoridades de Turquía le habían dado su apoyo a Al-'Iraqiya, lo que había asentado un mal precedente. Pero la relación se siguió agravando desde entonces, y llegó a grados extremos a inicios de 2012. Cuando el viceprimer ministro iraquí, Tareq a-Hashemi, miembro de Al-'Iraqiya huyó de Bagdad acusado por el gobierno central de haber organizado escuadrones de la muerte, Erdoğan criticó a Al-Maliki y éste acusó a Ankara de manejarse con una política regional digna del imperio otomano.²⁶

Para octubre del mismo año, el gobierno iraquí se preparaba para fuertes confrontaciones. A comienzos del mes, Bagdad tomó la decisión de prohibir las incursiones que Turquía venía haciendo en el Kurdistán iraquí desde hacía 16 años,²⁷ e incluso de revisar los acuerdos que permiten la existencia de bases militares turcas en el territorio de Iraq.²⁸ Días después, Turquía atacaba mediante su fuerza aérea supuestos escondites de militantes del PKK en este país.²⁹

Todo esto, sin embargo, se daba en un contexto regional-internacional bastante complejo en torno de las posturas estadou-

²⁵ International Crisis Group, "Déjà Vu All over Again: Iraq's Escalating Political Crisis", *Middle East Report*, núm. 126, Bruselas, 30 de julio, 2012. [www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iraq/126-deja-vu-all-over-again-iraqs-escalating-political-crisis.aspx, consultado el 11 de octubre, 2012.]

²⁶ *Idem*.

²⁷ Radio Free Europe-Radio Liberty, "Iraq seeks End to Turkish Presence in North", *Radio Free Europe/Radio Liberty*, 2 de octubre, 2012. [www.rferl.org/content/iraq-government-seeks-end-turkey-presence-northern-iraq/24726969.html, consultado el 12 de octubre, 2012.]

²⁸ S. Adel, "16 mauqi' askariy turkiy dajil al-'Iraq", *Al-Zaman* (Iraq), 8 de octubre, 2012. [www.azzaman.com/?p=15204, consultado el 13 de octubre, 2012.]

²⁹ Associated Press, "Report: Turkish Jets Strike PKK Bases in Iraq", *Today's Zaman*, 8 de octubre, 2012. [www.todayszaman.com/news-294704-report-turkish-jets-strike-pkk-bases-in-iraq.html, consultado el 12 de octubre, 2012.]

nidenses y europeas hacia Siria e Irán y las respuestas de Rusia y de China. De esto nos ocuparemos en el siguiente apartado; antes, sin embargo, es importante abordar brevemente las reacciones kurdas ante la revolución siria y las perspectivas en la región.

Las reacciones kurdas

Los acontecimientos en Siria durante 2011 y 2012 afectaron a los kurdos en diferentes frentes; de entrada, un cambio de régimen dentro del país tendría que implicar cambios en su condición, así fuera para mejorar o para empeorar. El riesgo de internacionalización del conflicto también tendría consecuencias para los kurdos de los países vecinos, particularmente en Turquía e Iraq.

Así, se generaron diferentes posturas entre los kurdos ante la revolución siria. La del PKK, cuya acción busca incidir principalmente en Turquía, fue distinta de la de los principales partidos kurdos de Iraq. Dentro de Siria apareció un abanico de tomas de posición de los kurdos ante la revuelta popular en el país, los diversos sectores de la oposición y el gobierno, así como ante la posibilidad de que efectivamente ocurriera un cambio de régimen o incluso de que se prolongara la guerra.

En cuanto a los kurdos de Turquía, ciertos observadores políticos turcos albergaban temores durante la segunda mitad de 2012 de que la revolución siria afectara adversamente a su país por los efectos que pudiera tener entre su población kurda. Algunos manifestaban que la internacionalización del conflicto podía obligar a las fuerzas armadas de su país a intervenir en Siria, lo que debilitaría su postura frente a los rebeldes. Más aún, pensaban que los acontecimientos en el país vecino estaban alentando a los kurdos de Turquía a tomar posturas más radicales. De tal manera, el periodista turco Murat Yetkin escribía:

El PKK desea demostrar que Turquía no constituye ni constituirá una opción segura para el transporte regional de energía mientras no se incluya a ellos también en el juego. Es por ello que han inflado sus me-

tas una vez más y han retornado a su estrategia original de formar un Estado independiente. Además, la guerra civil en Siria los ha inspirado.³⁰

Durante la segunda mitad de 2012, la relación entre el gobierno autónomo del Kurdistán iraquí y el gobierno central de Iraq estaba bastante deteriorada y corría el riesgo de agravarse por la situación en Siria, aunque los problemas entre estos dos actores parecían haberse originado en divergencias por la atribución a empresas extranjeras, especialmente estadounidenses y británicas, de un número importante de contratos de explotación del petróleo en el norte de Iraq. Sin embargo, en el contexto de la revolución siria y de las amenazas de Washington y Tel Aviv contra Irán y su programa nuclear, algunos analistas afirmaban que Arabia Saudí y Turquía buscaban influir sobre el gobierno autónomo para tratar de desestabilizar al gobierno de Al-Maliki.³¹

Tras el estallido de la guerra civil en Siria, la situación de los kurdos en este país se ha tornado inusitadamente compleja. Ante el vacío de poder que dejó el ejército sirio después de trasladarse a las zonas en las que está más fuerte la rebelión armada, tomó forma un poder kurdo autónomo de facto en una serie de ciudades densamente pobladas por kurdos, particularmente en la frontera con Turquía.³²

El proceso no puede más que desagradar a las autoridades de Ankara por varios motivos. Sin duda pensaban que la formación de una región autónoma kurda en sus fronteras, que se suma a la ya existente en Iraq, no puede sino dar mayor popularidad a la idea de formar una región autónoma kurda dentro de Turquía también.

Mientras que los habitantes de las localidades fronterizas sirias a menudo se manifiestan en contra del régimen de Da-

³⁰ M. Yetkin, "What is the PKK Up To?", *Hürriyet Daily News*, 24 de agosto, 2012. [www.hurriyetdailynews.com/what-is-the-pkk-up-to.aspx?pageID=449&nID=28496&NewsCatID=409, consultado el 7 de septiembre, 2012.]

³¹ D. Möckli, "Iraq after the US Withdrawal: Staring into the Abyss", *CSS Analysis in Security Policy*, mayo, 2012. [<http://e-collection.library.ethz.ch/eserv.php?pid=eth:5757&dsID=eth-5757-01.pdf>, consultado el 4 de octubre, 2012.]

³² M. al Labbad, "Syrian Conflict puts Hard Choices on Border Kurds in Iraq, Turkey", *Al-Monitor* (trad. de *Al-Safir*), 2 de octubre, 2012. [www.al-monitor.com/pulse/politics/2012/10/where-now-for-syrias-kurds.html, consultado el 24 de octubre, 2012.]

masco y en apoyo al Ejército Sirio Libre, el partido que está conduciendo el proceso de autonomía es Yakeri, el Partido de la Unidad Democrática (PYD, por su nombre en kurdo), que según Labbad agrupa a la mitad de las fuerzas kurdas en el país.³³ Las autoridades turcas temen que Yakeri esté ligado al PKK, mientras la dirección del partido kurdo sirio afirma que lo único que los une con el Partido de los Trabajadores de Kurdistán es una afinidad ideológica.³⁴ Como se recordará, el gobierno del Ba't sirio apoyó al PKK desde su fundación a inicios de los ochenta hasta finales de los noventa. Aunque, cerca de dos décadas después, Damasco retiró su apoyo militar al partido kurdo, estableció excelentes relaciones con Turquía y reiteró su oposición a la autonomía kurda en Siria, nunca hizo nada por desmantelarlo.

La complejidad del escenario kurdo en Siria, no obstante, quedó de manifiesto con el hecho de que el Consejo Nacional Sirio eligió al kurdo Abdul Basit Sieda como su presidente. Como se sabe, por lo menos hasta octubre de 2012, el Consejo agrupaba al grueso de la oposición civil siria en el extranjero y buena parte de la que se encontraba dentro del país. El nombramiento de la personalidad kurda era significativo por las posturas nacionalistas árabes expresadas por dirigentes del Consejo que habían enajenado, o al menos atemperado, el apoyo de numerosos kurdos. Se trataba de una tendencia que al Consejo le interesaba contrarrestar, en particular tras la muerte de Ma-shaal Tammo, fundador del kurdo Movimiento del Futuro en Siria.³⁵

Los gobiernos de Turquía y de la Región Autónoma del Kurdistán iraquí intentaban incidir en las opciones de los kurdos de Siria. Mientras la diplomacia de Ankara apoyaba al Consejo y a su presidente kurdo, el presidente del Kurdistán iraquí, Masud Barzani, procuraba promover la unidad de los kurdos sirios.³⁶

³³ *Idem.*

³⁴ I. Coles, "Syrian Kurd Party says Turkey should not fear its Rise", *Reuters*, 7 de agosto, 2012. [www.reuters.com/article/2012/08/07/us-syria-kurds-idUSBRE8760HN20120807, consultado el 24 de octubre, 2012.]

³⁵ G. Conde Z, "Framed between Change and Stability...", *op. cit.*

³⁶ Labbad, "Syrian Conflict puts Hard Choices on Border Kurds in Iraq, Turkey", *op. cit.*

Los contextos regional y mundial

Este panorama subregional, tan complejo tras el levantamiento sirio, nos trae de nuevo al tema de los contextos regional y global de los que no cabe abstraer las relaciones entre Turquía, Siria e Iraq si se desea tener una comprensión completa de los fenómenos que conectan a los tres países.

Las élites políticas y militares de las grandes potencias suelen guiarse por paradigmas geopolíticos que les facilitan la comprensión y el manejo del mundo.³⁷ Terminado el paradigma de la Guerra Fría, durante la administración Bush, los neoconservadores intentaron establecer uno de tipo imperial. Esto se expresó en la región que nos concierne en un esfuerzo por dominar a Iraq para convertir al país en una especie de trampolín que permitiera el control absoluto sobre el Medio Oriente y, a partir de ahí, establecer un imperio.³⁸ Ese proyecto fracasó en gran medida por la feroz resistencia de los iraquíes a la ocupación.³⁹

Al Medio Oriente se le asigna una función central en los juegos geoestratégicos mundiales. Su abundante riqueza en yacimientos de los recursos energéticos más empleados actualmente en el planeta, el petróleo y el gas, es todavía difícil de reemplazar. La región también es importante por sus rutas de comunicación, ubicadas justo en el camino entre dos de las zonas industriales y de consumo más importantes del orbe: Europa y Asia. A quienes aspiran a mantenerse en la cúspide del poder mundial, el control del Medio Oriente podría ofrecerles importantes medios para lograrlo. Éste fue un objetivo de la geopolítica estadounidense después de la Segunda Guerra Mundial, luego de la caída del bloque soviético y de nuevo tras los atentados del 11 de septiembre de 2001.

Al inicio de la administración del presidente Barack Obama, muchos pensaron que representaba una ruptura respec-

³⁷ La geopolítica, en la visión crítica de G. Tuathail, es antes que todo un discurso de las élites dominantes en los países poderosos para ejercer el poder global por medio de visiones geográficas imaginativas. G. Tuathail, S. Dalby y P. Routledge (eds.), *The Geopolitics Reader*, Nueva York, Routledge, 2006.

³⁸ G. Conde Z., *Turquía, Siria e Iraq: entre amistad y geopolítica*, op. cit.

³⁹ A este respecto, véase, por ejemplo, E. J. Hobsbawm, *On Empire: America, War, and Global Supremacy*, Nueva York, Pantheon Books, 2008.

to de su predecesor; ésta era muy probablemente la opinión de los integrantes del Comité Nobel que le otorgaron el afamado galardón de la paz en 2009. G. Achcar, sin embargo, plantea que la propia administración Bush ya había operado un cambio importante en su política hacia la región en 2006 ante la derrota sufrida en Iraq, y la de Obama no hizo más que continuarla.⁴⁰

Ahora, lo importante es interrogarse acerca de si la respuesta de Obama a la primavera árabe tiene implicaciones en términos del establecimiento de un nuevo paradigma geopolítico por parte de las élites estadounidenses. Lo que la reacción de la Casa Blanca parece indicar es que a Estados Unidos le sigue atrayendo realizar acciones de geopolítica que le permitan mantenerse en la cima de la política y la economía mundiales; si no dominar el mundo al estilo imperial como acariciaban la administración de Bush y sus asesores neoconservadores hasta 2006.

Como he anotado en otro sitio, Estados Unidos se propuso tornar las rebeliones populares árabes de 2011, del desafío geopolítico que representaban, como una oportunidad.⁴¹ Las revoluciones libia y siria, aparte de las ya realizadas en Egipto y Túnez (la de Yemen representa un caso aparte), se convertirían en las revoluciones árabes que Washington apoyaría, y no las demás que podían ser manejadas sin que lograran conquistas notorias.⁴² Era una oportunidad de oro para realizar, modificado, el objetivo de controlar todo el Medio Oriente. Por supuesto, una cosa son los propósitos y otra las posibilidades reales que las circunstancias permitan. Como bien ha señalado Olfa Lamoum, la situación de las revoluciones es aún muy fluida y cambiante, lejos de cualquier tipo de estabilidad que permita cálculos de largo plazo.⁴³ Vale agregar que los cálculos

⁴⁰ G. Achcar, "La política exterior de Estados Unidos hacia el Medio Oriente y la Media Luna shii", conferencia dictada en El Colegio de México, 17 de febrero, 2010.

⁴¹ G. Conde Z., "Los movimientos populares árabes de 2011 y su significado histórico", en L. Mesa Delmonte (coord.), *El pueblo quiere que caiga el régimen...*, op. cit.

⁴² G. Conde Z., "La primavera de las rebeliones populares árabes" (Guest Editor's Note), *Regions & Cohesion*, vol. 2, núm. 3, noviembre, 2012, pp. 3-21.

⁴³ O. Lamoum, "Los islamistas en el poder: Túnez, Egipto y Marruecos",

geopolíticos fundados en la coyuntura del estado de las revoluciones árabes hacia finales de 2012 también son inestables.

Esto permite imaginar por qué motivo las autoridades de países como Rusia y China han decidido bloquear la acción del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas contra el régimen sirio a pesar del descrédito que les ha traído, particularmente con la muerte de miles de manifestantes pacíficos a manos de la represión gubernamental y la destrucción de barrios y ciudades. Es altamente probable que la respuesta se encuentre justamente ahí: en el temor de que Estados Unidos aproveche la ocasión para lanzar una ofensiva que le pudiera abrir la puerta para dominar no sólo Siria sino también Irán, y que con ello pudiera hacerse del control de todo el Medio Oriente, de sus recursos y vías de comunicación, y que eso a su vez pudiera facilitar a la potencia estadounidense prolongar su hegemonía mundial a expensas suyas.

Buena vecindad, hegemonía y dominación

La primera década del siglo XXI mostró que la relación entre Turquía, Siria e Iraq puede ser no sólo armónica, sino incluso de integración regional en un marco funcionalista. Para ello, los tres países y el pueblo kurdo tendrían que coordinarse, en un marco democrático, mediante un ambicioso proyecto (¿de agua y energía, quizá?) que ofreciera beneficios a cada uno de los países y que le diera estructura a una vida de paz y de colaboración. Sin embargo, para lograr tal objetivo, es indispensable dar prioridad a los intereses de sus propios pueblos y no a los de otras naciones.

Por supuesto, la situación vivida en Siria a raíz del levantamiento popular y el estallido de la guerra civil es compleja y desafía las soluciones fáciles para definir los intereses de los pueblos de cada uno de estos Estados. Iraq ha decidido, por sus propias motivaciones, no meterse demasiado en el conflicto sirio, aunque Estados Unidos acusa a sus autoridades de soslayar

conferencia dictada en El Colegio de México en el marco del seminario "Países árabes hoy: revoluciones e islamismo", 22 de octubre, 2012.

el supuesto tránsito de armas por sobre su espacio aéreo provenientes de Irán con destino a las fuerzas armadas gubernamentales de Siria.⁴⁴ Turquía, mientras tanto, ha optado por apoyar a diversos grupos sirios de oposición, en coordinación no sólo con Arabia Saudí y Qatar, sino con Estados Unidos, la Unión Europea y, por supuesto, con la OTAN.

No cabe duda de que en estas opciones pesan criterios éticos, pero también influyen consideraciones más amplias de política exterior, de protección de los intereses de las élites locales y, por supuesto, de esfuerzos de los sectores gobernantes por mantenerse en el poder.

El gobierno iraquí debía transitar por un hilo muy delgado: por un lado, su continuación en el gobierno dependía de sectores como la corriente de Muqtada al-Sadar, opuestos a la hegemonía estadounidense en el país y en la región, ligados a Irán; por el otro, sufría las presiones de la oposición, de varios gobiernos vecinos, como la propia Turquía y Arabia Saudí, y, sobre todo, de Washington.

El gobierno turco también sufría presiones contradictorias, aunque optó claramente por apoyar a la oposición siria, aplicar sanciones al régimen de Asad y mejorar su relación con Estados Unidos. Las críticas de la oposición republicana y nacionalista fueron ignoradas.

Por encima de las movilizaciones populares y la lucha armada de la oposición, en Siria se están dirimiendo complejos juegos de poder. Durante la primera década del siglo tomaba forma un paulatino acercamiento entre los gobiernos y los pueblos de la región en un proceso que, con sus limitaciones, traía beneficios a las diversas élites de la región e incluso a sus pueblos, y prometía un futuro de paz como no se había visto en toda la segunda mitad del siglo anterior; en cuestión de meses, esto se ha tornado en el riesgo más patente de guerra regional que se haya visto en años. ❖

⁴⁴ Associated French Press, "Biden presses Maliki on Weapons Shipments to Syria via Iraq", *Al-Arabiya News*, 21 de septiembre, 2012. [<http://english.alarabiya.net/articles/2012/09/21/239421.html>, consultado el 24 de octubre, 2012.]

Bibliografía

- ACHCAR, Gilbert, “La política exterior de Estados Unidos hacia el Medio Oriente y la Media Luna shii”, conferencia dictada en El Colegio de México, 17 de febrero de 2010.
- ACHCAR, Gilbert, “Siria: construir redes de resistencia popular en torno de una constitución democrática”, entrevista realizada por Oudai Al-Zubi (publicada originalmente en *Al-Quds Al-Arabi*, 25 de agosto de 2012. Trad. del árabe por Al-Ali Jihan para *A l’contre*. Trad. del francés por José Gallego), *Viento Sur*, 2 de septiembre, 2012. [www.vientosur.info/spip/spip.php?article7077, consultado el 24 de octubre, 2012.]
- ADEL, S., “16 mauqi’ askariy turkiy dājil al-‘Iraq”, *Al-Zaman*, 8 de octubre, 2012. [www.azzaman.com/?p=15204, consultado el 13 de octubre, 2012.]
- AL-LABBAD, M., “Syrian Conflict puts Hard Choices on Border Kurds in Iraq, Turkey” (trad. de *Al-Safir*), *Al-Monitor*, 2 de octubre, 2012. [www.al-monitor.com/pulse/politics/2012/10/where-now-for-syrias-kurds.html, consultado el 24 de octubre, 2012.]
- Anatolia News Agency*, “Turkey is Now in Trouble on Syria, says CHP Leader”, *Hürriyet Daily News*, 28 de julio, 2012. [www.hurriyetdailynews.com/turkey-is-now-in-trouble-on-syria-says-chp-leader.aspx?pageID=238&nID=26559&NewsCatID=338, consultado el 3 de octubre, 2012.]
- ARANGO, T., “Turkey considers deploying missiles near Syria”, *The New York Times*, 7 de noviembre, 2012. [www.nytimes.com/2012/11/08/world/middleeast/turkey-may-deploy-patriot-missiles-near-syria.html, consultado el 13 de noviembre, 2012.]
- ARANGO, T. y A. Barnard, “Turkey strikes back after Syrian Shelling kills 5 Civilians”, *The New York Times*, 3 de octubre, 2012. [www.nytimes.com/2012/10/04/world/middleeast/syria.html?pagewanted=all&_r=0], consultado el 24 de octubre, 2012.]
- Associated French Press*, “Biden presses Maliki on Weapons Shipments to Syria via Iraq”, *Al-Arabiya News*, 21 de septiembre, 2012. [<http://english.alarabiya.net/articles/2012/09/21/239421.html>, consultado el 24 de octubre, 2012.]
- Associated Press*, “Report: Turkish Jets strike PKK Bases in Iraq”, *Today’s Zaman*, 8 de octubre, 2012. [www.todayzaman.com/news-294704-report-turkish-jets-strike-pkk-bases-in-iraq.html, consultado el 12 de octubre, 2012.]
- AYDINTASBAS, A., “New US-led Syrian opposition will enjoy Turkish support”, *Milliyet* (trad. y publicado en inglés por *Al-Monitor*).

- com), 1 de noviembre, 2012. [www.al-monitor.com/pulse/politics/2012/10/after-turkish-attempt-us-steps-in-to-form-syria-opposition.html, consultado el 13 de noviembre, 2012.]
- BROWN, C., "Difficult Decisions lie ahead over Syria, but these Decisions are Mainly for the Turkish Leadership rather than the British Cabinet", *British Politics and Policy at LSE*, 9 de febrero, 2012. [<http://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/2012/02/09/syria-decisions-turkey-uk/>, consultado el 4 de octubre, 2012.]
- ÇAGAPTAY, Soner *et al.*, *Turkish Foreign Policy under the AKP: The Rift with Washington*, The Washington Institute for Near East Policy, Policy Notes, núm. 3, enero, 2011. [www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyNote03.pdf, consultado el 3 de octubre, 2012.]
- COLES, I., "Syrian Kurd Party says Turkey should not fear its Rise", *Reuters*, 7 de agosto, 2012. [www.reuters.com/article/2012/08/07/us-syria-kurds-idUSBRE8760HN20120807, consultado el 24 de octubre, 2012.]
- CONDE Z., G., "Los movimientos populares árabes de 2011 y su significado histórico", en L. Mesa Delmonte (coord.), *El pueblo quiere que caiga el régimen: protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 33-46.
- CONDE Z., G., "Framed between Change and Stability: Syria between People's Revolution and Regime Survival", *Regions & Cohesion*, vol. 2, núm. 3, noviembre, 2012, pp. 118-138.
- CONDE Z., G., "La primavera de las rebeliones populares árabes" (Guest Editor's Note), *Regions & Cohesion*, vol. 2, núm. 3, noviembre, 2012, pp. 3-21.
- CONDE Z., G., *Turquía, Siria e Iraq: entre amistad y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2012.
- European Community, "Iraq Trade Statistics", *European Community Bilateral Relations Trade Statistics*, 13 de marzo, 2011. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113405.pdf, consultado el 11 de octubre, 2012.]
- FISK, R., "The Bloody Truth about Syria's Uncivil War", *The Independent*, 26 de agosto, 2012. [www.independent.co.uk/opinion/commentators/fisk/robert-fisk-the-bloody-truth-about-syrias-uncivil-war-8081386.html, consultado el 26 de agosto, 2012.]
- HOBBSBAWM, Eric J., *On Empire: America, War, and Global Supremacy*, Nueva York, Pantheon Books, 2008.
- HOPE, B. y P. Sands, "Arab League suspends Syria and threatens Sanctions", *The National*, 13 de noviembre, 2011. [www.thenatio

- nal.ae/news/world/arab-league-suspends-syria-and-threatens-sanctions, consultado el 11 de octubre, 2012.]
- IDIZ, S., “Turkey must brace for Storm that will follow Assad’s Fall”, *Milliyet* (trad. y publicado en inglés por *Al-Monitor.com*), 27 de agosto, 2012. [www.al-monitor.com/pulse/politics/2012/08/davutoglus-prophecy.html?utm_source=&utm_medium=email&utm_campaign=4338, consultado el 3 de octubre, 2012.]
- International Crisis Group, “Déjà Vu All Over Again: Iraq’s Escalating Political Crisis”, *Middle East Report*, núm. 126, 30 de julio, 2012. [www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iraq/126-deja-vu-all-over-again-iraqs-escalating-political-crisis.aspx, consultado el 11 de octubre, 2012.]
- LAMLOUM, O., “Los islamistas en el poder: Túnez, Egipto y Marruecos”, conferencia dictada en El Colegio de México en el marco del seminario Países árabes hoy: revoluciones e islamismo, 22 de octubre, 2012.
- MARKEY, P. y S. al Salhy, “In Syrian Shadow, Iraq’s Maliki juggles Tehran, Washington”, *Reuters*, 1 de octubre, 2012. [www.reuters.com/article/2012/10/01/us-syria-crisis-iraq-idUSBRE89005W20121001, consultado el 24 de octubre, 2012.]
- MAWAD, D. y R. Gladstone, “Syria shoots down Turkish Warplane, fraying Ties further”, *The New York Times*, 22 de junio, 2012. [www.nytimes.com/2012/06/23/world/middleeast/mass-killing-reported-in-syria-apparently-a-rebel-ambush.html, consultado el 26 de agosto, 2012.]
- MÖCKLI, D., “Iraq after the US Withdrawal: Staring into the Abyss”, *CSS Analysis in Security Policy*, mayo, 2012. [<http://e-collection.library.ethz.ch/eserv.php?pid=eth:5757&dsID=eth-5757-01.pdf>, consultado el 4 de octubre, 2012.]
- Olesya Astakhova, “Iraq buys \$4.2 Billion in Russian Weapons-document”, *The Chicago Tribune*, 9 de octubre, 2012. [http://articles.chicagotribune.com/2012-10-09/news/sns-rt-us-russia-iraq-weaponsbre8980tx-20121009_1_russian-arms-arms-sales-arms-deals, consultado el 24 de octubre, 2012.]
- PAWLAK, J. y S. Moffett, “NATO condemns Syria over Downed Turkish Plane”, *Reuters*, 26 de junio, 2012. [www.reuters.com/article/2012/06/26/us-syria-crisis-nato-idUSBRE85POIN20120626, consultado el 26 de agosto, 2012.]
- PINTO, P. G., “Yallah Irhal Ya Bashar: violencia, protestas y fragmentación social en el levantamiento sirio”, en Luis Mesa Delmonte (comp.), *El pueblo quiere que caiga el régimen: protestas sociales*

- y conflictos en África del norte y en Medio Oriente, México, El Colegio de México, 2012, pp. 353-379.
- Radio Free Europe-Radio Liberty, "Iraq seeks End to Turkish Presence in North", *Radio Free Europe/Radio Liberty*, 2 de octubre, 2012. [www.rferl.org/content/iraq-government-seeks-end-turkey-presence-northern-iraq/24726969.html, consultado el 12 de octubre, 2012.]
- SHALCHI, H. A., "U.S., Turkey to study Syria no-fly Zone", *Reuters*, 11 de agosto, 2012. [www.reuters.com/article/2012/08/11/us-syria-crisis-idUSBRE8610SH20120811, consultado el 26 de agosto, 2012.]
- STACK, L., "In Slap at Syria, Turkey shelters Anti-Assad Fighters", *The New York Times*, 27 de octubre, 2011. [www.nytimes.com/2011/10/28/world/europe/turkey-is-sheltering-antigovernment-syrian-militia.html, consultado el 2 de octubre, 2012.]
- Today's Zaman, "Turkish Opposition slams Government over Syria 'War Mongering'", *Today's Zaman*, 12 de abril, 2012. [www.todayszaman.com/newsDetail_getNewsById.action?newsId=277303, consultado el 3 de octubre, 2012.]
- TUATHAIL, G., S. Dalby y P. Routledge (eds.), *The Geopolitics Reader*, Nueva York, Routledge, 2006.
- WARNING, M. y T. Kardaş, "The Impact of changing Islamic Identity on Turkey's New Foreign Policy", *Turkish Journal of International Relations*, vol. 10, núm. 2-3, verano-otoño, 2011, pp. 123-140. [www.alternativesjournal.net/new/download_pdf.php?f=143_rev3.pdf, consultado el 3 de octubre, 2012.]
- Yetkin, M., "What is the PKK Up To?", *Hürriyet Daily News*, 24 de agosto, 2012. [www.hurriyetdailynews.com/what-is-the-pkk-up-to.aspx?pageID=449&nID=28496&NewsCatID=409, consultado el 7 de septiembre, 2012.]
- ZECCHINI, L., "Echanges de tirs sur le Golan pour la première fois depuis la guerre de 1973", *Le Monde*, 12 de noviembre, 2012. [www.lemonde.fr/proche-orient/article/2012/11/12/echanges-de-tirs-sur-le-golan-pour-la-premiere-fois-depuis-la-guerre-de-1973_1789250_3218.html, consultado el 13 de noviembre, 2012.]