

H. v. Arnim, Die Entstehung der Gotteslehre des Aristoteles.
der Wissenschaften. Wien 1931.

K. C. Guthrie. The Development of Aristotle's Theology. Classical
Quarterly. 1933

M. Boussset. Sur la Théologie d'Aristote. Revue Thomiste. 1938

~~Received microfilm at Washington
Library of Congress.~~

~~GAOS~~

México, D. F., 4 de junio de 1951.

Sr. Dr. Lewis Hanke,
Fundación Hispánica,
Biblioteca del Congreso,
Washington, D. C.
U. S. A.

Querido amigo:

No sabiendo a quién dirigirme, le ruego nos preste su amistosa mediación para que la Biblioteca del Congreso de Washington nos proporcione y envíe, por cuenta del Colegio de México, microfotografías de los tres artículos siguientes, destinados al Seminario de don José Gaos:

H. v. Arnim, Die Entstehung der Gotteslehre des Aristoteles. Sitzungsberichte der Wiener ^{akademie} der Wissenschaften. Wien. 1931.

K. C. Guthrie, The Development of Aristotle's Theology. Classical Quarterly. 1933.

M. Bousset. Sur la Théologie d'Aristote. Revue Tomiste. 1938.

De antemano agradecido y pidiéndole disculpas por la molestia, queda siempre muy cordialmente suyo


Alfonso Reyes.



THE LIBRARY OF CONGRESS

WASHINGTON 25, D. C.

REFERENCE DEPARTMENT
THE HISPANIC FOUNDATION

June 13, 1951

Professor Alfonso Reyes
El Colegio de México
Nápoles 5
México, D. F., México

Querido amigo:

In response to your good letter of June 4, we are having microfilmed the articles by Guthrie and Bousset. As soon as they have been copied, they will be sent to you directly, together with a bill.

I regret to report that we have been unable to locate the item by H. v. Arnim. If you could send a little more specific bibliographical information we will be glad to look again.

With best wishes,

Cordially yours,

Lewis Hanke
Director
Hispanic Foundation

México, D. F., 15 de junio de 1951.

Sr. Prof. don José Gaos,
Niágara 38,
México, D. F.

Señor Profesor y querido amigo:

La Biblioteca del Congreso de Washington ha procedido ya a hacer las copias en microfilm de los artículos de Guthrie y Bousset que a usted le interesan. No han podido encontrar, en cambio, el artículo de H. v. Arnim y me preguntan si podemos darles algunas indicaciones bibliográficas más precisas.

El Colegio está singularmente agradecido al Dr. Lewis Hanke, Director de la Fundación Hispánica de dicha Biblioteca, que ha tenido la gentileza de prestarse como intermediario para esta gestión.

Lo saluda cordialmente.



Alfonso Reyes.
Presidente.

c.c.p. Dr. Lewis Hanke,
Washington, D.C.

AR/jat

México, D. F., 28 de junio de 1951.

Dr. Lewis Hanke,
Fundación Hispánica,
Biblioteca del Congreso,
Washington, D. C.
U. S. A.

Querido amigo:

Me refiero a mi carta del 4 de junio y a su respuesta respectiva del 13.

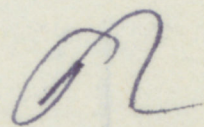
No encontramos más datos sobre la obra de H. v. Arnim. Tal vez sea una tirada aparte de la colección.

Se nos ofrece pedir esta otra microfotografía:

E. von Ivanka, "Die Behandlung der Metaphysik in Jägers Aristoteles". Scholastik. 7 (1932). Pp. 1-29.

Ahora bien: No quiero seguirlo molestando a usted con estas cosas, sino que las ponga usted en mano del departamento respectivo y les ruegue que me escriban directamente sobre estas cuestiones. ¿De acuerdo?

Agradecidísimo y un abrazo afectuoso.



Alfonso Reyes.



THE LIBRARY OF CONGRESS

WASHINGTON 25, D. C.

REFERENCE DEPARTMENT
THE HISPANIC FOUNDATION

July 9, 1951

Dr. Alfonso Reyes
Colegio de México
Nápoles 5
México, D. F., México

Querido amigo:

I am delighted to be able to report that a further search has turned up the item by Arnim and we are having a negative microfilm made for you as well as a copy of the item by Ivanka which you requested in your letter of June 28.*

In response to your request for suggestions on how your photoduplication needs may be handled directly, I am enclosing a number of application forms which may be sent directly to the Photoduplication Service, Library of Congress, Washington, 25, D. C.

On July 13 I leave for Austin to take up my new work as Professor in History and Director of the Institute of Latin American Studies at the University of Texas, where I will be, as always, a su disposición.

Cordially yours,

Lewis Hanke
Director
Hispanic Foundation

Enclosure:
As above

P. S.* I find that the Library of Congress does not have the periodical Scholastik which includes the article by Ivanka. But the Cornell University Library in Ithaca, New York, and the Catholic University of America, here in Washington, both have this periodical, and I suggest that you make arrangements directly with one of these institutions.

México, D. F., 11 de julio de 1951.

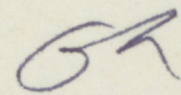
Dr. Lewis Hanke,
The Hispanic Foundation,
The Library of Congress,
Washington 25, D. C.

Mi querido amigo:

Su carta del 9 del actual me trae la buena noticia de que se ha encontrado el artículo de v. Arnim por nosotros solicitado, así como me trae las copias de las fórmulas que hemos de usar en adelante para los microfilms en esa Biblioteca. Muchas gracias por todo, e igualmente por la indicación de dirigirnos a la Cornell University Library, Ithaca, N. Y., y la Catholic University de Washington para el artículo de Ivanka.

Que sea usted muy feliz en su profesorado de historia y Director del Instituto de Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Texas: the right man in the right place. Todos nos felicitamos y esperamos que desde allá nos siga usted tendiendo la mano, como también esperamos que lo haga el Sr. Aguilera desde la Fundación Hispánica.

Muy cordialmente suyo,



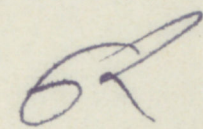
Alfonso Reyes.

Mexico, D. F., July 11, 1951.

Cornell University Library,
Ithaca, N. Y.,
U. S. A.

Dear Sirs:

We beg you to send us in microphotographic copy the article E. von Ivanka, "Die Behandlung der Metaphysik in Jägers Aristoteles". Scholastik. 7 (1932). Pp. 1-29. As soon as you inform us about the price, we will be pleased to send you the sum. Thanking you in advance, I am, dear sirs, sincerely yours,



Alfonso Reyes
President

AR/jat

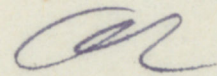
México, D. F., 1º de agosto de 1951.

Sr. Prof. don José Gaos,
Niágara 38,
México, D. F.

Querido Gaos:

Juan Arellano tiene ya a su disposición la microfotografía de Die Entstehung....des Aristotles que, después de usar a su gusto, puede usted conservar si le place, o si no, puede devolvérsela al propio Arellano para incluirla en la colección del Colegio.

Afectuosos saludos.



Alfonso Reyes.

Dr. Laor

2/19

CORNELL UNIVERSITY LIBRARY
ITHACA NEW YORK

STEPHEN A. MCCARTHY, *Director*
FELIX REICHMANN, *Asst. Director*
G. F. SHEPHERD, JR., *Asst. Director*

August 13, 1951

Mr. Alfonso Reyes
President
El Colegio de Mexico
Nápoles 5, Mexico

Dear Mr. Reyes:

We are having made a microfilm copy of the article by E. von Ivanka in Scholastik, v. 7 (1932) p. 1 - 29 as requested in your letter of July 11. However, it will be several weeks yet, before we can send it to you.

Very truly yours,

Frances W. Lauman

Frances W. Lauman
Assistant Reference Librarian

FWL:jft

10

Dr. Gaos

México, D. F., 10 de octubre de 1951.

Cornell University Library,
Ithaca, New York,
U. S. A.

Estimados señores:

Recibimos su nota del 5 de octubre por \$ 3.70, importe de la micropelícula Scholastik, vol. 7 (1932) p. 1-29, Die behandlung der metaphysik in Jägers Aristoteles, por E. von Ivanka. También ya recibimos esta micropelícula, por lo que damos a ustedes las más expresivas gracias.

Con la presente tenemos el gusto de enviar a ustedes cheque n°19247 del Banco del Atlántico, S. A., por \$ 3.70.

Quedamos sus afmos. amigos y ss. ss.

El Colegio de México

ml.s.
Lic. Manuel Calvillo
Secretario.

México, D. F., 11 de octubre de 1951.

Sr. Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México, D. F.

Querido maestro:

El Sr. Fahs de la Fundación Rockefeller hará una visita al Colegio el lunes próximo a las 5 de la tarde. Don Daniel Cosío Villegas me rogó hablar con usted antes sobre el carácter que tendrá la visita, y para suplicarle que esté con nosotros a charlar con el Sr. Fahs. Me tomo la libertad de suplicarle se comunique conmigo, si le es posible, el sábado en la mañana entre 10 1/2 y 11 (desde luego por teléfono para no ocasionarle molestias).

Muchas gracias. Quedo afectuosamente suyo.

Manuel Calvillo.

Rokefeller

1. Puntos para la organización de un Congreso de Historia de las Ideas o del Pensamiento en los Países de Lengua Española, o de la América Latina, o de la América Española.

2. La investigación de temas situados entre dos carreras universitarias (Filosofía y Literatura, Filosofía e Historia, Filosofía y Ciencias, Historia y Ciencias, etc.) y estas carreras.

3. La colaboración entre los especialistas en las culturas indígenas de América y los especialistas en los distintos sectores de la cultura occidental en la investigación de los fenómenos de "transculturaación" en la cultura mexicana, o hispano-americana o latino-americana.

4. La ayuda mutua de los investigadores en los campos de las ciencias humanas dentro de los distintos países de la América Española, o de la América Latina.

5. ¿Qué podría, debiera ofrecer cultural y materialmente México a los estudiantes de otros países hispánicos o americanos?

6. ¿Cuáles serían los campos y los procedimientos de una cooperación efectiva entre la intelectualidad mexicana y la norteamericana o sendos grupos representativos de ellas?

7. Posición del mundo hispánico ante la nueva constelación político-cultural del mundo.

8. ¿Un ideal de vida, cultural, histórico "americano" o la conjugación de un ideal latino-americano y un ideal norteamericano?

9. ¿Qué cultura extranjera podría fertilizar más la mexicana — o seguir fertilizándola? ¿Y qué medios, por ejemplo, de enseñanza, podrían ponerse en práctica para asegurar esta fertilización?

10. ¿Podría algún grupo de intelectuales mexicanos dar un nuevo ideal político-cultural al país o simplemente a alguna

clase social del mismo? ¿Cuál y cómo? ¿O simplemente re-
novar, revitalizar el 17 la Revolución?

11. ¿Le queda algún porvenir al liberalismo? ¿Qué se
podría hacer en favor de él?

12. ¿Qué podría hacerse para asegurar la libertad de in-
vestigación y de cátedra en el caso de un cambio de la política aumen-
zador para estas libertades?

13. Pedir a una verdadera autoridad representativa
de cada una de las "posiciones" relativas a Cortés una exposi-
ción de la posición respectiva con una referencia histórica a
los defensores anteriores de la misma, someter cada una de las
exposiciones a la crítica de cada una de las demás autoridades
y poner el conjunto objetivamente al alcance del público en general.

14. Puntos para la elaboración de un Diccionario Filo-
sófico de Lengua Española.

219

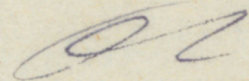
México, D. F., 5 de noviembre de 1951.

Sr. Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México, D. F.

Mi querido amigo:

Con tiempo le ruego tenga usted la bondad de informarme sobre las señoritas Olga Quiroz, Vera Yamuni y Carmen Rovira, que disfrutaban de una beca del Colegio de México; cuyo término es el 31 de diciembre de 1951. Cuanto usted me informe al respecto será de utilidad y orientará posibles precisiones futuras.

Lo saluda cordialmente



Alfonso Reyes.

AR/jat

8 de noviembre de 1951

219

Sr. D. Alfonso Reyes
Presidente de El Colegio de México

Mi respetado y querido Sr. Alfonso: Me alegro mucho de que me pida V. informes acerca de las becas de Quirós, Yamuni y Provira, porque tenía proyectado para uno de ellos dar cuenta por escrito del estado de los trabajos que vienen efectuándose en el seminario de mi cargo en este Colegio. Es el siguiente.

Sr. López Cámara: tesis de maestría: dos orígenes de la ideología liberal en México. Falta acabar la redacción de la introducción y copiar el todo. Prácticamente lista para ser presentada a la Facultad en cuanto se abra el próximo curso.

Srta. Provira: tesis de maestría: dos ecléticos portugueses del siglo XVIII y su influencia en España y en la América española. Redactada aproximadamente la mitad. Preparado el material de la otra mitad. Presentable en el primer semestre del próximo curso.

Srta. Quirós: tesis de doctorado: dos antecedentes clásicos del existencialismo. Terminada la primera parte: Estoicismo y existencialismo, que por el volumen y calidad puede constituir por sí sola la tesis. El resto, esoterismo, suarismo, nihilismo y existencialismo, es cuestión de años.

Srta. Yamuni: tesis de doctorado: Proceso discursivo en pensadores de lengua española. Acopiado el material de análisis de textos. Falta la organización y redacción. Presentable quizá en el segundo semestre del próximo año.

Sr. Groves: la influencia de Heidegger en la América española. Tesis de doctorado para Bolton. Redactado un tercio de la primera parte (exposición de Heidegger). Faltan materiales de otros países hispanoamericanos, a los que en último término habrá que renunciar, vistas las dificultades para obtenerlos.

Sr. Cardiel: tesis de maestría: un grupo filosófico en San Luis Potosí en torno a 1800. Se está en las primeras búsquedas.

Sr. Salmerón: tesis de maestría: dos temas de Ortega y Gasset, sus orígenes y evolución. Hecha la cronología más detallada y completa de los escritos de Ortega y la bibliografía sobre éste.

Sr. García Díaz: tesis de maestría: El preexistencialismo de Unamuno. Mera proyecto todavía.

Sres. Salazar y Botelho. Tengo en mi poder desde hace, ay, meses, los trabajos de ambos, en espera de unas vacaciones en que poder corregirlos definitivamente.

Me permito terminar estos informes rogando a V. la prórroga de las becas concedidas a las tres señoritas mencionadas: a las Srtas. Quiroz y Yamuni desde luego por el año que viene; a la Sra. Provira, por el primer semestre para la tesis actual, pero teniendo presente la conveniencia de empezar a dársela durante el segundo semestre para el comienzo de la tesis de doctorado.

Siempre como V. sabe

suyo

José Larra

29

México, D. F., a 18 de marzo de 1952.

Sr. D. Dámaso Alonso,
Real Academia Española,
Calle Felipe IV,
Madrid, España.

Querido Dámaso, con esta fecha se le envía desde este Colegio un ejemplar del último libro salido del Seminario de que estoy encargado en esta casa. Se le envía por que, como podrá ver en él, le debe mucho.

Con gran retraso respecto de la fecha de envío -- por las dificultades aún subsistentes en las relaciones entre España y México en materia de libros--, pero de todas maneras hace bastantes meses, recibí el ejemplar de Poesía Española que tuvo usted la memoria y la amabilidad de mandarme, que mucho le agradezco, más aún he admirado y servirá de mejor modelo todavía a aquellos de mis discípulos que, como la Yamuni, ya no la única en ello, trabajan sobre estos temas que podrían llamarse de estilística del pensamiento. No le acusé recibo antes, no solo porque antes quería leerlo, sino, y sobre todo, porque quería que la carta la anunciase el envío del libro de la Yamuni y la impresión de él se retraso un año por todo un encadenamiento de impedimentos.

Me alegraré siempre de saber que usted sigue trabajando bien, que es la mejor manera de mostrar que se sigue viviendo lo mejor posible en estos nuestros tiempos.

Siempre con el mismo y ya viejo afecto,

Suyo

Gaos.

219

México, D. F., 18 de marzo de 1952.

Sr. Dr. D. José Vasconcelos,
P r e s e n t e .

Maestro, tengo el gusto de enviarle, en nombre de la autora y en el mío propio, un ejemplar, que aquélla le ha dedicado, el último libro salido del seminario de que es toy encargado en este Colegio. En él se encontrará usted - objeto de vivisección, pero ni la autora ni yo le pedimos - perdón por ello, pues esperamos que usted no estime injustas las conclusiones a que llega la operación y, en todo caso, - que usted reconozca en él haberla practicado usted una valoración de su obra que no ha de resultarle ingrata.

Siempre con toda admiración, respeto y afecto.

Suyo

José Gaos.

JG/cal.

19

México, D. F., 5 de junio de 1952.

Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México, D. F.

Muy estimado maestro:

Para fines puramente reglamentarios, agradeceremos tenga usted a bien enviarnos un brevísimo informe sobre el estado en que se encuentran sus labores convenidas con el Colegio de México.

Muy atentamente.

Lic. Manuel Calvillo
Secretario.

12 de junio de 1952

Fr. D. Manuel Calvillo
Secretario General de El Colegio de México

Mi querido amigo:

Las labores que tengo convenidas con El Colegio se reducen a las del seminario de que estoy encargado en él, y estas labores, consistentes en la composición de tesis, se encuentran en este momento en la siguiente situación:

Fr. López Cámara (becario para la Maestría): dos orígenes de la ideología liberal en México: copiando a máquina la tesis ya redactada.

Srta. Carmen Provira (becaria para la Maestría): dos ecléticos portugueses del siglo XVIII: concluidas las investigaciones, redactando la tesis.

Fr. Salmerón (becario para la Maestría): La evolución de Ortega: finalizada una primera parte del trabajo, la relativa a las "mocedades" de Ortega.

Srta. Yammuri (becaria para el Doctorado): Proceso discursivo en pensadores de lengua española: montando el material acumulado por la investigación y redactando.

Sra. Mues de Marziano: Las ideas de Alfonso Reyes sobre América: en la primera fase de recolección del material.

Srta. Froel: Filosofía de la cultura mexicana: en la misma fase que la anterior.

El Fr. Cardiel ha dejado de venir por el seminario, sin explicación.

El Fr. Groves pidió una interrupción de tres meses, obligado a suplir al director, enfermo, de la Escuela Evangélica, donde trabaja.

El Sr. Atamirano está perfeccionándose en el latín,
condición indispensable para emprender la tesis que desea hacer,
sobre la influencia de fueros en los grandes filósofos modernos.

Siempre como V. sabe

suyo

José Lavay

México, D. F., 25 de noviembre de 1952.

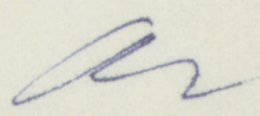
Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México 5, D. F.

Señor Profesor y querido amigo:

Con el fin de año terminan las becas concedidas a becarios del grupo o seminario filosófico que usted ha gobernado. Los interesados son Francisco López Cámara, Olga Quiroz, Carmen Rovira, Fernando Salmerón y Vera Yamuni. Quisiéramos saber con tiempo cuáles de estas becas merecen ser renovadas, o si todas ellas lo merecen, para el año entrante de 1953.

Tenemos también entre los investigadores filosóficos a Manuel Cabrera y a Emilio Uranga. Aunque entendemos que estos dos últimos no trabajan en relación con usted, la opinión de usted sería para nosotros valiosísima.

Agradecido de antemano queda su cordial amigo y servidor.


Alfonso Reyes
Presidente.

AR/ja

México, D. F., 28 de noviembre de 1952

Sr. Dr. D. Alfonso Reyes,
Presidente de El Colegio de México.

Mi respetado y querido Presidente:

La carta en que V. me pide informes acerca de las becas concedidas a algunos de los que trabajan en el seminario de que me tiene encargado El Colegio y acerca de otros investigadores de éste se ha cruzado con mi intención de darle a V. cuenta de la marcha del seminario con el fin de sus labores por este año.

Olga Quiróz partió para París con una beca del IFAL y la del Colegio hace algo más de un año. Por parte del Colegio llevaba una misión y encargos precisos. A mí, al menos, me había prometido escribirme desde su llegada. Pero no he sabido de ella por ella misma ni una palabra hasta hace cosa de un mes, en que recibí una tarjeta postal en la que se limitaba a pedirme que la disculpara por lo mal que había quedado conmigo y a anunciarme su regreso para fin de año, después de una excursión a Alemania. Pienso que la renovación de su beca debe depender de su regreso y de las explicaciones que dé.

Al comienzo del año había tres tesis en estado de ser presentadas a la Facultad. La más adelantada y la que por tanto debía haberse presentado primero era la de López Cámara. Pero éste, miembro puntualísimo, en todo, del seminario mientras no tuvo beca, en cuanto la tuvo, o sea, desde principios de este año, no apareció por el seminario una sola vez. A mediados de año le llamé, para pedirle cuentas de su ausencia y de su actividad en ella. Me presentó una copia a máquina de la tesis, al parecer concluida, y me

Perfecta
dijo que iba a iniciar los trámites para la presentación, la cual sería, pues, cosa de un mes. Pero pasó la segunda mitad del año del mismo modo que la primera, lo llamé de nuevo a cuentas, y me entregó la copia a máquina que dejé en poder de Altamirano para que V. mismo la vea. El volumen aumentó casi en un tercio. Vea V. por favor el índice y el prólogo. Falta la bibliografía, más de un centenar de títulos, todos de publicaciones de la época misma estudiada. En definitiva, creo que López Cámara resulta justificado por la tesis misma -- y por dificultades familiares en que ha andado, al parecer, enredado este año, según me indicó recientemente Cosío, pero de las que el afectado por ellas no me ha dicho una palabra; y que debe renovársele la beca para que continúe con el tema del liberalismo en una tesis de doctorado.

Revisar
Aquella cuya presentación a la Facultad debió seguir es la de Carmen Rovira; pero adiciones, condensaciones, correcciones y el tiempo llevado por la busca de algunos libros que se presentaron como aún indispensables, han impedido pasar de la redacción a la copia a máquina; pero como la redacción misma ha llegado a un punto en que a mi ver puede y debe detenerse y presentarse a la Facultad, he anunciado a la interesada que iba a indicar a V. que condicione la renovación de la beca, para continuar con una tesis de doctorado, a que aquélla me entregue la copia a máquina completa y perfecta antes de que termine el próximo enero.

Revisar
Vera Yamuni empezó en setiembre y ha continuado la copia a máquina de su tesis a medida que he ido dándole el visto bueno definitivo a sus partes; pero la interrupción que me impuso la gripe que tuve en octubre y el trabajo que se me acumuló, y también el deseo oficioso de que las tareas de la Facultad estuviesen cerradas para el 1 de

Argumentos

diciembre, han impedido la presentación de la tesis. Tendrá lugar al abrirse el nuevo curso, pero ella plantea desde ahora un problema. La tesis es ~~de~~ doctorado. Por ello me permito pedir a V. con encarecimiento que en adelante le conceda a Vera Yamuni una beca de investigadora, para que lleve a cabo el plan del que sus dos tesis son las dos primeras partes y del que otras dos partes tratarían, respectivamente, de los motivos alógicos del pensamiento de los filósofos y del aspecto sistemático -- ya no del metódico -- del mismo. He dicho "de los filósofos" porque esta segunda tesis aporta una novedad de importancia; el estudio, para comparación, de textos de Bergson, Marcel, Whitehead y Dewey. A mí me parece que Vera Yamuni no merece ciertamente menos la beca que los demás que disfrutaron de una a título de investigadores. Por otra parte, el Mexico City College acaba de reducirle drásticamente el número de cursos que daba en él y el sueldo que le pagaba, y corre el peligro de quedarse en la calle, si con mi marcha del College desaparece el Departamento de Filosofía, aunque subsistan los cursos elementales de Filosofía que deben seguir todos los alumnos, ya que estos cursos serían para Xirau.

Ramón

Salmerón ha hecho honor de veras a la beca excepcional que V. le dió. Con una regularidad perfecta, ha estudiado las mocedades de Ortega en forma que me parece agota la cuestión del desarrollo de sus ideas en el período -- y cuidado que están entremezcladas hasta la maraña. El libro de Salmerón va a ser un libro que me hubiera gustado fuese mío.

En el seminario han trabajado además durante este año otras personas.

Laura Mues. Ha leído tres cuartas partes de las obras completas

*Man
Luciano*
de V., reduciendo a papeletas cuanto en ellas ha encontrado relativo a América. Difícil, ciertamente, hacer más.

*Man
Luciano*
Elsa Frost. Primer trabajo del seminario sobre filosofía de la cultura mexicana. Esta joven germánica ha leído a lo largo del año cerca de cincuenta libros, muchos voluminosos, algunos tanto como la Decadencia de Occidente, y dos docenas de artículos, en cinco lenguas, y ha redactado trabajos parciales sobre los calificativos dados a la cultura mexicana, el estado actual de la Filosofía de la Cultura en general, la posición política como determinante de la filosofía de la cultura en México, y el concepto de cultura occidental.

*Man
Luciano*
Isaías Altamirano, empeñado en hacer una tesis sobre la influencia de Suárez en los filósofos modernos, sin ser capaz de entenderle una sola frase en latín, a pesar de tener aprobados los dos cursos de la Maestría, me ha obligado a emplear el tiempo que le correspondía en leer con él a Suárez en latín hasta que -- ya puede seguir solo: la tesis empezará con el nuevo año.

Cardiel desapareció definitivamente.

Hay aspirantes a entrar en el seminario el año que viene: de ellos sólo un joven argentino, Rossi, me parece digno de atención.

*Man
Luciano*
En cuanto a Cabrera y Uranga, no sé en absoluto qué es lo que hacen para el Colegio -- pero si vale un juicio acerca de las personas, aquí va: Cabrera es una buena cabeza filosófica y con Zea lo más distinguido intelectualmente de su generación, pero Uranga es la mayor posibilidad que tiene México de llegar a poseer un gran filósofo.

Con todo respeto y afecto

suyo

José Leary

México, D. F., 26 de enero de 1953.

Sr. Dr. don Samuel Ramos,
Director de la Facultad de Filosofía y Letras,
México, D. F.

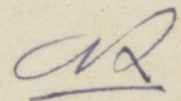
Señor Director y fino amigo:

La Junta de Gobierno del Colegio de México me encarga que manifieste a usted su completo acuerdo respecto a los términos de la carta que ha dirigido a usted el Sr. Dr. don José Gaos, para proponer que, en adelante, el Seminario de Estudios Filosóficos que desde 1940 ha venido desarrollando en el seno del Colegio de México, se considere como una función que dicho Colegio ofrece a la Facultad de su digno cargo, a fin de que en ella sea incorporado el Seminario, en la inteligencia de que la remuneración respectiva del Profesor Gaos, por lo que a esta actividad corresponde, ha de correr por cuenta del Colegio de México.

Esta actitud no es más que la continuación de una tradición ya establecida, pues el Colegio de México, desde su iniciación, como usted recordará, se ha honrado y complacido en ofrecer por su cuenta la remuneración de algunos catedráticos a la Universidad Nacional de México, y singularmente a la Facultad de Filosofía y Letras que hoy usted dirige con acierto.

Dejo constancia de la manifestación anterior, para todos los objetos a que hubiere lugar, y me es grato, con este motivo, reiterarle mis respetos y mi cordial amistad.

El Presidente de la Junta de
Gobierno del Colegio de México


Alfonso Reyes

México D. F., 15 de marzo de 1953

Sr. Dr. D. Samuel Ramos,
Director de la Facultad de Filosofía y Letras
de la Universidad Nacional Autónoma

Señor Director:

Mi reciente incorporación al profesorado de carrera de la Universidad me obliga a optar por la incorporación a los servicios de Pensiones Civiles del Estado o por la renuncia a esta incorporación. Para la opción me resulta decisiva la antigüedad que la Universidad reconozca a mis servicios en ella. Estos se remontan realmente al comienzo del año académico de 1939, en que inicié en la Facultad hoy de la digna dirección de V. los cursos regulares que sin interrupción alguna he venido dando en ella desde aquel año hasta el próximo pasado y he empezado a dar una vez más en el año actualmente recién abierto. Sin embargo, la antigüedad que me concede el expediente existente en el departamento de Personal de la Universidad es la del comienzo del año académico de 1943. La razón es, por una parte, que el comienzo del año académico de 1943 fué también el de los cursos de Psicología que durante tres años di en la Escuela Nacional Preparatoria, y, por otra parte, que en la Facultad de Filosofía profesé a título de profesor extraordinario, pagado primero por La Casa de España en México y después por El Colegio de México, de 1939 a 1947, año en que pasé a profesar en la misma Facultad a título de profesor ordinario.

El hecho de haber profesado en la Facultad de 1939 a 1947 cursos regulares de la misma, además de constar personalmente a los sucesivos señores Directores de ella durante dichos años, a muchos señores profesores y a muchos exalumnos, también de ella, entre los últimos alguno como el Sr. Dr. Zea, hoy Secretario de la Facultad, que hizo justamente en los años 1939 - 43 sus estudios de Maestría y Doctorado en Filosofía siguiendo cada año algunos cursos míos, debe de constar documentalmente en esa Facultad, por ejemplo, en las actas de exámenes firmadas por mí. Pero, además, va adjunta la declaración que dirige a V. el Señor Presidente de El Colegio de México en certificación de los hechos por la parte que corresponde a esta última institución y a su antecesora, La Casa de España en México.

El hecho de haber profesado a título de profesor extraordinario pagado por institución distinta de la Universidad, aunque la institución no estuviese con la Universidad en las relaciones de estrecha cooperación oficial en que estuvo La Casa de España y ha estado y sigue estando El Colegio de México, no parece justa razón para no reconocer los cursos profesados a tal título como servicios regulares realmente prestados a la Universidad.

Por todo lo anterior ruego a V. que se sirva dar la tramitación debida a la siguiente solicitud que me permito dirigir, por el digno intermedio de V., a la Universidad Nacional:

que ésta reconozca a mis servicios en ella la antigüedad correspondiente a la fecha en que comenzó el año académico de 1939.

Agradezco de antemano y de todas veras a la Universidad la resolución favorable de la solicitud, y la tramitación de ella, a V., Señor Director, a quien aprovecho la ocasión para una vez más presentarle mis respetos y asegurarle mi afectuosa amistad.

José Caos

México, D. F., 16 de marzo de 1953.

Sr. Dr. don Samuel Ramos,
Director de la Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad Nacional Autónoma de México,
San Cosme 71,
México, D. F.

Señor Director y fino amigo:

En nombre de la Junta de Gobierno del Colegio de México, que tengo la honra de presidir, confirmo en un todo cuantas manifestaciones contiene la carta que a usted ha dirigido con fecha 15 del actual el Sr. Profesor don José Gaos, y por lo que a dicho Colegio de México compete, me uno en consecuencia a la solicitud de dicho señor Profesor para que, a ser posible, por las razones y hechos que él mismo alega, se le reconozcan sus servicios en la Universidad Nacional con antigüedad de 1939.

Dando a usted las gracias por la atención que concede a nuestro ruego, reitero a usted las expresiones de mi respeto y mi personal aprecio.



Alfonso Reyes
Presidente.

AR/ja

México, D. F., 30 de marzo de 1953.

Sr. Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México 5, D. F.

Muy estimado maestro:

Le envío a usted la solicitud de don Manuel Mejía Valera, para obtener una beca en el Colegio de México, así como los documentos que acompañó a ella.

Por indicaciones de don Alfonso Reyes, me permito rogarle a usted nos comunique su opinión sobre la mencionada solicitud.

Quedo como siempre su afmo. amigo y s. s.

Lic. Manuel Calvillo
Secretario.

MC/ja.

México, D. F., 13 de mayo de 1953.

Sr. Lic. don Gregorio Torres Fraga,
Rector de la Universidad Michoacana,
Morelia, Mich.

Señor Rector y fino amigo:

De manos de don Javier Tavera acabo de recibir el volumen Oeuvres de Locke et Leibnitz, al cuidado de Thurot, París, Desrez, 1839, que el Colegio de México a mi cargo se compromete a custodiar durante el tiempo que dicho volumen sea usado en el Seminario filosófico a cargo del Prof. don José Gaos y que después será puntualmente devuelto por conducto seguro.

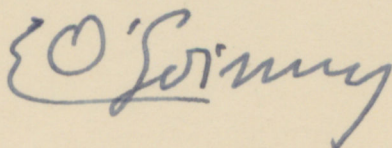
Al dar a usted las gracias por esta preciosa colaboración y asegurarle que el Colegio de México queda a la recíproca para cuanto pueda servirle, me complazco, con los mejores recuerdos de mi reciente estancia en Morelia, en enviarle mis muy afectuosos y deferentes saludos y reiterarle mi agradecimiento por su hospitalidad. Suyo cordialmente.



Alfonso Reyes.

R E C I B I en préstamo del
Colegio de México, a quien lo de-
volveré a la mayor brevedad, el vo-
lumen Oeuvres de Locke et Leibnitz,
al cuidado de Thurot, Paris, Desrez,
1839, que dicho Colegio recibió a su
vez en préstamo, para serme propor-
cionado, de la Universidad Michoacana,
por especial y gentil autorización
del Sr. Rector de la misma, Lic. don
Gregorio Torres Fraga.

México, 18 de mayo de 1953.



Edmundo O'Gorman

R E C I B I en préstamo del
Colegio de México, a quien lo de-
volveré a la mayor brevedad, el vo-
lumen Oeuvres de Locke et Leibnitz,
al cuidado de Thurot, Paris, Desrez,
1839, que dicho Colegio recibió a su
vez en préstamo, para serme propor-
cionado, de la Universidad Michoacana,
por especial y gentil autorización
del Sr. Rector de la misma, Lic. don
Gregorio Torres Fraga.

México, 18 de mayo de 1953.

Edmundo O'Gorman

Expediente J. Gaos

México, D. F., 22 de junio de 1953.

Sr. don Enrique Freymann,
Hermann et Cie., Éditeurs,
6, Rue de la Sorbonne,
París,
F R A N C I A .

Mi querido Enrique:

Saludos y recuerdos cordiales. En el Colegio de México se nos ofrecen libros que sin duda usted puede obtenernos. Desde luego:

Pierre Jobit, Les éducateurs de l'Espagne contemporaine,
2 vols. Bourdeaux, París, 1931.

Ibid. Les Krausistes. Bourdeaux París 1936.

Revue Internationale de Sociologie. Abril 1931. Pág. 121-134. (copia en microfilm o a máquina).

Parece que en la Librería N. G. Elwert'sche, Universität und Verlags Buchhandlung, Gotthieb Braun und Dr. Braun Elusert, Reitgasse 7 u 9 Marburg a. d. Lahn, podría obtenerse lo siguiente aunque sea de segunda mano:

Hermann Cohen, System der Philosophie:
I.- Logik der reinen Erkenntnis. 1902.
II.- Ethik des reinen Willens. 1904.
III.- Aesthetik des reinen Gefühls. 1911.
Der Begriff der Religion im System der Philosophie. 1915.

Paul Natorp:
Die Religion innerhalb der Grenzen der Humanität, 1894.
Sozialpädagogik. 1899.
Die logische Grundlage der exakten Wissenschaften. 1910.

Se lo recomiendo mucho. Si hace falta enviar desde ahora algún anticipo para gastos de copia y busca, dígamelo por favor.

Lo recuerdo mucho. En casa deseamos a ustedes mil venturas. Un abrazo muy afectuoso.


Alfonso Reyes.

Hermann Cohen:

System der Philosophie:

I.- Logik der reinen Erkenntnis. 1902.

II.- Ethik des reinen Willens. 1904.

III.- Aesthetik des reinen Gefühls. 1911.

Der Begriff der Religion im System der Philosophie. 1915.

Paul Natorp:

Die Religion innerhalb der Grenzen der Humanität. 1894.

Sozialpädagogik. 1899.

Die logische Grundlage der exakten Wissenschaften. 1910.

N. G. Elwert'sche

Universität und Verlags Buchhandlung.

Gotthieb Braun und Dr. Braun Elusert.

Reitgasse 7 u 9 Marburg a. d. Lahn.

Pierre Jobit;

Les éducateurs de l'Espagne contemporaine

(2 Vol) (1931) Paris Bourdeaux.

Ubid.
Les Krausistes. 1936 Paris Bourdeaux.

Revue International de Sociologie

avril 1931. pag. 121-134.

Cópia em micro
o a máquina.

México, D. F., 7 de julio de 1953.

Sr. don José Gaos,
Niágara 38,
México 5, D. F.

Mi querido amigo:

La librería Hermann et Cie., de París, me anuncia ya el envío del libro de Jobit, Les Krausistes, tomo I de la obra deseada, cuyo tomo II está agotado y ya me lo van a buscar. Ya se encargaron a la Biblioteca Nacional de París las copias de las páginas 121 a 134, Revue Internationale de Sociologie, abril 1931. Ya se procuran en Alemania las obras de H. Cohen y P. Natorp, que no parecen fáciles de obtener. La misma librería me hace saber que toda esa serie completa fué obtenida hace tiempo para el Lic. Guillermo H. Rodríguez, así como una enorme documentación de microfilms. Este informe acaso pueda servirle a usted.

Afectuosos saludos de



Alfonso Reyes.

México 2°
Niágara 38°
Sr. don José Gaos

México D. F. 7 de julio de 1953

México, D. F., 22 de octubre de 1953.

Sr. Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México 5, D. F.

Muy estimado Maestro:

A fin de tener los datos necesarios para informar a la Junta de Gobierno del Colegio de México en su próxima sesión, me tomo la libertad de rogarle nos informe sobre las investigaciones que han venido realizando, bajo su dirección o consejo, los siguientes becarios del Colegio: Fernando Salmerón, Manuel Mejía Valera, Francisco González Aramburu, Carmen Rovira, Vera Yamuni.

Quedo como siempre su afmo. amigo y s. s.

Lic. Manuel Calvillo
Secretario.

México, D. F., 25 de octubre de 1953

Sr. Lic. Manuel Calvillo,
Secretario de El Colegio de México,
México, D. F.

Señor Secretario y querido amigo:

La carta en que me pide le informe sobre el trabajo de los becarios del Colegio que vienen haciéndolo conmigo, se ha anticipado en una semana a la que voy a dirigir, como todos los años, a nuestro Presidente, al acabarse el curso, dándole cuenta, no sólo del trabajo de los becarios, sino de la marcha toda del seminario de que estoy encargado por cuenta del Colegio. Pero me apresuro a anticipar a V. los informes que me pide.

Salmerón ha redactado íntegramente su exposición de la aparición y desarrollo de los principales temas del pensamiento de Ortega y Gasset durante el primer período de la evolución de éste, sus "mo-cedades". Son bastantes más de 500 cuartillas de escritura apretada que darían a máquinas unas 300 a 350, por lo que habrá que reducirlas proporcionalmente, pues la tesis debe abarcar también un estudio de las fuentes de los temas en otros autores. Salmerón ha trabajado con una regularidad, una seriedad perfecta y un resultado para mí plenamente satisfactorio.

Mejía ha redactado íntegramente su exposición del positivismo en el Perú, en el sentido de que ha escrito sobre cada uno de los puntos del plan que sometió a la aprobación del Colegio, pero mientras que el tratamiento dado a las primeras figuras (Prada, Cornejo, Riva, Agüero...) podría quedar como está, el de las figuras de segundo y tercer orden, del movimiento institucional, etc., es aún muy deficiente, por falta de material con que mejorarlo. Mejía está en espera de que le lleguen de su país los libros y otros materiales que dejó en él y con los que podrá redondear su libro. Mientras tanto perfila detalles de los capítulos relativos a aquellas primeras figuras.

Aramburo, que perdió dos o tres meses explorando las posibilidades de un par de distintos temas para su tesis, una vez decidido, ha completado el estudio de las ideas estéticas de Altamirano, haciendo una primera redacción de él, pero su trabajo, las ideas estéticas en México en el siglo XIX, está en los comienzos.

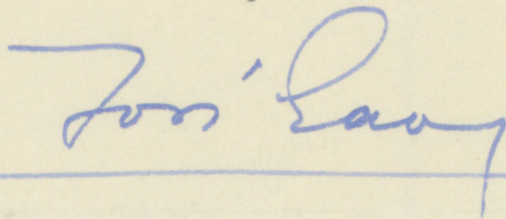
En cuanto a las Srtas. Rovira y Yamuni, tenían tan prácticamente acabadas las respectivas tesis, que ellas y yo pensábamos que se presentarían a la Facultad, como la de López Cámara, en este año de 1953; pero las tesis no han llegado al acabamiento necesario para llegar a tiempo de ser presentadas este año, por dos razones: porque las muchas clases que ambas señoritas se han visto obligadas a dar les han dejado menos tiempo del necesario para acabar, no sólo la redacción,

sino las copias a máquina que hay que presentar a la Facultad y que han tenido que hacer ellas mismas; y porque yo mismo no he podido despachar las tesis como solía, por lo que me ha sucedido con el traslado del seminario ~~de~~ ^{la} la Facultad: que no habiendo en ésta otro seminario de tesis, llegó un momento en que trabajaban conmigo o explorábamos posibles temas de tesis veintiuna personas, y en que, viendo que ello ~~amenazaría~~ ^{amenazaba} con no poder en adelante atender bien a nadie, solicité del Director de la Facultad una organización de otros seminarios y una regulación del trabajo de todos, que ha venido, pero tarde ya para tener efectos este año. Las inminentes vacaciones, aunque sólo relativas para las dos señoritas, les permitirán tener las tesis a punto para ser presentadas en cuanto se reanuden las ~~las~~ labores académicas de la Universidad.

Voy a decirles a los cinco becarios que se pasen por el Colegio a enseñarle a V., y si es posible a D. Alfonso, los manuscritos o copias de sus trabajos, para que Vdes. mismos vean siquiera su volumen y aspecto material.

Con todo aprecio y efecto siempre

suyo



José Gaos

México D. F., 22 de noviembre de 1953

Sr. D Alfonso Reyes,
Presidente de El Colegio de México.

Mi querido Don Alfonso, como todos los años al acabarse el curso en la Universidad, voy a informarle de lo hecho durante el año en el seminario de que estoy encargado por cuenta de El Colegio.

Tres tesis debían haberse presentado a comienzos de este año: las de López Cámara, Carmen Rovira, Vera Yamuni. Sólo se ha presentado la del primero, aprobada magna cum laude y que ha sido parte importante en la obtención por el autor de la beca que le ha concedido la Unesco para trabajar en Europa y el Próximo Oriente. Las otras dos tesis no se han presentado, porque aunque lo que quedaba por hacer para poder presentarlas parecía poco, ha resultado más de lo que hemos podido hacer a lo largo de este año las autoras y yo. Las autoras han tenido que dar tantas clases, en centros distintos, y aun otros trabajos, que han tenido muy poco tiempo para rematar lo que aún les quedaba por hacer. Y yo no he podido atender sus tesis, como ^{tampoco} las de los demás, según venía haciendo hasta aquí, porque el traslado del seminario a la Facultad trajo consigo tal aumento del número de sus miembros, que al comenzar el segundo semestre del año llegó a 21: los antiguos becarios de El Colegio, Cámara (planeación de la tesis de doctorado), Rovira, Yamuni, Salmerón, y los nuevos, Mejía, Aramburo; los otros procedentes del año pasado, Laura Mues (aunque ésta ya no venía por el seminario, contaba aún con ella), Else Frost, Altamirano; cinco profesoras de la Femenina, a quienes venía ayudando a componer sus tesis, a pesar de ser de Letras o Historia, porque llevaban años arrastrándolas por falta de toda ayuda, y a quienes me pareció que no debía abandonar, a saber, la Sra. Romero, Concha Caso, unas Stas. Altamirano y Flores y una Sra. Caballero, de las cuales acabó la tesis la Srta. Altamirano; y los nuevos de la Facultad misma, Sras. Gamboa y Placeres y Sres. Duno, Gilmore, Pérez Izquierdo, Rossi y Sánchez Vázquez. Los temas de las tesis, variados hasta hacer un efecto cómico: procesos discursivos de pensadores, ~~el~~éctricos portugueses, Ortega, cultura mexicana, ideas de usted, positivismo en Perú, ideas de Martí, ideas estéticas en México, historiadores liberales mexicanos, "Las relaciones ideológicas entre España e Irlanda de San Isidoro al Venerable Beda", Suárez y los filósofos modernos, Jaspers, Scheler, existencialismo italiano, "Cantidad y cualidad en el hegelianismo y el marxismo", fauna en la poesía de Darío, viajeros europeos en México durante la colonia, novela existencial de Unamuno... Tal "éxito" se debió a no haber en Filosofía más seminario que el mío. Pero como amenazaba con el fracaso absoluto del seminario que había venido funcionando tan bien en El Colegio, solicité del nuevo Director de la Facultad la organización de más seminarios y una autorización inmediata para limitar el número de los asistentes al mío al de las tesis con que puedo ocuparme en las cuatro horas semanales de clases que he dedicado al seminario, por cierto dando en total dos horas semanales más de clases que todos los demás profesores de carrera de la Facultad. La autorización vino, pero demasiado tarde para tener efectos ya este año. La organización de más seminarios ha tropezado con la inesperada negativa expresa a dirigir tesis de algún profesor y con la resistencia pasiva de más de uno. De acuerdo con García Máynez, pedía Zea que el año que viene convirtiese su curso de Historia de

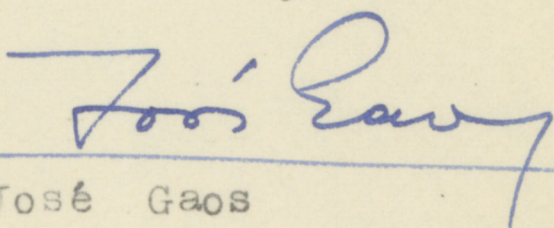
las Ideas en Hispanoamérica en seminario de tesis sobre temas de esta historia, prometiéndole, a petición suya, que a mi vez pediría a usted que la situación de Zea en El Colegio se equipare a la mía, como le pido, pues, a usted ahora.

Volviendo al trabajo de los becarios y otros procedentes de El Colegio, Salmerón es quien mejor ha trabajado en todos sentidos, pues ha trabajado a la perfección. Mejía ha cumplido, pero nada más, y ha tropezado con dificultades para completar la información, por el tema peruano de su tesis. Aramburo tardó en encarrilarse, pero en los últimos meses trabajó relativamente mucho y, sobre todo, bien. Else Frost, en cambio y desde que entró en el Fondo de Cultura, a mediados de año, ha hecho mucho menos que había hecho hasta entonces: es otra víctima de la necesidad de ganarse la vida, pues se pasa la mañana en el Fondo y por la tarde da clases. Laura Mues ha acabado por abandonar definitivamente ^{el seminario}, desesperándose por ser una vez más que no llega a su fin una tesis sobre usted, y esta vez cuando la autora se había leído prácticamente la obra entera de usted. En cuanto a Altamirano, avanza lentísimamente por mor del latín, pues de las Disputaciones de Suárez no hay más que un par traducidas; mientras tanto va leyendo obras sobre Suárez y el suarismo, aunque tropieza también en que lee el francés con dificultad y nada más.

Este es el informe que le rindo. Naturalmente que el número de los miembros del seminario será reducido drásticamente, haya los seminarios que haya, el próximo curso en la Facultad: no es razonable que el deber de todos los alumnos de ésta de asistir a un seminario de tesis tenga como consecuencia el que no puedan componerse bien más tesis. Y durante estas vacaciones voy a dedicarme muy preferentemente a despachar definitivamente las tesis de Carmen Rovira y Vera Yamuni, para que sin más dilación se presenten en cuanto se abra el curso. Por cierto que la presentación de la tesis de la última, que es tesis de doctorado, la dejará sin la beca de El Colegio, a menos que usted la incorpore a éste como investigadora, lo que por mi parte le pido desde ahora con encarecimiento. Así podrá por lo pronto llevar a cabo la tercera y última parte del plan de que las dos primeras partes son sus dos tesis.

Con el respeto y afecto que usted bien sabe, siempre

suyo


José Gaos

Dr. D. Alfonso Reyes
Presidente de El Colegio de México

Mi querido Don Alfonso:

En relación con la consulta que me hace sobre el libro de D. Luis Abel Carretero, Filosofía del Instante, puedo tener el gusto de decirle — porque el Dr. Abel es un ya muy antiguo compañero y amigo mío — que su libro me parece digno de aparecer bajo los auspicios de El Colegio: es un libro original en buena parte y perfectamente "científico" en conjunto.

Supongo como usted sabe

Froilano

Se autoriza al pre editorial
del Colegio para este libro

Reyes

México, D. F., 27 de noviembre de 1953.

Sr. Dr. don José Gaos,
Niágara 38,
México 5, D. F.

Mi querido José Gaos:

Gracias por su interesante y animado informe del 22 de noviembre. Espero que poco a poco se encamine todo de acuerdo con las directrices que usted señala.

No hay el menor inconveniente en equiparar la situación de Zea en el Colegio a la de usted para que, en seno de la Facultad, convierta el curso de historia de las ideas en Hispanoamérica en seminario. Cuando Zea vuelva, podrá proceder desde luego a organizar en su nueva forma este trabajo.

Tomo buena nota de los informes personales sobre los becarios y de que se propone usted apresurar las tesis de Carmen Rovira y Vera Yamuni. La incorporación de ésta como investigadora en el Colegio de México será considerada con toda simpatía en su momento.

Si algo se me queda en el tintero, siempre podremos definirlo en nuestras charlas.

Lo saluda afectuosamente



Alfonso Reyes.

Manuel Mejía Valera.

La Filosofía en el Perú, en el siglo XIX.

- 31 dic. 1953 -

Dirigido por Gaos.

Ernesto de la Torre.

y traducir

1º febrero de 1952. Tema: ~~se~~ formar seleccionada la guía, ~~y~~ seleccionar los documentos referentes a México, existentes en las Bibliotecas y Archivos franceses, ~~en~~ materias de relaciones diplomáticas de 1808 a 1850, ~~en el trabajo en cooperación en el trabajo en~~ del consenso ~~de~~ cooperación con el gobierno francés. en los ~~trabajos~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~trabajos~~

4º informe directo al Colegio.

José Miranda.

~~1º julio 1952~~

1 enero 1952.

1ª Ganadería y Mesta en la Nueva España.

Alonso Cabello. Un economista mexicano.

> Iluminismo y molinismo en la N. Esp.
- a 31 dic. -

Ayuda y dirección a Becarios e Investigadores.

Carmen Rovira: ~~17~~

4º Dr. Gaos.

6º Seminario del Dr. Gaos.

Fernando Salmenorón. — ingresé —

1^o 1 julio de 5-2. Los Temas y su evolución en la obra de José Ortega y Gasset.

5^o y 6^o Gado.

— aclarar en carta, un tiempo mayor —

Vera Yamin

Proceso discursivo en pensadores de
Lingua Española —

Fco. González Hramburu

Historia de las Ideas Estéticas en México.
Gado.

Francisco López Cámara,

La génesis de la conciencia liberal
en México.

Comenzó: marzo 1952.

entregará dic. 1953.

Seminario Gado.