

El Colegio de México  
Centro de Estudios de Asia y África

EL DESPERTAR DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LIBIA:  
DE LA MARGINALIDAD A LA ACCIÓN

Tesis presentada por  
ITZEL PAMELA PÉREZ GÓMEZ  
Para optar al grado de  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA  
ESPECIALIDAD: MEDIO ORIENTE

DIRECTORA:  
Dra. Hilda Varela Barraza

Ciudad de México, 2019

*Para los pueblos de Libia y  
para todos aquellos  
activistas sociales cuyo  
trabajo diario es  
subvalorado y, a veces, no  
suficientemente agradecido.*

## **Agradecimientos**

A Dios, por permitirme terminar esta maestría en perfecto estado de salud física y mental para continuar en el camino.

A mi maravillosa familia, por su apoyo incondicional para realizar mis proyectos de vida y mi pasión.

A El Colegio de México y al CONACYT, sin cuyo apoyo financiero y material de investigación esta tesis no podría haber sido elaborada.

A la Universidad de Exeter por recibirme como investigadora invitada en junio 2018, el material bibliográfico de su biblioteca fue fundamental para la elaboración de este trabajo.

A mi asesora la Dra. Hilda Varela, por su tiempo, disponibilidad, asesoría y por abrazar este tema con pasión, emoción y entusiasmo.

A la Dra. Irene Fernández Molina, profesora investigadora del Departamento de Ciencia Política en la Universidad de Exeter, sin cuyo apoyo y comentarios esta tesis no estaría completa.

A todos los profesores que contribuyeron a mi formación a lo largo de la maestría y a aquellos que, con sus comentarios, enriquecieron este trabajo.

A mi amiga y colega Alejandra Robledo por acompañarme en esta aventura de maestría.

A los activistas libios y a quienes apoyaron con su disponibilidad y tiempo para compartir sus experiencias y que por cuestiones de seguridad no puedo mencionar sus nombres.

## **Resumen**

Desde la caída del régimen de Muammar Qaddafi en 2011, los análisis en torno a la situación en Libia han puesto su atención en las políticas del conflicto, sus dinámicas nacionales y su alcance internacional. Han sido pocos los que han enfocado su estudio en la esfera social, en particular en las acciones de la población. El tema de la sociedad civil en Libia en el ámbito académico es poco estudiado debido a la dificultad para recopilar información de primera mano (por cuestiones de seguridad y presupuesto). Esta escasez de documentación académica motiva la realización de este trabajo, el cual tiene por objetivo presentar a un sector organizado de la población libia como un actor que surgió a partir del 2011. Se plantea como hipótesis que durante el régimen de Qaddafi (1969-2011) la población fue utilizada como un recurso de poder. A partir del 2011 un sector de la población comienza a tomar papel como actor dentro de la nueva estructura de poder en forma de sociedad civil organizada. Esta sociedad organizada se ha regido y organizado bajo el concepto de "Organización No Gubernamental (ONG)" que cae dentro del concepto "sociedad civil" promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) debido a su necesidad de financiamiento y reconocimiento tanto dentro de Libia como a nivel internacional. A través de la realización de 40 entrevistas con activistas libios se detectó que este concepto deja de lado otro tipo de organización social enraizado en la organización tribal de la población libia que, igualmente, procura la resolución de los problemas de su comunidad. Poner atención a este tipo de organización social cuestiona el concepto "sociedad civil" derivado de la literatura occidental y abre oportunidades de investigación.

**Palabras clave:** Libia, Sociedad Civil, Movimientos Sociales, Organización No Gubernamental (ONG)

## **Abstract**

Since the fall of the Muammar Qaddafi regime in 2011, analyzes of the situation in Libya have focused on conflict policies, national dynamics and international reach. There have been few who have focused their study in the social sphere, in particular on the actions of the population. The issue of civil society in Libya in academia is poorly studied due to the difficulty of collecting first-hand information (due to security and budget issues). This shortage of academic documentation motivates the realization of this work, which aims to present an organized sector of the Libyan population as an actor that emerged from 2011. It is hypothesized that during the Qaddafi regime (1969-2011 ) the population was used as a power resource. As of 2011, a sector of the population begins to take a role as an actor within the new power structure in the form of organized civil society. This organized society has been governed and organized under the concept of "Non-Governmental Organization (NGO)" that falls under the concept "civil society" promoted by the United Nations Organization (UN) due to its need for funding and recognition both within from Libya as internationally. Through the conduct of 40 interviews with Libyan activists, it was detected that this concept neglects another type of social organization rooted in the tribal organization of the Libyan population, which also seeks to solve the problems of its community. Paying attention to this type of social organization questions the concept of "civil society" derived from Western literature and opens up research opportunities.

**Key Words:** Libya, Civil Society, Social Movements, Non-Governmental Organization (NGO)

## INDICE

<b>Introducción</b> -----	<b>6</b>
<b>Capítulo 1. Marco de referencia</b> -----	<b>9</b>
<b>1.1 La sociología del poder</b> -----	<b>10</b>
<b>1.2 Tribu</b> -----	<b>13</b>
<b>1.3. La Datividad en el Islam.</b> -----	<b>18</b>
<b>1.4. Movimientos Sociales.</b> -----	<b>21</b>
<b>1.5. Guerra Civil</b> -----	<b>25</b>
<b>1.6. Sociedad Civil</b> -----	<b>28</b>
<b>Capítulo 2. La Libia de Muammar Qaddafi: actores, recursos y relaciones de poder. (1969-2011).</b> -----	<b>33</b>
<b>2.1. El control de la estructura del poder a través de la organización tribal de la sociedad libia.</b> -----	<b>34</b>
<b>2.2. El control de los recursos de poder por parte del régimen de Qaddafi: El control de la población, los medios de comunicación y la educación a través de la ideología.</b> -----	<b>36</b>
2.2.1. El control de los ingresos provenientes del petróleo.-----	39
<b>2.3 La caída del régimen de Qaddafi.</b> -----	<b>42</b>
<b>Capítulo 3. Las Organizaciones No Gubernamentales como actor en Libia: Una Cartografía.</b> -----	<b>46</b>
<b>3.1. Los actores</b> -----	<b>49</b>
3.1.1. Los activistas-----	49
3.1.2. Los imazighen de las montañas Nefusa -----	50
<b>3. 2. Las relaciones con las élites y otros actores (internos y externos)</b> -----	<b>54</b>
3.2.1. Relación con las autoridades -----	54
3.2.2. Relación entre Organizaciones No Gubernamentales -----	56
3.2.3. Relación con organizaciones internacionales -----	59
<b>3.3. Los recursos</b> -----	<b>61</b>
3.3.1 Los medios de comunicación, ideología y tipos de financiamiento. -----	61
<b>3.4. Retos y Amenazas para la Sociedad Civil Libia.</b> -----	<b>63</b>
<b>Conclusión</b> -----	<b>66</b>
<b>ANEXO 1. Guía de preguntas para las entrevistas elaboradas a activistas libios de las regiones de Tripolitania, Cirenaica y Fezán entre agosto y diciembre del 2018.</b> -----	<b>69</b>
<b>ANEXO 2. Tabla de las Organizaciones No Gubernamentales a las que pertenecían los jóvenes activistas entrevistados.</b> -----	<b>72</b>
<b>Bibliografía</b> -----	<b>74</b>

## Introducción

Desde la caída del régimen de Muammar Qaddafi en 2011, los análisis en torno a la situación en Libia han puesto su atención en las políticas del conflicto, sus dinámicas nacionales y su alcance internacional. Han sido pocos los que han enfocado su estudio en la esfera social, en particular en las acciones de la población. El tema de la sociedad civil en Libia en el ámbito académico es poco estudiado debido a la dificultad para recopilar información de primera mano (por cuestiones de seguridad y presupuesto). Esta escasez de documentación académica motiva la realización de este trabajo, el cual tiene por objetivo presentar a un sector organizado de la población libia como un actor que surgió a partir del 2011. Se plantea como hipótesis que durante el régimen de Qaddafi (1969-2011) la población fue utilizada como un recurso de poder. A partir del 2011 un sector de la población comienza a tomar papel como actor dentro de la nueva estructura de poder en forma de sociedad civil organizada. Esta sociedad organizada se ha regido y organizado bajo el concepto de “Organización No Gubernamental (ONG)” que cae dentro del concepto “sociedad civil” promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) debido a su necesidad de financiamiento y reconocimiento tanto dentro de Libia como a nivel internacional. Para analizar la validez de esta hipótesis, en este trabajo se recurre a la sociología del poder como metodología y se divide en cuatro apartados. En el primero, se presenta un marco de referencia donde se discute la literatura de los términos utilizados<sup>1</sup> a lo largo de todo el trabajo, con el fin de problematizarlos frente a la experiencia libia, en tanto que es un caso

---

<sup>1</sup> Destacan los términos “tribu”, “dadivosidad” en el islam, “guerra civil”, “movimiento social” y “sociedad civil”

no occidental el cual se estudia aplicando conceptos derivados teóricamente de experiencias occidentales.

En el segundo apartado, se utilizaron textos de historiografía de Libia, artículos académicos y notas periodísticas para presentar la estructura de poder de Qaddafi (1969-2011) y la nueva estructura al caer su régimen (2011-2015). En la era de Qaddafi se destaca la utilización de la población como recurso de poder, la ilegalidad de toda organización social independiente y se remarca el surgimiento de la población como actor en forma de sociedad civil organizada, en Organizaciones No Gubernamentales.

El tercer apartado corresponde a una cartografía de las ONG en tanto representantes de un sector de la población organizada en Libia. Gracias a una estancia de investigación realizada en la Universidad de Exeter en el Reino Unido, en julio del 2018, pude entrar en contacto con algunos activistas libios, tarea que no fue fácil y es uno de los principales aportes de esta tesis, que, sin embargo, no pretende ser un estudio exhaustivo de un proceso en desarrollo. El primer contacto y por lo tanto la primera entrevista fue a finales de julio del 2018. A partir de eso comencé a contactar a otros activistas poco a poco, mediante la plataforma de *Facebook* y a su vez esos activistas me proporcionaron el contacto de otros. Fue gracias a ellos mismos que logré realizar 40 entrevistas<sup>2</sup> a jóvenes de las capitales de las tres regiones históricas que conforman Libia: Trípoli (Tripolitania), Benghazi (Cirenaica) y Sabha (Fezán). Pueden parecer pocas entrevistas, sin embargo, su valor no está en el número sino en la dificultad tanto para localizar a los activistas como para llevar a cabo las entrevistas

---

<sup>2</sup> Las entrevistas fueron realizadas entre julio y diciembre del 2018. Se llevaron a cabo de manera oral en inglés (con activistas de la región de Tripolitania y Cirenaica) y de manera escrita en árabe (con activistas de la región de Fezán) Ambas versiones de las preguntas guía pueden ser consultadas en el Anexo 1A y 1B de este trabajo. Por cuestiones de seguridad, no se hace referencia a sus nombres, salvo de quienes autorizaron el uso de este.

en el contexto de guerra que vive Libia y sin contar con un equipo de investigadores y traductores. La situación de violencia que enfrenta el país hizo imposible la investigación de campo, con las entrevistas frente a frente con estos jóvenes. Por ello se utilizaron herramientas de comunicación instantánea vía internet, entre ellas destacan *Skype*, *Facebook Messenger* y *WhatsApp*. En diversas ocasiones las entrevistas tuvieron que ser reprogramadas y algunas fueron interrumpidas debido a los constantes cortes de electricidad y del servicio de internet que hubo en Libia en el segundo semestre del 2018.

Para complementar la información obtenida de las entrevistas se utilizaron reportes de órganos dependientes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y consultorías internacionales. De manera general en este apartado se identifican actores, recursos, retos y amenazas para las ONG<sup>3</sup> así como la existencia de una forma de sociedad organizada con base en la organización tribal del territorio libio. Finalmente, en el cuarto apartado se concluye, a partir del análisis, las áreas de oportunidad para las ONG y para los estudios de la sociedad civil en casos no occidentales como lo es el de Libia.

Al leer este trabajo se sugiere al lector tomar en cuenta que se utilizan conceptos en lengua árabe y en lengua amazigh y se presenta la respectiva transliteración de estos. Para el caso de la lengua árabe el sistema de transliteración usado es el propuesto por H.A.R. Gibb, J.H. Kramers, E. Lêvi-Provençal y J. Schacht en *The. Encyclopaedia of Islam. Vol.I*. Para el caso de la escritura y la transliteración en lengua amazigh se contó con el apoyo de Mazigh Buzakhar, joven activista del movimiento amazigh en Libia; la Dra. Azul Ramírez,

---

<sup>3</sup> Se entrevistaron a activistas de un total de 18 organizaciones, las cuales pueden ser consultadas en el Anexo 2 al final de esta tesis. Entre los campos de trabajo de estas ONG destacan educación democrática, atención médica, enseñanza de lenguas, desarrollo de habilidades complementarias para jóvenes, emprendimiento, desarrollo tecnológico y empoderamiento de las mujeres.



investigadora posdoctoral en el Instituto de Investigación Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México y del profesor Ouajd Karkar.

## **Capítulo 1 . Marco de referencia**

Al realizar este trabajo desde la perspectiva de las ciencias sociales se debe tomar en cuenta que, a diferencia de las ciencias exactas, los conceptos utilizados no son precisos ni exactos ni universales y tienen validez temporal (Hernandez Franco & Lozano Diez, 2014, p. 137). Una idea aplicable a una gran cantidad de casos particulares no significa que exista en todos. En este sentido, las ciencias sociales están llenas de *conceptos indeterminados e imprecisos* que son difíciles de definir y solo toman sentido en contextos específicos de modo que el sentido adquirido en un caso puede ser diferente en otro (Hernandez Franco & Lozano Diez, 2014, p. 138). Al conjunto de este tipo de conceptos se les llama *nociones*.<sup>4</sup> Por esta razón, lo que se presenta a continuación es la discusión teórica de las nociones de sociología del poder, democratización, dadivosidad, tribu, movimientos sociales, guerra y sociedad civil. De ninguna manera se pretende universalizar estas nociones. Únicamente se presenta una parte de la discusión que ha habido en torno a ellos, primordialmente a partir de la segunda mitad del siglo XX con el fin de problematizarlos *vis-a-vis* el caso de Libia y el lector tenga una idea de a qué se refiere la autora cuando encuentre estas nociones a lo largo del trabajo.

---

<sup>4</sup> Se diferencian de los *conceptos*, los cuales son términos precisos, estructurados y universales propios de las ciencias exactas. La distinción entre una *noción* y un *concepto* data del pensamiento de Platón y Aristóteles, pasando por Tomás de Aquino, Tomas Reid, Émile Durkheim, Max Rodin y Jean Paul Sartre. Para ver la aportación de cada uno de estos autores a esta discusión véase la obra de Hernandez Franco & Lozano Diez (2014). Sociología General y Jurídica. Ciudad de México: Oxford University Press.

### *1.1 La sociología del poder*

Comúnmente, la ciencia política utiliza como marco metodológico para estudiar regímenes políticos las teorías de la democratización. Estas teorías enfocan el estudio en los procesos de democratización y fueron formuladas a partir del caso de Estados Unidos, de experiencias europeas o latinoamericanas y son tomadas como un modelo ideal a la hora de estudiar casos particulares. Por lo tanto, al utilizarlas se termina por clasificar un régimen en el espectro “Democracia-Autocracia”. En estas teorías las dinámicas de los regímenes políticos de la región de Medio Oriente y Norte de África son considerados casos fuera del ideal, donde no se ha completado el proceso hacia la democracia (Izquierdo, 2009, pp. 20-21). Por lo tanto, usar esa bibliografía como marco teórico es un reto y una limitante para buscar la manera de entender los fenómenos sociales en esos regímenes y para estudiarlos desde su estructura y contexto histórico particular. Por ello, en este trabajo se utiliza la sociología del poder como marco teórico. Ferrán Izquierdo Brichs, académico de la Universidad Autónoma de Barcelona, es uno de los exponentes y difusores de esta teoría aplicada a la región del Medio Oriente y el Norte de África. Es por eso por lo que en este trabajo se utiliza su obra, *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo* (2009) como libro base para entender la sociología del poder. Su trabajo tiene influencia de autores clásicos para la ciencia política y la sociología como Max Weber, Antonio Gramsci y Michel Foucault, sin embargo, no es objeto de este estudio discutir a profundidad de qué manera influyeron en él.

La sociología del poder permite analizar la estructura del poder en una sociedad jerarquizada a partir de la identificación de actores, el tipo de relación entre ellos y los recursos con los que cuentan (Izquierdo, 2009, pp. 20-21). Acercarse al caso de Libia desde este marco teórico permite, primero, alejarse del juicio de valor democratizador. Segundo, identificar la diversificación del poder durante el régimen de Muammar Qaddafi (1969-2011)

y así ubicar a la sociedad civil en esta diversificación en el periodo señalado. Tercero, permite entender el surgimiento de la sociedad civil como actor a partir del 2011 y, cuarto, ayuda al análisis de ésta última en tanto que permite situarla como un subsistema con actores, relaciones y recursos de poder propios.

La sociología del poder identifica dos actores: las élites y la población. Las élites controlan los principales recursos de poder de una estructura y están en constante búsqueda de llegar y mantener su dominación sobre el sistema: (Izquierdo, 2009, pp. 20-21). Las élites buscan lo anterior en relación con otras élites que tienen el mismo objetivo, por lo tanto, la interacción entre élites se da bajo una lógica de acumulación diferencial de poder. Se distinguen dos tipos de élites. Por un lado, las élites primarias son aquellas que pueden competir de manera eficaz por los recursos más importantes del sistema: el Estado, la renta, la coacción, y, en algunos casos, el capital privado y la ideología (Izquierdo, 2009, pp. 36-41). Por otro lado, las elites secundarias también participan en la competencia, pero actúan bajo las estructuras impuestas por las élites primarias, quedando subordinadas a ellas. Su acceso a los recursos también depende de sus alianzas con éstas. Por su parte, la población puede ser vista como actor o como recurso (Izquierdo, 2009, p. 23). Cuando es usada por las élites primarias para justificar, legitimar o llevar a cabo alguna otra actividad en la dinámica de acumulación diferencial de poder, entonces es considerada un recurso. Mientras que cuando toma consciencia de su situación de desigualdad respecto a las élites, se moviliza buscando obtener mejoras en su condición de vida pasa a ser un actor (Izquierdo, 2009, p. 31).

En cuanto a las relaciones de poder entre los actores, la sociología del poder destaca la existencia de relaciones circulares y relaciones lineales. Las relaciones circulares parten del principio fundamental de la sociología del poder, a saber, que la posición y supervivencia

de un actor en una jerarquía depende siempre de la capacidad acumulativa de poder y la capacidad de competir con otros actores en la jerarquía, siempre medida en comparación con otros actores (Izquierdo, 2009, p. 23). En esta lógica, las relaciones entre élites son una competencia permanente por el poder, es decir no se detienen nunca, de ahí que se les llame circulares. Por otro lado, las relaciones lineales son un tipo de relación que establece la población movilizada cuando actúa en pro de una mejora de su condición de vida. Bajo estas relaciones los objetivos de la población son propios y concretos y pueden ser menores y coyunturales<sup>5</sup> o grandes y estructurales.<sup>6</sup> La sociología del poder no especifica la temporalidad de los procesos de movilización, es decir, si son a corto, mediano o largo plazo, únicamente indica que en cuanto son alcanzados, sea cual sea el plazo del proceso, la relación de poder se termina (Izquierdo, 2009, p. 23). De ahí que este tipo de relaciones, a diferencia de las relaciones circulares, tienen un principio (la movilización de la población) y un fin (cuando la movilización tiene éxito y se alcanzan los objetivos) (Izquierdo, 2009, p. 25).

En la sociología del poder se identifican diferentes recursos de poder. Estos son de carácter multidimensional y dependen de la coyuntura y de su peso relativo. A las élites les permiten la acumulación de poder y a la población movilizada les permiten mejorar sus condiciones de vida. En primer lugar, destaca el Estado. En tanto recurso, permite a quien tenga acceso a éste controlar el aparato de gobierno, le posibilita también tener el monopolio del uso de la fuerza, organizar las relaciones socioeconómicas, recaudar y distribuir recursos económicos. En segundo lugar, se encuentra el capital, el cual se entiende como la

---

<sup>5</sup> Por ejemplo, un grupo de vecinos pidiendo la mejora de un barrio o exigiendo que alguna empresa detenga una obra (Izquierdo, 2009, p. 23).

<sup>6</sup> Por ejemplo, un sector de la población exigiendo un cambio de gobierno o exigiendo derechos y libertades (Izquierdo, 2009, p. 24).

mercantilización del poder, es decir, cómo el capital, entendido como algo material, permite aumentar el poder relativo de quien lo posee. En tercer lugar, la ideología, la cual se manifiesta de tres formas distintas: como régimen de verdad,<sup>7</sup> como hegemonía<sup>8</sup> o como sistema de creencias políticas y religiosas.<sup>9</sup> En cuarto lugar, la información. De acuerdo con la sociología del poder, el control de ésta puede tener dos vertientes: control sobre medios de comunicación y la educación y control sobre servicios de información. Para el análisis de los medios, se debe tomar en cuenta la concentración, la censura impuesta y la independencia de los medios en la estructura. Por último, la población, si es utilizada como recurso, es de gran relevancia para las élites ya que a través de ella se legitiman, además de que puede aportar recursos económicos, mano de obra o fuerza militar.

## 1.2 Tribu

El vocablo *tribu* es comúnmente asociado con el continente africano, sobre todo con la región subsahariana, el cual, a su vez, es relacionado con conceptos como *exótico*, *primitivo* y *salvaje* (Berkeley , 2001, p.82). Esta asociación de palabras otorga al término *tribu* una connotación negativa e incluso, peyorativa. En términos coloquiales e incluso por algunos estudiosos, ese término no es cuestionado. No obstante, hay una corriente crítica que lo rechaza, argumentando que no tiene una definición consistente, promueve estereotipos dentro y fuera del ámbito académico y obstaculiza el entendimiento integral de la realidad (Lowe,

---

<sup>7</sup> Basado en lo que Michel Foucault identifica como los mecanismos inconscientes que hacen a una persona aceptar o rechazar ideas, valores y discursos.

<sup>8</sup> Basado en lo que Gramsci llama hegemonía cultural, una clase o grupo social logra que sus intereses sean asumidos como interés general de todo el resto de la población.

<sup>9</sup> Estos son difundidos por las élites para manipular a la población.

2008, p. 4). De las discusiones en torno a este término se sacan dos conclusiones. La primera, que no existe una definición de *tribu*, ya que se utiliza por igual para referirse a toda clase de grupos étnicos o de personas (pequeños o grandes), a los seguidores de un líder local o a personas que viven en un área particular (Lowe, 2008, p. 4). Es un término tan amplio que al pretender significar todo no significa nada. La segunda es que el término de *tribu* podría designar una realidad que dejó de existir, por lo menos desde mediados del siglo XX. De acuerdo con Aidan W. Southall (1970), las definiciones que se le han intentado dar al término, normalmente, hacen referencia a un grupo social que comparte un mismo territorio, un mismo lenguaje, una misma unidad política autónoma, una misma tradición religiosa, un sistema económico similar y tienen prácticas culturales comunes. Sin embargo, si se toman estas características como válidas, entonces casi ninguna sociedad en la actualidad cumple con ellas (Southall, 1970, p. 28). El autor continúa diciendo que no existe una sociedad con tal autenticidad y autonomía, ya que no hay un espacio en la tierra que no haya sido reclamado o conquistado por un Estado soberano. Esta integración al Estado hace que se pierdan las atribuciones citadas de una *tribu*. Lo que existe, dice Southall, son variantes de esas *tribus*, que si bien conservan algo de la organización original no pueden ser llamadas igual. Con esto Southall asume que en algún momento de la historia existieron *tribus* en el estricto sentido de las características definidas en el párrafo anterior, no obstante, la historia ha transformado la realidad de tal modo que la evidencia empírica ya no corresponde con la definición teórica de una *tribu* (Southall, 1970, p. 30).

Sin embargo, aunque esos cuestionamientos tienen validez para la región subsahariana, cuando se trata de Libia ese término no tiene una connotación negativa y su uso es necesario debido a que designa una realidad cuyo funcionamiento social y político

está estrechamente ligado al de una *tribu*.<sup>10</sup> Ahondar en la composición tribal de Libia requiere de investigación de campo, sin embargo, por cuestiones de seguridad y restricciones financieras este trabajo no ahonda profundamente en él, únicamente se limita a utilizar el término como variable analítica para aproximarse al objeto de estudio. Se reconoce que es un tema no agotado y con potencial para futuras investigaciones.

En términos metodológicos y analíticos este trabajo se apoya de las etnografías realizadas en el norte de África (principalmente en Marruecos y Argelia). De ellas se pueden derivar dos definiciones de *tribu* útiles para entender el caso de Libia. Una para hacer referencia a las relaciones intra tribales y así entender su labor colectiva y otra para hacer referencia a las relaciones inter tribales para entender su interacción con el aparato estatal. Para el primer caso, con el término de *tribu* se entenderá aquel grupo de personas que, históricamente, ha vivido bajo una organización tribal, que coexiste con la estructura del Estado-Nación y cuya particular forma de organización tiene impacto en las estructuras estatales y la dinámica social. Por organización tribal, en este trabajo se entiende una organización social dividida en segmentos (denominados como clanes, sub-clanes, linajes y familias), cuya unión corresponde con un ancestro común (hombre o mujer; real o mítico) (Hart, 1976, p. 4). Es una forma de sociedad que cuenta con un jefe tribal elegido por rotación y complementariedad, es decir cada clan provee un candidato y los demás votan y se elije al ganador por unanimidad (Gellner, 1969, p. 89). Algunas sociedades en su estructura cuentan con la presencia de linajes considerados como santos, las cuales tienen su origen familiar en un ancestro que afirma haber sido descendiente del Profeta (Gellner, 1969, p. 129). El

---

<sup>10</sup> En el capítulo 2 se abordará con más detalle esta afirmación ya que se explicará como Muammar Qaddafi concentró el poder en su figura y en la élite que encabezaba a través de lealtades tribales.

concepto de segmentación de la sociedad y de las lealtades que existen entre segmentos y dentro de cada uno no es rígido ya que, en algunos casos, pueden existir lealtades cruzadas que trascienden a los segmentos (Gluckman, 2009, p. 31). Por ejemplo, un grupo de ancianos provenientes de diferentes familias con un objetivo concreto, el cual le otorga su elemento de unión y determina su función en la tribu. En este tipo de organización existe la alianza entre tribus que surge contra una amenaza o por un interés compartido (Gellner, 1969, p. 91). Esta definición permite identificar la existencia de un tipo de sociedad organizada fuera del marco institucional y procedimental del Estado, pero que opera y atiende las necesidades de la comunidad en el marco de los usos y costumbres de la tribu.

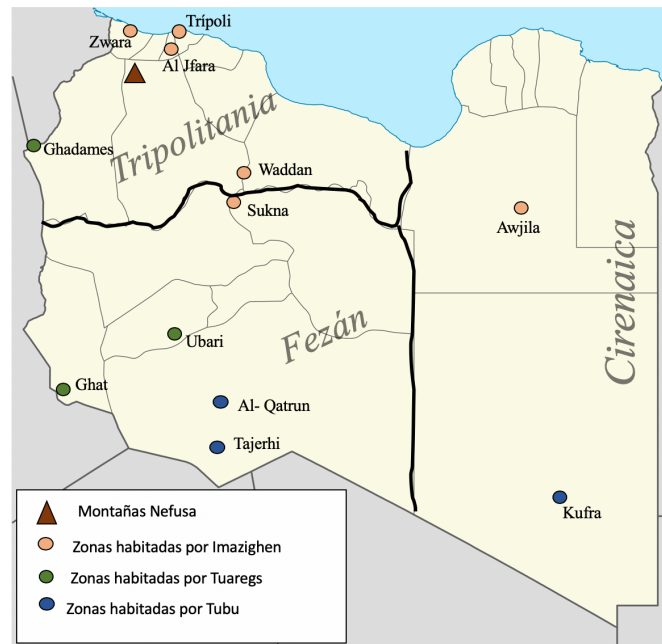
Para el caso de las relaciones inter tribales es necesario considerar una segunda definición del término *tribu*, la cual ve a ésta como entidades políticas de composición variada que organizan a su conveniencia poblaciones fragmentadas (en grupos familiares), mediante alianzas a gran escala. Entre los grupos familiares hay una sensación de pertenencia a la alianza debido a la creencia de que todos comparten un ancestro común (Lapidus, 1990, p. 26). El liderazgo de estas entidades políticas está ocupado por un patriarca, un señor de la guerra o un líder religioso. Estas entidades, a lo largo de la historia, han existido dentro de una estructura de poder centralizado (imperio o Estado) y mantienen una relación estrecha con el mismo (Lapidus, 1990, p. 27). Una concepción como esta permite entender cómo es que Muammar Qaddafi llegó y se mantuvo en el poder a través de alianzas con las principales tribus del territorio libio.

En términos prácticos, los datos de la composición tribal de Libia no son recientes. Las etnografías de Libia datan de la época colonial (1911-1951). A pesar de la dificultad para obtener datos confiables se calcula que actualmente en el territorio libio existen aproximadamente 140 tribus (Davis, 1987, p. 6), sin embargo, se carece de fundamento



suficiente para nombrarlas una a una con su respectiva ubicación. No obstante, sí se tiene información de los orígenes étnicos de las mismas, a saber: árabe (aproximadamente 95%), amazigh (aproximadamente 5%), tuareg y tubu (Davis, 1987, p. 6). Los imazighen (plural de amazigh) habitan principalmente las montañas Nefusa y en la zona al rededor de la ciudad de Trípoli conocida como al-Jfara y Zwara (Ver Mapa 1), sin embargo, también se les encuentra en Waddan, Sukna y en Awjila (Ver Mapa 1) (Haimzadeh, 2011, pp. 29-30); hablan principalmente la lengua tanfusit. Los tuaregs se localizan en el sur de Libia, en el oasis de Ghadames y en las regiones de Ubari y Ghat, hablan la lengua tamasheq la cual tiene los mismos orígenes lingüísticos que el tamazigh. (Haimzadeh, 2011, p.31). Finalmente, los tubu se localizan en la zona que hace frontera con Níger y Chad, al rededor de los oasis de Al-Qatrun, de Tajerhi y Kufra (Ver Mapa 1), hablan la lengua teda, la cual pertenece al grupo de lenguas saharianas (Haimzadeh, 2011, p. 31).

Mapa 1. Ubicación de grupos étnicos



Fuente: *Elaboración propia con datos del libro de Haimzadeh, P. (2011). Au Coeur de la Libye de Kadhafi. Paris: JC Lattès.*

### 1.3. La Dadivosidad en el Islam.

La movilización de la sociedad libia hacia la ayuda a otros se deriva del término “ayuda” y de “dadivosidad” en las tribus y en el islam. En proyectos benéficos para la comunidad la organización tribal se hace presente y se activa un mecanismo de ayuda y cooperación entre los linajes que la componen para atender una causa común y normalmente, de gran alcance. A estos proyectos se les da el nombre de *tawiza* ( ⵜⴰⵎⴰⵣⴰⵏⵜ )<sup>11</sup> y son característicos de las sociedades tribales en el Norte de África. Históricamente este mecanismo de colaboración

<sup>11</sup> Es una palabra de origen amazigh que significa “colaboración” o “trabajo conjunto”. La antropóloga Azul Ramírez observa uno de estos proyectos en el mantenimiento del *aghrem* (conjunto de edificios políticos y religiosos comunes del asentamiento tribal) en la provincia de Figuig al noreste de Marruecos. La autora destaca que la mano de obra para el mantenimiento anual de estos edificios es provisto por la comunidad. Cada jefe de linaje tiene la obligación de participar y, de no poder, deberá pagar un trabajador que vaya en su lugar. (Ramírez, 2016, p. 62).

tribal era utilizado para reparar y limpiar áreas comunes, construir casas, hacer labor de agricultura, entre otras causas comunes, sin embargo, en la actualidad, con la implementación del aparato estatal y la importación de conceptos como “sociedad civil”, la labor de estos proyectos se ve complementada por autoridades locales o asociaciones civiles internas o externas a la comunidad (Ramírez, 2016, p. 62).

La región del Norte de África fue conquistada por árabes musulmanes en el siglo VII y desde entonces la mayoría de la población de esta región profesa el islam. En esta religión la dadivosidad hacia personas más necesitadas se deriva de dos conceptos, *Ṣadaqa* (صدقة)<sup>12</sup> y *Zakat* (زكاة).<sup>13</sup> De acuerdo con el Diccionario de Árabe Culto Moderno (Árabe-Español) de Julio Cortés, una de las posibles traducciones literales de ambos es “limosna”. Sin embargo, la naturaleza de la lengua árabe hace que las palabras tomen distintos significados de acuerdo con el contexto; por lo tanto, más que apegarse a la traducción literal, este trabajo sugiere pensar las diferencias de ambos conceptos en el contexto del islam.

Una de las diferencias es el lugar que tiene cada concepto en el islam. El acto de *Ṣadaqa* (صدقة) muestra la sinceridad en la creencia religiosa de quien está otorgando la dádiva, mientras que el pago del *Zakat* (زكاة) implica, por un lado, la purificación del alma de quien está realizando el pago y, por otro lado, la limpieza, el crecimiento y el aprovechamiento de la riqueza otorgada (Bosworth, 1995, p. 708). Otra diferencia recae en lo que implica cada concepto. *Zakat* (زكاة) se refiere al porcentaje de riqueza personal que un musulmán debe donar a los más necesitados y es uno de los pilares del islam (AlQardawi, 1999, p.41), lo cual le da un carácter obligatorio. Por otro lado, los actos de *Ṣadaqa* (صدقة)

---

<sup>12</sup> Ver la raíz “صدق”. (Cortés, 1996, pp. 620-621)

<sup>13</sup> Ver la raíz “زكا”. (Cortés, 1996, p. 469)

son actos de dadivosidad recomendados en el Corán y en las narraciones de la vida del Profeta (حديث, *hadith*) (AlQardawi, 1999, p. xxxix), lo cual les da un carácter menor de obligatoriedad si se compara con un pilar del islam como lo es el *Zakat* (زكاة). A pesar de estas diferencias, ambos conceptos apuntan hacia la ayuda de los individuos que menos tienen, por tanto, los actos de caridad que llevan a cabo los musulmanes se derivan de ambos conceptos. Estos actos son importantes factores de cohesión social y acercamiento entre miembros de una comunidad islámica (AlQardawi, 1999, p. 41).

Dada la situación violenta que vive Libia desde el 2014, la dadivosidad entre su población ha subsanado las necesidades de los libios desplazados por la violencia y los migrantes provenientes de África subsahariana. Sin embargo, estas dinámicas de cooperación local arraigadas en la organización tribal son complementadas por las acciones de ayuda humanitaria organizadas por la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA). Estos esfuerzos externos están fundamentados en el derecho humanitario con el fin de limitar los efectos de un conflicto armado y proteger a aquellos que no son parte del enfrentamiento. La ayuda humanitaria bajo este marco comprende los campos de la salud, la alimentación y la educación (ONU, 2015).

En este contexto, los proyectos derivados de la concepción de dadivosidad (en los términos propios de las sociedades islámicas del Norte de África) y aquellos derivados de la ayuda humanitaria proveniente del exterior, coexisten. Por tanto, en este trabajo, la caridad se debe pensar como un concepto derivado de la *Ṣadaqa* (صدقة) y la *Zakat* (زكاة), que implica la ayuda otorgada por parte de la población local, y la ayuda humanitaria debe ser pensada

como como aquella brindada por organizaciones internacionales (OI). Sin embargo, ambos están orientados a la misma causa: ayudar a la población afectada por el conflicto armado en Libia.

#### *1.4. Movimientos Sociales.*

Los estudios de los movimientos sociales se han abordado principalmente en la ciencia política desde cuatro perspectivas a saber, la marxista, la weberiana, la polanyiana y la toquevilliana. La perspectiva marxista engloba muchas escuelas y cada una tiene sus particularidades. Estas escuelas se pueden dividir en dos grandes aproximaciones teóricas. Aquella que considera que los movimientos sociales son el resultado de un proyecto formulado por la clase capitalista que busca conservar la estructura que la mantienen en la posición de dominio. Este tipo de movimientos sociales “desde arriba” crean y defienden sus proyectos para construir o extender la hegemonía de la clase capitalista sobre los recursos económicos, políticos y culturales. (Cox, 2013, p. 67). Y, por otro lado, aquella para la cual los movimientos sociales son realizados “desde abajo”, es decir, como proyectos colectivos de la clase proletaria que desafían la estructura dominante (Cox, 2013, p. 73). En esta perspectiva se encuentra el trabajo de Della Porta & Diani (2015). Para estos autores, un movimiento social tiene su base en la lucha de clases como reacción al sistema capitalista y es el motor del cambio social desde una clase excluida del sistema (Della Porta & Diani, 2015, p. 53). Bajo esta perspectiva, se ve a los movimientos sociales como la expresión de la resistencia de la clase trabajadora que busca liberarse y emanciparse (Della Porta & Diani, 2015, pp. 52-55).

Por su parte, en la perspectiva weberiana se rehúsa ver la lucha de clases como el único motor del cambio social. De acuerdo con Max Weber, el Estado proporciona el terreno donde

se llevan a cabo las dinámicas de la política moderna, monopolizando la cohesión y el uso de la fuerza (Della Porta & Diani, 2015, p.58) En este sentido, Charles Tilly plantea que el Estado se originó en un proceso consecutivo de “hacer la guerra”, “hacer Estado”, “proveer protección” y “extraer recursos” (Evans, Rueschemeyer, & Skocpol, 1985,p.171). De esta manera el Estado se legitima en la centralización del poder para ejercer la fuerza y se presenta como actor y arena (electoral y no electoral) del cambio social, ya que provee el marco institucional en el cual se llevan a cabo diferentes arreglos de acción colectiva que buscan el control de esas instituciones.

Karl Polanyi, como la perspectiva marxista, ve al capitalismo como una fuerza transformadora, a la cual llama “Gran Transformación”, a diferencia de los marxistas que ven al proletariado como la clase que dismantelará el capitalismo. El movimiento que propone Polanyi surge de las contradicciones de la sociedad de mercado y tiene como objetivo la regulación política y la domesticación de sí misma sin necesariamente cambiar por completo su lógica de funcionamiento (Polanyi, 2003, p. 221). De acuerdo con Polanyi, se necesita de regulación política para que la sociedad capitalista moderna sea funcional, de esta manera las instituciones podrán ser democráticamente controladas por grupos con intereses diversos (Della Porta & Diani, 2015, p. 58). Finalmente, Alexis Tocqueville considera que la libertad política de los individuos en una sociedad democrática moderna peligra debido a la creciente individualización. Ésta última crea una estructura carente de capacidad colectiva para contrarrestar el poder del Estado (Della Porta & Diani, 2015, p. 60). Además, transforma a los individuos en entes preocupados por su vida privada sin interés en los asuntos públicos, de tal manera que se tiene un colectivo de individuos atomizados, desprotegidos del poder tiránico del Estado (Della Porta & Diani, 2015, p. 60). Sin embargo,

Tocqueville también considera el desarrollo de la sociedad civil como la cura a este mal, entendiendo a la sociedad civil como una sociedad compuesta de individuos que participan, que se asocian y coordinan su fuerza individual en acción colectiva (Della Porta & Diani, 2015, p. 60). Las investigaciones orientadas al estudio de los intereses individuales, la participación política y los grupos sociales se ubican en esta aproximación.

De esta concepción se derivan dos corrientes en la literatura de la ciencia política que son de relevancia para el estudio de los movimientos sociales: la que se enfoca en el nivel individual y la que se enfoca en el nivel colectivo. La primera pone atención a la participación política de los individuos en tanto ciudadanos que buscan influir en las autoridades gubernamentales. Los autores que siguen esta corriente se enfocan en explicar las diferencias en esta participación utilizando variables individuales basadas en recursos (como indicadores socioeconómicos) y basadas en motivaciones (como preferencias políticas). Toman al individuo como un ente aislado. La segunda se enfoca en las conexiones entre los individuos en grupos sociales y organizaciones. Entiende la dinámica de estos desde la elección racional y se preguntan qué lleva a los individuos a formar parte de estos entes y querer formar parte de la acción colectiva. Este enfoque ve a la movilización colectiva como fuente de transformación política ya que provee a los individuos de una base para influir en estos cambios.

No hay un consenso en torno a la definición de un movimiento social. Mario Diani argumenta que las definiciones proporcionadas por los estudiosos de los movimientos sociales, en general, comparten algunos criterios: una red de interacciones informales entre una pluralidad de individuos, grupos u organizaciones comprometidos en un conflicto político o cultural y basados en una identidad colectiva compartida (Diani, 1992, p. 23). Por

su parte, Charles Tilly define un movimiento social como la serie de representaciones contenciosas mediante las cuales las personas hacen demandas colectivas (Tilly, 2004, p. 3). Para este autor, los movimientos sociales son el mayor vehículo mediante el cual la población civil participa en la política. Indica que son tres los elementos que componen los movimientos sociales. El primero es el esfuerzo público y organizado para hacer demandas colectivas, el segundo es el empleo de formas de contención política como creación de asociaciones o coaliciones, reuniones públicas, protestas, aparición en medios de comunicación, difusión mediante panfletos, entre otras. El tercero es el acuerdo de los individuos para participar cuidando el valor, la unidad y el compromiso hacia la causa (Tilly, 2004, p. 4).

Por otro lado, Sidney Tarrow define un movimiento social como desafíos colectivos (a las élites, las autoridades u otros grupos) compuestos de personas con un propósito común, unidos por la solidaridad. Paul James dice que se deben cumplir cuatro condiciones mínimas para que surja un movimiento social: la formación de una identidad colectiva, el desarrollo de una orientación normativa compartida, la convicción de cambiar el *statu quo* y momentos de acción práctica que estén en sintonía con la intención de cambio (Tarrow, 1994, p. 180).

Estas teorías de los movimientos sociales fueron hechas a partir de análisis de casos de países desarrollados (Europa) o de la experiencia de América Latina. Se puede utilizar esta discusión teórica para formular una definición de un movimiento social que permita tener un punto de partida para el análisis otros no occidentales (Asia, África y Medio Oriente). Por lo tanto, para el caso de Libia, país de interés en este trabajo, se sugiere tener en cuenta su complejidad en la mayor amplitud posible, a saber, las facetas que tuvo, los grupos que lo conforman y sus intereses particulares y las divisiones geográficas históricas, entre otras.



Con lo anterior en mente, en este trabajo se propone entender un movimiento social como una forma de asociación colectiva entre personas que se perciben a sí mismas como personas conectadas a otros con quienes comparten un propósito común y que se unen por un periodo de tiempo para lograr un cambio social. Este cambio lo pueden hacer mediante lo que Tilly llama “formas de contención política”, a saber, asociaciones, reuniones públicas, protestas, aparición en medios de comunicación, difusión mediante panfletos, entre otras.

### *1.5. Guerra Civil*

El concepto de guerra civil se desarrolló con objetivos políticos. De esta manera se entiende la guerra desde dos perspectivas. La primera como un acto político de violencia organizada para obtener ventaja en términos de poder, territorio o seguridad (Lounsbury & Pearson, 2009, p. 4) y la segunda como el combate sostenido entre fuerzas organizadas con el objetivo de cambiar el gobierno (Lounsbury & Pearson, 2009, p. 4). Lo que distingue a las guerras civiles de las revueltas es que mientras las segundas se caracterizan por ser de corta duración, las primeras son muestras de violencia interna prolongada por el control del aparato legal y político (Evans & Newman, 1998, p. 9). En las guerras civiles, las partes ejercen control territorial sobre ciertas áreas en donde hay presencia armada combatiendo entre sí. La intensidad de la violencia en una guerra civil es característica ya que, a diferencia de una revuelta, el número de víctimas llega a ser alto.

Sambanis (2004, p. 829), después de considerar algunos conflictos de la segunda mitad del siglo XX alrededor del mundo, concluye que se puede hablar de una guerra civil cuando hay al menos entre 500 y 1000 muertes en el primer año del conflicto. Sin embargo, el categorizar a una guerra civil a partir del número de muertes es muy subjetivo, ya que se debe tomar en cuenta la proporción de la gente que participa en el combate en relación con

la población total del país en cuestión, así como el alcance de las armas utilizadas. Por lo tanto, en este trabajo se sugiere evitar identificar la guerra civil únicamente a partir del número de muertes.

Los estudiosos de las guerras civiles han intentado explicar bajo qué escenarios es más probable que se de el fenómeno. Hay algunas teorías que ponen atención a las condiciones a nivel macro, es decir a condiciones económicas, sociales, políticas y culturales. De acuerdo con estas investigaciones, las malas condiciones económicas incrementan el riesgo de una guerra civil, particularmente la extrema pobreza, desempleo masivo, estancamiento económico y bajo Producto Interno Bruto (PIB) (Fearon y Laitin, 2003, p. 77). A nivel social, se han discutido las diversas fuentes de división en la población. La diversidad poblacional relacionada con el nepotismo étnico le da un peso importante a la identidad étnica como factor de división social. En particular, la presencia de dos o más grupos étnicos aumenta la probabilidad de una guerra civil (Henderson & Singer, 2000, p. 282). En el aspecto cultural, de acuerdo con Huntington (1993, pp.33-49), la incompatibilidad de valores lleva al conflicto. En lo que refiere a lo político, las guerras civiles se ven favorecidas por un régimen militar corrupto (Herbst, 2000, p. 324) o un régimen donde los derechos de la o las minorías estén reprimidos (Sambanis, 2003, p. 261).

Estas dimensiones se ven afectadas por la intervención internacional la cual puede ser la causante de una guerra civil (Sambanis, 2003, p. 261), o puede contribuir a la prolongación del conflicto. Las guerras civiles tienden a expandirse mediante diásporas, organizaciones criminales o grupos beligerantes (Collier & Hoeffler, 2004, p. 577). A partir del Estado es más fácil reprimir a la población, por lo cual los rebeldes optan por posicionarse fuera de las fronteras estatales, este escenario ocurre cuando los Estados vecinos son débiles, son rivales o bien hay una gran presencia de refugiados (Salehyan, 2009, p. 89).

Por otro lado, otra rama de los estudios de las guerras civiles se enfoca en el nivel micro, es decir, analiza las motivaciones del individuo para formar parte del contingente y la respuesta de la población ante el conflicto. En esta rama destacan los estudios que aplican modelos de elección racional, por ejemplo, el modelo de influencia de Collier y Hoeffler (2004), el cual propone que el individuo evalúa utilidad y costos para decidir su participación en una guerra civil. Bajo esta aproximación se ve a la guerra civil como un medio para hacerse de recursos, es decir, una guerra civil se seguirá desarrollando mientras las ganancias esperadas de emplear la violencia sean mayores que las ganancias esperadas de mantener el *statu quo*, especialmente en casos donde hay una repartición inequitativa de la riqueza (Kalyvas, Shapiro, & Masoud, 2008, p. 199).

En este trabajo se entenderá una guerra civil como un “combate armado dentro de las fronteras de un Estado soberano entre partes sujetas a una autoridad común al inicio de las hostilidades” (Kalyvas, 2006, p. 7). Se sugiere tomar en cuenta la discusión teórica planteada ya que resalta varios puntos de utilidad para el análisis de casos no occidentales. En particular, para el caso de Libia, una aproximación de nivel macro que tome en cuenta la situación económica y social del país antes del estallido de la guerra es de gran utilidad para poder ubicar algunos de los principales móviles que llevaron a los grupos a formar el contingente.

## *1.6. Sociedad Civil*

La literatura estudia a la sociedad civil como un actor activo en la política de un país. Comúnmente es ligada a la democratización en dos sentidos. El primero ve la existencia de una sociedad civil como una condición necesaria para la transición política de un régimen autoritario a uno democrático. El segundo, ve a la sociedad como un elemento que, una vez establecida la democracia, funge como su soporte y así logra mantenerse (Cav11). Este pensamiento ha sido reforzado a lo largo de los años en la teoría democrática, sin embargo, hay una ola de investigaciones que cuestionan las afirmaciones anteriores y re evalúan los casos en los que están basados (América Latina y Europa del Este) con el fin de ampliar el estudio de la sociedad civil integrando otros casos de análisis (Cav11; Cav11; Cav11). Uno de los debates en esta nueva ola de investigación se centra en la definición del concepto, la cual ha sido problemática desde que se acuñó. La definición clásica de sociedad civil tiene sus orígenes en el pensamiento político occidental de los siglos XVIII y XIX. De manera general, en ese periodo, la sociedad civil fue concebida como un ente separado y diferenciado del Estado, que abarca personas individuales, grupos, clases sociales y corporaciones (Pereyra, 1979, p. 54). Sin embargo, sus componentes no eran estudiados en su particularidad. Para el siglo XX, en la definición de la sociedad civil se pasó a considerar la complejidad interna de la sociedad, el ente amorfo de la definición tradicional fue sustituido por una red compleja de componentes y relaciones sugiriendo así un entendimiento dinámico de la sociedad civil.

Al enfatizar la complejidad y el dinamismo de la sociedad civil, la definición acuñada a partir del siglo XX abre cuestionamientos sobre sus componentes legítimos, las relaciones entre ellos, el papel de cada uno en los procesos sociales y su relación con el Estado

(atribuciones de cada uno, dependencia o independencia entre ellos e interconexión) (Pereyra, 1979, p. 54). Dado lo anterior, no hay una definición clara y consensuada respecto a qué es la sociedad civil. Más bien hay una variedad de definiciones, por ejemplo, la definición liberal de la sociedad civil la entiende como “la zona de asociación voluntaria más allá de afiliaciones familiares o de clan, separada del Estado y del mercado” (Hawthorne, 2004, p.5). En esta definición domina la participación del individuo en asuntos de asociación colectiva de manera autónoma y deja al Estado como rendidor de cuentas y penetrable por la sociedad. La premisa básica de la perspectiva liberal es que la esfera civil de la sociedad amortigua el poder del Estado y su comportamiento arbitrario. Bajo esta visión, la sociedad civil es democrática por definición y, por tanto, su expansión y supervivencia depende de la expansión y supervivencia de la democracia y viceversa. La definición liberal de la sociedad civil se hizo dominante desde los últimos años de la década de los 80 por dos razones (Hawthorne, 2004, p. 10). La primera tiene que ver con que, a partir de esta década, se observó una pérdida en el poder del Estado en el ámbito social y económico, dejando que la sociedad se regulara por sí misma. Esta autorregulación abrió espacio para el nacimiento de organizaciones civiles que comenzaron a proveer a la sociedad de los servicios que el Estado ya no cubría. Sin embargo, no se debe olvidar su función política, el triunfo de la democracia liberal y el capitalismo a finales de los 80 sobre otras formas de organización social y económica permitieron la entrada de la sociedad civil a la escena política (Fukuyama, 1992, p. 159). Los grupos y organizaciones comenzaron a involucrarse con mayor frecuencia en asuntos políticos, tales como derechos humanos, rendición de cuentas y pluralismo político. En este escenario, el concepto de sociedad civil representa el triunfo de la sociedad sobre el Estado y simboliza la libertad, el anti-estatismo y la democracia (Howell & Pearce, 2001, p. 2).

Es a partir de este momento donde se rastrea el vínculo entre sociedad civil y democracia tal como se mencionó al inicio de esta sección. Durante la década de los 90, esta concepción se hizo popular entre los estudiosos de la democracia y más aún después de interpretar los eventos ocurridos en Europa del Este y en América Latina durante toda la década. La definición de la sociedad civil en la cual se entiende a ésta como “el ámbito de organización de la vida social de manera voluntaria, auto generada, auto fomentada, autónoma y sujeta a reglas compartidas” (Diamond, 1994, p. 5) se convirtió en un soporte para la democracia en países donde existía y en un catalizador de tránsito hacia ella en países donde no existía.

La naturaleza voluntaria de los grupos que componen la sociedad civil moviliza a personas con diferentes perfiles que tienen en común los mismos asuntos e intereses, esta unión trasciende al Estado y no lo ve como el proveedor de bienes y servicios. Este rol activo de la sociedad civil se ve como positivo para el desarrollo de la democracia por que promueve la interacción entre personas donde las diferencias de opinión son discutidas y tomadas en cuenta al momento de organizar proyectos o actividades. A partir de estas discusiones, la sociedad civil consolida su capital social, es decir, su capacidad para generar bienestar social (Putnam, 2000, p. 51)

Bajo este optimismo académico, sobre la relación de la sociedad civil y con el establecimiento y existencia de la democracia, que se han llevado a cabo los estudios de los movimientos sociales en la región de Medio Oriente y el Norte de África a partir del 2010. El estallido del activismo de la sociedad civil en los países de esta región se ha pretendido analizar desde la definición liberal de la sociedad civil, que presupone una relación positiva con la democracia; sin embargo, debe ser utilizada con escepticismo y visión crítica. El Banco Mundial (BM) define a la sociedad civil como la gama de organizaciones sociales que

tienen presencia en la vida pública y que expresan los intereses y valores de sus miembros. De acuerdo con esta definición, la sociedad civil se compone de las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones sin fines de lucro, los sindicatos, caritativas, activistas, asociaciones profesionales y fundaciones. Es decir, toda aquella institución y organización cívica, social, cultural o religiosa cuya plataforma está formada por sectores de la sociedad y opera fuera del Estado, pero bajo el marco institucional y procedimental del mismo. El concepto de sociedad civil, tal como la define el BM, surgió en Libia y reflejo de ello es la fundación de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) a partir del 2011, sin embargo, en este trabajo se acepta que ésta es únicamente una de las formas en las que la población libia se organiza para atender sus necesidades.

Una parte de la literatura occidental sobre la sociedad civil la concibe como una esfera de interacción de voluntarios, compuesta por diversas ONG que trabajan en asuntos de interés público. Otra parte de esta misma literatura la concibe compuesta por grupos, movimientos e individuos comprometidos a nivel civil y político (Cavatorta & Durac, 2010). Sin embargo, para los libios en el 2011 esta clasificación teórica parece no tener sentido. En la práctica la gente se organizó para cubrir las necesidades humanitarias que la militarización y la violencia del movimiento demandaba. Esta organización no surgió de inmediato bajo el nombre de “sociedad civil”, aunque sin duda sus acciones correspondían a las teóricamente asignadas a ella. Sin embargo, las entrevistas que realicé muestran la existencia de un escenario más amplio y complejo en Libia, que incluye a los activistas, el islam, los jefes tribales y la diáspora. Esto hace que se abra una brecha entre las definiciones teóricas occidentales de la sociedad civil y lo que los activistas libios están construyendo. La noción de “sociedad civil” en Libia era (y es) un concepto nuevo, que tomó primero forma en la práctica y que abre infinitas posibilidades para replantear la noción misma de manera teórica.

Por ello, en este trabajo se sugiere, primero, que se separe la noción de sociedad civil con la de democracia. En segundo lugar, se propone una definición de sociedad civil lejos de lo positivo y lo normativo y sin mecanismos causales tajantes. En el análisis de la sociedad civil, en experiencias como la libia, se deben tomar en cuenta sus componentes (grupos y organizaciones), resaltando su ética, sus actividades y su compromiso con determinada causa, más que el *deber ser* se sugiere la observación de *lo que es*. Así, se puede estudiar la sociedad civil en contextos no democráticos, como es el caso de varios países de la región de Medio Oriente y el Norte de África, incluido el caso de Libia.

Elegir las ONG como foco de este trabajo de ninguna manera niega o da menos importancia a otro tipo de sociedad organizada fuera de la formalidad que implica la formación de una ONG. Sin embargo, debido a las limitantes en seguridad, recursos y tiempo para realizar una investigación de campo que muestre qué otro tipo de organización social existe y está agrupando a los individuos en beneficio de su comunidad, se decidió trabajar con las ONG. En esta tesis no se pretende dar generalizaciones de toda una sociedad a partir de las ONG, pero si se busca hacer un análisis de este componente de la sociedad civil libia y de las implicaciones de exportar una definición con supuestos que crean un ideal de funcionamiento y formación.



## **Capítulo 2 . La Libia de Muammar Qaddafi: actores, recursos y relaciones de poder. (1969-2011).**

Para entender el lugar que la sociedad civil ocupa en Libia desde el 2011, así como la existencia de otras formas de organización civil, es necesario remitirse brevemente a la historia de Libia desde su formación como Estado-Nación, así como la estructura tribal que permea la sociedad desde tiempos anteriores al régimen de Muammar Qaddafi (1969-2011).

En 1951 los italianos, cedieron la independencia<sup>14</sup> a las tres regiones que hoy conforman Libia (ver mapa 2), con el nombre de Reino de Libia y bajo el poder de la dinastía Sanusi.<sup>15</sup> El poder quedó concentrado en esa dinastía hasta 1969, año en el que el coronel Muammar Qaddafi dio un golpe de Estado, que derrocó a la monarquía (Wright,2008, p. 328). Esto significó un cambio en las élites, ya que a partir de 1969 y hasta el 2011 el poder estuvo concentrado en la figura de Qaddafi y en el Consejo de Mando de la Revolución (CMR), mediante el cual ejercía su dominio. Esta élite se mantuvo 42 años poder en los cuales controló todo el aparato estatal, los medios de comunicación, la ideología y ejerció un monopolio sobre los recursos (rentas del petróleo) (Wright, 2008, p. 176).

---

<sup>14</sup> Se utiliza el verbo “ceder” porque no surgió un movimiento anticolonial organizado que llevara el proceso de independencia.

<sup>15</sup> Orden Sufi fundada en 1837 en Egipto por Sayyid Mohamed ibn Ali as-Sanusi (El Gran Sanusi). En el siglo XIX Cirenaica era parte del Imperio Otomano y cuando el Gran Sanusi llegó a la región, a finales de este siglo, encontró un conglomerado de tribus sin gobierno ni liderazgo efectivo. La población de estas tribus practicaba el islam, lo cual facilitó la introducción del orden en la organización tribal. A través de la religión y políticas de alfabetización lograron establecer su autoridad moral y eventualmente política. (Evans-Pritchard, 1949, pp. 4-6).

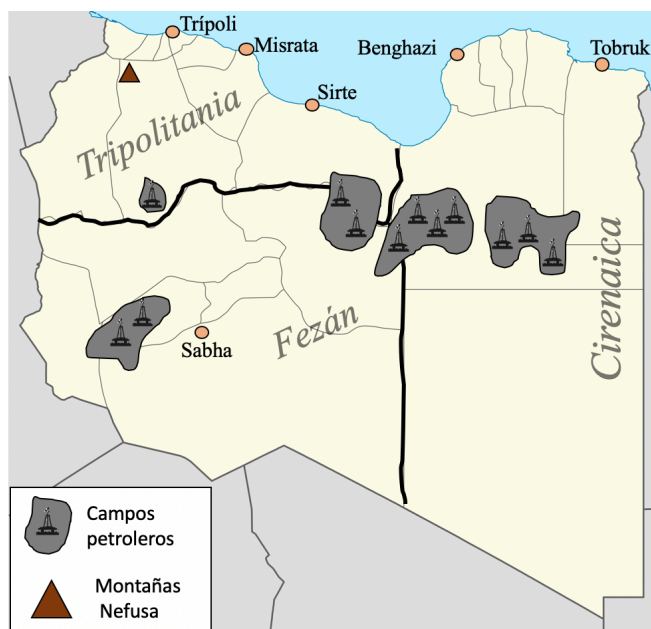
### *2.1. El control de la estructura del poder a través de la organización tribal de la sociedad libia.*

El territorio que hoy se conoce como Libia ha sido históricamente habitado por poblaciones con organización tribal.<sup>16</sup> Esta característica permitió a Muammar Qaddafi monopolizar la explotación de los recursos naturales y centralizar el poder en su persona y en la élite que encabezaba a través de la lealtad de algunas tribus hacia su régimen. Como se mencionó en el capítulo 1, las etnografías de Libia datan de la época colonial y hasta este momento no existe una más reciente, sin embargo, se calcula que en el territorio libio existen aproximadamente 140 tribus de cuatro orígenes étnicos diferentes, árabe, amazigh, tuareg y tubu (Davis,1987, p. 6). Muammar Qaddafi provenía de la tribu árabe gadafa, ubicada en la región de Sirte al noroeste de Libia, en la región de Tripolitania (Davis,1987, p. 10). De esta manera, Libia puede ser considerada como una “federación de comunidades tribales de costumbres y leyes consuetudinarias, articuladas alrededor de un interés común por el petróleo y el gas” (Gil, James, Lorca, & Gil., 2011, p. 54). A continuación, se explica el funcionamiento de esta confederación.

---

<sup>16</sup> Para ver definición es necesario revisar la sección marco teórico-conceptual, el apartado referente al término *tribu*.

Mapa 2. Regiones y Petróleo



*Fuente: Elaboración propia con datos de El Orden Mundial (2018) y Petroleum Economist (2018).*

La permanencia de Qaddafi en el poder se debió a su capacidad para controlar la estructura de poder a través de la organización tribal (Baxley, 2011, p. 6). Consolidó al núcleo de su tribu como élite primaria, al ejercer control sobre las demás tribus que podían amenazar su estadia en el poder. Recién inició su gobierno, en 1969, Qaddafi se esforzó por construir una unidad basada en una identidad nacional, sin embargo, ante el fracaso de ésta por su artificialidad, a finales de los ochenta optó por manipular las lealtades tribales a su favor para así alcanzar la unidad (Baxley, 2011, p. 7). Esto lo logró realzando la lealtad tribal como elemento unificador de la sociedad y haciendo alianzas con las tribus de mayor tamaño e importancia regional (élites secundarias).<sup>17</sup> La dinámica de control tribal implicaba poner a

---

<sup>17</sup> Por ejemplo, las tribus margha (Tripolitania), Al-Awagir (Cirenaica) y warfalla (Tripolitania).

tribus rivales una contra la otra, recompensar (económicamente) a aquellas leales a Qaddafi y excluir a aquellas que se le oponían. Lo anterior creó un sistema en el que las tribus competían entre ellas por el beneplácito y apoyo de Qaddafi y ocasionó una distribución desigual de poder, influencia y de ingreso en el territorio (Baxley, 2011, p. 7).

Durante su gobierno, la región de Tripolitania (especialmente la zona de Sirte, de donde era originario Qaddafi) así como sus familiares cercanos y aliados tribales resultaron más beneficiados que la región de Cirenaica y Fezán. Bajo la lógica de la sociología del poder, en el 2011, la relación circular propia de las élites, contenidas durante 42 años, retomó su curso. Las élites secundarias (las tribus margha (Tripolitania), al-Awagir (Cirenaica) y warfalla (Tripolitania)) se alejaron del régimen de Qaddafi, retiraron su apoyo y comenzaron a buscar hacer crecer su capacidad acumulativa de poder en relación al régimen. . De esta manera se rompió la alianza condenando así la permanencia de este.

## *2.2. El control de los recursos de poder por parte del régimen de Qaddafi: El control de la población, los medios de comunicación y la educación a través de la ideología.*

La ideología sirvió a Qaddafi para controlar otros recursos como la población, los medios de comunicación y la educación (Vandewalle, 2012, p. 143). En 1977, con la proclamación de la Declaración de Sabha se instauró una interpretación del socialismo propia de Qaddafi. A partir de ese año se cambió el nombre de Libia por el de República Árabe Libia a Gran Jamahiriya Árabe Libia Popular Socialista (Wright, 1981, p. 178). Este régimen estaba regido

por la ideología<sup>18</sup> de la “tercera teoría universal” plasmada por Qaddafi en el Libro Verde.<sup>19</sup> En este libro, en teoría, se ponía el poder en manos del pueblo. Proponía una organización política basada en la figura del comité y del congreso, este último como brazo legislativo del comité. Los habitantes de cada zona elegirían a la gente que compondría su Congreso Popular de Base (CPB) (St. John, 2011, p. 156). A su vez, los miembros de cada CPB elegirían un presidente y un comité de cinco miembros que conformarían el Comité Popular Distrital (CPD) (St. John, 2011, p. 160). El Congreso General Popular (CGP) estaría compuesto por los presidentes de los CPB, los miembros de los CPD y por representantes de asociaciones estudiantiles, de profesionistas y trabajadores (St. John, R., 2011, p. 160). Este órgano sería presidido por un primer ministro y sería la autoridad ejecutiva y legislativa del país. Por otro lado, la figura de Qaddafi quedaría como un “guía de la revolución” (St. John, 2011, p. 62). Sin embargo, en la práctica, el poder residía en la élite primaria, compuesta por Qaddafi, sus familiares directos y un círculo pequeño de gente de su confianza. Los familiares directos de Qaddafi ocupaban cargos en diversos sectores económicos y políticos,<sup>20</sup> lo cual le dio el control de sectores claves como la educación, los medios de comunicación, la población y las rentas petroleras (tema desarrollado en el siguiente apartado)

---

<sup>18</sup> La ideología también estuvo vinculada con la política exterior, ya que constantemente apelaba a la lucha contra “un enemigo externo”, lo cual servía como propaganda para justificar la existencia del régimen. Después de la Guerra de los Seis Días, en 1967, el enemigo era el Estado de Israel y así lo fue hasta los años ochenta, década en la que se impusieron las sanciones económicas a Libia, de esta década en adelante el discurso giraba entorno al imperialismo y el intervencionismo por parte de Occidente (Wright, 1981, p. 178).

<sup>19</sup> Fue publicado por partes; la primera fue publicada en 1975, la segunda en 1978 y la tercera en 1979 (Wright, 1981, pp. 191-194).

<sup>20</sup> Por ejemplo, su hijo Mohammed monopolizaba el sector de las telecomunicaciones, su hija Aicha era embajadora de la Paz ante las Naciones Unidas. BBC News.(2012). *The Gaddafi clan: Where are they now?*. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-africa-19966059>

El régimen propuesto en el Libro Verde fue consolidado gracias a la hegemonía cultural del panarabismo y el islam promovida mediante la censura y el control de cualquier medio de expresión (radio, televisión, prensa) (St. John, 2011, p. 145) y del sistema educativo.<sup>21</sup> Esta hegemonía cultural buscaba la unificación de Libia sobre una identidad árabe-musulmana. Lo anterior ocasionó que la población amazigh y la población judía<sup>22</sup> fueran perseguidas por el régimen. Por el lado de la población amazigh su lengua y sus fiestas fueron excluidas del sistema educativo y de la administración. Por el lado de los judíos, se implementó una política de confiscación de sus bienes y una política de “exilio voluntario” por varias décadas (Harris, 2017).

Adicionalmente a estos mecanismos de control, Qaddafi creó servicios de inteligencia y seguridad que no estaban sujetos al control del CGP y más bien respondían directamente él; entre ellos se encontraban el Servicio de Inteligencia<sup>23</sup> y el Servicio Secreto Militar (para vigilancia y espionaje de libios disidentes en el extranjero); los Comités revolucionarios (Vandewalle, 2012, p. 147) y los liderazgos sociales y políticos (para vigilancia y reporte de libios disidentes en Libia) (Obeidi, A, 2001, p. 119). Éstos, infiltrados entre la población al interior y al exterior del territorio, perseguían a todo aquel que se

---

<sup>21</sup> A partir de los años 70 el sistema educativo libio integró en el nivel de educación básica (6 años de primaria y 3 de secundaria) las asignaturas de “Educación Islámica” y “Sociedad Jamahiriya”, las cuales apuntaban a la educación de un ciudadano libio con identidad arabo-musulmana y leal al régimen.(Otman, W.A., 2007, p. 98)

<sup>22</sup> Ambas poblaciones formaron el principal contingente de libios en el exterior a partir de la década de los setenta. Sus principales destinos fueron Israel, Estados Unidos, Canadá e Inglaterra. Información proporcionada en entrevista realizada a Mazigh Buzakhar vía skype en el mes de octubre 2018.

<sup>23</sup> De acuerdo con el testimonio de Hisham Matar plasmado en su autobiografía “El regreso”, esta oficina era la encargada de localizar y secuestrar a aquellos funcionarios en el exilio, como su padre, que se oponían al régimen. Una vez en Libia eran torturados en la cárcel.

expresara contra la revolución, contra la ideología del régimen o que buscara asociarse fuera de los parámetros establecidos.<sup>24</sup>

La organización política de Libia, tal cual la diseñó Qaddafi en el Libro Verde, no permitía una organización autónoma por parte de la población (Izquierdo, 2013, p. 325). La Ley 71 publicada en 1972 garantizaba el derecho de asociación únicamente mediante las instituciones dirigidas por el gobierno, como por ejemplo la Unión de Comercio Nacional (Elbayar, 2005, p. 18). Cualquier otra organización independiente era vista como contraria a la revolución y por tanto ilegal. A la gente que se le descubría en una organización de este tipo se le castigaba severamente, incluso era ejecutada (Elbayar, 2005, p. 19). En este sentido, la misma población, a través de los comités populares, funcionaba como observadora y denunciante de los transgresores. Lo anterior muestra cómo la población era un recurso de poder en tanto que servía al régimen como observadora y no tenía posibilidad de organizarse fuera del marco de lo permitido por el régimen. En esa dinámica, no se le permitía participar, ser un actor y mucho menos protagónico.

### *2.2.1. El control de los ingresos provenientes del petróleo.*

Las reservas de petróleo en Libia fueron descubiertas en 1959, durante el periodo de gobierno de la Monarquía de los Sanusi, y se encuentran mayoritariamente en el este del país (ver mapa 2). Cuando Qaddafi llegó al poder, en 1969, utilizó la renta petrolera como un recurso de poder para consolidar su régimen. Esto implicó la creación de la Corporación Nacional

---

<sup>24</sup> Entre ellos se encontraban los libios asociados al Baathismo y a la hermandad musulmana. (St. John, 2011, p. 153).

del Petróleo<sup>25</sup> y la nacionalización de varias compañías petroleras extranjeras. La élite primaria utilizaba las rentas petroleras para su lucro personal y asegurar la permanencia del régimen, ya que la imposición del Libro Verde requería de una gran inversión (Gil, James, & Lorca, 2011, p. 54).

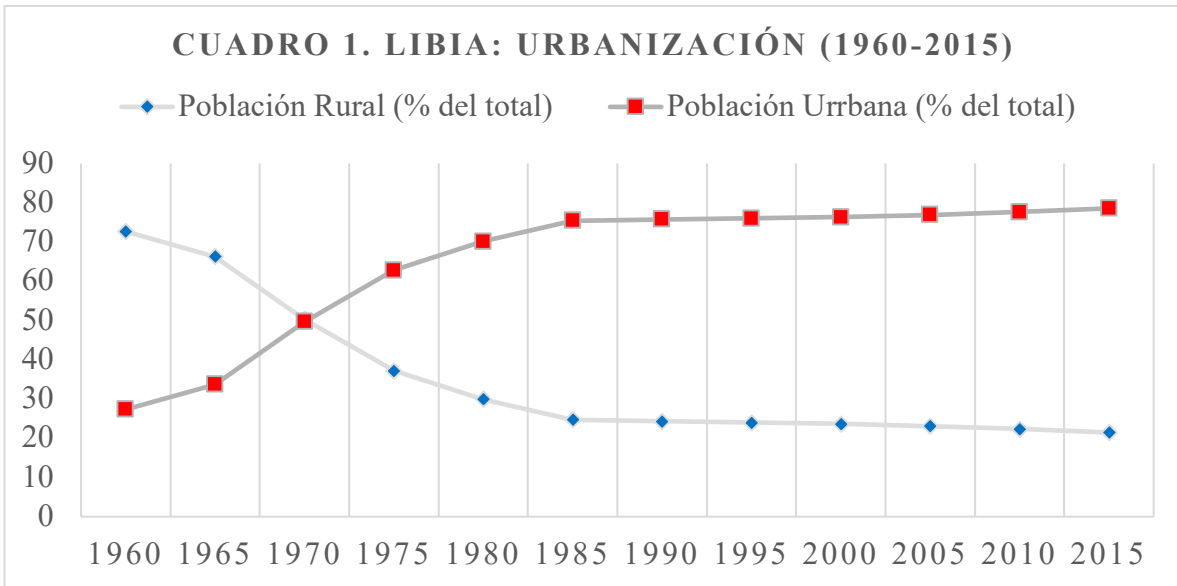
La élite primaria repartía y esta distribución obedecía a las lealtades al régimen. La repartición se hacía a través del sistema de comités instaurado por el Libro Verde. Estos comités respondían a la organización tribal de la población, es decir, sus miembros eran los líderes tribales aliados del régimen. A pesar de todo, la población en su conjunto no estaba totalmente marginada de los beneficios de las rentas petroleras. Estas últimas se tradujeron en inversión en materia educativa, salud, vivienda, obras públicas y subsidios (Otman, 2007, p. 89). Esto se tradujo en urbanización (Ver cuadro 1), reducción de la tasa de mortalidad (ver cuadro 2), aumento en la esperanza de vida (ver cuadro 3), lo cual derivó en una mejora general en la calidad de vida de la población que colocó a Libia, hasta el 2011, como uno de los países en África con el Índice de Desarrollo Humano más alto.<sup>26</sup> Lo anterior reafirma la concepción de que la población tenía un papel marginal en el régimen, sin involucramiento político, económico y social, a la disposición de Qaddafi como recurso de poder. De esta manera, el régimen se consolidó como paternalista y clientelar.

---

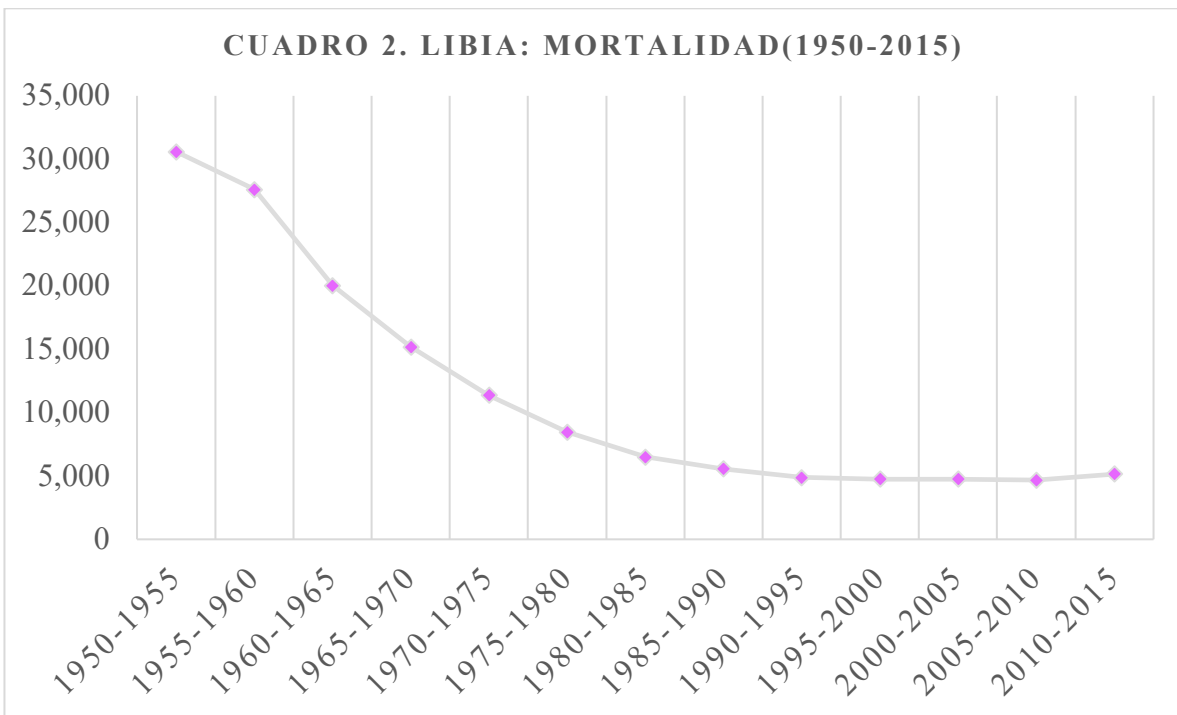
<sup>25</sup> En 1973, la Corporación Nacional del Petróleo controlaba el 60 por ciento de la producción de petróleo. (Zárate, 2011).

<sup>26</sup> Para más información ver el perfil completo de Libia realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo disponible en <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/LBY>

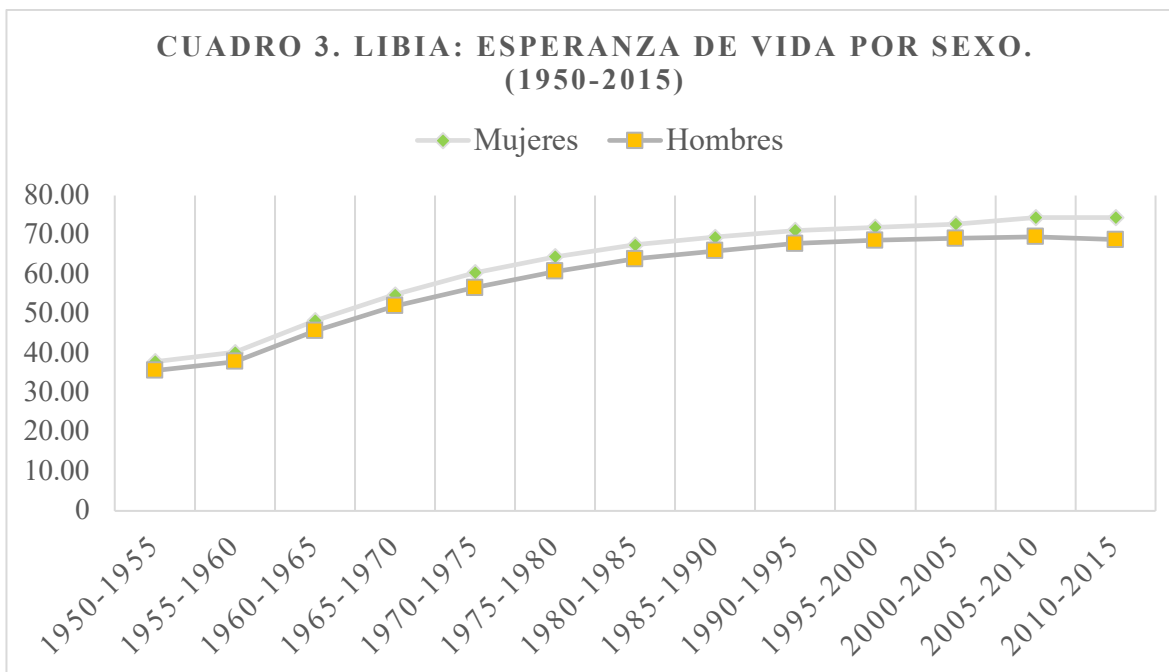




*Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018)*



*Fuente: Elaboración propia con datos de la Organización Mundial de la Salud (2018)*



*Fuente: Elaboración propia con datos de la Organización Mundial de la Salud (2018)*

### 2.3 La caída del régimen de Qaddafi.

La segunda mitad de la década de los noventa y los inicios de los 2000 representaron un parteaguas para el régimen por dos razones. La primera es porque en este periodo hubo cambios en la estructura de poder y la segunda es que las consecuencias de la estructura de poder, descrita en la sección anterior, debido al contexto internacional, se hicieron presentes y derivaron, en el 2011, en la caída del régimen.

El descontento acumulado de las élites secundarias (las tribus margha (Tripolitania), al-Awagir (Cirenaica) y warfalla (Tripolitania)) orilló al régimen a hacer una redistribución del poder a partir de la segunda mitad de la década de los noventa (Soto Reyes, Bouajaj, Dominguez Tuerel, & Lecumberri Ibarren, 2017, p. 53). Esta redistribución consistió en integrar a las elites secundarias en el régimen mediante la creación de Comités de Liderazgos Populares y Sociales para así darles un papel con más peso y responsabilidad en el gobierno

(Soto Reyes, et.al, 2017, p. 53). Por otro lado, el régimen, al comenzar a perder el control de algunas partes del territorio, creó brigadas controladas por la tribu de Qaddafi, cuyo objetivo era asegurar el control de las principales ciudades del país, mediante el uso de la violencia (entre las que destacan Trípoli, Benghazi, Misrata y Sirte) (Soto Reyes, et.al, 2017, p. 54).

A inicios de los años 2000, se levantaron las sanciones, que habían sido impuestas a Libia por el Consejo de Seguridad (CS) de la ONU a finales de los años ochenta. Este hecho hizo que el país se integrara a foros internacionales multilaterales, negociaciones comerciales y al sistema de comercio global (Toaldo, 2015, p. 7). Este escenario se unió al ascenso de un pequeño grupo de profesionistas, intelectuales, tecnócratas, producto de las políticas de desarrollo social de Qaddafi y que habían sido educados en el exterior (Toaldo, 2015, p. 9). Esta nueva generación era proclive al neoliberalismo y por tanto estaba a favor de una reforma económica del régimen. De esta manera comenzó una lucha entre “reformistas” y “conservadores”, fenómeno al que el régimen no había tenido que hacer frente en sus años de gobierno y que dejaba en claro que sus mecanismos de control estaban dejando de ser efectivos. Al mismo tiempo que la economía libia exigía urgentemente una liberalización y el régimen se negaba a realizar cambios profundos en la estructura de poder<sup>27</sup> que permitieran la implementación de esta. Al estar ligados el sistema político con el sistema económico de manera ideológica a través del Libro Verde, un cambio profundo en uno implicaba un cambio profundo en otro, y justo eso es lo que la élite primaria no quería ya que un cambio de esa magnitud implicaba ceder recursos de poder y, por tanto, una alta probabilidad de perder su posición. Esta rigidez del gobierno se juntó con el continuo debilitamiento de las alianzas

---

<sup>27</sup> La integración de las élites secundarias en la estructura fueron cambios superficiales para calmar el descontento.

tribales, la corrupción, el desempleo, el clientelismo, el nepotismo, la creciente violencia y represión y la desesperanza de su población de no ver una mejora en su condición de vida. Todos estos factores generaron malestar y hostilidad hacia el régimen por parte de las élites secundarias y la población, lo cual derivó en un movimiento social que manifestó este descontento a través de protestas contra el régimen en el 2011 (Erdağ, 2017, p. 6). Esto sucedió en el marco de otras protestas ocurridas el Norte de África en este mismo año, que derribaron gobiernos en Túnez y en Egipto. Estos acontecimientos representaron un cambio en la población libia, ya que dejaron en evidencia la potencialidad de la movilización social para generar cambios y acciones, por lo que, a partir de este año, dejó de ser un recurso para convertirse en un actor.

Las protestas sociales iniciadas en febrero de 2011 derivaron inmediatamente en una guerra civil en la que se enfrentaron diferentes alianzas tribales armadas para ocupar el lugar de la élite primaria que alguna vez ocupó Qaddafi, su tribu y su gente de confianza. Esta creciente violencia motivó la intervención de la ONU,<sup>28</sup> a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Ésta última bombardeó el territorio libio entre marzo y octubre del 2011 en favor de las fuerzas anti- Qaddafi, por lo que tuvo un impacto decisivo en la caída del régimen (O'Sullivan, 2018, p. 63). Posterior a ello se convocaron a elecciones para formar un Congreso General Nacional (GCN), que tuviera a su cargo la redacción de una nueva constitución, sin embargo, ante el fracaso de esta tarea se volvieron a convocar elecciones en 2014, de las cuales resultó electo una Casa de Representantes (CR), la cual sustituiría al CGN (Chivvis, Crane, Mandaville, & Martini, 2012). Éste último no reconoció

---

<sup>28</sup> Con la resolución 1973 del Consejo de Seguridad (CS) se justificó la intervención bajo la bandera de protección a civiles (O'Sullivan, S. , 2018, p. 63)

la elección y así comenzó un enfrentamiento entre ambos órganos legislativos (cada uno respaldado por un brazo armado). Para 2015, ante la violencia, la ONU promovió un Gobierno de Acuerdo Nacional entre ambos órganos, sin embargo, ninguno lo reconoció (Chivvis, et.al , 2012). Este gobierno se instauró en Trípoli con el respaldo de la ONU y es el que se enfrenta con la CR, instaurada en la ciudad de Tobruk en la región de Cirenaica. Ambos cuentan también con respaldo militar (Chivvis, et.al , 2012).

Así, desde el 2014, Libia se encuentra envuelta en una guerra civil, en la que participan diferentes actores a lo largo de las tres regiones históricas. Muchos de estos actores eran inexistentes o fueron dejados al margen durante el régimen de Qaddafi. Compiten por el poder a través del control de recursos, principalmente por el control de las reservas de petróleo. Entre estos actores destacan los grupos político (el Gobierno de Acuerdo Nacional y la Casa de Representantes), las distintas milicias, el Estado Islámico (hasta 2016), organizaciones independientes que controlan los pozos petroleros y el Ejército Nacional Libio, encabezado por el General Khalifa Haftar. Estas fuentes se enfocan en identificar actores políticos y económicos y ponen poca o nula atención a la población en forma de sociedad civil organizada, la cual surgió como actor a partir del 2011 en forma de Organizaciones No Gubernamentales.

### **Capítulo 3 . Las Organizaciones No Gubernamentales como actor en Libia: Una Cartografía.**

Como se mencionó en el capítulo 1, este trabajo reconoce la existencia de un tipo de sociedad civil en Libia en la que se encuentran los consejos de ancianos e iniciativas de la población para la solución de un problema específico y temporal, ambos operando bajo la organización tribal de la sociedad libia (Altai Consulting, 2015). Sin embargo, éstas son más difíciles de contactar y menos visibles para los medios de comunicación y el sistema internacional debido a que no operan en centros urbanos y no tienen la estructura de una ONG registrada ante el gobierno con base en Trípoli y reconocida por la ONU. En esta tesis el estudio se enfoca en éstas últimas, debido a las limitantes en recursos, tiempo y seguridad para realizar trabajo de campo, sin embargo, se resalta la importancia para los estudios de la sociedad civil en Libia considerar otro tipo de organización social existentes en este país. Para llevar a cabo la investigación de este capítulo se utilizaron reportes del PNUD, de consultorías internacionales, de OI que financian a algunas ONG en Libia, artículos académicos y la información obtenida a través de 40 entrevistas (realizadas vías remotas entre agosto y diciembre del 2018) a jóvenes activistas provenientes de las ciudades más importantes de las tres regiones en las que se divide Libia. Por cuestiones de seguridad, no se hará referencia a sus nombres salvo de quienes autorizaron el uso de su nombre real.

La sociología del poder permite tomar a los actores de un sistema como un subsistema y pueden ser analizados en el espacio y contexto del subsistema en el que tienen influencia (Izquierdo, 2009, p. 31). El surgimiento de la sociedad civil como actor se rastrea a partir del 2011, con la caída del régimen de Muammar Qaddafi y la adopción de una nueva constitución. En el artículo 15 de la Constitución de Libia de 2011 se establece que “el Estado

debe asegurar la libertad para establecer partidos políticos, asociaciones y otras organizaciones de la sociedad civil y debe adoptar un estatuto para su regulación (...)” (Izquierdo, 2009, p. 31). Debido a este artículo, la creación de ONG en las tres regiones se disparó a tal grado que para 2016 ya se tenían registradas en todo el país aproximadamente 2000.<sup>29</sup>

Las labores de las ONG en Libia responden a la dinámica de lo que la sociología del poder llama una relación lineal entre la población atendiendo objetivos menores y coyunturales. Es decir, están delimitadas por las necesidades del momento y de la región en la que se encuentren. En el 2011, las labores de las recién creadas organizaciones se limitaban a cubrir la escasez de productos, provocada por la violencia entre las fuerzas anti y pro Qaddafi, como por ejemplo, envío de ayuda médica y víveres a los desplazados, procurar la limpieza de las calles y organización de bazares para compraventa de productos de primera necesidad (Moomken Organization, 2016). Entre 2012-2014, la relativa estabilidad que hubo, gracias a la existencia de un gobierno interino, permitió la creación de más organizaciones y estas enfocaron sus esfuerzos en otro tipo de asuntos tales como educación democrática, derechos humanos, asuntos de género, emprendimiento, desarrollo de habilidades complementarias en estudiantes, entre otras (Moomken Organization, 2016). En 2014, algunas ONG dejaron de operar por tres razones. La primera tiene que ver con la falta de experiencia de la población para trabajar en otros temas que no fueran de caridad. La segunda fue por el brote de la violencia, en ese año, en las tres regiones del país, la cual fue el inicio de la guerra civil que aqueja al país desde ese momento y, por tanto, propició un ambiente de

---

<sup>29</sup> Sin embargo no todas se encuentran en operación (Moomken Organization, 2016).

inseguridad para la integridad de los activistas para seguir llevando a cabo sus proyectos. Finalmente, la tercera, también consecuencia de la violencia, fue la falta de financiamiento debido a la retirada de las OI que daban apoyo financiero a las organizaciones libias. Debido a estas mismas razones, la velocidad en la creación de ONG disminuyó. La violencia no se detuvo y esto ocasionó que para finales del 2015-inicios del 2016, las ONG con enfoque en temas de caridad tuvieran auge de nueva cuenta y que ONG con otro enfoque abrieran proyectos de caridad para atender las zonas carentes de atención por parte de las autoridades, las necesidades de los desplazados internos y la crisis migratoria.<sup>30</sup> Además, la ONU, a través de la Misión de apoyo en Libia (UNSMIL, por sus siglas en inglés), coordina programas de ayuda humanitaria con el UNICEF y el PNUD. La colaboración con las ONG locales es cercana ya que les dan capacitación sobre implementación de proyectos siguiendo la agenda de los 17 objetivos de desarrollo sostenible.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Históricamente Libia ha sido un país receptor de migrantes provenientes de África central, al ser un país considerado destino para mejora en calidad de vida, búsqueda de empleo y como ruta de acceso a Europa. Libia al ser un país de tránsito presenta todos los riesgos de un país de esta naturaleza para un migrante: inseguridad, corrupción, violencia, violaciones, etc. Esta situación se ha visto agravada por el conflicto y el número de personas extranjeras (principalmente provenientes de Níger, Nigeria y Sudán) con necesidades humanitarias hace que Libia tenga una crisis migratoria (Organización Internacional para las Migraciones, 2016)

<sup>31</sup> Los 17 objetivos incluyen esferas como cambio climático, desigualdad económica, innovación paz, justicia, pobreza, igualdad de género, entre otros (PNUD, 2018).



### 3.1. Los actores

#### 3.1.1. Los activistas

De las entrevistas realizadas y los reportes de *Altai Consulting*<sup>32</sup> y el PNUD se puede identificar que los integrantes de las ONG son jóvenes que laboran en calidad de voluntarios, es decir, sin recibir un sueldo por su trabajo. Son estudiantes universitarios o recién graduados con interés en realizar estudios de posgrado en el extranjero, algunos dominan el idioma inglés, tienen entre los 18 y los 30 años, habitan zonas urbanas y han viajado al extranjero al menos una vez para recibir algún tipo de entrenamiento en su materia o bien como activistas de la sociedad civil. En términos de género, la participación de mujeres y hombres es equilibrada. De acuerdo con el reporte de *Altai Consulting*, “Libya Civil Society Mapping”, las mujeres representan un 46% de los miembros activos en las organizaciones.

En promedio, una ONG en Libia está formada por 45 integrantes con estas características de los cuales entre seis y 10 se consideran activos y el resto son transitorios (UNICEF y PNUD, 2015). Los participantes no son reclutados mediante un proceso formal o masivo, provienen más bien del círculo de amigos de otros miembros, lo cual hace que la comunidad de activistas sea relativamente pequeña y cerrada.

La estructura de las ONG representa una lealtad cruzada a las lealtades tribales. Los activistas de una ONG normalmente provienen de diferentes tribus y diferentes identidades étnicas. De acuerdo con el reporte *Tripoli Civil Society Organizations*, elaborado por el

---

<sup>32</sup> De acuerdo con su página de internet, *Altai Consulting* se define como consultora internacional para compañías privadas, gobiernos e instituciones públicas en países en desarrollo en temas de gobernanza y sociedad civil. Opera en más de 25 países en África, Medio Oriente y Asia Central desde el 2003. Para más información ver el sitio web: <http://www.altaiconsulting.com/>

UNICEF, de las 378 ONG entrevistadas el 23% declara que sus miembros pertenecen a una misma comunidad (grupo étnico, tribu). El mismo reporte señala que estas lealtades cruzadas pueden ser benéficas para establecer puentes de entendimiento entre las distintas comunidades y así construir una identidad común y superar las divisiones sociales. Sin embargo, la existencia de ONG amazigh en la región de Tripolitania y de ONG controladas por tribus en el sur dejan en evidencia que la perspectiva optimista del reporte está lejos de la realidad y que no hay entendimiento entre la población libia.

### *3.1.2. Los imazighen de las montañas Nefusa*

Al hablar de los imazighen (amazigh en singular)<sup>33</sup> como actor de la sociedad civil en Libia, en este trabajo se hace referencia a la población que habita en las montañas Nefusa. Esto se debe a que, en la bibliografía consultada, los reportes revisados y entrevistas realizadas el activismo de esta población resalta en relación con otros grupos imazighen. De acuerdo con estas fuentes, se podría considerar a esta población como pionera en el movimiento de reivindicación. Además, es la que cuenta con mayor visibilidad, producción intelectual y con ONG categorizadas como imazighen y cuyas labores se enfocan en la atención a estos grupos.

Es importante destacar la particularidad de las ONG imazighen las cuales, a diferencia de otras ONG, tienen su antecedente en la década de los 2000. Son un caso particular ya que son organizaciones ligadas al proyecto cultural y político de la población amazigh lo cual hace que las relaciones con las autoridades y con otros actores, sus recursos, su región de operación y objetivos sean distintos.

---

<sup>33</sup> Los imazighen, también se encuentran en Marruecos (las montañas del Rif y los Montes Atlas), Argelia (en el Norte en la región de la Kabila y sus oasis en el sur) y en Túnez (en la Isla de Djerba al sureste)(Ilahiane, 2006, pp. 83-85).

Como se mencionó en el capítulo anterior, Muammar Qaddafi concentró el poder en su figura a partir de los años 70 y uno de sus recursos de poder fue la ideología, la cual tenía su base en la arabización e islamización (Vandewalle, 2012, p. 97). Dado lo anterior, la lengua y la cultura amazigh quedaron fuera de la educación y de la administración del régimen (Toaldo, 2015, p. 7). Fue éste el origen del activismo amazigh como un movimiento cultural en Libia. Intelectuales de las regiones de Zwara (norte de Libia), Ifran y Jadu (poblaciones imazighen ubicadas en las montañas Nefusa) estuvieron comprometidos en no dejar morir la consciencia cultural amazigh frente a su inminente extinción (Buzakhar, 2017, p. 179). El Movimiento Cultural Bereber, que brotó en la región de la Kabila en Argelia, sirvió de inspiración para el pueblo amazigh en las montañas de Nefusa en Libia y comenzó el activismo de su población (Buzakhar, 2017, p. 179). Las actividades culturales en las que resaltaban lengua, música y literatura estuvieron presentes durante el gobierno de Qaddafi desde la diáspora,<sup>34</sup> pero no fue hasta la década de los 2000 cuando la población amazigh de esta región consolidó su labor como sociedad civil organizada, bajo el auspicio del Movimiento Amazigh en el Norte de África.<sup>35</sup> En 2001, la diáspora amazigh lanzó el primer sitio web, proyecto “palabra” (*Tawalt*, ⵜⴰⵎⴰⵣⵉⵖⵜ ), con el fin de recopilar trabajos e investigaciones sobre el activismo cultural amazigh en las montañas Nefusa, en la localidad de Zwara y en la ciudad de Trípoli. Entre el 2001 y el 2011 se crearon nueve sitios web con el mismo enfoque que el proyecto “palabra” (*Tawalt*, ⵜⴰⵎⴰⵣⵉⵖⵜ ), todos desde la diáspora. Fue a partir del 2011 que se fundaron ONG imazighen con base en territorio libio en las montañas

---

<sup>34</sup> La diáspora de libios de origen amazigh de las montañas de Nefusa habita principalmente en Gran Bretaña, Canadá y Estados Unidos. Información obtenida de una entrevista realizada a Mazigh Buzakhar vía skype, activista amazigh en las Montañas Nefusa, en el mes de octubre 2018.

<sup>35</sup> El cual comprende a las poblaciones amazigh de Marruecos, Argelia, Libia, las islas canarias y a los Tuareg. Para más detalle ver el trabajo completo de Mazigh Buzakhar en <https://independent.academia.edu/MazighBuzakhar>

Nefusa. Dos ejemplos de estas organizaciones son el *Tamazight Women's Movement* ( ⵓⵏⵉⵎⵓⵙⵓ ⵏ ⵜⵉⵔⵉⵎⵓⵙⵓ ⵏ ⵜⵉⵎⵓⵙⵓⵏⵉⵎⵓⵙⵓ )<sup>36</sup> y la *Tiwatriwin Women Association* ( ⵜⵉⵎⵓⵙⵓⵏⵉⵎⵓⵙⵓ ⵏ ⵜⵉⵎⵓⵙⵓⵏⵉⵎⵓⵙⵓ )<sup>37</sup> y enfocadas en temas de género. Tres de las informantes entrevistadas tienen roles activos en estas organizaciones. En particular se les preguntó por qué hacer una distinción de una organización de mujeres propiamente imazighen, a lo que ellas respondieron que, en el momento en que se fundó la organización, la intención era atender asuntos de género para todas las mujeres libias sin importar su origen étnico, sin embargo, les resultaba difícil integrar a las mujeres árabes con las mujeres imazighen debido al histórico rechazo a esta población, por lo que decidieron enfocarse únicamente en las mujeres imazighen en las montañas Nefusa, sin embargo, no excluyen a cualquier otra mujer que llegue a integrarse a las actividades de la organización.<sup>38</sup> Además de temas de género, las ONG imazighen que surgieron en territorio libio a partir del 2011 se concentran principalmente en los siguientes temas: herencia cultural, derechos humanos, producción y seguimiento de noticias referentes a la causa amazigh en Libia y el Norte de África .

Los dos intentos de reconstrucción nacional en Libia se han hecho sin tomar en cuenta a los imazighen (y aquí si se habla de todos, no solo de aquellos que habitan las montañas Nefusa). Las asambleas constituyentes electas en el 2014 y el 2016 respectivamente tenían

---

<sup>36</sup> *Tamazight Women's Movement* es el movimiento de mujeres imazighen fundado en 2015 para investigar, reportar y defender temas de las mujeres de origen amazigh. Los valores que la guían son equidad, justicia social y diversidad.

<sup>37</sup> *Tiwatriwin Women Association* es una ONG fundada en 2011 con el objetivo de empoderar a las mujeres para tomar digir su vida y ser líder dentro de su comunidad. Tiene su base en la localidad de Ifran en las montañas Nefusa.

<sup>38</sup> Entre estas actividades destacan campañas de concientización contra la violencia doméstica, educación sobre los derechos de las mujeres, educación política para aumentar su participación, monitoreo de medios de comunicación, además de clases de inglés y lengua amazigh para ellas y sus familias. Información obtenida de entrevistas realizadas entre octubre y noviembre del 2018.

un discurso de unidad en donde habían sido “los libios” los que habían derrocado al régimen de Qaddafi y era el turno de esos mismos libios de darse un nuevo gobierno.<sup>39</sup> Es decir, con este discurso se presuponía la existencia de una identidad libia homogénea. Sin embargo, el pueblo amazigh en las montañas Nefusa, como voceros de los pueblos imazighen en Libia, para evitar que se continuara la exclusión, reivindicó su identidad y su derecho a ser partícipe en las decisiones de su nuevo gobierno. En la Constitución de 2014 y en la del 2016 solicitaron activamente que se incluyera un artículo en el cual se reconociera a la lengua amazigh,<sup>40</sup> como una lengua oficial junto con el árabe para que así se pudiera integrar su lengua al sistema de educación y al sistema de gobierno libio (Buzakhar, 2017, pp. 181-188). Sin embargo, esta petición fue vetada bajo el principio democrático de mayoría, ya que la población amazigh representa el 10 por ciento de la población en Libia (Buzakhar, 2017, pp. 181-188). Dada esta negativa, desde el 2017, el discurso del movimiento amazigh ha cambiado, de ser cultural ha pasado a ser político y se ha erigido como partido político para promover el reconocimiento de su identidad desde los curules (AlHaraty, 2017).

Estos sucesos a nivel político tienen repercusiones en las operaciones de las ONG imazighen desde su creación y de ahí viene su particularidad en relación con otras ONG. En primer lugar, su base es más antigua ya que los primeros proyectos fueron iniciados y promovidos por la diáspora amazigh en la década de los 2000. Las ONG no imazighen fueron creadas a partir del 2011 y fueron promovidas desde territorio libio. En segundo lugar, las ONG imazighen obtienen apoyo financiero a través de donaciones por parte de la comunidad

---

<sup>39</sup> Información proporcionada por Mazigh Buzakhar en una entrevista realizada en octubre de 2018 sobre la labor la sociedad civil amazigh en Libia.

<sup>40</sup> Aquí los activistas hablan de la lengua amazigh, sin distinción entre las diferentes variantes existentes en libia por lo que sería erróneo concluir, por un lado, que solo se refieren al Nafusi hablado en las montañas Nefusa o asumir, por otro, que integran a las demás variantes de lengua amazigh que existen en Libia.

amazigh en el exterior, este tipo de recurso no lo tienen otras ONG, sin embargo, el tema sobre los tipos de financiamiento será abordado más adelante en este capítulo. En tercer lugar, solo las ONG imazighen tienen una fuerte relación con las autoridades en la región que operan (montañas Nefusa, ubicación de la población amazigh). Como se verá en la siguiente sección, normalmente otras ONG tienen poca o nula relación con las autoridades.

### 3. 2. *Las relaciones con las élites y otros actores (internos y externos)*

#### 3.2.1. *Relación con las autoridades*

De manera general, las ONG se relacionan con las autoridades con base en Trípoli (reconocidas por la ONU) en tanto que necesitan registrarse ante el Ministerio de Cultura y Sociedad Civil para constituirse formalmente y así poder llevar a cabo sus actividades y solicitar financiamiento internacional (Perroux, 2015, p. 2). Sin embargo, en cada región, la relación con las autoridades es distinta. En la región oeste en Trípoli, la relación con la autoridad varía de acuerdo con el tema, por ejemplo, *Hexa Connection*, (هكسا كونكشن, *ḍaksa kunakshun*), al tratar temas de tecnología y emprendimiento tienen una cooperación abierta con las autoridades,<sup>41</sup> en contraste, por ejemplo, con temas de defensa de derechos de la mujer prefieren mantenerse alejadas.<sup>42</sup> Algunas activistas trabajando estos temas reportan haber sido acosadas o amenazadas en su labor de activistas, sin contar con ninguna protección de la ley o de la autoridad pertinente. Por otro lado, el apoyo de las autoridades se manifiesta

---

<sup>41</sup> Información obtenida en una entrevista realizada a un activista de *Hexa Connection* (هكسا كونكشن, *ḍaksa kunakshun*) en noviembre 2018. *Hexa Connection* es una ONG libia con base en Trípoli enfocada en desarrollo tecnológico y la construcción de la sociedad libia a través de la tecnología. Fue establecida en octubre del 2013 y se compone de 30 miembros entre los 18 y 35 años.

<sup>42</sup> Información obtenida en entrevistas realizadas a activistas de *Tamazight Women's Movement Together We Built it* (منظمة معا نبنيها, *munẓama mā' nabnāihā*) y *Makers of Hope* (صناع الأمل, *ṣinā' al-a'mal*), estas ONG trabajan temas de género. Entrevistas realizadas entre octubre y noviembre del 2018.

mediante el préstamo de instalaciones o espacios públicos para que las ONG lleven a cabo reuniones y actividades.

En esta misma región se encuentran las montañas Nefusa, lugar donde habita la población amazigh. La relación de las ONG imazighen con el gobierno en Trípoli y las autoridades locales de las ciudades en la región Nefusa es estrecha debido a la politización del movimiento y se lleva a cabo a través del Consejo Supremo Amazigh. Este fue fundado en el 2015 y funciona como un órgano representativo cuyo objetivo es atender y representar las demandas del pueblo amazigh ante el gobierno de Trípoli y la Misión de la Organización de las Naciones Unidas en Libia (UNSMIL, por sus siglas en inglés).<sup>43</sup> Este órgano tiene reuniones periódicas de las cuales resultan resoluciones para posicionarse respecto a acciones y declaraciones de estos dos últimos en lo que refiere a la redacción de la constitución y la aceptación de la lengua amazigh como lengua oficial.<sup>44</sup> Con las ONG, el Consejo también mantiene reuniones periódicas en las cuales recopila sus necesidades, quejas, comentarios respecto a sus labores en cooperación con las autoridades libias y la UNSMIL.<sup>45</sup>

La región este, en Benghazi, está controlada por el Ejército Nacional Libia encabezada por el General Khalifa Haftar (Lewis, 2018). Se tiene conocimiento que las ONG en esta región tienen relación con las fuerzas armadas para cuestiones de seguridad. Es decir, si van a llevar a cabo un evento o actividad en algún espacio público solicitan al ejército la

---

<sup>43</sup> Más información sobre las actividades del Consejo Supremo amazigh está disponible en su página oficial de Facebook <https://www.facebook.com/amazighSC/>

<sup>44</sup> Información proporcionada por Mazigh Buzakhar en una entrevista realizada en diciembre de 2018 sobre las labores del Consejo Supremo amazigh.

<sup>45</sup> Información proporcionada por Mazigh Buzakhar en una entrevista realizada en diciembre de 2018 sobre las labores del Consejo Supremo amazigh.

protección del recinto durante la actividad para evitar que sea atacado o sabotado por alguna milicia.<sup>46</sup> Otro tipo de cooperación con autoridades locales es inexistente.

En la región del sur, en Sabha, los enfrentamientos entre tribus tuareg y tobu han moldeado las relaciones de las ONG con las autoridades. Las tribus están en constante enfrentamiento por el control de las reservas de gas y petróleo que hay en el sur (<https://worldview.stratfor.com/article/special-report-libyas-tribal-dynamics>), por ello, la autoridad en esa región depende de que tribu controle que localidad. Esto hace que las relaciones de ONG y la autoridad tenga una dinámica distinta a las regiones de Tripolitania y Cirenaica. Aquí existen algunas ONG que son fundadas y controladas por tribus y sus actividades y membresía son utilizadas para afianzar el control de esa tribu sobre cierto territorio. No se tiene información puntual sobre cuáles de las ONG existentes en Sabha cumplan con este propósito.<sup>47</sup>

### 3.2.2. *Relación entre Organizaciones No Gubernamentales*

Ha habido varios intentos, por parte de organizaciones externas, para promover la cooperación y el trabajo conjunto entre las ONG de Libia, sin embargo, estos han fracasado dejando claro el impacto de la violencia en las comunicaciones y el transporte y la división tripartita del territorio libio. Un intento fue en 2014. *Together We Built it* (منظمة معا نبنيها),

---

<sup>46</sup> Información proporcionada por activistas entrevistados de la ciudad de Benghazi.

<sup>47</sup> Para ver un listado de las ONG en Sabha ver el reporte “Libyan Civil Society” Rooster. <http://www.ly.undp.org/content/dam/libya/docs/Libyan%20CSO%20Roster.pdf>. Información proporcionada por activistas entrevistados de la ciudad de Sabha.



*munzama mā' nabnaīhā*)<sup>48</sup> en cooperación con *Cordaid*<sup>49</sup> lanzó la red 1325. ([www.cordaid.org/en/news/hopes-for-libya/](http://www.cordaid.org/en/news/hopes-for-libya/)), una red de organizaciones de la sociedad civil en Libia, basada en la Resolución 1325 adoptada por el CS de Naciones Unidas,<sup>50</sup> la cual buscó reunir a diversos grupos, organizaciones y activistas que trabajaban con temas sobre el papel de las mujeres en la construcción de paz y la seguridad. Entre los principales objetivos de la red se encontraban el monitoreo de la implementación de dicha resolución, promover ante el gobierno la adopción de un Plan de Acción Nacional basado en las recomendaciones plasmadas en dicha resolución y aumentar la contribución de la sociedad civil en la implementación de la resolución. En un esfuerzo conjunto, miembros de esta red organizaron un taller de capacitación respecto a seguridad, género, conflicto y paz; y elaboraron el primer reporte de seguimiento de la implementación de la resolución en las ONG en las tres regiones que componen Libia.<sup>51</sup> Sin embargo, la red no prosperó debido a la falta de seguimiento y participación de las ONG integrantes de la red fomentada por la dificultad en transporte y comunicación a lo largo del país.<sup>52</sup>

---

<sup>48</sup> *Together We Built* (منظمة معا نبنيها, *munzama mā' nabnaīhā*), es una ONG fundada en 2011 para apoyar la transición democrática pacífica en Libia a través del empoderamiento de las mujeres y los jóvenes para participar en la esfera política y el espacio público. Enfatiza el papel de estos dos grupos en el proceso de construcción de paz.

<sup>49</sup> Organización Católica para la ayuda y el desarrollo con presencia en 31 países de Asia, África y América Latina cuyas oficinas centrales se encuentran en La Haya, Países Bajos. Para más información ver su página web <https://www.cordaid.org/en/>

<sup>50</sup> La resolución fue aprobada en el año 2000 por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. En esta resolución se reafirma la importancia de la participación de las mujeres en la prevención y la resolución de conflictos, negociaciones de paz, construcción de paz, mantenimiento de la paz, ayuda humanitaria y reconstrucción post conflicto. Urge a todos los actores incrementar la participación de las mujeres e implementar perspectiva de género en sus actividades. (Resolution (S/RES/1325), 2000)

<sup>51</sup> Información obtenida en entrevistas realizadas entre septiembre y octubre a activistas que participaron en las actividades de la resolución 1325.

<sup>52</sup> Información obtenida en entrevistas realizadas entre septiembre y octubre a activistas que participaron en las actividades de la resolución 1325.

Otro intento comenzó a partir del 2015. Con la adopción por parte del CS de la Resolución 2250.<sup>53</sup> El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) comenzó con la capacitación a algunas ONG en Trípoli y en Túnez.<sup>54</sup> Esta capacitación gira en torno a temas de manejo de medios de comunicación, redes sociales, elecciones, entre otros con el objetivo de que los proyectos de la sociedad civil vayan alineados con esta resolución.<sup>55</sup> Al reunir a los activistas provenientes de las tres regiones en un mismo espacio para discutir ideas y proyectos, se promueve el trabajo conjunto de los mismos. Sin embargo, la evidencia muestra que el trabajo de las ONG no se lleva a cabo de manera interregional sino intrarregional, es decir las ONG de cada región no cooperan entre ellas salvo en los eventos donde actores externos como las Naciones Unidas los agrupan. De otro modo, en el día a día trabajan en comunicación constante entre ONG de una misma región y normalmente se unen de acuerdo con el tema de los proyectos. En Trípoli, *Tamazight Women's Movement* realiza proyectos en conjunto con ONG como *Together We Built it* y *Makers of Hope*<sup>56</sup> que también atienden temas como el empoderamiento femenino y educación política para aumentar su participación política (United Religions Initiative, 2015, <https://uri.org/who-we-are/cooperation-circle/makers-hope>). En Benghazi, las ONG interesadas en desarrollar en las jóvenes habilidades para debatir y hablar en público organizan en conjunto talleres y

---

<sup>53</sup> La resolución define a los jóvenes como aquellas personas entre los 18 y los 29 años de edad y urge a los Estados a establecer mecanismos para incrementar la participación de los jóvenes en los procesos de paz y resolución de conflictos. (Resolution (S/RES/2250), 2015)

<sup>54</sup> La ciudad de Túnez es utilizada por la ONU y por otras OI para dar capacitación a activistas libios cuando la situación violenta del país no permite llevar a cabo las actividades en Trípoli. Información obtenida de entrevista en agosto 2018 realizada a un miembro del PNUD en la Misión en Libia.

<sup>55</sup> Información obtenida de entrevista en agosto 2018 realizada a un miembro del PNUD en la Misión en Libia.

<sup>56</sup> *Makers of Hope* es una organización libia liderada por jóvenes fundada en el 2015 que defienden la construcción de paz y el empoderamiento juvenil mediante la implementación de la resolución 2250. Cubren temas de derechos humanos, medio ambiente, derechos de minorías y derechos de las mujeres.

concursos de debate y oratoria donde los jóvenes pongan en práctica lo aprendido.<sup>57</sup> En Sabha, la cooperación se da en temas de caridad, para hacer frente a la situación de los desplazados por conflicto y los migrantes provenientes de Chad, Níger y Sudán.<sup>58</sup>

### 3.2.3. *Relación con organizaciones internacionales*

Las OI están involucradas de manera profunda con las ONG registradas ante el gobierno en tres rubros: financiamiento, capacitación o ambas. Entre las organizaciones involucradas destacan principalmente la ONU a través del PNUD, *Coraid* (Países Bajos), *Human Security Collective* (Países Bajos), *British Council* (Gran Bretaña), *USAid* (Estados Unidos) y *Women Peacemakers Program* (Estados Unidos). Estas organizaciones en sus planeamientos fundacionales utilizan el concepto de sociedad civil, popularizada en los años 90, la cual la liga con la democracia y hace que su expansión y supervivencia dependa y promueva la expansión y supervivencia de la democracia. Igualmente, justifican su existencia y apoyo a los proyectos basándose en las resoluciones 1325 y 2250, por lo que limita su apoyo a ONG que promuevan temas de construcción de paz, seguridad y el involucramiento de jóvenes y mujeres en ambos. A pesar de que las ONG contempladas por estas resoluciones abarcan un rango amplio de temas se deja fuera a otras ONG cuya población foco no son jóvenes o mujeres, o a quienes, si se enfocan en estas poblaciones, pero no en construcción de paz y seguridad. La línea para determinar que entra y que no entra en las temáticas queda difusa y deja a ONG con enfoque en la población de niños y personas mayores y con temas de caridad y educación vulnerables al rechazo por parte de las organizaciones internacionales.

---

<sup>57</sup> Información proporcionada por activistas en Benghazi en entrevistas realizadas entre septiembre y octubre 2018.

<sup>58</sup> Información proporcionada por activistas en Sabha en entrevistas realizadas entre noviembre y diciembre del 2018.

Sin embargo, la misma amplitud de los temas también lleva a capacitaciones en conjunto entre las OI con una o varias ONG libias. En 2016, *Human Security Collective* en cooperación con *Cordaid*, *Tamazight Women's Movement*, *Together We Built it* y *Makers of Hope Makers of Hope*, comenzaron un proyecto de capacitación financiado por un fondo proporcionado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, basado en la resolución 1325 (*Human Security Collective*, 2017). Este proyecto tiene tres años de duración y su objetivo a largo plazo es contribuir a la habilitación de un ambiente de participación y empoderamiento para las mujeres en Libia para que así puedan ser actores de construcción de seguridad humana y contribuir a una cultura de paz (*Human Security Collective*, 2017). En este proyecto se llevó a cabo en 2017 una misión exploratoria. Las tres organizaciones libias se reunieron con representantes de las OI para discutir temas, proyectos, retos e intercambiar experiencias. De esta reunión resultó la organización de otra, en la cual se seleccionaron otras ONG libias para colaborar en el proyecto de capacitación, el cual se extenderá hasta el 2019 (*Human Security Collective*, 2017).

En septiembre del 2017, la UNSMIL anunció un plan de Acción en Libia el cual está cargado con recomendaciones hechas por mujeres líderes de la sociedad civil libia para promover un proceso de paz inclusivo y sostenible y destacando la participación de las mujeres y los jóvenes en el diseño de políticas públicas en el nuevo gobierno libio, una vez llevadas a cabo las elecciones en 2019 (*Human Security Collective*, 2017). Este plan justifica otros planes de colaboración de las Naciones Unidas con las ONG libias.

Si bien estos dos ejemplos de cooperación entre ONG y OI ayuda al desarrollo de la sociedad civil libia y a que los proyectos logren ser implementados, dejan dos interrogantes. Una procedimental sobre cómo las OI deciden con cuáles ONG cooperar y una ética que

lleva a pensar que sólo las ONG alineadas con el concepto liberal de sociedad civil y con los objetivos de las OI son apoyadas y financiadas, dejando de lado a otras ONG y a otras formas de organización civil que igualmente buscan apoyar a su comunidad, pero que no cumplen con los criterios que las OI establecen y por tanto no reciben atención y apoyo ni en cuestiones financieras ni en capacitación.

### *3.3. Los recursos*

#### *3.3.1 Los medios de comunicación, ideología y tipos de financiamiento.*

Los recursos con los que cuentan las ONG son limitados. Los medios de comunicación, la ideología y el financiamiento estuvieron controlados por Qaddafi desde 1969 al 2011, a tal grado que las únicas ONG que contaban con recursos durante este periodo era la administrada por su hija Aisha y la controlada por su hijo Saif, ambas enfocaban su labor en obras de caridad (Libya Online, 2009). A partir del 2011, los recursos (medios, ideología y financiamiento) dejaron de estar concentrados, sin embargo, esto no significó que se diversificaron y que otras causas comenzaran a recibir apoyo inmediato. Poco a poco las ONG han tenido acceso a estos recursos, sin embargo, dada la inestabilidad que aqueja al país desde el 2011 y el control que Qaddafi ejerció sobre ellos, los recursos para las ONG aún son escasos.

En lo que refiere a los medios de comunicación, algunas estaciones de radio locales en 2011 prestaban espacios a las ONG para difusión de actividades y proyectos, sin embargo, a partir del 2015 se redujo esto. A finales del 2014 hubo un atentado en Benghazi por parte de las milicias, conocido en la prensa internacional como “Black Friday”, en el cual murieron dos activistas, Tawfik Ben Saud y Sami Elkawafi (Stephen, Teenage peace activists among dead in Libya "Black Friday", 2014). En ese mismo periodo activistas de las tres regiones

comenzaron a ser acosados por las milicias por lo que pausaron su activismo y varias ONG cerraron (Moomken Organization, 2016). Dado lo anterior, los activistas que continuaron laborando comenzaron a ser más discretos con sus proyectos y evitaban difundirlos masivamente en medios de comunicaciones por cuestiones de seguridad hacia ellos y los participantes. A partir del 2015, las redes sociales en tanto herramienta de comunicación interna y externa tomaron relevancia tanto para difundir actividades entre los grupos poblacionales como para comunicarse entre miembros y otros activistas (Moomken Organization, 2016).

La ideología como recurso tampoco juega favorablemente para las ONG. El gobierno de Qaddafi dejó arraigada, en el imaginario colectivo de la población libia, una concepción de las agrupaciones sociales que impide que la gente confíe en las ONG, considerando a los activistas como espías, “vendidos”, portadores de una agenda que sirve a algún grupo de poder o a alguna agencia extranjera.<sup>59</sup> Entonces, la gente desconoce el concepto de una ONG como una agrupación de personas trabajando por el bien de su comunidad; además, algunas temáticas eran totalmente nuevas para la población por lo que tampoco sabían de que se trataba, como por ejemplo, educación democrática, participación política y temas de género. A inicios del 2011, cuando surgieron las primeras ONG, la población desconfiaba de los proyectos y la participación de la comunidad era casi nula.<sup>60</sup> Con el tiempo, la gente ha aprendido a confiar y la participación de la gente ha ido en aumento, sin embargo, la ideología

---

<sup>59</sup> Opinión compartida de los activistas entrevistados entre agosto y diciembre del 2018.

<sup>60</sup> A los entrevistados se les pidió que brevemente describieran la evolución en participación desde su creación. Las ONG creadas en 2011 remarcaron este hecho, un aumento gradual en participación conforme avanza el tiempo.

del régimen de Qaddafi sigue presente en los libros por lo cual no es un recurso de poder que las ONG puedan usar a su favor todavía.

El financiamiento es uno de los recursos más importantes para la operación de las ONG. No se tiene conocimiento de cifras exactas, pero se sabe que entre 2011 y 2014 el financiamiento era mayor que en el periodo 2015-2017 (Moomken Organization, 2016). Los continuos brotes de violencia a lo largo del territorio, como consecuencia de la guerra civil, ocasionaron que varias OI que otorgaran apoyo financiero a las ONG se retiraran de Libia o bien limitaran el apoyo a capacitación (Moomken Organization, 2016). Este apoyo es reservado para las ONG de mayor tamaño y relevancia, por lo que no todas cuentan con él.

Otras formas de financiamiento de las ONG son, mediante donaciones en dinero o en especie por parte de la población o de los propios voluntarios, además de donaciones en forma de *Zakat* ( زكاة ) por parte de actores privados y, en el caso de las ONG imazighen, el financiamiento viene de las donaciones de la diáspora. No se conocen cifras exactas de este tipo de recaudación, sin embargo, se sabe que no todas las ONG cuentan con este tipo de ingresos y las que cuentan con él no lo reciben de manera regular y, por tanto, no son suficientes para llevar a cabo todas las actividades.

#### *3.4. Retos y Amenazas para la Sociedad Civil Libia.*

La principal amenaza es la violencia ya que de ella se derivan los retos que enfrentan las ONG (tanto imazighen como no imazighen). El impacto de la violencia en las ONG ha sido la disminución en el financiamiento, en la membresía y, por lo tanto, en los proyectos. Como ya se mencionó anteriormente, después del 2014 los OI retiraron su apoyo a las ONG libias reduciendo así el financiamiento y la capacitación. En cuanto a la membresía, después de la muerte de los activistas Tawfik Ben Saud y Sami Elkawafi a finales del 2014, muchos

activistas renunciaron a su labor como miembros por falta de motivación o por miedo a sufrir algún atentado. Dado este impacto en financiamiento y membresía, algunas ONG redujeron sus actividades y otras las detuvieron totalmente de manera permanente o temporal.

Los proyectos se ven afectados debido a las restricciones en el transporte y las comunicaciones, consecuencia de la violencia. Algunos activistas reportan que las zonas de conflicto hacen el desplazamiento muy inseguro, sobre todo para llevar las actividades a zonas alejadas de las ciudades. Igualmente, los recortes en el servicio de electricidad, internet y servicios telefónicos a lo largo del día hacen ineficiente la comunicación entre miembros y con el público. Esta falta de comunicaciones y transporte seguro tiene otras consecuencias que obstaculizan la labor de las ONG. Por ejemplo, dificulta hacer una red de ONG de las tres regiones, invitar ponentes internacionales para apoyo en capacitaciones, limita el alcance de las actividades, el impacto de los proyectos se queda solo en poblaciones urbanas y llegan a algunas poblaciones rurales aledañas a los centros urbanos.

Estas consecuencias de la violencia se traducen en retos para las ONG. Principalmente, desde el 2014, las ONG se enfrentan a la falta de financiamiento, de compromiso por parte de los voluntarios, de una red de comunicación efectiva y, por tanto, a una dificultad para que los proyectos tengan mayor alcance en su región de trabajo. Por otro lado, los activistas entrevistados, así como los reportes analizados en esta sección, identifican “la mentalidad de los libios” como un reto a superar para continuar con su labor e implementar proyectos. Se debe matizar la afirmación ya que se puede hacer referencia a dos cosas distintas. La primera tiene que ver con la ideología a la cual se hizo referencia anteriormente. El control de Qaddafi ocasionó que los libios, al caer su gobierno, perdieran confianza en las asociaciones civiles al pensar que están de lado de algún grupo político o



que sirven al gobierno o a actores extranjeros y, por tanto, no sirven auténticamente a la comunidad. En este sentido, la “mentalidad de los libios” sería un reto para las ONG en tanto que la comunidad no participa en sus actividades, no tiene la respuesta esperada y las familias de los activistas no ven con buenos ojos que sus hijos sean voluntarios en ellas. Otra consecuencia del control de la ideología por parte de Qaddafi y que también representa un reto, es la falta de experiencia de los activistas libios para desarrollar e implementar proyectos y para involucrarse con su gobierno desde un proyecto con base en la sociedad.

La segunda tiene que ver con la organización tribal, sus propios mecanismos de resolución de problemas de la comunidad y otros tipos de organización social que se derivan de ella que no están registrados ante el gobierno. En este sentido, más que un reto a superar, “la mentalidad de los libios” representaría un área de oportunidad para ampliar el concepto liberal de la sociedad civil sobre el cual se basa la formación de las ONG en Libia actualmente. Esta concepción, por definición, está excluyendo a esas otras maneras de asociación que existen, son válidas, apoyan a la comunidad pero que por ser diferentes no encajan en el marco establecido por la ONU y por las OI que otorgan financiamiento. El hecho de que los mismos activistas consideren “la mentalidad de los libios” como un reto, evidencia el choque entre una concepción occidental y una no occidental de la sociedad civil. Mismas que, en lugar de ser contrarias, podrían ser complementarias. Para ello es necesaria una investigación más profunda sobre otros tipos de organización social y de los mecanismos de resolución de problemas que se derivan de la organización tribal. Al integrar éstas en una definición más amplia de la sociedad civil, se evitaría utilizar e imponer modelos ideales occidentales en sociedades no occidentales con otras formas de agrupación social y solución de problemas.

## **Conclusión**

En este trabajo se observó cómo durante el régimen de Qaddafi (1969-2011) la población fue utilizada como un recurso de poder. A partir del 2011 un sector de la población comienza a tomar papel como actor dentro de la nueva estructura de poder en forma de sociedad civil organizada. Esta sociedad organizada se ha regido y organizado bajo el concepto de “Organización No Gubernamental (ONG)” que cae dentro del concepto “sociedad civil” promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) debido a su necesidad de financiamiento y reconocimiento tanto dentro de Libia como a nivel internacional. En el momento inmediato a la caída del régimen las ONG mantuvieron relaciones lineales con objetivos menores y coyunturales atendiendo las necesidades humanitarias que el inicio de la guerra civil trajo consigo. Sin embargo, con el paso del tiempo, sin abandonar estos objetivos, algunas ONG han establecido objetivos grandes y estructurales. Esto se ve en las organizaciones imazighen las cuales, desde su fundación en los años 2000, encaminan sus proyectos a la defensa de los derechos culturales de la población amazigh y actualmente, están tendiendo involucrarse más en el ámbito político. Igualmente, las organizaciones que tienen por objetivo aumentar la participación de las mujeres en la vida social y política enfocan sus proyectos en torno la defensa de sus derechos y libertades.

Mediante las entrevistas realizadas se detectó que hay una forma de sociedad civil organizada que no es visualizada que se enmarcan en su organización y tradición tribal y que, al igual que las ONG, vela por los intereses de la comunidad. Normalmente, las ONG para poder solicitar apoyo financiero a las OI deben estar registradas ante el gobierno respaldado por la Organización de las Naciones Unidas. Esta condición hace que esa otra forma de organización civil sea difícil de visualizar ya que, al no estar alineada con las OI, no es tomada en cuenta por los medios de comunicación, por las OI e incluso por las mismas

autoridades. Esto muestra que la sociedad civil en Libia se está sometiendo a la reglamentación internacional basada en una concepción de “sociedad civil” liberal y propia de Occidente. Para casos no occidentales como lo es el de Libia, esto tiene dos consecuencias, una para el país en cuestión y otra para los estudios de la sociedad civil.

En primer lugar, en el país genera un enfrentamiento entre dos formas de sociedad civil organizada. Por ejemplo, un grupo de jóvenes activistas llega a una comunidad en donde, de acuerdo con las tradiciones, la discusión sobre la resolución de problemas de la comunidad recae en un consejo de ancianos. En un caso como este, la comunidad concibe como ajenos a los activistas y por tanto los excluye de la discusión, mientras que los activistas conciben a la comunidad como retrógrada al no aceptar la ayuda que proveen. Lo anterior únicamente perjudica a la comunidad, ya que el enfrentamiento permea la eficiencia en la implementación de un proyecto o la realización de alguna acción necesaria para la comunidad. Aceptar las ONG registradas como única forma de organización de la sociedad civil sería una imposición, pero aceptar las formas tradicionales dejaría a la sociedad sin acceso al apoyo financiero para la resolución de problemas. Esto representa un área de oportunidad para replantear el concepto de sociedad civil en el que ambos modelos sean incorporados, que tome en cuenta los antecedentes culturales de los individuos que están trabajando y de la sociedad que se beneficia de este trabajo. De esta manera se evitan la imposición conceptual, la exclusión por falta de alineación y se obtiene un concepto de sociedad civil cercano a la realidad de casos no occidentales.

En segundo lugar, este sometimiento a Occidente por parte de la sociedad civil hace que los estudios de ésta queden incompletos. Consultorías Internacionales, órganos adscritos a la ONU, medios de comunicación y trabajos académicos, cuando hablan de sociedad civil normalmente se refieren y toman en cuenta únicamente a las ONG que cumplen con los estándares internacionales. Dejan de lado otros tipos de organización social existentes. Si bien en este trabajo contribuye al poco estudiado tema de la sociedad civil en Libia y se identificó otro tipo de organización social no visualizada, no se pudo ahondar en ella debido a la escasez de medios materiales y de recursos humanos para llevar a cabo investigación de campo. Por lo tanto, este trabajo abre un área de oportunidad en investigación que todavía no está siendo aprovechada ya que, incluso órganos y consultorías internacionales que cuentan con los recursos tanto financieros como humanos siguen sin ampliar sus reportes para abarcar lo más posible lo que es la sociedad civil en un país más allá de las ONG. Mientras no se salga de esto, se seguirá silenciando a otras formas de organización social totalmente válidas y operativas.

## **ANEXO 1. Guía de preguntas para las entrevistas elaboradas a activistas libios de las regiones de Tripolitania, Cirenaica y Fezán entre agosto y diciembre del 2018.**

### **A. Versión en inglés**

This interview is part a research project carried on by Ms. Itzel Pamela Pérez Gómez. The main purpose of this interview is to collect information about the work that Libyan civil society has been doing for community development from 2011 to 2015. As you may see you are not been requested to write your name, family name, neither your age, location, email or phone. No personal information will be share with anybody or mention in the final script of this research. All the information given will be manage with discretion, sensibility and will served only for academic purposes. There is no extent limit to your answers.

If you have any request, comments or questions please address the following contact:

Itzel Pamela Pérez Gómez  
[pperez@colmex.mx](mailto:pperez@colmex.mx)  
+521 5534333500

What is the name of the Organization you are currently working in? (Give details about since when you work there and in which kind of project/projects are you involved)

1. About the Organization you work with please briefly answer:
  - a. Since when it has been operating.
  - b. Which are its main target, objectives and goals.
  - c. Which is its main founding resource.
  - d. What is the scope of the projects (Communal, Local, Regional, National)?
  - e. Is it based in Libya or it has international headquarters?
2. Since you are an activist. Have you seen the impact of any project you have worked with? (Please briefly describe the project and how you measure the results)
3. How you see the collaboration between civil associations and...
  - a. Authorities (Local, Regional or National)
  - b. Other Civil Associations
  - c. Citizens (not involved directly in the association)
  - d. International Institutions
  - e. Libyans in foreign countries
  - f. The media
  - g. Universities
4. Do you think that civil associations are addressing the main priorities in Libya? What would be change or add to the current results?

5. Which do you think are the main **threats** that civil associations are facing since 2011? (if you want to go back in time you can)
6. Which do you think are the main **challenges** that civil associations are facing since 2011? (if you want to go back in time you can)
7. Do you notice any difference before and after 2011 in terms of civil associations capability to work and carry out their job?
8. Do you think civil associations should be more involved at a political level?

Thank you for your cooperation.

## B. Versión en árabe.

لهدف الرئيسي من هذه المقابلة هو جمع معلومات عن العمل الذي يقوم به المجتمع المدني الليبي من أجل التنمية الهدف الرئيسي من هذه المقابلة هو جمع معلومات عن العمل الذي يقوم به المجتمع المدني الليبي من أجل التنمية المجتمعية من عام 2011 إلى عام 2015. وكما ترى، لم يطلب منك كتابة إسمك الشخصي ولا إسمك العائلي ولا عمرك ولا عنوانك ولا بريدك الإلكتروني أو هاتفك. لن يتم إدراج أية معلومات شخصية لأي شخص أو ذكرها في النص النهائي لهذا البحث. سيتعطى مع جميع المعلومات المقدمة بكل تقدير وحساسية وستكون متاحة فقط للأغراض الأكاديمية. كما ولا يوجد حدّ مُعيّن لإجاباتك.

إذا كان لديك أي إستفسارات أو تعليقات أو أسئلة حول شكل أو مضمون هذه الإستمارة، المرجو الإتصال بالجهة المسؤولة عنه عبر القنوات التالية:

Itzel Pamela Pérez Gómez  
[pperez@colmex.mx](mailto:pperez@colmex.mx)  
+521 5534333500

1. ما إسم المنظمة التي تعمل بها حالياً؟ (قدم تفاصيل حول ما إذا كنت تعمل هناك، وحول أي نوع من المشاريع تعمل؟ وفي أيّة مشاريع تشارك؟)
2. حول المنظمة التي تعمل بها يرجى الإجابة باختصار:
  - a. منذ متى كنت تعمل؟
  - b. ما هو هدفها أو أهدافها الرئيسية؟
  - c. ما هو موردها الرئيسي؟
  - d. ما هو نطاق مشاريعها (بلدية أو محلية أو إقليمية أو الوطنية)؟
  - e. هل يقع مقرها في ليبيا أو مقرها الدولي؟
3. منذ أن كنت ناشطاً / ة، هل شاهدت تأثيراً لأي مشروع عملت فيه؟ (يرجى تقديم وصف موجز للمشروع وكيفية قياس النتائج)
4. كيف ترى التعاون بين الجمعيات الأهلية وغير الأهلية؟
  - a. السلطات (المحلية أو الإقليمية أو الوطنية).
  - b. الجمعيات المدنية الأخرى.
  - c. المواطنون (الغير المشاركين مباشرة في الجمعية).
  - d. المؤسسات الدولية.
5. هل تعتقد أن الجمعيات الأهلية تعالج الأولويات الرئيسية في ليبيا؟ ما الذي يمكن تغييره أو إضافته إلى النتائج الحالية؟
6. ما هي في رأيك التهديدات الرئيسية التي تواجهها الجمعيات المدنية منذ عام 2011؟ (إذا كنت ترغب في العودة في الوقت المناسب، هل يمكنك ذلك؟)
7. ما هي التحديات الرئيسية التي تواجهها الجمعيات المدنية منذ عام 2011؟ (إذا كنت ترغب في العودة في الوقت المناسب، هل يمكنك ذلك؟)
8. هل تلاحظ أي فرق قبل وبعد عام 2011 من حيث قدرة الجمعيات الأهلية على العمل والقيام بعملهم؟
9. هل تعتقد أن الجمعيات المدنية يجب أن تكون أكثر مشاركة على المستوى السياسي؟

شكراً لتعاونك

**ANEXO 2. Tabla de las Organizaciones No Gubernamentales a las que pertenecían los jóvenes activistas entrevistados.**

Nombre	Año de creación	Ciudad sede	Página web o Facebook
2020 Libya	2017	Trípoli y Benghazi	<a href="http://2020.ly">http://2020.ly</a> <a href="https://www.facebook.com/2020.ly/">https://www.facebook.com/2020.ly/</a>
Agenda (أجندة)	2014	Trípoli y Benghazi	<a href="https://www.facebook.com/agenda.org/?ref=br_rs">https://www.facebook.com/agenda.org/?ref=br_rs</a>
COP	2017	Trípoli y Benghazi	<a href="http://cop.ly">http://cop.ly</a> <a href="https://www.facebook.com/cop.ly/">https://www.facebook.com/cop.ly/</a>
H2O	2011	Trípoli	<a href="https://www.facebook.com/H2OLY/">https://www.facebook.com/H2OLY/</a>
Hexa Connection (هكسا كونكشن)	2013	Trípoli	<a href="http://hc.org.ly/">http://hc.org.ly/</a> <a href="https://www.facebook.com/HexaConnection/">https://www.facebook.com/HexaConnection/</a>
Home Made (صنع في بيتي)	2017	Trípoli	<a href="http://hmade.ly">http://hmade.ly</a> <a href="https://www.facebook.com/homemade.ly/">https://www.facebook.com/homemade.ly/</a>
Makers of Hope (منظمة معا) (تبنيتها)	2013	Trípoli	<a href="https://www.facebook.com/MakersofHope/?ref=br_rs">https://www.facebook.com/MakersofHope/?ref=br_rs</a>
S.T.A.C.O Shaik Tahir Azzawi Charity Organization	2011	Zawia y Sabha	<a href="http://staco.org.ly">http://staco.org.ly</a>
Sanad Health (سناد)	2013	Trípoli	<a href="https://www.facebook.com/SanadHealth/">https://www.facebook.com/SanadHealth/</a>
Together We Built it (منظمة معا) (تبنيتها)	2011	Trípoli	<a href="http://togetherwebuildit.org">http://togetherwebuildit.org</a> <a href="https://www.facebook.com/TogetherWeBuildIt/">https://www.facebook.com/TogetherWeBuildIt/</a>



Nombre	Año de creación	Ciudad sede	Página web y/o Facebook
<b>Tamazight Women's Movement</b> ⵎⵓⵙⵙⵓ ⵏ ⵜⵉⵔⵉⵎⴰⵣⵉⵖⵉⵏ <i>Amussu n Tisednan n Timazighin</i>	2015	Montañas Nefusa	<a href="http://www.facebook.com/tamazightwomanmovement/">www.facebook.com/tamazightwomanmovement/</a>
<b>Benghazi AlKahir</b> (مشروع بنغازي الخير)	2012	Benghazi	<a href="https://www.facebook.com/BenghaziAlkhair/">https://www.facebook.com/BenghaziAlkhair/</a>
<b>I am Tawfik</b> (أنا توفيق)	2014	Trípoli, Benghazi y Sabha	<a href="https://www.facebook.com/iamTawfikOfficial/">https://www.facebook.com/iamTawfikOfficial/</a>
<b>Libyan Business Student Association</b>	2017	Trípoli	<a href="https://www.facebook.com/LBSA.ly/">https://www.facebook.com/LBSA.ly/</a>
<b>Moomken</b> (منظمة ممكن)	2013	Trípoli	<a href="https://www.facebook.com/MoomkenOrg/">https://www.facebook.com/MoomkenOrg/</a>
<b>Tiwatriwin Women Association</b> ⵜⵉⵡⵣⵉⵡⵉⵏ ⵏ ⵙⵉⵎⵓⵏⵜ ⵜⵉⵡⵣⵉⵡⵉⵏ ⵏ ⵙⵉⵎⵓⵏⵜ <i>Tamesmunt n Tiwatriwin</i>	2011	Ifra	<a href="https://www.facebook.com/Tiwatriwin.Association/">https://www.facebook.com/Tiwatriwin.Association/</a>
<b>Trípoli Good</b> (مشروع طرابلس الخير)	2013	Trípoli	<a href="https://www.facebook.com/TripoliGood/">https://www.facebook.com/TripoliGood/</a>
<b>مؤسسة الفرسان للتنمية الفكرية والاجتماعية</b> (muasasat al-fursan liltanmyat alfikryat wal-ijtimai'yati)	2011	Sabha	<a href="https://web.facebook.com/frsly">https://web.facebook.com/frsly</a>

## Bibliografía

- AlHaraty, S. (20 de Noviembre de 2017). *Libya's Tuareg and Amazigh form New Political Party*. Obtenido de Libyan Observer: <https://www.libyaobserver.ly/inbrief/libya%E2%80%99s-tuareg-and-amazigh-form-new-political-party>
- AlQardawi, Y. (1999). *Fiq Al Zakah (Vol.I) A Comparative Study of Zakah regulations and philosophy in the loght of Qur'an and Sunnah*. Yeda: King Abdulaziz University Press.
- Altai Consulting. (2015). *Libya Civil Society Mapping*. Nueva York: Altai Consulting.
- Baxley, R. (2011). Shifting Loyalties. Libya's Dynamic Tribalism. *Harvard International Review*, 2(22), 6-7.
- BBC News. (20 de Octubre de 2012). *The Gadafi Clan: Where are they now?* Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/news/world-africa-19966059>
- Berkeley, B. (2001). Race, Tribe and Power in the Heart of Africa. *World Policy Journal*, 18(1), 79-88.
- Bonner, M., Ener, M., & Singer, A. (2003). *Poverty and Charity in Middle Eastern Contexts*. Nueva York: State of New York University Press.
- Bosworth, C. (1995). *The Encyclopaedia of Islam* (Vol. VIII). Leiden: E.J. Brill.
- Buzakhar, M. (2017). The Role of Amazigh Libyan Civil Society in the Tamazgha Spring. En E. F. Anna Maria Di Tolla, *Emerging Actors in Post-Revolutionary North Africa: Berber Movements, Identities, New Issues and New Challengues* (págs. 179-204). Napolés: Studi Magrebini.
- Cartes, J. B. (8 de julio de 2018). *Libia: tres Gobiernos en desgobierno*. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/libia-conflicto-gobierno/>
- Cavatorta, F., & Durac, V. (2010). *Civil Society and Democratization in the Arab World: The Dynamics of activism*. Londres: Routledge.
- Chivvis, C., Crane, K., Mandaville, P., & Martini, J. (23 de Abril de 2012). *Libya's Post-Qaddafi Transition: The Nation- Building Challengue*. Obtenido de Rand Corporation: [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR129.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR129.html)
- Collier, P., & Hoeffler, A. (2004). Greed and Grievance in Civil Wars. *Oxford Economic Papers*, 4(56), 563-595.
- Cordaid. (2016 de Octubre de 2016). *1325: "I still have huge hopes for Libya"*. Obtenido de <https://www.cordaid.org/en/news/hopes-for-libya/>
- Cortés, J. (1996). *Diccionario de Árabe Culto Moderno (Árabe-Español)*. Madrid: Gredos.
- Cox, A. G. (2013). What Would a Marxist Theory of Social Movements Look Like? En S. Budgen, S. Edwards, M. van der Linden, & P. Thomas, *Marxism and Social Movements* (pág. 473). Leiden/Boston: Brill.
- Davis, J. (1987). *Libyan Politics: Tribe and Revolution*. Londres: I.B Taurus & CO ltd.
- Della Porta, D., & Diani, M. (2006). *Social Movements. An Introduction*. Oxford: Blackweel Publishing.
- Della Porta, D., & Diani, M. (2015). *The Oxford Handbook of Social Movements*. Oxford: Oxford University Press.
- Diamond, L. (1994). Towards Democratic Consolidation. *Journal of Democracy*(4), 4-17.
- Diani, M. (1992). The Concept of Social Movement. *The Sociological Review*, 1(40), 1-25.
- Elbayar, K. (2005). NGO Laws in Selected Arab States. *Interantional Journal of Not-for-Profit Law*, 7(4), 2-37.

- Erdağ, R. (2017). *Libya in the Arab Spring: From Revolution to Insecurity*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Evans, G., & Newman, J. (1998). *Dictionary of International Relations*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Evans, P., Rueschemeyer, D., & Skocpol, T. (1985). *Bringing the State. back in*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Evans-Pritchard, E. (1949). *The Sanusi of Cyrenaica*. Londres: Oxford University Press.
- Fearon, J., & Laitin, D. (2003). Ethnicity, Insurgency and Civil War. *American Political Science Review*, 1(97), 75-90.
- Fukuyama, F. (1992). *The End of History and the Last Man*. Nueva York: Free Press.
- Gluckman, M. (2009). *Costumbre y Conflicto en África*. Perú: Fondo Editorial UCH.
- Gellner, E. (1969). *Saints of the Atlas*. Londres: Weidefeld and Nicolson.
- Gil, J., James, A., Lorca, A., & Gil, J. (2011). *Tribus, armas y petróleo : la transición hacia el invierno árabe*. Madrid: Alción Editores.
- H.A.R, G., J.H, K., & Schacht, J. (1986). *The Encyclopaedia of Islam. Vol. X (W-Z)*. Leiden: E.J. Brill.
- Haimzadeh, P. (2011). *Au coeru de la Libye de Kadhafi*. Paris: JC Lattés.
- Harris, D. (18 de Septiembre de 2017). *Judíos en Libia: Una Consecuencia Ignorada de la Guerra de los 6 días*. Obtenido de Noticias del Mundo Sefardí: <http://esefarad.com/?p=80098>
- Hart, M. (1976). *The Aith Waryagher of the Moroccan Rif. An Ethnography and History*. Arizona: University of Arizona.
- Hawthorne, A. (2004). Is Civil Society the Answer? *Carnegie Papers*(44), 1-24.
- Henderson, E., & Singer, D. (2000). Civil War in the Post-colonial world. 1946-92. *Journal of Peace Research*, 275-299.
- Herbst, J. (2000). *States and Power in Africa: Comparative Lessons in Authority and Control*. Princeton: Princeton University Press.
- Hernandez Franco, J. A., & Lozano Diez, J. A. (2014). *Sociología general y jurídica*. Ciudad de México: Oxford University Press.
- Howell, J., & Pearce, J. (2001). *Civil society and development: a critical exploration*. Londres: Lynne Rienner.
- Human Security Collective. (2017). *Nap 1325. Kick Off Workshop Report*. Túnez: Human Security Collective.
- Huntington, S. (1993). The Clash of Civilizations. *Foreign Affairs*, 22-49.
- Ilahiane, H. (2006). *Historical Dictionary of Berbers (Imazighen)*. Toronto: The Scarecrow Press.
- Izquierdo, F. (2009). *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*. Barcelona: Fundación CIDOB.
- Kalyvas, S. N. (2006). *The Logic of Violence in Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kalyvas, S. N., Shapiro, I., & Masoud, T. (2008). *Order, Conflict and Violence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lapidus, I. (1990). Tribes and State Formation in Islamic History . En P. S. Khoury, *Tribes and State Formation in the Middle East*. (págs. 25-45). Berkeley: University of California Press.

- Lewis, A. (14 de Septiembre de 2018). *Libya's Divisions*. Obtenido de Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-libya-security-explainer/libyas-divisions-idUSKCN1LU1OP>
- Libya Online. (12 de Julio de 2009). *Dr. Aisha Muammar Al-Gaddafi tye Libyan Goodwill Ambassador of the UN*. Obtenido de Libya Online: <https://web.archive.org/web/20110227071246/http://www.libyaonline.com/news/details.php?cid=75&id=10374>
- Libya's Constitution*. (17 de Febrero de 2011). Obtenido de Constitute: [https://www.constituteproject.org/constitution/Libya\\_2011.pdf](https://www.constituteproject.org/constitution/Libya_2011.pdf)
- Lounsbury, M. O., & Pearson, F. (2009). *Civil Wars, Internt Struggles, Global Consequences*. Toronto: University of Toronto Press.
- Lowe, C. (2008). Talking about tribe: Moving from Stereotypes to analysis. *Africa Action*, NA.
- Moomken Organization. (1 de Enero de 2016). *Non Governmental Organizations: case study in. Libya*. Obtenido de Moomken: <http://moomken.org/?s=libya>
- Obeidi, A. (2001). *Political Culture in. Libya*. Surrey: Curzon Press.
- ONU. (2015). *Asuntos Humanitarios*. Obtenido de ONU: <https://www.un.org/es/sections/what-we-do/deliver-humanitarian-aid/>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2016). *Libya. Migration Profiles and Trends*. Túnez: OIM.
- O'Sullivan, S. (2018). *Military Intervention in the Middle East and North. Africa*. Oxford: Routledge.
- Otman, W. (2007). *The Libyan Economy: economic diversification and international repositioning*. Aberdeen: Springer.
- Pereyra, C. (1979). Gramsci: Estado y Sociedad Civil. *Cuadernos Políticos*, 66-74.
- Perroux, J. (2015). Libya's Untold Story: Civil society Amid Chaos. *Middle East Brief*, 93, 1-9.
- PNUD. (4 de Febrero de 2018). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de PNUD: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background.html>
- Polanyi, K. (2003). *La Gran Transformación: Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Putman, R. (2000). *Bowling Alones: The Collapse and revival of American community*. Nueva York: Touchstone.
- Ramírez, F. T. (2016). Traditional Architecture and Socio-Political Organization at Figuig Oasis, Morocco. En A. Daneels, *Monumental Earthen Architecture in Early Societies Technology and power display* (págs. 53-64). Burgos: Gordon House.
- Resolution (S/RES/1325). (31 de Octubre de 2000). *ONU*. Obtenido de Resolution (S/RES/1325): <http://www.un.org/womenwatch/osagi/wps/>
- Resolution (S/RES/2250). (9 de Diciembre de 2015). *ONU*. Obtenido de Resolution (S/RES/2250): <https://www.un.org/press/en/2015/sc12149.doc.htm>
- Salehyan, I. (2009). *Rebels Without Borders*. Ithaca: Cornell University Press.
- Sambanis, N. (Junio de 2003). Using case studies to expand economic models of civil wars. *Perspectives on Politics*, 2(2), 259-279.
- Sambanis, N. (2004). What is Civil War? Conceptual and Empirical complexities of an operational definiticon. *Journal of Conflict Resolution*(48), 814-858.

- Soto Reyes, J., Bouajaj, Y., Dominguez Tuerel, A., & Lecumberri Irbarren, A. (2017). La distribución del poder en la Libia post-Gadafi: Un análisis desde la sociología del poder. *Estudios Internacionales Mediterráneos*(23), 47-75.
- Southall, A. (1970). The Ilusion of Tribe. *Journal of Asian and African Studies*, 5, 28-50.
- St. John, R. (2008). *Libya: From Colony to Revolution*. Oxford: One World.
- Stephen, C. (20 de Septiembre de 2014). Teenage peace activists among dead in Libya "Black Friday". *The Guardian*.
- Stephen, C. (2 de marzo de 2018). *Libya's seesawing oil production*. Obtenido de Petroleum Economist: <https://www.petroleum-economist.com/articles/politics-economics/middle-east/2018/libyas-seesawing-oil-production>
- Stratfor. (25 de Febrero de 2011). Obtenido de Special Report: Libya's Tribal. Dynamics: <https://worldview.stratfor.com/article/special-report-libyas-tribal-dynamics>
- Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Collective Action, Social Movements and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tilly, C. (2004). *Social Movements 1768-2004*. Londres: Paradigm Publishers.
- Toaldo, M. (2015). Migration Through and from Libya: A Mediterranean Challenge. *Working Paper 15*, 1-9.
- UNICEF y PNUD. (2015). *Tripoli Civil Society Organizations Report*. Trípoli: UNICEF y PNUD.
- United Religions Initiative. (1 de Enero de 2015). *Makers of Hope*. Obtenido de United Religions Initiative: <https://uri.org/who-we-are/cooperation-circle/makers-hope>
- Vandewalle, D. (2012). *A History of Modern Libya*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Wright, J. (1981). *Libya: A Modern History*. Londres: Croom Helm.
- Wright, J. (2008). *The Emergence of Libya. Selected Historical Essays*. Londres: Silpium Press.
- Zárate, R. O. (25 de Octubre de 2011). *CIDOB*. Obtenido de Muammar al-Gadafi: [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/libia/muammar\\_al\\_gaddafi](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi)