



Madera

ORGANO CENTRAL
DE LA

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE



52

Editorial Brigada Roja

agosto de 1980

EDITORIAL

La clase obrera va al Socialismo

STUNAM

enésima transa

Pues nuevamente, los sindicaleros del -
SUNTU y del STUNAM, para beneplácito -
de la burguesía, se han vuelto a salir con
la suya, y sobreponiéndose a una situación
difícil en la que los había colocado el em-
puje espontáneo y combativo de millares de
trabajadores en la UNAM, han logrado fre-
nar nuevamente la movilización y han impe-
dido que estallara la huelga parcial de 24
horas que estaba anunciada para el 21 de -
agosto.

Este nuevo triunfo de la burguesía, que
ha obtenido gracias a la valiosa ayuda de
los oportunistas sindicaleros, ha sido im-
portante para ella y para sus lacayos en -

5

La revolución ascendente y sus peligros internos

La lucha de clases que se desarrolla en
El Salvador bajo la forma de una abier-
ta Guerra Civil Revolucionaria, a diario -
reporta nuevos triunfos y avances de las
fuerzas revolucionarias. Si con la Huelga
Nacional realizada por el proletariado sal-
vadoreño y las amplias masas explotadas du-
rante el 24 y 25 de junio, constatábamos to-
da una serie de logros del movimiento revol-
ucionario, varios sucesos de entonces a -
la fecha significan una consolidación de
tales avances y, particularmente, un signi-
ficativo fortalecimiento de las fuerzas re-
volucionarias.

Aunque la Junta Militar-Democrática -

28



Huelga obrera en Polonia (1976)

La clase obrera va al socialismo y nada le detendrá. Esto
parece decir con particular fuerza el actual movimiento
huelguístico en Polonia.

Desde hace aproximadamente un mes y medio se empezaron las
huelgas y paros aislados en diferentes fábricas y ramas indus-
triales, y a mediados de agosto el movimiento huelguístico lo
gra abarcar a cerca de 300 mil obreros en todo el país.

Las primeras huelgas se iniciaron en la ciudad de Gdansk,
donde los obreros de diversas fábricas protestaron por el al-
za y el racionamiento en el abastecimiento de la carne. Poste-
riormente se les unieron los obreros del transporte, y en los
últimos días, el movimiento huelguístico adquirió grandes magni-
tudes con la incorporación de los obreros de los astilleros
"Lenin" de Gdansk. El 19 de agosto, la prensa hablaba de la in-
corporación de 100 mil obreros del llamado Cinturón Industrial
del Báltico, comprendidas las ciudades de Gdynia, Elgab, Gdingen,
Malbook, Szczecin; y Tarnow, en la región de Cracovia, --
así como la región carbonífera de Silesia.

El 20 de agosto la prensa informa - citando al Comité de

2

La clase obrera va al Socialismo

 de la primera

Huelga interempresas (MKS) de la incorporación a la huelga de los obreros de los astilleros de Stettin, Szczecin, Warzki, Parnica, Kilobrzeg, Elblag, Slupsk, Starogard y de que ésta se había propagado a Lublin donde se habían empezado a movilizar los empleados de los ferrocarriles. Para el 21 se informa de paros de labores de 38 mil obreros de cuatro plantas siderúrgicas en Nowa Huta, segundo centro industrial de Polonia, en solidaridad con el resto de los trabajadores en huelga. En Szczecin las huelgas se extendieron a 21 fábricas y 10 mil obreros pararon sus labores en Yamench.

En un principio las huelgas se iniciaron como protesta por los aumentos en el precio de la carne, pero posteriormente la lucha adquirió un marcado carácter político, al formarse la KOB y el MKS y al exigir al gobierno el cumplimiento a un pliego petitorio de 21 puntos en el que se incluyen demandas como la libre sindicalización y la no intervención del Estado en los sindicatos, libertad de expresión, alto a la censura, libertad de los presos políticos, etc.

Las actuales movilizaciones obreras y el carácter de las demandas son la expresión de la lucha de clases que se libra en Polonia entre el proletariado y la burguesía.

Este potente estallido de la lucha de clases sería importante por sí solo en cualquier país capitalista tradicional, pero lo es aún más debido a que el escenario es un país de los llamados socialistas.

La presente oleada huelguística en Polonia, las causas que determinaron la movilización, las demandas enarboladas por los obreros y la posición del gobierno polaco, evidencian con claridad relumbrante el tipo de relaciones de producción que existen en ese país y de igual manera, la clase que se encuentra en el poder.

Ni el más conspicuo defensor de esos denominados países socialistas podrá negar lo que hoy los acontecimientos en Polonia ponen al descubierto de una manera irrefutable: la inexistencia del régimen socialista en Polonia y la inexistencia de la dictadura del proletariado, y por lo tanto, la sobrevivencia del régimen del capital y como consecuencia de ello, la presencia de la explotación capitalista y todas sus calamidades: miseria, explotación, represión y opresión política para la clase obrera y las amplias masas. Ha sido precisamente el empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores, como resultado de la crisis que vive Polonia, una crisis propia del capitalismo ahí dominante, una de las condiciones básicas que han empujado a las masas obreras polacas a la lucha.

Para darse cuenta de ello sólo hay que ver el tipo de demandas que han enarbolado los huelguistas y la actitud que ha asumido el gobierno polaco ante el conflicto.

Aunque la demanda que originó el conflicto reciente fue de carácter económico (a partir del alza al precio de la carne); esta demanda fue hecha a un lado y levantadas otras deman-

das de marcado carácter político que reflejan precisamente la existencia de las relaciones de producción capitalistas en Polonia con todas sus consecuencias. Las principales demandas son las siguientes:

- derecho a la libre sindicalización.
- abolición de la censura de la prensa.
- libertad de todos los presos políticos.
- garantía al derecho de huelga y la difusión a través de los sistemas de comunicación nacionales de noticias referentes a la huelga.

La actitud del gobierno polaco ha sido la actitud tradicional de cualquier Estado capitalista ante un conflicto parecido: la negación a satisfacer las demandas, las amenazas y calumnias, los intentos por dividir y confundir al movimiento, sus llamados a respetar el orden y los intereses del país, etc.

Desde el inicio del conflicto en Gdansk, el Estado interrumpió las comunicaciones telefónicas y de telex de esta zona con el resto del país. De igual manera se negó a transmitir noticias a través de los medios de comunicación acerca del movimiento.

El vicepremier Tadeuz Pyca manifestaba su temor por que "las huelgas habían adquirido en algunas empresas un carácter ajeno a la intervención inicial de los trabajadores y que estaban derivando en actitudes contrarias a los principios fundamentales de la vida política y social de Polonia".

El Srío. Gral. del POUP, Edward

Gierek, pretendiendo tapan el sol con un dedo, prometió incrementos salariales a todos los sectores de la economía y prometió también crear la comisión estatal para asegurar el control de precios. Y, en cuanto a las demandas políticas de los obreros, dijo que éstas presentaban "aspectos peligrosos" que atentaban "contra las bases del sistema socialista".

"Nuestra obligación -dijo Gierek- es constatar que ninguna actividad que constituya un golpe al orden político de Polonia pueda ser tolerado, ya que sobre este problema fundamental no hay compromiso posible", y condenó lo que él llamó "intentos de politización durante los paros", las "incitaciones a la anarquía y al antisocialismo".

Así mismo, el gobierno y el POU (Partido Obrero Unificado de Polonia) han manifestado su temor por que "el clima de discusión en algunas plantas industriales se ha vuelto alarmante", acusando a los huelguistas de practicar una "política de terror".

Pero no han sido sólo amenazas verbales y calumnias las que han hecho el gobierno y el POU, sino acciones de hostigamiento por parte de la policía y la detención de los dirigentes (hasta ahora la prensa hablaba de la detención de 14), negándose a establecer cualquier negociación con el MKS y el KOB (Comité de Auto-defensa Social)-organizaciones que surgieron frente al conflicto que han venido exigiendo la solución de los 21 puntos del pliego petitorio, haciendo intentos por dividir a los trabajadores haciendo concesiones de carácter económico a sectores aislados (astilleros de Gdansk, transportistas, etc.) y negándose a dis-

cutir cualquier demanda de orden político.

Con todo esto, el gobierno polaco sólo ha puesto de manifiesto su esencia capitalista, su política burguesa y antiobrera. como aparato que se encarga de mantener el orden y la legalidad que garantiza la explotación de los obreros, cubriéndose con la careta socialista. Pero también, sus alusiones a la politización de los obreros, al nivel de discusión alarmante que se da entre ellos, etc., reflejan su terror al poder de la clase obrera, al ver que su control ideológico con el cuento de que ahí existe el socialismo se derrumba, y por lo tanto la real posibilidad de que el movimiento barra con ellos, con esa nueva burguesía que hoy existe en Polonia y que se encuentra al frente del monopolio capitalista de Estado, al que ellos llaman socialismo.

Pero no han sido sólo ellos los alarmados. La burguesía a nivel internacional ve en la actual situación de Polonia un grave peligro para su sobrevivencia internacionalmente, y claro, quienes más temen son las nuevas burguesías existentes en los mal llamados países socialistas tipo URSS, China, Checoslovaquia, Yugoslavia, Bulgaria, República Democrática Alemana, Cuba, Hungría, Rumania, Mongolia, etc., quienes ven en el movimiento obrero polaco el principio de su fin, puesto que el ejemplo puede ser seguido, y seguramente lo será, por los obreros de esos países que también son explotados y oprimidos con el truco ideológico de que ahí existe el socialismo.

Aunque también, por otro lado, diversos sectores de la burguesía internacional han tratado de aprovechar los acontecimientos para levantar to-

da una campaña en la que quieren hacer creer que todo eso representa la bancarrota del socialismo.

Por su parte la URSS, de manera un tanto indirecta ha manifestado que "Polonia puede ser un Estado independiente sólo bajo el socialismo, y con su compromiso de que no cederá ante demandas que representen grandes sacrificios políticos".

¿A qué se refieren con esto? Sin duda es una forma mal encubierta de presionar al gobierno polaco para que actúe con energía contra el movimiento, y evitar que el ejemplo de los obreros polacos cunda hacia los demás países llamados socialistas.

Y tienen razón en alarmarse, puesto que ha sido el proletariado polaco, tal vez el único dentro de esos llamados países socialistas, el que ha sido capaz de ofrecer una lucha mejor organizada contra la política burguesa de esos gobiernos. Así lo pone de manifiesto la huelga del 50, pero sobre todo las amplias movilizaciones del 70 y 76 que inclusive fueron reprimidas militarmente por el gobierno polaco con un saldo trágico de varios obreros muertos. Sin embargo la represión no ha logrado doblegar al combativo proletariado polaco y hoy pone de manifiesto que no se someterá a la explotación y a la opresión capitalista por más que se la disfracen de socialista.

Propiamente, el curso que este último movimiento ha seguido en Polonia refleja con claridad meridiana el ascenso de la lucha de clases, la ubicación por parte de la clase obrera de sus objetivos históricos y la comprensión de que el actual gobierno polaco no

representa sus intereses, de que se encuentra despojado del poder del Estado y de que comprende con claridad su situación de explotación y opresión, arrancando la máscara socialista que la nueva burguesía y el Estado burgués polaco se han puesto.

Y a propósito ¿qué pensarán del actual movimiento obrero polaco los señores de la "Corriente Socialista", quienes sostienen que en esos países sí existe el socialismo? ¿compartirán con el POUP y el gobierno polaco la opinión de que es un grave atentado contra el socialismo? ¿o ahora dirán que los obreros polacos han descubierto un nuevo fenómeno del socialismo que hasta ahora no se conocía: la lucha de clases en iguales condiciones que el capitalismo?

Igualmente ¿Seguirán diciendo los señores del PRT que éste no es un Estado burgués? ¿dirán que ahí en Polonia no existe la explotación capitalista? ¿dirán que el actual Estado polaco es un "Estado obrero burocratizado", en donde la clase obrera ejerce su poder de una manera indirecta, derivada, socio-teórica? ¿qué dirán los obreros polacos a todo esto?, o mejor dicho, ¿no bastará para los señores del

PRT la lección práctica que está dando el proletariado polaco, acerca de lo que piensa y siente la clase obrera de esos "Estados obreros"?

Habrán que esperar que los "corrientosos" y los señores trotskistas del PRT nos vengán con nuevas perlas para justificar sus absurdos planteamientos.

En este proceso de ascenso de la lucha de clases en Polonia, y particularmente de frente a la huelga actual, la construcción del Comité de Huelga Interempresas (MKS) y el Comité de Autodefensa Social (KOB) reflejan los intentos de la clase obrera por darse una organización propia que represente y defienda realmente sus intereses de clase frente a la burguesía de nuevo tipo que detenta el poder desde hace muchos años.

Sin embargo, aunque la dirección que hasta ahora han ejercido sobre el movimiento, el carácter de las demandas, etc., aparecen como correctas, no se aprecia la suficiente claridad del conjunto de la lucha y expresándose inclusive algunos coqueteos con algunos sectores de la Iglesia, que hacen que tengamos ciertas reservas sobre su capacidad y la firmeza de la direc-

ción actual del movimiento. Pero lo cierto es que la clase obrera polaca, tarde o temprano, tendrá que destacar (y los debe estar destacando ya) a sus dirigentes revolucionarios capaces de guiar a la clase obrera en la lucha por destruir el poder de la nueva burguesía polaca, para imponer su verdadera dictadura proletaria y construir el socialismo.

Aunque consideramos que existe el peligro de que la actual lucha pueda ser derrotada, incluso aprovechada por la burguesía que está al frente del Estado polaco, e incluso por sectores más declaradamente reaccionarios (la llamada derecha) para conseguir sus intereses, al final la clase obrera polaca, como la del mundo entero, saldrá adelante, y sean cuales sean los resultados inmediatos de esta lucha, su significado para el movimiento obrero es de gran trascendencia, y de manera particular para el proletariado de los países como Polonia, que es explotado y oprimido con el engaño de que ahí existe el socialismo. Las enseñanzas del proletariado polaco serán de gran importancia para que esos obreros retomen la lucha contra toda forma de explotación del hombre por el hombre.

* LA LUCHA FERROCARRILERA

Los ferrocarrileros han venido realizando asambleas, mítines, pintas, discusiones y otras acciones en lugares como Puebla, Aguascalientes, en Matías Romero, en Pantaco, Buenavista, el Valle de México y en otros lugares más del país. Esto expresa cómo la agitación y los deseos de luchar que desde hace varias semanas vienen observándose entre los trabajadores ferrocarrileros por mejorar sus condiciones de existencia, han venido creciendo. Y últimamente, recibiendo cierta influencia de las combativas luchas desplegadas durante los últimos meses por el proletariado magisterial y otros proletarios, ante la proximidad de la revisión del contrato colectivo, aumentan las posibilidades de que este combativo sector del proletariado se lance a

una lucha más amplia y que, como en ocasiones anteriores (58-59), imprima con ella un importante impulso a la lucha obrera y popular en el país.

Ante este clima de agitación, Gómez Z. y los "charros" del STFERM por un lado, y los "demócratas" del MSF (PMT) y del CNF (PCM) por otro, se las han venido ingeniando para aplacar este descontento y que los ferrocarrileros no logren movilizarse. Así lo hicieron recientemente al lograr imponer sus condiciones, pues ante la demanda de los ferrocarrileros de un 50% de aumento salarial de emergencia, se las arreglaron para que todo que dara en un mísero 10%. Y aún así, los "demócratas" no dudaron en colocarlo como un triunfo porque, según ellos, a nadie se le ha concedido un aumento de emergencia de esa magnitud.

STUNAM

enésima transa

 de la primera

virtud de que por ahora han logrado contener la lucha de los trabajadores y han logrado frenar momentáneamente la lucha que desde hace semanas venía cobrando fuerza entre gran parte de los trabajadores de la UNAM y de otras universidades.

Como se sabe, desde hace cierto tiempo la lucha de los trabajadores universitarios había venido resurgiendo. Como plantéabamos en un artículo del número anterior de "MADERA", tal resurgimiento se había dado por tres cuestiones principales: por un lado, por las miserables condiciones de vida en las que se encuentran los trabajadores universitarios y que son similares al resto de los trabajadores del país, por la opresión y despotismo cada vez mayor que sufren de las autoridades universitarias, por las violaciones constantes por parte de éstas del convenio de trabajo y por el hecho de que muchas demandas inmediatas (algunas de las cuales fueron arboladas desde hace 6 u 8 años), el patrón no sólo no las resolvía sino que dejaba caer mayor explotación y opresión sobre los trabajadores; por otro lado, con la comprensión por parte de los trabajadores de que el sindicato nada hacía ni iba a hacer por sus intereses, sino que al contrario, de lo que se ocupaba era de frenar su lucha tratando de envolverlos con el truco de que había que centrar toda la atención en preparar la huelga de noviembre por el registro del SUNTU; y por otro lado, aprovechando las grietas

provocadas por las pugnas entre la misma burguesía ante el registro del SUNTU (expresadas sobre todo por la decisión del Estado de negar el registro del SUNTU "hasta que se determinara sobre la legislación universitaria en las Cámaras", lo que motivó que los sindicaleros universitarios empezaran a asumir poses de radicales), y aprovechando también las pugnas que entre los mismos sindicaleros se han venido dando en el seno del STUNAM y en general del SUNTU.

En esas condiciones, los trabajadores de varias dependencias de la UNAM empezaron a plantear varias acciones y la posibilidad de hacer paros para obligar al patrón a ceder en las demandas. Por supuesto, el sindicato, y particularmente su dirección, se lanzó inmediatamente a frenar todo eso, pero aunque pudo evitar que en los CCHs y en dependencias como Conservación y Vigilancia no estallaran paros planteados en el mes de julio, no pudo evitar que en la tienda de la UNAM, el 17 de julio realizaran un paro de 24 horas; ante el empuje de los trabajadores y viendo que sus últimas maniobras para detener el paro no dieron resultado, el Comité Ejecutivo y el CGR del STUNAM tuvieron que aceptar formalmente que apoyaban el paro, aunque al mismo tiempo trataban de aislarlo y de evitar que se desplegara la solidaridad con la acción de los trabajadores de la tienda.

Pese a todo lo que hicieron en contra los sindicaleros del STUNAM, la ejemplar

combatividad de los trabajadores de la tienda, levantó gran solidaridad entre los trabajadores de las demás dependencias y logró que aquellos trabajadores que también habían planteado paros como los de Conservación y Vigilancia, a los cuales se sumaron los de otros lugares como los del Centro de Estudios de Materiales y como los de varias facultades, plantearon también que ellos estaban dispuestos a seguir el ejemplo de la tienda y plantearon la necesidad de realizar paros.

La situación se presentaba alarmante para el sindicato y las autoridades universitarias y arremetieron con más fuerza contra los trabajadores. Tratando de amedrentar y contener la lucha con medidas represivas, las autoridades universitarias acordaron rescindir el contrato a dos trabajadores de la tienda y castigar a los demás paristas descontándoles tres días de sueldo (el día del paro y otros dos), contando para esto con el apoyo del Comité Ejecutivo del STUNAM quien en la persona de Leonardo Olivos Cuéllar aceptó esa disposición, aunque después, ante la indignación de los trabajadores por esas medidas, le hizo al teatro y trató de controlarlos con el cuento de ventilar ese asunto "con las autoridades superiores y no con el gerente" y de entablar nuevas negociaciones sobre esos problemas. Todo esto, al mismo tiempo que toda la plana mayor del sindicato se lanzaba contra los trabajadores de la tienda acusándolos de irresponsables, de "pasar

por encima de las instancias superiores del sindicato" (se referían al Consejo General de Representantes -CGR- y al Comité Ejecutivo) y de utilizar una táctica incorrecta - cuando que -según ellos- todo debía centrarse en la lucha - por el registro del SUNTU.

Pero todo esto, lejos de amedrentar a los trabajadores provocó mayor descontento y ánimos de luchar. En la tienda, la base trabajadora decidió emplazar a huelga para el 4 de agosto enarbolando varias demandas, entre ellas, la reinstalación de los dos rescindidos, el pago de los tres días de salario (o cuando menos dos) que el patrón había descontado como castigo y el pago de media hora extra diaria que durante dos años no se les ha pagado. Al mismo tiempo, en otras dependencias como Conservación, en Vigilancia, en el Centro de Estudios de Materiales y en los CCHs se daba como un hecho que ellos también se lanzarían a paro el 4 de agosto por sus demandas. Los trabajadores de la tienda y muchos otros de varias dependencias eran categóricos: el 4 de agosto nos iremos a paro con o sin el consentimiento del CGR del STUNAM.

La situación mostraba claramente, que si el sindicato había sido rebasado en la práctica por el paro de los trabajadores de la tienda que se salieron del control de los sindicaleros, un nuevo paro que podía abarcar a varias dependencias, como el planteado para el 4 de agosto, sería el quiebre completo del control del sindicato y su derrumbamiento podría ser estrepitoso ante la posible generalización de la lucha de los trabajadores a toda la UNAM. El peligro para el sindicato y por tanto para la burguesía, era alarmante,

te, y rápidamente se movieron para contener la lucha a toda costa. Aprovechando que aunque muchos trabajadores no confían en los sindicaleros del STUNAM y no están de acuerdo con el SUNTU, no tienen cabal comprensión del carácter burocrático represivo del STUNAM y por tanto de la necesidad de desprenderse completamente de él y de toda organización corporativa, los sindicaleros hábilmente asumieron de nuevo poses radicales y acordaron - en el CGR del STUNAM emplazar a huelga en toda la UNAM para el 21 de agosto por violación al convenio del trabajo. Así, Evaristo, Eliézer, Leonardo y demás sindicaleros lograron evitar que estallaran los paros del 4 de agosto; con el truco de que era mejor lanzarse todos y no unos cuantos al paro, lograron dominar la situación, sobreponerse a los embates espontáneos de los trabajadores y retomar el control sobre ellos. Desde entonces, era obvio que a los sindicaleros no les interesaba ni que se desarrollara el paro; el emplazar para el 21 era sólo un truco para contener a los trabajadores y tratar de recuperar prestigio ante ellos. Por eso, cuando "las instancias superiores del sindicato" (CGR y C.E.) tomaron el acuerdo de emplazar para el 21 no lo hicieron consultando a las bases e impulsando la discusión entre ellas; no, simplemente lo hicieron como cualquier corporación sindical: tomaron el acuerdo burocráticamente y punto. Pero no sólo hicieron eso, reafirmando de paso el funcionamiento burocrático represivo del sindicato, tratando de inculcar de legalismo a los trabajadores, sino que además hicieron varias maniobras para que incluso el emplazamiento no se hiciera efectivo, o sea, no -

se entregara a las autoridades en el plazo fijado (en la fecha prevista se había planteado hacer un mitin para eso, el cual trataron de evitar los sindicaleros). Y por último, trataron de aprovechar todo eso para jalar la atención de los trabajadores y emboletarlos en la lucha por el registro del SUNTU, por fortalecer a éste, por "centrar fuerzas en la huelga de noviembre", - etc.

Y para tratar de apuntalar el control restablecido sobre los trabajadores, los sindicaleros aprovecharon el congreso extraordinario del STUNAM realizado el 8 y el 9 de agosto y el congreso extraordinario del SUNTU realizado el 15 y el 16 del mismo mes. Tales congresos fueron una viva muestra de como esos sindicatos "independientes" - se las gastan para tratar de camuflar sus funciones de control sobre los trabajadores, y de cómo, pese a que se proclaman democráticos y sus dirigentes se dicen socialistas y comunistas, salta a la vista que no representan los intereses de los trabajadores y que los mecanismos sindicales no son más que los mismos que los de toda corporación sindical. Por supuesto, ninguno de los dos congresos fue precedido de una, ya no digamos amplia discusión, sino ni siquiera mínima sobre lo que supuestamente tratarían en ellos, mucho menos sobre los verdaderos problemas que aquejan a la base trabajadora; y en cuanto a la representatividad, evidentemente que a los congresos sólo asistieron - unas cuantas personas que realmente fueron elegidas por las masas, y la mayoría, como sucede casi siempre, son impuestos "democráticamente", con las maniobras y transas en las

que los del PCM, el congreso sindical y demás sindicaleros son maestros. Mas si eso habla de que la representatividad de las masas no existió - en los dichosos congresos, la cuestión es más evidente si se toma en cuenta que los delegados que asistieron no llegaron ni al 60% (488 de 838) de los delegados que según los estatutos del STUNAM deberían asistir.

Los sindicaleros aprovecharon esos congresos y en particular el del STUNAM, para cerrar las grietas existentes entre ellos, para superar las pugnas y presentar así un sólo bloque. Así las cosas, los debates fueron auténticas farasas en las que los distintos grupos sindicales trataban de limar asperezas entre sí para sacar adelante su proyecto de fortalecer el STUNAM y al SUNTU. Fue evidente cómo los grupos opositores a la "Corriente Roja" (PCM y sus simpatizantes) y a sus aliados del Consejo Sindical y del PRT, se centraron sólo en sacarles a éstos algunos de sus trapitos, pero siempre en términos de "unificar todos los esfuerzos para fortalecer el sindicato", o lo que es lo mismo, no en términos de construir una verdadera organización representativa de los trabajadores, sino fortalecer la corporación llamada STUNAM; con todo eso, los mentados opositores del tipo de la Corriente Sindical Democrática y del Frente Sindical, mostraron una vez más que lo que defienden no son los intereses de los trabajadores, sino la disputa de los "huesos" a los de la "Corriente Roja"; aunque por ahora, han hecho a un lado sus diferencias de matiz con éstos para formar un sólo bloque y lanzarse a controlar a los traba-

jadores y a tratar de imponerles que la lucha no debe ser por sus demandas inmediatas - sino por el registro del SUNTU.

Y así, unidos como uno sólo, los sindicaleros se lanzaron a la carga nuevamente en la UNAM para imponer su política a los trabajadores. Cubriéndose con poses radicalonas, amenazando con la huelga y otras acciones, y haciendo creer a todo mundo que, ahora sí, estaban dispuestos a impulsar la movilización, se tendieron en todos lados a desmoralizar a las masas (por supuesto, como es común ni siquiera se dignaron en informar a las bases de lo "discutido" y "acordado" en los congresos, mucho menos iban a impulsar discusiones o asambleas) y a someterlos a lo que estaba haciendo el Comité Ejecutivo del STUNAM, prácticamente someter a los trabajadores a las negociaciones con el patrón, hablándoles de la inminencia de la huelga, pero al mismo tiempo preparando todas las cosas para que no se diera; preparando la nueva transa.

Al mismo tiempo, por diversos medios varios sectores de la burguesía habían desatado una amplia campaña centrada en oponerse al registro del SUNTU, levantando los viejos fantasmas macartistas anticomunistas, insistiendo en que darle el registro y el contrato colectivo al SUNTU era abrir las puertas "para que el comunismo dominara en las universidades" y las utilizará "como trampolín para asaltar el poder en el país"; diciendo que eso sería un atentado a la autonomía de las universidades y a la democracia de México; llamando a oponerse a los paros anunciados en la universidad, etc. Todo es-

to, aunque es expresión de las pugnas entre la burguesía y - de que los grupos más conservadores entre los capitalistas no están de acuerdo, como lo han venido planteando desde hace mucho, en que se les cedan más canongías a los oportunistas, estaba dirigido sobre todo a crear un ambiente hostil a los trabajadores, para, si se movilizaban, arremeter más fácilmente contra ellos, incluso con una brutal represión.

Con todo ese marco preparado, los oportunistas impusieron desde el martes 19 que siempre no se realizaría la huelga del 21 porque en las negociaciones, según ellos, se habían logrado solucionar las demandas planteadas. En realidad, la transa era muy descarada, pues la comisión negociadora firmó con los representantes del rector los términos del acuerdo y luego fueron a presentarlo al Consejo General de Representantes (CGR) del STUNAM para que éste lo aprobara. La transa había sido consumada desde antes, pero eso no fue obstáculo para que el CGR en pleno se dedicara a levantar elogios por lo acontecido, a hacer apología del "gran triunfo logrado" y de los "avances" y a inflar el pecho diciendo que "eso se había logrado porque se había emplazado a huelga". Todavía se dieron el lujo de montar la farsa de que se "consultara a las bases y de que al día siguiente se hiciera otra reunión del CGR para ver qué se planteaba"; por supuesto, tal "consulta" sólo se hizo en unos cuantos lugares y consistió en informar a los trabajadores del acuerdo tomado, pero nunca en discutir si se procedía así, o no. Después, el CGR ratificó que no había huelga, en medio de gran regocijo de todos los sindicaleros por

el "triunfo".

Pero. ¿Cuál triunfo si lo que se logró fueron sólo promesas de que se van a formar las comisiones de escalafón y las de conciliación para que atiendan los problemas planteados? Y las demandas concretas de muchas dependencias ¿dónde quedaron? No, es obvio que el triunfo no fue de los trabajadores. Si no, que lo digan los de Conservación a cuyas demandas no hay una solución concreta; que lo digan los de Vigilancia o que lo digan los trabajadores de la tienda que ni siquiera vieron incluidas sus demandas de que el patrón les devuelva el sueldo de los tres días que no les ha pagado y el pago de la media hora extra diaria que en largos dos años no les ha pagado. El triunfo fue para los sindicaleros que nuevamente salieron avantes con sus tácticas de amenazar y emplazar a huelga para controlar a los trabajadores, mientras preparan las condiciones para evitar que se paralice el proceso productivo en la UNAM.

Sin embargo, si los sindicaleros nuevamente han logrado un triunfo, lo que ha pasado va a servir, estamos seguros, para que los trabajadores ubiquen con mayor claridad las funciones que asume el sindicato y para que ubiquen mejor la política oportunista, en favor de la burguesía, que manejan los Evaristos, los Eliezer, los Nicolás y demás compinches; para que ubiquen los trabajadores que es gracias a esas acciones por lo que la burguesía premia a esos oportunistas con jugosas canonjías y prebendas que sería largo enumerar. Pero lo más importante que se debe extraer como enseñanza de esta nueva transa del STUNAM es que ése no es el camino que deben seguir los trabajadores para

conquistar sus demandas inmediatas, y que mucho menos es el camino para sacudirse el yugo del capital; que ese camino sólo depara derrota tras derrota y que lo que debe hacerse es seguir el ejemplo que dieron los trabajadores de la tienda en el paro y no atenerse al sindicato ni someterse a las argucias legaloides, sino imponerse por la fuerza de la movilización a los patrones.

Y si algo debe quedar claro, es que esa política de "fortalecer al sindicato", o lo que es en otro plano, "centrar todo en el registro del SUNTU", no es más que una nueva trampa con la que los sindicaleros quieren envolver a los trabajadores, a quienes tratan de convencer de que así construirán una fuerte organización propia que defienda sus intereses y que aglutine y dirija la lucha de los trabajadores a nivel nacional; pero que en realidad sólo es un engaño más con el que tratan de contener la movilización de las masas, hacer a un lado sus demandas inmediatas y garantizarle "paz social" a la burguesía en las universidades, garantizarle la continuación del proceso de producción capitalista y la reproducción del capital en la universidad-fábrica; todo esto, por lo cual, los oportunistas esperan que la burguesía los colme con nuevos gajes y regalías con mejores posiciones en la administración de las universidades y con el registro del SUNTU, que les abra las puertas para escalar mayores posiciones en el seno del Estado y en particular en el seno de la burocracia sindical.

Seguramente, a todo esto los sindicaleros dirán que son calumnias, que es falso, que es una provocación ultraizquier-

dista, etc., y quizá algún desistado por ahí, salga con que no es cierto lo que planteamos y argumente que los dirigentes del STUNAM y del SUNTU sí defienden los intereses de los trabajadores, que ellos sí promueven la movilización, que están llamando a preparar la huelga de noviembre y que lo mejor es lo que ellos plantean de centrar todo en la huelga de noviembre y no desviar la atención y las fuerzas a otro lado, que es mejor luchar todos juntos, etc. Pero la experiencia dicta que todo eso, lejos de beneficiar a los trabajadores, a quien realmente beneficia es a la burguesía y por ende a sus lacayos oportunistas.

En primer lugar, como lo hemos dicho muchas veces, como lo ha demostrado la experiencia y como lo intuyen o comprenden muchos trabajadores, el SUNTU como está formado y proyectado, no es ni será una organización representativa de los trabajadores, sino una organización corporativa más (y no sólo por el nombre), un sindicato más que como organización del capital asume funciones burocráticas represivas, de control sobre los trabajadores; un organismo que la burguesía ha creado con la ayuda de los oportunistas para garantizar la reproducción del capital en el proceso universitario; una organización que sirve para frenar la lucha revolucionaria de los trabajadores y maestros en las universidades. Así las cosas, "centrar todo en el SUNTU", significa no otra cosa que someterse a la política legaloide y pacífica que pregonan los "demócratas", hacer a un lado las verdaderas demandas de la base trabajadora para que el Estado dé la bendición a la corporación sindical la

mada SUNTU; es, simple y llanamente ayudarles a los señores oportunistas para que éstos sean premiados con nuevos huesos; es someterse al control burocrático con el cuento de que es un sindicato "democrático".

¿Resultaría, por tanto, que no es necesario luchar por una organización de los trabajadores universitarios a nivel nacional, que no hay que luchar porque los capitalistas y su gobierno lo reconozcan y que no hay que luchar por contratos colectivos que beneficien a los trabajadores y maestros universitarios de todo el país? Por supuesto que eso es necesario, pero lo que debe quedar claro es que tales cosas no se van a lograr con el SUNTU, ni como lo están planteando los oportunistas, y más aún, que al luchar por todo eso no tienen que dejarse a un lado diversas demandas inmediatas de la base trabajadora (como el aumento salarial y muchas otras particulares), sino enfocar la lucha en torno a ellas.

Hacerlo de otro modo, como lo plantean los oportunistas, es simplemente caer en su trampa. Los trabajadores no deben olvidar que con cuentos parecidos al que ahora se maneja respecto al SUNTU, los oportunistas lograron en veces anteriores consolidar ellos sus posiciones relegando las demandas de la base en aras del reconocimiento de tal o cual convenio, del reconocimiento del STEUNAM en su tiempo o del STUNAM después. Recuérdese como en muchas dependencias hay problemas sin resolver y que datan de hace 6 u 8 años.

Y si aún se duda de que sea oportunista la política planteada por los sindicaleros, hay que echarle una ojeada al

documento que a nombre del CGR del SUNTU se presentó en los congresos antes mencionados. En él aparecen incluso cínicas declaraciones de los oportunistas sobre lo que van a hacer, como aquélla en la que dicen que "una correcta preparación de la huelga debe llevar a su no estallamiento", o sea, según ellos, que con la "campana de preparación" que piensan realizar, debe llevar a que el gobierno ceda el registro sin tener que llegar a la huelga, en realidad es un verdadero truco de los sindicaleros, pues si partiéramos de que el SUNTU fuera una verdadera organización representativa de los trabajadores y que la lucha por su registro y por otras demandas de la base es la que ventila en ese proceso, fácilmente nos daríamos cuenta que la lucha de clase no se resuelve por lo que una u otra clase quiera o reclame, sino por la correlación de fuerzas; en este caso, el estallamiento de la huelga dependería no sólo de su preparación por los trabajadores sino también por la política de la burguesía y su Estado y de las pugnas entre la clase dominante; si se generaliza la dichosa frase y se cree que "una correcta preparación de la huelga debe llevar a que no estalle", nos encontramos con una falsedad evidente. Pero además, ese planteamiento que no es más que producto de una interpretación metafísica de la lucha de clases, y que incluso niega que la huelga sea una de las armas más poderosas de la clase obrera a la que tiene que acudir (realizarla y no sólo "prepararla correctamente"), está encaminado a fometar la pasividad y el quietismo entre los trabajadores, a desorganizarlos e imponerles luchas sólo de carácter defensivo, y a imbuir-

les no un espíritu de lucha - intransigente contra la burguesía, sino el espíritu del timorato, del filisteo "demócrata" que quisiera un lucha de clases dulzona, pacífica, "entre cuates" y determinada por una especie de "razón universal", o sea, guiarlos a derrota tras derrota.

En realidad, cuando los sindicaleros plantean eso, significa que ellos esperan imponer su control a los trabajadores con sus poses y seguir con el jueguito de amenazar a huelga, pero de antemano preparar las condiciones para que nada suceda, y así, obtener su ansiado registro del SUNTU. ¿Y las demandas de los trabajadores? ¡Ah! pues esas seguirán quedando ahí, como ha sucedido otras veces. ¿O a poco ya no se recuerda aquella travesía en la que los sindicaleros lograron el fabuloso aumento de salario de 5.5% en 1976?

Por todo eso, planteamos hacer a un lado a los sindicaleros y su política de "centrar todo en el SUNTU"; y llamamos a trabajadores y maestros a reorganizar su lucha inmediatamente, a discutir en todas partes sobre lo que ha sucedido, sobre la necesidad de romper con el sindicato y reorganizar la lucha. Llamamos a que se impulsen asambleas en todas las dependencias, a que se desmascare la política de los oportunistas y la actividad del sindicato, y a que se realicen desde ahora diversas acciones y se preparen nuevos paros y huelgas.

Planteamos que la lucha de la base trabajadora se enfoque en torno a dos cuestiones principales al mismo tiempo: por un lado, a la construcción de una verdadera organización representativa y de combate de los trabajadores, a for-

mar consejos de representantes a nivel de dependencias y a formar así consejos generales a nivel de universidades, que sean organismos de dirección política de la movilización, que estén regidos por la democracia proletaria, y que, por tanto, los representantes sean depuestos en cuanto lo pidan las masas; llamamos a romper los mecanismos corporativos del sindicato y a barrer con los mecanismos de control como los Comités Ejecutivos y como esos Consejos Generales de Representantes que son una verdadera caricatura; y llamamos también, a que sobre esa base se construya una sólida organización representativa de los trabajadores universitarios a nivel nacional, que se conforme como un Consejo Nacional de Representantes y a luchar por que los capitalistas y su Es-

tado lo reconozcan como la organización de los trabajadores. Y por otro lado, al mismo tiempo debe enfocarse la lucha exigiendo la solución inmediata a las demandas económicas y políticas que han venido planteando las bases trabajadoras, enarbolando la demanda de aumento salarial de no menos de un 60% en donde estén en puerta, revisiones salariales o de convenios y demandando también, aumentos de emergencia en un monto igual en las demás universidades.

Llamamos a que se discuta todo esto, que incluso, en lugares donde en una misma dependencia o escuela existan bases que oficialmente están en sindicatos diversos (por ejemplo, en la UNAM puede darse ahí donde hay gente que pertenece al STUNAM y otra

que pertenece al STEUNAM de los "Lechugos"), se puede y se debe llamar a unos y otros a zafarse del control de los sindicatos y a luchar por sus demandas.

Llamamos por último a preparar paros y la huelga para cuando regresen los estudiantes a clase, a preparar las condiciones para incorporar a la masa estudiantil a la movilización, y a realizar serios esfuerzos por fusionar la lucha de los universitarios con la lucha de los obreros fabriles de estos meses, con la posible movilización del magisterio y con los combates de las masas populares, impulsando así la construcción de un poderoso movimiento único de la clase obrera.

ii PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!

de la 4

Como era de esperarse, el aumento de emergencia concedido por la empresa no logró calmar los ánimos de los ferrocarrileros y al continuar éstos expresando su disposición para movilizarse, nuevas trampas les preparan. En este sentido, el peligro más inmediato que acecha a los ferrocarrileros es la actividad que están haciendo los del MSF, el CNF y otros "demócratas", quienes planteando que hay que tomarles la palabra a los "charros" ante el emplazamiento a huelga que han hecho, ante la revisión del contrato colectivo para el primero de octubre y ante la demanda de 35% de aumento salarial, para, según los "demócratas", presionar y desenmascarar a los "charros" y avanzar en la "democratización" del STFRM.

El peligro estriba en que los "demócratas" logren imponer su política que, como la práctica lo ha demostrado, no va encaminada a impulsar la lucha por la defensa de los intereses de los ferrocarrileros sino a mediatizarla y a mantenerla controlada. Basta recordar cómo le "tomaron la palabra" a Gómez Z. y a los "charros" ante el aumento de emergencia que del 50% lo redujeron al 10%, sin que prácticamente hicieran nada, ya que hasta un triunfo lo consideraban. Y en particular, con tales planteamientos tratan de ganar el apoyo de los ferrocarrileros para disputarle los huesos sindicales a los "charros" e incluso para llegar a ocupar puestos administrativos en la misma empresa. Los "charros"

tratan de utilizar la demanda del 35% de aumento salarial como el principal gancho para ganarse a los obreros y para someterlos a su control, preparando así las cosas para llevar a cabo un nueva transa, como siempre lo han hecho, en la que seguramente van a tratar de imponer un aumento como los que ha estado concediendo el Estado (entre el 20 y el 22% y quizá hasta menor). Y en cuanto a los del PMT, PCM y demás "demócratas", al tratar de aparecer como defensores de las demandas de los ferrocarrileros, tratan de restablecer su prestigio sobre éstos e imponerles su política para aprovecharse de sus energías y deseos de luchar no para enfocarla hacia la conquista de las demandas que enarbola la base trabajadora y hacia una lucha más amplia contra el poder del capital, sino enfocarla hacia su soñada "democratización del sindicato" que les permita obtener jugosos puestos.

Por todo lo anterior; los obreros ferrocarrileros deben de redoblar esfuerzos por preparar sus luchas realizando asambleas, mítines, discusiones y otras acciones, para definir las tareas inmediatas a realizar y no permitir que los "demócratas" del CNF y MSF impongan su política, no permitir que éstos los emboleten en sus luchas legaloides con el cuento de democratizar al sindicato y prepararse para impedir que los "charros" impongan nuevamente la transa. Llamamos a los ferrocarrileros a movilizarse inmediatamente,

Compañeros pizcadores del Yaqui y Mayo:

Compañérom Chiním Pualerom del Yaqui entoc Mayo:

Por considerarlo importante, publicamos este volante que fue elaborado por el Comité Estatal de Sonora y distribuido durante la temporada de pizca de algodón, en los valles del Yaqui y del Mayo. Aquí aparece en español y en dialecto mayo tal como fue difundido en esas regiones:

¡Fíjate bien compañero! Cómo le brillan los ojos al buitre explotador, cuando pesamos y vaciamos el algodón que hemos pizcado, fíjate cómo su cara de rapiña se llena de gusto y alegría, mientras su imaginación trabaja a todo vapor pensando en los billetes que le caerán a su cuenta bancaria, en todo piensa ese canalla; menos en las infinitas penurias que pasamos nosotros, nuestras esposas, nuestros hijos; para recolectar lo que para él significa dinero reluciente. No piensa esa rapiña que se alimenta de sudor y sangre proletaria, que tuvimos que soportar sobre nosotros el sol que quema como brasa, que nos picamos los ojos, las manos y los brazos con las ramas y cajillas, que nos tragamos el polvo infeccioso de humedad y pudrición del algodón, que arrastramos la saca o los costales castigando sin piedad nuestra cintura, que soportamos sed, sudores al por mayor, que cargamos la saca llena a hombros mientras nuestro corazón y pulmones parecían reventar, en fin, no piensa ese vampiro que allí en los surcos quedó y sin remedio una parte de nuestra preciosa vida, tampoco le importa que en los pueblos andemos con la saca en el hombro, de un lado para otro, "durmiendo" bajo los árboles y que cada vez que se venga la lluvia tengamos que correr a protegernos. Todo esto a ese parásito explotador le tiene sin cuidado ni preocupación, para él lo único interesante y digno de considerarse es la satisfacción de su codicia, su ansia enfermiza de tener más de lo que tiene, un buen puñado de pesos valen más para él que la vida de mil pizcadores.

Y bien. Aquí tienes a tu vista despreciable explotador el fruto de nuestro trabajo. ¿Cuánto pagarás por cada kilo? Tu voz sica-tera dirá rápidamente un precio sumamente bajo. ¿Qué más se puede esperar de tí? Con ello tú y todos los poderosos, sus leyes y su gobierno que les protegen dirán que lo que pagan es justo y gritarán entusiasmados que con ello nos tienen conformes. Todos los capitalistas opresores nos consideran a los trabajadores unos seres inferiores, casi unos animales, que creen que nos conformamos con cualquier limosna "pinchurriente", pero sus infames creencias son falsas de pún-

¡Tusia bitcha compañó! Quía chuuta Bénasi explotadoeta pusím máyim brillarua cuando ítapo téquipanualerom chiním pesárosuac y am vaciároguayo. Quía zopilote tebay muquirá Bénasi itón bitcha u rico, gústota buegruc - jiápsipo jípure, porque chingonsi tómita buís naque cuando chinim que ítapo puala néncana. U rico pinche símepo ane, símepo atencionta jípure. Mas ca junneyabare que ítapo entoc - itón jámuchin, itóm úsim; para que chinimate pual am may te jiócomachi te sufríruac. Toc-ti ca au pensarua u vampiro explotador que - taa simetapo joopo itón yayya, que itón púsím entoc mamma ume cajillam itón chúctia, - que polvo chinim, cuando may infecionta jípure, ítapo quiata buaye, que sacám entoc costálim huítacane y que uca provocarua que - itón joo cocos lol-lote, queta baamucnáque - simetapo, que sacam joopo yéchaguay parece - que itón jiapsa entoc pulmonim pestepeyya. - Sime itón padecimenton caita importancia ni preocupacionta jípure burguesta béchivo. Para apo lo único que importanciata jípure es que buro tómita cobánaque, buro tómita jípure bejja pero ca au conformarua che búrota - jippupeyya. Apo béchivo che besre, che importanciata jípure senu puñado billetem que buro gia psi tequipanualerom. ¿Achise a bitcha compañó, may custimachi jée?

Rico pinchi, imi en pusím, en presen- ciapo ume chinim que ítapo puala empo jípure, ¿achini kilóta empo itón bestuánaque? Mayye miserable empo enchi betana jiba eyya, por - eso es que may ilicqui tómita u kílota itón béstuánaque. Pero, ¿ítapo ítasa enchi betana che turi bobítnaque? Caita. Sime emee ume poderosom, junto con leyem entoc gobiernota que enchim suaya entoc enchim guatia; diran que áchini emee kilota bestua turi, tepa may justo. Emeé chay naque que uca preciopo ilicqui itapo te conformen: sime emee rico jodidom, animalen Bénasi itón bircha, caita emee béchivo ítapo besre, por eso que emee sime poderosom, creen ciata jípure que itapo conformen, pero emeen, rico cabronim tepa jolisi - ca verdadta noca, ítapo ca conformen. ¿Achín te conformáruanaque cuando emee itón tecquil ebbua, cuando chinimpo itóm existencia jolisi chíchingo? Ca te pendejom como empo a pensarua, uca situacionta beja te chuctianaque, bejja te lotte, injusticias jibba te bitcha.

ta a punta, su hedionda voz no refleja la verdad. Sería el colmo que ante tanta miseria, ante tan brutal explotación nos quedáramos como si nada, sabemos que nos están robando vilmente, que esto debe tener un hasta aquí. ¡Ya basta de injusticias!

Nuestro descontento existe, ni tan siquiera un mago lo puede ocultar, prueba de ello es que en pueblo Yaqui en la última semana de julio, algunos de los compañeros de los más combativos y honestos tuvieron la iniciativa de manifestar toda nuestra alta indignación, nuestro descontento por lo barato que se paga el kilo de algodón; inmediatamente todos empezamos a acudir a escucharlos, sólo que este mitín fue castrado por lo más corriente y despreciable de esta sociedad: la policía y judiciales, que nuevamente vinieron a demostrarnos que su única función es cuidar con celo los intereses de los burgueses. Pues nuestros compañeros fueron tomados presos por "huelguistas", "agitadores" y otros calificativos que ya todos conocemos. En otra ocasión y allí mismo en el pueblo Yaqui, después de ser detenidos tres picadores dizque por armar barullo, las masas de obreros agrícolas, mostrando unidad de clase, sorprendieron nuevamente a los burgueses y sus defensores al realizar una manifestación de aproximadamente 2 mil trabajadores que gritaban con firmeza ¡Hay que liberarlos! ¡hay que tomar la comisaría!, etc. Sólo que una fuerte lluvia provocó que esta marcha con tan grandes objetivos se dispersara y que nuestros compañeros quedaran presos. Pero además de eso, en la región del Mayo y Yaqui es muy común escuchar voces agitadas de indignación y descontento. No hay uno solo que no sienta coraje por lo que pasa.

Sin embargo hermanos picadores, tenemos que comprender que la llama de la rebelión ya ha empezado a arder; lo que hemos hecho hasta hoy aunque significativo, es pequeño, débil y no basta. No hemos aún logrado sacudir violentamente las bases del capitalismo, ni tan siquiera incluso hemos conseguido unas tras demandas más urgentes, no hemos todavía proporcionado a nuestra lucha la gran energía, sacrificio y abnegación que se necesita para que nuestro movimiento adquiera un poder y un vigor indomable. Necesitamos que los capitalistas sientan nuestro poder de clase, necesitamos desarrollar una lucha fuerte para arrancarle a los terratenientes nuestras exigencias. Es necesario redoblar las energías, actuar valerosamente, de no ser así, -

Itóm descontento existirua, ni magom, ni brujom a desaparecieruaque. Pruebam ítapo māmampo jípure. Úneli. Sime juneya que pueblo yaquipo ultima semana de juliopo itom -- compañerom che rebelden, che owin indignacion ta manifestarua entoc itón descontento; porque may ilicqui bebestua senu kilo chinim.

Solo que itón mitin ume poricim an interumpirua que apo nuevamente iton demostrarua que ricotabanasi eyya, entoc ane, pues itom compañeron carcelpo yeutatábey. Pero -- bueuro sorpresa ricom entoc judicialim huérra, cuando seni ocaciompo, go y mil tequipa nualerom cucusi chayye ¡Aquiámantojja, libertad ta ítapo an magnaque, comisariata te in vadiruaque! Solo que yuccu may bueru, ciclón ta bēnasi, itón desparramarua, carcelpo itón compañerom tahuac.

Compañerom chin pualerom, sime ítapo comprendieruaque que rebelión bejja nate, bejja bette. Simeta que ítapo yala hasta imi -- moméntopo turi, nada mas que ilicqui, entoc ca buro uttiac, ca suficiente. Tocti ni siquiera itón demandam mas urgentem como aumen to kilo chinim, seguro socialta, etc., ítapo conseguirua.

Itón lucha, itón causa necesitarua che buru abnegación entoc sacrificiom para que -- nuestro movimiento che buru uttiac nuna, che vigorta jipunai.

Itapo necesitarua que ume capitalistam -- nuestro poderta táyanaque, junvena, para itón demandam a úgguaque. Necesario que itón -- uttiac te redoblaruaque, si esto cate a yánaque caita te conseguiruaque, por esto sime itón uttiac ítapo nátsuaquete.

U burguesía bitcha que ítapo yáquipo te -- itón rebelarua, entoc recordarua que guasuctia pasádopo ítapo natsua, por eso es que itón ma shue, pensando que rebeldiata te continuarana que medidam seguridad nuye. Dura vigilancia Mayópo entoc Yaquipo ama yéchala. Ica smeta bobítnaque ítapo ca te maúsnaque porque ítapo razón ta jípure. Sin embargo, tepa may importante que ítapo junnénaque que itón causa, ca única y exclusivamente demandam natsuaque, ítapo junnénaque que ca jibba demandampo itóm lucha ama tauánaque, sino que principalmente itón atencionta, itón pusim, lucha política te yéchana. Itapo comprendierua naque que sime itón desgraciam entoc opresion que sime -- guásuctiapo ítapo pasarua catin chiptenaque, catin terminaruaque, con iton simplem demandam.

será un sueño e ilusión arrancarle algo a los opresores, hay que entenderlo seriamente de este modo.

Ante las muestras de combatividad que hasta ahora se han desarrollado en pueblo Yaquí, y recordando las luchas que los pizcadores desarrollaron el año pasado, los burgueses terratenientes se han llenado de miedo y previendo mayores luchas, han redoblado la vigilancia en los dos valles con refuerzos de la judicial del estado, los cachuchones, los de investigaciones de Obregón y Navojoa.

Esto y más es de esperarse de los patrones ¡Qué nadie se atemorice! Hay que desarrollar y con mayor fuerza y en todos los campos agrícolas la lucha por nuestras demandas. Sin embargo, es importante que comprendamos bien, que la lucha que hoy se lleva a cabo por el Yaquí y Mayo, no debe proponerse con seguir única y exclusivamente las simples demandas como son aumento al kilo pizcado, seguro social para todos, buenas casas para los compañeros de fuera, etc. Sino también y principalmente hay que fijar la vista hacia adelante, hacia el futuro y entender que todas nuestras desgracias y opresiones que a diario nos acompañan no terminarán con la simple consecución de las demandas, para lo más que pueden servirnos éstas será, para suavizar y aliviar un poco y temporalmente nuestra mísera existencia. Los proletarios somos la única clase verdaderamente revolucionaria del capitalismo, estamos destinados por la historia a barrer con el capitalismo, a no dejar piedra sobre piedra de él, es por ello que nuestra condición y calidad no permite que nosotros sintamos tranquilos y satisfechos con exigir el aumento de \$1.50 a \$2.50. Como proletarios revolucionarios que somos no esperamos a convertirnos en esclavos satisfechos, pues eso sería más o menos como ser pájaros prisioneros en jaulas de oro. Esa no es la aspiración de una clase rebelde que ha lanzado desde hace mucho, en México y en el mundo entero, el grito de guerra sin tregua ni cuartel a la burguesía parásita. Es por eso compañeros pizcadores que por medio de los mítines, marchas, huelgas, paros, etc., debemos encaminar nuestros esfuerzos con firmeza hacia la destrucción violenta del capitalismo, éste debe ser nuestro principal objetivo político, para ello debemos prepararnos, para destruir la vieja sociedad y construir la nueva, donde nosotros y nuestras familias vivamos con infinita felicidad. Y esto sólo será posible en el socialismo.

Pues senu peso o goy peso que itapo chinimpo u otro téquilpo itapo conseguirua, itón situaciónta ilicqui tiempo yorénaque, ilicqui tiempo iton anánaque jibba.

Desde que itapo proletariom, clase revolucionaruata te pertenecerua, bueru tareata - itapo jipure, entoc sime tequipanualerom, ¿Jitasa uri tarea? Sistema capitalista te tátamnaque, ta destruirunaque junto con gobierno opresorta, tabui sistema, ché turi, che justo, ámate yéhanaque.

Por eso es que itón tecquill, itón funcion, che importante a constituirua; u lucha política, Socialismo béchivo, imi sistemapo sime ta al-leaneque.

U bao may tebe, námecha, chingansimachi, - pero jibba ume náhuiriam entoc ume maurfchin mausnaque, itapo proletarióm, ee.

Nada mas que para itón pleito túrinaque - organizacionta te urgentemente necesitarua. ¿Achini itapo itom organizáruanaque?

Cámpopo, controlpo umuri iton dirigentem itapo a ma yéhana, che combativom, che honoradom para que itom defenderuanaque, movimientota sime lugarim Mayo entoc Yaquí ta desparramaruanaque. Cuando itón movimientota turi uttiac jipure iton dirigentem ume iton patronim esteguánaque para que negociaruanaque itón demandem, itapo condicionta yéhana. Ca te organizacionta jipure ita Yánaque!

Compañó tequipanualerom, bueru retóta te jipure. Sime itón uttiac lucharo, tanto tom demandam, como hueche mas importante, destrucciónta capotalismo béchivo para que Comunismo ama te yéhana. ¡Adelante tequipanualerom!

¡ AUMENTO KILO CHINIM TE GUATIA!

¡ ITOM REPRESENTANTES PUEBLO CONTROLPO TE YÉCHANA !

¡ CARIM ENTOC TARIM SIME TRABAJADORAM BECHIVO !

¡ SEGURO SOCIALTA QUETCHI !

¡ ITOM COMPAÑO PEREZON TE LIBERARUANAQUE !

¡ PIZCADORIM YAQUI ENTOC MAYO LUCHARUANAQUE, SOCIALISMO BECHIVO !

¡ Proletarios de todos los países, uníos !

El camino es largo y difícil, sólo los cobardes retrocederán, los proletarios revolucionarios ¡jamás!; sin embargo, para poder luchar con energía, con efectividad y hacer que el movimiento avance cada vez más, necesitamos estar bien organizados, sin organización no somos nada, estamos indefensos. ¿Cómo hay que organizarnos?

Debemos construir una organización, en cada control o campo, que nos una a todos los pizcadores, que nos permita opinar, sugerir o criticar en las reuniones, que nuestros dirigentes o representantes que la conformen sean honestos y combativos, elegidos por nosotros mismos; que tenga como objetivo dirigir nuestra lucha, extenderla a los demás campos y controles, unir nuestro movimiento con otros que se den al mismo tiempo y con más razón con los de los pizcadores, y por último imponerle negociaciones a los patrones, obligarlos por la fuerza de la movilización, a ceder en nuestras demandas, pero estableciendo siempre que la base trabajadora decida si se acepta o no lo que ofrece el patrón.

Tenemos pues camaradas pizcadores, ante nosotros un gran reto, el de luchar por nuestras demandas y al mismo tiempo llevar más allá nuestra lucha, al plano político, por la destrucción de las relaciones de producción capitalistas, para implantar el Comunismo.

¡Adelante compañeros!

- i A NOMBRAR NUESTROS REPRESENTANTES EN CADA PUEBLO, CONTROL Y CAMPO, QUE SEAN LOS DIRIGENTES DE LA LUCHA !
- i AUMENTO AL KILO DE ALGODON !
- i CASA Y CAMAS NUEVAS Y BUENAS PARA LOS PIZCADORES QUE VIVEN EN LOS CONTROLES !
- i SEGURO SOCIAL PARA TODOS !
- i A LIBERAR A NUESTROS COMPAÑEROS PRESOS !
- i VIVAN LOS PIZCADORES DEL YAQUI Y MAYO, - VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA !
- i Proletarios de todos los países, uníos !

Sonora, agosto de 1980.

de la 10

a realizar ya desde ahora, diversas acciones en las que junto a la demanda salarial se incluyan las otras demandas como la del problema del ingreso al seguro social que los sindicaleros tratan de escabullir, llamamos a que desde ahora se preparen paros y la huelga para impedir la transa de los "charros" y para obligar al Estado a ceder a las demandas ferrocarrileras.

* UN INTENTO DE "CHARRAZO" EN EL STRM.

La amenaza del "charrazo" se ha venido presentando desde hace ya varias semanas - en el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM).

De frente a las elecciones recientes en el sindicato para elegir al nuevo Comité Ejecutivo Nacional, la empresa y varios sectores del Estado, que previamente se habían estado preparando para eso, y aprovechando el desprestigio de los sindicaleros que con Hernández Juárez a la cabeza han comandado el sindicato desde hace cuatro años, aprovechando también que el descontento ha venido creciendo entre los telefonistas contra los dirigentes del sindicato por las múltiples transas que han hecho; trataron de derrocar a esos sindicaleros que se hacen aparecer como "democráticos" y "revolucionarios" para sustituirlos por una dirección sindical que abierta y descaradamente asuma la defensa de los intereses de la empresa y asuma las posiciones más conserva-

doras y reaccionarias de la burguesía.

Como es sabido, al ser declaradas nulas las elecciones por la comisión nacional electoral del sindicato (que aparece como punta de lanza del "charrazo"), tratando de evitar que se reconociera el triunfo de la planilla verde encabezada por Hernández Juárez, éste y su gente organizaron rápidamente una convención nacional del sindicato para que ratificara su triunfo y desconociera a la comisión electoral, que incluso ya había llamado a nuevas elecciones. Con eso, y con el apoyo de otros sectores del Estado y de la burocracia sindical (sobre todo de Fidel y de otros jefes del Congreso del Trabajo), parece inminente que por ahora los "demócratas" de Hernández Juárez sigan al frente del STRM y que el "charrazo" no salga adelante; y aunque cuando esto se escribe aún la situación no se estabiliza, todo parece apuntar en ese sentido.

Sin embargo ¿qué hay detrás de todo eso? ¿qué hay detrás de esos intentos de "charrazo" en el STRM? ¿tales hechos significan, como dicen muchos, un ataque reaccionario a la organización de los telefonistas?

Si tomamos en cuenta, como ya lo hemos apuntado otras veces, que el STRM no ha sido, aun con su dirección "democrática", la verdadera organización de los obreros de Tel-mex, sino que ha funcionado siempre como todo sindicato, como una organización de

Cd. Juárez crisis y lucha obrera

Aunque la burguesía en México se ufana día tras día de que en el país se ha superado la crisis, hay muchos indicios, como ya lo hemos dicho antes de que tal cosa es falsa, y que aunque en el país ha habido una reactivación económica en los últimos años, ésta sólo es parcial, y además, que se da en momentos en que la crisis a nivel internacional no sólo no cede, sino que sigue agudizándose, amenazando con nuevas y más duras repercusiones en el país en períodos no muy lejanos.

Más aún, por estos meses se han presentado nuevas expresiones del desarrollo de la crisis a nivel internacional que han tenido ya nuevas repercusiones en el país, como es el caso de la industria maquiladora en la zona fronteriza con Estados Unidos, que se ha visto afectada por la recesión en Estados Unidos.

A las "naturales" condiciones de explotación y opresión a las que se ve sometida la clase obrera de esta zona ahora se agrega la presencia del desempleo.

La recesión estadounidense, el avance de la crisis a nivel mundial, se manifiesta en la zona fronteriza con el cierre de varias empresas, sobre todo maquiladoras, y en otro sentido con la apertura de nuevas fábricas de empresas gringas que vienen huyendo de la recesión de Estados Unidos y en busca de su sobrevivencia a costa de la mano de obrera barata que encuentran en la frontera. Sin embargo, los cierres de fábricas, los despidos y ar-

bitrariedades son las tendencias predominantes. Una muestra de esto, sucede en Ciudad Juárez, pero se presenta también en otros lugares como Nogales, Mexicali y Tijuana.

Como decíamos, a la "normal" explotación y opresión de la clase obrera en Cd. Juárez, el fenómeno de la recesión gringa y la amenaza de la disminución de las ganancias, hace que los capitalistas, de por sí voraces, busquen la forma de exprimir aún más a los obreros aumentando constante y aceleradamente los estándares de producción.

Pero al aumento de la explotación, se suma la amenaza del desempleo. Varias maquiladoras han sido cerradas definitivamente y la mayoría de las que quedan han venido reduciendo su personal. Tal es el caso de algunas maquiladoras de ropa que cerraron totalmente, mientras en empresas tan poderosas como la RCA han venido reduciendo su personal. En los últimos meses han sido despedidas más de 300 obreras.

En otras fábricas, como es el caso de Maderas Selectas, S.A., los despidos han ido a la par con la actividad represiva, pues en esta maquiladora 107 obreros fueron puestos a un tercio de su salario como paso hacia su despido, después de que se incendió parte de la fábrica. Curiosamente tal incendio se dio unas horas después de que la empresa, ante la creciente indignación de los obreros había cedido en firmar un contrato colectivo.

Mientras en la industria maquiladora dejan caer sobre los trabajadores el peso de la crisis, intensificando la explotación y agravando sus condiciones de vida, esto ha motivado también que los obreros hayan empezado nuevamente a desarrollar movilizaciones, como es el caso de los obreros de Maderas Selectas y de otros que se han venido lanzando a la lucha.

Diversos sectores obreros, entre los que destacan las obreras de Convertors y los obreros de Synergia, quienes en meses pasados se movilaron para manifestar su repudio a los "charros" de la CTM y pugnar por darse una organización que defienda sus intereses, aunque sin tener claridad sobre el tipo de organización que deben construir y debido al dominio de la política de los "demócratas", son emboletados en formar sindicatos "independientes".

Los obreros de Synergia, para protestar contra los "charros" de la CTM con Sosa Delgado a la cabeza, tomaron el local de la CTM el 31 de abril. Poco después el local fue tomado por fuerzas represivas, porros y esquiroles, sacando a golpes a los obreros descontentos. Ante el aumento creciente del descontento y la agitación entre los obreros, como consecuencia de la inhumana explotación a que son sometidos, la burguesía ha recrudecido todavía más su actividad represiva, reforzando el estado de sitio en las maquiladoras y en las colonias proletarias.

Sin embargo, las luchas que mencionamos, son un ejemplo del renacimiento con nueva fuerza de la lucha de la clase obrera en Cd. Juárez, a la que sumáramos otras luchas de no menor importancia como la lucha por la liberación de los presos po-

líticos, las tomas de tierras en el Valle de Juárez y diversas movilizaciones de "colonos" y estudiantes.

Sin duda, lo que hoy resenamos, es la expresión del re

nacimiento de la lucha obrera y el fortalecimiento de la lucha popular en Cd. Juárez. Y seguramente, las nuevas descargas del peso de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores: explotación, desempleo, represión, empujarán ne

cesariamente a más y más obreros a la lucha contra la explotación capitalista y con ello pueden darse condiciones para la reconstrucción de un fuerte movimiento revolucionario de la clase obrera en esa zona.

de la 14

control y sometimiento de los trabajadores y como un verdadero aparato que ha frenado varias veces la lucha de los telefonistas y le ha impuesto la derrota en muchas ocasiones, nos encontraremos que el "charrazo" actual, que incluso diversos sectores de la burguesía alentaron de frente a la última huelga telefonista de abril pasado, es producto, por un lado, de que diversos sectores de la burguesía aun reconociendo que sindicaleros del tipo de Hernández Juárez les han prestado grandes servicios, han estado manejando una política de no cederles a los sindicaleros más gajes y beneficios e incluso reduciéndoles los que ya les daban antes. Esto mismo, esos sectores burgueses lo alienan porque han estado viendo cómo crece el descontento de la base telefonista contra el sindicato y en particular contra los dirigentes, y temen que de frente a nuevas movilizaciones, las masas se zafen completamente del control del sindicato, lo rebasen en la lucha misma y la emprendan más en forma contra el régimen del capital. Por esto quieren substituirlos con otro tipo de gente que, enarbolando directamente la "línea dura" del "charrismo", imponga una mayor presión para controlar a los trabajadores.

Y por otro lado, eso forma parte de las mismas pugnas en el seno del Estado y de la burocracia sindical en las que unos grupos tratan de desplazar a otros de diversas posiciones.

Así las cosas, resulta evidente que los intentos empresariales por substituir a Hernández Juárez y a sus "demócratas" de la dirección del STRM por sindicaleros del tipo de los "charros", está encaminado también en contra de los trabajadores en la medida en que esas acciones van encaminadas a imponer un mayor control y sometimiento sobre los proletarios telefonistas.

Pero entonces ¿de esto se debe desprender que la actitud de la base telefonista debe ser la de apoyar en forma absoluta a Hernández Juárez y a su grupo? Consideramos que no. Consideramos que los telefonistas deben movilizarse para evitar a toda costa que la empresa saque adelante su proyecto de "charrificación", pero deben abocarse al mismo tiempo, no a apoyar o a someterse a -

Hernández Juárez y sus sindicaleros "demócratas", sino a darle la lucha también a ellos, desenmascarar su política burguesa, las funciones que asumen al frente del sindicato y la larga lista de transas con las que han impuesto serias derrotas al movimiento de los telefonistas.

Y sobre todo, los trabajadores deben abocarse a construir una verdadera organización representativa y de combate, que por supuesto no es ese sindicato, para conformar así una organización propia que asuma la dirección política de su lucha y la defensa intransigente de los intereses de la base telefonista.

* LUCHAS OBRERAS DE LOS ULTIMOS MESES

Así como en los primeros meses del año, los obreros y las amplias masas han venido dando una respuesta de lucha y combatividad ante el agravamiento de sus condiciones de vida, ante la agudización de la explotación capitalista, la movilización obrera ha continuado prácticamente en los mismos términos. Como se recordará, a finales de junio, con la huelga de 45 mil obreros textiles y de cerca de 13 mil trabajadores de la industria refresquera a nivel nacional, y de otros trabajadores en huelga, en esos días se encontraban en pie de lucha más de 60 mil trabajadores.

Para cuando los obreros textiles y refresqueros comenzaron su movimiento de huelga, aún continuaban luchando por aumentos salariales los trabajadores de tierra de las compañías aéreas Air France, Sabena, Japan y Eastern Airlines, y aunque los 45 mil obreros textiles sólo duraron cinco días en huelga logrando un aumento a sus salarios de sólo el 23%, apenas había terminado ésta cuando a los trabajadores de las embotelladoras Mundet, Jarritos, Coca Cola, Chaparritas, Orange Crush, Delaware-Punch y Mr. Q, se les sumaron los de Barrilitos, Del Valle y después los de las embotelladoras de Coca Cola en la provincia. Y cuando las huelgas en estas embotelladoras concluyeron con aumentos de salario del 24% en promedio, a principios de julio vinie-

Para el magisterio nacional, y con ello para toda la clase obrera, los próximos meses serán cruciales para determinar el futuro de su movimiento. En ellos se debe decidir si el magisterio conforma un ascendente y sólido movimiento revolucionario, o si, por el contrario, ese ascenso es frenado y la burguesía vuelve a imponer su control y su dominio como sucedió años atrás.

Después de más de un año de movilizaciones, con las que dejó atrás el largo periodo de sometimiento y de reflujo en que estuvo durante varios años, la lucha magisterial ha avanzado como nunca antes y ha llegado a un punto culminante para arribar a un estadio superior.

Esta ejemplar movilización que han desarrollado los maestros en todo el país, ha sido la respuesta que los maestros proletarios han dado a la rapiñesca política de la burguesía que haciendo caer sobre las espaldas de los trabajadores los estragos de la crisis, ha agravado sus condiciones de vida.

Si regularmente bajo el capitalismo, los maestros como todos los trabajadores no conocen otra cosa que la explotación y una vida de miseria y penalidades, con el desarrollo de la crisis, con los intentos de la burguesía para superarla, con sus intentos de reactivación económica, tales condiciones han venido empeorando día con día, al mismo tiempo que se ha venido agudizando la opresión que la burguesía mantiene sobre ellos principalmente a través de todo tipo de funcionarios de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y del Sindicato Nacional de los Trabajadores de

Preparemos la huelga nacional del magisterio

la Educación (SNTE). Ante el incremento de la explotación y opresión, ante el rebajamiento del salario real frente a la elevada carestía de la vida, ante la agudización de sus miserables condiciones de vida empeoradas aún más por el retraso en los pagos a muchos maestros, y ante la descarada actitud del SNTE, que sin tapujos, constantemente ha venido mostrando que los intereses que defiende no son los de los trabajadores, sino los de los capitalistas y su Estado; ante todo eso, y comprendiendo que ateniéndose a las promesas del SNTE y del Estado nunca verían una solución favorable a sus demandas, millares de maestros han dado una vigorosa respuesta de lucha y de combatividad.

Aunque con muchas debilidades, la mayoría de las veces conformando organizaciones propias de frente a las movilizaciones y haciendo a un lado el sindicato, pero en otras sin desprenderse totalmente de él; superando las posiciones timoratas y legaloides de los oportunistas que querían enfriar al movimiento en la simple lucha por "democratizar" al sindicato que a ellos les reeditaría jugosos "huevos" y ganancias, millares de maestros han dado paso a una lucha enérgica. Primero fueron los maestros de Chiapas, con su heroica huelga dirigida por el Consejo de Representantes que era el Consejo Central de Huelga, que aportaron valiosa cuota de combatividad y nuevas experiencias para el movimiento magisterial; después fueron los maestros de La Montaña en Guerrero y de La Laguna con sus paros y huel-

gas; más adelante fueron los de Sinaloa, de varias partes de Coahuila, de Querétaro y otros lugares, realizando nuevos paros, aunque sin desprenderse totalmente del sindicato que formalmente estuvo al frente de ellos; después fue Oaxaca, y con su combativa huelga que abarcó todo el estado y que jaló amplia solidaridad de obreros, campesinos y estudiantes, aceleró las condiciones para que a pesar de que el año escolar estaba casi para finalizar, se realizara la movilización más grande del magisterio en muchos años; el paro nacional y las diversas acciones del 9 de junio en las que participaron más de 150 mil maestros de muchos estados de la república.

El despertar del movimiento magisterial, luego de un letargo de muchos años, ha sido esplendoroso y explosivo. En todo un año, los maestros proletarios emergieron con gran espíritu de lucha y con enormes deseos de combate para impulsar un movimiento en ascenso que la burguesía y su Estado no han podido frenar. Aunque la burguesía pudo derrotar la heroica huelga de los maestros de Chiapas, ayudada sobre todo por los oportunistas que dominaban en el Consejo Central de Lucha; aunque pudo también frenar la lucha de los maestros de La Montaña en Guerrero con una feroz y descarada represión; aunque también logró que la lucha de los maestros de las ESTAs en La Laguna terminara con un enorme agotamiento de las fuerzas; aunque pudo también envolver a muchos maestros con el cuento de la "democratización" del sindicato de frente a los Congresos Seccionales y el Congreso Nacional del SNTE a principios de año; y aunque logró también mantener a los "charros" al frente de varios

paros y acciones de los maestros tratando así de controlar los y detener la lucha; a fin de cuentas no logró frenar la movilización, y teniendo como fondo la huelga de 26 mil maestros en Oaxaca, se transformó en una amplia movilización nacional en las últimas semanas del año escolar 79-80. Y todavía de frente a ésta, la burguesía y su Estado, con todos sus recursos, con la reactivación de los "charros" que desde tiempo atrás habían sido superados por el movimiento y habían perdido toda iniciativa, y con el apoyo también de oportunistas del tipo del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) que hicieron nuevos intentos por someter la lucha a recursos legaloides y a la táctica de "democratizar" el sindicato, trataron de restablecer su control y su dominio sobre el magisterio aceptando otorgar unas migajas más (con un aumento salarial del 22% que antes de la movilización ni siquiera estaban dispuestos a ceder), aceptando la deposición de los "charros" de la sección 22 en Oaxaca y que la Comisión Ejecutiva nombrada por la base magisterial (pero dominada por oportunistas) se constituyera en el comité oficial de esa sección con un representante del CEN del SNTE (el "charro" Hugo Romero) al frente de ella, tratando de hacer creer a los maestros que ese era el triunfo que andaban buscando y tratando así de que se olvidaran de sus demandas inmediatas.

La burguesía vio frustrados sus deseos de contener la lucha magisterial cuando en pleno final de año escolar y en medio de gran indignación de todo el magisterio por el ridículo aumento otorgado y con un descontento mucho mayor contra los "charros" del

SNTE, continuaba la lucha en Yucatán y Morelos, resurgía la movilización en Guerrero y Puebla, donde la base magisterial desconoció a los "charros" de los comités seccionales, y se conocía que habían emplazado a huelga para el 15 de septiembre próximo, los maestros de Yucatán, Morelos y varias partes del Valle de México, a los cuales se han unido después maestros de otros estados que también han emplazado a huelga por las demandas principales de aumento general de salarios de 30% y descongelamiento del sobresueldo y aumento de éste.

Así pues, es indiscutible el ascenso del movimiento magisterial, pero además, por la forma como se ha desarrollado, por la quebra cada vez mayor del dominio del SNTE sobre los maestros, por la cada vez mayor amplitud y generalización que va alcanzando la lucha y por la fuerza y gran espíritu de combate mostrado por los maestros de frente a la política reaccionaria de la burguesía y el Estado que no están dispuestos a ceder muy fácilmente en las demandas inmediatas del magisterio, todo apunta a que el movimiento, a corto plazo, alcance una generalización mayor; todo apunta al arribo pleno de una movilización única del magisterio a nivel nacional; al calor de todos esos combates han venido madurando las condiciones para una Huelga Nacional del Magisterio. Las mismas movilizaciones en las Normales Superiores en los cursos de verano, al ser una continuación, aunque en otra forma, de la movilización magisterial, y el planteamiento hecho cada vez por más maestros de que es necesario preparar una movilización más amplia y fuerte a nivel nacional, reafirma la posibi-

lidad y necesidad de tal huelga.

Una movilización de esa naturaleza es necesaria pues sólo así podrá el magisterio agrupar una gran fuerza para tratar de obligar a la burguesía a que dé una solución favorable a las demandas inmediatas de los maestros. ¿O acaso alguien piensa aún que de otra forma pueden los maestros solucionar sus demandas? ¿Habrá alguien todavía que piense que la burguesía y su Estado van a ceder graciosamente, o que el sindicato va a defender los intereses de los trabajadores? Lo dudamos, pero si existe alguien entre la base magisterial que todavía confía en los sueños y en las promesas del gobierno, hay que hacerle comprender que así nada se resuelve, que permanecer en esa actitud es resignarse a seguir siendo explotado y oprimido, a vivir en la miseria y con mil penalidades, mientras los capitalistas se hinchan los bolsillos con las riquezas producidas por los trabajadores.

Una huelga nacional del magisterio significaría, al mismo tiempo que la continuación de las movilizaciones anteriores, el arribo a una forma superior de lucha, la consolidación de la lucha de resistencia a nivel nacional de los maestros y el arribo a una movilización política, en la que, al ubicar al enemigo de clase, inevitablemente las batallas magisteriales estarían enfocadas contra la burguesía y su Estado. Una huelga de esa naturaleza es necesaria para lograr al calor del combate, una sólida unidad del magisterio en todo el país en torno a la defensa de sus intereses y para reforzar la conciencia de clase entre los maestros; y por último, una huelga nacional es necesaria

para barrer la dominación de los "charros", sostenidos hasta ahora por el apoyo del gobierno, para barrer también con ese aparato burocrático-represivo que es el sindicato y para construir una organización nacional del magisterio a la manera de los Consejos de Representantes, que sea la dirección política del movimiento magisterial, que esté regida por la democracia proletaria, que se imponga en su seno el principio de la libre elegibilidad y revocabilidad de los dirigentes y que, por tanto, éstos sean removidos cuando las masas lo decidan.

Pero si para los maestros una huelga nacional es importante y necesaria por todo eso, para el movimiento obrero en su conjunto esa movilización sería aún más significativa. Si las movilizaciones de los maestros significaron la incorporación de millares de ellos a la lucha contra la explotación y opresión capitalista; si tales movilizaciones mostraron el camino que deben seguir todos los trabajadores y lograron incorporar a la lucha a diversos sectores de las masas en su apoyo; si con esas luchas los maestros mostraron prácticamente cómo se puede avanzar en la construcción de verdaderas organizaciones representativas de las masas y legaron muchas otras experiencias; y si con todo eso, dieron un gran impulso al conjunto de la lucha de la clase obrera contra la dominación del capital, la huelga nacional sería un empuje mucho más vigoroso y potente, significaría el arribo pleno de los maestros a la lucha general de la clase obrera como un destacamento más de ella; pero además, tal huelga sería un puntal poderoso para avanzar en la cohesión y

articulación de las luchas particulares de los diversos sectores, para avanzar en la unidad de clase de los diversos destacamentos y sectores obreros, y para avanzar así en la construcción de un movimiento nacional único de la clase obrera.

En un momento en que están en puerta diversas huelgas de obreros fabriles, cuando está resurgiendo la lucha entre los ferrocarrileros que están realizando ya diversas movilizaciones en varias partes del país y que tienen emplazado a huelga para el 1º de octubre; en un momento en que los trabajadores universitarios en varias partes del país vienen reactivando su lucha por encima del SUNTU y haciendo a un lado la política de pasividad y legaloide de los oportunistas; en un momento en que son un hecho nuevas movilizaciones estudiantiles en apoyo a los rechazados y por mayor cupo en las escuelas, y que la lucha combativa de los normalistas rurales resurge con nuevos bríos en torno a diversas demandas inmediatas; en un momento así, la movilización nacional del magisterio sería un puntal para brindar un gran apoyo a esas movilizaciones y para allegarse a la vez mayor solidaridad, y sobre todo, para aglutinar todas esas luchas en un movimiento único y generalizar a partir de ahí la movilización. Un nuevo 58-59 podría darse así, pero con mayor fuerza, experiencia, en condiciones más favorables, con una movilización más amplia, y con una superior unidad, organización y conciencia de clase. En todo ello la huelga nacional del magisterio jugaría un papel importante, y con todo eso, el proletariado magisterial, como nunca antes, daría

un poderoso empuje a la lucha emancipadora de la clase obrera, a la lucha encaminada a destruir este podrido orden burgués que significa explotación y opresión para los trabajadores, a la lucha por derrocar la dominación burguesa e implantar la dictadura del proletariado, a la lucha por construir el socialismo y acabar para siempre con la explotación del hombre por el hombre y para terminar con el hambre, las miserias y penalidades que hoy sufren las grandes masas.

El proletariado magisterial, que en otros países ha jugado un destacado papel en la lucha libertaria de las masas, como sucedió el año pasado en Perú, y como ha estado sucediendo en el movimiento revolucionario en El Salvador, y que en México ha jugado ya otras veces un papel importante en la lucha revolucionaria y ha destacado de sus filas a grandes luchadores como Arturo Gámiz y Genaro Vázquez, puede, en los meses que se avecinan aportar nuevo vigor a la lucha proletaria.

Y el próximo 15 de septiembre, cuando los maestros de Yucatán, de Morelos, de varias partes del Valle de México y otros lugares del país han emplazado a huelga, puede ser el inicio de un nuevo y superior estadio de la lucha magisterial, del inicio de una nueva movilización de los maestros en todo el país, y del inicio, o cuando menos del paso previo de la huelga nacional del magisterio; de una huelga que debe servir para alcanzar cuando menos cuatro objetivos generales: primero, la conquista de un aumento salarial de cuando menos un 60%, del descongelamiento del sobresueldo y su aumento de acuerdo a la

elevada carestía de la vida en las diferentes regiones del país, y la solución favorable a otras demandas económicas de orden inmediato que ya han estado planteando muchos maestros; segundo, barrer con el poder de los "charros" y con el aparato burocrático represivo del sindicato, y conformar una organización nacional del magisterio verdaderamente representativa y de combate, cuyas funciones sean fundamentalmente de dirección política de la lucha de los maestros; tercero, incorporar plenamente al magisterio nacional a la lucha general de la clase obrera, como un destacamento más de ésta; y cuarto, dar un mayor impulso a la lucha revolucionaria de las amplias masas, avanzar en la fusión de la lucha magisterial con la de los demás trabajadores y sobre todo con el proletariado fabril, y avanzar hacia la unidad completa de los trabajadores de la educación, incluidos los maestros y trabajadores universitarios.

Por todo esto, llamamos a los maestros proletarios de todo el país a preparar paros escalonados que estallen a partir del 15 de septiembre y que sean encaminados a darle forma a una huelga nacional; y a prepararse junto a eso, diversas acciones de masas, como marchas y mítines, para difundir la lucha, para jalar la solidaridad de otros sectores de las masas y para generalizar la movilización.

Llamamos a discutir y a prepararse en torno a todo eso, a discutir sobre los objetivos y

tareas que el movimiento debe trazarse, y a preparar desde el periodo de inscripciones y al regreso a clases, reuniones de los maestros por escuelas, por zonas escolares, etc., para discutir sobre los problemas del movimiento y para organizarse, para darle forma a las organizaciones representativas de la base magisterial. Llamamos a que se den pasos concretos para fusionar la lucha magisterial con la de los normalistas rurales que enfrentan la amenaza de cierre de sus escuelas por parte del Estado; con los ferrocarrileros y los trabajadores universitarios y ya lucha viene resurgiendo, y con todos los obreros, campesinos y estudiantes que están movilizándose en muchas partes. Llamamos a generalizar la consigna de preparar paros que es tallen a partir del 15 de septiembre y de preparar la huelga nacional del magisterio. Llamamos a dar una lucha férrea contra todos aquellos que quieren frenar el movimiento, contra los que aún alimentan ilusiones sobre las promesas del gobierno o las bondades del sindicato, y contra los oportunistas que van a tratar de que la lucha se enfrasque sólo en la "democratización" del sindicato y que van a tratar de aprovechar la movilización para desplazar a los "charros" y colocarse ellos en la dirección del SNTE.

Llamamos a construir el Consejo de Representantes del Magisterio a nivel nacional, a formar una Coordinadora Nacional de Lucha del Magisterio

que sea un Consejo de Representantes basado en sólidos consejos y coordinadoras a nivel regional y en comités de lucha por zonas y por escuelas. Llamamos a formar de la actual Coordinadora Nacional, un verdadero organismo representativo que asuma la dirección del movimiento pero que esté conformada por los organismos de base del magisterio y no por organizaciones o grupos oportunistas como los del MRM, de la COSID o de la "Corriente Socialista Magisterial", a quienes no debe permitirse que existan en el seno de las organizaciones del movimiento magisterial, o en todo caso, si gente de este tipo participa en el movimiento y la masa los elige como representantes, que permanezcan en los consejos en función de esto y no de que son miembros de tal o cual grupo político.

COMPAÑEROS MAESTROS:

La lucha que está por venir no será fácil ni dulzona. La burguesía se prepara ahora más para contenerla y para frenarla, si es preciso, a base de una encarnizada represión. Pero no es tiempo de lloriqueos ni de lamentaciones, sino de prepararse con energía y decisión, de preparar un fuerte movimiento capaz de derrotar la contraofensiva de la burguesía. Es tiempo de preparar los paros y la huelga, de preparar su generalización hacia otros sectores de las masas y su fusión con la de los trabajadores que ya están en lucha, para sobre esa base, conformar una fuerza poderosa y avanzar a la victoria.

¡VIVA LA HUELGA NACIONAL DEL PROLETARIADO MAGISTERIAL!

¡MUERAN LOS "CHARROS" Y ABAJO EL APARATO BUROCRÁTICO REPRESIVO DEL SNTE!

¡CONSTRUYAMOS LOS CONSEJOS DE REPRESENTANTES DEL MAGISTERIO!

¡IMPULSEMOS LA FUSIÓN DE LA LUCHA MAGISTERIAL CON LA MOVILIZACIÓN DE LOS DEMÁS TRABAJADORES!

¡VIVA LA LUCHA DEL MAGISTERIO Y DE TODA LA CLASE OBRERA POR EL SOCIALISMO!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

Una gira provechosa para la burguesía

La reciente gira realizada por algunas partes de Centroamérica y del Caribe por varios prominentes y destacados representantes del Estado burgués encabezados por JLP, aparte de confirmar los objetivos y algunos de los avances de la política de la oligarquía financiera "nacional", sirvió para hacer aflorar una vez más ante los obreros y de más trabajadores del mundo entero, la política burguesa del Estado cubano y de su máximo representante Fidel Castro.

En primer lugar, la gira forma parte de la actividad desarrollada por la oligarquía "mexicana", para fortalecerse internacionalmente. Como hemos hecho ver ya antes, sobre todo a partir de la riqueza petrolera, los oligarcas mexicanos y su Estado, han adquirido cierta posición de fuerza, en base a lo cual intentan aminorar los lazos de sometimiento económico y político de los monopolios estadounidenses y proyectarse para ocupar una mejor posición a nivel internacional que les permita obtener una mayor masa de plusvalía tanto del proletariado de México como del proletariado de aquellos países más débiles sobre los que logre ejercer influencia económica y política.

Utilizando como punta de lanza el petróleo y dado su fuerte sometimiento a la oligarquía financiera yanqui, la burguesía y su Estado se vienen abriendo paso en base al ofrecimiento del suministro del hidrocarburo; y aunque han tratado de encubrir su políti-

ca imperialista y rapiñesca, con matices de "progresista" y "antimperialista", y con el fin de engañar y ganarse el apoyo de las masas trabajadoras, de mediatizar la lucha de éstas y de crearse una imagen "democrática" a nivel internacional, han fortalecido sus relaciones con los países del bloque "socialista", han roto con regímenes como el de Somoza, asumen poses de intransigencia hacia Estados Unidos, etc., y ante cada acechanza de los monopolios extranjeros atizan el "nacionalismo burgués"; por otro lado, abiertamente afianzan sus vínculos con regímenes gorilescos como el brasileño y el de Argentina, en su empeño por extender sus mercados, sus áreas de influencia, etc.

Así las cosas, la gira que JLP y su comitiva realizaron por Costa Rica, Venezuela, Brasil y Cuba, y todos los acuerdos y convenios que se efectuaron, sientan condiciones para la concretización de los fines de los oligarcas mexicanos, aunque esto tratan de ocultarlo con los cuentos de la "cooperación y solidaridad" latinoamericana. Así sucede, particularmente, con el convenio firmado con Venezuela en el que ambos se "comprometen" a suministrar 160 mil barriles diarios distribuidos entre Barbados, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Jamaica y República Dominicana; cantidad de la cual el 30% será otorgado a crédito; en el acuerdo entre estos dos países por darle forma a una institución financiera que otorgará créditos a

los países centroamericanos y del Caribe con tasas de interés anuales del 4% a plazos de 5 años y hasta con margen de 20 años y con intereses del 2% anual, si los créditos van destinados al desarrollo de las ramas estratégicas como la de los energéticos, etc. Otro tanto acontece con los llamados de Brasil y México porque se deroguen las medidas proteccionistas de las grandes potencias que perjudiquen los intereses de los "países en desarrollo", lo que obviamente les abriría el mercado de esos países a sus productos.

Evidentemente, tanto los suministros de petróleo como los créditos monetarios (tendencia sumamente débil) por parte del Estado mexicano, van encaminados más que a la obtención inmediata de grandes utilidades (aunque es obvio que de esto ya logran algo), a la creación de condiciones que le permitan a la burguesía ampliar y consolidar sus áreas de influencia, y particularmente que le permitan establecer mayores inversiones y exportar capital a esos países del área centroamericana.

Estando más o menos así las cosas y siendo estos los objetivos e intereses de la política que el Estado, como administrador común de los negocios de la oligarquía financiera, está llevando a la práctica; al arribar a Cuba, JLP y sus acompañantes son calurosamente recibidos y homenajeados por varios representantes del Estado cubano, entre ellos Fidel Castro, y por más de un millón de cubanos, de tal for-

ma, que de todos los países - visitados, fue en Cuba donde más homenajes y honores recibieron los representantes de la oligarquía financiera "mexicana".

Inmediatamente, JLP fue condecorado con la máxima presea cubana (medalla José Martí), y recibido en La Plaza de la Revolución, lugar que se supone es especial para el recibimiento de los grandes personajes.

Ante JLP, la desfachatez - del ministro Fidel Castro fue igual o algomás que la muestra da anteriormente cuando se reunieron en Cozumel, en mayo del 79. Sus poses teatrales y discursos demagógicos impregnados de una fraseología populista, estuvieron incluso por debajo de los discursos del "dialéctico" JLP que se mostró hasta más radicalón y defensor de los "pueblos" y hasta "dispuesto a sacar a los imperios del Caribe".

En el contenido de los discursos y declaraciones de Fidel se observan dos cosas principales:

a).- Un afán desmedido por colocar la política del Estado mexicano y de JLP como democrática, antimperialista y como ejemplo a seguir. Resulta bastante evidente que con los abiertos elogios de Fidel hacia el régimen de JLP se trata de ocultar la existencia - de la sociedad de clases en México, de la miseria, de la explotación y opresión que sufren el proletariado y masas populares por la burguesía, y por tanto, el carácter burgués y represivo del Estado mexicano. Los planteamientos y actitudes de Fidel, constituyen una verdadera defensa - del Estado burgués mexicano, o sea, del instrumento a través del cual la oligar-

quía financiera despliega su política rapiñesca y - ejerce su feroz dictadura sobre los obreros y masas populares.

b).- Velar el carácter imperialista de la política del Estado mexicano y el que toda ella obedece a las necesidades, no de los trabajadores - sino de la oligarquía financiera.

Lo anterior salta a la vista cuando Fidel avala y apoya la lucha por el "nuevo orden económico internacional", en la cual -dice Fidel- "México se encuentra a la cabeza"; velando con todo eso, que tal lucha es sólo la mascarada - que de frente a los monopolios mas poderosos vienen utilizando los monopolios y Estados capitalistas más débiles, en su afán por cambiar la correlación de fuerzas internacional en el seno de la burguesía y tomar una mayor parte del botín.

Sucede igualmente cuando - Castro concibe la política enarbolada por JLP como antimperialista, que apoya la lucha de los "pueblos" latinoamericanos por su liberación, etc., sin cuestionar en lo más mínimo tal política, sin mencionar absolutamente para nada que el susodicho antimperialismo del Estado mexicano es la cubierta utilizada por la burguesía ante las masas obreras y populares para ocultar sus pugnas con los monopolios más fuertes. En razón a esto, Fidel se desvive y soba con esmerado cariño la política petrolera, llegando a sostener sin pizca de vergüenza - que JLP pone el petróleo "al servicio de la humanidad", cuando si es por demás claro que el petróleo está siendo utilizado como el principal apoyo

y punta de lanza de la política expansionista y voraz de - la oligarquía financiera "mexicana", cuestión que se evidencia, en que pese a las enormes riquezas petroleras, los obreros y demás explotados del país, siguen en la miseria sufriendo la explotación y la opresión burguesa.

Con un cinismo sin límites Fidel glorifica prácticamente toda la historia de la dominación burguesa en México cuando fervorosamente hace su recuento histórico y cual vulgar populista llena de elogios la revolución del 10-17 por ser, según él, la primer revolución "social" en Latinoamérica; a la Constitución Mexicana por ser de las más adelantadas y "progresistas" en el mundo, hasta colocar la "expropiación" petrolera, realizada durante el sexenio cardenista, como un gran triunfo para el pueblo mexicano. Con todo eso Fidel se presentó - cual si fuera un vulgar jilguero priista de los que todo mundo conoce, y en cuanto a - elogios al Estado burgués mexicano y al régimen de JLP, - fue mucho más allá de lo que comúnmente hacen oportunistas del tipo del PCM, PRT o de la "Corriente Socialista". En los planteamientos de Fidel no se define para nada el carácter de clase de tales acontecimientos históricos ocultando mañosamente el hecho de que la revolución mexicana y la "expropiación" petrolera fueron necesarias para consolidar las relaciones de producción capitalistas (RCP) e impulsar su desarrollo, y por tanto para afianzar la dominación de la burguesía sobre el proletariado y masas populares. En este sentido oculta también que la Constitución es la justificación jurídica de esta dominación burguesa, del actual ré-

gimen de opresión, explotación y miseria. Para estos tiempos, son ya pocos los obreros, estudiantes, campesinos, etc., que no ubican a la Constitución como leyes hechas por y para beneficio de los ricachones, de los capitalistas. Y sin embargo el señor "comunista" Fidel Castro se hace el ciego y sordo ante esta realidad y sólo se dedica a quemar incienso ante ella.

Con todo esto, ¿podríamos considerar la política del Estado cubano y la de Fidel como una política revolucionaria y como una actividad de educación y orientación hacia el movimiento internacional del proletariado en su lucha contra la burguesía? Definitivamente no, pues su política objetivamente juega el papel de mediatización sobre el movimiento revolucionario internacional al presentarse como "socialista" y ser en esencia burguesa.

Aunque Fidel junto con JLP hagan profesión de fe de lucha antimperialista, lo que plantean y hacen uno y otro demuestran la falsedad de sus planteamientos. En cuanto a JLP, sólo a un abierto defensor del capital se le puede ocurrir que él está de acuerdo en luchar contra la dominación de la oligarquía financiera, que es precisamente la esencia de la lucha antimperialista, y en cuanto a Fidel no es muy difícil ubicar que su lucha antimperialista no es más que del mismo tono que la planteada por diversos funcionarios mexicanos, JLP, entre ellos.

Indudablemente los planteamientos y actitudes -

asumidas por Fidel y el gobierno cubano han sido una gran colaboración para la dominación burguesa en México. Las alabanzas de Fidel prácticamente son un llamado a que los obreros y las masas populares no desarrollen la lucha por derrocar la dominación burguesa en México. Lo planteado por Fidel es prácticamente un llamado a que los obreros y las masas populares del país se postren ante la política de la oligarquía financiera. Su política está encaminada no a minar y derrocar la dominación burguesa, sino a fortalecerla.

Y si así están las cosas de frente a México, ante los trabajadores cubanos, el problema es similar ya que con su política, el Estado cubano y Fidel, que se la dan de "socialistas", ocultan la realidad de lo que sucede en México, y les presentan al Estado mexicano y a JLP como verdaderos representantes de las masas. Y esto, Fidel y su camarilla lo aprovechan hábilmente para reafirmar el dominio de su política burguesa sobre el pueblo cubano, y aprovechándose de la simpatía de éste hacia México han podido arrastrarlo para brindarle calurosos recibimientos a los representantes de los intereses de la oligarquía financiera.

Quien vea las cosas seriamente podrá identificar que esa política de Fidel y del gobierno cubano va mucho más allá de los simples términos diplomáticos o de colaboración que pudieran darse en las relaciones de un Estado proletario con un Estado capitalista, que son una nítida expresión de una política burguesa que a nombre del socialismo desarrollan Castro y su camarilla.

Tal y como lo hemos plan-

teado en ocasiones anteriores, consideramos que dicha política es emanada y a su vez tiene su base en las relaciones de producción capitalistas que son predominantes en la isla caribeña; pues aunque ahí se dio una revolución, ésta no fue de un carácter socialista sino democrática burguesa, que aunque impuso grandes transformaciones a la sociedad cubana mantuvo vigentes y dominantes las relaciones de producción capitalistas, fortaleciendo el capitalismo monopolista de Estado, a cuya cabeza se encuentran Fidel y su camarilla.

Son precisamente estas relaciones capitalistas de producción dominantes las que determinan el carácter burgués del Estado cubano. De ahí la actitud lacayuna y descaradamente burguesa de Castro ante JLP.

Por supuesto, consideramos que con lo que hemos planteado, mucha gente y sobre todo los oportunistas van a clamar que lo que decimos son calumnias y que no tomamos en cuenta las muestras de "solidaridad latinoamericana" que se dieron con la visita de JLP a Cuba y otras cosas por el estilo. Pero estamos seguros que día a día más proletarios comprenden que detrás de las poses y acciones "progresistas y antimperialistas" de JLP, no están más que los intereses de los capitalistas que explotan y oprimen a los obreros y demás trabajadores; y estamos seguros también que cada vez más obreros identifican la política burguesa de Castro, disfrazada de socialismo, y comprenden que es necesario desenmasarla y dar la lucha contra ella en el seno del movimiento obrero.

 de la 16

ron a reforzar el movimiento huelguístico los 500 trabajadores de Moore Bussines Forms en demanda del 37%, y los 1300 obreros de la fábrica papelera Loreto y Peña Po bre exigiendo también aumento a sus salarios en un 30%. También a principios de ju-

lio se lanzaron a la huelga más de 200 trabajadores del Colegio de México, demandando 35% de aumento a su salario (aunque esto aparecía mezclado con la demanda del Sindicato Independiente de Trabajadores del Colegio de México -SITRACOLMEX- de titularidad al sindicato).

 35

Los oportunistas enseñan la cola

La distribución del N° 50 de "Madera" al parecer vi no a intranquilizar aún más a la parvada de filisteos "demócratas" quienes al observar que la organización revolucionaria se consolida y al ver cómo a cada día que pasa la lucha revolucionaria del proletariado y masas populares contra la burguesía se fortalece, se extiende y se consolida; se ven acorralados y sienten cada vez más próximo el momento en que la revolución ajustará cuentas con ellos.

Ante esto y al estar conscientes que la Liga Comunista 23 de Septiembre, pese a los ataques de la represión burguesa y de los oportunistas, avanza hacia su consolidación como la organización revolucionaria del proletariado al venir impulsando la lucha revolucionaria de éste y de las masas populares contra la burguesía y en particular al venir realizando una actividad de desemascaramiento de la política oportunista ante las masas, es por lo que ante la aparición del "Madera" N° 50, los oportunistas aglutinados en el Frente Nacional Contra la Represión (FNCR) y principalmente el PRT y la LOM, han pegado de gritos realizando una campaña durante los días últimos del mes de julio en la que, en especial a través de UNOÚSTINO, de Bandera Socialista (órgano del PRT), Boletín Obrero (órgano de la LOM), de carteles y de hojas volantes hicieron públicas una serie de declaraciones impregnadas de burdas tergiversaciones acerca de nuestros planteamientos, con el fin de sen-

brar la confusión.

Que el FNCR haya participado en esta campaña contra la organización revolucionaria, no nos extraña, en virtud de que, como todo mundo sabe, el dichoso Frente está constituido básicamente por partidos y grupos "demócratas" como el PCM, "Corriente Socialista", PRT, ONE, UPOME, LOM, etc., y en virtud, también, de que las pocas organizaciones que pueden considerarse como representativas de ciertos sectores de las masas y organismos como El Comité Nacional Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, que también forman parte del Frente, hasta ahora han sido emboletados por la política oportunista que ahí domina.

En sus timoratas declaraciones nos acusan de amenazar de muerte a Pedro Peñalosa (PRT), a Sánchez Hirales ("Corriente Socialista") y a "El General" (militante de la "Corriente Socialista" y dirigente de la ONE) lamentándose de la suerte de estos sus jefecillos y entre otras cosas, aprovechan para decir que la Liga asesinó a Guevara Reynaga en Sinaloa, a Alfonso Peralta Reyes en el D.F. y a Chavarría en Oaxaca.

Antes de entrar a ver con más detenimiento lo que estos señores plantean, cabe comentar que el solo hecho de las publicaciones en las que llaman a cerrar filas contra la Liga, a prevenirse y a hablar de una "supuesta reconstitución" de ésta, son importantes, pues ellas hablan por sí solas de nuestra existencia o

por lo menos no la niegan por completo y con esto prácticamente quedan colocados como lenguas sueltas al echar por los suelos todo aquello que vinieron planteando acerca de nuestra destrucción y desaparición a partir de las declaraciones que Gustavo Hirales Morán y otros renegados empezaron a verter en 1976 desde la cárcel de Topo Chico, de Cuba y de otros lugares del país, declaraciones que Durazo y que los "demócratas" hicieron suyas, con las que ridículamente y sólo cerrando los ojos ante la realidad, lanzaron el decreto de que la Liga ya no existía, que había sido destruida "por la agudización de las contradicciones internas y por la fuerte represión sufrida" y que sólo quedaban los famosos "restos del naufragio".

Hoy, los oportunistas al igual que la policía, desilusionados, a regañadientes y sin poder ocultar su temor, se ven obligados a tragarse todo ese cuadro de incoherencias teóricas con el que trataban de argumentar nuestra inexistencia; y a ello se han visto obligados ante el peso que viene adquiriendo la actividad de la Liga en todos aquellos lugares donde cuenta con una actividad regular, donde se distribuye más o menos frecuentemente "Madera". Si todo esto durante largo tiempo los oportunistas trataron de ocultarlo mostrándose ciegos y haciéndonos el vacío, la marcha de los acontecimientos los ha forzado a hablar y a reconocer nuestra existencia. Y ahí los tenemos, vociferando lastimeramente, lamentándose de

su desgracia y pidiendo protección ante la "amenaza" de la "tenebrosa" Liga Comunista 23 de Septiembre, aunque ciertamente, aún hay grupos "demócratas" que se aferran en negar nuestra existencia haciendo simplemente el vacío ¿verdad señores "rectificados" de la "Corriente Socialista"?

La incapacidad política de los oportunistas, reflejo de la decadencia histórica de la clase burguesa a la que definen, se expresa en que la base de sus declaraciones acusa teorías lejos de ser argumentos sólidos y marxistas, son viles calumnias y las más burdas tergiversaciones de nuestros planteamientos. Veámos por partes lo que dicen sobre todo esto.

a).- El aspecto central de sus declaraciones está referido a la supuesta amenaza de muerte y ligada a ésta la deducción que hacen del carácter provocador de la actividad de la Liga "que sólo beneficia al Estado y a la burguesía". "...la Coordinadora Nacional del Frente repudia las amenazas que se desprenden del contenido de la revista Madera (junio 1980), que se reclama como órgano de la supuesta Liga Comunista 23 de Septiembre, contra los compañeros Pedro Peñaloza y Sánchez Hiraes, dirigentes del Partido Revolucionario de los Trabajadores y la Corriente Socialista, respectivamente. Se hace responsable al gobierno mexicano de cualquier atentado contra los citados compañeros, quien sería el único beneficiario". - (UNOMÁSUNO, viernes 25 de julio). El PRT agrega en la lista de los amenazados a "El General" y arguye que: "...actos de esta naturaleza sólo benefician al gobierno y a la burguesía..." (Bandera Socialista).

Por principio de cuentas -

¿en verdad será el gobierno y la burguesía quienes resultan beneficiados ante el ajusticiamiento de alguno de sus emisarios? Evidentemente no. Es el Estado y la burguesía quienes más se ven afectados al caer algún oportunista tipo Peñaloza o Sánchez Hiraes de bido al papel que éstos cumplen en el seno del movimiento obrero: la de propagar la política burguesa y mantener mediatizada la lucha obrera y popular. Los oportunistas lo saben, de ahí que sus planteamientos de culpar al Estado por lo que les pueda pasar, no son más que un reclamo disfrazado con el que exigen mayor protección.

En cuanto a la susodicha amenaza de muerte es una simple expresión de su perturbada imaginación que, dada su cobardía la deducen en forma bandidesca "del contenido de 'Madera'". Y decimos bandidesca porque a ello recurren al no poderlo citar textualmente y porque cualquiera que haya leído el número 50 de "Madera", sabe que eso es falso, que en el artículo "10 de junio: la lucha continúa" se les menciona como a los principales oportunistas que actuaron en la marcha y acontecimientos de ese día.

Pueden dormir tranquilos estos señores por lo que a nosotros se refiere, pues por ahora, nuestra actividad militar de vanguardia no contempla ese tipo de cuestiones, aunque sigamos reconociendo que en general es importante en las tareas de orden militar para la organización revolucionaria la eliminación de destacados miembros de los cuerpos represivos y en general de los cuadros de la burguesía. El movimiento revolucionario se encargará de ajustar cuentas con gentes de su calaña.

b).- Otro aspecto a resaltar en sus declaraciones son las tergiversaciones y calumnias que nos lanzan con respecto al ajusticiamiento de Guevara Reynaga en Culiacán, Sinaloa; el de Chavarría en Oaxaca y el de Alfonso Peralta Reyes en el D.F. (véase Bandera Socialista N° 158). Y todo esto, aparte de lo demás, lo hacen con el marcado interés de sembrar la confusión y colocar la actividad militar de vanguardia que realiza la Liga, como una actividad militarista y terrorista cuya tarea principal es la de imponerse a los "demócratas" a través del aniquilamiento físico, y más acá, al colocar se ellos como revolucionarios, al tratar de hacer creer a las masas que la Liga ayuda al Estado y a la burguesía porque "asesina" a los elementos "democráticos", etc.

Y para hacerlo no reparan en echarse la mentira de que la Liga asesinó al "pescado"-Chavarría, cuando todo mundo sabe que la Unión del Pueblo se adjudicó siempre el ajusticiamiento de este "demócrata". Por qué no dicen que el porro Guevara Reynaga, como sabe mucha gente, fue ajusticiado por las masas, por un grupo de estudiantes que al salir de una asamblea y toparse con Guevara, funcionario de la UAS en aquel tiempo, empiezan a expresarle su repudio por oportunista; por qué nunca dicen que Guevara desenfundó un revólver Magnum 357 y le disparó al grupo asesinando a Pablo García, ante lo cual los estudiantes restantes se lanzaron enfurecidos sobre Guevara y con su misma pistola le dieron muerte. En cuanto al ajusticiamiento del trotsko Peralta, siempre hemos reconocido que la Liga lo ajustició y que a su debido tiempo explicamos las causas, causas que igualmente ocultan los del PRT y de

más oportunistas; callan que Peralta asumía actitudes descaradamente policíacas y que en el CCH Azcapotzalco, al señalar públicamente a varios estudiantes y maestros como miembros de la Liga, éstos tuvieron problemas con la policía, y que, incluso después del ajusticiamiento, contando con la información que ya Peralta había proporcionado, la policía detuvo y torturó a varias gentes.

Con "argumentaciones" de este tipo y utilizando el cuento de que la Liga había desaparecido, los oportunistas han tratado de darle consistencia a su idea de que el nombre de la Liga es utilizado como membrete por la burguesía para reprimir el movimiento "democrático" y a sus elementos más destacados, incluso, a llegar a colocar como ejemplo del carácter provocador de la actividad de la Liga, el que la policía detenga y torture a los que les encuentra "Madera" u otro tipo de propaganda de la Liga, cuando sí esa actitud de la policía se debe al temor y afán del Estado por evitar que la actividad revolucionaria se desarrolle. "Curiosamente", la propaganda "demócrata" es distribuida y circula sin problema alguno con la policía, ellos mismos cuentan con todas las facilidades para desarrollar su actividad. Esto es no porque no sean "provocadores", sino porque su política no afecta para nada los intereses de la burguesía.

c). - Y como era de esperarse, mostrando una vez más su pobreza teórico-política, nuevamente sacaron a relucir sus viejos y choteados planteamientos con los que dicen reivindicar el combate ideológico como la forma para dirimir las contradicciones "en el seno de la izquierda".

¿Suena bonito verdad? Pero quien compare esto con la práctica política del PRT, de la "Corriente Socialista", del PCM y demás "demócratas", podrá darse cuenta que, por un

lado, eso no es más que un llamado para que todos los grupos oportunistas que se proclaman revolucionarios, fortalezcan sus conciliábulos y para que los verdaderos militantes revolucionarios no la emprendan contra ellos sino que los traten como compañeros y concilien con sus posiciones. De ahí sus gritos lastimeros cuando alguien desenmascara su política oportunista.

Y por otro lado, quien conozca la política de los grupos "demócratas" se habrá dado cuenta que su actitud hacia las organizaciones revolucionarias no es esa que ellos enarbolan con sus planteamientos de discusiones, etc. Todo mundo sabe que lo primero que hacen los "demócratas" es lanzarse contra los revolucionarios, acusándolos de "ultraizquierdistas", "provocadores", etc., tratando de crear confusión entre las masas y de que la policía se lance directamente contra los que ellos señalan. ¿Quién no sabe que los "demócratas" lo primero que hacen ante la aparición de la propaganda revolucionaria no es plantear la discusión o el combate ideológico sino la destrucción de esa propaganda, acompañando esas actitudes con llamados a las masas de que no la lean, etc? ¿Quién ignora que los "demócratas" lo primero que hacen cuando aparece "Madera", volantes o pegas de la Liga, es tratar de destruirla y de que no llegue a las masas, al mismo tiempo que se dedican a hacer guardias para detectar a la gente que distribuye la propaganda? ¿Qué militante revolucionario no ha sufrido las denuncias policíacas de los "demócratas"? No por nada muchos de los militantes de los grupos oportunistas son considerados como verdaderos polizontes, tengan o no credencial.

Por lo demás, para todo el que se precie de ser marxista debe quedar claro que por encima de frases dulzanas y he-

chas para confundir, la actividad hacia los oportunistas debe ser de abierto deslinde con sus posiciones, de lucha decidida desenmascarando su política burguesa, de lucha a muerte contra el oportunismo hasta expulsarlo del seno del movimiento obrero. Por supuesto, consideramos que la lucha contra el oportunismo se desarrolla fundamentalmente en el plano ideológico y político, pero que tiene que llevarse a otros terrenos, inclusive el militar, aunque esto está determinado por las condiciones concretas del movimiento revolucionario.

Por eso, y en general ante su gran temor de que la actividad revolucionaria de la Liga se extienda y consolide, es que estos oportunistas llaman a todos sus compinches a cerrar filas, a deslindar y tomar medidas ante el gran peligro que para ellos significa la "acechanza de la Liga Comunista 23 de Septiembre". Evidentemente, el peligro que ven estos lacayos es el de ser desenmascarados y que los obreros y masas populares los expulsen de sus luchas y avancen con más firmeza y decisión hacia el derrocamiento de la dominación burguesa, la implantación de la dictadura proletaria y la construcción del socialismo.

Así las cosas, con sus gimoteos y lloriqueos, con sus declaraciones, los oportunistas no sólo hablan de nuestra existencia y del gran temor a la actividad revolucionaria, sino que muestran también su podredumbre, la pérdida cada vez mayor de su poder de control sobre el movimiento y, por tanto, de su no muy lejano derrumbe estrepitoso. Por todo esto crece la necesidad de fortalecer la actividad encaminada a expulsar la política oportunista de las filas del movimiento obrero y popular, tarea que hay que impulsar con mayor energía y decisión.

Por los compañeros caídos...

Carlos, Miguel, "Chapis", "Chano", "Daniel", "Bolche"... todos ellos compañeros entrañables caídos en combate. Con sus nombres vienen a nuestra memoria infinidad de recuerdos de momentos diversos, de horas de angustia, de lucha contra las desviaciones políticas, de convivencia fraterna, de satisfacción por los triunfos en combate y por los avances políticos de la organización. Cada uno a su manera contribuyó a forjar la organización que hoy tenemos, por eso los recordamos hoy... ¡Si estuvieran todos ellos!

Recordamos a:

- * a Fernando ("Richard") y Efraín ("Borre"), asesinados por las fuerzas represivas en un combate el 29 de agosto de 1973 en Guadalajara, Jal.
- * a José Alfonso Rojas Díaz ("Ernesto") y al compañero "Roberto", caídos en Popo Park en septiembre de 1973.
- * a Aurelio Lara Enriquez ("Víctor"), detenido y muerto posteriormente en las torturas en Cd. Juárez, Chih., mientras realizaba actividad de propaganda revolucionaria en la maquiladora Toko, el 29 de agosto de 1974.
- * a Miguel Domínguez Rodríguez ("Camilo"), quien se quitara la vida en agosto de 1975, antes que dejarse asesinar por los esbirros burgueses, al fracasar su intento de fuga del penal de Lecumberri, acción en la que también participó el camarada Carlos Jiménez Sarmiento. Los dos compañeros saludaron desde la prisión con entusiasmo revolucionario la creación de la Liga Comunista 23 de Septiembre e inmediatamente se unieron a ella.
- * a David Jiménez Sarmiento ("Chano" o "Alex"), gran combatiente y dirigente nacional de la Liga Comunista 23 de Septiembre, muerto en un enfrentamiento al intentar secuestrar a la burguesa Margarita López Portillo, el 11 de agosto de 1976.
- * a Javier Malo Galindo ("Camilo"), muerto en un combate defensivo el 31 de agosto de 1977 en el D.F.
- * a Juan Manuel Ramírez Duarte ("Armando"), Cruz Elena Montoya Ortiz ("Isabel") y Alma Celia Martínez Madaleno ("Lorena"), muertos en un enfrentamiento en la colonia Electricistas en el D.F., el día 1º de septiembre de 1977, como consecuencia de la delación del traidor Roberto Egufa.
- * a Carlos Jiménez Sarmiento ("Arturo") y a Rosario Elena Carrillo Saucedo ("Dolores"), caídos en un enfrentamiento defensivo en el D.F., el 18 de agosto de 1978.
- * a Manuel Rodríguez Banda ("Daniel"), camarada muerto en combate en Cuautitlán Izcalli el 15 de septiembre de 1978. "Daniel" había salido de las filas de los combativos obreros de "Campos Hermanos", integrándose a las filas de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

¡Por todos ellos no un minuto de silencio... sino toda una vida de combate hasta ver el triunfo revolucionario!

...Y POR LOS COMPANEROS PRESOS, EL COMPROMISO DE LUCHAR POR SU LIBERACIÓN.

La lucha por liberar a los revolucionarios presos y a todos los presos políticos sigue siendo una de las banderas de la lucha del proletariado y demás oprimidos y explotados en contra de la burguesía.

Llamamos a intensificar aún más esta lucha y a buscar nuevas y superiores formas de movilización, que obliguen a la burguesía a liberar a nuestros camaradas detenidos y "desaparecidos", incluyendo al compañero SALVADOR JUÁREZ ("Sergio"), originario de Guadalajara, Jal., extrabajador de la "Canada" de ese lugar y detenido en Cd. Juárez, en agosto de 1977.. Y al camarada "Bruno" de quien sólo se conoce su primer apellido: PUCHEL, originario de Yucatán, ex-estudiante del CREN de Tuxtepec, detenido el 4 de octubre de 1979 en el D.F.

Llamamos al proletariado y en general a todos los oprimidos y explotados, a intensificar la lucha por la liberación de todos los presos políticos que hoy permanecen en las cárceles o están "desaparecidos" por los cuerpos represivos.

La revolución ascendente

 de la primera

y sus peligros internos

recrudece e intensifica su actividad represiva contra las amplias masas, tomando militarmente e incendiando aldeas enteras, asesinando en masa a decenas de campesinos, asesinando cotidianamente a decenas de estudiantes, obreros y otros trabajadores en las ciudades; refrendando por enésima vez el estado de sitio, ocupando militarmente las fábricas y otros centros de trabajo para imponer un clima de terror e intimidación entre las amplias masas, desarrollando también cateos de barrios obreros y populares, llevando el genocidio sobre las masas a un nivel mayor; todo eso no ha amedrentado a la clase obrera y sus aliados, quienes han intensificado su ofensiva, bajo la dirección de sus organizaciones revolucionarias, contra sus enemigos de clase, incrementando los combates de hostigamiento contra el ejército y demás cuerpos represivos, provocándoles innumerables bajas y recuperando armas con las que han venido aumentando y mejorando su potencia militar. Los últimos días se han caracterizado por el desarrollo de innumerables combates entre las fuerzas revolucionarias y los esbirros de los capitalistas, la mayoría de las cuales se han librado a iniciativa y en el marco de la ofensiva de las fuerzas revolucionarias. Actividades militares que han tenido objetivos precisos y resultados concretos favorables a la revolución. Por ejemplo, han habido combates de hostigamiento y aniquilación de unidades del ejército y demás cuerpos re-

presivos, unidos a la recuperación de armas; injusticiamiento de "orejas", principalmente del grupo paramilitar ORDEN y otros policías políticos; actividades de recuperación de recursos económicos y materiales para el sostenimiento de la lucha; tomas militares de radiodifusoras para difundir la propaganda revolucionaria, igualmente, de aldeas, poblados y barrios populares, para difundir la educación política entre las amplias masas, etc.

Toda esa actividad militar con objetivos políticos claros y correctos, con una dirección acertada, ha venido consolidando a las organizaciones revolucionarias armadas integradas en la DRU, en la dirección del conjunto del movimiento revolucionario de El Salvador. Asimismo ha venido consolidando su poder y su capacidad militar, instrumentadas con un armamento mayor y con más potencia, arribando a la formación de columnas guerrilleras y fuerzas regulares de combate, estableciendo zonas de operaciones regulares, principalmente en las regiones montañosas y volcánicas de El Salvador.

Por otro lado, el proletariado y las amplias masas salvadoreñas, han venido avanzando en sus aspectos organizativo y militar al darse un gran impulso a la formación de las milicias populares y sobre todo, al iniciarse en ese periodo, la constitución de los Comités Populares de Barrio, concebidos y creados como organi-

zaciones políticas con autodefensa armada, cuyas funciones a través de diversas comisiones de trabajo, son entre otras, las de acumular alimentos y medicinas, habilitar lugares para la atención de heridos, distribuir propaganda revolucionaria; denunciar, aislar y ejecutar "orejas", etc.; etc.; así pues, estos Comités Populares significan la incorporación de nuevos sectores de las masas a la guerra revolucionaria, su incorporación al ejército popular, y por lo tanto, un mayor fortalecimiento de éste, un mayor avance del poder que han venido conquistando el proletariado y las masas populares, y en general un paso adelante en la revolución.

Esa era la situación que prevalecía en vísperas de la huelga política general que fue desplegada por las masas salvadoreñas los días 13, 14 y 15 de agosto. Dicha huelga había sido convocada con anticipación por el Frente Democrático Revolucionario (FDR) y desarrollado sus preparativos, contemplando el apoyo militar de la DRU y dejando la responsabilidad de la dirección de la huelga a esta última. Los días que la precedieron fueron de una intensa propaganda de las organizaciones revolucionarias para incorporar a la huelga a las amplias masas en todo el país y planificando las acciones a desarrollar. Los principales objetivos de esta huelga, eran los de incorporar a las amplias masas a ésta para foguearlas en la lucha y prepararlas pa-

ra la insurrección general, enarbolando como demandas principales el cese al estado de sitio y la represión, la derogación de un decreto que prohíbe la sindicalización y la participación en huelgas de los empleados públicos so pena de despido en su trabajo y cárcel para los infractores, el cese a la intervención estadounidense en El Salvador, el reconocimiento internacional al FDR como fuerza beligerante en el país, libertad a los presos políticos, y algunas otras. Por parte de la burguesía también se hicieron preparativos destinados a hacerla fracasar, desarrollando una amplia campaña de intimidación contra los obreros, campesinos y las amplias masas, anunciando represalias contra quienes se sumaran a la huelga amenazándolos de muerte y, en el mejor de los casos, con el cese en sus trabajos, concentrando en San Salvador a 25 mil efectivos seleccionados del ejército.

En el primer día de la huelga política general, se incorporó a ésta el 60% de los obreros fabriles y el 30% de los trabajadores del transporte, el comercio y la administración pública. En medio de un intenso patrullaje militar por tierra y aire y esfuerzos desesperados por parte del gobierno por evitar la huelga, los huelguistas se concentraron en los barrios populares, donde se levantaron barricadas, incendiando llantas y camiones y desarrollándose actos de sabotaje en diversos lugares del país como dinamitar puentes y cortándose el suministro de energía eléctrica, además a lo largo y ancho del país se desarrollaron numerosas operaciones militares de hostigamiento a unidades del ejército, por parte de

fuerzas de la DRU, causándole gran cantidad de muertos y heridos. A pesar de todo esto, la Junta Militar, no tuvo empacho en declarar que la huelga fue un fracaso, tratando de hacer creer a todo mundo tal cosa, cuando en realidad fue todo lo contrario.

El 14 de agosto hubo una mayor adhesión a la huelga por parte de los trabajadores; en el sector fabril, de los trabajadores del transporte y las fincas hubo un 80% de participantes; en el comercio hubo 70% y 50% en la administración pública. Hubo nuevos sabotajes al suministro de electricidad y al transporte público; en todas las poblaciones suburbanas que rodean San Salvador (Colonia IVU, Santa Anita, San Jacinto, Vista Hermosa, Ayutuxtepeque, Plan del Pito y San Ramón) hubo combates entre el ejército y fuerzas revolucionarias; tales lugares estaban bajo el control de los Comités Populares y fuerzas de la DRU. En el momento de San Salvador un convoy militar fue atacado con cohetes y disparos de bazucas, además, en casi todo el país volvieron a desplegarse combates de hostigamiento contra cuerpos del ejército. Por su parte, efectivos del ejército con aviones y helicópteros artillados dispararon contra gente de las milicias populares que levantaban barricadas en la colonia Miralvalle al noroeste de San Salvador matando a siete revolucionarios.

En esta jornada tuvieron destacada participación los trabajadores electricistas quienes dinamitaron la planta de energía eléctrica de Soyapango; y otras acciones similares desarrollaron en Ilopango, Sonsonate, Acajutla, San Miguel y San Lorenzo, además de los cortes de energía en

San Salvador. Por otro lado, varios tramos de las carreteras que salen de San Salvador hacia las poblaciones vecinas permanecían controladas por fuerzas de la DRU.

Por parte de la burguesía, se continuaba con el patrullaje militar por tierra y aire, con aviones y helicópteros artillados y unidades del ejército, además efectivos de la policía y el ejército allanaron el local de la Central Única de Trabajadores Salvadoreños (CUTS), continuando con su actividad represiva en su afán desafortunada por contener el avance del movimiento revolucionario.

Por último, en el tercer día de la huelga política general, disminuyó la participación de los trabajadores del comercio y el transporte que fue casi nula, pero en cambio la participación de los obreros de la zona urbana y en las zonas rurales, fue del 100%, además se continuó quemando autobuses para ser usados como barricadas y nuevos sabotajes al suministro de electricidad se dieron en Ahuachapán, Sonsonate, Metapán y San Miguel. Los combates entre fuerzas de la DRU y efectivos del ejército siguieron desarrollándose, en varios lugares del país, con ataques y emboscadas preparadas por la DRU.

Es ilustrativo señalar que el funcionamiento del transporte público en este tercer día de la huelga nacional, pudo darse gracias a la militarización de ese servicio; cada camión fue ocupado por dos o tres soldados.

Resumiendo los tres días de la Huelga Política General en El Salvador, podemos asegurar que ésta fue un gran triunfo para el proletariado salva

doreño ya que gran parte de los objetivos que se habían planteado de frente a ésta fueron logrados ampliamente. Por un lado, a pesar de todos los actos que el gobierno hizo por impedirlo, se logró incorporar a la gran mayoría de las amplias masas a esa movilización, sirviéndole ésta como un nuevo y superior ensayo en la preparación de la insurrección general, los Comités Populares de Barrio desarrollaron sus tareas de acuerdo a como se esperaba, incorporando a la lucha armada a las amplias masas, en combinación con las milicias populares y las fuerzas regulares de la DRU; se afirmó el papel dirigente de la clase obrera en la revolución y en particular, la función de dirección del conjunto del movimiento de las fuerzas revolucionarias de la DRU. Se logró un conjunto de derrotas militares a las fuerzas represivas en el desarrollo de las actividades militares de hostigamiento y se logró reafirmar la conciencia de clase entre las amplias masas proletarias que ubican a la burguesía como su clase enemiga y se plantean transformar la sociedad capitalista por una sociedad sin explotados ni explotadores. Esta huelga política general planeada y preparada conscientemente, coordinada a nivel nacional y con una dirección centralizada, ha proporcionado valiosas experiencias a los explotados salvadoreños y enormes enseñanzas no sólo a los obreros de aquel país, sino a la clase obrera de todo el mundo. A pesar de sus debilidades, el movimiento revolucionario en El Salvador, ha dado un gran salto cualitativo hacia el derrocamiento de la Junta Militar Democristiana y de la oligarquía salvadoreña. Después de esos días todo es diferen-

te en El Salvador, el movimiento revolucionario ha arribado a una etapa superior de desarrollo.

Las jornadas revolucionarias de esas fechas significan, no sólo un salto cualitativo en la lucha revolucionaria de El Salvador, sino que muestran la participación de la clase obrera en la lucha revolucionaria al nivel más alto que se ha dado en América Latina. Definitivamente en el proceso revolucionario se viene reafirmando como fundamental el papel que viene asumiendo la clase obrera, como lo mostró la esplendorosa combinación de la huelga política general con los combates de calle desarrollados por amplias masas y con la lucha guerrillera en un plano superior, mostrada durante esas jornadas de lucha.

Y esto se reafirma con varios hechos posteriores a la huelga; en los días subsiguientes, la Junta Militar, en un afán por contener el avance y descabezar el movimiento comenzó a desarrollar una represión sistemática en contra de las amplias masas, centrándose en los barrios obreros que destacaron por su combatividad en la pasada huelga, estableciendo enormes cercos militares y haciendo cateos casa por casa, sin embargo ya no encontró a los obreros inertes, quienes, conservando sus organizaciones de las milicias populares y los Comités Populares y apoyados por fuerzas regulares de la DRU, no sólo han realizado la resistencia armada a esa represión sino incluso han realizado nuevas ofensivas, que han hecho replegarse en ocasiones a los esbirros de los grandes capitalistas opresores, incluso los combates y enfrentamientos entre los revoluciona-

rios y el ejército a lo largo y ancho del país, mantienen casi el nivel y la intensidad que los días de la huelga.

Más recientemente, fueron detenidos tres importantes líderes de los trabajadores electricistas y los obreros amenazaron con un paro nacional del gremio para exigir su liberación; el gobierno temeroso de las consecuencias, liberó a los detenidos ese mismo día, sin embargo, los trabajadores electricistas arribaron a la huelga casi a nivel nacional, demandando la reinstalación de 36 compañeros despedidos en represalia por su participación combativa en la Huelga Política General anterior y protestando por el asesinato de seis de sus compañeros en la nueva campaña represiva de la burguesía, además, reafirmando el marcado carácter político de su movimiento, retomaron el pliego de demandas que el conjunto de las masas enarbolaron en la pasada huelga, exigiendo su satisfacción, agregando también la demanda de reinstalación de 500 despedidos en otras ramas de la producción, también en represalia por su participación en la huelga. A pesar de que el gobierno, a raíz de eso militarizó la industria, no logró restablecer completamente el suministro de energía eléctrica a nivel nacional, pues se registraron actos de sabotaje en otras plantas que no se habían sumado inicialmente al paro de los casi 2 mil electricistas.

Este es el panorama; como se ve, nada permanece igual, la lucha de clases continúa exacerbándose en el pulgarcito de América.

Sin embargo, aunque estos hechos que vienen ocurriendo en El Salvador son para rego-

cijar a todo explotado y oprimido, nosotros creemos que es importante hacer algunas reflexiones sobre algunos problemas preocupantes de la revolución salvadoreña, mismos que pueden llegar a ser determinantes en el curso definitivo que ésta asuma. Para esto retomaremos brevemente algunos de nuestros planteamientos anteriores que sobre el tema hemos hecho.

Casi desde que comenzamos a escribir sobre el movimiento revolucionario salvadoreño, planteábamos que en El Salvador asistíamos a el desarrollo de un movimiento revolucionario cualitativamente diferente a la revolución nicaragüense, que en El Salvador había un proceso revolucionario más profundo que en Nicaragua y que esto se expresaba en parte porque en el movimiento salvadoreño había una mayor participación de la clase obrera y porque tenían lugar un conjunto de movilizaciones en las que se enarbolaba claramente la lucha por el socialismo, y porque ahí existían varias organizaciones (como el Bloque Popular Revolucionario -BPR- y las Ligas Populares 28 de febrero -LP-28-), que reivindicaban la lucha por el socialismo, que reconocían al marxismo como su guía y planteaban el papel dirigente del proletariado en la revolución y reconocían la necesidad de la alianza obrera-campesina como un factor determinante en el curso y los resultados de la revolución. Pero si las LP-28 y el BPR eran dos de las organizaciones revolucionarias de masas que en el curso de la lucha venían poniéndose a la cabeza del movimiento, éstas no eran las únicas, pues también había otras que tenían una importante influencia entre las

masas y en la dirección del movimiento: el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU) y la Unión Democrática Nacionalista (UDN) -ésta última señalada como tentáculo del Partido Comunista Salvadoreño (PCS)-.

Tanto el FAPU como la UDN, pero principalmente ésta última, enarbolaban posiciones más conservadoras que el BPR y las LP-28, incluso la UDN-PCS participó en la primera versión de la Junta Militar que asumió el poder tras el golpe de Estado que derribó al régimen de Romero, revelando una posición claramente oportunista en ese momento. Así, cuando esas cuatro organizaciones -a las cuales se incorporó, más recientemente, el Movimiento de Liberación Popular (MLP)-, formaron la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), planteamos que ese era un gran paso adelante de la revolución y que era uno de los pasos prácticos más acertados que contribuiría a la conformación de la organización política de la clase obrera, en la construcción del partido revolucionario, pero veíamos también que ese proceso encerraba grandes contradicciones, pues tal unidad surgía en base a que estas organizaciones coincidían en un objetivo único, que era derrocar al gobierno actual, pero que entre ellas había marcadas diferencias en relación al tipo de régimen que había que establecer, su orientación y las tareas que debía cumplir la revolución; más adelante señalá bamos que ante la formación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas se apreciaba que las posiciones más avanzadas (de las LP-28 y el BPR) habían cedido terreno ante las posiciones más conservadoras (UDN-PCS), pues la lucha ideo

lógica y el deslinde de posiciones no aparecía de frente a la unidad y sí, por el contrario, en la actividad y la propaganda política de la CRM brillaban por su ausencia los planteamientos de la lucha por el socialismo, del papel del marxismo-leninismo como guía de la revolución, etc., etc.

La "Plataforma Programática del Gobierno Democrático -Revolucionario", que presenta la CRM expresa todo eso que -decimos, aunque como programa mínimo de la revolución, aparece, en términos generales, -aceptable, creemos que contiene varias debilidades; en cierto modo, ahí se expresa un retroceso comparándolo con la política que anteriormente esgrimían las diversas organizaciones que ahora integran la Coordinadora Revolucionaria de Masas. Tal programa adolece de varias limitaciones que, según nuestro criterio, se pueden reducir a tres puntos:

1.- La caracterización de la revolución: La CRM en su "Plataforma Programática", después de hacer otras consideraciones señala que: "La crisis económica y política de las clases dominantes, por un lado, y por otro, la pujanza del movimiento popular constituido en la fuerza política decisiva de nuestro país, han originado un proceso revolucionario y condiciones para que el pueblo asuma el poder"; enseguida plantea: "La transformación revolucionaria de nuestra sociedad, ... es hoy una realidad posible y próxima", para luego aseverar: "Esta revolución es por ello popular, -democrática, antioligárquica y busca conquistar la efectiva y verdadera independencia nacional" (Subrayados nuestros).

No estamos de acuerdo con

la caracterización que de la revolución salvadoreña hace la CRM. Ya en otros escritos habíamos planteado que la revolución en El Salvador era de carácter socialista, pues, al hablar de las condiciones materiales de El Salvador, considerábamos que aunque el desarrollo capitalista en ese país muestra un gran atraso, ahí existe ya un importante desarrollo industrial, una población numerosa, una gran concentración urbana, y que eso había permitido la creación de una clase obrera más unida, más numerosa y con un desarrollo político mayor (comparando eso con las condiciones materiales de Nicaragua y del resto de Centroamérica). Decíamos también que gracias a determinadas condiciones históricas, ahí se ha dado un desarrollo teórico-político de la clase obrera superior al de los otros países centroamericanos, y que se apreciaba una influencia importante del socialismo científico en el movimiento obrero, lo cual se expresaba principalmente en la insistencia con que aparecían los planteamientos de la lucha por el socialismo en aquel periodo. Además, la clase obrera, en el conjunto de las movilizaciones ha tenido una participación activa y ha jugado un papel de gran importancia; de hecho la clase obrera ha ocupado, a nivel de masas, la vanguardia del conjunto del movimiento revolucionario, al mismo tiempo que, como ya vimos ha creado diversas organizaciones que se proclaman abiertamente marxistas-leninistas y son quienes tienen ahora la dirección del proceso.

Por todo esto ya habíamos planteado que, tanto por la situación internacional, concretamente por el hecho de que el capitalismo a nivel internacional está viviendo la última etapa de su desarrollo - el -

imperialismo-, como por el desarrollo material de El Salvador y la lucha de clases que ahí se ha venido desarrollando, la revolución, por la clase que la puede poner en marcha y por los objetivos que se plantea, no puede ser otra que una revolución socialista, --- aunque ésta tenga que cumplir inicialmente un conjunto de tareas de orden democrático, la mayoría de las cuales sí está expuesta en la plataforma de la CRM.

¿Por qué no se plantea esos términos por la CRM?; o bien, si al no plantear esto se busca no asustar a posibles aliados entre la burguesía y la pequeña burguesía, ¿por qué tales organizaciones no han difundido abiertamente sus programas planteando no sólo sobre lo inmediato de la revolución sino también sobre su desarrollo posterior? ¿Por qué no plantear abiertamente como según esto han intentado hacerlo las LP28, el programa de la revolución socialista?

2.- El mismo programa no aclara cuál es el papel y las tareas de la clase obrera en la revolución, ni durante el periodo de la lucha, ni después de la toma del poder por las fuerzas revolucionarias. Acerca del primer caso, dice: "Esta revolución que está en marcha no es - ni podrá ser - la obra de un grupo de conspiradores; por el contrario, es el fruto de la lucha de todo el pueblo, es decir, de los obreros, de los campesinos, las capas medias en general y todos los sectores y personas honestamente democráticas y patrióticas." Si bien es cierto que todos esos sectores mencionados, en el desarrollo de la lucha de clases, han venido participando del lado de las fuerzas revolucionarias, también es cierto que en la presente revolu-

ción la clase obrera ha venido ocupando el papel de vanguardia del conjunto del movimiento, mismo que históricamente le corresponde ocupar, de acuerdo a como lo plantea el marxismo y todas las revoluciones socialistas, victoriosas o derrotadas, lo han demostrado. Y si esto ha venido ocurriendo en El Salvador ¿por qué el programa de la CRM no lo esclarece? ¿No lo tendrán claro? Nosotros consideramos que en la CRM sí les queda claro eso, lo que pasa es que hay posiciones interesadas en ocultar estas cuestiones y son las que se han venido imponiendo. En el segundo caso, si bien plantean, en el apartado de la plataforma programática que se refiere a las tareas y objetivos de la revolución, en el inciso 5).- "Traspasar al pueblo, mediante la nacionalización y la creación de empresas colectivas y asociativas, los medios de producción fundamentales, ahora acaparados por la oligarquía y los monopolios estadounidenses: la tierra en poder de los grandes terratenientes, las empresas productoras y distribuidoras de electricidad, la refinación del petróleo, las empresas industriales, comerciales y de servicios monopólicas, el comercio exterior, la banca, las grandes empresas del transporte...", y que "este gobierno se apoyará en una amplia base social y política formada en primer lugar, por la clase obrera, el campesinado y las capas medias avanzadas...", no plantean que una de las tareas más importantes de la clase obrera al triunfo de la revolución, es hacer que los obreros se incorporen a la administración de las empresas nacionalizadas y que se establezca el control obrero en todas las empresas. Si esto no llegara a implantarse al triunfo de la revolución, difícilmente podríamos hablar

de que ésta cumplió sus objetivos.

3.- En la plataforma programática no se contempla el establecimiento de las milicias populares ni el armamento del pueblo, cuestiones que serían básicas para garantizar que las conquistas de la revolución no sean socavadas y, en general, para defender la revolución. Lo más que se llegará a plantear, en este punto, en dicha plataforma es que una de las tareas de la revolución es: "7) Crear el nuevo ejército de nuestro país, que surgirá fundamentalmente en base del ejército popular construido en el curso del proceso revolucionario, al cual podrán incorporarse aquellos elementos sanos, patrióticos y dignos que pertenecen al ejército actual"; y eso es todo. Estamos de acuerdo en que el nuevo ejército sea construido en base al ejército revolucionario del periodo de la guerra civil revolucionaria, y estamos conscientes de la necesidad de éste; pero es indispensable, para que la revolución no sea desviada de acuerdo a los intereses de la burguesía, asegurar que el pueblo permanezca armado y mantener vivas las milicias populares, que en el actual periodo están recibiendo un fuerte impulso en El Salvador.

Aparte de estas debilidades más importantes que vemos en el programa, en él hay muchos problemas de fondo, que aparecen principalmente como problemas de orden teórico; -- por ejemplo, en el programa se plantea como uno de los objetivos de la revolución: "liquidar definitivamente la dependencia económica, política y militar de nuestro país respecto al imperialismo yanqui". A todas luces, aquí hay una con-

fusión teórica que parte de la falsa teoría de la dependencia, según la cual el mundo capitalista está dividido en grandes potencias y países dependientes, los cuales no pueden tener un desarrollo capitalista propio en la actual situación; de tal teoría se desprende que para Latinoamérica el camino a seguir es primero luchar por ese desarrollo propio e independiente, lo cual colocan como una de las tareas de la revolución en América Latina, abriendo así el camino para proclamar a regímenes basados en un fuerte capitalismo de Estado como el objetivo a conquistar, e incluso a tratar de identificar al capitalismo monopolista de Estado con el socialismo.

Y esto puede ser un gran peligro para la revolución en El Salvador, como lo es ahora para la revolución en Nicaragua, en la medida que tales teorías pueden llevar no a desarrollar una lucha que desemboque en el socialismo, sino a la consolidación del monopolio capitalista de Estado.

Que este peligro existe, lo confirma el planteamiento de la CRM, de que "será la revolución la que conquiste la verdadera independencia política de nuestro país, dándole al pueblo salvadoreño el derecho de determinar libremente su destino, y de alcanzar la independencia económica real".

Para nosotros, esto expresa un cierto atraso teórico-político de las organizaciones revolucionarias, pese a lo cual no puede negarseles su gran capacidad de dirigentes de la revolución. Expresa también, cómo en las organizaciones revolucionarias salvadoreñas tienen aún gran influencia de las teorías que el oportunismo en Latinoamérica

ca ha hecho pasar por mucho tiempo como marxistas y que han sido la base de la política en defensa del capital, pero encubierta de socialista, que muchos grupos y partidos han venido sosteniendo desde hace mucho, como es el caso en México de grupos como el PCM.

Estas son, a grandes rasgos, algunas de las deficiencias y problemas que vemos en el programa de la CRM, mismo que hemos comentado, pues éste ha sido adoptado y reivindicado no sólo por las organizaciones que componen la CRM, sino incluso por las organizaciones político-militares que componen la DRU y por el FDR, éste es de hecho el programa de la revolución salvadoreña.

Conocemos el programa particular de algunas organizaciones revolucionarias de El Salvador; el programa del ERP es muy parecido al de la CRM, el de las FPL- Farabundo Martí tiene aún mayores deficiencias que el de la CRM, y el que destaca entre todos es el de las LP-28; único programa, de los que conocemos, que plantea sin rodeos el carácter socialista de la revolución salvadoreña, el papel dirigente de la clase obrera en la revolución, y en general sus planteamientos sobre las tareas y objetivos de la revolución, y considerándolo como un programa mínimo, nos parece acertado; el problema que se aprecia es que las LP-28, siendo una de las organizaciones que componen la CRM, reivindica también el programa de la Coordinadora y no explica cómo engarza su programa particular con el programa de aquella, o cómo piensa hacer valer sus posiciones hacia el conjunto del movimiento.

Por otra parte, otro pro-

blema que se ve del movimiento revolucionario en El Salvador, mismo que ya en otras veces - lo hemos planteado, es el que surge con la creación del Frente Democrático Revolucionario, la participación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas en dicho Frente y cómo se viene expresando la política de las diferentes clases comprometidas con la revolución al interior del mismo, y otros problemas.

El Frente surge como expresión orgánica de las alianzas entre las organizaciones del proletariado y masas explotadas salvadoreñas, aglutinadas en la CRM y diversas organizaciones de la burguesía y pequeña burguesía liberal, de pequeños y medianos productores, de intelectuales progresistas y de otros sectores de la sociedad salvadoreña, enemigos todos del régimen político existente y particularmente de la Junta Militar-Democrristiana que detenta el poder, representando los intereses de los grandes oligarcas salvadoreños y de los monopolios gringos, quienes les otorgan un incondicional apoyo.

Desde que se establece la alianza entre el proletariado y esos diversos sectores de la burguesía, interesados en derrocar al actual gobierno, nosotros reconocíamos que tal alianza era necesaria, ya que las alianzas son una necesidad histórica de la lucha de clases, reconocidas por el marxismo leninismo, y en las que necesariamente debe haber concesiones mutuas, pero el problema que vemos es que, en esta alianza, el proletariado le hacía demasiadas concesiones a la burguesía, abriéndose el peligro de que en la revolución se imponga como dominante una política de frente-populismo, que, sin

hacer énfasis en que la alianza actual con algunos sectores de la pequeña burguesía y de la burguesía liberal sólo es temporal, imponga la conciliación de clases en todos los terrenos.

Esto aparece expresado, por un lado en las diversas declaraciones que los representantes del FDR han hecho en conferencias, mítines y reuniones masivas en varios lugares de México (al parecer es la misma tónica de lo que realizan en otros países, y en los que, mientras evaden precisar el desarrollo futuro de la revolución, el papel de la clase obrera, y prácticamente tratan de que nada se hable de socialismo y de marxismo, al mismo tiempo, han planteado abiertamente que luchan por establecer "un régimen de economía mixta", y otras cosas - por el estilo.

Y esto es más alarmante en la medida en que, en la propaganda que conocemos de las organizaciones que componen la CRM, ninguna desarrolla una intensa educación socialista y en general se aprecia un bajo nivel ideológico y repleta de planteamientos populistas. Poco o nada dicen sobre el desarrollo futuro de la revolución, de la relación del programa inmediato con el programa de la revolución socialista; nadie se ocupa de plantear sobre los objetivos y tareas de la clase obrera, y de que su objetivo histórico es precisamente destruir las relaciones capitalistas de producción y construir el comunismo; nadie esclarece que, aunque hoy es necesaria y posible la alianza con determinados sectores de la burguesía y la pequeña burguesía, más adelante tendrá que imponerse la lucha total contra la burguesía y que

por tanto el proletariado debe conservar y fortalecer su independencia ideológica, política y orgánica, y fortalecer su alianza con los campesinos pobres y semiproletarios en la lucha abierta por el socialismo; y muchas otras cuestiones básicas de la teoría revolucionaria necesarias para una educación socialista de las masas, nunca aparecen. Si esto se da de igual forma en la actividad que desarrollan las organizaciones revolucionarias en El Salvador, resultaría que su actividad para difundir el socialismo científico a las masas es poca o casi nula, que una educación de carácter socialista entre las masas casi no existe, y que esto puede llevar a un grave debilitamiento ideológico de la clase obrera y de sus organizaciones y al triunfo de la burguesía. En esto se sintetizan los principales peligros internos que nosotros vemos en la revolución salvadoreña.

Ante esas cosas, debemos insistir en que el proletariado tiene que enarbolar su independencia ideológica con respecto a la burguesía; y debe reivindicar que el carácter de la revolución en El Salvador no puede ser otro que socialista, independientemente de que la revolución, inicialmente deba cumplir con un conjunto de tareas de carácter democrático; por otro lado, que las medidas a tomar por la revolución en el aspecto económico es el establecimiento del monopolio capitalista de Estado, el cual debe servir al proletariado para impulsar con fuerza el desarrollo de las fuerzas productivas, las que servirán para arribar a una economía socialista, donde no existan ni la propiedad privada, ni las relaciones capitalistas de producción.

Para ese camino, existen - elementos avanzados, a quie-- dos en la CRM y en la DRU? Es actualmente esos peligros a - nes llamamos a asumir su pa- peramos que sí, para bien de - los que nos referíamos antes, pel de dirigentes revolucio- la revolución. el curso definitivo de la lu- narios. cha dependerá del proletaria- ¿Podrán hacerlo los mili- ¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PA- do y más concretamente de sus tantes revolucionarios agrupa- ISES, UNIOS !

de la 23

Como se sabe, la huelga de Loreto y Peña Pobre duró sólo dos semanas, obteniendo los obreros un aumento del 25%. No bien había concluido esta huelga cuando varios cientos de médicos residentes comenzaron una huelga parcial en los hospitales dependientes de la SSA en el D.F. y varios lugares en provincia, movimiento que en poco tiempo se extendió a varias ciudades importantes del interior del país, y que se desarrolló por encima del sindicato (SNTSSA), -exigiendo, además del aumento a sus salarios y otras prestaciones, la devolución de las cuotas que en dos años el sindicato les había descontado, afirmando los médicos residentes que el sindicato no tenía porque des contarles cuotas, puesto que no pertenecen a él. El movimiento finalizó al cabo de una semana, logrando obtener sólo algunas de sus demandas. Mientras tanto en esos mismos días finales de junio, se lanzaron a la huelga 230 obreros de la empresa farmacéutica -Cyanamid en Guadalajara.

En esos días también concluyó la huelga de Moore Bussines Forms, al mes de iniciada, obteniendo los obreros un aumento del 24% a sus salarios. Pero poco antes, el 1º de agosto, los 5400 obreros de Ford Motor Company en sus plantas de Cuautitlán, Tlalnepantlay La Villa, se lanzaron a la huelga demandando 38% de aumento a los salarios. En esta huelga, que finalizó a dos semanas de haber comenzado, los obreros lograron 27.5% de in cremento salarial, el porcentaje más alto - que ha sido concedido por la burguesía en lo que va del año.

Todavía a estas huelgas, a finales de agosto, se les sumaron la de los obreros textiles de la empresa Latinos, y la movilización de los trabajadores de artes gráficas de Galas de México y El Arte, demandando la reinstalación de despedidos. Por último, el 26 de agosto se lanzaron a la huelga los 850 obreros de la empresa maquiladora Airco en Nogales, Son., demandando 35% de aumento a sus salarios. Dos días después, en Monterrey se lanzaron a la huelga los trabajadores de tres líneas urbanas, acusando al permisiona rio Gustavo Flores de violar el contrato co lectivo de trabajo.

Como podrá verse, estos últimos dos meses (aunque la mayoría de las huelgas ya con cluyeron, y aunque en estos días escasean -

los emplazamientos, ya que se aproxima el 1º de septiembre, fecha del informe presidencial), han sido llenos de lucha y combativi dad de los obreros fabriles, que le han dado continuidad al movimiento huelguístico - que viene desde principios de año, y es el anuncio de que luego de los primeros días - de septiembre, se dará paso a una nueva ole ada de huelgas y otras luchas de los obreros fabriles y demás explotados por la conquista de mejores condiciones de vida.

Pero si los obreros y demás explotados - han dado paso a esta serie de luchas, ac cateados por sus condiciones precarias de existencia y en demanda de una situación - material menos asfixiante; y si muchas de estas luchas se han dado en el marco de las revisiones anuales de salarios, muchas de ellas han surgido por encima del sindicato y enfrentando una gran actividad represiva por parte de los patrones y sus sindicale ros, que han tratado de impedir que los obreros arriben a la huelga y de desarticu lar las incipientes organizaciones que los obreros han tratado de darse, despidiendo a los obreros más combativos y a sus dir gentes. Esta represión contra los obreros se ha visto con mayor realce en AcerMex, -Kindy, Olympia, en Industrial Aceitera, Tu ber ía Nacional y Dina Komatzu; en Nacozari y Las Truchas y muchos otros lugares. Todo esto ha provocado que junto a las demandas salariales, la demanda por reinstalación - de despedidos sea una de las más importan tes en este periodo; como lo demuestran va rias marchas y mítines (y diversas denun cias), que en los últimos días de agosto - vienen desarrollándose en la zona metropo- litana, contra los despidos y la represión al movimiento obrero, con la participación de varios miles de obreros de las fábricas mencionadas.

Un último comentario. Como muchos han dicho, se espera que la tasa inflacionaria llegue a fin de año a más de un 30%, por tanto no es raro que varios patrones ven gan accediendo en otorgar hasta un 27% de aumento a sus obreros (como se dio en Ford Motor Company y Coca Cola), porcentaje que tampoco alcanza a restituir la capacidad - adquisitiva del salario que tenía a princi pios de este año; por lo que se hace cada vez más necesario que los obreros enarbo len en sus luchas mayores demandas salaria les y aumentos de cuando menos un 60%.

¡Vivan los heroicos combatientes de Madera!

Quince años han transcurrido ya de aquel histórico 23 de septiembre de 1965 en que, en cumplimiento de las tareas revolucionarias del movimiento, cayeron asesinados once destacados revolucionarios y militantes del Grupo Popular Guerrillero (GPG), en el asalto al cuartel militar de Madera, Chihuahua. Hoy, en un aniversario más de su muerte, rendimos homenaje a estos dirigentes del proletariado y a los profesores Arturo Gámiz García, Miguel Quiñonez Pedroza y al Dr. Pablo Gómez Ramírez, máximos-dirigentes del GPG caídos en esta acción.

Con el asesinato de estos compañeros, el movimiento revolucionario sufre un duro golpe. Con la caída de Arturo el proletariado pierde al mejor dirigente que hasta esos momentos había destacado. Así, la burguesía asestaba un fuerte revés a los intentos que desde las movilizaciones del 58-59, y desde antes, venía realizando el proletariado por coordinar sus luchas, por conformar una política propia, revolucionaria, etc. Este proceso tomaba cuerpo en el GPG que, dirigido por Arturo y pese a las debilidades de su política, propias éstas del desarrollo del movimiento, surge y se coloca como la alternativa más seria ante la necesidad de construir la organización revolucionaria que aglutinara y dirigiera la lucha revolucionaria en el país.

Al venir Arturo y su grupo abordando estas tareas y clarificando algunos problemas de orden teórico, orgánico, político y militar, no fue para menos el gozo que experimentaron la burguesía y sus emisarios tipo PPS, PCM y otros ante su caída. Tanto la burguesía como los "demócratas" trataron de presentar al GPG como "robavacas", "desesperados", "equivocados", etc., y de borrar todo mérito a su actividad, tal y como lo hacen hoy los renegados y demás oportunistas cuando hacen referencia a Arturo.

Qué lejos estaban la burguesía y los oportunistas de truncar la obra iniciada por Arturo, de borrar las experiencias por éste legadas al movimiento. La semilla por él sembrada germina dando por fruto un camino más amplio y claro para el proletariado y los revolucionarios. Y así, retomando las ideas de Arturo, Oscar González Eguiarte empieza a reconstruir el GPG y avanzar hacia la construcción de la organización revolucionaria. Nuevamente ésta es desarticulada a mediados de 1968 con la muerte de Oscar. No obstante, antes de caer Oscar, Genaro Vázquez Rojas había ya formado la Asociación Cívica - Nacional Revolucionaria (ACNR), imprimiéndole un nuevo impulso a la organización revolucionaria en México, la cual se ve fortalecida con las grandiosas movilizaciones que se dan del 68 al 70, de las que surgen varios organismos político-militares y se destacan nuevos dirigentes revolucionarios: Raúl Ramos Zavala, Diego Lucero Martínez, Ignacio Arturo Salas Obregón (Oseas), David Jiménez Sarmiento y -- otros más.

Pese a que a principios del 72 caen asesinados los camaradas Genaro, Raúl y Diego; la lucha revolucionaria continúa su marcha ascendente de tal forma que para 1973, entre febrero y marzo, encabezados por Oseas, diversos grupos armados revolucionarios logran constituir la organización revolucionaria - que en memoria de Arturo y los acontecimientos en Madera, se le llamó Liga Comunista 23 de Septiembre.

La constitución de la Liga Comunista 23 de Septiembre aparece como la condensación y sistematización de las experiencias de las luchas del proletariado en el país y, en particular, de los esfuerzos y aportaciones de Arturo y los demás compañeros asesinados en Madera; de las de Oscar, Genaro, Diego, Raúl y de muchos más dirigentes destacados que habían sido ya asesinados por la burguesía. Y, en este sentido, aparece también como la organización que reúne las cualidades embrionarias para transformarse en el Partido Revolucionario del proletariado.

Desde entonces a la fecha, la organización revolucionaria que Arturo, Oscar, Genaro, Raúl y Diego se planteaban construir, se ha venido consolidando en la Liga, que, pese a la furiosa represión militar y a la contraofensiva ideológica desatada por la burguesía y sus lacayos sobre ella, ha venido ampliando y consolidando su actividad y su influencia en el seno del movimiento de masas, avanzando así hacia la construcción de la dirección revolucionaria que ésta requiere.

Este es el homenaje que el proletariado y los revolucionarios vienen rindiendo a todos los camaradas caídos; homenaje que debe culminar con la transformación definitiva de la Liga en el Partido Revolucionario del proletariado y en el derrocamiento de la dominación burguesa y la implantación de la dictadura revolucionaria del proletariado.

¡Camaradas, las experiencias que nos legaron, su espíritu y firmeza inquebrantables, y su fe absoluta en el triunfo histórico del proletariado nos seguirán guiando hasta lograr la victoria total sobre la burguesía!

En este número:

- * Compañeros pizcadores del Yaqui y Mayo...11
- * Cd. Juárez: Crisis y lucha obrera.....15
- * Preparemos la huelga nacional del magisterio.....17
- * Una gira provechosa para la burguesía....21
- * Los oportunistas enseñan la cola.....24

Cierre de edición 23 de agosto