

LA RELACIÓN DE MÉXICO CON CHINA, LA POLÍTICA DEL DESCONCIERTO

ROMER CORNEJO

EL ANÁLISIS AMPLIO DE LA RELACIÓN DE MÉXICO con China entre 2006 y 2012 confronta a los investigadores con el dilema de buscar un marco teórico que permita armar una narrativa racional, explicativa, de las acciones de gobierno y, consecuentemente, de otros factores que intervinieron desde México en esta relación. Desde la perspectiva de China, su aproximación a México se explica mediante las consideraciones de su interés nacional, innumerablemente repetidas, y las de recomposición de su imagen en la opinión pública del país, a través de una acción consistente en diversas universidades públicas y privadas por medio de los institutos Confucio y otras formas de intercambio académico o cultural. Como es natural, estas acciones difunden la autorepresentación que el gobierno de China ha elaborado y que ya ha sido asumida por muchos académicos y observadores en el exterior. Por lo tanto, el interés nacional y el poder blando son puntos de referencia teóricos obligados para analizar la política de China hacia México. En el presente texto me propongo hacer un recuento de algunos hechos que conciernen a esta relación, que permita explicar en la medida de lo posible su actual estado. Símbolos y representaciones serán de utilidad para armar la narrativa. Primero haré una referencia a las bases de política exterior en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) que se supone la guía de la política sexenal expuesta en el marco del asunto más importante en la relación: el aumento del comercio, el déficit comercial de México, las negociaciones de salvaguardas y la reacción de los sectores afectados en México. Seguidamente haré referencia a los intercambios y desencuentros diplomáticos y al final expondré algunos elementos de las percepciones mutuas que pueden tener un efecto en el estado de la relación.

LAS BASES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO Y LAS DISPUTAS COMERCIALES

Si partimos del documento fundamental del sexenio del presidente Felipe Calderón, el Plan Nacional de Desarrollo, éste propone llevar a cabo una política exterior responsable, donde se combinan conceptos con tono católico con formulaciones comunes en los organismos internacionales referentes al desarrollo sustentable y a la atracción de inversiones.

El compromiso con el Bien Común y la dignidad de las personas debe reflejarse a su vez en una política exterior responsable, clara y activa, mediante la cual México sea un auténtico promotor del desarrollo humano de los pueblos en todos los órdenes de la vida social. La política exterior debe servir como palanca para promover el Desarrollo Humano Sustentable. Esto significa utilizar la política exterior para mejorar los niveles de vida de los mexicanos, tanto de los que viven en el territorio nacional como de los migrantes. De igual forma, la inserción de México en el concierto de las naciones requiere una acción resuelta que identifique nítidamente al país como una opción atractiva y segura para invertir, con la finalidad de generar los empleos que los mexicanos demandan para desarrollarse a plenitud.

A partir de esta y otras formulaciones, es claro que el PND centra la política exterior en la defensa de los derechos humanos y la democracia, y en la protección de los mexicanos en el exterior. Lo cual no representa un cambio en relación con la administración anterior, como lo demuestran otros estudios académicos.¹ Si bien el Plan propone que la política exterior del país debe guiarse por la “defensa y promoción activa del interés nacional”, define a éste en dos oportunidades de la manera más vaga posible: “el interés de todos los mexicanos” (pp. 38 y 293).

El documento reconoce la importancia de Asia Pacífico por su población, 57% de la población mundial, y por el creciente intercambio económico con el país. Específicamente afirma: “China es un nuevo poder económico con el que se mantiene una cada vez más sólida relación, basada en el diálogo político institucional y en un creciente intercambio comercial, lo que habrá de permitir el fortalecimiento de los vínculos bilaterales hacia el futuro”.² Con lo cual queda aclarado que China es un elemento de cierta

¹ Véase Rafael Velázquez Flores, “El proyecto de política exterior de Felipe Calderón: ¿golpe de timón?”, *Revista de Relaciones Internacionales UNAM*, núm. 108, septiembre-diciembre de 2010, donde se analizan los primeros tres años del gobierno de Felipe Calderón.

² Poder Ejecutivo Federal, *Plan Nacional de Desarrollo, 2007-2012*, http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf

importancia para el país, en un párrafo donde se reparten unas líneas retóricas de manera equitativa entre China, Japón, la India y Corea.

En su relación con China, el gobierno de Calderón heredó de la administración anterior una reacción muy negativa en la prensa mexicana sobre el país asiático, fomentada por declaraciones del presidente y altos funcionarios públicos, y la agudización de los conflictos comerciales. China se había convertido en el segundo proveedor de importaciones y el intercambio comercial entre ambos creció de manera vertiginosa con una balanza comercial cada vez más deficitaria para México.

La relación económica continuó siendo cada vez más estrecha con un significativo crecimiento de las exportaciones chinas a México. La medición del intercambio real es muy difícil debido a la disparidad en los criterios de medición, al comercio a través de Hong Kong y otros intermediarios y al comercio ilegal. Las cifras que presentamos como referencia son sólo un indicativo de su estado y tendencia.

Balanza comercial de México con China (valores en miles de dólares)

<i>Año</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Comercio total</i>	<i>Balanza comercial</i>
1990	8 990	15 842	24 832	-6 852
1991	62 640	142 375	205 015	-79 735
1992	20 638	430 165	450 803	-409 527
1993	44 782	386 449	431 231	-341 667
1994	42 167	499 659	541 826	-457 492
1995	215 767	520 587	736 354	-304 820
1996	203 490	759 710	963 200	-556 220
1997	142 075	1 247 382	1 389 457	-1 105 307
1998	192 306	1 616 501	1 808 807	-1 424 195
1999	174 212	1 921 062	2 095 274	-1 746 850
2000	310 433	2 879 625	3 190 058	-2 569 192
2001	384 861	4 027 259	4 412 120	-3 642 398
2002	653 918	6 274 387	6 928 305	-5 620 469
2003	974 374	9 400 596	10 374 970	-8 426 222
2004	1 986 311	14 373 847	15 360 158	-13 387 536
2005	1 135 551	17 696 345	18 831 896	-16 560 794
2006	1 688 112	24 437 519	26 125 631	-22 749 407
2007	1 895 900	29 791 947	31 687 847	-27 896 047
2008	2 046 946	34 754 489	36 801 435	-32 707 543
2009	2 215 600	32 529 000	34 744 600	-30 313 400
2010	4 197 800	45 607 600	49 805 400	-41 409 800
2011	5 965 100	52 248 000	58 213 100	-46 282 900

Fuente: Secretaría de Economía, Información Estadística y Arancelaria <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>

El aumento de este flujo de mercancías colocó a China como el segundo socio comercial de México, aunque con una abismal distancia con el primero, Estados Unidos. Es un hecho muy importante para México, pero, dado el tamaño de la economía de China, el país sólo aparece en las estadísticas relevantes de China como una de las más importantes fuentes de superávit comercial. Como se puede observar, los números brutos no coinciden, por lo que, como ya señalé, estas cifras son sólo indicativas para el estudio de la estructura de la relación. Lo interesante es que mientras el excedente comercial de China en los últimos años en promedio ha disminuido,³ el desbalance con México se mantiene de forma similar.

Las diez más importantes fuentes de excedente comercial
para China en 2008
(Unidad: US\$100 000 000)

<i>Lugar</i>	<i>País (región)</i>	<i>Ene.-oct. 2008</i>	<i>Mismo período en 2007</i>	<i>Aumento %</i>
1	Hong Kong	1 498.3	1 378.5	8.7
2	Estados Unidos	1 442.0	1 340.6	7.6
3	Holanda	338.7	289.0	17.2
4	Reino Unido	220.6	195.5	12.8
5	Emiratos Árabes Unidos	154.9	114.4	35.4
6	España	130.6	97.7	33.6
7	Italia	125.5	93.1	34.8
8	Singapur	96.7	96.9	-0.2
9	Vietnam	91.4	65.1	40.4
10	México	86.5	69.2	25.1

Nota: El excedente comercial con la Unión Europea fue de 134.02 mil millones de dólares, un aumento de 23.2% con respecto al año anterior.

Datos del Ministerio de Comercio de la República Popular China, <http://zhs2.mofcom.gov.cn/aarticle/ie/statistic/200901/20090105999723.html>

En la competencia entre ambos países por el mercado de Estados Unidos se ha experimentado un aumento sustancial de las importaciones de ese país de mercancías chinas que anteriormente eran importadas desde México. En la maquila, uno de los sectores exportadores manufactureros

³ Information Office of the State Council of The People's Republic of China, *China's Foreign Trade*, Beijing, primera edición, 2011, http://news.xinhuanet.com/english/china/2011-12/07/c_131292687.htm

más importantes de México se experimentó una disminución sustancial. Industrias tradicionales mexicanas como la del calzado, juguetes y textiles no han resistido la competencia de los productos chinos, algunos de los cuales, por ineficiencia y corrupción, entran de manera ilegal al país⁴.

Si bien las exportaciones de México a China han tenido un aumento, esto se debe a que son cada vez más las materias primas que se exportan. Hasta 2003 más de 70% de las exportaciones mexicanas a ese país eran de sectores como electrónica y autopartes, pero en 2011 ya el 60% de las exportaciones eran de minerales de hierro, cobre y otras materias primas. Conforme al Protocolo de Adhesión de China a la Organización Mundial de Comercio, México debía retirar las medidas antidumping impuestas a muchos productos manufacturados chinos, por lo que se llevaron a cabo tensas negociaciones y en junio de 2008 se firmó el Acuerdo en Materia de Medidas de Remedio Comercial, donde México logró que se mantuvieran las medidas en 204 fracciones arancelarias por cuatro años más. En diciembre de 2011 se eliminaron las cuotas compensatorias aplicadas a esas 204 fracciones arancelarias. Por lo que los empresarios que se consideraron afectados por prácticas desleales debían recurrir a la OMC. México ya está entre los países que más ha interpuesto demandas contra China en la OMC. Uno de los mayores repuntos de fricción política es el pedido de China al gobierno de México de reconocimiento como economía de mercado. Hasta ahora México se ha negado a conceder este reconocimiento, pero en 2016 deberá hacerlo, como todos los miembros de la OMC.⁵

Esta controversia se mantuvo durante todo el sexenio, los empresarios productores de calzado, textiles y juguetes no dejaron de manifestar sus peticiones ante el gobierno de México para que sus sectores contaran con ciertas medidas de protección ante las exportaciones de China. Por su parte las más importantes empresas comercializadoras en México junto con empresas exportadoras chinas interpusieron demandas ante el gobierno mexicano que favorecían la eliminación de aranceles a productos chinos como el calzado, así Wal-Mart, Nike, Comercial Mexicana, Coppel, Sears, Reebok, Gigante, Woolworth y el Palacio de Hierro, se opusieron firmemente a la Cámara de la Industria del Calzado del estado de Guanajuato, la Cámara Nacional de la Industria del Calzado y la Cámara de la Industria

⁴ Algunos empresarios calculan en 50% el consumo de productos de contrabando en vestido y calzado. Como es natural no hay cifras definitivas al respecto.

⁵ Para una descripción más detallada, véase Beatriz Leycegui Gardoqui, *Reflexiones sobre la política comercial internacional de México 2006-2012*, México, ITAM / Secretaría de Economía, 2012, pp. 322-330.

del Calzado del estado de Jalisco, que representaban a 420 fabricantes.⁶ Ante esta controversia, Hugo Pérez Cano, titular de la Unidad de Prácticas Comerciales de la Secretaría de Economía, expresó “Nosotros somos imparciales, no juzgamos a productores ni a importadores”.⁷

Las tensas negociaciones estuvieron llenas de desencuentros políticos y reclamos de los industriales mexicanos. En general, la Secretaría de Economía, a cargo de las negociaciones, mantuvo una postura ortodoxa de defensa del libre comercio y los acuerdos de la OMC, presentada por los funcionarios como imparcial; en ocasiones le advirtió a los empresarios sobre la década que habían tenido para adecuar sus condiciones ante la competencia de china y la ayuda económica de 1 600 millones de pesos para capacitación, tecnificación, investigación y desarrollo de sus empresas.⁸ Todo ello sucedió en medio de duras críticas de los empresarios involucrados. En diciembre de 2011, al finalizar las medidas de transición impuestas a la importación de 204 productos chinos, la Secretaría de Economía intentó tranquilizar a los empresarios con las medidas de promover la aplicación de Salvaguardas de Transición, previstas en el protocolo de adhesión de China a la OMC, con efecto hasta el 11 de diciembre de 2013, con la advertencia de que las salvaguardas no pueden ser aplicadas en forma generalizada, sino producto por producto o por familias de productos. Las salvaguardas de transición se establecerán cuando las mercancías chinas se estén importando a territorio mexicano “en tal cantidad y condiciones tales que amenacen una desorganización del mercado”. La desorganización de mercado se presenta cuando las importaciones aumenten rápidamente en términos absolutos o relativos, de modo que sean una causa de daño grave a la rama de producción nacional de las mercancías de que se trate. Las industrias nacionales solicitantes deberán probar que representan cuando menos 25% de la producción total de las mercancías similares o directamente competidoras”.⁹ Paralelamente, las empresas pueden solicitar el inicio de investigaciones por *dumping* o subsidios prohibidos contra prácticas desleales de China u otro país de la OMC.

A casi un año de finalizar el gobierno del presidente Calderón y ya finalizadas las salvaguardas y las medidas *antidumping* impuestas a muchos

⁶ Myriam García, “Madrugan importadores de calzado”, *Reforma*, Negocios, p. 3; y Roberto Morales, “Minoristas defienden el calzado chino”, *El Economista*, 23 de septiembre de 2007.

⁷ Miriam García y Alejandro Ascencio, “Difieren en cuotas a China”, *Reforma*, 20 de agosto de 2007.

⁸ Eduardo Camacho, “Economía descarta un nuevo acuerdo”, *El Universal*, 22 de noviembre de 2011, <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/91197.html>

⁹ Tomado casi a la letra de Roberto Morales, “Dos años protegen de bienes chinos las salvaguardas”, *El Economista*, 7 de septiembre de 2011, pp. 4 y 5 y portada.

productos chinos previamente, un grupo de representantes en la Cámara de Diputados, salió en defensa de los sectores afectados por la importación de productos de China. Ellos publicaron una inserción pagada de media página en varios diarios del país titulada *Pronunciamiento contra la voracidad de los países asiáticos*,¹⁰ donde afirman:

Ha aumentado, además, la precariedad del empleo y la pobreza vinculada al mercado laboral: más de 3 millones de trabajadores mexicanos no perciben remuneraciones, más de 6 millones reciben hasta un salario mínimo o menos, más de 30 millones no cuentan con acceso a la salud y más de 13 millones se ocupa en la economía informal...

Para la soluciones de estos problemas el comunicado pide que se

imponga cuotas arancelarias hasta un 35% a todos los productos manufacturados que ingresen al país provenientes de aquellos países con los que no tenemos tratados comerciales, como una primera medida que establezca condiciones propicias para un diálogo entre los poderes políticos, sindicatos, académicos y organizaciones del sector privado, a partir del cual se diseñe una agenda para el desarrollo de la manufactura nacional.

Desde el punto de vista económico, en esas circunstancias terminó el gobierno de Felipe Calderón: creciente déficit comercial con China, primarización progresiva de las exportaciones y descontento del empresariado y de las organizaciones laborales de los sectores de calzado, textiles y juguetes.

LA RELACIÓN DIPLOMÁTICA

Los esfuerzos de las cancillerías mexicana y china para lograr el entendimiento entre ambos países fue patente a lo largo del sexenio. Se llevaron a cabo reuniones de alto nivel e intercambio de delegaciones para discutir temas diversos. Además del encuentro entre los presidentes de ambos países en diversas reuniones internacionales, el presidente Calderón visitó Beijing entre el 8 y el 12 de julio de 2008, visita durante la cual fue testigo de la firma de diversos documentos: Tratado de Extradición; Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones; Protocolo de Requerimientos de Inspección, Cuarentena, y Sanidad Veterinaria para la Importación y Exportación de Carne de Cerdo; el Acuerdo de Cooperación

¹⁰ *Reforma*, 20 de diciembre de 2011, p. 13.

Técnica sobre Asistencia y Bienestar Social; el Programa de Cooperación 2008-2010 en materia de desarrollo social y el Acta de la Tercera Reunión de la Comisión Binacional Permanente México-China. Asimismo extendió al presidente Hu Jintao una invitación a visitar de nuevo el país, la cual Hu agradeció pero no llevó a cabo.

Durante el sexenio, a partir de la Comisión Binacional, establecida en 2004, como uno de los medios para poner en práctica la Asociación estratégica, se adoptaron dos programas de acción conjunta (2006-2010 y 2011-2015) con el propósito de mejorar el estado de las relaciones en todos los ámbitos y hacerla más fluida.

El gobierno del presidente Calderón nombró en abril de 2007 a quien sería su embajador en China, Jorge Eugenio Guajardo González, hasta ese momento cónsul de México en Austin, Texas. En contraste, es necesario resaltar que en el lapso que estudiamos China tuvo dos embajadores en México, quienes tenían una amplia experiencia en la región: el embajador Yin Hengmin había cumplido previamente esa función en Perú y el embajador Zeng Gang, quien inició funciones en México en enero de 2011, lo había sido previamente en Argentina. Estos símbolos básicos deben ser considerados cuando se trata de explicar algunos desencuentros en la relación.

Más allá de las ácidas disputas comerciales, durante el sexenio hubo varios momentos de fricción diplomática en torno a Taiwán, al Dalai Lama y a las críticas del presidente de México a la falta de transparencia en China. A principios de enero de 2007, el presidente de Taiwán voló sobre territorio mexicano, con el correspondiente permiso, para asistir en Nicaragua a la toma de posesión del presidente Daniel Ortega; a su regreso a Los Ángeles, la cancillería mexicana accedió a una petición del gobierno de China y en pleno vuelo ordenó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que desviara el citado vuelo, lo cual demoró cuatro horas más el paso de Chen por Los Ángeles y la cancelación de compromisos previos. De igual manera, la cancillería china protestó por el viaje no oficial de un pequeño grupo de senadores a Taiwán en mayo del mismo año; el Senado de la República contestó que el viaje no era oficial. En enero de 2008, el ex presidente Vicente Fox, por petición del ejecutivo, debió cancelar un viaje privado a Taipéi para asistir al Primer Foro Global sobre Nuevas Democracias, también obedeciendo a presiones de la embajada de China. Esos incidentes fueron menores, pero sí se notó en el caso del gobierno de México una reacción más sumisa que la mostrada en otros países por hechos similares, pues China protestó por la estancia de Chen Shuibian en Los Ángeles, sin ninguna reacción notable del gobierno o la prensa de Estados Unidos. Asimismo a la reunión a la que se le impidió a Fox viajar asistieron otros ex presidentes como Lech Walesa o Kim Young-sam, ex presidente de Corea del Sur, sin

que eso deteriorara las relaciones de Beijing con esos países. De igual manera el ex presidente William Clinton ha viajado en varias ocasiones a Taipéi. Probablemente las cesiones de México estaban relacionadas con el viaje del presidente Felipe Calderón a Beijing en julio de 2008 y las intensas negociaciones que se llevaban a cabo entre ambas partes para la firma del nuevo Acuerdo Comercial de Transición relativo a las cuotas compensatorias, por el vencimiento del acuerdo previo firmado en 2001. Las cuotas fueron revisadas y modificadas, México debió disminuir el número de productos chinos listados previamente, el acuerdo entró en vigencia en octubre de 2008 y concluyó en diciembre de 2011.¹¹

En estos casos podemos explicar la situación según cómo perciben los funcionarios mexicanos a China y a las presiones que se imaginan que ese país pueda efectivamente ejercer, particularmente en una estructura comercial extraordinariamente deficitaria para México.

Poco después de la visita del presidente Calderón a China, en septiembre de 2008, el Dalái Lama realizó una visita a México. La prensa fue muy activa en cubrir la visita que tuvo varios elementos importantes. El primero es que si bien la presidencia de la república había negado en principio una entrevista del Dalái Lama con Felipe Calderón, ésta sí se llevó a cabo como una decisión de última hora, de igual manera el ex presidente Vicente Fox se entrevistó con el líder tibetano. Por su parte, el gobierno chino hizo las protestas del caso. También es un elemento para el análisis que en esta oportunidad ninguna universidad quiso aceptar la visita del Dalái Lama. En sus visitas previas el líder tibetano fue recibido por la Universidad Autónoma de México en 1989, y en 2004 lo recibió el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Iberoamericana le concedió el doctorado *honoris causa*; en esa misma oportunidad también fue recibido en un salón de conferencias de la Cámara de Diputados. Los organizadores de la visita tuvieron que recurrir al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y a su líder vitalicia, Elba Esther Gordillo, para que auspiciaran la visita, a pesar de la pésima imagen de ese sindicato y su liderazgo en la

¹¹ Véase [http://www2.scjn.gob.mx/tratadosinternacionales/LstArts.asp?nIdLey=63573&nIdRef=1&cTitulo=DISPOSICIONES%20COMPLEMENTARIAS%20AL%20ACUERDO%20EN%20MATERIA%20DE%20MEDIDAS%20DE%20REMEDIO%20COMERCIAL%20\(REPUBLICA%20POPULAR%20CHINA,%202008\)&iEdo=0](http://www2.scjn.gob.mx/tratadosinternacionales/LstArts.asp?nIdLey=63573&nIdRef=1&cTitulo=DISPOSICIONES%20COMPLEMENTARIAS%20AL%20ACUERDO%20EN%20MATERIA%20DE%20MEDIDAS%20DE%20REMEDIO%20COMERCIAL%20(REPUBLICA%20POPULAR%20CHINA,%202008)&iEdo=0); Secretaría de Economía, “Firman México-China acuerdo comercial de transición en materia de cuotas compensatorias”, <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/5943-firman-mexico-china-acuerdo-comercial-de-transicion-en-materia-de-cuotas-compensatorias>; Marco Trade News, “Venció el acuerdo especial de transición firmado entre México y China”, <http://www.marco tradenews.com/diplomacia-comercial/17940/Vencio-el-acuerdo-especial-de-transicion-firmado-entre-Mexico-y-China>

opinión pública.¹² En esta oportunidad fue un gran logro para el gobierno chino que las universidades públicas y privadas se negaran a recibir al Dalái Lama y que éste se haya reunido con uno de los personajes emblemáticos de la corrupción en el país, pero al mismo tiempo Beijing mostró la irritación previsible por la entrevista del líder tibetano con el presidente de la república, quien sostuvo un encuentro de última hora por 45 minutos con el líder tibetano. ¿Cómo se puede explicar el rechazo en esa oportunidad de las universidades públicas y privadas a un señor al que previamente habían recibido y alabado? Si bien no tenemos hasta ahora una respuesta satisfactoria, es interesante vincular la actitud de las universidades con los crecientes intercambios académicos con Beijing. ¿Cómo se podría interpretar la actitud del presidente Calderón, en principio de rechazo a un encuentro y la decisión de última hora de entrevistarse con el tibetano? Es realmente muy difícil de imaginar. ¿Fue una decisión de Estado para irritar al gobierno de Beijing?

Entre abril y mayo de 2009, ante el brote de influenza porcina AH1N1 en México, un grupo de mexicanos fueron sometidos a cuarentena en China. De la misma manera que 40 atletas chinos en 2003 habían sido puestos en cuarentena, por las autoridades sanitarias del país, en el Centro Cerebral Otomí del estado de México. Esta situación fue exagerada por los medios de comunicación en México, que inmediatamente olvidaron el antecedente mencionado y la ayuda inmediata que el gobierno de China envió al mexicano para que hiciera frente al brote de influenza. La cobertura mediática exacerbó el sustrato de la percepción anti-china que existe en el país. En este contexto el presidente Calderón tuvo una reacción abrupta ante los medios de comunicación en una de sus giras de trabajo.

El presidente Felipe Calderón dijo que México registra más padecimientos del virus de la influenza humana porque analiza cada sospecha y contrastó lo ocu-

¹² Natalia Gómez Quintero, "Rechazan actos con el Dalai por presiones", *El Universal*, <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/161646.html>; CNN, "La reunión entre Felipe Calderón y el Dalái Lama molesta a China", <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/09/10/la-reunion-entre-felipe-calderon-y-el-dalai-lama-molesta-a-china>; Agencia Xinhua, "China Opposes Mexican President's Meeting with Dalai Lama", http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-09/10/c_131131839.htm; Luis Hernández Navarro, "Elba Esther y el Dalai Lama", *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2011/09/06/opinion/019a1pol>; Entrevista con Marco Antonio Karam, presidente de Casa Tibet-México, <http://newsweek.mx/index.php/Mexico/la-proxima-visita-del-dalai-lama-la-vision-de-la-casa-tibet-en-mexico.html>; Marta Durán de Huerta, "El Dalai Lama en México", *Proceso*, 2 septiembre 2011, <http://www.proceso.com.mx/?p=280378>; "Otogará la UIA doctorado honoris causa al Dalai Lama", UIA, http://www.uia.mx/dalai_lama/comunicado.html; "Condecoran UNAM y UIA al Dalai Lama", *Universia*, 10 de noviembre de 2004, <http://noticias.universia.net.mx/tiempo-libre/noticia/2004/11/10/116025/condecoran-unam-uia-dalai-lama.html>

rrido con las epidemias registradas de SARS en China y de dengue en Argentina: “hemos sido muy transparentes, hemos reportado del primero hasta el último de los casos”.

Recordó que en China nunca se supo cuántas víctimas dejó el SARS, pues ahí se optó por “callar los casos y no decirle al mundo que había un problema, y eso, creo que agravó las cosas”, y que el año pasado en Argentina hubo un fuerte brote de dengue que dejó miles de personas muertas.¹³

Para el gobierno chino resultó inaceptable esta declaración, que tocaba uno de sus puntos sensibles: la falta de transparencia, y que remitía a las críticas que en su momento se le hicieron en el manejo en su inicio de la epidemia del SARS. Para China lo más importante era el emisor de la crítica: un presidente. Sus reacciones incluyeron cerrar su consulado en México por dos semanas, la suspensión temporal del vuelo directo y retirarle al país las condiciones y el estatus de “país invitado” en el Salón Internacional de los Alimentos en China en 2009, donde, en seguimiento a un acuerdo previo, México presentaría precisamente su producción de carne porcina. De nuevo podemos preguntarnos sobre la racionalidad de tal declaración sin lograr más que el desconcierto. Las relaciones quedaron en el punto más bajo de su historia. Sin embargo, los canales diplomáticos en México continuaron con el proceso de acercamiento a Beijing, por lo que pudo llevarse a cabo la visita al país del viceprimer ministro Xi Jinping (Secretario General del Partido Comunista desde octubre de 2012 y próximo Presidente de la República) en febrero de 2009,¹⁴ donde probablemente se acordaron los términos de la relación económica hacia el futuro.

Sobre estos incidentes es interesante revisar las opines de Yang Zhimin, uno de los investigadores principales del Instituto de América Latina de la Academia China de Ciencias Sociales. En una entrevista con Heriberto Araujo del diario *El País*, el profesor Yang advirtió que su país no desea que el próximo presidente de México se reúna con el Dalái Lama.¹⁵ Además, escribe el periodista:

¹³ “Calderón va contra China y Argentina”, *Milenio Diario*, 7 de mayo de 2008, <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/8571450>

¹⁴ “Entrevista: experta destaca visita del vicepresidente chino a México”, 15 de febrero de 2009, http://spanish.china.org.cn/international/txt/2009-02/15/content_17279001.htm; Cable sobre la relación comercial entre México y China, http://www.elpais.com/articulo/international/Cable/relacion/comercial/Mexico/China/elpeuint/20110102elpeuint_4/Tes; “Las relaciones económicas México-China se desarrollan a gran velocidad”, http://spanish.china.org.cn/international/txt/2009-02/11/content_17259176.htm

¹⁵ Heriberto Araujo, “La larga memoria de China”, en <http://blogs.elpais.com/conquista-china/>

Le he preguntado, entonces, si China recuerda también que su país tiene como principio la “no intervención en los asuntos internos de otros países” (lo que incluye no presionar para determinar la agenda personal de un presidente extranjero). O si Pekín recordaba que —como me explicó el ex canciller costarricense Bruno Stagno— gracias a la mediación de México el gigante asiático logró en 2007 uno de los mayores hitos diplomáticos recientes: establecer lazos con Costa Rica y romper la hegemonía taiwanesa en América Central. “China donó cinco millones de dólares a México para mitigar los efectos del virus H1N1”, ha contestado, con sonrisa maliciosa de quien jamás olvida lo que otros le deben.

LAS PERCEPCIONES MUTUAS

En la medida en que se han ampliado los ámbitos en los cuales se llevan a cabo las relaciones internacionales, es necesario considerar factores que van más allá de las relaciones diplomáticas y comerciales. Recientemente ha cobrado importancia en la discusión sobre relaciones internacionales el concepto de poder blando, acuñado por Joseph Nye, pero que desde hace mucho se estudia a partir de la consideración de los factores ideológicos en la relación entre los estados. Hace ya varios años que el presidente Hu Jintao había incorporado este concepto en sus discursos, por ejemplo ante el XVII Congreso Nacional del Partido Comunista en octubre de 2007 el presidente Hu dijo: “La cultura se ha convertido en una fuente cada vez más importante de cohesión nacional y creatividad, y un factor de creciente significado para las competencias del poder nacional [...] Tenemos que incrementar los elementos culturales como parte del poder blando de nuestro país para garantizar mejor los derechos e intereses culturales básicos del pueblo”.¹⁶

El tema del cambio de la imagen de amenaza china está presente en su política exterior en acciones conjuntas entre el Ministerio de Educación, las sociedades de amistad, el Partido Comunista, las universidades y muchas otras instituciones. En mayo de 2012 el tema fue abordado por el profesor Qu Xing, director del Instituto Nacional de Estudios Internacionales, en un artículo publicado en el *Diario del Pueblo* y difundido ampliamente por la agencia Xinhua. En este texto se discute la formación de una imagen de amenaza china y los mecanismos directos e indirectos que usa la prensa

¹⁶ “Hu Jintao Calls for Enhancing ‘Soft Power’ of Chinese Culture”, 15 de octubre de 2007, <http://english.people.com.cn/90002/92169/92187/6283148.html>

occidental.¹⁷ Por lo anterior, es importante hacer una revisión somera del tema de la imagen o de la percepción mutua en el lapso estudiado, lo cual puede ayudar para explicar algunas de las acciones de los tomadores de decisiones.

En el caso de China, actualmente su gobierno muestra interés por México en consideración de sus recursos del subsuelo en el largo plazo, su cercanía con Estados Unidos y su mercado de bienes de consumo. Por lo tanto, lo que se trasluce de su percepción es una intención de acercar las relaciones y un reclamo por el reconocimiento de su economía como una de mercado. Dado que el país tiene un bajo perfil en las relaciones diplomáticas y económicas para China, a que la prensa está controlada por el Estado y a la sobriedad de los funcionarios chinos, no son frecuentes en los medios de comunicación expresiones divergentes que se salgan de lo antes dicho y que vayan más allá de la buena voluntad diplomática, del reclamo por la suspensión de las medidas *antidumping*, y del interés de la economía china por el mercado, los bienes primarios y la condición de puente para fabricar en México bienes para la exportación a Estados Unidos. ProMéxico solicitó a la empresa InterChina Consulting Group un estudio para conocer la percepción sobre la imagen de México en China, como parte de una investigación de mercado para la participación de México en la Expo Shanghai en 2010. El estudio se realizó a través de la aplicación de encuestas en las ciudades de Beijing y Shanghai y en ciudades de las provincias de Guangdong, Zhejiang, Jiangsu, Shandong, Hebei y Gansu, a líderes empresariales y de opinión, funcionarios, académicos y consumidores. Se indagó la percepción general sobre México en los ámbitos de negocios, como destino para inversiones y el turismo y en lo económico y cultural. En total se realizaron 81 entrevistas. La muestra se basó principalmente en la relevancia y representatividad, más que en el tamaño. El resultado de esta encuesta, en términos de la percepción general sobre el país, fue que 38% de los encuestados se mostraron sin impresión específica y 62% dijo tener alguna impresión. Las principales impresiones están relacionadas con cultura (fútbol, pirámides, telenovelas, sombrero de palma, etc.), marcas o productos tradicionales (cerveza Corona, nopal, chile, tequila). La encuesta arrojó que existe poca información sobre temas como economía, política y finanzas. En resumen, 38% de los entrevistados no conocen México, el público en general no conoce México, que es confundido con Moscú debido al lejano parecido de la pronunciación de ambas palabras

17 Qu Xing, "Jièmi xīfāng méití rúhé sùzào mōhēi zhēngguó xíngxiàng" [Descifrando cómo reconstruir la imagen negativa de China en los medios occidentales], http://news.xinhuanet.com/world/2012-05/23/c_123178934_2.htm

en chino. Existe muy poca información sobre México disponible, y para los consumidores chinos, México no está relacionado con “calidad, seriedad”.

Asimismo, este estudio encontró un total de 990 noticias de diferentes temas sobre México en 30 distintos medios en China (periódicos, TV, radio, Internet, revistas) en el año 2008. De ellas, 28% estaban relacionadas con crimen, drogas, accidentes y desastres naturales; 18% con economía; 16% con cultura y el resto pertenece al rubro indeterminado de “otros”. En la información disponible sobre este estudio no hay referencia a los juicios de valor o las opiniones expresadas en los rubros descritos, sólo a su existencia.¹⁸

Como una medida para difundir la enseñanza de la lengua y la cultura de México en China, el Centro de Estudios para Extranjeros de la Universidad Nacional de México anunció que establecería a partir del 1 de abril de 2011 el Centro de Estudios Mexicanos en la Universidad de Estudios Extranjeros en Beijing.¹⁹ En realidad parece que el Centro realmente se inauguró en noviembre de 2012.²⁰ En todo caso, lo interesante de este evento es que mientras el gobierno de China abrió un Instituto Confucio en la Universidad Nacional Autónoma de México, la más grande e importante del país y una de las más grandes del mundo, en China esa universidad estableció un Centro de Estudios Mexicanos en una institución muy pequeña y de muy poco impacto en el país.²¹ Esta es una muestra de la situación de desequilibrio en la relación entre ambos países, que México acepta por

¹⁸ ProMéxico, “Estudio sobre la imagen de México en China”, http://www.sisi.org.mx/jspsi/documentos/2009/seguimiento/10110/1011000003809_065.pdf

¹⁹ Gerardo Reza, “El principio de una fluida relación institucional”, NotiCEPE, 8 de marzo de 2012, http://www.cepe.unam.mx/noticepe/leer_noticia.php?tema=me_gusta&view=article&id_nota=2182; “Nueva sede del CEPE-UNAM en Beijing China”, NotiCEPE, 29 de marzo de 2012, http://www.cepe.unam.mx/noticepe/leer_noticia.php?option=com_content&view=article&id_nota=2223; Guillermo Pulido González, “Se reúnen empresarios, políticos y académicos para celebrar el 40 aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre México y China”, NotiCEPE, 20 de abril de 2012, http://www.cepe.unam.mx/noticepe/leer_noticia.php?option=com_content&view=article&id_nota=2238

²⁰ “La UNAM inaugura Centro de Estudios Mexicanos en Beijing”, *El Informador*, 22 de noviembre de 2012, <http://www.informador.com.mx/cultura/2012/419356/6/la-unam-inaugura-centro-de-estudios-mexicanos-en-beijing.htm>

²¹ La Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing se fundó en 1994 a partir del tradicional Instituto de Lenguas Extranjeras de Beijing. Tiene registrados a más de siete mil estudiantes, de ellos cinco mil son estudiantes de licenciatura de tiempo completo, más de mil en posgrado y unos mil estudiantes extranjeros. Además tiene más de trescientos profesores y profesores asociados y más de doscientos asistentes de profesores. <http://www.chinaglobalexchange.com/categorias/esbsfu?locale=en>, la información en el sitio en inglés difiere de la presentada en el sitio de la Universidad en español, <http://www.chinaglobalexchange.com/categorias/esbsfu>

razones que no se pueden explicar más que por la autopercepción y la percepción sobre China de quienes toman estas decisiones.

Ciertamente, el gobierno de China le ha dado importancia a cómo su país es percibido por la sociedad mexicana, como parte de una reacción general ante la creación en la prensa occidental de la percepción del país asiático como una amenaza en diversos ámbitos. En un principio el gobierno de Beijing recurrió a la comunidad de origen chino en México como una manera de fortalecer sus actividades sociales y folklóricas de manera pública. Por ello el primer Instituto Confucio de América Latina fue establecido en México a inicios de 2006²² precisamente en el Instituto Cultural Chino Huaxia, donde ya se enseñaba el idioma a los hijos de personas de origen chino en principio y a la comunidad más ampliamente. Según su directora, Lingyan Zhou Li, este Instituto es único debido a que no está en una universidad y está dedicado fundamentalmente a enseñar chino a niños.²³ El 12 de noviembre de 2008 se inauguró el Instituto Confucio dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México y posteriormente se establecieron en las universidades autónomas de Yucatán, Chihuahua y Nuevo León, todas universidades públicas. En México hay más institutos Confucio que en Brasil, el principal socio de China en la región, y localizados en universidades de mayor importancia. Esta presencia debe ser evaluada a la luz de las discusiones suscitadas en torno a algunas instituciones de educación de Europa y Estados Unidos, donde el financiamiento de China en algunas de ellas ha condicionado las líneas de investigación sobre temas de ese país a los intereses de Beijing.²⁴

Todavía es muy pronto para evaluar los resultados de los esfuerzos del gobierno de China para cambiar su imagen en México, pero ya se notan algunos cambios. En México, por una parte existe una prensa formalmente

²² "Chinese Official Grants Nameplate to the First Confucius Institute in Latin America", *People's Daily*, 16 de febrero de 2006, http://english.peopledaily.com.cn/200602/16/eng20060216_243343.html

²³ Lingyan Zhou Li, "El idioma chino, la lengua del futuro. Instituto Confucio, el camino para llegar a él", en Enrique Dussel Peters (coord.), *40 años de la relación entre México y China. Acuerdos, desencuentros y futuro*, México, UNAM, 2012, p. 196.

²⁴ Melany Graysmith, "sfsu Part of Debate over Chinese-funded Institutes at American Universities", *Examiner*, 10 de enero de 2012, <http://www.examiner.com/education-in-san-francisco/sfsu-part-of-debate-over-chinese-funded-institutes-at-american-universities>; Alex Spilius, Peter Foster y Malcolm Moore, "Mystery of Cambridge University's £3.7 million Chinese Benefactors", *The Telegraph*, 30 de enero de 2012, <http://www.telegraph.co.uk/education/universityeducation/9050447/Mystery-of-Cambridge-Universitys-3.7-million-Chinese-benefactors.html>; y, Daniel Golden, "China Says No Talking Tibet as Confucius Funds U.S. Universities", *Bloomberg Business Week*, 8 de noviembre de 2011, <http://www.businessweek.com/news/2011-11-08/china-says-no-talking-tibet-as-confucius-funds-u-s-universities.html>

independiente del Estado que refleja posiciones de diversos ámbitos, particularmente empresariales y políticos; y por otra parte los sectores productivos han sido seriamente afectados por la competencia de bienes chinos, tanto en sus exportaciones a Estados Unidos como en el mercado nacional. Durante el gobierno del presidente Calderón la prensa mexicana ha estado más enfocada hacia los asuntos de seguridad y la guerra contra los cárteles del narcotráfico emprendida por el gobierno. Por lo tanto disminuyó la atención al rezago económico y a la competencia comercial de China, sin que hubiera desaparecido totalmente.²⁵ En torno a China, los titulares de prensa se centraron en su extraordinario desarrollo, las consecuencias en términos de posicionamiento en el mercado de Estados Unidos y el aumento significativo de sus exportaciones a México. Son pocos los periodistas que hacen investigación. Sin embargo, podemos constatar un gran cambio en la prensa mexicana con respecto al sexenio anterior: disminuyó considerablemente el número de encabezados negativos sobre China, aumentó la información sobre las disputas comerciales con la participación de los empresarios de los ramos afectados en México y podemos considerar un cambio hacia una percepción positiva el hecho de que se haya generalizado en la prensa, y hasta en la academia, la referencia a ese país como “El Dragón” o el “Gigante Asiático”, lo cual es una internalización de la manera como el gobierno de China desea que se perciba a su país: grande, poderoso y temible si se le molesta. Probablemente la internalización de esta percepción explique algunos rasgos de la política exterior mexicana antes mencionados.

Por otro lado, los estudios de opinión realizados en México sobre la percepción de China y los chinos no son muy específicos, pues forman parte de estudios más amplios, que buscan la percepción general en la población; pocos indagan en cómo los ciudadanos se pueden sentir directamente afectados por el estado de las relaciones con China y ninguno evalúa la percepción sobre la presencia en el país de ciudadanos chinos. Es notable que en la reacción negativa mostrada por una parte de la sociedad hacia el proyecto Dragon Mart en Cancún se insistiera, con el propósito de denostarlo, entre otras cosas, en que vendrían más de 2 000 familias chinas a establecerse allí.²⁶

²⁵ Puede verse *El Universal y Reforma*, como diarios representativos. Para este texto utilicé también *Milenio Diario*, *El Financiero*, *El Economista* y *La Jornada*.

²⁶ Jesús Vázquez, “Dragon Mart de Cancún estará operando en 2012”, *El Economista*, 22 de marzo de 2011, <http://eleconomista.com.mx/industrias/2011/03/23/dragon-mart-cancun-estara-operando-2012>; Adriana Varillas, “China busca explotar recursos en Cancún: Expertos”, *El Universal*, 30 de noviembre de 2012, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/886985.html>; “¿El enemigo en casa? Chinos construyen en Cancún el mayor complejo de comercio

En una encuesta de Consulta Mitofsky de agosto de 2007, 46.1% de la población consideró que el país del mundo que tiene mayor amistad con México es Estados Unidos. En relación a la opinión positiva sobre los países, en primer lugar está España con 48.6 puntos, en segundo lugar Estados Unidos con 34.5 puntos y en tercer lugar China con 33.6 puntos, seguido de Belice con 23.2 puntos.²⁷ Es difícil interpretar la presencia de Belice en esta encuesta pues su presencia en los medios de comunicación y en otros ámbitos es escasa. Otra encuesta realizada por la misma empresa en mayo de 2008 sobre la imagen de 10 países, arrojó que la mejor imagen la tienen Francia y España, con opiniones positivas de 45%, y después de ellos se aprecia a China con 39.3%, Estados Unidos con 37.3% y Argentina con 33.5%. Los analistas de la encuesta atribuyen la imagen positiva de China a su propaganda en torno a las olimpiadas.²⁸

Según un estudio de opinión, llevado a cabo por el CIDE en julio de 2006,²⁹ 47% de los encuestados percibían el surgimiento de China como potencia mundial como amenaza grave, esta percepción pasó a ser de 32% en 2008³⁰ según un estudio de la misma institución, lo que posiblemente también se explica por la propaganda de las olimpiadas. En la encuesta de 2010 de esa institución, el surgimiento de China como potencia global fue percibido de las amenazas menos graves, en el quinto lugar entre las que menos de 60% de la población considera amenaza grave, así fue considerada amenaza grave por 40% del público y por 19% de los líderes.³¹ En 2006 el 39% de la población percibía como negativo que China llegara a ser una economía tan grande como la de Estados Unidos, mientras 33% lo veía como positivo. Siguiendo puntualmente la encuesta del cide en 2010, entre el público, después de Canadá, los países mejor valorados son: Estados Unidos (68 puntos promedio), España (64), Japón (64), Alemania (63), China (62), Brasil (61), Argentina (56) y Chile (54). Entre los líderes,

fuera del Gigante Rojo: Dragon Mart”, *Sin embargo*, 23 de octubre de 2012, <http://www.sinembargo.mx/23-10-2012/406745>.

²⁷ *México y el mundo; los países que más aprecia el mexicano. Encuesta nacional en viviendas, agosto de 2007*, <http://www.consulta.com.mx>.

²⁸ Roy Campos y Carlos Penna, “Así los vemos desde México. Imagen de 10 países”, <http://www.consulta.com.mx>

²⁹ Jorge A. Schiavon y Susan Minushkin (eds.), *México y el mundo 2006. Opinión pública y política exterior en México*, México, CIDE, 2006, pp. 39, 45 y 51.

³⁰ Guadalupe González González, Ferrán Martínez i Coma y Jorge A. Schiavon, *México, las Américas y el mundo. Política exterior: opinión pública y líderes 2008*, México, CIDE, 2008, pp. 49, 64-65.

³¹ Guadalupe González González, Jorge A. Schiavon, David Crow y Gerardo Maldonado, *México, las Américas y el mundo 2010*, México, CIDE, 2010. Reporte de resultados de la cuarta encuesta nacional bienal a público y líderes en México sobre política exterior y relaciones internacionales, <http://mexicoyel mundo.cide.edu>

China no está entre los cinco mejor valorados (p. 73). Al comparar 2010 con 2008, casi la totalidad de los países perdió puntaje entre el público; los casos más interesantes son Estados Unidos, que aumentó (aunque sólo 3 puntos) y subió de posición; China con 2 puntos más respecto a 2008, con lo cual empata en la séptima posición con Estados Unidos; y Brasil; que aumentó 3 puntos de valoración promedio y pasó de la sexta a la tercera posición en la valoración de los líderes (p. 75). La distancia entre las valoraciones y las prioridades es interesante para el caso de China, 14, 40% del público piensa que sería positivo para el mundo si la economía china creciera hasta ser más grande que la estadounidense, mientras que 37% opina que sería negativo. Por su parte, entre líderes la opinión positiva es mayoritaria (59%). Respecto a 2008, la opinión positiva disminuyó 6 puntos entre el público (antes era 46%) y la negativa aumentó 8 puntos (era de 29%). En los líderes, la positiva se mantuvo en el mismo porcentaje, pero la negativa aumentó 8 puntos –y hay una opinión mayoritaria (76%) de que los países asiáticos son una “oportunidad” más que un “riesgo” para México (p. 90).

CONSIDERACIONES FINALES

Las relaciones de México con China durante el periodo 2006-2012 revelan varios elementos del comportamiento del gobierno mexicano en su relación con el exterior. Uno de esos elementos es que no se percibe que exista una política exterior definida y coherente con respecto a China. Por lo tanto se encuentran en el gobierno del presidente Felipe Calderón actitudes de sumisión y de reto al gobierno chino que son difíciles de enmarcar dentro de las teorías sobre las relaciones internacionales. El deseo del bien común y la dignidad de las personas como principio de las relaciones exteriores no fueron suficientes para lidiar con la segunda potencia del mundo, que a su vez es su segundo socio comercial y principal competidor en el mercado de exportación primordial; el gobierno no diseñó una política específica para relacionarse con un país que actúa en el plano internacional en forma coherente, buscando materias primas, mercados para sus bienes manufacturados y posesionándose en la percepción del otro como potencia mundial respetable.

En este lapso, el gobierno chino frente a México respondió a su interés nacional, sin imperativos ideológicos o dogmas del liberalismo económico, mientras el gobierno de México en el ámbito de la negociación económica respondió dentro de los parámetros de la OMC, y en el ámbito político lo hizo de manera desconcertante y contradictoria, probablemente emocional. En ese marco, continuó el proceso diplomático de construir acerca-

mientos y estructuras institucionales para una relación más fluida, mientras que China lleva a cabo una intensa política cultural tendiente a modificar su imagen en el país, con la colaboración de instituciones mexicanas.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Dussel Peters, Enrique (ed.), *40 años de la relación entre México y China. Acuerdos, desencuentros y futuro*, México, unam, 2011.
- González González, Guadalupe, Ferran Martínez i Coma y Jorge A. Schiavon, *México, las Américas y el mundo. Política exterior: opinión pública y líderes 2008*, México, cide, 2008.
- González González, Guadalupe, Jorge A. Schiavon, David Crow y Gerardo Maldonado, *México, las Américas y el mundo 2010*, México, cide, 2010.
- Leycegui Gardoqui, Beatriz, *Reflexiones sobre la política comercial internacional de México 2006-2012*, México, itam / Secretaría de Economía, 2012.
- Schiavon, Jorge A. y Susan Minushkin (eds.), *México y el mundo 2006. Opinión pública y política exterior en México*, México, cide, 2006.
- Velázquez Flores, Rafael, "El proyecto de política exterior de Felipe Calderón: ¿golpe de timón?", *Revista de Relaciones Internacionales UNAM*, núm. 108, septiembre-diciembre de 2010.

Fuentes hemerográficas y electrónicas

- Agencia Xinhua, "China Opposes Mexican President's Meeting with Dalai Lama", http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-09/10/c_131131839.htm
- Beijing Foreign Studies University, <http://www.chinaglobalexchange.com/categories/esbfsu?locale=en>
- Cable sobre la relación comercial entre México y China, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/relacion/comercial/Mexico/China/elpepuint/20110102elpepuint_4/Tes
- "Calderón va contra China y Argentina", *Milenio Diario*, 7 de mayo de 2008, <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/8571450>
- Camacho, Eduardo, "Economía descarta un nuevo acuerdo", *El Universal*, 22 de noviembre de 2011, <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/91197.html>
- Campos, Roy y Carlos Penna, "Así los vemos desde México. Imagen de 10 países", www.consulta.com.mx
- "Chinese Official Grants Nameplate to the First Confucius Institute in Latin America", *People's Daily*, 16 de febrero de 2006, http://english.peopledaily.com.cn/200602/16/eng20060216_243343.html
- CNN, "La reunión entre Felipe Calderón y el Dalai Lama molesta a China", <http://>

- mexico.cnn.com/nacional/2011/09/10/la-reunion-entre-felipe-calderon-y-el-dalai-lama-molesta-a-china
- “Condecoran UNAM y UIA al Dalai Lama”, *Universia*, 10 de noviembre de 2004, <http://noticias.universia.net.mx/tiempo-libre/noticia/2004/11/10/116025/condecoran-unam-uia-dalai-lama.html>
- Disposiciones complementarias al Acuerdo en Materia de Medidas de Remedio Comercial, República Popular China, [http://www2.scjn.gob.mx/tratadosinternacionales/LstArts.asp?nIdLey=63573&nIdRef=1&cTitulo=DISPOSICIONES%20COMPLEMENTARIAS%20AL%20ACUERDO%20EN%20MATERIA%20DE%20MEDIDAS%20DE%20REMEDIO%20COMERCIAL%20\(REPUBLICA%20POPULAR%20CHINA,%202008\)&iEdo=0](http://www2.scjn.gob.mx/tratadosinternacionales/LstArts.asp?nIdLey=63573&nIdRef=1&cTitulo=DISPOSICIONES%20COMPLEMENTARIAS%20AL%20ACUERDO%20EN%20MATERIA%20DE%20MEDIDAS%20DE%20REMEDIO%20COMERCIAL%20(REPUBLICA%20POPULAR%20CHINA,%202008)&iEdo=0)
- Durán de Huerta, Martha, “El Dalái Lama en México”, *Proceso*, 2 septiembre 2011, <http://www.proceso.com.mx/?p=280378>
- “¿El enemigo en casa? Chinos construyen en Cancún el mayor complejo de comercio fuera del Gigante Rojo: Dragon Mart”, *Sin embargo*, 23 de octubre de 2012, <http://www.sinembargo.mx/23-10-2012/406745>
- Entrevista con Marco Antonio Karam, presidente de Casa Tibet-México, <http://newsweek.mx/index.php/Mexico/la-proxima-visita-del-dalai-lama-la-vision-de-la-casa-tibet-en-mexico.html>
- “Entrevista: experta destaca visita del vicepresidente chino a México”, 15 de febrero de 2009, http://spanish.china.org.cn/international/txt/2009-02/15/content_17279001.htm
- García, Myriam, “Madrugan importadores de calzado”, *Reforma*, 23 de septiembre 2007.
- y Alejandro Ascencio, “Difieren en cuotas a China”, *Reforma*, 20 de agosto de 2007.
- Golden, Daniel, “China Says No Talking Tibet as Confucius Funds U.S. Universities”, *Bloomberg Business Week*, 8 de noviembre de 2011, <http://www.businessweek.com/news/2011-11-08/china-says-no-talking-tibet-as-confucius-funds-u-s-universities.html>
- Gómez Quintero, Natalia, “Rechazan actos con el Dalai por presiones”, *El Universal*, <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/161646.html>
- Graysmith, Melany, “SFSU Part of Debate over Chinese-funded Institutes at American Universities”, *Examiner*, 10 de enero de 2012, <http://www.examiner.com/education-in-san-francisco/sfsu-part-of-debate-over-chinese-funded-institutes-at-american-universities>
- Hernández Navarro, Luis, “Elba Esther y el Dalai Lama”, *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2011/09/06/opinion/019aIpol>
- “Hu Jintao Calls for Enhancing ‘Soft Power’ of Chinese Culture”, 15 de octubre de 2007, <http://english.people.com.cn/90002/92169/92187/6283148.html>
- Information Office of the State Council of The People’s Republic of China, *China’s Foreign Trade*, Beijing, primera edición, 2011, http://news.xinhuanet.com/english/china/2011-12/07/c_131292687.htm
- “La UNAM inaugura Centro de Estudios Mexicanos en Beijing”, *El Informador*, 22 de

- noviembre de 2012, <http://www.informador.com.mx/cultura/2012/419356/6/la-unam-inaugura-centro-de-estudios-mexicanos-en-beijing.htm>
- “Las relaciones económicas México-China se desarrollan a gran velocidad”, http://spanish.china.org.cn/internacional/txt/2009-02/11/content_17259176.htm
- Marco Trade News, “Venció el acuerdo especial de transición firmado entre México y China”, <http://www.marcostradenews.com/diplomacia-comercial/17940/Vencio-el-acuerdo-especial-de-transicion-firmado-entre-Mexico-y-China>
- México y el mundo; los países que más aprecia el mexicano. Encuesta nacional en viviendas, agosto de 2007*, <http://www.consulta.com.mx>
- Ministerio de Comercio de la República Popular China, <http://zhs2.mofcom.gov.cn/aarticle/ie/statistic/200901/20090105999723.html>
- Morales, Roberto, “Minoristas defienden el calzado chino”, *El Economista*, 23 de septiembre 2007.
- , “Dos años protegen de bienes chinos las salvaguardas”, *El Economista*, 7 de septiembre de 2011.
- “Otorgará la UIA doctorado honoris causa al Dalai Lama”, UIA, http://www.uia.mx/dalai_lama/comunicado.html
- Poder Ejecutivo Federal, *Plan Nacional de Desarrollo, 2007-2012*, http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf
- ProMéxico, “Estudio sobre la imagen de México en China”, http://www.sisi.org.mx/jpspi/documentos/2009/seguimiento/10110/1011000003809_065.pdf
- “Pronunciamiento contra la voracidad de los países asiáticos”, *Reforma*, 20 de diciembre de 2011.
- Pulido González, Guillermo, “Se reúnen empresarios, políticos y académicos para celebrar el 40 aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre México y China”, *NotiCEPE*, 20 de abril de 2012, http://www.cepe.unam.mx/noticepe/leer_noticia.php?option=com_content&view=article&id_notas=2238
- Qu Xing, “Jiěmì xīfāng méití rúhé sùzào mǒhēi zhēngguó xíngxiàng” (Descifrando cómo reconstruir la imagen negativa de China en los medios occidentales), http://news.xinhuanet.com/world/2012-05/23/c_123178934_2.htm
- Reza, Gerardo, “Reunión con la embajadora Cecilia Jaber”, http://www.cepe.unam.mx/noticepe/leer_noticia.php?tema=me_gusta&view=article&id_notas=2182
- , “Nueva sede del CEPE-UNAM en Beijing China”, *NotiCEPE*, 29 de marzo de 2012, http://www.cepe.unam.mx/noticepe/leer_noticia.php?option=com_content&view=article&id_notas=2223
- Secretaría de Economía, Información Estadística y Arancelaria <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>
- , “Firman México-China acuerdo comercial de transición en materia de cuotas compensatorias”, <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/5943-firman-mexico-china-acuerdo-comercial-de-transicion-en-materia-de-cuotas-compensatorias>
- Spillius, Alex, Peter Foster y Malcolm Moore, “Mystery of Cambridge University’s

£3.7 million Chinese Benefactors”, *The Telegraph*, 30 de enero de 2012, <http://www.telegraph.co.uk/education/universityeducation/9050447/Mystery-of-Cambridge-Universitys-3.7-million-Chinese-benefactors.html>

Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing, <http://www.chinaglobalexchange.com/categories/esbfu?locale=es>

Varillas, Adriana, “China busca explotar recursos en Cancún: Expertos”, *El Universal*, 30 de noviembre de 2012, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/886985.html>

Vázquez, Jesús, “Dragon Mart de Cancún estará operando en 2012”, *El Economista*, 22 de marzo de 2011, <http://eleconomista.com.mx/industrias/2011/03/23/dragon-mart-cancun-estara-operando-2012>