



Centro de Estudios Internacionales

La participación de Huawei en la red 5G de Brasil como un juego de dos niveles: las influencias nacional, estadounidense y china en la decisión del presidente Jair Bolsonaro

TESIS

que para optar al título de

Licenciado en Relaciones Internacionales

presenta

Juan Morfín de la Parra

Directora de tesis: Dra. Élodie Brun

México, Ciudad de México, abril de 2024

## **Índice**

|                                                                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Agradecimientos .....</b>                                                                                                                  | <b>7</b>   |
| <b>Introducción.....</b>                                                                                                                      | <b>8</b>   |
| <b>Capítulo 1: La ineludible presión a favor de China y Huawei en la mesa nacional .....</b>                                                  | <b>21</b>  |
| I. La definición de reglas como tela de fondo para las reacciones de los actores .....                                                        | 23         |
| II. Sin quitar los ojos de la meta hay que darle gusto al jefe: el pragmatismo político y técnico de los reguladores alrededor de la 5G ..... | 29         |
| III. El objetivo de las empresas versus la mentalidad de los políticos: lo importante es la rentabilidad .....                                | 33         |
| IV. El Congreso vigilante: Entre los intereses de Brasil y la ideología.....                                                                  | 40         |
| IV.1 El Congreso y el Ejecutivo en la política exterior de Brasil: el caso particular del gobierno de Bolsonaro con China y Huawei .....      | 41         |
| IV.2 Una coalición inestable frente a una política exterior errática .....                                                                    | 43         |
| IV.3 El cabildeo a favor de la relación con China.....                                                                                        | 47         |
| IV.4 Los roces de parlamentarios con China y con Jair Bolsonaro.....                                                                          | 48         |
| IV.5 La misión de monitoreo e indagación del GT-5G.....                                                                                       | 51         |
| V. Jair Bolsonaro ¿El presidente decidiendo o cediendo?.....                                                                                  | 55         |
| V.1 La política exterior bolsonarista .....                                                                                                   | 58         |
| V.2 Las interacciones de Jair Bolsonaro con la mesa nacional .....                                                                            | 61         |
| <b>Capítulo 2. La contundente presión china a favor de Huawei vs la blanda presión de Estados Unidos en la mesa internacional.....</b>        | <b>64</b>  |
| I. La blanda presión estadounidense en la negociación internacional por el acceso de Huawei al mercado brasileño de la 5G .....               | 64         |
| I.1 Episodios de la presión estadounidense .....                                                                                              | 65         |
| I.2. Balance de la presión estadounidense .....                                                                                               | 71         |
| II. “A mí no me puedes hacer <i>bullying</i> ”: la contundente presión china en la mesa internacional .....                                   | 74         |
| II.1 Episodios de la presión China.....                                                                                                       | 75         |
| II.2 Balance de la presión china.....                                                                                                         | 81         |
| III. Bolsonaro arrinconado: entre China, Estados Unidos y la mesa nacional .....                                                              | 85         |
| III.1 Los <i>bullies</i> irreflexivos: El grupo antiglobalista y Augusto Heleno .....                                                         | 87         |
| III.2 Los que dieron gusto a todo el mundo: el grupo neutral o pragmático .....                                                               | 92         |
| III.3 Los que defendieron la relación con el primer socio: el grupo a favor de China .....                                                    | 95         |
| III.4 Una decisión sin mucha libertad: el presidente Jair Bolsonaro .....                                                                     | 98         |
| <b>Conclusiones.....</b>                                                                                                                      | <b>102</b> |
| <b>Anexos.....</b>                                                                                                                            | <b>107</b> |
| <b>Referencias.....</b>                                                                                                                       | <b>115</b> |
| Libros y artículos académicos .....                                                                                                           | 115        |
| Documentos oficiales .....                                                                                                                    | 117        |

|                                                     |     |
|-----------------------------------------------------|-----|
| Publicaciones de redes sociales .....               | 119 |
| Notas del periódico <i>O Globo</i> .....            | 120 |
| Notas del periódico <i>Latin News</i> .....         | 127 |
| Notas del periódico <i>Folha de São Paulo</i> ..... | 128 |
| Otras notas de periódico y páginas web .....        | 134 |

### ***Índice de Cuadros:***

|                                                                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Cuadro 1. Porcentaje regional para América Latina correspondiente a Inversión Extranjera Directa (IED) 2015-2019 por país de origen .....                                                                               | 11 |
| Cuadro 2. Inversión extranjera directa de China en América Latina y Brasil (miles de millones de US dólares).....                                                                                                       | 11 |
| Cuadro 3. Montos totales de préstamos de bancos estatales chinos a América Latina y el Caribe y a principales acreedores (Venezuela y Brasil) (miles de millones de US dólares) .....                                   | 12 |
| Cuadro 4. Préstamos de los cinco principales bancos comerciales chinos a América Latina y el Caribe y a los dos principales acreedores de la región (Brasil y Argentina), entre 2007 y 2021 (número de préstamos) ..... | 12 |
| Cuadro 5. Evolución del comercio exterior brasileño con China y Estados Unidos (total por destino de exportaciones brasileñas, 2010-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses. ....                        | 13 |
| Cuadro 6. Evolución del comercio exterior con China y Estados Unidos (total por origen de importaciones brasileñas, 2016-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses .....                                   | 14 |
| Cuadro 7. Figuras regulatorias relevantes (enero 2020 a noviembre 2021) .....                                                                                                                                           | 25 |
| Cuadro 8. Algunas de las inversiones y acuerdos empresariales en torno al 5G. ....                                                                                                                                      | 37 |
| Cuadro 9. Acciones de asociaciones relativas al posible veto de Huawei cubiertas por la prensa brasileña .....                                                                                                          | 38 |

### ***Índice de Gráficas***

|                                                                                                                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfica 1. Evolución del comercio exterior con China y Estados Unidos (total por destino de exportaciones brasileñas, 2010-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses ..... | 13 |
| Gráfica 2. Evolución del comercio exterior con China y Estados Unidos (total por origen de importaciones brasileñas, 2010-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses .....  | 14 |
| Gráfica 3. Composición de la Cámara de Diputados después de las elecciones generales de 2018 .....                                                                                      | 45 |
| Gráfica 4. Composición del Senado tras las elecciones generales de 2018 .....                                                                                                           | 46 |

Gráfica 5. Evolución comparada de exportaciones brutas de carne (bien tipo HS1992) de Brasil a sus dos principales importadores: China y Arabia Saudita, en millones de dólares estadounidenses ..... 84

### ***Iniciales y abreviaciones***

**ANATEL:** Agencia Nacional de Telecomunicaciones

**BRICS:** Brasil, Rusia, India, China y África del Sur

**CPAC:** Conservative Political Action Conference

**CQPD:** (en portugués) Centro de Pesquisa e Desenvolvimento em Telecomunicações. (En español) Centro de Investigación y Desarrollo en Telecomunicaciones

**EUA:** Estados Unidos de América

**Eximbank:** (en inglés) Exports and Imports Bank. (En español) Banco de Importaciones y Exportaciones

**GSI:** Gabinete de Seguridad Institucional

**GT-5G:** Grupo de Trabajo 5G

**MCom:** Ministerio de Comunicaciones

**MCTIC:** Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicaciones

**OCDE:** Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas

**OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte

**PCC:** Partido Comunista Chino

**RPC:** República Popular China

**STF:** Supremo Tribunal Federal

**TCU:** Tribunal de Cuentas de la Unión

**5G:** La 5ta Generación de redes móviles

**USD:** Dólares estadounidenses

### ***Partidos políticos brasileños***

**Avante:** partido fundado por disidentes del Partido Trabalhista Brasileiro

**DC:** Democracia Cristiana

**DEM:** Demócratas

**PATRI:** Patriota

**PCdoB:** Partido Comunista de Brasil

**PDT:** en portugués: Partido Democrático Trabalhista. (En español) Partido Democrático Laborista

**PHS:** Partido Humanista de Solidaridad

**PMN:** Partido Movilización Nacional

**PODE:** Podemos

**PPS:** Partido Popular Socialista

**PRB:** Republicanos

**PROS:** Partido Republicano de Orden Social

**PRP:** Partido Republicano Paulista

**PRTB:** (en portugués) Partido Renovador Trabalhista Brasileiro. (En español) Partido Renovador Laborista Brasileño

**PSC:** Partido Social Cristiano

**PSOL:** Partido Socialismo y Libertad

**PSL:** Partido Social Liberal

**PTC:** (en portugués) Partido Trabalhista Cristiano. (En español) Partido Laborista Cristiano

**PV:** Partido Verde

**REDE:** (en portugués) Rede de Sostenibilidad. (En español) Red de Sostenibilidad  
**SD:** Solidaridad

\* El guión entre dos partidos en paréntesis (Ej. **SD-PCdoB**) indica que el congresista pertenece a una coalición de esos dos partidos.

## **Agradecimientos**

Gracias en primer lugar a mi directora de tesis, la Dra. Élodie Brun. No he conocido integridad profesional y compromiso con los estudiantes de ese calibre en otro lado. Sin ella esta tesis nunca hubiera visto la luz. Gracias a El Colegio de México y al Centro de Estudios Internacionales por darme una educación de primerísima calidad de forma gratuita y desinteresada. Gracias a mis profesores Tawil, Toro, Gil-Villegas, Bizberg, Garciadiego, Connelly, Pani, Hernández, Beck, Covarrubias, Breña, Meyer, Cárdenas, Nieto, Olmeda, Pedroza, Martínez y Loaeza; su prioridad número uno fue mi desarrollo personal y profesional sin esperar nada a cambio. Gracias por darme a conocer el mundo y regalarme tantas oportunidades que se volvieron experiencias inolvidables. Pude crecer inmensamente como persona. Gracias a la Dra. Rousseau por darme mi primera experiencia profesional en el Programa de Energía. Muy especialmente, gracias a mi profesor y jefe, Dr. Reynaldo Ortega Ortiz, por su apoyo incondicional en todos los aspectos. Sin él, mi último año en el Colmex como tesista no hubiera sido la muy grata experiencia formativa que fue. Gracias a mis incondicionales del CEI, mis amigos que siempre me apoyaron de mil maneras diferentes. Gracias Flor García, Sofi León, Pedro Rubio y Emiliano Aguilar por sus porras, lealtad y compañía. Gracias Fer Leyva y Ximena García por el buen humor. Gracias Antonio Traña, Cynthia Cuazitl, Jesús Bernal, Isaac García, Montse Ramírez por salvarme de tantas y compartir tanto.

Tienen un lugar especial mis queridos amigos de la Residencia Universitaria Panamericana y de la UP. Hicieron de mi último año de tesis una experiencia llevadera y muy alegre en las salas y grupos de estudio, las tertulias, los planes y, sobre todo, con su amistad. Gracias a Gama y Caly por acogerme en la RUP y a JP de Hoyos, Quique Berrueta y Fer Camargo por abrirme sus casas tantas veces. Gracias a Jorge Quezada, Serch, Matanzo, Marco, Don James, Padre Luis Fer, Padre Mayora, Marcio, Cayo, JP Correa Rosell, los Ordoñana, Mar Degetau, Pichardini, Ana Garza, Ana, Emilio, Bojo, Balles, Lafón, Vega y José Adrián. Hicieron de estos 2023 y 2024 unos años espectaculares. Gracias a mi familia y todos mis hermanos por apoyarme en todo aspecto posible en mis años universitarios. Sobre todo, por su cariño y ayuda incondicional siempre. Finalmente, y lo más importante, gracias a Dios.

## Introducción

Como parte del plan de desarrollo del gobierno chino plasmada en el BRI (*Belt and Road Initiative*) se encuentra la estrategia global de inversión en tecnología o *Digital Silk Road* (DSR), desarrollada a partir de 2015. La DSR está constituida por una serie de acciones del gobierno chino orientadas a construir una red tecnológica y de comunicaciones.<sup>1</sup> El Partido Comunista Chino (PCC) reconoce el valor de los datos como nuevo activo estratégico de la economía política mundial y núcleo de casi todas las nuevas tecnologías digitales.<sup>2</sup> Los gobiernos de Donald Trump (2016-2020) y Joe Biden (2020-2024) en Estados Unidos (EAU) percibieron al BRI como una amenaza al “régimen liberal global basado en reglas”, por lo cual ambos han buscado contener a China.<sup>3</sup>

La literatura académica en inglés referente a la competencia entre China y Estados Unidos a raíz del BRI se puede dividir en dos ramas y muestra cierta polarización: una de perspectiva pro-estadounidense temerosa de China o que conceptualiza la relación bilateral como una “nueva guerra fría”<sup>4</sup> y otra de *Think Tanks* y revistas pro-chinas de ciencias

---

<sup>1</sup> Comisión Nacional de Desarrollo y Reformas, Ministerio de Asuntos Exteriores y Ministerio de Comercio de la República Popular China, con autorización del Consejo de Estado, “Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road”, 28 de marzo de 2015, [http://web.archive.org/web/20150410045834/https://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330\\_669367.html](http://web.archive.org/web/20150410045834/https://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330_669367.html), consultado el 13 de septiembre de 2023.

<sup>2</sup> Editorial, “The data economy”, *The Economist*, 20 de febrero de 2020, <https://www.economist.com/special-report/2020-02-22>, consultado el 14 de septiembre de 2023; OECD, “Vectors of digital transformation”, OECD Digital Economy Papers núm. 273, 2019. <https://doi.org/10.1787/5ade2bba-en>; United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *Digital Economy Report 2021*, Informe, 29 de septiembre de 2021, <https://unctad.org/es/node/34643>, consultado el 14 de septiembre de 2023; Lizhi Liu, “The Rise of Data Politics: Digital China and the World”, *Studies in Comparative International Development*, vol. 56, núm. 1, 2021, pp. 45–67. <https://doi.org/10.1007/s12116-021-09319-8>

<sup>3</sup> John Hemmings, “Reconstructing Order: The Geopolitical Risks in China’s Digital Silk Road”, *Asia Policy*, vol. 27, núm. 1, 2020, pp. 5–21. <https://doi.org/10.1353/asp.2020.0002>; Zhao Minghao, “US Perception of and Response to the Digital Silk Road”, *China International Studies*, vol. 5, núm. 84, 2020, pp. 84–106.

<sup>4</sup> Anja Manuel y Kathleen Hicks, “Can China’s Military Win the Tech War?”, *Foreign Affairs*, 26 de julio de 2021, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-07-29/can-chinas-military-win-tech-war>, consultado el 28 de septiembre de 2021; Adam Segal, “The Coming Tech Cold War With China”, *Foreign Affairs*, 9 de septiembre de 2020, <https://www.foreignaffairs.com/articles/north-america/2020-09-09/coming-tech-cold-war-china>, consultado el 28 de septiembre de 2021; John Hemmings, “Reconstructing Order: The Geopolitical Risks in China’s Digital Silk Road”, *Asia Policy*, vol. 27, núm. 1, 2020, pp. 5–21.



sociales que buscan defender la posición del gobierno chino como un camino para el desarrollo mundial.<sup>5</sup>

La rivalidad entre China y Estados Unidos se trasladó rápidamente al plano de la alta tecnología, donde América Latina ha sido el terreno de presiones estadounidenses contra las empresas chinas de tecnología, ante todo Huawei.<sup>6</sup> En efecto, China, que en 2015 no contaba a Latinoamérica entre sus regiones estratégicas de interés para el BRI, ha emprendido una actividad importante de inversión y desarrollo de infraestructura en países de la región desde entonces.<sup>7</sup>

Según la página oficial de Huawei para México, “fundada en 1987, Huawei es un proveedor global líder de infraestructura de tecnologías de información y comunicaciones (TIC) y dispositivos inteligentes. Tenemos 207,000 empleados y operamos en más de 170 países y regiones, sirviendo a más de tres mil millones de personas alrededor del mundo. Estamos comprometidos a llevar la digitalización a cada persona, hogar y organización para un mundo totalmente conectado e inteligente.”<sup>8</sup>

---

<https://doi.org/10.1353/asp.2020.0002>; The Economist, “Technology in China”, 4 de enero de 2020, <https://www.economist.com/technology-quarterly/2020-01-04>, consultado el 28 de septiembre de 2021; The Economist, “China v America”, 17 de julio de 2020, <https://www.economist.com/leaders/2020/07/18/china-v-america>, consultado el 28 de septiembre de 2021.

<sup>5</sup> Lou Xiangfei, “Building China-Latin America Digital Silk Road: Challenges and Roadmap”, *China International Studies*, vol. 4, núm. 77, 2019, pp. 48–63; Zhao Minghao, “US Perception of and Response to the Digital Silk Road”, *China International Studies*, vol. 5, núm. 84, 2020, pp. 84–106; Haoguang Liang y Yaojun Zhang, *The Theoretical System of Belt and Road Initiative*, (ciudad desconocida), China, People’s Publishing House, 1a ed., 2019, <https://doi.org/10.1007/978-981-13-7701-3>

<sup>6</sup> Nathan Gardels, “The US-China Tech Battle Is Make-Or-Break”, *New Perspectives Quarterly*, vol. 36, núm. 1, 2019, pp. 2–5. <https://doi.org/10.1111/npqu.12181>; Xiaoyu Pu y Margaret Myers, “Overstretching or Overreaction? China’s Rise in Latin America and the US Response”, *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 51, núm. 1, 2021, pp. 40–59. <https://doi.org/10.1177/18681026211028248>; Oliver Stuenkel, “Latin American Governments Are Caught in the Middle of the U.S.-China Tech War”, *Foreign Policy*, 22 de abril de 2021, <https://foreignpolicy.com/2021/02/26/latin-america-united-states-china-5g-technology-war/>, consultado el 25 de septiembre de 2022.

<sup>7</sup> Xiaoyu Pu y Margaret Myers, op. cit.; Lou Xiangfei, “Building China-Latin America Digital Silk Road: Challenges and Roadmap”, *China International Studies*, vol. 4, núm. 77, 2019, pp. 48–63.

<sup>8</sup> “¿Quiénes somos?”, *Huawei México*, <https://www.huawei.com/mx/corporate-information>, consultado el 1 de mayo de 2024.

El contexto regional ha estado marcado, por la presión de Estados Unidos para que los países de América Latina prohíban a Huawei y, al mismo tiempo, la posibilidad de una reacción por parte de China contra los países de la región si ceden y vetan a la empresa de tecnología. Esta presión amenaza, por el lado de Estados Unidos, con cortar el acceso a bancos internacionales de desarrollo, suspender los proyectos de ayuda (*aid*) monetaria y cooperación internacional. Por el lado de China, la alta dependencia comercial de los países de América del Sur hacia el gigante asiático amenaza con manifestarse en restricciones comerciales, sobre todo a las exportaciones.<sup>9</sup>

Pero no sólo hay amenazas. Estados Unidos también ha intentado materializar el veto regional a Huawei con incentivos positivos, entre los que destaca la iniciativa de la administración del presidente republicano Donald Trump, *Growth in the Americas*, de 2019. El programa promovió en América Latina el aumento de la inversión privada, la cooperación para ajustar el marco regulatorio y de contratos públicos. Sin embargo, el mismo programa no fomentó el aumento de la inversión directa del gobierno de Estados Unidos en la región.<sup>10</sup> De todas formas, como muestra el cuadro 1, Estados Unidos permanece por mucho como el mayor inversionista en América Latina. Pero si desagregamos un poco más los datos – pues además México tiene un peso importante en la distribución de inversiones por su vecindad y asociación estratégica prioritaria con Estados Unidos – vemos en el cuadro 2 que la joya de la corona para China es Brasil que ha concentrado de forma desproporcionada la mayoría de las inversiones del gigante asiático con respecto a otros países de América Latina. Otro de los puntos fuertes de China ha estado en los préstamos. Como muestran los cuadros 3 y 4,

---

<sup>9</sup> Mauricio Santoro, *Brazil–China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Singapur, Palgrave Macmillan, 2022, p. 53.

<sup>10</sup> Ibid.

han aumentado significativamente los préstamos y montos realizados a través de los bancos de desarrollo y bancos comerciales chinos. Estados Unidos sigue siendo el inversionista principal en América Latina, pero los créditos chinos y el comercio exterior<sup>11</sup> han hecho cada vez más dependiente a la región, y en particular a Brasil, del gigante asiático. Además, como muestran los cuadros 5 y 6 y las gráficas 3 y 4 Brasil es dependiente de China en su comercio exterior, mientras que la proporción de flujos de bienes a EUA se ha mantenido mucho menor.

**Cuadro 1. Porcentaje regional para América Latina correspondiente a Inversión Extranjera Directa (IED) 2015-2019 por país de origen**

| Año       | EUA | China |
|-----------|-----|-------|
| 2015-2019 | 26% | 1%    |
| 2020      | 38% | 1%    |
| 2021      | 40% | 4%    |
| 2022      | 38% | 3%    |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean”, Informe, 2023, p. 40. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/fd2ce029-2846-4900-a0e6-14818f6191b3/content>, consultado el 13 de septiembre de 2023.

**Cuadro 2. Inversión extranjera directa de China en América Latina y Brasil (miles de millones de USD)**

| Año                              | Hacia América Latina | Hacia Brasil | Hacia México | Hacia Argentina | Hacia Chile |
|----------------------------------|----------------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|
| 2016                             | 12.8                 | 5.9          | 5.5          | 0.2             | .2          |
| 2017                             | 16.1                 | 6.4          | 2.7          | 1.4             | 3.1         |
| 2018                             | 12.5                 | 2.1          | .7           | 0.6             | 6.4         |
| 2019                             | 18.2                 | 3.5          | 1            | 0.3             | 3.3         |
| 2020                             | 9.1                  | 2            | 1.3          | 0.1             | 3           |
| 2021                             | 9                    | 5.8          | .8           | 1.6             | .6          |
| <b>Total histórico 2000-2021</b> | 171                  | 60.9         | 17.1         | 14.7            | 19.9        |

Fuente: Elaboración propia con datos de Enrique Dussel Peters, “Monitor of Chinese OFDI in Latin America and the Caribbean 2022”, sitio web, 2022. [https://www.redalci-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters\\_MonitorOFDI\\_2022\\_Eng.pdf](https://www.redalci-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters_MonitorOFDI_2022_Eng.pdf), consultado el 13 de septiembre de 2023.

<sup>11</sup> Las cifras de comercio exterior se presentan en el capítulo 2 de esta tesis, p. 71.

**Cuadro 3. Montos totales de préstamos de bancos estatales chinos a América Latina y el Caribe y a principales acreedores (Venezuela y Brasil) (miles de millones de USD)**

| <b>Año</b>     | <b>América Latina y el Caribe</b> | <b>Brasil</b> | <b>Venezuela</b> |
|----------------|-----------------------------------|---------------|------------------|
| 2007           | 5.1                               | 1             | 4                |
| 2008           | 0.27                              | -             | -                |
| 2009           | 12.7                              | 7             | 5.5              |
| 2010           | 35.1                              | -             | 21.4             |
| 2011           | 6.8                               | -             | 4                |
| 2012           | 7.1                               | -             | 4.5              |
| 2013           | 12.6                              | -             | 10.1             |
| 2014           | 13.6                              | 5.5           | 5.5              |
| 2015           | 21.3                              | 7.5           | 5                |
| 2016           | 10.3                              | 5.9           | -                |
| 2017           | 6.6                               | 5.3           | -                |
| 2018           | 2.1                               | -             | -                |
| 2019           | 1.9                               | 0.75          | -                |
| 2020           |                                   | -             | -                |
| 2021           | 0.2                               | -             | -                |
| 2022           | 0.8                               | .5            | -                |
| <b>Totales</b> | <b>136.47</b>                     | <b>31</b>     | <b>60</b>        |

Los bancos son el Banco de Desarrollo de China (CDB por sus siglas en inglés) y el Banco de Importaciones y Exportaciones de China (Ex-Im Bank por su abreviación en inglés).

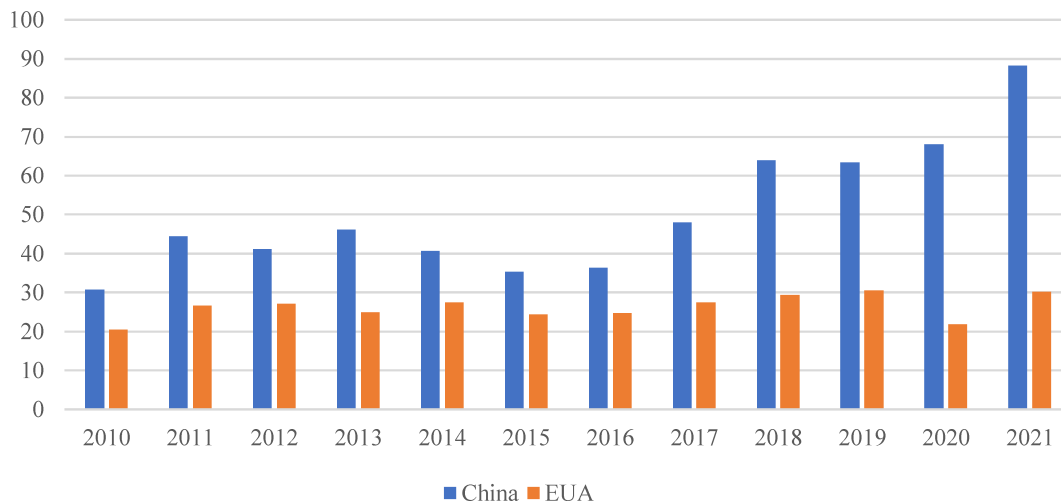
Fuente: Elaboración propia con datos de Universidad de Chicago y The Dialogue, *China-Latin America Finance Databases*, sitio web, [https://www.thedialogue.org/map\\_list/](https://www.thedialogue.org/map_list/), consultado el 13 de septiembre de 2023.

**Cuadro 4. Préstamos de los cinco principales bancos comerciales chinos a América Latina y el Caribe y a los dos principales acreedores de la región (Brasil y Argentina), entre 2007 y 2021 (número de préstamos)**

| <b>Banco</b>                                   | <b>América Latina y el Caribe</b> | <b>Brasil</b> | <b>Argentina</b> |
|------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|------------------|
| Industrial and Commercial Bank of China (ICBC) | 50                                | 5             | 33               |
| Bank of China                                  | 1                                 | 1             | 3                |
| China Construction Bank                        | 6                                 | 3             | 1                |
| Bank of Communications                         | 1                                 | 1             | -                |
| Agricultural Bank of China                     | 1                                 | -             | 1                |

Fuente: Elaboración propia con datos de Universidad de Chicago y The Dialogue, *China-Latin America Finance Databases*, sitio web, [https://www.thedialogue.org/map\\_list/](https://www.thedialogue.org/map_list/), consultado el 13 de septiembre de 2023.

**Gráfica 1. Evolución del comercio exterior con China y Estados Unidos (total por destino de exportaciones brasileñas, 2010-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses**



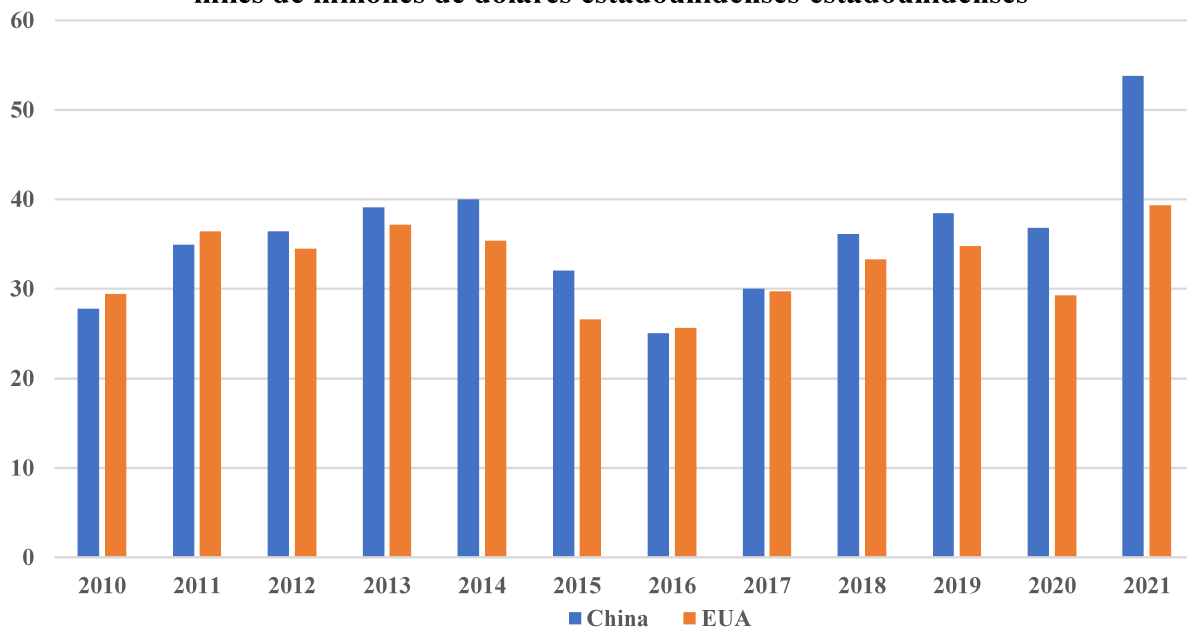
Fuente: Elaboración propia con datos del *Observatory of Economic Complexity*: <https://bitly.ws/Utnz>

**Cuadro 5. Evolución del comercio exterior brasileño con China y Estados Unidos (total por destino de exportaciones brasileñas, 2010-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses.**

| Año                           | China         | EUA          |
|-------------------------------|---------------|--------------|
| 2010                          | 30.8          | 20.4         |
| 2011                          | 44.4          | 26.7         |
| 2012                          | 41.1          | 27.2         |
| 2013                          | 46.1          | 24.9         |
| 2014                          | 40.6          | 27.4         |
| 2015                          | 35.4          | 24.4         |
| 2016                          | 36.4          | 24.8         |
| 2017                          | 48            | 27.4         |
| 2018                          | 64            | 29.3         |
| 2019                          | 63.5          | 30.5         |
| 2020                          | 68            | 21.8         |
| 2021                          | 88.3          | 30.2         |
| <b>Crecimiento en 11 años</b> | <b>186.7%</b> | <b>48.0%</b> |

Fuente: Elaboración propia con datos del *Observatory of Economic Complexity*: <https://bitly.ws/Utnz>

**Gráfica 2. Evolución del comercio exterior con China y Estados Unidos (total por origen de importaciones brasileñas, 2010-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses**



Fuente: Elaboración propia con datos del *Observatory of Economic Complexity*: <https://bitly.ws/Utnn>

**Cuadro 6. Evolución del comercio exterior con China y Estados Unidos (total por origen de importaciones brasileñas, 2016-2021), en miles de millones de dólares estadounidenses**

| Año                    | China | EUA   |
|------------------------|-------|-------|
| 2010                   | 27.8  | 29.4  |
| 2011                   | 34.9  | 36.4  |
| 2012                   | 36.4  | 34.5  |
| 2013                   | 39.1  | 37.2  |
| 2014                   | 40    | 35.4  |
| 2015                   | 32    | 26.6  |
| 2016                   | 25    | 25.6  |
| 2017                   | 30    | 29.7  |
| 2018                   | 36.1  | 33.3  |
| 2019                   | 38.4  | 34.8  |
| 2020                   | 36.8  | 29.3  |
| 2021                   | 53.8  | 39.3  |
| Crecimiento en 11 años | 93.5% | 33.7% |

Fuente: Elaboración propia con datos del *Observatory of Economic Complexity*. <https://bitly.ws/Utnn>

Destaca, pues, el caso de Brasil del conjunto regional. Brasil tiene una posición estratégica para China y Estados Unidos porque es la segunda economía americana, su Producto Interno Bruto (PIB) fue de 1.8 billones de USD en 2021, y es el segundo país más poblado del continente – con 212 millones de personas en 2021.<sup>12</sup> Esto significa que Brasil representa un mercado enorme a nivel global para intereses económicos de índole público o privado en el marco de la llamada “IV Revolución Industrial”. Uno de los elementos principales de esta nueva revolución tecnológica es la 5G. Según la compañía estadounidense de servicios de cómputo Qualcomm:

(la) 5G es la quinta generación de redes móviles. Es un nuevo estándar inalámbrico mundial después de las redes 1G, 2G, 3G y 4G. La 5G permite un nuevo tipo de red diseñada para conectar virtualmente a todos y a todo, incluidas máquinas, objetos y dispositivos. La tecnología inalámbrica 5G está pensada para ofrecer velocidades de datos máximas de varios Gbps, latencia ultrabaja, más fiabilidad, capacidad de red masiva, mayor disponibilidad y una experiencia de usuario más uniforme a más usuarios. Un mayor rendimiento y una eficiencia mejorada potencian nuevas experiencias de usuario y conectan nuevas industrias.<sup>13</sup>

En el ámbito de esta tecnología, los operadores de las redes 5G disponen de los datos personales de los usuarios según lo permiten los gobiernos de sus países de origen. Para el gobierno de Estados Unidos es estratégico que las empresas chinas no tengan acceso a los datos de Brasil, como socio económico y de seguridad. De igual forma, para las autoridades

---

<sup>12</sup> Banco Mundial, “PIB (US\$ a precios constantes de 2010) – Brazil”, sitio web, <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?locations=BR>, consultado el 26 de septiembre de 2022.

<sup>13</sup> Traducción propia. “Everything you need to know about 5G”, *Qualcomm*, <https://www.qualcomm.com/5g/what-is-5g>, consultado el 26 de abril de 2024.

chinas no resulta conveniente renunciar al mercado brasileño. El gobierno brasileño se ve obligado a responder a este clima de rivalidad mediante su política exterior.

Esta política exterior ha sido objeto de estudio en el contexto de competencia sinoestadounidense.<sup>14</sup> El debate gira en torno de la autonomía en el proceso de decisión de este país.<sup>15</sup> En particular, Luis Schenoni y Diego Leiva colocan a Brasil en una situación de hegemonía doble, apretado entre dos grandes potencias mundiales que lo dejan casi sin agencia, entendida como capacidad relativa de tomar una decisión propia.<sup>16</sup> Sin embargo, la cobertura mediática que ha recibido la preparación de la subasta de la red 5G en Brasil entre enero de 2020 y noviembre de 2021 deja entrever una situación mucho más compleja. Una multitud de actores internos y externos intervinieron para promover sus posturas a favor o en contra de la participación de Huawei en este proceso. Este activismo diplomático lleva a cuestionarse sobre la posibilidad de agencia de los actores brasileños.

---

<sup>14</sup> Elodie Brun, “El desafío de renovar la cooperación con socios divididos: las relaciones de China con Brasil y Venezuela”, en Carlos Eduardo Ballesteros (coord.), *El gran desconcierto. Las regiones internacionales y las crisis de 2020*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2022, pp. 191-212; David B. H. Denoon, *China, The United States, and the Future of Latin America: U.S.-China Relations, Volume III (U.S.-China Relations, 3)*, Nueva York, NYU Press, 2017; Luis L. Schenoni y Diego Leiva, “Dual Hegemony: Brazil Between the United States and China”, en Florian Böller y Welf Werner (eds.), *Hegemonic Transition: Global Economic and Security Orders in the Age of Trump*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2021, pp. 233-255.

Xiaoyu Pu y Margaret Myers, op. cit.

<sup>15</sup> Hay muchas definiciones de autonomía y según María Cecilia Míguez, el concepto de autonomía en la política exterior es una aportación a la teoría de relaciones internacionales desarrollada desde Latinoamérica para responder a contextos históricos específicos. En este sentido, las definiciones se han enmarcado en torno a tres perspectivas. La primera es estructuralista, influenciada por las teorías de la dependencia de los años 1960 y 1970 y con un énfasis en la confrontación con las potencias. La segunda está enfocada en la agencia de los actores políticos, orientada en torno al liberalismo y con énfasis en la capacidad y voluntad de integración en el orden internacional. La tercera gira en torno a periodos específicos de política exterior y se ordena en tipologías que responden a cada caso.

En esta tesis nos concierne la aproximación estructuralista y definiré autonomía como la capacidad mayor o menor de un tomador de decisión de política exterior para decidir sobre política exterior de manera independiente, sin la dirección o constreñimiento de terceros.

María Cecilia Míguez, “Autonomy in Foreign Policy: A Latin American Contribution to International Relations Theory”, *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*, Universidad de Oxford, 2012, <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.647>

<sup>16</sup> Luis L. Schenoni y Diego Leiva, op. cit.



Esta situación de presión en la que se encontró el gobierno brasileño me llevó a plantear la pregunta siguiente: ¿De qué forma moldearon las “mesas”<sup>17</sup> nacional e internacional la decisión brasileña en cuanto al acceso al mercado de la 5G de Huawei en el contexto de la rivalidad tecnológica entre China y Estados Unidos? Argumento que fue determinante el papel presidencial en la decisión que se tomó para responder a las múltiples presiones internas y externas recibidas. Defino esta decisión como híbrida: no fue completamente favorable a Huawei, que pudo participar como proveedora y contemplar su expansión en el mercado brasileño de telecomunicaciones para la red nacional 5G, pero se le prohibió participar de la red privada que daría servicio exclusivo al gobierno federal.<sup>18</sup> En medio de múltiples presiones internas, externas y dentro de su propio gobierno, el presidente Jair Bolsonaro (2019-2022) optó por jugar de un modo que dejó ganando a Brasil, satisfizo a China y sirvió de premio de consolación a la preocupación anti-China de Estados Unidos (EUA). La presión de los actores estadounidenses contra Huawei no fue suficiente, mientras que la de las autoridades chinas en favor de la empresa fue muy fuerte. Al final, considero que la influencia de la mesa nacional a favor de Huawei fue decisiva.

En este trabajo estudio el proceso que llevó a decidir el veto - o no - a Huawei como proveedor de equipos para que las empresas de telecomunicaciones presten el servicio 5G, mediante el marco conceptual que propone Robert Putnam en su clásico artículo de 1988 “Diplomacy and domestic politics: the logic of two level games”.<sup>19</sup> Putnam utiliza la

---

<sup>17</sup> Robert Putnam, en su artículo clásico de 1988 “Diplomacy and Domestic Politics”, da la imagen de “mesa nacional” y “mesa internacional” a los grupos de actores que negocian a nivel nacional e internacional en política exterior, como explico en la siguiente página.

<sup>18</sup> Igor Gielow, “Brasil libera participação da chinesa Huawei no leilão 5G”, *Folha de São Paulo*, 27 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/03/brasil-libera-participacao-da-chinesa-huawei-no-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 23 de junio de 2023.

<sup>19</sup> Robert Putnam, “Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games”, *International Organization*, vol. 42, núm. 3, 1988, pp. 427–460.

metáfora de un juego a dos niveles para explicar decisiones de política exterior como un resultado de negociaciones en la arena política interna e internacional en la que se desenvuelve el líder de un país:

En el nivel nacional, grupos domésticos persiguen sus intereses al presionar al gobierno para que adopte políticas favorables, y los políticos buscan el poder mediante la construcción de coaliciones entre estos grupos. A nivel internacional, los gobiernos nacionales buscan maximizar su propia habilidad para satisfacer presiones internas, mientras minimizan las consecuencias adversas de los acontecimientos internacionales.<sup>20</sup>

Para estos dos niveles, el nacional y el internacional, Putnam da la imagen de “mesas”:

El líder político está sentado en ambas mesas al mismo tiempo. En la mesa internacional están sentadas sus contrapartes extranjeras y a sus costados están sentados diplomáticos connacionales y otros asesores internacionales. En la mesa nacional, detrás de él, se sientan figuras partidistas y parlamentarios, voceros de agencias internas, representantes de grupos de interés clave y los asesores políticos del líder.<sup>21</sup>

En esta tesis analizo las posiciones de los actores relevantes de la mesa nacional y la mesa internacional. Su relevancia se basa en la capacidad de definir los términos finales de la decisión de política exterior, que es el veto, o no, a Huawei como proveedor de equipos para las empresas de telecomunicaciones ganadoras de la subasta de 5G. El caso es pertinente para

---

<sup>20</sup> Ibid., p. 434. Todas las traducciones de las citas de la tesis son propias.

<sup>21</sup> Ibid., p. 434.

ser analizado a partir del marco conceptual de Putnam, porque el actor central del juego de dos niveles es el jefe del Ejecutivo, que en este caso es el presidente Jair Bolsonaro, debido a las prerrogativas constitucionales en materia de política exterior en Brasil y al compromiso del actor en cuestión en este ámbito.

La principal aportación del enfoque de juego de dos niveles está en la posibilidad de analizar una decisión de política exterior a través del mapeo de la influencia de actores que actúan en la arena de la política interna y externa de un país, y rodean al tomador de decisión de la política exterior, que la mayoría de las veces es el jefe de estado. La principal limitación es que solo se ha utilizado para explicar decisiones de política exterior ya tomadas, y no sirve para predecir sistemáticamente cuál es la intersección de los conjuntos de decisiones aceptables para las mesas nacional e internacional, que en el texto de Putnam constituyen el subconjunto de decisiones viables de política exterior que puede tomar el líder.<sup>22</sup> La propuesta de Putnam en la cual se analiza el proceso de una decisión de política exterior ya tomada sigue pertinente para mi tesis.

El objetivo más importante de esta investigación es desarrollar un análisis de la toma de decisiones de política exterior desde un enfoque empírico. A partir de la metáfora de dos niveles de Putnam, este tipo de estudios se ha llevado a la práctica en múltiples ocasiones.<sup>23</sup>

Hice este ejercicio a partir de una revisión amplia de las notas de dos periódicos brasileños, seleccionados por su alcance nacional y orientación ideológica: *O Globo* de

---

<sup>22</sup> Es decir, Putnam explica que hay un conjunto de “jugadas” que son aceptables para ambos jugadores, este es el subconjunto de decisiones viables, porque ambas partes están dispuestas a aceptarlas. Claramente, Putnam asume simetría de poder entre ambos jugadores en esta imagen.

<sup>23</sup> Pauline Shnapper, “Theresa May, The Brexit Negotiations and the Two-Level Game, 2017–2019”, *Journal of Contemporary European Studies*, vol. 29, núm. 3, 2020, pp. 368-379, <https://doi.org/10.1080/14782804.2020.1753665>; Ian McMenamin, Michael Breen y Juan Muñoz Portillo, “Two-Level Games and Market Constraints on Politics in Europe”, *International Political Science Review*, vol. 43, núm. 1, 2022, pp. 136-153; <https://doi.org/10.1177/0192512120924032>

centroderecha y *Folha de São Paulo* de centroizquierda, así como de un periódico británico internacional llamado *Latin News*, por su bitácora diaria de eventos en América Latina y su carácter de periódico internacional en lengua extranjera al portugués basado en Londres. Además, debido a las preferencias de los actores, rastree algunas publicaciones en redes sociales de aquellos involucrados en los escándalos diplomáticos más notorios de la negociación en torno al posible veto de Huawei, entre los que se encuentran funcionarios brasileños, así como diplomáticos chinos y estadounidenses.

Por último, revisé publicaciones importantes del gobierno brasileño, como las de la Agencia Nacional de Telecomunicaciones (ANATEL) y las constancias de los debates legislativos locales y federales relativos a la instalación de la red 5G. El marco temporal es de enero de 2020 a noviembre de 2021, lo que corresponde con el proceso de negociación de la licitación. La cronología detallada de eventos se encuentra en los apéndices A, B y C.

Organicé mi reflexión a partir del marco operativo propuesto por Putnam. Sin embargo, analizo el juego de dos niveles en orden invertido al del propuesto por el autor. Como los actores de la mesa internacional interactúan durante el proceso con los actores de la mesa nacional, conviene a esta tesis invertir el orden y examinar primero la mesa nacional y luego la internacional.

Por consiguiente, el capítulo 1 trata la mesa nacional por grupos de actores: actores del sistema político brasileño, la opinión pública, las empresas, organizaciones, grupos empresariales y grupos de interés. El capítulo 2 trata los principales agentes de la mesa nacional según grupos de actores organizados por nacionalidad: estadounidenses, chinos y brasileños. Este análisis en dos tiempos me lleva hacia la conclusión que propone una reflexión breve sobre la autonomía de Brasil en el proceso de decisión híbrida de política exterior relativa a Huawei y el papel importante del presidente Jair Bolsonaro.

## Capítulo 1: La ineludible presión a favor de China y Huawei en la mesa nacional

La decisión final sobre la posibilidad para Huawei de participar en la licitación para proveer el servicio de la 5G en Brasil fue tomada por el presidente de la República brasileña, Jair Bolsonaro, pero este tuvo que tener en cuenta las posiciones de los actores clave de la arena nacional. Siguiendo la metodología de Robert D. Putnam, identifiqué la posición de los actores que tienen como ámbito de acción la política interna de Brasil – la mesa nacional - y su interacción con la mesa internacional para descubrir cómo el juego entre ambos influyó los términos de la subasta de la 5G en Brasil.<sup>24</sup> El capítulo analiza cómo las posiciones de los otros actores fundamentales de la mesa nacional ayudaron al presidente y sus asesores a decidirse por una opción intermedia o híbrida. La metáfora que Putnam propone, de dos mesas que se afectan una a la otra, una de política interna, la otra de política internacional, aplica para decisiones de política exterior. En el caso estudiado, las consecuencias de la decisión también afectarían la política interior, en particular el costo y la calidad del acceso a las redes digitales.

Las diferencias de opinión entre el ala ideológica y pragmática del gobierno permearon todo el proceso de definición de la subasta. Por un lado, Jair Bolsonaro, Ernesto Araújo, ministro de Relaciones Exteriores (2019-2021) y Gustavo Heleno, jefe del Gabinete de Seguridad (GIS), representaron el ala ideológica y abogaron por un alineamiento incondicional con Estados Unidos y, por tanto, el veto de Huawei como proveedor. Por otro lado, el resto del gobierno y reguladores estuvieron entre el apoyo a la postura del ala

---

<sup>24</sup> Robert Putnam, “Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games”, *International Organization*, vol. 42, núm. 3, 1988, pp. 427–460.

ideológica y una posición pragmática alineada con reguladores cuyo interés principal era llevar a cabo la subasta con el volumen de inversión esperado.

Los principales actores estudiados del sistema político brasileño son la opinión pública, las empresas, los grupos empresariales y de interés que intervinieron para definir los términos de la licitación de la 5G en Brasil. Son los que recibieron más atención en los medios de comunicación, según la investigación que realicé. En la mesa nacional identifiqué tres bandos: el bando antichino, el pragmático y el prochino. El bando antichino y contra Huawei estuvo conformado por el presidente Jair Bolsonaro, el general y jefe del Gabinete de Seguridad Institucional (GSI) Augusto Heleno, el ministro de Relaciones Exteriores Ernesto Araújo (1 de enero de 2019 – 29 de marzo de 2021), los diputados Eduardo Bolsonaro y Otoni de Paula, el secretario especial de asuntos estratégicos Flávio Rocha y el ideólogo conservador Olavo de Carvalho.<sup>25</sup> El bando pragmático estuvo formado por el segundo ministro de Relaciones Exteriores Carlos França (31 de marzo de 2021 – 31 de diciembre de 2022), el embajador brasileño en Estados Unidos Nestor Forster, el representante permanente de Brasil ante las Naciones Unidas, Ronaldo Costa, el ministro de Comunicaciones Fábio Faria, el ministro de Economía Paulo Guedes, el ministro de Salud Eduardo Pazuello y todos los reguladores. El bando prochino y proHuawei lo conformaron el vicepresidente Hamilton Mourão, la ministra de Agricultura Tereza Cristina, el presidente de la Cámara de Diputados

---

<sup>25</sup> Como menciona Mauricio Santoro: “Olavo de Carvalho es un escritor e *influencer* de redes sociales que se convirtió en mentor de una nueva generación de activistas conservadores y populistas en Brasil. Carvalho es un crítico feroz de la izquierda y del *establishment* intelectual. Carvalho ha vivido en los Estados Unidos por muchos años e introdujo a su audiencia a muchos pensadores de extrema derecha y construyó puentes con líderes como Steve Bannon. Aunque nunca se unió a la administración Bolsonaro, Carvalho tuvo muchos antiguos estudiantes y discípulos en el gobierno: Ernesto Araújo, dos ministros de Educación, el hijo del presidente Eduardo Bolsonaro y el asesor especial de asuntos internacionales Filipe G. Martins.” (p. 138). Mauricio Santoro, *Brazil-China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Londres, Palgrave Macmillan, 2022.

Rodrigo Maia, el presidente de la Cámara de Senadores Arthur Lira, las principales empresas de telecomunicaciones (TIM, Telefónica Brasil [“Vivo”], Embratel, Claro) y diversos congresistas opositores y oficialistas. Otros actores que aparecen en este capítulo se distribuyeron en estos bandos.

El análisis está dividido en grupos de actores; en efecto, es la relación de las posturas dentro de estos grupos y entre ellos la que definió la jugada de la mesa nacional. La posición de los actores fue compleja y móvil hasta finalizar la subasta, situación frente a la que la mesa internacional encontró sus límites de juego. En primer lugar, expongo los cambios relevantes de la regulación emitida entre enero de 2020 y el 4 de noviembre de 2021. En la elaboración de estas reglas intervinieron organismos reguladores de las telecomunicaciones y tribunales del Poder Judicial brasileño, cuyas posiciones desarrollo en la segunda parte de la primera sección. En la segunda sección analizo la reacción de sindicatos y empresas a la regulación emitida, ya sea de cooperación o resistencia, y a la expectativa generada por la perspectiva de la subasta. En tercer lugar, estudio los cabildos del Poder Legislativo, oficialistas y de oposición en ambas cámaras, en torno a si debía dejarse a Huawei o no proveer equipos a las empresas de telecomunicaciones que desarrollarían la red 5G en Brasil. En cuarto lugar, paso a los actores del Poder Ejecutivo y argumento cómo el presidente, tal como defiende Putnam, fue quien tomó la decisión final de política exterior respecto a Huawei.<sup>26</sup>

## **I. La definición de reglas como tela de fondo para las reacciones de los actores**

Conviene empezar con una exposición de la regulación que se expidió a lo largo del proceso de los términos finales de la licitación porque es frente a esta y a la percepción del ambiente

---

<sup>26</sup> El autor escribe: “(...) *each side is represented by a leader or chief negotiator*”. Robert Putnam, op. cit., p. 435.

político de oposición o apertura a Huawei que los actores reaccionaron, ya sea con resistencia o cooperación. Con ambiente político me refiero a las menciones más o menos frecuentes, afirmativas o negativas de la intención de llevar a cabo el veto a Huawei por parte de los responsables de la política exterior. En este caso, eran el presidente Jair Bolsonaro de la mano de su ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo y del jefe del Gabinete de Seguridad Institucional, Augusto Heleno, así como sus asesores de política exterior, como Flavio Bolsonaro. Como escribe Putnam “A sus costados [del jefe del Ejecutivo] se sientan diplomáticos y los asesores de política exterior”<sup>27</sup>.

Se utilizaron dos figuras jurídicas fundamentales. Primero, el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicaciones (MCTIC) y, tras su desaparición, el de Comunicaciones, emitieron una ordenanza para realizar la subasta, que debía aprobar la Agencia Nacional de Telecomunicaciones (ANATEL) y convertirse en un aviso público. Cada aviso público se colocó en un periodo de vista al público general y a los reguladores por 45 días para, finalmente, si era aprobado por el Tribunal de Cuentas y el Tribunal Federal Superior, emitir el anuncio de la fecha final de la subasta. Alrededor de estas figuras hubo decretos del Ejecutivo que luego se promulgaron en leyes en torno a distintos asuntos relativos a las telecomunicaciones y reportes técnicos que informaron las decisiones de los reguladores. Estas figuras se exponen en la siguiente tabla cronológica.

---

<sup>27</sup> Ibid., p. 434.



**Cuadro 7. Figuras regulatorias relevantes (enero 2020 a noviembre 2021)**

| Fecha de publicación<br>Día/mes/año | Emisor                                                                 | Decretos/otros | Ordenanza                                        | Avisos públicos | Contenido/cambios relevantes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31/01/2020                          | Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicaciones (MCTIC) |                | <b>Portaria núm. 418, de 31 de enero de 2020</b> |                 | <p>Prevé subasta para el segundo semestre de 2020.</p> <p>Contempla oferta de bandas de radiofrecuencia de 700 MHz, 2,3 GHz, 3,5 GHz y 26 GHz.</p> <p>Obliga a la Agencia Nacional de Telecomunicaciones (ANATEL) a definir criterios técnicos para la operación del nuevo servicio de telefonía en la banda de 3,5 GHz sin perjudicar la señal de TV abierta que se ofrece a través de antenas parabólicas en Banda C.</p> <p><b>El costo de esta solución sería cubierto por las empresas de telecomunicaciones.</b></p> <p>Prevé que las empresas de telecomunicaciones provean servicio 4G en ciudades de más de 600 habitantes, la instalación de fibra óptica en municipios no atendidos.<sup>28</sup></p> |

<sup>28</sup> Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações, “Portaria MCTIC nº 418, de 31.01.2020”, *Legislação*, 31 de enero de 2020, [https://antigo.mctic.gov.br/mctic/opencms/legislacao/portarias/Portaria\\_MCTIC\\_n\\_418\\_de\\_31012020.html](https://antigo.mctic.gov.br/mctic/opencms/legislacao/portarias/Portaria_MCTIC_n_418_de_31012020.html), consultado el 28 de junio de 2023.

|            |                                                                             |                                                                                                                                                                  |  |                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 05/02/2020 | Agencia Nacional de Telecomunicaciones (ANATEL)                             |                                                                                                                                                                  |  | ANATEL aprueba la ordenanza del 3 de febrero y emite <b>aviso público</b> . | Se amplía en 100 MHz la banda de 3.5 GHz. Propone que ANATEL espere al final de la consulta pública de 45 días para definir solución al problema de interferencia con antenas parabólicas en banda de 3.5 GHz.<br><br>Se prevé expansión de pequeños proveedores con bloque exclusivo en banda de 3.5 GHz                                                                                                                                                                                                                  |
| 25/02/2020 |                                                                             |                                                                                                                                                                  |  | <b>Consulta Pública núm. 9</b>                                              | Para someter a escrutinio público el aviso de licitación.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 01/09/2020 | Jair Bolsonaro (emite el decreto)<br><br>Congreso (lo discute sin votación) | <b>Decreto núm. 10.480, de 1º de septiembre de 2020</b><br>por el cual se aprueban modificaciones a la llamada “ <b>ley de antenas</b> ”, vigente desde el 2015. |  |                                                                             | Obligación de modificar procedimiento burocrático para posibilitar y no exceder de 60 días la concesión de permisos/licencias a privados para la instalación de infraestructura de telecomunicaciones.<br><br>Obligación de privados de cubrir costos de instalación en obras de interés público concesionadas, pero sólo si el gobierno hace transferencia voluntaria de al menos la mitad de los recursos.<br><br>Se regulariza y suaviza el llamado “derecho de paso” <sup>29</sup> para concesionarias que desarrollen |

<sup>29</sup> Derecho de paso se refiere al cobro por parte de entidades públicas a empresas y concesionarias por uso desarrollar infraestructura en la vía pública y viceversa, por parte de las empresas a los usuarios de la vía o al gobierno para viabilizar sus inversiones. El último decreto (10.480) aprobado en nuestra línea de tiempo resolvió que las empresas no pueden cobrar derecho de paso, y no pagarán al gobierno a menos que esté claramente establecido de antemano en el contrato de concesión, por una sola vez, y sólo para compensar los costos de análisis del gobierno.

Decreto Núm.. 10.480: Resolução Núm. 9 del Ministerio de Infraestructura que regula el derecho de paso: <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/resolucao-n-9-de-12-de-agosto-de-2020-273292434>

|            |                                                                                                                                                   |                                                                                                                    |                                                             |  |                                                                                                                                                             |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                                                                                                                                                   |                                                                                                                    |                                                             |  | proyectos de interés público (entre ellas las empresas de telecomunicaciones). <sup>30</sup>                                                                |
| 27/01/2021 | Financiadora de Estudos e Projetos (Finep)<br><br>Consejo de Gestión del Fondo para el Desarrollo Tecnológico de las Telecomunicaciones (Funttel) | Se decide ampliar el financiamiento e incluirá apoyo para proyectos superiores a 30 millones de R\$. <sup>31</sup> |                                                             |  |                                                                                                                                                             |
| 29/01/2021 | Ministerio de Comunicaciones (MCom)                                                                                                               |                                                                                                                    | <b>Portaria núm. 1.924/SEI-MCom, de 29 de enero de 2021</b> |  | Creación de una red privada, de alta seguridad y encriptada para la comunicación entre las dependencias de la administración pública federal. <sup>32</sup> |

<sup>30</sup> Presidência da República - Secretaria-Geral - Subchefia para Assuntos Jurídicos, “DECRETO Nº 10.480, DE 1º DE SETEMBRO DE 2020”, 1 de septiembre de 2020, *Diário Oficial da União*, [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2019-2022/2020/decreto/D10480.htm#:~:text=DECRETO%20N%C2%BA%2010.480%2C%20DE%201%C2%BA,que%20lhe%20confere%20o%20art](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/D10480.htm#:~:text=DECRETO%20N%C2%BA%2010.480%2C%20DE%201%C2%BA,que%20lhe%20confere%20o%20art), consultado el 27 de junio de 2023.

<sup>31</sup> Agência Brasil, “Governo retira limite para financiar projetos de telecomunicações”, *Folha de São Paulo*, 27 de enero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/governo-retira-limite-para-financiar-projetos-de-telecomunicacoes.html>, consultado el 28 de junio de 2023.

<sup>32</sup> Ministerio das Comunicações, “Portaria nº 1.924/SEI-MCOM, de 29 de janeiro de 2021”, *Diário Oficial da União*, 29 de enero de 2021, <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-n-1.924/sei-mcom-de-29-de-janeiro-de-2021-301396768>, consultado el 28 de junio de 2023.

|            |                                            |                                                                      |  |                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25/02/2021 | ANATEL                                     |                                                                      |  | Aprobación de aviso público de subasta para 5G       | Paso del aviso al Tribunal de Cuentas (TCU) para su revisión y aprobación <sup>33</sup> .                                                                                                                                                                                                |
| 10/08/2021 | Rama técnica del Tribunal de Cuentas (TCU) | <b>Fiscalización de la licitación de frecuencias 5G<sup>34</sup></b> |  |                                                      | Se declara ilegal red privada del gobierno y la instalación de fibra óptica fluvial en la región amazónica. <sup>35</sup> Anteriormente el área técnica también advirtió del riesgo de sobrepasar el techo de gasto del gobierno en las inversiones necesarias para la 5G. <sup>36</sup> |
| 25/08/2021 | TCU                                        |                                                                      |  | <b>Aprobación final del aviso público de subasta</b> | Por 7 votos contra 1, los ministros del TCU aprueban el aviso público, desestimando la ilegalidad señalada por el equipo de evaluación técnica el 10 de agosto <sup>37</sup> .                                                                                                           |

Fuentes: Elaboración propia a partir de las referencias mencionadas por cada caso.

<sup>33</sup> G1 Economía e Tecnologia, “Leilão do 5G: presidente da Anatel propõe implantação gradual de tecnologia de ponta”, *O Globo*, 25 de febrero de 2021, consultado el 28 de junio de 2023. <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2021/02/25/leilao-do-5g-presidente-da-anatel-propoe-implantacao-gradual-de-tecnologia-de-ponta.ghtml>

<sup>34</sup> Tribunal de Cuentas de la Unión, *Fiscalização da licitação de frequências do 5G*, agosto de 2021, [https://www.eventos.momentoeditorial.com.br/wp-content/uploads/2021/08/Parecer-5G\\_TCU\\_Seinfracom.pdf](https://www.eventos.momentoeditorial.com.br/wp-content/uploads/2021/08/Parecer-5G_TCU_Seinfracom.pdf), consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>35</sup> Fernanda Trisotto y Manoel Ventura, “Guedes diz que fala sobre filho de porteiro foi crítica a universidade ‘caça-níqueis’”, *O Globo*, 11 de mayo de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/guedes-diz-que-fala-sobre-filho-de-porteiro-foi-critica-universidade-caca-niqueis-1-25012716>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>36</sup> Jamile Racanicci y Marcelo Parreira, “Edital do 5G abre brecha para governo investir R\$ 2,5 bi sem respeitar teto de gastos, apontam técnicos do TCU”, *O Globo*, 7 de abril de 2021, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2021/04/07/edital-do-5g-abre-brecha-para-governo-investir-r-25-bi-sem-respeitar-teto-de-gastos-apontam-tecnicos-do-tcu.ghtml>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>37</sup> Mirella Cordeiro, “TCU aprueba aviso de subasta 5G en Brasil”, *DPL News*, 25 de agosto de 2021, <https://dplnews.com/tcu-aprueba-aviso-de-subasta-5g-en-brasil/>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Los aspectos regulatorios que causaron más reacciones por parte de los propios reguladores, asociaciones, empresas, legisladores, miembros del gabinete y el presidente de la República fueron, además del posible veto a Huawei, los relativos a las obligaciones tributarias de las empresas de telecomunicaciones, la agilización de la burocracia para obtener permisos de construcción de infraestructura, las obligaciones de instalar 5G *Stand Alone*<sup>38</sup>, la conexión de las escuelas privadas, de los municipios desfavorecidos y de la población del Amazonas, y la necesidad de construir una red privada para el gobierno federal. Los reguladores en sí se caracterizaron por su indiferencia hacia los vaivenes geopolíticos en el caso de los funcionarios estrictamente burócratas. Los que ocuparon cargos políticos se distinguieron por un pragmatismo en el que buscaron darle gusto al presidente Jair Bolsonaro sin sacrificar el buen desempeño de la subasta.

## **II. Sin quitar los ojos de la meta hay que darle gusto al jefe: el pragmatismo político y técnico de los reguladores alrededor de la 5G**

En general, los reguladores mantuvieron una postura alineada con el Poder Ejecutivo, como se demostrará más adelante en el capítulo. Aun así, se pueden ubicar dos tipos de posicionamientos, el de los individuos y el de las instituciones. El área técnica del Tribunal de Cuentas (TCU), por su naturaleza de órgano auditor, es pragmática. El pleno del TCU es diferente porque las posiciones de los ministros varían. No es lo mismo con las posiciones del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicaciones (MCTIC), extinto desde el 10 de junio de 2020, y del nuevo Ministerio de Comunicaciones (MCom).<sup>39</sup> Estos tienen que alinearse con su superior, que en el marco

---

<sup>38</sup> 5G Stand Alone, a diferencia de la 5G DSS es la forma más “pura” y funcional de la 5G, es decir, con la latencia más baja y todas las funcionalidades propias de la tecnología, como el internet de las cosas (IoT, *Internet of Things* en inglés), el *Machine Learning*, entre otras. Estas funcionalidades adicionales son las que hacen atractiva la nueva generación de tecnología de telefonía móvil. Por esto requiere más inversión en infraestructura.

<sup>39</sup> Câmara dos Deputados, “Governo edita medida provisória para recriar Ministério das Comunicações”, *Agência Câmara de Notícias*, 12 de junio de 2020, <https://www.camara.leg.br/noticias/668477-governo->

temporal de esta tesis es el titular del Ejecutivo de 2018 a 2022, Jair Bolsonaro. Aun así, dentro de estos órganos hay posiciones matizadas a favor del veto a Huawei, neutrales, o a favor de que la empresa sea libre de ofrecer tecnología a las empresas de telecomunicaciones ganadoras. ANATEL, la agencia nacional pública de telecomunicaciones, es un órgano autónomo, pero su junta directiva es designada por el presidente de la República. El presidente es propuesto por la junta directiva, pero debe ser aprobado por el titular del Ministerio de Comunicaciones y del Ejecutivo.<sup>40</sup> Por eso las posturas de los consejeros y el presidente de ANATEL no son necesariamente alineadas con la Presidencia, pero tienden a serlo.

Marcos Pontes, ministro del MCTIC hasta su desaparición, y Fábio Faria, titular del MCom a partir de junio de 2020, mantuvieron una posición alerta a los posicionamientos del Ejecutivo respecto a Huawei, pero prudente y sin ceder a las presiones obvias o veladas de las administraciones de los presidentes Donald Trump y Joe Biden. Pontes afirmó en una entrevista en 2020 que Brasil no cedería a las presiones del gobierno estadounidense relativas a Huawei y que los criterios para la licitación y la posterior instalación de la red 5G serían técnicos y no políticos.<sup>41</sup> Después, Fábio Faria, recién nombrado ministro, declaró que era esencial para el crecimiento de Brasil avanzar el camino hacia la digitalización, con la 5G como paso indispensable.<sup>42</sup> Ambos ministros vieron como una meta de su ministerio lograr la subasta de la tecnología 5G y comenzar la instalación de la infraestructura, pero el presidente de la República tenía un criterio

---

[edita-medida-provisoria-para-recrear-ministerio-das-comunicacoes/](#), consultado el 16 de septiembre de 2023.

<sup>40</sup> Diário Oficial de la União, “Decreto N° 2338 DEL 07/10/1997”, *Legisweb*, 7 de octubre de 1997, <https://www.legisweb.com.br/legislacao/?id=52777>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>41</sup> Simone Iglesias and Fabiola Moura, “Brazil to Reject U.S. Pressure on Huawei 5G Bid, Minister Says”, *Bloomberg News*, 8 de enero de 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-01-08/brazil-to-reject-u-s-pressure-on-huawei-5g-bid-minister-says#xj4y7vzkg>, consultado el 28 de junio de 2023.

<sup>42</sup> Época Negócios, “Inclusão digital e infraestrutura para o 5G serão prioridade, diz novo ministro”, *O Globo*, 17 de junio de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/06/epoca-negocios-inclusao-digital-e-infraestrutura-para-o-5g-serao-prioridade-diz-novo-ministro.html>, consultado el 28 de junio de 2023.

distinto, más amplio. Jair Bolsonaro afirmó, inmediatamente tras el nombramiento de Faria, que el ministerio se encargaría de “[cumplir] con los requisitos de soberanía nacional, seguridad de la información, seguridad de datos y también nuestra política exterior”.<sup>43</sup> Fábio Faria tuvo que adaptar la meta de la 5G a la posición del Ejecutivo en muchas ocasiones, buscando arriesgar lo menos posible la realización de una licitación de frecuencias para alcanzar una 5G atractiva y exitosa. El gesto más notable de este acomodo fue el viaje que realizó junto a una delegación en febrero de 2021 para conocer las principales proveedoras de equipos para la 5G en Suecia (Ericsson), Finlandia (Nokia), Corea (Samsung), Japón (NEC y Fujitsu) y China (Huawei).<sup>44</sup> Finalmente, la decisión de excluir a Huawei de la provisión de equipos para la red privada de la administración pública federal fue la última ocasión en que el ministro tuvo que adaptar su posición y pretender que Huawei nunca estuvo interesada en participar en dicha red.

Las discrepancias al interior de ANATEL, del Tribunal de Cuentas de la Unión (TCU) y entre ambos órganos gubernamentales giraron alrededor de aspectos técnicos y legales. Estas interacciones, la pandemia y el proceso de discernimiento del presidente Bolsonaro y su subordinado el jefe del Gabinete de Seguridad (GIS), Augusto Heleno, sobre la

---

<sup>43</sup> Extra Globo, “Bolsonaro afirma que negociação sobre 5G levará em conta soberania, segurança de dados e política externa”, *O Globo*, 11 de junio de 2020, <https://extra.globo.com/noticias/brasil/bolsonaro-afirma-que-negociacao-sobre-5g-levara-em-conta-soberania-seguranca-de-dados-politica-externa-24475297.html>, consultado el 28 de junio de 2023.

<sup>44</sup> Guilherme Amado, “O tour de Fábio Faria sobre o 5G”, *O Globo*, 27 de enero de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/guilherme-amado/o-tour-de-fabio-faria-sobre-5g-1-24857203>, consultado el 28 de junio de 2023; Estadão Conteúdo, “Bolsonaro diz que posição do governo sobre 5G da China segue indefinida”, *O Globo*, 30 de enero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/pegn-bolsonaro-diz-que-posicao-do-governo-sobre-5g-da-china-segue-indefinida.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023; Editorial, “Seis empresas e cinco países: os detalhes da missão do governo brasileiro sobre a tecnologia 5G”, *Agência Brasil China*, 2 de febrero de 2021, <https://www.china.org.br/seis-empresas-e-cinco-paises-os-detalhes-da-missao-do-governo-brasileiro-sobre-a-tecnologia-5g/>, consultado el 14 de septiembre de 2023; Agência Brasil, “Comitiva do governo vai à Europa e Ásia para reuniões sobre 5G”, *O Globo*, 2 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/comitiva-do-governo-vai-europa-e-asia-para-reunioes-sobre-5g.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023; Marcelo Ninio, “Sem quarentena, visita de Fábio Faria à China mostra força da Huawei”, *O Globo*, 3 de febrero de 2021, <https://blogs.oglobo.globo.com/marcelo-ninio/post/sem-quarentena-visita-de-fabio-faria-china-mostra-forca-da-huawei.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

inclusión o veto de Huawei fueron las situaciones que más retrasaron la subasta. Entre las solicitudes del presidente de la junta directiva de ANATEL y las de algunos consejeros de esta, hubo tres peticiones de vista del proceso de publicación del aviso público entre diciembre de 2019 y noviembre de 2021.<sup>45</sup> En el TCU hubo dos reservas importantes al aviso: el riesgo de que el costo de la compensación a las empresas de telecomunicaciones exceda el tope de gasto público señalado en una ley vigente desde 2016 y, por parte del equipo técnico de evaluación, el señalamiento de que los requerimientos para elaborar una red privada del gobierno federal y la instalación de fibra óptica en el Amazonas eran ilegales.<sup>46</sup> Estas reservas de la evaluación técnica fueron finalmente desestimadas por el TCU ante la presión de ANATEL y del Ejecutivo federal. El Supremo Tribunal Federal (STF) tuvo una acción única pero importante: preservó el derecho de libre paso de las empresas de telecomunicaciones.<sup>47</sup> Fue relevante porque contuvo lo que pudo ser un

---

<sup>45</sup> Una petición de vista es una solicitud de uno de los consejeros de la junta directiva de Anatel de más tiempo para revisar detalles técnicos y/o legales del aviso público cuya aprobación está siendo sometida a votación.

Moisés Queiroz Moreira en diciembre de 2019:

Estadão Conteúdo, “Anatel aprova abertura de consulta pública para edital do 5G”, *O Globo*, 6 de febrero de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/02/epoca-negocios-anatel-aprova-abertura-de-consulta-publica-para-edital-do-5g.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Leonardo Euler de Moraes en febrero de 2021:

Agência O Globo, “Anatel adia aprovação de edital do leilão do 5G: Presidente da agência pediu mais tempo para analisar documento. Órgão não tratou de restrições à Huawei”, 1 de febrero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/anatel-adia-aprovacao-de-edital-do-leilao-do-5g.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Moisés Queiroz en septiembre de 2021:

Jéssica Sant’Ana y Pedro Henrique Gomes, “Adiamento de votação na Anatel pode inviabilizar meta do governo de levar 5G às capitais até julho”, 13 de septiembre de 2021, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2021/09/13/adiamento-de-votacao-na-anatel-pode-inviabilizar-meta-do-governo-de-levar-5g-as-capitais-ate-julho.ghml>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>46</sup> Fernanda Trisotto y Manoel Ventura, “Guedes diz que fala sobre filho de porteiro foi crítica a universidade 'caça-níqueis'”, *O Globo*, 11 de mayo de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/guedes-diz-que-fala-sobre-filho-de-porteiro-foi-critica-universidade-caca-niqueis-1-25012716>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>47</sup> En demanda iniciada por el Procurador General de la República por considerar éste que el derecho de paso vulnera la autonomía de entidades federativas para recaudar recursos necesarios (2 de febrero): Reuters, “STF julgará ação que pode encarecer custo de implementação da tecnologia 5G no Brasil”, *O Globo*, 2 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/epoca-negocios-stf-julgara-acao-que-pode-encarecer-custo-de-implementacao-da-tecnologia-5g-no-brasil.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

El 17 de febrero el tribunal resolvió mantener libre derecho de paso de la mano del relator del caso, el ministro Gilmar Mendes:



obstáculo importante al éxito del objetivo que prominentes miembros del gobierno de Bolsonaro plantearon para la subasta, conseguir el mayor volumen de inversión privada posible. Se logró limitar el aumento de costos por carga impositiva a las empresas.<sup>48</sup> De haberse mantenido una carga que las empresas consideraran alta, posiblemente hubiera afectado negativamente el volumen de inversión para la 5G.

¿Cómo interviene este pragmatismo técnico y político de los reguladores en el marco teórico de Putnam que pretendo aplicar al caso de la subasta 5G brasileña? La desestimación de la ilegalidad de los requerimientos de la red privada y la fibra óptica en el Amazonas por parte del TCU ilustra la dinámica: la presión del gobierno – realizar la subasta con el mayor volumen de inversión posible - superó a la necesidad de cumplir con los requerimientos técnicos. El pragmatismo político le ganó al purismo técnico. Pero, para que esta prioridad fuera atendida, el presidente tuvo que sacrificar su otra cruzada anticomunista y, por extensión, anti-China. Además, la presión de las empresas de telecomunicaciones, las asociaciones y los sindicatos de empresas de telecomunicaciones fueron fundamentales para que Jair Bolsonaro decidiera no vetar a Huawei.

### **III. El objetivo de las empresas versus la mentalidad de los políticos: lo importante es la rentabilidad**

Para comenzar, cabe precisar que las empresas que participaron en esta negociación fueron Huawei Brasil y las empresas de telecomunicaciones con subsidiarias brasileñas. ¿Por qué, si Estados Unidos estaba tan interesado en que Huawei no participara en la 5G brasileña, no alentó la participación de sus empresas? Lo importante para Estados Unidos

---

Estadão Conteúdo, “Gilmar Mendes vota a favor de gratuidade do direito de passagem para as teles”, 17 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Brasil/noticia/2021/02/epoca-negocios-gilmar-mendes-vota-a-favor-de-gratuidade-do-direito-de-passagem-para-as-teles.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

<sup>48</sup> El ministro de Comunicaciones Fabio Faria, la ministra de Agricultura Tereza Cristina, el vicepresidente Hamilton Mourão, y varios legisladores que se detallarán en el apartado de este capítulo dedicado al Poder Legislativo.

era que el proveedor de tecnología 5G en Brasil no fuera chino, no tanto que sus empresas participaran de ese mercado. Por su parte, Huawei Brasil fue defendido indirectamente por diplomáticos chinos, que rechazaron la posición estadounidense de desconfianza hacia las empresas chinas, y mediante la intervención del representante de la empresa frente al congreso brasileño (como se estudia en las páginas 50-54).

La rivalidad entre China y Estados Unidos ocurre en un contexto complejo atravesado por otros retos, en particular los regulatorios que implican la cuestión de los costos. El veto a Huawei, los problemas consecuentes previsibles con China y la adopción de ciertas reglas no son aceptables, porque aumentan significativamente los costos. Lo importante para muchos actores es la rentabilidad antes que la política nacional o internacional. En esta sección analizo el papel de las principales empresas de telecomunicaciones, las proveedoras de equipo necesario para la instalación de la red 5G brasileña y las principales asociaciones empresariales en el contexto de la subasta 5G y el tambaleo de la relación diplomática de Brasil con China.

Durante la última década, varios académicos estudiaron la relación entre las empresas y la formulación de política exterior en Brasil.<sup>49</sup> A partir de los años 1990 comenzó a darse una dinámica de interacción entre las empresas y el gobierno en temas de política exterior mediante las actividades de la Cartera de Comercio Exterior del Banco de Brasil (CACEX), la Cámara de Comercio Exterior (CAMEX) después de 1995, y finalmente, a partir de 1997, con la Cámara Empresarial Brasileña (CEB), entre muchas otras asociaciones.<sup>50</sup> En general, las empresas de las industrias más relevantes en la

---

<sup>49</sup> Luis L. Schenoni y Alejo M. Ferrandi, “Actores domésticos y política exterior en Argentina y Brasil”, *CONfines*, núm.19, 2014, pp. 113-142; Mahrugh Doctor, “Brazilian Business and Itamaraty in the PT Era”, *International Affairs*, vol. 93, núm. 3, 2017, pp. 643-660; Carolina Mohelecke, “Businessmen Support Amidst the Turmoil: The Second Year of Bolsonaro’s Presidency in Brazil”, *Revista de Ciencia Política*, vol. 41, núm.2, 2021, pp. 239-262; Bernardo Frossard Silva Rego y Ariane Cristine Roder Figueira, “Business, Government and Foreign Policy: Brazilian Construction Firms Abroad”, *Brazilian Political Science Review*, vol. 11, núm.1, 2017, pp. 1-28.

<sup>50</sup> Como las muy importantes CERI (Consejo Empresarial de Relaciones Internacionales), FIRJAN (Federación de Industrias del Estado de Rio de Janeiro), FIESP (Federación de Industrias del Estado de São

economía brasileña se agrupan en asociaciones que representan sus intereses frente al gobierno. Usualmente, estos intereses están definidos en función de la competitividad global de cada sector.<sup>51</sup> En política exterior, estos intereses no siempre son únicos y, aunque el interlocutor más obvio es el ministerio de Relaciones Exteriores, que suele denominarse “Itamaraty”, no necesariamente es la plataforma que las asociaciones usan para promover sus intereses y preferencias comerciales en la política exterior brasileña, también acuden directamente con miembros del gabinete o grupos de lobbying en el congreso.<sup>52</sup>

Las empresas del sector industrial y los del sector agropecuario (agricultura y ganado) se organizan en dos grandes asociaciones, además de las propias de los subsectores de cada industria. Los industriales se agruparon en la Confederación Nacional de la Industria (CNI) y los del sector agropecuario en la Confederación Nacional de Agricultura y Ganadería (CNA). Los primeros suelen mantener una posición proteccionista, mientras que los segundos suelen adoptar una posición a favor del acceso a mercados internacionales a sus productos, sobre todo en Europa, que tiene varias medidas de protección a sus productores locales frente a las cuales Brasil se opone.<sup>53</sup> La postura mayoritaria de los sectores industrial y agropecuario fue de oposición al deterioro de la relación con China, en general. Bajando a aspectos más particulares, algunos sectores industriales vieron con aprecio el acercamiento con Estados Unidos, pues podía significar el acceso a su mercado, siempre y cuando Estados Unidos levantara sus restricciones a las exportaciones de algunos productos industriales brasileños, como el

---

Paulo), COSCEX (Consejo Superior de Comercio Exterior de la FIESP), ABE (Asociación Brasileña de Exportadores), UNICA (Asociación Brasileña de la Industria de la Caña de azúcar), ANFAVEA (Asociación Brasileña de Manufactureros de Vehículos), ABIEC (Asociación Brasileña de Industrias Exportadoras de Carne) y ABRAFRIGO (Asociación Brasileña de Frigoríficos), entre otras.

Mahrukh Doctor, op. cit., pp. 651-652; Luis L. Schenoni y Alejo M. Ferrandi, op. cit., pp. 122-123.

<sup>51</sup> Mahrukh Doctor, op. cit., p. 647.

<sup>52</sup> Ibid.

<sup>53</sup> Ibid., pp. 647-648.

acero. Pero el agronegocio se opuso por unanimidad a todos los roces de Jair Bolsonaro y el ala ideológica de su gobierno con China, por ser su principal mercado en el mundo. Aterrizando en el asunto específico de la posibilidad de que Huawei fuera excluido como proveedor para las empresas de telecomunicaciones que operarían la red 5G, éstas expresaron una oposición unánime, pues todavía en 2021 Huawei era el proveedor de calidad más barato.

Así, lo que definió los posicionamientos de las empresas y asociaciones fue el clima de expectativa que generó la perspectiva de la futura subasta de la 5G y la reacción a diferentes medidas tomadas por el gobierno alrededor de esta. Varias empresas y grupos empresariales hicieron inversiones millonarias en la industria de las telecomunicaciones para obtener los máximos beneficios posibles de la subasta de licencias de frecuencias 5G. La información sobre los movimientos de empresas privadas que no son transacciones en la bolsa de valores es opaca, en muchos casos inexistente, por eso el Cuadro 6 señala solo algunos movimientos que se hicieron públicos. Los fabricantes de equipos abrieron nuevas áreas en sus fábricas para equipos adaptados para la 5G. Huawei por un lado y Vivo, Centro Universitario FEI y Ericsson por el otro, anunciaron centros de desarrollo tecnológico 5G en São Paulo.<sup>54</sup> También se concretaron acuerdos entre empresas para financiar diversos activos.

---

<sup>54</sup> Mirella Cordeiro, “Telefónica Brasil y Ericsson crean centro 5G para soluciones de la industria”, *DPL News*, 18 de abril de 2021, <https://dplnews.com/telefonica-brasil-y-ericsson-crean-centro-5g-para-soluciones-de-la-industria/>, consultado el 16 de septiembre de 2023; Editorial, “Huawei inaugura centro de pruebas e innovación 5G en São Paulo”, *Bnamericas*, 28 de julio de 2021, <https://www.bnamericas.com/es/noticias/huawei-inaugura-centro-de-pruebas-e-innovacion-5g-en-sao-paulo>, consultado el 16 de septiembre de 2023.

**Cuadro 8. Algunas de las inversiones y acuerdos empresariales en torno al 5G.**

| <b>Empresa/Grupo</b>                               | <b>Proyecto de inversión/acuerdo</b>             | <b>Volumen de inversión</b>                                          |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Huawei                                             | Fabricación de smartphones en São Paulo          | 800 millones USD <sup>55</sup>                                       |
| Ericsson                                           | Primera línea dedicada en exclusiva a equipos 5G | 1000 millones USD <sup>56</sup>                                      |
| Vivo Empresas, Ericsson y Centro Universitario FEI | Centro de Soluciones 5G                          | 40 millones de reales (8 millones 200 mil USD) <sup>57</sup>         |
| Embratel y Claro                                   | Acuerdo con Amazon para 5G                       | Sin información                                                      |
| TIM, Claro, Telefónica Brasil (Vivo)               | Compra de brazo móvil de O                       | 16.5 mil millones de reales (3.22 mil millones de USD) <sup>58</sup> |

Fuentes: Elaboración propia a partir del análisis documental.

Las empresas de telecomunicaciones (las principales son TIM, Claro, Telefónica Brasil y Vivo) y las asociaciones entraron en conflicto y negociaron con ambas alas del gobierno – la ideológica y la pragmática -, por razones diferentes.

Varias empresas y asociaciones expresaron su inconformidad con el veto a Huawei y con cualquier agresión a China que pusiera en juego los intereses comerciales de Brasil, como se expone en el Cuadro 7.<sup>59</sup> Diferentes asociaciones brasileñas del

<sup>55</sup> Editorial, “O que esperar do 5G no Brasil em 2020?”, *Techtudo*, 15 de enero de 2020, <https://www.techtudo.com.br/noticias/2020/01/o-que-esperar-do-5g-no-brasil-em-2020.ghhtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

<sup>56</sup> Ibid.

<sup>57</sup> Editorial, “CPqD planeja laboratório 5G em parceria com grupo chinês e crescimento de até 8% em 2020”, *O Globo*, 28 de enero de 2020, <https://g1.globo.com/sp/campinas-regiao/noticia/2020/01/28/cpqd-planeja-laboratorio-5g-em-parceria-com-grupo-chines-e-crescimento-de-ate-8percent-em-2020.ghhtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

<sup>58</sup> Editorial, “LatinNews Daily - 15 December 2020: In brief: Brazil’s Oi closes sale of mobile assets to competitors”, *Latin News*, 15 de diciembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86800.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824304:in-brief-brazil-s-oi-closes-sale-of-mobile-assets-to-competitors](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86800.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=824304:in-brief-brazil-s-oi-closes-sale-of-mobile-assets-to-competitors), consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>59</sup> Reuters, “Huawei vai revelar detalhes de sua tecnologia para mostrar que não representa risco de segurança”, *O Globo*, 30 de septiembre de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/09/30/huawei-vai-revelar-detalhes-de-sua-tecnologia-para-mostrar-que-nao-representa-risco-de-seguranca.ghhtml>, consultado el 14 de septiembre de 2023; Bruno Rosa, “Decisão do Brasil sobre 5G será referência para outros países”, diz presidente da Huawei”, 14 de septiembre de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/negocios/decisao-do-brasil-sobre-5g-sera-referencia-para-outros-paises-diz-presidente-da-huawei-25196218>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Editorial, “Mourão teve reunião com Huawei por 5G dias antes de Eduardo Bolsonaro abrir crise diplomática”, *Folha de São Paulo*, 21 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/painel/2020/03/Mourao-teve-reuniao-com-huawei-por-5g-dias-antes-de-eduardo-bolsonaro-abrir-crise-diplomatica.shtml>, consultado el 15 de

agronegocio con apoyo por parte de la ministra de Agricultura Tereza Cristina y el vicepresidente Hamilton Mourão mostraron su desacuerdo con la política exterior brasileña en general y en particular respecto a China.<sup>60</sup>

**Cuadro 9. Acciones de asociaciones relativas al posible veto de Huawei cubiertas por la prensa brasileña**

| Fecha          | Asociación/Personajes                                              | Acción                                                                                                                                          |
|----------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2020           | Associação Brasileira das Indústrias Exportadoras de Carne (ABIEC) | De la mano de Blairo Maggi y Tang Renjian (ministro del agronegocio chino) presionan a Tereza Cristina para evitar veto a Huawei. <sup>61</sup> |
|                | Associação Brasileira de Frigoríficos (Abrafrigo)                  |                                                                                                                                                 |
| Noviembre 2020 | Conexis Brasil Digital                                             | Comunicado en el que defienden la participación de Huawei como proveedora de las empresas de telecomunicaciones. <sup>62</sup>                  |
| Diciembre 2020 | Presidentes de principales empresas de telecomunicaciones de       | Reunión con ministro de Comunicaciones Fábio Faria para discutir y quejarse por                                                                 |

septiembre de 2023; Julio Wiziack, “Huawei Ban Will Make Brazilians Pay Dearly for 5G”, *Folha de São Paulo*,

<https://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/business/2020/10/huawei-ban-will-make-brazilians-pay-dearly-for-5g.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Julio Wiziack y Bernardo Caram, “Guedes recebe executivo da Huawei e restante do governo evita maior fabricante do 5G”, *Folha de São Paulo*, 20 de noviembre de 2020,

<https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/11/guedes-recebe-executivo-da-huawei-e-restante-do-governo-evita-maior-fabricante-do-5g.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Igor Gielow, “China ataca ação dos EUA contra 5G da Huawei apoiada pelo Brasil”, 12 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/11/china-ataca-acao-dos-eua-contr-5g-da-huawei-apoiada-pelo-brasil.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Julio Wiziack y Gustavo Uribe, “Teles defendem Huawei no 5G para evitar repasses de custos ao consumidor”, 8 de diciembre de 2020, *Folha de São Paulo*, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/12/em-reuniao-com-ministro-teles-defendem-huawei-no-5g-para-evitar-repasses-de-custos-ao-consumidor.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>60</sup> Agronegocio se entiende por cualquier actividad comercial relacionada con ganadería, avicultura y agricultura.

Editorial, “Brazil: Agribusiness entities issue pro-democracy manifesto”, *LatinNews*, 30 de marzo de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/89793.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=826241:brazil-agribusiness-entities-issue-pro-democracy-manifesto](https://www.latinnews.com/component/k2/item/89793.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat_id=826241:brazil-agribusiness-entities-issue-pro-democracy-manifesto), consultado el 4 de julio de 2023; Mauro Zafalon, “Falar do futuro é falar da China, que deve ser tratada com respeito, diz presidente da SRB”, *Folha de São Paulo*, 17 de enero de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/01/falar-do-futuro-e-falar-da-china-que-deve-ser-tratada-com-respeito-diz-presidente-da-srb.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023.

Ana Clara Costa, “Lição das bravatas”, *Folha de São Paulo: Revista Piauí*, 26 de marzo de 2021, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/licao-das-bravatas/>, consultado el 4 de julio de 2023.

<sup>61</sup> Ana Clara Costa, “Lição das Bravatas: Os bastidores de como o governo cedeu à chinesa Huawei”, *Piauí*, núm. 182, noviembre de 2021, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/licao-das-bravatas/>, consultado el 29 de junio de 2023.

<sup>62</sup> Julio Wiziack, “Teles saem em defesa de participação da Huawei no 5G e pedem para ser ouvidas pelo governo”, *Folha de São Paulo*, 27 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/11/teles-saem-em-defesa-de-participacao-da-huawei-no-5g-e-pedem-para-ser-ouvidas-pelo-governo.shtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

|             |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | Brasil: Pietro Labriola (TIM), Rodrigo Abreu (Oi), Christian Gebara (Vivo), José Félix (Claro), Jean Borges (Algar), Marcos Ferrari, presidente de Conéxis (antes Sinditelebrasil) | posible decreto de Bolsonaro vetando a Huawei. <sup>63</sup>                                                                                                                        |
| Enero 2021  | Sociedade Rural Brasileira (SRB)                                                                                                                                                   | Entrevista con presidenta Teresa Vendramini donde muestra inconformidad de la asociación con el conflicto interinstitucional en el gobierno y con China. <sup>64</sup>              |
| Agosto 2021 | Federação das Indústrias do Estado de São Paulo (Fiesp)                                                                                                                            | Manifiesto “pro-democracia” dirigido a protestar contra los conflictos de Bolsonaro con el Poder Judicial y Legislativo en temas regulatorios y de política exterior. <sup>65</sup> |

Fuentes: Elaboración propia a partir del análisis documental.

Los opositores a la hostilidad a China y Huawei, moderados y reguladores más interesados en el buen desarrollo de la subasta que en conflictos ideológicos, experimentaron tensiones de índole regulatorio con las empresas de telecomunicaciones que tenían intenciones de participar en la subasta 5G y su asociación principal, Conexis Digital Brasil, debido a los altos costos considerados intolerables en mayor o menor grado. Estas tensiones se dieron en tres frentes: la obligación de las empresas de telecomunicaciones de invertir sumas millonarias inaceptables consideradas no rentables para migrar a otras frecuencias que no intervinieran con las antenas parabólicas y para adquirir las licencias; la carga tributaria considerada demasiado alta y arbitraria, sin

<sup>63</sup> @fabiofaria, Twitter, 14:03 hrs del 8 de diciembre de 2020, <https://twitter.com/fabiofaria/status/1336401044205604877>, consultado el 29 de junio de 2023.

<sup>64</sup> Editorial, “Falar do futuro é falar da China, que deve ser tratada com respeito, diz presidente da SRB”, *Folha de São Paulo*, 28 de enero de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/01/falar-do-futuro-e-falar-da-china-que-deve-ser-tratada-com-respeito-diz-presidente-da-srb.shtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

<sup>65</sup> Economia, “Após divergência entre bancos, Fiesp divulga manifesto em defesa da harmonia entre poderes”, *O Globo*, 25 de mayo de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/apos-divergencia-entre-bancos-fiesp-divulga-manifesto-em-defesa-da-harmonia-entre-poderes-1-25191703>, consultado el 29 de junio de 2023.

claridad en la tasa impositiva y, por último; los altos requerimientos de calidad y seguridad. Estas tensiones reflejan la complejidad del asunto, incluso entre actores que a priori defienden una postura similar ante la posible participación de Huawei en la subasta.

Los tres frentes salieron a relucir también en las reuniones que el Grupo de Trabajo 5G de la Cámara de Diputados federales de Brasil (GT-5G) mantuvo con representantes empresariales. La posición según la cual la *5G Stand Alone* era un requisito demasiado caro, tardado y cuyos costos asumiría el usuario, tuvo como único disidente a la empresa de telecomunicaciones TIM, cuyo representante Marcos Ferrari manifestó que era necesario asegurar la mejor 5G para el futuro de Brasil, y lo único necesario para hacer eso posible era invertir una suma mayor.<sup>66</sup> Pero el GT-5G no fue el único esfuerzo del Congreso por monitorear y afectar de algún modo los asuntos relativos a la subasta 5G. Hubo iniciativas por parte de otros frentes, que analizo en la siguiente sección.

#### **IV. El Congreso vigilante: Entre los intereses de Brasil y la ideología**

El papel del Congreso en los casos que se analizan siguiendo la metáfora del juego de dos niveles de Putnam depende de las atribuciones que tiene en cada sistema político. En Brasil, el Congreso es bicameral y es uno de los tres poderes de la federación, además del Ejecutivo y el Judicial. Jair Bolsonaro tomó la decisión final sobre el veto de Huawei como proveedor, sujeto a la mayor o menor influencia de los otros actores relevantes involucrados en el proceso de decisión de un caso altamente politizado y mediatizado. Por eso Jair Bolsonaro no hubiera podido tomar la decisión que tomó sin la aprobación del Congreso, porque necesitaba el mayor apoyo posible para mantener su gobierno en pie. En esta sección analizo el papel del Congreso brasileño y los congresistas en esta

---

<sup>66</sup> Câmara dos Deputados: Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, “10/02/2021 - Debate com as empresas sobre o edital de leilão de frequências 5G”, 10 de febrero de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60271>, consultado el 6 de marzo de 2024.



decisión. Primero presento a grandes rasgos la relación entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo en torno a la política exterior brasileña. Segundo, hago explícito cómo la coalición que llevó a Jair Bolsonaro al poder no permaneció estable en sus bases de apoyo, en parte debido a la política exterior errática impulsada por su ministro de Relaciones Exteriores. Después estudio las iniciativas de cabildeo a favor de la preservación de la relación de Brasil con China. Continúo con un análisis de los principales altercados de congresistas con diplomáticos chinos y con el presidente Jair Bolsonaro. Finalmente, concluyo la sección con un análisis de las reuniones del Grupo de Trabajo sobre tecnología 5G (GT-5G). La relevancia del GT-5G para esta tesis se justifica en la sección correspondiente.

#### **IV.1 El Congreso y el Ejecutivo en la política exterior de Brasil: el caso particular del gobierno de Bolsonaro con China y Huawei**

La relación entre el Congreso brasileño y la formulación de la política exterior brasileña ha sido bastante estudiada.<sup>67</sup> El presidente tiene prerrogativas constitucionales para la formulación e implementación de la política exterior con independencia del Congreso. El Senado interviene para aprobar el nombramiento de jefes de misión diplomática y para autorizar operaciones externas financieras y de interés para la Unión, los estados, el Distrito Federal o los municipios.<sup>68</sup> Ambas cámaras (diputados y senadores) pueden solicitar rendición de cuentas a cualquier funcionario, incluido el presidente, sobre

---

<sup>67</sup> Fátima Anastasia, Christopher Mendonça y Helga Almeida, “Poder Legislativo e Política Externa no Brasil: Jogando com as Regras”, *Contexto Internacional*, vol. 34, núm.2, 2012, pp. 617-657; André Luiz Reis da Silva y José O. Pérez, “Lula, Dilma, and Temer: The Rise and Fall of Brazilian Foreign Policy”, *Latin American Perspectives*, vol. 20, núm.30) 2019, pp. 1-17; Vinicius Santos y Dawisson Belém Lopes, “Confirmação: o lugar do Senado Federal na política externa brasileira da Nova República”, *Dados*, vol. 66, núm. 4, 2023, pp. 1-35; Sérgio Abranches, “Presidencialismo de coalizão em transe e crise democrática no Brasil”, *Revista Euro Latinoamericana de Análisis Social y Político*, núm. 3, 2020, pp. 67-79; André Luiz Reis Silva y Alexandre Piffero Spohr, “A relação entre executivo e legislativo na formulação de política externa no Brasil”, *Relações Internacionais*, núm. 50, 2016, pp. 123-140.

<sup>68</sup> Vinicius Santos y Dawisson Belém Lopes, op. cit., p. 7.

cualquier asunto que consideren de importancia para el país, incluidos los relativos a política exterior.<sup>69</sup> En general el Congreso casi no interviene en asuntos de política exterior.<sup>70</sup> Anastasia, Mendorica y Almeida mencionan que la percepción más común es que sólo participa en la etapa de ratificación de política exterior *ex post* su formulación, pero afirman que el Congreso tiene una serie de prerrogativas para afectar la política exterior *ex ante*, y durante su formulación.<sup>71</sup> ¿Por qué no interviene el Congreso si puede hacerlo? Esto se debe sobre todo a la fragmentación de partidos dentro del mismo, que supone la constitución de coaliciones variopintas para poder tomar un curso concertado de acción. El presidente mismo siempre llega al poder por medio de una coalición, aunque pertenezca a un partido. La coalición mayoritaria suele ser la que lleva al candidato al poder, y normalmente no se opone a este en temas de política exterior: refiriéndose a Brasil, en ciencia política se habla de “presidencialismo de coalición”.<sup>72</sup>

Sin embargo, con Bolsonaro la situación fue diferente, porque el Congreso intervino. Para grupos de interés influyentes, los roces personales del presidente y los de parte de su gabinete con China fueron inaceptables, movilizaron sus asociaciones y presionaron a sus representantes en el Congreso para intervenir en favor de la relación con China, en el caso destacado del agronegocio, y para no vetar el acceso a Huawei, en el caso de las empresas de telecomunicaciones. Así, numerosos congresistas se manifestaron en tribuna y por escrito en contra de la política exterior de Bolsonaro

---

<sup>69</sup> Cámara de Diputados, “El Congreso Nacional”, sitio web, <https://www2.camara.leg.br/espanol/the-brazilian-parliament>, citado el 4 de febrero de 2024.

<sup>70</sup> Sólo el 22% de decretos, acuerdos y tratados entre 1988 y 2007 fueron sometidos al Congreso para su aprobación. El resto fueron aprobados por Itamaraty con autorización presidencial.

André Luiz Reis da Silva y José O. Pérez, op. cit., p. 3.

<sup>71</sup> En resumidas cuentas, las prerrogativas del Congreso son siete: 1, enviar indicaciones de preferencias al Poder Ejecutivo; 2. realizar consultas con la comisión de Constitución y la de Justicia para resolver dudas sobre sus atribuciones, derechos y recursos relativos a política exterior (del Ejecutivo); 3. presentar propuestas relativas a política exterior; 4. debatir propuestas de terceros relativas a los ámbitos de las comisiones temáticas del plenario; 5. alterar propuestas presentadas por el Ejecutivo; 6. enviar pedidos de información sobre actos u omisiones de autoridades; 7. acompañar, monitorear y fiscalizar ejecución por parte del Ejecutivo, de la política exterior.

Fátima Anastasia, Christopher Mendonça y Helga Almeida, op. cit., pp. 629-630.

<sup>72</sup> Sérgio Abranches, op. cit., pp. 67-79.

impulsada por él mismo y Ernesto Araújo, y lograron la destitución de este último.<sup>73</sup> Además, el Congreso cumplió su función de monitorear actividades de funcionarios en asuntos de interés nacional con la formación del Grupo de Trabajo 5G (GT-5G), donde dieron pie a que las empresas expresaran su preferencia por Huawei como proveedor, posición que respaldaron.

#### **IV.2 Una coalición inestable frente a una política exterior errática**

Jair Bolsonaro llegó al poder en las elecciones de 2018 como miembro del Partido Social Liberal (PSL) y con Hamilton Mourão, del sector militar, como vicepresidente. Poner a Mourão como vicepresidente le permitió a Jair Bolsonaro cerrar una alianza con el Partido Renovador Trabalhista Brasileiro (PRTB).<sup>74</sup> A su vez, estos dos partidos formaban parte de una coalición más amplia llamada el *Centrão*. Se trata de una coalición ideológicamente suelta con el único fin de acumular fuerza colectiva para avanzar iniciativas de ley; en 2018 obtuvo 45 asientos en la Cámara de Diputados (en 2021 bajaron a 42).<sup>75</sup> Las siguientes gráficas del diario *O Globo* muestran las composiciones de ambas cámaras después de las elecciones generales de 2018. Esta coalición rompió con el orden impuesto desde los años noventa por el Partido Social Demócrata Brasileño y el Partido de los Trabajadores, y dejó a Bolsonaro con una coalición débil cuyo principal pilar era

---

<sup>73</sup> Ricardo Della Coletta, Gustavo Uribe y Daniel Carvalho, “Pressão do Congresso derruba Ernesto Araújo, o chanceler de Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 29 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/ernesto-araujo-deixa-comando-do-itamaraty-apos-pressao-do-congresso.shtml>, consultado el 23 de febrero de 2024.

<sup>74</sup> Mark S. Langevin, “Bolsonaro’s new Alliance for Brazil is a lesson in the politics of loyalty and campaign finance”, *London School of Economics Blogs*, 24 de enero de 2020, <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2020/01/24/bolsonaros-new-alliance-for-brazil-is-a-lesson-in-the-politics-of-loyalty-and-campaign-finance/>, consultado el 3 de julio de 2023; Editorial, “Military option in Brazil: hard-line ex general with presidential aspirations surfaces”, *Merco Press*, 12 de mayo de 2018, <https://en.mercopress.com/2018/05/12/military-option-in-brazil-hard-line-ex-general-with-presidential-aspirations-surfaces>, consultado el 16 de septiembre de 2023.

<sup>75</sup> “Brazil’s Bolsonaro officially joins centre-right Liberal Party”, *Al Jazeera*, 30 de noviembre de 2021, <https://www.aljazeera.com/news/2021/11/30/brazil-bolsonaro-officially-joins-centre-right-liberal-party>, consultado el 3 de julio de 2023.

el *Centrão*.<sup>76</sup> Por un lado, el jefe del Ejecutivo necesitó cuidar su base de apoyo en el Congreso en algunos momentos, sobre todo frente al *Centrão*, pues quería evitar que hubiera muchas defecciones en favor de Luiz Inacio Lula da Silva en 2021 rumbo a las elecciones del año siguiente, y temió que se concretaran las amenazas del presidente de la Cámara de Diputados, Arthur Lira, de aplicar remedios “amargos y fatales” si no se corregía el rumbo de la política exterior.<sup>77</sup>

Por otro lado, el presidente Jair Bolsonaro no necesitó la aprobación del Congreso para la mayoría de sus iniciativas, pues tiene prerrogativa constitucional para presentar iniciativas legislativas con preferencia.<sup>78</sup> El presidente no usó esta prerrogativa casi nunca. Así, para aprobar el decreto núm. 10.480 que reformó la Ley de Antenas del 2015, Jair Bolsonaro tuvo que someter el texto del decreto a discusión, aunque no a votación, del Congreso. Vale la pena recordar que la actividad del Congreso en torno a la 5G no fue legislativa, sino que sirvió para presionar cambios en la política exterior en defensa de la relación estratégica con China y para monitorear los detalles alrededor de la subasta.

---

<sup>76</sup> Sérgio Abranches, op. cit..

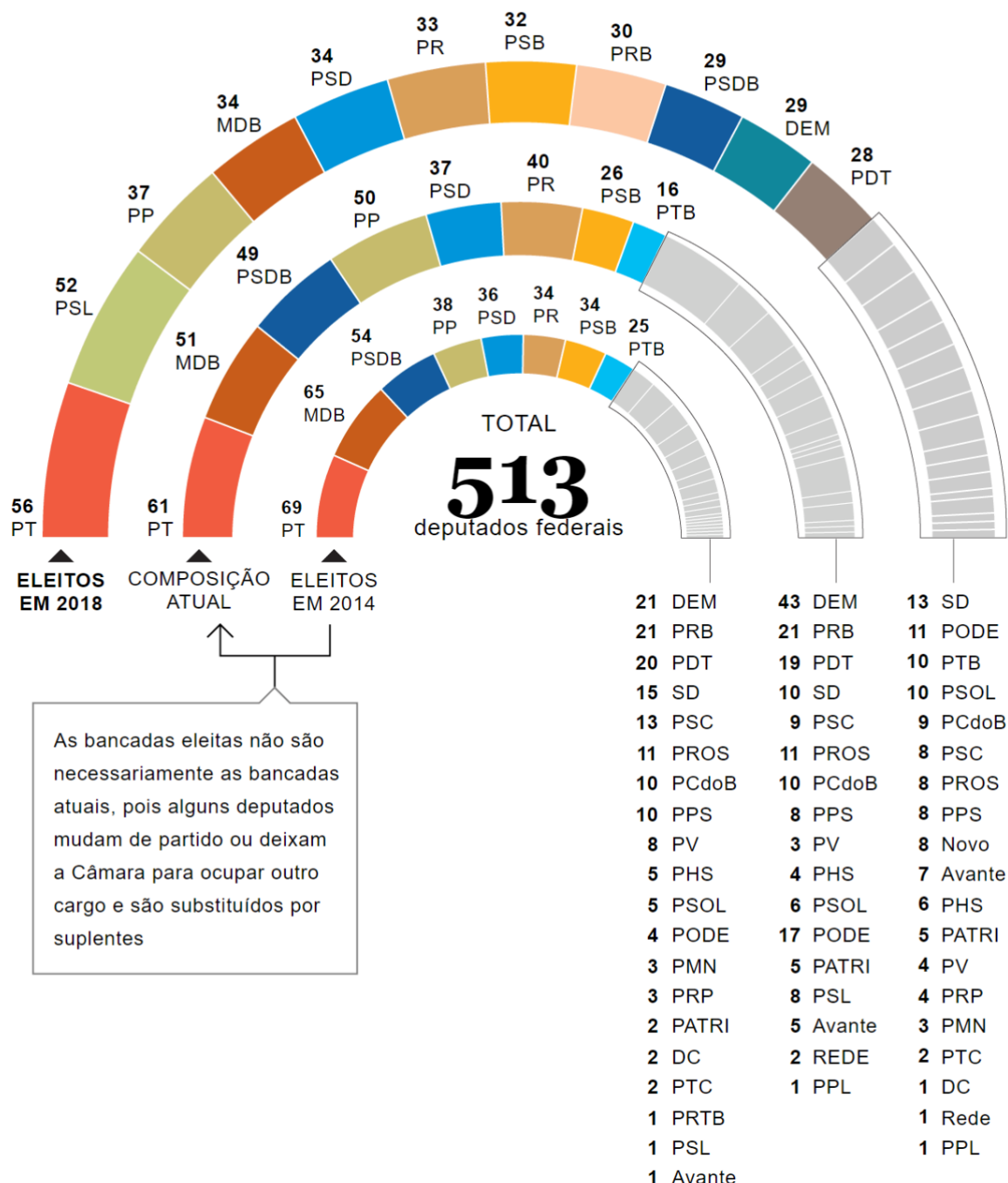
<sup>77</sup> Daniel Carvalho, Julia Chaib y Gustavo Uribe, “Bolsonaro tenta ganhar tempo para não ceder ao centrão, que acumula desgastes com o presidente”, *Folha de São Paulo*, 27 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/bolsonaro-tenta-ganhar-tempo-para-nao-ceder-ao-Centrão-que-acumula-desgastes-com-o-presidente.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>78</sup> Beatriz Rey, “Brazil’s Congress is Becoming More Powerful, But That’s Not Necessarily Bad for Democracy”, *Wilson Center - Brazil Builds: a blog of the Brazil Institute*, 19 de marzo de 2020, <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/brazils-congress-becoming-more-powerful-thats-not-necessarily-bad-democracy>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Gráfica 3. Composición de la Cámara de Diputados después de las elecciones generales de 2018<sup>79</sup>

## A NOVA CÂMARA

Como ficou a composição de partidos



Fuente: “Eleição 2018: Mapa dos votos”, *O Globo*, 8 de octubre de 2018, <https://oglobo.globo.com/politica/eleicao-2018-mapa-dos-votos-23140576>, consultado el 3 de julio de 2023.

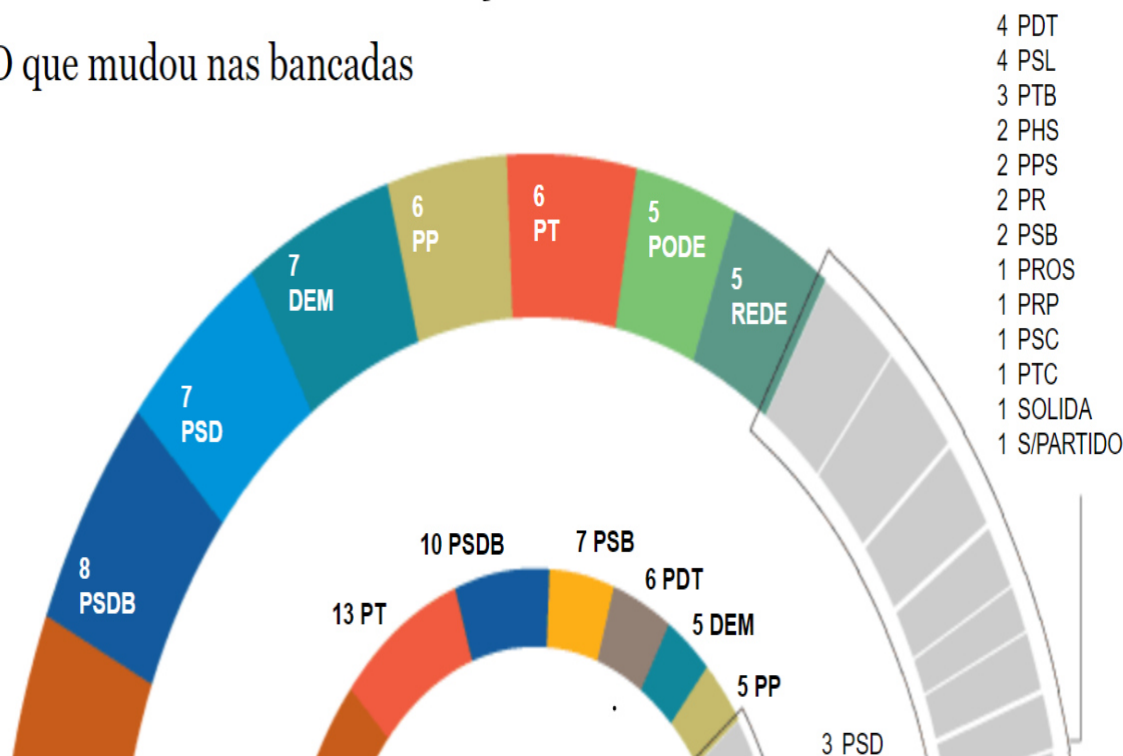
<sup>79</sup> Traducciones propias de la gráfica:

1. Título superior: “La nueva cámara”.
2. Subtítulo superior: “Cómo quedó la composición de partidos”.
3. Texto en la caja: “Las bancadas electas no son necesariamente las bancadas actuales, ya que algunos diputados cambian de partido o dejan la Cámara para ocupar otro cargo y son reemplazados por suplentes.”

Gráfica 4. Composición del Senado tras las elecciones generales de 2018<sup>80</sup>

## A NOVA COMPOSIÇÃO DO SENADO

O que mudou nas bancadas



Fuente: O Globo, “Eleição 2018: Mapa dos votos”, *O Globo*, 8 de octubre de 2018, <https://oglobo.globo.com/politica/eleicao-2018-mapa-dos-votos-23140576>, consultado el 3 de julio de 2023.

Al final, a pesar de que el *Centrão* y los dos nuevos líderes de las cámaras del Congreso que llegaron en 2021 apoyaron a Bolsonaro, el descontento con la política exterior fue generalizado, sobre todo relativo a la diplomacia de vacunas, la 5G y en general la deteriorada relación con China.<sup>81</sup>

<sup>80</sup> Traducciones propias de la gráfica:

1. Título superior: “La nueva composición del Senado”.
2. Subtítulo superior: “Lo que cambió en las bancadas”.
3. Texto central: “Este año se disputaron 54 vacantes por un período de 8 años.”

<sup>81</sup> Lisandra Paraguassu y Ricardo Brito, “Bolsonaro allies poised to head Congress after Senate vote”, *Reuters*, 1 de febrero de 2021, <https://www.reuters.com/world/americas/bolsonaro-allies-poised-head-congress-after-senate-vote-2021-02-01/>, consultado el 4 de julio de 2023.

Gustavo Uribe, “Apesar de criação de comitê, Congresso tende a subir o tom com agravamento da pandemia”, *Folha de São Paulo*, 14 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/apesar-de-criacao-de-comite-congresso-tende-a-subir-o-tom-com-agravamento-da-pandemia.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023; Carolina Brígido, “Ernesto Araújo reage a Congresso e diz que pressão por demissão está relacionada ao 5G, não vacinas”, *O Globo*, 23 de marzo de 2021, consultado el 4 de julio de 2023. <https://oglobo.globo.com/brasil/ernesto-araujo-reage-congresso-diz-que-pressao-por-demissao-esta-relaciona-ao-5g-nao-vacinas-24945375> ; Gustavo

### IV.3 El cabildeo a favor de la relación con China

La actividad del Congreso brasileño en la mesa nacional alrededor de la subasta 5G se concentró sobre todo en responder a grupos de cabildeo, en enfrentamientos directos de congresistas entre sí, con el Poder Ejecutivo y con diplomáticos, y mediante las actividades del Grupo de Trabajo 5G (GT-5G). La información sobre grupos de cabildeo en los diarios es casi nula, pero se sabe que actuaron para presionar a favor de la relación con China, por ejemplo, ante el frente parlamentario Brasil-China.<sup>82</sup> En estas actividades los congresistas que veían a China como socio estratégico de Brasil o que no estaban incondicionalmente en contra de permitir a Huawei como proveedora de equipos para las empresas de telecomunicaciones fungieron como intermediarios entre las empresas y los encargados en el Poder Ejecutivo (Gabinete de Seguridad Institucional y Presidencia). Los congresistas del oficialismo vociferaron a favor de la posición del presidente Jair Bolsonaro y de minar la relación con el Partido Comunista Chino (PCC), sin bases de apoyo lo suficientemente fuertes como para que su posición avanzara. La presión conjunta del Congreso y las empresas inclinó la decisión de Bolsonaro hacia la de no vetar a empresas chinas, excepto en la llamada red privada (“*rede privativa*”) del gobierno federal. Huawei ni siquiera mostró interés por participar en esa red.

Con respecto al cabildeo, por petición de las empresas de telecomunicaciones, el Congreso aprobó una nueva ley de antenas en octubre del 2019 que se estaba trabajando

---

Uribe, “Após encontro com Bolsonaro, Pacheco aumenta pressão e diz que política externa ainda está falha”, *Folha de São Paulo*, 24 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/apos-encontro-com-bolsonaro-pacheco-aumenta-pressao-e-diz-que-politica-externa-ainda-esta-falha.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023; Mônica Bergamo, “Bolsonaro tries to buy time to avoid giving in to centrão, which accumulates wear and tear with the president”, *Folha de São Paulo*, 26 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/bolsonaro-tenta-ganhar-tempo-para-nao-ceder-ao-centrao-que-acumula-desgastes-com-o-presidente.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023.

<sup>82</sup> Ana Clara Costa, “Lição das bravatas”, *Folha de São Paulo: Revista Piauí*, 26 de marzo de 2021, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/licao-das-bravatas/>, consultado el 4 de julio de 2023.

desde el periodo presidencial de Dilma Rousseff.<sup>83</sup> A partir de esta ley se llevó a cabo una serie de decretos y modificaciones regulatorias y tributarias según los reclamos empresariales que se estimaron dignos de atención por el gobierno.<sup>84</sup> Lo que pidieron las empresas fue una agilización de los trámites para instalar antenas, aliviar la carga tributaria asociada a la instalación de infraestructura y optar por la solución más rápida y costeable para evitar la interferencia con antenas parabólicas.<sup>85</sup>

#### IV.4 Los roces de parlamentarios con China y con Jair Bolsonaro

Relativo a los enfrentamientos de congresistas entre sí, con diplomáticos chinos y con el Ejecutivo brasileño, el diputado más conflictivo durante el marco temporal que cubre el proceso de definición de los términos de la subasta fue Eduardo Bolsonaro.<sup>86</sup> Tuvo dos altercados agresivos con la embajada china en Brasil que provocaron crisis diplomáticas a las que respondió con disculpas el presidente de la Cámara de Diputados, Rodrigo Maia,

---

<sup>83</sup> Julio Wiziak, “Nueva ley de telecomunicaciones alinea a Brasil con modelo internacional”, *Folha de São Paulo*, 19 de octubre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2019/10/nova-lei-de-telecomunicacoes-alinha-o-brasil-a-modelo-internacional.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

<sup>84</sup> Daniel Carvalho y Julio Wiziak, “Bolsonaro resolve impasse para instalação de antenas e dá largada para leilão do 5G”, *Folha de São Paulo*, 1 de septiembre 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/09/bolsonaro-resolve-impasse-para-instalacao-de-antenas-e-da-largada-para-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Véanse también las reuniones del Grupo de Trabajo 5G (GT-5G): <https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/comissoes/grupos-de-trabalho/56a-legislatura/implantacao-da-tecnologia-5g-no-brasil>

<sup>85</sup> Había dos alternativas: la primera era la migración a otra frecuencia, lo que involucraba una inversión considerable en tiempo y dinero; la segunda era la instalación de filtros para poder mantenerse en la misma frecuencia que las parabólicas sin interferir.

<sup>86</sup> Eduardo Bolsonaro es uno de los hijos del presidente Jair Bolsonaro. Abogado, se convirtió en el diputado federal más votado de la historia en 2018. Su ideología es llamada por los medios de “extrema derecha”, pues cree en la familia tradicional, está contra el matrimonio homosexual y el aborto, niega el golpe de estado de 1964 en Brasil, es anticomunista y por extensión está en contra de la relación de Brasil con China. Tiene dos hermanos en la política. Flávio Bolsonaro fue elegido senador federal para Río de Janeiro en la elección general de 2018 y Carlos Bolsonaro fue elegido concejal para Río también. Todos comparten la ideología de Eduardo, que a su vez es la de su padre, Jair Bolsonaro. La familia Bolsonaro tiene afinidades de pensamiento con Ernesto Araújo, primer ministro de Relaciones Exteriores de esta administración, que mantuvo múltiples roces con China durante el periodo presidencial de Bolsonaro. Todos son discípulos de Olavo de Carvalho, ideólogo conservador popular.

João Fellet, “Brasil: Rodrigo Maia, el hombre que se convirtió en el gran obstáculo de Jair Bolsonaro en el Congreso”, *BBC Mundo*, 8 de octubre de 2018, consultado el 4 de julio de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45792862>



y reaccionaron con repudio otros diputados.<sup>87</sup> Estas crisis se detallan en el segundo capítulo de esta tesis, porque involucran directamente a representantes chinos.

En general, los ataques a China y las muestras de apoyo a Donald Trump por parte del presidente Jair Bolsonaro, su hijo Eduardo y sus aliados, en particular el ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo, provocaron rechazo por parte de grupos parlamentarios, senadores y diputados. En primer lugar, destacan las reacciones más importantes provocadas por la gestión de Araújo. Con respecto a la conducta confrontativa del ministro con China en general y respecto a la polémica de Huawei y la red 5G, el presidente de la Cámara de Diputados, Rodrigo Maia, manifestó que la solución no era politizar, sino buscar el interés de Brasil, y añadió que bloquear a entidades chinas del proceso retrasaría la subasta de la 5G y aumentaría su costo.<sup>88</sup> El Frente Parlamentario Agropecuario expresó preocupación por las declaraciones de Araújo cuando afirmó que Brasil no “vendería su alma” a China, pues para el agronegocio la relación sino-brasileña es fundamental.<sup>89</sup> Además, el ministro publicó un artículo, titulado “*Chegou el*

---

<sup>87</sup> André Duchiade y Filipe Barini, “Declaração de Eduardo Bolsonaro sobre coronavírus provoca crise diplomática com a China”, *O Globo*, 18 de marzo de 2020, <https://oglobo.globo.com/mundo/declaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933>, consultado el 20 de noviembre de 2022; “LatinNews Daily - 25 November 2020: BRAZIL: Eduardo Bolsonaro raises China’s hackles”, *Latin News*, 25 de noviembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles), consultado el 20 de noviembre de 2022; “LatinNews Daily - 20 March 2020: BRAZIL: Looking for trouble with China”, *Latin News*, 20 de marzo de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/83646.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=821810:brazil-looking-for-trouble-with-china](https://www.latinnews.com/component/k2/item/83646.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=821810:brazil-looking-for-trouble-with-china), consultado el 20 de noviembre de 2022.

Para el intercambio en Twitter entre el embajador y el Eduardo Bolsonaro, véase [https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1240286560953815040?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etwembed%7Ctwterm%5E1240286560953815040%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1240286560953815040?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etwembed%7Ctwterm%5E1240286560953815040%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933), consultado el 20 de noviembre de 2022; Bernardo Caram y Ricardo de la Coletta, “Embaixada chinesa reage a Eduardo Bolsonaro e fala em ‘consequências negativas’”, *Folha de São Paulo*, 24 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/11/embaixada-chinesa-reage-a-eduardo-bolsonaro-e-fala-em-consequencias-negativas.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

<sup>88</sup> Editorial, “Crise não será superada com conflitos e polêmicas, diz Maia”, *Gazeta do Povo*, 16 de junio de 2020, <https://www.gazetadopovo.com.br/republica/breves/maia-crise-conflitos-polemicas/>, consultado el 17 de mayo de 2023.

<sup>89</sup> Carol Macário, Marcela Duarte y Mauricio Moraes, “Na CPI, Ernesto Araújo cita dados falsos sobre China, consórcio de vacina e OMS; veja checagem”, *Folha de São Paulo*, 18 de mayo de 2021,

*comunavirus*”, en el que acusó a las autoridades chinas de haber creado el virus de Covid-19.<sup>90</sup> La consecuencia de la “política exterior ideologizada”<sup>91</sup> impulsada por Araújo fue su renuncia después de una presión muy fuerte por parte de cada vez más miembros del Congreso.<sup>92</sup> La gota que derramó el vaso fue la acusación de Araújo en Twitter a la senadora Kátia Abreu de que ella le pidió a Araújo que colaborara con el lobby chino, misma que fue desestimada por la senadora y sus colegas parlamentarios.<sup>93</sup>

En segundo lugar, llaman la atención los principales incidentes del presidente Bolsonaro con parlamentarios. El vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, Luiz Philippe de Orleans e Bragança (PSL-SP) y el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Nelsinho Trad (PSD-MS), expresaron su descontento por las muestras de apego a Donald Trump por parte del

---

<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/05/na-cpi-ernesto-araujo-cita-dados-falsos-sobre-china-consorcio-de-vacina-e-oms.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023; Mariana Grazini, “Em SP, ao lado de Doria, Maia diz que China é importante parceiro estratégico”, *Folha de São Paulo*, 26 de octubre de 2020, consultado el 6 de julio de 2023. <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/10/em-sp-ao-lado-de-doria-maia-diz-que-china-e-importante-parceiro-estrategico.shtml> Maia y Doria

<sup>90</sup> Ernesto Araújo, “Chegou o Comunavírus”, *Política externa: soberania, democracia e liberdade*, Brasília, FUNAG, 8 de noviembre de 2021, <https://www.gov.br/funag/pt-br/centrais-de-conteudo/politica-externa-brasileira/chevou-o-comunavirus-artigo-do-ministro-ernesto-araujo-publicado-no-livro-politica-externa-soberania-democracia-e-liberdade>, consultado el 20 de noviembre de 2022, consultado el 20 de nov. de 2022

<sup>91</sup> Así fue designada la política exterior bolsonarista por sus detractores dentro y fuera del gobierno.

<sup>92</sup> Editorial, “Em reunião no Alvorada Lira cobra Ernesto sobre melhorar diplomacia para combater pandemia”, *Folha de São Paulo*, 24 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/em-reuniao-no-alvorada-lira-cobra-ernesto-sobre-melhorar-diplomacia-para-combater-pandemia.shtml>, consultado el 17 de noviembre de 2023; Renato Machado, “Senadores piden saída de Ernesto Araújo para salvar vidas”, *Folha de São Paulo*, 24 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-a-saida-de-ernesto-araujo-para-salvar-vidas.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023; Renato Machado y Danielle Brant, “Senadores pedem impeachment de Ernesto e prometem barrar indicações de embaixadores”, *Folha de São Paulo*, 29 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-impeachment-de-ernesto-e-prometem-barrar-indicacoes-de-embaixadores.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023; “LatinNews Daily - 29 March 2021- BRAZIL: Araújo feels the heat”, *Latin News*, 29 de marzo de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/87946.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=825057:brazil-araujo-feels-the-heat](https://www.latinnews.com/component/k2/item/87946.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat_id=825057:brazil-araujo-feels-the-heat), consultado el 17 de mayo de 2023.

<sup>93</sup> Julia Chaib, “Katia Abreu cobra saída de 'marginal' Ernesto; chanceler convoca reunião com equipe”, *Folha de São Paulo*, 28 de marzo de 2021, <https://12ft.io/proxy?q=https%3A%2F%2Fwww1.folha.uol.com.br%2Fmundo%2F2021%2F03%2Fkatia-abreu-cobra-saida-de-marginal-ernesto-chanceler-convoca-reuniao.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023; Melissa Duarte, “Ernesto Araújo reage a Congresso e diz que pressão por demissão está relacionada ao 5G, não a vacinas”, *Folha de São Paulo*, 28 de marzo de 2021, <https://oglobo.globo.com/brasil/ernesto-araujo-reage-congresso-diz-que-pressao-por-demissao-esta-relaciona-ao-5g-nao-vacinas-24945375>, consultado el 17 de mayo de 2023.

presidente Bolsonaro, vistas como contraproducentes para avanzar los intereses de Brasil.<sup>94</sup> Además, Arthur Lira recibió más de 120 solicitudes de *impeachment* contra Bolsonaro; ninguna avanzó. El jefe del Ejecutivo respondió a las fricciones cada vez mayores con el Congreso e hizo reacomodos en su gabinete a modo de concesión para algunos de sus sectores de apoyo en ambas cámaras, en particular para el *Centrão*.<sup>95</sup> Al mismo tiempo que esto sucedía, el GT-5G se reunía para monitorear todo lo que tuviera que ver con la 5G, ya fuera en sus aspectos técnicos, políticos o de actores involucrados para ayudar a que se tomara la decisión más acorde al interés nacional de Brasil.

#### IV.5 La misión de monitoreo e indagación del GT-5G

El propósito del GT-5G en el proceso para concretar la subasta fue monitorear e indagar todo lo relativo a la subasta 5G, así como la implementación de la nueva tecnología en

---

<sup>94</sup> Eliane Oliveira y Natália Portinari, “A já desgastada relação entre o governo brasileiro e um possível EUA sem Trump”, *Folha de São Paulo*, 2 de octubre de 2020, <https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/a-ja-desgastada-relacao-entre-governo-brasileiro-um-possivel-eua-sem-trump-24672437>, consultado el 17 de mayo de 2023; Danielle Brant, “Maia defende alternância de poder nos EUA e diz que sob Trump so Brasil cedeu”, *Folha de São Paulo*, 2 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/11/maia-defende-alternancia-de-poder-nos-eua-e-diz-que-sob-trump-so-brasil-cedeui.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023; Editorial, “Em reunião no Alvorada Lira cobra Ernesto sobre melhorar diplomacia para combater pandemia”, *Folha de São Paulo*, 24 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/em-reuniao-no-alvorada-lira-cobra-ernesto-sobre-melhorar-diplomacia-para-combater-pandemia.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023; Danielle Brant, Raquel Lopes y Daniel Carvalho, “Apos encontro com Bolsonaro Pacheco aumenta pressao e diz que politica externa ainda esta falha”, *Folha de São Paulo*, 26 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/apos-encontro-com-bolsonaro-pacheco-aumenta-pressao-e-diz-que-politica-externa-ainda-esta-falha.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023.

<sup>95</sup> Sobre el reacomodo favoreciendo al *Centrão* véase:

Danielle Brant y Renato Machado, “Aliados comemoram avanço do Centrão no governo mas apontam ruidos de Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 30 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/aliados-comemoram-avanco-do-Centrão-no-governo-mas-apontam-ruídos-de-bolsonaro.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023; Daniel Carvalho, Julia Chaib y Gustavo Uribe, “Bolsonaro tenta ganhar tempo para nao ceder ao Centrão que acumula desgastes com o presidente”, *Folha de São Paulo*, 27 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/bolsonaro-tenta-ganhar-tempo-para-nao-ceder-ao-Centrão-que-acumula-desgastes-com-o-presidente.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023; Editorial, “Centrão quer troca de ministros e tenta moldar Bolsonaro de olho em 2022”, *Folha de São Paulo*, 25 de marzo 2021, [Centrão quer troca de ministros e tenta moldar Bolsonaro de olho em 2022 - 25/03/2021 - Poder - Folha \(uol.com.br\)](https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/centrao-quer-troca-de-ministros-e-tenta-moldar-bolsonaro-de-olho-em-2022-25/03/2021-Poder-Folha-uol.com.br), consultado el 29 de mayo de 2023.

Sobre las fricciones en el Congreso véase:

Editorial, “Brazil Paralysis in Congress Threatens Budget”, *Latin News*, 5 de noviembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86338.html?period=2020&archive=33&Itemid=6&cat\\_id=823993:brazil-paralysis-in-congress-threatens-budget](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86338.html?period=2020&archive=33&Itemid=6&cat_id=823993:brazil-paralysis-in-congress-threatens-budget), consultado el 29 de mayo de 2023.

territorio brasileño. El GT-5G presentó su “Plano de trabajo” en audiencia pública el 22 de diciembre de 2020 en el cual delineó los objetivos alrededor de cinco puntos: evaluación de aspectos tecnológicos; evaluación de competencia global de proveedores; análisis de consecuencias para la seguridad nacional de la subasta; diagnóstico de políticas públicas y legislación relacionadas con la subasta; proposición de recomendaciones y realización de determinaciones legislativas y de políticas públicas para el despliegue de la 5G.<sup>96</sup> Según el mismo plan de trabajo, las actividades se llevarían a cabo utilizando cuatro herramientas de trabajo: visitas a sedes ministeriales, sus órganos y entidades afines; reuniones técnicas temáticas; cartas de información y; viajes y visitas técnicas.<sup>97</sup> Los temas de discusión según el mismo documento serían cuatro desarrollados en 19 reuniones: subasta; infraestructura y equipamiento; aspectos comerciales, industriales y de consumo y; geopolítica, seguridad nacional y seguridad de la información.<sup>98</sup> El GT-5G llevó a cabo 14 reuniones desde el 22 de diciembre de 2020 hasta el 18 de mayo del 2021. Las dos primeras reuniones fueron canceladas.

Los aspectos técnicos y legales discutidos en estas reuniones solo se mencionan cuando sirven para alimentar esta tesis, reflejando posturas que definen el conjunto de términos para la subasta y la implementación de la 5G aceptables para los participantes de la mesa nacional. Así, la mayoría de los aspectos discutidos no se consideran por no ser relevantes a ese propósito. Casi todo el tiempo de reunión del GT-5G se gastó en presentaciones donde los invitados dieron cátedra de conceptos relativos a la 5G y su impacto en determinados sectores. Hubo por lo menos dos aspectos que los legisladores no estuvieron dispuestos a negociar: la obligación de conectar gratuitamente escuelas

---

<sup>96</sup> Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, *Apresentação do Plano de Trabalho* - 22/12/2020, sitio web, 22 de diciembre de 2020, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60222,el> 15 de septiembre de 2023.

<sup>97</sup> Ibid.

<sup>98</sup> Ibid.

públicas para los ganadores de la subasta y la necesidad de implementar una *5G Stand Alone* (5G-SA).

Encontré algunos puntos de conflicto entre los interesados: si la *5G Stand Alone* debía ser o no una obligación para las empresas ganadoras, si la red privada del gobierno federal era necesaria o no, y si había razones reales para excluir a Huawei de dicha red. Con respecto al primer punto, en la reunión del 10 de febrero de 2021, Perpétua Almeida (PCdoB) preguntó a las empresas cómo veían la 5G-SA en términos de costos financieros y de tiempo de llegada del servicio a la población brasileña.<sup>99</sup> Los representantes de Claro, Vivo y Oi intentaron convencer a los diputados de la necesidad de una implantación gradual de la 5G-SA, pero el representante de TIM, Mario Girasole, dejó muy claro ante los diputados que su empresa creía que la 5G-SA no sólo era posible, sino indispensable para lograr un beneficio real para la población brasileña; lo único necesario es el compromiso de las empresas.<sup>100</sup> La posición de TIM quedó reforzada en la reunión del 18 de marzo, durante la cual se interrogó al presidente de ANATEL, Leonardo Euler, sobre si la 5G-SA era indispensable, lo que no dejó lugar a dudas para los diputados.<sup>101</sup> La decisión de exigir la 5G-SA como obligación en la subasta se tomó de forma colegiada y con criterios estrictamente técnicos y legales.<sup>102</sup>

Los otros dos puntos de conflicto se discutieron en tres reuniones. En la del 24 de febrero de 2021 se preguntó a los invitados del GSI, el Ministerio de Defensa, la Autoridad Nacional de Protección de Datos y de la Escuela Superior de Guerra si creían

---

<sup>99</sup> Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, *Debate com as empresas sobre o edital de leilão de frequências 5G - 10/02/2021*, sitio web, 10 de febrero de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60271>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>100</sup> Ibid.

<sup>101</sup> Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, *Impactos do 5G e a Importância da Conectividade no Campo - 18/03/2021*, sitio web, 18 de marzo de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60616>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>102</sup> Ibid.

que la red privada del gobierno federal era necesaria o no.<sup>103</sup> La respuesta unánime fue que la instalación de la red privada y la prevención de un monopolio de proveedores eran necesarias para proteger la seguridad nacional de Brasil.<sup>104</sup> En la audiencia pública del 9 de marzo con motivo del regreso del ministro de Comunicaciones, Fábio Faria, de su viaje para evaluar a los principales proveedores de tecnología de telecomunicaciones en 2021, la diputada Almeida (PCdoB) preguntó al funcionario por qué se había prohibido la participación de Huawei en la red privada del gobierno federal y sobre qué pensaba hacer para evitar el monopolio de proveedores.<sup>105</sup> Faria contestó que Huawei no estaba interesada en participar de la red privada y que su bloqueo respondía a que no cotizaba en la bolsa brasileña; el ministro evadió la causa última de su exclusión.<sup>106</sup> Finalmente, el 6 de abril de 2021, la diputada Almeida preguntó al representante de Huawei si la empresa estaba interesada en participar de la red privada y si habían sido consultados antes de que fueran aprobados los términos de participación que bloquearon su lugar como proveedor.<sup>107</sup> El representante de la empresa, Marcelo Motta, dio una respuesta imprecisa que no dejó claro si Huawei estaba interesado o no en participar. Después se excusó con otra respuesta vaga y dijo que los términos de ese momento no permitían ver si estarían interesados y que cuando fueran más precisos, se podría considerar la opción de participar.<sup>108</sup>

---

<sup>103</sup> Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, *Geopolítica, Segurança Nacional, Segurança da Informação e de Estado* - 24/02/2021, sitio web, 24 de febrero de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60322>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>104</sup> Ibid.

<sup>105</sup> Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, *Audiência Pública por Videconferência com o Ministro Fábio Faria* - 09/03/2021, sitio web, 9 de marzo de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60489>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>106</sup> Ibid.

<sup>107</sup> Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, *Funcionalidades, aspectos mercadológicos e de segurança cibernética* - 06/04/2021, sitio web, 6 de abril de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60866>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>108</sup> Ibid.

Los dos diputados que participaron más en las reuniones, el presidente del GT-5G, Vitor Lippi (PSDB), y la coordinadora Perpétua Almeida (PCdoB) mantuvieron una postura en la que insistieron que no había ninguna razón de seguridad para prohibir a Huawei, que la 5G-SA era la opción más deseable al interés de Brasil y, en consenso con el resto de los diputados, que la obligación de conectar escuelas públicas como parte de los términos de la subasta era indispensable. Para corregir y añadir disposiciones para el aviso final de la subasta aprobado por el Tribunal de Cuentas el 25 de agosto de 2021, se consideraron las observaciones de los representantes de los sectores convocados a las reuniones. En concreto, las empresas lograron que se respetara su preferencia por colocar filtros por encima de la exigencia de migrar de frecuencia para no interferir con las antenas parabólicas; las asociaciones consiguieron que se tomara en cuenta el papel de los pequeños proveedores, en particular en la banda de 700 MHz en un bloque de licencias particular, y los diputados obtuvieron que se incluyera la obligación de conectar a las escuelas públicas. El presidente descartó definitivamente el veto a Huawei, considerado inaceptable por empresas, diputados y funcionarios públicos. Lo que podemos saber de esta decisión de Jair Bolsonaro y el Gabinete de Seguridad Institucional, según la prensa consultada, se analiza en la siguiente sección del capítulo, que tratará los actores del Poder Ejecutivo.

#### **V.      Jair Bolsonaro ¿El presidente decidiendo o cediendo?**

¿Por qué el presidente Jair Bolsonaro actuó como lo hizo? ¿Por qué insistió en su retórica anti-China y en vetar a Huawei apoyado por sus seguidores en el gobierno y por el gabinete de Donald Trump, cuando la relación estratégica con China es prioritaria para la economía brasileña? Y finalmente ¿Por qué, después de tanto teatro el presidente terminó concediendo la participación de Huawei como proveedor de equipos sin restricciones para



las empresas de telecomunicaciones que ganaron la subasta realizada el 4 de noviembre de 2021? Responder todas estas preguntas sirve para entender que, a pesar de la posición personal de Jair Bolsonaro, el presidente tuvo que tener en cuenta las posiciones de los otros actores relevantes a nivel nacional e internacional para tomar una decisión final sobre la participación de Huawei en la subasta de la 5G.

Una conjetura plausible es que Bolsonaro hubiera podido actuar por ideología o porque el veto a Huawei hubiera venido acompañado de condiciones favorables para los negocios de la familia presidencial en Estados Unidos.<sup>109</sup> Su posición también pudo deberse a que, según la percepción del presidente de la República, una relación estratégica de socio prioritario con Estados Unidos que desplazara la relación con China podía ser favorable a los intereses de Brasil.<sup>110</sup> La relación personal de Jair Bolsonaro con el

---

<sup>109</sup> Los negocios de la familia Bolsonaro están en medio de investigaciones legales en Brasil. La única constancia de negocios en Estados Unidos es la apertura de una empresa de cursos de ideología de extrema derecha que Eduardo Bolsonaro abrió en Texas con socios que respaldaron el intento de golpe de estado del 8 de enero de 2023, cuando una turba intentó tomar cuatro edificios del poder público brasileños. Editorial, “Eduardo Bolsonaro é sócio nos EUA de empresário que apoiou o 8 de Janeiro”, *Rede Brasil Atual*, 26 de mayo de 2023, <https://www.redebrasilatual.com.br/politica/eduardo-bolsonaro-e-socio-nos-eua-de-empresario-que-apoiou-o-8-de-janeiro/>, consultado el 6 de julio de 2023; Editorial, ““Terrorismo” y un “intento de golpe de Estado”: así fue la jornada en que seguidores de Bolsonaro intentaron atacar la democracia de Brasil”, *CNN en español*, 9 de enero de 2023, <https://cnnespanol.cnn.com/2023/01/09/terrorismo-intento-golpe-estado-jornada-caos-seguidores-bolsonaro-brasil-orix/>, consultado el 6 de julio de 2023.

<sup>110</sup> Para las amenazas, presiones y ofrecimientos del gobierno de Estados Unidos para inducir al gobierno de Bolsonaro a vetar a Huawei se pueden mencionar múltiples fuentes.

Para ofrecimientos véanse:

Ricardo Della Coletta, “Por veto à Huawei, EUA acenam com parceria militar do Brasil na OTAN”, *Folha de São Paulo*, 5 de agosto de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/08/por-veto-a-huawei-eua-acenam-com-parceria-militar-do-brasil-na-otan.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Patrícia Campos Mello, “Banco estatal dos EUA, com prioridades geopolíticas, analisa 15 projetos no Brasil”, *Folha de São Paulo*, 17 de mayo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/05/banco-estatal-dos-eua-com-prioridades-geopoliticas-analisa-15-projetos-no-brasil.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023; Alexandro Martello e Guilherme Mazui, “Acordo prevê crédito de US\$ 1 bilhão dos EUA para financiar projetos no Brasil, incluindo 5G”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2020/10/20/acordo-preve-credito-de-us-1-bilhao-dos-eua-para-financiar-projetos-no-brasil-incluindo-5g.ghtml>, consultado el 6 de julio de 2023; Patrícia Campos Mello, “Por 'segurança nacional', EUA já discutem crédito para 5G no Brasil, diz embaixador”, *Folha de São Paulo*, 11 de junio de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/06/por-seguranca-nacional-eua-ja-discutem-credito-para-5g-no-brasil-diz-embaixador.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Para amenazas véanse:

Ricardo Della Coletta, “Por veto à Huawei, EUA acenam com parceria militar do Brasil na OTAN”, *Folha de São Paulo*, 5 de agosto de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/08/por-veto-a-huawei-eua-acenam-com-parceria-militar-do-brasil-na-otan.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023; Julio Wiziack, “EUA ampliam ofensiva sobre Bolsonaro contra Huawei no 5G”, *Folha de São Paulo*, 8 de febrero de



entonces presidente Donald Trump estaba basada en afinidades ideológicas que superaban cualquier posición que tuviera Itamaraty sobre los intereses de Brasil y la posibilidad de que el presidente planteara una política exterior coherente con la que Brasil había construido en los años posteriores a la dictadura militar. Es decir, una política exterior que contaba con cada vez más actores interviniendo en su formulación y con cada vez más discrecionalidad presidencial. Cardoso procuró más entendimiento con Estados Unidos y el mundo desarrollado, pero después de su presidencia, Lula, Rousseff y Temer buscaron que Brasil fuera un actor líder del mundo en desarrollo en foros multilaterales y tuviera el liderazgo regional en América del Sur.<sup>111</sup>

Validando la propuesta de Putnam, en el caso estudiado, el tomador de decisión central para descartar el veto de Huawei fue el presidente de la República. El jefe del Ejecutivo tuvo que procurar un equilibrio en las posibilidades aceptables para ambos niveles o mesas a la vez: la nacional y la internacional. La viabilidad de una decisión se sustenta en el consentimiento de los actores clave de ambas mesas respecto a la política exterior que planea adoptar el jefe del Ejecutivo. Bolsonaro no pudo vetar a Huawei ni destruir la relación de Brasil con China, porque actores clave de ambas mesas no lo permitieron. La presión de reguladores, del Congreso, de empresarios y grupos de cabildeo, como se desarrolló en este capítulo, fue la causa en la mesa nacional de la

---

2020, <https://www1.folha.uol.com.br/tec/2020/02/eua-ampliam-ofensiva-sobre-bolsonaro-contr-huawei-no-5g.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Para presiones véanse:

Nelson de Sá, “Com 5G na reta final, Biden manda Segurança Nacional e CIA a Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 3 de agosto de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/nelsondesa/2021/08/com-5g-na-reta-final-biden-manda-seguranca-nacional-e-cia-a-bolsonaro.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023; Marina Dias, “Senador dos EUA expressa a Bolsonaro preocupação com negócios da Huawei no Brasil”, *Folha de São Paulo*, 9 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/03/senador-dos-eua-expressa-a-bolsonaro-preocupacao-com-negocios-da-huawei-no-brasil.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Todas las instancias de la presión de Estados Unidos y China son analizadas a detalle en el siguiente capítulo.

<sup>111</sup> Jeffrey W. Cason y Timothy J. Power, “Presidentialization, Pluralization, and the Rollback of Itamaraty: Explaining Changing Brazilian Foreign Policy Making in the Cardoso-Lula Era”, *International Political Science Review*, vol. 30, núm.2, 2009, pp. 117-140; André Luiz Reis da Silva y José O. Pérez, “Lula, Dilma, and Temer: The Rise and Fall of Brazilian Foreign Policy”, *Latin American Perspectives*, vol. 46, núm. 4, 2019, pp. 169-185.

decisión presidencial de no vetar a Huawei como proveedor de las empresas de telecomunicaciones en la nueva red 5G. Bolsonaro optó por vetar a Huawei de la red privada gubernamental, que atendería exclusivamente a la administración pública federal. Al mismo tiempo, esto revela cierto margen de autonomía para Brasil, dado que la decisión dependió en gran medida de la configuración de la mesa nacional, y no únicamente como reflejo de las tensiones entre China y Estados Unidos.

### **V.1 La política exterior bolsonarista**

Para entender la decisión que tomó Jair Bolsonaro, es necesario contextualizar la política exterior que se desarrolló durante su mandato.<sup>112</sup> La política exterior de un país varía según el contexto, pero usualmente los valores y estrategias generales de la política exterior se mantienen y se pueden identificar tendencias. La política exterior brasileña se ha caracterizado, desde la caída de la dictadura militar, por un abierto multilateralismo, a veces averso al liderazgo de Estados Unidos, un insistente regionalismo y la promoción del multiculturalismo.<sup>113</sup> La política exterior de Bolsonaro rompió con esto y se ancló en los principios de antiglobalización, anticomunismo y nacionalismo religioso.<sup>114</sup> El

---

<sup>112</sup> Desarrollaré a cabalidad el análisis de la política exterior bolsonarista en el capítulo 2, pues explica el por qué del comportamiento del presidente y sus asesores de política exterior en la mesa internacional.

<sup>113</sup> Hay muchas definiciones para los conceptos de multilateralismo, regionalismo y multiculturalismo. El multilateralismo en política exterior se puede entender como “la priorización de la promoción y compromiso con las instituciones internacionales, incluyendo los recursos necesarios para cultivar esas instituciones”. El regionalismo es “el cuerpo de ideas, valores y objetivos que contribuyen a la creación, mantenimiento o modificación de una región o tipo de orden mundial. Está asociado a un programa formal de políticas y un proyecto que lleva a la creación de instituciones.” En el caso de Brasil son esfuerzos orientados al hemisferio sur de América. Finalmente, el multiculturalismo en política exterior es la lucha por el “reconocimiento público de identidades culturales, con derechos iguales para minorías raciales, religiosas o nacionales.” En el caso de Brasil, el multiculturalismo se manifiesta con frentes en foros multilaterales que ha abierto con otras potencias medias, como India, Sudáfrica y China antes de su ascenso a superpotencia.

Mi fuente para las definiciones son las siguientes:

Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser y Leonardo Morlino, *International Encyclopedia of Political Science*, Nueva York, Sage Publishing, 2011; Guilherme Stolle Paixão e Casarões y Déborah Barros Leal Farias, “Brazilian Foreign Policy under Jair Bolsonaro: Far-Right Populism and the Rejection of the Liberal International Order”, *Cambridge Review of International Affairs*, vol. 35, núm. 5, 2022, pp. 741-761.

<sup>114</sup> Guilherme Stolle Paixão e Casarões y Déborah Barros Leal Farias, op. cit.; Mónica Herz, “A conservative foreign policy for Brazil”, *Latin American Policy*, núm. 13, 2022, p. 38.

presidente y sus seguidores, en particular el ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo, buscaron orientar a Brasil hacia países con valores occidentales que ellos identifican como cristianismo, libre comercio y democracia.<sup>115</sup> En una aparente contradicción, Bolsonaro rompió con la estrategia de utilizar los foros multilaterales para avanzar reglas que le dieran más autonomía en su política interna en áreas como la cooperación en medio ambiente, género y derechos humanos, y confrontó o buscó cambiar el régimen liberal como nueva estrategia para defender su soberanía para atender asuntos como la deforestación de la amazonia. Sin embargo, al mismo tiempo, promovió el multilateralismo económico, por ejemplo, al postular a Brasil para que ingresara a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).<sup>116</sup>

La política exterior fue impulsada por un motor ideológico. Así se explica que la relación con Estados Unidos descansara en la afinidad personal con Donald Trump y sus valores antiglobalistas, anticomunistas y contra la agenda de igualdad de género, que ellos llaman “ideología de género”.<sup>117</sup> Bolsonaro compartió con Trump (e incluso emuló el comportamiento del expresidente estadounidense respecto a estos asuntos) la crítica feroz a los organismos multilaterales, un acercamiento con Israel gracias a una asociación entre el zionismo radical y el cristianismo evangélico, que fue instrumental para llevar a

---

<sup>115</sup> Respecto a la resistencia a admitir proveedores de países “sin libertad”, en su discurso de apertura de la Asamblea General de la ONU de 2020, Jair Bolsonaro declaró:

“En esta línea, Brasil está abierto al desarrollo de tecnología de punta e innovación, como la industria 4.0, la inteligencia artificial, la nanotecnología y la tecnología 5G, con cualquier socio que respete nuestra soberanía, valore la libertad y la protección de datos”.

G1, “Veja a integra do discurso de Jair Bolsonaro na abertura da 75 assembleia geral da ONU”, *O Globo*, 22 de septiembre de 2020, <https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/09/22/veja-a-integra-do-discurso-de-jair-bolsonaro-na-abertura-da-75a-assembleia-geral-da-onu.ghtml>, consultado el 20 de junio de 2023.

<sup>116</sup> Mónica Hirst y Lia B. Valls Pereira, “Making sense of United States–Brazil relations under Bolsonaro”, *Latin American Policy*, núm. 13, 2022, p. 436.

<sup>117</sup> En su discurso de apertura de la Asamblea General de la ONU, Bolsonaro expresó su desconfianza frente a las críticas por las acciones del gobierno brasileño en materia de cambio climático y protección del Amazonas.

Bolsonaro al poder, y una posición abiertamente anticomunista y antichina.<sup>118</sup> Estas posiciones se manifestaron en lo que ambos asumieron como una cruzada retórica contra el comunismo, el globalismo y en pro de la defensa del “occidentalismo”.<sup>119</sup> Después de la victoria de Joe Biden en 2020, la afinidad de Bolsonaro con Trump jugó en contra de la relación de Brasil con Estados Unidos, pues durante las elecciones Bolsonaro manifestó abiertamente su preferencia por la reelección de Trump y tardó mucho en reconocer la victoria del candidato demócrata.<sup>120</sup> En resumen, la política exterior de Bolsonaro fue más pro-Trump que pro-Estados Unidos.<sup>121</sup>

También se buscó crear una imagen nacionalista que exaltó los valores de la dictadura militar. El anticomunismo fue incondicional, hasta que la presión obligó al presidente a ceder y cooperar con sus contrapartes chinas para tener los insumos necesarios para la elaboración de vacunas contra el Covid-19 y permitir la participación de Huawei en la subasta 5G.

En lo que respecta a China, la otra potencia relevante para esta tesis, la relación se caracterizó, por un lado, por un violento discurso anti chino por parte de Jair Bolsonaro, Ernesto Araújo, los hijos de Bolsonaro, Flavio (asesor personal del presidente) y Eduardo (diputado federal), el ideólogo Olavo de Carvalho (a quien la familia Bolsonaro y sus simpatizantes siguen) y otros actores de la base del gobierno bolsonarista.<sup>122</sup> Por otro lado,

---

<sup>118</sup> Mónica Hirst y Lia B. Valls Pereira, op. cit., p. 437; Dawisson Belém Lopes, Thales Carvalho y Vinicius Santos, “Did the Far Right Breed a New Variety of Foreign Policy? The Case of Bolsonaro’s “More-Bark-Than-Bite” Brazil”, *Global Studies Quarterly*, vol. 2, núm. 4, 2022, p. 9.

<sup>119</sup> Ibid., p. 1.

<sup>120</sup> Ricardo Della Coletta, “Espero comparecer a posse de Trump diz Bolsonaro mesmo com Biden a frente nas pesquisas”, *Folha de São Paulo*, 20 de octubre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/10/espero-comparecer-a-posse-de-trump-diz-bolsonaro-mesmo-com-biden-a-frente-nas-pesquisas.shtml>, consultado el 13 de junio de 2023.

<sup>121</sup> Feliciano de Sá Guimarães e Irma Dutra de Oliveira e Silva, “Far-Right Populism and Foreign Policy Identity: Jair Bolsonaro’s Ultra-Conservatism and the New Politics of Alignment”, *International Affairs*, vol. 97, núm. 2, 2021, p. 354.

<sup>122</sup> Editorial, “Ernesto Araújo revela diálogo com senadora e liga lobby chinês por 5G à pressão para derrubá-lo”, *Folha de São Paulo*, 28 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/painel/2021/03/ernesto-araujo-revela-conversa-privada-com-senadora-e-liga-lobby-chines-por-5g-a-pressao-para-derruba-lo.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Ricardo Della Coletta, “Ernesto rebate críticas, nega atrito com China e diz que relação com EUA

otra rama del gobierno, cercana al sector agrícola exportador, defendió la relación con China y ejerció presión sobre el presidente, como se verá a continuación.

## V.2 Las interacciones de Jair Bolsonaro con la mesa nacional

Argumento que la interacción del Ejecutivo con los actores clave de la mesa nacional fue decisiva para moldear su postura final. En primer lugar, las empresas presionaron a los reguladores y al presidente para no excluir a Huawei y para facilitar la instalación de infraestructura para la 5G en términos regulatorios,<sup>123</sup> pues 40% de los equipos ya presentes en el país y operados por las empresas de telecomunicaciones fueron fabricados por Huawei.<sup>124</sup> Excluir a la empresa china significaba un aumento de precios considerado inaceptable. Sinditelebrasil (después Conexis Brasil Digital), la principal asociación de empresas de telecomunicaciones, fue quizá el portavoz que con más energía manifestó esta oposición de las empresas. En segundo lugar, diversos congresistas asociados al lobby agricultor y ganadero brasileño se opusieron a cualquier medida que pudiera perjudicar la relación con China, en particular el veto a las vacunas chinas y el posible veto a Huawei. La oposición del Congreso tuvo como clímax su crítica general en conjunto con servidores públicos del Itamaraty. Se mandó una nota criticando la dirección de la política exterior brasileña. Ernesto Araújo tuvo que dejar su cargo, después de que

---

permanece sob Biden”, *Folha de São Paulo*, 2 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/ernesto-rebate-criticas-nega-atrito-com-china-e-diz-que-relacao-com-eua-permanece-sob-biden.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>123</sup> Este fue el otro gran frente de negociación con el gobierno relativo a la 5G: el conflicto por la interferencia con antenas parabólicas, la lucha por la agilización de la burocracia para instalar infraestructura y por la reducción de la tasa tributaria para las empresas de telecomunicaciones. Hay toda una línea de eventos relativos a este frente regulatorio de negociación. Para la intervención principal de Jair Bolsonaro a través de un decreto véase:

Julio Wiziack y Daniel Carvalho, “Decreto do governo resolve impasse que ameaçava leilão do 5G”, *Folha de São Paulo*, 17 de junio de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/06/decreto-do-governo-resolve-impasse-que-ameacava-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 23 de junio de 2023.

También véase la sección sobre empresas y asociaciones del presente capítulo.

<sup>124</sup> Lisandra Paraguassu, “Brasil busca opciones legales para vetar a Huawei en redes 5G: fuentes”, *Reuters*, 8 de diciembre de 2020, <https://www.reuters.com/article/brasil-huawei-tech-idESKBN28I2QY>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

los presidentes de ambas cámaras y muchos congresistas firmaran una carta pidiendo su renuncia y una reorientación de la política exterior.<sup>125</sup>

El Ejecutivo mismo estaba dividido. Por un lado, renunciaron tres ministros de Salud en poco tiempo porque no podían atender las necesidades de la pandemia de forma adecuada y mantener la aprobación presidencial al mismo tiempo. Además, la ministra de Agricultura Tereza Cristina defendió la relación con China, pues Brasil exporta gran parte de su carne y su soya a ese país. También, Fábio Faria, ministro de Comunicaciones, intentó por todos los medios balancear la opinión del presidente a favor de las empresas, al mantener una situación ambigua hacia Huawei, más favorable que desfavorable a su inclusión como proveedora. Finalmente, el vicepresidente Hamilton Mourão desempeñó el papel de bombero ante la retórica del clan de Bolsonaro y se dedicó a conceder entrevistas durante las cuales reiteró el valor de la relación estratégica con China.<sup>126</sup> La apertura a los medios de comunicación por parte de Mourão provocó el enojo del presidente, quien incluso descartó al vicepresidente como compañero de fórmula para las

---

<sup>125</sup> Ricardo Della Coletta, Gustavo Uribe y Daniel Carvalho, “Pressão do Congresso derruba Ernesto Araújo, o chanceler de Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 29 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/ernesto-araujo-deixa-comando-do-itamaraty-apos-pressao-do-congresso.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Renato Machado y Danielle Brant, “Congresso comemora saída de Ernesto, mas pressiona por mudanças na política externa”, *Folha de São Paulo*, 29 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/congresso-comemora-saida-de-ernesto-mas-pressiona-por-mudancas-na-politica-externa.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Danielle Brant, Raquel Lopes y Daniel Carvalho, “Após encontro com Bolsonaro, Pacheco aumenta pressão e diz que política externa 'ainda está falha’”, *Folha de São Paulo*, 26 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/apos-encontro-com-bolsonaro-pacheco-aumenta-pressao-e-diz-que-politica-externa-ainda-esta-falha.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Renato Machado y Danielle Brant, “Senadores pedem impeachment de Ernesto e prometem barrar indicações de embaixadores”, *Folha de São Paulo*, 29 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-impeachment-de-ernesto-e-prometem-barrar-indicacoes-de-embaixadores.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023; Julia Chaib, Ricardo Della Coletta y Gustavo Uribe, “Katia Abreu cobra saída de 'marginal' Ernesto; chanceler convoca reunião com equipe”, *Folha de São Paulo*, 28 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/katia-abreu-cobra-saida-de-marginal-ernesto-chanceler-convoca-reuniao.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>126</sup> “Perder oportunidade da tecnologia 5G significará décadas de atraso, diz Mourão”, *O Globo*, 8 de septiembre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/09/epoca-negocios-perder-oportunidade-da-tecnologia-5g-significara-decadas-de-atraso-diz-Mourao.html>, consultado el 15 de septiembre de 2023; “Mourão diz que Ernesto Araújo pode ser demitido após eleição no Congresso”, *O Globo*, 27 de enero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Brasil/noticia/2021/01/epoca-negocios-mourao-diz-que-ernesto-araujo-pode-ser-demitido-apos-eleicao-no-congresso.html>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

elecciones de 2022.<sup>127</sup> Por otro lado, los asesores de política exterior, Flavio Bolsonaro y Filipe G. Martins, el jefe del Gabinete de Seguridad Institucional mantuvieron una posición idéntica a la de Jair Bolsonaro en todo momento. Dentro del gabinete, triunfó la posición que defendía la relación estratégica con China, pues estaba respaldada por más actores clave de la mesa nacional y, como veremos en el siguiente capítulo de esta tesis, también de la mesa internacional.

Conviene recordar una precisión conceptual. No todos los actores de la mesa nacional son brasileños, y no todos los actores de la mesa internacional son extranjeros. La “mesa” designa el terreno de acción de los actores. Así, empresas internacionales y/o transnacionales participan de la mesa nacional y actores brasileños, como el presidente de Brasil (el actor principal), algunos congresistas y los miembros del gabinete están sentados en la mesa internacional con los actores extranjeros. Esta quinta y última sección del primer capítulo empieza a mostrar la naturaleza difusa de los límites entre la mesa nacional y la internacional, pues la mayoría de los miembros del gabinete y sobre todo el presidente están sentados en ambas mesas al mismo tiempo. Asimismo, algunos personajes que se colocaron en este capítulo como miembros de un grupo de actores de la mesa nacional están sentados en la mesa internacional, como el congresista Eduardo Bolsonaro y Huawei. En el siguiente capítulo analizo cómo se dieron las interacciones en la mesa internacional que provocaron que Jair Bolsonaro decidiera no vetar a Huawei de la subasta principal, pero sí de la red privada del gobierno federal.<sup>128</sup> La mayoría de estas interacciones fueron entre Jair Bolsonaro, miembros de su gabinete y diversos actores extranjeros.

---

<sup>127</sup> Gustavo Uribe y Daniel Carvalho, “Centralizador, Bolsonaro acumula desgaste para frear ministros e até Mourão”, *Folha de São Paulo*, 28 de septiembre de 2020, [Centralizador, Bolsonaro acumula desgaste para frear ministros e até Mourão - 28/09/2020 - Poder - Folha](https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/09/centralizador-bolsonaro-acumula-desgaste-para-frear-ministros-e-ate-mourao-28/09/2020-poder-folha), consultado el 15 de septiembre de 2023.

<sup>128</sup> Igor Gielow, “Brasil libera participação da chinesa Huawei no leilão 5G”, *Folha de São Paulo*, 27 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/03/brasil-libera-participacao-da-chinesa-huawei-no-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 23 de junio de 2023.

## **Capítulo 2. La contundente presión china a favor de Huawei vs la blanda presión de Estados Unidos en la mesa internacional**

En el presente capítulo analizo las posiciones de los actores de la mesa internacional que intervinieron para moldear la decisión del presidente Jair Bolsonaro respecto a la entrada de Huawei como proveedor al mercado 5G brasileño. En este capítulo identifiqué los actores que están sentados en la mesa internacional, desarrollo sus posturas, y cómo se relacionaron entre sí para influir en la decisión de Bolsonaro relativa a Huawei, que finalmente pudo permanecer en el mercado brasileño de telecomunicaciones. Brasil ocupa un lugar estratégico en la disputa global en el plano comercial y tecnológico para China y Estados Unidos. Por eso organizo los actores involucrados en la negociación en tres grupos: actores estadounidenses, actores chinos y, por último, actores brasileños. Todos los eventos mencionados se desarrollan en orden cronológico en los anexos.

### **I. La blanda presión estadounidense en la negociación internacional por el acceso de Huawei al mercado brasileño de la 5G**

Todos los actores clave estadounidenses mantuvieron una postura consistente en contra de Huawei, casi sin variaciones, por las razones expuestas en la introducción de esta tesis. Entre el 1 de enero de 2020 y el 5 de noviembre del 2021 hubo dos titulares del Poder Ejecutivo en EUA: el republicano Donald Trump (2016-enero 2021) y el demócrata Joe Biden (enero 2021-2024). A pesar de pertenecer a partidos opuestos, ambos presidentes se opusieron a China en materia tecnológica y presionaron para que Brasil vetara a Huawei como proveedor de las telecomunicaciones que operarían la red 5G brasileña. Los titulares de la vicepresidencia – Mike Pence para Trump y Kamala Harris para Biden - y del Departamento de Estado



<sup>129</sup> - Mike Pompeo con Trump y Anthony Blinken con Biden - se alinearon con sus jefes correspondientes.

### **I.1 Episodios de la presión estadounidense**

Durante la presidencia de Trump el primer movimiento contra Huawei se dio mediante de una orden ejecutiva del presidente, del 15 de mayo del 2019 que prorrogó el 13 de mayo del 2020, en la cual se declaró emergencia nacional y se anunciaron límites de operación importantes para empresas que representaran una amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos. El Departamento de Comercio de EUA incluyó a Huawei en esa lista de empresas, efectivamente prohibiendo que Huawei comprara *hardware* o *software* estadounidense sin permiso del gobierno.<sup>130</sup> Después, en mayo de 2020, el Departamento de Comercio prohibió el envío de semiconductores a Huawei.<sup>131</sup> El secretario de Defensa de EUA, Mark Esper, elevó luego la posición agresiva del gobierno contra Huawei, pues afirmó que la empresa era una amenaza para la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) e instó a los europeos a no admitir a la empresa en sus redes de 5G.<sup>132</sup> Aunque todos los actores clave mantuvieron la misma posición oficial,

---

<sup>129</sup> El equivalente al Ministerio de Relaciones Exteriores en Estados Unidos.

<sup>130</sup> “Donald Trump gets tough on Huawei”, *The Economist*, 16 de mayo de 2019, <https://www.economist.com/business/2019/05/16/donald-trump-gets-tough-on-huawei>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

<sup>131</sup> Agencia O Globo, “Trump estende decreto, e chinesa Huawei está banida dos EUA até 2021”, *O Globo*, 14 de mayo de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Economia/noticia/2020/05/trump-estende-decreto-e-chinesa-huawei-esta-banida-dos-eua-ate-2021.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022; Reuters, “EUA querem cortar Huawei de fornecimento global de chips”, *O Globo*, 15 de mayo de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/05/15/eua-querem-cortar-huawei-de-fornecimento-global-de-chips.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022; Reuters, “Presidente da Anatel afirma que isolamento elevou uso da banda larga e admite atraso em leilão da rede 5G”, *O Globo*, 22 de mayo de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/05/22/presidente-da-anatel-afirma-que-isolamento-elevou-uso-da-banda-larga-e-admite-atraso-em-leilao-da-rede-5g.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>132</sup> Reuters, “Procurador geral dos EUA disse na véspera que poderia ser considerada uma participação estratégica nas empresas para enfrentar domínio da chinesa Huawei”, *O Globo*, 7 de febrero de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/07/vice-presidente-dos-eua-descarta-ideia-de-que-pais-deveria-comprar-participacao-na-nokia-ou-ericsson.ghtml>, consultado el 29 de septiembre de 2023; Estadão Conteúdo, “EUA apresentam novas acusações contra Huawei, por roubo de segredos comerciais. A acusação inicial era de fraude financeira e foi revelada em janeiro do ano passado”, *O Globo*, 13 de febrero de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Empresa/noticia/2020/02/epoca-negocios-eua->

dentro de las dependencias federales de EUA las visiones no fueron homogéneas. Por ejemplo, Ellen Lord, subsecretaria de Defensa para adquisiciones y mantenimiento, dijo que el Departamento de Defensa “respalda plenamente” la intención de los cambios, “pero reconoce los desafíos de implementación que enfrentan los socios de la industria”. El equipo de Lord estuvo trabajando con el Congreso de EUA para ayudar a “escribir revisiones [de la ley] para facilitar la implementación efectiva y evitar consecuencias imprevistas”.<sup>133</sup> Esto revela que para las empresas muchas veces fue inconveniente la orientación de política exterior del Ejecutivo, al igual que en Brasil. A diferencia de Brasil, donde la presión de las empresas tuvo éxito en eliminar casi todas las restricciones a Huawei, en EUA predominó la posición del Ejecutivo y los oficiales de política exterior de imponer un veto total. La administración Trump vio como estratégica la relación con Brasil para combatir el comunismo en la región y poner a raya el avance de la influencia de China en América Latina; la lucha por vetar a Huawei fue el principal frente tecnológico para alinear a Brasil y limitar la influencia de China en el plano de la 5G.<sup>134</sup>

Los esfuerzos en Brasil se manifestaron más abiertamente cuando el secretario de estado Mike Pompeo entró en escena con una estrategia diplomática global conocida como *Clean Network*:

---

[apresentam-novas-acusacoes-contr-huawei-por-roubo-de-segredos-comerciais.html](https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/15/secretario-da-defesa-dos-eua-diz-que-huawei-e-ameaca-a-otan.ghtml), consultado el 29 de septiembre de 2023; France Presse, “Secretário de Defesa dos EUA diz que Huawei é ameaça à Otan Governo norte-americano acredita que empresa chinesa pode estar por trás de planos de espionagem de Pequim”, *O Globo*, 15 de febrero de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/15/secretario-da-defesa-dos-eua-diz-que-huawei-e-ameaca-a-otan.ghtml>, consultado el 29 de septiembre de 2023; Reuters, “Papel da Huawei no 5G do Brasil será definido por chefe de gabinete de segurança, diz Anatel. Qualquer decisão sobre riscos de segurança do uso da tecnologia chinesa será tomada pelo general Augusto Heleno. Brasil vive saia-justa com EUA e China por causa da empresa”, *O Globo*, 18 de febrero de 2023, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/18/papel-da-huawei-no-5g-do-brasil-sera-definido-por-chefe-de-gabinete-de-seguranca-diz-anatel.ghtml>, consultado el 29 de septiembre de 2023.

<sup>133</sup> Reuters, “EUA proíbem contratos públicos com empresas que usam produtos de companhias chinesas”, *O Globo*, 13 de agosto de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/08/13/eua-proibem-contracts-publicos-com-empresas-que-usam-produtos-de-companhias-chinesas.ghtml>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

<sup>134</sup> Feliciano de Sá Guimarães e Irma Dutra de Oliveira e Silva, “Far-right populism and foreign policy identity: Jair Bolsonaro’s ultra-conservatism and the new politics of alignment”, *International Affairs*, vol. 97, núm. 2, 2021, p. 355.

El programa “Red Limpia” es la aproximación comprehensiva hacia la salvaguarda de los activos de la nación, incluyendo la privacidad de los ciudadanos y la información más sensible de las compañías de intrusiones agresivas de actores malignos, como el Partido Comunista Chino. La “Red Limpia” responde a la amenaza de largo plazo a la privacidad de datos, a la seguridad, a los derechos humanos y a la colaboración basada en principios en el mundo libre por parte de actores autoritarios malignos. La “Red Limpia” está enraizada en estándares digitales de confianza aceptados a nivel internacional. Representa la ejecución de una estrategia duradera multianual, de todos los gobiernos (involucrados), basada en una coalición de socios confiables y basada en una tecnología y una economía de mercados globales que se encuentran en una transformación rápida constante.<sup>135</sup>

Pompeo buscó expandir esta iniciativa diplomática a Brasil y logró que, durante el periodo del canciller Ernesto Araújo al frente del Itamaraty, Brasil se inscribiera en la “Red Limpia”, en diciembre de 2020.<sup>136</sup> Keith Krach, el subsecretario de Crecimiento Económico, Energía y Medio Ambiente del Departamento de Estado de los Estados Unidos bajo la presidencia de Biden declaró:

---

<sup>135</sup> Traducción propia. El original:

*“The Clean Network program is the Trump Administration’s comprehensive approach to safeguarding the nation’s assets including citizens’ privacy and companies’ most sensitive information from aggressive intrusions by malign actors, such as the Chinese Communist Party. The Clean Network addresses the long-term threat to data privacy, security, human rights and principled collaboration posed to the free world from authoritarian malign actors. The Clean Network is rooted in internationally accepted digital trust standards. It represents the execution of a multi-year, all-of-government, enduring strategy, built on a coalition of trusted partners, and based on rapidly changing technology and economics of global markets.”* Departamento de Estado, “The Clean Network”, en <https://2017-2021.state.gov/the-clean-network/index.html> (sin fecha), consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>136</sup> “Brasil apoya los principios contenidos en la propuesta Clean Network de los EE. UU., incluida la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), con el objetivo de promover, en el contexto de 5G y otras nuevas tecnologías, un entorno seguro, transparente y compatible con los valores democráticos y las libertades fundamentales”<sup>136</sup>, se dijo en ese momento. “Governo brasileiro decide apoiar os EUA em iniciativa contra China sobre 5G”, *O Globo*, 12 de diciembre de 2020, <https://12ft.io/proxy?ref=&q=https://oglobo.globo.com/economia/2270-governo-brasileiro-decide-apoiar-os-eua-em-iniciativa-contra-china- en disputa sobre 5g-rv1-24739329>, consultado el 12 de noviembre de 2020.

EE. UU. está listo para garantizar de cualquier manera una tecnología 5G abierta, innovadora y confiable en Brasil. [...]. Hemos tenido conversaciones con el gobierno brasileño y creo que lo están haciendo muy bien. Esperamos que nuestros socios brasileños se unan a nosotros en la Red Limpia, que no estará completa sin Brasil. Es el país más poderoso de América Latina y ha sido un gran amigo de EUA [...] Brasil está en proceso de tomar esta decisión sobre 5G. Hay un número creciente de países y empresas que cuestionan la confiabilidad de Huawei. [...] EUA respetará la decisión del gobierno de Jair Bolsonaro, sea lo que sea [...] y no se cancelará ningún diálogo económico ni nada parecido. [...] Brasil tendrá que preguntarse: ¿en quién confía? [...] Lo que estamos tratando de hacer es educar a los países y brindarles fuerza y solidaridad, porque el elefante en la habitación siempre es la posible represalia de China. [...] Hemos aumentado los recursos para ayudar a financiar estas redes 5G. Estamos listos, capaces y muy emocionados de apoyar a Brasil en todo lo que podamos.<sup>137</sup>

Así empezaban Mike Pompeo y sus subordinados el esfuerzo diplomático estadounidense por convencer al gobierno brasileño de que el veto a Huawei era la mejor decisión: con una palmada en la espalda –“(...) creo que lo están haciendo bien”<sup>138</sup>, ataques velados a China, la afirmación de que no se tomaría ninguna represalia y una promesa vaga por parte de EUA de ayudar a Brasil, afirmó el subsecretario estadounidense Keith Krach, “con todo lo que podamos”.<sup>139</sup> Además, durante su visita a Brasil en septiembre de 2020,

---

<sup>137</sup> Traducción propia del original en: Estadão Conteúdo, “Estados Unidos querem Brasil no 5G sem a China”, *O Globo*, 18 de agosto de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/08/epoca-negocios-eua-querem-brasil-no-5g-sem-a-china.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>138</sup> Ibid.

<sup>139</sup> Ibid.

Pompeo recordó “la importancia de mantener las redes de Brasil a salvo del Partido Comunista Chino.”<sup>140</sup>

Pronto llegaron las zanahorias de la mano del Eximbank junto con ataques frontales a Huawei. Durante la visita del asesor de seguridad nacional de Trump, Robert O’Brien, el 19 y 20 de octubre de 2020, se anunció un acuerdo de inversión de mil millones de dólares estadounidenses, con la presencia del ministro de Economía Paulo Guedes y el presidente Jair Bolsonaro. Tanto O’Brien como el encargado de Latinoamérica y el Caribe en la casa Blanca, Joshua Hodges, atacaron frontalmente a Huawei afirmando que sus inversiones eran depredadoras.<sup>141</sup> Brasil firmó el memorando con el Eximbank y se inscribió a la *Clean Network*, pero no tardó en manifestarse la presión nacional contra la intención de prohibir a Huawei, por lo que la decisión definitiva del veto se aplazó.

Frente a este aplazamiento, se sumaron los palos y zanahorias de la presión estadounidense con la estrategia diplomática del embajador estadounidense en Brasil, Todd Chapman, quien sirvió durante las administraciones de Trump y Biden en el periodo que comprende esta tesis. Primero, el embajador se enfocó en las recompensas: defendió que Brasil debía adquirir la estructura 5G de empresas estadounidenses y declaró que el banco financiador de Estados Unidos podía asociarse con el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) para promover proyectos de inversión en Brasil.<sup>142</sup> Sin embargo, después empezaron las amenazas: en una entrevista concedida al

---

<sup>140</sup> Elodie Brun, “El desafío de renovar la cooperación con socios divididos: las relaciones de China con Brasil y Venezuela”, en Carlos Eduardo Ballesteros (coord.), *El gran desconcierto. Las regiones internacionales y las crisis de 2020*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2022, p. 201.

<sup>141</sup> Estadão Conteúdo, “Se for escolhida para 5G, Huawei terá dados do Brasil, diz conselheiro dos EUA”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/10/se-escolhida-para-5g-huawei-tera-dados-do-brasil-diz-conselheiro-dos-eua.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>142</sup> Felipe Gutiérrez, “Embaixador dos EUA diz que país não bloqueou compra de equipamentos contra o coronavírus”, *O Globo*, 7 de abril de 2020, <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2020/04/07/embaixador->

diario brasileño *O Globo*, el embajador advirtió que habría consecuencias si Brasil permitía que Huawei suministrase equipos para la red 5G y amenazó con límites a las inversiones de empresas estadounidenses en Brasil, pues sus secretos de propiedad intelectual no estarían protegidos frente al espionaje de la empresa china.<sup>143</sup> Después, el embajador amenazó diciendo que los mil millones de dólares estadounidenses ofrecidos por Eximbank no podían usarse en empresas como Huawei.<sup>144</sup>

Los últimos dos esfuerzos de la administración Biden por convencer al gobierno bolsonarista de vetar a Huawei de la red 5G brasileña se dieron con la visita del asesor de Seguridad Nacional Jake Sullivan, subordinado del secretario de Estado Anthony Blinken, el 5 de agosto de 2021. Se reunió con Fábio Faria y Augusto Heleno para hablar de la 5G, la Amazonia y el medio ambiente.<sup>145</sup> El segundo esfuerzo se dio cuando 60 congresistas demócratas enviaron una carta en octubre, poco antes de la subasta 5G, a Joe Biden contra Bolsonaro, intentando que se retirara su estatus de “aliado especial”, pero no tuvieron éxito.<sup>146</sup> El estatus se había otorgado y mantenido en febrero supuestamente

---

[dos-eua-diz-que-pais-nao-bloqueou-compra-de-equipamentos-contr-o-coronavirus.ghtml](#), consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>143</sup> “Embaixador dos EUA alerta que se brasil permitir chinesa Huawei no 5G face consecuencias”, *O Globo*, 29 de julio de 2020, <https://oglobo.globo.com/economia/embaixador-dos-eua-alerta-que-se-brasil-permitir-chinesa-huawei-no-5g-enfrentara-consequencias-24555785>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>144</sup> Redação Globo Rural, Embaixador da China destaca investimentos no país em meio a acordo entre Brasil e EUA”, *O Globo*, 21 de octubre de 2020 <https://globo.rural.globo.com/Noticias/Politica/noticia/2020/10/embaixador-da-china-destaca-investimentos-no-pais-em-meio-acordo-entre-brasil-e-eua.html> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>145</sup> Eliane Oliveira, Janaína Figueiredo e Jussara Soares, “Enviado de Biden oferece parcerias ao Brasil no clima e reforça mensagem sobre preservação da democracia”, *O Globo*, 5 de agosto de 2021 <https://oglobo.globo.com/mundo/enviado-de-biden-oferece-parcerias-ao-brasil-no-clima-reforca-mensagem-sobre-preservacao-da-democracia-25142926> consultado el 20 de noviembre de 2022; Raquel Krahenbul e Fabio Manzano, TV Globo e G1, “Conselheiro de Segurança Nacional dos EUA vem ao Brasil para visita com foco nas mudanças climáticas”, *O Globo*, 4 de agosto de 2021, <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2021/08/04/conselheiro-de-seguranca-dos-eua-vem-ao-brasil-para-visita-com-foco-nas-mudancas-climaticas.ghtml> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>146</sup> André Duchiade, “Mais de 60 congressistas americanos pedem para Biden retirar status de aliado militar preferencial do Brasil”, *O Globo*, 14 de octubre de 2021, en <https://oglobo.globo.com/mundo/mais-de-60-congressistas-americano-pedem-para-biden-retirar-status-de-aliado-militar-preferencial-do-brasil-25236642>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

asumiendo que el gobierno brasileño iba a vetar a Huawei, pero al final no fue así.<sup>147</sup> Este esfuerzo no se concretó, quizá porque el gobierno de Estados Unidos no vio ganancia en distanciarse más de Brasil después de que su presión contra Huawei no rindió frutos.

## **I.2. Balance de la presión estadounidense**

La presión de Estados Unidos, acompañada por algunas amenazas, no fue suficiente y se basó sobre todo en el ofrecimiento de recompensas a corto y largo plazo. La presión diplomática de “palos y zanahorias” (*sticks and carrots*)<sup>148</sup> de la potencia del norte no bastó por varias razones. En primer lugar, como muestran los cuadros 5 y 6 y las gráficas 1 y 2 (introducción, pp. 12-13), Brasil es dependiente de China en su comercio exterior, mientras que la proporción de flujos a EUA se ha mantenido mucho menor en el tiempo. Como muestran los cuadros 1, 2 y 3 de la introducción (p. 10), Estados Unidos continúa siendo el principal inversionista en Brasil, pero China dirige una parte significativa de sus inversiones latinoamericanas a Brasil. Brasil también es uno de los dos principales acreedores de crédito de bancos estatales chinos (después de Venezuela) y comerciales (después de Argentina). Por otro lado, la negociación de los términos de la subasta 5G brasileña se dio en medio de la pandemia del Covid-19 y los insumos básicos para la elaboración de vacunas contra el virus venían de China. Así, Brasil tenía mucho que perder arriesgando la relación con China dándole gusto al gobierno de Estados Unidos con respecto a Huawei.

---

<sup>147</sup> Mundo, “Biden não terá política externa agressiva e Brasil é aliado diz porta voz do Departamento from State of USA”, *O Globo*, 12 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Mundo/noticia/2021/02/biden-nao-tera-politica-externa-agressiva-e-brasil-e-aliado-diz-porta-voz-do-departamento-from-state-of-usa.html> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>148</sup> *Sticks and carrots* (palos y zanahorias): expresión que en diplomacia indica que un país A ofrecerá beneficios (*zanahorias*) si la parte opuesta B se inclina en una postura favorable al gobierno del país A y al mismo tiempo, de no inclinarse favorablemente, que dicho país A aplicará sanciones (*palos*) contra la parte opuesta B.



En segundo lugar, las recompensas que prometió Estados Unidos sólo se tradujeron en un beneficio material concreto y en ganancias potenciales cuyos términos no quedaron claros. El beneficio material concreto fue un acuerdo de inversión de mil millones de dólares estadounidenses mediante el Banco de Comercio Exterior (Eximbank por su abreviación en inglés).<sup>149</sup> Aunque tal inversión no es pequeña, y se prometió que con el estatus de aliado especial vendrían muchas más inversiones, Estados Unidos implementó estímulos al consumo para su mercado interno durante la pandemia de Covid-19 y aprobó en 2021 el plan de inversión en infraestructura más ambicioso en décadas, lo que limitó la posibilidad de futuras inversiones en el extranjero, incluido Brasil, por la presión a las finanzas públicas estadounidenses y a la inflación que estos movimientos implicaron.<sup>150</sup> Al mismo tiempo, China buscó ampliar el alcance de su relación económica con Brasil, como se desarrolla en la sección siguiente.<sup>151</sup>

Otro beneficio para el Brasil de Bolsonaro fue la perspectiva de convertirse en “aliado especial” de Estados Unidos. Por un lado, la cercanía con la primera potencia trajo algunos resultados diplomáticos. Tras la visita en 2019 del presidente Jair Bolsonaro a Estados Unidos, se logró la firma del Acuerdo de Salvaguarda Tecnológica y de otro entre la Agencia Espacial Brasileña y la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio (*National Aeronautics and Space Administration*, NASA), la declaración de apoyo de Estados Unidos a la candidatura de Brasil a la OCDE y la designación de Brasil como un

---

<sup>149</sup> El Eximbank financia créditos internacionales para exportaciones y está bajo jurisdicción del gobierno federal estadounidense.

Alexandro Martello e Guilherme Mazui, “Acordo prevê crédito de US\$ 1 bilhão dos EUA para financiar projetos no Brasil, incluindo 5G”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2020/10/20/acordo-preve-credito-de-us-1-bilhao-dos-eua-para-financiar-projetos-no-brasil-incluindo-5g.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>150</sup> James McBride y Anshu Siripurapu, “The State of U.S. Infrastructure”, *Council of Foreign Relations*, 8 de noviembre de 2021, <https://www.cfr.org/backgrounder/state-us-infrastructure>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

<sup>151</sup> Estadão Conteúdo, “Governo chinês trabalha para ampliar relações comerciais com Brasil após pandemia”, *O Globo*, 19 de junio de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Economia/noticia/2020/06/epoca-negocios-governo-chines-trabalha-para-ampliar-relacoes-comerciais-com-brasil-apos-pandemia.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.



aliado principal-no miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).<sup>152</sup> Sin embargo, muchas de estas promesas no se concretan a corto plazo.

Por el otro lado, en cuanto a economía, los beneficios potenciales de la cercanía bilateral no produjeron ventajas relevantes para Brasil.<sup>153</sup> Más bien Brasil hizo concesiones a Estados Unidos en materia de comercio exterior, sin reciprocidad.<sup>154</sup> Brasil impuso dos cuotas mínimas de importaciones de trigo y etanol de volúmenes significativos, mientras que Estados Unidos se negó a abrir su mercado a las importaciones de carne de Brasil.<sup>155</sup> El resultado más favorable fue la firma del Protocolo para el Acuerdo en Cooperación Comercial y Económica.<sup>156</sup>

En tercer lugar, la presión por amenazas de Estados Unidos sobre Brasil no se tradujo en medidas concretas a corto plazo y las pérdidas a largo plazo no fueron tantas porque Estados Unidos no estuvo dispuesto a distanciarse más de Brasil después de que fracasara el intento de vetar a Huawei. No había ganancia alguna en alejarse de un socio cada vez más amigo de China.

La presión de Estados Unidos no tuvo el efecto deseado por los tomadores de decisión de política exterior de los gobiernos de Trump y Biden en la decisión final del presidente Jair Bolsonaro. Estados Unidos no puso los medios necesarios para convertir a Brasil en un socio estratégico más cercano. Al mismo tiempo, Brasil ponía demasiado en juego si arriesgaba la relación con China en cualquier ámbito, incluyendo el tecnológico, si continuaba con la agresividad diplomática del ministro de Relaciones Exteriores Ernesto Araújo y otras figuras públicas cercanas a Jair Bolsonaro. Peor hubiera resultado si impedía que una de las empresas chinas más importantes, Huawei, participara

---

<sup>152</sup> Mónica Hirst y Lia B. Valls Pereira, “Making Sense of United States–Brazil Relations under Bolsonaro”, *Latin American Policy*, vol. 13, núm. 2, 2022, p. 438.

<sup>153</sup> *Ibid.*, p. 439.

<sup>154</sup> *Loc. cit.*

<sup>155</sup> *Loc. cit.*

<sup>156</sup> *Loc. cit.*

de la nueva generación de tecnología en telecomunicaciones. Para entenderlo conviene evaluar el papel de los actores chinos en la negociación internacional por los términos de la subasta 5G brasileña.

## **II. “A mí no me puedes hacer *bullying*”: la contundente presión china en la mesa internacional**

Se observa cierta consistencia en la postura china hacia Brasil a lo largo de los últimos años. Esta refleja la evolución de la relación económica entre China y la región en su conjunto, mencionada en la introducción. Por eso los actores chinos salieron a defender inmediatamente la relación con Brasil ante los ataques de Estados Unidos y el bando antichino del gobierno de Jair Bolsonaro. Esta coherencia se puede observar en los dos *white papers* que publicó China sobre su estrategia de política exterior para América Latina en 2008 y 2016. La diferencia entre ambos documentos está en los momentos: en el primero (2008), se identifica a China como el “país en desarrollo más grande del mundo” y se posiciona frente a América Latina como una región en desarrollo con la que se puede cooperar en múltiples áreas para fomentar su desarrollo. En el segundo documento (2016), se ve a China ya como un país que “ha entrado en una etapa crucial en el camino a lograr el gran rejuvenecimiento de la nación China”, y propone un nuevo alcance para la cooperación: la de “construir una comunidad de destino compartido”.<sup>157</sup> A diferencia de China, Brasil no tiene documentos oficiales que hagan explícita una estrategia de política exterior hacia su socio asiático. Los intentos de una estrategia han venido de la sociedad civil; en 2008 el Consejo de Negocios China-Brasil publicó un

---

<sup>157</sup> Consejo de Estado de la República Popular China, “Full text: China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean”, *Xinhua*, 6 de noviembre de 2008, [https://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content\\_7179488.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content_7179488.htm), consultado el 18 de septiembre de 2023; Consejo de Estado de la República Popular China, “Full text of China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean”, 24 de noviembre de 2016, [https://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2016/11/24/content\\_281475499069158.htm](https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2016/11/24/content_281475499069158.htm), consultado el 18 de septiembre de 2023.

documento titulado “Agenda China” donde se identifican áreas para la cooperación en la relación económica y en 2020, por conducto de la misma institución, la diplomática Tatiana Rosito publicó un reporte titulado “*Bases para una Estratégia de Longo Prazo do Brasil para a China*” (Bases para una estrategia de largo plazo de Brasil para China), donde analiza el conflicto de China con Estados Unidos y también identifica áreas de cooperación en la relación económica.<sup>158</sup>

Todos los actores clave chinos mantuvieron una postura consistente de defensa a la relación estratégica de China con Brasil y de la participación de Huawei como proveedora en el mercado de telecomunicaciones brasileño. Entre el 1 de enero de 2020 y el 5 de noviembre del 2021, la República Popular China (RPC) tuvo como jefe de estado a Xi Jinping, en el poder desde 2015. Los principales interlocutores con actores brasileños importantes fueron los ministros de Salud y Agricultura de la RPC y varios diplomáticos chinos que trabajan en Brasil. Todos ellos presionaron para que cesaran los ataques de algunos integrantes del gobierno bolsonarista a la relación estratégica que China mantiene con Brasil y para que se permitiera la participación de Huawei como proveedor de las empresas de telecomunicaciones que operarían la red 5G brasileña.

## **II.1 Episodios de la presión China**

Xi Jinping lideró la postura de defensa de lo que los diplomáticos chinos llamaron los criterios imparciales de competencia económica en todos los países donde las empresas chinas buscaron participación, en línea con los objetivos de la iniciativa de la Franja y la Ruta, delineados en la introducción de esta tesis. Por ejemplo, Xi Jinping se dirigió, en una reunión que formaba parte de los festejos de los 100 años del PCC, a líderes de

---

<sup>158</sup> Mauricio Santoro, *Brazil–China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Londres, Palgrave Macmillan, 2022, p. 57.

partidos afines al PCC provenientes de 160 países y los instó a oponerse a gobiernos que persiguen políticas de “obstáculos tecnológicos”.<sup>159</sup>

Los representantes chinos en Brasil fueron los que más defendieron la permanencia y expansión de las empresas chinas en el mercado de telecomunicaciones brasileño. Se volvieron más contundentes, y respondieron directamente a actores críticos en un contexto de presión estadounidense que amenazaba con deteriorar la imagen de China en la región, que se encontraba en una situación de gran fragmentación.<sup>160</sup> Por esto el embajador de la República Popular China en Brasil, Yang Wanming, tuvo una postura diplomática asertiva frente al gobierno brasileño, en particular ante los ataques retóricos de Ernesto Araújo, Jair Bolsonaro y Eduardo Bolsonaro. Esto se vio en sus respuestas a los ataques de Eduardo Bolsonaro de marzo de 2020 y al artículo de Araújo titulado “*Chegou o Comunavirus*” (“Llegó el Comunavirus”).<sup>161</sup>

Además, China siguió con atención las tentativas de presión del clán bolsonarista y de Estados Unidos durante el proceso de negociación de la subasta. En abril de 2020, el ministro de Salud brasileño Luiz Henrique Mandetta se reunió con Yang Wanming para discutir de cooperación bilateral en torno al coronavirus, pero esto no tendría éxito, pues la oposición de Mandetta a Araújo y Bolsonaro, quienes no querían importar ningún insumo chino, terminó con la salida del ministro.<sup>162</sup> Después, el gobierno chino

---

<sup>159</sup> O Globo e agências internacionais, “Em conferência com 500 partidos do mundo, Xi pede oposição a 'bloqueio tecnológico' dos EUA”, *O Globo*, 6 de julio de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/em-conferencia-com-500-partidos-do-mundo-xi-pede-oposicao-blockio-tecnologico-dos-eua-25094185>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>160</sup> Elodie Brun, op. cit. p. 194.

<sup>161</sup> Estos incidentes se estudian en el apartado III.1 (pp. 89-94)

FUNAG, ““Chegou o Comunavirus”, artigo do Ministro Ernesto Araújo publicado no livro Política externa: soberania, democracia e liberdade”, Gobierno de Brasil, 8 de noviembre de 2020, <https://www.gov.br/funag/pt-br/centrais-de-conteudo/politica-externa-brasileira/chevou-o-comunavirus-artigo-do-ministro-ernesto-araujo-publicado-no-livro-politica-externa-soberania-democracia-e-liberdade>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>162</sup> Latin News, “LatinNews Daily - 08 April 2020: Brazil: Foreign ministry bypassed as China speaks to Mandetta”, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/83858.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=822078:brazil-foreign-ministry-bypassed-as-china-speaks-to-mandetta](https://www.latinnews.com/component/k2/item/83858.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=822078:brazil-foreign-ministry-bypassed-as-china-speaks-to-mandetta), consultado el 20 de noviembre de 2022.

bloquearía por meses la exportación de insumos indispensables para fabricar la vacuna en Brasil.

Wanming, como sus contrapartes estadounidenses, también mencionó las oportunidades comerciales que representaba la reanudación del crecimiento económico en China: prometió inversiones y enfatizó la importancia de Brasil como socio tecnológico de China “No podemos dejar de lado la tecnología 5G”, dijo.<sup>163</sup> Después de la firma del acuerdo con Eximbank, el embajador Yang Wanming también resaltó la magnitud de las inversiones chinas totales en el mercado brasileño que, afirmó, ya superaron los 80 mil millones de dólares estadounidenses, para contrarrestar el impacto diplomático de la visita y firma del acuerdo de entendimiento con EUA.<sup>164</sup>

Después de la visita del asesor de seguridad de Trump, Robert O’Brien, en octubre de 2020, la embajada china en Brasilia emitió un comunicado en defensa de la empresa y contra las declaraciones hechas por los delegados estadounidenses en la visita:

Recientemente, un pequeño número de políticos estadounidenses, ignorando los hechos y falsificando una serie de mentiras, han lanzado ataques difamatorios contra la 5G de Huawei. Han utilizado el poder estatal para impedir las operaciones legítimas de las empresas chinas de alta tecnología, abusando del pretexto de seguridad nacional.<sup>165</sup>

La embajada china también destacó la importancia de las relaciones económicas:

China ha sido el mayor socio comercial de Brasil durante 11 años consecutivos.

Es la mayor fuente de superávit comercial y uno de los principales inversores de

---

<sup>163</sup> Estadão Conteúdo, “Governo chinês trabalha para ampliar relações comerciais com Brasil após pandemia”, *O Globo*, 19 de junio de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Economia/noticia/2020/06/epoca-negocios-governo-chines-trabalha-para-ampliar-relacoes-comerciais-com-brasil-apos-pandemia.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>164</sup> Ibid.

<sup>165</sup> BBC, “Huawei, Trump, Bolsonaro e China: o que o Brasil tem a ganhar e perder se ceder aos EUA no 5G?”, 21 de octubre de 2020, *O Globo*, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/10/21/huawei-trump-bolsonaro-e-china-o-que-o-brasil-tem-a-ganhar-e-perder-se-ceder-aos-eua-no-5g.ghtml>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

Brasil. [...] Estamos seguros de que nuestras relaciones no se desviarán del camino de la salud y el desarrollo estable por cualquier interferencia externa.<sup>166</sup>

En junio de 2021, después de la aprobación de la “Ley de Innovación y Competencia 2021” en EUA para proteger a las empresas de tecnología estadounidenses, la respuesta de China en Brasil fue una manifestación del embajador Yang Wanming, quien dijo que China defiende el “verdadero multilateralismo” basado en las directrices de la ONU y el derecho internacional:

La parte china está comprometida a ayudar a Brasil lo mejor que podamos para vencer la pandemia. Al mismo tiempo, tenemos que profundizar nuestra cooperación en el área económica. Somos miembros del G20 [grupo que reúne a las 20 economías más grandes del mundo] y de los BRICS [bloque formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica]. Los países emergentes pueden hacer contribuciones conjuntas para enfrentar el desafío de la recuperación económica mundial.<sup>167</sup>

El embajador también declaró en una entrevista concedida a *O Globo* que la relación entre China y EUA se encontraba en una encrucijada en la que EUA tenía que decidir si permitiría que China se desarrollara o no. Añadió que China y Brasil tenían una oportunidad con el nuevo canciller Carlos França de importar mejores productos chinos y una mayor cooperación en vacunas.<sup>168</sup>

La embajada china en Brasil respondió también a la visita del asesor de seguridad de Biden, Jake Sullivan, el 5 de agosto del 2021 de forma igualmente asertiva, señalando

---

<sup>166</sup> Ibid.

<sup>167</sup> Eliane Oliveira, “Embaixador da China defende 'multilateralismo verdadeiro' ao criticar política externa dos EUA”, *O Globo*, 9 de junio de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/embaixador-da-china-defende-multilateralismo-verdadeiro-ao-criticar-politica-externa-dos-eua-25053536>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>168</sup> Estadão Conteúdo, “EUA usam o 5G para fazer bullying tecnológico”, diz embaixador da China”, *O Globo*, 18 de julio de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Mundo/noticia/2021/07/epoca-negocios-eua-usam-o-5g-para-fazer-bullying-tecnologico-diz-embaixador-da-china.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

que los ataques de EUA eran “maliciosos e infundados” y expresó su “fuerte descontento y objeción vehemente”:

Los ataques de Estados Unidos a la seguridad de la tecnología 5G y las empresas chinas son maliciosos e infundados. Su verdadero objetivo es difamar a China y restringir las empresas chinas de alta tecnología para preservar sus intereses egoístas de supremacía y monopolio estadounidenses. [El objetivo es] sabotear la asociación chino-brasileña.<sup>169</sup>

El comunicado repitió el mensaje que la diplomacia china en Brasil había dado en ocasiones anteriores en defensa del “verdadero multilateralismo y la competencia económica imparcial”:

Creemos que Brasil proporcionará reglas de mercado en línea con los parámetros de transparencia, imparcialidad y no discriminación para las empresas chinas [...], así como también continuará manteniendo un buen ambiente de negocios para la cooperación económico-comercial chino-brasileña.<sup>170</sup>

Además del embajador, otros diplomáticos como Zhao Lijian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino y Li Yang, cónsul general de China en Río de Janeiro, también apoyaron la defensa de Huawei y otras empresas chinas frente a la presión de Estados Unidos con una postura igualmente asertiva. Zhao Lijian, después de la visita de O’Brien, llamó “Red Sucia” a la *Clean Network*, y afirmó que la lógica de Guerra Fría de Trump promovía una red monopólica a la que la mayoría de los países no iban a hacer caso porque “seguirán siendo independientes”.<sup>171</sup> Por su parte, el cónsul general de China

---

<sup>169</sup> “Após visita de enviado de Biden ao Brasil, China diz que pressão contra Huawei é 'mal-intencionada'”, *O Globo*, 7 de agosto de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/apos-visita-de-enviado-de-biden-ao-brasil-china-diz-que-pressao-contr-huawei-mal-intencionada-25145911>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>170</sup> Ibid.

<sup>171</sup> Reuters, “China acusa EUA de intromissão em relações comerciais após declaração sobre Brasil”, *Folha de São Paulo*, 20 de octubre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/10/china-acusa-eua-de-intromissao-em-relacoes-comerciais-apos-declaracao-sobre-brasil.shtml>, consultado el 20 de septiembre de 2023;

en Río de Janeiro, Li Yang, afirmó que EUA sólo quería impedir la tecnología de Huawei en las redes 5G del mundo para conservar su poder y espiar como lo ha hecho siempre:

EUA ha perdido tiempo, Huawei tiene alta tecnología, así que lo atacan. Al perder este liderazgo en el sector tecnológico, EUA no ha reaccionado de manera amistosa, está actuando como si fuera un bandido. La preocupación de EE. UU. Es que si todos los países adoptan la tecnología de Huawei, perderán la prerrogativa de acceder a los datos del mundo, interrumpiendo el espionaje que vienen haciendo desde hace varios años.<sup>172</sup>

Parece que no pudo romperse una tendencia de más de 10 años de crecimiento en la relación económica entre China y Brasil con sólo unos cuantos elementos de presión en contra de su continuidad, aunque uno de los opositores a China fuera en un principio el presidente de la República brasileña. A pesar de las fricciones y la incertidumbre causadas por la presión del gobierno estadounidense y de algunos actores gubernamentales dentro de Brasil en contra de China y Huawei, las empresas chinas no dejaron de invertir confiadamente en el mercado brasileño. En 2020 Huawei anunció un plan de inversión de 800 millones de dólares estadounidenses para una fábrica de teléfonos inteligentes en São Paulo. Al mismo tiempo se anunció el 28 de enero que el Centro de Investigación y Soluciones Tecnológicas (CQPD) tenía en su planeación estratégica para el 2020 y el 2021 un centro de pruebas para 5G, con participación de una entidad china.<sup>173</sup> Además, en 2021 la inversión de empresas chinas en Brasil se expandió a un nuevo sector: la

---

Fábio Pupo, “China diz que EUA mentem sobre 5G e têm histórico sujo em cibersegurança”, Folha de São Paulo, 20 de octubre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/10/china-diz-que-eua-mentem-sobre-5g-e-tem-historico-sujo-em-ciberseguranca.shtml>, consultado el 21 de septiembre de 2023.

<sup>172</sup> Alfonso Benites, “Leilão do 5G no Brasil é novo capítulo da guerra fria do século XXI entre China e Estados Unidos”, *El País*, 22 de julio de 2020, <https://brasil.elpais.com/brasil/2020-07-22/leilao-do-5g-no-brasil-e-novo-capitulo-da-guerra-fria-do-seculo-xxi-entre-china-e-estados-unidos.html>, consultado el 6 de marzo de 2024.

<sup>173</sup> Henrique Julião, “Com atuação 'de mercado', CPQD planeja expansão de negócios”, *Teletime*, 28 de enero de 2020, <https://teletime.com.br/28/01/2020/com-atuacao-de-mercado-cpqd-planeja-expansao-de-negocios/>, consultado el 21 de septiembre de 2023.



infraestructura física de transporte (CCCC, constructora, invirtió en concesión del puente Salvador-Itaparica).<sup>174</sup> Ericsson, que había hecho una fuerte inversión en su fábrica brasileña en 2020, abrió su nueva línea orientada exclusivamente a la 5G.<sup>175</sup>

En efecto, la presión de los actores chinos en favor de la entrada de Huawei como proveedora de las empresas de telecomunicaciones que participarían de la licitación 5G en noviembre de 2021 fue mucho más fuerte que la de actores brasileños y estadounidenses de la mesa internacional.

## **II.2 Balance de la presión china**

La presión de China bastó para convencer al gobierno de Brasil de permitir la participación de Huawei en el nuevo mercado 5G por las mismas razones por las que la de Estados Unidos fracasó. El éxito se basó en que los puntos de presión de China ocurrieron en aspectos críticos del comercio exterior entre ambos países y en que se hicieron amenazas contundentes que ponían en riesgo las ventajas y oportunidades que Brasil obtiene de una asociación estratégica cada vez más amplia con China. La presión de China, como la de EUA, se manifestó con palos y zanahorias, y fue suficiente para lograr el resultado buscado por los tomadores de decisiones de política exterior chinos por varias razones. En primer lugar, como muestra el cuadro 2, el desarrollo de la relación comercial entre China y Brasil hizo a este último dependiente de la primera en su comercio exterior, por lo que seguir empecinado en una conducta pro-Trump en la política exterior era contradictorio con la posición de Brasil en los mercados globales.<sup>176</sup> La

---

<sup>174</sup> Henrique Gomes Batista, “Alheia à crise diplomática, China diversifica investimentos no Brasil”, *O Globo*, 17 de marzo de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/economia/alheia-crise-diplomatica-china-diversifica-investimentos-no-brasil-24927329> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>175</sup> Época Negócios, “Vivo Empresas, Ericsson e FEI criam Centro de Soluções 5G”, *O Globo*, 15 de abril de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/04/vivo-empresas-ericsson-e-fei-criam-centro-de-solucoes-5g.html> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>176</sup> Mónica Hirst y Lia B. Valls Pereira, “Making sense of United States–Brazil relations under Bolsonaro”, *Latin American Policy*, vol.13, núm. 2, 2022, p. 440.

posición de Brasil en el comercio exterior no se debe a que la economía de Brasil sea especialmente dinámica, sino al crecimiento económico vertiginoso de China a partir del año 2000. Brasil es sólo reactivo a la demanda creciente del mercado chino, lo que da una ventaja política a China<sup>177</sup> La tabla 2 del apéndice D muestra la evolución de la relación China-Brasil desde 1974.

En segundo lugar, la presión de China fue suficiente, porque las recompensas asociadas a cuidar la relación estratégica bilateral y permitir la entrada de Huawei al mercado brasileño de la 5G resultaban significativos a corto y mediano plazo para Brasil. El comercio con China, como muestra el cuadro 1, ha aumentado 146% en sólo cuatro años. Arriesgar un volumen de activos redituables con un crecimiento significativo en los últimos 10 años no resultaba rentable para ninguna de las partes, sobre todo Brasil. Como he mencionado en la introducción, China ha invertido más de 60 mil millones de dólares estadounidenses en Brasil entre 2010 y 2021 y la mayoría de los equipos de las frecuencias 3G y 4G con las que operan las compañías de telecomunicaciones más grandes de Brasil eran de Huawei, al cierre de 2020.<sup>178</sup> A diferencia de otras economías latinoamericanas, donde la inversión china se orienta a productos primarios, en Brasil actores chinos invierten sobre todo en el sector eléctrico en proyectos orientados al mercado doméstico brasileño.

En tercer lugar, también hubo presión mediante amenazas por parte de China hacia Brasil que implicaban costos inmediatos. Para empezar, China introdujo un embargo a

---

<sup>177</sup> Mauricio Santoro, op. cit., p. 48.

<sup>178</sup> Ana García, María Elena Rodríguez, Cleiton Maciel Brito y Cândido Grinsztejn, “Chinese Investments in Brazil: Investment Data, Public Policies for Investment Facilitation and the Case of the Manaus Industrial Pole”, *BRICS Policy Center*, vol. 13, núm. 6, 2023, p. 5. [https://bricspolicycenter.org/wp-content/uploads/2023/07/BRICS\\_ChinaBrasil-7.pdf](https://bricspolicycenter.org/wp-content/uploads/2023/07/BRICS_ChinaBrasil-7.pdf)

Cito: “Según la asociación del sector Conexis, la mayor empresa de telefonía celular Vivo, propiedad de Telefônica Brasil, utiliza equipos de Huawei en el 65% de sus redes. El 55% de los equipos de Claro son de Huawei, mientras que Oi tiene el 60% y TIM el 45%.” Lisandra Paraguassu, “Brasil busca opciones legales para vetar a Huawei en redes 5G: fuentes”, *Reuters*, 8 de diciembre de 2020, <https://www.reuters.com/article/brasil-huawei-tech-idESKBN28I2QY>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

las exportaciones de carne de ganado vacuno de Brasil porque se reportaron unos casos de “vaca loca”. Esto ya había sucedido antes, en 2012, y se volvió a producir después de la subasta, en marzo de 2023.<sup>179</sup> Como se puede observar en la gráfica 5, el mayor importador de carne brasileña es China, y su volumen bruto importado ha aumentado 2154% desde 2010,<sup>180</sup> por lo que el impacto de este embargo fue muy significativo y sirvió para incitar a que actores del gobierno bolsonarista cesaran sus ataques a China y para que se permitiera la participación de Huawei en el mercado 5G brasileño. Si bien Brasil exporta sobre todo soya a China, la carne representa hoy un mercado también importante.

Además, China detuvo los trámites administrativos necesarios para entregar insumos esenciales para la elaboración de vacunas en São Paulo, a través de la fundación Oswaldo Cruz. Esto, en medio de la crisis mundial de la Covid-19, significó un fuerte golpe a la provisión de servicios de salud de emergencia en Brasil. La negociación en torno a la participación de Huawei como proveedor de equipos 5G para las empresas de telecomunicaciones que participaron en la subasta 5G de noviembre de 2021 se insertó en el contexto de la pandemia de la Covid-19. Por eso la cooperación en materia de salud estuvo estrechamente vinculada con la negociación entre el gobierno brasileño y las autoridades chinas alrededor del acceso de Huawei a la subasta. Es posible que el gobierno chino aprovechara la coyuntura de la incompetencia del gobierno brasileño en la gestión de la pandemia para presionar en favor de Huawei. Es decir, es posible que se condicionaran los insumos de vacunas a eliminar la posibilidad de vetar a Huawei.

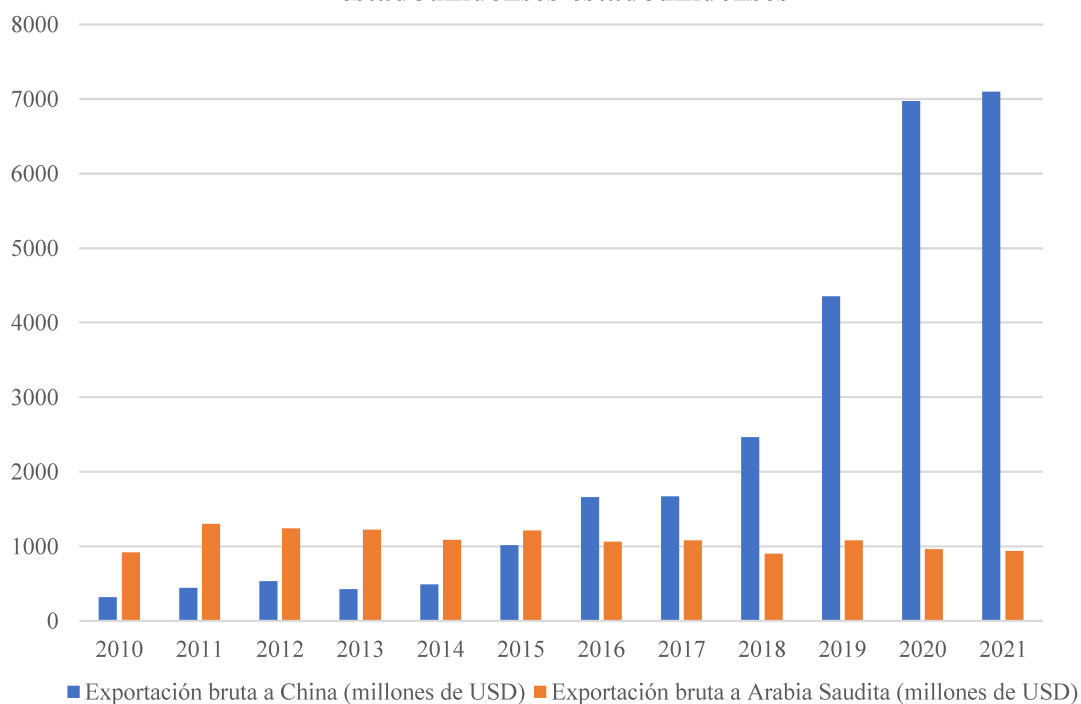
---

<sup>179</sup> Tonatiuh Fierro, “Cambio y política exterior. La relación de Brasil con China en los albores del siglo XXI: de Lula a Bolsonaro”, *X Simposio electrónico internacional sobre política china*, 2019, p. 14; Editorial, “Brasil confirmó un caso de vaca loca y cerró sus exportaciones de carne a China”, *Infobae*, 23 de febrero de 2023, <https://www.infobae.com/economia/campo/2023/02/23/brasil-confirmando-un-caso-de-vaca-locay-cerro-sus-exportaciones-de-carne-a-china/>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

<sup>180</sup> Universidad de Harvard, *Atlas of Economic Complexity*, <https://atlas.cid.harvard.edu>, consultado el 26 de abril de 2024.

La presión de China a través del embargo a la exportación de carne brasileña y el bloqueo a la importación de insumos chinos indispensables para la elaboración de la vacuna para el Covid-19, terminaron por doblar la postura de Bolsonaro, obligándolo a cooperar con el gobierno chino.<sup>181</sup> Ambas acciones, el embargo de carne y el estancamiento en la provisión de insumos para vacunas se empalmaron en un momento en el que Bolsonaro estaba enfrentando un reclamo cada vez más fuerte en la mesa nacional para destituir al ministro de Relaciones Exteriores Ernesto Araújo y para cambiar la dirección de su política exterior, lo que nos lleva a la cuarta razón del éxito de la posición China.

**Gráfica 5: Evolución comparada de exportaciones brutas de carne (bien tipo HS1992) de Brasil a sus dos principales importadores: China y Arabia Saudita, en millones de dólares estadounidenses**



Fuente: elaboración propia con datos de Universidad de Harvard, *Atlas of Economic Complexity*.

En cuarto lugar, la posición a favor de preservar la relación estratégica con China y de Huawei en la mesa nacional fue decisiva. Ni los empresarios de telecomunicaciones, ni

<sup>181</sup> Elodie Brun, op. cit., p. 202.

voces de los sectores exportadores, cuyo principal cliente es China y con fuerte capacidad de *lobbying* sobre amplios sectores del gobierno, ni el grueso del Congreso, ni miembros del gabinete vieron como una buena opción renunciar a las ganancias de una relación cercana con China y de tener a Huawei como proveedor de equipos para las telecomunicaciones.<sup>182</sup> Los ministros de Salud y Agricultura chinos, además de los diplomáticos chinos, se sumaron a esta presión y colaboraron con congresistas y ministros brasileños para lograr el objetivo de China: preservar su relación con Brasil e impedir el veto a Huawei, lo que se estudia a continuación.

### **III. Bolsonaro arrinconado: entre China, Estados Unidos y la mesa nacional**

Como estipula Putnam, hay actores que están sentados en ambas mesas al mismo tiempo.<sup>183</sup> El autor los identifica como el líder(es) y sus asesores del que toman la decisión de política exterior. En este caso el último responsable es el presidente de la República, Jair Bolsonaro, rodeado de su gabinete y asesores de política exterior. En primer lugar, los miembros del gabinete que estuvieron involucrados en los puntos de inflexión de la negociación por el acceso de Huawei como proveedor de equipos 5G, en la mesa internacional, fueron el vicepresidente Hamilton Mourão; los ministros de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo y Carlos França; el ministro de Comunicaciones, Fábio Faria; los cuatro ministros de Salud, Luiz Henrique Mandetta, Nelson Teich, Eduardo Pazuello y Marcelo Queiroga; la ministra de Agricultura, Tereza Cristina y el ministro de Economía, Paulo Guedes. En segundo lugar, el hijo de Jair Bolsonaro y diputado del Partido Social Liberal por São Paulo, Eduardo Bolsonaro, fue el congresista más activo en los ataques a China en el marco de la negociación. En tercer lugar, el diplomático

---

<sup>182</sup> Véase el capítulo 1 de esta tesis; Mónica Hirst y Lia B. Valls Pereira, op. cit., p. 440.

<sup>183</sup> Robert D. Putnam, "Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games" *International Organization*, vol. 42, núm. 3, 1988, p. 434.

brasileño más involucrado en la negociación fue Nestor Forster, embajador de Brasil en Washington.

Los actores brasileños de la mesa internacional tuvieron que enfrentarse a dos condiciones que definieron su posición en la negociación. La primera fue la afinidad personal de Jair Bolsonaro con Donald Trump y una abierta posición anticomunista y anti china en línea con el expresidente republicano de Estados Unidos. La mayoría de los actores brasileños de la mesa internacional eran subordinados directos del presidente de la República, al ser miembros de su gabinete. Por ello, aquellos con una posición abiertamente anti china se alinearon sin problema con el presidente, como el diputado Eduardo Bolsonaro y el canciller Ernesto Araújo. Pero aquellos con una posición moderada o abiertamente opuestos a dañar la relación con China tuvieron que mantener una postura pragmática para minimizar el deterioro de la relación bilateral. Para ello, se tuvieron que cuidar sus propios vínculos con las contrapartes internacionales.

La segunda condición fue el enfrentamiento a la presión de sus pares internacionales de Estados Unidos y China, y de los actores de la mesa nacional. El presidente Jair Bolsonaro tuvo que alinearse a las posiciones de las mesas nacional e internacional para tomar una decisión viable respecto a la continuidad de Huawei como proveedor de las empresas de telecomunicaciones del mercado brasileño. Los otros actores tuvieron que responder a las mismas presiones y los que no supieron manejar esto a su favor terminaron fuera del cargo que desempeñaban. Con esto podemos dividir a los actores brasileños de la mesa internacional en tres grupos: aquellos en contra de China y Huawei, que llamo en línea con Mauricio Santoro el “grupo antiglobalista”<sup>184</sup>, el grupo neutral o pragmático y el grupo a favor de Huawei. Empezaré por analizar los miembros integrantes del “grupo antiglobalista” del gobierno brasileño (Eduardo Bolsonaro,

---

<sup>184</sup> Mauricio Santoro, op. cit., p. 138.

Ernesto Araújo y Filipe G. Martins) y el jefe del Gabinete de Seguridad Institucional, Augusto Heleno. Seguiré con el grupo neutral o pragmático (embajador Nestor Forster, ministro de Economía Paulo Guedes y el segundo canciller de Jair Bolsonaro, Carlos França). Continuaré con los miembros del grupo a favor de China y/o de la participación de Huawei en la red 5G (ministra de Agricultura Tereza Cristina, ministros de Salud, vicepresidente Hamilton Mourão) y terminaré con el presidente Jair Bolsonaro, quien tomó la decisión final sobre Huawei.

### **III.1 Los *bullies* irreflexivos: El grupo antiglobalista y Augusto Heleno**

El grupo antiglobalista adquirió prominencia tras la segunda visita de Jair Bolsonaro a la Casa Blanca en agosto-septiembre de 2019, y tuvieron una relación cercana con el presidente Donald Trump.<sup>185</sup> Uno de sus integrantes, el asesor especial de Asuntos Internacionales, Filipe G. Martins, destacó durante la campaña presidencial y los primeros dos años de gobierno de Jair Bolsonaro por sus ataques vocales a China, aunque después perdió influencia.<sup>186</sup> En el periodo que concierne a esta tesis es un actor relevante por haber sido uno de los que diseñaron la perspectiva ultraconservadora de la política exterior inspirado por el ideólogo Olavo de Carvalho, pero su actuación no fue determinante en términos de la decisión de vetar o no a Huawei como proveedor para la red 5G brasileña.<sup>187</sup>

Eduardo Bolsonaro protagonizó una serie de incidentes diplomáticos provocados por sus ataques a China. El 19 de marzo, Bolsonaro, quien en ese momento era diputado

---

<sup>185</sup> Feliciano de Sá Guimarães e Irma Dutra de Oliveira e Silva, “Far-Right Populism and Foreign Policy Identity: Jair Bolsonaro’s Ultra-Conservatism and the New Politics of Alignment”, *International Affairs*, vol. 97, núm. 2, 2021, p. 355.

<sup>186</sup> Dawisson Belém Lopes, Thales Carvalho y Vinicius Santos, “Did the Far Right Breed a New Variety of Foreign Policy? The Case of Bolsonaro’s “More-Bark-Than-Bite”Brazil”, *Global Studies Quarterly*, vol. 2, núm. 4, 2022, p. 138.

<sup>187</sup> Mónica Herz, “A Conservative Foreign Policy for Brazil”, *Latin American Policy*, vol.13, núm. 2, 2022, p. 382.

federal por el Partido Social Liberal para São Paulo (PSL – SP) y presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado provocó una crisis diplomática con China por una serie de ataques en Twitter. A continuación, presento una reproducción del intercambio en redes, donde también intervino el diputado Rodrigo Maia.

Empezó Eduardo Bolsonaro (PSL – SP):<sup>188</sup>

Quien haya visto Chernobyl entenderá lo que pasó. Reemplace la planta nuclear con el coronavirus y la dictadura soviética con la china. Otra vez una dictadura prefirió ocultar algo grave que exponerse al riesgo de desgaste, aunque eso salvaría innumerables vidas. La culpa es de China y la libertad sería la solución.

Yang Wanming, embajador de China en Brasil, respondió:<sup>189</sup>

La parte china repudia vehementemente sus palabras, y exige que se retracte inmediatamente y pida una disculpa al pueblo chino. Voy a protestar y manifestar nuestra indignación con el Itamaraty y la [@camaradeputados](#) [@BolsonaroSP](#) [@ernestofaraujo](#) [@RodrigoMaia](#).<sup>190</sup>

---

<sup>188</sup> Original: “*Quem assistiu Chernobyl vai entender o q ocorreu. Substitua a usina nuclear pelo coronavírus e a ditadura soviética pela chinesa +1 vez uma ditadura preferiu esconder algo grave a expondo desgaste, mas q salvaria inúmeras vidas. A culpa é da China e liberdade seria a solução*”

Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1240286560953815040?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240286560953815040%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-cri-se-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1240286560953815040?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240286560953815040%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-cri-se-diplomatica-com-china-24313933)

<sup>189</sup>Original: “*A parte chinesa repudia veementemente as suas palavras, e exige que as retire imediatamente e peça uma desculpa ao povo chinês. Vou protestar e manifestar a nossa indignação junto ao Itamaraty e a @camaradeputados @BolsonaroSP @ernestofaraujo @RodrigoMaia.*”

Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/WanmingYang/status/1240441812105519109?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240441812105519109%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-cri-se-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/WanmingYang/status/1240441812105519109?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240441812105519109%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-cri-se-diplomatica-com-china-24313933)

<sup>190</sup> Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/WanmingYang/status/1240441812105519109?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240441812105519109%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-cri-se-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/WanmingYang/status/1240441812105519109?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240441812105519109%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-cri-se-diplomatica-com-china-24313933)



Yang Wanming arremetió de nuevo:<sup>191</sup>

@BolsonaroSP Sus palabras son un insulto maléfico contra China y el pueblo chino. Una actitud tan flagrantemente anti-china no corresponde con su estado de diputado federal ni con su cualidad de figura pública especial. @ernestofaraujo @RodrigoMaia @camaradeputados.

Ante toda la situación, el presidente de la Cámara de Diputados, Rodrigo Maia, reaccionó a nombre del organismo:<sup>192</sup>

En nombre de la Cámara de Diputados, pido disculpas a China y al embajador @WanmingYang por las irreflexivas palabras del diputado Eduardo Bolsonaro. [...] Su actitud no corresponde con la importancia de la relación estratégica entre Brasil y China y con los ritos de la diplomacia. En nombre de mis colegas, reitero los lazos de fraternidad entre nuestros dos países. Espero que, en breve, podamos salir de la actual crisis con una relación más fuerte.

El presidente del Senado, Artur Lira, también pidió disculpas por las palabras de Eduardo Bolsonaro, mientras que la Asociación de Comercio Exterior de Brasil y la empresa estadounidense Cargill protestaron por el incidente. El segundo intercambio se dio en noviembre de 2020. El 23 de este mes, el diputado publicó un hilo, que después eliminó,

---

<sup>191</sup> Original: “@BolsonaroSP As suas palavras são um insulto maléfico contra a China e o povo chinês. Tal atitude flagrante anti-China não condiz com o seu estatuto como deputado federal, nem a sua qualidade como uma figura pública especial. @ernestofaraujo @RodrigoMaia @camaradeputados”

Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/WanmingYang/status/1240440011536896010?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240440011536896010%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/WanmingYang/status/1240440011536896010?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240440011536896010%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933)

<sup>192</sup> Original: “Em nome da Câmara dos Deputados, peço desculpas à China e ao embaixador @WanmingYang pelas palavras irrefletidas do Deputado Eduardo Bolsonaro [...] A atitude não condiz com a importância da parceria estratégica Brasil-China e com os ritos da diplomacia. Em nome de meus colegas, reitero os laços de fraternidade entre nossos dois países. Torço para que, em breve, possamos sair da atual crise ainda mais fortes”

André Duchiede e Filipe Barini, “Declaração de Eduardo Bolsonaro sobre coronavírus provoca crise diplomática com a China”, *O Globo*, 18 de marzo de 2020, <https://oglobo.globo.com/mundo/declaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

donde se anunciaba que Brasil se había suscrito a la *Clean Network* y afirmaba que el gobierno chino espiaba y era un enemigo de la libertad. La embajada china expresó su condena inmediatamente en un comunicado oficial en donde reprobaba los “comentarios difamadores” de Bolsonaro, recordaba la amistad sino-brasileña y llamaba a los que mantenían una retórica antichina a abandonar su conducta o asumir las consecuencias de empeorar la relación entre ambos países.<sup>193</sup>

El primer canciller de la administración Bolsonaro, Ernesto Araújo, mantuvo de manera consistente una postura antichina, contra la participación de Huawei en la provisión de equipos para las empresas de telecomunicaciones y contra la cooperación con China en materia de vacunas. De orientación ideológica similar al presidente, Ernesto Araújo fue el portavoz principal de las ideas antiglobalistas, anticomunistas (y por extensión antichinas) y de cruzada nacionalista contra la “destrucción de los valores tradicionales” en la política exterior bolsonarista.<sup>194</sup> En marzo de 2019, Araújo dijo que Brasil “no vendería su alma” a China para mantener sus exportaciones y que también importaban los valores.<sup>195</sup> En noviembre de 2019 el canciller dio un discurso en la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC por sus siglas en inglés) en São Paulo, donde dijo que había un “arco ideológico” trabajando en contra de Brasil.<sup>196</sup>

Araújo provocó un incidente significativo con el embajador chino en Brasilia, Yang Wanming, en marzo de 2020, cuando publicó su artículo titulado “*Chegou o Comunavirus*” (“Llegó el Comunavirus”).<sup>197</sup> Abraham Weintraub, ministro de Educación,

---

<sup>193</sup> “LatinNews Daily - 25 November 2020: Brazil: Eduardo Bolsonaro raises China’s hackles”, *Latin News*, 25 de noviembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles), consultado el 20 de noviembre de 2022.

Elodie Brun, op. cit., p. 199.

<sup>194</sup> Mónica Herz, op. cit., p. 382.

<sup>195</sup> Feliciano de Sá Guimaraes e Irma Dutra de Oliveira e Silva, op. cit., p. 359.

<sup>196</sup> Ibid., p. 356.

<sup>197</sup> Véase capítulo 1, p. 39.

FUNAG, ““Chegou o Comunavirus”, artigo do Ministro Ernesto Araújo”, op. cit.

también culpó a China por la pandemia y se burló del acento chino en español. A esto la embajada china reaccionó respondiendo que sus declaraciones eran “absurdas”.<sup>198</sup> La postura antichina del canciller explica en gran medida la presión del Congreso hasta obtener su renuncia en marzo de 2021.

El secretario de Negociaciones Bilaterales y Regionales de las Américas, Pedro Miguel da Costa e Silva, como subordinado de Araújo, se alineó con la postura de su jefe contra China. Fue quien, junto al subsecretario de Crecimiento Económico, Energía y Medio Ambiente, Keith Krach, anunció a la prensa la suscripción de Brasil a la *Clean Network* en diciembre de 2020:

Brasil apoya los principios contenidos en la propuesta *Clean Network* de los EE. UU., incluida la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), con el objetivo de promover, en el contexto de 5G y otras nuevas tecnologías, un entorno seguro, transparente y compatible con los valores democráticos y las libertades fundamentales”.<sup>199</sup>

Gustavo Heleno fue diferente de Araújo. Tuvo un papel igual de importante que Araújo como consejero de Bolsonaro, pero fue mucho menos vocal y sus actividades estuvieron más ocultas al ojo público que las del excanciller. Heleno participó en la mayoría de las reuniones que sostuvo el presidente Jair Bolsonaro con altos funcionarios estadounidenses en relación con la 5G, pero permaneció tras reflectores. El 18 de febrero de 2021 el presidente de ANATEL expresó que cualquier decisión respecto a Huawei en la subasta 5G la tomaría el jefe del Gabinete de Seguridad Institucional.<sup>200</sup> Sin embargo,

---

<sup>198</sup> Elodie Brun, op. cit., p. 199.

<sup>199</sup> “Governo brasileiro decide apoiar os EUA em iniciativa contra China sobre 5G”, *O Globo*, 12 de diciembre de 2020, <https://12ft.io/proxy?ref=&q=https://oglobo.globo.com/economia/2270-governo-brasileiro-decide-apoiar-os-eua-em-iniciativa-contra-china-en-disputa-sobre-5g-rv1-24739329>, consultado el 12 de noviembre del 2020.

<sup>200</sup> Reuters, “Papel da Huawei no 5G do Brasil será definido por chefe de gabinete de segurança, diz Anatel”, *O Globo*, 18 de febrero de 2021, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/18/papel-da-huawei-no-5g-do-brasil-sera-definido-por-chefe-de-gabinete-de-seguranca-diz-anatel.ghtml>, consultado el 23 de septiembre de 2023.

Bolsonaro ya había declarado antes: “Quiero ser claro: yo voy a decidir la 5G”.<sup>201</sup> Y efectivamente él decidió.

### **III.2 Los que dieron gusto a todo el mundo: el grupo neutral o pragmático**

El grupo neutral o pragmático estaba conformado por aquellos funcionarios que para salvar su pellejo político no podían oponerse de forma frontal a Bolsonaro, pero no querían sacrificar el buen desarrollo de la subasta 5G (para que eso sucediera, Huawei tenía que participar), ni arriesgar la relación con China. Por ende, actuaron de forma alineada con Jair Bolsonaro, pero sin manifestarse abiertamente en favor de sus posturas antichinas.

El ministro de Economía de Brasil, Paulo Guedes, promovió la subasta entre los inversionistas y mantuvo una posición pragmática alineada con Bolsonaro al mismo tiempo. Lideró la delegación brasileña en el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, en enero de 2020, donde se reunió con 20 inversionistas seleccionados en un desayuno organizado por Itamaraty y la Agencia Brasileña de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Apex Brasil), con el fin de presentar la cartera del *Investment Partnership Program*, conformada por 115 proyectos del gobierno brasileño equivalentes a 320 mil millones de dólares estadounidenses, incluida la subasta 5G.<sup>202</sup> Guedes era el hombre neoliberal por excelencia del gabinete de Bolsonaro y tenía como prioridad atraer el mayor número de inversionistas para los proyectos brasileños.

---

<sup>201</sup> Editorial, “Bolsonaro To Decide on 5G After Consulting With the US Govt.”, *Telenews*, 4 de septiembre de 2020,

<https://www.telesurenglish.net/news/Bolsonaro-To-Decide-on-5G-After-Consulting-With-the-US-Govt.-20200904-0006.html>, consultado el 23 de septiembre de 2023.

<sup>202</sup> Estadão Conteúdo, “Em Davos, governo encontra investidores para oferecer projetos, incluindo o 5G”, *O Globo*, 22 de enero de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Forum-Economico-Mundial/noticia/2020/01/epoca-negocios-em-davos-governo-encontra-investidores-para-oferecer-projetos-incluindo-o-5g.html>, consultado el 21 de septiembre de 2023.

Al inicio del gobierno de Bolsonaro, Marcos Pontes fue ministro del extinto Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicaciones (MCTIC), desaparecido en 2018. Para encabezar el nuevo Ministerio de Comunicaciones, Bolsonaro nombró a Fabio Faria, quien fue uno de los actores decisivos de la mesa internacional. Desde su llegada al puesto mantuvo un activismo constante para acelerar lo más posible la subasta y limitar los obstáculos políticos y burocráticos que impedían su realización. Su postura fue pragmática, favorable a Huawei por ser la preferida de las empresas de telecomunicaciones brasileñas, pero también inclinada a lograr una solución diplomática que mantuviera en buenos términos la relación con EUA en torno al asunto de la 5G.

Fabio Faria encabezó una delegación para reunirse con directivos empresariales de compañías tecnológicas (Huawei, Nokia, Samsung, NEC y Fujitsu de Japón) y miembros de los gobiernos de Suecia, Finlandia, Corea del Sur, Japón y China.<sup>203</sup> El grupo estuvo formado por el secretario ejecutivo del Ministerio de Comunicaciones, Vitos Menezes, el secretario de Asuntos Estratégicos del Planalto, Flávio Rocha, los ministros del Tribunal de Cuentas Federal (TCU), Bruno Dantas, Vital do Rêgo y Walton Alencar, un representante del Ministerio de Defensa experto en ciberseguridad y representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores. Faria siempre se mantuvo como hombre de confianza del presidente Jair Bolsonaro quien, además de enviarlo como cabeza de la delegación, lo hizo participar en reuniones con oficiales de política exterior estadounidenses, notablemente Keith Krach.<sup>204</sup>

---

<sup>203</sup> Bela Megale, “Seis empresas e cinco países os detalhes da missão do governo brasileiro sobre tecnologia 5G”, *O Globo*, 2 de febrero de 2021, <https://www.china.org.br/seis-empresas-e-cinco-paises-os-detalhes-da-missao-do-governo-brasileiro-sobre-a-tecnologia-5g/>, consultado el 20 de noviembre de 2022; Agência Brasil, “Comitiva do governo vai à Europa e Ásia para reuniões sobre 5G”, *O Globo*, 2 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/comitiva-do-governo-vai-europa-e-asia-para-reunioes-sobre-5g.html> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>204</sup> Eliane Oliveira, Janaína Figueiredo e Jussara Soares, “Enviado de Biden oferece parcerias ao Brasil no clima e reforça mensagem sobre preservação da democracia”, *O Globo*, 5 de agosto de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/enviado-de-biden-oferece-parcerias-ao-brasil-no-clima-reforca-mensagem-sobre-preservacao-da-democracia-25142926>, consultado el 20 de noviembre de 2022; Raquel Krahenbul e Fabio Manzano, “Conselheiro de Segurança Nacional dos EUA vem ao Brasil para visita com

Después de este viaje, Fabio Faria tuvo que anunciar que Huawei no participaría de la red privada del gobierno federal. Esto lo hizo sin mucho escándalo, y siempre que se le preguntó el porqué de esa decisión, respondió con evasivas y afirmó que Huawei en realidad no estaba interesado en participar de dicha red privada.<sup>205</sup> Como muestra el capítulo 1 de esta tesis, el interés del ministro era llevar a cabo la subasta con el mayor volumen de inversión y la menor cantidad de obstáculos posibles. Así, el ministro insistió constantemente que la subasta se llevaría a cabo lo antes posible y sin obstrucciones geopolíticas ni regulatorias.<sup>206</sup> Otro personaje que nunca se manchó las manos con nadie fue el embajador de Brasil en Washington, Nestor Forster.

Nestor Forster mantuvo una posición sin compromisos: dijo que no había nada decidido y que la decisión sobre los términos de la subasta y si incluirían o no a Huawei se tomaría “siguiendo el aspecto tecnológico, económico, financiero, de privacidad de datos, seguridad jurídica, seguridad nacional y todo lo demás”.<sup>207</sup> También estuvo presente con Flavio Rocha, Ronaldo Costa<sup>208</sup> y el canciller França en la reunión de septiembre de 2021 con Anthony Blinken cuando se comunicó la decisión de no imponer restricciones a Huawei.

El siguiente canciller, Carlos França, fue diferente a su antecesor y mantuvo una postura más pragmática que resultó en acciones ventajosas para la gestión de la crisis de

---

foco nas mudanças climáticas”, *O Globo*, 4 de agosto de 2021, <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2021/08/04/conselheiro-de-seguranca-dos-eua-vem-ao-brasil-para-visita-com-foco-nas-mudancas-climaticas.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>205</sup> Economía, “Ministro diz que Brasil não excluiu China e que país sequer demonstrou interesse”, *O Globo*, 9 de marzo de 2021, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2021/03/09/5g-Ministro-diz-que-brasil-nao-excluiu-china-e-que-pais-sequer-demonstrou-interesse.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>206</sup> Véase capítulo 1, pp. 60-61; Dimitrius Dantas, “Fábio Faria diz que discussão geopolítica sobre 5G no Brasil está superada”, *O Globo*, 21 de junio de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/fabio-faria-diz-que-discussao-geopolitica-sobre-5g-no-brasil-esta-superada-25071117> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>207</sup> “Decisão sobre 5G deve sair só no ano que vem, diz embaixador do Brasil nos EUA”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/10/decisao-sobre-5g-deve-sair-so-no-ano-que-vem-diz-embaixador-do-brasil-nos-eua.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>208</sup> Embajador de Brasil ante la Organización de las Naciones Unidas.

vacunas en Brasil y en una apertura hacia Huawei como posible proveedor. Fue en septiembre de 2021 cuando el canciller França le avisó personalmente al secretario de Estado de EUA, Anthony Blinken, que no habría impedimentos para que las empresas chinas participaran en la subasta de 5G.<sup>209</sup> Esto se debió a las acciones del último grupo de actores, el grupo a favor de China, y a todos los actores de la mesa nacional que presionaron para preservar la relación con China y permitir el ingreso de Huawei en la red 5G brasileña.

### **III.3 Los que defendieron la relación con el primer socio: el grupo a favor de China**

El grupo a favor de China mantuvo esa posición en gran medida porque las necesidades del momento así lo exigieron. Primero, en medio de la pandemia de Covid-19, China era el único país que podía proveer a Brasil los insumos necesarios para vacunar a la población, así como de respiradores y mascarillas.

El Ministerio de Salud tuvo una pasarela de cuatro ministros diferentes por la postura negacionista de Bolsonaro hacia las vacunas y el confinamiento en la crisis suscitada por la pandemia de la Covid-19. Los dos primeros, el diputado Luiz Henrique Mandetta y el oncólogo Nelson Teich apoyaban el confinamiento y el uso de vacunas, en oposición al presidente de la República.<sup>210</sup> Pazuello respaldó más a Bolsonaro y cooperó con China cuando su jefe cambió de opinión – o lo forzaron a hacerlo - respecto de las vacunas chinas. El general Eduardo Pazuello se reunió el 20 de enero con el embajador Yang Wanming para discutir la producción de vacunas y liberar los insumos necesarios

---

<sup>209</sup> Pedro Moreira, “Em encontro com colega americano, chanceler brasileiro reiterou que chineses não seriam barrados do leilão do 5G”, *O Globo*, 27 de septiembre de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/em-encontro-com-colega-americano-chanceler-brasileiro-reiterou-que-chineses-nao-seriam-barrados-do-leilao-do-5g-1-25214732>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>210</sup> Alba Santana, “Bolsonaro anuncia a su cuarto ministro de Salud en medio de la pandemia”, *France 24*, 16 de marzo de 2021, <https://www.france24.com/es/américa-latina/20210316-bolsonaro-brasil-ministro-salud-crisis>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

para elaborar la vacuna Sinovac en la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz).<sup>211</sup> Esto molestó a Bolsonaro, quien despidió a Pazuello e instaló a Marcelo Queiroga, pero la principal tarea de cooperación en materia de vacunas ya se había hecho. Esto sólo sirvió para que en la mesa nacional presionaran más a Bolsonaro por el mal manejo de la pandemia, como se vio en el capítulo 1 de esta tesis. Además, hubo autoridades subnacionales que se rebelaron contra la negativa de Bolsonaro a cooperar con China para proveer de vacunas a Brasil y negociaron tratos de importación propios. El primero de ellos fue Flávio Dino, gobernador del estado de Maranhão, quien negoció, mediante Etiopía, el ingreso de respiradores y cubrebocas a su estado. El segundo fue João Doria, gobernador de São Paulo, que hizo un acuerdo para producir vacunas en el centro de la Fundación Oswaldo Cruz.<sup>212</sup>

La ministra de Agricultura, Tereza Cristina, fue otro de los actores decisivos en torno al acceso de Huawei como proveedor de equipos 5G. Tereza Cristina era consciente de que uno de los negocios más grandes de la economía brasileña son las exportaciones de bienes primarios (*commodities*) agropecuarios a China, por lo que no podía observar mientras el presidente y sus seguidores ponían en riesgo la relación comercial. Su actividad en la mesa nacional fue tan fuerte como en la internacional, donde mantuvo una postura a favor de la cooperación con China en materia de salud y tecnología. La ministra se encontró en medio de la presión de las asociaciones de exportación de productos derivados de la carne y de los congresistas del lobby a favor del agro y pro-China (véase capítulo 1, pp. 36-38) y de la negociación con su par chino Tang Renjian, para que cesara

---

<sup>211</sup> Rodrigo Castro, “Relembre momentos em que Bolsonaro e seus aliados minaram a relação entre Brasil e China”, *O Globo*, 20 de enero de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/relembre-momentos-em-que-bolsonaro-seus-aliados-minaram-relacao-entre-brasil-china-24847396> consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>212</sup> Dawisson Belém Lopes, Thales Carvalho y Vinicius Santos, op. cit., p. 5.



el embargo a las exportaciones de carne desde Brasil hacia China.<sup>213</sup> Al final, la influencia conjunta del sector agropecuario y la gestión de la ministra con su par chino contribuyeron en gran medida a modificar la postura de Jair Bolsonaro y moldear la decisión acerca de Huawei.

El vicepresidente de la República brasileña, Hamilton Mourão, mantuvo una posición abiertamente opuesta a los bolsonaristas y favorable a Huawei como proveedor de las empresas de telecomunicaciones. También era consciente de la importancia de Huawei para los empresarios brasileños de telecomunicaciones y de la relación con China para los del sector agropecuario. La alternativa más costo-eficiente para las telecom (empresas de telecomunicaciones) estaba en los equipos de Huawei porque funcionan bien y costaban menos que las otras alternativas. Mourão defendió que no había ninguna evidencia que indicara que Huawei era una amenaza para la seguridad de Brasil y que no tenía sentido bloquearla:

[Huawei] tiene una capacidad por encima de muchos competidores. Lo que debe quedar claro es que actualmente más de un tercio de lo que tenemos de operación 4G por parte de nuestras empresas de comunicaciones ya tiene equipos Huawei. Si prohibimos Huawei, nuestros operadores se verán perjudicados porque será necesario retirar el equipo.<sup>214</sup>

La posición abiertamente contraria al presidente le valió a Mourão múltiples fricciones con Jair Bolsonaro, que fueron analizadas en el capítulo 1 (pp. 61-65), pero también sirvió para que el vicepresidente fungiera como mediador entre los gobiernos chino y brasileño

---

<sup>213</sup> Ana Clara Costa, “Lição das Bravatas: Os bastidores de como o governo cedeu à chinesa Huawei”, *Piauí – Folha de São Paulo*, noviembre de 2021, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/licao-das-bravatas/> consultado el 25 de noviembre de 2022.

<sup>214</sup> Estadão Conteúdo, “Estados Unidos querem Brasil no 5G sem a China”, *O Globo*, 18 de agosto de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/08/epoca-negocios-eua-querem-brasil-no-5g-sem-a-china.html>, consultado el 20 de septiembre de 2023; Estadão Conteúdo, “Perder oportunidade da tecnologia 5G significará décadas de atraso, diz Mourão”, *O Globo*, 8 de septiembre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/09/epoca-negocios-perder-oportunidade-da-tecnologia-5g-significara-decadas-de-atraso-diz-mourao.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

cuando se dieron los roces diplomáticos entre Eduardo Bolsonaro, Ernesto Araújo y el embajador Yang Wanming.<sup>215</sup>

### **III.4 Una decisión sin mucha libertad: el presidente Jair Bolsonaro**

En general la postura de Jair Bolsonaro fue de un alineamiento con el gobierno del presidente Donald Trump, motivado por una política exterior impulsada ideológicamente por sus creencias ultraconservadoras. Esta ideología era radicalmente opuesta a lo que Jair Bolsonaro concibió como el comunismo enemigo de la libertad simbolizado por el gobierno del Partido Comunista Chino (PCC).<sup>216</sup> El presidente visitó Taiwán en 2018 cuando todavía era candidato presidencial y, al hacerlo, ofendió el principio de política exterior chino de “una sola China”, que descansa en la aspiración de unificar Taiwán a la China continental algún día.<sup>217</sup> Además, como hemos visto, los miembros del “grupo antiglobalista” del gabinete bolsonarista atacaron a China repetidas veces.<sup>218</sup> Sin embargo, nada de esto fue suficiente ni para prohibir a Huawei de la red 5G, ni para vulnerar en lo esencial las relaciones comerciales de Brasil con China.

En torno a la relación de Jair Bolsonaro con Estados Unidos, Bolsonaro expresó su afinidad personal con Trump en varias ocasiones importantes cuando afirmó primero el riesgo de fraude electoral contra Trump y, segundo, que había habido fraude.<sup>219</sup> Aun

---

<sup>215</sup> Elodie Brun, op. cit., p. 201.

<sup>216</sup> Véanse notas de política exterior en la introducción y capítulo 1 de esta tesis, pp. 7-8 y 58-610.

<sup>217</sup> Dawisson Belém Lopes, Thales Carvalho y Vinicius Santos, op. cit.

<sup>218</sup> Loc. cit.

<sup>219</sup> Eliane Oliveira e Natália Portinari, “A já desgastada relação entre o governo brasileiro e um possível EUA sem Trump”, *O Globo*, 02/10/2020, <https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/a-ja-desgastada-relacao-entre-governo-brasileiro-um-possivel-eua-sem-trump-24672437> consultado el 20 de noviembre de 2022; “LatinNews Daily - 08 January 2021: Brazil: Backlash as Bolsonaro casts doubt over electoral system”, *Latin News*, 8/01/2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86992.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824418:brazil-backlash-as-bolsonaro-casts-doubt-over-electoral-system](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86992.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat_id=824418:brazil-backlash-as-bolsonaro-casts-doubt-over-electoral-system) consultado el 20 de noviembre de 2022.

Janaína Figueiredo, “No encontro com enviado de Biden, Bolsonaro repetiu falsas alegações de fraude nos EUA e no Brasil”, *O Globo*, 07/08/2021 <https://oglobo.globo.com/mundo/no-encontro-com-enviado-de->

así, la búsqueda de un acercamiento con EUA por parte de Bolsonaro se manifestó con ambos presidentes, Trump y Biden, en la firma de acuerdos de inversión, la suscripción a la *Clean Network* y el interés por participar en la cumbre por la democracia organizada por Biden en 2021.<sup>220</sup>

La relación del presidente Bolsonaro con China tuvo variaciones importantes. Al principio de su periodo presidencial Bolsonaro encontró en China un aliado para su nacionalismo en contra de las instituciones multilaterales de medio ambiente y promoción de los derechos humanos cuando China defendió la soberanía de Brasil para tratar el problema de la Amazonia sin interferencia extranjera. Bolsonaro dio su reconocimiento público a este apoyo de China. Sin embargo, al empezar la pandemia el presidente se tornó hostil a China, se negó a importar vacunas chinas y, en mayo de 202, insinuó que China era responsable de la Covid-19.<sup>221</sup> Su aversión a China también se manifestó en la intención expresa de vetar a Huawei del mercado 5G brasileño. Más tarde, la postura del presidente brasileño volvió a cambiar. Se tornó moderada e inclinada a la cooperación en materia de vacunas y ambigua hacia Huawei conforme se acercó la fecha de la subasta; incluso Bolsonaro se disculpó a través de una llamada telefónica con su homólogo Xi Jinping por sus comentarios anteriores sobre China.<sup>222</sup> Esto sucedió después de la presión

---

[biden-bolsonaro-repetiu-falsas-alegacoes-de-fraude-nos-eua-no-brasil-1-25145987](#) consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>220</sup> Eliane Oliveira e Natália Portinari, “A já desgastada relação entre o governo brasileiro e um possível EUA sem Trump”, *O Globo*, 02/10/2020, <https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/a-ja-desgastada-relacao-entre-governo-brasileiro-um-possivel-eua-sem-trump-24672437> consultado el 20 de noviembre de 2022; Eliane Oliveira, “Brasil afirma ter interesse em participar de Cúpula pela Democracia anunciada por Biden”, *O Globo*, 11/08/2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/brasil-afirma-ter-interesse-em-participar-de-cupula-pela-democracia-anunciada-por-biden-2-25151356> consultado el 20 de noviembre de 2022; Estadão Conteúdo, “Estados Unidos querem Brasil no 5G sem a China”, *O Globo*, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/08/epoca-negocios-eua-querem-brasil-no-5g-sem-a-china.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>221</sup> Elodie Brun, op. cit., p. 199; Feliciano de Sá Guimarães y Irma Dutra de Oliveira e Silva, op. cit., p. 361.

<sup>222</sup> “LatinNews Daily - 22 October 2020: Brazil: Bolsonaro performs U-turn over Chinese vaccine”, *Latin News*, 22 de octubre de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86173.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=823881:brasil-bolsonaro-performs-u-turn-over-chinese-vaccine](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86173.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=823881:brasil-bolsonaro-performs-u-turn-over-chinese-vaccine), consultado el 20 de noviembre de 2022; Reuters, “Bolsonaro insinua que China pode ter criado coronavírus e fala em “guerra bacteriológica””, *O*

de China con el embargo a las importaciones de carne brasileña y el freno a las exportaciones a Brasil de insumos chinos para vacunas. Todo lo anterior ocurrió mientras se daba el repudio de una proporción considerable de la opinión pública, el Congreso, grupos de interés y el empresariado brasileño ante su mal manejo de la pandemia y, en general, ante la gestión de política exterior percibida como pésima, como muestra el capítulo 1 de esta tesis.

¿Por qué el presidente pasó de un discurso francamente antichino a una postura pragmática respecto al ingreso de Huawei al mercado 5G brasileño? No es que las convicciones de Bolsonaro cambiaran, sino que fueron inútiles para movilizar apoyos suficientes en el sistema político interno y en el ámbito internacional para hacer funcional una política exterior ultraconservadora, como él hubiera querido, y con cuyo discurso fue electo; la inercia de una relación con China forjada en más de una década prevaleció.<sup>223</sup> No pudo prohibir a Huawei por presiones del sector privado y público brasileño y por la dependencia de China para la cooperación internacional en la pandemia del coronavirus.<sup>224</sup> Bolsonaro no tuvo autonomía para tomar decisión: si la hubiera tenido, quién sabe qué rumbo habrían tomado las relaciones internacionales de Brasil. Sin embargo, la autonomía de Brasil se reflejó en la decisión tomada, que muestra la compleja

---

*Globo*, 5 de mayo de 2021, <https://globo.rural.globo.com/Noticias/Politica/noticia/2021/05/bolsonaro-insinua-que-china-pode-ter-criado-coronavirus-e-fala-em-guerra-bacteriologica.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022; “Bolsonaro muda discurso e passa a defender vacina e compra por empresas”, *O Globo*, 26 de enero de 2021 <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/bolsonaro-muda-discurso-e-passa-defender-vacina-e-compra-por-empresas.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022; Estadão Conteúdo, “Huawei volta a pedir ao Brasil 'critérios técnicos e não discriminatórios' no 5G”, *O Globo*, 28 de enero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Empresa/noticia/2021/01/huawei-volta-pedir-ao-brasil-criterios-tecnicos-e-nao-discriminatorios-no-5g.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022; “Bolsonaro diz que 5G não será usado como moeda de troca em negociações internacionais”, *O Globo*, 30/01/2021, <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/bolsonaro-diz-que-5g-nao-sera-usado-como-moeda-de-troca-em-negociacoes-internacionais.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

<sup>223</sup> Mónica Herz, “A Conservative Foreign Policy for Brazil”, op. cit., p. 380; Dawisson Belém Lopes, Thales Carvalho y Vinicius Santos, op. cit., p. 2.

<sup>224</sup> Mauricio Santoro, op. cit., p. 85.

red de sus relaciones exteriores que hacen que ningún actor pueda someter unilateralmente a Brasil.

## Conclusiones

En la presente tesis analicé una decisión de política exterior, con fuertes repercusiones internas, del presidente de Brasil Jair Bolsonaro (2018-2022). La decisión estudiada fue el dejar a Huawei participar como proveedora de equipos para las empresas de telecomunicaciones ganadoras de la subasta ocurrida el 4 de noviembre de 2021, que operarán la red 5G brasileña al finalizar su instalación, pero prohibiendo la participación de la empresa china en la red privada del gobierno federal, que dará servicio a toda la administración pública federal brasileña. Defino esta decisión como híbrida, por no ser totalmente prohibitiva ni permisiva hacia las actividades de Huawei en el mercado brasileño de la 5G. Mi argumento es que Huawei pudo permanecer en el mercado brasileño de telecomunicaciones y expandirse como proveedor de equipos 5G porque la presión estadounidense contra Huawei no fue suficiente, la influencia china en favor de Huawei fue muy fuerte y la presión de la mesa nacional hacia el presidente Jair Bolsonaro a favor de Huawei fue decisiva.

Mi reflexión se basó en el artículo de Robert Putnam titulado “Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two Level Games”, publicado en *International Organization* en 1988. El autor utiliza una imagen de dos mesas que simbolizan la arena política internacional y la arena política nacional del tomador de decisiones de política exterior. El tomador de decisiones está sentado en ambas mesas, y debe responder a las preferencias de los jugadores en la mesa nacional y en la mesa internacional para tomar una decisión viable de política exterior. Otros actores clave de la política brasileña también participaron en ambas mesas, revelando el carácter complejo del proceso de decisión en la política exterior brasileña.

En el primer capítulo se estudiaron los actores de la mesa nacional. La presión del Congreso, empresarios y grupos de interés fue decisiva para cambiar la postura del

presidente Jair Bolsonaro de una orientada a complacer a Estados Unidos a una que permitió el acceso de Huawei como proveedor para la red nacional 5G. Tres hallazgos se desprenden de este capítulo. El primero es que los reguladores, excepto cuando fueron cargos dependientes de la voluntad presidencial, y los empresarios tendieron a mantenerse al margen de las querellas políticas relativas al tratamiento de Huawei en el mercado de telecomunicaciones brasileñas. Su oposición a o promoción de la inclusión de la empresa tendió a basarse en una lógica de consonancia con las normas (en el caso de los reguladores) y una lógica de rentabilidad (en el caso de los empresarios). El segundo hallazgo es que el Congreso, los empresarios y los grupos de interés tuvieron una influencia decisiva en la toma de decisiones de política exterior del presidente Jair Bolsonaro, sobre todo porque hubo unidad respecto a que era importante cuidar la relación con China. El tercer hallazgo es que las posturas divididas en el Poder Ejecutivo no tuvieron un efecto directo en la decisión del presidente Jair Bolsonaro, antes consiguieron irritarlo y provocaron el despido de tres ministros de Salud. Sólo los miembros pragmáticos del gabinete y el vicepresidente conservaron su puesto, pues Bolsonaro no podía destituir a voluntad al vicepresidente, y Fabio Faria y Tereza Cristina no se opusieron frontalmente al presidente. Las posiciones de Tereza Cristina y Hamilton Mourão afectaron indirectamente la decisión de Bolsonaro en la medida en que ellos respaldaron a grupos de interés relevantes.

El segundo capítulo ofreció un análisis de las negociaciones entre los actores internacionales en torno al acceso de Huawei a la red 5G brasileña. Se concluyó que, por un lado, la influencia de los actores estadounidenses sobre Jair Bolsonaro para que vetara a Huawei definitivamente del mercado brasileño de la 5G no tuvo éxito, porque estuvo basada en recompensas con efectos de dudosa conveniencia en el largo plazo, amenazas de insuficiente contundencia y sanciones nulas o leves. Por otro lado, la presión de China

funcionó mejor, puesto que los aspectos en los que la ejerció eran claves para la economía y el sistema de salud brasileños. El principal hallazgo de este capítulo es que la reacción de Estados Unidos ante la negativa de Jair Bolsonaro de vetar a Huawei de la 5G brasileña revela que, al momento de elaboración de esta tesis, las autoridades de este país no están dispuestas a enemistarse con el país más importante de América del Sur, donde la presencia de China cada vez es más fuerte.

En la introducción menciono que elegí mi pregunta de investigación al observar la situación de presión de Brasil, entre China y Estados Unidos, en que se encontraba al momento de estar planteando los términos de la licitación 5G y de la participación de proveedores para las empresas de telecomunicaciones que participarían en ella. Mi preocupación se relaciona con la posibilidad de la autonomía del gobierno brasileño. ¿Bolsonaro tomó su decisión con autonomía? Podemos apuntar una respuesta tentativa inspirándonos de la llamada “fórmula Ojeda”, para la política exterior de México.<sup>225</sup> Aplicado a Brasil, podemos transformar la frase de Ojeda así: “Brasil puede disentir de China y Estados Unidos en todo aquello que le resulte fundamental a Brasil, aunque para China o Estados Unidos sea importante, mas no fundamental.” Sin embargo, no aplica la última parte, que asume cooperación incondicional en todo aspecto relevante para las potencias.<sup>226</sup> Esto significa que Brasil como país gozaría de mayor autonomía, tal y como se definió en la introducción; es decir, como la capacidad mayor o menor de un tomador de decisiones de política exterior para tomar decisiones de manera independiente, sin

---

<sup>225</sup> Según la fórmula Ojeda, “Estados Unidos reconoce y acepta la necesidad de México de disentir de la política norteamericana en todo aquello que le resulte fundamental a México, aunque para Estados Unidos sea importante, mas no fundamental. A cambio de ello, México brinda su cooperación en todo aquello que, siendo fundamental o aún importante para los Estados Unidos, no lo es para el país”.

Mario Ojeda, *Alcances y límites de la política exterior de México*, México D. F., El Colegio de México, 1976, p. 3. cit. por Celia Toro, “Los nuevos límites de la política exterior de México”, en Gustavo Vega (coord.), *Alcances y límites de la política exterior de México ante el nuevo escenario internacional*, Ciudad de México, El Colegio de México, 2009, p. 212.

<sup>226</sup> En el caso de Brasil la cooperación con China y Estados Unidos para todo aspecto importante no es esencial. Para México la cooperación en todo aspecto importante para Estados Unidos es esencial por su vecindad con la potencia americana.



constreñimientos de terceros extranjeros. Jair Bolsonaro pudo tomar la decisión de manera autónoma en el margen en que esta no afectó intereses fundamentales de las dos superpotencias involucradas (China y Estados Unidos). Este margen de decisión fue reducido y claramente hubo más flexibilidad para contrariar los intereses de Estados Unidos que para contrariar los de China.

Es decir, el primer componente de la decisión, permitir que Huawei fuera proveedor para la red nacional, satisfizo las preocupaciones fundamentales de China, cuyo principal socio comercial en la región es Brasil. El segundo componente, prohibir la participación de Huawei en la red privada del gobierno federal, sirvió como un premio de consolación mediocre para Estados Unidos, que buscaba la prohibición total de Huawei en Brasil. De haber encontrado fundamental Estados Unidos la prohibición de Huawei en territorio brasileño probablemente habría presionado con medios materiales mucho más contundentes de los que empleó, y habría forzado a Brasil a un alineamiento en este sentido. Lo más interesante de la decisión es que la voluntad del presidente brasileño buscaba este alineamiento y no pudo llevarse a cabo porque la presión interna y china fueron demasiado fuertes. Sobre todo, la interna. Dicho de otra manera, en el caso estudiado, la autonomía brasileña se debió más a la complejidad de las relaciones exteriores de este país que a la voluntad política de su presidente.

La validez del enfoque de Putnam resalta en el presente caso de estudio. Hubo un cambio de vientos de una oposición ideológica a China y sus empresas a una posición favorable a la relación con China y sus intereses económicos en Brasil. Este cambio de vientos se dio porque actores decisivos no estuvieron dispuestos a aceptar la jugada que Jair Bolsonaro propuso en ambas mesas. Es visible cómo la presión de actores chinos, el Congreso brasileño, empresarios y grupos de interés aliados con algunos miembros del gabinete presidencial terminaron por reorientar la política exterior ideologizada de Jair

Bolsonaro hacia una posición pragmática, favorable a los intereses económicos de la relación entre China y Brasil. Sin embargo, lo más deseable sería un enfoque del análisis de Putnam que concretara su ambición conceptual más alta, que es conocer la intersección entre las opciones deseables de todas las partes de una negociación internacional: el conjunto ganador. Esto aún no es posible, pues no hay forma de conocer todas las preferencias de todos los actores a menos que *todos* las den a conocer de manera explícita, cosa que rara vez o nunca pasa.

## **Anexos**

[Anexos A, B y C](#): Vínculo abierto a carpeta de Onedrive que contiene documentos de Excel con todas las notas de periódicos recopiladas para elaborar la tesis: Periódicos *O Globo* (Anexo A), *Folha de São Paulo* (Anexo B) y *Latin News* (Anexo C).

#### Anexo D: Cuadro 10 - Evolución de la relación diplomática comercial Brasil-China

| Fecha                | Coyuntura histórica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Acontecimiento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 de agosto de 1974 | En plena Guerra Fría, sucede el viaje del presidente estadounidense, Richard Nixon, a China en 1971 y la substitución de la República de China -Taiwán- por la República Popular China (RPC) en el asiento permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Continúa el último periodo presidencial de la dictadura en Brasil con Ernesto Geisel (1964-1985). <sup>227</sup>                                                                                                                                                                                    | El Estado brasileño reconoce políticamente a la RPC como la única China. <sup>228</sup><br><br>Comienza diálogo bilateral como ejercicio de cooperación Sur-Sur <sup>229</sup> , con cooperación en programas conjuntos de construcción de satélites y visiones diplomáticas hacia un mundo bipolar. <sup>230</sup>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1993-2010            | Se establece la Asociación Estratégica entre Brasil y China en 1993, bajo el presidente Itamar Franco (1992-1995) y el líder supremo de China, Jiang Zemin (1989-2002). <sup>231</sup><br><br>El presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso (1995-2003), critica proceso asimétrico de globalización y se acerca a otros mercados globales emergentes (China, Sudáfrica y Rusia). Este acercamiento se da como antecedente inmediato a la formación de la BRIC en 2008 (Brasil, Rusia, India, China). En 2010 se sumaría Sudáfrica, quedando el grupo de países como BRICS. <sup>232</sup> | Durante el periodo del presidente Luz Inácio Lula da Silva (2003-2011) empieza un tiempo de crecimiento económico significativo para Brasil, impulsado en gran medida por un comercio con China cada vez mayor. <sup>234</sup><br><br>Creación en 2004 de la Comisión Sino-Brasileña de Alto Nivel (COSBAN) para atender todas las áreas de cooperación entre Brasil y China. <sup>235</sup><br><br>Publicación en 2008 del primer <i>white paper</i> de líneas oficiales de política exterior china hacia América Latina y el Caribe. <sup>236</sup> |

<sup>227</sup> Tonatiuh Fierro, “Cambio y política exterior. La relación de Brasil con China en los albores del siglo XXI: de Lula a Bolsonaro”, *X Simposio electrónico internacional sobre política china*, 2019, p. 5.

<sup>228</sup> *Ibid.* p. 5.

<sup>229</sup> Término un tanto impreciso, se ha denominado en la disciplina de relaciones internacionales como “Sur Global” a todos aquellos países en subdesarrollo económico, muchas veces excolonias y/o vistos como dependientes de los países desarrollados. El término también puede significar una comunidad cohesiva de todos aquellos países que surgieron del impulso decolonial tras la caída de los grandes imperios, y puede tener muchos otros significados.

Luciana Ballestrin, “The Global South as a Political Project”, *E-International Relations*, 3 de julio de 2020, <https://www.e-ir.info/2020/07/03/the-global-south-as-a-political-project/>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

<sup>230</sup> Mauricio Santoro, *Brazil-China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Palgrave Macmillan, 2022, p. 47.

<sup>231</sup> Elodie Brun, “El desafío de renovar la cooperación con socios divididos: las relaciones de China con Brasil y Venezuela”, en Carlos Eduardo Ballesteros, (Coord.), *El gran desconcierto. Las regiones internacionales y las crisis de 2020*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2022, p. 194.

<sup>232</sup> Tonatiuh Fierro, “Cambio y política exterior. La relación de Brasil con China en los albores del siglo XXI: de Lula a Bolsonaro”, *X Simposio electrónico internacional sobre política china*, 2019, p. 9.

<sup>234</sup> Tonatiuh Fierro, *Op. cit.*, p. 13.

<sup>235</sup> Mauricio Santoro, *Op. cit.*, p. 56.

<sup>236</sup> Consejo de Estado de la República Popular China, “Full text: China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean”, *Xinhua*, 6 de noviembre de 2008, [https://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content\\_7179488.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content_7179488.htm), consultado el 18 de septiembre de 2023.

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | El <i>commodity boom</i> (aumento súbito de demanda de productos primarios) a partir del año 2000 provoca que China se convierta en uno de los principales importadores de soya, carne, hierro, minerales y petróleo brasileños. Esto es consecuencia del creciente poder económico chino a partir de las cuatro modernizaciones de Deng Xiaoping iniciadas en los años ochenta y del desarrollo de Brasil como una potencia agrícola. <sup>233</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2009 - 2012   | China se convierte en el principal socio comercial de Brasil, sustituyendo a EE. UU., país que había ocupado ese lugar durante el siglo XX. Visita del primer ministro chino, Wen Jiabao, a Río de Janeiro, en junio de 2012, para elevar la Asociación Estratégica a Global. <sup>237</sup><br><br>En 2011 termina periodo presidencial de Lula y comienza el periodo de Dilma Rousseff (2011-2016).                                                 | Hacia el final del periodo presidencial de Lula y empezando el periodo de Dilma Rousseff, se definen los objetivos, las metas y las orientaciones de las relaciones bilaterales en el Plan de Acción Conjunta (PAC) 2010-2014.<br><br>Se establece el Diálogo Estratégico Global entre ministros de Relaciones Exteriores.<br><br>Se firma el Plan Decenal de Cooperación (2012-2021) (Itamaraty). |
| 2012-2015     | Termina periodo de Hu Jintao como Secretario General del Partido Comunista Chino (PCC) y comienza el de Xi Jinping.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Creación de:<br>Banco de Desarrollo de los BRICS.<br><br>Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (BAII).<br><br>Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR).<br><br>Incorporación de nuevos elementos en el lenguaje y el discurso oficial chinos: “el sueño chino” y “la comunidad con destino compartido”. <sup>238</sup>                                                                      |
| Julio de 2014 | En julio de 2014, Xi Jinping viajó a Brasil para participar en la VI Cumbre de los BRICS en Fortaleza y, en este marco, realizó una visita de Estado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | En esta visita se suscribieron 56 acuerdos de cooperación entre los que destacan las áreas de infraestructura, transporte ferroviario y transmisión eléctrica de voltaje ultra alto.<br><br>Las dos partes declararon actualizar y extender la vigencia del PAC hasta 2021.                                                                                                                        |

<sup>233</sup> Mauricio Santoro, *Brazil–China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Palgrave Macmillan, 2022, p. 60.

<sup>237</sup> Tonatiuh Fierro, “Cambio y política exterior. La relación de Brasil con China en los albores del siglo XXI: de Lula a Bolsonaro”, *X Simposio electrónico internacional sobre política china*, 2019, p. 12.

<sup>238</sup> *Ibid.* p.13.

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Mayo de 2015 - 2018</p> | <p>Xi Jinping comienza a centralizar el poder: culmina en 2018 con la abolición del límite de periodos presidenciales tradicional, de dos, confirmando la posibilidad de Xi Jinping de permanecía en el poder de por vida.<sup>239</sup></p> <p><i>Impeachment</i> a Dilma Rousseff en 2016, encarcelamiento de Lula en 2017 por Operación <i>Lava Jato</i> y fricciones en la relación entre China y Brasil en el periodo presidencial de Michel Temer (2016-2018). Gana elecciones generales de 2018 un candidato abiertamente antichino, Jair Bolsonaro.</p> | <p>Mayo de 2015<br/>Se actualiza el PAC con vigencia de 2015 a 2021.</p> <p>Se firman 35 acuerdos de colaboración -incluidos en el PAC- en materia de comercio e inversiones en los sectores financieros, automoción, telecomunicaciones, energía, acero, industria alimentaria, minería, petróleo y gas. Superan 53 mil millones de dólares estadounidenses estadounidenses.</p> <p>PAC amplía y profundiza la cooperación bilateral en todas sus dimensiones - plurilateral y multilateral. Se crean mecanismos de monitoreo de las Subcomisiones de la Comisión Sino-Brasileña de Alto Nivel de Concertación y Cooperación (COSBAN) y del Diálogo Estratégico Global.<sup>240</sup></p> <p>2016<br/>Se publica el segundo <i>white paper</i> del gobierno chino sobre política exterior hacia América Latina.<sup>241</sup></p> |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<sup>239</sup> Editorial, “China’s leader, Xi Jinping, will be allowed to reign forever”, *The Economist*, 26 de febrero de 2018, <https://www.economist.com/china/2018/02/26/chinas-leader-xi-jinping-will-be-allowed-to-reign-forever>, consultado el 20 de septiembre de 2023.

<sup>240</sup> Mauricio Santoro, *Brazil–China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Palgrave Macmillan, 2022, p. 56.

<sup>241</sup> Consejo de Estado de la República Popular China, “Full text of China’s Policy Paper on Latin America and the Caribbean”, *english.gov.cn*, 24 de noviembre de 2016, [https://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2016/11/24/content\\_281475499069158.htm](https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2016/11/24/content_281475499069158.htm), consultado el 18 de septiembre de 2023.

#### Anexo D: Cuadro 11 - Evolución de la relación diplomática comercial Brasil-Estados Unidos

| Fecha              | Coyuntura histórica                                                                                                                                                                                                                                                 | Acontecimiento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1936-2007          | No hay relación estratégica <sup>242</sup> con Estados Unidos. Dictadura militar da comienzo en 1964 y termina en 1985, cuando José Sarney es elegido como el primer presidente civil.                                                                              | Visitas mutuas de jefes de Estado a Brasil y a Estados Unidos.<br>Visitas de presidentes estadounidenses a Brasil: Franklin D. Roosevelt (1936), Harry Truman (1947), Dwight Eisenhower (1960), Jimmy Carter (1978), Ronald Reagan (1982), George H.W. Bush (1990), William Clinton (1997), George W. Bush (2005).<br>Visitas de presidentes brasileños a Estados Unidos: Eurico Gaspar Dutra (1949), José Sarney (1986), Fernando H. Cardoso (1995), Luiz Inácio Lula da Silva (2006). |
| Septiembre de 2007 | George W. Bush (Partido Republicano) en el poder en Estados Unidos, Luiz Inácio Lula da Silva (Partido de los Trabajadores) en el poder.                                                                                                                            | Resolución de Cámara de Representantes reconoce “cálida amistad” y creciente “relación estratégica” entre Estados Unidos y Brasil.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Marzo de 2010      | Barack Obama (Partido Demócrata) en el poder en Estados Unidos. Gran Recesión económica mundial en 2008. Lula da Silva continúa en el poder.                                                                                                                        | Visita de la secretaria de Estado Hillary Clinton a Brasil. Lanzamiento del Diálogo de Asociación Global Brasil-Estados Unidos. El ministro de relaciones exteriores Antonio Aguiar Patriota y la secretaria Clinton emiten una declaración conjunta donde enfatizan la importancia de la cooperación económica y en otros ámbitos entre ambos países.                                                                                                                                  |
| Febrero de 2011    | Obama en el poder. Dilma Rousseff (Partido de los Trabajadores) es la nueva presidenta de Brasil desde enero de 2011. Brasil continúa experimentando los efectos del <i>boom</i> de commodities que comenzó en 2003. Su economía crece 7.7% en 2010. <sup>243</sup> | Visita del ministro Patriota a Estados Unidos para tratar temas de agenda bilateral y global como preparación de la próxima visita de Estado de Barack Obama. En materia económica se discuten en general las áreas de comercio, inversiones, energía, ciencia y tecnología e innovación.                                                                                                                                                                                               |
| Marzo de 2011      | -                                                                                                                                                                                                                                                                   | Visita de Estado de Barack Obama. Se firman 10 acuerdos bilaterales. Destaca en materia económica el Acuerdo de Comercio y Cooperación Económica (ATEC por siglas en inglés), con el fin de fomentar y facilitar las relaciones comerciales entre Brasil y Estados Unidos. Este acuerdo da comienzo a la Comisión Brasil-EUA de Relaciones Económicas y Comerciales.                                                                                                                    |
| Abril de 2012      | -                                                                                                                                                                                                                                                                   | Visita de Estado de Dilma Rousseff a Estados Unidos. Se firman varios acuerdos sobre aviación, seguridad alimentaria, cooperación local (entre municipios y estados), cooperación en ciencia y tecnología, etc.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2011-2012          | -                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1ª, 2ª, 3ª y 4ª reuniones para el Diálogo de Asociación Global Brasil-Estados Unidos. Se elevan a nivel presidencial el Diálogo de Asociación Global, el Diálogo Económico Financiero y el Diálogo estratégico de Energía. Se tratan muchos temas, pero en materia económica se busca el fomento de inversión, de                                                                                                                                                                       |

<sup>242</sup> Entiendo relación estratégica como aquella relación bilateral que involucra una estrategia común hacia el fortalecimiento de algún ámbito de cooperación bilateral (seguridad, economía, medio ambiente, etc.).

<sup>243</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*, 2010, en <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2a9de014-681b-4c6a-94f4-e21739a47082/content>, consultado el 6 de febrero de 2024.

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | oportunidades laborales, cooperación en innovación y el relajamiento o cancelación de requisitos de visa para brasileños.                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Marzo-abril de 2016    | Dilma Rousseff enfrenta desde el 2 de diciembre de 2015 un proceso de <i>impeachment</i> (juicio al presidente en funciones).                                                                                                                                                                                                                                                        | El ministro de relaciones exteriores, Mauro Vieira, visita Estados Unidos para participar en la III Reunión de la Comisión de Relaciones Económicas y Comerciales del ATEC. Se discute una amplia gama de temas de comercio e inversión y Vieira resalta la importancia del mercado estadounidense para las exportaciones brasileñas de bienes manufacturados. <sup>244</sup> |
| 22 de mayo de 2018     | Michel Temer es el presidente interino de Brasil desde que el <i>impeachment</i> de Rousseff la depuso del poder (mayo de 2016) y hasta las elecciones del 7 de abril de 2018. Donald Trump (Partido Republicano) es el presidente de Estados Unidos desde el 20 de enero de 2017. Venció a la candidata Hillary Clinton (Partido Demócrata) en las elecciones de noviembre de 2016. | Visita a Brasilia de vicesecretario de Estado de Estados Unidos, Jake Sullivan. Se tratan, con el ministro de Relaciones Exteriores Marcos Galvão, asuntos varios de la relación bilateral y se lanza el Foro Permanente de Seguridad Brasil-Estados Unidos.                                                                                                                  |
| 26-27 de junio de 2018 | Desde enero de 2018, Trump empieza a intercambiar aranceles altos con China, en lo que se conoció después como la “Guerra Comercial” entre ambos países. Estos intercambios persisten durante todo su periodo presidencial.                                                                                                                                                          | Visita a Brasil del vicepresidente de EUA Mike Pence. Se tratan asuntos generales de la relación bilateral.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 13 de agosto de 2018   | Fernando Haddad, del Partido de los Trabajadores y Jair Bolsonaro, del Partido Social Liberal, son los candidatos presidenciales de Brasil rumbo a la elección del 7 de octubre.                                                                                                                                                                                                     | Visita de cortesía del Secretario de Defensa de EUA, James Mattis.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2 de enero de 2019     | Jair Bolsonaro (PSL) triunfa en la elección del 7 de octubre de 2018. Ernesto Araújo es el nuevo Ministro de Relaciones Exteriores.                                                                                                                                                                                                                                                  | Visita del secretario de Estado Mike Pompeo a Brasilia. Se reúne con Ernesto Araújo y asiste a la toma de posesión de Bolsonaro en representación de Donald Trump. El contenido de la reunión es clasificado.                                                                                                                                                                 |
| 5-7 de febrero de 2019 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo, visita Estados Unidos para encuentros con altos funcionarios estadounidenses, empresarios y congresistas (entre otros).                                                                                                                                                                                                    |
| 17-19 de marzo de 2019 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ministro Ernesto Araújo y Jair Bolsonaro hacen una visita de Estado a EUA para reunirse con Donald Trump. Se anuncia intención del gobierno estadounidense de designar a Brasil como Aliado Prioritario no OTAN. Se acuerda construir Asociación para la Prosperidad con el objetivo de aumentar empleo y reducir                                                             |

<sup>244</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores, “Brasil y Estados Unidos realizan la III Reunión de la Comisión de Relaciones Económicas y Comerciales del Acuerdo Brasil-Estados Unidos de Cooperación Económica y Comercial (ATEC) – Washington, 30 de marzo de 2016”, 30 de marzo de 2016, [https://www.gov.br/mre/pt-br/canais\\_atendimento/imprensa/notas-a-imprensa/brasil-e-estados-unidos-realizam-a-iii-reuniao-da-comissao-de-relacoes-economicas-e-comerciais-do-acordo-brasil-estados-unidos-de-cooperacao-economica-e-comercial-atec-washington-30-de-marco-de-2016](https://www.gov.br/mre/pt-br/canais_atendimento/imprensa/notas-a-imprensa/brasil-e-estados-unidos-realizam-a-iii-reuniao-da-comissao-de-relacoes-economicas-e-comerciais-do-acordo-brasil-estados-unidos-de-cooperacao-economica-e-comercial-atec-washington-30-de-marco-de-2016), consultado el 7 de febrero de 2024.



|                                     |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     |                                                                                                                                                                                                                                     | barreras a comercio e inversión. Además, se acuerdan distintas disposiciones en materia de comercio de carne bovina. Se firma el Acuerdo de Salvaguarda Tecnológica.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 8-9 de abril de 2019                | -                                                                                                                                                                                                                                   | Visita oficial del vicepresidente de la República, Hamilton Mourão, a Washington D.C.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 25-29 de abril de 2019              | -                                                                                                                                                                                                                                   | Visita del ministro de Defensa de Brasil, Fernando Acevedo e Silva, a EUA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 30 de julio – 1ro de agosto de 2019 | -                                                                                                                                                                                                                                   | Visita del secretario de Comercio de EUA, Wilbur Ross, a Brasil.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 6 de marzo de 2020                  | -                                                                                                                                                                                                                                   | 5ta Reunión de la Comisión de Cooperación Científica y Tecnológica Brasil-Estados Unidos, en Brasilia. Marcos Pontes, ministro de Comunicaciones, preside la reunión en la que participan el subsecretario de Comercio para Estándares y Tecnología, Walter Copan. Entra en vigor el Acuerdo de Salvaguarda de Tecnología (TSA por siglas en inglés). Se adopta un Plan de Trabajo de Ciencia y Tecnología 2020-2023.                                                                                                                                                                      |
| 7-10 de marzo de 2020               | Brotes de un nuevo virus en Wuhan, China, desde finales de 2019, desembocan en una pandemia mundial, que se prolongará hasta 2022.                                                                                                  | Visita de Jair Bolsonaro a Donald Trump. Firman Acuerdo de Pesquisa, Desenvolvimento, Pruebas y Evaluación en Defensa. También se discute posibilidad de que Brasil participe en el programa de Operadores Económicos Autorizados. Se reitera el apoyo de EUA a la candidatura de Brasil para ingresar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Ambos líderes manifiestan su intención de fortalecer la relación económica.                                                                                                                                 |
| 11 de marzo de 2020                 | -                                                                                                                                                                                                                                   | Reunión del canciller Ernesto Araújo con el secretario de Estado Mike Pompeo en Washington.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 19 - 22 de octubre de 2020          | Se acerca el fin de la carrera electoral en Estados Unidos rumbo a las elecciones federales de noviembre de 2020. Continúa la pandemia del Covid-19.                                                                                | Visita del Consejero de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Robert O'Brien. Viene acompañado de Kimberly Reed, presidenta del Banco de Exportaciones de Estados Unidos (Eximbank), Michael Nemelka, representante comercial adjunto de Estados Unidos y Sabrina H. Teichman, directora de Corporación Financiera y Desarrollo de Estados Unidos. Se firma un nuevo Protocolo sobre Reglas Comerciales y Transparencia y se concreta el 22 de octubre el acuerdo con Eximbank para una inversión de mil millones de dólares estadounidenses en áreas de comercio exterior. <sup>245</sup> |
| 9-11 noviembre de 2020              | Joe Biden, candidato presidencial del Partido Demócrata resulta victorioso en la elección federal de Estados Unidos el 3 de noviembre de 2020, frente al candidato del Partido Republicano, Donald Trump que buscaba su reelección. | Visita del subsecretario para el crecimiento económico, energía y medio ambiente del Departamento de Estado de Estados Unidos para sostener reuniones con representantes del gobierno brasileño y líderes empresariales para discutir la colaboración ambiental, la red limpia en rápido crecimiento, los problemas de seguridad en 5G y los objetivos económicos y de seguridad nacional compartidos de los dos países. <sup>246</sup>                                                                                                                                                    |

<sup>245</sup> Mercopress, “US Export-Import bank signs deal to finance US\$ 1 billion in trade with Brazil”, 22 de octubre de 2020, <https://en.mercopress.com/2020/10/22/us-export-import-bank-signs-deal-to-finance-us-1-billion-in-trade-with-brazil/>, consultado el 7 de febrero de 2024.

<sup>246</sup> Embaixada e Consulados dos EUA no Brasil, “Subsecretário de Estado dos EUA, Keith Krach, viajará para o Brasil nos dias 7 a 11 de novembro”, 6 de noviembre de 2020, <https://br.usembassy.gov/pt/subsecretario-de-estado-dos-eua-keith-krach-viajara-para-o-brasil-nos-dias-7-a-11-de-novembro/>, consultado el 7 de febrero de 2024.

|                     |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                      | Lanzamiento, el 10 de noviembre del Diálogo Trilateral Brasil-Estados Unidos-Japón (JUSBE) para cooperación en materia de cuestiones regionales, prosperidad económica compartida y gobernanza democrática.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5 de agosto de 2021 | Despido del ministro de relaciones exteriores Ernesto Araújo (marzo de 2021). El embajador Carlos França es nombrado como su sucesor. Joe Biden (partido demócrata) en el poder en Estados Unidos. Continúa pandemia de la Covid-19. | Visita del Consejero de Seguridad Nacional de Estados Unidos a Brasil. Para una serie de reuniones con el más alto nivel brasileño. Reuniones con Jair Bolsonaro en Planalto, luego con el Secretario Especial de Asuntos Estratégicos Flávio Rocha. También con ministro de Defensa Walter Braga Netto, con el ministro de comunicaciones Fábio Faria, con el jefe de la Oficina de Seguridad Institucional Gral. Augusto Heleno, y con el ministro de relaciones exteriores, Carlos França. Participaron el vicepresidente Hamilton Mourão y el jefe de negocios de la embajada de Estados Unidos en Brasil, Douglas Koneff. <sup>247</sup> |

Fuente: Itamaraty, “Estados Unidos de América”, *Relaciones bilaterales*, <https://www.gov.br/mre/es/temas/relaciones-bilaterales/todos-los-paises/estados-unidos-de-america>, consultado el 2 de agosto de 2024.

---

<sup>247</sup> Department of State, “Visita do Conselheiro de Segurança Nacional Jake Sullivan ao Brasil, 5 de agosto de 2021”, <https://br.usembassy.gov/pt/visita-do-conselheiro-de-seguranca-nacional-jake-sullivan-ao-brasil/>, consultado el 7 de febrero de 2024.

## Referencias

### Libros y artículos académicos

Ana García, María Elena Rodríguez, Cleiton Maciel Brito y Cândido Grinsztejn, “Chinese Investments in Brazil: Investment Data, Public Policies for Investment Facilitation and the Case of the Manaus Industrial Pole”, *BRICS Policy Center*, 2023. [https://bricspolicycenter.org/wp-content/uploads/2023/07/BRICS\\_ChinaBrasil-7.pdf](https://bricspolicycenter.org/wp-content/uploads/2023/07/BRICS_ChinaBrasil-7.pdf)

André Luiz Reis Silva y Alexandre Piffero Spohr, “A relação entre executivo e legislativo na formulação de política externa no Brasil”, *Relações Internacionais*, núm. 50, 2016, pp. 123-140.

André Luiz Reis da Silva y José O. Pérez, “Lula, Dilma, and Temer: The Rise and Fall of Brazilian Foreign Policy”, *Latin American Perspectives*, vol. 20, núm. 30, 2019, pp. 1-17.

Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser y Leonardo Morlino, *International Encyclopedia of Political Science*, Ventura, Sage Publishing, 2011.

Bernardo Frossard Silva Rego y Ariane Cristine Roder Figueira, “Business, Government and Foreign Policy: Brazilian Construction Firms Abroad”, *Brazilian Political Science Review*, vol. 11, núm. 1, 2017, pp. 1-28.

Carolina Mohelecke, “Businessmen Support Amidst the Turmoil: the Second Year of Bolsonaro’s Presidency in Brazil”, *Revista de Ciencia Política*, vol. 41, núm. 2, 2021, pp. 239-262.

David B. H. Denoon, *China, The United States, and the Future of Latin America: U.S.-China Relations, Volume III (U.S.-China Relations, 3)*, Nueva York, NYU Press, 2017.

Dawisson Belém Lopes, Thales Carvalho y Vinicius Santos, “Did the Far Right Breed a New Variety of Foreign Policy? The Case of Bolsonaro’s “More-Bark-Than-Bite”Brazil”, *Global Studies Quarterly*, núm. 2, 2022, pp. 1-14.

Elodie Brun, “El desafío de renovar la cooperación con socios divididos: las relaciones de China con Brasil y Venezuela”, en Carlos Eduardo Ballesteros, (Coord.), *El gran desconcierto. Las regiones internacionales y las crisis de 2020*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2022, pp. 191-212.

Fátima Anastasia, Christopher Mendonça y Helga Almeida, “Poder Legislativo e Política Externa no Brasil: Jogando com as Regras”, *Contexto Internacional*, vol. 34, núm. 2, 2012, pp. 617-657.

Feliciano de Sá Guimarães y Irma Dutra de Oliveira e Silva, “Far-right populism and foreign policy identity: Jair Bolsonaro’s ultra-conservatism and the new politics of alignment”, *International Affairs*, vol. 97, núm. 2, 2021, pp. 345-363.

Guilherme Stolle Paixão e Casarões y Déborah Barros Leal Farias, “Brazilian foreign policy under Jair Bolsonaro: far-right populism and the rejection of the liberal

international order”, *Cambridge Review of International Affairs*, vol. 35, núm. 5, 2022, pp. 741-761.

Haoguang Liang y Yaojun Zhang, *The Theoretical System of Belt and Road Initiative*, Beijing, People’s Publishing House, 1a ed., 2019.

Jeffrey W. Cason y Timothy J. Power, “Presidentialization, Pluralization, and the Rollback of Itamaraty: Explaining Change in Brazilian Foreign Policy Making in the Cardoso-Lula Era”, *International Political Science Review*, vol. 30, núm. 2, 2009, pp. 117-140.

John Hemmings, “Reconstructing Order: The Geopolitical Risks in China’s Digital Silk Road”, *Asia Policy*, vol. 27, núm. 1, 2020, pp. 5-21.

<https://doi.org/10.1353/asp.2020.0002>

Lizhi Liu, “The Rise of Data Politics: Digital China and the World”, *Studies in Comparative International Development*, vol. 56, núm. 1, 2021, pp. 45-67.

<https://doi.org/10.1007/s12116-021-09319-8>

Lou Xiangfei, “Building China-Latin America Digital Silk Road: Challenges and Roadmap”, *China International Studies*, vol. 4, núm. 77, 2019, 48-63.

Luis L. Schenoni y Alejo M. Ferrandi, “Actores domésticos y política exterior en Argentina y Brasil”, *CONfines*, núm. 19, 2014, pp. 113-142.

Luis L. Schenoni y Diego Leiva, “Dual Hegemony: Brazil Between the United States and China”, en Florian Böller y Welf Werner (eds.), *Hegemonic Transition: Global Economic and Security Orders in the Age of Trump*, Londres, Palgrave Macmillan, 2021, pp. 233-255.

María Cecilia Míguez, “Autonomy in Foreign Policy: A Latin American Contribution to International Relations Theory”, en *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*, Universidad de Oxford, 2012.

<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.647>

Mahrukh Doctor, “Brazilian Business and Itamaraty in the PT era” en *International Affairs*, vol. 93, núm. 3, 2017, pp. 643-660.

Mauricio Santoro, *Brazil–China Relations in the 21st Century: The Making of a Strategic Partnership*, Londres, Palgrave Macmillan, 2022.

Mónica Herz, “A conservative foreign policy for Brazil”, *Latin American Policy*, núm. 13, 2022, pp. 376-388.

Mónica Hirst y Lia B. Valls Pereira, “Making sense of United States–Brazil relations under Bolsonaro”, *Latin American Policy*, núm. 13, 2022, pp. 432, 446.

Oliver Stuenkel, “Latin American Governments Are Caught in the Middle of the U.S.-China Tech War”, *Foreign Policy*. 22 de abril de 2021,

<https://foreignpolicy.com/2021/02/26/latin-america-united-states-china-5g-technology-war/>, consultado el 25 de septiembre de 2022.

Sérgio Abranches, “Presidencialismo de coalizão em transe e crise democrática no Brasil”, *Revista Euro Latinoamericana de Análisis Social y Político*, núm. 3, 2020, pp. 67-79.

Tonatiuh Fierro, “Cambio y política exterior. La relación de Brasil con China en los albores del siglo XXI: de Lula a Bolsonaro”, *X Simposio electrónico internacional sobre política china*, 2019.

Nargis Kassenova y Brendan Duprey, “Digital Silk Road in Central Asia: Present and Future”, Harvard University: Davis Center for Russian and Eurasian Studies, junio de 2021, [https://daviscenter.fas.harvard.edu/sites/default/files/files/2021-10/Digital\\_Silk\\_Road\\_Report\\_2021.pdf](https://daviscenter.fas.harvard.edu/sites/default/files/files/2021-10/Digital_Silk_Road_Report_2021.pdf), consultado el 13 de septiembre de 2023.

Nathan Gardels, “The US-China Tech Battle Is Make-Or-Break”, *New Perspectives Quarterly*, vol. 36, núm. 1, 2019, pp. 2-5.

OECD, “Vectors of digital transformation”, en *OECD Digital Economy Papers*, núm. 273, 2019.

Robert Putnam, “Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two Level Games”, *International Organization*, vol. 42, núm. 3, 1988, pp. 427-460.

United Nations Conference on Trade and Development, *Digital Economy Report 2021*, United Nations Publications, Informe, 29 de septiembre de 2021, <https://unctad.org/es/node/34643>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Vinicius Santos y Dawisson Belém Lopes, “Confirmação: o Lugar do Senado Federal na Política Externa Brasileira da Nova República”, *Dados*, vol. 66, núm. 4, 2023, pp. 1-35.

Xiaoyu Pu y Margaret Myers, “Overstretching or Overreaction? China’s Rise in Latin America and the US Response”, en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 51, núm. 1, 2021, pp. 1-20.

Yu Jie y Jon Wallace, “What is China’s Belt and Road Initiative (BRI)?”, *Chatham House*, 13 de septiembre de 2021, <https://www.chathamhouse.org/2021/09/what-chinas-belt-and-road-initiative-bri>, consultado el 13 de septiembre de 2023.

Zhao Minghao, “US Perception of and Response to the Digital Silk Road”, *China International Studies*, vol. 16, núm. 5, 2020, pp. 84-106.

## Documentos oficiales

Câmara dos Deputados: Grupo de Trabalho sobre a implantação da tecnologia 5G no Brasil, “10/02/2021 - Debate com as empresas sobre o edital de leilão de frequências 5G”, 10 de febrero de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60271>, consultado el 6 de marzo de 2024.

Comisión Nacional de Desarrollo y Reformas, Ministerio de Asuntos Exteriores y Ministerio de Comercio de la República Popular China, con autorización del Consejo de

Estado, “Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road”, 28 de marzo de 2015, [http://web.archive.org/web/20150410045834/https://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330\\_669367.html](http://web.archive.org/web/20150410045834/https://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330_669367.html), consultado el 13 de septiembre de 2023.

Consejo de Estado de la República Popular China, “Full text: China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean”, *Xinhua*, 6 de noviembre de 2008, [https://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content\\_7179488.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/2008-11/06/content_7179488.htm), consultado el 18 de septiembre de 2023.

Consejo de Estado de la República Popular China, “Full text of China’s Policy Paper on Latin America and the Caribbean”, *english.gov.cn*, 24 de noviembre de 2016, [https://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2016/11/24/content\\_281475499069158.htm](https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2016/11/24/content_281475499069158.htm), consultado el 18 de septiembre de 2023.

Departamento de Estado, “The Clean Network”, en <https://2017-2021.state.gov/the-clean-network/index.html> (sin fecha), consultado el 20 de noviembre de 2022.

Ernesto Araújo, “Chegou o Comunavírus”, en Gobierno de Brasil: Política Externa Brasileira, *Política externa: soberania, democracia e liberdade*, 8 de noviembre de 2020, <https://www.gov.br/funag/pt-br/centrais-de-conteudo/politica-externa-brasileira/chevou-o-comunavirus-artigo-do-ministro-ernesto-araujo-publicado-no-livro-politica-externa-soberania-democracia-e-liberdade>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Gobierno de Brasil, Decreto No. 10.480: Resolução No. 9 del Ministerio de Infraestructura que regula el derecho de paso: <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/resolucao-n-9-de-12-de-agosto-de-2020-273292434>, consultado el 25 de septiembre de 2023.

Gobierno de Brasil, Lei N° 13.341, de 29 de setembro de 2016, art. 6, [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2015-2018/2016/Lei/L13341.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2016/Lei/L13341.htm), consultado el 16 de septiembre de 2023.

Grupo de Trabalho sobre a implantacao da tecnologia 5G no Brasil, *Apresentação do Plano de Trabalho - 22/12/2020*, 22 de diciembre de 2020, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60222,el> 15 de septiembre de 2023.

Grupo de Trabalho sobre a implantacao da tecnologia 5G no Brasil, *Debate com as empresas sobre o edital de leilão de frequências 5G - 10/02/2021*, 10 de febrero de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60271>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Grupo de Trabalho sobre a implantacao da tecnologia 5G no Brasil, *Impactos do 5G e a Importância da Conectividade no Campo - 18/03/2021*, 18 de marzo de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60616>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Grupo de Trabalho sobre a implantacao da tecnologia 5G no Brasil, *Geopolítica, Segurança Nacional, Segurança da Informação e de Estado - 24/02/2021*, 24 de febrero

de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60322>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Grupo de Trabalho sobre a implantacao da tecnologia 5G no Brasil, *Audiência Pública por Videconferência com o Ministro Fábio Faria - 09/03/2021*, 9 de marzo de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60489>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Grupo de Trabalho sobre a implantacao da tecnologia 5G no Brasil, *Funcionalidades, aspectos mercadológicos e de segurança cibernética - 06/04/2021*, 6 de abril de 2021, <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/60866>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Ministerio das Comunicações, “Portaria nº 1.924/SEI-MCOM, de 29 de janeiro de 2021”, *Diário Oficial da União*, 29 de enero de 2021, <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-n-1.924/sei-mcom-de-29-de-janeiro-de-2021-301396768>, consultado el 28 de junio de 2023.

Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações, “Portaria MCTIC nº 418, de 31.01.2020”, *Legislação*, 31 de enero de 2020, consultado el 28 de junio de 2023, [https://antigo.mctic.gov.br/mctic/opencms/legislacao/portarias/Portaria\\_MCTIC\\_n\\_418\\_de\\_31012020.html](https://antigo.mctic.gov.br/mctic/opencms/legislacao/portarias/Portaria_MCTIC_n_418_de_31012020.html)

Presidência da República - Secretaria-Geral - Subchefia para Assuntos Jurídicos, *Diário Oficial da União* “DECRETO Nº 10.480, DE 1º DE SETEMBRO DE 2020”, 1 de septiembre de 2020, [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2019-2022/2020/decreto/D10480.htm#:~:text=DECRETO%20N%C2%BA%2010.480%2C%20DE%201%C2%BA,que%20lhe%20confere%20o%20art](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/D10480.htm#:~:text=DECRETO%20N%C2%BA%2010.480%2C%20DE%201%C2%BA,que%20lhe%20confere%20o%20art), consultado el 27 de junio de 2023.

Tribunal de Contas da União, *Fiscalização da licitação de frequências do 5G*, agosto de 2021, [https://www.eventos.momentoeditorial.com.br/wp-content/uploads/2021/08/Parecer-5G\\_TCU\\_Seinfracom.pdf](https://www.eventos.momentoeditorial.com.br/wp-content/uploads/2021/08/Parecer-5G_TCU_Seinfracom.pdf), consultado el 14 de septiembre de 2023.

## Publicaciones de redes sociales

@fabiofaria, Twitter, 14:03 hrs del 8 de diciembre de 2020. Consultado el 29 de junio de 2023. <https://twitter.com/fabiofaria/status/1336401044205604877>

@bolsonaroSP, 8:38 hrs del 18 de marzo de 2020. Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1240286560953815040?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240286560953815040%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Fglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1240286560953815040?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240286560953815040%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933)



@WanmingYang @BolsonaroSP @ernestofaraujo @RodrigoMaia @camaradeputados, 18:48 hrs del 18 de marzo de 2020. Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/WanmingYang/status/1240440011536896010?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240440011536896010%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/WanmingYang/status/1240440011536896010?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240440011536896010%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933)

@WanmingYang @camaradeputados @BolsonaroSP @ernestofaraujo @RodrigoMaia. Twitter, 18:55 hrs del 18 de marzo de 2020. Consultado el 20 de noviembre de 2022 en [https://twitter.com/WanmingYang/status/1240441812105519109?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240441812105519109%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933](https://twitter.com/WanmingYang/status/1240441812105519109?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1240441812105519109%7Ctwgr%5Ed05eb93c47e10bd820ac5765628c93872778aa5d%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Fmundo%2Fdeclaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933)

## Notas del periódico *O Globo*

Alexandro Martello e Guilherme Mazui, “Acordo prevê crédito de US\$ 1 bilhão dos EUA para financiar projetos no Brasil, incluindo 5G”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2020/10/20/acordo-preve-credito-de-us-1-bilhao-dos-eua-para-financiar-projetos-no-brasil-incluindo-5g.ghtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

“Anatel adia aprovação de edital do leilão do 5G: Presidente da agência pediu mais tempo para analisar documento. Órgão não tratou de restrições à Huawei”, *O Globo*, 1 de febrero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/anatel-adia-aprovacao-de-edital-do-leilao-do-5g.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

“Anatel aprova abertura de consulta pública para edital do 5G”, *O Globo*, 6 de febrero de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/02/epoca-negocios-anatel-aprova-abertura-de-consulta-publica-para-edital-do-5g.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

André Duchiade, “Mais de 60 congressistas americanos pedem para Biden retirar status de aliado militar preferencial do Brasil”, *O Globo*, 14 de octubre de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/mais-de-60-congressistas-americano-pedem-para-biden-retirar-status-de-aliado-militar-preferencial-do-brasil-25236642>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

André Duchiade e Filipe Barini, “Declaração de Eduardo Bolsonaro sobre coronavírus provoca crise diplomática com a China”, *O Globo*, 18 de marzo de 2020, <https://oglobo.globo.com/mundo/declaracao-de-eduardo-bolsonaro-sobre-coronavirus-provoca-crise-diplomatica-com-china-24313933>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Após divergência entre bancos, Fiesp divulga manifesto em defesa da harmonia entre poderes”, *O Globo*, 25 de mayo de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/apos->



[divergencia-entre-bancos-fiesp-divulga-manifesto-em-defesa-da-harmonia-entre-poderes-1-25191703](#), consultado el 29 de junio de 2023.

“Após visita de enviado de Biden ao Brasil, China diz que pressão contra Huawei é 'mal-intencionada'”, *O Globo*, 7 de agosto de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/apos-visita-de-enviado-de-biden-ao-brasil-china-diz-que-pressao-contr-huawei-mal-intencionada-25145911>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

BBC, “Huawei, Trump, Bolsonaro e China: o que o Brasil tem a ganhar e perder se ceder aos EUA no 5G?”, 21 de octubre de 2020, *O Globo*, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/10/21/huawei-trump-bolsonaro-e-china-o-que-o-brasil-tem-a-ganhar-e-perder-se-ceder-aos-eua-no-5g.ghtml>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

“Bolsonaro afirma que negociação sobre 5G levará em conta soberania, segurança de dados e política externa”, *O Globo*, 11 de junio de 2020, consultado el 28 de junio de 2023. <https://extra.globo.com/noticias/brasil/bolsonaro-afirma-que-negociacao-sobre-5g-levara-em-conta-soberania-seguranca-de-dados-politica-externa-24475297.html>

“Bolsonaro muda discurso e passa a defender vacina e compra por empresas”, *O Globo*, 26 de enero de 2021 <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/bolsonaro-muda-discurso-e-passa-defender-vacina-e-compra-por-empresas.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Bolsonaro diz que 5G não será usado como moeda de troca em negociações internacionais”, *O Globo*, 30 de enero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/bolsonaro-diz-que-5g-nao-sera-usado-como-moeda-de-troca-em-negociacoes-internacionais.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Bolsonaro diz que posição do governo sobre 5G da China segue indefinida”, *O Globo*, 30 de enero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/pegn-bolsonaro-diz-que-posicao-do-governo-sobre-5g-da-china-segue-indefinida.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Bruno Rosa, “Decisão do Brasil sobre 5G será referência para outros países”, diz presidente da Huawei”, *O Globo*, 14 de septiembre de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/negocios/decisao-do-brasil-sobre-5g-sera-referencia-para-outros-paises-diz-president-da-huawei-25196218>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Carolina Brígido, “Ernesto Araújo reage a Congresso e diz que pressão por demissão está relacionada ao 5G, não vacinas”, *O Globo*, 23 de marzo de 2021, consultado el 4 de julio de 2023. <https://oglobo.globo.com/brasil/ernesto-araujo-reage-congresso-diz-que-pressao-por-demissao-esta-relaciona-ao-5g-nao-vacinas-24945375>

“Comitiva do governo vai à Europa e Ásia para reuniões sobre 5G”, *O Globo*, 2 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/comitiva-do-governo-vai-europa-e-asia-para-reunioes-sobre-5g.html> consultado el 20 de noviembre de 2022.

“CPqD planeja laboratório 5G em parceria com grupo chinês e crescimento de até 8% em 2020”, *O Globo*, 28 de enero de 2020, <https://g1.globo.com/sp/campinas-regiao/noticia/2020/01/28/cpqd-planeja-laboratorio-5g-em-parceria-com-grupo-chines-e-crescimento-de-ate-8percent-em-2020.ghtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

“Decisão sobre 5G deve sair só no ano que vem, diz embaixador do Brasil nos EUA”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/10/decisao-sobre-5g-deve-sair-so-no-ano-que-vem-diz-embaixador-do-brasil-nos-eua.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Dimitrius Dantas, “Fábio Faria diz que discussão geopolítica sobre 5G no Brasil está superada”, *O Globo*, 21 de junio de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/fabio-faria-diz-que-discussao-geopolitica-sobre-5g-no-brasil-esta-superada-25071117>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Eliane Oliveira, “Brasil afirma ter interesse em participar de Cúpula pela Democracia anunciada por Biden”, *O Globo*, 11 de agosto de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/brasil-afirma-ter-interesse-em-participar-de-cupula-pela-democracia-anunciada-por-biden-2-25151356>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Eliane Oliveira, “Embaixador da China defende 'multilateralismo verdadeiro' ao criticar política externa dos EUA”, *O Globo*, 9 de junio de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/embaixador-da-china-defende-multilateralismo-verdadeiro-ao-criticar-politica-externa-dos-eua-25053536>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Eliane Oliveira, Janaína Figueiredo y Jussara Soares, “Enviado de Biden oferece parcerias ao Brasil no clima e reforça mensagem sobre preservação da democracia”, *O Globo*, 5 de agosto de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/enviado-de-biden-oferece-parcerias-ao-brasil-no-clima-reforca-mensagem-sobre-preservacao-da-democracia-25142926>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Eliane Oliveira y Natália Portinari, “A já desgastada relação entre o governo brasileiro e um possível EUA sem Trump”, *Folha de São Paulo*, 2 de octubre de 2020, <https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/a-ja-desgastada-relacao-entre-governo-brasileiro-um-possible-eua-sem-trump-24672437>, consultado el 17 de mayo de 2023.

“Embaixador da China destaca investimentos no país em meio a acordo entre Brasil e EUA”, *O Globo*, 21 de octubre de 2020, <https://globorural.globo.com/Noticias/Politica/noticia/2020/10/embaixador-da-china-destaca-investimentos-no-pais-em-meio-acordo-entre-brasil-e-eua.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Embaixador dos EUA alerta que se brasil permitir chinesa huawei no 5G face consecuencias”, *O Globo*, 29 de julio de 2020, <https://oglobo.globo.com/economia/embaixador-dos-eua-alerta-que-se-brasil-permitir-chinesa-huawei-no-5g-enfrentara-consequencias-24555785>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Em conferência com 500 partidos do mundo, Xi pede oposição a 'bloqueio tecnológico' dos EUA”, *O Globo*, 6 de julho de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/em-conferencia-com-500-partidos-do-mundo-xi-pede-oposicao-blockio-tecnologico-dos-eua-25094185>, consultado el 20 de noviembre de 2022. “Em Davos, governo encontra investidores para oferecer projetos, incluindo o 5G”, *O Globo*, 22 de enero de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Forum-Economico-Mundial/noticia/2020/01/epoca-negocios-em-davos-governo-encontra-investidores-para-oferecer-projetos-incluindo-o-5g.html>, consultado el 21 de septiembre de 2023.

“Estados Unidos querem Brasil no 5G sem a China”, *O Globo*, 18 de agosto de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/08/epoca-negocios-eua-querem-brasil-no-5g-sem-a-china.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“EUA apresentam novas acusações contra Huawei, por roubo de segredos comerciais. A acusação inicial era de fraude financeira e foi revelada em janeiro do ano passado”, *O Globo*, 13 de febrero de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Empresa/noticia/2020/02/epoca-negocios-eua-apresentam-novas-acusacoes-contr-huawei-por-roubo-de-segredos-comerciais.html>, consultado el 29 de septiembre de 2023.

“EUA usam o 5G para fazer bullying tecnológico”, diz embaixador da China”, *O Globo*, 18 de julho de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Mundo/noticia/2021/07/epoca-negocios-eua-usam-o-5g-para-fazer-bullying-tecnologico-diz-embaixador-da-china.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022. Felipe Gutiérrez, “Embaixador dos EUA diz que país não bloqueou compra de equipamentos contra o coronavírus”, *O Globo*, 7 de abril de 2020, <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2020/04/07/embaixador-dos-eua-diz-que-pais-nao-bloqueou-compra-de-equipamentos-contr-o-coronavirus.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Fernanda Trisotto y Manoel Ventura, “Guedes diz que fala sobre filho de porteiro foi crítica a universidade ‘caça-níqueis’”, *O Globo*, 11 de mayo de 2021, <https://oglobo.globo.com/economia/guedes-diz-que-fala-sobre-filho-de-porteiro-foi-critica-universidade-caca-niqueis-1-25012716>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Filipe Barini, “EUA 'agem como um bandido' na questão do 5G, afirma cônsul da China no Rio de Janeiro”, *O Globo*, 23 de julho de 2020, <https://oglobo.globo.com/mundo/eua-agem-como-um-bandido-na-questao-do-5g-afirma-consul-da-china-no-rio-de-janeiro-24547797>, consultado el 25 de septiembre de 2023.

France Presse, “Secretário de Defesa dos EUA diz que Huawei é ameaça à Otan. Governo norte-americano acredita que empresa chinesa pode estar por trás de planos de espionagem de Pequim”, *O Globo*, 15 de febrero de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/15/secretario-da-defesa-dos-eua-diz-que-huawei-e-ameaca-a-otan.ghtml>, consultado el 29 de septiembre de 2023.

“Gilmar Mendes vota a favor de gratuidade do direito de passagem para as teles”, 17 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Brasil/noticia/2021/02/epoca-negocios-gilmar-mendes-vota-a-favor-de-gratuidade-do-direito-de-passagem-para-as-teles.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023. “Governo brasileiro decide apoiar os EUA em iniciativa contra China sobre 5G”, *O Globo*, 12 de diciembre de 2020, <https://oglobo.globo.com/economia/governo-brasileiro-decide-apoiar-os-eua-em>

[iniciativa-contr-china-na-disputa-sobre-5g-1-24739329](#), consultado el 12 de noviembre de 2020.

“Governo chinês trabalha para ampliar relações comerciais com Brasil após pandemia”, *O Globo*, 19 de junio de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Economia/noticia/2020/06/epoca-negocios-governo-chines-trabalha-para-ampliar-relacoes-comerciais-com-brasil-apos-pandemia.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Governo retira limite para financiar projetos de telecomunicações”, *O Globo*, 27 de enero de 2021, <https://revistapegn.globo.com/Noticias/noticia/2021/01/governo-retira-limite-para-financiar-projetos-de-telecomunicacoes.html>, consultado el 28 de junio de 2023.

Guilherme Amado, “O tour de Fábio Faria sobre o 5G”, *O Globo*, 27 de enero de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/guilherme-amado/o-tour-de-fabio-faria-sobre-5g-1-24857203>, consultado el 28 de junio de 2023.

Henrique Gomes Batista, “Alheia à crise diplomática, China diversifica investimentos no Brasil”, *O Globo*, 17 de marzo de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/economia/alheia-crise-diplomatica-china-diversifica-investimentos-no-brasil-24927329> consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Huawei volta a pedir ao Brasil 'critérios técnicos e não discriminatórios' no 5G”, *O Globo*, 28 de enero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Empresa/noticia/2021/01/huawei-volta-pedir-ao-brasil-criterios-tecnicos-e-nao-discriminatorios-no-5g.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Inclusão digital e infraestrutura para o 5G serão prioridade, diz novo ministro”, *O Globo*, 17 de junio de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/06/epoca-negocios-inclusao-digital-e-infraestrutura-para-o-5g-serao-prioridade-diz-novo-ministro.html>, consultado el 28 de junio de 2023.

Jamile Racanicci y Marcelo Parreira, “Edital do 5G abre brecha para governo investir R\$ 2,5 bi sem respeitar teto de gastos, apontam técnicos do TCU”, 7 de abril de 2021, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2021/04/07/edital-do-5g-abre-brecha-para-governo-investir-r-25-bi-sem-respeitar-teto-de-gastos-apontam-tecnicos-do-tcu.ghtml>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Janaína Figueiredo, “No encontro com enviado de Biden, Bolsonaro repetiu falsas alegações de fraude nos EUA e no Brasil”, *O Globo*, 7 de agosto de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/no-encontro-com-enviado-de-biden-bolsonaro-repetiu-falsas-alegacoes-de-fraude-nos-eua-no-brasil-1-25145987> consultado el 20 de noviembre de 2022.

Jéssica Sant'Ana y Pedro Henrique Gomes, “Adiamento de votação na Anatel pode inviabilizar meta do governo de levar 5G às capitais até julho”, 13 de septiembre de 2021, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2021/09/13/adiamento-de-votacao-na-anatel-pode-inviabilizar-meta-do-governo-de-levar-5g-as-capitais-ate-julho.ghtml>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Jéssica Sant’Ana, “Anatel abre leilão de faixas da tecnologia 5G”, *Globo.Com*, 4 de novembro de 2021, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2021/11/04/anatel-sessao-leilao-faixas-5g.ghtml>, consultado el 25 de septiembre de 2022.

João Fellet, "Brasil: Rodrigo Maia, el hombre que se convirtió en el gran obstáculo de Jair Bolsonaro en el Congreso", *BBC Mundo*, 8 de octubre de 2018, consultado el 4 de julio de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45792862>

“Leilão do 5G: presidente da Anatel propõe implantação gradual de tecnologia de ponta”, *O Globo*, 25 de febrero de 2021, consultado el 28 de junio de 2023. <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2021/02/25/leilao-do-5g-presidente-da-anatel-propoe-implantacao-gradual-de-tecnologia-de-ponta.ghtml>

Marcelo Ninio, “Sem quarentena, visita de Fábio Faria à China mostra força da Huawei”, *O Globo*, 3 de febrero de 2021, <https://blogs.oglobo.globo.com/marcelo-ninio/post/sem-quarentena-visita-de-fabio-faria-china-mostra-forca-da-huawei.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Mariana Sanches, “Biden nao tera politica externa agressiva e Brasil e aliado diz porta voz do Departamento from State of USA”, *O Globo*, 12 de febrero de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/mundo/biden-nao-tera-politica-externa-agressiva-brasil-aliado-diz-porta-voz-do-departamento-de-estado-dos-eua-24880270>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Melissa Duarte, “Ernesto Araújo reage a Congresso e diz que pressão por demissão está relacionada ao 5G, não a vacinas”, *O Globo*, 28 de marzo de 2021, <https://oglobo.globo.com/brasil/ernesto-araujo-reage-congresso-diz-que-pressao-por-demissao-esta-relaciona-ao-5g-nao-vacinas-24945375>, consultado el 17 de mayo de 2023.

“Ministro diz que Brasil nao excluiu China e que pais sequer demonstroy interesse”, *O Globo*, 9 de marzo de 2021, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2021/03/09/5g-Ministro-diz-que-brasil-nao-excluiu-china-e-que-pais-sequer-demonstrou-interesse.ghtml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Pedro Moreira, especial para O GLOBO, “Em encontro com colega americano, chanceler brasileiro reiterou que chineses não seriam barrados do leilão do 5G”, *O Globo*, 27 de septiembre de 2021, <https://oglobo.globo.com/mundo/em-encontro-com-colega-americano-chanceler-brasileiro-reiterou-que-chineses-nao-seriam-barrados-do-leilao-do-5g-1-25214732>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Perder oportunidade da tecnologia 5G significará décadas de atraso, diz Mourão”, *O Globo*, 8 de septiembre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/09/epoca-negocios-perder-oportunidade-da-tecnologia-5g-significara-decadas-de-atraso-diz-mourao.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Raquel Krahenbul e Fabio Manzano, TV Globo e G1, “Conselheiro de Segurança Nacional dos EUA vem ao Brasil para visita com foco nas mudanças climáticas”, *O Globo*, 4 de agosto de 2021, <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2021/08/04/conselheiro-de-seguranca-dos-eua>



[vem-ao-brasil-para-visita-com-foco-nas-mudancas-climaticas.ghml](#), consultado el 20 de noviembre de 2022.

Reuters, “Bolsonaro insinua que China pode ter criado coronavírus e fala em "guerra bacteriológica"”, *O Globo*, 5 de mayo de 2021, <https://globo.com/Noticias/Politica/noticia/2021/05/bolsonaro-insinua-que-china-pode-ter-criado-coronavirus-e-fala-em-guerra-bacteriologica.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Reuters, “EUA proíbem contratos públicos com empresas que usam produtos de companhias chinesas”, *O Globo*, 13 de agosto de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/08/13/eua-proibemcontrats-publicos-com-empresas-que-usam-produtos-de-companhias-chinesas.ghml>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

Reuters, “EUA querem cortar Huawei de fornecimento global de chips”, *O Globo*, 15 de mayo de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/05/15/eua-querem-cortar-huawei-de-fornecimento-global-de-chips.ghml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Reuters, “Huawei vai revelar detalhes de sua tecnologia para mostrar que não representa risco de segurança”, *O Globo*, 30 de septiembre de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/09/30/huawei-vai-revelar-detalhes-de-sua-tecnologia-para-mostrar-que-nao-representa-risco-de-seguranca.ghml>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Reuters, “Papel da Huawei no 5G do Brasil será definido por chefe de gabinete de segurança, diz Anatel”, *O Globo*, 18 de febrero de 2021, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/18/papel-da-huawei-no-5g-do-brasil-sera-definido-por-chefe-de-gabinete-de-seguranca-diz-anatel.ghml>, consultado el 23 de septiembre de 2023.

Reuters, “Presidente da Anatel afirma que isolamento elevou uso da banda larga e admite atraso em leilão da rede 5G”, *O Globo*, 22 de mayo de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/05/22/presidente-da-anatel-afirma-que-isolamento-elevou-uso-da-banda-larga-e-admite-atraso-em-leilao-da-rede-5g.ghml>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

Reuters, “Procurador geral dos EUA disse na véspera que poderia ser considerada uma participação estratégica nas empresas para enfrentar domínio da chinesa Huawei”, *O Globo*, 7 de febrero de 2020, <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2020/02/07/vice-presidente-dos-eua-descarta-ideia-de-que-pais-deveria-comprar-participacao-na-nokia-ou-ericsson.ghml>, consultado el 29 de septiembre de 2023.

Reuters, “STF julgará ação que pode encarecer custo de implementação da tecnologia 5G no Brasil”, *O Globo*, 2 de febrero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/02/epoca-negocios-stf-julgara-acao-que-pode-encarecer-custo-de-implementacao-da-tecnologia-5g-no-brasil.html>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Rodrigo Castro, “Relembre momentos em que Bolsonaro e seus aliados minaram a relação entre Brasil e China”, *O Globo*, 20 de enero de 2021, <https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/relembre-momentos-em-que-bolsonaro-seus-aliados-minaram-relacao-entre-brasil-china-24847396>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Se for escolhida para 5G, Huawei terá dados do Brasil, diz conselheiro dos EUA”, *O Globo*, 20 de octubre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/10/se-escolhida-para-5g-huawei-tera-dados-do-brasil-diz-conselheiro-dos-eua.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Termina o leilão do 5G; veja as vencedoras”, *O Globo*, 5 de noviembre de 2021, <https://g1.globo.com/economia/noticia/2021/11/04/vencedoras-do-leilao-do-5g.ghtml>, consultado el 25 de septiembre de 2022.

“Trump estende decreto, e chinesa Huawei está banida dos EUA até 2021”, *O Globo*, 14 de mayo de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Economia/noticia/2020/05/trump-estende-decreto-e-chinesa-huawei-esta-banida-dos-eua-ate-2021.html>, consultado el 20 de noviembre de 2022.

“Veja a íntegra do discurso de Jair Bolsonaro na abertura da 75 assembleia geral da ONU”, *O Globo*, 22 de septiembre de 2020, <https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/09/22/veja-a-integra-do-discurso-de-jair-bolsonaro-na-abertura-da-75a-assembleia-geral-da-onu.ghtml>, consultado el 20 de junio de 2023.

“Vivo Empresas, Ericsson e FEI criam Centro de Soluções 5G”, *O Globo*, 15 de abril de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2021/04/vivo-empresas-ericsson-e-fei-criam-centro-de-solucoes-5g.html> consultado el 20 de noviembre de 2022.

## Notas del periódico *Latin News*

“Brazil Paralysis in Congress Threatens Budget”, *Latin News*, 5 de noviembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86338.html?period=2020&archive=33&Itemid=6&cat\\_id=823993:brazil-paralysis-in-congress-threatens-budget](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86338.html?period=2020&archive=33&Itemid=6&cat_id=823993:brazil-paralysis-in-congress-threatens-budget), consultado el 29 de mayo de 2023.

"Brazil: Agribusiness entities issue pro-democracy manifesto", *LatinNews*, 30 de marzo de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/89793.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=826241:brazil-agribusiness-entities-issue-pro-democracy-manifesto](https://www.latinnews.com/component/k2/item/89793.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat_id=826241:brazil-agribusiness-entities-issue-pro-democracy-manifesto), consultado el 4 de julio de 2023.

“LatinNews Daily - 25 November 2020: Brazil: Eduardo Bolsonaro raises China’s hackles”, 25 de noviembre de 2020, *Latin News*, 25 de noviembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles) , consultado el 20 de noviembre de 2022.

“LatinNews Daily - 29 March 2021: Brazil: Araújo feels the heat”, *Latin News*, 29 de marzo de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/87946.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=825057:brazil-araujo-feels-the-heat](https://www.latinnews.com/component/k2/item/87946.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat_id=825057:brazil-araujo-feels-the-heat), consultado el 17 de mayo de 2023.

“LatinNews Daily - 22 October 2020: Brazil: Bolsonaro performs U-turn over Chinese vaccine”, *Latin News*, 22 de octubre de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86173.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=823881:brazil-bolsonaro-performs-u-turn-over-chinese-vaccine](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86173.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=823881:brazil-bolsonaro-performs-u-turn-over-chinese-vaccine), consultado el 20 de noviembre de 2022.

“LatinNews Daily - 25 November 2020: Brazil: Eduardo Bolsonaro raises China’s hackles”, *Latin News*, 25 de noviembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86566.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=824155:brazil-eduardo-bolsonaro-raises-china-s-hackles), consultado el 20 de noviembre de 2022.

“LatinNews Daily - 15 December 2020: In brief: Brazil’s Oi closes sale of mobile assets to competitors”, *Latin News*, 15 de diciembre de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86800.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824304:in-brief-brazil-s-oi-closes-sale-of-mobile-assets-to-competitors](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86800.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=824304:in-brief-brazil-s-oi-closes-sale-of-mobile-assets-to-competitors), consultado el 15 de septiembre de 2023.

“LatinNews Daily - 20 March 2020: BRAZIL: Looking for trouble with China”, *Latin News*, 20 de marzo de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/83646.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=821810:brazil-looking-for-trouble-with-china](https://www.latinnews.com/component/k2/item/83646.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=821810:brazil-looking-for-trouble-with-china), consultado el 20 de noviembre de 2022.

“LatinNews Daily - 08 April 2020: BRAZIL: Foreign ministry bypassed as China speaks to Mandetta”, *Latin News*, 8 de abril de 2020, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/83858.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=822078:brazil-foreign-ministry-bypassed-as-china-speaks-to-mandetta](https://www.latinnews.com/component/k2/item/83858.html?period=2020&archive=3&Itemid=6&cat_id=822078:brazil-foreign-ministry-bypassed-as-china-speaks-to-mandetta), consultado el 20 de noviembre de 2022.

“LatinNews Daily - 08 January 2021: BRAZIL: Backlash as Bolsonaro casts doubt over electoral system”, *Latin News*, 8 de enero de 2021, [https://www.latinnews.com/component/k2/item/86992.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat\\_id=824418:brazil-backlash-as-bolsonaro-casts-doubt-over-electoral-system](https://www.latinnews.com/component/k2/item/86992.html?period=2021&archive=3&Itemid=6&cat_id=824418:brazil-backlash-as-bolsonaro-casts-doubt-over-electoral-system) consultado el 20 de noviembre de 2022.

### **Notas del periódico *Folha de São Paulo***

Ana Clara Costa, “Lição das bravatas”, *Folha de São Paulo: Revista Piauí*, 26 de marzo de 2021, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/licao-das-bravatas/>, consultado el 4 de julio de 2023.



Bernardo Caram y Ricardo de la Coletta, “Embaixada chinesa reage a Eduardo Bolsonaro e fala em 'consequências negativas’”, *Folha de São Paulo*, 24 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/11/embaixada-chinesa-reage-a-eduardo-bolsonaro-e-fala-em-consequencias-negativas.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Carol Macário, Marcela Duarte y Mauricio Moraes, “Na CPI, Ernesto Araújo cita dados falsos sobre China, consórcio de vacina e OMS; veja checagem”, *Folha de São Paulo*, 18 de mayo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/05/na-cpi-ernesto-araujo-cita-dados-falsos-sobre-china-consorcio-de-vacina-e-oms.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

“Centrão quer troca de ministros e tenta moldar Bolsonaro de olho em 2022”, *Folha de São Paulo*, 25 de marzo 2021, [Centrão quer troca de ministros e tenta moldar Bolsonaro de olho em 2022 - 25/03/2021 - Poder - Folha \(uol.com.br\)](https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/centrao-quer-troca-de-ministros-e-tenta-moldar-bolsonaro-de-olho-em-2022-25/03/2021-Poder-Folha(uol.com.br)), consultado el 29 de mayo de 2023.

Daniel Carvalho, Julia Chaib y Gustavo Uribe, “Bolsonaro tenta ganhar tempo para não ceder ao centrão, que acumula desgastes com o presidente”, 27 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/bolsonaro-tenta-ganhar-tempo-para-nao-ceder-ao-Centrão-que-acumula-desgastes-com-o-presidente.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Daniel Carvalho y Julio Wiziack, “Bolsonaro resolve impasse para instalação de antenas e dá largada para leilão do 5G”, *Folha de São Paulo*, 1 de septiembre 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/09/bolsonaro-resolve-impasse-para-instalacao-de-antenas-e-da-largada-para-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Danielle Brant, “Maia defende alternancia de poder nos EUA e diz que sob Trump so Brasil cedeu”, *Folha de São Paulo*, 2 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/11/maia-defende-alternancia-de-poder-nos-eua-e-diz-que-sob-trump-so-brasil-cede.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023.

Danielle Brant, Raquel Lopes y Daniel Carvalho, “Apos encontro com Bolsonaro Pacheco aumenta pressao e diz que politica externa ainda esta falha”, *Folha de São Paulo*, 26 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/apos-encontro-com-bolsonaro-pacheco-aumenta-pressao-e-diz-que-politica-externa-ainda-esta-falha.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023.

Danielle Brant y Renato Machado, “Aliados comemoram avanço do Centrão no governo mas apontam ruidos de Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 30 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/aliados-comemoram-avanco-do-Centrão-no-governo-mas-apontam-ruidos-de-bolsonaro.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023.

“Em reuniao no Alvorada Lira cobra Ernesto sobre melhorar diplomacia para combater pandemia”, *Folha de São Paulo*, 24 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/em-reuniao-no-alvorada-lira-cobra-ernesto-sobre-melhorar-diplomacia-para-combater-pandemia.shtml>, consultado el 29 de mayo de 2023.

“Em reunião no Alvorada Lira cobra Ernesto sobre melhorar diplomacia para combater pandemia”, *Folha de São Paulo*, 24 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/em-reuniao-no-alvorada-lira-cobra-ernesto-sobre-melhorar-diplomacia-para-combater-pandemia.shtml>, consultado el 17 de noviembre de 2023.

“Ernesto Araújo revela diálogo com senadora e liga lobby chinês por 5G à pressão para derrubá-lo”, *Folha de São Paulo*, 28 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/painel/2021/03/ernesto-araujo-revela-conversa-privada-com-senadora-e-liga-lobby-chines-por-5g-a-pressao-para-derruba-lo.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

“Falar do futuro é falar da China, que deve ser tratada com respeito, diz presidente da SRB”, *Folha de São Paulo*, 28 de enero de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/01/falar-do-futuro-e-falar-da-china-que-deve-ser-tratada-com-respeito-diz-presidente-da-srb.shtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

Fábio Pupo, “China diz que EUA mentem sobre 5G e têm histórico sujo em cibersegurança”, *Folha de São Paulo*, 20 de outubro de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/10/china-diz-que-eua-mentem-sobre-5g-e-tem-historico-sujo-em-ciberseguranca.shtml>, consultado el 21 de septiembre de 2023.

Gustavo Uribe y Daniel Carvalho, “Centralizador, Bolsonaro acumula desgaste para frear ministros e até Mourão”, *Folha de São Paulo*, 28 de septiembre de 2020, [Centralizador, Bolsonaro acumula desgaste para frear ministros e até Mourão - 28/09/2020 - Poder - Folha](https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/09/centralizador-bolsonaro-acumula-desgaste-para-frear-ministros-e-at%C3%A9-mour%C3%A3o-28-09-2020-poder-folha.shtml), consultado el 15 de septiembre de 2023.

Gustavo Uribe, "Apesar de criação de comitê, Congresso tende a subir o tom com agravamento da pandemia", *Folha de São Paulo*, 14 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/apesar-de-criacao-de-comite-congresso-tende-a-subir-o-tom-com-agravamento-da-pandemia.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023.

Gustavo Uribe, "Após encontro com Bolsonaro, Pacheco aumenta pressão e diz que política externa ainda está falha", *Folha de São Paulo*, 24 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/apos-encontro-com-bolsonaro-pacheco-aumenta-pressao-e-diz-que-politica-externa-ainda-esta-falha.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023.

Igor Gielow, “Brasil libera participação da chinesa Huawei no leilão 5G”, *Folha de São Paulo*, 27 de março de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/03/brasil-libera-participacao-da-chinesa-huawei-no-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 23 de junio de 2023.

Igor Gielow, "China ataca ação dos EUA contra 5G da Huawei apoiada pelo Brasil", *Folha de São Paulo*, 12 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/11/china-ataca-acao-dos-eua-contr-5g-da-huawei-apoiada-pelo-brasil.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Julia Chaib, “Katia Abreu cobra saída de 'marginal' Ernesto; chanceler convoca reunião com equipe”, *Folha de São Paulo*, 28 de marzo de 2021, <https://12ft.io/proxy?q=https%3A%2F%2Fwww1.folha.uol.com.br%2Fmundo%2F2021%2F03%2Fkatia-abreu-cobra-saida-de-marginal-ernesto-chanceler-convoca-reuniao.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Julia Chaib, Ricardo Della Coletta y Gustavo Uribe, “Katia Abreu cobra saída de 'marginal' Ernesto; chanceler convoca reunião com equipe”, *Folha de São Paulo*, 28 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/katia-abreu-cobra-saida-de-marginal-ernesto-chanceler-convoca-reuniao.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Julio Wiziack, “EUA ampliam ofensiva sobre Bolsonaro contra Huawei no 5G”, *Folha de São Paulo*, 8 de febrero de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/tec/2020/02/eua-ampliam-ofensiva-sobre-bolsonaro-contr-huawei-no-5g.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Julio Wiziack, “Huawei Ban Will Make Brazilians Pay Dearly for 5G”, *Folha de São Paulo*, <https://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/business/2020/10/huawei-ban-will-make-brazilians-pay-dearly-for-5g.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Julio Wiziack, “Nueva ley de telecomunicaciones alinea a Brasil con modelo internacional”, *Folha de São Paulo*, 19 de octubre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2019/10/nova-lei-de-telecomunicacoes-alinha-o-brasil-a-modelo-internacional.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Julio Wiziack, “Teles saem em defesa de participação da Huawei no 5G e pedem para ser ouvidas pelo governo”, *Folha de São Paulo*, 27 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/11/teles-saem-em-defesa-de-participacao-da-huawei-no-5g-e-pedem-para-ser-ouvidas-pelo-governo.shtml>, consultado el 29 de junio de 2023.

Julio Wiziack y Bernardo Caram, “Guedes recebe executivo da Huawei e restante do governo evita maior fabricante do 5G”, *Folha de São Paulo*, 20 de noviembre de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/11/guedes-recebe-executivo-da-huawei-e-restante-do-governo-evita-maior-fabricante-do-5g.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Julio Wiziack y Daniel Carvalho, “Decreto do governo resolve impasse que ameaçava leilão do 5G”, *Folha de São Paulo*, 17 de junio de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/06/decreto-do-governo-resolve-impasse-que-ameacava-leilao-do-5g.shtml>, consultado el 23 de junio de 2023.

Julio Wiziack y Gustavo Uribe, “Teles defendem Huawei no 5G para evitar repasses de custos ao consumidor”, 8 de diciembre de 2020, *Folha de São Paulo*, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/12/em-reuniao-com-ministro-teles-defendem-huawei-no-5g-para-evitar-repasses-de-custos-ao-consumidor.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Mariana Grazini, “Em SP, ao lado de Doria, Maia diz que China é importante parceiro estratégico”, *Folha de São Paulo*, 26 de octubre de 2020, consultado el 6 de julio de 2023.

2023. <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/10/em-sp-ao-lado-de-doria-maia-diz-que-china-e-importante-parceiro-estrategico.shtml> Maia y Doria

Marina Dias, “Senador dos EUA expressa a Bolsonaro preocupação com negócios da Huawei no Brasil”, *Folha de São Paulo*, 9 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/03/senador-dos-eua-expressa-a-bolsonaro-preocupacao-com-negocios-da-huawei-no-brasil.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Mauro Zafalon, “Falar do futuro é falar da China, que deve ser tratada com respeito, diz presidente da SRB”, *Folha de São Paulo*, 17 de enero de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2021/01/falar-do-futuro-e-falar-da-china-que-deve-ser-tratada-com-respeito-diz-presidente-da-srb.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023.

Mônica Bergamo, “Bolsonaro tries to buy time to avoid giving in to centrão, which accumulates wear and tear with the president”, *Folha de São Paulo*, 26 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/03/bolsonaro-tenta-ganhar-tempo-para-nao-ceder-ao-centrao-que-acumula-desgastes-com-o-presidente.shtml>, consultado el 4 de julio de 2023.

“Mourão diz que Ernesto Araújo pode ser demitido após eleição no Congresso”, *O Globo*, 27 de enero de 2021, <https://epocanegocios.globo.com/Brasil/noticia/2021/01/epoca-negocios-mourao-diz-que-ernesto-araujo-pode-ser-demitido-apos-eleicao-no-congresso.html>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

“Mourão teve reunião com Huawei por 5G dias antes de Eduardo Bolsonaro abrir crise diplomática”, *Folha de São Paulo*, 21 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/painel/2020/03/Mourao-teve-reuniao-com-huawei-por-5g-dias-antes-de-eduardo-bolsonaro-abrir-crise-diplomatica.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Nelson de Sá, “Com 5G na reta final, Biden manda Segurança Nacional e CIA a Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 3 de agosto de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/nelsondesa/2021/08/com-5g-na-reta-final-biden-manda-seguranca-nacional-e-cia-a-bolsonaro.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Patricia Campos Mello, “Banco estatal dos EUA, com prioridades geopolíticas, analisa 15 projetos no Brasil”, *Folha de São Paulo*, 17 de mayo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/05/banco-estatal-dos-eua-com-prioridades-geopoliticas-analisa-15-projetos-no-brasil.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Patrícia Campos Mello, “Por 'segurança nacional', EUA já discutem crédito para 5G no Brasil, diz embaixador”, *Folha de São Paulo*, 11 de junio de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/06/por-seguranca-nacional-eua-ja-discutem-credito-para-5g-no-brasil-diz-embaixador.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

“Perder oportunidade da tecnologia 5G significará décadas de atraso, diz Mourão”, *Folha de São Paulo*, 8 de septiembre de 2020, <https://epocanegocios.globo.com/Tecnologia/noticia/2020/09/epoca-negocios-perder->

[oportunidade-da-tecnologia-5g-significara-decadas-de-atraso-diz-Mourão.html](https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-a-saida-de-ernesto-araujo-para-salvar-vidas.shtml), consultado el 15 de septiembre de 2023.

Renato Machado, “Senadores piden saída de Ernesto Araújo para salvar vidas”, *Folha de São Paulo*, 24 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-a-saida-de-ernesto-araujo-para-salvar-vidas.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Renato Machado y Danielle Brant, “Senadores pedem impeachment de Ernesto e prometem barrar indicações de embaixadores”, *Folha de São Paulo*, 29 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-impeachment-de-ernesto-e-prometem-barrar-indicacoes-de-embaixadores.shtml>, consultado el 17 de mayo de 2023.

Ricardo Della Coletta, “Por veto à Huawei, EUA acenam com parceria militar do Brasil na OTAN”, *Folha de São Paulo*, 5 de agosto de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/08/por-veto-a-huawei-eua-acenam-com-parceria-militar-do-brasil-na-otan.shtml>, consultado el 6 de julio de 2023.

Renato Machado y Danielle Brant, “Congresso comemora saída de Ernesto, mas pressiona por mudanças na política externa”, *Folha de São Paulo*, 29 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/congresso-comemora-saida-de-ernesto-mas-pressiona-por-mudancas-na-politica-externa.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Renato Machado y Danielle Brant, “Senadores pedem impeachment de Ernesto e prometem barrar indicações de embaixadores”, *Folha de São Paulo*, 29 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/senadores-pedem-impeachment-de-ernesto-e-prometem-barrar-indicacoes-de-embaixadores.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Reuters, “China acusa EUA de intromissão em relações comerciais após declaração sobre Brasil”, *Folha de São Paulo*, 20 de outubro de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2020/10/china-acusa-eua-de-intromissao-em-relacoes-comerciais-apos-declaracao-sobre-brasil.shtml>, consultado el 20 de septiembre de 2023.

Ricardo Della Coletta, “Espero comparecer a posse de Trump diz Bolsonaro mesmo com Biden a frente nas pesquisas”, *Folha de São Paulo*, 20 de outubro de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/10/espero-comparecer-a-posse-de-trump-diz-bolsonaro-mesmo-com-biden-a-frente-nas-pesquisas.shtml>, consultado el 13 de junio de 2023.

Ricardo Della Coletta, “Ernesto rebate críticas, nega atrito com China e diz que relação com EUA permanece sob Biden”, 2 de março de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/ernesto-rebate-criticas-nega-atrito-com-china-e-diz-que-relacao-com-eua-permanece-sob-biden.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.



Ricardo Della Coletta, Gustavo Uribe y Daniel Carvalho “Pressão do Congresso derruba Ernesto Araújo, o chanceler de Bolsonaro”, *Folha de São Paulo*, 29 de marzo de 2021, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2021/03/ernesto-araujo-deixa-comando-do-itamaraty-apos-pessao-do-congresso.shtml>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

### Otras notas de periódico y páginas web

Alfonso Benites, “Leilão do 5G no Brasil é novo capítulo da guerra fria do século XXI entre China e Estados Unidos”, *El Pais*, 22 de julio de 2020, <https://brasil.elpais.com/brasil/2020-07-22/leilao-do-5g-no-brasil-e-novo-capitulo-da-guerra-fria-do-seculo-xxi-entre-china-e-estados-unidos.html>, consultado el 6 de marzo de 2024.

Alba Santana, “Bolsonaro anuncia a su cuarto ministro de Salud en medio de la pandemia”, *France 24*, 16 de marzo de 2021, <https://www.france24.com/es/américa-latina/20210316-bolsonaro-brasil-ministro-salud-crisis>, consultado el 25 de noviembre de 2022.

Adam Segal. “The Coming Tech Cold War With China”, *Foreign Affairs*, 9 de septiembre de 2020, <https://www.foreignaffairs.com/articles/north-america/2020-09-09/coming-tech-cold-war-china>, consultado el 28 de septiembre de 2021.

Anja Manuel y Kathleen Hicks “Can China’s Military Win the Tech War?”, *Foreign Affairs*, 26 de julio de 2021, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-07-29/can-chinas-military-win-tech-war>, consultado el 28 de septiembre de 2021

Banco Mundial, “PIB (US\$ a precios constantes de 2010) – Brazil”, <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?locations=BR>, consultado el 26 de septiembre de 2022.

Beatriz Rey, “Brazil’s Congress is Becoming More Powerful, But That’s Not Necessarily Bad for Democracy”, *Wilson Center - Brazil Builds: a blog of the Brazil Institute*, 19 de marzo de 2020, <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/brazils-congress-becoming-more-powerful-thats-not-necessarily-bad-democracy>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Brad Brooks y Anthony Boadle, “A FONDO-El escuadrón de exmilitares que está detrás del ascenso de Bolsonaro en Brasil”, *Reuters*, 27 de octubre de 2018, <https://jp.reuters.com/article/elecciones-brasil-generales-idESKCN1N10DZ-OESTP>, consultado el 16 de septiembre de 2023.

“Bolsonaro To Decide on 5G After Consulting with the US Govt.”, *Telenews*, 4 de septiembre de 2020, <https://www.telesurenglish.net/news/Bolsonaro-To-Decide-on-5G-After-Consulting-With-the-US-Govt.-20200904-0006.html>, consultado el 23 de septiembre de 2023.

“Brasil confirmó un caso de vaca loca y cerró sus exportaciones de carne a China”, *Infobae*, 23 de febrero de 2023,

<https://www.infobae.com/economia/campo/2023/02/23/brasil-confirmando-un-caso-de-vaca-loca-y-cerro-sus-exportaciones-de-carne-a-china/>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

“Brazil’s Bolsonaro officially joins centre-right Liberal Party”, *Al Jazeera*, 30 de noviembre de 2021, <https://www.aljazeera.com/news/2021/11/30/brazil-bolsonaro-officially-joins-centre-right-liberal-party>, consultado el 3 de julio de 2023.

Câmara dos Deputados, “Governo edita medida provisória para recriar Ministério das Comunicações”, *Agência Câmara de Notícias*, 12 de junio de 2020, <https://www.camara.leg.br/noticias/668477-governo-edita-medida-provisoria-para-recriar-ministerio-das-comunicacoes/>, consultado el 16 de septiembre de 2023.

“China’s leader, Xi Jinping, will be allowed to reign forever”, *The Economist*, 26 de febrero de 2018, <https://www.economist.com/china/2018/02/26/chinas-leader-xi-jinping-will-be-allowed-to-reign-forever>, consultado el 20 de septiembre de 2023.

“China v America”, *The Economist*, 17 de julio de 2020, <https://www.economist.com/leaders/2020/07/18/china-v-america>, consultado el 28 de septiembre de 2021.

“Crise não será superada com conflitos e polêmicas, diz Maia”, *Gazeta do Povo*, 16 de junio de 2020 <https://www.gazetadopovo.com.br/republica/breves/maia-crise-conflitos-polemicas/>, consultado el 17 de mayo de 2023.

“Donald Trump gets tough on Huawei”, *The Economist*, 16 de mayo de 2019, <https://www.economist.com/business/2019/05/16/donald-trump-gets-tough-on-huawei>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

“Eduardo Bolsonaro é sócio nos EUA de empresário que apoiou o 8 de Janeiro”, *Rede Brasil Atual*, 26 de mayo de 2023, <https://www.redebrasilatual.com.br/politica/eduardo-bolsonaro-e-socio-nos-eua-de-empresario-que-apoiou-o-8-de-janeiro/>, consultado el 6 de julio de 2023.

Everything you need to know about 5G”, *Qualcomm*, <https://www.qualcomm.com/5g/what-is-5g>, consultado el 26 de abril de 2024.

Felipe Loureiro, “Brincando com fogo”, *Le Monde Diplomatique* (175), 1 de febrero 2022, <https://diplomatique.org.br/brincando-com-fogo/>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Henrique Julião, “Com atuação 'de mercado', CPQD planeja expansão de negócios”, *Teletime*, 28 de enero de 2020, <https://teletime.com.br/28/01/2020/com-atuacao-de-mercado-cpqd-planeja-expansao-de-negocios/>, consultado el 21 de septiembre de 2023.

James McBride y Anshu Siripurapu, “The State of U.S. Infrastructure”, *Council of Foreign Relations*, 8 de noviembre de 2021, <https://www.cfr.org/background/state-us-infrastructure>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

Leticia Pinheiro e Leandro Wolpert dos Santos, “O Itamaraty na política externa do governo Bolsonaro”, *Le Monde Diplomatique*, 1 de febrero de 2022,

<https://diplomatie.org.br/o-itamaraty-na-politica-externa-do-governo-bolsonaro/>, consultado el 13 de septiembre de 2023.

Lisandra Paraguassu y Ricardo Brito, "Bolsonaro allies poised to head Congress after Senate vote", *Reuters*, 1 de febrero de 2021, <https://www.reuters.com/world/americas/bolsonaro-allies-poised-head-congress-after-senate-vote-2021-02-01/>, consultado el 4 de julio de 2023.

Lisandra Paraguassu, "Brasil busca opciones legales para vetar a Huawei en redes 5G: fuentes", *Reuters*, 8 de diciembre de 2020, <https://www.reuters.com/article/brasil-huawei-tech-idESKBN28I2QY>, consultado el 15 de septiembre de 2023.

Luciana Ballestrin, "The Global South as a Political Project", *E-International Relations*, 3 de julio de 2020, <https://www.e-ir.info/2020/07/03/the-global-south-as-a-political-project/>, consultado el 18 de septiembre de 2023.

María Regina Soares de Lima y Marianna Albuquerque, "Uma política externa eleitoralmente orientada", *Le Monde Diplomatique* (175), 1 de febrero de 2022, <https://diplomatie.org.br/uma-politica-externa-eleitoralmente-orientada/>, consultado el 13 de septiembre de 2023.

Mark S. Langevin, "Bolsonaro's new Alliance for Brazil is a lesson in the politics of loyalty and campaign finance", *London School of Economics Blogs*, 24 de enero de 2020, <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2020/01/24/bolsonaros-new-alliance-for-brazil-is-a-lesson-in-the-politics-of-loyalty-and-campaign-finance/>, consultado el 3 de julio de 2023.

"Military option in Brazil: hard-line ex general with presidential aspirations surfaces", *Merco Press*, 12 de mayo de 2018, <https://en.mercopress.com/2018/05/12/military-option-in-brazil-hard-line-ex-general-with-presidential-aspirations-surfaces>, consultado el 16 de septiembre de 2023.

Mirella Cordeiro, "TCU aprueba aviso de subasta 5G en Brasil", *dpl news*, 25 de agosto de 2021, <https://dplnews.com/tcu-aprueba-aviso-de-subasta-5g-en-brasil/>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Mirella Cordeiro, "Telefónica Brasil y Ericsson crean centro 5G para soluciones de la industria", *Dpl News*, 18 de abril de 2021, <https://dplnews.com/telefonica-brasil-y-ericsson-crean-centro-5g-para-soluciones-de-la-industria/>, consultado el 16 de septiembre de 2023.

Oliver Stuenkel, "Latin American Governments Are Caught in the Middle of the U.S.-China Tech War", *Foreign Policy*, 22 de abril de 2021, <https://foreignpolicy.com/2021/02/26/latin-america-united-states-china-5g-technology-war/>, consultado el 25 de septiembre de 2022.

"Seis empresas e cinco países: os detalhes da missão do governo brasileiro sobre a tecnologia 5G", *Agência Brasil China*, 2 de febrero de 2021, <https://www.china.org.br/seis-empresas-e-cinco-paises-os-detalhes-da-missao-do-governo-brasileiro-sobre-a-tecnologia-5g/>, consultado el 14 de septiembre de 2023.



Simone Iglesias and Fabiola Moura, "Brazil to Reject U.S. Pressure on Huawei 5G Bid, Minister Says", *Bloomberg News*, 8 de enero de 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-01-08/brazil-to-reject-u-s-pressure-on-huawei-5g-bid-minister-says#xj4y7vzkg>, consultado el 28 de junio de 2023.

"'Terrorismo' y un 'intento de golpe de Estado': así fue la jornada en que seguidores de Bolsonaro intentaron atacar la democracia de Brasil", *CNN en español*, 9 de enero de 2023, <https://cnnespanol.cnn.com/2023/01/09/terrorismo-intento-golpe-estado-jornada-caos-seguidores-bolsonaro-brasil-orix/>, consultado el 6 de julio de 2023.

"Technology in China", *The Economist*, 4 de enero de 2020, <https://www.economist.com/technology-quarterly/2020-01-04>, consultado el 28 de septiembre de 2021.

"The data economy", en *The Economist*, 20 de febrero de 2020, <https://www.economist.com/special-report/2020-02-22>, consultado el 14 de septiembre de 2023.

Universidad de Harvard, *Atlas of Economic Complexity*. <https://atlas.cid.harvard.edu>, consultado el 25 de septiembre de 2023.