

LA RELACIÓN PRENSA-GOBIERNO EN EL MARCO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN (4T): REALIDAD FEDERAL VS. ILUSIÓN ESTATAL

Tania Gómez Zapata²²

La queja constante de los compañeros periodistas es que mientras el Gobierno federal comunica cada vez más y tenemos más oportunidades de preguntarle al Presidente sobre temas que en todo un sexenio no podíamos; a nivel local los funcionarios se esconden de la prensa, principalmente de la prensa crítica.

Alejandro Cabral, periodista del estado de Sonora

La comunicación directa con los medios ha sido una práctica usada por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desde que era Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Ahora en su etapa como Presidente de México ha consolidado a la conferencia matutina (la mañanera) en un ejercicio mediático inédito en el mundo (Gil Olmos, 2019). Pareciera que esta práctica de comunicación política ha producido un avance significativo en la relación entre los medios y el gobierno mexicano, sin embargo, esta interacción no permea en las mismas dimensiones en el interior del país.

La teoría en regímenes políticos han observado que la democracia presente en una nación puede variar dentro de su territorio de acuerdo con las características locales particulares existentes. A este respecto Gervasoni escribe que “los estudiosos de regímenes políticos han notado que la extensión por la cual los ciudadanos de democracias gozan de derechos políticos y de libertades varía extensamente”, no sólo en materia de etnicidad o clase social, también a nivel subnacional. El teórico describe que “los países con frecuencia muestran remarcable heterogeneidad en el grado por el cual sus unidades subnacionales son democráticas. Durante los años noventa, diferentes investigadores subrayaron la existencia de enclaves de autoritarismo subnacional dentro de los niveles de democracia nacional especialmente en extensas, heterogéneas federaciones de tercera ola” (Gervasoni, 2010: 302).

²² Profesora-investigadora, Universidad de las Américas Puebla.

En esta investigación se argumenta que este fenómeno de democracia subnacional impacta en la relación prensa-gobierno que se está conformando localmente en los estados de la República, pues las características políticas de los municipios y entidades difieren del Gobierno federal en algunos casos. La relación prensa-gobierno a nivel subnacional responde a las características de las prácticas democráticas y a la cultura política de cada lugar. Esta investigación realiza una exploración sobre este punto a partir del diálogo con periodistas entrevistados de diversos estados de la República quienes narran con testimonios propios que la relación prensa-gobierno en los estados de la República continúa enfrentando prácticas del pasado en el marco de la 4T, afectando la concreción del discurso de apertura mediática del gobierno de AMLO en diferentes niveles en el territorio nacional.

Para esta investigación, un total de doce periodistas (nueves hombres y tres mujeres) y un representante de una organización internacional de protección a periodistas (Committee to Protect Journalists, CPJ) fueron entrevistados. Tres periodistas localizados en la Ciudad de México y nueve ejerciendo la profesión en los estados de Nuevo León, Veracruz, Puebla, Tlaxcala, Sinaloa, Sonora y Coahuila conversaron sobre su batallar para obtener información gubernamental en sus localidades, a seis meses de la instauración de la 4T. La colección de datos primarios se realizó a través de entrevistas semiestructuradas efectuadas del 21 de mayo al 4 de junio vía telefónica, excepto por la muestra con el periodista del estado de Puebla que se llevó a cabo en formato de entrevista presencial.

Por su parte, este artículo se centra en tres vertientes de la relación prensa-gobierno a nueve meses de la 4T: La mañanera como herramienta mediática centralista; el impacto de la heterogeneidad política subnacional del país en el ejercicio periodístico; y el vacío informativo tras la desaparición de las delegaciones federales en los estados.

La mañanera, bastión mediático de AMLO

La mañanera es una herramienta de comunicación del gobierno federal que ha consolidado una manera distinta de relación con los medios a través de un diálogo diario entre periodistas y la figura presidencial, que produce un flujo de información desde el gobierno federal sin precedentes. Las 13 personas entrevistadas (12 periodistas y un representante de CPJ) coincidieron que esta nueva dinámica de comunicación trae consigo aspectos positivos, pero también negativos que deben ser considerados. Hay una centraliza-

ción de la información con la conferencia matutina que genera la agenda de los temas que predominan en los medios. También, se ha creado un nuevo protocolo de comportamiento en la sala de prensa tanto para periodistas como para personal del gobierno; y se ha incluido a personas de medios de comunicación de plataformas digitales que reportan para portales web como *youtubers* y *bloggers* que ahora también obtienen acreditaciones de prensa otorgadas por Presidencia.

Entre los aspectos positivos que observan quienes ejercen el periodismo en esta nueva relación se encuentra cierta apertura informativa. A este respecto, Marco Gonsen, editor con experiencia en medios como *Reforma*, *Excélsior*, *El Sur de Guerrero* y la página web de *Proceso*, explica la relevancia actual de la mañanera al señalar que “es una especie de ácido en la que se disuelven todas las controversias... es sabido que cualquier reportero/a que cubre cualquier fuente le cuesta trabajo que le den entrevistas o conseguir información. En la mañanera todos los días comparecen secretarios de Estado, inclusive secretarios que generalmente no dan entrevistas como el de la Secretaría de la Defensa Nacional o la Secretaría de Energía”, lo que ha sido inédito en materia de obtención de información para quienes ejercen el periodismo, particularmente quienes cubren temas nacionales. Por su parte, Alejandro Cabral de *Política y Rock and Roll*, noticiario matutino de la primera concesión de radio de uso social comunitario de México, que opera desde 2017 en Hermosillo, Sonora, compartió que es palpable que la 4T ha incentivado una apertura con los medios:

Nosotros enviamos a una persona a la mañanera y se le dio entrada. Ha podido preguntar pese a que somos un medio pequeño. Y hemos podido lanzar preguntas en la conferencia. En ese sentido, considero que no hay un privilegio evidente hacia ciertos medios: Televisa o *Reforma* como en antaño. Se siente un poco más repartida la cancha en este aspecto.

La mañanera es cubierta por entre 50 y 70 periodistas normalmente, pero eso no significa que los cuestionamientos de interés de un medio serán contestados por el Presidente. Alfredo Páez, periodista de la revista *El Big Data*, quien cubre la mañanera desde que fue instaurada, lo llama “un golpe de suerte” que AMLO le dé la palabra a un periodista para hacer preguntas sobresalientes. Ilse Aguilar de la plataforma digital *Acustik Noticias*, lo llama un foro democrático donde pareciera no hay preferencias hacia medios específicos:

El Presidente suele responder casi todo lo que le preguntas, y si no, usa alguna de sus armas como “eso no lo respondo”... Hubo mucha polémica sobre si tenía o no preferencias para dar la palabra. Pero yo creo que más que preferencia, a estas alturas, él más o menos sabe quién le pregunta qué tipo de cuestionamientos... Él ubica quién le pregunta de manera sutil, y quién va a ser un poco más incisivo en sus preguntas. No digo que tenga preferencias, pero sí que se da cuenta quién pregunta qué.

Edmundo Velázquez, periodista del portal poblano de noticias *Central*, coincide que AMLO usa a veces frases para librarse de alguna información incómoda como cuando usa su famosa “es que yo tengo otras cifras”, lo que no necesariamente refleja una buena preparación del Presidente en algunos temas. “A veces le apuesta más al carisma que al dato duro”.

Pese a que la mañanera es un foro que ha demostrado voluntad por parte del Gobierno de la 4T por mantener un diálogo directo con la prensa, las 13 personas entrevistadas criticaron duramente al Presidente por los calificativos usados para referirse a periodistas, tales como “fifís”, “neoliberales”, “conservadores”, “chairs” o el “hampa periodística”. México es un país muy peligroso para ejercer el periodismo y la confrontación de AMLO marca una imagen incorrecta hacia ciertos grupos de la sociedad. A este respecto, Velázquez de Puebla, asevera que “es de antología que un Presidente se haya metido tan directo con algunos de los medios de comunicación y sea tan crítico e inclusive entre en debate con éstos”.

De hecho “numerosos periodistas han declarado a CPJ que han sido acosados virtualmente después de haber sido mencionados o criticados por el Presidente”. Uno de estos casos ha sido el director editorial del periódico *Reforma*, Juan Pardini, quien recibió amenazas de muerte por Internet después de publicar un artículo sobre el mandatario (Hootsen, 2019).

Quienes simpatizan con AMLO han mostrado intolerancia hacia la crítica, lo han defendido en las redes sociales propiciando acciones de repudio en contra de periodistas críticos. Tanto Armando López Capetillo, director de noticias de *Radio Zócalo* de Coahuila como Miguel Ángel Díaz González, director del portal informativo *Plumas Libres* de Veracruz coinciden que AMLO está generalizando con etiquetas a los medios de comunicación. En un marco en el que el tema del crimen organizado sigue latente, aunado al desprestigio de la profesión ante la sociedad, incentivado por la figura Presidencial, se vulnera aún más el ejercicio periodístico, justificando los ataques hacia el gremio, ahora no sólo por el crimen organizado sino también por la ciudadanía. A este respecto López Capetillo precisa:

La censura oficial se ha reducido, a lo mejor sí, pero el linchamiento público actual puede ser hasta peor que la censura oficial porque, aunque tengas sustento periodístico para hacer un cuestionamiento, no te lo validan y estás expuesto a que te ataquen hordas de seguidores de AMLO a través de redes sociales... Se nos deja a merced ya no sólo de los carteles, ya no incluso de algún funcionario que quiera atentar en contra nuestra sino incluso de un apasionado correligionario de la 4T que vea en ti a un enemigo de su doctrina. Entonces ahora es mucho más grave que antes la vulnerabilidad de los periodistas.

El lastre subnacional: El viacrucis de los periodistas en los estados

Mientras en la Ciudad de México se realiza la mañanera día tras día para tocar temas de interés nacional, al abrir el portal online veracruzano *Plumas Libres*, la primer nota que llama la atención es “Zetas Vieja Escuela advierten que iniciarán una limpia en el norte de Veracruz”. Una foto de hombres uniformados como militares y con la leyenda “Zeta Z” en sus ropas con máscaras de calacas y armas tipo ametralladora ilustran la nota online (Zavaleta, 2019). Pareciera que después de leer este tipo de notas policiacas, la trivialidad de algunos comentarios del Presidente sobre errores en cifras, lastima la travesía por realizar su labor reporteril de colegas periodistas en los estados de la República.

Durante los cinco primeros meses del gobierno de la 4T, la organización CPJ ha contabilizado seis asesinatos de periodistas lo que contrasta con los nueve casos reportados en total en 2018 según esta organización. Jan-Albert Hootsen, representante en México de CPJ, señala que “los indicadores muestran que la situación está mucho más elevada que hace dos o tres años. La problemática se está expandiendo”. Al escribir este artículo, el 11 de junio de 2019, se reporta el asesinato de la periodista Norma Sarabia, corresponsal de Huimanguillo de *Tabasco Hoy*; y el 13 del mismo mes, la liberación por secuestro del periodista de Veracruz Marco Miranda Cogco, director de *Noticias a Tiempo* (CPJ, 2019). Estos acontecimientos aumentan el número de homicidios de periodistas a siete para mediados de junio de 2019. La vulnerabilidad de periodistas en los estados pareciera se está incrementando en la 4T, con base en los números presentados por la organización citada; y se vislumbra que la cifra de periodistas víctimas de homicidio aumentará para el cierre de 2019.

En México se cuenta con el Mecanismo de Protección para Periodistas y Defensores de Derechos Humanos del gobierno federal que protege a 292 periodistas según datos de junio de 2019 (Fuentes López, 2019). Pero aún con esta protección, siguen siendo vulnerables a diferentes tipos de violencia. Por ejemplo, los periodistas acaecidos en 2019, Rafael Murúa de Baja California Sur, el 21 de enero y Francisco Romero de Quintana Roo, el 16 de mayo, contaban con medidas de protección de dicho mecanismo (Gobierno de México, 2019).

Inclusive hay entidades que los propios periodistas llaman “estado de silencio” como Tamaulipas, donde la situación es peor que en Veracruz, narra Miguel Ángel Díaz González, quien formó parte del Mecanismo de Protección para Periodistas en 2016. A este respecto, el periodista veracruzano considera que, a diferencia de lo que se creía con la llegada de la 4T, al menos en Veracruz se ha retrocedido en materia de libertad de expresión en el ejercicio periodístico:

En el gobierno del Miguel Ángel Yunes del PAN disminuyó un poco la violencia, pero ahora estamos regresando a las mismas lógicas de los gobiernos priistas. Se tenía una expectativa positiva con la llegada de AMLO, por lo menos se creía que iba a ver un respeto hacia la prensa en general..., pero no es así; hay una opacidad informativa aquí en Veracruz.

El pasado 22 de abril, durante la visita de AMLO al estado tras la masacre de 14 personas en Minatitlán, la reportera Gabriela Rasgado se aproximó al Presidente para entregar documentación que señalaba a Cuitláhuac García Jiménez, Gobernador de Veracruz (de extracción morenista), de ejercer prácticas de acoso contra periodistas. El video que fue difundido en redes sociales muestra a la reportera diciéndole a AMLO que periodistas están siendo investigados por parte del gobierno estatal y están siendo despedidos de sus medios de comunicación. El Presidente respondió que “eso ya no se hace”; a lo que la reportera reviró “sí se está haciendo” (Rasgado, 2019).

Por su parte, el pasado 2 de mayo de 2019, el gobernador veracruzano se burló de un reportero que le preguntó sobre la negativa de respuesta a la solicitud de información sobre la adquisición de patrullas por parte de la Secretaría de Seguridad Pública de la entidad que parece presentan malversación de fondos. García Jiménez respondió en forma sarcástica y entre

risas “¡Uy! qué grave que no haya respondido”. Los reporteros señalaron: “Pero Sr. Gobernador, esto es en serio”(Cultura Colectiva, 2019).

Periodistas de otros estados también narraron actos similares de mayor agudeza por parte de autoridades que ganaron bajo la alianza Morena, PT y PAS en las elecciones de 2018 como parte del efecto dominó del triunfo de AMLO. A este respecto, Rosina Ávila de *Portal Sinaloa*, explica que en Guasave “no hay apertura para los medios de comunicación” debido a que Aurelia Leal López, la actual presidenta municipal de esta ciudad, quien ha sido ya dos veces regidora por el PRD y en esta tercera ocasión ganó bajo la alianza Morena, PT y PES, ha iniciado una “guerra” en contra de periodistas críticos. Incluso el periodista Julio César Beltrán sufrió un atentado de homicidio en abril de 2019 y tuvo que salir exiliado de la entidad, asegura Ávila. Actualmente, Beltrán, quien fue colega cercano del periodista Javier Valdéz Cárdenas asesinado en el estado en 2017, se encuentra bajo el Mecanismo de Protección para Periodistas del gobierno federal.

Ávila señala también que el actual congreso local de Sinaloa, quien tomó protesta el 1º de noviembre de 2018, cuya mayoría pertenece también a la alianza Morena, PT y PES, no tiene una buena relación con la prensa local. Legisladores incluso intentaron prohibir la entrada a los medios de comunicación al recinto del Congreso cuando se llevó a cabo su toma de protesta. A raíz de este desencuentro, legisladores de la alianza Morena, PT y PES iniciaron una campaña de desprestigio en contra de quienes ejercen el periodismo llamándoles sin distinción “chayoteros” en las sesiones plenarios, afirma la reportera.

La sinaloense considera que “en lo personal me siento muy desprotegida ejerciendo en el estado... Era totalmente diferente como nos trataban a los periodistas en el gobierno de Enrique Peña Nieto, de Felipe Calderón, incluso de Vicente Fox. Antes en Sinaloa nos cuidábamos de la delincuencia organizada y ahora en el caso de Guasave nos tenemos que cuidar del gobierno”. En este sentido, Bárbara Obeso, especialista de nota policiaca y temas de seguridad también de Sinaloa, afirma que esta tendencia de mayor maltrato hacia la prensa por los presidentes municipales se replica en otros municipios gobernados por Morena, como Mazatlán, Ahome y Los Mochis.

Por su parte, Alejandro Cabral de Sonora precisa que, actualmente, su ciudad está gobernada por la presidenta municipal Célida López, quien ganó bajo la alianza Morena-PT y había sido de extracción panista en el pasado. Cuando aún era candidata en 2018 le hicieron una entrevista “dura”

que no gustó a López. Desde entonces, la radio comunitaria ha sufrido “una especie de veto o bloqueo no evidente” disminuyendo la presencia de la misma presidenta municipal u otras personas servidoras públicas cercanas a López en sus programas. A este respecto, Cabral señala que:

Los gobiernos locales no han entendido la ideología de la 4T, la usan como discurso cuando les conviene, pero no han entendido específicamente la ideología que compete a la relación con la prensa; probablemente en otros temas seguirán ciertas directrices viniendo del mismo partido, pero con la prensa no hay ningún cambio a nivel local con las presidencias del PRI o del PAN.

A este respecto, Velázquez de Puebla narra que a seis meses de gobierno de AMLO se han debilitado mecanismos de protección a periodistas donde se había ganado terreno. Desde 2017, Velázquez contaba con la protección del gobierno federal, pues estuvo “a punto de ser linchado en una ocasión en un pueblo de huachicoleros”. El periodista, que cubre temas de seguridad, describe que justo un día antes de que terminara la administración de Enrique Peña Nieto, fue llamado por la Secretaría de Gobernación para una junta administrativa, presidido por un panel de personas expertas que revisaron su caso y dictaminaron que “ya salió de riesgo”. Velázquez añade que este mismo procedimiento de cierre de casos ha sido replicado a otros periodistas. Actualmente, por petición propia, cuenta con medidas cautelares por parte de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, y por parte del estado de Puebla, lo que significa que la protección recibida se redujo de una instancia federal a una local. El periodista dice que se le dio “carpetazo” a su caso y “el problema es que ahora con el nuevo gobierno” no ha habido seguimiento a su caso o al de los compañeros que él conoce en dicha situación. “Desconozco cuáles son las políticas públicas actuales que tiene el nuevo gobierno para la protección de periodistas”, indica. Lo que coincide con la versión del representante en México de CPJ. Hootsen afirma que en materia de publicidad tampoco hay lineamientos claros, pues no hay aún un organismo de control de rendición de cuentas, “lo cual podría provocar una continuación de prácticas de censura y de opresión hacia los medios existentes como en sexenios pasados”.

Desaparición de las delegaciones dejan vacío informativo en los estados

Con la llegada de la 4T, la mayoría de las delegaciones del gobierno federal localizadas en los estados han sido reducidas o eliminadas. Por ejemplo, en el caso de Querétaro eran 59 delegaciones, pero a principios de junio de 2019 se anunció que serían sustituidas por 23 unidades que representan al gobierno federal en el estado, dicha reestructura se espera que ocurra de manera similar en cada estado de la República (*El Herald de México*, 2019). La mayoría de los delegados y las delegadas han renunciado o han sido despedidos o despedidas. Ahora se cuenta en los 32 estados con una figura cuyo puesto oficial es delegado o delegada de programas integrales de desarrollo, aunque son mejor conocidos entre periodistas como *superdelegados* o *superdelegadas*.

Los nueve periodistas del interior entrevistados concuerdan que el tema de las y los *superdelegados* se está ajustando apenas y aún no hay una definición clara de su rol. Luciano Campos, corresponsal de *Proceso* en Nuevo León y Bárbara Obeso, *freelance* de Sinaloa para medios internacionales como *Reuters* y *Univisión*, consideran que, en su caso, por cubrir problemáticas de su entidad con dimensión nacional, la eliminación de delegados no les ha afectado para desarrollar su trabajo pues cuentan con contactos cercanos a la toma de decisiones como senadores federales o políticos que les apoyan en la obtención de información privilegiada.

La totalidad de personas entrevistadas para esta investigación opinan que la reducción de personal en ciertas delegaciones era justificable, pero las y los *superdelegados* no están del todo cubriendo las necesidades de comunicación e información requerida por la prensa al interior de la República. Incluso afirman que la persona encargada como *superdelegada* de su entidad “no sirve para nada”, “no da entrevistas”, “es muy difícil contactarla”. Es común escuchar por parte de las personas denominadas *superdelegadas* la frase “no tengo datos ahorita sobre eso”.

Conclusión

Para realmente consolidar una sana relación prensa-gobierno en la 4T es necesario garantizar el ejercicio periodístico de las personas comunicadoras en igualdad de condiciones en la Ciudad de México y en el interior de la República Mexicana, independientemente del partido político gover-

nante, pero más aún si pertenecen al partido en el poder en este caso a Morena. Además, se deben consolidar y fortalecer los esfuerzos que ya existían para salvaguardar a periodistas en peligro, tales como el Mecanismo de Protección para Periodistas y Defensores de Derechos Humanos del gobierno federal, el cual según algunas personas entrevistadas ha sido mermado en el actual gobierno. De acuerdo con cifras obtenidas a junio de 2019, es posible afirmar que el incremento de homicidios de periodistas ha mostrado un aumento en el primer semestre de 2019 con respecto al mismo periodo de 2018.

Si bien la apertura informativa del gobierno federal a través de la mañana ha beneficiado a periodistas que cubren la fuente nacional, eso no necesariamente ha tenido una repercusión benéfica para las y los periodistas del interior del país, pues la reducción de delegaciones federales en los estados y por ende, de personal en las oficinas de comunicación social de éstas, ha deteriorado las fuentes informativas de los periodistas ejerciendo en los estados. Aunque la disminución de las delegaciones puede verse como un signo positivo por la disminución en el presupuesto gubernamental que esta iniciativa traerá consigo tras la reestructuración, es indispensable que la 4T refuerce sus equipos de comunicación social del gobierno federal en las entidades para garantizar la distribución de información necesaria por la prensa de los estados, pues algunos consideran que se ha dejado un vacío informativo en las entidades por la eliminación de puestos claves que antes se ocupaban de esta tarea. Esta estructura de comunicación social podría ser por zonas, regional o por estado.

El gobierno federal debe delinear una política que apoye en la conformación de una relación prensa-gobierno de respeto, pues como consideran la totalidad de las personas entrevistadas para esta investigación, la profesión de periodista ha sufrido un deterioro en reputación debido a los calificativos comunes dados por la figura presidencial, algunas instancias de gobierno y replicado por un sector de la ciudadanía. Se debe ser sensible sobre los riesgos que enfrenta el ejercicio periodístico en México, uno de los países más peligrosos para la profesión en el mundo.

Finalmente, la 4T debe establecer lineamientos y leyes claras en materia de adjudicación de publicidad oficial para garantizar que se apoye a medios en igualdad de circunstancias y se deslinde a este gobierno de la censura y represión que el Estado ha ejercido en el pasado en cuanto al ejercicio de la libertad de expresión. En este sentido, Rosina Ávila de Sinaloa concluye que

“el ejercicio del periodismo es muy peligroso, necesitamos garantías para realizar nuestro trabajo. Nosotros pisamos callos, hacemos críticas. Y esto es elemental para poder desarrollar nuestra democracia. No podemos aspirar a ser un país de primer mundo o llegar a la transformación que nos están prometiendo cuando no hay libertad y garantías para ejercer el periodismo de manera segura en México”.

Referencias bibliográficas

- CPJ (12 de junio de 2019). Asesinan a la periodista mexicana Norma Sarabia en Tabasco y secuestran a un periodista en Veracruz. *CPJ, Committe to Protect Journalists*. Recuperado de: <https://cpj.org/es/2019/06/asesinan-a-la-periodista-mexicana-norma-sarabia-en.php#more>
- CULTURA COLECTIVA (23 de mayo de 2019). Periodistas exigen respuestas, pero Gobernador de Veracruz interrumpe y se burla. *Cultura Colectiva*. Recuperado de: <https://news.culturacolectiva.com/mexico/periodista-exigen-respuestas-pero-gobernador-de-veracruz-interrumpe-y-se-burla/>
- FUENTES LÓPEZ, G. (12 de junio de 2019). La cifra presiona a AMLO: ya van 7 periodistas y además 14 activistas asesinados en apenas seis meses. *Sin Embargo*. Recuperado de: <https://www.sinembargo.mx/12-06-2019/3595702>
- GERVASONI, C. (2010). “A Rentier Theory of Subnational Regimes. Fiscal Federalism, Democracy, and Authoritarianism in the Argentine Provinces”. *World Politics* 62, no. 2 (April 2010), 302-40.
- GIL OLMOS, J. (6 de febrero de 2019). “La mañanera, el tribunal mediático”. *Proceso*. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/570656/la-mananera-el-tribunal-mediatico>
- GOBIERNO DE MÉXICO (2019). Combatir la Impunidad para la Protección de Personas y Organizaciones Periodísticas en México. *Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/defensorasyperiodistas/articulos/dia-nacional-de-la-libertad-de-expresion>.
- HERALDO DE MÉXICO (3 de junio de 2019). Desaparecen delegaciones federales en Querétaro. *Heraldo de México*. Recuperado de: <https://heraldodemexico.com.mx/estados/desaparecen-delegaciones-federales-en-queretaro/>

HOOTSEN, J. A. (6 de mayo de 2019). La retórica de López Obrador contra la prensa hace que los periodistas mexicanos se sientan vulnerables. *CPJ, Committee to Protect Journalists*. Recuperado de: <https://cpj.org/es/2019/05/la-retorica-de-lopez-obrador-contr-la-prensa-hace.php>

ZAVALETA, N. (31 de mayo de 2019). “Zetas Vieja Escuela, advierten que iniciarán una limpia en el norte de Veracruz”. *Plumas Libres*. Recuperado de: <https://plumaslibres.com.mx/2019/05/31/zetas-vieja-escuela-advierten-que-iniciaran-una-limpia-en-el-norte-de-veracruz/>