

El Colegio de México

PARTIDOS POLÍTICOS Y SOCIEDAD CIVIL.

COREA: 1987-2002

Tesis presentado por

BÁRBARA INÉS BAVOLEO

en conformidad con los requisitos

establecidos para recibir el grado de

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA

ESPECIALIDAD COREA

Centro de Estudios de Asia y África

2008

Partidos Políticos y Sociedad Civil. Corea: 1987-2002

| | |
|--|----|
| • Introducción | 1 |
| • 1. La institucionalización partidaria como elemento contingente | |
| ○ La necesidad de institucionalización según la teoría..... | 7 |
| ○ República de Corea: una democracia consolidada..... | 9 |
| ○ Consolidación sin institucionalización partidaria..... | 12 |
| ▪ <i>Condiciones de institucionalización</i> | 13 |
| ○ Personalismo, regionalismo y faccionalismo | |
| ▪ <i>Personalismo como diferenciación ideológica</i> | 16 |
| ▪ <i>Regionalismo: su manifestación electoral</i> | 21 |
| ▪ <i>Deficiencias del faccionalismo</i> | 25 |
| • 2. Sociedad Civil en el Proceso de Consolidación Democrática. | |
| ○ Consideraciones teóricas mínimas..... | 28 |
| ○ Características de la sociedad civil coreana..... | 29 |
| ▪ <i>Movilización civil para el rechazo definitivo del régimen autoritario</i> | 32 |
| ▪ <i>Demandas civiles de profundización democrática</i> | 34 |
| ○ Sociedad civil coreana y su contribución a la consolidación democrática..... | 39 |
| • Conclusiones | 42 |
| • Bibliografía | 46 |

- **Introducción.**

Luego de décadas de regímenes autoritarios, la República de Corea¹ inicia su transición formal hacia la democracia en 1987 con la “Declaración de Reforma Democrática del 29 de junio” de Roh Tae-woo y su adopción como marco de la reforma constitucional, que dio origen a la Sexta República.

Como elemento significativo en pos de lograr el funcionamiento democrático de los órganos de gobierno, la nueva constitución recortó la autoridad del presidente cuya elección pasó a ser directa y por un mandato único de cinco años de duración.

Paralelamente, se asistió a una re-emergencia de la sociedad civil manifiesta en protestas y movilizaciones de masas sin precedentes a favor del establecimiento de un gobierno democrático. La coalición de distintos grupos de la esfera civil tuvo un éxito rotundo en el reclutamiento de estudiantes, trabajadores, campesinos, y líderes religiosos, bajo el lema: “abajo el régimen militar autoritario y arriba el gobierno democrático”².

Con estas nuevas reglas y principios, en diciembre de 1987 Roh Tae-woo fue electo presidente en elecciones limpias y libres, logrando la primera transferencia pacífica de mando. Durante su período de gobierno se adoptaron medidas de reforma liberal tendientes a resguardar los derechos políticos y las libertades civiles de los ciudadanos, así como su derecho de asociación³, vedado

¹ De aquí en adelante se utilizarán indistintamente los términos República de Corea y Corea para referirse a la parte sur de la península coreana.

² Kim, Sunhyuk (a). “Civil Society and Democratization”, en Armstrong, Charles (ed.), *Korean Society. Civil Society, Democracy and the State*. Routledge. London. 2002. p.96.

³ Diamond, Larry y Shin, Doh-chull. “Introduction: Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea”, en Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.). *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. California. 2000. P.8.

hasta entonces debido al efecto político de la confrontación ideológica entre el norte y el sur de la península y a la propia naturaleza del régimen surcoreano.

Sin embargo, luego de la inauguración de la administración Roh, los grupos de la sociedad civil persistieron en sus demandas de reformas democráticas debido a que consideraban al gobierno una continuación del régimen autoritario.

Cabe señalar que a pesar de las reformas liberales el régimen se revelaba como un autoritarismo liberalizado, por lo cual la lucha pro democrática continuaba siendo vital a los ojos de la sociedad⁴.

En 1992 Corea alcanzó una nueva conquista democrática con la selección de Kim Young-sam como candidato presidencial en un proceso de nominación reñido dentro del partido oficialista, Partido Liberal Democrático, que terminó con la práctica autoritaria según la cual el presidente elegía a su sucesor. Kim obtuvo el 42% de los votos válidos convirtiéndose así en el primer presidente civil luego de 32 años de presidencias militares. Su gobierno marcó el fin del reinado castrense sobre los asuntos políticos y representó una oportunidad real para la realización de una democracia plena⁵.

Se profundizaron las reformas tendientes a consolidar un sistema político abierto y participativo, entre las que resaltan las elecciones a nivel provincial y local, aunque escándalos de corrupción, sumados a la crisis financiera de 1997, empañaron el fin de su administración.

Por otra parte, la sociedad civil continuó activa y alerta y se caracterizó por la expansión de sus demandas a nuevos temas sociales, aunque nunca perdió su objetivo democrático, en este caso orientado a las reformas de profundización y mejora de la democracia.

⁴ Kim, Sunhyuk, Op. Cit. 2002. p.98.

⁵ Shin, Doh-chull, *Mass Politics and Culture in Democratizing Korea*. Cambridge University Press. Cambridge. 1999. Pp. 6.-9

En diciembre de 1997 Kim Dae-jung obtuvo el triunfo en las elecciones convirtiéndose en el tercer presidente de la Sexta República. Su victoria representó el éxito político y social de la oposición debido a su procedencia, la región de Honam⁶, y consolidó aún más el régimen democrático demostrando que su estabilidad permitía un traspaso de mando pacífico a la oposición política.

Sin embargo, a pesar de los cambios que el proceso de democratización trajo consigo, el sistema de partidos y los partidos políticos mismos se mantuvieron volátiles e inestables, refutando a las principales teorías que indican que la institucionalización de partidos y sistemas de partidos avanza junto con la democracia.

Ninguno de los cuatro partidos que compitieron en la elección de 1987 mantuvo su nombre inicial, y cada uno de ellos experimentó al menos una fusión o ruptura en el periodo que se extiende desde 1987 hasta 2002. Más aún, continuaron firmemente enraizados en su base de apoyo regional, sin diferenciación ideológica ni programas de acción política alternativos e incapaces de construir redes de agregación de intereses⁷.

A su vez, la sociedad civil permaneció activa y se convirtió en el principal actor dentro de la política del periodo de consolidación democrática, aún cuando en teoría se considera que la sociedad civil habitualmente inicia la transición hacia la democracia y se retrae en la etapa de consolidación, dejando a los partidos el lugar central.

⁶ La región Honam comprende las provincias de Cholla Norte y Cholla Sur, no sólo en términos estrictamente geográficos sino también culturales y comunitarios.

⁷ Shin, Doh-chull, Op. Cit. 1999. P.180.

Ante esta desavenencia con lo que se presume debería suceder en una democracia consolidada, me propongo explorar y explicar el funcionamiento de los partidos coreanos, y de su sistema, junto con el accionar de los movimientos y organizaciones civiles, expuesto en sus manifestaciones sociales y políticas, bajo la sospecha de que la relación entre ambos podría ser un punto explicativo del mencionado desacuerdo que se torna evidente en el período 1987- 2002, en el cual encontramos una democracia consolidada a nivel nacional junto con un grado casi nulo de institucionalización partidaria. De ser este el resultado de la observación y del análisis que se expondrá en el desarrollo de este trabajo, se demostraría que en la etapa de consolidación del régimen democrático coreano, la falta de institucionalización de los partidos políticos pudo ser suplida por una sociedad civil que ejerció mecanismos tanto de transmisión de demandas hacia el estado como de representación política.

En este sentido, la democracia coreana presenta un caso de observación interesante, que si bien no es único, pues existen trabajos sobre democracias en Europa del Este y el continente africano con características similares, permite repensar el rol tanto de los partidos como de la sociedad civil en las consolidaciones democráticas y aporta un nuevo registro para futuros desarrollos teóricos.

En consecuencia, y a modo de sumario de la estructura del trabajo, se realizará en primer lugar, una síntesis de una de las principales teorías que ponderan a la institucionalización de partidos y sistemas de partidos como un factor necesario, primero para la consolidación y, luego, para el mejoramiento de la calidad democrática. Se procurará localizar instancias que permitan ser correlacionadas con el sistema de partidos coreano y se resaltarán aquellas que no apliquen al caso.

En segundo lugar, se procederá a centrar la investigación en las características mismas de los partidos políticos coreanos en el periodo 1987-2002. En particular, se tratarán el personalismo, regionalismo y faccionalismo, tres condiciones consideradas, en el común de la literatura, como impedimento para la institucionalización partidaria y, consecuentemente, para la profundización de la democracia. No obstante, en el contexto coreano, pueden tener, como se verá, otra lectura. Cabe mencionar aquí que el alcance cronológico del trabajo quedará delimitado a los años que se extienden entre 1987 y 2002 debido a que dentro de este periodo la democracia coreana transita su etapa de consolidación y es justamente en esta etapa en la que se pretende advertir el rol desempeñado tanto por los partidos como por los grupos de la sociedad civil.

Seguidamente, se pasará a observar el funcionamiento de la sociedad civil, las características que ésta presenta en la escena coreana y su aporte a la democracia, a través de la consideración de casos particulares, para establecer su modo de relación con los partidos políticos y con su función de agregación de intereses y demandas ciudadanas, culminando con un análisis acerca de las implicaciones que esta relación tuvo para el establecimiento de una democracia consolidada y de mejor calidad.

Permítaseme aclarar que se entiende por calidad de la democracia un continuo en cuyo más acabado estado se encontrarían los ideales griegos de democracia, aunque aquí, con el propósito de hacer operativa la definición, se le otorgará un sentido restringido e incluirá solamente el grado de *accountability* y de respuesta a las preferencias ciudadanas, tanto del gobierno como de los líderes partidarios, y se utilizará alternadamente con la expresión: profundización de la democracia.

Por último y a modo de conclusión, reconociendo que la perspectiva teórica, tanto de los partidos políticos como de la sociedad civil, posee un origen distinto al caso coreano, se reflexionará acerca de su alcance y validez para el contexto estudiado.

1-La institucionalización partidaria como elemento contingente.

- La necesidad de institucionalización según la teoría.

En la literatura especializada predomina la visión de que los partidos políticos poseen un papel vital en la consolidación democrática⁸. Aunque éstos, generalmente, no están incluidos en la definición de democracia, su institucionalización se observa como condición necesaria, aunque no suficiente. Por institucionalización se entiende aquel proceso mediante el cual el partido político se convierte en un agente estable y persistente en la práctica política y está claramente sujeto a las reglas formales que le dan orden⁹.

El consenso acerca de que los partidos políticos son indispensables puede encontrarse tanto en referencia a las nuevas democracias europeas como a las latinoamericanas. Al respecto, Pasquino, entre otros, argumenta que la consolidación democrática es un proceso dominado por los partidos políticos, y Pridham y Lipset consideran que el partido político es un agente crucial en la consolidación democrática¹⁰. Larry Diamond¹¹, por su parte, afirma que no puede existir una

⁸ En la literatura sobre consolidación democrática existe un amplio acuerdo acerca de la importancia de los partidos políticos. Al respecto ver: Diamond, Larry, "Introduction: Persistence, Erosion, Breakdown and Renewal", en L. Diamond et al. (eds) *Democracy in Developing Countries. Vol 3. Asia*, pp. 1-52. Boulder: Lynne Rienner. Dix, Robert "Democratization and the Institutionalization of Latin American Political Parties", *Comparative Political Studies* 24: 488-511, 1992. Mainwaring, Scott y Timothy R. Scully, *Building Democratic Institutions Party Systems in Latin America*, "Introduction". 1995, p. 27. Lipset, Seymour M. "The Indispensability of Parties" *Journal of Democracy*, Vol. 11, No. 1 (2000), pp. 48-55. Mainwaring, Scott, Guillermo A. O'Donnell, y Julio Samuel Valenzuela. 1992. *Issues in democratic consolidation the new South American democracies in comparative perspective*. Notre Dame, Ind: University of Notredame. Ahn Byong-Man. 1978. "Korean Political Parties and Political Development: Crucial Elections and the Institutionalization of the Political Party System". *Korea Journal* vol. 18, no. 1.

⁹ La definición implica que los partidos son organizaciones. Ver: Randall, Vicky y Lars Svåsand, "Party Institutionalization in New Democracies" *Party Politics*, Vol. 8. No.1 (2002), pp. 5-29.

¹⁰ Citado en Shin, Doh-chull. Op. Cit. 1999. Pp. 164-165.

democracia estable sin un sistema de partidos coherente, y que la consolidación democrática requiere indefectiblemente de institucionalización política.

En consonancia con estos autores sobresalen Mainwaring y Scully¹², íconos del estudio de los partidos políticos dentro del ámbito de la ciencia política contemporánea, quienes marcan una relación causal entre consolidación democrática e institucionalización partidaria sobre la base de la observación de las democracias latinoamericanas.

No obstante, en la Corea del período 1987-2002 la relación no se cumple, pues tomando la definición de consolidación que estos últimos autores utilizan según la cual “(la consolidación democrática) ocurre cuando los actores¹³ apuestan a la política electoral como la principal moneda para lograr el poder y modelar la agenda de políticas públicas”¹⁴, podemos aseverar que existe una democracia consolidada aunque los partidos no estén institucionalizados y muestren, en los indicadores utilizados para la medición, datos negativos que, como se advertirá, en el contexto coreano pueden ser funcionales para el tipo de sistema político y, que la sociedad civil, en muchos casos, es el vehículo de representación y un agente con acceso a las decisiones de políticas públicas¹⁵.

Al poner en entredicho la validez de esta teoría en el caso particular aquí estudiado, debemos aclarar que de ninguna manera esto implica que los partidos políticos no posean un papel importante en un sistema de gobierno democrático, aunque en este caso, ya no sería en la

¹¹ Diamond, Larry. “Rethinking Civil Society. Toward Democratic Consolidation”. *Journal of Democracy*. Vol. 5 Num 3. julio 1994. p.15.

¹² Mainwaring S., y T. Scully, Op.Cit. 1995. “Introducción”.

¹³ Con el término “actores” se hace referencia tanto a los principales personajes políticos como a los partidos políticos y organizaciones que desempeñan, el espacio de lo público, actividades políticas.

¹⁴ Mainwaring y Scully. Op. Cit. 1995. p 27.

¹⁵ Ver Bavoleo, Bárbara. “Sociedad civil en el proceso de consolidación democrática. Corea 1995-2000”. Ponencia presentada en el II EECAL, 2 y 3 de octubre de 2005, El Colegio de México, México.

consolidación, entendida con la definición mínima que utilizan los autores, sino en la calidad de la democracia alcanzada.

○ República de Corea: una democracia consolidada

Tomando aquella definición mínima de consolidación democrática, que no va más allá de la que nos ofrece Schumpeter¹⁶, para quien la esencia de la democracia descansa en elecciones justas, libres, competitivas y regulares y, por lo tanto, su consolidación implica la institucionalización y legitimación de un proceso electoral democrático y constitucional, podemos indicar que Corea logra una democracia consolidada.

El factor principal de reforma y consolidación democrática es el quiebre con el pasado autoritario. Al respecto, en Corea, a diferencia de otras nuevas democracias latinoamericanas, se despojó a los militares del poder y se restauró la supremacía civil en los asuntos de gobierno¹⁷.

Kim Young-sam (1993-1997), en su primer año de mandato, se embarcó en la reforma del sector militar realizando una purga de oficiales principales ligados a Chun Doo-hwan y Roh Tae-woo. Con este fin, dio de baja, reasignó, y en otros casos pospuso la promoción de los generales y coroneles que habían pertenecido a la *Hanahoe* (Sociedad de Uno), fraternidad extraoficial de

¹⁶ Schumpeter, Joseph, *Capitalism, Socialism and Democracy*. Harper, New York, 1947. p. 269.

¹⁷ Im, Hyug-baeg. "South Korean Democratic Consolidation in Comparative Perspective", en Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publisher, Inc. Colorado. 2000. p-31.

militares organizada por Chun Doo-hwan que había sido el pilar fundamental del gobierno autoritario antes de 1993¹⁸.

En 1995, en nombre de la “rectificación de la historia”, se llevó a cabo un proceso judicial contra los ex presidentes Chun Doo-hwan y Roh Tae-woo, bajo los cargos de amotinamiento militar, sabotaje nacional y corrupción política, que dio como resultado la condena a muerte para el primero y veintidós años de prisión¹⁹ para el segundo.

Cabe destacar que el juicio procedió constitucionalmente sin amenaza aparente de reacción en los ámbitos militares²⁰, lo que quizás deba ser recordado como uno de los logros más importantes en materia democrática durante la presidencia de Kim Young-sam.

Esto indicó claramente que la democracia electoral estaba asegurada en Corea del Sur, un golpe de estado ya no era concebible, las elecciones eran libres, justas y las libertades básicas estaban garantizadas, junto con la desaparición del “dominio reservado” del poder militar²¹.

Podemos asegurar que los actores, al aceptar las nuevas reglas, demostraron estar sujetos a la resolución de conflictos a través de canales instituidos en el proceso democrático.

El régimen demostraba así que se había ganado una profunda y amplia lealtad de parte de todos los mayores actores políticos. La participación política y los niveles de oposición habían aumentado, en términos cuantitativos, y se había hecho efectiva la garantía de derechos humanos y libertades civiles.

¹⁸ Lee, Young-jo. “The Rise and Fall of Kim Young-sam Embedded Reformism”, en Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.). *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. California. 2000. pp 105-106

¹⁹ Tanto Chun Doo-hwan como Roh Tae-woo fueron indultados por motivos humanitarios al final del mandato de Kim Young-sam.

²⁰ Para un tratamiento más amplio del tema ver: Kim, Byung-kook, “Party Politics in South Korea’s Democracy: The Crisis of Success”, en Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publisher, Inc. Colorado. 2000. pp. 53-80.

²¹ Kim, Byung-kook, Op. Cit. 2000. p.55.

Si bien la separación de los militares de las esferas de poder político es el punto más importante a destacar, las reformas democráticas del gobierno no terminaron allí, sino que también incluyeron las áreas económica y social.

Entre las reformas económicas sobresale el sistema de “nombre real”, promulgado en agosto de 1993, que impuso el uso del número de identificación personal del registro civil para la apertura de cuentas bancarias. A través de esta legislación, se dieron a conocer donaciones y hechos de corrupción relacionados con las presidencias anteriores, debido a que la transferencia a cuentas ficticias ahora era imposible²², y se trataron de evitar potenciales actos irregulares. Se intentó también aplicar de manera estricta las leyes de competencia justa para limitar el poder de los *chaebol*, objetivo que tiempo después fue relegado ante los estrechos lazos del gobierno con estos conglomerados y la dependencia económica que se generó con el ingreso del país a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

Entre las reformas sociales resaltan las modificaciones educativas, el mejoramiento del sistema judicial, el seguro de desempleo, las reformas orientadas a la conservación del medio ambiente y las enfocadas a elevar la calidad de vida, que incluyeron el alivio de impuestos para las familias de bajos recursos, la expansión de los préstamos inmobiliarios, la purificación del suministro de aguas y el establecimiento de centros para ancianos y desvalidos.

La reforma laboral, que comenzó en abril de 1996 cuando Kim Young-sam autorizó la conformación de una comisión tripartita con el fin de que preparara el bosquejo para la propuesta de modificación, fue una novedad histórica, pues por primera vez trabajadores, capitalistas y representantes del Estado acordaron conjuntamente los cambios.

²² Steinberg, David. “Continuing Democratic Reform: the Unfinished Symphony”. En Diamond, Larry y Kim Byung-kook (eds.). Op. Cit. 2000. Pp.207-209.

Debido a que la democratización local y descentralización son condiciones importantes para el logro de la consolidación democrática, ya que proveen a los ciudadanos de mayores canales de participación y educación cívica, debemos mencionar, por último, que otra de las notables iniciativas del gobierno fue la reinstauración de las elecciones locales y provinciales que habían sido suspendidas en 1961 por el golpe militar, junto con la instauración de una comisión encargada de mejorar la eficacia administrativa que culminó en una reestructuración gubernamental²³.

Como resultado de todas estas reformas, la democracia aseguró sus raíces logrando una amplia aceptación tanto en los sectores populares como en las elites políticas, alcanzando el estado de consolidación²⁴ para los años 1994-1995, pues sus reglas serían las únicas válidas y legítimas para acceder al ejercicio del poder.

o Consolidación sin institucionalización partidaria

²³ Lee, Young-jo. Op. cit. 2000. P.106.

²⁴ Existen amplios debates sobre el tema que arriban a distintas conclusiones dependiendo de la definición de democracia y, por lo tanto, de consolidación que aplican, ver por ejemplo: Diamond, Larry., *Developing Democracy: Toward Consolidation*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1999. Cap. 3. Linz, Juan. Y Alfred. Stepan, "Toward Consolidated Democracies", *Journal of Democracy* Vol. 7 No. 2, Abril 1996, pp. 14-33. O'Donnell, Guillermo, "Ilusions about Consolidation" *Journal of Democracy* 7, abril 1996. pp 34-51. Shin, Doh-chull, "On the Third Wave of Democratization", *World Politics* 47, octubre 1994. pp. 135-170.

La consolidación de la democracia electoral trajo consigo dos importantes cambios en la escena política coreana: la expansión de la sociedad civil, modificada por la aparición de nuevos actores, y su consecuente diversificación²⁵.

Estos cambios significativos, podrían haberse convertido en la base para la construcción de un régimen político pluralista, y para la agregación e integración de instituciones políticas, en particular de los partidos políticos. Sin embargo, aún cuando la sociedad política comenzaba a mostrarse más activa y diversa, los partidos políticos se encontraban en un absoluto desorden.²⁶

Como se advertirá enseguida, tanto el sistema de partidos como los partidos mismos –en su carácter de institución central de agregación de intereses- estaban muy lejos de los parámetros mínimos adecuados de institucionalización.

- *Condiciones de institucionalización*

Mainwaring y Scully plantean cuatro condiciones necesarias para que un sistema de partidos se considere institucionalizado. La primera de ellas es la estabilidad en las reglas y en la naturaleza de la competencia inter-partidaria. Para que ello ocurra los partidos deben ser temporalmente estables y mantener un porcentaje mínimo de votos elección tras elección que permita una competencia constante entre partidos y no meramente entre líderes²⁷. Así, si los partidos aparecen y rápidamente se evaporan no se cumple con esta condición. En Corea, justamente esto último fue lo que ocurrió, los líderes carismáticos rompieron con sus respectivos partidos y entablaron

²⁵ Kim, Byung-kook, Op. cit. 2000. p. 56.

²⁶ Kim, Byung-kook, Op. cit. 2000. p. 56.

²⁷ Stockton Hans. “Political Parties, Party Systems, and Democracy in East Asia. Lessons from Latin America”. *Comparative Political Studies*, Vol. 34 No. 1, Febrero 2001. P.101.

nuevos “matrimonios por conveniencia”, para repetir esta acción una y más veces, e incluso el ciclo de rupturas y creación de nuevos partidos se intensificó durante la consolidación.

A modo de ejemplo, cabe destacar que tres años después de la elección de 1987 el partido de oposición, cuya cabeza era Kim Young-sam, Partido de la Reunificación Democrática (PRD), y el de Kim Jong-pil, Partido de la Nueva Democracia Republicana (PNDR), se disolvieron al unirse al partido gubernamental, Partido de la Justicia Democrática (PJD), y dieron lugar a la creación del Partido Liberal Democrático (PLD). El objetivo implícito de esta fusión fue el de retomar el control legislativo con 214 escaños de los 299, y asegurar la candidatura presidencial de Kim Young-sam, sin valoración alguna de las características propias de cada uno de los partidos.

La segunda condición nos dice que los partidos deben tener raíces estables en la sociedad, porque de otro modo no pueden estructurar las preferencias políticas y surge una limitada regularidad en el modo en cómo la gente vota. Tampoco esto se cumple en los partidos coreanos, pues pocos de ellos, o pocos de sus nombres, sobrevivían por más de una República, lo que hace difícil una identificación bajo etiquetas partidarias sostenida temporalmente.

Uno de los casos que nos demuestra que la afiliación partidaria no parece importar lo observamos en 1995, año en que el partido de oposición, Partido Democrático (PD), se dividió en el Congreso Nacional para la Nueva Política (CANNP) y Partido Liberales Democráticos Unidos (PLDU), que sumó parte de los miembros del PLD. Mientras que en 1996 el PLD se convierte en el Partido Nueva Corea (PNC) en el momento en que Kim Young-sam retoma su control. Por último, el

PNC se fusiona con el PD en el curso de la campaña electoral de 1997, cambiando su nombre a Gran Partido Nacional (GPN)²⁸.

No sólo hubo fusiones sino que desde la elección presidencial de 1987 hasta la de 1992 se disolvieron el Partido *Hangyore*, el Partido del Pueblo y el Partido de Reunificación Nacional.

Otra manera de probar la existencia de esta condición es medir la diferencia entre el porcentaje de votantes del partido en la elección presidencial y la legislativa. Al respecto, encuestas realizadas por Shin²⁹ para las elecciones de 1987 y 1992, nos muestran una baja diferencia, aunque sólo refleja raíces partidarias regionales, o más apropiadamente, hacia líderes partidarios de la región³⁰.

Tercero, los principales actores políticos y civiles deben percibir a los partidos y a las elecciones como el medio que determina quién gobierna. Los indicadores utilizados en este caso son: la presencia de golpes de estado, de elecciones regulares y significativas y, un bajo nivel de personalismo. Corea no ha sufrido golpes de estado y las elecciones a partir de 1987, año en que se instaura la democracia, han sido regulares, pero el personalismo, asociado al regionalismo, ha caracterizado al sistema político durante el periodo analizado³¹.

La última condición nos dice que el partido no debe estar subordinado a los intereses de líderes ambiciosos sino que adquiere un status independiente y un valor por sí mismo. Al contrario, los partidos políticos coreanos han sido dirigidos por líderes carismáticos que monopolizaron casi todas las funciones, dominando la selección de candidatos, el financiamiento y las estrategias de

²⁸ Jaung, Hoon. "Electoral Politics and Political parties", en Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.) Op. Cit. 2000.

²⁹ Shin, Doh-chull. Op. cit. 1999.

³⁰ Stockton, Hans. Op. cit. 2001. p. 102.

³¹ Stockton, Hans. Op. cit. 2001. p. 104.

campana, entre otras cosas³². Esta omnipresencia de la persona desincentivó la adaptabilidad, complejidad y cohesión de la organización partidaria.

Con respecto a estas dos últimas cláusulas que hacen hincapié en el personalismo podríamos marcar como referencia el conflicto de personalidades entre Kim Dae-jung y Kim Young-sam, quienes con el objetivo de lograr la candidatura a presidente en las elecciones de 1987, separan la oposición en dos, evidenciando un profundo arraigo del concepto personalizado de poder.

Evidentemente, estas cuatro condiciones para la institucionalización no son aplicables al sistema de partidos ni a los partidos mismos en Corea en el período estudiado. Por el contrario, los llamados tres “males” de la política partidaria coreana –el personalismo, el regionalismo y el faccionalismo– constituyeron la base de estabilidad del régimen político. Por lo tanto, cabe dudar de la utilidad del modelo teórico para comprender la dinámica política de este país.

En la primera condición el faccionalismo, asociado al personalismo, nos lleva al fracaso de su aplicación, haciendo lo propio con la segunda, a la que se le suma el regionalismo. En el cumplimiento de la tercera y la cuarta el principal obstáculo parece ser el personalismo.

- Personalismo, regionalismo y faccionalismo.

- *Personalismo como diferenciación ideológica*

³² Yang, Sung-chul. “An Analysis of South Korea’s Political Process and Party Politics” en Cotton, James (ed.). *Politics and Policy in the New Korean State*. St. Martin Press. New York. 1988. p. 20.

En teoría, el personalismo, como se ha mencionado, daña al sistema de partidos ya que lo somete a la fortuna de los individuos y, de la misma manera, al partido en sí mismo. Su efecto, extremadamente visible en Corea, es que los partidos no sobrevivan al alejamiento de sus fundadores primarios pasada la primera elección³³.

Entre los casos más sobresalientes se encuentran aquellos representados por líderes políticos como Kim Dae-jung, Kim Young-sam y Kim Jong-pil, quienes repitieron el ciclo de fundación, disolución y re-establecimiento de sus propios partidos una y más veces desde finales de los años ochenta.

La rivalidad, especialmente entre los dos primeros, comenzó en la década del 70 y fue intensificándose a medida que lograron seguidores propios dentro del ámbito compartido de oposición al gobierno, basándose principalmente en sus diferencias regionales de origen.

La primera batalla entre ambos tuvo lugar en las inmediaciones de la elección de 1987, primera elección presidencial directa en 16 años de historia. Se esperaba que cualquiera de los dos líderes, Kim Young-sam o Kim Dae-jung, venciera en las urnas al candidato Roh Tae-woo, personaje relativamente nuevo dentro de la política partidaria. Sin embargo, no lograron llegar a un acuerdo en torno a la candidatura presidencial, debido a la rivalidad y ambición personal, y ambos candidatos se presentaron a la contienda resultando perdedores con un 28 y un 27 %, respectivamente, ante Roh quien obtuvo el 36.6 %.

Si abstraemos las maniobras de estos líderes vemos cómo a partir de 1987, Kim Dae-jung, por ejemplo, modificó su estrategia para triunfar en la elección presidencial. Rompió con el Nuevo Partido Democrático de Corea (NPDC) de Kim Young-sam y estableció el Partido de la Paz

³³ Stockton, Hans. Op. cit. 2001. p. 109.

Democrática (PPD) en noviembre de 1987. Cuando sus rivales, Kim Young-sam, Roh Tae-woo y Kim Jong-pil, unieron sus fuerzas con la fundación del PLD, en enero de 1990, Kim Dae-jung decidió crear el PD. Mientras tanto, el PLD pasaba a manos de Kim Young-sam cuando éste decidía remover al grupo de Kim Jong-pil de la coalición gobernante. En consecuencia, Kim Jong-pil creó su propio partido, PDLU, en marzo de 1995³⁴.

Ante esta situación, Kim Dae-jung decidió volver de su momentáneo retiro y fundar un nuevo partido, CNNP, en agosto de 1995, que se alió para la elección presidencial de 1997 con el partido de Kim Jong-pil. El último movimiento lo dio Kim Young-sam cuando, en febrero de 1996, decidió cambiar la denominación de su partido a PNC, que se dividiría, al año siguiente, en el GPN y en el Nuevo Partido Nacional (NPN).

Una rápida apreciación cuantitativa de los partidos y coaliciones que integraron nuestros citados dirigentes en el periodo analizado, arroja la cifra de cinco para Kim Dae-jung y Kim Young-sam y tres para Kim Jong-pil.

A través de estos datos, queda notoriamente expuesto cómo los partidos políticos y sus nombres cambian rápidamente reflejando la importancia del líder y no los principios en que el partido está basado, entre otras cosas, según Steinberg, porque esos principios rara vez son evidentes³⁵, nos permitiremos agregar aquí, que esos principios no siempre existen.

Con respecto a la última afirmación, es importante notar que tanto el partido de gobierno como los de oposición, no poseen diferencias significativas en términos de políticas ni estructura

³⁴ Kim, Byung-kook. Op. cit. 2000. pp. 56-60.

³⁵ Steinberg, David I. "Continuing Democratic Reform: the Unfinished Symphony" en Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, Op. cit. 2000. p. 224.

organizacional, esencialmente porque no fueron creados en base a diferencias ideológicas³⁶ sino por individuos específicos o por disidentes del partido gobernante, así, es fácil que dejen de existir cuando el líder muere o pierde interés en participar en la escena política³⁷.

Sin embargo, ante esta mencionada ausencia de diferencias ideológicas, la posibilidad de diferenciación entre un partido u otro recae, justamente, en el líder, lo que se hace evidente si analizamos, por ejemplo, las encuestas realizadas por Helgesen, en particular, la respuesta al estamento: *Sin un gran líder los partidos políticos no significan nada*, que arrojó, para 1995, un 55% de respuestas positivas, e incluso podemos reforzar esta hipótesis con experiencias, por él narradas, durante su trabajo de campo, tales como la imposibilidad del común de la gente de dar indicaciones acerca de la sede de tal o cual partido cuando se mencionaban su nombre o sus siglas, mientras que si se mencionaba el nombre del líder casi todos podían proveer indicaciones³⁸.

El culto a la personalidad parece tener un papel muy importante en la política coreana, por lo tanto la división entre líder y partido no necesariamente tiene el mismo sentido en este contexto que en las democracias occidentales y, dejando de lado el análisis que de este punto puede hacerse utilizando el concepto de cultura política, debemos resaltar que ante la ausencia de diferencias ideológicas, en gran parte bloqueadas por la historia política, tanto doméstica como mundial, la falta de separación entre líder y partido resulta funcional para que los votantes distingan a un partido de otro.

³⁶ Los partidos políticos coreanos no fueron establecidos en base a diferencias ideológicas pues el posicionamiento a la izquierda del espectro políticos se encontraba vedado, tanto en términos legales, a través de legislación tal como la Ley de Seguridad Nacional (aún en vigencia), como en términos políticos debido al papel que ocupó la península coreana dentro del contexto internacional de Guerra Fría.

³⁷ Lee, Aie-rie and Yong U. Glasure, "Party Identifiers in South Korea. Differences in Issue Orientations". *Asian Survey*, Vol. XXXV, No. 4, Abril 1995. p. 368.

³⁸ Helgesen, Geir, *Democracy and Authority in Korea, The Cultural Dimensions in Korean Politics*, Curzon Press, 1998. p.192.

Cuadro I. Duración Partidos Políticos Coreanos:

| Nombre del Partido | Existencia | Estatus | Número de elecciones presidenciales | Duración (en meses) |
|--|-------------------------|---|-------------------------------------|---------------------|
| Partido de la Justicia Democrática | 1/81-2/90 | Unión con el Partido Liberal Democrático | 1 | 109 |
| Partido Nacional Coreano | 1/81-5/88 | Disolución | 1 | 49 |
| Partido Democrático de Corea | 1/81-5/88 | Disolución | 1 | 49 |
| Nuevo Partido Democrático de Corea | 1/85-5/88 | Disolución | - | 49 |
| Partido de la Reunificación Democrática | 5/87-2/90 | Unión con el Partido Liberal Democrático | 1 | 33 |
| Partido del Pueblo por la Democracia | 11/87-4/90 | Renombrado Nuevo Partido Democrático | 1 | 29 |
| Partido de la Nueva Democracia Republicana | 11/87-2/90 | Unión con el Partido Liberal Democrático | 1 | 27 |
| Partido Liberal Democrático | 2/90-2/96 | Renombrado Nuevo Partido Coreano | 1 | 72 |
| Nuevo Partido Democrático | 4/90-9/90 | Unión con el Partido Democrático | - | 6 |
| Partido Democrático | 6/90-11/97 | Unión con el Gran Partido Nacional | 1 | 90 |
| Partido del Pueblo Unido | 2/92-5/96 | Disolución | 1 | 25 |
| Partido Nueva Corea | 2/96-11/97 | Unión con el Gran Partido Nacional | - | 21 |
| Congreso Nacional para la Nueva Política | 9/95-1/00 | Renombrado Partido Nuevo Milenio | 1 | 52 |
| Demócratas Liberales Unidos | 2/95-2/06 | Dividido en dos facciones, una crea el Primer Partido de Pueblo y la otra se une al Gran Partido Nacional | 2 | 132 |
| Gran Partido Nacional | 11/97---a la actualidad | | 2 | - |
| Nuevo Partido por el Pueblo | 11/97-9/98 | Unión con el partido Congreso Nacional para la Nueva Política | 1 | 11 |
| Partido Democrático del Trabajo | 01/00---a la actualidad | | 2 | - |

Fuente: Croissant, A. "Das südkoreanische Wahlsystem und seine Reform. (South Korea's Electoral System and Its Reform)", *Asien*, 78. 2001. Actualización propia.

- *Regionalismo: su manifestación electoral*

Otra de las características predominantes de los partidos políticos coreanos en las últimas décadas ha sido el intenso regionalismo, un factor que, según se indica, impide que los partidos puedan cumplir adecuadamente con su función de representación³⁹.

Su funcionamiento se basa en que el partido apela al apoyo de la región de la cual proviene su líder, mientras que los votantes responden extendiéndole su lealtad.

El regionalismo ha estado presente en la política coreana desde la década del 60, cuando los partidos políticos, sumidos en el clivaje anti-autoritarismo - pro-autoritarismo, comenzaron a usar el tema del desarrollo regional como una fuente para generar apoyo popular adicional. Esto coincidió con un aumento del número de ciudadanos del suroeste del país que se sentía aislado del proceso nacional de industrialización, conducido por las autoridades del régimen militar que provenían de la región del sudeste. Ante esta situación, el partido predominante procuró construir una base social en el sureste, favorable al orden autoritario, acentuando las ventajas que las políticas del régimen militar podrían dar a la región. En cambio, el partido de la oposición intentó construir una base anti-autoritaria en el suroeste, criticando a la administración del estado por los efectos geográficamente desiguales de sus políticas industriales.

El proyecto de la industrialización pesada y química de los años 70 ensanchó la brecha económica entre el sureste y el suroeste, pues la inversión pública y privada fue concentrada en la región costera sur oriental.

³⁹ Jaung, Hoon, "Reform of Political Parties: From "Cadre to National Interests", *Korea Focus* July-August 1999. p. 61.

A su vez, el establecimiento del sistema Yushin en 1971 reprimió duramente todas las actividades políticas discordantes, incluyendo las actividades de Kim Dae-Jung y sus seguidores. Esto fue interpretado por los pobladores sur occidentales, en términos regionalistas, como una represión política del régimen militar sudeste-dominado. Al mismo tiempo, la violenta subyugación de la protesta civil en Kwangju, ciudad capital de Cholla del Sur, por las fuerzas militares en el año 80, intensificó aún más el sentimiento en el sudoeste.

Simultáneamente, el sudeste exhibió sentimientos igualmente intensos favorables al nuevo gobierno de Chun Doo-hwan, hijo de Taegu.

Con el avance del proceso de democratización política en los años 80, la distinción entre pro-autoritarios y anti-autoritarios perdió su significado como clivaje político partidario. Por consiguiente, los partidos debieron buscar bases de apoyo alternativas. El discurso regionalista se había convertido en el modo mediante el cual se entendía e interpretaba, tanto a los procesos políticos como al curso de acontecimientos en general. Por lo tanto, la ciudadanía comenzó a ver los efectos de las políticas del gobierno en términos de fortunas económicas regionales asociadas a los orígenes de quienes ocupaban posiciones importantes en el gobierno. En esta situación, el clivaje regional, que había sido utilizado solamente como una fuente más de movilización política en la confrontación con el régimen, se convirtió en el clivaje principal.

Así, en términos de comportamiento electoral, el regionalismo se hace visible luego de 1987, especialmente a partir de la elección presidencial de 1992, donde se observa un re-alineamiento de las fuerzas sociales y políticas en torno a la región de pertenencia.

Este comportamiento, como se ha mencionado, es particularmente intenso entre las provincias de Cholla (región Honam) y Kyongsang (región Yongnam), de las que provinieron, respectivamente, contendientes como Kim Dae-jung y Kim Young-sam, quienes tendieron a magnificar la rivalidad y animosidad entre ambas regiones. El resultado, manifiesto en la elección presidencial de 1992, fue que Kim Dae-jung obtuvo más del 88% de los votos de su región de pertenencia, y menos del 10% de las provincias Kyongsang⁴⁰. En la elección de 1997 el porcentaje se eleva a un 95%, mientras que el GPN obtiene en su región, Kyongsang, un 61%.

El regionalismo, altamente asociado con el personalismo y el faccionalismo, fue convirtiéndose en el principio constitutivo de la fundación de partidos políticos luego de esa fecha. El ejemplo del rompimiento de la facción de Kim Dae-jung con Kim Young-sam, y la transformación de la facción Honam en el PPD (1987-1992), refleja claramente el inicio de esta actitud.

Queda manifiesto que el regionalismo es una característica importante, y que ocasiona, para muchos autores, problemas en torno al buen funcionamiento de los partidos, sobretudo, y volviendo a aquellas condiciones mencionadas al principio, en lo que respecta a la estructuración de las preferencias políticas y a la regularidad del voto. Veamos, aquí también, qué otra lectura puede hacerse de este fenómeno.

En primer lugar debemos mencionar que el voto regional no necesariamente es antidemocrático, sobretudo si se realiza en base a intereses racionales propios. Algunos análisis apoyan lo dicho, demostrando que este tipo de voto, en Corea, persigue un interés racional y no uno puramente emocional⁴¹. Después de todo también se puede alegar que los votantes de una misma región

⁴⁰ Lee, Aie-rie y Yong Glasure, op. cit. 1995. p.373.

⁴¹Kang, David. "Regional Politics and Democratic Consolidation in Korea". Kim, Samuel. *Korea's Democratization*. Cambridge University Press. Cambridge. 2003. p. 163.

comparten un número de intereses y, como cualquier votante racional, realizan cálculos basados en expectativas de utilidad.

Incluso el vínculo entre partido y región es fuerte y la base regional de poder parece ser firme y estable⁴², por lo menos si la observamos a través del comportamiento electoral desde 1987 en adelante.

Además, en ausencia de diferencias ideológicas profundas, el regionalismo, o el lugar de origen del líder partidario, también permite delimitar preferencias políticas entre un partido u otro.

No obstante, las diferencias regionales en términos de votos reflejan la conciencia de una discriminación regional, problema que no debe ser olvidado por su importancia para el ulterior desarrollo de la democracia.

Cuadro II. Resultados electorales por región:

| Fecha de la elección | Candidato | Región | | | | | | | | Total |
|----------------------|-----------------|---------|-------------|--------|---------|----------|----------|---------|-------|-------|
| | | Kyong i | Chung chong | Hona m | Yongnam | Kyongbuk | Kyongnam | Kangwon | Cheju | |
| 1987 | Roh Tae-woo | 34.4 | 33.1 | 9.9 | 48.8 | 68.1 | 36.6 | 59.3 | 49.8 | 38.6 |
| | Kim Young-sam | 28.7 | 20.1 | 1.2 | 41.6 | 26.6 | 53.7 | 26.1 | 26.8 | 28.0 |
| | Kim Dae-jung | 28.4 | 8.9 | 88.4 | 5.0 | 2.5 | 6.9 | 8.8 | 18.6 | 27.1 |
| | Kim Jong-pil | 8.4 | 34.6 | 0.5 | 2.5 | 2.4 | 2.6 | 5.4 | 4.5 | 8.1 |
| 1992 | Kim Young-sam | 36.0 | 36.2 | 4.2 | 98.0 | 61.6 | 72.1 | 40.8 | 15.2 | 42.0 |
| | Kim Dae-jung | 34.8 | 27.3 | 91.0 | 10.0 | 8.7 | 10.8 | 15.2 | 32.9 | 33.8 |
| | Chung Joo-young | 19.8 | 23.8 | 2.3 | 12.0 | 17.0 | 8.8 | 33.5 | 15.4 | 16.3 |
| 1997 | Kim | 39.3 | 43.5 | 93.5 | 12.3 | 13.7 | 11.0 | 23.8 | 40.6 | 40.3 |

⁴² Jaung, Hoon, op. cit. 1999, p. 61-62.

| | | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Dae-jung | | | | | | | | | |
| | Lee Hoi-chang | 35.5 | 26.7 | 3.8 | 58.4 | 61.9 | 55.1 | 43.2 | 36.6 | 38.7 |
| 2002 | Roh Moo-hyun | 50.7 | 51.5 | 92.5 | 24.5 | 21.7 | 27.1 | 41.5 | 56.1 | 48.9 |
| | Lee Hoi-chang | 44.2 | 42.1 | 5.4 | 70.3 | 73.5 | 67.5 | 52.5 | 39.9 | 46.6 |

Fuente: Ha Yong-chool, "Impact of Democratization on Regionalism in Korea: A Complex Interplay", *New Paradigms for Transpacific Collaboration, US-Korea Academic Symposium*,. 16-18 de octubre de 2005.

- *Deficiencias del faccionalismo*

El faccionalismo es una de las permanencias que podemos resaltar dentro de la historia política coreana al menos desde la última dinastía, Choson. Según Palais, el faccionalismo hizo su aparición en la historia política coreana a partir de 1575, y alcanzó su apogeo en 1680 con la transmisión hereditaria de la afiliación faccional⁴³. Por ese tiempo, la genealogía familiar era acompañada por una genealogía faccional.

Se ha argumentado que el énfasis confuciano en la piedad filial, el conformismo derivado, y la insistencia en la conformación de grupos pequeños, así como la idea del autoritarismo parroquial y el elitismo son los principales factores culturales que contribuyen a la formación de facciones partidarias en Corea⁴⁴, sin embargo esto no explica por qué fueron tan intensas en Corea y no así en China.

⁴³ Palais,, James B., "A search for Korean Uniqueness" *Harvard Journal of Asiatic Studies* Vol. 55, No. 2 (Dec. 1995). P.420.

⁴⁴ Al respecto ver: Jaung, Hoon, op. cit. 1999. p 551-552.

Tradicionalmente la teoría consideró que las facciones eran un mal que penetraba la organización de los partidos políticos y deterioraba su unidad y eficiencia⁴⁵. En Corea, la principal causa de fisuras dentro de los partidos, que culminaba en la formación de facciones, era el regionalismo, aunque, como se ha mencionado, luego dio paso a la formación de partidos.

El personalismo también generó conflictos dentro de los partidos, que llevaron, primero, a la formación de facciones y, luego, a la formación de un partido distinto al anterior. El mismo ejemplo, que citamos anteriormente de la separación y formación de un partido propio por Kim Dae-jung, puede citarse aquí, ya que antes de su fundación constituía una facción del mismo partido al que pertenecía Kim Young-sam. Otro ejemplo lo constituye la división dentro del PLD en postrimerías de la elección de 1992⁴⁶.

Al respecto baste recordar que, ante todo, el faccionalismo implica rivalidad y principalmente una competencia de grupo por el poder de gobernar. Centra a los partidos en sus luchas internas desincentivando la discusión en torno a políticas públicas, e incluso hace que no tenga mucho sentido identificar a los miembros de una u otra facción debido a que es muy común que cambien constantemente sus posiciones con arreglo a los beneficios personales pasibles de alcanzar más que en razón de posiciones opuestas relacionadas con su visión política. Generalmente, la decisión de separarse o de unirse a uno u otro grupo, es determinada por la oferta de posición partidaria que se le hace al individuo. La cuestión central es si el partido posee o no posiciones de influencia para distribuir entre sus miembros.

⁴⁵ Yun, Seongyi. "A Comparative Study of Party Faction in Japan and Korea". *Korea Observer*, Vol. XXV, No. 4, Winter 1994. p. 539.

⁴⁶ Ver: Yang, Sung,-chul, op. cit. 1988.

El faccionalismo, en Corea, se basa en una relación recíproca entre patrón y cliente, más que en ideología u orientación política., y a pesar de que éste no siempre posee implicaciones negativas, pues en algunos casos contribuye a la democracia intrapartidaria, reemplazando la competencia interpartidaria, no podemos asegurar que haya sido el caso reflejado en este país. Más que ello, las facciones han contribuido, mayormente, a la división de partidos, a la corrupción en materia de fondos políticos y a la inestabilidad del sistema⁴⁷.

⁴⁷ Yun, Seongyi. Op. cit. 1994. p. 561.

2- Sociedad civil en el proceso de consolidación democrática.

o Consideraciones teóricas mínimas

El término sociedad civil se define como la esfera, de naturaleza pública, que intermedia entre el estado y los individuos⁴⁸. Comprende un vasto rango de organizaciones formales e informales cuya naturaleza puede ser: económica, cultural, educativa, basada en intereses particulares, basada en temas particulares, o cívica, entre las que podríamos ubicar a las que buscan mejorar tanto el sistema político como la calidad de la democracia, a través, por ejemplo, de la defensa y el monitoreo de derechos humanos, la educación de votantes y las campañas anticorrupción⁴⁹.

Para participar en el proceso político estas organizaciones o movimientos sociales dependen del apoyo de la opinión pública de tal modo que la comunidad política institucional no pueda ignorar sus demandas y aseveraciones. Pueden también colaborar en comités asesores del gobierno, llevar a cabo consultas sobre políticas públicas o apoyar las políticas gubernamentales existentes, debido a que su objetivo último es influir en el proceso de toma de decisiones⁵⁰.

Con respecto a las teorías sobre democratización en general, y consolidación democrática en particular, debemos mencionar que poseen una predisposición fuerte a tratar los altos niveles de

⁴⁸Choi, Jang-jip, "Democratization, Civil Society, and the Civil Social Movement in Korea: The Significance of the Citizens' Alliance for the 2000 General Elections". *Korea Journal*. Autumn 2000. p 34.

⁴⁹ Diamond, Larry. "Rethinking Civil Society. Toward Democratic Consolidation" *Journal of democracy*. Vol 5, Num. 3 julio 1994. p.6.

⁵⁰ Lim hy-sop. "Historical Development of Civil Social Movements in Korea: Trajectories and Issues". *Korea Journal*. Autumn 2000.

polémica en el plano de la sociedad civil con escepticismo, pues esto puede significar un desafío para las nuevas y frágiles “reglas del juego”⁵¹. Sin embargo, debemos alegar que una vida asociativa próspera puede complementar el papel de los partidos políticos en lo que se refiere a la estimulación de la participación política, el incremento de la eficacia política, y la promoción y apreciación tanto de las obligaciones como de los derechos de los ciudadanos.

La sociedad civil también puede ser un espacio crucial para el desarrollo de otros atributos democráticos tales como la tolerancia, la moderación ideológica, el compromiso y el respeto hacia opiniones opuestas⁵².

o Características de la sociedad civil coreana.

El rasgo distintivo de la sociedad civil coreana es que se manifiesta a sí misma en la forma de movimientos sociales (o civiles, como suele hacerse referencia a ellos en coreano) con un alto grado de virtud cívica que los conduce al logro y práctica de normas públicas democráticas⁵³.

Estos movimientos sociales comenzaron a mostrar cambios importantes en el contexto de democratización de la década del 90, tales como moderación ideológica y su consecuente desradicalización, lo que hace que generalmente se los identifique con la expresión “nuevos movimientos sociales”. Dentro de este último grupo se engloba tanto a los grupos de nueva emergencia como a los antiguos movimientos populares que se transformaron y adaptaron a la

⁵¹ Kopecy Petr y Cas Mudde. “Rethinking Civil Society” *Democratization* Vol 10, Num. 3, Otoño 2003. p.10.

⁵² Diamond, Larry, op.cit. 1994. p 8.

⁵³ Choi, Jang-jip, op. cit. 2000. p.34

nueva realidad una vez que el foco de la lucha dejó de posarse sobre el logro de un gobierno democrático.

Entre los ejemplos más destacados de nuevos movimientos de ciudadanos se encuentran la Coalición de Ciudadanos para la Justicia Económica y la Federación Coreana de Movimientos Ecológicos, ambos coordinados por el Concejo Coreano de Movimientos de Ciudadanos (CCMC).

El CCMC fue creado el 12 de septiembre de 1994 por 38 grupos civiles, entre los que se incluían grupos religiosos (budistas, protestantes, tonghak), organizaciones ecologistas, movimientos feministas, organizaciones enfocadas a la reunificación, y movimientos de reforma educativa. A pesar de la diversidad de intereses que circunscribía, poseía un objetivo último compartido por todos los grupos que lo conformaban: lograr una mayor actividad de la sociedad civil y estrechar la solidaridad y la cooperación entre todos los grupos civiles con el fin de conquistar un mayor desarrollo social.

En su declaración inaugural, el CCMC puso énfasis especialmente en: la autonomía y consolidación de los movimientos de ciudadanos; la internacionalización de los movimientos de ciudadanos; el reforzamiento de los lazos de solidaridad entre grupos civiles; y el aumento del poder de los grupos de la sociedad civil y la maximización de la democracia participativa⁵⁴.

Esta declaración marcó el inicio de una nueva fase de los movimientos sociales, diferente de la anterior en la cual los movimientos del pueblo habían logrado liderar el proceso de quiebre autoritario y transición democrática.

⁵⁴ Kim, Sunhyuk, *Democratization in Korea. The role of Civil Society*. University of Pittsburgh Press. 2000. p.106.

Estos nuevos movimientos eran conformados principalmente por trabajadores de cuello blanco, intelectuales, líderes religiosos y profesionales, contrastando con los anteriores integrados por obreros, campesinos y estudiantes. En términos de objetivos, las diferencias recaen en que los nuevos grupos enfatizaban las reformas institucionales graduales y la corrección de las desigualdades, consecuencia del desarrollo socioeconómico capitalista, a diferencia de sus predecesores, quienes se orientaban al logro de reformas estructurales y a la superación de las inequidades económicas y la represión política.

En la visión de los viejos movimientos populares, la rectificación de las desigualdades entre masa y elite era un factor crucial para consolidar y profundizar la democracia coreana. Al contrario, para los nuevos, la democracia se consolida y profundiza con una participación activa de la sociedad civil en la esfera pública.

La nueva realidad política que emergió a partir del año 1987, como se ha mencionado, no sólo se vio signada por la proliferación de nuevos grupos civiles sino que también contempló la transformación y recreación de algunos antiguos movimientos, orientada a la búsqueda de una nueva identidad dentro del contexto de consolidación democrática.

Al respecto, en enero de 1989 se formó la Coalición Coreana para el Movimiento de Democracia Nacional (*Chónmillyón*) que sucedió a la Coalición de Movimientos del Pueblo para la Democracia y la Reunificación, existente durante la transición. También en 1989 se crearon la Coalición de Movimientos de Campesinos Coreanos (*Chónmong*) y el Sindicato de Maestros y Trabajadores de la Educación Coreanos (*Chón'gyojo*)⁵⁵.

⁵⁵ Kim, Sunhyuk. Op. cit. 2000. p.108.

Los grupos estudiantiles, cuyo papel fue fundamental para la transición democrática, atravesaron una etapa de crisis. El Concejo Nacional de Estudiantes Universitarios se disolvió oficialmente en marzo de 1993, y aunque fue sucedido por una nueva organización, el segmento radical del estudiantado no logró adecuarse a las nuevas “reglas” de la sociedad civil, pues continuó con métodos de protesta violentos, quedando así aislado de los principales movimientos civiles. Los segmentos moderados lograron recrearse pero debido a esta disparidad de posiciones no pudieron conformar un organismo legítimo que los englobara y representara como sector.

- *Movilización civil para el rechazo definitivo del régimen autoritario*

Así como los viejos movimientos populares fueron funcionales a la transformación de un régimen autoritario en uno democrático, los nuevos grupos jugaron un papel significativo en la consolidación de la naciente democracia.

Durante 1994-1995, como se ha mencionado en el capítulo anterior, surgió uno de los más importantes desafíos para la consolidación. El gobierno de Kim Young-sam, luego de una investigación sobre la masacre de Kwangju de 1980 y la revuelta militar de 1979 que confirmó la responsabilidad de Chun Doo-hwan y Roh Tae-woo, proclamó que no levantaría cargos contra los ex-presidentes con el fin de no dañar la “unidad nacional”. El anuncio provocó una serie de protestas por parte de muchos grupos de la sociedad civil.

El cuerpo de profesores universitarios tomó la iniciativa. El “Consejo Coreano de Profesores para la Democratización” encabezó una campaña nacional de recolección de firmas demandando una

ley especial para juzgar a los líderes militares. Los datos nos indican que para el 29 de agosto de 1995 habían participado en la campaña 3,912 profesores de 80 universidades diferentes⁵⁶.

Un mes después los estudiantes de varias universidades del país continuaron la protesta con el mecanismo de boicot de clases, al cual distintos profesores adhirieron suspendiendo las clases con antelación.

Los abogados, agrupados en la Asociación de Abogados por una Sociedad Democrática, se sumaron al movimiento acercando a la Corte Constitucional una declaración que rebatía el argumento jurídico del gobierno para no juzgar a los responsables de la masacre de 1980⁵⁷.

Casi simultáneamente, la salida a la luz de un escándalo de corrupción de Roh provocó la escalada del nivel de movilización civil. 297 grupos conformaron el “Comité de emergencia nacional para la sanción de una ley especial para castigar a los ideólogos de la masacre del 18 de mayo” que continuó con la campaña de recolección de firmas logrando la participación de más de un millón de personas⁵⁸.

A lo largo del mes de noviembre de 1995 se sucedieron manifestaciones ciudadanas por las mayores ciudades del país. La campaña inicial de recolección de firmas llegó a agrupar para esta fecha a 6,549 profesores de 89 universidades, participación varias veces mayor a la del levantamiento de junio de 1987⁵⁹.

Ante la presión popular, finalmente el gobierno enjuició a los generales, a principios de 1996 bajo múltiples cargos. Roh Tae-woo fue el primer presidente coreano que enfrentó acciones legales

⁵⁶ Kim Sunhyuk, op.cit. 2000. p115.

⁵⁷ Ibidem.

⁵⁸ Kim, Sunhyuk, “Civil Society in Democratizing Korea” en Kim, Samuel (ed.), *Korea’s Democratization*. Cambridge University Press. 2003. p. 100.

⁵⁹ Kim Sunhyuk. Op. cit. 2000. P.116.

por el mal cumplimiento de sus deberes de funcionario público, y en febrero de 1996 fue arrestado, junto a Chun Doo-hwan y nueve altos oficiales, bajo cargos de insurrección y traición. A pesar de que ambos ex presidentes fueron favorecidos por una amnistía hacia fines de 1997, sus arrestos contribuyeron al establecimiento de una clara línea divisoria entre lo que era el presente democrático y lo que fue el pasado autoritario.

Los grupos de la sociedad civil, con su masiva re-movilización y presión, contribuyeron inmensamente a la consolidación del régimen, demostrando que un golpe militar no volvería a ser tolerado o justificado como una opción viable en la política coreana⁶⁰.

- *Demandas civiles de profundización democrática*

Si bien el quiebre con el pasado autoritario es el punto más importante en lo que se refiere a la consolidación democrática, no fue el único tema que atendieron los movimientos civiles durante el gobierno de Kim Young-sam.

Inicialmente, los grupos de la sociedad civil se encontraron divididos en cuanto a su consideración del presidente. Algunos lo juzgaban como un traidor que había sepultado su carrera de líder pro-democrático en el momento en que se había aliado a Roh Tae-woo para obtener el triunfo electoral, otros consideraban que era un renovador y que implementaría reformas progresivas aún dentro del bloque gobernante. Sus dos primeros años de gobierno, 1993-1994,

⁶⁰ Kim, Sunhyuk. Op. Cit. 2003. p. 100.

apoyaron al último sector, ya que se implementaron profundas reformas sociales, sin embargo, durante los últimos años, 1996-1997, el gobierno se tornó conservador y esto generó una reactivación de la actividad de los movimientos civiles.

Uno de los puntos álgidos del activismo durante el gobierno de Kim Young-sam, además de la presión para la condena de los líderes militares, aconteció en diciembre de 1996 cuando se sancionó un paquete de reformas que incluían el debilitamiento de los sindicatos, y la expansión del poder de investigación de la Agencia de Seguridad Nacional. Las movilizaciones se sucedieron entre los sindicatos para quienes, además de una pérdida de poder, la ley significaba la facilitación de despidos masivos, y los movimientos del pueblo quienes tenían una historia de oposición hacia esta agencia, pero el gobierno, en esta ocasión, no estuvo dispuesto a ceder, aunque ello resultara en la elección de un candidato opositor, por primera vez en la historia política coreana.

Las actividades de los grupos sociales durante el gobierno de Kim Dae-jung se enfocaron hacia las reformas económicas y sociales, incluso, intentando formular y presentar alternativas de políticas públicas al estado ante la parálisis e inmovilismo de la sociedad política⁶¹. Su acción fue crucial en la transformación del “clima electoral”. Lo más notable al respecto fueron las actividades del “Consejo del Movimiento Civil para Elecciones Justas”, originalmente creado en 1991 por siete organizaciones civiles, al que varios grupos unieron sus esfuerzos monitoreando el proceso electoral e incentivando la participación política. El consejo se convirtió en una

⁶¹ Entendemos el concepto sociedad política en un sentido práctico como el sistema de representación centrado alrededor de los partidos políticos.

prestigiosa organización nacional conformada por más de 50 grupos civiles incluyendo a las mayores denominaciones religiosas⁶².

Intentando terminar con prácticas corruptas a través de la acción ciudadana, esta organización demandó la revisión de leyes electorales, propició debates sobre políticas públicas, dio a conocer reportes comparando las promesas públicas de los candidatos, diseminó información y desarrolló lazos de solidaridad con los partidos políticos para lograr una mayor participación electoral.

De similar importancia fue la formación de “Solidaridad Ciudadana para las Elecciones de la Asamblea Nacional”, también conocida como “Alianza Ciudadana para las Elecciones Generales del 2000”, en abril de 2000, constituida por aproximadamente 412 organizaciones civiles, que realizó una campaña nacional en rechazo de candidatos “no aptos”. Esta organización revisó el historial de todos los candidatos y seleccionó de entre ellos a ochenta y seis personajes que habían estado involucrados en actos antidemocráticos, corrupción, evasión fiscal u otras actividades ilegales o inmorales. Después de dar a conocer la lista al público realizaron un vigoroso trabajo con el fin de que los ciudadanos no votaran a los candidatos “inapropiados”, mientras solicitaban a los partidos que no los incluyeran en sus listas. Como resultado, el 70% de los candidatos rechazados por Solidaridad Ciudadana perdieron la elección⁶³.

Cabe mencionar que en su ceremonia de disolución, una semana después de la elección, participaron 975 grupos y/o movimientos, lo que refleja la magnitud de la movilización social por esa fecha.

⁶² Kim, Sunhyuk, op. cit. 2000. p. 103.

⁶³ Kim Sunhyuk, op. cit. 2000. p. 103.

Dentro de la campaña de reforma política los movimientos no sólo se enfocaron a la búsqueda de elecciones limpias y justas sino también se avocaron a promover e institucionalizar la participación política de los grupos de la sociedad civil, lograr una mayor democratización dentro de los partidos políticos, reducir la corrupción y el regionalismo político y promover mecanismos de transparencia dentro del proceso legislativo.

Otras agrupaciones sociales, particularmente aquellas que poseían un pasado inmediato como movimientos del pueblo, continuaron concentrándose en los mecanismos de inclusión de la democracia coreana. Por ejemplo, la Asociación de Familiares de Presos Políticos junto con la Alianza Nacional para la Democracia y Unificación de Corea y organizaciones religiosas, llevaron adelante una campaña en pos de la liberación de los prisioneros políticos de larga data y organizaron un comité para investigar la veracidad de las historias de espías emanadas de la Agencia Nacional de Seguridad. Este comité criticó severamente a la Agencia Nacional de Seguridad (antes Agencia Central de Inteligencia Coreana y actualmente Servicio Nacional de Inteligencia) y al ex presidente Kim Young-sam por suprimir la oposición con historias de espías al igual que lo habían hecho sus antecesores autoritarios⁶⁴.

Gracias a la acción de movimientos como la Asociación de Familiares de Presos Políticos, muchos prisioneros por causas políticas fueron liberados durante el gobierno de Kim Dae-jung.

Debe mencionarse que otro de los puntos clave de protesta y movilización de estos grupos ha sido la petición para que se derogue la ley de seguridad nacional, objetivo en el cual el mayor éxito alcanzado fue su revisión durante el periodo de gobierno de Kim Dae-jung.

⁶⁴ Kim Sunhyuk. O p. cit. 2000. p 121.

Uno de los efectos destacados de la crisis financiera de 1997 fue que las actividades de los círculos de la sociedad civil se enfocaron en temas económicos. Muchos grupos insistieron en la investigación de las causas de la debacle económica y en el castigo a aquellos políticos involucrados.

En septiembre de 1998 cuarenta conjuntos de los denominados movimientos del pueblo, incluyendo a la Alianza Nacional para la Democracia y la Unificación y a la Confederación Coreana de Sindicatos de Trabajadores, iniciaron una campaña de recolección de firmas con el objetivo de que se garantizaran los puestos de trabajo y que se castigara a los empresarios y políticos implicados. Incluso realizaron una concentración pública en noviembre del mismo año, en la que participaron alrededor de treinta mil personas, abogando por la protección contra despidos arbitrarios. En parte como respuesta a este reclamo, se realizó una audiencia en el recinto de la Asamblea Nacional para tratar el tema de la crisis en enero de 1999.

Durante el transcurso de esta audiencia los movimientos organizaron varios comités para su monitoreo y evaluación crítica⁶⁵.

Las reformas económicas referidas a los *chaebol* continuaron siendo objeto de campaña de los movimientos civiles. Con respecto a ello, el grupo que recibió mayor atención pública luego de la crisis de 1997 fue “Solidaridad Popular para la Democracia Participativa”, conformado por doscientas personas, en su mayoría jóvenes profesionales, que en 1998 propuso la protección de los derechos de accionistas minoritarios en la supervisión y el monitoreo de esas compañías. Esta organización lideró tenazmente el movimiento para que los actores económicamente poderosos fueran más responsables ante la ley y ante el público en general⁶⁶.

⁶⁵ Kim Sunhyuk. op. cit. 2000. p.127.

⁶⁶ Ibidem. p. 104.

La crisis también abrió un ámbito de cooperación más profundo entre los grupos civiles de reciente creación y los viejos movimientos del pueblo debido a que muchos temas relacionados con las desigualdades socioeconómicas, que habían sido ignorados durante el tiempo en que el foco recayó principalmente sobre el proceso electoral y la participación, volvieron a escena abriendo el camino hacia una profundización de la democracia que incluya el bienestar de la ciudadanía.

- La sociedad civil coreana y su contribución a la consolidación democrática.

El movimiento de democratización abrió un espacio sociopolítico en el cual las organizaciones civiles pudieron emerger, expandir sus capacidades organizacionales y extender el rango de sus actividades a esferas públicas tales como temas medioambientales, garantías civiles, anticorrupción, derechos humanos y temas de género⁶⁷, sin dejar a un lado los antiguos reclamos políticos.

La etapa de consolidación democrática, entre los años 1994 y 1995, también se caracterizó por la cooperación dentro de las distintas áreas de la sociedad civil, especialmente de los antiguos movimientos del pueblo y los nuevos movimientos de ciudadanos, que afrontaron juntos los

⁶⁷ Kim hyuk-rae. "Dilemmas in the Making of Civil Society in Korean Political Reform". *Journal of contemporary asia* 34, No. 1, 2004. p.3.

desafíos de la política de consolidación. Mientras los movimientos del pueblo se concentraron en los reclamos por tolerancia ideológica e igualdad socioeconómica, los nuevos se enfocaron hacia los pedidos de elecciones justas, reformas políticas y campañas anticorrupción, pero ambos estuvieron unidos cuando se trató de liquidar el pasado autoritario.

Estos movimientos y organizaciones, que hacia el año 2000 alcanzaban el número de 6,159⁶⁸, demostraron ejercer una gran influencia sobre la política institucional, logrando la implementación de medidas indispensables para consolidar el régimen, primero, y luego, para mejorar su calidad, gracias a que sus demandas no se restringieron a temas específicos, sino que se mantuvieron incluyentes y diversas.

La principal contribución a la consolidación fue, sin dudas, la presión ejercida para que el gobierno confrontara el pasado autoritario e hiciera de la democracia el único régimen aceptado. Una vez logrado este objetivo sus iniciativas se enfocaron a expandirla y protegerla mediante esfuerzos tendientes a monitorear el proceso electoral y aumentar la participación política.

La sociedad civil también contribuyó al desarrollo de la democracia, entre otras cosas, practicando una democracia interna, representando a los no-representados y proveyendo de líderes políticos a los partidos y al gobierno⁶⁹.

El éxito de movimientos como “Alianza Ciudadana para las Elecciones Generales del 2000” restableció la soberanía de los ciudadanos en las elecciones y condujo al fin del paradigma del

⁶⁸ Lim Hy-sop, “Historical Development of Civil Social Movements in Korea: Trajectories and Issues”. *Korea Journal*. Autumn 2000. p 16.

⁶⁹ Seong, Kyung-ryung, “Civil Society and Democratic Consolidation in South Korea: Great Achievements and Remaining Problems” en Diamond, L. y Kim, Byung-kook, *Consolidating democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publishers. 2000. p. 95.

gobierno tradicional, en el cual la legislación y su cumplimiento eran prerrogativas exclusivas de los partidos y los políticos, para suplantarlo por uno que incorpora a la sociedad civil⁷⁰.

Así, reconocidas organizaciones, como las que han sido mencionadas, se convirtieron en fuerzas importantes dentro del proceso político y en iniciadoras de políticas públicas.

⁷⁰ Kim, Hyuk-rae. Op. cit. 2004, p. 3.

• Conclusiones

En el primer capítulo del presente trabajo se realizó una breve síntesis de una de las principales teorías que postula que para que una democracia se consolide es necesario que existan partidos políticos institucionalizados. Seguidamente, se ha demostrado que la democracia coreana alcanzó un estado de consolidación sin el previo requisito de institucionalización partidaria, lo que nos lleva a descartar la validez de aquella teoría para el caso aquí observado.

Los partidos coreanos del periodo tratado han adolecido de institucionalización y, al contrario, se caracterizaban por tener un carácter personalista, regional y faccional. Estas tres cualidades han sido analizadas sin exigencias teóricas, lo que permitió el arribo a conclusiones distintas acerca de su utilidad dentro del contexto político tratado. Se ha establecido que el personalismo y el regionalismo cumplieron la función de diferenciación entre partidos cuando las distinciones en torno a ideologías o políticas públicas no fueron dables. El faccionalismo, por el contrario, no puede ser visto más que como un vicio de la estructura partidaria.

A pesar de que la perfidia de estas características pudo ser revisada, lo cierto es que está en la esencia de los partidos políticos el cumplir funciones tales como el acercamiento de los ciudadanos al estado a través de la propuesta e implementación de políticas públicas, función que en el caso coreano no desempeñaban. Por ese motivo, como se mencionó en la introducción del trabajo, se decidió observar el desempeño de los distintos grupos de la sociedad civil, pues en un sistema de gobierno democrático, las demandas de los ciudadanos deben tener canales de transmisión hacia las instituciones del estado.

En el capítulo referido a la sociedad civil se ha hecho un breve recorrido por sus distintas expresiones y sus demandas manifiestas, resaltando la recepción que éstas tuvieron, tanto dentro del sector civil como del público. Se ha constatado que estos grupos tuvieron una presencia importante en la mayoría de los temas de agenda, y que varias veces, la han fijado, así como que sus proposiciones, en más de una ocasión, han logrado convertirse en políticas.

Por otro lado, se ha resaltado la importancia que su accionar tuvo en el tránsito hacia la consolidación de la democracia, y su posterior profundización.

Fueron los grupos civiles quienes presionaron al gobierno para que sellara el destino democrático del país con un juicio excepcional, no sólo porque reafirmó la base civil del gobierno democrático sino porque marcó un hiato simbólico entre la esfera política y la militar. No contentos con ello continuaron demandando cambios propios de campañas partidarias, tales como el fomento de la participación política ciudadana, propuestas de mecanismos anti-corrupción y de transparencia del proceso legislativo, entre otros.

De esta manera, queda reflejado que a diferencia de otros casos de consolidación democrática, especialmente los casos latinoamericanos, la sociedad civil en Corea del Sur no fue marginada ni desmovilizada, al contrario, los grupos civiles permanecieron activos involucrándose en temas de carácter político.

La sociedad civil, a través de sus distintas manifestaciones, se convirtió en un actor político sobresaliente dando lugar a la emergencia de un híbrido institucional que emprende funciones públicas a través de iniciativas semi-privadas⁷¹.

⁷¹ Kim, Hyuk-rae, "Unraveling Civil Society in South Korea: Old Discourses and New Visions". *Korea Observer* Vol.33 No.4, Winter 2002. p. 545.

Si relacionamos estas consideraciones con las características de los partidos políticos notamos que la intervención de los movimientos civiles en el proceso de reformas y consolidación democrática fue necesaria en el contexto coreano debido a que los partidos políticos no funcionaron como instituciones representativas de los ciudadanos sino que desempeñaron sus funciones públicas como instituciones privadas de individuos o de una clase política que se representaba a sí misma.

Otro mecanismo era necesario para representar los intereses y las demandas de un amplio número de ciudadanos y, si la sociedad política no era capaz de cumplir con ello, la sociedad civil debía afrontar la tarea desarrollando mecanismos de presión, demanda y forzando a la elite política a ser responsable. En este sentido, la sociedad civil resuelve, de alguna manera, la falta de representación política.

Podemos incluso sugerir que los movimientos civiles ejercieron el papel de “semi-partidos” gracias a su capacidad de hacer oír las demandas de los ciudadanos y de responder a sus necesidades, e incluso funcionaron como reservorios de recursos humanos proveyendo al gobierno y a los partidos del personal necesario para la elaboración e implementación de políticas públicas.

De esto se desprende que el requisito de la institucionalización del sistema de partidos no fue un factor determinante para lograr la consolidación democrática en Corea debido a que la sociedad civil tomó a su cargo funciones que, generalmente, son patrimonio de los partidos políticos, desarrollando un mecanismo de “suplemento” que contrarrestó sus deficiencias.

Sin embargo, de más está decir que la sociedad civil no puede reemplazar al sistema de partidos y, por lo tanto, la institucionalización de éste último continua siendo una tarea pendiente para la democracia coreana, pero no ya para su consolidación sino para la mejora de su calidad.

Cabe resaltar que a pesar de que se han encontrado aristas que permiten rever algunas de las conclusiones a las que generalmente se arriba, está claro que una estructura y organización partidaria sólida es un requisito necesario para una democracia de “calidad”.

Si bien el régimen está consolidado existen déficit en su consumación, y aunque la democracia, entendida en su definición más amplia no sea más que un ideal, no debemos dejar de intentar acercarnos lo más posible a él. Pero para ello no sólo se debe “pasar el examen” que imponen las democracias occidentales aplicando sin distinción ni salvaguardas condiciones reservadas a otros contextos.

La observación detenida del fenómeno nos permite ver que para llegar a un resultado no necesariamente hace falta atravesar el mismo camino, esto queda claro en el caso estudiado, pues algunas desviaciones muchas veces terminan por conducirnos al mismo objetivo, en este caso, a la consolidación de la democracia.

Es un hecho que los partidos surcoreanos no están institucionalizados, aún hoy cuando existen avances visibles en tal sentido, pero la consolidación y el buen funcionamiento de la democracia requieren de otras variables, entre ellas el papel que la sociedad civil desempeñó en la consolidación, reemplazando en algunas de sus funciones a los partidos políticos, que pueden sopesar el problema planteado al inicio: la no institucionalización partidaria.

• Bibliografía

BAVOLEO, Bárbara. “Sociedad civil en el proceso de consolidación democrática. Corea 1995-2000”. Ponencia presentada en el II EECAL, 2 y 3 de octubre de 2005, El Colegio de México, México.

CHO, Hein. “The Historical Origin of Civil Society in Korea”. *Korea Journal*, Summer 1997.

CHOI, Jang-jip. “Democratization, Civil Society, and the Civil Social Movement in Korea: The Significance of the Citizens’ Alliance for the 2000 General Elections”. *Korea Journal*, Autumn 2000.

CROISSANT, Aurel. “Das südkoreanische Wahlsystem und seine Reform. South Korea’s Electoral System and Its Reform”, *Asien*, 78. 2001.

DIAMOND, Larry y Shin, Doh-chull. “Introduction: Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea”. Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.). *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. California. 2000.

DIAMOND, Larry. “Introduction: Persistence, Erosion, Breakdown and Renewal”. L. Diamond, J. Linz y S. Lipset (eds.) *Democracy in Developing Countries. Vol. 3. Asia*, pp. 1–52. Boulder: Lynne Rienner. 1999.

DIAMOND, Larry. *Developing Democracy: Toward Consolidation*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1999. Cap. 3.

DIX, Robert. “Democratization and the Institutionalization of Latin American Political Parties”. *Comparative Political Studies*, No. 24, 1992.

GERSHMAN, Carl. “Democracy Promotion: The Relationship of Political Parties and Civil Society”. *Democratization*, Vol.11 No.3. June 2004.

HA, Yong-chool, "Impact of Democratization on Regionalism in Korea: A Complex Interplay", *New Paradigms for Transpacific Collaboration, US-Korea Academic Symposium*,. 16-18 de octubre de 2005.

HAN, Sang-jin. "The Public Sphere and Democracy in Korea. A Debate on Civil Society". *Korea Journal*,. Winter 1997.

HELGESEN, Geir. *Democracy and Authority in Korea, The Cultural Dimensions in Korean Politics*. Curzon Press. London, 1998.

JAUNG, Hoon. "Electoral Politics and Political Parties". Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.). *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. California. 2000.

JAUNG, Hoon. "Reform of Political Parties: From "Cadre to National Interests". *Korea Focus* July-August 1999.

KANG, David. "Regional Politics and Democratic Consolidation in Korea". Kim, Samuel. *Korea's Democratization*. Cambridge University Press. Cambridge. 2003.

KIM, Byung-kook. "Party Politics in South Korea's Democracy: The Crisis of Success". Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publisher, Inc. Colorado. 2000.

KIM, Hyuk-rae. "Dilemmas in the Making of Civil Society in Korean Political Reform". *Journal of Contemporary Asia* 34, No. 1. 2004.

KIM, Hyuk-rae. "Unraveling Civil Society in South Korea: Old Discourses and New Visions". *Korea Observer* Vol.33, No.4, Winter 2002.

KIM, Samuel. *Korea's Democratization*. Cambridge University Press. Cambridge. 2003.

KIM, Sunhyuk. "Civic Mobilization for Democratic Reform". Diamond, L. y Shin, Doh-chull, *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. Stanford, California. 2000.

KIM, Sunhyuk. "Civil Society and Democratization". Armstrong, Charles (ed.). *Korean Society. Civil Society, Democracy and the State*. Routledge. London. 2002.

KIM, Sunhyuk. "Civil Society in Democratizing Korea". Kim, Samuel (ed.), *Korea's Democratization*. Cambridge University Press. Cambridge. 2003.

KIM, Sunhyuk. "State and Civil Society in South Korea's Democratic Consolidation: Is the Battle Really over?". *Asian Survey* Vol.37 No. 12. Dec. 1997.

LEE, Aie-rie y Glasure Yong. "Party Identifiers in South Korea. Differences in Issue Orientations". *Asian Survey*, Vol. XXXV, No. 4, Abril 1995.

LIM Hy-sop. "Historical Development of Civil Social Movements in Korea: Trajectories and Issues". *Korea Journal*. Autumn 2000.

LINZ, J. Y A. Stepan. "Toward Consolidated Democracies". *Journal of Democracy* Vol. 7, No. 2, April 1996.

LIPSET, Seymour M. "The Indispensability of Parties". *Journal of Democracy* Vol. 11, No.1. 2000.

MAINWARING, Scott y Timothy R. Scully. *Building Democratic Institutions Party Systems in Latin America*. Stanford University, California, 1995. Introduction

PAK, Sejin. "Two Forces of Democratization in Korea". *Journal of Contemporary Asia* 28, No. 1. 1998.

PALAIS, James B. "A Search for Korean Uniqueness". *Harvard Journal of Asiatic Studies* Vol. 55, No. 2 (Dec. 1995).

RANDALL, Vicky y Lars Svåsand. "Party Institutionalization in New Democracies". *Party Politics*, Vol. 8. No.1 (2002), pp. 5–29.

RANDALL, Vicky y Svasand, Lars. "Introduction: The Contribution of Parties to Democracy and Democratic Consolidation". *Democratization* Vol.9, No.3. Autumn 2002.

SCHUMPETER, Joseph. *Capitalism, Socialism and Democracy*. Harper, New York, 1947.

SEONG, Kyung-ryung. "Civil Society and Democratic Consolidation in South Korea: Great Achievements and Remaining Problems". Diamond, L. y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publishers. 2000.

SHIN, Doh-chull. *Mass Politics and Culture in Democratizing Korea*. Cambridge University Press. Cambridge. 1999.

STEINBERG, David I. "Continuing Democratic Reform: the Unfinished Symphony". Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publisher, Inc. Colorado. 2000.

STOCKTON, Hans. "Political Parties, Party Systems, and Democracy in East Asia. Lessons From Latin America". *Comparative Political Studies* Vol. 34, No. 1, February 2001.

SUNG, Chul-yang, "An Analysis of South Korea's Political Process and Party Politics". Cotton, James (ed.), *Politics and Policy in the New Korean State*. St. Martin Press. New York. 1988.

YANG Sung-chul. "An Analysis of South Korea's Political Process and Party Politics". Cotton, James (ed.). *Politics and Policy in the New Korean State*. St. Martin Press. New York. 1988.

YUN, Seongyi. "A Comparative Study of Party Faction in Japan and Korea". *Korea Observer*, Vol. XXV, No. 4, Winter 1994.

Bibliografía en coreano:

KIM, Ho-gui. “Uihueoa Siminsahuee Kuanguie: Bupeabangjibobgua Sangkaimdeachabohobop Jejongul Jungsimuro”. (의회와 시민사회의 관계 : 부패방지법과 상가임대차보호법 제정을 중심으로). *Korean Legislative Studies Institute*. 2002. <http://www.assembly.re.kr/html/13/5.htm>

PAK, Mi-ok. “Simindancheui Himun “Sinrue”da” (시민단체의 힘은 ‘신뢰’다). *Joongbu Ilbo*. Enero 2004. <http://www.joongboo.com/includes/ViewArticle.asp?ArticleID=115033>.

SOK, Hyok-je. “Jeiukgang Jongbuoa NGO”. *NGO Jisang-iongsangdeahak*. 2002. <http://www.demos.or.kr/issue/lecture6.html>.