

DE POR QUÉ LOS MEXICANOS SE ASOCIAN Y PARTICIPAN EN ORGANIZACIONES CIVILES

FERNANDA SOMUANO

INTRODUCCIÓN

LAS SOLUCIONES A MUCHOS DE LOS PROBLEMAS que nos aquejan en la actualidad, tales como la violencia, la corrupción, la mala calidad de la educación, el deterioro del medio ambiente, requieren de una ciudadanía organizada que trabaje en favor del interés público.

En la reflexión sobre el tema se ha destacado la importancia que tiene esta ciudadanía organizada en el buen funcionamiento y el fortalecimiento de la democracia. Una razón es la que se deriva de la visión de John Stuart Mill. En ese sentido, la acción voluntaria colectiva es educativa y aquellos que toman parte en ella se convierten en mejores seres humanos: más independientes, eficaces y competentes, mejores en su capacidad de entendimiento, mejores en su respeto hacia los demás y en su voluntad de compromiso, más hábiles para apreciar sus intereses propios y los de la comunidad.

Otro argumento a favor de la participación de los ciudadanos en organizaciones civiles tiene que ver con sus implicaciones favorables para la comunidad y la democracia. Entre sus consideraciones señala que cuando los individuos trabajan juntos de manera voluntaria desarrollan valores democráticos y habilidades tales como confianza social, normas de reciprocidad y cooperación, y la capacidad de trascender puntos de vista estrechos y conceptualizar el bien común. En resumen, cuando existe un sector vigoroso de participación ciudadana –y la fuerte base de asociación que está detrás– se vuelve más fácil para las comunidades, y para las naciones democráticas, involucrarse en actividades comunes y producir bienes públicos.

El tercer argumento a favor de la participación de los ciudadanos en organizaciones civiles cambia el énfasis de los intereses compartidos de la comunidad a los intereses conflictivos de los individuos y grupos y se enfoca en la protección igualitaria de intereses. Esta perspectiva afirma que las diferencias de opinión entre individuos son parte de la naturaleza humana,

especialmente en la adquisición desigual de la propiedad. Mediante el canal de la participación política, los ciudadanos transmiten información sobre sus preferencias y necesidades para la acción gubernamental y ejercen presión sobre los funcionarios públicos para que atiendan lo que escuchan. Cuando los ciudadanos difieren en sus opiniones e intereses, el escenario de la democracia requiere que consideremos el hecho de que también difieren en su capacidad y deseo de participar políticamente.¹

Este trabajo busca responder a las siguientes preguntas: ¿Por qué un individuo decide asociarse y ser parte de una organización de la sociedad civil en México? ¿Qué lleva a la gente a canalizar sus demandas por medio de este tipo de organización en lugar de hacerlo mediante grupos de interés, movimientos sociales, partidos políticos o empresas? ¿Cómo podemos fomentar la participación y la organización de los ciudadanos en una democracia como la mexicana?

LA PARTICIPACIÓN DE LOS MEXICANOS

México no se caracteriza por tener una ciudadanía altamente participativa. Diversos estudios han demostrado que los mexicanos somos más bien apáticos. Con excepción del voto, que representa la actividad política más sencilla y que menos esfuerzo requiere por parte de los ciudadanos, otras actividades muy comunes en democracias consolidadas, como el contactar a un diputado, asistir a un cabildo o firmar una petición, sólo 10.1, 9.3 y 16.4% de los mexicanos respectivamente las han hecho alguna vez.²

Con relación a la participación en organizaciones de la sociedad civil, si nos comparamos con Estados Unidos, por ejemplo, también tenemos niveles muy bajos de participación.

Como se puede observar en el cuadro 1, con excepción de los sindicatos, el nivel de asociacionismo en Estados Unidos es mayor que el de México en todos los rubros, tan diversos como: asociaciones profesionales, partidos políticos, asociaciones religiosas, deportivas, culturales, de beneficencia y ambientales. En comparación con Brasil, México también tiene menores niveles de membrecía en casi todas las organizaciones incluidas en el cuadro 1, con excepción de las ambientales. Sin embargo con relación a Chile, México tiene mayores niveles de asociacionismo en sindicatos, asociaciones profesionales y partidos políticos y menores en las otras organizaciones contenidas en el mismo cuadro.

¹ Sidney Verba, K. L. Schlozman y H. Brady, *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, Harvard University Press, 1995.

² Datos de LAPOP 2010.

CUADRO 1
Porcentaje de la población que pertenecen o participa en:³

| | <i>México</i> | <i>Estados Unidos</i> | <i>Brasil</i> | <i>Chile</i> |
|---------------------------------|---------------|-----------------------|---------------|--------------|
| Sindicato | 8.6 | 7.7 | 8.9 | 3.6 |
| Asociación profesional | 5.4 | 12.1 | 8.8 | 3.1 |
| Partido político | 7.7 | 16.3 | 5.3 | 1.5 |
| Asociación religiosa | 12.4 | 37.9 | 50.5 | 23.0 |
| Asociación deportiva | 8.9 | 15.4 | 12.9 | 13.2 |
| Asociación cultural | 5.5 | 15.1 | 10.0 | 10.3 |
| Asociación de padres de familia | 9.3 | S. D. | S. D. | S. D. |
| Asociación de beneficencia | 5.0 | 15.2 | 14.0 | 7.8 |
| Organización ambiental | 3.9 | 6.1 | 3.6 | 1.6 |
| Organización vecinal | 4.8 | S. D. | S. D. | S. D. |

Fuente: Encuesta Mundial de Valores (2005-2008).

¿QUIÉN PARTICIPA Y SE ASOCIA Y POR QUÉ?

¿Por qué un ciudadano común decide formar parte o ser miembro de una organización de la sociedad civil (osc)?⁴ ¿Cuál es el perfil del ciudadano que decide utilizar parte de su tiempo y esfuerzo en estas organizaciones?

Aunque la membresía en osc no necesariamente es un acto político puede ser considerada como un acto de participación política,⁵ por lo que

³ Los datos de membresía en asociaciones de distintos tipos en la ENCUP 2008 (en la que basaremos el análisis posterior) son los siguientes porcentajes: sindicato 14.4, agrupación profesional 4.5, cooperativa 8.2, agrupación política 6.8, beneficencia 6.6, organización religiosa 26.7, ciudadana 14.7, ayuda social 8.9, asociación de vecinos 19.2, asociación de pensionados 4.2 y organización cultural 4.9. Sin embargo, como la ENCUP es una encuesta nacional, no nos sirve para comparar con otros países, por ello utilizamos la Encuesta Mundial de Valores para hacer dicha comparación.

⁴ Las osc se refieren a organizaciones que cumplan las siguientes características:

- a) que sean jurídicamente distintas del gobierno;
- b) que estén constituidas como organización con alguna formalidad, ya sea el registro ante alguna autoridad o algún tipo de presencia externa pública;
- c) que sean organizaciones no lucrativas; es decir, en donde la ganancia, en caso de existir, no se distribuya entre los miembros de la organización;
- d) que tengan autonomía en sus decisiones ante otras organizaciones, especialmente frente al gobierno y a la Iglesia.

⁵ Para propósitos de este trabajo utilizo una definición amplia de participación política que incluye tanto a la convencional como a la no convencional. Cualquier medio empleado como parte de un esfuerzo para influir en la selección de políticas públicas y en la distribución de bienes públicos puede considerarse participación política, independientemente de que

las teorías que explican este tipo de participación pueden ser útiles para entender por qué un individuo decide ser parte de una osc. Diversos teóricos han identificado un número distinto de razones que intentan explicar lo que motiva o puede motivar la participación. Éstas pueden verse también como tipos de justificación de la participación.⁶ De acuerdo con Parry y sus colegas,⁷ los modelos de participación más importantes son el *instrumental*, *comunitario*, *educativo* y *expresivo*. Es importante mencionar que para fines de este trabajo, y con intención de ajustarme a la definición de osc que utilizo, las organizaciones incluidas en el análisis son: agrupaciones políticas (no partidos), de beneficencia, organizaciones cívicas, de ayuda social, de vecinos, de pensionados, de arte y cultura. Desgraciadamente otras que hubieran podido caer en la definición, como ambientalistas, derechos humanos o de mujeres, no están incluidas como tales en la encuesta que sirve como principal insumo de este trabajo.

Participación instrumental. Los estudios más importantes de participación política en las democracias liberales han asumido una posición instrumental.⁸ La teoría instrumental de la participación política presupone que la participación se lleva a cabo con la intención de promover o defender una causa u objetivo de los individuos con el mínimo costo y el máximo efecto. Estos objetivos pueden ser altruistas (tales como recolectar fondos para proyectos de desarrollo en países en vías de desarrollo), o más individualistas, o más probablemente son una mezcla de los dos. Por lo tanto, en esta visión se asume que la razón principal por la que una persona participa es que considera que la acción le traerá, muy probablemente, beneficios que superarán los costos involucrados.

Hay, sin embargo, diferencias importantes entre los académicos que comparten esta visión instrumentalista de la participación. La escuela sociopsicológica explica la decisión de participar como resultado de un número de fuerzas sociales que modifican el panorama general que la gente tiene sobre la vida política, particularmente al afectar su confianza en cualquier

quienes están en el poder la acepten o no. Véase John H. Booth y Mitchell Seligson (eds.), *Political Parties in Latin America*, vol. I: *Citizen and State*, Nueva York, Holmes and Meier, 1978.

⁶ Véase G. Parry, "Participation and Political Styles", en B. Chapman y A. Potter (eds.), *Political Questions: Essays in Honour of W. J. M. Mackenzie*, Manchester, Manchester University Press, 1974; y Russell Hardin, *Collective Action*, Baltimore, Johns Hopkins University Press for Resources for the Future, 1982.

⁷ G. Parry, G. Moyser y N. Day, *Political Participation and Democracy in Britain*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992.

⁸ Sidney Verba y Norman Nie, *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*, Chicago, University of Chicago Press, 1972; Samuel H. Barnes, M. Kaase *et al.*, *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*, Beverly Hills y Londres, Sage, 1979.

acción que pueda emprender.⁹ Sugiere que algunas personas desarrollan ciertas actitudes cívicas que los predisponen a participar. Estas actitudes incluyen un interés y conocimiento de política, un sentido de eficacia y también un sentimiento de que hay una obligación de participar. Siguiendo este argumento se esperaría que a mayor interés en la política, mayores probabilidades de asociarse a una OSC, sobre todo porque las OSC son vistas generalmente como un medio para transformar el *statu quo*. Asimismo, entre más crea un individuo que su participación puede hacer una diferencia (eficacia política), tendrá mayores probabilidades de asociarse. Por el contrario, un sentimiento de ineficacia política o cinismo pueden llevar a la apatía o alienación política. Di Palma sugiere que existe una importante diferencia entre insatisfacción y desafección. La primera significa simplemente un desagrado general por algo que se queda corto frente a las expectativas del individuo; es manejable y temporal. Desafección, o animadversión, en cambio, es un sentimiento de alienación y por lo tanto implica un alejamiento y ostracismo; este sí puede ser permanente. Un individuo puede estar disgustado con la política su país al percibir la incapacidad del gobierno para mejorar las cosas, pero sin necesariamente sentirse alienado o excluido. Aunque la desafección puede implicar insatisfacción, es la primera la que es perjudicial para la participación. De hecho, la desafección tiene serias implicaciones en la capacidad de los individuos para relacionar su medio y funcionar en él.¹⁰

Como muestra el cuadro 2, una de las medidas de eficacia política (entendida como la capacidad de los ciudadanos de influir en las decisiones del gobierno) es relevante en la decisión de convertirse en miembro de una OSC. Las respuestas de 2008 muestran que más de 40% de los miembros creen que pueden incidir en las decisiones gubernamentales, mientras que entre los no miembros esta cifra es de diez puntos porcentuales menos. Los datos de 2003 incluso presentan una diferencia mayor de más de catorce puntos porcentuales entre miembros y no miembros.

Como era de esperarse, el interés en política es claramente una variable que afecta la posibilidad de que alguien decida ser parte de una OSC. Mientras que en 2008 13.8% de los miembros expresaron que tenían mucho interés en política, sólo 7.3% de los no miembros dieron esa misma respuesta. Es decir, quienes tienen mayor interés en política también se asocian más. Una vez más en los datos de 2003 esta diferencia se amplía a más de 10%, pues 16% de miembros expresaron que tenían mucho interés en política por sólo 6% de no miembros que expresaron lo mismo.

⁹ Parry, Moyser y Day, *op. cit.*

¹⁰ Giuseppe di Palma, *Apathy and Participation: Mass Politics in Western Societies*, Nueva York, The Free Press, 1970.

CUADRO 2
Enfoque instrumental y niveles de asociación en osc
(Escuela socio-psicológica)

| <i>Eficacia política</i> | <i>No miembros 2008</i> | <i>Miembros 2008</i> | <i>Tau-c</i> | <i>No miembros 2003</i> | <i>Miembros 2003</i> | <i>Tau-c</i> |
|--|-------------------------|----------------------|--------------|-------------------------|----------------------|--------------|
| <i>a) Dígame si está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases: la gente como usted no tiene nada que decir de lo que hace el gobierno.</i> | | | | | | |
| 1 en desacuerdo | 55.1% (1402) | 56.8% (1102) | | 66.5% (1860) | 69.3% (1049) | |
| 2 de acuerdo en parte | 21.5% (548) | 20.6% (400) | -0.17 | 11.4% (319) | 8.6% (130) | -0.022 |
| 3 de acuerdo | 23.4% (596) | 22.6% (438) | | 22.1% (619) | 22.1% (334) | |
| <i>b) ¿Qué tanto cree usted que los ciudadanos pueden influir en las decisiones del gobierno?</i> | | | | | | |
| 1 nada | 19.4% (497) | 13.2% (257) | .120*** | 16.5% (470) | 9.2% (140) | .148*** |
| 2 poco | 49.3% (1259) | 45.7% (890) | | 46.3% (1321) | 39.5% (601) | |
| 3 mucho | 31.3% (800) | 41.3% (800) | | 37.2% (1063) | 51.3% (782) | |
| Interés en política | | | | | | |
| En general ¿qué tan interesado está usted en política? | | | | | | |
| 1 nada | 39.9% (1045) | 26.6% (526) | | 46.2% (1350) | 28.0% (422) | |
| 2 poco | 52.8% (1384) | 59.6% (1178) | .159*** | 47.8% (1398) | 55.9% (842) | .202*** |
| 3 mucho | 7.3% (191) | 13.8% (273) | | 6.0% (174) | 16.0% (241) | |
| Eficacia voto | | | | | | |
| Dígame si está usted de acuerdo o no con la siguiente frase: el voto de la mayoría de la gente debe decidir las acciones del gobierno. | | | | | | |
| 1 en desacuerdo | 7.7% (199) | 8.1% (158) | | 8.1% (228) | 9.5% (145) | |
| 2 de acuerdo en parte | 16.1% (414) | 11.7% (229) | .036*** | 7.0% (198) | 4.7% (72) | .006 |
| 3 de acuerdo | 76.2% (1959) | 80.3% (1573) | | 84.9% (2396) | 85.8% (1315) | |
| N= 4700 | | | | | | |

Fuente: ENCUP 2003 y 2008.

*** estadísticamente significativo al .01

En el caso de la eficacia del voto, las diferencias son menores. Mientras 80% de los miembros estuvieron de acuerdo en que el voto debe decidir las acciones gubernamentales, esa cifra fue menor por cuatro puntos porcentuales entre los no miembros. Los datos de 2003 presentan resultados en el mismo sentido.

Una teoría alternativa dentro del enfoque instrumental ve a la participación como una respuesta directa, racional y calculada que se da a una situación particular.¹¹ Resalta el contexto en el que los individuos actúan, los asuntos a los que se enfrentan, los intereses que tienen en ese momento y las oportunidades para involucrarse políticamente. Es una teoría económica de la conducta. De acuerdo con esta teoría, la explicación de por qué los individuos participan tiene que ver con asuntos, necesidades e intereses de los individuos y grupos a los que afecta. Por lo tanto asuntos y necesidades distintos tenderán a promover las actividades participativas en ciertas direcciones más que en otras. El resultado es un rango diverso de grupos activos sobre diferentes asuntos.

Las percepciones de cómo la economía nacional afecta la situación económica personal de los individuos puede utilizarse para probar el enfoque instrumental. De hecho, puede argumentarse que los ciudadanos que están interesados en los resultados de las políticas y su impacto en su propio bienestar, por muchas razones pueden percibir que los partidos políticos no son los medios de representación más eficientes y la solución a sus problemas más inmediatos. Por ende, pueden ver la participación en osc como una posibilidad más cercana y útil para la consecución de sus intereses. Los datos de la ENCUP 2003 y 2008 muestran que la percepción sobre la situación económica de los individuos sí afecta la probabilidad de ser parte de una osc. Llama la atención que quienes consideran que su situación económica personal es buena o muy buena también son en mayor medida miembros de osc que quienes consideran lo contrario. Si complementamos estos resultados con los que muestran (en el mismo cuadro) que el porcentaje de miembros de osc que mencionaron que una organización ciudadana les ha ayudado a mejorar sus condiciones de vida es tres veces mayor que el de no miembros, podemos afirmar que la decisión de unirse a una osc está relacionada con percibirla como medio eficaz para que un individuo persiga sus intereses o para recibir beneficios directos y de forma más rápida que por medio de otras vías, como los partidos.

¹¹ Anthony Downs, *An Economic Theory of Democracy*, Nueva York, Harper & Brothers, 1957.

CUADRO 3
Enfoque instrumental y niveles de asociación en OSC
(Enfoque elección racional)

| <i>Eficacia política</i> | <i>No miembros 2008</i> | <i>Miembros 2008</i> | <i>Tau-c</i> | <i>No miembros 2003</i> | <i>Miembros 2003</i> | <i>Tau-c</i> |
|---|-------------------------|----------------------|--------------|-------------------------|----------------------|--------------|
| Percepción de situación económica personal | | | | | | |
| ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | | | | | | |
| 1 muy mala | 7.3% (193) | 6.4% (126) | | 7.6% (225) | 6.9% (106) | |
| 2 mala | 33.4% (878) | 29.5% (584) | | 31.5% (932) | 26.5% (407) | |
| 3 regular | 38.5% (1013) | 40.7% (807) | .054*** | 42.6% (1260) | 40.1% (617) | .088*** |
| 4 buena | 19.8% (521) | 22.0% (436) | | 17.9% (530) | 24.6% (378) | |
| 5 muy buena | 1.0% (26) | 1.4% (28) | | .4% (13) | 2.0% (30) | |
| ¿Alguna vez alguna organización de ciudadanos le ayudó a mejorar las condiciones de vida de usted o su familia? | | | Tau b | | | Tau b |
| No | 98.7% (2646) | 96.2% (1943) | .080*** | 97.8% (2955) | 93.8% (1462) | .101*** |
| Sí | 1.3% (35) | 3.8% (76) | | 2.2% (678) | 6.2% (96) | |
| <i>N</i> = 4700 | | | | | | |

Fuente: ENCUP 2003 y 2008.

*** estadísticamente significativo al .01

La actividad voluntaria en tareas colectivas ha sido desde hace mucho tiempo un reto intelectual para los teóricos de la elección racional. De acuerdo a estos modelos de acción colectiva, parecería que hace poco sentido participar en política o en organizaciones que busquen un bien compartido. Debido a que las políticas gubernamentales son un bien público —que afectan a los ciudadanos independientemente de su participación o no en su provisión—, el individuo tiene muy pocos incentivos en invertir sus recursos de tiempo, dinero y esfuerzo en la participación política. Como es poco probable que el esfuerzo de un solo individuo tenga efecto alguno en que una política se lleve o no a cabo, el individuo preferirá no cooperar y beneficiarse de la participación de los demás. El resultado de estos cálculos hechos por individuos racionales y egoístas es que todos se abstendrán de

participar en busca de un objetivo colectivo, incluso uno que sea compartido y deseado por la mayoría.

Es claro que la participación no es un mero asunto de cálculo racional. Existen factores sociales, ideológicos y personales que intervienen en la decisión de un individuo de participar o no políticamente. Además este individuo tiene que haber concebido su situación de manera tal que considere que su situación puede modificarse mediante la acción en la esfera pública. Es más probable que la gente actúe si piensa que su participación puede hacer una diferencia. Esa conciencia es normalmente una experiencia social más que individual, que se ve afectada por la interacción con otros en situaciones similares y generalmente se desarrolla por grupos de presión y partidos políticos que pueden hacer de un asunto una causa. La acción colectiva puede ser entonces un medio para que aquellos que no son efectivos individualmente obtengan poder de influencia. Pero la acción colectiva es también un medio que puede cambiar la conciencia de la gente, no sólo de su eficacia para influir sino de los asuntos en sí mismos. Por lo que al explicar la decisión de participar o no, uno debe tener en cuenta no sólo el cálculo de los costos y beneficios,¹² sino también las formas en las que el contexto social puede afectar las percepciones e intereses de la gente.¹³ El modelo que propongo más adelante incluye algunas variables que tratan de reflejar estos asuntos.

Relacionado con el enfoque instrumental, la teoría que relaciona los recursos a la participación política ha sido ampliamente estudiada. Esta teoría, desarrollada básicamente por Verba, Scholzman y Brady,¹⁴ establece que la participación es primero que nada una función de los recursos que un ciudadano tiene que utilizar para emprender cualquier acto político. Desde esta perspectiva, el tiempo, el dinero y las habilidades cívicas que tiene un individuo son clave para entender la participación, quizá con la excepción de la participación electoral, que es una actividad que implica bajos costos y que se explica mejor mediante el "interés". La educación formal y el ingreso son variables que generalmente se utilizan como *proxies* para explicar los recursos disponibles que un individuo trae consigo a la arena de la participación política. Un ingreso más alto, una mejor educación y algunos tipos de socialización (participación en actividades religiosas o comunitarias) pueden verse como medios para disminuir el costo marginal de involucrarse en actividades políticas.

Para tratar de evaluar si quienes tienen más tiempo libre participan más en OSC, incluí la variable *ocupación*, destacando algunas categorías en

¹² Véase Downs, *op. cit.*; y Mancur Olson, *The Logic of Collective Action*, Cambridge, Harvard University Press, 1965.

¹³ Parry, Moyser y Day, *op. cit.*

¹⁴ *Op. cit.*

las que es plausible asumir que los individuos que están en ellas tienen más tiempo libre que otros.

Como muestra el cuadro 4, la sofisticación política, el ingreso y la educación hacen una diferencia importante al relacionarse con la posibilidad de ser miembro o no de una osc. En 2008, del grupo de quienes calificaron más alto en la escala de sofisticación política 2.7% eran miembros de osc, por 1.6% de no miembros. Asimismo, de quienes están en la escala más baja de esta misma variable, sólo 38.3% son miembros de osc, contra 47.1% de no miembros.

Con relación a la variable educación, 17% de la gente que tenía cursada una carrera o más en 2003¹⁵ eran miembros de alguna organización, mientras que dentro de estas dos categorías de educación menos de 10% eran no miembros. En el mismo sentido, dentro de la categoría de quienes no saben leer 11.7% son no miembros y 8.8% eran miembros de alguna osc. En términos de ingreso, también es claro que conforme sube el ingreso de los individuos las probabilidades de pertenecer a una organización son mayores que cuando se está en las categorías más bajas.

Estos resultados, aunque no son sorprendentes, sí resultan un poco preocupantes, principalmente si se considera que el nivel de asociación se vuelve más y más dependiente de los recursos individuales (dinero y habilidades) de cada persona. Esta situación puede incrementar la brecha de participación entre los individuos de bajos niveles de ingreso con los de altos niveles de ingreso, lo que a su vez genera el problema de la igualdad política. Como señala Dalton, “Irónicamente, los incrementos en el involucramiento político pueden estar cubriendo un sesgo creciente a favor de quienes tienen más recursos, hecho que contradice los ideales democráticos”.¹⁶

Más allá de las habilidades cívicas, la educación y los recursos monetarios de un individuo, otro recurso importante es el tiempo. La teoría de los recursos señala que quienes tienen mayor tiempo disponible también tienen mayor probabilidad de participar en política o en organizaciones sociales. Los datos muestran resultados interesantes. Decidí analizar cuatro categorías de actividades que no incluyen un trabajo asalariado formal y que de alguna manera podrían permitir a los individuos involucrarse en actividades adicionales. Los resultados muestran que el ser ama de casa tiene un impacto negativo en la probabilidad de pertenecer a una osc, mientras que el ser jubilado tiene el impacto contrario.

¹⁵ Para analizar estas variables tuve que utilizar la ENCUP 2003, porque la ENCUP de 2008 no contiene las variables *educación* ni *ingreso*.

¹⁶ Russell J. Dalton, *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*, Nueva Jersey, Chatham House, 1996, p. 82.

CUADRO 4
Teoría de los recursos e índice de asociación

| <i>Recursos</i> | <i>No miembros</i> | <i>Miembros</i> | <i>Tau-c</i> |
|--------------------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| Sofisticación política | | | |
| 0 (baja) | 47.1% | 38.3% | |
| | (1262) | (774) | |
| 1 | 33.7% | 37.0% | |
| | (903) | (747) | |
| 2 | 17.6% | 21.9% | .099*** |
| | (473) | (443) | |
| 3 (alta) | 1.6% | 2.7% | |
| | (43) | (55) | |
| Fuente: ENCUP 2008 | | | |
| Ingreso mensual (pesos) | | | |
| 1 (0-150) | 54.1% | 44.7% | |
| | (1191) | (1064) | |
| 2 (151-400) | 8.9% | 9.6% | |
| | (195) | (229) | |
| 3 (401-1 000) | 18.6% | 18.7% | |
| | (409) | (445) | |
| 4 (1 001-4 500) | 11.9% | 39.5% | |
| | (262) | (16.6) | |
| 5 (4 501-10 000) | 2.8% | 5.2% | .116*** |
| | (62) | (123) | |
| 6 (10 001-30 000) | .9% | 2.1% | |
| | (19) | (50) | |
| 7 (+ 30 000) | 2.8% | 3.15 | |
| | (62) | (74) | |
| Educación | | | |
| No sabe leer | 11.7% | 8.8% | |
| | (258) | (210) | |
| Sin instrucción | 2.5% | 3.2 | |
| | (54) | (76) | |
| Primaria | 42.4% | 38.1 | |
| | (933) | (906) | |
| Secundaria | 24.3% | 21.8% | .107*** |
| | (535) | (518) | |
| Preparatoria | 11.0% | 11.1% | |
| | (243) | (265) | |
| Licenciatura | 7.8% | 15.8% | |
| | (171) | (377) | |
| Posgrado | .3 | 1.2% | |
| | (6) | (28) | |

Fuente: ENCUP 2003. Estos datos no están disponibles para 2008.

CUADRO 5
Teoría de los recursos e índice de asociación

| <i>Recursos (tiempo libre)</i> | <i>No miembros</i> | <i>Miembros</i> | <i>Tau-b</i> |
|--------------------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| Estudiante | 2.2% (65) | 2.1% (32) | -.003 |
| Ama de casa | 40.1% (1213) | 26.6% (415) | - .134*** |
| Jubilado | 2.2% (65) | 7.8% (121) | .135*** |
| Desempleado | 1.3% (38) | 1.7% (27) | .019 |

Fuente: ENCUP 2003.

*** estadísticamente significativo al .01

Participación comunitaria. La teoría de la participación comunitaria propone que uno de los motivos para tomar parte en acciones políticas tiene que ver con la comunidad de la que un individuo es miembro. Una de las premisas de la teoría de la democracia participativa es la idea de que cuando la gente está plenamente integrada en la comunidad local y se identifica fuertemente con ella, la participación debería ser mayor. En esta perspectiva, los individuos perciben su interdependencia con los demás, y por ende buscarán actuar para mantener sus relaciones comunitarias. Mediante el efecto del proceso de la participación, el individuo aprende que debe tomar en cuenta asuntos más amplios que su mero interés privado, sobre todo si ha de ganar la cooperación de los otros y si se percata de que interés público y privado están unidos.¹⁷

De acuerdo a Rousseau, en una democracia la gente debe no sólo hacer las leyes, sino también implementarlas y hacerlas cumplir. Parece claro que un individuo que es parte de una comunidad tiene un conocimiento y comprensión más detallada de las necesidades y problemas, y debe reconocer que estas necesidades son frecuentemente compartidas con sus vecinos. Entonces, en la visión de Rousseau, una identidad comunitaria –que se supone será más intensa en sociedades más unidas y solidarias– promoverá la participación política y con ello la democracia.

¹⁷ Véase Donald R. Kinder y D. Roderick Kiewit, "Sociotropic Politics", *British Journal of Political Science*, vol. 11, 1981, pp. 129-161; Stanley Feldman, "Economic Self-interest and Political Behavior", *American Journal of Political Science*, vol. 26, núm. 3, 1982, pp. 446-466; y M. Stephen Weatherford, "Economic Voting and the 'Symbolic Politics' Argument: A Reinterpretation and Synthesis", *American Political Science Review*, vol. 77, núm. 1, 1983, pp. 158-174.

Con el fin de someter a prueba este enfoque analizo dos preguntas que pueden verse como evidencia de ciudadanos con cierta conciencia cívica, preocupados por asuntos colectivos de su comunidad.

Como puede verse en los cuadros 6 y 7, los datos corroboran la idea de que los individuos que consideran que los intereses de la comunidad están por encima de los intereses individuales, o que consideran importantes los problemas comunitarios, son más propensos a formar organizaciones de la sociedad civil. 45.3% de los miembros de osc en 2008 y 40.2% en 2003 dijeron estar de acuerdo con la afirmación de que las personas se deben en mayor medida a la comunidad que a su propio bienestar, por sólo 38% que expresó lo mismo entre los no miembros en 2008 y 37% en 2003. Asimismo, casi 60% de los miembros en 2008 y 66% en 2003 expresaron interés por resolver problemas de su comunidad, mientras que entre sus contrapartes esta cifra no alcanzó 40% en 2008 y se quedó en 45% en 2003.

CUADRO 6
Enfoque comunitario e índice de asociacionismo

| <i>Comunitario</i> | <i>No miem- bros 2008</i> | <i>Miembros 2008</i> | <i>Tau-b</i> | <i>No miem- bros 2003</i> | <i>Miembros 2003</i> | <i>Tau-b</i> |
|---|-------------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------------|--------------------------|--------------|
| Dígame si está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases: las personas se deben en primer lugar a la comunidad y en segundo a su propio bienestar. | | | | | | |
| De acuerdo | 38.3% (950) | 45.3% (867) | | 37.7% (1140) | 40.2% (627) | |
| | | | .059*** | | | .025*** |
| En desacuerdo | 61.7% (1529) | 54.7% (1045) | | 62.3% (1882) | 59.8% (931) | |
| <i>N</i> = 4580 | | | | | | |

Fuente: ENCUP 2003 y 2008.

***estadísticamente significativo al .01

Teorías educativas. Otro enfoque que intenta explicar la participación política parte de que ésta es una experiencia educativa. Es una visión de la participación que se ha asociado a varias formas radicales de la teoría de la democracia participativa.¹⁸ Según esta visión, participar en el proceso

¹⁸ Véase Carole Pateman, "The Civic Culture: A Philosophic Critique", en G. A. Almond

público de toma de decisiones es un acto de formación en la vida política del individuo, que desarrolla su sentido de competencia y responsabilidad. Es decir, el conocimiento político del individuo se incrementa mediante el involucramiento y la participación en el mismo.

CUADRO 7
Enfoque comunitario e índice de asociacionismo

| ¿En su comunidad hay algún problema que le interese principalmente a usted ayudar a resolver? | No miembros 2008 | Miembros 2008 | Tau-b | No miembros 2003 | Miembros 2003 | Tau-b |
|---|------------------|-----------------|---------|------------------|-----------------|---------|
| No | 60.6% (1625) | 43.5% (879) | | 54.3% (1641) | 34.1% (532) | |
| Sí | 39.4% (1056) | 56.5% (1140) | .169*** | 45.7% (1381) | 65.9% (1026) | .191*** |
| <i>N</i> = 4580 | | | | | | |

Fuente: ENCUP 2003 y 2008.

*** estadísticamente significativo al .01

CUADRO 8
Preferencias sobre modos de expresión de descontento sobre acciones gubernamentales

| Señale las tres principales formas en que usted manifestaría su inconformidad si estuviera en desacuerdo con las acciones del Gobierno Federal | Porcentaje |
|--|-------------|
| Participando en marchas y plantones | 36.0 |
| Uniéndose a organizaciones sociales | 29.0 |
| Promoviendo destituciones de funcionarios | 14.8 |
| Hablando a un programa de radio | 9.2 |
| Comentándolo con amigos y vecinos | 2.2 |
| Votando contra el partido que falló | 1.3 |
| Nada | 5.8 |
| No contestó | 1.7 |

Fuente: ENCUP 2001.

y S. Verba (eds.), *The Civic Culture Revisited*, Princeton, Princeton University Press, 1980; y Parry, art. cit.

Siguiendo esta idea, pensadores como Rousseau, John Stuart Mill y G. D. Cole argumentaban que las instituciones políticas debían ser diseñadas para brindar las mayores oportunidades de participación y desarrollo personal al individuo. La función central de la participación en la teoría rousseauiana es claramente una educativa. El sistema ideal de Rousseau está diseñado para desarrollar acciones individuales sociales y políticas mediante el efecto del proceso participativo. Como resultado de la participación en el proceso de toma de decisiones, el individuo aprende a distinguir entre sus propios impulsos y deseos, aprende a ser un ciudadano tanto público como privado. Rousseau también pensaba que por efecto de este proceso de aprendizaje tarde o temprano el individuo no encontraría conflicto alguno entre las demandas de la esfera pública y la privada. Una vez que el sistema de participación se establece, se vuelve auto-sustentable ya que las cualidades de los ciudadanos necesarias para que este sistema funcione exitosamente, son aquéllas que el proceso de participación por sí mismo desarrolla y promueve. Entre más participa el individuo, más capaz es de hacerlo.

De acuerdo a la teoría, la participación en la toma de decisiones promueve diversos valores democráticos (tolerancia, compromiso, confianza interpersonal). Además, la percepción del individuo sobre su libertad y, de hecho, su libertad real se incrementan mediante la participación en la toma de decisiones debido a que le otorga un importante nivel de control sobre su vida y la estructura de su medio. Desafortunadamente es muy difícil probar esta teoría con datos de un solo punto en el tiempo.

Participación expresiva. Una última perspectiva sobre la participación es aquella que establece que la gente actúa con el fin de expresar un sentimiento o emitir una postura sobre algún asunto, sin que exista la implicación necesaria de que un resultado específico deseado se derive del acto participativo. Su actividad es una expresión de su identidad política y puede ser una forma de participación simbólica. De acuerdo a Parry y sus colegas,¹⁹ ejemplos de este tipo de participación pueden ser cantar el himno nacional, hacer honores o quemar una bandera. De manera más general, la participación “expresiva” refleja lo que Hardin llama “el deseo de estar ahí”.²⁰ En muchos casos, sin embargo, los elementos expresivos e instrumentales de la participación resultan muy difíciles de distinguir. Si un ciudadano participa en una marcha a favor de los derechos civiles o en una manifestación en favor de la libertad de presos políticos en las afueras de una embajada de un país particularmente adverso a la presión externa, es probable que lo haga meramente para registrar su presencia o afirmar su identidad.

¹⁹ Parry, Moyser y Day, *op. cit.*

²⁰ Russell Hardin, *op. cit.*, p. 108.

Aún así, y bajo esta perspectiva, el individuo siempre tiene la leve esperanza de sumar su voz a otras para tratar de ejercer algún tipo de influencia.

Si se analizan datos de la ENCUP 2001, se observa que entre un conjunto de seis opciones, registrarse como miembro de organizaciones voluntarias es la segunda opción preferida por los mexicanos para expresar su descontento con las acciones del gobierno federal, sólo por debajo de participar en marchas y plantones.

Desgraciadamente esta misma pregunta no se hizo en los levantamientos de 2008. Sin embargo, una pregunta que puede servir como conducto, o *proxy*, para conocer la forma de expresión más común en este caso con el fin de resolver un problema es la que se muestra en el cuadro 9.

CUADRO 9
Acciones para resolver un problema

| Para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas, ¿alguna vez ha tratado de... | Porcentajes |
|---|-------------|
| Quejarse ante las autoridades | 30.2 |
| Organizarse con otras personas afectadas | 25.8 |
| Mandar cartas a un periódico | 19.7 |
| Firmar cartas de apoyo | 17.1 |
| Pedir apoyo a alguna asociación civil | 16.4 |
| Escribir al Presidente o a las autoridades | 14.4 |
| Asistir a manifestaciones | 13.9 |
| Solicitar apoyo a un partido político | 13.5 |
| Llamar a un programa de radio o televisión | 12.5 |
| Pedir ayuda a diputados o senadores | 11.0 |
| Colocar mantas, carteles o fotografías | 10.2 |
| Repartir circulares o manifiestos | 9.0 |

Fuente: ENCUP 2008.

El cuadro 9 muestra que en 2008, 25.8% de individuos en México aceptaron haber tratado de organizarse con otras personas con el fin de resolver un problema que los afectaba, mientras que 16.4% mencionaron que habían pedido apoyo a alguna asociación civil.

Los datos muestran claramente que entre quienes aceptaron que han intentado organizarse con otros para resolver un problema 36.6% son miembros de osc, cifra que es sólo de 17.7% entre los no miembros (2008). Resulta interesante ver que los resultados de 2003 también comprueban

que entre los miembros de osc el porcentaje de individuos que dijo haber hecho intentos de organización previa es tres veces más alto que el de los no miembros. Estas cifras son mucho más pequeñas que las de 2008.

CUADRO 10
Iniciativa de organización entre miembros y no miembros de osc

| Para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas, ¿alguna vez ha tratado de... organizarse con otras personas afectadas | No miembros | Miembros | Tau-b | No miembros | Miembros | Tau-b |
|--|-----------------|-----------------|---------|-----------------|-----------------|---------|
| No | 82.3% (2207) | 63.4% (1281) | | 97.8% (2955) | 92.8% (1442) | |
| Sí | 17.7% (474) | 36.6% (738) | .214*** | 2.2% (67) | 7.2% (84) | .101*** |

N = 4700

Fuente: ENCUP 2003 y 2008.

***estadísticamente significativo al .01

Con el fin de comprobar si los resultados de todas las correlaciones presentadas en lo que va de este capítulo son robustos y para intentar dilucidar qué enfoque teórico tiene mayor poder para explicar la participación de los individuos en organizaciones civiles, he elaborado un modelo logístico que trata de detectar los determinantes de la membresía en osc. Además de las variables que se derivan de los enfoques instrumentalista, comunitario, expresivo y de recursos, algunas otras fueron incluidas en el modelo como control. Además de ingreso y educación, hay autores que han argumentado que la edad²¹ y el género²² son factores que influyen en la participación política, aunque podríamos esperar que también influyeran en la participación en osc. Algunos estudios sobre democracias occidentales consolidadas muestran que para mucha gente joven la política no es su mayor preocupación. Conforme los individuos crecen, sin embargo, adquieren responsabilidades sociales que hacen que aumenten las motivaciones para desarrollar

²¹ John Strate *et al.*, "Life Span Civic Development and Voting Participation", *American Political Science Review*, 83, 1989, pp. 445-463.

²² Ronald Inglehart, "Post-Materialism in an Environment of Insecurity", *American Political Science Review*, vol. 75, 1981, pp. 880-900.

su interés político. Sin embargo, para el caso de México, no es tan claro que la participación política se incremente con la edad.

Con relación al género, algunos estudios han encontrado que los hombres son políticamente más activos que las mujeres, particularmente en las democracias de Europa Occidental. Las diferencias en recursos tales como nivel de escolaridad, ingreso y patrones de empleo explica en gran parte este fenómeno.

En el caso mexicano el factor racial ha sido generalmente marginado como un factor potencial de influencia de muchos fenómenos, sobre todo por el discurso gubernamental que ha prevalecido y que enfatiza que México es una nación mestiza. Sin embargo, es innegable que existen más de diez millones de mexicanos (cerca de 10% de la población) que hablan una lengua indígena como primera lengua. Por un lado, debido a que estos grupos tienden a vivir en condiciones de pobreza y marginación, se podría pensar que no cuentan con los recursos educativos y de información necesarios para participar políticamente. Por otro, su vida en comunidades pequeñas y la prioridad que le dan a los derechos de grupo sobre los derechos individuales podría ser un factor que promueva su capacidad de asociación. Sin embargo, es importante no perder de vista que el hecho de que muchas de estas comunidades se rijan por usos y costumbres que justifiquen prácticas que, en ocasiones, limitan la libertad religiosa o la participación de las mujeres en la política pueden contradecir los fundamentos de la democracia liberal.

Los factores que tienen que ver con identidades de grupo también pueden considerarse variables con un efecto potencial sobre el nivel de asociación de los individuos. Un ejemplo de este tipo de factores es la identificación partidista. La experiencia como miembro de un partido político o la participación en la toma de decisiones de tales organizaciones puede ser trasplantada a otras arenas. El reclutamiento o la solicitud de actividad para el partido (con ayuda de redes mediante las que se moviliza a los ciudadanos) pueden también ser factores que afectan los niveles de participación política o asociacionismo.

Las percepciones del individuo representan otro factor que puede influir en su decisión de asociarse a una organización civil. Aunque los estudiosos no están de acuerdo en la dirección de la relación causal de la satisfacción o insatisfacción de los ciudadanos con el sistema político o con el desempeño del gobierno, la gran mayoría ven esto como una influencia potencial en los niveles de participación. Como mencioné anteriormente, las OSC en México han sido consideradas por muchos como canales alternativos y medios de representación y demanda de intereses. Por lo tanto, podría esperarse que la insatisfacción estimulara el esfuerzo de cambio que a su vez puede traducirse en altas tasas de asociación.

Por último, incluyo una escala que intenta medir el grado de solidaridad de los individuos (si ha donado sangre, si ha dado dinero a la Cruz Roja, si ha donado alimentos, medicinas, ropa en caso de un desastre, si ha participado como voluntario en alguna actividad de beneficio para la comunidad, etc.).

Desgraciadamente varias de las variables de la teoría de los recursos no están incluidas en las ENCUP 2008, por lo que he tenido que utilizar la ENCUP 2003 para poder realizar el modelo que a continuación se presenta.

CUADRO 11
Modelo logístico para explicar membresía en osc

| <i>Variables independientes</i> | <i>B</i> | <i>Error Standard</i> | <i>Sig.</i> |
|---|----------|-----------------------|-------------|
| Enfoque instrumental (escuela psicológica) | | | |
| Interés en política | .227 | .090 | .011 |
| Eficacia política | .212 | .059 | .000 |
| Eficacia voto | -.197 | .065 | .002 |
| Enfoque instrumental (escuela elección racional) | | | |
| Situación económica personal | .119 | .046 | .010 |
| Organización ayudó | .591 | .201 | .003 |
| Teoría de los recursos | | | |
| Sofisticación política | -.006 | .041 | .881 |
| Ingreso | .000 | .000 | .325 |
| Escolaridad | -.032 | .036 | .378 |
| Estudiante | .101 | .268 | .707 |
| Ama de casa | -.081 | .108 | .451 |
| Jubilado | .655 | .205 | .001 |
| Desempleado | .194 | .328 | .553 |
| Enfoque comunitario | | | |
| Intereses comunitarios sobre individuales | -.107 | .080 | .180 |
| Interés en problemas comunitarios | .262 | .082 | .001 |
| Intentos previos de organización para solucionar problema | .995 | .079 | .000 |
| Variables sociodemográficas | | | |
| Edad | .016 | .003 | .000 |
| Sexo | -.136 | .100 | .173 |
| Indígena | .451 | .149 | .002 |
| Identifica PAN | .039 | .105 | .708 |
| Identifica PRI | .346 | .096 | .000 |
| Identifica PRD | -.100 | .153 | .511 |
| Satisfacción democracia | -.036 | .037 | .320 |
| Escala solidaridad | .315 | .019 | .000 |
| Religiosidad | .031 | .022 | .164 |
| Constante | -3.498 | .346 | .000 |
| <i>N</i> = 4580 | | | |

Datos provienen de la ENCUP 2003.

El cuadro muestra los resultados de un modelo logístico en el que se intenta explicar la membresía de los individuos en osc (variable dicotómica: ser o no ser miembro de osc).

Los resultados revelan primero que varias de las correlaciones presentadas arriba no son robustas y que varias variables pierden su poder explicativo cuando se controla por otras. Los resultados muestran que prácticamente todas las variables del enfoque instrumental tienen un impacto en la probabilidad de que un individuo sea miembro de una osc. Conforme mayor es el interés en política y la percepción de eficacia política que tiene un individuo, mayor probabilidad de ser miembro de una osc.

Los individuos que consideran que el voto no tiene utilidad tienen mayor probabilidad de pertenecer a una osc. Es decir, se puede decir que los individuos ven a las osc como medios eficaces para canalizar sus demandas y conseguir sus objetivos (quizá más que los partidos políticos).

Como era de esperarse, quienes han tenido experiencias positivas con organizaciones (que han recibido alguna ayuda o apoyo de organizaciones) tienden a ser miembros de osc en mayor medida que quienes no han tenido esa experiencia.

Es muy interesante comprobar que las variables relacionadas con recursos, ni grado escolar, ni sofisticación política, ni ingresos parecen tener efecto sobre la probabilidad de membresía en osc. Sólo quienes están en la categoría de jubilados tienen mayor propensión a ser miembros de osc. Es muy probable que este resultado tenga que ver con el tiempo libre del que disponen quienes están en este rubro de actividad.

Aquellos individuos que están interesados en resolver un problema de su comunidad y que han realizado algún intento de organización con otras personas, también tienen mayor propensión a formar parte de una osc.

Como ha señalado parte de la teoría, las identidades grupales también tienen un efecto sobre la membresía en osc. El hecho de que un individuo hable una lengua indígena afecta de manera positiva la probabilidad de membresía en osc. Este hecho puede explicarse, como dije anteriormente, porque los indígenas tienden a privilegiar los intereses comunitarios y las actividades grupales, lo que lleva a promover sus capacidades de asociación.

Otra identidad de grupo que afecta la membresía en osc es la identidad partidista, particularmente la de quienes se identifican con el PRI. La identidad con este partido aumenta la probabilidad de ser miembro de una osc en 11%. Esto no es especialmente sorprendente si pensamos que el PRI durante mucho tiempo permeó a miles de organizaciones y promovió la creación de otras tantas. De hecho, es probable que la participación inducida, como fue claro en la época del auge del autoritarismo mexicano del siglo xx, haya ofrecido algunos beneficios no esperados en un ambiente poco democrá-

tico. Por último, puede verse que quienes tienen niveles altos en la escala de solidaridad, también aumentan la probabilidad de pertenecer a una osc.

Al calcular las probabilidades ajustadas encuentro que un hombre jubilado, que hable una lengua indígena y que se identifica con el PRI, que ha recibido ayuda de una organización de ciudadanos, que expresa interés en problemas de su comunidad, que haya recurrido al intento de organizarse con otras personas para resolver un problema, que tiene un ingreso y escolaridad promedio, tiene una muy alta probabilidad (84%) de ser miembro de una osc. Según el modelo logístico, la variable que más aumenta la probabilidad de ser miembro de una osc es el hecho de que un individuo tenga la experiencia previa de haber tratado de organizarse con otras personas para resolver un problema.

CONCLUSIONES

¿Qué podemos aprender de los resultados presentados en este trabajo? Es difícil pensar en que alguna explicación de la participación política sea completa. Como cualquier intento por explicar el comportamiento humano, existen muchas características sociales y psicológicas, demasiados estímulos externos que afectan al individuo, muchas experiencias y eventos accidentales que vuelven muy complicada la tarea de explicar por qué los ciudadanos participan en organizaciones civiles. Por lo tanto, debemos buscar una explicación que utilice un número limitado de variables con el fin de tratar de explicar lo más posible.

No hay, por lo tanto, una sola teoría que pueda explicar las razones por las que los individuos deciden participar como miembros de organizaciones. La evidencia de este trabajo muestra que el enfoque instrumental en sus dos vertientes (socio-psicológica y elección racional) y el enfoque comunitario son los más útiles para explicar la membresía en osc. Tanto interés en política, como eficacia política y del voto son factores que ayudan a explicar que un individuo decida formar parte de una organización de la sociedad civil.

Conviene destacar que la teoría de los recursos, como ha sido planteada por Verba y Nie,²³ Verba, Nie y Kim²⁴ y Verba, Schlozman y Brady,²⁵ ha resultado útil para explicar otros tipos de participación política como el voto, el trabajo en partidos o campañas políticas, pero no lo es tanto para

²³ Verba y Nie, *op. cit.*

²⁴ Sydney Verba, Norman H. Nie y Jae-on Kim, *Participation and Political Equality: A Seven-Nation Comparison*, Chicago, The University of Chicago Press, 1978.

²⁵ *Op. cit.*

explicar membresía en este tipo de organizaciones. Ni la sofisticación política, ni el ingreso, ni la escolaridad fueron significativas estadísticamente cuando se introdujeron las demás variables de control.

Sin embargo, es importante destacar una variable que puede verse como recurso, que influye de manera muy importante en la probabilidad de ser parte de una osc: la experiencia de haber recurrido a la organización con otras personas para resolver un problema. Esta variable demuestra ser mucho más influyente que los recursos de escolaridad e ingreso. A diferencia de otras actividades políticas en donde varios autores han destacado la importancia de recursos tales como dinero, tiempo y habilidades (educación), la participación en organizaciones ciudadanas depende más del tiempo, las identidades de grupo, el interés en la comunidad y los intentos de organización previa.

Con relación a esta última variable, la experiencia de haberse organizado con otros para resolver un problema común, lamentablemente sólo el 25.8% de los mexicanos la ha tenido y casi la mitad afirmó que le parecía muy difícil organizarse con otros ciudadanos para trabajar en una causa común. Sorprende que más de 30% de esos mexicanos mencionaron que no habían participado en actividades de beneficio a la comunidad porque no habían tenido la oportunidad de hacerlo y no por falta de interés. De hecho 46.7% de los individuos encuestados mencionaron que hay problemas de su comunidad que les interesa resolver y casi 60% enumeraron problemas que podrían solucionarse específicamente con la participación de los ciudadanos (13.3% mencionaron la inseguridad y delincuencia; 5.9% pavimentación de calles; 4.6% recolección de basura; 3.7% drogadicción; 3.3% agua potable). Estas son buenas noticias para las autoridades de los distintos ámbitos de gobierno en el país, pues, quizá sin saberlo, tienen un aliado potencial muy importante en los ciudadanos. Pero para poder aprovechar al máximo a ese aliado es importante fomentar y promover su participación. ¿Cómo hacerlo? La Ley de Fomento de las Actividades de las osc fue un importante avance. Algunos de los puntos que se están discutiendo como parte de la reforma política también pueden abonar en este sentido, como por ejemplo que los ciudadanos tengan la posibilidad de enviar iniciativas al Congreso o la consulta popular. Sin embargo, todavía queda un largo camino por recorrer. Es importante que el Congreso legisle para seguir creando los medios e instrumentos que faciliten la participación organizada de los ciudadanos, flexibilizar los trámites y requisitos que se necesitan para formar una osc y para que exista un marco normativo y adecuarlo a la naturaleza actual de estas organizaciones, que mucho han cambiado con relación a sus antecesoras del pasado. Es importante no perder de vista que buena parte de las osc tienen objetivos muy circunscritos de comunidades

particulares y carecen de la visión amplia y de los recursos necesarios para modificar políticas públicas nacionales. A ellas les toca trascender intereses particulares, buscar fuentes de financiamiento alternas e intentar incidir en el diseño e implementación de políticas públicas de largo alcance. Es claro que si queremos una democracia de calidad es importante contar con ciudadanos organizados que sean un contrapeso al Estado, que denuncien abusos y desvíos, que exijan cuentas a sus gobernantes, que propongan e implementen soluciones a los problemas que los aquejan y que no se sienten a esperar que las soluciones vengan del gobierno. Al Congreso corresponde legislar para que la participación de los ciudadanos sea más sencilla y menos costosa. A los ciudadanos nos concierne aprovechar esa legislación para pasar de la pasividad a la actividad y para salir de una vez por todas del ostracismo en el que hemos vivido.

BIBLIOGRAFÍA

- Barnes, Samuel H., M. Kaase *et al.*, *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*, Beverly Hills y Londres, Sage, 1979.
- Booth, John H. y Mitchell Seligson (eds.), *Political Parties in Latin America*, vol. I: *Citizen and State*, Nueva York, Holmes and Meier, 1978.
- Dalton, Russell J., *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*, Nueva Jersey, Chatham House, 1996.
- Di Palma, Giuseppe, *Apathy and Participation: Mass Politics in Western Societies*, Nueva York, The Free Press, 1970.
- Downs, Anthony, *An Economic Theory of Democracy*, Nueva York, Harper & Brothers, 1957.
- Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas [ENCUP], México, Secretaría de Gobernación, 2008.
- Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas [ENCUP], México, Secretaría de Gobernación, 2003.
- Feldman, Stanley, "Economic Self-interest and Political Behavior", *American Journal of Political Science*, vol. 26, núm. 3, 1982, pp. 446-466.
- Forment, Carlos, *Democracy in Latin America, 1790-1900*, volumen I: *Civic Self-hood and Public Life in Mexico and Peru*, Chicago, The University of Chicago Press, 2003.
- Hardin, Russell, *Collective Action*, Baltimore, Johns Hopkins University Press for Resources for the Future, 1982.
- Inglehart, Ronald, "Post-Materialism in an Environment of Insecurity", *American Political Science Review*, vol. 75, 1981, pp. 880-900.
- Kinder, Donald R. y D. Roderick Kiewit, "Sociotropic Politics", *British Journal of Political Science*, vol. 11, 1981, pp. 129-161.
- Olson, Mancur, *The Logic of Collective Action*, Cambridge, Harvard University Press, 1965.

- Pateman, Carole, "The Civic Culture: A Philosophic Critique", en G. A. Almond y S. Verba (eds.), *The Civic Culture Revisited*, Princeton, Princeton University Press, 1980.
- Parry, G., "Participation and Political Styles", en B. Chapman y A. Potter (eds.), *Political Questions: Essays in Honour of W. J. M. Mackenzie*, Manchester, Manchester University Press, 1974.
- Parry, G., G. Moyser y N. Day, *Political Participation and Democracy in Britain*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992.
- Strate, John *et al.*, "Life Span Civic Development and Voting Participation", *American Political Science Review*, 83, 1989, pp. 445-463.
- Verba, Sydney, Norman H. Nie y Jae-on Kim, *Participation and Political Equality: A Seven-Nation Comparison*, Chicago, The University of Chicago Press, 1978.
- Verba, Sidney, K. L. Scholzman y H. Brady, *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, Harvard University Press, 1995.
- Verba, Sidney y Norman Nie, *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*, Chicago, University of Chicago Press, 1972.
- Weatherford, M. Stephen, "Economic Voting and the 'Symbolic Politics' Argument: A Reinterpretation and Synthesis", *American Political Science Review*, vol. 77, núm. 1, 1983, pp. 158-174.
- World Values Survey, 2005-2008, <http://www.worldvaluessurvey.org/>

ANEXO 1

ENCUP (2003-2008)

| Variables | Pregunta de la encuesta y código |
|------------------------------------|---|
| Pertenencia y tipo de organización | Dígame por favor si usted forma o ha formado parte de alguna de las siguientes organizaciones: sindicato, partido político, agrupación profesional, cooperativa, institución de beneficencia, agrupación religiosa, organización de ciudadanos, agrupación de ayuda social, asociación de vecinos, de pensionados, de arte y cultura u otros: ¿cuál? _____ |
| Tipo de participación | Para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas, ¿alguna vez ha tratado de ... ¿Organizarse con otras personas afectadas?, ¿mandar cartas a un periódico?, ¿quejarse ante las autoridades?, ¿pedir apoyo a alguna asociación civil?, ¿asistir a manifestaciones?, ¿solicitar apoyo a un partido político?, ¿pedir ayuda a diputados o senadores?, ¿llamar a un programa de radio o televisión?, ¿escribir al Presidente o a las autoridades?, ¿firmar cartas de apoyo?, ¿colocar mantas, carteles o fotografías?, ¿repartir circulares o manifiestos?, ¿promover una idea de forma pacífica utilizando un distintivo?, otra: _____ 1 = Sí, 2 = No, 8 = No sabe, 9 = no contestó. |

| | |
|--------------------------------|---|
| Confianza interpersonal | En general, ¿usted diría que la mayoría de la gente? 1 = frecuentemente ayuda a los demás, 2 = sólo se preocupa por sí misma, 3 = otra, 8 = no sabe, 9 = no contestó. |
| Tolerancia | ¿Estaría de acuerdo o en desacuerdo en que se permitiera salir en televisión a una persona que va a decir cosas que están en contra de su forma de pensar? 1 = de acuerdo, 2 = de acuerdo, en parte, 3 = en desacuerdo, 4 = otra, 8 = no sabe, 9 = no contestó |
| Aceptación de la democracia | ¿Qué cree usted que es mejor para el país? Una democracia que respete los derechos de todas las personas, aunque no asegure el avance económico Una dictadura que asegure el avance económico aunque no respete los derechos de todas las personas Otra Ninguna 8) No sabe, 9) no contestó |
| Concepción de la democracia | En su opinión, ¿cuál es la diferencia entre un gobierno democrático y uno no democrático? Especifique _____ 7 = No hay ninguna diferencia, 8=No sabe, 9=no contestó |
| Interés en política | En general, ¿qué tan interesado está usted en la política? 1 = mucho, 2 = poco, 3 = nada, 4 = otro, 8 = no sabe, 9 = no contestó |
| Confianza en instituciones | En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿qué tanto confía en... los maestros, la policía, los empresarios, los médicos, los medios de comunicación, la Iglesia, los partidos políticos, la CNDH, el Presidente de la República, el IFE, la SCJN, el Congreso, las organizaciones sociales, los ciudadanos y el ejército. |
| Satisfacción con la democracia | ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? 1 = muy satisfecho, 2 = satisfecho, 3 = ni satisfecho, ni insatisfecho, 4 = poco satisfecho, 5 = nada satisfecho, 6 = otra, 8 = no sabe, 9 = no contestó |
| Organización civil | ¿Qué tan fácil o difícil cree usted que es organizarse con otros ciudadanos para trabajar en una causa común? 1 = muy fácil, 2 = fácil, 3 = ni fácil, ni difícil, 4 = difícil, 5 = muy difícil, 6 = otra, 8 = no sabe, 9 = no contestó |
| Organización ayudó | ¿Alguna vez... alguna organización de ciudadanos le ayudó a mejorar las condiciones de vida de usted o de su familia? 1 = no, 1 = sí, 8 = no sabe, 9 = no contestó |