

EL COLEGIO DE MEXICO
CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

PROCESO CAPITALISTA Y CAMPESINO PARCELARIO EN LAS AREAS
RURALES ATRASADAS DE MEXICO
(Estudio del caso de Los Altos de Jalisco)

Tesis para optar por el grado de
Licenciado en Relaciones Internacionales

LUCIO FERNANDO OLIVER COSTILLA

México, D. F.

1976

Agradezco para la elaboración de esta tesis la paciente asesoría del Dr. Roger Bartra y la entusiasta colaboración de la profesora Olga Pellicer de Brody.

A la memoria de mi padre que
siempre fomento en mí un es-
píritu creativo.

A mi madre y mis hermanos que
han seguido de cerca y con ca-
riño mis estudios.

Quisiéramos señalar que con este estudio pretendimos hacer uso de un caso específico para aplicar nuestro conocimiento, difícilmente consolidados a lo largo de un período que se inicia con los cursos de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Desde entonces hemos empezado a participar dentro de la lucha en el terreno de las ideas, al paso que vamos fraguando nuestras armas para combatir la ignorancia y forjar los instrumentos de una nueva sociedad.

INDICE

INTRODUCCION	1
1.- CARACTER MERCANTIL DE LA PRODUCCION	16
2.- LA ESPECIALIZACION EN LA PRODUCCION MERCANTIL	24
3.- MERCADO DE PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA TRANSFORMATIVA: DE CONSUMO PERSONAL Y DE MEDIOS DE PRODUCCION	26
4.- PROCESO DE DESCOMPOSICION DEL CAMPESINADO: DE TRANSFORMACION DE LA FUERZA DE TRABAJO EN MERCANCIA	33
5.- EL CAMPESINO DE LOS ALTOS	81
6.- SOBRE EL CAPITAL COMERCIAL Y USURARIO	103
7.- SOBRE LAS RELACIONES CAMPO-CIUDAD	106
ULTIMAS CONSIDERACIONES	109
BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION

1

El atraso del campo latinoamericano se ha pensado en los últimos años, por importantes estudiosos de América Latina, como resultado de la dominación de la ciudad. Incluso se ha acuñado el término 'colonialismo interno': "las regiones subdesarrolladas de nuestros países hacen las veces de colonias internas, y en vez de plantear la situación en los países de América Latina en términos de 'sociedad dual' convendría más plantearla en términos de colonialismo interno". 1/ Sería la relación específica campo-ciudad la que explicaría en lo esencial toda la pobreza y la falta de desarrollo del campo: "Tal vez el mayor obstáculo interno al desarrollo económico y social de América Latina (no al crecimiento localizado) sea la existencia del colonialismo interno, una relación orgánica, estructural entre un polo de crecimiento o metrópoli en desarrollo y su colonia interna atrasada, subdesarrollada y en creciente subdesarrollo". 2/ Contrariando las concepciones de moda en una época sobre polos de desarrollo, 3/ las ciudades latinoamericanas serían polos de subdesarrollo. Su

1/: Ver Rodolfo Stavenhagen, Sociología y subdesarrollo, 2da. ed., México, D. F.; Ed. Nuestro Tiempo, 1974, p. 20, 21. El mismo término es empleado con el añadido de la variante raza y dominio político-militar, por Gonzales Casanova, Sociología de la Explotación, y en forma similar a Stavenhagen, por Giovanni Grazianni, América Latina, imperialismo y subdesarrollo, México, D. F., Ed. Diogenes, 1971.

2/: Stavenhagen, p. 37.

3/: Ibid, p. 21. Ver Perroux...

papel consistiría en mantener el atraso y extraer recursos para el desarrollo industrial y comercial de la ciudad: "la tesis correcta sería: el progreso de las áreas modernas urbanas e industriales de América Latina se hace a costa de las zonas atrasadas, arcaicas y tradicionales. En otras palabras, la canalización de capital, materias primas, géneros alimenticios, y mano de obra - proveniente de las zonas 'atrasadas' permite el rápido desarrollo de los 'polos de crecimiento' y condena a las zonas proveedoras - al mayor estancamiento y al subdesarrollo". 4/ Estas concepciones, que se ven fortalecidas con las impresiones a 'primera vista', tienen su símil y posiblemente su origen en las concepciones dependencistas que mantienen Cardoso, 5/ Dos Santos, 6/ González Casanova, 7/ Grazianni 8/ y el propio Stavenhagen. 9/ Son una especie de aplicación en lo interno de las concepciones utilizadas para explicar la realidad internacional 'dependiente' de nuestros países y adolecen del mismo equívoco, muy a pesar de frases afortunadas como las siguientes y en general del vigoroso y consistente manejo de ideas e información sobre A. L.: "... Si la nueva forma de dependencia tiene explicaciones exteriores a la nación, tampoco es ajena a ella la relación interna entre las

4/: Ibid. p. 23

5/: Cardoso y Faletto, Dependencia y desarrollo en A. L.

6/: Dos Santos, et. al, La dependencia política-económica de A.L.

7/: Glez. Casanova, op. cit.

8/: Grazianni, op. cit.

9/: Stav. op. cit.

clases que la hacen posible y le dan su fisonomía" (subrayado - nuestro), 10/ o la siguiente: "las dos dimensiones del sistema económico, en los países en proceso de desarrollo, la interna y la externa, se expresan en el plano social, donde adoptan una estructura que se organiza y funciona en términos de una doble conexión: según las presiones y vinculaciones externas y según el condicionamiento de los factores internos que inciden sobre la estratificación social". 11/ Decimos muy a pesar porque el elemento interno (para nosotros determinante) lo olvidan estos autores cuando manejan las tesis dependentistas: "Tal enfoque implica reconocer que en el plano político-social existe algún tipo de dependencia de las situaciones de subdesarrollo, y que esa dependencia empezó históricamente con la expansión de las economías de los países capitalistas originarios... supone en los casos extremos que las decisiones que afectan a la producción o al consumo de una economía dada se toman en función de la dinámica y de los intereses de las economías desarrolladas... Desde el momento en que se plantea como objetivo instaurar una nación --como en el caso de las luchas anti-colonialistas-- el centro político de la acción de las fuerzas sociales intenta ganar cierta autonomía al sobreponerse a la situación de mercado; las vinculaciones económicas, sin embargo, continúan siendo definidas objetivamente en función del mercado externo y limitan las posibilidades de decisión y acción autónomas. En eso radica, quizá, el núcleo de la problemática sociológica del proceso nacional de

10/: Cardoso, op. cit., p. 36

11/: Ibid., p. 37

desarrollo en América Latina". ^{12/} ¿Acaso el dicho centro político de la acción de las fuerzas sociales no encontró primera y fundamentalmente una limitación a la "cierta autonomía para sobreponerse a la situación del mercado", en las condiciones de su existencia dentro de sus fronteras? ¿no fue la situación interna en la que ni siquiera existía una nación, donde no existía poder económico y político suficiente en esas fuerzas sociales, la que condicionó que las vinculaciones económicas continuaran - siendo definidas objetivamente en función del mercado externo y con límites a sus posibilidades de decisión y acción autónomas? ¿Acaso no fue el nivel de la lucha de clases interna y el desarrollo interno del modo de producción capitalista lo que primordialmente creó esa falta de autonomía? Por supuesto que la vinculación internacional de la economía, la política y la cultura influyen de manera importante en los acontecimientos internos de nuestros países, la cuestión no es que rechacemos tal cosa, lo que consideramos impropio es que se haga de dicha influencia la causa de nuestra situación interna. Es el proceso de desarrollo interno del modo de producción capitalista articulado a otros modos de producción dentro de nuestras formaciones sociales, lo que determina el grado de influencia que tienen los acontecimientos y los elementos externos; es, en una palabra, el nivel en que se encuentra la lucha de clases al interior lo determinante del alcance de la penetración del exterior. Sólo la confusión respecto de cómo se produce históricamente el capitalismo, de cómo es un producto que se genera por procesos internos a las formaciones sociales (aun cuando inevitablemente se ven afectados

^{12/}: *Ibid.*, p. 29

por la competencia capitalista mundial) puede explicar contradicciones como las siguientes, a una página de distancia: "...en los países subdesarrollados, por el contrario, la industrialización es el resultado de la implantación del capitalismo del exterior y sólo aparece en fecha reciente" ... "En México fue la Revolución de 1910 que sentó las bases, no solamente de una reforma agraria total, sino también de la industrialización del país." ^{13/}

La confusión que traen consigo las citadas concepciones sobre la dependencia es igual a la que incurren las concepciones - sobre el colonialismo interno. Su supuesto es que el atraso del campo es producto no de la manera en como se genera ahí el proceso capitalista, como una articulación determinada entre modos de producción determinados, sino de la dominación de la ciudad, que extrae capital, materias primas, alimentos y mano de obra, con lo cual produce estancamiento y subdesarrollo (¿no existe - un proceso capitalista en el campo?). ¿Acaso un planteamiento como el anterior no se vuelve una nube de señalamientos abstractos cuando se le acorrjala con cuestionamientos sobre el proceso interno que existe al interior del campo, sobre los modos de producción que ahí se encuentran y sobre las características de su articulación entre sí y con la formación social global?

La dificultad que a un estudiante recién incorporado a estas discusiones le presentan concepciones como las señaladas,

^{13/}: Stavenhagen, Las clases sociales en las sociedades agrarias, ps. 72, 73.

junto con el obstáculo que a la pronta comprensión de estos fenómenos pone el marcado eclecticismo teórico que existe en las 'ciencias sociales', nos condicionó a invertir algún tiempo de búsqueda y reflexiones antes de aceptar el carácter científico de alguna explicación. Incluso sólo después de haber pasado unos meses en una región campesina (combinación de los planteamientos teóricos con la investigación práctica) empezamos a delinear la explicación que ahora ofrecemos en este escrito y que se centra en lo siguiente: Para comprender la situación de atraso del campo latinoamericano, sus causas, sus tendencias, en fin, para explicar la, tenemos que buscar en el campo mismo pues es ahí donde está lo esencial que le impide o favorece su desarrollo capitalista. Las concepciones que argumentan que el campo se transforma o permanece atrasado según la introducción o no del capitalismo industrial urbano, o según la influencia benéfica o negativa de éste, son concepciones que dan primacía a lo secundario (la influencia innegable de este capitalismo urbano sobre los procesos económico-sociales del campo) y olvidan lo primario (las condiciones en que se produce dentro del campo mismo el avance de la producción mercantil, la división del trabajo, la especialización, la competencia, en una palabra, la formación del mercado interior). Así también son erróneas las concepciones que enfatizan en cuestiones secundarias, como el hecho innegable de que "la expansión de las economías de los países capitalistas originarios" tuvo importancia para la implantación del capitalismo en A.L., de lo cual no se deriva sin embargo que fue su creadora (Tesis circulacionistas), o las que enfatizan... el peso excesivo del

capital comercial y usurero en lugar de analizar lo fundamental: la existencia de modos de producción específicos y su articulación a nivel de explotación con otros modos de producción determinados dentro de una formación económica social dada. Este estudio pretende demostrar con un ejemplo concreto lo correcto de las aseveraciones señaladas.

2

Adoptar un método para estudiar lo que acontece en el campo latinoamericano nos llevó, como ya mencionamos, muchos rodeos, - muchas discusiones sobre cuestiones secundarias, sobre un 'cúmulo de nimiedades', que sólo pudimos hacer a un lado cuando penetramos, aunque fuese sólo de manera inicial, en el proceso de desarrollo capitalista desde un punto de vista histórico-analítico, ^{14/} y cuando vinculamos nuestras reflexiones con una región campesina determinada que utilizamos como ejemplo. Lo primero nos permitió entender lo que pasa en un lugar determinado como parte de la historia universal, y lo segundo no perdersnos en reflexiones abstractas sino buscar respuestas específicas a cuestiones que - surgen del atraso 'particular' de una región de México: Los Altos de Jalisco.

14/: Lenin nos dice al respecto: "Lo más seguro en las cuestiones de las ciencias sociales y lo más necesario para adquirir realmente el hábito de abordar de un modo acertado este problema sin perderse en un cúmulo de nimiedades o entre la enorme profusión de conceptos en pugna, lo más importante para poder abordar esta cuestión desde un punto de vista científico, es no olvidarse de la concatenación histórica fundamental, considerar cada cuestión desde el punto de vista de cómo ha surgido el fenómeno histórico dado, cuáles son las etapas principales por las que ha pasado en su desarrollo, y, partiendo de este punto de vista de su desarrollo, ver en qué se ha convertido en la actualidad", Lenin y Engels, Principio y fin de la violencia, p. 165.

Por conocimiento histórico-analítico del proceso capitalista entendemos que "...en el desarrollo histórico del capitalismo resaltan dos momentos: 1) la transformación de la economía natural de los productores directos en economía mercantil, y 2) la transformación de la economía mercantil en economía capitalista".^{15/} Si aceptamos la validez del método marxista de conocimiento a este nivel de abstracción y de simplificación de los fenómenos, tendremos que buscar comprender lo que sucede actualmente dentro del campo en función de este proceso histórico. Más ampliamente explicado el proceso encontramos que, "la primera transformación se efectúa

en virtud de la aparición de la división social del trabajo, la especialización de los productores individuales y aislados dedicados sólo a una rama de la industria. La segunda transformación se realiza en virtud de que los productores individuales, al producir cada uno aisladamente sus mercancías para el mercado, se colocan en posición de competidores: cada uno trata de vender más caro y comprar más barato, lo que necesariamente da por resultado el reforzamiento del fuerte y la caída del débil, el enriquecimiento de la minoría y la ruina de la masa, que conduce a la transformación de los productores independientes en obreros asalariados, y de muchos establecimientos pequeños en pocas grandes empresas".^{16/}

¿Qué tan avanzado está el proceso capitalista en la región que pretendemos estudiar? ¿Qué nivel de complejidad adquieren las anteriores frases de Lenin cuando se piensa en una formación económica social determinada, en donde se articulan varios modos

^{15/}: Lenin, Sobre el problema de los mds., ps. 22, 23

^{16/}: Lenin, Sobre el problema de los mercados, p. 23

de producción? ¿Cómo matiza al proceso histórico general dicha articulación, de forma en que tengamos que hablar de predominio de una fase de un modo de producción sobre toda la formación, o de hegemonía de un modo de producción sobre el conjunto de éstos? ¿Las articulaciones posibles, no implican el retraso de ciertas unidades de producción y el avance de otras? Estas y otras interrogantes serán respondidas a lo largo del escrito, introduciendo en el mismo nivel teórico de mayor complejidad en los distintos apartados. Ejemplo serán los conceptos de acumulación primitiva permanente y subcapitalismo, que introduciremos en el apartado 5, del capítulo II, elaborados por Bartra ^{17/} para explicar mejor el proceso capitalista en el campo mexicano.

Pasaremos ahora a señalar las diferencias que existen en el proceso capitalista en el campo y en la ciudad, en su conformación histórica. Mientras mayor claridad logremos en esto, mayor dominio de las formas históricas, más podremos entender las particularidades, las especificidades que nos interesan en la región campesina que elegimos como muestra. Antes de tocar este punto de las diferencias en el proceso en el campo y la ciudad dejemos anotado lo que queremos decir con producción mercantil y producción capitalista. Por la primera "...se entiende la organización

de la economía social en la cual los productos se manufacturan por productores individuales y aislados, que se especializan cada uno en la elaboración de un determinado producto, de tal modo que, para satisfacción de

^{17/}: Roger Bartra, Estructura Agraria y clases sociales en México, México, Ed. ERA, 1977

las necesidades sociales, es imprescindible la compra-venta de los productos (que por esta razón se convierten en mercancías) en el mercado. Por capitalismo se entiende la etapa del desarrollo de la producción mercantil en la cual no sólo los productos del trabajo humano, sino la misma fuerza de trabajo del hombre se transforma en mercancía". 18/

Una característica primera y de suma importancia en nuestro punto es que el capitalismo se genera y desarrolla en forma paralela en la agricultura y en la industria. Esto se olvida recurrentemente y por seguir las primeras impresiones (obviamente el campo presenta menos rasgos capitalistas a primera vista que la ciudad), se piensa el proceso capitalista como generado en la ciudad y exportado al campo. Ya Lenin señaló bien claro que "el mercado interior para el capitalismo se crea precisamente con el desarrollo paralelo del capitalismo en la agricultura y en la - industria, con la formación de la clase de los patrones rurales e industriales, por una parte, y de los obreros asalariados rurales e industriales, por otra parte. Los torrentes principales del movimiento de los obreros muestran las formas principales - de este proceso, pero no todas ni mucho menos..." 19/

Algunas consideraciones de Kautsky pueden ser interpretadas en el sentido de que el capitalismo es propio de las urbes industriales y a partir de ahí penetra en el campo: "el modo de producción capitalista se desarrolla (salvo en algunas colonias) en

18/: Lenin, Sobre el probl., op. cit., p. 23.

19/: Lenin, Desarrollo del Capitalismo en Rusia, p. 581

primer lugar en las ciudades, y en la industria. Lo más frecuente es que la agricultura escape a su acción durante mucho tiempo"^{20/} Más adelante señala que "...la industria capitalista tiene tanta superioridad, que logra eliminar rápidamente la industria doméstica rural, y... el sistema de comunicaciones capitalistas con sus ferrocarriles, correos y periódicos, difunde las ideas y los productos de la ciudad hasta los rincones más apartados del mundo, logrando subordinar a este proceso a toda la población campesina, no solamente a la de los alrededores de las ciudades". ^{21/} En realidad, como lo intentamos demostrar en el escrito, la industria significó para el agricultor acentuar la "...dependencia - del mercado, mas incierto y veleidoso que el tiempo", ^{22/} sin embargo, el surgimiento del capitalismo en el campo y su desarrollo tienen su propia génesis a partir del proceso de la división social del trabajo, la especialización, dentro del campo mismo, y posteriormente la competencia entre los mismos campesinos, todo lo cual crea mercado interior. Por ello es que Lenin habla de desarrollo paralelo. Las costumbres la tradición, la dispersión, el aislamiento, entre otros, son factores que pueden hacer más lento el desarrollo de la producción mercantil en algunos lugares, y en ellos la penetración del capitalismo industrial acelera el desarrollo capitalista ciertamente, empero,

^{20/}: Kausky, la cuestión agraria, p. 13

^{21/}: Ibid, p. 15

^{22/}: Ibid, p. 16

las razones de fondo se encuentran siempre dentro del campo mismo; por eso Marx señala que "lo lejos que vaya esa descomposición del viejo modo de producción" (por el comercio y el capital comercial) "depende ante todo de su solidez y de su estructura interna. Y a qué conduce ese proceso de descomposición, es decir, que nuevo modo de producción ocupará el lugar del viejo, eso no depende del comercio, sino del carácter del mismo modo de producción..." 23/

Sin embargo, el que el proceso capitalista sea paralelo no significa que sea igual en todos sentidos. Una segunda característica básica para nuestro estudio es que el proceso tiene rasgos diferentes en la industria y en la agricultura: "por su misma naturaleza, la transformación de la agricultura en producción mercantil se opera a través de una vía particular, no parecida al proceso correspondiente en la industria. La industria transformativa se escinde en ramas diversas, autónomas por completo, con sagradas a la producción exclusiva de un producto o una parte de un producto. La industria agraria no se escinde en ramas totalmente separadas; no hace más que especializarse en la producción de uno u otro producto para el mercado, subordinando los restantes aspectos de la agricultura a este producto principal (es decir, mercantil)". 24/ Entendido esto, ¿qué características concretas conlleva entonces el desarrollo de la agricultura mercantil? Lenin nos dice lo siguiente:

23/: Marx citado por Lenin, Des. Capomo Rusia, p. 169

24/: Ibid, p. 299

"El incremento de la agricultura mercantil crea mercado interior para el capitalismo. En primer lugar, la especialización de la agricultura provoca el intercambio entre las diferentes zonas agrícolas, entre las diversas haciendas agrícolas y entre los diversos productos del campo. En segundo lugar, cuanto más se adentra la agricultura en la circulación mercantil tanto más rápidamente crece la demanda de productos de la industria transformativa, que sirven para el consumo personal, por parte de la población del campo; con tanta más rapidez, en tercer lugar, crece la demanda de medios de producción... En cuarto lugar, por fin, se crea demanda de fuerza de trabajo, ya que la formación de pequeña burguesía rural y el paso de los terratenientes a la explotación capitalista presupone la formación de un contingente de braceros y jornaleros agrícolas". 25/

Con el anterior sustento teórico hemos realizado el presente estudio sobre los Altos de Jalisco, región que utilizamos a manera de ejemplo para corroborar nuestras reflexiones y los planteamientos teóricos señalados.

3

Los Altos es una región muy extensa; aproximadamente una quinta parte del Estado de Jalisco. Fue colonizada principalmente por inmigrantes campesinos del sur de España, quienes gracias a diversos procedimientos lograron adueñarse de toda la región, en perjuicio de algunos grandes terratenientes que habían obtenido grandes porciones de tierras como dádivas del Rey de España. Cuestiones como la herencia de repartición igualitaria entre todos los hijos e hijas y la manera individual de producir, han

25/: Lenin, Des. Caps. Rusia, p. 300

contribuido a mantener la tierra dividida en pequeñas parcelas - (esto por supuesto, sustentado en una larga duración de un nivel de desarrollo precapitalista de las fuerzas productivas y las relaciones de producción). Aun cuando, como lo demostramos en este escrito, Los Altos es ahora predominantemente capitalista, persisten muchos campesinos parcelarios que otorgan a la región esa imagen de vida campirana tradicional que no difiere en muchas expresiones del siglo diecinueve. La ideología de la región tiene entre sus pilares a la religión, la pequeña propiedad, el aislamiento social y la fuerza de voluntad individual. Es evidente que aquí florecen las concepciones que acusan a la ciudad de explotar al campo, que argumentan, con diversos grados de complejidad, que sin ese "colonialismo interno", el campo y el modo de producción mercantil simple (pequeño burgués) construirían una región tan fuerte y llena de vida como lo fue en el pasado, cuando junto con el Bajío constituía la vida de México, llevaba a todo el país sus materias primas, sus costumbres, vestimentas, y canciones, y formaban el orgullo nacional. Fue esta sensación, que por lo demás prevalece en la región, la que nos llevó a estudiarla como ejemplo de una situación de atraso campesino (aun cuando comparativamente con otras regiones del país tenga mayores y mejores recursos naturales). Era algo que a primera vista contrariaba las concepciones marxistas de predominio capitalista en toda la formación social mexicana y favorecía concepciones similares a las de los populistas rusos de fines del siglo pasado.

Nuestra investigación fue realizada con diversos tropiezos durante cerca de dos años. Recorrimos la región varias veces, una de ellas durante dos meses, y efectuamos bastante investigación directa. En muchos aspectos fuimos construyendo durante todo ese tiempo nuestro instrumental de análisis y confrontando las concepciones teóricas con la práctica que nos ofrecía el lugar. También utilizamos toda la información estadística disponible y las observaciones de quienes habían efectuado algún estudio o conocían el lugar. Al final creemos que este es el camino para conocer mejor nuestra realidad.

1. CARACTER MERCANTIL DE LA PRODUCCION

La vinculación de todo al anterior bagaje de conocimientos teóricos con el estudio concreto de la región de Los Altos requiere iniciarse con la determinación de la existencia de un comercio de los productos de la región, del carácter mercantil de la producción. Antes de hablar de un proceso como capitalista hemos de comprobar la existencia de mercancías, 26/ pues incluso esto se podría poner en duda al hablar del campo latinoamericano. Algunos campesinos de la región afirman que lo fundamental de la producción de éste es para el autoconsumo. Y aunque este tipo de aseveraciones sean de carácter predominantemente ideológico, no podemos iniciar el análisis del proceso de formación del mercado interior (la especialización, el intercambio agrícola, la demanda de productos de la industria transformativa, de medios de producción y de fuerza de trabajo), sin antes dejar clara la cuestión de la existencia de un autoconsumo o de una producción mercantil. Por lo demás es lógico que esta necesidad se plantee en los estudios sobre el campo debido a las características particulares que ahí tiene el desarrollo mercantil. Por una parte, la transformación de la agricultura en producción mercantil:

26/: Marx señala sobre esto que: "La riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece como un 'inmenso arsenal de mercancías' y la mercancía como su forma elemental. Por eso, nuestra investigación arranca del análisis de la mercancía", Carlos Marx, El Capital, T. I. México, D. F., Fondo de Cultura Económica, 1973, p. 3

"no se escinde en ramas totalmente separadas; no hace más que especializarse en la producción de uno u otro producto para el mercado, subordinando los restantes aspectos de la agricultura a este producto principal (es decir, mercantil)". ^{27/} La impresión que uno recibe aun cuando la agricultura sea para el mercado es de un complejo de actividades, dentro del cual unas sirven a otras (subordinadamente, no obstante). Esto, obviamente, ante un observador apresurado significa autoconsumo. Por otra parte, en la agricultura realmente de autoconsumo también se observa esta complejidad; abundan muchas actividades: "la población de un país de economía mercantil débilmente desarrollada (o no desarrollada en absoluto) es casi exclusivamente agrícola; de eso, sin embargo, no se debe deducir que se ocupa sólo de la agricultura; significa únicamente que la población ocupada en la agricultura transforma ella misma los productos de la tierra, que son casi inexistentes el intercambio y la división del trabajo". ^{28/} Así pues, no será la simple observación la que nos sacará de dudas (volvemos a señalar que los mismos campesinos de la región se piensan muchas veces como autoconsumidores aun cuando su producción vaya fundamentalmente al mercado). ¿Cómo, sin embargo, emprender la dilucidación del asunto en un área tan extensa como Los Altos? Su superficie total son 14,454.5 Km². Cuenta con diecinueve - municipios. Evidentemente había que hacer una selección. Esta

^{27/}: Lenin..., El Des. del Canamo. en Rusia, op. cit., p. 299

^{28/}: Lenin, Ibid, p. 18

se hizo en base a la distribución geográfica de los mismos, con el fin de cubrir toda el área de Los Altos. Siguiendo la división de la región en subregiones que hizo el Departamento de Economía del Estado de Jalisco 29/ (cuatro subregiones), elegimos uno o dos municipios de cada subregión, según aquellos en donde había mayor producción agrícola, ganadera o industrial. 30/ De la subregión Teocaltiche ⁽¹⁾ elegimos el municipio de Teocaltiche; de la subregión Tepetitlán, ⁽²⁾ los municipios de Tepetitlán y de Arandas; de la subregión de Lagos de Moreno, ⁽³⁾ el municipio de Lagos de Moreno y de la subregión San Juan, ⁽⁴⁾ los municipios de San Miguel el Alto y Jalostotitlán. Seis municipios en total. Teocaltiche, Tepetitlán, Arandas, Lagos de Moreno, San Miguel el Alto y Jalostotitlán.

El cuadro I nos muestra el porcentaje de la producción de los municipios estudiados de la región que participa en el mercado. - Sólo tres municipios (San Miguel, Jalostotitlán y Lagos) y única- mente en el renglón de la producción agrícola muestran un alto - porcentaje de producción consumida en el lugar mismo. Los demás comercian sus productos en alto porcentaje con otros municipios del Estado de Jalisco, otros Estados o incluso con el extranjero, es decir, lo comercian fuera del municipio. Los municipios referidos arriba como 'autoconsumidores' son los que 1) producen

29/: Consultar el documento, ESTRATEGIA DE DESARROLLO REGIONAL Gobierno de Jalisco, Departamento de Economía, 1973.

30/: Esta subdivisión pretende no ser únicamente geográfica, sino que reúne 51 aspectos. Por ahora, para nuestra selección nos interesó por que facilitaba el camino, sin debatir su validez en otros sentidos. Ver Dato. Subregionales de Jalisco Co- gobierno de Jalisco, 1974, Departamento de Economía.

mayor cantidad de productos ganaderos (en especial leche); 2) destinan la casi totalidad de dicha producción ganadera a la transformación o a la venta fuera del municipio. Esto nos dice, por lo pronto, que de su producción agropecuaria lo que corresponde al ganado es producción mercantil. De los tres, San Miguel y Jaloxtotitlán tienen una ínfima producción agrícola (ver cuadro II). 5,592 mil pesos y 198 mil pesos respectivamente, frente a 70,402 y 59,341 mil pesos de producción ganadera. Este contraste indica que los municipios son fundamentalmente ganaderos; existe una especialización ganadera y la agricultura sirve a las necesidades de un consumo productivo ganadero; incluso se tiene que importar 18,9 millones de productos agrícolas para su consumo dentro del municipio.

El tercer caso, Lagos de Moreno, tiene una producción agrícola de 112,000 miles de pesos, de la cual se consume internamente en el mismo municipio el 74.3%. Comparativamente, sin embargo, se encuentra en una situación similar a los dos municipios anteriores: Esto es: la producción ganadera y la producción industrial del lugar son sumamente fuertes: 370 331 y 338 215 miles de pesos respectivamente. Es decir, consume no sólo toda la producción agrícola interna en forma de mercancía, sino que tiene - que importar aun 800 mil pesos de productos agrícolas más (ver cuadro I).

Los datos anteriores, sin embargo, sólo nos dicen que observando con detenimiento los cuadros I y II, se puede aseverar que la producción agrícola, ganadera e industrial de la región

CUADRO I.- PRODUCCION INTERNA (100% Aproximado)
(1971)

PRODUCCION EXTERNA
(Importación)

MUNICIPIO	CONSUMO INTERNO %	TRANSFORMACION	CONSUMO EXTERNO %	CONSUMO INTERNO
SAN MIGUEL				
1. Agricultura	90.0		6.0	18.9 Mill. (Saldo Negativo)
2. Ganadería a) Leche	5.8	3.6	90.6	
b) Carne	16.7		83.3	
3. Industria	50.0		50.0	
TEOCALTICHE				
1. Agricultura	38.5 (20.0)	(Datos de la Presidencia Municipal)	61.5	
			80.0	
2. Ganadería a) Leche	10.7	23.0	60.3	
b) Carne	26.9		73.1	
3. Artesanías			100.0	
ARANDAS				
1. Agricultura	28.1		71.9	
2. Ganadería a) Leche	16.8	44.4	38.8	
b) Carne	27.0		73.0	
3. Industria (Artesanías)	nd.		100.0	
JALOSTOTITLAN				
1. Agricultura	100.0			
2. Ganadería a) Leche	9.9	24.0	66.0	
b) Carne	30.3		99.7	
(Porcino)	8.1		91.9	
3. Industria	60.0		40.0	
TEPATITLAN				
\$ 140.4 Mill. (Maíz 88.5%)				
1. Agricultura	27.9		72.1	
2. Ganadería a) Leche	13.3	45.2	41.5	
b) Carne	16.0		84.0	
(Porcino)	14.5		85.5	
3. Industria (Artesanías)	20.0		80.0 100.0	

CUADRO I.- PRODUCCION INTERNA (100% Aproximado)
(1971)

PRODUCCION EXTERNA
(Importación)
(Continuación)

MUNICIPIO	CONSUMO INTERNO %	TRANSPOR MACION	CONSUMO EXTERNO %	CONSUMO INTERNO
LAGOS DE MORENO				
1. Agricultura	74.3		25.7	\$ 28.8 Mill. (saldo negativo)
2. Ganadería	a) Leche 4.8 b) Carne 17.3 (Porcino) 15.9	60.4	34.8 82.7 84.1	
3. Industria (Artesanías)	nd. 10.0		nd. 90.0	

Información Especial:

Sobre la Región de Los Altos (municipio Lagos de Moreno)

Producción de leche	Consumo Familiar y lactancia de crías %	Mercado %
13 428 597 lts.	14.21 (Nestlé)	85.79 45.3)
Producción de Carne	Consumo en el área	
792 691 Kgs.	16.5	83.5
Producción ganaderal total (Pesos)	Consumo en el área	
\$ 17 324 920.00	(3 634 217) 20.98	(13 690 762.00) 78.02

FUENTE: Documentos del Departamento de Economía del Gobierno del Estado de Jalisco, Desarrollo Regional y Municipal; Subregiones San Juan, Teocaltiche, Lagos, Tepatlilán, 1974. La Fuente tiene ciertas deficiencias en la uniformidad y la regularidad de la información; por ello los cuadros no tienen toda la información completa.

Fuente información especial. Aguilar, El Desarrollo Agropecuario en Los Altos de Jalisco, Tesis inédita de Agronomía, Chapingo México, 1972.

entra al mercado, es producción mercantil. Establecer esta conclusión como punto de partida para el estudio nos permite dese--char desde el comienzo las hipótesis sobre la existencia de una economía natural o de autoconsumo con un peso importante en la - región. La investigación pasa entonces a dilucidar el carácter que tiene la producción mercantil: producción mercantil simple o producción capitalista.

CUADRO II.- ACTIVIDAD ECONOMICA MAS IMPORTANTE
VALOR DE LA PRODUCCION Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
(1972)

M U N I C I P I O	Valor de la Producción (Miles de Pesos)	Población Eco- nómicamente Ac- tiva
SAN MIGUEL	(TOTAL) 77 316	
Agricultura	5 592}	2 509
Ganadería	70 402}	
Industria	1 322	581
Servicios		601
TEOCALTICHE	(TOTAL) 135 579	
Agricultura	70 554}	4 250
Ganadería	59 197}	
Industria	5 798	2 196
Servicios		1 208
TEPATITLAN	(TOTAL) 414 393	
Agricultura	140 406}	7 652
Ganadería	273 854}	
Industria	65	2 897
Forestal	68	3 393
LAGOS	(TOTAL) 870 546	
Agricultura	112 000}	8 681
Ganadería	370 331}	
Industria	388 215	4 601
Servicios		4 337
ARANDAS	(TOTAL) 273 986	
Agricultura	189 684}	5 368
Ganadería	61 974}	
Industria	22 328	1 829
Servicios		825
Otros		
JALOSTOTITLAN	(TOTAL) 62 777	
Agricultura	198}	2 109
Ganadería	59 341}	
Industria	3 238	1 514
Servicios		1 136

FUENTE: Documentos del Departamento de Economía del Gobierno del Estado de Jalisco: Programa Subregional y Municipal, Gobierno del Estado, Depto. de Economía.

2. LA ESPECIALIZACION EN LA PRODUCCION MERCANTIL

Los cuadros I y II también nos revelan la existencia de un proceso de especialización en la producción mercantil. En general la región se ha especializado en la producción ganadera, aunque existen internamente varios municipios que tienen un papel de sustentos agrícolas. De los que estudiamos, Teocaltiche y Arandas tienen esta característica (aunque también cuentan con producción ganadera). Teocaltiche y Arandas extraen fuera de su ámbito municipal un porcentaje notoriamente más alto que el promedio de productos agrícolas: el primero vende exteriormente un 61.5%, ^{31/} y el segundo un 71.9%. San Miguel y Jalostotitlán, por el contrario, son municipios que están especializados internamente en la producción ganadera. El primero, cuya producción ganadera son 70,402 mil pesos, vende al mercado de fuera del municipio el 90.6%, mientras que de su ínfima producción agrícola (5,592 mil pesos) consume el 90% internamente, y aun tiene que importar 18.9 millones de pesos en productos agrícolas. Jalostotitlán es un caso similar; posiblemente más acentuadamente ganadero (ver cuadros I y II). Tepatitlán y Lagos tienen alta producción ganadera y alta producción agrícola, aun cuando es mayor la primera. Tepatitlán: Producción agrícola 140,406 miles de pesos; producción ganadera 273,854 miles de pesos; Lagos: p.a.

^{31/}: Este dato es del Doc. S. o b., sin embargo, la entrevista directa con el Presidente Municipal señala 81%.

112,000 miles de pesos; p.g. 370,331 miles de pesos. La producción mercantil de estos dos municipios es combinada, incluso Lagos, por ejemplo, tiene una producción industrial aun mayor: - 388,215 miles de pesos.

Encontramos en los municipios seleccionados un marcado proceso de especialización: dos municipios dedicados a la agricultura, dos a la ganadería y dos con varias especializaciones internas: agrícola, ganadera e industrial.

Determinar la existencia de una especialización en la región ha sido el primer elemento para conocer el grado de desarrollo de la producción mercantil. Resulta evidente que una región altamente especializada tiene más participación como demandante de productos que ella no produce y, por lo tanto, es mayor en dicho lugar el desarrollo de la producción mercantil.

3. MERCADO DE PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA TRANSFORMATIVA:
DE CONSUMO PERSONAL Y DE MEDIOS DE PRODUCCION.

Otro elemento indicador de la formación del mercado interior en la región es la demanda de productos de la industria transformativa. Esto presenta fuertes dificultades. Un paseo por la región constata prontamente que en las cabezas de los municipios - existen muchos establecimientos que venden productos industriales de consumo personal. Por ejemplo, en San Miguel el Alto existen 53 establecimientos para una población global de 17,083 habitantes. Realmente esta cuestión de la formación de un mercado de - productos manufacturados de consumo personal debe sacarse por ex - clusión; es decir, si las actividades diarias de los campesinos absorben todo el tiempo y estas se realizan en la siembra y la - producción de artículos para la venta, por la cual reciben ingre - sos, es lógico que dicha remuneración se utilice para adquirir - artículos manufacturados industriales de los llamados de primera necesidad. La realidad indica no obstante lo acertado del razo - namiento antes dicho, que los campesinos alteños todavía mantie - nen buena parte de sus necesidades inmediatas satisfechas por - ellos mismos, aun cuando en la compra de productos como ropa y calzado, por ejemplo, participen del mercado, sin lugar a dudas. Una encuesta con resultados aparentemente contradictorios de una Institución universitaria de Jalisco muestra esta situación en Tepatitlán, por ejemplo:

"Los habitantes del Municipio de Tepatitlán son

conscientes de su economía de subsistencia y lo son también de la dependencia de los caprichos de los comerciantes. Ante este problema, el consumo está basado en lo que ellos mismos producen (maíz, frijol, algunas veces leche y huevos), pero cuando sus necesidades inmediatas los hacen entrar en contacto con los comerciantes, se ven forzados, por estas mismas condiciones, a aceptar los precios injustos que les imponen" 32/

En relación al consumo de medios de producción no tenemos información total del consumo de maquinaria propiamente dicha, únicamente obtuvimos datos sobre los productos que se consideran 'insumos', pero que son materia prima, es decir que han sufrido un proceso de transformación industrial: fertilizantes, insecticidas, semillas mejoradas, herbicidas, forragicidas, etc. (Ver cuadro III). Los datos son muy dispares pues no encontramos estadísticas adecuadas y esta información no es fácil de cuantificar en entrevistas directas. De todas maneras, lo que nos interesa es tener ejemplos de la existencia de un mercado de productos industriales de consumo productivo. Sobre el consumo de medios de producción nos hemos basado en datos como los siguientes: la producción que se hace en forma estabulada representa invariablemente utilización de maquinaria; implica la explotación lechera con maquinaria. Lo mismo menos rigurosamente sin embargo, respecto al ganado de carne que es de raza pura; su explotación implica la existencia de establos acondicionados. Como ejemplo

32/: La encuesta fue elaborada y aplicada por investigadores del ITESO, Guadalajara, Jalisco, 1973.

CUADRO III.- CONSUMO DE PRODUCCION EXTERNA

(1974)

M U N I C I P I O	CONSUMO PRODUCTIVO	
	ARTICULOS MANUFACTURADOS PARA AGRICULTURA (Insumos)	
SAN MIGUEL		
73.6%		
precio de compra 18.9 mill.	Fertilizantes	1 846 Ton.
	\$	854 Mil.
	Insecticidas	20 Ton.
	\$	36 Mil.
	Semilla Mejorada	6 Ton.
	\$	13 Mil.
	Herbicidas	10 Ton.
	\$	333 Mil.
TEOCALTICHE		
Ejidos:	Fertilizantes	\$ 167 932
Teocaltiche		
El Salitre	Fertilizantes	\$ 49 653
	Fungicidas	500
ARANDAS	Fertilizantes	\$ 20 000 Ton.
		3.7 Mill.
	Insecticidas	50 Ton.
	\$	90 Mil.
	Herbicidas	1 000 Lts/6 Ton.
	\$	63 Mil/3.9 Mill.
JALOSTOTITLAN	Hubo necesidad de importar \$ 49.0 Mill en productos agrícolas, de los cuales \$ 98,000 fueron insumos.	
LAGOS DE MORENO		
Valor de la Producción \$ 112.1 Mill.	Fertilizantes	16 850 Ton.
	\$	13.4 Mill.
	Semilla mejorada	650 Ton.
	\$	2.0 Mill.
	Herbicida	500 Lts.
	\$	10 mil.

FUENTE: INVESTIGACION DIRECTA EFECTUADA POR COMPAÑERO ANTROPOLOGO JAIME SPIN DEL CISINAM, 1973. El cuadro se compone de ejemplos, pues no existía información mayor. Por lo mismo los datos no son homogéneos.

diremos que en los municipios fundamentalmente ganaderos, San Miguel el Alto y Jalostotitlán encontramos, en el primero, 5,127 - animales de raza pura en ganado bovino y 32,111 de cruzada. De ganado estabulado lechero encontramos 1,740 animales, mientras - que en ganado semiestabulado son 18,371. En Jalostotitlán no tu vimos datos sobre la explotación de animales para carne, sin embargo de los animales lecheros encontramos que 1667 trabajan con establos estabulados y 6,345 semi estabulados, añadiendo 2,461 de ordeña temporal. Es por tanto evidente que hay un mínimo consumo de medios de producción en estos dos municipios, el que sin embargo, es mayor en otros municipios como Tepatitlán y Lagos de - Moreno, y desciende en municipios agrícolas como Teocaltiche y - Arandas. El consumo es bastante irregular, revelando una situación de desarrollo en el régimen de producción bastante disparaje, incluso en municipios como Tepatitlán y Lagos. En el primero, por ejemplo:

"Los caminos a las áreas de cultivo, son en su mayoría de herradura y brechas, transitables sólo en tiempo de secas... la capacidad de almacenamiento para productos agrícolas está dada por algunas improvisadas construcciones particulares, que por la magnitud de la producción resultan insuficientes..." 33/

Veamos. Caminos a las áreas de cultivo, transitables sólo - en tiempo de secas; y capacidad de almacenamiento insuficiente. Estas son condiciones que afectan la producción, no obstante ser uno de los municipios más desarrollados mercantilmente en la región. Sigamos adelante:

33/: Ver documento subregional, ibid, sobre Tepatitlán.

"El 99.4% de la superficie laborada correspondió al maíz, siendo la extensión total cultivada tierra de temporal y humedad. La tecnología agrícola se aplicó en 60 mil has. fertilizadas que representan el 99.4% del total laborado y por 6 mil has. mecanizadas, o sea el 9.9%, para lo que se utilizaron 30 tractores, con un promedio de 200 has. trabajadas por unidad". 34/

Primero, la siembra es de monocultivo. Esto es importante debido a que el ganado (producción más importante en el municipio) se alimenta de muchos productos más que maíz. Segundo, la mecanización del cultivo, 9.9%, es verdaderamente reducida, aun cuando la aplicación de la tecnología de fertilizantes haya cubierto el 99.4%. Y 30 tractores es realmente poco para las necesidades del cultivo. Veamos ahora que sucede con la ganadería:

"La especie bovina logró un volumen de producción de 44.6 millones de litros de leche; ordeñándose 6,414 vacas en explotación estabulada, 8,349 en semi-estabulación y 13,318 de ordeña temporal... se carece de baños garrapaticidas y existen 3 médicos veterinarios que prestan servicio en forma particular". 35/

Aquí la producción estabulada es un porcentaje alto: 6,414 vacas. Sin embargo es menos que la producción no estabulada. En la industria sucede lo mismo:

"Las principales empresas industriales producen carnes frías, tequila, sombreros de palma, productos lácteos, forrajes para ganado, mosaico, ventanería, implementos agrícolas y tabique. Los principales problemas que afronta la industria local se refieren a la deficiencia en la comercialización de sus productos, en el abastecimiento de energía eléctrica, insuficiente agua, falta de personal especializado... Las

34/: Ibid.

35/: Documento subregional

características más importantes son 21 personas económicamente activas por establecimiento; 170,683 pesos de capital invertido en cada uno, y 7,996 pesos por persona..." 36/

Las anotaciones anteriores demuestran a manera de ejemplo - que aun el mercado interior de medios de producción es precario, disparaje e inestable. Sin embargo, existe. Existe también como veremos después, sin lugar a dudas capitalismo consumido cotidianamente en la región. El grado y la cantidad, lo que Lenin llamó la extensión y la profundidad del capitalismo lo estudiaremos en páginas posteriores, por ahora sólo nos interesa resaltar las características generales que guarda al consumo de medios de producción, un aspecto importante de la formación del mercado interior de Los Altos. En Lagos de Moreno la situación es especial. Dos datos bastarán para demostrarlo:

- 1) "De la extensión total cultivada, el 42.1% correspondió a tierras de temporal y humedad y un 57.5% a tierras con riego, donde la tecnología agrícola se aplicó en 72,910 has. fertilizadas que representan el 99.2% del total laborado, en 42,810 has. sembradas con semillas mejoradas que constituyen el 58.2% y en 70,000 mecanizadas o sea el 95.2% para lo que se utilizaron - 500 tractores..." (esta última información creemos que está sobreestimada, no obstante la dejamos como ejemplo)-ncta nuestra. 37/

- 2) "Este municipio es uno de los mejor situados del país (industrialmente), indudablemente el primero del Estado, ya que en él confluyen las más grandes troncales carreteras del país; cuenta con la infraestructura física adecuada para una buena localización industrial

36/: Ibid

37/: Documento Subregional, LAGOS.

y puede constituirse en un centro productor. Tal vez la escasez de agua y la falta de recursos más diversificados, le hayan impedido un desarrollo industrial más acelerado. Actualmente existen 115 establecimientos industriales, destacándose la planta Nestlé, fábricas de queso La Danesa, El Fuerte y L. de M.; Swismex, que produce aspersores, equipos contra incendios y otros productos metálicos; 3 fábricas de calzado; harinera - de Lagos..." 38/

Queda demostrado que existe consumo de medios de producción en la región. Su disparidad forma parte de lo que se llama "desarrollo desigual y combinado" del capitalismo, que por ahora no pretendemos estudiar.

4. Proceso de descomposición del campesinado: de transformación de la fuerza de trabajo en mercancía.

"Como unidad de proceso de trabajo y proceso de creación de valor, el proceso de producción es un proceso de producción de mercancías; como unidad de proceso de trabajo y de proceso de valorización, el proceso de producción es un proceso de producción capitalista, la forma capitalista de la producción de mercancías". 39/

Modos de producción y clases sociales.

Hasta aquí hemos seguido la pista de la producción mercantil; indudablemente, según nuestras observaciones, los productos que se generan en Los Altos de Jalisco son mercancías. - Pero, el capitalismo significa que no sólo los productos sino la fuerza de trabajo misma se convierte en mercancía. Esto es, por lo demás, el sustento de la producción de plusvalía y de la acumulación de capital, por tanto, del incremento de la producción de medios de producción, clave del capitalismo. Por ello, el siguiente aspecto a estudiar es el proceso de proletarianización en el campo, de descomposición del campesinado:

"... 'liberar' a una parte de los productores de sus medios de producción supone necesariamente el paso de estos últimos a otras manos, su transformación en capital; supone, por tanto, que los nuevos dueños de esos medios de producción producen en forma de mercancías los mismos productos que antes eran consumidos por el productor mismo, es decir, que amplían el mercado interior; supone que, al ampliar su empresa, estos nuevos propietarios demandan el mercado nuevos instrumentos y materias primas, medios de transporte,

39/: Marx, El Capital, op. cit., p. 147.

etc. así como artículos de consumo... el campesino patriarcal... cuanto más se arruina tanto más se ve obligado a recurrir a la venta de su fuerza de trabajo, mayor es la cantidad de medios de existencia (aunque estos sean más míseros) que debe adquirir en el mercado". 40/

Al pasar al punto en el que debemos mostrar el grado de transformación de la fuerza de trabajo en mercancía hemos llegado al objeto central de la investigación. Aquí las condiciones de Roger Bartra son de importancia fundamental. En su estudio 41/, demuestra lo erróneo de concebir principalmente el criterio de propiedad para establecer las clases sociales y su proceso de transformación; el criterio en el que "... las clases sociales en el campo se definen sobre todo en relación con la propiedad de la tierra y por la extensión de esta propiedad" 42/. También demuestra la inconsistencia del enfoque que "... considera como elemento fundamental de la definición de clase social el lugar ocupado en un sistema de producción históricamente determinado... (cuando este criterio se sobrepone a la realidad) ... cuando "se define al sistema de producción como capitalista tout court y por lo tanto sólo se acepta la existencia de dos clases: la burguesía y el proletariado" 43/. Los conceptos de modo de producción y de articulación de modos de producción en una formación social determinada, en una estructura

40/: Lenin, Desarrollo del Capitalismo en Rusia, op. cit., p. 20

41/: Roger Bartra, Estructura Agraria y Clases Sociales, México D. F., Ed. Era, 1974.

42/: Ibid, ps. 147, 148

43/: Ibid, p. 148

en la que varios modos de producción se relacionan, son el sus tento que este autor utiliza para conocer las clases sociales existentes. En un capítulo de su libro dedicado precisamente a esta cuestión propone una metodología concreta y práctica pa ra la interpretación de los sistemas de producción agrícola; - los elementos fundamentales son "datos detallados de los insu mos y la producción a las unidades agrícolas" 44/. La utiliza ción de dichos datos se traduce en un criterio científico para la determinación de la existencia de modos de producción en - las unidades de producción de una región, zona o país determi nado. El carácter limitado de los objetivos de este trabajo, impidió efectuar una investigación de campo como la que la me todología señalada por Bartra requiere. Esto nos ata de todos lados para elaborar conclusiones definitivas sobre cuestiones - tan importantes como los procesos de transformación de la fuer za de trabajo en mercancía; de descomposición del modo de pro ducción mercantil simple y de conformación del modo de producción

44/: Es decir, datos sobre CM; Gastos en capital constante - efectuados en dinero, que incluyeron semillas, compra de maquinaria, combustible, fertilizantes, pago en efectivo de renta de la tierra, agua, etc.; D: capital constante imputado, desgaste de la maquinaria y los instrumentos, - etc.; C: capital constante total gastado en el ciclo anual; Rc: renta de la tierra imputada, de acuerdo a las rentas pagadas en la región; Rm: renta de la tierra efectivamente pagada; Vs: capital variable pagado en dinero (salarios); Vc: capital variable imputado, de acuerdo a los salarios regionales para el tipo de trabajo desempeñado, y calculado de acuerdo al número de jornadas definitivamente em pleadas en el ciclo agrícola considerado; P: valor de la producción total, a precios corrientes en el mercado; Pc: valor de la producción no vendida (consumida) a precios corrientes en el mercado; capital total comprometido". Bartra, Est. agraria y clases... ps. 58, 59.

capitalista; de descomposición del campesinado en burguesía y proletariado rurales, y por consiguiente que, del papel en estos fenómenos tiene el capital comercial y usurero; de la explotación de un modo de producción por otro a través del intercambio desigual, etc. Así también, de fenómenos como los de acumulación primitiva permanente y subcapitalismo. Trataremos, - sin embargo, de utilizar rigurosamente los escasos elementos a nuestro alcance para ejemplificar las características del proceso de descomposición del campesinado en Los Altos de Jalisco, y poder aludir a fenómenos que se producen colateralmente con dicho proceso y que se explican tanto por la existencia de los modos de producción mercantil simple y capitalista, como por su particular articulación en la región.

Estudio en San Miguel el Alto.

Como información general para todos los municipios tenemos de dos tipos: investigación directa y datos estadísticos ya elaborados por el Departamento de Economía del Estado de Jalisco y la Secretaría de Industria y Comercio. Con la investigación directa se logró conformar un censo de propiedad por habitante que contiene registros de propiedad, dimensión de los predios y la relación entre predios y porciento de propietarios. Algunas veces se obtuvo el número de animales y habitantes por predio y la cantidad de producción. Los entrevistados fueron los registros censales, los presidentes municipales, los veterinarios y las personas concededoras del pueblo, además de los

propios campesinos. Por otro lado, de la investigación estadística se obtuvieron datos para 1960, algunas veces para 1950, acerca de 1) el tipo de propiedad de los predios (privada o ejidal); 2) las personas ocupadas en el predio y su clasificación (productor y sus familias, aparceros, jornaleros y peones o empleados y trabajadores de otras categorías); 3) los capitales; 4) las características culturales de las tierras de labor y 5) el valor total de la producción agrícola y ganadera ^{45/}. Todos estos datos están principalmente en los cuadros del IV al X. El valor de esta información puede verse utilizando como ejemplo un municipio de los seleccionados: San Miguel el Alto.

En general la región tiene una historia la llamada de 'pequeña propiedad' (de pequeña burguesía diríamos, sin identificar propiedad con clase) que se remonta al siglo pasado, cuando sirvió como tierra de colonización de inmigrantes del sur de España y cuando se establecieron las bases de administración de grandes latifundios que dividían el control primero (y la propiedad después) entre varias familias que a su vez controlaban a varios arrendatarios. Un proceso interno de derrumbe del poder político y económico de estos latifundistas durante el siglo XIX, terminó por crear la llamada pequeña propiedad campesina tanto por las luchas políticas nacionales y regionales, como por la misma organización familiar interna (se casaban entre sí, la herencia se repartía igualitariamente entre todos los descendientes), proceso que se aceleró con la Revolución Mexicana de

^{45/}: Censo de la SIC (Censos Agropecuarios privado y ejidal por municipios) 1950, 1960.

1910 46/. La propiedad ejidal casi no existe en la región. El caso de San Miguel es representativo de lo antes dicho.

	<u>predios</u>	<u>superficie has.</u>
PROPIEDAD TOTAL	752	37 712
PROPIEDAD PRIVADA	751	37 375
PROPIEDAD EJIDAL	1	337
OTROS	-	-

(Censo de la SIC para 1960)

Según información del Documento Subregional de Jalisco la superficie total para 1970 era de 75 737 has. Esto significa que los datos para 1960 de la SIC estaban equivocados o que el municipio creció casi el doble en diez años. En todo caso, las has. ejidales para 1970 seguían siendo 337. Nos reduciremos - por tanto al análisis de la propiedad privada.

SUPERFICIE	75 400 has
PROPIEDADES PRIVADAS	4 342
PROPIETARIOS	2 445

Para obtener la distribución de propietarios según la -

46/: La historia de esta región puede estudiarse en los varios escritos de historia que se han publicado en el Estado de Jalisco y en otros de mayor comercialización como el libro Regiones y Ciudades en América Latina, por Jean Meyer y otros, Sep. Setentas M, México, D. F. 1973.

dimensión de su propiedad se hizo una clasificación que contó con la colaboración de dos compañeras antropólogas 47/, la cual es una muestra del 50% de los predios:

EXTENSION : menos de 1 ha.	de 1 a 5 has. <u>48/</u>
PROPIETARIOS: 340	322
en 1 predio: 328	en 1 predio: 282
en 2 predios: 11	en 2 predios: 34
3 : 1	3 : 5

EXTENSION : de 6 a 15 has	de 16 a 30 has.
PROPIETARIOS: 207	171
en 1 predio: 165	en 1 predio: 118
en 2 predios: 32	en 2 predios: 29
3 : 8	3 : 13
4 : 2	4 : 9
10 : 1	5 : 2

47/: Las compañeras del grupo del CISINAH que realizó una investigación en Los Altos durante 1972, 73.

48/: Una yunta, es decir, lo mínimo de cultivo agrícola para subsistencia (según declaraciones de los propios campesinos).

EXTENSION :	de 31 a 50 has	de 51 a 100 has.	
PROPIETARIOS:	186	112	
en 1 predio:	106	en 1 predio: 55	
en 2 predios:	54	en 2 predios: 27	
3 :	18	3 :	18
4 :	6	4 :	6
5 :	2	5 :	1
6 :	1	6 :	3
7 :	1	7 :	1

EXTENSION :	de 101 a 200 has	más de 200 has
PROPIETARIOS :	82	19 propietarios
en 1 predio :	35	
en 2 predios:	19	
3 :	11	
4 :	7	
5 :	5	
6 :	1	
7 :	3	
8 :	1	

La clasificación anterior no incluye observaciones sobre la propiedad "familiar". Sin embargo, compañeras antropólogas efectuaron una investigación detallada en un área determinada de San Miguel en la que se encontró a 26 personas con el primer apellido Franco, mismas que conjuntan 2 029 has. Así mismo, se encontraron casos de control familiar en donde existen a) ocultamiento por herencia; b) ocultamiento por falseo de datos; c) el jefe de familia controla la actividad de las propiedades

repartidas. Estas son situaciones que afectan la diferenciación de pequeños propietarios, empero, por ahora las extraeremos de nuestro análisis, pues no podemos determinarlas con precisión. Hechas las anteriores advertencias, encontramos que de la muestra de 1439 propietarios, sólo los que tienen menos de 25 ha., y ampliando bastante hasta 30 has., pueden considerarse pequeños propietarios con economía familiar, cultiven o críen ganado para carne o leche (generalmente combinan). La investigación directa nos reveló que en la zona un hombre puede trabajar de 5 a 6 has. --con tractor posiblemente hasta 50-- y una familia puede controlar hasta 25 has. máximo en las condiciones de la tecnología predominante.

El total de pequeños propietarios en una clasificación burda sería:

de propietarios hasta 30 has.: 1 040: 70.9%

Los grandes propietarios, de más de 30 has., serían:

de propietarios de más de 30 has.: 399: 27.7%

Esta es en realidad la visión que predomina en la mayor parte de los observadores de la región: una gran mayoría de pequeños propietarios (70.9%) y sólo una minoría de grandes propietarios (27.7%)

Penetrando más a fondo en los datos encontramos que de 6 a 15 has. existen 43 propietarios con más de un predio, incluso existe uno que tiene 10; de 16 a 30 has. existen 53 propietarios

con más de 1 predio. De esta manera, a la suma de 1 040 deben restársele 96 propietarios con un resultado de 944. Así, la conclusión sobre esta primera diferenciación entre pequeños y grandes propietarios de San Miguel es que el 66.7% únicamente son propiedades con posible economía familiar y el otro 34.3% constituye la gran propiedad.

La pequeña propiedad, a su vez, tiene que diferenciarse de la siguiente manera: a los propietarios de menos de 30 has. - han de restarse los de menos 1 a 5 has.: 340 de menos 1 ha. +322 (menos 5) de la 1 a 5 has.: 340 + 317, igual 657 propietarios. Es decir, de los 944 pequeños propietarios, 657 tienen una situación de la que el Centro de Investigaciones Agrarias denomina de 'infrasubsistencia y subfamiliar'. Son los propietarios de 1 a 5 has. Conforman el 45.6% del total. Además de pequeños propietarios son gente que "... en su mayoría trabaja en otro lado como mediero, herrero, etc... incluso por inundaciones o sequía abandonan su cultivo. Generalmente tienen dos o tres vacas y gallos de pelea, y la mayor parte de las mujeres hacen bordado como complemento de la economía familiar" (observación del Presidente municipal de San Miguel y de algunos campesinos). De esta manera, el sólo análisis de la extensión de la propiedad de la tierra nos lleva a concluir (restándole 65.7% de pequeños propietarios el 45.6% anterior: 20.1%) que en San Miguel el Alto existen:

PROPIETARIOS DE 'INFRASUBSISTENCIA Y SUBFAMILIARES': 45.6%

PROPIETARIOS FAMILIARES: 20.1%
GRANDES PROPIETARIOS : 34.3%

Añadiremos ahora los elementos obtenidos de la información estadística indirecta, con la aclaración que la lentitud de la elaboración de los censos agrícolas, ganaderos y ejidales por municipio (aun no están los de 1970) y su escaso contenido de datos, nos impide considerar los elementos necesarios para determinar el modo de producción dentro de las unidades productivas. Sólo tenemos a la mano los censos por municipio de la SIC, para 1950 y 1960, con los que intentaremos hacer una interpretación, por más que sus limitaciones sean obvias (cuadros del IV al X).

Lo primero a considerar es que para el municipio de San Miguel la superficie censada no es la superficie total (51 279 has. para 1950, con 883 predios; y 37 712 has. para 1960, con 752 predios).

CUADRO IV.- TIPO DE PROPIEDAD DE LOS PREDIOS
(1960)

MUNICIPIO	TOTAL		PRIVADA		EJIDAL		COMUNAL		FEDERAL		OTROS	
	PREDIOS	HA.	PREDIOS	HA.	PREDIOS	HA.	PREDIOS	HA.	PREDIOS	HA.	PREDIOS	HA.
SAN MIGUEL	752	37 712	751	37 375	1	337	-	-	-	-	-	-
	+ de 5 Ha.	666	37 102	666	37 102	-	-	-	-	-	-	-
	5 o menos	85	273	85	273	-	-	-	-	-	-	-
	Ejidos	1	337	1	337	-	-	-	-	-	-	-
JALOSTOTILAN	1 007	39 935	1 006	39 402	1	533	-	-	-	-	-	-
	+ de 5 Ha.	859	38 942	859	38 942	-	-	-	-	-	-	-
	5 o menos	147	460	147	460	-	-	-	-	-	-	-
	Ejidos	1	533	-	-	1	533	-	-	-	-	-
TEOACALITICHE	1 324	74 394	1 311	52 563	5	13 983	8	7 848	-	-	-	-
	+ de 5 Ha.	988	59 650	980	51 802	-	-	8	7 848	-	-	-
	5 o menos	311	761	331	761	-	-	-	-	-	-	-
	Ejidos	5	13 983	-	-	5	13 983	-	-	-	-	-
ARANDAS	1 716	84 430	1 713	82 561	1	1 840	-	-	-	-	2	29
	+ de 5 Ha.	1 424	81 681	1 422	81 652	-	-	-	-	-	2	29
	5 o menos	291	909	291	909	-	-	-	-	-	-	-
	Ejidos	1	1 840	-	-	1	1 840	-	-	-	-	-
TEPATITLAN	972	65 595	970	64 833	2	752	-	-	-	-	-	-
	+ de 5 Ha.	837	64 607	837	64 607	-	-	-	-	-	-	-
	5 o menos	133	226	133	226	-	-	-	-	-	-	-
	Ejidos	2	752	-	-	2	752	-	-	-	-	-
LAGOS DE MORENO	1 237	182 265	1 200	143 373	37	38 892	-	-	-	-	-	-
	+ de 5 Ha.	1 026	142 898	1 026	142 898	-	-	-	-	-	-	-
	5 o menos	174	475	174	475	-	-	-	-	-	-	-
	Ejidos	37	38 892	-	-	37	38 892	-	-	-	-	-

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal, 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

CUADRO V.- CAPITALES E INVERSIONES

(1950)

MUNICIPIO	T O T A L V A L O R	I N V E R S I O N E S	OBRAS HIDRAULICAS	MAQUINARIA, IM PLEMENTOS Y VE HICULOS
SAN MIGUEL	29 664 790	17 217	374 291	834 507
+ de 5 Ha.	27 700 906	14 985	374 291	809 239
5 o menos	1 206 220	-	-	22 988
Ejidos	437 126	2 232	-	2 280
Ganado en Poblaciones	320 538	-	-	-
JALOSTOTITLAN	39 164 582	31 060	327 785	774 058
+ de 5 Ha.	35 953 499	30 860	327 785	762 707
5 o menos	1 282 891	-	-	10 951
Ejidos	109 957	200	-	400
Ganado en Poblaciones	1 818 235	-	-	-
TEOCALTICHE	47 992 729	78 821	2 081 254	2 214 714
+ de 5 Ha.	31 767 962	34 544	1 128 898	1 836 193
5 o menos	1 091 626	-	-	21 976
Ejidos	12 264 243	44 277	952 356	356 545
Ganado en Poblaciones	2 868 898	-	-	-
ARANDAS	15 006 251	3 246	253 120	185 042
+ de 5 Ha.	13 222 536	3 246	253 120	180 326
5 o menos	395 611	-	-	4 426
Ejidos	99 505	-	-	290
Ganado en Poblaciones	1 288 599	-	-	-
TEPATITLAN	10 123 143	1 280	129 754	123 143
+ de 5 Ha.	9 648 429	1 280	129 754	118 743
5 o menos	127 453	-	-	-
Ejidos	247 879	-	-	4 400
Ganado en Poblaciones	-	-	-	-
LAGOS DE MORENO	18 335 254	26 454	222 252	418 559
+ de 5 Ha.	13 396 223	26 454	218 150	384 571
5 o menos	1 005 955	-	-	17 166
Ejidos	2 516 463	-	4 102	16 822
Ganado en Poblaciones	1 416 613	-	-	-

FUENTE: III. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal. 1950, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

CUADRO V.- CAPITALES
(Millones de Pesos)
(1960)

MUNICIPIO	TOTAL	TERRAS	CONSTRUCCIONES	FERROCARRILES Y CAMINOS	OBRAS Y EQUIPO PARA RIEGO	MAQUINARIA, IMPLEMENTOS Y VEHICULOS	UTILES, APE ROS Y ENSERES AGRICOLAS	GANADO	AVES	COLMENAS
SAN MIGUEL	39 840	15 499	599	-	689	950	79	21 523	507	34
+ de 5 Ha.	37 268	15 133	429	-	689	943	66	19 619	356	33
5 o menos	780	164	130	-	-	4	12	440	29	1
Ejidos	399	202	-	-	3	1	1	187	6	-
Ganado en las poblaciones	1 393	-	-	-	-	-	-	1 277	116	-
JALOSTOTITLAN	44 279	14 538	1 826	14	544	871	106	24 862	1 084	14
+ de 5 Ha.	41 772	13 881	1 624	14	544	831	93	23 548	804	33
5 o menos	1 921	421	142	-	-	13	8	1 062	274	1
Ejidos	586	236	60	-	-	27	5	252	6	-
TEOCHALTIHUE	58 004	32 065	382	-	2 111	1 175	161	21 555	444	111
+ de 5 Ha.	46 728	27 612	6	-	2 111	1 085	101	15 780	23	10
5 o menos	2 879	1 456	376	-	-	13	50	768	207	9
Ejidos	4 689	2 997	-	-	-	77	10	1 574	36	4
Gan. en Pobl.	3 699	-	-	-	-	-	-	3 433	178	88
ARANDAS	80 606	37 240	5 367	20	1 449	3 000	189	32 313	940	68
+ de 5 Ha.	74 967	35 799	4 987	20	1 449	2 904	152	29 058	543	55
5 o menos	3 182	927	400	-	-	29	37	1 007	177	5
Ejidos	1 143	514	-	-	-	67	-	529	25	8
Gan. en Pobl.	1 314	-	-	-	-	-	-	1 119	195	-
TEPATITLAN	66 270	22 607	1 815	-	997	2 571	131	36 188	1 938	23
+ de 5 Ha.	55 714	21 974	94	-	997	2 561	97	29 484	497	10
5 o menos	4 488	208	1 713	-	-	4	20	1 344	1 209	-
Ejidos	674	425	8	-	-	6	14	219	2	-
Gan. en Pobl.	5 384	-	-	-	-	-	-	5 141	230	13
LAGOS DE MORENO	130 247	56 004	1 022	68	7 758	7 700	461	56 408	727	99
+ de 5 Ha.	82 158	36 840	628	22	5 258	6 267	110	32 822	164	47
5 o menos	287	55	55	-	-	20	9	939	37	2
Ejidos	39 851	18 877	399	46	2 500	1 413	342	16 096	206	32
Ganado en las Pop.	6 889	-	-	-	-	-	-	6 551	320	18

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal, 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D.F., 1965

CUADRO VI.- PERSONAS OCUPADAS EN LOS PREDIOS, EN TIERRAS NO-EJIDALES (1950)

MUNICIPIO	FAMILIARES				TOTAL			
	DE 15 O MAS		MENOS DE 15		DE 15 O MAS		MENOS DE 15	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
SAN MIGUEL	1 254	199	246	130	2 368	570	272	135
+ de 5 Ha.	1 204	194	246	130	2 237	97	272	135
5 o menos	35	-	-	-	101	-	-	-
Ejidos	15	5	-	-	30	75	-	-
JALOSTOTITLAN	847	30	123	10	2 225	30	164	10
+ de 5 Ha.	829	21	123	4	2 176	21	164	4
5 o menos	-	-	-	-	-	-	-	-
Ejidos	18	9	-	6	49	9	-	6
TEOCALTICHE	1 587	145	393	124	5 902	151	487	124
+ de 5 Ha.	1 218	13	282	7	4 715	14	368	7
5 o menos	137	-	-	-	403	-	-	-
Ejidos	132	132	111	117	784	137	119	117
ARANDAS	2 139	295	875	168	4 794	302	939	173
+ de 5 Ha.	2 070	293	875	168	4 525	300	932	173
5 o menos	67	-	-	-	189	-	-	-
Ejidos	2	2	-	-	80	2	7	-
TEPATITLAN	2 620	202	409	29	7 354	218	733	30
+ de 5 Ha.	2 478	202	409	29	6 998	218	733	30
5 o menos	102	-	-	-	295	-	-	-
Ejidos	40	-	-	-	61	-	-	-
LAGOS DE MORENO	2 301	472	1 123	256	9 119	657	1 504	381
+ de 5 Ha.	1 633	199	514	120	6 334	360	855	245
5 o menos	77	-	-	-	220	-	-	-
Ejidos	591	273	609	136	2 565	297	649	136

FUENTE: III. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal, 1950, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F. 1965.

CUADRO VI.- PERSONAS OCUPADAS EN EL PREDIO O RELACIONADAS CON ESTE

(1960)

MUNICIPIO	S U M A	EN PREDIOS NO EJIDALES			EN PREDIOS EJIDALES		EJIDALES		JORNALEROS Y PEONES
		PRODUCTOR AFACEROS Y SUS FAMILIARES	JORNALEROS Y TRABAJADORES DE OTRAS CAT.	TOTAL DE EJIDATARIOS	FAMILIAS EJIDALES	MIEMBROS DE LA FAMILIA	FAMILIARES SIN RETRIBUCION		
SAN MIGUEL	2 274	1 047	383	156	15	15	74	3	30
+ de 5 Ha.	2 160	933	383	156	-	-	-	-	-
5 o menos	114	114	-	-	-	-	-	-	-
Ejidés	-	-	-	-	15	15	74	3	30
JALOSTOTILAN	2 974	1 303	795	220	26	26	82	6	3
+ de 5 Ha.	2 550	899	795	220	-	-	-	-	-
5 o menos	404	404	-	-	-	-	-	-	-
Ejidés	-	-	-	-	26	26	82	6	3
TECALITICHE	4 764	2 225	1 176	150	323	304	1 488	215	34
+ de 5 Ha.	4 092	1 553	1 176	158	-	-	-	-	-
5 o menos	672	672	-	-	-	-	-	-	-
Ejidés	-	-	-	-	323	304	1 488	215	34
ARANDAS	6 794	3 654	127	554	69	62	247	17	4
+ de 5 Ha.	6 460	3 320	127	554	-	-	-	-	-
5 o menos	334	334	-	-	-	-	-	-	-
Ejidés	-	-	-	-	69	62	247	17	4
TEPATILAN	3 750	1 771	923	295	37	36	131	24	7
+ de 5 Ha.	3 507	1 558	923	295	-	-	-	-	-
5 o menos	213	213	-	-	-	-	-	-	-
Ejidés	-	-	-	-	37	36	131	24	7
LAGOS DE MORENO	4 775	1 959	1 374	243	1 897	1 732	7 808	2 210	1 198
+ de 5 Ha.	4 341	1 525	1 374	243	-	-	-	-	-
5 o menos	434	434	-	-	-	-	-	-	-
Ejidés	-	-	-	-	1 897	1 732	7 808	2 210	1 198

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal. 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

CUADRO VII.- CARACTERISTICAS CULTURALES DE LAS TIERRAS
DE LABOR
(Has.)
1960

MUNICIPIO	SUPERFICIE DE LABOR	TIERRA CULTIVADA	COSECHADA	EN DESCANSO	BENEFICIADA CON ABONOS, FERTILI ZANTES Y MEJORA DORES
SAN MIGUEL	13 073	7 780	6 330	5 387	1 761
+ de 5 Ha.	12 498	7 369	5 919	5 223	1 761
5 o menos	238	124	124	114	-
Ejidos	337	287	287	50	-
JALOSTOTITLAN	14 096	7 066	6 991	7 056	2 585
+ de 5 Ha.	13 415	6 525	6 520	6 894	2 533
5 o menos	454	369	369	85	-
Ejidos	227	172	102	77	52
TEOCALTICHE	25 913	15 153	14 067	10 791	141
+ de 5 Ha.	18 337	11 874	11 434	6 490	61
5 o menos	761	393	389	372	-
Ejidos	6 815	2 886	2 244	3 929	80
ARANDAS	23 205	19 061	14 243	6 606	13 571
+ de 5 Ha.	21 705	18 321	13 541	5 846	13 571
5 o menos	891	490	487	401	-
Ejidos	609	250	215	359	-
TEPATITLAN	18 612	28 256	12 886	14 640	7 099
+ de 5 Ha.	18 274	27 324	12 563	14 046	7 099
5 o menos	98	184	97	86	-
Ejidos	240	748	290	508	-
LAGOS DE MORENO	30 506	26 864	20 032	3 999	2 900
+ de 5 Ha.	15 030	12 196	9 660	3 134	1 990
5 o menos	459	276	276	183	-
Ejidos	15 017	14 392	10 096	682	910

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal, 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

CUADRO VIII.- VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION AGRICOLA, FORESTAL Y ANIMAL
(Millones de Pesos)
(1960)

MUNICIPIO	VALOR TOTAL	VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA							VALOR DE LA PRODUCCION FORESTAL	VALOR DE LOS PRODUCTOS ANIMALES
		SUMA CULTIVOS	FRUTALES Y PLANTACIONES	PRODUCTO DE AGAVES	BEBIDAS ALCOHOLICAS	TIERRAS IMPRODUCTIVAS	TIERRAS IMPRODUCTIVAS	VALOR DE LA PRODUCCION FORESTAL		
SAN MIGUEL	11 236	4 981	4 975	6	-	-	-	-	6 255	
+ de 5 Ha.	10 143	4 367	4 461	6	-	-	-	-	5 575	
5 o menos	259	83	83	-	-	-	-	-	176	
Ejidos	368	331	331	-	-	-	-	-	37	
Ganado en Pie	466	-	-	-	-	-	-	-	466	
JALISCO	15 194	5 708	5 708	-	-	-	-	-	9 486	
+ de 5 Ha.	13 428	5 381	5 381	-	-	-	-	-	8 047	
5 o menos	1 603	225	225	-	-	-	-	-	1 378	
Ejidos	163	102	102	-	-	-	-	-	61	
Ganado en Pie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
TECUALTIQUE	15 261	10 784	10 717	7	-	-	-	-	4 497	
+ de 5 Ha.	11 687	9 224	9 217	7	-	-	-	-	2 663	
5 o menos	794	295	295	-	-	-	-	-	499	
Ejidos	1 623	1 255	1 255	-	-	-	-	-	358	
Ganado en Pie	977	-	-	-	-	-	-	-	977	
ARANDAS	19 310	13 764	12 063	6	1 678	-	17	-	5 546	
+ de 5 Ha.	17 527	13 290	11 600	6	1 667	-	17	-	4 247	
5 o menos	940	310	299	-	11	-	-	-	630	
Ejidos	291	164	164	-	-	-	-	-	127	
Ganado en Pie	562	-	-	-	-	-	-	-	562	
TEPATITLAN	22 960	12 129	11 921	-	208	-	-	-	10 851	
+ de 5 Ha.	19 184	11 844	11 654	-	190	-	-	-	7 340	
5 o menos	2 209	73	55	-	18	-	-	-	2 136	
Ejidos	245	212	212	-	-	-	-	-	33	
Ganado en Pie	1 342	-	-	-	-	-	-	-	1 342	
LAGOS DE MORENO	32 250	20 358	20 170	106	33	-	49	176	11 716	
+ de 5 Ha.	18 041	10 526	10 418	69	30	-	9	50	7 456	
5 o menos	462	185	185	-	-	-	-	-	277	
Ejidos	12 301	9 647	9 567	37	3	-	40	120	2 528	
Ganado en Pie	1 446	-	-	-	-	-	-	-	1 446	

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Ejidal, 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

CUADRO X.- GANADO, AVES Y SU VALOR

CONTINUACION

MUNICIPIO Y RANCHO GENERAL	TOTAL		Y A C U M O		P O R C I N O		ANIMALES DE		A A V E S		
	(millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)
TEPATZILAN	36 188	22 613	25 633	14 597	4 665	6 262	3 968	156 021	1 938		
+ de 5 ha.	29 484	20 091	21 235	10 158	2 842	6 098	3 852	39 109	497		
5 o menos	1 344	526	447	2 260	901	88	65	100 649	1 209		
Ejidós	219	176	158	62	17	21	13	211	2		
Ganado en Poblaciones	5 141	1 820	3 793	2 117	985	55	38	16 052	230		
LADOS DE NOROCCO	56 408	33 803	38 463	8 799	2 338	7 435	5 576	58 365	727		
+ de 5 ha.	32 822	20 524	23 396	2 515	861	3 403	2 730	12 022	154		
5 o menos	939	746	600	362	81	185	104	3 005	37		
Ejidós	16 096	9 544	9 820	3 550	919	3 360	2 349	18 083	236		
Ganado en Poblaciones	6 551	2 989	4 647	2 432	977	507	393	25 255	350		

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Pecuário, 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

CUADRO X.- GANADO, AVES Y SU VALOR

ANUALES DE

MUNICIPIO Y RANCHO GENERAL	V A C U O		P O R C I O		T E R C E R O		A V E S	
	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)	CABEZAS	VALOR (millones de pesos)
SAN VICENTE	12 831	17 090	3 021	1 019	2 845	2 488	38 523	507
+ de 5 ha.	11 768	15 518	2 022	735	2 747	2 420	26 861	356
5 o menos	440	337	293	63	38	29	2 454	29
Ejidales	136	143	34	10	30	19	456	6
Ganado en Poblaciones	605	1 002	672	211	30	21	8 632	116
JALISCO	13 709	16 361	7 382	2 018	7 958	4 779	77 762	1 084
+ de 5 ha.	12 833	15 459	6 616	1 780	7 802	4 661	56 849	804
5 o menos	667	714	667	218	104	72	20 447	274
Ejidales	299	158	99	20	32	26	456	6
Ganado en Poblaciones	-	-	-	-	-	-	-	-
TUCUMAN	14 314	15 030	3 393	958	4 791	3 283	37 121	421
+ de 5 ha.	11 174	11 604	1 481	387	3 805	2 591	1 750	23
5 o menos	633	409	270	60	232	120	18 721	207
Ejidales	793	833	321	95	463	259	3 272	16
Ganado en Poblaciones	1 712	2 033	1 321	476	291	230	13 398	178
ARMAS	19 470	18 201	7 680	2 485	6 671	5 178	73 129	940
+ de 5 ha.	17 225	16 110	5 966	1 847	6 336	4 913	42 428	543
5 o menos	1 403	1 171	506	153	206	186	12 710	177
Ejidales	399	372	64	23	117	71	2 156	25
Ganado en Poblaciones	440	548	1 144	462	12	8	15 515	195

CUADRO IX.- CULTIVOS Y COSECHAS

(1960)

MUNICIPIO	RESUMEN		VALOR		FRIJOL (Sólo intercalado)		VALOR		T R I G O		MAIZ (intercalado e híbrido)		
	SUP. COSECHADA TOTAL	RIEGO	TOTAL DE LA PROD.	SUP. COSECHADA TOTAL	PRODUCCION (Toneladas)	VALOR (Millones de Pesos)	RIEGO	PRODUCCION (Toneladas)	VALOR (Millones de Pesos)	PRODUCCION (Ton.)	VALOR (Millones de Pesos)	PRODUCCION (Ton.)	
SAN MIGUEL	6 424	189	4 975	90	1 179	1 654	69	16	50	47	6 240	152	3 854
+ de 5 Ha.	6 013	183	4 561	72	1 105	1 556	69	16	50	47	5 848	146	3 490
5 o menos	124	6	83	18	9	11	-	-	-	-	105	6	84
Ejid.	287	-	331	-	65	87	-	-	-	-	287	-	274
JALOSTOTILAN	7 017	5	5 708	201	1 590	2 054	-	-	-	-	6 800	-	4 391
+ de 5 Ha.	6 524	5	5 381	175	1 548	1 998	-	-	-	-	6 340	-	4 106
5 o menos	369	-	225	26	13	17	-	-	-	-	336	-	204
Ejid.	124	-	102	-	29	39	-	-	-	-	124	-	81
TECALITICHE	14 098	677	10 779	109	1 808	2 458	67	49	74	71	13 711	448	9 782
+ de 5 Ha.	11 461	631	9 217	86	1 430	1 931	67	49	74	71	11 409	412	8 536
5 o menos	393	46	295	23	12	15	-	-	-	-	358	36	264
Ejid.	2 244	-	1 265	-	366	512	-	-	-	-	2 244	-	982
ARANDAS	16 705	1 389	12 063	130	2 563	3 145	612	461	421	407	14 942	822	8 335
+ de 5 Ha.	16 003	1 383	11 600	56	2 524	3 098	612	461	421	407	14 553	817	7 901
5 o menos	487	6	299	74	39	47	-	-	-	-	389	5	234
Ejid.	215	-	164	-	-	-	-	-	-	-	200	-	200
TEPATILIAN	17 882	127	11 921	66	3 431	4 226	167	110	136	136	17 478	1	8 804
+ de 5 Ha.	17 559	127	11 654	53	3 401	4 188	167	110	136	136	17 169	1	8 521
5 o menos	97	-	55	13	6	7	-	-	-	-	83	-	58
Ejid.	226	-	212	-	24	31	-	-	-	-	226	-	225
LACOS DE NO													
RENO	20 389	7 204	20 170	1 635	1 978	2 589	2 078	1 444	1 998	1 791	15 057	3 882	14 371
+ de 5 Ha.	9 960	3 714	10 418	443	956	1 242	1 525	1 391	1 570	1 389	6 741	1 288	6 516
5 o menos	267	26	185	8	7	22	1	-	-	-	233	12	150
Ejid.	10 153	3 464	9 567	1 162	1 005	1 325	552	53	428	402	8 083	2 582	7 705

FUENTE: IV. Censo Agrícola Ganadero y Eidal, 1960, SIC, Dirección General de Estadística, Jalisco, México, D. F., 1965.

Capitales.

Empecemos por los capitales (implementos, vehículos y maquinarias, y obras hidráulicas). Para 1950 los predios censados tenían 15 006 miles de pesos en capitales; para 1960, - 39 849 miles de pesos (ver cuadro V); es decir, un aumento mayor que el doble se produjo en diez años. La proporción en realidad es sumamente mayor si se considera que la superficie incluida en el censo de 1950 es mayor que la del de 1960 en 13 567 has. Desglosando los rubros del capital encontramos el incremento de capital en las unidades de producción en una proporción aun mayor:

	1950	1960	+ (miles de pesos) % de incremento
Vehículos, implementos y maquinaria:	185+	950+	513
Obras hidráulicas:	253+	689+	272

Desglosando ahora por el tamaño del predio encontramos que las unidades de 5 has. o más aumentaron de 13 222 miles de pesos en 1950, a 37 268 miles de pesos en 1960. Esto, por supuesto, no lleva diferenciado lo que sucede entre lo que nosotros consideramos predios familiares y grandes propiedades. De tenerlo, es probable que la concentración y el aumento de capital fuese mayor en las segundas. Las propiedades de menos de 5 has. pasaron de 395 miles de pesos en 1950 a 780 en 1960. Es decir, - que en las unidades mayores de 5 has. el porcentaje global de aumento de capital fue de 283%, mientras que en las de menos - 5 has. fue sólo de 197% (siempre considerando que se abstrae -

la diferencia de superficie incluida en los censos, menor en el de 1960, por lo que el porcentaje para 1960 debería ser mayor).

Clasificación de los trabajadores.

En el cuadro VI tenemos que para San Miguel, la variación entre 1950 y 1960 del porcentaje de personas que pertenecen a la familia en relación con las personas totales ocupadas en el predio es de un 15% menos. Para 1950 el porcentaje fue de 61% y para 1960 de 46%. Hubo, entonces, un aumento de trabajadores no familiares: aparceros sujetos al productor, jornaleros y peones, empleados y trabajadores de otras categorías. La cantidad total de personas en esta situación se encuentra en los predios mayores de 5 has.; todos los de menos extensión tienen como trabajadores al productor y a sus familiares. La variación del porcentaje en los predios mayores de 5 has. es de 62% para 1950 a 44% en 1960.

Valor de la producción agrícola.

En el cuadro VIII encontramos un incremento del valor de la producción agrícola, forestal y animal. Para 1950, de 2 712 miles de pesos en una superficie de 51 279 has., pasó a 11 236 miles de pesos en una superficie de 37 712 has. para 1960. El aumento de valor en la producción se hace más notorio cuando se analizan por separado los predios de más de 5 has. y los de menos. En los primeros, el valor total de la producción varió

de 2 712 miles de pesos a 10 143 miles de pesos, en las dos décadas, es decir, una variación de 374% (a pesar de la diferencia en superficie). Mientras tanto, en los predios de menos de 5 has. la variación fue de 172%. Como según dejamos asentado varios apartados atrás, San Miguel es un municipio especializado en la ganadería, interesa observar los cambios en este aspecto de la producción. En 1950, el valor de la producción animal fue de 1 760 miles de pesos, mientras que para 1960 fue de 6 255 miles. Sobre todo, el incremento se concentró en las unidades mayores de 5 has., en las que la variación fue de 871 miles de pesos para 1950, y pasó a 5 575 miles para 1960. La producción agrícola también aumentó en total de 1 920 miles de pesos para 1950 a 4 981 miles para 1960, y en las unidades mayores de 5 has. de 1 840 miles de pesos a 4 367 miles. La variación en la ganadería dentro de las unidades mayores de 5 has. fue de 640%, mientras que en la agricultura fue de 237%. Esto muestra a la vez dos procesos: uno de especialización creciente en la ganadería, entre 1950 y 1960, y otro, de mayor productividad en los predios mayores de 5 has. entre las dos décadas (sobre todo si se toma en cuenta la diferencia de superficie - de un censo a otro).

De los datos analizados arriba podemos concluir:

a) que los censos de la SIC, en lo que se refiere a agricultura y ganadería dejan muchas lagunas sobre la diferenciación entre las unidades de producción mayores de 5 has., no obstante que dicha diferenciación tiene una importancia sustancial. -

También carecen de datos estadísticos sustanciales; no se contabilizan los insumos, la renta de la tierra, los salarios, etc. Todo lo anterior, por lo menos a nivel de municipios.

b) que a pesar de las deficiencias en los censos, es notorio un aumento de capital, especialmente de maquinaria, vehículos e implementos y obras hidráulicas, de personas asalariadas no familiares, y del valor de la producción agrícola, en los predios mayores de 5 has. Este aumento, suponemos, se concentra dentro de las grandes propiedades, aun cuando no lo podamos asegurar terminantemente en este momento, mismas que constituyen para el municipio el 34.3% de las propiedades.

c) que lo anterior indica un proceso marcado de proletarización del campesinado de San Miguel, en la medida en que los predios de menos de 5 has. no tuvieron el desarrollo en capital, asalariados y producción que los de más de 5 has. También indica un proceso de aburguesamiento, por más que no se expongan las diferencias entre los campesinos medios y acomodados (de 5 a 30 has.) y los "campesinos" miembros de la burguesía rural.

d) que, sin embargo, con los datos anteriores no podemos establecer conclusiones definitivas, pues carecemos de información que para nosotros es fundamental, como la diferenciación dentro de los predios mayores de 5 has. y datos sobre insumo, salario, etc.

e) que del estudio sobre San Miguel se desprende que es innecesario exponer un estudio similar con los otros municipales, dato con el que si bien confirmaríamos muchos fenómenos que se han determinado en otros apartados, no avanzaríamos mucho en nuestro asunto concreto: determinar el proceso de transformación de la fuerza de trabajo en mercancía. Concluir para los municipios seleccionados restantes una situación similar a la de San Miguel no nos ayudaría mucho, pues todo gira en torno a la propiedad y la extensión de los predios mayores y menores de 5 has. Seguiríamos en el mismo círculo. Preferimos entonces hacer uso de otros datos que obtuvimos en nuestro recorrido por algunos municipios, y que pensamos nos pueden sacar adelante del embrollo.

Estudio en Tepatitlán

El municipio sobre el cual logramos obtener la información adecuada para seguir adelante con nuestro análisis, es Tepatitlán. Los datos se refieren fundamentalmente a la producción lechera; esto teniendo en cuenta que una de las especialidades del municipio es la producción ganadera, aun cuando tiene bastante agricultura. El valor de la producción ganadera para 1970 fue de 273 854 miles de pesos, mientras que el valor de la producción agrícola para el mismo período fue de 140 406 miles de pesos 49/

49/: Ver cuadro II

CUADRO XI.- SUBREGION LAGOS.- COSTO DE ALIMENTACION Y MANEJO ACTUAL
TIPO PARA UNA VAQUILLA Y VACA SECA EN LA PEQUERA PROPIEDAD
REGIMEN ESTABULADO

No. De Orden	Concepto	Cantidad Kgs.	Precio Unitario \$	Costo Total
1.	Alimentación Anual			
	a) Alfalfa verde (365 días)	2 190	0.10	219.00
	b) Rastrojo (365 días)	1 460	0.15	219.00
2.	Mano de Obra Asalariada	7 Jornadas	10.00	70.00
3.	Medicinas			10.00
				<hr/>
			Costos Directos	\$ 518.00
			Costos por Vaca	
			= \$ 1.41 Diarios.	

FUENTE:

Aguilar, El Desarrollo Agropecuario en Los Altos de Jalisco
Tesis inédita de Agronomía, Chapingo, Mexico, 1972.

CUADRO XII.- SUBREGION LAGOS.- COSTO DE ALIMENTACION Y MANEJO ACTUAL
TIPO PARA UNA VACA LECHERA REGIMEN ESTABULADO EN LA PE-
QUENA PROPIEDAD

No. de Orden	Concepto	Cantidad Kgs.	Precio Unitario \$	Costo Total
1.	Alimentación Anual			
	a) Ensilado	912.5	0.20	182.50
	b) Pastoreo	120 (días)	0.50	60.00
	c) Alfalfa Verde	4 745	0.10	474.50
	d) Rastrojo	1 460	0.15	219.00
	e) Concentrado	1 095	0.75	821.25
2.	Mano de Obra asalariada	22 Jornadas	10.00	220.00
3.	Medicinas			15.00
				<u>Costos Directos</u>
				\$ 1 992.25
4.	Amortización proporcional sobre construcciones \$ 250 (20 años, 7 %)			23.50
5.	Amortización proporcional sobre equipo \$ 12.00 (5 años, 9%)			2.75
6.	Impuestos			10.00
7.	Amortización del valor animal			501.25
				<u>Costos Indirectos</u>
				537.50
				<u>Costos Totales</u>
				\$ 2 529.75

Costos por vaca = \$ 6.93 = 7.00 Diarios.

FUENTE: Aguilar, El Desarrollo Agropecuario en Los Altos de Jalisco, Tesis inédita de Agronomía, Chapingo, México, 1972

CUADRO XIII.- SUBREGION LAGOS.- COSTOS DE ALIMENTACION Y MANEJO ACTUAL
PARA UNA VAQUILLA Y VACA SECA EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD RE-
GIMEN SEMI-ESTABILADO

No. de Orden	Concepto	Cantidad Kgs.	Precio Unitario \$	Costo Total
1.	Alimentación Anual			
	a) Alfalfa (365 días)	1 095	0.10	109.00
	b) Rastrojo (365 días)	730	0.15	109.00
	c) Pastoreo (210 días)	Ad. libre	0.50	105.00
2.	Mano de obra 75 % asalariada y 25 % imputada	6 Jornadas	10.00	60.00
3.	Medicinas			5.00
				<hr/> <hr/>
		Costos Directos		388.50

Costos por vaca seca = \$ 1.06 Diarios.

FUENTE: Aguilar, El Desarrollo Agronecuario en Los Altos de Jalisco, Tesis inédita de Agronomía, Chapingo, México, 1972.

CUADRO XIV.- SUBREGION LAGOS.- COSTO DE ALIMENTACION Y MANEJO ACTUAL TIPO PARA UNA VACA LECHERA-SEMI ESTABULADA

No. de ORDEN	C O N C E P T O	Cantidad Kgs.	Precio Unitario \$	Costo Total \$
1.	Alimentación Anual			
	a) Alfalfa (270 días)	3 240	0.10	324.00
	b) Rastrojo de maíz (365 días)	1 460	0.15	219.00
	c) Concentrado (305 días)	7 625	0.75	571.75
	d) Pastoreo (240 días)	Ad. Libit.	0.50	120.00
	e) Ensilado (180 días)	540	0.20	108.00
2.	Mano de obra, 75 % asalariada y 25 % impuestada	20 Jornadas	10.00	200.00
3.	Medicinas			15.00
4.	Amortización proporcional sobre construcciones \$ 50.00 (20 años 7 %		Gastos Director	1 557.75 4.75
5.	Amortización equipo \$ 10.00 (5 años 7 %)			2.50
6.	Impuestos			10.00
7.	Amortización valor animal (1400.00 (5 años 9 %)			<u>360.00</u>
			Gastos Indirectos	377.25
			Costos Totales	\$ 1 935.00

Costos por vaca = \$ 5.30 Diarios.

FUENTE: Aguilar, El Desarrollo Agropecuario en Los Altos de Jalisco, Tesis inédita de Agronomía, Chapingo, México, 1972.

CUADRO XV.- RESUMEN DEL PADRON DE PRODUCTORES.- MUNICIPIO DE TEPA.

Nombre de la Ruta	No. de Productores	Vacas en Producción	Vacas Secas	Total de Vacas	Máximo de Ordena (Litros diarios)	Número de Ordena
1. Paredones-La Red-Guadalajara	5	53	25	78	395	142
2. Mipillias-La Red-Tepa	13	117	145	262	759	346
3. Mazatlán-Tepa	18	387	240	627	3 894	1 939
4. Valle de Gpe.-Tepa	70	593	81	674	6 617	4 210
5. Valle de Gpe.-Tepa	10	164	69	233	1 975	1 080
6. Las Casillas-Tepa	10	76	32	108	689	370
7. La Laja-Tepa	15	229	84	313	2 415	1 210
8. La Nanga-Tepa	51	782	276	1 058	4 313	2 919
9. Yahualica-Tepa	66	312	182	494	2 537	1 135
10. Mezcala-Tepa	67	504	385	889	2 652	1 400
11. Chicotero-Ojo de Agua-Paredones-Tepa	76	313	95	408	1 839	870
12. Capulines-Tepa	55	561	239	790	1 935	1 139
13. Agua Escondida-Tepa	5	79	7	86	923	715
14. El Mesquite-Tepa	8	89	6	95	688	430
15. Pegucros-Palo Dulce	39	254	145	399	1 214	829
16. Ojo de Agua de Lati-las-Tepa	82	470	167	634	3 678	1 487
17. Población-Tepa	60	614	215	829	5 942	3 726
18. Mazatlán-Tepa	27	167	21	190	1 046	837
19. SUB-TOTAL	570	5 761	2 394	8 157	43 708	22 784
20. Tepa-Capilla de Gpe.	59	432	117	549	3 273	2 404
21. Sta. Rosalva-Capilla de Gpe.-La Barca	23	349	150	499	4 388	2 371
22. Capilla de Gpe.-Dolores-Cuscutillo	24	176	42	218	1 814	984
23. Los Dolores-San Ignacio Cerro Gordo	58	466	157	623	5 376	1 771
24. Bajío de Barrancas-Popotes-Tepa	19	165	41	206	1 518	971

CUADRO XV.- RESUMEN DEL PADRON DE PRODUCTORES.- MUNICIPIO DE TEPA (Continuación)

Nombre de la Ruta	No. de Productores	Vacas en Producción	Vacas Secas	Total de Vacas	Máximo de Ordeña	Máximo de Ordeña (últimos días)
25. La Ladrillera-El Aguacate-Cap. de Guadalupe	13	57	22	79	225	50
26. Tepa-Hazatitlán	67	501	98	599	4 123	2 379
27. Tepa-Capilla	25	380	95	475	4 666	2 237
28. El Refugio-San Ignacio Cerro Gordo-La Barca	24	181	32	213	2 148	1 070
29. Tepa-Hazatitlán	4	101	16	119	1 230	750

CUADRO XVI

RUTA 4.- TEPATITLAN.-MUNICIPIO VALLE DE GUADALUPE

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
593	70	100.0
1 - 5	35	50.0
6 - 15	25	36.0
16 - 50	9	13.0
51 -	1	1.0
VACAS SECAS:		
81	70	100.0
1 - 2	40 ⁺	
3 - 6	26	
7 - 20	1	
21 -	-	
LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
6,617	70	100.0
6 - 30	27	38.5
31 - 90	26	37.1
91 - 300	13	18.5
301 -	4	5.7
LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
4,210	70	
3 - 15	24	
16 - 45	24	
46 - 150	15	
151 -	7	

Observaciones:

⁺ 4 productores no tienen vacas secas.

P. mínimo \$1.20

P. máximo \$1.60

destino: Sello Rojo

RUTA 8.- TEPATITLAN - LA MANGA

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
782	51	100.0
1 - 5	16	31.3
6 - 15	24	47.0
16 - 50	7	13.7
51 -	4	7.8

VACAS SECAS:		
	51	
1 - 2	11 ⁺	
3 - 6	22	
7 - 20	11	
21 -	3	

LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
4,313	51	100.0
6 - 30	16 ⁺⁺	31.3
31 - 90	13	25.4
91 - 300	14	27.4
301 -	4	7.8

LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
2,919	51	
3 - 15	19 ⁺⁺⁺	
16 - 45	13	
46 - 150	14	
151 -	4	

Observaciones:

⁺ 4 Productores no tienen vacas secas, ⁺⁺1 productor no está registrado; ⁺⁺⁺9 producen menos de 6 litros.

P. mínimo \$1.20
P. máximo \$1.60.
destino: Perla

RUTA 9.- TEPATITLAN .- YAHUALICA (MUNICIPIO DE YAHUALICA Y PARTE DE TEPATITLAN)

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
315	66	100.0
+ - 5	47 ⁺	71.2
6 - 15	17	27.2
16 - 50	1	0.1
51 -	-	-

VACAS SECAS:	No. DE PRODUCTORES	%
182	66	
1 - 2	36 ⁺⁺	
3 - 6	21	
7 - 20	5	
21 -	-	

LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):	No. DE PRODUCTORES	%
2,537	66	100.0
6 - 30	42 ⁺	63.6
31 - 90	15	22.7
91 - 300	8	12.2
301 -	-	-

LITROS X PRODUCTOR (SECAS):	No. DE PRODUCTORES	%
1,135	66	
3 - 15	44 ⁺⁺⁺	
16 - 45	11	
46 - 150	8	
151 -	-	

Observaciones:

+ A un productor no le obtuvieron información; ⁺⁺4 productores no tiene vacas secas; ⁺⁺⁺ no producen.
 P. mínimo \$1.20
 P. máximo \$1.60
 destino: Perla

RUTA 10.- TEPATITLAN - MEZCALA

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
504	67	100.0
1 - 5	34	50.7
6 - 15	27	40.2
16 - 50	6	9.0
51 -	-	-

VACAS SECAS:		
385	67	
1 - 2	19 ⁺	
3 - 6	22	
7 - 20	12	
21 -	4	

LITROS X PRODUCTOR: (AGUAS):		
2,652	67	100.0
6 - 30	41 ⁺⁺	61.1
31 - 90	15	22.3
91 - 300	7	10.6
301 -	-	-

LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
1,400	67	
3 -15	42 ⁺⁺⁺	
16 - 45	14	
46 - 150	8	
151 -	-	

Observaciones:

⁺1 productor no tiene vacas secas; ⁺⁺4 productores entregan menos de 6 lts.; ⁺⁺⁺3 productores entregan menos de 3 lts.
 P. mínimo \$1.20
 P. máximo \$1.60
 destino: Perla

RUTA 12. -

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
561	55	100.0
1 - 5	31	56.3
6 - 15	21	38.1
16 - 50	-	-
51 -	3	5.4
VACAS SECAS:		
239	55 ⁺	
1 - 2	15 ⁺	
3 - 6	16	
7 - 20	6	
21 -	2	
LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
1,935	55	100.0
6 - 3	27 ⁺⁺	49.0
31 - 90	17	30.9
91 - 300	4	7.2
301 -	-	-
LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
1,139	55	
3 - 15	13	
16 - 45	20	
46 - 150	7	
151 -	-	

Observaciones:

⁺16 productores no tiene vacas secas; ⁺⁺7 producen menos de 6 lts. p/vaca; + 15 producen menos de 3 lts. p/vaca.

P. Mínimo \$1.20

P. Máximo \$1.60

Destino: Pureza

CUADRO XVII

ruta 16 .- TEPATITLAN - OJO DE AGUA DE LATILLAS

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
470	82	100.0
1 - 5	55	67.0
6 - 15	24	29.3
16 - 50	3	3.6
51 -	-	-
<hr/>		
VACAS SECAS:		
167	82	
1 - 2	53 ⁺	
3 - 6	18	
7 - 20	2	
21 -	-	
<hr/>		
LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
3,678	82	100.0
6 - 30	56 ⁺⁺	68.2
31 - 90	17	20.7
91 - 300	7	8.5
301 -	-	-
<hr/>		
LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
1,481	82	
3 - 15	55 ⁺⁺⁺	
16 - 45	18	
46 - 150	6	
151 -	1	

Observaciones:

⁺ 9 - c/cero; ⁺⁺ 1 produce menos de 6 lts.; ⁺⁺⁺ 2 producen cero.
 P. mínimo \$1.30
 P. máximo \$1.80
 destino: Sello Rojo

RUTA 20.- EL REFUGIO - SAN IGNACIO - LA BARCA

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
432	59	100.0
1 - 5	36	61.6
6 - 15	17	28.8
16 - 50	5	8.4
51 -	1	1.6
VACAS SECAS:		
117	59	
1 - 2	27 ⁺	
3 - 6	15	
7 - 20	2	
21 -	-	
LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
3,273	59	100.0
6 - 30	25 ⁺⁺	42.3
31 - 90	21	35.5
91 - 300	8	13.5
301 -	1	1.6
LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
2,404	59	
3 -15	17 ⁺⁺⁺	
16 - 45	26	
150 -	3	
46 - 150	3	

Observaciones:

⁺14 productores no tienen vacas secas; ⁺⁺4 productores entregan menos de 6 lts.; ⁺⁺⁺ 3 productores entregan menos de 3 lts.
P. Mínimo \$1.20
P. Máximo \$1.60
destino: Pureza

RUETA 23.- LOS DOLORES, SAN IGNACIO CERRO GORDO

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
466	58	100.0
1 - 5	31	53.4
6 - 15	20	34.4
16 - 50	5	8.5
51 -	1	1.7
VACAS SECAS:		
157	58	
1 - 2	30 ⁺	
3 - 6	9	
7 - 20	2	
21 -	1	
LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
5,376	58	100.0
6 - 30	18	31.0
31 - 90	19	32.7
91 - 300	13	22.4
301 -	4	6.8
LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
1,776	58	
3 - 15	11 ⁺⁺	
16 - 45	13	
46 - 150	14	
151 -	1	

Observaciones:

⁺14 no tienen vacas secas; ⁺⁺14 no especificaron = cero.

P. mínimo \$1.40

P. máximo \$1.60

destino: Sres. del Toro

ruta 26.- TEPATITLAN - MAZATITLAN

VACAS EN PRODUCCION:	No. DE PRODUCTORES	%
505	67	100.0
1 - 5	31 ⁺	46.2
6 - 15	31	46.2
16 - 50	3	4.4
51 -	1	1.4
VACAS SECAS:		
98	67	
1 - 2	29 ⁺⁺	
3 - 6	15	
7 - 20	-	
21 -	-	
LITROS X PRODUCTOR (AGUAS):		
4,123	67	100.0
6 - 30	28 ⁺⁺⁺	41.7
31 - 90	27	40.3
91 - 300	9	13.4
301 -	2	2.9
LITROS X PRODUCTOR (SECAS):		
2,379	67	
3 - 15	11 ⁺⁺⁺⁺	
16 - 45	23	
46 - 150	12	
151 -	3	

Observaciones:

⁺Faltan datos de 1 productor; ⁺⁺23 productores no tienen vacas secas; ⁺⁺⁺faltan datos de 1 productor; ⁺⁺⁺⁺18 producen menos de 3 lts.
P. mínimo \$1.20
P. máximo \$1.60
destino: Pureza

Sigamos adelante. Con la información de una encuesta realizada por la CONASUPO, elaboramos cuadros de todas las rutas lecheras que envían su producto a Tepatitlán (29 rutas). Tenemos datos aproximados sobre el costo de producción, el precio de venta al mercado, el número de vacas de producción y de vacas secas, el número de productores y la cantidad de litros de leche vendidos. (Ver cuadros XV, XVI y XVII). El tamaño de los predios, paradójicamente, no es muy importante para estudiar la producción lechera, pues el coeficiente de vacas por hectareas alcanza a ser de 10 vacas / 1 ha. Por lo demás, esta cuestión del tamaño de los predios siempre es problemática pues generalmente no existe monoproducción. Los datos generales que tenemos son los siguientes: "En el municipio ... la (producción) bovina (cuenta con 196 mil cabezas, dedicadas en un 25.0% a la producción de leche y en 85.0% a la producción de carne..." ^{50/}. Muchas de las vacas lecheras se venden también al rastro como animales de carne. "... La especie bovina logró un volumen de producción de 44.6 millones de litros de leche, ordeñándose - 6414 vacas en explotación estabulada, 8 343 en semiestabulación y 13 318 de ordeña temporal, que se explotan en promedio 160 días al año" ^{51/}. Esta información es para 1970.

Volvemos a los datos específicos de la encuesta. De las 29 rutas se eligieron nueve para analizar aquí, sustentandonos

^{50/}: Documento subregional; Tepatitlán, p. 146

^{51/}: Documento subregional, Ibid, p.146

en que fueron las que registraron el mayor número de productores, de vacas y de litros de leche entregados. Según la información directa obtenida en el municipio, y en la región en general, el número medio de vacas por pequeño productor es de 15 a 20 ó de 12 a 16. Nosotros hicimos una clasificación según encuestas y entrevistas en diferentes ranchos campesinos del municipio: los que tienen de 1 a 5 vacas son campesinos pauperizados, que deben buscar otras fuentes de ingreso; los de 6 a 15 vacas, son campesinos de subsistencia; los de 16 a 50 son campesinos acomodados, y los de más de 51 son burguesía rural. Nuestra primera clasificación trata de seguir a la de Bartra: los primeros son "... campesinos con ingresos provenientes de su propia tierra tan bajos que se puede decir que la agricultura para ellos, no es más que un complemento" ^{52/}. En nuestro caso, sus ingresos provienen de la venta de leche, y es la ganadería la que no es más que un complemento. Si vemos los cuadros XIII y XIV elaborados por un agrónomo de Chapingo (precios de 1966-1970) encontramos que el costo de una vaca lechera por día es de \$5.30 pesos en régimen semi-estabulado, con un rendimiento medio de \$0.62 pesos por vaca. Si el promedio de producción en la región es de 4 a 6 litros por vaca (datos directos de campesinos), tendremos que 5 vacas producen 30 litros diarios (descontando la ordeña de la tarde, pues ella contribuye al costo de las vacas secas --ver cuadro XIII). El -

^{52/}: Bartra, op. cit., p. 88

costo entonces es de 5 por \$5.30, es decir: \$26.50. Los ingresos al precio mínimo de venta a \$1.20 por litro, son de 30 por \$1.20, es decir, de \$36.00. Los ingresos diarios son entonces de \$9.50. Si elaboramos cálculos de acuerdo al rendimiento medio determinado por el estudio de agronomía de Chapingo ^{53/}, - el ingreso medio sería de \$3.10. Los datos sobre \$9.50 siempre con las reservas de que el grupo de campesinos pauperizado es el que tiene de 1 a 5 vacas, o sea que su ingreso es de \$1.90 a \$9.50, donde esta última cifra es lo más que reciben. Evidentemente, aun ignorando el salario mínimo regional, estos campesinos tienen las características que Bartra otorga a los campesinos pauperizados ^{54/}. El hecho de que tales campesinos cultiven su predio y obtengan de ahí sus insumos para alimentar el ganado sólo nos sirve para explicarnos su persistencia en el tiempo y no para mostrarnos nada más: "... la gran masa de pequeños productores es tan miserable que no se les puede calificar estrictamente de campesinos; se trata de semiproletarios y de campesinos pauperizados" ^{55/}.

Los campesinos medios son los que poseen de 6 a 15 vacas y los acomodados de 16 a 50. Para los primeros, los costos de producción diarios son de \$31.00 a \$79.50. Sus ingresos brutos diarios son de \$43.20 a \$108.00 (6 vacas por 6 lts. igual a 36

^{53/}: Estudio agronómico de Chapingo, op. cit.

^{54/}: Bartra, op. cit., p. 88

^{55/}: Ibid, p. 154

lts., igual a \$43.20, al precio de \$1.20 el litro). Sus ingresos netos diarios se componen entonces de \$43.20 menos \$31.80 igual a \$11.40; y \$108.00 menos \$79.50, igual a \$28.50. Es decir, de \$11.40 a \$28.50 (los costos de las vacas secas se anulan con la ordeña de la tarde). El ingreso de los campesinos acomodados, en cambio, ya que es en su forma neta de \$30.40 a \$95.00.

La burguesía rural, que pasa de las 51 vacas en producción, tiene altos ingresos por la gran cantidad de leche que vende y porque los precios de venta son más altos para ella; - les pagan el precio máximo, además de que el promedio de producción de litros por vaca es bastante más de los 6 litros. - Para análisis de costos se puede consultar los cuadros XI y XII. Este grupo obtiene de ingresos netos por lo menos \$295.80 pesos diarios.

Después de las consideraciones anteriores podemos pasar a revisar los cuadros XV, XVI y XVII. El análisis de las nueve rutas escogidas nos muestra que:

a) Existe entre los abastecedores de leche un porcentaje muy alto de semiproletarios y campesinos pauperizados, a pesar de que su nivel de vida es de infrasubsistencia. A continuación exponemos el porcentaje de este tipo de 'campesinos' que, según las cuentas que realizamos arriba, existen en cada ruta seleccionada: Ruta 4: 50%; ruta 8: 31.3%; ruta 9: 71.2% ruta 10: 50.7%;

ruta 12: 56.3%; ruta 16: 67%; ruta 20: 61.6%; ruta 23: 53.4% y ruta 26: 46.2%.

b) El porcentaje de campesinos medios y acomodados es también relativamente grande: ruta 4: 36% y 13%; ruta 8: 47% y 13.7%; ruta 9: 27% y 0.1%; ruta 10: 40.2% y 9%; ruta 12: 38.1%; ruta - 16: 29.3% y 3.6%; ruta 20: 28.8% y 8.4%; ruta 23: 34.4% y 8.5% y ruta 26: 46.2% y 4.4%.

c) Los grandes productores no constituyen un porcentaje alto de los abastecedores, excepto en las rutas 8 y 12, en las que forman el 7.8% y el 5.4% respectivamente.

d) Los proletarios son un porcentaje similar al obtenido en los cálculos del cuadro VI, es decir, un 55.5% si se toma en cuenta a los trabajadores con tierra --aparceros-- y un 26.3% si se les excluye. Esto, por supuesto, es derivación externa a los cuadros XV, XVI y XVII, aunque corresponde exactamente.

1): De lo anterior se desprende una observación similar a la que extrajo Bartra en su estudio: "... nosotros concebimos la existencia de una clase campesina definida por su peculiar modo de producción; en términos de Marx, se trataría de los campesinos parcelarios" ^{56/}. Estos para Lenin están diferenciados en campesinos medios y campesinos acomodados. El campesino medio -

^{56/}: Bartra, Ibid., p. 155

mantiene las características que menciona Lenin y que se comprueban en los cuadros y en los porcentajes del inciso b) anterior:

"...los campesinos medios, que se distinguen por el menor desarrollo de la economía mercantil. El trabajo agrícola independiente sólo cubre acaso en los mejores años y en condiciones especialmente favorables el sostenimiento de ese campesino y por eso se encuentra en una situación en extremo inestable. El campesino medio no puede en la mayoría de los casos salir adelante sin contraer deudas a pagar en trabajo, etc. sin buscar ingresos 'complementarios', que, en parte, estrictamente también en la venta de la fuerza de trabajo, etc. Cada mala cosecha arroja masas de campesinos - medios a las filas del proletariado. Por sus relaciones sociales, ese grupo oscila entre el superior, al cual tiende, y en el que sólo consigue entrar una pequeña minoría de afortunados, y el inferior, al que le empuja toda la marcha de la evolución social". 57/

Los campesinos acomodados, "más cercanos a la burguesía - rural", son para Lenin parte de esta burguesía:

"...la descomposición de los campesinos, que hace mayor sus grupos extremos a cuenta del 'campesino' medio, crea dos nuevos tipos de población rural... el primer tipo nuevo es la burguesía rural... Entran aquí los propietarios independientes, que practican la agricultura comercial en todas sus diversas formas ... De estos campesinos sale la clase de los farmers" 58/

Más que extraer conclusiones sobre la particularidad o no de este tipo de campesino parcelario, o de matizar o explicar más ampliamente su diferenciación en campesino medio o acomodado, nuestro interés se centra en tratar de explicar su existencia,

57/: Lenin, El Desarrollo Capitalismo en Rusia, op. cit., p. 166

58/: Lenin, Ibid, p. 162

su persistencia no obstante el desarrollo del capitalismo. En la medida en que son precisamente los resabios los que mayormente explican las características de atraso de nuestros países, y la diferencia existente en su desarrollo comparado, ^{59/} trataremos de penetrar un poco en esta situación. Antes de pasar a eso conviene señalar que respecto a los semiproletarios y campesinos proletarizados, podemos extraer la misma conclusión que Bartra en el sentido de que "...las masas rurales tienen hoy un carácter esencialmente proletario, y no campesino" ^{60/}, debido a las condiciones de vida que mantienen. En nuestro caso de estudio son los campesinos comprendidos en el punto a), es decir, los que tienen de 1 a 5 vacas, cuyo porcentaje sobrepasa el 50% y algunas veces, como en la ruta 9, constituye el 712%.

^{59/}: Ver el escrito de René Zavaleta Mercado, quien ha estudiado con profundidad esta cuestión, "Movimiento Obrero y Ciencia Social", Historia y Sociedad, #3, México, D. F., Otoño, 1974.

^{60/}: Bartra, op. cit., p. 171.

5. El campesino de Los Altos

El arraigo a la tierra de los 'campesinos' semiproletarizados y pauperizados, y la persistencia en el tiempo de un porcentaje importante de campesinos medios y acomodados debe explicarse, no sólo demostrarse, debido al significado de sus características político-económicas:

"...la caracterización económica del campesino la da su base estructural; el modo de producción mercantil simple. Pero la articulación de este modo de producción con el capitalismo coloca al campesino en una doble condición de pequeño burgués y proletario, en una doble determinación por la cual el campesino no es totalmente burgués ni completamente proletario; su articulación al sistema capitalista le bloquea a la masa campesina toda la alternativa de desarrollo como burguesía; el carácter pequeño burgués de su modo de producción, por otro lado, le elimina el potencial revolucionario que como proletario podría desarrollar" 61/.

La historia de las crisis sociales y políticas de la región muestra que ha pesado más en el campesinado alteño la condición de pequeño burgués, y ha sido ésta la que ha irradiado a las demás capas y clases de la sociedad con la ayuda de fuertes factores políticos y religiosos 62/. Intentaremos explicar con cierto rigor las causas que mantienen el modo de producción mercantil simple en la región, la forma en como se

61/: Bartra, op. cit., p. 153

62/: Ver por ejemplo el estudio de Meyer, Jean, La Cristiada, en tres volúmenes, Ed. Siglo XXI, México, D. F., 1973.

concretiza ese "bloqueo" de toda alternativa de desarrollo para el campesino, de que habla Bartra, por la articulación con el Modo de Producción Capitalista.

Más que intentar exponer la situación campesina en los demás municipios seleccionados aun no analizados con el mismo detalle que en Tepatitlán, consideramos legítimo dar por hecho la existencia generalizada de este campesino parcelario (medio y acomodado), el cual, aun cuando no siempre sea el predominante numéricamente, es lo suficientemente importante para impregnar a la existencia y a la conducta de las demás clases de la región, un carácter pequeño burgués.

Lagos de Moreno

No vamos a exponer los mismos elementos que contiene el estudio de Tepatitlán para este municipio. Sólo diremos que dentro de la especialización ganadera, la producción de leche (125,9 millones de litros anuales) se hace con 9 818 vacas en explotación estabulada --es decir, capitalista en casi su totalidad; constituida en general por productores de más de 51 vacas--; 38,500 en semiestabulación --predominantemente mercantil-simple, formado por campesinos medios y acomodados principalmente--; y 16,288 de ordeña temporal, o sea fundamentalmente por campesinos pauperizados y proletarizados. Ciertamente

lo estabulado no es necesariamente producción capitalista en todos sus sentidos, ni lo semiestabulado y de ordeña temporal producción mercantil simple, sin embargo, en forma aproximada si resulta equivalente, según comprobamos en el estudio sobre Tepatitlán. En todo caso, las dubitaciones en este sentido se esclarecerán más adelante. Por ahora nos interesa buscar respuesta a la pregunta siguiente: ¿qué es lo que permite la persistencia de un modo de producción y de una clase social que - históricamente debía desaparecer? El elemento político-jurídico no es en esta región el determinante puesto que los ejidos son casi inexistentes (es decir, el mantenimiento de dicho modo de producción no resulta de limitaciones jurídicas o políticas a la renta de la tierra) y no existen trabas para la renta de la tierra o para su venta, excepto el temor al gobierno federal, que en realidad no les afecta para realizar transacciones. La explicación no se encuentra tampoco en el arraigo ideológico a la propiedad de la tierra, pues más bien es producto y no causa de la situación.

Bartra nos adelanta la respuesta:

"El sector mercantil simple vive un proceso de descampesinización y descomposición, que se manifiesta en una polarización de los grupos sociales de agricultores. Las adversas condiciones del mercado, la imposibilidad de ahorro y acumulación en la mayoría de los casos, la falta de créditos, la baja calidad de la tierra o su empobrecimiento y la competencia de las fincas capitalistas provocan una crisis permanente de la economía campesina, que provoca su

estancamiento, disolución o ruina. Aunque esta ten
dencia es frenada por múltiples factores políticos
y mecanismos económicos (que hemos definido brevemente
como situación de acumulación primitiva permanente
ta), ha dejado profundas huellas en la situación del
sector mercantil simple y en la composición social
del campesinado" 63/.

La causa principal, es, entonces, los 'múltiples factores
políticos y mecanismos económicos', que han sido definidos co-
mo una situación de 'acumulación primitiva permanente'. Si-
guiendo la explicación de Bartra con más detalle encontramos
que:

"Como es de comprenderse, la relación que se estable-
ce entre el sector monopolístico y la gran masa paupe-
rizada de campesinos no reproduce las condiciones de
acumulación originaria típica, el sector monopolista
no existía, y la evolución de la estructura agraria
se daba en la dirección de un capitalismo de libre
competencia que podía (y necesitaba) absorber toda la
mano de obra que expulsaba el campo. Pero en México
ello no es posible, tanto por la situación de mono-
polio como por la de subdesarrollo, de tal manera que
el sector monopolista debe controlar la relación de
acumulación que mantiene el desarrollo del capitalis-
mo con el sector campesino mercantil simple; a esta
relación controlada la denominamos acumulación
primitiva permanente, y es el Estado el encargado de
aceitar política y financieramente este mecanismo pe-
culiar que se ha convertido en la muralla de contención
y protección que impide un desbordamiento que
rompería el equilibrio político-económico, logrado
con el mantenimiento de un modo de producción mercantil
simple" 64/.

63/: Bartra, op. cit., p. 77.

64/: Ibid, p, 102.

Queda claro que el fenómeno que nos interesa es resultado de:

1) la existencia del sector monopolista que no tiene entre sus características principales ampliar la producción para absorber la mano de obra expulsada del campo; o en todo caso, la ampliación de la producción, limitada por la situación de monopolio, se efectúa en condiciones de una absorción mucho mayor de capital constante que de capital variable;

2) que el sector monopolista debe controlar la relación de acumulación que se produce por la articulación del capitalismo con el sector mercantil simple.

¿Cómo se da ese control? Es evidente que la misma situación de acumulación primitiva permanente, con su continuo despojo de medios de producción y de acumulación de capital significa una generación recurrente del problema, significa la crisis continua que ya Rosa Luxemburgo había anotado:

"Rosa Luxemburgo, quien planteó que el proceso de acumulación de capital sólo podía darse como una relación entre el capital y el medio ambiente no capitalista... esta afirmación... es indudable que refleja la situación de países atrasados como México, en donde tanto las instancias políticas como las económicas encierran a la producción agrícola en un círculo vicioso en el cual el sector capitalista sólo logra desarrollarse destruyendo el sector no capitalista. Esto último conlleva la crisis, que obliga a proteger de alguna forma al sector no capitalista..." 65/.

Así pues, la crisis existe, es una continuación crítica y su nombre es el intercambio desigual entre los dos modos de producción, una forma de explotación:

"La contradicción interna más importante de la economía mercantil simple es la que se manifiesta en su atomización en millones de unidades de producción que bloquean la introducción de fuerzas productivas más avanzadas, que sólo pueden aplicarse sobre la base de una concentración de la producción. Esta contradicción determina los altos costos de producción (en comparación con los costos en el modo de producción capitalista) de las mercancías y surge consistentemente la relación de intercambio desigual entre los dos modos de producción. Pero la contradicción que se encuentra en la base de este intercambio desigual ya no tiene un carácter interno, sino que sólo se explica por la vinculación entre los dos modos de producción. Técnicamente hablando, este intercambio desigual provocado por el mecanismo de precios es sólo una transferencia de valores entre dos sectores; pero el hecho de que se produce como una imposición del modo de producción dominante permite afirmar que se trata de una forma de explotación (de extracción de plusvalía)" 66/.

¿Cómo se controla, pues la explotación? Ciertamente es encubierta por los mecanismos económicos --la relación de intercambio desigual--; está dentro de ellos, por eso el campesino no los comprende en toda su extensión; está de por medio el mercado. Entonces, si los mecanismos económicos se encargan de asegurar eternamente el despojo, la transferencia de valores entre dos sectores, son los factores políticos los que "constituyen el colchón amortiguador que permite controlar la

violencia inseparable al proceso de rápida expansión del sector capitalista" 67/.

Así pues, una vez desmenuzado el significado del concepto acumulación primitiva permanente en su sentido económico, pasamos a entender lo 'permanente' en su sentido político:

"...es el Estado el encargado de aceitar política y financieramente este mecanismo peculiar que se ha convertido en la muralla de contención y protección que impide un desbordamiento que rompería el equilibrio político económico, logrado con el mantenimiento de un modo de producción mercantil simple" 68/.

La búsqueda del modo de actuar político del Estado nos lleva a tomar en cuenta desde que:

"...los precios del maíz son sostenidos artificialmente altos por el gobierno, en un intento por frenar el desmoronamiento de la economía de millones de campesinos". 69/,

hasta el conocimiento del significado global de la acción estatal:

"...hay que destacar que una parte importante de la producción agropecuaria (sobre todo la del sector ejidal) es controlada por el Estado por medio de la combinación de instituciones bancarias, organismos de control y sistemas de almacenamiento. Este conjunto forma una especie de capitalismo monopolista estatal de un sector de la agricultura, operando con grados de ineficiencia variables según el caso...el

67/: Ibidem, p. 20

68/: Ibidem, p. 102

69/ : Ibid, p. 76

carácter de capitalismo agrícola monopolizado por el Estado que tiene este sistema debe matizarse con el hecho de que con cierta frecuencia tendrán que hacer concesiones que afectarán el dinamismo de la acumulación de capital" 70/.

Hemos pasado largos espacios tratándonos de explicar las características económicas y políticas que en México hacen persistir el modo de producción mercantil simple, y por lo tanto, al campesino medio, acomodado e incluso al pauperizado. En la región de Los Altos las razones tienen la misma raíz que en todo el país, aunque cuentan con algunas peculiaridades. Veamos cuales son estas.

Intentaremos ejemplificar ahora con varios municipios la situación que estamos estudiando. En San Miguel el Alto, por ejemplo, habíamos encontrado, con sustento en la propiedad y su extensión, un 45.6% de propietarios de 'infrasubsistencia' y 'subfamiliares'; un 20.1% de propietarios familiares y un 34.3% de grandes propietarios. Esto se traduce en un proceso de - aburguesamiento notorio en los últimos y de proletarización - creciente en los primeros. Aquí no existe propiamente un sector monopolista que directamente se apropie del plustrabajo de los campesinos. Existen, sin embargo, empresas capitalistas de leche (como sabemos, este municipio está especializado en - la ganadería) --la lechera Guadalajara (enfriadora Sello Rojo);

70/ : Ibid, p. 97

enfriadora pureza; lacticinios de Ornelas y Gutiérrez-- que se distribuyen la compra de los 250,000 litros que se producen - diariamente en el municipio: Sello Rojo: 80,000; Pureza: 80,000; Lacticinio Ornelas: 45,000; Gutiérrez 45,000, (autoconsumo: - 20,000lts.). Esta información se obtuvo del médico veterinario del municipio y no importa tanto su exactitud como destacar - claramente la manera como se distribuye el producto y sus porcentajes relativos. Tenemos dos cuestiones importantes a considerar: primero, la relativa al intercambio desigual o a la - transferencia de valor entre las unidades de producción mercantil simple y las capitalistas; y segundo, lo que se refiere a la manera de apropiación del producto por la empresa compradora de leche. Una tercera y cuarta cuestión serían también el papel que en todo esto juega al usurero y el comerciante.

Sobre la primera cuestión tenemos que la lechera Guadalupe obtiene la leche de ruteros (camiones recolectores) los - que a su vez la reciben de rancherías (66%) y establos (33%). En las rancherías las vacas producen un promedio de 4 a 5 lts. de leche diarios, mientras que en los establos el promedio es de 20 a 30 lts. diarios (toda la información es del encargado de la lechera). El costo aproximado medio son \$10.00 por vaca, de ahí podemos subir un poco a los establos y bajar a las rancherías, sin embargo, la diferencia en ganancia es abrumadora; menos de 4 pesos en estas últimas y más de treinta en los

primeros (se les paga a \$2.20 el litro). Es evidente que el precio por litro implica una transferencia de valor a los productores de establo, que para esta lechería son el 33% (cubre principalmente San Miguel, aunque también abarca algo de Jalog totitlán y Arandas).

Sobre nuestra segunda cuestión, la manera de apropiación del producto por la empresa compradora de leche, nos encontramos que esta empresa no otorga financiamiento ni asesoramiento técnico, sólo vende algo de forraje, pero no una cantidad importante ni de manera consistente. La leche la lleva a pasteurizar a Guadalajara, lo que significa que sólo es parte de una empresa más grande. Es claro que esta empresa obtiene sus ganancias por el proceso de pasteurización y otros más, y de comercialización en Guadalajara. La ventaja relativa para ella es que el precio de compra es bajo comparado con el posterior precio de venta al público. Aquí la empresa lechera menor - sólo juega un papel de intermediario. (La tercera y cuarta cuestión no son importantes en el municipio, pues no se requiere mucho financiamiento --por lo menos no como en la agricultura-- y los canales de comercialización ya están demarcados. Resta decir que el forraje para la alimentación se obtiene de la manera siguiente: autosuficiente: 50%; productos de marcas extranjeras: 30%; forrajeras locales: 20%. La situación es relativamente similar con la empresa lechera enfriadora Pureza.

En este municipio no encontramos una fuerte intervención estatal a través de bancos del Estado que sostengan especialmente a campesinos desfalcados. No encontramos tampoco organismos de control y sistemas de almacenamiento estatales. Diríamos que aquí opera la 'libre empresa'. Esta significaría, entonces, un proceso avanzado de descomposición del campesinado. Sin embargo ese 66% de abastecedores de rancherías permanece. La explicación que encontramos en este municipio y en municipios vecinos es que los emigrantes a Estados Unidos son una continua y numerosa fuente de recursos para la región, lo cual se traducen en el mantenimiento artificial de muchas pequeñas propiedades y familias no productivas, por más que algunos de esos recursos se utilicen para implantar pequeñas granjas capitalistas. En este municipio no obtuvimos datos específicos por la negativa de los empleados, pero en Tepatitlán, municipio adjunto, el 60% de los recursos bancarios está depositado en dólares. En San Miguel el Alto, entonces, el factor que mantiene a los pequeños campesinos no es el Estado, sino la situación específica de ser un foco de emigrantes a norteamérica.

Tomemos ahora el caso de Teocaltiche, municipio con especialización agrícola, que sin embargo, también tiene bastante producción ganadera. Los cultivos principales son maíz y frijol. El documento subregional II/ nos dice que el 61.5% de la

II/: Documento Subregional, Desarrollo Regional y Municipal, Subregión Teocaltiche, Depto. de Economía, Gob. de Jalisco.

producción se va a Guadalajara, Aguascalientes y el Distrito Federal, mientras que el Presidente municipal nos informa que el 80% se vende a Guadalajara y a Aguascalientes. La comercialización se realiza a través de intermediarios privados de alcance estatal. La Conasupo tiene un papel, pero aun en este terreno no es de suma importancia. La capitalización de fuera también funciona en este municipio como sostén de los campesinos y pauperizados. Una encuesta del IIESO nos dice los siguientes 72/ (se elaboró con el 0.5% de la población): "...48% tiene familiares en Estados Unidos, Guadalajara y otras entidades. La mayoría de los migrantes están en Estados Unidos. Hay bastante dinero en la región según informes del Banco Industrial de Jalisco... Hay que señalar que una gran cantidad de este dinero procede de Estados Unidos... a los pequeños productores no les llega el crédito institucionalizado debido precisamente a que con los actuales criterios del manejo de la banca, su situación económica es incapaz de respaldar un crédito. Consecuentemente hay muchos campesinos, torneros y pequeños comerciantes que tienen que acudir al agio". Aquí también el elemento vital para los campesinos del municipio son los ingresos provenientes del exterior. La producción ganadera del municipio es así mismo de tomarse en cuenta. Forma parte del área bajo control de la compañía Nestlé, que según veremos in-

72/: Encuesta económico-Social sobre Teocaltiche, IIESO.

mediatamente, es una empresa monopólica que mantiene las características mencionadas antes por Bartra. Su acción se concentra sobre todo en Lagos de Moreno, municipio con especialización, agrícola, ganadera e industrial. Con este otro municipio ya cubriremos ejemplos de cómo se da el mantenimiento del modo de producción mercantil simple en los tres tipos de especialización.

El municipio de Lagos de Moreno, asiento de la Nestlé, - L.d.M., La Danesa y La Suiza, etc., es bastante atractivo para pensar en términos del estudio de Bartra. Además, la cuenca lechera de Lagos es una de las de mayor producción en la República, producción que se efectúa en general por pequeños productores (13 a 20 vacas). Nos concentraremos en la Nestlé por ser un ejemplo valioso (la más grande de las industrias lecheras del municipio). Son cerca de 4000 los proveedores de leche a la compañía, de los cuales sólo de 80 a 100 tienen más de 100 vacas (los datos son de investigación directa con empleados y personal administrativo de las más variadas categorías dentro de la empresa). Lo dicho sobre los abastecedores y su diferencia significa que estudiaremos el caso de 3,900 pequeños productores.

La Nestlé obtiene leche de un área de 300 kms. de diámetro. La producción de leche es una actividad importante en la región

y forma una de las principales cuencas lecheras del país. Por ello podemos considerar este ejemplo de Lagos de Moreno y dentro de él, de la Nestlé como el centro del problema que nos interesa: el caso de una empresa monopolista (existen varias en municipio) como definidor de la existencia de campesinos pauperizados, proletarizados, medios y acomodados, en la región de los Altos de Jalisco (repetimos, tan sólo para la Nestlé existen 3,900 campesinos que la abastecen de leche y únicamente dentro del municipio de Lagos). Esta compañía recoge leche de San Juan de los Lagos, Ojuelco, Aguascalientes, Teocaltiche y otros municipios. Ofrece servicio técnico-agropecuaria por medio de ingenieros agrónomos y veterinarios; hace promoción lechera a través de cursos de capacitación y orientación para la gente para que aumente su producción, trate mejor a sus animales, etc.; ofrece alimento concentrado (forraje), financiamiento para construir silos, forrajas, establos, comprar vacas, etc.....

"En muchos de los casos citados, lo que ocurre es la organización de una empresa monopólica que por medio del financiamiento aglutina tanto a campesinos como a agricultores capitalistas. En el caso del cultivo del henequén, la caña de azúcar y el tabaco, los contratos de crédito y compra están creando frecuentemente una situación en la que el agricultor --bajo la estructura mercantil simple de su producción-- se convierte en una especie de asalariado de una gran industria" 73/.

La empresa paga a los productores en forraje y en dinero: 1 k. de forraje por un litro de leche, y lo faltante lo entrega en dinero; \$1.80. Así, a través del forraje a menor precio que en el mercado, los créditos, la asistencia técnica y médica, y otros servicios, la compañía se hace de 'asalariados' a quienes le impone precios de venta de sus productos, una producción fija; a quienes les vende materia prima (forrajes) y a quienes utiliza para garantizar sus necesidades lecheras, sin meter las manos en la producción misma; el financiamiento y los servicios a los productores son el mecanismo de control de los campesinos, de ese control que significa una situación de acumulación primitiva permanente. En este sentido, la Nestlé forma parte de los grandes agregados monopólicos:

"Grandes empresas agro-industriales, cuyo núcleo está formado por una fábrica que financia la producción de la materia prima que necesita mediante créditos y contratos de compra a pequeños campesinos. De esta forma, estos campesinos se constituyen en realidad-- en proletarios disfrazados de pequeños burgueses". 74/

La venta de la fuerza de trabajo y la creación de excedente está aquí de manera oculta, disfrazada, pero es evidente que el monto que recibe el campesino forma parte de un salario no retribuido ni siquiera totalmente a veces: "Lo que sucede es que el campesino opera con una fórmula diferente: él no toma en

74/: Ibidem.

cuenta el valor de su propio trabajo... esta situación esconde un hecho importante: la ganancia y el salario se confunden; es decir, no hay ganancia". ^{75/} La extracción del plustrabajo se efectúa de la siguiente manera:

"...los precios de los productos agrícola [La leche en nuestro caso], por regla general, son fijados de acuerdo a los costos de producción de los agricultores capitalistas. Dichos costos de producción, como se demuestra palpablemente en los cuadros de composición de capital, son mucho más elevados en el sector campesino que en el capitalista". ^{76/}

Es decir, que el campesino, al aceptar que se le pague un precio a veces menor que sus costos, está transmitiendo plustrabajo al sector capitalista. En este caso, la Nestlé, al pagar con un sistema combinado de pago en dinero, en forraje y servicios, está extrayendo parte del salario del campesino, que le permite acumular capital; esto se advierte sobre todo cuando se ubica como parte del proceso industrial de transformación lechera.

No obstante lo dicho arriba, aquí también la entrada de recursos de los emigrantes a Estados Unidos contribuye para el mantenimiento del campesinado. En Lagos de Moreno, además, el Estado tiene dos Bancos oficiales (Banco Nacional de Crédito -

^{75/}: Ibid, p. 75

^{76/}: Ibid, p. 76

Ejidal, S. A. de C. V.; y Banco Agropecuario de Occidente) que se encargan de "aceitar política y financieramente" el mecanismo de control de la acumulación primitiva permanente (también - llega la acción del Banco Regional de Crédito Agrícola, situado en Jalostotitlán). Los requisitos para préstamos son bastante más flexibles en estos bancos que en los privados (según observaciones extraídas de la investigación directa). Por otra parte, según ya anotamos, la misma empresa Nestlé tiene su papel en el 'control' de la relación de acumulación. A través de su dominio monopolista del mercado de sus productos industriales, mercado de dimensión nacional, impone precios que exceden por mucho a los costos de la empresa, (esto por ahora tan sólo recoge opiniones de algunos de los técnicos de la misma empresa), con lo cual puede, igual que el Estado con los precios de garantía, mantener pagos de subsistencia a los campesinos, a cambio de una seguridad en la obtención de la producción y ciertas reglas de calidad mínima que les hace observar.

Lo anterior nos ha dado una imagen de los mecanismos económicos y factores políticos que han contribuido a frenar la tendencia a la descampesinización y descomposición del modo de producción mercantil simple en la región de Los Altos de Jalisco. La entrada de recursos del exterior por los envíos de los emigrantes, principalmente de los Estados Unidos; la relación de control de la acumulación con los campesinos proveedores, - por parte de las compañías recolectoras y transformadoras de -

leche, gracias a la situación monopólica de dichas compañías, y a la participación estatal por varios medios, son algunos - ejemplos de estos mecanismos económicos y factores políticos - que con mayor o menor peso actúan en toda la región. Aparte - habría que señalar que un largo historial de empapamiento ideológico pequeño burgués y un manejo político del mismo (factores que aun no han sido estudiados por nosotros), podrían completar el cuadro. Son estas las causas que impiden que la fuerza de trabajo se transforme en mercancía, es decir, que el proceso - de descampesinización llegue hasta su plenitud. Se trata entonces de que el capitalismo avanzado, monopolista, se articula - con el sector mercantil simple y pone una muralla de contención a la generalización del proceso de desarrollo capitalista, muralla "... que impide un desbordamiento que rompería el equilibrio político económico", misma que aquí se ve apoyada por elementos sui generis como la entrada de recursos del exterior. - Esto nos explica la ausencia marcada de una fuerte presencia - estatal; los mecanismos naturales, propios a la región, sustituyen dicha presencia; es decir, ella existe en la medida en - que falten o sean insuficientes para la situación esos mecanismos naturales, de amortiguación de la violencia de la acumulación primitiva permanente.

Las conclusiones anteriores se verán afectadas en poco - tiempo debido al impulso que nuevos factores empiezan a tener en el capitalismo alteño. Una lectura detenida de las informa

ciones periodísticas recientes de los principales diarios del Estado de Jalisco, nos advierte sobre cambios sustanciales que se están generando en la situación de la comercialización y en menor medida en la producción lechera de la región. El Gobierno Federal y el Gobierno Estatal, a través de la CONASUPO y de la Comisión de Los Altos, han proyectado (y empiezan a actuar en ese sentido) hacer de Los Altos la cuenca lechera más importante del país. Por diversos mecanismos se intenta desplazar a las compañías particulares como la Nestlé, sustituyendo al capitalismo monopolista privado por el capitalismo de Estado. Estos mecanismos se encuentran todavía sobre todo en la comercialización de los productos, sin embargo, aun esto se traduce en un impulso a la introducción del capitalismo en la producción ganadera y agrícola de la región, al enfrentar los mecanismos y factores señalados arriba como un freno al capitalismo. La necesidad de mayor producción pretende sustituir mecanismos de control privado por mecanismos de control estatal que, sin embargo, transforman la producción ofreciendo mayor tecnología, mayor capacitación, mayores créditos, etc., que aceleran la descomposición del campesinado más pauperizado. Esta situación alternativa es parte de un proyecto global nacional de capitalismo de Estado para 'modernizar' las áreas rurales. IV El proyecto incluye la intervención en la "...organización campesina,

IV/: Este proyecto no será discutido ahora en su posible viabilidad, aun cuando debido a la tendencia marcada hacia el capitalismo monopolista de Estado que vive el país, presenta muchas dificultades.

producción, y comercialización de los productos agropecuarios..."^{78/}

Es en realidad, un programa bastante ambicioso que en terrenos aparte del lechero intenta:

"...la creación de mini y agroindustrias... los talleres de costura, de calzado, de suéteres, envasado de frutas, engorda de puercos, cría de pollos y gallinas, aserraderos, fábricas de cajas, apiarios, fábricas de dulces, viveros, huertos y otras muchas actividades entre las que también destacan el programa de hortalizas y frutales, en donde se incorpora a la mujer campesina para que obtenga del esfuerzo familiar y ejidal ingresos adicionales por la comercialización de excedentes..."^{79/}

Particular importancia para nuestro estudio tiene la atención preferente que en el renglón lechero ha dado a Los Altos este programa de la Comisión Promotora de la CONASUPO:

"...el programa lechero que lleva a cabo la Comisión Promotora se concentra especialmente en la región de Los Altos de Jalisco, una de las cuencas lecheras más importantes del país... Por medio de la cuenca lechera de Los Altos, el Lic. Zuno Arce, abatirá el déficit que el país tiene de este importante alimento... se fortalecerá como ya se hace, la economía de los ganaderos a través de importantes estímulos como son: mejoría en el precio de la leche, que se ha elevado de \$2.80, \$1.30 (un peso treinta) a 2.98 (dos pesos noventa y ocho centavos); construcción de plantas forrajeras, instalación de farmacias veterinarias móviles, centros de engorda de becerros, venta de vaquillas Holstein, capacitación campesina y otros... Jurídicamente en el Fideicomiso Comisión Promotora Conasupo, el Gobierno Federal es el Fideicomitente,

^{78/}: El Diario, "Programa de la CONASUPO", 13 de julio de 1975.

^{79/}: Ibid.

la Institución Fiduciaria es el Banco Nacional Agropecuario y los fideicomisarios son los campesinos de México y las clases económicamente más débiles..." 80/

Otro indicador más sobre la importancia de la creciente intervención estatal en Los Altos puede verse en los programas de la CONASUPO para absorber lo que se dice un excedente de producción de leche al día de 130,000 lts., para lo cual ya cuenta incluso con mayor capacidad: "...entraron en servicio en la zona de Los Altos... 7 tanques -trailers refrigeradores, con ello se aumenta a 260,000, un cien por ciento, la recepción de leche en las zonas donde se diga que hay excedente"- 81/.

"...la empresa oficial se encuentra comprando ya diversas cantidades de leche a los productores alteños, que canaliza a empresas particulares y a sus plantas deshidratadoras". 82/ Esta intervención estatal, como señalamos, puede traducirse en cambios importantes en la estructura de producción, de hecho - ya se empiezan a notar algunas manifestaciones de posibles cambios más sustanciales:

"...se han introducido razas de alto rendimiento lechero; ya se instalaron enfriadoras en Tepatlán que operan 130 mil litros diarios; ya hay plantas de pastura en operación; han sido construídos bordos; se proporciona asesoramiento técnico y financiamiento en algunos casos; se ha realizado un grupo de obras de infraestructura adecuada

80/ : *Ibidem*

81/ : Varios periódicos, declaración de Zuno Arce, julio 1975.

82/ : El informador, 26 de junio de 1975

y, lo más destacado, se ha logrado que en algunos municipios --incluido Tepatitlán-- se pague el precio oficial de la leche... (por lo cual se pidió) -- se agradeciera al ejecutivo Federal el apoyo extraordinario derivado para la cuenca lechera de Los Altos..." 83/

La determinación para proseguir adelante con cambios como los señalados parece firme. 84/ De cristalizarse en la producción, esta cambiaría; internamente el proceso de descomposición del campesinado se aceleraría y el capitalismo se desarrollaría en extensión y profundidad. El carácter de modernización del proyecto y las reacciones de las compañías monopolistas privadas aun no están definidas por lo que no podemos adelantar ninguna idea en claro. Sólo podemos aseverar que esta iniciativa remueve un poco la relación de acumulación primitiva permanente y subcapitalismo que existe en la región, sin poder abundar sobre los alcances reales de dicha transformación. En todo caso, de lo que se trata aquí es de una posibilidad de desarrollo capitalista que de ninguna manera rompería lazos con el capitalismo monopolista internacional (Nestlé por ejemplo), sino que, de producirse, lo más probable es que negociara dichos lazos con mayor fuerza de negociación. Obviamente, en el sentido económico (de raíz), esta posibilidad se traduciría en una mayor proletarización del campesinado y surgirían mayores vínculos socioeconómicos que los que ahora existen, con la masa actual de obreros rurales y urbanos.

83/: Varios periódicos, julio de 1975.

84/: La determinación de seguir adelante con estos proyectos puede deducirse de los señalamientos de Leopoldo Solís, Director de Estudios Económicos de la Presidencia, en el sentido de que "...el cambio más significativo en el próximo sexenio, estribará en garantizar el más rápido desarrollo del sector agropecuario", Excélsior, julio de 1975.

6. Sobre el capital comercial y usuario

Para terminar nuestro estudio sobre el proceso de desarrollo capitalista en Los Altos, sólo restan dos fenómenos socioeconómicos por analizar, mismos que, sin embargo, no cambian la explicación dada en los anteriores capítulos sobre tal proceso. Son fenómenos secundarios, resultantes de, por más que su presencia tenga algunas implicaciones de importancia relativa: el fenómeno del capital comercial y usuario y el de las relaciones campo-ciudad.

Respecto a este problema del capital comercial y usurario tenemos informaciones de los campesinos, los empleados bancarios, los Presidentes municipales y del Documento Subregional. Nos dicen que la usura y la intermediación se encuentran muy extendidas, son práctica común; las tasas de interés son del 18%, mientras que las normales de los bancos son del 10 al 12%. Los mismos bancos prestan a los usureros para que realicen su labor. En cuanto a los intermediarios, estos compran las cosechas al tiempo, prestan dinero para la compra de los insumos, etc...., las características anteriores están generalizadas en la región. En este sentido, le caben a ésta las características anotadas por Bartra:

"... como una consecuencia del atraso económico y de lo que hemos llamado una acumulación primitiva

permanente, el capital comercial y usurario juega un papel de primera línea en las zonas rurales mexicanas... El campesino pobre no sólo se enfrenta a un mercado que le es hostil y ajeno, sino que en la mayor parte de los casos no puede relacionarse con él directamente, se ve forzado a vender su producción a acaparadores e intermediarios, ante los cuales se endeuda progresivamente, debiendo pagar cuotas de interés de tipo usurario. El problema - con el capital usurario y comercial es que, en la medida en que se desarrolla de manera independiente, llega a frenar el proceso de desarrollo capitalista mismo. En México, como en otros países atrasados y dependientes, el grupo de comerciantes, usureros e intermediarios que se cuelan en la red de relaciones del sector urbano con el rural llega a tener un carácter masivo". 85/

Lenin mismo había advertido que "...el desarrollo independiente del capital comercial y usurario... frena la descomposición de los campesinos". 86/

El capital comercial y usurario es, entonces, un elemento más de freno a la descomposición del campesinado, y en la región de nuestro estudio eso es particularmente claro dada su abundancia, sin embargo, ¿hasta donde tiene importancia como atadura, como freno?

La siguiente observación de Lenin nos ayuda a comprender el porqué del papel relativamente secundario de este capital comercial y usurero:

85/: Bartra, op. cit., paga. 84, 85.

86/: Lenin, Des. Caps. Rusia, 171.

"Las tesis fundamentales de la concepción de Márx a este respecto son las siguientes: 1) el capital comercial y usurario por un lado, y el capital industrial (...) por el otro, representan el mismo tipo de fenómeno económico abarcado por la fórmula: compra de mercancía para venderla con ganancia (...), 2) el capital comercial y el usurario preceden siempre históricamente a la formación del capital industrial y lógicamente son condición necesaria de ella... no siempre descomponen el viejo modo de producción sustituyéndolo por el modo capitalista; la formación de este último "depende por completo del grado histórico de desarrollo y de las circunstancias dadas (...) lo lejos que vaya esa descomposición del viejo modo de producción" por el comercio y el capital comercial "depende ante todo de su solidez y de su estructura interna". 87/

Las causas, pues, de lo 'lejos que vaya esa descomposición del viejo modo de producción' habrá que buscarlas en su - 'solidez y su estructura interna'; es por ello que el papel del capital comercial y usurario es secundario con relación al proceso capitalista. Bartra lo explica, por lo demás, muy claramente:

"Las peculiaridades del capital comercial en el agro mexicano corresponden al grado de desarrollo alcanzado por la producción agrícola; es decir, son un reflejo de la existencia de una economía mercantil simple. La usura es un tipo de 'explotación secundaria', que discurre a la sombra de la explotación primaria, o sea la que se realiza directamente en el mismo proceso de producción. Por contraste a los mecanismos de intercambio desigual, que existen gracias a las condiciones mismas de la producción campesina, la usura y el comercio se aprovechan de estas condiciones". 88/

87/: Ibid, p. 169

88/: Bartra, op. cit., p. 86

7. Sobre las relaciones campo-ciudad

Con respecto al fenómeno de la relación campo-ciudad, cuyas manifestaciones son la diferencia de precios entre los productos industriales y los productos agrícolas, la extracción - de recursos bancarios del campo por la ciudad, etc., también - son fenómenos secundarios, producto de la misma producción campesina articulada a través del intercambio desigual con la producción capitalista, y de la acumulación primitiva permanente, que se traducen en la ausencia de las necesarias inversiones - capitalistas en el campo. El primer punto lo trata con detalle Bartra. ^{89/} Por ello no lo desarrollaremos aquí. El segundo tiene las siguientes características en Los Altos. Nuestra investigación directa nos reveló que aproximadamente del 50 al - 60% de los recursos captados por los bancos de la región, son enviados a Guadalajara o al Distrito Federal para su utiliza- ción industrial. En algunos lugares, como en Teocaltiche, se envía del 80 al 90% de los recursos captados por el Banco Industrial de Jalisco, S. A. En cada población hay por lo menos dos bancos privados; en Tepatitlán hay tres: de Comercio, Industrial de Jalisco y Nacional de México; en Lagos hay cuatro: de Comer- cio de Aguascalientes, Comercial Mexicano; Banco Industrial de Jalisco y Nacional de México. El monto de ahorro en Tepatitlán, por ejemplo, es de 47.286,000 pesos anuales, de los cuales sólo

^{89/}: Ver Op. cit., pgs. 80-84.

el 50% se utiliza en la región (aparte falta tomar en cuenta los recursos obtenidos por cuentas, de cheques y financiamiento hipotecario, etc.) Es evidente que habiendo diecinueve municipios en la región, con dos bancos mínimo por municipio y - con 9 a 10 millones anuales disponibles para utilizar en Guadalajara o el Distrito Federal, por banco, existe una fuerte e - importante extracción de recursos del campo por la ciudad. Sin embargo, en este aspecto sucede lo que señala Bartra a continuación, y que le hace tener un papel secundario en la formación del capitalismo industrial (o sea, no es esto lo que sustenta dicho capitalismo):

"Nada de extraño tiene, pues, que sea la burguesía industrial la más interesada en liquidar a la economía campesina; aunque es la principal beneficiaria de su explotación, el grueso de sus ganancias procede de la plusvalía arrancada al proletariado industrial; el excedente campesino de que se apropia no constituye más que unas migajas insignificantes para ella; en cambio, estas migajas le pueden costar muy caras políticamente... La burguesía industrial no sólo está interesada como fracción de clase en la liquidación del campesino: este interés de clase refleja en realidad la tendencia de todo el sistema capitalista a proletarizar el campesinado para ampliar el mercado interno". 90/

Nuestras reflexiones sobre este fenómeno de las relaciones campo ciudad, y sobre el anterior (del capitalismo comercial y

90/: Ibid (Bartra). page. 83, 84

usurario), han sido bastante pocas pues aunque todavía son una cuestión de debate entre los estudiosos del campo mexicano, - creemos que los argumentos dados por Lenin para el estudio de la situación en Rusia y últimamente los expuestos por Partra en su estudio sobre México, están ampliamente desarrollados y con bastante solidez. Abundar sobre estos puntos aquí, sería tanto como exponer de una manera apresurada algo que ha sido estudiado por estos y otros autores con la lucidez y profundidad - necesaria.

ULTIMAS CONSIDERACIONES

Resulta evidente que una inquietud fundamental a lo largo de este escrito ha sido explicar la persistencia del campesino parcelario en una región importante de Jalisco, México. Esto a su vez nos hubo llevado a buscar explicar el mantenimiento del modo de producción mercantil simple en la región. Para am bas interrogantes tuvimos que dar una lucha teórica de hondas proporciones. Desde la elaboración del mismo planteamiento de la investigación, donde se tuvo que enfrentar a la corriente sociológica predominante en el país, cuyos planteamientos sobre los problemas del campo giran en torno del concepto de colonialismo interno. Salir de los múltiples hilos que envuelven a dicha concepción fue una tarea muy ardua y fue al final que hemos concluido que forma parte de toda una corriente de pensamiento sociológico que, por lo menos en lo que a las cuestiones del campo se refiere, pone su acento en cuestiones secundarias --las relaciones de intercambio entre la ciudad y el campo, la usurería-- y deja de lado las fundamentales --las que atañen al modo de producción y a la vinculación entre diversos modos de producción. Luego de haber encontrado una explicación adecuada a los problemas referidos, sobre la base de la evolución del régimen mercantil de producción, la tarea consistió en luchar por aplicar la teoría al conocimiento de la realidad. - Esto tuvo muchos embrollos y no creemos haber obtenido los resultados más satisfactorios. Tan sólo avanzamos en cuanto a la elaboración de líneas generales de explicación, que en realidad

constituyen hipótesis definidas y altamente precisas sobre el tema de interés. La investigación directa en el área de estudio fue imprescindible para lograr estos objetivos y para ir rompiendo lentamente graves confusiones teoricistas.

El campesino parcelario seguirá existiendo en la región durante mucho tiempo. Lo que es una tendencia natural a la desaparición del modo de producción mercantil simple, como consecuencia de la competencia y del acentuamiento de la división social del trabajo, en Los Altos de Jalisco se ha transformado en un estancamiento que no parece de fácil eliminación. Su asiento está en las relaciones que se han establecido entre las unidades de producción capitalistas monopolistas y las mercantiles simples. O en otras palabras, entre la gran producción capitalista y la producción campesina. Son relaciones que frenan el proceso de descomposición del campesinado, que enriquecen continuamente a los grandes capitalistas y empobrecen regularmente a los campesinos medios y pobres. La base de esta situación parte de una contradicción interna y externa del modo de producción mercantil simple. La primera "se manifiesta en su atomización en millones de unidades de producción que bloquean la introducción de fuerzas productivas más avanzadas, sólo pueden aplicarse sobre la base de una concentración de la producción". Contradicción que genera otra; "determina los altos costos de producción de las mercancías y surge consiguientemente la relación de intercambio desigual entre los dos modos de pro-

ducción". Este intercambio desigual es una transferencia de valores via mercado que empobrece continuamente al campesino parcelario. En realidad, como señala Bartra, "el hecho de que se produce como una imposición del modo de producción dominante permite afirmar que se trata de una forma de explotación (de extracción de plus-trabajo)". Esta forma de explotación es parte del proceso conocido como acumulación primitiva. La característica peculiar que tiene en la región --y en gran parte del país-- es que se vuelve permanente. Este proceso, que naturalmente produce la destrucción de la economía mercantil simple, se vé controlado por "múltiples mecanismos económicos y factores políticos", que son la respuesta que se da en un país capitalista atrasado a la crisis natural que resulta de la relación entre el sector capitalista y el no capitalista. Son sus propias condiciones de atraso las que impiden el estallido de la crisis. Su propia incapacidad para absorber a toda la población expulsada del campo lo obliga a controlar la expulsión. A este contribuyen también mecanismos naturales --como en el caso de estudio son la incorporación de recursos del exterior aportados por los emigrantes a los Estados Unidos de Norteamérica.

El estudio entonces, es a la vez una denuncia y una comprobación. Una denuncia del tipo de capitalismo que se ha desarrollado en gran parte del país --del cual la Compañía Nestlé

es un ejemplo-- un capitalismo que mantiene el atraso y el estancamiento, y una comprobación de que de por sí esta situación tiende a persistir. Esto, desde la perspectiva de lo que consideramos un necesario estudio de los fenómenos sociales, políticos e ideológicos de la región --y de otras regiones como ésta--, es creemos un sólido punto de partida.

Pero no sólo eso, es también un punto de llegada. Hemos arribado, con motivo de este pequeño trabajo, a la configuración de un método de estudio y un marco de referencia que creemos tiene muchas perspectivas y mucho que desarrollar aun en el difícil camino del conocimiento. Y este es posiblemente el - vínculo más profundo que une un intento de elaboración como el presente, tan reducido a un tema y un lugar, con la vasta carrera de Relaciones Internacionales.

BIBLIOGRAFIA

- Arreola, Juan José. La Feria, 2a. ed., Joaquín Mortiz, México, D. F., 1974.
- Aguilar. El desarrollo agropecuario en Los Altos de Jalisco, Tesis inédita, de Agronomía, Chapingo, México, 1973.
- Barbosa-Ramírez, A. René. El Bajío (uso de los recursos), México, D. F., Centro de Investigaciones Agrarias, 1973.
- Barkin, David y Timothy King. Desarrollo económico regional - (enfoque por cuencas hidrológicas de México), Tr. de Roberto Reyes: México, D. F., Ed. Siglo XXI, 1970.
- Barkin, David. Los beneficiarios del desarrollo regional, México, Colección Sep Setentas, 1972.
- Bartra, Rober. Estructura agraria y clases sociales en México, México, D. F., Serie Popular, Era, 1974.
- Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto. Dependencia y desarrollo en América Latina, 3a. ed., México, D. F., Siglo XXI editores, 1971.
- Cardoso. "Teoría de la dependencia: análisis concreto de situaciones de dependencia" AB-18, DT-1
- Centro de Investigaciones Agrarias. Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México, México, D. F., Centro de Investigaciones Agrarias, 1970.
- Cordova, Armando. "Empleo, desempleo y marginalidad", en Problemas del subdesarrollo Latinoamericano, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1973, ps. 54, 55, 56, 57.
- Crespo, Ivan y Cortés Sánchez, José. La reforma agraria en cuatro regiones, México, D. F., Ed. Sep Setentas #63, 1972.
- Cuenca Lechera de Guadalajara. Comisión de trabajo para el fomento de la producción de leche y carne en la Cuenca Lechera de Guadalajara, 1967.
- Diez Canseco, Octavio. Salaremos del subdesarrollo?. Lima-Perú, Stadium, 1969.
- Documentos Subregionales de Jalisco, Departamento de Economía - del Estado de Jalisco, 1973.

- Engels, F. El problema campesino en Francia y Alemania, en Carlos Marx y Federico Engels, Obras escogidas en dos tomos, Moscú, Ed. Progreso.
- Florescano, Enrique. Estructuras y problemas agrarios (1500-1821) México, Colección Sep Setentas, 1972.
- Guinanni, Graziani. América Latina, imperialismo y subdesarrollo, México, D. F., Ed. Diogenes, S. A., 1971.
- González Casanova, Pablo. Sociología de la explotación, México, D. F., Siglo XXI, editores.
- Gutelman, Michel. Capitalismo y reforma agraria en México, Tr. Félix Blanco, México, D. F., Ed. Era, 1974.
- Jaguaribe, Ferrer, Wionczek. Dos Santos, La dependencia político-económica de América Latina, México, Ed. Siglo XXI, 1970.
- Jalisco. "Estrategia para el desarrollo social y económico"; "Subregionalización (metodología: instrumentos para su desarrollo)"; "subregionalización"; "subregiones de Jalisco"; "documentos subregionales"; "Estado de Jalisco y Guadalajara"; "estadísticas básicas"; "panorámica de Jalisco"; los 8 anteriores corresponden a INFORMACION GENERAL; "Inventario y requerimientos de obras"; "trámites para la realización de obras"; "política poblacional"; "programa de desarrollo rural -Teocaltiche"; "programa de desarrollo rural -Colotlán"; "plan Huicot"; "programa de desmontes"; 2Puerto Vallarta -requerimientos de obras públicas y lineamientos de programa"; estos ocho corresponden a INVERSION PUBLICA; - los quince que a continuación se exponen corresponden a PROMOCION GENERAL: "Análisis económico, 1972"; "inversiones en Industria, Comercio y Servicios 1972"; "Jalisco, un Estado en promoción"; "programas en acción"; "promoción y actividades económicas"; "prontuario del del inversionista"; "Puerto Vallarta; Estudios socio-económico"; "polos de desarrollo"; "Jalisco, información sobre comercio exterior"; "Jalisco, información sobre comercio exterior - ALALC"; "Carretera directa Guadalajara-Zacatecas: importancia socioeconómica de la obra"; "Caminos de penetración en La Barca, Jalisco; análisis"; "Análisis Económico 1973"; "Inversiones en Industria, Comercio y Servicios 1973"; "Tres años de Gobierno"; por último los 13 siguientes corresponden a PROMOCION ESPECIFICA: "Lineamientos generales de programa"; "Plan Forestal"; "Plan Ganadero"; "Programa Bovinc"; "Programa porcino"; "Programa Avícola"; "Programa Forrajero"; "Plan industrial que comprende: Lineamientos de Política"; "Posibilidades de inversión

industrial"; "Inventivos fiscales federales"; "Corredor industrial"; "Jalisco; necesidades de plantas de refrigeración y congelación de productos agropecuarios"; "Plan de inversión turística" y "Plan de exportaciones".

- Kautsky, Karl. La cuestión agraria, Francia, Ed. Ruego Ibérico, 1970.
- Lenin, V. I. El desarrollo del capitalismo en Rusia, México, D. F., Ediciones de Cultura Popular, S. A., 1971.
- Lenin, V. I. ¿Quiénes son los 'amigos del pueblo' y cómo luchan contra la social-democracia? en Lenin, Obras escogidas en 6 tomos, ed. Cartago. Tomo I
- Lenin, V. I. Sobre el problema de los mercados, Presentación y notas de Fernando Claudín; España, Siglo XXI, editores, 1974.
- Lenin, V. I. A los pobres del campo, Ed. Progreso, Moscú.
- Lenin, V. I. El problema de la tierra y la lucha por la libertad, Ed. Progreso, Moscú.
- Lenin, V. I. Programa agrario de la Social democracia 1904-1905.
- Losada, Ramón. Dialéctica del subdesarrollo, México, Colección Norte, Ed. Grijalbo, 1969.
- Marini. Dialéctica de la Dependencia, México, Ed. Era, 1973.
- Martínez Ríos, Jorge. "Los campesinos mexicanos: perspectivas en el proceso de marginalización, EN EL PERFIL DE MEXICO, 1980.
- Martínez Ríos, Jorge. Tenencia de la tierra y desarrollo agrario en México (bibliografía selectiva y comentada: 1522-1988), México, D. F., Instituto de Investigaciones Sociales, 1970.
- Quijano, Anibal. "Redefinición de la dependencia y el proceso de marginalidad en América Latina, ABIIS.
- Riviere D'arc, Hélène. Guadalajara y su región, Tr. Carlos Montemayor y Josefina Anaya, México, D. F., Ed. Sep Setentas, #106, 1973.
- S.A.G. Desarrollo agropecuario 1965-1970, Gobierno del Estado de Jalisco.
- Semo, Enrique. Historia del capitalismo en México; los orígenes. 1521/1763, México, Ed. Era, 1973.

- Stavenhagen, Rodolfo. Las clases sociales en las sociedades agrarias, 4ta. ed., México, D. F., Ed. Siglo XXI, 1972.
- Stavenhagen, Rodolfo. Sociología y subdesarrollo 2a. ed., México, D. F., Ed. Nuestro Tiempo, 1974.
- Stanley, J. y Barbara H. Stein. La herencia colonial de América Latina, 3a. ed., tr. de Alejandro Licóna, México, D. F., Siglo XXI, 1972.
- Tello, Carlos. "Un intento de análisis de la distribución personal de Ingreso",
VARIOS,
en Disyuntivas sociales; presente y futuro de la sociedad mexicana II
México, D. F., Sep-Setentas, (5), 1971.
- Terray, Emmanuel. El marxismo ante las sociedades 'primitivas',
tr. Ricardo Pochtar, Buenos Aires, Ed. Losada, S. A., 1969.
- VARIOS Regiones y ciudades en América Latina, Tr. Enrique G. León López y Guillermo García Talavera, México, D. F. Ed. Sep-Setentas, #111, 1973.
- Weffort. "Notas sobre la 'teoría de la dependencia'; teoría de clases o ideología nacional?", ABIIS.
- Wolf, Eric R., Los campesinos, Tr. Juan-Eduardo Cirlot Laporta, Barcelona, Ed. Labor, 1971.