

# MADERA 1

PERIODICO CLANDESTINO



/ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS /

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

EDITORIAL BRIGADA ROJA. A Septiembre de 1975.

INDICE

EDITORIAL

LAS "MINORIAS PODEROSAS" ANTE LAS SUCCESIONES PRESIDENCIAL.....	6
UNA VEZ MAS ... ¡PROVOCADORES!	10
A DOS AÑOS DE UN APOYO .....	16
"¡¡ LOS OBREROS SE VUELVAN MANCEROS !! "	19
EL ABUSO DE LA HABANA. (El "Feroz guerrillero" y el "líder continental") .....	22
VOLANTE AL PROLETARIADO DE MICROELECTRONICS. ( Cd. Juárez Chihuahua.) .....	26

EDITORIAL BRIGADA ROJA 2008

## EDITORIAL.

### LA GIRA TURISTICA DE UN "TERCERMUNDISTA".

Y el "héroe" llegó... Con bombos y platillos, entre un mar de papalillo multicolores y ante la mirada complaciente de todos sus hermanos de clase, LEA el payaso llegaba al país después de varias semanas de viaje en que visitó a varios países, la mayoría de los cuales, son considerados dentro del llamado "tercer mundo".

Exclamaciones de júbilo y gozo de los explotadores por todos lados. No era para menos. Hacerle al mercader, al turista y al payaso al mismo tiempo, durante tantos días y en tan variados países, es una proeza digna de celebrar por los burgueses, y más todavía, si todo ello va a redundar en más ganancias y riquezas para los oligarcas mexicanos, de ahí, la alegría de los burgueses por el viaje de Echeverría.

El "líder del tercer mundo", el "paladín de los derechos de los pueblos en desarrollo", llegaba, y su clase se encargaba de extender la aureola de alabanza que construyeron durante todo el viaje. Los convenios con otros monopolios, la ampliación de sus mercados y el logro de algunos compromisos de crédito durante la gira, hacían brillar los ojos de los oligarcas mexicanos que observan el fortalecimiento de sus alianzas con otros monopolios capitalistas estatales, logró todo con algunos de los llamados del "tercer mundo". Felices tenían que estar estos oligarcas "tercermundistas" con los lauros del viaje, encaminados a fortalecer el monopolio capitalista estatal en México, a ensanchar las riquezas de los explotadores y claro, a aumentar la explotación de la clase obrera.

¿Qué el salario cada vez menos alcanza para que el obrero sostenga su familia? ¿Qué los millones de trabajadores y sus hijos deambulan diariamente entre la miseria y el hambre en todas las partes del país? ¡No importa! dicen los capitalistas, los obreros deben sacrificarse para que la patria siga prosperando.

¿Qué los obreros son explotados? ¡Nosotros también somos explotados porque somos del tercer mundo!, dicen los capitalistas regocijándose de la puntada que se les acaba de ocurrir. ¡Claro! dicen los Legorreta, los Vazquez Iglesias y otros oligarcas, ¡todos los del tercer mundo tanto los empresarios como obreros somos explotados por los de los otros mundos! Por eso, -siguen diciendo los burgueses- los obreros deben sacrificarse y luchar con el gobierno para luchar contra los países poderosos.

Obreros, -dice LEA- deben seguir dejándose explotar y deben apoyar

gobierno para que los capitalistas tengan más riquezas y el país progrese.

¡Debemos unirnos todos, empresarios y obreros! -dicen los burgueses- para que México progrese y ya no sea un país pobre ni del tercer mundo, y así, los obreros ya no serán del tercer mundo aunque... seguirán siendo explotados y oprimidos por los capitalistas llámense como se llamen.

¡No se conformamos! -dicen los oligarcas mexicanos- los obreros deben ayudarnos para competir con otros monopolios de otros países y quitarles los mercados, para que nos toquen más ganancias y así México progrese. De esa manera, -siguen diciendo los burgueses- los obreros ya no serán explotados en un subdesarrollado país del "tercer mundo", sino en un país desarrollado y poderosos. Ese es el "halagador" futuro que les proponen los burgueses con Echeverría al frente, a los proletarios y todos los oprimidos en México.

He aquí el enorme espíritu de "patriota" y "progresista" que acompañó a LEA en toda su gira. Cual Quijote deformado se lanzó a la gira, su arma no fue la lanza caballeresca, sino la alianza de los monopolios "tercermundistas" y... la lengua; su lucha no es contra gigantes ilusorios, sino contra los monopolios más fuertes a nivel internacional a quienes reclama que la ganancia producida por la explotación de los obreros de todo el mundo, sea compartida "equitativamente" con los monopolios más débiles, con los oligarcas "tercermundistas", los mexicanos entre ellos.

Por encima de la careta "progresista", "justiciera" y "democrática" de la burguesía y su líder Echeverría, aparece claramente la lucha de unos buitres contra otros por el botín; la lucha rapiñesca de unos capitalistas contra otros, por el cuantioso botín que resulta de la plusvalía producida por los millones de obreros de todo el mundo. En esa lucha rapiñesca los oligarcas quieren el apoyo de los proletarios; esos explotadores quieren que los obreros los apoyen para hacer más poderosos sus monopolios y a cambio les prometen que ya no serán de un país pobre ni del "tercer mundo", sino de un país rico y de otro "mundo"... pero obreros y explotados de todas maneras.

Así, que mejor para cerrar con broche de oro, la gira del "líder tercermundista" que visitar Cuba. Ello no sólo serviría para realizar buenos negocios entre los monopolios capitalistas de ambos países, que les reporten pingües ganancias tanto a los oligarcas mexicanos como a los oligarcas cubanos; sino que serviría también, para que al unísono Castro y LEA, como buenos hermanitos de la misma clase que son, se dieran vuelo alabando

se uno al otro y conjuntamente realizarán un conjunto de actos encaminados a confundir al proletariado a seguirlo sometiendo engañado, dominando ideológicamente y arrastrarlo a apoyar a los burgueses en "la lucha de los pueblos del tercer mundo" y en la lucha de esos burgueses "contra el imperialismo".

¿Qué es la lucha "antiimperialista" que predicaban Castro y LEA con la que se hacen pasar mutuamente como revolucionarios? Una simple lucha rapacesca por la riqueza entre unos monopolios y otros. Es la lucha concreta que libran tanto el monopolio capitalista de Estado en Cuba y el monopolio capitalista en México, hoy unidos fraternamente, contra los monopolios de otros Estados más fuertes, particularmente contra los gringos es la lucha de los oligarcas cubanos, mexicanos y de otros países, contra los oligarcas más fuertes, es la disputa entre todos ellos de la máxima riqueza producida por el proletariado internacional.

Lobos con piel de oveja luchando contra otros lobos, eso son Castro, Echeverría y todos los burgueses "tercermundistas". Todos de igual manera son sanguinarios, rapaces y explotadores. Los lobos con piel de oveja, los oligarcas "progresistas" y "tercermundistas" como Castro y LEA, le dicen al proletariado que ellos son los buenos que los apoye en su lucha "progresista" y "antiimperialista", que se deje explotar tranquilamente, que no proteste, porque le ha tocado ser explotado por los capitalistas más buenos, los que quieren el progreso de la "patria" y del "tercer mundo".

Linda de verdad la palabrería de estos burgueses que quieren que el proletariado siga eternamente explotado, oprimido y en la miseria y en el hambre. Tan linda es esta palabrería de esos "antiimperialistas" que los eternos aliados de la oligarquía financiera, la aristocracia obrera, no sólo de menos que cosecharon y cosechan, sino también, que los mismos partidos "obreros burgueses", todos sin distinciones, se saltaron el pelo aclamando el paso "transcendental" y "progresista" a LEA y al presidente Echeverría. Les faltaron palabras con "pestados", a los "puntos críticos" y demás acrobacias burguesas para seguir ensalzando a sus amos, para seguir procurando su adhesión a la política "progresista" de LEA, Castro y demás oligarcas.

Los únicos imperialistas en América son los gringos, por eso la lucha es contra el imperialismo yanqui! -dicen Castro y LEA-, y la aristocracia obrera baila de gusto por tan buena puntada. EN AMÉRICA la única oligarquía es la gringa y contra ella es nuestra lucha! -dicen los mismos personajes- y los partidos "obreros burgueses" llaman por los obreros para que estos apoyen a tan "magros" oligarcas "antiimperialistas".

¿Qué nada más en E.U. hay burguesía imperialista? ¿Nada más ahí existen las relaciones capitalistas de producción, en su fase imperialista? -- ¿Nada más ahí existe la oligarquía financiera? Tan falso. Todo ello como tan burdo como disfraz de "revolucionarios" que LIT, Castro y todos los "tercermundista se han puesto de acuerdo para convencer al proletariado que debe seguir mansamente a los explotadores.

¿Cuál es la solución a los problemas del país? ¿Qué se necesita para que México progrese? --preguntan los oligarcas mexicanos, y ellos mismos -- se contestan pues sustituyendo las empresas transnacionales por las multinacionales.

Ufanos por sus "grandiosas" ideas con las que quieren engañar al proletariado, los capitalistas reclaman a éste que debe apoyarlos en la "noble" tarea de fortalecer el monopolio capitalista de Estado en México para seguir manteniendo la explotación sobre la clase obrera.

Sin límite en su cinismo, los burgueses exigen al proletariado que se olvide de su emancipación, que se olvide de subvertir el orden burgués, -- que se olvide de luchar contra la explotación, que se olvide de luchar contra ellos, contra los voraces parásitos burgueses, y mejor se dedique a -- apoyarlos para que ensanchen su riqueza y así... progrese México. Ese es el progreso que quieren los burgueses, el ensanchamiento de su riqueza, el engrandecimiento de su poder y el aumento de la explotación para los proletarios.

Por eso, los burgueses claman y proclaman a grito abierto, que la clase obrera y todos los oprimidos deben fortalecer la "alianza popular" en torno a Echeverría. Tan lúcidas proclamas burgueses levantan el ánimo de la aristocracia obrera, tan alto, que los partidos "obreros burgueses" y todas las personalidades "democráticas" no cesan con su ruido de alabanzas. Los Galván, los Vallejo, los Martínez Verdugo, los Campa y muchos más de esos hombresillos dispuestos siempre a sostener el trasero de la burguesía para que ésta no caiga, rebotan de entusiasmo por la política "progresista, "antiimperialista" y "democrática" de LEA. Y si éste ha llamado a la "alianza popular", ellos se aprestan a llevar con rapidez a los obreros a la cola de los burgueses. Algunos se adelantan a gritar abiertamente su apoyo a LEA; otros dicen que los obreros deben organizarse para "presionarlo". -- Los primeros no tienen empacho en llamar a la "alianza popular" echeverrista; los segundos, llaman a formar "frentes" y sindicatos para "presionar" al "líder continental". Pero todos coinciden en apoyar la política burguesa

na, todos son de la misma calaña: hijos de la oligarquía financiera.

Para el proletariado no hay dilema. No se puede plantear apoyar a ningún burgués, a ningún monopolio por muy "tercermundista" y "progresista" que se proclame. La lucha del proletariado es por destruir las relaciones capitalistas de producción e implantar las relaciones socialistas de producción; para ello tiene que derrocar violentamente a la burguesía, tiene que destruir el Estado burgués y poner en su lugar el Estado proletario, - la Dictadura Revolucionaria del Proletariado.

La lucha del proletariado no es nada más contra los monopolios capitalistas de otros países, sino contra la clase burguesa que no conoce patria ni fronteras en su vida parásita y explotadora.

La lucha del proletariado en México es por derrocar a la burguesía imperialista en el país, a esa que se dice "tercermundista" y "antimperialista", y pasar inmediatamente a extender la lucha contra la burguesía imperialista en todo el mundo.

¡MUERA LA LUCHA "TERCERMUNDISTA" Y "CIEVEPRISTA"!

¡MUERA LA BURGUESIA!

¡VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

EDITA

Consejo de Redacción.

Septiembre de 1975.

## LAS MINORIAS PODEROSAS ANTE LA SUCESION PRESIDENCIAL.

"Las minorías poderosas excluidas de la sucesión"; "serán las masas populares quienes decidan el destino del país", "es deber del gobierno proteger al débil frente al poderoso", etc., etc., etc., y las "minorías poderosas" aplaudiendo a rabiar; regocijándose por tener a tan buen malabarista y tan buen payaso representándoles en el Estado. "Que mueran las minorías poderosas" grita el gran payaso, "que viva el gran payaso", gritan las "minorías poderosas."

Y se dice lo que se dice con tanto "convencimiento" de que se está hablando con la verdad, que si no fuera porque la experiencia nos enseña a diario que son esas frases de las cuales las "minorías poderosas" se valen para mantener su explotación y opresión sobre las masas populares; si no fuera porque a diario vemos que son precisamente esas "minorías poderosas" las que tienen el poder económico y político, las que tienen el control del Estado; si no fuera porque la experiencia nos enseña a diario que la función del gobierno es gobernar precisamente a nombre de las "minorías poderosas" sobre las masas populares, que la función del Estado burgués es precisamente mantener la explotación y opresión que esas "minorías poderosas" ejercen sobre las amplias masas de trabajadores; si no fuera porque a diario esas amplias masas de trabajadores sienten como se recrudece la explotación y la opresión sobre ellas; si no fuera porque a diario vemos como la desocupación crece, el salario disminuye, como cada vez más se puede vivir menos en este régimen de esclavitud asalariada; si no fuera porque a diario sentimos en carne propia cual es la función del ejército y los cuerpos policíaco militares; si no fuera porque a diario vemos como la riqueza producida por las masas trabajadoras se concentra cada vez más en una reducida "minoría poderosa", etc., etc.; si no fuera por todo eso, esas frases y poses de la Burguesía, hechas para engañar y confundir al proletariado y las masas populares en general, surtirían el efecto que la Oligarquía financiera (las "minorías poderosas") espera.

Pero la experiencia muestra a diario a esas masas trabajadoras, que la situación de miseria, de opresión y esclavitud que padecen, no se va a acabar con que alguien grite contra las "minorías poderosas", no se va a acabar apoyando a unas "minorías poderosas" en la lucha contra otras minorías realmente o más poderosas, sino desarrollando una lucha a muerte contra esas "minorías poderosas" de la cual también forman parte "el payaso" y los 7 "tranquilos"



En la sociedad burguesa, es la burguesía, y en esta época más particularmente la Oligarquía financiera como capa superior de ella, la que tiene el poder económico y político; es esta reducida capa de parásitos quien dirige los destinos de la humanidad entera; es ella quien tiene el control sobre los Estados burgueses.

En el capitalismo, el Estado no puede ser otra cosa que un Estado burgués, y como tal, su función no puede ser otra que la de mantener el sistema de explotación asalariada; todos los instrumentos de ese Estado están encaminados a ese fin; la Oligarquía financiera tiene que asegurar que en el Estado queden sus representantes. ¿Qué sentido tiene pues la afirmación hecha por "el payaso" tan aplaudida por los "7 tranquilos" y todos los defensores de la esclavitud asalariada, acerca de que las "minorías poderosas" no tendrán ninguna injerencia en la sucesión presidencial? Evidentemente que no puede tener otro objetivo que el de engañar al proletariado y a las masas populares en general para mantenerlos dominados; tratar de oscurecer la función del Estado, tratar de impedir que los proletarios vean que es precisamente el Estado burgués el instrumento en el cual la Oligarquía financiera asienta su poder político y tratar de impedir que encauce sus energías hacia la destrucción del Estado burgués; tratar de impedir que la lucha por la destrucción del Estado burgués y llevarlo a que lo fortalezca, tratar de llevarlo a que participe en la "gran farsa" que son las "elecciones" e impedir que desarrolle su lucha revolucionaria que lo ha de llevar a la consecución de sus objetivos.

"Aguanta la situación", "produce más", "participa en las elecciones", "Agradece lo que hacemos por tí" y "apóyanos en la lucha que sostenemos -- contra otros grupos monopolísticos"; ese es en esencia el llamado que la burguesía con LEA a la cabeza hace al proletariado y todas las clases oprimidas de la población.

Pero el proletariado ya no puede aguantar la situación, ya no está dispuesto a producir más para que otros lo disfruten; ha empezado a comprender que con "participar en las elecciones" y apoyar a algunos grupos monopolísticos en su lucha contra otros, en nada remediará su situación.

El proletariado debe, para conquistar sus objetivos, poner en el centro de su lucha la necesidad de destruir al Estado burgués; eso es lo único que le posibilitará conquistar el poder político e implantar su Dictadura Revolucionaria; eso es lo único que le posibilitará acabar con la situación de miseria.

Las "minorías poderosas" seguirán existiendo mientras el capitalismo exista; serán ellas las que tengan el dominio económico y político y serán ellas las que decidan que grupos de burgueses las ha de representar en el Estado; serán ellas quienes decidan sobre la "sucesión presidencial", a pesar de que sean ellas mismas quienes griten lo contrario por boca de sus representantes. Por encima de lo que tratan de hacer aparecer LEA, los "7 tranquilos" y todos los defensores del régimen de esclavitud asalariada, esa es la situación.

En el sistema capitalista, el gobierno será el gobierno de los burgueses sobre las masas oprimidas; será el gobierno de las minorías poderosas sobre la gran mayoría de la población. Por más que sean ellas mismas quienes griten lo contrario, la situación no cambiará en el futuro cercano.

Las masas populares quienes deciden el destino del país. Actualmente, serán ellas, dirigidas por el proletariado quienes decidan el destino del país, sino su propio destino; pero no como la burguesía quiere que "lo hagan"; no colaborando con la oligarquía financiera; no participando en las elecciones; no apoyando a unos grupos monopólicos en la lucha contra otros; así no decidirán su propio destino, así solo logrará fortalecer la dominación que la burguesía ejerce sobre ellas, solo lograrán que la explotación económica y la opresión política sobre ellas se reanude.

El destino de las masas trabajadoras, el destino del proletariado y demás oprimidos no es continuar eternamente siendo esclavos, como los burgueses y oportunistas tratan de hacerlo aparecer; su destino, el destino de toda la humanidad es vivir en un mundo en donde no exista ni la explotación, ni la opresión, ni el hambre, ni la miseria, ni la degradación, etc. En fin, ninguna de las calamidades propias de una sociedad dividida en clases.

Este destino tiene que ser conquistado por las masas trabajadoras dirigidas por el proletariado; este mundo tiene que ser construido bajo su dirección. Y esto no se logrará colaborando con la burguesía, "participando en las elecciones" <sup>o apoyando</sup> "nuestra" burguesía en su lucha contra otros grupos monopólicos. Solamente se logrará conseguir, derrocando por la violencia todo el orden social existente; derrocando la dominación burguesa; conquistando el poder político. Este es lo único que le permitirá al proletariado dirigir la construcción de la nueva sociedad; esto es lo único que le permitirá acabar con toda explotación y opresión.

Solo la lucha revolucionaria del proletariado puede decidir su propio destino; una lucha encaminada a la destrucción del Estado burgués, una lucha mediante la cual se hostigue constantemente a la burguesía y su Estado; una lucha a través de la cual el proletariado fortalezca su organización y su conciencia, a través de la cual temple sus fuerzas hasta derrotar por completo a su enemigo mortal.

El proletariado solo logrará conquistar sus objetivos, solo logrará "decidir su propio destino", desarrollando la Guerra Civil Revolucionaria contra sus enemigos. Ninguna otra forma tiene para lograrlo. Eso es lo que ha venido haciendo; así tiene que continuar avanzando: intensificar, ampliar, extender, generalizar, la Guerra Civil Revolucionaria a todos los rincones del país, a todos los rincones del planeta en donde dominan esas "minorías poderosas" de las cuales tanto LEA como los "tranquilos" y todos los defensores del sistema de esclavitud asalariada forman parte.

¡ MUERTE A QUIEN INTENTE DESVIARNOS DE ESTE CAMINO !

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIDOS !

EDITORIAL BRIGADA ROJA

Consejo de Redacción.

Sept. 5 de 1975

"Provocadores", "ultras", "seudorevolucionarios"; es el estribillo en boca que día con día, el coro destemplado de burgueses dedica a los revolucionarios, es un coro de la más disímulo. Derivados acerradamente por la batuda del general Gutiérrez Santos, sus voces, comunmente desafinadas, lo gran asombrosa armonía, cuando de correr este estribillo se trata, lo mismo jefes policiacos, altas personalidades gubernamentales, que "prestigiosos" empresarios y oportunistas en turno unen sus voces en este coro de -- condena a los revolucionarios.

"Provocación a la policía", dice Gutiérrez Santos, "Provocación a las instituciones" vocifera Ojeda Paullada, "Provocación a las fuerzas democráticas", exclaman oportunistas de todos los colores, desde Punto Crítico al PCM.

¿Mas qué es lo que provoca tanto pánico a burgueses y lacayos?. Sin duda, el desarrollo del movimiento revolucionario, el desarrollo de las -- acciones revolucionarias del proletariado; que aquella impotencia de las masas trabajadoras se viene transformando en fuerza revolucionaria; que aquellos puños cerrados e inertes, se vienen transformando en poderosos puños armados de metralletas y pistolas, que aquellas voces clamando por migajas y reformas, hoy vienen gritando ¡REVOLUCIÓN!; que aquella sumisión hoy se viene transformando en ¡REBELIÓN!.

¿Mas, qué fué lo que provocó de manera directa en estas fechas tal alharaca burguesa?. Fueron las expropiaciones de armas y los ajusticiamientos de fuerzas policíacas/militares que se sucedieron en varias partes de la república y particularmente en el D.F. Con motivo de las mismas, burgueses y lacayos, desgarraron sus vestiduras y en su pánico trataron a todo -- trance de desprestigiar estas acciones revolucionarias, llenando de epítetos calurosos a los revolucionarios, y es que hoy no se trataba de masacres burguesas ni asesinatos de proletarios; hoy se trataba del desarme y ajusticiamiento de varios testaferros del capital, pocos por cierto, pero -- ya que el proletariado irá incrementando tales acciones revolucionarias, y ahora este magno acontecimiento que es la revolución estará bañado de sangre burguesa, sangre de esa clase parasitaria que a tantos horrores ha sometido a la humanidad entera.

Las declaraciones más significativas vertidas profusamente por la burguesía son las que en torno a los cuerpos policíacos militares se dieron, -- queriendo incienso, tratando de hacer pasar a estos cuerpos de represivos,

a "ángulos de la guardia" de los ciudadanos. Al respecto Gutiérrez Santos declaró que "los asesinatos de los policías no volverán represiva a la policía". Y efectivamente, tales golpes de los revolucionarios no hacen que la policía se "vuelva represiva". Es desde el momento de su aparición como institución del Estado un cuerpo represivo para el mantenimiento de las clases oprimidas.

El Estado, tal y como lo concibe el marxismo es el "resultado y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase". "... un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión...". Por otra, es la creación del "orden" que legitima y afianza esta opresión...". En este caso, el Estado burgués es una máquina de opresión de la burguesía sobre el proletariado. Este Estado necesita, para mantener su dominación de clase "... la institución de una fuerza pública que ya no es el pueblo armado...". Esta fuerza especial del Estado se hace necesaria para mantener la dominación de la clase oprimadora sobre las clases explotadas. "... esta fuerza pública existe en todo Estado; y no está formada sólo por hombres armados, sino también por aditamentos materiales, las cárceles, y las instituciones coercitivas de todo género...".

El hecho de que Gutiérrez Santos diga que la policía no se vuelve represiva, es que pretende con la ingenuidad del que quiso tapar el sol con su dedo, ocultar que el papel principal de las fuerzas armadas policíacas militares, es el de reprimir, el de someter a las clases explotadas a los intereses burgueses.

En este intento por oscurecer el carácter de los cuerpos represivos Gutiérrez Santos cuenta con la valerosa colaboración de sus hermanos de clase los oportunistas, particularmente los de Punto Crítico, los que se aclaran en su modesta revista que "Gutiérrez Santos 'olvida' que en su lucha, a veces los que combaten a los terroristas no están precisamente del lado de la legalidad" (subrayado nuestro).

El planteamiento no podía ser más absurdo, ya no pueden caber más opas, jadas en tan poco espacio. Así que los que combaten a los terroristas a veces no están precisamente del lado de la legalidad?, ¿a qué lado de la legalidad?, ¿a la legalidad de las instituciones burguesas? ¿a la legalidad que está en franca y antagónica posición a los intereses del pueblo? En esencia, la policía nunca está al margen de la legalidad burguesa, sino que las más de las veces se pasea por el arco del triunfo sus miras, leyes y códigos, por el contrario, su institución funciona de manera directa en contra de ella y son los encargados de hacerla cumplir. Esta legalidad, el proletariado

riado la conoce bien, la ha vivido en carne propia, ha conocido sus veleidades en la cárcel, en las torturas, en las vejaciones sin límite, en la misma muerte.

Además, siguiendo con sus perogrulladas, afirman presuntuosamente "de que la policía en nuestro país está absolutamente desprestigiada, de que antes de que guardián del orden, es verdadera provocadora del conflicto y el desorden". ¿Qué la policía está desprestigiada? Pero señores lacayos, ¿cuando ha estado prestigiada la policía en cualquier Estado burgués del mundo?, ¿cómo puede prestigiarse una institución represiva de las clases dominantes?, ¿De que antes de guardianes del orden son verdaderos provocadores del conflicto y el desorden?. Claro que son guardianes del orden, del orden burgués, su orden es precisamente la opresión de clase, ese orden que significa mantener a las masas explotadas trabajando sin rebelarse, produciendo más y más para esa clase parásitaria que todo lo tiene y nada produce. Ese orden significa para el proletariado, represión sin límite, ese es el orden que guardan las policías y el ejército. Ese orden que permite incesantemente la reproducción de las relaciones burguesas de producción, la reproducción de la opresión de la clase burguesa, esa clase que detenta en su poder todos los medios de producción y de cambio.

Los señores oportunistas hablan el mismo lenguaje que los oportunistas de hace 60 años, ni siquiera han sido capaces de enriquecer la sofistería y las perogrulladas de los Kautsky, Plejánov y compañía, todo su esfuerzo está encaminado a velar el carácter del Estado y de sus cuerpos represivos, todas sus intervenciones pretenden hacernos ver en el Estado, no un Estado de clase, sino un Estado conciliador de las clases, y de una policía protectora del orden que se levanta por encima de las clases, sus afirmaciones y toda su actividad los hacen verdaderos lacayos burgueses y celestinos de la política. Lenin decía acertadamente de éstos que "los demócratas pequeños burgueses que han substituido la lucha de clases por sueños sobre la conciliación de las clases, también se han imaginado la transformación socialista de un modo soñador, no como el derrocamiento de la clase explotadora, sino como la sumisión pacífica de la minoría a la mayoría, que habrá adquirido conciencia de sí misma. Esta utopía pequeño burguesa, que va inseparablemente unida al reconocimiento de un Estado situado por encima de las clases, ha conducido en la práctica a traicionar los intereses de las clases explotadas."

Así mismo Lenin ya planteaba en las primeras décadas del siglo que "la usación del Estado, de sus instituciones, son constantemente embrolladas y"

ter-giversadas por los burqueses y lacayos porque afectan los intereses de los mismos; y afirmaba por otra parte, que el Estado "... aparece en el lugar y en la época en que surge la división de la sociedad en clases, cuando aparecen los explotados y los explotadores..." y que cualquiera que sea la forma particular que revista el gobierno del estado, este siempre será un órgano de dominación de la clase poseedora de los medios de producción y que "...la sustitución del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin una revolución violenta...".

Pero antes de seguir adelante, que estos oportunistas nos perdonen la rudeza de nuestras palabras, también sabemos reconocer virtudes. Diremos que al igual que el payaso de Luis Echeverría, el padre mayor de estos, tiene grandes cualidades histriónicas, por ejemplo, en la misma revista burguesa dicen algunos chistes como el que no estar de acuerdo con la violencia "teniendo en cuenta el momento histórico en que se desenvuelve actualmente la lucha del proletariado mexicano, por su independencia sindical. - Primer paso para la emancipación total de las cadenas a las que la tiene sujeta la burguesía".

En primer lugar, la lucha por la democracia sindical no es una demanda revolucionaria del proletariado sino una consigna que la burguesía trata de imponer para desviarlo de su lucha revolucionaria; es una lucha interburguesa por el control de los sindicatos, es una "lucha" en que oportunistas menores compiten con sus hermanos mayores por el control del movimiento obrero y con esto, de los gajes políticos y económicos que esto significa, esta demanda se pretende hacer pasar al movimiento obrero como una demanda revolucionaria, aprovechando el descontento y la indignación creciente de los obreros contra el sindicalismo en México. Y estos oportunistas, aprovechando tal estadio del movimiento, han hecho hasta lo imposible para imponer esta consigna burguesa. Los obreros revolucionarios y los revolucionarios organizados hemos afirmado, apoyándonos en el marxismo leninismo, que la institución sindical es ya una institución burguesa, una institución del Estado burgués, aquí lo de menos es el nombre que se le quiera dar, si al final el mismo va a estar sometido a la reglamentación burguesa e incorporado al andamiaje jurídico burgués. Y en segundo, que en ese mismo sentido, la lucha por la independencia sindical, no solo no constituye un paso hacia adelante, sino por el contrario, es un fuerte intento burgués de retroceder al movimiento obrero, por llevarlo al terreno de la legalidad burguesa, de la organización burguesa; de las juntas de conciliación y arbitraje, de las "huelgas desconocidas", de los permisos, etc., etc...

El planteamiento marxista es que en la lucha de resistencia, en la huelga económica en particular, se encuentra el embrión de la lucha de clase, pero no es ya lucha de clase, que esta debe transformarse en lucha política revolucionaria para ser tal, y esto y no las pendejadas que dicen los apologetas del sindicalismo en México, es lo que ha venido haciendo el proletariado, ha venido en los últimos 18 años, sosteniendo una verdadera ofensiva estratégica en el desarrollo de su lucha, y actualmente, lo que caracteriza al movimiento revolucionario del proletariado en México, no es la lucha por la independencia sindical, sino la creciente transformación del movimiento reivindicativo en un movimiento político revolucionario, particularmente la creciente transformación de las huelgas y movilizaciones económicas en huelgas políticas y en el desarrollo embrionario del combate de calle y la lucha guerrillera. Digamos de paso que los ajusticiamientos revolucionarios, la recuperación de armas, la expropiaciones monetarias, pero principalmente todas las operaciones militares tendientes a apoyar e impulsar la movilización política de las masas, forman actualmente el contenido de la lucha guerrillera. Estas acciones al lado de la movilización política revolucionaria del proletariado constituyen un verdadero hostigamiento al Estado burgués y un fortalecimiento a las fuerzas revolucionarias. Las acciones militares de ajusticiamiento y de expropiación de armamento por parte del proletariado revolucionario, forman parte de este hostigamiento al Estado burgués, y no sólo no hay que dejar de desarrollarlas en este período, sino intensificarlas, que cada vez con mayor fuerza masas más amplias del proletariado se incorporan al cumplimiento de tal tarea revolucionaria; el proletariado necesita, para el desarrollo de su lucha revolucionaria, para el desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria, del armamento, de ese armamento que no le va a caer del cielo el día "D", sino por el contrario, que constituye una tarea propia del presente, como del presente es el desarrollo de su lucha revolucionaria,

No hagamos caso pues de los gritos de los burgueses y lacayos, que gritan que eso es provocación; es natural que para ellos todas las acciones revolucionarias signifiquen una provocación. "Provocación" dirán siempre que caiga uno de los suyos, y se regocijarán por cada proletario muerto.

Y ya para terminar, los oportunistas pregonan entre los trabajadores la idea de que nada sirve ajusticiar a un charro o a un policía, que el Estado volvera a reproducirlos, y llevan la idea a tal extremo de absurdo que prácticamente conceden al Estado burgués una ilimitada capacidad de re-



producción de sus fuerzas. Con esto prácticamente siembran el derrotismo -- entre las masas trabajadoras, pretendiendo que las mismas cesen en su lucha revolucionaria y palideciendo de miedo se postran ante este "modernodios" de los demócratas: El Estado Burgués.

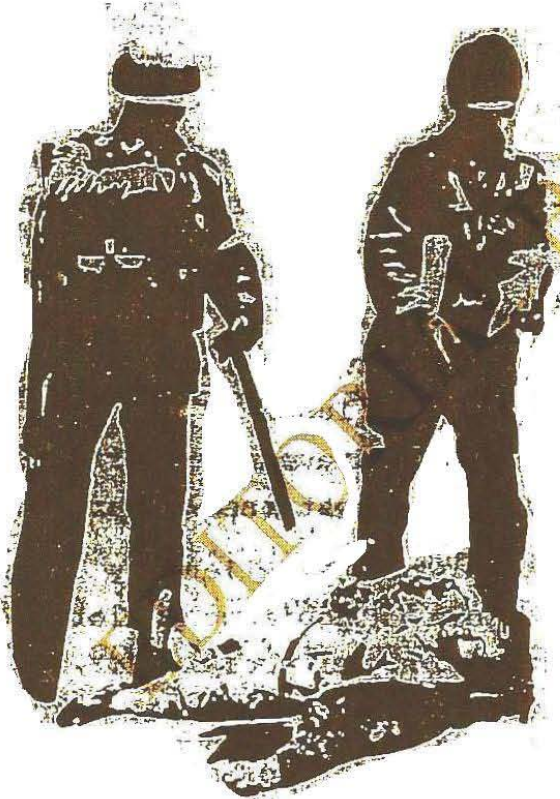
!! VIVA LA REVOLUCION COMUNISTA !!

!! VIVA EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PROLETARIADO !!

!! VIVAN LAS ACCIONES MILITARES REVOLUCIONARIAS !!

!! DESTRUYAMOS AL ESTADO BURGUES !!

!! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!



Consejo de Redacción:

Sep. de 1975:

LA REPRESION. - VERDADERA FUNCION  
DE LOS CUERPO POLICIACO- MILITARES.

11 de septiembre de 1973, en todo el mundo corren las noticias de los sucesos en la República de Chile: "los militares han derrocado al presidente Salvador Allende con un cruento golpe de Estado; hay muchos muertos, Allende es uno de ellos". Un típico golpe de Estado a la sudamericana, un más en el cono sur.

Y ante tan trágicas noticias, los grupos "democráticos", las personalidades igualmente "democráticas", todos los "socialpacifistas" y grandes grupos de burgueses "liberales" y "progresistas", se soltaban gimiendo y llorando.

"Han matado la democracia" -decían unos-; "la vía pacífica al socialismo no ha sido rota por el malvado Pinochet" -decían otros-; "se ha roto la legalidad constitucional" -decían otros más-.

Así, uno por uno de todos los grupillos y partidos "obreros burgueses" que siempre y por todos lados andan en las lides de la "democracia" prorrumpan en llantos lastimeros por la pérdida de tan insigne prócer de la "democracia" que era Allende.

Meses atrás, esos mismos personajes y grupillos, haciendo coro a la oligarquía financiera "progresista" en México, soltaban las campanas al vuelo por el triunfo electoral de la Unidad Popular en Chile. Los "pescados" Vallejos, "puntos críticos", Galvanes y demás de igual ralea, gritaban fundos que el proletariado en México debería seguir el ejemplo de la Unidad Popular en Chile.

¿Aquí está la vía pacífica al socialismo! gritaban unos. ¿se ha demostrado la validez de la lucha democrática y constitucional! decían otros. trataban, como tratan ahora, de sujetar siempre al proletariado a las normas establecidas por la burguesía, de que aquél sólo luche en los marcos de la legalidad burguesa y de acuerdo a los intereses burgueses, en fin, de que no rompa el proletariado el yugo explotador que sostiene la burguesía.

¿Triunfó el proletariado cuando ganó las elecciones Allende y la Unidad Popular en Chile? ¿Era el gobierno de Allende un gobierno proletario? ¿Con él se estaba abriendo camino a la construcción del socialismo? Risa desprecio es lo que despiertan quienes contestan afirmativamente.

No, claro que no, sólo a un trasnochadón, a uno de esos merolitos de "democracia" que tanto abundan, se le puede ocurrir que Allende y la Unidad Popular garantizaban los intereses del proletariado.

El triunfo de Allende y la Unidad Popular en Chile no fue otra cosa -- más que la asunción al poder por un grupo de la burguesía "liberal" que venía reclamando un impulso mayor del monopolio capitalista de Estado en Chile. Tal grupo burgués sostenía y sostiene una pugna abierta con los poderosos monopolios gringos, de ahí su "antiimperialismo" que no difiere en nada del "antiimperialismo" de LEA o de Fidel Castro. Burgueses al fin, por muy "liberales" que parezcan, no son menos reaccionarios que los burgueses "conservadores".

Un merolico habla y habla, realiza trucos y artimañas para vender sus "mercancías" que según él sirven de todo, lo curan todo, etc., etc. Un merolico de la "democracia" también habla y habla, realiza tranzas y otras cosas, pregonando la "democracia" que según él, lo es todo, lo resuelve todo y soluciona los problemas del mundo. Aquél merolico hace todo aquello para engañar al público y venderle su objeto fantástico. El merolico "demócrata", ese espécimen del oportunismo, hace lo suyo para engañar al proletariado, para hacerlo creer que el paraíso terrenal es el capitalismo y que por eso hay que luchar por la "democracia", por las "libertades democráticas" y otras cosas chistosas que se les ocurren a los burgueses para seguir dominando a la clase obrera, para seguirla sometiendo a una explotación cruel y despiadada.

Y si los merolicos usan la mentira, los embustes y los sofismas, ¿por qué se iban a quedar atrás nuestros "demócratas"? Así, se la pasaron y se la pasan destilando ideas burguesas por todos lados, proclamando la "vía pacífica al socialismo", gruñendo en todos tonos el sofisma que la revolución puede ser pacífica y ensalzando la lucha "democrática". Para éstos charlatanes politigueros que son los oportunistas se puede nadar sin que haya agua y otras pendejadas por estilo; su verborrea no tiene límite para defender el sistema de trabajo salariado, el capitalismo.

Sólo a los trasnochados defensores del capital, los oportunistas y los mismos burgueses se les puede ocurrir que un proceso eminentemente violento como es la revolución, puede ser de otra manera, puede ser pacífico. Hemos visto que los intereses de tales gentes los lleva a decir todo eso, pero todavía, como insisten todos ellos en que el proletariado "para llegar al socialismo", debe primero "luchar por las libertades democráticas", el sofisma más para desviar del camino revolucionario al proletariado, para hacer que éste no luche por derrotar a la burguesía.

El gobierno de Allende sirvió pues, para que los "demócratas" y los grandes personajes de la política oportunista a nivel "internacional" de Castro hasta Vallecjo, se dieran vuelta con gritos y proclamas.

golpe de Estado que derroca a Allende. Un grupo de la burguesía, más reaccionario, quita el poder a otro grupo burgués y aplasta ferozmente todo intento de movilización de la clase obrera y los campesinos pobres y subproletarios en los momentos de mayor agudamiento de la crisis política en que se ve envuelta la burguesía en Chile.

Al calor de las pugnas entre las diferentes facciones burguesas, y especialmente entre las Allendistas y las Pinochetistas, el proletariado y más precisamente los obreros y algunos combativos, pero sin una sólida organización revolucionaria al frente, sucumben ante la bota burguesa nuevamente.

Y el grito de los "demócratas" se vino al pozo, su bello cuento se transformó en pura teatralidad y sus gritos y exhortaciones resonaban todo el día, tratando de redivivir lo sucedido en Chile, gritando que la clase obrera había sido traicionada con la caída de Allende, que la "santa" democracia había sido violada, que era necesario luchar por el reestablecimiento de la "democracia", etc., etc.,

Su tragedia se volvió comedia y con una comicidad por más ridícula puesta desde entonces planteando que el objetivo inmediato del proletariado en Chile es derrocar a Pinochet y establecer la "democracia".

La "resistencia al fascismo", los "frentes por la democracia" y otros tantos llamados de los burgueses Allendistas, que son propalados por la prensa en todo el mundo, llevan el mismo fin: seguir teniendo al proletariado en los marcos de las luchas burguesas por la "democracia", las "libertades políticas" y demás panderos. No por nada, Castro, LEA y otros burgueses de renombre han apoyado siempre esa lucha.

No dudamos que el proletariado chileno se este movilizando y preparando para fuertes combates con la burguesía. Pero tales combates y tales movilizaciones, debe enfocarlas la clase obrera desde hoy a preparar el terreno para lanzarse de manera definitiva contra la fortaleza burguesa y derrocar a la burguesía. El proletariado cuenta ya con la experiencia de la derrota cuando siguió a los burgueses "progresistas" de la Unidad Popular en la lucha por la "democracia", hoy pues, debe deshacerse de esa hazofia y encaminar su lucha no sólo contra Pinochet, sino contra toda la burguesía.

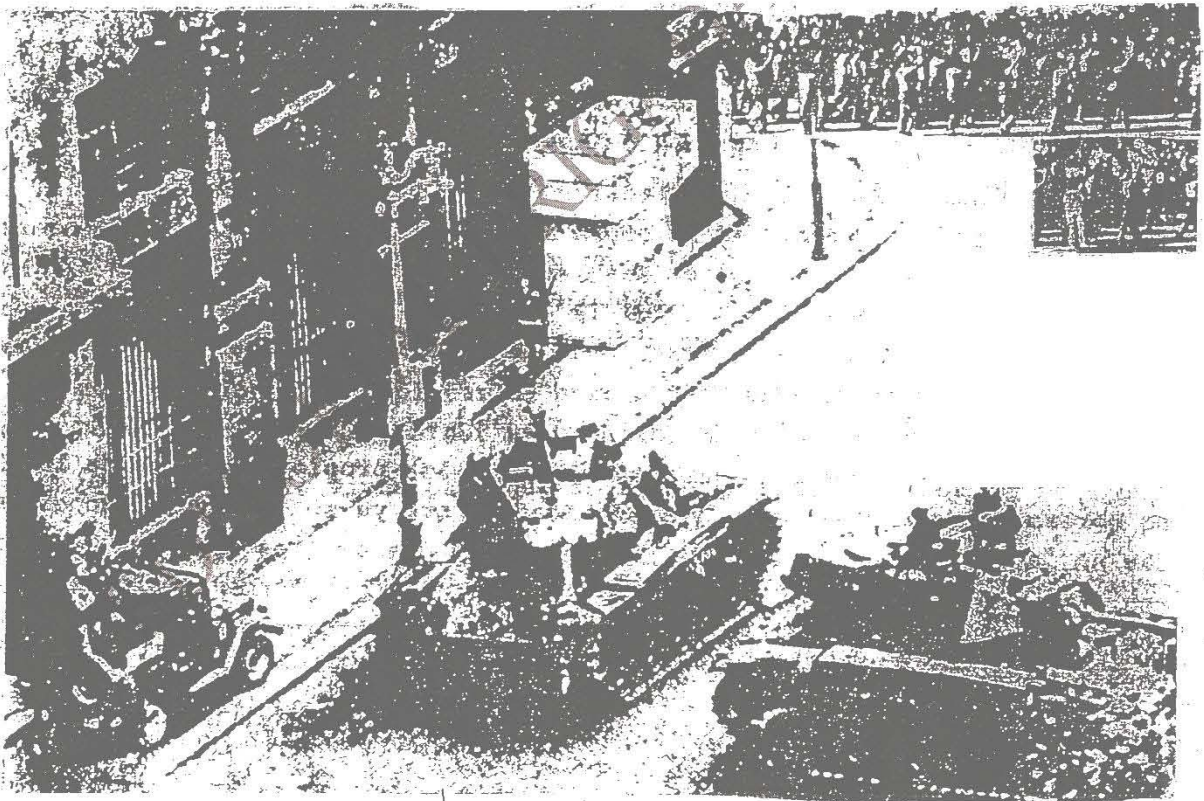
Las acciones revolucionarias que realice el proletariado Chileno, prontamente encontrarán la solidaridad del proletariado en todo el mundo, y con festivales de "protesta" o marchas pacíficas o conferencias de prensa sino internacionalizando la lucha contra la burguesía imperialista en cada parte del mundo. El proletariado en México sabrá dar muestra de ello.

¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!

Comité de Redacción



SE INICIA LA COMEDIA



LA COMEDIA SE VUELVE TRAGEDIA:  
(el ocaso de la "democracia")

No queriendo los obreros continuar así siendo obreros, decidieron convertirse en banqueros.

Y en un país en donde todo es posible; en donde los esclavos explotados son las que mandan sobre las "minorías poderosas", en donde los esclavos mandan sobre los esclavistas, en donde los explotados pueden resolver sus problemas "dialogando" con sus explotadores, en donde el Estado burgués es tal, sino lo contrario, en donde el principal problema es que "los obreros, campesinos y desocupados no saben comer", en donde hay libertad para todo, en donde "todo mundo", suceda lo que suceda, continúa "tranquilo" debido al engrandecimiento del país, en donde no hay explotación, donde la desocupación; en donde todo mejora y nada empeora, en donde se vive "arriba y adelante", ¿Por qué no iba a ser también posible que los grandes oligarcas sean obreros y los obreros puedan convertirse en grandes oligarcas? (¿Cuales en jaurja, ¿no?)

Entonces, el "obrero" Fidel Velázquez junto a sus demás compañeros "dirigentes" de los sindicatos, se levanta y pide la ayuda a su hermano el "gran dirigente de obreros y campesinos" para formar un Banco Obrero, como toda la política de este oligarca está encaminada a "mejorar las condiciones de los obreros", este no podía menos que apoyar tan noble empresa.

Un banco obrero que seguramente vendrá a resolver los problemas de los proletarios. ¡Ahora sí los proletarios, esa enorme masa de la población que todo produce y que a pesar de ello no puede satisfacer sus necesidades elementales, tendrán por fin un banco en donde depositar todo el dinero que les sobra! ¡Ahora sí las masas trabajadoras tendrán un banco donde ellas serán las principales accionistas! ¡Ya no tendrán por qué acudir a otros bancos a depositar todo el dinero con el cual ya no hallan que hacer!.

Un banco que "captará, primordialmente, los propios recursos de la clase obrera, de sus sindicatos y mutualidades; que ya se encuentran depositados en la banca y a los cuales, sus legítimos dueños (los obreros), difícilmente tienen acceso como sujetos de crédito". (LEA, informe presidencial). Ahora sí, los obreros tendrán un banco <sup>donde</sup> depositar el dinero que les sobra y podrán tener acceso a él como "sujetos de crédito".

¡Cuánta preocupación de los Fideles y los Echeverrías por resolver los problemas de los obreros! ¡Hasta un banco les van a formar!.

A cuáles recursos de la clase obrera se referirán? Al dinero que l

sobra después de haber satisfecho todas sus necesidades. ¿Qué les sobra a los proletarios, que dejan su vida en las fábricas produciendo para la clase capitalista de los cuales forman parte los Echeverría, Fidel y todos los "grandes líderes obreros"? Si algo les sobra son necesidades que satisfacer. Eso es lo único que les sobra. ¿Qué dinero van a depositar pues en ese banco?

Bueno, pero no sólo eso, también se refieren a los recursos de "sus" sindicatos. ¿Son recursos de los obreros, las grandes fortunas que los capitalistas amasan como dirigentes de esos sindicatos? Como si los sindicatos no hubieran dejado de ser organismos de la clase obrera y transformados en organismos del capital, como si no fueran otra cosa que el instrumento de la dominación del capital sobre el trabajo asalariado, de la burguesía sobre las masas trabajadoras; como si las cuotas sindicales no dejaran de pertenecer a los obreros desde el momento mismo en que los sindicatos son arrebatados por el sindicato; como si esas cuotas sindicales no representaran el robo más descarado que la burguesía hace al proletariado. No contenta la burguesía con la plusvalía que extrae de los obreros sometidos a las más denodadas explotación en las fábricas, todavía les roba una parte de su salario por medio de las cuotas sindicales, y después de todo esto, para contentarlos, está ahí tratando de hacerles ver "cuán buena es" y que hasta está dispuesta a "prestarles" una parte de lo que les ha robado.

Pero al proletariado no le entusiasma mucho la idea. Sabe que no tiene ni tendrá nada que depositar en ese banco ni en ningún otro, y tampoco está para ser "sujeto de crédito". Sabe que para ser "sujeto de crédito" debe tener con que respaldar ese crédito y si lo único que posee es su propia fuerza de trabajo, que tiene que vender constantemente cuando el capital está en condiciones de explotarlo para poder sobrevivir; ¡y necesitando para eso! No tiene con que respaldar un crédito, no espera pues obtenerlo.

¿Qué le va a servir pues que se forme un banco obrero?

Una parte más de nuestras "oligarcas" los fidelas y los echeverrías; una faceta, un engaño y una moneda burlesca, para servir de medio para la formación del "banco obrero" para los proletarios. Un medio del cual se vale la oligarquía financiera para mantenernos en la miseria y desesperanza que nuestras condiciones de existencia nos preparan. Un medio del cual se vale la oligarquía financiera para mantenernos en la miseria y desesperanza en que vivimos; un medio del cual se vale algunos oligarcas para su ventaja sobre otros, eso es la formación del banco obrero para los fidelas y los echeverrías.

Pero el proletariado tiene cada vez menos esperanzas de mejorar su situación en el sistema capitalista de producción: la misma experiencia les ha ido matando esas esperanzas; se ha ido dando cuenta de todos los engaños de que constantemente es objeto por parte de la burguesía para mantenerlo sumiso, callado y "esperanzado", ha venido comprendiendo que sus condiciones sólo mejorarían arrebatando el poder a la burguesía y no colaborando con ella, y ante el cuento del "Banco obrero" está convencido de que es un engaño más para mantenerlo "tranquilo".

Y si hay obreros que esperan algún beneficio del banco obrero, que piensan depositar "el dinero que les sobra", que pueden ser "sujetos de confianza", estos no son precisamente proletarios; éstos, en su gran mayoría son los obreros aristocratizados, como tales aliados de la oligarquía financiera en su lucha contra los verdaderos proletarios y por tanto enemigos acérrimos del proletariado.

¿A quién beneficia pues la formación del banco obrero?. Definitivamente a los proletarios no.

¡No esperemos que la burguesía nos "resuelva" nuestros problemas!  
¡Nuestra situación de esclavos sólo podrá cambiar arrebatando el poder a la clase parásita que ahora lo tiene!.  
¡No colaboremos con ella!.

¡¡ MUERTE A LOS SINDICATOS !!

¡¡ POR LA REVOLUCION COMUNISTA !!

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

Consejo de Redacción.

Sep. de 1975.

P.D. ¡ULTIMA HORA! Asómbrense compañeros obreros, el oligarca Rubén Figueroa gobernador del Estado de Guerrero, acaba de declarar que es un proletario camionero y que va a luchar contra los monopolios. ¿Chistoso verdad?



( El "feroz guerrillero" y el "líder continental" )

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos solo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en esta más que sus cadenas, tienen en cambio, un mundo que ganar".

( Marx, Engels, Manifiesto Comunista )

Después de "una agotadora jornada de trabajo" por 13 países, el máximo representante de la oligarquía financiera en México, el "existente señor presidente Echeverría", es recibido calurosa y fraternalmente por su colega el primer ministro de Cuba Fidel Castro. Estando ya en la Habana, el 20 de agosto, se organiza una conferencia de prensa donde ambos hacen "revoluciones sensacionales", "sesudas aportaciones teóricas", "un comunicado conjunto", etc., etc., en fin, se desnudan públicamente para exhibir sin recato sus posiciones burguesas propias de la clase que representan.

Es hasta el sábado 23 de agosto cuando leemos en la prensa las "revoluciones sensacionales", las "sesudas aportaciones teóricas", de estas dos "lumberas", líderes ambos del "tercer mundo". Por un lado, un candidato al premio Nóbel de la Paz, por otro, el "líder de la violencia en América Latina", el exportador de revoluciones, "el comandante Fidel Castro". Pero... triste desilusión, el "feroz guerrillero" ya chochea, pues lo que dijo en la conferencia de prensa ruboriza al más cándido "demócrata": "¿Cree usted, señor comandante, que se ha posibilitado en nuestros días más ampliamente una vía menos cruenta o un tanto cuanto pacífica al socialismo, y de ser así, en Latinoamérica avizora usted algunos movimientos de este corte?".

A esto responde Castro: "...Si es cierto que inicialmente la revolución socialista nació al mundo en medio de la violencia, no quiere decir eso que podamos postular la absoluta imposibilidad, en cualquier tiempo histórico y en cualquier país, de los cambios sociales profundos por la vía pacífica".

Indudablemente se necesita haber perdido la vergüenza para hacer tal aseveración, más aún cuando a principios de la década pasada Castro proclamaba todo lo contrario. El marxismo ha reconocido que para destruir la domi-

occisa burguesa e instaurar la dictadura proletaria es necesario realizar por medio de la violencia revolucionaria; que cuando las contradicciones de clase se manifiestan en lo más álgido no hay forma de dirimir dichas contradicciones si no es através del desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria que la lucha de clases es una lucha a muerte, donde parecerá irremediablemente la clase parásita que es la burguesía y que el encargado de destruirla como clase es el proletariado, como única clase verdaderamente revolucionaria capaz de garantizar el desarrollo de la humanidad; que el Estado burgués sólo será destruido mediante la revolución socialista que necesariamente será de carácter violento. Engels decía respecto a la violencia: "... que la violencia desempeña en la historia otro papel (además del de agente del mal), el papel revolucionario; de que, según la expresión de Marx, es la portera de toda vieja sociedad que lleva en sus entrañas otra nueva; que la violencia es el instrumento con la ayuda del cual el movimiento social se abre camino y rompe las formas políticas muertas y fosilizadas".

Castro asegura que para lograr el paso al socialismo por vía pacífica necesariamente deben existir una gran mayoría del pueblo, una mayoría parlamentaria, un ejército de otro tipo, que puedan permitirlo. Al parecer, aquí faltó agregar al "comandante Castro", para embellecer más su "aportación", que además para completar tales "condiciones" se requiere la participación de un proletariado dócil y sumiso a los intereses burgueses, que deposita su voto a favor del "socialismo", aceptando de buena gana los designios de la burguesía. ¡Al diablo con estas posiciones oportunistas, propias de los "dirigentes" demócratas pacifistas burgueses!.

Para completar tales posiciones burguesas prosigue diciendo que en los nuevos tiempos históricos se produce una correlación nueva de fuerzas.

A estas alturas "el comandante Fidel" había perdido toda visión marxista del desarrollo del movimiento revolucionario internacional, si es que alguna vez la tuvo; asegurar que es posible en base a la nueva correlación de fuerzas internacional, que en algunos países se puede arribar al socialismo por vía pacífica, es tanto como pensar que la burguesía estará dispuesta a entregar en charola de plata el poder político y económico.

El proletariado revolucionario debe entender que la correlación de fuerzas que existe en el actual período, lo coloca aún en una situación de inferioridad estratégica, y que ésta se va superando a favor del proletariado internacional no por los acuerdos de tal o cual paladín o líder "tercermundista", ni por miles de giras que desarrollen los representantes del capital exhibiéndose en conferencias de prensa, "ganando amigos" en todo e

planeta. No. El proletariado revolucionario internacional viene transformando su situación de inferioridad estratégica, viene creando las condiciones más favorables y apremiantes en su lucha a muerte contra los burgueses, generalizando su lucha, extendiendo la Guerra Civil Revolucionaria. Nuestra bandera ha sido el triunfo de la Guerra Civil Revolucionaria del proletariado Vietnamita y Camboyano, destruyendo la dominación burguesa e instaurando la Dictadura Revolucionaria del Proletariado, que siendo consecuentes con el internacionalismo proletario, sigue extendiendo e intensificando la Guerra Civil Revolucionaria a otros países del sudeste asiático.

El proletariado internacional debe asimilar esto como una experiencia propia y combatir las posiciones burguesas en el seno del movimiento obrero. Demostrar que no se trata de la defensa de los "pueblos oprimidos", de las patrias, ya que el proletariado no tiene patria. Desviar al proletariado por la "defensa de la patria", es renunciar a la lucha por la revolución socialista, es renunciar a la conquista de los objetivos inmediatos e históricos del proletariado.

El proletariado mexicano al igual que los proletarios de todo el mundo deben poner en el centro de su lucha la guerra a muerte contra las posiciones burguesas; contra las frases sofisticadas que tratan de aparecer como "marxistas y revolucionarias"; contra toda posición oportunista que trata de desviar al proletariado de sus objetivos inmediatos e históricos; luchar contra toda corriente burguesa que quiera llevar a los obreros a luchar por "su patria", a guerras de rapiña entre tal o cual grupo monopolístico y por tanto a derrotas del proletariado internacional. La lucha del proletariado es la lucha por la emancipación de todos los obreros del mundo, su lucha es contra la burguesía de todo el mundo.

En México particularmente, el proletariado revolucionario ha venido desarrollando e intensificando su lucha contra el Estado burgués y sus cuerpos policíacos militares, una guerra a muerte contra todos los partidos "obreroburgueses": PCM, PST, etc., y demás oportunistas que vienen formulando la política burguesa en el seno del movimiento, frenando el desarrollo del mismo.

El proletariado mexicano ha puesto la consigna de guerra a muerte contra el oportunismo y sus máximos representantes, conjuntamente a la destrucción del Estado burgués y por la conquista del poder político y la instauración de la Dictadura Proletaria.

En estos momentos, la importancia que adquiere la lucha contra el oportu-

unismo es fundamental para proseguir la guerra contra todo vestigio del modo de producción capitalista, y por la instauración del socialismo en la faz del planeta.

¡ ABANDONA EL PACIFISMO DEMOCRATA BURGUES !

¡ GUERRA A MUERTE CONTRA LAS POSICIONES OPORTUNISTAS Y SUS REPRESENTANTES !

¡ LUCHA A MUERTE CONTRA LOS REVISIONISTAS DEL MARXISMO REVOLUCIONARIO

¡ VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA !

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIDOS !

Comité de la Liga Comunista 23 de Septiembre en el D.F.

Sep. de 1975.

DOS HERMANOS DE CLASE  
SE IDENTIFICAN.



# AL PROLETARIADO EN GENERAL

Comaradas obreros:

Nuestras condiciones de trabajo, esta día, se están convirtiendo cada vez más y más mala. La burguesía no se detiene para reprimirnos en todas las formas posibles que a sus intereses convengan y se valen para ello de todos los medios posibles para mantener su dominio sobre nosotros.

El hecho de que la burguesía constantemente nos está aumentando los estándares de producción, incrementando los días de trabajo cada día: más en los días semanales y hasta los domingos, y de que si a alguna obrera de la oficina "indisciplinada", luego, luego es amenazada con ser mandada al segundo turno o con no renovar el contrato temporal; haciéndolas que renuncian a su empleo en el último de los casos, corriendolas, no es más que una medida que, entre otras, ha tomado como base para ir superando cada etapa de la crisis, de medidas que en nada benefician a la clase obrera y que sólo y tienen la finalidad de agudizar más la explotación y opresión que la burguesía ejerce sobre nosotros. Pues la crisis, lejos de ser resuelta, cada vez se dá con mayor fuerza y como contrapartida, la fuerza destructora del proletariado amenaza con destruir el orden social establecido que sólo a la burguesía beneficia.

Si; pues aunque ésta trate de mantenernos esclavizados siempre, explotados y eternamente esclavizados al trabajo asalariado por medio de su aparato industrial de vigilancia en la fábrica (aparato formado por los gerentes, los ingenieros, supervisores y capataces de planta, que cuidan sus intereses por conservar los privilegios y comodidades que ésta les otorga), o por su ejército militar cuando aquél ya no puede controlar a los obreros, no será capaz de detener la furia con que el proletariado se viene rebelando a nivel internacional.

Es por eso necesario que nosotros también digamos: ¡Pasta!, camaradas. Han sido muchos años de explotación sobre nuestros padres, sobre nosotros y lo será sobre nuestros hijos si nosotros permitimos que la burguesía siga en el poder. Es necesario que uniéndonos a nuestros hermanos de clase, hagamos en el desarrollo de nuestra lucha en contra de los explotadores.

- ¡Pasemos de inmediato a formar brigadas y comités de lucha obreros!
- ¡Preparémonos política y militarmente para desarrollar nuestra revolución!
- ¡Llevemos la agitación y la propaganda a todos los explotados!

¡Llevemos la agitación y la propaganda a todos los explotados!

¡Fundemos "LABORA" el periódico revolucionario clandestino de la Liga Comunista 23 de Septiembre, discutámoslo y distribúmoslo clandestinamente a nuestras compañeras!

¡PRONOVEMOS LOS PAROS DE PRODUCCION COMO ENSAYOS PARA LA HUELGA!

¡FORMEMOS BRIGADAS EN MICROELECTRONICS!

¡QUE NO SE INFILTREN EN NUESTRA ORGANIZACION DEDOS O FICHAJAS!

¡ABASTECIEMOS A TODO AQUEL QUE INTENTE FRENAR EL DESARROLLO DE NUESTRA LUCHA!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Brigada Obrera Revolucionaria.

Cd. Juárez. Chihuahua.

Agosto 28 de 1975.

EDITORIAL BRIGADA ROJA 2008