



Encuesta Nacional  
de la Dinámica  
**Demográfica**  
**(ENADID)**



La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica es un proyecto estadístico realizado por el INEGI cuyo objetivo es complementar la información demográfica obtenida por otros medios, como el Censo de Población y Vivienda y la Encuesta Intercensal. De esta manera, la ENADID da seguimiento y abona en distintos temas relacionados con la dinámica demográfica en el país, como niveles de fecundidad, mortalidad infantil, crecimiento de la población, uso de métodos anticonceptivos, entre otros. Además, registra movimientos de población dentro del país, de ahí su importancia para este estudio.

La serie de la ENADID inició en 1992 y a esa edición le siguieron otras realizadas en 1997, 2006, 2009 y 2014. La encuesta contempla a todos los residentes habituales de las viviendas seleccionadas, sin edad mínima, y dependiendo de la edición puede tener especial interés en algunos grupos, como mujeres de 15 a 54 años y migrantes internacionales. Con relación al nivel de desglose geográfico, la ENADID puede presentar cortes detallados por entidad federativa y por tamaño de localidad.

Para este estudio, se utilizaron las ediciones de 1992, 1997, 2009 y 2014. La edición de 2006 no fue considerada porque contiene información de dos años que son cubiertos por la edición de 2009 —2004 y 2005— y no hay elementos suficientes para evitar el doble conteo.

## 2.1 Patrones migratorios en México: 1991 - 2014

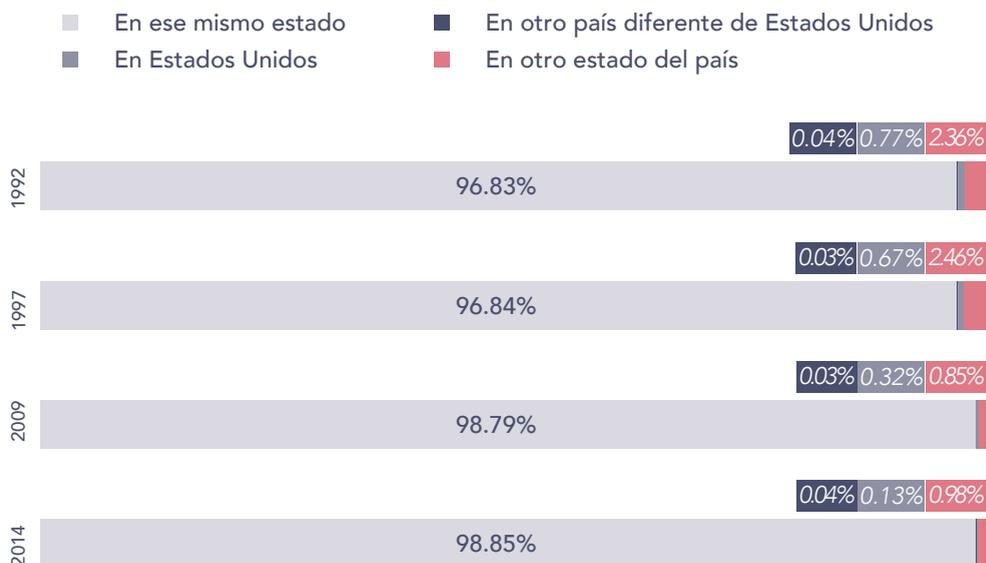
México ha sido históricamente un lugar de origen, tránsito, destino y retorno para muchas personas migrantes, representando el principal flujo migratorio hacia y desde los Estados Unidos. Sin embargo, el país también se ha caracterizado por la existencia de patrones migratorios al interior del propio territorio: personas que migran por diversas razones entre distintas entidades federativas, entre municipios dentro del mismo estado e incluso dentro del mismo municipio.

La ENADID cuenta con preguntas que permiten identificar cómo se distribuyen los movimientos de las personas que en el momento de la aplicación de la encuesta eran residentes habituales en México. De manera específica, permite saber qué porcentaje de la población no migró o migró dentro del mismo estado y qué porcentaje migró de **otro estado**, de **Estados Unidos** y de **otro país**. Es importante mencionar que todos los movimientos realizados dentro del mismo estado (con o sin cambio de municipio) **no son registrados** por esta encuesta, generando una subrepresentación del fenómeno migratorio en México. Asimismo, se reitera que estos resultados representan movimientos poblacionales **en y hacia México**, de modo que no reflejan movimientos de salida del país, es decir, de personas que solían ser residentes habituales en México y en el momento de la aplicación de la encuesta vivían en otro país.

Con el objetivo de contextualizar la información que se presentará a continuación, sobre las personas que migran por motivos de inseguridad pública o violencia, se realizó un breve análisis de los patrones migratorios en México según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica.

Una de las preguntas de la ENADID permite conocer el lugar donde vivían las personas encuestadas "hace un año". Esta pregunta se aplica a todos los residentes mayores de un año de los hogares seleccionados. Los resultados, que serán presentados detalladamente en la siguiente gráfica, demuestran que **entre el 1.15%** (en 2014) **y el 3.17%** (en 1992) del total de residentes habituales de México había cambiado de estado o país en el periodo de un año antes de que se realizara la encuesta. En números absolutos estos porcentajes representan a 1,360,337 y 2,713,825 personas, respectivamente. Se observa que, entre las personas que cambiaron de lugar de residencia a otro estado o país, lo más común fue haberse mudado a otro estado (entre 0.85% y 2.46% del total de residentes habituales), seguido de haber migrado a México desde los Estados Unidos (entre 0.13% y 0.77% del total de residentes habituales), categoría que incluye tanto mexicanos que regresan al país como ciudadanos estadounidenses. Lo menos común fue haberse mudado a México desde otro país que no fuera los Estados Unidos (entre 0.03% y 0.04% del total de residentes habituales).

## ¿Dónde vivía la población mexicana el año anterior?

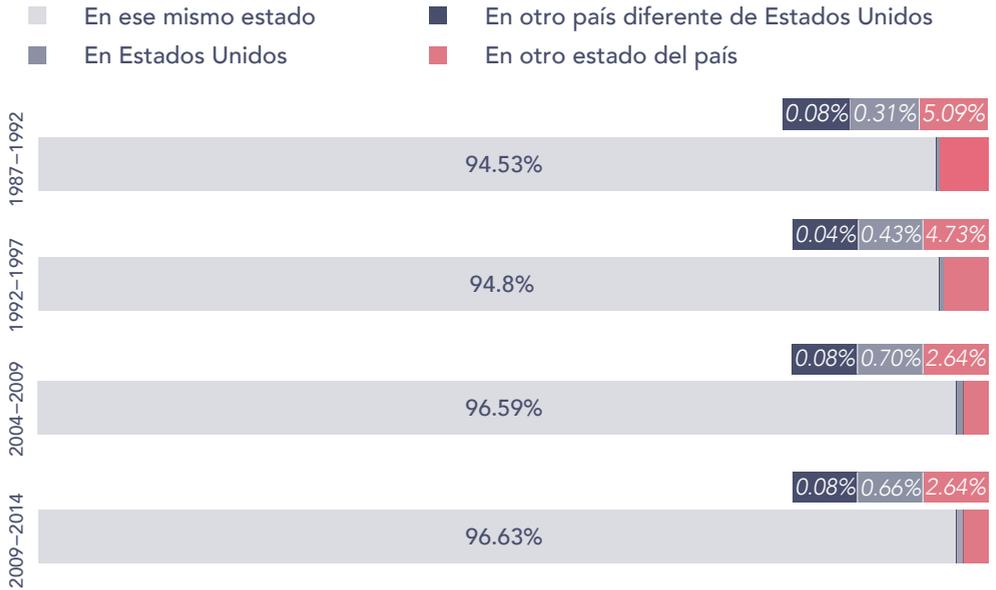


Fuente: ENADID 1992, 1997, 2009, 2014. Respuestas a la pregunta: "Hace un año, ¿en qué estado de la República Mexicana o país vivía?".

Además de la pregunta sobre el lugar de residencia "hace un año", la ENADID también cuenta con una pregunta sobre el lugar de residencia de las personas "hace cinco años", aplicada a los residentes de cinco años o más de las viviendas seleccionadas. Esta pregunta permite obtener información sobre los movimientos migratorios en y hacia México de los residentes habituales del país en los cinco años que anteceden la fecha de realización de la encuesta, sin que se pueda determinar el año específico en el que ocurrió el cambio de estado o país de residencia. A partir de los resultados de la encuesta, se observa que **entre el 3.37% (2009-2014) y el 5.47% (1987-1992)** del total de residentes habituales de México había cambiado de estado o país de residencia en un periodo de cinco años antes de que se realizara la encuesta. En números absolutos estos porcentajes representan a 3,705,152 y 4,085,582 personas, respectivamente. La tendencia fue la misma a la observada en la pregunta de "hace un año": entre los que se cambiaron de estado o país, lo más común fue haberse mudado de estado (entre 2.64% y 5.09% del total de residentes habituales), seguido de haber migrado a México desde los Estados Unidos (entre 0.31% y 0.7% del total de residentes habituales) y, por último, haberse mudado a México desde otro

país que no fuera los Estados Unidos (entre 0.04% y 0.08% del total de residentes habituales).

### ¿Dónde vivía la población mexicana cinco años atrás?



Fuente: ENADID 1992, 1997, 2009, 2014. Respuestas a la pregunta: "Hace cinco años, ¿en qué estado de la República Mexicana o país vivía?".

En este estudio, debido a que se busca realizar una aproximación cuantitativa del desplazamiento interno forzado, se hará énfasis en los movimientos de población que ocurren dentro del país. En el caso del análisis de la ENADID, específicamente, se enfocará en los movimientos **interestatales**, es decir, entre distintas entidades federativas, ya que esta encuesta no captura movimientos que ocurren dentro del mismo estado. Ya se ha establecido que, de acuerdo con la encuesta, la mayoría de los residentes de México que han migrado antes de vivir en su lugar de residencia habitual lo hicieron entre estados, y no desde otro país. Para contextualizar y dimensionar esta información, se presentarán algunas cifras. En el análisis de periodos, se identificó que entre el 2.64% y el 5.09% del total de residentes habituales de México había migrado de otro estado en los cinco años anteriores a la aplicación de la

encuesta. Esto representa, respectivamente, 2,896,532<sup>18</sup> y 3,797,634 personas. Con relación al análisis sobre el año anterior al momento de aplicación de la encuesta, el 0.85% y el 2.46% del total de residentes habituales representan, respectivamente, 945,114 y 2,283,091 personas que cambiaron de estado de residencia.

La existencia y persistencia en el tiempo de estos flujos migratorios internos, que pueden ser causados por diversas razones (por ejemplo, económicas o de reunificación familiar), representan uno de los obstáculos más importantes para la identificación del desplazamiento interno forzado en México, ya que no podemos clasificar automáticamente todos los movimientos migratorios internos en los años recientes como desplazamientos internos forzados. Por esta razón, a continuación se analizará la distribución de las **causas** de los movimientos migratorios en el interior del país capturados por la ENADID.

## 2.2 ¿Por qué migran los mexicanos?

La edición más reciente de la ENADID, publicada en 2014, es la única que incluye una pregunta sobre la **causa principal de la migración** en los casos en que las personas han cambiado de estado o país de residencia en el año anterior o en un periodo de cinco años. Entre las opciones de respuesta —que incluyen factores como “buscar trabajo”, “reunirse con familia”, “estudiar”, entre otros— se encuentra la opción “por inseguridad pública o violencia”.

De acuerdo con los criterios presentados en el *Manual conceptual de la entrevistadora*, referente a la ENADID 2014, se considera como “inseguridad pública o violencia”: cuando el informante declare que su migración fue porque había asaltos, secuestros, extorsión y balaceras en el lugar donde vivía, sin importar si la persona informante o algún otro miembro del hogar fue víctima directa de alguno de estos delitos; cuando la persona informe que ya no confiaba en las autoridades del lugar donde vivía antes; casos de violencia intrafamiliar; y cuando el informante declare que recibía amenazas, insultos o humillaciones, ya sea por parte de algún familiar, amigo o vecino, siempre y cuando estos hicieran que cambiara su lugar de residencia (INEGI, 2014a). No es posible determinar qué porcentaje de los casos corresponden, por ejemplo, a

18 El porcentaje de 2.64% se repite en los periodos de 2004-2009 y 2009-2014. Para la estimación mencionada, se utilizó como base el periodo 2009-2014.

situaciones de extorsión, balaceras o violencia intrafamiliar, dado que todos los casos son clasificados bajo la categoría de “inseguridad pública o violencia”, sin detalles adicionales que lo aclaren.

Las situaciones descritas en los criterios no representan todas las causas que pueden generar el desplazamiento interno forzado, de igual manera que no todos los casos clasificados bajo la categoría en cuestión corresponden necesariamente a un caso de desplazamiento interno forzado. Sin embargo, varias de estas situaciones sugieren, por ejemplo, violaciones de los derechos humanos y algunas incluso podrían considerarse como parte de un contexto de violencia generalizada.<sup>19</sup>

Debido a que la edición de 2014 de la ENADID es la única que obtiene datos sobre el motivo de la migración, no es posible utilizar tal encuesta para analizar la dinámica de la distribución de las causas a lo largo del tiempo, sino que solo es posible estudiar los dos periodos de análisis que ofrece esa edición de la encuesta: 2009-2014 y 2013-2014. De esta manera, a continuación se analizará la migración

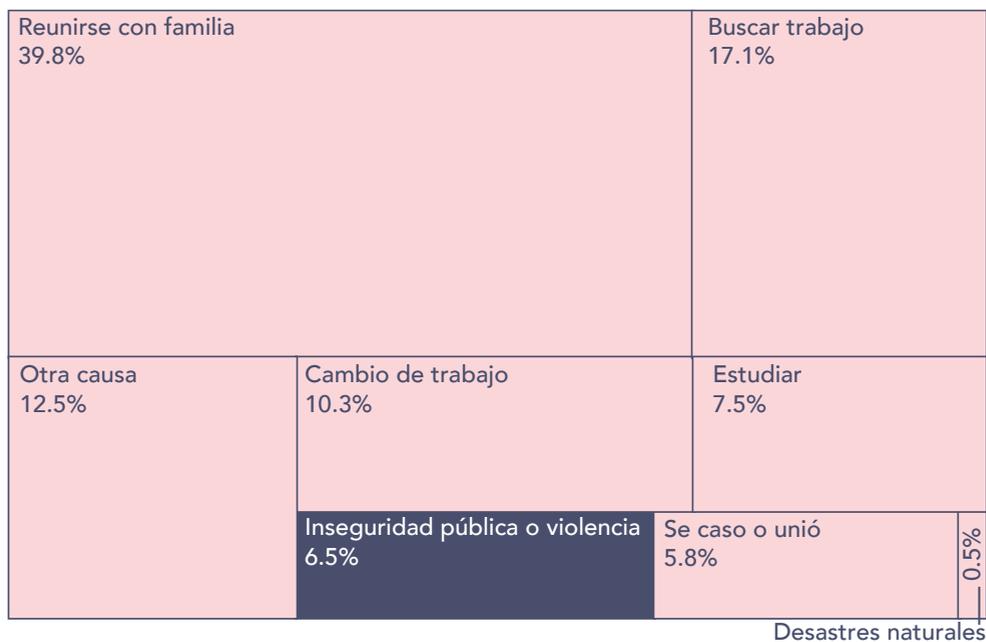
---

19 Como elemento para la discusión y aplicación del concepto de violencia generalizada en México y en el mundo, retomamos el documento *Resumen de las conclusiones sobre la interpretación de la definición ampliada de refugiado de la Declaración de Cartagena de 1984*, producto de una mesa redonda de expertos convocada por el ACNUR, en el cual se hacen diversas consideraciones sobre tal concepto, incluso señalando la inexistencia de una definición estricta o cerrada. De acuerdo con este documento, “el término incluiría situaciones caracterizadas por una violencia tan indiscriminada y generalizada al punto de afectar a grandes grupos de personas o a poblaciones enteras obligándolas a huir”. Asimismo, se afirma que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) se ha referido a algunos indicadores para describir situaciones de “violencia generalizada”, los cuales incluyen, entre otros: “a) el número de incidentes violentos, así como el número de víctimas de esos incidentes es muy alto; b) la violencia existente inflige grave sufrimiento a la población; c) la violencia se manifiesta en las formas más atroces, como masacres, tortura, mutilación, tratos crueles, inhumanos y degradantes, ejecuciones sumarias, secuestros, desapariciones de personas y violaciones flagrantes del DIH; d) la realización de los actos de violencia con frecuencia está destinada a causar terror y, finalmente, a crear tal situación que las personas no tienen otra opción más que huir de la zona afectada; e) la violencia puede emanar de agentes estatales y no estatales, y cuando emana de los primeros, o de otros que actúan por instigación o con el consentimiento de las autoridades del Estado, los autores gozan de impunidad; f) cuando la violencia emana de agentes no estatales, las autoridades no pueden controlarlos eficazmente; y g) el nivel y alcance de la violencia es tal que el funcionamiento normal de la sociedad se ve gravemente perjudicado”. Finalmente, se destaca que “Los efectos de este tipo de violencia también podrían ser una consideración relevante, incluso si la violencia se prolonga en el tiempo y/o el espacio” (ACNUR, 2014).

interna por “inseguridad pública o violencia” frente a la migración interna por otras causas, tomando como base el periodo de cinco años, por ser más amplio y representativo. Al final del apartado se presentarán algunos datos referentes al periodo 2013-2014 a modo de comparación.

En la siguiente gráfica, se presenta la **distribución de los motivos principales de migración** a partir de las respuestas de las personas que, en 2014, declararon vivir en una entidad federativa distinta en 2009. Como se mencionó en el apartado anterior, estas personas representaban el 2.64% del total de residentes habituales de México, es decir, alrededor de 2.9 millones de personas.

### Motivos de la migración de las personas que vivían en un estado distinto en 2009



Fuente: ENADID 2014.

Se observa que la causa más común de migración interna en el periodo fue la reunificación familiar,<sup>20</sup> causa principal de casi 40% de las migraciones interestatales,

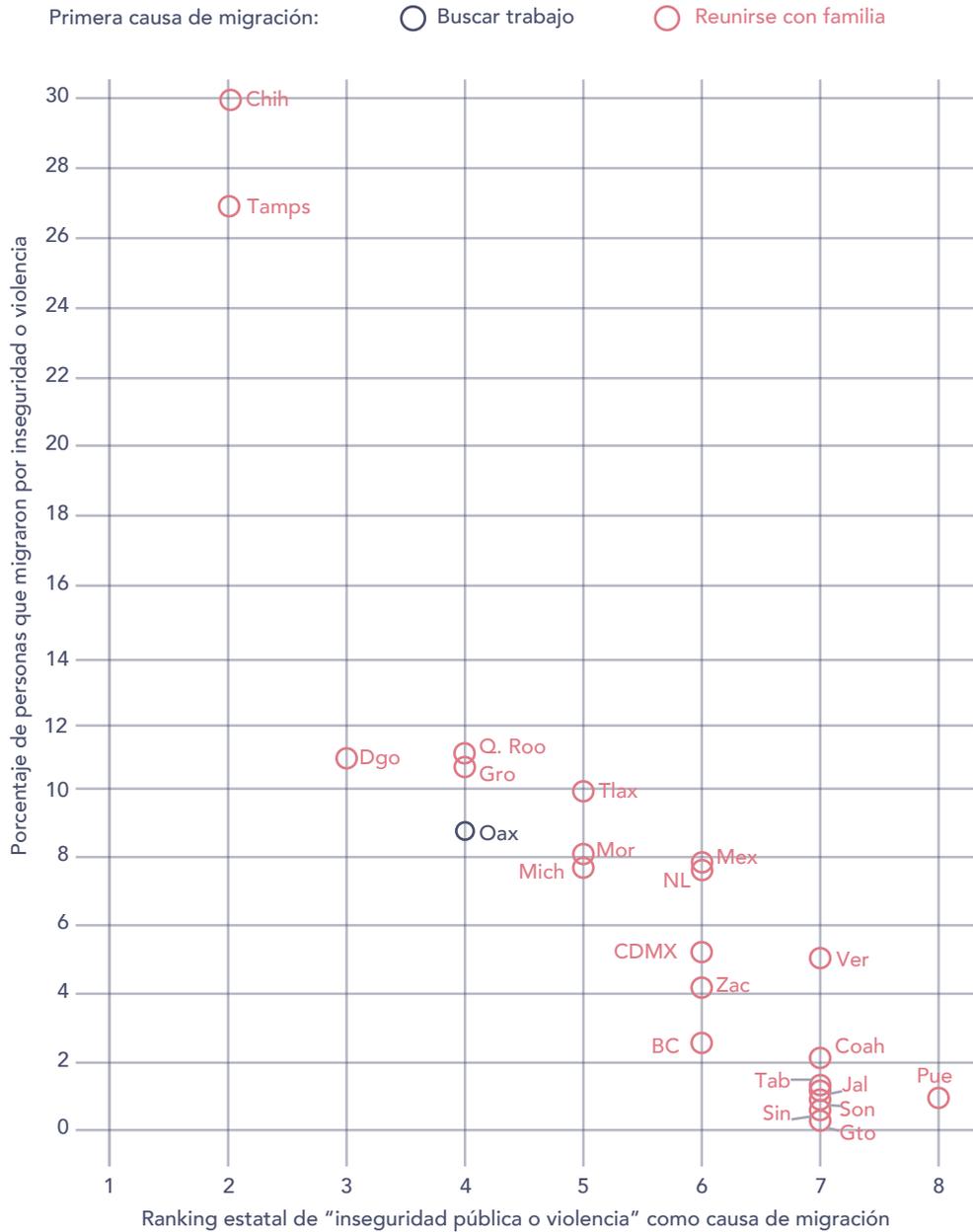
<sup>20</sup> En el cuestionario de la ENADID, la opción se presenta como “reunirse con la familia”.

seguida por la búsqueda de trabajo. A pesar de que la “inseguridad pública o violencia” no aparece como uno de los principales motivos para migrar a otro estado, es interesante observar cómo su porcentaje se acerca al de la migración para “estudiar” y es superior al de personas que migraron porque se casaron o unieron, situaciones que en el imaginario colectivo parecen ser usuales y ocurren con frecuencia. El 6.5% de personas que migraron a otro estado por inseguridad pública o violencia en el periodo de 2009 a 2014 representa, en números absolutos, un estimado de **185,936 personas**.



Debido a que la ENADID presenta un desglose geográfico a nivel de entidades federativas, es posible elaborar, para cada entidad, un ranking de las causas de migración que llevaron a las personas a salir de dicha entidad. Esto permite ordenar las causas de migración de la más a la menos frecuente en cada uno de los estados, así como identificar la posición de “inseguridad pública o violencia” entre los diversos motivos de migración. La gráfica a continuación presenta esta información de la siguiente manera: en el eje vertical se presenta el porcentaje de personas que dijeron haberse cambiado de ese estado por inseguridad pública o violencia con relación al total de migrantes que salieron del estado en cualquier momento entre 2009 y 2014; en el eje horizontal, se presenta la posición que ocupa en el ranking estatal la causa de migración “inseguridad pública o violencia”; por último, los colores utilizados para representar los estados en la gráfica indican cuál fue la principal causa de migración entre las personas que salieron de ese estado en el periodo analizado.

Porcentaje del total de migrantes que dijo haberse mudado del estado por inseguridad o violencia vs ranking estatal de "inseguridad pública o violencia" como causa de migración 2009-2014



Fuente: ENADID 2014.

Se observa que, siguiendo la tendencia a nivel nacional, la reunificación familiar es la principal causa de emigración<sup>21</sup> en todos los estados, con excepción de Oaxaca, donde la causa principal de migración a otro estado en el periodo es buscar trabajo. La “inseguridad pública o violencia” fue la segunda causa más frecuente de emigración en dos estados, Chihuahua y Tamaulipas, los cuales también fueron los que presentaron los mayores porcentajes de migrantes que declararon haber salido del estado por ese motivo: 30% y 27% del total de emigrantes de estas entidades, respectivamente. Además de Chihuahua y Tamaulipas, la “inseguridad pública o violencia” también estuvo entre los tres principales motivos de emigración en otro estado, Durango, donde fue la tercera causa más frecuente y el 11% de las personas que salieron del estado declararon que lo hicieron por ese motivo.

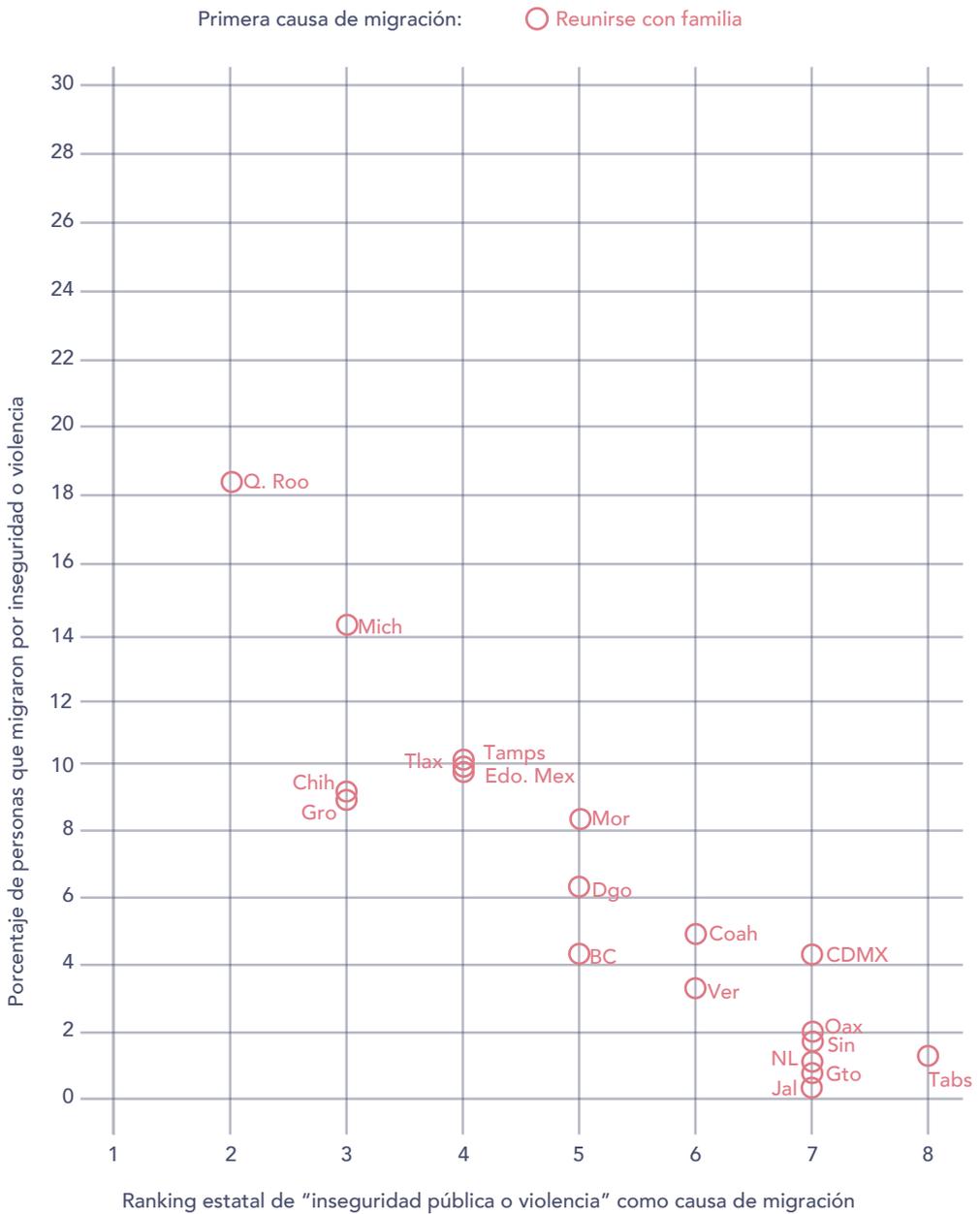


Al realizar el mismo análisis sobre cómo se distribuyen las causas de migración que llevaron a las personas a salir de cada entidad para el periodo 2013-2014, se obtiene el siguiente ranking:

---

21 Cabe señalar que en este estudio se utiliza el término “emigración” para referirse a movimientos migratorios de salida en general, es decir, se aplica a personas que salen de un estado o municipio, y no solo a las que salen del país. En este caso específico, se refiere a personas que dejaron de vivir en determinada entidad federativa.

Porcentaje del total de migrantes que dijo haberse mudado del estado por inseguridad o violencia vs ranking estatal de "inseguridad pública o violencia" como causa de migración 2013-2014



Fuente: ENADID 2014.

Respecto a la principal causa de migración en las entidades federativas, también se mantuvo la tendencia observada a nivel nacional, de manera que en todos los estados la causa principal fue la reunificación familiar. Sin embargo, se observan diferencias en las posiciones que ocupan los estados en la gráfica. La “inseguridad pública o violencia” aparece como la segunda causa principal en solo un estado, Quintana Roo, y como la tercera en tres: Michoacán, Chihuahua y Guerrero. En el análisis del periodo de cinco años, solo en una de estas cuatro entidades —Chihuahua— la “inseguridad pública o violencia” había estado entre las tres principales causas de emigración. Con relación a los estados que presentaron los mayores porcentajes de migrantes que declararon haber salido del estado por inseguridad o violencia con relación al total de emigrantes de la entidad, en 2013 fueron Quintana Roo y Michoacán, con porcentajes de aproximadamente 18.5% y 14.5%, respectivamente. Cabe destacar también el caso de Tamaulipas. En el periodo 2009-2014, la “inseguridad pública o violencia” fue la segunda principal causa de emigración en la entidad, representando alrededor de 27% del total de personas que salieron del estado. Sin embargo, en el análisis del periodo de un año, entre 2013 y 2014, la inseguridad o violencia fue la cuarta causa de emigración, con un porcentaje de poco menos de 11%.

Es importante reiterar que el análisis del periodo de cinco años abarca todos los movimientos migratorios que ocurrieron entre 2009 y el momento de aplicación de la encuesta, que fue en 2014. Esto significa que todos los movimientos que sirven de base para el análisis del periodo 2013-2014 también están considerados en el análisis del periodo de cinco años. De esta forma, hacer la comparación entre estos dos periodos de análisis sirve primordialmente para observar si las tendencias que se mostraron predominantes en el periodo de estos cinco años como un todo se reflejan también cuando se analiza un periodo más corto, indicando si la tendencia fue estable o si hubo variaciones a lo largo del periodo.

### 2.3 Orígenes y destinos: principales estados expulsores y receptores a nivel nacional

Además de identificar si las personas que declararon haber cambiado de estado o de país de residencia en determinado periodo lo hicieron desde otro estado, desde los Estados Unidos o desde otro país, la ENADID también registra, de manera específica, la entidad de residencia de estas personas antes de haber mi-

grado y en el momento de realización de la encuesta. Utilizando esa información y considerando el total de migrantes interestatales por motivo de inseguridad pública o violencia en el país entre 2009 y 2014 (6.5% del total de migrantes interestatales en el periodo, es decir, 185,936 personas), se analizó cuáles son los principales estados expulsores y receptores de migrantes por este motivo a nivel nacional.

Los “estados expulsores” son aquellos de donde **salieron** las personas que declararon haberse cambiado de estado por motivo de inseguridad pública o violencia en el periodo entre 2009 y 2014 y serán presentados en la gráfica siguiente, donde se destacan los casos de Tamaulipas, Chihuahua, Ciudad de México y Estado de México.

### Entidad de origen de los migrantes por inseguridad o violencia entre 2009 - 2014



Del total de personas que migró a otro estado por motivo de inseguridad pública o violencia en el periodo, 22.08% lo hizo desde el estado de Tamaulipas, el mayor porcentaje registrado. Los otros estados que tienen porcentajes elevados son Chihuahua, con 14.27%, Ciudad de México, con 12.32%, Estado de México, con 10.14%, Guerrero, con 6.77%, y Veracruz, con 5.69%. Por otra parte, 10 de las 32 entidades federativas registraron porcentaje 0, es decir, no aparecen como expulsoras de personas por motivo de inseguridad pública o violencia en el periodo analizado. El total de porcentajes será presentado en la siguiente tabla.

### Entidad de origen de los migrantes por inseguridad o violencia

| Estado | Nombre del estado   | 2009-2014(*) |
|--------|---------------------|--------------|
| 01     | Aguascalientes      | 0            |
| 02     | Baja California     | 1.69         |
| 03     | Baja California Sur | 0            |
| 04     | Campeche            | 0            |
| 05     | Coahuila            | 0.56         |
| 06     | Colima              | 0            |
| 07     | Chiapas             | 0            |
| 08     | Chihuahua           | 14.27        |
| 09     | Ciudad de México    | 12.32        |
| 10     | Durango             | 2.59         |
| 11     | Guanajuato          | 0.11         |
| 12     | Guerrero            | 6.77         |
| 13     | Hidalgo             | 0            |
| 14     | Jalisco             | 0.96         |
| 15     | Estado de México    | 10.14        |
| 16     | Michoacán           | 4.31         |
| 17     | Morelos             | 2.36         |
| 18     | Nayarit             | 0            |
| 19     | Nuevo León          | 3.03         |
| 20     | Oaxaca              | 4.57         |
| 21     | Puebla              | 0.6          |
| 22     | Querétaro           | 0            |
| 23     | Quintana Roo        | 4.47         |
| 24     | San Luis Potosí     | 0            |

| Estado | Nombre del estado | 2009-2014(*) |
|--------|-------------------|--------------|
| 25     | Sinaloa           | 0.38         |
| 26     | Sonora            | 0.27         |
| 27     | Tabasco           | 0.36         |
| 28     | Tamaulipas        | 22.08        |
| 29     | Tlaxcala          | 1.47         |
| 30     | Veracruz          | 5.69         |
| 31     | Yucatán           | 0            |
| 32     | Zacatecas         | 1.02         |

\* Valores en porcentaje. Fuente: ENADID 2014.

Es de esperarse que una buena parte de las personas que migraron por inseguridad pública o violencia (o inclusive por cualquier otra razón) provengan de las entidades más pobladas del país, como son la Ciudad de México y el Estado de México. Sin embargo, los casos de Tamaulipas y Chihuahua, los dos principales estados expulsores, llaman la atención. Considerando las proyecciones poblacionales del Consejo Nacional de Población [CONAPO] (2018), estos dos estados representaban, en 2014, el 5.89% del total de habitantes del país. Sin embargo, juntos acumulan el 36.35% de las personas que migraron por inseguridad pública o violencia. Al analizar cada uno de estos casos individualmente, se observa lo siguiente: Tamaulipas representa el 2.89% del total de la población del país y el 22.08% de las personas que migraron por inseguridad pública o violencia; Chihuahua representa el 3% del total de la población y el 14.27% de las personas que migraron por inseguridad o violencia. Por otro lado, al hacer el mismo análisis para los casos de la Ciudad de México y del Estado de México, se observó que en conjunto estas entidades representaban, en 2014, el 21.14% del total de habitantes del país, mientras que acumulaban el 22.46% del total de las personas que migraron por inseguridad pública o violencia en el periodo analizado, es decir, porcentajes mucho más cercanos. Finalmente, se analizaron los casos de los estados de Guerrero y Veracruz, el quinto y el sexto principal expulsor, respectivamente. Guerrero representaba en 2014 el 2.97% del total de la población del país y según la ENADID fue el estado de origen de 6.77% de las personas que migraron por inseguridad o violencia entre 2009 y 2014. Por otro lado, Veracruz representaba el 6.8% del total de la población y el 5.69% de las personas que migraron por ese motivo.

Así como solo cuatro estados —Tamaulipas, Chihuahua, Ciudad de México y Estado de México— son los expulsores de más de la mitad de todos los migrantes interestatales por inseguridad pública o violencia,<sup>22</sup> también existe una considerable concentración en el caso de los estados **receptores** de personas que migraron por este motivo. Los “estados receptores” son aquellos a **donde se mudaron** las personas que declararon haber salido de su estado de residencia habitual por motivo de inseguridad pública o violencia en el periodo entre 2009 y 2014 y serán presentados en la gráfica siguiente, donde se destaca principalmente el caso de Veracruz.

### Entidad de destino de los migrantes por inseguridad o violencia entre 2009-2014



Fuente: ENADID 2014.

22 Estos estados, juntos, expulsaron al 58.81% de los migrantes por inseguridad pública o violencia en el periodo 2009-2014, de acuerdo con la ENADID 2014.

El estado de Veracruz recibió al 22.18% del total de las personas que, según los resultados de la ENADID, migraron a otro estado por motivo de inseguridad pública o violencia entre 2009 y 2014, siendo el mayor porcentaje registrado. Se destaca el hecho de que esta entidad colinda con el principal estado expulsor: Tamaulipas. En el caso de los principales estados receptores, son cinco los que en conjunto recibieron a la mitad de las personas que migraron por inseguridad o violencia en el periodo. Además de Veracruz, los principales estados receptores fueron el Estado de México, con 9.27%; Jalisco, con 7.32%; Puebla, con 6.89% y Querétaro, con 6.14%. Asimismo, solo dos de las 32 entidades federativas registraron porcentaje 0, es decir, no aparecen como receptoras de personas que migraron por motivo de inseguridad pública o violencia en el periodo. El total de porcentajes por estado será presentado en la tabla siguiente.

#### Entidad de destino de los migrantes por inseguridad o violencia

| Estado | Nombre del estado   | 2009-2014(*) |
|--------|---------------------|--------------|
| 01     | Aguascalientes      | 1.35         |
| 02     | Baja California     | 2.43         |
| 03     | Baja California Sur | 1.47         |
| 04     | Campeche            | 0.2          |
| 05     | Coahuila            | 4.23         |
| 06     | Colima              | 0.96         |
| 07     | Chiapas             | 0.42         |
| 08     | Chihuahua           | 0            |
| 09     | Ciudad de México    | 3.96         |
| 10     | Durango             | 2.6          |
| 11     | Guanajuato          | 1.6          |
| 12     | Guerrero            | 0            |
| 13     | Hidalgo             | 5.54         |
| 14     | Jalisco             | 7.32         |
| 15     | Estado de México    | 9.27         |
| 16     | Michoacán           | 1.38         |
| 17     | Morelos             | 0.45         |
| 18     | Nayarit             | 1            |
| 19     | Nuevo León          | 3.84         |
| 20     | Oaxaca              | 3.56         |

| Estado | Nombre del estado | 2009-2014(*) |
|--------|-------------------|--------------|
| 21     | Puebla            | 6.89         |
| 22     | Querétaro         | 6.14         |
| 23     | Quintana Roo      | 1.12         |
| 24     | San Luis Potosí   | 2.19         |
| 25     | Sinaloa           | 0.38         |
| 26     | Sonora            | 1.74         |
| 27     | Tabasco           | 0.96         |
| 28     | Tamaulipas        | 1.25         |
| 29     | Tlaxcala          | 1            |
| 30     | Veracruz          | 22.18        |
| 31     | Yucatán           | 4.11         |
| 32     | Zacatecas         | 0.45         |

\* Valores en porcentaje. Fuente: ENADID 2014.

Al comparar los principales estados expulsores y receptores de personas que migraron por motivos de inseguridad pública o violencia entre 2009 y 2014, se destacan dos casos con comportamientos distintos. Por un lado, el Estado de México aparece tanto entre los principales expulsores, ocupando el cuarto lugar, como entre los principales receptores, en el segundo lugar. Por otra parte, el estado de Chihuahua es el segundo principal estado expulsor y en el análisis de estados receptores registró porcentaje 0.

Como se mencionó anteriormente, la ENADID 2014 es la única edición de esta encuesta que pregunta el motivo principal de la migración y, por lo tanto, la única que permite analizar las características específicas de la migración por inseguridad pública o violencia. Sin embargo, la ENADID 2014 permite realizar análisis referentes a dos periodos: el de cinco y el de un año antes de la aplicación de la encuesta. Aunque el análisis del periodo de cinco años, que fue el que se consideró en este apartado hasta el momento, es más amplio y representativo, es relevante compararlo con el periodo de un año para observar si las tendencias se repiten, indicando si se mantuvieron estables o si tuvieron variaciones a lo largo de los cinco años. A continuación, se analizarán los datos referentes a los estados expulsores y receptores de personas que, en 2014, declararon haber migrado a otro estado por motivo de inseguridad pública o violencia durante el año anterior.

Al analizar la información sobre el lugar de residencia antes de migrar de las personas que declararon haber cambiado de estado por motivo de inseguridad pública o violencia entre 2013 y 2014, se observó que, igual que en el análisis realizado para el periodo 2009-2014, la expulsión por motivo de inseguridad pública o violencia se concentra principalmente en pocos estados. En el mapa, que será presentado a continuación, se destacan como las principales entidades expulsoras de personas por este motivo el Estado de México, la Ciudad de México, Michoacán y Quintana Roo. Cabe señalar que los dos principales estados expulsores en el periodo de cinco años, Chihuahua y Tamaulipas, no se destacan de la misma manera en este mapa, aunque también expulsaron personas por inseguridad o violencia entre 2013 y 2014.

### Entidad de origen de los migrantes por inseguridad o violencia en 2013



Fuente: ENADID 2014.

El Estado de México y la Ciudad de México, que en ambos análisis estuvieron entre los principales expulsores, fueron el origen de 22.76% y 13.6% de las personas que migraron por inseguridad o violencia en 2013, respectivamente. Para Michoacán y Quintana Roo los porcentajes fueron 13.21% y 12.25%, de manera que los cuatro principales estados expulsores acumularon el 61.79% de los migrantes por ese motivo. Asimismo, 13 de las 32 entidades federativas registraron porcentaje 0. El total de los porcentajes por estado será representado en la siguiente tabla.

### Entidad de origen de los migrantes por inseguridad o violencia

| Estado | Nombre del estado   | 2013(*) |
|--------|---------------------|---------|
| 01     | Aguascalientes      | 0       |
| 02     | Baja California     | 3.07    |
| 03     | Baja California Sur | 0       |
| 04     | Campeche            | 0       |
| 05     | Coahuila            | 1.92    |
| 06     | Colima              | 0       |
| 07     | Chiapas             | 0       |
| 08     | Chihuahua           | 4.24    |
| 09     | Ciudad de México    | 13.6    |
| 10     | Durango             | 1.49    |
| 11     | Guanajuato          | 0.38    |
| 12     | Guerrero            | 5.45    |
| 13     | Hidalgo             | 0       |
| 14     | Jalisco             | 0.53    |
| 15     | Estado de México    | 22.76   |
| 16     | Michoacán           | 13.21   |
| 17     | Morelos             | 3.6     |
| 18     | Nayarit             | 0       |
| 19     | Nuevo León          | 0.62    |
| 20     | Oaxaca              | 1.89    |
| 21     | Puebla              | 0       |
| 22     | Querétaro           | 0       |
| 23     | Quintana Roo        | 12.25   |
| 24     | San Luis Potosí     | 0       |
| 25     | Sinaloa             | 1.4     |

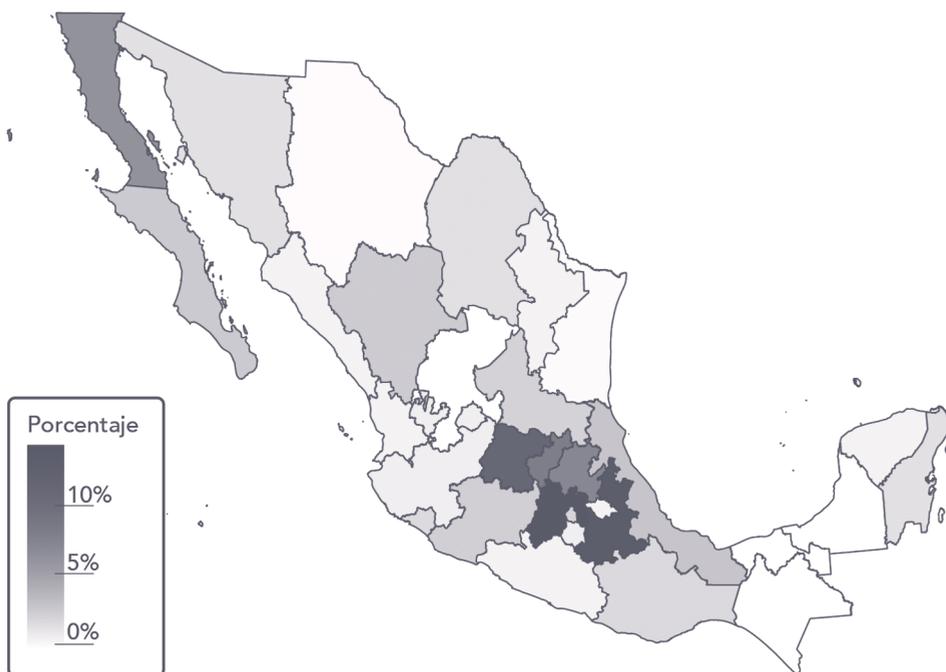
| Estado | Nombre del estado | 2013(*) |
|--------|-------------------|---------|
| 26     | Sonora            | 0       |
| 27     | Tabasco           | 0.46    |
| 28     | Tamaulipas        | 6.01    |
| 29     | Tlaxcala          | 1.72    |
| 30     | Veracruz          | 5.4     |
| 31     | Yucatán           | 0       |
| 32     | Zacatecas         | 0       |

\* Valores en porcentaje. Fuente: ENADID 2014.

Al comparar los estados expulsores en los dos periodos (2009-2014 y 2013-2014), se observó que solo se mantuvieron algunas de las tendencias. La Ciudad de México y el Estado de México estuvieron entre los principales expulsores en ambos análisis, ocupando respectivamente el tercero y el cuarto lugar en el periodo de cinco años y el segundo y el primer lugar en 2013-2014. Sin embargo, Tamaulipas y Chihuahua —que fueron los dos principales estados expulsores en el periodo 2009-2014 y acumularon el 36.35% del total de personas que migraron por inseguridad o violencia— entre 2013 y 2014 expulsaron, en conjunto, al 10.25% de las personas que migraron por ese motivo, ocupando el quinto y el octavo lugar en el ranking de estados expulsores de ese periodo, respectivamente. A su vez, los estados de Michoacán y Quintana Roo expulsaron, cada uno, menos de 5% del total de personas que migraron por inseguridad pública o violencia entre 2009 y 2014, y entre 2013 y 2014 fueron el origen de más de un cuarto del total de personas que cambiaron de estado de residencia por ese motivo.

Cuando se consideran los estados de **destino** de las personas que migraron por motivos de inseguridad pública o violencia en el periodo 2013-2014, se observa una concentración de estados receptores en el centro del país, principalmente en el Estado de México, Puebla, Guanajuato, Querétaro e Hidalgo. Cabe señalar que los tres principales estados expulsores de personas por inseguridad o violencia en ese periodo, los cuales fueron responsables de expulsar a casi la mitad de las personas por ese motivo, también se encuentran en la región central del país: Estado de México, Ciudad de México y Michoacán. Asimismo, Veracruz, que fue el principal estado receptor en el periodo 2009-2014, no se destaca en el mapa referente al periodo 2013-2014, que será presentado a continuación.

## Entidad de destino de los migrantes por inseguridad o violencia en 2013



Fuente: ENADID 2014.

Mientras que en el caso de los estados expulsores hubo una diferencia cercana al 9% entre el primero y el segundo lugar, los porcentajes correspondientes a los principales estados receptores de personas que migraron por motivos de inseguridad pública o violencia entre 2013 y 2014 presentan una variación menor. El Estado de México, principal estado receptor, fue el destino de 13.95% de las personas que migraron por ese motivo, seguido de Puebla, con 13.09%; Guanajuato, con 11.09%; Querétaro, con 8.7%; e Hidalgo, con 7.01%. Solo tres de las 32 entidades federativas registraron porcentaje 0, lo que también indica mayor distribución. Todos los porcentajes pueden ser observados en la siguiente tabla.

## Entidad de destino de los migrantes por inseguridad o violencia

| Estado | Nombre del estado   | 2013(*) |
|--------|---------------------|---------|
| 01     | Aguascalientes      | 1.06    |
| 02     | Baja California     | 7.01    |
| 03     | Baja California Sur | 3.13    |
| 04     | Campeche            | 0       |
| 05     | Coahuila            | 1.86    |
| 06     | Colima              | 2.22    |
| 07     | Chiapas             | 0       |
| 08     | Chihuahua           | 0.62    |
| 09     | Ciudad de México    | 2.59    |
| 10     | Durango             | 2.97    |
| 11     | Guanajuato          | 11.09   |
| 12     | Guerrero            | 0.91    |
| 13     | Hidalgo             | 7.85    |
| 14     | Jalisco             | 1.17    |
| 15     | Estado de México    | 13.95   |
| 16     | Michoacán           | 2.87    |
| 17     | Morelos             | 1.15    |
| 18     | Nayarit             | 0.83    |
| 19     | Nuevo León          | 0.9     |
| 20     | Oaxaca              | 2.28    |
| 21     | Puebla              | 13.09   |
| 22     | Querétaro           | 8.7     |
| 23     | Quintana Roo        | 1.92    |
| 24     | San Luis Potosí     | 2.63    |
| 25     | Sinaloa             | 0.88    |
| 26     | Sonora              | 1.89    |
| 27     | Tabasco             | 0       |
| 28     | Tamaulipas          | 0.66    |
| 29     | Tlaxcala            | 0.85    |
| 30     | Veracruz            | 3.48    |
| 31     | Yucatán             | 0.89    |
| 32     | Zacatecas           | 0.54    |

\* Valores en porcentaje. Fuente: ENADID 2014.

Del mismo modo que en el análisis de estados expulsores, en el caso de los estados receptores, cuando se comparan los dos periodos de análisis (2009-2014 y 2013-2014), se observa que, aunque se mantienen algunas tendencias, el panorama de los dos periodos presenta diferencias. El Estado de México, principal estado receptor entre 2013 y 2014, ocupa el segundo lugar en el ranking del periodo de cinco años. Puebla ocupa el segundo lugar en 2013-2014 y el cuarto en el periodo 2009-2014. No obstante, llama la atención el caso de Veracruz: fue el principal estado receptor de personas que migraron por inseguridad pública o violencia en todo el periodo 2009-2014, con 22.18% del total, y en 2013-2014 fue destino de solo el 3.48% del total de personas que migraron por este motivo, ocupando el séptimo lugar en el ranking de estados receptores. A pesar de la diferencia, esto sugiere una tendencia común: en ambos periodos de análisis los principales receptores fueron estados colindantes o cercanos a los principales estados expulsores. En el periodo 2009-2014, el principal estado expulsor fue Tamaulipas, estado colindante con Veracruz, que a su vez fue el principal estado receptor en ese periodo. En el periodo entre 2013 y 2014, las principales entidades expulsoras fueron el Estado de México y la Ciudad de México, y las principales entidades receptoras también se encontraban en la región central del país. Esta tendencia permite que se formule la hipótesis de que las personas que cambian de estado de residencia por motivo de inseguridad pública o violencia tienden a mudarse a estados cercanos a donde residían.

Finalmente, un aspecto que cabe señalar respecto a la comparación entre los dos periodos de análisis es justo qué representa la variación en las tendencias observadas. El hecho de que Tamaulipas, por ejemplo, haya expulsado al 22.08% de todas las personas que cambiaron de estado por inseguridad pública o violencia entre 2009 y 2014, pero solo el 6.01% entre 2013 y 2014, significa que en los otros años que abarca el periodo, los cuales no pueden ser analizados individualmente a partir de los datos de la ENADID, este porcentaje tuvo que haber sido mucho más alto, para alcanzar un promedio de 22.08% en todo el periodo. Lo mismo se aplica a los otros estados, tanto expulsores como receptores, que presentan diferencias en sus porcentajes entre los dos periodos de análisis.

## 2.4 Perfil sociodemográfico de las personas que migraron por inseguridad pública o violencia

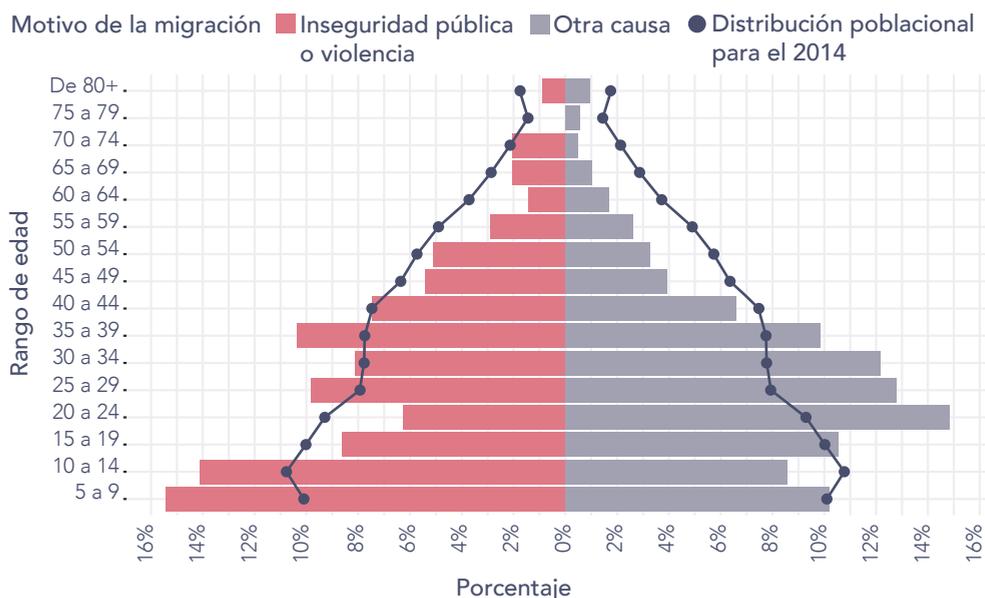
La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica también incluye preguntas sobre características y datos individuales de cada uno de los habitantes del hogar. De esta manera, es posible conocer algunos aspectos referentes al perfil sociodemográfico de las personas que declararon haber cambiado de estado por motivo de inseguridad pública o violencia, además de identificar la posible existencia de subgrupos poblacionales más afectados.

Con relación al **sexo**, se observó que el 54% de las personas que se mudaron a otro estado por la inseguridad pública o violencia entre 2009 y 2014 eran mujeres. Este porcentaje es superior al porcentaje de mujeres en el total de la población de México, que fue de 51.2% en 2010 y 51.4% en 2015 (INEGI, 2018b). Asimismo, el porcentaje de mujeres que migró por otras causas entre 2009 y 2014 fue de 48.5%, porcentaje también más bajo en comparación con las que migraron por inseguridad o violencia.



Otro aspecto sociodemográfico que se puede analizar a partir de la ENADID es la **edad**. Se compararon los rangos de edad entre dos grupos: el de personas que migraron por inseguridad pública o violencia y el de personas que migraron por otros motivos. Para ilustrar tal comparación, se elaboró la siguiente pirámide, que también incluye datos sobre la composición etaria del total de la población de México en 2014.

### Porcentaje del total de personas que representa cada rango de edad según causa de migración entre 2009 y 2014

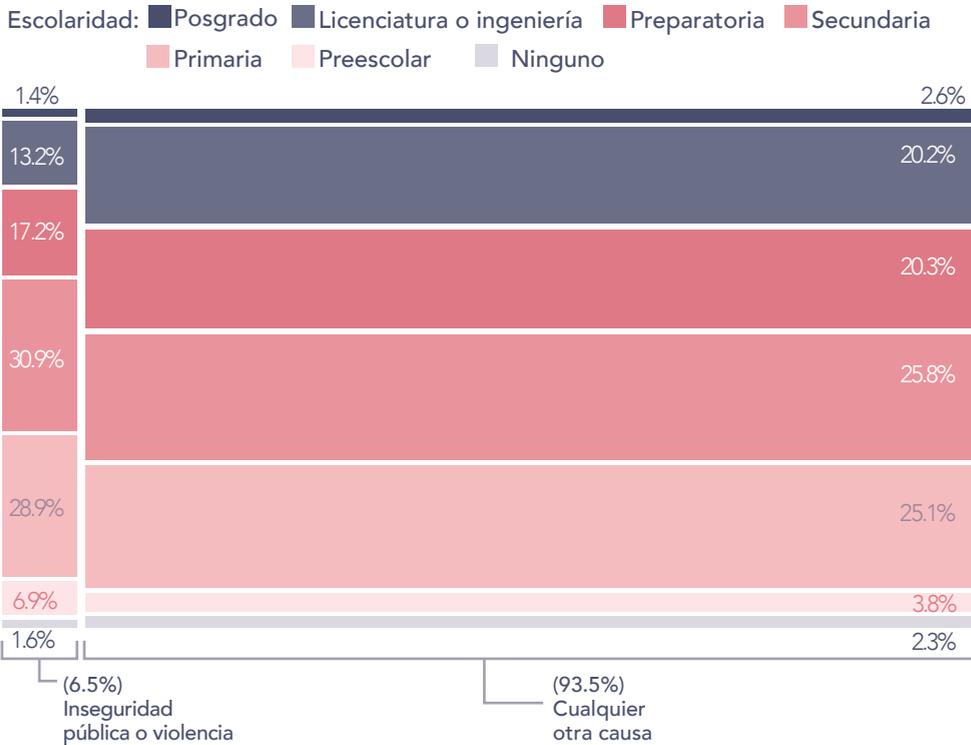


Fuente: ENADID 2014.

Al comparar la distribución de los rangos de edad de las personas que migraron a otro estado por inseguridad pública o violencia entre 2009 y 2014 con la del total de la población de México en 2014, se observa que algunos grupos etarios son desproporcionadamente afectados: los niños de cinco a 14 años y los adultos de 25 a 29 y de 35 a 39 años. Para el caso de las personas que migraron por otras causas, los rangos de edad que se destacan son compuestos solo por adultos y abarcan de los 20 a los 39 años. De esta manera, tanto en comparación con el total de la población como con las personas que migraron por motivos distintos a la inseguridad o violencia, **los niños de cinco a catorce años aparecen como un grupo especialmente vulnerable**. Otro grupo que podría llamar la atención en este análisis es el de los adultos mayores de 65 a 74 años, ya que, aunque no se destacan con relación al total de la población, se observa que migran considerablemente más por inseguridad pública o violencia que por otras causas.

Finalmente, se analizó el **nivel de escolaridad** de las personas. Al comparar el grado de estudios de los dos grupos, se observa que la distribución es semejante, dado que en ambos casos más de la mitad de las personas tiene entre preescolar y secundaria como grado máximo de estudios.<sup>23</sup> En los dos casos el grupo más grande es de personas que tienen como grado máximo de estudios la secundaria, con un porcentaje próximo al del grupo que estudió hasta la primaria. Sin embargo, es relevante observar también las diferencias en los porcentajes entre los dos grupos, las cuales están reflejadas en la siguiente gráfica.

### Nivel de escolaridad de las personas que se mudaron por inseguridad o violencia vs cualquier otra causa entre 2009 y 2014



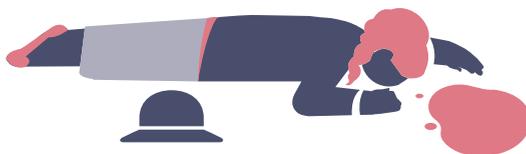
Fuente: ENADID 2014.

<sup>23</sup> Como referencia, en 2015 la población de 15 años y más a nivel nacional tenía, en promedio, 9.2 grados de escolaridad, lo que significa un poco más de la secundaria concluida (INEGI, 2018c).

Se observa que los porcentajes de personas que realizaron estudios más avanzados, es decir, de posgrado, “licenciatura o ingeniería” y preparatoria, son superiores en el grupo de personas que migraron por “otra causa”. Por otro lado, los porcentajes de personas que tienen como grado máximo de estudios la secundaria, primaria y preescolar son superiores en el grupo de los que migraron por la inseguridad pública o violencia. Sin embargo, con relación al porcentaje de personas que declararon no tener ningún grado de estudios, este es de 1.6% para los que migraron por inseguridad o violencia y 2.3% para los que migraron por otras causas.

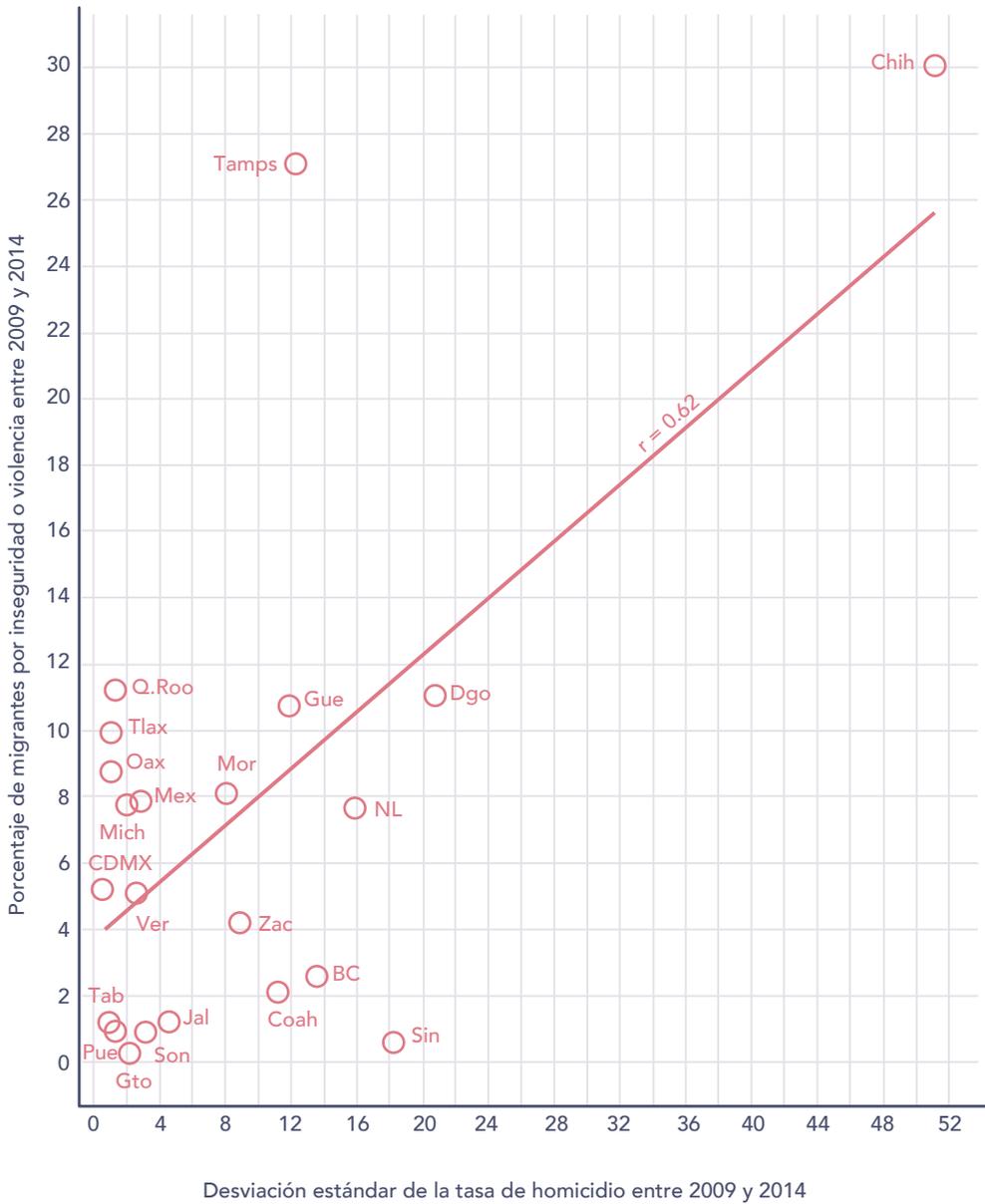
## 2.5 Relación entre la migración por motivo de inseguridad pública o violencia y las tasas de homicidios en las entidades federativas

Para complementar el análisis sobre la inseguridad pública o violencia como la causa de migración de personas en México a partir de los datos de la ENADID, se decidió compararlos con un indicador externo de violencia, para tratar de identificar algún tipo de relación. De manera específica, se optó por utilizar como indicador la desviación estándar de la tasa de homicidios, es decir, la variación en los niveles de violencia letal durante el periodo analizado (2009-2014). Esto permite analizar los posibles efectos de diferentes tipos de violencia letal —estable o inestable a lo largo del tiempo— sobre la migración interestatal causada por inseguridad pública o violencia.



La siguiente gráfica, elaborada a partir de los datos de mortalidad del INEGI, muestra en el eje horizontal la desviación de la tasa de homicidios de cada una de las entidades federativas en el periodo de 2009 a 2014. En el eje vertical, se presenta el porcentaje de personas que salieron de la entidad por motivo de inseguridad pública o violencia, con relación al total de emigrantes del periodo.

## Relación entre la migración por inseguridad o violencia vs variación en la tasa de homicidios



Fuente: ENADID 2014 y datos de mortalidad del INEGI.

En la gráfica se identificó una **relación positiva** de 0.62 entre las variables analizadas. Esto permite formular la hipótesis de que la variación en el nivel de homicidios en un estado podría estar funcionando como un factor de expulsión de personas a otros estados. Es decir, se podría interpretar que las personas se cambian de estado de residencia ante una situación de violencia alta e irregular durante un periodo, para evitar ser víctimas de la misma. Algunos de los estados que más se encajan en la situación planteada son Guerrero y Morelos, donde la relación entre el porcentaje de migrantes por inseguridad o violencia y la variación en la tasa de homicidios es considerablemente estrecha y apegada a la hipótesis. Asimismo, otros estados que evidencian la relación positiva entre las dos variables son Chihuahua, Durango y Nuevo León.

No obstante, cabe destacar también algunas excepciones. Tamaulipas, por ejemplo, es uno de los principales expulsores de personas por inseguridad pública o violencia, aunque la tasa de homicidios en esa entidad no es muy variable, solo sostenidamente alta. Asimismo, estados como Baja California y Sinaloa tienen una variación alta en su tasa de homicidios, siendo respectivamente la quinta y la tercera entidad con la variación más alta, pero expulsan a relativamente pocas personas por inseguridad o violencia.