

relativas a la existencia de focos de atraso, por ejemplo, que sería del todo útil aclarar. Destacar estos hechos podría constituir el carácter explicativo del libro y es claro que en este aspecto se queda corta su aportación.

MANUEL VILLA
El Colegio de México

RAANAN WEITZ (compilador), *Rural Planning in Developing Countries. Report on the Second Rehovot Conference, Israel, August 1963*. Londres, Routledge & Kegan Paul, 1965. Pp. viii, 443.

Este libro es el informe de la segunda conferencia de Rehovot, Israel, sobre planificación rural. Con la participación de representantes de 38 países y de 5 organizaciones internacionales —con la ausencia notable de los países socialistas— fue “organizada para que los científicos y líderes políticos de los países en desarrollo intercambiaran puntos de vista y establecieran una comunicación significativa en lo que concierne a la planificación integral de la agricultura...” Las discusiones y ponencias giraron alrededor de tres temas principales que constituyen las partes en que se divide el libro: 1) planificación agrícola y desarrollo rural; 2) el elemento humano en el desarrollo agrícola; 3) investigación, extensión y educación agrícolas.

La primera parte trata asuntos varios que van desde las prioridades sectoriales en el desarrollo económico hasta las fuentes de financiamiento de la expansión agrícola, pasando por temas tan importantes como el papel del gobierno en el desarrollo rural y la “planificación institucional”.

La segunda parte presenta extractos de las ponencias y de las discusiones en torno a los factores políticos, culturales y sociales que modelan el desarrollo rural y la posición que el planificador debe asumir ante ellos. Trata además de las reformas en la tenencia de la tierra, la emigración rural y el tipo de industrias más adecuadas a los países en vías de desarrollo.

La tercera parte concierne al papel y la organización de la investigación, extensión y educación agrícolas.

Las características predominantes de la Conferencia —tal como las refleja el libro— podrían resumirse diciendo:

1. Se parte de la noción de que no se puede dejar el progreso enteramente en manos de lo que se llama libre empresa, y por ello se requiere cierta dosis de planificación, dosis que varía según la opinión de diversos delegados.

2. El enfoque de los problemas del desarrollo agrícola, aunque netamente interdisciplinario, enfatiza los aspectos sociológicos: “El hecho de que la población en los países en desarrollo está más ligada a la tradición que las poblaciones de países desarrollados significa que los factores no económicos en la planificación son más importantes en los países en desarrollo...”

3. La negación de todo medio compulsivo o antidemocrático en la planificación y el deseo de mantener funcionando —aun cuando parcialmente— el libre juego del mercado obligan a ahondar el enfoque sociológico buscando los mecanismos institucionales que creen los incentivos adecuados para lograr los cambios necesarios al desarrollo rural. Ello conduce al tratamiento profundo del “elemento humano en la planificación”, que da al libro sus pasajes más brillantes.

4. Aun cuando el enfoque cognoscitivo del libro es congruente y totalizador, su posición en cuanto a la planificación y los cambios resulta a veces, a juicio del autor de esta nota, utópico. Por ejemplo, se dice que el problema “es cómo destruir el tradicionalismo sin destruir la tradición”,

o se pretende apoyarse en estructuras sociales y de poder primitivas para lograr un desarrollo moderno y, en la opinión de ciertos delegados, conservando aún tales estructuras sociales.

5. Se hace constante referencia, en las palabras de los delegados, a experiencias concretas de sus países. Sin embargo, debe destacarse que, salvo en el caso de Israel, dichas experiencias no son de planificación integral —ni siquiera de planificación— sino que más bien se refieren a proyectos concretos y aislados.

6. La conferencia fue sin duda de alto nivel académico, a la vez que en contacto estrecho con la práctica misma.

La lectura de este libro —polémico y pragmático— es una auténtica aventura intelectual que nos hace sentir que el cabal conocimiento de la realidad social sólo surge del esfuerzo consciente y organizado por transformarla. Al mismo tiempo, dichos esfuerzos resultan estériles cuando no se apoyan en los hechos, ya que las realidades de mañana sólo pueden ser la realización de las posibilidades de hoy.

JULIO BOLTVINIK
El Colegio de México

JOSÉ MANUEL RUIZ MARCOS, *Reforma de la empresa en América Latina*. Hannover, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, Friedrich-Ebert Stiftung, 1967. 157 pp.

Este libro proporciona al lector una idea clara sobre una variedad de opiniones de dirigentes empresariales y políticos, así como de líderes sindicales e intelectuales, que tratan de la reforma de la empresa en América Latina. El libro es el resultado de una encuesta en 18 países latinoamericanos, consistente en un total de 355 entrevistas tanto de grupo como personales.

En la introducción se exponen algunos problemas derivados del crecimiento demográfico y la necesidad de señalar políticas y medidas racionales encaminadas a modificar el orden social prevaleciente, con base en una industrialización dirigida. De ahí que el autor se haya dado a la tarea de buscar numerosas opiniones de los dirigentes para reconocer su empeño en participar en nuevos sistemas de reforma a la empresa. Esa preocupación por buscar medios adecuados para reformar a la empresa obligan al autor a tratar de fundamentar su estudio con una serie de consideraciones sobre la experiencia capitalista occidental; su principal orientación es la de incorporar al obrero hacia mayores participaciones dentro del sistema directivo de la empresa. Por eso, las entrevistas parten de principios fundados sobre proyectos de reforma, ubicando al obrero dentro del sistema de propiedad y autoridad del que está actualmente excluido.

La metodología empleada consistió en una encuesta con un cuestionario dividido en siete temas que guiaba la conversación en forma abierta para registrar la actitud del entrevistado. Los temas principales de conversación fueron: autofinanciamiento, participación de los obreros como accionistas, centralización de capital, reestructuración completa de la empresa, copropiedad y diferentes formas de participación de utilidades. La principal dificultad que tuvo la encuesta para su realización fue su corta duración en algunos países. Por ejemplo, en México se dispuso de dos semanas para visitar, además de la ciudad de México, las de Torreón y Monterrey. En otros países, como Argentina, Brasil y Colombia, el período de entrevistas duró más de un mes, y en cambio en otros países la estancia fue tan solo de paso. El número de entrevistas fue también muy variable.