



# M a d e r a

ORGANO CENTRAL  
de la  
LIGA COMUNISTA 29 DE SEPTIEMBRE

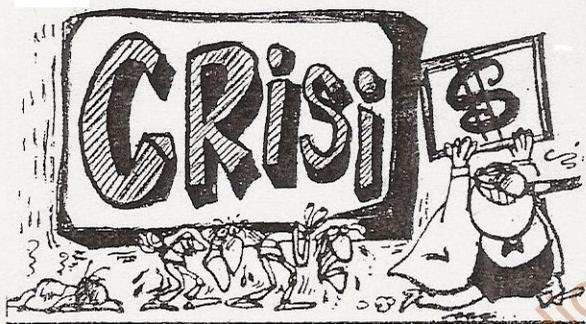
44

Editorial: Brigada Roja

noviembre de 1979

## EDITORIAL LA CRISIS SE AGRAVA. LA LUCHA OBRERA

### DEBE INTENSIFICARSE



A unas cuantas semanas de que termine este año, en medios gubernamentales y en boca de importantes funcionarios han venido apareciendo diversos planteamientos que, haciendo a un lado las declaraciones y promesas anteriores de los jefes del Estado que hablaban de la pujanza con la que el país se recuperaba económicamente y se encaminaba hacia el progreso, pintan ahora un panorama bastante gris y desolador para el futuro inmediato y concretamente para el próximo año.

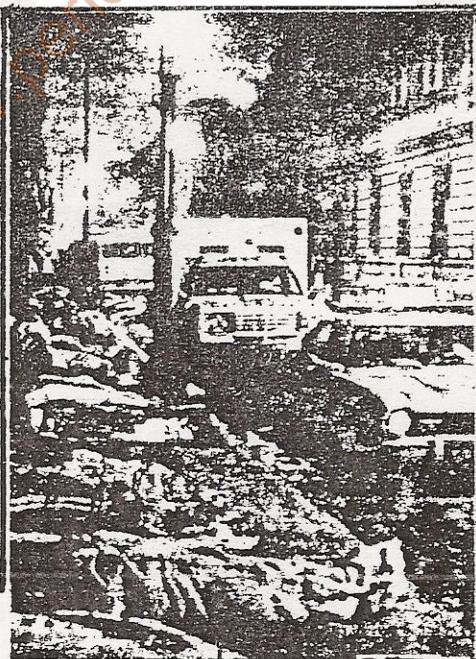
Si hasta antes de esto, los funcionarios y sus jilgueros sólo hablaban de consolidación económica

### La derrota de los maestros chiapanecos

#### y el reinicio de la lucha

Después de 25 días, terminó la huelga de los maestros chiapanecos. La huelga terminó en condiciones en las que se estaban despertando las fuerzas de los maestros en otros lugares, con la agitación y la solidaridad empezaban a tomar forma en casi todo el país; cuando en lugares como Tabasco, Oaxaca y Guerrero los maestros daban pasos concretos para sumarse a la huelga, y cuando en muchos otros estados de la República se empezaba a organizar la solidaridad con miras a incorporarse de lleno a la movilización. En estas condiciones concluyó la huelga.

Sin duda que para la burguesía, de los últimos triunfos que ha obtenido sobre el movimiento obrero, éste ha sido el más importante si consideramos los momentos y la forma en que la huelga termina.



### La movilización en Normales Rurales

¿Es el SUTUJA organización de combate de los trabajadores?

La lucha obrera y popular en la región de Monclova

EL PROLETARIADO ANTE EL MONOPOLIO CAPITALISTA DE ESTADO

# LA CRISIS SE AGRAVA. LA LUCHA OBRERA

2

de la primera

## DEBE INTENSIFICARSE

de superación de la crisis, ahora, ante una realidad que ha dado un rotundo mentís a sus planes, han tenido que aceptar que la situación es difícil y que es casi seguro que el año próximo lo sea aún más. Algunos funcionarios hasta han declarado ya que 1980 puede ser el año más catastrófico en la vida económica y social del país.

De esa manera casi se ha esfumado aquella seguridad de la clase en el poder de que podría salir de la crisis con bastante rapidez y han vuelto a aparecer los viejos temores que toda crisis siempre le producen.

Es que este fenómeno, producto característico del capitalismo, que en la época imperialista se convierte en una crisis a nivel internacional - que cuando hace su aparición engloba prácticamente a todos los países y a todas las ramas de la producción, en los últimos años se ha venido presentando como una crisis general ascendente del capitalismo que cada vez toma más fuerza y que aún no madura.

En México esto es un hecho. Los capitalistas, pese a que como siempre han dejado caer el peso de la crisis sobre las espaldas de los obreros y demás trabajadores, imponiendo la constante rebaja del salario real, agravando el desempleo y aumentando el hambre y las penurias de éstos; y pese también a que la riqueza petrolera del país - ha sido manejada como la varita mágica para superar la crisis, esto aún está muy lejos de ser una realidad.

Si es cierto que sobre la base de intensificar la explotación de los obreros y conteniendo férreamente los aumentos salariales en los topes, y con la utilización de la riqueza petrolera, la burguesía logró en el '78 y parte del '79 una cierta reactivación económica en relación a la situación que se vivió en el '76 y gran parte del '77; pero eso, que fue presentado como el paso inicial de la consolidación económica y la base para superar la crisis, sólo fue en realidad un respiro, una reactivación parcial y temporal en el marco del ascenso de la crisis que ha venido avanzando día con día y que se agrava con el correr del tiempo.

\*EL PCM Y SU "LUCHA CONTRA LA PROVOCACION" 10

\*PUEBLA: HUELGA DE CHOFERES  
Y PARO EMPRESARIAL----- 14

\*STUNAM: LA HISTORIA SE REPITE----- 20

\*EL "NUEVO" PRI----- 24

Ante el hecho evidente de que sus planes se vienen abajo, los funcionarios del Estado tienen que reconocer, por ejemplo, que la inflación en este año, que ellos esperaban fuera menor al 16%, cuando menos va a llegar al 18% (en realidad lo más seguro es que rebase el 20% y llegue cerca del 24%). Y además contemplan negros augurios para el año - que entra, en el que todo apunta a que el nivel inflacionario alcance cuando menos un 25%.

Pero ese reconocimiento en realidad no es de estos días, ya desde semanas anteriores, en diversos documentos oficiales se planteaba el reconocimiento de la situación por los jefes del Estado, aunque al mismo tiempo se encargaban de pintar futuro halagüeño.

En documentos como el Plan Global de Desarrollo para 1980-1982 presentado por la Secretaría de Programación y Presupuesto, y como el Programa Nacional de Empleo elaborado por el Estado (documentos que incluso revistas como Proceso ya han comentado), ya habían sido reconocidos una serie de problemas económicos por los que atraviesa el país y tácitamente se reconocía que no se podría salir pronto de la crisis y que las intenciones del Estado eran tratar de amortiguarla.

Así por ejemplo, al tiempo que el Estado reconoce en esos documentos que el desempleo abarca ya a más de 10 millones en el país (8 millones de subempleados o desempleados encubiertos, 1 millón 400 mil desempleados abiertos y más de 700 mil sin ningún trabajo ni ingreso), que el ingreso familiar de los más pobres ha disminuido mientras se eleva el acaparamiento de la riqueza, que prevalecen las diferencias abismales entre los grupos sociales - más privilegiados y los menos favorecidos y que todo, a fin de cuentas, no es más que el resultado de la política que el Estado ha seguido desde tiempo atrás; el propio Estado plantea que el país encuentra en plena consolidación económica, sería que en los tres años que restan al sexenio se dará paso a la etapa de "consolidación y crecimiento sostenido", modulada, entre otros, por los criterios de que los asalariados seguirán sosteniendo el peso de la recuperación, de que sólo se crearán 2 y medio millones de empleos, de que el ritmo de la inflación será mayor al planteado inicialmente; destacando además que las prioridades serán recuperar y superar "las tasas históricas de crecimiento de décadas pasadas", que se modernizará la estructura productiva con el apoyo del Estado a la iniciativa privada, la cual cargará con la responsabilidad de las grandes inversiones, dejándole al Estado la infraestructura, y que de esa manera se busca reafirmar y consolidar la viabilidad de México como nación independiente. Mostrando con todo - esto, que lo que se busca es la consolidación del

sistema, pero que a su decir, sea menos injusto; el proyecto del Estado es el de lograr que después del '82, aunque exista la crisis, sea menor; que para el Estado, es un hecho, aunque habrá pobreza, crisis en el campo, desempleo, analfabetismo, inflación, etc. A eso es a lo que el Estado llama su preocupación por los rezagos y desigualdades sociales y económicas y su "compromiso moral con los marginados".

O lo que es lo mismo, hacer recaer sobre los trabajadores todo el peso de la crisis, someterlos a una mayor explotación, seguir conteniendo a costa de lo que sea las demandas salariales y demás reclamos de los trabajadores, y sobre esa base, levantar la "recuperación" y arribar a la etapa de "consolidación y crecimiento sostenido", y así como resultado para los capitalistas mayores ganancias, mayores riquezas.

Todo eso planteado por el Estado, no es otra cosa, no podría ser otra cosa que la política de la oligarquía financiera, que busca, como lo hemos señalado muchas veces, superar a toda costa la crisis en la que se ve envuelto el capitalismo, pero que busca además salir fortalecida de la crisis y evitar que se agudicen las "tensiones sociales", o sea, evitar que se agudice la lucha de clases y evitar concretamente que la clase obrera y las amplias masas conformen un amplio movimiento dirigido contra la dominación burguesa.

Así las cosas, las declaraciones recientes de diversos funcionarios que mencionamos al principio y que son un reconocimiento tácito de que no han podido amortiguar la crisis de acuerdo a sus planes, constituyen no sólo el anuncio de que la intensificación de la explotación, que el agravamiento del desempleo, que la contención de los salarios y el descenso del salario real de los obreros, que la pobreza y las penalidades de las grandes masas serán más agudas en 1980 y en los años siguientes, sino que además, el Estado va a reforzar sus instrumentos para sacar adelante esa política, para someter a las masas al proyecto de la oligarquía financiera de salir de la crisis y "fortalecer al México independiente", de contener a toda costa las movilizaciones obreras y populares, de desviar esas luchas hacia los objetivos del "fortalecimiento del país" y el de reprimir de diversas formas a quien no se someta a sus planes.

Ya saben entonces los obreros y las masas lo que les espera de ese "benévolo" y "progresista" Estado que, a nombre del "progreso de la patria", no hace más que defender los intereses y riquezas de la burguesía y en particular de la oligarquía financiera.

Ante ello, los obreros y las masas populares - deben responder no de otra forma que intensificando la lucha, multiplicando los paros y las huelgas, las manifestaciones y diversas acciones contra los capitalistas, pues es el único camino, como lo hemos planteado ya muchas veces, de obligar a los burgueses a ceder en las demandas obreras y populares; pero además, es la forma para continuar con la ofensiva histórica del proletariado, de intensificar, enriquecer y fortalecer la lucha que lo llevará a la liberación definitiva del yugo explotador del capital, que lo conducirá al derrocamiento de la dominación burguesa y a la toma del poder político.

La crisis continúa y continuará agravándose, pese a los deseos de la burguesía, y en su avance agravará las penalidades y miserias de los obreros y las masas; pero esto, lejos de servir para desmoralizar y amedrentar a los obreros debe servir para impulsar con mayor energía y decisión la lucha por conquistar sus demandas más urgentes y para impulsar al mismo tiempo un movimiento encaminado a darle una verdadera solución a la crisis del capitalismo, una solución que termine con las mismas raíces de las crisis y de todos sus estragos, una solución que no es otra que acabar con el capitalismo, con la dominación burguesa y construir el socialismo.

Si 1979, como continuación de los años anteriores ha marcado el sostenimiento de la ofensiva obrera, 1980 debe ser un año de mayor movilización de las masas; un año en el que desde el principio se debe impulsar con fuerza la conformación de un movimiento amplio y único de la clase obrera, de un movimiento en el que se avance en la articulación y cohesión de las diferentes luchas particulares, y un año que será decisivo para avanzar en la construcción de las organizaciones representativas y de combate de las masas y fundamentalmente en la construcción del Partido Revolucionario de la clase obrera. Tareas generales que siguen siendo las principales que tiene que cumplir el proletariado.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

noviembre de 1979.

Consejo de Redacción

¡ A IMPULSAR LA CONSTRUCCION DE LAS ORGANIZACIONES DE COMBATE DE LAS MASAS: LOS CONSEJOS DE REPRESENTANTES!

# La derrota de los maestros chiapanecos

 de la primera

Hagamos una breve retrospectiva.

En el número anterior de "Madera" (43), damos cuenta a rasgos generales de los antecedentes de la huelga iniciada por más de 12 mil maestros el 16 de septiembre. Ahora trataremos de fijar algunos de los elementos más importantes que se manifestaron en el periodo inmediato que antecedió a la huelga y durante ésta, que nos permitiera establecer claramente las características de este movimiento y lo que nosotros consideramos la derrota.

El descontento y la agitación que habían venido creciendo entre los maestros chiapanecos como resultado de sus agudas condiciones de vida y de trabajo, que ya se había expresado en paros, marchas, mítines y huelgas como la de la Normal Superior, vinieron en aumento conforme se acercaba la fecha fijada para iniciar la huelga. Marchas y mítines se sucedieron unos tras otros donde la combatividad y la decisión a luchar se manifestaron en todo su esplendor.

Mientras esto se daba entre los maestros, los "demócratas" que se habían colocado en la dirección del movimiento, hacían esfuerzos por evitar la huelga y clamaban a la SEP y al SNTE que se apuraran a "dialogar" y a precisar una solución para evitar lo que presentían les daría muchos dolores de cabeza. La burguesía por su parte, no se ataba las manos y a través de la SEP y el SNTE desataba una intensa campaña para impedir la huelga, tratando de crear la confusión y la desorganización entre los maestros, pero aunque utilizan muchos recursos para ello no lograron su objetivo.

La huelga se inicia con entusiasmo y grandes ánimos de lucha por parte de los maestros. Así lo muestra por ejemplo la marcha que se realiza el 22 de septiembre en la que participan alrededor de 15 mil maestros.

Es necesario hacer notar cómo esos ánimos de luchar se manifestaron a todos los niveles. Por un lado con los maestros estatales, por otro con los federales, en los que estaban incluidos no sólo los maestros de primaria, sino los de preprimaria y los de las ETA quienes cuentan con una mayor experiencia en la lucha. Así, el 2 de octubre se realiza una gran marcha en la que participan cerca de 40 mil gentes, incluidos 15 mil maestros. Este día cobra forma definitiva la unidad entre los maestros estatales y federales, creándose un sólo Consejo General de Huelga. ma-

## y el reinicio de la lucha

nifestándose la decisión de marchar unidos hasta el logro de sus demandas y sentando las bases para posteriores combates.

Los maestros chiapanecos mostraron una voluntad inquebrantable para sacar adelante su movimiento, por impulsar la movilización a niveles superiores, sobre todo haciendo esfuerzos por incorporar a la lucha a otros sectores, principalmente entre los padres de familia y los estudiantes. En muchos lugares los padres de familia y los estudiantes se incorporaron de lleno a la movilización, incorporándose al brigadeo de información y difusión del movimiento que los maestros venían realizando, así también, ayudando económicamente para el sostenimiento del movimiento.

La solidaridad se manifestó ampliamente, no sólo en Chiapas, sino en todo el país. En diferentes lugares, se organizaron marchas y mítines llamando a la solidaridad con los maestros, al mismo tiempo que se organizaban brigadas que se dieron a la tarea de, por lo menos, informar sobre la movilización.

Pero mientras todo esto se daba, las posiciones "demócratas" que dominaban en el Consejo se empeñaban en mantener al movimiento en los marcos de la pasividad y el legalismo. Ellos mismos confiesan cínicamente que tuvieron muchos problemas para controlar a los maestros y evitar que agredieran a los "charros". ("lo evitamos donde pudimos"), que eran apedreados, expulsados de las escuelas y sacados a golpes. Según dicen se trataba de mostrar mesura y no "dar armas" a la SEP y al SNTE para que "desprestigiaran" al movimiento. Al mismo tiempo hacen todo lo posible porque los maestros se sometan a los trámites y al legalismo, tratando de inmovilizarlos, desviando su atención para que en lugar de impulsar una movilización combativa, confíen en que el SNTE pueda "abanderar" su lucha, en que a través de las platiquitas y negociaciones secretas de los dirigentes con la burguesía sus demandas iban a ser resueltas.

Así, mientras los maestros se deshacían de los "charros" e intentaban coordinar de una mejor manera la movilización, los "demócratas" que como representantes se habían logrado enquistar en el Consejo, como sería el caso de algunos miembros de la COSID, desarrollaban circo, maroma y teatro para que Andrade Ibarra los atendiera. Sin ninguna miga de vergüenza anduvieron llo rriqueándole a la misma "Magdalena" para que los escuchara.

Su urgencia por acabar con el movimiento y de entrar en componendas con quien los quisiera escuchar, los lleva de una oficina a otra, solicitando "equipo" para su labor de "apagafuegos". Van del SNTE a la SEP, de la SEP a la Cámara. Es to es un claro ejemplo de cómo mientras la base magisterial luchaba por deshacerse del sindicato, por romper los marcos de la legalidad, los "demócratas" venían a entregar el movimiento al precio que fuera.

Ellos pretendían acabar con el movimiento a - como diera lugar, por eso no dudaron ni un momen - to en dirigirse con la flamante "Coalición de Iz - quierda" en la Cámara de Diputados para que los quisiera en contacto con Juan Sabines, diputado - PRI por Chiapas!

Así, Sabines les promete ponerse en contacto con Gobernación para que a su vez los ponga en - contacto con Andrade Ibarra. Para los oportunistas el problema se iba a resolver no con la fuer - za de la movilización de los maestros, sino con los trámites burocráticos y sus platicuitas de - alcoba con los funcionarios estatales.

Después de ese interminable peregrinar de ofi - cina a oficina, de mostrar ese olímpico desprec - cio por el movimiento, los "demócratas" que ve - nían en la comisión negociadora obtuvieron lo - que buscaban.

La transa se consumó. Para ello sólo bastó - que el Estado lo quisiera, ya que los "demócra - tas" que venían a nombre del Consejo, estaban - dispuestos a entregar el movimiento con la sola condición de que los tomaran en cuenta. De esa - manera se firma el acuerdo de concluir la huelga sin haber logrado más de lo que el Estado ya ha - bía ofrecido, o sea, los 1500 pesos, que los ma - estros habían rechazado y que incluso, cuando los "charros" anteriormente habían hecho la pro - testa de aceptarlos, fueron agredidos por los - maestros de base por considerarlo una burla.

Para llegar a ese acuerdo se, se argumentó que - fue porque el movimiento se estaba desgranando , que muchos maestros ya habían vuelto al trabajo, que había cansancio en las bases y que por lo - tanto, ya no había ninguna posibilidad de conti - nuar la lucha.

Aquí se aprecia claramente como a los oportu - nistas enquistados en el Consejo les importaba - más conquistar ciertas posiciones en el sindica - to, codearse con la burocracia estatal, que orga - nizar un verdadero movimiento, fuerte y combati - vo, capaz de imponer por la fuerza de la movili - zación política las demandas planteadas.

Por eso ellos se preocuparon porque el movimien - to no se saliera de la pasividad, y utilizarlo -

como ariete para conquistar posiciones en el se - no del SNTE, como así lo manifiestan sus declara - ciones en el sentido de que lo único que querían era la democratización del SNTE y todos sus lla - mados a que el SNTE abanderara su lucha. Aunque ellos no lo reconozcan, lo único que estaban pro - moviendo es que las masas confiaran en el SNTE y envolverlos en el juego de la democratización del sindicato para así evitar una movilización - combativa que rompiera no sólo con los marcos - del sindicato, sino con el orden y la institucio - nalidad burguesa, que era lo que la burguesía te - nía.

Por eso para ellos el llegar a un acuerdo era urgente, o como ellos lo dicen: tenían necesidad de negociar porque veían que las esperanzas de - las fuerzas democráticas se venían abajo.

Al volver a Chiapas los 30 integrantes de la comisión "negociadora", fueron recibidos por el Consejo General de Huelga (o sea por los 270 - miembros restantes) como traidores, al mismo - tiempo que la base magisterial reacciona acusán - doslos, y con razón, de haber vendido el movimien - to, de que habían sido comprados, manifestándose un repudio general contra ellos, mostrándose cla - ramente cómo lo que la "comisión negociadora" ma - nejó como pretexto para firmar el acuerdo era to - talmente falso y como los maestros estaban dis - puestos a continuar la lucha, aún y con la desor - ganización que existía en el movimiento, en gran parte como resultado de la política oportunista que se había impuesto en el Consejo.

Para oscurecer un poco la transa y dar una - imagen de honestidad ante la base, hicieron un - teatrito en el que representaron una farsa por - demás ridícula, asumiendo actitudes lloronas y - desgarrándose las vestiduras, diciendo que se ha - bían visto presionados por las circunstancias, - que se sentían decepcionados, que ellos ya lo - que querían era poder llevar a la base aunque - fuera un cinco, ante la posibilidad de no reci - bir nada, etc., etc.

De esta manera actuaron para volver a imponer - sus posiciones en el seno del Consejo y recobrar cierta confianza de las masas, aunque ellos mis - mos reconocen que fue muy difícil convencer a - los trabajadores. Aunque, bien a bien, los oportu - nistas sólo pudieron convencer medianamente a los maestros de base, diciendo que sólo se trata - ba de un compás de espera, que se trataba de re - plegarse momentáneamente, etc., al mismo tiempo que decían que el descongelamiento de los sobre - sueldos no se podía lograr de un solo golpe y - que la lucha debía de ser nacional. ¡Y esto de - cían cuando habían transado el movimiento en los precisos momentos en que en torno a esa "huelga - se empezaba a levantar el movimiento magisterial en lugares como Oaxaca, Guerrero, Tabasco, etc.,

y cuando a nivel nacional se sentía ya su influencia!

Por su parte el MRM, el tentáculo magisterial del PCM, ha manejado que la huelga terminó con un triunfazo, reconociendo como los principales logros, los 1500 pesos de aumento, el reconocimiento del Consejo de Huelga y el nombramiento de una comisión que junto con el Comité Nacional del SNTE siga negociando un aumento mayor frente a las autoridades. Así también, declaran que otro de los grandes logros es el que el Secretario General del SNTE, o sea Andrade Ibarra, haya dialogado con la "representación de los trabajadores" y que le haya reconocido total justicia al movimiento. ("Movimiento", publicación del MRM, 22 de octubre de 1979).

Sí, estos son los grandes triunfzos del PCM, los de los "demócratas" en general. "Triunfos" que implican en realidad una derrota de los trabajadores, porque ¿qué importancia puede tener para los trabajadores de la educación el que el "charro" Ilorón, Andrade Ibarra, le reconozca "total justicia al movimiento", si de todos modos los maestros tienen que apretarse el cinturón? ¿Qué beneficios pueden obtener los maestros de "comisiones" para que "negocien aumentos mayores", si lo que necesitan son aumentos salariales efectivos que alivien realmente su situación, ahora? Claro es que nuevos aumentos, que no sean migajas, sólo van a ser posibles por la movilización de los maestros.

Los oportunistas (COSID, MRM, etc.) sí se benefician con esos "logros", puesto que les han dado una mayor participación de la tajada sindical como premio a su labor para controlar el movimiento y además, tienen la perspectiva de obtener mayores gajes, pues plantearon inmediatamente que lo que había que hacer era consolidar las delegaciones "democráticas", conformadas cuando fueron barridos los "charros" por el movimiento, y sobre esa base prepararse para los próximos congresos de las secciones 7 y 40 para llevar mayoría de delegados democráticos y así "democratizar" esas secciones. Por eso para ellos este significó un "triunfazo", "triunfazo" que para los trabajadores significó la derrota a secas.

Decimos pues, que el movimiento ha culminado con una derrota no sólo porque no se lograron las demandas que motivaron el movimiento, sino y sobre todo, por la forma en que los oportunistas logran detener un movimiento en condiciones en que podía adquirir mayor fuerza, en condiciones en que, como los mismos maestros de Chiapas lo manifestaban, podían durar otros dos meses más.

Más la derrota, como muchas otras que ha sufrido el movimiento, sólo es una derrota parcial, y que incluso no logró aniquilar los grandes

avances que el movimiento ya había impulsado en su seno desde antes y durante la huelga, avances a los que nos referíamos en el número anterior de "Madera". Esto lo muestra claramente el hecho de que apenas han pasado unos días y los maestros han vuelto a la carga, nuevos intentos para reorganizar el movimiento se han dado y por lo pronto ya han realizado los primeros paros exigiendo la reinstalación de los despedidos en el pasado movimiento y la descongelación de los sobresueldos! y lo reafirma también el hecho de que a pesar de todo lo hecho por la burguesía para destruirla, se ha reorganizado y se sostiene como dirección del movimiento la organización formada por los maestros chiapanecos en su lucha, el Consejo de Representantes conocido como el Consejo General de Huelga (ahora Consejo General de Lucha). ¿No es esto una negación de todo lo dicho por los "demócratas"?

La lucha se ha reiniciado y aunque muchos maestros han ubicado a los "demócratas" y se manifiesta un cierto rechazo a su política, éstos no han sido expulsados del movimiento y aún mantienen fuertes posiciones en el seno del Consejo General de Lucha, como para intentar, con mayores posibilidades de éxito, desviar de los aspectos fundamentales la lucha de los maestros y embolatarlos en otras tareas como la "democratización" del sindicato. De esta manera pueden desviar la lucha, y a la demanda de aumentos salariales de los maestros antepondrán la de la "democratización del sindicato".

Diremos por último que la experiencia de los maestros chiapanecos es irreversible, así como la lucha del magisterio que se reinicia en Chiapas, se prepara en Oaxaca y Tabasco, continúa en las ETAs de la Laguna y se refuerza con los 5 mil maestros de La Montaña en el estado de Guerrero, quienes han iniciado paros escalonados para exigir la reinstalación de despedidos, aumento salarial del 50% y de 100% en el sobresueldo.

Hacemos un llamado a los maestros de todo el país para que multipliquen sus esfuerzos, para que orienten su energía en la preparación de la huelga nacional del magisterio. Hay condiciones para que esto se pueda dar, como lo pone de manifiesto, al igual que lo mencionado antes, la movilización iniciada por los maestros sinaloenses.

Dentro de las tareas básicas que los maestros deben impulsar con miras a preparar la huelga nacional, podríamos mencionar la de generalizar la experiencia de los Consejos de Representantes puesta en práctica por los maestros chiapanecos, como la forma práctica de hacer a un lado al sindicato y de crear sus propias organizaciones de lucha, de combate, que sean la dirección política del movimiento acorde a los intereses de los trabajadores.

Sobre esto, se debe insistir que el hecho de que el oportunismo "demócrata" haya dominado en el Consejo de Representantes de los maestros chiapanecos no invalida en ningún momento esta gran experiencia e importante aportación práctica que han hecho, sino que la agiganta; que es necesario impulsar la formación de los consejos de Representantes pero que esta tarea implica otra cuestión: la necesidad de expulsar del movimiento las posiciones oportunistas, de mantener un férreo y permanente combate contra ellas, la de destituir a aquellos representantes vacilantes, timoratos y oportunistas al primer intento de querer traicionar al movimiento.

Los maestros deben hacer conciencia de que la magisterial debe desempeñar un papel importante en el movimiento revolucionario, que puede jugar el papel de aglutinador de otras luchas, y que la lucha magisterial sería de mucha importancia para la clase obrera, como un movimiento que tratara de jalar a otros sectores.

Chiapas es un importante banco de pruebas de lo que se puede hacer. La huelga de los maestros, o la huelga que los maestros deben impulsar, debe ser un movimiento que impulse otras huelgas obreras, asambleas de todo tipo tanto entre los maestros como en los poblados, barrios, fábricas, campos agrícolas, etc., incorporando a las masas a la lucha, impulsando la unidad de la clase obrera y la alianza con los campesinos pobres y semiproletarios.

Al mismo tiempo, es necesario que los maestros más avanzados políticamente se den a la tarea de crear otro tipo de organizaciones, las Brigadas y los Comités de Lucha clandestinos y armados, con la conciencia de que estos organismos son los pasos prácticos para construir el Partido Revolucionario y el Ejército Popular que el proletariado debe construir para derribar el poder burgués y establecer su dictadura.

Deben estos maestros conscientes tomar la iniciativa en impulsar la educación socialista de los maestros más atrasados y de las masas en general, publicando volantes, haciendo pegajas y pin-tas, etc., donde se difundan las ideas socialistas, el marxismo-leninismo; al mismo tiempo que se realizan reuniones de un carácter menos abierto donde se discuta esa propaganda y donde se organicen de manera clandestina las tareas (mencionadas más arriba) que deben asumir los elementos avanzados, los revolucionarios conscientes.

Por último, y en vista a las propias características que cada lucha contra la burguesía adquiere, al enfrentar al Estado y sus cuerpos represivos, es imprescindible considerar el problema del armamento y en general el problema de la táctica militar de la movilización para evitar, en lo posible, sangrientas derrotas.

Por otro lado, es necesario que se discutan y establezcan los mecanismos de negociación, en los que tomen parte de manera efectiva las bases magisteriales y que sean ellas quienes decidan en última instancia, lo que deba aceptarse y cuándo, y no que, arguyendo representatividad, una camarilla de oportunistas decida en contra de los intereses generales de los trabajadores.

No podemos concluir este artículo sin hacer un llamado al proletariado magisterial en general para que se integre a la lucha ya iniciada por los maestros de Chiapas, Guerrero y Sinaloa, así como también, sin hacer un llamado al proletariado en general, a las masas populares, campesinos pobres y semiproletarios, a que se solidaricen con la lucha magisterial, a que se solidaricen no solamente desarrollando marchas y manifestaciones combativas, sino haciendo paros y huelgas donde enarboles sus propias demandas, impulsando la movilización política contra la burguesía y su Estado. La Revolución Socialista así lo exige.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

7 de noviembre de 1979.

Consejo de Redacción

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

OBrero, CAMPESINO, MAESTRO, ESTUDIANTE: ORGANIZATE CLANDESTINAMENTE EN PEQUEÑOS NUCLEOS PARA ESTUDIAR Y DISCUTIR "MADERA" Y EN GENERAL LA PROPAGANDA REVOLUCIONARIA.

Hemos insistido en que el movimiento obrero y popular ha venido manteniendo continuidad en todo el país, que la lucha de clases mantiene un ascenso generalizado. Y en ese marco una de las regiones donde el ascenso de la lucha de clases es más notable es en la región de Monclova, Coah.

Sin duda que en los últimos años el proletariado y las masas populares de la región de Monclova han desarrollado múltiples movilizaciones, ocupando un importante lugar en las trincheras de la lucha contra la burguesía y su Estado. Lo que destaca sobre todo son las importantes movilizaciones desarrolladas por los obreros fabriles.

Con el impulso que le han dado los obreros fabriles (AHMSA 1 y 2, PROTUMSA, JICAPU, FUNDICION, y otras ligadas a la producción minero-metalúrgica), el movimiento obrero y popular ha adquirido a gran fuerza. En tal ascenso de la lucha los obreros fabriles han asumido su papel al frente del movimiento.

Si esto ha sido así desde hace ya varios años, tales características se han reafirmado en los últimos meses. En una lucha que se mantiene en ascenso ha transcurredo todo el año.

## LUCHA ASCENDENTE DE LOS OBREROS Y MASAS POPULARES EN MONCLOVA

En anteriores artículos ya nos hemos referido a otras movilizaciones obreras, por lo que en esta ocasión vale la pena referirnos a otras movilizaciones más recientes de los obreros fabriles.

El 1º de octubre, los obreros de IEMSA (fracción de la sección 147 del sindicato Minero), de hecho haciendo a un lado la legalidad burguesa, sin emplazamientos o cosas por el estilo, pararon la producción por violaciones al contrato colectivo y exigiendo la destitución de dos capataces. Lo importante de esta movilización es que los obreros no se quedaron ahí pasivos esperando que les fueran a resolver, sino que se fueron directamente a las oficinas bloqueando todas las calles cercanas, evitando todo tráfico. Los funcionarios salieron desparavidos para evitar ser secuestrados por los obreros. Sus demandas fueron satisfechas.

El jueves 11 de octubre en el departamento de Ladrillo Refractorio de AHMSA 2, pararon la producción con el pretexto de pedir bonificaciones. El paro concluyó hasta el día siguiente con la intervención del sindicato dejando el problema en pláticas. En el transcurso del paro fueron despedidos 27 obreros, siendo reinstalados luego.

El miércoles 17 de octubre los obreros del departamento de Aceración B.O.F. de AHMSA 1, pararon la producción para exigir la reinstalación de 3 obreros despedidos por la empresa, a quienes se

les rescinde el contrato supuestamente por haberlos encontrado dormidos en horas de trabajo. Obviamente que tal medida es una más de las medidas represivas aplicadas por la burguesía por el miedo que tiene al desarrollo creciente del movimiento en AHMSA y a sus repercusiones en otros sectores.

Al momento de declararse en paro, los cuerpos represivos (policía industrial) de AHMSA, pretendieron hacer a los obreros dar marcha atrás, golpeándolos y amenazándolos con armas de fuego no consiguiendo más que enardecer más a los trabajadores y fortalecer su decisión de continuar la lucha, al mismo tiempo que la solidaridad interna creció, aunque no llegó a concretarse en paros o en otras acciones más decididas de solidaridad.

Los sindicaleros que en un principio manifestaron su "apoyo" a los despedidos, hablando en los periódicos y en sus volantes de una "escalada de violencia" y la vuelta a la "línea dura" por parte de la empresa, tratando de aparecer como aguerridos defensores de los obreros, pero luego de ver la combatividad y la solidaridad que mostraban los obreros del B.O.F. dieron marcha atrás y declararon la guerra abierta contra los trabajadores, y con amenazas y otras medidas represivas lograron suspender el paro el jueves a las 2 de la mañana. El descontento por las medidas fue bastante manifiesto, por lo que los sindicaleros citaron a asamblea extraordinaria en la que trataron de justificar su actitud, claro, sin que convencieran a nadie, pero la cosa ahí quedó.

El descontento y la agitación siguen creciendo y alimentándose, como se manifiesta en el descontento generalizado por el retraso de la nivelación de salarios a los departamentos de Operación y Servicios que hacen casi seguras futuras movilizaciones.

Pero si en AHMSA sigue latente la movilización, los obreros de COMSA (Construcciones Mecánicas Monclova) la hacen una realidad al lanzarse a la huelga el 1º de noviembre exigiendo 75% de aumento salarial y otras prestaciones. En el desarrollo de la huelga han realizado varias manifestaciones entre las que destaca la del 5 de noviembre en la que, apoyados por obreros de AHMSA 1 y 2, bloquearon la calle principal del centro de Monclova por varias horas. Hasta el momento de escribir esta nota, la huelga continuaba.

Estas han sido algunas de las movilizaciones más importantes de los últimos meses en el sec-

tor obrero. Pero para dar un cuadro más completo de lo que ha sido el ascenso de la lucha obrera y popular es necesario hacer referencia, aunque sea de pasada, de otras movilizaciones populares, la mayoría de las cuales han girado en torno a dos problemas: el del transporte y el del agua.

Dentro de estas movilizaciones destacan las siguientes: el 5 de junio, obreros de la planta 2 de AHMSA secuestran un camión por el problema del transporte; el 11 de junio los obreros de AHMSA secuestran 12 camiones por el mismo problema y el 18 del mismo mes, obreros y campesinos del Ejido Estancias secuestran varios camiones y bloquean la carretera 57; en los primeros de julio se desarrolla una movilización del Ejido Estancias contra PEMEX por incumplimiento del convenio de expropiación de unas tierras. Las demandas fueron satisfechas.

A estas movilizaciones que hemos podido registrar se suman otras muchas de las masas populares, sobre todo por el problema del agua que casi siempre han sido acompañadas de secuestro de camiones, bloqueo de calles, secuestro de funcionarios y toma de oficinas de la Junta de Aguas (JAPA) y de otras acciones como la toma del Palacio Municipal, que por ese problema (del agua), realizaron las masas en el poblado de "Nadadores".

Como podrá verse, tenemos completa razón cuando decimos que en la región de Monclova la lucha

se mantiene en ascenso, que el movimiento se extiende a cada vez más sectores y que la clase obrera y las masas populares van asimilando con bastante rapidez las experiencias de sus propias movilizaciones y que el movimiento ha sufrido transformaciones cualitativas en sus formas de lucha, de organización y de conciencia; que el proletariado fabril va asumiendo cada vez con más energía su puesto de vanguardia en la lucha contra la burguesía y su Estado.

La lucha de las masas en esta zona tiende cada vez más a generalizarse, existiendo grandes condiciones, condiciones que se han ido creando a través de las diversas luchas, para el desarrollo de un movimiento amplio y envolvente que venga a darle mayor fortaleza a la ofensiva revolucionaria. En la actualidad existen condiciones altamente favorables para nuevas movilizaciones que, seguramente, serán un hecho para principios de año.

Todos a sus puestos. Que la movilización no agarre a nadie desprevenido. A preparar las condiciones para que esas movilizaciones que se avecinan sean sólidos pasos en la lucha de los oprimidos y explotados por su liberación del yugo del capital, en la lucha por el Socialismo.

12 de noviembre de 1979

Consejo de Redacción.

# M o d e r a

## al cierre

### LA HUELGA DE LAS ETAS EN LA LAGUNA

Al momento del cierre de esta edición, continuaba la huelga de las ETAS (ahora ESTAS), en la región lagunera. Y continúa a pesar de los intentos que la burguesía ha desarrollado por tratar de contenerla.

Sin duda esta huelga pone de manifiesto como los maestros vienen poniendo en práctica las experiencias que la lucha de los maestros de otros lugares han legado al movimiento, como la de Chiapas y La Montaña en Guerrero, cuestión que se viene a reflejar en la organización que los trabajadores se han dado: el Consejo de Representantes; y destaca también, la intransigencia que los maestros han venido mostrando al imponer la huelga por encima del sindicato, al darle a este movimiento una tendencia más envolvente y tratar así de incorporar a la lucha a los campesinos, obreros y estudiantes. Es en este sentido como los maestros de las escuelas primarias han iniciado un movimiento por sus propias demandas, aún y con todas las medidas represivas que el Estado ha desarrollado, por medio de la SEP y el SNTE, como el cese, el cambio a otras regiones más inhóspitas, al ponerlos a disposición de las autoridades, etc., etc., pa-

ra que no se sumen a la movilización de las ETAS.

De todo esto se aprecia que las perspectivas para el arribo a un movimiento superior son bastantes, pero para que esto se logre los maestros, trabajadores, estudiantes y el proletariado en general de La Laguna deben redoblar sus energías para seguir adelante en la lucha y así impulsar y preparar un movimiento a nivel nacional del magisterio, y que éste se ligue a otros movimientos del proletariado en otras regiones del país; y tener bien claro, y prepararse para ello, que la represión del Estado se va a intensificar y que tal represión ya no se limitará a las simples medidas administrativas como lo hizo en Chiapas y en la propia región lagunera, sino que va a ser de una manera más directa como la represión militar a los maestros de La Montaña en Guerrero, donde no solamente desalojaron y golpearon a los maestros que habían tomado la delegación de la SEP, sino que mantienen permanentemente a la región bajo estado de sitio.

Recientemente (5 de noviembre de 1979) apareció en Monclova, Coah. un volante firmado por el PCM y la Tendencia Socialista (Tribuna Proletaria), en donde se hace alusión a la "provocación" que supuestamente viene preparando AHMSA (alusión que aparece también en Oposición en el N° 310 del 11 de noviembre de 1979), - "provocación que desatará la represión contra los elementos obreros honestos", y acusan a la empresa de haber distribuido "Madera" en el interior de la planta industrial, puesto que según ellos, la Liga Comunista 23 de Septiembre ya no existe, pero que "al gobierno le conviene mantener el fantasma de la existencia de la Liga Comunista para eliminar a dirigentes de masas, para meter confusión entre los obreros (! horror al crimen!) provocar un distanciamiento entre el Partido Comunista Mexicano y la clase obrera". (paréntesis nuestro).

El que esta gente diga tal cosa no es raro, no es la primera ni la última vez que los dicen, es parte de la táctica que los diversos grupos de oportunistas adoptan ahí donde la Liga Comunista 23 de Septiembre desarrolla actividad.

La táctica que en esos lugares los oportunistas del tipo del PCM, PRT, etc., han seguido, es la siguiente: primero, cuando empiezan a ver que nuestra propaganda circula entre los trabajadores, tratan de hacernos el vacío, haciéndose los desentendidos con el fin de no llamar la atención a aquéllos que no les ha llegado nuestra propaganda; pero cuando ven que nuestra política cobra cada vez más fuerza, optan por "denunciar la provocación", tratando de asustar a los trabajadores con el cuento de que la policía es la que reparte "Madera" (o la empresa, etc.) y en general, asumiendo actitudes brillantes por su carácter policiaco.

Pero, ¿por qué el PCM y los demás oportunistas dicen tal cosa, si desde el más alto jefe hasta el más bajo de sus militantes saben que la ya sí existe? ¿por qué lo hacen si casi en todos los lugares donde tenemos trabajo están ellos y les llega nuestra propaganda y están plenamente convencidos de que la Liga existe y se desarrolla? Primero, porque tratan de crear gran confusión entre las masas, haciéndole eco a las declaraciones de la policía que dicen habernos aniquilado y, segundo, tratan de convencer al proletariado de que nunca va a poder construir

su organización revolucionaria, que cualquier intento en este sentido va a ser desbaratado y que no le queda otro camino más que someterse a los partidos pichicatos y timoratos.

## EL PCM Y SU

### "LUCHA CONTRA LA PROVOCACION"

Por otro lado, cuando manejan tales estupideces, lo hacen albergando la seguridad de que la policía va a poder aniquilarnos, aunque no lo digan, tienen esperanzas de que eso suceda. Inclusive, esto aparece como un reclamo para que la policía nos acabe. De otra manera no se podrían explicar planteamientos tan absurdos como los del volante de marras.

En cierta medida este tipo de denuncias van encaminadas a acicatear la actividad de la policía contra los militantes de la Liga y de los verdaderos dirigentes obreros, para después presentarse ante las masas y decir: "ya ven, la provocación de la Liga desató la represión".

Sin embargo, es necesario aclarar, que la policía en un momento dado puede utilizar la propaganda revolucionaria para detectar a algún elemento avanzado. Es probable que sí lo pueda hacer, históricamente la policía política ha utilizado métodos como ése para infiltrarse en las organizaciones revolucionarias o para detectar a obreros revolucionarios y luego caerles encima, pero siempre será en pequeñas cantidades y en situaciones específicas, pero nunca MASIVAMENTE. ¿Alguien puede ser de mente tan obtusa que pueda pensar que la burguesía pueda distribuir masivamente la propaganda revolucionaria? ¿Alguien puede ser tan estúpido como para pensar que la burguesía distribuya continúa y masivamente "Madera", como por ejemplo en Monclova donde se distribuye el periódico desde hace más de 10 números? Obviamente que la burguesía no es tan idiota como para echarse la soga al cuello, como para suicidarse ella misma.

Por último, diremos que tales acusaciones del PCM sólo reflejan la pobreza ideológica de estos caballeros de vitrina, de su incapacidad para sostener una mínima lucha ideológica, y como lo han hecho en otras ocasiones, se limitan sin ambages a hacer la denuncia, simple y llanamente, policiaca.

cl 200

# La movilización en las Normales Rurales

Aunque en el número anterior comentamos de pasada sobre la reciente movilización de los estudiantes de normales rurales, creemos importante retomar sobre esa lucha para tratar de extraer sus principales enseñanzas y plantear para su discusión lo que consideramos la perspectiva del movimiento en las normales rurales y sus tareas de este periodo.

Como es conocido y como lo hemos tratado continuamente, tanto en "MADERA" como en diversos escritos, los normalistas rurales han sido un actor tradicionalmente combativo. Con la sola excepción de los primeros años de esta década en que merced fundamentalmente a la represión, fue desarticulado y frenado el movimiento de normales rurales, año tras año estos estudiantes han efectuado diversas movilizaciones notables con las que han venido reafirmando que son uno de los sectores más avanzados del conjunto del movimiento estudiantil.

Y eso ha sido reafirmado recientemente en septiembre y octubre, cuando a nivel nacional, la mayoría de los estudiantes de las 16 normales rurales junto a los estudiantes de otras escuelas normales y varios (REN's, realizaron varios paros y huelgas y otras movilizaciones en torno a diversas demandas, principalmente el aumento de las cuotas para alimentación, la reintegración de una gran cantidad de becas que la SEP había eliminado, la inscripción de varios cientos de rechazados y la ampliación del cupo en todas las escuelas.

Fue patente, en esas movilizaciones, la gran combatividad de la que hemos dicho caracteriza a los normalistas rurales, su gran disposición para luchar no sólo por sus demandas sino en apoyo a la lucha de otros sectores de las masas; y fue patente también, sobre todo en las expresiones más avanzadas, cómo contingentes importantes han abrazado desde hace tiempo y con fuerza la causa del Socialismo, que conscientemente impulsan la lucha revolucionaria y han estado impulsando con tenacidad a que se incorporen más y más las masas normalistas a las tareas que la Revolución Socialista les plantea.

En ese sentido, es notable cómo en varias escuelas, la masa estudiantil, superando las posiciones oportunistas que planteaban lo contrario, haciendo a un lado las posiciones timoratas de la mayoría de los dirigentes de la FECSM y organizándose sobre la base de experiencias de luchas anteriores, se encargó de realizar una movilización que tendió desde el primer momento no a la realización de actos para "causar lástima" o

para "presionar simplemente", sino a extenderse a otros sectores, a incorporar a la movilización a otros contingentes de estudiantes y de las masas populares, a ligarse con movilizaciones de otros sectores y de otros lugares, realizando al mismo tiempo una agitación que proclamaba la necesidad de la sociedad socialista, la necesidad de que más y más contingentes de las masas se sumen a la movilización contra el Capital, la necesidad de luchar para arrancarle por la fuerza a la burguesía, la solución satisfactoria de las demandas inmediatas.

Pero si esto fue lo más notable que expresa los avances del movimiento de las normales rurales, se tienen que destacar las graves debilidades que le aquejan, mostradas claramente en las pasadas movilizaciones y que incluso expresaron retrocesos en relación a algunas luchas anteriores.

La movilización de las normales rurales no se desarrolló de manera única, organizada, cohesionada, ni dirigida y coordinada nacionalmente de manera completa. Las movilizaciones, mantuvieron durante todo su desarrollo una gran desorganización y descoordinación a nivel nacional: fue notorio que mientras en unas escuelas realizaban paros, la huelga u otras acciones, en otras no hacían nada o realizaban iguales acciones pero en otros días descoordinadamente; y más aún, fue notorio que nunca se logró incorporar totalmente a las 16 escuelas a la movilización, y aunque en la mayoría de ellas se arriba a los paros y a la huelga, hubo escuelas como en la de Saucillo, Chih. en la que prácticamente nunca se incorporaron las estudiantes a la lucha, en gran parte debido al férreo control que la dirección de la escuela impuso sobre ellas.

Se apreció claramente que las movilizaciones fueron muy dispares. Aunque fue notoria la disposición para la lucha y la combatividad de miles de normalistas rurales y aunque se pusieron en práctica diversas formas de lucha, se palpó una clara disparidad en las acciones.

Así mientras en algunas escuelas se daba una participación mayor de las masas, se planteaban y realizaban los paros y la huelga, empezaban a hacer de ésta una huelga política, trataban de extenderla a otros sectores y realizaban una mínima agitación socialista; mientras en esas lugares los estudiantes se movilizaban comprendiendo que la satisfacción a sus demandas sólo podían lograrla con la fuerza de la movilización combativa y no con ruegos y suplicas, y comprendiendo también que esa movilización tendría que dar un impulso al conjunto de la lucha de los ex

FECSM - FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES (y)  
R. ...

209

clase obrera. Necesariamente, junto a esto, se debe difundir propaganda donde se precisen los objetivos y tareas en las próximas movilizaciones, cómo prepararse desde ahora y la necesidad de la organización de la clase obrera, en primer lugar construyendo los organismos clandestinos y armados, las Brigadas y los Comités de Lucha que son los organismos base para la construcción del Partido Revolucionario, y en segundo lugar sobre la necesidad de conformar, a nivel de escuelas las organizaciones de lucha de las masas en forma de Consejos de Representantes e impulsar que a nivel nacional la FECSM se conforme de esa manera. Toda esta labor de agitación y propaganda en la que siempre se debe poner en el centro la lucha contra la política

oportunistas y la necesidad de expulsar las posiciones burguesas del seno del movimiento, y un trabajo práctico consecuente de organización, o sea, una labor práctica que impulse diaria y concretamente la organización de las masas y la formación de los organismos del Partido Revolucionario, darán un impulso formidable a la lucha de las normales rurales y una gran fortaleza.

A no dudarlo. La lucha de los normalistas rurales sólo ha sido contenida momentáneamente para resurgir con más fuerza en un plazo no muy largo. Frente a esto, los revolucionarios organizados y los estudiantes proletarios deben tomar sus puestos.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

noviembre de 1979.

Consejo de Redacción

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

de la 9,

Llamamos al proletariado y masas oprimidas en general a solidarizarse con los maestros de las ETAS de La Laguna y con cualquier sector del proletariado en lucha de una manera combativa, con la movilización misma; y al mismo tiempo para que se preparen y así puedan responder a la represión de la burguesía.

LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA Y EL APARTADO "A"

El 13 de noviembre, en un debate en la Cámara de Diputados, fue aprobada con algunas modificaciones, la iniciativa enviada por el Ejecutivo a la Cámara, para "elevar a rango constitucional la Autonomía universitaria". A partir de entonces, y aún desde antes, se han producido una serie de declaraciones y pronunciamientos por parte de funcionarios del Estado y otros corifeos de la burguesía destinados a levantar am pula en torno a la susodicha iniciativa, cues tion que no tiene otro objeto que el de dotar de prestigio al Estado en cuanto a sus supues tas dotes "progresistas" y de pasada darle una manita a los "demócratas", particularmente al PCM y su "Coalición de Izquierda" y en general para dar validez al cuento de que la lucha par lamentaria y concretamente los debates camara les sirven para avanzar en la "lucha por la de mo cratización del país".

Lo anterior se expresa en algunas cuestiones manejadas por la prensa, según las cuales en la lucha de los "sectores progresistas" por modificar la iniciativa propuesta por JLP para que las relaciones laborales de los trabajadores universitarios fueran incluidas en el apartado "A" del artículo 123 de la Constitución, resal-

al cierre



tó el papel que jugaron los diputados de la "Coalición de Izquierda" para que eso fuera logrado, que la participación de la "diputación obrera" del PRI fue un "apoyo importante para las aspiraciones universitarias" y que eso prueba que el "Manifiesto de la Nación" puede volverse realidad; y además que todo eso demuestra que la representación camarl de los "sectores progresistas" juega "un papel importante en la present legislatura". Por otro lado, otra cuestión que expresa lo que venimos afirmando, es el hecho de que el PRI y la "Coalición de Izquierda" hayan coincidido en la tribuna, durante el debate del día 13, en afirmar que el decreto en cuestión es un "testimonio de la liberalidad del ejecutivo", aspecto en el cual se advierte claramente cómo los "demócratas" no pierden

plotados contra el poder de la burguesía; en otros lugares, sobre todo en varias escuelas del centro y del sur del país, los normalistas rurales, aunque con gran disposición a la lucha y es píritu combativo, eran emboletados varias veces en luchas dominadas para "presionar" como la parada casi pasiva en la SEP y la lastimera huelga de hambre posterior. Como se sabe, ambas acciones fueron fácilmente derrotadas por el Estado que desalojó a los estudiantes de los lugares donde estaban en el D.F., con golpes, empujones, insultos y demás conocidos métodos represivos de los granaderos y otros cuerpos policiacos.

En términos generales, desarrolladas de esa manera las movilizaciones, no pudieron conformar una fuerza unida y coordinada a nivel nacional y la burguesía pudo contenerla cediendo sólo en algunas demandas pero no en el monto y las condiciones planteadas por los estudiantes.

¿Cómo se explica que aún con la gran disposición para la lucha y el gran espíritu combativo, las movilizaciones se hayan desarrollado de esa manera y que por ejemplo, en cuestiones como la coordinación nacional, se haya dado paso atrás en relación a luchas anteriores?

Consideramos que aunque se dieron no pocos errores en la movilización, producto de la inexperiencia de muchos nuevos dirigentes estudiantiles, son dos los factores principales para que las cosas se hayan dado de esa manera. Por un lado, el que diversas posiciones del oportunismo "demócrata" se mantienen fuertes en la dirección del movimiento en muchas escuelas, y sobre todo en lo que formalmente aparece como dirección nacional de la FECSM. Precisamente, los oportunistas que constantemente han tratado de hacer de la FECSM un organismo controlado por los partidos "obreros" burgueses (recuérdese cuando dominaba el PCM o cuando el PST trató de "hacerse fuerte" en las normales rurales), son los mismos que impusieron las formas de lucha dominadas como las que mencionamos antes, y son los mismos que trataron de evitar que en otras escuelas adoptaran formas de lucha superiores. Para nadie es desconocida que las posiciones de los oportunistas en la dirección nacional de la FECSM son bastante fuertes; merced a ello, aunque desde el año pasado se había estado planteando en asambleas generales en las escuelas y en las reuniones nacionales del Comité Nacional de la FECSM y los delegados por escuela, que era necesario preparar la huelga nacional de normales rurales, de hecho el dicho Comité Nacional nunca hizo nada a no ser el de contener las expresiones en ese sentido y escurrir el bulto.

Por otro lado, que pese a que en general hay una gran simpatía de los normalistas rurales hacia la política revolucionaria y una influencia

importante de ésta en la lucha de esos combativos proletarios, sigue siendo débil el desarrollo de los organismos revolucionarios en el seno del movimiento normalista. Esto hace posible que en muchas escuelas, los "demócratas" controlen con mucha facilidad los Comités Ejecutivos como sus bases tiones de fuerza, y desde ahí a las masas; eso mismo hace posible que incluso en algunas escuelas (aunque pocas), las organizaciones supuestamente de los estudiantes estén controladas por los directores de las escuelas.

Sin embargo, de todo esto no se puede concluir que el movimiento de los normalistas rurales esté cayendo en un proceso regresivo, contrario al rumbo ascendente y de luchas casi continuas, que ha **b** tomado en los últimos años. No, claro que no. Antes al contrario, se debe anotar que existen las condiciones no sólo para que siga el ascenso de la lucha, sino para que se consolide ese movimiento como una parte más del conjunto del movimiento revolucionario del proletariado contra la dominación burguesa. Pero lo que sí se debe resaltar, es que esto depende en gran parte de que los elementos avanzados entre los normalistas rurales, los estudiantes proletarios conscientes, realicen una ardua labor principalmente de educación política y de organización, que lleve a afianzar las posiciones revolucionarias en el seno del movimiento normalista y a la conformación de una sólida dirección revolucionaria.

Creemos que es urgente plantear una pronta reorganización del movimiento a nivel de escuelas y nacionalmente. Y de frente a esto, planteamos que se impulse una amplia discusión de todos los estudiantes de normales rurales sobre las movilizaciones realizadas, cómo se desarrollaron, sus resultados, los errores cometidos, las debilidades de la lucha y la situación en la que ha quedado el movimiento. Esto como punto de partida para discutir la perspectiva de la lucha, para preparar mejor las movilizaciones próximas, para definir las demandas inmediatas a enarbolar y para precisar cómo organizarse a nivel de escuelas, y cómo hacer de FECSM una verdadera organización representativa, de lucha, de combate de los normalistas rurales.

Y de frente a esto, los elementos avanzados entre los normalistas rurales, tienen ante sí la rea de desplegar una ardua labor de educación socialista entre los demás estudiantes, la labor de difundir el marxismo entre éstos, la de difundir las ideas socialistas y realizar una amplia propaganda sobre el papel de los estudiantes en la lucha revolucionaria, de su situación, un destacado más del proletariado, de que su lucha no puede ser otra que la del conjunto de la clase obrera por el socialismo, que los objetivos inmediatos e históricos de los estudiantes proletarios son los mismos que los del conjunto de la

Día con día, a la par que se agudizan las contradicciones del sistema capitalista, se intensifica la lucha de clases. Esta, impulsada particularmente por la crisis ascendente del capitalismo, se ha venido tornando en una fuerza poderosa que a su paso barre con lo convencional y lo aparentemente eterno e inamovible,

saca a la luz pública a fuerzas sociales antes obscuras y hasta insignificantes, coloca a cada clase social, a cada capa de la población, a cada grupo social en el papel que les corresponde en la historia y saca a la vista de todos los comportamientos políticos, la expresión clara de los intereses de cada grupo o clase social, aun en sucesos que antaño fueron de poca importancia y que ahora se constituyen en hechos notables en la vida de la sociedad.

Hechos de ese tipo se suceden continuamente en el país y un ejemplo reciente lo constituyen los acontecimientos que en Puebla se dieron en semanas anteriores, a partir de un hecho que al principio sólo fue conocido en una región del estado de Puebla: la huelga de los choferes de la Flecha Roja y otras dos líneas. A partir de este hecho, salieron a la palestra fuerzas sociales diversas, que mostrando los antagonismos sobre los que la sociedad se desarrolla, hicieron de esos acontecimientos un conflicto que acaparó la atención en casi todo el país por varios días, de ahí la importancia de analizarlo aunque sea brevemente.

Pero vayamos por partes.

El conflicto comienza propiamente cuando alrededor de 300 choferes de la Flecha Roja y otras dos líneas se declaran en huelga el 17 de octubre pasado y conducen alrededor de 70 camiones a terrenos de la Ciudad Universitaria con el apoyo de varios estudiantes. Esta lucha tenía como antecedente inmediato una acción parecida cuando en el mes de mayo de este año, esos mismos choferes se habían lanzado a huelga por varias demandas económicas y se habían llevado los camiones a Ciudad Universitaria para resguardarse de las agresiones del sindicato comandado por el "charro" Filogonio Velázquez. En esa ocasión, el movimiento terminó con la derrota de los trabajadores que fueron engañados y transados por su asesor jurídico el Lic. Mario Zamora Auriol, quien les hizo creer que sus demandas serían cumplidas volviendo al trabajo y poco a poco.

Como es común en esos casos, la empresa no sólo no cumplió las demandas sino que sometió a los trabajadores a una explotación más intensa en la agobiante jornada de trabajo de 14 a 16 horas diarias, y además, despidió a 17 trabajadores (dos de ellos dirigentes de los choferes), contando para todo eso con la complicidad de varios de los miembros de la mesa directiva (los otros fueron

## Huelga de choferes

y

## paro empresarial

dos de los despedidos), que aunque fueron nombrados en asamblea general por los trabajadores y tenían la confianza de éstos, los traicionaron y abiertamente se pasaron al lado de la empresa bajo la cobija del "charro" Filogonio.

Los trabajadores no se quedaron con las manos cruzadas y empezaron a reorganizarse poco a poco, semiclandestinemente, y aunque siguieron "asesorados" por el mismo licenciado transa, Mario Zamora, que hizo diversas maniobras para contener a los trabajadores, éstos decidieron lanzarse de nuevo a la movilización en momentos en que el sindicato, comandado por el "charro" Filogonio, había acordado ya, a espaldas de los trabajadores, el nuevo contrato colectivo con la empresa; un contrato ignominioso contra los trabajadores que sería firmado el 10 de octubre.

Así las cosas, los trabajadores dirigidos por una mesa directiva electa en asamblea general y que obviamente no era reconocida por la empresa y el sindicato, empiezan la huelga ese 17 de octubre, llevándose, como decíamos, los camiones a la Ciudad Universitaria y enarbolando las demandas de reinstalación a los despedidos, nombramiento del Comité Ejecutivo de la Delegación sindical en asamblea general, desconocimiento del "charro" Filogonio Velázquez y rediscusión del contrato colectivo. Al hacer esto, sin duda los choferes hacían de un importante punto de apoyo a la movilización que, aunque empezaba con una gran unidad y combatividad de los trabajadores, mantenía también grandes debilidades, de las cuales las más notables eran, por un lado, el relativamente bajo nivel de conciencia de clase entre los choferes (ausencia casi por completo de las ideas socialistas entre ellos, poca o nula claridad del carácter de su lucha y de su importancia para el conjunto del movimiento obrero y poca comprensión sobre el papel de la burguesía como clase, de ésta como el enemigo principal de la clase obrera), y por otro lado, aunque en gran parte determinado por lo anterior, el que en la dirección de la lucha se sostuvieran el transa licenciado y otras gentes que aunque alentaron en un momento la lucha, tenían la intención de aprovechar eso para zafarse del sindicato "charro" de Filogonio y pa-

210

sarse al de la CRT, o sea, simplemente pasarse de una central "charra" a otra de no diferentes características; estas gentes, como se vio después, tuvieron una participación decisiva para que la -movilización terminara nuevamente en la derrota.

Así pues, decíamos que con llevar los camiones a la Ciudad Universitaria el movimiento adquirió mayor fuerza, pues aunque en la poca actividad -previa a la huelga sólo se había logrado un apoyo más directo en las escuelas de Economía y Físico-Matemáticas (en la primera el Consejo Estudiantil de Representantes apoyó todo el tiempo y en la segunda se formó un Comité de apoyo que después de los primeros días decayó mucho en su labor), sí era evidente que el conjunto de los estudiantes, los trabajadores y los maestros simpatizaban con la lucha.

Este hecho provocó de inmediato un problema serio para el Estado y en particular para el gobierno del estado de Puebla. En otras condiciones el gobierno pudo haber liquidado el movimiento con cierta rapidez y facilidad, con una inmediata actividad represiva abierta; incluso, el "charro" Filogonio tenía listos a cerca de 150 choferes, que habían sido despedidos desde hacía meses de la empresa Autobuses Unidos, para emboletarlos y con vertirlos en esquirols de la huelga de Flecha Roja; pero con los camiones en Ciudad Universitaria, el gobierno la "pensaba", pues una intervención represiva, ya fuera dándoles luz verde a los permisionarios y al sindicato para que con pistoleteros fueran a rescatar los camiones, o con la intervención directa de la policía y otros cuerpos represivos, no sólo no aseguraba totalmente el éxito, pues los trabajadores y los estudiantes -que apoyaban tenían barricadas y una mínima organización para autodefenderse, sino que podía desencadenarse a partir de ahí un movimiento que jalara a las amplias masas de estudiantes, trabajadores y maestros en la Universidad Autónoma de Puebla.

Pero no era sólo el gobierno quien de pronto -opaba con problemas extras, éstos también se les presentaban a sus lacayos en la Universidad y más concretamente al PCM que controla los principales puestos administrativos y los sindicatos. -La movilización de los choferes, que se desarrollaba fuera del control del PCM y sin posibilidades de que éste pudiera influir en su dirección, -podía levantar, y de hecho estaba levantado, un apoyo activo y con ello un resurgimiento de la actividad combativa de los universitarios que desde hace años han estado controlados por el PCM y sometidos a la pasividad y de vez en cuando a las luchas legaloides en torno a la "Universidad Democrática". Esto es un hecho, pero además, una posible represión contra los choferes en Ciudad Universitaria, obligaría a los "pescados" a "sacar -la cara", cuando menos con la farsa de "la violación a la autonomía", pero probablemente frente a un movimiento que no fácilmente controlarían,

pues el resurgimiento de la lucha estudiantil, -como se había demostrado dos meses atrás en la -movilización de los rechazados, empieza a cobrar fuerza haciendo a un lado la política burguesa -del PCM.

Viendo todo eso y viendo precisamente que esa situación podía poner en peligro su situación en la Universidad, viendo que eso podía hacerlos -perder posiciones ahí e incluso hasta perder algunos de los dorados "huesos" administrativos en la Universidad-fábrica, pues éstos se los ha concedido el Estado en gran parte por su capacidad para controlar a las masas, el PCM se movió rápidamente contra la huelga de los choferes y particularmente contra el hecho de que se hubieran -llevado los camiones a Ciudad Universitaria.

El 18 de octubre, un día después de comenzada la huelga, se presentaron donde estaban los camiones (frente a la escuela de Economía), varios de los "pescados" sindicaleros de la Universidad acompañados por algunos de los miembros de la Unión de Estudiantes Surianos, ampliamente conocidos en la Universidad como un grupo de porros que están al servicio de las autoridades universitarias "democráticas". Los "pescados", a cuya cabeza iba el sindicalero Pascual Urbano Carreto (uno de los principales líderes del PCM en Puebla), con insultos trataron de correr del lugar a los choferes reclamándoles por su "irresponsabilidad" y "espontaneísmo" al hacer esas acciones sin "consultar" a la base estudiantil, a los sindicatos de trabajadores y maestros y a las autoridades universitarias.

La enérgica actitud de los choferes y el apoyo de bastantes estudiantes quienes desenmascaron la política oportunista del PCM y su hipócrita apoyo a la huelga, trunció los objetivos de los "pescados" que tuvieron que retirarse con la cola entre las patas, lanzando amenazas contra los choferes y diciendo que habría represalias -contra algunos estudiantes, no sin antes plantear que ellos sí apoyaban el movimiento pero de manera condicionada, poniendo dos condiciones: -que cambiaran de asesor jurídico y que sacaran los camiones de Ciudad Universitaria. De ahí en adelante los "pescados" se encargarían de hacerle el vacío a la huelga de los choferes, presionarían a algunos maestros, estudiantes y trabajadores para que no la apoyaran y harían otras cosas más que después mencionaremos.

Ese mismo día, derrotados los "pescados", los choferes realizan asamblea general y acuerdan -por fin desconocer al transa abogado Mario Zamora y deciden continuar la lucha con los camiones en Ciudad Universitaria no sin antes reafirmar -su descontento con las acciones del PCM, quien a partir de ahí, era blanco del desprecio de los -huelguistas.

Sin embargo, era un hecho que pese a eso, la dirección de la huelga no estaba dispuesta a que

la lucha arribara a niveles superiores, y por ello, pese a que los choferes mostraban combatividad, les impusieron una gran pasividad y se dedicaron a crear las condiciones para maniobrar. En los días siguientes no sólo baja la actividad para difundir el movimiento en otros sectores, sino que baja también lo realizado en la Universidad a pesar de que parte de los activistas estudiantiles trataban de impulsar esas tareas. En gran parte, esos días los choferes son contenidos por la dirección del movimiento aunque algunos estudiantes organizan discusiones con los choferes sobre el contrato colectivo y sobre los estatutos del sindicato, haciendo que de esa manera, aunque fuera a un nivel bajo la actividad política no decayera. Esos mismos días se incrementaron las amenazas del PCM en el sentido de que serían expulsados de la UAP varios de los activistas.

Así también, por esos días se consigue un nuevo asesor jurídico un tal Lic. Enrique Tejada Ruiz que inmediatamente y con la ayuda de varios de la mesa directiva, engatasa con una serie de cosas a los choferes y casi los convence de que pronto vendría la solución a su problema pues según él, la "Secretaría del Trabajo estaba de su lado". Aunque los trabajadores nombran en asamblea general una comisión negociadora compuesta por 13 choferes éstos de hecho se someten al Lic. y junto con él se trasladan al D.F. para llevar el problema a la Secretaría del Trabajo; ahí permanecen por varios días.

Pero al mismo tiempo, los activistas estudiantiles le dan un nuevo impulso a la lucha, organizan con los choferes una mínima agitación para difundir el movimiento en sectores como los trabajadores de la Volkswagen, con los choferes de otras líneas camioneras, con los vendedores ambulantes, con los campesinos de Valsequillo y la región de Tecamachalco y con otros. El 25 de octubre, a propuesta de varios estudiantes se llama a una marcha en apoyo al movimiento de los choferes a la que asisten alrededor de 3,000 gentes, la mayoría estudiantes de la UAP, y en donde hubo expresiones diversas, sobre todo en las consignas coreadas, de cómo el movimiento estudiantil viene resurgiendo después de varios años de sometimiento en que lo mantuvo el PCM.

Frente a ese pequeño crecimiento de la actividad en la huelga y viendo que el gobierno no podía hasta entonces contenerla, la burguesía poblana y más concretamente el sector más conservador y claramente fascista, empieza a organizar diversas acciones para presionar al gobierno para que diera una solución pronta al conflicto, y de hecho, planteando que se echara mano de una abierta represión contra los choferes y quienes los apoyaban. El 26 de octubre se realiza un paro patronal de la Federación de Transportistas apoyados por la CANACO y el CCE, y anuncian ese mismo día un nuevo paro para el 30 de octubre.

Sin embargo, aunque el paro patronal del día

26 se realiza, estuvo a punto de ser transformado en algunos lugares por los trabajadores; concretamente, algunos choferes de líneas como los "Teziú tecos", plantearon lanzarse a su propia lucha por una serie de demandas. Su movilización sólo fue evitada con la rápida intervención de la policía que amenazó con que "serían despedidos inmediatamente y encarcelados los agitadores".

Así las cosas, la burguesía poblana desató una guerra de desplegados de frente al siguiente paro patronal anunciado para el día 30. Pero ya aquí aparecieron con más claridad otros elementos manejados por los burgueses. Por un lado, aparece más abiertamente la intención de los sectores más conservadores de la burguesía poblana de prepararse e influir en la sucesión gubernamental próxima en Puebla; en clara pugna con el gobernador Toxqui los burgueses que lo apoyan, aquéllos reclamaban para ellos un mayor poder y un gobierno a su muy particular manera. Pero la pugna burguesa se extendía más allá. A través de la CANACO de Puebla, el Consejo Coordinador Empresarial y la Federación de Transportistas, dirigieron también sus de nuestros contra la Universidad y contra el PCM, a quienes acusaban de ser los causantes de los conflictos, de agitar, etc., etc.; aquí la cuestión era clara, aunque ellos mismos saben que el PCM les ha prestado innumerables servicios al controlar la lucha de las masas en la Universidad, ahora que parecía tambalearse ese control de los "pescados" y teniendo en cuenta que éstos siempre han recibido el apoyo de Toxqui y sus "liberales", los canacos y compañía se lanzan contra el PCM reclamando que el gobierno les quite el poder en la Universidad y se implante ahí mismo una "mano dura".

Como era de esperarse el PCM rápidamente replicó. El rector de la Universidad y miembro del PCM se lanzó a condenar el paro patronal, lo calificó de ilegal, de estar apoyado por la reacción, de atentar contra la Universidad y de que con eso se trataba de influir en la sucesión gubernamental para luego, tratando de ganarse la confianza de los burgueses, asegurar que no era la base estudiantil la que apoyaba sino que eran unos cuantos estudiantes, y que ni él ni las autoridades universitarias eran causantes del conflicto. Como continuación de esto, el Comité Regional del PCM sacó a la luz un documento en el que gimoteando, insistían en que ellos no estaban al frente de la lucha de los choferes, que no aprobaban que estuvieran en Ciudad Universitaria, pues "provocaban que la reacción se lanzara contra la universidad democrática", defendían rabiosamente sus "huesos" al insistir que antes que nada se debía luchar por "no perder los avances democráticos en la universidad" (léase: los "huesos" administrativos que detentan los "pescados"), hacían profesión de fe ante la burguesía y sobre todo, daban una muestra ejemplar de su espíritu policiaco al acusar directamente a tres estudiantes de economía de ser los responsables de que los choferes estuvie-

ran ahí, acusándolos también de "izquierdistas", provocadores e irresponsables "por no tomar en cuenta que se ponía en peligro la universidad". Todavía, tratando de atenuar su descarada actuación contra el movimiento de los choferes y su grito abierto de que primero es defender los "huesos", los "pescados" hablaban de que "apoyaban la lucha de los choferes" (ii!!).

Con todo eso como marco, el día 30 se realiza el paro patronal en el que la burguesía conservadora poblana mostraba su fuerza y su reto a los demás sectores de la burguesía y del Estado. Pero éstos que no estaban mancos respondían inmediatamente. Ese mismo día y los días siguientes diversos funcionarios gubernamentales, la CTM, el PRI, la Cámara de Diputados con excepción del PAN y algunas otras "figuras", secundadas por varias organizaciones y "personalidades demócratas", se encargarían de condenar el paro patronal, a los empresarios poblanos a los que acusaban de fascistas y a quienes llamaban a la cordura.

Así las cosas, y ante un casi inminente recrudescimiento de las pugnas interburguesas, la Secretaría del Trabajo había acelerado las maniobras contra los choferes, y con la hábil participación del Lic. Tejeda, logran imponer el acuerdo del fin de la huelga. El acuerdo era una transa descarada contra los choferes pues ninguna de sus demandas era cumplida y sólo se les prometía que no habría represalias, que el sindicato estaba dispuesto a negociar sobre una nueva mesa directiva y que los casos de los despedidos serían tratados uno por uno y en negociaciones de la empresa con el licenciado y la Comisión negociadora de los choferes; pero además, se imponía que no se iba a pagar ni un sólo día de salarios caídos.

Esta burda transa, el licenciado la impone hábilmente ayudado por varios de la mesa directiva y de la Comisión negociadora y por algunos de los estudiantes de Economía que imponen que se termine la huelga y los camiones sean devueltos el 31 de octubre. Esto se empieza a hacer pero al llegar a la terminal de camiones los choferes son obligados por pistoleros armados a firmar varios documentos en blanco (se supone que son sus renuncias) y ante eso, los choferes por su propia cuenta regresan la mayoría de los camiones a Ciudad Universitaria. Rápidamente el licenciado se traslada a la Universidad, realiza una asamblea con los trabajadores en la que no deja entrar a estudiantes y convence a los choferes de que ya está todo solucionado, que entreguen los camiones y que ya no habrá represalias. El abogado, que mediante artimañas y poses se había ganado fama de honesto y luchador, embaucó a los choferes para que aceptaran el acuerdo y además embaucó también a varios de los activistas estudiantiles que hasta consideraban un triunfo lo logrado. Prácticamente el licenciado impone la transa sin que nadie replique y sin que nadie le diera la batalla

para desenmascararlo.

En fin, la huelga termina con la derrota para los choferes. Pero si con eso la movilización ha cesado, creemos que esto sólo será por corto tiempo y que no tardará mucho para que los choferes vuelvan a levantar su lucha. De hecho, la burda transa con la que derrotan a los choferes, ha sido el medio para controlar temporalmente a los trabajadores, pero no tardará mucho tiempo en que éstos se den cuenta del engaño, y dado que las condiciones son las mismas que las anteriores a la huelga, el reinicio de la lucha en un plazo no muy largo es casi seguro. Habrá que impulsarla, y sobre todo, hay que impulsar una amplia discusión, una intensa actividad de agitación y propaganda con esos trabajadores y preparar las próximas luchas.

Por otro lado, en la universidad y particularmente en el movimiento estudiantil, aunque con el fin de la movilización de los choferes ha terminado un punto que le venía sirviendo de impulso, esa lucha ha dejado experiencias importantes, pues pese a que exceptuando la marcha del 25 nunca se incorporaron las masas activamente en apoyo a los choferes, lo realizado en torno a la huelga, lo hecho por los activistas, las discusiones y asambleas en algunas escuelas y otras acciones menores, que en su conjunto son una continuación de la lucha anterior por la inscripción de los rechazados, muestran la forma como el movimiento estudiantil se reanima y toma fuerzas cada vez más y muestra también que este movimiento estudiantil va a resurgir con enorme fuerza a no muy largo plazo, y que además, esto se dará pasando por encima, rompiendo las ataduras "demócratas" que el PCM le ha impuesto desde hace varios años. Y esto será más pronto si los activistas estudiantiles, los elementos avanzados del movimiento estudiantil redoblan su labor de educación política con las masas estudiantiles, si multiplican sus esfuerzos para impulsar la organización de combate y representativa de los estudiantes; tareas que tienen gran importancia para impulsar la reorganización de un poderoso movimiento estudiantil que asuma con energía las tareas revolucionarias que le corresponde como un destacamento más del proletariado.

Por último, es seguro que las pugnas interburguesas van a continuar y cada vez con más fuerza. Aunque con el fin de la huelga de los choferes, la pugna interburguesa bajó de tono y se expresó ya sólo en diversas declaraciones y ya en menor cantidad y sonoridad, la pugna va a seguir apareciendo por otros diversos motivos, pues es un hecho que la crisis interna de la burguesía se agudiza y agudizará aún más con el propio desarrollo de la crisis económica del capitalismo.

Ante ello, la clase obrera debe estar pendiente

te para aprovechar cada fisura, cada quebre entre las filas burguesas para irrumpir entre ellas con la movilización revolucionaria, para impulsar una movilización capaz de generalizarse a otros sectores obreros y las amplias masas, capaz de extenderse a otros lugares y formar movilizaciones envolventes y articuladas. Las propias pugnas de la burguesía crean condiciones favorables, como ya se vió en los pasados acontecimientos en Puebla, para caminar en ese sentido hay que aprovecharlas con decisión y audacia.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

noviembre de 1979

Consejo de Redacción.



## Monclova:

En los últimos días, el proletariado fabril sigue manteniendo despierto el movimiento: Los obreros de COMSA prosiguen su huelga; los obreros de AHMSA 2 exigen se clarifique la especificación de oficios y los de AHMSA 1 la nivelación de salarios a los departamentos de Operación y Servicios, han venido realizando tortuguismo. Aunque en AHMSA 1 el sindicato ha alentado esta lucha, pues parece que está preparando el terreno para las próximas elecciones sindicales, en AHMSA 2, el tortuguismo se realiza en gran medida a cuenta y riesgo de los obreros.

En este marco, el 20 de noviembre, la sección 147, la 288, COMSA, INTERNETAL, trabajadores del Municipio, campesinos de Estancia y Pedriceña, Durango y masas populares de las colonias obreras (Emiliano Zapata, Calderón, Independencia, Hipódromo, Miravalle, etc.), uniendo fuerzas y demandas se lanzan a la calle en una manifestación que fácilmente sobrepasaba las 17,000 personas.

Dicha manifestación fue promovida en un principio por los sindicaleros de la 147, tomando el acuerdo de realizar una falta colectiva el día 20, no permitiendo la entrada de ningún obrero al trabajo.

El 19, los sindicaleros dan marcha atrás diciendo que Napoleón Gómez Sada les había enviado un oficio en el que les decía que no podían obligar a faltar a nadie, pero los obreros, ajustándose al acuerdo de la asamblea se trasladan a las puertas de la fábrica desde temprana hora del 20 impidiendo la entrada a los que querían trabajar y hostigando a los empleados de confianza.

De ahí en adelante los sindicaleros perdieron mucho de su control sobre los trabajadores y aunque a la manifestación trataron de darle un cariz patriótico llevando adelante una bandera y llamándole "desfile cívico revolucionario", las pancartas que los obreros llevaban y las consignas coreadas con euforia estaban muy lejos de representar esto.

La manifestación prácticamente sabotó el desfile oficial, pues aunque Carlos Páez (Presidente Municipal) había ordenado que se suspendiera, éste se realizó topándose con los manifestantes en el centro de la ciudad, imponiéndose éstos últimos.

El temor de los sindicaleros y en general de la burguesía y pequeñoburguesía era evidente ante ese torrente de combatividad incapaces de detener. Algunos pequeñoburgueses gritaban que no había que provocar, que dejaran que pasara el desfile, que se calmaran porque eso era lo que quería el gobierno para enfrentarlos con el pueblo. Al mismo tiempo, gentes que iban en el desfile gritaban vivas a los obreros. El desfile se disuelve y ese monstruo humano de más de 17 mil gentes se estacionan frente al Palacio Municipi-

## un 20 de noviembre al estilo de los obreros

pal. tomando casi por asalto la tribuna que había sido preparada para la conmemoración oficial del 20 de Noviembre.

Aquí, nuevamente los sindicaleros de la 147 - pretenden envolver a los trabajadores con su sentimiento patriótico, y después de pedir disculpas por haber interrumpido el desfile, tratan de hablar acerca de la "Revolución Mexicana" y en un alarde de estulticia y ridiculez, pues los obreros les hacían perder el juicio, piden un minuto de silencio por los "héroes revolucionarios".

Ante la presión de los trabajadores y sintiéndose ovejitas entre una manada de lobos, se vieron obligados a hablar de lucha de clases, de proletarios y capitalistas.

Un sindicalero dijo que si AHMSA no cumplía sus demandas emplazarían a huelga. Apenas si mencionó la palabra huelga, se escuchó el eco de miles de gargantas gritando a toda voz: ¡HUELGA, HUELGA, HUELGA!

Pasó luego por la tribuna un obrero de COMSA pidiendo el apoyo a su huelga. Cuando un sindicalero pregunta ¿Vamos a apoyar a COMSA? se oye un ¡SI! rotundo, y luego los gritos de ¡VIVA COMSA, COMSA, COMSA!

Después habla un campesino de Pedriceña y les manifiesta su gusto porque estén unidos y manifiesta su apoyo. Aquí los obreros corean la consigna de: ¡LUCHA, LUCHA, NO DEJES DE LUCHAR POR UN GOBIERNO OBRERO, CAMPESINO Y POPULAR! que quiere una dimensión diferente a la que los "demócratas" le dan.

Los sindicaleros asustados por lo que estaba pasando, pretenden acabar pronto, diciendo que iban a cortar el programa porque "estaba muy cansado". A lo que los obreros contestan con un rotundo ¡NO, QUE SIGA!

Habla luego, un obrero de INTERMETAL manifestando su solidaridad con los obreros de la 147, diciendo: "la lucha de ellos es nuestra, estamos con ellos", y otras personas más llamando a la solidaridad con COMSA.

En fin, los obreros habían transformado la celebración burguesa del 20 de Noviembre en una fiesta de combatividad, en la que la unidad y la solidaridad proletarias se manifestaron en todo su esplendor ¡al estilo de los obreros!

Los sindicaleros juegan su última carta con Virgilio Maltos, secretario general de la 147, esperando que éste fuera aclamado por los obreros, pero nada. Los obreros lo recibieron como a los demás sindicaleros. Y aunque faltaban de hablar representantes de las colonias, del sindicato de trabajadores municipales y de los campesinos de Estancias, Maltos pide disculpas... y "para terminar ¡vamos a cantar el Himno Nacional!" dijo en un alarde de valentía, a fin de enmendar lo que sentía claramente como una rotunda derrota. Esto desconcertó a los trabajadores que no esperaban ese fin, pero aún así pocos fueron los que cantaron el "glorioso Himno"

además que quien lo dirige no se lo sabía, total, que lo que pretendía ser un tiro a la combatividad de los obreros resultó siendo un tiro por la culata para los sindicaleros y vino a sellar aún más su derrota.

Por último diremos que quienes más se destacaron por su combatividad, por su coraje y decisión fueron los trabajadores de AHMSA 2 y los de COMSA, quienes fueron los que marcaron la pauta en la manifestación.

Un último detalle, como muestra de la "irreverencia" de los trabajadores hacia los "mitos sagrados" de la burguesía, es cuando echan a rebato la campana de la Presidencia Municipal, esa campana que con tanta pompa solo tocan cada 16 de Septiembre. Pues los obreros la echaron a vuelo, en abierto reto a la burguesía y haciendo ver cuán ridículas consideran los obreros - las ideas burguesas de la Patria y el patriotismo.

Los obreros de Monclova pues, han mostrado el espíritu de la Revolución. No de la Revolución burguesa de 1910, del mito que sostienen los burgueses, sino de la nueva Revolución, de la que empieza, de la que vendrá y a la que los burgueses y sus lacayos temen; la que saludan los obreros: la Revolución Socialista.

¡ Viva el movimiento revolucionario del proletariado !!

¡ Viva la Revolución Comunista !!

LEE Y DISCUTE "MADERA" Y  
HAZLO CIRCULAR ENTRE LOS  
DEMÁS COMPAÑEROS: EN LA  
FABRICA, EN EL BARRIO,  
EN LA ESCUELA, ETC.

¡A ORGANIZARSE EN BRIGADAS  
Y COMITES DE LUCHA  
CLANDESTINOS Y ARMADOS !

UNAM de lograr mejoras substanciales en sus salarios se ha visto nuevamente truncada. La derrota de sus aspiraciones por conquistar mejores condiciones de vida y de trabajo ha hecho nuevamente acto de presencia. El STUNAM ha sido nuevamente el encargado de imponerla a través de todas sus maniobras de profesionales. La historia se repite y no es extraño.

Desde con tiempo, el STUNAM estuvo preparando la transa, como lo demuestra el hecho de haber manifestado que de frente a la revisión de las condiciones generales de trabajo no iban a pedir mucho, hasta llegar a fijar la demanda del 25% para negociarla todavía.

Seguramente que, astutos como son, sabían que para ellos sería más fácil imponer el 13.5% a los trabajadores a partir de la demanda inicial del 25%, que si exigían un porcentaje más alto, ya que de esa manera para los trabajadores hubiera sido más evidente la transa y los sindicaleros tendrían más problemas para someterlos.

El 13.5% fue impuesto a los trabajadores. Los del STUNAM y sus amigos han argumentado que no quedaba otro camino, que era imposible que ellos solos rompieran el tope del 13.5%, al mismo tiempo que señalan ésta como la táctica correcta para no gastar fuerzas que supuestamente deben ser enfocadas a la lucha por el reconocimiento del Suntu y, por último, que no había condiciones para la movilización.

Con pretextos o sin ellos, la verdad es que desde el surgimiento del STUNAM la lucha siempre ha venido siendo aplazada, los trabajadores se han tenido que conformar con magros aumentos que los sindicaleros, en aras de una supuesta "integridad sindical", "democracia" y demás, han impuesto; exactamente como lo hace cualquier sindicato "charro", ADemás son siempre lo mismo.

En el caso actual, veamos: dijeron no poder romper ellos solos el tope salarial. Es cierto, sí los no; pero los sindicaleros del STUNAM se encargaron de presentar un panorama desolador, amén de otras maniobras, para desmoralizar a los trabajadores para que éstos no alcanzaran a comprender la magnitud del descontento y las protestas crecientes de otros sectores. Solos no, pero ¿y el resto de la clase? ¿no podían los trabajadores universitarios impulsar un movimiento amplio y envolvente que incorporara a la lucha a otros sectores de la clase obrera y de las masas populares sobre la base de demandas comunes, como el movi-

miento magisterial de Chiapas ha demostrado que se puede hacer? Obviamente que sí, pero claro que eso no es lo que los oportunistas quieren.

Por otro lado, habría que considerar que para el movimiento obrero, una movilización de los trabajadores universitarios que impulsara y ampliara la ofensiva contra la burguesía y su Estado sería de gran importancia, no solamente en cuanto a que pudieran lograr mejoras salariales, sino por el impulso que podría dar al movimiento obrero cuando en lugares

como Chiapas, La Montaña en Guerrero y en La Laguna los maestros se encontraban en pie de lucha y cuando en muchos otros lugares los obreros manifestaban su disposición para movilizarse.

En cuanto al fortalecimiento del Suntu, es claro que con tales medidas sí se fortalece, pero como organización corporativa, como aparato burocrático represivo.

En resumen, podemos decir que la actitud del STUNAM ante la reciente revisión perseguía dos objetivos básicos: 1.- Controlar a los trabajadores e impedir la movilización a toda costa y 2, y en consecuencia con lo anterior, demostrarle al Estado que si eso lo pueden hacer ahí, lo podrán hacer a nivel nacional. Esto es, pretendían demostrarle al Estado que ellos no tienen intenciones de causarle problemas y que el Suntu no está orientado en ese sentido, para que confíe en ellos y les de manga ancha. Creemos que los argumentos de estos señores oportunistas caen por su propio peso y nada puede ocultar la transa y el obstáculo que el STUNAM constituye para la lucha de los trabajadores contra la burguesía.

Seguramente los "demócratas" van a decir que lo que nosotros planteamos es "ultraizquierdismo", que somos "inconsecuentes e irresponsables porque llamamos a que se movilicen por cualquier cosa", etc.; pero al fin de cuentas, esas no son más expresiones de su misma política enfocada a detener la lucha, a que las protestas y las manifestaciones de lucha queden trunco. Evidentemente que sería aventurero llamar a movilizarse sin ton ni son cuando en realidad no existen condiciones, pero obviamente que éste no fue el caso con los trabajadores universitarios. Cuando no hay condiciones para la movilización, deben crearse, cosa que no iba a hacer el STUNAM y por el contrario, se dedicó a apagar los diferentes brotes de descontento, a coartar la iniciativa de las masas para la preparación de la movilización. El STUNAM pues, ha reafirmado una vez más su carácter burocrático represivo y la esencia en general del "sindicalismo democrático e independiente".

# STUNAM

## La historia se repite

# ¿Es el SUNTU la organización de combate de los trabajadores?

tan así controlar la lucha de los trabajadores y maestros universitarios a nivel nacional y sobre esa base reforzar las posiciones políticas que ahora tienen, exigir una mayor participación en el seno del Estado y obtener mayores gajes y prebendas.

Como es conocido por todos, después de una serie de preparativos se dio forma al Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU), el día 12 de octubre, tras celebrar su congreso constituyente en la Cd. de México, y al día siguiente comenzó los trámites para su registro ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Como es sabido el SUNTU se formó por 34 sindicatos universitarios y el Sindicato de los Trabajadores del Colegio de Bachilleres, pretendiendo agrupar a los trabajadores, académicos y administrativos, de la educación media-superior e investigación de todo el país.

## ¿Cómo ha nacido el SUNTU?

El SUNTU se crea en una situación en que los trabajadores universitarios han venido impulsando localmente una serie de luchas enfocadas a obtener la satisfacción de un conjunto de demandas reivindicativas de carácter particular, y en general hacia la consecución de sus intereses de clase. Esto, que se ha venido dando desde años atrás, en condiciones precarias del movimiento en su conjunto, de dispersión, aislamiento y espontaneidad como características dominantes de cada lucha particular; con el transcurso del tiempo, estas luchas que han venido proliferando en las universidades y otras instituciones de enseñanza media y superior del país, al venir coincidiendo varias de ellas, al desarrollarse simultáneamente en varias localidades, al darse una gran similitud en sus reivindicaciones particulares y sus demandas en general, se ha venido consolidando una tendencia a eliminar la dispersión y superar el aislamiento de estas luchas, que cada vez son menos espontáneas y las cuales paulatinamente se vienen dando de un marcado carácter proletario.

Paralelo y en relación directa a esto, vino surgiendo ante la mayoría de los trabajadores universitarios la necesidad de cohesionar sus esfuerzos, impulsar su unidad y organización, de aglutinar sus fuerzas y construir una organización que verdaderamente represente sus intereses a nivel nacional, de una organización que impulse y dirija sus luchas en todo el país, planteándose además que una organización propia no debía someterse al control del Estado y la burguesía.

Pero por otro lado, el SUNTU surge como un proyecto de diferentes grupos "demócratas" que, haciéndose eco de los intereses de la burguesía, inten-

Así las cosas, con la construcción del SUNTU - izhan formado las masas universitarias la organización que necesitan para sus luchas, la organización que represente sus intereses? o por el contrario, ¿es el SUNTU una organización burocrático-represiva cuya función es controlar a los trabajadores bajo los designios del capital?

El SUNTU surge sobre la base de los sindicatos que se habían creado en la mayoría de las universidades del país, que aglutinaban tanto al personal académico -maestros-, como administrativos -personal de oficinas, intendencia, etc.-, juntos o por separado; la mayoría de los cuales eran organismos de control más que organizaciones de lucha de los trabajadores universitarios. Este elemento por sí sólo es de gran elocuencia. ¿De qué manera los trabajadores universitarios se pueden dar una organización nacional que represente sus intereses, si surge a partir de los organismos locales que, en su mayoría, se han caracterizado porque en lugar de impulsar sus luchas y reivindicar sus intereses, han sido una traba y en muchas ocasiones el instrumento del que se ha servido la burguesía para imponerles dolorosas derrotas en las luchas que han emprendido? Por otro lado, el elemento bastante revelador es el hecho de que en la dirección del SUNTU hayan quedado personas bastante conocidas por su militancia política, claramente identificadas como oportunistas, como lacayos de la burguesía (muchas de ellas militantes del PCM), pero sobre todo que los mecanismos utilizados para designar la dirección del SUNTU fueron los clásicos mecanismos antidemocráticos, burocráticos, de imposición, característicos de los organismos corporativos. Y más aún, el hecho mismo de que el SUNTU se haya integrado sin que en muchos lugares se hubiera realizado una discusión previa entre los trabajadores, precisamente porque los "demócratas" se encargaron de evitarlo, lo hace aparecer más que como fruto de la preocupación de las masas por darse su organización, como un organismo impuesto para someterlas, para controlar su lucha y evitar que construyan una organización propia.

Además, otro elemento de gran contundencia, es el hecho de que los "demócratas" -principalmente la dirección del STUNAM- desde que se proyectó la creación del SUNTU hayan manifestado la idea de enchufarlo al Congreso del Trabajo (cabe mencionar que cuando Olivos Cuéllar en su referencia al

proyecto de afiliar el SUNTU al CT, la respuesta de la Asamblea Constitutiva del 12 de octubre fue de un completo repudio manifestado en una rechifla general, que incluso impidió por un largo rato, escucharlo en su perorata). Todos los elementos mencionados demuestran que precisamente la intención de la burguesía y los "demócratas" es, y de hecho lo han venido logrando, la de conformar con el SUNTU un organismo de carácter corporativo que les permita controlar el movimiento de los trabajadores universitarios a nivel nacional, pero manejándolo de tal forma que con poses y argumentaciones radicalosas hagan aparecerlo como un organismo que realmente representa los intereses de estos trabajadores.

Sin embargo, aunque esto es lo dominante, en este proceso han aparecido importantes esfuerzos de los trabajadores, encaminados a que el SUNTU se construya efectivamente como una organización que represente los intereses de éstos.

En la práctica, todos los esfuerzos de los trabajadores en ese sentido son los que han logrado que en la declaración de principios del SUNTU, se manejen, entre otras cosas, planteamientos como el de que "su acción parte del reconocimiento y la aceptación de la lucha de clases como medio adecuado para abolir las relaciones sociales de explotación capitalistas" y arribar al Socialismo, como el planteamiento de la igualdad de todos los sindicalizados para decidir sobre los acuerdos, el del ejercicio de la vigilancia y el control de las bases sobre los órganos de representación sindical, el de la revocabilidad de los mandatos, y el que proclame su independencia ideológica, política y orgánica de la burguesía y del Estado. Aunque por otro lado, es evidente que los mismos "demócratas" han hecho gala alrededor de eso, de nuevas poses de radicales.

Asimismo se ha logrado que incluso en los mismos estatutos se impusieran algunas cuestiones enfocadas a tratar de contener los mecanismos represivos del sindicato, como en las que se expresa que cualquier miembro podrá renunciar al sindicato sin que esto afecte su situación laboral y que la suspensión de los derechos sindicales y la expulsión tendrá que ser aprobada por el Consejo Nacional de Representantes.

Pero lo más importante que se ha dado, es una serie de esfuerzos de diversos sectores de los trabajadores, entre ellos los del Colegio de Bachilleres, enfocados a romper con un conjunto de mecanismos corporativos del sindicato, los que se han manifestado en sus propuestas de reformar algunos planteamientos de los principales documentos del SUNTU, destacando entre éstas las de "que todo aquél que ocupe un cargo de elección popular no ocupe simultáneamente cargos de dirección sindical"; "que no exista reelección en cargos del CEN en ninguna de sus modalidades"; "que se exija

mayor representatividad de las secciones dentro del Congreso General y el Comité Nacional de Huelga"; "que el principio de proporcionalidad se erija como base para la integración de los órganos de gobierno del sindicato nacional" y "que el CEN presida la apertura de los congresos nacionales, pero el propio congreso eligirá la mesa que lo dirija, además de que el CEN como tal no tendrá derecho a voto en el Consejo Nacional de Representantes".

Todas estas propuestas, como ya dijimos, son importantes esfuerzos que estaban encaminados a evitar que el SUNTU se formara como un organismo corporativo y ponen al descubierto que por lo menos en algunas escuelas y universidades, los trabajadores han venido ubicando la necesidad de operar con los mecanismos de control y sometimiento, con la política de conciliación de clases y dominación ideológica propias de las corporaciones sindicales, cuyas características se expresan con claridad en la inmensa mayoría de los antiguos sindicatos universitarios, ahora "secciones" del SUNTU. Son al mismo tiempo, punto de partida para avanzar en la construcción de una verdadera organización de lucha de los trabajadores universitarios.

Otro hecho, que corrobora la afirmación que hacemos, en el sentido de que algunos contingentes de trabajadores universitarios vienen comprendiendo la necesidad de luchar contra los tradicionales mecanismos sindicales y pugnar por desarrollar una organización, cuya estructura y mecanismos aseguren que prevalezcan los intereses de las masas y que sean la expresión viva de una auténtica democracia proletaria, es la actividad desplegada por diversos sectores de trabajadores de la UNAM, que de frente al segundo congreso del STUNAM, se abocaron a desenmascarar el carácter oportunista de la dirección del STUNAM, a denunciar los métodos de imposición dictatorial de las decisiones dentro del sindicato, a poner en claro que el sindicato obstaculiza la discusión en seno de las bases, de los puntos a tratar en el Congreso y cómo la dirección sindical impuso, sin consultar a la base, la decisión del ingreso del SUNTU al Congreso del Trabajo. En fin, la actividad de dichos trabajadores ha tratado de poner un dique a la dirección oportunista del STUNAM y ha pugnado por incorporar a la base a la lucha por sus intereses, tratando de impulsar la discusión política, afrontar los problemas del movimiento de la lucha, de la conciencia y de la organización de las masas.

Como sabemos, los esfuerzos de esos trabajadores fueron derrotados, y merced a ello el SUNTU aparece como una corporación sindical más impulsada y apoyada por la burguesía. De ahí que no sean raras las declaraciones de Fidel Velázquez y de diversos corifeos del Estado en el sentido de dar todo su apoyo al SUNTU y de respaldar su ingreso

al Congreso del Trabajo.

Por lo tanto, el problema para los trabajadores universitarios, sigue siendo el de cómo conformar la organización que represente sus intereses, que impulse sus luchas por la obtención de sus reivindicaciones inmediatas y que enarbore sus demandas políticas, que eleve su nivel de conciencia, que sea permanente y amplia, etc. De frente a eso, los trabajadores universitarios tendrán que impulsar un conjunto de tareas encaminadas a darle forma a una organización con las características que señalamos.

En primer término, deben desplegar una actividad dirigida a romper con los mecanismos de control que el Suntu va a imponer y de hecho ya ha venido imponiendo, en el seno de las masas en las universidades. El paso práctico que planteamos en este sentido es el de conformar los Consejos de Representantes. (En la reglamentación del Suntu, dentro de los mecanismos de control que la constituyen, aparece un eslabón débil que puede ser aprovechado, siendo éste el reconocimiento de la formación de un Consejo Nacional de Representantes como uno de los organismos superiores dentro del sindicato; aún y con todos los inconvenientes y las trabas que pueda significar, es un resquebrajamiento por el cual se puede irrumpir y dar al traste con todo el mecanismo corporativo del sindicato).

Vale decir que la única garantía de hacer valer sus intereses es que las masas pasen a constituir Consejos de Representantes auténticos, y no sólo de nombre, en cada Universidad; y sobre la base de éstos, dar forma a un Consejo de Representantes que aglutine a los trabajadores universitarios a nivel nacional que sea la dirección política de su movimiento.

Las características de los Consejos de Representantes, debemos insistir, son: primero, que sus funciones sean principalmente de dirección política del movimiento; segundo, que sea representativo; tercero, que se garantice la democracia proletaria en su seno y cuarto, que se imponga el principio de la libre elegibilidad y revocabilidad de los representantes cuando lo pidan las masas.

A través de diversas movilizaciones como lo fue la de los trabajadores de "La Caridad" el año pasado y como ahora ha sido, más recientemente, la movilización de los maestros en Chiapas han demostrado que se puede avanzar en ese sentido, que ésa es la forma práctica como los trabajadores pueden conformar verdaderas organizaciones representativas y de combate.

Por esto, insistimos en que los trabajadores universitarios deben impulsar la creación y consolidación de los Consejos de Representantes, darle forma a esa organización que garantice la correcta dirección, coordinación y generalización de sus luchas, no sólo localmente, sino a nivel nacional.

Pensamos que en ese sentido deben impulsarse todas las manifestaciones avanzadas de los trabajadores, de las que dábamos cuenta más arriba, se debe impulsar una amplia actividad que desenmascare la política oportunista dominante en el Suntu y que desenmascare sus actividades represivas y de control; igualmente se debe impulsar la realización de asambleas en las que constantemente los trabajadores discutan los diversos problemas que enfrenta el movimiento e impongan sus decisiones, haciendo valer la política revolucionaria que pone en primer plano la lucha por el Socialismo.

de la 13

oportunidad para alabar y apoyar al Estado y lo que refuerzan su papel de lacayos de la burguesía.

En ese mismo sentido vemos cómo los jilgueros de la "izquierda sana" no han parado en saliva y tinta para plantear que esto es "un avance democrático", pero, en realidad, esto es así?

Veamos. La inclusión en el apartado "A" a las relaciones laborales entre los trabajadores universitarios y la administración de las universidades, significa, en efecto, un dique para todos los sectores más conservadores de la burguesía, que se inclinaban porque prevaleciera las medidas más represivas contra tales trabajadores como es el caso del apartado "C" propuesto por Soberón, pero el Estado, en la misma legislación, da pie a que se pueda barrer con las conquistas de los trabajadores (cuestión que los mismos "demócratas" reconocen), y esto no sólo ocurre con la "Ley de Autonomía Universitaria", sino con todas aquellas leyes que formalmente representan conquistas de los trabajado-

## al cierre

res dentro de la Constitución.

Insistimos que la burguesía, formalmente ha cedido en algunas reivindicaciones de los trabajadores ante el empuje de las masas, pero en el plano jurídico se ha encargado de borrar esas conquistas.

De frente a eso, el proletariado y las masas explotadas deben tener claro que conquistas reales, concretas, sólo pueden lograrse por la fuerza de la movilización, cosa que han comprobado, y no ateniéndose a supuestas conquistas que aparecen en las leyes y la Constitución.

Los "demócratas" pretenden hacer aparecer las cosas que a través de la lucha el movimiento ha conquistado son resultado de la participación de la "Izquierda" en la Cámara por el sólo hecho de elevarlas a rango constitucional y con esto someter la lucha de los trabajadores a la legalidad y el pacifismo, tratando de impedir que las masas rebasen los marcos constitucionales.

10

De siempre la clase en el poder desarrolla múltiples campañas tendientes a engañar al proletariado y a todas las masas oprimidas y explotadas, campañas cuyo contenido está en focado fundamentalmente a exaltar la "noble labor" del Estado y la burguesía, cosa que no pueden hacer sin recurrir a su gastada demagogia nacionalista, a poses, farsas y fraseología tradicionales entre la clase dominante, aderezadas con nuevas poses radicalistas. Dentro de estas campañas, hace algunas semanas, le tocó el turno al PRI, con motivo de su X Asamblea Nacional.

## EL "NUEVO" PRI

Esta campaña aparece, en cierta medida, como continuación de los desplantes nacionalistas y antimperialistas ya expresados anteriormente por este partido y más recientemente en el marco de la "Conferencia de Partidos Políticos de América Latina".

Las nuevas poses y frases adoptadas por el PRI en su reciente X Reunión por boca de Carvajal Moreno, hablaron con elocuencia de sus pretensiones de embaucar a las masas. Así lo apreciamos en declaraciones como aquéllas de que el PRI se convertirá en un partido revolucionario que, "no tolerará en sus filas la unión de opresores y oprimidos, de explotadores y explotados. Lo plural de nuestro partido está limitado precisamente por la alianza de las fuerzas populares y revolucionarias que en él militan...", o las otras de que es un partido nacionalista "como instrumento de lucha para alcanzar y acrecentar la emancipación política y económica del país"; democrático, "porque entendemos y practicamos la democracia como un sistema de vida igualitario económica, social y culturalmente..." y antimperialista.

Pero la X Asamblea no habría cumplido su objetivo si no hubiera hostigado, como ha venido siendo costumbre en las últimas campañas, a los simuladores, al propugnar por un PRI que "deseche a sus miembros vergonzantes, a los simuladores y a los claudicantes, políticos de máscara que... combaten y subestiman al partido y traicionan al pueblo y a la revolución con su deshonestidad política y social". Y si al mismo tiempo no hubiera demandado del gobierno una mayor participación en la producción, una mayor participación del Estado en todas las esferas de la producción, distribución y servicio social.

Carvajal concluye su discurso haciendo una síntesis de los que según ellos es el PRI: "Quiero afirmar que tenemos partido. Tenemos tesis. Tenemos programa. Tenemos mística y militancia. Somos un partido revolucionario y de vanguardia; profundamente nacionalista, democrático y antimperialista que responde y responderá siempre a las aspiraciones y a las exigencias del pueblo de México".

Como se podrá apreciar en estas declaraciones, para la burguesía es cada vez más difícil darle matices de credibilidad a sus farsas y en el afán de revitalizar esa agen-

cia gubernamental llamada PRI, recurre a las ya viejas y gastadas poses y frases propias de su decadencia, aderezadas con otras nue-

vas, propias también de su decadencia ideológica, con las que tratan de engañar y confundir a las masas, pero que en realidad son burdas y ridículas. Así aparece su "decisión" de hacer del PRI - un "partido nuevo", su "antimperialismo", con lo que bien se podría hacer una tira cómica, o ¿es que alguien puede creer que el PRI es un partido antimperialista, democrático, revolucionario, etc., etc.?

Sin embargo, hay que aclarar que por encima de las poses y frases, el PRI es el portavoz de la oligarquía financiera, vocero de su política y que por lo tanto, todo lo expresado no sólo es tórica, como lo planteado en el terreno económico sino que obedece al interés de la oligarquía financiera de fortalecer el poder de los monopolios y en especial del monopolio capitalista de Estado, o lo que es lo mismo, fortalecer el poder de la oligarquía financiera y para lo que reclaman el apoyo de las masas a su política "nacionalista".

El nuevo partido, según Carvajal, no tolerará a los explotadores y opresores, los ricos serán expulsados del PRI. ¿Significa esto que del PRI hayan de salir Miguel Alemán, Figueroa, Echeverría y todos los expresidentes millonarios, los más dignos depositarios de la política del tricolor? ¡Burda broma propia del día de los inocentes, pero además muy gastada!

### Ahora... una de monitos



215

# EL PROLETARIADO ANTE EL MONOPOLIO CAPITALISTA DE ESTADO

economía del país, cuestión que puede observarse en distintas áreas como en la bancaria y financiera a través de NAFINSA, BANCO INTERNACIONAL, SOMEX, BANOBRAS, BANRURAL y otras instituciones; como en la industria a través de PEMEX, CFE, SIDERMEX y muchas otras empresas de vieja o reciente creación; y en el comercio a través de CONASUPO, de diversas tiendas estatales, etc.

**E**n el país, desde hace algún tiempo y especialmente estos últimos años, la burguesía, apoyada por sus aliados, ha venido impulsando lo que bien podríamos llamar su Programa Estratégico encaminado a fortalecer el desarrollo del capitalismo como Monopolio Capitalista de Estado (M.C.E.), y sobre esa base mantenerse como clase parásita y explotadora. Y en esto, ha forzado marcha, dada la agudización de la crisis y el auge alcanzado por el movimiento revolucionario, recurriendo a todos los recursos y medios a su alcance. El alboroto que entre el PRI, el CT, CTM, etc. y la "izquierda sana" han armado estos últimos meses con toda una serie de declaraciones, propuestas, proyectos y reformas promovidas en el seno de la Cámara de Diputados, a esto se reducen; aunque éstos, para facilitar su ejecución ante las masas, las presenten como medidas "revolucionarias" y "democráticas" para "beneficio del pueblo mexicano".

Así pues, resulta un hecho evidente que en México, el capitalismo que desde décadas atrás se transformó en capitalismo monopolista, ha dado paso también, desde años atrás, al desarrollo y consolidación del monopolio capitalista de Estado, o sea, el paso de una situación en la que los monopolios en general eran el rasgo dominante en la vida económica y política del país, a una situación en la que el monopolio capitalista de Estado es el que juega ese papel. Como lo hemos dicho antes este hecho marca el arribo del imperialismo a una fase particular dentro de su mismo desarrollo que, como Lenin lo definió, es la última etapa del desarrollo imperialista, y por lo tanto, del capitalismo en general, el último eslabón de su existencia.

Ya anteriormente hemos sostenido que en la fase actual del desarrollo capitalista, el imperialismo, dado el gran desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas y la traba que para tal desarrollo representan las relaciones de producción capitalistas, las crisis son más frecuentes y sus advenimientos más explosivos; el movimiento revolucionario se generaliza e intensifica lo que en definitiva conduce, como ley objetiva, a la gradual transformación del capitalismo monopolista en monopolio capitalista de Estado. Los factores señalados como principales, no dejan otra salida al capital que la de ir colocando al Estado a la cabeza del proceso de producción, como el instrumento que ejercerá dirección sobre la producción y distribución. Pese al desacuerdo de sus sectores "atrasados", la burguesía se ve obligada a fomentar el desarrollo del M.C.E. como única alternativa para salir mejor librada de las crisis, aplacar la movilización del proletariado y masas populares y conservarse en el poder.

Es evidente por otro lado, que la política de la oligarquía financiera y en general de la clase dominante es la de impulsar el monopolio capitalista de Estado, que esto es un hecho pese a las protestas de algunos burgueses en el sentido de que el Estado no debe intervenir en la economía, etc. Pues es esa política con la que trata, como decíamos más arriba, de fortalecer sus posiciones de clase dominante. Es a fin de cuentas el camino que le queda para garantizar la reproducción del capital, el acrecentamiento de sus ganancias y su existencia parásita.

Ya hemos dicho también otras veces que los diferentes aliados de la oligarquía financiera apoyan esa política. Tan sólo para corroborar esta cuestión basta ver la actividad de diversos grupos "demócratas" y sus programas políticos. Véase por ejemplo el programa del PCM.

Es más o menos claro que la alharaca que la burguesía y sus aliados han desatado en los últimos tiempos en torno a una serie de medidas, expresa la política de la oligarquía financiera encaminada a fortalecer el M.C.E., pero conformando al mismo tiempo una campaña ideológica encaminada a engañar a las masas y jalarlas en apoyo a su política, presentando al M.C.E. como la única solución a las penalidades y miserias de las masas explotadas y escondiendo detrás de eso los intereses rapiñescos de los capitalistas y su sed de ganancia.

Y dentro de esta campaña ha sido notable la participación que ha tenido en los últimos meses la burocracia sindical "charra" que en diversas reuniones de la CTM y del Congreso del Trabajo han planteado más abiertamente esa política, haciéndola aparecer, obviamente, como progresista y revolucionaria. La expresión más reciente de esto

Pues bien, en el país actualmente este fenómeno está siendo fuertemente impulsado. Si anteriormente se habían tomado algunas medidas para su desarrollo, hoy la burguesía, a través del Estado, ha venido avanzando en la realización más o menos sistemática de toda una serie de medidas proyectadas a consolidar el M.C.E. como modalidad específica de su dominación sobre el proletariado y masas populares.

Es a ojos vistas que el monopolio capitalista de Estado se ha venido consolidando, y fortaleciendo sus posiciones, que el Estado ocupa ya importantes posiciones dominantes en el conjunto de la

mismo lo constituye el "Manifiesto a la Nación" dado a conocer el pasado 30 de octubre por la "diputación obrera del PRI".

Aunque un análisis más amplio de todo eso que han venido manejando los "charros" y particularmente de lo que expresan en tal "Manifiesto", hace necesario escritos más amplios que aparecerán en próximos números de "Madera", sí vale la pena comentar brevemente tal documento.

El "Manifiesto a la Nación" es, la sistematización, más o menos general, de todo un conjunto de medidas que la burguesía y sus aliados venían fraguando de tiempo atrás, encaminadas a impulsar el desarrollo del monopolio capitalista de Estado, en las distintas ramas de la producción. Esto se trasluce a simple vista en los tres puntos centrales - en torno a los que gira tal manifiesto: 1).- Reforma Agraria, 2).- Reforma Económica y 3).- Reforma Política.

En general, sin profundizar observamos que tanto el primero como el segundo punto contienen una serie de recetas dirigidas a lograr un mayor desarrollo de las fuerzas productivas tanto en el campo como en la producción industrial, fabril. A lograr una mayor planificación en la producción de manera que la reproducción del capital pueda realizarse a mayor escala y con menos contratiempos. El tercer punto aparece como la justificación jurídica de las medidas a tomar que se señalan en los puntos 1 y 2. Esto intenta permitir al Estado el avance en la ejecución de las medidas señaladas para la realización del manifiesto. Pero sobre todo, el punto tercero, trasluce el afán y necesidad de colocar al Estado como rector básico en la producción y distribución, de ahí aquello de "apoyar la acción del Estado de México, para que éste amplie su intervención en la vida económica y social del país, regule el crecimiento de las fuerzas productivas y redistribuya justamente la riqueza y el ingreso".- ("Manifiesto a la Nación").

Este tipo de medidas que para el oportunismo "demócrata" constituyen posiciones avanzadas y revolucionarias que han estado descubriendo últimamente entre los "charros", en realidad no es más que una expresión de la política de la oligarquía financiera, y de frente a esto, debemos insistir en que, por más que burgueses y oportunistas se desvivan en alabanzas a todas estas medidas o recursos, por más bonitas y tentadoras que las presenten y por más que se avance en la cristalización de estos proyectos; el proletariado y masas populares deben tener claro que con ello no alcanzarán la solución definitiva a las miserias y penalidades que padecen, que el M. C.E., sigue siendo capitalismo y que esto significa por tanto, la intensificación de la explotación y opresión. En este sistema, los adelantos que se logren en la producción y las riquezas que de ésta resulten no son destinadas a la satisfacción y solución de los problemas y necesidades de los obreros y demás trabajadores, sino a aumentar el capital de la burguesía, a fortalecer a esta clase opresora, explotadora y parásita. Pero entonces ¿cuál debe ser la actitud del proletaria-

do ante el monopolio capitalista de Estado?

Consideramos, como en gran medida fue planteada por Lenin, que el arribo del capitalismo a esta fase de su desarrollo, al monopolio capitalista de Estado, es un enorme adelanto histórico pues en esta fase, las condiciones materiales alcanzan plena madurez para la construcción del Socialismo "...el capitalismo monopolista de Estado -plantea Lenin- es la completa preparación material para el socialismo, la antesala del socialismo, un peldaño de la escalera de la historia entre el cual y el peldaño llamado socialismo no hay ningún peldaño intermedio". En este sentido, el M. C.E., sirve al proletariado, puesto que con esa etapa maduran las condiciones objetivas que hacen posible la construcción del socialismo.

Pero se debe resaltar que en esto no hay cabida a las aberraciones de los "demócratas" en el sentido de aliarse a la burguesía o a los sectores burgueses que promueven el monopolio capitalista de Estado porque acelere el desarrollo del capitalismo, la madurez de las condiciones materiales para construir el socialismo. Tal idea no es sino uno más de los ardidés "demócratas" - por enfascar o el proletariado y masas populares, en pugnas interburguesas, para jalarlas al apoyo de los grupos monopolísticos que defienden; y a fin de cuentas para perpetuar la dominación burguesa.

Si bien es cierto que para el proletariado - el desarrollo y consolidación del M. C.E. representa un gran adelanto y utilidad, ello no implica la alianza o el apoyo a los sectores burgueses que lo impulsan; sino al contrario, la madurez alcanzada por las condiciones materiales bajo el M. C.E. deben de servir de estímulo para generalizar y sistematizar con mayor fervor, fuerza y voluntad la lucha revolucionaria contra la burguesía, la lucha por derrocar la dominación burguesa e implantar la Dictadura Proletaria. El alto desarrollo alcanzado con el M. C.E., abre la más firme posibilidad de que el proletariado - llevando a cabo la Revolución, derrocando a la burguesía y tomando el poder político en sus manos, ponga a disposición de las amplias masas - los medios de producción y las grandes riquezas para solucionar sus necesidades e iniciar la construcción de una nueva sociedad, la Sociedad Comunista.

El M. C.E. altamente desarrollado logra un elevado grado de centralización de los medios de producción, de tal forma que con el triunfo de la revolución, al tomar el poder político el proletariado, los medios de producción se encuentran ya centralizados lo cual beneficia enormemente a la Dictadura del Proletariado que socializa la propiedad de tales medios de producción. Esto debe alentar al proletariado y aliados a impulsar la revolución socialista y no desviarse por el lado de las alianzas con la burguesía como quieren los "demócratas". "La 'proximidad' de tal capitalismo (se refiere al monopolio capita-

- d).- Creación de plazas de mayor categoría.
- e).- Revisión anual de salarios -inclusión en el convenio SEP-IPN-SNTE.
- f).- Creación de convenios para los trabajadores del IPN, jubilación con salario íntegro y derecho a todas las prestaciones y aumentos posteriores.

La situación de estos trabajadores al igual que la de los de Chiapas, Guerrero, región de La Laguna, etc., nos hablan de la lucha creciente de los trabajadores de la educación, lo cual presenta condiciones favorables para que den un impulso enorme a la conformación de un movimiento nacional de los trabajadores magisteriales.

Ante la lucha de estos explotados, el proletariado en general y en particular el proletariado estudiantil deben brindar su solidaridad combativa e impulsar con ellos una lucha combativa y amplia de la clase obrera.



LA HUELGA DE MEXICANA DE AVIACION

A casi un mes de iniciada, sigue adelante la huelga de mexicana de aviación, mostrándose en todo su esplendor la intransigencia de los trabajadores de no ceder en su principal demanda; la de no aceptar un aumento menor al 20%, mostrando con ello un alto nivel de resistencia y que sin duda viene a ser el factor más significativo para que la huelga continúe.

Pero existen otros factores, que a nuestro parecer han contribuido a ello; pero fundamentalmente las pugnas interburocráticas (como la que se manifestó cuando Andrade Ibarra al hablar a nombre del Congreso del Trabajo, pronunciándose en contra de la huelga, diciendo que era una huelga aventurera, etc., etc., y por otro lado la contrarrespuesta del eterno Fidel, al declarar que no era cierto, que el Congreso del Trabajo apoyaba la huelga porque era justa), que se han manifestado en los marcos de la huelga, hecho por el que el Estado no haya empleado hasta ahora todos sus medios para tratar de derrotar el movimiento huelguístico; ya sea requisa, represión militar, etc.

Pero muy a pesar de las pugnas interburguesas interburocráticas, lo que resalta es el nivel de resistencia, disponibilidad e intransigencia de los trabajadores para no dejarse transar.

Ovviamente los trabajadores de Mexicana como todos los obreros en lucha requieren de la solidaridad combativa de la clase trabajadora, no sólo para conquistar estas demandas sino para

darle forma a un movimiento amplio y cohesionado.

NOTA DE ULTIMA HORA: La huelga terminó el 26 de noviembre, logrando los trabajadores un 19.2% de aumento en los salarios.

### CONTINUA LA LUCHA POR LA LIBERACION DE LOS REVOLUCIONARIOS PRESOS

Para el 10 de diciembre, en el D.F. se realizará el II Foro Nacional por la amnistía promovido por diversos grupos "demócratas". En él participarán los familiares de presos y desaparecidos políticos.

Es un hecho que la lucha por la liberación de los revolucionarios presos ha venido en ascenso y que cada vez, más amplios sectores de las masas populares se incorporan a esta lucha; comprendiendo la necesidad de luchar por esta demanda, han venido pugnando por darse una mejor



organización e impulsar su lucha, sin duda que ésta es la situación de los familiares de revolucionarios presos que participan en el "foro".

Pero, por otro lado, el hecho de que tal "foro" haya sido promovido por los oportunistas lleva la clara intención de encasillar la lucha por esta demanda en los marcos de las luchas legales y pacifistas, de someter este movimiento a una táctica dominada.

Sin embargo, la misma burguesía se ha encendido de desmentir tales formas de luchas. Pues mientras los oportunistas pregonan la legalidad y el pacifismo, la burguesía ha venido incrementando la represión como forma fundamental de lucha contra el movimiento obrero y popular. Por esto, el descontento y el coraje de clase aumentan y el proletariado y las masas populares comprenden con mayor claridad el verdadero carácter del Estado y el papel que juegan los "demócratas" como lacayos de la burguesía en el seno del movimiento y han venido intensificando su lucha contra la burguesía y su Estado.

Es necesario insistir en que la liberación de los revolucionarios presos, así como la consecución de otras demandas, sólo será posible a través de la movilización política, si la clase obrera y las masas populares logran deshacerse de la política "demócrata" y enfocan sus esfuerzos en darse una organización propia y que logren vincular su lucha con las del proletariado en general.