



CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS,  
URBANOS Y AMBIENTALES

“CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO DE TRÁNSITO A PARTIR DE LOS  
TRAYECTOS DE MIGRANTES GUATEMALTECOS, HONDUREÑOS Y  
SALVADOREÑOS POR MÉXICO EN EL 2014”

Tesis presentada por

KATHIA GASCA GÓMEZ

Para optar por el grado de MAESTRA EN DEMOGRAFÍA

Directora de tesis

DRA. JESSICA N. NÁJERA AGUIRRE

México, Ciudad de México, agosto de 2016

## **Agradecimientos**

*Ha sido tan afortunado el proceso de la maestría, que tengo un sinnúmero de personas a quienes mostrarles gratitud. Sin embargo, nombraré a aquellos cuya presencia fue determinante para el cierre de este ciclo; agradezco:*

*A CONACYT por el financiamiento otorgado para la realización de este posgrado y a El Colegio de México porque, sin duda, ha sido un orgullo pertenecer a esta institución; particularmente al Centro de Estudios Demográficos Urbanos y Ambientales en donde recibí una sólida formación.*

*Con gran respeto y afecto, a la Dra. Jessica Nájera Aguirre, quien pacientemente guio la elaboración de esta tesis, porque compartió conmigo parte de su experiencia en el trabajo demográfico y su pasión por el entendimiento de la migración de los centroamericanos. Asimismo, al lector de este trabajo, el Mtro. Manuel Ángel Castillo García, cuyos atinados comentarios contribuyeron significativamente a mejorar esta investigación. De igual forma, a mis compañeros, en quienes encontré a brillantes colegas y buenos amigos.*

*Por último, a mi familia, aunque jamás tendré palabras suficientes para agradecer el soporte afectivo y pragmático que representa. Con amor y respeto les ofrezco este pequeño logro y la promesa de seguir esforzándome para ser digna de su esfuerzo e incondicionalidad.*

*Este trabajo quisiera dedicarlo a las personas que con valentía y esperanza atraviesan el territorio mexicano para alcanzar, si no el sueño americano, sí la salida a la pesadilla de su contexto. Con total admiración, también se lo dedico a aquellos que, a través de las organizaciones de atención a los migrantes, sacrifican su tiempo y seguridad para tenderle la mano a otro ser humano.*

## **Resumen del contenido**

En esta investigación se busca identificar las características de los migrantes centroamericanos en tránsito por México con destino a Estados Unidos y diferenciar sus prácticas de movilidad territorial en el país. Los trayectos migratorios podrían definirse como las prácticas que sostuvieron los migrantes mientras se dirigieron al lugar de destino, las cuales se reconstruyen con información sociodemográfica, de los territorios en los que transitaron, los medios de transporte, recursos sociales y económicos que utilizaron y las ayudas que recibieron durante su paso por territorio mexicano desde su entrada por la frontera sur hasta la salida por la frontera norte del país. Este trabajo parte de la hipótesis de que el flujo de migrantes centroamericanos es heterogéneo y se compone de distintos trayectos migratorios diferenciados principalmente por país de origen, Guatemala, Honduras y El Salvador; así como dentro de cada flujo

Se partió de la propuesta de Di Méo (1998) para analizar los trayectos migratorios desde cuatro dimensiones: sociodemográfica, de espacio de vida, espacio social y espacio vivido. Con base en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (Emif Sur) del año 2014, se plantearon dos objetivos, el primero fue identificar el perfil de los desplazamientos de los migrantes en tránsito, mientras que el segundo fue, a través de un modelo de cluster, identificar los distintos grupos de desplazamientos migratorios según las características consideradas como relevantes para su diferenciación.

Se distinguieron 17 trayectos migratorios distintos dentro del flujo centroamericano, que varían principalmente según el país de origen y la ruta de movilidad en el país. Sin embargo, se encontró que para el tránsito migratorio llevado a cabo en el 2014, la ruta del Golfo de México, identificada como la que inicia en Tabasco y pasa por Veracruz y Tamaulipas, fue la más concurrida, a pesar de ser la más riesgosa.

## Índice

Introducción .....	6
Capítulo 1. Marco Contextual y Antecedentes .....	9
1.1. Sistema migratorio Centro y Norteamérica.....	10
1.1.1. Condiciones sociales, políticas y económicas en la región.....	11
1.2. Políticas migratorias de México.....	13
1.3. Tránsito de centroamericanos por México.....	17
1.3.1. Rutas de tránsito.....	27
1.3.2. Perfil de los migrantes en tránsito.....	30
1.3.3 Condiciones de tránsito.....	31
1.4. Reflexiones del capítulo.....	33
Capítulo 2. Marco teórico y estrategia metodológica .....	35
2.1. Teorías y perspectivas de análisis.....	35
2.1.1. Perspectivas de análisis para la migración en tránsito.....	43
2.1.2. Espacios de tránsito transnacionales.....	45
2.1.3. Trayectos migratorios .....	48
2.2. Estrategia metodológica.....	50
2.2.1. Planteamiento del problema.....	50
2.2.2. La Emif Sur como fuente de información.....	51
2.2.3 Secuencia metodológica.....	53
Capítulo 3. Perfil de los trayectos migratorios de los centroamericanos por México .....	55
3.1. Perfil sociodemográfico de los centroamericanos en tránsito por México .....	56
3.2. “El espacio de vida”: formas de realizar el tránsito por México .....	65
3.3. “El espacio social”: recursos sociales y económicos utilizados en el tránsito por México.....	75
3.4. “El espacio vivido”: características de las experiencias vividas en el tránsito por México .....	82

3.5. Reflexiones del capítulo.....	85
Capítulo 4. Tipología de los trayectos migratorios de centroamericanos en tránsito por México	90
4.1. El método y las variables utilizadas.....	90
4.2. Conglomerado general del flujo de centroamericanos en tránsito por México .....	94
4.3. Conglomerados del flujo de centroamericanos en tránsito por México según país de origen .....	98
4.3.1. Conglomerados de los trayectos migratorios de los guatemaltecos.....	99
4.3.2. Conglomerados de los trayectos migratorios de los hondureños.....	102
4.3.3. Conglomerados de los trayectos migratorios de los salvadoreños.....	106
4.4. Construcción del espacio de tránsito a partir de los trayectos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños por México en el 2014.....	109
4.5. Reflexiones del capítulo.....	118
Conclusiones.....	122
Apéndice .....	131
Bibliografía .....	137
Índice de cuadros .....	142
Índice de gráficas .....	144
Índice de mapas.....	145

## **Introducción**

Dada la posición geográfica de México y las posibilidades de llegar a Estados Unidos vía terrestre, el territorio mexicano se convierte en un espacio de tránsito de migrantes procedentes de Centroamérica, dicho espacio es el objeto de estudio de la presente investigación. Con información cuantitativa, proporcionada por la Encuesta de Migración en la Frontera Sur de México (Emif Sur), 2014 se propuso indagar si el flujo centroamericano que transitó por México y logró ingresar a Estados Unidos, se movilizó de la misma forma, con los mismos recursos y exponiéndose a los mismos riesgos, es decir, si tuvo experiencias de tránsito homogéneas, por ello, la pregunta que guía esta investigación es: ¿Cómo se configuran los espacios de tránsito migratorio en México a partir de los trayectos migratorios de los centroamericanos que se dirigen hacia Estados Unidos?

Desde la demografía se han examinado escasamente los espacios de tránsito migratorio, principalmente porque se pone énfasis en las características de la población que migra y los volúmenes de dichas poblaciones. Pero además, un segundo motivo podría estar relacionado con la concepción desde la que se concibe a la migración en tránsito, como es la movilidad entre un lugar de origen y uno de destino, dejando fuera los territorios que conectan dichos lugares. Estos motivos generan que en los estudios migratorios desde la demografía, el espacio sólo se considere relevante cuando se trata de zonas fronterizas de entrada o salida de un país y cuando se adopta un enfoque geopolítico para el análisis de dicho fenómeno migratorio.

El conocimiento cotidiano sobre el tránsito de migrantes por territorio mexicano está modelado fuertemente por los medios de comunicación que dan cuenta de ello. Por un lado, se promueve la idea de ser un flujo de población homogéneo en condiciones de extrema vulnerabilidad, y por otro lado, de que las poblaciones que entran por la frontera sur de México contribuyen a conformar ambientes de inseguridad y violencia en las localidades por las que pasan. En contraposición a estas dos ideas, esta investigación parte de una visión opuesta, como es la heterogeneidad en las características de los trayectos de los migrantes centroamericanos, y por lo tanto, de la existencia de un efecto diferenciado en el espacio geográfico por el que transita dicha población.

El aporte descriptivo y analítico de este trabajo permitirá por un lado, reflexionar sobre la relación entre las políticas migratorias y las condiciones económicas y sociales de los países involucrados, en particular acerca de los territorios de paso y las acciones de la sociedad civil mexicana ante el

fenómeno de la migración en tránsito. Así, se considera que los resultados constituirían una información relevante para generar estrategias nacionales, regionales y locales que atiendan las distintas problemáticas de la población centroamericana en movimiento, tanto en los países de salida como en los territorios de tránsito, principalmente en los casos en que exista el posible “estancamiento” de los migrantes a lo largo del territorio mexicano. En particular, intenta ser un aporte la búsqueda de las acciones en materia de la legislación migratoria relacionada no sólo con la administración de las fronteras, sino de los territorios de tránsito.

Es así que al análisis del espacio por donde transita la población migrante, desde la demografía, se agrega la complejidad de nombrar y operacionalizar conceptos como espacio transnacional. Por ello, el marco teórico al que se circunscribe esta investigación destaca los aportes de la perspectiva del transnacionalismo en la migración, que no ha sido utilizada antes para los espacios de tránsito, sino para relacionar los de origen y destino. Se consideró pertinente su utilización para enfatizar el papel de las redes migratorias en la interconectividad de los espacios de origen, tránsito y destino en los trayectos migratorios. Una aproximación teórica relevante para esta investigación, es la planteada desde la geografía, que incorpora conceptos en el estudio del territorio como espacio de vida, espacio social y espacio vivido, que surgen a partir de investigación de tipo cualitativo en el estudio de la migración en tránsito.

La presente investigación tiene como propósito entonces identificar las características de la población centroamericana en tránsito por México y diferenciar sus prácticas de movilidad territorial durante el trayecto migratorio. La perspectiva demográfica se combina con una de tipo geográfica al analizar también el espacio como objeto de estudio, prestando atención a los lugares que se convierten en espacios de tránsito a partir de las prácticas de movilidad de los individuos es su paso por el territorio mexicano.

Para lograr los propósitos de este trabajo acerca del tránsito de los migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños por México que se dirigieron a Estados Unidos, se utilizó como fuente de información la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (Emif Sur), del año 2014. Inicialmente se elaboró un análisis de las características sociodemográficas y de la experiencia del tránsito migratorio de estas poblaciones, con la finalidad de poder construir una tipología de los trayectos migratorios de los centroamericanos por territorio mexicano desde las

dimensiones sociodemográfica, territorial, social y de experiencia vivida en los desplazamientos. Dicha tipología brindaría la posibilidad de relacionar los trayectos migratorios de los guatemaltecos, hondureños y salvadoreños con la configuración de los espacios de tránsito en México.

## Capítulo 1. Marco Contextual y Antecedentes

En este primer capítulo se presenta el contexto social, económico y político en que se desarrolla la migración de tránsito de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños en México que se dirigen rumbo a Estados Unidos. Los distintos tipos de movilidad (migración laboral, refugio, transmigración, etcétera) que se presentan en la región conformada por Estados Unidos, México y Centroamérica, se han construido a través de las distintas realidades sociopolíticas de las naciones involucradas, así como de la interacción entre ellas. El contexto de pobreza e inestabilidad política, así como el de la inseguridad y los fenómenos naturales ocurridos en los países centroamericanos son las características principales de las causas de salida de la población.

Algunos de los trabajos que anteceden la presente investigación,<sup>1</sup> han aportado diversos enfoques para el estudio de la migración centroamericana en tránsito por México, realizados desde múltiples disciplinas de las ciencias sociales, contribuyendo al conocimiento de este complejo fenómeno poblacional. Desde la visión política para entender los efectos que dicho fenómeno migratorio causa y representa en la relación entre naciones, especialmente en temas de seguridad (González, 2015; Morales, 2010; Castillo, 2000, Casillas, 1991). Desde la antropología se han analizado, a nivel microsocioal, los mecanismos a través de los cuales se lleva a cabo la migración y los efectos que ésta genera en el curso de vida de los migrantes, sus familias y comunidades. Desde la sociología se han privilegiado los estudios acerca de las formas de organización de redes que posibilitan migrar así como permanecer en los lugares de destino; y algunos trabajos con la perspectiva sociodemográfica, han incorporado además el enfoque de género en el estudio de estas migraciones (Asakura, 2014; Ariza, 2000 y 2001; Szasz, 1999<sup>2</sup>). Finalmente, los estudios sobre la migración en tránsito realizados desde la demografía y los estudios regionales han profundizado en el análisis del volumen y composición de los flujos migratorios, así como los impactos que las poblaciones migrantes generan en la estructura por edad de las poblaciones locales de los lugares de destino, en los mercados laborales, entre otras. A continuación se presenta el contexto y el alcance acerca del conocimiento de la migración centroamericana en tránsito y el espacio por el cual se movilizan las poblaciones en el territorio mexicano.

---

<sup>1</sup> Como el de González (2015), Mendoza (2014), Castillo (2010) y Aguayo (1985).

<sup>2</sup> El estudio de Szasz (1999) fue pionero en la utilización del enfoque de género para el estudio de las migraciones desde la disciplina sociodemográfica, aunque no refiere específicamente a la migración en tránsito.

## **1.1. Sistema migratorio Centro y Norteamérica**

El estado actual de la migración centroamericana es más que la suma de las condiciones políticas, sociales y económicas de cada uno de los países involucrados, corresponde más bien a las acciones con las que los actores políticos y sociales responden ante el fenómeno de la migración en tránsito como parte de un sistema regional. Más allá de las prácticas de los países de origen (Guatemala, Honduras y El Salvador) que mantienen condiciones que favorecen la expulsión de población, se debe considerar las posturas y reacciones de los países de destino como son México y Estados Unidos, y de tránsito como México. Los esfuerzos de control y seguridad de las migraciones internacionales que estos países llevan a cabo tienen efectos en los flujos de población que se desplazan en este “sistema migratorio”.

A Guatemala, Honduras y El Salvador se les conoce como los países del Triángulo Norte de Centroamérica, que junto con México, conforman un sistema regional de economía y migración. Los países de origen o salida de los migrantes en tránsito enfrentan contextos similares entre sí de pobreza e impunidad pero con matices que podrían aportar diferencias al desplazamiento de los centroamericanos por México (González, 2015).

Los migrantes originarios de Centroamérica en tránsito hacia Estados Unidos se desplazan de manera regular en la región centroamericana, debido a que Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua mantienen desde 2005 un acuerdo regional de desplazamiento entre esos cuatro países, denominado Convenio Centroamericano de libre movilidad (CA-4), por lo que es hasta llegar a territorio mexicano que el flujo se vuelve irregular (Castillo, 2010).

A decir de Castillo (2010), el tránsito irregular se ha ido afirmando conforme se han endurecido las políticas migratorias mexicanas y conforme los ajustes estructurales generan mayor desigualdad. La condición de irregularidad ha propiciado la creación de negocios que atienden la necesidad de ayudar a los emigrantes a llegar a su destino, tal es el caso de los llamados “polleros” o “coyotes”, cuyo principal servicio es el de prestar los conocimientos sobre el territorio y las redes sociales establecidas necesarias para cruzar las fronteras y transitar por México de manera irregular. Además de dicho servicio se venden otros relacionados con el transporte, la estancia, la seguridad, en los que pueden o no estar involucradas autoridades o grupos delictivos de los lugares de origen, tránsito y destino.

A los mecanismos de interacción entre diversos actores sociales que participan del proceso migratorio, Castillo (2010) los denomina como “mercado de pagos- en especie y en dinero” que conforme las relaciones sociales y la capacidad económica, selecciona a los migrantes. La organización de diversos actores que interactúan para generar una movilidad territorial (regular o no) de los flujos migratorios más eficiente conforma un sistema migratorio regional.

México se confirmó como territorio de paso de migrantes en el momento en que la economía estadounidense resultó más atractiva y decisiva en la expectativa de destino de los centroamericanos. Los factores estructurales acrecentaron una brecha social y económica entre los países de origen y Estados Unidos que ubicó a este último como territorio de protección y estancias temporales en la década de los ochenta.

Las características que hoy en día tiene la migración centroamericana en tránsito están moldeadas por condicionantes en México y Estados Unidos. En el caso del primero se encuentra un mayor control migratorio, la transformación de las vías de comunicación, particularmente la red ferroviaria mexicana, la incorporación del crimen organizado en el tema migratorio, el aumento de los riesgos a lo largo de los trayectos migratorios y el contexto de inseguridad y violencia generalizada en México (Casillas, 2010; Anguiano y Corona, 2009; Castillo, 2008; citados en Martínez *et al.*, 2015). En Estados Unidos por su parte se destaca el incremento en las medidas de seguridad en su frontera sur como el principal elemento que configura las inmigraciones a su territorio.

### **1.1.1. Condiciones sociales, políticas y económicas en la región**

Las poblaciones de Guatemala, Honduras y El Salvador, se han movilizado históricamente dentro de Centroamérica y hacia México. Los desplazamientos de población más relevantes en la región, según Castillo (2000: 134 y 2010), ocurrieron en dos momentos: el primero fue en la década de los setenta por situaciones de crisis económica, política y social asociados a conflictos armados, en el que algunos de los países de la región como Nicaragua, Guatemala y El Salvador presentaron una intensa salida de población, mientras que otros como Costa Rica, Belice y Honduras cumplieron la función de ser territorios de inmigración de dichos desplazados.

El segundo periodo, de acuerdo a Castillo, corresponde a los últimos años de la década de los noventa en que, finalizados los conflictos armados, se experimentaron transformaciones políticas

que derivaron en el retorno de quienes habían salido en la primera etapa, pero además se incrementó la movilidad de la población por motivos laborales fuera de la región, principalmente hacia Estados Unidos.

En la actualidad la emigración por motivos laborales de los países centroamericanos está acompañada y mezclada con la emigración por motivos de violencia. En el medio internacional se reconoce al Triángulo Norte de Centroamérica como una de las regiones del mundo más violentas por sus altas tasas de homicidios, lo que lleva a catalogar a sus desplazamientos poblacionales, pero sobre todo las condiciones de los mismos como una *crisis humanitaria*, definida por la Organización de Naciones Unidas (ONU) como la emergencia de un país relacionada con el colapso de la autoridad (González, 2015).

La debilidad institucional, ingobernabilidad y las relaciones de complicidad entre las instancias gubernamentales y los grupos delictivos en Centroamérica han ocasionado dicha crisis humanitaria que promueve la salida de la población en condiciones de vulnerabilidad hacia otras situaciones de riesgo (González, 2015). La incapacidad de los Estados de proteger a los ciudadanos y ejercer control sobre el territorio propicia una salida constante hacia el norte de desplazados por violencia. Aun cuando diversas organizaciones internacionales se involucran para salvaguardar o brindar apoyo a miles de personas que sin documentos se desplazan desde Centroamérica hacia Estados Unidos, con diversos grados de vulnerabilidad, los agravios a los derechos humanos de los desplazados son la característica principal de esta migración.

La población de Guatemala se enfrentó a conflictos armados durante la década de los ochenta que desembocó en genocidio y el desplazamiento forzado de más de cien mil personas hacia otros países y muchos más dentro de Guatemala (Castillo, 2000; Aguayo, 1985). Según el reporte de la Policía de Guatemala los lugares más violentos de dicho país corresponden también a los lugares de origen de gran parte de los migrantes deportados de México y Estados Unidos (González, 2015). Esto da a lugar a inferir que la situación de violencia e impunidad es un factor relevante en la migración de guatemaltecos en la actualidad.

En el caso de Honduras, el huracán Mitch en 1998 contribuyó al debilitamiento de la capacidad institucional por los daños ocurridos en su infraestructura de transporte, viviendas y comercio. En 2009 se llevó a cabo el golpe de Estado contra el entonces presidente Juan Manuel Zelaya, quien

reconocía la debilidad de las instituciones y tenía como prioridad en su plan de trabajo el combate al crimen organizado, lo que generó un profundo daño al orden constitucional y como consecuencia aisló al país de la comunidad internacional. En la actualidad, Honduras es el país más pobre y violento de la región<sup>3</sup> que bajo el mando del actual presidente Juan Orlando Hernández, lleva a cabo estrategias económicas neoliberales y un régimen militarista que contribuye a las condiciones de violencia. La frontera entre Honduras y Guatemala es catalogada como la más insegura de la región posiblemente porque corresponde a una importante ruta de droga hacia México y Estados Unidos (González, 2015).

Finalmente, la migración de la población salvadoreña tiene un proceso histórico vinculado a la guerra civil de finales de los setenta, y también a un evento en el periodo de 2000-2004 de deportación masiva de grupos de delincuencia que operaban en Estados Unidos hacia su lugar de origen. Este grupo de deportados no fue objeto de acciones en materia de inclusión social por parte del gobierno salvadoreño, lo que generó un ambiente de inseguridad y desocupación de gran cantidad de jóvenes. En el 2003, el gobierno adoptó una política de “mano dura” ante los grupos delictivos y su persecución generó un clima de mayor violencia e impunidad (González, 2015: 42-43). En El Salvador una causa preponderante de la emigración de población joven hacia Estados Unidos y México es la huida para evitar el reclutamiento forzoso por los grupos de delincuencia organizada, así como la extorsión y la violencia en territorios de disputa entre bandas criminales<sup>4</sup>.

## **1.2. Políticas migratorias de México**

En México, como país de tránsito, ha ocurrido una importante transformación en materia legislativa alrededor del tema de la migración. Como fenómeno demográfico las migraciones se regularon en la Ley General de Población (LGP) de 1974 y es hasta hace tan sólo cinco años, en

---

<sup>3</sup> “Honduras mantiene la mayor tasa de homicidio del mundo por cada 100,000 habitantes, mientras que en Guatemala y en El Salvador, las tendencias en los dos últimos años tienden a la estabilización o a la baja” (Rodríguez, 2014: 18).

<sup>4</sup> Debido al incremento del número de niños, niñas y adolescentes que migran sin una compañía familiar y en situación de extrema vulnerabilidad, ya sea por su condición de pobreza o por la violencia vivida en sus países, se ha creado el Centro de Protección Internacional “Adolescentes en el Camino” dirigido por el Pbro. Alejandro Solalinde, que brinda protección a adolescentes migrantes no acompañados/as que salieron de su país por razones de violencia con grupos delictivos y que reciben residencia de media y larga estancia, hasta que sea resuelta su situación migratoria (refugio o estancia por motivos humanitarios) por la autoridad competente (COMAR, INM). Para más información véase: <http://www.adolescentesenelcamino.org/>

el año 2011, que se aprobó una ley explícita para el tema, con la promulgación de la Ley de Migración (LM). Esta nueva Ley considera temas propios de la coyuntura política vigente hasta hoy, que comienza con el reconocimiento de México como país expulsor, receptor y territorio de tránsito de migrantes. Esta Ley se dispone en el marco de los derechos humanos, la soberanía y la seguridad (DOF, 2011).

En la reciente legislación se establece que el Estado mexicano debe garantizar el mismo trato a mexicanos y a extranjeros, de forma independiente a la situación migratoria de los segundos, es decir, a la condición de tener o no documentos migratorios que acrediten su estancia legal o tránsito por México. La nueva Ley señala la no criminalización de la migración; sin embargo, en la praxis aún se está lejos de que el Estado brinde un trato digno y seguro a todos los extranjeros, particularmente a los migrantes en tránsito.

Por su parte, la Ley describe las facultades del Instituto Nacional de Migración (INM) en la instrumentación de la política migratoria dictada por la Secretaría de Gobernación. Uno de sus compromisos fundamentales es la protección a los migrantes que transitan con o sin documentación por territorio mexicano para el ejercicio pleno de sus derechos. La Ley además distingue la necesidad de dar trato particular a los siguientes grupos vulnerables: mujeres embarazadas o con hijos lactantes, menores de edad, discapacitados y adultos mayores. Sin embargo, de acuerdo a diversos estudios, existen otras poblaciones vulnerables que no son consideradas en la ley, como son adolescentes, homosexuales y mujeres en edad reproductiva (Cuadra et al., 2002).

El resguardo de las fronteras, particularmente la del sur de Estados Unidos, se ha fortalecido desde los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 atendiéndolo como una estrategia de seguridad nacional. Desde entonces se ha promovido la asociación que el gobierno estadounidense hace sobre las rutas de tráfico de cocaína con las de población, fomentando una visión criminalizadora acerca del fenómeno migratorio.

El tema del terrorismo en Estados Unidos se colocó como parte de la agenda bilateral entre dicho país y México, a partir de una visión de salvaguardar la seguridad. A partir del 2001 se implementaron acciones diplomáticas, militares, de inteligencia y cooperación económica para el resguardo de las fronteras en puntos críticos como Tijuana-San Diego, Ciudad Juárez-El Paso y

Nuevo Laredo-Laredo. Uno de los principales mecanismos de operación de esta agenda fue el entrenamiento de los recursos humanos de seguridad de aeropuertos y fronteras de México (Benítez, 2011).

Los esfuerzos por llevar a cabo un control fronterizo más eficiente se tradujeron de forma material en el incremento sustantivo del número de estaciones migratorias, de 25 estaciones en el 2000 a 57 estaciones migratorias en el año 2013; por lo que ahora, las estaciones no sólo están en el sur del país, particularmente Chiapas, sino en 27 estados de la República Mexicana (Anguiano, 2010 y Casillas, 2010 citado en Flores, 2014). Entre los efectos de este tipo de estrategias de control migratorio están los cambios en las rutas y la selectividad de los migrantes que transitan por México (Castillo, 2000: 136).

Desde el 2002, México mantiene un acuerdo bilateral con Estados Unidos de cooperación transfronteriza cuya finalidad es impedir el flujo de migrantes hacia Estados Unidos; el llamado Smart Border Agreements (SBA) tiene como propósito la identificación de posibles amenazas a la seguridad estadounidense. El Estado mexicano implementó además el *Plan Sur* que operó en la frontera con Guatemala y Belice entre los años 2001 y 2003 con la finalidad de identificar, detener y repatriar a los migrantes centroamericanos que cruzaran esa frontera sin la documentación requerida (Anguiano, 2010, citado en Flores, 2015).

La Alianza para la Seguridad y Prosperidad en América del Norte (ASPAN) implementada en 2006 afirmó el vínculo entre México y Estados Unidos para frenar el ingreso de centroamericanos a territorio estadounidense:

“en cuanto a la relación México-Estados Unidos tenemos que, es una de las relaciones internacionales más intensas, por su cercanía geográfica, por compartir la frontera, por la interdependencia económica que se ha creado, por el crecimiento y surgimiento de nuevos problemas a los que hay que prestar especial atención como lo son la migración y la seguridad, y finalmente podemos hablar del interés mutuo por crear un área de cooperación más profunda en donde existan mayores recursos para enfrentar los retos de la sociedad internacional.” (SPE, 2006).

En 2007 el gobierno estadounidense solicitó a su congreso la transferencia de 86 millones de dólares de la *Iniciativa Mérida* para abatir el crimen organizado y regular las fronteras terrestres, aéreas y marítimas, fortaleciendo el Programa de la Frontera Sur de México.

En 2014 se anunció el *Programa Frontera Sur* que se ha operado bajo la Coordinación para la Atención Integral de la Migración en la Frontera Sur, el cual, se basa en cinco líneas de acción (COLEF, 2015: 4):

- “1) Paso formal y ordenado, para lo cual se facilitará la obtención de la Tarjeta de Visitante regional, diseñada para ciudadanos de Guatemala y Belice;
- 2) Ordenamiento fronterizo y mayor seguridad para los migrantes: consiste en asegurar la adecuada operación de los 12 cruces fronterizos oficiales, 10 con Guatemala y dos con Belice, y transformar los puntos de revisión aduanales para convertirlos en Centros de Atención Integral al Tránsito Fronterizo;
- 3) Protección y acción social a favor de los migrantes; con atención en salud y mejoramiento de los albergues y estaciones migratorias a través de reforzar los esquemas de colaboración con las organizaciones de la sociedad civil que atienden y protegen a migrantes;
- 4) Corresponsabilidad regional y colaboración multilateral;
- 5) Coordinación interinstitucional a través de la Coordinación para la Atención Integral de la Migración en la Frontera Sur de SEGOB, con el objetivo de “brindarle atención y ayuda humanitaria al migrante, y garantizar el estricto respeto a sus derechos humanos”.

La puesta en práctica del *Plan Frontera Sur* parece que agravó la situación de riesgo de los migrantes, pues el principal mecanismo de acción fue el de fortalecer la presencia de la autoridad del Estado en la zona, el cual, no corresponde a los objetivos que se planteó inicialmente: a) evitar que los migrantes pongan en riesgo su integridad al usar un tren que es de carga y no de pasajeros, b) desarrollar estrategias puntuales que garanticen la seguridad y la protección de los migrantes y c) combatir y erradicar a los grupos criminales que vulneran sus derechos (DOF, 2014). El Programa Frontera Sur planteado en un inicio con visión integral de atención a los flujos migratorios en la región y de otorgar atención y ayuda humanitaria al migrante, bajo el señalamiento presidencial de que para que la migración sea

más segura, tiene que ser más ordenada, se convirtió en el Plan Frontera Sur para la contención de la migración.

### **1.3. Tránsito de centroamericanos por México**

El número de migrantes en tránsito por México es imposible de conocer; esto se debe a que el límite político administrativo con Guatemala y Belice es una frontera abierta y no existe forma de registrar la cantidad de personas que por ésta ingresan a territorio mexicano cuando no cruzan por los pasos autorizados. Otro motivo por el cual se desconoce el número de migrantes en tránsito es la imposibilidad de determinar la intención del ingreso al país, es decir, no es posible conocer si México se transforma de un territorio de tránsito en uno de destino y para qué proporción de los migrantes que cruzan por la frontera sur. A esto se le añade la característica de irregularidad con la que la mayoría de los transmigrantes se dirigen hacia Estados Unidos, por lo que deliberadamente evitan ser vistos y por lo tanto registrados por las autoridades migratorias mexicanas.

A pesar de lo anterior se han realizado esfuerzos por hacer estimaciones del número de migrantes que transitan por territorio mexicano hacia Estados Unidos. Para cuantificar los flujos de migrantes centroamericanos en tránsito se considera una fuente relevante de información: el registro de las deportaciones, lo que el INM y la En cuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (Emif Sur) denominan como devueltos por la autoridades migratorias mexicanas y estadounidenses. El número de eventos de deportaciones se asume como una aproximación del número de migrantes, aun cuando se sabe que un mismo migrante puede incluirse tanto en la base de datos de devoluciones por autoridades migratorias mexicanas, como en la de devoluciones por autoridades migratorias estadounidenses, incluso en el mismo año de registro, porque son “eventos”. Además, cabe destacar que no se tiene certeza de que los incrementos en el número de devoluciones se deban al aumento en el volumen del flujo migratorio; ya que a mayor control fronterizo es razonable que le corresponda mayor número de detenciones<sup>5</sup>, no hay una relación unívoca.

---

<sup>5</sup> Las detenciones incluyen a migrantes con diferente tiempo de permanencia, ya sea en México o en Estados Unidos, es decir, las deportaciones registradas cada año devuelven a los migrantes a sus respectivos países de origen que pueden ser tanto población establecida como población perteneciente a los nuevos desplazamientos fronterizos, que no tiene modo de comprobar su estancia legal en cualquiera de los dos países.

Las estimaciones propuestas por Rodríguez (2013) y Berumen (2012) consideran la suma de tres componentes de la población migrante: a) los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, b) los devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses y c) quienes después de transitar por México sí lograron entrar a Estados Unidos y no ser devueltos por sus autoridades.<sup>6</sup> Las estimaciones propuestas por estos autores se calculan con datos de distintas fuentes de información como las estadísticas migratorias del INM; las de U.S. Departments of Homeland Security (DHS), Yearbook of Immigration Statistics; Customs and Border Protection (CBP); U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS) y Current Population Survey (CPS) (Rodríguez, 2014).

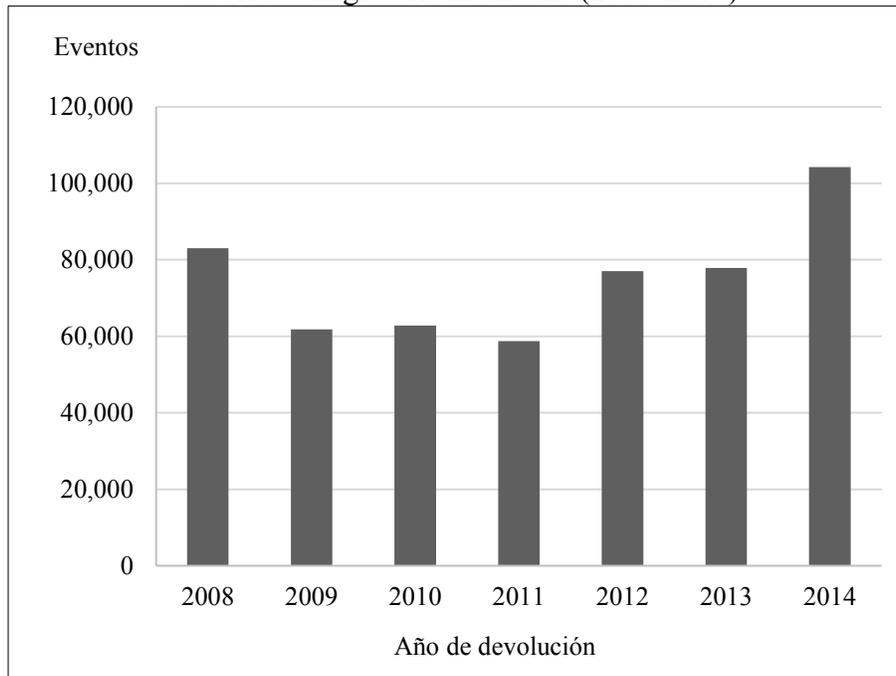
El primer componente, el número de devueltos por las autoridades migratorias mexicanas que se obtiene mediante los registros del INM o mediante los datos ponderados de la Emif Sur, desde el año 2008 hasta 2014 para los procedentes de Guatemala, Honduras y El Salvador se muestran a continuación.

En la gráfica 1.3.1. se muestra el total de eventos de extranjeros devueltos por las autoridades migratorias mexicanas que registra el INM y da cuenta de la tendencia general que el volumen de los flujos centroamericanos en tránsito por México ha seguido a lo largo del periodo de interés. En el año 2011, cuando entró en vigor la Ley de Migración, se observa un cambio en el flujo centroamericano que parecía estable en los años anteriores pero descendió en dicho año y a partir del año 2012 las detenciones muestran que su tendencia es creciente. En el periodo 2008-2014 el flujo ha oscilado entre 58 000 y 104 000 extranjeros devueltos por las autoridades migratorias mexicanas procedentes del Triángulo Norte de Centroamérica.

---

<sup>6</sup> Aquellos que después de transitar por México sí lograron entrar a Estados Unidos y no ser devueltos por sus autoridades se estiman como un residual de la población nacida en los países de Centroamérica y que llegaron en último año según la ACS, y los que ya se registran como residentes permanentes de origen centroamericano en la DHS.

Gráfica 1.3.1. Total de eventos de extranjeros devueltos por la autoridad migratoria mexicana (2008-2014)



Fuente: Elaboración propia con datos del INM, Boletín estadístico de extranjeros presentados y devueltos 2008-2014.

Nota: La información incluye a extranjeros expulsados, migrantes acogidos a la repatriación voluntaria y menores devueltos de nacionalidad guatemalteca, hondureña y salvadoreña.

En el cuadro 1.3.1 y gráfica 1.3.2 se muestra tanto la información del INM como de la Emif Sur de quienes fueron devueltos por las autoridades migratorias mexicanas desagregadas por países de origen. El INM proporciona el número exacto de eventos de extranjeros devueltos por la autoridad migratoria mexicana, mientras que la Emif Sur, al ser una encuesta, estima la cantidad de migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias mexicanas mediante un ponderador. La comparación de ambas fuentes de información permite evidenciar que las cifras que cada una de ellas proporciona son similares y que por lo tanto, la fuente de datos que se utiliza en esta investigación es confiable; salvo en el año 2008, cuando la información no es estrictamente comparable porque los datos de la Emif Sur sólo corresponden a la segunda mitad de dicho año.

Los datos de este cuadro y gráfica permiten señalar que el flujo migratorio centroamericano está compuesto en mayor medida por guatemaltecos, posteriormente hondureños y finalmente por salvadoreños; este último flujo a lo largo del periodo de referencia (2008-2014) representa menos de la mitad del flujo guatemalteco y del hondureño. De igual forma se puede notar que en el año

2008 hubo una reducción en el flujo migratorio centroamericano, y un incremento desde entonces hasta el año 2014. Sin embargo, el año 2008 según los registros del INM, los migrantes guatemaltecos aportaron al flujo una cantidad muy similar a la del 2014, 41 069 y 42 808, respectivamente, mientras que los grupos de migrantes hondureños y salvadoreños incrementaron su participación en el flujo alrededor del 30% cada uno, del 2008 al 2014, según la misma fuente.

Cuadro 1.3.1. Devueltos por autoridades migratorias mexicanas, según fuente de información (2008-2014)					
Año	Fuente	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
2008*	INM	41,069	28,990	12,992	83,051
	Emif Sur	10,212	9,015	4,078	23,305
2009	INM	28,924	22,946	9,963	61,833
	Emif Sur	28,188	23,186	9,567	60,941
2010	INM	28,706	23,580	10,502	62,788
	Emif Sur	27,911	23,041	9,744	60,696
2011	INM	31,150	18,748	8,820	58,718
	Emif Sur	30,011	17,469	8,310	55,790
2012	INM	35,137	29,166	12,725	77,028
	Emif Sur	34,525	26,677	11,863	73,065
2013	INM	30,231	33,079	14,586	77,896
	Emif Sur	28,574	29,409	13,738	71,721
2014	INM	42,808	41,661	19,800	104,269
	Emif Sur	36,428	36,558	17,794	90,780

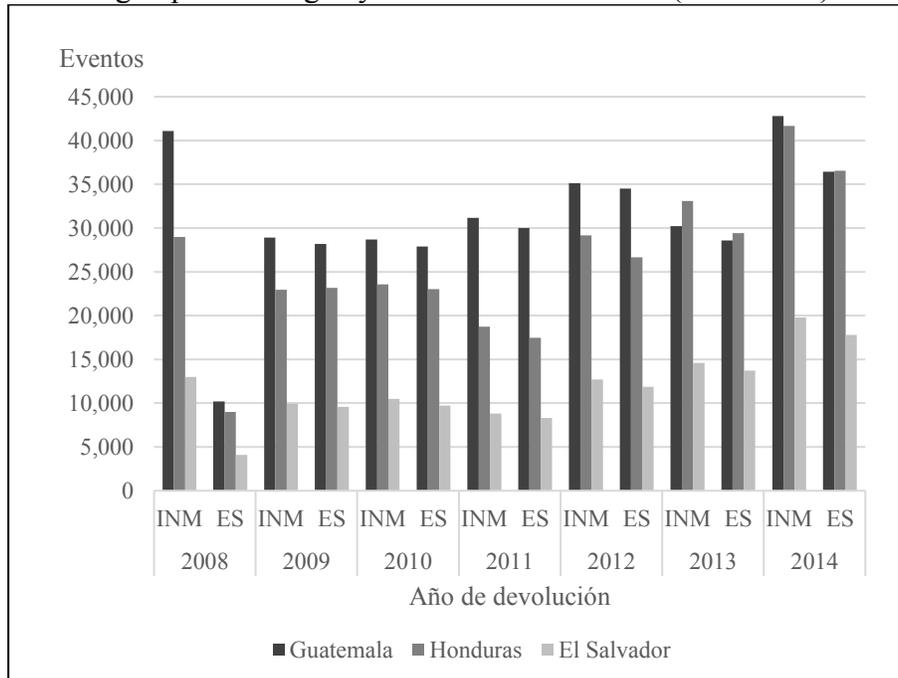
Fuente: Elaboración propia con datos del INM, Boletín estadístico de extranjeros presentados y devueltos 2008-2014 y de la Emif Sur, Flujo de Devueltos por las autoridades migratorias mexicanas, de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño (2008-2014)

Nota: Los datos del INM refieren a eventos de extranjeros devueltos por la autoridad migratoria mexicana, según país de nacimiento (2008-2014). La información incluye a extranjeros expulsados, migrantes acogidos a la repatriación voluntaria y menores devueltos.

Los datos de la Emif Sur refieren al flujo de migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias mexicanas, 2008-2014. Esta encuesta sólo capta a la población mayor a 15 años de edad.

\*Los datos del 2008 no corresponden al año completo, únicamente a los trimestres julio-septiembre y octubre-diciembre.

Gráfica 1.3.2. Devueltos por autoridades migratorias mexicanas, según país de origen y fuente de información (2008-2014)



Fuente: Elaboración propia con datos del INM, Boletín estadístico de extranjeros presentados y devueltos 2008-2014 y de la Emif Sur, Flujo de devueltos por autoridades migratorias estadounidenses

Año	Absolutos				Relativos (%)			
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
2009	736	-240	396	892	2.5	-1.0	4.0	1.4
2010	795	539	758	2,092	2.8	2.3	7.2	3.3
2011	1,139	1,279	510	2,928	3.7	6.8	5.8	5
2012	612	2,489	862	3,963	1.7	8.5	6.8	5.1
2013	1,657	3,670	848	6,175	5.5	11.1	5.8	7.9
2014	6,380	5,103	2,006	13,489	14.9	12.2	10.1	12.9

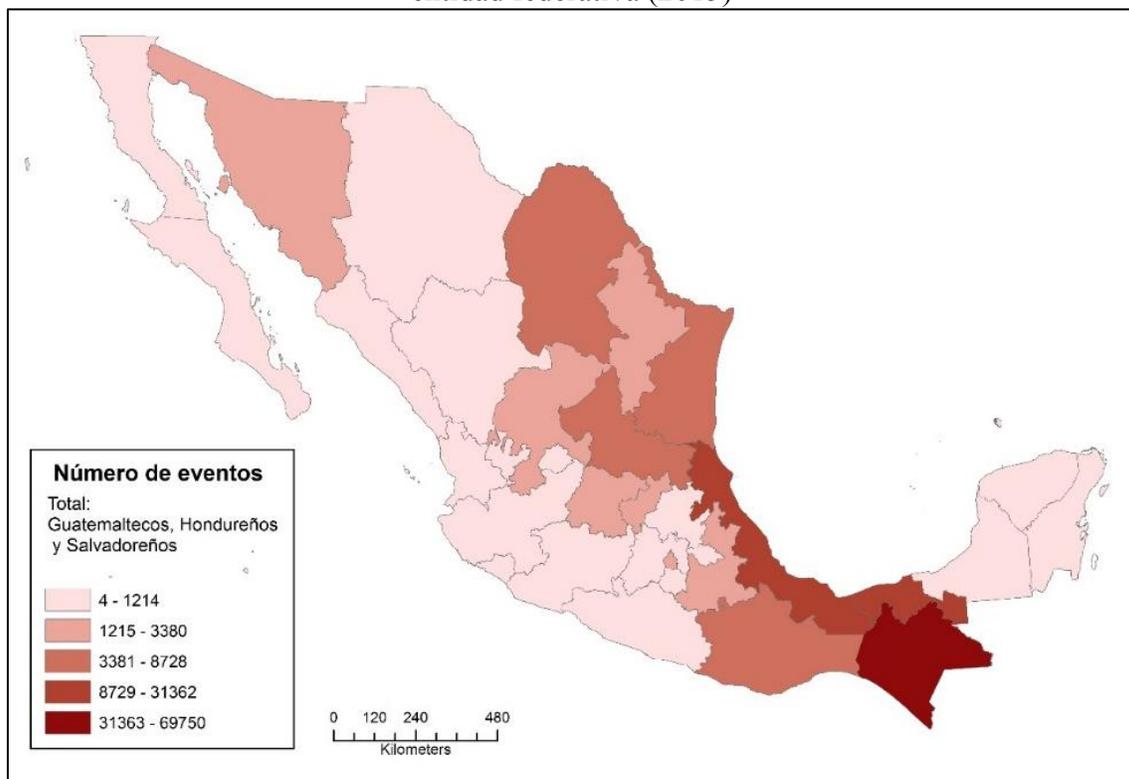
Fuente: Elaboración propia con datos del INM, Boletín estadístico de extranjeros presentados y devueltos 2008-2014 y de la Emif Sur, Flujo de devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño.  
 Nota: Los datos del año 2008 de la Emif Sur corresponden únicamente a los trimestres julio-septiembre y octubre-diciembre, por lo que no es comparable con la del INM.

El cuadro 1.3.2. señala las diferencias entre los datos del INM y los de la Emif Sur, con lo que se observa que éstas se han ido incrementando conforme el año es más reciente, mientras que en 2009 la diferencia entre ambas fuentes era de 1.4%; en el año 2014 ya corresponde al 12.9% del total

del flujo migratorio de los tres países de origen. El volumen de los flujos de los migrantes devueltos por las autoridades migratorias mexicanas que más difieren en la Emif Sur respecto a los datos del INM es el de los guatemaltecos en el año 2014.

Las detenciones de extranjeros realizadas por el INM no se distribuyen de manera homogénea en el territorio mexicano. Algunas entidades federativas registran mayores cantidades de extranjeros presentados ante las autoridades migratorias y esto se puede relacionar con los lugares por los que suelen transitar los migrantes y por lo tanto, ser detenidos. Los eventos de extranjeros presentados ante la autoridad migratoria por entidad federativa registrados en las estadísticas del INM proporcionan una aproximación a las rutas migratorias que ocupan en mayor medida los flujos de centroamericanos, como se muestra en el Mapa 1.3.1.

Mapa 1.3.1. Eventos de extranjeros presentados ante autoridades migratorias mexicanas por entidad federativa (2015)



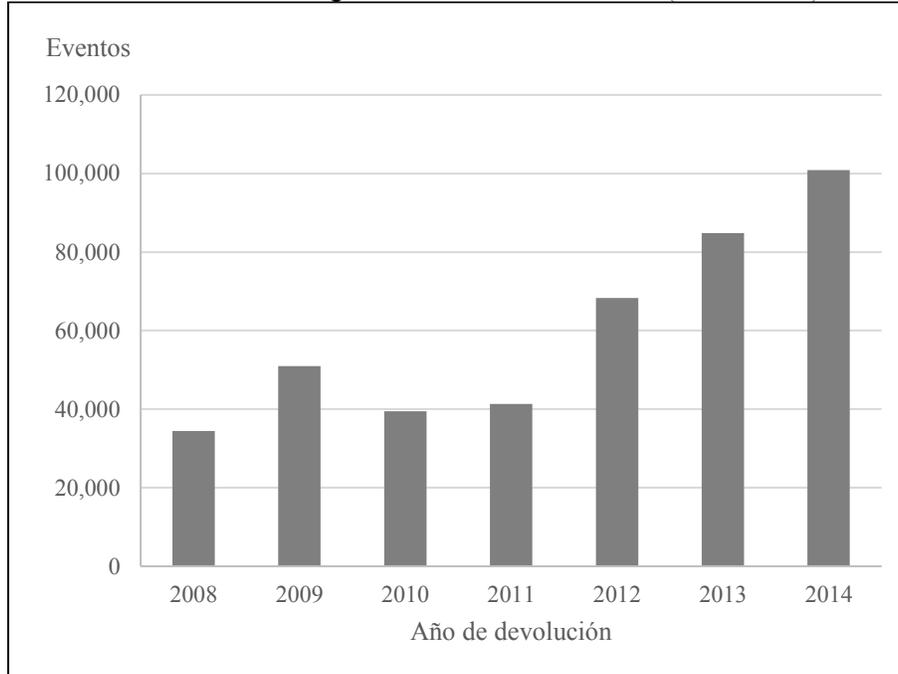
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Migración (INM), Eventos de extranjeros presentados ante autoridades migratorias mexicanas por entidad federativa (2015).

Sin duda, los estados que registran mayor cantidad de eventos son Chiapas, Veracruz y Oaxaca, en gran medida por ubicarse cercanos a la frontera sur. A partir de esos territorios es posible intuir que las rutas de los transmigrantes centroamericanos son diversas; pero se identifica que en gran medida una porción del flujo utiliza la zona de la costa del Golfo para intentar llegar a los Estados Unidos, en los estados de Veracruz y Tamaulipas. En menor medida los migrantes centroamericanos cruzan por entidades del centro del país, particularmente Puebla, Ciudad de México, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas y Coahuila. Finalmente, en menor medida se utiliza la zona del Pacífico conformada por los estados de Michoacán, Jalisco, Sinaloa y Sonora. Sin embargo, este último, que se encuentra en la parte norte-occidental del territorio mexicano, destaca como una entidad relevante para cruzar hacia Estados Unidos. A continuación se muestra el mapa del territorio mexicano donde se señalan los estados según el número de detenciones.

El segundo componente para la estimación del volumen del flujo de migrantes en tránsito por México corresponde a los migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses. Estos eventos obtenidos de la Emif Sur son los que se utilizarán en el apartado metodológico de la presente investigación, y se muestran a continuación.

En la gráfica 1.3.3. se observa la tendencia de las devoluciones de centroamericanos mayores a 15 años de edad, por las autoridades migratorias estadounidenses, en el periodo 2008-2014. El flujo de centroamericanos pertenecientes a los países del Triángulo Norte de Centroamérica que lograron llegar a Estados Unidos pero fueron retenidos por sus autoridades tuvo un volumen en el periodo que registra esta fuente de datos de entre 34,000 a 100,000 eventos. Es posible observar que las detenciones tuvieron una tendencia creciente a partir del año 2010 hasta el 2014, pasando de 39,443 devoluciones a 100,858, respectivamente, lo que representa cerca del 150% de incremento en cuatro años, mientras que en los años anteriores se mantenía estable.

Gráfica 1.3.3. Flujo de migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses (2008-2014)



Fuente: Elaboración propia con los tabulados de la Emif Sur, Flujo de devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses.

Nota: La información incluye a extranjeros expulsados, migrantes acogidos a la repatriación voluntaria y menores devueltos de nacionalidad guatemalteca, hondureña y salvadoreña.

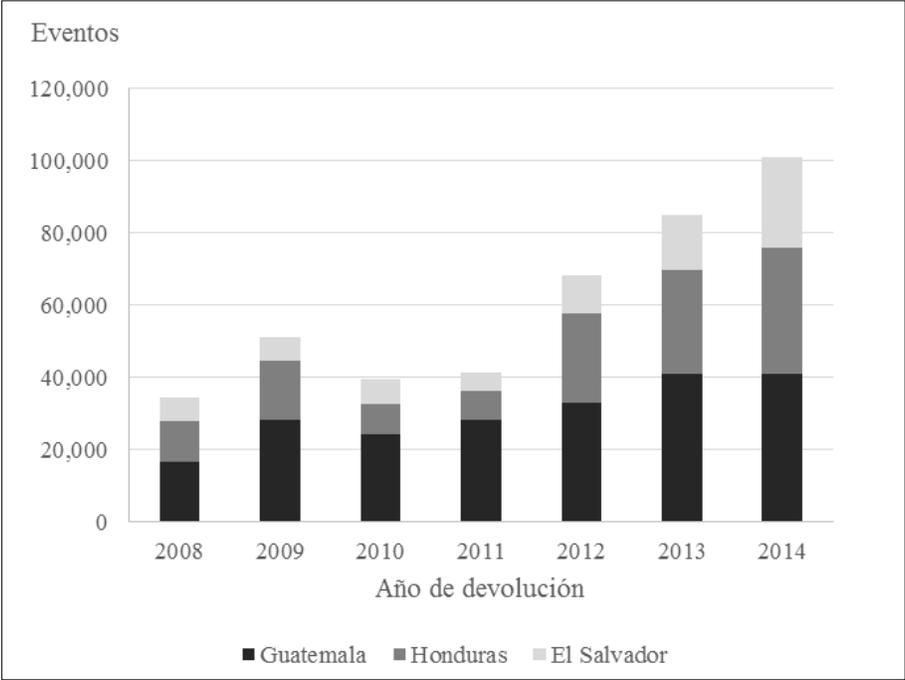
En el cuadro 1.3.3 y gráfica 1.3.4 se muestran las devoluciones de centroamericanos realizadas por autoridades migratorias estadounidenses, desagregadas por país de origen en el periodo 2008-2014. Se observa que el flujo se compone mayoritariamente de guatemaltecos, posteriormente hondureños y por último salvadoreños, al igual que en los datos de Devueltos por autoridades migratorias mexicanas; sin embargo, las diferencias entre los grupos por país de origen son menores en las devoluciones por autoridades de Estados Unidos.

A partir del año 2011 las detenciones estadounidenses muestran que el flujo de migrantes centroamericanos en tránsito incrementó considerablemente. El flujo total de los migrantes de los tres países de origen aumentó 65.4%, del año 2011 al 2012, los hondureños particularmente incrementaron su participación en el flujo centroamericano en 210%, disminuyendo de manera relativa la participación de los guatemaltecos que para el año 2014 redujeron ligeramente su volumen respecto al año 2013.

Cuadro 1.3.3. Migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses (2008-2014)							
País de origen	2008*	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Guatemala	16,596	28,372	24,164	28,385	33,044	41,109	40,876
Honduras	11,356	16,179	8,530	7,945	24,662	28,762	35,155
El Salvador	6,526	6,440	6,749	4,972	10,594	14,970	24,827
Total	34,478	50,991	39,443	41,301	68,300	84,841	100,858

Fuente: Elaboración propia con los tabulados de la Emif Sur 2008-2014  
\*Los datos del 2008 no corresponden al año completo, únicamente a los trimestres julio-septiembre y octubre-diciembre.

Gráfica 1.3.4. Flujo de migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses por país de origen (2008-2014)



Fuente: Elaboración propia con los tabulados de la Emif Sur, Flujo de devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño.

Nota: La información incluye migrantes devueltos a su país de origen, mayores a 15 años de edad.

El tercer componente con el que se realizan las estimaciones corresponde a los migrantes centroamericanos que ingresaron y han logrado permanecer en Estados Unidos. Para estimarlo se utilizan entre otras fuentes las de los censos o encuestas de población estadounidense que registran el número de extranjeros por país de origen; sin embargo, es evidente que esta aproximación tiene diversas carencias. Por un lado, se deja fuera a quienes permanecieron en territorio estadounidense

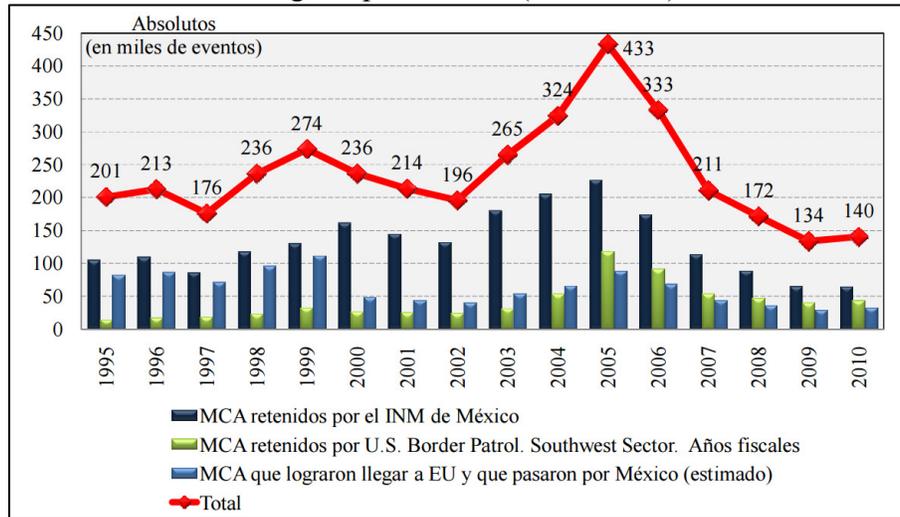
de manera irregular, y por otro lado, se sobrestima a los migrantes en tránsito por México porque incluye a todos los centroamericanos que lograron entrar a Estados Unidos pero sin la certeza de que lo hayan hecho después de atravesar territorio mexicano; algunos de ellos pudieron entrar vía aérea o marítima con visas de turistas y quedarse a permanecer en dicho país.

El volumen de los flujos migratorios en tránsito está afectado por los mecanismos de control migratorio impuestos por las autoridades estadounidenses y mexicanas, pero también por eventos que afecten el acceso a las rutas y los medios de transporte de los migrantes, como es el caso de los desastres asociados a fenómenos naturales como el huracán Stan que destruyó las vías de ferrocarril que salían desde Tapachula, Chiapas; los daños que el huracán hizo en el 2005 a las vías del ferrocarril desplazó la ruta de Tapachula hacia Arriaga (Silva, 2014: 40).

A continuación se muestra una estimación de los flujos de migración en tránsito por México que además de datos del INM utiliza datos del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos y la patrulla fronteriza para el periodo 1995-2010. A partir de la estimación desagregada por detención, según autoridades migratorias estadounidenses y mexicanas, así como el estimado de quienes lograron llegar a Estados Unidos, se puede observar que la tendencia fue creciente desde principios del periodo hasta que el flujo total más elevado fue en el año 2005 con una profunda tendencia a la baja en los años siguientes.

De acuerdo a Rodríguez (2014) una estimación indirecta del volumen total del flujo centroamericano en tránsito por México con rumbo a Estados Unidos, considerando los tres componentes antes descritos, es de 430,000 migrantes en el año 2005 en el que el volumen del flujo alcanzó su máximo histórico. Del año 1995 al 2010 ha variado de 134,000 hasta 433,000 migrantes y el número de entradas a Estados Unidos ha disminuido notablemente. Las estimaciones realizadas por el Centro de Estudios Migratorios (CEM) del INM, que se muestran en la gráfica 1.3.5., indican que las autoridades migratorias mexicanas son las que mayor población centroamericana detienen, particularmente desde el año 2002, después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.

Grafica 1.3.5. Estimado de migrantes centroamericanos de tránsito irregular por México (1995-2010)



Fuente: Centro de Estudios Migratorios del INM, con base en los registros de la institución, información del U.S. Department of Homeland Security: *Statistical Yearbook of Immigration and Naturalization Service*, y U.S. Border Patrol.

Estos cálculos seguirán siendo extra oficiales por varias razones, entre ellas, la falta de documentación migratoria de quienes se desplazan por México limita cualquier tipo de registro; una frontera sur “abierta” que permite el cruce irregular de población centroamericana a territorio mexicano y las limitaciones implícitas en las fuentes de información disponibles.

### 1.3.1. Rutas de tránsito

Los espacios por los que estos migrantes se desplazan en territorio mexicano rumbo a Estados Unidos son interés de este trabajo y están modelados por factores como la infraestructura de transporte, políticas de control migratorio y la disponibilidad de servicios relacionados con el desplazamiento de los migrantes. Los espacios se relacionan con las rutas que los migrantes utilizan para llegar a su destino, de modo que las rutas en esta investigación son relevantes no por la construcción de éstas, como en otros trabajos, sino por sus efectos en los espacios o territorios por los que transitan los migrantes centroamericanos.

Las políticas de seguridad fronteriza, mexicanas y estadounidenses, descritas en el apartado de políticas migratorias, han transformado las rutas de desplazamientos y los itinerarios de movilidad de los transmigrantes. Anguiano y Trejo (2007) construyeron y analizaron las rutas de los migrantes mexicanos y guatemaltecos con la información de la Encuesta sobre Migración en la

Frontera Norte (Emif Norte) comparando el año 1993 con el 2003; además utilizaron la Encuesta sobre migración en la frontera México-Guatemala (Emif Sur) con su información correspondiente al periodo entre 2004 y 2006. Su objetivo fue comparar los flujos migratorios de mexicanos en el año 1993 y 2003 en términos de las rutas que siguen para internarse en Estados Unidos, y relacionar su comportamiento con las políticas de control de dicho país. También se propusieron caracterizar los itinerarios de movilidad de los trabajadores centroamericanos, en su mayoría guatemaltecos, de 2004 a 2006, pero dichos resultados no se revisarán en este trabajo.

Respecto a las rutas, Anguiano y Trejo (2007) identificaron diversos flujos migratorios según región de procedencia y el periodo de salida, categorizándolos de la siguiente manera: los procedentes de la *región tradicional de emigración internacional*, la *región de nueva emigración* y los de la *región emergente de emigración internacional*, ya sea en el año 1993 o 2003.<sup>7</sup> Tras esta división encontraron que las medidas tomadas por México en cuanto a la restricción migratoria han diversificado los flujos a lo largo del territorio nacional, otorgándole sentido a lo que diversos estudiosos denominan como “frontera vertical”. Identificaron además, que no sólo los migrantes hacen uso de esas rutas, sino que también se constituyen como lugares de tráfico de mercancías ilícitas y personas.

Entre sus resultados más relevantes se señala que hubo un desplazamiento de los flujos migratorios de mexicanos que buscan ingresar a territorio estadounidense hacia territorios más difíciles o inhóspitos de la frontera México-Estados Unidos, es decir, lugares más riesgosos. Entre los factores que explican dicho desplazamiento se encuentran la construcción de barreras físicas para el cruce fronterizo y la implementación de tecnologías, como sensores y cámaras de vigilancia, para detectar la presencia de los migrantes en el cruce hacia territorio estadounidense (Anguiano y Trejo, 2007: 49).

Los ingresos de Tijuana hacia California, propios de la ruta de los migrantes de la región tradicional, disminuyeron abonando con esto al flujo de migrantes que cruzaban por Ciudad Juárez.

---

<sup>7</sup> Las regiones corresponden a entidades federativas que, en distintos momentos del periodo comprendido entre 1993 y 2003 se han caracterizado por ser principales expulsoras de migrantes internacionales. La *región tradicional de emigración internacional* está compuesta por las entidades de Michoacán, Colima, Jalisco, Guanajuato, Aguascalientes, Zacatecas, San Luis Potosí y Durango; la *región de la nueva emigración* está compuesta por los estados de Oaxaca, Puebla, Estado de México y Distrito Federal; la *región emergente de emigración internacional* está compuesta por Guerrero, Morelos, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro, Veracruz Chiapas y Campeche

Los ingresos que los migrantes procedentes de la región de nueva migración tenían en 1993 por Tijuana hacia California, se desplazaron a la ciudad de Matamoros con dirección a Texas. Finalmente la región emergente que en 1993 solía ingresar a Estados Unidos por Matamoros hacia Texas diversificó los destinos añadiendo a Arizona y California (Anguiano y Trejo, 2007: 51). Este antecedente es de interés para la presente investigación porque es posible que haya sucedido el mismo comportamiento con los flujos migratorios de centroamericanos.

Otro estudio relacionado con las rutas de tránsito de los migrantes centroamericanos por México es el de Martínez (et al., 2015) quienes analizaron los flujos de tránsito con la información de los registros administrativos del INM de los retenidos por las autoridades migratorias mexicanas entre 2010 y 2011. Con base en los puntos de retención distribuidos en México, se dividió el territorio mexicano en cinco regiones: a) región fronteriza del sur, b) región sureste, c) región central, d) región centro-norte y e) región fronteriza del norte.<sup>8</sup> Tras esta división se mapearon los volúmenes de las retenciones y con ello se infieren cuáles son las rutas de entrada y recorrido en México más utilizadas por los centroamericanos, así como las de internación de Estados Unidos.

Los resultados del estudio muestran que la mayoría de los migrantes convergen en puntos específicos de la Frontera Sur y que hasta el 2010, la red ferroviaria del país era un factor relevante en la ruta migratoria. Sin embargo, identifican que hubo un cambio en la ruta de ingreso a México, de Chiapas a Tabasco cuando las vías de comunicación se vieron afectadas por fenómenos naturales y su posterior restablecimiento. Las retenciones muestran también que se consolidó la ruta que atraviesa Tamaulipas y Nuevo León en un intento de cruce hacia Texas. La información además sugiere que existen otras tres rutas, la costera por Sinaloa, la Noroeste y la de Chihuahua en el centro-norte del país.

---

<sup>8</sup>Las regiones se conforman según el municipio en el que se ubican los puntos de retención de migrantes centroamericanos en tránsito no documentado. La *región fronteriza del sur* está conformada por Hueyate y Tapachula, Chiapas, así como Tenosique y El Ceibo, Tabasco. La *región sureste* por Chontalpa, Macuspana y Playas de Catazajá, Tabasco, Acayucan, Veracruz y La Ventosa, Oaxaca. La *región central* por municipios de Apizaco, Tlaxcala; Toluca, Estado de México; San Luis Potosí, San Luis Potosí; Tepeapulco, Hidalgo e Iztapalapa, Ciudad de México. La *región centro-norte* por Saltillo, Coahuila; Mazatlán, Sinaloa; Chihuahua, Chihuahua; Cadereyta, Nuevo León y Culiacán, Sinaloa. La *región fronteriza del norte* por Hermosillo, Sonora; Nuevo Laredo, Tamaulipas; Janos y Ciudad Juárez, Chihuahua; y Tijuana, Baja California.

Las rutas de tránsito y los puntos de internación en la frontera sur de México<sup>9</sup> pueden variar acorde a la presencia de las autoridades migratorias mexicanas. De este modo se concluye que las rutas migratorias de los transmigrantes se han ido diversificando con el paso de los años, pero aun así, el municipio de Tapachula en la zona del Soconusco representa la principal zona de cruce y tránsito.

### **1.3.2. Perfil de los migrantes en tránsito**

Castillo (2000) describe una variedad de los flujos migratorios, por composición y por características de condición migratoria a lo largo del territorio mexicano, que pueden ser en el caso de los guatemaltecos: visitantes locales, trabajadores agrícolas o trabajadores no agrícolas –como trabajadoras domésticas, trabajadores de la construcción, vendedores ambulantes y trabajadores de comercio y servicios (Nájera, 2010)- y en caso de los inmigrantes en general: refugiados, residentes fronterizos y transmigrantes (documentados y no documentados). En el caso de los eventos a utilizar en esta investigación, de devoluciones por autoridades migratorias estadounidenses, en el periodo de 2009-2014, se encuentra que el 99% del flujo cruzó México sin documento migratorio.

Con base en datos del INM sobre el número de eventos de extranjeros presentados ante la autoridad migratoria en el año 2015, se conoce que los centroamericanos procedentes de Guatemala, Honduras y El Salvador representan casi 89.5% de todos los extranjeros presentados ante las autoridades migratorias mexicanas por no acreditar su situación migratoria, según lo previsto en la Ley de Migración (INM, 2016).

La fuente de información Emif Sur contiene la información de las características de los desplazamientos y migrantes centroamericanos originarios de Guatemala, Honduras y Salvador, que fueron devueltos por las autoridades estadounidenses o por las mexicanas en el periodo de 2008 a 2015. Los datos de la encuesta permiten aproximarse al perfil sociodemográfico de los migrantes que componen los flujos de tránsito.

---

<sup>9</sup> En total son diez puntos: dos en la frontera con Belice en el estado de Quintana Roo (puente Subteniente López, en Chetumal, y La Unión, en la rivera del Hondo), otros ocho en la frontera con Guatemala, uno en el estado de Tabasco (El Ceibo) y el resto en el estado de Chiapas (Frontera Corozal, Carmen Xhan, Ciudad Cuauhtémoc-Las Champas, Unión Juárez, Talismán, Suchiate II y Ciudad Hidalgo) (COLEF et al., 2013).

El grupo poblacional de los transmigrantes en México está compuesto mayoritariamente por hombres que representan el 88% del flujo migratorio centroamericano y tan sólo 12% de mujeres, según el informe anual de los resultados de la Emif Sur 2013.

Respecto a la estructura etaria de los flujos de centroamericanos en tránsito, ésta responde a las características de edad laboral, pero existen algunas diferencias según país de procedencia. El flujo de migrantes procedentes de Guatemala está compuesto aproximadamente en 25% por personas de edades entre 20 y 24 años; en menor medida por aquellos cuyas edades están entre 15 a 19 años y 25 a 29 años (alrededor de 16% del flujo cada uno). El flujo de migrantes procedentes de Honduras concentra el 70 % de su población en los grupos de edad de 20 a 24 y 25 a 29 años. El flujo de migrantes que proceden de El Salvador tiene, al igual que el de Honduras, una estructura etaria asociada a edades laborales, pues en las edades de 20 a 24 y de 25 a 29 años, concentran el 50% de su población. Dentro del grupo de las mujeres, aunque representan la minoría, las del grupo de edad 20 a 24 años son las que predominan en el tránsito centroamericano. Las migrantes salvadoreñas tienen mayor porcentaje de participación, después las hondureñas y por último las guatemaltecas, en su respectivo flujo según país de origen (COLEF et al., 2014).

### **1.3.3 Condiciones de tránsito**

El espacio geográfico, categoría de análisis fundamental para este estudio, se constituye de diversas dinámicas sociales como las relaciones de género, la estructura de clases, las redes sociales, la estructura política y económica, entre otras. En el contexto actual de la migración centroamericana por México son las relaciones de poder entre grupos criminales e instituciones del Estado las que dominan la configuración de los espacios de tránsito (Morales, 2010). Los procesos estructurales de la región México-Centroamérica generan desigualdad social, exclusión y expansión de la violencia que sale del control de los Estados, por lo que se puede decir que la ruta de los transmigrantes corresponde en sí a espacios de vulnerabilidad de derechos (Morales, 2010: 227).

Existe una selectividad dentro del grupo de migrantes que los distingue conforme las condiciones que poseen para establecer el tránsito y confrontar los obstáculos inherentes en él, tal como es la condición física, los recursos materiales y sociales para obtener asesoría en su proceso de desplazamiento, sobre las mejores rutas para evadir los controles migratorios, de ahí la importancia

de las redes sociales y familiares. Otros condicionantes están asociados a su capital humano, escolaridad o experiencia laboral para insertarse en el lugar de destino o de tránsito (Castillo, 2010: 185)

El aumento de acciones en materia de control migratorio y estaciones de detención ocasiona que los migrantes tomen rutas por territorios más peligrosos, agrestes tanto por las condiciones naturales como por las sociales, así como también que recurran a servicios de ayuda para llegar a los Estados Unidos, los cuales, en ocasiones son otorgados por grupos delictivos. La población migrante centroamericana se ha convertido en foco de abusos por parte de las autoridades, los grupos delincuenciales y la sociedad mexicana, pues su condición de extranjeros indocumentados los hace vulnerables por la desinformación sobre el territorio, derechos, instancias a cuáles recurrir, entre otras (Aguayo, 1985; Rodríguez, 2014; González, 2015).

La población centroamericana que transita por México ya sale de sus países con características de vulnerabilidad; entre las causas de salida de esta población se encuentra la extorsión, secuestros, altas tasas de homicidios, persecución, guerras civiles y fenómenos naturales. En Centroamérica el crimen organizado promueve un clima de ingobernabilidad, mientras que sostiene una disputa territorial entre dos grandes grupos delictivos, los Maras Salvatrucha y los Barrio 18. La dinámica espacial de estos grupos delictivos da a la ciudadanía dos opciones de sobrevivencia: unirse a las actividades del crimen organizado o desplazarse internamente o fuera de sus países.

El crimen organizado en México está bajo el control de distintos cárteles del narcotráfico en colusión con las autoridades de distintos órdenes de gobierno. De acuerdo a Silva (2014:45), el grupo de los Zetas es la organización delictiva que ejerce el control de los flujos migratorios en Chiapas, Tabasco, Veracruz y Tamaulipas, la cual lucra con la disponibilidad de población sin documentación, vulnerables, en tránsito por territorio nacional.

La sociedad civil mexicana ha mostrado distintas posturas ante el tránsito de centroamericanos por el territorio nacional. Las acciones de la sociedad se ubican en un abanico de posibilidades que van, desde el rechazo absoluto ante estos grupos de población y que se manifiestan con denuncias y estigmatización, hasta acciones que salvaguardan sus derechos y promueven espacios y labores de asistencia para abastecer las necesidades básicas de quienes se dirigen al país vecino del norte (Flores, 2014).

#### **1.4. Reflexiones del capítulo**

La migración en tránsito de los centroamericanos por México se configura desde los lugares de origen, con las economías de posguerra, los desastres asociados a fenómenos naturales y momentos políticos de instauración de la institucionalidad democrática, que derivan en tensiones sociales y económicas, así como en violencia. Pero también se configuran con las características contextuales de los lugares de tránsito, como la inseguridad y escasa gobernabilidad en ellos, que aumenta los riesgos en el trayecto de los migrantes que se dirigen a Estados Unidos, como es el caso del territorio mexicano.

En la actualidad habría que considerar que el territorio mexicano se constituye, a decir de los expertos, como una frontera vertical, ya que las acciones en materia migratoria han tenido impacto en la dinámica de la migración no documentada que transita por el país, en particular en el tiempo de estancia, las rutas, los costos y riesgos en el cruce.

Los elementos políticos presentados en este capítulo forman parte del contexto en que los migrantes centroamericanos se desplazan por territorio mexicano con dirección hacia Estados Unidos y algunas de las *causas* por las que los espacios de tránsito cambian. Las características individuales, del origen y de los recursos sociales y económicos con los que cuentan los migrantes interfieren en las diversas formas en que se llevan a cabo sus trayectos migratorios. Pero a la par de dichas características, las prácticas migratorias generan impactos culturales, sociales y económicos en los lugares por los que se desplaza la población en tránsito, reconfigurando los espacios de tránsito.

Las condiciones de la migración en tránsito están relacionadas en parte con el funcionamiento de diversas autoridades; los problemas de violencia generalizada y corrupción en México limitan la procuración de justicia y el tránsito en sí mismo. Los migrantes en el intento por evitar el contacto con las autoridades durante su trayecto en México por la falta de documentación migratoria que acredite su estancia, toman rutas más riesgosas. En general, éstos desconocen sus derechos y no tienen la información básica sobre a quién acudir en caso de presentarse un abuso en su contra.

Los crímenes cometidos contra migrantes en México incluyen secuestros, violaciones sexuales y trata de personas, situación que a su vez los obliga a buscar rutas aún más peligrosas por tierra o por mar para lograr el cometido de llegar a su destino. El desplazamiento de los flujos migratorios

genera efectos en el territorio relacionado con el lugar donde operan los grupos delictivos que ejercen abusos sobre los migrantes. Asimismo, estos cambios también resultan en prácticas sociales, como el incremento en el costo del viaje por parte de los “coyotes” o “polleros” que los ayudan en el tránsito.

El espacio mantiene una relación con la migración en tránsito recíproca y de transformación, es decir, puede sufrir alteraciones y con ello modificar el curso y/o las características de los desplazamientos, pero también, las características con que se lleva a cabo el tránsito de migrantes tienen efectos en el espacio.

## **Capítulo 2. Marco teórico y estrategia metodológica**

El fenómeno migratorio de los centroamericanos desplazándose hacia Estados Unidos es histórico; sin embargo, las características que hoy día tienen los flujos y su incidencia en el espacio está circunscrita a un contexto político, económico y social, regional particular. El proceso migratorio actual no se explica por una sola teoría de la migración ni tampoco por la perspectiva proveniente de una sola disciplina, se requiere emplear una serie de niveles y supuestos de análisis distintos para acercarse al mejor entendimiento de este fenómeno.

A continuación se exponen las principales teorías que han contribuido a las reflexiones actuales sobre la migración de tránsito de centroamericanos en México y las categorías de análisis pertinentes para el desarrollo de esta investigación.

### **2.1. Teorías y perspectivas de análisis**

Las primeras dos teorías, la Neoclásica y la de la Nueva Economía de la Migración, fueron hechas para explicar las causas de los desplazamientos; aunque éstas y sus características no sean el fin de esta investigación, dichas teorías brindan un panorama general del flujo migratorio de interés. La teoría neoclásica abarca las perspectivas micro y macro. Desde la mirada macro se enfoca en las diferencias salariales relacionadas con la oferta y la demanda de trabajo entre los países, derivado de las diferencias relativas entre el capital y los trabajadores, es decir, de los determinantes estructurales (Arango, 2003). Quienes han sostenido esta perspectiva en la segunda mitad del siglo XX lo hicieron en un contexto de desarrollo económico y pusieron las bases para el análisis de la migración laboral mediante el flujo de capital humano que regulara las disparidades entre los niveles salariales. Este modelo teórico llevó al entendimiento de la evolución del sistema capitalista en que se establece una relación jerárquica de dependencia entre los países industrializados y los mayoritariamente agrícolas perpetuando las desigualdades entre ellos. Los principales exponentes neoclásicos a nivel macro son Harris y Todaro (1970), Lewis (1954) y Todaro (1976).

La visión neoclásica a nivel micro parte desde el paradigma de la maximización de la utilidad relacionada con las decisiones individuales, es decir, se basa en la elección racional del individuo acerca del costo-beneficio de migrar. Además, sostiene que las características individuales

respecto al capital humano incrementan la probabilidad de empleo y de una buena remuneración al migrar, pero a su vez, la migración en sí misma constituye una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962 citado en Arango, 2003). Los principales autores que han escrito desde este enfoque son: Sjaastad (1962), Todaro (1969 y 1976) y Markuzo (1987).

La posición de Centroamérica bajo la perspectiva neoclásica, se ubica como región expulsora de mano de obra que, en este caso, la economía de Estados Unidos demanda. La población centroamericana toma la decisión de emigrar bajo la racionalidad de recibir una ganancia superior a los costos del desplazamiento, que es elevar sus niveles de ingreso y bienestar. Sin embargo, si la migración centroamericana dependiera únicamente de las diferencias salariales entre los países, los volúmenes de los flujos migratorios en la región seguramente serían mayores. Por esto se concluye que la condición económica del contexto de origen es un factor relevante pero no el único, pues en la actualidad los factores políticos tienen gran injerencia en la movilidad humana.

Respecto a la perspectiva micro, en que se asume una decisión racional de los individuos sobre la maximización de utilidades al migrar, cabe señalar que ésta no corresponde a un contexto en el que no existe la posibilidad de libre movilidad humana entre países y el costo del desplazamiento no sólo es económico, sino social. Esta perspectiva considera como único motivo de emigración lo laboral, sin tomar en cuenta los factores político sociales del contexto de origen, que en el caso de los países centroamericanos, incluye causas relacionadas con regímenes militares, el golpe de Estado en Honduras, catástrofes por fenómenos naturales, condiciones de violencia, presencia de grupos delictivos, entre otros.

La teoría de la Nueva Economía de la Migración es otra teoría que explica las causas de la migración que parte de la perspectiva micro de la teoría Neoclásica, sostiene que la decisión de migrar no es individual sino que parte de una serie de relaciones entre los individuos y su grupo social más cercano como la familia. Estos vínculos tienen la función de limitar los riesgos de migrar y reducir los efectos de las fallas en el mercado de trabajo (como encontrarse desempleado en el lugar de origen). Esta perspectiva señala que la decisión de migrar se toma fundamentalmente en el hogar o familia, donde se busca asegurar el bienestar económico de la unidad, mediante la diversificación de recursos (Massey, 2000). Además añade que la migración como estrategia familiar parte de un contexto local, donde aumentan los incentivos para migrar conforme es más aguda la desigualdad de ingresos (Arango, 2003).

Los principales autores de esta teoría son Stark y Levhari (1982), Stark y Taylor (1989). Esta perspectiva se torna relevante para identificar el perfil sociodemográfico de los migrantes centroamericanos desde su posición de parentesco, la característica de transitar solo o acompañado, las principales causas de la emigración y las redes migratorias con las que realizaron su desplazamiento por territorio mexicano, este último tema se complementará con la Teoría de Redes que a continuación se explica.

La Teoría de las Redes señala que la decisión de migrar se toma tanto de manera individual como familiar, y que dicha decisión impacta en la migración futura de otros sujetos con quienes los primeros migrantes sostengan lazos interpersonales. Esta influencia en la decisión de migrar actúa bajo un principio de causalidad acumulada,<sup>10</sup> más allá de los diferenciales salariales, el incremento de los flujos migratorios está relacionado con la fortaleza de los vínculos o redes que institucionalizan el proceso migratorio.<sup>11</sup> Arango define de la siguiente manera el significado de redes migratorias:

“Las redes migratorias pueden definirse como conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en el de destino. Las redes transmiten información, proporcionan ayuda económica o alojamiento y prestan ayuda a los migrantes de distintas formas” (Arango, 2003: 19).

A la teoría de las redes también se le conoce como teoría del capital social, al cual se le define como el conjunto de recursos reales o virtuales de un individuo o grupo por reconocimiento mutuo en instituciones sociales no gubernamentales, que en el caso de la migración internacional,

---

<sup>10</sup> La teoría de la causalidad acumulada fue planteada por Gunnar Myrdal (1957) y retomada en los 90's por Massey y Durand. Ésta sostiene que la migración internacional tiene un efecto en las estructuras demográficas de los lugares de origen, pues emigran los hombres jóvenes más capacitados por la imposibilidad de desarrollo en el contexto de origen, por lo que, con el paso del tiempo, la migración internacional tiende a mantenerse a sí misma, de dos formas. La primera es porque hay una reestructuración social y económica en la organización del contexto de origen, en donde ocurre una redistribución de la ganancia entre las familias de migrantes que reciben remesas y las familias sin migrantes, con ello se transforma también la distribución de la tierra, la cultura, el capital humano, el sentido social del trabajo y la estructura de producción. La segunda es porque conforme pasa el tiempo y se establecen en el destino más migrantes, se afianzan cada vez más las redes migratorias del lugar (Durand y Massey, 2003 citado en Agatón, 2008: 65).

<sup>11</sup> “Las redes constituyen un nivel relacional, intermedio entre el plano micro de la adopción de decisiones individuales y el plano macro de los determinantes estructurales” (Faist, 1997 citado en Arango, 2003: 20).

favorecen la salida de los lugares de origen. Los eventos migratorios generan capital social entre las personas con que se relaciona el nuevo migrante (Agatón, 2008: 62).

Con las redes, los migrantes sortean las políticas migratorias implementadas para frenar la migración y así los flujos quedan fuera del control del Estado. Los conceptos que aporta esta teoría son fundamentales para comprender por qué algunos migrantes son más vulnerables a lo largo de su proceso de desplazamiento que otros. Las redes sociales no sólo facilitan mejores condiciones para el desplazamiento migratorio, sino también pueden manifestarse como un aliciente decisivo para emigrar. Esto quiere decir que las causas de salida en algunas comunidades expulsoras podrían relacionarse prioritariamente con una tradición migratoria consolidada, en que migrar constituye una parte fundamental de las aspiraciones de la población local.

En el caso de los migrantes en tránsito por México, las redes migratorias, preestablecidas desde sus lugares de origen o bien que van forjando durante su trayecto migratorio para llegar a Estados Unidos, constituyen un capital social que les permite lograr el objetivo de llegar a lugar de destino o sortear con mayor éxito los obstáculos que se presenten en el camino. Algunos ejemplos de los efectos de tener redes migratorias son que los migrantes conozcan a quienes les informan sobre los albergues en que pueden pernoctar, o los comuniquen con un *pollero* o *coyote* que ofrezca cierta garantía de llevarlos seguros a Estados Unidos o a alguna parte del camino, o bien, quienes les ofrezcan apoyo económico por medio de empleo.

La relevancia de establecer redes migratorias ha cobrado mayor importancia en el tránsito centroamericano desde que existen condiciones más restrictivas para desplazarse por México hacia Estados Unidos. En el caso de los migrantes centroamericanos, algunos de ellos accederán a redes familiares o de conocidos que los puedan guiar en su tránsito por lugares más seguros, así como para realizar trayectos menos costosos o de menor duración.

La Teoría de los Sistemas de Migración, es otro marco de explicación para el tránsito de centroamericanos por México, el cual, mantiene el supuesto de que las teorías anteriores se van desarrollando a partir de que los flujos migratorios logran cierta estabilidad con el tiempo. Desde esta perspectiva, la proximidad geográfica entre origen y destino no necesariamente es lo que más influye en la dirección de los flujos, sino las relaciones políticas y económicas que hay entre los países, y conforme con éstas cambian los sistemas de migración también, pues la estabilidad no

significa que sean hijos. Los principales expositores de esta teoría son Kritz, Lim y Zlotnik, aunque se considera que es un marco que no ha sido suficientemente desarrollado (Arango, 2003).

Kritz y Zlotnik (1992) señalan que los flujos migratorios internacionales contemporáneos se establecen en un marco de interdependencia política, económica y social entre países. Esta dinámica es posible en gran medida al desarrollo de tecnologías y medios de transporte que favorece el flujo de bienes y capital. Respecto a los movimientos de población, los autores afirman que, a excepción de la inmigración a Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos, los flujos se transformaron de ser permanentes a principios del siglo XX a ser temporales en la actualidad. Los flujos de población ocurren particularmente entre países que tiene vínculos históricos, culturales o económicos y los migrantes realizan sus desplazamientos cada vez con mayor asistencia de quienes migraron previamente. Estas consideraciones en su conjunto dieron lugar al concepto de sistema migratorio que alude a un grupo de países que intercambia una gran cantidad de migrantes en diferentes direcciones.

Los aportes de esta visión teórica ayudan a comprender el sistema regional de migración que se conforma por Estados Unidos, México y Centroamérica como un entramado de acciones políticas, económicas y sociales en permanente interacción que definen los flujos migratorios. Los vínculos históricos, culturales y económicos de Centroamérica con México se han descrito en el apartado de antecedentes, pero es necesario resaltar que en el paso del tiempo estos se han fortalecido y con ello los flujos migratorios.

En el caso del sistema migratorio E. U., México y Centroamérica, la dirección de los flujos es de sur a norte; sin embargo, dada la aplicación de las políticas migratorias restrictivas en dicho sistema también se lleva a cabo la migración de retorno (desde E.U hacia México y Centroamérica) y la migración de tránsito que no necesariamente es unidireccional, sino que en su transcurso puede cambiar de dirección.

En las teorías de la migración aquí expuestas la dimensión social se ha revisado como un mecanismo que está presente en las migraciones internacionales pero no necesariamente como un factor causal en las condiciones y volúmenes de los desplazamientos. Es necesario mencionar que no se ha incorporado al análisis teórico el carácter restrictivo de las políticas migratorias de algunas

regiones, como las de México y Estados Unidos, que incide en la posibilidad de los migrantes de traspasar las fronteras entre los países de origen, tránsito y destino.

La perspectiva del transnacionalismo surge como paradigma de la integración de los inmigrantes a las sociedades receptoras. Esta perspectiva alude a una forma de movilidad que se manifiesta en la concentración residencial de los inmigrantes por enclaves étnicos (Blanco F. (2007:15). El concepto se ha utilizado tanto en análisis cuantitativos como cualitativos mediante el estudio de las localidades de origen y de destino, sin embargo, no ha sido aplicado a los lugares de tránsito. Los principales autores y expositores del concepto son Portes, Guarnizo y Landolt, entre otros, quienes señalan tres tipos de transnacionalismo: político, económico y cultural (Portes et al., 1999 citado en Blanco F., 2007: 22).

A pesar del abordaje dicotómico, origen-destino, con el que se construyó el concepto *transnacionalismo*, en esta investigación se considera que en los espacios de tránsito sucede un fenómeno similar. Si bien los transmigrantes,<sup>12</sup> captados en la fuente de información, no están asentados en un lugar en particular como para hablar de concentración residencial, sí se puede afirmar que algunos de ellos conservan patrones espaciales en su desplazamiento a lo largo del territorio mexicano. Dichos patrones no sólo se conforman por similitudes respecto al país de origen o grupo étnico, sino también por características que tienen que ver con sus recursos económicos y sociales.

Entre las limitaciones del estudio del transnacionalismo, sus expositores señalan que está la falta de claridad en los métodos de investigación dada la necesidad de aproximarse a tres niveles de análisis, macro, medio y micro. En el caso de la presente investigación se busca aproximarse al nivel macro mediante la revisión bibliográfica y a nivel meso a través de la información que provee la Emif Sur, pero el nivel micro de análisis únicamente podría conseguirse a través de técnicas cualitativas que no son parte de la metodología de este trabajo.

Cabe señalar que el presente es un estudio exploratorio sobre la perspectiva transnacional en la migración de tránsito, ya que no hay antecedentes sobre dicha aplicación. Además se debe

---

<sup>12</sup> A quienes transitan por uno o más países con la finalidad de ingresar a otro se les denomina transmigrantes, “los transmigrantes mantienen, construyen y mantienen lazos que les unen a sus lugares de origen generando, de este modo, verdaderas comunidades desterritorializadas” (Blanco Fernández, 2007: 19).

considerar que no todas las migraciones internacionales son transnacionales y sus representaciones varían según los contextos involucrados en los desplazamientos. Atravesar fronteras mediante distintas prácticas no necesariamente hace referencia a que dichas prácticas sean transnacionales, los son cuando éstas se vuelven regulares y sistemáticas.

Una categoría de análisis desde el transnacionalismo es la de *espacios transnacionales* cuya configuración depende de las redes migratorias, pues es a través de ellas que se establece interconectividad entre distintos espacios, traspasando fronteras geográficas, culturales y políticas (Mendoza, 2004). Con la perspectiva transnacional se han estudiado los espacios de destino que apuntan hacia el reconocimiento de las sociedades multiculturales cuando se conforman de gran cantidad y diversidad de poblaciones inmigrantes.

Mendoza (2004), con la información de la Emif Norte y el carácter espacial del transnacionalismo, hizo la comparación de dos perfiles de grupos de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos, con experiencia migratoria, intenciones de estancia y destino diferentes. El estudio empírico que realizó le permitió hacer inferencias sobre el papel de las redes migratorias y con ello los patrones de movilidad. Este procedimiento de crear perfiles migratorios es una referencia relevante para el apartado metodológico del presente trabajo, así como las deducciones que de esto se generan. El trabajo de dicho autor aporta un ejemplo de estudio de espacios transnacionales con una encuesta de flujos y describe dos conceptos fundamentales relacionados con el espacio:

- *Circuitos transnacionales*, que avocan a la dimensión espacial mediante el estudio de los lugares de cruce y las rutas migratorias, así como a la dimensión temporal cuando aborda los patrones de migración, movilidad y circularidad migratoria.
- *Espacios transnacionales* entendidos como el papel de las redes sociales para entender la construcción de los espacios sociales. Espacialmente identifica a las ciudades fronterizas como puntos intermedios en los espacios transnacionales México – Estados Unidos.

Dentro de la configuración de los espacios transnacionales, Guarnizo (2007) habla del *vivir transnacional* como el sistema de relaciones que los migrantes mantienen para reproducir el medio cultural y social de su lugar de origen. Según este autor, dichas relaciones se sostienen de las acciones intencionadas o de improvisado de los migrantes, que conllevan efectos locales, nacionales y globales. El autor señala que “el vivir transnacional es una condición que se desarrolla

dependiendo de la relación entre los recursos y el posicionamiento sociocultural de los migrantes, así como de los contextos históricos de las localidades específicas donde ellos viven” (Guarnizo, 2007: 157), es posible que la característica de vivir transnacional también la desarrollen los centroamericanos en su tránsito por territorio mexicano.

En esta misma visión social de transnacionalismo, se encuentra el trabajo de Pries (2002) que desarrolla el concepto de *espacios sociales transnacionales* como unidad de análisis y a la que define de la siguiente manera:

“Por espacios sociales transnacionales entendemos aquellas realidades de la vida cotidiana y de los mundos de vida que surgen esencialmente en el contexto de los procesos migratorios internacionales (...), que geográfica y espacialmente no son unilocales sino pluri locales, y que al mismo tiempo constituyen un espacio social que, lejos de ser puramente transitorio, constituye su propia infraestructura de instituciones sociales, por ejemplo, de las posiciones y los posicionamientos sociales, de actitudes e identidades, de prácticas cotidianas, de proyectos biográficos (laborales), de significados y significancia de artefactos, etc.” (Pries 2002: 579).

Con el concepto de espacios sociales transnacionales se hace alusión a espacios sociales desterritorializados, en continua construcción y movilidad por los actores del proceso migratorio (Pries, 2002), en este caso los transmigrantes centroamericanos. La dinámica que éstos sostienen converge con las relaciones sociales creadas entre los flujos de mexicanos que también se desplazan hacia Estados Unidos dentro de México, así como la infraestructura social y material que han creado quienes residen en territorio mexicano.

Para el desarrollo de esta investigación se adoptará una mirada de movimiento, fluidez, y cambio en los desplazamientos de migración centroamericana por territorio mexicano, entre las poblaciones de origen salvadoreño, hondureño y guatemalteco, en el año 2014. El análisis de su comportamiento con la información más reciente que disponible en la Emif Sur aportará elementos que expliquen la configuración de los espacios de tránsito actuales.

El breve recorrido que se hace sobre las teorías migratorias tiene como finalidad reflexionar sobre sus aportes para la comprensión del tema particular de esta investigación y colocar ese conocimiento acumulado en el análisis sobre la migración internacional contemporánea para el caso particular de los flujos migratorios entre México, Centroamérica y Estados Unidos. En este estudio se busca vincular la visión macro y meso involucrada en el fenómeno de la migración en tránsito, haciendo énfasis en la dimensión espacial y demográfica, a través de la información que

aportan los flujos migratorios de población centroamericana que cruza por México con destino a Estados Unidos captados en la Emif Sur.

### **2.1.1. Perspectivas de análisis para la migración en tránsito**

La migración en tránsito encuentra aún mayores dificultades para ceñirse a un marco teórico que la explique. Sin embargo, es posible tomar elementos de las teorías antes señaladas para establecer un marco conceptual que permita el análisis del tránsito centroamericano por México. Las perspectivas desde las cuales se desarrolla la investigación de la migración en tránsito se alimentan particularmente del trabajo cualitativo como se describe a continuación.

Schapandonk (2011) propone, hablar sobre movilidad más que sobre tránsito, ya que las decisiones de permanencia en un territorio utilizado para llegar a otro están determinadas por diversos factores de permanencia o inmovilidad. El autor resalta que mientras algunas movilidades se llevan a cabo sin ninguna contingencia, otras pueden ser desviadas, bloqueadas o por lo menos desaceleradas, por lo tanto, sostiene que la migración de tránsito se podría considerar una fase de inmovilidad cuando no se consigue llegar al territorio deseado.

La reflexión de Schapandonk reconoce que las aspiraciones de movimiento de los migrantes se dan en un contexto de movilidad involuntaria, (Carling, 2012 citado en Schapandonk, 2011: 579) y con esa idea genera tres categorías no fijas de los transmigrantes:

- *Migrantes varados*: migrantes que tienen la sensación de que sus movimientos se ven bloqueados por la restricción de la frontera
- *Migrantes atascados*: migrantes que tienen la sensación de inmovilidad en casi cualquier dirección migratoria, incluyendo sus países de origen, porque no pueden seguir adelante pero tampoco pueden volver
- *Migrantes asentados*: migrantes que han encontrado ciertos satisfactores para quedarse en los territorios que inicialmente veían como de tránsito, pues su aspiración inicial era otra (en este caso ir a Estados Unidos)

Para efectos de esta investigación se adaptará la visión que Schapandonk (2011) sobre el “tránsito” de migrantes, que utiliza el caso de subsaharianos hacia la Unión Europea, a los desplazamientos de centroamericanos por México hacia Estados Unidos. Se tomará en cuenta la visión de

inmovilidad, aun cuando no se tiene establecido un parámetro de tiempo para conocer en cuál categoría de inmovilidad se encuentran los transmigrantes.

Con la información de la encuesta es posible establecer las diferencias que hay en la duración de los distintos trayectos que realizaron los centroamericanos y el tiempo de estancia en algunas localidades donde permanecieron más tiempo y en las ciudades fronterizas antes de cruzar a Estados Unidos; es decir, se puede aludir a cierta inmovilidad en algunos territorios de México. No obstante que no sea posible distinguir si estuvieron varados, asentados o atascados, se mantiene como bagaje teórico la idea de que la permanencia en territorio mexicano no necesariamente es voluntaria, sino que está influida por una serie de factores que altera la movilidad de los transmigrantes, así como sus expectativas de destino.

El destino para la mayoría de los migrantes centroamericanos que se desplazan en el territorio mexicano es Estados Unidos, pero en su trayecto los destinos se diversifican conforme las experiencias de los actores. Los migrantes en su tránsito se encuentran con oportunidades u obstáculos para cumplir con su objetivo, por ejemplo, conseguir un trabajo en territorio mexicano o ser víctimas de robo, secuestro o deportación, respecto a esto último, es posible señalar que si un migrante fue devuelto por autoridades migratorias estadounidenses dude en regresar a dicho país porque de ser retenido nuevamente sería acreedor a la prohibición permanente de entrar a Estados Unidos<sup>13</sup>. Esto genera que los migrantes permanezcan dentro del territorio mexicano ya sea por inmovilidad física (que no logren cruzar a Estados Unidos) o por inmovilidad vivida (la percepción de que no pueden llegar a su destino, por falta de recursos, de seguridad, etcétera).

Con lo anterior, se desarrolla la visión de los territorios de espera en que se reconoce que los desplazamientos no son ni fluidos, ni homogéneos, ni lineales, sino que están ceñidos a tiempos y

---

<sup>13</sup> “La prohibición permanente se activa cuando un inmigrante está ilegalmente en Estados Unidos por un año o más y sale del país y luego ingresa ilegalmente (sin visa y sin inspección por una aduana).

Es decir, se tienen que dar los tres pasos: estar como indocumentado por ese periodo de tiempo o más, salir de USA y entrar o intentarlo sin la debida documentación y/o sin pasar por control migratorio en la frontera.

Es muy importante tener en cuenta que para el cómputo del año para el castigo de la prohibición permanente las autoridades migratorias suman todo el tiempo que se ha estado ilegalmente, con lo que si vuelve a ingresar o a intentarlo habrá activado la prohibición permanente. (Esta prohibición también se activa) cuando un inmigrante recibe una orden de deportación dictada por un juez o sufre una expulsión inmediata en la frontera, sale de Estados Unidos y posteriormente ingresa ilegalmente. No importa que tenga éxito o no es su entrada de regreso al USA.” Consultado en: <http://inmigracion.about.com/od/deportacion/fl/Que-es-la-prohibicion-permanente-para-ingresar-a-USA-y-que-hacer.htm>

momentos relacionados con causas técnicas, administrativas o políticas que se pueden representar de manera territorial (Musset, 2015: 306). Un ejemplo de un territorio de espera podría constituir aquel en donde se ubique alguna organización que apoye a los migrantes mientras obtienen la condición migratoria de refugiado, tal es el caso de la Casa del Migrante Scalabrini, A.C. – Albergue Belén en Tapachula, Chiapas (ACNUR, 2016).<sup>14</sup>

Los territorios de espera aluden a que se utiliza el espacio de manera imprevista para los transmigrantes, porque el territorio no tiene la función sólo de escenario sino de actor que promueve dinámicas sociales. En el ejemplo del albergue que brinda asistencia a los migrantes durante los trámites para convertirse en refugiados, es probable que muchos migrantes se dirijan a éste sin haber planeado conseguir refugio en México. Hay lugares institucionalizados como albergues, refugios, casas de alojamiento y muchos otros que están pensados para funciones específicas, pero hay otros lugares de los que los migrantes se apropian, tal es el caso de las antiguas estaciones del tren o el centro de Tapachula donde los migrantes interactúan entre ellos o con miembros de la sociedad mexicana, y son lugares donde se posibilita la generación de redes. En estos territorios se materializan las relaciones sociales durante un transcurso de tiempo por la acción de los sujetos.

### **2.1.2. Espacios de tránsito transnacionales**

El espacio geográfico será utilizado como categoría de análisis en esta investigación, para su explicación ha sido muy valiosa la abstracción que Santos (1986) hace de este concepto en la discusión de las ciencias sociales. Santos explica que el espacio geográfico contiene y está contenido por las instancias económicas y culturales-ideológicas de la sociedad; define que está constituido por objetos geográficos ya sea naturales o artificiales, así como por procesos sociales representativos de determinado contexto cultural y temporal.

El autor explica el espacio geográfico como un sistema de objetos constituido por elementos específicos como el medio ambiente, las técnicas y las tecnologías en continua reconfiguración a través de un sistema de acciones. El sistema de acciones está dado por las relaciones sociales mediante normas, discursos, relaciones de poder, organización del trabajo, etc. y dichas acciones

---

<sup>14</sup>Consultado el 22 de febrero de 2016 en <http://www.acnur.org/t3/donde-trabaja/america/mexico/>

son ejercidas por sujetos como empresarios, o sujetos organizados, como el Estado o instituciones; que deben ser analizados no como individuos aislados sino como actores de una sociedad.

Santos determina que los actores sociales construyen una materialidad que es resultado de todas las prácticas humanas para incrementar la utilidad del sistema de objetos en otras prácticas humanas, con la finalidad de proporcionarle a dicho sistema un valor de uso y cambio mediante la naturaleza en movimiento: voluntad, conciencia, decisiones políticas, sociabilidad, etcétera. La materialidad generada se convierte en ese sustrato en donde pasan las cosas, en el cómo se plasman o localizan. En esta investigación las prácticas que sostienen los transmigrantes, la sociedad mexicana ante el tránsito de centroamericanos, los actores del Estado y los grupos delictivos, configuran los espacios de tránsito.

Las localizaciones son los procesos que se materializan en un punto geográfico y que jamás dejan de cambiar puesto que los procesos sociales, en su dinámica, ejercen resistencia de fuerzas políticas, económicas y culturales en un lugar. El lugar es aquel punto en el que ya se materializaron las acciones de los actores sociales, constituyendo objetos sin dinamismo y revelando determinada configuración geográfica o de paisaje, conformando, incluso, territorios. Massey (1993) asevera que la configuración espacial es la representación de las acciones y cambios de una sociedad y determina, al fin y al cabo, el modo en que se produce la historia. Los lugares de tránsito son espacios producidos que materializan las acciones de los individuos y de los grupos que frecuentemente se quisieran en situación de tránsito, con apropiaciones individuales o colectivas y con representaciones físicas y simbólicas.

Bajo la definición de Di Méo (1998 citado en Musset, 2015: 308) existen tres dimensiones a considerar para comprender los lugares de tránsito y con las que se aborda la investigación. Más adelante se describe detalladamente la operacionalización de dichas dimensiones; sin embargo, por la naturaleza cuantitativa del trabajo no se podrán profundizar en las características de todas sus relaciones sociales ni las subjetividades inmersas:

- Espacio de vida: todos los lugares frecuentados por los individuos;
- Espacio social: las relaciones sociales que se tejen en su entorno; y
- Espacio vivido: los valores psicológicos que se proyecta y perciben en él.

En conclusión, el espacio es una construcción social que se reconfigura a partir de las dinámicas sociales y las causas estructurales (políticas y económicas). Con esta idea se puede identificar que un espacio de tránsito es dinámico, pero en su construcción, los actores sociales generan materialidades que corresponden a la infraestructura con la que se sistematiza el fenómeno del tránsito por México. Esto no significa que sólo se constituya como un espacio de tránsito, porque la dinámica que en él se produce lo puede convertir en uno de destino, ya que los planes de los migrantes se extienden, se transforman y sus redes se reestructuran, por lo que nunca se tiene certidumbre sobre el status de un espacio. Los proyectos migratorios se redefinen todo el tiempo y con ello se pueden fortalecer o no las redes migratorias que vinculan los diferentes territorios. El territorio aquí considerado será el que se recupere de la fuente de información como las localidades de paso y por las que cruzan fronteras los transmigrantes en el lado mexicano.

El otro término que es necesario develar con cautela es el de *tránsito* para comprender cómo será utilizado a lo largo de esta investigación. Generalmente cuando se trabaja con el concepto de espacios de tránsito se obvia el significado y se pone énfasis en la representación territorial del paso de migrantes bajo la visión unidireccional del proceso de desplazamiento origen y destino, en que el territorio de tránsito simplemente es un eslabón que articula el contexto de expulsión y el de atracción. Pero esta noción no logra aprehender las complejidades de los factores que determinan que un lugar sea, como en el caso de México, de origen, tránsito y destino.

En el desarrollo de este trabajo se concibe el tránsito como una construcción geopolítica. Delimitar un espacio como de tránsito es reconocer que hay un lugar de destino al que se aspira a llegar, pero que se procede a hacerlo por medio del desplazamiento sobre un territorio que se encuentra en una coyuntura política específica, la cual, modela dicho tránsito. De no tener clara esta situación, se podría considerar el tránsito simplemente como el paso de migrantes de un lugar a otro y sería hablar de lo que siempre ha existido, desplazamientos de individuos o poblaciones a lo largo de diversos territorios.

Desde la academia y la sociedad, el proceso de tránsito cobra relevancia hasta el momento en que los flujos masivos de población se reconocen en riesgo y representan una situación política (Cándiz, 2015). Por esto, sería importante reflexionar el papel que juega México en la implementación de políticas internacionales de migración que contribuyen a definir los trayectos migratorios.

Es imperante analizar que la definición de lo que involucra “tránsito” va de la mano de las medidas de seguridad implementadas desde las estructuras internacionales y nacionales, que en el caso de México se sostiene de la externalización de las políticas migratorias de Estados Unidos. La concepción de “tránsito” también involucra la forma en que los medios masivos de comunicación han transmitido la noción de contar con estos extranjeros desplazándose por México, pues promueven dos actitudes polarizadas de la sociedad mexicana. Por un lado, la de racismo y xenofobia cuando se concibe como un problema económico y de seguridad para el país, en donde se utiliza incluso el término de “ilegal” como parte de una noción criminalizadora; por otro lado, la sociedad organizada de manera institucionalizada o no, que actúa en favor de los derechos humanos de los migrantes y para la atención de sus necesidades básicas durante su trayecto.

En realidad, transitar en cualquier parte del mundo puede involucrar un sinnúmero de particularidades conforme el contexto; no obstante, todos los flujos tienen como origen una dinámica global en que formar parte del norte o del sur tiene un trasfondo histórico, político, social y económico. Por ello Cándiz (2015), basado en Shapendonk, propone hablar del tránsito como una contingencia y no como un status del migrante, por el carácter de imprevisto que tienen las decisiones que toman en su trayecto.

### **2.1.3. Trayectos migratorios**

En este apartado se realizan dos aclaraciones sobre la terminología a utilizar en la presente investigación, la diferencia entre trayectorias y trayectos, así como, entre estrategias y prácticas.

En la bibliografía sobre migración se utiliza frecuentemente el término “trayectorias” para hacer alusión al seguimiento de los individuos en el proceso de migrar por medio de distintos eventos, como es la llegada al lugar de destino, su inserción laboral, formación de familias, utilización de redes migratorias desde el origen hasta el destino, cambios de residencia, el retorno, entre otros temas; se pueden construir perfiles de desplazamientos en que los migrantes presentan diferentes características modeladas por el contexto y su historia migratoria. Este concepto requiere de la construcción de secuencias relacionadas con el evento de interés, por lo que su metodología requiere la información temporal sobre la ocurrencia de dicho evento. Por esto, frecuentemente se estudian las trayectorias desde el enfoque de curso de vida o mediante el análisis de historia de eventos, para dar sentido a las decisiones individuales dentro de un contexto.

La fuente de información con la que se realiza el presente estudio, no proporciona detalles del tiempo en que ocurrieron los eventos relacionados con el tránsito de los migrantes centroamericanos por México, pues es de tipo transversal. Por esta razón no se utiliza el término de trayectorias, sino el de *trayectos*. Rivera (2007) hace referencia a los trayectos migratorios desde una perspectiva micro social y una metodología cualitativa que implica fuentes primarias de información, en donde las decisiones y acciones de los migrantes tienen un carácter espacial y temporal que conforma los circuitos migratorios.

El término *trayecto* en esta investigación se refiere al resultado de la suma de prácticas que los transmigrantes sostienen en su desplazamiento por México, y que por lo tanto están definidos con base en la experiencia migratoria o en las acciones que llevan a cabo a partir de lo imprevisto, es decir, cuando no existe el conocimiento previo sobre cómo migrar.

Los trayectos migratorios podrían definirse como los “itinerarios” que llevaron a cabo los migrantes en interacción con otros migrantes centroamericanos, con migrantes mexicanos y con poblaciones locales. Estos guiones se reconstruyen con las variables sociodemográficas y de características del tránsito relacionadas con los territorios en los que permanecieron, las redes a las que recurrieron, los medios de transporte que utilizaron y los riesgos a los que se enfrentaron, que proporciona la Emif Sur. Al utilizar este término se pretende un reconocimiento de la heterogeneidad de los flujos migratorios entre los grupos de población que se pueden distinguir por país de origen en el año 2014.

Respecto a la decisión de utilizar el término de prácticas y no estrategias,<sup>15</sup> cabe señalar que no se pretende suponer que los migrantes cumplen con una expectativa premeditada e instrumentada sobre el modo en que se van a desplazar, sino con las acciones intencionadas y no intencionadas que el marco macro estructural y las interacciones de vida cotidianas durante su tránsito les

---

<sup>15</sup> El término “estrategias” connota que las unidades familiares se enfrentan a opciones de vida entre las cuales pueden elegir libremente, las “estrategias de supervivencia” sí contemplan los límites que enfrenta cada tipo de unidad familiar en función a su pertenencia de clase. Sin embargo, uno de los problemas de emplear estos conceptos para esta investigación es que los transmigrantes se enfrentan a una serie de contingencias que no les permite hacer uso racional de los recursos dentro de una gama de posibilidades, ni necesariamente toman decisiones para el mejor funcionamiento de la unidad familiar, pues existe una cantidad considerable de individuos que migran solos y sin una perspectiva de función por o para la familia.

permitió ejercer. Estas prácticas reflejan las distintas formas en que realizaron su desplazamiento y en su conjunto conforman los trayectos.

## **2.2. Estrategia metodológica**

Se propone utilizar los distintos apartados de información especializada que la Emif Sur contiene para construir los trayectos de los centroamericanos en tránsito por México, con la finalidad de conocer las distintas formas de migrar asociadas a un perfil de origen y sociodemográfico. Dado que el fin es encontrar perfiles de trayectos se utilizará la técnica de clúster para identificar grupos de desplazamientos migratorios diversos. Los distintos tipos de trayectos se podrán identificar a partir de las características sociodemográficas, espaciales y sociales.

### **2.2.1. Planteamiento del problema**

La presente investigación tiene como propósito analizar las implicaciones que las distintas formas en que los centroamericanos llevan a cabo su desplazamiento por México, tienen en la conformación de los espacios de tránsito, aportando elementos que inviten a profundizar en las prácticas sociales, políticas y económicas inherentes a la migración en tránsito.

La pregunta de investigación es ¿Cómo se configuran los espacios de tránsito migratorio en México a partir de los trayectos de los centroamericanos que se dirigen hacia Estados Unidos?

### **Objetivo general y particulares**

Construir los trayectos migratorios de los centroamericanos en tránsito por México con destino a Estados Unidos, a partir de las dimensiones sociodemográfica, territorial, social y de experiencia vivida en los desplazamientos, para diferenciar las formas en que los guatemaltecos, hondureños y salvadoreños configuran los espacios de tránsito en territorio mexicano.

Objetivo 1. Elaborar un análisis del perfil sociodemográfico y de la experiencia del tránsito migratorio de centroamericanos por México con base en la Emif Sur, distinguiendo por país de origen (Guatemala, Honduras y El Salvador).

Objetivo 2. Construir una tipología de los trayectos migratorios de los centroamericanos por territorio mexicano desde las dimensiones sociodemográfica, territorial, social y de experiencia vivida en los desplazamientos.

Objetivo 3. Analizar, desde la perspectiva de lo transnacional, los perfiles de los trayectos migratorios de los guatemaltecos, hondureños y salvadoreños con destino a Estados Unidos, para comprender la conformación de los espacios de tránsito migratorio.

### **Hipótesis general y particulares**

El flujo de migrantes centroamericanos se compone de distintos trayectos migratorios diferenciados por país de origen, así como al interior de dichos grupos, por lo tanto, cada trayecto contribuye a configurar un espacio distinto. Algunos de los espacios de tránsito configurados por los trayectos migratorios tienen la característica de ser transnacionales.

Hipótesis 1. Los desplazamientos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños se distinguen entre sí mediante características sociodemográficas, territoriales, sociales y de la experiencia en el tránsito.

Hipótesis 2. La tipología de trayectos migratorios de centroamericanos por México agrupará a los desplazamientos llevados a cabo por migrantes con características sociodemográficas, rutas de tránsito, recursos económicos y sociales semejantes, independientemente de su país de origen.

Hipótesis 3. Los lugares de tránsito en su dimensión territorial, social y de experiencia, contienen características que los configuran como transnacionales.

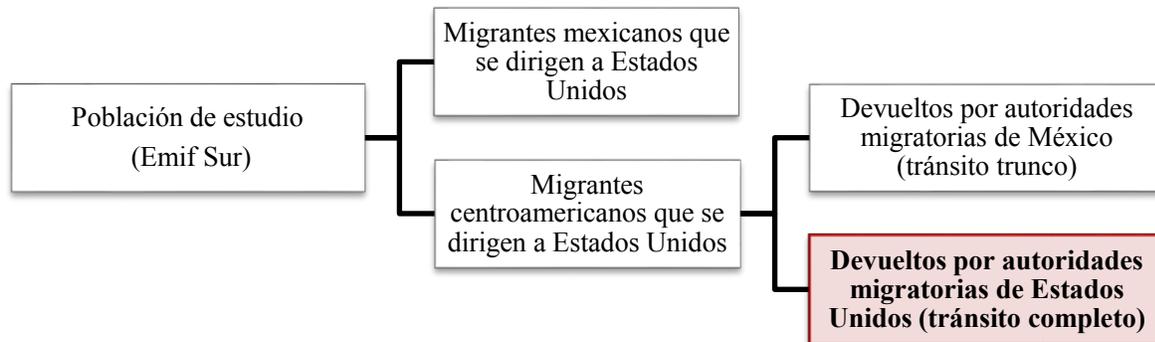
### **2.2.2. La Emif Sur como fuente de información**

La fuente de información para desarrollar la presente investigación es la Emif Sur, la cual es una encuesta de flujos cuya unidad de análisis son los desplazamientos de la población migrante.<sup>16</sup> Dicha encuesta contiene información acerca de las características laborales del flujo que cruza por la frontera entre Guatemala y México, así como aspectos sociales, económicos y demográficos de los emigrantes de Guatemala, Honduras y El Salvador que utilizan el territorio mexicano como país de tránsito para llegar a Estados Unidos y son devueltos por las autoridades migratorias mexicanas y estadounidenses.

---

<sup>16</sup> No es lo mismo personas y desplazamientos o cruces, un sujeto puede haber sido entrevistado y registrado varias veces en la misma base de la Emif Sur (Nájera, 2010).

En particular se utilizará un subconjunto de la muestra, la información de los desplazamientos de centroamericanos originarios de Guatemala, Honduras y Salvador que fueron devueltos a sus países de origen por las autoridades migratorias estadounidenses y que atravesaron el territorio mexicano (vía terrestre) para llegar a Estados Unidos. Al utilizar este subconjunto se garantiza que hayan completado su tránsito por México y con su información es posible realizar una caracterización de los trayectos migratorios.



La población entrevistada en la Emif Sur son los individuos mayores de 15 años o más de edad; sin embargo en la base empleada para este trabajo sólo se cuenta con población de 18 años o más, que utilizaron el territorio mexicano para llegar a Estados Unidos, que declararon ante las autoridades migratorias de ese país haber nacido en Guatemala, Honduras o El Salvador, que se encontraban en territorio estadounidense sin la documentación requerida y que fueron retenidos y devueltos a su país de origen por el aeropuerto internacional del mismo (COLEF et. al, 2016). Esto quiere decir que la población de referencia no incluye a quienes transitaron por México lograron cruzar a Estados Unidos y no fueron devueltos a sus países de origen por las autoridades migratorias estadounidenses, ni tampoco a quienes perecieron o permanecieron en el camino, ni a aquellos que desistieron del viaje y regresaron a su país de origen; sino sólo a aquellos que lograron un tránsito completo desde el país de origen al destino.

Como la información proviene de las detenciones por las autoridades estadounidenses, puede significar que en la encuesta se encuentre población que llevaba años en Estados Unidos. Por dicha razón, se aplicará un criterio de selección de las observaciones objetivo filtrando por medio de la pregunta “¿Cuánto tiempo llevaba en Estados Unidos cuando lo detuvieron?”, con la finalidad de seleccionar y trabajar únicamente con los desplazamientos de migrantes centroamericanos que

tengan máximo un año en Estados Unidos hasta ser detenidos, de este modo se habrá seleccionado a los desplazamientos migratorios realizados en 2013 y 2014.

A partir de los desplazamientos captados en la encuesta se evidenciará que los sujetos, a través de sus prácticas de desplazamiento territorial, configuran los denominados espacios de la migración en tránsito.

### **2.2.3 Secuencia metodológica**

Para alcanzar los objetivos de este trabajo, se planeó realizar el proyecto en una secuencia de tres etapas: a) Analizar a partir de estadística descriptiva la información sociodemográfica y del tránsito migratorio de los desplazamientos de centroamericanos por México con destino a Estados Unidos b) Construir una tipología de los trayectos migratorios de los centroamericanos por México con base en cuatro dimensiones que los definen: la sociodemográfica, las características del espacio de vida, del espacio social y del espacio vivido, y c) Analizar la construcción del espacio de tránsito por los trayectos migratorios.

Con el análisis descriptivo de las características sociodemográficas y de tránsito de los desplazamientos migratorios de centroamericanos por México a partir de las variables presentadas en el cuadro 2.2.3.1. se busca identificar las variables pertinentes para elaborar una tipología de dichos trayectos. Estas variables se distinguen entre las que aportan información demográfica de las que dan información sobre la experiencia del tránsito por México a partir de la propuesta analítica de Di Méo, acerca del espacio de vida, espacio social y espacio vivido.

Para la construcción de la tipología de los trayectos migratorios se aplicará el análisis de conglomerados con la finalidad de agrupar los desplazamientos similares según la forma en que se realizaron. Finalmente, en el análisis de los trayectos migratorios desde la perspectiva del transnacionalismo se considera que los espacios de tránsito estarán determinados por la tipología de trayectos que integran las prácticas cotidianas de los transmigrantes, la utilización de sus redes sociales y la forma en que viven su proceso de desplazamiento.

Cuadro 2.2.3.1. Aproximación a las dimensiones analíticas para la construcción de los espacios de tránsito de la población migrante centroamericana por México con destino a Estados Unidos			
<b>Perfil sociodemográfico</b>	<b>Espacio de vida</b> <i>(Perfil del territorio)</i>	<b>Espacio Social</b> <i>(Perfil social)</i>	<b>Espacio vivido</b> <i>(Perfil de la experiencia vivida como transmigrantes)</i>
Sexo	Experiencia migratoria previa	Tiene familiares en Estados Unidos	Principales riesgos en el tránsito por México
Edad	Ciudad guatemalteca de cruce a México	Contrató pollero, coyote o guía para transitar por México	Riesgos principales en el cruce de la frontera México-Estados Unidos
Escolaridad	Ciudades o localidades de paso en México	Contrató pollero, coyote o guía para cruzar a Estados Unidos	Recibió apoyos o ayudas de alguna persona u organización o institución
Jefatura de Hogar	Estado y ciudad o localidad en que permaneció más tiempo	Es la misma persona la que lo guía por todo México hasta ingresar a Estados Unidos	Apoyos o ayudas que recibió
Lugar de origen	Lugar donde se empleó	Costo del pollero para el tránsito	Quien le brindó asistencia
	Lugar donde pernoctó antes de cruzar a Estados Unidos	Costo del pollero para cruzar a Estados Unidos	Atención médica por enfermedad, lesión o accidente en México
	Ciudad mexicana de cruce a Estados Unidos	Lugar donde le pagó al pollero para cruzar a Estados Unidos	Causas por las que no recibió atención en salud
	Medio de transporte utilizado en el cruce Guatemala-México	Gasto desde el lugar de origen hasta el ingreso a Estados Unidos	Núm. de veces retenido por las autoridades migratorias mexicanas antes de entrar a Estados Unidos
	Medio de transporte para llegar a la frontera norte de México con Estados Unidos	Parte del dinero para el trayecto es prestado	
	Medio de transporte para cruzar la frontera México-Estados Unidos	Trabajó en México durante el trayecto	
	Tiempo de permanencia en la ciudad fronteriza norte antes de ingresar a Estados Unidos	Realizó actividad a cambio de remuneración o apoyo durante el trayecto	
	Tiempo del trayecto desde la frontera sur hasta ingresar a Estados Unidos	Número de personas que lo acompañaban	
		Número de acompañantes menores de 15 años	

Fuente: Elaboración propia con los cuestionarios de la Emif Sur del Flujo de Devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses (2014).

### **Capítulo 3. Perfil de los trayectos migratorios de los centroamericanos por México**

Este capítulo tiene como objetivo hacer una caracterización de los trayectos migratorios de los centroamericanos por México a partir de la información que proporciona la Emif Sur y teniendo como eje las cuatro dimensiones de análisis: sociodemográfica, espacio de vida, espacio social y espacio vivido, a partir del cual se analizan.

La población analizada refiere a la captada por la Emif Sur 2014, en el Flujo de migrantes de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses a sus países de origen, que cumplen con las siguientes características:

- Son desplazamientos de migrantes que permanecieron menos de un año en Estados Unidos antes de ser devueltos a sus países de origen por las autoridades migratorias de dicho país. Esta selección tiene el propósito de trabajar únicamente con el tránsito que se llevó a cabo entre los años 2013 y 2014.
- Son desplazamientos de migrantes que entraron a territorio mexicano por la frontera México-Guatemala, con la finalidad de considerar sólo aquellos desplazamientos realizados a lo largo del territorio mexicano.

De tal manera que la población objetivo de análisis es el conjunto de desplazamientos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños de 18 años o más que utilizan a México como territorio de tránsito para llegar a Estados Unidos, en trayectos realizados entre 2013 y 2014.

Para el análisis de las cuatro dimensiones que a continuación se explican, se consideró como criterio de representatividad de los datos el recomendado por los criterios metodológicos de la Encuesta, que señalan que datos ponderados provenientes de registros de 30 casos o más para considerarse como representativos. Respecto al total, los valores absolutos y relativos son resultado de la agregación de las tres bases de desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños, por lo que los valores no pueden ser evaluados como representativos del flujo centroamericano en tránsito por México, porque cada flujo tiene su propio cálculo de ponderadores.

### 3.1. Perfil sociodemográfico de los centroamericanos en tránsito por México

La revisión de las características sociodemográficas de los flujos guatemalteco, hondureño y salvadoreño en tránsito por México es necesaria para identificar las particularidades de los sujetos que realizan los desplazamientos, con la finalidad de asociar tales características a las distintas formas en que realizaron los trayectos migratorios. En el cuadro 3.1.1. se muestran las principales características sociodemográficas de los desplazamientos de los centroamericanos captados en la Emif Sur.

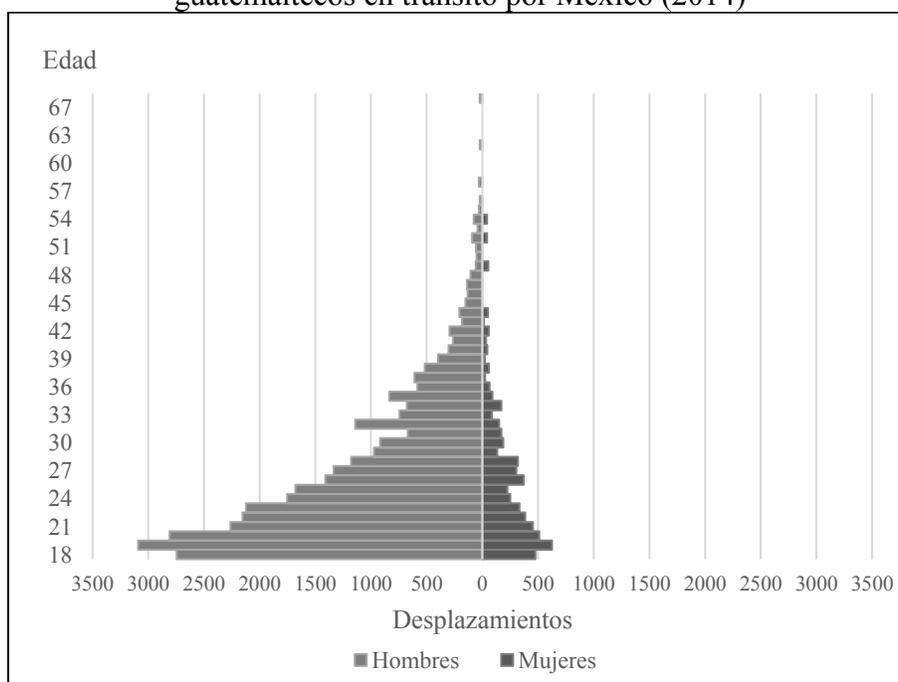
Cuadro 3.1.1. Características sociodemográficas de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
Número de desplazamientos	38,702	32,442	24,833	95,977
Porcentaje dentro del flujo total	40.3	33.8	25.9	100
	100%	100%	100%	100%
<b>Sexo</b>				
Hombres	85.1	84.1	81.2	83.7
Mujeres	14.9	15.9	18.8	16.3
<b>Grupo de edad</b>				
15-19	17.9	9.8	12.5	13.8
20-24	33.7	29.8	34.0	32.5
25-29	20.5	23.2	21.6	21.7
30-34	12.7	16.9	14.6	14.6
35-39	8.3	10.6	9.2	9.3
40-44	3.8	4.8	4.5	4.3
45 años y más	3.1	4.8	3.5	3.8
<b>Nivel de escolaridad</b>				
Ninguno	8.0	6.7	3.4	6.4
Primaria	50.1	37.1	20.9	38.1
Secundaria	23.2	29.7	33.3	28.0
Bachillerato	17.3	24.2	35.9	24.4
Universidad	1.3 *	2.4	6.5	3.0
Otros	0.1 *	0.0 *	0.0 *	0.0
<b>Parentesco</b>				
Jefe(a) del hogar	50.9	49.6	43.8	48.6
Hijo(a)	42.5	40.0	43.1	41.8
Esposo(a) o pareja	3.8	3.9	3.3	3.7
Otro parentesco	2.7	6.1	9.3	5.6
Sin relación de parentesco	0.1 *	0.4 *	0.5 *	0.3
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuentan con menos de 30 casos muestrales.				

La Emif Sur registró un flujo de migrantes que transitaron por México en 2013 y 2014, devueltos por autoridades migratorias estadounidenses de 95,977 desplazamientos, de los cuales, 38,702 son de guatemaltecos, 32,442 de hondureños y 24,833 de salvadoreños, los cuales representan dentro del flujo centroamericano el 40.3%, 33.8% y 25.9%, respectivamente.

#### Edad y sexo

Los desplazamientos de guatemaltecos se conforman por 85% de hombres y 15% de mujeres. Estos migrantes pertenecen en su mayoría al grupo de edad de 20-24 años, pues tanto hombres como mujeres de esa edad son quienes tienen mayor presencia en el flujo, seguidos del grupo de 25-29 años de edad; en conjunto, estos dos grupos representan el 54% del flujo guatemalteco, como puede observarse en la gráfica 3.1.1. Los siguientes grupos de edad, de 30 a 45 y más años, aportan menos desplazamientos al flujo conforme avanza la edad. La pirámide poblacional de los desplazamientos de origen guatemalteco muestra una estructura claramente joven, en donde la base de la pirámide, de edades menores, constituye el mayor volumen del flujo.

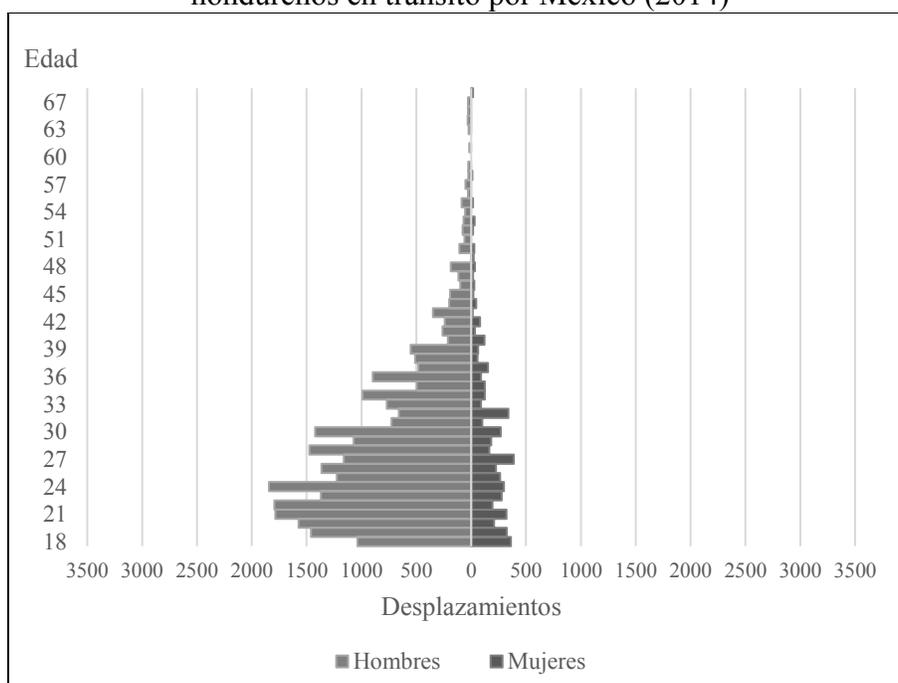
Gráfica 3.1.1. Pirámide poblacional de los desplazamientos de guatemaltecos en tránsito por México (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, por autoridades migratorias estadounidenses.

En la gráfica 3.1.2. se puede observar un comportamiento muy similar para el caso de los hondureños, pues 84% del flujo corresponde a desplazamientos realizados por hombres y 16% por mujeres, y que los grupos de edad de mayor proporción en el flujo es el de 20-24 años y el de 25-29 años, que constituyen el 53%, además, el peso relativo de los grupos de edad más avanzada hasta los 45 años o más también va disminuyendo. No obstante, se encuentran diferencias respecto al flujo guatemalteco; el hondureño tiene una base de la pirámide poblacional más corta, es decir, es menor la proporción de desplazamientos llevados a cabo por los más jóvenes y la pirámide en general muestra que existe una mayor distribución de desplazamientos en todas las edades, tanto para los hombres como para las mujeres.

Gráfica 3.1.2. Pirámide poblacional de los desplazamientos de hondureños en tránsito por México (2014)

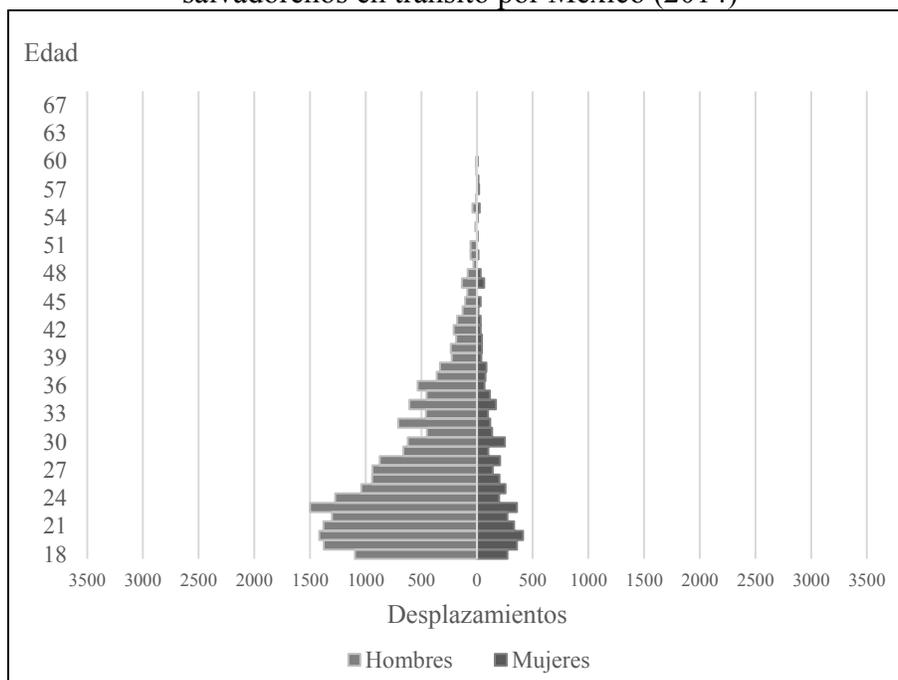


Fuente: Elaboración propia con base en la Emif SUR 2014, Flujo Devueltos de origen hondureño, por autoridades migratorias estadounidenses.

En el caso de la estructura por edad y sexo del flujo de los salvadoreños, el 81% de los desplazamientos los realizaron hombres y el 19% mujeres, esto revela que es el flujo en donde existe una mayor proporción de desplazamientos femeninos (gráfica 3.1.3.). El grupo de edad de 20-24 años, tanto de hombres como de mujeres, es el que mayor presencia tiene en el flujo (31%) seguidos del grupo de 25-29 años de edad, que en conjunto estos dos grupos de edad representan el 56% del flujo. Los siguientes grupos, de 30 a 45 y más años también aportan menos

desplazamientos al flujo conforme avanza la edad. Los desplazamientos de origen salvadoreño al igual que los de origen guatemalteco conforman una pirámide de población joven, pero con énfasis particular en el segundo grupo de edad, el de 20-24 años.

Gráfica 3.1.3. Pirámide poblacional de los desplazamientos de salvadoreños en tránsito por México (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

La distribución por sexo de los desplazamientos centroamericanos indica que se trata de flujos masculinizados; sin embargo, se detecta que las mujeres salvadoreñas son las que tienen mayor peso relativo en su respectivo flujo, concentradas particularmente en el grupo de 20-24 años de edad, comparando los tres países considerados. Con respecto a la distribución por edad, se debe tener presente que la encuesta se aplica a individuos de 15 años y más y los datos utilizados contienen sólo a población de 18 años y más, de tal modo que no es posible captar el peso relativo de la población menor a dicha edad; sin embargo, con la información que se dispone, se puede concluir que los desplazamientos de centroamericanos en tránsito por México hacia Estados Unidos, se llevan a cabo fundamentalmente por una población joven adulta de entre 20 y 29 años.

Los guatemaltecos son los que, dentro de su flujo, tienen mayor proporción de desplazamientos de menor edad; el flujo de hondureños se caracteriza por tener una mayor distribución de sus

desplazamientos en todos los grupos etarios, además de ser el que en menor proporción fue llevado a cabo por las personas más jóvenes (menos del 10% de su flujo) y el que en mayor medida se efectuó por población mayor a los 40 años de edad (cerca del 10% de su flujo); los salvadoreños, por su parte, tienen una pirámide de edad de los desplazamientos joven, pero menos pronunciada que la de los guatemaltecos y con menor participación de desplazamientos de edades mayores a los 40 años de edad que la de los hondureños.

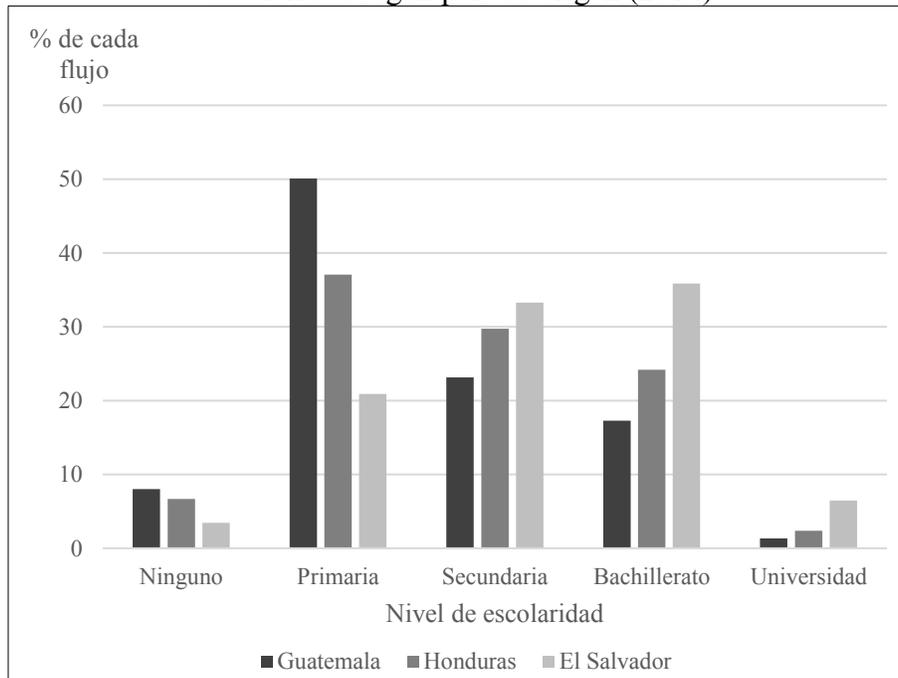
#### Escolaridad

En la gráfica 3.1.4. se observa que los tres flujos, según país de origen, son realizados por población con distintos niveles de escolaridad, pero en general, el flujo centroamericano está conformado por migrantes de baja escolaridad, en que destacan las proporciones del flujo de 38% con primaria y 28% con secundaria.

El flujo migratorio de origen guatemalteco es el que tiene menor escolaridad, pues principalmente se compone de migrantes que sólo cuentan con primaria (50%) y, de los tres países considerados, es el flujo que tiene una mayor proporción de desplazamientos con ningún nivel de escolaridad (8%), mientras que 23% de sus desplazamientos tienen el nivel de secundaria, es decir, poco más del 80% del flujo guatemalteco lo realizan migrantes de nivel escolar de secundaria o menor. En los casos de los desplazamientos cuyos países de origen son Honduras y El Salvador, se puede observar que son flujos más heterogéneos en cuanto a escolaridad, lo que coincide con la distribución en los grupos de edad, y que ambos flujos presentan porcentajes similares en cada nivel educativo, los desplazamientos de origen hondureño concentran el 74% de su flujo en los niveles escolares de secundaria o menores.

Los desplazamientos de origen salvadoreño son los que tienen mayor proporción de su flujo con mayores niveles de escolaridad, pues más del 75% de sus desplazamientos corresponden a migrantes que tenían un nivel de escolaridad superior a primaria, mientras que, el porcentaje de los desplazamientos de hondureños de dicho nivel es del 56% y en el caso de los guatemaltecos tan sólo es cerca del 42%.

Gráfica 3.1.4. Distribución relativa de desplazamientos por nivel de escolaridad según país de origen (2014)

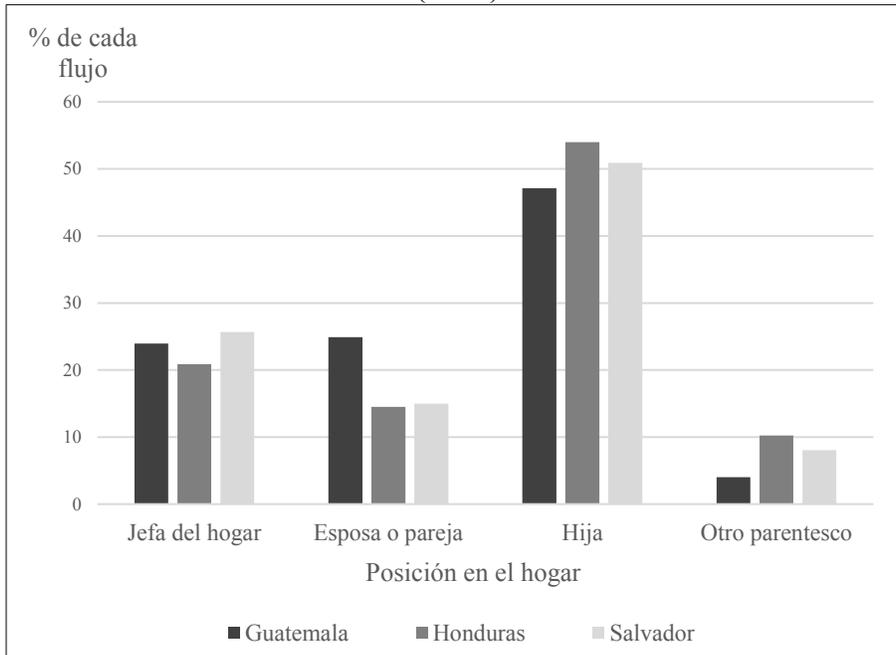


Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

### Posición en el hogar

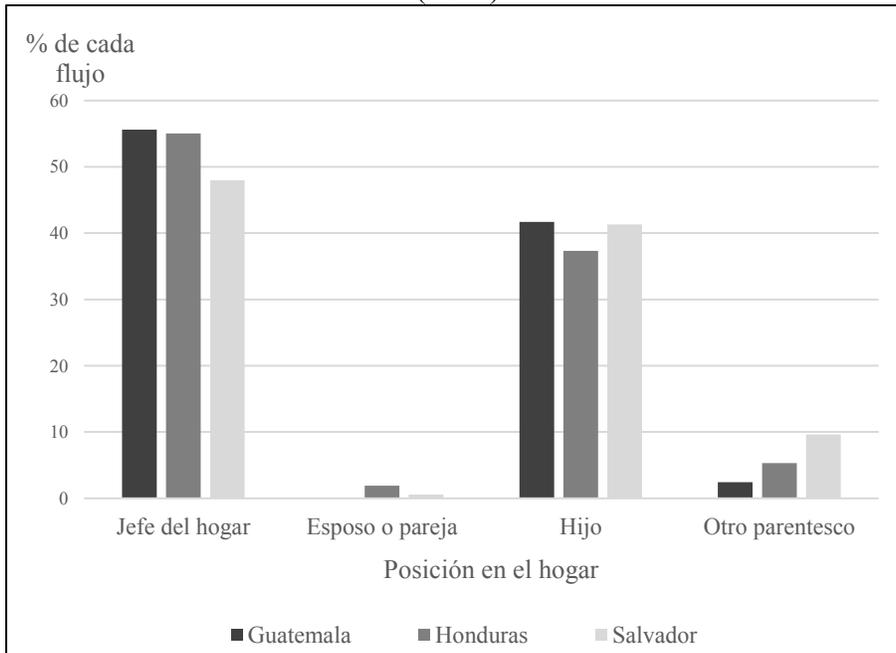
Casi la mitad del flujo de migrantes centroamericanos que cruzan por México para llegar a Estados Unidos se compone por jefes de hogar y posteriormente por quienes ocupan la posición de hijo o hija en su hogar (42%). Si bien de manera general no existen diferencias relevantes respecto a la condición de parentesco entre los tres países de origen, según las gráficas correspondientes a la proporción de jefes de hogar en el flujo y las relaciones de parentesco con éstos, desagregadas por sexo (gráfica 3.1.5 y 3.1.6), se observa que los hombres son quienes suelen ser los jefes de hogar, sobre todo los de origen guatemalteco y hondureño, en menor medida los originarios de El Salvador, mientras que las mujeres salvadoreñas son las que tienen mayor proporción de jefas de hogar de los tres flujos. Por su parte, alrededor del 50% de los desplazamientos realizados por mujeres se llevaron a cabo por migrantes que ocupan la posición de hija en su hogar; posteriormente destaca la presencia de jefas y esposas o cónyuges (20% y 15%, respectivamente).

Gráfica 3.1.5. Posición en el hogar de los desplazamientos realizados por mujeres en tránsito por México según país de origen (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

Gráfica 3.1.6. Posición en el hogar de los desplazamientos realizados por hombres en tránsito por México según país de origen (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

## Lugar de origen

A pesar de las condiciones riesgosas del tránsito por México y los mayores controles para entrar a Estados Unidos, la migración centroamericana continúa en aumento, lo que se explica en gran medida porque las condiciones de los lugares de origen no han superado los efectos de la inestabilidad política y económica, y la violencia (Pederzini et. *al.*, 2015).

Las características principales de los lugares de origen de los migrantes en tránsito por México son la pobreza y desigualdad, que afecta particularmente a las zonas rurales (Roldán y Hernández, 2016). Según datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial (BM), los tres países considerados cuentan con altos niveles de rezago y desigualdad, pero Honduras es el país del Triángulo Norte que mayor pobreza y desigualdad presenta<sup>17</sup>.

En el mapa 3.1.1. se muestran los departamentos de los cuales proceden los migrantes que transitaron por México para llegar a Estados Unidos. En el caso del flujo de los migrantes guatemaltecos, los cinco departamentos de mayor emigración fueron: San Marcos, Petén, Huehuetenango, Chiquimula y Quetzaltenango, en donde residía el 49% de los guatemaltecos que realizaron dichos desplazamientos. El 51% de los hondureños residía en los departamentos de Olancho, Francisco Morazán, Yoro, Cortés, y Colón, mientras que el 54% de los salvadoreños vivían en los departamentos de San Salvador, La Libertad, La Paz, Cuscatlán y Santa Ana.<sup>18</sup>

El Banco Mundial señala que para el caso de Guatemala en el 44% de los municipios rurales tres de cada cuatro personas viven en pobreza; sin embargo, los departamentos de mayor emigración que se dirige a Estados Unidos transitando por México registrados en el Emif Sur, no corresponden a entidades con alto porcentaje de población rural, salvo el caso de Chiquimula (45%) que es el segundo departamento de Guatemala con mayor nivel de pobreza rural, San Marcos (38%) y Huehuetenango (35%) donde el 68% de su población rural se encuentra en pobreza (BM, 2013).

Es probable que la pobreza junto con la violencia como motivos de emigración tengan mayor presencia en contextos urbanos; en ese sentido, Honduras destaca como un país de altos niveles de violencia con una tasa de homicidios de 90.4 por cada mil habitantes, mientras que la de El

---

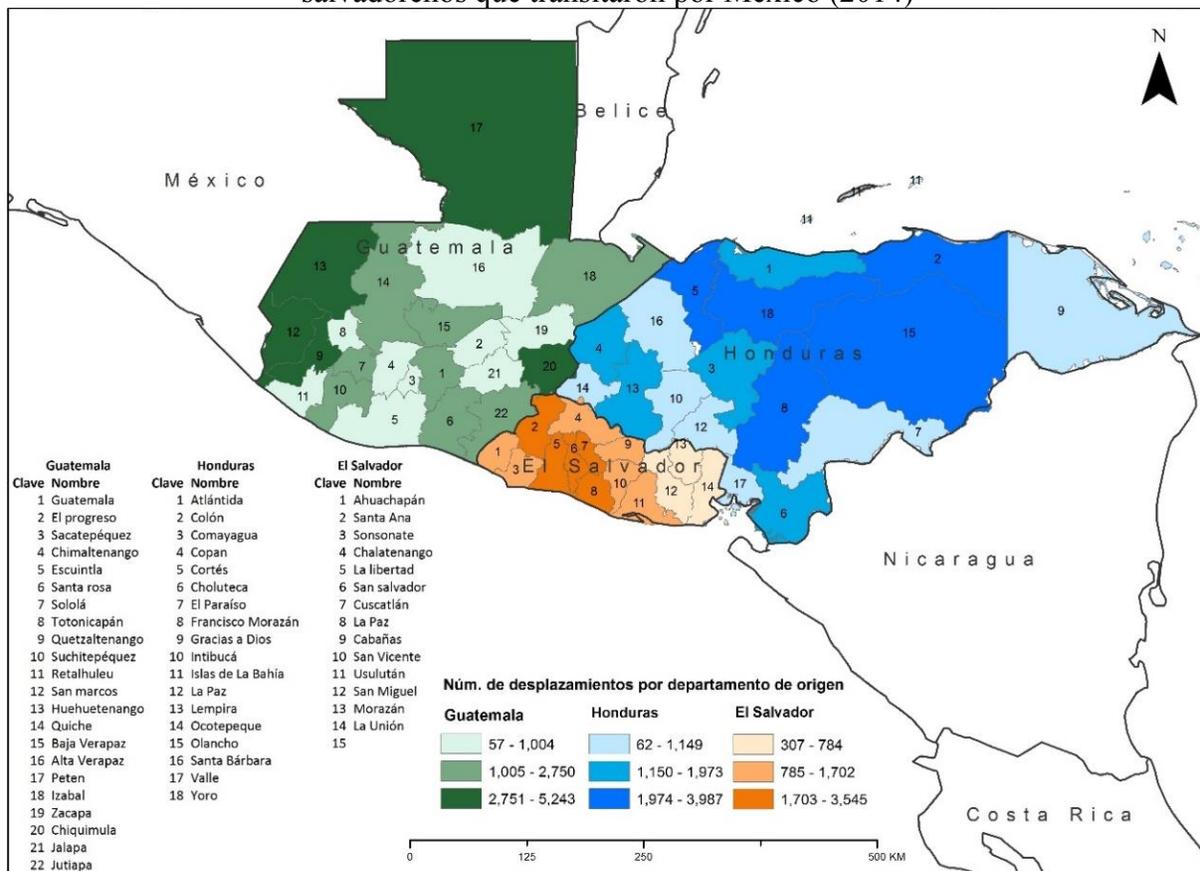
<sup>17</sup> La pobreza incrementó en Honduras en 25%, según datos del 2004, mientras que, según datos del 2006, el aumento de la pobreza en Guatemala fue de 17% y en El Salvador de 9%. En el 2011, el 68% de la población de Honduras se ubicó en la línea de pobreza (PNUD, 2014).

<sup>18</sup> Los porcentajes desagregados por departamentos se pueden consultar en el Apéndice (Cuadros A1, A2 y A3).

Salvador es de 41.2 y la de Guatemala de 39.9 (Roldán y Hernández, 2016). Sin embargo de los cinco departamentos de mayor emigración de Honduras, más del 50% de los desplazamientos provenientes de Olancho, Yoro y Colón sí emigraron de zonas rurales.

El Salvador es un país predominante urbano pero las brechas de desigualdad que tiene son amplias en ambos contextos. Los desplazamientos provenientes de los departamentos de San Salvador, La Libertad y Santa Ana son predominantemente urbanos, mientras que los provenientes de La Paz y Cuscatlán, de zonas no urbanas. En las zonas urbanas se produce un mayor número de migraciones externas, aunque en algunos departamentos el fenómeno se inclina más hacia la zona rural.

Mapa 3.1.1. Departamentos de origen de los desplazamientos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

El hecho de que los lugares de origen no correspondan estrictamente a los más rurales y por consiguiente a los que presentan mayores condiciones de pobreza, puede deberse a que para

realizar desplazamientos migratorios dentro y fuera de cada país se requiere de un mínimo de recursos económicos.

### **3.2. “El espacio de vida”: formas de realizar el tránsito por México**

En este apartado se describen aquellas características con las que se busca aproximarse a la dimensión del espacio de vida, que son aquellas peculiaridades relacionadas con la cotidianidad de los migrantes durante su tránsito por México, tal como es la condición migratoria con la que transitan, los lugares de cruce y paso, los medios de transporte utilizados y la duración de su trayecto. En la cotidianidad los sujetos que realizan el tránsito migratorio hacerlo por ciertos lugares, algunos visibles y otros no debido a su condición de indocumentación; así como elegir determinados medios de transporte que permiten entender las rutas que los migrantes toman y las posibilidades que tienen a su alcance para trasladarse dentro del territorio mexicano (Kahayar, 2011).

#### Condición migratoria

El 97.5% del flujo de migrantes de los tres países de origen de estudio no poseía ningún documento migratorio que acreditara su estancia legal en México mientras transitó hacia Estados Unidos. Sin embargo, cabe destacar que los guatemaltecos con algún documento migratorio representan un porcentaje ligeramente más alto que los otros dos grupos; esto puede deberse a los acuerdos migratorios transfronterizos entre México y Guatemala y a la consecuente facilidad de obtener un documento que les permita la entrada o estancia en la frontera Sur de México, con lo que se intuye que algunos de los guatemaltecos que poseen dicho documento se convirtieron en migrantes en tránsito rumbo a Estados Unidos.

En el cuadro 3.2.1 se muestra que la mayor parte de los migrantes tenía la experiencia de haber entrado una vez a México con la intención de ingresar a Estados Unidos, particularmente en el caso de los salvadoreños que poco más del 70% contaba con dicha experiencia, seguidos por los guatemaltecos con 68% y finalmente con los hondureños, de quienes el 56% contaba con esa experiencia. Los hondureños son quienes reportaron en mayor proporción tener más experiencia de haber entrado a México con la intención de llegar a Estados Unidos, lo cual puede deberse a que habrían hecho más intentos fallidos, pues 7.3% lo hizo cuatro veces o más.

Cuadro 3.2.1. Condición migratoria registrada en los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Utilizó documento migratorio o permiso para cruzar o entrar a México</b>				
Sí tenía documento	5.4	0.9 *	0.1 *	2.5
No tenía documento	94.6	99.1	99.9	97.5
<b>Número de veces que entró a México con la intención de entrar a Estados Unidos</b>				
Sin experiencia previa	0.1 *	0.5 *	0.4 *	0.3
1 vez	68.1	55.9	71.1	64.8
2 veces	23.4	27.2	19.1	23.6
3 veces	6.4	9.0	6.3	7.3
4 veces o más	2.0	7.3	3.1	4.1
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.				

### Medios de transporte utilizados en el tránsito por México

La Emif Sur capta los medios de transporte que utilizan los transmigrantes en distintos momentos de su desplazamiento por territorio mexicano, lo cual, tiene una relación con las rutas que emplean, así como los recursos con los que cuentan. La información de los medios de transporte se muestra en el cuadro 3.2.2.

Con respecto al cruce de la frontera Sur de México, el 77% del flujo total de migrantes centroamericanos utilizó como medio de transporte el autobús o camioneta, particularmente los hondureños (89.9%). La siguiente forma de atravesar la frontera Guatemala–México fue caminando o nadando, principalmente utilizada por los guatemaltecos (16.2%). El tercer medio de transporte utilizado fueron las balsas para atravesar el río Suchiate, medio particularmente utilizado por los salvadoreños (19.4%).

En el caso del medio de transporte utilizado para transitar por México, los porcentajes presentados en el cuadro 3.2.2., refieren a la suma de los dos medios de transporte utilizados para el desplazamiento por territorio mexicano que se registran en la Emif Sur.<sup>19</sup> El medio de transporte más reportado fue el autobús o camioneta (63%) en todo el flujo, particularmente entre los

<sup>19</sup> En algunos de los casos únicamente se tuvo un solo medio de transporte, pero en otros casos se contaba con los dos. No es posible identificar en qué momento se utilizó uno u otro a lo largo del trayecto.

guatemaltecos (75%). Posteriormente los transmigrantes se desplazaron caminando, forma de tránsito más reportada por los migrantes de origen salvadoreño (22%), el siguiente medio de transporte relevante fue el ferrocarril, utilizado principalmente por los hondureños (17%). Entre los salvadoreños destaca también el uso del automóvil particular (16%), transporte que fue muy poco utilizado por los hondureños (8%) y guatemaltecos (2%).

Cuadro 3.2.2. Medios de transporte utilizados en los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Medio de transporte para cruzar la frontera Guatemala-México</b>				
Autobús o camioneta	69.1	89.9	72.4	77.0
Caminando o nadando	16.2	0.1 *	3.3	7.4
Balsas	3.5	0.0 *	19.4	6.4
Automóvil particular	4.9	4.2	0.3 *	3.4
Lancha o embarcación	4.1	0.7 *	3.0	2.7
Otros	2.2	5.1	1.7	3.0
<b>Medio de transporte para transitar por México</b>				
Autobús o camioneta	74.7	63.8	50.7	63.2
Caminando	9.1	2.6	22.2	11.1
Ferrocarril	8.5	17.0	3.2	9.7
Automóvil particular	2.5	7.9	16.0	8.7
Tráiler o camión de carga	1.0 *	7.6	3.8	4.2
Otros	4.1	1.1	4.1	3.1
<b>Medio de transporte para cruzar la frontera México-Estados Unidos</b>				
Caminando o nadando	47.4	41.3	21.6	38.7
Balsas	30.1	36.3	8.7	26.6
Lancha o embarcación	14.8	20.9	0.4 *	13.1
Autobús o camioneta	2.3	1.0 *	43.6	12.6
Automóvil particular	4.4	0.3 *	23.9	8.0
Otros	1.0 *	0.2 *	1.8	1.0
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreños por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.				

Finalmente, respecto a la forma en que los migrantes centroamericanos cruzan de México a Estados Unidos, destaca el hacerlo caminando o nadando para cruzar el río Bravo (39%), especialmente entre los guatemaltecos (48%) y hondureños (41%), pero en menor medida, los salvadoreños (21.6%). La segunda forma es la utilización de balsas y es más frecuente entre hondureños y guatemaltecos (36% y 30%, respectivamente) pero en escasa medida por los salvadoreños (9%), quienes destacan por haber usado el autobús o camioneta, pues más del 40% de sus desplazamientos los realizaron utilizando dicho medio.

#### Tiempo en el tránsito por México

La Emif Sur permite conocer dos tiempos respecto al trayecto de los migrantes centroamericanos en tránsito; el primero es el que les tomó llegar desde la frontera Sur hasta ingresar a Estados Unidos, es decir, la duración total de su tránsito por territorio mexicano, y el segundo tiempo consignado refiere al de permanencia en la ciudad fronteriza del norte de México antes de ingresar a Estados Unidos. Como se muestra en el cuadro 3.2.3., el promedio de tiempo del tránsito total es de 25.1 días para todos los centroamericanos; sin embargo, se encuentra una distinción importante entre los desplazamientos de los tres países de origen, los guatemaltecos y salvadoreños realizaron el tránsito en alrededor de 21 días, mientras que a los hondureños les tomó 13 días más en promedio (34 días). La mayor proporción de los tránsitos de menor tiempo (menos de una semana) fueron los de los guatemaltecos (16.6%) y salvadoreños (15%), pero a la mayoría le tomó de 1-2 semanas y de 3-4 semanas. El promedio de tiempo en la ciudades fronterizas antes de ingresar a Estados Unidos de todos los centroamericanos fue de 10.3 días, con escasas diferencias entre los tres países de origen, pero la mayoría permaneció en dichas ciudades menos de una semana.

#### Territorios de tránsito por México de los migrantes centroamericanos

Las características territoriales, que se muestran en el cuadro 3.2.4., corresponden a la síntesis de las principales entidades y localidades en donde se llevan a cabo los desplazamientos de los migrantes centroamericanos en tránsito por México.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> La proporción de los desplazamientos por entidad federativa se pueden consultar en el Apéndice (Cuadro A4).

**Cuadro 3.2.4. Características territoriales de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)**

	<b>Guatemala</b>	<b>Honduras</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Total</b>
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Ciudades fronterizas guatemaltecas por las que cruzaron a México</b>				
Tecún Umán (San Marcos)	19.1	14.7	58.0	27.6
La Mesilla (Huehuetenango)	34.1	6.6	16.6	20.7
El Naranjo (Petén)	6.8	32.7	11.4	16.4
La Técnica (Petén)	1.4 *	31.5	0.6 *	11.0
Gracias Dios (Huehuetenango)	13.1	1.5 *	8.6	8.2
Otras	25.5	13.0	4.8	16.1
<b>Entidades de tránsito en México</b>				
Tamaulipas	35.9	20.8	20.2	26.6
Chiapas	24.1	16.8	36.9	25.0
Veracruz	7.2	17.9	10.5	11.7
Distrito Federal	4.9	12.2	6.5	7.8
Tabasco	2.2	10.1	6.3	6.0
Otras	25.7	22.2	19.6	22.9
<b>Localidades de tránsito en México<sup>2</sup></b>				
Reynosa (Tamaulipas)	27.3	19.1	24.7	23.7
Veracruz (Veracruz)	6.5	11.7	3.9	7.5
Arriaga (Chiapas)	8.0	0.5 *	10.2	6.1
Monterrey (Nuevo León)	2.3 *	7.0 *	4.0 *	4.4
Villahermosa (Tabasco)	1.6	6.9	4.7	4.3
Tapachula (Chiapas)	2.9	1.3 *	8.7	4.0
Tuxtla Gutiérrez (Chiapas)	5.2	1.3	4.4	3.6
Palenque (Chiapas)	1.5	4.3	2.3	2.7
Matamoros (Tamaulipas)	2.6	3.8	0.6 *	2.4
Puebla (Puebla)	3.0	3.1	0.8 *	2.4
Otras	39.1	41.0	35.7	38.9
<b>Ciudades fronterizas mexicanas por las que cruzaron a Estados Unidos</b>				
Reynosa (Tamaulipas)	68.2	56.0	78.3	66.7
Matamoros (Tamaulipas)	5.9	10.7	2.9	6.7
Nuevo Laredo (Tamaulipas)	2.3	12.1	4.9	6.3
Piedras Negras (Coahuila)	1.1 *	8.5	4.3	4.5
El Sásabe (Sonora)	7.6	3.8	0.3 *	4.4
Otras	14.9	8.9	9.3	11.4
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.				

### Territorios de tránsito de los desplazamientos de guatemaltecos

En el cuadro 3.2.4. se muestran las cinco ciudades guatemaltecas principales por las que el flujo centroamericano ingresó a México, particularmente los desplazamientos de origen guatemalteco cruzaron, en orden de importancia, por: La Mesilla, Tecún Umán, Gracias a Dios, El Naranjo y La Técnica, que reportaron el 34.1%, 19.1%, 13.1%, 6.8% y 1.4%, respectivamente de los desplazamientos provenientes de Guatemala. Entre las entidades de tránsito destacan Tamaulipas (35.9%) y Chiapas (24.1%) seguidas de Veracruz (7.2%).

De acuerdo al mapa 3.2.1., las localidades de mayor tránsito de guatemaltecos se encuentran en Chiapas debido a que es la zona por la que ingresan mayoritariamente a México, como son Tapachula, Arriaga y Tuxtla Gutiérrez y en el estado de Tamaulipas por donde salieron de México. Entre las ciudades del Golfo de México destacan: Villahermosa, Veracruz, Tampico; así como ciudades del centro del país, como Puebla, Pachuca y Querétaro. En el noroeste del país destaca la localidad de Altar, Sonora. Las ciudades fronterizas de cruce a Estados Unidos principales fueron: El Sásabe, Agua Prieta, Nuevo Laredo, Reynosa, Miguel Alemán y Matamoros.

El flujo guatemalteco utilizó como rutas de tránsito el occidente, centro y oriente del país, pero particularmente este último, que lo dirige hacia la ciudad de Reynosa donde el 68% de sus desplazamientos cruzan hacia Estados Unidos. En el mapa 3.2.1. se muestra la localización geográfica de los desplazamientos que realizó el flujo guatemalteco en el 2014, según las entidades y localidades reportadas en la Emif Sur.

### Territorios de tránsito de los desplazamientos de hondureños

Las principales ciudades guatemaltecas por las que ingresaron los hondureños al territorio mexicano fueron en orden de relevancia: El Naranjo, La Técnica, Tecún Umán, La Mesilla y Gracias a Dios, que registraron el 32.7%, 31.5%, 14.7%, 13%, y 6.6% de los desplazamientos provenientes de Honduras. Las entidades de México de mayor tránsito fueron Chiapas, por ser la principal área de entrada de los centroamericanos, Veracruz y Tamaulipas, posteriormente Tabasco y Nuevo León. El tránsito hondureño se concentra en la región oriental de México, particularmente en las ciudades de Villahermosa, Veracruz, Tenosique y Coatzacoalcos. Las localidades de cruce a Estados Unidos que resultaron representativas del flujo hondureño son: Reynosa, Matamoros, Nuevo Laredo, Piedras Negras y El Sásabe.

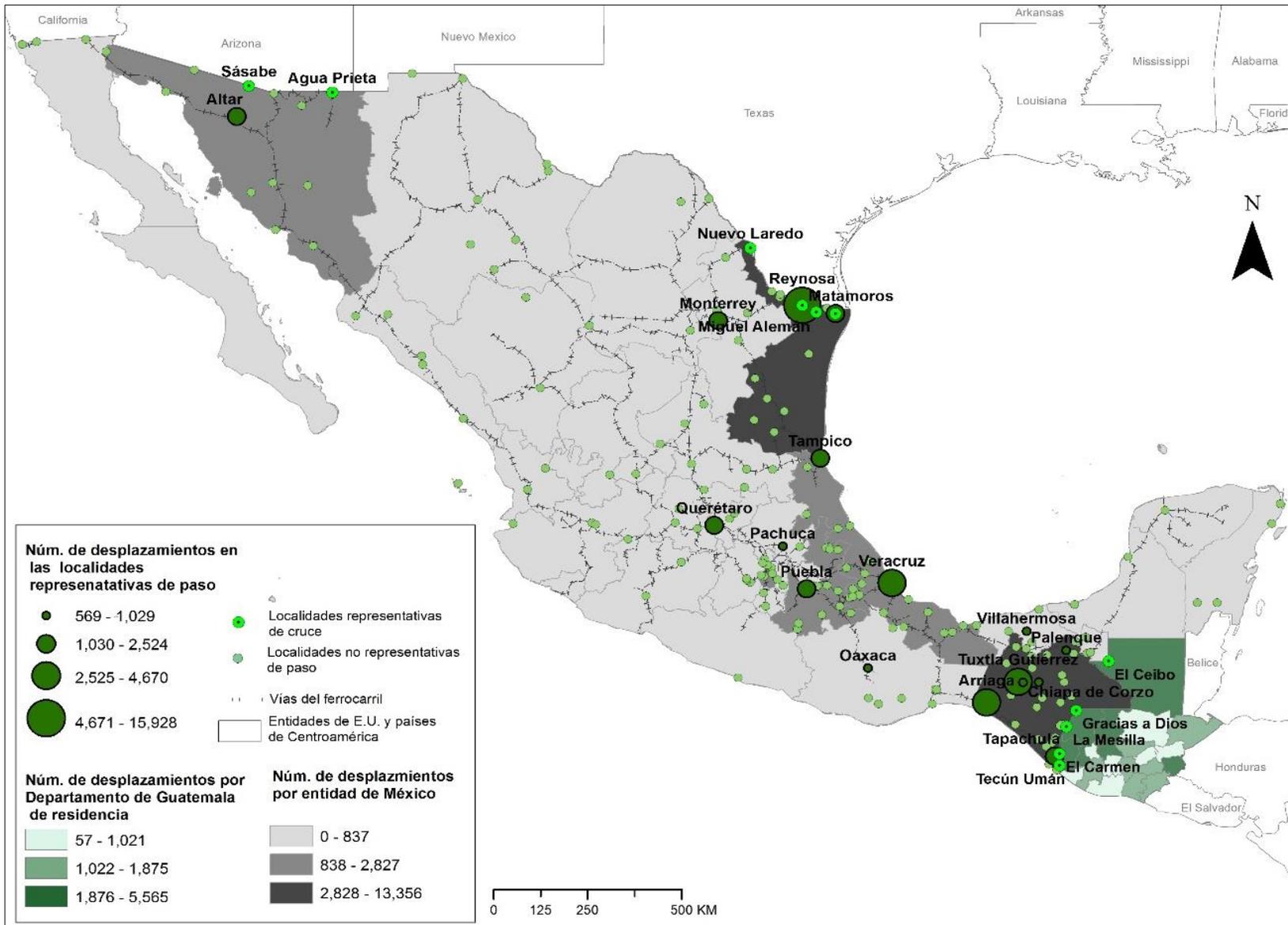
En general el flujo de origen hondureño se concentró en la ruta del Golfo de México para transitar por el país rumbo a Estados Unidos, pero también pasó por algunas ciudades del centro del territorio mexicano, para después volver a aglomerarse en la ciudad de Reynosa o, en menor medida que los guatemaltecos, dirigirse hacia el occidente para salir de México por Sonora. En el mapa 3.2.2. se muestra la localización geográfica de los desplazamientos que realizó el flujo hondureño en el 2014, según las entidades y localidades reportadas en la Emif Sur.

#### Territorios de tránsito de los desplazamientos de salvadoreños

En el flujo salvadoreño destaca, que 58% de los desplazamientos, cruzó a México por la localidad guatemalteca de Tecún Umán, seguida de La Mesilla (16.6%), El Naranjo (11.4%), Gracias a Dios (8.6%) y La Técnica (0.6%). Como entidades de mayor tránsito por territorio mexicano destacan Chiapas y Tamaulipas, seguidas de Veracruz, Puebla y Tabasco, mismas entidades de paso de los hondureños, por lo que este flujo también tiende a concentrarse cerca del Golfo de México y en menor medida en el centro del país. En cuanto a las localidades de tránsito, destacan diversas ciudades importantes, tales como: Tapachula, Arriaga, Tuxtla Gutiérrez, Coatzacoalcos, Tierra Blanca, Veracruz, Lechería, Poza Rica, Tampico, San Luis Potosí, Guadalajara, Monterrey, Matamoros y Reynosa. Con respecto a las ciudades fronterizas de cruce a Estados Unidos, resultaron representativas: Tijuana, Mexicali, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros.

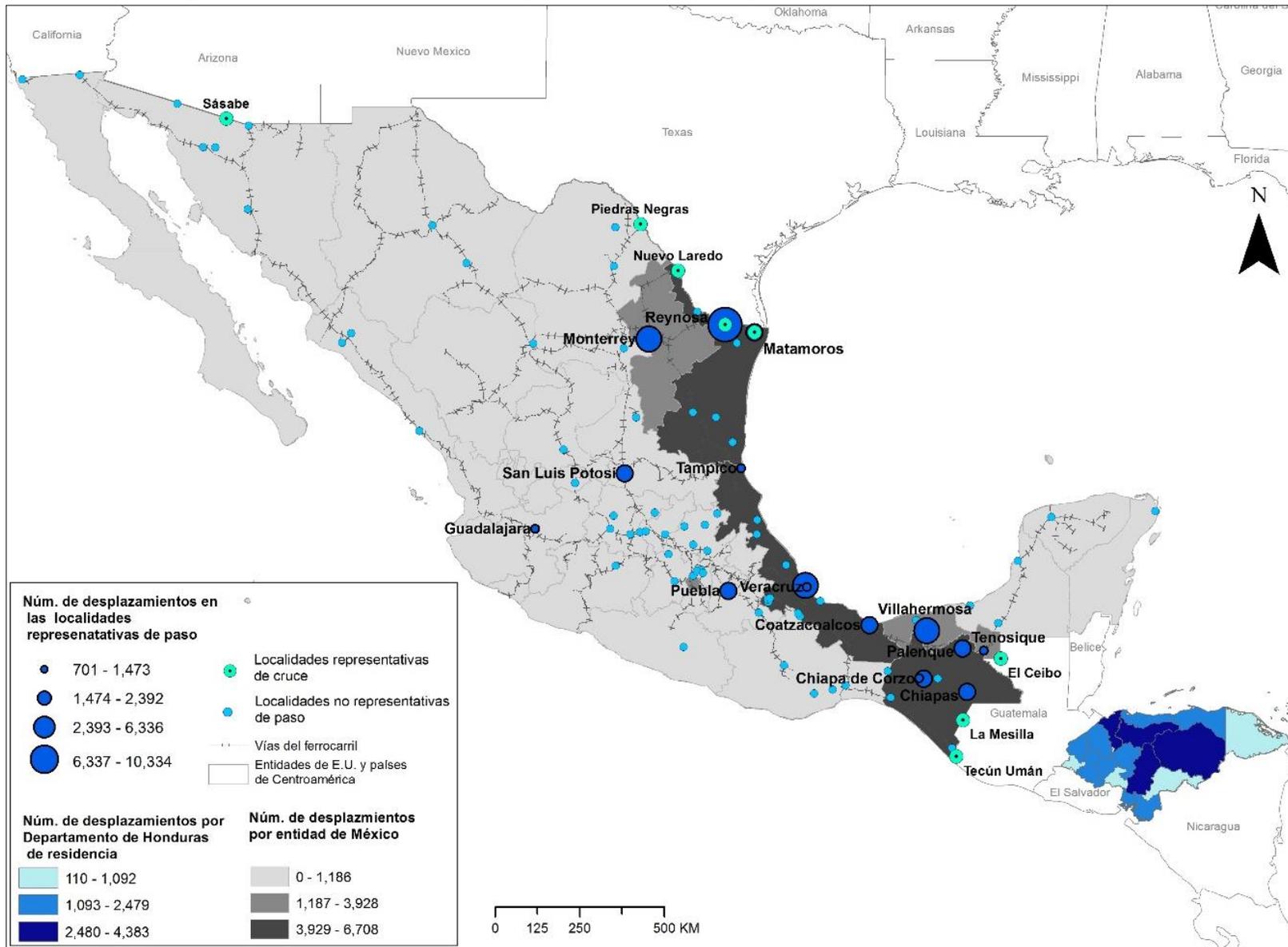
De todo el flujo centroamericano, el de origen salvadoreño es el que transitó hacia Estados Unidos de manera más dispersa en todo el territorio mexicano, aunque su ingreso y salida de México estuvieron más concentrados en las ciudades de Tecún Umán y Reynosa, respectivamente. Los desplazamientos salvadoreños utilizaron las rutas del occidente, centro y oriente del país, pero particularmente esta última, al igual que los otros dos flujos considerados; sin embargo, en el cruce de México a Estados Unidos fue el único flujo que de manera representativa utilizó dos ciudades fronterizas del estado de Baja California. Con esta información es posible señalar que los desplazamientos de origen salvadoreño son los que territorialmente se encuentran menos definidos en el tránsito por México como se muestra en el mapa 3.2.3. A continuación se representa en tres mapas los territorios de tránsito y cruce fronterizo registrados en los desplazamientos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños en su paso por México.

Mapa 3.2.1. Localidades de tránsito por México de los desplazamientos de los guatemaltecos (2014)



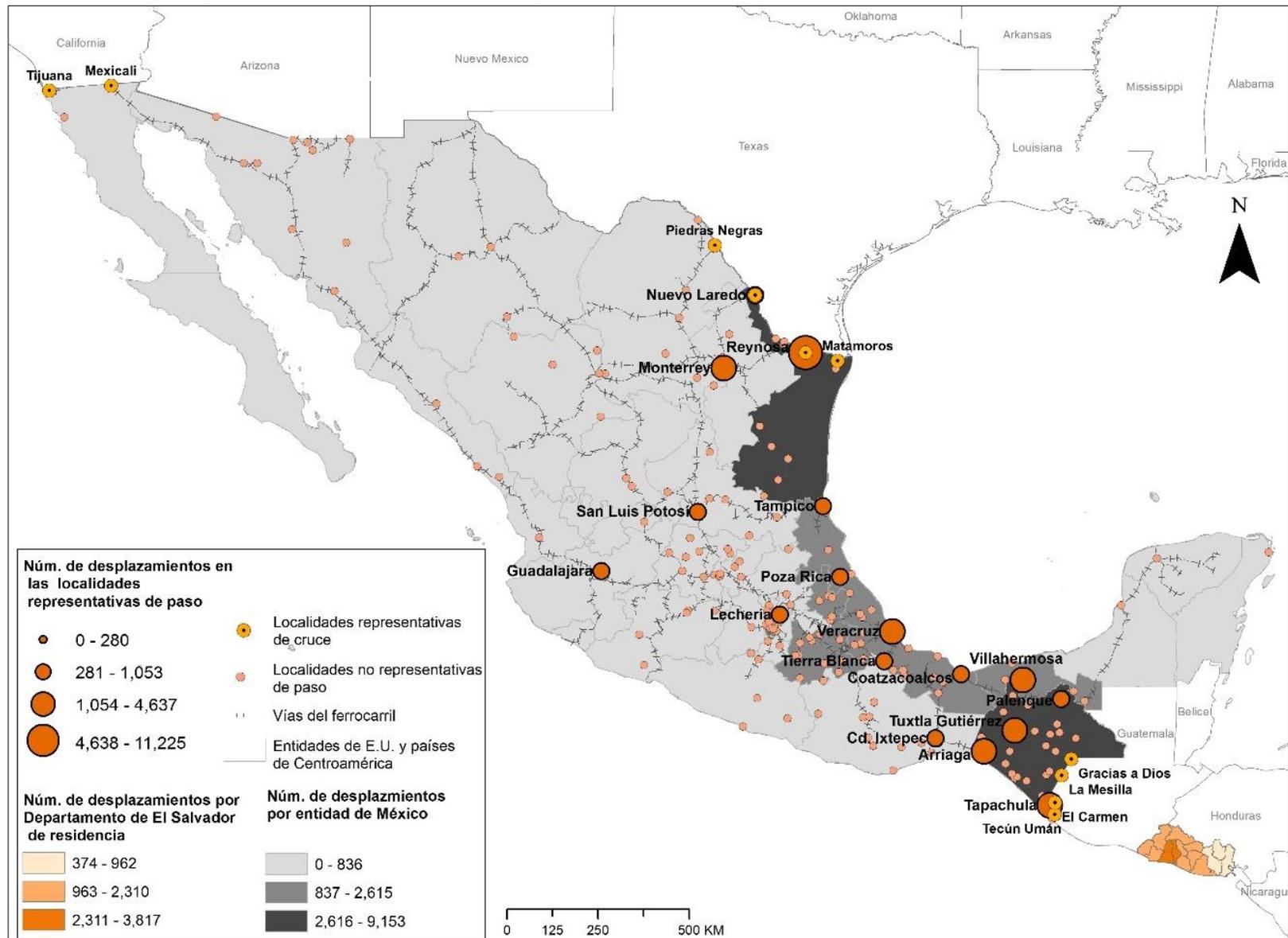
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo de Devueltos de origen guatemalteco por autoridades migratorias estadounidenses.

Mapa 3.2.2. Localidades de tránsito por México de los desplazamientos de los hondureños (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo de Devueltos de origen hondureño por autoridades migratorias estadounidenses

Mapa 3.2.3. Localidades de tránsito por México de los desplazamientos de salvadoreños (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo de Devueltos de origen salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

En general, se puede observar que en la actualidad la entrada principal a territorio estadounidense por parte de los tres flujos en la actualidad es atravesando por las ciudades de Reynosa y Matamoros, para ingresar al estado de Texas en Estados Unidos. Los guatemaltecos conservan aún una ruta tradicional para ingresar a Estados Unidos por el desierto de Arizona, cruzando por El Sásabe y Agua Prieta, además de la ruta del Golfo de México. Los hondureños transitan claramente por las entidades aledañas al Golfo de México, al igual que los salvadoreños, con la diferencia de que estos últimos transitan también por el centro del país.

### **3.3. “El espacio social”: recursos sociales y económicos utilizados en el tránsito por México**

A continuación se analizan las características sociales y económicas referentes a los recursos utilizados por los migrantes para transitar por México, como son el contar con familiares en Estados Unidos, contratar pollero para transitar por México y/o cruzar la frontera México-Estados Unidos, realizar sus desplazamientos con o sin acompañantes, contar con dinero para realizar el viaje y/o pagar pollero, tener alternativas para pagarle en caso de contratar uno, o tener a quién pedirle dicho dinero prestado.

En materia de recursos sociales, la mayoría de los salvadoreños cuenta con familiares en Estados Unidos (95%), mientras que hondureños y guatemaltecos tienen una proporción del 82% con familiares en aquel país; esta característica representa un elemento importante para conocer la conformación de sus redes migratorias de tipo familiar (cuadro 3.3.1.). Tal información añade argumentos para ver la migración de centroamericanos que transita por México hacia Estados Unidos como un sistema migratorio que continuamente comparte flujos de migrantes. Esta migración, vista en ocasiones como estrategia de supervivencia de los individuos y sus grupos, se reafirma por factores como el hecho de tener redes sociales previas, tanto en los lugares de tránsito como en los de destino, las cuales actúan como un mecanismo que facilita, entre otras cosas, la decisión y la forma de migrar. Quienes tienen familiares con la experiencia de haber salido de los lugares de origen y estar establecidos en Estados Unidos tendrán mayores incentivos para dirigirse al mismo destino que el familiar, y a sus motivos se les agregaría la reunificación o la facilidad de utilizar las redes que otro grupo previamente ha establecido, ya sea para desplazarse, emplearse o establecerse en el lugar de destino.

Cuadro 3.3.1 Recursos sociales de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)

	<b>Guatemala</b>	<b>Honduras</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Total</b>
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Tiene familiares en Estados Unidos</b>	82.2	82.8	95.1	85.8
<b>Contrató pollero para transitar por México</b>	71.3	43.5	49.8	56.3
<b>Contrató pollero para cruzar a Estados Unidos</b>	85.4	54.7	60.5	68.5
Fue el mismo que lo llevo por todo México	32.7	40.0	60.8	41.2
<b>Número de personas que lo acompañaban</b>				
Ninguna	16.5	86.7	54.7	50.2
1-9 acompañantes	41.0	11.6	34.0	29.2
10-19 acompañantes	24.7	1.2 *	7.6	12.3
20-29 acompañantes	10.5	0.3 *	2.3	4.9
30 personas o más	7.3	0.2 *	1.5	3.4
<b>Número de acompañantes menores de 15 años</b>				
Sin acompañantes	84.2	80.0	77.8	82.3
1 acompañante	6.5	11.4 *	9.1	7.6
2 acompañantes	5.7	4.7 *	6.6	5.8
3 acompañantes o más	3.6	3.9 *	6.6 *	4.3

Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

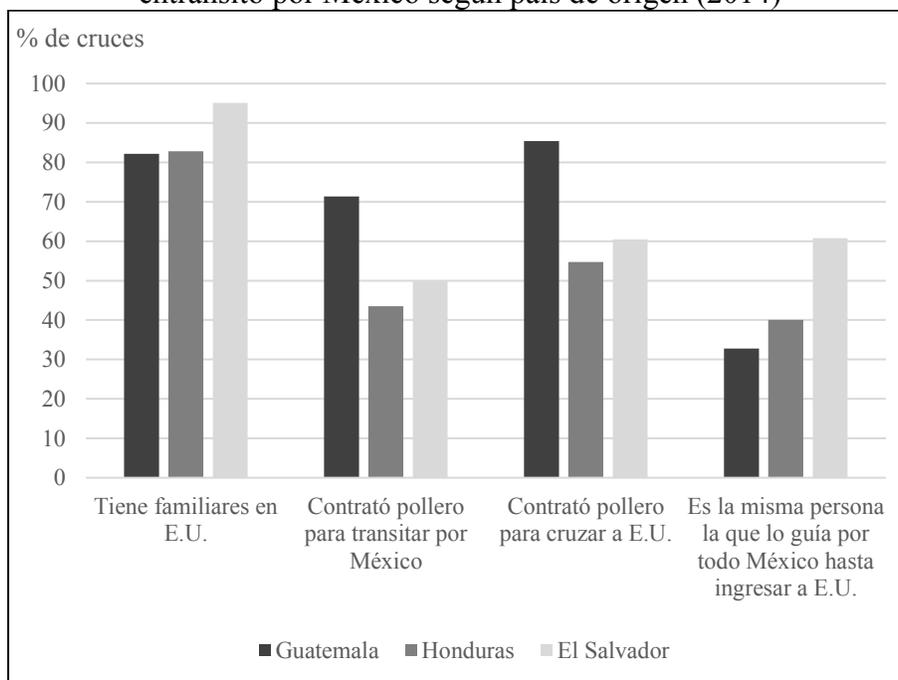
\*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.

Con respecto a los desplazamientos que se realizaron contratando pollero, coyote o guía, ya sea para transitar por México, o bien para cruzar la frontera México-Estados Unidos, se consideró que contratar o no pollero es una condición relevante para distinguir los flujos, ya que influye directamente en las rutas utilizadas, más o menos costosas, riesgosas, largas, etcétera. Para transitar por territorio mexicano, en el 71% de los cruces guatemaltecos se contrató pollero, mientras que sólo lo hizo el 50% de los salvadoreños y sólo el 43% de los hondureños contrató guía. Para cruzar la frontera norte de México, en el 85% de los cruces guatemaltecos se contrató pollero, los salvadoreños en 60% y los hondureños en tan sólo 55%. Es relevante destacar además que, de los que contrataron pollero para cruzar a Estados Unidos, únicamente entre los salvadoreños, el 61% utilizó la misma persona que los guiara por México, es decir, contrataron el servicio de guía para el tránsito en México y el ingreso a Estados Unidos. Con esto podría plantearse la hipótesis de que entre los desplazamientos de salvadoreños y guatemaltecos existen redes de migrantes mejor

establecidas que entre los hondureños, y esto se refleja, en un primer punto, en la capacidad económica de contratar a alguien que los guíe en todo o parte del trayecto y en segundo punto, que ese alguien ofrezca cierta garantía de ayudar a los migrantes a concretar con éxito su desplazamiento.

Con respecto a viajar acompañados o no, en el 87% de los cruces de los hondureños declararon que viajaban solos; de esta misma forma lo hicieron 55% de los salvadoreños y únicamente el 16% entre los guatemaltecos. El resto de los desplazamientos se realizaron en su mayor parte en grupos de 1 a 9 personas, particularmente los de origen guatemalteco (41%) y en menor proporción salvadoreños (34%) y hondureños 12%. Se declararon también haber migrado grupos muy grandes, de 30 personas o más, como en el caso de los guatemaltecos, aunque su proporción es baja (7%). Esto hace evidente que quienes mayoritariamente viajan hasta Estados Unidos solos y sin un guía son los hondureños y, de forma opuesta, acompañados y contratando pollero, lo hacen los guatemaltecos. A continuación se muestra en la gráfica 3.3.1. la información relacionada con las redes sociales utilizadas para el tránsito por México.

Gráfica 3.3.1. Redes sociales de los desplazamientos de migrantes entránsito por México según país de origen (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

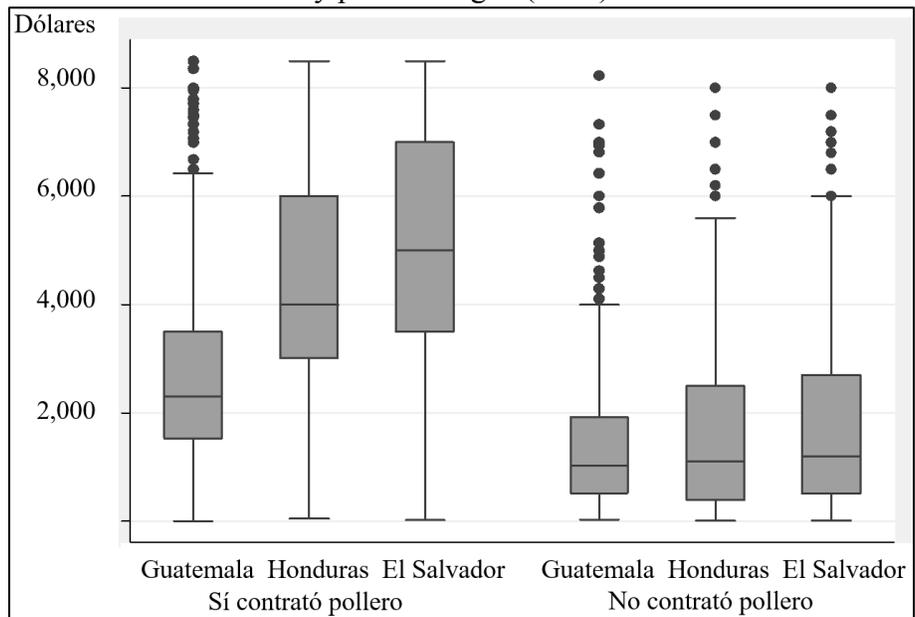
En cuanto a los recursos económicos, los migrantes realizaron distintos gastos durante su trayecto, los cuales se exponen en el cuadro 3.3.2.

Cuadro 3.3.2. Recursos económicos de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014) <sup>1</sup>				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Costo del servicio de pollero para el tránsito (dólares)</b>				
Nada	0.4 *	0.1 *	0.1 *	0.3
1-1999	28.5	16.6	3.7	19.4
2000-3999	20.0	36.1	73.7	37.1
4000-5999	27.8	22.7	18.2	24.2
6000-7999	21.6	23.3	4.0	17.8
8000 dólares o más	1.7 *	1.1 *	0.3	1.2
<i>Promedio en dólares</i>	3,976	3,831	3,402	3,800
<b>Costo del servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos (dólares)</b>				
1-999	13.0	15.1	4.2	11.5
1,000-1,999	23.7	30.6	10.4	22.5
2000-2999	11.1	16.4	16.5	13.9
3000-3999	10.2	15.6	50.1	21.1
4000-4999	6.0	5.5	13.0	7.5
5000-5999	18.0	6.5	2.3	11.1
6000 dólares o más	18.1	10.2	3.5 *	12.4
<i>Promedio en dólares</i>	3,488	2,583	3,039	3,129
<b>Gasto desde el lugar de origen hasta el ingreso a Estados Unidos (dólares)</b>				
Nada	0.3 *	0.0 *	0.0 *	0.1
1-999	20.7	26.4	20.1	21.9
1000-1999	32.1	12.4	11.2	18.8
2000-2999	17.5	14.6	11.2	14.3
3000-3999	12.4	14.8	17.9	15.2
4000-4999	4.6	8.9	8.4	7.2
5000-5999	5.7	8.1	5.4	6.2
6000-6999	3.8	9.0	10.1	7.6
7000 dólares o más	3.0	5.8	15.6	8.7
<i>Promedio en dólares</i>	2,438	2,791	3,485	2,839
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureños y salvadoreños por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.				
<sup>1</sup> El tipo de cambio utilizado fue el promedio entre 2013 y 2014, años en los que se realizaron los desplazamientos (1 dólar= 7.78 quetzales; 20.81 lempiras; 8.75 colones y 13.04 pesos).				

El costo del pollero para el tránsito por territorio mexicano fue en promedio de 3,800 dólares, con escasas diferencias entre los tres flujos. En los cruces de los guatemaltecos se registraron los costos más altos por este servicio, en promedio 3,976 dólares, seguido por los hondureños (3,831 dólares) y los que menor cantidad pagaron fueron los salvadoreños, tan sólo 3,402 dólares. El costo del pollero para cruzar a Estados Unidos fue en promedio de 3,129 dólares; en este costo se encuentran mayores diferencias entre los tres flujos que en el costo del tránsito por México. Los guatemaltecos fueron quienes mayor precio pagaron por cruzar a Estados Unidos, 3,488 dólares, seguidos de los salvadoreños, cuyo costo promedio del pollero para cruzar fue de 3,039 dólares, mientras que los hondureños que contrataron este servicio tan sólo pagaron 2,583 dólares. Entre guatemaltecos y hondureños hay una diferencia de aproximadamente 900 dólares en este costo; sin embargo, cabe destacar que sólo el 54% de los hondureños contrataron pollero, mientras que el 85% de los guatemaltecos utilizó este servicio.

El gasto total que implicó la salida de su lugar de origen hasta ingresar a Estados Unidos, depende en gran medida de haber contratado o no pollero para el tránsito por México, o para cruzar a Estados Unidos, o para ambos. Los porcentajes y promedios que se muestran en el cuadro 3.3.2. se refieren al gasto total registrado de todos los desplazamientos, hayan o no contratado algún servicio de guía o de cruce. Como puede observarse, el grupo de salvadoreños fueron quienes gastaron más en su trayecto (3,485 dólares) seguidos de los hondureños que gastaron 2,791 dólares, mientras que los guatemaltecos gastaron solamente 2,438 dólares. En la gráfica 3.3.2. se observan estos resultados.

Gráfica 3.3.2. Gasto total del trayecto por México de los desplazamientos centroamericanos, según contrató pollero y país de origen (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

Como se muestra en el cuadro 3.3.3. y gráfica 3.3.3., los salvadoreños destacan porque en más del 60% de sus desplazamientos se le pagó al pollero para cruzar a Estados Unidos, una parte en el lugar donde viven y otra hasta estar en dicho país, seguidos de los guatemaltecos, con un 37% con la misma modalidad de pago; esto podría indicar la existencia de redes sociales conformadas desde el lugar de origen hasta Estados Unidos. Por su parte, los hondureños destacan por hacer un solo pago en la ciudad fronteriza de México (63%), es decir, se paga al final del trayecto por México. Sin embargo, una importante proporción, alrededor del 25%, tanto de guatemaltecos como de hondureños, cubre el pago del pollero para cruzar a Estados Unidos desde el lugar donde vive, y sólo los salvadoreños en un 11%. Cabe destacar que en 14% de los cruces de guatemaltecos, el costo del servicio se cubre hasta llegar a Estados Unidos, por lo que es posible que el pollero sea alguna persona conocida de los familiares que ya residen en Estados Unidos y que ellos hayan hecho el trato desde dicho país.

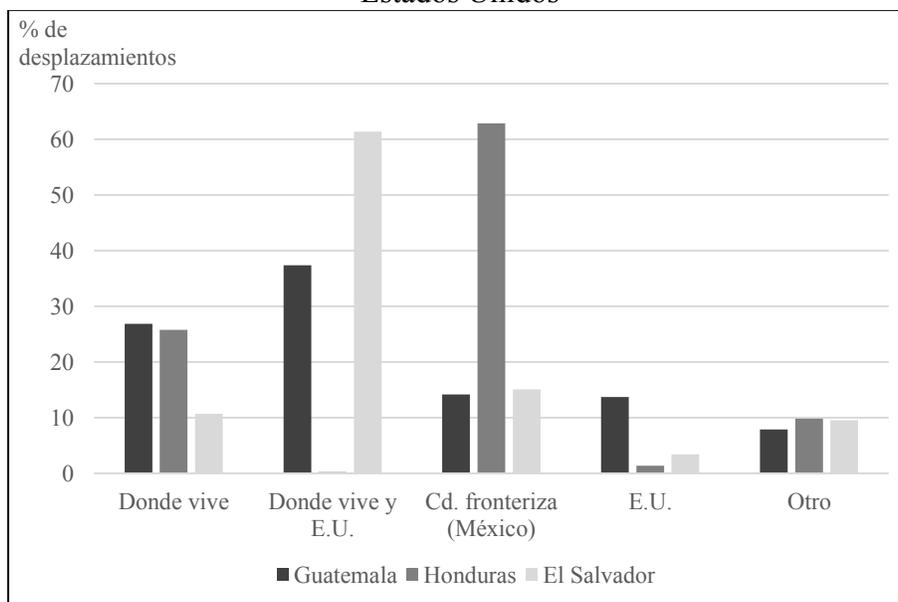
Cuadro 3.3.3. Recursos económicos relacionados con las redes sociales de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)

	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Lugar donde le pagó al pollero para cruzar a Estados Unidos</b>				
Donde vive y en Estados Unidos	37.4	0.2	61.4	32.7
Cd. frontera (México)	14.2	62.9	15.0	27.8
Donde vive	26.9	25.8	10.6	22.8
Estados Unidos	13.7	1.4 *	3.4	7.9
Donde vive y México	2.8	7.0	0.7 *	3.5
México y Estados Unidos	2.9	1.0 *	3.5	2.5
Otra parte de México	1.8	1.4 *	5.0	2.4
Cd. frontera (Guatemala)	0.3 *	0.2 *	0.3 *	0.3
Otro	0.0 *	0.2 *	0.0 *	0.1
<b>Todo o parte del dinero para el trayecto fue prestado</b>				
Sí fue prestado	84.4	63.2	64.0	71.9
<b>Trabajó en México durante el trayecto</b>				
Sí trabajó	1.1 *	3.9	1.2 *	2.1

Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

\*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.

Gráfica 3.3.3. Lugar donde se le pagó al pollero para cruzar a Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

### 3.4. “El espacio vivido”: características de las experiencias vividas en el tránsito por México

La información de la Emif Sur indica que es bajo el porcentaje de desplazamientos en que los migrantes se percibieron en riesgo, tanto en el tránsito por México como en el cruce a Estados Unidos. En el cuadro 3.4.1. se puede observar que tan sólo el 15% del flujo general declaró que sí estuvo en riesgo, entre los que destacan los guatemaltecos por presentar el porcentaje más alto, después los salvadoreños y hondureños (19% y 13% respectivamente).

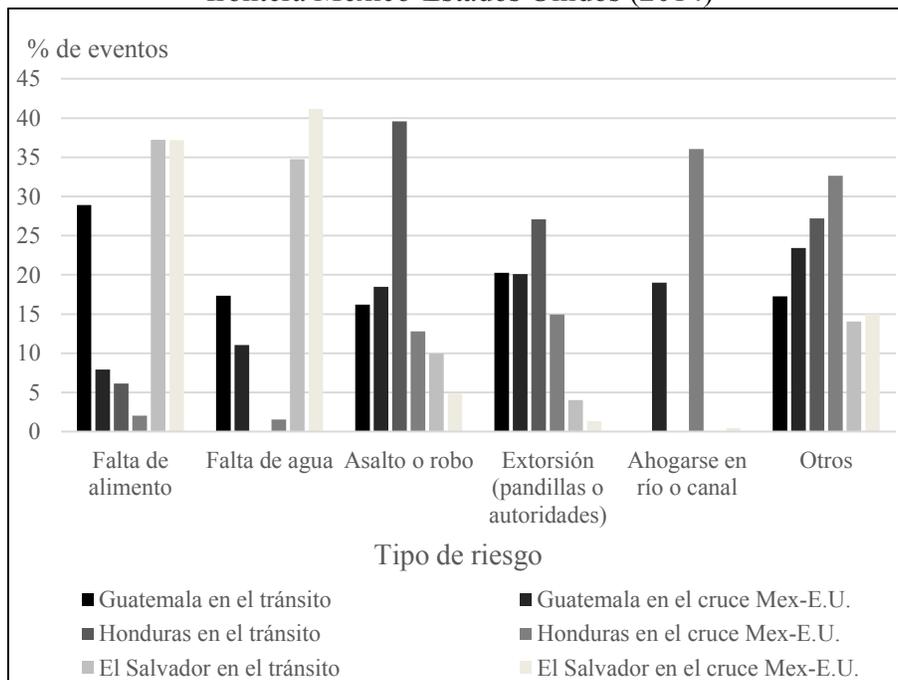
Cuadro 3.4.1. Riesgos en los desplazamientos reportados por migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Estuvo en riesgo en el tránsito por México</b>				
Sí estuvo en riesgo	18.7	13.0	13.1	15.3
<b>Principales riesgos en el tránsito</b>				
Falta de alimento	28.9	6.2 *	37.2	25.5
Asalto o robo	16.2	39.6	9.9	20.3
Falta de agua	17.3	0.0 *	34.7	17.9
Extorsión por parte de pandillas o autoridades	20.3	27.1	4.0 *	17.4
Otros	17.2	27.2	14.0	18.8
<b>Estuvo en riesgo en el cruce de la frontera México-Estados Unidos</b>				
Sí estuvo en riesgo	24.1	8.0	11.5	15.4
<b>Principales riesgos en este cruce</b>				
Falta de agua	11.1	1.6 *	41.2	17.4
Ahogarse en río o canal	19.0	36.0	0.5 *	16.7
Extorsión por parte de pandillas o autoridades	20.1	14.9 *	1.3 *	14.6
Falta de alimento	7.9	2.0 *	37.2	14.5
Asalto o robo	18.5	12.8 *	4.8 *	14.2
Otros	23.4	32.6	15.0	22.6
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.				

A pesar de que fue bajo el porcentaje de desplazamientos en los que declararon haber percibido riesgo, se consideró relevante exponer cuáles son los principales riesgos en el tránsito y cruce migratorio. Sin embargo, cabe destacar que de la información presentada sólo algunos porcentajes provienen de datos representativos.

Los principales riesgos en el tránsito por territorio mexicano experimentados por los centroamericanos, como se muestra en el cuadro 3.4.1 y en la gráfica 3.4.1, son la falta de alimento y agua, entre salvadoreños y guatemaltecos principalmente, y destaca el asalto o robo y extorsión por parte de pandillas o autoridades entre las experiencias de tránsito de los hondureños.

Con respecto a los riesgos en el cruce de la frontera México-Estados Unidos experimentados por los migrantes centroamericanos destacan entre guatemaltecos y hondureños, ahogarse en río o canal, la extorsión por parte de pandillas o autoridades y el asalto o robo. Por su parte, los salvadoreños registraron haber experimentado en alta proporción la falta de alimento y de agua (41.2% y 37.2% respectivamente) en su cruce a Estados Unidos. Se infiere que los riesgos a los que se sintieron expuestos los centroamericanos se relacionan con las rutas de tránsito y de cruce utilizadas.

Gráfica 3.4.1. Principales riesgos reportados en los desplazamientos en el tránsito por México y en el cruce de la frontera México-Estados Unidos (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño, por autoridades migratorias estadounidenses.

En el cuadro 3.4.2. se exponen los apoyos que los migrantes reportaron haber recibido en el camino por México, con esta información se encontró que una proporción muy pequeña de los migrantes

en tránsito declaró haber recibido apoyo o ayuda, sólo el 7% del flujo general. Fue únicamente en el flujo de hondureños donde básicamente se concentró la ayuda, pues fueron quienes recibieron más apoyos (16%), mientras que sólo el 3% de los salvadoreños, y 2% de los guatemaltecos la recibió. Entre los tipos de ayudas recibidas destacan para los tres flujos, el alojamiento y la alimentación; únicamente para los hondureños se reportó otra diversidad de ayudas, como: ropa y calzado, atención médica, dinero y apoyo para comunicarse con sus familiares.

Cuadro 3.4.2. Asistencia reportada en los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014)				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Total
<b>Número de desplazamientos</b>	38,702	32,442	24,833	95,977
	100%	100%	100%	100%
<b>Recibió apoyos o ayudas de alguna persona, organización o institución durante el tránsito por México</b>	1.9	16.1	2.9	6.9
<b>Tipo de apoyo o ayuda que recibió<sup>1</sup></b>				
Alojamiento	76.1 *	88.3	96.6	87.9
Alimentación	94.4	97.6	87.1	96.1
Ropa o calzado	22.2 *	67.5	31.9 *	58.9
Atención Médica	17.5 *	54.8	18.4 *	47.0
Dinero	6.8 *	28.4	7.3 *	23.9
Para comunicarse con sus familiares	39.0 *	68.6	43.1 *	62.8
Conseguir empleo	3.6 *	2.4 *	1.6 *	2.4
Otro	1.7 *	2.7 *	5.1 *	2.8
<b>Quien le brindó asistencia</b>				
Casa de migrantes	58.8 *	45.1	60.7	48.3
ONG	0.0 *	0.5 *	0.0 *	0.4
Albergue	5.4 *	0.5 *	0.0 *	1.0
Iglesia/Org. Religiosas	1.6 *	1.8 *	2.7 *	1.9
Particulares o familias	10.5 *	48.9	3.1 *	39.6
Grupos Beta	21.4 *	2.8 *	33.6 *	8.2
Otro	2.3 *	0.5 *	0.0 *	0.7
<b>Recibió atención médica por enfermedad, lesión o accidente en México</b>	2.2 *	23.8	1.1 *	9.8
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.				
*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.				
<sup>1</sup> Cada categoría de apoyo es una respuesta individual.				

### **3.5. Reflexiones del capítulo**

Guatemala, Honduras y El Salvador tienen características diferentes en cuanto a problemas estructurales, de tipo económico y social; sin embargo, sus migrantes en tránsito por México comparten algunos rasgos generales al dirigirse a Estados Unidos.

En el análisis descriptivo de este capítulo se encuentran algunas diferencias y similitudes entre las características de los desplazamientos de los migrantes en tránsito por México según país de origen, tanto de carácter sociodemográfico, como en las formas en que se llevó a cabo la movilidad por el país, los recursos sociales y económicos utilizados por los migrantes y finalmente las experiencias vividas en el tránsito por territorio mexicano. La finalidad de esta descripción comparada fue distinguir qué características de los desplazamientos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños hacen posible identificar similitudes y diferencias entre ellos y señalar los rasgos relevantes que permitan agrupar formas distintas de migración en tránsito por México.

Como diferencias entre los flujos de los tres países considerados se logró distinguir en primer lugar el volumen de los desplazamientos de quienes transitan por México, que en ese año (2014) y en orden de mayor a menor cantidad, fueron los guatemaltecos, hondureños y por último, salvadoreños. También fue notorio que la experiencia migratoria no es la misma; de los tres flujos se distinguen los hondureños por ser los que más veces han cruzado a México intentando llegar a Estados Unidos, lo que puede significar menos éxito en el cruce al destino propuesto.

Por otro lado, el flujo migratorio centroamericano está claramente masculinizado (más de 80 hombres por cada 100 mujeres) y puede deberse a distintas razones. Una de ellas es la relacionada con el género, pues el rol de proveedor sigue asociándose pronunciadamente a la población masculina y la migración se erige como una opción para ejercer dicha responsabilidad; lo cual, se corrobora con el hecho de que 50% de los varones. Otra posible explicación para entender el flujo masculinizado puede ser la relacionada con la violencia que existe en los lugares de origen, ya que el riesgo de muerte por violencia se registra en mayor medida a los hombres de edades entre 15 y 44 años (según la información de Honduras), misma población de la que se compone el flujo centroamericano en tránsito por México, y en el que destacan los varones jóvenes que se posicionan como hijos.

En cuanto a las maneras en que los centroamericanos transitaron por México en 2014, los medios de transporte parecen estar estrechamente vinculados con las rutas utilizadas y éstas a su vez con el tiempo y costo del trayecto, lo que tiene que ver con el uso de pollero para el tránsito y cruce de fronteras, así como los riesgos a los que se enfrentan en el trayecto migratorio.

Los medios de transporte utilizados para cruzar fronteras y transitar por territorio mexicano se distinguieron según país de origen. Los cruces de las fronteras mexicanas, tanto la sur como la norte, se realizaron caminando o nadando principalmente en los desplazamientos de los guatemaltecos; para cruzar la frontera sur de México el medio de transporte más utilizado, por los salvadoreños y hondureños, fue el autobús o camioneta; y destaca la utilización de este mismo medio de transporte en el 40% del flujo salvadoreño para el ingreso a Estados Unidos desde México. Estos ejemplos evidencian el hecho de que el flujo de guatemaltecos es el que realiza el menor gasto en su trayecto migratorio, pues el cruce de las fronteras lo realizan sin utilizar algún transporte, mientras que los salvadoreños que utilizan más el autobús o camioneta, requieren hacer un pago o solicitar la ayuda de un guía o pollero que también genera gastos. En el tránsito por territorio mexicano es destacable que el autobús o camioneta es el principal medio de transporte para todo el flujo centroamericano, en especial para los guatemaltecos, mientras que los salvadoreños también lo combinan con trayectos caminando y los hondureños con el uso del ferrocarril.

Los medios de transporte utilizados tienen implicaciones en el tiempo que les toma a los migrantes el tránsito por México, en este sentido podría asociarse el uso del ferrocarril con un mayor tiempo de duración del tránsito migratorio, evidenciado en los datos de los desplazamientos de hondureños quienes en promedio tardan 13 días más que guatemaltecos y salvadoreños, quienes utilizan en mayor proporción el autobús o camioneta. Sin embargo, en cuanto al tiempo de permanencia en la ciudad fronteriza mexicana antes de cruzar a Estados Unidos no se encuentran grandes diferencias entre los tres países, ya que en todos los desplazamientos el promedio es de 10 días.

En cuanto a los espacios de tránsito, los desplazamientos de los centroamericanos tienen experiencias distintas en las localidades guatemaltecas por las que ingresan a territorio mexicano, más de la mitad del flujo de origen guatemalteco y salvadoreño utilizan las localidades de Tecún Umán y La Mesilla, mientras que el de origen hondureño cruza por El Naranjo y La Técnica. Las principales entidades de tránsito de todo el flujo centroamericano se ubican del lado del Golfo de

México y no existen grandes diferencias de acuerdo al país de origen. Esencialmente los migrantes cruzan a Estados Unidos por las mismas ciudades fronterizas Reynosa, Matamoros y Nuevo Laredo, las tres ubicadas en el estado de Tamaulipas, y solamente en el caso de los desplazamientos de los guatemaltecos se agrega la localidad de El Sásabe ubicada en el estado de Sonora. Esto quiere decir que los centroamericanos fundamentalmente transitan por la parte oriental de México, siendo la “ruta del Golfo” la que mayor volumen de desplazamientos registra de acuerdo a la Emif Sur del 2014. Es posible que su preferencia resida en que es la ruta más corta para atravesar el territorio mexicano de frontera a frontera, con la posibilidad de realizar el tránsito con menos recursos económicos al utilizar el ferrocarril y recurrir a la ayuda que ofrecen las organizaciones civiles y religiosas que suelen ubicarse en el camino.

Con respecto a los recursos sociales y económicos con los que transitan los migrantes centroamericanos se encontró que entre las semejanzas de los países en más del 80% de los desplazamientos se cuenta con familiares en Estados Unidos, y particularmente entre los salvadoreños, lo que probablemente refleje una tradición migratoria en el país de destino y se torne en un factor relevante para considerar la emigración. Otra similitud refiere a que los tres flujos reportaron, en alrededor 80%, haber realizado el viaje sin acompañantes menores de 15 años, y haber viajado en grupos de menos de diez personas.

Entre las diferencias más notables entre los tres flujos de migrantes centroamericanos se encuentra el haber contratado pollero para el tránsito por México y para cruzar la frontera México-Estados Unidos, donde destaca el flujo de guatemaltecos con la mayor proporción para ambas partes de su trayecto, seguidos de los salvadoreños quienes además utilizaron la misma guía para el tránsito y para ingresar a Estados Unidos, el flujo proveniente de Honduras es el que menos contrató este servicio. Esta información hace notar que los hondureños son quienes menos recursos emplean para realizar su tránsito por México, especialmente porque utilizan con mayor frecuencia un medio de transporte sin costo, como es el ferrocarril a pesar de ser más riesgoso que otros; no obstante, sus trayectos, no son los realizados con menor gasto total promedio, sino hacen un gasto intermedio comparado con los guatemaltecos, que son quienes menos gastaron en su trayecto, y los salvadoreños que realizaron el mayor gasto promedio de todo el flujo. A pesar de que los desplazamientos de origen guatemalteco contrataron pollero para el tránsito o cruce en más del 70%, la mayoría lo hizo a bajo costo; probablemente porque tienen mayores redes sociales para la

movilidad transnacional. Aunque los hondureños también contrataron pollero a un costo similar, es posible que la mayor duración de su tránsito (34 días en promedio) sea la razón de que su gasto para el trayecto fuera mayor que el de los guatemaltecos. Mientras que los salvadoreños, aunque llevan a cabo su trayecto en un tiempo similar al de los guatemaltecos (20 días en promedio), en la mayoría de sus desplazamientos se pagan costos más altos que los de los otros dos flujos.

Otras características relacionadas con los recursos de los migrantes es que más del 70% del flujo centroamericano efectúa su trayecto migratorio hacia Estados Unidos con dinero prestado, y se identificaron diferencias entre países respecto al lugar de pago del pollero, lo que, puede indicar disparidades en las redes migratorias con las que cuentan y la seguridad con la que transitan por México y cruzan a Estados Unidos. Aproximadamente la tercera parte del flujo centroamericano realizó el pago al pollero en dos partes, una en su lugar de origen y otra en Estados Unidos, lo que podría ser un indicativo de la presencia de redes de movilidad poblacional entre origen y destino que ofrezcan cierta garantía para completar su tránsito. Sin embargo, al desagregar esta información es posible distinguir que en los desplazamientos de los guatemaltecos se encuentra la mayor proporción de haber realizado un sólo pago en Estados Unidos, contribuyendo a la idea de mayores redes sociales, probablemente familiares, para efectuar su trayecto migratorio. Los hondureños por su parte, frecuentemente pagaron el pollero hasta la ciudad fronteriza mexicana del norte, lo cual, pudo haberlos dejado más vulnerables que los guatemaltecos a estafas por parte de los polleros, mientras que los salvadoreños en mayor proporción realizaron el pago en el lugar de origen y en Estados Unidos.

En lo concerniente a las experiencias vividas de los centroamericanos que transitaron por México, la Emif Sur registra que el 15% de los desplazamientos se percibió en riesgo, y dentro de éste, fueron los guatemaltecos los que en mayor medida reportaron haberse considerado expuestos a algún tipo de riesgo, tanto en el tránsito por territorio mexicano como en el cruce de la frontera México-Estados Unidos. En los otros dos flujos, los riesgos percibidos fueron sociales, como asaltos, robos y extorsión principalmente por los hondureños, y particularmente en el tránsito por México; y riesgos físicos, como falta de agua y alimento principalmente por los salvadoreños, tanto en el tránsito como en el cruce de la frontera norte de México. Ahogarse en el río o canal fue uno de los principales riesgos reportados en el cruce hacia Estados Unidos, pero sólo fue

experimentado por guatemaltecos y hondureños, quienes en más del 40% de los desplazamientos cruzaron esta frontera caminando o nadando.

En el tránsito por México, los hondureños fueron quienes más ayuda recibieron, es decir, el grupo que señaló haber estado más expuesto a riesgos sociales, que utilizaron como medios de transporte el autobús o camioneta y el ferrocarril, que realizaron su tránsito generalmente solos, sin la ayuda de un pollero y que, conforme a las localidades de paso reportadas, se concentraron más en la ruta del Golfo y del centro del país. Las características resumen esta descripción demográfica, territorial y de experiencia de tránsito muestran que los hondureños son los que transitan por México en condiciones de mayor vulnerabilidad, mientras que los de origen guatemalteco y salvadoreño tienen mayor diversidad de experiencias.

## **Capítulo 4. Tipología de los trayectos migratorios de centroamericanos en tránsito por México**

Uno de los objetivos de esta investigación es poner a prueba si los desplazamientos de centroamericanos por México existen subgrupos de trayectos migratorios. En el capítulo anterior se mostró a partir del análisis descriptivo que parecen existir distintos trayectos migratorios por México diferenciados por país de origen; y probablemente al interior de cada flujo.

Para dar respuesta al problema de investigación e hipótesis que planteaba que los desplazamientos de centroamericanos en tránsito por México son heterogéneos resulta pertinente aplicar una técnica de partición de datos como el análisis de conglomerados. En el capítulo 3 se mostró que existen diferencias en diversos indicadores entre los flujos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños. La técnica de conglomerados permite que cada desplazamiento migratorio pertenezca a uno y solo un grupo y crear tantos grupos como diferencias estadísticamente significativas haya entre las características de los desplazamientos; así todo desplazamiento queda clasificado y cada grupo es internamente homogéneo.

### **4.1. El método y las variables utilizadas**

Las características analizadas a través de la EMIF Sur se despliegan tanto en variables continuas como categóricas; por esa razón y por el extenso número de observaciones<sup>21</sup>, se realizó un análisis de conglomerados de algoritmo bietápico. Este análisis agrupa las observaciones lo más homogéneas posible, considerando como medida de distancia entre las observaciones la Log-verosimilitud, bajo el supuesto de que todos los campos son independientes. Esto quiere decir que las variables categóricas son consideradas como multinomiales y las continuas como variables de distribución normal con la finalidad de realizar una distribución de probabilidad entre campos y lograr similaridad dentro de cada clúster<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Para el modelo aquí aplicado se trabajó con el número de casos sin ponderar, que refiere a 4,379 casos. Se considera un número extenso de observaciones cuando éste es mayor a 500.

<sup>22</sup> La elección del número de clústeres se determinó de forma automática (por el programa estadístico SPSS) con el propósito de respetar el número óptimo de agrupamiento de los casos, a partir del criterio de conglomeración bayesiano de Schwarz. Con estas características se establecieron los conglomerados, general y los tres particulares.

Debido a la naturaleza del análisis estadístico elegido se requirió seleccionar un número reducido de variables que funcionaran como las mejores aproximaciones a la representación de las cuatro dimensiones teóricas analizadas que guían esta investigación. A continuación se describen las variables seleccionadas a partir de los resultados del capítulo anterior, debido a su pertinencia para igualar o diferenciar los desplazamientos de centroamericanos en tránsito por México en cada dimensión de análisis.

#### Sociodemográfica

Para esta dimensión se eligió el país de origen y el sexo como variables relevantes para la clasificación de los desplazamientos. La hipótesis principal de esta investigación plantea que existen diferencias en los trayectos migratorios de centroamericanos en tránsito por México a partir del país de origen; se especula que provenir de Guatemala, Honduras y El Salvador promueve la conformación de grupos diferenciados, por lo que el país de origen demostrar si efectivamente existe tal diferencia.

Se estimó relevante incorporar la variable sexo para identificar posibles comportamientos diferenciados entre hombres y mujeres en el tránsito migratorio por México. Es posible que la distinción por sexo pueda aproximarse a la perspectiva de género en la medida en que la construcción social de ser hombre o mujer evidencie distintas formas de transitar por México, como las condiciones de viaje, los riesgos a los que se enfrentan los migrantes, los recursos a los que acceden, y las rutas que utilizan.

#### Espacio de vida

A través de la dimensión del espacio de vida se busca incorporar las características de los lugares específicos donde los migrantes encontraron la infraestructura material para efectuar su movilidad, por esa razón se incluyó la variable ruta migratoria y medio de transporte utilizado en el tránsito por México, ya que en ambas mostraron trayectos distintos.

Para construir la variable de “Ruta migratoria” se utilizó la información de las ciudades guatemaltecas por las que los transmigrantes entraron a la frontera sur de México, así como las ciudades mexicanas de la frontera norte del país por las cuales cruzaron a Estados Unidos. Se creó una sola variable territorial categórica que reflejara diferentes combinaciones de ciudades de cruce frontera sur - frontera norte, también a partir del método de conglomerados.

De acuerdo a los resultados presentados en el cuadro 4.1.1., la variable Ruta quedó definida en siete rutas de desplazamientos migratorios: *Tecún Umán-Nuevo Laredo, La Mesilla-Matamoros, La Técnica-Reynosa, La Mesilla-Reynosa, Naranjo-Reynosa, Gracias a Dios-Reynosa y Tecún Umán-Reynosa.*<sup>23</sup>

Cuadro 4.1.1. Tipología de rutas migratorias de los desplazamientos de centroamericanos en tránsito por México (2014)							
<b>Número de casos</b>	557	688	412	725	486	673	1,137
<b>Porcentaje</b>	12%	15%	9%	16%	10%	14%	24%
<b>Ruta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>Cruce Guatemala-México</b>	Tecún Umán 85.1%	La Mesilla 42.4%	La Técnica 100%	La Mesilla 100%	Naranjo 100%	Gracias a Dios 53.0%	Tecún Umán 100%
<b>Cruce México-Estados Unidos</b>	Nuevo Laredo 29.4%	Matamoros 23.7%	Reynosa 61.2%	Reynosa 100%	Reynosa 99.8%	Reynosa 99.9%	Reynosa 100%

Fuente: Elaboración propia con base en el método bietápico de conglomerados y la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño.

La representación de la cotidianidad de los migrantes en tránsito por México también se puede observar en los medios de transporte que utilizaron en el trayecto. La variable medio de transporte cuenta con diez categorías de respuesta para mostrar los diversos medios utilizados por los migrantes desde su internación por la frontera sur de México hasta llegar a Estados Unidos. Las categorías identificadas son: *caminando o nadando, balsas, triciclo, autobús o camioneta, automóvil particular, tráiler o camión de carga, lancha o embarcación en el mar o río, avión, ferrocarril y otro.*<sup>24</sup>

### Espacio social

Las relaciones sociales que se establecen alrededor de los trayectos migratorios de los centroamericanos por México dan cuenta de la importancia que tiene la migración previa de unos

<sup>23</sup> La información de la calidad del conglomerado se encuentra en el Apéndice (Cuadro A5).

<sup>24</sup> Esta variable se construyó de la siguiente manera: a los encuestados se les pregunta los dos medios de transporte principales que utilizaron en territorio mexicano; se privilegió que aparecieran todas las respuestas que se dieron como segunda opción y a las observaciones que no tuvieran respuesta en esa segunda se les asignó la misma de la primera opción. Esto con la finalidad de que captar la mayor variedad de medios de transporte utilizados en el tránsito por México.

para el tránsito de otros; a pesar de que no son los mismos sujetos los que sostienen las relaciones sociales en los espacios de tránsito, las experiencias de quienes migraron primero pueden tener efectos en las formas de migrar de otros, ya sea con respecto a los contactos establecidos o los recursos económicos para poder realizar el trayecto.

Para esta dimensión también se eligieron dos variables: lugar de pago del pollero y gasto total promedio desde que salió de su país de origen hasta llegar a Estados Unidos. La variable lugar de pago del pollero contiene la información de quienes cruzaron a Estados Unidos sin haber contratado pollero y el lugar o los lugares, en donde, aquellos migrantes que sí contrataron guía para ingresar a Estados Unidos pagaron el servicio del cruce de la frontera norte de México. Esta variable se consideró relevante porque permite suponer la extensión de las redes sociales de los migrantes entre su país de origen, el de tránsito y el de destino. Los valores posibles son: *No contrató pollero* y para los que sí contrataron, las respuestas relacionadas con el lugar de pago son: *En el lugar en donde vive, en la ciudad fronteriza del lado guatemalteco, en la ciudad fronteriza del lado mexicano, en otra parte de México, en Estados Unidos, en donde vive y en México, en donde vive y en Estados Unidos, en México y Estados Unidos y otro.*

Por su parte, la variable de gasto total promedio fue transformada de distintas unidades monetarias (quetzales, lempiras, colones y pesos mexicanos) a dólares americanos. El tipo de cambio utilizado fue el promedio entre 2013 y 2014, años en los que se realizaron los desplazamientos; en el que 1 dólar equivalente a 7.78 quetzales, 20.81 lempiras, 8.75 colones y 13.04 pesos mexicanos. La relevancia de esta variable radica en evidenciar las diferencias de recursos económicos con los que se llevaron a cabo los trayectos migratorios, los cuales pueden ser desde nulos hasta valores elevados cuando sí se contrató pollero para el trayecto migratorio.

### Espacio vivido

Esta dimensión de análisis refiere a la parte subjetiva de cómo vivieron el tránsito por México los migrantes. Sin embargo, como se ha mencionado en el capítulo teórico, dichas representaciones sólo son posibles de captar a través de investigación cualitativa, no obstante, en esta investigación se intentó hacer una aproximación a dicha dimensión. En la Emif Sur, las experiencias de los migrantes en el territorio mexicano aún son captadas de forma insuficiente, pues las preguntas relacionadas con el riesgo, la atención médica y humanitaria, experiencias en el tránsito, entre otras, tienen un alto porcentaje de no respuesta. Sin embargo, se consideró pertinente aproximarse

a la vivencia del tránsito por México por medio de la variable de ayuda recibida; que se refiere al hecho de haber recibido algún tipo de apoyo o ayuda durante el trayecto por territorio mexicano. La variable quedó construida como dicotómica con los valores *Sí recibió ayuda* y *No recibió ayuda*.

A manera de resumen cabe señalar que se utilizaron 7 variables para realizar primero el conglomerado general y en segunda instancia los tres conglomerados por país de origen.

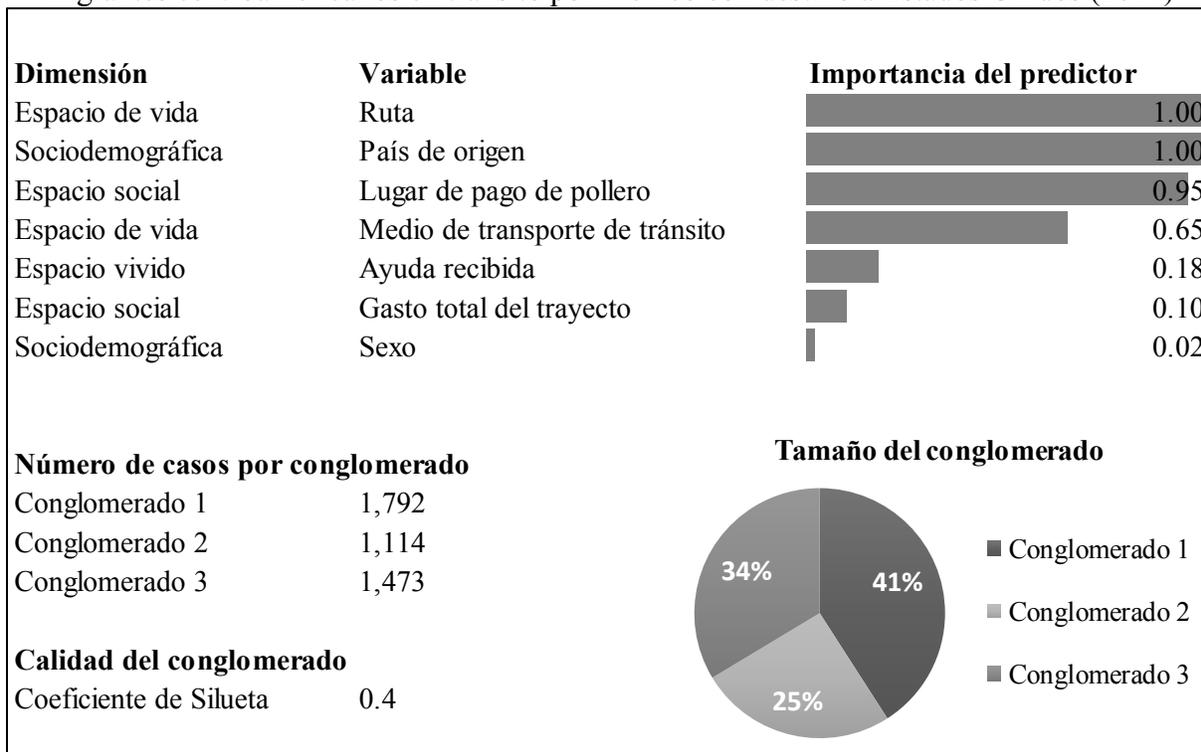
#### **4.2. Conglomerado general del flujo de centroamericanos en tránsito por México**

Como se puede observar en el cuadro 4.2.1., el modelo clúster estimado se basa en 4,379 observaciones que cuentan con algún valor definido en las siete variables consideradas. Con estas variables se obtuvieron tres grupos cuyo tamaño es de 1,792 casos para el primer conglomerado, de 1,114 para el segundo y 1,473 para el tercero. La calidad del conglomerado es regular (0.4) según la medida de silueta de cohesión y separación de clústers.<sup>25</sup> La importancia del predictor se refiere a la relevancia que tienen las características (variables) en la estimación del clúster; en el caso del conglomerado general, las tres variables de mayor relevancia para definir los grupos fueron: la ruta, el país de origen y el lugar de pago del pollero para el cruce a Estados Unidos, pertenecientes en ese orden a las dimensiones de espacio de vida, sociodemográfica y espacio social.

---

<sup>25</sup> La medida de calidad del conglomerado se denomina Silueta, ésta tiene un valor predeterminado de 0, de modo que un valor negativo indica que la distancia media entre un caso y los puntos de su clúster asignado es mayor que la distancia media mínima hasta los puntos de otro clúster. La medida de clasificación combina los conceptos de cohesión de clústeres (favoreciendo a los modelos que contengan clústeres cohesivos) y separación de clústeres (favoreciendo a los modelos que contengan clústeres altamente separados). El coeficiente de Silueta (y su media) van desde -1 (lo que indica un modelo muy pobre) hasta 1 (lo que indica un modelo excelente). Consultado el 03 de mayo de 2016 en [http://www.ibm.com/support/knowledgecenter/SS3RA7\\_17.0.0/clementine/auto\\_cluster\\_node\\_modeltab.dita?lang=es](http://www.ibm.com/support/knowledgecenter/SS3RA7_17.0.0/clementine/auto_cluster_node_modeltab.dita?lang=es).

Cuadro 4.2.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes centroamericanos en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño.

El resultado del análisis de conglomerados general, que se muestra en el cuadro 4.2.2. evidencia que los trayectos migratorios se agrupan por la similitud de sus características según el país de origen, pues cada uno de los tres grupos tiene una proporción mayor a 99% de casos pertenecientes a alguno de los países considerados, Guatemala, Honduras o El Salvador.

Cuadro 4.2.2. Perfil del conglomerado general para los desplazamientos de migrantes centroamericanos en tránsito por México (2014)			
Variables	Conglomerados		
	1	2	3
Número de casos y porcentaje de representación	1,792 40.90%	1,114 25.40%	1,473 33.60%
País de origen	El Salvador 99.70%	Honduras 99.20%	Guatemala 100%
Sexo	Hombres 81.80%	Hombres 78.90%	Hombres 84.70%
Ruta	Tecún Umán- Reynosa 44.80%	La Técnica- Reynosa 32.50%	La Mesilla- Reynosa 26.60%
Medio de transporte de tránsito	Autobús o camioneta 57.40%	Autobús o camioneta 43.60%	Autobús o camioneta 83.20%
Lugar de pago del pollero para cruzar a E.U.	No contrató 40.80%	No contrató 40.90%	Donde vive y E.U. 32.50%
Gasto total promedio (dólares)	3,448	2,822	2,403
Ayuda recibida	No recibieron 96.40%	No recibieron 83.80%	No recibieron 98.20%

Fuente: Elaboración propia con base en el método bietápico de conglomerados y la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño.

Los trayectos agrupados en el **conglomerado 1** corresponden esencialmente a desplazamientos de salvadoreños (99.7%) y de varones (81.8%). Este grupo de desplazamientos utilizaron una ruta migratoria que inició en la ciudad guatemalteca fronteriza de Tecún Umán y finalizó al cruzar a Estados Unidos por la ciudad mexicana de Reynosa, Tamaulipas; sin embargo, aunque esta ruta es la más representativa en el grupo, se constituye de menos de la mitad de los desplazamientos incluidos, es decir, el porcentaje restante utilizó otra ruta migratoria. El tránsito desde la frontera sur hasta la frontera norte de México, se realizó utilizando el autobús o camioneta como principal medio de transporte (57.4%).

Este clúster también se caracteriza porque no se contrató pollero para ingresar a Estados Unidos (40.8%) y fueron movilidades en las que el gasto monetario total para llegar a ese país fue en promedio de 3,448 dólares, independientemente si contrataron o no pollero en el trayecto

migratorio. Este clúster, finalmente, se caracteriza porque sus desplazamientos no recibieron ningún tipo de ayuda o apoyo durante el tránsito por México (96.4%).

Por su parte el **conglomerado 2** se caracteriza por ser un grupo de desplazamientos de hondureños (99.2%), y varones (78.9%). En estos desplazamientos se utilizó la ruta migratoria que inició en la localidad guatemalteca de La Técnica y terminó en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas. No obstante, aunque fue la ruta más utilizada, ésta solo representa la tercera parte del grupo (32.5%); esto significa que el 77.5% restante utilizó otras rutas. El tránsito por México desde el sur hasta el norte del país, lo realizaron empleando principalmente autobús o camioneta (43.6%), aunque un 66.4% utilizó cualquier otro medio de transporte. En este clúster se utilizó pollero en un 59.1% y el gasto monetario en promedio fue de 2,822 dólares, se haya o no contratado pollero para el tránsito por México. Por último, este clúster se compone de desplazamientos que no recibieron ningún tipo de ayuda durante el tránsito por México (83.8%) y 16% de los desplazamientos sí la recibieron.

EL último conglomerado, el **conglomerado 3** se caracteriza por ser un grupo exclusivo de desplazamientos de guatemaltecos (100%) y de varones (84.7%). La ruta más utilizada fue entrando por la localidad guatemalteca de La Mesilla y el ingreso a Estados Unidos por la ciudad de Reynosa, Tamaulipas (26.6%); ello significa que la mayoría de los desplazamientos (73.4%) se realizó por diversas rutas. El tránsito desde la frontera sur hasta la frontera norte de México se realizó en autobús o camioneta (83.2%). En este grupo, para ingresar a Estados Unidos se utilizó pollero y se le pagó una parte en el lugar donde vivían (en Guatemala) y otra parte en Estados Unidos (32.5%). El gasto monetario total de estos trayectos es en promedio de 2,403 dólares, independientemente si contrataron o no pollero en el tránsito por México. Finalmente, es un grupo de desplazamientos en los que los migrantes no recibieron ningún tipo de ayuda durante el tránsito por México (98.2%).

En general, el análisis de conglomerados con todos los centroamericanos incluidos indica que los desplazamientos de los guatemaltecos (conglomerado 3) llevan a cabo trayectos migratorios más homogéneos en términos de la composición por sexo, medio de transporte y ausencia de ayuda recibida en el tránsito, en comparación con los trayectos de hondureños y salvadoreños. Pero además, que son quienes gastan menos en promedio en su trayecto desde el lugar de origen hasta ingresar a Estados Unidos.

El grupo en donde predominan los hondureños (conglomerado 2) es el que porcentualmente tiene mayor presencia femenina y mayor diversidad en los medios de transporte utilizados para transitar por México. Este grupo gastó aproximadamente la misma cantidad de dinero que el promedio del gasto de todo el flujo centroamericano. Por último, este conjunto se caracteriza por tener el mayor porcentaje de ayuda recibida durante su tránsito por territorio mexicano.

Los desplazamientos de salvadoreños (conglomerado 1) destacan por ser los más costosos de todo el flujo centroamericano, ya que en promedio pagan 600 dólares más que los hondureños y 1,000 dólares más que los guatemaltecos. Este grupo es el que muestra mayor cohesión en cuanto a la ruta migratoria transitada y medio de transporte utilizado, en comparación con los trayectos de hondureños y guatemaltecos.

Finalmente, un elemento interesante es que, aunque en cada uno de los tres países de origen cruzaron la frontera Guatemala-México por distintas ciudades guatemaltecas, los tres flujos convergieron en Reynosa (Tamaulipas), por lo que es la ciudad principal por la que cruzan hacia Estados Unidos. Los resultados de este Conglomerado General muestran que la hipótesis inicialmente planteada en esta investigación acerca de la existencia de heterogeneidad en las características del flujo centroamericano por país de origen, se puede considerar como válida para el caso de los datos reportados en la Emif Sur del año 2014.

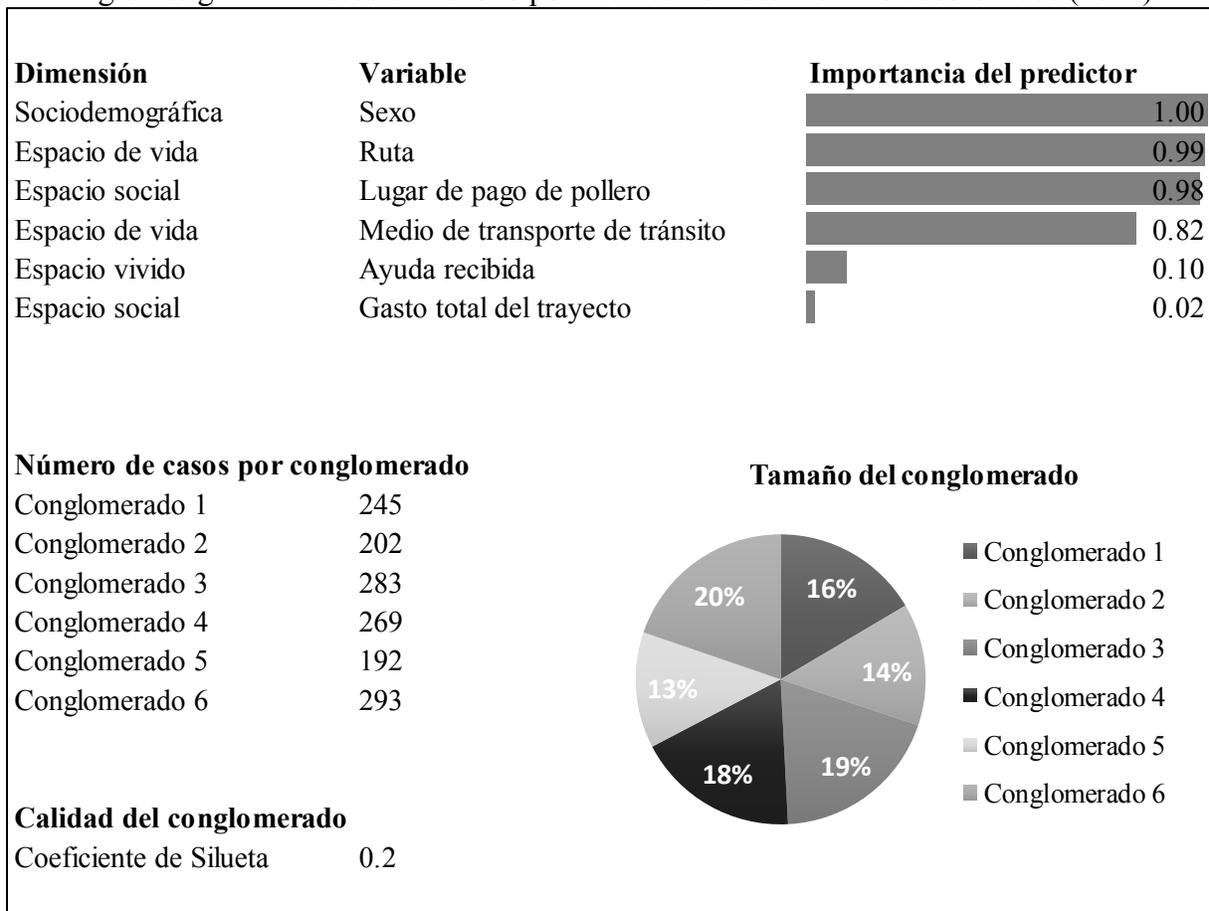
#### **4.3. Conglomerados del flujo de centroamericanos en tránsito por México según país de origen**

El conglomerado general antes estimado proporcionó elementos para mostrar que la experiencia migratoria del flujo centroamericano es distinta por país de origen. En esta segunda parte de la investigación se propuso indagar si dentro de cada flujo migratorio compuesto por guatemaltecos, hondureños y salvadoreños, existían también subgrupos de trayectos, debido a que las características internas en cada país no siempre mostraron un perfil homogéneo, es decir, no siempre hubo valores de 100% en cada variable analizada. Por tal motivo, a continuación se estimó un análisis de conglomerados para cada país de origen.

### 4.3.1. Conglomerados de los trayectos migratorios de los guatemaltecos

El número de observaciones incluidas en el modelo para el flujo de guatemaltecos es de 1,484, con las cuales se definieron seis grupos de desplazamientos. La calidad del conglomerado es de 0.2, por lo que se puede considerar regular. En este clúster, las variables más relevantes para agrupar los trayectos fueron el sexo, la ruta y el lugar de pago del pollero. A continuación, en el cuadro 4.3.1.1. se muestran los datos de validación del modelo y en el cuadro 4.3.1.2. los resultados del análisis de conglomerados para esta población.

Cuadro 4.3.1.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes guatemaltecos en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen guatemalteco.

Cuadro 4.3.1.2. Perfil del conglomerado para los desplazamientos de migrantes guatemaltecos en tránsito por México (2014)						
Variables	Conglomerados					
	1	2	3	4	5	6
Número de casos y porcentaje de representación	245 16.5%	202 13.6%	283 19.1%	269 18.1%	192 12.9%	293 19.7%
Sexo	Hombres 97.6%	Hombres 98%	Hombres 91.5%	Hombres 100%	Mujeres 100%	Hombres 100%
Ruta	La Mesilla-Reynosa 51.8%	Gracias a Dios-Reynosa 25.7%	Tecún Umán-Reynosa 38.5%	La Mesilla-Reynosa 36.8%	La Mesilla-Reynosa 36.5%	Gracias a Dios-Reynosa 54.9%
Medio de transporte de tránsito	Autobús o camioneta 87.3%	Ferrocarril 62.9%	Autobús o camioneta 95.8%	Autobús o camioneta 100%	Autobús o camioneta 88.5%	Autobús o camioneta 100%
Lugar de pago del pollero para cruzar a E.U.	Donde vive 50.2%	Donde vive y E.U. 25.2%	Donde vive y E.U. 32.2%	Donde vive y E.U. 100%	Donde vive y E.U. 34.9%	Cd. Fronteriza (México) 35.5%
Gasto total promedio (dólares)	2,527	2,223	2,565	2,664	2,712	1,864
Ayuda recibida	No recibieron 100%	No recibieron 87.1%	No recibieron 99.3%	No recibieron 100%	No recibieron 99.5%	No recibieron 100%

Fuente: Elaboración propia con base en el método bietápico de conglomerados y la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen guatemalteco.

Con base en los resultados mostrados en el cuadro 4.3.1.2. los trayectos migratorios de guatemaltecos que se asignaron a los conglomerados 1, 4 y 5 conservan algunas similitudes, pero cabe destacar que entre éstos se encuentra un grupo de trayectos realizado exclusivamente por mujeres. El conglomerado 1 lo conforman 97.6% hombres y 2.4% mujeres, de los cuales, alrededor de la mitad utilizan como ruta de entrada a México por la localidad de La Mesilla y de salida por Reynosa, y el medio de transporte utilizado entre estas dos ciudades por el 87.3% de los casos es el autobús o camioneta. Los trayectos del conglomerado 4 utilizan la misma ruta sólo en 36.8% pero todos los casos de este grupo utilizan el autobús como principal medio de transporte. El conglomerado 5 posee características muy similares a los 1 y 4, pero este tipo de trayecto es llevado a cabo exclusivamente por mujeres guatemaltecas, las cuales, en comparación con los otros dos

tipos de trayectos, utilizan una mayor diversidad de rutas, ya que sólo el 36.5% cruzó las fronteras por La Mesilla y Reynosa. Estos tres grupos tuvieron un gasto total promedio en el trayecto que oscila entre los 2,527 y los 2,712 dólares; esta última cantidad promedio es la más alta de todo el flujo guatemalteco. El lugar de pago del pollero para cruzar a Estados Unidos fue realizado por los desplazamientos del conglomerado 1 en Guatemala, y por el 4 y 5, fue dividido en dos partes, en Guatemala y Estados Unidos.

Los conglomerados 2 y 3 mantienen similitudes inter grupos con respecto al predominio de hombres en más del 90% de cada grupo, el lugar donde le pagan al pollero que los guía para cruzar la frontera México-Estados Unidos y el gasto realizado durante su trayecto desde Guatemala hasta ingresar a territorio estadounidense.

El conglomerado 2 cruza en 25.7% la frontera Guatemala-México por la localidad de Gracias a Dios y la mayoría de este grupo (62.9%) utiliza el ferrocarril como medio de transporte principal para desplazarse por México; 12.9% de los casos recibieron algún tipo de ayuda en territorio mexicano y quienes utilizaron pollero para cruzar a Estados Unidos lo pagaron una parte en Guatemala y la otra en el país de destino. El 38.5% del conglomerado 3 cruzó las fronteras sur y norte por Tecún Umán y Reynosa, respectivamente, mientras que su tránsito lo realizó utilizando como medio de transporte principal autobús o camioneta; y el pago del pollero de cruce se realizó tanto en el lugar de origen como en el destino; menos del 1% de estos casos recibieron ayuda durante su camino.

Por último el conglomerado 6 se conforma exclusivamente por hombres cuya ruta indica que 54.9% de los casos cruzaron las frontera sur de México por la localidad guatemalteca de Gracias a Dios y por el norte por la ciudad mexicana de Reynosa; todos utilizaron autobús o camioneta como medio de transporte principal de tránsito por México. El pago del pollero de quienes contrataron tal servicio fue hasta la ciudad fronteriza antes de cruzar a Estados Unidos; su gasto fue el más bajo de todos los grupos de guatemaltecos y, en general, del flujo centroamericano; se caracterizan además porque ninguno de los casos recibió ningún tipo de ayuda durante su paso por México. Estas últimas tres variables pueden considerarse indicativas de que son un grupo particularmente carente de recursos sociales y económicos para migrar; efectuar el pago del pollero hasta la frontera norte de México podría señalar que no es un guía que conocen desde su lugar de origen y eso les da menor certidumbre sobre su ingreso a territorio estadounidense.

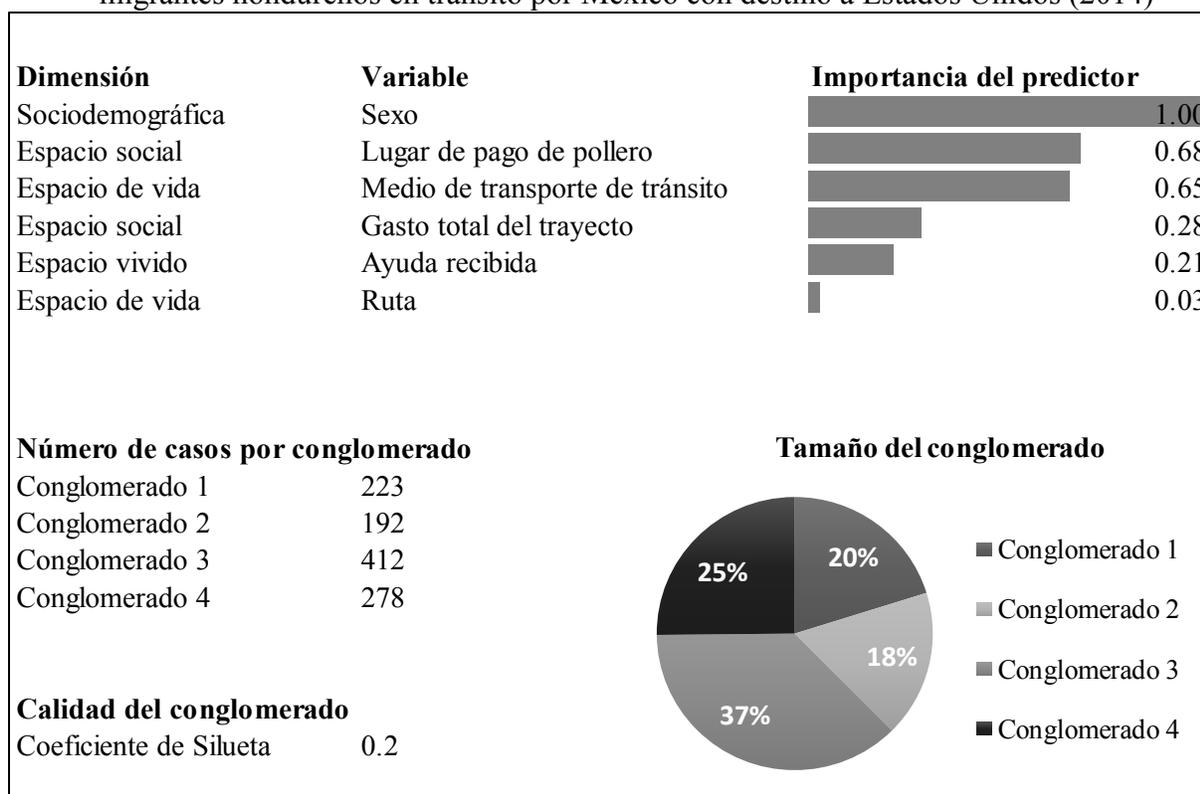
Todos los grupos a los que fueron asignadas las observaciones reflejan que, en gran parte de los casos, contrataron pollero para cruzar la frontera México- Estados Unidos y pagaron dicho servicio en dos partes, una desde Guatemala y la otra en Estados Unidos. Esta situación podría indicar que el flujo de guatemaltecos cuenta con algunas redes sociales, porque tienen la posibilidad de contactar el pollero desde el lugar de origen y obtienen cierta garantía del cruce porque no completaron su pago hasta ingresar a Estados Unidos.

En este conglomerado específico para los trayectos de origen guatemalteco se obtuvo como resultado que los seis grupos creados cruzaron principalmente por Reynosa, sin embargo, en el mapa 3.2.1. del capítulo anterior se puede observar que existen otras ciudades de cruce utilizadas por este flujo, una parte hacia el Golfo de México, como Matamoros y la otra parte hacia el occidente como El Sásabe en Sonora. Sólo un grupo de desplazamientos (conglomerado 2) utilizó como medio de transporte principal el ferrocarril. Los recursos económicos de los guatemaltecos no tienen gran variabilidad, sin embargo, cabe destacar que de todo el flujo es el grupo conformado sólo por mujeres (conglomerado 5) el que tuvo el gasto promedio mayor de todos los grupos.

#### **4.3.2. Conglomerados de los trayectos migratorios de los hondureños**

El análisis de conglomerados del flujo de hondureños mostró la conformación de cuatro grupos diversos entre sí, es decir, con trayectos migratorios distintos. El número de observaciones incluidas en el modelo es de 1,105 casos que cuentan con algún valor definido en las seis variables consideradas, con las cuales, se conformaron cuatro grupos. La calidad del conglomerado es entre mala y regular (0.2) según la medida de silueta de cohesión y separación. La importancia del predictor, referente a la relevancia que tienen las variables en la solución de clúster, conserva como tres principales características de los trayectos el sexo, el lugar de pago del pollero y el medio de transporte. A continuación, en el cuadro 4.3.2.1. se muestran los datos de validación del modelo y en el cuadro 4.3.2.2. los resultados del análisis de conglomerados para esta población.

Cuadro 4.3.2.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes hondureños en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen hondureño.

De acuerdo al cuadro 4.3.2.2., el conglomerado 1 está compuesto exclusivamente por mujeres hondureñas, las cuales, utilizaron como principal ruta el cruce de la frontera Guatemala-México por la localidad guatemalteca de Naranjo y la frontera México-Estados Unidos por la ciudad de Reynosa. Alrededor de la mitad de estas mujeres transitaron de la primera a la segunda localidad utilizando autobús o camioneta como medio de transporte principal y poco más de la tercera parte de ellas (36.3%) no contrató el servicio de pollero; esto quiere decir que 65.7% sí contrató dicho servicio y la mayoría realizó el pago concerniente hasta la frontera norte de México antes de cruzar a E.U., seguidas de las mujeres que pagaron desde el lugar donde viven. El gasto total promedio en el trayecto de estas hondureñas fue de 3,576 dólares y 92.8% de ellas no recibió ningún tipo de ayuda durante su trayecto, pero 7.2% sí la recibió.

Cuadro 4.3.2.2. Perfil del conglomerado para los desplazamientos de migrantes hondureños en tránsito por México (2014)				
Variables	Conglomerados			
	1	2	3	4
Número de casos y porcentaje de representación	223 20.2%	192 17.4%	412 37.3%	278 25.2%
Sexo	Mujeres 100%	Hombres 100%	Hombres 97.6%	Hombres 100%
Ruta	Naranja-Reynosa 32.3%	La Técnica-Reynosa 29.2%	La Técnica-Reynosa 33.5%	La Técnica-Reynosa 34.9%
Medio de transporte de tránsito	Autobús o camioneta 47.5%	Automóvil particular 34.9%	Ferrocarril 55.3%	Autobús o camioneta 100%
Lugar de pago del pollero para cruzar a E.U.	No contrató 36.3%	Donde vive 64.6%	No contrató 54.4%	No contrató 52.5%
Gasto total promedio (dólares)	3,576	4,617	1,740	2,615
Ayuda recibida	No recibieron 92.8%	No recibieron 95.8%	No recibieron 62.9%	No recibieron 100%

Fuente: Elaboración propia con base en el método bietápico de conglomerados y la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen hondureño.

El conglomerado 2 se conforma exclusivamente por hombres hondureños, de los cuales el 30% realizó sus cruces de frontera norte y sur de México, por las localidades de La Técnica y Reynosa, respectivamente, utilizando el automóvil particular como medio principal de transporte para transitar de una frontera mexicana a otra. Este grupo destaca porque en todos los casos contrataron pollero y la mayoría (64.6%) realizó el pago de este servicio desde Honduras. El gasto que este grupo hizo para realizar su trayecto desde el lugar de origen hasta ingresar a Estados Unidos fue el más alto pagado por los hondureños y por todo el flujo centroamericano (en promedio 4,617 dólares). El 95.8% de los casos pertenecientes a este grupo no recibió ningún tipo de ayuda durante su tránsito por México y 4.2% sí la recibió.

El conglomerado 3 conformado en 97.6% por hombres y 2.4% por mujeres, utilizó la misma ruta que los del conglomerado anterior y en una proporción similar (33.5%), es decir, cruzaron la frontera Guatemala- México por La Técnica y la frontera México-Estados Unidos por Reynosa. Las características más destacadas de este flujo son que el 55.3% de los casos utilizó el ferrocarril como principal medio de transporte de tránsito y, en segundo lugar, aproximadamente el 20% de

los casos, el tráiler o camión de carga; también destaca porque más de la mitad del grupo no contrató el servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos y los que sí lo hicieron, realizaron el pago de este servicio hasta la ciudad fronteriza de México por donde cruzaron a territorio estadounidense. El gasto total promedio de estos trayectos fue de 1,739 dólares; el menor gasto promedio de los grupos de hondureños que como flujo total es el que mayor porcentaje de sus casos recibió ayuda en su tránsito por el territorio mexicano (37.1%).

El conglomerado 4 se conforma sólo por hombres hondureños, de los cuales, el 34.9% cruzó las fronteras sur y norte por las localidades de La Técnica y Reynosa, respectivamente, y en su totalidad utilizaron el autobús o camioneta como medio de transporte principal para transitar por México. Alrededor de la mitad (52.5%) de ellos no contrató pollero y los que sí lo hicieron (47.5%) pagaron tal servicio hasta la frontera norte mexicana antes de cruzar a Estados Unidos. Ninguno de los casos de este grupo recibió algún tipo de ayuda durante su tránsito por México.

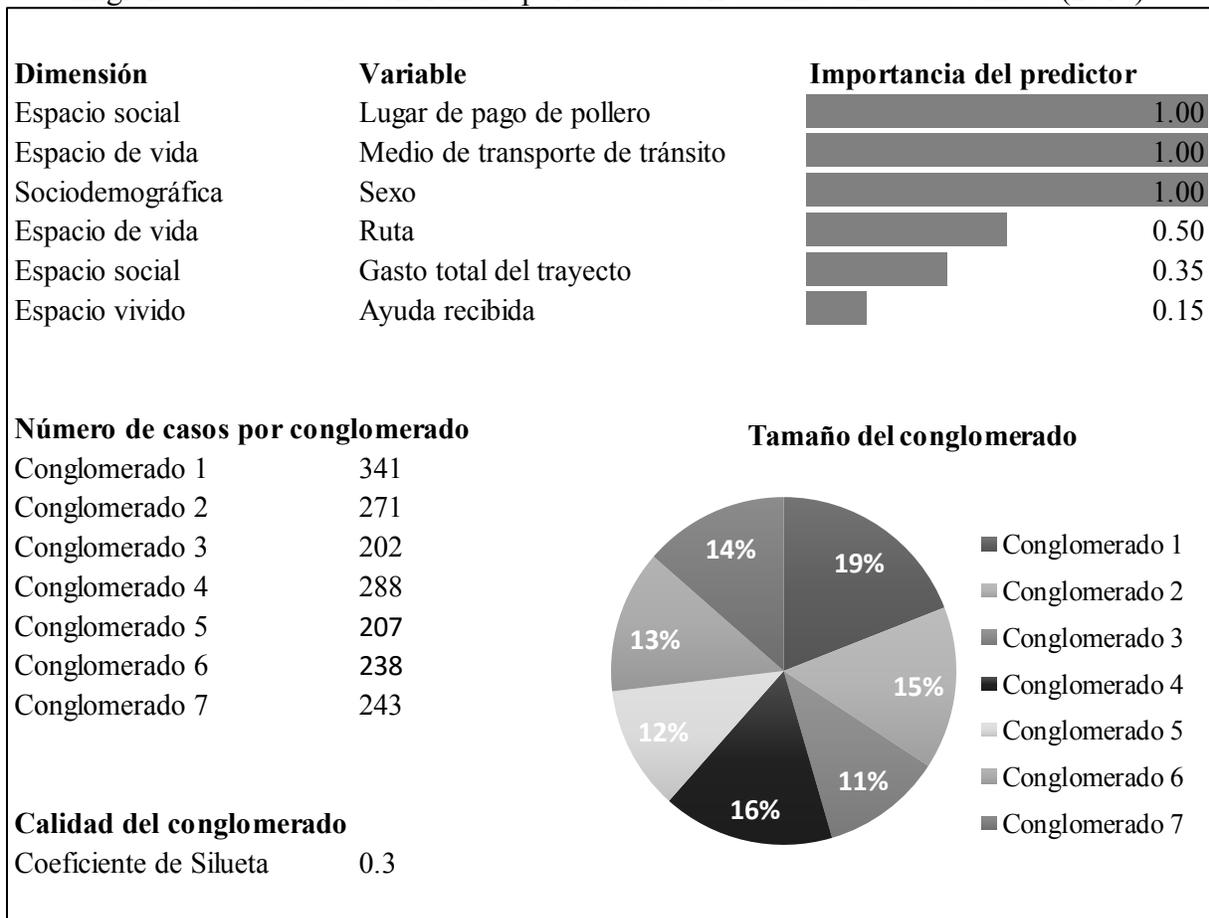
Los trayectos migratorios hondureños indican que los desplazamientos de este flujo frecuentemente lo hacen por la ruta de La Técnica-Reynosa. Se identificó que para todos los grupos la ciudad principal de cruce a Estados Unidos fue Reynosa; no obstante, en los cuatro grupos conformados, menos del 35% cruzaron por dicha ciudad, mientras que en el porcentaje restante de cada trayectos se diversificaron estas ciudades de cruce, que pudieron ser Matamoros y Nuevo Laredo, también en el estado de Tamaulipas, así como Piedras Negras en Coahuila, como se revisó en el capítulo anterior, tal variedad de ciudades de cruce de la frontera norte de México es característica destacada del flujo hondureño.

En el caso de las mujeres, el ingreso a México lo realizan por la localidad del Naranjo y transitan por el territorio mexicano utilizando medios de transporte más diversos que los de los guatemaltecos y la mayoría de estos desplazamientos cruzaron a Estados Unidos sin la guía de un pollero. El gasto promedio de los trayectos de los hondureños tiene un rango de 1,740 - 4,617 dólares y son los que más ayuda recibieron durante su tránsito por México.

### 4.3.3. Conglomerados de los trayectos migratorios de los salvadoreños

El número de observaciones incluidas en el modelo es de 1,790 casos, con los cuales, se definieron siete grupos. La calidad del conglomerado es regular (0.3) según la medida de silueta de cohesión y separación. La importancia del predictor, referente a la relevancia que tienen las variables en la solución de clúster, conserva como tres principales características de los trayectos, el lugar de pago del pollero, el medio de transporte y el sexo. A continuación, en el cuadro 4.3.3.1. se muestran los datos de validación del modelo y en el cuadro 4.3.3.2. los resultados del análisis de conglomerados para esta población.

Cuadro 4.3.3.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes salvadoreños en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen salvadoreño.

Cuadro 4.3.3.2. Perfil del conglomerado para los desplazamientos de migrantes salvadoreños en tránsito por México (2014)							
Variables	Conglomerados						
	1	2	3	4	5	6	7
Número de casos y porcentaje de representación	341 19.1%	271 15.1%	202 11.3%	288 16.1%	207 11.6%	238 13.3%	243 13.6%
Sexo	Hombres 100%	Hombres 100%	Hombres 99.5%	Mujeres 100%	Hombres 81.2%	Hombres 100%	Hombres 100%
Ruta	Tecún Umán-Reynosa 56.0%	Tecún Umán-Nuevo Laredo 61.6%	Tecún Umán-Reynosa 41.1%	Tecún Umán-Reynosa 50.0%	Tecún Umán-Reynosa 52.2%	Tecún Umán-Reynosa 61.3%	Tecún Umán-Reynosa 33.3%
Medio de transporte de tránsito	Autobús o camioneta 100%	Autobús o camioneta 38.7%	Automóvil 98.5%	Autobús o camioneta 54.5%	Autobús o camioneta 85.0%	Autobús o camioneta 100%	Automóvil 70.4%
Lugar de pago del pollero para cruzar a E.U.	No contrató 88.3%	No contrató 83.4%	No contrató 58.9%	Donde vive y E.U. 56.2%	Otro lugar 35.3%	Donde vive y E.U. 96.6%	Donde vive y E.U. 99.2%
Gasto total promedio (dólares)	1,766	1,382	3,054	4,166	3,889	4,316	6,302
Ayuda recibida	No recibieron 100%	No recibieron 80.1%	No recibieron 99.5%	No recibieron 98.6%	No recibieron 100%	No recibieron 99.6%	No recibieron 97.9%

Fuente: Elaboración propia con base en el método bietápico de conglomerados y la información de la Emif Sur 2014, Flujo de devueltos de origen salvadoreño.

Los conglomerados 1 y 6 tienen grandes similitudes en cuanto a su composición por sexo, ciudades de cruce de fronteras, medio de transporte en el tránsito y ayuda recibida. Sin embargo, presentan una importante diferencia en el gasto total de su trayecto porque los del conglomerado 1 no contrataron el servicio de pollero para el cruce de fronteras y los del conglomerado 6 sí lo hicieron.

Los grupos 1 y 6 se componen en su totalidad de hombres, de los cuales, más de la mitad utilizan la ciudad guatemalteca de Tecún Umán para cruzar a territorio mexicano y para salir de éste hacia Estados Unidos cruzan por la ciudad mexicana de Reynosa; para transitar a través de México y llegar de la frontera sur a la frontera norte la totalidad de los casos reportan que su medio de

transporte principal fue el autobús o camioneta. El 88.3% de los del conglomerado 1 no contrataron el servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos, mientras que los del conglomerado sí lo hicieron y el 96.6% de ellos pagaron tal servicio en dos partes, la primera en Honduras y la segunda en Estados Unidos. El gasto total promedio del grupo 1 fue de 1,766 y de 4,316 del grupo 6; prácticamente, ningún caso recibió algún tipo de ayuda durante su tránsito.

El conglomerado 2 se compone en su totalidad por hombres salvadoreños que en más de 60% de los casos atraviesan la frontera sur de México por Tecún Umán y la frontera norte por Nuevo Laredo, y más de una tercera parte de estos desplazamientos se realizaron utilizando autobús o camioneta como medio de transporte principal para transitar por territorio mexicano. Más del 80% de los casos no contrataron servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos lo que hace que su gasto total promedio del trayecto sea el más bajo de los salvadoreños y de todo el flujo centroamericano, 1,382 dólares, y además 80.1% no recibió ningún tipo de ayuda durante su trayecto y 19.9% sí la recibió.

Los conglomerados 3 y 7 prácticamente se componen sólo por hombres que en más del 30% cruzan fronteras por Tecún Umán y Reynosa y su tránsito por México lo realizan en 98.5% y 70.4%, respectivamente, utilizando el automóvil particular como principal medio de transporte; en ambos grupos más del 97% de los casos no recibieron ningún tipo de ayuda al transitar por México. Las principales diferencias entre estos dos trayectos consisten en el pago de pollero y por lo tanto en el gasto total de su trayecto; los del conglomerado 3 no contrataron en su mayoría (59%) el servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos, mientras que todos los casos pertenecientes al grupo 7 sí lo hicieron y realizaron el concerniente pago en dos partes, una en El Salvador y la otra en Estados Unidos, lo que les ofrece cierta garantía de cruce. Esta diferencia se ve reflejada en el gasto total promedio de cada trayecto migratorio, mientras que los que en su mayoría no pagaron pollero para cruzar a E.U. (conglomerado 3) pagaron 3,054 dólares, los que sí contrataron (y con cierta garantía) pagaron 6,302 dólares en promedio, el mayor gasto entre salvadoreños y de todo el flujo centroamericano.

El conglomerado 4 es el único grupo de origen salvadoreño conformado exclusivamente por mujeres, de las cuales, la mitad de ellas utilizó como ciudades de cruce de fronteras Tecún Umán en el sur de México y Reynosa en el norte. La mitad de este grupo (54.5%) utiliza autobús o camioneta como medio de transporte principal en su tránsito por México y al menos la mitad de

ellas pagan el servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos, una parte en aquel país y la otra desde El Salvador. Sólo el 1.4% de estas mujeres recibe ayuda durante el tránsito. El gasto total promedio de su trayecto asciende a 4,166 dólares.

El conglomerado 5 se compone de 81.2% de hombres y 18.8% de mujeres, de la misma forma que el grupo de mujeres, poco más de la mitad de los casos (52.2%) cruzó la frontera Guatemala-México por la ciudad de Tecún Umán y la frontera México-Estados Unidos por la ciudad de Reynosa, transitando por territorio mexicano mediante autobús o camioneta principalmente en el 85% de los casos, mientras que el otro restante 15% utilizó cualquier otro medio. En este grupo existe una diversidad de lugares en el pago del pollero que los guio para cruzar a E.U.; el gasto total promedio al que ascendió su trayecto fue de 3,889 dólares y nadie de este grupo recibió algún

Los resultados de esta investigación aplicando el método de análisis de conglomerados dan cuenta de las características y condiciones del tránsito de estos tres flujos de centroamericanos en tránsito por México y al interior de ellos. Los diecisiete trayectos conformados muestran que dentro de cada flujo existen diferentes formas de llevar a cabo el tránsito, de dichas formas destaca la diversidad de los desplazamientos guatemaltecos, la relativa seguridad con que migran varios grupos de salvadoreños y la vulnerabilidad de los hondureños. Las diferentes condiciones con que los centroamericanos llevaron a cabo su tránsito por México invitan a reflexionar sobre la relación bidireccional que existe entre el espacio de tránsito y los trayectos migratorios, la cual se analiza en el siguiente apartado.

#### **4.4. Construcción del espacio de tránsito a partir de los trayectos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños por México en el 2014**

A partir de los rasgos de los diecisiete trayectos construidos desde las dimensiones de análisis sociodemográfico, del espacio de vida, social y vivido, es posible identificar una relación entre la ruta de tránsito y las características de las experiencias migratorias en dichos espacios, pues la ruta se vincula con los medios de transporte y recursos disponibles, así como con la necesidad de los transmigrantes de evadir la disposición espacial de las estaciones y retenes migratorios, y de recurrir a los albergues o casas del migrante.<sup>26</sup> En este apartado se busca vincular los resultados de

---

<sup>26</sup> En el Mapa A.1. del Apéndice se muestran las diferentes rutas de tránsito migratorio según la información de organizaciones no gubernamentales recabada por la Secretaría de Gobernación (SEGOB).

los trayectos migratorios con las distintas características del espacio que los migrantes utilizaron para llegar a Estados Unidos.

Para analizar el espacio de tránsito de los centroamericanos por México, es necesario reconocer que en la práctica las tres dimensiones con las que nos hemos aproximado a éste se encuentran imbricadas. La configuración espacial se construye de la acción social, la materialidad de los lugares y las representaciones simbólicas que se generen (Santos, 1986), lo que significa que en conjunto, las prácticas migratorias en la cotidianidad (espacio de vida), las relaciones sociales (espacio social) y las experiencias de los migrantes (espacio vivido) territorializan el espacio de tránsito migratorio de los centroamericanos que se dirigen a Estados Unidos.

Los espacios más emblemáticos del tránsito migratorio suelen ser las fronteras, quizás porque en éstas se evidencian con mayor facilidad representaciones de hechos sociales, de dinámicas geopolíticas, económicas e identitarias, desde las cuales se generan relaciones sociales que van más allá de la pertenencia a un país o a otro y de una posición en la dinámica económica, como señala Iglesias (2015: 100).

En el caso de la frontera sur de México, inicio del tránsito centroamericano en territorio mexicano, una de las características principales es que su límite político administrativo con Guatemala y Belice, de 1,250 km, ha sido considerada como una frontera frecuentemente denominada como “abierta”, ya que no se encuentra resguardada por controles estrictos de vigilancia migratoria. Por el contrario, el sur del territorio mexicano se limita en gran medida por barreras naturales como la definida por los ríos Suchiate, Usumacinta y Chixoy en la frontera con Guatemala y por la bahía de Chetumal, el río Hondo y el arroyo Azul en la frontera con Belice.<sup>27</sup> El río Suchiate conforma una de las principales zonas en la que los centroamericanos ingresan a México sin documentos migratorios, y lo hacen por medio de embarcaciones rudimentarias como balsas, maderos o llantas que se utilizan para cruzar a personas de un lado al otro del río, en particular desde Tecún Umán (Guatemala) a Ciudad Hidalgo (Chiapas).

---

<sup>27</sup> El resto se limita a través de una línea administrativa constituida por líneas señaladas por monumentos o cercas y el meridiano Garbutt. Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores, Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) Norte (<http://cila.sre.gob.mx/>). Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) Sur (<http://www.sre.gob.mx/cilasur/>). Consultado el 06 de julio de 2016 en INEGI: <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/vecinos.aspx?tema=T>.

Tecún Umán es la ciudad fronteriza guatemalteca en donde se reporta la mayor cantidad de cruces a México, según el flujo de devueltos de la Emif Sur en el 2014. Con el análisis de conglomerados se obtuvo que en 8 de los 17 trayectos migratorios conformados, se utilizó dicha ciudad para cruzar a México y dirigirse a Tapachula (Chiapas); de los cuales, 7 pertenecen a desplazamientos realizados por salvadoreños. Esta ciudad tiene entre sus características sociales la proliferación de negocios ilícitos como el tráfico de drogas y la trata de personas, en que mujeres y niñas son las más vulnerables (Farah, 2012).

La localidad guatemalteca de El Naranjo es otro de los principales puntos de cruce a México, frecuentemente reportado en la Emif Sur y utilizado particularmente por las mujeres hondureñas y donde se identifica gran actividad de la industria del tráfico de personas (Farah, 2012). Otra localidad guatemalteca de cruce es El Ceibo, lugar para ingresar a México por Tenosique (Tabasco) y poder utilizar una de las actuales rutas del tren para dirigirse hacia Estados Unidos. El clima cálido y húmedo en dicha zona es un factor que contribuye al desgaste físico y otros riesgos para los migrantes, como picaduras de animales propios de la región selvática y deshidratación.

En oposición, en la frontera norte de México, los 3,175 kilómetros de línea fronteriza que separa el territorio mexicano del estadounidense, se viven como una carga simbólica representada materialmente por un muro que significa la dificultad para el paso de quienes persiguen el sueño americano o la reunificación familiar. Este límite geopolítico define cómo se experimenta la frontera norte de México; por un lado, se manifiesta la supremacía del poder político y económico de Estados Unidos sobre México y, por otro lado, crea condiciones de tensión fronteriza que limita el paso de los migrantes e induce a la, cada vez mayor necesidad de, contratación de guías (polleros), que en numerosas ocasiones los defraudan, abandonan, o cobran excesivas cantidades de dinero por ayudarlos a cruzar a dicho país.

De la zona fronteriza norte de México, la ciudad de Reynosa se situó, de acuerdo a los datos de la Emif Sur 2014, como la principal ciudad por la que el flujo centroamericano sale de territorio mexicano para ingresar a Estados Unidos. Sin embargo, al desagregar la información de los flujos es posible identificar otras ciudades de cruce como Matamoros y Nuevo Laredo. Estas tres ciudades de cruce a Estados Unidos se alternan con otras ciudades de cruce según el país de origen de los migrantes, por ejemplo, los desplazamientos de origen guatemalteco cruzaron además por El Sásabe, Sonora, y los de origen hondureño y salvadoreño por Piedras Negras, Coahuila,

haciendo evidente que la mayor parte del flujo centroamericano ingresa a Estados Unidos por la zona del Golfo de México.

Según diversas notas periodísticas y la Comisión Interamericana para los Derechos Humanos (CIDH), las ciudades de cruce, ubicadas en el estado de Tamaulipas, mantienen niveles elevados de violencia y de alto riesgo para los migrantes. En la ciudad de Piedras Negras se han reportado condiciones de riesgo para los migrantes, particularmente se ha documentado la presencia de compañías privadas (Consultores Profesionales en Seguridad Privada) de elementos de seguridad que detienen a los migrantes, efectuando aseguramientos ilícitos (dado que sólo el INM y la Policía Federal tienen la facultad de realizarlos). De acuerdo a Farah (2012), esto se realiza bajo el consentimiento de la empresa de Transportes Ferroviarios Mexicano, la cual también realiza actos de verificación migratoria, así como las Policías estatales y municipales.

Además de las fronteras, es necesario considerar otros lugares de paso de migrantes centroamericanos, en donde su presencia deja rastro, es decir, donde se configuran espacios de tránsito migratorio debido al desarrollo de actividades relacionadas con sus desplazamientos. En ese sentido, cabe señalar que donde se evidencia más la presencia de migrantes es justo en aquellos lugares donde, por alguna razón, su desplazamiento por territorio mexicano es menos fluido, por ello, es pertinente retomar la idea de inmovilidad de Schapandonk (2011) revisada en el capítulo 2 de esta investigación. En dicho apartado se plantea la necesidad de reconocer que la movilidad de los migrantes se puede ver obstaculizada por distintas razones, por ejemplo, por la imposibilidad de avanzar y cruzar a Estados Unidos, ya sea por las restricciones impuestas por parte de las autoridades mexicanas o estadounidenses, por falta de recursos, por cuestiones de seguridad, etc.; pero además tampoco es viable el retorno a sus lugares de origen, y por lo tanto, los migrantes se quedan temporal o permanentemente en lugares considerados inicialmente como “de tránsito”. Las condiciones que pueden retenerlos en algunos lugares de tránsito pueden ser conseguir alojamiento o empleo provisional, recibir ayuda por parte de actores de la sociedad—casa de migrantes, ONGs, albergues, organizaciones religiosas, de particulares o familias—, esperar la condición de refugio, entre otras.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> En el mapa A.2. del Apéndice se puede consultar la disposición territorial de las Organizaciones de atención humanitaria a los migrantes en tránsito por México realizado por el grupo de trabajo Arquitectos con la gente.

En ese sentido, la información proporcionada por la Emif Sur nos aproxima a los lugares donde los migrantes pudieran tener mayor presencia como son las localidades en las que reportan haber permanecido por más tiempo, las cuales, en ocasiones coinciden con las localidades de cruce fronterizo, particularmente las de la frontera norte de México. En estas localidades es posible intuir que su estancia es involuntaria debido a las dificultades de ingresar a Estados Unidos, y en el caso de las localidades mexicanas de la frontera sur, debido a que se constituyen como espacios en donde se planea comenzar el desplazamiento en tránsito como población indocumentada.

Mapa 4.4.1. Ciudades o localidades donde permanecieron más tiempo los migrantes centroamericanos en tránsito por México rumbo a Estados Unidos (2014)



Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

En el mapa 4.4.1. se muestran las diez localidades, mencionadas en la Emif Sur, en las que los migrantes permanecieron más tiempo en su tránsito por México. Estas localidades son, desde el sur al norte del país, Tapachula, Arriaga, Veracruz, San Luis Potosí, Monterrey, Matamoros, Reynosa, Nuevo Laredo, Piedras Negras y Altar; salvo esta última ubicada en el estado de Sonora al occidente de México, y San Luis Potosí en el centro del país, el resto de las localidades se localiza en el oriente del territorio mexicano.

Algunas de estas ciudades, de acuerdo a los informes de la CNDH, de la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (REDODEM) y otros textos especializados, son consideradas zonas de alto riesgo para los migrantes, debido al número de denuncias realizadas por robo, extorsión, violencia sexual, trata y secuestro, es decir, son las ciudades donde más se desarrollan actividades delictivas relacionadas con el tránsito migratorio. Las localidades que se muestran en el mapa 4.4.1. no son las únicas consideradas como zonas riesgosas; sin embargo, son las que han sido reportadas por casas de migrantes, fiscalías especializadas, oficinas de la CNDH, entre otras. Entre las localidades que no se identifican en el mapa, pero que recurrentemente se reportan como de alto riesgo, se encuentran Ixtepec, Oaxaca y Tenosique, Tabasco (Knippen, et. al., 2015).

En el caso particular de la ciudad de Tapachula (Chiapas), no es un espacio sólo de tránsito migratorio, sino que también es un espacio en el que se establecen contactos migratorios con la finalidad de llegar exitosamente a Estados Unidos. A pesar de estar alejada del destino migratorio, en esta ciudad permanecen algunos migrantes porque les lleva tiempo establecer contactos y rutas para avanzar en su camino. Especialmente recordar que Tapachula es un espacio de tránsito histórico de población centroamericana que intenta llegar a Estados Unidos, porque era el primer punto de entrada a México por poseer la infraestructura ferroviaria a través de la cual era posible emprender el tránsito hasta la frontera norte de México. Sin embargo, con el paso del huracán Stan en el 2005 se destruyeron las vías del ferrocarril Chiapas-Mayab. En la actualidad, algunos migrantes no conocen la situación de las vías del ferrocarril y arriban a Tapachula con la idea de subirse al tren a partir de ese lugar, pero se encuentran con la situación de tener que caminar 300 km para llegar a las vías más cercanas en Arriaga, Chiapas, (Kayar, 2011). Ésta se configura entonces como otra de las localidades donde permanecen más tiempo y nuevo punto de inicio para quienes utilizan el ferrocarril como medio de transporte desde esta parte del país, como son los trayectos de los migrantes de origen guatemalteco y hondureño.

En los estados del sur de México, la presencia de albergues se torna relevante porque ahí comienza el tránsito por el país y sirven como puntos de encuentro entre migrantes que se informan sobre las rutas posibles, conocen a otros migrantes para emprender su viaje en grupos o incluso contratan guías (Kahyar, 2011). Sin embargo, muchos migrantes comienzan su viaje por México como víctimas de la delincuencia o su tránsito es truncado al ser retenidos por las autoridades migratorias

mexicanas. La gran afluencia de migrantes en esta zona, particularmente en Tapachula, propició el establecimiento de la estación migratoria más grande de Latinoamérica (Farah, 2012: 57), la cual tiene la capacidad de albergar a 950 asegurados y es reconocida por su equipamiento, en donde incluso se tienen espacios definidos para la presencia de la CNDH, con la finalidad de mejorar las condiciones de aseguramiento al salvaguardar la dignidad humana, en una zona estratégica del tránsito migratorio.

En el tema de los medios de transporte, es común ubicar a los migrantes centroamericanos como población vulnerable que se traslada en el ferrocarril de carga para llegar a Estados Unidos; sin embargo, los resultados del análisis descriptivo del flujo de devueltos en el 2014 captados por la Emif Sur, permiten señalar que el medio de transporte más utilizado por los migrantes en tránsito fue el autobús o camioneta, lo que dificulta conocer cuáles son las rutas precisas por las que el contingente centroamericano se desplaza por México, dado que las vías carreteras tienen mayor diversidad que las del ferrocarril, de tal manera que es posible concluir que la mayoría de las rutas de tránsito de los migrantes no se conocen. El uso de diversos medios de transporte puede deberse a que las acciones de control migratorio que el gobierno mexicano ha tomado en apoyo a las estrategias de seguridad del gobierno estadounidense, a través del Plan Frontera Sur, se traducen en un mayor número de puestos de control a lo largo de la ruta del tren y de los diversos lugares de cruce fronterizo de migrantes, que provoca que los migrantes busquen rutas de tránsito que los mantengan ocultos de los elementos de seguridad migratoria.

Como se ha mencionado, los migrantes en tránsito por México utilizan diversas rutas; los desplazamientos que se llevan a cabo a pie, se combinan generalmente con otros como el tren de carga, los autobuses de pasajeros y/o camiones de carga. Es probable que utilizar el ferrocarril como medio de transporte principal se debe a que no implica ningún costo económico<sup>29</sup> y que la ruta ferroviaria del Golfo de México es la vía más corta y probablemente más rápida para cruzar el territorio mexicano y llegar a Estados Unidos. No obstante, el uso de este medio de transporte, conocido como “La Bestia” o “El Tren de la Muerte”, implica riesgos físicos, como caerse y ser arrollados por el mismo tren (CIDH, 2013: 45), así como riesgos sociales por ser un medio de tránsito es visible, tanto para las autoridades migratorias como para el crimen organizado.

---

<sup>29</sup> Aunque formalmente no se paga peaje por el traslado al conductor, algunas experiencias de los migrantes señalan pagos “informales” a maquinistas, grupos delictivos, etcétera.

Una representación fundamental en el espacio de las relaciones sociales entre migrantes y de migrantes con población local es la presencia de albergues o casas del migrante.<sup>30</sup> La mayoría de estos lugares se encuentran en las rutas de tránsito migratorio, y en particular en las rutas de los trenes, en que se transporta sólo una parte de los migrantes, y que son quienes reciben dicha ayuda.

La dinámica social que ocurre en relación a estos lugares de atención humanitaria no solo se desarrolla dentro de ellos, sino en sus alrededores, ya que los migrantes son informados de que en las inmediaciones de los albergues gozan de cierta seguridad porque la Ley de Migración estipula que las autoridades migratorias no deben realizar detenciones de personas migrantes alojadas en albergues o casas que presten asistencia humanitaria a los mismos. De tal modo que, aun cuando los migrantes excedan el tiempo de estancia dentro de los albergues, algunos suelen mantenerse en las zonas aledañas por más tiempo (Kayar, 2011).

Otros ejemplos de las relaciones sociales que se tejen en los espacios de tránsito en México por parte de diversas organizaciones de la sociedad civil, casas de migrantes y comités de familiares centroamericanos, es la búsqueda de migrantes desaparecidos en su tránsito hacia Estados Unidos (Knippen, *et. al.*, 2015). Por parte de organizaciones gubernamentales, los Grupos Betas tienen la tarea de proteger la integridad física de los migrantes y brindarles ayuda, independientemente de su nacionalidad y condición migratoria; estos grupos también realizan acciones de orientación y prevención, rescate y salvamento, asistencia social y humanitaria, así como de asesoría jurídica (INM, 2015).

Entre los principales riesgos a los que se exponen los migrantes en el tránsito por México se encuentran el secuestro, la trata, desaparición forzada, violencia sexual, asalto y robo o extorsión según las denuncias de los migrantes ante la CNDH, en las organizaciones de asistencia humanitaria y en pocos casos ante las autoridades migratorias mexicanas. Es por dichos eventos que en la última década se ha creado infraestructura institucional que posibilita el registro de tales delitos contra los migrantes, como se presenta en el cuadro 4.4.1.

---

<sup>30</sup> En el Mapa A.5.2.1 del Apéndice se muestran las diversas organizaciones que brindan atención humanitaria a los migrantes en tránsito, como son: instalaciones de la Cruz Roja, casas del migrante, organismos de derechos humanos y comedores.

Cuadro 4.4.1. Fiscalías especializadas para la atención a migrantes

<b>Estado</b>	<b>Nombre de fiscalía</b>	<b>Inicio de funciones</b>
<b>Chiapas</b>	Fiscalía Especializada en Delitos Cometidos en Contra de Inmigrantes	2008
<b>Oaxaca</b>	Fiscalía de Atención al Migrante	2011
<b>Veracruz</b>	Fiscalía Especial de Atención al Migrante	2011
<b>Coahuila</b>	Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Cometidos en agravio de Migrantes.	2014
<b>Tabasco</b>	Fiscalía Especializada para la Atención al Migrante	2014
<b>Campeche</b>	Fiscalía de Atención al Migrante	2015
<b>Quintana Roo</b>	Fiscalía Especializada en Delitos Cometidos en Contra de Migrantes	2015

Fuente: Fuente: Sitio web de la Procuraduría General del Estado de Chiapas, <http://bit.ly/1OcAnXA>; Sitio web de la Fiscalía General del Estado de Oaxaca, <http://bit.ly/1OcAt1o>; Sitio web de la Fiscalía General del Estado de Veracruz, <http://bit.ly/1OcAxbR>; Sitio web del Gobierno del Estado de Coahuila, <http://bit.ly/1OcC9rU>; Sitio web de la Fiscalía General del Estado de Tabasco, <http://bit.ly/1OcAJxz>; Sitio web del Gobierno del Estado de Chiapas, <http://bit.ly/1OcBFlp>. Citados en Knippen et. al., 2015)

El análisis descriptivo presentado en el capítulo 3 de esta investigación, así como la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (REDODEM) mostraron que uno de los principales riesgos para los migrantes que transitan por México es el robo o extorsión, en el que, las autoridades participaron en 1 de cada 5 delitos contra migrantes, particularmente la Policía Federal, de acuerdo a Knippen, *et. al.* (2015: 23). Es por esta situación que actualmente las organizaciones de apoyo a migrantes han señalado que los delitos contra la población centroamericana migrantes son cada vez más frecuentes y menos visibilizados, y dan cuenta de que la situación de violencia por la que atraviesa México comienza a normalizar los ilícitos tanto contra su población como contra la población extranjera.

Los informes de las organizaciones civiles que atienden a una parte limitada del flujo han hecho un esfuerzo por documentar los delitos cometidos contra migrantes y vincular su ruta con la presencia de algunos grupos delictivos relacionados con el narcotráfico en México, particularmente con la organización de “los Zetas”, con lo que se establece el supuesto de que dichos grupos se han acercado a las rutas utilizadas por la población migrante que transita por

México, para extorsionarlos, robarlos o secuestrarlos, como una rama de “sus negocios” que les provee de fuertes dividendos económicos (REDODEM, 2014).

#### **4.5. Reflexiones del capítulo**

En este último capítulo se aplicó el método de conglomerados para construir los trayectos migratorios realizados por el flujo centroamericano en tránsito por México. Partiendo de las cuatro dimensiones de análisis se eligió al menos una variable para hacer los modelos, las cuales fueron sexo, ruta, medio de transporte, lugar de pago del pollero, gasto total promedio para el trayecto, ayuda recibida y, en el caso del modelo general, país de origen, por considerarse características relevantes para conocer los diversos perfiles de las experiencias de tránsito de los migrantes, con base en el análisis descriptivo del capítulo 3 mostrado anteriormente. El resultado de realizar el análisis de conglomerados general utilizando los datos de la Emif Sur 2014 para el flujo centroamericano permitió demostrar que la hipótesis planteada sobre la heterogeneidad del flujo migratorio por país de origen puede considerarse verdadera, ya que en el modelo general se formaron tres grupos de desplazamientos migratorios en el que cada uno estuvo compuesto en más del 99% de los casos por desplazamientos de cada país de origen considerado: Guatemala, Honduras y El Salvador.

Las variables que resultaron ser predictores importantes para definir el conglomerado general fueron ruta, país de origen y lugar donde se le pagó al pollero, mientras que, en los conglomerados específicos por país de origen, las variables fueron: sexo, lugar donde se le pagó al pollero, medio de transporte y ruta, es decir, tuvieron mayor peso las dimensiones relacionadas con el perfil sociodemográfico, espacio de vida y espacio social. Las variables que tuvieron menor relevancia para agrupar los trayectos migratorios fueron el gasto total y la ayuda recibida en el trayecto, pertenecientes a las dimensiones de espacio social y espacio de vida, en el caso de esta última puede deberse a que sólo se consideró una sola variable y que ésta a su vez no tenía diversidad de respuesta; a pesar de lo anterior, ambas variables contribuyen a definir los grupos formados.

Los tres conglomerados realizados por país de origen mostraron que 7 trayectos corresponden a desplazamientos de población salvadoreña, 6 de guatemalteca y 4 de hondureña. Este resultado permite señalar que los desplazamientos de salvadoreños y guatemaltecos son más heterogéneos que los de los hondureños, es decir, existen mayores diferencias en las características del tránsito

por. La formación de estos grupos con las variables elegidas valida la hipótesis de que incluso dentro de cada flujo por país de origen existe heterogeneidad en las formas de movilidad del flujo centroamericano en territorio mexicano.

Respecto al perfil de los conglomerados formados se puede señalar las siguientes características. La primera característica es el predominio de desplazamientos de migrantes varones ya que en 14 de los 17 trayectos migratorios en total, hubo predominio de población masculina de más del 80%. Es de señalar que al estimar los modelos por país, en los tres casos apareció un grupo de mujeres. En cuanto a la ruta utilizada por los centroamericanos en tránsito por México se mostró una mayor diversidad en el cruce de la frontera Guatemala-México que en el cruce de la frontera México-Estados Unidos. Con las siete rutas de tránsito construidas de manera preliminar, 7 trayectos utilizaron principalmente la ruta Tecún Umán-Reynosa, y 10 utilizaron otras ciudades guatemaltecas de cruce a México. Sin embargo, en 16 trayectos la principal ciudad mexicana de cruce a Estados Unidos fue Reynosa (Tamaulipas), por lo que se reconoce como la principal ciudad de salida del país entre el flujo de centroamericanos.

El medio de transporte más utilizado en la mayoría de desplazamientos es el autobús o camioneta, de acuerdo al conglomerado general, medio utilizado particularmente por guatemaltecos, seguidos de salvadoreños y hondureños. Con respecto a los trayectos resultantes de los conglomerados específicos, en 11 trayectos se utilizó dicho medio para transitar por territorio mexicano, entre los que se encuentran los 3 trayectos conformados exclusivamente por mujeres. Es relevante señalar que 2 trayectos migratorios utilizaron principalmente el ferrocarril (guatemaltecos y hondureños) y 3 utilizaron el automóvil particular (de hondureños y salvadoreños).

En un gran número de los trayectos migratorios conformados, los desplazamientos se realizaron con la ayuda de un pollero para cruzar la frontera norte de México (11 de 17 trayectos); el pago de dicho servicio puede ocurrir de manera diferida o de un solo pago. En 6 trayectos el pago se hizo en dos partes, una desde el lugar de origen y la otra en Estados Unidos, en 2 trayectos el pago completo se hizo en el origen, en solo uno de los trayectos en la ciudad fronteriza mexicana antes de cruzar a Estados Unidos y en otro en algún otro lugar. Los desplazamientos de guatemaltecos son los que en mayor proporción contratan el servicio de pollero para cruzar a Estados Unidos a pesar de que son los que menos recursos económicos emplean en el tránsito, lo que significaría que son los que pagan menor precio por el servicio de guía. Los salvadoreños, por su parte, son

quienes utilizan mayores recursos económicos en su trayecto desde el origen hasta ingresar a Estados Unidos y dicho gasto está claramente diferenciado entre quienes contratan o no pollero para cruzar la frontera norte de México. En los desplazamientos de hondureños, en 3 de sus 4 trayectos obtenidos no se contrata pollero.

Si bien en la elaboración de los conglomerados se consideró únicamente la contratación de pollero para cruzar la frontera norte de México, en el capítulo 3 se señaló que para el tránsito por México al igual que para el cruce a Estados Unidos, quienes contratan pollero en mayor proporción son los guatemaltecos, seguidos de los salvadoreños y por último los hondureños.

Con respecto a la ayuda o apoyo que reciben los migrantes por parte de la sociedad mexicana en su tránsito por México se encontró que, si bien la mayoría de los desplazamientos no recibió alguna ayuda, los que sí la recibieron son también desplazamientos que contaban con pocos recursos económicos; esto no quiere decir que todos los trayectos con un bajo gasto promedio recibieron ayuda, pero sí que algunos de ellos probablemente utilizaron las mismas rutas en las que se ofrecía algún tipo de apoyo a los migrantes en tránsito. Los trayectos realizados por hondureños fueron los que particularmente recibieron ayuda en su tránsito por México, seguidos de los salvadoreños y por último de los guatemaltecos.

A manera de contextualizar los 17 trayectos migratorios conformados por el análisis de conglomerados, el último apartado de este capítulo permitió mostrar algunas coincidencias entre las rutas denominadas como riesgosas por diversos informes e investigaciones respecto al tema y las malas condiciones de tránsito encontradas con la información de la Emif Sur. Entre los estados de mayor denuncia sobre abusos a migrantes se encuentran Chiapas, Oaxaca, Tabasco, Veracruz, Tamaulipas, Coahuila y Sonora, donde se ubican gran parte de las organizaciones de ayuda humanitaria a migrantes y donde se identifican altos volúmenes de desplazamientos migratorios de centroamericanos en tránsito a Estados Unidos. A pesar de lo anterior, se reconoce la existencia de diversas rutas migratorias, riesgosas o no, visibles o no que configuran el espacio de migración de tránsito en México. Las rutas se establecen por infraestructura de transporte, la presencia institucional de las autoridades migratorias, entre otros condicionantes, en los que los desplazamientos de los centroamericanos dejan huella en los lugares por donde pasan, lugares en los que se transmiten saberes específicos o contactos para la movilidad de tránsito.

A lo largo del territorio mexicano existen lugares con mayor concentración de migrantes, tales como son, terminales de autobuses, vías ferroviarias, cruces fronterizos, casas o albergues para migrantes, plazas públicas, etcétera, que no pueden ser captados por la fuente de información utilizada en esta investigación; sin embargo, con base en las localidades donde los migrantes reportaron haber permanecido más tiempo durante su tránsito por México fue posible distinguir a Tapachula, Arriaga, Veracruz, San Luis Potosí, Monterrey, Matamoros, Reynosa, Nuevo Laredo, Piedras Negras y Altar como las más importante, de las cuales, 5 son fronteras, lo que permite identificar dichas localidades como espacios de migración en tránsito y permite también suponer las dificultades que los migrantes tuvieron para transitar por México desde la frontera sur hasta la frontera norte.

## Conclusiones

El propósito de este apartado es retomar los elementos contextuales, propuesta teórico-metodológica y resultados más relevantes de esta investigación, cuyo objetivo fue indagar cómo se configuran los espacios de tránsito migratorio en México a partir de los trayectos de los centroamericanos que se dirigen hacia Estados Unidos, desde la combinación de una perspectiva demográfica y geográfica. En el marco de la población objetivo de esta investigación, el territorio mexicano se constituye como un espacio y país de tránsito porque su posición geográfica conecta, vía terrestre, a los países de Centroamérica con Estados Unidos. Sin embargo, la movilidad poblacional entre países vecinos no está determinada únicamente por la cercanía entre éstos, sino por una serie de factores ecológicos, sociales, políticos y económicos que crean contextos de expulsión y atracción para las poblaciones. Desde la Perspectiva Transnacional dichos factores se toman en cuenta como elementos fundamentales para configurar los espacios de tránsito, los cuales son articulados principalmente por redes migratorias que traspasan fronteras geográficas, culturales y políticas, y que vinculan los territorios de origen, tránsito y destino.

Se consideró relevante dar cuenta del sistema migratorio de Centro y Norteamérica, a través de las características políticas, sociales, y económicas, para comprender elementos que han propiciado la emigración centroamericana dirigida a Estados Unidos y en el que México participa como territorio de tránsito. Centroamérica es una región caracterizada por la desigualdad social, lo que contribuye a la multiplicidad de factores involucrados en la salida de su población para conformar un flujo de migrantes económicos, solicitantes de asilo, refugiados, desplazados por violencia, entre otros. La violencia generalizada en Guatemala, Honduras y El Salvador ha llevado a que un gran número de personas necesiten salir de ellos por razones de seguridad, particularmente los jóvenes, quienes con mayor frecuencia se ven asediados para unirse a las organizaciones delictivas como la “Mara” y “Barrio 18”, entre las más importantes, o son víctimas de agresiones por parte de estos grupos como parte de su operación en los barrios o vecindarios en los que residen; esta razón compete con las tradicionales causalidades de emigración como son la falta de empleo y la precariedad laboral. Con estas características contextuales se identificó que, en la actualidad, la violencia no sólo se constituye como un elemento fundamental para la salida de población de dichos países, sino que también está presente durante su tránsito por México, como se mostró en los trayectos migratorios analizados.

Dado el contexto de desigualdad y violencia en el Triángulo Norte de Centroamérica es posible inferir que, a nivel micro social, existe la reflexión entre los centroamericanos sobre el costo-beneficio de migrar y, en algunas ocasiones, de asumir los costos económicos y sociales de atravesar el territorio mexicano con el fin de ingresar a Estados Unidos, a pesar de los riesgos que se conocen o incluso que se han vivido. De acuerdo a algunos estudios cualitativos sobre los desplazamientos de los centroamericanos por México, los migrantes que recibieron información respecto al tránsito por el territorio en alguna casa del migrante o albergue, o de quienes ya tuvieron una experiencia migratoria, realizan el trayecto por el país bajo el conocimiento de que los riesgos de hacerlo son altos, pero al mismo tiempo ellos reconocen que el riesgo de quedarse en su lugar de origen podría ser mayor. Por otro lado, también suelen considerar el alto costo económico que les significa emprender el trayecto migratorio, pero apuestan a que habrá un beneficio monetario mayor si logran ingresar y permanecer en Estados Unidos.

Bajo este panorama, la migración centroamericana en tránsito por México rumbo a Estados Unidos fue considerada en esta investigación como un fenómeno sociodemográfico que se configura conforme el contexto histórico, político, social y económico de los países de origen, paso y destino, inserto en una dinámica global. Este trabajo partió de dos ideas; la primera es que dicho contexto tiene un efecto en las prácticas que los migrantes llevan a cabo para desplazarse desde el origen hasta el destino, ya sea, como estrategias planeadas o decisiones imprevistas tomadas durante el tránsito, con lo que configurarían las características de los trayectos migratorios. Por otro lado, que con las acciones realizadas por el flujo constante de migrantes por México se crean materialidades en los lugares por donde pasan, que pueden favorecer la movilidad de otros migrantes que transitarán por los mismos territorios. Es así que la hipótesis general que se planteó en esta investigación es que las características de los centroamericanos que se desplazan por territorio mexicano rumbo a Estados Unidos, y las características de sus desplazamientos son heterogéneos, y por lo tanto, también es diversa la manera en que configuran los espacios de tránsito.

Para dar respuesta al objetivo de construir los trayectos migratorios de los centroamericanos en tránsito por México con destino a Estados Unidos se utilizó una propuesta empírica y analítica proveniente de la perspectiva antropológica, la cual sugiere el uso de tres categorías de análisis del espacio, que son el espacio de vida, el espacio social y el espacio vivido. Con base en esta propuesta, y teniendo como fuente de información la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur

de México (2014), se reconstruyeron los trayectos de los centroamericanos en tránsito por México a partir de las dimensiones sociodemográfica, territorial, social y de experiencia vivida en sus desplazamientos, por medio de estadística descriptiva y análisis de conglomerados para crear una tipología de dichos trayectos.

El espacio de vida refiere a las prácticas cotidianas de los migrantes en relación con las características de los lugares por los que transitaron; con la información disponible en la Emif Sur fue posible incorporar la condición y experiencia migratorias, los medios de transporte utilizados en el trayecto, el tiempo en que realizaron el trayecto y los territorios utilizados para transitar y cruzar las fronteras sur y norte de México, por considerarse variables que representaban dicha dimensión. En el análisis de conglomerados, esta dimensión fue representada por dos variables, los medios de transporte utilizados en el tránsito y la ruta de tránsito migratorio, la cual se construyó a partir de una combinación de los lugares de cruce fronterizo mexicanos, en el sur y en el norte.

El espacio social, por su parte, refiere a las relaciones sociales que los migrantes construyeron o sostuvieron durante su tránsito por México hasta llegar a Estados Unidos; las variables que dieron sentido a dicha dimensión desde la información que provee la Emif Sur fueron los recursos que posibilitaron completar en determinadas maneras el trayecto migratorio y los recursos económicos con los que contaron los migrantes para realizar su desplazamiento, expresados en variables relacionadas con tener familiares en Estados Unidos, viajar acompañados, contratar pollero para realizar el tránsito por México y/o para cruzar la frontera México-Estados Unidos, el lugar de pago al pollero y el gasto económico que implicó su trayecto. En el análisis de cluster se utilizaron, al igual que respecto al espacio de vida, dos características: haber contratado o no pollero para cruzar a Estados Unidos, y el lugar en dónde se realizó el pago. Esta construcción permitió asociar redes sociales diferentes que, en algunos casos, se extendieron desde el lugar de origen hasta el lugar de destino. La segunda característica relacionada con los recursos económicos de los migrantes, fue el gasto promedio que éstos hicieron desde su lugar de origen hasta haber ingresado a Estados Unidos.

Por último, el espacio vivido refleja la parte de la subjetividad de los trayectos migratorios, es decir, las experiencias vividas de los migrantes en su tránsito por México. En esta dimensión se incluyó la valoración del riesgo en el tránsito por el país y en el cruce de la frontera México-

Estados Unidos, la ayuda recibida durante el trayecto por México, el tipo de ayuda recibida y de quién la recibió, así como haber recibido atención médica por lesión o accidente en México. Sin embargo, dadas las limitaciones relacionadas con los propósitos de la fuente de información, para el análisis de conglomerados sólo se utilizó la variable relacionada con haber recibido o no ayuda durante el tránsito por México, ya que el resto de las variables no tuvieron un valor estadísticamente significativo.

El primer hallazgo de la investigación fue identificar que el flujo de centroamericanos en tránsito por México del año 2014, definido como los desplazamientos de migrantes de 18 años y más, procedentes de Guatemala, Honduras y El Salvador, que cruzaron el territorio mexicano, llegaron a Estados Unidos y fueron devueltos a sus países de origen por las autoridades migratorias estadounidenses, está constituido por trayectos migratorios que se distinguen a partir del país de origen del migrante, por lo que esta variable define la forma de movilidad por México. Esta aseveración parte del resultado del primer modelo de conglomerado estimado, en el cual, considerando el total de desplazamientos de centroamericanos, conformó tres grupos de desplazamientos migratorios, en el que el 99% de sus casos estaban constituidos por migrantes de cada uno de los tres países de origen.

Posteriormente, al aplicar el mismo método de clasificación de desplazamientos migratorios, pero ahora uno para cada país de origen, se identificó también una heterogeneidad de trayectos al interior de cada flujo: 6 trayectos de guatemaltecos, 4 de hondureños y 7 de salvadoreños. Es decir, que con los 4 modelos estimados, uno general y tres particulares, se validó la hipótesis de que el flujo de migrantes centroamericanos que transitan por México es un grupo heterogéneo en el que existen diversas formas para llevar a cabo el tránsito el país y que éste se relaciona, en primera instancia, al país de procedencia. Se observó que los desplazamientos de hondureños conforman un flujo más homogéneo que el de los guatemaltecos o salvadoreños, porque en estos dos últimos fue posible desagregar un mayor número de trayectos distintos en función de las cuatro dimensiones analizadas: la sociodemográfica, el espacio de vida, el espacio social y el espacio vivido.

A través de la descripción de los flujos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños devueltos por autoridades migratorias estadounidenses se identificaron las siguientes características relevantes. En lo sociodemográfico, que los flujos están compuestos mayoritariamente de hombres

jóvenes, de entre 20 y 29 años de edad, y de baja escolaridad, con poca presencia de mujeres (menos del 20% de los desplazamientos). Con respecto a su trayecto por México, que la mayoría de los migrantes se desplazan por el territorio mexicano en autobús o camión y pocos en tren —idea promovida principalmente por los medios de comunicación—; la frontera norte se cruza principalmente caminando o nadando y la frontera sur en autobús o camioneta; el trayecto por México se realiza en un tiempo promedio de 25 días, y la ruta más utilizada para el tránsito suele ser la Ruta del Golfo de México, viaje que puede iniciar desde cualquier localidad guatemalteca fronteriza (especialmente Tecún Umán, La Mesilla, La Técnica y Gracias a Dios) del sur de México y termina en ciudades de cruce a Estados Unidos, entre las que destacan Reynosa y Matamoros en el estado de Tamaulipas.

Los recursos sociales de los migrantes centroamericanos utilizados en el tránsito por México son variados; sin embargo, la mayoría tiene familiares en el país de destino y contratan pollero para transitar por México y, en mayor medida, se contrata para cruzar a Estados Unidos; suelen viajar solos y pocos viajan con acompañantes menores de 15 años. El gasto que implica efectuar los trayectos migratorios es en promedio de 2,839 dólares, pero sin duda es mayor para aquellos que contratan pollero en alguna parte del camino, de los cuales una buena parte se paga en dos exhibiciones, una parte en el origen y otra parte en Estados Unidos; en la mayoría de los desplazamientos, los migrantes pidieron dinero prestado para emprender el viaje y no trabajaron en su trayecto por México. En ese sentido el apoyo familiar para el pago del pollero, sea en el origen o en el destino, es un factor relevante que incide en las rutas utilizadas y las condiciones del tránsito por México.

En cuanto a la experiencia vivida por los migrantes centroamericanos en su tránsito por México, en la mayoría de los desplazamientos, los migrantes declararon no haberse percibido en riesgo. No obstante, los que sí lo hicieron (15.3%), identificaron la falta de alimento, el asalto o robo, la falta de agua y la extorsión por parte de pandillas o autoridades, como principales dificultades en su trayecto; el riesgo de ahogarse se añadió como otro principal riesgo en el caso del cruce de la frontera norte de México a Estados Unidos.

Si bien en la descripción del flujo de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños en 2014, se identificaron las características promedio de cada flujo, haber incorporado al análisis la estimación de modelos de conglomerados específicos permitió destacar algunos trayectos distintos

a las características promedio y que resultaron estadísticamente significativos. Entre los resultados más sobresalientes de la tipología de trayectos se puede mencionar la identificación de grupos de desplazamientos que migran en condiciones que podrían identificarse como “más seguras” en comparación con otras experiencias, como son viajar en automóviles particulares, autobuses o camionetas; la contratación de algún tipo de guía para cruzar a Estados Unidos con cierta garantía de cruce, ya sea por la existencia de redes sociales o porque efectúan el pago en más de un lugar; que utilizan mayores recursos económicos en su trayecto y requieren con menor frecuencia ayuda en su camino. Bajo estas condiciones de tránsito se encuentran 4 de los 7 trayectos migratorios de salvadoreños y 3 de los 6 trayectos de guatemaltecos.

A través de la identificación de conglomerados, otros grupos de desplazamientos podrían identificarse como trayectos que se realizaron en condiciones de tránsito más riesgosas, cuyas características serían utilizar medios de transporte menos seguros, como el ferrocarril, y no contratar guía para cruzar a Estados Unidos. Este tipo de desplazamientos es posible asociarlos a escasos recursos sociales y económicos, por un lado, pero también al hecho de que en esas rutas es posible recibir ayuda por parte de personas u organizaciones de apoyo a migrantes, por lo que se conjuga en el mismo espacio menores recursos del migrante y más presencia de apoyo a migrantes en el tránsito por México. En estas condiciones de tránsito se ubican 1 de los 6 trayectos de guatemaltecos, 2 de los 4 trayectos de hondureños y 1 de los 7 trayectos de salvadoreños.

La conformación de tipos de trayectos migratorios permitió además identificar espacios de movilidad poblacional en el territorio mexicano, a partir del tránsito de migrantes centroamericanos que se dirigieron a Estados Unidos. A lo largo de la investigación se tuvo presente que la migración en tránsito es un fenómeno continuo, pero producido en todo momento por sujetos distintos, de modo que esa cotidianidad se refleja en las prácticas y representaciones en los espacios por los que se llevan a cabo los diversos trayectos migratorios. Con base en lo anterior, algunos espacios de tránsito se pueden considerar transnacionales; tal es el caso de Reynosa, Matamoros y Tapachula, pues las prácticas que ahí se desarrollan en relación al tránsito migratorio centroamericano traspasan los límites político administrativos internacionales. Dichas prácticas se relacionan con los servicios que se ofrecen en torno a los movimientos migratorios, como son las transacciones económicas relacionadas con el pago a los polleros de cruce y tránsito, o incluso actividades de tipo delictivas, como la extorsión a migrantes.

El aporte de esta investigación, la revisión teórica y de trabajos empíricos respecto al tránsito de migrantes centroamericanos por México en dirección a Estados Unidos, permiten concluir que la noción de territorialidad es un fenómeno de representaciones cotidianas, en la que sujetos siempre distintos modifican los espacios de tránsito. Por otro lado, es posible señalar que existe una estrecha relación entre las políticas migratorias cada vez más restrictivas para ingresar a Estados Unidos, las medidas de control migratorio en México para contener el flujo centroamericano y la configuración de espacios de tránsito en el territorio mexicano cada vez más riesgosos. Esta situación parece existir por dos posibles situaciones: una es la relación entre el incremento de la vigilancia migratoria y la proliferación de servicios, como son los guías o polleros para el tránsito y cruce de fronteras, los cuales, establecen tarifas cada vez más altas con el propósito de disminuir el riesgo y, por otro lado, que la presencia y participación del crimen organizado en estos servicios y en los espacios de tránsito empeora las condiciones del mismo, incrementando situaciones de agresiones, secuestro, robo, violencia sexual y extorsión a los migrantes. La condición de indocumentación de los migrantes centroamericanos en México los inhibe para hacer las denuncias pertinentes ante cualquier vejación, situación en la que influye también el contexto de impunidad, corrupción y difícil acceso a la justicia en el país, como se ha señalado en otros estudios.

Las características de los trayectos migratorios de los centroamericanos en tránsito por México, así como las respuestas sociales y políticas que los países involucrados (Estados Unidos, México, Guatemala, Honduras y El Salvador) han tenido sobre esta migración también continúan configurando los espacios de tránsito. En los espacios de tránsito se desarrollan acciones para continuar el fenómeno de la migración y se establecen como puntos en donde se socializa información para la movilidad, es decir, se generan estrategias, se descansa, se tejen redes, etcétera; espacios que, en la actualidad, como han destacado algunos representantes de Casas de migrantes, también son utilizados por el crimen organizado para iniciar el contacto con los migrantes y continuar con su negocio lucrativo.

La Emif Sur resultó ser una fuente de información asertiva al permitir caracterizar una parte del flujo de migrantes centroamericanos que transitaron por México en el año 2014, y que logró ingresar a Estados Unidos, permitiendo distinguir algunas particularidades de los individuos que realizaron dichos desplazamientos, pero sobre todo la forma en que lo hicieron hasta llegar a su destino. Sin embargo, entre las limitaciones de su uso se encuentran que la población objetivo de

la encuesta no incluye a los menores de 18 años, por lo que no fue posible dar cuenta de las migraciones infantiles centroamericanas; que las experiencias que viven los centroamericanos en el tránsito por México son captadas de manera insuficiente, por lo que es necesario subsanarla a través del uso de la información de otros estudios académicos e incluso de reportes realizados por organizaciones dedicadas a la atención de los migrantes en tránsito; y, finalmente, que la aproximación al flujo de migrantes en tránsito se realiza a partir del flujo de migrantes “Devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses” (Emif Sur), por lo que no considera a quienes lograron ingresar a y permanecer en Estados Unidos, que no fueron devueltos a sus países de origen, ni a aquellos migrantes que transitaron distancias cortas o largas en el territorio mexicano y que fueron devueltos por las autoridades migratorias mexicanas a sus lugares de origen o desistieron del viaje. En este sentido, si bien el total de los migrantes en tránsito no se captan en las fuentes de información actualmente disponibles, no significa que no existan ni que no generen transformaciones en el espacio con sus acciones.

Finalmente, se considera que este trabajo constituye un aporte al conocimiento de los estudios acerca de la migración centroamericana en tránsito por México, por las siguientes razones: la primera es que la inclusión de la perspectiva geográfica permitió incorporar la representación cartográfica de los espacios de tránsito y permanencia de los desplazamientos migratorios que facilitan la comprensión de las rutas utilizadas por los centroamericanos y, por lo tanto, la identificación de los lugares en donde se presenta el efecto del fenómeno del tránsito migratorio. La segunda razón es la posible generalización de los hallazgos respecto al perfil del flujo de migrantes centroamericanos en tránsito por México por ser resultado de una encuesta con representatividad estadística; aunque la migración en tránsito es un fenómeno cambiante y el perfil de los migrantes descrito se refiere a desplazamientos ocurridos en el año 2014, el flujo de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños tiene una presencia histórica en el territorio mexicano, como se mostró en el primer capítulo de este trabajo.

Los hallazgos de esta investigación, pueden servir de base para profundizar en otras posteriores, en aspectos tales como las transformaciones que surjan en las características demográficas, territoriales, sociales y de experiencias de los desplazamientos en el tránsito por México, mediante la elaboración de series históricas; constituir un marco contextual para investigaciones sociológicas o antropológicas dirigidas al análisis de espacios de tránsito particulares o estudiar a

grupos de población específicos; utilizar la información en materia de política pública para argumentar la necesidad de establecer estrategias y redes de apoyo a los migrantes para que tengan experiencias de tránsito seguras por determinados territorio mexicanos, como la “Ruta del Golfo” caracterizada por la violencia y condiciones riesgosas de movilidad; y continuar el estudio de los trayectos migratorios centroamericanos incorporando a las localidades de tránsito en México, los departamentos en los países de origen y las áreas específicas de destino en Estados Unidos, con la finalidad de profundizar en el estudio de los espacios transnacionales y la relevancia de las redes migratorias de todo el flujo centroamericano.

Por último, la incorporación de una perspectiva geográfica y antropológica a la investigación sociodemográfica en el tema de la migración en tránsito por México permitió analizar con una mirada alternativa dicho fenómeno, particularmente al construir las formas en que se realizan los desplazamientos del flujo centroamericano en tránsito por México.

## Apéndice

Cuadro A.1. Departamento de origen en Guatemala reportado en los desplazamientos de guatemaltecos en tránsito por México (2014)						
Departamento	Tipo de departamento				Total	% del Total
	No Urbano	% No Urbano	Urbano	% Urbano		
San Marcos	1,987	37.9	3,256	62.1	5,243	14.5
Petén	751	18.9	3,213	81.1	3,964	11.0
Huehuetenango	994	34.7	1,873	65.3	2,867	7.9
Chiquimula	1,243	44.8	1,530	55.2	2,773	7.7
Quetzaltenango	706	25.6	2,048	74.4	2,754	7.6
Quiché	681	25.8	1,956	74.2	2,637	7.3
Jutiapa	599	34.7	1,126	65.3	1,726	4.8
* Guatemala	153	9.4	1,481	90.6	1,634	4.5
Suchitepéquez	232	14.6	1,352	85.4	1,584	4.4
Sololá	400	29.6	953	70.4	1,353	3.7
Izabal	244	18.2	1,093	81.8	1,337	3.7
Baja Verapaz	228	19.0	972	81.0	1,200	3.3
* Santa Rosa	227	19.7	926	80.3	1,153	3.2
Jalapa	213	21.2	791	78.8	1,004	2.8
Totonicapan	142	14.7	823	85.3	965	2.7
Retalhuleu	343	41.8	478	58.2	821	2.3
* Escuintla	50	6.3	740	93.7	789	2.2
* Zacapa	184	23.4	601	76.6	785	2.2
Chimaltenango	107	14.7	622	85.3	730	2.0
Alta Verapaz	53	12.4	373	87.6	426	1.2
* El Progreso	150	41.4	212	58.6	363	1.0
* Sacatepéquez	0	0.0	57	100.0	57	0.2
Total	9,687	26.8	26,476	73.2	36,166	100

Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco por autoridades migratorias estadounidenses.

\*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.

Cuadro A.2. Departamento de origen de Honduras reportado en los desplazamientos de hondureños en tránsito por México (2014)

Departamento	Tipo de departamento				Total	% Total
	No Urbano	% No Urbano	Urbano	% Urbano		
Olancho	2,420	60.7	1,567	39.3	3,987	13.4
Francisco Morazán	1,729	48.2	1,858	51.8	3,587	12
Yoro	1,726	64.7	941	35.3	2,667	8.9
Cortés	1,184	44.7	1,466	55.3	2,650	8.9
Colón	1,305	57.6	959	42.4	2,264	7.6
Comayagua	1,374	69.6	599	30.4	1,973	6.6
Copan	1,392	73.0	515	27.0	1,907	6.4
Atlántida	1,101	60.2	727	39.7	1,829	6.1
Lempira	1,533	93.6	105	6.4	1,638	5.5
Choluteca	743	47.3	827	52.7	1,570	5.3
Santa Bárbara	689	60.0	460	40.0	1,149	3.9
Intibuca	841	73.9	297	26.1	1,138	3.8
Valle	731	69.0	328	31.0	1,059	3.6
El Paraíso	623	66.8	310	33.2	933	3.1
Ocatepeque	547	59.8	369	40.3	915	3.1
* La Paz	304	84.4	56	15.6	360	1.2
* Islas de La Bahía	25	18.0	114	82.0	139	0.5
* Gracias a Dios	62	100	0	0.0	62	0.2
Total	18,329	61.5	11,498	38.5	29,826	100

Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen hondureño por autoridades migratorias estadounidenses.

\*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.

Cuadro A.2. Departamento de origen de El Salvador reportado en los desplazamientos de salvadoreños en tránsito por México (2014)

Departamento	Tipo de departamento				Total	% Total
	No Urbano	% No Urbano	Urbano	% Urbano		
San Salvador	686	19.4	2,859	80.6	3,545	16.0
La Libertad	1,262	44.8	1,556	55.2	2,817	12.7
La Paz	1,385	64.6	761	35.5	2,145	9.7
Cuscatlán	1,344	74.5	460	25.5	1,804	8.1
Santa Ana	829	46.9	939	53.1	1,767	8.0
Chalatenango	1,411	83.0	290	17.0	1,701	7.7
Cabañas	1,021	69.7	444	30.3	1,465	6.6
San Vicente	1,133	79.0	300	20.9	1,434	6.5
Sonsonate	598	42.2	818	57.8	1,416	6.4
Usulután	756	56.5	581	43.5	1,337	6.0
Ahuachapan	589	50.3	583	49.7	1,172	5.3
San Miguel	469	59.8	315	40.2	784	3.5
La Unión	255	56.7	195	43.3	450	2.0
* Morazán	217	70.7	91	29.6	307	1.4
Total	11,955	54.0	10,192	46.0	22,145	100

Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

\*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.

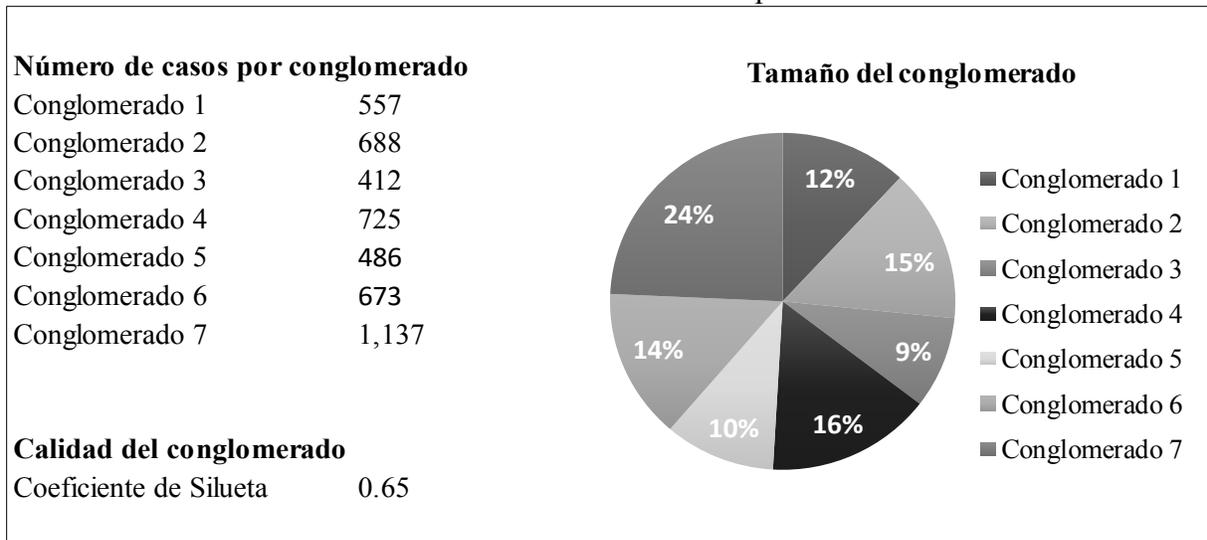
Cuadro A.4. Proporción de desplazamientos de centroamericanos en tránsito por México según entidad de paso (2014)

<b>Entidad</b>	<b>Guatemala</b>	<b>Honduras</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Total</b>
	100%	100%	100%	100%
Tamaulipas	35.9	20.8	20.2	26.6
Chiapas	24.1	16.8	36.9	25.0
Veracruz	7.2	17.9	10.5	11.7
Distrito Federal	4.9	12.2	6.5	7.8
Tabasco	2.2	10.1	6.3	6.0
Puebla	4.5	3.0	4.3	3.9
Nuevo León	2.1	5.1	3.4	3.4
Sonora	7.6	0.8 *	0.5 *	3.4
San Luis Potosí	1.3 *	3.7	2.1	2.3
Oaxaca	1.7	0.6 *	1.7	1.3
Jalisco	0.5 *	2.5	1.0 *	1.3
México	1.0 *	0.9 *	2.2	1.3
Querétaro	1.7	0.7 *	0.8 *	1.1
Coahuila	0.6 *	1.5 *	1.0 *	1.0
Guanajuato	0.5 *	1.4 *	0.6 *	0.8
Chihuahua	1.6 *	0.1 *	0.1 *	0.7
Baja California	0.6 *	0.8 *	0.5 *	0.6
Hidalgo	0.6 *	0.4 *	0.4 *	0.5
Campeche	0.2 *	0.5 *	0.0 *	0.3
Michoacán	0.2 *	0.0 *	0.5 *	0.2
Sinaloa	0.3 *	0.1 *	0.1 *	0.2
Quintana Roo	0.4 *	0.1 *	0.0 *	0.2
Aguascalientes	0.1 *	0.1 *	0.0 *	0.1
Yucatán	0.0 *	0.1 *	0.1 *	0.1
Guerrero	0.0 *	0.0 *	0.2 *	0.0
Morelos	0.1 *	0.0 *	0.0 *	0.0
Durango	0.0 *	0.0 *	0.1 *	0.0
Zacatecas	0.0 *	0.0 *	0.1 *	0.0
Nayarit	0.0 *	0.0 *	0.0 *	0.0
Baja California Sur	0.0 *	0.0 *	0.0 *	0.0
Colima	0.0 *	0.0 *	0.0 *	0.0
Tlaxcala	0.0 *	0.0 *	0.0 *	0.0

Fuente Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

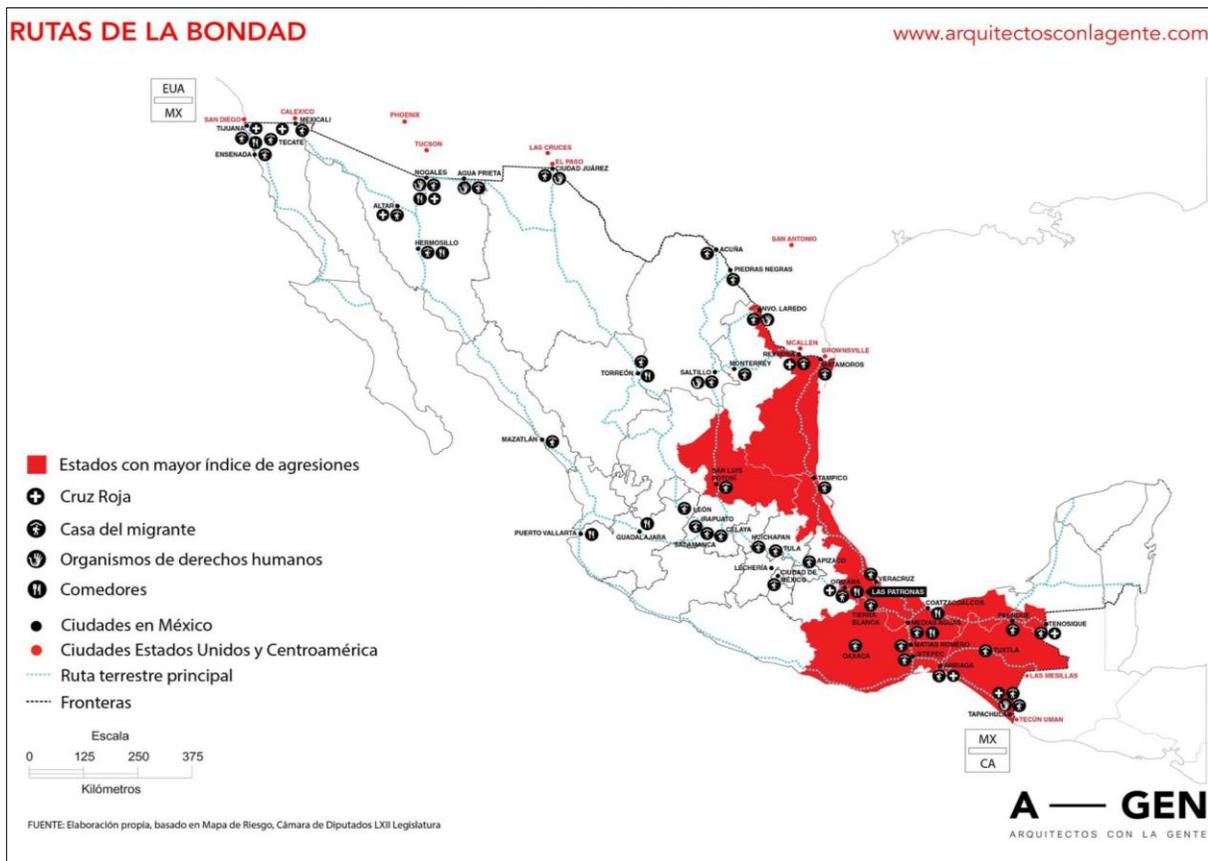
\*Dato no representativo porque cuenta con menos de 30 casos muestrales.

Cuadro A.5. Resultados de validación del clúster para crear la variable Ruta



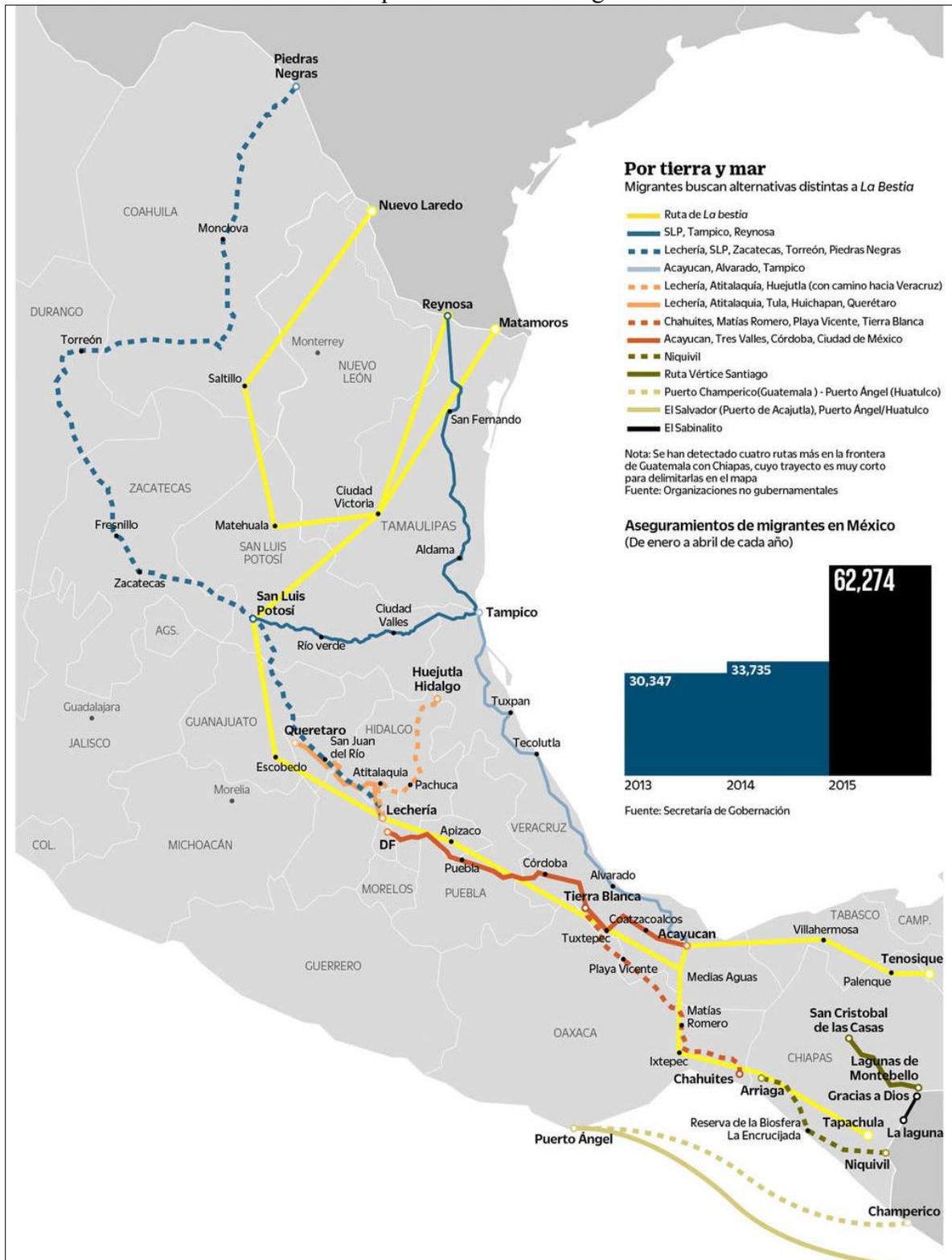
Fuente: Elaboración propia con base en la Emif Sur 2014, Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses.

Mapa A.1. Organizaciones de atención humanitaria a los migrantes en tránsito por México rumbo a Estados Unidos



Fuente: Mapa *Rutas de la bondad del proyecto* “Ruta migrante” basado en el Mapa de Riesgos de la Cámara de Diputados LXII Legislatura, del grupo de trabajo Arquitectos con la gente.

Mapa A.2. Rutas del migrante



Fuente: SEGOB, consultado en el Siglo de Torreón. Nota periodística del miércoles 17 de junio del 2015, consultado el 28 de mayo del 2016 en: <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/fotos.php?nota=1124952>

## Bibliografía

Agatón, Darbelio (2008), “Cambios demográficos en la estructura familiar del municipio de San Marcos, Guerrero, como consecuencia de la emigración internacional y sus efectos en los social y económico”, tesis de doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional, Unidad de ciencias del desarrollo regional, Universidad Autónoma de Guerrero.

Aguayo, Sergio (1985), El éxodo centroamericano. Consecuencias de un conflicto, México, Dirección General de Publicaciones de la SEP.

Anguiano, María Eugenia y Corona (coords.) (2009), Flujos migratorios en la frontera Guatemala- México. México, Instituto Nacional de Migración-El Colegio de la Frontera Norte-DGE Ediciones.

Anguiano, María Eugenia y Trejo, Alma (2007), "Políticas de seguridad fronteriza y nuevas rutas de movilidad de migrantes mexicanos y guatemaltecos", *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, vol. 5, núm. 2, pp. 47-65.

Arango, Joaquín. (2003), “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y desarrollo*, vol.1 núm. 1, pp. 1-30.

Ariza, Marina (2000), “Ya no soy la que deje atrás: mujeres migrantes en República Dominicana”, México, Plaza y Valdés.

Ariza, Marina., y Portes, Alejandro. (2007), “Introducción”, en Marina Ariza y Alejandro Portes (coords.), *El País Transnacional: Migración Mexicana y Cambio Social a Través De La Frontera*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, pp. 11-51.

Asakura, Hiroko y Marta Torres Falcón, “Migración femenina centroamericana y violencia de género: pesadilla sin límites”, *Revista Zona Franca*, año XXI, núm. 22, 2014, pp. 75-86.

Benítez, Raúl (2011), "México, Centroamérica y Estados Unidos: migración y seguridad", en Natalia Armijo (ed.) *Migración y seguridad: nuevo desafío en México*, México, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia, 179-192.

Berumen, Salvador, Narváez, Juan, y Ramos, Luis, (2012), “La migración centroamericana de tránsito irregular por México. Una aproximación a partir de los registros administrativos migratorios y otras fuentes de información” en Ernesto Rodríguez, et al. (coord.), *Construyendo estadísticas. Movilidad y migración internacional en México*, México, Centro de Estudios Migratorios/Unidad de Política, Instituto Nacional de Migración, pp. 89-134.

Blanco Fernández, C. (2007), "Transnacionalismo. Emergencia y fundamentos de una nueva perspectiva migratoria", *Papers: Revista de Sociología*, núm. 85, pp. 13-29.

Cándiz, Guillermo (2015), "Espacios de tránsito y trayectorias migratorias: reflexiones cruzadas sobre México y Marruecos", 5ta Sesión del Seminario Permanente de Investigación sobre Migración. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.

Casillas, Rodolfo (1991), "Migraciones centroamericanas en México. Semblanza de un proceso social emergente", *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, vol.12, núm. 46, pp. 67-81.

Castillo, Manuel Ángel (2000), "Las políticas hacia la migración centroamericana en países de origen, de destino y de tránsito", *Papeles de Población*, vol. 6, núm. 24, pp. 133-157.

Castillo, Manuel Ángel (2010), "Las migraciones centroamericanas al norte: ¿hacia un sistema migratorio regional?" en Sara Lara (coord.) *Migraciones de trabajo y movilidad territorial*, México, Miguel Ángel Porrúa/ Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, pp. 173-192.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) (2013), "Derechos humanos de los migrantes y otras personas en el contexto de la movilidad en México", México, Organización de los Estados Americanos.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) (2011), "Informe especial sobre secuestro de migrantes en México", México.

Cuadra, Silvia Magali, Leyva, René, Hernández, D., y Bronfman-Pertzovsky, M. N. (2002). Los derechos humanos en las normas sobre el VIH/SIDA en México y Centroamérica: 1993-2000. *Salud Pública de México*, 44(6), 508-518.

Diario Oficial de la Federación (DOF, 2011), Ley de Migración (24 de enero de 2016) en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LMigra\\_301014.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LMigra_301014.pdf)

Diario Oficial de la Federación (DOF, 2014), decreto por el que se crea la Coordinación para la Atención Integral de la Migración en la Frontera Sur. (12 de febrero de 2016) en: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5351463&fecha=08/07/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5351463&fecha=08/07/2014)

El Colegio de la Frontera Norte (COLEF) (2015), "Reporte: Programa Frontera Sur o la política de persecución de migrantes en México", Observatorio de Legislación y Política Migratoria, Tijuana, Colegio de la Frontera Norte.

El Colegio de la Frontera Norte, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Consejo Nacional de Población, Unidad de Política Migratoria, Secretaría de Relaciones Exteriores, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (Emif Sur) (2014), “Flujo Devueltos de origen guatemalteco, hondureño y salvadoreño por autoridades migratorias estadounidenses”, Descargada en diciembre del 2015 en: [www.colef.mx/emif](http://www.colef.mx/emif) .

Flores Castillo, Jesús M. (2014), "Mirando al transeúnte. La actitud de los mexicanos hacia la migración centroamericana de tránsito por México" tesis de maestría en Estudios de Población, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

González, Emilio (2015), "Crisis humanitaria, intereses políticos y vacíos institucionales. Las respuestas del Estado mexicano y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR, al desplazamiento forzado por la violencia criminal en el Triángulo Norte de Centroamérica" tesis de maestría en Ciencia Política, México, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México.

Guarnizo, Luis (2007), “Aspectos económicos del vivir transnacional”, en Marina Ariza y Alejandro Portes (coords.) El país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, pp. 151-202.

Iglesias, Norma (2014), “Tijuana provocadora. Transfronteridad y procesos creativos” en José Manuel Valenzuela (coord.), Transfronteras. Fronteras del mundo y procesos culturales, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

Instituto Nacional de Migración, (INM) (2016) Boletines estadísticos de extranjeros presentados y devueltos, 2008-2015.

Khayar, Fátima (2011), “Los migrantes en tránsito por Tapachula, Chiapas: usos del espacio” tesis de maestría en Estudios Regionales, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

Knippen, José, Boggs, Clay y Meyer Maureen. (2015), “Un camino incierto. Justicia para delitos y violaciones a los derechos humanos contra personas migrantes y refugiadas en México”, Informe de Investigación, México, WOLA.

Kritz, M., y Zlotnik, H (1992), “Global interactions: migration systems processes and policies”, Kritz, Lim y Zlotnik (eds.), International Migration Systems, Oxford, pp. 1-18.

Lewis, W. Arthur (1954), “Economic development with unlimited supplies of labour”, Manchester School of Economic and Social Studies, vol. 22, núm. 2, pp. 139-191.

- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, Pellegrino, A. y Taylor, J.E. (2000), "Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación", Trabajo, vol. 2, núm. 3, pp. 5-50.
- Massey, Doreen (2013), "Space, place and gender", Universidad de Minnesota, Minneapolis.
- Mendoza, Cristóbal (2004), "Circuitos y espacios transnacionales en la migración entre México y Estados Unidos: aportes de una encuesta de flujos", Tijuana, Colegio de la Frontera Norte, pp. 83-109.
- Musset, Alain (2015), "De los lugares de espera a los territorios de la espera. ¿Una nueva dimensión de la geografía social?", Documents d'anàlisi geogràfica, vol. 61, núm. 2, pp. 305-324.
- Nájera, Jéssica (2010), "Conociendo la Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México: alcances y limitaciones", Papeles de población, vol.16, núm. 63, pp. 49-83.
- Nexos (2014), "¿Qué tiene de malo el muro?", Nexos, México, 01 de abril. Consultado el 31 de mayo de 2015 en: <http://www.nexos.com.mx/?p=20067>
- Peña, Daniel (2002), "Análisis de datos multivariantes", vol. 24, Madrid: McGraw-Hill.
- Portes, Alejandro, Guarnizo, Luis., y Landolt, Patricia. (2003), "La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo: la experiencia de Estados Unidos y América Latina", México, FLACSO México.
- Pries, Ludger (2002), "La migración transnacional y la perforación de los contenedores de Estados-nación", Estudios demográficos y urbanos, pp. 571-597.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014). Informe de Desarrollo Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia, Estados Unidos.
- Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (REDODEM) (2014), "Migrantes invisibles, violencia tangible", Informe 2014.
- Rodríguez, Ernesto (coord.) (2014), "Migración centroamericana de tránsito por México hacia Estados Unidos. Hacia una visión integral, regional y de responsabilidad compartida", México, DF., ITAM.
- Rodríguez, Ernesto, Berumen Salvador y Ramos Luis Felipe (2011), "Migración centroamericana de tránsito irregular por México. Estimaciones y características generales. Apuntes sobre migración, vol. 1.
- Roldán, Úrsula y Hernández, Sindy (2016) "Regímenes de Bienestar en El Salvador, Honduras y Guatemala: Excluyentes e Informales", CANAMID Policy Brief Series, PB#08, Guadalajara, CIESAS.

Sánchez, Liliana (2007), “La formación y dinámica del circuito migratorio Mixteca-Nueva York-Mixteca: los trayectos internos e internacionales”, Norteamérica, Revista Académica del CISAN-UNAM, vol. 2, núm. 01, pp. 171-203.

Santos, Milton (1986) “Espacio y Método”. Universidad de Barcelona, España.

Schapendonk, Joris (2011), "Migrants' im/mobilities on their way to the EU: lost in transit?" Tijdschrift voor economische en sociale geografie, vol. 103, núm. 5, pp. 577-583.

Silva Quiroz, Yolanda (2014), "Transmigración de centroamericanos por México: su vulnerabilidad y sus derechos humanos" tesis de doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Regionales, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

Sjaastad, Larry A. (1962), “The Costs and Returns of Human Migration”, Journal of Political Economy, 705, pp. 80–93.

Smart Border Agreement (SBA). Departamento de los Estados Unidos. (24 de enero de 2016) en: <http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/spanish/ti/pas/mx/gen/38661.htm>

Stark, O. y J. E. Taylor (1989), “Relative Deprivation and International Migration”, Demography, vol. 26, núm.1, pp. 1–14.

Subdirección de Política Exterior (SPE, 2006), Centro de Documentación, Información y Análisis.

Todaro, Michael (1976), “Internal migration in developing countries”, International Labour Office.

## Índice de cuadros

Cuadro 1.3.1. Devueltos por autoridades migratorias mexicanas, según fuente de información (2008-2014).....	20
Cuadro 1.3.2. Diferencia entre los datos del INM y los de la Emif Sur (2009-2014) .....	21
Cuadro 1.3.3. Migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses (2008-2014).....	25
Cuadro 2.2.3.1. Aproximación a las dimensiones analíticas para la construcción de los espacios de tránsito de la población migrante centroamericana por México con destino a Estados Unidos...	54
Cuadro 3.1.1. Características sociodemográficas de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014).....	56
Cuadro 3.2.1. Condición migratoria registrada en los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014).....	66
Cuadro 3.2.2. Medios de transporte utilizados en los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014).....	67
Cuadro 3.2.4. Características territoriales de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014).....	69
Cuadro 3.3.1 Recursos sociales de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014) .....	76
Cuadro 3.3.2. Recursos económicos de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014) <sup>1</sup> .....	78
Cuadro 3.3.3. Recursos económicos relacionados con las redes sociales de los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014) .....	81
Cuadro 3.4.1. Riesgos en los desplazamientos reportados por migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014).....	82
Cuadro 3.4.2. Asistencia reportada en los desplazamientos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México rumbo a Estados Unidos (2014).....	84
Cuadro 4.1.1. Tipología de rutas migratorias de los desplazamientos de centroamericanos en tránsito por México (2014) .....	92

Cuadro 4.2.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes centroamericanos en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014) .....	95
Cuadro 4.2.2. Perfil del conglomerado general para los desplazamientos de migrantes centroamericanos en tránsito por México (2014) .....	96
Cuadro 4.3.1.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes guatemaltecos en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014).....	99
Cuadro 4.3.1.2. Perfil del conglomerado para los desplazamientos de migrantes guatemaltecos en tránsito por México (2014) .....	100
Cuadro 4.3.2.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes hondureños en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014).....	103
Cuadro 4.3.2.2. Perfil del conglomerado para los desplazamientos de migrantes hondureños en tránsito por México (2014) .....	104
Cuadro 4.3.3.1. Estadísticos generales del modelo clúster para los desplazamientos de migrantes salvadoreños en tránsito por México con destino a Estados Unidos (2014).....	106
Cuadro 4.3.3.2. Perfil del conglomerado para los desplazamientos de migrantes salvadoreños en tránsito por México (2014) .....	107
Cuadro 4.4.1. Fiscalías especializadas para la atención a migrantes .....	117
Cuadro A.5. Resultados de validación del clúster para crear la variable Ruta .....	135

## Índice de gráficas

Gráfica 1.3.1. Total de eventos de extranjeros devueltos por la autoridad migratoria mexicana (2008-2014).....	19
Gráfica 1.3.2. Devueltos por autoridades migratorias mexicanas, según país de origen y fuente de información (2008-2014).....	21
Gráfica 1.3.3. Flujo de migrantes centroamericanos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses (2008-2014).....	24
Gráfica 1.3.4. Flujo de migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses por país de origen (2008-2014).....	25
Gráfica 1.3.5. Estimado de migrantes centroamericanos de tránsito irregular por México (1995-2010).....	27
Gráfica 3.1.1. Pirámide poblacional de los desplazamientos de guatemaltecos en tránsito por México (2014).....	57
Gráfica 3.1.2. Pirámide poblacional de los desplazamientos de hondureños en tránsito por México (2014).....	58
Gráfica 3.1.3. Pirámide poblacional de los desplazamientos de salvadoreños en tránsito por México (2014).....	59
Gráfica 3.1.4. Distribución relativa de desplazamientos por nivel de escolaridad según país de origen (2014).....	61
Gráfica 3.1.5. Posición en el hogar de los desplazamientos realizados por mujeres en tránsito por México según país de origen (2014).....	62
Gráfica 3.1.6. . Posición en el hogar de los desplazamientos realizados por hombres en tránsito por México según país de origen (2014).....	62
Gráfica 3.3.1. Redes sociales de los desplazamientos de migrantes en tránsito por México según país de origen (2014).....	77
Gráfica 3.3.2. Gasto total del trayecto por México de los desplazamientos centroamericanos, según contrató pollero.....	80
y país de origen (2014).....	80
Gráfica 3.3.3. Lugar donde se le pagó al pollero para cruzar a Estados Unidos.....	81
Gráfica 3.4.1. Principales riesgos reportados en los desplazamientos en el tránsito por México y en el cruce de la frontera México-Estados Unidos (2014).....	83

## Índice de mapas

Mapa 1.3.1. Eventos de extranjeros presentados ante autoridades migratorias mexicanas por entidad federativa (2015) .....	22
Mapa 3.1.1. Departamentos de origen de los desplazamientos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que transitaron por México (2014).....	64
Mapa 3.2.1. Localidades de tránsito por México de los desplazamientos de los guatemaltecos (2014).....	72
Mapa 3.2.2. Localidades de tránsito por México de los desplazamientos de los hondureños (2014) .....	73
Mapa 3.2.3. Localidades de tránsito por México de los desplazamientos de salvadoreños (2014) .....	74
Mapa 4.4.1. Ciudades o localidades donde permanecieron más tiempo los migrantes centroamericanos en tránsito por México rumbo a Estados Unidos (2014) .....	113
Mapa A.1. Organizaciones de atención humanitaria a los migrantes en tránsito por México rumbo a Estados Unidos.....	135
Mapa A.2. Rutas del migrante .....	136