

EL COLEGIO DE MÉXICO
Centro de Estudios Internacionales

LAS PERCEPCIONES DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO
A TRAVÉS DE LA VOZ DE MÉXICO:
LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO Y LAS RELACIONES
MÉXICO-ESTADOS UNIDOS
1964-1971

Tesis que para optar por el grado de Licenciado en Relaciones
Internacionales presenta

Diana Golda Goldberg Mayo

México, D.F., octubre de 1989.

AGRADECIMIENTOS

La realización del presente trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo y paciencia de varias personas e instituciones.

El Colegio de México, el Centro de Estudios Internacionales, los profesores que me dieron clase y mis compañeros de generación fueron fundamentales en la formación que recibí durante los años que estuve integrada a la institución. A todos ello agradezco el apoyo recibido durante la última etapa de este ciclo de trabajo y aprendizaje.

Al profesor Carlos Rico le estoy muy agradecida por su atención, paciencia y asesoría a lo largo de la investigación y elaboración del trabajo. Al mismo tiempo aclaro que el resultado aquí presentado es de mi absoluta responsabilidad.

Mi permanencia en el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales permitió que durante el proceso de elaboración de esta investigación me encontrara acompañada por el respaldo y la confianza de todos los que ahí laboran. El aprendizaje de las personas con las que trabajé directamente y en los seminarios allí realizados es invaluable. A Guadalupe González, agradezco los comentarios y consejos recibidos en la elaboración del trabajo. A María Amparo Casar y Víctor Manuel Durand sus valiosos comentarios. A Javier Farrera su asesoría y disponibilidad en lo relativo al uso de las computadoras. De mis compañeros Miguel Angel Covián y Miguel Acosta recibí los comentarios y el apoyo de todos los días. Hago un especial reconocimiento a la valiosa ayuda de Blanca Salgado, fundamental

desde el inicio de la investigación hasta la presentación final del trabajo.

Agradezco la atención recibida en el Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, en especial a Carmen y a Socorro Lúa.

Por último, agradezco a Jean François su apoyo y presencia constantes en todo momento, y en especial durante la elaboración del trabajo. A la familia Lartigue Zaslavsky el apoyo incondicional durante casi dos años de convivencia. Y a Maruca, Rosamaria y Fernando les agradezco y debo la posibilidad de haberlo realizado.

INDICE

	página
Introducción	1
I EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO	13
A. Historia	13
1. Creación y primeros años, 1919-1928	13
2. Radicalización y sectarismo, 1929-1934	18
3. Frente popular y estancamiento, 1935-1956	19
a. El cardenismo	20
b. La crisis de identidad	22
4. Reorganización, 1957-1970	24
a. Antecedentes	24
b. Del XIII al XIV Congreso	26
c. El sexenio de Gustavo Díaz Ordaz	28
5. Algunos fundamentos teóricos del partido comunista	32
B. EL sistema político mexicano	37
C. Conclusiones	57
II LAS VARIABLES INTERNACIONALES	65
A. Influencia internacional en el PCM	66
1. 1919-1928	66
2. 1929-1934	70
3. 1935-1956	71
4. 1957-1970	74
5. Algunos aspectos de la variable internacional en la teoría marxista-leninista	78
B. La política exterior de México	84
1. Conceptos generales	84

2.	Política exterior mexicana durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz90
C.	Conclusiones111
III	<u>LA VOZ DE MEXICO Y EL MUNDO</u>119
A.	Estados Unidos129
1.	Política interna130
2.	La política exterior137
B.	Los países socialistas148
1.	La Unión Soviética153
a.	Política interna153
b.	Política exterior157
C.	Otros países161
D.	Conclusiones168
IV	<u>LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE MEXICO, LA POLITICA EXTERIOR MEXICANA Y LA RELACION MEXICO- ESTADOS UNIDOS A TRAVES DE LA VOZ DE MEXICO.</u>173
A.	Conceptos generales sobre la política exterior mexicana175
B.	México y el mundo186
C.	La relación México-Estados Unidos en <u>La Voz de México.</u>200
1.	El factor político en las noticias sobre relaciones México-Estados Unidos202
2.	El factor económico en las notas acerca de las relaciones México-Estados Unidos219
3.	Notas que hacen referencia a algunos aspectos culturales226
D.	Conclusiones227

CONCLUSIONES	232
Apéndice	245
Bibliografía	253

INDICE DE CUADROS

		página
CUADRO I	Noticias internacionales en primera plana 1964-1971.121
CUADRO II	Tipo de noticias internacionales en la primera plana de <u>La Voz de México</u> , 1964-1971.125
CUADRO III	Notas internacionales en <u>La Voz de México</u> por área socio-política (1964-1971).128
CUADRO IV	Noticias acerca de la política interna de Estados Unidos. Críticas (C) y favorables (F) (1964-1970).131
CUADRO V	Noticias de la política exterior de Estados Unidos. Críticas (C) y favorables (F), (1964-1971)139
CUADRO VI	Los países socialistas en <u>La Voz de México</u> . Críticas (C) y favorables (F), (1964-1971).151
CUADRO VII	La Unión Soviética en <u>La Voz de México</u> . (1964-1971).155
CUADRO VIII	Países en Europa Occidental y el Tercer Mundo en <u>La Voz de México</u> . (1964-1971).163
CUADRO IX	Formulación y manejo de la política exterior de México en <u>La Voz de México</u>176
CUADRO X	Política exterior de México. Total de notas, (1964-1971).187
CUADRO XI	Relaciones gubernamentales México-Unión Soviética, (1964-1971).188
CUADRO XII	Relaciones México-Estados Unidos en <u>La Voz de México</u> . Grandes temas (1964-1971).201
CUADRO XIII	Relaciones México Estados Unidos. Notas políticas.204
CUADRO XIV	Notas de economía. Las relaciones México-Estados Unidos en <u>La Voz de</u>	

	<u>México.</u>220
CUADRO 1	Total de noticias recopiladas en <u>La Voz de México.</u> , (1964-1971).245
CUADRO 2	El mundo en <u>La Voz de México.</u> , (1964-1971).248
CUADRO 3	Noticias sobre las relaciones exteriores de México. (1964-1971).251

INTRODUCCION

Los años que van de 1964 a 1970¹ en México han sido caracterizados, en términos generales, como aquellos en los que se exacerbaron los rasgos autoritarios del sistema político mexicano. La represión y orillamiento a ocupar lugares marginales a grupos y movimientos autónomos, como es el caso del Partido Comunista Mexicano, por parte del gobierno se vieron intensificados y el discurso y respuesta populista a las demandas sociales que se había presentado durante el cardenismo parecieron diluirse en aras del modelo de desarrollo económico.

La represión al movimiento estudiantil de 1968 se ha considerado como el síntoma más claro de la rigidez e imposibilidad del gobierno mexicano para dar una respuesta adecuada y moderna a las demandas de la sociedad. El país se encontraba en una situación definida por su desarrollo industrial y estabilidad cuyo origen inmediato se remontaba a la posguerra. Estas características habían despertado expectativas entre la población, particularmente en segmentos de sectores de la clase media, como el estudiantil, y los habían conducido a una movilización sin precedente.

¹ El año de 1970 se propone como el límite formal y alude al fin del período sexenal, aunque consideramos que en términos de un viraje por lo menos en lo que a política exterior concierne, agosto de 1971 es el límite adecuado. Esta fecha marca una decisión tomada por Estados Unidos cuyo efecto en México fue la ruptura en la política exterior que ha sido caracterizada como "tradicional" y "pasiva".

El ámbito internacional durante la década de los años sesenta², también mostraba una cara distinta en relación al orden rígido bipolar que había prevalecido durante la Guerra Fría. Se comenzaron a presentar cambios en las alianzas y en la distribución del poder en el mundo. En términos globales, el llamado "bloque comunista" había presentado rupturas que se encontraban fuera del control de la Unión Soviética como fue el conflicto sino-soviético. Años más tarde, en 1968, la invasión a Checoslovaquia fue el más claro síntoma del debilitamiento del bloque comunista europeo y la influencia soviética.

En el "bloque capitalista", el antes incuestionable poder militar hegemónico norteamericano en el mundo se veía minado por iniciativas independientes como la francesa, pero sobre todo, la guerra de Vietnam fue central en este cuestionamiento. No sólo en términos de las dificultades que éste país encontraba en la guerra misma, también en relación a la opinión pública mundial y nacional sus actos no parecían encontrar respaldo.

En América Latina se habían presentado situaciones, como la Revolución cubana, que parecían haber iniciado esta tendencia. La Revolución cubana constituía el ejemplo continental de la imposibilidad que encontró Estados Unidos para impedir una ruptura radical en términos de la orientación política prevaleciente. En este caso, la situación desembocó en lo que se ha considerado un acentuamiento local de la Guerra Fría.

² Aunque algunas de sus características se remontan a la década anterior.

Las respuestas de las sociedades frente a actos y políticas de sus propios gobiernos o de otros países se manifestaron años más tarde, a fines de la década de los sesenta, de manera radical e intensa. Movimientos estudiantiles y populares ocurrieron de manera casi simultánea durante estos años. Y el caso mexicano se encontró entre éstos.

En un contexto nacional como el descrito anteriormente, influido por la particularidad de las variables internacionales mencionadas, cabría esperarse que en México, por lo menos a nivel del discurso -ya que la represión al movimiento estudiantil demostró la debilidad organizativa de los grupos que expresaron sus demandas- se encontrara una opinión disidente organizada y que presentara una alternativa a la dominante.

En estos años el PCM comenzó a mostrar una cara mucho más radical de la que había presentado en los años del cardenismo y los de la posguerra. Entre los rasgos particulares del PCM en esta época predominaba la radicalización de su discurso, el comienzo de la puesta en práctica de la autocrítica que inició a fines de la década de los años cincuenta y algunos intentos de reorganización. Así mismo, en la influencia internacional se los instrumentos tradicionales de recomendaciones directas se habían modificado, pero sobre todo perdían fuerza por su propio resquebrajamiento.

El Partido Comunista Mexicano era un segmento de la disidencia que comenzó a alzar la voz durante estos años. Su particularidad residía en el hecho de constituir la organización

política con mayor tradición e historia en la vida política mexicana, y su característica era que debía promover y organizarse en torno a una doctrina considerada opositora al orden de cosas existente.

Durante esos años, ¿cuál era la situación de la política exterior de México? ¿Qué posición se podía esperar que el Partido Comunista Mexicano asumiera frente a las relaciones exteriores y a la política exterior mexicanas?

Al conocimiento de las percepciones del PCM y a sus posiciones frente a los distintos sucesos concernientes a las relaciones exteriores y a la política exterior mexicana se aboca el presente trabajo.

La política exterior del presidente Díaz Ordaz, según los estudios del tema, se ha definido de manera general a partir de ciertas características. De interés para este trabajo es el retorno al énfasis en la relación bilateral, así como la afirmación, referida a la política exterior mexicana en general, de que ésta logró despertar un consenso por lo menos hasta que su orientación no se modificara de manera notoria como sucedió en 1971.³

Por consenso se entiende

...una condición de acuerdo que varía en

³ El segundo año del gobierno del presidente Luis Echeverría se considera el parteaguas en relación a la caracterización de la política exterior mexicana.

intensidad y alcance a través del tiempo, incorpora los objetivos de la sociedad, los procedimientos de la toma de decisiones y las políticas particulares. Las metas compartidas pueden incluir compromisos tanto simbólicos como teóricos...Los compromisos de procedimiento pueden situarse desde el autoritarismo hasta la democracia...el grado de intensidad del consenso dependerá del grado de intensidad y compromiso de las normas compartidas...⁴

En el caso de la política exterior mexicana, esta característica consensual encuentra su contenido simbólico en el discurso nacionalista y tradicional que hace referencia a la historia de la soberanía e independencia de México como los principios que la rigen. La función que ha desempeñado una ha sido de legitimación. Por ello, resulta relevante hacer un intento por precisar el grado y las manifestaciones particulares de un consenso que ha sido tomado como un dato, y que constituye la referencia social del gobierno en la formulación de políticas.

Tomando en cuenta las características que se han mencionado en relación a una situación nacional particular y la inserción del PCM en ésta, no resulta descabellado pensar que este partido pudo haber presentado propuestas alternativas a las gubernamentales en lo que a las relaciones y política exterior se refiere. La afirmación anterior parece contradecir la idea del consenso que este aspecto de la política despierta en la sociedad.

⁴ George J. Graham Jr.: "Consensus" en Giovanni Sartori, (ed.): Social Science Concepts. A Systematic Analysis. ?, p.111.

Este trabajo es sólo un intento de definir las posiciones de un actor particular en relación a la característica consensual de la política exterior planteada líneas arriba. No se quieren determinar las implicaciones en términos de la toma de decisiones o de los efectos e influencia en políticas concretas porque consideramos que las opiniones que se presentan y analizan constituyen un segmento reducido y marginal de la sociedad mexicana, aunque no por ello carentes de interés. De ahí que tampoco puedan hacerse conclusiones en relación a una ruptura o apoyo definitivos de un consenso que se forma por más de un actor político.

Este trabajo se plantea como un primer paso de una investigación a largo plazo en la que pueden explotarse vetas mucho más ricas, tales como las posiciones de la izquierda mexicana en su conjunto no sólo en la historia, sino en momentos más cercanos a nuestra realidad inmediata de la política exterior como parte de una forma de ejercicio del poder que se ve cuestionada por la fuerza que toma la demanda democratizadora.

La idea central que busca encontrar sustentación a lo largo de las páginas que a continuación se presentan es que el Partido Comunista Mexicano sostuvo posiciones frente a la política exterior mexicana durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz en las que no compartía de manera total el consenso general que se ha dicho que ésta suscitaba. El aspecto en el que se encontraban posiciones disidentes concernía a la manera en que el gobierno mexicano manejaba dicha política.

Son tres los parámetros que aquí se han definido, en relación a los cuales se caracterizarán las opiniones del PCM que han sido recopiladas. Estos, como lo precisa la definición citada líneas arriba, son los siguientes: 1) Los objetivos básicos de la sociedad, que en el caso de las relaciones de México con el exterior están definidos por los principios de soberanía, autodeterminación y no intervención. 2) Los procedimientos de la toma de decisiones^o, y 3) Las políticas particulares, o casos concretos de relaciones y política exterior.

Este trabajo busca conocer la opinión de Partido Comunista Mexicano como se expresó a través de su órgano central de difusión, La Voz de México, acerca de la política exterior de México durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz, y en particular sobre las relaciones entre México y Estados Unidos. Se considera que las opiniones expresadas por el partido respecto a estos temas constituyen uno de los vínculos que nos permiten saber de qué manera este actor se relaciona con el aspecto consensual ya mencionado de esta política.

Para poder entender las opiniones y percepciones del actor elegido se ha considerado necesario tener una perspectiva más amplia respecto a él. Por eso, el trabajo se compone de dos grandes partes. En la primera, que comprende los dos primeros capítulos, se quiere tener una perspectiva que nos permita

^o Que aquí se limitan a lo que hemos denominado manejo de la política exterior y que se refiere a los procedimientos y a la aplicación de sus principios.

ubicar al PCM en relación a dos aspectos que son útiles para el análisis posterior de sus opiniones. El primero lo constituye su posición dentro del ámbito nacional. La segunda, las variables internacionales que lo influyen y el aspecto de la política mexicana respecto al cual se analiza la opinión que el partido emite.

En el primer capítulo se busca ubicar al PCM como un actor en la escena política nacional. Tomando en cuenta que se trata de un actor que ha estado presente desde los primeros años de la historia del sistema político mexicano, se ha buscado presentar una perspectiva que tome en cuenta este factor para su ubicación. Para ello se presenta una breve historia del partido desde su origen hasta el último año que nos ocupa, 1971. Junto a ésta se proporcionan algunos aspectos teóricos de la doctrina en la que este partido fundamenta su existencia y sus objetivos como ente político.

Asimismo se trata de presentar una visión general de aquellos aspectos del sistema político mexicano que son relevantes para situar a nuestro actor. Como un partido político de orientación comunista se pensó que en relación al sistema de partidos políticos y a la situación del movimiento obrero en el sistema político mexicano podría tenerse una perspectiva general que permitiera definirlo en relación a las variables marginalidad e importancia como un actor político.

En el capítulo segundo se proporciona un breve relato de los distintos momentos y diferentes maneras en que la influencia

internacional ha estado presente en las decisiones y en la vida del PCM.

El PCM presenta la característica de ser un partido vinculado al ámbito internacional desde su origen. En este trabajo se considera que la influencia del exterior, aunque importante para definir organización y políticas del partido, es básicamente secundaria frente a la variable nacional. Pero dado que este trabajo busca conocer parte de las percepciones de nuestro actor precisamente en relación al ámbito de la interacción del gobierno mexicano con el exterior, se considera necesario presentar las particularidades del partido al respecto.

Se presentan también algunos aspectos de la interpretación que hace la doctrina marxista-leninista de las variables internacional y nacional como un elemento central en su visión del mundo. Esto permitirá tener una idea de los principios a partir de los cuales nuestro actor formula sus consideraciones respecto a la interacción del gobierno con el exterior.

Una idea de lo que fue la política exterior mexicana durante los años en que se recopilaron las noticias es necesaria para comprender cómo el partido se acerca o aleja en sus opiniones sobre este tema, y en relación a cuáles de sus aspectos el partido se pronuncia. A su presentación se dedica la segunda sección del capítulo dos.

En la segunda parte, también formada por dos capítulos, se entra ya de lleno a la presentación y análisis de las opiniones del partido como éste las expresa en La Voz de México. Es

importante señalar que se eligió este periódico por ser aquél mediante el cual el partido difunde sus ideas, tanto a sus integrantes como al público en general. Asimismo, se trata del órgano informativo que publica las posiciones oficiales del PCM y presenta una opinión unificada respecto a la política exterior mexicana.

Los capítulos tercero y cuarto constituyen propiamente el análisis de los datos recopilados. El tercero se plantea como una referencia más general para donde se presenta un breve recuento de la utilización de los espacios que el periódico dedica a la noticia internacional en general y en particular a la política exterior mexicana. Proporciona también una perspectiva general de las noticias sobre sucesos en el exterior. De esta manera se puede tener una idea de los puntos en los que el partido concentra su atención, así como de las tendencias y posiciones en su análisis de lo internacional.

Con esta información en el fondo y como marco de referencia, el capítulo cuarto presenta de lleno lo que son las noticias de La Voz de México respecto a la política exterior mexicana y las relaciones internacionales. Por el tipo de noticias y las características propias de la política exterior, el capítulo se dividió en tres apartados. El primero se refiere a las notas que hablan en general de la política exterior mexicana. Estas dan una visión global de la posición del partido que el periódico presenta en términos de objetivos y procedimientos. El segundo aspecto trata de las opiniones concretas, es decir de las

políticas particulares que el gobierno toma en materia de política exterior, haciendo también referencia a principios y manejo de la política. En un primer momento se analizan las relaciones de México con el mundo, sin incluir a Estados Unidos. En este apartado, como es de esperarse de un partido comunista, se hace énfasis en las opiniones que se tienen de los países socialistas.

El tercer apartado se centra en noticias publicadas respecto a las relaciones bilaterales México-Estados Unidos. Este país ha recibido un tratamiento por separado debido al lugar central que ocupa en las relaciones exteriores de México. Pero también ha sido así por el hecho de haber recibido una atención preferente y mayoritaria en el periódico del PCM. Se trata del análisis de políticas concretas, pero no se excluye la mención a los principios y manejo de la política exterior en esta relación. Es en consideración a los tres parámetros o niveles de consenso ya mencionados líneas arriba que podrá definirse la posición del partido respecto al consenso de política exterior.

El análisis de las opiniones sobre política exterior en general y con el resto del mundo, y de manera particular con Estados Unidos nos permiten definir su posición. En el caso de la relación México-Estados Unidos el análisis de las notas que se le dedican en el periódico ofrecen una mayor variedad de temas y opiniones y una cantidad proporcionalmente mayor de notas. Esto es un indicador del lugar preminente que esta relación tiene en los intereses del partido, y refleja el lugar central que ocupa

en la política exterior mexicana.

Con base en lo anterior, se considera que será posible tener una idea relativamente precisa de la distancia que el PCM guarda en relación al consenso que la política exterior ha suscitado en la sociedad mexicana.

I. El Partido Comunista Mexicano¹

A. Historia

1. Creación y primeros años, 1919-1928.

El Partido Comunista Mexicano² fue creado a fines de 1919, como resultado de un intento de integración de diversas ideas y grupos reunidos en el Congreso Socialista celebrado entre agosto y septiembre del mismo año. Aparentemente desde fines del siglo XIX había una débil presencia del "pensamiento radical en México"³; se podían encontrar publicaciones como el Manifiesto Comunista cuya circulación se reducía a ciertos grupos de socialistas, aunque no hay acuerdo sobre el peso de esta

¹ La bibliografía acerca de la historia del PCM es relativamente escasa y la diferencia de datos respecto a ciertos hechos sobresale. Entre los estudiosos que hacen un trabajo serio en términos académicos y cuyas publicaciones fueron consultadas para elaborar este apartado se encuentran: Arnoldo Martínez Verdugo, desde la óptica del partido; Karl Schmitt que manifiesta una posición anticomunista en su interpretación; y Barry Carr como un académico con experiencia en el estudio del movimiento obrero y comunista en México.

² Existe desacuerdo sobre el nombre original del partido. Aparentemente en 1921 la Internacional Comunista ordenó que se llamara Partido Comunista de México (como lo afirman Arnoldo Martínez Verdugo, (ed.): Historia del comunismo en México. México: Grijalbo, 1985, y Paco Ignacio Taibo II: Los Bolsheviki; historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919-1925). México: Joaquín Mortiz, 1986. p.53), pero Barry Carr no menciona ese hecho.

³ Barry Carr: "Temas del comunismo mexicano", en Nexos, Año V, Vol. 5, no. 54, junio de 1982, p. 20.

influencia⁴. Sin embargo el término "socialismo" contaba, para 1919, con cierto prestigio entre algunos sectores de la sociedad. La reciente experiencia revolucionaria daba lugar a que se le relacionara con la idea de bienestar colectivo y paz social. Inmerso en este ambiente de cambio nació el PCM.

Aún cuando no está claro "...cómo la revolución rusa afectó a qué sectores de la sociedad mexicana..."⁵, hay testimonios de que su conocimiento tuvo un impacto en el pensamiento socialista. La teoría política comunista influyó de manera directa algunos años más tarde⁶.

Sin embargo, es importante destacar que el partido comunista no surgió en México como consecuencia de una escisión de un partido socialdemócrata. Se creó por la influencia de la actividad de miembros de la Comintern (CI) en México y de las ideas libertarias y anarquistas, cuya presencia es ya ampliamente reconocida:

Algunas características de la herencia libertaria son visibles en la práctica del partido a lo largo de los años veinte y treinta, se dan ecos de este pasado hasta en los años sesenta y comienzos de los setenta en la estrategia electoral abstencionista del

⁴ Domina la impresión entre los estudiosos de la época de la ausencia de penetración del socialismo científico, Ibid., p.19.

⁵ Barry Carr: Ibid., p. 21.

⁶ Arnoldo Martínez Verdugo, ed.: Op.cit., p.11.

PCM...7

Desde su fundación el PCM participa en los movimientos sindicales. Pero los resultados de las movilizaciones dan cuenta de su deficiencia organizativa que atribuida, junto con su posición abstencionista, a la influencia del anarco-sindicalismo.

Durante el I Congreso del Partido, en el año de 1921, se reconoció la necesidad de modificar la táctica sindical; se consideraba necesario formar un partido sólido vinculado a su correspondiente base proletaria. Por eso se apoyó el movimiento inquilinario y el colectivismo en el campo.

En cuanto a su vínculo con el movimiento internacional, se estableció una relación disciplinaria con la Internacional Comunista y se reconoció como teoría rectora el marxismo-leninismo; la influencia de ambas, sin embargo, aún no era muy fuerte ni determinante como se manifestó en la persistencia de la posición abstencionista.

En 1923 tuvo lugar el II Congreso del Partido. Aunque éste no creció, había pasado a representar al movimiento comunista mexicano frente a la CI y por lo tanto se afirmó frente a grupos rivales. Esto implicaba el compromiso de subordinación a los lineamientos políticos que proponía la organización internacional.

7 Barr Carr: Ibid., p. 20, afirmación que también apoya Arnaldo Córdova: "Hacia Gramsci: la larga marcha de la izquierda mexicana", en Nexos, Año IX, Vol. 9, No. 102, junio de 1986, p. 17.

En primer lugar, fue necesario modificar la política abstencionista; la relación del partido con el nuevo gobierno se definió como "...una posición matizada sobre la naturaleza de los regimenes revolucionarios..."⁶ Se establecieron relaciones con los sectores progresistas de la Revolución mexicana⁷, lo cual provocó críticas contra el partido por subordinarse a dicha corriente. No hubo una reflexión teórica en el acercamiento con la ideología revolucionaria, lo cual condujo, por ejemplo, a la participación en contra de la acción delahuertista; sin embargo, el hecho de haber apoyado al gobierno de Obregón fortaleció la posición del partido momentáneamente¹⁰.

Desde este momento es posible encontrar una tensión entre las variables nacional e internacional en la historia del PCM. La ideología de la Revolución mexicana causaba confusiones en el partido comunista, que se consideraba a sí mismo revolucionario, y éstas se reflejaban en algunas decisiones tácticas.

Para el III Congreso, en 1925, el partido presentó una mayor coherencia y articulación. Se hizo trabajo con la población en el campo y se creó la Liga Nacional Campesina, vinculada con

⁶ Barry Carr: Ibid. p. 23

⁷ Idem., para Arnolndo Martínez Verdugo la élite revolucionaria en el gobierno es la democracia-revolucionaria, según los conceptos de Lenin, con lo cual se hace referencia a la también llamada "ala jacobina" de la Revolución mexicana.

¹⁰ Luis Javier Garrido: El partido de la Revolución institucionalizada: la formación del nuevo Estado en México (1928-1945). México: Secretaría de Educación Pública, 1986. p.60.

sectores de la llamada ala izquierda de la Revolución Mexicana¹¹.

En 1926, durante el IV Congreso, se criticó al partido por alejarse del movimiento de masas, y por el izquierdismo radical de su órgano de difusión El Machete¹². Se aceptó la política de frente único con el movimiento obrero¹³, a partir de la cual se indicó la participación en la Confederación General de los Trabajadores y en la CROM; y se estimuló su participación en la Liga Nacional Campesina.

Para 1928, debido a la disgregación de la CROM y a la crisis de la CGT, el PCM propuso la creación de una nueva central obrera. En 1929 se formó la Confederación Sindical Unitaria de México, previo rechazo de las directrices de la Internacional Comunista que proclamaba el frente único¹⁴; asimismo el PCM decidió participar en las elecciones con un candidato propuesto en unión con la Liga Nacional Campesina. El Bloque Obrero y Campesino unificó a ambas organizaciones. Esta fue una respuesta a la crisis política desatada a raíz del asesinato de Obregón y la consiguiente formación del Partido Nacional Revolucionario.

Pero la situación nacional era complicada. La guerra cristera, los movimientos estudiantiles y la rebelión

¹¹ Arnoldo Martínez Verdugo: "Hacia el movimiento de masas", en Ibid., p.78

¹² El periódico fue creado en 1924 bajo la influencia de artistas y políticos, algunos miembros del PCM y otros no, pero que posteriormente se integraron a éste; se constituyó en su órgano oficial en 1925. Ibid., p.75.

¹³ Ibid., 82

¹⁴ Ibid., p. 91

escobarista, hicieron de los comunistas objeto de una fuerte represión por su crítica al gobierno de Portes Gil. Su posición en contra del movimiento escobarista no fue tomada en cuenta por el gobierno anticomunista. Además se requería el apoyo y control del movimiento obrero, en donde el PCM tenía una fuerte presencia.

2. Radicalización y sectarismo, 1929-1934.

Esta nueva etapa en la historia del PCM está marcada por su tránsito a la ilegalidad. Coincide con el inicio del proceso de institucionalización de la Revolución mexicana, como ya se apuntó líneas arriba. En el ámbito externo los hechos que la definen son el VI Congreso de la CI y el inicio de la crisis económica de 1929 que actuó como catalizador de este período que ha sido calificado de "desastroso"¹⁵.

Para 1930, la represión se había incrementado; el partido fue declarado ilegal, sus líderes encarcelados y sus oficinas asaltadas por la policía. Aunque decidió continuar su campaña, ésta no tuvo fuerza alguna. En el mismo año México rompió relaciones con la Unión Soviética; la razón aducida fue la celebración de manifestaciones de protesta en embajadas mexicanas en la Sudamérica por los asesinatos de líderes campesinos en

¹⁵ Karl Schmitt: Communism in Mexico: a study in political frustration, Austin: University of Texas Press, 1965, p. 15.

México¹⁶.

Los cambios en el PCM no se hicieron esperar; como respuesta a la represión y a la influencia internacional, "...se trasladaron al interior del PCM los aspectos más sectarios, primitivos y dogmáticos de la línea aprobada por el VI Congreso de la Internacional Comunista..."¹⁷.

Durante los siguientes seis años el partido se encontró en una etapa de retroceso en términos de su actividad¹⁸ y presencia nacional, aunque en 1933 comenzó un lento proceso en el que las posiciones sectarias se fueron apartando. Se dio un ascenso del movimiento obrero y los comunistas participaron en éste. El partido estuvo presente en las elecciones con Hernán Laborde como su candidato. En este momento no se apoyó a Cárdenas, aunque dos años más adelante el acercamiento sería quizá excesivo.

3. Frente popular y estancamiento, 1935-1955

¹⁶ Arnoldo Martínez Verdugo: "Hacia el movimiento...", en Op.cit., p. 125. y Edmé Domínguez Reyes: "Relaciones México-países socialistas: 1970-1984 (Aspectos políticos, económicos e ideológicos)" en Cuadernos de política exterior mexicana. México: CIDE, Programa de estudios internacionales de México, 1986. p. 163, afirma que se alegó "...la participación del KMT, y por ende de Moscú en la organización de estas manifestaciones ...el anticomunismo del gobierno mexicano de entonces iba íntimamente ligado a su antisovietismo...".

¹⁷ Ibid., p. 123.

¹⁸ Gerardo Pelaez: "Los años de la clandestinidad", en Ibid., p.127.

a. El cardenismo

La CI recomendaba la política del frente popular. El partido se disciplinó y se integró a la CTM, creada en 1936. Durante el VI Congreso Nacional del partido, en 1937, se confirmó la posición recomendada. El país fue caracterizado como semicolonial y de ahí que se subrayara la lucha contra el imperialismo. La resolución más sorprendente en términos de la autonomía del partido fue la decisión de participar en las elecciones internas del PNR, si bien con la estipulación de mantener su independencia.

La resolución concerniente al impulso de la lucha sindical dentro de la CTM indicó también una posición poco distante frente a la interpretación cardenista de la ideología de la Revolución mexicana: "...el PCM partía del apoyo firme y decidido, pero condicional, a los aspectos de la política de Cárdenas favorables a los intereses del pueblo y de la nación..."¹⁷ El problema residía en que la condicionalidad de este apoyo se relacionaba con políticas sociales concretas, y Cárdenas supo otorgarlas. En esto se encontró precisamente la capacidad de cooptación estatal durante el cardenismo²⁰. El partido se encontró en una situación

¹⁷ J. Encarnación Pérez: "En el sexenio de Cárdenas" en Ibid., p.165.

²⁰ "...La misma élite política desarrolló un pragmatismo ideológico que le permitió articularse en torno de intereses materiales y de lealtades personales...", Jaime Sánchez Susarrey: "¿Corporativismo o democracia" en Vuelta, Vol. 12, no. 136, marzo de 1988, p. 13.

distinta a la del período anterior, pues no fue objeto de la represión ni de una actitud anticomunista. Sin embargo, la decisión del gobierno mexicano de dar asilo a León Trotsky, y la oposición a ella del PCM ocasionaron una tensión entre el partido y el gobierno. A pesar de ello, la posición frente a la Unión Soviética era distinta que el período anterior, si bien las relaciones entre ambos países no se restablecieron hasta 1942 dentro del marco de la Segunda Guerra Mundial²¹.

En 1937 el partido se enfrentó con algunos líderes de la CTM, en particular con Fidel Velázquez. El PCM quiso adoptar una posición de ruptura radical, pero la influencia de la CI y su concepto de la "unidad a toda costa" iban en sentido opuesto, lo que se tradujo en una posición acrítica frente a las divergencias con otras corrientes políticas dentro de las organizaciones sindicales. La subordinación ideológica a la CTM dio origen a la etapa de crisis profunda del partido²² cuya influencia en el movimiento obrero mermó considerablemente. Otro indicio de que la distancia frente a Cárdenas se había reducido fue el interés manifestado -si bien no realizado- por el PCM de integrarse al Partido de la Revolución Mexicana cuando se creó en 1938. En ese año el periódico El Machete se transformó en La Voz de México; éste fue el órgano de información y difusión del comité

²¹ El cambio estaba estrechamente relacionado con la tensión internacional y la política de alianzas entre la Unión Soviética y los países occidentales frente al fascismo, lo cual impulsó el acercamiento de la Unión Soviética a México desde 1936. Edmé Domínguez, Op.Cit., p.164.

²² Ibid., p.178.

central del PCM hasta 1971.

La concepción del desarrollo del país imperante en ese momento permitía esperar el cumplimiento de las condiciones de la revolución caracterizada como democrático-burguesa. De ahí que el VII Congreso del PCM resolviera apoyar a Cárdenas. La influencia de la CI en ese momento no hizo más que reforzar la debilidad del partido. Recomendó la depuración de sus miembros, con lo que se incrementó su fragmentación. Se creó otro partido comunista, el Partido Obrero y Campesino Mexicano, que profundizó la falta de legitimidad del PCM al poner en duda su representatividad obrera, "...De este modo...se sentaron las condiciones para la disgregación del partido y su posterior escisión..."²³

b. La crisis de identidad

Durante la década de los años cuarenta la política del PCM no fue modificada en lo esencial. La decisión de permanecer en la CTM había logrado reducir su peso como fuerza de oposición. El partido había logrado una base importante entre la clase obrera que el PNR no había logrado incorporar. Pero con la creación del Partido de la Revolución Mexicana en 1939, los comunistas se enfrentaron a la cooptación y la represión, lo cual repercutió en el debilitamiento de sus vínculos con los

²³ J. Encarnación Pérez, Op.cit., p. 136.

campesinos.

Su posición frente a la Revolución mexicana continuaba siendo demasiado cercana y acrítica. Se consideraba que ésta se mantenía aún vigente pero que se encontraba en una encrucijada. El papel del partido consistía en impulsarla²⁴, lo que significaba, en términos prácticos, apoyar al Estado. Los comunistas mexicanos no parecían haberse percatado de que el rumbo tomado por la dirección política había cambiado desde el último año del cardenismo.

1944 es el año en que la crisis llega a su punto más profundo²⁵. Se incrementó el número de expulsados y el sistema de organización en células se deshizo por la influencia de Earl Browder, dirigente del Partido Comunista de Estados Unidos (PCEU). La línea táctica de unidad nacional fue trasladada al interior del partido con lo cual se le despojó de su carácter conspirativo. La influencia de la guerra mundial fue decisiva en este momento, aunque su fin no modificaría esta situación. El partido permaneció en una posición subordinada durante varios años más.

²⁴ Barry Carr: Op.cit., p. 23 afirma que el PCM "...siguió la estrategia de 'empujar la revolución mexicana hacia la izquierda'." Posición acrítica frente a la política gubernamental

²⁵ La salida de esta crisis no vendría sino muchos años después, pero sólo para entrar a una nueva etapa crítica definida por otras características. Quizá no resulte exagerado señalar que "Los comunistas mexicanos vivieron en crisis; la crisis fue su fiel compañera. Nunca se pudieron despegar de ella...cuando...se habla de crisis, se refiere a la crisis dentro de la crisis.", Paco Ignacio Taibo II: Los Bolsheviki..., Op.cit., p. 10.

En 1954 la situación comenzó a cambiar lentamente. El partido entró en proceso de autocrítica aunque bastante limitado. No se planteaba la reunificación con el POCM y de esta manera no atacaba ningún problema de fondo referente a su situación.

4. Reorganización, 1956-1970.

a. Antecedentes

Fue la movilización de trabajadores mexicanos la que en términos prácticos propició la actuación conjunta del PCM con el POCM, y con ello se abrieron las puertas hacia un cuestionamiento profundo dentro del partido.

Para el Pleno de 1956 ya se reconocieron errores tales como la fragmentación del movimiento, la ausencia de autocrítica, y la subordinación del movimiento obrero al gobierno en la que el partido había participado. Se modificó también la concepción de México como país semicolonial y se le caracterizó como dependiente; en cuanto a la Revolución mexicana se planteó la necesidad de redefinirla. Además se reconoció que un nuevo programa era indispensable, si bien este reconocimiento no haría eco sino hasta los congresos de la década de 1960.

La realización del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética con su crítica al stalinismo y dogmatismo, y el

planteamiento de reorganización del poder dentro del partido fueron significativos para el PCM. Aún cuando los efectos no fueron inmediatos, se trató de un viraje que introdujo planteamientos nuevos, y que dieron lugar a una reorganización posterior.

Entre 1957 y 1960 el partido vivió un período de lucha interna; era criticado por parte de algunos de sus militantes por carecer de una presencia fuerte en el movimiento obrero²⁶ y de hecho, aunque tuvo una participación marginal en los movimientos sindicales de la época, "...la situación del PCM era muy crítica...no desempeñaba ningún papel significativo en la vida política nacional..."²⁷.

Ya a fines de los sesenta se reconocía la necesidad de unificación del movimiento comunista nacional; para ello se convocó al XIII Congreso del Partido, celebrado en el Distrito Federal en 1960.

Las diferencias en las resoluciones del congreso con respecto a las anteriores son notorias: "...el XIII Congreso formuló una clara política de oposición frente al gobierno de López Mateos..."²⁸, lo calificó de proimperialista debido a que se pensaba que era un gobierno representante de la burguesía financiera aliada al capital internacional; se afirmó la

²⁶ José Revueltas: Ensayo de un proletariado sin cabeza, México: Era, 1980 (Obras Completas 17).

²⁷ Alejo Méndez: "Por la renovación del partido" Arnoldo Martínez Verdugo, ed.: Op.cit., p. 239.

²⁸ Alejo Méndez, Op.cit., p. 267.

necesidad de una nueva revolución democrática, lo cual implicaba un cambio en la antigua concepción sobre la Revolución mexicana al no considerarse necesario impulsarla. Si bien permaneció la idea de que la alianza con la burguesía era un requisito, se hacía la diferencia entre la burguesía nacional y la que se aliaba con el capital imperialista. De esta manera se lucharía por una revolución democrática de liberación nacional cuyo principal enemigo era el imperialismo. Aunque también se caracterizaba a la etapa de desarrollo como semifeudal por la persistencia de elementos de la estructura productiva de esa etapa, se cuestionaban el papel de la burguesía en el poder y de su Estado como rector de la economía, así como los beneficios de la industrialización.

El nuevo programa no sería discutido hasta el XIV Congreso debido a la situación represiva imperante en 1960, posterior a las huelgas. En este congreso se darían cambios aún más notorios que en el anterior.

b. Del XIII al XIV Congreso

La década de los años sesenta es un parteaguas en el movimiento comunista mexicano. El Congreso de 1960 fue un elemento decisivo en la transformación del partido, pues estableció las bases sobre las que se daría un cambio en su actividad.

El primer factor de cambio al que respondió el partido se situaba en el ámbito internacional: la Revolución cubana. En México, esta revolución tuvo una influencia movilizadora. Dio lugar a la organización de un movimiento amplio de sectores de izquierda. Dos partidos políticos -el Comunista y el Popular Socialista- y "...un rubro muy general de la 'izquierda independiente'...de intelectuales, artistas, escritores, profesores universitarios...."²⁷ se agruparon en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), creado en 1961, con el expresidente Cárdenas a la cabeza. Su objetivo era la defensa de la Revolución cubana.

Los postulados que guiaron la actuación del partido respondían a las resoluciones de 1960, ya mencionadas arriba. La participación en el MLN fue muy diferente a las anteriores alianzas con miembros cercanos al gobierno debido a que se aclaraba la transitoriedad de ésta, la independencia del partido y la vigencia de sus objetivos,

"...el partido demostró que los cambios en su orientación política...lo capacitaban mejor para intervenir en el movimiento de masas con una línea independiente..."³⁰

Sin embargo, su importancia y capacidad de liderazgo estaban

²⁷ Olga Pellicer de Brody: México y la Revolución cubana. México: El Colegio de México, 1972, p. 91.

³⁰ Arnoldo Martínez Verdugo: Partido Comunista Mexicano, trayectoria y perspectivas. México: Fondo de Cultura Popular, 1971, p. 53.

limitadas. Cuando el PCM, en 1963, intentó conducir al MLN hacia una mayor participación en la vida política nacional se encontró con el corto alcance que en realidad tuvo dicha movilización. Su interés era tener un impacto en las elecciones de 1964; pero la radicalización de la Revolución había disminuido el tono y la actividad de la organización. Además de que no todos los integrantes tenían interés en participar en las elecciones en oposición al PRI.

El PCM participó de manera independiente en alianza con el movimiento campesino a través del Frente Electoral del Pueblo; pero este grupo no reflejó la efímera movilización de dos años atrás. Si bien se demostró la independencia del partido frente a la izquierda y al gobierno en dicha participación, el Frente Electoral del Pueblo no logró siquiera obtener su registro. Fue objeto de la represión gubernamental, acaso debida a que la memoria de la participación de grandes figuras nacionales con poder legitimador en la movilización de apoyo a la Revolución cubana aún estaba presente y podría traer complicaciones.

c. El sexenio de Gustavo Díaz Ordaz.

A partir de 1964 el partido entró en los años de mayor represión de su historia por parte del gobierno. "La presidencia de Díaz Ordaz hizo más evidente el drástico giro a la

derecha...El PCM fue acosado continuamente..."³¹.

Los lineamientos que definieron su actividad durante los tres primeros años del sexenio se habían establecido durante el XIV Congreso de 1963, donde se analizó y discutió el nuevo programa del partido. La revolución que se iba a impulsar se caracterizaba como democrático-popular y antiimperialista, pero la forma de lucha que proponía mostraba variaciones:

...de ...la supresión de derechos electorales al PCM...la falta de tradiciones palamentarias entre las masas...se desprendió la conclusión de que la vía más probable de la revolución sería la de la lucha armada...³²

Se trataba de una posición más radical que partía de una caracterización mucho más real respecto al desarrollo del país. Por una parte se mantenía una posición abiertamente opuesta al nuevo gobierno; por otra, la sociedad y la economía mexicanas se pensaban como predominantemente capitalistas y la anterior idea de un país semifeudal ya no fue mencionada. Esto modificaba la relación con la burguesía nacional, que no podía seguirse considerando como aliada; más aún, se la criticó por asociarse con el capital internacional. El imperialismo aún era visto como el enemigo principal.

Esta lectura de la realidad movió al partido a las

³¹ Fabio Barbosa Cano: "Acción y búsqueda programática" en Arnoldo Martínez Verdugo, (ed.): Op.cit. p.301.

³² Ibid., p. 286.

manifestaciones de 1965 en contra de la intervención norteamericana en la República Dominicana y en Vietnam. La respuesta del gobierno fue represiva y 24 líderes del partido fueron detenidos, a pesar de que ellos no habían organizado el movimiento.

Esta situación tendría repercusiones en el tipo de participación que se seguiría en las elecciones de 1967. Se propuso la llamada abstención activa consistente en acudir a las votaciones, pero en vez de votar se exigiría una reforma electoral democrática. Esta esta actitud abstencionista se ha considerado fruto de la influencia del pensamiento anarquista en México.

El movimiento estudiantil de 1968 fue enfrentado por un partido comunista que atravesaba por un periodo de reorganización, inmerso en un sistema cuyo gobierno recurría constantemente a la represión para solucionar problemas relacionados con la organización autónoma de la sociedad.

El PCM, débil, radicalizado e ilegal, tuvo una participación secundaria en el movimiento estudiantil. Esta se dio a través de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos al principio y después de manera directa y con la participación de la Juventud Comunista Mexicana. Proponía la reforma democrática de la educación, tanto en sus contenidos como en su dirección.

Pero el partido no ocupó el liderazgo del movimiento; de hecho fue relativamente marginal. Tampoco en el movimiento obrero tuvo una actuación destacada; de hecho fue menos

importante que su participación con los estudiantes, lo cual, en términos de la teoría leninista, resultaba contradictorio. Además, el apoyo del movimiento obrero fue muy limitado pues éste se mantuvo al lado del gobierno. A pesar de todo, el PCM se comprometió y fue el único partido político que lo hizo.

La respuesta gubernamental fue nuevamente represiva no sólo hacia el conjunto del movimiento estudiantil, como se sabe; sino que el partido fue objeto del asalto a sus oficinas y al local del periódico. Los efectos de esta situación general fueron muy destructivos para el partido y ocasionaron una reducción notable de su presencia en la vida política nacional,

En los últimos años del diazordazato, el PCM, a causa de la represión y por su propia debilidad política, vivió uno de sus momentos más difíciles...su vida como partido se encontraba en descenso; prácticamente sólo la denuncia de las acciones represivas, la lucha por la libertad de los presos políticos y la solidaridad con Vietnam, mantuvieron viva la actividad del comunismo durante 1969 y principios de 1970.³³

Sin embargo, no por ello se hizo a un lado la posición independiente. El primer efecto, de hecho, fue la intensificación de la postura radical frente al gobierno.

En 1970, en el plano electoral se optó nuevamente por la abstención. Se consideraba que la ausencia de democracia impedía el desarrollo de la izquierda. La crítica se dirigió hacia la

³³ Juan Luis Concheiro: "En la lucha por la democracia y la unidad de izquierda" en Ibid., p.333.

búsqueda de las causas de debilidad del partido y hacia un nuevo intento de reorganizarlo. Se inició así la discusión acerca de los problemas del PCM, "El partido...se dispuso a pasar a la lucha política e ideológica contra el dogmatismo y el sectarismo"³⁴, pues éste había dado lugar a que el movimiento de 1968 no hubiera tenido el peso suficiente para modificar las estructuras nacionales.

Se reconoció que era necesario analizar el desarrollo particular del capitalismo en México, con lo cual se perfilaba un cambio en la concepción respecto a la influencia internacional. Estos nuevos desarrollos teóricos no tendrían impacto en el movimiento y posiciones concretas del partido hasta el año de 1973; la dispersión y debilidad del partido fueron parcialmente superadas y fue posible realizar un nuevo congreso. Pero esto ya rebasa los límites del período del presente trabajo.

Antes de continuar hace falta precisar los fundamentos teóricos de la ideología y organización del partido. Si bien ya se han mencionado antes, cabe desarrollar algunas de las ideas centrales a fin de ofrecer una perspectiva más clara del tipo de actor que se pretende definir.

5. Algunos fundamentos teóricos del partido comunista

El concepto de partido ocupa un lugar central en la

³⁴ Ibid., p. 335.

teoría del marxismo-leninismo, base teórica de la revolución rusa y de la posterior organización del Estado soviético. A partir de la interpretación de filósofos y pensadores del siglo XIX, Lenin propuso una estrategia para la transformación de la sociedad y la organización de otra nueva; la referencia inmediata respondía a su propia experiencia política.

En su filosofía, el cambio ocupa un lugar central, pues como él mismo afirma "Nuestra teoría... no es un dogma, sino una guía para la acción."³⁰ Pero la acción no surgiría de manera espontánea en la clase obrera, considerada el sujeto del cambio. Para lograrla, tenía que estar presente la conciencia proletaria y el partido revolucionario era el encargado de difundirla.

La conciencia se definía en relación a una clase social y no como una identidad nacional; por el contrario se oponía a ella. La conciencia pertenecía al pueblo trabajador como una clase social universal surgida con el mundo capitalista. Dentro de esta concepción, el partido organizaba esta conciencia y se constituía en el portador de las transformaciones: la vanguardia proletaria. El carácter universal que se atribuía a la conciencia junto con la fuerza que el triunfo de la revolución rusa le había conferido, constituían razones de que esta filosofía haya tenido una trascendencia en el mundo.

La filosofía marxista-leninista se fundamenta en la idea del desarrollo universal del capitalismo. Considera que a partir de

³⁰ Subrayado del original: V. I. Lenin: "La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo" en V. I. Lenin: Obras escogidas. Moscú: Progreso, 1986. p. 579.

sus principios es posible explicar el desarrollo histórico mundial que conduce al comunismo³⁶. Explica el camino hacia la sociedad comunista como una serie de fases históricas que corresponden a distintos modos de producción y organización del Estado³⁷. Estas fases pueden coexistir en el mundo al mismo tiempo. Pero la situación comunista requiere del triunfo de la revolución proletaria mundial.

Lenin hace un análisis que parte de realidades concretas, históricas o inmediatas; a partir de ahí utiliza categorías generales de manera totalizadora. Describe un desarrollo histórico y dialéctico, universal, al estilo de Hegel, que conduce necesariamente a la sociedad perfecta. La acción entonces consiste en adquirir la conciencia de clase que corresponde al momento histórico presente y actuar en consecuencia.

La "doctrina de la lucha de clases"³⁸ es la conclusión implícita en la historia y es el motor de su desarrollo. Esta se da en una "estructura productiva" formada por clases sociales que se definen en relación a su lugar en la producción. Interactúan entre sí en una relación de explotación que

³⁶ "La doctrina de Marx es todopoderosa porque es exacta. Es completa y armónica, dando a los hombres una concepción del mundo íntegra, intransigente con toda superstición, con toda reacción..." escribía Lenin en 1913: Vladimir Ilich Lenin: "Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo" en Ibid., p.15.

³⁷ Vladimir I. Lenin: "El Estado y la revolución" en Ibid.

³⁸ Subrayado del original, Ibid. p. 19.

constituye la lucha de clases. La lucha de clases encuentra expresión en la superestructura política. La competencia en el parlamento por el poder político es un nivel de interacción entre el partido de vanguardia proletaria y los que representan a la burguesía.

El partido, según esta doctrina, debe organizarse para actuar en lo inmediato. De ahí su énfasis constante en la táctica, en soluciones generales a problemas concretos de la lucha política.

El elemento estratégico, a partir del cual el partido define su papel en la historia universal constituye el aspecto trascendente de su teoría. El reconocimiento de la dictadura del proletariado como el resultado final de la lucha de clases³⁹ es la esencia, única, de la transición al comunismo.

Los lineamientos generales mencionados líneas arriba dan sentido a la organización concreta del partido leninista⁴⁰, que se constituye como la "...encarnación de la conciencia..."⁴¹. Su funcionamiento, según la teoría leninista, requiere de una fuerte centralización, de esta manera es posible la vinculación entre la militancia local con la nacional; se considera que ésta última debe ser el centro de gravedad para impedir desviaciones o

³⁹ Subrayado del original, Vladimir Ilich Lenin: "El Estado y la revolución. La doctrina marxista del Estado y las tareas del proletariado en la revolución", Ibid., p. 297.

⁴⁰ La teoría del partido puede encontrarse de manera desarrollada en una de las más difundidas obras del autor, Vladimir Ilich Lenin: ¿Qué hacer?. Moscú: Progreso, 1981. 238 pp.

⁴¹ George H. Sabine: Op.cit., p. 586.

fragmentaciones. El movimiento proletario se considera uno solo⁴². Los órganos locales se articulan en orden ascendente hasta el órgano central. El centralismo democrático funciona gracias a una férrea disciplina; ésta supone el triunfo final del proletariado y por ello la minoría acata las decisiones de la mayoría.

Como puede apreciarse, son dos las principales razones que permiten entender la creación de un partido comunista en México a partir de la influencia doctrinaria, que en este caso tenía un origen externo. Primero, la fuerza de un hecho histórico -la Revolución de octubre- por el tipo de transformación que implicó y por la forma en que se hizo. Esto permitió que se tuviera conocimiento del hecho más allá de sus fronteras. Después, la filosofía que guió al movimiento reforzó e impulsó su trascendencia. En sus postulados, la universalidad y la acción se conjugan para buscar influir y reproducir en el mundo la situación final del comunismo.

Para comprender cómo un pequeño grupo organizado y una doctrina internacional tuvieron acogida en la historia nacional de los partidos políticos, así como para tener una idea del peso relativo del actor que se analiza es necesario tener una perspectiva del sistema político que lo contenía. A continuación se presenta una breve descripción histórica de éste.

⁴² Vladimir I. Lenin: Ibid, p. 157.

B. El sistema político mexicano.

En este apartado se quiere hacer una caracterización general de lo que era el funcionamiento y la interacción entre Estado y sociedad en México durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz. El propósito de esta descripción es tener una idea de la ubicación y peso relativo del Partido Comunista Mexicano en términos de la organización del poder en México. Los dos parámetros a partir de los cuales será definida son el subsistema de partidos políticos y el movimiento obrero⁴³.

Es necesario recurrir a la historia pues el PCM ha estado presente como un actor de la oposición desde los inicios del período posrevolucionario y su situación no siempre ha sido la misma. Asimismo dará lugar a comprender por qué la situación nacional le dió cabida. A lo largo de la consolidación del sistema político mexicano el partido comunista fue tomando forma. La difícil situación que ambos enfrentan a fines de la década de los años sesenta es producto de la misma historia.

El régimen político en Mexico durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz ha sido caracterizado como

⁴³ En cuanto al primero, se considera relevante debido a que el PCM forma parte de un subsistema de partidos particular y en relación a éste se explica su lugar como uno de ellos. En cuanto al movimiento obrero, el proletariado se considera su base partidaria, y la situación de éste en el sistema político mexicano nos permite comprender las posibilidades de desarrollo del PCM en términos de sus propias características organizativas y doctrinarias.

autoritario. La respuesta represiva y con métodos particularmente violentos al movimiento estudiantil de 1968, el encarcelamiento de sus participantes, la obstrucción a la reforma del PRI, los ataques constantes a los locales del PCM y la represión a diversas manifestaciones de protesta por situaciones internacionales (la invasión norteamericana a Vietnam y República Dominicana) definieron la acentuación de los rasgos autoritarios del régimen.

En términos generales las características de un régimen autoritario son: pluralismo limitado; baja movilización popular; competencia restringida por ocupar puestos públicos; beneficios gubernamentales limitados a quienes acepten las reglas básicas del juego; centralización de las decisiones, a menudo tomadas en forma arbitraria, en una persona o un grupo en el poder; el recurso a la represión en caso de organizaciones o movilizaciones de oposición autónomas y una ideología débil o confusa que se manifiesta en la formulación de políticas⁴⁴. Pero estas características no aluden a una organización institucional concreta. En relación a ésta se afirmaba que,

...las dos piezas principales y características del sistema político mexicano son un poder ejecutivo -o, más específicamente, una presidencia de la República- con facultades de una amplitud excepcional, y un partido político oficial

⁴⁴ Wayne A. Cornelius y Anne L. Craig: "Politics in Mexico: An introduction and overview". San Diego, Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego. (Reprint Series, 1), 1984. p. 424.

predominante.⁴⁵

Sin embargo, el sistema político mexicano era más complejo; frente a un ordenamiento constitucional democrático se encuentra un funcionamiento y un poder de decisión que no obedece a ese orden formal. El ejercicio del poder se rige por reglas y mecanismos no escritos pero arraigados en la sociedad y Estado mexicanos.

Las dos piezas mencionadas funcionan y se apoyan en mecanismos particulares de concertación de intereses. Se trata de una forma de dominación incluyente, que busca el control (ideológico y organizativo) de sectores de la sociedad (clases sociales) con el fin de asegurar la estabilidad y paz social. En el centro de esta concertación inclusiva, junto a clientelismos y lealtades personales y locales, permitidos en tanto no amenacen directamente el poder central y sus bases, se halla un funcionamiento corporativo⁴⁶. Su legitimidad radica en la

⁴⁵ Daniel Cosío Villegas: El sistema política mexicano; las posibilidades de cambio. México: Joaquín Mortiz, 1974. p.21.

⁴⁶ El corporativismo ha sido definido como "...un sistema de representación de intereses en el que las unidades constitutivas se hallan organizadas en un número limitado de categorías singulares, obligatorias, no competitivas, jerárquicamente ordenadas y funcionalmente diferenciadas, reconocidas, y autorizadas (si no creadas) por el Estado e investidas de un monopolio representativo deliberado dentro de sus categorías respectivas a cambio de observar ciertos controles sobre la selección de los líderes y la articulación de las demandas y apoyos...". Phillipe Schmitter: "¿Continuamos en el siglo del corporativismo?" citado por Jaime Sánchez Susarrey: "¿Corporativismo o democracia" en Vuelta, Vol. 12, no. 136, marzo de 1988. p. 18. Conviene señalar que en el caso mexicano se trata de una forma de representación o política gubernamental que

organización y satisfacción relativa de los intereses de obreros y campesinos principalmente, así como del sector empresarial y de algunos sectores de las clases medias. La vía de participación es diferente según el segmento de la población de que se trate.

Asimismo, hay intereses organizados que han quedado fuera de los mecanismos de concertación del Estado, que no han podido o querido insertarse en él⁴⁷. Mientras éstos no representen una amenaza real para el sistema, su existencia ha sido tolerada, pero corren un riesgo: la posibilidad de ser víctimas de la represión cuando intentan incrementar su presencia como fuerzas autónomas, o bien cuando el gobierno necesita una víctima como medio de legitimación frente a otros grupos de la sociedad o frente al exterior.

El subsistema de partidos políticos en México ha tenido un funcionamiento acorde con los rasgos corporativos mencionados, pero con una particularidad. A través del Partido Revolucionario Institucional se canalizaban y concertaban gran parte de los intereses organizados o incorporados. En el sexenio de Díaz

permite que se trate de un régimen inclusivo y no excluyente, así el corporativismo es un "...término útil para denominar ciertos tipos de orientación política en de representación gremial inducida o controlada por el Estado... de orientación ideológica estatista..", Manuel Camacho: La clase obrera en la historia de México. El futuro inmediato., México: Siglo XXI, 1980. p. 25. Sin embargo, se dice que en el caso mexicano esta organización no es tan cerrada porque permite la existencia de grupos autónomos, aunque sean marginales. De ahí que el monopolio no sea total. Por otra parte éstos se enfrentan entre sí y compiten.

⁴⁷ Un caso de este tipo es el Partido Comunista Mexicano, sobre todo después de 1947 en que perdió influencia en el movimiento obrero organizado.

Ordaz podía decirse que este subsistema, salvo pequeñas modificaciones formales como la inclusión de diputaciones de partido en 1963, que sin embargo no implicó un mayor pluralismo, había mostrado continuidad en sus características:

...sistema electoral durarero, no competitivo, de partido hegemónico, inserto en un régimen político autoritario pero civilista y relativamente incorporante e incluyente...⁴⁶

De esta manera podía decirse del subsistema de partidos en México que funcionaba de acuerdo con el tipo de partido hegemónico pragmático⁴⁷: el partido dominante o hegemónico no admite la competencia real; permite la existencia de otros partidos "de segunda"⁴⁸, sin pie de igualdad para competir en las elecciones.

En lo que se refiere al pragmatismo, puede afirmarse que en

⁴⁶ Juan Molinar Horcasitas: "Hacia un cambio en el sistema de partidos", en Cuadernos políticos, No. 56, enero-abril de 1989. p. 65.

⁴⁷ Giovanni Sartori: Parties and parties system. A framework for Analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 1976. p. 232. Es adecuado apuntar que "...la simbiosis entre partido y gobierno es casi total y, por ello, en gran parte, el PRI no es un partido político en el sentido tradicional, sino una organización gubernamental...cuyo sentido...es legitimar las decisiones tomadas por el gobierno, movilizar y disciplinar a los miembros de sus organizaciones y avalar las políticas gubernamentales..." en Lorenzo Meyer: "El Estado Mexicano contemporáneo", Op.cit., p.33. Al respecto consideramos que la tipología que propone Sartori permite incluir a este tipo de "partidos no tradicionales" sin que por ello se dejen de señalar sus características específicas como organismos de comunicación entre Estado y sociedad.

⁴⁸ Giovanni Sartori: Op.cit., p. 230.

México la fuerza del elemento ideológico no impide que se le caracterice de esa manera⁸¹. La ideología difusa de la Revolución mexicana desempeña un papel fundamental como legitimadora del origen y permanencia del partido en el poder, "...explica el surgimiento de la clase política mexicana de la posrevolución como el único actor político capaz de establecer su hegemonía..."⁸²

Se trata de una ideología a partir de la cual es posible justificar políticas concretas de diversa índole y da lugar a una ideología nacionalista "...común a la mayoría de los grupos socioeconómicos mexicanos..."⁸³. Esto se debe a su origen y formalización en la Constitución de 1917, que representaba intereses provenientes de distintas fuerzas nacionales.⁸⁴

No se niega la existencia de otros partidos, sólomente que el partido dominante, al constituirse como heredero y representante de la Revolución "...desempeña el papel de canal de

⁸¹ Sartori afirma que a pesar de la ideología, el sistema es pragmático. En el caso mexicano quizá esta afirmación no sea adecuada en los términos que él lo plantea, pero eso no resta poder explicativo al concepto.

⁸² María Amparo Casar y Guadalupe González: "El papel de la variable internacional en los análisis sobre el sistema político mexicano". México: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, junio de 1987, p. 20.

⁸³ Refael Segovia: "El nacionalismo mexicano. Los programas políticos revolucionarios (1929-1964)" en Lecturas de política mexicana. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1977. p. 53

⁸⁴ Y es precisamente esto lo que la sitúa por encima de las fuerzas políticas y sociales, dándole un alto grado de autonomía.

institucionalización de la experiencia revolucionaria..."⁶⁶. Este hecho imprime su carácter al partido que ocupa el lugar del centro en el espectro político nacional⁶⁶. Los partidos de oposición pueden tener una existencia independiente del nacionalismo dominante expresado en los programas políticos del partido; no siempre se trata de partidos ficticios, aunque su papel sea subordinado. Esto indica que es posible la existencia de nacionalismos disidentes⁶⁷.

Uno de ellos es el que proviene de la oposición de izquierda, en particular del PCM. El caso de la oposición de derecha no será analizado; baste decir que a su principal representante, el Partido de Acción Nacional, se le ha considerado como un partido de oposición leal:

⁶⁶ Walter Dean Burnham: "Parties and political modernization" en Richard McCormick, (ed.): Political Parties and the Modern State. New Jersey: Rutgers University Press, 1984. p. 118.

⁶⁶ Giovanni Sartori, Op.cit., afirma que los parámetros de izquierda, derecha y centro carecen de un significado semántico. La centralidad de un partido depende de la polarización del sistema, pues no hay una ideología de centro. Es una posición espacial. En México, "El sistema de partidos...opera en torno a un gran sistema de alianzas en la que el partido del Estado pasa a ocupar el centro." según la definición de Víctor López Villafaña: La formación del sistema político mexicano. México: Siglo XXI, 1986. p. 155.

⁶⁷ Rafael Segovia: Op.cit., p.38. Observación relevante para el análisis posterior. Implica que aún con sin negar que la Revolución mexicana es el origen y fundamento del México moderno, es posible construir programas políticos alternativos o disidentes.

"...una fuerza políticamente organizada que vindica los intereses de una minoría participante, pero dentro de los límites del marco institucional dentro del cual actúa...Al aceptar las reglas establecidas, nunca desafía su funcionamiento..."⁶⁶.

Este concepto es importante para nuestro análisis. Otros partidos legales han sido caracterizados como una oposición simulada debido a que a través de la historia su participación consistió en apoyar a los candidatos del partido dominante y no presentaron una oposición real a las políticas oficiales⁶⁷.

Es posible, entonces, hablar de diferentes tipos de oposición. La oposición antisistema se define porque su doctrina "...no comparte los valores del orden político dentro del cual opera...[se trata de] Una ideología extraña..."⁶⁸ Los partidos comunistas suelen ocupar ese lugar en los sistemas formalmente democráticos debido a la filosofía comunista que los sustenta, opuesta a la democracia liberal. El impacto de su participación, aún cuando se acepten las reglas del juego, se considera deslegitimador.

En México, el caso del partido comunista tiene sus propias características y no es posible ofrecer una sola definición

⁶⁶ Soledad Loaeza: "El Partido de Acción Nacional: la oposición leal en México" en Lecturas de Política Mexicana. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1981. p.69.

⁶⁷ Se hace referencia al Partido Popular Socialista y al Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.

⁶⁸ Giovanni Sartori: Op.Cit., p. 133. Subrayado del original.

general pues consideramos que su posición ha variado. Para poder entenderlo es necesario hacer un breve recuento histórico debido a que la trayectoria del PCM es tan antigua como la de la formación del sistema político mexicano, e incluso más que la propia historia del partido dominante. Este recuento señalará los dos parámetros considerados aquí como relevantes para entender al partido comunista⁴¹. Aún cuando su historia no ha sido estrictamente paralela, hay momentos de confluencia y soluciones similares que consolidan a ambos, como es el caso del cardenismo.

Cuando el Partido Comunista Mexicano fue creado en 1919, había en México una diversidad de "partidos" que defendían intereses regionales⁴², pero sólo algunos de ellos lograron consolidarse en torno a un programa y en general su implantación popular era reducida. El PCM fue uno de ellos. A pesar de haber sido víctima de la represión obregonista, ésta, a final de cuentas, lo benefició pues lo obligó a delimitarse y consolidarse. A pesar de ello, y por influencia internacional decidió participar en las elecciones.

Predominaba una situación de caudillismo heredada de la

⁴¹ La actividad con los campesinos también ha ocupado un lugar importante en la historia del PCM, pero ésta ha sido mucho menor. Esto se debe a la consideración del carácter "pequeño-burgués" del campesinado en la teoría del partido.

⁴² La palabra "partido" se entrecomilla porque las organizaciones así llamadas no tenían ni estructura ni alcance nacional. Muchos de éstos ni siquiera se lo planteaban. Luis Javier Garrido: El partido de la Revolución institucionalizada, Op. Cit., p. 74.

revolución a la cual se subordinaban los intereses allí representados. La vinculación de los partidos con el gobierno era de carácter coyuntural y subordinada. La legitimidad de los caudillos no era, por lo tanto, electoral. No había un Estado suficientemente fuerte ni organizado para controlar los distintos sectores de la sociedad; de ahí que buscara algunos apoyos y al mismo tiempo permitiera la autonomía en otros grupos.

Tal es el caso del movimiento obrero organizado que mantenía una independencia relativa frente al gobierno. La capacidad del Estado para controlarlo era reducida. La legitimidad de Obregón se basaba en su posición de líder revolucionario y en mantener vigentes los principios establecidos en la Constitución⁶³. Los obreros constituían una fuente de apoyo menor, porque mantenían una dispersión y autonomía relativas y se subordinaban a líderes

⁶³ Miguel Basáñez, Op.cit., considera que estos principios se resumen en cuatro "interpelaciones ideológicas": "...redistribución de la tierra, sindicatos obreros, educación masiva y no reelección." p.176. Ciertamente la última, durante este periodo, aún no se consolidaba. El caudillismo otorgaba legitimidad a un líder particular, que en este caso era Obregón, y de ahí que no se encontrara todavía una solución definitiva al problema de la sucesión mientras él vivía. En cuanto a los otros principios, aunque lentamente, se afirma que se mantenían vivos y como expectativas entre las fuerzas interesadas. Quizá un aspecto que no ha sido considerado y que también forma parte de los principios constitucionales es el referente a la política exterior. Un aspecto importante en la definición del nacionalismo mexicano ha sido su posición frente al vecino país del norte. Junto a la percepción de su excesivo poder y capacidad de intervención, la respuesta mexicana ha sido la afirmación de la soberanía nacional plasmada en la constitución. Esta defensa ha formado los llamados principios tradicionales de la política exterior mexicana, que formulados en forma general y como una guía para responder frente a hechos externos, constituyen también un posición que define a México frente a la potencia hegemónica..

regionales.

Con la muerte de Obregón se inició una crisis política a partir de la cual se decidió que la respuesta más adecuada para controlarla era la creación de un partido nacional dentro del cual se dirimieran los conflictos de los líderes y grupos surgidos de la Revolución. La institucionalización de los mecanismos de transmisión del poder era apremiante. Con estos fines se creó el Partido Nacional Revolucionario en 1929. Esta organización "...se presentaba como la única y legítima representante de 'la Revolución'..."⁶⁴. Aunque no impedía la existencia de otros partidos, tenía un carácter opuesto al movimiento revolucionario que pretendía aglutinar.

Se trataba de una organización que agrupaba a la diversidad de partidos existentes, sin incluir movimientos populares en forma directa. Quizá su característica principal era el hecho de haber sido creada como una institución oficial en términos de recibir todo el apoyo gubernamental. Esto definió que en adelante su importancia en el sistema político fuera incrementándose.

El PCM fue reprimido y declarado ilegal. Esto se debió quizá a que dentro de un contexto que se percibía como amenazante y crítico para el sistema, el partido podía llegar a constituirse en una oposición con fuerza, por contar con cierto poder en el movimiento obrero. Además el gobierno de Portes Gil se caracterizaba por su postura anticomunista. El Partido era la

⁶⁴ Ibid., p.125.

víctima adecuada y representaba una amenaza potencial de adquisición de autonomía.

Como un partido clandestino y sectario, el PCM logró sobrevivir al periodo del maximato. Durante este periodo el aparato estatal fue fortalecido en relación a los años precedentes. Su capacidad de control se vio incrementada. El sistema electoral, formalmente pluralista, funcionó como un sistema de partido único. Sin embargo, la exclusión de las masas le impidió consolidar su legitimidad en la sociedad. Por otra parte, Calles ejercía su poder desde el PNR, lo cual le daba preeminencia sobre el poder ejecutivo que manipulaba. Sin embargo el movimiento obrero mantenía su autonomía y esto le restaba fuerza al poder del Estado y al de Calles mismo. Este problema se resolvió durante el gobierno de Cárdenas.

Durante el periodo cardenista el PNR se convirtió en una organización de masas y el sistema se consolidó alrededor de los dos pilares mencionados⁶⁶: una institución presidencial fuerte y el partido oficial que monopolizó a través de los organismos corporativos el campo de lo público⁶⁶. De esta manera empezó a construir su legitimidad no sólo como unificador de las diversas corrientes de la posrevolución, sino a través de la integración

⁶⁶ "La 'fórmula política' que estableció Cárdenas, y en la cual se ha cimentado el régimen político...se articuló sobre dos mecanismos... la institución presidencial y los organismos corporativos como los principales instrumentos de representación y negociación...", Jaime Sánchez Susarrey: "¿Corporativismo o democracia", Op.cit., p. 13.

⁶⁶ Idem.

de sectores amplios de la población. El PNR se convirtió en el organizador del apoyo popular a las políticas reformistas del Presidente Cárdenas por medio del frente popular. De esta manera, se consideró un "...retorno al proyecto original del 'Partido de la Revolución'..."⁴⁷.

A diferencia de Calles, Cárdenas siguió una política sindicalista. Logró la unificación de las diversas fuerzas con presencia en el movimiento obrero, incluido el comunismo. Estas fuerzas lo apoyaron en su enfrentamiento con Calles. Al vencerlo, la institución presidencial cobró preeminencia por encima del partido que se subordinó. A partir de este momento se consolidó la jerarquía entre las dos instituciones⁴⁸.

Las organizaciones que más adelante se convirtieron en las principales representaciones de intereses reconocidas por el gobierno se formaron en este período. El nacimiento de la CTM en 1936 fue un hecho clave en este proceso, pues implicó la limitación de la autonomía y subordinación del movimiento obrero

⁴⁷ Ibid., p. 295.

⁴⁸ La jerarquización entre ambas instituciones, y el hecho de que la principal función del partido dominante fuera la canalización y control de los sectores que lo conformaban fundamentan la afirmación respecto a la función de las elecciones como un elemento legitimador secundario; esto corresponde a las características de un régimen autoritario. La legitimidad del gobierno no se objeta públicamente lo cual se relaciona con la existencia de un pluralismo limitado; Juan Linz: "Funciones y disfunciones de las elecciones no competitivas: los sistemas autoritarios y totalitarios" en Guy Hermet: ¿Para qué sirven las elecciones. México: Fondo de Cultura Económica, 1982. p. 145.

a los intereses oficiales⁶⁷. El movimiento obrero se encontraba en este momento bajo control, aunque la presencia de fuerzas opositoras se mantenía⁷⁰. Sin embargo, éstas participaban dentro de las organizaciones oficiales. De esta manera, el papel de la izquierda en este proceso fue relevante. Sobre todo el de la izquierda menos radical representada por Lombardo Toledano, pues a partir de ella se dio la inclusión del PCM que resultó relevante en términos de que la dispersión de fuerzas se evitó. En el caso del PCM, la influencia internacional fue un factor que promovió su posición menos radical.

El PCM se subordinó a la política de masas y reformismo cardenista. Frente a los planteamientos de reforma social, con una legitimidad que encontraba sus raíces en el movimiento revolucionario de 1910, el PCM difícilmente podía rechazarlos debido a los intereses a los que se aludía y debido a su interpretación de la Revolución misma. Sin embargo, el hecho de ser readmitido en el sistema oficial y su posición frente al cardenismo definió su supervivencia como organización diferenciada frente al gran empuje cardenista, y le permitió participar dentro de él y así mantenerse presente en el juego

⁶⁷ Manuel Camacho: La clase obrera en la historia de México. El futuro inmediato. México: Siglo XXI, (Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 15), 1980. p. 40.

⁷⁰ En 1939 el Partido de Acción Nacional se creó en respuesta a la exclusión de los intereses empresariales en el partido de la revolución. El PCM, aunque manifestó su interés de formar parte del PRM considerado como una expresión del "frente popular", no fue admitido como organización que mantuviera su identidad. Asimismo, dentro de la CTM existía aún una presencia de la oposición comunista y lombardista.

político.

La creación del Partido de la Revolución Mexicana en 1939 fue el paso final en el proceso de incorporación de las masas en el partido oficial en forma de los sectores obrero, campesino, popular y militar. Junto con el inicio de la guerra, la organización más detallada de las masas dentro del partido constituyó un apoyo para la desmovilización que a partir de ese año se iniciaría. Asimismo, su capacidad de control permitiría que la negociación con los sectores populares se hiciera a través de concesiones gubernamentales.

Durante la segunda guerra mundial y por el giro que se dio en relación a las demandas de la sociedad, el movimiento obrero entraría en una etapa de desmovilización. Se crearon instituciones gubernamentales que darían cauce a sus demandas. Los empresarios, por su parte, recibirían el apoyo del gobierno por el interés existente en impulsar la industrialización.

A partir de entonces los gobiernos que siguieron tendrían como principal objetivo el desarrollo económico del país,

...El régimen capitalizó su herencia revolucionaria para crear estímulos y seguridades de un modelo en el que los propietarios expandirían...su poderío económico...⁷¹

En 1947, año en que el PNR se transformó en el Partido Revolucionario Institucional, la consolidación del sistema era ya

⁷¹ Manuel Camacho: Op.cit., p. 53.

un hecho. Además de confirmarse su carácter civilista con la exclusión del sector militar, en este mismo año se logró excluir la presencia de la oposición en los sectores populares.

El PCM fue entonces relegado al margen de la participación política legal. El registro le fue negado en todas las elecciones que siguieron. Tampoco en el movimiento sindical organizado tenía ya cabida. Con la expulsión de las fuerzas de oposición lombardistas y la salida de los comunistas de la CTM dejó de haber una presencia disruptiva, con intereses autónomos, en el movimiento obrero. Las fuerzas expulsadas buscarían una organización alternativa; de ahí la creación del Partido Popular en 1947, el cual, sin embargo, no se convirtió una verdadera oposición pues su trayectoria se iba a definir por su apoyo al gobierno y a las políticas y candidatos propuestos por el PRI.

La política conciliadora del PCM con el gobierno tuvo como resultado formar parte del apoyo a la consolidación del régimen. Esto dio lugar a que su existencia fuera permitida. A partir de esto es posible suponer que durante estos años no fue percibido como un partido antisistema. Pero al mismo tiempo su supervivencia constituyó el origen de su propia marginación.

Durante los diez años que siguieron a su salida de la CTM, el PCM no tuvo muchas posibilidades de incidir en el movimiento obrero organizado. Se encontró en una etapa de estancamiento, debilidad y fragmentación. Pero en 1956 se inició su período de recuperación interna. Dos años más tarde comenzó el movimiento sindical de ferrocarrileros, maestros y telegrafistas, que

respondía a un deterioro de los niveles de vida de los trabajadores⁷².

Los líderes del PCM y sobre todo del POCM -que era una escisión del primero- se convirtieron en los dirigentes del movimiento. Sus posiciones opositoras autónomas condujeron al movimiento hacia la radicalidad. Ante esto, el gobierno respondió con la represión y encarcelamiento de los líderes.

Los efectos para el PCM fueron positivos en términos de que se cuestionó su fragmentación, subordinación a la ideología de la Revolución mexicana, dogmatismo respecto a la disciplina internacional, etcétera; constituyó un impulso para reconsiderar su historia e iniciar su reorganización.

Al mismo tiempo, la represión lo redujo nuevamente a la marginalidad y a la actividad clandestina. El peligro de la Revolución cubana por su efecto movilizador en México fue quizá uno de los elementos que dieron lugar a la negación del registro legal en 1963 para participar en las elecciones del año siguiente. El período del MLN fue un paréntesis avalado por Lázaro Cárdenas⁷³. En 1963, una vez que el PCM volvió a una situación de aislamiento, el autoritarismo del régimen lo siguió

⁷² El origen de este deterioro fue la inflación de 1954, según Manuel Camacho, Op.cit., p.56.

⁷³ La movilización no tuvo una trascendencia real en términos de poderse constituir en una fuerza de oposición al sistema político, y la disciplina de Cárdenas al gobierno fue muestra de ello. Quizá la importancia del MLN fue el aprendizaje histórico para el PCM, que se comenzaría a manifestar varios años después, cuando éste considera como una táctica adecuada la alianza con otras fuerzas políticas menos radicales.

relegando a la marginalidad, tanto en términos de participación electoral como en lo que se refiere a su influencia en el movimiento obrero.

El sistema electoral, a partir de la consolidación del sistema político, nunca funcionó de manera competitiva. El PCM consecuentemente, siempre ocupó el lugar de un partido subordinado. Sin embargo, durante el sexenio de Díaz Ordaz la situación varió en términos de que la recurrencia a la represión se vio acentuada. El hecho de que el PCM haya sido una de las víctimas principales nos permite pensar que la percepción del gobierno frente a éste pudo haberse modificado, lo cual coincidió con un cambio hacia la radicalidad en las concepciones del PCM. Pero también es posible creer que el sistema haya requerido de una mayor legitimación frente a grupos nacionales o frente al exterior. El hecho de que los Juegos Olímpicos de 1968 tuvieran como sede a México ha dado lugar a diversas afirmaciones en ese sentido⁷⁴. Sin embargo, la represión de 1968 fue una respuesta al cuestionamiento de las bases de organización y autoridad del sistema mismo.

Lo característico de la década de los años sesenta es que la forma corporativa de concertación pareció haber perdido

⁷⁴ "...Como una suerte de reconocimiento internacional a su transformación en un país moderno o semimoderno, México solicitó y obtuvo que su capital fuese la sede de los Juegos Olímpicos en 1968...Pero dentro del contexto de la rebelión juvenil y de la represión que la siguió, estas celebraciones parecieron gestos espectaculares con los que se quería ocultar la realidad de un país conmovido y aterrado por la violencia gubernamental...", Octavio Paz: Posdata. México: Siglo XXI, 1970. p. 33.

eficiencia frente a algunos sectores. Las manifestaciones y demandas obreras fueron escasas, pero entre las clases medias universitarias se dio un movimiento que ha sido explicado como una demanda de democratización⁷⁵ o como "...una respuesta...contra los aspectos autoritarios y el estrechamiento progresivo del espacio político en México..."⁷⁶.

Paradójicamente, el hecho de que el movimiento obrero no haya presentado una oposición real se debió a que los controles sobre los sindicatos surtieron efectos desmovilizadores. El movimiento de 1968 llegó realmente a poner en entredicho al gobierno en turno. Pero la respuesta del gobierno fue efectiva:

...por la articulación de otras fuerzas en torno al gobierno: de la propia clase media, de los propietarios del capital, de la burguesía, del campo, de la provincia y crucialmente del movimiento obrero...⁷⁷

A pesar de ello, la protesta encerraba algo más profundo que atañe a los fundamentos mismos del modelo social; constituyó el primer indicio de una nueva lucha por la hegemonía⁷⁸ ideológica entre dos fuerzas contradictorias que representan dos metas y dos

⁷⁵ Arnaldo Córdova: La política de masas y el futuro de la izquierda en México. México: Era, (Serie Popular, 15), 1979.

⁷⁶ Miguel Basáñez: La lucha por la hegemonía en México. México: Siglo XXI, 1981. p.184.

⁷⁷ Manuel Camacho: Op.cit., p. 61.

⁷⁸ Ibid., p.185.

posiciones del Estado posrevolucionario: la satisfacción de las demandas de crecimiento económico por una parte⁷⁷ -que representan a la ideología liberal-, y por la otra la satisfacción del bienestar social y de las reformas sociales establecidas en la Constitución -más cercanas a una ideología socialista-.

Lo ocurrido en 1968 fue también un indicador de que sobre otros sectores de la sociedad el modelo político de representación y canalización de intereses y el de desarrollo económico había tocado sus límites. El peligro de que el PCM buscara convertirse en el líder de este movimiento (lo cual no tuvo éxito) condujo a que se le reprimiera de una manera brutal, pues como amenaza potencial se constituyó en la víctima adecuada.

El sexenio de Díaz Ordaz significó para el PCM ser relegado al mayor grado de marginalidad en su historia desde 1919, en términos de su inserción en el aparato estatal y en los movimientos organizados.

El movimiento obrero, teóricamente base y fundamento del partido, estaba incorporado de manera eficiente en las instituciones políticas del gobierno. Esto constituye una explicación parcial de la radicalización de su propuesta programática. Sus posiciones parecieron más que nunca opuestas a las reglas establecidas, y el gobierno actuó frente a éste como un enemigo peligroso.

Durante el sexenio de Díaz Ordaz el PCM era parte de la

⁷⁷ Con la estabilidad y control político que conlleva.

oposición anti-sistema. Sin embargo, esto no fue sólo resultado de una decisión propia, pues en 1963 estuvo dispuesto a participar en las elecciones. Se trató también del autoritarismo excesivo manifiesto durante el sexenio en cuestión, como ya ha sido expuesto. Pero esta caracterización del partido corresponde a un período particular y no a su actuación a lo largo de la historia.

C. Conclusiones

Las afirmaciones relevantes para el interés central de este trabajo pueden concluirse a partir de dos pares de variables. Uno de ellos es la influencia de lo internacional frente a la nacional. El otro tiene que ver con la marginalidad y la importancia de su participación como partido político. Cada par expresa una tensión manifiesta a lo largo de la historia del partido.

La primera que será referida es la tensión entre el peso de lo nacional y de lo internacional en la definición de las posiciones tomadas por el partido.

La influencia internacional resulta importante en el caso del PCM en términos de la filosofía marxista-leninista que es su fundamento. Fue la actividad internacional de grupos de militantes comunistas la que definió e impulsó la creación del

partido en México. Las etapas discernibles en la historia del partido coinciden con la influencia internacional que éste recibió. Aunque su intensidad fue variable, se constituyó en el elemento a partir del cual se decidía la táctica y organización a seguir.

No obstante su peso en la historia del partido, la variable nacional fue determinante para explicar la historia de la ubicación y función del partido en el sistema.

La lectura de la realidad nacional que hacía el PCM referente a su teoría fundadora y a las recomendaciones de la CI no siempre estuvo muy relacionada con lo que ocurría en el país⁸⁰, aun cuando hubo momentos de confluencia⁸¹. Sin embargo, las posiciones asumidas por el partido frente al gobierno si no se constituyeron en un apoyo, por lo menos no fueron un obstáculo ni lo enfrentaron con el grupo en el poder durante el proceso de formación del sistema político mexicano.

El PCM no pareció afirmar su posición opositora; la ideología revolucionaria constituía un parámetro ambiguo para las concepciones del cambio centrales para el partido. Este elemento fue determinante en la adopción de una posición poco distante y subordinada a la ideología legitimadora de las dos instituciones básicas del sistema político: la presidencia y el partido

⁸⁰ Quizá un momento ilustrativo fue la política de "unidad a toda costa" que se asumió en 1944, cuando la situación nacional era ya muy distinta a la etapa cardenista.

⁸¹ Durante el sexenio de Cárdenas se dio un paralelismo en la política del frente popular que ambos apoyaban.

dominante.

La propuesta partidaria compartía parcialmente con el Estado mexicano un elemento fundamental: la ideología revolucionaria. De ahí que se pueda decir que el PCM era portador de un nacionalismo disidente; este hecho no actuó a favor de su autonomía política. El PCM no siempre supo mantener la distancia necesaria frente al grupo en el poder.

La influencia internacional no logró llegar a constituirse en la alternativa de propuestas que impulsarían el desarrollo de un partido independiente. De hecho, fue el elemento que distrajo la atención del partido hacia actividades que no lo beneficiaron en términos de su desarrollo autónomo⁸².

Si imagináramos un escenario en el que el partido no hubiera seguido los lineamientos internacionales, tampoco parece posible que hubiera ocupado un espacio de mayor autonomía o relevancia. Ningún otro partido salió de la marginalidad; aún aquellos que se supeditaron totalmente y que lograron algunos lugares en el Congreso. No hubo una táctica partidaria desde ningún lugar del espectro político nacional que lograra modificar la estructura de poder durante los años a que hacemos referencia. Incluso podría afirmarse que el hecho de situarse bajo el control del Estado fue lo que permitió la supervivencia del partido. Así pues, había una lógica de Estado que no dejaba espacios para la expresión

⁸² Cuando el partido estaba dispuesto a tomar una posición autónoma que lo enfrentaría al gobierno, la variable internacional influyó en que esto no fuera así. Tal es el caso de la permanencia en la CTM en 1937, o la unidad nacional en 1944.

política autónoma.

Esta última afirmación nos transporta al segundo par de variables referentes a la tensión entre marginalidad y/o importancia de la actividad del partido como actor político.

Para esta consideración se tomaron como los dos parámetros principales al partido dominante y el movimiento obrero. Otros factores también relevantes son: el funcionamiento del autoritarismo, las funciones en el sistema de los dos elementos principales recién mencionados y el tipo de oposición que el partido representa.

La historia del partido es la de un actor que en el momento de su creación parecía tener posibilidades de consolidarse como una presencia entre el movimiento obrero; pero algunos años después se encontró en una situación de creciente marginalidad relacionada de manera directa con el proceso de consolidación del sistema político mexicano. Si durante sus diez primeros años de vida, incluso quince, su principal terreno de acción aún no estaba incorporado y desmovilizado por el gobierno, para finales del cardenismo el movimiento obrero organizado se encontraría definitivamente subordinado. Aún entonces, el partido mantuvo su presencia, aunque no constituyó una oposición con capacidad de incrementar su importancia política. Para el momento en que se le margina incluso de esta participación subordinada, el partido ha perdido la posibilidad de ser una fuerza autónoma. Se encuentra fragmentado, débil en lo teórico y en su organización, y esto no cambia.

En cuanto a su posición como partido político, la situación de dispersión y caudillismo de los años veinte coincidió con su creación e incipiente organización. En el momento de la consolidación de un sistema de partido dominante en 1929, el partido comenzó un proceso de tránsito constante a la ilegalidad; estos hechos definirían desde un principio su lugar como partido marginal.

Si el partido dominante se hallaba en el centro del sistema político, el subsistema general de partidos y su función legitimadora ocupaba un lugar secundario. De ahí que el PCM fuera, en relación a ambas consideraciones, doblemente marginal.

En relación a su caracterización dentro de un tipo de oposición, desde 1923 y hasta 1963 el partido intentó no sólo participar, sino incluso cooperar con el partido dominante en las elecciones. De tal manera que, aunque con una ideología distinta y no compatible con el sistema político, en la táctica y operacionalización de dicha teoría el partido no constituyó una posición antisistema.

Sin embargo si nos referimos al recurso de la represión como característico de los regímenes autoritarios, el sistema lo utilizó de manera constante en su trato con el partido. Este hecho nos permite reconsiderar la afirmación acerca de su subordinación y marginalidad.

En base a sus fundamentos organizativos, siempre cabía esperar que el partido podría intentar capitalizar a su favor el

movimiento obrero⁸³. Además su subordinación respondía a consideraciones de corto plazo. De no detenerse a tiempo, un desarrollo autónomo podría dar cauce a las ideas estratégicas, amenazantes por su incompatibilidad con el sistema y con el aspecto democrático formal de la Constitución.

En estos términos, el partido, aunque marginal, nunca salió del campo visual del gobierno frente a la sociedad. Su marginalidad y debilidad, no lo volvieron invisible. Por el contrario la recurrente represión de que fue objeto nos puede hacer suponer que el PCM se encontraba en el centro de una oposición obligada a permanecer al margen pero con posibilidades de constituirse en una alternativa autónoma. Esta consideración no busca establecer una relación de influencia del partido como grupo de presión sobre el gobierno. Sin embargo es pertinente señalarla pues nos permite ubicar con mayor precisión a la fuente de las opiniones que serán estudiadas en relación a su entorno inmediato.

Finalmente, es necesario considerar todo lo dicho anteriormente en relación al sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz.

En este período el PCM se encuentra en su estado de mayor debilidad en relación a su composición y organización. Se encuentra también en un momento de redefinición ocasionada por la derrota obrera de fines de los años sesenta, y que lo alejó del

⁸³ Esto fue claro en las huelgas de fines de la década de los años cincuenta. El partido, a pesar de su fragmentación y debilidad, ocupó el liderazgo del movimiento.

movimiento obrero. No cuenta con registro electoral y las fuerzas de izquierda a las que se había unido a principios de la década ya han dado marcha atrás.

Durante estos seis años el partido es objeto de la mayor represión en toda su historia: en la campaña electoral, en las manifestaciones que dirige o en las que sólomente participa, y sobre todo en el movimiento de 1968, donde, paradójicamente, no ocupa un lugar predominante.

Pero no hay que olvidar que la situación del país es también distinta en relación a años atrás. En el sexenio de Díaz Ordaz el sistema político se encuentra en proceso de debilitamiento. Esto lo impulsa a recurrir al uso de la fuerza como respuesta a los cuestionamientos directos que se le enfrentan. Provenientes de un sector de la clase media, frente a la cual el control es quizá menos férreo y menos dirigido en comparación con el movimiento obrero, parecía difícil poner en práctica un tipo de respuesta distinta en lo inmediato, necesaria por el imperativo de legitimación frente al exterior ante la proximidad de los Juegos Olímpicos. Este sector se sitúa en el medio universitario con la presencia de intelectuales de izquierda y comunistas. Pero el gobierno controla y cuenta con el apoyo de otros grupos dentro de la sociedad y esto explica que el problema representado por el movimiento se haya podido resolver sin demasiadas protestas respecto al tipo de recurso utilizado.

La represión de 1968 significó para el partido el momento en que su propia crisis tocó fondo. De ahí que sea posible

distinguir dos períodos en su historia durante este sexenio: de diciembre de 1964 a octubre de 1968; y de noviembre de 1968 a diciembre de 1970 (aunque en realidad la situación se prolonga incluso hasta el siguiente congreso en 1973).

Durante el primer subperíodo aquí definido, aunque al margen del proceso electoral, la actividad del partido se mantuvo. Alcanzó su momento más alto en 1968 y antes de su abrupta caída, el partido estuvo en el centro de la amenaza percibida por el gobierno.

Los dos años siguientes, el partido se vio obligado a ocupar el margen de manera absoluta. Tanto en relación a la participación formal como en términos de su percepción por parte del gobierno⁸⁴.

⁸⁴ Para este momento, tampoco la influencia internacional constituyó una alternativa para el partido, pues coincidió con el primer cuestionamiento abierto y directo a las decisiones del Partido Comunista de la Unión Soviética en los sucesos de Checoslovaquia.

II. Las variables internacionales

Una vez que la ubicación del PCM en el ámbito nacional ha sido delineada, prestando particular atención al sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz, se considera necesario señalar con mayor precisión otro tipo de variables que han incidido en la historia del partido y que nos permiten tener un marco de referencia más completo para el análisis de sus opiniones.

Se trata de la variable internacional y son dos los ejes que nos permitirán ubicar, en términos generales, a nuestro actor. El primero se refiere a los propios vínculos internacionales del partido dado que desde su origen éstos han estado presentes y han tenido incidencia en su desarrollo. Esta influencia puede desglosarse, por una parte, en la referencia histórica de los actores internacionales y su injerencia en la vida partidaria en momentos particulares, y por otra, el peso de la doctrina misma que lo fundamenta.

El segundo eje se refiere al carácter de las relaciones exteriores de México y su situación en el sexenio díazordacista. Esto define, desde un principio, el marco de referencia frente al cual las opiniones serán cotejadas. Una vez que la situación nacional ha sido definida a grandes rasgos en el capítulo anterior, en éste resulta adecuado señalar la situación de la política exterior mexicana durante la época, a menudo caracterizada como la última vez en que ésta presentó sus

características tradicionales.

Esta línea de análisis permitirá la comprensión de las ideas subyacentes en las posiciones del PCM en relación a lo internacional y a la interacción de México con el mundo, que serán expuestas en capítulos posteriores.

A. Influencia internacional en el PCM

1. 1919-1928

Desde su origen el PCM estuvo vinculado con el mundo exterior. De hecho, su creación responde a una fuerte influencia internacional que encontró eco entre algunos grupos dentro del país. Su creación y supervivencia desde 1919 hasta los años que nos ocupan estuvieron marcados por su presencia. Pero esta varió a través del tiempo.

Las principales líneas de relación del PCM con el extranjero fueron, por una parte y en una línea de continuidad, la Internacional Comunista o Comintern (CI) hasta su desaparición en 1943, seguida por la Kominform y después por el Partido Comunista de la Unión Soviética directamente; por otra parte y sin contradecir la línea de continuidad, el Partido Comunista de Estados Unidos (PCEU); esto ha dado lugar a que se hable de

La actitud frente a las recomendaciones de la CI no siempre fue de obediencia, ni éstas fueron recibidas siempre con agrado. La interpretación de los comunicados que enviaba, alejados de la realidad nacional e imprecisos, se hacía con referencia a lo inmediato. Había además problemas en las formas de comunicación que retrasaban las indicaciones de la CI.

Desde antes de la fundación del partido los promotores del movimiento comunista en México eran varios comunistas norteamericanos y el líder indio Manabendra Nat Roy. Ellos, junto con algunos líderes sindicales mexicanos impulsaron el Congreso Socialista de 1919. Desde entonces había divisiones y conflicto en torno a las posiciones frente al trabajo partidista en sindicatos nacionales.

En estos primeros años el resultado de estas diferencias fue la creación de dos partidos comunistas cuyo conflicto se manifestó a nivel internacional debido al interés de ambos en obtener el reconocimiento de la organización mundial, superior en jerarquía. La CI respondió con el envío de sus representantes con el fin de conocer la situación antes de emitir un juicio.

Al poco tiempo de la realización del Congreso llegó a México Mijail Borodín como representante de la CI. Borodín tenía que cumplir con dos misiones contradictorias: "...establecer relaciones...con el gobierno mexicano y vincular a los socialistas de izquierda y comunistas de este país con la

socialistas de izquierda y comunistas de este país con la Internacional Comunista..."²; al poco tiempo se marchó obteniendo éxito en su primera tarea pero sin resolver el problema del reconocimiento.

En 1920 llegaron a México Sen Katayama y el norteamericano Frank Seaman, enviados por la CI, para organizar la vinculación del partido con movimientos sindicales internacionales, ayudar a la resolución de los problemas internos, y para conocer con precisión el estado del comunismo en México. Se recomendó la fusión de ambos partidos y su subordinación a la CI. Sin embargo, esto nunca sucedió debido al peso de la influencia de la situación nacional y a las prioridades del gobierno mexicano, cuyas actitudes trajeron cambios en la situación de ambos partidos,

...Las necesidades políticas de Obregón y especialmente su empeño por obtener el reconocimiento de Estados Unidos llevaron al ...caudillo...[a expulsar a los extranjeros].³

La expulsión de extranjeros, principalmente norteamericanos, dio lugar a que la pugna se resolviera.

Esta acción fue decisiva en el conflicto nacional del muy

² Arnoldo Martínez Verdugo: "De la anarquía al comunismo" en Ibid., p. 28.

³ Ibid., p. 42.

joven movimiento comunista. La subsistencia del PCM⁴ se debió a que contaba con la presencia de mexicanos en su seno y éstos estaban relacionados con el movimiento obrero. De esta manera su presencia fue suficiente para mantener la organización.

La presencia de norteamericanos en México con determinados intereses políticos y la presión del gobierno norteamericano en las relaciones entre ambos países fueron elementos que influyeron, uno de manera directa y otro indirectamente, en la conformación del partido. Los comunistas norteamericanos fueron víctimas fáciles en esta situación, no sólo por realizar actividades subversivas en otro país, sino porque habían huído del servicio militar en Estados Unidos⁵.

En 1921, durante el primer Congreso del partido, la influencia de la CI condujo a que, por una parte, se aceptaron políticas como la del "frente único" de las organizaciones obreras, y la modificación del nombre del partido a Partido Comunista de México⁶; pero por otra, se adoptó la posición abstencionista en contra de las recomendaciones recibidas. Sin embargo, para el II Congreso la proposición de la CI de dar fin a

⁴ El otro partido se llamaba Partido Comunista de México, y estaba integrado principalmente por norteamericanos. Es importante no confundirlo con el Partido Comunista Mexicano, (PCM). En 1921 cambió su nombre a Partido Comunista de México siguiendo una recomendación de la CI.

⁵ Se les conocía como slackers, nombre que aludía a los norteamericanos que evitaban el servicio militar y la guerra, y por lo general salían de su país.

⁶ Con la preposición de se indicaba que el partido comunista era una sección de México dentro del movimiento comunistas internacional, y no un partido nacional.

la práctica abstencionista fue aceptada.

La información respecto a la influencia de la CI entre 1924 y 1928 no es abundante; aunque se le reconoce porque se continuó con una posición no abstencionista así como con la táctica del "frente único" que "...se instrumentó con escaso éxito...".⁷ La presencia de algunos líderes extranjeros que trabajaron en el partido, como Julio Antonio Mella que huía de la dictadura en Cuba, fue otro indicio de la presencia internacional en el partido.

2. 1929-1934

En el VI Congreso de la CI se dio un viraje hacia una posición radical. Fue en éste cuando se discutió la estrategia revolucionaria en América Latina; consecuentemente, el PCM aceptó sus postulados en el pleno de 1929. Se tomaron resoluciones tales como la "...condena indiscriminada del bloque revolucionario, caudillista y una posición intransigente frente a sectores... 'reformistas'..."⁸ Por ello es que esta etapa se caracterizó por la radicalización y sectarismo excesivo en la relación del partido con el resto de la sociedad y con los posibles aliados en la lucha sindical y campesina. Aunque también se afirma que el viraje del partido no sólo se debió a la

⁷ Barry Carr: "Temas del...", Op.cit., p.23.

⁸ Barry Carr, Ibid., p.22.

influencia internacional sino también a la situación del país.

La situación nacional en relación a nuestro actor se caracterizó por la presencia de actos represivos contra el partido y contra comunistas extranjeros debido a la situación nacional. Asimismo, en 1930 el gobierno mexicano rompió relaciones con la Unión Soviética; éstas no se restablecieron hasta 1942 como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial y el imperativo que implicó para México. Es notorio el hecho de que en 1943 el Partido Comunista de México cambió su nombre a Partido Comunista Mexicano como resultado de las políticas e ideas imperantes en relación a la "unidad nacional"⁷ que caracterizaron las dos siguientes décadas de la historia del partido.

3. 1935-1956

La posición radical no fue modificada hasta el VII Congreso del CI en 1935. Es decir que la política sectaria se transformó poco después de que Cárdenas asumiera el poder. Fue sustituida por la política de "frente popular" y "unidad toda costa". Por éstas, el partido participó con el movimiento obrero en 1937 al lado de Fidel Velázquez, a pesar de no estar muy de acuerdo; esto influyó también en la consideración del Partido de la Revolución Mexicana como la expresión nacional del

⁷ Hecho que coincide con la desaparición de la CI, lo cual, en términos institucionales implicó cierta libertad.

frente popular, que lo condujo incluso a pedir su inclusión en éste.

El origen de estos cambios en su posición se encuentra en la intervención del secretario general del PCEU, Earl Browder¹⁰. Pero es necesario no perder de vista el peso que tenía la política cardenista y la posición acrítica¹¹ que el partido tomó frente a ésta. El partido aceptó las propuestas de Browder sin demasiadas protestas por parte de sus integrantes; incluso en esta época el número de miembros del partido se incrementó.

Estos hechos marcan el inicio de lo que algunos autores llaman el inicio de la gran crisis del partido; en un principio ésta no se refería a su tamaño sino a la pérdida de independencia frente al gobierno y a las fuerzas nacionalistas. A partir de 1939, con la influencia de las políticas de depuración stalinistas, la crisis tendría además una manifestación numérica.

...los métodos aplicados...estaban a tono con las prácticas en boga en el movimiento comunista internacional y, particularmente, en la URSS, bajo la dirección de Stalin.¹²

Durante el pleno realizado en 1939¹³ se contó con la

¹⁰ Idem., quien además era segundo secretario de la CI.

¹¹ J. Encarnación Pérez, Op.cit., y Barry Carr, Ibid.

¹² J. Encarnación Pérez, Op.cit., p. 187.

¹³ J. Encarnación Pérez se refiere a la reunión como el Congreso Extraordinario del partido, a diferencia de Barry Carr; ambos Op.cit.

presencia de tres delegados de la CI interesados en resolver las diferencias surgidas en torno al asilo de León Trotsky en el país. El trotskismo era considerado por los comunistas como el enemigo del pueblo. Así pues, las víctimas en México del endurecimiento stalinista fueron aquellos que se negaron a participar en el asesinato de Trotsky: Hernán Laborde, entonces secretario del partido, y Valentín Campa; también fueron culpados por las políticas sectarias y radicales que se habían seguido en 1929.

Este acontecimiento marca el inicio de lo que los comunistas han llamado la división orgánica del partido¹⁴. Se ha dicho que ésta fue resultado de los "...métodos desconsiderados y carentes de la necesaria responsabilidad..."¹⁵ de la organización internacional; sin embargo, es necesario tomar en cuenta el peso de la ideología de la Revolución mexicana, y sobre todo la interpretación que de ella tenía el partido.

La disolución de la CI en 1943 no implicó que los vínculos internacionales se rompieran. El PCEU nuevamente dejó sentir su influencia en 1944. La llamada línea browderista reafirmó su posición de "unidad a toda costa", y el partido volvió a disciplinarse. Los cambios en la definición de la política nacional y en la concepción del gobierno de Alemán y Ruiz Cortines acerca de las metas revolucionarias y los medios para

¹⁴ Se hace referencia a la "unidad natural" de los comunistas y su necesaria representación en un solo partido.

¹⁵ Gerardo Unzueta: "Crisis en el partido, crisis en el movimiento" en Ibid., p.195.

alcanzarlas ya no podían interpretarse como se había hecho con las políticas del cardenismo. Sin embargo, el partido no había manifestado una posición disidente frente a éstos ni había hecho un análisis profundo de las diferencias. Aún no es claro si la fuerza de Browder o el empuje que venía desde Cárdenas fueron definitorios para el partido. Lo cierto es no presentó una alternativa, ni la influencia internacional lo propuso.

Fuera de lo que ya se mencionó, no se advierte otra presencia internacional importante en las políticas nacionales del partido. Se mantuvo la línea de apoyo al stalinismo; la creación de la Kominform o Buró de Información en 1947 sólo desempeñó un papel influyente para conseguir el apoyo de los partidos comunistas en actos de política exterior de la Unión Soviética; sin embargo, nueve años más tarde dejó de funcionar debido a la ruptura del bloque en Europa central que se tradujo en una referencia constante a la necesidad de unificación del movimiento comunista internacional.

4. 1957-1970

El XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética hizo sentir de manera notoria en el PCM el peso del factor internacional en sus decisiones. Lo que allí se planteó "...afectaba no sólo aspectos aislados de su vida interna, sino

el conjunto de su existencia durante dos décadas..."¹⁶. Se empezó a discutir y poner en tela de juicio la caracterización del país y la táctica que se había seguido durante el período de la unidad nacional. Comenzó para el partido la etapa de reconstrucción o reformulación de su funcionamiento y organización, lo que trajo consigo un período de lucha a su interior que culminó en el XIII Congreso de 1960. Las prioridades eran de índole interna: reunificación del movimiento comunista¹⁷ y la necesidad de plantear la posición frente a la situación nacional.

La década de los años sesenta representa para el PCM un viraje muy importante que se acompaña de una situación internacional también en proceso de cambio que lo afecta. Se trataba de situaciones no necesariamente relacionadas con la intención soviética de ejercer su influencia. Más bien respondía a hechos independientes o fuera de su control.

Quizá el hecho más importante, fue la revolución cubana. Esta dio origen al nacimiento de grupos que criticaron el dogmatismo del partido y por lo tanto su relación con la Unión Soviética. Asimismo, la revolución fue ocasión de una movilización nacional que se hizo con el fin de apoyarla. El PCM junto con otros grupos y gente que se definían como de izquierda se organizaron con el expresidente Lázaro Cárdenas a la cabeza.

¹⁶ Ibid., p. 221.

¹⁷ Debido a la existencia de dos partidos comunistas: el POCM y el PCM; situación descrita en el capítulo anterior.

También los movimientos de independencia de países de Africa y Asia y la guerra en Vietnam movilizaron a sectores del partido. La intervención de Estados Unidos en la República Dominicana despertó diversas protestas en contra de éste país. El conflicto sino-soviético, además de inspirar la organización de grupos maoístas en México se constituyó en un punto de referencia constante del partido, utilizado para subrayar la importancia de la unidad del movimiento comunista internacional; en este último caso la presencia de la influencia soviética era evidente; sin embargo coincidía con la realidad de la izquierda mexicana de fragmentación y por lo tanto con un interés genuino del partido de salir de su propia crisis.

Pero las formas de proyección hacia el exterior de la Unión Soviética habían cambiado mucho; no había ya un organismo como la CI,¹⁰; la vinculación internacional de los partidos comunistas tenía lugar vía reuniones sindicales a nivel mundial, conferencias internacionales o bien a través de la visita de los dirigentes políticos de diversos países a los congresos de los distintos partidos nacionales. Esto no quiere decir que la Unión Soviética hubiera dejado de tener injerencia en los partidos; por el contrario ésta promovía y financiaba los eventos de encuentro

¹⁰ En 1970 Arnoldo Martínez Verdugo en PCM. Trayectoria..., Op.cit., p. 43, afirma que se necesitaban nuevas formas de unidad del movimiento comunista mundial en las que ya no hubiera un centro; éstas deberían estar basadas en "...el respeto a la independencia y la soberanía de cada Partido... y...que se abandone la tendencia a la formación de...centros de dirección y todo intento de imponer a los partidos una forma de actuar -a menudo regida por el interés de Estado de uno o varios partidos en el poder-..."

y no desperdiciaba la ocasión para hacer referencia al conflicto sino-soviético con su consiguiente crítica a China como un enemigo de la unidad y del comunismo, a la cual el PCM se alineó.

Lo que hasta aquí se ha dicho no quiere decir que el proceso de desestalinización haya tenido un efecto mínimo en el partido. Pero éste sólo se hizo evidente años más tarde. En 1968 tuvo lugar la primera discrepancia abierta hacia un acto de política exterior soviética. Después de un fuerte debate interno, el partido manifestó su desacuerdo a la intervención militar de cinco países del Pacto de Varsovia a Checoslovaquia y "...apoyó la lucha de Alexander Dubcek por la reivindicación de la federación, la democracia del régimen político socialista, la renovación del partido comunista..."¹⁷

Esta posición era consecuente con el proceso de autocrítica y renovación que vivía el propio partido; los argumentos que se interpusieron se referían a su propia situación: autodeterminación de las naciones, necesidad de solucionar pacíficamente los conflictos, igualdad de los partidos comunistas y su independencia política y la necesidad de democratización.

Se trataba claramente de una actitud crítica frente a las imposiciones soviéticas; éstas se expusieron con mayor claridad en el libro del dirigente del PCM, Arnoldo Martínez Verdugo: PCM. Trayectoria y perspectivas, publicado en 1970. El documento marcó una ruptura con respecto a las anteriores publicaciones que

¹⁷ Juan Luis Concheiro, Op.cit., p.331.

definían las posiciones del partido; sin negar la importancia de la unidad del comunismo, se afirmó la necesidad de diferenciación nacional; asimismo se definió una nueva línea a seguir para la reestructuración organizativa y programática. Después de la represión de 1968 y la consiguiente gran crisis en la que cayó el partido, se inició una nueva etapa en su historia y en su relación con el movimiento comunista internacional.

Hasta aquí el relato, se advierte que la tensión entre la variable nacional y la internacional estuvo presente durante todos estos años. Las influencias exteriores que se recibieron fueron aceptadas, pero su efecto fue debilitador en términos de los intereses del partido como tal. Sin embargo la disciplina hacia la organización internacional era parte constitutiva del partido y se encontraba en el centro de su doctrina.

5. Algunos aspectos de la variable internacional en la teoría marxista-leninista.

Al lado de su concepción de la historia como un proceso universal que atañe a todos los pueblos en tanto parte de una clases social determinada, Lenin desarrolla una concepción del mundo concreta en la que hace referencia a los procesos y relaciones que existen entre los distintos países que conforman la realidad internacional inmediata.

En esta concepción, la existencia de naciones oprimidas

distintas de las opresoras es fundamental; más que una noción abstracta, dice, es una realidad concreta. Y en este sentido señala una correlación entre la realidad social resultado de las relaciones de producción capitalistas en cada país, con la realidad del desarrollo del capitalismo en el mundo.

A partir de esta idea, considera que las naciones oprimidas cuentan con el derecho a la independencia política, el cual se traduce en un derecho a la autodeterminación²⁰. De esta manera se reconocen las diferencias en las necesidades de cada nación según la etapa de desarrollo en el que se encuentren. Esta idea no se contradice con la del desarrollo histórico universal pues considera que el destino de las naciones hacia el comunismo es algo inevitable. Sólomente señala un desfase en las etapas de dicho desarrollo.

Las naciones oprimidas consecuentemente tienen que pasar por una transformación nacional-revolucionaria antes de proceder hacia la revolución que conducirá a la dictadura del proletariado, anterior a la etapa final del comunismo. En términos mundiales el proceso final se manifiesta como la fusión de las naciones, lo cual implica su desaparición como tales²¹.

Sin embargo la concepción de un desarrollo histórico desigual entre los países coloca a la Unión Soviética en el lugar de la vanguardia. De ahí que se considere que algunos rasgos de

²⁰ Vladimir I. Lenin: "La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación" en Ibid., p. 160.

²¹ Ibid. p. 160.

la revolución rusa tienen importancia internacional pues constituye un proceso que necesariamente se repetiría en el mundo²².

El hecho de otorgar el papel de vanguardia mundial a la Revolución rusa tiene por lo menos dos implicaciones concretas: una de ellas es que se considera que la revolución rusa debe ser defendida por los partidos comunistas del mundo, pues constituye, en términos históricos, el fundamento de la acción. Por otra parte, legitima su papel dirigente frente a los demás partidos como representante del proletariado mundial. Esta última afirmación nos conduce a resaltar una de las características básicas del proletariado según el marxismo-leninismo: su internacionalismo.

El internacionalismo proletario se define como la solidaridad obrera, con base en intereses de clase, que no se limita ni caracteriza en función de las fronteras nacionales. Es decir, es independiente del tipo de nación (oprimida u opresora) de que se trate.

De esta manera nos acercamos a una tensión que está presente en la teoría marxista-leninista y que el Partido Comunista Mexicano reflejó a lo largo de su historia. La tensión entre lo nacional y lo internacional, que en términos teóricos se resolvía

²² V. I. Lenin: "La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo" en Ibid., p. 537.

como la prioridad de la segunda sobre la primera²³; pero en la práctica se encontró con tropiezos que se manifestaban mediante la indisciplina, como variables que actuaban en sentido contrario a su intención original, e incluso en el lenguaje mismo de los documentos de los partidos comunistas.

La teoría leninista sobre el comunismo estaba destinada a rebasar las fronteras nacionales y a trascender su propia época. Teóricamente, se puede decir que había las bases necesarias, pues se trataba de una filosofía cuyas categorías aludían a elementos universales. En términos prácticos y de organización también había los fundamentos que facilitaban la difusión de los postulados del comunismo. Siguiendo la lógica del partido comunista de cada país, Lenin fundó la organización internacional destinada a ello: la III Internacional o Internacional Comunista.

Se trataba de una organización internacional portadora de una filosofía que buscaba cambiar el mundo; su tarea concreta era alentar la formación de partidos comunistas ya que éstos no surgían de manera espontánea y debido al desfase en el desarrollo de las naciones tampoco había siempre las condiciones para que esto sucediera.

²³ En una discusión de Lenin con Kautsky el dilema se resuelve al afirmar que el internacionalismo "...consiste en romper con sus propios socialchovinistas... y con su propio gobierno imperialista...en estar dispuestos a hacer los mayores sacrificios nacionales...siempre que ello favorezca el desarrollo de la revolución obrera internacional...", subrayado del original, V.I. Lenin: "La revolución proletaria y el renegado Kautsky" en V.I. Lenin: Op.cit., p. 492.

Así, por un lado era necesario inducir el cambio donde esto fuera necesario. Pero también hacía falta una dirección ideológica que diera coherencia y unidad al proceso. De ahí que otra de las tareas de la CI fuera la elaboración de una táctica elaborada internacionalmente²⁴ y no limitada por el carácter nacional. A esta táctica debían plegarse los partidos comunistas, cada uno de los cuales constituía una sección de la organización dominada desde el centro²⁵.

Estos fueron, básicamente, los lineamientos que dieron origen y fundamentaron las consignas de una de las organizaciones que definiría las políticas del PCM. Asimismo, el hecho de que la CI haya otorgado al Partido Comunista de Estados Unidos el papel de supervisar el desarrollo de su contraparte en México fue la razón principal de que el PCM, de acuerdo con la tradición disciplinaria que le daba forma, siguiera las indicaciones que ambas organizaciones le dieron; la primera hasta 1943, la segunda constituyó una influencia que perduró aún después de este años. Los contactos con el PCEU se mantuvieron también durante los años en los que se centra el estudio de las opiniones de este trabajo.

De acuerdo a lo que hasta aquí se ha expuesto, es posible comprender el hecho de que la historia de la CI haya sido

²⁴ V. I. Lenin: "La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo" en Ibid., p. 570.

²⁵ De ahí la importancia de que el partido comunista llevara la preposición de al denominar al partido, pues de lo contrario se prestaba a confusiones acerca del papel de la nación en el movimiento de carácter mundial.

paralela a la del Partido Comunista de la Unión Soviética²⁶. El predominio del PCUS²⁷ durante todos esos años se hizo más evidente durante la década de los años treinta y después de la desaparición de la CI.

Para 1936, Stalin proclamó cumplidas las tareas industrializadoras del socialismo y a la Unión Soviética una potencia mundial. Su relación con el mundo capitalista y las necesidades de la Segunda Guerra Mundial condujeron, en 1943, a la disolución de la CI.

En 1946 fue creada la Kominform como una organización internacional más reducida que la CI. Esta sólo incluía a países socialistas, y su función consistió en conseguir apoyo para la política exterior de la Unión Soviética. Por otra parte, el conflicto con Yugoslavia definió el inicio del agrietamiento dentro del bloque comunista.

El XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, en 1956, marcó la ruptura de su forma de influencia tal como ésta se había presentado y dio lugar a una apertura para la crítica y el cuestionamiento del dogmatismo que prevaleció mientras Stalin permaneció en el poder.

La forma de incidir en el ámbito mundial tomó la forma más relajada de conferencias y reuniones internacionales; éstas eran promovidas y financiadas por las instituciones soviéticas, pero

²⁶ George H. Sabine: Op.cit., p. 614.

²⁷ Cabe señalar que la tesis atribuida a Stalin del "socialismo en un sólo país" fue otro de los fundamentos que legitimaron el papel desempeñado por el PCUS.

ya no hacían recomendaciones al estilo de las órdenes de la CI. Se trataba más de reglas tácitas o bien se procedía mediante declaraciones condenatorias. Estas formas de incidencia de la Unión Soviética en América Latina predominaron durante los años sesenta.

Había ya una experiencia histórica de crítica, ruptura y enfrentamiento internacional a partir de la cual muchos de los principios fundamentales del internacionalismo comunista podían ser cuestionados.

De esta manera, la doctrina marxista-leninista en lo que se refiere al ámbito internacional es una arista más de la explicación de las posiciones del partido en relación a lo internacional. Una breve caracterización de la política exterior mexicana haciendo énfasis en la década de los años sesenta nos permiten regresar al ámbito nacional y de interacción con lo externo y ubicar así esta influencia en relación al interés central de este trabajo.

B. La política exterior de México.

1. Conceptos generales

La política exterior se considera como las "...acciones tomadas por el ...gobierno de un Estado en sus relaciones con

otros que actúan de manera similar en el escenario internacional..."²⁶. Estas acciones se hacen tomando en consideración dos tipos de variables, la exterior y la interna. Bajo esta premisa es posible encontrar objetivos tanto internacionales como nacionales.

En el caso mexicano, y por lo menos hasta antes de 1971, se consideraba que la política exterior

...fue diseñada fundamentalmente para la defensa de los intereses nacionales internos...el fin último de esta política ha sido siempre, en principio, la preservación y afirmación de la soberanía nacional...²⁷

Sus objetivos internacionales se refieren a la necesidad de una interacción igualitaria con otros países, en la que, sin dañar a ningún otro, se busca obtener beneficios. México no ha mostrado intereses expansionistas o de dominación. Esto nos conduce de inmediato a señalar los principios que rigen dicha política.

Se afirma que la política exterior mexicana se rige por principios específicos o premisas que ocupan un forman parte de la ideología de la Revolución Mexicana. Los postulados tradicionales que rigen la política exterior mexicana son básicamente la autodeterminación de las naciones, la no

²⁶ P.A. Reynolds: An Introduction to International Relations. Londres: Longman, 1980. p. 36.

²⁷ Mario Ojeda Gómez: Alcances y límites de la política exterior de México. México, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1984. p.3.

intervención en asuntos internos de otros países, y la igualdad jurídica de los Estados³⁰.

En su interacción con el exterior la política se ha visto limitada por lo que se conoce como "condicionantes externas"³¹ de la política exterior. Estas aluden a la posición relativa del país en el mundo y limitan algunas de las funciones internas del Estado. Define un tipo de límites que se encuentran en la interacción con actores localizados más allá de las fronteras nacionales.

Durante la Segunda Guerra Mundial la actuación nacional se encontró favorecida por la alianza con Estados Unidos, en la posguerra este país volvería a ser el actor frente al cual se definiría la independencia y el nacionalismo. A partir de su actuación en la Guerra Fría y de la necesidad de marcar los límites de la cooperación mexicana con dicho país se hizo una interpretación particular de los principios que ha estado definida por el

...peso enorme de las relaciones con Estados Unidos, y...la concentración del país en la creación y fortalecimiento de instituciones para el desarrollo político, económico y

³⁰ En años más recientes se han señalado otros principios, como estos son fundamentalmente la igualdad jurídica de las naciones, la seguridad colectiva y el desarme; solución pacífica de controversias; impulso y respeto a los principios del Derecho internacional establecidos en la Carta de la Organización de las Naciones Unidas. Así lo menciona Jorge Chabat en "Condicionantes del activismo de la política exterior mexicana" en Humberto Garza Elizondo, (comp.): Op.cit., p. 90.

³¹ Mario Ojeda G.: Alcances y límites..., Op.cit.

social de la nación...³²

La política exterior mexicana tiene también una cara interna. Esta se relaciona con la función de los principios de la política exterior mexicana y con la manera de aplicarlos como parte de un discurso dirigido a la sociedad mexicana. Sobre este aspecto centraremos nuestra atención.

La interpretación de los principios de la política exterior ha sido diversa. Ha mostrado variaciones a partir de definiciones particulares del interés nacional, que cambian según el momento histórico. La característica que ha permanecido desde la Revolución mexicana es que dicho interés fue formulado por un grupo que se ha hecho llamar heredero del movimiento revolucionario y por lo tanto portador de la ideología revolucionaria. Este rasgo define la consideración de que en la política exterior mexicana ha existido una continuidad que es resultado de la permanencia de un grupo en el poder y de "una doctrina sancionada por el tiempo..."³³ Esta doctrina postula ciertos lineamientos a seguir en la interacción con el exterior.

Con base en las características anteriores, diversos estudiosos han afirmado que la principal función de la política exterior ha sido de legitimación frente a la sociedad mexicana. La política exterior se conformó en una línea de continuidad con

³² Rosario Green citada por Ibid., p. 91.

³³ Ibid., p. 95.

el cardenismo y sus políticas de reforma social; de esta manera, a través de ella se mantuvo una imagen progresista.

Tomando en cuenta las características del sistema político mexicano que ya han sido mencionadas en el capítulo anterior, y si se relacionan con la formulación de la política exterior, el proceso de toma de decisiones tiene su origen formal en el poder ejecutivo³⁴; de esta manera la política exterior refleja las características del sistema autoritario y las relaciones de poder en el sistema político mexicano de manera más notoria. Asimismo, la ideología revolucionaria es también una fuente de legitimidad en esta materia.

Son diversos los estudiosos de la política exterior mexicana que hacen referencia a un relativamente alto nivel de consenso respecto a la política exterior de México como una de sus características principales hasta antes de 1971. Esto se considera así en relación a los principios de dicha política, los cuales son parte integrante del discurso legitimador de la ideología de la Revolución mexicana. La existencia del consenso ha sido considerada importante porque "...delimita las fronteras dentro de las cuales tiene lugar el debate político en torno a un tema particular..." en este caso, en materia de política exterior³⁵.

³⁴ Ma. Amparo Casar y Guadalupe González: "Proceso de toma de decisiones y política exterior en México: el ingreso al GATT". México: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, junio de 1989. p. 6.

³⁵ Ibid., p.8.

Esta característica ha sido tomada como un dato, sin embargo se considera necesaria una mayor precisión respecto a éste que nos permita hablar en términos menos generales. Delimitarlo y darle contenido concreto en relación a la sociedad mexicana. El análisis de las posiciones de un actor del sistema de partidos frente a la política exterior mexicana y las relaciones México-Estados Unidos constituyen sólo una perspectiva particular en este dato en relación a un actor que puede considerarse como una opinión organizada.

Otro rasgo característico de la actividad gubernamental en materia de relaciones exteriores relevante para nuestra perspectiva, es el hecho de que ha existido un "...enorme desinterés público por los asuntos externos que prevalece en la sociedad mexicana...³⁶. Es decir que ya sea por la existencia de un proceso autoritario de toma de decisiones en el que la formulación de la política exterior mexicana es monopolio del grupo gobernante, o bien por la falta de atención de la sociedad respecto a asuntos que se consideran ajenos a sus intereses, la política exterior no ocupó, por lo menos hasta antes de 1971, y con la excepción de la Revolución cubana, un lugar central en la discusión o en los debates en la política mexicana.

El hecho de que la política exterior se haya encontrado simultáneamente en el centro del consenso nacional y en la periferia del debate político interno desde la consolidación del sistema político mexicano

³⁶ Idem.

postrevolucionario...ha significado que, en este campo en particular, los rasgos centralistas y autoritarios del sistema político mexicano hayan sido más evidentes que en otras esferas del ejercicio del poder.³⁷

Aunque también es cierto que la atención hacia la política exterior varía con la época histórica; asimismo la sociedad no es homogénea, por lo que los intereses varían de acuerdo a los sectores que la componen.

Para poder centrar la atención en un sector particular hace falta un marco de referencia histórico el cual se presenta a continuación.

2. La política exterior mexicana durante el sexenio del Presidente Gustavo Díaz Ordaz.

El período de la política exterior mexicana durante el sexenio de Díaz Ordaz se inscribe dentro de una etapa del desarrollo de la misma que abarca de 1941 a 1970³⁸. Para

³⁷ Ibid., p. 9.

³⁸ Señalo que el período es una construcción analítica hecha con fines explicativos, tomando en cuenta la consideración que hace Ricardo Valero al respecto. El advierte sobre la necesidad de cuestionar "El mito de la determinación de etapas en la política exterior", y propone que los cambios en la política exterior responden a "...transformaciones cualitativas y cuantitativas no sólo del mundo sino del propio país. Un proceso de respuestas frente a realidades inmediatas.", Ricardo Valero: "La política exterior de México. Contexto y realidades" en Humberto Garza Elizondo, comp.: Fundamentos y prioridades...

definirlo se tomaron en consideración hechos concretos que implicaron cambios a los que el gobierno tuvo que responder.

En el año de 1941 tuvieron lugar las pláticas entre México y Estados Unidos para resolver las diferencias entre ambos; el interés principal en un arreglo respondía a la necesidad de cooperación y definición de posiciones debido a la Segunda Guerra Mundial. El año de 1971, en agosto, marca un cambio en la actitud de México hacia el exterior³⁷. El cambio en esta actitud ya no corresponde al sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz, pero es la fecha adecuada en términos de la historia de las posiciones internacionales de México. Ambos límites hacen referencia a la relación entre México y Estados Unidos. Esto reafirma el peso decisivo de esta relación para la política exterior mexicana.

El sexenio en que centramos la atención es el último dentro del período ya mencionado; sin embargo, como ya se ha visto, las fechas precisas en términos sexenales tampoco son siempre un indicador muy claro en relación a cambio o etapas de transición. En este caso el límite final excede por un año y medio la fecha del fin del sexenio, mientras que el año inicial que se toma para

Op.cit., p.24

³⁷ A esta nueva política exterior se le ha denominado "política exterior activa", Mario Ojeda Gómez: México: el surgimiento de una política exterior activa, México: Secretaría de Educación Pública, 1986. p. 61. El hecho al que nos referimos es la aplicación de la sobretasa fiscal a las importaciones por parte del gobierno norteamericano; "...a partir de este incidente, Echeverría se embarca en una actividad febril de diplomacia personal...", Ibid., p. 71.

delimitar este subperíodo coincide con el inicio del período presidencial, aunque no exista una relación causal entre ambos.

El primer límite considerado es la terminación del convenio de braceros por parte de Estados Unidos, pues puede ser tomado como un indicio de que la política interna norteamericana adquiriría prioridad frente a los intereses de la relación bilateral con México.

A partir de 1964 y hasta 1971 la política exterior mexicana estuvo definida por la relación con Estados Unidos al igual que en años anteriores. Pero estos años marcan el inicio del cuestionamiento de la "era dorada" o "relación especial"⁴⁰ de la inmediata posguerra. A pesar de que algunos conflictos se resolvieron, a partir de esta fecha las acciones de Estados Unidos darían cuenta de la importancia secundaria de México en términos de sus intereses inmediatos. Para este país se inicia un período de crisis en el ámbito internacional y nacional que se convirtió en una prioridad; a partir de ellas se definieron políticas que afectaron a México; la "relación especial" se vería cuestionada, y el golpe final fue el de agosto de 1971.

Asimismo, a fines del período el agotamiento de la estrategia de desarrollo económico nacional se hizo manifiesto. Esto se expresó en una gran crisis política, en términos de las demandas que hacía la movilización alcanzada en 1968, así como en

⁴⁰ Carlos Rico Ferrat: "Una vuelta en la montaña rusa. Relaciones mexicano-estadounidenses después de la posguerra y desafíos del futuro inmediato" en Foro Internacional, Vol. XXIX, no.3 (115), 1989. p.391.

cuanto a la solución represiva con la que se respondió. Esto dio lugar a una crisis de legitimidad relacionada con la participación política y con la distribución de la riqueza. Sus efectos se sintieron durante toda la década siguiente. De ahí que en este trabajo dicho período se considera transitorio, pues los supuestos de la etapa mayor que lo contiene comenzaron a borrarse.

Para apoyar el argumento anterior se hará una breve descripción histórica de la política exterior, con un énfasis especial en los años que nos interesan.

Los años que van de 1940 a 1970 se consideran como un período de estabilidad del sistema político mexicano; el interés de los gobiernos se centró en el desarrollo económico del país. El problema de la institucionalización y afirmación del régimen se consideraba resuelto desde el fin del sexenio de Cárdenas; en términos de las presiones internacionales y la interacción exterior del gobierno mexicano, la Segunda Guerra Mundial marcó el inicio de lo que se consideró una nueva etapa en las relaciones entre México y su principal interlocutor, en términos políticos y económicos, así como en sus relaciones con el mundo. Estados Unidos fue, desde el siglo pasado, el país frente al cual México definía su nacionalismo. Pero los términos de la relación parecían iniciar una transformación.

La importancia de México para Estados Unidos se define en

términos de la vecindad geográfica⁴¹ y de ahí su interés en la estabilidad interna del vecino del sur. En una situación de guerra internacional estos supuestos cobran mayor relevancia y producen cambios en la estrategia norteamericana. Esto sucedió durante la Segunda Guerra Mundial.

La concentración de Estados Unidos en la guerra convino a México en términos de sus posibilidades de desarrollo económico, pues "...colocó al país en el umbral del crecimiento acelerado..."⁴² y definió su lugar como productor emergente.

"Políticamente, la guerra permitió o de hecho obligó a establecer las bases para una relación estrecha con los Estados Unidos..."⁴³. El primer indicio del cambio fue la presencia de un clima propicio para la resolución de problemas tales como la deuda de las compañías petroleras expropiadas y deudas anteriores; reanudación de líneas de crédito y la posibilidad de aumentar la producción para los aliados; con esto podía darse el

⁴¹ Es preciso señalar que la contigüidad no es importante en sí misma, sino por sus implicaciones; la magnitud de la frontera entre ambos países y todos los problemas, de tipo migratorio, económico, en relación a los recursos naturales, comercio, tráfico, etc. que esto trae consigo. México es también una gran frontera (3000 km.) de acceso hacia Estados Unidos, y esto en términos estratégicos es fundamental; forma parte de la Cuenca del Caribe, zona primordial para la seguridad nacional norteamericana, aunque por la misma contigüidad esto supone que se requiere de un mayor control sobre la zona, aunado a una desviación menor de recursos en comparación con zonas que no son de influencia directa; es también la puerta hacia América Latina.

⁴² Blanca Torres: Historia de la Revolución Mexicana, 1940-1952. México en la Segunda Guerra Mundial. México: El Colegio de México, 1983. p. 9.

⁴³ Idem.

impulso al desarrollo de la industria mexicana; el país se convirtió también en un mayor receptor de inversión extranjera. En 1942 se firmó un convenio de braceros que regularizaba la emigración mexicanos para satisfacer la demanda de mano de obra debido a su escasez durante la guerra. En 1944 se firmó un acuerdo que reglamentaba el uso de aguas comunes a ambos países⁴⁴, aunque éste dejaría lagunas en lo concerniente al envío de aguas del Río Colorado, lo cual tendría consecuencias en la década de 1960. Todo esto se inscribió dentro de la necesidad de cooperación durante la guerra, sin embargo, México, desde un principio, mostró interés en marcar los límites de la cooperación, tanto frente a Estados Unidos como de cara a la opinión pública nacional⁴⁵.

A partir de 1945, con el fin de la guerra, las coincidencias de intereses entre ambos países comenzarían a disminuir,

...apenas entrada la posguerra e iniciada la 'Guerra Fría' entre los norteamericanos y los soviéticos, se empezó a percibir que quizá la coincidencia de intereses y visiones de México con su poderoso vecino tenía mucho de circunstancial y casi nada de estructural.⁴⁶

⁴⁴ Josefina Zoraida Vázquez y Lorenzo Meyer: México frente a Estados Unidos: un ensayo histórico, 1776-1980. México: El Colegio de México, 1982.

⁴⁵ Ibid., p. 182.

⁴⁶ Ibid., p. 3.

Durante la posguerra el interés principal de Estados Unidos fue la afirmación contundente de su influencia en el hemisferio para impedir la presencia de su rival soviético. En la Guerra Fría lo militar y lo política recibían mayor atención de Estados Unidos. Así fue que se firmó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y se creó la OEA; ambos fueron una manifestación de la hegemonía norteamericana en el continente. Sin embargo las preocupaciones de América Latina y en particular de México eran distintas; los problemas de índole económico eran prioritarios frente a la cooperación estrecha en actividades relacionadas con la Guerra Fría,

...este espíritu de cooperación...pronto habría de decaer en materia de apoyo a la política exterior norteamericana, ante la perspectiva de que la guerra fría viniera a perturbar la paz interna y el esfuerzo de desarrollo...que el país había logrado alcanzar...⁴⁷

El gobierno de Miguel Alemán se propuso el desarrollo económico como el objetivo principal de su gobierno; apoyó la defensa del "mundo libre", lo cual lo situó favorablemente frente a Estados Unidos. México adoptó una posición anticomunista limitada, de ahí que no participara en compromisos que lo

⁴⁷ p.31.

⁴⁷ Mario Djeda Gómez: Alcances y límites..., Op.cit.,

involucraran directamente en la Guerra Fría y que podrían distraer recursos importantes⁴⁶. Sus posiciones internacionales estarían determinadas por lo que se ha llamado el acuerdo para disentir,

...Estados Unidos había aceptado que el afianzamiento de la estabilidad interna de México requería tolerar que ambos países difirieran de tiempo en tiempo en aspectos relativamente secundarios en la agenda internacional de Washington, pero básicos para México...⁴⁷

Las diferencias entre ambos países se hicieron evidentes debido a ciertas acciones norteamericanas. El acuerdo de braceros se renovó, pero las condiciones y la actitud frente al problema y la presencia de mexicanos en su territorio se modificó de manera desventajosa para nuestro país. En 1951 se derogó el tratado comercial entre ambos países; México necesitaba proteger sus manufacturas frente a la competencia del mercado del norte; el tratado no lo permitía y Estados Unidos resultaba beneficiado.

El gobierno de Adolfo Ruiz Cortines continuó dando prioridad al proceso de industrialización. En este sexenio dio comienzo la política del "desarrollo estabilizador" que se modificó en la década de 1970. México se convirtió en el ejemplo para América Latina en términos de la estabilidad necesaria para el desarrollo

⁴⁶ Algunos casos que pueden mencionarse son los tratados bilaterales de asistencia militar, ruptura de relaciones con la Unión Soviética, participación en fuerzas de intervención, etc.

⁴⁷ Josefina Zoraida Vázquez y Lorenzo Meyer: Op.cit., p. 206.

económico. Pero las diferencias con Estados Unidos continuaron. El año de 1954 en Guatemala significó un nuevo desacuerdo, esta vez en un asunto de competencia ya no bilateral sino internacional. El gobierno mexicano apoyó al de Jacobo Arbenz con base en el principio de no intervención. Aún cuando su posición no alteró el curso de los hechos, para México significaba mantener una posición distinta e independiente de la hegemónica que calificaba de comunista cualquier intento de cambio en el hemisferio.

Sin embargo, el interés principal del gobierno mexicano era la solución de los problemas de la relación bilateral; en 1954 se renovó el convenio de braceros pero sus términos beneficiaban cada vez menos a los trabajadores; se intentó un arreglo a problemas en el comercio en relación a la venta de materias primas, pero no se obtuvieron resultados. En cuanto a la inversión extranjera, ésta se incrementó pero se mantuvo concentrada en Estados Unidos, al igual que el crédito externo.

La presidencia de Adolfo López Mateos (1958-1964) coincidió con la agudización de la Guerra Fría en el Hemisferio Occidental. La causa principal era el triunfo de la Revolución cubana. Frente a ésta, México mantuvo una posición independiente; rechazó las propuestas norteamericanas y defendió los principios tradicionales de la política exterior; asimismo reafirmó la necesidad de respetar el Derecho internacional en el sistema interamericano,

...La solución en ese momento consistió en tratar de no asociar la defensa de los principios tradicionales de México con la defensa del socialismo y mucho menos con la política soviética en el hemisferio occidental...⁸⁰

El exceso de concentración comercial con Estados Unidos fue cuestionado y se buscó la diversificación; López Mateos visitó varios países, apoyó la creación de la ALALC, aunque los resultados en términos de incremento comercial con la zona fueron muy reducidos. En las relaciones mexicano-norteamericanas los conflictos seguían presentes, aunque hubo una tendencia a resolver los conflictos. En 1961 el asunto de las aguas comunes a ambos países cobró importancia por el problema de la salinidad del Río Colorado y sus efectos nocivos en el Valle de Mexicali. El inicio de las negociaciones fue importante, pero las soluciones vinieron algunos años después. En lo concerniente al problema de El Chamizal, la solución se definió en 1963 con la firma de la "Convención entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América para solucionar el problema de El Chamizal"⁸¹, en el cual México recuperó parte del territorio en litigio.

En el sistema interamericano Estados Unidos implementó la Alianza para el Progreso cuyo fin era apoyar económicamente a los

⁸⁰ Ibid., p. 201.

⁸¹ Modesto Seara Vázquez: Política exterior de México., México: Harla, 1985. p.127, aunque se trata de un problema cuya solución formal se había dado a principios de siglo pero que no había sido confirmada.

países latinoamericanos y evitar la influencia de la Revolución cubana en el continente. México no participó de lleno en dicho proyecto como otros países; su postura de diferenciación frente a los intentos de reafirmación hegemónica de Estados Unidos continuaron. Aunque la posición frente a Cuba se había moderado a raíz de que Fidel Castro declaró al régimen cubano como marxista-leninista.

Al gobierno mexicano le interesaba afirmar delimitar su campo de acción frente a Estados Unidos. Definía sus límites de autonomía a partir del respeto a los principios tradicionales y su propia seguridad nacional. Se consideraba necesario cuidar el discurso de la ideología de la Revolución mexicana como fundamento del nacionalismo mexicano y de la legitimidad frente a la sociedad en términos de la interacción de México con el exterior. La diferenciación frente a Estados Unidos era central en la definición de este discurso. Si su actitud respondió a la presión de grupos de izquierda es algo que aún no se ha definido claramente⁸². Ciertamente los hechos en Cuba despertaron una serie de movilizaciones en el país. Pero no significaron una oposición definitiva al gobierno. Los grupos radicales que participaron no resultaron beneficiados de las políticas gubernamentales ni de su propia movilización, pues "...no se produjo un auténtico fortalecimiento de la izquierda

⁸² Olga Pellicer de Brody: México y la revolución cubana. México: El Colegio de México, 1972, afirma que muchas de las posturas tomadas obedecían "...a objetivos del propio gobierno mexicano en tre los cuales ocupan lugar importante el mantenimiento de imágenes nacionalistas.", p.117.

mexicana..."⁸³; el PCM siguió siendo un partido marginado y los grupos que se habían movilizado se dispersaron.

En el sistema interamericano el interés en afirmar la independencia mexicana fue clara. Las posiciones distantes y opuestas a Estados Unidos que se asumieron en la OEA y el rechazo a los intentos de militarización del organismo regional por parte de Estados Unidos. México siempre se opuso y declinó invitaciones a participar en pactos militares. Además se declaró a favor de la superioridad de la Organización de Naciones Unidas frente al organismo regional; esto significó una resistencia a la injerencia directa de Estados Unidos en la región a través de este organismo.

La crisis de los misiles en 1962 fue también una ocasión para afirmar la independencia; detrás del apoyo a Estados Unidos, dada la urgencia de la situación, el gobierno mexicano hizo la salvedad necesaria referente a la importancia de resguardar los principios de la política exterior mexicana, en este caso la no intervención; de esta manera la subordinación a las decisiones norteamericanas no fue absoluta, por el contrario, presentó condiciones.

Para 1964 México mantuvo su posición al no acatar la resolución mayoritaria tomada en la OEA que estipulaba el rompimiento de relaciones con Cuba. Durante este sexenio México se opuso de manera constante a las propuestas y acciones de Estados Unidos. Esto se hizo con base en el acuerdo para

⁸³ Ibid., p. 115.

disentir, y no debido a una pretendida "relación especial". Las políticas asumidas por México no trajeron consecuencias negativas para el país en su relación bilateral.

El comienzo de conflictos o lo que se ha considerado como el primer indicio de la falsedad de la "relación especial" lo constituyó la no renovación del acuerdo de braceros. México estaba interesado en renovarlo, pero fue una decisión norteamericana la que definió su terminación. La presión ejercida por grupos organizados de trabajadores norteamericanos fue determinante⁵⁴. Los otros hechos que darían lugar a cuestionar lo especial de la relación muestran que eran los cambios en la situación interna norteamericana⁵⁵ más que las posiciones mexicanas, las que definieron el cambio.

La política exterior del Presidente Gustavo Díaz Ordaz se ha caracterizado, en términos generales, por un retorno a la bilateralidad⁵⁶, sin que se rompieran contactos e iniciativas con otras regiones. Sus viajes y relaciones con otros países fueron mucho menores que en el caso del sexenio anterior. El dinamismo

⁵⁴ Esto es un indicio de la prioridad de lo nacional en la definición de la política exterior de Estados Unidos. En cuanto a costos beneficios en la relación bilateral, los términos del convenio beneficiaban más a Estados Unidos por lo tanto no implicaba costos para éste. Para México tenía que ver con cuestiones de legitimidad interna.

⁵⁵ Estados Unidos estaba en una etapa de presión civil interna en oposición a la guerra de Vietnam y demandas de derechos civiles, por una parte; por otra había una situación deficitaria en su economía.

⁵⁶ Aún cuando Mario Ojeda: México, el surgimiento..., Op.cit., considera el sexenio de López Mateos y el de Díaz Ordaz como los "Primeros ensayos de dinamismo internacional", p. 34.

de Díaz Ordaz se limitó a Centroamérica y Estados Unidos, y los intereses que lo movían eran uno de índole económica y en respuesta a una iniciativa centroamericana; se trataba de la necesidad de

...una nueva política mexicana de diversificación de mercados (muy en boga en aquellos años) de que el mercado interno resultaba insuficiente para dar cabida a los productos industriales mexicanos...y ...la decisión del gobierno de Centroamérica de acelerar el proceso de integración económica de sus países hacia un verdadero Mercado Común Centroamericano...⁶⁷

El viaje de Díaz Ordaz en 1966 a diversos países centroamericanos fue quizá la acción más importante; se trataba del primer presidente que viajaba a estos países. También se otorgaron créditos y convenios para establecer preferencias comerciales entre México y los países de la región. Sin embargo, por parte de los países vecinos la iniciativa fue tomada con recelo⁶⁸; el resultado concreto del viaje fue la firma de convenios de intercambio cultural y el otorgamiento de preferencias arancelarias que en realidad nunca se implementaron por su incompatibilidad con la pertenencia a la ALALC, con la cual, a su vez, no concertó el acuerdo necesario para vincular

⁶⁷ Ibid., p.39.

⁶⁸ Gabriel Rosenzweig Pichardo: "La política de México hacia Centroamérica entre 1960 y 1982", tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México: El Colegio de México, 1982. p.19

ambas organizaciones. El conflicto entre Honduras y El Salvador vendría a complicar más la ya de por sí difícil relación entre México y la región, y le restaba atractivo en términos de seguridad a las inversiones.

Es necesario mencionar la iniciativa tomada por México en 1968 de acercamiento a la Unión Soviética desde el restablecimiento de relaciones entre ambos países en 1942. En este año se dio la primera visita de un canciller mexicano a ese país. La razón de este acercamiento la constituía el interés por "...lograr la aquiescencia soviética para poner en práctica el tratado de no proliferación de armas nucleares..."⁸⁷ El resultado no fue el esperado pues la Unión Soviética no suscribió dicho tratado. Aunque un convenio cultural entre ambos países sí tuvo lugar.

En lo referente a la participación del país en la Organización de las Naciones Unidas, ésta se mantenía al nivel que había tenido durante toda la posguerra, activa aunque no sobresaliente. Pero se tenía ya un vínculo definido como uno en el que "...México ha sentido que su interés es el de las Naciones Unidas y así lo ha expresado...en varias ocasiones..."⁸⁸. Como hemos visto, desde los intentos de Estados

⁸⁷ Edmé Domínguez Reyes: "Relaciones México-países socialistas: 1970-1984 (Aspectos políticos, económicos e ideológicos)" en Cuadernos de política exterior mexicana, México, Programa de Estudios Internacionales de México, CIDE, 1986, p. 166.

⁸⁸ Sergio González Gálvez: "México y las Naciones Unidas: el imperio del derecho como objetivo común" en Continuidad y cambio..., Op.cit., p. 96.

Unidos de militarizar la OEA y convertirla en el organismo que resolvería los conflictos regionales, incluso aquéllos que implicaran amenazas a la paz, México seguía otorgando preferencia y prioridad al organismo mundial.

Durante la década, su participación en lo referente a la proliferación nuclear fue destacada:

...México ha participado en todas las conferencias internacionales sobre desarme desde la creación de las Naciones Unidas y...a través del Tratado de Tlatelolco, se ha erigido en el líder de la desnuclearización de América Latina.⁶¹

Y precisamente México comenzó a dirigir dichos esfuerzos durante este período de gobierno, cuando se constituyó en el Estado depositario del convenio.

En cuanto a la actividad dentro del marco de los países del Tercer Mundo, México participó en la primera y segunda conferencias para el comercio y desarrollo, UNCTAD. Durante la primera, en 1964, el presidente López Mateos se encontraba en la presidencia. La participación mexicana se caracterizó por mantener una presencia importante y una destacada participación.⁶² Esto contrasta con la participación en el año

⁶¹ Luis F. González-Souza: "La política exterior de México ante la protección internacional de los derechos humanos" en Ibid., p.134.

⁶² Eso parece indicar el relato que hace René Arteaga: México y la UNCTAD. México: Fondo de Cultura Económica (Archivo del fondo, 3), 1973. 108 pp., en el cual presenta la participación de México en las tres conferencias de 1964 a 1973.

de 1968. En esta se defendieron las posiciones tradicionales respecto al comercio internacional, en términos de la igualdad jurídica de los Estados, pero se mantuvo una posición marginal sin comprometerse,

En la indiferencia de México frente a las primeras reuniones del grupo de los 77, se advierte la confianza,... en la posibilidad de que México resuelva sus problemas económicos extremos mediante arreglos bilaterales con las partes directamente interesadas.⁶³

Es decir, la bilateralidad continuaba siendo prioritaria, y se podían encontrar principalmente dos escenarios; uno en el que la interacción no tenía altos costos para México: se dio respuesta a ciertos conflictos como el acuerdo de 1965 respecto al problema de la salinidad del Río Colorado, aunque su solución no fue definitiva ni total, pues lo concerniente a la reparación de daños no comenzó a definirse hasta la década siguiente; en cuanto al derecho del mar se convinieron derechos recíprocos de pesca entre 9 y 12 millas náuticas para ambos países.

El segundo escenario se refería indirectamente a la relación bilateral a través del sistema interamericano. México condenó la intervención norteamericana en la República Dominicana y se opuso a su justificación dentro de la OEA.

⁶³ Olga Pellicer de Brody: "Veinte años de política exterior mexicana: 1960-1980" en Foro Internacional, Vol. XXI, No. 2, octubre-diciembre, 1980. p. 154.

La operación interceptación, en 1969, fue el indicio más claro de que para Estados Unidos, México no ocupaba un lugar privilegiado en términos de los beneficios de que podía gozar. Se trató de una política pensada especialmente para México, aunque su atención se centrara en Asia y la operación interceptación buscara la legitimidad interna. Esta política fue justificada como "...el deseo por parte del gobierno norteamericano de combatir el tráfico de narcóticos proveniente de México..."⁶⁴ La reacción del presidente Díaz Ordaz ante este acto de presión no fue conciliador, y de hecho se criticó y se le calificó de un "error burocrático"⁶⁵

Sin embargo, el hecho que se ha considerado como el indicador de que una nueva situación situación en las relaciones entre ambos países daba inicio, y que dio el punto final a la idea de la "relación especial" fue la aplicación de la sobretasa del 10% a las importaciones de Estados Unidos. Esta medida era resultado de una serie de cambios a nivel internacional y dentro de Estados Unidos. No se trató de una política expresamente pensada para el caso mexicano; era una política regional. Pero el efecto que tuvo en México se relacionó con la dimensión de la economía mexicana que se caracteriza por su estrecha vinculación en su relación comercial con el país del norte.

Para Estados Unidos, el entibiamiento de la Guerra Fría en el mundo y la aparición de un sistema multipolar implicó que la

⁶⁴ Mario Ojeda Gómez: Alcances y límites..., Op.cit., p. 154.

⁶⁵ Gustavo Díaz Ordaz citado por Ibid., p.155.

ideología ocupara un lugar menor en su percepción de las relaciones internacionales. Aún cuando esto no tuvo una traducción inmediata en las relaciones continentales, particularmente con Cuba, sí hubo una modificación en el tipo de atención que se prestó a los países latinoamericanos, "...ya no se hacía necesarios los mecanismos de cooperación económica y política con América Latina..."^{ee}

Este cambio también tenía que ver con el hecho de que en Estados Unidos se dio una crisis en su balanza de pagos. Las medidas para resolver este problema prioritario no contemplaron al ser aplicadas que tuvieran efectos negativos en otros países. En el caso de México el efecto fue importante y definió un cambio en la actividad internacional del país. Pero este cambio también respondía a la crítica situación nacional, en lo político y en la economía.

El movimiento estudiantil de 1968 significó para el sistema político una crisis de legitimidad tanto en términos internos como en relación a la opinión internacional de lo acontecido en el país. Esta opinión no fue siempre favorable. En su momento, la represión se justificó porque evitó conflictos durante la celebración de los Juegos Olímpicos.

En términos de la economía, el último año del sexenio diazordacista se reconoció la crisis del modelo del "desarrollo estabilizador"; desde la guerra se había experimentado un

^{ee} Ibid., p. 173.

crecimiento promedio del 6.1%⁶⁷, pero a finales de la década había múltiples hechos que hacía imposible seguir a ese ritmo sin acudir a recursos del exterior. Esto era en sí problemático, pero "...el recurso al crédito externo se convirtió en el expediente favorito de las autoridades mexicanas para resolver muchos de los importantes problemas financieros que el país enfrentaba..."⁶⁸, entre los que se encuentra el déficit en la balanza de pagos y del sector público. Y a fines del sexenio esto comenzaría a tomar dimensiones difíciles para el país.

En cuanto a la balanza de pagos, su déficit tenía su causa principal en la estrategia de industrialización vía sustitución de importaciones. La necesidad de importar bienes de producción era creciente, y los recursos para hacerlo no aumentaban. Estos provenían fundamentalmente de "...remisiones de braceros...turismo y ...transacciones fronterizas..."⁶⁹ El comercio, en términos de la balanza de pagos y en relación a los ingresos mencionados líneas arriba, constituía un elemento de importancia relativa menor. Su concentración con Estados Unidos no había podido modificarse, aún cuando había una mayor diversificación de productos en comparación con otros países de

⁶⁷ Mario Ojeda Gómez: México, el surgimiento..., Op.cit., p. 47.

⁶⁸ Rosario Green: "Deuda externa y política exterior: la vuelta a la bilateralidad en las relaciones internacionales de México" en Continuidad y cambio en la política exterior de México: 1977., México, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1977. p. 65.

⁶⁹ Mario Ojeda: Alcances..., p. 138,

importancia relativa menor. Su concentración con Estados Unidos no había podido modificarse, aún cuando había una mayor diversificación de productos en comparación con otros países de América Latina, lo cual protegió al país frente a determinadas políticas norteamericanas.

La concentración geográfica de todas las fuentes de recursos, cualquiera que fuera su importancia, dio como resultado que Estados Unidos haya tenido un lugar decisivo en la economía mexicana. Asimismo los costos sociales de la política económica eran muy altos y presentaban conflictos; los problemas de empleo y redistribución del ingreso se hacían patentes, junto con problemas agrarios y de migración rural-urbana.

Este panorama dio lugar a que acciones unilaterales como la operación intercepción o la sobretasa de 1971 tuvieran efectos que implicaron un cambio de rumbo en la posición mexicana en el mundo.

La dificultad de conciliación de intereses en una situación de paz y distensión ponían en evidencia la inexistencia de una "relación especial" así como la asimetría de poder en la relación entre ambos países. Por supuesto que en esta asimetría México era el país que resultaba afectado negativamente por cada medida unilateral norteamericana. Estas medidas se conjugaban con la situación del ámbito interno, en la que varios factores de índole política y económica confluyeron, y para las cuales Estados Unidos representaba un dato causal y negativo.

C. Conclusiones

A partir de los dos apartados considerados en este capítulo es posible trazar paralelismos y líneas de confluencia entre lo que para el PCM significa la interacción con el exterior y lo que ha sido la política exterior mexicana.

La política exterior mexicana conlleva los elementos que legitiman la acción del gobierno frente a la sociedad. La ideología revolucionaria es uno de ellos. De esta manera, la política exterior al cumplir una función de legitimación desarrolla un discurso que no siempre coincide con la realidad interna. Esto es más claro durante la posguerra⁷⁰

También debe tomarse en consideración el lugar de la política exterior entre la sociedad. La política exterior ha estado históricamente en el centro del consenso nacional y al mismo tiempo en la periferia del debate político.

El PCM, por su parte, se sitúa también en un lugar marginal o secundario que es el sistema de partidos; pero como se ha apuntado, al mismo tiempo está en el centro de la reducida oposición organizada y autónoma, percibida por el gobierno como una amenaza. Esto fue así por lo menos durante el sexenio de Díaz Ordaz.

Asimismo, es adecuado señalar que, mientras la política

⁷⁰ En la posguerra, la preeminencia del desarrollo económico se contraponen al objetivo social y progresista del cual la política exterior forma parte.

exterior de México constituye un monopolio del gobierno, éste no es total, sino dominante. El PCM es tan sólo uno de los actores nacionales que forman parte de este margen de autonomía. Y por sus características particulares, el aspecto internacional ocupa un lugar no secundario dentro de sus actividades.

Respecto a esto, es adecuado señalar que la tensión entre lo nacional y lo internacional es, también en este capítulo, uno de los elementos a partir del cual se explican las situaciones y posiciones de un actor. Esto es así por el hecho de que en la teoría del marxismo-leninismo no hay claridad respecto al lugar y posición del nacionalismo⁷¹. Es una teoría que se plantea como universal, con categorías internacionales.

Ambas ideas se han manejado por medio de la distinción entre lo táctico y lo estratégico, y aún así, las ambigüedades en las posiciones concretas frente a gobiernos o situaciones con un alto componente nacional no se han resuelto.

Esto no ha sido diferente para el PCM. El partido entiende su propia existencia en relación a una situación histórica mundial. Se ve como un movimiento de fuerzas históricas. De esta manera constituye una sección disciplinada de la vanguardia internacional que se ha organizado y ha buscado tener una presencia en el mundo. El PCM es un resultado de esta acción. Es un partido que cuenta con sus propias y autónomas relaciones

⁷¹ Se le considera una "falsa consciencia", o ideología burguesa, pero con ello no se resuelve su fuerza e importancia históricas.

internacionales⁷².

Sin embargo, frente al nacionalismo mexicano ha mostrado posiciones poco consecuentes, ambiguas. El dilema entre la aceptación de una estrategia internacional y la negación o interpretación alejada de las realidades políticas nacionales que esto conlleva, constituye una de ellas. La ideología de la Revolución mexicana es un factor que acentúa la dificultad de definición frente a lo nacional cuando se trata de la política exterior. Si con Cárdenas esto constituyó sólo parte de una postura en general conciliadora, con López Mateos su coincidencia con el gobierno se refería específicamente a una política exterior con la cual se coincidía. Esto era así por el caso particular de apoyo a un movimiento revolucionario, porque implicaba una posición diferente y que se enfrentaba a aquella de la potencia hegemónica en el continente.

Sus posiciones no son necesariamente opuestas a las nacionales. Esto es así no sólo por la lectura particular de la ideología revolucionaria que hace el partido, sino porque la doctrina de relaciones internacionales del Estado soviético, de la cual recibe su influencia, no se opone en principio a la mexicana. Tal es el caso de la autodeterminación de los

⁷² Es adecuado señalar que, si bien las relaciones del PCM se hacen con sus contrapartes en otros países, ciertamente en los países socialistas éstas tienen distintas implicaciones. Se trata de los únicos partidos permitidos, cuya estructura y poderes están muy cercanos al Estado, y a menudo se confunden. Si bien como Estados estos países tienen relaciones con el gobierno mexicano, como partidos las relaciones ocupan más canales, muchos de ellos independientes.

pueblos⁷³, la soberanía, la coexistencia pacífica, o solución pacífica de las controversias. Aún después de que México declaró la incompatibilidad de la ideología comunista con la democracia en la OEA, las relaciones con Cuba se mantuvieron. Para el PCM todo esto tuvo implicaciones. Sin adoptar una posición directa en contra del Estado cubano, esta declaración bien podía percibirse como una alusión intimidatoria. Por otra parte en la declaración del gobierno en su política hacia Cuba resalta el hecho de la necesidad no asociarla con una posición socialista; esto puede constituir un factor más en esta consideración.

Un par de señalamientos más son necesarios para tener claros los parámetros relevantes en el análisis que se hará más adelante.

Por una parte puede hacerse una distinción, con fines analíticos, entre lo que son las relaciones internacionales relativas al aspecto económicos y aquellas que se relacionan con lo político⁷⁴. Puede decirse que ambas se encuentran desfasadas en términos de que cada una corresponde a objetivos

⁷³ Es necesario mencionar que el uso de categorías en este campo resulta también problemático. La distinción entre Estado, nación y pueblo no es siempre muy clara en su utilización. Para el PCM esto bien puede ser motivo de ambigüedad.

⁷⁴ Esto no quiere decir, de ninguna manera, que entre ambos aspectos no haya conexiones, implicaciones, causalidades. Sin embargo, también es cierto que, por lo menos hasta 1970, era posible hacer esta distinción analítica sin incurrir en demasiadas complicaciones. Esto cambia, por supuesto, con la llamada politización de las relaciones económicas internacionales, pero corresponde a momentos posteriores.

contradictorios de la ideología del Estado mexicano.

La política exterior económica tiene como objetivo principal impulsar el desarrollo económico del país, que a su vez es un área que cuenta con una amplia participación del sector privado de la economía. Si bien se ha hablado de la necesidad de cooperación, diversificación, igualdad y de independencia, las cifras y los hechos concretos no parecen indicarlo. En este aspecto es probable que el partido no encuentre ambigüedades para definir su posición. Desde su punto de vista el capital internacional y su lógica son una. Sólomente en una situación precapitalista podrían concebirse alianzas con burguesías nacionales.

Durante el sexenio de Díaz Ordaz, México ya se caracterizaba como un país capitalista por el partido. Aunque continuaba la distinción entre una burguesía nacional y la financiera, aliada al capital internacional, los métodos reformistas a partir de los cuales podía pensarse en una comunidad de intereses entre ambos ya no se aceptaban. No hay que olvidar la radicalización de PCM durante estos años.

En cuanto al aspecto político, este es mucho más complejo en términos de la visión comunista. El discurso oficial en materia de política internacional ha tenido, como ya se ha señalado, un carácter progresista. Asimismo, el PCM ha encontrado dificultades en definirse frente a este discurso. Sin embargo, para los años sesenta puede pensarse en salvedades a partir de las cuales se habla de la subordinación del PCM al

discurso nacionalista, central en los aspectos de la política exterior.

Por una parte, está el hecho de que durante este sexenio el ámbito interno se caracterizó por rasgos particularmente represivos, que no parecían concordar con un discurso progresista hacia el exterior. Por otra parte, el retorno a la bilateralidad y las cordiales relaciones que se establecieron con Estados Unidos no coinciden con un nacionalismo que busca definirse frente y muchas veces en oposición a este país. En cuanto a la diversificación y acercamiento a los países centroamericanos, no se trataba de los interlocutores más democráticos que el gobierno podía encontrar. De esta manera, hay bases para pensar que las opiniones de nuestro actor no fueran tan conciliadoras, con la excepción del acercamiento a la Unión Soviética.

Esto nos conduce a la última consideración que se hará en este capítulo. La presencia de Estados Unidos como un actor central es una característica común al partido y al gobierno. Ciertamente las consideraciones de ambos respecto a éste son muy distintas y responden a lógicas y necesidades diferentes; pero se trata de un punto de confluencia en su atención.

En la política exterior mexicana, Estados Unidos ha ocupado un lugar predominante y central frente al cual se ha mantenido el discurso progresista.

Para el PCM, Estados Unidos es la encarnación de la hegemonía imperialista en el mundo, de ahí que históricamente y en lo inmediato se constituye en su enemigo principal. Por otra

parte, ya se ha visto que en su definición como partido la presión norteamericana desempeñó un papel central. Aquí la distinción entre pueblo y gobierno es crucial.

Por parte del pueblo y algunos de sus representantes, así como la vanguardia del proletariado en ese país, el PCEU, a lo largo de su desarrollo y desde la creación del PCM, fue una presencia constante. A pesar de que durante su periodo de autocrítica en los años sesenta, el PCEU fue considerado como el origen de ciertas desviaciones organizativas, las relaciones con un partido comunista prosoviético no podían romperse. Estados Unidos, como un país imperialista, era una sociedad madura para el cambio. El análisis del PCM al respecto siguió estas líneas.

En cuanto al Estado norteamericano, este constituía el principal enemigo del comunismo. Era el principal rival de la Unión Soviética, y el principal opositor a la Revolución cubana y a la autodeterminación de los pueblos latinoamericanos -si el sentido de ésta iba en contra de su ideología y hegemonía-. De ahí que cualquier intento del PCM de tomar el poder se vería inmediatamente rechazado y atacado⁷⁰.

⁷⁰ Durante los seis años del gobierno de Díaz Ordaz no era justificado en términos teóricos que el partido tomara una posición nacionalista. Sólo como una etapa necesaria para un triunfo posterior del comunismo, la defensa de la autodeterminación podía serle útil. Pero dada la posición radical de estos años, y la acentuación de los rasgos autoritarios del sistema no permitía esperar del partido una posición de este tipo. Si se toma en cuenta la posición crítica hacia la Unión Soviética por los sucesos de Praga, y los principios esgrimidos en su defensa, esto no podía implicar un giro en su perspectiva. Su proceso autocrítico radical era prioritario.

En relación al peso crucial de Estados Unidos en la consolidación del sistema político mexicano, el PCM a menudo jugó el papel de "chivo expiatorio" en relación a este país⁷⁶. Tal es el caso de la represión obregonista. Durante el retorno a la bilateralidad del sexenio de Díaz Ordaz el PCM no podía ser aceptado como un actor interno. La represión en su contra podía justificarse también en estos términos. La guerra fría en el Hemisferio a raíz de la Revolución cubana era un elemento más para considerar justificada la represión al PCM.

⁷⁶La teoría del dominó prevalecía y éstos eran quizá algunos de sus efectos.

III. Las noticias internacionales en La Voz de México

La Voz de México se creó en 1939¹ en sustitución de El Machete², como el órgano del comité central del PCM. Su aparición fue irregular. Durante los años consultados, 1964-1971, osciló entre la publicación semanal, quincenal y mensual (aunque en el último año sólo apareció dos veces).

La elección de este periódico para conocer las posiciones del partido se debe a su carácter de órgano oficial de información del mismo. A partir de él se daban a conocer sus puntos de vista, demandas y tácticas con respecto al orden nacional e internacional, tanto a sus integrantes como al público en general³.

¹ Cabe señalar el hecho de que su cambio de título se da en una época caracterizada por los acuerdos entre el PCM y el cardenismo; visto desde este punto de vista el nuevo nombre del periódico resulta elocuente. Humberto Musacchio señala que, "de acuerdo a Miguel Angel Velasco, líder sindical de la época, "...la prensa comunista llegó a tener gran influencia durante el sexenio cardenista. Diversos sindicatos contribuían a su sostenimiento, y muchos de ellos no eran dirigidos por miembros del PCM.", Humberto Musacchio: "El Marx nuestro de cada día (La prensa de la izquierda mexicana)" en la sección "por entregas", Nexos, Año V, Vol. 5, no. 54, junio de 1982. p.53.

² Esta publicación se considera el "...primer órgano de aparición prolongada regular a partir de 1924..." en Ibid., p. 52.

³ No se encontró información relacionada con la circulación del periódico, salvo por lo anotado en el primer pie de página de este trabajo. Pero su publicación implicaba un gran esfuerzo en términos de recursos y atención para un partido de dimensiones reducidas, Humberto Mussacchio: Idem. Con respecto a su tiraje, Mussacchio apunta que durante el cardenismo tuvo un tiraje de 20

Gran parte de la información que aparece en el periódico presta atención a lo que sucede en el mundo y a las posiciones internacionales y situación de México en relación a éste. Aproximadamente la cuarta parte de su espacio⁴ se dedica a este tipo de noticia. Estas se concentran en las últimas páginas, aunque se les encuentra a lo largo del periódico; la página editorial no pocas veces se designó para éstas⁵. Un dato que permite hacer una referencia más precisa es el número de primeras planas dedicadas a la noticia internacional⁶.

Como lo indica el cuadro I, el número de noticias internacionales localizadas en primera plana representan, con

a 25 mil ejemplares. En los años consultados no alcanzó a tener un tiraje mayor a los 20 mil ejemplares.

⁴ El número de páginas dedicadas a la noticia internacional varía entre dos y cuatro. La diferencia depende del número de páginas del mismo que fluctuó entre seis, diez y llegó a tener dieciseis. Esta cifra varió en relación directa con su frecuencia de aparición. Sin embargo, es muy difícil tener una idea precisa acerca de la proporción de espacio que el periódico dedica a la situación internacional o a la política exterior, debido a que su irregularidad y a que la definición de espacios cambia constantemente.

⁵ De un total de 1611 noticias 104 (6.45%) se encontraron en la página tres, que es donde se ubica la nota editorial. Si comparamos la cifra con el número de periódicos consultados (251), resulta que en el 41.4% de los casos, la nota editorial del periódico se dedicó a noticias internacionales.

⁶ Debido a la definición irregular de la utilización de espacios en el periódico, la primera plana es un parámetro susceptible de comparación. Por su estructura, la primera y la última plana resultan prioritarias. La última, sin embargo, siempre se dedicó a lo nacional (en particular se refería a situaciones de huelgas del momento).

CUADRO I
 NOTICIAS INTERNACIONALES EN PRIMERA PLANA
 1964-1971

	NUMERO DE PERIODICOS CONSULTADOS(1)	TOTAL DE NOTICIAS	NOTICIAS EN PRIMERA PLANA	% RESPECTO PERIODICOS	% RESPECTO NOTICIAS
1964	18	61	12	66.67%	19.67%
1965	49	261	43	89.58%	16.48%
1966	54	396	49	90.74%	12.37%
1967	56	430	43	76.79%	10.00%
1968	42	317	32	76.19%	10.09%
1969	25	126	17	68.00%	13.49%
1970	9	17	3	33.33%	17.65%
1971	2	3	0	.00%	.00%
TOTAL	254	1611	199	78.35%	12.35%

(1) El número de periódicos consultados es mayor que el incluido en esta muestra, pero el margen de diferencia es mínimo, solamente en 5 periódicos no hubo noticias internacionales, y tres de ellos corresponden al año de 1968 en que la atención se concentró en la situación interna.

respecto al total de periódicos consultados, un 78.35%⁷, aunque esta cifra se modifica año con año.

Al compararlos se observa que la variación de las tendencias no es paralela; ambos coinciden en alcanzar proporciones bajas en los años de 1967 y 1968⁸. En estos dos años la atención se dirigió de manera preponderante hacia los sucesos nacionales. Después de la represión de octubre de 1968, en la que se allanaron las oficinas del periódico y fue recogido en una ocasión por las autoridades para impedir su distribución⁹, su aparición se redujo notablemente. Proporcionalmente, las noticias internacionales mostraron un mayor descenso¹⁰. En 1969 sólo se publicaron veinticinco periódicos y las noticias ~~en~~

⁷ Esta cifra se reduce a 73.99% si se hace el promedio de los porcentajes ya ponderados en relación al total de noticias por año, excluyendo el último que no tuvo notas en primera plana.

⁸ En el caso de la proporción respecto al número de periódicos consultados lo que sucede es que ésta desciende junto con la aparición cada vez más reducida del periódico. Por el contrario, respecto al total de noticias internacionales, la relación es inversa; puede decirse que a un aumento de la capacidad de producción del periódico se da un incremento de las noticias internacionales; pero éste no coincide necesariamente con su aparición en primera plana. En cambio, al reducirse su aparición, la importancia de lo internacional no se reduce, y en términos proporcionales, se incrementa.

⁹ Se trata del ejemplar correspondiente al 28 de agosto de 1968. La nota apareció el 4 de septiembre. Este ejemplar sólo pudo circular entre los integrantes y simpatizantes del partido pero no en los puestos de periódicos.

¹⁰ Si el periódico hubiera seguido con la misma proporción de publicación de noticias internacionales, en 1968 hubiera publicado cinco noticias más; en 1969 en vez de 126 hubiera tenido 188 y para 1970, 45. El año de 1971 no puede tomarse como un indicador por su situación tan irregular.

redujeron a más de la mitad que el año anterior. Para 1970 ya fue clara la caída en el ritmo de publicación.

En este año se anunció que el periódico aparecería de manera quincenal, aún cuando todo el año anterior ya se publicaba, sin previo aviso, dos o cuando mucho tres veces al mes. En enero de 1970 apareció sólo dos veces, en febrero, marzo y julio no se publicó. Para abril se anunció que

A partir de este número, nuestro periódico iniciará una nueva etapa de su vida...pasa a convertirse en un periódico de carácter interno...dirigido principalmente a la información de los comunistas y de sus simpatizantes...¹¹

Se señaló que el periódico se dedicaría al análisis de la situación nacional así como de la "...experiencia de otros países hermanos, y en general del movimiento revolucionario internacional de la clase obrera y de los pueblos en lucha por el socialismo."¹² Su aparición fue mensual (salvo los meses ya mencionados en que no apareció), pero las noticias internacionales se redujeron considerablemente así como su presencia en la primera plana. Para 1971 sólo se publicaron dos números, el primero en marzo y el último número de La Voz de México que apareció el 25 de julio de 1971; en ninguno de ellos la primera plana se ocupó para los asuntos exteriores.

¹¹ Editorial de La Voz de México, 22 de abril de 1970.

¹² Idem.

En términos del número de periódicos se advierte que el parámetro de la primera plana resulta un indicador relevante, pues en 254 periódicos, 199 noticias formaron parte de esta página.

Un acercamiento más detallado, una vez establecido el nivel de atención en términos de espacio, consiste en señalar qué tipo de noticias internacionales aparecen en este lugar privilegiado.

El cuadro II proporciona una perspectiva mucho más precisa del tipo de atención que el PCM presta hacia lo internacional a través de su periódico. De las 199 noticias que aparecen en primera plana, puede apreciarse que México ocupa un lugar prioritario, pues obtiene el mayor porcentaje de noticias en ese lugar en comparación con otros países y regiones. Las noticias internacionales en general ocupan el segundo lugar, y de éstas, Estados Unidos se lleva la mayor parte.

Con respecto a este cuadro resulta también sobresaliente las variaciones que se dan según el año de aparición de las noticias. En los casos de Estados Unidos, Europa del Este y la política exterior de México en general, puede apreciarse que había una presencia constante de notas referidas a ellos. A diferencia de la atención a otras regiones en las que la variación es mayor, y suele coincidir con sucesos relevantes del momento en el mundo. Tal es el caso de la única noticia que aparece en primera plana de Medio Oriente en el año de 1967, o las del Tercer Mundo en 1966, que se refieren a la Conferencia Tricontinental.

CUADRO II

MEXICO Y EL MUNDO EN LA PRIMERA PLANA DE LA VOZ DE MEXICO
(1964-1970) (1)

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	TOTAL	% REGIONAL	% TOTAL
NOTAS INTERNACIONALES										
América Latina	0	3	1	5	0	0	0	9	9.78%	4.52%
Asia	0	0	1	1	1	0	0	3	3.26%	1.51%
Centroamérica	0	0	2	1	0	0	0	3	3.26%	1.51%
Caribe	0	0	2	2	1	0	0	5	5.43%	2.51%
Estados Unidos	2	13	10	5	10	2	0	42	45.65%	21.11%
Europa del Este	2	1	9	3	2	3	0	20	21.74%	10.05%
Europa Occidental	0	0	0	1	3	0	0	4	4.35%	2.01%
Medio Oriente	0	0	0	1	0	0	0	1	1.09%	.50%
Tercer Mundo	0	1	4	0	0	0	0	5	5.43%	2.51%
Subtotal	4	18	29	19	17	5	0	92	100.00%	46.23%
NOTAS DE POLITICA										
EXTERIOR DE MEXICO										
Formulación y manejo de la política exterior	1	3	0	0	1	0	0	5	4.67%	2.51%
México-América Latina	0	0	1	1	0	0	1	3	2.80%	1.51%
México-Asia	0	2	1	7	2	0	1	13	12.15%	6.53%
México-Banco Mundial	0	0	3	0	0	0	0	3	2.80%	1.51%
México-Caribe	1	3	2	3	0	2	0	11	10.28%	5.53%
México-Centroamérica	1	2	3	1	0	0	0	7	6.54%	3.52%
México-Estados Unidos	5	11	6	8	2	7	0	39	36.45%	19.60%
México-Europa del Este	0	0	2	2	10	2	1	17	15.89%	8.54%
México-Europa Occidental	0	0	1	0	0	1	0	2	1.87%	1.01%
México-OEA	0	4	1	2	0	0	0	7	6.54%	3.52%
Subtotal	8	25	20	24	15	12	3	107	100.00%	53.77%
TOTAL	12	43	49	43	32	17	3	199		100.00%

(1) El año de 1971 no se incluyó en este cuadro porque carece de notas internacionales en la primera plana.

Si se miran las divisiones en el caso de la política exterior de México, el patrón general parece confirmarse. Las noticias de las relaciones de México con Estados Unidos y con países de Europa del Este mantienen una presencia en primera plana año con año; los casos de sus relaciones con otras regiones responden a los sucesos candentes en el momento (con excepción de las notas que se refieren a la formulación y manejo de la política exterior que será analizado más adelante).

A partir de esta información, en la que pueden observarse tendencias en el tipo y nivel de atención del periódico, resulta adecuado observar la relación existente entre esta submuestra de noticias, prioritaria en términos de espacio, y el total de ellas. De entrada, el cuadro II da una idea del tipo de agrupación que puede hacerse en términos de los propios intereses del partido. De ahí que se haya decidido presentar la información y hacer un cuadro considerando a los países según regiones socio-políticas¹³.

¹³ Este cuadro se hizo a partir del cuadro 1 sobre las noticias recopiladas en La Voz de México que se encuentra en el apéndice. Pero también se desglosó la información referente a Vietnam en la base de datos. El cuadro del apéndice se hizo, a su vez, con base en una clasificación utilizada anteriormente para el análisis de opinión con respecto a noticias internacionales, María Isabel Studer Noguez: "Las percepciones del PAN sobre las relaciones México-Estados Unidos: la cuestión de la democracia y el nacionalismo". Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, El Colegio de México, 1988. 289 pp. Esta fue muy útil en términos de un esquema geográfico para la recopilación organizada de la información; sin embargo, debido a las particularidades de la fuente de opinión en la que centramos la atención, resulta más adecuado reorganizarla según su propia lógica.

El cuadro III resume el total de noticias recopiladas durante los años 1964 y 1971. Como puede apreciarse, en términos de las áreas establecidas, el rubro de países capitalistas desarrollados se llevó el porcentaje más alto, y rebasa la atención que se dedica a la política exterior de México que ocupa el segundo lugar.¹⁴.

Estados Unidos define la posición prioritaria de la región en cuestión. Europa del Este ocupa el tercer lugar después de la política exterior de México, y América Latina sigue en este orden. En cuanto a las noticias de otras regiones, Europa del Este ocupa el siguiente lugar. De las notas de la OEA y la situación mundial, ninguna de ellas alcanza el 2% del número total de noticias¹⁵.

A partir de los datos anteriores, la información se estudiará haciendo énfasis en lo internacional, siguiendo las áreas a las que el partido mismo mostró un mayor nivel de atención: Estados Unidos y Europa del Este -con especial atención en la Unión Soviética-; el caso de Europa Occidental junto con los países del Tercer Mundo, debido a la menor atención que reciben serán analizados por separado. Esto permitirá tener

¹⁴ Si tomamos en consideración solamente el lugar de México en la proporción con respecto a ya no a una región sino a un país, se observa que por un margen pequeño México pasa a ocupar el segundo lugar con el 25.02% frente a Estados Unidos, que tiene el 26.88%. Si pensamos que el 1.86% de diferencia entre ambos equivale a la atención que reciben países socialistas como Cuba, o regiones enteras, que es incluso mayor que la atención a Vietnam y China juntas, el margen de diferencia no parece tan reducido.

¹⁵ Con respecto a la OEA, ésta recibe más atención en noticias referentes a la actuación de un país en o frente a ella.

CUADRO III
 NOTAS INTERNACIONALES EN LA VOZ DE MEXICO POR AREA SOCIO-POLITICA (1)
 (1964-1971)

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTAL	I REGIONAL	I TOTAL
PAISES SOCIALISTAS (2)											
Asia(3)	0	1	12	8	1	3	0	0	25	8.50%	1.55%
Caribe(4)	2	6	6	4	6	4	0	0	28	9.52%	1.74%
Europa del Este	13	31	63	67	50	16	0	1	241	81.97%	14.96%
Subtotal	15	38	81	79	57	23	0	1	294	100.00%	18.25%
PAISES CAPITALISTAS DESARROLLADOS											
Europa Occidental	3	9	9	66	51	21	0	0	159	26.86%	9.87%
Estados Unidos	15	80	122	107	83	23	2	1	433	73.14%	26.88%
Subtotal	18	89	131	173	134	44	2	1	592	100.00%	36.75%
TERCER MUNDO											
Africa	0	5	2	1	3	0	0	0	11	3.64%	.68%
América Latina (5)	3	32	59	69	35	18	5	1	212	70.20%	13.16%
Asia (6)	1	5	6	6	4	1	0	0	23	7.62%	1.43%
Medio Oriente	1	0	0	13	5	5	0	0	24	7.95%	1.49%
General	0	9	22	0	0	0	0	0	31	10.26%	1.92%
DEA	0	0	0	1	0	0	0	0	1	.33%	.06%
Subtotal	5	51	89	90	47	24	5	1	302	100.00%	18.75%
SITUACION MUNDIAL (7)											
Subtotal	0	1	7	0	7	5	0	0	20	100.00%	1.24%
Subtotal	0	1	7	0	7	5	0	0	20	100.00%	1.24%
POLITICA EXTERIOR DE MEXICO											
Subtotal	23	82	88	98	72	30	10	0	403	100.00%	25.02%
Subtotal	23	82	88	98	72	30	10	0	403	100.00%	25.02%
TOTAL	61	261	396	440	317	126	17	3	1611		100.00%

1) En este caso el término área socio-política hace referencia al tipo de régimen para el primer rubro. Al tipo de régimen y nivel de desarrollo en el segundo rubro. Y al nivel de desarrollo socio-económico en el tercero, pero excluyendo a los países socialistas.

(2) En este rubro se hace referencia a las noticias acerca de cada país y la región europea, y no a las relaciones con países socialistas.

(3) Incluye China y a la República Democrática de Vietnam del Norte.

(4) Se trata solamente de Cuba.

(5) América Latina incluye a América del Sur, (que en el cuadro del apéndice se refiere sólo a ésta), a Centroamérica y el Caribe (sin incluir a Cuba).

(6) No incluye China ni la República Democrática de Vietnam del Norte.

(7) Los rubros situación mundial y política exterior de México fueron incluido aquí para tener una perspectiva general del total de noticias recopiladas.

una referencia y un marco de comparación, en términos de los principales focos de atención y el tipo de afirmaciones que se hacen, para tratar de entender las propuestas y atención que el partido hace en sus referencias a la política exterior mexicana.

A. Estados Unidos

La atención dedicada a Estados Unidos por el órgano informativo del partido ocupó el primer lugar en términos del número de notas que le corresponden¹⁶. También en su aparición en primera plana su lugar fue preeminente pues alcanzó el 21.11%¹⁷.

Los temas en la atención que Estados Unidos recibe en el periódico pueden clasificarse en asuntos de política interna y de política exterior. En la primera es posible distinguir entre notas políticas, de economía, ciencia y sociedad. En la segunda se trata de políticas hacia regiones y países. Las opiniones

¹⁶ En términos del número total de noticias a Estados Unidos le corresponde el 26.88%; si sólo consideramos las noticias estrictamente internacionales (que excluyen a México), tenemos una proporción aún más pronunciada de 35.84%. Y todo esto sin tomar en cuenta la proporción que ocupa en las notas de las relaciones exteriores de México tratadas en el siguiente capítulo.

¹⁷ Si se suma esta cifra a las veces en que apareció en las noticias de la política exterior mexicana hacia ese país, las referencias a Estados Unidos alcanzan una proporción del 40.70%.

del PCM respecto a ambos pueden agruparse en favorables y críticas¹⁶.

1. Política interna

El PCM tenía una visión predominantemente negativa de Estados Unidos. Este país, para el partido, era la potencia imperialista por excelencia. El concepto de imperialismo¹⁷ es central en su explicación del mundo, se consideraba la fuente de los problemas tanto en la sociedad norteamericana como en el mundo.

En relación a la política interna, los temas a los que el periódico prestó mayor atención fueron los movimientos ciudadanos tales como la lucha de los derechos civiles, las manifestaciones en contra de la guerra de Vietnam, la situación del Partido

¹⁶ La recopilación de la información se hizo clasificando el material en notas de crítica y apoyo. En el caso de las noticias internacionales, el tipo de nota crítica implica una visión o interpretación negativa de los sucesos analizados. La nota de apoyo significa una visión favorable respecto al tema.

¹⁷ De acuerdo con la definición de imperialismo según la teoría leninista: "...El imperialismo es la fase monopolista del capitalismo..." "...conviene dar una definición del imperialismo que contenga sus...fundamentales siguientes, a saber:...El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en la cual ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido una importancia de primer orden la exportación de capital, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de todo el territorio del mismo entre los países capitalistas más importantes.", Vladimir Ilich Lenin: El imperialismo, fase superior del capitalismo. (Ensayo popular). Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1975. pp.112-113.

CUADRO IV

 NOTICIAS ACERCA DE LA POLITICA INTERNA DE ESTADOS UNIDOS
 CRITICAS (C) Y FAVORABLES (F) (1964-1971)

	1964		1965		1966		1967		1968		1969		1970		1971		TOTALES		%	
	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F
Ciencia	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	3	.94%	2.83%
Economía	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	.94%	.00%
Política	0	0	17	3	25	1	28	1	19	1	3	0	1	0	0	0	93	6	87.74%	5.66%
Sociedad	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	.00%	1.89%
Subtotal	0	1	17	3	25	2	28	1	21	2	3	2	1	0	0	0	95	11	89.62%	10.38%
TOTAL ANUAL	1		20		27		29		23		5		1		0		106		100.00%	

Comunista de Estados Unidos, y las investigaciones sobre el asesinato de Kennedy²⁰. Detrás de todo esto se hace referencia constante a un gobierno represivo que responde a la lógica imperialista. Sin embargo, ni en el periódico ni en los programas del PCM de la época²¹, que también mencionan al imperialismo norteamericano como la fuente de la crítica situación mundial, se encontraron definiciones o aclaraciones respecto al concepto. Las opiniones también reflejan la distinción entre pueblo y gobierno. Sobre el primero no hay opiniones negativas, pero tampoco hay una definición clara. De ahí que el término pueblo adquiera significados distintos. En los casos en que se hace referencia a conflictos entre sectores de la sociedad, el "pueblo" suele referirse a los grupos movilizados o en desventaja.

²⁰ De las noticias de política interna, las que se refieren a la guerra de Vietnam y su relación con la sociedad norteamericana ocupan el primer lugar en la atención del periódico con el 40.5%, en segundo lugar se encuentran las noticias acerca de la discriminación racial contra la población negra con el 19%; después vienen las noticias dedicadas a sucesos en los que el PCEU es el actor central con un 12.3%. El resto de las notas hacen referencia a elecciones, huelgas, asuntos de gobierno, ciencia, cultura y la CIA, pero con porcentajes mínimos.

²¹ Partido Comunista Mexicano: Programa del Partido Comunista Mexicano (proyecto). (Materiales del XIV Congreso extraordinario del P.C.M.). México, Fondo de Cultura Popular, 1962. 38 pp. y Partido Comunista Mexicano: Programa del PCM: Hacia la revolución democrática de liberación nacional. México: Ediciones del Comité Central, 1966. 52 pp. Como puede verse, no se trata de los documentos definitivos o resolutivos de los congresos. Estos documentos no pudieron encontrarse en la biblioteca del Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista; sin embargo, en el periódico solían publicarse las resoluciones, las cuales no diferían de los documentos preparatorios.

Los artículos no contenían una descripción detallada de los hechos, ni explicaban las situaciones particulares de cada movilización. Más que notas informativas, ofrecían una caracterización constante del gobierno norteamericano en términos muy generales, y de su tipo de funcionamiento. Se trataba de interpretaciones.

Las noticias relacionadas con la guerra de Vietnam y sus efectos expresan una preocupación porque la información que recibe el pueblo norteamericano sea verídica. Hacen constante referencia a las manifestaciones en las universidades y el hostigamiento de que son objeto por parte del "gobierno represivo". La contradicción entre lo que es el pueblo y el gobierno de Estados Unidos aparece de manera constante. Se habla del reflejo de esta contradicción dentro del gobierno mismo: "...Johnson a favor de la guerra y una corriente en el gobierno en contra por peligro de guerra con China..."²² Asimismo, la única nota en el rubro economía también se refiere a la guerra en Asia como la causante de la crisis del sistema financiero norteamericano.

Las referencias al "pueblo norteamericano" están mucho más presentes en las notas sobre la discriminación racial y la lucha por los derechos civiles. Se hace constante referencia a "La lucha del pueblo negro"²³ y el problema se considera reflejo de

²² Ibid., 27 de febrero de 1966. p. 11

²³ "La lucha del pueblo negro" en La Voz de México, 21 de febrero de 1965. p.6

la situación antidemocrática norteamericana. Así, "... la lucha del pueblo negro ...contra la discriminación racial... [era la] historia de acciones por la democracia en Estados Unidos..."²⁴ y resultado de "Los vestigios de la esclavitud."²⁵ Su lucha, como casi cualquier movilización popular, se convertía en una bandera para el PCM, pues se trataba de la "...la liberación nacional y social del mundo entero."²⁶ Es interesante subrayar que una de las dos noticias que aluden a la población mexicana en Estados Unidos se trata de una comparación de su situación marginal con la de la minoría negra; en ésta, la población mexicana se considera privilegiada porque tiene la oportunidad de regresar a su país, mientras que la población negra se considera atrapada²⁷.

Sin embargo, esta visión positiva del pueblo norteamericano, o de algunos grupos, parecía diluirse cuando se daban explicaciones acerca de los asesinatos de líderes norteamericanos, sin llegar a tener una distinción muy clara de los sectores aludidos:

El 5 de junio, un hombre...asesinó... a
Robert Kennedy, aspirante a la presidencia

²⁴ "La voz editorial; la batalla de Selma" en La Voz de México, 11 de abril de 1965. p.3

²⁵ Idem.

²⁶ Idem.

²⁷ La otra noticia donde se alude a los mexicanos se refiere a una huelga de trabajadores, pero ésta es muy superficial y es tratada como una huelga común.

de Estados Unidos...dos meses después del asesinato de Martin Luther King y casi cinco años del de John F. Kennedy...Estados Unidos...es el mayor generador de violencia en el mundo...este asesinato y los anteriores muestran al imperialismo como un sistema social degradado y degradante...en descomposición...²⁶

La nota termina señalando la necesidad de "...un viraje hacia la democracia..." que ponga en orden esa situación. Es posible advertir en esta nota algo que se presenta de manera recurrente, que se refiere a un sistema social en descomposición, a menudo considerado a punto de la transformación y consecuente desaparición como formación imperialista.

Las noticias que se refieren al PCEU ocupan el tercer lugar en relación al total de las notas acerca de la política interna. Estas siempre son positivas y constituyen una parte de las notas favorables del cuadro IV²⁷. Aunque en gran parte de éstas, el PCEU es visto en relación a un gobierno represivo que lo ataca constantemente,

El Departamento de Justicia reanudó a fines de diciembre la persecución judicial contra el Partido comunista de Estados Unidos. La

²⁶ Ibid., 9 de junio de 1968. p. 1. En una del 16 de junio del mismo año y en relación al mismo tema, se vuelve a hacer referencia al "...ambiente de descomposición moral..." p. 2, en que vive Estados Unidos.

²⁷ No todas las notas sobre el PCEU se contabilizaron como favorables debido a que se consideraron sobre todo las referencias al gobierno norteamericano.

ofensiva macartista está enfilada también contra las fuerzas democráticas de Norteamérica.³⁰

Más aún, la represión constante al PCEU se explica como parte del "imperialismo norteamericano" en América Latina, y esto es así porque la lucha de los comunistas en el continente se considera una sola. En ésta, el PCEU no ocupaba un lugar menor, sobre todo en relación a la influencia que llegó a tener en otros tiempos.

Una de las pocas notas favorables se refieren a la "victoria para la democracia del pueblo norteamericano"³¹ al obtener el fallo a favor del partido después de haber sido enjuiciado por el Departamento de Justicia por segunda vez. Sin embargo, el triunfo se atribuye a las fuerzas democráticas y su capacidad de lucha, nunca al gobierno norteamericano.

Asimismo, las notas clasificadas en ciencia y sociedad se refieren en el caso del primer rubro, al viaje a la luna como un triunfo de la ciencia en el mundo³². En la única nota favorable en el rubro sociedad se afirma que la música del Rock'n roll refleja la lucha por la paz entre los jóvenes.

Tenemos así que las opiniones favorables que el PCM tiene con respecto a Estados Unidos se dan en casos de relaciones no

³⁰ Ibid. p. 7.

³¹ Ibid., 21 de noviembre de 1965. p. 1.

³² En una de las notas se afirma que la ciencia soviética ya conocía una de las rutas espaciales seguidas por los astronautas norteamericanos.

gubernamentales, o bien cuando, al hablar de la política interna el sujeto central no es el gobierno. Se encuentra también, a lo largo de las referencias, una confusión relacionada con la definición y diferencia entre pueblo y gobierno. Las opiniones respecto a Estados Unidos no son siempre claras respecto al objeto de atención. Si bien se puede entender, con base en su posición ideológica que el gobierno sea siempre adjetivado de manera negativa, el país en general a veces parece incluirse dentro de estas caracterizaciones sin el mismo tipo de justificación, y de manera contradictoria.

Lo anterior refleja por una parte, un análisis poco detallado de los hechos y una opinión poco precisa en términos de sus alcances en cuanto a detalle y localización de los elementos de la sociedad. Pero puede decirse que es una opinión definida en tanto asume una posición inequívoca en su carácter negativo y en contra del gobierno de dicho país.

2. La política exterior

Las notas acerca de la política exterior norteamericana también se caracterizan por la opinión negativa que el PCM tiene de ella. Palabras como imperialismo, agresión, intromisión, intervención, ataque, por mencionar sólo las más comunes, aparecen casi en todas las noticias referentes a las relaciones

de este país con el mundo. La política exterior de Estados Unidos es, además, uno de los temas más socorridos en la atención del PCM.

En relación al total de las noticias recopiladas ocupa el tercer lugar con un porcentaje del 20.3% (Ver cuadro 1 del apéndice); pero si vemos la cifra de la atención que se dedica a las noticias internacionales (cuadro 2 del apéndice), la atención hacia Estados Unidos ocupa el primer lugar con un porcentaje del 27.07% y rebasa por siete puntos a la región siguiente en su atención, que es Europa del Este.

En cuanto a las regiones y países que predominan en las noticias de política exterior norteamericana, como lo refleja el cuadro V, Asia ocupa el primer lugar. Las noticias acerca de la guerra con Vietnam alcanzan la mayor proporción, con el 93%. Salvo una nota, todas las demás son críticas y se dedican a la denuncia constante de la guerra.

Estados Unidos se considera el principal país agresor e invasor en el mundo, lo cual, según el partido, responde a la lógica imperialista que lo mueve. La prueba de ello la constituía la guerra de Vietnam. Pero al mismo tiempo, se pensaba que la derrota del imperialismo era inminente, y comenzaría precisamente en el Sureste Asiático. La guerra de Vietnam fue el eje a partir del cual se interpretó y explicó mucho de lo que sucedió durante la década.

La interpretación de esta guerra como el hecho histórico que definiría un cambio en el mundo puede ser una de las razones de

CUADRO V

NOTICIAS DE LA POLITICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS
CRITICAS (C) Y FAVORABLES (F) (1964-1971)

	1964		1965		1966		1967		1968		1969		1970		1971		TOTALES		%	
	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F
Africa	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	.31%	.00%
América Latina(1)	5	0	5	0	11	0	9	0	7	0	9	0	0	0	0	0	46	0	14.07%	.00%
Asia(2)	1	0	23	0	50	0	35	0	42	1	8	0	1	0	1	0	161	1	49.24%	.31%
Canadá	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	.31%	.00%
Caribe(3)	3	0	21	0	21	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	51	0	15.60%	.00%
Centroamérica(4)	3	0	2	0	2	0	6	0	7	0	0	0	0	0	0	0	20	0	6.12%	.00%
Europa del Este	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	.31%	.61%
Europa Occidental	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1.53%	.00%
Formulación de la política exterior	0	0	5	0	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	3.98%	.00%
Medio Oriente	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	1.83%	.00%
OEA	0	0	0	0	6	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	16	0	4.89%	.00%
Situación Mundial	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	.92%	.00%
Subtotal	13	1	60	0	94	1	78	0	59	1	18	0	1	0	1	0	324	3	99.08%	.92%
TOTAL ANUAL	14		60		95		78		60		18		1		1		327		100.00%	

(1) En el caso de América Latina, el 56.5% son noticias de las relaciones de Estados Unidos con la región en general. El 8.7% se dedica a Brasil y la misma proporción a Perú; Chile y Venezuela tienen el 6.5% y el 4.3% respectivamente. Otros temas tienen menores proporciones, entre ellos destacan referencias a la CIA y al FBI.

(2) Las noticias de Asia se refieren de manera predominante a Vietnam (150 notas), con un 93%. Corea del Sur recibe el 4.3% y la región en general 1.2%. Corea del Norte y Japón sólo aparecieron en una noticia.

(3) En el Caribe, Cuba se lleva un porcentaje de 47.1% y la República Dominicana el 45.1%; Puerto Rico el 5.8% y la región sólo aparece en una noticia.

(4) En el caso de Centroamérica, Panamá recibe el 80% de la atención, El Salvador y Guatemala el 10% cada uno.

que en este tema la información fuera mucho más detallada. Se mencionaban a una mayor variedad de actores y las posibles implicaciones con respecto a otros sucesos y a la política norteamericana en general. De ahí que estas notas mantuvieran su carácter predominantemente interpretativo.

A través del tiempo, las explicaciones y tipos de notas relacionados con la guerra fueron cambiando en las noticias del periódico, pero el tono antiimperialista no desapareció.

Durante 1965 predominaron las noticias en que la derrota norteamericana en Vietnam se preveía como algo cercano:

Ocho golpes de estado en Vietnam del Sur en sólo quince meses son anuncio del inminente desplome del régimen de Saigón y prueba de la quiebra total de la política norteamericana en el sureste asiático...³³

Esta idea de la derrota norteamericana nunca fue dejada de lado, pero sí el corto plazo en que se esperaba. El cambio en el plazo de tiempo se vio refucida a finales del año a causa de la llamada "ofensiva de paz", interpretada por el partido como un incremento en la agresión. Se decía que era resultado de la presión de la opinión pública y al mismo tiempo ocultaba la intención de fortalecer la presencia en Vietnam. Cualquier política norteamericana era percibida, en el fondo, como engañosa y agresiva:

³³ Ibid., 7 de febrero de 1965. p. 6.

...las acciones de los círculos gobernantes de Estados Unidos en la arena política exterior van desde 'posiciones de fuerza', política del 'gran garrote', de 'contención', etcétera....política...de un aventurerismo sin precedentes...Es posible que Estados Unidos haya creído que semejante rumbo aumenta su prestigio o sirve para asustar a alguien. Si es así se equivocan...Las tropas norteamericanas en Viet Nam se han metido en un atolladero... No podrán cambiar el curso de los acontecimientos en tierra vietnamita, Esto muestra la hipocresía de los líderes de Estados Unidos y las interminables contradicciones en que se encuentran sus palabras y sus hechos. Hablan de paz y realizan un acto agresivo tras otro.³⁴

Durante 1967 se habló del veinte aniversario de la agresión a Vietnam, y del inicio de las pláticas de paz. Estas últimas eran consideradas como tácticas dilatorias por parte de la potencia; el PCM exigía la inclusión de la República Democrática de Vietnam en las negociaciones y el cese de bombardeos por parte de Estados Unidos. En 1968 la atención continuaba centrada en las pláticas de paz, y la única noticia favorable fue la del cese de los bombardeos; sin embargo, el hecho fue atribuido a la presión internacional, más que a un cambio en la actitud norteamericana.

En 1968 los artículos publicados se caracterizaron porque condenaban el uso de armas químicas y la crueldad en los ataques en contra de la población civil. Se denunciaban asesinatos y se demandaba la intervención de organismos internacionales. Asimismo, aparecieron reportajes con soldados norteamericanos en

³⁴ Ibid., 11 de noviembre de 1965, p. 6.

los cuales se buscaba señalar la impopularidad de la guerra entre los norteamericanos. A menudo se subrayaban las numerosas bajas que había en el ejército.

El periódico también buscaba ofrecer una interpretación que concordara y se apoyara en la que tenía el movimiento comunista internacional. Se presentaban así las posiciones soviéticas al respecto y discursos de Fidel Castro del tipo del fragmento siguiente:

La creciente agresividad de los imperialistas norteamericanos contra el pueblo de Vietnam, sus acciones intervencionistas...han puesto de relieve la exigencia más imperiosa de la actualidad: la unidad del campo socialista, del movimiento comunista internacional... ³⁰

Esto mostraba también una preocupación por la situación de división en el movimiento comunista internacional. Si bien se reconocía la importancia del apoyo de la Unión Soviética a la República Democrática de Vietnam, el conflicto sino-soviético se consideraba un hecho que favorecía a Estados Unidos. Ante este peligro, y con las iniciativas resultado de la llegada del presidente Nixon al poder, el PCM optó por apoyar en uno de sus artículos, a China frente a Estados Unidos. Este hecho coincide con la posibilidad de disentir frente a la Unión Soviética ante los cambios que comenzaron a presentarse en esta década, ya comentados en capítulos anteriores.

³⁰ Ibid., 28 de marzo de 1965. p. 3.

En las posiciones del periódico en relación a la política exterior norteamericana no parece haber la contradicción presente en asuntos de política interna en relación a las diferencias entre pueblo y gobierno. Se habla de Estados Unidos como una potencia y un gobierno, y de los países del Tercer Mundo como pueblos oprimidos. El pueblo norteamericano resulta, desde esta perspectiva, una víctima de su propio gobierno, y por lo tanto, de la dominación imperialista. Los otros pueblos latinoamericanos también son víctimas de la insistencia de Estados Unidos por ejercer su influencia y movilizar a su favor a los gobiernos de la región.

Las relaciones de Estados Unidos con América Latina son también a veces vistas a través del lente de la guerra. Se explican así políticas como la Alianza para el Progreso, la promoción de golpes militares en Brasil y Chile o la presión que ejerce en Venezuela y Colombia como una búsqueda de apoyo en el continente. Pero también el recorte de la ALPRO, así como otras políticas a la zona las entiende el partido como la necesidad de no desviar recursos hacia América Latina. Es decir, como las relaciones de una potencia imperialista con su esfera inmediata de acción. Una de las explicaciones a este hecho resulta bastante precisa:

La inconsistencia de la política de Estados Unidos a América Latina es evidente...ha recortado la ALPRO para ayudar a su propia economía afectada por la guerra de

Vietnam...³⁶

Otro elemento de mucho peso es tomado en consideración en las referencias acerca de América Latina: la Revolución cubana,

La meta que Washington se propone alcanzar no es un misterio... alineados los gorilas del Brasil con los otros países que los Estados Unidos dirigen a su antojo, como Paraguay, Ecuador, Venezuela, todos los de Centroamérica, etcétera, quedaría la tarea de apoderarse de Chile...y...lograr una adhesión casi total para una nueva agresión a Cuba.³⁷

No sólo la necesidad de buscar aliados, también el peligro de propagación de la revolución en el resto del continente se consideraba el temor que dominaba la política norteamericana en la región³⁸.

El PCM asumía una actitud frente a Cuba siempre de apoyo y defensa. Pero el hecho de dedicar un menor número de noticias a este país indica de antemano un nivel de atención comparativamente menor.

Constantemente se denunciaban hechos calificados de

³⁶ Ibid., 14 de abril de 1968. p. 2.

³⁷ Ibid., 15 de mayo de 1964, p. 3.

³⁸ La llamada "teoría del dominó" definía muchas de las políticas de contención norteamericana en la zona, pero también para el movimiento comunista había esta idea del inicio de un cambio que comenzaba a partir del "eslabón más débil". Este hecho explica la aparición de algunas notas, aunque minoritarias, acerca de los movimientos guerrilleros y populares en distintos países como Venezuela y Colombia.

"agresiones imperialistas", tales como ataques armados, la presencia de la base militar como una prueba de su intervención y el apoyo a los cubanos en el exilio:

...los gusanos...entrenan, pertrechan, financian y alentan, todas las agresiones que ha sufrido Cuba,... desde el bloqueo económico hasta el cañoneo pirata, hay que cargárselas en la cuenta al imperialismo norteamericano...³⁷

Asimismo, las referencias a la Agencia Central de Inteligencia como un elemento muy activo y clave para la actividad norteamericana son constantes:

La agencia central de inteligencia de los EEUU 'atiende' a unas 120 de las 500 organizaciones contrarrevolucionarias cubanas...el instrumento más imperialista de que dispone la CIA, es el aparato propagandístico...que dirige sus actividades contra Cuba y el resto de América Latina.

Se tiene, junto a la percepción de omnipotencia, una visión conspiracional de las actividades norteamericanas encubiertas hacia la zona. Pero ésta entra en contradicción con la afirmación de que Estados Unidos tiene una política inconsistente hacia América Latina.

Es necesario subrayar que en relación al Caribe, las noticias están muy localizadas en el tiempo. A diferencia de

³⁷ Ibid., 12 de julio de 1964, p. 7.

Vietnam que aparece de manera constante, el año de 1965 se concentra principalmente en la denuncia a la invasión a la República Dominicana; el de 1966 se refiere a la falsedad de las elecciones promovidas por Estados Unidos, pero se concentra más en Cuba y en los intentos norteamericanos en intervenir a través de la OEA. Se critican los esfuerzos constantes de Estados Unidos por manipular a los países de América Latina, pero se subraya no sin contento, su fracaso.

En el caso de América Central, las noticias se refieren de manera negativa y predominante a la presencia norteamericana en el Canal de Panamá:

"¡Yanquis fuera de Panamá!...La lucha del pueblo panameño contra la dominación imperialista sobre una parte de su territorio y de su vida económica y política en general... ha presentado al imperialismo yanqui en su verdadera faz de explotador y sojuzgador de pueblos; ha puesto de manifiesto una vez más que la OEA no es más que un 'ministerio de colonias' del gobierno de Estados Unidos y que el llamado 'sistema interamericano' es una falacia para mantener, en nombre de falsos principios, como la 'defensa continental' el dominio sobre los países latinoamericanos...La zona del Canal se ha convertido en escuela político-militar en que forman instrumentos de represión al servicio de las instituciones oligárquicas... El pueblo de Panamá ha demandado que su país pase a formar parte del campo de la paz y que el canal se ponga al servicio de todas las naciones sin discriminación..."⁴⁰

Como puede observarse, la atención de la información en los

⁴⁰ Ibid., 10 de marzo de 1964. p. 2

asuntos de política exterior norteamericana hacia América Latina se refiere en forma predominante a hechos que ocurren en otro continente, y en relación a situaciones alejadas de la realidad inmediata. Sin embargo, según esta perspectiva, esto se explica por la situación imperialista que permea todas las relaciones de este país con el exterior y encuentra una depurada manifestación en la guerra de Vietnam.

El imperialismo parece constituir el centro de su atención durante los años analizados, y el origen de una situación en América Latina caracterizada de oprimida y subordinada en lo económico y lo político.

Pero el partido no entra en detalle al referirse a su realidad inmediata exterior, a diferencia de la atención que presta hacia la guerra de Vietnam. Esto quizá se deba a un predominio de la influencia soviética, pero también puede explicarse debido a la escasez de recursos del partido para producir sus propios análisis respecto a su realidad circundante⁴¹. Asimismo, la consideración de los movimientos nacionales como parte de un desarrollo mundial, y el hecho de que en eso resida su importancia responde a una influencia teórica que domina toda interpretación que el PCM tenga del mundo. Lo que ocurría en el Sureste asiático constituía, desde este punto

⁴¹ Más de la mitad de las noticias recopiladas son interpretaciones de información en la cual se aclara el origen de éstas en agencias de noticias tales como la Agencia de Prensa Novosti o Prensa Latina, entre otras. Sin embargo no se trata de meras transcripciones, por lo cual la influencia se encuentra mediatizada por la libre presentación del partido de la noticia.

de vista, una guerra que definiría una nueva situación para el movimiento comunista en el mundo. Y su importancia se incrementaba porque podía convertirse en el punto que reundificara al movimiento comunista internacional.

C. Los países socialistas

Las opiniones del PCM con respecto a los países socialistas son, con la excepción de China, positivas. Ocupan un porcentaje menor que el de Estados Unidos, de 18.25%. Los países de Europa del Este reciben el 14.96% de éste y Asia y el Caribe apenas alcanzan el 3.29%. Resulta un tanto incomprensible que Cuba⁴², primer país socialista en América Latina, obtenga una atención tan reducida en relación a la Unión Soviética. Incluso este hecho no corresponde con los planteamientos de los programas del PCM de la época, en donde se resalta la importancia de la Revolución cubana en la formación del nuevo orden internacional:

"La nueva situación internacional tiene uno de sus rasgos sobresalientes en el auge del movimiento de liberación nacional en América

⁴² Quizá en el análisis de las opiniones sobre política exterior mexicana se pueda encontrar alguna explicación al respecto.

Latina. La Revolución Cubana es el punto más alto de esta lucha..."⁴³

Todas las notas que se refieren a este país son positivas. Y en la mayoría, Estados Unidos se menciona como un elemento que turba y amenaza su existencia. Sin embargo, el cambio en ese país se considera irreversible por ser parte de un desarrollo histórico necesario. La mayoría de las noticias se refieren a la Revolución cubana como el objeto de atención, y muy pocas veces al gobierno o al Partido comunista. Se trata de noticias que conmemoran fechas históricas relevantes para la Revolución, tales como ataques norteamericanos y batallas ganadas por Cuba, o bien de los avances de la nueva sociedad socialista, pero sobre todo, se trata de noticias muy generales en términos informativos,

...Punto culminante de un período de ascenso de las luchas revolucionarias de los pueblos que habitamos en el traspatio de la potencia imperialista... Cuba ha contado y cuenta con la solidaridad fraternal de los pueblos latinoamericanos y de todo el mundo..."⁴⁴

En lo que concierne a los países de Europa del Este que aparecieron en el periódico durante esos años, con excepción de la Unión Soviética, se trató de noticias que describían o interpretaban los Congresos de los partidos comunistas de esos

⁴³.PCM: Programa del Partido Comunista Mexicano, Ibid., p. 6.

⁴⁴ La Voz de México, Op.cit., 6 de enero de 1969. p. 1

países. Se trataba por supuesto, de noticias positivas.

Como lo muestra el cuadro VI, sólomente 22 de 294 noticias fueron negativas. De éstas, diecisiete corresponden a referencias a China. De acuerdo con la Unión Soviética, China se considera un país que ha tomado el camino equivocado en relación al desarrollo que marca la historia. Las actitudes calificadas de "pequeño-burguesas" de la revolución cultural, el culto a la personalidad de su líder Mao Tse Tung y el nacionalismo burgués constituyen los aspectos más criticados en las notas, y en todas se hace énfasis en la necesidad de que el movimiento comunista internacional se reunifique.

Además de éstas, las otras cinco notas negativas corresponden a la región de Europa del Este en general, que en este caso se refieren al Pacto de Varsovia, así como a la Unión Soviética. En ambos casos se trata de la invasión a Checoslovaquia por tropas de los miembros del Pacto de Varsovia, y constituye el único tema en el que el partido tiene una posición abierta y públicamente divergente con respecto a la Unión Soviética y a los países socialistas.

Sin embargo, se trata de una crítica matizada y respecto a la cual el periódico busca constantemente justificarse, esto lo lleva a afirmar que "...no avala todas las acciones del Partido Comunista de Checoslovaquia, pero sí considera que le concernía la solución de sus conflictos."⁴⁰. Posición que se explica por la situación que el PCM mismo atravesaba durante esos años, pero

⁴⁰ Ibid, p. 6.

CUADRO VI

LOS PAISES SOCIALISTAS EN LA VOZ DE MEXICO (1964-1971)
 NOTAS CRITICAS (C) Y FAVORABLES (F)

	1964		1965		1966		1967		1968		1969		1970		1971		TOTALES		%	
	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F
EUROPA DEL ESTE																				
Bulgaria	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	.00%	.68%
Checoslovaquia	0	0	0	0	0	3	0	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	11	.00%	3.74%
Hungria	0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	9	.00%	3.06%
Polonia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	.00%	1.02%
Regional	0	0	0	3	0	7	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	2	13	.68%	4.42%
RDA	0	1	0	2	0	5	0	2	0	3	0	1	0	0	0	0	0	14	.00%	4.76%
Rumania	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	.00%	1.02%
Unión Soviética(1)	0	10	0	24	0	39	0	63	3	32	0	11	0	0	0	1	3	180	1.02%	61.22%
Yugoslavia	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	.00%	.34%
Subtotal	0	13	0	31	0	63	0	67	5	45	0	16	0	0	0	1	5	236	1.70%	80.27%
ASIA																				
China	0	0	0	0	8	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	17	0	5.78%	.00%
RDV(2)	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	8	.00%	2.72%
Subtotal	0	0	0	1	8	4	8	0	0	1	1	2	0	0	0	0	17	8	5.78%	2.72%
CARIBE																				
Cuba	0	2	0	6	0	6	0	4	0	6	0	4	0	0	0	0	0	28	.00%	9.52%
Subtotal	0	2	0	6	0	6	0	4	0	6	0	4	0	0	0	0	0	28	.00%	9.52%
SUBTOTALES	0	15	0	38	8	73	8	71	5	52	1	22	0	0	0	1	22	272	7.48%	92.52%
TOTAL ANUAL	15		38		81		79		57		23		0		1		294		100.00%	

- (1) En este cuadro la Unión Soviética no es tratada en detalle, solamente interesea conocer su proporción con respecto al total
 (2) República Democrática de Vietnam.

que coincide también con los principios de no intervención y autodeterminación presentes en la política exterior mexicana.

Algunos días después se publicaban artículos en donde se resaltaba el carácter único y esencialmente negativo de las invasiones imperialistas, no comparables con ninguna otra, así como notas que afirmaban que la Unión Soviética era el único "baluarte de la paz" en el mundo. De hecho, las críticas se hacían no directamente a la Unión Soviética, sino a los países del Pacto de Varsovia y al movimiento comunista internacional,

Acerca del problema checoslovaco...No se trata de una crisis del movimiento comunista internacional...debe verse desde el punto de vista de los principios que deben regir las relaciones entre los partidos comunistas y los gobiernos de los países socialistas...pero no como una crisis de las estipulaciones del Pacto de Varsovia...⁴⁶

En tres de los cinco artículos sobre el tema la atención se centraba en matizar la crítica refiriéndose de manera directa a la Unión Soviética. Esto nos lleva a pensar, junto con la concentración de notas hacia ese país, que frente a este país era que el PCM buscaba tener una opinión. Esta fue durante mucho tiempo constante y en 1968 se desvió un poco del apoyo incondicional. De ahí que resulte de interés dedicar un apartado especial al tercer país en términos de la atención que recibe del PCM a través de su órgano central de información.

⁴⁶ Ibid, 22 de septiembre de 1968. p. 13.

1. La Unión Soviética

a. Política interna

La proporción de noticias dedicadas a la Unión Soviética en relación a todos los países socialistas es del 62.24%, y el 37.76% restante se divide entre diversos países en su mayoría europeos que no alcanzan un porcentaje mayor al 5%; Cuba es el único país que alcanza el 9% de la atención en el periódico.

La particularidad de las notas acerca de la Unión Soviética es que éstas se concentran en la política interna del país (55.19%), son todas favorables y se da una diversificación sobre los temas tratados. Esto resulta contrastante con el caso de Estados Unidos mencionado líneas arriba en términos de la diversidad de atención y de los temas prioritarios.

Para el PCM, la Unión Soviética constituye el ejemplo de la sociedad a seguir. Su surgimiento se considera resultado de una de "...las grandes transformaciones ocurridas en el mundo...el triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre..."⁴⁷ que ha dado lugar a que el marxismo-leninismo sea una realidad viva según la visión del PCM.

⁴⁷ Partido Comunista Mexicano: Programas..., Op.cit., p.4.

Todos los sucesos se consideran una victoria para el mundo y para el movimiento comunista. Todo lo que ocurre es visto como un resultado de la práctica de la teoría marxista-leninista, y como el ejemplo a seguir. De esta manera, aunque hay cierta variedad en los temas, como se puede apreciar en el cuadro VII, no la hay en cuanto a la interpretación y conclusiones que el periódico sustrae de la información. Un ejemplo de la referencia continua y del recurrente señalamiento de las virtudes de la teoría que sustenta la política de dicho país son las noticias referentes a los avances científicos:

Nuevo triunfo de los constructores del comunismo ...hazaña portentosa...el hombre camina por el espacio infinito...que un comunista, un ciudadano soviético haya sido el primer hombre que sale al espacio cósmico...síntesis de toda la actividad científica de la humanidad y del esfuerzo de todo un pueblo, cuya organización económico-social se ha conformado a la luz del marxismo-leninismo...⁴⁰

Las noticias que se han clasificado dentro del rubro economía señalan los avances en la industrialización, en la producción agrícola y en los beneficios de la distribución igualitaria. Se resalta el constante crecimiento de la economía en general gracias a los planes quinquenales. En ningún momento se encuentra algún tipo de crítica.

⁴⁰ Ibid., 21 de marzo de 1965, p. 5. Esta interpretación contrasta con la noticia referida al primer paso del hombre en la luna por parte de los norteamericanos.

CUADRO VII
LA UNION SOVIETICA EN LA VOZ DE MEXICO
(1964-1971)

	1964		1965		1966		1967		1968		1969		1970		1971		TOTALES		%	
	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F
POLITICA EXTERIOR																				
América Latina	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	.00%	3.28%
Asia(1)	0	3	0	5	0	3	0	7	0	0	0	2	0	0	0	0	0	20	.00%	10.93%
Caribe	0	0	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	.00%	2.73%
Centroamérica	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	.00%	1.09%
Estados Unidos	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	.00%	1.09%
Europa del Este(2)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1.09%	.00%
Europa Occidental	0	0	0	1	0	8	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	.00%	7.65%
Formulación de la política exterior	0	0	0	2	0	3	0	4	1	7	0	3	0	0	0	0	1	19	.55%	10.38%
Tercer Mundo	0	1	0	2	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	.00%	6.01%
Subtotal	0	4	0	12	0	17	0	29	3	11	0	6	0	0	0	0	3	79	1.64%	43.17%
POLITICA INTERNA																				
Ciencia	0	2	0	3	0	1	0	9	0	3	0	2	0	0	0	1	0	21	.00%	11.48%
Economía	0	3	0	3	0	3	0	8	0	5	0	0	0	0	0	0	0	22	.00%	12.02%
Política	0	1	0	5	0	15	0	11	0	11	0	2	0	0	0	0	0	45	.00%	24.59%
Sociedad	0	0	0	1	0	3	0	6	0	2	0	1	0	0	0	0	0	13	.00%	7.10%
Subtotal	0	6	0	12	0	22	0	34	0	21	0	5	0	0	0	1	0	101	.00%	55.19%
TOTAL ANUAL	10	24	39	63	35	11	0	1	183	100.00%										

(1) Las noticias acerca de las relaciones de la Unión Soviética con Asia se refieren a China (35%), a la República Democrática de Vietnam (50%) y a Corea del Norte (15%). En el caso de China todas las noticias critican el conflicto, pero no a la Unión Soviética.

(2) Se trata, por supuesto, de las relaciones de la Unión Soviética con los países socialistas europeos.

Las noticias dentro del rubro sociedad hacen referencia de manera predominante, a sucesos de tipo cultural. Se reseñan películas acerca de la vida de Carlos Marx, espectáculos como el ballet Bolshoi o entrega de premios a científicos o intelectuales.

Las notas políticas son las más abundantes. Los temas que se tratan puede dividirse en temas que aparecen recurrentemente y temas coyunturales. Los segundos tienen una proporción menor. Durante 1964 y 1965 se reseñaron los cambios en los ocupantes de altos puestos políticos y todos resultaron justificados según la opinión del periódico; ninguno se refirió a algún tipo de problema o irregularidad, ni se desmintieron o discutieron afirmaciones diferentes⁴⁹.

En 1967 el tema predominante y recurrente fue la celebración del aniversario de la revolución. Si bien éste es un tema que se repetía cada año, en este caso constituía el fin de un ciclo, el cincuenta aniversario del inicio de la transformación del mundo. Otro tipo de noticias constantes es el referente a los congresos del PCUS y sus resoluciones, notas siempre favorables.

Con el examen de estas notas hay un elemento nuevo que aparece y que hasta ahora no había mostrado variaciones. Se trata de los autores de las notas. En este caso es posible encontrar una gran variedad de autores, soviéticos, mexicanos y

⁴⁹ Esta proporción minoritaria de lo que hemos considerado aquí noticias coyunturales quizá pueda explicarse por el peso de la influencia soviética en la generación e interpretación de noticias, sobre todo en lo relacionado a su propia situación interna.

corresponsales que son los asistentes a los congresos del partido. Pero este dato adicional no resulta novedoso en términos de variaciones en el tipo de opinión o en los análisis que se hacen. La Unión Soviética no fue el único caso en el que los artículos estuvieran firmados, pero sí el más abundante. La mayoría de las notas eran editoriales o interpretaciones del periódico sobre cables de agencias informativas. Había también pseudónimos, autores de otros países que escribían sobre éste, y firmas de personajes relevantes en su momento, como Ermilo Abreu Gómez, Arnoldo Martínez Verdugo, Eraclio Zepeda, etc. Pero esto no agrega particularidades o diferencias. Las visiones eran coincidentes, no contradictorias. La no divergencia en la información que ofrece el partido a través de su periódico fue una constante que se mantuvo durante los siete años recopilados, y que no se reflejó en los autores de los artículos.

De esta manera, a pesar de la variedad y cantidad que a primera vista parece ofrecer el periódico en términos numéricos y proporcionales con relación a sus noticias internas, el hecho es que estas notas resultan ser de las menos interesantes y reveladoras de posiciones que salgan de lo que de antemano podría esperarse en relación a opiniones de un partido comunista. Las notas sólo refuerzan posiciones dogmáticas y acriticas.

2. La política exterior

En el caso de la política exterior es posible

encontrar, como ya se ha mencionado, una salvedad a la homogeneidad con respecto a las opiniones recopiladas. Esto no quiere decir que el partido se enfrente a las posiciones soviéticas, pero sí que se dio un caso de divergencia.

Como ya se mencionó líneas arriba, se trató de la invasión a Checoslovaquia. La caracterización que se hizo de ella en términos de la actuación soviética es la siguiente:

...los graves acontecimientos de Checoslovaquia que culminaron con la intervención militar de cinco países del Pacto de Varsovia...Es importante no confundir la intervención de la Unión Soviética con la intervención imperialista... Consideramos esta intervención un gran error político, que no contribuirá a resolver los problemas que confrontan desde hace ya varios meses las relaciones entre los partidos de estos países y el Partido Comunista de Checoslovaquia.⁸⁰

Como se ha dicho, el periódico buscaba matizar la crítica directa hacia la Unión Soviética. Se reprobaba la acción en sí, a los países integrantes del Pacto de Varsovia y la violación de ciertos principios tales como la independencia (de partidos políticos), soberanía y no intervención. La intervención no se consideraba justa:

"...desde el punto de vista de los principios que deben regir las relaciones entre los partidos comunistas y los gobiernos de los países socialistas...Así como tampoco desde

⁸⁰ Ibid., 27 de agosto de 1968, p. 1.

el ángulo de las estipulaciones del Pacto de Varsovia.⁰¹

De esta manera se defendían los principios de la política exterior soviética, si bien en una de las notas se criticó el que no se hayan respetado. Referencias en apoyo a la coexistencia pacífica eran comunes, y ocupaban un lugar importante en los programas de la década:

...Dividido el mundo en dos sistemas, el principio que debería regir las Relaciones Internacionales es el de la coexistencia pacífica de los estados con distinto régimen social, base de la política exterior del sistema socialista mundial...⁰²

En cuanto a las relaciones con América Latina y Centroamérica, las notas son mínimas y en ambos casos se refieren a contactos no gubernamentales tales como conferencias partidarias o asistencia a los congresos de sus partidos comunistas.

En el caso de las notas de las relaciones de la Unión Soviética con el Tercer Mundo, se trató relaciones gubernamentales que hacían hincapié en los beneficios de la política soviética y en dicho contacto:

"...anulación del gobierno soviético...de

⁰¹ Ibid., 22 de septiembre de 1968, p.13.

⁰² PCM: Programa del PCM..., Op.cit., 1966, p.8.

los derechos de aduanas tocante a las mercancías importadas de los países en desarrollo...medida beneficiosa para los países de Asia, Africa y América Latina...desde 1952 a 1962...la Unión Soviética aumentó el comercio con dichas naciones en un 20% al año".⁸³

Sin embargo, por las pocas noticias respecto a las relaciones con la región a la cual pertenece México es posible darse cuenta de la baja prioridad que para la URSS representa América Latina, a pesar de que debido a la Revolución cubana se ha dicho que la región cobró mayor importancia a sus ojos. El caso es que en lo que al periódico concierne, tampoco la relación de la Unión Soviética con Cuba ocupaba un gran espacio ni información que trascienda el consabido apoyo.

La única nota de la relación con Estados Unidos es favorable porque se refiere a un encuentro no gubernamental entre feministas. De otra manera, las menciones son indirectas, a través de las relaciones con otras regiones. Tal es el caso de Europa Occidental; el hecho que se relata en todas las noticias favorables es la visita de De Gaulle a la Unión Soviética y el acercamiento entre Francia y la URSS como una manera de enfrentar la hegemonía norteamericana en Europa: "El mejoramiento de relaciones franco-soviéticas, es una contribución a la paz y seguridad de Europa..."⁸⁴

En el caso de Asia, se hace referencia al apoyo que este

⁸³ Ibid., 4 de abril de 1965, p. 7.

⁸⁴ Ibid., 9 de mayo de 1965. p. 7.

país presta a la República Democrática de Vietnam para hacer frente al imperialismo norteamericano, por una parte. Por otro lado se mencionan las relaciones con China. Estas son vistas críticamente no en contra de la URSS pero sí de los conflictos entre ambos y sobre todo de la actitud de ruptura china frente al movimiento comunista internacional. Nuevamente, Estados Unidos se presenta como el peligro para el movimiento comunista dada la división que éste presenta.

Tenemos así que las noticias de la política exterior de la Unión Soviética, aunque más detalladas y con un ejemplo claro de diferencia de opinión, tampoco se caracterizan por su heterodoxia frente a los lineamientos que este país propone a través de su influencia en el continente. A pesar de la crítica que se hace, ésta es matizada y compensada con noticias favorables respecto a otros temas, y un balance general nos lleva a concluir que, por lo menos en lo que respecta al periódico no hubo posiciones de ruptura definitiva ni profunda frente a este país.

C. Otros países

En este último apartado se busca presentar las opiniones del PCM respecto a Europa Occidental y el Tercer Mundo. Son países frente a los cuales las opiniones del periódico son menos radicales por no referirse al país considerado imperialista por excelencia o a la Unión Soviética.

La proporción de noticias que se le dedican es la menor en comparación con todas las demás ya mencionadas, sobre todo si consideramos que se trata de diversas regiones tales como Europa Occidental y el llamado Tercer Mundo que, por la concepción que el periódico presentaba, comprendía a Asia, Africa y América Latina. Salvo por América Latina, con una atención constante pero no abundante (13.16%) las noticias se caracterizan porque se refieren a coyunturas. Al mismo tiempo se trata de los países y regiones no socialistas que presentan el mayor porcentaje de noticias favorables.

En el caso de la Europa Occidental, las noticias, aunque predominantemente críticas tienen un 5.52% de perspectivas favorables, como lo muestra el cuadro VIII. Se trata de noticias que se refieren a los partidos comunistas en esos países; pero, como en el caso italiano, al señalarse su triunfo electoral se tiene una perspectiva favorable implícita de su sistema:

Triunfo del Partido Comunista Italiano: ...el PCI cumplió su objetivo electoral...la base del triunfo...radica en su programa... antimonopolista, en defensa de la paz y por la proyectada renovación democrática de Italia.⁸⁸

Las notas acerca de España son las más abundantes, como puede apreciarse en el cuadro 1 del apéndice. Esto es así por la

⁸⁸ Ibid., 10 de diciembre de 1964. p. 7.

CUADRO VIII
 PAISES DE EUROPA OCCIDENTAL Y EL TERCER MUNDO
 EN LA VOZ DE MEXICO (1)
 (1964-1971)

	1964		1965		1966		1967		1968		1969		1970		1971		TOTALES		%	
	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	C	F
Africa	0	0	5	0	2	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	10	1	2.08%	.21%
América Latina	1	2	18	6	33	1	31	14	12	8	8	5	1	4	1	0	105	40	21.83%	8.32%
Asia	0	1	4	1	6	0	6	0	2	2	1	0	0	0	0	0	19	4	3.95%	.83%
Caribe	0	0	4	1	9	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	17	2	3.53%	.42%
Centroamérica	0	0	3	0	14	2	12	0	12	2	3	0	0	0	0	0	44	4	9.15%	.83%
Europa Occidental	2	1	6	3	5	4	58	8	45	6	16	5	0	0	0	0	132	27	27.44%	5.61%
Medio Oriente	0	1	0	0	0	0	9	4	3	2	5	0	0	0	0	0	17	7	3.53%	1.46%
DEA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	.21%	.00%
Situación Mundial	0	0	1	0	7	0	0	0	7	0	3	2	0	0	0	0	18	2	3.74%	.42%
Tercer Mundo	0	0	0	9	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	.00%	6.44%
Subtotal	3	5	41	20	76	29	119	27	85	20	37	13	1	4	1	0	363	118	75.47%	24.53%
TOTAL	8		61		105		146		105		50		5		1		481		100.00%	

(1) Se excluyen países socialistas y Estados Unidos.

(2) Las noticias favorables se refieren a actores no gubernamentales: partidos comunistas, conferencias o movimientos populares. Las excepciones se encuentran en 10 noticias de América Latina, 2 concernientes al desarme, 4 a Perú y 4 a Chile.

presencia en el partido de un integrante del Partido Comunista de ese país que publicó de manera abundante durante 1967 y 1968, y en menor medida en 1969. La mayoría de sus artículos denuncian la dictadura franquista. Las notas favorables se refieren a los movimientos en contra del régimen.⁶⁶

También el caso de Francia sobresale y, como puede observarse en el cuadro 1, las notas se concentran en el año de 1968, y en efecto, se refieren al movimiento estudiantil. La crítica es, entonces, en contra de la represión policiaca y del gobierno. Las huelgas y demandas democráticas de los estudiantes son consideradas favorablemente.

La República Federal Alemana es también un país relevante en términos de las noticias que se le asignan. En este caso son todas negativas y hacen referencia al "peligro del revanchismo alemán" y a la permanencia contenida del fascismo en ese país.

En el caso del Caribe, la concentración de notas en 1965 y 1966 se debe a la situación y manipulación de las elecciones en la República Dominicana por parte de Estados Unidos de manera predominante.

El Medio Oriente recibe la mayor atención en 1967 durante la guerra y en todos los casos se critica a Israel y su alianza con el imperialismo, y se apoya al pueblo palestino.

En el caso de las noticias del Tercer Mundo, se trata de notas referentes a la Conferencia Tricontinental, en donde se

⁶⁶ Las cuatro notas de Portugal son también críticas de la dictadura fascista en ese país, y a favor de los movimientos populares.

apoya a Cuba, a los pueblos invadidos por el imperialismo norteamericano: la República Dominicana, Vietnam y Cuba, y a los pueblos de Asia, Africa y América Latina. Se critica constantemente a Estados Unidos, se demanda la unidad y la solidaridad con el Tercer Mundo y el apoyo a las luchas de liberación nacional.

En lo que concierne a América Latina, se observa una constancia en la atención que recibe. Se trata de noticias referentes tanto a los gobiernos y situaciones de esos países, en cuyo caso son noticias críticas, salvo la única noticia que apareció en relación al desarme:

Muchos gobiernos burgueses -incluso los más reaccionarios- gracias a la presión de las masas y debido también a que se han convencido del peligro del arma nuclear y de la necesidad de oponerse a la carrera armamentista participan aunque de manera limitada en algunas acciones antibélicas...Es una aportación a la paz..... Por eso tiene significación la reunión sobre desnuclearización de América Latina que congregó 16 representantes de los gobiernos latinoamericanos. Los delegados a esta reunión se comprometieron a luchar por la desnuclearización de América Latina...el hecho de que se acuerde en principio no permitir la producción, ni la diseminación del arma nuclear en nuestro continente, preserva a la inmensa mayoría de los países latinoamericanos, cuando menos jurídicamente, de la posibilidad de que el imperialismo yanqui instale bases nucleares. Sirve...para que los pueblos exijan...que jamás se introduzca el arma nuclear en nuestras naciones....Avances más grandes y completos en la lucha por el desarme serán logrados sólo mediante acciones amplias, combativas y potentes de los pueblos de América Latina que obligue a los gobiernos a

tomar posiciones más consecuentes en favor de la paz.⁸⁷

Aunque el partido no lo menciona de manera directa, el resultado es que se sitúa a favor de una importante iniciativa del gobierno mexicano en la época. Independientemente de la manera en que se intenta justificar, en este caso se alude a la influencia del "pueblo" en su implementación y el resultado es un apoyo a una política concreta. En este caso nuevamente nos encontramos frente a la confusión, ya mencionada, en la que incurre el partido cuando se requiere tomar una posición frente a Estados Unidos. En este caso se habla de las naciones y se considera al gobierno como un actor susceptible de convertirse en aliado de los pueblos en la lucha por la paz. Ninguna referencia se hace en este caso a las características los regímenes y alianzas particulares de éstos.

En cuanto a las relaciones interpartidarias o referentes a movimientos y partidos que luchan contra sus gobiernos, o bien contra el imperialismo norteamericano, las notas siempre positivas y del tono siguiente:

A fines del 1964, se efectuó una conferencia de los partidos comunistas de América Latina...en estrecha fraternidad...entendimiento y comprensión ...La conferencia dedicó una atención especial a los problemas de la solidaridad

⁸⁷ Ibid., 10 de diciembre de 1964. p. 3.

con el pueblo cubano y su gobierno...y la necesidad de impulsar y dar mayor persistencia y organización a la solidaridad con Cuba en todo el continente... Creación del movimiento...de carácter permanente... para el apoyo a los pueblos de América Latina y estimular el acercamiento entre los diferentes partidos...referente a las divergencias surgidas en el movimiento comunista internacional.⁸⁸

Los casos de Chile y el gobierno de Perú son los únicos a los que el periódico se refiere de manera positiva. El primero se refiere a la candidatura en 1970 de Salvador Allende, y se considera un ejemplo de democracia con posibilidades de triunfo en el continente. El segundo en apoyo al gobierno de Velasco Alvarado y a las políticas de nacionalización petrolera. Sobre todo por su oposición al imperialismo norteamericano, pero sin definirse frente al hecho de que se trataba de un gobierno militar,

Una última referencia será hecha a las noticias respecto a la situación mundial. En este caso, se trata de notas críticas a la situación de guerra fría, nuevamente responsabilidad del gobierno norteamericano. Se menciona la necesidad de poner en práctica el principio de coexistencia pacífica y a la necesidad de luchar por la paz en el mundo:

⁸⁸ Ibid., 24 de enero de 1965. p. 4

Las intervenciones militares y las demás agresiones de los Estados Unidos de América contra varios países, con el fin de atajar el avance revolucionario de los pueblos, constituyen una política desesperada que amenaza con desencadenar la Tercera Guerra Mundial....Pero la guerra mundial todavía en estos instantes no es inevitable...El reciente Congreso por la paz, la liberación nacional y el desarrollo general, ha puesto en evidencia...que los partidarios de la paz son más fuertes que los La paz es posible en el mundo por las grietas antinterimperialistas...⁵⁷

D. Conclusiones

El tipo de conclusiones que puede obtenerse de este capítulo servirán de marco de referencia para el análisis más detallado de la política exterior de México vista a través del órgano central de información del PCM.

Como se ha visto, se trata de noticias de aparición irregular en relación a la región o país a que se aluda, salvo en los casos de América Latina, la Unión Soviética, y Estados Unidos. Estos reciben una atención constante, aunque en términos numéricos sólo los dos segundos representan una proporción alta. Este dato es relevante en tanto que indica los principales

⁵⁷ Ibid., 25 de julio de 1965, p. 3.

focos de atención del órgano informativo del PCM⁴⁰.

El contraste en el tipo de atención que se da a las dos potencias es sobresaliente. Las diferencias no sólo se refieren al tipo de notas, que es quizá el aspecto más comprensible en términos de la posición política del partido mismo, pero también en relación a los temas que las noticias tocan.

En el caso de la Unión Soviética las notas tienen invariablemente un carácter positivo.⁴¹ Es adecuado señalar que ni en las notas concernientes a su política exterior, ni en las de política interna, la distinción entre pueblo, gobierno y partido es relevante. El PCM ve a la Unión Soviética, a su gobierno y a su partido como una unidad en términos de actuación e intenciones. Sin embargo, la atención que se presta a distintos aspectos de la sociedad soviética es un dato que indica un interés en mantener una información precisa respecto a este país, que finalmente es el modelo de sociedad por el que el partido pretende luchar.

Las noticias acerca de Estados Unidos son por el contrario, de carácter negativo en su mayoría. Las positivas se refieren al pueblo y a los movimientos populares, lo que aquí se consideró parte de la política interna. En estas notas la distinción entre

⁴⁰ Contrariamente a lo que podría esperarse, el periódico presta una atención mayoritaria a la Unión Soviética y no a Cuba o a los movimientos guerrilleros latinoamericanos.

⁴¹ Salvo el caso de la invasión a Checoslovaquia donde la crítica que se hace a este país sobresale porque rompe con el tipo de opiniones siempre incondicionales, pero como se ha visto, no constituye una crítica que indique una ruptura o un cambio en las otras opiniones respecto a este país.

pueblo y gobierno es subrayada a menudo, aunque su significado se diluye y confunde al no darse ningún tipo de definición al respecto.

Un problema en la opinión del PCM respecto a este país es la imprecisión en sus afirmaciones y en la descripción de sus actores. A pesar de la mención constante, directa e indirecta, y de la definición indistinta del gobierno y país norteamericanos como el enemigo principal de los pueblos, de los países tercermundistas y de la humanidad, puede decirse que el conocimiento que se difunde respecto a este país es bastante superficial y general.

El problema en la perspectiva ofrecida se encuentra en la posición que el partido debe adoptar frente a un enemigo así descrito de manera tan recurrente y reiterativa. También en las posiciones frente al imperialismo norteamericano la distinción entre pueblo y gobierno tiende a confundirse. Esto conduce a que las posiciones expresadas a menudo parezcan conflictivas. El dilema, ya expresado en los capítulos anteriores, entre nacionalismo e internacionalismo cobra sentido concreto en las noticias que se han descrito. En relación a la Unión Soviética se habla de un caso ejemplar de internacionalismo proletario, y aunque no se profundiza en el análisis y distinciones pertinentes para justificar dicha afirmación, se toma como un dato dado la ausencia de contradicción.

En el caso de Estados Unidos, en las noticias donde se confunde la distinción entre pueblo y gobierno no resulta claro

cuál es el aspecto contradictorio entre lo nacional y el internacionalismo.

Como se vio en el primer capítulo, en la década de los años sesenta las concepciones del PCM se radicalizaron. Si bien las ideas negativas respecto al imperialismo permanecieron, la relación del partido con los actores nacionales, particularmente la burguesía, se había planteado como una relación de oposición total, de imposibilidad de conciliación. Sin embargo, como lo mostraron las noticias de América Latina o de la situación mundial, en sus opiniones del periódico esto no fue expresado de esa manera. Frente al imperialismo la oposición total al gobierno nacional se dejaba de lado. De hecho la noticia que se refiere a la iniciativa del desarme en América Latina, aunque no se menciona como originaria de México, constituye un apoyo a un aspecto importante de la política exterior de los años sesenta. Sitúa al partido como una oposición poco radical, en la que la alternativa que ofrece no difiere de las posiciones gubernamentales.

Pero este capítulo no puede ofrecer más que una visión general de sus opiniones, debido a la generalidad misma de las notas. En relación al gobierno del país, y particularmente en lo referente a la política exterior de México se hará una descripción de las noticias que permitan entender en mayor detalle, si esto es posible⁶², el tipo de alternativa

⁶² El hecho de que en términos de la aparición de noticias en primera plana en relación a la política exterior de México haya sido alta es un primer indicador de su importancia para el

ideológica, y por lo tanto su distancia con la propuesta gubernamental que el PCM ofrece en materia de política exterior mexicana.

PCM. Sin embargo, la relación importancia y detalle en la información no es directa como lo demuestra la atención prestada a Estados Unidos. El siguiente capítulo busca definir esta relación.

IV. Las relaciones internacionales de México y la política exterior mexicana. La relación México-Estados Unidos a través de La Voz de México.

En este capítulo se presentan las posiciones del PCM expresadas a través de su órgano informativo en relación a las relaciones internacionales de México y la política exterior mexicana, haciendo una referencia particular a la relación bilateral con Estados Unidos. Como se ha visto, esta relación tiene una importancia especial en la política exterior mexicana. Estados Unidos es un factor central en la formulación de la política exterior mexicana. Es frente a este país que México define algunos elementos de su nacionalismo y en torno a él gira gran parte de su política exterior.

El PCM refleja a través de su periódico la importancia que se ha atribuido a la relación con este país en la atención que presta mediante noticias dedicadas a él. Pero al mismo tiempo es un reflejo de las preocupaciones del partido relacionadas con su doctrina política. Como ya se ha visto, en su referencia a este país se encuentran confusiones en sus distinciones conceptuales, aunque su posición en contra de su carácter imperialista sea inequívoca.

Con los datos presentados en el capítulo anterior, puede afirmarse que hay coincidencias en la referencias que se hacen respecto a Estados Unidos, así como en los apoyos que se da a los actores que se le enfrentan. En este capítulo se quiere

tener una visión más precisa y directa de las coincidencias y divergencias del PCM en relación a una política exterior que se ha caracterizado de consensual.

En este trabajo la posición del PCM frente al consenso se apreciará en relación a tres niveles: primero, el que concierne a los objetivos de la sociedad. El segundo incluye los procedimientos seguidos por el gobierno para tomar decisiones, y el tercero se refiere a la posición de nuestro actor frente a políticas particulares.

Se quiere también conocer la manera en que estas posiciones son consecuentes con los elementos mencionados de su doctrina. Las afirmaciones respecto a las distinciones entre pueblo y gobierno, nacionalismo e internacionalismo cuya utilización a veces podía parecer contradictoria en términos de la doctrina del partido, constituyen una guía adecuada para entender la percepción del PCM y su distancia o acercamiento frente a la política exterior mexicana.

Primero se proporcionan las opiniones más generales que se encontraron en relación a la interacción de México con el exterior. Esto nos dará una idea de los objetivos y metas de ambos respecto al tema. Algunos aspectos del manejo o procedimiento para la formulación de políticas son mencionados en este tipo de notas generales.

Después, antes de entrar al análisis de la percepción del partido sobre la relación de México con Estados Unidos, se hace un análisis de las notas de las relaciones internacionales de

México aparecidas en el periódico en relación a los demás países a los que el periódico presta atención. Ello refleja los intereses del partido y es también un referente adecuado para comparar y ubicar a Estados Unidos dentro de una percepción general. Estos dos últimos apartados constituyen los casos de políticas concretas, y en ellos también es posible encontrar aspectos relacionados con metas comunes y procedimiento.

Las notas respecto a Estados Unidos se analizan por separado. Esto responde a las características, ya mencionadas, que este país tiene como parte fundamental de las relaciones internacionales y política exterior mexicana. Pero también la atención mayoritaria que el periódico del FCM presta a Estados Unidos, que se encontró y señaló en el capítulo anterior, es un elemento que nos permite hacerlo de esta manera.

A. Conceptos generales sobre la política exterior mexicana

Un primer acercamiento al estudio de las opiniones expresadas en La voz de México respecto a la política exterior mexicana lo constituyen las percepciones más generales que el partido tiene de ella.

En este trabajo dichas percepciones fueron recopiladas bajo el rubro denominado "formulación y manejo de la política exterior mexicana". En este trabajo por formulación se entiende el

discurso formal del gobierno respecto a posiciones y decisiones en relación a hechos de política. Esta formulación suele contemplar la utilización de los principios tradicionales de la política exterior mexicana.

El manejo hace referencia a la manera en que dicha formulación es realizada. Es decir, se trata de los aspectos más generales acerca de la aplicación y conducción de las políticas hacia el exterior.

Si observamos el cuadro 3 del apéndice resalta la cifra de la proporción que el rubro de formulación y manejo de la política exterior de México tiene en comparación con las notas críticas respecto a otros rubros. Se trata de una proporción del 6.20% que sigue al sorprendente porcentaje del 24.32% de las notas dedicadas a Estados Unidos.

El cuadro IX nos da una perspectiva global de las notas dedicadas a este tema en términos de críticas y apoyos.

CUADRO IX										
FORMULACION Y MANEJO DE LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO										
	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	Total	%
CRITICA	0	11	5	5	2	1	1	0	25	75.76%
APOYO	4	2	0	1	1	0	0	0	8	24.24%
TOTALES	4	13	5	6	3	1	1	0	33	100.00%

Sin embargo es necesario señalar que en este cuadro, las notas aunque predominantemente críticas encierran opiniones favorables. Cabe destacar que en un tercio de ellas el partido hace diferencias entre los principios tradicionales de la política exterior mexicana y la aplicación real de estos principios.

A menudo se encuentra un acuerdo con los principios y las demandas de que se les respete: "El Partido...exige que el gobierno de México adopte una clara posición en defensa de la no intervención y de la libre autodeterminación de los pueblos..."¹ Sin embargo, en la mayoría de los casos sus posiciones de apoyo a los principios llevan consigo una crítica que se manifiesta en la exigencia de su aplicación. Esta crítica no queda siempre como algo implícito:

La política exterior de México es contradictoria...refleja, por un lado, la fuerza de la lucha de clases progresistas por la liberación nacional y por el otro las posiciones conciliadoras de la burguesía...la agudización del conflicto principal existente en nuestro país -entre el pueblo mexicano y el imperialismo yanqui...- ...la política exterior de México se encuentra en un momento crítico, en el que la tendencia fundamental es la de acentuar sus rasgos reaccionarios, el abandono de la defensa firme de los principios de autodeterminación y no intervención y su sustitución por una mayor claudicación ante la presión del imperialismo

¹ Ibid., 11 de abril de 1965, p. 2.

yanqui.²

En el párrafo anterior es posible encontrar una posición que refleja la identificación de los principios de política exterior con los intereses del pueblo mexicano. Para el partido abandonar estos principios significa ceder frente al imperialismo. Hay que resaltar que la contradicción principal mencionada en el párrafo citado, se da entre pueblo e imperialismo. La política exterior como política gubernamental no es cuestionada, y por el contrario se demanda su identificación con el pueblo de México.

Hay que señalar también que se presenta un referente temporal. El "momento crítico" hace aquí referencia al gobierno de Díaz Ordaz, y contrasta con las opiniones respecto a otras épocas. Tal es el caso de la nota siguiente:

Desde su aparición en el escenario mundial como nación soberana, nuestro país se ha significado por la aplicación de una política exterior independiente, sólo interrumpida por la acción de la intervención extranjera... tradición en la que se conjugan los sentimientos del más acendrado patriotismo con los de la solidaridad internacional. El nivel más elevado de una justa política internacional se alcanza...durante el gobierno de...Cárdenas...³

En efecto, y como fue mencionado en capítulos anteriores, para el PCM el período cardenista significaba un momento de

² Ibid., 21 de febrero de 1965. p. 1.

³ Ibid., 17 de septiembre de 1967, p.7.

justicia en la historia de México frente al cual no se presentó una posición crítica o realmente opositora. Esto parece haber sido una constante en su historia, como quedó establecido en el segundo capítulo. En 1967, año en que fue publicado el comentario anterior, el partido se caracterizaba por pasar a través de una etapa radical y autocrítica. Sin embargo su opinión al respecto fue positiva.

Las afirmaciones respecto al gobierno de Díaz Ordaz y su política exterior son negativas, y se consideran como un retroceso histórico. El periódico suele reseñar los informes de gobierno del presidente, y dedica siempre una parte a la política exterior. Durante 1964 se encuentran algunas notas respecto a la política del entonces presidente López Mateos y su último informe, y posteriormente la crítica se dirige contra Díaz Ordaz.

Asimismo, se da una diferencia dentro de la política exterior y las relaciones internacionales de México en términos de las situaciones en las que predomina el factor económico y aquellas en las que el aspecto político es central. La política y situación económica de México son calificadas de manera negativa. Las demandas que se hacen respecto a ellas tienen que ver con diversificación de mercados, términos justos en el comercio y en general, medidas para reducir la dependencia con respecto a Estados Unidos.

En el caso del presidente López Mateos pueden advertirse distinciones en la crítica con respecto a las que se hacen a Díaz Ordaz. Al lado de la percepción positiva de su política hacia

Cuba se reconocen intentos de mejorar la política exterior económica:

...En relación a la política exterior de López Mateos, además de otros factores como la necesidad de buscar mejores mercados para nuestros productos de exportación ante el dumping yanqui; la necesidad de buscar salidas al estancamiento...de la economía nacional, se ha manifestado también en la voluntad de nuestro pueblo en favor de la paz y contra la guerra...Por eso los sectores democráticos del país, incluido nuestro partido, no han regateado el respaldo al gobierno cuando asume posiciones correctas como la que adoptó en la reunión de cancilleres celebrada recientemente en Washington con relación a Cuba.⁴

El partido apoya la última posición del gobierno frente a Cuba en relación a la negativa mexicana de participar del bloqueo a la isla. Pero llama la atención que no se haga mención alguna a la llamada "tesis de la incompatibilidad" del marxismo-leninismo con el sistema democrático que se estipula en la OEA. Sin embargo, este hecho es retomado posteriormente. En 1967 con motivo de la intervención del canciller mexicano en la reunión de la OEA, México expresó estar en contra del principio de no intervención "...independientemente de la ideología que pueda amparar la intervención y... de que el Estado que pretenda hacer la intervención sea un Estado grande o pequeño...", se consideró como una "...aceptación tácita de que la ideología marxista-

⁴ Ibid., 15 de septiembre de 1964, p. 3.

leninista puede amparar la intervención de un estado socialista..." y concluyó con una interrogación:

"¿No se tratará de una nueva aportación de la diplomacia mexicana al desarrollo de la tesis de la incompatibilidad del marxismo-leninismo con la 'democracia representativa', que tan grata y útil fue al imperialismo norteamericano en su campaña de agresiones a la revolución cubana. ▫

En el caso de Díaz Ordaz son muy pocas las notas de apoyo que se encuentran. Desde su toma de posesión el partido interpreta el mensaje de manera crítica:

La línea del gobierno esbozada en su mensaje indica que el régimen que empieza no se orienta a realizar cambios fundamentales, sino que proseguirá en lo esencial el rumbo del anterior gobierno...va a continuar basando en gran parte el desarrollo económico en empréstitos provenientes del exterior, principalmente de los Estados Unidos... alentando la inversión directa extranjera, libertad de cambio...va a servirse de la ayuda que el gobierno norteamericano otorga a través de la alianza para el progreso... comercio exterior en...estado de dependencia respecto del mercado norteamericano...En su mensaje el lic. Gustavo Díaz Ordaz ha establecido la línea que mantendrá en las relaciones internacionales. ◊

El partido parece olvidar sus afirmaciones anteriores y su

▫ Ibid., 27 de agosto de 1967, p. 2.

◊ Ibid., 10 de diciembre de 1964, p.1.

opinión al juzgar al nuevo presidente conlleva una crítica implícita al anterior. El PCM considera, en relación a la política económica, que ésta debe de cambiar. Sin embargo, sus demandas siguen girando alrededor del respeto a los principios, manifestándose dispuesto a apoyar al gobierno si éste defiende la no intervención y autodeterminación de los pueblos, proscripción de armas termonucleares, colaboración equitativa, denuncia del Tratado de Río de Janeiro y de la OEA como instrumentos "al servicio del imperialismo norteamericano, para agredir y sojuzgar más a los pueblos latinoamericanos..."⁷ El partido consideró también, que había una

...flagrante demostración de que la política exterior del gobierno mexicano sufre una metamorfosis,...que se refleja aún en hechos en apariencia intrascendentes de nuestra cotidiana vida cívica, como la conmemoración del LII aniversario del asesinato de Madero y Pino Suárez..."⁸

Las opiniones generales respecto a la política exterior de Díaz Ordaz se mantuvieron a lo largo de su período, en particular las que se referían a sus informes de gobierno⁷ y aludían a las medidas económicas como contrarias al interés del pueblo,

⁷ Idem.

⁸ Ibid., 14 de marzo de 1965, p.2. El partido explicaba este hecho diciendo que ellos habían sido víctimas del imperialismo norteamericano.

⁷ Sólo se comentaron de manera amplia los tres primeros informes de gobierno correspondientes a los años de 1965, 1966 y 1967. En 1969 se hizo una breve alusión.

demandando una "Ruptura del monopolio yanqui sobre nuestro comercio exterior..."¹⁰ Estas posiciones se mantienen en el segundo y tercer informes de gobierno. En el caso del segundo la crítica que hace el partido se centra en el derecho a información acerca de los asuntos de política exterior y que la "...ostentación de autoridad y fuerza..."¹¹ del presidente le impiden informar más que lo que responde a "...su interés de político burgués, pero no a las que en realidad constituyeron actos de política internacional..."¹²

El tercer informe es criticado por las medidas de política económica, particularmente la estabilidad lograda vía el endeudamiento externo¹³ así como por la afirmación de que

...la gran burguesía se apodera de las posiciones decisivas del gobierno...la política exterior progresista...va perdiendo contenido...y se convierte en mero recurso retórico para estimular el aplauso y la adulación interesada ...Al lado de formulaciones que recogen la decisión de nuestro pueblo...en el tercer informe del Licenciado Díaz Ordaz menudearon frases ampulosas y las declaraciones ambivalentes que ocultan los retrocesos del gobierno en política exterior, y tratan de encubrir su alineación a la política norteamericana de agresión...¹⁴

¹⁰ Ibid. 29 de agosto de 1965, p. 1.

¹¹ Ibid., 11 de septiembre de 1966, p. 3.

¹² Idem.

¹³ Ibid., 17 de septiembre de 1967, p. 6.

¹⁴ Ibid., 17 de septiembre de 1967, p. 7.

En el último comentario al respecto, en 1969, se afirma que "Algo de lo que no se informa al pueblo es...que la política exterior del régimen actual se aleja cada vez más de la decantada 'tradicional política exterior' progresista e independiente..."¹⁰ Cabe resaltar la consideración de que existe en origen una política exterior progresista, cuya tendencia es la pérdida de contenido a través de los actos de política concreta.

A partir de lo hasta aquí visto, es posible afirmar que la visión general que el partido tiene en relación a la política exterior mexicana puede caracterizarse a partir de la referencia a dos pares de elementos que se mencionan constantemente. Por una parte lo que concierne a política y economía. En las notas de economía las posiciones son negativas, y el centro de esta visión es el imperialismo norteamericano. En el caso de las notas políticas la crítica se expresa a través de demandas que el partido formula. Estas suelen referirse al derecho de información y al de defensa de los intereses de la nación o del pueblo mexicano.

Esta última consideración nos lleva al segundo par de elementos distinguibles en las opiniones recogidas: el manejo, -como la aplicación y conducción de los principios- y la formulación de la política exterior -o lo que se considera su discurso formal-. El primero es, invariablemente, motivo de

¹⁰ Ibid., 6 de septiembre de 1969, p. 3.

críticas y demandas. El segundo siempre se apoya, se reconoce y legitima como parte de los intereses no sólo nacionales, sino internacionales, como derechos de los pueblos. El punto de referencia, como se vuelve a presentar en el periódico, es el vecino país del norte.

Estas posiciones expresadas en el periódico no se contradicen con los programas del partido durante esos años. En éstos la opinión se manifiesta como políticas o propuestas ninguna de las cuales parece contradecir los principios de la política exterior mexicana.¹⁶

Una vez establecidas las líneas generales de opinión del partido, se pasará a la presentación de notas acerca de situaciones concretas, casos y políticas específicas en la interacción de México con el exterior.

¹⁶ Aunque algunos de ellos se caracterizan por estar expresados en términos tomados del discurso de la política exterior soviética como el de coexistencia pacífica. Se propone en lo económico la "...nacionalización de empresas...bajo el control del monopolio imperialista.." y el rechazo a préstamos o "créditos extranjeros que impliquen ...supeditación económica del país...afecten su soberanía nacional o comprometan su desarrollo independiente...", es decir el control estatal del comercio exterior. En lo político propone el desarme, se manifiesta en contra de la carrera armamentista y de las armas atómicas. Demanda la "...aplicación de una política...independiente, basada en los principios de autodeterminación de los pueblos, de no intervención en los asuntos internos de los países y de igualdad de todos los estados." PCM: Programa..., Op.cit., pp.33-34.

B. México y el mundo¹⁷

En este apartado se presenta la percepción de casos particulares de política exterior y relaciones internacionales de México que manifiesta el periódico del PCM, exceptuando a Estados Unidos que presenta un porcentaje en relación al total de notas del 37.46%.

El primer dato al que se puede hacer referencia una vez que excluimos a Estados Unidos y las notas sobre formulación y manejo de la política exterior, es el área, dentro de las notas restantes, a la que se presta una mayor atención. Las relaciones de México con Europa del Este reciben una proporción de noticias del 41.10%, como puede observarse en el cuadro X. Después sigue el rubro del Caribe, y los demás no rebasan el 15% de la proporción de noticias que el periódico les dedica.

En términos del país al que se presta la atención, la concentración resulta aún mayor si tomamos en cuenta que de 90 noticias dedicadas a las relaciones de México con países de Europa del Este, tan sólo las relaciones con la Unión Soviética representan el 74.45% (67 notas). En el caso del Caribe, las relaciones con Cuba representan el 69.7%, (23 notas). En los demás casos se trata de distintos países y la atención responde a situaciones coyunturales.

¹⁷ En este apartado se excluye a Estados Unidos.

CUADRO X
 RELACIONES INTERNACIONALES Y POLITICA EXTERIOR DE MEXICO (1)
 NOTAS QUE EXCLUYEN A ESTADOS UNIDOS (1964-1971) (2)

					%			
	C	A	NC	TOTAL	C	A	NC	TOTAL
AMERICA LATINA	2	1	5	8	25.00%	12.50%	62.50%	3.65%
ASTA	7	3	19	29	24.14%	10.34%	65.52%	13.24%
CARIBE	12	12	9	33	36.36%	36.36%	27.27%	15.07%
CENTROAMERICA	12	0	9	21	57.14%	.00%	42.86%	9.59%
EUROPA DEL ESTE	4	46	40	90	4.44%	51.11%	44.44%	41.10%
EUROPA OCCIDENTAL	10	2	4	16	62.50%	12.50%	25.00%	7.31%
MEDIO ORIENTE	0	1	2	3	.00%	33.33%	66.67%	1.37%
ORGANISMOS REGIONALES	12	7	0	19	63.16%	36.84%	.00%	8.68%
Subtotal	59	72	88	219	26.94%	32.88%	40.18%	100.00%
TOTAL		219		219				100.00%

(1) Se trata de relaciones gubernamentales. Excluye los rubros Estados Unidos (151 notas) y formulación de la política exterior de México (33 notas).

(2) Para una referencia detallada de año por año ver Cuadro 3 del Apéndice.

En 1965 hubo una ligera concentración de notas en relación a la posición de México frente a la invasión norteamericana a la República Dominicana y de 1964 a 1966 la relación del gobierno mexicano con Centroamérica ocupó un lugar relevante.

En lo que se refiere a la Unión Soviética las notas son en su mayoría de apoyo a la política del gobierno mexicano y de las relaciones con este país. La proporción que se dedica a este tipo de relaciones es del 58.2%.. De esto podría esperarse una mayor variedad en los temas de la relación que se tratan, pero como en los demás casos las notas se concentran en el aspecto político de la relación como lo hace visible el cuadro siguiente, en el que se excluyen las relaciones interpartidarias por no presentar una crítica al gobierno mexicano:

CUADRO XI
RELACIONES GUBERNAMENTALES MEXICO-UNION SOVIETICA
(1964-1971)

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	Total	%
Política	3	1	11	9	9	2	0	0	35	89.74%
Economía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00.00%
Sociedad	0	0	2	0	2	0	0	0	4	10.26%
TOTAL	3	1	13	9	11	2	0	0	39	100.00%

Como lo muestra el cuadro XI, este caso presenta el mayor porcentaje de notas de apoyo¹⁶. En efecto, salvo algunas excepciones, para el PCM resultan positivas las relaciones entre México y la Unión Soviética, que tuvieron un acercamiento en el año de 1968. Los hechos que se reseñan incluyen el "Cuarenta aniversario del establecimiento de relaciones... México primer país de América..."¹⁷ como la una "...fecha destacada en la historia de las relaciones internacionales de nuestro país. Desde 1924 en que por primera vez un país latinoamericano estableció relaciones diplomáticas con la URSS..."²⁰.

Estas notas muestran una continuidad en su aparición que se remonta por lo menos al período lópezmateísta. Su incremento durante el período de Díaz Ordaz quizá responda al mencionado acercamiento entre ambos países. La Voz de México publicó de noticias de manera constante desde los inicios de este hecho.²¹ El periódico publicó varias noticias haciendo referencia al hecho, y donde mencionaba la utilidad en estrechar los vínculos

¹⁶ Es necesario excluir la nota del Medio Oriente debido a que por ser una, constituye el 100.00%.

¹⁷ Ibid., 10 de marzo de 1964, p. 3.

²⁰ Ibid., 9 de agosto de 1964, p. 3.

²¹ Se informó de la visita de Zapata Vela a Kosiguin para ampliar las relaciones entre ambos países. Ibid., 9 de marzo de 1967, p. 1. Asimismo se relataban algunas de sus actividades y las declaraciones sobre la necesidad de fortalecer la amistad y el comercio entre ambos países., 9 de julio de 1967, p. 11.

entre ambas naciones²². Se refería a la visita de representantes mexicanos a la URSS de la siguiente manera:

La gira de Carrillo Flores: nueva etapa en las relaciones México-URSS...iniciaron conversaciones el canciller mexicano y Gromyko en un ambiente de franca y abierta cordialidad... Se trata del primer ministro mexicano que visita oficialmente la URSS...en todos los círculos se atribuye muy significada importancia a esta visita...que abre las mejores perspectivas para el fortalecimiento de las relaciones de amistad recíproca y cooperación entre la URSS y México con base en sus tradicionales principios de mutuo respeto que sostienten ambos.²³

Se presenta un señalamiento constante acerca la coincidencia en los principios que rigen la política exterior de ambos países. Asimismo, el partido informa acerca de los nombramientos de diplomáticos mexicanos en la Unión Soviética.²⁴

De la misma manera se habló del convenio suscrito entre

²² Ibid., 19 de mayo de 1968, p. 1. Donde habla del secretario de relaciones exteriores, Antonio Carrillo Flores, sin mencionar datos sobre él que había publicado algunos años antes al referirse al nuevo gabinete: "...el jefe actual...Lic. Carrillo Flores, tiene características extraordinariamente negativas...", nota del 4 de diciembre de 1964.

²³ Ibid., 26 de mayo de 1968, p. 1.

²⁴ En 1967 se informó del nombramiento y recepción del "...nuevo embajador extraordinario plenipotenciario en Moscú, Carlos Zapata Vela...", Ibid., 26 de febrero de 1967, p.14. En una nota del 3 de marzo el periódico afirma que el embajador "...destacó coincidencias de la política exterior de ambos países: independencia, paz, soberanía, etc..." p. 5.

ambos países:

...El canciller mexicano y el ministro soviético de asuntos exteriores...han suscrito el anunciado convenio de intercambio cultural y científico entre los Estados Unidos Mexicanos y la URSS... sobre las bases de respeto mutuo²⁵

La última nota al respecto celebraba los cuarenta y cinco años de amistad entre ambos pueblos y se refería a que "...es necesario destacar que los vínculos entre la URSS y México han sido provechosos para ambos y deben seguirse ampliando y desarrollando en bien de los pueblos."²⁶

Además de esto, las noticias se referían a actos de celebraciones oficiales con la presencia de personal diplomático, visitas del Ballet Bolshoi, asuntos sobre visas o becas. Las notas críticas se referían a un incidente de un barco soviético cuyos tripulantes fueron impedidos de bajar del barco durante dos días por las autoridades.

Las noticias acerca de las relaciones no gubernamentales entre actores de ambos países se refieren principalmente a las relaciones interpartidarias. Pero también se trata de relaciones culturales, entregas de premios, celebraciones, conferencias, etc. En todo caso, lo que resulta interesante para nuestro argumento es que en ambos casos las noticias son

²⁵ Ibid., 2 de junio de 1968, p. 1.

²⁶ Ibid., 6 de septiembre de 1969, p. 5.

predominantemente favorables.

En los dos tipos de noticias se da una identificación entre pueblo y gobierno que se aplica tanto a las referencias sobre la Unión Soviética como a las de México. Frente a la Unión Soviética las relaciones son siempre benéficas, sin importar el hecho de que éstas se entablen con un gobierno que simultáneamente puede ser calificado de represivo y autoritario. De la misma manera, la Unión Soviética no recibe ningún tipo de crítica por buscar relaciones con el gobierno de Díaz Ordaz, ni se hacen distinciones entre los actores con los que se da la relación.

Los otros casos de relaciones exteriores calificadas positivamente son las referencias a Cuba y a la República Dominicana. La política exterior mexicana es apoyada en estas relaciones.

En el caso de Cuba se encuentran noticias desde 1964:

El gobierno del Presidente López Mateos, en particular, manifestó que está en contra y se opondrá a los fines que se persiguen contra Cuba en el conciliábulo de Washington... El gobierno de México, con el apoyo resuelto de la inmensa mayoría de nuestro pueblo y de todas sus fuerzas patrióticas y democráticas, anunció categóricamente por conducto del ministro de Relaciones exteriores José Gorostiza, que se opondría ... ²⁷

Incluso el PCM publica el 30 de julio del mismo año un telegrama

²⁷ Ibid. 30 de julio de 1964. p. 1.

donde felicita al presidente López Mateos por la política seguida hacia ese país y la posición de enfrentamiento a Estados Unidos en la OEA, en la cual se afirma la

...la acertada y digna posición de su gobierno ante los propósitos de imponer sanciones contra la hermana República de Cuba...la sanción .. reconoce los sentimientos de la mayoría de la nación que no aceptaría jamás convertirse en cómplice del nuevo complot contra Cuba, y en realidad contra México y todos los pueblos latinoamericanos...²⁸

El PCM manifiesta su apoyo a la posición de México ante la OEA, y la expone así:

El rechazo de las sanciones... independientemente de la explicación que haya merecido de parte del Gobierno Mexicano, objetivamente significa estar al lado de un país agredido al que el imperialismo yanqui y sus lacayos acusan de agresor²⁹

La nota finaliza haciendo un llamado a apoyar al gobierno mexicano en su política. Pero el PCM no entra al análisis del tipo de explicación que se dio, ni siquiera la menciona. En vez de eso se dedica a identificar a ambos países como víctimas del mismo agresor. Incluso se transcribe un discurso de Fidel

²⁸ Ibid., p.5

²⁹ Ibid., 9 de agosto de 1964. p. 1.

Castro³⁰ referente a la política de México:

México es un país de tradición en su política internacional y hay que decir con toda justicia que ha sido consecuente con esa política. México ha tenido el valor de mantener su posición, porque ni el gobierno de México, ni los gobiernos que votaron contra esos acuerdos quieren ser participes y además responsables de esa página ignominiosa que se escribió en la OEA... el gobierno de México nos inspira respeto...³¹

Sin embargo durante el sexenio de Díaz Ordaz las notas de apoyo se redujeron, y se centraron en las relaciones mínimas entre ambos países en las que predominaban referencias a celebraciones. La visita de Fidel Castro a la embajada mexicana en 1969 apenas recibió la atención en el periódico. Sólomente se hacía mención de la importancia del ejemplo cubano para América Latina.

Las notas críticas versaban sobre temas diversos tales como incidentes relacionados con contrarrevolucionarios cubanos a los cuales defendía México de la pena de muerte que el gobierno revolucionario quería aplicar. O se relacionaba con rumores de ruptura de relaciones entre ambos países a finales de 1966. En 1967 se criticó un atentado ocurrido en la ciudad de México en

³⁰ En este caso resulta de interés señalar que entre las fuentes del periódico los discursos de los líderes del mundo socialista ocupan un lugar central. No sólo el aquí señalado, en el caso de la Unión Soviética también se presenta el caso.

³¹ Ibid., 9 de agosto de 1964. p. 7. Discurso pronunciado con motivo del aniversario del asalto al cuartel Moncada.

contra el embajador cubano, exigiendo al gobierno mexicano garantizar su seguridad y culpando del hecho a los expatriados y a la CIA. La demanda al gobierno mexicano era defender la soberanía contra la intervención norteamericana y "validar en la práctica" la defensa de los principios tradicionales.³² Se denunció también el uso de la embajada mexicana por diplomáticos venezolanos para declarar en contra de Cuba.³³ De las últimas notas fue la crítica al gobierno mexicano por negar que Cuba hubiera asilado a dos jóvenes mexicanos, nota caracterizada ya por el tono radical posterior a la represión de 1968.³⁴

El tono de las noticias respecto a las relaciones de México con Cuba parecían mostrar un esfuerzo por no resaltar las complicaciones que éstas presentaban. En cambio parecían pretender resaltar lo favorable de un intercambio e intensidad que no correspondía a la realidad. Esto respondía a los intereses del partido, que al final de cuentas y sobre todo si se compara con la cifra correspondiente a la Unión Soviética, ocupaban también un lugar secundario.

³² Ibid., 15 de julio de 1967. p.1.

³³ Ibid., 30 de julio de 1967, p. 3.

³⁴ Ibid., 6 de septiembre de 1969. p. 1.: "El día 8 de agosto el gobierno cubano otorgó asilo político a los jóvenes mexicanos David Cabrera Vázquez y María del Pilar Muñoz, quienes el 26 de julio desviaron un avión de la compañía mexicana de aviación al aeropuerto de La Habana para buscar refugio en la patria de Martí...El gobierno de México, a través de la secretaría de Relaciones Exteriores dio respuesta a Cuba...en la que dice que el gobierno revolucionario de la isla de la libertad actuó con 'innecesaria precipitación' al otorgar asilo, y niega que los jóvenes 'fueran objeto de persecución...'"

En este caso, la distinción pueblo y gobierno también resultaba diluida, salvo en los casos en que las críticas se referían a un hecho vinculado a lo internacional pero que ocurría en el ámbito interno, como el atentado contra el embajador cubano.

De las relaciones con países socialistas, la otra que el periódico menciona es la política frente al problema de Vietnam. Las notas al respecto son reducidas, se trata de relaciones no gubernamentales en su mayoría. Sólomente en dos se apoya la política exterior del gobierno mexicano cuando este se manifiesta en contra de la guerra de Vietnam. En las demás el PCM manifiesta su solidaridad y demanda, como un derecho del pueblo, al gobierno mexicano que se manifieste en contra de

La pasividad del gobierno ante el conflicto de Vietnam continúa...México declaró su interés en restablecer la paz. Por lo menos que no nazca el conflicto: pero no hace mención de los actores concretos de dicho problema, ni exige una demanda auténtica. El PCM demanda del gobierno mexicano...que en acatamiento de la voluntad de México sea condenada de una manera oficial la bárbara agresión del ejército norteamericano contra las ciudades vietnamitas y se pronuncia por el cese de la agresión norteamericana...³⁰

En 1967 en una nota se apoyó la recepción de Carrillo Flores a su homólogo de la República Democrática de Vietnam, aunque la noticia no entró en detalle.

³⁰ Ibid., 4 de septiembre de 1966, p. 10.

Fuera de los países socialistas, con excepción de la política de México hacia la República Dominicana, las demás noticias son negativas.

El caso de la invasión norteamericana a la República Dominicana es muy criticado por el PCM, y la posición de México vuelve a ser un punto de coincidencia entre ambos, pero que sólo está presente en el año del suceso, es decir 1965. Al igual que los intentos de bloquear a Cuba, los hechos en este otro país caribeño también se consideran una amenaza para México.³⁶ Este hecho condujo a constantes demandas al gobierno mexicano de salir de la OEA³⁷, pero también implicó varias noticias en las que se resaltaba la

...importancia que tiene la declaración hecha por el gobierno mexicano el primero de junio...rechazando su participación de la Fuerza Interamericana que los imperialistas yanquis quieren crear a través de la OEA, para reprimir las luchas de los pueblos del continente...³⁸

Sin embargo, esta posición se consideraba una excepción,

³⁶ Ibid., 9 de mayo de 1965, p. 1.

³⁷ Ibid., 23 de mayo de 1965, p. 1. De hecho, en una nota posterior del 19 de marzo de 1967, p. 3, se critica el cambio de posición mexicana al aceptar la discusión en la OEA de la integración latinoamericana porque implicaba la supeditación a Estados Unidos.

³⁸ Ibid., 6 de julio de 1965, p. 1.

loable pero que no eliminaba los "rasgos cada vez más negativos" de la política exterior mexicana que ya se manifestaban desde el inicio del periodo³⁷.

Finalmente se tratará el caso de la política de México a Centroamérica⁴⁰. En éste, todas las noticias son negativas. El menor número de notas demanda al gobierno asumir una posición firme y en contra de la presencia de Estados Unidos en Panamá. Sin extenderse en explicaciones el artículo menciona el temor de que el proyecto de construir un canal en Tehuantepec sea revivido.⁴¹

Hubo también otras notas se refieren a los viajes del presidente Díaz Ordaz a Centroamérica. Se mencionó el hecho de que se trata de una política que intenta la diversificación de mercados, pero ésta no es apreciada, debido al tipo de interlocutor involucrado:

³⁷ De hecho, aún en 1965 se criticaba a Carrillo Flores por no rechazar categóricamente la intervención norteamericana en la República Dominicana. Por seguir una "...defensa formal de los principios de la política exterior mexicana..." y afirmar que México no saldrá de la OEA. Ibid., 28 de noviembre de 1965. p.3.

⁴⁰ Las noticias en relación a América Latina son sólo tres. Estas son importantes en el caso de las relaciones no gubernamentales, y se trata sólomente de conferencias sindicales y partidarias. Se resalta de continuo la identidad continental latinoamericana. La política exterior se refiere en un mínimo de notas a dos hechos. El tratado de Tlatelolco en 1967, que sin detallar las circunstancias y participaciones se apoya, y la ALALC, criticada como instrumento de Estados Unidos, sin mucha explicación de fondo.

⁴¹ Ibid., 10 de febrero de 1964. p. 1.

La visita a Centroamérica; retroceso en política exterior... Invitación al presidente se ve como avance progresista y diversificación. Pero los militares lo invitaron y por lo tanto su visita los fortalece. La visita de Díaz Ordaz no abre ninguna vía al estrechamiento de lazos de amistad... por el contrario, pone mayores dificultades para la confraternidad...⁴²

El viaje a Centroamérica se interpreta como un apoyo a los regímenes militares y un retroceso en relación a los principios tradicionales de política exterior.⁴³ El viaje del presidente implica una alianza con la burguesía nacional⁴⁴ y con el "enemigo común de los pueblos de Centroamérica" con la finalidad de expandir el capital. Díaz Ordaz se concebía como "...un emisario... de los intereses económicos y políticos de la burguesía mexicana"⁴⁵ y no como un defensor de los intereses del pueblo mexicano.

Este último caso es un ejemplo típico de que, en el caso de países no socialistas, la distinción entre burguesía y pueblo, y la primera como aliada del gobierno no se confunden.

Una característica común a todas las notas aquí mencionadas es el apoyo a los principios de la política exterior. Las críticas se centran en su aplicación, en su posición frente a la práctica. En la poca fuerza que tienen en manos de un gobierno

⁴² Ibid., 3 de octubre de 1965. p. 1.

⁴³ Ibid., 14 de noviembre de 1965, p. 1.

⁴⁴ Ibid., 6 de febrero de 1966, p. 3.

⁴⁵ Idem.

que a veces se caracteriza como aliado de la burguesía. O bien se resalta su pertinencia ya sea frente al país imperialista, donde pueblo y gobierno dejan de ser opuestos y parecen identificarse de cara a éste. Lo mismo sucede en las relaciones con los países socialistas, también regidos por los principios de autodeterminación y soberanía considerados como justos.

Todo lo que se ha mencionado corresponde sólo a una parte de las noticias dedicadas a la política exterior mexicana. La porción central y mayoritaria de las notas recopiladas corresponde a las relaciones con Estados Unidos. Su presentación permite el conocimiento de la propuesta y posición del FCM frente al consenso de la política exterior mexicana en términos de su relación central y definitoria.

C. La relación México-Estados Unidos en La Voz de México

La relación México-Estados Unidos ocupa un lugar predominante en la atención del periódico hacia los asuntos relacionados con la interacción de México con el mundo. No sólo en lo que respecta a su proporción dentro de las opiniones de las relaciones exteriores de México que es del 37.47%⁴⁶, sino en la importancia que revela la aparición de estas noticias en la

⁴⁶ Este porcentaje se obtuvo de la suma de los subtotales correspondientes a Estados Unidos referidos al tipo de nota, tal y como se encuentran en el cuadro 3 del apéndice.

primera plana del periódico, con una proporción del 36.45% en relación a las notas sobre política exterior mexicana aparecidas en esta página.

El tipo de atención que se presta a las relaciones con este país presentan otra característica distintiva. Es el único caso en el que hay una diversidad sobre los temas de las noticias:

CUADRO XII										
RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS EN <u>LA VOZ DE MEXICO</u>										
GRANDES TEMAS(1) (1964-1971)										
	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTAL	%
Política	6	20	24	22	20	7	0	0	101	66.89%
Economía	1	15	13	8	3	3	0	0	43	28.48%
Sociedad	0	1	4	2	0	0	0	0	7	4.64%
TOTALES	7	36	41	32	23	12	0	0	151	100.00%
1) Los temas: política, economía y sociedad se refieren al tratamiento de este aspecto en las relaciones entre ambos países. El caso de sociedad significa aquí aspectos culturales y de sucesos sociales.										

De entrada se advierte el hecho de que durante los años de 1970 y 1971 hubo una ausencia total de noticias de las relaciones entre ambos países. Este cambio puede considerarse un resultado de lo ocurrido en 1968. La represión minó las posibilidades del partido de prestar atención y recursos, de por sí escasos, al

periódico. Pero el hecho que definió la drástica reducción de notas internacionales fue que los hechos condujeron al PCM a que dirigiera su mirada hacia la urgencia de reorganizarse con la finalidad de actuar en un ámbito nacional que se presentaba como un campo fructífero en términos de la movilización lograda y los cambios que el partido pensaba que podrían ocurrir.

En el periódico, este hecho fue un parteaguas en su atención a la relación bilateral, y puede ser apreciado porque a partir de ese año la mayor parte de las noticias se concentraron en los meses que van de enero a julio. Durante agosto y septiembre no hay noticias al respecto. A partir de octubre sólo se publican tres noticias. Una que hace referencia a una crítica de un periódico norteamericano por la represión del gobierno mexicano. Las otras dos son notas de tipo económico y muy generales. Aunque en 1969 las noticias recuperan sus características de contenido, el número se ve considerablemente reducido y constituye el último año en que se publican.

1. El factor político en las noticias sobre relaciones México Estados- Unidos.

Las notas relacionadas con los aspectos meramente políticos de la relación ocupan un lugar predominante en la atención del periódico. De un total de 151, el 66.88% son de

este tipo. En el cuadro XIII se aprecia que las notas críticas de relaciones gubernamentales representan el mayor porcentaje. Las notas que no critican la política exterior mexicana son notas de relaciones no gubernamentales o que en la relación sólo critican a la política norteamericana.

En estas notas es posible encontrar tendencias ya descritas en el apartado anterior. Sin embargo, cabe resaltar que año con año los temas referidos cambian y responden a las características y sucesos propios de la política exterior. De ahí que la presentación de las noticias y su análisis se haya decidido hacer sobre una base anual.

En el año de 1964, las pocas notas aparecidas reflejan ya una forma de tratar la relación entre ambos países. Aparentemente, el PCM hace un seguimiento de la agenda de la política exterior mexicana. De las noticias, salvo una, todas hacen referencia a un problema candente en el momento: el de la salinidad del Río Colorado. México se describe como una "víctima del imperialismo norteamericano"⁴⁷ que en este caso "...consiste...en arrojar agua salada sobre las tierras de cultivo del Valle de Mexicali..."⁴⁸ ocasionando enormes daños. Y afirma:

⁴⁷ Ibid., 12 de junio de 1964, p. 1.

⁴⁸ Idem.

CUADRO XIII
RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS
NOTAS POLITICAS

	1964		1965		1966		1967		1968		1969		TOTALES		%	
	G	NG	N	NG												
CRITICA	5	0	10	0	13	0	12	1	10	0	6	0	56	1	55.45%	.99%
APOYO	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	3	3	2.97%	2.97%
NINGUNA CRITICA	0	1	1	8	8	0	4	5	3	5	2	1	18	20	17.82%	19.80%
Subtotales	5	1	11	9	23	1	16	6	14	6	8	1	77	24	76.24%	23.76%
TOTALES	6		20		24		22		20		9		101		100.00%	

El pueblo de México exige a EU solución inmediata...y al gobierno de nuestro país una posición enérgica y firme en defensa de los intereses nacionales, de nuestra economía y de la soberanía nacional...La conducta del gobierno mexicano no responde plenamente a las exigencias del pueblo.⁴⁷

Se afirma que el presidente López Mateos ha adoptado una política que se subordina a los intereses imperialistas contribuyendo así a la agudización del problema. La nota no gubernamental se trata de una recepción poco cordial en Mexicali al embajador norteamericano en México y la culpa se atribuye al mismo asunto. Otra de las notas de este año trata de la reunión presidencial. Este tipo de reuniones serán atendidos de manera constante en los años posteriores. En este caso se critica la poca firmeza del presidente López Mateos para tratar el asunto.

Pero un dato más en términos de la diversidad de los temas políticos es que las notas que reseñan las reuniones presidenciales constituyen al mismo tiempo una revisión de puntos centrales en la relación y un espacio para manifestar en tono cínico lo que ellos refieren como la retórica de lo "amistoso" de las relaciones. Asimismo se emiten juicios respecto al carácter del interlocutor y su actuación en el mundo. El mismo tipo de juicios mencionados en el apartado dedicado a Estados

⁴⁷ Idem.

Unidos pueden encontrarse en las notas aquí presentadas.⁸⁰

Para 1965 el problema de la salinidad ya no recibe atención directa, pero sí como parte de la agenda en las reuniones interparlamentarias. Las noticias aluden de manera constante a la intromisión norteamericana en asuntos internos de México aún cuando los temas de las noticias son variados.

Notas sobre la intromisión de Estados Unidos por medio de la CIA, y su influencia en el cierre del diario nacional El Día aparecen a menudo este año. El hecho es calificado como un "acto terrorista parte de la conjura imperialista"⁸¹; se menciona como parte de ésta un atentado recibido por el Instituto Cultural Mexicano-Ruso. Estas acciones se atribuyen a la propuesta de celebrar un Congreso de solidaridad con Cuba en la capital. Se dice que fueron planeadas por la CIA que apoya a grupos fascistas en México⁸² integrados por "contrarrevolucionarios sostenidos y dirigidos por los yanquis en Miami..."⁸³ La crítica al gobierno mexicano se centra en su poca firmeza para repudiar la intromisión, que se considera como parte del Plan Camelot, y se exige al país salir de éste.⁸⁴

⁸⁰ Me refiero aquí a la utilización de palabras como imperialismo, agresión e intromisión que caracterizan la percepción mostrada en las noticias de la interacción de Estados Unidos con el mundo. Ibid., 10 de marzo de 1964, p. 1.

⁸¹ Ibid., 10 de julio de 1965, p. 1.

⁸² Ibid., 10 de julio de 1965. p. 1.

⁸³ Idem.

⁸⁴ Ibid., 22 de agosto de 1965. p. 6.

Otro tema predominante es la denuncia de lo que en el periódico se considera y denomina la "Base militar en Guaymas"

...los comunistas han denunciado el carácter de la llamada "estación rastreadora" de Guaymas, que oculta la instalación de una base militar yanqui, tras la fachada de una contribución de México a las investigaciones científicas del cosmos.⁶⁶

Se trata de una interpretación del periódico a partir de la cual se quiere influir para evitar la prórroga de dicha concesión. Aunque se critica al gobierno en turno, no deja de responsabilizarse por este "error" al gobierno de López Mateos.

Se denuncia la poca información al respecto, atribuible al hecho de que se trata de un acto que forma parte y apoya a la política bélica norteamericana. Pero no se explica el interés mexicano en el asunto. Sólo se considera la necesidad de no prorrogar la concesión pues es necesaria la "defensa de la soberanía nacional y seguridad"⁶⁶ como una "cuestión vital para el país"⁶⁷

Para el mes siguiente se confirma el

...canje de notas entre el Secretario de de Relaciones Exteriores y el embajador de Estados Unidos de América, el acuerdo... relativo al establecimiento y operación de la

⁶⁶ Ibid., 14 de febrero de 1965, p. 3.

⁶⁶ Idem.

⁶⁷ Idem.

Estación Rastreadora y de Comunicaciones en
Empalme-Guaymas, Sonora ...⁸⁸.

Se critica y demanda la poca información y garantías del gobierno mexicano a su pueblo en términos del control de la base que está en manos de norteamericanos y que para el periódico tiene "una clara función militar"⁸⁷. Pero sobre todo se hace énfasis en la violación a la soberanía.

En este mismo año se repudia el efecto de la guerra de Vietnam en las relaciones bilaterales en notas dedicadas a la reunión interparlamentaria o de otro tipo. No sólo se critica la suposición de que el país colabora indirectamente en la guerra mediante la venta de materias primas y el comercio en general con ese país. También se denuncia la participación de mexicanos en la guerra:

En su guerra de agresión contra el pueblo de Vietnam del Sur, los imperialistas yanquis están utilizando carne de cañón mexicana." "Algunos mexicanos que viven en ciudades fronterizas están siendo enganchados y han sido enviados a combatir...Estos testimonios prueban que la guerra provocada por los belicistas del Pentágono en Vietnam afecta no sólo los intereses de los pueblos norteamericano y vietnamita, sino también los de nuestro pueblo..."⁸⁹

⁸⁸ Ibid., 7 de marzo de 1965, p. 1.

⁸⁷ Idem.

⁸⁹ Ibid., 5 de septiembre de 1965, p. 4.

Otro tipo de hechos, como la visita de Nixon a México dan lugar a encabezados llamativos y de evidente repudio como el siguiente: "Nixon: "¡Go home!"⁶¹. Lo que resulta interesante en este caso es la denuncia al

...acto abierto del intervencionismo... calificando y sometiendo a juicio la política exterior mexicana, contraponiendo su propia opinión a la de nuestro pueblo y el gobierno sobre la agresión imperialista a República Dominicana, al intentar refutar el rechazo mexicano a la ...fuerza interamericana de paz...esforzándose por imponer su criterio fascista...⁶²

En esta noticia la opinión expresada coloca al partido en la defensa de la política exterior mexicana. Además se tiene que en casos distintos en que se denuncia la intromisión, la identificación entre pueblo y gobierno no es constante. En ambas se afirma la coincidencia entre los intereses del pueblo y los principios de soberanía y no intervención, pero a veces critica al gobierno mexicano y otras se le considera un aliado del pueblo y del PCM.

Durante 1966 el periódico continúa publicando noticias respecto a la VI reunión interparlamentaria cuyo comunicado final es descrito como "...un monumento a la hipocresía y al cinismo de los gobernantes norteamericanos, y otro monumento a la

⁶¹ Noticia aparecida el 27 de junio de 1965, p. 1.

⁶² Idem.

demagogia de la diplomacia mexicana."⁶³

Otra vez se hace mención al efecto de la guerra de Vietnam en México por la utilización de jóvenes mexicanos en ella y se publican declaraciones en contra de la intervención norteamericana en la República Dominicana, estableciendo paralelismos tanto con la historia de invasiones a México, como con la situación en el sureste asiático.

Las notas predominantes este año se refieren a reuniones presidenciales y a la de los cancilleres de ambos países.

Se informa de una visita de Johnson no prevista y se critica al gobierno mexicano porque

...organizó una recepción en la que hizo todo lo que tuvo a su alcance para mostrar un entusiasmo popular que no existe...Impidió manifestaciones de protesta. No se abordaron problemas de la relación entre ambos países.⁶⁴

El periódico mostraba su desacuerdo con la utilización por el gobierno para legitimar sus actos de un discurso considerado como falsamente popular, pero en el cual el PCM era susceptible de ser considerado participante. En diciembre del mismo año se criticó el anuncio sorpresivo de una reunión entre ambos presidentes. La crítica se relacionaba otra vez con la actitud calificada de conciliadora del gobierno, llegándose a afirmar que

⁶³ Ibid., 13 de febrero de 1966, p. 1.

⁶⁴ Ibid., 17 de abril de 1966, p. 1.

era característica de la política exterior y que se complementaba con la "política interna antidemocrática y antipopular"⁶⁶. Sin embargo, el énfasis mayor se hacía en la ausencia de información respecto a los temas que se iban a tratar, se acusaba al gobierno de "ocultar al pueblo" la información y se reivindicaba el hecho de que "...el pueblo de México tiene derecho a saber que propósitos persigue la entrevista..."⁶⁶

También se hizo referencia a las actividades del canciller mexicano. Se criticó su viaje "intempestivo" a Texas y nuevamente se reclama el derecho a la información de "la opinión pública"⁶⁷. Se critican actos diplomáticos, como la presencia de funcionarios norteamericanos en la inauguración de la Secretaría de Relaciones Exteriores, considerada un signo de "relaciones ... Unidos cada vez más cordiales"⁶⁸ entre ambos países.

En 1967 la atención parece más dispersa. Los efectos de la guerra de Vietnam en México permanecen en las percepciones demandas de La Voz de México:

23 500 soldados de origen mexicano luchan en Vietnam, bajo la bandera de Estados Unidos...unos seis mil son hombres nacidos en México, con ciudadanía mexicana,...han sido llevados allí mediante coacción y engaños... El gobierno mexicano conoce este problema y hasta ahora no ha impedido que se siga

⁶⁶ 11 de diciembre de 1966, p. 6.

⁶⁶ 4 de diciembre de 1966, p. 1.

⁶⁷ Ibid., 15 de mayo de 1966.

⁶⁸ 9 de octubre de 1966. p. 2.

derramando sangre mexicana en Vietnam, y que México, indirectamente, participe en una guerra vergonzosa de agresión, donde son pisoteados los principios de no intervención y autodeterminación...⁶⁷

La guerra se considera una causa injusta y victimaria de la juventud norteamericana. La convocatoria a puertorriqueños, negros y mexicanos⁷⁰ responde, según el periódico a reducir el índice de mortalidad, y justificarse frente a su propia opinión pública. Al gobierno mexicano se le acusa por su responsabilidad al no impedir la participación de sus nacionales. Para criticarlo, el periódico utiliza los argumentos de violación los principios tradicionales y califica al gobierno de ser cómplice en el genocidio en el sureste asiático.

Se critican también declaraciones del embajador mexicano en Washington, Hugo B. Margain, en relación a la guerra, por afirmar que la intervención norteamericana es asunto de Estados Unidos. Lo cual, según la noticia,

...echa por tierra la tesis mexicana reiteradamente sostenida...contra la intervención...El embajador...burlándose de los principios tradicionales de México...y del espíritu de nuestra tradición del derecho internacional...⁷¹

Y la nota finaliza comparando esta actitud a la seguida en

⁶⁷ Ibid., 12 de noviembre de 1967, p. 1.

⁷⁰ Idem.

⁷¹ Ibid., 28 de septiembre de 1967, p. 2.

la reunión de la OEA de 1964 en contra de la doctrina marxista-leninista y en el fondo, en contra de Cuba. Se afirma también el servicio que se hace a Estados Unidos con este tipo de declaraciones.

Otra noticia recurrente durante el año fue la denuncia de artículos aparecidos en la prensa norteamericana que se referían a la intención de Estados Unidos de intervenir en México en caso de que se incrementaran los desórdenes internos,

...la revista norteamericana U.S. News and World Report, ...que refleja la opinión de los círculos más reaccionarios del gobierno y de los monopolios yanquis...lanza una amenaza a México, insinuando una intervención militar si los desórdenes internos llegaran a un nivel demasiado alto...Seguramente que el gobierno mexicano no ignora de donde parte esta amenaza. Por ello está obligado a dar respuesta. El gobierno tiene el deber de fijar su posición ante una cuestión de tanta importancia, como es la amenaza a nuestra soberanía e integridad.⁷²

En este año aparece la única noticia respecto a los trabajadores migratorios en la que sólo se describe la situación de miseria en la que éstos viven. Se expresa desacuerdo con una situación de explotación pero no se entra a la descripción o interpretación del problema.⁷³ Resulta sorprendente que un problema de este tipo, que tiene que ver con relaciones laborales y movimiento de trabajadores, sea dejada a un lado por el

⁷² Ibid., 4 de junio de 1967, p. 1.

⁷³ Ibid., 28 de mayo de 1967, p. 11.

periódico del Partido Comunista. Se trata de un asunto que ciertamente puede prestarse a confusiones respecto a la doctrina del internacionalismo proletario por los conflictos al interior de la clase obrera que este problema presenta. Sin embargo, el periódico simplemente no da ningún tipo de explicación al respecto.

Un último punto se refiere nuevamente a las reuniones presidenciales. En este caso se critica la ausencia de una agenda explícita y la declaración de Carrillo Flores justificando la costumbre de no imponer temas ni sujetar las reuniones a temas rígidos. Para el partido, la ausencia de una agenda es un pésimo precedente que "mal acostumbra" a Estados Unidos⁷⁴. Se critica la "práctica de la diplomacia secreta", reclamando así el derecho a la información. Algún tiempo después⁷⁵ se hace referencia a la entrega de El Chamizal, resultado de la visita de Díaz Ordaz, "...como un triunfo del pueblo de México..."⁷⁶ no resuelve una gran cantidad de problemas que han sido dejado de lado, entre los que nuevamente se incluye a Vietnam.

En los primeros meses de 1968 se publicaron varias notas referentes a declaraciones de embajadores, funcionarios, cancilleres, etc. y algunas sobre la reunión interparlamentaria.

⁷⁴ Ibid., 28 de agosto de 1967. p. 1 . Propone que se negocien públicamente problemas candentes como la salinidad del Valle de Mexicali, el monopolio comercial, el problema de El Chamizal, entre otros.

⁷⁵ En una nota aparecida el 5 de noviembre de 1967, p. 1.

⁷⁶ Idem.

El tono de éstas fue crítico pero más que a la visita y a las intenciones imperialistas -explicación constante en las notas- esta vez se criticó al gobierno mexicano por incrementar la represión contra el partido en aras de dichas visitas.⁷⁷ Se informó y criticó acremente la visita de representantes de la CIA y del director del FBI, Edgar Hoover, en marzo. En este caso se rechazaron las declaraciones que se hicieron en relación a la existencia de "depósitos de armas comunistas". Se dijo que la finalidad era influir en el comportamiento del presidente mexicano en contra del partido⁷⁸, y el hecho se califica como una intromisión. Estas noticias constituyen una tercera parte del total de ese año. Se trata de denuncias del incremento de la represión gubernamental en contra del partido. En éstas el imperialismo norteamericano se presenta como el causante de la represión. Independientemente de la validez de la explicación, estas notas reflejan un clima de tensión interna, percibido por el periódico como amenazante para el PCM.

Por lo que se refiere a la reunión interparlamentaria, destaca la mención de apoyo a la iniciativa mexicana en relación al desarme. Se apoyan argumentos tales como que el desarme es una aspiración de los mexicanos, pero se critica el hecho de que se omita la precisión de que Estados Unidos pone obstáculos

⁷⁷ El 30 de marzo de 1968, p. 16, se criticó al gobierno por incrementar la vigilancia al partido ante la visita del Vicepresidente de Estados Unidos, Humphrey.

⁷⁸ Ibid. 9 de junio de 1968, p. 2.

frente a esta propuesta.⁷⁷ En este caso puede apreciarse nuevamente la identificación de la posición del PCM a través de su periódico con una iniciativa gubernamental.

La guerra de Vietnam vuelve a presentarse en relación a la necesidad de una mayor firmeza del gobierno mexicano de cara al imperialismo norteamericano. En este caso se denuncia que el 19% de las bajas corresponde a mexicanos y negros.

En las noticias vuelve a mencionarse⁸⁰ el interés norteamericano en Yucatán con el fin de hostilizar a Cuba y recuperar su influencia en la región⁸¹.

Los yanquis tratan de crear un estado de espíritu que les facilite su penetración a estas tierras mexicanas, que les darían una posición estratégica, inclusive para estrangular a la Revolución cubana mediante la tenaza Miami-Yucatán.⁸²

En el año de 1969, último en el que aparecen noticias acerca de la relación bilateral, el descenso en la publicación de noticias es ya evidente. Sin embargo el tipo de noticias no varía mucho en relación a las constantes que se atienden: reunión presidencial y de embajadores y denuncias de intromisión en asuntos internos.

⁷⁷ 21 de marzo de 1968, p. 7. Puede advertirse que no es hasta un año después que se menciona este hecho.

⁸⁰ En las notas de 1964 apareció una similar.

⁸¹ Ibid., 14 de enero de 1968, p. 15.

⁸² Idem.

La demanda por información sigue presente, así como la posición cínica frente a la pretendida amistad entre ambos países. Se critica el hecho de que en el convenio sobre El Chamizal las hectáreas propuestas fueron menos a las que "Juárez había estipulado"⁸³, y se denunció el cobro de una "injusta indemnización".

En una noticia de este año, al referirse a la gira de Rockefeller por toda América Latina, como representante del presidente Nixon, se hace una mención a la inexistencia de un "trato especial", término que, según esta interpretación, encubre las relaciones entre las oligarquías financieras de ambos países pero que no beneficia al pueblo de México. Critica así "...la posición de aquellos gobernantes que acogieron esperanzados al representante del monopolio y miran en un 'trato especial'...la solución a problemas..."⁸⁴

Algunas notas que critican una supuesta cooperación militar aparecen en este año, así como la denuncia por la presencia de especialistas norteamericanos dirigidos por un "antiguo jefe político y militar de la RFA en al Segunda Guerra"⁸⁵ para realizar experimentos balísticos atómicos en beneficio del

⁸³ Se afirma que la reclamación inicial "del presidente Juárez fue por 242.8 hectáreas y en el convenio López Mateos-Kennedy se estipularon sólo 177 hectáreas", Ibid., 6 de enero de 1969, p. 4.

⁸⁴ Ibid., 28 de mayo de 1969, p.1.

⁸⁵ Resalta el hecho de que el periódico se está refiriendo a la RFA en un momento en que Alemania aún no ha sido dividida.

ejército norteamericano. El peligro que se menciona se refiere a la amenaza a la soberanía y seguridad del país.⁶⁶

El ambiente nacional aparece, a través de estas notas, particularmente represivo. Sin embargo, resalta una noticia en la que se informa acerca de una denuncia del PCM contra la intromisión norteamericana ante la Procuraduría General de la República, donde se acusa a los visitantes, representantes de la CIA y del FBI por su "...intervención en la vida política del país y atentar contra la soberanía nacional, encubierta violación de los preceptos constitucionales y las leyes mexicanas..."⁶⁷. Pero el desarrollo y resultado de este proceso nunca más se menciona.

Hemos visto hasta aquí que el periódico se pliega y defiende los principios de soberanía y no intervención de manera reiterada y constante. A veces esta defensa coincide con las posiciones del gobierno y otras implica un enfrentamiento entre ambos. Pero en términos de una propuesta ideológica alternativa de fondo, ésta no pareció existir. Hay que mencionar el hecho de que en esta variación en las posiciones frente al actor gubernamental hay una confusión que aparece constantemente. Se trata de los significados imprecisos y cambiantes de los conceptos pueblo y gobierno según la noticia de que se trate y los actores particulares involucrados. En esta confusión vuelve a presentarse la tensión entre lo nacional y lo internacional en

⁶⁶ Ibid., 25 de febrero de 1969, p. 1.

⁶⁷ Ibid., 26 de mayo de 1969, p. 1.

términos de las posturas y declaraciones que se defienden o rechazan en las notas. Para tener una visión más completa es necesario hacer referencia a otro tipo de notas que aún no han sido trabajadas.

2. El factor económico en las notas acerca de las relaciones México-Estados Unidos.

En el caso de las notas que el periódico dedica al análisis de la economía como parte de la relación bilateral México-Estados Unidos nos encontramos con características distintas en la manera de referirse a éstas por parte del periódico.

Los temas que forman este tipo de notas son básicamente la inversión norteamericana en México, el comercio bilateral y la deuda externa.

En este caso la distinción entre notas gubernamentales y no gubernamentales no fue considerada debido a que la atención se dirige a la posición frente al gobierno mexicano y las medidas que este toma o deja de tomar:

CUADRO XIV
 NOTAS DE ECONOMIA
 RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS EN LA VOZ DE MEXICO

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	TOTAL	%
Crítica	1	11	12	7	3	2	36	83.72%
Apoyo	0	2	1	0	0	1	3	6.97%
Ninguna crítica	0	2	1	0	0	1	4	9.30%
Total	1	15	13	8	3	3	42	100.00%

La proporción de este tipo de notas en relación al total de ellas es del 28.47%, cifra inusitada si hubiéramos esperado que la tendencia de las otras noticias se repitiera aquí, con excepción del caso de la Unión Soviética que mostró una mayor variedad.

La inversión extranjera, y particularmente la norteamericana que es la única que se hace referencia, se considera negativa. El argumento que se expone al respecto tiene que ver con la dependencia que dicha inversión implica, y con el hecho de que la producción no beneficia al país. La dependencia económica casi siempre se menciona acompañada de la política. El crecimiento, que el partido percibe como algo negativo en contraste con el desarrollo, se atribuye a estos ingresos, y continuamente se resalta la vulnerabilidad de la economía mexicana en relación a

las fluctuaciones y crisis de la norteamericana que la domina. Nuevamente, la guerra de Vietnam ocupa un lugar importante en la determinación de las políticas norteamericanas por el déficit que ocasiona, con la consiguiente devaluación del dólar.⁶⁶ Sin embargo, afirmaciones precisas acerca de el tipo de efectos o soluciones no se proponen. La demanda por el "control del comercio" es reiterada, pero no se encuentran consideraciones que engloben diversos factores reales en las decisiones económicas. Las opiniones resultan superficiales.

Referencias particulares se hacen a la industria petroquímica, que se considera "...copada por compañías imperialistas..."⁶⁷. Aunque aparecen noticias que celebran y relatan la expropiación petrolera de 1938, esta se interpreta como un triunfo sindical:

En 1938 se ven nítidamente acciones de la clase obrera mexicana...La nacionalización de las compañías petroleras nose puede concebir siquiera sin el factor concreto que planteó el problema en forma tajante y aguda: la huelga general de los petroleros, una vez constituido el Sindicato Nacional...éstos determinaron la posibilidad de que el gobierno del General Lázaro Cárdenas pudiera enfrentarse con éxito a la arrogancia y agresividad a las compañías petroleras...situación que se dificultaba por la agresión imperialista norteamericana y británica⁷⁰

⁶⁶ Ibid., 5 de mayo de 1968, p. 2.

⁶⁷ Ibid., 7 de febrero de 1965, p. 3.

⁷⁰ Ibid., 14 de marzo de 1965. p. 1.

Hay artículos acerca de la industria minera, y se considera importante "el control mexicano de la empresa", en este sentido, la mexicanización se considera "Un falso camino..."⁷¹ y se considera "...ingenuo pensar que debido a ese aparente 51%, el control de las empresas pasará a manos de los mexicanos."⁷², pues no se pone en duda la utilización de prestanombres. De esta manera la mexicanización se "convierte para el imperialismo en un seguro contra la nacionalización."⁷³ Lo mismo se dice en el caso de la industria azufrera Pasco. En este caso se reconocen las medidas de control del capital extranjero, pero se consideran insuficientes. La solución que se propone es se nacionalización, porque

Las nacionalizaciones constituían actos de ruptura...de la dependencia...subversión parcial del sistema opresivo del imperialismo...las mexicanizaciones de los años sesenta se realizaban por el camino de...la asociación...no es una línea patriótica...⁷⁴

En lo relativo a la industria eléctrica se criticó el préstamo otorgado a ésta por implicar una intensificación de la

⁷¹ Ibid., 5 de julio de 1965, p. 3.

⁷² Idem.

⁷³ Idem.

⁷⁴ Ibid., 10 de septiembre de 1967, p. 1.

dependencia.⁷⁵ También en el caso del monopolio norteamericano de la industria "Cigarrera la Moderna"⁷⁶ se hacia la misma demanda.

Otro tipo de reclamos se refería a que estas empresas no cumplieran con las obligaciones estipuladas en la Constitución para los trabajadores.

El endeudamiento del país se considera un problema originado durante los gobiernos de Ruiz Cortines y López Mateos. La explicación que ofrecía el periódico tenía que ver con la concepción de que "...una de las formas que adquiere la contienda entre las potencias imperialistas...es la lucha financiera por la supremacía de la moneda nacional."⁷⁷, y los créditos se consideraban una de las estrategias.

Se afirmaba que el crecimiento de la economía durante la primera mitad de la década de los años sesenta era en realidad un dato manipulado por el gobierno para no asumir la dependencia. Se explicaba así que saldo favorable en la balanza de pagos era un "saldo favorable prestado", que se debía tanto a la deuda como a la inversión extranjera.⁷⁸

En lo que respecta al comercio, éste se consideraba dominado por el imperialismo norteamericano: "...los consorcios estadounidenses ejercen un control del orden del 70% de nuestras

⁷⁵ Ibid., 13 de febrero de 1966, p. 8.

⁷⁶ Ibid., 6 de marzo de 1966, p. 5.

⁷⁷ Ibid., 21 de febrero de 1965, p. 2.

⁷⁸ Ibid., 21 de febrero de 1965. p. 2.

exportaciones e importaciones."⁹⁹ y este control conduce a mantener bajos precios,

...trato no equitativo por el que se rigen relaciones económicas de los países imperialistas con los países capitalistas menos desarrollados...¹⁰⁰

Sin embargo, el periódico no hizo referencias a los intentos de los países del Tercer Mundo para mejorar las condiciones de intercambio, ni a la participación de México en este esfuerzo en 1964 o a su retroceso para 1968.

Los discursos oficiales que planteaban la diversificación se calificaban de retóricos. La propuesta que se hacía era voltear la mirada hacia los países socialistas. La crítica al imperialismo siempre está presente y es prioritaria, y en este caso la referencia al concepto es amplia. Incluye consideraciones meramente del interés del capital y su expansión, pero también hace referencia a la dominación política. Así, la reducción de la cuota azucarera se explica como presión para ablandar al gobierno mexicano en la OEA frente a las posiciones norteamericanas.¹⁰¹

Las últimas dos notas de 1969 se refieren a las restricciones comerciales por parte de Estados Unidos. Se menciona el caso de la restricción a la compra de tomate y, por

⁹⁹ Ibid., 24 de julio de 1966. p. 3.

¹⁰⁰ Ibid., 7 de agosto de 1966, p. 3.

¹⁰¹ Ibid., 7 de marzo de 1965. p. 1.

primera vez, se hace una referencia a la restricción de entrada de trabajadores mexicanos,

...la restricción acordada por el Florida tomato committee y puesta en vigor por el departamento de agricultura yanqui, reduce en un 33% el monto total de importación tomatera mexicana... la medida discriminatoria no sólo lesiona los intereses económicos de los agricultores mexicanos, sino también y esto es lo más grave- a más de cien mil trabajadores agrícolas...El caso de los tomates... es consecuencia de la supeditación del comercio exterior de nuestro país al imperialismo norteamericano...nuestros exportadores de hallan a merced de las decisiones restrictivas estadounidenses, que equivalen a verdaderas agresiones económicas.
102

La referencia acerca de los trabajadores mexicanos es menos explícita. Se explica como la "necesidad de 'proteger la mano de obra norteamericana'..." y se considera una medida arbitraria que refleja "...el concepto de 'buena vecindad' que guarda el imperialismo norteamericano".¹⁰³

Como puede verse, en las notas relativas al factor de la economía en las relaciones entre ambos países, las posiciones que se expresan en el periódico son más radicales e intransigentes frente al imperialismo. Pero también reflejan una ambigüedad en relación a los afectados por la situación de dependencia. Si bien el gobierno no es justificado y se le

¹⁰² Ibid., 9 de febrero de 1969, p. 2.

¹⁰³ Ibid.

considera representante de la burguesía, también resulta una víctima. Pero es sorprendente el ejemplo de la última noticia citada respecto a las restricciones del tomate. La nota defiende los intereses los productores de tomate, y olvida referencias a la clase social a la que pertenecen.

3. Notas que hace referencia a algunos aspectos culturales.

De las notas referentes a la relación bilateral las culturales ocupan una proporción menor del 4.63%. Se trata de notas no muy profundas en sus apreciaciones pero que reflejan más que nada el tono radical en la referencia al imperialismo.

Las notas hacen referencia a programas televisivos y a la influencia del imperialismo a través de éste medio de comunicación,

...el conocido el esfuerzo que lleva a cabo EEUU en sus intentos de penetración ideológica en todos los países del mundo occidental, en particular América Latina. En México, la televisión... instrumento más o menos velado de diseminación de los peores aspectos de la ideología imperialista. ...que deforman la mentalidad de varios sectores del pueblo mexicano... su...finalidad primordial es crear continuamente necesidades artificiales, absurdas...mitos de carácter psicosocial...¹⁰⁴

¹⁰⁴ Ibid., 28 de febrero de 1965, p. 4.

Las críticas al gobierno se enfocan en el hecho de que no haya restricciones en el dominio de la presencia de programas norteamericanos en la televisión mexicana y se afirma que el propósito de éstos es distraer la atención de los mexicanos de los graves problemas políticos y económicos que los rodean, constituyéndose en un medio de enajenación.

D. Conclusiones

En este capítulo han podido apreciarse con cierto detalle las opiniones que el periódico del PCM expresa respecto a las relaciones exteriores y la política exterior del gobierno de México.

Puede decirse que hay una consistencia en las posiciones que se toman en el periódico frente a problemas distintos a lo largo del tiempo. Si comparamos las posiciones asumidas entre los distintos problemas, a veces parecen contradictorias entre sí. Esto refleja un conflicto en la manera de interpretar problemas diferentes, pero no en lo relativo al mantenimiento de una posición particular.

El PCM, como está expresado en su órgano informativo, se identifica con los principios básicos de la política exterior mexicana en su visión de las interacciones del gobierno con el

exterior. De esta manera, comparte los objetivos del gobierno.

Esta identificación da como resultado posiciones distintas frente a la actuación concreta del gobierno, es decir, a nivel de políticas particulares. Su apreciación respecto al cumplimiento de dichos principios varía de acuerdo a consideraciones que tienen que ver con su propia historia, doctrina y ámbito en el que se desenvuelve.

En relación a las demandas que se hacen, cabe resaltar que, aunque en las notas no se encontró una oposición de fondo a lo que son los principios que rigen la política exterior mexicana, sí hubo aspectos en relación a su manejo que fueron vistos de manera negativa. La firmeza de las posiciones del gobierno, la consistencia entre el discurso y la práctica. Sobresale de manera particular la demanda continua al derecho de información precisa del "pueblo" mexicano. Esto constituye un reflejo de la percepción negativa del PCM en relación a los procedimientos que se siguen para tomar decisiones, característicamente autoritarios. Así mismo, expresan el lugar periférico de la política exterior misma de tal manera que la información precisa, como parecen percibirlo las notas, no es algo que suceda.

Frente a la Unión Soviética y los países socialistas las relaciones del gobierno mexicano son positivas y presentan una unidad en el actor a que se hace mención. Se considera que el gobierno representa los intereses del pueblo, no parece que se identifiquen contradicciones entre ambos.

En el caso de los países no socialistas esto cambia, y se

dan tanto situaciones de apoyo como de crítica al gobierno. Estas suelen depender de varios factores: el tema de la nota, la interpretación de los principios tradicionales, la definición de la posición del actor en cuestión dentro de un orden mundial calificado de imperialista.

Las referencias a Estados Unidos de manera directa o indirecta dominan las percepciones de la política exterior mexicana. Y a modo de ejemplo y referencia continua, la guerra de Vietnam ocupa un lugar central en las apreciaciones del partido que su periódico refleja. Esta guerra se considera el ejemplo que pone en evidencia las afirmaciones y explicaciones acerca de la actuación imperialista de Estados Unidos.

La atención a este actor central de la escena internacional puede responder a diversos factores: la doctrina marxista-leninista da lugar, con su teoría del imperialismo, que esta referencia ocupe un lugar central en las opiniones que se emitan respecto al mundo.

Pero mayor fuerza tiene la particular situación del PCM como parte integrante de un ámbito nacional cuya interacción con el exterior se encuentra dominada y definida por el país vecino del norte. Difícilmente el partido podía haberse convertido en una fuerza contraria a una tendencia de tal magnitud. Mucho menos en este caso en el que la posición frente al gobierno se da en una de las áreas menos controvertidas en términos de los principios que se manejan.

Lo que resalta en las proporciones encontradas y en la

predominancia de este país es el hecho de que la Revolución cubana ocupe un lugar tan secundario en las opiniones que La Voz de México elabora para sus integrantes y el público en general. El discurso de la unidad latinoamericana que el partido comparte, pero más aún, su referencia a Cuba como el ejemplo continental no encuentra eco en su órgano de difusión.

Si en su programa se encuentra la referencia a este país como algo importante, en la práctica de la militancia cotidiana por vía de la difusión de ideas esto no es como se plantea. El PCM al final de cuentas no es capaz de ofrecer una alternativa en sus referencias e información de lo internacional en términos de los temas y tipo de notas que publica en su periódico.

Esto quizá sea reflejo de la confusión que pudo advertirse con la lectura de esta información y que se refiere al hecho de que la distinción y utilización de los términos pueblo y gobierno no son consecuentes en las opiniones en relación a todos los sucesos e ideas que se publican.

Esta variación se explica a partir de las políticas del gobierno que se reseñan y son reflejo de la ambigüedad que subyace las opiniones del partido referentes a la tensión entre nacionalismo e internacionalismo.

Si el internacionalismo se plantea como el principio que rige la lógica del orden mundial y la expansión del capital, con la consecuente solidaridad proletaria en el mundo, característico de la fase imperialista, en la práctica del análisis diario de los sucesos y de la toma de posiciones frente a la política

exterior del gobierno mexicano este principio no siempre parece tan claro. El PCM a veces se coloca incondicionalmente de parte del gobierno nacional. Otras veces esta posición es considerada como una posición de solidaridad proletaria internacional. Y en otras ocasiones, el internacionalismo evita cualquier consideración positiva en relación a la variable nacional.

CONCLUSIONES

Las posiciones y propuestas que el Partido Comunista Mexicano expresó a través de La Voz de México durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz no alcanzaron a constituirse en una alternativa que cuestionara los supuestos básicos expresados en los principios tradicionales que plantea la política exterior mexicana.

Esta afirmación indica que, de los tres niveles para definir el nivel de consenso, que se refieren a los objetivos, procedimientos y políticas particulares de las relaciones y política exterior mexicana, el primero no se vio resquebrajado.

Pero en los segundo y tercer niveles esto no fue así. A lo largo del último capítulo pudo apreciarse que el PCM adoptó posiciones distintas frente a aspectos diferentes de la política exterior. Estas posiciones iban desde el apoyo incondicional hasta la crítica acerba.

En relación con el discurso tradicional de la política exterior, como ya se mencionó, el apoyo y acuerdo se hizo evidente. Los principios de soberanía, autodeterminación de los pueblos y no intervención fueron asumidos como propios. El partido, en la constante defensa que hace de éstos a través de su periódico, los identifica con el interés nacional. Al hacerlo, él mismo se sitúa como parte de este interés. Cuando en sus opiniones considera que el gobierno mexicano ha respondido y defendido de manera adecuada el interés de la nación; el PCM no

se muestra crítico frente a éste.

En lo relativo al segundo parámetro, había una posición contraria, constante y reiterativa en torno al procedimiento relacionado con el derecho de información. Este era considerado inadecuado y francamente injusto. Las opiniones aludían a un desacuerdo frente a un aspecto del proceso o procedimientos que se siguen para tomar decisiones de política exterior. Tanto explícita como implícitamente, el autoritarismo manifiesto en la formulación y consecución de políticas encontraba una clara expresión en la exclusión de la sociedad vía la ausencia de una información oportuna y detallada. Esto a su vez se complementaba con la exclusión de las opiniones de la sociedad en términos de la recepción de sus opiniones para tomar decisiones. Así, el PCM criticaba reiterativamente el autoritarismo manifiesto en el proceso de toma de decisiones en materia de relaciones exteriores y política exterior mexicana.

El partido denunció este hecho a lo largo de los años analizados y constituyó la manifestación de mayor desacuerdo del PCM en relación a los procedimientos seguidos para definir las políticas a seguir en situaciones concretas.

Esto último nos remite al tercer parámetro referente a las posiciones asumidas frente a políticas concretas y a actos particulares de la interacción del gobierno con el exterior en torno al cual se encontró una mayor diversidad de tendencias. El apoyo y la crítica se mezclaban y a veces se confundían. El partido a menudo se mostró abiertamente opuesto a este aspecto de

la política. La puesta en práctica de los principios no siempre se consideraba acertada. A menudo se caracterizaba a la política exterior mexicana como contradictoria: por una parte decía representar los intereses nacionales y por otra, en actos concretos, se situaba al lado de un sector de la sociedad y defendía sus intereses particulares. En estas notas el discurso tradicional fundamentado en los principios ya mencionados adquiría un carácter que en La Voz de México se calificaba de retórico. Había, para el partido, una contradicción en relación a los aspectos centrales del consenso, y el relativo a los objetivos de la sociedad tenía, para el partido, supremacía.

En algunas de las políticas asumidas por el gobierno mexicano en respuesta a situaciones particulares las opiniones se mostraron más flexibles y en varias ocasiones se expresó un acuerdo e incluso apoyo abierto al gobierno.

Este tipo de notas pueden agruparse en dos tipos en función del apoyo que se expresaba. Por una parte el que se dio a las relaciones de México con los países socialistas, en particular con la Unión Soviética. En este caso las posiciones eran totalmente favorables y las consideraciones doctrinarias y distinciones respecto a los actores políticos parecían dejarse de lado. Se manifestaba una identificación con el gobierno, y se le consideraba defensor de los intereses del pueblo mexicano. En este caso los principios y las políticas concretas eran objeto de un acuerdo que no era puesto en duda. El manejo de la política y de las relaciones tampoco era cuestionado, ya fuera

explícitamente, o bien simplemente se omitía.

En todas las notas, después de Estados Unidos, la Unión Soviética ocupa un gran espacio en el periódico. Fuera de ambos, las demás regiones y países ocupan un lugar secundario.

El caso de Cuba resulta particularmente sorprendente dado que la proporción de noticias que se le dedican es poco significativo en comparación con los dos países mencionados.

Este hecho constituye otro de los ejemplos que nos permiten suponer la ausencia de una propuesta ideológica alternativa en términos de política exterior por parte del PCM. El caso cubano puede resultar contradictorio en términos de la posibilidad de análisis y definición proveniente del partido. Este constituye un ejemplo significativo e inmediato para el partido en términos de la coincidencia doctrinaria y de percibirse como parte del movimiento comunista internacional como se expresa en América Latina. Pero al mismo tiempo el gobierno mexicano apoya en los foros regionales y frente a la potencia imperialista a este actor.

Las relaciones entre ambos países encuentran dos vías distintas: la gubernamental y la no gubernamental, ésta última referida específicamente a la relación entre los partidos comunistas de ambos países. Este hecho introduce elementos de confusión que se manifiestan, por una parte en el apoyo a las políticas gubernamentales y la ausencia de distinciones conceptuales entre los actores de la sociedad mexicana. Incluso las notas que se le dedican se refieren a un país visto como un

ente homogéneo, se trata de la identificación Estado-pueblo o "el Estado de todo el pueblo"¹. Esto no resulta extraño en términos de la legitimidad doctrinaria que para el partido adquiere un gobierno socialista. Pero si pensamos que el Estado socialista, "representante único y legítimo del pueblo" establece relaciones con un gobierno "burgués" e incluso se manifiesta favorablemente frente a éste, entonces nos encontramos frente a una contradicción.

El caso de la Unión Soviética, aunque similar en el tipo de consideraciones que se encontraron sobre éste, resulta quizá menos sorprendente en términos de la realidad inmediata y de las alternativas viables a las que el PCM puede hacer alusión a sus propuestas. La Unión Soviética lleva la delantera en el desarrollo histórico que la doctrina marxista-leninista prevee, y sólo puede ser visto como un ejemplo histórico y una fuente de recursos. Pero el caso cubano se acerca más a la realidad social y política latinoamericana, por lo menos eso revelan los programas del partido. Es un caso geográficamente cercano y constituye el ejemplo más próximo en el tiempo.

Los sucesos ocurridos en América Latina en esos años relacionados con los movimientos guerrilleros en América del Sur, eran percibidos por el PCM como el indicio del resquebrajamiento de la estructura social dominante. No obstante, la atención que recibieron fue mínima y en términos prácticos no se les asignó

¹ Proclamado por la Unión Soviética en contradicción con la teoría marxista-leninista que suponía este hecho en la etapa del comunismo.

una importancia real. Esto también constituye un ejemplo de la menor consideración que el partido tenía en relación a este tipo de alternativas.

Por otra parte están las referencias, mayoritarias y centrales, a Estados Unidos. Resalta la atención que el partido presta a este actor no sólo las proporciones estrictas en términos del tema central de la noticia. En muchas otras notas que se centran en sucesos ocurridos en otros países, la referencia negativa al país imperialista es recurrente. Pero también la diversidad y el detalle de las opiniones que se refieren a la interacción con este país son característicos en este periódico.

En este caso se encontró una *diferencia de las posiciones* asumidas según el tema de las notas en cuestión. Así aquellas que se centraban en temas relacionados con la economía y este tipo de interacción entre ambos países —economía inversión extranjera, dependencia, deuda— resultaron críticas al gobierno mexicano.

El fundamento de este juicio descansaba en la consideración de que el gobierno respondía y representaba los intereses de la burguesía aliada al capital trasnacional y a su expresión política y económica: el imperialismo norteamericano. Las posiciones gubernamentales se consideraban débiles y falsas en términos de la defensa de los intereses nacionales.

Sin embargo, también en estos temas se encontraron excepciones. Cuando en las relaciones económicas mexicano-

estadounidenses México encontraba un obstáculo, el partido asumía una posición nacionalista. Se llegaba incluso a la identificación con posiciones al lado de integrantes de la clase burguesa que se veía afectada por políticas imperialistas.

Así pues, aunque con una posición claramente opuesta frente a un modelo de desarrollo económico que se había centrado en la relación bilateral con Estados Unidos, la alternativa resultaba confusa en términos de las alianzas y soluciones que se proponían. La diversificación hacia los países socialistas como una propuesta de independencia representaba una alternativa en términos prácticos, pero no rompía en la idea de fondo relativa a la reducción de la independencia manejada por el discurso diversificador gubernamental. También se presentaba como una alternativa dentro de los límites establecidos en términos de los actores centrales en una economía finalmente capitalista. La interacción oficial e intercambios con los países socialistas no constituían una alternativa a una estructura de relaciones económicas interna. Aunque puede pensarse que presentaba un proyecto distintos en términos de la distribución del poder continental. La crítica al intento de establecer relaciones con países centroamericanos respondía a la concepción que acerca de la dominación imperialista se tenía con respecto a los gobiernos considerados fascistas de esta región.

Los apoyos a las iniciativas del gobierno en relación a políticas distintas a las relacionadas con la economía encuentran características diferentes. En éstas se mezclan apoyos y

críticas dependiendo del tipo de suceso reseñado, coyunturas y situaciones concretas.

Tenemos por una parte las noticias sobre temas constantes y que implican concepciones generales sobre aspectos cotidianos de la relación bilateral. Las notas acerca de reuniones presidenciales, de cancilleres e interparlamentarias encuentran un juicio casi siempre negativo. En este caso la crítica se centra en los procedimientos relativos a aspectos de la toma de decisiones y sus características. Se piensa que la ausencia de información, de participación en la definición de una agenda clara, las actitudes amistosas frente a los representantes del país vecino del norte constituyen actitudes de sumisión y debilidad frente al imperialismo. al mismo tiempo son consideradas como la cara real que contradice la validez del discurso principista.

Pero también se encuentran noticias que daban el enfrentamiento y oposición del gobierno mexicano a Estados Unidos. Se trata de noticias coyunturales que responden a posiciones y declaraciones concretas, aunque no siempre su aparición es inmediata a los sucesos.²

El caso de las políticas seguidas hacia Cuba, la República Dominicana y la recepción del embajador de la República Democrática de Vietnam son ejemplos claros. También actos considerados como iniciativas independientes del gobierno como

² Ver el caso relacionado con la crítica a la "tesis de la incompatibilidad" que fue posterior a su formulación.

fue la del desarme recibían juicios favorables. En estos los procedimientos no eran juzgados. La opinión expresada se identificaba con la política que el gobierno había sostenido, y los principios de política exterior salían, como en todos los casos mencionados, airoso.

En las situaciones en las que se demandaban posiciones y políticas al gobierno, éstas invariablemente exigían el cumplimiento de los principios internacionales. A menudo se hacía también la comparación y equivalencia de éstos con el discurso de la política exterior soviética.

Este tipo de opiniones, por otra parte, coincidían en sus tendencias generales con las noticias referentes a los sucesos internacionales. Las tendencias que pudimos discernir son las siguientes. En términos de los actores atendidos:

1. Preeminencia de las dos potencias hegemónicas en las noticias recopiladas.
2. Mayoría de las noticias referentes a Estados Unidos y a la relación bilateral.
3. Marginación de regiones inmediatas y cercanas, tales como América Latina, Centroamérica y el Caribe en términos del espacio y el detalle en la atención que se les dedicó.
4. Referencia constante a sucesos candentes, relacionados con Estados Unidos, y utilizados para explicar y hacer referencias a la política de este país con otras regiones: la guerra de Vietnam.

En relación al contenido de las notas centradas en las relaciones exteriores y la política exterior mexicana:

1. Apoyo a los principios de la política exterior mexicana.
2. Sujeción de las opiniones relativas a procedimientos y políticas concretas al manejo que se hiciera de dichos principios. Por lo tanto, la crítica no era de fondo.
3. Crítica a la política económica por considerarse pro-imperialista, pero también sujeta a consideraciones nacionalistas.

Estas características nos permiten sostener la afirmación de que el PCM, tal y como su órgano de difusión lo expresa, no fue capaz de presentar una propuesta ideológica alternativa.

En términos del tipo de información que proporciona el periódico respecto a regiones que bien podrían considerarse relevantes para el interés nacional, no se encuentra una variación con la atención que predomina en la política exterior mexicana. Estados Unidos acapara la atención del periódico.

En relación a una alternativa teórica, de un discurso y una propuesta diferentes, las notas tampoco presentan particularidades. Si en el manejo y procedimientos se encuentran críticas, e incluso alternativas de tipo práctico, todo parece indicar que éstas pierden relevancia en aras de la consecución de los objetivos y compromisos simbólicos que ambos

comparten. Es decir que el parámetro que se refiere a los principios que se encuentran en el discurso de la política exterior mexicana como uno de los elementos en la definición del consenso ocupa en realidad un lugar o nivel central en relación a los otros dos.

Así pues, en relación a la información utilizada y en el campo de la política exterior, el PCM comparte los supuestos básicos en los que se basa la formulación de la política exterior mexicana. En lo relativo a lo que éste no comparte, el poco énfasis que se hace al respecto y la fluctuación de que esto es objeto lo relega a un lugar secundario. De ahí que no pueda considerarse que el partido se presente como un "nacionalismo disidente" en términos de la política exterior mexicana.

Esto puede encontrar su explicación en lo que se estableció en los primeros capítulos de este trabajo.

En términos de las influencias del PCM, la variable nacional es dominante y definitoria. Esto es así en relación al lugar marginado y subordinado que el partido tiene como actor político. Pero sobre todo, ejerce una influencia relevante en el proyecto mismo que el partido busca proponer. Para los años que nos ocupan, y en relación al tema particular que se analiza, el PCM no es capaz de ofrecer una visión alternativa. Continúa subordinado a una ideología nacionalista, de origen revolucionario que permea el discurso oficial.

La variable internacional, aunque secundaria, encuentra también un espacio de expresión. Su efecto parece no diferir del

que quedó establecido en aspectos más generales de la vida partidaria: la influencia fundamentalmente soviética, pero también la norteamericana, al acaparar la atención de los integrantes del partido dedicados a la difusión de sus ideas, desvían la atención de aspectos que quizá en términos de los intereses de un partido definido como opositor y que pretende presentar una alternativa viable y cercana resultarían más relevantes. Así, la influencia, que también podemos caracterizar como dominio, viene a reforzar la tendencia de por sí fuerte y avasalladora del aspecto ideológico y nacionalista presente en el discurso de la política exterior mexicana y sus efectos en el acentuamiento de la marginación y subordinación del partido.

De esta manera, ni en los momentos de mayor radicalidad y criticismo del PCM frente a la influencia soviética, así como en relación a su actividad como partido político nacional, éste logró salir de la subordinación a la que había estado sujeto por lo menos desde el cardenismo.

Este hecho se hizo evidente en la confusión siempre presente en relación a la concepción del internacionalismo proletario que en principio debía regir sus opiniones, y el nacionalismo que a final de cuentas dominó en las consideraciones que en La Voz de México se encontraron en relación a la política exterior mexicana.

A final de cuentas, el PCM no significó un caso que cuestionara, aunque fuera en el margen, de manera consistente y relevante el consenso que sobre política exterior el gobierno mexicano ha suscitado en la sociedad.

APENDICE

CUADRO 1
TOTAL DE NOTICIAS RECOPIADAS DE LA VOZ DE MEXICO (1964-1971) (1)

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTALES	% REGIONAL	% TOTAL
<u>AFRICA</u>											
ARGELIA	0	4	0	1	0	0	0	0	5	45.45%	.31%
GHANA	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9.09%	.06%
REGIONAL (2)	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9.09%	.06%
RODHESIA	0	1	0	0	1	0	0	0	2	18.18%	.12%
SUDAFRICA	0	0	0	0	2	0	0	0	2	18.18%	.12%
SUBTOTAL	0	5	2	1	3	0	0	0	11	100.00%	.68%
<u>AMERICA LATINA</u>											
ARGENTINA	0	0	8	0	2	0	0	0	10	6.90%	.62%
BOLIVIA	0	0	0	7	0	0	0	0	7	4.83%	.43%
BRASIL	0	4	3	2	24	5	1	0	14	9.66%	.87%
COLOMBIA	0	4	6	11	3	1	0	0	25	17.24%	1.55%
CHILE	2	1	0	6	3	1	4	0	17	11.72%	1.06%
ECUADOR	0	0	1	0	0	0	0	0	1	.69%	.06%
GUYANA BRITANICA	0	0	1	0	0	0	0	0	1	.69%	.06%
PARAGUAY	0	1	2	3	1	1	0	1	9	6.21%	.56%
PERU	0	1	0	1	0	5	0	0	7	4.83%	.43%
REGIONAL	1	9	4	10	4	1	0	0	29	20.00%	1.80%
URUGUAY	0	1	2	5	1	1	1	0	11	7.59%	.66%
VENEZUELA	0	3	7	0	2	2	0	0	14	9.66%	.87%
SUBTOTAL	3	24	34	45	20	13	5	1	145	100.00%	9.00%
<u>ASIA</u>											
CHINA	0	0	8	8	0	1	0	0	17	35.42%	1.06%
INDIA	0	1	1	0	0	0	0	0	2	4.17%	.12%
INDONESIA	0	2	1	0	0	0	0	0	3	6.25%	.19%
JAPON	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2.00%	.06%
VIETNAM	1	3	7	6	5	3	0	0	25	52.08%	1.55%
SUBTOTAL	1	6	18	14	5	4	0	0	48	100.00%	2.98%
<u>CARIBE</u>											
CUBA	2	6	6	4	6	4	0	0	28	59.57%	1.74%
HAITI	0	1	0	0	1	2	0	0	4	8.51%	.25%
PUERTO RICO	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2.13%	.06%
REPUBLICA DOMINICANA	0	3	8	2	0	0	0	0	13	27.66%	.81%
REGIONAL	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2.13%	.06%
SUBTOTAL	2	11	15	6	7	6	0	0	47	100.00%	2.92%
<u>CENTROAMERICA</u>											
COSTA RICA	0	0	2	1	0	0	0	0	3	6.25%	.19%
EL SALVADOR	0	0	0	1	2	0	0	0	3	6.25%	.19%
GUATEMALA	0	2	12	4	8	2	0	0	28	58.33%	1.74%
HONDURAS	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2.08%	.06%
NICARAGUA	0	0	1	6	0	0	0	0	7	14.58%	.43%
PANAMA	0	0	1	0	4	0	0	0	5	10.42%	.31%
REGIONAL	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2.08%	.06%
SUBTOTAL	0	3	16	12	14	3	0	0	48	100.00%	2.98%

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTALES	% REGIONAL	% TOTAL
ESTADOS UNIDOS (3)											
ESTADOS UNIDOS-POLITICA EXTERIOR	14	60	95	78	60	18	1	1	327	75.52%	20.30%
ESTADOS UNIDOS-POLITICA INTERNA	1	20	27	29	23	5	1	0	106	24.48%	6.58%
SUBTOTAL	15	80	122	107	83	23	2	1	433	100.00%	26.88%
EUROPA DEL ESTE											
BULGARIA	0	0	2	0	0	0	0	0	2	.83%	.12%
CHECOSLOVAQUIA	0	0	3	0	7	1	0	0	11	4.56%	.68%
HUNGRIA	0	1	6	0	0	2	0	0	9	3.73%	.56%
POLONIA	0	0	1	0	2	0	0	0	3	1.24%	.19%
REGIONAL	0	3	7	2	3	0	0	0	15	6.22%	.93%
REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA	1	2	5	2	3	1	0	0	14	5.81%	.87%
RUMANIA	1	1	0	0	0	1	0	0	3	1.24%	.19%
UNION SOVIETICA-POLITICA EXTERIOR(4)	4	12	17	29	14	6	0	0	82	34.02%	5.09%
UNION SOVIETICA-POLITICA INTERNA	6	12	22	34	21	5	0	1	101	41.91%	6.27%
YUGOSLAVIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	.41%	.06%
SUBTOTAL	13	31	63	67	50	16	0	1	241	100.00%	14.96%
EUROPA OCCIDENTAL											
BELGICA	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1.26%	.12%
ESPAÑA	0	1	4	3	16	9	0	0	69	43.40%	4.28%
FRANCIA	0	2	1	7	21	5	0	0	36	22.64%	2.23%
GRAN BRETAÑA	0	1	1	0	2	0	0	0	4	2.52%	.25%
GRECIA	0	0	0	5	0	1	0	0	6	3.77%	.37%
ITALIA	1	0	1	0	3	1	0	0	6	3.77%	.37%
PORTUGAL	0	1	1	1	1	0	0	0	4	2.52%	.25%
REGIONAL	0	2	0	3	1	0	0	0	6	3.77%	.37%
REPUBLICA FEDERAL ALEMANA	0	1	0	11	7	5	0	0	24	15.09%	1.49%
SUECIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	.63%	.06%
VATICANO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	.63%	.06%
SUBTOTAL	3	9	9	66	51	21	0	0	159	100.00%	9.87%
MEDIO ORIENTE											
CHIPRE	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4.17%	.06%
IRAN	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4.17%	.06%
ISRAEL	0	0	0	8	2	5	0	0	15	62.50%	.93%
JORDANIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.17%	.06%
PAKISTAN	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4.17%	.06%
REGIONAL	0	0	0	3	1	0	0	0	4	16.67%	.25%
REPUBLICA ARABE UNIDA	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4.17%	.06%
SUBTOTAL	1	0	0	13	5	5	0	0	24	100.00%	1.49%
MEXICO(5)											
FORMULACION Y MANEJO DE LA POLITICA EXTERIOR	4	13	0	5	3	1	1	0	27	6.70%	1.68%
RELACIONES EXTERIORES DE MEXICO	19	69	88	93	69	29	9	0	376	93.30%	23.34%
SUBTOTAL	23	82	88	98	72	30	10	0	403	100.00%	25.02%

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTALES	% REGIONAL	% TOTAL
<u>ORGANISMOS REGIONALES</u>											
OEI	0	0	0	1	0	0	0	0	1	100.00%	.06%
SUBTOTAL	0	0	0	1	0	0	0	0	1	100.00%	.06%
<u>SITUACION MUNDIAL</u>											
SUBTOTAL	0	1	7	0	7	5	0	0	20	100.00%	1.24%
<u>TERCER MUNDO</u>											
SUBTOTAL	0	9	22	0	0	0	0	0	31	100.00%	1.92%
TOTAL	61	261	396	430	317	126	17	3	1611		100.00%

- (1) Se recopilaron las noticias sobre países y regiones aparecidas en el periódico, y las que se referían a la política exterior de México.
- (2) Regional hace referencia a noticias que hablan de manera general de la región o bien varios países de ésta.
- (3) Estados Unidos se trató como país independiente debido a la importancia numérica de las noticias que se le dedicaron. La misma variedad da lugar a su diversidad temática que aquí se ha agrupado en política interna y política exterior.
- (4) En el caso de la Unión Soviética, aún cuando se le incluyó dentro de su región, el número de notas que se le dedica es alto y están muy diferenciadas.
- (5) En el caso de México se le asignó un rubro aparte por el número de notas y por los intereses del presente trabajo.

CUADRO 2
EL MUNDO EN LA VOZ DE MEXICO (1964-1971) (1)

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTALES	% REGIONAL	% TOTAL
<u>AFRICA</u>											
ARGELIA	0	4	0	1	0	0	0	0	5	45.45%	.41%
GHANA	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9.09%	.08%
REGIONAL	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9.09%	.08%
RODHESIA	0	1	0	0	1	0	0	0	2	18.18%	.17%
SUDAFRICA	0	0	0	0	2	0	0	0	2	18.18%	.17%
SUBTOTAL	0	5	2	1	3	0	0	0	11	100.00%	.91%
<u>AMERICA LATINA</u>											
ARGENTINA	0	0	8	0	2	0	0	0	10	6.90%	.83%
BOLIVIA	0	0	0	7	0	0	0	0	7	4.83%	.58%
BRASIL	0	4	3	2	4	1	0	0	14	9.66%	1.16%
COLOMBIA	0	4	6	11	3	1	0	0	25	17.24%	2.07%
CHILE	2	1	0	6	3	1	4	0	17	11.72%	1.41%
ECUADOR	0	0	1	0	0	0	0	0	1	.69%	.08%
GUYANA BRITANICA	0	0	1	0	0	0	0	0	1	.69%	.08%
PARAGUAY	0	1	2	3	1	1	0	1	9	6.23%	.75%
PERU	0	1	0	1	0	5	0	0	7	4.83%	.58%
REGIONAL	1	9	4	10	4	1	0	0	29	20.00%	2.40%
URUGUAY	0	1	2	5	1	1	1	0	11	7.59%	.91%
VENEZUELA	0	3	7	0	2	2	0	0	14	9.66%	1.16%
SUBTOTAL	3	24	34	45	20	13	5	1	145	100.00%	12.00%
<u>ASIA</u>											
CHINA	0	0	8	8	0	1	0	0	17	35.42%	1.41%
INDIA	0	1	1	0	0	0	0	0	2	4.17%	.17%
INDONESIA	0	2	1	0	0	0	0	0	3	6.25%	.25%
JAPON	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2.08%	.08%
VIETNAM	1	3	7	6	5	3	0	0	25	52.08%	2.07%
SUBTOTAL	1	6	18	14	5	4	0	0	48	100.00%	3.97%
<u>CARIBE</u>											
CUBA	2	6	6	4	6	4	0	0	28	59.57%	2.32%
HAITI	0	1	0	0	1	2	0	0	4	8.51%	.33%
PUERTO RICO	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2.13%	.08%
REPUBLICA DOMINICANA	0	3	8	2	0	0	0	0	13	27.66%	1.08%
REGIONAL	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2.13%	.08%
SUBTOTAL	2	11	15	6	7	6	0	0	47	100.00%	3.89%
<u>CENTROAMERICA</u>											
COSTA RICA	0	0	2	1	0	0	0	0	3	6.25%	.25%
EL SALVADOR	0	0	0	1	2	0	0	0	3	6.25%	.25%
GUATEMALA	0	2	12	4	8	2	0	0	28	58.33%	2.32%
HONDURAS	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2.08%	.08%
NICARAGUA	0	0	1	6	0	0	0	0	7	14.58%	.58%
PANAMA	0	0	1	0	4	0	0	0	5	10.42%	.41%
REGIONAL	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2.08%	.08%
SUBTOTAL	0	3	16	12	14	3	0	0	48	100.00%	3.97%

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTALES 1964-1971	% REGIONAL	% TOTAL
<u>ESTADOS UNIDOS</u>											
ESTADOS UNIDOS-POLITICA EXTERIOR	14	60	95	78	60	18	1	1	327	75.52%	27.07%
ESTADOS UNIDOS-POLITICA INTERNA	1	20	27	29	23	5	1	0	106	24.48%	8.77%
SUBTOTAL	15	80	122	107	83	23	2	1	433	100.00%	35.84%
<u>EUROPA DEL ESTE</u>											
BULGARIA	0	0	2	0	0	0	0	0	2	.83%	.17%
CHECOSLOVAQUIA	0	0	3	0	7	1	0	0	11	4.56%	.91%
HUNGRIA	0	1	6	0	0	2	0	0	9	3.73%	.75%
POLONIA	0	0	1	0	2	0	0	0	3	1.24%	.25%
REGIONAL	0	3	7	2	3	0	0	0	15	6.22%	1.24%
REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA	1	2	5	2	3	1	0	0	14	5.81%	1.16%
RUMANIA	1	1	0	0	0	1	0	0	3	1.24%	.25%
UNION SOVIETICA-POLITICA EXTERIOR	4	12	17	29	14	6	0	0	82	34.02%	6.79%
UNION SOVIETICA-POLITICA INTERNA	6	12	22	34	21	5	0	1	101	41.91%	8.36%
YUGOSLAVIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	.41%	.08%
SUBTOTAL	13	31	63	67	50	16	0	1	241	100.00%	19.95%
<u>EUROPA OCCIDENTAL</u>											
BELGICA	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1.26%	.17%
ESPAÑA	0	1	4	39	16	9	0	0	69	43.40%	5.71%
FRANCIA	0	2	1	7	21	5	0	0	36	22.64%	2.98%
GRAN BRETAÑA	0	1	1	0	2	0	0	0	4	2.52%	.33%
GRECIA	0	0	0	5	0	1	0	0	6	3.77%	.50%
ITALIA	1	0	1	0	3	1	0	0	6	3.77%	.50%
PORTUGAL	0	1	1	1	1	0	0	0	4	2.52%	.33%
REGIONAL	0	2	0	3	1	0	0	0	6	3.77%	.50%
REPUBLICA FEDERAL ALEMANA	0	1	0	11	7	5	0	0	24	15.09%	1.99%
SUECIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	.63%	.08%
VATICANO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	.63%	.08%
SUBTOTAL	3	9	9	66	51	21	0	0	159	100.00%	13.16%
<u>MEDIO ORIENTE</u>											
CHIPRE	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4.17%	.08%
IRAN	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4.17%	.08%
ISRAEL	0	0	0	8	2	5	0	0	15	62.50%	1.24%
JORDANIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.17%	.08%
PAKISTAN	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4.17%	.08%
REGIONAL	0	0	0	3	1	0	0	0	4	16.67%	.33%
REPUBLICA ARABE UNIDA	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4.17%	.08%
SUBTOTAL	1	0	0	13	5	5	0	0	24	100.00%	1.99%

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	TOTALES 1964-1971	% REGIONAL	% TOTAL
<u>ORGANISMOS REGIONALES</u>											
OEI	0	0	0	1	0	0	0	0	1	100.00%	.08%
SUBTOTAL	0	0	0	1	0	0	0	0	1	100.00%	.08%
<u>SITUACION MUNDIAL</u>											
SUBTOTAL	0	1	7	0	7	5	0	0	20	100.00%	1.66%
<u>TERCER MUNDO</u>											
SUBTOTAL	0	9	22	0	0	0	0	0	31	100.00%	2.57%
TOTAL	38	179	308	332	245	96	7	3	1208		100.00%

(1) El ordenamiento de este cuadro es el mismo que el Cuadro 1, pero la exclusión de México nos permite tener una visión más clara de las noticias que dedica el periódico al mundo, y la importancia que asigna a cada región.

CUADRO 3
NOTICIAS SOBRE LAS RELACIONES EXTERIORES DE MEXICO
(1964-1971)

	1964			1965			1966			1967			1968			1969			1970			1971			TOTALES			C	A	NC				
	C	A	NC(1)	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC							
AMERICA LATINA																																		
Gubernamentales	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	.50%	.25%	.00%	
No Gubernamentales (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5	.00%	.00%	1.24%	
Subtotal	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	5	.50%	.25%	1.24%	
ASIA																																		
Gubernamentales	0	0	0	2	0	0	2	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	1.74%	.74%	.00%	
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	0	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19	.00%	.00%	4.71%	
Subtotal	0	0	0	2	0	0	2	1	1	1	0	0	12	2	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	3	19	1.74%	.74%	4.71%	
CARIBE																																		
Gubernamentales	0	4	0	3	5	0	1	0	0	6	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	2.98%	2.98%	.00%	
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	.00%	.00%	2.23%	
Subtotal	0	4	0	3	5	1	1	0	0	3	6	3	2	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	9	2.98%	2.98%	2.23%	
CENTROAMERICA																																		
Gubernamentales	1	0	0	2	0	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	2.98%	.00%	.00%	
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	.00%	.00%	2.23%	
Subtotal	1	0	0	2	0	1	6	0	0	3	0	0	2	0	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	12	0	9	2.98%	.00%	2.23%	
ESTADOS UNIDOS																																		
Gubernamentales	6	0	0	21	2	3	26	2	8	19	1	4	13	1	3	8	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	6	21	23.08%	1.49%	5.21%	
No Gubernamentales	0	0	1	0	1	9	3	1	1	2	1	5	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	23	1.24%	.74%	5.71%	
Subtotal	6	0	1	21	3	12	29	3	9	21	2	9	13	1	9	8	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98	9	44	24.32%	2.23%	10.92%	
EUROPA DEL ESTE																																		
Gubernamentales	0	4	0	0	2	0	4	8	0	0	16	0	0	11	0	0	0	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	4	43	5	.99%	10.67%	1.24%	
No Gubernamentales	0	0	1	0	0	2	0	2	5	0	1	3	0	0	17	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	35	.00%	.74%	8.68%		
Subtotal	0	4	1	0	2	2	4	10	5	0	17	3	0	11	17	0	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	4	46	40	.99%	11.41%	9.93%	
EUROPA OCCIDENTAL																																		
Gubernamentales	1	0	0	0	2	0	5	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	0	2.23%	.50%	.00%	
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	4	.25%	.00%	.99%
Subtotal	1	0	0	0	2	2	5	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	10	2	4	2.48%	.50%	.99%
MEDIO ORIENTE																																		
Gubernamentales	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	.00%	.25%	.00%	
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	.00%	.00%	.50%
Subtotal	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	.00%	.25%	.50%	

	1964			1965			1966			1967			1968			1969			1970			1971			TOTALES			Σ								
	C	A	NC(1)	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC	C	A	NC															
FORMULACION Y MANEJO DE LA POLITICA EXTERIOR (3)																																				
Gubernamentales	0	4	0	11	2	0	5	0	0	5	1	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	25	8	0	6.20%	1.99%	.00%			
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.00%	.00%	.00%
Subtotal	0	4	0	11	2	0	5	0	0	5	1	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	25	8	0	6.20%	1.99%	.00%			
ORGANISMOS REGIONALES																																				
Gubernamentales	0	0	0	6	4	0	1	1	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7	0	2.98%	1.74%	.00%			
No Gubernamentales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.00%	.00%	.00%
Subtotal	0	0	0	6	4	0	1	1	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7	0	2.98%	1.74%	.00%			
Subtotales:																																				
Gubernamental	8	13	0	45	18	3	50	12	8	41	23	4	19	15	3	12	2	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	176	83	26	43.67%	20.60%	6.45%			
No Gubernamental	0	0	2	0	1	15	3	3	12	2	2	26	1	0	34	0	0	8	0	0	9	0	0	0	0	6	6	106	1.49%	1.49%	26.30%					
Subtotales	8	13	2	45	19	18	53	15	20	43	25	30	20	15	37	12	2	16	1	0	9	0	0	0	0	182	89	132	45.16%	22.08%	32.75%					
TOTAL ANUAL	23			82			88			98			72			30			10			0			403				100.00%							

- (1) En este caso "C" es crítica a la política del gobierno mexicano, "A" es apoyo a su política y "NC" se refiere a las notas en las que no hay ninguna crítica al gobierno mexicano, ya sea porque no se le menciona, como es el caso de las relaciones gubernamentales, o bien porque se critican actitudes de otro país, pero no del gobierno.
- (2) Las relaciones no gubernamentales hacen referencia a relaciones entre partidos políticos o entre actores no gubernamentales como la prensa.
- (3) Los rubros "formulación y manejo de la política exterior" y "organismos regionales" fueron incluidos aquí para tener una visión completa de las relaciones exteriores de México. Es evidente que se trata de relaciones gubernamentales.

BIBLIOGRAFIA

ARTICULOS:

- ARRIOLA, Carlos: "De la pérdida de confianza en el buen gobierno, 1970-1982", en Soledad Loaeza y Rafael Segovia (comps.): La vida política mexicana en la crisis. México: El Colegio de México, 1987, pp. 41-60.
- BARTRA, Roger: "¿Lombardo o Revueltas?", en Nexos, Año V, Vol. 5, No. 54, junio de 1982, pp. 9-15.
- CAMACHO, Manuel: "Los nudos históricos del sistema político mexicano", en Foro Internacional, Vol. XVII, No. 4, abril-junio de 1977, pp. 587-651.
- CARR, Barry: "The Mexican left, the popular movements, and the politics of austerity 1982-1986", en Barry Carr y Ricardo Anzaldúa (eds.): The Mexican left, the popular movements and the Mexican politics of austerity. San Diego: University of California, San Diego, Center for U.S.-Mexican Studies, 1985, pp. 1-18.
- : "Temas del comunismo mexicano", en Nexos, Año V, Vol. 5, no. 54, junio de 1982, pp. 17-26.
- CHABAT, Jorge: "Condicionantes del activismo de la política exterior mexicana (1960-1985)", en Humberto Garza Elizondo (comp.): Fundamentos y prioridades de la política exterior de México. México: El Colegio de México, 1986, pp. 89-108.
- CORDOVA, Arnaldo: "Hacia Gramsci: la larga marcha de la izquierda mexicana", en Nexos, Año IX, Vol. 9, No. 102, junio de 1986, pp. 17-23.
- DOMINGUEZ MICHAEL, Christopher: "Quién es quién en la izquierda mexicana", en Nexos, Año V, Vol. 5, no. 54, junio de 1982, pp. 27-32.
- DOMINGUEZ REYES, Edmé: "Relaciones México-países socialistas: 1970-1984 (Aspectos políticos, económicos e ideológicos)", en Cuadernos de política exterior mexicana. México: CIDE, Programa de Estudios de las Relaciones Internacionales de México, 1986, pp. 157-207.
- GARRIDO, Luis Javier: "Un partido sin militantes", en Soledad Loaeza y Rafael Segovia (comps.): La vida política mexicana en la crisis. México: El Colegio de México, 1987, pp. 61-76.

- GONZALEZ GALVEZ, Sergio: "México y las Naciones Unidas: el imperio del derecho como objetivo común", en Continuidad y cambio en la política exterior de México: 1977. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1977, pp. 91-119.
- GONZALEZ-SOUZA, Luis F.: "La política exterior de México ante la protección internacional de los derechos humanos", en Continuidad y cambio en la política exterior de México: 1977. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1977, pp. 121-153.
- GRAHAM Jr, George J.: "Consensus" en Giovanni Sartori (ed.): Social Science Concepts. A systematic Analysis. California: Sage, 1984, pp. 89-124.
- GREEN, Rosario: "Deuda externa y política exterior: la vuelta a la bilateralidad en las relaciones internacionales de México", en Continuidad y cambio en la política exterior de México: 1977. México, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1977, pp. 61-89.
- KAUFMAN, Robert R.: "Mexico and Latin American Authoritarianism, en José Luis Reyna y Richard S. Weinert (eds.): Authoritarianism in Mexico. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1977, pp. 193-232.
- KAUFMAN PURCELL, Susan: "The future of the Mexican System", en José Luis Reyna y Richard S. Weinert, (eds.): Authoritarianism in Mexico. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1977, pp. 173-191.
- LENIN, Vladimir Ilich: "La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación (tesis)", en V. I. Lenin: Obras escojidas. Moscú: Progreso, 1986, pp. 157-168.
- : "El Estado y la revolución. La doctrina marxista del Estado y las tareas del proletariado en la revolución", en V. I. Lenin: Obras escojidas. Moscú: Progreso, 1986, pp. 272-365.
- : "La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo", en V. I. Lenin: Obras escojidas. Moscú: Progreso, 1986, pp. 537-615.
- : "La revolución proletaria y el renegado Kautsky", en V.I. Lenin: Obras escojidas. Moscú: Progreso, 1986, pp. 487-494.

- LOAEZA, Soledad: "El Partido de Acción Nacional: la oposición leal en México", en Lecturas de Política Mexicana. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1981, pp. 161-193.
- MEYER, Lorenzo: "El Estado mexicano contemporáneo", en Lecturas de política mexicana. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1981, pp. 5-36.
- : "Historical roots of the Authoritarian State in Mexico", en José Luis Reyna y Richard S. Weinert, (eds.): Authoritarianism in Mexico. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1977, pp. 3-22.
- MOLINAR HORCASITAS, Juan: "Hacia un cambio en el sistema de partidos", en Cuadernos políticos, No. 56, enero-abril de 1989, pp. 65-84.
- : "Vicisitudes de una reforma electoral", en Soledad Loaeza y Rafael Segovia, (comps.): La vida política mexicana en la crisis. México: El Colegio de México, 1987, pp. 25-40.
- MUSACCHIO, Humberto: "El Marx nuestro de cada día (La prensa de la izquierda mexicana)", en la sección "por entregas", Nexos, Año V, Vol. 5, no. 54, junio de 1982, pp. 50-54.
- PELLICER DE BRODY, Olga: "Veinte años de política exterior mexicana: 1960-1980", en Foro Internacional, Vol. XXI, No. 2, octubre-diciembre, 1980, pp. 149-180.
- REYES, Mauricio: "Política interna y política exterior en México desde 1950 hasta 1964", en Humberto Garza Elizondo (comp.): Fundamentos y prioridades de la política exterior de México. México: El Colegio de México, 1986, pp. 135-166.
- REYNA, José Luis: "Redifining the Authoritarian Regime", en José Luis Reyna y Richard S. Weinert (eds.): Authoritarianism in Mexico. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1977, pp.155-171.
- RICO FERRAT, Carlos: "Una vuelta en la montaña rusa. Relaciones mexicano-estadounidenses después de la posguerra y desafíos del futuro inmediato", en Foro Internacional, Vol. XXIX, no.3 (115), 1989, pp. 387-404.
- SABINE, George: "El comunismo", en George Sabine: Historia de la teoría política. México: Fondo de Cultura Económica, 1984, pp. 579-631.

SANCHEZ SUSARREY, Jaime: "¿Corporativismo o democracia", en Vuelta, Vol. 12, no. 136, marzo de 1988, pp.12-19.

SEGOVIA, Rafael: "El nacionalismo mexicano. Los programas políticos revolucionarios (1929-1964)", en Lecturas de política mexicana. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1977, pp. 37-53.

-----: "El fastidio electoral", en Soledad Loaeza y Rafael Segovia, (comps.): La vida política mexicana en la crisis. México: El Colegio de México, 1987, pp.13-24.

SEMO, Enrique: "The Mexican left and the economic crisis", en Barry Carr y Ricardo Anzaldúa, (eds.): The Mexican left, the popular movements and the Mexican politics of austerity. San Diego: University of California, San Diego, Center for U.S.-Mexican Studies, 1985, pp. 19-32.

VALERO, Ricardo: "La política exterior de México. Contexto y realidades", en Humberto Garza Elizondo, (comp.): Fundamentos y prioridades de la política exterior de México. México: El Colegio de México, 1986, pp. 21-38.

DOCUMENTOS:

ARANDA VOLLMER, Rafael: "La política exterior y las clases medias" (tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales). México: El Colegio de México, 1985, 120 pp.

CASAR, Ma. Amparo y Guadalupe González: "El papel de la variable internacional en los análisis sobre el sistema político mexicano". México: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, junio de 1987, 87 pp.

-----: "Proceso de toma de decisiones y política exterior en México: el ingreso al GATT". México: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, junio de 1989, 54 pp.

CERVANTES GALVAN, Edilberto: "Los partidos de oposición en el sistema político mexicano" (tesis de Maestría en Relaciones Internacionales). México: El Colegio de México, 1971, 154 pp.

PARTIDO COMUNISTA MEXICANO: Programa del Partido Comunista Mexicano (proyecto). (Materiales del XIV Congreso extraordinario del P.C.M.). México, Fondo de Cultura Popular: 1962, 38 pp.

-----: Programa del PCM: Hacia la revolución democrática de liberación nacional. México: Ediciones del Comité Central: 1966, 52 pp.

ROSENZWEIG RICHARDO, Gabriel: "La política de México hacia Centroamérica entre 1960 y 1982" (tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales). México: El Colegio de México, 1982, 189 pp.

STUDER NOGUEZ, Ma. Isabel: "Las percepciones del PAN sobre las relaciones México-Estados Unidos: la cuestión de la democracia y el nacionalismo" (tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales). México: El Colegio de México, 1988, 289 pp.

LIBROS:

ARTEAGA, René: México y la UNCTAD. México: Fondo de Cultura Económica (Archivo del Fondo, 3), 1973, 108 pp.

BASAÑEZ, Miguel: La lucha por la hegemonía en México. México: Siglo XXI, 1981, 243 pp.

CAMACHO, Manuel: La clase obrera en la historia de México. El futuro inmediato. México: Siglo XXI, (Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 15), 1980, 167 pp.

CARR, Barry: Mexican Communism, 1968-1983; Eurocommunism in the Americas? San Diego: University of California, San Diego, Center for U.S.-Mexican Studies, 1985, 36 pp.

CORDOVA, Arnaldo: La formación del poder político en México. México: Era (Serie Popular, 15), 1977, 99 pp.

-----: La política de masas y el futuro de la izquierda en México. México: Era (Serie Popular, 15), 1979, 131 pp.

- CORNELIUS, Wayne y Anne L. Craig: "Politics in Mexico: An introduction and overview". San Diego, Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego. (Reprint Series, 1, Publicada originalmente en Gabriel A. Almond y G. Bingham Powell, Jr. (eds.): Comparative Politics Today. Boston: Little, Brown and Co., 1984.), 1984, 411-400 pp.
- COSIO VILLEGAS, Daniel: El sistema político mexicano. Las posibilidades de cambio. México: Joaquín Mortiz, 1974, 116 pp.
- EPSTEIN, Leon D.: Political Parties in Western Democracies. Londres: Pall Mall Press, 1967, 374 pp.
- GARRIDO, Luis Javier: El partido de la Revolución institucionalizada; la formación del nuevo Estado en México (1928-1945). México: Secretaría de Educación Pública, 1986, 493 pp.
- HERMET, Guy, et al.: ¿Para qué sirven las elecciones. México: Fondo de Cultura Económica, 1982, 160 pp.
- LENIN, Vladimir Ilich: El imperialismo, fase superior del capitalismo (Ensayo popular). Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1975, 167 pp.
- : ¿Qué hacer?. Moscú: Progreso, 1981, 235 pp.
- LOPEZ VILLAFANE, Víctor: La formación del sistema político mexicano. México: Siglo XXI, 1986, 212 pp.
- MARTINEZ VERDUGO, Arnoldo (ed.): Historia del comunismo en México. México: Grijalbo, 1985, 501 pp.
- : Partido Comunista Mexicano, trayectoria y perspectivas. México: Fondo de Cultura Popular, 1971, 116pp.
- MCCORMICK, Richard L. (ed.): Political Parties and the Modern State. New Jersey: Rutgers University Press, 1984, 163 pp.
- MOGUEL, Julio: Los caminos de la izquierda. México: Juan Pablos Editor, 1987, 146 pp.
- OJEDA GOMEZ, Mario: Alcances y límites de la política exterior de México. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1984, 217 pp.

- : México, el surgimiento de una política exterior activa. México: Secretaría de Educación Pública, 1986, 225 pp.
- PAZ, Octavio: Posdata. México: Siglo XXI, 1970, 155 pp.
- PELLICER DE BRODY, Olga: México y la Revolución cubana. México: El Colegio de México, 1972, 131 pp.
- REVUELTAS, José: Ensayo de un proletariado sin cabeza, México: Era (Obras Completas, 17), 1980, 247 pp.
- REYNOLDS, P.A.: An introduction to international relations. Londres: Longman, 1980. 325 pp.
- SARTORI, Giovanni: Parties and parties system. A framework for Analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 1976, 370 pp.
- SCHMITT, Karl: Communism in Mexico; a study in political frustration. Austin: University of Texas Press, 1965, 290 pp.
- SEARA VAZQUEZ, Modesto: Política exterior de México. México: Harla, 1985, 414 pp.
- STORY, Dale: The Mexican Ruling Party; Stability and Control. Nueva York: Praeger, 1986, 160 pp.
- TAIBO II, Paco Ignacio: Los Bolshevikiés. Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919-1925). México: Joaquín Mortiz, 1986, 421 pp.
- TORRES, Blanca: Historia de la Revolución Mexicana, 1940-1952. México: El Colegio de México, 1979, Tomo 19, 380 pp.
- VAZQUEZ, Josefina Zoraida y Lorenzo Meyer: México frente a Estados Unidos, un ensayo histórico, 1776-1980. México: El Colegio de México, 1982, 235 pp.

PERIODICOS:

La Voz de México, órgano del comité central del Partido Comunista mexicano. Varios números.