

CONTROL POLITICO DE LOS MIGRANTES URBANOS  
un caso de estudio ciudad Netzahualcóyotl \*

Tesis para optar por el grado  
de Maestro en ciencia política.

MA. EUGENIA DE ALBA MUÑIZ

Centro de Estudios Internacionales

El Colegio de México .

Septiembre de 1976 .

C O N T E N I D O :

|                             | <u>Págs.</u> |
|-----------------------------|--------------|
| I. - Introduccion           | 1 a 7 -      |
| II. -Marco teórico          | 8 - 43       |
| III. -Cd. Netzahualcóyotl   | 44 - 105     |
| IV. - El Proceso            | 106 - 136    |
| V. - Epílogo y conclusiones | 137 - 143    |

## I. - INTRODUCCION.

## INTRODUCCION

Actualmente uno de los temas de mayor interés en la investigación social de América Latina es el de los migrantes urbanos, nuevos actores en la escena política en los países en proceso de desarrollo. En las últimas décadas el cambio de una estructura agrícola-industrial a otra en la que toma primacía esta última, ha generado el éxodo de habitantes de zonas rurales a las ciudades en busca de empleo, pobladores que al establecerse han dado origen a las colonias pobres suburbanas.

El objetivo de este trabajo es presentar algunas ideas en torno a las modalidades que toma la relación entre el sistema político mexicano y los migrantes urbanos. Para ello es necesario considerar dos conceptos centrales: la forma de participación política comúnmente empleada por los migrantes y, la manera como el régimen actúa sobre esa forma de participación.

Si consideramos la forma de participación política más común entre los migrantes -la formulación de demandas al aparato gubernamental y político-, encontramos en sociología política a una corriente de

(1)  
 autores que ven en cada migrante un demandante potencial, un posible aliado de los grupos de izquierda y, por tanto, un elemento disruptivo para la estabilidad del régimen. Nuestra opinión es diferente. Creamos que el fantasma del terrorismo que se ha querido ver, está lejano. En primer lugar hay que decir que, el migrante mexicano actual no responsabiliza al aparato administrativo-partidario de la satisfacción de todas sus carencias, sólo lo encuentra responsable de los servicios -agua, luz, drenaje, escuelas-, con lo que se reducan notablemente las demandas. En segundo lugar, tiende a formularlas en forma colectiva: sólo a través de comisiones o agrupaciones se atreve a presentarlas. De aquí se deriva la importancia que, para la formación de tales asociaciones, tiene la comunidad donde se instalan. Wayne Cornelius (2) encuentra que existen ciertos factores sociológicos en la comunidad, que allentan o extinguen el surgimiento de tales agrupaciones. Coincidimos con su afirmación, aunque diferimos del mencionado autor, en la importancia que les atribuye, por igual. De entre ellos distinguimos dos que, a nuestro juicio, son determinantes para la generación de una actividad política comunal: el liderazgo de las organizaciones, de la comunidad y, las experiencias que, en su trato con las autoridades

des, hayan tenido los migrantes. Creemos que, a través de ambas, pero sobre todo de la primera, el sistema político actúa regulando en su beneficio el proceso de formulación de demandas. Esto lo logra, por una parte, al impedir la formación de agrupaciones independientes y, por la otra, al alentar la incorporación de la población en asociaciones cuyos dirigentes, migrantes mismos, someten al resto de pobladores a sus lineamientos. De esta manera, no sólo evita la presentación de demandas que pudiesen sobrepasar sus capacidades, sino que convierte a los migrantes en importantes fuentes de apoyo.

El análisis de los mecanismos a través de los cuales el régimen regula su participación y logra su respaldo es, justamente, el tema central del trabajo.

Con el fin de explicar de una manera aproximada las relaciones causales existentes entre las características del sistema político mexicano y la participación limitada de los migrantes urbanos pobres de Ciudad Netzahualcóyotl, hemos utilizado un modelo teórico. Se trata del modelo de Juan Linz<sup>(3)</sup>, que presenta las características relevantes de los sistemas autoritarios, siendo uno de ellos el mexicano.

Nuestro estudio nos ha permitido encontrar y validar, cuando menos, dos características básicas de los regímenes autoritarios: la limitación que hacen del pluralismo y la movilización de la población. En efecto, en Netzahualcóyotl ha extinguido a las organizaciones independientes que han pretendido formular demandas y, por otra parte, ha alentado la emergencia de agrupaciones a través de las cuales, y con el atractivo de la satisfacción de las demandas, incorpora a la población a las organizaciones partidistas o parapartidistas. Todo ello, a través de los líderes de las agrupaciones y de la comunidad misma.

Por lo que respecta a las técnicas de investigación empleadas, podemos señalar que, con el fin de realizar un adecuado trabajo de campo, optamos por la observación participante, razón por la cual nos instalamos en ciudad Netzahualcóyotl en Septiembre de 1975. Inicialmente habíamos decidido analizar lo acontecido al Movimiento Restaurador de Colonos (MRC), el más reciente movimiento de pobladores en la localidad. A través de la revisión hemerográfica, de entrevistas a dirigentes, miembros de la organización y a observadores ajenos a ésta que presenciaron su evolución, pudimos darnos cuenta que existían ciertas cons

tantes en la actuación del régimen hacia las organizaciones de migrantes, constantes que no sólo se percibían en el MRC, sino que se remontaban hasta las primeras agrupaciones de colonos. Con el fin de precisarlas ampliamos el período a investigar y así fue como iniciamos una serie de entrevistas con los actores de cada una de las agrupaciones de cada período -dirigentes y miembros de la base-, con pobladores ajenos a la organización y, con el fin de evitar el riesgo del sesgo, propiciamos entrevistas con dirigentes y miembros de la agrupación opositora. En los casos en que sólo existió una, intentamos obtener información de individuos y grupos antagónicos a los dirigentes de la agrupación. Con la información así obtenida formulamos hipótesis tentativas, las cuales probamos mediante casos negativos. La contrastación entre el número de casos en los que la hipótesis positiva resultaba probada y, el número de casos en los que la hipótesis nula lo era, nos permitió probar la validez de nuestras formulaciones.

El orden de la exposición será el siguiente: en el primer capítulo se enunciará el marco teórico necesario para el análisis, en el siguiente describiremos la actuación de los tres actores más importantes en lo acontecido en Netzahualcóyotl:

colonos, fraccionadores y autoridades político-administrativas, haciendo hincapié en el primer de ellos. En el capítulo tercero intentaremos destacar los datos objetivos que a nuestro juicio son los más relevantes para el análisis y, a través de los cuales, se prueban las hipótesis formuladas inicialmente. Por último presentaremos el epílogo y las conclusiones.

1) Scott, Robert.

"National integration problems and military regims in Latin America" en Latin American modernization problems. R.Scott (Coms). Urbana, Illinois, University of Illinois Press, 1973, p.301-302.

2) Cornelius, Wayne.

"Aprendizaje político entre los inmigrantes pobres", Linea, No.7. México, Organo teórico del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Enero-Febrero 1974, p. 43-111.

3) Linz, Juan.

"An Authoritarian Regime Spain" en Allardt Erik e Irjo Littunen (eds.) Cleavages, Ideo

Classes and Party Systems, Contributions to  
comparative politics sociology. Abo Ydinings  
oet Tryckeri Aktiebolag, Turku, Finlandia,  
1964, p.291-341 (trad. del autor).

## II .- MARCO TEÓRICO

Dentro de la sociología política existe una corriente de autores (1) que hace recaer el peso de la explicación en la acción del individuo migrante y, específicamente, en los factores psicológicos que lo llevan a tomar actitudes pasivas o, por el contrario, actitudes de abierta rebeldía contra las autoridades. Otro grupo de autores (2) centra su análisis en la estructura política imperante en la sociedad de que se trata, por ser ésta la que condiciona la participación política individual.

Adoptando este último criterio explicaremos lo acontecido en ciudad Netzahualcóyotl como el resultado de la acción del aparato administrativo-partidario. El enfoque individualista, a nuestro juicio, no es suficiente porque reduce a factores causales de tipo voluntarista la participación política de los migrantes. Parte de un supuesto simplista y erróneo. Simplista porque centra la explicación en la desintegración de la estructura normativa del migrante, desintegración que, se afirma, lo lleva a la pasividad o al radicalismo. Es errónea porque (aún excluyendo la participación de las autoridades en ello) no toma en cuenta la influencia que ciertas características de los vecindarios en los cuales residen, pueden tener para explicar su participación política, caracteris

ticas que se refieren a unidades colectivas de análisis. Sobre el particular, y basado en un estudio de seis comunidades periféricas a la ciudad de México, Wayne Cornelius (3) afirma que:

"Ciertas características de los vecindarios en los cuales residen los migrantes ciudadanos pueden ser de mayor importancia al explicar la conducta política en el empleamiento urbano, que los atributos socioeconómicos de los migrantes individuales".

Para explicar la relación causal entre la estructura política y la participación de los migrantes, hemos seleccionado el modelo de Juan Linz (4). Este modelo nos permite clasificar los múltiples fenómenos del universo a estudiar, e apreciar sus relaciones causales y a prever, por tanto, el comportamiento futuro de la realidad observada. Creemos que las características del aparato administrativo-partidario mexicano encuentran adecuada explicación a través de él.

Linz encuentra que existen regímenes que no pueden ser clasificados como totalitarios o democráticos. Sostiene sostiene que se dan los elementos suficientes para configurar otro tipo, al que denomina autoritario. Estos regímenes, dice, resuelven de manera diferente las necesidades comunes a todos los sistemas políticos: mantener el control, obtener legitimidad, reclutar élites y articular intereses. Necesidades que son comunes porque se trata de los elementos indis-

pensables para que la élite en el poder mantenga su supremacía por sobre el resto de fuerzas imperantes. A estos mismos elementos David Easton (5) los denomina "variables esenciales", y los reduce a dos: la capacidad para tomar decisiones y la capacidad para hacerlas cumplir. Con ello la élite logra aglutinar a los diversos grupos sociales bajo su mandato propiciando así que el sistema político funcione como una unidad. Aunque Easton encuentra que hay múltiples formas de preservar las variables esenciales, no clasifica a los regímenes según la manera como logren hacer esto. Deja abierta la posibilidad de encontrar rasgos distintivos a un mismo enfoque sistemático. Sugiere que se investigue si existen sistemas que hayan ideado modos genéricos de frustrar de antemano posibles tensiones o de atenuar sus consecuencias en caso de que éstas resulten inminentes. No configura ninguna tipología, sólo indica el camino. En cambio, Linz sí lo hace. El criterio que emplea para la clasificación de regímenes es: el grado en que la élite en el poder permita el pluralismo político; la movilización de la población y la forma como establezca sus relaciones con los ciudadanos (tipo de liderazgo ejercido y tipo de consenso empleado para legitimarse y hacer cumplir sus objetivos). El autor no llega a explicar con claridad las características definitorias de los conceptos anteriores. Trata de configurar las características de los regímenes autoritarios contrastando la actuación

de los totalitarios y democráticos sobre los mismos elementos esenciales. Así afirma que los puntos cruciales para una clasificación de los regímenes son

a) la naturaleza y el grado del pluralismo político permitido, b) la naturaleza y el grado de movilización propiciada, c) el estilo del liderazgo ejercido y d) el tipo de consenso o acuerdo con el cual se gobierna. Entonces un régimen autoritario se caracteriza porque:

1) Sólo permite la participación política a ciertos grupos políticos o a ciertos grupos de interés que puedan influir en las decisiones de la élite en el poder. Encuentra, también, que algunos regímenes llegan a propiciar la formación de grupos y a institucionalizar su participación. Esto dependerá del grupo en cuestión y del momento en que esto suceda de la capacidad que en tal momento tenga la élite para imponer sus decisiones-. Linz contrasta esta actitud con la del régimen totalitario, quien excluye cualquier posibilidad de acción independiente y la del democrático, quien provee de múltiples oportunidades constitucionales para una competencia efectiva por el poder, sin excluir a ningún sector significativo de la población.

2) Respecto a la movilización, el autor señala que el régimen autoritario, generalmente, no la permite -ni extensiva ni

intensivamente. Sólo lo haría bajo ciertas condiciones y en ciertos casos -cuando necesitase el apoyo masivo-. Esto se opone a lo que sucede en los regímenes totalitarios, donde se fomanta una altísima movilización, y a lo que acontece en los democráticos, donde el régimen permite que aflore de manera -intermitente bajo formas diversas.

3) El liderazgo, otro de los puntos cruciales en la clasificación de regímenes, se caracteriza en los autoritarios por ser la élite en el poder la que otorga privilegios a una porción selecta de los gobernados. Estos, por su parte, reconocen su autoridad y la reproducen en todos los niveles de la estructura piramidal del poder a través de cadenas de patrimonialismo.

4) La última de las características definitorias la configura Linz de la siguiente manera. Los regímenes totalitarios tienen ideologías (sistemas de pensamiento más o menos elaborados intelectualmente y con fuerte elemento utópico), mientras que los autoritarios poseen mentalidades (formas de pensamiento y sentimiento más emocionales que reales, que proveen de formas no codificadas de reaccionar ante situaciones y que, carecen del elemento utópico). Susan Kaufman (6) interpretando a Linz en este punto, dice que en los regímenes democráticos hay un consenso básico entre gobernados y gobernantes acerca de las reglas para obtener, ejercitar y ceder poder políti

co; hay, asimismo, acuerdo sobre los fines. Lo único por explicitar es el programa a desarrollar. En los regimenes autoritarios la élite no consulta a los gobernados acerca de los objetivos a lograr ni del programa a desarrollar, ella lo formula y sólo espera que los gobernados lo cumplan.

Una vez establecidas las características del régimen autoritario podemos ahora inquirir acerca de las situaciones -- que propician su formación y las etapas por las que atraviesa. Samuel P. Huntington (7) explica así su conformación:

"El régimen autoritario o de partido único (partido único de hecho, aunque formalmente pueda existir - un sistema pluripartidista), surge como respuesta a una crisis: la división o bifurcación profunda - del sistema social".

Crisis que puede sobrevenir como consecuencia de los procesos de desarrollo, -ya que los cambios en la estructura productiva trascienden a la estructura social y llegan a modificar la relación de fuerzas políticas existentes -al emerger - nuevos actores en la escena política que pretenden hacer prevalecer sus intereses-. Para superar la bifurcación del sistema social la élite en el poder, a través del partido único, puede excluir permanentemente a los derrotados o vencer tal bifurcación por medio de un proceso de homogenización. Por tanto la función esencial del partido es vencer la división original. A la etapa en la que esto sucede, de TRANSFORMA---

78

CION, sobreviene la CONSOLIDACION, en la que la élite en el poder va tomando el control de los elementos que le son disruptivos a través de la manipulación ideológica y la formación de instituciones que garanticen su preeminencia. Finalmente en la etapa de ADAPTACION se tiende a impedir la formación de nuevos grupos políticos independientes y a reforzar la sujeción de los que emergieron. A través de los tres estadios se observa un proceso gradual de pérdida del tono ideológico, del liderazgo carismático y de la movilización iniciales. Por otra parte, se da una creciente institucionalización del pluralismo político. A través de ello se advierte el propósito de extinguir el clima que en un inicio propició la movilización. Siguiendo la idea de Easton podemos decir que se trata, de esta manera, de mantener la capacidad de tomar decisiones y hacerlas cumplir.

Si aceptamos que el sistema político mexicano puede ser explicado bajo las características de un régimen autoritario ¿en qué etapa se encontraría actualmente? Y respecto a sus partidos políticos ¿cuáles serían sus características? ¿Puede hablarse de un partido único?. En México la etapa de --- TRANSFORMACION se produce a principios del siglo. Generados por el proceso de desarrollo económico acelerado empiezan a surgir nuevos actores que desean participar en la toma de decisiones políticas estratos medios rural y urbanos. En unión de grupos campesinos afectados por tal proceso provocan

16

la crisis disruptiva de 1910. Crisis que, sin embargo, supu-  
ra la élite autoritaria producto de la revolución armada. Son  
ellos, quienes, en los años de 1910-1940, efectúa la CONSOLI-  
DACION del régimen. Esto lo logran por una parte, al inte-  
grar dentro del partido dominante a las masas y élites aún -  
movilizadas y, por la otra, al reducir el tono ideológico de  
las metas o lemas utilizados al inicio de la lucha. Lo su-  
plen por "algo menos estructurado, una mentalidad, lo que les  
ha permitido un gran margen de maniobra" (8), una mentalidad  
populista-desarrollista. A partir de la II Guerra en adelan-  
te, se entra en la etapa de ADAPTACION. Con el fin de con-  
centrar el poder, la integración de masas y élites iniciada  
en el período anterior se complementa con los esfuerzos por  
evitar la emergencia de grupos políticos independientes. El  
rol que en esta etapa ha desempeñado el partido oficial ha -  
sido de primer orden. Asume importantes funciones para la -  
estabilidad del sistema, como son -dadas las necesidades del  
régimen en esta etapa- evitar, por una parte, la formación -  
de grupos independientes y, por la otra, fomentar la genera-  
ción de ciertos grupos, grupos que le interesa tener bajo su  
control y a los cuales posteriormente incorpora dentro de sus  
lineamientos, limitando así el pluralismo y la movilización.

Esencialmente ¿qué implican ambos términos? Pluralismo  
político implica la capacidad de todo individuo o grupo social

de poder actuar libremente para expresar sus demandas e influir en las decisiones políticas. Esto se puede lograr de diferentes maneras, una de las más importantes es formando agrupaciones para tal fin. El término "movilización" implica, por su parte, la incorporación de la población en grupos u organizaciones. Cuando la incorporación se hace con el ánimo de influir en las decisiones políticas, el término tiene una íntima relación con el pluralismo político.

¿Qué modalidad ha tomado en México la limitación del pluralismo político? ¿A cuáles grupos ha permitido influir en las decisiones políticas? ¿por qué?

Si partimos para la clasificación de la población total de México del esquema que González Casanova (9) formula, encontramos que:

"Frente al México organizado del gobierno -con su sistema presidencialista, su partido, sus uniones de trabajadores- y frente a los factores de poder también organizados -ejército, iglesia, empresas nacionales y extranjeras-, hay un México que no está organizado políticamente".

El México de los no organizados políticamente es el México de los indígenas y de otros grupos en igualdad de circunstancias respecto a la estructura productiva. No tienen, por tanto, importancia económica ni política. Son grupos que no importa tanto controlar. En cambio, sí importan los gru-

pos productores-consumidores. El grado de control y los medios empleados para ello varía según sea su ubicación en la estructura. El partido oficial (PRI) ha sido el instrumento para limitar el pluralismo político. Ha incorporado en su seno a los grupos económicos-políticos más importantes dentro de los respectivos sectores obrero, campesino y popular-sector, este último, donde se encuentran incorporados los colonos, pobladores de las zonas metropolitanas deprimidas. Los empresarios, por su parte, se han visto obligados a pertenecer a alguna de las cámaras (Concamín, Concaneco,) sobre las que también se tiene control, aunque en menor medida.

Y la movilización ¿cómo se ha limitado?

En el momento en que el régimen consigue estabilizar a las fuerzas de los diferentes actores políticos, tiende a --mantener desmovilizada a la población. Sin embargo, en ciertos casos y en determinados momentos sí la propicia. Se trataría de los casos en que necesite incorporar a nuevos actores políticos, actores cuya presencia fuera del PRI puede representar un peligro para la estabilidad del régimen. El --ejemplo más destacado es el de los estratos medios, por su --importancia económica y política. A ellos los incorpora en agrupaciones (asociaciones de profesionistas, de propietarios de tierras -CNPP- etc.) que posteriormente integra el PRI.

¿Cómo se configuran en el México de hoy las restantes - características del régimen autoritario? S. Kaufman (10) ha blando de la relación patrimonial, sostiene que al incrementarse la modernización el gobierno ha llegado a ser el principal patrón, reemplazando al caudillo y al cacique, o transformándolos en sus representantes. En la cumbre del sistema patrimonial, dice, está el presidente, la versión moderna del tradicional líder patrimonial. Si este tipo de relación facilita al sistema político la integración y centralización de las funciones político-administrativas entre patrón-clientes, el PRI ha desarrollado en ello un importante papel. Los directivos de las organizaciones del PRI, en los diferentes niveles, ponen a disposición del partido, y por ende de la élite en el poder, a sus respectivas cadenas de clientes. En términos semejantes se expresa David Schers (11), estudioso del partido oficial, quien afirma que la organización jerárquica del sector popular del PRI sigue las líneas de una pirámide - en cuya cúspide está el Secretario General. Pirámide que no está aislada, sino que es parte de un conjunto de pirámides - interrelacionadas que ofrecen a los altos líderes una amplia base de poder.

Por lo que respecta a la ideología, el régimen provoca, en esta etapa, un descenso en su elemento utópico y en su lugar, difunde una mentalidad. Mentalidad que tiene como pil

res fundamentales el populismo-desarrollismo. Por el primero, se exalta la bondad de los movimientos nacionales por excelencia: Independencia, reforma, revolución de 1910, se agiganta la trascendencia de las transformaciones en favor de las causas populares por ellos producidas y, en base a ellos, se legitima. Por el segundo, se ha querido hacer pensar que al alcanzar ciertas tasas de crecimiento económico se solucionarán las carencias de los grupos mayoritarios. Con esto se desplaza hacia el futuro la respuesta a sus necesidades, respuesta que es aceptada. En base a éstos elementos establece un programa a cumplir, el cual no es en modo alguno el resultado de una deliberación conjunta entre él y los ciudadanos. El PRI asume la tarea de difundirlo y de colaborar a su implementación. Podríamos decir, siguiendo la idea de Easton, que propicia tanto la relación patrimonial como la difusión de una mentalidad para establecer lazos de lealtades e integrar bajo el manto de los "valores nacionales" a la población, lo cual facilita enormemente la tarea de sujetarlos.

#### El régimen y los migrantes urbanos.

En un intento por precisar más la relación entre el régimen y los migrantes urbanos, ubicaremos su importancia política dentro del contexto nacional. Enseguida concretaremos la forma como participan políticamente y la actuación de la maquinaria político-administrativa sobre ella. Finalmente deta

llaremos la influencia que tiene el liderazgo de las agrupaciones sobre su participación.

¿Qué características específicas asume la relación entre el régimen y los migrantes urbanos? ¿quiénes son éstos, que importancia política tienen?

El concepto "migrante pobre" lo operacionalizamos a travez de tres indicadores: el primero se relaciona con el lugar de procedencia, el segundo con su ubicación en la estructura productiva -ocupación-ingreso- y el tercero, con el lugar donde residen. Según esto, los migrantes urbanos <sup>serían</sup> ~~serían~~ 1) quienes migraron del campo a la ciudad (se incluye, tanto a los de reciente arribo, como a los de segunda y tercera generación); 2) quienes ocupan los niveles más bajos en la estuctura productiva, (por lo que respecta a su ocupación, mayoritariamente en el sector terciario y sin capacitación específica para el desempeño de su trabajo. Por lo que se refiere al ingreso, la mayoría percibiría, menos o igual al salario mínimo), y 3) quienes habitan en zonas periféricas ucbanas (aunque en una primera etapa de su estancia en la ciudad pudiesen haber vivido en ésta).

¿Cuál es su importancia política?

Su importancia política no estriba, principalmente, en la posición que ocupan en la estructura productiva (ya vale-

mos que en su mayoría son prestadores de servicios sin calificación alguna) sino, entre otros motivos, por su número y su localización geográfica. Esto es importante en función del apoyo que el régimen puede obtener y que se traduce en votos, curules y contingentes para las manifestaciones.

¿Cuál es su forma de participación política?

Múltiples formas de expresión tiene la participación política (+). *Una de ellas...*

Considerando únicamente esta forma de participación política algunos teóricos (14) del cambio social ven en el aumento de la migración rural-urbana un peligro para la estabilidad del régimen. Afirman que existe una estrecha relación entre el aumento de la migración a las ciudades y los cambios en los tipos y frecuencia de las demandas presentadas. Ven en cada migrante un demandante potencial. Cornelius (15), por

(+)"actividad dirigida a influir sobre la distribución de los recursos del gobierno mediante el reemplazo a la conservación de las autoridades -participación electoral- o mediante la destrucción o reestructuración del sistema político mismo -ej. violencia revolucionaria-"(12). Una de ellas es la formulación de demandas, fenómeno que según un estudioso del tema, ha recibido, relativamente, poca atención, en la literatura de los migrantes y, en general, de los pobres que viven en las ciudades. Se trata de: -- "cualquier actividad individual o colectiva que tiene como fin obtener ciertos tipos de beneficios del sistema político a través de influir en las decisiones de los funcionarios" (13).

su parte afirma que la presentación de demandas es un proceso en el cual cada una de sus etapas hace las veces de filtro, llegando al sistema en número sumamente reducido, por lo que dejan de ser un peligro para éste. El proceso presenta tres etapas. En la primera, las privaciones o problemas objetivos deben ser percibidos por el individuo como algo que requiere alguna especie de solución. En la segunda, las necesidades deben verse como algo particularmente susceptible de satisfacción mediante la acción del gobierno. Por último, el demandante en potencia debe ser capaz de percibir una estrategia o canal por el cual articular esas necesidades politizadas.

Según los datos de migrantes establecidos en comunidades periféricas a la ciudad de México, obtenidos por Cornelius - (16), éstos no atribuyen al gobierno la responsabilidad de proporcionar ayuda económica a los necesitados, darles empleo y distribuir la riqueza. La gran mayoría considera al gobierno no como responsable de proporcionar la mayoría de los tipos de servicios y mejoras relacionadas con la comunidad. Además de presentar demandas de fácil solución, los métodos empleados para su presentación no son conflictivos. Se trata de procedimientos burocráticos -comisiones que visitan a funcionarios o grupos que desarrollan alguna actividad tendiente a la representación de demandas. Más aún, las actividades de demanda tienden a disminuir acentuadamente dentro de tales comunidades una vez asegurada la tenencia de la tierra, y cuan-

do los servicios urbanos básicos han sido introducidos. Son en extremo escasos los ejemplos de organizaciones comunales que originalmente tuvieron una función limitada y subsecuentemente se convierten en grupos políticos con otros propósitos. Por lo general, casi no existen intentos de tales comunidades para influir sobre el contenido o los niveles de los programas de los gobiernos. Cornelius (17) pretendiendo señalar el factor causal, cita a Robert Scott (18), quien al hablar de la relación del régimen con los ciudadanos, dice:

"se basan en un patrón de peticiones y no en un proceso de negociación. La mayoría de los ciudadanos ven aún al gobierno (en particular al Presidente) como alguien que concede favores a un solicitante sobre una base personal y paternalista, y no como un mecanismo que pone en marcha decisiones políticas alcanzadas -- por un proceso legal".

Nuestras observaciones coinciden con las de Cornelius respecto a los esfuerzos del aparato político-administrativo para reducir, en esta segunda etapa del proceso de presentación de demandas, el tipo y número de ellas. Podemos decir que lo logra mediante un proceso de condicionamiento en el cual, entre otras acciones, satisface únicamente las demandas relativas a servicios urbanos básicos y sólo si éstas son presentadas por los canales que el régimen ha establecido para ello. El éxito de tal proceso es evidente, las formas -- ilegales o violentas de acción política difícilmente son empleadas como medio de presión.

Siguiendo el orden empleado por Cornelius para mostrar las etapas por las que atraviesa el proceso de formulación--presentación de demandas, encontramos que aún en la tercera y última (organización de la comunidad para presentar demandas en forma colectiva y selección de los canales por los --cuales hacerlas llegar), la acción del gobierno es decisiva para impedir su presentación.

Justamente en esta última etapa del proceso focalizaremos el análisis de lo acontecido a los migrantes establecidos en ciudad Netzahualcóyotl y, específicamente, a las formas de organización y al tipo de liderazgo ejercido.

¿Por qué el régimen les controla? ¿qué intenta lograr?

Aunque el control que el régimen ejerce sobre los líderes de las agrupaciones comunales es de suma importancia para su estabilidad, la reducción de las demandas es sólo uno de los objetivos que tiene para regular la participación política de los migrantes, pues estarían además el mantener --dentro de límites establecidos a los grupos políticos importantes, impidiendo así la formación de grupos que representen fuentes alternativas de legitimidad y poder y, que pudie--sen, por tanto, afectar su capacidad para tomar decisiones. Con el mismo fin busca el apoyo de las masas urbanas, apoyo que se traduce, como ya señalábamos, en votos y en elemento

legitimador del partido frente a los estratos medios y altos.

¿Cuáles son los mecanismos que utiliza para lograr estos fines?

Con los migrantes urbanos lo hace fundamentalmente

- 1) impidiendo la existencia de grupos independientes importantes;
- 2) propiciando la formación de ciertos grupos u organizaciones a los que pretende controlar y cuyos dirigentes obedecen por tanto a sus lineamientos y no estrictamente a los de la base a la cual supuestamente representan.

Esquemáticamente los medios que emplea para ello, son:

- 1) extinción de grupos u organizaciones independientes. Por regla general las tácticas empleadas son cooptación-represión de los dirigentes. Si la cooptación tiene éxito, generalmente se divide el grupo u organización en dos facciones. "los vendidos" y los "independientes". La lucha se desata entre ambos y una vez debilitada la agrupación, se incorpora al PRI.
- 2) Formación de grupos políticos o de interés, dependientes de la maquinaria político-administrativa. Se trataría de grupos sociales emergentes cuya fuerza pudiese ser disruptiva para mantener el predominio de la élite autoritaria.

La táctica seguida para ello estaría determinada por el hecho de que existiera en la localidad algún organismo del PRI. Si lo que existe es una organización parapartidista y tiene capacidad suficiente para incorporar y sujetar a los grupos significativos, se convertirá en el único canal para la atención de las demandas. Si no existe -lo cual haría pensar que el número de pobladores es insignificante o que el hecho ocurrió en los primeros años de formación del sector popular del PRI-, las funciones del control político las desarrolla la autoridad administrativa correspondiente: gobernador del estado, o autoridades municipales.

En ciudad Netzahuacóyotl, en el período que va de 1945 a 1963, las funciones para el control político de los habitantes eran ejercidas por el gobernador del estado, quien, a través de su representante en la zona, hacía incorporar a los colonos en agrupaciones paragubernamentales. Tales organizaciones se caracterizaron porque no era directamente el PRI quien decidía su creación ni dependían de él para existir. Además, en la mayoría de los casos tenían como finalidad organizar la participación de los colonos para satisfacer sus propias necesidades. Su objetivo, por tanto, era doble. Limitar el pluralismo-mobilización y lograr la auto-satisfacción de demandas. Tales agrupaciones se iniciaban cuando, existiendo malestar entre los habitantes de la zona -por ca-

rencias de servicios-, las autoridades estatales comisionaban a uno de los propios migrantes para que integrara a los colonos dispersos en ella, tanto para evitar la formación de asociaciones no dependientes como para que si existía algún grupo independiente, se le "congelaban" sus demandas y, por lo general, se empleaba la cooptación-represión de los dirigentes.

A partir de 1963 -año en que se establece el Comité directivo municipal del PRI-, con las organizaciones de éstas que integran a los grupos. Como sus demandas giran alrededor de servicios, el PRI se convierte en el único canal para su obtención. El interés por los servicios, credenciales (+) y otras canongias hace que los colonos busquen su afiliación. Lo hacen siguiendo dos criterios: el geográfico y el ocupacional. En el primer caso se integran a la Unión de Colonos. En el segundo, pasan a formar parte de las diversas agrupaciones ocupacionales que existen en la localidad -locaterios, tianguistas, etc.-

Así, aunque S. Kaufman (19) afirma que en los partidos autoritarios el partido desempeña funciones diferentes de --

*Requiere*

(+) Credencial del Partido cuya posesión convierte en influyente a quien la detenta.

las propias de los partidos en los regímenes totalitarios y democráticos y que tales roles son servir de canal de comunicación de las demandas de la base a la élite y generar apoyo de aquella para las decisiones de ésta, nosotros por nuestra parte, agregamos otra función. evita la formación de -- grupos independientes. Es el instrumento idóneo para que la élite lleve a cabo tes de las funciones más importantes para el control político; generar apoyo, evitar fuentes alternativas de legitimidad y poder y, reducir demandas, para -- que éstas no rebasen los límites que el sistema ha marcado. Límites determinados por el costo económico y político que está dispuesto a ceder para satisfacerlas. En el caso de los migrantes, y por lo que respecta al costo económico, no está dispuesto a invertir fuertes sumas en la satisfacción de servicios requeridos. José L. Reyna (20) afirma que "un gran número" de demandas hubiera significado un obstáculo al crecimiento económico sostenido del país durante los últimos -- años. Las autoridades necesitarían haber invertido cuantiosos recursos para satisfacerlas, lo cual hubiera implicado -- entrar en contradicción con la propia lógica del sistema -- la que puede describirse en términos de un proceso de concentración progresiva de los beneficios generados por el desarrollo. Refiriéndonos al costo político, observamos que la las autoridadades no les conviene aceptar todo lo demandado y, de una -- vez prefiere hacerlo escaso y paulatinamente. Con ello lo--

gra que cada acto de dotación -precedido de amplia difusión- produzca el efecto de una continua casión de beneficios. Además, de esta manera resulta beneficiada la imagen del PRI que apereca como dispensador de favores.

¿Qué mecanismos específicos emplea el PRI para controlarlos?

Schars(21) encuentra 3que el PRI, para crear una positiva y dinámica actitud hacia la participación política y pa ra controlar a los pobres urbanos, utiliza instrumentos de - tipo institucional, cultural y estructural. Entre los primos el más importante es el sistema electoral. El partido - busca los votos de los ciudadanos y compete limitadamente -- con otros partidos, incapaces de ganar elecciones. El factor cultural de mayor importancia es el de carácter nacional-populista del mito revolucionario que ve en cada mexicano un - ciudadano con derecho a mejor vida. Finalmente, en el área de las relaciones de clase, la estructura del partido -divi- dido en sectores y representados en ellos los diferentes in- tereses de los grupos incorporados crea una situación en la - que las organizaciones y líderes de clase media buscan el apoyo de los pobres urbanos, creando una situación peculiar - de relación simbiótica. Los pobres proveen de masas y votos, mientras la clase media les provee de liderazgo y conocimien- tos políticos. Así las organizaciones y líderes de clase me

día ayudan al gobierno a controlar a los sectores marginales de la ciudad. Uniendo control con representatividad y patrocinio, ellos ayudan a convertir a los marginales de fuentes potenciales de disrupción e inestabilidad, en factores de apoyo al sistema. Creemos, al igual que Schers, que el éxito que el PRI ha tenido, al mantener la estabilidad política, se ha debido, en parte, a la forma como ha combinado a estos -- actores políticos recientes: estratos medios y migrantes urbanos. Para ello ha creado estructuras en las cuales institucionaliza la interdependencia de algunos miembros de estratos medios y los migrantes. Al hacerlo se ha adjudicado el papel de árbitro, adjudicación que le da derecho a someter a ambos bajo sus principios y disciplina. Esas estructuras -- son las de la CNOP, sector popular del partido, que ofrece a los colonos un canal de acceso para sus demandas, un instrumento para su organización política y una serie de individuos ambiciosos de los estratos medios que cumplen para el partido la función de intermediarios.

Si en el ámbito nacional los estratos medios someten a los estratos inferiores, en el ámbito de los migrantes se da el mismo fenómeno de dominación: los individuos que poseen mayor conocimiento de la realidad política, que saben cómo entablar y mantener relaciones con funcionarios, que tienen mayor escolaridad, y, en ocasiones, mejor ocupación e ingreso, son quienes ocupan los puestos directivos de las agrupa-

ciones políticas de la localidad. Son ellos los que hacen llegar a la mayoría de colonos la influencia del partido y del sistema político en general. Son ellos los que enlazan a los grupos de menores recursos con los estratos medios nacionales.

En el caso de la ciudad Netzahuacóyotl, este tipo de dirigentes presenta dos modalidades: los "políticos profesionales" -según la expresión de los propios colonos- con o sin grupo. La primera categoría "políticos profesionales" con grupo, se refiere a los individuos con mayores conocimientos del funcionamiento del aparato administrativo-partidario y con ambiciones políticas, que intentan ser incorporados a este. Al régimen le ofrecen el apoyo y la fidelidad de su grupo. A éste le crean expectativas de satisfacción de sus demandas. A su vez, los "políticos profesionales" sin grupo, -teniendo las mismas características de los anteriores, se distinguen porque brindan únicamente sus servicios personales.

Para precisar la utilidad que ambos reporten al sistema político, es necesario ver más de cerca los canales de reclutamiento y ascenso de la estructura del PRI. En el caso de la CNOP, Schers (22) precise cuatro formas de reclutamiento: I) individuos que ofrecen sus servicios a algún dirigente de la CNOP y que, por reunir ciertos requisitos -sensibilidad

- política, lealtad y capacidad, éste los llama a colaborar;
- 2) grupos de individuos que, deseando ingresar en la política, escogen a la CNOP como vía de acceso. Crean una agrupación y ofrecen sus servicios al líder del sector. Dentro de su grupo el líder tiene la posición más fuerte, porque la función del grupo es ayudar a sus dirigentes a obtener puestos políticos. Una vez que éstos se colocan, ayudan al resto. Este tipo de grupos le reporta al partido nuevos miembros, apoyo y un canal de comunicación hacia amplios sectores de la clase media.
  - 3) Individuos que ingresan por recomendación;
  - 4) Individuos que ingresan en representación de asociaciones importantes.

En ciudad Netzahualcóyotl, encontramos que la vía a través de la cual ascienden los "políticos profesionales" sin grupo, es semejante a la que describe Schers para los individuos que brinda únicamente sus servicios personales a algún dirigente del partido.

El grupo de migrantes que dirige el "político profesional" no tiene cabida en la clasificación de Schers. Las diferencias, básicamente, son: el grupo de colonos que sigue a un dirigente no lo hace con el ánimo de ingresar en la estructura político-administrativa y ocupar puestos, lo que le interesa es encontrar respuesta a sus demandas. Este diferen

cia de fines establece una profunda distinción respecto al lí  
 derazgo y a su utilidad para el régimen. En el caso enuncia-  
 do por Schers y referido al nivel nacional, los miembros del  
 grupo en cuestión no tienen interés a los del gobierno y, por  
 tanto, a su dirigente no se le plantea el conflicto de leal-  
 tad hacia el grupo o hacia el régimen. En el caso de los co-  
 lonos, como sus intereses no son los mismos de aquél, a sus  
 dirigentes sí se les presenta tal dilema ya que, por una parte,  
 depende el apoyo del régimen para mantenerse en el cargo,  
 y por otra, si no disfraza o disimula ese entreguismo, corre  
 el riesgo de ver disminuido el número de los miembros de la  
 agrupación. De ahí la dificultad de mantener equilibrados -  
 los intereses de ambos.

Por último, la utilidad de este tipo de dirigentes de co  
 lonos no es tan grande como en el caso de los líderes de los  
 grupos que aspiren a ingresar en la vida política nacional, -  
 ya que por presentar intereses diferentes a los del régimen, a  
 éste no le conviene concederles puestos estratégicos en la es  
 tructura administrativo-partidaria. Así observamos que en --  
 Netzahualcóyotl los puestos directivos de mayor importancia -  
 en el ayuntamiento y en el Comité Directivo Municipal del PRI  
 fueron ocupados por "políticos profesionales" sin grupo. ---  
 Creemos que ello se debe, por una parte, a que al no tener con  
 flicto de lealtades brinda mayor margen de manipulación si se  
 le coloca al frente de un puesto estratégico, y por la otra,

se le otorgue o no puesto a los líderes con grupo, se cuenta con ellos -el dirigente sabe perfectamente que depende de los funcionarios para mantenerse en el cargo-.

La utilidad que ambos reportan es obvia. Son individuos que hablan el mismo lenguaje que la población a controlar, co nocen la red de interrelaciones sociales existentes, sus intereses, ambiciones y aspiraciones. De todo esto hace uso - el régimen para controlar con mayor eficacia a las mayorías. Por otra parte, al ofrecerles cargos a los dirigentes, está asegurando que éstos no vayan a emplear sus capacidades para fines adversos al sistema en su conjunto.

↳ En suma, partimos del supuesto de que la actuación del sistema político mexicano es la de un régimen autoritario. In tentamos probarlo mediante la constatación empírica de una hi pótesis en la que enunciamos como variable dependiente a la participación política de los migrantes y como variable independiente al grado de pluralismo político y movilización permitido. Los tomamos como conceptos centrales de las hipótesis a probar, porque se trata de las características más importantes de este tipo de regímenes en etapa de ADAPTACION. El pluralismo político y la movilización se manifiesta básicamente en la formación de grupos u organizaciones que tienen como fin participar políticamente a través de la formulación de demandas.

La actuación del sistema político mexicano como régimen autoritario, tiene las siguientes características hacia los migrantes de nuestro caso de estudio.

1)

A.-Cuando propicia la existencia de grupos u organizaciones limita su participación política a través de la imposición de líderes que obedecan a sus lineamientos antes -- que a los de la base.

B.-Cuando permite la existencia de grupos u organizaciones de importancia política, es porque se trata de organismos partidistas, perpartidistas del PRI o paragubernamentales.

2) En el caso de grupos u organizaciones con importancia política, pero independientes del control oficial, el proceso seguido para su extinción fue.

a.-Cooptación y/o represión de sus dirigentes y/o

b.-"congelamiento" de las demandas presentadas y/o

c.-división interna del grupo u organización; y/o

d.-Incorporeción de ésta dentro de alguna organización partidista o para-partidista oficial o paragubernamental.

APENDICE O ANEXO: CONCEPTOS BASICOS.

Participación política.

Actividad dirigida a influir sobre la distribución de los recursos escasos de la sociedad a través de las decisiones gubernamentales. Puede ser mediante

- 1) el reemplazo o la conservación de las autoridades -ej. - participación electoral-, o
- 2) mediante la destrucción o reestructuración del régimen mismo -ej. violencia revolucionaria-.

La forma de participación considerada en el presente trabajo es la presentación de demandas. Por ello entendemos:

"cualquier actividad individual o colectiva que tiene como fin obtener ciertos tipos de beneficios del sistema político a través de influir en las decisiones de los funcionarios" (23).

G R U P O .

Conjunto de personas con una meta o interés común. Requiere de cierto grado de interacción y de identificación entre sus miembros. Sin embargo, es menos permanente que una organización y dependen en mayor grado de sus miembros individuales y de sus líderes.

Parapartidista.

Grupo u organización que sin parte de un partido sigue en mayor o menor grado sus principios. Su diferencia con las organizaciones partidistas puede variar en cuanto a la naturaleza de las acciones (esté existirán organizaciones - que luchan por la defensa de los derechos humanos, por la defensa de los intereses de los habitantes de ciertas áreas, etc.), actividades en las que tendrán una amplio margen de desempeño, aunque en cuanto al pluralismo político, estén limitadas principalmente a través de sus dirigentes, por la lealtad que éstos -directa o indirectamente- deben al régimen.

Paragubernamental.

Organizaciones cuyas funciones son más de tipo administrativo que político, aunque en ocasiones puedan desarrollar ambas. Para el desempeño de sus funciones no dependen directamente del partido, sino del régimen.

Importancia política.

Para su determinación empleamos dos criterios el cualitativo y el cuantitativo. Por lo que respecta al primero, utilizamos como indicador la ubicación del grupo en cuestión en la estructura productiva. Para el segundo, el indicador adecuado es el número de miembros.

Inicialmente establecimos como premisa principal que, -  
 lo que más influye en la participación política de los migrantes con las condiciones de la comunidad donde se instalan.

Creemos que, de entre ellas, hay algunas que son más importantes que otras para explicar la participación política -el liderazgo de las organizaciones, de la comunidad y las experiencias que los residentes hayan tenido en sus relaciones con las autoridades-. Justamente encontramos que, a través de ellas, el régimen regula la participación política de los migrantes y llega, incluso, a obtener su apoyo, a crear un consenso general de aprobación.

Si queremos precisar aún más la actuación del régimen, - podemos preguntar si es factible distinguir en ella algunas líneas constantes. Precisamente en este capítulo hemos esbozado lo que, a nuestro juicio, son sus líneas esenciales las autoritarias. En el siguiente capítulo detallaremos las condiciones o factores sociológicos de que hemos hablado, y en el capítulo final veremos cómo los hechos ocurridos en ciudad Netzahuacóyotl, evidencian tales líneas autoritarias.

1) Scott, Robert E.

"National integration problems and military regims in Latin America" en Latin American modernization problems, R.E. Scott (comps), Urbana, Illinois, University of Illinois Press, 1973, p. 301-302.

2) Soares, Glaucio.

"Apuntes sobre las consecuencias políticas de la migración" en Migración y Desarrollo. No. 2. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 1973, pág. 99-113.

3) Cornelius, Wayne A.

"Aprendizaje político entre los migrantes pobres", Línea, No. 7, México, Organo teórico del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Enero-Eebrero 1974, p. 44.

4) Linz, Juan J.

<sup>X</sup> "An Authoritarian Regime: Spain" en Allardt Erik e Irjo Littunen (eds.) Cleavages, Ideologies and Party Systems. Contributions to comparative political sociology. Abo Tidnings och Tryckeri Aktiebolag, Turku, Finlandia, 1964, p. 291-341. (trad. del autor).

5) Easton, David.

"Categorías para el análisis sistemático de la política" en Easton David (ed.) Enfoques sobre teoría política. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1969, p. 223.

6) Kaufman, Susan B.  
Decisión-making in an authoritarian regime the politics of profit-sharing in Mexico. New York, Columbia University, 1970, p. 32 (trad. del autor).

7) Huntington, Samuel P. y Clement H. Moore.  
Authoritarian Politics in Modern Society. The Dynamics of Stablished One Party Systems, New York, Basic Books, 1970, p. 3 - 47, citado por Lorenzo Meyer en "Cambio político y dependencia, México en el Siglo XX". Foro Internacional, vol. XIII, No. 2. México, El Colegio de México, 1972, p. 109.

8) Meyer, Lorenzo.  
 "Veinticinco años de política mexicana" en Comercio Exterior, Revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. vol. 25, No. 12, México, Dic. 1972, p. 1335.

9) González Casanova, Pablo.  
La Democracia en México, México, Era, 1969, p. 144-145.

10) Kaufman, Susan B.  
Op. cit. p. 35-36.

11) Schers, David.  
The popular sector of the mexican PRI. Albuquerque, New Mexico, New Mexico University, 1972, p. 39 (trad. del autor).

- 12) Cornelius, Wayne A.  
 "Urbanización y demandas políticas. Participación Política entre Inmigrantes pobres en las ciudades latinoamericanas" en Demografía y Economía, Vol. VIII, No. 2, México, El Colegio de México, 1974, p. 204.
- 13) Cornelius, Wayne A.  
Op. cit. p. 204.
- 14) Scott, Robert E.  
Op. cit. p. 301-302.
- 15) Cornelius, Wayne A.  
 "Urbanización y demandas políticas. Participación política entre inmigrantes pobres en las ciudades latinoamericanas" en Demografía y Economía, Vol. VIII, No. 2, México, El Colegio de México, 1974, p. 207.
- 16) Cornelius, Wayne A.  
 "Aprendizaje político entre los inmigrantes pobres", Linea, No. 7, México, Órgano teórico del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Enero-Febrero 1974, p. 44.
- 17) Cornelius, Wayne A.  
 "Urbanización y demandas políticas. Participación política entre inmigrantes pobres en las ciudades latinoamericanas" en Demografía y Economía, Vol. VIII, No.2, México, El Colegio de México, 1974, p. 238.

18) Scotr, Robert E.

"Politics in Mexico" en Comparative Politics Today, a World View, Gabriel A. Almod (comp.), Boston, Little Brown, 1974 citado por Wayne Cornelius en "Urbanización y demandas políticas. Participación política entre inmigrantes pobres en las ciudades latinoamericanas". Demografía y Economía, Vol. VIII, No. 2, México, El Colegio de México, 1974, p. 239.

19) Kaufman, Susane B.

Op. cit. p. 43.

20) Reyna, José Luis.

Control político, estabilidad y desarrollo en México. Cuadernos del CES, No. 3, México, El Colegio de México, 1974, p. 8.

21) Schers, David.

Op. cit. p. 78-81.

22) Schers, David.

Ibid. p. 51.

24) Cornelius, Wayne A.

"Urbanización y demandas políticas. Participación política entre inmigrantes pobres en las ciudades latinoamericanas" en Demografía y Economía, Vol. VIII, No. 2, México, El Colegio de México 1974, p. 204.

III . - CD. NETZAHUALCOYOTL

¿Por qué se pobló Netzahualcóyotl?

Para entender este fenómeno es necesario considerar tanto los antecedentes mediatos como los inmediatos.

Uno de los factores mediatos más importantes que motivaron su fundación es justamente la industrialización del país. Debido a las favorables condiciones de los mercados internacionales, condiciones explicables por la II Guerra Mundial. Se instalan a partir de 1940 en las principales ciudades del país innumerables plantas industriales, plantas que al ofrecer empleos atraen a considerables volúmenes de migrantes.

"Si entre 1900 y 1940 la población urbana -considerando como tal a la que vive en localidades de 15,000 y más habitantes-, se multiplicó casi tres veces, de 1940 a 1970 la proporción ascendió a 5 veces más" (1).

Ahora bien, ¿qué tendencias ha seguido el fenómeno de la urbanización? Es indudable que son las grandes ciudades - más de 100,000 habitantes- las que han recibido las mayores cantidades de migrantes, y dentro de ellas, la ciudad de México.

¿Cuál ha sido la dinámica de su crecimiento? Luis Unikel (2) - divide su proceso en tres etapas que, aproximadamente, corresponden a los siguientes periodos. la primera va hasta 1930, la segunda de 1930 a 1950 y la tercera de 1950 a la fecha. Es en

esta última cuando el Area Urbana de la Ciudad de México (AUCH) (+) rebasa los límites del Distrito Federal y penetra, durante los años 60, en forma definitiva en el estado de México, tanto física como demográficamente. Esta tercera etapa presenta, -- hasta ahora, dos partes: la primera (1950-1960) y la segunda (1960-1970), que se caracteriza porque el crecimiento poblacional, tanto a nivel de áreas urbanas como de municipios, alcanza tasas sumamente elevadas en el estado de México, básicamente mayores a las registradas en el Distrito Federal.

CUADRO 1

Población de la ciudad de México, del Distrito Federal y del AUCH 1900 - 1970  
(Miles de habitantes)

| Unidades territoriales. | 1900 | A<br>1930 | N<br>1940      | O<br>1950 | S<br>1960 | 1970              |
|-------------------------|------|-----------|----------------|-----------|-----------|-------------------|
| Cd. de México           | 345  | 1029      | 1448           | 2235      | 2832      | 2907              |
| D. F.                   | 542  | 1229      | 1757           | 3050      | 4870      | 6967              |
| AUCH <sup>ab</sup>      | 345  | 1049      | 1560           | 2872      | 4910      | 8567 <sup>d</sup> |
| - en el D.F.            | 345  | 1049      | 1560           | 2861      | 4677      | 6855 <sup>d</sup> |
| - en el Edo. de M.      | -    | -         | - <sup>c</sup> | 11        | 233       | 1712 <sup>d</sup> |

(+) AUCH: "Es la ciudad propiamente dicha, definida desde todos los puntos de vista -geográfico, ecológico, demográfico, social, etc.-, excepto política o administrativamente. En -- otras palabras, área urbana es el área habitada o urbanizada con uso del suelo de naturaleza urbana (no agrícola) y -- que partiendo de un núcleo central, presenta continuidad física" (3).

- a El área urbana de la ciudad de México contiene una parte en el Distrito Federal y otra en el Estado de México.
- b Estimaciones hechas en el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México: programa de investigaciones sobre el proceso de urbanización en México.
- c Hasta 1940 el AUCM estaba totalmente contenida dentro del D. F.
- d Datos estimados con base en las cifras del censo de población de 1970 y llevados, aproximadamente, al 30 de Junio de ese año.

FUENTE: Censos generales de población, Sria. de Industria y Comercio, de Economía Nacional y Ministerio de Fomento; Centro de Estudios Económicos y Demográficos, "Urbanización". Dinámica de la población en México, El Colegio de México, México, p. 137; Cuadro V-12, Instituto de Geografía (4).

Si comparamos la tasa de crecimiento de la ZMCM (+) y la de ciudad Netzahualcōyotl, en las últimas décadas, veremos la magnitud del incremento de ésta.

CUADRO 2

| Unidades político-Admtvas. | Población (miles de Hbts.) |      |      |                 |      | Tasa de crecimiento |           |           |           |  |
|----------------------------|----------------------------|------|------|-----------------|------|---------------------|-----------|-----------|-----------|--|
|                            | 1930                       | 1940 | 1950 | 1960            | 1970 | 1930-1940           | 1940-1950 | 1950-1960 | 1960-1970 |  |
| ZMCM                       | -                          | 1644 | 2953 | 5125            | 8815 | -                   | 5.7       | 5.1       | 5.4       |  |
| Cd. Netzahualcōyotl        |                            | -    | -    | 65 <sup>a</sup> | 615  | -                   | -         | -         | 26.0      |  |

<sup>a</sup> El municipio de Netzahualcōyotl se creó el 10. de Enero de 1964 con áreas de Chimalhuacán y Texcoco, principalmente.

(+)"En términos generales se acepta definir como zona o área metropolitana de una ciudad a la extensión territorial - que incluye a la ciudad central y a las unidades político administrativas contiguas a ésta que tienen características metropolitanas (tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas) y que mantienen una interrelación socio-ecog

nómica directa, constante y de cierta magnitud con la ciudad central... Hoy la ZMCN abarca todo el D.F. "excepto Milpa Alta" y del Estado de México los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec y Chimalhuacán, Tultitlán, Coacalco, La Paz, Cuautitlán, Zaragoza, Huixquilucan y "Netzahualcōyotl" (5).

FUENTE: Censos generales de población, Dirección General de Estadística, SIC y SEN: Estado de México, Panorámica socioeconómica al inicio del año de 1963, tomo II, Gob. del Edo. de México, Toluca, 1963 (6).

Los antecedentes inmediatos a la formación de la ciudad Netzahualcōyotl los encontramos en la excesiva concentración de la población en el Distrito Federal y en la prohibición del entonces Presidente de la República (1940) de autorizar nuevos fraccionamientos en el área de la entonces ciudad de México (7). De ahí que los volúmenes considerables de pobladores se desplacen hacia el estado de México. Unikel (8) refiriéndose a esta etapa y a los grupos mayoritarios de bajos ingresos instalados en la capital, afirma que el único camino para ellos fue instalarse en las colonias proletarias del ex-vaso de Texcoco, Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec, o del propio Distrito Federal en viviendas construidas por ellos mismo. A este proceso debe agregarse la llegada de cuantiosos volúmenes de inmigrantes del campo y posiblemente (aunque en menor escala) de pequeñas ciudades. Encuentra, asimismo, como integrantes de estos asentamientos periféricos a los desplazados de ciertos proyectos de renovación urbana, como los de Nonoalco-Tlalcalco, la Candelaria de los Patos, la prolongación de la Ave.

Reforma y otros. Refiriéndose específicamente a Netzahualcóyotl, dice:

"Este fenómeno no tiene precedentes en la formación de zonas marginales en América Latina, en cuanto al volumen de la población y al ritmo de su crecimiento" (9).

Proceso de poblamiento de Netzahualcóyotl.

Alrededor de 1945 se inicia el poblamiento del ex-lago de Taxcoco, tierras que dependen municipalmente de Chimalhuacán, estado de México. En el mercado de la Marcad aparecen vendedores ofreciendo terrenos para granjas y talleres. Quienes compran encuentran que su lote está ubicado en terrenos pantanosos, sin comunicación y sin servicios. Algunos se establecen y empiezan a luchar contra esas carencias, otros abandonan sus lotes y regresan al cuarto de vecindad donde vivían.

Antes de 1945 eran sólo llanos salitrosos, tierras que -- fueron quedando libres al desecarse el lago. Inicialmente éste estaba rodeado por terrenos de propiedad particular -tierras de San Juan Pantitlán, extremo suroeste de Netzahualcóyotl-, y comunales -Chimalhuacán- extremo noreste. Al retirarse las -- aguas, las tierras que emergen se consideran del Patrimonio Nacional. Así se dan simultáneamente tres tipos de propiedad.

Debido a que la desecación fue irregular y a que no se -- precisaron los límites de cada tipo de propiedad, el problema de poder definir donde empezaba una y terminaba la otra, fue -

creciendo hasta alcanzar verdadera complejidad con el decreto que en 1936 promulga el entonces Presidente, el General Lázaro Cárdenas, mediante el cual se nulifica los títulos de propiedad expedidos a los particulares que a partir de 1920 habían comprado al Estado. Esto significaba que los terrenos nacionales, que desde la década de 1920 habían sido puestos a disposición de los particulares para su uso agrícola, volvían en el caso de que no se hubiesen destinado a este fin a ser de la nación. Se configura así un verdadero mosaico de tipos de propiedad. De esta confusión se aprovechan los fraccionadores y, en algunos casos, compran títulos de propiedad a los comuneros de Chimalhuacán, quienes, sin valorar las extensiones de terreno poseídas ("no sirven para sembrar"), los venden por precios irrisorios, o en otros casos permutan fracciones de esas "tierras malas" por otras ubicadas en lugares distantes o, simplemente, extienden los límites de su propiedad hasta donde les parece. Ahí donde no hay quien muestre títulos de propiedad que amparen tales extensiones.

Se va configurando así lo que será la problemática de la zona: especulación con la tierra y fraudes por lo que respecta a los servicios de urbanización prometidos.

Quiénes compran?

Quiénes se instalan son individuos que, en su mayoría, habían emigrado del campo y se habían establecido en la ciudad -

de México en casas de familiares, quienes, asimismo, habían abandonado unos años antes sus lugares de origen. Al llegar habían pasado un tiempo sin trabajo y, luego, ayudados por los mismos familiares o amigos -casi siempre del mismo lugar de procedencia habían encontrado ocupación -sector terciario y en actividades poco remuneradas-. Al correr el tiempo, y contando con un ingreso más o menos estable, se habían separado de los familiares e instalado en algún cuarto alquilado. Posteriormente, y guiados por el deseo de tener vivienda propia, habían comprado terrenos en las colonias del ex-lago de Texcoco. Al arribar se encuentran con que es casi imposible permanecer ahí no hay agua, luz, drenaje, transporte, nada. Sólo un llano salitroso.

¿Que hacen? ¿Cómo resuelven sus carencias? De entre ellos, hay alguno que sabe que esas tierras pertenecen al estado de México ("la mayoría de esa gente no sabía ni a qué municipio pertenecían estas tierras") (10), y que en Toluca es en donde se arreglan los asuntos. Inmediatamente se integra una comisión y van, los que pueden, a pedirle al gobernador la instalación de los servicios. Formación de comisiones, entrevistas con funcionarios municipales, estatales, federales, día tras día y en los diferentes lugares de la república. Esta es la forma de participación política más comúnmente empleada por los migrantes: formulación de demandas, demandas de servicios

y de tierras. Como para formar la comisión es necesario cierta comunicación e identificación entre los demandantes, organización y liderazgo, esta actividad política comunal -que puede cristalizarse en la formación de un grupo u organización- es la última de una serie de etapas por las que atraviesa el esfuerzo de los habitantes cuando pretenden resolver colectivamente sus necesidades. La primera etapa sería, el tener conciencia de pertenecer a una unidad territorial común. La segunda, sentir como propios los problemas de ésta. En tercer lugar, estar dispuestos a actuar para resolverlos y, finalmente, desarrollar la acción.

Este proceso, que va desde el establecimiento de redes de comunicación entre los habitantes de una misma zona geográfica, hasta la actividad conjunta, es el proceso de interacción al cual atribuye Cornelius (11) mayor capacidad para explicar la conducta política de los migrantes, mayor importancia aún, que a los atributos socioeconómicos de los migrantes individuales. Afirma que, para que en una comunidad se de una estructura de apoyo a la actividad política comunal, son necesarios ciertos factores. Entre ellos encuentra los siguientes:

- 1) Tamaño y densidad de la población,
- 2) Homogeneidad socioeconómica
- 3) Estabilidad de residencia,
- 4) Ubicación y marginación,

- 5) Tipo de origen -ejidal, por compra, por invasión,
- 6) Historia de las relaciones con autoridades supra-locales,
- 7) Liderazgo de la comunidad y de la organización,
- 8) Fragmentación política interna, y
- 9) Problemas y necesidades del desarrollo.

### Tamaño y densidad de la población.

- 1) En general, lo reducido anima y facilita la participación de los residentes, tanto para la movilización en proyectos de auto-ayuda como para la formación de normas locales, no mas que son más fuertes entre más pequeña sea la comunidad.

- 2) Homogeneidad socioeconómica.

La homogeneidad socioeconómica es importante para el desarrollo de la identificación política y del espíritu de cooperación. Una heterogeneidad extrema en el status socioeconómico tiende a retardar el reconocimiento de intereses mutuos entre los residentes.

- 3) Estabilidad de residencia.

La cohesión de la comunidad y las capacidades para una acción política colectiva se ven reducidas por la presencia de grandes números de residentes de reciente arribo. Esto se debe a que, los que acaban de instalarse no han compartido las experiencias de participación política colectiva que

que han ocurrido durante las primeras etapas del desarrollo de la comunidad. No se sienten parte de la comunidad ni éta los considera como tales.

4) Ubicación y marginación.

El grado de separación espacial de otras partes de la ciudad afecta las percepciones de los residentes de la comunidad como una entidad distintiva con la cual se pueden identificar.

5) Tipo de origen.

Las condiciones bajo las cuales se establece una comunidad son, generalmente, las más importantes en la determinación de su trayectoria. Mientras mayores sean las amenazas exteriores hacia un grupo que presenta cierta homogeneidad, mayor será su grado de cohesión interna. Esta es la razón -- por la cual se da en gran medida entre los grupos de para--caidistas o invasores. Como existe el riesgo de ser expul--sados --riesgo que todos por igual comparten-, la solidari--dad alcanza niveles muy altos. Lo mismo ocurre con el gra--do de compromiso entre los miembros del grupo y el líder -- (en los casos en que éste no está protegido por algún fun--cionario).

6) Historia de las relaciones con autoridades supra-locales.

La respuesta del Gobierno a las demandas hechas con anterio

ridad también puede ser crucial para el desarrollo de las orientaciones políticas cooperativas, favoreciéndolas o impidiéndolas.

7) Liderazgo de la comunidad y de la organización.

Los líderes desarrollan un papel muy importante como generadores y transmisores de las normas políticas de la comunidad y, en el caso de México, como dinamizadores y conductores de los esfuerzos de los colonos que no se atreven a presentar sus demandas individuales a las autoridades.

8) Fragmentación política interna.

Las facciones políticas en competencia pueden afectar seriamente la acción colectiva.

9) Problemas y necesidades del desarrollo de la comunidad.

En las ciudades de América Latina donde las comunidades se caracterizan por la inseguridad en la tenencia de la tierra, el más grande estímulo a la actividad política conjunta es el reconocimiento oficial del título de los terrenos. Le sigue en importancia la instalación de los servicios urbanos básicos -agua, drenaje, electricidad- y posteriormente, la construcción de escuelas, mercados, centros de salud y otras instalaciones de la comunidad.

Es necesario destacar que, de los nueve factores señalados, existen dos: la historia de las relaciones con autorida

des supra-locales y, sobre todo, el liderazgo de la comunidad y de la organización, que a nuestro juicio poseen una mayor capacidad explicativa. Ambos factores pueden ser clasificados dentro del tipo de elementos, que en una explicación, Russell L. Ackoff (12) denomina "precipitantes" o causales, mientras que los otros serían sólo los predisponentes. En el caso que nos ocupa, éstos últimos serían los creadores del clima adecuado para la formación de asociaciones comunales, más no sus determinantes.

Emplearemos los nueve factores descritos para analizar el proceso por el cual ha atravesado ciudad Netzahualcóyotl. Sus treinta años de vida los dividiremos en períodos de seis años, lapso correspondiente a la gestión gubernamental. Esto se debe a que, en su actuación, cada gobernador, aunque sigue en lo esencial las características del régimen autoritario, - imprime modalidades específicas, mismas que en mayor o menor medida han influido en el desarrollo de los acontecimientos.

1945 - 1951.

En 1945, los habitantes de escasos recursos de la ciudad de México, que viven en cuartos de vecindad o en alguna casona de las viejas colonias del centro de la ciudad y que deseen tener vivienda propia, ven frente a sí dos posibilidades: pagar una cuota a un líder -protegido casi siempre por algún funcionario- y participar así en una invasión de tierras o adquirir un lote en el Estado de México. Tiene que ser así porque aún continúa vigente la prohibición de fraccionar terrenos dentro de los límites de la ciudad. Quienes optan por la primera alternativa empiezan desde varios días antes a preparar la invasión; juntan tablas, láminas de cartón, cuerdas y, sobre todo, yeso para marcar los límites de su futura propiedad. El día señalado, y aún de madrugada, se reúnen todos en el lugar acordado por el líder, van en la caravana niños, mujeres y ancianos. Transportan sus enseres en carretillas, bicicletas y en destartelados automóviles. Una vez que llegan al lugar empieza la lucha por ganar el mejor terreno; corre el jefe de la familia y tras él la mujer y los niños. En un momento marcan las dimensiones de su lote y empiezan a levantar con maderos, lazos y láminas el primitivo cuarto. Entre más rápido se haga será más difícil el desalojo. De ahí su desesperación por construirlo y habitarlo. Entre el ruido de los vehículos, los gritos y el claveteo de los martillos, se

oye la voz del líder que pasando lista recoge el pago acordado. Si se tiene suerte no aparecerá la policía y podrán permanecer ahí; de lo contrario, deberán salir y empezar a buscar otros terrenos baldíos, pagar otra cuota al líder y así sucesivamente hasta tener éxito.

La otra posibilidad -en especial para los que tienen un ingreso estable- es la de adquirir un lote en terrenos del Estado de México. Como "uno se arriesgaba mucho como paracaidista y de todos modos tenía que pagarle al líder, -por mejor nos íbamos a lo derecho y comprábamos nuestro pedacito de tierra aunque fuera lejos y así ya teníamos nuestras escrituras" (1). A quienes frecuentan el mercado de La Merced la oportunidad se les presenta cuando algunos vendedores ofrecen terrenos baratos (\$ 1.25 a \$5.00 pesos el metro cuadrado) en lo que serán las colonias del ex-lago de Texcoco. "¿Qué donde quedan? Allá, más allá de donde están los aviones de los militares, allá en lo despoblado, como quien va para Puebla" (2). "Yo compré aquí porque uno de mi pueblo se hizo de un terrenito por acá, pero la mara verdad a mí no me gustaban estos rumbos. Mira, esto era como un llano grande, grande que cuando llovía se levantaba una como espuma blanca. Unos dicen que era dizque salitre, yo no sé, lo único que sí le digo es que nos la vimos muy dura para poder vivir aquí. Únicamente los que eran valientes -

se quedaban. Vino mucha gente, pero casi todos se fueron - cuando se dieron cuenta que no había agua, ni luz, ni dr n a j e. Tenía uno que salir desde la madrugada para poder llegar a la calzada I. Zaragoza y tomar un camión para ir al centro a trabajar, y así todos los días. En tiempos de secas soplaban unos vientos tan fuertes que levantaban los t a c h o s de cartón. Por eso le digo que no todos los que compraron se quedaron" (3). De los que se quedan, cada jefe de familia se instala en un cuarto pequeño de láminas de -- cartón construido al fondo del lote. Conforme va teniendo recursos, empieza a levantar los cimientos de lo que será - el primer cuarto de material.

"¿Qué cómo estábamos? pues muy mal. Aunque venía la - pipa, el agua no nos alcanzaba. Yo le daba dinero al pipero y me dejaba más, pero los otros se la veían más dura que yo. Ellos se la traían del centro en botellitas, pero, como se imagina no les servía de nada. También había el problema -- del drenaje. Primero no había zanjas y el agua sucia se estancaba afuera del cuarto, después cuando las hicimos y era tiempo de lluvias, el agua se estancaba tanto que hasta llegaron a encontrarse niños ahogados" (4). Debido a que los freccionadores tampoco trajeron calles el poblamiento es com pletamente irregular. Un lote por aquí, otro más allá y así sucesivamente. La distancia que los separa es considerable

y al irse asentando nuevos pobladores se configuran poco a poco nuevos núcleos de viviendas; -como si los recién llegados quisieran protegerse unos con otros de las agresivas -- condiciones del medio-. Esa cercanía geográfica y la carencia de servicios que todos por igual sufren los llevan a establecer profundos lazos de amistad y solidaridad. "A pesar de todo lo que sufrimos prefiero esa época porque todos nos llevábamos bien. Si a alguien se le salía un animal a la calle el vecino iba y se lo recogía; pero ahora no. Es todo lo contrario. Nadie está seguro de nada, todos nos tenemos miedo" (5).

La comunicación, entre los integrantes de un grupo de viviendas es, por tanto, directa, primaria. Todos padecen, en el mismo grado, idénticas carencias. De ahí que la solidaridad alcance los niveles más altos de toda la historia de las colonias. Así se explica que éste sea el período en el que más "faenas" -trabajo colectivo voluntario- se desarrollen. Unos abren zanjas, otros tiran cascajo en las calles; todos se comprometen en actividades comunales. Las relaciones entre un núcleo y otro son casi nulas; la comunicación se dificulta por las condiciones del terreno y la carencia de vías de comunicación. Esto da lugar a una nula identificación entre los pobladores de la zona como miembros de una unidad geográfica mayor: la de las colonias del ex-lago de Texcoco.

¿Quiénes son los pobladores? ¿presentan todos idénticas características?

En esta etapa se instalan tres tipos de pobladores. -- Han sido clasificados en base a los datos de las entrevistas realizadas y tomando como indicadores: su escolaridad, su ocupación-ingreso y sus relaciones con las autoridades. En la parte inferior de la estructura estarían quienes provienen de las regiones del país más retrasadas, o más incomunicadas. En su mayoría se trata de indígenas con escasos elementos del castellano, que carecen de capacitación para desempeñar cualquier empleo urbano -únicamente saben labrar la tierra o fabricar artesanías-. Asimismo, desconocen completamente la estructura y funcionamiento, no sólo del aparato estatal, sino de la sociedad en la que acaban de ingresar físicamente, aunque no cultural y socialmente. En el nivel inmediato superior estarían quienes proceden de lugares menos aislados. Además de hablar el castellano, tienen más elementos para sobrevivir -conocen mejor la estructura social y cultural, algunos saben leer, escribir y "hasta hacer cuentas". Todos estos elementos los ayudan a conseguir empleo con más facilidad. Unos trabajan en pequeños talleres, otros son -- choferes y hay quien tiene su propio puesto en algún mercado.

El tercer tipo de poblador a quien denominaremos -colonos-, en contraposición con los anteriores c 1 y c 2, desta

ca por sobre éstos. Se distingue, no tanto por la mayor posesión de recursos, sino por la forma cómo emplea los que -- tiene. Son individuos que, en su mayoría, entablan amistad con funcionarios, se atreven a entrevistarse con el gerente de una fábrica para pedirle trabajo, en fin, saben aprovechar las circunstancias. Como consecuencia de ello, son los que a la larga tendrán mayores recursos económicos.

#### ¿Cómo resuelve cada uno de ellos sus carencias?

El primero, encontrando como factor causal de su problemática a elementos mágicos, no cree que el Estado --ente a -- quien desconoce casi por completo-- tenga alguna relación con sus carencias, de ahí que no formule demandas. El otro tipo de poblador -- c 2 -- si percibe al Estado como posible satisfactor de sus demandas. Algunos desconocen quiénes son las autoridades del lugar, pero en su mayoría saben que es a Toluca a donde se debe ir. Este es el grupo que constituye el cuerpo principal de las agrupaciones, es el que más busca la unión con otros como medio de solucionar sus carencias. El tercero, -- c 3 --, "el más aguzado" (6), a través de su esfuerzo individual es como resuelve sus problemas --ya sea por que tiene los recursos económicos con qué obtenerlos o por que tiene relaciones personales con algún funcionario que -- puede ayudarle--, tiende, más que los anteriores, a la des-- unión. Sólo cuando ve que con su esfuerzo personal no logra

rá lo que necesita o cuando se da cuenta que su enemigo lo es también de otros, entonces sí busca la alianza con éstos. Una vez desaparecido el peligro o satisfechas sus carencias se desintegra y, no sólo eso, sino que tiende a sujetar a -- los otros aprovechando su mayor posesión de recursos.

Durante estos años la mayoría de pobladores son c 2, p<sub>a</sub> ro que, por el hecho de tener poco tiempo de instalados en la ciudad de México, es un poblador que no ha tenido contacto con las autoridades, desconoce, por tanto, quiénes son, cómo presentarse ante ellas, sobre todo, porque se siente in defenso, atomizado ante lo que él percibe es un gigantesco bloque monolítico: el gobierno. ¿qué puede hacer? ¿tiene derecho a pedirle algo, ¿debe esperar a que se lo quiera --- dar? ¿qué debe hacer para comunicarse con él? ¿a quién debe recurrir? ¿debe ir sólo, acompañarse de otros o acudir a un intermediario?

Una vecina comenta con la otra y ésta con la de más --- allá. Todas padecen por igual la falta de servicios ¿Qué hacer? No falta quien proponga: "¡Vamos a ver al gobernador - a Toluca! ... ¿quién puede ir? ... también que vaya fulanita, ella sí sabe hablar" (7). Así se inicia una de las múltiples comisiones que continuamente van con el gobernador a pedirle "tan siquiera unas pipas con agua" (8). En ocasiones tiene éxito y en otra no. No obstante, son ellas las que más emp<sub>a</sub>

no

lo ponen en transformación de su comunidad, ya sea alentando a sus esposos a formar parte de alguna agrupación, participando ellas mismas o colaborando en el desempeño de "faena" para levantar lo que será la escuela, la iglesia, etc.

En estos años los fraccionadores son, en su gran mayoría, pequeños propietarios, individuos que viven en la ribera de lo que era el lago y cuyas tierras han dejado de servirles, porque al secarse éste, ya no cuentan con riego para las siembras. La excepción la constituye la familia Romero, fraccionadores, que con gran experiencia en el negocio, compran o se apropian de extensiones considerables de terreno a precios irrisorios. Ya desde estos años se va -- configurando el poder económico y político que tendrán en la zona. Para los pobladores, ellos son los ricos, los poderosos, a quienes se les teme y respeta -- como si así quisieran protagonerse de su poder --. A ellos se acude para suplicarles que cedan un poco de terreno para la escuela, la iglesia o para pedirles que esperen un poco para el pago de los abonos de los lotes --da no hacerlo el desalojo será inmediato--. Es tal el temor que se les tiene que, cedan o no el terreno para la escuela o iglesia, serán ellos los invitados de honor el día de la inauguración. Los propios maestros y sacerdotes deben contar con su simpatía para continuar en el ejercicio de sus funciones. Esto implica, necesariamente, el aceptar y hacer aceptar a los pobladores su

autoridad. Los freccionadores no hubiesen alcanzado esa posición de poder si no hubiera sido por la alianza que establecieron con funcionarios estatales y locales. Aunque en este período no cuentan con la aprobación del gobernador, - si encuentran apoyo, para sus acciones, en funcionarios locales y estatales. El apoyo toma diferentes modalidades, - modalidades que van desde "apaciguar" a los colonos que protesten por las arbitrariedades y estafas padecidas, hasta - inscribirlos, en el Registro Público de la propiedad, títulos que amparen extensiones mayores de terreno que las poseídas -esto es factible debido a que hay tierras producto de la desecación cuyo dueño se desconoce.

Un caso revelador de tal alianza lo constituye lo sucedido en una de las colonias: la colonia Temaulipas. Ahí -- los freccionadores sustraen 100 mts.<sup>2</sup> de superficie a cada uno de los lotes vendidos, argumentando una deficiente planificación. Los afectados, trabajadores que apenas ganan - el salario mínimo, que casi no saben leer ni escribir, que no saben "de leyes y de esas cosas", y que desconocen a --- quién y cómo dirigirse, deciden unirse, presentar un frente común. Todos tienen lo mismo que perder. A todos les ha cogido lo mismo hacerse del terreno días y días de trabajo, - un peso y otro peso ahorrados, ilusión tras ilusión, así ha te completar el engaño, y ahora, repentinamente el freccio

nador que "esté parado con los del gobierno" (9) viene a decirles que tienen que regresasle 100 metros por cada lote. ¿Por qué? o ¿de qué? ... Nadie se "haje", todos asisten a las juntas, casi todos participan en las discusiones, nadie se niega a tomar parte en una comisión para ir a visitar a tal o cual funcionario. Todos como si fueran uno. Así se inician grandes amistades, relaciones que nacen ante la necesidad de afrontar problemas, de "dar la cara al enemigo, de vérselas duras" (10), de sufrir mucho, y todo porque "somos pobres, porque no tenemos quién nos defienda. Usted sabe, el hijo siempre se revienta por lo más delgado" (11). Así nace la Unión de Colonos de la Colonia Tamaulipas (UCCT). - Aunque sobrevive un tiempo, gracias a la tenacidad de sus integrantes, es extinguida unos años más tarde -siguiente sexenio- por una organización dependiente de las autoridades. Extinguida, los fraccionadores-funcionarios tienen el terreno libre.

En este período, aunque no cuentan con el apoyo del gobernador Alfredo del Mazo, echan mano de otros recursos para llevar adelante su empresa. Así, ante la negativa de Del Mazo de autorizar nuevos fraccionamientos sin servicios, los fraccionadores responden audazmente: integran a sus futuros compradores en una supuesta agrupación de colonos, la Unión de colonos proletarios del estado de México, la cual ficti-

ciamente "Invade" las tierras, propiedad de los fraccionadores. Una vez hecho esto se ampara de la disposición estatal al obtenerla compran a éstos sus tierras. Así los --- fraccionadores logran hacer la venta sin infringir directamente la disposición estatal. El texto del contrato revela la forma empleada para evadirla "Contrato Promesa de venta que celebran, por una parte, el Sr. M. como vendedor y - el Sr. Z., miembro de la Unión de colonos proletarios del - Estado de México, como comprador, de acuerdo con las siguientes cláusulas el Sr. M., declare que es propietario de una extensión de terreno a la altura del kilómetro ... Que esos terrenos fueron invadidos sin su consentimiento por la Unión de Colonos Proletarios del Estado de México. Que los directivos de dicha Unión le manifestaron que desean formar en -- los terrenos, la colonia México, y ante la imposibilidad de hacerles salir del terreno, el Sr. M. se ve en la necesidad de venderles de acuerdo con la planificación presentada por ellos, en la inteligencia de que lo hace forzado por la situación, no haciendo ninguna urbanización, entregando los lotes en el estado en que se encuentran, siendo por cuenta de la Unión todos los trámites y autorizaciones que sean necesarias y en su calidad de miembros de la Unión, siempre y cuando se sujeten a las siguientes cláusulas ...

2a.- El vendedor promete vender al comprador y éste se obliga a comprar el predio cuya ubicación, superficie y lin-

linderos se detallan en la cláusula anterior, en el estado en que se encuentra, con todo cuanto de hecho y derecho le corresponde, siendo por cuenta del comprador los gastos de urbanización que le correspondan proporcionalmente, cuando lo exijan las autoridades ...<sup>(12)</sup>.

1951 - 1957.

Es el éxodo del campo a la ciudad de México lo que continúa provocando la excesiva concentración de la población - en ésta. En 1952 Uruchurtu inicia sus gestiones como regente y decide no autorizar nuevos fraccionamientos dentro de sus límites si éstos no cuentan con los servicios necesarios. -- Aunque en sí es una medida adecuada que intenta evitar problemas al Departamento del Distrito Federal y proteger a los compradores de terrenos, provoca un desplazamiento de la de manda hacia el Estado de México. Como no existe en éste nin guna legislación que regule el fraccionamiento de la tierra urbana, los especuladores de terrenos ven frente a sí la mejor oportunidad para lucrar. En el área del ex-lago de Texcoco se calcula que para 1951 existen 5,000 habitantes y que para 1958 la cifra ha aumentado a 23,000 (1). Aunque el núme ro de lotes habitados se ha incrementado, se siguen distin guiendo con claridad un núcleo de viviendas de otro. La mayoría de ellos continúan teniendo el fondo de cada lote el cuarto de láminas de cartón, -aunque ya empieza a vislumbrar se lo que será la construcción de material-. Las calles aún no se trazan, lo cual dificulta enormemente la comunicación. Las relaciones interpersonales tan estrechas que se habían - dado en el período anterior, empiezan a verse lavame nte afec

tadas por el arribo de nuevos pobladores. Como el precio de los lotes ha aumentado un poco (en años anteriores el precio fluctuaba entre \$1.50 y \$5.00, ahora va de \$7.00 a \$12.00 el metro cuadrado), los habitantes de la ciudad de México -- con escasos recursos, encuentran más lejana la posibilidad de adquirir un lote. Así, los pobladores más pobres, que en el periodo anterior se asentaron, van llegar, cada vez en menor número, a individuos con sus mismas características. La mayoría de los que arriban presentan atributos similares a los del grupo mayoritario establecido - c 2 -. La familia Martínez pone ahora en venta un nuevo tipo de fraccionamiento: el "residencial" y con ello abre la puerta a individuos con mayores recursos. La forma como se ha dirigido a sus potenciales compradores ha sido diferente: grandes desplegados en los diarios, inmensos carteles en las carreteras y anuncios en la radio. "Nuestra colonia era de pobres -obreros,- gente que tenía su puestecito en algún mercado, albañiles,- en cambio la colonia Martínez, era de gente más acomodada. Sería porque ahí vendieron más caro, que dizque porque tenían servicios. No se crea, tenían agua de un solo pozo, el drenaje no tenía salida de la colonia, así que en tiempo de --- aguas se les estancaba todo... Mire, los domingos, que era cuando venía la gente a conocer, ponían reta hartas plantas para que se viera bonito, pero ya el lunes o martes no había nada"<sup>(2)</sup>. Las carencias siguen siendo las mismas y quizá --

hasta mayores debido a que el suministro de agua a través de las pipas tiene más alto número de demandantes. "Necesitábamos todo. Tenía uno que traerse la tractolina, masa y hasta agua para tomar desde el centro. ¡Y ni camiones había! Se venía uno caminando desde la calzada Zaragoza. Cuando -- llovía, esto era un pantano. Ni caminar se podía. ¡Ya se imaginará por qué los que vivíamos acá queríamos meternos en alguna organización" (3). Existe, por tanto, el clima adecuado para el surgimiento de la actividad política comunal, la necesidad de contar con servicios es un poderoso estímulo, además de que la homogeneidad socioeconómica de la mayoría de los pobladores -c 2 -, genera un fuerte sentimiento de solidaridad y cooperación.

Un día, poco tiempo después de que el nuevo gobernador -Salvador Sánchez Colín- ha ocupado el cargo, llega a las colonias un individuo a quien algunos han visto en la Presidencia municipal de Texcoco. Es, dicen, Don Lauro. Inicia sus gestiones en la zona visitando a algunos amigos y proponiéndoles organizar una federación de colonos. Ahí estarán representados los habitantes de las colonias y, a través suyo, se tramitarán ante las autoridades del estado las peticiones. La idea empieza a ser aceptada y al poco tiempo en cada una de las once colonias se sabe que Don Lauro y Don Rosendo -representante de las autoridades de Chimalhuacán en las colonias, hasta la llegada de Don Lauro -"andan formando, con sus

amigos, una federación" (4). Hasta los dos pequeños grupos de colonos existentes - el del "Compita" y la Unión de colonos de la Colonia Tamaulipas reciben la visita de tales promotores-. Don Lauro les habla de la necesidad de unir esfuerzos para obtener los servicios y para ello invita a --- asistir a una asamblea en la que será elegido el dirigente de la federación por formar. Aunque en algunos hay escepticismo, la mayoría acepta ir pues tienen la esperanza de que sean sus propios dirigentes los que quedan al frente de tal federación. Llega el día señalado y en el momento de la -- reunión se dan cuenta de que son mayoría; no obstante ello, quien resulta presidente es Don Lauro. "Todavía la gente - no estaba aguzada y el más listo tranzaba al otro" (5). Don Lauro reconoce la importancia del dirigente de la Unión de Colonos de la Colonia Tamaulipa (UCCT) y lo incluye dentro de la mesa directiva. Comprometidos de esta manera los -- miembros de su organización, se quedan y empiezan a trabajar. " La gente jalaba rete bien. Le entraba duro para -- arreglar la colonia. Realmente les tocó sufrir mucho" (6). Así, poco a poco se va mejorando el panorama. Las aportaciones para la introducción de la tubería del agua -etapa - "A"- aumentan y con ellas se incrementan las expectativas. Ya pronto habrá dos o tres tomas de agua en cada colonia y ahí podrán acudir los de los alrededores, así no tendrán - que ir hasta la calzada Zaragoza.

Un buen día Don Lauro les notifica que va a dejar la Federación -Federación de Colonos de las Colonias del ex-vaso de Texcoco- (FCCEVT). Algunos dicen que lo hace porque tuvo dificultades con el gobernador, otros lo niegan, pero él no explica los motivos. Para sustituirlo se convoca a una asamblea. La mayoría apoya a González, aunque empiezan a oírse voces de descontento, éstos prefieren al profesor Nicanor. Quienes apoyan a González comentan que ha corrido dinero entre los anteriores y que detrás de todo esto está Montero, - el nuevo representante del gobernador, quien sustituya a Don Lauro en esta función. Se realiza la elección y González resulta derrotado. Como respuesta algunos de sus seguidores se van. Quienes se quedan ven que, después de un tiempo, las autoridades estatales empiezan a poner obstáculos a sus demandas, han empezado a "congelarlas"; ahora atienden a las que formulan los "Comités de colonos" agrupaciones que Montero ha estado formando en cada colonia. Como ya no consiguen satisfactorios a través de la FCCEVT, algunos la abandonan y se integran a los Comités. Los que permanecen no tardan en darse cuenta de que algo se está fraguando en su contra. La hostilidad del representante del gobernador y de los fraccionadores es evidente. Nadie duda que existe un clima de hostilidad. Se vive en la zozobra, en el temor. "Hoy cogieron a fulano, ayer detuvieron a Zutano...", es el comentario diario. "Ha acuerdo que la gente se tenía que reunir en la no-

che y en un lugar diferente cada vez. ¡Hasta bombazos hubo!"

(7) Aunque logran resistir unidos durante algunos meses, - llega el momento en que la represión alcanza tales niveles - que los líderes deben salir de la zona a refugiarse, si quieren seguir viviendo, en la única organización parapartidista existente, el Frente Mexicano pro derechos humanos. Quienes ingresaron en los Comités de colonos se dan cuenta que sus dirigentes "son de la gente de los fraccionadores" (8) y que por eso no prosperan, ni ante éstos, ni ante las autoridades, las quejas que formulan en su contra. A pesar de que bajo - mil formas aparecía la alianza entre los fraccionadores y las autoridades estatales, pocos, muy pocos colonos se dan cuenta de ello. Un colono, representante de la opinión de la mayoría, dice: "sólo Sánchez Colín se preocupó por nosotros. En navidad llegaban trocas con cosas que nos mandaba" (9).

1957 - 1963.

"En estos años llegó mucha gente; la mayoría estaba como nosotros: fragados. Los demás eran gente de dinerito, gente que compró en las colonias ricas. Entre éstos vinieron algunos abogadillos huizacheros, uno de otro muchacho estudiante de ingeniería y algunos de medicina. Todos se hacían pasar como recibidos. ¡Y así cobraban los ingratos! Como ellos sabían hablar bien, pos poco a poco se fueron metiendo a la política.

Aunque a los riquillos no les gustaba jalar muy bien con nosotros, era tanta la necesidad de tener agua, que todos le entrábamos a lo que hubiera, ahí donde veíamos que iba a hacer caso el gobierno, nos metíamos. Por eso cuando entró el Dr. Baz empezamos a ir a las Juntas (Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material). Conseguíamos poco, pero ya era algo. Peor nos hubiera ido si nosotros hubiéramos hecho --- nuestro grupito aparte... Me acuerdo que en las Juntas siempre quedaban como presidentes la gente que acababa de llegar, los políticos profesionales como les decíamos; ellos sí sabían de leyes y de esas cosas, luego luego se hacían de amistad con el representante del gobernador y de los fraccionados. Nos decían que si no le hacían así, no iban a conseguir nada para nosotros ... Yo no sé ..." (1).

En efecto, no se sabía "a qué atenerse" con ellos. Decían que defendían a los colonos pobres, pero cuando había que hacer algo en contra de los fraccionadores, se hacían "para atrás". -Yo no sé...- como si no se quisiera culpar a -- los dirigentes, como si se quisiera evadir el hacer un juicio. Un yo no sé... que implica un yo sí sé que se aprovechan de nosotros, pero los necesito, ellos saben muchas cosas que yo no sé. Tengo que aguantar que saquen provecho de nos otros, de los amolados. La alianza y funcionarios estatales, era evidente, no podía ocultarse. Nada había que no hablara de ello, sobre todo, de la relación de estos dos últimos. Había bastante distancia entre lo que habían prometido los fraccionadores en el momento de la venta y la realidad. Para conseguir agua había que "darle mordida al pipero" o hacer largas filas desde las cuatro de la mañana. Respecto a la luz, sólo los que vivían cerca del Distrito Federal podían hacer uso de ella y eso estaba condicionado a la posesión de cables, cables añadidos pedazo por pedazo, que se "colgaban" de otros en las colonias cercanas y que se traían, "atorándolos" en estacas y palos, enjambres de alambres dandestinos.. "Yo había tendido mi clabe porque vivía cerca del Distrito, pero los otros ni chanza tenían. Mire, a veces se cortaba la luz y uno tenía que ir con un reflector y entre los lodazales, revisando al cable parte por parte, hasta ver dónde faltaba, pos había rete hartos que se los robaban" (2) . Todo

do ello era resultado de la voracidad de fraccionadores-funcionarios. En el periodo anterior se habian aprobado innumerables fraccionamientos sin servicios. Es cierto, se cargaba de legislación sobre el particular, pero lo que también es cierto es que ni se intentó formularla, ni se hizo ningún esfuerzo por regular un poco la ambición de los especuladores de terrenos. Ambición que tuvo infinidad de facetas: - en ocasiones, era una familia lanzada del terreno porque se había atrasado en el pago de los abonos (¡y cómo hacerlo, - si el trabajo era asimismo eventual!), en otros, era el empleo de los golpes y amenazas en contra de quienes intentaban integrar grupos para defenderse. Y ¿qué hacer? ¿cómo defenderse? casi todos tenían protestar. El único camino - que les quedaba era el de acudir al gobierno a suplicarle, pedirle ayuda. Para los funcionarios de este periodo el problema era de difícil solución. Había recibido de la administración anterior fraccionamientos autorizados y sin servicios. Día a día era mayor el número de demandas que se le presentaban. Se necesitarían varios millones de pesos para ello, cifra demasiado alta como para ser invertida en ese tipo de ciudadanos. Bez decide entonces promulgar - dos leyes: la de Fraccionamientos y la de Cooperación.(3) - Con la primera trata de regular para el futuro, la venta de terrenos urbanos sin servicios, y, con la segunda, intenta lograr que, quienes ya vendieron sin ellos, cooperen en su

instalación. Cree necesario, por tanto, la constitución de un organismo -Consejo de Cooperadores- en el que los representantes de colonos, fraccionadores y autoridades intervengan en la recaudación y administración de recursos para tal fin. Como los pobladores se encontraban dispersos, ordena la creación de la Asociación General de Colonos (AGC), organismo que los aglutina y sirve de apoyo al mencionado Consejo.

Para estas fechas el número de los fraccionadores se ha incrementado notablemente. Si en el período anterior habían surgido numerosos propietarios de terrenos de dimensiones regulares, en éste aparecen pocos, pero que detentan considerables superficies. La posición de ambos ante el problema de los servicios es, por una parte, quienes han vendido ya sus terrenos no tienen interés en cooperar y, quienes poseen tierras por vender tratan de invertir lo menos posible, sólo lo suficiente para que las autoridades aprueben sus futuros fraccionamientos y, para que los que poseen suban de valor.

El Consejo de cooperadores se forma con nueve representantes, cuatro de los colonos, otros tantos de los fraccionadores y, el restante, por parte del gobierno del estado. La elección de los delegados de los colonos se realiza en la AGC, dos de ellos son auténticos representantes de la base, los otros, "políticos profesionales" aliados a los fraccion

doras. Como los primeros no aprobasen decisiones benéficas a éstos, los "políticos profesionales" logran destituirlos - argumentando "defendían intereses ajenos a los colonos"(4).

Para la mayoría de los pobladores, las cosas sucedieron así: "Después de que empezaron las Juntas de Mejoramiento -- nos dimos cuenta que una profesora, la Sra. Morales, andaba formando otro grupito. A ellos también les hacía caso el go bierno. La gente la seguía porque ella jalaba con todos. Si metían albbote a alguien, ella iba y lo sacaba. Era bien -- lista. Cuando estaba por venir el Obispo a las confirmaciones, juntaba un montón de chiquillos para apadrinarlos y así se hacía de muchos compadres que la apoyaban.

Un día nos dijeron en las Juntas de Mejoramiento que ha bía que unirnos con otros para formar una organización más fuerte, que era necesaria para conseguir lo que queríamos y que teníamos que ir a una asamblea. Ahí empezó a hablar el representante del gobernador, nos dijo que era bueno que nos juntáramos todos los colonos con los fraccionadores y el go bierno para lo del agua, luz y drenaje, porque solos no podíamos hacer nada. El quería que luego luego nombráramos a nuestros representantes, pero nosotros no quisimos, le ten íamos desconfianza. Cuando él hablaba muchos chiflaban para - que no se oyera su voz. Como no se llegó a ningún acuerdo - en esa vez, pos citaron para otra junta. Los que la dirig ía

ron arreglaron las cosas para que quedara la gente de ellos. De los cuatro representantes sólo pudimos poner a dos. Al poco tiempo los sacaron, les levantaron un falso y los corrieron. En su lugar pusieron a dos del mismo grupo. Yo creo que nuestros delegados les estorbaban para sus chuecures; cuando los fraccionadores y la gente que dizque nos representaba querían meter la tubería en lugares donde apenas iban a abrir calles para vender, ellos les armaban bronca, porque decían que primero tenía que ser donde estaba la gente que la necesitaba.

Aunque el Consejo ese, hizo algo, no pudo hacer todo lo que se necesitaba. Los pobres sí pagábamos los cuotes que nos tocaban, uno se sacrificaba porque tenía la ilusión de que pronto iba a tener las cosas, pero los fraccionadores se hicieron patos, siempre le andaban secando el bulto en lo de los centavos" (5).

Al finalizar el período de Baz y ante la posibilidad de perder privilegios, los fraccionadores en alianza con algunos funcionarios empiezan a desarrollar actividades tendientes a separar el territorio de las colonias del municipio de Chimalhuacán. Las razones que expone uno de los fraccionadores para ello, son: "desgovernados por Chimalhuacán e intervenidos desde Toluca por uno de los representantes del gobierno que nos ha toca en suerte, los que teníamos que ver con -

las colonias, no teníamos realmente la menor actividad política, como no fuera la poltiquilla [sic] para quitar a un director de escuela. Entonces, colonos, comerciantes, obreros y -fraccionadores nos unimos en una agrupación a la que definimos como cívica y que tenía como meta lograr nuestra Independencia municipal. A nuestras primeras instancias la negativa del gobernador del estado fue rotunda, hasta que Baz se convenció de que era inútil y hasta peligroso para su estabilidad política el querer detener al pueblo" (6). Los fraccionadores necesitan unir fuerzas para presionar a las autoridades a que concediesen la constitución del nuevo municipio, de ahí que propiciaran la formación de la Unión de Fuerzas, organismo que nace de la incorporación de nueve asociaciones -algunas ya existentes y otras que únicamente con tal fin se -crean-. Formalmente se constituye el 26 de Enero de 1963 y dos meses después de cumplir su objetivo, desaparece. Se desintegra por orden del Comité Directivo Estatal del PRI. Uno de los colonos describe así lo ocurrido: "A los fraccionadores les interesaba la separación de las colonias porque le daban a Chimalhuacán muchos millones de pesos por impuestos. Les convenía el municipio "libre" de ciudad Netzahualcóyotl. ¡Y nos hicieron creer que a todos nos beneficiaba! También querían el Municipio 'libre' para poner a su gente en la presidencia municipal. Ya tenían todo planeado. Nosotros -Centro Unificador de Colonos que nace en 1962 y en 1963 se trans

forma en el Comité Regional No. 1 de la Federación de Colonias proletarias del estado de México, les estorbábamos -- porque teníamos fuerza y porque éramos CNOP. Cuando supimos que se quería hacer municipio libre y que se iba a lanzar la convocatoria para la elección de los que iban a estar en el Ayuntamiento, fuimos a Toluca a proponer la nuestra. No logramos nada. Y no pudimos pelear porque ya nos habían dividido. A Manuel y a Cipriano -los dirigentes- les ofrecieron algo, yo creo que dinero o puestos. Y ellos hicieron que nos peléáramos unos con otros. Así, ya débiles, cuando convocaron las autoridades del estado a la Asamblea, pos nos la generaron los otros, veían en nosotros un peligro. Si hubiéramos ganado hubiéramos hecho que los fraccionadores cumplieren" (7).

1 9 6 3 - 1 9 6 9 .

Gracias al poder de veto obtenido por los freccionadores, la flamante presidencia municipal es ocupada por Roberto Benítez, uno de los "políticos profesionales". Los otros, del mismo grupo, detenta cargos en el Comité directivo municipal del PRI, recién instalado también.

Los habitantes que participaron en la formación de la -- Unión de Fuerzas tienen amargas experiencias. Recuerdan cómo inicialmente se difundió la necesidad de unir esfuerzos para pedir al gobernador y a la Cámara de Diputados la separación del municipio. Al grito de "¡Unión de Fuerzas! ¡Unión de -- Fuerzas!" se hizo ver en este organismo el instrumento adecuado para resolver todos los problemas. "¡Ujule! entonces si se sentía como que todas las colonias eran una sola cosa. Todos queríamos la independencia de las colonias"<sup>(1)</sup>. Pero una vez obtenida la separación, se da la orden de su extinción. Aunque la noticia provoca airadas protestas, a los pocos días todo se ha calmado. Para la Base de la organización, todo es - confuso, impreciso. Esta experiencia influye en el ánimo de los pobladores. Para formar nuevas agrupaciones, se teme que vuelva a suceder lo mismo. Además ¿cómo organizarla con tanta gente que ha? ¡Ya ni siquiera se puede poner uno de acuer

do" (2). Efectivamente, las cosas han cambiado. El arribo de pobladores ha tomado dimensiones masivas. Si en 1963 la población es de aproximadamente 62,000, en 1968 alcanza la cifra de 538,221 (3), por ello es que la tasa de crecimiento local en este decenio es la más alta de la ZMCM: 26.0 (4). Quienes vienen proceden del Distrito Federal en su mayoría. Según datos de una encuesta elaborada por la Escuela de Salud Pública (5) el 58.7% procedían del Distrito Federal, aunque sólo el 18.3% nació ahí, lo cual indica una diversa procedencia y, por lo tanto, una amplia gama de valores culturales, sobre todo porque algunos de los recién llegados provienen de las zonas urbanas sujetas a remodelación, como es el caso de la Candelaria de los Patos, Son, por tanto, individuos cuyos valores culturales son incompatibles con los del resto de pobladores. Para éstos, los primeros son maleantes, malvivientes, sujetos en quienes no se puede confiar.

Además de los factores mencionados que impiden el "ponerse de acuerdo" y trabajar conjuntamente, está otro elemento: el de la heterogeneidad socioeconómica que se ha ido configurando entre los pobladores. Prueba de ello es la cifra que revela el estudio de la Escuela de Salud Pública (6): "el ingreso familiar mensual fluctúa entre \$100.00 y \$2,000 pesos". La estructura socioeconómica estaba configurada, aproximadamente, por los siguientes grupos: en la parte inferior, los desempleados, seguidos por los subempleados- ven

dedores ambulantes, cuidadores de cochas, etc.-, sobre quienes estaban los obreros y empleados -laborando ésto últimos en comercios y oficinas del Distrito Federal y en algunos comercios locales como baños, tlapalerías, panaderías, abarroteras, etc. -. En el estrato superior se encontraban los dueños de comercios locales -alrededor de 5,548 establecimientos (7)-, y en el nivel inmediato superior, los burócratas -la mayoría con dos empleos- y profesionistas, muchos de los cuales ejercían su actividad en la localidad. Finalmente, y aunque no vivían en Netzahualcóyotl, estaba el grupo de los fraccionadores y dueños de los grandes negocios: ----transportes, tlapalerías, bajos y panaderías.

El número de los recién llegados y su heterogeneidad socioeconómica y cultural alteran profundamente la estabilidad de residencia y la comunicación. Hay un clima de desconfianza, recelo, temor, clima inadecuado para la formación de actividades políticas conjuntas. Y, como si esto fuera poco, -la acción de las propias autoridades viene a reforzar esta tendencia ya no permite la instalación de agrupaciones de colonos. Se acaba de formar en la localidad el Comité Directivo Municipal del PRI, de aquí en adelante él será la única vía de comunicación entre las autoridades y los colonos.

"Era la época, dice el director de un periódico local, en -- que el Sr. Presidente Municipal se sentía cacique y creía --

que iba a hacer y deshacer. Prohibió que hubiera grupos y - que los comerciantes se organizaran por su cuenta. El decidió quien podía ser su líder y en qué grupo podían confiar -- los comerciantes" (8). El propio presidente al explicar su actitud afirmó que: "López Mateos ordenó, por medio de una - ley, que todos los comerciantes se organizaran en Uniones y que éstas pertenecieran a la CNOP. Por ello no se permite - que en Netzahualcóyotl existan otras organizaciones" (9).

Quienes dirigen el Comité son los "políticos profesiona- les". La mayoría de los pobladores, ya sea por experiencia propia o por la de otros, sabe de lo que son capaces. Hage- mos un poco de historia para comprender su actuación. Aun- que entre los colonos hay algunos que no se enteran de lo -- que sucede porque salen a trabajar en la madrugada y regres- san del Distrito Federal cansados, "muy cansados como para - ponerse a oír chismas" (10), hay otros que sí se interesan - por "el chisme". Ellos saben perfectamente la clase de diri- gentes que están ahora al frente del Comité Directivo del -- PRI y del ayuntamiento. Desde que se formaron las Juntas de Mejoramiento ellos "anden" en la política. Cuando se unie- ron las Juntas y la Federación de la Sra. Morales para for- mar la AGC, ellos estuvieron ahí dirigiéndola. Algunos de ellos, "representando" los intereses de los colonos ante el Consejo de Cooperadores, beneficiaron a los fraccionadores.

Más tarde estuvieron, también, al frente de la Unión de Fuerzas. Al extinguirse ésta, se pasaron al PRI y al ayuntamiento, ocupando los puestos estratégicos. Los colonos aún recuerdan como se hizo la elección de los del PRI: de "dedazo". En el caso del presidente municipal algunos dicen que en una reunión secreta, los fraccionadores y algunos funcionarios - escogieron a uno de los siete "políticos profesionales" más destacados. Otros dicen que no, que la elección se hizo por planillas y que ganó limpiamente la que encabezaba el que -- luego fue presidente. Así, aunque ha pasado el tiempo, ellos siguen ocupando puestos de "representación" popular y beneficiando a los fraccionadores. Se sabe que fueron ellos los que se cruzaron de brazos cuando alguien denunció el fraude que estaban cometiendo los propietarios de una colonia al -- vender a \$120 pesos el metro cuadrado de terreno, estando autorizados para hacerlo a \$7.00 y, cuando también, se señaló que a cada comprador se le cobraban \$200.00 "para la escuela", habiendo casos en que cada lote se vendía hasta dos o tres veces. Y no sólo no lo defendieron, sino que lo denunciaron a su fraccionador como agitador. Aunque todos saben de sus arreglos con los fraccionadores, nadie se atreve a padirles cuentas. Los únicos grupos que expresan su inconformidad son los de los "políticos profesionales" resentidos -- también dentro del PRI-. Ellos son los que dan la pelea. No lo hacen para defender los intereses de los pobladores, -

sino que utilizan a éstos como pretexto para atacar a los -- otros, a los que ya consiguieron puesto. Es la lucha por el poder, lucha que se intensifica al aproximarse el cambio de funcionarios locales. Entonces sí "la lucha política presenta verdaderas características de ferocidad" (11). Esto se patentiza en 1966 ante el cambio de poderes municipales. Entre los aspirantes a la presidencia municipal está Benítez, -quién durante los últimos tres años ha ocupado ininterrumpidamente puestos en el PRI. Los otros candidatos son, asimismo, "políticos profesionales" que ansían el puesto y quienes hacen proliferar infinidad de grupos para generar apoyos personales y atacar a los otros candidatos. Triunfa Benítez, -apoyado por los fraccionadores. Inmediatamente surgen incontenibles protestas por parte de los derrotados, pero al poco tiempo la sumisión se patentiza y viene la obediencia a "los lineamientos del partido" (12). Todo es silencio mientras los "arreglos" entre fraccionadores y funcionarios locales continúan. Un ejemplo es el siguiente "En Netzahualcóyotl existe ya un número considerable de trabajadores que laboran en los negocios de la localidad baños, panaderías y comercios en general; pero como sus dueños andan metidos a políticos, no permiten que prograse el intento de sus trabajadores para formar su sindicato" (13). Algo semejante sucede con los -- trabajadores de la Unión de Molineros -400 tortilleras y 40 molinos de nixtamal-, quienes intentan afiliarse a un sindi-

cato, pero su líder entra en arreglos con sus propietarios y aprestan el intento, imponiendo luego un sindicato blanco. Denuncias de otro tipo también afloran "En Pantitlán, el zar del vicio está protegido por los líderes municipales del PRI" (14). Al dirigente de la CNOP local se le acusa también de quitar y poner a los directivos de las Uniones locales porque éstos no le aportan -personalmente- la cuota establecida: 55% de lo recabado (15).

1 9 6 9 - 1 9 7 5 .

Ya para 1968 la mancha urbana -32 colonias- se ha extendido hacia el municipio de Chimalhuacán y el Aereopuerto. Según un estudio de la Secretaría de Recursos Hídricos, las colonias se encuentran en etapas de transición, pasando de -- las características de un tugurio a las de una ciudad. Su - densidad de población es ahora de 8,625 habitantes por Km<sup>2</sup>, estimándose que sus 538,221 pobladores se verán incrementa-- dos por 10,000 más cada mes (1). Las colonias más grandes, - puestas a la venta en el período anterior -Col. Aurora: ---- 132,000 lotes, Metropolitana: 65,000; Reforma 52,000 (2). registran un notable esentamiento de pobladoras. Por lo que respecta a los servicios, las cosas no han cambiado mucho. Desde el período de Sánchez Colín se vienen cobrando cuotas para ellos. Primero fue la introducción de algunas tuberías, después cuando Baz estuvo al frente y se formó el Consejo de Cooperadores hubo que hacer otros pagos; más tarde en el período del gobernador Fernández Albarrán volvió a suceder lo mismo: cuotas a cambio de soluciones parciales. Inclusive, al inicio del período de Carlos Hank González el fenómeno se presentó. "... e casi todos nos consta que entre 1970 y --- 1974 el Ayuntamiento Municipal, en cumplimiento de las órde-

nes del gobernador, empezó a cobrar a cada colono, mediante amenazas, las siguientes cantidades: \$641.20 por la Introducción del agua potable; \$700.00 por drenaje; \$240.00 por -pavimentación. Y por si esto fuera poco, el Ayuntamiento --viene cobrando indebidamente \$50.00 por metro cuadrado de --marquesina y de \$90.00 a \$100.00 por la numeración de los lotes' (3).

El nuevo gobernador Introduce un cambio en la forma de resolver el problema. pida cuantiosos créditos para ello. -Conocedor del potencial económico de ciudad Natzehualcôyotl, los contrate. Sabe que son miles y miles de lotes y que por mínima que sea su aportación podrá recabar considerables sumas. Todo está asegurado, puede por tanto empezar la instalación de servicios, obra que el pueblo deberá pagar -1,200 millones de pesos-.

Mientras esto sucede, en una de las colonias se está gestando una agrupación cuyo Impacto dejará huella en la vida de ciudad Natzehualcôyotl. Se trata del Movimiento Restaurador de Colonos (MRC), cuya bandera de lucha es la expropiación de las tierras. Se afirma que los fraccionadores no --son los legítimos propietarios de las tierras, pues éstas --son de la comunidad de Chimalhuacán -la parte correspondiente a la ex-ribera del lago- y del patrimonio nacional -la superficie que quedó al desecarse el lago, superficie de la --

que se apropiaron los fraccionadores-. Pidan expropiación y cárcel para ésto por haber vendido tierras de la nación. La expropiación posibilitaría a los colonos el que pudieran comprar a Patrimonio Nacional lotes a un precio más justo. "Empezó allí por 1968. Lo empezaron López, Régulo "el pulquero" y un vendedor de lotes. López era dirigente del frente Cívico de Afirmación Revolucionaria. Un día el vendedor de lotes dijo que a su patrón le urgía acabar de venderlos porque tenía miedo de que se descubriera la tranza de los títulos de propiedad. De eso se cogieron para empezar a juntar gente, por que a todos nos convenía dejar de pagar los abonos de los lotes. En un ratito ya no cabía en su casa. A Darío se le ocurrió ir con el Sr. Macías que había sido su patrón a platicarle cómo estaban las cosas y a pedirle -- consejo para saber si nos podían hacer algo los fraccionadores. El le dijo que hiciéramos un escrito y se lo presentáramos a Echaverría cuando viniera a la campaña. Con esto nos alentó rato harto y más gente venía todavía. Mora dejó de trabajar porque nos dieron un subsidio --él era carpintero -- pobre-- y se dedicó a formar subcomités en las colonias, llegaron a ser setenta y cuatro. Todos estaban bajo las órdenes del Comité Ejecutivo del MRC. La gente que estaba al -- frente de los subcomités no toda era honrada. Como se pedía un peso por cabeza, pos juntaban bastante, sobre todo en los mítines cuando la gente se entusiasmaba y daban hasta --

cinco pesos y, como no se llevaba registro, pos cada quien cogía lo que quería. Hubo gente que dejó de trabajar, pos sí ganaban \$150.00 a la semana, acá en una sola noche se sacaban como \$1,000.00. Ya después, cuando íbamos a Toluca a alguna manifestación en los camiones que mandaba Hank, había algunos que cobraban tostón de ida y tostón de vuelta. Y como allá dos daban bolsas con tortas y jugo de naranja, por cogían bastantes y luego las vendían. Yo le dije a -- Mora que les parara, pero me dijo: "déjalos, tenemos que dejarlos para que así estén contentos y nos jalen a su gente". A Montes, el pulquero se le debe el nombre del movimiento, porque Mora quería que le pusiéramos algo así como Movimiento Guadalupeño de Colonos, quería juntar la religión con el movimiento. Me acuerdo que una vez nos hizo ir a la Villa con la Virgen. ¡No le exagero, pero eran miles y miles de gentes! Mora ponía mucho empeño en que le dijéramos a la gente que la Virgen nos protegía. El no era muy bueno para hablar, pero jalaba gente porque le decía que en él podían confiar, que nunca les iba a traicionar. Llegó a decir: 'al día en que no les cumpla, me horcan'. Y la gente le creía. La gente es muy buena, muy jaladora. Ahí tiene a López, él ya tenía todo pagado, no les debía ni un cinco a los fraccionadores, pero cuando oyó que los del MRC iban a defender a los colonos, pos se arrimó y fue con ellos a Toluca a una audiencia. Ahí iban a ver al juez porque habían demandado a

los fraccionadores por haber vendido tierras que no eran suyas. (López: sí, fijese que primero entraron los fraccionadores, eran rete hatos, Después entró el juez y como todos aplaudían, pos yo también. El juez se les puso rete duro. Les dijo que aunque fueran pedacitos de los títulos se llevarán para que él viera de quién eran las tierras. ¡Ahí fue donde vi que ese movimiento sí iba a hacer algo por los pobres!, aunque mi vieja decía que peláramos bien los ojos, -- porque a ella se le hacía que Mora nos iba a jugar rudo. No le caía bien. También decía lo mismo de Odón y de Angel, -- los otros líderes. ¡Y tenía razón!. Yo le decía que la gente había sufrido mucho. Mire, había veces que nos íbamos de estas colonias tras gentes -las únicas que éramos cuando empezó el movimiento- a otras colonias para juntar gente. La Sra. N. llevaba las bocinas, yo el aparato y mi compadre las otras cosas. Donde podíamos instaláramos las bocinas y esto era darle todo el día hasta que se juntaba la gente. Salíamos de aquí a las seis de la mañana y llegábamos ya en la noche. Otras veces, en tiempo de aguas, ya íbamos sellando -- cuando empezaba a llover y en lugar de regresarnos, pos nos seguíamos y teníamos que caminar sin luz por entre los charcos y aguantando el agua bien fría. ¡Se sufría! También había que aguantar el miedo, pos como había que proteger a los líderes en la noche, se nombraban comisiones de vigilancia. Era bien pesado aguantando el frío y el miedo. ¡Y pensar -- que nos traicionaron..." (4).

Para 1969, unos meses después de iniciado el movimiento, -como a sí mismos se denominaron- había crecido notablemente. Si en un principio ingresaron "los más fregados", -cuando se empezó a ver el apoyo de las autoridades federales y estatales, algunos colonos de mejores recursos - c 3- fueron ingresando. A ellos también les beneficiaría la expropiación.

Los dirigentes sintiéndose apoyados por las autoridades federales piden al gobernador del estado les autorice - Ir a la huelga de pagos en contra de los fraccionadores, - mientras éstos no comprueban que los títulos de propiedad - que detentan son legítimos; para tal fin, piden una investigación sobre el origen de la propiedad de la tierra. Respecto a los fraccionadores que prometieron servicios y no + los cumplieron, declaran que les exigirán judicialmente el cumplimiento de sus obligaciones. Asimismo, ante el gobernador, acusan a las autoridades locales por arbitrariedades cometidas.

El clima de euforia y de libertad de expresión que se respira hace que surjan otros grupos de colonos, grupos espontáneos que también plantean demandas a las autoridades, demandas que habien estado sin aflorar, pero que causaban - profundo malestar. Casi todas giraban alrededor de dos tópicos. fraccionadores y autoridades municipales. A éstas -

se les acusa de fallas en la administración de fondos, de <sup>co</sup>cometer arbitrariedades -invadir lotes y destruir viviendas- y de proteger a los fraccionadores. El gobierno del estado responde, por una parte, dando de baja al secretario del --- ayuntamiento y a algunos policías, y, por la otra, prometiendo una investigación sobre los títulos de propiedad. No arremete contra los fraccionadores en conjunto, lo único que hace es consignar a uno de ellos. Trata así de que éste purgue por las culpas de los otros, de que el pueblo, a través de esta acción, identifique a las autoridades estatales como enemigas de los fraccionadores. Estos por su parte, ante la generalización de la huelga de pagos tratan de atemorizar a la población desalojando de sus lotes a algunos de los huelguistas. Este hecho provoca una reacción contraria, ya que al sentirse agredidos atacan a una caseta de cobro propiedad de los primeros. Tal suceso es significativo, ya que a partir de él el problema rebasa las fronteras estatales y se hace presente en el escenario nacional. Como respuesta, el secretario de gobierno del estado advierte a los colonos que vía adecuada para presentar su demanda es la legal -con lo que tácitamente reprueba la violencia-. Asimismo y contrastando con las declaraciones anteriores en las que se aceptaba la huelga de pagos, sugiere que continúen pagando los abonos de los lotes. Si esto se hace, dice, el gobernador obligará a los fraccionadores a cumplir con las obras prometidas.

Todo ello revela una posición ambigua e indefinida, por parte del gobierno del estado.

Como al pasar el tiempo se incrementase más aún la fuerza del MRC -50,000 colonos-, las autoridades intervienen extinguiéndolo. En marzo de 1971 el gobernador celebra una reunión con su dirigente máximo -Mora-, el presidente municipal, el diputado local y Loya -su representante personal ante el ayuntamiento, ya que Jiménez Cantú lo era ante el MRC-. Lo que aquí ocurrió se desconoce, pero las noticias aparecidas al día siguiente en los diarios sugieren el tipo de acuerdo tenido. No obstante que Mora había declarado que la expropiación, por la cual se luchaba, tenía pocas posibilidades de ser alcanzada, expresa ahora las esperanzas de que esto se logre; se queja de las arbitrariedades de la policía local y declara abiertamente su plena confianza en que el gobierno del estado atenderá las peticiones formuladas a través suyo. Curiosamente, y como contraparte, el presidente municipal ordena el cese inmediato de 14 policías, toma preso a un fraccionador, apoya la huelga de pagos que están llevando a cabo y se convierte en defensor de doscientas familias que habían sido desalojadas de sus lotes por los fraccionadores. Todo parece indicar que el gobierno del estado pretende solucionar los asuntos inmediatos más enojosos para el pueblo, en tanto que deja sin solución a la demanda principal la expro-

piación. No la soluciona, pero tampoco extingue las esperanzas de que esto suceda, le interesa mantener las expectativas, ¿lo hace así para dar tiempo a que se hagan los preparativos para la caída del MRC? o ¿para llegar a un acuerdo con los fraccionadores?, o ¿realmente se están haciendo estudios, y ello requiere de tiempo?

Mientras se trata de calmar de esta manera los ánimos, se están produciendo hechos que afectarán notablemente la estructura de poder en la localidad. Acaba de llegar a Netzahualcóyotl un enviado del gobernador. Viene con el cargo de Delegado Especial del Comité Ejecutivo Estatal del PRI. Trae, dice, la consigna de democratizar al partido. Para ello detecta a líderes naturales, gente sin antecedentes en el partido, gente nueva, pero cuyas características se ajustan a las de los "políticos profesionales". Enseguida los comisiona para que investiguen y denuncien las fallas de los dirigentes del partido, los "hombres fuertes". Estos, temerosos de los resultados y sabiendo que el gobernador está detrás de todo, renuncian. Una vez hecho esto, el delegado reemplaza los puestos vacantes con los nuevos "políticos profesionales". Uno de ellos dice: "En esa época sí hubo democracia. La gente vió eso y se animó. También venían al partido porque era un medio para conseguir las cosas que nos hacían falta. Fue entonces cuando se consiguió la oficina de correos, telégra-

grafos y más líneas de camiones. Todo ese entusiasmo se -- acabó (especialmente para los dirigentes) cuando nos Impusie ron a Loya como presidente municipal. Nadie lo conocía, ni él conocía a nadie. Llegó de Toluca con su gente y dse adug ñó del palacio. Cuando se supo que él venía como presidente --después de que el delegado había prometido que el cargo se ría para uno de los nuevos líderes--, muchos se desilusiona-- ron y, aunque se pidió que los puestos de regidores se repar tieran entre los nuevos, no se logró nada. Eso hizo ver que ya nos habían congelado. Muchos nos salimos, sólo quedaron los fósiles, los agachados, los que aguantan todo con tal de conseguir un hueso, gente a la que ahora, después de que --- Loya acabó, le han dado cargos importantes en el ayuntamien-- to" (5).

En tanto que se desarticulan las posiciones de pdder en el partido, se hacen también preparativos para la división - del MRC. No bostante que Mora había mantenido buenas rela-- ciones con las autoridades federales y estatales, la mayoría de los miembros del MRCse sorprenden cuando en Julio de 1971 el delegado estatal del PRI da la bienvenida a éste, a Mora y a algunos subcomités del MRC. Se sorprenden porque Inter-- pretaban la actitud complacientes de Mora hacia el gobierno únicamente como una medida táctica. La incorporación, ade-- más del desconcierto, produce la separación de varios subco-- mités al mando de Odón Madariaga, quienes se autodenominan

Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos" --- (CEMRC). Al grito de "lucha a muerte contra los fraccionados" realizan asambleas dominicales y llevan a cabo guardias en diferentes partes de la ciudad para evitar lanzamientos de colonos por parte de los fraccionadores. Simultáneamente su dirigente celebra pláticas con funcionarios del D. AC Yy - CNC acerca de la expropiación de las tierras. Aunque rechaza al otro grupo por "vendido", coquetea con las autoridades federales. No obstante que ambos dicen luchar por la misma causa, arremeten uno contra otro, llegando incluso a la violencia. Los primeros acusan a los segundos de izquierdistas y éstos a su vez los tildan de entreguistas. La versión de un miembro del movimiento es, sin embargo, diferente: "No es cierto que Odón se hubiera separado de Mora porque éste se hubiera vendido al gobierno. Ya estaba todo planeado. Cuando el gobierno no vió que el movimiento era fuerte, mandó a una persona dizque para que asesorara al dirigente, pero fué él el que arregló las cosas para que se separaran Mora y Odón. Nos hicieron creer que se habían peleado, pero no fue así. - Lo hicieron para dividir el movimiento y que perdiera fuerza. ¡Y nosotros se la creímos y nos peleamos entre todos" (6). En efecto, una vez que ambos grupos se desgastan, no pasa mucho tiempo sin que el CEMRC se incorpore también al PRI. El 22 de Agosto del mismo año se hace pública la noticia de que se ha adherido al PRI a través de la CNC. A partir de esta

fecha ambos dirigentes disminuyen gradualmente sus peticiones acerca de la expropiación. De vez en cuando realizan algún mitín en contra de los fraccionadores y de las autoridades municipales por su alianza con éstos. Los esfuerzos principales toman un giro diferente: extinguirse mutuamente. El CEMRC en un boletín hace pública la relación que existe entre Mora y el gobernador. Al primero de los cuales acusa de traficante de lotes. Termina dando su apoyo al Presidente Echaverría y al Dirigente de la CNC Augusto Gómez Villanueva. Si antes se habían realizado manifestaciones de apoyo al Presidente con motivo de lo sucedido el 10 de Junio de ese año, acudieran al zócalo 16,000 colonos- ahora éstas se multiplican. Un ejemplo lo tenemos en la concentración masiva que se efectúa en el zócalo para manifestar su gratitud al Presidente ante las declaraciones de un funcionario en el sentido de que la solución a la expropiación iba a beneficiar a los colonos.

Si en Julio se incorpora Mora a la CNOP y en agosto lo hace Odón a la CNC, en Septiembre se informa que tres personas del primer grupo -MRC- y tres del CEMRC ocuparán cargos de regidores en el ayuntamiento.

Tampoco pasa mucho tiempo -Noviembre- sin que se produzca una nueva división: del grupo de Odón se separa otro lider con algunos subcomités. A los pocos días de este hecho,

que debilita aún más la fragmentada agrupación, y pese a las declaraciones de funcionarios estatales y del DAAC en el sentido de que la solución a la expropiación pedida sería favorable a los colonos, a finales del mes se anuncia como solución el fideicomiso. De acuerdo con este contrato los fraccionadores entregan en fideicomiso a Nacional Financiera, sus bienes terrenos y una cartera de crédito por valor de \$623,607,249.00 pesos, siendo los beneficiarios del contrato los propios fraccionadores, el gobierno federal y estatal. Los fondos que se obtengan del fideicomiso se distribuirán en un 40% para los fraccionadores y el restante será para obras de beneficio social, (¿?) descontando 50 millones para los comuneros de Chimalhuacán.

¿Cuál fue el resultado de los estudios realizados sobre la legitimidad de los títulos? ¿quién resultó ser el legítimo propietario? ¿La nación? si así fuera ¿por qué, entonces, no consignó penalmente a los fraccionadores por haber vendido tierras que no eran de su propiedad? y, además, ¿por qué se les reconoció el derecho de cobrar el 40% de la suma a recaudar?. Si los fraccionadores fuesen los legítimos propietarios ¿por qué se les redujo a un 40% el monto de la deuda a cobrar? Lo que haya ocurrido entre fraccionadores y autoridades se desconoce, lo demás -esto es, cualquier interpretación- entra dentro del terreno de las conjeturas. Lo que es un ha-

cho es que fue infructuosa la lucha, la expropiación no se obtuvo y, no sólo eso, sino que los servicios que -según los criterios seguidos por gobernadores anteriores- tenían que pagar los fraccionadores, los colonos y las autoridades; ahora són únicamente los colonos quienes tienen que pagar la inversión hecha -\$13,500 pesos por lote-.

Ante el fideicomiso la reacción inicial del MRC y del CEMRC es similar: de rechazo. El primero dice: "burda maniobra del Jefe del Departamento Jurídico del DAAC para burlarse del pueblo" (7); mientras que el segundo, a la vez que afirma que es una maniobra que favorece a los fraccionadores reitera su confianza en Augusto Gómez Villanueva y en el Presidente Luis Echeverría. Haciendo recaer la culpa en un funcionario que salva el honor de las máximas autoridades, a las que se les renueva su apoyo. Por otra parte, evitan hacer una crítica certera al fideicomiso. Todo se reduce a dos slogans: ¡Fideicomiso, sí!. ¡Fideicomiso, no!

Lo que sucede posteriormente puede narrarse siguiendo dos líneas: la actitud de las autoridades hacia los grupos y las relaciones de éstos entre sí. Por lo que respecta a las autoridades federales, ésta se alejan del problema una vez dada la solución. El gobierno del estado, por su parte, impone inmediatamente como presidente municipal a Loya. Una vez hecho esto anuncia la inversión de 300 millones de pesos

para obras locales, la organización de brigadas de servicio social para la atención de problemas urgentes y la destitución de algunos elementos del cuerpo de policía. Respecto al fideicomiso prefiere guardar silencio, no se pronuncia ni en favor ni en contra.

En la actuación de los grupos -MRC y CEMRC- se observan dos constantes en su actuación: a la vez que sus dirigentes -que para estas fechas han visto reducir el número de seguidores- se lanzan continuas acusaciones de entreguismo, acometen con verdadera pasión la tarea de dirigir grupos de paracaidistas, acción por la cual reciben considerables ingresos -cobran cuotas por proteger a los invasores de lotes baldíos-. Pese a las innumerables denuncias en su contra, las autoridades no han frenado tal procedimiento. Aunque la mayoría de los miembros del que fuera MRC abandonaron la lucha cuando sobre vino la división, otros la continúan bajo diferentes banderas. Han formado pequeños grupos que demandan, unos, la -revisión del contrato de fideicomiso, la anulación del pago de los \$13,500.-nueva cuota por concepto de servicios-; otros, van más allá, la lucha les hizo "abrir los ojos", ya enmarcan la relación autoridades-fraccionadores-colonos dentro de la lucha de clases. Permiten la existencia de grupos pequeños, mientras no rebasen ciertos límites. Unos y otros tienen como común denominador la inconformidad con la solución de

10

impuesta. Inconformidad que se expresa en las bardas de las viviendas -uno de los pocos canales de expresión al alcance de las mayorías-. Así puede leerse: "¡Fideicomiso, no! ¡No es fideicomiso, es fraudeicomiso!"

## IV .- EI PROCESO

1945 - 1951.

Si empleamos los factores señalados por Cornelius para analizar la interacción social, resulta sumamente interesante poder comprobar su aplicación al caso de Cd. Netzahualcóyotl. Realmente existe un clima adecuado para la emergencia de actividades políticas-comunales. Los pobladores son pocos y, en su mayoría, todos poseen las mismas características socioeconómicas y culturales; sufren, por lo tanto, las carencias con la misma intensidad. Dentro del núcleo de viviendas todos se conocen; en caso de necesidad se auxilian y, frente a una carencia común, tratan de resolverla uniendo esfuerzos. Así nacen los intentos colectivos de formulación de demandas. Pero ¿participan por igual los tres tipos de pobladores? El tipo de habitante que hemos denominado C1 sólo tiende a integrarse a las agrupaciones existentes más no las forma. Por el contrario, C2 sí lo hace. Sabe que el gobierno puede satisfacer sus necesidades y por ello se organiza y da vida a los tres tipos diferentes de agrupaciones generadas en estos años. Lo hace porque se da cuenta de que es el medio adecuado para comunicarse con el régimen. La mayoría de los integrantes de las agrupaciones pertenecen a este tipo de poblador. Los pocos habitantes que pertenecen a la categoría C3 se unen en esta ocasión, a los esfuerzos de los anteriores, -

debido a que se dan cuenta de que sus propios recursos son in suficientes para satisfacer sus carencias. Lo que es interesante observar es la actitud de algunos de estos individuos. Como saben aprovechar mejor que los otros las oportunidades que se les presentan y tienen además los elementos económicos, sociales y culturales para hacerlo, entablan inmediatamente relaciones con las autoridades del lugar -Chimalhuacán-. Para su Presidente Municipal -y dadas las condiciones de la zona, escasos pobladores, -tales individuos son los adecuados para representarlas. Porque perciben en ellos a tipos hábiles e incapaces de identificarse con los intereses de los más pobres, ven en ellos a sus aliados para la sujeción de los -- otros. Si ello no es así, ¿por qué, entonces, no se designa como representante de la autoridad a uno de los auténticos li deres de las agrupaciones existentes? La relación que se da entre el individuo designado como representante y las autoridades es de intercambio. El primero desempeña funciones admi nistrativas y políticas y hace las veces de intermediario entre colonos y gobierno. Este, por su parte, lo gratifica a través de la concesión de canongías y privilegios.

¿Cuáles son las características de las agrupaciones de este período?

Las tres tienen como elemento común, ya veíamos, el mis mo tipo de poblador. Este -C2- se asocia, porque individual

mente se siente indefenso ante el medio. No sabe leer ni escribir, no tiene relaciones con ningún funcionario o "padrino" -en un medio en el que esto es esencial para subsistir- y carece asimismo de recursos económicos suficientes para abastecerse de lo que necesita. La única solución que encuentra es unirse a otros en una relación de intercambio con el régimen -al que brinda su apoyo, a cambio de la satisfacción de sus demandas. Tal parece como si la relación fuera a mayor demanda debe corresponder mayor apoyo. Entrega apoyo pero también sumisión. Sumisión que varía, según el grado en que cada agrupación dependa del régimen para existir. Como las tres agrupaciones carecen de importancia política, debido a lo escaso de su número, el grado de sumisión es casi nulo. Es, por tanto, la excepción de lo que sucede generalmente.

Por lo que respecta a la estructura organizativa, al tipo de liderazgo ejercido y a las demandas presentadas, encontramos que la primera agrupación -que se da cuando las comisiones se dirigen a Toluca-, es la forma menos estructurada que se presenta, ya que no existe ninguna delegación de funciones entre sus miembros, ni es permanente el liderazgo. Las demandas se reducen a lo reivindicativo y, dentro de ello, a lo estrictamente indispensable para sobrevivir; no utilizan ningún medio para presionar a las autoridades; por lo contrario, ofrecen su ayuda -dinero y trabajo colectivo-. En la se

gunda agrupación se nota un leve cambio, el liderazgo es permanente y la presentación de demandas se hace en forma más organizada. La tercera agrupación, la Unión de Colonos de la Colonia Tamaulipas, presenta una notable evolución: se da ya una distribución de funciones entre sus miembros, se precisan objetivos y principios y se formula un programa de acción. El grado de conciencia crítica que de la realidad tienen sus miembros ha aumentado también, aunque continúan formulando -- las mismas demandas y en el mismo tono del grupo inicial.

Evaluando lo acontecido en estos años, encontramos que -- la presentación de demandas entre los migrantes, cuando se hace, toma la forma de demanda conjunta. Lo trágico de ello es tá en que, una vez constituido el grupo, si es independiente y pequeño, sus demandas no progresarán. Si tiene un número -- considerable de miembros, el régimen lo extinguirá o lo incorporará en alguna organización cuya lealtad tenga asegurada. En el caso contrario, si es dependiente --ya sea porque se trate de alguna organización partidista, parapartidista o paragu bernamental-- sus demandas sólo serán satisfecha parcial y lentamente, en la medida en que las autoridades les convenga hacerlo. En este período, como las agrupaciones que emergen -- son pequeñas y presentan demandas aisladamente, el régimen no les concede importancia y, por tanto, no interviene.

Resumiendo lo anterior podemos decir que, las autoridades locales, en alianza con los fraccionadoras, establezcan relaciones con algunos colonos del tipo denominado C3, para someter a C1 y C2.

1 51 - 1957.

Los rasgos más significativos del sistema político mexicano como régimen autoritario en este periodo logran visualizarse con claridad si observamos, por una parte, lo que sucede con los grupos independientes y, por la otra, si analizamos lo que acontece a la población deseosa de formar agrupaciones. Los rasgos de un régimen autoritario en etapa de adaptación -limitación del pluralismo político y de la movilización- se evidencian en la actuación del gobernador Salvador Sanchez Colín, quien asume amplias facultades, tanto en lo administrativo como en lo político. Esto último se debe a que en estos años el sector popular del Partido aún está organizándose nacionalmente (es la época en que el Dr. Vázquez Campos está al frente) y no ha logrado llegar a la zona. El nuevo gobernador reconoce la importancia política que van cobrando las colonias -el interés se despierta, sobre todo, cuando sabe que hay "algunos lidercillos" ahí- y decide enviar un representante personal. El enviado resulta ser Don Lauro, con quien le unen lazos de amistad y a quien promete una diputación si le "ayuda" con los colonos. El incremento demográfico y, por tanto la importancia política que van teniendo las colonias, amerita la presencia de alguien cuya --

lealtad y capacidad organizativa esté fuera de duda, capacidad para controlar a los inconformes e integrar al resto de pobladores en agrupaciones supeditadas a las autoridades. -- Las condiciones dadas en el período anterior no exigían la presencia de ese representante especial, de ahí que el desempeño de las funciones -más de orden administrativo que político-, estuviera a cargo de uno de los colonos-en representación del presidente municipal de Chimalhuacán-. En cuanto llega, el enviado se da a la tarea de extinguir a los "lidercillos" independientes, a la vez que emprende actividades tendientes a integrar a la población en agrupaciones controladas por él. Fruto de estos esfuerzos es la Federación de Colonos de las Colonias del Ex vaso de Texcoco (FCCEVT), --- agrupación que hace, para el régimen, las veces de instrumento para efectuar la relación de intercambio con los colonos: satisfacción de demandas a cambio de sumisión y apoyo. Atrae a los "lidercillos" y a sus grupos con el ofrecimiento de -- que es el propio gobernador el que está interesado en ayudarlos y que lo hará a través de la federación por former. Para éstos, individuos que apenas inician sus relaciones con las autoridades, aquello significa una gran promesa, aceptan y se incorporan en la federación. Una vez dentro, Don Lauro -"arregla" las cosas y queda como su presidente. Los cargos más importantes son otorgados a sus propios amigos, así como a los de Don Rosendo, -quien hasta su llegada representaba a

las autoridades de las colonias-. Es significativo destacar que, no obstante que es desplazado por Don Lauro, Don Rosendo no se convierte de ninguna manera en su enemigo, sino contrariamente a lo que podía suponerse, es su mejor aliado. -- Don Rosendo pertenece al tipo de colonos que ocupa una posición de privilegio respecto al resto de pobladores y que, -- justamente para reforzarla, necesita mantener buenas relaciones con los centros de poder de la localidad. Estos, a su vez, lo necesitan. Prueba de ello es que, precisamente por sus amigos, integran las mesas directivas de la FCEVT. --- Ellos dirigen y someten al resto de los pobladores a las directrices del régimen. Esta es su función principal.

Si para las autoridades es importante mantener el "orden" y la tranquilidad de los pobladores, estas funciones cobran mayor importancia cuando existe alianza con grupos económicos que necesitan también del "orden" para llevar a cabo sus actividades. En este caso nos referimos a los fraccionadores. Como son muchos miles de pesos los que se están jugando, deben extremar las precauciones, deben detectar cualquier inicio de rebeldía o cualquier intento por sacar a la luz los fraudes cometidos. Cualquier intento de los colonos en este sentido es peligroso. Aunque saben que Don Lauro ha sido enviado por el gobernador, no les acaba de gustar su actuación. Según su criterio, él no es el adecuado para mante

ner el orden. Ha habido ocasiones en que ha rehusado colaborar con ellos, aún recuerdan cuando se negó a aceptar como dirigentes de la federación a colonos enviados por ellos. -- Por todo esto deciden pedir al gobernador que lo retire. Este, evidenciando la alianza establecida, lo hace.

Don Lauro, aunque ejemplifica el tipo de dirigente que el régimen emplea para controlar a los pobladores, es la excepción a lo que acontece con este tipo de dirigentes, ya -- que antepone su lealtad a los intereses del grupo a la de -- los funcionarios que lo han nombrado. Esta es la razón por la que es destituido. Para sustituirlo, el gobernador envía a un ex-líder obrero, Montero, quien inicia sus labores extinguiendo a la federación. Si había ahí gente como Don Lauro, éste era ya un peligro. Nuevamente se inicia el doble juego: por un lado, extingue a la federación --considerada -- ahora como grupo independiente--, y, por la otra, crea una -- agrupación a través de la cual canalizarías demandas, distribuir los beneficios provenientes de las autoridades estatales y sujetar a todos los pobladores, en especial a los rebeldes. Para extinguir a la federación de Don Lauro emplea -- la propia agrupación recién creada --Comités de colonos--, -- táctica que, irónicamente, Don Lauro había empleado para desintegrar a los grupos rebeldes que existían cuando él llegó. Primero, "congela" sus demandas, enseguida atiende profusa--

mente a las peticiones que formula la agrupación controlada -para así atraer a sus miembros-, y, una vez que la ha dejado sin seguidores, emplea la cooptación-represión de sus dirigentes.

Para los fraccionadores, los Comités de Colonos representan a) un medio para evitar la proliferación de grupos o individuos que difundieran los fraudes cometidos; b) un instrumento para impedir que las quejas de los compradores pesasen a otros niveles administrativos o que se desplazasen al terreno jurídico, y c) un medio idóneo para contar con base de apoyo, base a emplear en sus negociaciones con las autoridades como forma de presión.

Si sintetizamos lo ocurrido durante estos años y destacamos los sucesos más importantes, encontramos que se dan -- las condiciones objetivas para la formación de agrupaciones, agrupaciones que, sin embargo, sólo afloran en los momentos y con las características que el régimen permite.

1957 - 1963.

Antes de entrar al análisis de las agrupaciones conviene detenerse un poco para precisar cuáles son las características de los recién llegados y conocer la forma en que resuelven sus problemas comunes. Definitivamente, los colonos con menores recursos -C1-, han dejado de establecerse. El precio de los lotes continúa en aumento. Todavía en años anteriores había algunas colonias -las más cercanas a los tiraderos de basura- en las que los precios no eran altos, pero ahora ya es imposible adquirir un terreno en la zona. El incremento de la demanda se daba a que se está produciendo en el Distrito Federal el fenómeno del que habla Unikel (1) relativo a la descentralización -abandono de la zona centro-, segregación de grupos sociales -quienes tienen recursos económicos van a Satélite, y quienes carecen de ellos se instalan en áreas del estado de México- e invasión de zonas periféricas al Distrito Federal, que motiva el que el AUCM rebase -- los límites del Distrito Federal y se extienda hacia el estado de México. Este fenómeno determina el que a partir de 1958 se incrementa el número de pobladores de ciudad Netzahualcóyotl. En 1957 existen, según los datos oficiales, --- 23,000 colonos (2) y en 1960, 65,000. De los que llegan, - la mayoría tiene características que le permiten ser clasifi

cados dentro del tipo denominado C2, mientras que los restantes son individuos del tipo C3.

**¿Cómo resuelve cada uno sus carencias?**

La mayoría, condicionados por el proceso de socialización política iniciado en años anteriores, encuentra como única solución el presentar conjuntamente sus demandas. Quienes poseen mayores recursos ven la conveniencia de integrarse a los otros para resolver así sus propias carencias. No obstante la motivación, la unión se logra dar y cristalizar en varias agrupaciones debido a que continúa imperando entre la mayoría de pobladores cierta homogeneidad de intereses, - además de que la necesidad de contar con servicios es aún -- considerable. Factores, todos ellos, que crean un clima propicio para la formación de agrupaciones. Las que se consolidan lo hacen siguiendo las directrices marcadas por el régimen. La represión y el "congelamiento" de demandas del período anterior han logrado influir en el ánimo de la población y determinado el que ésta oriente sus demandas por los canales establecidos. Así encontramos que al inicio del período, aunque existen los factores sociológicos indispensables para la emergencia de agrupaciones, éstos no se dan; fagónmano que acontece cuando llega un enviado de las autoridades con tal fin.

¿Qué modalidades adopta, en este período, la limitación del pluralismo político y la movilización de los migrantes?

Ya observábamos que en los periodos anteriores las autoridades habían utilizado como instrumento de control a uno de los propios colonos, fenómeno que vuelve a presentarse en estos años. Veamos desde el inicio. En 1957 las autoridades del estado han establecido como medio de control de la zona -aunque a los ojos de los colonos es sólo un canal para la presentación de demandas- las Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material. Ahí empiezan a destacarse los recién llegados, los "políticos profesionales, quienes saben redactar cartas y oficios, hablar en público, además saben "de leyes y de esas cosas" y, sobre todo, son ellos quienes tienen por ahí algún compadre que es compadre de tal o cual funcionario que puede ayudar a la causa. Empieza así la relación entre los "políticos profesionales" y los miembros de la agrupación: apoyo y lealtad a cambio de relaciones e influencias. Al poco tiempo ya ocupan los puestos directivos de la agrupación, no tanto por la designación que de ellos -hace la base, sino por la decisión de los funcionarios, quienes van en ellos a sus aliados. La descripción que hace uno de ellos ilustra la utilidad que le reportan al régimen: "en ese entonces -1958- la gente iba sólo a exponer quejas al gobernador. Un grupo acusaba a otro, pero ninguno planteaba -

soluciones. Ante eso fuimos tres de los que estábamos en las Juntas a platicarle la necesidad de crear un organismo que agrupara a los representantes de las colonias. Les gustó la idea, porque dijo, éramos los primeros que planteábamos soluciones. Nos aseguró que estudiaría el caso. Así, después de cierto tiempo, su representante empieza a juntar a la gente que ya estaba organizada -principalmente en las Juntas de Mejoramiento y la Federación de Colonos del Ex-lago de Texcoco (FCELT)- para formar lo que sería la Asociación General de Colonos. Yo asistí como observador a la primera reunión donde se iba a formar la asociación. Vi que la gente desconfiaba del representante del gobernador. No se logró nada. Después él vino a verme y acordamos que para la próxima reunión convengía llevar la asamblea de tal forma que quedara la gente que nosotros queríamos. Así se hizo. (Quedaron en la directiva -cinco "políticos profesionales" sin grupo, incluyendo al relator). Una vez dentro, me fui dando cuenta de que habíamos -- gente que pensábamos igual. No estábamos de acuerdo con algunos lidercillos de los grupitos que iban a formar la asociación. Nosotros no identificamos y así nació dentro de ella el grupo de los "Independientes". (3) La identificación en la forma de percibir el mundo político y de emplear los propios recursos para ingresar en la estructura administrativa-partidista, los lleva a constituir un grupo distinto de los "otros": la base; grupo que se dividirá en dos: los "políti-

cos profesionales" con grupo y los sin grupo. Ambos son útiles al sistema político porque reproducen en los niveles inferiores de la estructura socioeconómica las funciones necesarias para su control político. Sin embargo, quien le reporta aún mayor utilidad es el "político" que carezca de grupo. Si no es así ¿por qué, entonces, al final del periodo son éstos quienes ocupan los puestos políticos más importantes en la localidad? Por caracer de grupo su manipulación es más fácil para las autoridades; El caso de los que dirigen a un grupo es diferente, se encuentra ante la disyuntiva de presionar a favor de los intereses de sus representados o afectar a los de los funcionarios y, cuando se ha dado la alianza, a los intereses de los fraccionadores. Analizando cronológicamente el liderazgo de las agrupaciones, vemos el proceso de conformación de los dos tipos de "políticos". Ya vemos como al inicio del sexenio, en las Juntas de Mejoramiento, empiezan a destacar aunque aún no se precisa la división. Esto sucede en 1958, al iniciar sus funciones administrativas, el gobernador encuentra que existe en la localidad un grupo de políticos simpatizadores del gobernador anterior que intentan prolongar sus "influencias" y para ello apoyen a una lidereza local. Para contrarrestarlos, el funcionario estatal apoya a otra lidereza, la Sra. Morales ("político profesional"), --- quien reuniendo a varios colonos forma la Federación de Colonos del Ex-lago de Texcoco (FCELT), que logra extinguir al --

grupo antagónico y así a los miembros de la base y al emplear la represión en contra de sus dirigentes. Prevalecen únicamente las dos agrupaciones que las autoridades apoyan: Juntas de Mejoramiento y la FCELT. Aunque para la mayoría de sus miembros pasa desapercibida, la lucha entre sus dirigentes se empieza a dar. Ambos, "políticos" con y sin grupo -- los de las Juntas y la Sra. Morales --, se disputan la primacía de los favores y consideraciones del gobernador. Al poco tiempo, con el fin de unificar a los colonos en una agrupación, el gobernador ordena su integración dentro de la Asociación General de Colonos (AGC). Inmediatamente aparecen como sus directivos los "políticos" sin grupo provenientes de las Juntas de Mejoramiento. No satisfechos con ello pugnan por ocupar los cargos de representantes de los colonos ante el Consejo de Cooperadores. En el primer intento fracasan parcialmente, ya que sólo logran designar a dos de los cuatro representantes. Alentados por fraccionadores y funcionarios destituyen a los dos delegados impuestos por la base de la asociación, para ello argumentan que éstos no defienden los auténticos intereses de la mayoría. Una vez hecho esto ascienden otros dos "políticos" sin grupo. Poco tiempo después, alrededor de 1960, reciben, de funcionarios aliados a fraccionadores, la consigna de formar otras agrupaciones para pedir la separación de Chimalhuacán a nombre del "pueblo unido", petición que harán al gobernador y al Congre

so estatales. Algunos de ellos se dan a la tarea y, en poco tiempo, son nueve las agrupaciones existentes -entre las que se encuentra la AGC-, las que se integran bajo la denominación de Unión de Fuerzas.

Nuevamente observamos aquí el mismo fenómeno a los "políticos" con grupo que habían incorporado a sus seguidores -dentro de la Unión de Fuerzas, no se les concede ningún puesto en ella. Únicamente los "políticos" que carecen de grupo los obtuvieron.

Sintetizando lo acontecido en estos años podemos señalar que, pese a la llegada de nuevos pobladores, ni su número ni su heterogeneidad socioeconómica alteran la estabilidad de residencia en un grado considerable. Además, existe aún como motivación poderosa, la carencia de servicios, elementos que crean un clima propicio para la actividad política conjunta. No obstante ello, inicialmente no aflora ningún grupo -lo que hace pensar que las experiencias tenidas en años anteriores aún privan en los pobladores-, esto sólo acontece cuando aparece el representante del gobernador con la consigna de alentar la formación de grupos. Entonces sí se integran en ella los colonos. En esta tarea se ven auxiliados por algunos pobladores poseedores de mayores recursos. Aunque acaban de llegar, su presencia destaca inmediatamente. Para el resto de los habitantes son el tipo de individuos --

que, por saber más pueden representarlos y así obtener mayores beneficios para todos; para el sistema político en general son los instrumentos adecuados para el control de la población y, para algunos funcionarios coludidos con los fraccionadoras, son los sujetos adecuados para ocupar la dirección de las organizaciones de colonos, organizaciones <sup>que</sup> de esta manera supeditadas a sus intereses.

1 9 6 3 - 1 9 6 9 .

Realmente es difícil que en estos años se desarrollen actividades comunitarias, ni siquiera en el nivel pequeño, de comunidades compuestas por los habitantes de varias ca-  
 lles circunvecinas, existe el clima adecuado para ello. Ah<sup>o</sup>re "hay muchas y muy diferentes gentes" (1), "hay que cuidar se de los recién llegados. No sabe uno quié<sup>n</sup>as son o qué ma-  
 ñas tienen" (2). Si al nivel más reducido, el de los veci-  
 nos de la misma calle, es difícil encontrar una identificación y un sentimiento de solidaridad, es aún más difícil encontrar lo en el nivel mayor, el de toda la ciudad. Hay, sí, un -  
 cierto sentimiento de identificación entre los pobladores de Netze, será tal vez por las dificultades que todos tienen pa-  
 ra salir y entrar a elle, por las carencias de servicios, pe-  
 ro todo esto no logra dar a sus pobladores un sentimiento de solidaridad que lleve a comprometerse en una acción comunita-  
 ria. Hace tiempo esto se dió. Fue cuando se luchó por la -  
 independenciamunicipal. Entonces se allaron los diferentes tipos de pobladores, pero ahora, ya no. Hay varios factores que influyan. el número de pobladores que arriban, la hete-  
 rogeneidad socioeconómica que prevalece, la experiencia teni-  
 da con la Unión de Fuerzas. (si en un momento fue un instru-

mento que emplearon los fraccionadores coludidos con algunos funcionarios estatales para lograr ciertos fines, y si también en cierto momento la propia Secretaría de Gobernación o la dirección del PRI ordenaron su desaparición, los colonos lo desconocen. No entienden lo que sucede, sólo sienten que "los de arriba" desbarataron a la Unión de Fuerzas, experiencia que influye negativamente en sus ánimos). (Pero, sobre todo, el factor más importante para entender la no proliferación de grupos es el régimen mismo. No tolera ya asociaciones que no dependan del PRI. A éste le interesa ahora incorporar a la población en sus propios sectores. Una vez establecido en la localidad ya no permite que existan otras agrupaciones, misma que en periodos anteriores las autoridades habían alentado para controlar demandas, alentar apoyos y evitar el surgimiento de grupos o individuos "peligrosos". - Ahora el PRI, además de cumplir esas funciones, asegura una mayor fidelidad de los miembros, al imponer la lealtad a los principios del partido) "se tiene uno que sujetar a la disciplina del partido" (3). Sobre todo, ahora le interesa al PRI que los colonos se afilien en su calidad de productores de bienes y servicios, pues "si únicamente tuviera colonos, se quedaría solo. Estos se retiran una vez que consiguen lo que necesitan. Por eso tiene que buscar gente que no se le vaya, como los locatarios, gente que necesita tener su credencial del PRI para poder vender" (4). Exceptuando a éstos,

los únicos grupos que existen -aunque también están dentro - del PRI- son los de los "políticos profesionales". Afloran cuando se avecina cambio de puestos en el partido o en el -- ayuntamiento. Entonces sí emergen y descubren ante el pue-- blio las falles de los que están arriba; es como si esto fue-- ra parte de un rito en el que la purificación debe preceder a la ceremonia de consagración, consagración de los nuevos, los que vuelven a renovar las esperanzas de un cambio, espe-- ranza de que algún día las cosas funcionan. Cambian, sí, los individuos, pero no el tipo de ellos.) Observamos lo aconte-- cido desde el inicio del sexenio: 1963 es un año significati-- vo para Hatzahualcōyotl y para los "políticos profesionales" sin grupo. Al ser escogidos para ocupar la dirección del -- partido y del ayuntamiento, triunfan por sobre los "políti-- cos", que tiene grupo. En Marzo de 1964 -a un año de inicia-- do- se ordena la reestructuración de la liga municipal de la CNOP y cambian algunos individuos -"políticos" sin grupo-, mas permanece el tipo de dirigente, ya que ascienden otros de la misma categoría. Asimismo, en Julio de 1965- ocupando -- Carlos Madrazo la presidencia del PRI y el Dr. Renaldo Guz-- mán Orozco la Secretaría General de la CNOP-, una orden pro-- veniente de la jefatura del partido determina la reestructu-- ración de los Comités Directivos Municipales. Para tal fin se convoca a una convención general municipal. La elección - se hace por planillas y sólo participan dos encabezadas-ela-

ro está- por "políticos" sin grupo. Al frente de una de ellas está Benítez, quien ya en 1963 había sido directivo del Comité municipal del PRI, en 1964, Secretario de la organización de la Liga Municipal de la CNOP y, ahora, al reestructurarse el Comité directivo, obtiene nuevamente la dirección.- Algunos afirman que obtuvo todo el apoyo de fraccionadores y de ciertos funcionarios estatales. Todo lo hace suponer así.

Con el transcurso del tiempo se van perfilando, como -- "hombres fuertes" de la política local, cuatro de éstos "políticos" sin grupo que hablan venido ocupando cargos en el ayuntamiento y el partido -entre ellos está Benítez-. Son individuos que han captado en su esencia al sistema político, han sabido entablar relaciones con los centros de poder y -- allegarse un grupo de seguidores, con quienes forman "equipo". Surgen así los "benitistas", los "reyistas", etc., son sus clientes que si aspiran a ingresar en la estructura del aparato gubernamental. Es por esto que no podemos equipararlos con el otro tipo de "políticos" y su grupo. Como desean un puesto, establecen relaciones con su "patrón" con el fin de que los proteja y les otorgue concesiones, a cambio de lo -- cual le brindan apoyo y lealtad, que se expresa de mil formas, tanto si se está dentro del aparato administrativo-partidista, como si se está fuera. En el primer caso, el patrón les coloca en los puestos de confianza, desde donde co-

laboran a los propósitos de éste. Si se está fuera, extienden la influencia de él a los sectores o grupos donde su presencia provocará rechazo. De cualquier manera es extraordinaria su utilidad, tanto para él como para el régimen. Se da una relación de mutuo aprovechamiento éste los utiliza y ellos a su vez lo emplean como canal de movilidad política. No es posible esperar, de este tipo de miembros, lealtad a los principios del partido. Como señala Linz para los partidos de los regímenes autoritarios:

"debido a que no se involucra en luchas por el poder, pocos de sus miembros activos son idealistas, verdaderos revolucionarios" (5).

Durante los seis años de este período, los "hombres fuertes" se suceden en los cargos más importantes. En contraposición, los "políticos" con grupo desaparecen de la escena política al ser integrados sus grupos dentro del PRI.

1969 - 1975.

Realmente es interesante analizar lo ocurrido durante estos años. Se puede apreciar con claridad la forma como el régimen limita el pluralismo político y la movilización de la población. Vayamos por partes, recordemos cuál era la situación de Netzahualcóyotl alrededor de 1968, año en que se inicia el MRC. Los servicios, más o menos satisfechos, la población continuaba aumentando y diversificándose "socioeconómica y culturalmente", era realmente difícil que se unificaran los diversos intereses de los grupos sociales y que se conjuntaran los esfuerzos para formar un organismo a través del cual obtener ventajas comunes. Hubiera sido imposible su conformación, si no se hubiesen dado dos condiciones: 1) que la demanda girase alrededor del problema de la tierra y 2) que las autoridades le permitiesen aflorar. Por un lado, exceptuando a los servicios, la tierra era la única motivación capaz de movilizar a la población, y ésta se da. Por el otro, tanto Echeverría como Hank González en sus respectivas giras son informados de las pretenciones de los colonos acerca de la expropiación. Parece ser que, deseando imprimir tintes populistas a sus actuaciones, ambos permiten su gestación, aunque luego frenen su crecimiento y llegan a liquidarlo. Para comprender mejor el proceso conviene distin-

güir sus etapas y analizar en cada una la actuación de colonos y gobernantes. Tres son las principales

- 1) Formación -1968 - 1971,-
- 2) Incorporación al PRI -1971-
- 3) Atomización del MRC y proliferación de grupúsculos -1972-.

Si evaluamos lo acontecido a través de la consideración,

a) del tipo de demandas planteadas, de la forma de su presentación, y

b) de la respuesta de las autoridades, encontramos que en la etapa inicial la primera demanda formulada es la de la aytorización para lanzarse a la huelga de pagos. El tono en el que la hacen es de súplica. No emplean ninguna forma de presión. "El MRC jamás luchará en contra del gobernador. El MRC jamás tomará otra línea que no sea de común acuerdo con los estatutos de nuestra organización y con la política y -- buen gobierno del Lic. Echeverría y del profesor Hank González" (1). Por lo que respecta a la actuación de las autoridades estatales, podemos decir que introducen un nuevo estilo en la forma de gobernar (lo apreciamos en la forma como -- en Netzahueicóyotl resuelven el problema de los servicios--- --elimina a la comisión tripartita que había venido encargándose del asunto. Se adjudica la función y concerta grandes créditos. Ya no pide la colaboración de los fraccionadores,-

serán los colonos los que paguen toda la inversión y por la forma como invade áreas nunca antes intervenidas por el estado -fracciona y pone en venta lotes-. Estilo que se patentiza también en la forma como maneja el asunto del MRC. Si éste hubiese aflorado en etapas anteriores, lo más seguro es que lo hubiesen extinguido de inmediato. Hank lo deja, aunque más tarde lo desintegra, pero después de que lo ha beneficiado. Gracias a su actitud complaciente, el MRC sintiéndose respaldado, se lanza a la huelga de pagos. Tal acción atrae a miles de seguidores. Cuando esto sucede -inicio de la segunda etapa- el MRC atraviesa por su mejor época cuentan con el beneplácito de las autoridades estatales y federales, están casi seguros de que será a su favor la resolución sobre el litigio de las tierras y se saben importantes - los diarios nacionales les mencionan con frecuencia- tienen, por tanto, los elementos para triunfar. Lo único que hace falta es insistir en la demanda, llevar a cabo acciones que le recuerden -a las autoridades- su deseo de expropiación. Acciones, todas, que realicen en actitud suplicante, y no sólo eso, sino que ante las vagas promesas de algún funcionario responden con actos masivos de apoyo. Llega un momento, sin embargo, en el que las cosas cambian drásticamente, es el momento en el que las autoridades perciben que los mecanismos -individuos enviados para "asesorar" a los dirigentes del MRC y para representar personalmente al gobernador ante el presi-

dente municipal y el MRC- empleados para controlarlo están perdiendo capacidad, están dejando de ser útiles debido al demasiado crecimiento numérico de la agrupación, crecimiento que ha trascendido los límites de seguridad. Es entonces -- cuando se decide extinguirlo. No obstante, ello no se hace inmediatamente. El proceso es lento pero eficaz primero se incorpora a Mora a la CNOP, luego se alienta la división en facciones y se propicia su enfrentamiento, posteriormente se incorpora a la CNC a la facción restante. Hecho esto se da la solución el fideicomiso.

¿Por qué se da este tipo de respuesta a la expropiación pedida? ¿a quien beneficia? ¿qué intereses privaron en la decisión? ¿tiene esto alguna relación con el MRC? Si partimos del hecho de que los fraccionadores tenían el control político de la zona y que en 1973 el gobierno del estado lo detentaba ¿fue el MRC un instrumento para ello? ¿se trató de algo planeado de antemano por las autoridades o sólo se aprovechó, para tal fin, a la agrupación de colonos? ¿podríamos pensar que el MRC fue un instrumento --¿voluntario o involuntariamente buscado?-- ¿para despojar del poder político a los --fraccionadores y reducirles su poder económico? ¿se creó el MRC para atomizarlos? Una vez hecho esto ¿se les quitó el poder político mediante la "democratización" del partido --hecho que produjo el retiro de sus aliados, "los hombres fuertes" y su consiguiente pérdida de influencia en el PRI y en el ayun

tamiento? ¿se les redujo el poder económico a través de la creación del fideicomiso?. Estas son incógnitas a las que difícilmente podemos dar respuesta, sólo los actores principales puedan hacerlo. Nosotros sólo podemos decir que, cualquiera que hayan sido los móviles para su creación, al rebasar ciertos niveles se le extinguió, extinción en la que el régimen imprimió tintes autoritarios.

Dividido el MRC y cooptados los dirigentes, la reacción del pueblo ante el fideicomiso es mínima, tanto porque desconocen hasta qué punto los va a afectar, como porque ya no hay canal de expresión a través del cual hacer llegar su queja. Las dos facciones protestaron, aunque no lo hicieron de manera sistemática ni atacando los puntos vulnerables del contrato, esto es, sólo fue una protesta ineficaz, momentánea. No podía ser de otra manera, no podían ir contra lo que "desde arriba" se había decidido. Como premio, a ambos dirigentes se les conceden privilegios, se les da la oportunidad de hacer dinero con los paracaidistas, pero no se les permite ocupar puestos importantes dentro de la estructura político-administrativa. Estos se otorgan a los individuos que no salieron del partido cuando la reestructuración, a los fósiles, a los "políticos profesionales" sin grupo, a los que han probado su lealtad a través de los años, a los que se puede manejar con facilidad, a quienes no entorpecen las decisiones de los "de arriba", de los "patrones" mayores.

Evaluando al HRC podemos decir que se trató de una agrupación de colonos que no trascendió al localismo. Jamés --- planteó la lucha dentro del marco de una lucha de clases, ni salió de su aislamiento para buscar alianzas con otros grupos u organizaciones. Si a ello añadimos la escasa conciencia crítica de la mayoría de sus miembros, el reducido número de dirigentes intermedios -que en número mayor hubiesen - impedido la concentración del poder en manos de los dos o --- tres dirigentes- y sus luchas internas, podemos fácilmente - explicar lo sencillo que fue para el sistema político su extinción.

¡Sin demasiado esfuerzo podemos descubrir, en el comportamiento de las autoridades, las líneas de un régimen autoritario. Contemplando el proceso de formulación de demandas desde su inicio, observamos que el régimen condiciona, mediante un proceso de socialización política, a que sólo se presenten cierto tipo de ellas; impide, por todos los medios posibles, que las mayorías conozcan las causas estructurales de su situación. Prueba de ello es que en Matzahualcóyotl, durante el tiempo en que los ánimos estuvieron encendidos, - jamás se llegó a culpar al sistema de las condiciones de explotación. Todo el malestar se volcó en las figuras políticas más cercanas, en los "hombres fuertes", justamente a --- quienes las autoridades estatales deseaban desplazar. Una vez destituidos se creyó que las cosas iban a cambiar.

El régimen, además, incrementa la dependencia de los grupos mayoritarios. "En México, dice Cornelius, la baja predisposición de los pobres hacia la autoayuda en las áreas rurales y urbanas refleja los esfuerzos de varios gobiernos, desde 1940, por alentar un sentimiento de dependencia masiva en cuanto al mejoramiento de la comunidad y otros tipos de bienestar social"(2). En Huetzahuacóyotl encontramos un ejemplo revelador al observar que los dirigentes del MRC no se lanzaron a la huelga de pagos sino hasta que obtuvieron la venia de las autoridades para, irónicamente, luchar por lo que creían eran sus derechos.

Por lo que respecta a los métodos empleados para reducir demandas, observamos que sólo las satisface si éstas son presentadas por ciertos canales -preferentemente por conducto del PRI- y en la forma en que lo ha determinado -sin emplear la violencia-. El MRC jamás empleó formas violentas de presión. En los casos en que resultaba evidente la corrupción dentro de las esferas oficiales, los dirigentes del MRC localizaban a ésta en algún funcionario, a quien se acusaba de ser un desleal cooperador de las máximas figuras estatales y nacionales. Al Presidente y gobernador del estado jamás se les relacionó con lo que sucedía en el resto del aparato administrativo-partidista. Por el contrario, la figura del Presidente se percibía como la máxima figura de la nación, a --

quien debía agradecerse su interés por los problemas locales.

El régimen completa el control al limitar el pluralismo político y la movilización. Impide, por una parte, la consolidación de grupos independientes de cierta importancia y, por la otra, incorpora la población en organizaciones dependientes. El elemento esencial para la realización de ambas funciones es el propio colono con mayores recursos y ambiciones políticas.

## V . - EPILOGO Y CONCLUSIONES

Expreso mi reconocimiento al Colegio de México por el apoyo brindado para la realización de esta tesis. Asimismo deseo expresar mi agradecimiento al Dr. Lorenzo Meyer C., director de tesis y amigo, cuya orientación y aliento la hicieron posible. A todos los profesores de la maestría en Ciencia Política del CEI, en especial a su Director, Rafael Segovia, por su interés en el desarrollo de la presente tesis.

De igual manera expreso mi reconocimiento a todos aquellos que brindaron sugerencias y apoyo en las diferentes fases de la investigación. Mis respetos y gratitud para todos aquellos que en ciudad Netzahualcóyotl dedicaron gustosamente su tiempo para brindarme información y aclarar dudas sobre los acontecimientos analizados. Quizá fuera necesario mencionar a algunos, sólo que el riesgo de comprometer su identidad impide hacerlo.

CONCLUSIONES

El objetivo de nuestra investigación ha sido, en última instancia, descubrir si los migrantes urbanos mexicanos constituyen un peligro para la estabilidad del sistema político. Con este fin tomamos como dimensiones centrales de análisis, por una parte, a su participación política y, por la otra, a la actuación del régimen respecto a ella. Nos interesaba, sobre todo esta última: descubrir si existían mecanismos específicos a través de los cuales el régimen la regulase.

En la ciudad Netzahualcóyotl observamos que, desde 1954, los pobladores no responsabilizan por sus carencias al régimen. La técnica que prevalece desde entonces (aunque recientemente han aparecido pequeños grupos cuya conciencia crítica es mayor y que, por tanto, empiezan a surgir demandas no reivindicativas), es en el sentido de demandar servicios y, en el caso del HRC, su intervención en el asunto de la legitimidad de los títulos de propiedad.

La actitud con la que acuden es de súplica: si el régimen les concede algo, lo agradecerán, si no le hace, no habrá represalias, ya saben que él es el único que pueda concederlas.

Por lo que respecta al medio a través del cual han articulado, al aparato gubernamental y político, sus demandas, vemos -- que desde 1945 esto se ha hecho mediante las agrupaciones. En éstas podemos observar una evolución si comparamos el primer intento de los pobladores -- aquellos grupos de señoras que "en bola"

iban a Toluca-, con el MRC. Esta diferencia se percibe, tanto en la forma como se hace la delegación de funciones dentro de la organización, como en los medios que se han empleado para hacerse oír por los funcionarios -recientemente se han utilizado desplegados en los periódicos, manifiestos, telegramas al Presidente de la República, etc.- Es significativo señalar que, a pesar de la pluralidad de medios empleados, nunca han hecho uso de formas violentas. No obstante su evolución, hasta ahora no se ha presentado ninguna agrupación, de considerable importancia, que responsabilice al régimen, por lo menos, del desempleo. f

Las demandas, han sido desde el inicio de ciudad Netzahualcóyotl, el eje alrededor del cual se ha limitado la participación política y la movilización de la población, ya que se trata de la forma de participación política más empleada por los migrantes. El régimen ha alterado este proceso al impedir, por una parte, la formación de agrupaciones que con tal fin los pobladores pudiesen integrar y, por la otra, al propiciar la emergencia de agrupaciones dependientes, alrededor de las cuales integra a la población con el señuelo de la concesión de demandas. Esto lo hace con el fin de contrarrestar la disrupción que la limitación anterior pudiese generar.

En Netzahualcóyotl esto se evidencia en el periodo de 1951 a 1957 cuando empieza a cobrar importancia la zona y, cuando como resultado de la confluencia de factores sociológicos surgen agrupaciones de pobladores que presentan demandas, las autoridades estatales intervienen limitando esta forma de participación política.

Lo hacen a través de los líderes. Por una parte, envían a un dirigente con la consigna de formar una agrupación a la que respaldan y conceden todas las demandas que formula. Con ello atraen a los seguidores de los líderes independientes. Una vez hecho este reprensión a los dirigentes y, finalmente, los incorporan dentro de la propia organización, dejando así sin posibilidades de expresión independiente a la población. De esta manera se inicia en la zona el proceso de condicionamiento mediante el cual el régimen hace saber a los pobladores que sólo atenderá sus demandas cuando le sean presentadas por los canales que él apruebe. En el período siguiente, aunque se dan las condiciones para la emergencia de agrupaciones, éstas no afloran. Sólo lo hacen cuando el gobernador del Estado le necesita. El instrumento empleado es el mismo: líderes subordinados que forman agrupaciones dependientes a través de las cuales atender demandas, generar apoyo y, evitar la presencia de grupos independientes. En el período siguiente las cosas cambian un poco, al instalarse en la localidad el Comité Directivo Municipal del PRI, las autoridades estatales ya no propician la formación de agrupaciones paragubernamentales a través de las cuales habían venido ejerciendo el control político de la zona. El PRI es el que realiza ahora tales funciones. En la etapa que va de 1969 a 1975 se evidencia, asimismo, la intervención del régimen sobre los factores sociológicos que en esos años dan como resultado la creación del MRC. Aunque se le permite aflorar -a nuestro juicio, por razones personales del gobernador-, más tarde, cuando comienza a co...

brar importancia, se le divide y a sus facciones se les incorpora dentro del PRI. A sus dirigentes se les conceden puestos no estratégicos en el Ayuntamiento, puestos desde los cuales han podido obtener cuantiosas sumas con el beneplácito de las autoridades.

De esta manera el régimen, para llevar a cabo el control de los migrantes de ciudad Netzahualcóyotl, ha utilizado a los propios colonos, a individuos que, a cambio de posiciones en la estructura administrativo-partidista, someten a ésta al resto de pobladores. Respecto a sus características, observamos una evolución. Aunque se trata de pobladores que destacan por sobre los demás debido a que poseen mayores recursos -escolaridad, ocupación, ingreso-, así como un mayor conocimiento del sistema político; conforme se eleva el nivel general de los pobladores, el régimen eleva también los requerimientos para seleccionarlos. En el periodo de 1945 a 1951, cuando el nivel general de los pobladores era sumamente bajo, el colono designado por las autoridades de Chimalhuacán para representarlos, era el que, aun mayor medida poseía los recursos mencionados. Más tarde se elevan tales requerimientos y así vemos cómo en 1957-1963, son ya los "profesionistas" los que ejercen tales funciones. De entre ellos podemos distinguir dos tipos: quienes dirigen grupos de pobladores que se asocian con el ánimo de presentar demandas a las autoridades y, quienes, se presentan a éstas ofreciendo sus servicios personales. Aunque ambos le reportan una gran utilidad, este último es el seleccionado por los funcionarios para ocupar puestos estratégicos en el PRI y ayuntamiento locales. No ha establecido lazos de lealtad con poblado-

res demandantes, lo cual le permite comprometerse ampliamente con los funcionarios. Ocupa puestos de "representación popular", puestos desde los cuales somete los intereses de la población a los del régimen. En el desempeño de estas actividades es auxiliado por un grupo de "clientes", colonos que en el nivel más bajo de la estructura de poder, reproducen la relación patrimonial.

Sintetizando podemos decir que: *¿*

- 1) El sistema político mexicano como régimen autoritario limita el pluralismo político y la movilización de la población, aunque -deja abiertas ciertas posibilidades de participación para los -grupos de mayor importancia en la estructura productiva. A los migrantes, con escasa importancia en el aparato productivo, no les permite influir en las decisiones políticas sino por el lado de los resultados -satisfacción de demandas-, participación que también limita.
- 2) Cuando el régimen mexicano necesita mantener bajo su control a grupos políticos o a ciertos grupos de interés que pudiesen influir en las decisiones de la élite en el poder, propicia su organización y hasta llega a institucionalizarla. En el caso de los migrantes, aunque como señalábamos, su importancia en la estructura productiva es mínima, se propicia su integración en organizaciones sobre las que puede tener control. Por lo tanto, a la vez que impide la proliferación de agrupaciones independientes, alienta su incorporación en agrupaciones parpartidistas, partidistas o paragubernamentales a través de las cuales limita la forma en que los migrantes urbanos intentan influir en las decisiones políticas: formulando demandas.

Y no sólo eso, sino que obtiene de ellos apoyo para el sistema político en su conjunto y, mantiene dentro de ciertos cauces la actuación de pobladores y dirigentes, sujetos que de alguna manera pudiesen serle disruptivos.

- 3) Los mecanismos específicos a través de los cuales el aparato gubernamental y político limita la participación política y la movilización de la población migrante, son los siguientes: los migrantes para formular demandas necesitan organizarse, de ahí que el régimen modifique esos intentos, extinguiendo, por una parte, a los grupos fuera de su control y, como medida complementaria, alentando la incorporación de los pobladores en agrupaciones dependientes. En ambas funciones utiliza como instrumento a pobladores mismos que ambicionan puestos burocrático-políticos, y con tal fin, someten a los pobladores a las autoridades.

- 4) Dadas las condiciones actuales de ciudad Netzahualcóyotl:

- escasa perceptibilidad de la mayoría de los pobladores respecto del sistema de dominación y de los grupos que lo detentan, hecho que les lleva a esperar del gobierno, únicamente servicios.
- Resueltos éstos y solucionado el problema de la legitimidad de los títulos de propiedad, y
- existiendo una gran heterogeneidad socioeconómica entre sus habitantes, heterogeneidad que sólo puede vencerse cuando existen necesidades comunes -lo cual no acontece ahora-, y

-existiendo organizaciones partidistas que canalizan las escasas demandas e incorporan dentro de los principios y la autoridad del PRI a los grupos disruptivos, creemos que difícilmente volverá a presentarse una organización independiente de significativa importancia.

El campo que se ha explorado es vasto, reconocemos la limitación de nuestra aportación, ya que creemos que es sólo el punto de partida para futuras investigaciones.