

**EL COLEGIO DE MÉXICO  
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS  
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA  
PROMOCIÓN 1994-1997**

# *LOS EFECTOS DEL AJUSTE*

**ESTRATIFICACIÓN Y MOVILIDAD OCUPACIONAL EN  
COSTA RICA EN EL PERÍODO 1950-1995**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
EN CIENCIAS SOCIALES QUE PRESENTA:**

**CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ SOLERA**

**DIRECTOR DE TESIS:**

**DR. GUSTAVO VERDUZCO IGARTÚA**

**MÉXICO, D.F., 1997**

# CONTENIDO

<i>INTRODUCCIÓN.....</i>	<i>1</i>
<i>1 ASPECTOS TEÓRICOS.....</i>	<i>13</i>
<i>1.1 DISCUSIONES EN AMÉRICA LATINA.....</i>	<i>13</i>
<i>1.2 INVESTIGACIONES SOBRE ESTRATIFICACIÓN EN COSTA RICA..</i>	<i>23</i>
<i>1.3 HIPÓTESIS DE TRABAJO.....</i>	<i>27</i>
<i>1.4 MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO.....</i>	<i>35</i>
<i>1.4.1 Estratificación.....</i>	<i>35</i>
<i>1.4.1.1 El aporte de los clásicos.....</i>	<i>40</i>
<i>1.4.1.2 Clase y consciencia de clase.....</i>	<i>46</i>
<i>1.4.2 Movilidad social.....</i>	<i>53</i>
<i>1.4.3 Nuestro enfoque.....</i>	<i>60</i>
<i>2 METODOLOGÍA.....</i>	<i>68</i>
<i>2.1 EVALUACIÓN Y DEFINICIÓN DE FUENTES.....</i>	<i>68</i>
<i>2.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES E INDICADORES.....</i>	<i>74</i>
<i>2.3 IDENTIFICACIÓN DE GRUPOS OCUPACIONALES.....</i>	<i>82</i>
<i>2.4 VALIDACIÓN DE LA METODOLOGÍA.....</i>	<i>91</i>

3	<b>EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN DE UNA ESTRUCTURA DE DESIGUALDAD SOCIAL.....</b>	<b>98</b>
3.1	LA ESTRUCTURACIÓN DE LA DESIGUALDAD.....	98
3.2	LA DIFERENCIACIÓN ORIGINARIA.....	104
3.3	EL MODELO AUTÁRQUICO (1560-1830).....	110
3.4	EL MODELO OLIGÁRQUICO (1830-1950).....	119
4	<b>LA LUCHA POR ABRIR CANALES DE MOVILIDAD: LA REVOLUCIÓN DE 1948 Y EL QUIEBRE DEL MODELO OLIGÁRQUICO.....</b>	<b>136</b>
4.1	LA EMERGENCIA DE UNA SOCIEDAD DE CLASES.....	136
4.2	LAS LUCHAS SOCIALES EN EL OCASO DEL PERÍODO OLIGÁRQUICO.....	142
4.3	LA REVOLUCIÓN DE 1948 Y EL QUIEBRE DEL MODELO OLIGÁRQUICO.....	154
4.4	EL PAPEL DEL CONFLICTO EN EL LOGRO DE LA PAZ.....	164
5	<b>LAS GRANDES TRANSFORMACIONES ESTRUCTURALES DEL PERÍODO 1950-1980.....</b>	<b>169</b>
5.1	LA INSTAURACIÓN DE UN MODELO DE DESARROLLO A PARTIR DE 1950.....	169
5.2	LA EXPANSIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS.....	176
5.3	LA EXPANSIÓN DEL ESTADO Y LA TERCIALIZACIÓN DE LA PEA.....	181
5.4	CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LA PEA.....	185
5.5	LAS PAUTAS DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL.....	191
5.6	LAS PAUTAS DE MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL.....	199

<b>6</b>	<b>LOS EFECTOS SOCIALES DEL AJUSTE: CRISIS ECONÓMICA E INSTAURACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL.....</b>	<b>206</b>
6.1	LA CRISIS DEL MODELO DESARROLLISTA.....	206
6.2	LA TESIS DE LA POLARIZACIÓN.....	217
6.3	LA TESIS DE LA PAUPERIZACIÓN.....	225
6.4	LOS EFECTOS OCULTOS DEL AJUSTE.....	236
6.4.1	Cambios en la composición interna de las clases.....	237
6.4.2	La reestructuración de las relaciones sociales.....	243
6.4.3	La feminización de la PEA.....	251
6.4.4	El envejecimiento de los sectores medios y altos.....	257
6.5	RECAPITULACIÓN.....	263
<b>7</b>	<b>EL DERRUMBE DEL ESTADO BENEFACTOR.....</b>	<b>266</b>
7.1	CADA DÍA ESTAMOS MEJOR.....	266
7.2	LA REDEFINICIÓN DEL PACTO SOCIAL.....	280
7.3	LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO DE MALESTAR.....	290
<b>8</b>	<b>LA ESTRATIFICACIÓN EN LOS NOVENTA.....</b>	<b>293</b>
8.1	EL MITO DE LA CLASE MEDIA.....	293
8.2	LA ESTRUCTURA DE LAS GRATIFICACIONES.....	299
8.2.1	Las clases y los deciles.....	302
8.2.2	Las clases, los géneros y los ingresos.....	309
8.2.3	Madurez, divino tesoro.....	320
8.2.4	La educación y los ingresos.....	325
8.2.5	La segmentación política del mercado de trabajo.....	328
8.2.6	Armando el rompecabezas.....	336

9	<b>LAS NUEVAS FORMAS DE DESIGUALDAD EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN: LOS RASGOS EMERGENTES DE LA SOCIEDAD DEL FUTURO.....</b>	<b>346</b>
9.1	<b>LA RELACIÓN HOMBRE-NATURALEZA.....</b>	<b>348</b>
9.2	<b>LA DIVISIÓN INTELECTUAL DEL TRABAJO.....</b>	<b>352</b>
9.3	<b>LAS NUEVAS FUENTES DE DESIGUALDAD.....</b>	<b>356</b>
9.4	<b>LAS NUEVAS FORMAS DE DESIGUALDAD.....</b>	<b>363</b>
9.5	<b>LA NUEVA ESTRUCTURA DE DESIGUALDAD.....</b>	<b>368</b>
9.6	<b>CONSECUENCIAS SOCIALES DE LA NUEVA ESTRUCTURA DE DESIGUALDAD.....</b>	<b>374</b>
	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>383</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>403</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>419</b>

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

NÚMERO	TÍTULO	PÁGINA
3.1	<i>Distribución porcentual de los principales grupos ocupacionales de Costa Rica en 1927.</i>	130
4.1	<i>Participación porcentual de los principales grupos ocupacionales de Costa Rica en 1927 y 1950.</i>	143
4.2	<i>Población de Costa Rica entre 1924 y 1950.</i>	149
5.1	<i>Distribución de la PEA ocupada en distintos sectores económicos entre 1950 y 1984.</i>	180
5.2	<i>Estudiantes matriculados en las escuelas secundarias de Costa Rica entre 1950 y 1990.</i>	184
5.3	<i>Tasa de crecimiento de la población en edad activa (de 15 a 64 años) por quinquenios.</i>	186
5.4	<i>Movilidad intrageneracional en el período 1973-1995 de tres cohortes de población activa ocupada nacidos en las décadas de 1930, 1940 y 1950.</i>	201
6.1	<i>Importaciones y exportaciones de Costa Rica en el período 1992-1996.</i>	208
6.2	<i>Participación en la PEA de los oficinistas, profesores, profesionales y técnicos en el período 1927-1995.</i>	219
6.3	<i>Porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza en Costa Rica entre 1970 y 1994.</i>	229
6.4	<i>Cambios en la categoría ocupacional de hombres y mujeres entre 1973 y 1984.</i>	255
6.5	<i>Distribución porcentual de la Población Económicamente Activa ocupada, en clases socioocupacionales por años, según grupos de edad, 1973, 1984 y 1995.</i>	258
8.1	<i>Distribución porcentual de la PEA ocupada en clases socioocupacionales, 1995.</i>	294

8.2	<i>Porcentaje de las personas clasificadas en cada clase que se ubican en el décimo decil, 1995.</i>	303
8.3	<i>Porcentaje de las personas económicamente activas ocupadas que se ubican en cada decil de ingreso, según clases sociocupacionales, 1995.</i>	305
8.4	<i>Distribución del ingreso entre las empleadas domésticas (código 4255), 1995.</i>	308
8.5	<i>Distribución del ingreso entre los trabajadores manuales no agrícolas (código 4200), 1995.</i>	308
8.6	<i>Distribución del ingreso entre los profesionales (código 2100), 1995.</i>	308
8.7	<i>Ingreso promedio mensual según género y categoría ocupacional, 1995.</i>	312
8.8	<i>Distribución porcentual por grupos de edad de la PEA masculina y de la PEA femenina, 1995.</i>	315
8.9	<i>Ingreso mensual promedio (en colones) de la PEA ocupada, por género, según grupos de edad, 1995.</i>	319
8.10	<i>Ingreso promedio mensual (en colones) de la PEA ocupada, por grupos de edad, 1995.</i>	321
8.11	<i>Porcentaje de la PEA ocupada que trabaja como asalariada, por grupos de edad, 1995.</i>	322
8.12	<i>Ingreso promedio por grupo de edad para los profesionales (código 2100), 1995.</i>	323
8.13	<i>Ingreso promedio por grupo de edad para los asalariados agrícolas (código 4320), 1995.</i>	324
8.14	<i>Ingreso promedio de la PEA ocupada, según escolaridad, 1995.</i>	325
8.15	<i>Ingreso promedio según escolaridad para trabajadores manuales no agrícolas (código 4200) y empleados administrativos (código 3110), 1995.</i>	327
8.16	<i>Distribución porcentual de la PEA ocupada en el Estado y en la empresa privada, según clases sociocupacionales, 1995.</i>	332
9.1	<i>Horas trabajadas por persona al año en tres países desarrollados.</i>	351

9.2	<i>Proporción de trabajadores manuales en las industrias manufactureras sobre el conjunto de la PEA, en tres países desarrollados.</i>	364
9.3	<i>Proporción de trabajadores manuales en las industrias manufactureras, en cuatro países subdesarrollados.</i>	365
9.4	<i>Comparación de la proporción de trabajadores manuales en las industrias manufactureras, en países subdesarrollados y desarrollados.</i>	366
9.5	<i>Representación gráfica de los cambios en las estructuras de estratificación de los países desarrollados.</i>	373

## ÍNDICE DE CUADROS

NÚMERO	TÍTULO	NÚMERO
5.1	<i>Indicadores sobre la composición de la Población Económicamente Activa en Costa Rica durante el período 1950-1995.</i>	188
5.2	<i>Cohortes por edad de personas económicamente activas ocupadas, a partir de datos de los Censos y de la Encuesta de Hogares.</i>	191
5.3	<i>Distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada con edades entre 35 y 45 años que nacieron en distintas décadas. Según grupos sociocupacionales. Datos para el total del país.</i>	193
5.4	<i>Niveles educativos de personas activas ocupadas que nacieron en diferentes décadas.</i>	197
5.5	<i>Indicadores sobre el nivel educativo de la Población Económicamente Activa ocupada, clasificada según clases sociocupacionales en los años 1973, 1984 y 1995.</i>	204
6.1	<i>Distribución de la Población Económicamente Activa ocupada, en clases sociocupacionales. Números absolutos y relativos, 1973, 1984 y 1995.</i>	221
6.2	<i>Comparación entre los niveles de inflación y el incremento en el monto promedio mensual que efectivamente recibió la población asalariada entre 1978 y 1993.</i>	226
6.3	<i>Distribución del ingreso de los hogares en Costa Rica durante el período 1981-1994.</i>	232
6.4	<i>Indicadores sobre la inserción de la población en actividades económicas en 1973, 1984 y 1995.</i>	245
6.5	<i>Edad promedio de las personas económicamente activas ocupadas, clasificadas en distintas clases sociocupacionales, 1973, 1984 y 1995.</i>	261
8.1	<i>Participación en la Población Económicamente Activa ocupada por sexo, según edad. Números absolutos y relativos, 1995.</i>	316

## AGRADECIMIENTOS

Muchas son las personas que contribuyeron a que esta obra se realizara. El Profesor Manuel Solís, siendo Director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, me llamó a que colaborara con esa institución en un proyecto para establecer un sistema de indicadores sociales, enfrentándome por primera vez al reto de estudiar la estratificación social de nuestro país, tema que para mí era completamente nuevo. En ese instituto universitario tuve el gusto de formar parte de un equipo de investigación en el que discutimos las ideas iniciales para elaborar una metodología que permitiera estudiar las clases sociales a partir de la información estadística disponible en el país. Largas sesiones de trabajo con las colegas Mylena Vega y Lucy Gutiérrez nos permitieron elaborar una primera propuesta metodológica. Mi traslado a la Ciudad de México me impidió continuar en el equipo, pero el colega y amigo Carlos Castro tuvo la gentileza de mantenerme informado de los principales avances y discusiones que tenían. Si bien desarrollo aquí una metodología distinta a la elaborada por el equipo del Instituto, eso no habría sido posible sin esta primera experiencia y sin las ricas discusiones teóricas y metodológicas que tuve con los colegas mencionados.

Gracias al apoyo del señor Roberto Solórzano, entonces Ministro de Desarrollo Rural y Presidente de la Junta Directiva del SENARA, así como de los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores de Costa Rica, pude tramitar la beca que me

permitió realizar los estudios de doctorado y elaborar la presente tesis.

El apoyo teórico y metodológico de los investigadores del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México, y en especial de quien dirigiera esta tesis, fue por supuesto fundamental para la realización de la misma. El consejo y la ayuda, el debate y el estímulo a la reflexión fueron aportes invaluable que me permitieron darle cauce a mis inquietudes, dar coherencia a mis ideas y llevar a la práctica una investigación que en sus inicios me parecía sólo como una posibilidad remota. Un aspecto que siempre he de valorar es la libertad que tuve de escoger temas y enfoques. Conté con la guía de investigadores experimentados que resistieron la tentación de imponer sus propios puntos de vista y que por el contrario me estimularon a seguir mi propio camino y a desarrollar mis propias ideas.

Todos los análisis que se hacen no hubieran sido posibles sin la información que obtuve gracias al apoyo de varias personas, a las que deseo expresar mi más sincero agradecimiento. La señora Marjorie Mora, funcionaria de la Dirección General de Estadísticas y Censos tramitó en forma ágil mis solicitudes y me orientó sobre los medios y procedimientos para obtener la información requerida, facilitándome el acceso a los datos con una eficiencia que no es usual en nuestro medio. El señor José Antonio Calvo, que al momento de desarrollar nuestro trabajo de campo ocupaba interinamente el puesto de Director de Estadísticas y Censos, comprendió la naturaleza de la investigación y me facilitó los microdatos de los censos de población y de la última

encuesta de hogares realizada hasta ese momento, lo cual es información que usualmente no está a disposición del público. Los señores Mauricio Alfaro y Philip Hughes del Centro de Informática de la Universidad de Costa Rica realizaron en forma desinteresada el delicado trabajo de pasar los datos de cintas magnéticas a discos, así como de traducir la información de su formato original a uno que pudiera ser leído por las computadoras modernas. Sin el apoyo de estas personas la presente investigación habría sido materialmente imposible.

El procesamiento de los datos implicó especiales problemas técnicos debido a los grandes volúmenes de información que hubo que procesar. Los señores Óscar Sánchez, Fernando Ramírez y Rolando Rodríguez de la coordinación de servicios de cómputo del El Colegio de México me brindaron su valiosísima colaboración, atendiendo los requerimientos de memoria y de software que nuestra investigación requería.

Mi esposa, Nidia Solano, merece un especial reconocimiento de mi parte por haber resistido estoicamente las limitaciones materiales y afectivas que este trabajo supuso para nuestra familia, por el apoyo incondicional que me brindó en todo momento y por las sugerencias y observaciones que le hizo al manuscrito desde el inicio de su redacción.

Todas las personas mencionadas hicieron contribuciones invaluable para que el presente trabajo pudiera realizarse, pero evidentemente los errores que contenga son responsabilidad exclusiva del autor.

Durante tres años sendas becas de la Secretaría de Educación

Pública y de El Colegio de México me permitieron dedicarme a tiempo completo al estudio y a la investigación, lo cual había sido para mí un sueño que por largo tiempo había acariciado, es por ello que finalmente quiero expresar mi eterno agradecimiento al pueblo y al gobierno de México cuyo apoyo económico hizo posible nuestros estudios de doctorado y la realización del presente documento.

---

## INTRODUCCIÓN

---

*Dos pescadores, atraídos por un inmenso remolino, giraban lentamente aferrados a su pequeña barca, que poco a poco era atraída hacia el centro del gigantesco embudo. En un inicio los dos hombres estaban demasiado afectados por el miedo como para poder pensar y observar lo que ocurría a su alrededor con claridad, pero al cabo de un rato, uno de los navegantes logró sobreponerse al temor inicial y empezó a mirar con una gran curiosidad la forma como se movían los fragmentos del naufragio, mientras el otro permanecía asido a la parte más segura de la pequeña barca, paralizado por el pánico. Ahora que podía ver todo con más serenidad, como si se tratara de algo que no le afectara, el marino logró advertir ciertas regularidades en el movimiento de los objetos que giraban a su alrededor. Observando con gran atención y reflexionando sobre lo que veía, llegó a la conclusión de que los cuerpos pequeños se hundían más lentamente que los grandes y que los objetos cilíndricos tardaban más tiempo en sumergirse que los que tenían otras formas. Gracias a su curiosidad y a sus reflexiones, nuestro pescador pudo construir una imagen coherente del proceso en el que estaba inmerso y contó con una "teoría" para orientar sus acciones. De ahí que tras adquirir esta visión sinóptica de las regularidades que presentaba la situación que él*

mismo estaba viviendo, y percatarse del significado que este conocimiento podía tener para su propio futuro, decidió actuar. Se ató a un tonel para saltar fuera de la barca e instó al otro hombre a que hiciera lo mismo, explicándole la conclusión a la que había llegado. Pero todo fue en vano, su compañero, petrificado por el miedo, se aferró con todas sus fuerzas a la barca, que era lo único que, en medio de su pánico, le parecía seguro. La embarcación y su ocupante fueron rápidamente tragados por el abismo, mientras que el tonel al que el otro se había atado era atraído hacia el vértice muy lentamente, de modo que cuando el remolino fue perdiendo fuerza el pescador pudo salir a la costa, logrando así salvar su vida<sup>1</sup>.

Con ayuda de este cuento de Edgar Allan Poe, el gran sociólogo alemán Norbert Elías nos introduce en el complejo tema del compromiso y el distanciamiento en las ciencias sociales. De acuerdo con Elías, el pescador sobreviviente se vio inmerso en un proceso crítico que en un primer momento parecía escapar por completo de su dominio. "Sin embargo, pasado algún tiempo se serenó y comenzó a pensar con mayor frialdad; al retirarse mentalmente de la situación, al dominar el miedo y verse a sí mismo desde una cierta distancia, como a un ser humano que, junto con otras fuerzas, fuerzas desencadenadas por la naturaleza, formaba parte de una determinada constelación, fue capaz de dirigir sus pensamientos hacia la situación de la que era prisionero. Advirtió los elementos

---

<sup>1</sup> Esta es una apretada síntesis del cuento de Poe "Un descenso al Maelström" (Poe, 1975: Tomo I, 138-157).

*del proceso incontrolable que podía utilizar para dominar en provecho de su propia supervivencia las condiciones bajo las cuales se desarrollaba aquel proceso. Al representarse simbólicamente la estructura y dirección del curso de los acontecimientos, descubrió un camino para escapar de éste." (Elías, 1990:67)*

*En la Costa Rica de finales del siglo XX vivimos un proceso similar al de los pescadores del Maelström. Querámoslo o no estamos siendo movidos por fuerzas que escapan a nuestro control, fuerzas poderosas que no sólo nos arrastran a nosotros sino a todas las naciones del planeta en este enorme torbellino en que se ha constituido el proceso de la globalización. Al igual que los pescadores del cuento, la crisis ha provocado las más diversas reacciones. El capitán y los oficiales de la nave, pretenden resolver el asunto negando la realidad. Quienes ejercen el poder se empeñan en hacernos creer que no hay peligros en el horizonte, que la mar está en calma y que el barco marcha viento en popa. En cada informe a la nación se destacan los "logros" del gobierno, se nos dice que "cada día estamos mejor" y se nos describe un mundo maravilloso que no concuerda con la dura realidad que enfrenta cotidianamente la población. En el otro extremo hay quienes se percatan del peligro, pero paralizados por el pánico no atinan a otra cosa que aferrarse a aquello que en el pasado les ha proporcionado seguridad. Su miedo los lleva a luchar, a movilizarse para defender sus derechos sociales y sus puestos de trabajo, a oponerse al neoliberalismo, pero les dificulta tener la mente fría para analizar sin apasionamiento las nuevas circunstancias en que*

*nos ha tocado vivir.*

*Es difícil la observación rigurosa y la reflexión serena cuando lo que nos preocupa en términos inmediatos es la lucha por la sobrevivencia. La investigación social no es rentable, no produce bienes que se puedan exportar para conseguir los ansiados dólares y por eso no cuenta con el apoyo de las autoridades. No existen tampoco agencias privadas que sostengan este tipo de actividades, pues hay necesidades más apremiantes que atender. Por ello es difícil que se asuma la actitud del pescador que en forma serena observa con paciencia los hechos y reflexiona sobre lo que ve, a fin de encontrar las regularidades que puedan mejorar el futuro de todos. Esta es en realidad una actividad poco gratificante. Quienes ejercen el poder no ven con buenos ojos que se derriben los mitos sobre los que han construido sus mundos imaginarios, y a quienes cifran sus esperanzas en soluciones milagrosas quizá les moleste que se ataquen sus ilusiones. Pero esta es una tarea que para bien o para mal nos ha correspondido realizar a quienes practicamos las ciencias sociales.*

*El presente trabajo intenta contribuir en los esfuerzos que desde muy diversas perspectivas se están haciendo por entender mejor la naturaleza y dirección de esas fuerzas colectivas que nos afectan a todos. Con el presente trabajo hemos intentado abstraernos por un momento de los avatares de la vida cotidiana para observar y reflexionar sobre los problemas que nos afectan y, como el pescador del cuento, tratar de encontrar algunas regularidades que nos permitan orientar nuestras acciones. Esto*

*claro está, es una gran labor colectiva que se va construyendo día a día por parte de los más diversos actores sociales, por lo tanto se trata únicamente de un modesto aporte que sólo intenta transmitir las apreciaciones que, desde su particular punto de vista, este observador ha podido hacer y que esperamos que de algún modo sirvan para enriquecer el conocimiento que tenemos de nuestra realidad social.*

*Cuando iniciamos nuestra investigación intentábamos estudiar la sociedad costarricense como un objeto de investigación sui generis, como una realidad única y específica, pero pronto nos percatamos que lo que estudiábamos como un fenómeno nacional no era más que parte de una corriente más amplia, que es la que nos empuja a tomar ciertas decisiones y a actuar y pensar de determinada manera. Para seguir con nuestra metáfora, nos dimos cuenta que el torbellino de la globalización existe y nos arrastra independientemente de nuestros gustos, de nuestras creencias religiosas, de nuestras posiciones ideológicas y de nuestra militancia política. Nos percatamos también que nuestro país no es la única nave que está en el remolino y que no a todas éstas les afecta en la misma forma. Mientras algunas son trituradas por la tormenta, otras logran salir adelante y otras más se mantienen precariamente a flote.*

*Siguiendo esta línea de razonamiento alguien podría plantear que si se trata de fenómenos globales no hay nada que podamos hacer y que no tiene sentido estudiar la realidad nacional si ésta no hace más que moverse a los vaivenes del exterior. Pero esto sería*

*como resignarnos a ser arrastrados hacia el centro del abismo y constituiría un grave error. Ahora más que nunca es preciso que conozcamos a fondo nuestras fortalezas y debilidades. Si bien todas las naves son empujadas por la mismas fuerzas, las que logran encontrar su propio rumbo son aquellas que están bien dirigidas, y cuentan con tripulaciones que conocen las corrientes, e identifican claramente las maniobras que pueden hacer y se cuidan de no intentar aquellas que les perjudican.*

*En la década de los cuarenta los jóvenes intelectuales del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales, encabezados por Rodrigo Facio, analizaron a fondo la realidad nacional a fin de encontrar fórmulas que de una manera "costarricense" permitieran encontrar soluciones creativas a los graves problemas que por entonces padecía el país. Sus esfuerzos no fueron en vano, pues gracias a sus reflexiones y propuestas logró instaurarse un modelo de desarrollo que en muchos sentidos era único en el mundo y que le permitió a nuestro pueblo alcanzar un nivel de vida mucho más alto al que se presenta en otros países subdesarrollados. Esta actitud de reflexionar para encontrar soluciones propias a nuestros propios problemas no está hoy muy de moda. Quienes toman las decisiones prefieren ejecutar, de una manera por lo demás poco creativa, recetas elaboradas en el exterior; pero esto no es necesariamente fruto de la maldad o la incapacidad, sino quizá resultado de la ausencia de un vigoroso debate nacional que permita ir construyendo colectivamente un camino propio y nutra la toma de decisiones. Facio y su grupo realizaron en su época un agudo diagnóstico de las*

*características económicas y sociales del país. En su momento este análisis fue muy acertado, pero hoy las circunstancias han cambiado y se hace otra vez necesario estudiar a profundidad los nuevos problemas nacionales. El presente trabajo es uno más de los esfuerzos que desde diversos frentes se hacen por conocer nuestra realidad y contribuir así a la búsqueda de soluciones creativas a los problemas que padecemos.*

*El carácter de una persona no puede entenderse si se desconoce su pasado y las condiciones actuales de un país no pueden explicarse adecuadamente sin tomar en cuenta su historia, por ello intentamos interpretar desde una perspectiva sociológica algunos de los hallazgos de nuestros historiadores, que constituyen una referencia obligada para todo el que quiera entender nuestra actual conformación social. En este sentido hemos tratado de captar como se fue dando el proceso de constitución de la estructura de desigualdad social que actualmente tenemos. Hemos procurado no ver a las clases sociales como "cosas", como objetos animados que piensan, luchan y establecen alianzas, sino como conjuntos de personas que establecen entre sí determinadas relaciones sociales. De ahí que si bien realizamos nuestro análisis desde una perspectiva macro, tratamos en todo momento de no olvidar que los números con los que estábamos trabajando sólo cobran sentido cuando entendemos que se refieren a personas de carne y hueso. Personas que han tenido ilusiones aspiraciones y sueños; personas que piensan de determinada manera y orientan sus acciones por una compleja mezcla de ideas políticas y económicas, valores morales,*

*necesidades y deseos. De ahí que hemos intentado no tratar a lo estructural como algo separado de lo individual. Los aspectos macro y micro sociológicos no son más que dos perspectivas para abordar la misma realidad y no dos realidades distintas, como a veces tendemos a creer.*

*La compleja interrelación entre biografía e historia fue un hecho al que nos enfrentamos de una forma inesperada y gracias casi a un acontecimiento fortuito. Para conocer las características que adoptaba la estratificación social del país durante el período agroexportador recurrimos a la consulta directa de las boletas del Censo de Población de 1927, que se conservan en el Archivo Nacional. Para ello tomamos una pequeña muestra al azar, en la cual, sorprendentemente, aparecía la información socioeconómica de los abuelos del autor. Este hecho nos enfrentó en una forma dramática a la idea de que esta información recogida 70 años antes, contenía algo más que números impersonales. Nos percatamos que aquel censo y todos los posteriores eran grandes retratos de familia en los que quedan registrados para siempre las características que tenían las personas en un momento determinado. Entendimos que estábamos estudiando un proceso en constante transformación y movimiento y que contábamos únicamente con estas fotografías en las que se capta un instante. Por ello tratamos de relacionar siempre esta información estadística con los datos históricos que nos permitieran entender el contexto en que los mismos fueron tomados. El enfoque metodológico que usamos no es por tanto ni cuantitativo ni cualitativo, si no más bien una mezcla de*

*ambos. La información cuantitativa que nos dan las estadísticas no podría ser interpretada adecuadamente sin tomar en consideración una gran cantidad de hechos históricos no cuantificables, y a su vez no es posible entender adecuadamente la dirección de los acontecimientos colectivos si no contamos con datos sobre los grandes grupos humanos que conforman la sociedad nacional.*

*El estudio de la historia no se hace entonces como un ejercicio de erudición, sino porque se considera fundamental para entender las características que asume en el presente la estratificación social. Hemos abordado el análisis de las relaciones de desigualdad como un proceso que no tiene una finalidad última, sino como el producto de una interacción constante entre individuos que estructuran sus relaciones en el transcurso de su vida cotidiana. En este sentido, las características de la estructura social no pueden entenderse adecuadamente sin conocer los cambios que se produjeron antes en ese entramado de relaciones. Si llegamos tarde a un juego, sólo podemos entender el marcador si nos explican cuales fueron las jugadas previas que fueron llevando a ese resultado. Es por ello que el capítulo tercero se consagra a rastrear los elementos que nos permitan comprender cómo se llega a conformar la estructura de estratificación social que actualmente presenta el país.*

*Intentamos demostrar que en los distintos períodos históricos existe un hilo conductor que permite entender la forma que asume la estructura de desigualdad social y que a grandes rasgos se resume en lo siguiente: A diferencia de naciones grandes, que cuentan con*

*un amplio mercado interno, Costa Rica es un pequeño país que no puede producir todo lo que sus habitantes necesitan para tener acceso a un nivel de vida digno, dentro de los parámetros occidentales. Por ello, su nivel de bienestar económico y el desarrollo de la división social del trabajo a nivel interno ha dependido no de factores endógenos (como los analizados por Durkheim en su obra clásica), sino fundamentalmente de la forma en que el país se ha insertado en la economía mundial. Las diferentes formas de inserción económica han generado varios modelos de desarrollo, caracterizados por el estímulo de algunas actividades productivas en detrimento de otras. Las actividades que se estimulan generan una demanda de trabajo de un cierto tipo, lo cual poco a poco va conformando una estructura social que le es característica a cada uno de los modelos de desarrollo. En la actualidad estamos asistiendo a un cambio de modelo que aún no se ha completado, pero que ya está teniendo efectos importantes en la estructura de desigualdad social.*

*Si bien a nivel macro el proceso parece tener su lógica, no existe una determinación estructural que rija los cambios de un modelo a otro, ni que permita encontrar "leyes" para prever cual será el curso que sigan los acontecimientos históricos. Hasta ahora, los cambios tanto en los modelos económicos como en la forma que al interior se estructuran las relaciones sociales, han sido el producto de fuerzas tanto internas como exógenas que se han conjugado en ciertos momentos para provocar cambios que muchas veces no han sido previstos ni deseados por ningún actor en*

*particular. En este sentido nos pareció particularmente importante el análisis del período 1940-1950, cuando se gestan los cambios que permitieron la superación del viejo modelo agroexportador y la instauración del modelo desarrollista promovido por los fundadores de la Segunda República, que es el tema del cuarto capítulo. En este apartado aparece particularmente evidente como las relaciones sociales se van estructurando sin obedecer a ninguna voluntad suprema, ni a ninguna vía predeterminada, sino como resultado del enfrentamiento de distintas perspectivas, intereses, aspiraciones, voluntades y percepciones de personas que no siempre tienen toda la información y que, aún cuando la tienen, se equivocan, o realizan acciones que, aún correctamente orientadas, los llevan a resultados totalmente distintos a los que buscaban.*

*En el capítulo 5 analizamos los cambios socioeconómicos que trajo consigo el modelo desarrollista y que explican en gran parte las características que actualmente presenta la estructura social del país, la cual, aunque está en proceso de transformación, arrastra, para bien o para mal, muchos de los entramados de relaciones que se tejieron en el período anterior al ajuste. El capítulo 6 es central en nuestro trabajo, pues en él analizamos los efectos sociales que hasta el momento ha traído consigo el modelo neoliberal. Examinamos críticamente algunas ideas ampliamente difundidas sobre los efectos del ajuste, para luego estudiar lo que consideramos como aspectos poco analizados de este proceso. Siempre en este marco intentamos profundizar, en el capítulo 7, en las raíces sociales del descontento popular contra las políticas de*

*ajuste, intentando complementar los datos estadísticos con información cualitativa proveniente de la prensa nacional. En el capítulo octavo tratamos de caracterizar la estructura de estratificación que presenta nuestro país en la década de los noventa, al tiempo que estudiamos la forma como se distribuye el ingreso entre las personas que pertenecen a distintas clases sociales, intentando identificar los factores que afectan la capacidad de las personas para acceder a un determinado nivel de remuneraciones. Finalmente, en el último capítulo procuramos analizar la situación de nuestro país en el contexto internacional y captar las nuevas formas de desigualdad social que se están perfilando con el proceso de globalización.*

*Esperamos que las reflexiones que en este trabajo se hacen contribuyan en alguna medida a contar con una mejor representación simbólica de la naturaleza y dirección de los acontecimientos que nos afectan a todos, o, si eso no es posible, que al menos estimule a otros a realizar sus propias apreciaciones. Después de todo, lo que en adelante se expone no son más que las meditaciones de un náufrago que resiste a quedarse con los brazos cruzados y que confía, quizá ingenuamente, que la observación paciente y la reflexión serena pueden de alguna forma llenar el vacío que nos ha dejado el fin de las utopías.*

---

# 1 ASPECTOS TEÓRICOS

---

## 1.1 DISCUSIONES EN AMÉRICA LATINA

*Dada la importancia del análisis de la estratificación para comprender el funcionamiento de las sociedades latinoamericanas, es de esperar que este tema haya tenido una gran atención en la investigación sociológica. A primera vista este interés ha existido, dada la extraordinaria cantidad de publicaciones relacionadas con la materia. De hecho, es tan abundante el número de trabajos que tocan el tema de la estratificación que es virtualmente imposible dar cuenta de todos ellos, por lo que sólo se citarán algunos que consideramos representativos de ciertas corrientes teóricas y metodológicas que nos interesa destacar.*

*A pesar de esta aparente abundancia de publicaciones, son realmente pocos los estudios dedicados específicamente a la estratificación. En la mayoría de los trabajos existentes el estudio de este tema se utiliza como un instrumento para analizar otros procesos de la sociedad que se consideran más relevantes, en particular para entender la relación de las clases con el desarrollo económico (Prebisch, 1976), los procesos políticos (Baño, 1993; Otero, 1992; Loaeza, 1988 y 1990; Petras, 1981; Graciarena, 1967), o las conductas demográficas (Bronfman, 1984).*

*De ahí que quienes abordan el estudio de la estratificación en los países latinoamericanos se han encontrado siempre con muy pocos*

trabajos específicos sobre el tema, a pesar de la aparente abundancia, lo cual es comprensible por ser un tema tocado colateralmente en muchos de los estudios sociológicos.

Si los trabajos sobre estratificación son pocos, lo son aún menos los estudios que hacen algún tipo de análisis empírico. Tal como lo plantean Filgueira y Geneletti, durante mucho tiempo, los trabajos en que se discutía el problema de las clases sociales en América Latina eran más el producto de intuiciones de ensayistas, que el resultado de investigaciones. Es por ello que a menudo se ha tratado de aplicar a la situación latinoamericana un sistema de clases preconcebido más que construir uno propio sobre la base de la investigación (Filgueira y Geneletti, 1981:8).

Pese a los pocos trabajos existentes, es importante destacar que el estudio de la estratificación social tuvo un considerable desarrollo en los inicios de la sociología latinoamericana. Tal como señala Enzo Faletto: "El aporte de la sociología en este campo fue señalar la importancia que había adquirido en nuestros países el conocimiento de su estructura social, considerando su doble carácter de condicionante esencial de la dinámica de transformación que estaba experimentando y de determinante de la especificidad que representaban como sociedad" (Faletto, 1993:164).

El primer esfuerzo por estudiar la estratificación social en América Latina lo constituye la compilación de trabajos sobre la clase media hecha por Theo Crevenna a inicio de los años cincuenta, en el marco del proyecto sobre clases medias financiado por la Unión Panamericana (Crevenna, 1950 y 1951). Si bien las

*contribuciones incluidas en esta compilación son de un valor desigual y algunas no contienen más que las opiniones personales de sus autores<sup>1</sup>, no hay duda de que se trata de un intento pionero por estudiar la estratificación en una gran cantidad de países latinoamericanos.*

*No obstante este primer esfuerzo, hay consenso entre los estudiosos en considerar a Gino Germani como el autor que ha ejercido una mayor influencia en el estudio de la estructura social de América Latina (Faletto, 1993:164). Su obra, Estructura social de la Argentina (Germani, 1955) constituye el primer estudio sociológico, teóricamente fundamentado y sustentado en investigación empírica, que se hizo sobre la estratificación social de un país latinoamericano.*

*La preocupación central de Germani era comprender las particularidades que presentaba en nuestros países el proceso de modernización que por entonces se vivía. La estratificación social expresaba las modalidades de dicho proceso, que si bien tenía*

---

<sup>1</sup> Uno de los ejemplos más claros de esto es el trabajo "Estudio de la clase media en Costa Rica" elaborado por el señor Rafael Segobia, el cual nos informa entre otras cosas que "Las campañas contra el analfabetismo no son de gran importancia en Costa Rica, dado a que un 98 por ciento de nuestra población sabe leer y escribir" (Crevenna, 1951, tomo V, pag.32). Nos dice además que "La población de la ciudad (San José) es de raza blanca, y predomina esta homogeneidad racial no sólo en la ciudad, sino en todo el país"(Idem, pag.26). A pesar de que el ensayo está fechado en febrero de 1949, justo después del periodo de mayor movilización social conocido en la historia de Costa Rica, que culminó en la guerra civil de 1948, Segovia plantea que "Las dificultades entre una clase y otra casi no existen; por consecuencia la guerra de clases no se conoce" (Idem, pag.33). Si bien este trabajo carece por completo de rigurosidad, es de gran utilidad porque refleja claramente una serie de mitos que, hasta la fecha, tienen mucha influencia en el ciudadano común y que se analizarán posteriormente. Recordemos por ahora que tanto en 1949 como en la actualidad la población de Costa Rica ha estado conformada principalmente por mestizos y que hay importantes grupos de población negra, china e indígena, además, la tasa de analfabetismo en 1950 era en realidad de 21% (Costa Rica, Censo de Población de 1950, pag. 40). Como puede verse en el capítulo cuarto del presente trabajo, hacia mediados de siglo se presentó en Costa Rica un agudo conflicto social que este autor ni siquiera menciona en su artículo.

*algunas semejanzas con lo vivido en otros contextos, presentaba también importantes especificidades. Con fines heurísticos Germani contrastaba dos tipos de sociedad. Por un lado la sociedad tradicional, con estratos que correspondían a divisiones estamentales, donde el status de los individuos era adscrito al nacer y donde la movilidad social era muy escasa. Por contraste, en la sociedad moderna se da una pluralidad de estratos cuyos límites tienden a confundirse y el conjunto de la sociedad se presenta como un continuo con una alta movilidad vertical y donde el status es adquirido mediante el logro individual. Ambos modelos eran tipos ideales con los que la realidad podría tener diversos grados de aproximación, sin que se pretendiera encontrar las formas puras de estos modelos en ninguna sociedad concreta.*

*El interés de Germani era elaborar un marco interpretativo para estudiar las particularidades históricas de América Latina, es por eso que, como plantea Faletto, "Germani, enfrentado específicamente al problema de cómo estudiar y analizar la estratificación social en casos concretos, planteó la necesidad de abordar el conocimiento de la estructura ocupacional de la población, la jerarquía que se atribuía a las diferentes ocupaciones de acuerdo con las pautas socioeconómicas dominantes, y el tipo de vida que caracterizaba a las diferentes ocupaciones, considerando tanto el nivel económico como otras características, en especial los niveles de instrucción (...) Podría decirse, entonces, que la estructura ocupacional se constituía en el fundamento básico de la estratificación aplicable a América Latina"*

*(Faletto, 1993:166, el subrayado es nuestro)*

*Si bien el análisis de Germani se concentró en la Argentina, el marco interpretativo que elaboró se continuó usando ampliamente en estudios sobre otros países de la región.*

*José Medina Echavarría (1973, 1976) fue otro de los grandes sociólogos latinoamericanos que se interesaron en el problema de la estratificación. Su preocupación principal fue entender las particularidades de la estructura social latinoamericana, lo cual pensaba que era básico para conocer la forma en que podrían enfrentarse los desafíos de la modernización.*

*Para Medina, los cambios producidos en la estratificación se vinculaban de manera directa con los cambios en la estructura económica (Faletto, 1993:166). Consideraba que en América Latina se vivía la tendencia a la expansión del sector secundario y terciario a expensas de la agricultura, lo que habría provocado la formación de nuevas clases altas y nuevos sectores medios y populares. Pero a Medina no le interesaba sólo las transformaciones cuantitativas de la estructura social, más bien criticaba los trabajos donde abundaban las tablas y los porcentajes y eran escasos en cambio en las exploraciones político-sociales de los modos de pensar y sentir de los distintos estratos (Medina, 1976:107).*

*El autor planteaba que la estructura económica de la sociedad industrial requería de motivaciones adecuadas a ella, por lo que no podía funcionar adecuadamente con las motivaciones propias de la sociedad tradicional. Por ello consideraba importante el estudio de las asincronías que podrían presentarse entre el cambio en las*

*estructuras y el cambio en las motivaciones, pues consideraba que era posible que las estructuras económicas se modernizaran y no así las motivaciones ni las instituciones políticas y sociales o, por el contrario, que las expectativas de consumo y de estilo de vida se volvieran semejantes a las de las sociedades industrializadas, dándose un estancamiento en el desarrollo productivo que no permitiera satisfacer esas aspiraciones.*

*Torcuato Di Tella se ha ocupado también del tema de la estratificación en América Latina; al tratar de contrastar la hipótesis marxista de la tendencia a la proletarización con información empírica, Di Tella encontró que se producía un fuerte crecimiento de la clase media. Sin embargo, contrario a lo que se creía, este crecimiento no era uniforme, por lo que formuló su "teoría del primer impacto", según la cuál el crecimiento económico produce en un primer momento la reducción de la clase media, acrecentándola posteriormente. En la primera fase la clase media tiende a bajar porque los pequeños y medianos artesanos, comerciantes y agricultores tienden a desaparecer frente a la competencia de las grandes empresas. En una segunda fase la clase media aumentaría debido a los procesos de burocratización, expansión del empleo público y desarrollo de la tecnología que supone el desarrollo económico, por lo que en todo caso cambiaría no sólo el tamaño sino la composición de la clase media (Di Tella, 1965).*

*Hacia mediados de la década de los sesenta se realizó el proyecto de investigación sobre movilidad social en Monterrey*

*(Balán, Browning y Jelin, 1973 y 1977) en el que se usó el análisis de historias de vida, lo que permitió conocer en detalle las características de la estructura ocupacional, la movilidad y su relación con otros factores sociales. Dado que estos investigadores trabajaron con información primaria, construida especialmente para los fines del estudio y que no se limitaron a obtener datos para un sólo momento, sino para toda la historia personal de los entrevistados, pudieron explicar muchas de las modalidades que adopta la movilidad individual<sup>2</sup> y su relación con la migración, la educación, la edad y la extracción social de los individuos, lo que con otra metodología hubiera sido imposible.*

*Posteriormente, Humberto Muñoz, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern (1977) relacionaron la estratificación y la movilidad social con los procesos de migración y con muchas otras características sociales de los individuos, lo que les permitió contribuir a la explicación de fenómenos que, como la marginalidad, son característicos de las ciudades latinoamericanas. "Entre los resultados más importantes encontramos una tendencia a que exista una mayor proporción de migrantes en posiciones ocupacionales marginales, en comparación con los nativos de la ciudad, y que la proporción de migrantes en este tipo de ocupaciones disminuya en la medida en que aumenta su período de residencia en el área metropolitana, conservándose no obstante las diferencias respecto a los nativos." (Muñoz, et al, 1977:85)*

---

<sup>2</sup> Para una discusión de las diferencias entre la movilidad individual y otras formas de movilidad véase el apartado 1.4.2.

*Sería muy difícil enumerar todos los aportes de estos trabajos, pero consideramos que constituyen un antecedente valioso, pues aunque utilizan una metodología basada en datos primarios, diferente a la que usamos en nuestra investigación, nos han sido de gran utilidad por su intento de vincular las transformaciones en la estructura económica con los cambios en las posibilidades de movilidad social, así como por la relación que establecen entre el desarrollo económico y la composición de la estructura ocupacional.*

*En los años setenta proliferaron los intentos por interpretar la estratificación de América Latina con un enfoque marxista. Quizá el trabajo más ambicioso en ese sentido fue el proyecto impulsado por Emilio de Ipola, Susana Torrado, Juan Carrón y Arturo León (1976) el que, como lo plantea Fernando Cortés (1991:366), se trataba de un esfuerzo por organizar el censo chileno de 1970 de acuerdo con las categorías althusserianas.*

*Estos autores desarrollaron un esquema teórico basado en la noción de la división social del trabajo en la sociedad capitalista, la cuál determinaría la distribución de los agentes de la producción, en función tanto de las relaciones de producción determinantes (relaciones de explotación), como de las relaciones de producción determinadas (propiedad, posesión, control técnico y detentación). A la primera corresponderían las clases sociales y a las segunda las capas sociales, que serían el subconjunto de agentes que, en el interior de una clase social, ocupan posiciones jerárquicas diferentes.*

*Como los mismos autores reconocen en la introducción del*

trabajo (pp IX, tomo I), su exposición teórica se asemeja a un curso de introducción al materialismo histórico, de ahí que la estratificación propuesta se base en el esquema de la división de clases antagónicas, que mantienen relaciones de explotación y de lucha de clases. El problema de este enfoque es que está más interesado en encajar la realidad en los moldes de la teoría, que en analizar qué es lo que está ocurriendo en la sociedad, así, cuando explican su esquema de clasificación, estos autores dicen: "Comenzaremos definiendo las dos clases principales de una sociedad concreta capitalista, a saber, la burguesía y la clase obrera, enumerando luego las fracciones y capas susceptibles de ser distinguidas en cada caso. Haremos luego lo propio con la pequeña burguesía, la clase terrateniente y el campesinado. Se observará que las referencias con respecto a estas dos últimas clases serán bastante más escuetas; la razón es bien simple: desde el punto de vista, no ya empírico, sino teórico, el materialismo histórico ofrece muchos menos instrumentos para el análisis de éstas clases." (Ipola, et al, 1976:195, tomo I) Subrayado en el original.

Aunque están analizando a un país latinoamericano como Chile, los autores plantean que no se detendrán mucho en el estudio de la población rural, pues su marco conceptual les dice que el campesinado y los terratenientes forman parte del Modo de Producción Feudal (Ipola et al, Idem) y a ellos lo que les interesa es el análisis de la sociedad capitalista que pensaban que era Chile en ese momento. Sin embargo, más que el estudio de la estratificación interna de la sociedad chilena, lo que intentaban

*era adaptar los datos de este país dentro de los esquemas previamente definidos por el materialismo histórico. Debido a sus limitaciones, este tipo de enfoque ha entrado en desuso en las investigaciones recientes; incluso, dos de los autores que participaron en este proyecto, han realizado posteriormente estudios sobre estratificación usando un marco teórico completamente distinto (Torrado, 1992; Franco y León, 1984).*

*A principios de los ochenta se publicó lo que a nuestro juicio es el intento más profundo realizado hasta la fecha por entender los procesos de estratificación y movilidad ocupacional en América Latina. Analizando datos provenientes de encuestas de hogares y de censos de 17 países latinoamericanos del período 1950-1970, Carlos Filgueira y Carlo Geneletti (1981) estudian las principales tendencias que muestran los procesos de estratificación social en el subcontinente, empleando para ello no sólo las más sofisticadas herramientas estadísticas, sino también una sólida fundamentación teórica. Este trabajo nos ha sido de indudable utilidad, no tanto por sus resultados, pues se refieren un período en el que los cambios que nos interesa estudiar no se habían producido, sino por su marco conceptual y por su metodología, pues, al igual que en nuestra investigación, los citados autores analizan los cambios en la estructura ocupacional a partir de datos provenientes de fuentes secundarias. Como se verá más adelante, la metodología desarrollada por Filgueira y Geneletti orientó varios de los trabajos sobre estratificación realizados en Costa Rica, no obstante, consideramos que la forma de estudiar la estratificación*

*social desarrollada por estos autores presenta múltiples deficiencias, por lo que elaboramos una nueva propuesta que, aunque basada en una metodología similar a la desarrollada por los autores mencionados, pretende superar las limitaciones que a nuestro juicio adolece.*

*En los últimos años se ha presentado un renovado interés en el estudio de la estratificación social en América Latina (Boltvinik, 1994; Stern, 1994; Faletto, 1993; Torrado, 1992; Jorrat, 1992). Este interés se origina en la necesidad de conocer el impacto que sobre la desigualdad social está teniendo la nueva situación económica por la que atraviesan los países latinoamericanos, lo cual, por cierto, es también lo que nos impulsó a realizar el presente trabajo.*

## **1.2 INVESTIGACIONES SOBRE ESTRATIFICACIÓN EN COSTA RICA.**

*Existen realmente pocos estudios donde se aborde exclusivamente el tema de la evolución de la estructura social costarricense. En los diversos trabajos que existen sobre el período anterior a la crisis (1950-1980) se analizan las transformaciones vividas por la estructura de clases, como parte del análisis que se hace sobre las grandes transformaciones estructurales vividas en ese período (Carvajal, 1988; Vega, 1983; Fallas, 1981; Reuben, 1981; Rovira, 1980 y 1983). Estos trabajos coinciden en señalar que la política de industrialización basada en la sustitución de importaciones, la expansión de la educación en*

*todos sus niveles y el crecimiento del aparato del Estado que se vivió en esa etapa, contribuyeron a agilizar los mecanismos de movilidad social, provocando una fuerte expansión de la clase media. Sin embargo, para el período en que estas políticas fueron sustituidas por los Programas de Ajuste Estructural, no existen trabajos similares.*

*En lo que respecta a investigaciones específicas sobre estratificación, Filgueira y Geneletti (1981) analizaron la estructura y la movilidad ocupacional en Costa Rica, pero sólo como parte de la comparación que hacen con la evolución de la estratificación de los demás países latinoamericanos, además, sus datos sólo permiten dar cuenta de lo ocurrido entre 1950 y 1970. Franco y León (1984) utilizan la misma metodología desarrollada por Filgueira y Geneletti para estudiar la estructura social costarricense, pero su estudio sólo incluye el período 1950-1980. Al igual que los estudios mencionados al inicio, estos trabajos nos fueron de una gran utilidad pues en ellos se caracteriza la estratificación en el período anterior al ajuste, lo que nos ha servido para comparar con los resultados que sobre este período arroja nuestro estudio.*

*En relación a trabajos posteriores a 1984, contamos con el estudio realizado por Camacho (1991), quien analiza la estructura social de Costa Rica en el año 1989, utilizando la clasificación propuesta por Filgueira y Geneletti. El problema de este trabajo es que no permite entender la estratificación como proceso, dado que estudia la composición de las clases en un solo momento. Un*

*esfuerzo importante en este sentido fue realizado por Ramírez y sus colaboradores (1992), quienes utilizan de nuevo la metodología desarrollada por Filgueira y Geneletti para procesar datos de la evolución de la estructura social entre 1950 y 1989. Todos estos trabajos usan la misma metodología e incurren por lo tanto en los mismos errores<sup>3</sup>; No obstante, para nuestros efectos estos análisis son importantes, pues son los únicos esfuerzos que se han realizado por estudiar empíricamente la estructura de clases costarricense utilizando las estadísticas oficiales, por lo que consideramos que son trabajos valiosos desde el punto de vista metodológico.*

*Un trabajo reciente sobre el tema de la estratificación en Costa Rica es el libro de Coronado y Pérez (1992), donde se hace un exhaustivo análisis sobre la clase media costarricense. Dado que los autores realizaron una encuesta propia para conocer una serie de rasgos psicosociales de este sector social, el trabajo contiene valiosa información imposible de obtener en otra fuente. No obstante, los resultados de este trabajo son difícilmente comparables, debido a que la orientación teórica que usan los autores los lleva a conceptualizar a la clase media como un vasto grupo social compuesto por todas aquellas personas que no pertenecen a lo que ellos consideran como las dos clases fundamentales "Una, relacionada con la gran propiedad (la gran empresa industrial, agrícola, comercial o financiera). La otra, relacionada con sectores de trabajadores manuales asalariados del*

---

<sup>3</sup> Para conocer en detalle las objeciones que tenemos a la propuesta de estratificación de Filgueira y Geneletti, véase el apartado 2.2 del segundo capítulo.

agro o la industria, así como la población marginal -urbana y rural-. La clase media estaría constituyendo una especie de mediación entre esos dos grandes conglomerados sociales, de allí la denominación de 'media'." (Coronado y Pérez, 1992:55). Esta orientación teórica los lleva a incluir en la clase media a todo tipo de personas, desde profesionales hasta un extraño grupo que denominan "Vendedores, dependientes y choferes privados" (Coronado y Pérez, 1992:62), incluyendo también en la clase media a los zapateros, costureras, ebanistas, carpinteros y a todos los trabajadores manuales que trabajan por cuenta propia (Coronado y Pérez, 1992: 63). Debido a los problemas que este trabajo tiene para identificar adecuadamente a su objeto de estudio, nos queda una sensación contradictoria: Qué bueno que analizaran la psicología social de los sectores medios, sus formas de organización, su conciencia de clase y su participación política, pero qué lástima que a los que identifica como sectores medios sea a un grupo tan heterogéneo, donde se incluye a personas que lo único que tienen en común es que no forman parte de las llamadas clases "fundamentales" (La burguesía y el proletariado).

Finalmente, el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica realizó una investigación sobre la evolución de la estructura de clases de Costa Rica en el período 1987-1995 utilizando como insumo los datos que proporciona la Encuesta de Hogares (Vega, et al, 1995). Este trabajo tiene la virtud de utilizar una metodología que toma como base la propuesta de Filgueira y Geneletti pero corrigiendo las limitaciones que ésta

*presenta, logrando así una medición mucho más precisa y confiable de la estructura social. La metodología desarrollada por este instituto universitario nos parece la más adecuada desarrollada hasta ahora para el estudio de la de la estratificación social costarricense. De hecho el autor del presente trabajo participó en un inicio en el equipo que desarrolló esta metodología. Aprovechando la experiencia obtenida en ese proyecto nos hemos avocado a elaborar una nueva propuesta, sustituyendo el análisis de datos agrupados por el procesamiento directo de micro datos y construyendo una nueva forma de clasificación validada por medio del análisis de conglomerados (Ver capítulo 2, apartado 2.4). El nuevo procedimiento permite no sólo una identificación más precisa de los diversos grupos que forman parte de la sociedad costarricense, sino también la comparación con datos recogidos en el pasado, lo que nos ha permitido, como puede apreciarse en los capítulos 5 y 6, conocer los cambios que diversos grupos sociales han vivido antes y después de los programas de ajuste estructural.*

### **1.3 HIPÓTESIS DE TRABAJO**

*Como puede apreciarse en el apartado anterior, la discusión sobre la relación que existe entre el desarrollo económico y la estratificación social se viene dando desde los principios mismos de la sociología latinoamericana. A diferencia de las investigaciones que se realizan en los países desarrollados, que se centran en los procesos de movilidad individual (ver apartado 1.4.2), es reconocida la importancia que el estudio de la movilidad*

*estructural tiene en los países subdesarrollados (Filgueira y Geneletti, 1981:18). Nuestro problema de investigación se enmarca precisamente en los esfuerzos que se han venido haciendo en América Latina por entender la vinculación entre los cambios que se producen en la composición y tamaño de la demanda de trabajo y en la oferta de talentos, con las transformaciones en las posibilidades de movilidad social, a continuación esbozaremos las hipótesis de trabajo que sirvieron para orientar en un inicio nuestra investigación. Como se verá posteriormente en las conclusiones del informe, algunas de estas hipótesis resultaron confirmadas, pero otras eran equivocadas. En nuestro criterio eso no le resta méritos a nuestro trabajo, no pensamos que una buena investigación deba necesariamente comprobar todas las hipótesis que se tenían en un inicio, por el contrario, la misión del investigador es contrastar dichas hipótesis para poner a prueba su veracidad, el hecho de encontrar que una hipótesis era incorrecta debe ser considerado por tanto como un resultado más de la investigación.*

*La hipótesis central que orientó al inicio nuestro trabajo fue que las transformaciones en el sistema económico, promovidas por las políticas adoptadas en el contexto de los Programas de Ajuste Estructural, habían provocado cambios en la composición cuantitativa de los grupos ocupacionales y cambios en los patrones de distribución del ingreso, al tiempo que se orientaban a una reducción de las posibilidades de movilidad social ascendente de los sectores bajos, por lo que, en general, la tendencia sería a*

*que exista una mayor polarización social que la que se daba en el período anterior a la ejecución de las políticas de ajuste.*

*Esta hipótesis principal se desglosó en varias hipótesis de trabajo, para orientar el proceso de investigación.*

*1- Los cambios en el sistema económico han provocado transformaciones en la distribución del ingreso entre los diferentes estratos sociales, debido a las siguientes razones.*

*1A. Las políticas de ajuste se orientan a cambiar un modelo basado en el impulso a la sustitución de importaciones por medidas que promueven la apertura comercial y el estímulo a las exportaciones no tradicionales, de ahí que el aumento en el poder adquisitivo de la población deje de ser funcional al nuevo modelo, en una economía orientada hacia el exterior los habitantes del país cuentan como productores y ya no como consumidores potenciales, como ocurría en el modelo anterior.*

*1B. En una economía abierta, que depende en buena medida de la inversión extranjera, el país debe competir con otras naciones para atraer al capital extranjero. Dicha competencia se realiza ofreciendo atractivas ventajas comparativas a los inversionistas para que inviertan su capital. Una de las ventajas comparativas más importantes es el bajo costo de la fuerza de trabajo, por lo tanto, el nuevo modelo económico supone mantener reprimidos los salarios para poder competir con otras naciones donde estas remuneraciones son aún menores.*

*1C. Las políticas de liberalización económica y de privatización de empresas estatales suponen un abandono de la política de redistribución del ingreso impulsada en el período anterior, por la que los sectores bajos incrementaban sus ingresos vía subsidios (transporte, alimentos, vivienda) o por la dotación de bienes (infraestructura de carreteras, agua potable, electricidad y telecomunicaciones) y servicios (salud, educación, recreación) a bajo costo.*

*1D. Las políticas económicas liberales suponen una reducción de la intervención del Estado en la economía y que se deje a los mecanismos del mercado la distribución de la riqueza. Suponen que si se reducen los impuestos a los individuos más acaudalados, éstos invertirán más en sus empresas, lo que generaría altos niveles de crecimiento económico cuyos frutos se "derramarían" hacia los más pobres (teoría del goteo). No habría entonces que preocuparse por la forma de distribuir el pastel, sino por hacer que éste aumente de tamaño, si crece, a todos les corresponderá una tajada más grande, aunque ahora les toque una menor proporción. Al orientarse la política económica por esta creencia, se han eliminado los mecanismos no mercantiles de redistribución del ingreso, facilitando la concentración del mismo en el estrato alto.*

2- *Los cambios en el sistema económico han provocado cambios en los patrones de movilidad, limitando las posibilidades de movilidad social ascendente para los miembros de los estratos bajos, quienes tienen menos oportunidades de acceder a posiciones de clase media que las que tenían los que formaban parte de estos estratos en el período anterior al ajuste, lo cual se debe a reducciones en la movilidad estructural y es agravado por las limitaciones a la movilidad que impone un mercado de trabajo segmentado.*

*2A. Las posibilidades de movilidad estructural se reducen cuando disminuye la demanda de puestos de trabajo que permiten acceder a posiciones de clase media, lo cual ha ocurrido en el país por medio de los siguientes mecanismos:*

*2A a. El nuevo modelo de desarrollo contempla una reducción del tamaño del Estado, el cual ha sido tradicionalmente el principal generador de puestos de "cuello blanco", que permiten acceder a posiciones de clase media.*

*2A b. La disminución del gasto público, por otra parte, bloquea las posibilidades de movilidad estructural. La reducción de los presupuestos a los programas de salud y educación que requieren usualmente grandes contingentes de profesionales, ha hecho que disminuya la demanda de*

*educadores y personal médico y paramédico, mientras que la eliminación de subsidios a las actividades artísticas, científicas y culturales en general, hace que se reduzcan las posibilidades de que las personas capacitadas para desarrollar estas actividades puedan trabajar en su campo. Todas estas medidas traen como consecuencia la reducción de la demanda de ocupaciones que usualmente dan posibilidad de acceder a posiciones de clase media.*

*2A c. La apertura comercial ha provocado el cierre de industrias dedicadas a la producción para el mercado interno y la reducción en el ritmo de crecimiento de este sector, el cual ha reducido la demanda de técnicos y trabajadores administrativos, reduciéndose aún más las posibilidades de acceder a un empleo de "cuello blanco".*

*2A d. Las actividades de exportación no tradicional, impulsadas por el nuevo modelo, son principalmente de base agrícola o a lo sumo de carácter agroindustrial, por lo que generan casi únicamente puestos de trabajo para trabajadores manuales. Las actividades industriales de exportación son desarrolladas por compañías extranjeras que se establecen en la maquila, las cuales suelen traer su propio personal directivo, generando principalmente puestos de trabajo de carácter manual<sup>4</sup>.*

---

<sup>4</sup> Por su propio carácter, las actividades de maquila suponen una división internacional del trabajo en la que las fases de la producción que requieren de personal capacitado en alta tecnología se realizan en los países industrializados, mientras que las fases en las que se

*2B. Las limitaciones a la movilidad demográfica se expresan ya no en disminuciones en la demanda de puestos de trabajo para ocupaciones no manuales, sino en el aumento de la cantidad de oferentes que desean ocupar dichos puestos, lo que hace que aumente la competencia y por tanto que se reduzcan las oportunidades de movilidad ascendente para los estratos bajos, si bien éstas limitaciones no se pueden atribuir al nuevo modelo de desarrollo, sin duda contribuyen a disminuir las ya de por sí escasas oportunidades de ascenso social. Las limitaciones a la movilidad demográfica se expresan en dos procesos.*

*2B a. La ejecución en el pasado de políticas de control natal, aunado a otros factores socioeconómicos que no es del caso mencionar, provocaron una disminución de las diferencias entre las tasas de fecundidad de los estratos bajos con respecto a los estratos medios y altos. Debido a lo anterior y al fuerte crecimiento experimentado por los estratos medios en el período anterior al ajuste, es previsible que los pocos espacios que se crean en los grupos medios sean ocupados por miembros de estos mismos estratos, limitando así las posibilidades de movilidad a los individuos de los estratos bajos.*

---

*necesitan altas cantidades de mano de obra no calificada se realiza en los países subdesarrollados. En términos más concretos, la tecnología y el diseño del artículo se desarrolla en Estados Unidos o en Japón, en Costa Rica sólo se ensambla.*

*2B b. Otro factor importante lo constituye el cambio en la composición por género de la fuerza de trabajo. La masiva incorporación de las mujeres a la educación media y superior, así como su creciente participación en el mercado laboral, ha hecho que aumente considerablemente la oferta de personas capacitadas que aspiran a ocupar un puesto en actividades no manuales, por lo que ha aumentado la competencia por tales posiciones y han disminuido por tanto las oportunidades de movilidad ascendente que puede tener una persona de los estratos bajos.*

*2C En el país existe un mercado de trabajo segmentado compuesto por tres sectores: Un sector privado "tradicional" o de baja productividad compuesto por el campesinado y el sector informal urbano; un sector privado formal "moderno", compuesto por los empresarios y los trabajadores de las empresas privadas capitalistas formalmente establecidas y finalmente el sector público, formado por los que trabajan para el Estado. Entre los distintos segmentos del mercado de trabajo existen barreras institucionales que impiden a los trabajadores de un segmento tener acceso a empleos en otro de los segmentos, lo cual se constituye en un obstáculo más a la movilidad que no se presentaría si el mercado de trabajo no estuviera segmentado.*

*Estas fueron las hipótesis de trabajo que nos planteamos al*

*inicio de la investigación y hemos de reconocer que algunas estaban completamente equivocadas; pero lo importante de las hipótesis no fue que nos ayudaran a prever en forma infalible como se comporta la realidad, sino que nos orientaron en la búsqueda de información, así como en el procesamiento, análisis e interpretación de la misma. Cuando llegamos a conclusiones distintas a las que preveíamos en nuestras hipótesis, hay varias opciones posibles. El investigador puede aferrarse a sus hipótesis iniciales y decir que los datos disponibles no las respaldan porque están mal tomados, o por cualquiera otra razón. Otra posibilidad es que al redactar su informe final modifique las hipótesis iniciales de tal forma que calcen con los resultados obtenidos. No obstante, en este trabajo hemos optado por dejar intactas nuestras hipótesis iniciales aún cuando se trate en algunos casos de ideas que ya no compartimos. Las hipótesis fueron el medio para alcanzar un fin: el estudio de la realidad social, pero no deben ser consideradas como un resultado de la investigación sino sólo como uno de sus insumos.*

## **1.4 MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO**

### **1.4.1 ESTRATIFICACIÓN**

*En la sociología, el estudio de la estratificación social se ha ocupado, a grandes rasgos, de la manera como los seres humanos tienen acceso a los bienes sociales tales como ingresos, educación, status, prestigio y poder y de la forma como los comparten, controlan, o luchan por ellos. Mientras que el estudio de la movilidad se refiere a los cambios en los patrones de distribución*

de esos bienes.

De esta forma, la estratificación tiene relación directa o indirecta con muchos fenómenos sociales e incluso con muchos otros factores con los que en apariencia no se vincula. Gilbert y Kahl (1993:3) muestran la estrecha relación de la desigualdad social con factores como la salud, la esperanza de vida y, en general, con el destino personal que pueden esperar los individuos colocados en diferentes posiciones sociales<sup>5</sup>.

Dada la extraordinaria importancia que tiene la estratificación para comprender y explicar las relaciones sociales, ha sido un tema que ha gozado de gran atención desde los orígenes mismos de la sociología, como lo muestran los trabajos de los clásicos de la disciplina.

Las desigualdades sociales existen en todas las sociedades humanas conocidas. Aún en las sociedades más simples, donde no se presentan diferencias en riqueza o propiedad, existen desigualdades entre los individuos jóvenes y los viejos, así como entre los hombres y las mujeres (Giddens, 1991: 237). La división social del trabajo hace que las sociedades humanas tiendan a constituirse en estructuras diferenciadas, por lo que una característica importante de todos los grupos humanos es su diferenciación, de hecho, aún la

---

<sup>5</sup> De acuerdo con estos autores, cuando el Titanic se hundió, en 1912, perecieron el 3% de los pasajeros de primera clase, el 16% de los de segunda clase y el 45% de los que viajaban en tercera clase, los pasajeros de primera clase que perdieron la vida fue porque voluntariamente prefirieron permanecer en la nave, mientras que a los de tercera clase se les obligó a ello amenazados con armas (Gilbert y Kahl, 1993:2). Esto muestra en forma dramática la profunda influencia de la estratificación en situaciones en las que aparentemente no tendría importancia. Para un análisis de la relación entre estratificación y aspectos biológicos véase Mascie-Taylor, 1990.

*más simple de las sociedades humanas está mucho más diferenciada internamente que la más compleja de las agrupaciones animales. Una población está diferenciada cuando algunos de sus miembros hacen regularmente cosas distintas de las que hacen otros, o sea cuando desempeñan funciones diferentes (Duncan citado por Filgueira y Geneletti, 1981:13). Pero no sólo existen diferencias entre las actividades que desempeñan los individuos al interior de la sociedad, sino que los papeles desempeñados se valoran en diferentes grados (Barber, 1964: 11); la desigualdad existe cuando en forma sistemática las distintas funciones reciben distintas recompensas e implican la ubicación de quienes las desempeñan en diferentes posiciones en la jerarquía social. Desde tiempos remotos los seres humanos se han considerado unos a otros superiores o inferiores, se tratan entre sí como mejores, iguales o peores, o sea, establecen valoraciones y se colocan a sí mismos y a sus semejantes en una jerarquía. Amos y esclavos, nobles y plebeyos, brahmanes e intocables, ricos y pobres, muchos son los sistemas de estratificación adoptados en diferentes sociedades humanas.*

*A pesar de las multitud de sistemas existentes, es posible clasificar las distintas estructuras de estratificación en dos grandes grupos, atendiendo a las posibilidades de movilidad vertical que permiten y a las formas de asignación de status predominante en la sociedad. De acuerdo con estos criterios, encontramos que hay sistemas de estratificación cerrados y abiertos.*

*En los sistemas cerrados, llamados también de tipo "casta" se*

desaprueba la movilidad vertical, se considera como moralmente justo que exista desigualdad de oportunidades para las diferentes personas y se establece como pecaminoso o ilegal cualquier intento de los individuos por cambiar su posición social (Barber, 1964: 332). En este tipo de sociedades predomina lo que Parsons llamó el tipo "particularista" de norma institucional, que prescribe la división de los hombres en diferentes categorías basadas en características raciales, sexuales o familiares heredadas (Parsons: 1982: 86 y siguientes). En este tipo de sociedades, la posición o status que cada individuo ocupa en el sistema de estratificación social le es adscrito desde el nacimiento y aunque se ha demostrado que aún en los sistemas más cerrados existe algún grado de movilidad social, ésta por lo general es más difícil de alcanzar que en los sistemas abiertos<sup>6</sup>.

Los principales sistemas de estratificación que se ubican en esta categoría son: La esclavitud, el sistema de castas y el sistema de estamentos, característico principalmente del feudalismo europeo.

En los sistemas abiertos, también conocidos como sistemas de clases, predomina el tipo universalista de norma institucional, el cual prescribe que todos los hombres sean tratados con las mismas normas de valoración, por ello no existen barreras legales ni religiosas para la movilidad vertical, la cual se produce con mayor

---

<sup>6</sup> Aún en el sistema de castas de la India existe algún grado de movilidad social, lo mismo que en sistemas igualmente cerrados como los que se presentaban en la Europa feudal o en la China clásica (Barber, 1964: 415-416), sin embargo, al predominar en estas sociedades el ideal de inmovilidad social, el paso de una posición a otra, aún cuando no es imposible, es extremadamente difícil y se da sólo en casos excepcionales.

*facilidad que en los sistemas cerrados.*

*De acuerdo con Giddens (1991:240) las principales diferencias de los sistemas de clases y los sistemas de estratificación cerrados son las siguientes:*

*a) Al contrario de lo que sucede en los sistemas cerrados, las clases no se establecen mediante provisiones jurídicas o religiosas; la pertenencia no se basa sobre una posición heredada, especificada legalmente o por costumbre. Los sistemas de clases son más fluidos que los otros tipos de estratificación; los límites entre las clases no son nunca definidos con claridad y no existen restricciones formales al matrimonio entre personas de distintas clases.*

*b) El status de un individuo es principalmente adquirido y no simplemente adscrito al nacer, como ocurre en otros sistemas de estratificación, por lo que la movilidad vertical es mucho más frecuente que en éstos otros.*

*c) Las clases dependen principalmente de las diferencias económicas entre los grupos de individuos, o sea, de las desigualdades en la posesión y control de los recursos materiales, mientras que en los otros sistemas de estratificación los aspectos no económicos como la religión o el sistema legal son por lo general mucho más importantes.*

*d) En los sistemas cerrados las desigualdades se expresan principalmente en las relaciones personales de deber u obligación entre siervo y señor, amo y esclavo, etc. mientras que los sistemas*

*de clases operan mediante conexiones interpersonales a gran escala, por ejemplo, las desigualdades de salario y condiciones de trabajo que afectan a todos los que forman parte de una categoría ocupacional específica.*

*Dado que el sistema de clases abiertas es el que ha predominado en las sociedades contemporáneas de Europa y América, su estudio ha gozado de gran atención en la sociología occidental, a continuación analizaremos los aportes de algunos de los clásicos de la sociología, para posteriormente pasar a definir el enfoque teórico que consideramos más apropiado para orientar nuestro trabajo de investigación.*

#### ***1.4.1.1 El aporte de los clásicos***

*De los autores considerados como clásicos, Weber y Marx son los que realizaron mayores aportaciones a la teoría de la estratificación. Weber considera que los principales sistemas de dominación se definen por su estructura de clases y para Marx, la formación social (o sea la concreción histórica del modo de producción) también se define a partir de una estructura de clases, al tiempo que considera la lucha de clases como el "motor de la historia".*

*A pesar de que en ambas corrientes teóricas las clases se definen a partir de la posición objetiva que ocupan los individuos en una sociedad, existen algunas diferencias importantes entre los planteamientos de estos dos grandes pensadores que se expondrán más adelante.*

*En el caso de Marx, su empleo del término clase es complejo, pues aunque en muchos de sus trabajos aborda el tema, nunca elaboró una definición formal del concepto, dado que precisamente murió cuando recién comenzaba a escribir el capítulo LII del tercer tomo de El Capital, donde abordaría el tema de las clases. Es por ello que el concepto de clase en Marx debe reconstruirse a partir de todo el cuerpo de su obra. Dado que las diferentes formas como Marx empleó el concepto de clase no son siempre coherentes, existen muchas versiones entre los estudiosos acerca de lo que este autor planteó sobre el tema. No haremos aquí un nuevo intento por clarificar "lo que Marx quiso realmente decir", pero trataremos de esbozar a grandes rasgos la concepción de Marx sobre las clases.*

*Para Marx una clase es un grupo de personas que tienen una relación semejante con los medios de producción. En este sentido, en toda sociedad existirían dos clases antagónicas: una estaría formada por las personas que poseen los medios de producción y la otra por los que carecen de éstos. En las sociedades preindustriales el principal medio de producción era la tierra, por lo que las clases tendían a definirse según controlaran o no este recurso, tal sería el caso de la sociedad feudal, donde la nobleza controlaba la tierra, mientras los siervos carecían de ella. En la sociedad industrial los principales medios de producción están constituidos por maquinaria, fábricas, dinero; en síntesis, por el capital, cuya posesión o no definiría a las dos grandes clases: la de los capitalistas o burgueses y la de los trabajadores o proletarios.*

*Según Marx, la relación entre las clases es por naturaleza una relación de explotación. La clase que posee los medios de producción pone a producir para sí a la que no los controla. A cambio de ceder el uso de los medios de producción, la clase propietaria puede apropiarse de una parte del trabajo de los que nada poseen. En el régimen esclavista es donde esto se manifiesta en forma más evidente, pues el esclavo está obligado a trabajar para su amo. En el sistema feudal la explotación tomó la forma de una transferencia directa de productos del campesinado a la aristocracia y en el capitalismo esto se daría por la forma menos evidente de la extracción de la plusvalía. Aunque Marx plantea teóricamente esta concepción dicotómica sobre las clases, reconoce que los sistemas de clases existentes son en realidad mucho más complejos que lo que sugiere este modelo, pues plantea que en la práctica pueden existir clases residuales, provenientes de modos de producción anteriores o clases emergentes, como fue el caso de la burguesía durante el régimen feudal.*

*En todo caso lo importante es señalar que, como lo menciona Giddens (1991:243) "El concepto de clase de Marx nos dirige hacia las desigualdades económicas estructuradas objetivamente en la sociedad. La clase no se refiere a las creencias que tiene la gente sobre su posición, sino a las condiciones objetivas que permiten a algunos un mayor acceso a las compensaciones económicas que a otros."*

*Ahora bien, hasta aquí hemos expuesto lo que Giddens denomina el "modelo abstracto o puro de dominación de clase" que se*

*aplicaría a todos los sistemas clasistas y que este autor distingue de las descripciones que Marx hace de las características específicas de las clases en sociedades concretas (Giddens, 1979: 29). En sus análisis de casos particulares, Marx usó el término clase con una gran ambigüedad, utilizándolo como sinónimo de estrato y de estamento y calificando como "clase" a grupos que desde el punto de vista teórico no serían más que fracciones o sectores de clase, por ejemplo, se refiere a los intelectuales como "las clases ideológicas" o al lumpemproletariado como la "clase peligrosa" (Giddens:1979:29).*

*Como se verá más adelante, este uso impreciso que Marx hace del concepto de clase en sus análisis particulares, ha dado origen a múltiples confusiones teóricas entre sus seguidores.*

*Para Weber el concepto de clase se refiere al nivel de vida a que da acceso la posición ocupada por los individuos en el sistema productivo. "Entendemos por 'situación de clase' el conjunto de las probabilidades típicas: 1. De provisión de bienes, 2. De posición externa, 3. De destino personal, que derivan, dentro de un determinado orden económico, de la magnitud y naturaleza del poder de disposición (o de la carencia de él) sobre bienes y servicios y de las maneras de su aplicabilidad para la obtención de rentas o ingresos. Entendemos por 'clase' todo grupo humano que se encuentra en una igual situación de clase." (Weber, 1964: 242).*

*Es importante destacar que si bien Weber parte de que la clase se define a partir de las condiciones económicas objetivas, establece que las divisiones de clase se derivan no sólo del*

control sobre los medios de producción, sino de diferencias económicas que nada tienen que ver con la propiedad, como es el caso de los conocimientos técnicos y las credenciales o cualificaciones, como diplomas y títulos académicos, que le permiten a ciertos individuos tener condiciones de trabajo más favorables y mejores remuneraciones.

Otro aspecto importante de los planteamientos sobre estratificación social de Weber, es que además de la clase distingue otros aspectos básicos de la desigualdad entre los hombres como son el status y el partido. El status se refiere a las diferencias que se establecen en virtud del prestigio o el honor social que las personas se conceden entre sí. Si bien puede existir alguna relación entre las diferencias de clase y las de status esto no siempre ocurre, de modo que alguien puede tener una posición de clase media en el aspecto económico y poseer al mismo tiempo los más altos niveles de status, como ocurre por ejemplo con los jueces de la Corte Suprema. En lo referente al partido, Weber destaca la influencia que puede tener la lucha por el poder en la estratificación, aún con independencia de la clase y el status. El partido sería un grupo de individuos que trabajan conjuntamente porque tienen orígenes, aspiraciones o intereses comunes. En la tradición marxista tiende a explicarse las diferencias de status y de partido en términos de clase, pero Weber considera que no es posible reducir esas otras formas de agrupación de los individuos a las divisiones de clase, aunque admite que el status y el partido puede ser influido por la clase, también señala que éstos pueden

*afectar las circunstancias económicas de los individuos. Alguien puede por ejemplo aprovechar el prestigio o el poder político de que goza para enriquecerse, con lo que se daría un claro caso de influencia del status o el partido sobre la clase.*

*Consideramos importante señalar algunas diferencias de peso entre las proposiciones de Marx y de Weber sobre estratificación.*

*a. Marx sostiene una concepción unidimensional de la estratificación, en la que hay una clara primacía de las clases sobre cualquier otra forma de división social, mientras que Weber plantea una concepción multidimensional, en la que las relaciones de clase se entrecruzan con otras bases no clasistas de división entre los individuos, como lo son el status y el partido, que en ciertas condiciones pueden tener primacía sobre las clases.*

*b. Para Marx las relaciones de clase son por naturaleza conflictivas, dado que se basan en una relación de explotación. De ahí que la dominación política e ideológica sea interpretada sólo como un medio para perpetuar la explotación. Para Weber, por el contrario, puede darse la lucha por el poder político como un fin en sí mismo.*

*c. Por último, Marx considera que las clases son expresión de las relaciones sociales de producción, mientras que Weber las considera sólo como posiciones en el mercado. Por eso difieren en cuanto a la importancia de las relaciones de clase en las sociedades*

*precapitalistas. Mientras Marx considera que hay una secuencia de sociedades de clase que culmina con el capitalismo, Weber considera que sólo en el sistema capitalista las clases se convierten en un principio central de estratificación (Burriss, 1993:11).*

#### **1.4.1.2 Clase y conciencia de clase**

*La relación que se puede establecer entre la posición que las personas ocupan en un sistema de estratificación de clases abiertas, sus posibles características ideológicas y el consecuente comportamiento político que éstas puedan tener, ha sido un tema particularmente polémico en las ciencias sociales, por lo que hemos considerado oportuno hacer una pequeña digresión sobre este asunto.*

*Si bien en nuestro trabajo no abordaremos esa problemática, consideramos importante hacer esta aclaración, debido a las objeciones que en las ciencias sociales suelen hacerse a los análisis de clases. Consideramos que gran parte de esta polémica se origina en la confusión de dos fenómenos que, como plantea Giddens (1991:254), deberían mantenerse separados conceptualmente, la clase y la conciencia de clase.*

*Weber distingue claramente entre "clase" y "conciencia de clase". La clase se refiere a la posición que objetivamente ocupa un individuo en el sistema económico, independientemente de si es o no consciente de ello; la conciencia de clase se daría en aquellas raras ocasiones en que los miembros de una clase se percatan de sus intereses comunes y actúan para defenderlos en*

*forma conjunta.*

*Tal como lo plantea Giddens, "Weber insiste en que se debe establecer una clara distinción entre clase 'en sí' y clase 'para sí': 'clase', en su terminología, se refiere siempre a los intereses de mercado, que existen con independencia de que los hombres sean conscientes de ellos. La clase es así una característica 'objetiva' que influye en las oportunidades vitales de los hombres. Pero sólo bajo ciertas condiciones los que comparten una situación de clase común toman conciencia de ello y actúan de acuerdo con sus mutuos intereses económicos." (Giddens, 1979:49).*

*En la tradición marxista esto no ha estado tan claro, mientras Lenin define a las clases claramente por su posición en la estructura económica, otros autores marxistas emplean un criterio completamente distinto. Para Lenin "Las clases sociales son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por la relación en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que en gran parte quedan establecidas y formuladas en las leyes), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen". (Lenin, 1948: 612).*

*Sin embargo, este criterio no es compartido por otros pensadores marxistas que sostienen que una clase existe, sólo en la medida en que los individuos que la conforman tengan conciencia de*

tal situación, conozcan sus intereses y actúen en consecuencia con éstos.

Por ejemplo, Castells plantea que " La burguesía nacional es aquella que está en contradicción económica objetiva con el imperialismo, y no cualquier forma de 'buen burgués'. Ahora bien, puede haber 'burguesía nacional' definida económicamente, que defienda en la práctica los intereses del imperialismo. En esa medida desaparece como clase y este es el punto fundamental (y en el que coincidimos con Poulantzas, a través de un camino distinto): Una clase no existe históricamente más que en la medida en que existe una práctica de clase que responde a sus intereses objetivos." (Castells, 1979:168 los subrayados son nuestros).

¿Y cuáles son los "intereses objetivos" de una clase? Estos intereses son los que se supone que una clase debe tener de acuerdo con su posición en el sistema económico. En este caso Castells postula que los intereses objetivos de la burguesía nacional suponen (en teoría) un enfrentamiento con el imperialismo. Ahora, si vamos a la realidad y vemos que este enfrentamiento no se produce, en ningún momento se cuestiona la "teoría", ni se piensa en otras posibilidades (podría ser por ejemplo que la burguesía nacional sea socia y no competidora del imperialismo, como se pensaba, y que por lo tanto no le interese oponerse a éste). No, lo que se hace simple y llanamente es desaparecer a la clase. El procedimiento de estos autores es que definen a una clase por su posición en el sistema económico; hasta aquí no hay problema porque eso es lo que se hace en todas las corrientes teóricas. Sin

*embargo, lo que sigue sí es muy particular de ellos, pues de acuerdo a la posición que ocupa, el investigador define cuáles deben ser los "intereses objetivos" de la clase y por lo tanto como tiene que comportarse.*

*Si la clase se conduce como el analista lo predijo, se comprueba la "teoría" de que la conducta de un grupo se deriva lógicamente de su posición de clase; pero si se comporta de otra forma, esto quiere decir que tiene una práctica de clase que no corresponde a sus "intereses objetivos", por lo que el estudioso la desaparece como clase.*

*En los últimos años se ha puesto de manifiesto la insuficiencia de este tipo de análisis, lo que ha llevado a que se deseche la idea de que existe un sujeto histórico predeterminado por su posición de clase, más bien lo que existiría serían sujetos sociales que deben pasar por un proceso de constitución.*

*Esta posición, unida a los planteamientos posmodernistas que sostienen que en la actualidad ya no existen "agencias sociales" sino que lo que se da es la individualidad personal refugiada en la privacidad y el consumismo, ha llevado a algunos autores a plantear la obsolescencia del análisis de clase<sup>7</sup> (Lipset, Terry y Rempel, 1993; Pakulski, 1993; Pahl, 1993), mientras que otros defienden aún su vigencia (Hout, Brooks y Monza, 1993, Golthorpe y Marshall, 1992; González, 1991:22).*

---

<sup>7</sup> Citamos a algunos de los autores que participan en los debates contemporáneos, sin embargo esta posición no es nueva, ya en 1958 Robert Nisbet había proclamado la decadencia del concepto de clase, pues, según él, los límites entre las clases eran cada vez más difíciles de discernir en las sociedades contemporáneas (Hout, Brooks y Monza, 1993:259).

*No obstante, es importante señalar que si bien para el análisis político el estudio de las clases puede haber dejado de ser importante, debe separarse cuidadosamente el conocimiento de la estructura de clases del estudio de la condición de agencia que, eventualmente, pueda imputarse a las clases sociales (González, 1991:23).*

*Por ejemplo, la crítica a la posición marxista ha llevado a autores como Laclau a cuestionar no sólo la tendencia a atribuirle a las clases determinadas pautas de comportamiento preestablecidas, sino la forma misma de identificar a las clases sociales. "En la raíz de esta concepción reduccionista de la sociedad se encuentra un supuesto empirista según el cual las clases se identifican con los grupos sociales empíricamente dados".*

*Según Laclau a este análisis empirista se le agrega un supuesto racionalista: "Los otros rasgos del agente -familiares, políticos, ideológicos, etc.- se derivan lógicamente de su posición de clase." (Laclau, 1985: 20).*

*Para Laclau la posición racionalista (atribuir a las clases una determinada conducta) es una derivación lógica de la posición empirista (definir a las clases a partir de la inserción de los individuos en el proceso productivo), por lo que concluye que no se deben definir las clases a partir de los grupos empíricamente dados.*

*En nuestro criterio esto es un error, dado que es perfectamente posible definir a las clases empíricamente, sin que ello implique preestablecer cual será su conducta.*

Consideramos que quienes se oponen a la identificación empírica de las clases de acuerdo a las posiciones que los individuos ocupan en el sistema económico, y que plantean que las clases se construyen ideológicamente, tienen una fuerte confusión entre el concepto de clase social que se refiere a la posición real que tienen los individuos en el sistema social y el concepto de conciencia de clase, que nos remite a la consideración de hasta que punto los miembros de una clase se percatan de su pertenencia a ella, de los intereses que tiene en común con los otros miembros de su clase, de la existencia de intereses contrapuestos o antagónicos con otras clases y de la necesidad de organizarse y luchar para defenderlos.

A nuestro juicio, esto se deriva del carácter ambiguo con que Marx trata el concepto de clases. Cuando analiza a los campesinos franceses, Marx señala que: "En la medida en que millones de familias viven bajo condiciones económicas de existencia que las distinguen por su modo de vivir, por sus intereses y por su cultura de otras clases y las oponen a éstas de un modo hostil, aquellas forman una clase. Por cuanto existe entre los campesinos franceses una articulación puramente local y la identidad de sus intereses no engendra entre ellos ninguna comunidad, ninguna unión nacional y ninguna organización política, no forman una clase." (Marx, 1978:130).

Como se ve, para Marx los campesinos franceses eran una clase, desde el punto de vista económico, o sea eran una clase en sí, sin embargo, desde el punto de vista político-ideológico no eran una

clase, o mejor dicho, no eran una clase para sí. En este pequeño párrafo Marx utiliza dos acepciones de clase, en una la define en términos estructurales, en la otra incorpora las tradiciones culturales y la conciencia en su definición de clase (Katz, 1992:50).

En nuestro caso, consideramos conveniente separar el análisis de las clases, definidas por su posición en el sistema económico, del estudio de la conciencia o el comportamiento político de las clases así definidas.

Para el análisis político el estudio de las clases interesa en la medida en que estas sean "agencias" o instancias de definición de sujetos sociales, que tengan una conducta homogénea y predecible. Como esto se da en muy pocas ocasiones, para los estudiosos del comportamiento político resulta cada vez de menor interés el análisis de clase. Tal y como lo plantea Weber, "Una conducta homogénea de clase se produce con la máxima facilidad:

a) *Contra los inmediatos enemigos en intereses (proletarios contra empresarios; pero no contra 'accionistas' que son los que en realidad perciben ingresos 'sin trabajo'; y tampoco: campesinos contra terratenientes);*

b) *sólo en situaciones de clase típicamente semejantes y en masa:*

c) *en caso de posibilidad técnica de una fácil reunión, especialmente en comunidades de trabajo localmente determinadas (comunidad de taller);*

d) sólo en caso de dirección hacia fines claros, que regularmente se dan o se interpretan por personas no pertenecientes a la clase ('intelectuales')." (Weber, 1964: 245).

En concordancia con los planteamientos de Weber, consideramos que sólo en situaciones muy específicas los individuos actúan de acuerdo con sus intereses de clase y que en su comportamiento político generalmente se explica por otros motivos, de hecho, entre los aspectos de la estratificación señalados por Weber, el criterio de "partido" puede ser mucho más útil al análisis político que el concepto de "clase", el problema es cuando se aborda el estudio de las clases, esperando que éstas se comporten como partidos.

Ahora, el hecho de que el análisis de clase sea de poca utilidad para los estudiosos de la política, no significa que deba desecharse de la investigación sociológica. Por el contrario, consideramos que el estudio de la estructura de clases y de la desigualdad social es una veta importante para mejorar nuestra comprensión de las sociedades contemporáneas.

#### 1.4.2 MOVILIDAD SOCIAL

La movilidad social es el cambio en la posición de un individuo dentro de un sistema de estratificación<sup>8</sup>. Existen dos

---

<sup>8</sup> Algunos autores usan el término "movilidad" para dar cuenta del movimiento físico de las personas en el territorio, o sea, como sinónimo de migración; al respecto véase Hoffman, 1991:607. En Costa Rica el término movilidad se usa para hacer referencia al paso de funcionarios públicos al sector privado, gracias al programa gubernamental de "movilidad laboral"; en el presente trabajo evitaremos utilizar el término en estas otras acepciones, empleándolo únicamente para hacer referencia al cambio en las posiciones sociales que suelen estudiar las teorías de la estratificación.

tipos de movilidad. La movilidad horizontal se produce cuando el cambio experimentado no implica un ascenso o descenso en la estructura jerárquica. Cuando el cambio sí tiene como consecuencia un movimiento de este tipo, estamos en presencia de movilidad vertical ascendente o descendente, según sea el caso. La movilidad puede ser de carácter intergeneracional, cuando el cambio tiene lugar en las posiciones de los hijos respecto de sus padres o intrageneracional, cuando se trata de un cambio en la posición de un individuo, no con respecto a la extracción de sus padres, sino en relación a su propia posición anterior. Hay dos tipos básicos de movilidad vertical.

a) El primer tipo de movilidad vertical es el que se conoce como **movilidad individual**, también conocida como **movilidad de intercambio o de circulación** (Gilbert y Kahl, 1993:148), corresponde a la compensación de los movimientos de los que descienden y los que ascienden, llegando a una situación de suma cero (Filgueira y Geneletti, 1981:14). Los individuos que descienden en la estructura jerárquica dejan "campos vacíos" que deben ser llenados por individuos de las clases o estratos inferiores. En el supuesto de que los tamaños relativos de las clases no se modificaran y que se tratara de un sistema completamente abierto, existiría una competencia entre todos los miembros de la sociedad por ocupar los puestos vacíos, los cuales se llenarían en función del talento y el esfuerzo individual, ubicando en cada posición a los individuos más aptos. En este caso se daría una asignación meritocrática de las posiciones sociales y

*existiría un modelo de "movilidad perfecta" en el que, como plantea Passeron (1983: 433) el hijo del ministro tendría tantas oportunidades de volverse barrendero como las que tiene el hijo del barrendero de volverse ministro. Este modelo teórico, al igual que el de "competencia perfecta" que usan los economistas, no se presenta nunca en la realidad, es sólo un tipo ideal con el cual confrontar las sociedades concretas. Desde una perspectiva teórica, la movilidad individual podría oscilar entre un modelo de absoluta inmovilidad, donde sea expresamente prohibido cualquier forma de movilidad vertical y el modelo de movilidad perfecta, donde los ascensos o descensos se hicieran con estricto apego a la capacidad personal, sin distorsiones causadas por la herencia social; sin embargo, como hemos dicho, estos extremos no se encuentran en su forma pura en ninguna sociedad concreta.*

*b) El segundo tipo de movilidad vertical lo constituyen la movilidad estructural que se refiere a los movimientos originados en cambios en el tamaño de los estratos. En este tipo de movilidad incluimos todos los movimientos verticales que se originan, no en la competencia entre los individuos, sino en transformaciones estructurales ajenas a la voluntad de los mismos. Cuando un país se desarrolla y se crean nuevos puestos para técnicos y burócratas, aumentan las posiciones de clase media, por lo que existirán muchas oportunidades de movilidad ascendente para los individuos de los estratos bajos. Si por el contrario, la economía entra en recesión y existe un alto nivel de desempleo generalizado, muchas personas sufrirán movilidad descendente, independientemente de sus deseos y*

*capacidades individuales. Como hay varios factores estructurales que pueden afectar las posibilidades de ascenso o descenso en la escala social, se han identificado varias modalidades de movilidad, relacionadas con las características de la oferta y la demanda de fuerza de trabajo.*

#### **MODALIDADES DE LA MOVILIDAD ESTRUCTURAL**

##### **Movilidad demográfica**

*Este tipo de movilidad es causada por la reproducción diferencial que existe entre las distintas clases sociales. Si, por ejemplo, la clase media tiene una tasa de fecundidad menor que la clase baja, quedarán en la clase media algunos espacios libres que no pueden ser cubiertos por miembros de la misma clase, por lo que necesariamente deberán ser llenados por personas provenientes de la clase baja, que produce un mayor número de individuos. Como lo señalan Filgueira y Geneletti (1981:15) en América Latina la tendencia ha sido a que exista una correlación negativa entre status social y tasas de natalidad, de modo que, en general, la reproducción de los estratos bajos duplica a la de los estratos medios y altos.*

##### **Movilidad producida por movimientos migratorios.**

*Este tipo de movilidad es el originado en la naturaleza selectiva de los flujos migratorios tanto hacia adentro como hacia afuera de la sociedad que se estudia. Como plantean Gilbert y Kahl (1993:149) si muchos inmigrantes entran al sistema ocupando los niveles más bajos, esto hace posible que los nacidos en el país*

*tengan más oportunidades de movilidad social ascendente. Tal parece haber sido la experiencia en los Estados Unidos, aunque como lo señala Di Tella (1992: 87), en la Argentina ocurrió todo lo contrario, pues los inmigrantes europeos que arribaban a la Argentina ocupaban una posición relativamente alta en la pirámide social, lo que les permitía desplazar a los nativos. Por otra parte, si los que salen del país pertenecen a los estratos medios o altos, esto permite que existan más oportunidades de movilidad ascendente en los estratos bajos, que deberán llenar las posiciones vacías. En los países latinoamericanos, además de las migraciones internacionales es importante considerar las migraciones internas, principalmente los flujos campo-ciudad, que como lo demuestran tanto los trabajos de Balán, Browning y Jelin, (1973 y 1977) como los de Muñoz, Oliveira y Stern (1977a) tienen una importante influencia en la movilidad.*

#### ***Movilidad producida por cambios en la estructura económica***

*Este tipo de movilidad es la que es inducida por los cambios tecnológicos u organizativos que se dan en la estructura económica y que tienen por efecto transformaciones en la demanda de fuerza de trabajo. Por ejemplo, con el desarrollo económico se produce una expansión de las actividades industriales en detrimento del sector agropecuario, lo que trae consigo un aumento en la demanda de obreros industriales y técnicos y una disminución relativa del sector campesino. Si se produce una expansión de las actividades del Estado, esto permitirá que se creen una mayor cantidad de*

*puestos de cuello blanco, lo que aumentará las posibilidades de movilidad social ascendente a los estratos bajos, si por el contrario disminuye el tamaño del Estado, habrá menos puestos burocráticos y el estrato de los trabajadores administrativos tenderá a reducir su peso relativo. En este sentido la movilidad estructural se da cuando se produce una expansión de unas ocupaciones en detrimento de otras con una distinta posición en la estructura jerárquica. Este concepto se asemeja en parte al concepto de "movilidad transicional" empleado por Germani, sin embargo, este último apunta no sólo al cambio cuantitativo en el tamaño relativo de las clases que componen una estructura de estratificación, sino a la existencia de cambios cualitativos relacionados con la desaparición de algunas clases y la formación de otras (Filgueira y Geneletti, 1981:17), por lo que se trata de un proceso que da origen a dos estructuras de estratificación no comparables.*

*Las investigaciones realizadas en los países desarrollados se han concentrado en el análisis de la movilidad individual, prestando poca atención a las otras formas de movilidad social. Esto se ha originado en la necesidad de evaluar la creencia de que las sociedades industrializadas se caracterizan por un alto grado de movilidad individual intergeneracional y que las posibilidades de movilidad individual-vertical-ascendente, o al menos la confianza en que existieran tales posibilidades, era un factor de estabilización (Filgueira y Geneletti, 1981:18); los individuos se conforman con su situación al creer que en una sociedad libre*

*cualquiera que trabaje duro y sea disciplinado puede ascender en la escala social.*

*De ahí que gran parte de los estudios sobre movilidad se hayan interesado en estudiar cuál es el verdadero grado de permeabilidad del sistema de estratificación social, hasta qué punto la asignación de status se realiza en forma adquirida y no adscrita, esto es, si existe influencia de la herencia social en la posición que un individuo ocupa. Estos estudios han sido de gran importancia porque han permitido demostrar que las sociedades industrializadas de occidente no son la "tierra de oportunidades" que se pensaba y que aún en un país de larga tradición capitalista como Inglaterra la forma más segura de llegar a ser rico es, todavía, nacer rico (Giddens, 1991:263).*

*Sin embargo, este gran interés por la movilidad individual ha hecho que los estudios se especialicen en refinamientos metodológicos para medir cada vez con mayor precisión este tipo de movilidad, descuidando por completo otras modalidades del fenómeno (Grusky y Rompaey, 1992; Rytina, 1992; Sin-Kwok, 1990; Boudon, 1973). Incluso Raymond Boudon (1983:261) considera que la distinción entre movilidad individual y estructural no tiene mucho sentido, pues para él la movilidad es el resultado de la interacción de un sistema de variables estructurales, siendo la evolución de la estructura social sólo una de esas variables.*

*No obstante lo anterior, es importante señalar que en los países subdesarrollados el análisis de los cambios en la movilidad ocasionados por transformaciones en el tamaño de los estratos es de*

*importancia fundamental, por tratarse de estructuras económicas en cambio permanente. De ahí que el análisis de la movilidad estructural, o sea, el estudio de las posibilidades de ascenso o descenso en la pirámide social, que se derivan de cambios en la estructura productiva, se torna en estos países de extraordinaria importancia para entender mejor los cambios en la organización y funcionamiento de la sociedad.*

*Otra característica particular de los países subdesarrollados es la segmentación de sus mercados de trabajo, lo cual tiene serias consecuencias para las posibilidades de movilidad. En un mercado segmentado los trabajadores mejor pagados están protegidos de la competencia que representan los trabajadores peor pagados, por medio de una serie de barreras institucionales, las cuales imponen obstáculos a la movilidad entre segmentos.*

#### **1.4.3 NUESTRO ENFOQUE**

*Entre las distintas corrientes teóricas que analizan el tema de la desigualdad social, consideramos que la que mejor puede servirnos para orientar nuestro trabajo es la concepción weberiana de la estratificación, por lo que consideramos oportuno hacer algunas precisiones conceptuales.*

*1. A diferencia de la posición marxista que tiende a considerar a las clases como un fenómeno propio de toda sociedad donde se presenten relaciones de explotación, adoptamos el punto de vista de que el sistema de clases es sólo uno más entre los sistemas de estratificación de sociedades humanas. Consideramos importante el*

*estudio de las clases, por considerar que es el sistema que más se aproxima para entender la estratificación social que se presenta en la sociedad costarricense.*

*2. Por otra parte, compartimos la posición de que la estratificación en clases es sólo uno de los criterios de división jerárquica que pueden establecerse entre los seres humanos, existiendo otros elementos que como en el caso del "status" o el "partido", pueden ser mucho más importantes que la clase para explicar muchas conductas políticas y sociales. Entenderemos por estratificación la distribución de individuos en grupos estructurados jerárquicamente, cualquiera sea el sistema de rango que se emplee, o sea, cualquiera sea la propiedad que se use para definir la escala jerárquica. Por ello, no compartimos la posición de entender el estudio de la estratificación como contrapuesto con el análisis de las clases (Stavenhagen, 1976, capítulo 2), como si se tratara de dos formas alternativas de estudiar lo mismo. Estudiaremos el sistema de clases como lo haríamos si se tratara de cualquier otro sistema de estratificación.*

*3. En la concepción weberiana, la estratificación es un fenómeno tridimensional. Para conocer adecuadamente un sistema de estratificación no basta con saber la posición económica de los individuos, es preciso saber también qué posición ocupan en la escala de prestigio y de cuanto poder gozan. De este modo, la posición de una persona en la sociedad se determinaría en un*

*espacio social tridimensional cuyos ejes serían la clase, el status y el poder. La sociedad podría conceptualizarse como un cubo, donde el individuo que ocupa la posición más baja estaría en la esquina inferior izquierda y el que tiene la posición más alta ocuparía justamente la esquina opuesta (Runciman, 1970:103). Si existiera una total coincidencia entre las jerarquías de clase, status y poder, todos los miembros de la sociedad se ubicarían a lo largo de la diagonal que une las dos esquinas opuestas del cubo, pero en la realidad esta coincidencia perfecta no ocurre, por lo que los individuos tienden a estar en diferentes posiciones en el espacio tridimensional, según sean las coordenadas de clase-status-poder que ocupen. Siguiendo este planteamiento, la movilidad debería ser entendida como el paso de un punto a cualquier otro punto definido por las tres coordenadas (Runciman, 1970:104).*

*Este enfoque multidimensional de la estratificación es a todas luces la mejor forma de estudiar las posiciones que las personas ocupan en la jerarquía social, siendo el marco conceptual presente en estudios recientes (Gunasekera, 1994). Sin embargo, dado que requiere de información que no nos es posible obtener con nuestros limitados recursos, optamos por estudiar la clase, que sería sólo una de las dimensiones de la estratificación en el enfoque weberiano.*

*4. La identificación de las clases, a diferencia de otras formas de división jerárquica, descansa en la posición que las personas ocupan en el sistema económico, la cual existe independientemente*

*de la conciencia que los individuos tengan de la misma. Por ello consideramos importante distinguir los conceptos de "clase" y "conciencia de clase" y en ningún momento pretendemos estudiar ningún fenómeno relacionado con el segundo concepto, por tanto, no entramos a postular cuál debe ser la conducta política de las diferentes clases para que respondan a sus "intereses objetivos", ni definimos a éstas por la conciencia que los individuos tengan de su pertenencia a las mismas. Por el contrario, seguimos la acepción del término "clase" como un agrupamiento de personas a gran escala que comparten una posición semejante ante los recursos económicos, lo cual influye fuertemente sobre el estilo de vida que son capaces de llevar. En otras palabras, entenderemos a las clases como agrupamientos discretos jerarquizados en un sistema de estratificación basado en la posición económica de los individuos.*

*5. Por posición en el sistema económico se entiende no sólo las relaciones de propiedad hacia los medios de producción, como en la concepción marxista, sino lo que Weber denomina "situación de clase" o sea, las posibilidades de disposición de bienes, servicios, destrezas, credenciales, y en general de atributos que le permiten a un individuo ocupar una posición determinada en la estructura ocupacional de una sociedad.*

*6. La identificación completa de la estructura de clases de una sociedad supone disponer de un tipo de información que no está a nuestra disposición, por lo que nuestro análisis se concentrará en*

*las modificaciones ocurridas en la estructura ocupacional de la Población Económicamente Activa ocupada. Hemos recurrido a la teoría de la estratificación por considerar que es la que puede orientar mejor el estudio de la estructura ocupacional, pero en ningún momento se pretende que el estudio de la misma sea un buen sustituto del análisis de la estructura de clases propiamente dicha. No obstante, es importante destacar que el estudio de la estructura ocupacional ha demostrado ser una buena herramienta para abordar toda una compleja gama de problemas asociados con las modificaciones en la estructura social de países subdesarrollados, como lo muestra el trabajo de Balán, Browning y Jelin, (1977) en el que los cambios ocupacionales, relacionados con otras variables, permiten explicar muchas de las características de la sociedad que estudian, lo que, en una forma mucho más modesta, pretendemos hacer con nuestro trabajo.*

*7. Interesa el hecho de que las clases sociales se definen a partir de la posición objetiva que los individuos ocupan en el sistema económico, para destacar que determinadas ocupaciones y categorías ocupacionales se identifican con ciertas posiciones de clase. Lo cuál es básico para estudiar los cambios que se han producido en la estratificación y en los patrones de movilidad ocupacional, así como para establecer los criterios de jerarquización que se usarán.*

*8. Nuestra investigación se concentra en el estudio de la movilidad estructural, o sea, en las transformaciones en la estratificación*

*y en la movilidad social provocados principalmente por los cambios que se han producido en el sistema económico durante el período de estudio. No obstante, se toman también en cuenta otros factores que puedan haber incidido en las posibilidades globales de movilidad social. En particular, se estudian todos aquellos elementos que pueden haber contribuido a modificar cuantitativa o cualitativamente la oferta de trabajo y su composición. Se consideran para esto las variables básicas que tienen que ver con la dinámica demográfica y su relación con la oferta de trabajo y la estructura ocupacional.*

*9. Otro aspecto importante del estudio es conocer cómo se distribuyen las gratificaciones entre las diferentes posiciones en la jerarquía social, lo cuál se hace por medio del análisis de la estructura de distribución del ingreso entre los integrantes de la P.E.A. (Véase capítulo 8). La captación que podemos hacer del ingreso en las fuentes que usamos tiene algunas ventajas y desventajas. Un problema importante es que sólo se consignan los ingresos monetarios que percibe la población activa, por lo que no se incluye los ingresos en especie ni otras formas de ingreso no monetario. En cuanto a las ventajas, consideramos que la distribución del ingreso entre los distintos grupos ocupacionales permite entender como se da el acceso diferencial a las recompensas, dado que en sociedades como la nuestra el ingreso monetario es uno de los bienes sociales más apreciados, pues permite participar en el mercado de bienes y servicios. Compartimos*

*por ello la posición de Raczynski (1976: 94), en el sentido de que el ingreso representa una medida relativamente sensible del acceso a las recompensas que tienen aquellos que se encuentran en un estrato ocupacional.*

*10. La identificación y ubicación jerárquica de estratos se realiza en función de la posición que los individuos ocupan en el sistema económico, la cual se observa con ayuda de la ocupación y la categoría ocupacional en que estén ubicados los miembros de la Población Económicamente Activa ocupada. La estratificación realizada de esta forma tiene algunas ventajas y desventajas que deben explicitarse. El estudio de la estructura ocupacional sirve para conocer únicamente la desigualdad que se presenta entre la población que trabaja, que es sólo una parte de la población total, por eso, la investigación no pretende dar cuenta de la evolución de la estructura de clases en general, sino únicamente de los cambios en la estratificación y movilidad ocupacional que se hayan producido durante el período de estudio entre la población económicamente activa. Así mismo, la distribución del ingreso que se estudia es la correspondiente a los miembros de la población activa, por lo que no pretendemos hacer un estudio exhaustivo de la distribución del ingreso en el país, el cual requeriría estudiar no sólo las remuneraciones monetarias, si no todas las formas de ingreso y debería contemplar a toda la población y no sólo a los miembros de la P.E.A.. No obstante lo anterior, consideramos que el estudio de la estratificación ocupacional es un instrumento*

*importante para entender los cambios que se han producido en la estratificación social del país pues, como lo plantea Runciman (1970:132), la ocupación de un hombre es un indicador confiable de su posición en las tres dimensiones (económica, social y política) en que se manifiesta la desigualdad, pues cuando las ocupaciones han podido ser clasificadas en términos de poder, su rango en esta dimensión generalmente corresponde con una posición similar en las jerarquías de riqueza y prestigio (Runciman, 1970: 133). Por ello, consideramos que aún cuando no estemos analizando todas las dimensiones de la estratificación, el estudio puede ayudar a captar en forma indirecta la forma en que ha evolucionado la desigualdad social en Costa Rica.*

*11. El estudio de los cambios ocupacionales que se han producido en el país es de trascendental importancia para entender las características que éste actualmente presenta. Pensamos que la actual estructura social de Costa Rica es el resultado de múltiples factores económicos, sociales y políticos que se han conjugado de diversas formas para hacer del país lo que actualmente es. No consideramos que ninguno de estos factores deba tener primacía sobre los otros para explicar el sentido de los cambios. Por ello, trataremos de integrar todas las diferentes dimensiones que vamos a estudiar en un sólo relato histórico integrador, donde las transformaciones económicas, políticas, ocupacionales, demográficas, educativas, etc. se articulen de tal forma que nos permitan entender cuáles han sido los grandes cambios estructurales vividos por la sociedad costarricense en el período de estudio.*

---

## 2 METODOLOGÍA

---

### 2.1 EVALUACIÓN Y DEFINICIÓN DE FUENTES

*El estudio empírico de la estratificación social es un problema metodológico que los sociólogos han tratado de resolver de muy diversas formas. Idealmente el mejor procedimiento sería definir los criterios que se utilizarán para ubicar a los individuos en la estructura jerárquica y realizar una encuesta para obtener la información que permita clasificar a las personas de acuerdo con los criterios previamente establecidos por el investigador. Sin embargo, en investigaciones como la nuestra, donde no se dispone de los recursos necesarios para realizar grandes encuestas a nivel nacional, nos vemos obligados a utilizar información de fuentes secundarias.*

*El principal problema de utilizar estas fuentes radica en que los datos fueron recogidos para llenar necesidades distintas a las de la investigación, por lo que no necesariamente contienen el tipo de información y el nivel de desagregación que el investigador desearía. Ahora bien, ya que nos enfrentamos a esta limitación, debemos tratar de que en la medida de lo posible las fuentes que escojamos sean confiables, que se adapten a las necesidades de nuestra investigación, que sean comparables con datos de años anteriores y que haya seguridad de que se publiquen en forma periódica, para poder darle seguimiento a los cambios que se*

*producen en la estructura ocupacional, que es el objetivo de nuestro trabajo de tesis.*

*Definidas estas características, trabajamos en la selección de fuentes de información que se adaptaran a nuestras necesidades. El estudio empírico de la estratificación social no era algo del todo nuevo para el autor, ya en una ocasión participamos en un proyecto del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, en donde elaboramos una propuesta metodológica para el estudio de la desigualdad social a partir de datos de la Encuesta de Hogares (Vega et al, 1995). No obstante, en este proyecto trabajamos con datos agregados suministrados por la Dirección General de Estadísticas y Censos y se estudió el período 1987-1994, en el cual la información era plenamente comparable. En nuestro trabajo actual tratamos de desarrollar una nueva metodología mediante el análisis de micro datos que permiten clasificaciones imposibles de realizar con los datos agregados, así como procesar la información de tal forma que pueda ser comparable, pudiendo captar de este modo cambios estructurales que de otra forma no sería posible observar.*

*Después de analizar varias alternativas, consideramos que lo más apropiado era trabajar con los censos de población, los cuales son de carácter nacional, se realizan en forma periódica y proporcionan datos para los años 1973 y 1984 mientras que la información más actualizada se tomó de la encuesta de hogares de 1995, que era la última que estaba disponible al momento de realizar el trabajo de campo. En Costa Rica las encuestas de*

*hogares son representativas a nivel nacional y contienen abundante información para las variables de nuestro interés.*

*Las principales limitaciones que tienen estas fuentes son las siguientes:*

*1. Son instrumentos especialmente diseñados para medir empleo, desempleo, y otras características económicas de la población, pero no para captar el complejo tema de la estratificación social, por ello, hay que armarse de creatividad si se quiere aprovechar los datos que aporta para fines distintos a los que motivan su realización.*

*2. La información que recoge se refiere fundamentalmente a la Población Económicamente Activa (PEA), por lo que los datos relativos a las personas inactivas no se consignan. Esto puede alterar la imagen que nos formemos de la estructura social, pues quedan sin representar dos sectores: en la clase alta no aparecen todas aquellas personas adineradas que no trabajan como empresarios, o sea, los inversionistas que no atienden en forma personal sus empresas. En el otro extremo quedan por fuera aquellos individuos que, como los delincuentes, desempeñan actividades que no aparecen en las estadísticas oficiales.*

*3. Existen múltiples problemas de comparabilidad entre los datos publicados en los distintos años, especialmente en lo relativo a los grupos ocupacionales, pues en cada censo se clasifican las ocupaciones de manera distinta.*

*Para tratar de superar estas limitaciones se decidió no trabajar con los datos publicados, si no solicitar los micro datos de los censos de población de 1973 y de 1984, así como de la Encuesta de Hogares de 1995, almacenados en la computadora de la Dirección General de Estadísticas y Censos. Por otra parte, para obtener información sobre la estructura ocupacional de un momento anterior se procedió a tomar una muestra de las boletas del censo de población de 1927, que se conservan en el Archivo Nacional de la Nación. Originalmente pensamos analizar los micro datos del censo de 1950, pero este no se procesó en forma electrónica y las boletas originales fueron destruidas. Para obtener los micro datos de 1927, se debieron realizar los pasos necesarios para obtener una muestra al azar.*

*El primer paso consistió en realizar un listado de las carpetas que se encuentran archivadas, el número de folios y una asignación de números a cada folio. Una vez hecho lo anterior se procedió a realizar una selección al azar de folios, que serían usados como conglomerados de personas activas, esto es, que se pasaría a las boletas previamente elaboradas la información pertinente de todos los ocupados que aparecieran en el folio seleccionado.*

*De los diferentes tipos de muestreo, el que consideramos más adecuado para nuestro estudio es el muestreo aleatorio simple sin reemplazo, pues en este tipo de muestra todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, por lo que es el único que garantiza controlar el error en el proceso de inferencia*

inductiva y fijar el nivel de confianza con el que trabajamos.

La población objetivo, o sea la población sobre la que se busca hacer inferencias, está constituida por la población económicamente activa que se estaba ocupada al momento del censo. El marco muestral está constituido, entonces, por todas las personas que se encontraban trabajando y que fueron registradas en el censo.

La principal variable que se estudió fue la composición de la población por ocupaciones y categorías ocupacionales, dado que en ambos casos se trata de un porcentaje, calculamos el tamaño de muestra con el método de las proporciones.

$$n = \frac{z^2 pq}{d^2}$$

Donde:  $z$  = Confianza  
 $p, q$  = Proporciones  
 $d$  = Error máximo admisible

$$n = \frac{z^2 p (1-p)}{d^2}$$

Usando el supuesto más conservador  $p = 1-p = 0.5$

$$n = \frac{z^2 (0.5) (0.5)}{d^2}$$

$$n = \frac{z^2 (0.25)}{d^2}$$

Si trabajamos con una confianza de 95% y un error máximo admisible de 2.5% , el tamaño de la muestra se calcularía de la siguiente forma.

$$n = \frac{1.96^2 (0.25)}{(0.025)^2}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.25)}{0.000625}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.000625} = 1536.64$$

$$n = 1537$$

*Para obtener la información de estas 1537 personas se seleccionaron 62 folios al azar, dado que cada uno de ellos proporciona información sobre aproximadamente 25 personas económicamente activas; finalmente se obtuvo información sobre 1895 ocupados. Los datos sobre las personas ocupadas en 1927 se trasladaron a formularios previamente elaborados en los que la información se consignó utilizando los mismos códigos empleados en la encuesta de hogares, codificando igualmente las ocupaciones de acuerdo a la clasificación que se usa actualmente, a fin de hacer comparables los datos obtenidos con los disponibles para años recientes.*

*En lo relativo a la confiabilidad que se puede tener en los datos obtenidos en 1927, cabe destacar que existe un trabajo realizado por la Dra Yolanda Baires (1991), donde se evalúa la exactitud de los datos obtenidos en ese censo, usando para ello la ecuación compensadora, el cálculo de tasas de supervivencia intercensales, los índices de Myers y de Whipple sobre exactitud de la declaración de la edad, el diagrama de Lexis para calcular la omisión en el grupo enumerado de cero a cuatro años, y el método de Brass para evaluar el subregistro de la mortalidad a partir de la*

*distribución por edad de las defunciones, realizando por último una estimación global del error en la cobertura censal. En este trabajo la Dra Baires llega a la conclusión de que el Censo de 1927 puede considerarse de buena calidad ya que después de aplicar los distintos métodos estadísticos que se mencionaron, se aprecia que sus omisiones son comparables a las de los censos más recientes.*

## **2.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES E INDICADORES**

*La necesidad de recurrir a fuentes secundarias para abordar el estudio de la desigualdad social es una situación que se presenta con mucha frecuencia en la literatura consultada, dado que, como lo planteara Germani en su estudio de la estratificación social de la Argentina, "El problema que se presenta al investigador, en efecto, no es solamente formular definiciones y esquemas teóricos que sean los más adecuados y refinados posibles desde el punto de vista de su coherencia lógica, alcance empírico y armónica vinculación con las teorías sociológicas, sino también que sean capaces de permitir una utilización óptima de los datos que están a su alcance." (Germani, 1955:139).*

*Así las cosas, existe afortunadamente bastante experiencia metodológica acumulada por los sociólogos de diversas partes del mundo, los que han tenido que enfrentarse al estudio empírico de la estratificación a partir de datos secundarios.*

*Tal como lo plantean Filgueira y Geneletti (1981: 157), los tres pasos imprescindibles en la construcción de una estructura de estratificación son :*

- a. *Definición de un sistema de rango.*
- b. *Identificación de los indicadores y*
- c. *Delimitación de los estratos.*

*El sistema de rango se define a partir de una propiedad (variable) de las unidades que se van a clasificar (personas, familias). En principio cualquier variable podría servir para definir los rangos, pero en la historia de la sociología poco a poco se han ido individualizando tres variables básicas para constituir sistemas de rango: clase, status y poder (Idem).*

*Siguiendo los planteamientos de Weber, el concepto de "clase" se refiere a la posición ocupada por los individuos en el sistema productivo. El concepto de "status" se refiere al prestigio social que acompaña a las ocupaciones o posiciones que desempeñan los individuos en el sistema social y finalmente el "poder" se refiere a la capacidad que las personas tienen para imponer sus decisiones en un sistema de autoridad.*

*Debido a la dificultad de medir adecuadamente fenómenos como el status o el poder y a la falta de fuentes secundarias que evalúen en forma periódica estos aspectos de la sociedad, los especialistas han optado por construir sus sistemas de rango a partir del concepto de clase<sup>1</sup>, para el cual existe generalmente suficientes datos que pueden servir como indicadores de la posición en el sistema económico, aspecto que, en la posición weberiana, es*

---

<sup>1</sup> Sólo conocemos un estudio (Gunasekera, 1994) donde se hace un esfuerzo por captar la estratificación desde una perspectiva tridimensional, estudiando la posición de los individuos con respecto a la clase, al status y al poder, en la mayoría de los trabajos, sin embargo, se estudia sólo uno de estos aspectos, siendo lo más común el estudio de la clase.

*lo que define quienes forman parte de una clase.*

*Esto nos remite al segundo paso en la construcción de una estructura de estratificación: la definición de las variables. Germani, enfrentado al problema de como estudiar la estratificación social en países como los nuestros, llega a la conclusión de que el estudio de la estructura ocupacional constituye el fundamento básico para entender la estratificación aplicable a América Latina (Faletto, 1993:166). Este es el criterio que con mayor frecuencia han utilizado quienes estudian la estratificación social en nuestros países, pues la variable "ocupación" ha sido el indicador más empleado para determinar la posición que ocupan las personas en el sistema productivo (Germani, 1955; Filgueira y Geneletti, 1981; Franco y León, 1984; Camacho, 1991; Coronado y Pérez, 1992; Vega et al, 1995).*

*Sin embargo, es claro que la ocupación, por sí sola, no puede ser un indicador totalmente válido de la clase social; por ejemplo, en la ocupación de "comerciante" podría incluirse desde el dueño de una gran tienda, hasta un humilde vendedor ambulante. Es por ello que se ha recurrido a la utilización de la "categoría ocupacional", o posición en el empleo, que nos informa si la persona trabaja como patrono, asalariado, por cuenta propia o como familiar no remunerado, lo que, combinado con la ocupación, nos da una idea de las fuentes de ingreso y de la posición que ocupa el individuo en la estructura económica.*

*Ahora bien, si los indicadores se emplean en forma aislada, no nos aportan mayores elementos, pues por una parte tendremos las*

ocupaciones y por otra las categorías ocupacionales. O sea, tendremos por ejemplo un cuadro que nos dice cuantas personas trabajan como vendedor y otro donde aparece la cantidad de individuos que trabajan como patronos, asalariados, etc., sin que sea posible saber cuantos vendedores trabajan por cuenta propia y cuantos lo hacen como asalariados. Por eso es necesario que estas variables se presenten en forma interrelacionada, que es precisamente lo que hacen autores como Dagmar Raczynski (1976), Carlos Filgueira, Carlo Geneletti (1981), Rolando Franco, Arturo León (1984) y Carmen Camacho (1991), quienes emplean el cruce de las variables ocupación y categoría ocupacional, para construir sus sistemas de estratificación.

En nuestro caso, utilizaremos también el cruce de las variables "ocupación" y "categoría ocupacional" como el criterio de rango fundamental de nuestro sistema de clasificación. Un aspecto importante de señalar es que aunque se utilice una metodología similar a la de los autores mencionados, nuestra propuesta de clasificación varía sustancialmente de la empleada por ellos, pues consideramos que su estructura no se adapta a las necesidades de nuestro trabajo.

Una especial mención debemos hacer de la metodología desarrollada por Filgueira y Geneletti, pues esta ha sido ampliamente usada en los estudios sobre estratificación realizados en nuestro país, orientando no sólo el trabajo de Camacho, ya comentado, sino incluso un análisis que sobre el tema hacen funcionarios del Ministerio de Planificación y académicos de la

Universidad Nacional (Ramírez et al, 1992).

La pregunta obvia es ¿Por qué desarrollar otra metodología para el análisis de la estratificación si existe ya una forma conocida y ampliamente aceptada de estudiar este fenómeno? y la respuesta, también obvia, es que consideramos que dicha metodología no es la más adecuada para el estudio de la estratificación social en nuestro país, veamos por qué.

a) La metodología de Filgueira y Geneletti divide a la población en dos grandes grupos: Los trabajadores manuales y los no manuales, lo cual sirve como criterio para diferenciar al "estrato medio y superior" del "estrato inferior". En el estrato medio y superior se mezclan personas con una posición económica totalmente distinta, pues se incluyen desde grandes empresarios hasta empleados del comercio, lo cual nos parece que oscurece la comprensión del fenómeno de la desigualdad.

b) La clasificación que hacen de las categorías ocupacionales es extremadamente simple, pues incluyen a todos los empleadores en el estrato medio-superior, independientemente de las ocupaciones que tengan; de ahí que por ejemplo en el estrato "Ia" (Empleadores en la industria, el comercio y los servicios) se incluye a todo tipo de patronos, desde gerentes y directores de grandes empresas hasta choferes, artesanos y jornaleros, siempre que tengan empleados (no importa cuantos). En el caso de Costa Rica más del 80% de los empleadores que tienen estas ocupaciones cuentan con menos de cinco empleados, por lo que se trata más bien de microempresarios que en modo alguno deben confundirse con los directores de las grandes

*empresas.*

*c) Las ocupaciones que toma en cuenta para realizar la estratificación están inevitablemente mezcladas en grupos heterogéneos, pues utilizan la clasificación de ocupaciones a un dígito, mientras que nuestro análisis de la clasificación de ocupaciones nos indica que para identificar adecuadamente a ciertos grupos es necesario disponer de información detallada a tres dígitos.*

*d) Debido a lo anterior, consideramos que la metodología desarrollada por Filgueira y Geneletti permite no sólo una aproximación demasiado gruesa al estudio de la estratificación, sino que puede llevar incluso a conclusiones equívocas sobre el fenómeno de la desigualdad, que es lo que pensamos que ha ocurrido con los estudios que se han hecho adoptando su metodología.*

*Pasemos finalmente al tercer aspecto a considerar en la construcción de un sistema de estratificación, el relativo al establecimiento de los límites entre los estratos.*

*Hemos dicho que a las personas las clasificaremos en clases dependiendo de su ubicación en el sistema económico. Pero ¿cómo identificar estas diferentes posiciones? En la tradición marxista a los individuos se les clasifica según su relación hacia los medios de producción, por lo que sólo existirían dos grandes grupos: los burgueses, propietarios de los medios de producción y los proletarios, asalariados que no tienen nada que vender, excepto su fuerza de trabajo. En este caso es claro que el criterio*

*fundamental de división de las clases es la propiedad de medios de producción.*

*Para Weber, sin embargo, las posiciones en el mercado no se definen sólo por la posesión o no de medios de producción en el sentido estrictamente material del término. Para este autor, hay personas que aunque no posean máquinas o terrenos poseen capacidades (propias o adquiridas mediante la educación) negociables en el mercado, que los coloca en una posición distinta a la de aquellos trabajadores no calificados que no tienen más que ofrecer sino su fuerza de trabajo.*

*Para la identificación de las clases hemos considerado más adecuada la posición de Weber, por lo que decidimos utilizar como criterio de clasificación lo que entendemos como las diferentes "situaciones de clase" que, de acuerdo con el planteamiento de Weber, es lo que caracteriza a las diferentes clases sociales.*

*Ahora bien, existen muchos criterios que podrían emplearse para identificar las situaciones de clase, no obstante, los investigadores que han abordado el estudio de la estratificación en América Latina coinciden en separar a la población activa en dos grandes grupos (Filgueira y Geneletti, 1981; Franco y León, 1984; Camacho, 1991). Un primer grupo está compuesto por personas que desempeñan ocupaciones manuales, las cuales, debido a las condiciones de trabajo que tienen y a las recompensas económicas que reciben, ocupan los niveles más bajos en la escala social. El otro grupo lo componen las personas que tienen ocupaciones no manuales o de "cuello blanco", para las cuales se requiere contar*

*con cierto nivel educativo, con habilidades especiales o con el control de medios de producción. Las remuneraciones y las condiciones de trabajo de estas personas los colocan en un estrato superior al de los trabajadores manuales.*

*Los autores citados dividen entonces a la población en dos grandes estratos: El de los trabajadores manuales, que identifican con la clase baja y el de los trabajadores no manuales, que identifican con los sectores medios y altos. Filgueira y Geneletti (1981:22) usan como intercambiables los términos "No manuales" y "clase media", por lo que en la práctica sólo distinguen dos grandes grupos, el de la clase baja, compuesta por los trabajadores manuales y el de la clase media, en la que clasifican a todo el resto de la población, tanto a los trabajadores no manuales propiamente dichos, como a los empresarios.*

*En nuestro caso consideramos adecuada la división entre trabajadores manuales y no manuales como criterio de distinción entre el estrato bajo y el estrato medio, sin embargo, pensamos que en las ocupaciones no manuales es indispensable distinguir, entre aquellos que controlan los medios de producción y los que no controlan más que sus propias calificaciones.*

*Las condiciones en que trabajan y las remuneraciones que reciben quienes ejercen el control de empresas privadas o instituciones públicas, los coloca en una posición económica completamente distinta a la de otros trabajadores no manuales, lo que permite identificarlos como el estrato alto de la Población Económicamente Activa (PEA).*

## **2.3 IDENTIFICACIÓN DE LOS GRUPOS OCUPACIONALES**

*Siguiendo los criterios expuestos anteriormente identificamos un sistema de estratificación compuesto por tres grandes estratos ocupacionales, que se identifican con tres distintas "situaciones de clase".*

*De acuerdo con Giddens existen tres tipos de capacidad de mercado que son importantes: La posesión de medios de producción; la posesión de calificaciones educativas o técnicas y la posesión de fuerza de trabajo manual. En la medida en que éstas tienden a estar unidas a pautas cerradas de movilidad intergeneracional e intrageneracional, la situación deriva hacia la consolidación de un sistema básico de tres clases en la sociedad capitalista: Alta, media y baja (Giddens, 1979:122).*

*En el caso de nuestro país no es posible seguir estrictamente el criterio de la propiedad de medios de producción para identificar a la clase alta.*

*En primer lugar la simple posesión de medios de producción no coloca automáticamente a alguien en una posición alta, existen muchos tipos de medios de producción y éstos se pueden poseer en muy distintas cantidades; en países subdesarrollados como el nuestro hay una gran cantidad de microempresarios que de hecho son propietarios de medios de producción, sin que esto implique que*

*forman parte del estrato alto<sup>2</sup>.*

*En segundo lugar, hay muchos altos ejecutivos y directores de empresas tanto públicas como privadas que sin ser dueños formales de medios de producción están en una alta posición económica debido a la magnitud y naturaleza del poder de disposición sobre bienes y servicios que controlan.*

*Por tanto, para la identificación del estrato alto, más que la propiedad o no de medios de producción, tenemos que atender cual es la posición que las personas ocupan en el complejo entramado de relaciones sociales que dan origen a los sistemas de estratificación. En el estrato alto se suele incluir a los grandes propietarios de medios de producción, pero es claro que la propiedad puede entenderse no como una característica de los objetos físicos, sino como los derechos que están relacionados con ellos y que a su vez confieren ciertas capacidades al propietario. En el mercado la importancia del capital es que le confiere ciertas capacidades a su poseedor en comparación con los no propietarios.*

*Siguiendo estos criterios hemos construido una estructura ocupacional dividida en tres grandes clases. La clase alta, compuesta por los empresarios que cuentan con grandes establecimientos y por los directores de empresas o de instituciones públicas. El criterio de limitación, con respecto a*

---

<sup>2</sup> Filgueira y Geneletti (1981: 160) señalan el error en el que incurrió una investigación sobre este tema realizada en Brasil, donde la clase alta aparece extraordinariamente grande porque se incluyó en ella a todos los dueños de empresas, en un contexto en el que el 80% de las mismas contaban con menos de 10 empleados. Paradójicamente los autores incurren en el mismo error que critican pues en la estructura de estratificación que adoptan clasifican a todos los patronos en el "estrato medio y superior" (Filgueira y Geneletti, 1981: 161).

*la clase media, es que aquí sólo se incluyen personas que ocupen puestos de dirección.*

*La clase media, compuesta por propietarios de capacidades monopolizables y negociables en el mercado y por pequeños y medianos empresarios. La clase media no es la más numerosa, pero sí es la más heterogénea de los grandes grupos ocupacionales en que hemos clasificado a la población económicamente activa de Costa Rica, por esa razón la hemos dividido en dos subgrupos: La clase media alta y la clase media baja. En la media alta incluimos a las personas que dentro de la clase media cuentan con las calificaciones mejor valoradas en el mercado, cuya adquisición requiere generalmente educación universitaria y que dan acceso a un mejor nivel de retribuciones económicas que las posiciones no manuales de baja calificación. En la clase media baja lógicamente incluimos al resto de la clase media, o sea, a los trabajadores no manuales que desempeñan labores para las que se requiere de menor calificación.*

*Por último, la clase baja, compuesta por quienes no poseen medios de producción (o los tienen en muy poca cantidad) y carecen de calificaciones especiales negociables en el mercado, por lo que viven ya sea de su empleo como trabajadores poco calificados, o de la venta de los bienes y servicios de escasa complejidad técnica que producen.*

**RELACIÓN ENTRE OCUPACIÓN, CATEGORÍA Y GRUPO OCUPACIONAL**

OCUPACIÓN		CATEGORÍA OCUPACIONAL					
Código	Descripción	Patrono	Cuenta Propia	ASALARIADOS			No Remunerados
				Estado	Empresa Privada	Servicio Doméstico	
0	Profesionales (Grad.Univ)	1.1	2.1.1	2.1.2.1	2.1.2.2	2.1.2.2	5
0	Técnicos (No Univ)	1.2.1	3.1.2	3.1.2	3.1.2	3.1.2	5
1	Dirigentes	1.2. <sup>a</sup>	4.1.1	1.3. <sup>b</sup>	1.3. <sup>f</sup>	1.3. <sup>f</sup>	3.1.1
2	Administrador	3.1.3	4.1.1	3.1.1. <sup>f</sup>	3.1.1. <sup>g</sup>	3.1.1. <sup>g</sup>	4.1.1
30	Comerciantes	2.2.1	4.1.2	4.2.6	4.2.6	4.2.6	4.1.2
310,313 Y 314	Vendedores en tiendas	2.2.2	4.1.2	4.2.6	4.2.6	4.2.6	4.1. <sup>f</sup>
311 y 312	Vendedores ambulantes	4.1.2	4.1.2	4.1.2	4.1.2	4.1.2	4.1.2
32,33	Agentes de venta	2.2.2	2.2.2	2.2.2	2.2.2	2.2.2	5
4	Agricultores	4.3.1.1	4.3.1.2	4.3.2	4.3.2	4.3.2	4.3.1.2
5	Trab. transporte	3.1.3	4.1.1	4.2.4	4.2.4	4.2.4	4.1.1
60-62	Trab. industrial	3.1.3	4.1.1	4.2.1	4.2.1	4.2.1	4.1.1
63-66	T. construcción	3.1.3	4.1.1	4.2.2	4.2.2	4.2.2	4.1.1
67-69	T. calificados	3.1.3	4.1.1	4.2.3	4.2.3	4.2.3	4.1.1
7	Trab. industria 2	3.1.3	4.1.1	4.2.1	4.2.1	4.2.1	4.1.1
8	Trab. almacenaje	3.1.3	4.1.1	4.2.4	4.2.4	4.2.4	4.1.1
9	Trab. servicios	3.1.3	4.1.1	4.2. <sup>g</sup>	4.2. <sup>g</sup>	4.2. <sup>g</sup>	4.1.1
98	No Identificable	3.1.3	4.1.1	5	5	5	4.1.1

a. Excluye grupos 100-109,114,115, y 125. El grupo 125 se incluye en 2.3.1.

b. Excluye grupos 103,104,121,125,127 y 128.

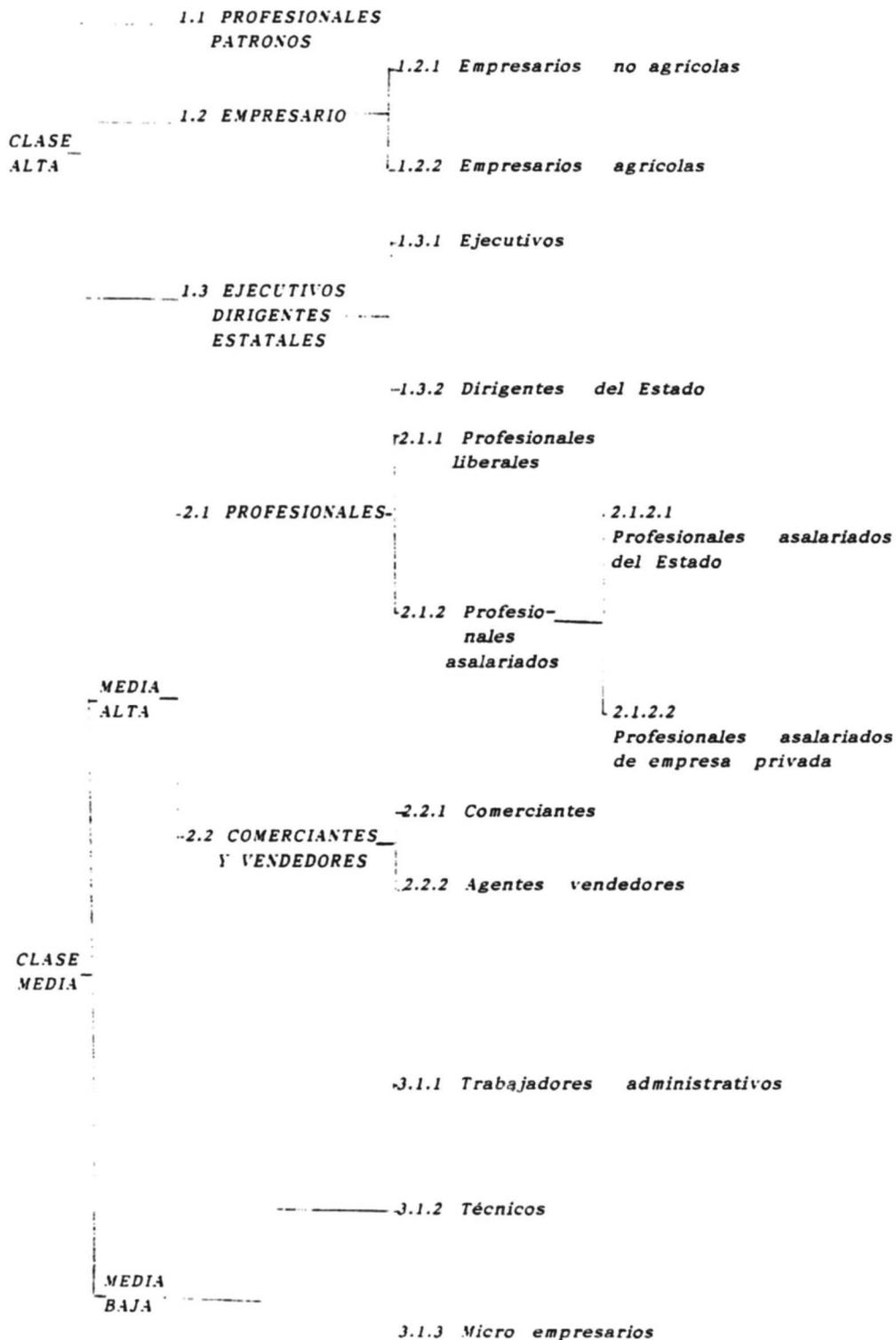
c. Excluye grupos 100-109,112,113,115,117,119,125,127 y 128.

e. Incluye grupos 103,104,112,113,115,117,119,125,127 y 128.

f. Excluye grupos 313 y 314 que se clasifican en 5.

g. Los asalariados del sector servicios se desglosan en los siguientes subgrupos: 4.2.5.1 (Policia, grupos 900-910); 4.2.5.2 (Limpieza, grupos 910-932); 4.2.5.3 (Belleza, grupos 940-947); 4.2.5.4 (Turismo, grupos 950-954).

## ESTRUCTURA DE CLASES Y GRUPOS OCUPACIONALES





*Cada una de estas clases está compuesta por una serie de grupos ocupacionales que se definen a partir del cruce de las variables "ocupación" y "categoría ocupacional", recurriendo en el caso del gran grupo 0 "Profesionales y técnicos" a la variable "educación" para distinguir a los profesionales (graduados universitarios) de los técnicos.*

*La clasificación de diferentes combinaciones de ocupación y categoría en las distintas clases se realizó siguiendo el cuadro de relación OCUPACIÓN-CATEGORÍA-GRUPO que aparece en la página 85. En ese cuadro el primer dígito de cada grupo indica el estrato ocupacional: 1=Alto; 2=Medio Alto; 3=Medio Bajo; 4=Bajo; 5=No Identificable. Los restantes dígitos identifican el grupo ocupacional. Los códigos de ocupaciones corresponden a los utilizados en la Encuesta de Hogares de 1995 y en el Censo de Población de 1984 cuyo desglose puede verse en anexos.*

*La Encuesta de Hogares separa a los asalariados en trabajadores del Estado, de la empresa privada y del servicio doméstico. En los censos los asalariados aparecen en un solo grupo. Por ello, para efectos de comparación siempre se mantuvieron los trabajadores asalariados en el mismo grupo ocupacional, cuando aparecen en grupos distintos se trata de categorías agregables y de esta forma comparables.*

*Orientados por esta forma de identificar los grupos ocupacionales, procedimos a agrupar los micro datos; el procedimiento básico que se siguió en todos los casos fue solicitar que el programa filtrara los casos que cumplieran con las*

características deseadas, principalmente que pertenecieran a cierto tipo de ocupaciones y categorías ocupacionales. Hecho esto se solicitó que recodificara la variable "filter\_\$" cambiando el 1 que le asigna a los casos seleccionados, por el código con que identificamos a cada grupo, colocando el nuevo valor en las variables grup1, grup2, grup3 y grup4, de modo que, por ejemplo, al grupo de profesionales asalariados del Estado (2.1.2.1) se le asignan cada uno de esos códigos en las distintas variables "grup". Una vez realizada esta recodificación se procedió a calcular un "Índice Rubalcava" para unir en un sólo código los valores asignados a las cuatro variables "grup".

A manera de ejemplo aparece a continuación el grupo de instrucciones para construir el primer grupo ocupacional de nuestra clasificación, el grupo "1.1.0.0 Profesionales patronos", en el que se clasifican a los que aparecen en el gran grupo 0, tienen al menos 3 años de educación universitaria y trabajan como patronos. En el anexo 4 aparece el conjunto completo de instrucciones para procesar la información de 1995, el cual, con algunos ligeros cambios, fue el mismo que se utilizó para procesar los datos de 1973 y 1984.

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ = 1 and educaci_ >=
53 and educaci_ ^= 99).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ = 1 and
educaci_ >= 53'+
' and educaci_ ^= 99 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
```

```

RECODE
  filter_$
  (1=1) (0=SYSMIS) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=1) (0=SYSMIS) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) (0=SYSMIS) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) (0=SYSMIS) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

```

Toda la metodología para la identificación de grupos sociocupacionales homogéneos la construimos usando los códigos empleados en la encuesta de hogares. El procesamiento de los datos de 1984 y 1973 requirió entonces algunos ajustes. El censo de 1984 usa los mismos códigos de ocupación pero emplea distintos códigos para categoría ocupacional y para nivel educativo (ver guías de codificación en anexo 3), por lo que las instrucciones se adaptaron a tal circunstancia. En el caso del censo de 1973 hay algunos cambios en los códigos de ocupaciones por lo que se debió recodificar esta variable para hacerla comparable con la información disponible para los otros años. Un análisis comparativo de las guías de codificación de ocupaciones nos permitió identificar las recodificaciones necesarias, las cuales aparecen en el anexo 2.

## 2.4 VALIDACIÓN DE LA METODOLOGÍA

*Nuestra forma de identificar las clases y los grupos ocupacionales se basó en criterios puramente teóricos. Intentamos agrupar en las mismas clases a las personas que compartieran una misma situación de clase, o sea, que tuvieran ocupaciones y categorías ocupacionales que les permitieran acceder a posiciones semejantes en el entramado de relaciones económicas. La hipótesis que orientó esta propuesta metodológica es que posiciones similares en la estructura ocupacional, se asocian con un poder similar de disposición de bienes y de ingresos, por lo cual, si la clasificación propuesta es correcta, deberíamos encontrar patrones similares de acceso a los ingresos a los que sostiene teóricamente nuestra clasificación. En otras palabras, las personas que clasificamos en la clase media, por ejemplo, deberían presentar niveles de ingreso mayores que los que ubicamos en la clase baja y menores que los clasificados en la clase alta.*

*De todas las bases de datos disponibles, la de 1995 es la que proporciona información más detallada sobre las características de la población ocupada, siendo la única que suministra datos sobre ingresos. Por esta razón, todas las pruebas previas a la elaboración de la propuesta de clasificación definitiva se hicieron con los datos de 1995 y una vez afinada la metodología, se aplicó a la información proporcionada por las otras bases de datos.*

*La información así procesada permitió analizar los datos de forma muy diversa. Se pudieron obtener agrupaciones desde uno hasta*

cuatro dígitos y de esta forma clasificar a la población en clases, grupos y subgrupos. En todos los casos se realizaron además distribuciones por sexo, zona geográfica, ingreso y edad. Las tabulaciones obtenidas se cotejaron con los datos publicados para constatar que todas las observaciones estuvieran incluidas en la nueva clasificación que hicimos. Los datos por supuesto no "cerraron" desde un inicio, la comparación con las cifras publicadas nos permitió encontrar muchísimos errores y omisiones por lo que la propuesta de clasificación debió ser afinada hasta que incluyera todas las combinaciones posibles entre las variables contempladas.

Una vez elaborada una propuesta de clasificación teórica y técnicamente coherente, procedimos a contrastar nuestra propuesta de taxonomía con la que se obtendría de un análisis de conglomerados, conocido por su nombre en inglés como la técnica del "cluster analysis". Dado que nuestra base de datos contenía una gran cantidad de observaciones (14808 casos), debimos proceder en un primer momento a realizar un "quick cluster", usando las variables de ocupación, categoría ocupacional, años de educación e ingreso mensual y solicitando al programa la identificación de cuatro conglomerados. Este análisis nos indicó que íbamos por buen camino, pues los cuatro conglomerados se agruparon en proporciones muy similares a las que arrojaba nuestra clasificación hecha con criterios teóricos, además que los "cluster centers" de la variable ingreso, correspondían también a lo previsto. O sea, el conglomerado mayor, que por la proporción de casos que agrupaba se

*identificaba con la clase baja, presentaba los niveles de ingreso menores, mientras que el conglomerado identificable con la clase media baja presentaba ingresos mayores y finalmente los ingresos más altos se concentraban en el cluster minoritario, que identificábamos como la clase alta.*

*No obstante que estas tendencias coincidían con lo previsto, no sabíamos aún si el procedimiento estadístico estaba clasificando en cada grupo a las mismas personas que agrupamos con nuestro método. Era preciso realizar un análisis de conglomerados de tipo jerárquico y para ello se requería disminuir el número de casos. De este modo procedimos a analizar como casos cada uno de los grupos ocupacionales que habíamos identificado, realizamos un nuevo análisis de conglomerados a partir de las variables ingreso y educación, asumiendo como los valores de las mismas los promedios de cada grupo. O sea, los grupos teóricamente homogéneos en cuanto a ocupación y categoría ocupacional fueron sometidos al análisis de conglomerados para ver como se clasificarían en clases de acuerdo con este procedimiento estadístico.*

*El primer análisis que hicimos nos permitió constatar que el programa agrupó a la mayoría de los grupos ocupacionales en la forma prevista, o sea, por ejemplo a los grupos de obreros industriales y de trabajadores de la construcción los agrupó en el mismo "cluster", mientras a los profesionales los clasificó en otro conglomerado. No obstante, este procedimiento permitió también encontrar algunas anomalías. Grupos que, por ejemplo, habíamos clasificado teóricamente en la clase media y el análisis*

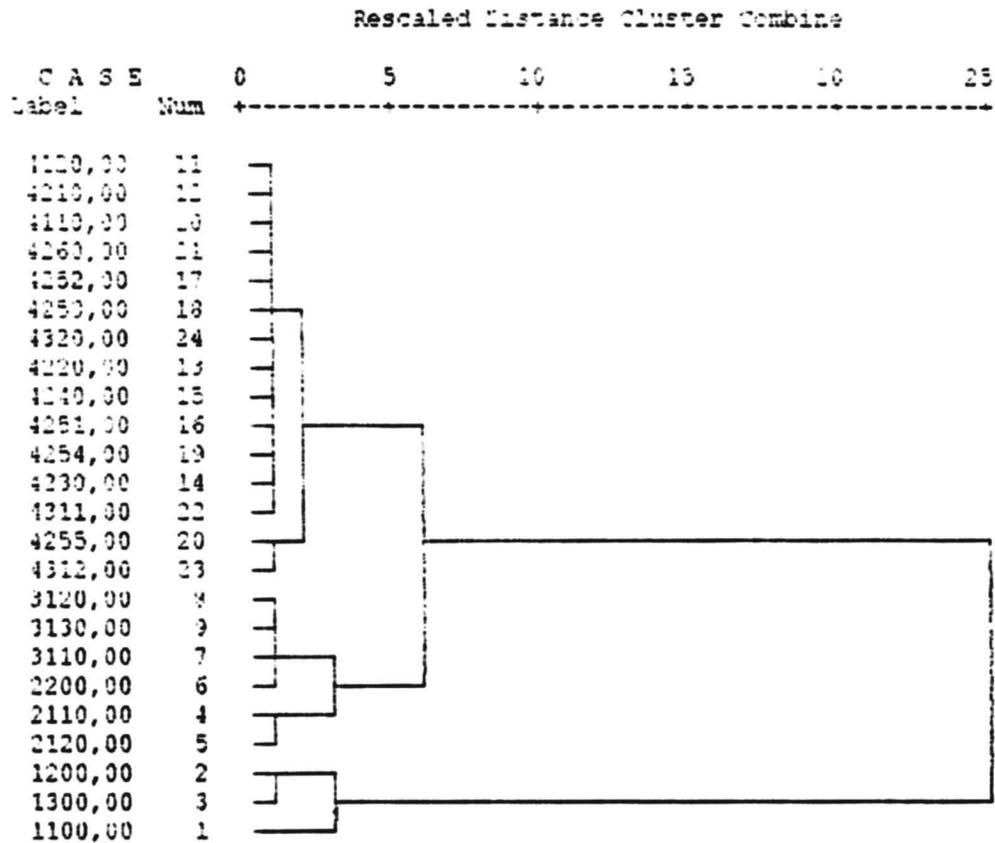
*estadístico los agrupaba junto con los grupos que identificábamos con la clase baja. En cada uno de estos casos se procedió a una revisión pormenorizada de los criterios empleados para identificar a estos grupos y encontramos que en todos los casos había errores de interpretación que nos habían llevado a construir grupos que en realidad eran heterogéneos. Por ejemplo, habíamos agrupado a comerciantes de diversas categorías ocupacionales en un mismo grupo, cuando en realidad debían pertenecer a grupos ocupacionales distintos. En este sentido el análisis de conglomerados nos ayudó a detectar errores en la construcción de nuestra propuesta. Orientados por esta información procedimos a realizar los ajustes necesarios modificando la composición de algunos grupos. Hecho esto se procedió de nuevo a realizar el análisis de conglomerados, obteniéndose los resultados que aparecen en el dendograma adjunto. Como puede apreciarse, si se toma en consideración las variables de ingreso y educación promedio de los distintos grupos ocupacionales identificados, el análisis de conglomerados realiza una agrupación de los mismos que coincide ampliamente con la clasificación teórica que hemos hecho, por lo que consideramos que nuestra propuesta de agrupación de la población económicamente activa en clases, de acuerdo a su inserción económica, es teórica y empíricamente consistente.*

\*\*\*\*\* HIERARCHICAL CLUSTER ANALYSIS \*\*\*\*\*

Agglomeration Schedule using Average Linkage (Between Groups)

Stage	Clusters Cluster 1	Combined Cluster 2	Coefficient	Stage Cluster Cluster 1	ist Appears Cluster 2	Next Stage
1	11	12	11981,014648	0	0	9
2	10	21	609963,19750	0	0	5
3	16	19	664233,43750	0	0	10
4	9	9	719112,00900	0	0	13
5	10	17	2993402,00900	2	0	3
6	18	24	6190201,00000	0	0	12
7	14	22	7706180,00000	0	0	10
8	10	11	9243861,00000	5	1	12
9	19	15	15405625,000	0	0	14
10	14	16	21360314,000	7	3	14
11	20	23	22240658,000	0	0	19
12	10	18	37417832,000	8	6	17
13	7	8	53280156,000	0	4	15
14	13	14	87343952,000	9	10	17
15	6	7	178252544,000	0	10	20
16	4	5	230796864,000	0	0	20
17	10	13	271719840,000	12	14	19
18	2	3	485453120,000	0	0	21
19	10	20	748618048,000	17	11	22
20	4	6	1318263296,000	16	15	22
21	1	2	1342131968,000	0	18	23
22	4	10	2689084416,000	20	19	23
23	1	4	12585059328	21	22	0

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



Los números que aparecen en la primera columna corresponden a los códigos de los grupos ocupacionales que hemos identificado. Si se compara la clasificación hecha mediante este análisis de conglomerados con la taxonomía propuesta en el esquema que aparece en la página 86 se verá que hay una amplia correspondencia entre ambas.

---

### 3 EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN DE UNA ESTRUCTURA DE DESIGUALDAD SOCIAL

---

#### 3.1 LA ESTRUCTURACIÓN DE LA DESIGUALDAD

*Las clases sociales han sido consideradas en gran parte de la literatura sociológica como entes que piensan, actúan y luchan. Las clases se entienden como agentes que tienen sus propios intereses, que establecen alianzas y que portan proyectos históricos. Incluso en el lenguaje cotidiano encontramos expresiones que recogen esta concepción cuando se plantea por ejemplo que la clase media reacciona ante la crisis o que la clase trabajadora no soporta más aumentos. Sin embargo, en rigor las clases sociales no existen o, más precisamente, no tienen una existencia material, no son cosas que se puedan observar, medir y pesar.*

*Tal como lo plantea Norbert Elías, los idiomas europeos, sobre los que se ha construido la mayor parte del aparato conceptual de la sociología, están constituidos de tal manera que sólo pueden expresar el movimiento hablando y pensando primero en un objeto aislado en situación de reposo, añadiendo posteriormente un verbo que indica que lo que normalmente está inmóvil se mueve (Elías, 1982: 133). Los idiomas europeos construyen sus frases sobre la base de dos elementos fundamentales: el sustantivo y el verbo, el sujeto y el predicado, constituyendo lo que se supone como la*

*manera lógica y racional de elaborar intelectualmente y de expresar verbalmente lo que se observa (Elías, 1982: 133). Esta tendencia del idioma nos lleva a hacer una separación entre objetos y relaciones lo cual nos induce a "hablar y pensar como si todos los 'objetos' de nuestra reflexión, incluidos los propios hombres, fuesen en principio meramente objetos, no sólo sin movimiento, sino también sin relaciones." (Elías, 1982:135).*

*Estos hábitos de pensamiento nos conducen en las ciencias sociales a establecer distinciones entre acción y estructura, entre lo micro y lo macro entre historia y biografía. En palabras de Elías: "Nos vemos una y otra vez obligados a utilizar formulaciones absurdas como, por ejemplo, 'individuo y sociedad' que da a entender que 'individuo' y 'sociedad' son cosas distintas, como una mesa y una silla o una olla y una marmita." (Elías, 1982:136).*

*En la tradición sociológica las estructuras suelen ser concebidas en una forma cuasi mecánica, representándolas con la metáfora de las vigas de un edificio, así como éstas son las que sostienen una edificación, la estructura social sería el soporte de las relaciones sociales.*

*En nuestro criterio es preciso abandonar esta concepción de la estructura como "cosa" para concebirla más bien como un sistema de relaciones. En el mundo de la física, hoy se sabe que la materia está en constante transformación y que lo que nos permite decir que un objeto "es el mismo" no es en realidad la materia que lo conforma, sino su particular organización. De este modo la identidad de la materia es dada por su forma, no por su sustancia*

*(Schrödinger, 1985:28). En una manera similar autores como Giddens (1984) han abandonado la concepción de estructura como ente, para concebir a la estructura como un conjunto de reglas y recursos que al ser ejecutadas en la acción se estructuran, al tiempo que reproducen al mismo conjunto de reglas y recursos.*

*Un ejemplo de como opera esta lógica nos lo da la comparación entre el habla y el lenguaje. El habla se sitúa espacial y temporalmente presuponiendo un sujeto emisor y otro receptor del mensaje. El lenguaje, por el contrario, es atemporal, aespacial y carece de sujeto, pues no es producto de un individuo ni está dirigido a nadie en particular. En este caso el lenguaje está constituido por una serie de reglas las cuales se reproducen en la medida en que los sujetos las aplican en forma cotidiana, al tiempo que éstos conservan cierta capacidad para influir en la transformación de las mismas, lo que hace que, con el paso del tiempo, se vayan transformando las reglas y recursos que constituyen la estructura del lenguaje. Giddens usa esta metáfora para ilustrar su distinción entre interacción y estructura en el análisis social. Mientras la interacción se establece por medio de las actividades de los agentes (como en el habla), la estructura tiene una constitución propia, pues está formada por un conjunto de reglas y recursos (como el lenguaje).*

*Las clases sociales, al igual que otras estructuras sociales, no pueden concebirse como "cosas" y mucho menos como entidades que piensen, se movilicen o luchen. Ahora bien, la afirmación de que las clases no tienen una existencia material no implica que no*

*existan como fenómenos sociales. Si las estructuras de clases no son "objetos", ¿cómo pueden entonces estudiarse? En la tradicional distinción dicotómica entre concepciones materialistas e idealistas, lo que no es materia es idea, sino es parte del cuerpo debe ser parte del alma; de ahí que algunas corrientes hayan llevado a concebir a las clases como un fenómeno psicológico, como un ente de naturaleza cultural, una construcción elaborada y sostenida por los hombres que sólo cobra existencia en sus mentes<sup>1</sup>.*

*Tenemos grandes dificultades para entender que existen aspectos de la realidad que no forman parte ni del cuerpo ni del alma, que se trata de aspectos que no son entidades concretas ni abstractas sino más bien factores que sólo surgen a partir de relaciones entre individuos.*

*De acuerdo con Elías "La autonomía relativa de la sociología frente a ciencias como la fisiología o la psicología, que se ocupan de las personas individualmente consideradas, se basa en última instancia en la autonomía relativa de las estructuras procesuales que se derivan de la interdependencia y el entramado de las acciones de muchos individuos frente a cada uno de ellos." (Elías, 1982: 113).*

*Los fenómenos sociales, y en este caso las clases, existen entonces como particulares entramados de relaciones entre*

---

<sup>1</sup> De acuerdo con los planteamientos de Centers (1949) existiría una diferencia entre los estratos y las clases sociales, la estratificación social se asienta, a juicio de Centers, en algún criterio objetivo adoptado libremente como base de clasificación, mientras que las clases serían grupos en los que la pertenencia no se define por un criterio objetivo, sino por la conciencia de clase. En este sentido la clase es definida como un fenómeno esencialmente psicológico. Al respecto véase Ossowski, 1974: 77 y 93.

*individuos. Las clases no existen (como cosas), lo que existen son personas concretas que establecen cierto tipo de relaciones sociales entre sí. El tipo de relaciones sociales que estudia la estratificación social, es el que define la distribución y formas de acceso que las personas tienen a bienes y servicios, prestigio y poder, de acuerdo con valoraciones socialmente establecidas. Llamamos clase a un conjunto de personas que tienen posiciones similares en este entramado de relaciones sociales. La clase alta, por ejemplo, es el nombre colectivo con el que designamos a un grupo de personas que ocupan posiciones privilegiadas en la estructura de relaciones sociales. La posición que dichas personas ocupan les permite disponer de un cierto poder sobre otros miembros de la sociedad, el cual les facilita tener acceso a bienes y servicios valiosos y a gozar de un mejor nivel de vida que sus conciudadanos.*

*Estos grupos de personas que ocupan posiciones similares en un entramado de relaciones rara vez actúan como un equipo perfectamente coordinado, antes bien, se trata de conjuntos impersonales, cuyos miembros no se conocen, residen en distintos lugares y muy pocas veces tienen conciencia de sus intereses o aspiraciones comunes. Por ello las clases no piensan de determinada forma, pero los miembros de una clase sí que lo hacen. Las clases no luchan, los que luchan son personas que tienen distintas posiciones en una trama de relaciones sociales y que por tanto hemos ubicado, conceptualmente, en diferentes clases.*

*De esta forma de entender la estructura de clases como la*

*forma que adopta un particular entramado de relaciones entre individuos, se desprende claramente que se trata de un fenómeno que sólo puede ser entendido si se lo estudia como un proceso en constante movimiento, por lo que su análisis debe necesariamente contemplar los cambios que ha experimentado a lo largo del tiempo.*

*De acuerdo con Elías, las relaciones sociales pueden ser entendidas usando la metáfora del juego. En un juego, el movimiento de un jugador responde siempre a las jugadas anteriores de sus contendientes, por lo que "Sólo el entramado creciente de las jugadas en el curso del proceso de juego y su resultado, es decir, la figuración de juego precedente a la decimosegunda jugada, puede ser útil para la explicación de ésta. Pero este proceso de entramado y el nivel en que se encuentre, la figuración concreta en base a la cual se oriente el jugador individual, suponen un orden propio, un tipo de fenómenos con estructuras, formas de conexión, regularidades de tipo específico que no existen, digamos, fuera de los individuos, sino que precisamente se derivan directamente de la constante integración y del entramado de los individuos." (Elías, 1982:115).*

*Siendo la estructuración de las relaciones de desigualdad social un proceso en constante movimiento, su comprensión solo será posible, entendiendo cuales han sido las jugadas anteriores en este enorme y complejo juego de la vida social. Los datos de que disponemos, constituyen una especie de "fotografía" de la forma como se desenvolvía "el juego" en un momento determinado. Intentaremos analizar lo mejor posible estas imágenes estáticas,*

*tratando de deducir las formas que adoptó el proceso. Pero antes de entrar a la interpretación de datos estadísticos, trataremos de comprender primero la situación que se presentaba en la época en que aún no habían dado inicio los procesos que nos interesan, procurando entender, en otros términos, como estaba delimitado "el terreno de juego" antes de que empezara el "encuentro" que vamos a estudiar.*

### **3.2 LA DIFERENCIACIÓN ORIGINARIA**

*El proceso de diferenciación social, esto es, el paso de una sociedad relativamente homogénea, simple e indiferenciada a una sociedad compleja, ha sido uno de los principales objetos de estudio de la sociología desde sus inicios. En su trabajo De la división del trabajo social Durkheim analiza a fondo este proceso, tratando de entender cómo y por qué se da esta transformación. De acuerdo con Durkheim, el proceso de diferenciación social es el resultado de la intensificación en la lucha por la vida que se produce en las sociedades cuando deben enfrentar el reto de mantener a una creciente población. Durkheim retoma los estudios de Darwin sobre el mundo natural, para explicar la diferenciación que se produce en el mundo social.*

*Darwin había descubierto que la competencia entre organismos era mucho más intensa cuanto más análogos eran, pues teniendo las mismas necesidades y persiguiendo los mismos objetivos, en todas partes se encuentran en rivalidad. Algo muy distinto ocurre si los*

*individuos que coexisten son de especies diferentes; como no se alimentan de la misma manera y no llevan el mismo género de vida, no se molestan mutuamente, lo que hace prosperar a unos no tiene valor para los otros, por lo que el conflicto disminuye. Para Durkheim "Los hombres soportan la misma ley. En una misma ciudad, las diferentes profesiones pueden coexistir sin dañarse recíprocamente; pues persiguen objetos diferentes. El soldado busca la gloria militar, el sacerdote, la autoridad moral, el hombre de Estado, el poder, el industrial, la riqueza, el sabio, el renombre científico; cada uno de ellos puede alcanzar su fin sin impedir a los otros alcanzar el suyo. Ocurre lo mismo cuando las funciones están menos alejadas unas de otras. El médico oculista no compite con aquel que cuida los enfermos mentales, ni el zapatero con el sombrerero, ni el albañil con el ebanista, ni el físico con el químico, etc. Como desempeñan oficios diferentes, pueden desempeñarlos paralelamente." (Durkheim, 1967: 227).*

*Fiel a su principio de la homogeneidad de la causa y el efecto, la división del trabajo es un fenómeno social, por lo que sólo puede explicarse por otro factor social. En este caso, Durkheim plantea que la causa de la división del trabajo es una combinación del volumen, la densidad material y la densidad moral de la sociedad.*

*El "volumen" es simplemente el número de individuos que pertenecen a una colectividad, pero el sólo aumento del volumen no provoca por sí mismo la diferenciación, es necesario además que el aumento en el número de miembros implique un crecimiento de la*

*"densidad material", o sea, del número de personas que comparten un mismo territorio y que se incrementa además la "densidad moral", esto es, la intensidad de las comunicaciones y los intercambios entre los individuos, que en términos más contemporáneos podríamos entender como el aumento en la densidad de la red de relaciones sociales que prevalece en un grupo humano.*

*Ahora bien, ¿Cómo se produce este proceso en el caso de Costa Rica? Si nos remontamos a los inicios de la nación costarricense, nos daremos cuenta que efectivamente se ha vivido un intenso proceso de diferenciación social. Sólo que en nuestro caso, hay un factor adicional que debe contemplarse. La vinculación con el mercado internacional es lo que a nuestro juicio estableció realmente las bases para el fortalecimiento de la división del trabajo al interior de la sociedad costarricense. Durante la época colonial, la ausencia de mercados externos para los productos del país inhibió la acumulación de riqueza, mientras que el escaso volumen y densidad de la población no estimulaban un mayor desarrollo de la división del trabajo.*

*Fue con la vinculación al mercado externo que resultó conveniente para algunos productores especializarse en la producción de café, sin tener que producir por sí mismos todos los artículos que requería consumir la familia. Con los recursos obtenidos de la venta de café, se podían importar artículos que no era posible elaborar en el país, estimulando el desarrollo del comercio. Las exportaciones de café permitieron también la acumulación de dinero por parte de productores que podían colocar*

*en el mercado una mayor cantidad de grano que la que podían producir personalmente, posibilitándose así la contratación de mano de obra asalariada.*

*Los asalariados no debían producir ya por sí mismos todo lo que necesitaban, por lo que surge poco a poco un sector de artesanos especializados en la producción de ropa, calzado, edificios, y muchas otros bienes que antes se producían exclusivamente en el seno familiar. Así, ante la ausencia de un volumen y una densidad que estimularan la división del trabajo al interior de la sociedad, ésta se logra adscribiendo al país a un mercado mayor.*

*Otro grupo de hombres podría quizá haber permanecido aislado sin mayor problema. Los grupos indígenas, por ejemplo, permanecieron durante mucho tiempo en un relativo aislamiento, produciendo por sí mismos todo lo que requerían. Los colonos españoles que se establecen en el país, sin embargo, pertenecían a una cultura externa con la cual se identificaban, por lo que intentaron de diversas formas vender productos en el extranjero, para tener acceso a los beneficios de la "civilización" y romper así con el aislamiento y la pobreza en que se encontraban.*

*Rara vez nos detenemos a pensar cómo y por qué los habitantes del país hicieron tantos esfuerzos para vincularse al mercado externo, algo que a veces se considera casi como un proceso natural. Antes de lograr vincularse exitosamente al mercado internacional por medio del café, se dieron durante la colonia varios intentos fallidos por encontrar un producto de exportación,*

*realizando ventas de cacao y tabaco e incluso de productos tan exóticos como la concha de carey, el palo de tinte o la zarzaparrilla (Facio, 1942: 12-13).*

*La identificación de productos nacionales que pudieran colocarse exitosamente en el exterior no era en modo alguno un pasatiempo de nuestros antepasados, era realmente una necesidad urgente que como grupo social tenían para acceder a los bienes y servicios que se consideraban básicos para una existencia decente en un grupo de familias que compartían valores europeos. Dicho de otra manera, había un cierto tipo de bienes que aquel grupo consideraba indispensable para una existencia digna; la mayor parte de esos bienes, sin embargo, no se producían en el país, por lo que había que comprarlos en el exterior y lógicamente para acceder a este tipo de mercancías había antes que vender algún producto para obtener el dinero necesario. Tal como lo exponía el señor Manuel Aguilar en 1845 "...se está viendo la transformación que ha obrado (el café) en el Estado de Costa Rica..., que de pobre y miserable en el transcurso de quince años lo ha convertido en rico y próspero, dándole comercio, civilización, población, rentas..." (Citado por Molina, 1991:286). De este modo, el mercado externo ha jugado siempre un papel preponderante en la forma que adoptan las relaciones sociales al interior del país.*

*Identificados los bienes que tienen demanda externa, los habitantes se especializan en su producción, pero no de cualquier forma. Para que el intercambio sea provechoso es preciso que se reciba por el producto un monto que al menos cubra los costos de su*

*producción y para ello hay que producir en las condiciones medias que exige la competencia internacional. El mercado externo impone entonces ciertas "formas de hacer", cierta tecnología que permite producir a un precio competitivo. Estos requerimientos económicos llevan a que se demande un cierto tipo de ocupaciones y que se establezca por tanto una forma de división social del trabajo funcional a los requerimientos de la producción. Un cierto tipo de inserción en la economía mundial posibilita por tanto una forma de desarrollo económico, acorde a las exigencias de competitividad que dicho mercado impone.*

*La mayor demanda de algunas ocupaciones en detrimento de otras, estimula a su vez el establecimiento de una estructura de clases sociales que responde a los distintos momentos históricos del país. De esta forma, las clases no son un aspecto separado del resto de la dinámica social, sino que son resultado de la dinámica de la sociedad en su conjunto. A su vez, una cierta estructura de clases heredada del pasado es factor que posibilita o inhibe que el desarrollo económico, social y político siga determinados causes. Analizaremos a continuación los procesos que han dado origen a los que consideramos como los principales patrones de estratificación social que se han presentado en el país, que según pensamos responden a su vez a los distintos modelos de desarrollo que se han seguido.*

### **3.3 EL MODELO AUTÁRQUICO (1560–1830)**

*Costa Rica fue la última provincia centroamericana sometida por los españoles. Aunque se dieron antes algunos intentos, la colonización realmente se inicia con la expedición encabezada por Juan Vázquez de Coronado en 1563 (Soley, 1941:17). Al igual que en otros países latinoamericanos, los colonizadores españoles llegaron al territorio de Costa Rica atraídos por su supuesta riqueza en metales preciosos. Sin embargo, estas ilusiones pronto se desvanecieron ante una tierra pobre en minerales, por lo que se trató de una región de escaso interés para los europeos durante la colonia. Algunos de los que se aventuraban por estas tierras, una vez que constataban su pobreza, preferían dirigirse a otras zonas de mayor interés, mientras que los que se quedaban debían desarrollar diversas estrategias para adaptarse a esta pobre provincia.*

*Los españoles que se asentaron en Costa Rica se enfrentaron además con otra limitación: la escasa población indígena. Antes de la conquista vivían en el país aproximadamente 27,000 indígenas, su número empezó a descender como producto de los malos tratos a que fueron sometidos y a que no resistían las nuevas enfermedades traídas por los europeos. A principios del siglo XVII quedaban 15,000 aborígenes, a mediados del siglo XVIII eran 10,000 y a*

*inicios del siglo XIX quedaban sólo 8000 (Bogan, 1979:29)<sup>2</sup>.*

*En su relato de la conquista de la Nueva España, Bernal Díaz del Castillo, luego de mencionar a Vázquez de Coronado como el primer gobernador de la provincia de Costa Rica, señala: "Y después acá ha habido otros gobernadores, que aquí no declaro, porque como aquella provincia es de pocos indios y viene cada día a menos, valdría más que no tuviese tantos gobernadores." (Díaz, 1632:612).*

*La escasa población indígena impidió la formación de grandes haciendas, pues no tenía sentido poseer enormes extensiones de tierra si no había mano de obra para trabajarla. Sin riquezas minerales ni mano de obra indígena que explotar, los españoles que permanecieron en el país no tuvieron más remedio que dedicarse a cultivar la tierra para sobrevivir. De ahí que durante la colonia el país se caracterizara por su pobreza, por el fácil acceso a la tierra, por su aislamiento y por la necesidad de los colonos españoles de trabajar en forma personal para ganarse la vida, en síntesis, por una igualación por abajo que hacía que todos tuvieran que sembrar la tierra con sus manos para poder sobrevivir (Franco y León, 1984: 65).*

*Es ya un lugar común en los libros de historia de Costa Rica citar la famosa frase escrita en 1719 por Diego de la Haya Fernández, en el sentido de que tal era la pobreza del país en ese*

---

<sup>2</sup> A esto habría que agregar la resistencia de los indígenas a su dominación. En el centro del país, donde la mayoría de españoles se estableció, los indígenas se enfrentaron a los conquistadores y dada la superioridad militar de éstos, optaron finalmente por refugiarse en la agreste selva de Talamanca, donde viven en la actualidad sus descendientes, otro factor que debe considerarse es el del mestizaje, pues según los datos de Bernardo Augusto Thiel (citados por Stone, 1976: 55) mientras la población indígena disminuía, la población mestiza aumentaba a un ritmo acelerado.

*tiempo que el mismo gobernador debía de sembrar sus alimentos. Tal como lo señalan Víctor Hugo Acuña e Iván Molina "Esta patética relación parece haber ejercido una atracción morbosa. Se encuentra reproducida parcialmente -entre otras- en las obras de Carlos Monge, Rodrigo Facio, Eugenio Rodríguez, Rodolfo Cerdas, Samuel Stone, Constantino Láscaris y en un pequeño artículo de Isaac Felipe Azofeifa. ¡Qué mejor prueba de la total pobreza, de la laboriosidad ancestral, de la igualdad socioeconómica que ese gobernador que, para sobrevivir, debía labrar la tierra por sí mismo día tras día!" (Acuña y Molina, 1991:32).*

*A riesgo de agregar una más a la ya larga lista de citas de esta célebre relación, consideramos importante señalar que, más que una situación de pobreza generalizada, lo que trata de ejemplificar Diego de la Haya en su narración es lo que hoy llamaríamos una escasa división social del trabajo, que impedía que existieran bienes disponibles para la venta; en un grupo de personas que se dedican a producir lo mismo, difícilmente pueden establecerse relaciones de intercambio perdurables. Refiriéndose a la ciudad de Cartago, sede por entonces de la administración colonial, Diego de la Haya nos dice que "...no se haya barbero, cirujano, médico ni botica, ni que en la ciudad capital ni en las demás poblaciones se venda por las calles ni en las plazas o tiendas género ninguno comestible; razón por la que cada vecino es preciso haya de sembrar o criar lo que ha de gastar y consumir en su casa al año, habiendo de ejecutar lo mismo el gobernador, porque de lo contrario pereciera..." (Citado por Facio, 1942:17).*

*Si el gobernador sembraba no era porque no tuviera recursos para ir de compras, era más bien porque aunque tuviese dinero, éste de poco le serviría en un lugar donde no había quien le vendiera. La Costa Rica de entonces era una sociedad autárquica, poco diferenciada desde el punto de vista económico, en la que no existía aún separación entre las actividades de producción y de reproducción; no había empresas que desarrollaran la actividad económica y familias consumidoras por aparte. En una sociedad poco diferenciada, una gran cantidad de actividades económicas, educativas, religiosas, etc, son desarrolladas por la familia, sin que existan aún las instituciones especializadas que conocemos en sociedades más complejas.*

*Siguiendo los planteamientos de Durkheim, se trataba de una sociedad con un bajo volumen y con una baja densidad material, pues eran unas pocas familias compartiendo un gran territorio. Esto provoca a su vez una escasa "densidad moral" o sea, el intercambio y las relaciones sociales entre los individuos eran muy pocas, por lo que no hay estímulo a la división del trabajo y a la diferenciación social.*

*Estas condiciones iniciales generaron las bases de una democracia rural y de un sentido de igualdad muy generalizado. En un lugar donde predomina tal homogeneidad, ningún grupo podría perpetuarse en el poder político en razón de su etnia o su riqueza, sin que se diera tampoco una guerra de independencia que permitiera la formación de caudillos militares. No obstante, debe señalarse que entre los estudiosos de la historia costarricense existe un*

*amplio debate sobre lo que se ha denominado "la leyenda blanca del pasado costarricense", mientras algunos autores consideran que la supuesta igualdad durante la colonia no es más que un mito, debido a que se puede demostrar que entre la población colonial existía ya cierta diferenciación, otros autores insisten en la relativa igualdad que existía, pues lo que estaba bien distribuida no era la riqueza sino la pobreza. En nuestro caso consideramos que si bien se presentaban algunas desigualdades entre los primeros pobladores del país, como ocurre en prácticamente todos los grupos humanos, en términos relativos estas diferencias no eran lo suficientemente importantes como para dividir a la población en grupos sociales antagónicos, por otra parte no existían relaciones de explotación en forma generalizada como para permitir la formación de un grupo económicamente dominante<sup>3</sup>.*

*Sin embargo, esto no significa que no existieran distinciones sociales. Los descendientes de los principales conquistadores constituyeron durante la colonia una minoría selecta; aún cuando tuvieran un estilo de vida muy similar al resto de la población, mantuvieron su identidad durante el período de la pobreza inicial y buscaron de diversas maneras salir del aislamiento y acumular riqueza, hasta que lo lograron, ya después de la independencia, mediante el cultivo del café. En su libro La dinastía de los conquistadores, Samuel Stone (1976) demuestra mediante estudios genealógicos, que la mayor parte de la élite política y económica*

---

<sup>3</sup> Para profundizar en los pormenores de esta polémica, véase los trabajos de Gudmundson (1993) y Molina (1991).

*del país ha estado constituida históricamente por los descendientes de los primeros conquistadores, que conformaron mediante nexos familiares la clase dirigente de Costa Rica.*

*Sin embargo, coincidimos con la crítica que al planteamiento de Stone hacen Víctor Hugo Acuña e Iván Molina, cuando señalan que "Desde el punto de vista teórico, el error garrafal de Stone consistió en una utilización imprudente de las genealogías, que le hizo derivar a una noción de clase en la que lo decisivo son las relaciones de parentesco y no las circunstancias económicas y sociales. De aquí a divorciar a los individuos de sus específicos contextos históricos había sólo un paso. Samuel Stone lo dio. Es por esto que le fue posible aseverar que se trataba siempre de una misma clase, indiferentemente de si era conquistadora, cacaotera, labriega o cafetalera" (Acuña y Molina, 1991: 32-33).*

*Siguiendo los planteamientos weberianos, lo que estudia Stone, más que una clase, es un "grupo de status" que se mantuvo a lo largo del tiempo aún en condiciones económicas adversas, posibilitando, cuando las circunstancias económicas fueron propicias, acceder a la acumulación de riqueza y controlar la economía nacional, convirtiéndose así, posteriormente, en una clase social, o sea en un grupo de hombres que compartían una situación de clase similar, en la que los ingresos provenían del control sobre la exportación de café.*

*El poder económico de esta clase, sus estrechos vínculos familiares y la necesidad de proteger sus intereses, los lleva a comportarse como un "partido" en el sentido weberiano del término,*

*o sea, como un grupo de personas con aspiraciones o intereses comunes que actúan en forma organizada para defenderlos. Siendo un pequeño grupo estrechamente relacionado, organizado y con poder económico, fue fácil imponerse frente al resto de la sociedad, formada en aquel entonces por pequeños campesinos pobres y desorganizados. De esta forma los descendientes de los conquistadores, primero accedieron al poder social en tanto que establecieron siempre su distinción como el grupo de mayor prestigio en la colonia, debido a sus lazos de sangre, constituyéndose en el principal grupo de status. Posteriormente alcanzaron el poder económico cuando se convirtieron en exportadores de café; dominando por último el poder político del naciente Estado. De esta forma, las familias que estudia Stone se convierten claramente en la clase dominante de Costa Rica, constituyendo una oligarquía que dominó la vida económica, política y social del país desde la colonia hasta mediados del presente siglo.*

*En síntesis, durante el período colonial la estructura social del país estaba constituida mayoritariamente por pequeños productores campesinos, entre los que no existían grandes diferencias económicas, aunque sí mantenían distinciones sociales basadas fundamentalmente en el origen familiar. Por tratarse de unidades económicas altamente autosuficientes, no existía mayor división del trabajo ni especialización, la actividad económica estaba estrechamente ligada con relaciones de parentesco y la estructura económica se mantuvo inalterada durante siglos, por lo*

que las posibilidades de movilidad ocupacional eran sumamente escasas.

*El predominio de las unidades campesinas durante la colonia, permitió el establecimiento de un modelo de autosuficiencia que pudo reproducirse exitosamente gracias a la abundancia de tierras, siguiendo un patrón muy similar al descrito por Chayanov en su teoría de la diferenciación demográfica.*

*Una pareja se casa y tiene hijos los cuales, conforme crecen, se van integrando a las actividades productivas de la unidad doméstica. Cuando llegan a cierta edad se casan también, abandonan el hogar de sus padres, colonizan nuevas tierras, tienen hijos y vuelven a reproducir el mismo tipo de relaciones de producción que conocieron en el hogar paterno. De esta forma la sociedad costarricense se reprodujo exitosamente durante siglos, los hijos se dedicaban a lo mismo que sus padres, tenían un nivel educativo similar y compartían su visión del mundo.*

*Prevalecía lo que Durkheim denominara como la "solidaridad mecánica" que es una solidaridad por similitud. "Cuando esta forma de solidaridad domina a una sociedad, los individuos difieren poco entre sí. Los miembros de una misma colectividad, se asemejan porque experimentan los mismos sentimientos, porque adhieren a los mismos valores, porque reconocen las mismas cosas sacras. La sociedad es coherente porque los individuos aún no se han diferenciado." (Aron, 1976: II, 23).*

*En las sociedades donde predomina la solidaridad mecánica, la conciencia colectiva, o sea, el conjunto de creencias y*

*sentimientos comunes al término medio de los miembros de la sociedad, aparece particularizada. Cada uno de los actos de la existencia social está definido con precisión, estableciéndose claramente el detalle de lo que debe hacerse y creerse en cada situación (Aron, 1976: II, 27). Rasgos de una sociedad de este tipo es lo que encontramos en las primeras constituciones de la República, en las que se contemplaban los hechos más insignificantes, como métodos para la construcción de viviendas y caminos, normas para el comportamiento social y moral y hasta diferentes maneras de cultivar la tierra (Arias, 1984:29).*

*Es esta sociedad de pequeños productores campesinos la que recibe con sorpresa, en 1821, la noticia de la independencia. Una separación de España por la que no se luchó y que ni siquiera se solicitó, que se recibe como resultado de acontecimientos que les eran ajenos a los habitantes de aquella pobre Costa Rica. Empieza así la conformación de una república, como resultado de procesos no previstos ni planificados por nadie, que llevan a los poco más de 50,000 personas que componían la población costarricense a principios del siglo XIX a formar un Estado y proclamar una nación. Los acontecimientos que ocurrirían en la nueva vida independiente alterarían por completo aquella tranquila tierra de campesinos descalzos, dando paso a un proceso de diferenciación social que sienta la bases de una sociedad crecientemente estratificada.*

### **3.4 EL MODELO OLIGÁRQUICO (1830-1950)**

*La estructura social que descansaba en el predominio de las unidades campesinas, empezó a transformarse paulatinamente desde mediados del siglo XVIII. Surge por una parte un pequeño sector de comerciantes que se dedica a la exportación de los pocos productos que se vendían en el extranjero y a la importación y venta en el país de mercancías foráneas (Acuña y Molina: 1991:58). Por otra parte, aparece un pequeño grupo de artesanos que trabajaban en hilado, tejido, cestería, alfarería, sastrería, carpintería y platería (Molina, 1991:35), al tiempo que se da un tímido inicio de la agricultura comercial centrada en el cultivo del tabaco y de la caña de azúcar (Acuña y Molina, 1991: 70).*

*Es así como en los inicios de la vida independiente nos encontramos con un fuerte predominio de productores campesinos sólo alterado por el incipiente surgimiento de grupos de comerciantes y artesanos. "El campesinado, sin embargo, no era homogéneo económicamente. La base de la pirámide estaba conformada por un sector de labriegos empobrecidos, con un acceso reducido y precario a la tierra. La situación del campesino medio no era tan difícil: aunque no era rico, poseía más terreno, mejores utensilios agrícolas y disponía de algunas bestias. La cima de la jerarquía la ocupaban los agricultores acomodados, que contaban con extensas áreas (en especial de pastos), bastante ganado, combinaban la agricultura de subsistencia con la comercial y, a veces, eran*

*dueños de trapiches y molinos, la máxima tecnología asequible."*  
(Acuña y Molina, 1991:70).

*Es a partir de esta estructura social en la que el proceso de diferenciación campesina empezaba a avizorarse, que se desata un profundo cambio en la estratificación social del país, la cual se va poco a poco transformando de aquella sociedad de campesinos, artesanos y pequeños comerciantes a un grupo humano profundamente dividido en clases sociales, lo cual está estrechamente relacionado con la incorporación del país al mercado internacional.*

*Los numerosos intentos por vincularse al mercado externo tuvieron al fin éxito en la década de 1830 cuando empieza a exportarse el café a Chile e Inglaterra en forma permanente. A partir de ese momento el grano empieza a cultivarse en las pequeñas y medianas fincas de la Meseta Central, encontrando condiciones naturales óptimas: fértiles suelos de origen volcánico, un clima subtropical y condiciones de altura ideales para su cultivo. La incorporación del país al mercado internacional mediante la exportación del café, vino a romper con la relativa igualdad económica, debida a la pobreza generalizada, que se vivió durante la colonia. No todos los propietarios de tierras se beneficiaron igualmente con la producción del café; quienes lograron acumular fueron las familias que se asociaron con importadores británicos para iniciar la producción y procesamiento del grano. Paulatinamente los demás campesinos se incorporaron también al cultivo del café, sin embargo, los exportadores mantuvieron su dominio en el negocio, no porque fueran dueños de todas las*

*plantaciones, sino porque controlaban los "beneficios" donde se procesaba el café antes de exportarse, las firmas exportadoras y los recursos financieros. Es así como se constituyó una "oligarquía cafetalera" que sería el grupo social, económica y políticamente dominante desde mediados del siglo XIX hasta mediados del siglo XX.*

*El proceso por el cual un grupo de familias josefinas establece los contactos necesarios para la exportación del café y logra diferenciarse del resto de la sociedad, constituyéndose en clase dominante es uno de los capítulos más intrigantes de la historia nacional. ¿Cómo es que en un punto determinado del tiempo Costa Rica deja de tener una estructura relativamente igualitaria para convertirse en una sociedad dividida en clases? ¿Cómo es que se transformaron las relaciones sociales entre aquel grupo de pequeños campesinos que habitaban el país? Podríamos simplemente decir que la estructura cambió, como si fuera un objeto, una cosa que se mueve en el espacio. Pero las estructuras de estratificación no son otra cosa que la forma particular que en un momento determinado adoptan las relaciones sociales entre personas de carne y hueso, entre individuos concretos que ríen, sueñan y lloran. Dichosamente las investigaciones históricas nos permiten apartarnos un poco de las frías cifras y acercarnos a las particularidades, a las formas específicas que en Costa Rica adoptó este proceso.*

*Poco antes de la independencia la Municipalidad de San José había distribuido gratuitamente tierras y matas de café a todos los que quisieran sembrar este grano, pues ya se conocía del éxito que este producto había tenido en Cuba y Puerto Rico (Stone, 1976:77-*

78). No obstante, al inicio de la vida independiente el cultivo tenía todavía un carácter experimental, sin que se hubiera logrado aún ninguna venta al exterior. Fue en 1832 cuando Jorge Stiepel, un militar veterano del ejército prusiano residente en el país, realiza la primera exportación de café a Chile. Stiepel tiene éxito y continúa exportando a esa nación, lo que estimula a varios miembros de la élite social, formada por los descendientes de los conquistadores, a sembrar y exportar este producto por el canal de comercialización abierto por Stiepel (Stone, 1976:80). Pero el mayor auge de la actividad cafetalera vendría con las exportaciones a Europa, cuyo inicio es aparentemente resultado de una serie de hechos fortuitos.

En 1843 el capitán William Le Lacheur al mando del bergatín *Monarch* hacía el viaje entre el puerto de Seattle, en la costa oeste de los Estados Unidos y el viejo continente. Transportaba un cargamento de pieles tan liviano que dificultaba la dirección del velero. Le Lacheur decidió entonces buscar una carga adicional que le permitiera continuar el viaje en mejores condiciones. "Se desvió hacia el este, y la primera tierra que apareció en el horizonte fueron las montañas de Costa Rica. Entró al puerto de Caldera, y a fin de hacer algunas reparaciones al casco, varó el *Monarch* en la playa, cogió una mula y se dirigió hacia el interior de la República." (Stone, 1976:82). En San José conoció al señor Santiago Fernández, uno de los principales caficultores de la época. El capitán Le Lacheur le propuso al señor Fernández un negocio de muy alto riesgo: le ofrecía transportar su café a Londres, pero como no

*tenía suficiente dinero para pagarle el grano, no podía darle más que su promesa de regresar a saldar la deuda posteriormente. El señor Fernández y otros caficultores josefinos confiaron en la palabra de aquel capitán protestante a quien acababan de conocer, y es así como el Monarch zarpó hacia Londres, vía el Cabo de Hornos, con un cargamento de 5,505 quintales de café. Dos años más tarde, para sorpresa de todos, el legendario capitán regresó al país y pagó hasta el último centavo que les debía a los productores, ganándose su confianza e iniciándose así el lucrativo negocio de la exportación cafetalera a Europa. Le Lacheur intensificó sus compras y consignaciones, aumentó el número de naves de su flota y estableció amistad con los miembros de la élite social local, que se convertirían rápidamente en los principales productores y exportadores del grano.*

*Esta primera relación de Le Lacheur con los caficultores nacionales, constituyó el inicio de una estrecha red de relaciones sociales que establecieron los miembros de la élite social local (la dinastía de los conquistadores) con los importadores de café ingleses. Algunos historiadores han cuestionado la veracidad de esta leyenda, señalando que antes de que Le Lacheur llegara al país ya se habían hecho algunos embarques de café a Inglaterra y que por tanto "El Capitán llegó a Costa Rica porque sabía que el país tenía un buen café que había sido aceptado en el mercado inglés" (Obregón, 1989:105). Cualquiera que sean los motivos reales que llevaron a Le Lacheur al país, lo cierto es que el inicio de las exportaciones y de su relación con los cafetaleros nacionales se*

*facilitaba por una serie de factores económicos y sociales que operaban a nivel general. El desarrollo del capitalismo en Europa, la revolución industrial que en aquellos momentos se producía y el establecimiento de una división internacional del trabajo en la cual los países con un mayor desarrollo capitalista se especializaban en la producción industrial, mientras que las nacientes repúblicas de la periferia (y entre ellas las excolonias españolas en América) asumían el papel de proveedoras de materias primas. Estos son los factores que, quizá sin saberlo, hacían posible aquel apretón de manos con el que se cerraba el primer trato entre Fernández y Le Lacheur y que da inicio al establecimiento de un sistema de relaciones que en cierta forma se prolonga hasta nuestros días<sup>4</sup>.*

*Las exportaciones de café no convirtieron instantáneamente en clase a los nuevos ricos, por el contrario, la constitución de la clase dominante de Costa Rica requirió de un largo proceso. Los cafetaleros, después de todo, provenían de la vieja estructura dominada por los pequeños productores campesinos que prevalecía durante la colonia. De ahí que las descripciones de los primeros cafetaleros distan mucho de las imágenes de la distinguida clase*

---

<sup>4</sup> Samuel Stone relata la historia del capitán Le Lacheur a partir de documentos del Archivo Nacional y de entrevistas con el Sr. George Lyon, bisnieto del citado capitán. De acuerdo con Stone, luego de la muerte de William Le Lacheur en 1863 el capitán John Le Lacheur asumió la dirección de la empresa y luego "Algunos descendientes del Capitán Le Lacheur se establecieron permanentemente en el país. Su nieto William L. Lyon, siguió la tradición de la familia, y más tarde Arthur Lyon, hermano de William, se asoció también a la empresa. La Sociedad Le Lacheur, Dent y Cía. creció y llegó a ser la empresa más importante en su especialidad durante varios años (...). En 1897, los dos hermanos Lyon crearon el Banco Lyon para el financiamiento del café, y este Banco continúa sus operaciones hoy día (1976) siendo su gerente el Sr. George A. Lyon, hijo de Arthur." (Stone, 1976: 87).

alta que enviaba a sus hijos a educarse a Europa y que en 1897 mandara a construir el Teatro Nacional. Nos retratan más bien a un grupo de pequeños agricultores y comerciantes enriquecidos que no perdían oportunidad para especular con la lotería, las peleas de gallos y el comercio. De acuerdo con las fuentes citadas por Stone (1976: 115), Rafael Escalante, uno de los primeros grandes cafetaleros, iba de casa en casa vendiendo té, mientras que Braulio Carrillo, cafetalero y Presidente de la República, tenía su oficina al lado de una pequeña tienda que manejaba su esposa<sup>5</sup>. Los primeros cafetaleros provenían de una sociedad campesina que de alguna forma siguieron reproduciendo. "Generalmente, las familias de los primeros cafetaleros fueron grandes, con diez, doce hijos y más, y dado el bajo nivel intelectual imperante en la sociedad nacional de esa época, se interesaron poco en la educación de sus hijos. Cabe recordar que la enseñanza no empezó a cobrar importancia hasta finales del siglo XIX." (Stone, 1976:116).

Poco a poco, estas familias de campesinos enriquecidos por las exportaciones del café se van distanciando del resto de la sociedad, envían a los jóvenes a estudiar al extranjero, pueden acceder a costosos productos importados. Sus mayores recursos económicos les permite cambiar sus hábitos de consumo y asumir otro estilo de vida, su dinero les hace posible viajar a Europa y entrar

---

<sup>5</sup> De acuerdo con Clotilde Obregón, el Presidente Braulio Carrillo mandó a construir una casa de gobierno la cual "...era de adobes y madera, tenía techo de tejas y tenía como era usual en su época un zaguán de entrada, el que daba acceso al despacho del Jefe y a la tiendita de su esposa; por lo tanto a la casa podría llegar tanto aquel que iba a consultarle un alto problema administrativo, económico o cultural como la señora que iba por cinta y adornos para el traje que estaba confeccionando." (Obregón, 1989: 18).

*en contacto con los adelantos técnicos y con las ideas económicas, políticas y sociales imperantes en la época, lo cual los lleva a constituirse en una la élite ilustrada que toma en sus manos la conducción del país.*

*Las exportaciones de café implicaron, por tanto, romper el aislamiento y superar la pobreza inicial, permitiendo a la élite impulsar un proyecto económico y político inspirado claramente en los principios de la modernidad. La consolidación de un Estado nacional, el establecimiento de una república democrática, la secularización de la vida social, el impulso a la educación y el establecimiento de un sistema económico de tipo capitalista, son algunos de los cambios radicales que se producen, luego de que el país se incorpora a la agricultura de exportación.*

*La economía basada en el café trajo consigo una serie de efectos sociales importantes. La élite controlaba el crédito hipotecario, lo que les permitió acumular muchas tierras de campesinos que no podían pagar sus deudas, iniciándose así un proceso de concentración de los suelos con aptitud cafetalera (Acuña y Molina, 1991:83).*

*Se inicia, por otra parte, un incipiente proceso de proletarización. Pese a la disponibilidad de tierras, muchos campesinos optaron por la seguridad que proporcionaba el trabajo asalariado. Las tierras colonizables eran abundantes en las zonas no cafetaleras, no había personas que estuvieran obligadas a vender su fuerza de trabajo por estar desprovistas de medios de producción; debido a la carencia de jornaleros, los sueldos eran*

*altos (Molina, 1991:247), lo cual constituía un incentivo para la proletarización.*

*Posteriormente, el crecimiento de la población hizo que esta situación variara radicalmente. A la muerte del padre la finca familiar se dividía entre los hijos, disminuyendo a su vez la cantidad de tierra disponible para colonizar, lo cual, aunado a la acumulación de tierras que se dio con el advenimiento del café, hace que empiece a formarse un proletariado libre y que los salarios disminuyan en la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, del mismo modo que la clase dominante vivió un largo proceso de constitución, así también el surgimiento de un sector de trabajadores asalariados no fue algo que apareciera de la noche a la mañana. En 1864, cuando se estaba en plena transición entre la sociedad campesina igualitaria de la colonia y la sociedad dividida en clases del siglo XX, el Señor Fernando Estreber señala que "La división del trabajo no ha llegado entre nosotros al grado que alcanza en las sociedades antiguas, donde se acostumbra vivir de una sola profesión. Aquí, la mayor parte hace cuanto a manos viene y bien o mal puede hacerse. Hay pocos, relativamente hablando, que no se ocupen en la agricultura, juntamente con otro oficio; y entre las mujeres, solteras o casadas, son raras las que no fabriquen puros o cigarros, amasen pan, revendan comestibles o ejerzan alguna otra industria al par de sus ocupaciones domésticas..." (citado por Cerdas, 1972:41). Esta situación va cambiando poco a poco, surgiendo un numeroso sector cuyos ingresos provienen de la venta de su fuerza de trabajo. Entre finales del siglo XIX y principios*

*del XX Costa Rica vive una importante transformación, deja cada vez más de ser una nación de propietarios para convertirse en un país de proletarios, de forma que ya para 1927 más de la mitad de la población activa trabajaba como asalariada.*

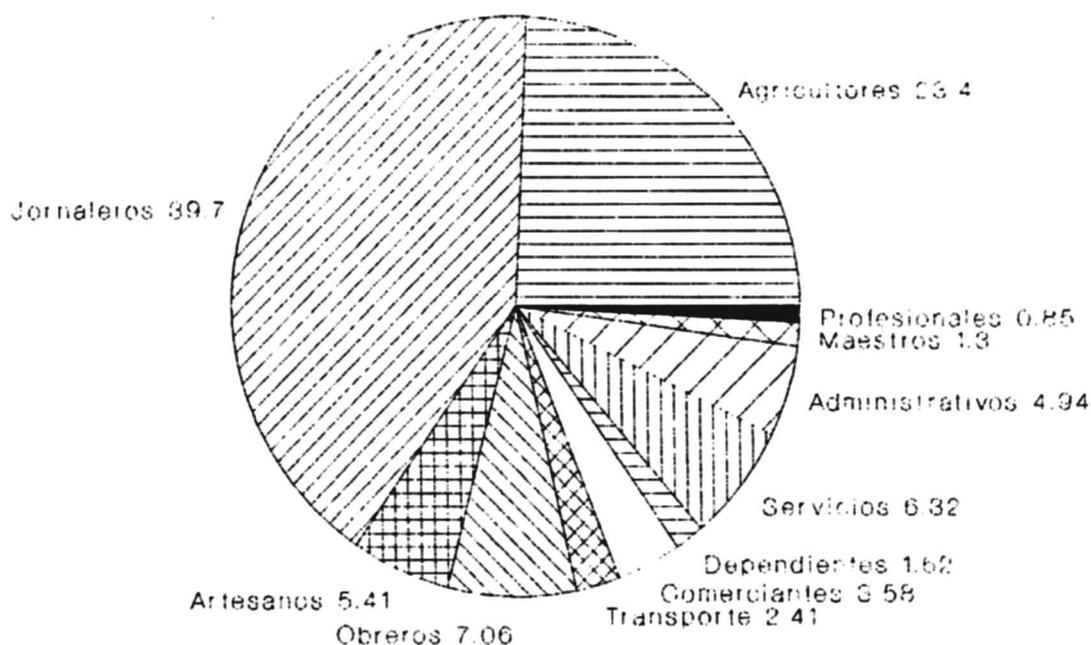
*El establecimiento de un enclave bananero de la United Fruit Company a principios de siglo XX, no entró en contradicción con el modelo dominante. Ambas actividades ocupaban regiones claramente diferenciadas de territorio; el café sólo se puede sembrar en las zonas altas de la Meseta Central, mientras que el banano se produce en las costas. Hubo poca competencia por la escasa mano de obra, pues el enclave trajo trabajadores de Jamaica. La estructura social costarricense se hizo más compleja con el surgimiento de un proletariado bananero que al menos en un inicio estuvo formado por extranjeros que hablaban otro idioma, tenían otras costumbres, practicaban otra religión y pertenecían a otra etnia, por lo que sólo muy posteriormente fueron integrados plenamente dentro de la sociedad costarricense. En todo caso lo importante es que el enclave no generó una nueva élite que pudiera competir con la oligarquía cafetalera, por lo que el poder y el status de la antigua clase dominante se mantuvo incólume.*

*El paso de una economía aislada y autárquica que predominó en la colonia, a la economía agroexportadora que se inicia desde los albores de la independencia, significó un acelerado proceso de diferenciación social y de división social del trabajo al interior de la sociedad costarricense, el cual se produce no como resultado de un aumento en el volumen o la densidad de la población, sino más*

bien como respuesta a estímulos económicos provenientes del exterior. La identificación de un cultivo que reportaba altos beneficios, provocó la especialización de muchos agricultores en este producto, permitiendo a su vez el crecimiento de la demanda interna para bienes agrícolas y artesanales. Este creciente mercado estimuló a su vez a otros productores a especializarse en la producción de otro tipo de bienes no destinados ya a la exportación sino al consumo interno. El aumento de los intercambios fortalece a su vez a los comerciantes, mientras que la consolidación del Estado abre oportunidades laborales a un pequeño sector de funcionarios y burócratas.

En pocas palabras, la exportación del café genera una reacción en cadena, cuyo resultado final será el aumento de la diferenciación social. Pero la sociedad no sólo vive el efecto "técnico" de una mayor división social del trabajo. Además de diferenciarse, se produce un aumento en la desigualdad social, aumentan no sólo las diferencias horizontales sino principalmente las verticales. La relativa igualdad socioeconómica de los tiempos coloniales se pierde por completo para dar paso a una sociedad profundamente dividida en clases sociales. De acuerdo con los resultados del censo de población de 1927, la población ocupada de Costa Rica en ese momento se componía principalmente de trabajadores agrícolas, los cuales representaban más del 60% de la Población económicamente activa (P.E.A). Entre los que trabajaban en este tipo de actividades el grupo más importante era el de los peones agrícolas asalariados, que estaba constituido por más de

**60,000 personas, cantidad que superaba ya a los campesinos que trabajaban la tierra por cuenta propia.**



**Ilustración 3.1: Distribución porcentual de los principales grupos ocupacionales de Costa Rica en 1927. Fuente: Censo de Población, 1927.**

**Con un campesinado cada vez más especializado en la agricultura comercial y un numeroso sector de jornaleros que no producían para el autoconsumo, se hace posible el surgimiento de un grupo de artesanos encargados de la producción de calzado y vestido así como de muebles y enseres domésticos, estos artesanos trabajaban por cuenta propia y representaban cerca de un 5% de la**

*P.E.A. Los trabajadores asalariados en actividades manufactureras, que identificamos como "obreros", constituían en aquel momento una pequeña parte de la población activa, pues representaban cerca del 7%, constituyendo más bien artesanos asalariados en pequeños talleres de elaboración de calzado, prendas de vestir y productos alimenticios que obreros industriales propiamente dichos. Para este momento ha aparecido además otro pequeño grupo de personas (6%) que trabajan en los servicios, constituido por personal de limpieza, empleadas domésticas y trabajadores de los servicios personales. Mientras tanto, quienes trabajan en actividades comerciales, sea como asalariados (dependientes) o por cuenta propia, representan el 5% de la P.E.A.*

*El crecimiento del aparato del Estado abre oportunidades de empleo para un pequeño sector de trabajadores no manuales. Según el Censo de 1927 trabajaban para el Estado cerca de 2000 maestros y profesores y más de 4000 empleados del Poder Ejecutivo y del Poder Judicial, en conjunto, 6697 personas que representan el 4.4% de la P.E.A. Por otra parte, se cuenta ya con algunos profesionales liberales, principalmente abogados, médicos, farmacéuticos e ingenieros que suman 1284 personas, un 0.85% de la P.E.A. Si a estos les agregamos los empleados en ocupaciones no manuales como escribientes, mecanógrafos y músicos, vemos que en general había un 7% de la P.E.A, desempeñando ocupaciones características de la clase media. Una clase media incipiente que jugaría sin embargo un papel decisivo en la conformación de las bases sociales sobre las que se desarrollaría la sociedad costarricense después de los años*

*cincuenta.*

*En síntesis, durante el período agroexportador la estructura social costarricense estaba compuesta básicamente por la oligarquía cafetalera, grupo económica y políticamente dominante compuesto por los grandes productores, beneficiadores y exportadores de café. Un pequeño sector de clase media formado por los empleados no manuales ocupados en la educación y en la incipiente burocracia pública y privada, los profesionales liberales y los comerciantes medianos. Finalmente, la inmensa mayoría de la población estaba conformada por campesinos independientes, por peones de hacienda, por obreros bananeros, por microempresarios urbanos y por un pequeño grupo de trabajadores asalariados empleados en talleres artesanales. División en clases, claro que sí, pero no necesariamente la clásica separación entre "burguesía" y "proletariado" encontrada por los marxistas en la Europa del siglo XIX. La clase obrera industrial que por entonces predominaba en el viejo continente no se da en estas latitudes. La clase trabajadora se compone aquí de un pequeño grupo de artesanos asalariados que trabajan principalmente en pequeños talleres y de un numeroso sector de proletarios agrícolas, jornaleros de las plantaciones de café y banano de exportación.*

*Aparte de los datos expuestos anteriormente, la revisión de las boletas censales deja una serie de imágenes no cuantificables pero que es importante exponer. Un primer aspecto es el relativo a la homogeneidad socioeconómica de los hogares. En una gran cantidad de casos los hijos se dedicaban a lo mismo que sus padres, y solían tener además un nivel educativo semejante. En particular la*

*condición de jornalero analfabeto o con primaria incompleta aparece como la característica típica de una gran cantidad de individuos tanto jóvenes como viejos. Queda la impresión de que existían muy pocas posibilidades de movilidad intergeneracional y que en muchas familias la inserción laboral se reproducía de generación en generación con muy pocos cambios.*

*Otro aspecto que llama la atención es la gran cantidad de extranjeros en todos los niveles de la estructura social. En las boletas analizadas encontramos escoceses, franceses, alemanes, croatas, chilenos y por supuesto nicaragüenses, jamaicanos y panameños, así como personas de las más diversas proveniencias. Parecía esta una tierra prometida donde muchos venían a buscar fortuna. Esta impresión es corroborada por los datos del censo que señalan que el 9.4% de la población era extranjera, llegando al extremo en la provincia de Limón donde, según los datos censales, residían 2.2 extranjeros por cada costarricense, atraídos por el auge de las plantaciones bananeras<sup>6</sup>. Es sabido que la migración extranjera alteró también la composición de la élite, tal como lo señala Carolyn Hall (Citada por Acuña y Molina, 1991:77) a finales del siglo XIX más del veinte por ciento de los beneficiadores y exportadores de café eran extranjeros; el grupo fue adquiriendo fuerza y llegó a ser aún más dominante en 1935, fecha en que la tercera parte de los beneficiadores eran extranjeros o*

---

<sup>6</sup> Los datos sobre los extranjeros en Limón aparecen muy abultados debido a la inmigración de trabajadores jamaicanos que llegaron para la construcción del ferrocarril entre finales del siglo XIX y principios del XX. Las boletas censales indican que ya para 1927 estas personas se hallaban plenamente integradas a la actividad bananera y aunque eran residentes permanentes del país, se les continuaba considerando como extranjeros.

descendientes de los inmigrantes que llegaron a Costa Rica después de 1840.

Unido a lo anterior se aprecia también una gran capacidad de la sociedad costarricense de absorber al inmigrante, de nacionalizar al extranjero, de homogenizar lo diverso. En las boletas censales encontramos familias compuestas por indios casados con mujeres blancas que se desempeñan como pequeños agricultores en la meseta central. Familias mixtas de negros y blancos, de nacionales casados con extranjeros, de indios con negros y en fin la más diversa gama de combinaciones posibles. Este heterogéneo grupo de chinos, negros y blancos, va poco a poco siendo asimilado por la población mayoritaria de criollos cuyas raíces se pierden en el tiempo, integrándose todos en una misma nacionalidad costarricense.

Los nuevos inmigrantes que llegan a estas tierras se adaptan al país, pero también lo enriquecen con nuevos aportes culturales que fortalecen el proceso de diferenciación social. Durante la colonia la homogeneidad cultural era evidente. Todos hablaban el mismo idioma y practicaban la misma religión, aún en 1892, el censo señala que el 98.97% de la población era católica. La llegada de los inmigrantes traerá consigo nuevas lenguas, distintas prácticas religiosas y nuevas formas de ver el mundo. La solidaridad mecánica de los primeros tiempos se rompe para dar paso a nuevas formas de solidaridad orgánica, esto es, a una nueva forma de convivencia social en la que el consenso, o sea, la unidad coherente de la colectividad, resulta de la diferenciación y se expresa en ella

(Aron, 1976:23).

*Es esta sociedad diferenciada, jerarquizada y heterogénea la que entra en crisis a mediados del siglo XX, dando paso a procesos de lucha social antes inimaginables y a profundas transformaciones políticas y económicas que llevan a la conformación de la estructura social que prevalece en nuestros días y que será el tema de los próximos capítulos.*

---

## 4 LA LUCHA POR ABRIR CANALES DE MOVILIDAD: LA REVOLUCIÓN DE 1948 Y EL QUIEBRE DEL MODELO OLIGÁRQUICO

---

### 4.1 LA EMERGENCIA DE UNA SOCIEDAD DE CLASES

*El modelo oligárquico dominó la vida política y económica del país por más de un siglo. La economía nacional giraba en su totalidad alrededor de la exportación de café e incluso el desarrollo de una actividad de exportación de banano en la Zona Atlántica no fue nunca promovida por la oligarquía cafetalera sino que constituyó más bien lo que Giddens llamaría uno de los resultados no deseados de la acción. El establecimiento de la United Fruit Company en la provincia de Limón es un resultado indirecto de la construcción del ferrocarril entre la Meseta Central y el puerto de Limón, proyecto estratégico impulsado por los cafetaleros para abaratar y agilizar la exportación del grano a Europa sin tener que bordear todo el continente, como ocurría con los embarques enviados desde la costa del Pacífico.*

*Este modelo oligárquico, que tanto progreso y riqueza había traído a la Costa Rica del siglo XIX, sacándola de la pobreza y el aislamiento en que se encontraba durante la colonia, empieza sin embargo a ser insuficiente para una sociedad crecientemente diferenciada, donde la concentración de la riqueza y las tensiones sociales iban en aumento.*

*El viejo sistema de relaciones sociales, en las que prevalecía un trato personal y paternalista entre el hacendado y el jornalero, empieza poco a poco a resquebrajarse. El auge económico vivido con el café atrajo a muchos inversionistas extranjeros ajenos a las tradiciones locales que impulsaron sus actividades bajo relaciones impersonales. El agotamiento de las tierras colonizables empujaba cada vez más a la descampesinización, aumentando la cantidad de peones "libres", que no contaban con medios de producción propios, por lo que debían emplearse como asalariados para sobrevivir.*

*El aumento en la oferta de brazos hizo que los salarios disminuyeran y que empiecen a darse manifestaciones de descontento popular. La Iglesia Católica, inconforme con la oligarquía por la abolición de los diezmos y la expropiación de sus tierras, se solidariza con los sectores populares, viviendo una radicalización que la lleva a un creciente enfrentamiento con el gobierno, el cual reacciona expulsando del país al obispo Bernardo Augusto Thiel y promulgando la legislación anticlerical de 1884. En setiembre de 1893, Thiel publica una carta pastoral en la que denuncia hechos que hoy nos parecen familiares, según el obispo "La situación económica de Costa Rica es verdaderamente alarmante, debido a la baja tan grande que ha sufrido el valor del dinero en los últimos años. Las consecuencias de esta baja han pesado hasta ahora más sensiblemente sobre la clase trabajadora, los peones y los artesanos, y sobre los pequeños empleados. Se ha provocado una miseria como nunca se ha visto en Costa Rica (...) La causa de todo esto es que el justo jornal del trabajador no ha sido aumentado en*

*proporción a la baja del valor del dinero; de modo que el peón que hace diez años tenía con su jornal lo suficiente para mantener decentemente una familia, ahora no lo puede." (Documento reproducido en: Picado, 1982: 27). Las manifestaciones de Thiel provocan un gran disgusto en el Gobierno. En la carta de protesta que el ministro Manuel Jiménez le envía al obispo Thiel se le reprocha el divulgar "...doctrinas tan erróneas como la que la autoridad debe fijar el precio de los salarios de los trabajadores, tan antieconómicas como la de que establezca los valores de los artículos de primera necesidad, tan inconvenientes como la de excitar a los obreros y artesanos a formar entre ellos sus propias asociaciones y juntar sus fuerzas de modo que puedan animosamente libertarse de la injusta e intolerable opresión que supone en los patrones." (Documento reproducido en: Picado, 1982: 37).*

*Este enfrentamiento refleja claramente que ya para finales del siglo XIX Costa Rica había dejado de ser aquella sociedad de campesinos pobres que prevalecía antes de la independencia, dando paso a una estructura social crecientemente polarizada; es así como el proceso de diferenciación campesina, que se da a todo lo largo del siglo XIX, culmina a principios del presente siglo en relaciones de explotación abiertamente capitalistas. No había aquí una "burguesía" como en Europa, en su lugar estaban los cafetaleros, no había tampoco una "clase obrera", lo que teníamos aquí eran pequeños productores campesinos y jornaleros agrícolas, pero la relaciones de explotación y extracción de plusvalía estaban igualmente presentes.*

*Expliquémonos. El problema de la polisemia del lenguaje está siempre presente en las ciencias sociales. No existe por ejemplo una sola acepción de la palabra "burguesía", sino que existen varios conceptos distintos a los que se hace referencia con este mismo término. Con la palabra "burguesía" se designaba originalmente a los comerciantes de algunas ciudades del mediterráneo a fines de la Edad Media y principios del Renacimiento. Es un grupo que crece y se desarrolla durante el período mercantilista que vive Europa durante los siglos XV a XVII. Durante el siglo XVIII domina ya no sólo el comercio sino también los incipientes métodos de producción que pondrá en marcha la Revolución Industrial. De ahí que por burguesía se entendiera "un cuerpo de ciudadanos que afirma su independencia colectiva y personal frente a un sistema social dominado por el poder feudal basado en la posesión de la tierra y los servicios que con ella van." (Giner, 1975: 271). Posteriormente el marxismo popularizó el concepto de burguesía haciéndolo extensivo a los poseedores de medios de producción en la sociedad capitalista. "Definiremos a la burguesía a la manera marxista, diciendo que es aquella clase que surge como consecuencia de las relaciones de producción capitalistas y que se caracteriza por la explotación de las clases trabajadoras mediante la propiedad de los medios de creación de bienes, así como la detentación del poder político." (Giner, 1975: 270).*

*Si utilizáramos la primera acepción del término es claro que no existían en Costa Rica grupos humanos ni remotamente parecidos*

*a los burgueses europeos. No había aquí un poder feudal frente al cual afirmarse ni ciudades con un comercio dinámico que permitieran el surgimiento de un sector de comerciantes ricos. En la mayoría de los trabajos en ciencias sociales de Costa Rica se usa la acepción marxista del concepto de burguesía, en el entendido de que es la clase capitalista que controla el poder económico. Sin embargo, aún en esta acepción más amplia habría que ser muy cuidadoso, puesto que una de las particularidades interesantes de la clase dominante de Costa Rica en esa época, es que su posición económica privilegiada no se logra exclusivamente mediante la propiedad de los medios de producción. La tierra, que era el principal recurso productivo en la economía cafetalera estuvo ampliamente distribuida a inicios de la vida independiente y aunque después se viven procesos de concentración, éstos no produjeron la expropiación completa de todos los productores. No se cumple aquí aquello de que "la burguesía es una clase que tiende a apoderarse no sólo de todos los medios de producción y del poder político, sino a reducir al resto de la sociedad al estado de asalariados" (Giner, 1975: 270). En Costa Rica la opción de acceder a la tierra mediante la colonización estuvo abierta hasta 1960, cuando se agota la frontera agrícola.*

*No fue realmente la propiedad de los medios de producción lo que le permitió a los cafetaleros consolidar su poder económico, sino más bien el control de los canales de comercialización del café en el exterior y fundamentalmente el monopolio de los mecanismos de financiamiento externo. "Al abrirse el mercado inglés*

*de café, casas comerciales consignatarias de Londres y Liverpool comenzaron a conceder créditos a los cafetaleros importantes del país. Estos, a su vez, prestaban el dinero en calidad de 'adelantos' por el valor de las cosechas a los pequeños productores." (Rojas, 1989:20). El control de estos mecanismos colocaba a la oligarquía cafetalera en una posición privilegiada que permite, "una transferencia de valor en beneficio de los sectores que se encuentran en la cúspide, dado fundamentalmente a través de su oportunidad para incidir sobre los precios de compra, condiciones de aceptación de los productos, préstamos y adelantos." (Solís y Esquivel, 1980:12).*

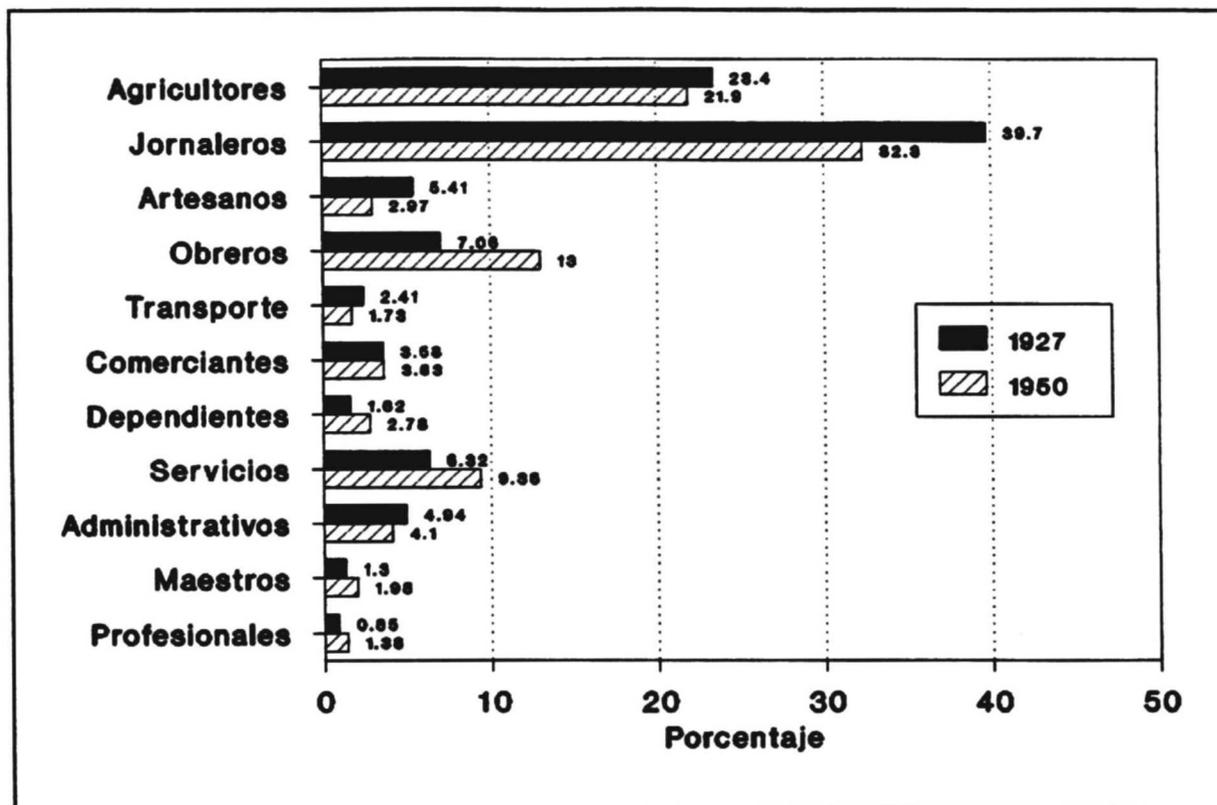
*En el otro extremo, no nos encontramos tampoco con una clase obrera propiamente dicha. Gran parte de las relaciones de explotación se establecen con pequeños productores campesinos que son propietarios de su tierra y de sus medios de producción; los jornaleros agrícolas, que es lo más parecido a un proletariado en el sentido marxista del término, representaban en 1927 el 40% de la población; no obstante, en este grupo se incluye tanto a los peones de las fincas de café como a los obreros bananeros. Quienes trabajaban en las plantaciones de banano constituían claramente un proletariado agrícola explotado que participaba en relaciones de tipo capitalista, pero sus explotadores no eran los miembros de la oligarquía cafetalera local, sino los dueños de la compañía bananera que ni siquiera residían en el país. Es por ello difícil de aplicar aquí un análisis de las clases sociales basado en el esquema dicotómico propuesto por el marxismo. El establecimiento de*

*una economía agroexportadora provocó un proceso de diferenciación social y una distribución asimétrica del poder económico, generando una profunda división en clases que no concuerda, sin embargo, con los esquemas teóricos que con frecuencia se usan para analizar este tipo de procesos.*

#### **4.2 LAS LUCHAS SOCIALES EN EL OCASO DEL PERÍODO OLIGÁRQUICO**

*El modelo oligárquico continuaba vigente en las primeras décadas del siglo XX, pero su transformación era un proceso que ya se había iniciado. Aquella sociedad de peones y cafetaleros que predominaba en la segunda mitad del siglo XIX, iba cambiando lentamente, aumentando su diferenciación interna como resultado de una intensificación en la división social del trabajo. Entre finales del siglo XIX y principios del XX se incrementa la cantidad de trabajadores manuales en actividades no agrícolas, reduciéndose el carácter agrario que hasta entonces identificaba a la economía del país. En un inicio se trataba de artesanos independientes que trabajaban por cuenta propia, pero hacia el final del período aumenta cada vez más la cantidad de zapateros, sombrereros, sastres, etc. que trabajaban como asalariados en talleres que se especializaban en la producción de mercancías para el mercado interno.*

*En el gráfico adjunto clasificamos como artesanos a los trabajadores manuales que realizan labores no agrícolas en forma independiente y como obreros a los que ejecutan este mismo tipo de*



**Ilustración 4.1:** Participación porcentual de los principales grupos ocupacionales de Costa Rica en 1927 y 1950. Datos completos en cuadro AE 0, del Anexo Estadístico.

*labores pero en condición de asalariados<sup>1</sup>; es claro que hacia mediados de siglo se incrementa la proporción de trabajadores asalariados que laboraban en actividades no agrícolas, lo cual es una situación que se produce en todas las esferas de la actividad productiva; entre 1927 y 1950 la cantidad de asalariados en la P.E.A pasó de 57.5% a 66.45%.*

*Pero donde las relaciones capitalistas de producción debutarían realmente con toda su fuerza, sería en las nuevas*

<sup>1</sup> Incluimos en el gráfico sólo a los grupos más importantes, por ello los porcentajes que se presentan no suman el cien por ciento. Para completar dicha cifra debe agregarse a los datos expuestos los siguientes grupos. En 1927: mineros 0.26%, empresarios 0.10%, ocupación desconocida 2.84%; en 1950: mineros 0.25%, empresarios 0.90% y ocupación desconocida 3.03%.

*plantaciones bananeras del Atlántico. Los antiguos jornaleros y campesinos que se aventuraron a trabajar en las bananeras encontrarían un tipo de relaciones sociales frío, impersonal y reglamentado, que distaba mucho de las cálidas relaciones pueblerinas de la meseta. No encontraron aquí al patrón con el que estaban acostumbrados a tratar y en su lugar estaba una compañía transnacional anónima, con una estructura de supervisores y mandos medios claramente jerarquizada, con jefes extranjeros que vivían en una "zona americana" en la que los trabajadores nacionales ni siquiera podían ingresar.*

*Grandes grupos de personas entran aquí en relaciones sociales antes inéditas, desconocidas para ellos, generándose paulatinamente una conciencia de que son una clase distinta, un grupo de personas que tienen intereses comunes. Empiezan a percatarse que la mejoría en sus condiciones de vida ya no depende de su esfuerzo individual o de la bondad del patrón, sino del poder que como grupo tengan para negociar sus condiciones de trabajo. Es así como se va gestando una conciencia de clase entre los trabajadores bananeros que se forma silenciosamente durante años y que los impulsa a la organización de sindicatos y a luchar por mejorar sus condiciones de vida.*

*En 1934 el país recibe con sorpresa la noticia del estallido de una huelga en las plantaciones bananeras. La huelga bananera es una de las luchas sociales más importantes de la historia costarricense. Era la principal huelga que afrontaba la poderosa compañía en toda Centroamérica, viéndose obligada a ceder ante las*

*peticiones obreras<sup>2</sup>. La huelga estableció las bases organizativas sobre las que seguiría operando el movimiento de los trabajadores bananeros y significaba un éxito para el naciente Partido Comunista, fundado recién en junio de 1931.*

*El movimiento de los trabajadores bananeros constituyó el detonante de un largo proceso de luchas sociales que culminarían con la guerra civil de 1948. Las décadas de 1930 y 1940 se caracterizaron por una efervescente agitación social en múltiples frentes. Las luchas sociales brotaron por todas partes. Innumerables huelgas y protestas de los gremios de trabajadores urbanos, protestas estudiantiles y luchas contra los fraudes electorales, ponían de manifiesto el enorme descontento que existía entre la población. De ahí que como lo plantea José Luis Vega "Hacia el final de la década del 30 se vio que fallaban los antiguos mecanismos de convencimiento y manipulación político-ideológica que ensayaba la oligarquía. Era evidente que el credo ideológico liberal no calaba ya tan hondo en las clases subordinadas, como cuando había bonanza económica y el edificio de la república oligárquica no amenazaba con derrumbarse." (Vega, 1986: 322).*

*En la primera mitad del siglo XX las debilidades del modelo*

---

<sup>2</sup> *La huelga bananera, en la que participaron cerca de diez mil trabajadores, se inició el 9 de agosto de 1934 y se desarrolló en dos fases. La primera terminó el 23 de agosto cuando los empresarios nacionales aceptaron las demandas obreras. La Compañía no aceptó dicho arreglo, por lo que el primero de septiembre los trabajadores volvieron a la huelga, esta vez sólo en las plantaciones de la United Fruit Company. El 10 de setiembre el Comité de Huelga cayó en manos de la policía y la huelga se extinguió. No obstante que se perdió esta batalla, la guerra fue ganada finalmente por los trabajadores, pues en el Contrato-Ley que la compañía estableció con el gobierno en setiembre de ese año, se incorporaron la mayoría de las peticiones obreras, además de que se reconoció oficialmente la existencia del sindicato bananero (Rojas: 1989:65).*

agroexportador se habían puesto de manifiesto. La excesiva dependencia del exterior había traído serias consecuencias para la población que sintió los efectos perniciosos de la primera guerra mundial y de la gran depresión de los años treinta. Pero más que un deterioro en las condiciones de vida inmediatas, pareciera que el descontento popular se nutre de las escasas oportunidades de progreso que la sociedad oligárquica ofrecía<sup>3</sup>. Para los jóvenes de familias pobres las opciones que ante sí tenían eran ser jornalero en las fincas cafetaleras de la meseta o emigrar a las zonas bananeras. La educación, aún en sus niveles medios, estaba reservada a los pocos que podían costearla, lo mismo que los servicios de salud, inaccesibles para la mayoría de la población. A pesar de que se había producido una creciente diferenciación, ésta no significó mayores posibilidades de movilidad social. Hacia mediados de siglo ya un 45% de la población había abandonado las labores agrícolas, trabajando en diversas actividades de manufactura y servicios, pero esto no consistió más que en un movimiento horizontal; se podía dejar de ser peón para emplearse como asalariado en un taller artesanal, pero esto no implicaba acceder a una mejor posición social.

*El modelo agroexportador suponía que la economía debía ser muy eficiente en la producción de los productos de exportación y que*

---

<sup>3</sup> Incluso hay autores que señalan que a inicios de la década de los cuarenta Costa Rica vivía una relativa bonanza económica, debido al desarrollo de actividades relacionadas con el conflicto bélico. Estados Unidos otorga préstamos para la construcción de la Carretera Interamericana e impulsa el cultivo de abacá en la zona Atlántica, mientras que se firma el Convenio Interamericano del Café, por la que Estados Unidos le asigna a los países americanos una cuota de exportación que pretende compensar las pérdidas ocasionadas por el cierre del mercado europeo. (Robledo, 1972: 60).

*con los recursos así obtenidos se podría comprar lo necesario en el exterior. Es por ello que no se estimulaba la producción para el mercado interno, ni mucho menos el fortalecimiento del Estado. Todo crecimiento de la actividad estatal debería ser financiada por la única actividad rentable, que era la agroexportación, por ello cualquier aumento en los servicios del Estado significaba más impuestos y por lo tanto menos ganancias para los cafetaleros. Es debido a esta situación que el modelo agroexportador ponía límites infranqueables a las aspiraciones que la inmensa mayoría de la población pudiera tener de mejorar sus condiciones sociales. En otras palabras, la sociedad oligárquica se caracterizaba porque dejaba muy pocas posibilidades de movilidad estructural. La economía no se modernizaba, no se industrializaba, no se burocratizaba. Permanecía anclada en las concepciones del siglo XIX, que le continuaban siendo funcionales a la oligarquía cafetalera dominante: la economía centrada en la exportación, el librecambismo y el Estado-policía.*

*Hoy quizá nos parezca algo inverosímil esto de una sociedad tan abierta que descuide por completo la producción para su propio mercado interno, pero tal como lo plantea Rodrigo Facio en 1942, "Del aislamiento casi absoluto en los tiempos de la colonia a la dependencia casi absoluta del extranjero en nuestros días: así podría enunciarse en forma comprimida, pero certísima, la evolución económica de Costa Rica en lo referente a sus relaciones con el exterior, desde su ocupación por los españoles a fines del siglo XVII hasta estos años del siglo XX." (Facio, 1942:75). Tal era la*

*dependencia del exterior que no sólo se importaban máquinas, productos industrializados y materias primas, sino incluso productos agrícolas de consumo básico (Rovira, 1982:64).*

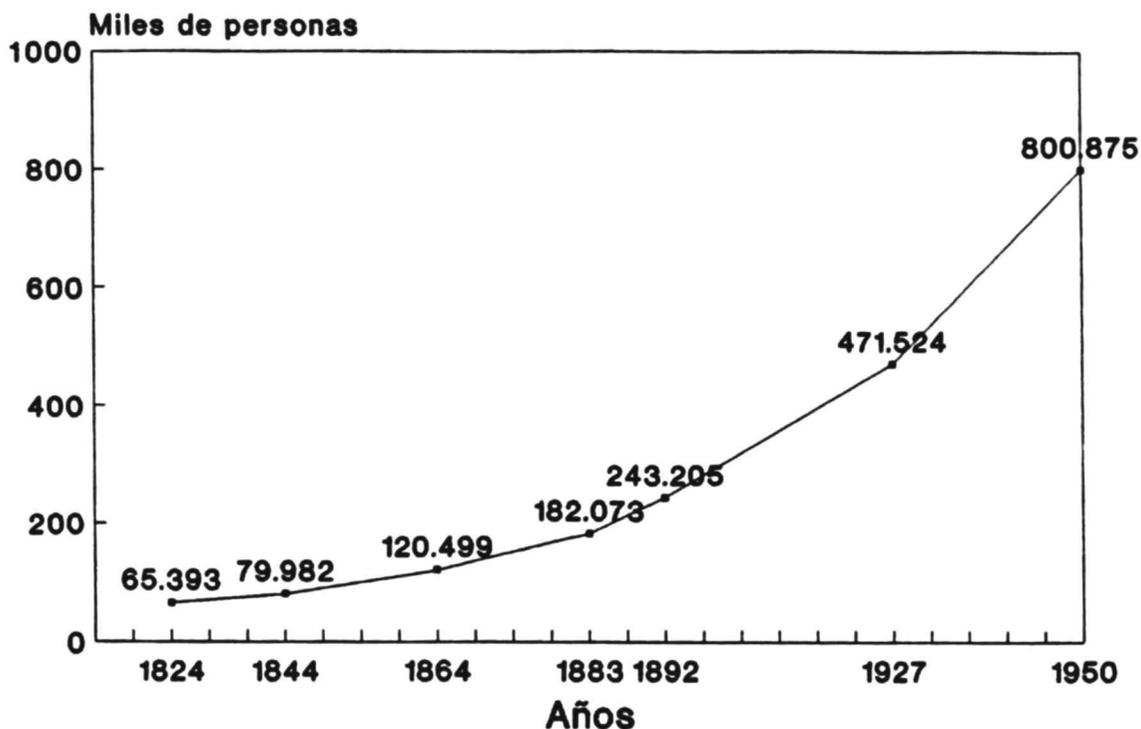
*El escaso dinamismo del mercado interno y el poco crecimiento del Estado anulaban cualquier posibilidad de que aumentara la pequeña clase media que se había venido formando al interior de la sociedad oligárquica. Si analizamos cuál es la evolución de la cantidad de personas ocupadas como empleados administrativos, educadores y profesionales, que podían acceder a una posición de clase media, vemos que este grupo pasa de representar un 7.09% de la P.E.A en 1927 a emplear a un 7.46% de la población activa en 1950, o sea, que en 23 años el peso relativo de los sectores medios se mantuvo prácticamente inalterado.*

*Al contrario de lo que ocurría en otros países de América Latina, en Costa Rica la industrialización para la sustitución de importaciones no se había producido, llegando a mediados de siglo con las mismas características de sociedad agraria heredadas del siglo XIX. En 1950 todavía el 96.7% de las exportaciones eran de origen agropecuario, el 40.9% del Producto Interno Bruto era generado por el sector agropecuario y el 54.7% de la Población Económicamente Activa trabajaba en actividades agrícolas<sup>4</sup>.*

*La población por su parte, se multiplicaba rápidamente, de las 79,982 personas que residían en el país al inicio de la era cafetalera, se pasa a 800,875 al final del período, mientras que*

---

<sup>4</sup> Las fuentes de estos datos son el Censo de Población de 1950 para datos de la P.E.A, la publicación del Banco Central (1986) para datos del P.I.B y Salas et al (1983) para datos de exportaciones.



**Ilustración 4.2:** Población de Costa Rica entre 1824 y 1950. Fuentes: Stone, 1976:568 (1824); Rojas, 1989:18 (1844); Censos de población de 1864, 1883, 1892, 1927 y 1950.

las tierras aptas para la colonización tendían a agotarse. El modelo campesino por el que la sociedad costarricense se había reproducido exitosamente hasta ese momento empezaba a entrar en crisis; en 1927 ya más de la mitad de la población activa estaba constituida por asalariados y los jornaleros superaban en número a los campesinos. Los movimientos de protesta se incrementaban y el Partido Comunista empieza a tener una creciente influencia entre la población, alcanzando en dos oportunidades (1934 y 1936) más del 5% de la votación, con lo que sus miembros pasan a ocupar puestos en el Congreso y en las municipalidades (Campos, 1991:66), alcanzando la mayor cuota de poder en toda su historia.

Los años comprendidos entre 1930 y 1950 constituyen un período

*en el que se presenta en Costa Rica una fuerte lucha popular. No obstante, dada la compleja estructura social que presentaba el país, los conflictos superan con creces el esquema tradicional de la lucha entre burgueses y proletarios. En la década de los treinta se presentó un importante movimiento de lucha de productores contra beneficiadores de café. Los pequeños productores campesinos de café demandan que el Estado intervenga para que se distribuya en forma más equitativa el excedente de la economía cafetalera, solicitando que se establezca una junta controladora de precios, que se dé financiamiento estatal a los productores, para de este modo librarse de la tutela de los exportadores, que se fije un determinado porcentaje de utilidad para los exportadores e incluso que la exportación de café sea convertida en monopolio exclusivo del Estado (Acuña y Molina, 1991: 168).*

*Por otra parte, los trabajadores bananeros se organizan para demandar aumento de salarios y mejores condiciones de vida, mientras los trabajadores de los talleres artesanales urbanos levantan reivindicaciones similares ante sus patronos. Los sectores intelectuales de la clase media, que se sentían excluidos en un país donde ni siquiera existía universidad, luchan también a su modo, no con huelgas o protestas callejeras, sino mediante la publicación de libros y de numerosos artículos en la prensa, donde propugnaban por la modernización económica. Son estos sectores medios los únicos que quizá entienden que su futuro depende por completo de la modificación profunda del sistema de relaciones sociales. "El ejercicio de funciones públicas estaba reservado para*

*los vástagos de las mejores familias de la capital y de las cabeceras de provincias, por lo que frente a esta especie de monarquía no había otra cosa que cambiar radicalmente el régimen de oportunidades." (Hess, 1972: 31). La lucha se presentaba por tanto en diversos ámbitos y en cada uno de ellos se enfrentaban los más diversos actores, con infinidad de intereses distintos y con proyectos igualmente diversos.*

*La protesta social no tenía una dirección coherente, ni era claro para todos por qué se luchaba ni cuáles eran las causas del descontento. Hoy a la distancia podemos decir que era el ocaso de una época que llegaba a su fin, pero para los actores que vivieron los acontecimientos esto difícilmente se percibía. Quienes se integraban a las luchas lideradas por el Partido Comunista estaban lógicamente inconformes con la situación existente, pero su lectura de la realidad pasaba por el tamiz de la ideología marxista. Para ellos el origen de todos los males era la sociedad capitalista en que vivían y su movimiento era el resultado inexorable de las leyes de la historia, que indicaban que la lucha de clases y en este caso la lucha entre la burguesía y el proletariado conduciría tarde o temprano a la derrota de la sociedad burguesa y a la instauración del socialismo. Los jóvenes intelectuales de la naciente clase media, los únicos que tenían un diagnóstico más o menos claro de la situación del país, consideraban que el problema era la dependencia del monocultivo y abogaban por la diversificación y la modernización económica. Los gobernantes intentaban aplacar el descontento con políticas populistas, mientras los conservadores*

*miembros de la oligarquía rechazaban la debilidad del gobierno y las numerosas concesiones que hacía a los sectores populares<sup>5</sup>. Mientras tanto, los nuevos líderes políticos acusaban a quienes ejercían el poder de corrupción y luchaban, según pensaban, contra estas prácticas deshonestas.*

*Los actores miraban de diversas formas la realidad que vivían y aún hoy siguen dando distintas explicaciones sobre el origen de la guerra civil de 1948. El detonante oficial de los hechos bélicos fue el irrespeto a la voluntad popular que cometió el gobierno en febrero de 1948, cuando no reconoce el triunfo de la oposición en los comicios de ese año y el Congreso anula el proceso electoral, despojando así a Otilio Ulate de la presidencia que había ganado en las urnas. Este hecho enardeció a una población que volcó contra el Estado toda una serie de resentimientos acumulados durante décadas, inconformidades que no lograron aplacar ni las políticas populistas ni la promulgación de las "garantías sociales", que incluían la creación del Seguro Social y numerosas prestaciones para los trabajadores.*

*En la década de los años cuarenta el descontento popular iba en aumento y el Estado intenta de diversas maneras controlar la situación. El gobierno de Rafael Ángel Calderón Guardia, apoyado inicialmente por la oligarquía cafetalera, se distancia de ésta cuando, al tratar de atender las demandas de la población,*

---

<sup>5</sup> En 1942 el periódico *La Tribuna* entrevistó a todos los socios del Club Unión, principal centro social de la oligarquía y encontró que todos sus miembros (excepto uno) se oponían al gobierno, lo cual corrobora lo planteado en la mayor parte de las investigaciones sobre la Guerra Civil, que coinciden en señalar el rechazo de este grupo a la gestión gubernamental (Schifter, 1981:63).

*establece la Caja Costarricense del Seguro Social e introduce en la Constitución el capítulo de las "Garantías Sociales"<sup>6</sup>. Al perder el apoyo del grupo económicamente poderoso, Calderón se ve obligado a buscar el respaldo del entonces influyente Partido Comunista. El partido liderado por Manuel Mora le da su respaldo a cambio de que el gobierno proteja y profundice las medidas de beneficio popular. Dichas medidas cuentan con el respaldo de la Iglesia Católica, dirigida en el país por Monseñor Víctor Manuel Sanabria y se forma así la extraña alianza de un gobierno de derecha, un partido comunista y una Iglesia que apoya las reformas. Instituciones éstas representadas por una personalidad de relieve: Calderón Guardia, Monseñor Sanabria y Manuel Mora, personajes que, en un acto de gran contenido simbólico, recorren juntos el 15 de setiembre de 1943 las calles de la capital en un vehículo descapotado, ante una multitud que los aclamaba por haber sido los impulsores de las reformas sociales de los cuarenta.*

*En el bando contrario la composición de fuerzas no es menos heterogénea. Por una parte políticos opositores que, como en el caso de José Figueres, habían sido perseguidos por atacar al gobierno. Por otra parte jóvenes intelectuales de clase media descontentos con el estado de cosas existente, pero que piensan que su solución no se alcanza sólo con las medidas populistas impulsadas por el gobierno, sino que el problema es más profundo y*

---

<sup>6</sup> Esta legislación fue impulsada por Calderón en 1942 y contemplaba la fijación de un salario mínimo, la jornada de ocho horas, el reconocimiento legal de los sindicatos, condiciones mínimas de higiene y seguridad en el trabajo, el derecho a una vivienda digna y la prioridad en la contratación de los trabajadores nacionales sobre los extranjeros (Schifter, 1981:73).

*la solución implica transformaciones estructurales de largo alcance. Finalmente los miembros de la clase dominante en decadencia, que simpatizan con los opositores del gobierno, pues piensan que sólo con su derrocamiento lograrán eliminar las odiadas medidas "caldero-comunistas", que implicaban una redistribución del ingreso y por tanto una importante pérdida de la cuota de poder que hasta entonces había gozado la oligarquía. Juego complejo sin duda, muchos actores, muchos intereses, muchas concepciones del mundo distintas enfrentadas en una misma coyuntura.*

#### **4.3 LA REVOLUCIÓN DE 1948 Y EL QUIEBRE DEL MODELO OLIGÁRQUICO**

*José Figueres, que había sido expulsado del país por el gobierno calderonista, organiza un movimiento armado que tiene amplio respaldo en la población. Los trabajadores organizados en sindicatos aliados del Partido Comunista toman las armas para defender las conquistas sociales, que pensaban que serían derogadas si triunfaban los rebeldes. Se inicia así una lucha fratricida que duraría pocos meses y al final de la cual saldría victorioso el grupo encabezado por Figueres.*

*El triunfo de los rebeldes que asumen el poder como la "Junta Fundadora de la Segunda República", marca el inicio de una serie de transformaciones profundas que entierran definitivamente al antiguo modelo agroexportador, sentando las bases de un proyecto político y económico completamente nuevo y en muchos sentidos imprevisible.*

*Las esperanzas de la vieja oligarquía de que al derrocamiento*

*del gobierno seguiría la derogación de las garantías sociales, se esfumaron rápidamente cuando el nuevo grupo en el poder no sólo mantiene las conquistas por las que tanto habían luchado los sectores populares, sino que entierra las aspiraciones de la antigua oligarquía cuando decreta la nacionalización de la banca, uno de los principales instrumentos con los que los cafetaleros mantenían su poder y su influencia. Luego promulgarían otras leyes igualmente insólitas como la abolición del ejército, y un impuesto del diez por ciento sobre los capitales mayores a 50,000 colones, medidas que permiten caracterizar a los triunfantes guerrilleros como un grupo muy original, que no calza bien con los marcos ideológicos tradicionales. Anticomunistas a muerte, proscriben al Partido Comunista y persiguen a sus dirigentes, pero mantienen y defienden sus conquistas. Feroces críticos del antiguo régimen, profundizan las reformas iniciadas por éste.*

*Demasiado a la derecha para ser de izquierda y demasiado reformistas como para ser aceptados por la derecha, el nuevo grupo se define como socialdemócrata. Unos socialdemócratas bastante sui generis si se los compara con los europeos. Socialdemócratas que no salen del seno de la clase obrera sino de un pequeño grupo de intelectuales de clase media. Socialdemócratas que inician su vida política en un enfrentamiento abierto con el movimiento sindical a muchos de cuyos dirigentes persiguen implacablemente. Socialdemócratas de cuyo seno sale el fundador del movimiento solidarista, una forma de movimiento obrero controlado por los*

patronos y enemigo declarado del movimiento sindical<sup>7</sup>.

El Partido Social Demócrata surge en 1945 de la fusión del "Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales" y de "Acción Demócrata", ala juvenil del Partido Demócrata liderado por el expresidente León Cortés. Este grupo político agrupa principalmente a jóvenes intelectuales de clase media que luchan por diversificar la producción y desarrollar las fuerzas productivas, condiciones indispensables para romper con el las trabas que la sociedad oligárquica le imponía a la movilidad social<sup>8</sup>.

Al tratar de explicar los motivos por los que este grupo decide participar en la vida política nacional, Raúl Hess señala que "Siendo la situación imperante bastante difícil para quien quisiera abrirse camino, bien fuera por medio del ejercicio de una profesión o de la formación de una empresa nueva, a esta generación

---

<sup>7</sup> De acuerdo con Ana María Botey "El movimiento solidarista costarricense comenzó a gestarse por iniciativa de Alberto Martén, un activo social demócrata muy cercano a Figueres." (Botey, 1991: 195). El solidarismo promueve la formación de asociaciones de empleados con sus respectivas cajas de ahorros bajo tutela de la empresa. El patrimonio de estas cajas proviene del aporte de los trabajadores (generalmente un 5% del salario) y de un aporte patronal (5% de la planilla). El aporte del patrono proviene del fondo que debe destinar al pago del auxilio de cesantía, no de las ganancias de la empresa. Las asociaciones solidaristas otorgan préstamos a los trabajadores y promueven obras para su bienestar, sin embargo "La mayoría de los puestos directivos de las asociaciones son ocupadas por empleados de confianza de la empresa, quienes aceptan una colaboración tácita con los patronos, favoreciendo los intereses de la empresa. En la práctica, los trabajadores pierden toda posibilidad de ser independientes, resguardar sus derechos y tomar decisiones." (Botey, 1991:196). Debido a lo anterior, el solidarismo ha sido utilizado por los patronos para eliminar al sindicalismo como opción organizativa independiente de los trabajadores.

<sup>8</sup> Facio plantea en la Introducción de su libro que después de los estadistas de finales de siglo no ha habido en Costa Rica una generación portadora de un proyecto político definido que haya podido encauzar constructivamente las fuerzas nacionales. "Y es como reacción contra todo ese estado de cosas que la nueva generación, la gente que no llega a los 30 años, presionada por la gravedad de los problemas y por la urgencia de resolverlos en una forma positiva, se está manifestando-hasta el momento aislada y desorganizadamente- como generación hondamente preocupada por los destinos comunes." (Facio, 1942: 8). El libro de Facio, que luego se comenta, fue elaborado originalmente como tesis para obtener la Licenciatura en derecho y fue publicado cuando su autor contaba con 28 años.

no le quedaba otra salida que la de superarse por el estudio y tratar de conquistar el gobierno, a fin de abrir ancho cauce en la carrera civil a quienes se habían preparado para ello". (Hess, 1972:31).

Rodrigo Facio, principal intelectual del grupo, hace en su libro Estudio sobre economía costarricense (1942) un agudo diagnóstico de la situación económica del país y una propuesta de las reformas que, según pensaba, se debían realizar para salir de la crisis. De ahí que planteara que "Este ensayo es hito y mensaje; estudio y programa; porque, por debajo de la firme y clara posición teórica del estudiante de la economía, está la serena y clara voluntad de realizaciones prácticas." (Facio, 1942: 6).

El diagnóstico de Facio, que representa el pensamiento del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales, lo resume el autor de la siguiente forma:

"El capital extranjero-verdadero motor de nuestro crecimiento-forzó, en relación con las necesidades del mercado mundial, el monocultivo del café, provocando enormes retrasos y paralizaciones en el desarrollo de la producción de otros artículos de consumo inmediato, lo que ha obligado al país a satisfacer las demandas crecientes de su población a través del comercio internacional, y valiéndose del dinero importado por el café; esta situación, a su vez, agudizándose, ha conducido al desequilibrio negativo de nuestro intercambio de moneda internacional con el extranjero, y en conjunción con otros factores, al desarreglo del mercado interno, completamente abandonado por el Estado cafetófilo." (Facio, 1942:

159).

*De acuerdo con Facio, esta situación traería consigo una serie de consecuencias sociales importantes, como la concentración de la riqueza que "no ha permitido el desarrollo y el afianzamiento de la pequeña propiedad productora de frutos de consumo interno, que trabaja en un ambiente de estrechez y de explotación mercantil." (Facio, 1942: 159). Habría provocado además el debilitamiento de las resistencias nacionales y "ha forzado al país a hacerles concesiones exageradas a diversas empresas extranjeras, lo que, a su vez ha recrudecido los fenómenos de desarreglo interior, de desequilibrio social y de sujeción al interés y las conveniencias foráneas." (Facio, 1942:159).*

*Ante estos graves problemas el Estado habría pasado indiferente, cuidando únicamente de los negocios cafetaleros, cuyos intereses había llegado a confundir con los de la nación, asumiendo a su vez ante la penetración del capital extranjero una actitud "débil hasta el entreguismo" y ante los problemas del mercado interno una actitud indecisa y contradictoria (Facio, 1942:160).*

*En la tercera parte de su obra, titulada "Planteamiento y justificación de un criterio económico costarricense" Facio expone su propuesta de transformación económica del país, que sintetiza el programa que impulsarían los socialdemócratas una vez en el poder. Los principales planteamientos de su propuesta son:*

*a) El estímulo a la diversificación económica. En palabras de Facio "La finalidad de una política económica para el interior, debe ser*

*el aumento y la diversificación de la producción nacional: así se atenuaría la preeminencia del café y con ello nuestra dependencia del exterior y todos los otros prejuicios del monocultivo." (Facio, 1942:161).*

*b) La diversificación debía producirse mediante el estímulo, la defensa y la organización de la pequeña propiedad. Para justificar su postura, Facio recupera hábilmente los argumentos dados por José Carlos Mariátegui en sus "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana". Mariátegui planteaba que en países como Perú, donde aún perduraban las prácticas de la organización colectivista indígena, la supervivencia de la comunidad y de elementos de socialismo práctico en la economía y en la vida social indígena, hacían inviable la instauración de un sistema económico basado en la propiedad privada. De acuerdo con Facio en Costa Rica ocurría todo lo contrario, lo que sobrevive no es la comunidad sino la propiedad privada, por lo que sería totalmente utópico plantear la socialización de la tierra. En Costa Rica "anima y late por donde quiera, el espíritu de apropiación individual, de esfuerzo propio, de responsabilidad personal, de lucha por la vida, que presidió los últimos oscuros años coloniales y los primeros tenuemente iluminados de la República." (Facio, 1942:162). De ahí que plantee que un nuevo modelo económico debe no sólo respetar sino incluso estimular esta tradición de los costarricenses.*

*c) Pero Facio estaba plenamente consciente de las limitaciones que tendría una economía basada en el minifundio, por lo que plantea*

que no se trata de volver a reconstituir la nación campesina de antes de la independencia. "Ahora se trataría de la pequeña propiedad defendida, estimulada y fortalecida por la organización cooperativa y la intervención científica de un Estado inspirado en los postulados político-económicos que impone la hora presente." (Facio, 1942:162).

Todos estos planteamientos se enmarcan en una concepción filosófica más general que Facio denomina "liberalismo constructivo". Esta doctrina sostendría que el Estado no debe desentenderse de los resultados de la economía en una actitud de *laissez faire, laissez passer*, pues esto culmina en la supresión de la libertad por los excesos de la misma libertad. Sin embargo, se plantea que el Estado no debe tampoco intervenir arbitrariamente en la economía ni mucho menos arrogarse la dirección de la vida nacional entera en un gran plan totalitario que garantice la felicidad colectiva. Facio consideraba que la posición liberal conducía a la injusticia social y a la anarquía económica, mientras que el estatismo implicaba la dictadura política y económica y la omnipotencia de una burocracia militarizada. Entre estos dos extremos estaría entonces el liberalismo constructivo.

"El Estado liberal constructivo no atenta contra la propiedad privada; por el contrario busca, organizándola, hacerla más segura para el individuo y más útil para la comunidad; no pretende tampoco terminar con la libertad económica; su intervención, más bien, tiende, mediante un sistema de preventivos y limitaciones, a garantizarla." (Facio, 1942:163).

*Los jóvenes socialdemócratas consideraban que los problemas que venía padeciendo el país eran resultado del modelo liberal dominante, con sus secuelas de fluctuaciones violentas y constantes de precios en perjuicio de los pequeños productores, que eran producto no de la libertad económica, sino de que la situación aparentemente libre de las fuerzas económicas, estaba en realidad deformada por factores como el monopolio de algunas fases del proceso de producción y venta de productos y que "la solución, entonces, no es atacar una libertad que en realidad no existe, sino hacer ésta efectiva, para beneficio individual y social, mediante su organización y consiguiente eliminación o atenuación de esos factores perturbadores y anarquizantes." (Facio, 1942: 164). No se trataría tampoco de atacar al capital extranjero sino, al contrario, de garantizarle a los que quieran invertir en el país libertad, seguridad y estabilidad económica.*

*El libro de Facio concluye con una propuesta concreta de medidas económicas en las que se incluye el establecimiento de un impuesto progresivo sobre la renta, la promulgación de una ley de salarios mínimos, la formación de cooperativas de exportación de café, la sustitución de importaciones, la firma de tratados de libre comercio con Centro y Sur América y la nacionalización de monopolios en manos de extranjeros, todo lo cual suponía una "intervención técnica del Estado liberal constructivo" (Facio, 1942:169).*

*La mayor parte de estas medidas son llevadas a la práctica después de 1948 por los vencedores de la contienda bélica. Sin*

*embargo, no fueron las propuestas del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales las que llevaron a empuñar las armas a los guerrilleros. La mayoría de quienes participaron en el movimiento desconocían estas discusiones de intelectuales, estaban descontentos con la situación que vivían pero no sabían identificar claramente sus causas. Quienes toman las armas para enfrentarse a los caldero-comunistas lo hacen con la idea de la defensa del sufragio, el motivo de la lucha, según piensan, es reinstalar en el poder a Otilio Ulate. Pero los líderes del movimiento tenían otras cosas en mente. En un discurso radial transmitido durante la guerra, Figueres admite estar defendiendo la elección de Ulate, pero también hace énfasis en que su movimiento no restablecería la vieja democracia liberal, sino que el nuevo régimen sería socialista y que extendería la legislación social en vez de derogarla (Campos, 1991:73). Pero nadie parece tomar muy en serio sus palabras e incluso la Embajada de Estados Unidos empieza a percatarse de las verdaderas intenciones de Figueres hasta un mes después de iniciado el conflicto, cuando el embajador Nathaniel Davis le comunica al Departamento de Estado que en su opinión Figueres no estaba luchando por instalar en el poder a Ulate, sino por una "regeneración total" y que era posible que Ulate no llegara a ser presidente (Campos, 1991:74).*

*Curiosamente, de todas las fuerzas en pugna en la década de los cuarenta, sale triunfante el proyecto político de uno de los grupos de menor fuerza. El partido bolchevique cabía en un sofá, decían en tiempos de la revolución rusa y algo similar ocurría con*

*los socialdemócratas que logran imponer su programa de reformas después de la revolución de 1948. El Partido Socialdemócrata era un grupo minoritario que tenía muy poco apoyo popular. Después de la guerra civil se convoca a elecciones para elegir una Asamblea Nacional Constituyente, a la que se le encarga redactar una nueva constitución; de las cuarenta y cinco curules en disputa los socialdemócratas solamente lograron ocupar cuatro (Rojas, 1989:142). A pesar de su escasa influencia en las masas, los socialdemócratas eran los únicos que contaban con un proyecto coherente, de hecho, Rodrigo Facio, que como vimos era el principal intelectual socialdemócrata, ocupa uno de los escaños que este grupo logra ganar en la Asamblea Constituyente. Si bien los conservadores que dominan dicha Asamblea desechan el proyecto de constitución propuesto por este grupo y toman como base la vieja carta magna de 1871, los socialdemócratas logran introducir algunos artículos que consagran las reformas por las que propugnaban. La principal de las modificaciones que logran es la creación de instituciones autónomas, lo cual garantizaría la facultad del Estado para intervenir en la economía.*

*Luego de año y medio de gobierno de facto, la Junta Fundadora de la Segunda República entrega el poder a Otilio Ulate, quien gobierna de 1949 a 1953 manteniendo las reformas sociales impulsadas por Figueres y Calderón, mientras tanto, los socialdemócratas organizan el Partido Liberación Nacional, grupo que esta vez sí cuenta con un amplio apoyo popular, que le permite a Figueres y a su grupo llegar de nuevo al poder esta vez por la*

*vía electoral. El grupo liberacionista se convertiría en la mayor fuerza política del país y promovería, desde el Estado, el amplio programa de reformas por el que venía luchando desde los años cuarenta. Estas medidas provocan profundas transformaciones económicas y sociales que enterrarían definitivamente al viejo modelo agroexportador, creando posibilidades de movilidad social para amplios sectores de la población, lo cual será el tema de nuestro próximo capítulo.*

#### **4.4 EL PAPEL DEL CONFLICTO EN EL LOGRO DE LA PAZ**

*Las luces de la historia -decía Walter Benjamin- deben servirnos para alumbrar el futuro, no para encandilarnos con el pasado. El repaso de la historia costarricense nos enseña que el modelo liberal, que hoy se presenta como el remedio que cura todos los males, no es en absoluto nuevo para los costarricenses. Las ideas liberales se pusieron en práctica durante muchísimos años, así que no puede argumentarse que no tuvo oportunidad de demostrar su potencial. Al contrario, al mantenerse como paradigma indiscutido durante mucho tiempo, mostró sin cortapisas todo lo bueno y lo malo de que es capaz.*

*Las ideas de un sistema económico guiado únicamente por las fuerzas del mercado, el estímulo a las exportaciones, la apertura hacia el exterior y un Estado reducido a su mínima expresión, no son en realidad nada nuevas. Fueron estas ideas las que orientaron*

*el desarrollo del país entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Las políticas liberales permitieron una extraordinaria generación de riqueza, pero tuvieron también una gran cantidad de efectos sociales negativos, como la gran dependencia del exterior y la concentración del poder económico y político en una pequeña oligarquía.*

*El desvalance entre el enorme poder de que gozaba una pequeña minoría y las aspiraciones de una inmensa mayoría excluida de cualquier posibilidad real de movilidad social, provocó una serie de tensiones que culminaron en una guerra civil. La revolución de 1948, conflicto que dividió a la sociedad costarricense y que dejó profundas cicatrices que aún no terminan de sanar, fue el precio que hubo que pagar por redistribuir el poder político, económico y social en una forma más equitativa. Nadie se planteó esto como un objetivo consciente. Ninguno de los actores que participaron en las luchas sociales de los cuarenta o en la contienda bélica de 1948 se planteó quizá con claridad el problema de la excesiva concentración del poder económico, político y social en una pequeña minoría, ni la necesidad de democratizar las posibilidades de progreso social. Pero lo importante es que esto fue lo que finalmente ocurrió.*

*No es sino hasta que la oligarquía pierde su poder casi absoluto que cesa el descontento generalizado y que la sociedad vuelve a los causes de paz y de armonía interna que la han caracterizado. Pero los costarricenses no somos pacíficos "por naturaleza", ni es esta una característica de nuestra "idiosincrasia", como lo plantean los ideólogos conservadores,*

*cuando quieren desprestigiar a los movimientos sociales que de cuando en cuando rompen con la armonía interna. Por el contrario, tal y como lo plantean Víctor Hugo Acuña e Iván Molina "El régimen democrático costarricense, de ayer y de hoy, no es una graciosa concesión de la clase dominante, ni producto de vaporosas entelequias tales como la 'conciencia democrática de nuestro pueblo'. Nada de eso. La democracia costarricense ha sido forjada en el yunque de la contradicción social, de la contraposición de clases que se reconocen como distintas. (...) La democracia costarricense no es más que una original solución, en el contexto centroamericano, producida por nuestra lucha de clases." (Acuña y Molina, 1991: 176).*

*La paz social que el país ha experimentado en la segunda mitad del siglo XX, se hizo posible a partir del momento en que la población empezó a creer que las posibilidades de hacerse rico, de estudiar y de llegar a ser "alguien" estaban abiertas para todos y que por tanto la mejoría de la situación económica y social era un asunto enteramente individual. Unos lo atribuirían a la suerte, otros al empeño personal, pero para todos era claro que se había dado una democratización de las oportunidades. La posibilidad de mejorar la situación individual o familiar no dependía ya del éxito del sindicato o de la organización popular, sino de ser estudioso y emprendedor.*

*A diferencia de los otros países centroamericanos, en Costa Rica no llegó nunca a formarse una guerrilla izquierdista; esto no se debe a que todos los ciudadanos sean pacifistas y democráticos,*

*sino a que no ha sido necesario. La revolución de 1948 rompió con las trabas que la sociedad oligárquica imponía a las posibilidades de movilidad social y, al constituirse una sociedad más fluida, la lucha por mejorar se convierte en un asunto individual y no colectivo. La experiencia histórica de nuestro país nos indica que la gente no lucha porque le regalen pan, sino porque le den la oportunidad de ganárselo dignamente. Si comparáramos la situación de las luchas sociales en Costa Rica en las décadas del cuarenta y del cincuenta, veríamos como aquellos reveldes de los cuarenta se transforman en pacíficos ciudadanos democráticos en los cincuenta, sin que sea necesaria una policía política ni la persecución sistemática de los disidentes. La simple redistribución de las oportunidades de progreso, que se produjo después de la guerra, fue suficiente para apaciguar hasta al más radical. Pero a su vez esta redistribución del poder no habría sido posible de no haber existido un amplio proceso de luchas sociales en los años cuarenta.*

*Estos movimientos, que son caracterizados por Acuña, Molina y muchos otros autores como un claro proceso de lucha de clases, no constituyeron sin embargo la típica lucha entre la burguesía y el proletariado prevista por el marxismo, y su objetivo en ningún momento fue la transformación revolucionaria de la sociedad, ni el cambio en el modo de producción. Se formaron múltiples grupos de personas que luchaban por un mismo objetivo porque consideraban que tenían orígenes, aspiraciones o intereses comunes; pero el punto en común que los unía no era necesariamente su condición de clase, su posición económica. No existía tampoco una "conciencia de clase",*

*excepto quizá entre los trabajadores bananeros, y no se trataba realmente de movimientos clasistas, pues en los dos bandos que se enfrentaron durante la guerra había personas de las más diversas condiciones sociales.*

*Como hemos visto, los verdaderos objetivos del movimiento armado sólo eran claros para un pequeño grupo de dirigentes que canalizaron el descontento a fin de producir cambios radicales en la distribución del poder no sólo económico, sino fundamentalmente político. Después de la revolución de 1948 llega a la cima del poder del Estado un grupo que no controlaba el poder económico. Se trata de líderes que buscaron el poder como un fin en sí mismo y no como un medio para garantizar el control de la clase económicamente dominante a la cual, por el contrario, se oponían. Los nuevos dirigentes utilizan su alta posición en la dimensión del poder político para democratizar el acceso al poder económico, generando oportunidades que, por supuesto, fueron los primeros en aprovechar.*

*Los cambios que se produjeron después de 1950 serán analizados en detalle en el siguiente capítulo. Por ahora, nos basta con señalar que las transformaciones vividas por el país a partir de mediados de siglo no pueden entenderse adecuadamente sin considerar los intensos procesos de lucha social que provocaron la caída del modelo oligárquico, y que la paz social y la estabilidad política que ha vivido el país desde entonces no son en modo alguno una característica innata de los costarricenses, sino más bien el resultado de una lucha exitosa por redistribuir el poder y democratizar las oportunidades.*

---

## 5 LAS GRANDES TRANSFORMACIONES ESTRUCTURALES DEL PERÍODO 1950- 1980

---

### 5.1 LA INSTAURACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO A PARTIR DE 1950

*Como ya lo hemos visto en el capítulo anterior, la guerra civil de 1948 permitió el acceso al poder de nuevos sectores sociales que desplazaron a la antigua oligarquía cafetalera. Si bien se trataba de personas de clase media que no pertenecían a la élite económica del país, aprovechan su posición política para acceder al poder económico, por lo que "Desde el Estado empezarán a impulsar reformas que a la larga conducirían a convertirlos, a muchos de ellos mismos y a miembros de sus clases sociales de origen, en miembros de la clase capitalista costarricense". (Rovira, 1983: 46).*

*El proyecto político de estos sectores contemplaba desde sus inicios el establecimiento de nuevos ejes de acumulación, la diversificación y la modernización del aparato productivo, así como una mayor intervención del Estado en la economía, a fin de corregir los múltiples problemas que había traído consigo el modelo liberal. De ahí que una vez que logran alcanzar las más altas posiciones del Estado, dichos sectores impulsan una serie de medidas con ese propósito.*

*El cambio que trajo consigo la revolución del 48 es de*

*fundamental importancia, dado que se trata de un quiebre en el modelo oligárquico prevaleciente en el país el cual, según pensamos, imponía obstáculos insalvables a la movilidad estructural. La vieja oligarquía cafetalera no sólo manejaba el jugoso negocio de la agroexportación, poseía también la banca y monopolizaba en la práctica el poder político, lo que la colocaba en una posición en la que podía controlar a su conveniencia todas las principales posiciones en la jerarquía social, constituyendo un sistema de estratificación cerrado en el que era muy difícil ascender en la escala social, si no se formaba parte del selecto grupo de familias que constituían la oligarquía.*

*El grupo que gana la guerra civil desplaza del poder político a la oligarquía y aprovecha esta posición para generar las condiciones que permitieran romper con las trabas a la movilidad; no es casual que su primera medida económica importante sea precisamente la nacionalización de la banca, con lo que se pretendía estimular el surgimiento de nuevas empresas y promover el desarrollo económico. Si bien podría argumentarse que los socialdemócratas impulsaban estas medidas en función de sus propios intereses, lo cierto es que la ruptura del modelo oligárquico y las profundas transformaciones que trajo consigo, no sólo le permitieron a quienes llegaron al poder tener acceso a las posiciones económicas más altas, sino que también posibilitaron que muchas personas de los sectores más pobres se movilizaran a posiciones de clase media, la cual amplió su peso en la sociedad tanto en términos absolutos como relativos. En los 23 años que*

*transcurrieron entre 1927 y 1950 quienes trabajaban como empleados administrativos, docentes y profesionales, mantuvieron su peso en la estructura ocupacional en cerca de un 7%, debido a las escasas posibilidades de movilidad social que ofrecía el modelo oligárquico. Por el contrario, en los 23 años que separan a 1950 de 1973, estos mismos sectores duplicaron su peso relativo, pues pasan de representar un 7.46% de la P.E.A. en 1950 a emplear al 14.56% de la misma en 1973. Este aumento relativo es de una extraordinaria importancia si se considera el enorme crecimiento demográfico que se experimentó durante el período, pues para duplicar el peso relativo de estos grupos el aumento en términos absolutos tuvo que ser muy alto. Por ejemplo, en 1950 habían en el país 3778 profesionales, mientras que en 1973 su número era ya de 24143.*

*Al contrario de las políticas liberales que imperaron durante el período agroexportador, el nuevo modelo de desarrollo suponía una fuerte intervención del Estado en la economía. La principal función que se le asigna al Estado en el nuevo modelo es promover el desarrollo, mediante la creación de las condiciones materiales necesarias para estimular la diversificación y la modernización del sector privado. Por otra parte, el Estado debe incrementar su participación en el proceso económico, invirtiendo en aquellas ramas poco atractivas para los empresarios particulares, debido a su baja rentabilidad, lenta rotación de capital o altos volúmenes de inversión requeridos. Finalmente, al Estado se le asigna la función de establecer medidas de carácter redistributivo (Mora, 1987:31).*

*Todas estas funciones eran impensables en el antiguo modelo liberal, en el cual el Estado debía de abstenerse por completo de participar en la economía, limitándose a ser una especie de arbitro entre los particulares. No obstante, cuando se funda la Segunda República, la instauración de un Estado intervencionista gozaba de un ambiente favorable, no sólo por los nefastos resultados que en lo interno había traído el viejo modelo liberal, sino también por un ambiente internacional, en el que se apoyaba ampliamente la intervención económica del Estado. Durante la posguerra, las políticas keynesianas predominaban en los países desarrollados de occidente, por lo que el establecimiento de un Estado de Bienestar y las políticas de redistribución del ingreso estaban plenamente legitimadas en las economías de mercado. Todo esto hacía que las medidas tomadas por Figueres y su grupo no encontraran oposición en las potencias extranjeras ni en los organismos internacionales, los cuales, por el contrario, apoyaron a las nacientes instituciones estatales.*

*Las nuevas funciones del Estado se orientaban a crear las condiciones que permitieran implantar una estrategia de desarrollo basada en la diversificación económica, donde la industria sustituiría paulatinamente a la agroexportación como eje de la economía (Mora, 1987: 32). En lo político, el modelo se orientaba hacia el fortalecimiento del nuevo grupo que había desplazado a la oligarquía.*

*Sin embargo, la configuración de este nuevo grupo dirigente no significó el total desplazamiento de los agroexportadores*

*tradicionales. El proceso de diversificación de la economía, y en especial el desarrollo de la industria, requería de divisas que sólo los productos de exportación podían generar. Es por eso que el nuevo grupo en el poder impulsa la modernización y desarrollo de ese sector; no con la intención de fortalecer económica o políticamente a los agroexportadores, sino por la incidencia de tal medida en la generación de divisas y en la transferencia de recursos a otros sectores productivos que deseaban fortalecer (Rovira, 1983: 68). Cualquier medida que atentara contra la economía cafetalera habría sido un golpe directo al proyecto de modernización global que se estaba realizando, en tanto que afectaba la principal fuente de divisas con que contaba la economía costarricense (Solís, 1985: 115).*

*Por otra parte, si bien los nuevos dirigentes habían desplazado del poder político a la vieja oligarquía, ésta mantuvo gran parte de su poder económico. Los dirigentes socialdemócratas no expropiaron a los cafetaleros de sus medios de producción, no distribuyeron sus tierras ni establecieron empresas que compitieran con los intereses de los agroexportadores, por ello el nuevo modelo económico no era excluyente para ambos grupos. Por el contrario, gracias al impulso de la diversificación económica, los nuevos dirigentes lograron abrir espacios económicos en los que no tenían que competir con el sector tradicional (Esquivel y Solís, 1980: 34).*

*El impulso a la industria de sustitución de importaciones fue sin duda la principal medida tendiente a diversificar la economía;*

*no obstante, la diversificación no consistió únicamente en el desarrollo industrial, también se diversificó la producción agropecuaria y se promovió la intensificación de las actividades tradicionales, con lo cual se trataba de crear nuevos sectores económicos dinámicos en el sector agropecuario, alternos, aunque no sustitutos, del que se había constituido en torno a la economía del café. Tal medida se hace para diversificar y modernizar la producción agraria y así neutralizar el alto grado de vulnerabilidad que se tenía al depender de un producto básico de exportación (Solís, 1985: 115), que era una de las principales objeciones de los socialdemócratas a la situación que prevalecía en la primera mitad del siglo.*

*La preocupación fundamental era contar con los ingresos necesarios para importar los bienes requeridos para establecer las industrias, es por eso que la política de diversificación estará marcada por las necesidades de generación de divisas. No se diversificará de acuerdo a un conjunto de prioridades en las que se contemplen las necesidades internas, sino que se impulsarán aquellos rubros para los cuales existe una demanda externa y que por tanto pueden constituirse en generadores de divisas (Solís, 1985: 115). La caña de azúcar y la ganadería de carne contarán, al igual que los cultivos de exportación tradicionales como el banano y el café, con un amplio apoyo del Estado, lo que permitirá su consolidación como nuevos rubros de agroexportación.*

*Es importante señalar que no obstante la gran importancia que tuvo la política del Estado, no todo el desarrollo vivido a partir*

de 1950 puede atribuirse en forma exclusiva a la acción gubernamental. El crecimiento demográfico, el proceso de urbanización y los cambios en la estructura sociocupacional de la población, generaron una importante demanda, que permitió la consolidación de un vigoroso mercado interno. Por otra parte, la coyuntura internacional de la posguerra, caracterizada por un amplio crecimiento económico en Europa y Estados Unidos, facilitaron el aumento en el volumen y en la diversidad de las exportaciones, al tiempo que la creación del Mercado Común Centroamericano hizo posible la instalación de industrias que pudieran superar la estrechez del mercado local.

La puesta en práctica de una nueva estrategia de desarrollo a partir de 1950 produjo rápidamente una importante modernización de la economía costarricense, que se expresa en cuatro grandes procesos que se desarrollan en forma simultánea: Por una parte, se produce una expansión de las actividades productivas, en segundo lugar se vive un proceso de diversificación, mientras tanto se da un incremento en el uso de tecnología que provoca un proceso de tecnificación, y por último se vive una transformación en las relaciones sociales de producción que se expresa en un proceso de proletarización<sup>1</sup>. Estos procesos son el resultado directo del desarrollo de las relaciones capitalistas de producción que se dio durante el período, como resultado de la puesta en

---

<sup>1</sup> En nuestro trabajo Tierra de labriegos analizamos en detalle la forma como se desarrollaron estos procesos durante el período 1950-1984. Retomamos aquí sólo algunos aspectos de los mismos que consideramos relevantes para entender las transformaciones que se dieron en la estratificación social a partir de mediados de siglo.

*práctica de un nuevo modelo de desarrollo y de las profundas transformaciones socioeconómicas que vivió la sociedad costarricense en esos años, analizaremos brevemente como estos procesos afectaron la estructura ocupacional, provocando una transformación radical en el entramado de relaciones sociales que le dan forma a la estructura de desigualdad social en el período de estudio. En otras palabras, veremos como la expansión de las relaciones sociales características del capitalismo, trajo consigo una recomposición de la estructura de clases.*

## **5.2 LA EXPANSIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS**

*Antes de 1950 predominaban en Costa Rica vastas áreas geográficas que estaban despobladas o eran de muy reciente colonización, por lo que existían extensas regiones que aunque formaban parte del territorio nacional no se habían integrado dentro de un sólo mercado. El Estado liberal-oligárquico se preocupaba únicamente de la construcción de caminos y ferrocarriles que facilitaran la producción, el procesamiento y la exportación del café, pero no así de la construcción de obras que facilitaran la comunicación en las zonas no cafetaleras. De ahí que, aparte de los caminos internos en la Meseta Central y de la vías de comunicación con los dos puertos (Puntarenas y Limón), no existían carreteras y puentes que permitieran el transporte de personas y mercancías entre las distintas regiones del país. Los deficientes*

*sistemas de comunicación y las dificultades para el traslado de productos hacia los principales centros urbanos obligaban a muchos productores a mantener una actividad de autosubsistencia con una escasa articulación al mercado (Mora, 1987: 30). Es por ello que durante la década de los cuarenta las actividades mercantilizadas se concentraban en el Valle Central. Los campesinos empobrecidos que no deseaban trabajar como jornaleros emigraban a las zonas no cafetaleras de la periferia, en las cuales permanecían en un relativo aislamiento debido a la falta de vías de comunicación, que impedía la integración económica a nivel nacional. De ahí que se presentara la extraña situación de que en un país en el que dos tercios de su población vivía en la zona rural y donde más de la mitad de la población activa se dedicaba a actividades agropecuarias, debía importar muchos alimentos de consumo básico (Rovira, 1982: 63-64).*

*Una idea de las dificultades que existían para el transporte se refleja en el siguiente informe del señor José Guerrero, director del Censo de 1927, cuando relata las dificultades que tuvieron para obtener la información en Upala, localidad a la que hoy se llega desde San José por carretera, en un lapso aproximado de cinco horas.*

*"Al Guatuso hubo necesidad de destacar a un Subinspector de Hacienda que para llegar a Upala necesita, desde San José, unos cinco días de trayecto en tren, gasolina y caballo y que para entrar en esa región que pertenece a Alajuela, es necesario ir a Puntarenas, luego embarcarse y navegar por el Golfo de Nicoya y del*

*puerto de Bolsón ir a Cañas, de donde se va a caballo por veredas apenas transitables, al centro de Upala". (Guerrero, 1960: 19).*

*A partir de mediados de siglo esta situación va a cambiar radicalmente. El fuerte impulso a la construcción de carreteras y el desarrollo de medios de comunicación, permitió la integración de la mayoría de los productores al mercado nacional. En escasos treinta años la red nacional de caminos pasa de 2000 Km en 1950 a 12,000 Km en 1982 (MOPT, 1964:44 y 1984: 79). La extensión de la red de transporte vial permitió la intercomunicación de todos los rincones del país, eliminando el aislamiento en que antes se encontraban los productores.*

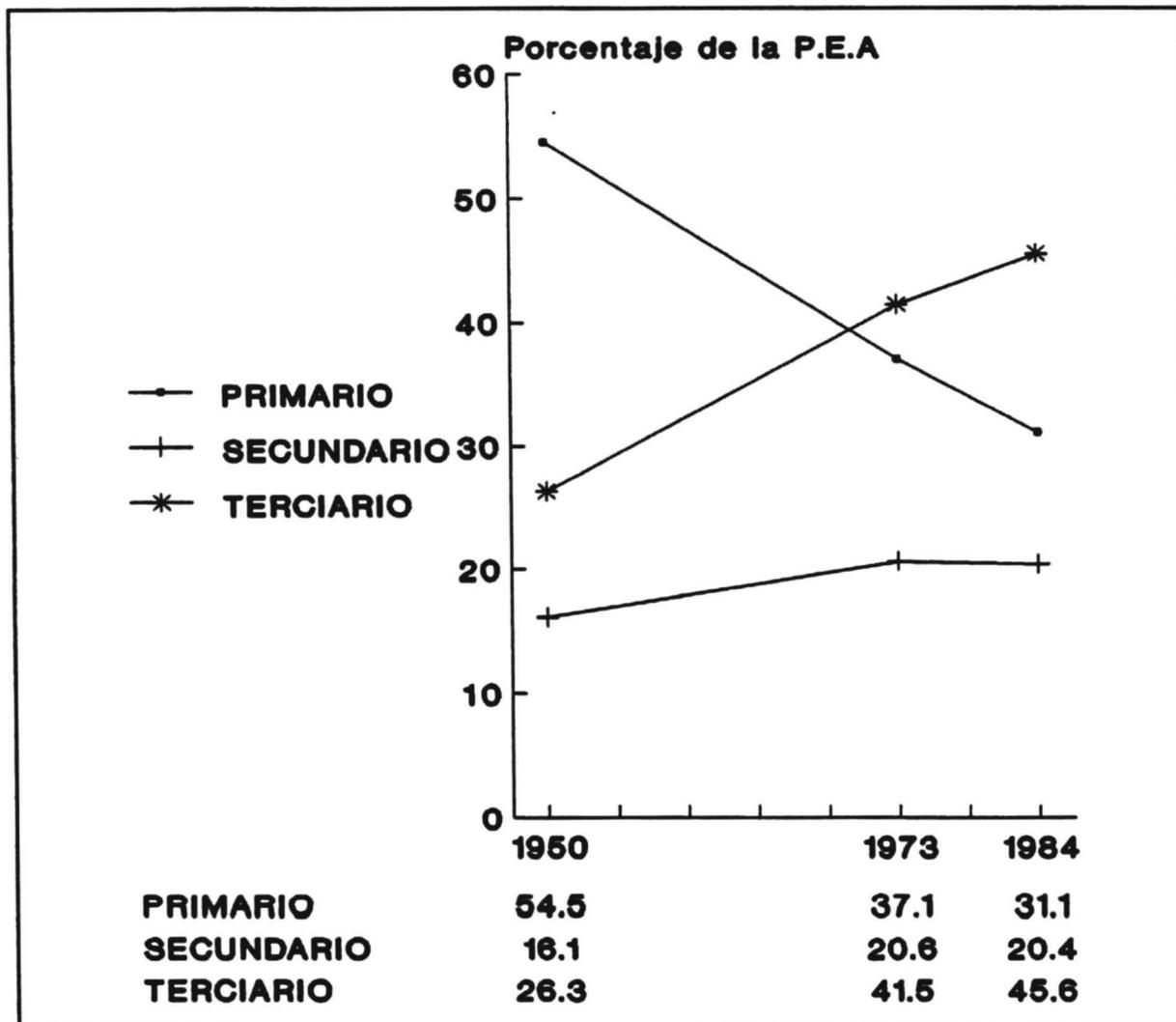
*La expansión de la red de transportes permitió la colonización de las reservas de tierras que aún permanecían despobladas en la década de los cincuenta (Barahona, 1980: 244), e hizo posible la expansión de las relaciones capitalistas de producción a todo el territorio. No habrá ya más productores de autoconsumo y los campesinos deberán incorporarse a la producción mercantil para tener acceso a los bienes manufacturados que pone a su disposición el mercado. La producción destinada al autoconsumo, que todavía en 1963 conserva alguna importancia, desaparece virtualmente para 1973 (Reuben, 1982: 61) con lo que la producción agrícola se mercantiliza por completo. Una de las características más sobresalientes del período, efectivamente, es el desarrollo de la producción mercantil en todo el territorio y en la mayoría de las actividades productivas, lo que permite el aumento de las exportaciones, la ampliación del mercado interno y la integración*

*económica de la nación. La totalidad de los productores se integraron en un solo mercado nacional; la producción se mercantilizó y todos los productores, aún los que conservaron relaciones de producción propias del campesinado, debieron convertirse en productores de mercancías y orientarse por los signos del mercado para poder sobrevivir en un medio cada vez más competitivo. De esta forma las relaciones de producción capitalistas, antes dominantes únicamente en el Valle Central, se extenderán a todo el territorio nacional, complementando la unidad política del país con la unidad económica (Solís, 1985:116).*

*El desarrollo del capitalismo se produjo tanto en las actividades agropecuarias como en la producción de manufacturas. La ropa y el calzado que antes eran elaborados en pequeños talleres artesanales pasaron a ser producidos en grandes fábricas. Si bien se trataba de un modelo de sustitución de importaciones, mucha de la producción que se industrializó no era precisamente productos de importación, sino artículos que ya se producían en el país por parte de pequeños artesanos.*

*Por otra parte, si bien se produjeron algunos bienes finales que antes se importaban, la sustitución de importaciones se dio sólo en la forma en que éstas entraban al país, en vez de importar bienes de consumo final se importan materias primas, bienes de capital y tecnología, pues dado que la economía nacional carecía de un sector de producción de bienes de capital, el aparato industrial que se estableció requería de un flujo sostenido de insumos y maquinaria del exterior. Lo importante de destacar es que en el*

caso del suministro de manufacturas se pasó de una situación en la que éstas se producían artesanalmente, o se importaban del exterior, a una nueva coyuntura donde una parte importante de las mismas son producidas por el nuevo sector industrial.



**Ilustración 5.1:** Distribución de la P.E.A ocupada en distintos sectores económicos entre 1950 y 1984. Fuente: Elaborado a partir de datos de los Censos de Población de 1950, 1973 y 1984.

### 5.3 LA EXPANSIÓN DEL ESTADO Y LA TERCIARIZACIÓN DE LA P.E.A

El acelerado desarrollo del capitalismo trajo consigo profundos cambios en la estructura ocupacional del país. La modernización de la estructura productiva significó la desaparición de algunas ocupaciones y el surgimiento de otras, así como cambios en la proporción de personas ocupadas en distintos sectores de la economía. El porcentaje de personas que trabajaban en el sector primario pasó de un 54% en 1950 a un 31% en 1984, mientras quienes lo hacían en el sector secundario, pasaron de un 16 a un 20 por ciento en el mismo período. Sin embargo, el sector que aumentaría en forma realmente vertiginosa es el de los trabajadores de los servicios, que pasan de representar un 26% en 1950 a un 45% en 1984<sup>2</sup>. Al interior del sector servicios los grupos que más aumentaron fueron los de empleados administrativos, los docentes, los técnicos medios y los profesionales. En todos estos casos se trata de ocupaciones que se ejercen principalmente en el Estado, lo cual retrata muy bien el carácter que adquiere la modernización económica que vive el país a partir de 1950.

Aún cuando las nuevas políticas estimulan la industrialización, no se produce un traslado masivo de trabajadores del agro a la industria. De ahí que si bien el sector secundario tuvo el ligero incremento ya señalado, los que realmente aumentaron

---

<sup>2</sup> Este es un rasgo que se presenta en una forma muy similar en toda América Latina, de acuerdo con Infante y Klein entre 1950 y 1980 el incremento de la P.E.A latinoamericana se registró principalmente en los servicios, que crecieron en un 16%, mientras que en la industria aumentaba en sólo un 7% (Infante y Klein, 1991:130).

*en este sector fueron los artesanos, que pasan de representar un 2.97% en 1950 a un 6.63% en 1984; mientras tanto, los trabajadores manuales no agrícolas que trabajan como asalariados mantienen inalterado su peso relativo. En 1950 eran un 13% de la P.E.A, en 1984 constituían el 13.7% de los activos. De ahí que si bien la industrialización era, en teoría, el eje del nuevo modelo, su impacto en la población fue prácticamente nulo. Por el contrario, algo que nunca se planteó como uno de los objetivos de la política de desarrollo, pero que es lo que en la práctica se fue realmente dando, es el fortalecimiento del Estado. Nos enfrentamos de nuevo con el problema de un juego social en el que participan millones de actores que entran y salen constantemente, y que van conformando estructuras de relaciones que se comportan como hechos no planeados por nadie, ciegos y que no tienen realmente ningún fin supremo, ni pueden ser dirigidos ni manipulados por ninguno de los actores individuales, aún cuando se trate de jugadores que gocen de un gran poder.*

*La idea de Facio de la intervención técnica de un Estado liberal constructivo que corrigiera los excesos del modelo liberal, fortaleciendo la pequeña propiedad, pronto se olvida (véase capítulo 4, apartado 4.3). En la práctica lo que ocurre es la creación de enormes instituciones que funcionan con estructuras burocráticas racionales semejantes a las de las empresas de los países desarrollados y que poco a poco van asumiendo las más diversas actividades, desde la producción de licor hasta el montaje de obras de teatro. Para tener una idea de la magnitud de los*

*cambios, debemos de recurrir de nuevo al pasado. En los 129 años que transcurren desde el momento de la independencia hasta 1950 se crearon 110 entidades públicas, por contraste, en los 30 años que van de 1950 a 1980 se fundaron 216 instituciones estatales (Castro, 1995:17).*

*De esta forma no se produce realmente un fuerte proceso de industrialización, lo que sí ocurre es un enorme crecimiento del Estado, el cual interviene en las más diversas actividades por medio, principalmente, de sus instituciones autónomas. El Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) asume el desarrollo de la electricidad y la telefonía, la Caja Costarricense del Seguro Social expande por todo el país los servicios de salud. Las instituciones de educación pública se multiplicaron en todos los niveles, y así sucesivamente se crean instituciones públicas para cada problema nacional que requiera atención. El Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) para los problemas de vivienda, el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) para la distribución de tierras a los campesinos, la Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) para el procesamiento y distribución de hidrocarburos; mientras que los bancos, todos del Estado, son encargados de la asignación del crédito. Surge así una interminable lista de instituciones autónomas, por medio de las cuales el Estado intenta impulsar el desarrollo del país. El crecimiento del gobierno central y de las instituciones descentralizadas tiene como consecuencia el fortalecimiento de un nuevo sector en la economía y la transformación de la estructura de estratificación.*

Mientras los trabajadores industriales mantuvieron el mismo peso relativo en la P.E.A, los empleados públicos triplicaron su participación porcentual. En 1950 los servidores del Estado constituían un 6.2% de los activos, ya para 1980 representan el 18.5% de éstos, en tanto que el 25.9% de los asalariados del país trabajaban para el Estado (Castro, 1995: 17).

El Sector Público se convirtió no sólo en el principal empleador del país, sino también en el sector más dinámico y moderno. En una nación donde las empresas privadas todavía eran pequeñas y de carácter familiar, surgen instituciones administradas con métodos racionales que adoptan rápidamente las innovaciones

científicas y tecnológicas. El Estado se convierte así en el principal agente de la modernización del país. Son las instituciones estatales de educación las que llevan maestros rurales hasta los últimos rincones del territorio, logrando abatir el analfabetismo a uno de los niveles más bajos de las naciones en desarrollo. Las instituciones de salud llevan a la población vacunas, programas de salud preventiva y curativa y le facilitan todo tipo de tratamientos, desde el alivio de un simple resfriado hasta trasplantes de corazón, logrando niveles de mortalidad

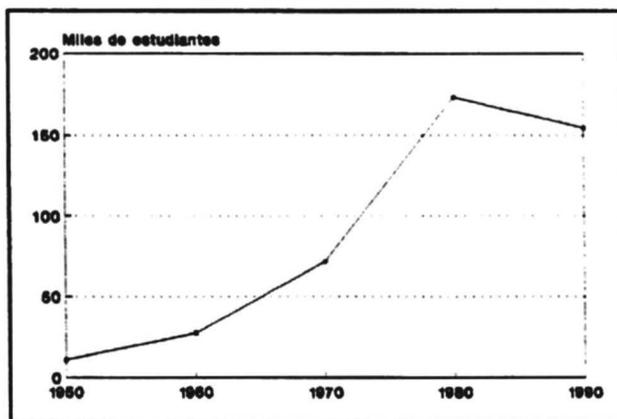


Ilustración 5.2: Estudiantes matriculados en las escuelas secundarias de Costa Rica entre 1950 y 1990. Fuentes: Anuario estadístico de Costa Rica y Anuario de la Cepal (datos de 1980 y 1990).

*infantil e indicadores de salud semejantes a los de un país desarrollado. Es el Estado el que promueve la electrificación y la telefonía rural, los programas de vivienda y el que abre las puertas de la educación superior a jóvenes talentosos de todas las clases sociales. En Costa Rica, por tanto, la modernización vino de la mano del Estado, el cual se convirtió a su vez en el principal empleador de profesionales, técnicos y empleados de cuello blanco, y por lo tanto en la principal fuente de ingresos para la mayor parte de la clase media; en 1980 un 75.4% de los profesionales y técnicos con que contaba el país trabajaban para el sector público<sup>3</sup> (Castro, 1995:39).*

#### **5.4 CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LA PEA**

*Es claro que si la demanda de fuerza de trabajo es un dato importante, no lo es menos el relativo a la oferta, esto es, la cantidad de personas que se incorporan todos los años al mercado de trabajo. La oferta de empleo puede variar con muchos factores, en particular con el tiempo que pasan los individuos en el sistema de enseñanza, con la posesión o no de medios de producción, con la incorporación o no de las mujeres al mercado de trabajo, entre otros. Un factor de extraordinaria importancia lo es sin duda la estructura de edades de la población. Un país donde la población se*

---

<sup>3</sup> Esta es una característica que comparte nuestro país con muchas otras naciones de Latinoamérica. Según un trabajo de Echeverría (citado por Infante y Klein, 1991:131) en Argentina, Bolivia, Colombia, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela más del 60% de los profesionales trabajaban para el sector público en la década de los ochenta.

concentre excesivamente en los grupos de edad más bajos o más altos tendrá menos personas en edad activa que aquellos donde predominen los adultos jóvenes. En el caso de Costa Rica, el acelerado proceso de crecimiento demográfico trajo consigo un fuerte aumento en la población en edad activa, la cual tuvo su mayor tasa de crecimiento en la década de los setenta.

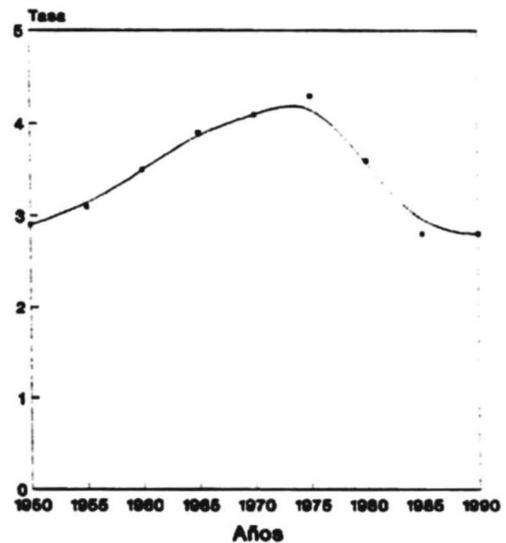


Ilustración 5.3: Tasa de crecimiento de la Población en Edad Activa (de 15 a 64 años) por quinquenios. Fuente: Anuario de la CEPAL, 1994.

El aumento en la tasa de crecimiento de la población en edad de trabajar pudo haber significado un incremento en la Población Económicamente Activa (P.E.A) mayor al que vivía la población total, máxime si se considera que aumentó la tasa de participación femenina sin que disminuyera la masculina. Sin embargo, este aumento demográfico fue contrarrestado por una mayor permanencia de los jóvenes en el sistema educativo, por lo que la tasa bruta de participación (PEA/Población total) se mantuvo estable representando un 33% tanto en 1950 como en 1992. De esto se deduce que necesariamente se produjo un cambio en la composición por edades de la PEA, resultado lógico del paso de una economía con un alto componente de unidades de producción familiar a otra mucho más formalizada. En síntesis, si bien la PEA tuvo un fuerte incremento en términos absolutos, pues pasó de 271,984 personas en 1950 a

*1,043,148 en 1992, en términos relativos no cambió la proporción de personas que se incorporan al mercado de trabajo, si no más bien las características de las mismas.*

*La modernización de la sociedad costarricense trajo consigo un importante proceso de urbanización. En el período desarrollista la población urbana pasó de 268,286 personas en 1950 a 1,075,254 en 1984. Según datos de Jorge Vargas (1985: 349), la cantidad de tierras agrícolas convertidas a uso urbano en el Valle Central alcanza a 96 hectáreas anuales en el período 1945-1957, de ahí aumenta a 170 hectáreas por año en el lapso que va de 1957 a 1965, para incrementarse a 696 hectáreas anuales entre 1965 y 1980. De acuerdo con Vargas, entre 1945 y 1980 sólo la Ciudad de San José aumentó su tamaño 19 veces. Este proceso tan vertiginoso de urbanización se originó en masivas migraciones desde las zonas rurales hacia las cuatro principales ciudades del Valle Central y en especial hacia San José, la ciudad capital.*

*El proceso de urbanización descrito tiene relación con la pérdida de importancia del sector agrícola y el crecimiento del sector terciario de la economía, situación que es reforzada por la descomposición de las formas campesinas de producir, que trajo consigo el desarrollo de las relaciones capitalistas en el campo costarricense. El aumento de la urbanización debe entenderse en el contexto de un proceso mucho más amplio de modernización de la fuerza de trabajo, que se expresa también en un incremento de las relaciones salariales, así como en una mayor participación de las mujeres en el trabajo remunerado.*

**Cuadro 5.1: Indicadores sobre la composición de la Población Económicamente Activa en Costa Rica durante el período 1950-1995.**

INDICADORES	AÑOS			
	1950	1973	1984	1995
PEA no agrícola (%)	45.50	62.90	69.00	80.00
PEA campesina (%)	21.90	15.50	14.50	8.68
Mujeres en la PEA (%)	15.38	19.90	22.30	30.04
Asalariados en la PEA (%)	66.45	75.60	73.20	71.40

*Fuente: Elaborado a partir de datos de los censos de población de 1950, 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995. Por PEA campesina se entiende a los agricultores que trabajan por cuenta propia o sin remuneración.*

*Tal como puede apreciarse en el cuadro adjunto, los cambios en la ubicación espacial de la población y la urbanización de antiguas zonas rurales fueron acompañados por una creciente incorporación de las mujeres al mercado de trabajo, produciéndose el mismo proceso que se presentó en el resto de América Latina, donde se produjo un acelerado aumento en la incorporación de la mujer al trabajo remunerado, particularmente entre 1970 y 1980, cuando el crecimiento anual de la mano de obra femenina fue de un 4.7% en comparación de sólo un 2.8% en los varones (Infante y Klein, 1991: 129). En el caso de Costa Rica el porcentaje de mujeres en edad activa que se incorporan al mercado de trabajo pasó de 15% en 1960 a 21.6% en 1994 (CEPAL, 1994:21). En el período de estudio aumenta por tanto la participación de las mujeres en la población activa, pasando de representar un 15.38% en 1950 a constituir el 22.3% de los ocupados en 1984, sufriendo un significativo aumento después de la crisis de principios de los ochenta.*

*Otro aspecto importante es el cambio en el tipo de ocupaciones*

*desempeñadas por las mujeres. Hasta los años cincuenta las mujeres trabajaban principalmente en actividades asociadas con sus roles tradicionales, por lo que preferiblemente se empleaban como empleadas domésticas o en actividades similares, en 1950 casi la mitad (45.4%) de las mujeres que trabajaban realizaban este tipo de labores. No obstante, en 1950 la mayoría (53.75%) de los profesionales y técnicos con que contaba el país eran del sexo femenino. Esta situación, unida a la que ya se mencionaba, de la incorporación a actividades relacionadas con el trabajo doméstico, llevaba en 1950 a que se diera una extraña polarización de las mujeres activas; un pequeño grupo que desempeñaba labores profesionales y una gran mayoría que realizaba trabajos relacionados con la limpieza y la cocina, con una escasa incorporación de las mujeres en actividades administrativas. De hecho, los únicos grupos ocupacionales donde las mujeres representaban la mayoría eran precisamente el de "profesionales y técnicos" y el de trabajadores de servicios domésticos.*

*El crecimiento del Estado y de los servicios permitió una masiva incorporación de las mujeres en trabajos no manuales, tanto en la burocracia pública o privada como en las actividades de educación y salud; para 1984 las mujeres representaban el 44 por ciento de los profesionales y el 45 por ciento de los empleados administrativos (ver cuadro AE 9 del Anexo Estadístico). Gracias a lo anterior, en 1984 el 41% de los que ocupaban posiciones de clase media eran del sexo femenino. Este porcentaje es muy elevado si se considera que en ese año sólo el 22% de la P.E.A estaba*

*constituida por mujeres. De esta forma, aunque las mujeres se incorporaban menos al mercado de trabajo, cuando lo hacían ocupaban posiciones más ventajosas que sus contrapartes masculinos<sup>4</sup>. Esta era al menos la situación que se presentaba en 1984; en esa fecha sólo el 16.45% de los hombres ocupados se ubicaba en posiciones de clase media, mientras el 39.96% de las mujeres que trabajaban aparecían en este tipo de posiciones<sup>5</sup>. Esta incorporación de la mujer al mercado de trabajo no ha estado, sin embargo, libre de problemas; nuestros datos indican que, en 1995, las mujeres costarricenses ganaban sólo un 78 por ciento de lo que recibían sus compañeros varones (véase cuadro AE 13, del Anexo Estadístico). Pero este es un tema que trataremos a profundidad en el capítulo 8. Como veremos posteriormente, la incorporación de las mujeres al mercado de trabajo cambia después de la crisis de los ochenta. La inserción del país en la globalización, las políticas neoliberales y la crisis económica, provocarán importantes transformaciones en la forma como las mujeres se incorporan al mercado laboral, siendo ahora el sector informal el que da empleo a una creciente cantidad de personal femenino (Ver capítulo 6, apartado 6.4.3).*

---

*4 Esto puede parecer extraño a quienes están familiarizados con los planteamientos de las escritoras feministas, quienes plantean que las mujeres siempre son relegadas a los peores empleos. No obstante, en nuestro país la situación parece ser distinta. Para una discusión sobre la inserción laboral de las mujeres en Costa Rica, véase el apartado 8.2.2 del capítulo 8.*

*5 Esta es una situación que es favorecida por la buena formación académica que han tenido las mujeres en nuestro medio. Como veremos más adelante (capítulo 8), las mujeres suelen tener mayor escolaridad que los hombres (Ver cuadro AE 12 del Anexo Estadístico) y participan tradicionalmente en labores que, como la docencia, requieren del desarrollo de habilidades cognitivas.*

## 5.5 LAS PAUTAS DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

En Costa Rica el fortalecimiento de la clase media ha estado estrechamente ligado con el crecimiento del aparato del Estado. No es sino cuando se instaura un nuevo modelo de desarrollo que impulsa el crecimiento del aparato gubernamental, cuando los sectores medios empiezan a tener un aumento espectacular. Un análisis de cohortes, con datos de los censos de población de 1973 y 1984 y de la encuesta de hogares de 1995, permite identificar importantes pautas de movilidad intergeneracional en el período de estudio. Tomando en consideración sólo los ocupados con edades de entre 14 y 65 años, podemos identificar las siguientes generaciones, las cuales nombramos de acuerdo a la década en que nacieron.

**Cuadro 5.2: Cohortes por edad de personas económicamente activas ocupadas, a partir de datos de los censos y de la encuesta de hogares.**

Generación	Nacidos entre	Período en que cumplen 15 años	Edad en		
			1973	1984	1995
1910	1910-1919	1925-1934	54-63		
1920	1920-1929	1935-1944	44-53	55-64	
1930	1930-1939	1945-1954	34-43	45-54	56-65
1940	1940-1949	1955-1964	24-33	35-44	46-55
1950	1950-1959	1965-1974	14-23	25-34	36-45
1960	1960-1969	1975-1984		15-24	26-35
1970	1970-1979	1985-1994			16-25

*Un análisis de los cohortes que aparecen sombreados, nos permite comparar, para distintos períodos, cuál era la inserción ocupacional de los activos que contaban con entre 35 y 45 años. La comparación de este cohorte de edad pareció el más adecuado por tratarse de edades en las que ya se ha completado la formación académica y en la que la mayoría de las personas se han incorporado al mundo del trabajo, estando todavía lejos de la jubilación. Compararemos entonces tres generaciones: La de 1930 está constituida por los ocupados que en 1973 contaban con entre 34 y 43 años, se trata de personas que nacieron entre 1930 y 1939 y que alcanzaron su edad activa a mediados de los años cuarenta, por lo que muchos de ellos inician su actividad laboral antes de los cambios que se produjeron en el país a mediados de los años cincuenta. La generación de 1940 ingresa al mercado de trabajo cuando las transformaciones descritas estaban en marcha, mientras que la generación de 1950 ingresa a la actividad económica cuando ya el nuevo modelo estaba en plena vigencia. El análisis de estos cohortes nos permitirá conocer si existió algún grado de movilidad intergeneracional, o sea, si las personas tuvieron distintas posibilidades de ocupar una posición en la escala social, por el hecho de haberse incorporado a la actividad económica en distintas circunstancias históricas.*

Cuadro 5.3:  
Distribución de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada  
con edades entre 35 y 45 años que nacieron en distintas décadas.  
Según grupos sociocupacionales. Datos para el total del país.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos en cada década							
		Absoluto			Porcentual			Cambio	
		1930	1940	1950	1930	1940	1950	30-40	40-50
1100	PROFESIONALES PATRONOS	63	135	1188	0.06	0.10	0.45	0.04	0.35
1200	EMPRESARIOS	200	520	4018	0.20	0.38	1.52	0.18	1.14
1210	Empresarios No Agríc.	200	472	3842	0.20	0.34	1.45	0.15	1.11
1220	Empresarios Agrícolas	0	48	176	0.00	0.03	0.07	0.03	0.03
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	1804	2311	6459	1.78	1.68	2.44	-0.09	0.76
<b>SUBTOTAL CLASE ALTA</b>		<b>2067</b>	<b>2966</b>	<b>11665</b>	<b>2.04</b>	<b>2.16</b>	<b>4.41</b>	<b>0.13</b>	<b>2.25</b>
2100	PROFESIONALES	6815	11548	23446	6.71	8.41	8.87	1.70	0.45
2110	Profesionales liberales	356	852	1823	0.35	0.62	0.69	0.27	0.07
2120	Profesionales asalariados	6459	10696	21623	6.36	7.79	8.18	1.43	0.38
2200	COMERCIANTES	1542	2617	8506	1.52	1.91	3.22	0.39	1.31
2210	Comerciantes patronos	231	428	3757	0.23	0.31	1.42	0.08	1.11
2220	Agentes Vendedores	1311	2189	4749	1.29	1.60	1.80	0.30	0.20
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA</b>		<b>8357</b>	<b>14165</b>	<b>31952</b>	<b>8.23</b>	<b>10.32</b>	<b>12.09</b>	<b>2.09</b>	<b>1.76</b>
3110	Trabajadores Administrativos	4973	10695	23947	4.90	7.79	9.06	2.90	1.26
3120	Técnicos	5248	10033	13841	5.17	7.31	5.24	2.14	-2.08
3130	Micro empresarios	292	1452	7351	0.29	1.06	2.78	0.77	1.72
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA</b>		<b>10513</b>	<b>22180</b>	<b>45139</b>	<b>10.35</b>	<b>16.16</b>	<b>17.07</b>	<b>5.81</b>	<b>0.91</b>

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos en cada década							
		Absoluto			Porcentual			Cambio	
		1930	1940	1950	1930	1940	1950	30-40	40-50
	<b>GRUPOS BAJOS URBANOS</b>	<b>46161</b>	<b>60081</b>	<b>132145</b>	<b>45.46</b>	<b>43.78</b>	<b>49.98</b>	<b>-1.68</b>	<b>6.20</b>
4100	<b>SECTOR INFORMAL</b>	<b>10781</b>	<b>18003</b>	<b>46279</b>	<b>10.62</b>	<b>13.12</b>	<b>17.50</b>	<b>2.50</b>	<b>4.39</b>
4110	Trabajadores Informales	5780	10171	27981	5.69	7.41	10.58	1.72	3.17
4120	Comerciantes informales	5001	7832	18298	4.92	5.71	6.92	0.78	1.21
4200	<b>TRABAJADORES ASALARIADOS</b>	<b>35380</b>	<b>42078</b>	<b>85866</b>	<b>34.84</b>	<b>30.66</b>	<b>32.48</b>	<b>-4.18</b>	<b>1.82</b>
4210	Obreros Industriales	5458	5488	11270	5.38	4.00	4.26	-1.38	0.26
4220	Trabajadores de la Construcción	7289	6272	12319	7.18	4.57	4.66	-2.61	0.09
4230	Trabajadores Calificados	3237	3990	8790	3.19	2.91	3.32	-0.28	0.42
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	5827	6736	16424	5.74	4.91	6.21	-0.83	1.30
4250	Trabajadores de los Servicios de vigilancia, cocina, limpieza y belleza	11308	16533	31663	11.14	12.05	11.98	0.91	-0.07
4260	Empleados del Comercio	2261	3059	5400	2.23	2.23	2.04	0.00	-0.19
4300	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	<b>33844</b>	<b>34130</b>	<b>42480</b>	<b>33.33</b>	<b>24.87</b>	<b>16.07</b>	<b>-8.46</b>	<b>-8.80</b>
4310	Productores independientes	13057	16414	20342	12.86	11.96	7.69	-0.90	-4.27
4311	Agricultores patronos	360	1000	4615	0.35	0.73	1.75	0.37	1.02
4312	Campesinos	12697	15414	15727	12.50	11.23	5.95	-1.27	-5.28
4320	Proletarios agrícolas	20787	17716	22138	20.47	12.91	8.37	-7.56	-4.54
	<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>	<b>80005</b>	<b>94211</b>	<b>174625</b>	<b>78.79</b>	<b>68.65</b>	<b>66.05</b>	<b>-10.14</b>	<b>-2.60</b>
	No Identificable	602	3710	1006	0.59	2.70	0.38	2.11	-2.32
	<b>TOTAL</b>	<b>101544</b>	<b>137232</b>	<b>264387</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984, así como de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Las generaciones se construyeron siguiendo los siguientes criterios:

1930: Personas que contaban con entre 34 y 43 años en el Censo de 1973.

1940: Personas que contaban con entre 35 y 44 años en el Censo de 1984.

1950: Personas que contaban con entre 36 y 45 años en la Encuesta de Hogares de 1995.

*Como puede apreciarse en los datos aportados por el cuadro, mientras en la generación de 1930 sólo un 18% de los activos desempeñaba posiciones ocupacionales propias de la clase media, entre los nacidos en la década de los cuarenta un 26% se ubica en estas posiciones, porcentaje que sube al 29% entre los que nacieron en la década de 1950. No es posible saber cual sería la ubicación ocupacional de las personas de edades similares que hubieran nacido a partir de 1960, pues en 1995 contaban con menos de 35 años, no obstante, el análisis del grupo de edad comprendido entre los 26 y los 35 años, indica que la movilidad intergeneracional descrita se detiene para las generaciones más jóvenes. A pesar de que es un grupo que ya ha completado su formación, su participación en ocupaciones de clase media se mantiene en un 29%.*

*El aumento en las posibilidades de acceder a posiciones de clase media de las generaciones que inician su actividad laboral después de 1950, con respecto a quienes lo hicieron antes de esa fecha puede ser aún mayor, si tomamos en consideración que muchos de los activos de la generación de 1930 posiblemente aprovecharon entre 1950 y 1973, las posibilidades de ascenso ofrecidas por el nuevo modelo mediante la movilidad intrageneracional, pues no necesariamente las personas permanecen en las mismas posiciones que tenían cuando iniciaron su actividad laboral. Como veremos más adelante, aún las personas nacidas antes de 1930, que ya eran adultos en 1948, lograron aprovechar las posibilidades de movilidad social abiertas por el nuevo modelo.*

*Son entonces las personas que nacen a partir de 1940 y que*

*inician su vida económica después de la revolución de 1948 los que en definitiva se ven favorecidos por las posibilidades de movilidad estructural que se presentan, logrando ocupar posiciones cualitativamente distintas de las que ocupaban sus padres cuando tenían su misma edad. Es la generación de 1950 la que sin duda encuentra condiciones más favorables de inserción en el mercado de trabajo, gracias a las oportunidades de educación que se abrieron en los años de su juventud. Por ejemplo, las posibilidades de acceder a las posiciones más altas de la estructura ocupacional son mucho mayores para los nacidos en la década de los cincuenta que para los que llegaron al mundo veinte años antes. La cantidad de empresarios con edades de entre 35 y 45 años era de sólo 200 entre los nacidos en 1930 y sube a 3842 entre los activos que nacieron en 1950, pasando de un 2 a un 4% de la P.E.A. Igualmente, las proporciones de participación en la clase media son mucho mayores en la generación del cincuenta que en la de sus padres, que iniciaron su actividad económica 20 años antes.*

*La movilidad intergeneracional fue posible por la apertura de nuevas oportunidades de empleo en ocupaciones de cuello blanco, o sea, gracias a la movilidad estructural que caracterizaba al modelo desarrollista. Sin embargo, estas oportunidades no hubieran podido ser aprovechadas por los jóvenes si no estuvieran calificados para desempeñar los nuevos puestos. Es por ello que antes de acceder a las nuevas posiciones, las generaciones posteriores a 1940 se beneficiaron de otra de las medidas trascendentales que impulsa el Estado después de 1950. Nos referimos sin duda a la expansión de*

las oportunidades educativas que se da en todo el país, democratizando así uno de los principales mecanismos de movilidad social al que pueden tener acceso los sectores populares.

**Cuadro 5.4: Niveles educativos de personas activas ocupadas que nacieron en diferentes décadas.**

NIVEL EDUCATIVO	GENERACIONES				
	1920	1930	1940	1950	1960
Analfabetos	16.10	13.61	6.90	3.90	2.00
Primaria	68.86	65.03	56.60	52.50	45.40
Incompleta	51.28	45.74	30.10	16.60	10.80
Completa	17.58	19.29	26.50	35.90	34.60
Secundaria	8.85	11.77	20.50	25.60	33.10
Incompleta	5.74	7.79	11.90	14.30	16.60
Completa	3.11	3.98	8.60	11.30	16.50
Universitaria	6.18	9.58	15.90	18.1	19.5
Incompleta	1.23	2.23	7.50	8.10	11.10
Completa	4.95	7.35	8.40	10.00	8.40
TOTALES	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

**Fuentes:** Elaboración propia a partir de micro datos de los censos de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995. Los datos de cada generación se formaron con los siguientes criterios:

1920: Ocupados con edades entre 44 y 53 años en 1973.

1930: Ocupados con edades entre 34 y 43 años en 1973.

1940: Ocupados con edades entre 35 y 44 años en 1984.

1950: Ocupados con edades entre 36 y 45 años en 1995.

1960: Ocupados con edades entre 26 y 35 años en 1995.

Como puede apreciarse en el cuadro, son los trabajadores que nacen después de 1940 los que tienen acceso a mayores oportunidades

*educativas. Entre las personas adultas ocupadas, que por su edad ya debieron haber completado su fase formativa, encontramos grandes diferencias, que están muy relacionadas con los distintos momentos en que vinieron al mundo. Los que nacieron y vivieron su juventud durante el período liberal-oligárquico, crecieron durante una época en que las posibilidades de educarse y de trabajar en actividades no manuales eran sumamente escasas. Una vez rotas estas limitaciones, el Estado desarrollista abre nuevas oportunidades que la población no tarda en aprovechar. La tasa de analfabetismo de la fuerza de trabajo baja fuertemente, en tanto que se incrementa la proporción de personas con estudios secundarios y educación universitaria. Son los que nacen a partir de 1950 los que aprovechan mejor las nuevas oportunidades educativas, pero el salto cualitativo se aprecia realmente a partir de la generación de 1940. Los más viejos de este grupo tenían 10 años cuando se iniciaron las reformas, aún así muchos de los miembros de esta generación pudieron mejorar muchísimo su nivel educativo, en relación a los nacidos una década antes. Entre estos dos grupos, tan cercanos cronológicamente, la tasa de analfabetismo se reduce a la mitad, mientras que la proporción de personas que tienen acceso a la educación secundaria casi se duplica.*

## 5.6 LAS PAUTAS DE MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL

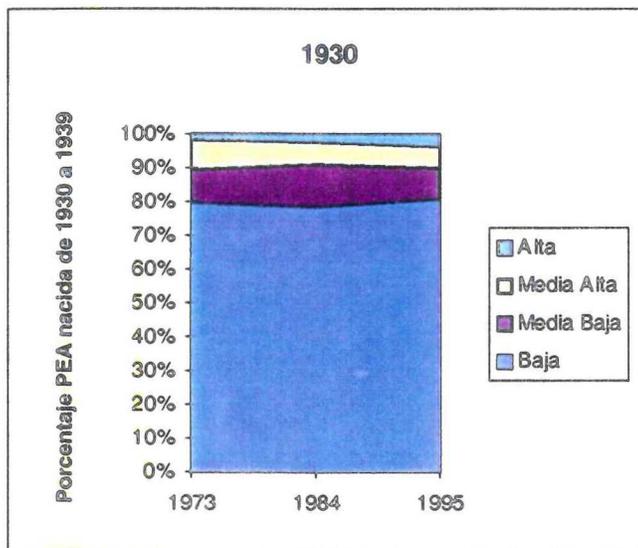
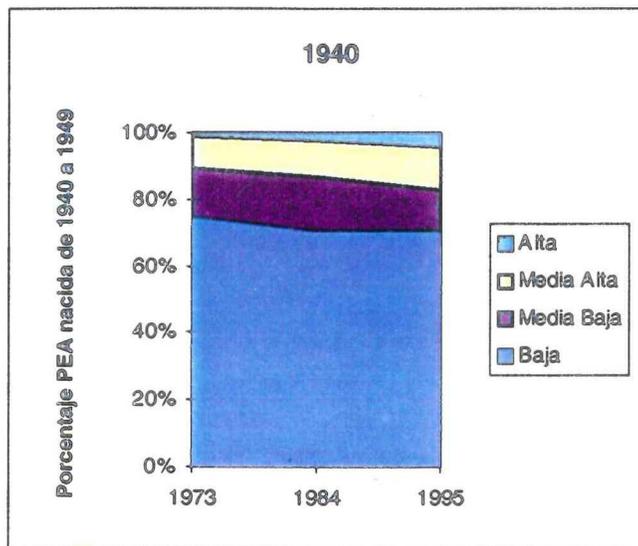
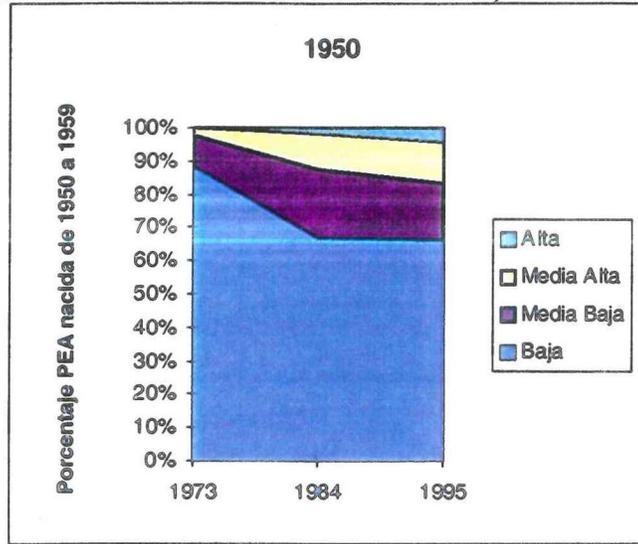
*Si consideramos que eran principalmente los adultos, mayores de 18 años, los que participaron directamente en los movimientos sociales de la década de los cuarenta y en la revolución de 1948, es claro que se trataba de las personas nacidas antes de 1930. No es sin embargo esta población la que más se beneficia de las reformas. Tanto los datos sobre la estratificación social como los relativos a la educación, muestran claramente que fueron en realidad sus hijos o sus nietos los que pudieron tener mayores oportunidades de progreso. No obstante lo anterior, no todo fue sacrificio para los que vivieron la revolución. Con los datos del censo de 1973 podemos conocer las posiciones que ocupaban las personas que contaban en ese momento con entre 44 y 53 años, las cuales tenían edades entre 19 y 28 años al momento de la revolución. El 14% de estas personas estaban ocupadas en puestos de cuello blanco, lo cual duplica la proporción que este tipo de empleos tenían en 1950. En otras palabras, al menos los adultos más jóvenes que vivieron los hechos bélicos de 1948, pudieron tener acceso a un proceso de movilidad intrageneracional, que no se hubiera producido de continuar vigente el modelo de desarrollo anterior.*

*Las pautas de movilidad intergeneracional analizadas en el apartado anterior son muy importantes, pues pareciera que después de que los individuos alcanzan cierta edad, las posibilidades de cambiar su ubicación en la escala social son limitadas. El análisis*

*de tres estructuras de estratificación, que corresponden a personas de distintas generaciones así lo indica. Si estudiamos la ubicación en la estructura sociocupacional en el período 1973-1995 de quienes nacieron en la década de los cincuenta, podemos constatar que entre 1973 y 1984 varió radicalmente la ubicación laboral de esta generación. Quienes ejercían posiciones ocupacionales de clase media pasaron de representar un 11.61% de los ocupados en la década de los setenta a constituir el 30.48% en 1984. No obstante esa situación se debe a que en 1973 estas personas contaban con edades entre 14 y 23 años, por lo que muchos de los miembros de la generación se encontraban aún preparándose en las aulas de colegios y universidades. Para 1984 la estructura cambia porque ya para entonces se han incorporado al mercado de trabajo aquellos que tienen un período de formación más largo y que por lo general son los que tienden a ocupar empleos de cuello blanco. En el siguiente período ya los cambios no son tan pronunciados, los que ocupan posiciones de clase media baja disminuyen su participación en cerca de tres puntos porcentuales, mientras que los que se ubican en el estrato superior de la clase media y en la clase alta aumentan su peso relativo en la misma proporción.*

**ILUSTRACIÓN 5.4**  
**MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL EN EL PERÍODO 1973-1995 DE TRES COHORTES DE**  
**POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA NACIDAS EN LAS DÉCADAS DE 1930, 1940 Y 1950.**

Fuente: Elaborado a partir de micro datos suministrados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de Población de 1973 y 1984. Encuesta de Hogares de 1995. Datos completos en cuadro AE 7 del Anexo Estadístico.



*Un salto parecido al vivido por la generación de 1950 fue experimentado una década después por las personas que nacieron en los sesenta, las cuales incrementaron su participación en la clase media desde un 15.36% en 1984 hasta un 29.95% en 1995 y al igual que en el caso ya descrito, dicho cambio se origina en el paso del grupo de edad de entre 15 y 25 años al grupo de entre 25 y 35 años, que es cuando se incorporan al trabajo las personas que requieren de una mayor preparación. Debido a lo anterior, es claro que estas pautas de movilidad intrageneracional se explican más por los procesos formativos que deben pasar los individuos antes de ascender socialmente, que por cambios estructurales que haya vivido el país en el período de estudio. Esto se aprecia claramente cuando analizamos la movilidad intrageneracional vivida en el mismo lapso por personas pertenecientes a otras generaciones.*

*Quienes nacieron entre 1930 y 1949 tenían en 1973 edades entre 24 y 43 años, por lo que se trata de personas que ya por lo general han concluido con su período de formación. Como puede verse en los gráficos adjuntos, los cambios que se producen son realmente ínfimos, al menos en lo que a la estructura se refiere. La movilidad individual, en tanto, puede haberse producido. Si por ejemplo, el número de los que ascienden es similar al de los que descienden, podría haber existido una intensa movilidad sin que la estructura se modifique. Con los datos que disponemos no nos es posible saber cual fue la magnitud de la movilidad individual en el período de estudio, lo que sí es claro es que, como colectivo, las*

*generaciones que ya habían concluido su proceso de formación mantuvieron su peso relativo en los distintos grupos ocupacionales, lo cual refleja muy bien la importancia de la educación como mecanismo de movilidad social.*

*Podría argumentarse que esto es inevitable si definiéramos a los grupos medios y altos según sus características educativas, pero esto no es así. Los grupos los hemos definido según la ocupación y la categoría ocupacional de los activos y tanto en los grupos medios como los altos hay muchas posiciones para las que no se requieren credenciales educativas como requisito para su ejercicio. Tal es el caso de los grupos de empresarios, gerentes y administradores de empresas privadas, dirigentes estatales, comerciantes patronos, agentes vendedores y microempresarios. En todos estos grupos la educación no es una obligación formal, pero es un recurso que ayuda a abrirse oportunidades en la vida. Una prueba de esto nos lo proporciona el análisis de los niveles educativos alcanzados por los distintos grupos sociales.*

*Si hacemos abstracción de la clase media alta, compuesta fundamentalmente por profesionales, cuyas ocupaciones sí requieren de la posesión de ciertas credenciales educativas, vemos que en los grupos donde no se requiere de estos formalismos, la educación está muy relacionada con las posiciones sociales que ocupan los individuos.*

**Cuadro 5.5: Indicadores sobre el nivel educativo de la Población Económicamente Activa ocupada, clasificada según clases sociocupacionales en los años 1973, 1984 y 1995.**

INDICADORES	AÑO	CLASES				PEA TOTAL
		ALTA	MEDIA ALTA	MEDIA BAJA	BAJA	
Tasa de analfabetismo	1973	0.56	0.24	0.64	12.49	10.40
	1984	2.95	0.10	0.50	7.28	5.39
	1995	0.00	0.26	0.38	5.22	3.85
Porcentaje con estudios universitarios	1973	29.02	81.72	17.20	0.61	7.29
	1984	42.26	86.44	30.66	3.17	14.79
	1995	68.32	77.08	35.61	3.79	17.07
Promedio de años de educación	1973	10.21	15.54	9.18	4.20	5.44
	1984	10.35	14.55	10.16	5.52	6.94
	1995	12.66	13.50	10.44	5.98	7.32

*Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los censos de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.*

*En todos los años estudiados las personas que se desempeñan como empresarios y gerentes, que ocupan el nivel más alto de la escala sociocupacional, suelen tener en promedio el doble de años de educación que los trabajadores manuales de la clase baja, duplicando también el promedio nacional. Algo similar ocurre con otros indicadores educativos. Hay un lapso durante el cual las personas que estaban en formación entran al mercado de trabajo, una vez que este período ha concluido resulta bastante difícil que la estructura ocupacional cambie. Esto no quiere decir que sea imposible que una persona pobre y sin estudios pueda lograr el éxito económico y alcanzar la cúspide de la pirámide social, casos*

*de estos los conocemos todos, pero son más bien la excepción y no la regla. Por otra parte, este tipo de casos deben ser estudiados con instrumentos adecuados para el análisis de la movilidad individual, que es algo de lo cual no disponemos en el presente trabajo.*

*A lo largo de los capítulos hasta aquí presentados, hemos tratado de demostrar que la estructura ocupacional de Costa Rica no puede estudiarse en forma aislada, siendo imprescindible relacionar los cambios que en dicha estructura se producen con las transformaciones históricas vividas por el país y en particular con los modelos de desarrollo que en los diferentes momentos se han puesto en práctica. En el capítulo 3 hemos visto como una sociedad casi indiferenciada de pequeños productores campesinos se transformó en una nación polarizada en la que una pequeña oligarquía ejerció la dominación durante un siglo sobre un grupo de labriegos cada vez más proletarizados, luego vimos como un cambio en la cúpula política permitió transformar el carácter de la clase dominante, modernizar el país y abrir los canales de la movilidad social, permitiendo el crecimiento de un importante sector de clase media y posteriormente veremos como todo este modelo entra en crisis, paralizando las posibilidades de movilidad social y provocando una situación que sólo se compara con la vivida en los turbulentos años cuarenta. En los siguientes capítulos haremos un esfuerzo por interpretar hacia donde se encamina la nueva estructura de desigualdad social a finales del siglo XX.*

---

## 6 LOS EFECTOS SOCIALES DEL AJUSTE: CRISIS ECONÓMICA E INSTAURACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL

---

### 6.1 LA CRISIS DEL MODELO DESARROLLISTA

*El modelo económico basado en el fortalecimiento del Estado de bienestar, que había sido construido principalmente por los gobiernos liberacionistas de José Figueres (1953-1957 y 1970-1974), Francisco Orlich (1962-1966) y Daniel Oduber (1974-1978), entra en crisis a finales de la década de los años setenta. Es al gobierno socialcristiano de Rodrigo Carazo (1978-1982) al que le corresponde hacer frente a lo más duro de la crisis. El aumento en los precios del petróleo, la baja en el precio del café, el incremento en las tasas de interés de los préstamos contratados con bancos extranjeros y la guerra en Centroamérica, son factores que se conjugan para producir una fuerte crisis económica, la cual tiene su punto más álgido en 1982. A principios de los ochenta el país experimenta un crecimiento sin precedentes en la deuda externa, un fuerte incremento de la inflación, la devaluación de la moneda y una fuerte recesión que trajo consigo el aumento del desempleo y del subempleo, la caída en los salarios reales y una gran dificultad del Estado para continuar creciendo al ritmo que lo venía haciendo en las pasadas tres décadas, por lo que se detiene la ampliación de los servicios públicos, enfrentándose serias dificultades para continuar prestando los servicios ya existentes.*

*Las causas de la crisis económica y las mejores formas de*

*solucionarla han sido objeto de un fuerte debate que sería imposible reproducir aquí. Independientemente de cuales sean los motivos que llevaron al país a esta crisis, lo cierto es que la misma supuso el principio del fin del modelo económico impulsado por los socialdemócratas. A partir de la década de los ochenta las autoridades estatales de distintos partidos políticos y de las más diversas posiciones ideológicas, impulsan todas un mismo tipo de medidas, las cuales pueden sintetizarse en tres grandes aspectos:*

*a) Redefinición del papel económico del Estado. El modelo desarrollista impulsaba una fuerte participación del Estado en la vida económica. A partir de la década del ochenta esta situación variará radicalmente. El creciente gasto público y unos ingresos fiscales que no son suficientes para hacerle frente, llevan a que se incremente el déficit fiscal, por lo que se intenta de diversas maneras reducir el gasto público mediante la privatización de empresas estatales, la disminución del empleo público y la reducción del tamaño del Estado.*

*b) Aumento de las exportaciones. El antiguo modelo desarrollista impulsaba la sustitución de importaciones y el desarrollo del mercado interno. Las nuevas medidas económicas parten de una crítica a ese modelo, al cual acusan de fomentar el establecimiento de empresas ineficientes que gozan de un mercado protegido por barreras arancelarias, pero que difícilmente podrían competir en precio y calidad con empresas similares de economías más*

*desarrolladas. Muchos de los artículos producidos en el país por las empresas nacionales se pueden conseguir a un precio más bajo en el mercado internacional, por ello las nuevas políticas se orientan a desestimular estas actividades e implican por tanto un aumento de las importaciones, las cuales serían financiadas con mayores exportaciones. Dado que los mercados tradicionales para los productos agropecuarios no pueden ya absorber más producción, se busca afanosamente exportaciones "no tradicionales" que permitan aumentar el ingreso de divisas.*

*La idea básica es dejar de producir aquello en lo que somos ineficientes para dedicarnos a aquellas actividades en las que tengamos ventajas comparativas, logrando así una asignación más eficiente de los recursos productivos y por lo tanto un mayor crecimiento económico.*

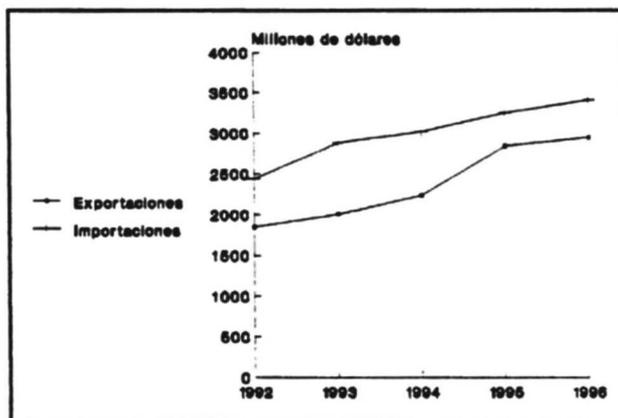


Ilustración 6.1. Importaciones y exportaciones de Costa Rica en el período 1992-1996. Fuente: Banco Central de Costa Rica. Datos completos en anexo 6.

*Estas medidas sin embargo no han tenido el éxito esperado, por lo que las importaciones son siempre mayores a las exportaciones, generándose un crónico déficit comercial. Entre las actividades no tradicionales que han contado con el apoyo del Estado para su establecimiento y expansión están las exportaciones agropecuarias no tradicionales (principalmente piña, naranja, melón, macadamia, cardamomo, flores y tubérculos), el turismo y el establecimiento de maquiladoras en las Zonas Francas de Exportación, al tiempo que se*

*estimula de diversas formas la inversión extranjera.*

*c) Liberalización de la economía. Si la reducción del aparato del Estado puede ser interpretada como una medida de carácter financiero para hacerle frente al creciente déficit fiscal, la liberalización de la economía va mucho más allá. No se trata sólo de hacerle frente a un problema fiscal, sino más bien de una nueva concepción de la vida económica. La idea que está detrás de todo esto es que somos pobres porque somos ineficientes y somos ineficientes porque la economía ha estado excesivamente regulada, intervenida y reglamentada. La acción económica del Estado habría creado "distorsiones" que impedirían que la mano invisible del mercado realice la asignación óptima de los recursos, lo cual es algo que, como si se tratara de una ley "natural", debe necesariamente ocurrir si se libera a los agentes económicos de todas las ataduras "artificiales" impuestas por el Estado.*

*En la vida práctica estas ideas se concretizan en la eliminación de subsidios y controles de precios, en la reducción de aranceles, en la privatización de toda actividad productiva en manos del Estado, en la liberalización del mercado cambiario, en la desnacionalización de la banca, los seguros, la electricidad y las telecomunicaciones. En pocas palabras, las nuevas medidas promueven el paso a manos privadas de todas aquellas actividades que desarrollaron en el país las instituciones autónomas, pilares fundamentales del modelo desarrollista. En el caso de Costa Rica se trata de actividades que la empresa privada nunca asumió, o lo hizo*

*en una forma muy precaria, lo cual llevó a las autoridades a impulsarlas desde el Estado. Las actividades que el Estado asumía por lo general eran poco rentables, de muy alto riesgo y requerían de una gran inversión que los empresarios individuales no estaban en condiciones de asumir. Hoy que las grandes inversiones están hechas y que la rentabilidad de los negocios está más que demostrada, existen fuertes presiones para que dichas actividades se privaticen.*

*Evidentemente en nuestro pequeño país no somos tan originales como para haber inventado todo esto. De hecho cuando sobrevino la crisis del modelo económico, a principios de los ochenta, muy pocos estaban en condiciones de hacer un claro diagnóstico de la enfermedad y de prescribir las recetas para su cura. La primera reacción tanto del ciudadano común como de algunos analistas fue buscar un culpable y es así como la crisis se achacó al mal gobierno del presidente Carazo. El problema, se pensaba, era de carácter coyuntural, prácticamente un problema personal por haber puesto al frente del Estado a alguien que no sabía gobernar; el modelo económico y las políticas que hasta entonces se habían seguido eran las correctas, era sólo que el Estado fuera retomado por gente capaz y todo estaría solucionado. Luis Alberto Monge gana las elecciones de 1982 prometiéndole a la población "un nuevo amanecer" y promoviendo un programa de gobierno centrado en la consigna de "volvamos a la tierra", pues se planteaba que los problemas económicos se originaban en el descuido del sector agropecuario, que debía ser de nuevo reforzado como el eje de la*

economía.

*Los gobernantes socialdemócratas intentan en un inicio continuar con las políticas económicas keynesianas que hasta entonces habían sido el pilar de su proyecto económico, sin embargo ya la nueva coyuntura internacional señalaba que la vigencia del modelo desarrollista había llegado a su fin y realmente es poco lo que los gobernantes de un pequeño país de tres millones de habitantes pueden hacer para oponerse a fuerzas que no están bajo su control. A diferencia con lo que ocurrió en la década del cuarenta, cuando el modelo liberal fue sustituido luego de una intensa lucha interna, el modelo desarrollista llega a su fin debido principalmente a la presión de fuerzas externas y no debido a una redefinición de la forma como se distribuye el poder al interior de la sociedad. El nuevo modelo implica por supuesto una redistribución del poder, pero ésta se realiza a posteriori, más bien como resultado del cambio de modelo.*

*En síntesis, el modelo liberal imponía serios límites a las aspiraciones de movilidad social por lo que generó una serie de tensiones internas que acabaron con una redistribución del poder económico y político, lo cual posibilitó la sustitución del modelo. En el caso del modelo neoliberal se trata de una serie de presiones originadas en el proceso de globalización que pugnan por la sustitución del modelo económico a nivel interno. El cambio de modelo supone una redistribución del poder al interior de la sociedad, suscitando una fuerte lucha entre los grupos que saldrían beneficiados y los perjudicados con el nuevo modelo.*

*El viraje económico que se produjo a mediados de siglo obedeció a necesidades internas del país, en tanto que las reformas gozaron de un buen ambiente a nivel internacional, en un momento en que las políticas keynesianas dominaban en el mundo occidental. El cambio de modelo que se inicia a principios de los ochenta se origina en presiones externas y ha contado con una amplia resistencia de los sectores sociales afectados por las reformas. De ahí que mientras el modelo desarrollista fuera puesto en práctica en forma rápida y gozando de una gran estabilidad interna, originada en un amplio consenso nacional sobre la necesidad de las reformas, el modelo neoliberal ha debido enfrentar múltiples obstáculos, enfrentando la resistencia de la población y la ausencia de un consenso nacional sobre el camino a seguir, por lo que ha tenido una lenta y tortuosa puesta en práctica, la cual, después de quince años, está lejos aún de completarse.*

*Como veremos más adelante, las dificultades que ha enfrentado el neoliberalismo se deben en parte a la forma como la población ha vivido los cambios. Mientras el modelo desarrollista fue percibido como un aumento en las oportunidades de movilidad social, el alcance de un mayor bienestar y de una mejor seguridad y estabilidad económicas, el modelo neoliberal se asocia con todo lo contrario: menos oportunidades de progreso, deterioro del nivel de vida y mayor inseguridad en el empleo, en pocas palabras con más inestabilidad e incertidumbre.*

*Hay por lo menos tres tipos de fuerzas externas que presionan por la destrucción del Estado benefactor. En primer lugar están las*

*fuerzas económicas. El proceso de globalización de la economía trae consigo un aumento en la competencia entre los países y una influencia cada vez mayor de las grandes empresas que están fuera del control de los Estados nacionales, las decisiones económicas importantes son tomadas realmente por las corporaciones que manejan la economía a nivel global, sin que las pequeñas naciones puedan influir mucho en estas decisiones. Los países que no se adapten a esta nueva realidad económica o que pongan obstáculos a las fuerzas del mercado global, pasan simplemente a una condición marginal, sin inversiones extranjeras ni mercados para sus exportaciones, se exponen al aislamiento y a la miseria, como de hecho ocurre ya en los países que son poco atractivos para los inversionistas extranjeros. Si no se quiere caer en esto hay que cumplir con lo que los capitales buscan. Mantener la mano de obra barata, no tener demasiadas "cargas sociales" y privatizar cualquier actividad rentable, pues sólo así se conseguirán las inversiones que el país necesita para lograr su desarrollo.*

*Un segundo tipo de fuerzas es de carácter político. Las naciones industrializadas, a través de los diversos organismos financieros internacionales, presionan abiertamente para que se realicen en los países subdesarrollados las reformas políticas o económicas que consideran convenientes. Los préstamos y la ayuda económica quedan condicionados al cumplimiento de los programas de ajuste estructural y de diversas medidas económicas encaminadas a liberalizar la economía y a reducir el tamaño y la participación económica del Estado.*

Ya por último, los gobiernos están influenciados por una fuerza de carácter ideológico. El paradigma neoliberal se ha impuesto en todo el mundo como un conjunto de ideas incuestionables e irrefutables. Esta reedición de viejas ideas económicas se ha sacralizado de tal forma que orienta las decisiones como si al fin la conducta económica no tuviera misterios, como si ya no hubiera más que investigar, como si sólo se tratara de aplicar al pie de la letra las recetas que ya se sabe que funcionan perfectamente. Los que osan cuestionar la autoridad moral e intelectual del nuevo paradigma para traer a los hombres una felicidad sin límites se arriesgan no sólo a ser incluidos en el "manual del perfecto idiota", si no a perder toda posibilidad de colaborar en la búsqueda del bien común. Por supuesto esto no es culpa de los que desarrollan las teorías, científicos sociales que intentan explicar parte del comportamiento de los seres humanos, sino de los que han convertido sus ideas en un conjunto de creencias cuasi religiosas.

Una clara muestra de lo anterior nos lo proporciona el caso chileno, que siempre es puesto como el ejemplo que los países latinoamericanos deben seguir para alcanzar el crecimiento económico. Chile es el país que aplicó en una forma más ortodoxa el modelo neoliberal, por eso se nos dice que para salir adelante debemos hacer lo que hicieron los chilenos. No obstante, en una comparación internacional que realizaron consultores del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 1994, señalan que "Entre 1960 y 1991, Costa Rica y Chile fueron los que más ampliaron su apertura exportadora multiplicando la venta de bienes y servicios al

*exterior por 20.8 y 20.3 veces, respectivamente, mientras Uruguay y Guatemala lo hicieron por 12 veces y Honduras por 13. En todos los casos se trata de países performantes en materia de apertura hacia el exterior y es interesante situar que -cómo las miradas internacionales están puestas en Chile- se omite que el incremento exportador de Costa Rica es similar al de ese país y su tasa de crecimiento del PNB por habitante es, en los últimos veinte años, superior a la chilena." (Rama, et al, 1994:15).*

*Las miradas internacionales están puestas en Chile, no exactamente por su desempeño económico, que al parecer ha sido similar al de Costa Rica, sino porque su crecimiento se considera como resultado de la aplicación rigurosa de las recetas neoliberales. El caso de Costa Rica, que ha logrado lo mismo pero con un costo social infinitamente más bajo, podría ser un mal ejemplo al que no se le hace mucha publicidad.*

*Todas estas fuerzas externas presionan por la destrucción del Estado desarrollista y por la reinstalación de un modelo económico liberal similar al que vivió el país hasta mediados del presente siglo. Estas fuerzas son sin duda poderosas pero están lejos de contar con un poder absoluto. Al contrario de lo que ocurrió en otros países, donde el Estado disponía de un aparato totalitario para ahogar las protestas ciudadanas, en Costa Rica prevalece un Estado de derecho y una democracia representativa que hace posible la existencia de múltiples grupos de presión, los cuales han dificultado hasta ahora la ejecución de un drástico programa de reformas que lleven al nuevo modelo hasta sus últimas*

*consecuencias, como ocurrió por ejemplo en el caso chileno. Como veremos posteriormente, son los sectores medios los más afectados con la implantación del modelo económico neoliberal y por lo tanto los más acérrimos opositores de las nuevas medidas.*

*En los capítulos anteriores vimos como el paso del modelo liberal al desarrollista provocó importantes transformaciones en la estructura de estratificación y en los patrones de movilidad social, uno de los aspectos de mayor debate en los últimos años ha sido precisamente el de los llamados "efectos sociales del ajuste estructural", esto es, las repercusiones que el modelo neoliberal está teniendo en la definición de una nueva estructura de desigualdad social. Los críticos del modelo neoliberal dicen que su puesta en práctica ha agudizado la desigualdad social, sus defensores lo niegan.*

*En las siguientes líneas trataremos de aclarar cuales son los efectos que sobre la estratificación social ha tenido la aplicación de medidas tendientes a la implantación del modelo neoliberal. Como ya se ha dicho, el nuevo modelo no ha podido ponerse en práctica en todos sus aspectos por la intensa oposición de movimientos sociales que ven lesionados sus intereses; por tanto sería ilusorio decir que la estructura social que hoy presenta el país corresponda plenamente al modelo neoliberal. Para ser más realistas debemos plantear que hoy el país vive una transición no acabada entre un modelo que ya no es política ni económicamente viable en el contexto internacional (el modelo desarrollista con un Estado Benefactor) pero que cuenta con el apoyo de amplios sectores de la*

*población nacional, y el modelo neoliberal, viable a nivel internacional pero con una amplia oposición interna que limita su alcance. Analizaremos a continuación las nuevas formas que adopta la estratificación social en este nuevo y complejo contexto.*

## **6.2 LA TESIS DE LA POLARIZACIÓN**

*Muchas explicaciones se han intentado hacer sobre los efectos sociales del nuevo modelo de desarrollo. Una primera idea es que, como producto de las políticas neoliberales, la clase media ha desaparecido; los sectores medios sobre los que tiene su cimiento el sistema democrático habrían sido eliminados, dando paso a un sistema polarizado en el que los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres, sin que existan opciones intermedias como en el pasado, cuando (al menos en el imaginario colectivo) la mayoría de la población era de clase media. "El principal estereotipo es que la clase media está desapareciendo, se está debilitando y que el árbol se está partiendo por el centro" (Vega, 1994:15A).*

*Este sentimiento popular es recogido por los obispos costarricenses en una sus cartas pastorales, escrita al inicio de la crisis económica de los ochenta. "Entendemos por polarización la renuncia al diálogo, como medio para dirimir pacíficamente los conflictos; la malquerencia y hasta odio con que grupos en diferente posición social, económica o política se tratan; el*

*caminar de estos grupos hacia direcciones contrarias, cada vez más lejanas entre sí, con el ánimo de fortalecerse para luego combatirse; la desaparición de la clase media costarricense, factor de equilibrio y punto de encuentro entre clases sociales, para quedar de un lado los pocos que tienen mucho y del otro los muchos que tienen poco. Fenómeno grave es éste, ajeno totalmente al modo de ser de los costarricenses; fenómeno absolutamente anticristiano, pues es la negación de la fraternidad; fenómeno trágico al que se debe en gran manera la triste situación de guerra a muerte, de odio exacerbado que está llevando al genocidio y a la autoinmolación a pueblos queridos y muy cercanos al nuestro." (Arrieta, et al, 1981: 187, el subrayado es nuestro).*

*Esta idea está ampliamente arraigada entre la población, por lo que nos pareció adecuado contrastarla con la información que disponemos. Un primer aspecto que de inmediato notamos fue la falta de rigurosidad en el tratamiento de los cambios en la estructura social. Algunos analistas hablaban de "clase media" o de "sectores populares" sin haber definido nunca lo que entendían por tales categorías, al tiempo que no existían estudios que demostraran que los sectores medios estuvieran desapareciendo. El único estudio reciente sobre este tema, realizado en el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica concluye que la clase media no sólo no está desapareciendo sino que más bien ha crecido en 5,2% en el período 1987-1995 (Vega, 1996: 67).*

*En nuestro caso abordamos el estudio de los cambios en la estructura ocupacional, pues consideramos que las variaciones en*

ésta podrían servir como un indicador de las transformaciones que habría vivido la estructura social como un todo, partiendo de la hipótesis de que si bien la clase media no habría desaparecido, al menos si habría sufrido alguna reducción en el período posterior al ajuste (véase el apartado 1.3 del primer capítulo).

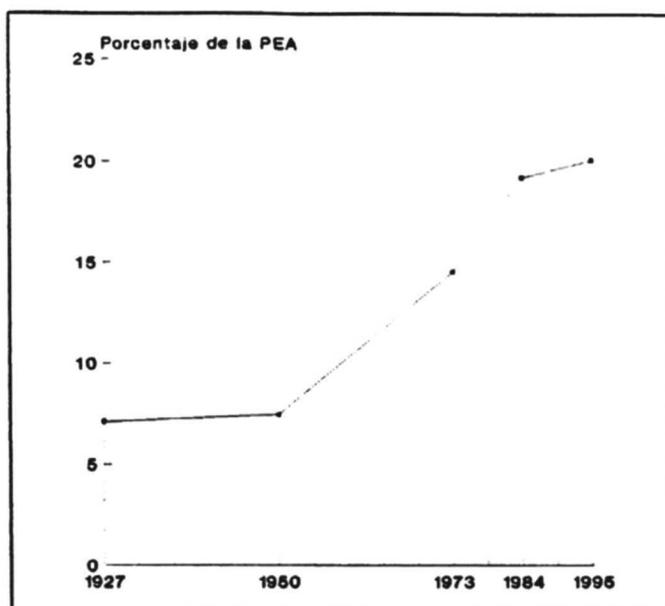


Ilustración 6.2. Participación en la PEA de los oficinistas, profesores, profesionales y técnicos. Fuente: Censos de Población de 1927, 1950, 1973 y 1984 y Encuesta de Hogares de 1995.

Los datos disponibles indican que tal reducción no se ha producido. Si consideramos que la clase media trabaja principalmente en ocupaciones no manuales, en puestos de profesionales o burócratas de cuello blanco, es claro que no se ha presentado una reducción absoluta en la cantidad de personas que se ubican en ese tipo de empleos, aunque sí disminuyó el ritmo de crecimiento que este sector presentaba en el período anterior a las políticas de ajuste.

La proporción de la PEA en ocupaciones características de la clase media se incrementó en más del doble en el lapso comprendido entre 1950 y 1984, que es precisamente el período en el que se construyó el "Estado de bienestar" en Costa Rica. Como se vio en el capítulo anterior, durante estos años el acelerado aumento de los

*sectores medios fue resultado del crecimiento del aparato del Estado, que era el principal empleador de profesionales y personal administrativo.*

*A partir de la puesta en marcha de los Programas de Ajuste Estructural, en 1983, el ritmo de crecimiento de los sectores medios disminuye como resultado de las políticas de contención del gasto público, que afectaron la capacidad del Estado de constituirse en empleador. De ahí que aunque no se presente una "eliminación de la clase media" como algunos piensan, sí existe una disminución de las posibilidades estructurales de movilidad social ascendente para las personas de sectores populares, al menos en el tipo de posiciones en que tradicionalmente se lograba el ascenso social en el pasado. Una trayectoria típica era la de hijos de obreros, campesinos o artesanos que estudiaban y lograban colocarse como profesionales o técnicos asalariados en las instituciones estatales. De hecho, las políticas de contención del gasto público ponen obstáculos a este tipo de movilidad social, altamente dependiente del empleo público. No obstante, esto no significa que la movilidad se haya detenido por completo, sino que, como veremos posteriormente, ha cambiado sólo de carácter.*

**Cuadro 6.1: Distribución de la Población Económicamente Activa ocupada en clases sociocupacionales. Números absolutos y relativos, 1973, 1984 y 1995.**

CLASE	AÑOS						Tasa anual <sup>a</sup>	
	1 9 7 3		1 9 8 4		1 9 9 5		73-84	84-95
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Alta	6972	1.29	10429	1.40	32683	2.80	0.04	0.11
Media Alta	30504	5.62	50246	6.73	100048	8.57	0.05	0.06
Media Baja	55982	10.32	111921	14.97	188462	16.13	0.06	0.05
Baja	445400	82.13	552516	73.98	841476	72.04	0.02	0.04
No Ident.	3474	0.64	21848	2.93	5386	0.46		
<b>TOTAL</b>	<b>542332</b>	<b>100.00</b>	<b>746860</b>	<b>100.00</b>	<b>1168055</b>	<b>100.00</b>	<b>0.03</b>	<b>0.04</b>

Fuente: Elaborado a partir de micro datos proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de población de 1973 y 1984; Encuesta de Hogares de 1995.

<sup>a</sup> El cálculo de la tasa de crecimiento anual se realizó mediante la siguiente fórmula:  
Donde:

$$t = (f/i)^{1/n} - 1$$

t = Tasa anual

f = Cantidad al final del período

i = Cantidad al inicio del período

n = Años del período

Por ejemplo, para el cálculo de la tasa de crecimiento anual de la clase alta en el período 1973-1984 se procedió de la siguiente forma:

$$t = (10429/6972)^{1/11} - 1$$

$$t = (1.4958405)^{1/11} - 1$$

$$t = ({}^{11}\sqrt{1.4958405}) - 1$$

$$t = 1.0372863 - 1$$

$$t = 0.0372863$$

$$t = 0.04$$

Con esta misma ecuación se calcularon las tasas de crecimiento anual que aparecen en los otros cuadros del presente trabajo.

*La información detallada que tenemos para los años de 1973, 1984 y 1995 nos permiten conocer cual ha sido hasta este último año el impacto de las políticas neoliberales. A inicios de la década de los ochenta se empezaron a aplicar los Programas de Ajuste Estructural, por ello comparamos la información de 1984 con datos tomados 11 años antes y 11 años después de que tales políticas dieran inicio, lo que nos permite evaluar si han habido cambios importantes en los patrones de estratificación que se presentaban antes y después de las políticas de ajuste.*

*Como puede apreciarse en el cuadro no se han producido cambios demasiado drásticos en los patrones de estratificación social en el período posterior a la aplicación de los programas de ajuste estructural. Las posiciones de clase media no han desaparecido y por el contrario han aumentado a una tasa anual de un cinco por ciento. En este sentido nuestra investigación coincide con la que citáramos anteriormente. A pesar de usar una metodología distinta, nuestros datos permiten arribar a la misma conclusión a que llegan los investigadores del Instituto de Investigaciones Sociales. Durante el período en que se han aplicado políticas neoliberales la clase media no sólo no se ha reducido, si no que incluso ha continuado creciendo. El ritmo de crecimiento es lo que ha disminuido. En el período 1973-1984 los sectores medios crecieron a una tasa que representaba el doble de la tasa de crecimiento de la PEA, mientras que en el período 1984-1995 su tasa de crecimiento se coloca sólo ligeramente por encima del ritmo a que creció la PEA. No obstante, esta relativa disminución en el dinamismo de los*

*sectores medios es ampliamente compensada por un gran crecimiento de los grupos dirigentes que clasificamos en la clase alta. Los directores de instituciones estatales, los ejecutivos de empresas privadas y los empresarios particulares aumentaron a una tasa del 11% anual que casi triplica la que tuvo este mismo grupo en el período 1973-1984, y que es la más alta de todos los grupos analizados. Posibilidades de movilidad parece que aún existen, sólo que distintas a las que caracterizaron al período desarrollista, tanto por el tipo de actividades que se incrementan como por la cantidad de posiciones disponibles. Aún cuando la clase alta duplicó su peso relativo entre 1984 y 1995, pasando de representar un 1.40% de la PEA en el primer año a constituir un 2.80% de los activos once años más tarde, siguen constituyendo una minoría que por mucho que crezca no se constituirá en opción de movilidad para los amplios sectores populares a los que aún pertenecen siete de cada diez costarricenses.*

*Podría pensarse que los grupos medios no han disminuido, simplemente porque siguen ahí los que ya desde antes estaban, pero que no se abren nuevas oportunidades para los jóvenes, por ello es importante estudiar qué ocurre con la movilidad intrageneracional durante el período de ajuste. En el capítulo anterior vimos como, entre los miembros de una misma generación, la tendencia es que cuando están más jóvenes (entre 15 y 25 años) hay sólo una pequeña proporción que accede a posiciones de clase media, debido a que muchos de los que ocuparán esas posiciones permanecen en el sistema educativo, la experiencia con las generaciones nacidas en 1940 y en*

1950 indica que en el grupo de edad de 25 a 35 años ya cerca de un 30% de los activos han accedido a posiciones medias, situación que se mantiene después en los sucesivos años. La gran duda que surge es si este mismo patrón se presenta en la generación de 1960, la cual contaba con entre 15 y 24 años en 1984 y que ya para 1995 tenía entre 26 y 35 años. El análisis de los datos que al respecto tenemos nos indican que el patrón ya señalado se repitió con los que nacieron entre 1960 y 1969. Los miembros activos que pertenecen a este cohorte pasaron de tener un 15.36% de sus miembros en posiciones de clase media en 1984 a contar con el 29.95% en 1995. En otras palabras, los jóvenes que estaban en las aulas cuando sobrevino la crisis pudieron acceder a empleos que requerían calificación cuando terminaron sus estudios, lo cual es una oportunidad que no es posible saber si se le presentará a los que actualmente son niños y adolescentes.

En las concepciones del sentido común la ubicación de las personas en clases no se hace necesariamente siguiendo el criterio que usamos en este trabajo, que es atender a la "situación de clase" de las personas activas. Quienes se orientan por el sentido común parten de las impresiones que tiene a mano y clasifican a los demás como "ricos", "pobres" o "clase media" de acuerdo con el nivel de vida que en apariencia tienen las personas. Por ello, con la idea de que la clase media está desapareciendo no necesariamente se trata de decir que cada día hay menos médicos y abogados, sino más bien que hay menos personas que pueden ahora gozar de los niveles de bienestar que antes se asociaban con la clase media,

*esto nos lleva a evaluar a continuación otra de las ideas que se asocia estrechamente con los llamados "efectos sociales del ajuste", que es la tesis del empobrecimiento.*

### **6.3 LA TESIS DE LA PAUPERIZACIÓN**

*Otra veta importante a seguir por todos los que estudian los efectos sociales del ajuste estructural es la que podríamos llamar la tesis del empobrecimiento. La idea es que si bien la estructura social se ha mantenido más o menos estable, se ha producido un acelerado proceso de pauperización que se expresaría en un aumento en la concentración del ingreso, en el incremento de la pobreza, en la caída de los salarios reales, en el aumento en el costo de la vida y en general en un empobrecimiento generalizado de los sectores medios y bajos, mientras que los ricos, grandes beneficiarios del modelo neoliberal, serían los que estarían realizando un proceso de concentración de riqueza sin precedentes.*

*Esta idea nos llevó a plantear una hipótesis en el sentido de que, después de que se pusieron en práctica las políticas de ajuste, se habría producido un acelerado proceso de concentración del ingreso (Véase apartado 1.3 del capítulo 1). Orientados por esta conjetura, recopilamos información sobre distribución del ingreso, sobre salarios, incidencia de la pobreza, y en general sobre indicadores económicos que nos permitieran constatar si la pauperización y la concentración del ingreso se había producido en la forma esperada.*

*Sin embargo, los datos de que disponemos indican que la situación no es como pensábamos, la pobreza no se ha eliminado, pero tampoco parece haber aumentado en términos relativos. La estructura de los ingresos monetarios presenta gran estabilidad y, con algunas dificultades, los salarios reales han mantenido su poder de compra. Si comparamos lo que sucedía antes de los programas de ajuste, que empiezan en 1983, con lo que ocurre después de su aplicación, es claro que cuando éstos entraron en vigencia los salarios empezaron a crecer más que la inflación.*

**Cuadro 6.2: Comparación entre los niveles de inflación y el incremento en el monto promedio mensual que efectivamente recibió la población asalariada entre 1978 y 1993.**

<i>Período</i>	<i>Inflación (%)</i>	<i>Incremento en el salario promedio (%)</i>
<i>1978-1982</i>	<i>253.23</i>	<i>117.87</i>
<i>1982-1986</i>	<i>103.49</i>	<i>190.38</i>
<i>1986-1990</i>	<i>99.50</i>	<i>117.50</i>
<i>1990-1993</i>	<i>76.99</i>	<i>89.15</i>

*Fuente: Leitón (1994: 49A), quien trabajó con datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos.*

*Según datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el porcentaje de hogares pobres pasó de 44.2% en 1987 a 38.6% en 1993, lo cual indicaría que la pobreza disminuyó en ese período (Flórez, 1995: 2). Esta tendencia es coincidente con los datos sobre pobreza publicados por el gobierno, usando otra metodología.*

*De acuerdo con las estadísticas oficiales, la pobreza se*

*habría reducido en 10 puntos porcentuales en los primeros cinco años de la década del 90. Los datos que maneja el gobierno son extremadamente optimistas y la metodología que emplea para realizar tales cálculos ha sido cuestionada por diversos analistas que consideran que en realidad la pobreza tiene una incidencia mucho mayor que la publicada por las autoridades. Por ejemplo el economista Miguel Gutiérrez señala que los datos gubernamentales no son confiables debido a limitaciones del marco muestral que se empleó, el cual no ha sido actualizado para incluir los cambios socioeconómicos que se han producido en diversas regiones en los últimos años. Señala además, que se utiliza una canasta de bienes de consumo mínimo también desactualizada y que incluye muy pocos productos (Gutiérrez:1996). Por su parte, Víctor Hugo Céspedes, un estudioso de la pobreza, criticó las cifras proporcionadas por el gobierno y consideró necesario que las autoridades detallaran los datos que utilizaron para llegar a ese resultado y en particular que indicaran el costo de la canasta de bienes y alimentos que se utilizó para calificar a una familia como pobre (Solís y Leitón, 1996).*

*No obstante que diversos estudios difieren en cuanto al nivel de pobreza que se presenta en el país, los datos obtenidos con diferentes metodologías coinciden en señalar que la pobreza no se ha agudizado durante el período de ajuste. Céspedes, aunque considera que las cifras oficiales subestiman la incidencia del problema, acepta sin embargo que la situación no ha empeorado en los últimos años. Después de hacer un amplio análisis de*

información estadística este autor plantea que, "En conclusión, en la época del ajuste estructural disminuye la proporción de hogares pobres, disminuye la intensidad de la pobreza y las características asociadas con la pobreza evolucionan favorablemente. Con todo esto se logran, en 1994, mejores resultados a los existentes en 1980, año previo a la crisis." (Céspedes y Jiménez, 1995: XXI).

En nuestro caso no disponemos de información detallada para evaluar la distribución del ingreso antes y después del ajuste, pero los datos del período 1987-1995 muestran una gran estabilidad en la estructura de ingresos reales de la población activa ocupada<sup>1</sup>, sin que se presente el empobrecimiento generalizado que piensan que ha ocurrido no sólo los críticos del modelo neoliberal sino también amplios sectores de la población.

La situación de la pobreza y la distribución del ingreso son temas particularmente sensibles en la sociedad costarricense. Los gobernantes intentan demostrar que durante su administración se ha reducido la desigualdad, por lo que tienen especial interés en dar a conocer estudios que subestiman la pobreza. Los partidos de oposición, por el contrario, tienden a magnificar el problema para culpar al gobierno de lo que ocurre y presentarse a sí mismos como la única alternativa para construir una sociedad más justa. Por

---

<sup>1</sup> Estos datos se refieren únicamente a los ingresos recibidos por la Población Económicamente Activa, por ello no captan los ingresos que reciben las personas que no trabajan. Debido a lo anterior se debe considerar la posibilidad de que se hubiera producido una acumulación de ingresos por parte de personas adineradas que no realicen ninguna actividad en forma directa, lo cual sin embargo es difícil de conocer por falta de fuentes que capten en forma periódica los ingresos de este sector de la población.

ello es importante conocer los estudios realizados por organismos internacionales, ajenos por lo general a las luchas electorales internas. La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) cuenta con una metodología ampliamente aceptada para el estudio de la pobreza, la cual aplica para realizar mediciones de este fenómeno en varios países de Latinoamérica, por lo que consideramos que es una fuente confiable para conocer con más precisión la incidencia de este problema en los últimos años.

De acuerdo con los datos de la CEPAL el porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza disminuyó ligeramente entre 1970 y 1981, luego de la crisis económica de 1982 la pobreza se incrementa a un 25 por ciento manteniéndose en ese nivel hasta 1992, a partir de ese momento

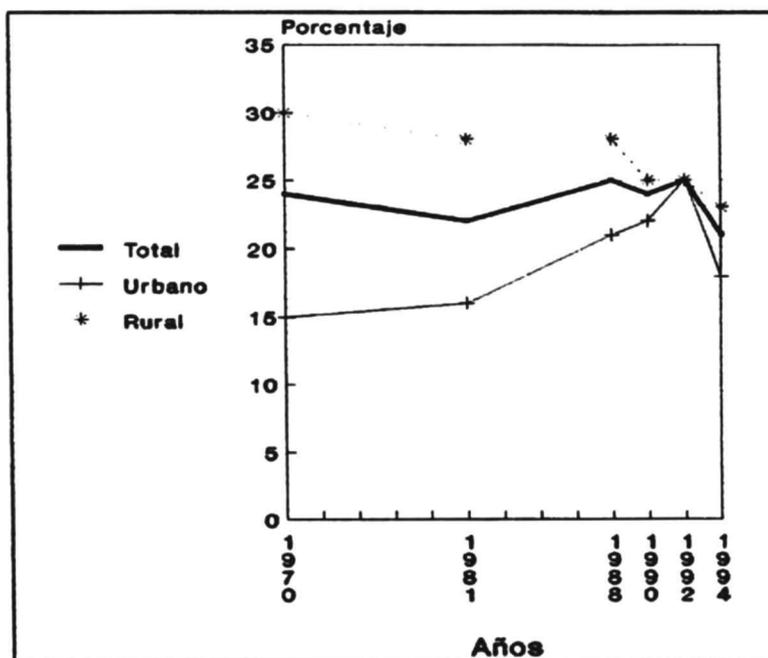


Ilustración 6.3. Porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza en Costa Rica entre 1970 y 1994. Fuente: CEPAL, 1995:145; CEPAL, 1997:193, datos completos en cuadro 6.3.

presenta una disminución, lo cual lleva a ese organismo a plantear en su último informe que "En Costa Rica fue muy significativo el descenso de la pobreza, especialmente entre 1992 y 1994. Se registró una disminución de cuatro puntos porcentuales a partir de una incidencia de la pobreza de un 25% a nivel nacional, cifra

*relativamente baja en el contexto latinoamericano. Contribuyó a ese resultado el repunte del crecimiento, que condujo a un aumento del producto bruto interno por habitante de más de 10% en esos tres años. El descenso de la inflación y del desempleo urbano, de 6% a 4%, también favorecieron el incremento del ingreso de los hogares de los deciles inferiores". (CEPAL, 1997:25). De acuerdo con las estimaciones de la CEPAL el porcentaje de hogares que estaban por debajo de la línea de pobreza en 1994 era de 21% y no de 16% como lo publicó el gobierno, no obstante, se trata de un nivel comparativamente bajo en la región centroamericana, pues de acuerdo a los datos de la CEPAL en ese mismo año el porcentaje de hogares pobres era de 30% en Panamá y de 73% en Honduras (CEPAL, 1997:193)<sup>2</sup>.*

*A pesar de que en términos generales la pobreza tiende a mantenerse o a disminuir, hay ciertos sectores de la población que viven en forma más aguda el flagelo de este problema. De acuerdo con los mismos datos aportados por la CEPAL, mientras a nivel nacional la pobreza se mantuvo en los niveles ya mencionados, el porcentaje de hogares pobres en las zonas urbanas aumentó de un 15 a un 25 por ciento entre 1970 y 1992. Posiblemente este importante incremento de la pobreza en las ciudades, donde se concentra una gran cantidad de personas, haga más notorio el problema y lleve a pensar al ciudadano común, que ha visto crecer en los últimos años*

---

*2 Estos son los únicos países vecinos con información para ese año, aparte de éstos en el informe de la CEPAL sólo se dan datos para Guatemala, que tenía un 68% de hogares pobres en 1986, para los demás países centroamericanos no se proporciona ninguna información sobre la magnitud de la pobreza.*

*las barriadas de tugurios, que se ha dado un empobrecimiento general de la sociedad en los últimos años.*

*Los datos de la CEPAL son importantes porque nos permiten comparar la situación que se presentaba antes de las políticas de ajuste con lo que ocurre luego de que estas políticas se pusieron en práctica. Como hemos visto, la crisis de 1982 trajo consigo un incremento en la pobreza, llegando a un nivel que sólo se logra abatir con dificultad en los años recientes, de ahí que, dado el deterioro que produjo la crisis, los avances que se hacen no significan una mejoría con respecto a la situación que se presentaba antes de los años ochenta, sino sólo un lento restablecimiento de los niveles que otrora se tenían, por ejemplo, con la disminución de la pobreza señalada por la CEPAL en el período 1992-1994 lo que se logra en términos reales es apenas alcanzar el nivel que tenía el país en 1981. Por ello es explicable que los indicadores sobre pobreza indiquen que la misma tiende a mantenerse o a disminuir durante el período del ajuste.*

*Algo similar ocurre con los datos sobre concentración del ingreso. Como puede verse en el cuadro 6.3, con la crisis de principios de los ochenta se produce un aumento en la concentración que luego se mantiene más o menos estable, sin que alcance de nuevo el nivel que presentaba antes de la crisis, ocurriendo algo similar con los demás indicadores que dan cuenta de la distribución del ingreso.*

**Cuadro 6.3: Distribución del ingreso de los hogares en Costa Rica durante el período 1981-1994.**

Año	Coeficiente de Gini <sup>a/</sup>		Participación en el ingreso del cuartil más pobre <sup>b/</sup>		Participación en el ingreso del 40% más pobre		Participación en el ingreso del 10% más rico		Relación entre ingreso medio del 10% más rico y el 40% más pobre		Porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza		
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Total
1981	0.328	0.355	9.5	7.9	18.9	17.2	23.2	25.6	4.9	6.0	16	28	22
1988	0.364	0.358	8.3	7.8	17.2	17.0	27.6	26.3	6.4	6.2	21	28	25
1990	0.345	0.351	8.2	7.8	17.8	17.6	24.6	24.5	5.5	5.6	22	25	24
1992	0.362	0.358	7.9	7.7	17.0	17.3	26.9	25.2	6.4	5.8	25	25	25
1994	0.363	0.372	8.3	7.6	17.4	17.1	27.5	28.5	6.3	6.6	18	23	21

a/ Calculado a partir de la distribución del ingreso per cápita de los hogares por deciles.

b/ Porcentaje del ingreso total correspondiente al 25% de los hogares de más bajos ingresos.

**Fuente:** Cepal, 1994:158; 1997:193 y 204.

*La crisis económica de principios de la década de los ochenta produjo un deterioro en los niveles de vida de la población, provocó la concentración del ingreso y el aumento de la pobreza. Las políticas de ajuste estructural que se siguen a partir de mediados de la década de los ochenta no han permitido aún revertir estos efectos perversos pero no es posible, a partir de la información disponible, sostener que uno de los efectos del ajuste haya sido un aumento generalizado de la pobreza.*

*La evolución de la pobreza en Costa Rica durante el período de ajuste es realmente atípica en el contexto latinoamericano, pues en la mayoría de los países de la región la población se empobreció luego de que se pusieran en práctica las políticas de ajuste. En un estudio en el que se hace un análisis comparativo sobre los efectos*

*económicos del ajuste en países subdesarrollados se señala: "Al inicio de los ochenta Costa Rica sufrió un deterioro en los términos del intercambio lo que, unido al aumento en el servicio de la deuda, condujo a su economía a la recesión. La devaluación y el aumento de los precios al consumidor hicieron que disminuyeran los salarios reales. Pasaron seis años para que las remuneraciones de quienes trabajaban en el sector formal recuperaran el nivel que tenían en 1980. El desempleo y el subempleo pasó de 9 a 31.2 por ciento de la fuerza de trabajo en 1982. La pobreza aumentó durante esos años pero disminuyó al final de la década. En contraste con la mayoría de los otros países analizados, en 1990 la incidencia de la pobreza en Costa Rica había regresado a los niveles que presentaba en los primeros años de la década de los ochenta." (Stewart, 1995:111, traducción nuestra).*

*Las razones que explican por qué Costa Rica pudo aplicar las políticas de ajuste sin que sufriera el aumento en la pobreza que se vivió en los demás países latinoamericanos es un tema muy complejo, pues existen múltiples factores que pudieron haber influido. Los gobernantes resaltan este hecho como un logro de la política de "ajuste con rostro humano", pero esta política no podría haber sido ejecutada sin contar con los recursos económicos que permitieran aplicar el ajuste estructural sin una fuerte contracción de la demanda interna. Nuestra hipótesis es que uno de los factores que le permitieron al gobierno de Costa Rica aplicar un programa de ajuste sin un excesivo costo social fue la cuantiosa ayuda que el Gobierno de Estados Unidos le otorgó al país durante*

*las dos administraciones del presidente Reagan. Al tiempo que el gobierno norteamericano canalizaba esfuerzos para desestabilizar a los sandinistas financiando a sus opositores tanto civiles como militares, procuraba la estabilización económica del único país con tradición democrática en el istmo. La Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) operó en Costa Rica durante 47 años; hasta su retiro en 1996 dicha agencia había entregado al país recursos que totalizaban 2,693 millones de dólares. Un 65.35 por ciento de la ayuda canalizada en toda su historia fue otorgada en el período 1982-1994. En ese corto lapso la ayuda norteamericana sumó 1760 millones de dólares, mientras que en los 35 años que transcurrieron entre 1946 y 1981 la ayuda apenas alcanzó los 933 millones (Datos tomados de: Noguera, 1996, quien trabajó con información de la USAID). El monto de la ayuda fue considerable para el tamaño de nuestra economía; en el período mencionado el promedio anual de la ayuda fue de 135 millones de dólares, mientras el promedio anual de las exportaciones para ese mismo lapso alcanzó US\$ 1335 millones<sup>3</sup>, por lo que en el período mencionado la ayuda económica estadounidense representó un monto equivalente al 10 por ciento de los ingresos que el país obtuvo por sus ventas al exterior.*

*La ayuda norteamericana, que se estima que alcanzaba un millón de dólares diarios a principios de los ochenta (Murillo, 1997), llegó justo cuando el país vivía lo peor de la crisis económica y*

---

<sup>3</sup> Calculado a partir de datos del Banco Central sobre el valor de las exportaciones FOB para los años comprendidos entre 1982 y 1994.

*se prolongó durante el período en que se llevaron a la práctica las políticas de ajuste, lo cual contribuyó a que durante ese lapso las reformas económicas pudieran ejecutarse con un bajo costo social, no tanto por un buen desempeño de nuestra economía, sino por la inyección de recursos del exterior.*

*Esto no quiere decir tampoco que las políticas de ajuste sólo efectos positivos hayan traído a la población, como lo pretenden sus defensores. Efectos negativos los hay, sólo que, como veremos más adelante, tienen también que ver con un problema de titularidades y no sólo con una disminución de las disponibilidades, se trata además de un aumento de los egresos y no sólo de un deterioro de los ingresos, pues, según veremos, es perfectamente posible que la población sufra un deterioro en sus condiciones de vida, sin que esto necesariamente se origine en una disminución de sus ingresos monetarios.*

*En síntesis, las evidencias disponibles no respaldan la idea de que los sectores medios estén desapareciendo ni la impresión de que se esté produciendo un empobrecimiento generalizado de la población o un aumento en la concentración del ingreso. ¿Qué pasa entonces? De acuerdo con Runciman (1966) estaríamos en un claro caso en el que los sentimientos de privación relativa no guardan proporción con la situación real. ¿Cómo entender y evaluar adecuadamente estos sentimientos? , ¿Será simplemente que la población se niega a admitir que ahora están mejor que nunca? o ¿existen factores objetivos y subjetivos que alimentan cotidianamente la inconformidad con el presente y el pesimismo*

*hacia el futuro? La respuesta a las anteriores interrogantes no es realmente fácil, sin embargo, en las siguientes líneas intentaremos seguir algunas rutas que parecen prometedoras para salir del laberinto.*

#### **6.4 LOS EFECTOS OCULTOS DEL AJUSTE**

*Hasta ahora hemos analizado algunas de las ideas que flotan en el ambiente cuando se trata de captar el espinoso tema de la estructura que tendrá la sociedad neoliberal que apenas se empieza a perfilar. Hemos visto como las ideas que usualmente se tienen al respecto son muy atractivas por su simplicidad, pero no son ciertas. Aquellos cuyos hábitos de pensamiento los lleva a razonar en términos dicotómicos y a etiquetar las posiciones, habrán quizá pensado que pretendemos defender al modelo neoliberal de quienes lo atacan, pero no se trata de eso, simplemente tratamos de penetrar en otros ámbitos de la realidad a los cuales el sentido común se mantiene ajeno, coincidiendo en esto con Norbert Elías cuando plantea que "Los grupos con pensamiento científico son, en principio, grupos que critican o rechazan las ideas colectivas dominantes en una sociedad, aunque se apoyen en autoridades reconocidas, porque han comprobado, a partir de investigaciones*

*concretas y sistemáticas, que esas ideas colectivas no se corresponden con los hechos observables. Los científicos, con otras palabras, son cazadores de mitos; se esfuerzan por sustituir imágenes de secuencias factuales, mitos, creencias y especulaciones metafísicas no comprobables sobre la base de la observación de hechos por teorías, es decir, modelos de interrelaciones susceptibles de control, comprobación y corrección mediante observaciones de hechos." (Elías, 1982: 61).*

*No es que las políticas de ajuste no hayan tenido efectos sociales, los han tenido y graves, lo que sucede es que no son tan simples como a veces se piensa. A continuación tratamos de identificar algunos de los cambios en la estratificación social que ha vivido el país luego de que se pusieran en práctica las políticas de ajuste estructural.*

#### **6.4.1 CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN INTERNA DE LAS CLASES**

*Hemos visto que las políticas de ajuste no provocaron la desaparición de los sectores medios, los cuales continúan su tendencia ascendente en el período 1984-1995. Sin embargo lo importante no es sólo si aumentan o disminuyen, sino también quienes son los que al interior de cada clase se fortalecen y quienes se debilitan. En el caso de la clase media alta los profesionales tienden a perder importancia al interior de la clase, pues tanto en 1973 como en 1984 representaban un 79% de la misma, mientras que en 1995 baja su participación hasta un 69%. Pero si analizamos al interior del grupo de profesionales, veremos que esta*

*disminución no fue tan generalizada<sup>1</sup>. Mientras los profesionales liberales que trabajan por su propia cuenta mantuvieron su participación en un 6%, los profesionales asalariados bajan desde el 73% hasta cerca de un 63%, por lo que, en síntesis, son los profesionales asalariados los que realmente han perdido más terreno, lo que es consistente con las políticas de reducción del gasto público y los subsecuentes recortes en la planilla estatal, que ha sido en la que laboran tradicionalmente los profesionales asalariados. Aquí sí se aprecia una clara reducción al menos en uno de los sectores de la clase media alta y por lo tanto la disminución en las posibilidades de acceder a una de las formas de movilidad social más comunes en el pasado: la de estudiar y luego colocarse en una institución estatal.*

*Pero cuando una puerta se cierra otras se abren y es así como la pérdida en la participación relativa de los profesionales es compensada por un incremento de los miembros de la clase media alta que se dedican al comercio, los cuales pasan de representar un 20% en los años de 1973 y 1984 a un 31% en 1995. Pero de nuevo vemos que el incremento no fue igual para todos, en el grupo de agentes vendedores se ubican principalmente vendedores de seguros y de bienes raíces que trabajan como asalariados o por cuenta propia. Este grupo se ha mantenido con una gran estabilidad en cerca de un 17% de la clase media alta. Por contraste, los comerciantes, que se habían mantenido en alrededor de un 3% en el período 1973-1984, dan*

---

<sup>1</sup> Los datos que se discuten en el presente apartado provienen del cuadro AE6 del anexo estadístico.

un gran salto, hasta alcanzar el 13% de la clase media alta en 1995. Este grupo está constituido fundamentalmente por medianos comerciantes que trabajan como patronos, aunque por lo general cuentan con establecimientos muy pequeños. Un análisis de la información referente al número de empleados de este grupo entre 1987 y 1992 señala que el 88% de los mismos contaban con menos de 5 empleados.

Si analizamos lo que sucede en la clase media baja, veremos que ocurre algo similar. Los empleados administrativos incrementan muy ligeramente su participación en dos puntos porcentuales, pero los técnicos y el personal docente que en su gran mayoría son asalariados disminuyen sistemáticamente su participación relativa desde un 38% en 1973 hasta un 27% en 1995. Mientras tanto los microempresarios, que son trabajadores artesanales que trabajan como patronos y que por lo general contratan menos de cinco empleados, aumentan muchísimo su participación en la clase media baja, desde un 2% en 1973 hasta un 12% en 1995.

La clase alta no permaneció tampoco ajena a los cambios. Los altos ejecutivos, gerentes y dirigentes estatales asalariados representaban en 1973 el 85% de la clase alta, proporción que baja hasta el 53% en 1995. Los empresarios mientras tanto crecieron aceleradamente desde el 12% que representaban en 1973 hasta el 36% en 1995. El aumento en la cantidad de empresarios ha sido realmente espectacular durante el período neoliberal, en términos absolutos pasaron de 1,895 en 1984 a 11,908 en 1995, creciendo a una tasa anual de 18%, mientras que la PEA lo hacía a una tasa de sólo el

4%. De estos datos se desprende que el extraordinario crecimiento que ya habíamos señalado que se produce en la clase alta, se debe fundamentalmente al aumento de los empresarios, más que al incremento de puestos de dirigencia en las empresas privadas y en el Estado. Si bien este tipo de posiciones aumenta mucho en términos absolutos e incrementa su participación porcentual en la PEA, no alcanza el ritmo del crecimiento experimentado por los empresarios. Al parecer, el fortalecimiento de la participación relativa de los que trabajan como patronos, después de que se pusieron en práctica las políticas de ajuste, es un fenómeno general que se aprecia en todos los grupos sociales analizados. Veamos ahora qué ocurre en los sectores populares.

En primer lugar se produce una clara primacía de los trabajadores no agrícolas sobre aquellos que cultivan la tierra. Mientras los primeros aumentan su participación de un 58% en 1984 a un 72% en 1995, los segundos disminuyen de un 42% a un 28% en el mismo período. En los grupos rurales los únicos que incrementan su participación son los pequeños agricultores que trabajan como patronos, mientras que los campesinos que trabajan por cuenta propia reducen su peso relativo a la mitad. Tanto en 1973 como en 1984 representan exactamente la misma proporción: 18.6% de la clase baja; en 1995 su participación se había reducido a un 9.86% de la misma. Los trabajadores agrícolas asalariados, por su parte, presentan una disminución constante desde el 26% en 1973 hasta el 16% en 1995. Estos datos ilustran muy bien las catastróficas consecuencias que sobre los trabajadores del campo han tenido las

*políticas de apertura económica. Aparte de un pequeño grupo de agricultores patronos, ligados posiblemente a los productos no tradicionales de exportación, el resto de trabajadores rurales tiende a decrecer. Pero no sólo disminuye la participación en la clase baja, los campesinos también redujeron su peso en la PEA total de un 14% en 1984 a un 7% en 1995, lapso durante el cual disminuyeron incluso en términos absolutos de 102,769 productores en el primer año a 82,999 en el segundo. Al parecer, durante el período en que se han puesto en práctica las políticas de ajuste se ha producido un acelerado proceso de descampesinización. Una de las medidas tomadas ha sido la eliminación de subsidios y precios de garantía a los "productores ineficientes", lo que al parecer ha provocado que miles de familias campesinas abandonen sus parcelas.*

*En lo relativo a los trabajadores no agrícolas, que como ya decíamos aumentaron su participación en la clase baja en 14 puntos porcentuales, es importante señalar que dicho aumento se produjo en una forma muy similar en el sector formal y en el informal. Ambos sectores incrementaron su participación en 7 por ciento entre 1984 y 1995. En el sector informal los que más aumentaron fueron los trabajadores artesanales que trabajan por cuenta propia en la producción de bienes y servicios, que aumentaron un 4.91% entre 1984 y 1995, mientras que los vendedores informales aumentaron en 2.08%. En cuanto a los trabajadores asalariados del sector formal vemos que los grupos que más aumentaron fueron los de los trabajadores industriales (1.47%), posiblemente debido al estímulo a las actividades de maquila en las Zonas Francas de Exportación.*

*El aumento parece modesto, pero en términos absolutos había en 1995 33,015 obreros industriales más que en 1984, presentando una tasa anual de crecimiento de 6%, superior al que experimentó la PEA. Otro de los grupos que aumenta su participación es el de los trabajadores del transporte y el almacenaje, que es un sector estrechamente relacionado con el crecimiento de la industria.*

*El desarrollo del turismo ha permitido el crecimiento del empleo en actividades de limpieza, lavandería y cocina, así como que aumenten los empleados del comercio y los guías turísticos. No obstante, el empleo creado en estas actividades no implica cambios importantes en la estructura ocupacional. Por ejemplo, los guías turísticos pasaron de 793 personas en 1984 a 2549 en 1995, aumentaron a una tasa del 11% anual en el período 1984-1995, en contraste con la tasa anual del 2% que presentaban entre 1973 y 1984. Ha existido claro un gran repunte en la contratación de este tipo de empleados, atribuible sin duda al estímulo que el turismo ha tenido en estos años. Sin embargo, en términos de su participación en la PEA esto sólo ha significado pasar de la absorción de un 0.11% de los ocupados en 1984 a un 0.22% en 1995. Por supuesto que se ha duplicado la generación de ese tipo de puestos, pero aún así su impacto es insignificante en la estructura total del empleo.*

*En síntesis, durante el período del ajuste se ha producido una recomposición interna en las distintos grupos sociocupacionales. En la clase alta se dio un espectacular aumento de los empresarios, en detrimento de los directores y ejecutivos asalariados. En la clase*

*media los microempresarios y los comerciantes patronos aumentaron su participación en detrimento de los profesionales y técnicos asalariados. Mientras tanto en los sectores populares se produce un fuerte proceso de descampesinización, se incrementa el sector informal y aumenta el empleo en las actividades que han sido estimuladas en los últimos años. De esta forma, aunque en términos cuantitativos se mantengan las mismas tendencias del pasado en cuanto a la conformación de la estructura social, se han producido cambios cualitativos al interior de las clases, por lo que cuando decimos por ejemplo que la clase media ha crecido, debemos tomar en consideración que la clase media de los noventa es cualitativamente distinta de la que existía diez años atrás. Ante el cierre de las posibilidades de mejorar su situación por las vías tradicionales, la población se ha lanzado a abrir otras opciones, entre las cuales el convertirse en un pequeño empresario parece ser la típica estrategia adoptada por quienes desean mejorar de condición social en el nuevo modelo neoliberal.*

#### **6.4.2 LA REESTRUCTURACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES**

*Los cambios señalados en la composición de las clases son un claro indicio de que se ha producido una reestructuración interna que ha implicado una redefinición en el tipo de relaciones sociales que prevalecen al interior de la sociedad costarricense. En el período 1950-1980 se había producido una fuerte expansión de las relaciones capitalistas de producción en todo el país. En los años setenta Costa Rica presentaba las características típicas de una*

nación donde las relaciones capitalistas dominan. Un sector informal de escasa importancia, un campesinado que disminuía y tres cuartas partes de su población trabajando como asalariados, conformaban un marco de relaciones sociales muy distinto al que prevalecía en otros países de la región<sup>2</sup>.

Las políticas de ajuste estructural se orientan a estimular la libre competencia, al fortalecimiento del mercado y por lo tanto a una mayor expansión de las relaciones capitalistas. No obstante, parece que lo que se plantea en el discurso no calza del todo con lo que ocurre en la realidad, o al menos ésta se comporta de una forma poco coincidente con los esquemas que usualmente tenemos del desarrollo capitalista. Una de las ideas que manejamos es que la liberalización económica produce necesariamente concentración. Debido a la ley de la selva que impera en el mercado tenderán a sobrevivir los más aptos, que por lo general son los más grandes y poderosos, las pequeñas empresas quebrarán y sus antiguos propietarios pasarán a engrosar las filas del proletariado. Esta es la idea que por lo general tenemos cuando pensamos en una sociedad regulada que se liberaliza. Sin embargo, los indicadores de que disponemos señalan que la situación ha sido muy distinta. La cantidad de patronos no ha tendido a disminuir sino a incrementarse como nunca antes, por lo que el tamaño medio de los establecimientos ha sufrido una drástica disminución. Si

---

<sup>2</sup> En 1970 el porcentaje de asalariados en la PEA era de 60.5% en El Salvador, 48.5% en Guatemala, 44.5% en Honduras, 58.5% en Nicaragua y 57.4% en Panamá, mientras en Costa Rica era de 73.5%. Quince años más tarde, en 1985, el peso los asalariados en estos países continuaba siendo muy similar: 59.2% en El Salvador, 46.9% en Guatemala, 47.9% en Honduras, 64.1% en Panamá y 72.7% en Costa Rica (Dierckxsens, 1990: 17).

consideramos que todo asalariado trabaja para algún patrón, podemos ver como ha cambiado la relación Asalariados/Patróno. Mientras en 1973 había 88 asalariados por cada empresario, en 1995 esta relación baja a 12 trabajadores por patróno, lo que significa una multiplicación de las pequeñas empresas, las cuales lejos de desaparecer proliferan por todas partes.

**Cuadro 6.4: Indicadores sobre la inserción de la población en actividades económicas en 1973, 1984 y 1995.**

INDICADORES	1973	1984	1995
<i>Población Total</i>	1,871,780	2,416,809	3,406,000
<i>Población Económicamente Activa (PEA)</i>	585,313	804,193	1,231,555
<i>Población Económicamente Inactiva (P.E.I.)</i>	1,286,467	1,612,616	2,174,445
<i>Ocupados</i>	542,332	746,860	1,168,055
<i>Desocupados</i>	42,981	57,333	63,500
<i>Asalariados</i>	410,076	546,538	833,786
<i>Patronos</i>	4,680	18,438	71,508
<i>Porcentaje de Asalariados</i>	75.61	73.18	71.38
<i>Porcentaje de Patronos</i>	0.86	2.47	6.12
<i>Relación Asalariados/Patróno</i>	87.62	29.64	11.66
<i>Tasa de Desempleo</i>	7.34	7.13	5.16
<i>Relación Inactivos/Activo</i>	2.20	2.00	1.76
<i>Porcentaje de la Población en la PEA</i>	31.27	33.27	36.16

*Fuente:* Elaborado a partir de datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995.

Otro indicador que señala un cambio en el desarrollo típico de las relaciones capitalistas es el de la proporción de asalariados. En un contexto en el que se están profundizando las relaciones capitalistas, lo esperable sería que aumente la tasa de proletarización, o sea que cada vez un mayor porcentaje de los activos deba vender su fuerza de trabajo para poder subsistir<sup>3</sup>. Esto fue lo que ocurrió incluso en el período 1950-1970, cuando el porcentaje de asalariados en la PEA pasó de 66.45% en 1950 a 75.6% en 1973. No obstante, durante el período del ajuste ocurre todo lo contrario, la proporción de asalariados en la PEA tiende a disminuir, lo cual implica que un creciente número de trabajadores están fuera de las relaciones de compra y venta de fuerza de trabajo propias del capitalismo. Esta situación es reforzada por el importante aumento que durante el período tuvo el sector informal urbano.

Todos estos factores apuntan en una misma dirección, a partir de la puesta en marcha de las políticas de ajuste no se vive una profundización de las relaciones capitalistas que lleven a una

---

<sup>3</sup> De acuerdo con Dierckxsens, la ampliación de las relaciones de producción capitalistas suponen un aumento de la proporción de asalariados y una reducción de las oportunidades de trabajar en forma independiente. "Debido a la progresiva subordinación del trabajo al capital y debido al incremento de la productividad del trabajo, es cada vez más difícil competir como trabajador independiente ya que se requieren inversiones cada vez más cuantiosas. Son muy contados y cada vez menos los espacios que aún quedan para la iniciativa individual, de manera que los trabajadores por cuenta individual que aún existen, tienden a desaparecer. En Suecia y los Estados Unidos, por ejemplo, se contaba en 1960 con un 17% de la población activa que no entablaba ninguna relación salarial; 25 años después esa cifra se ve reducida a la mitad(9%)." (Dierckxsens, 1990:16). Es por ello que de acuerdo con este autor, si comparamos las proporciones de asalariados en los países con un menor desarrollo capitalista con las de los países capitalistas avanzados, las diferencias saltan a la vista: en 1985 la proporción de asalariados en Togo era de 10.5%, mientras que en Suecia era de 91%. En nuestra región el país con un menor desarrollo de las relaciones capitalistas de producción es Haití, donde el porcentaje de asalariados en la PEA permaneció en un 16% tanto en 1970 como en 1985 (Dierckxsens, 1990: 16,17).

*modernización de la vida económica. Por el contrario, asistimos a una creciente precarización que se expresa en una menor tasa de dependencia, en 1973 había 2.2 inactivos por cada activo, mientras que en 1995 esa relación baja a 1.76. Esto podría atribuirse a que en los últimos años se ha incrementado la población en edad activa, pero eso no es así. De acuerdo con datos de la CEPAL (1994) mencionados ya en el capítulo 5 (ver ilustración 5.3) la tasa de crecimiento de la población en edad de trabajar disminuyó drásticamente en la década de los ochenta. Visto de otra forma, ahora es necesario que una mayor parte de la población se integre al trabajo, lo cual, como veremos posteriormente, se logra mediante la incorporación de una mayor cantidad de mujeres y niños al mercado del trabajo.*

*Un caso interesante es el del sector rural, el acelerado proceso de descampesinización que ya se ha descrito podría hacernos creer que se está produciendo una modernización de este sector, mediante la sustitución de los pequeños productores por grandes empresas capitalistas, pero esto no es así. En 1995 los trabajadores asalariados representaban un 56.76% de la PEA agrícola, cifra que aunque es mayor al 53.23% que había en 1984 es inferior al 58.11% que eran en 1973. En el caso del agro se da un acelerado desarrollo de las relaciones capitalistas a partir de 1950. Hacia finales de la década de los setenta el modelo desarrollista entra en crisis. El desempleo traído por la recesión lleva a los trabajadores del campo a refugiarse en la producción campesina que por entonces todavía contaba con subsidios y con los*

llamados "precios de sustentación", las políticas de ajuste suponen la eliminación de todas estas "distorsiones" y es así como los agricultores están doblemente acorralados. Con un sector capitalista en crisis y sin la opción de trabajar en lo propio, muchos trabajadores rurales no han tenido más remedio que abandonar el sector, lo cual como ya lo mencionamos se expresa en una reducción del peso relativo de todos los trabajadores del agro tanto campesinos como asalariados.

En las actividades no agrícolas ocurre un proceso similar. La contención del gasto público hace que se cierre una de las principales opciones de empleo durante el período desarrollista. Mientras tanto aumenta la demanda de trabajadores en las actividades de maquila y en el turismo, pero en una proporción que no es suficiente para compensar la pérdida de dinamismo del sector público. En una nación industrializada esto hubiera provocado un aumento del desempleo, pero en el caso de Costa Rica, donde no existe un seguro de desempleo que le permita a la población mantenerse mucho tiempo sin trabajar, ha significado más bien el aumento del sector informal de la economía, último recurso al cual hay que echar mano cuando se cierran todas las otras posibilidades de empleo formal.

Tal y como lo planteara Gunnar Myrdal (1968, 1020, tomo II) los conceptos de empleo, desempleo y subempleo fueron construidos para explicar aspectos de las naciones industrializadas donde funcionan bolsas de trabajo y seguros de desempleo, pero deben ser utilizados con mucho cuidado cuando se estudian países

subdesarrollados. El desempleo lo que refleja es la cantidad de personas que no trabajaron en un período de referencia, pero que realizaron acciones tendientes a buscar un trabajo. En los países pobres una alta tasa de desempleo significa que hay muchas personas que, a pesar de no contar con ingresos alternativos, permanecen buscando empleo como asalariados (sin trabajar ni generar ingresos) pues confían en que lo van a encontrar. Cuando la recesión es fuerte y los trabajadores saben que será muy difícil la obtención de un puesto en el sector formal, desisten rápidamente de la búsqueda (que de por sí no puede ser muy prolongada debido a la ausencia de un ingreso alterno) integrándose al sector informal de la economía. Cuando no existe un seguro de desempleo las personas que pierden su fuente habitual de ingresos se ven obligadas a encontrar rápido algo que hacer, aunque reciban bajas remuneraciones, pues sino deben acudir a la caridad o a ser mantenidos por amigos o parientes. En los países subdesarrollados, grandes cantidades de personas deben encontrar los medios para ganarse la vida, a pesar de que sus esfuerzos puedan considerarse improductivos o "ineficientes" desde un punto de vista de la economía formal. Por ello puede presentarse la paradoja de que cuanto peor es la crisis más bajas sean las tasas de desempleo, pues hay menos personas que esperan ya colocarse como asalariados en el sector formal, como lo señala Myrdal (1968: 1024, tomo II) cuando las personas son entrevistadas dicen que no están buscando trabajo porque saben que no hay empleos disponibles. De ahí que un fenómeno como el desempleo de larga duración (de más de un año) que

*es común en muchas naciones europeas, es totalmente desconocido en nuestro país. Por las razones anteriores hay que ser muy cauteloso con los datos de desempleo. Por ejemplo en Costa Rica el desempleo ha oscilado entre el 4 y el 6 por ciento en el período 1992-1996, tasa muy inferior a la de muchas naciones desarrolladas, lo cual no quiere decir sin embargo que nuestra economía marche bien.*

*En síntesis, las políticas de ajuste estructural, antes que provocar una profundización de las relaciones capitalistas han significado un retroceso. La liberalización ha significado eso sí una reasignación de los factores de la producción, ha provocado la eliminación de actividades "ineficientes" y estimulado aquellas en que existen "ventajas comparativas", el único problema es que los empleos destruidos son mucho mayores que los creados en las nuevas actividades, por lo que existe una población desplazada de las ramas económicas desestimuladas (El Estado, la producción agrícola y la industria orientada al mercado interno) que no logra colocarse en las nuevos sectores dinámicos (Las exportaciones no tradicionales, la maquila y el turismo) y ha ido a engrosar las filas del sector informal, el cual creció en el período 1984-1995 a una tasa anual del 8%, muy superior al 4% anual a que creció la PEA. El fortalecimiento de la informalidad se refleja también en la proliferación de microempresarios y en la incorporación de una mayor proporción de personas a la actividad económica para compensar las bajas remuneraciones que, como se verá más adelante, caracterizan a la informalidad.*

*Ya por último, la desproporción entre las actividades*

*eliminadas y las nuevas se refleja claramente en el crónico déficit comercial. La disminución de las actividades de "sustitución de importaciones" debía provocar un traslado de los factores productivos hacia las nuevas actividades de exportación, sin embargo éstas no han crecido lo suficiente, por lo que se ha producido un aumento de las importaciones que es mucho mayor al incremento en las exportaciones. Los factores anteriores indican que el cambio en el modelo económico ha provocado un desfase, al destruir más actividades que las que ha contribuido a generar, lo cual podría ser sólo un fenómeno temporal, mientras los diversos agentes se acoplan al nuevo modelo, o una característica más permanente de nuestra nueva inserción en la economía globalizada.*

#### **6.4.3 LA FEMINIZACIÓN DE LA PEA**

*Otro de los efectos sociales importantes de las políticas de ajuste ha sido una mayor incorporación de las mujeres al mercado de trabajo; en 1973 el 20% de la PEA estaba constituida por mujeres, en 1984 su participación era de 22%, la cual sube al 30% en 1995. En el período anterior al ajuste la incorporación de las mujeres a las actividades remuneradas creció a una tasa anual de 1%, después de 1984 dicha tasa se incrementa a un 3% anual. Un análisis de los distintos grupos ocupacionales nos permite constatar que este incremento no se produjo en forma uniforme en todas las actividades. En términos generales las mujeres incrementaron su participación en la clase alta de un 10.6 a un 16 por ciento entre 1984 y 1995, sin embargo ya vimos como en esta clase son los*

empresarios los que más aumentan en detrimento de los directores y ejecutivos asalariados<sup>4</sup>. En el caso de las mujeres esto no ocurre. En 1984 el 17.10% de los empresarios eran mujeres, en 1995 si bien aumenta la cantidad de empresarias, su proporción sigue siendo la misma, pues representan el 17.09% del sector en 1995. Un caso muy distinto ocurre en el grupo de ejecutivos y dirigentes, en el cual las mujeres duplican su participación, pues pasan de un 7.9% en 1984 a un 14.3% en 1995.

En la clase media alta la participación femenina se ha mantenido muy similar a lo largo del tiempo, aunque en los últimos años las mujeres profesionales han aumentado su participación, tanto entre los que trabajan por cuenta propia como entre los asalariados. Para 1995 el 52% de todos los profesionales del país eran mujeres, cifra superior a la que tenían en 1984 cuando sólo representaban el 44%. Entre los comerciantes su aumento fue más bien modesto, en cambio su participación entre los agentes de venta se duplicó entre 1984 y 1995. En los empleos administrativos que hemos ubicado en la clase media baja, las mujeres mantuvieron estable su participación (como en el grupo de los trabajadores administrativos) o la redujeron (como en los grupos de técnicos y microempresarios) pero donde se presentan los cambios realmente importantes es en los grupos de la clase baja.

Por una parte se aprecia un cambio en el tipo de actividades que realizan las mujeres. En 1973 el 30% de las mujeres

---

<sup>4</sup> Para información detallada sobre la participación de las mujeres en los distintos grupos sociocupacionales entre 1973 y 1995, véase el cuadro AE 9 del anexo estadístico.

*económicamente activas eran empleadas domésticas, para 1984 ese porcentaje disminuye al 17% colocándose en sólo un 12% en 1995<sup>5</sup>. Mientras tanto el porcentaje de trabajadores calificados que son del sexo femenino se incrementa desde un 3.6% en 1984 hasta un 11.7% en 1995. Curiosamente, la intensa contratación de mujeres en las empresas de maquila no se refleja en un aumento de la participación femenina entre los trabajadores industriales. En 1984 el 40% de los obreros industriales eran mujeres, porcentaje que alcanza el 42% en 1995. Mientras tanto el porcentaje de obreras en la PEA femenina baja de 9.56 en 1984 a 8.67% en 1995. Donde sí se dan cambios dramáticos es en el sector informal.*

*En el período anterior a las políticas de ajuste la participación de las mujeres en el sector informal se mantuvo muy estable: en 1973 representaban el 15%, en 1984 eran el 16% de los informales. En el período caracterizado por las políticas de ajuste esta situación varía radicalmente, en 1995 el 39% de los informales son mujeres. En el caso de las trabajadoras artesanales que trabajan por cuenta propia su participación pasó del 16% en 1984 al 38% en 1995. En el grupo de vendedores ambulantes y comerciantes informales el incremento fue aún mayor, pues pasaron de un 16 a un 42 por ciento en el mismo período. De ahí que el aumento de la informalidad haya sido un fenómeno experimentado en una forma muy distinta por los hombres y por las mujeres. El porcentaje de la PEA masculina ocupada en el sector informal pasó de un 10.5% en 1984 a*

---

<sup>5</sup> Para un detalle de los cambios en las estructuras ocupacionales de hombres y mujeres en el período 1973-1995, véase el cuadro AE 10 del Anexo Estadístico.

un 12.6% en 1995. En ese mismo lapso la proporción de las mujeres activas que trabajaban en el sector informal pasó de 7% a 19%. En el período 1973-1984 la tasa de crecimiento anual del sector informal tanto para hombres como para mujeres se mantuvo en un 5%. En el lapso comprendido entre 1984 y 1995 la tasa de crecimiento anual del sector informal en los hombres continuó siendo de un 5%, mientras que para las mujeres la tasa se incrementó a un 17% anual.

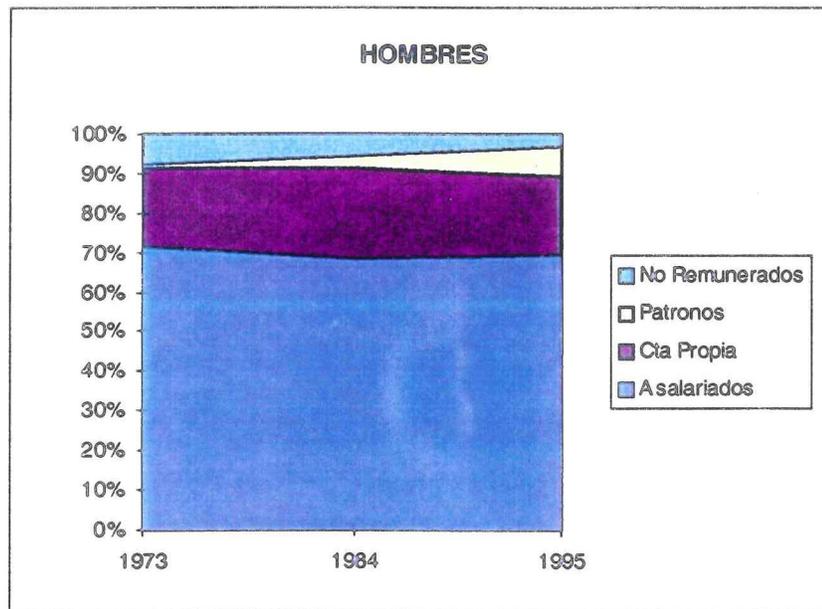
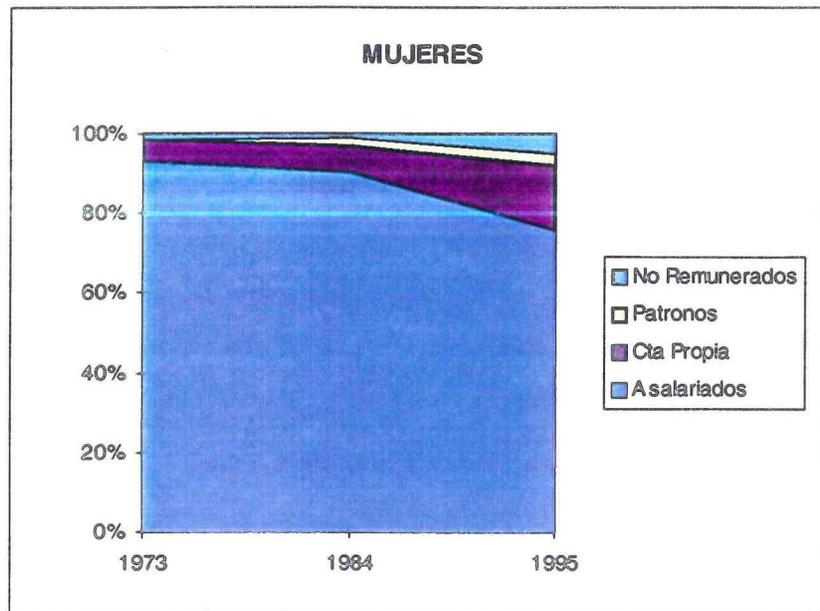
Esta situación se refleja, por otra parte, en un fuerte aumento en la proporción de mujeres que trabajan por cuenta propia en el período 1984-1995, fenómeno que no es experimentado por la PEA masculina (Véase ilustración 6.4).

No obstante lo anterior, las mujeres económicamente activas mantienen en los distintos años analizados un patrón muy semejante de participación en la estructura ocupacional, el cual, si lo comparamos con el de los varones, puede sintetizarse en lo siguiente: Una menor proporción en la clase alta, un mayor peso en los sectores medios y una participación menor en la clase baja<sup>6</sup>. Para 1995 el 3.36% de la PEA masculina ocupa posiciones de clase alta, porcentaje superior al 1.5% de la PEA femenina que desempeña ese mismo tipo de ocupaciones. En contraste el 12.17% de las mujeres activas ocupan posiciones de clase media alta, mientras que sólo el 7% de los varones se ubica en ese tipo de posiciones.

---

<sup>6</sup> Véase cuadro AE 10 del Anexo Estadístico.

**ILUSTRACIÓN**  
**CAMBIOS EN LA CATEGORÍA OCUPACIONAL DE HOMBRES Y MUJERES ENTRE 1973 Y 1984**



Fuente: Elaborado a partir de micro datos suministrados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de Población de 1973 y 1984. Encuesta de Hogares de 1995. Datos completos en cuadro AE 11 del Anexo Estadístico.

*Algo similar ocurre en la clase media baja, donde se localiza el 22% de las damas económicamente activas y únicamente el 13.7 de los hombres. En la clase baja la participación femenina es inferior a la masculina. El 75% de los varones ocupa este tipo de posiciones, porcentaje superior al 64% de las mujeres. Si bien todavía la situación es favorable para éstas, es preciso reconocer que su posición se ha deteriorado con respecto a 1984, año en que sólo el 56.6% de la PEA femenina ocupaba posiciones de clase baja, en comparación con el 79% de los varones activos.*

*La información disponible permite concluir que durante el período de ajuste las mujeres han sufrido un retroceso en cuanto a su participación en la actividad económica. En los sectores medios y altos su participación se ha incrementado precisamente en los grupos que han perdido importancia, mientras que en las actividades empresariales, que son las que en los últimos años han tenido más auge, su proporción permanece estable. Por el contrario, los grupos en los que las mujeres han crecido más rápidamente son precisamente los que, como el sector informal, presentan las peores condiciones. Esta precarización del trabajo femenino se aprecia claramente si analizamos al sector campesino. Como ya lo hemos dicho, durante el período de ajuste se ha producido un fuerte proceso de descampesinización, que se aprecia en una reducción tanto absoluta como relativa de los agricultores por cuenta propia en la PEA. No obstante, mientras esto ocurría, la participación de las mujeres en el sector campesino iba en aumento. Tanto en 1984 como en 1973 las mujeres representaban menos del 1% de los productores campesinos;*

para 1995 constituyen el 5.7% de los mismos. La descampesinización afectó solamente a los hombres, cuya disminución se produjo a una tasa anual de -2.4% en el período 1984-1995. En este mismo lapso las mujeres incrementaron su participación a una tasa de 17.6% anual, cuatro veces más alta que el crecimiento de la PEA.

En síntesis las evidencias disponibles señalan que el deterioro que han producido las políticas de ajuste han afectado en forma diferente a los distintos géneros, siendo las mujeres de los sectores populares las más afectadas, en tanto que son las que han ido a engrosar los grupos del sector informal y del campesinado que es donde se presentan las peores condiciones de trabajo y las más bajas remuneraciones.

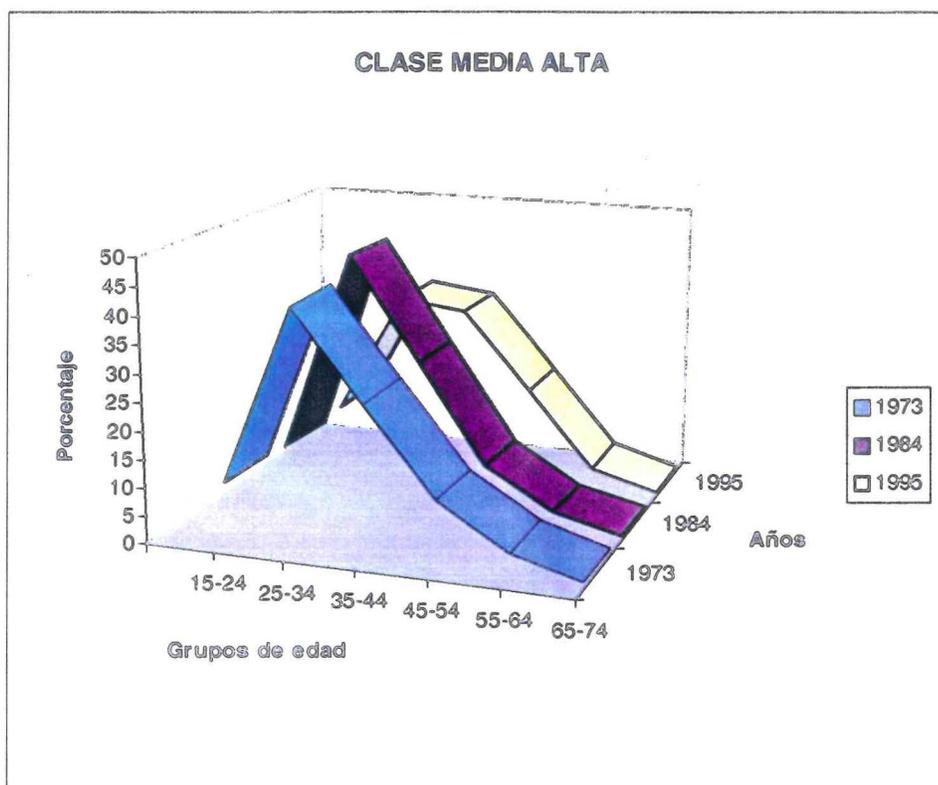
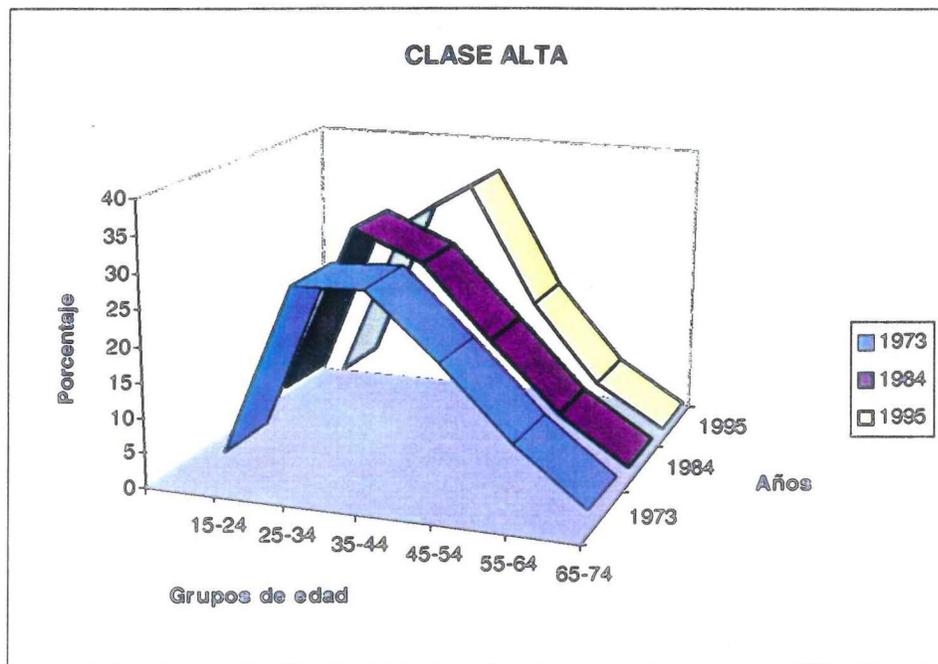
#### **6.4.4 EL ENVEJECIMIENTO DE LOS SECTORES MEDIOS Y ALTOS**

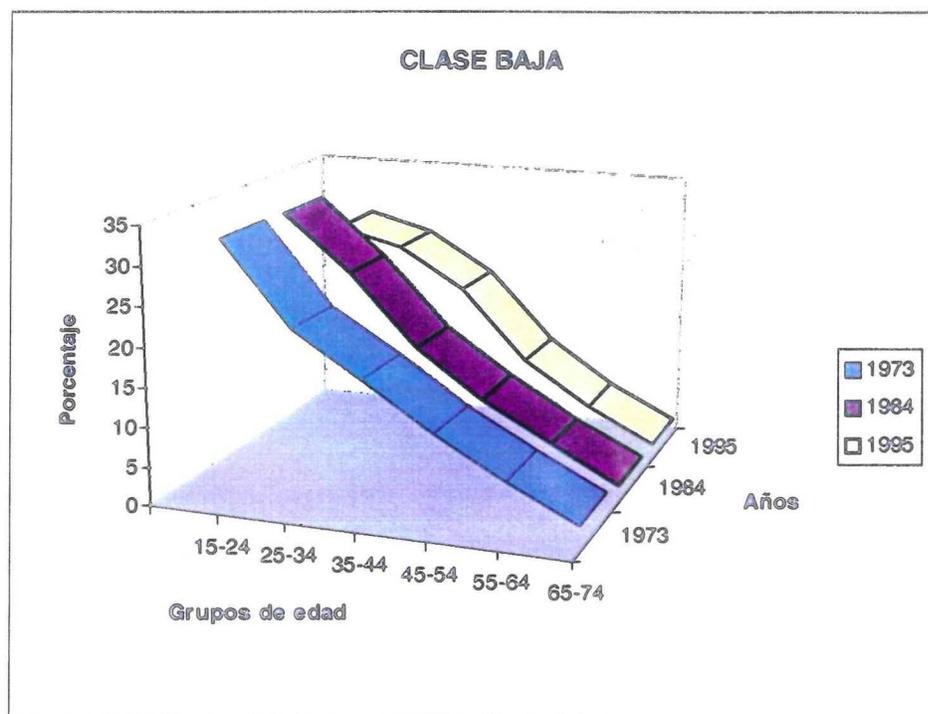
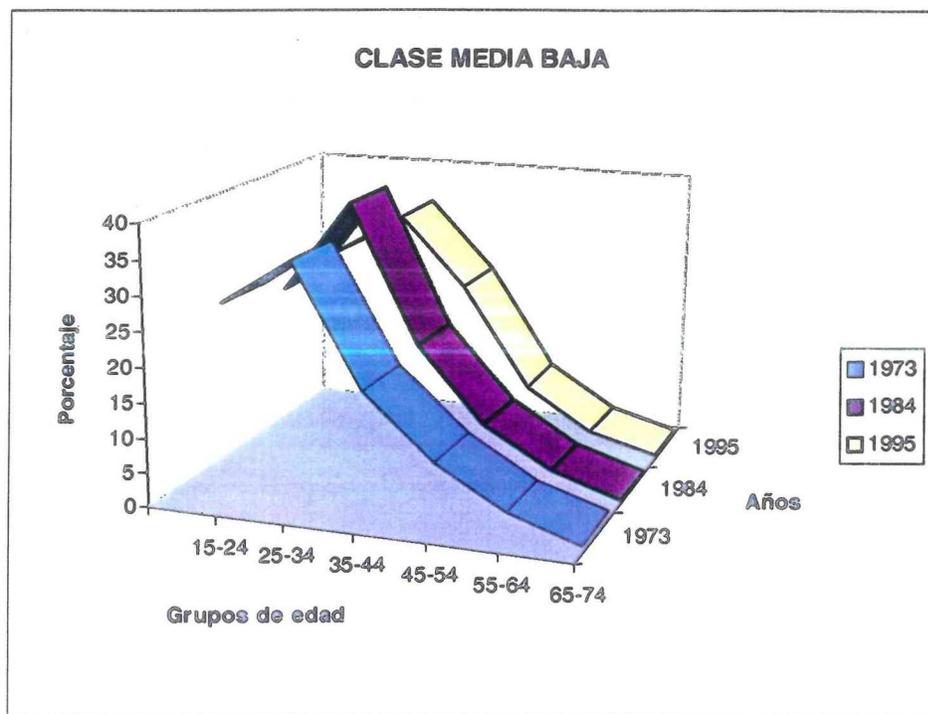
El análisis de la inserción en las diversas clases sociocupacionales de las personas de diferentes edades, permite constatar que existe una estrecha relación entre la edad de los individuos económicamente activos y su posición sociocupacional. De acuerdo con los gráficos adjuntos existe un patrón de distribución por edades que caracteriza a las distintas clases que hemos identificado<sup>7</sup>. En la clase alta predominan los mayores de 35 años, con una participación casi nula de jóvenes con menos de 25 años. Esta situación posiblemente se origina en el tiempo que usualmente le lleva a un individuo escalar en la estructura social.

---

<sup>7</sup> Los datos estadísticos detallados sobre la participación de los distintos grupos de edad en las clases sociocupacionales aparecen en el cuadro AE 7 del Anexo Estadístico. Los gráficos se construyeron a partir de la información aportada por este cuadro.

**ILUSTRACIÓN 6.5**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA**  
**OCUPADA EN CLASES SOCIOOCUPACIONALES POR AÑOS, SEGÚN GRUPOS DE EDAD.**





Fuente: Elaborado a partir de micro datos suministrados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de Población de 1973 y 1984. Encuesta de Hogares de 1995. Datos completos en cuadro AE 7 del Anexo Estadístico.

*Para llegar a ser empresario o director de una empresa o institución estatal se requiere por lo general experiencia previa y desarrollar una carrera en la actividad que se ejerce. Los que aún son muy jóvenes difícilmente pueden tener acceso a este tipo de posiciones, a menos que lleguen a ellas mediante mecanismos de adscripción. En la clase media alta se presenta una situación similar, la cual, además de los elementos ya señalados, se refuerza por el hecho de que algunos de los miembros de esta clase deben de pasar antes de incorporarse al trabajo por un largo proceso de calificación, lo que imposibilita que personas muy jóvenes puedan acceder a este tipo de posiciones.*

*En la clase media baja la situación cambia bastante. Si bien quienes se clasifican en este grupo realizan trabajos no manuales o de "cuello blanco", usualmente requieren una preparación menor, por lo que se facilita el acceso de los jóvenes; en los distintos años analizados cerca del 30% de los clasificados en la clase media baja tenían menos de 25 años.*

*En los sectores populares es donde se ubica el grueso de los jóvenes activos. Los menores de 25 años constituyen en todos los años analizados el principal grupo de edad de la clase baja. Quienes se incorporan al trabajo a edades muy tempranas no suelen poseer medios de producción propios o calificaciones que les permitan colocarse en una buena posición en el mercado, por lo que deben recurrir principalmente a la venta de su fuerza de trabajo, que es la principal fuente de ingresos de quienes hemos ubicado en la clase baja. En síntesis, los jóvenes que se incorporan al mundo*

del trabajo tienen pocos recursos materiales o culturales con los que participar en el mercado, por lo que se ven obligados a ocupar las posiciones más desventajosas, lo cual será corroborado más adelante cuando analicemos los patrones de distribución del ingreso de acuerdo a la edad, que muestran como los jóvenes tienden a recibir las remuneraciones más bajas (véase apartado 8.2.3 del capítulo 8).

Si bien los patrones de distribución de las clases por edades tienden a mantenerse, han sufrido algunas transformaciones en los años analizados. El principal cambio es un leve envejecimiento de la PEA que se expresa principalmente en los sectores altos y medios.

**Cuadro 6.5: Edad promedio de las personas económicamente activas ocupadas, clasificadas en distintas clases sociocupacionales, 1973, 1984 y 1995.**

Clase	1973	1984	1995
Alta	40.19	39.09	40.57
Media Alta	34.83	34.93	37.70
Media Baja	31.66	32.19	33.50
Baja	33.11	32.79	34.21
TOTAL PEA	33.14	32.88	34.50

**Fuente:** Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995 proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

En el caso de la clase alta aumenta la participación porcentual de las personas con entre 35 y 45 años. Tanto en 1973

como en 1984 este grupo de edad representaba cerca del 30% de la clase alta, para 1995 su participación se incrementa a un 36%. En la clase media alta disminuye la importancia del grupo con edades entre 25 y 35 años, el cual pasa de representar el 46% en 1984 a constituir sólo el 33% en 1995. Mientras tanto los grupos de mayor edad fortalecen sus posiciones. Por ejemplo, la proporción de personas con edades entre 45 y 55 años pasan de un 11% en 1984 a un 18% en 1995.

En la clase media baja y en los sectores populares se presenta una gran estabilidad, con una leve tendencia al incremento del grupo de edad de entre 35 y 45 años. Pero quizá el cambio más notable es el que se produce entre los menores de 15 años. Este grupo es prácticamente insignificante en las otras clases sociocupacionales y es pequeño aún en la clase baja, no obstante su importancia se ha incrementado en los últimos años. En 1973 el 1.45% de los ubicados en la clase baja contaban con menos de 15 años, ya para 1984 constituían el 2.72%, cifra que aumenta a 4.42% en 1995. El período posterior a las políticas de ajuste la cantidad de niños trabajadores pasa de 15,424 en 1984 a 38,497 en 1995, aumentando a una tasa anual de 9%, más del doble que la tasa de crecimiento de la PEA. Estos datos deben considerarse muy conservadores si se toma en cuenta que tanto en los censos como en la Encuesta de Hogares sólo se solicita información de las características económicas a los mayores de 12 años, por lo que la cantidad de niños incorporados al mundo del trabajo puede ser mucho mayor.

## **6.5 RECAPITULACIÓN**

*Los elementos que hasta ahora se han expuesto y que podríamos llamar los "efectos sociales del ajuste estructural", pueden sintetizarse en los siguientes puntos:*

*1. Una dificultad creciente para lograr acceder a los empleos que tradicionalmente han dado acceso a posiciones de clase media, los cuales dejan de crecer a partir de la puesta en marcha de las políticas de ajuste, como resultado de las restricciones al crecimiento del Estado, principal empleador de trabajadores de cuello blanco. Esta situación afecta a la clase media, que ve obstruidas las posibilidades de sus miembros más jóvenes para acceder a posiciones similares a las de sus padres, pero también afecta a los sectores populares, cuya única esperanza de mejorar sus condiciones radicaba precisamente en las posibilidades de movilidad social, la cual es cada vez más difícil de lograr.*

*2. El cierre de las vías tradicionales de movilidad ha impulsado a la población a abrir otros espacios. Mientras en el período desarrollista el principal canal de movilidad social lo constituía la educación, actualmente es el desarrollo de actividades económicas propias el principal mecanismo para escalar en la escala social. Poniéndolo en términos de la vida cotidiana: En la década de los setenta el muchacho pobre que quería llegar a ser "alguien" debía ir a la universidad y luego colocarse como funcionario en alguna de las instituciones del Estado; en la década de los noventa*

*los que aspiran a mejorar su condición social deben también contar con estudios superiores, pero ya no es tan fácil conseguir un empleo estable y bien remunerado, ahora tienen que fundar su propia empresa y participar activamente en la producción de bienes o servicios. Esta situación ha provocado una multiplicación de los empresarios, que crecieron a una tasa anual del 13% durante el período de estudio, pasando a constituirse en los principales grupos tanto de la clase media como de la clase alta.*

*3. Las políticas de ajuste han provocado una redefinición del tipo de relaciones sociales que prevalecen al interior de la sociedad costarricense. El acelerado desarrollo capitalista, caracterizado por altas tasas de proletarización y por el predominio de grandes empresas, cambia después de los ochenta. La proporción de asalariados disminuye, el promedio de empleados por empresa se reduce, el sector informal crece y en general se produce un deterioro en los indicadores asociados con el desarrollo de relaciones capitalistas de producción. Esta situación puede estar relacionada con las nuevas tendencias hacia la flexibilización de las actividades económicas, que trae consigo el proceso de globalización, pero tiene también relación con el escaso dinamismo de las nuevas actividades, las cuales no logran absorber a la población desplazada de las esferas económicas que han sido desestimuladas.*

4. *El nuevo modelo de desarrollo ha provocado el deterioro de la situación social de amplios sectores de la población, lo cual se expresa en una mayor de integración de niños y mujeres a la fuerza de trabajo, en la feminización del sector informal, en el envejecimiento de los sectores medios y altos y en las crecientes dificultades para acceder a puestos de trabajo estables en el sector formal tanto público como privado. Sin embargo, no se encuentran evidencias de que se haya producido una fuerte concentración del ingreso, un incremento en la pobreza o una desaparición de los sectores medios como a veces se piensa. Como veremos en el siguiente capítulo, ha existido un fuerte deterioro en las condiciones materiales, lo que origina un amplio descontento de la población con el nuevo modelo, pero esta decadencia no se explica por la concentración del ingreso, sino por otros factores que explicaremos en detalle a continuación.*

---

## 7 EL DERRUMBE DEL ESTADO BENEFACTOR

---

### 7.1 CADA DÍA ESTAMOS MEJOR

*No hay duda de que existe un generalizado sentimiento de malestar entre la población costarricense luego de que se pusieran en marcha los Programas de Ajuste Estructural de la Economía (PAE), cuya ejecución supuso el abandono del anterior modelo de desarrollo de corte estatista y la adopción de un modelo neoliberal. De acuerdo con una encuesta de la empresa Demoscopía, realizada entre profesionales en abril de 1995, el 51.7 por ciento de los entrevistados calificaron la labor gubernamental en el terreno económico en las categorías de mala y muy mala, mientras que sólo un 9.3% dio respuestas de muy buena y buena (Barquero, 1995). Otra encuesta, realizada por la firma Borge y Asociados en diciembre de 1995, señala que el 74.5% de los entrevistados no creía que fuera a mejorar el control del costo de la vida y el 76.4% pensaba que no iba a aumentar la demanda de empleo (Méndez, 1995). Una encuesta de la empresa Unimer, realizada en enero de 1996, encuentra que el 71% de los entrevistados consideraba que el manejo de la política económica favorece sólo a los sectores altos, mientras que el 74% opinaba que el Poder Ejecutivo no ha sabido manejar la economía del país, contra un 14% que consideró lo contrario (Matute, 1996).*

*El análisis nacional de 1995, encargado por el diario La Nación a la socióloga Mylena Vega, no deja lugar a dudas.*

*"Desaliento, la tónica" es el título de su trabajo, en el que afirma que el país ha conocido un clima de creciente deterioro económico, político y social, por lo que la incertidumbre y el pesimismo es lo que campea entre los costarricenses (Vega, 1995). El descontento con las políticas neoliberales hizo eco incluso en las páginas del New York Times. En setiembre de 1996 este influyente diario norteamericano publica un artículo de Larry Rohter titulado "Costa Rica se irrita ante nueva austeridad" en el que señala que "Durante casi medio siglo Costa Rica ha tenido la reputación de ser la Suiza de América Central. Sin ejército y con un sistema democrático estable, los tres y medio millones de personas de este montañoso país han estado acostumbrados a un nivel de vida que ha sido la envidia de América Latina, con beneficios que incluyen educación y atención médica gratuita. Pero ahora el Estado de bienestar al estilo europeo está siendo desmantelado por el hijo del hombre que lo creó." (Rohter, 1996, traducción nuestra). En el resto de su artículo, Rohter da cuenta de cómo la población reacciona irritada ante el desmantelamiento de los servicios que presta el Estado.*

*Este sentimiento de descontento contrasta, sin embargo, con las cifras oficiales, que como hemos visto indican que se ha reducido la pobreza y la distribución del ingreso se ha vuelto más equitativa. Ya desde 1993 el señor Rodolfo Piza, funcionario de la administración Calderón, se enfrenta a lo que denominó "El mito de la pauperización", o sea, la idea de que el ajuste estructural se da a costa de los más pobres. De acuerdo con el señor Piza, a*

*partir de 1983, cuando empezaron las políticas de ajuste, todos los indicadores sociales mejoraron. Según este funcionario, gracias al ajuste estructural aumentó el ingreso per cápita, el salario mínimo real, la esperanza de vida, el alfabetismo y la escolaridad, al tiempo que disminuyó el desempleo y el subempleo, el porcentaje de familias pobres, la desnutrición, así como la mortalidad tanto general como infantil, mientras que la distribución del ingreso y el coeficiente de Gini se volvieron más igualitarios (Piza, 1993: 16A).*

*En la administración Figueres el discurso no cambia mucho; para hacer frente a quienes critican las políticas neoliberales el gobierno lanzó una agresiva campaña publicitaria con la consigna de que "cada día estamos mejor", tratando de convencer a la población de que ahora el país está mejor que nunca<sup>1</sup>. Pero la gente piensa todo lo contrario, a juzgar por la creciente impopularidad del jefe de Estado. En un estudio regional sobre la popularidad de los mandatarios, el presidente Figueres ocupó el penúltimo lugar, colocándose como uno de los jefes de gobierno más impopulares de Iberoamérica (La Nación, Edición Electrónica, 13 de octubre de 1996); Esta situación tan paradójica, nos ha llevado a preguntarnos ¿Por qué si estamos tan bien la gente piensa que está tan mal? En el capítulo anterior analizamos ya algunos de los efectos sociales de las políticas de ajuste y hemos mostrado como se ha producido un*

---

<sup>1</sup> Es claro por qué las autoridades estatales reaccionaron con tanta irritación ante el artículo de Rohter que ya comentamos, que da a conocer cómo se está desmantelando el Estado benefactor. Para los miembros del gabinete, ésta fue una información sesgada y parcializada que enfatizó sólo los aspectos negativos de la gestión gubernamental. Véase al respecto Herrera, 1996.

*deterioro en la condición social de amplios sectores de la población, el cual no se reduce a una simple pérdida del ingreso. No obstante, existe un sentimiento generalizado de que el modelo neoliberal ha traído más problemas que soluciones y que los niveles de bienestar alcanzados por el país en el pasado han sufrido un fuerte deterioro. Hay algo aquí que no calza. Si disminuyó la pobreza y se desconcentró la riqueza ¿Cómo es entonces que se percibe un empeoramiento en la situación económica?*

*Gran parte de la polémica sobre el estado de la nación ha girado hasta ahora en torno a indicadores cuantitativos. Tanto los defensores de las políticas de ajuste como sus detractores recurren a las estadísticas oficiales para defender sus puntos de vista. Sin embargo hay algo que se escapa de las cifras de distribución del ingreso o de crecimiento económico y que es quizá lo que realmente está generando el descontento popular.*

*En su vida cotidiana, las personas se enfrentan con las consecuencias directas del desmantelamiento del Estado de bienestar, más allá de las discusiones teóricas, abstractas y lejanas sobre la conveniencia o no de privatizar los servicios públicos o sobre las condiciones que se presentan en una economía globalizada, las personas viven en carne propia el deterioro de sus condiciones de vida, como resultado directo de las dificultades crecientes que enfrenta el Estado para seguir atendiendo las "titularidades" a que tienen derecho los ciudadanos de acuerdo con las leyes actuales.*

*De acuerdo con T.H. Marshall (1950) en el mundo occidental se*

*habría dado una paulatina ampliación de los derechos civiles, políticos y sociales. En el caso de Costa Rica la instauración definitiva de una clara política de ampliación de los derechos sociales se da luego de un intenso proceso de lucha que culmina en la guerra civil de 1948. La promulgación de un Código de Trabajo que incluye el derecho a la sindicalización y a la huelga, a vacaciones pagadas, a la jornada de ocho horas y a múltiples prestaciones a los trabajadores, así como la inclusión de un capítulo de "garantías sociales" en la constitución, es el inicio de un amplio programa de prestaciones sociales que llevó a la universalización de los servicios médicos, a la extensión del sistema educativo y a la dotación de una serie de condiciones sociales que colocan al país como una de las naciones subdesarrolladas que cuentan con un mejor nivel de vida, como lo apuntan todos sus indicadores sociales. A pesar de los múltiples problemas que afronta, Costa Rica ocupó en 1995 el primer lugar en Latinoamérica según el Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Jiménez, 1995:8A)<sup>2</sup>.*

*Gracias a las políticas de bienestar impulsadas en el pasado, el país presenta tasas de analfabetismo, mortalidad infantil, esperanza de vida, etc. similares a los países desarrollados. No obstante, estas "titularidades" de que disfrutaban los habitantes, que en muchas ocasiones son derechos elevados a rango constitucional, son crecientemente desatendidos por un Estado que*

---

<sup>2</sup> Se trata de un indicador que combina aspectos de esperanza de vida, nivel educativo y Producto Interno Bruto (PIB) real.

no cuenta con las suficientes "provisiones" para cumplir a cabalidad con los derechos adquiridos por sus ciudadanos<sup>3</sup>.

El resultado de esto es un creciente déficit fiscal que se ha convertido en el principal dolor de cabeza de los gobernantes en los últimos años. Sólo entre 1993 y 1994 la diferencia entre los ingresos y los egresos del gobierno aumentó de 13,545 a 37,639 millones de colones, por lo que los analistas concuerdan en que el principal reto del gobierno es cómo encontrar recursos para cumplir con los programas sociales prometidos sin elevar el déficit fiscal (Barquero, 1994: 42A).

Dado que todos los años aumenta el déficit, el Estado se ve obligado a recurrir al endeudamiento interno, o sea, a captar dinero en el mercado financiero mediante la emisión de títulos. La creciente participación del Estado en el mercado presiona hacia el alza en las tasas de interés, aumentando la cantidad de dinero que el gobierno debe emplear para hacer frente a su deuda. En diciembre de 1996 ya la deuda interna alcanzaba los 795,000 millones de colones, constituyéndose en el "principal problema económico del país", a juicio de la comisión nombrada por el presidente para buscar alternativas. Según esta comisión, "El pago de los intereses de la deuda absorbe más de la tercera parte de los impuestos

---

3 Siguiendo los planteamientos teóricos del economista indio Amartya Sen, Dahrendorf (1990) hace una distinción entre el concepto de "titularidades" y el concepto de "provisiones". Las **titularidades** se refieren a la capacidad de la gente para disponer de cosas a través de los medios legales disponibles en la sociedad (p31) entendiendo por "cosas" no sólo productos de tipo económico, sino también ventajas como el derecho al voto (p33). Las **provisiones** las define como "cosas" que pueden crecer y disminuir de modo incremental, este concepto es más cuantitativo que cualitativo, económico más que legal o político (p33) y se refiere principalmente a productos, a condiciones materiales. Utilizamos en nuestro trabajo estos conceptos para distinguir entre el aspecto formal o legal de los derechos sociales y la capacidad real de hacerlos efectivos.

*recaudados. El gobierno se ve imposibilitado de atender debidamente sus tareas fundamentales: seguridad ciudadana, educación, infraestructura. El gobierno no puede desempeñar su papel esencial para promover el progreso social y el desarrollo económico" (La Nación, Edición Electrónica, 22 de noviembre de 1996).*

*Lo paradójico del caso es que el problema de la deuda interna, ocasionado por un creciente déficit fiscal, pasa a primer plano trece años después de haber sido puestos en práctica los Programas de Ajuste Estructural de la Economía (PAE), uno de cuyos objetivos principales ha sido reducir el gasto público. Sea cual sea la causa del problema, lo cierto es que el gobierno debe emplear una parte creciente de su presupuesto para pagar los intereses de su deuda interna, esto provoca un creciente deterioro de los servicios que presta, lo cual es finalmente lo que la población sufre todos los días en el transcurso de sus actividades cotidianas.*

*El deterioro de los servicios públicos no se refleja en los indicadores usuales, pero es sin duda uno de los principales problemas que debe afrontar la población, como se desprende de la revisión de noticias que sobre el tema aparecen constantemente en la prensa. Tal como puede apreciarse en la nota adjunta, que reproducimos tal como aparece en la edición electrónica del diario La Nación, en algunas comunidades los padres de familia deben hacer fila durante más de tres días para obtener un lugar para sus hijos en la escuela secundaria pública. Si esto pasa en cuanto a la*

1996



Edición Electrónica. San José, Costa Rica  
Ediciones anteriores



**Padres hacen fila desde el viernes**



## Peleada matrícula en Colegio de Coronado



□ *800 alumnos disputan 250 plazas*



*Emilia Mora*  
*Redactora de La Nación*



A simple vista se podría decir que es una invasión precarista, pero, en realidad, se trata de una enorme fila de padres de familia que desde la mañana del viernes tienen rodeado el Colegio de Coronado, con el fin de asegurar un campo para sus hijos.



Esta situación se hace necesaria e inevitable cuando, según dijo el director de la institución, Luis Fernando González Avendaño, se cuenta con solo 250 cupos para la matrícula de séptimo año y las escuelas de la zona graduaron el pasado fin de semana a alrededor de 800 escolares.



"No podemos hacer más; el colegio tiene un cupo máximo para 1.500 estudiantes y solo podemos matricular a 250 nuevos. La esperanza es que de acuerdo con lo dicho por las autoridades de Educación, el nuevo colegio esté terminado para marzo", dijo González Avendaño, quien agregó que en la Escuela Porfirio Brenes se dará matrícula hoy para el nuevo centro.



Sin embargo, el enfado de los padres se debía a que no era la primera vez que la situación se presentaba. Hace ya tres años que se vive el problema de matrícula en el Colegio de Coronado.



"Cómo es posible que no haya coordinación entre escuelas y colegios para prever cuántos alumnos deben continuar su educación secundaria. Dicen que van a construir otro colegio y no se ve nada", agregó Omar Segura, quien tenía la ficha 182 para lograr un campo para su hijo.



---

## En fila y con sello



---

Prueba de este viejo problema es que Alejandra García Alpízar, una niña de 13 años no pudo entrar el año anterior, y esta vez nuevamente está haciendo un intento por lograr cupo en el centro educativo.

"El año pasado se suponía que la matrícula era lunes y la gente del colegio las repartió desde sábado, entonces quienes vinimos el lunes ya no encontramos nada", dijo la joven.

Ayer se intentó localizar el ministro de Educación, Eduardo Doryan, pero no fue posible dar con él.

Juan de Dios Araya Méndez, quien junto con otros padres de familia organizó la fila, dice que están cansados de pedirle al Gobierno que arregle la insuficiencia de aulas. Ellos mismos llevan una lista, en la cual la gente se va anotando conforme llegan para no perder su derecho.

"Cada quien tiene su número debidamente sellado por el Ministerio de Seguridad, porque hasta esto hay que hacer aquí, los del colegio ni siquiera se preocupan por procurar un orden y dar una matrícula organizada", recaló Araya Méndez.



Para estar dentro de los 250 estudiantes que podrán ingresar a cursar su séptimo año en el Colegio de Coronado, los padres de familias hacen fila desde la mañana del viernes frente a la institución.

---

---

Este material tiene derechos reservados © y no debe ser reproducido sin el permiso explícito del Diario o del servicio en línea. La Nación Edición Electrónica es un servicio de La Nación, S.A. ©. Para mayor información, escriba a [webmaster@nacion.co.cr](mailto:webmaster@nacion.co.cr)

*cantidad de estudiantes que el Estado puede atender, algo peor ocurre con la calidad de la enseñanza que se imparte, como lo reconocen las mismas autoridades estatales (Solís, 1995).*

*Tal como lo señala un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) "Existe un alto grado de consenso entre las autoridades educativas, los docentes y la opinión pública costarricense respecto a que las principales consecuencia de la crisis educacional se manifiestan en el deterioro de la calidad de los aprendizajes que los niños y jóvenes adquieren en las escuelas." (Rama, et al, 1994:94).*

*El constante deterioro de la educación pública es el resultado de los escasos recursos que se le asignan a esta actividad. Según la señora Joyce Zürcher, quien fuera defensora adjunta de los ciudadanos, "En los últimos años la educación pública ha venido a menos: se ha recortado el presupuesto. El nivel realmente bajo de los salarios que reciben los docentes ocasiona su desmotivación y su traslado masivo hacia sectores privados mejor remunerados. Las escuelas urbano-marginales están a menudo derruidas como también lo están algunas escuelas rurales. No hay libros de texto adecuados para todos los niveles educativos, ni transporte apropiado para que los maestros y alumnos se trasladen a sus escuelas." (Zürcher, 1996).*

*Como lo señala el informe del BID ya citado "La caída de los recursos dedicados a la educación ha sido particularmente importante en el período 1978/83 durante el cual el gasto en educación por alumno, a valores constantes, disminuyó en más de un*

50%. Entre 1980 y 1985 el gasto educativo pasó del 25.6% al 21.3% del presupuesto nacional, lo que implicó que disminuyera en relación al PIB del 5.5 al 4.3.

A partir del año 1984, los recursos destinados a educación comienzan a incrementarse anualmente en forma lenta. Sin embargo, este incremento no proviene de haber priorizado a la educación por encima de otros gastos sociales, ya que no se observa un aumento de su participación en el gasto fiscal que le permita recuperar el porcentaje anterior sino del aumento en el presupuesto nacional. En 1990, se recuperaron los recursos presupuestales que tenía 10 años antes aunque la participación en el presupuesto nacional sigue siendo inferior a la del pasado porque, en 1992 es del 20.2% y en 1980 era del 25.6%. Ello indica que el esfuerzo nacional dedicado a la educación ha disminuido" (Rama, 1994:90).

El ciudadano común no conoce mucho de economía ni de finanzas públicas, pero vive cotidianamente las consecuencias del desmantelamiento del Estado, la señora Castillo, una ciudadana entrevistada por el periodista del New York Times ya citado, relata: "Cuando yo era una niña había abundancia, en la escuela nos daban gratuitamente leche, vacunas, vitaminas y atención dental. Pero ahora la simple idea de la educación gratuita pasó a la historia y nosotros como padres pagamos no sólo por los libros sino incluso por la tiza." (Rohter, 1996:7A, traducción nuestra).

Pero no sólo la educación pública está en problemas, como lo señala una nota periodística: "El que María Antonieta Berríos, como cualquier asegurada, tenga que levantarse temprano y aún así no

*consiga campo para que el médico atienda a su bebé, en una de las clínicas del Seguro Social, es una situación que, aunque molesta, no es nada nueva, pues la excesiva demanda satura cualquier servicio." (Varela, 1995:4A). La saturación de clínicas y hospitales y el deterioro de la atención médica es otra de las situaciones que enfrenta todos los días el ciudadano común.*

*"Son constantes los reclamos sobre la calidad de los servicios de salud, tanto por los tiempos de espera para lograr la atención como por la naturaleza de las prestaciones dirigidas a los sectores de menores recursos. Basta leer la prensa para encontrar, cotidianamente, reclamos de comunidades y personas sobre ambos aspectos." (Rama, 1996: 201).*

*Al igual que en la educación, el deterioro de los servicios médicos es resultado de la escasa cantidad de recursos que el Estado destina a la salud pública. En Desamparados, una comunidad cercana a la ciudad de San José, la clínica del lugar atiende a una población de 270,000 habitantes y cuenta con sólo 12 médicos, o sea, se cuenta con un médico por cada 22,500 personas, cuando la norma es que debe haber un médico por cada 4,000 pacientes potenciales (Varela, 1995: 7A), una situación similar ocurre en muchas otras localidades.*

*La Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) es la institución responsable de brindar los servicios médicos en todo el país, los cuales, de acuerdo con la ley, deben de tener una cobertura universal. Todos los trabajadores asalariados cotizan para el Seguro de Enfermedad y Maternidad (SEM), los trabajadores*

*por cuenta propia pueden afiliarse al seguro voluntariamente, pagando una cuota mensual y quienes no cotizan pueden en todo caso recibir los servicios médicos, pues se consideran como asegurados a cargo del Estado.*

*Este sistema de seguridad social se debe financiar con el aporte de los trabajadores, los patronos y el Estado, pero en la práctica el gobierno ha incumplido sistemáticamente con la parte del financiamiento que le corresponde, evadiendo no sólo las aportaciones estatales previstas en la ley, sino incluso sus obligaciones como patrono, que es una situación que no se tolera a ningún empresario particular. De ahí que uno de los principales problemas encontrados por el BID en su diagnóstico del país es "el hecho de que el Estado haya demostrado incumplimiento en su carácter de patrono en el pago de las contribuciones que debe entregar al Seguro de Enfermedad y Maternidad como aporte proporcional a la planilla de remuneraciones de sus funcionarios." (Rama, et al, 1994: 201).*

*Pero el Estado no sólo ha incumplido con sus obligaciones económicas, sino que recurre a la práctica de financiar sus déficits presupuestarios recurriendo al endeudamiento con el sistema de seguridad social, obligando a la Caja del Seguro Social a comprar bonos del gobierno, que constituyen inversiones con un rendimiento inferior al otorgado por el sistema financiero. "A fines de 1991, la CCSS disponía de un acervo de bonos del gobierno que, a la tasa de conversión monetaria de la época, ascendía a 70 millones de dólares. Por efecto de devaluaciones y obligación de*

*colocar los fondos en bonos estatales de baja rentabilidad, se ha estimado que casi 2/3 de la cartera en manos de la CCSS ha perdido el 94% del valor que poseía inicialmente." (Rama, et al, 1994: 201).*

*Los trabajadores pagan puntualmente sus aportaciones al sistema de seguridad social, pero cuando requieren de sus servicios son tratados como indigentes a los que se les atiende por caridad. Se les obliga a hacer largas filas desde tempranas horas de la madrugada, a esperar toda la mañana para ser atendidos en una forma superficial e impersonal, si es que tienen la suerte de que se les atienda, para luego esperar durante lapsos que van de dos a cinco horas las medicinas en la farmacia del seguro. Los sectores medios, que cuentan con ingresos suficientes para acudir a la medicina privada, pueden evitarse este calvario, pero a los sectores populares, que constituyen la inmensa mayoría de la población, no les queda otro recurso que sufrir la humillación de acudir a un servicio médico que además de ineficiente está profundamente deshumanizado.*

*Otro importante factor de descontento es el deterioro de otras condiciones materiales, que no se expresa directamente en los ingresos monetarios de la gente. Hay muchos aspectos del deterioro en el nivel de vida que no se reflejan en los indicadores económicos tradicionales, pero que son los que tienen mayor peso en el origen del sentimiento de malestar, la revisión de los medios de prensa nos permite constatar que además de la decadencia en la educación y la salud, existen constantes quejas en cuanto al*

*creciente deterioro de bienes de consumo colectivo proporcionados por el Estado como carreteras, edificios, parques y campos deportivos, así como problemas en la prestación de servicios públicos como agua potable, electricidad, telefonía y trámites burocráticos.*

*En términos generales, estos son aspectos del deterioro en las condiciones de vida que no se reflejan en los indicadores usuales, pero que no por ello dejan de constituir un factor que hace a la gente sentir que la calidad de la vida es hoy peor que en el pasado.*

## **7.2 LA REDEFINICIÓN DEL PACTO SOCIAL**

*Como hemos visto, la nación costarricense vive una contradicción fundamental. Después de la revolución de 1948, se estableció un proyecto político hegemónico por sectores de clase med. que llevó a la instauración de un modelo socialdemócrata, con un fuerte aparato gubernamental encargado de promover el desarrollo económico y el bienestar social. La consolidación de los derechos ciudadanos y políticos permitieron el establecimiento de la democracia más estable de América Latina, en la que los gobernantes se eligen en forma libre y pacífica desde mediados de siglo.*

*Eso permitió un constante fortalecimiento de los derechos sociales, los cuales se extendieron más allá de las posibilidades reales del Estado de satisfacerlos adecuadamente, creando una fuerte diferencia entre las titularidades de que gozan legalmente*

*los ciudadanos y las provisiones para que tales derechos sociales se hagan efectivos.*

*Al no poder cumplir con los derechos adquiridos por los ciudadanos, se hace imperativo optar entre dos alternativas: o se consiguen los recursos para darle contenido a las titularidades, o se eliminan legalmente los derechos sociales que en teoría deben de gozar los ciudadanos. Este último es el camino que se ha tenido que adoptar, debido a la crisis económica, y se expresa claramente en las cruzadas para la eliminación de "privilegios" emprendidas por los últimos gobernantes, las cuales afectan a todos los sectores de la sociedad, pero muy especialmente a la clase media, principal beneficiaria del anterior modelo de desarrollo.*

*Para enfrentar el problema de la deuda interna se han ensayado múltiples medidas, pero todas apuntan en el sentido de disminuir el gasto público mediante la reducción del aparato del Estado. Desde hace varios años los puestos en el sector público están "congelados", no se contrata nuevo personal y por el contrario se puso en práctica un "Programa de Movilidad Laboral" que promueve el retiro voluntario de los empleados públicos, mientras que otros son despedidos por cierre de instituciones o reestructuraciones internas. En julio de 1996 el gobierno anunció con regocijo que había superado incluso la meta negociada con el FMI:*

*"El gobierno asegura que superó en 240 empleados públicos la meta de disminuir la planilla estatal en 5000 puestos de trabajo durante 1995 y el primer semestre de 1996 tal como lo había pactado con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en el convenio de*

*estabilización económica negociado el año pasado." (Leitón, 1996).*

*Siendo el Estado el principal empleador de los activos de clase media (véase cuadro AE 8 del Anexo Estadístico), los programas de reducción de la burocracia pública constituyen ataques directos a este sector social, pues alteran la estabilidad en el empleo, que era uno de los grandes atractivos del sector público y eliminan la posibilidad de acceder a puestos en los que se valoran las calificaciones, que es el principal recurso con que cuentan los sectores medios.*

*De acuerdo con Peter Berger "Cuando nos fijamos en la posición social que ocupa la clase instruida, dos intereses se sugieren por sí solos. El primero es un interés por conseguir privilegios basados en credenciales educativas, en las que esta clase posee una evidente ventaja. (...) Pero existe también un segundo interés, que se debe al hecho de que una gran proporción de esta clase instruida depende, para ganarse la vida, de las nóminas o subsidios gubernamentales. Esto sugiere unos intereses creados, profundos, por la expansión del Estado benefactor, que por supuesto es la parte del gobierno en que esta clase encuentra empleo y subsidios." (Berger, 1989: 87).*

*Pero los intereses de la clase media no se afectan sólo con la reducción del empleo público. En el pasado, las autoridades gubernamentales habían accedido a las peticiones de grupos de presión, creando situaciones sumamente ventajosas para determinados grupos de funcionarios.*

*Los sistemas de jubilación "especiales" creados siempre con*

*cargo al presupuesto público, eran algunas de las ventajas de que gozaban numerosos funcionarios gubernamentales. "En 1990 el gasto de los regímenes pensionarios especiales era de 10,146 millones de colones de los cuales el Estado (es decir los contribuyentes impositivos) aportó 9,142 millones para proteger a un 20% de los pensionados existentes en el país. En ese mismo año, la CCSS había gastado 8,451 millones de colones para proteger al 80% restante de pensionados. Esto resultó aún más injusto cuando, en 1990, el Estado dejó de pagar a la CCSS la cantidad de 4,730 millones por lo que el financiamiento de los regímenes especiales reposó en el esfuerzo del conjunto de los trabajadores afiliados." (Rama, et al, 1994: 198).*

*De los grupos beneficiados con los regímenes especiales el más numeroso y el que mejores condiciones tenía, gracias a su capacidad de presión, era el gremio de los docentes. Todos los educadores, desde maestras de preescolar hasta catedráticos universitarios, gozaban de numerosas ventajas en su sistema de jubilación, en relación con el establecido para el resto de los asalariados. Podían pensionarse a una edad menor, la pensión se calculaba de acuerdo a la remuneración más alta recibida en los años anteriores a la jubilación y el monto recibido equivalía a la totalidad del salario. Todo esto era posible gracias a la generosa contribución del Estado; pero las crecientes erogaciones hacían crecer el déficit fiscal y era necesario detener el drenaje de recursos.*

*Es así como, a mediados de 1995, la Asamblea Legislativa aprueba una nueva ley de pensiones para el Magisterio Nacional que*

*elimina todos los privilegios que hasta entonces gozaban los educadores. La respuesta no se hizo esperar, el 17 de julio, cuando debían reiniciarse las clases, después de las vacaciones de medio período, estalló la huelga con la demanda de que se derogara la nueva ley de pensiones (La Nación, edición electrónica, 18 de julio de 1995). Este movimiento finalizó un mes después cuando, el 16 de agosto, se firma el acuerdo entre el Comité Cívico Nacional y el Gobierno de la República.*

*La huelga fue un rotundo fracaso; la ley no se derogó y los docentes perdieron una gran cantidad de derechos que habían adquirido en décadas de luchas gremiales. No obstante, el análisis del movimiento de los maestros es importante no tanto por sus resultados, sino por la movilización que produjo, no sólo entre los docentes sino entre numerosos sectores de la clase media, que vieron en la huelga del magisterio una especie de batalla final contra las políticas neoliberales, o al menos como un pulso entre los sectores medios y el gobierno, en el que se definiría hasta qué punto el Estado estaba dispuesto a afectar sus intereses.*

*La irritación de éstos sectores era mayúscula, pues el presidente recién había ganado las elecciones, luego de una campaña basada en el ataque a las políticas neoliberales y en la promesa de fortalecer la clase media (La Prensa Libre, 1994:6). De ahí que la huelga magisterial contara con un amplio respaldo del movimiento sindical, que en Costa Rica representa casi exclusivamente a trabajadores del sector público (La Nación, edición electrónica, 18 de julio de 1995).*

*Los sindicatos de muchas instituciones del Estado apoyaron activamente la huelga de maestros no porque les beneficiara directamente -la antigua ley de pensiones favorecía únicamente a los maestros- sino porque consideraban que lo que estaba en discusión era algo mucho más importante. Era la primera vez que el gobierno en forma directa derogaba las titularidades otorgadas por el Estado benefactor años antes. Hasta ahora lo que había ocurrido es que el Estado no cumplía con sus obligaciones financieras, como en el caso del sistema de salud, pero los derechos, al menos en el papel, continuaban ahí. Con la promulgación de la nueva ley de pensiones los derechos sociales adquiridos en el período anterior se eliminaban de hecho y de derecho.*

*Los réditos de la movilización de los sectores medios en esta coyuntura se aprecian claramente en los acuerdos del gobierno con el denominado "Comité Cívico Nacional". El principal acuerdo fue establecer una comisión de alto nivel que entraría a conocer y resolver los puntos incluidos en la "agenda nacional", compuesta por seis puntos, cinco de los cuales eran de especial interés para la clase media: justicia tributaria, garantías sindicales, política salarial, reforma del Estado y sistema de pensiones del magisterio<sup>4</sup>; mientras que el otro punto "dignificación del*

---

*4 Algunos de estos puntos son lo suficientemente amplios como para confundirlos con un interés más "nacional", por ello es conveniente transcribir lo acordado. "Del punto correspondiente a política salarial, se determinará con prioridad el aumento de salarios al sector público para el segundo semestre de 1995. En cuanto a reforma del Estado, se discutirá y aclarará prioritariamente y con carácter de urgencia la situación en que quedan las siguientes instituciones (...)" y se mencionan 16 entidades en las que existen planes de privatización, reestructuración interna o cierre definitivo. (Comité Cívico Nacional, 1995: 14A, el subrayado es nuestro).*

*campesino" parece más bien un intento de lograr el apoyo de otros sectores de la población, toda vez que los campesinos no tuvieron una amplia movilización ni apoyaron en forma activa al movimiento de los educadores.*

*La huelga del magisterio constituyó una coyuntura que permitió poner de relieve las tensiones que existen al interior de la sociedad costarricense, ante la eliminación de derechos sociales concedidos por el antiguo Estado benefactor que se desmorona poco a poco.*

*El diario La Nación, reconocido vocero de los sectores conservadores, publicó, pocos días antes de que se iniciara la ya para entonces anunciada huelga, un editorial que refleja claramente las tensas luchas que se viven en Costa Rica entre la derecha, alineada con las políticas neoliberales y los sectores medios, acérrimos opositores de las políticas de ajuste estructural. El editorial tiene el sugestivo título "Enemigos del cambio" y empieza con la frase destacada (en letras de mayor tamaño que el resto del texto) "Sindicatos han jugado siempre con debilidad gubernamental". Según opina el editorialista de La Nación, "La mayoría de los dirigentes sindicales de Costa Rica han adoptado el poco honroso papel de conformar un grupo reaccionario, opuesto al cambio, a todo cambio, y de constituirse en abanderados de los privilegios." (...) "Así lo prueba, de manera escandalosa, la acumulación de privilegios obtenidos por el sector público a costa del interés nacional o del pueblo." (...) "En estas condiciones, resulta explicable, más no justificable, moral ni legalmente, la oposición*

*radical al cambio. Esta oposición, en estos días, presenta dos características: la alianza heterogénea de los sindicatos en una especie de guerra santa contra la reforma del Estado y la irracionalidad de las peticiones, pues lo piden todo: desde retroceder en todas las decisiones tomadas y en todos los proyectos anunciados hasta la renuncia pura y simple de los funcionarios empeñados en los cambios." Y finaliza el editorial con un consejo para el gobierno ante la inminente huelga que se avecina: "El pueblo debe sentir que tiene un gobierno y que este no es juguete de los grupos de presión, privados, públicos o sindicales."(La Nación, 1995:13A).*

*La opinión editorial del principal periódico del país es ilustrativa de la polarización ideológica que se daría durante la huelga. Por una parte las organizaciones de los grupos medios en abierta oposición no sólo a la nueva ley de pensiones, sino a toda la política económica neoliberal del gobierno y en el otro extremo los empresarios, los medios de comunicación y los altos funcionarios estatales defendiendo la política económica y social del Estado como el único camino viable para superar la crisis.*

*La huelga pasó, el gobierno ganó la batalla, pero la guerra continúa. El Estado sigue gastando más de lo que gana y la deuda interna crece. Es necesario reducir aún más los gastos y esto implica tocar intereses de grupos. Se despiden empleados, se venden activos, se aumentan impuestos, se eliminan "privilegios", pero el déficit sigue creciendo. Los economistas neoliberales dicen que lo que ocurre es que no se privatiza lo suficiente ni se despide a*

*todos los que hay que correr y que hay que profundizar las medidas, otros opinan que la causa del problema es el despilfarro de los altos jerarcas del gobierno en lujos y gastos innecesarios, en viajes y en promover su imagen, así como en la enorme cantidad de recursos que salen del erario público por la vía de la corrupción (Salas, 1996).*

*Tan grave es el problema y tan impopulares las posibles soluciones, que el gobierno convocó en diciembre de 1996 a un gran debate nacional para escuchar propuestas. En este debate fueron claras las divergencias que existen entre los distintos actores sociales en cuanto a la forma de solucionar el problema de la deuda interna. La nota periodística que dio cuenta del evento señala:*

*"Al final de la jornada, tras nueve horas y media de exposición de posiciones en las que el Poder Ejecutivo se limitó a tomar nota, solo hubo acuerdo en que sobre este asunto continúa existiendo un gran desacuerdo.*

*Prueba de esta divergencia es que, mientras empresarios, banqueros y diversos académicos abogaron por la privatización de activos del Estado como una solución insoslayable para disminuir la deuda interna, estudiantes universitarios, algunos académicos y sindicalistas expresaron una férrea oposición a la ejecución de esa medida.*

*Incluso, distintas organizaciones sindicales del país anunciaron una 'firme resistencia popular' en caso de que esta acción forme parte del menú de soluciones que sean enviadas a la Asamblea Legislativa." (La Nación, Edición Electrónica, 3 de*

diciembre de 1996).

*La venta de activos y la privatización de instituciones estatales es vista por algunos sectores de la clase media como un intento neoliberal por avanzar en el desmantelamiento del Estado y por ello se oponen férreamente, sin embargo, el problema de la deuda interna es una bomba de tiempo que tarde o temprano habrá que enfrentar, y cuando ello ocurra el conflicto se presentará de nuevo. Hay sin duda un claro caso de "lucha de clases", sólo que no se trata de la clásica lucha entre el proletariado y la burguesía, prevista por el marxismo, se trata más bien de la resistencia de los grupos beneficiados por "el antiguo régimen" que se oponen a perder los derechos sociales que han gozado históricamente.*

*Durante el ajuste ha disminuido la pobreza y han aumentado los ingresos reales, pero la población vive en peores condiciones que en el pasado. El deterioro de los servicios públicos, y en particular de la atención médica y la educación, ha constituido una experiencia distinta para los diferentes actores sociales, pero siempre implicó un deterioro en sus condiciones de vida. Para la clase media la decadencia de los servicios públicos significó el tener que pagar por servicios que antes recibía en forma gratuita. Ahora sus ingresos son más altos, pero sus egresos son mucho mayores que antes, de forma que el empeoramiento de sus condiciones de vida se expresa no en una reducción de sus ingresos, como a veces se piensa, sino en un aumento de sus gastos. Ante el deterioro de los servicios públicos los sectores populares no tienen opción, lo que ganan no les alcanza para tener a sus hijos*

*en escuelas privadas ni para pagar un costoso hospital particular, por ello deben sufrir la mala atención médica y la pésima educación pública, lo cual, aunque ganen ahora unos colones más que antes, no deja de significar un deterioro real en sus condiciones de vida.*

*Las nuevas condiciones económicas que enfrenta el país han obligado a los gobernantes a redefinir el pacto social que prevaleció durante la vigencia del Estado benefactor. El anterior modelo descansaba en numerosas concesiones que los grupos dominantes hacían a los sectores populares y a la clase media, mediante la constante ampliación de los derechos sociales. Esto permitía una fluida movilidad social y la consolidación del mito de la tierra de oportunidades que aplacaba el conflicto social, al trasladar la responsabilidad por el bienestar al desempeño individual, evitando que los sectores populares se plantearan la posibilidad de mejorar sus condiciones mediante la transformación del sistema. El nuevo modelo supone una redefinición del antiguo pacto, siendo los sectores medios los principales perdedores en el proceso de ajuste y también por ello sus principales detractores.*

### **7.3 LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO DE MALESTAR**

*Hemos expuesto ya algunos elementos para explicar como es posible que en medio de una economía tan floreciente como la que dibujan los indicadores tradicionales, exista un descontento tan pronunciado con la política gubernamental y como puede ocurrir que disminuya la pobreza y aumenten los ingresos y aún así la gente viva peor que antes. Nuestra conclusión es que, más que un*

*deterioro en las condiciones económicas inmediatas, lo que se está produciendo es el derrumbe paulatino de un estilo de desarrollo que favorecía fundamentalmente a los sectores medios. La decadencia del nivel de vida y de los derechos sociales de la clase media trae también la inconformidad de los sectores populares, que ven frustradas sus esperanzas de movilidad social.*

*El descontento se produce no tanto por las condiciones actuales, sino por el deterioro de las condiciones sociales de la clase media que ya se ha iniciado y que la gente siente que tenderá a profundizarse a mediano y largo plazo, de seguir vigente el nuevo modelo neoliberal. Los cambios en los sistemas de jubilación no se reflejan en forma inmediata en el nivel de vida de las personas, pero aún los jóvenes que recién inician su vida laboral, sufren el menoscabo de sus derechos sociales hacia el futuro. La mala calidad de la educación sólo tendrá repercusiones a mediano plazo, cuando los que hoy son niños deban enfrentarse a un mundo para el que no están preparados.*

*El deterioro social no es un problema de provisiones, no es posible captarlo conociendo cuales son los ingresos de la gente, por muy sofisticados que sean los métodos de medición. El deterioro en las condiciones de vida es más bien un asunto de titularidades, es la pérdida (de hecho o de derecho) de derechos sociales adquiridos por los ciudadanos y que les van siendo arrebatados conforme caen una a una las instituciones del Estado benefactor.*

*El brusco cambio en las reglas del juego trae consigo un gran descontrol en el sistema de orientaciones del actor. Antes, en el*

*modelo desarrollista, era claro lo que había que hacer para alcanzar un nivel de vida decente. La educación funcionaba como un aceitado mecanismo de movilidad social. El Estado garantizaba los servicios básicos para tener una igualdad inicial de condiciones de salud y educación y cada cual, de acuerdo con su capacidad y su empeño, se ubicaba en distintas posiciones en la estructura social.*

*Pero hoy todas las certezas se desvanecen en el aire. Las familias hacen enormes esfuerzos por darles una educación universitaria a jóvenes que luego no encuentran empleo. Las personas de mayor edad, no acumularon recursos para mantenerse en la vejez, confiados en sistemas de jubilación que de un día a otro desaparecen o reducen sensiblemente las prestaciones que otorgan. Los trabajadores de todos los niveles se enfrentan cotidianamente a la zozobra de saber si perderán su empleo.*

*Todos estos elementos han llevado a una "pérdida de valores" (Varela, 1996:4A; Delgado, 1996:7) que conduce a una situación de creciente anomia entre la población costarricense<sup>5</sup>. Es por eso que los sectores medios y sus organizaciones se convierten en "enemigos del cambio" y defienden apasionadamente aquello que en su experiencia personal asocian con la seguridad y la estabilidad. Es quizá por ello que se empeñan tercamente en defender las instituciones de un Estado benefactor que hoy se derrumba.*

---

<sup>5</sup> En el capítulo 9 se profundiza en éste y en otros efectos sociales que están provocando las nuevas formas de desigualdad social, véase el apartado 9.6.

---

## 8 LA ESTRATIFICACIÓN EN LOS NOVENTA

---

### 8.1 EL MITO DE LA CLASE MEDIA

*Hasta el momento hemos analizado los cambios que se han producido en la estratificación social en términos diacrónicos, o sea, hemos estado más preocupados por mostrar las transformaciones que ha vivido la estructura de desigualdad que por estudiar las características que ésta presenta. En este capítulo haremos un análisis sincrónico a partir de datos de la Encuesta de Hogares de 1995, para tratar de identificar cuáles son los principales rasgos que presenta la estratificación social de Costa Rica a finales del siglo XX.*

*Uno de los lugares comunes de la mitología social del país es la idea de que Costa Rica es un país de clase media. Se piensa que mientras en otras naciones latinoamericanas se presentan los extremos de una gran acumulación de riqueza que contrasta con una gran pobreza, en nuestro país prevalece por el contrario una buena distribución de los bienes materiales que habría posibilitado la existencia de una amplia clase media. Se parte de la idea de que en Costa Rica no hay ni pobres ni ricos, sino algo así como un gran grupo homogéneo con algunas cuantas diferencias internas, algunos tendrán más dinero que otros pero "aquí nadie es más que nadie". En*

una encuesta que se realizó a nivel nacional, para conocer la opinión de todos los costarricenses sobre el desempeño gubernamental, se dice que la muestra estuvo constituida por un 38.5 por ciento de personas de clase media-media, un 47.7 por ciento de clase media-baja y un 13.8 por ciento de clase media-alta y alta (Matute, 1996), lo cual refleja muy bien la forma en que perciben la estratificación social del país muchas personas. En otra encuesta de opinión de alcance nacional, donde se incluyó una pregunta sobre la autoubicación de los individuos en clases, el 85 por ciento de los entrevistados dijo pertenecer a la clase media (Coronado y Pérez, 1992:90).

Esta imagen tan idílica de la estratificación nacional está sin embargo muy lejos de la realidad, de acuerdo con nuestros datos solamente un 25 por ciento de las personas económicamente activas ocupadas, desempeñaban en 1995 ocupaciones propias de la clase media<sup>1</sup>. Nuestra definición de clase

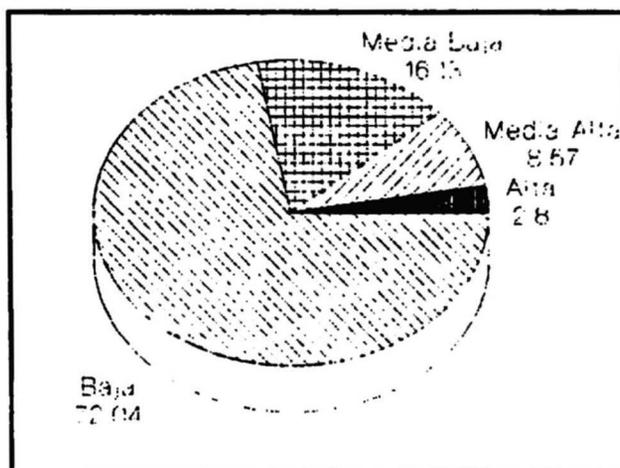


Ilustración 8.1: Distribución porcentual de la PEA ocupada en clases socio-ocupacionales, 1995. Fuente: Cuadro AE 5, Anexo Estadístico.

media es sumamente amplia, pues además de los profesionales, los técnicos y los empleados administrativos, hemos incluido en ella a pequeños y medianos comerciantes que trabajan como patronos, así

<sup>1</sup> Véase cuadro AE 5 del Anexo Estadístico.

*como a los microempresarios, que en muchos estudios se consideran como parte del sector informal. A pesar de lo anterior, nuestros datos indican que la clase media costarricense es mucho más reducida de lo que generalmente se piensa y que está muy lejos de constituir la mayoría de la población. De ahí que coincidimos con Mylena Vega y su equipo, cuando plantean que los datos disponibles permiten eliminar un mito que se ha mantenido a lo largo de los años en Costa Rica, en el sentido de que la sociedad nacional es predominantemente de clase media (Solís, 1996: 4A).*

*Según las estimaciones del equipo dirigido por Vega, en 1995 un 29.7 por ciento de la PEA estaba constituida por personas que desempeñaban puestos característicos de la clase media<sup>2</sup>. No obstante, a pesar de que nuestras estimaciones difieren, la conclusión es la misma: Costa Rica no es un país donde predomina la clase media, sino que se trata de una nación donde la gran mayoría de la PEA (72 por ciento) está conformada por trabajadores manuales de clase baja, cuyos ingresos provienen principalmente de la venta de su fuerza de trabajo.*

*En la clase baja hemos incluido a los trabajadores informales que trabajan por cuenta propia en todo tipo de actividades (excepto profesionales), a vendedores ambulantes y comerciantes callejeros, así como a trabajadores asalariados. En este último grupo incluimos*

---

*2 Nuestros cálculos arrojan una cifra menor pues, a diferencia de ese grupo, no hemos incluido a los empleados del comercio en la clase media, debido a que el análisis de conglomerados (cluster analysis) nos permitió detectar que quienes desempeñan este tipo de ocupaciones tienen mucho más similitud con los trabajadores manuales de la clase baja, que con los que hemos agrupado en la clase media, lo cual calza perfectamente con nuestra orientación teórica, pues estas personas no poseen habilidades especiales como para contar con una capacidad de mercado distinta a la de los trabajadores no calificados.*

*a obreros industriales, a trabajadores de la construcción, a obreros calificados, así como a trabajadores del transporte, de los servicios (policías, trabajadores de limpieza, empleadas domésticas) y del comercio. Incluimos también a los productores campesinos y a los trabajadores agrícolas.*

*En este sentido es importante destacar que la conformación de los sectores populares de nuestro país es infinitamente más compleja que la que supone un sistema de clases dicotómico como el propuesto por el marxismo. No existe aquí un sólo sector al que podamos llamar "proletariado", si no que existen multitud de grupos con relaciones tan distintas hacia los medios de producción como las que puede tener un trabajador de la construcción, un taxista que maneja su propio automóvil, una empleada doméstica y un productor campesino propietario de su tierra. Más aún, el grupo de los obreros industriales, que se consideran como el prototipo de la clase obrera, que es explotada por la "burguesía" mediante la extracción de plusvalía, constituye en nuestro país un raquítico 6 por ciento de la PEA. De aquí no podemos tampoco deducir la conclusión igualmente errónea de que en el país no hay relaciones de explotación y que aquí todos somos "igualitarios". La explotación sin duda existe y, como veremos más adelante, se dan grandes diferencias en los ingresos, lo único es que los aspectos que explican un acceso diferencial a las recompensas económicas son mucho más complejos que la simple posesión o no de medios de producción. Incluso en la clase alta incluimos algunas personas que no son propietarios directos de medios de producción, como los*

*gerentes y altos ejecutivos asalariados de las empresas privadas y los dirigentes estatales. Como veremos luego, estos grupos llegan a tener acceso a niveles de ingreso similares a los que alcanzan los empresarios que poseen medios de producción, por el hecho de ocupar una posición muy alta en la escala del poder. A su vez estos sectores pueden tener recompensas económicas mucho mayores a las que tienen los campesinos o los artesanos, que aunque poseen medios de producción están en una posición subordinada.*

*De acuerdo con nuestros datos, la clase alta es el sector que más se ha fortalecido (en términos cuantitativos) en los últimos años, en 1995 representaban un 2.8 por ciento de la PEA, el doble de lo que representaban once años antes, cuando se iniciaron las políticas de ajuste, lo cual ha sido resultado de la proliferación de patronos que se ha producido en los últimos años. A pesar de lo anterior, la clase alta sigue siendo comparativamente pequeña en relación con las otras clases sociocupacionales en que hemos dividido a la población activa de nuestro país.*

*En síntesis, a mediados de la década de 1990, la estructura social de Costa Rica se caracteriza por contar con una pequeña clase alta, que a pesar de que ha crecido extraordinariamente en los últimos años representa menos del 3 por ciento de la PEA; una clase media que absorbe a una cuarta parte de los activos y que está muy lejos de constituir la mayoría de la población, como suele creerse, y finalmente una clase baja compuesta por una amplia variedad de sectores populares que constituyen la gran mayoría de la población activa, pues representan más del 70 por ciento de la*

PEA.

*Esta información echa por tierra otro viejo mito sobre nuestra estructura social, que sería la idea de que nuestro país se aproxima a tener una estructura de clases similar a la de los países desarrollados. La teoría de la modernización planteaba que tarde o temprano los países subdesarrollados seguirían el mismo camino vivido por las naciones industrializados y que por tanto sus estructuras sociales tenderían a asemejarse, se calculaba incluso cuantos años faltaban para que un determinado país alcanzara por ejemplo la proporción de clase media característica de las sociedades desarrolladas.*

*Esta idea, ya no como un planteamiento teórico sino quizá como la manifestación inconsciente de una aspiración, se ha mantenido a lo largo del tiempo. En la nota periodística que da cuenta del estudio sobre las clases sociales elaborado por Mylena Vega y su equipo, se destaca que la estructura social costarricense tiende a parecerse a la de naciones desarrolladas (Solís, 1996:4A), aún cuando los datos que proporciona indican una realidad muy distinta. Como hemos visto, este estudio señala por ejemplo que los sectores medios representan un tercio de la PEA, mientras que en países desarrollados como Estados Unidos estos grupos constituyen cerca de la mitad de la población activa. De acuerdo con Gilbert y Kahl, las personas que pertenecen a lo que nosotros llamaríamos la clase media alta (upper middle, en su clasificación) representaban en 1990 el 14 por ciento de la población norteamericana, mientras que lo que hemos llamado la clase media baja (middle, en su*

*clasificación) constituía un 30 por ciento de la sociedad estadounidense (Gilbert y Kahl, 1993: 313 y 314); en conjunto los sectores medios representaban un 44 por ciento de la población, cifra muy superior al 25 por ciento que hemos encontrado en nuestro país. Si la situación es distinta en términos puramente cuantitativos, tomando en consideración sólo el tipo de ocupaciones, las diferencias serían abismales si consideráramos el nivel de vida a que tienen acceso nuestros sectores medios, en comparación con el de las personas que ocupan posiciones semejantes en los países desarrollados. Como veremos en el siguiente capítulo, la realidad triste y dura de admitir es que la brecha entre nuestro país y las naciones desarrolladas lejos de reducirse se amplía y que, al menos desde el punto de vista social, estamos cada vez más lejos de la quimera nacional de llegar a ser el primer país desarrollado de Latinoamérica.*

## **8.2 LA ESTRUCTURA DE LAS GRATIFICACIONES**

*De acuerdo con lo expuesto en el primer capítulo de este trabajo, la clasificación en clases sociocupacionales que hemos hecho descansa en la teoría weberiana de la estratificación. Weber distingue diversos tipos de desigualdad social: La distribución desigual del prestigio en la sociedad da lugar a la formación de estamentos o "grupos de status", en los que la jerarquización de las personas obedece a un criterio puramente subjetivo: el prestigio, honor o status que le es atribuido a determinadas personas en función de su edad, etnia, ocupación, posición en una*

*jerarquía religiosa, académica o militar, etc. Las desigualdades en la distribución del poder político dan pie a la formación de partidos, esto es a grupos de personas que tienen orígenes, intereses o aspiraciones comunes y que actúan en forma colectiva para defender sus posiciones o para luchar por sus intereses. Partidos, en este sentido, no serían sólo los partidos políticos tradicionales, sino todo tipo de organizaciones como sindicatos, grupos de vecinos, grupos estudiantiles u organizaciones campesinas que se organizan para luchar por objetivos comunes. Finalmente, la desigualdad económica se expresa en la formación de clases sociales, las cuales, como se recordará, son grupos de personas que comparten una misma situación de clase, o sea, que tienen formas similares de ganarse la vida.*

*Para la teoría weberiana, las desigualdades económicas se originan en las distintas capacidades con las que participan las personas en el intercambio constante que caracteriza a las sociedades de mercado. Mencionábamos en nuestro primer capítulo como Anthony Giddens da continuidad a la teoría weberiana de las clases, planteando que en las sociedades capitalistas hay tres tipos de capacidades de mercado que son fundamentales: La posesión de medios de producción, la posesión de calificaciones o habilidades escasas y valoradas en el mercado y la posesión de fuerza de trabajo. El mayor o menor control de cada una de estas capacidades de mercado es lo que explicaría la formación de tres grandes clases sociales en las sociedades capitalistas: la clase alta, que controla los medios de producción, la clase media que*

*posee habilidades cognitivas y la clase baja, que obtiene sus ingresos mediante la venta de su fuerza de trabajo.*

*Ahora bien, una forma de estratificación como la nuestra, que descansa en todo este marco conceptual, debe ser contrastada con datos empíricos sobre la distribución del ingreso por dos razones. La primera es de carácter teórico. La teoría weberiana de las clases se refiere primordialmente a la forma como se estructura la desigualdad económica, no a otras formas de desigualdad social. Por eso cuando decimos que una persona ocupa una posición de clase alta, media o baja, no nos estamos refiriendo a una escala de status o de prestigio, si no a posiciones jerarquizadas en una escala económica de desigualdad. La otra razón importante es que en la vida cotidiana las personas tienden a ubicar a sus semejantes en diferentes posiciones en una jerarquía económica en función del ingreso. Cuando alguien califica a otros (o a sí mismo) como pobre o rico, o como miembro de la clase media o alta, no está utilizando un andamiaje conceptual tan complicado como el que proporciona una teoría sociológica, como la teoría weberiana de las clases, si no que hace su clasificación con ayuda de un indicador mucho más simple y tangible como lo es el ingreso.*

*Por las razones anteriores hemos considerado importante estudiar la forma como se distribuye el ingreso entre los grupos que hemos identificado, a fin de contrastar si efectivamente las personas que disponen de distintas capacidades de mercado tienen acceso a posiciones económicas cualitativamente distintas y si la clasificación que hemos hecho, orientada teóricamente, coincide con*

la forma tradicional de clasificar a las personas en función de sus ingresos, en otras palabras, intentaremos contrastar la clasificación teórica de los grupos ocupacionales con la información empírica sobre los ingresos, a fin de constatar si la teoría predice adecuadamente la ubicación en clases. Por ejemplo, la teoría de que partimos nos indica que un trabajador no calificado se gana la vida mediante la venta de su fuerza de trabajo, dado que esta es una capacidad de mercado abundante y de escaso valor, lo predecible sería que obtenga ingresos modestos, razón por la cual lo hemos ubicado en la clase baja. A continuación analizaremos si efectivamente los grupos que hemos clasificado en las diferentes clases tienen un acceso diferencial a los recursos económicos como el que se prevé teóricamente.

### **8.2.1 LAS CLASES Y LOS DECILES**

A lo largo de todo el trabajo nos hemos referido siempre a la clase baja, media o alta en virtud de consideraciones teóricas. Clasificamos en la clase baja a quienes ejercen ocupaciones manuales, cuyo desempeño requiere poca calificación y donde la principal capacidad de mercado que se posee es la fuerza de trabajo, a diferencia de quienes agrupamos en la clase media, cuyo principal activo es la posesión de ciertas habilidades cognitivas (por ejemplo un cardiólogo) o de los que ubicamos en la clase alta, que por lo general controlan medios de producción (como en el caso de los empresarios). La clasificación con la que hemos venido trabajando a lo largo de este trabajo descansa únicamente en la

ocupación y la categoría ocupacional de las personas activas, sin que en ningún momento hayamos considerado las remuneraciones para clasificar a alguien en una determinada clase social. No obstante lo anterior, la clasificación que hemos realizado coincide ampliamente con la estructura de distribución del ingreso. Dos tipos de indicadores nos permiten afirmar lo anterior.

En primer lugar contamos con la forma como se distribuyen las clases que hemos identificado entre los distintos deciles de ingreso, que es la forma como se clasifica tradicionalmente a las personas de acuerdo a sus recursos económicos. Como puede apreciarse en el gráfico

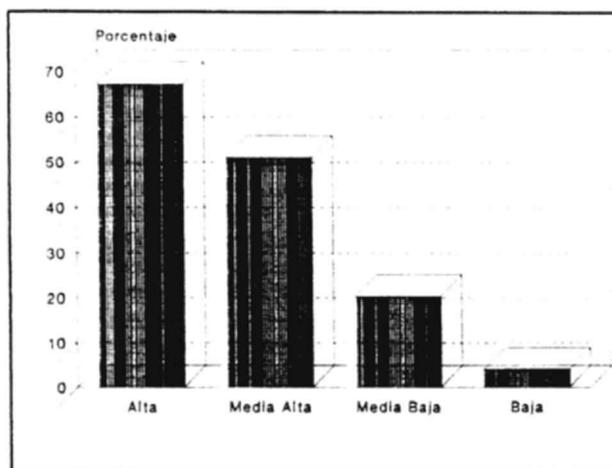


Ilustración 8.2: Porcentaje de las personas clasificadas en cada clase que se ubican en el décimo decil, 1995.

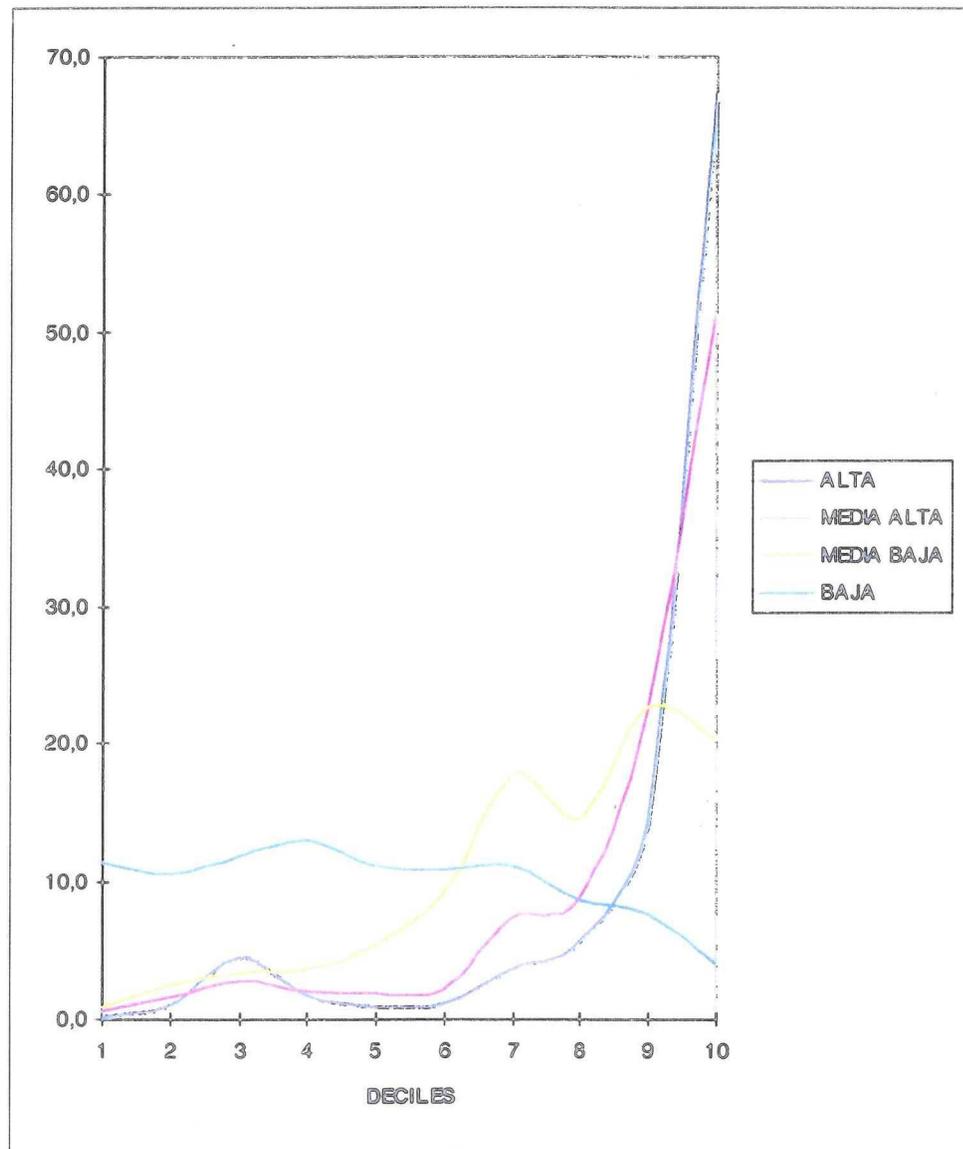
adjunto, la gran mayoría (67 por ciento) de los miembros de la clase alta se ubican en el decil que recibe los ingresos más altos, porcentaje que se reduce en los siguientes grupos hasta llegar a un 4 por ciento en la clase baja<sup>3</sup>. Existe sin duda una estrecha relación entre las clases identificadas y la distribución de las personas en los deciles de ingreso, por ejemplo, más del 80 por ciento de la clase alta se ubica en los dos deciles superiores, mientras que casi el 60 por ciento de la clase baja se localiza en

<sup>3</sup> Véase cuadro AE 14 del Anexo Estadístico.

los cinco primeros deciles; no obstante lo anterior, esta asociación está lejos de constituir una relación mecánica. Por ejemplo, si bien la mayoría de los miembros de la clase alta se ubican en el último decil, no todos los de esta clase se ubican en ese decil y aún más, no todos los que se localizan en el decil pertenecen a la clase alta, hay también ahí activos que pertenecen a la clase media alta e incluso a la clase media baja y baja.

De ahí que si bien la distribución de las personas en deciles de ingreso puede quizá darnos una idea de la forma como se configura una estructura de desigualdad económica, no puede afirmarse que exista una identidad absoluta entre una determinada estructura de distribución del ingreso y la estructura de clases sociales en la forma como la hemos definido. En otros términos, no podemos afirmar, por ejemplo, que los dos primeros deciles corresponden sólo a gente de clase baja y los dos últimos únicamente a personas de clase alta. Lo que sí podemos afirmar es que las personas que hemos clasificado en la clase alta debido a su ocupación, se ubican por lo general en las posiciones más altas de la estructura de distribución del ingreso y así sucesivamente ocurre con las restantes clases que hemos identificado.

**ILUSTRACIÓN 8.3**  
**PORCENTAJE DE LAS PERSONAS ECONÓMICAMENTE ACTIVAS OCUPADAS QUE SE**  
**UBICAN EN CADA DECIL DE INGRESO, SEGÚN CLASES SOCIOOCUPACIONALES, 1995.**



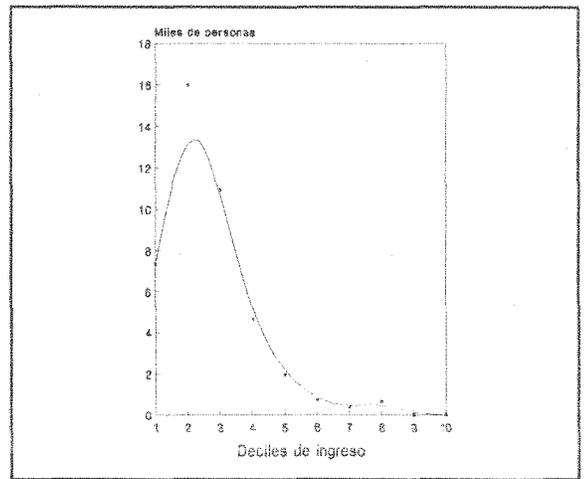
Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995. Datos completos en cuadro AE 14 del Anexo Estadístico.

Otro indicador relevante es el relativo al ingreso promedio de las personas que hemos clasificado en las distintas clases. Aquellos a quienes clasificamos en la clase alta son los que poseen, en promedio, los ingresos más altos, seguidos por los miembros de la clase media alta, luego por la clase media baja y finalmente por los activos que hemos clasificado en la clase baja. Los miembros de la clase alta reportan en 1995 ingresos mensuales entre 117,000 y 190,000 colones. Los que agrupamos en la clase media alta dicen ganar entre 79,000 y 120,000 colones y los que clasificamos en la clase media baja reportan ingresos que oscilan entre 61,000 y 79,000 colones. En la clase baja los ingresos son mucho menores. En este grupo los ingresos monetarios varían desde 16,000 colones en el caso de las empleadas domésticas hasta 59,000 colones, que es el ingreso promedio que reportan los pequeños agricultores que trabajan como patronos. Pero si excluimos estos casos extremos, uno por tratarse de trabajadoras que reciben en especie una parte no cuantificable de su salario, y el otro por ser un grupo muy reducido (2 por ciento de la clase), veremos que la gran mayoría de los que agrupamos en la clase baja contaban con ingresos que oscilaban entre 30,000 y 56,000 colones mensuales.

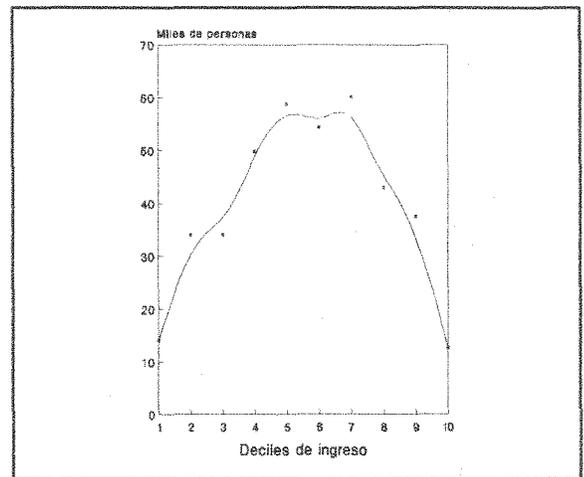
Los datos relativos a los ingresos no tienen importancia por el monto absoluto de las remuneraciones. En poco tiempo la inflación hace que todos estos datos se desactualicen y que no nos proporcionen ya una idea adecuada del poder de compra del dinero que se gana. No obstante, lo que nos interesa destacar son las importantes diferencias de ingresos que aparecen entre los grupos

que hemos clasificado en distintas clases, diferencias que corroboran plenamente que las distintas capacidades de mercado que poseen los individuos les permiten acceder a distintos niveles de remuneraciones económicas.

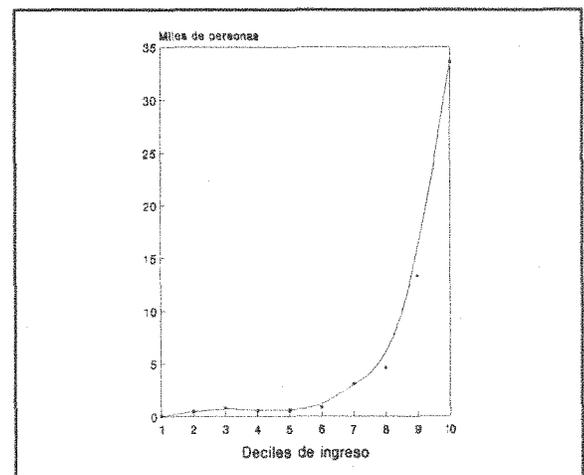
No obstante aquí tampoco se trata de una relación mecánica. No podemos afirmar, por ejemplo, que como todos los que son abogados tienen una misma capacidad de mercado, todos los abogados deben ganar exactamente lo mismo. Por el contrario, los datos indican que al interior de un mismo grupo ocupacional existen grandes variaciones en el monto de los ingresos personales, como puede apreciarse en los gráficos adjuntos. Cuando tomamos por separado la distribución del ingreso en grupos que tienen exactamente las mismas ocupaciones y categorías ocupacionales, se aprecia que a su interior los ingresos distan mucho de distribuirse en una forma igualitaria. ¿Refuta esto la hipótesis de que a distintas capacidades de mercado corresponden distintos ingresos? Consideramos que no, lo que ocurre es que si bien la ocupación es la más importante de las capacidades de mercado conocidas, no es la única. En un grupo de personas que se dediquen a la misma ocupación, los ingresos pueden variar en función de otra serie de variables como el nivel educativo, la edad, la experiencia profesional, el género, el sector institucional (público o privado) o el sector económico (formal o informal) en que trabajen. A continuación analizaremos la forma como capacidades de mercado distintas a la ocupación pueden afectar la distribución del ingreso al interior de las distintas clases identificadas.



**Ilustración 8.4:** Distribución del ingreso entre las empleadas domésticas (Código 4255), 1995.



**Ilustración 8.5:** Distribución del ingreso entre los trabajadores manuales no agrícolas (Código 4200), 1995.



**Ilustración 8.6:** Distribución del ingreso entre los profesionales (Código 2100), 1995.

### 8.2.2 LAS CLASES, LOS GÉNEROS Y LOS INGRESOS

*Los datos de que disponemos proporcionan abundantes evidencias de que dada una misma inserción en el mercado de trabajo en términos de ocupación y categoría ocupacional, los hombres tienden siempre a recibir ingresos más altos que las mujeres. Esta es una situación que se da en casi todos los grupos analizados y en todas las clases sociales. En la clase alta las mujeres ganan el 72 por ciento de lo que reciben los hombres; en la clase media alta es donde las diferencias son menores, pero aún así las mujeres obtienen sólo el 82 por ciento de lo que reciben los varones; en la clase media baja las remuneraciones femeninas corresponden a un 74 por ciento de las masculinas y finalmente, en la clase baja es donde las diferencias son más marcadas, pues las mujeres ganan sólo el 64 por ciento de lo que obtienen los hombres. Los resultados de nuestra investigación son coincidentes con los encontrados en numerosos estudios hechos en diversas partes del mundo. Tanto en naciones desarrolladas como subdesarrolladas existe esta misma tendencia, pues en todos los países los hombres ganan siempre más que las mujeres. Según datos de la OECD citados por Isabella Bakker, en 1980 las mujeres recibían en Inglaterra el 70 por ciento del ingreso que obtenían los varones, siendo este porcentaje de 72% en Alemania, 75% en Canadá, 79% en Francia, 83% en Italia y 89% en Suecia (Bakker, 1988:26).*

*Dado que esta es una situación que se presenta repetidamente en muchos países, el problema no es ya si las diferencias de*

*ingreso entre los géneros se producen, está ampliamente demostrado que sí se producen, por lo que no vale la pena insistir en ello. El problema más bien es por qué se dan estas diferencias. Numerosas hipótesis se han ensayado para explicar esta situación.*

*Una idea que aparece con frecuencia es que las mujeres son relegadas a los peores empleos, a los menos atractivos y mal remunerados, produciéndose una segmentación por razones de género del mercado de trabajo. Existiría entonces una discriminación de género mediante la cual los hombres ocuparían los mejores empleos y las mujeres serían relegadas a las posiciones marginales. "Los trabajos disponibles para las mujeres son aquellos recientemente creados por la expansión del sector servicios que generalmente son los peores. Las mujeres ocupan la base de la jerarquía ocupacional en empleos poco calificados y mal remunerados (...) El mercado de trabajo se mantiene altamente segregado, con las mujeres trabajadoras concentradas en ocupaciones que de algún modo se relacionan con la división sexual del trabajo. De este modo las mujeres son relegadas a ghettos laborales relacionados con los servicios o los cuidados personales, o con labores que requieren paciencia y destreza. Los estereotipos, que están profundamente arraigados en ideas sobre lo que se considera como los roles y las relaciones de género adecuadas, se presentan incluso en países progresistas e igualitarios como Suecia." (Hagen y Jenson, 1988:9, traducción del autor). Tal como lo señala Bakker en las conclusiones de su trabajo "La concentración de las mujeres en las ocupaciones de baja remuneración, es el principal factor que*

contribuye a crear la brecha de ingresos que existe entre hombres y mujeres." (Bakker, 1988: 40, traducción del autor). En el caso de nuestro país esta explicación es muy poco satisfactoria por varias razones:

a) En primer lugar la brecha de ingresos entre hombres y mujeres no se produce sólo a nivel general sino en cada uno de los grupos ocupacionales que hemos analizado<sup>4</sup>. La segmentación de género podría explicar las diferencias generales diciendo que, en promedio, las mujeres reciben menos ingresos que los hombres porque hay más mujeres trabajando en los peores empleos, pero no podría explicar por qué aún en los "buenos empleos", o sea en los grupos de profesionales, ejecutivos o empresarios, las mujeres ganan también menos que los hombres.

b) En Costa Rica no existe una concentración de mujeres en los peores empleos, por el contrario, a pesar del deterioro que han sufrido en los últimos años, las mujeres aún están sobre-representadas en los grupos de clase media y sub-representadas en la clase baja. En 1995 el índice de feminización de la PEA era del 30 por ciento a nivel general, pero alcanzaba el 54 por ciento en los profesionales asalariados, siendo de sólo un 6 por ciento entre los trabajadores rurales<sup>5</sup>. Si analizamos la tasa de feminización por clases, vemos que ésta alcanza el 43 por ciento de la clase media alta, el 41 por ciento de la clase media baja y el 27 por ciento de la clase baja.

---

<sup>4</sup> Véase cuadro AE 13 del Anexo Estadístico.

<sup>5</sup> Véase cuadro AE 9 del Anexo Estadístico.

c) La idea de que las mujeres son relegadas a los peores empleos podría explicar la diferencia de ingresos en las ocupaciones que desempeñan como asalariadas, pero no así cuando trabajan por cuenta propia o como patronas. Si la hipótesis de la segmentación fuera cierta,

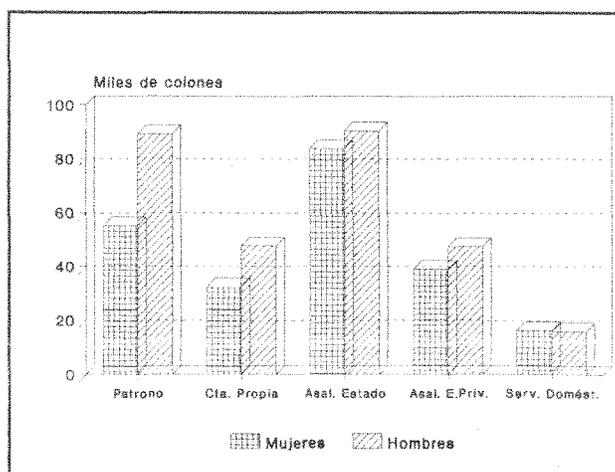


Ilustración 8.7: Ingreso promedio mensual según género y categoría ocupacional, 1995.

las brechas de ingresos se producirían sólo en los empleos asalariados, no así cuando el ingreso depende de la propia iniciativa. Pero la situación es muy distinta; cuando tabulamos en forma conjunta las variables sexo y categoría ocupacional encontramos que es precisamente en las categorías de "patrono" y "cuenta propia", donde las brechas de ingreso son mayores. Las mujeres que trabajan como empleadas públicas ganan en promedio un 93 por ciento del salario de sus compañeros varones. Las que trabajan como asalariadas en las empresas privadas ganan un 82 por ciento del sueldo de los hombres que laboran en ese mismo sector. Sin embargo, entre las mujeres que trabajan por cuenta propia, que no tienen un patrono que pueda ejercer con ellas prácticas discriminatorias, su ingreso es de sólo un 68 por ciento del que obtienen los hombres que trabajan por su propia cuenta. Pero donde las diferencias son realmente marcadas es en el grupo de los patronos. Las mujeres que realizan actividades empresariales generan en este tipo de posiciones únicamente un 62 por ciento de

lo que obtienen los empresarios varones.

Otra explicación que se ha dado a las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres es la relativa al capital humano. Se plantea que los individuos realizan inversiones en capital humano para colocarse en una posición favorable en el mercado de trabajo. Los empleadores, por su parte, tratarían de contratar en sus empresas a los trabajadores mejor calificados y, en la competencia por captar a los mejores elementos, ofrecerían buenos salarios y condiciones de trabajo (Rubery, 1996: 28). Los varones son los que realizan mayores inversiones en capital humano y por lo tanto los que reciben las mayores remuneraciones. En otras palabras, las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres no se originan necesariamente en problemas de discriminación de género, si no que simplemente la competencia hace que los más preparados obtengan mejores remuneraciones. En el caso de nuestro país esta explicación no resulta tampoco satisfactoria, puesto que si bien se presenta una remuneración diferencial de acuerdo al nivel educativo, las mujeres de todas las clases y grupos ocupacionales cuentan por lo general con niveles de escolaridad mayores a los de los varones. De ahí que si controlamos las variables de educación, categoría ocupacional y ocupación, es claro que las personas que se dedican a las mismas ocupaciones en las mismas condiciones y con la misma escolaridad, tienden siempre a diferir en sus ingresos de acuerdo con su género, como lo muestra el análisis de regresión múltiple que hacemos al final del presente capítulo. Si comparamos los cuadros AE 12 y AE 13 del anexo estadístico, veremos que no hay

*relación entre las brechas de ingreso que se presentan entre los grupos ocupacionales de hombres y mujeres y los que se dan en sus niveles educativos. Mientras las diferencias en ingresos son en muchos casos abismales, los niveles de escolaridad son muy similares, siendo el promedio de años de educación formal de las mujeres igual o superior al de los hombres. Por otra parte, esta hipótesis del capital humano está íntimamente relacionada con la hipótesis de la segmentación: Se supone que como las mujeres están menos preparadas deben concentrarse en los peores empleos, lo cual es algo que, como vimos, no se presenta en nuestro país.*

*Otra forma posible de abordar las diferencias de ingresos entre géneros es explicar dicha brecha por variables que podrían estar asociadas con el sexo. En un trabajo realizado en la comunidad Italiana de Bassano del Grappa, donde predominan las industrias metalmeccánicas y de confección textil, Bagnasco encuentra que las diferencias de ingresos no se originan en la condición de género, sino más bien en la edad de los trabajadores. "Las mujeres tienen un modelo de breve permanencia en el mercado del trabajo, por tanto, son siempre jóvenes. A su vez, también los jóvenes varones que se presentan en el mercado del trabajo están poco o nada cualificados. En consecuencia, los jóvenes tienden a tener salarios semejantes sin distinción de sexo. En otras palabras, las mujeres están peor pagadas, pero no porque son mujeres, sino porque son jóvenes. En conclusión: La fuerza del trabajo, con independencia del sexo y de actitudes de tipo cultural y de estrategias relacionadas con éstas, tiende, a igualdad de*

edad, a ser pagada a su precio de mercado." (Bagnasco, 1989: 25).

En el caso de Costa Rica la situación es muy diferente a la encontrada en esa región italiana. Como veremos más adelante, en nuestro país también los jóvenes son parte de los grupos mal pagados, lo que no ocurre es que las trabajadoras sean siempre las

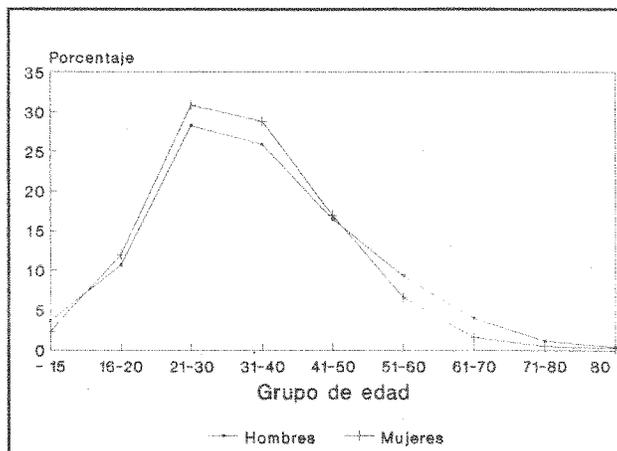


Ilustración 8.8: Distribución porcentual por grupos de edad de la PEA masculina y de la PEA femenina, 1995.

mujeres más jóvenes. Los datos a nuestra disposición indican una distribución por edades muy similar para hombres y mujeres y si bien el 45 por ciento de las mujeres que trabajan tienen menos de 30 años, esta situación no es exclusiva de éstas, pues el 43 por ciento de los varones están en ese mismo rango de edad. Por otra parte, la proporción de mujeres en cada grupo de edad (Tasa de feminización) es similar en el grupo de 16 a 20 años a la que se presenta entre los 21 y los 50 años, mientras que dicha tasa es baja en el grupo de los más jóvenes; ocurriendo algo muy similar con el indicador sobre la cantidad de mujeres que se incorporan al trabajo remunerado por cada 100 hombres activos.

**Cuadro 8.1: Participación en la Población Económicamente Activa ocupada por sexo, según edad. Números absolutos y relativos, 1995.**

Grupo Edad	Hombres		Mujeres		Tasa de Femini- zación	Mujeres por cada 100 Homb.
	Absoluto	Porc.	Absoluto	Porc.		
15 o -	30167	3.69	8330	2.37	21.64	27.61
16-20	87599	10.71	42229	12.03	32.53	48.21
21-30	231393	28.31	108459	30.91	31.91	46.87
31-40	211623	25.89	101082	28.80	32.33	47.77
41-50	134416	16.44	59490	16.95	30.68	44.26
51-60	76439	9.35	23291	6.63	23.35	30.47
61-70	32969	4.03	5619	1.60	14.56	17.04
71-80	9609	1.17	1670	0.47	14.81	17.38
80 y +	2960	0.36	710	0.20	19.35	23.99
<b>TOTAL</b>	<b>817175</b>	<b>100.00</b>	<b>350880</b>	<b>100.00</b>		

*Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.*

*Para poder considerar la hipótesis de Bagnasco como plausible, debería de darse una alta concentración de las mujeres activas en los grupos de edad más jóvenes, lo cual, al menos en Costa Rica no ocurre, por lo que sería inútil continuar con análisis más sofisticados.*

*Hemos revisado ya varias de las propuestas que se han hecho para explicar la brecha de ingresos entre hombres y mujeres que se presenta en las sociedades contemporáneas y hemos visto como para el caso de nuestro país ninguna parece ser del todo satisfactoria. En nuestro criterio, la desigualdad en los ingresos monetarios entre géneros está estrechamente relacionada con el problema de las capacidades de mercado. Las diferencias biológicas ente hombres y*

*mujeres, podrían explicar quizá la desigualdad de remuneraciones en aquellas ocupaciones que requieren del concurso de la fuerza física; no obstante, dado el desarrollo tecnológico actual este tipo de atributos son cada vez menos importantes, pues desde hace mucho tiempo el hombre ha sido sustituido en esta clase de labores por animales y máquinas. Además, estas diferencias no podrían explicar las desigualdades en ocupaciones no manuales, donde este tipo de atributos carece de toda importancia. Si descartamos las características fisiológicas, sólo existe entonces una diferencia entre hombres y mujeres que podría constituirse en una capacidad de mercado negativa para éstas y que sí puede explicar en todos los casos la brecha de remuneraciones. Nos referimos claro está a las responsabilidades en la esfera de la reproducción que les han sido socialmente asignadas a las mujeres y no así a los hombres, que pueden desarrollarse sin ataduras en la esfera de la producción.*

*La responsabilidad en el cuidado y educación de los niños, así como su participación compulsiva en la producción doméstica de bienes y servicios que el mercado no supe, constituyen factores que les impiden a las mujeres una participación plena en las actividades económicas remuneradas. Por ejemplo, una investigación realizada entre personal directivo de Inglaterra, encontró que la principal diferencia entre los hombres y las mujeres que ocupaban estas posiciones, radicaba en que las mujeres debían realizar una serie de elecciones para acomodar su carrera a las necesidades familiares, en una forma que los hombres no tenían que hacerlo. "A pesar de que proporciones similares de hombres y mujeres señalaron*

*las 'responsabilidades familiares' como una de las barreras para el desarrollo de sus carreras, más de dos tercios de las mujeres ejecutivas no tenían hijos, mientras que dos terceras partes de los ejecutivos varones vivían con niños dependientes: más aún, la cuarta parte de los hombres tenían esposas que no trabajaban y casi todos vivían con su pareja, en contraste con cerca de tres cuartas partes de las mujeres que eran solteras, separadas o divorciadas."* (Crompton, et al, 1996:15, traducción del autor).

*Las responsabilidades en las actividades de reproducción sí pueden explicar por qué las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres se mantienen tanto entre los asalariados como entre empresarios y autoempleados, al tiempo que permite entender por qué a igualdad de educación y ocupación las diferencias persisten, además de que es un argumento que no es incompatible con el hecho de que la brecha se mantenga en todo tipo de posiciones ocupacionales y que se dé en países con diferente grado de desarrollo. Las mujeres que tienen distintos niveles educativos, que se dedican a las más diversas ocupaciones y que se desempeñan como asalariadas o como trabajadoras independientes tienen todas algo en común: Una responsabilidad socialmente impuesta de velar por el cuidado de los niños y por las actividades domésticas, lo cual, a nuestro juicio, funciona en el mercado como un obstáculo para alcanzar remuneraciones similares a las de sus contrapartes masculinos.*

*Para demostrar adecuadamente esta hipótesis se requiere de muchísima información, de la cual por el momento no disponemos.*

Habría por ejemplo que comparar ingresos por hora de mujeres solteras y casadas, sin hijos y con hijos de distintas edades, que se dediquen a las mismas ocupaciones y que tengan los mismos niveles educativos, relacionando esa información con los patrones que siguen los ingresos de los varones. No obstante, con los limitados

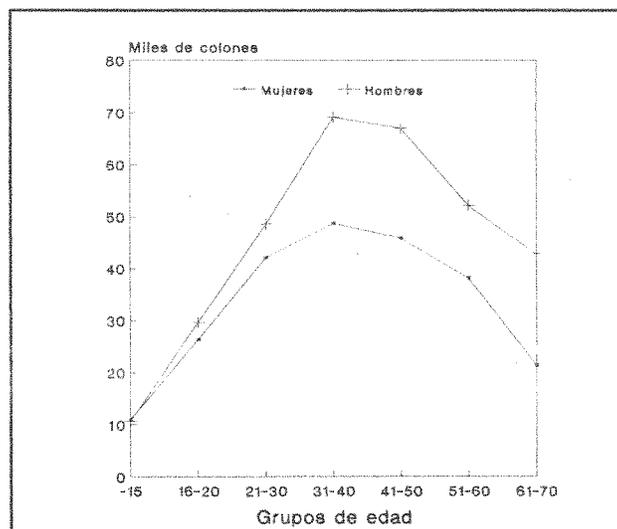


Ilustración 8.9: Ingreso mensual promedio (en colones) de la PEA ocupada, por género, según grupos de edad. Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares, 1995.

datos que disponemos es posible hacerse una idea de la influencia que tienen las actividades reproductivas en la desigualdad del ingreso entre géneros. El gráfico adjunto muestra claramente como entre los trabajadores más jóvenes las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres son realmente ínfimas. Entre los 20 y los treinta años la brecha se ensancha paulatinamente y es justo en las edades cuando las actividades reproductivas son más intensas cuando la brecha de ingresos alcanza su máximo nivel, para reducirse de nuevo en las edades avanzadas. Aquí se aprecia claramente que la desigualdad económica entre géneros no es algo "natural", sino que es un fenómeno que está íntimamente relacionado con el ciclo vital de las personas.

La diferencia de ingresos entre hombres y mujeres es un fenómeno muy estudiado, principalmente por investigadoras feministas. No obstante, existen muchas otras características que

*funcionan para quienes las poseen como capacidades de mercado ya sea positivas o negativas y que no han atraído la misma atención, pero que son igualmente importantes para explicar el acceso diferencial a las recompensas económicas que se presenta en una estructura de desigualdad social como la que estamos estudiando, veamos.*

### **8.2.3 MADUREZ, DIVINO TESORO**

*En el capítulo 5 mencionábamos ya la influencia de la edad en los patrones de movilidad intrageneracional, pues señalábamos que quienes ingresan muy jóvenes al mercado de trabajo cuentan con bajos niveles educativos y poca experiencia, por lo que deben desempeñar las peores ocupaciones, las que requieren pocas destrezas y reportan bajas remuneraciones. Es entonces claro que quienes se incorporan a la vida activa a edades muy tempranas suelen ingresar al mercado de trabajo en posiciones características de la clase baja. Adelantábamos además que, al igual que lo señala Bagnasco para el caso de Italia, en nuestro país prevalece también una alta concentración de los jóvenes en las actividades que reportan menos ingresos.*

*De acuerdo con nuestros datos, en Costa Rica se presenta una estrecha relación entre la edad y el nivel de ingresos que se puede alcanzar, aún cuando no se trata de una asociación lineal. Como puede apreciarse en el gráfico, los jóvenes son los que reciben las remuneraciones más bajas, posteriormente el ingreso aumenta conforme se incrementa la edad, pero hasta alcanzar cierto punto de*

inflexión, cuando la edad deja ya de ser una capacidad de mercado positiva para convertirse en una característica que dificulta la consecución de ingresos. De acuerdo con la información de que disponemos, en Costa Rica los ingresos aumentan con la edad hasta que se llega aproximadamente a los 50 años.

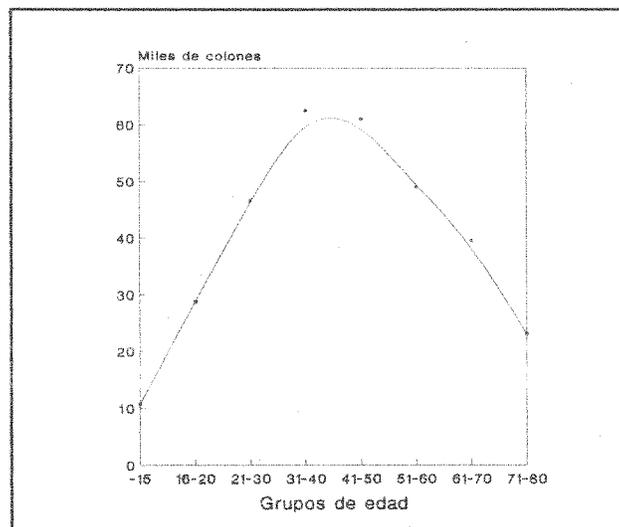


Ilustración 8.10: Ingreso promedio mensual (en colones) de la PEA ocupada, por grupos de edad. Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares, 1995.

A partir de este momento cada nuevo cumpleaños significa una menor capacidad para generar ingresos, por lo que se presenta una importante disminución en las remuneraciones de los que se mantienen activos en la tercera edad. En el caso de nuestro país, los que reciben los ingresos más bajos son los que se incorporan al mercado de trabajo a una edad muy temprana y los que continúan en él en edades avanzadas. En pocas palabras, los muy jóvenes y los muy viejos son los que reciben las remuneraciones más bajas, mientras que entre los 30 y los 50 años es cuando las personas económicamente activas obtienen los mayores ingresos.

Esta situación obedece a varios factores. Los activos más jóvenes son los que tienen menor educación formal y menos experiencia en su trabajo, lo cual se refleja en la forma como son retribuidos. Las personas de edad avanzada tienen por lo general una amplia experiencia, pero el deterioro físico les impide que

puedan competir en igualdad de condiciones con los trabajadores más jóvenes, además, quienes permanecen en el mundo del trabajo en estas edades suelen desempeñar empleos marginales que no cuentan con programas de jubilación. Los que trabajan en los mejores empleos, ampliamente protegidos por los sistemas de seguridad social, se retiran del mercado de trabajo cuando tienen edades de entre 50 y 65 años, dependiendo del régimen de pensiones al que están adscritos. El mercado es cruel, no remunera a cada quien según su necesidad, sino según su capacidad, o sea, según le sea útil o no al sistema productivo. Esto se aprecia claramente cuando analizamos las tasas de asalariamiento por grupos de edad.

Como puede verse, la proporción de personas que trabajan como asalariados no es la misma en todas las edades. Las personas entran como empleados en una relación obrero-patronal cuando sus servicios pueden ser comprados en forma provechosa por algún empleador. Cuando el potencial productivo del individuo

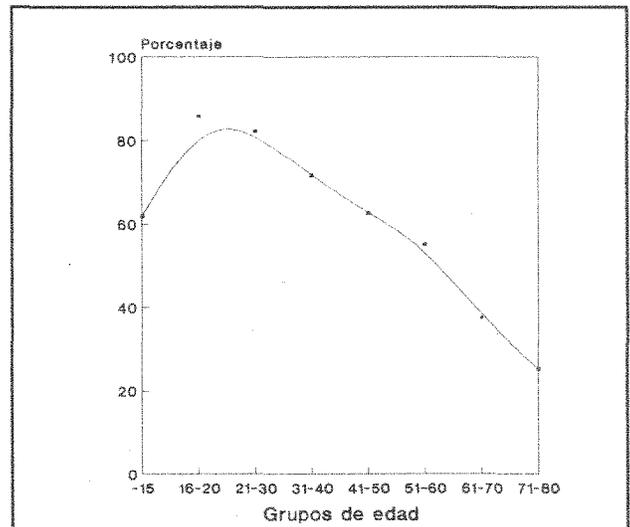
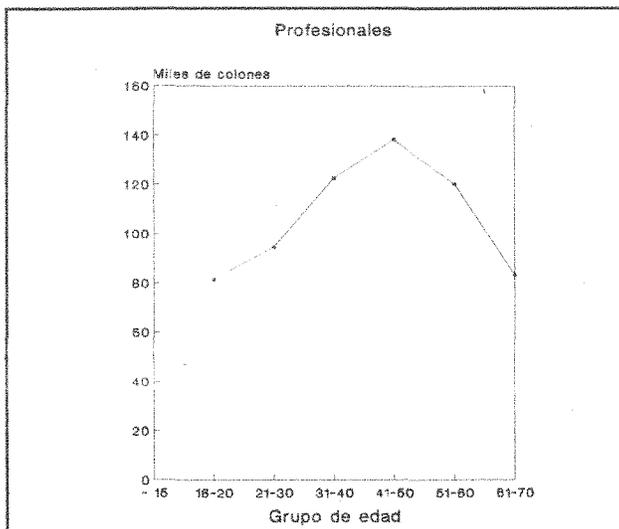


Ilustración 8.11: Porcentaje de la PEA ocupada que trabaja como asalariada, por grupos de edad, 1995.

disminuye, los servicios que puede prestar son menos atractivos, por lo que los empleadores tienden a prescindir de los trabajadores más viejos, que pasan a engrosar las filas de los autoempleados.



*Ilustración 8.12: Ingreso promedio por grupo de edad para los profesionales (código 2100), 1995.*

*Sin embargo, la edad por sí misma no parece ser una capacidad de mercado, sino más bien el entrenamiento, la experiencia y las condiciones de salud que están ligadas a ella. A los jóvenes no se les paga menos por ser jóvenes, sino porque las actividades poco calificadas que realizan se valoran poco en la sociedad, lo*

*cual se refleja en una escasa remuneración. No existe por así decirlo una discriminación de jóvenes o de viejos, lo que ocurre es que la fuerza de trabajo tiende a ser pagada a su precio en el mercado. Por ello una característica como la edad, puede significar algo totalmente distinto de acuerdo con las ocupaciones que se desempeñen. Para aquellos que prestan servicios profesionales y técnicos, cuyos ingresos provienen del ejercicio de habilidades cognitivas, la edad significa mayor experiencia y por lo tanto una posición más ventajosa para allegarse recursos. Por el contrario, para un trabajador agrícola cuyos ingresos se originan en la venta de su fuerza de trabajo, una mayor edad implica menos fortaleza física, menos productividad en el trabajo y consecuentemente menos posibilidades de conseguir ingresos.*

*Como puede apreciarse en las ilustraciones, mientras los asalariados agrícolas reciben las mayores remuneraciones cuando*

cuentan entre 30 y 40 años, los profesionales obtienen sus mayores ingresos cuando su edad oscila entre 40 y 50 años. Este es sólo un ejemplo de como un mismo factor como la edad puede tener significados completamente distintos para individuos que se ubican en diferentes posiciones en la estructura social. El análisis de la relación entre

cada una de las variables que estamos estudiando con el ingreso es importante para conocer estas particularidades, aunque ninguna de ellas, por sí sola, pueda explicar por completo porqué las personas alcanzan cierto nivel de ingresos.

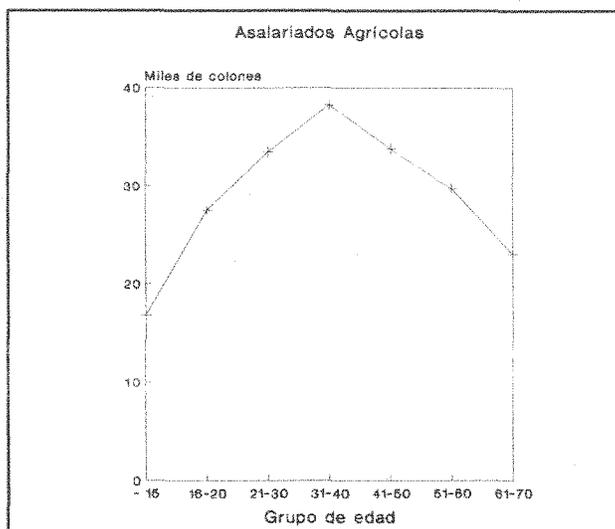


Ilustración 8.13: Ingreso promedio por grupo de edad para los asalariados agrícolas (código 4320), 1995.

#### 8.2.4 LA EDUCACIÓN Y LOS INGRESOS

La educación es uno de los principales factores que permiten la movilidad social y es incluso requisito indispensable para ejercer ciertas ocupaciones. De ahí que señaláramos que las distintas clases no sólo tienen un acceso diferencial a la riqueza, sino también al "capital cultural" que representa la educación, lo que se refleja en los mejores

niveles educativos que poseen los sectores medios y altos. No obstante lo anterior, no existe una relación mecánica entre clases y educación, en el sentido, por ejemplo, de que todos los miembros de la clase alta sean graduados universitarios y todos los de la clase baja no hayan completado su primaria. Por el contrario, en todos los grupos sociales hay personas con diferentes niveles educativos, por lo que es importante conocer hasta qué punto la escolaridad puede constituirse en una capacidad de mercado que le permita obtener a quien la tenga un mejor acceso a las remuneraciones.

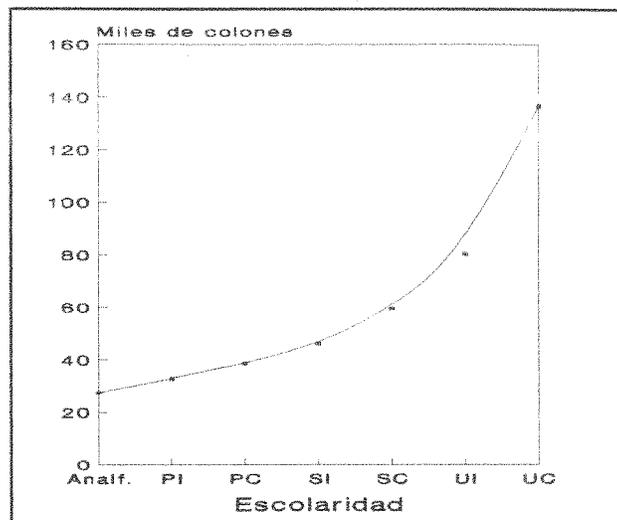


Ilustración 8.14: Ingreso promedio de la PEA ocupada, según escolaridad, 1995. Abreviaciones: PI: Primaria Incompleta; PC: Primaria Completa; SI: Secundaria Incompleta; SC: Secundaria Completa; UI: Universitaria Incompleta; UC: Universitaria Completa.

Como puede apreciarse en el cuadro adjunto, existe una clara

*relación entre los niveles educativos y las remuneraciones obtenidas por las personas activas. Cuanto mayor es la educación recibida, más altos son los ingresos que se captan. No obstante, si bien esta es la relación que se aprecia en la población total, en cada grupo ocupacional esta situación debe ser matizada. Los más educados ganan más en la medida en que los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en el sistema educativo constituyen una capacidad que pueda valorizarse en el mercado. De nuevo, los analfabetos no ganan menos porque los empleadores se hayan puesto de acuerdo para discriminarlos, ni los graduados universitarios ganan más por un problema de favoritismo. Quienes alcanzaron un bajo nivel educativo ganan poco porque las habilidades que poseen tienen un escaso valor en el mercado, mientras que los que tienen los conocimientos necesarios para realizar una operación a corazón abierto o para diseñar un puente, dominan un tipo de habilidades escasas, difíciles de adquirir y que tienen un alto valor en el mercado, lo que les permite conseguir un elevado nivel de ingresos.*

*La educación por sí misma no es un factor que determine el ingreso, lo que sucede es que el nivel educativo está asociado con la posesión de ciertas habilidades valoradas socialmente. Por ello no basta con tener un alto nivel educativo, es preciso también que las destrezas que se poseen tengan demanda y sean valiosas para otros. El nivel educativo de un doctor en física nuclear, por sí mismo, no le garantiza alcanzar un alto nivel de ingresos; en un país como el nuestro, donde no hay plantas nucleares ni*

investigación en este campo, la demanda para especialistas de este tipo es baja y alguien que posea esas calificaciones difícilmente podrá colocar sus servicios en el mercado obteniendo un alto ingreso. Los ingresos de un técnico en computación pueden ser mayores que los del físico de nuestro ejemplo, pues aunque su nivel educativo sea menor, sus servicios tienen mayor demanda y gozan de una mayor valoración económica.

De ahí que las "inversiones" en educación dejen distintos dividendos en los diferentes grupos sociales. La educación es algo mucho más redituable para los profesionales, administrativos y técnicos de la clase media, que para los que ocupan puestos de clase baja. Dicho con toda su crudeza: El hecho de que alguien

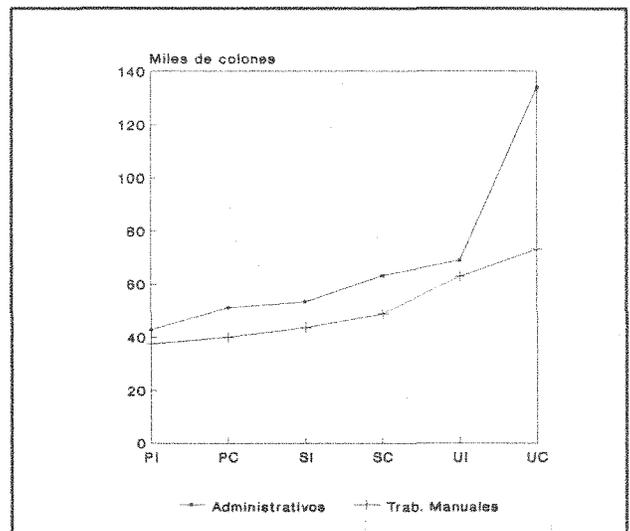


Ilustración 8.15: Ingreso promedio según escolaridad para trabajadores manuales no agrícolas (código 4200) y empleados administrativos (código 3110), 1995.

sea médico o abogado no hará que gane más si está trabajando como taxista. Tal como se aprecia en la ilustración adjunta, si bien la educación siempre tiene efectos positivos sobre los ingresos, es cuando la persona educada ocupa una posición donde su entrenamiento es valorado, cuando logra obtener el mayor provecho económico de la educación recibida. Si comparamos a los empleados administrativos con los trabajadores manuales, veremos que a un mismo nivel educativo corresponden remuneraciones muy diferentes, y como la

*brecha se amplía conforme aumenta la escolaridad.*

*Las inversiones en educación son mucho más importantes para los empleados de cuello blanco que para los trabajadores manuales. Los administrativos que han concluido estudios universitarios ganan 3.13 veces más que los empleados que no llegaron a terminar la primaria; en el caso de los trabajadores manuales con estudios universitarios, su ingreso es de sólo 1.95 veces mayor al de aquellos que no terminaron la primaria, por lo que, aunque su ingreso aumente, no representa un incremento tan grande como el que experimentan los que trabajan en actividades no manuales. En el caso de la educación, por tanto, si bien es cierto que el ingreso aumenta conforme se incrementa la educación, ésta es una relación que no se presenta de la misma forma en todos los grupos sociales y en todas las ocupaciones. Es en aquellas actividades donde las habilidades se adquieren por medio de un largo proceso de educación formal, en las que la escolaridad se convierte en una capacidad de mercado crucial, aunque no ocurre lo mismo en las áreas donde se practican habilidades adquiridas fuera del aparato escolar o en las ocupaciones donde las destrezas aprendidas en el mismo no tienen suficiente demanda ni se cotizan a un precio alto en el mercado.*

#### **8.2.5 LA SEGMENTACIÓN POLÍTICA DEL MERCADO DE TRABAJO**

*Hasta el momento hemos analizado factores individuales que influyen en la capacidad de los individuos para obtener ingresos en un mercado abierto de oferta y demanda de trabajo. Hemos visto como la posesión de ciertos bienes (por ejemplo fábricas o tierras), de*

determinadas habilidades naturales o adquiridas (por ejemplo jugar extraordinariamente al fútbol o saber escribir programas de cómputo), o de ciertas características personales (ser hombre o mujer, joven o viejo, letrado o analfabeto), pueden constituirse en "capacidades de mercado" que le permiten a los individuos el acceso a un cierto nivel de ingresos en una economía capitalista. En el juego del mercado intervienen miles de personas, cada una de las cuales intenta obtener el máximo provecho de los recursos con que cuenta. Algunos sin embargo están en posiciones más ventajosas que otros para tener acceso a los recursos escasos, por lo que en una forma más o menos permanente las personas tienden a colocarse en posiciones que les permiten obtener ciertas cantidades del ingreso disponible en una forma regular, lo cual permite en el largo plazo ir conformando estructuras caracterizadas por un acceso desigual a los recursos económicos, que constituyen el eje central de una estructura de estratificación en clases sociales.

Hasta aquí todo ha sido visto desde el lado de la oferta: Si una persona trabaja como asalariado en una plantación, es analfabeto y tiene más de 50 años, es altamente probable que tenga un ingreso muy bajo y que forme parte de la clase trabajadora. En este sentido, la obtención de un determinado nivel de ingresos se ha explicado hasta ahora por factores individuales. No obstante, existen otros aspectos, ajenos a las características personales de los individuos, que influyen también en el monto de sus ingresos.

En nuestro país los ingresos que se reciben no dependen sólo de las habilidades y destrezas, de la edad, el género y la

escolaridad que cada uno tenga, sino que también dependen de la cuota de poder que, en forma colectiva, tenga la organización, institución, gremio o empresa a la que se pertenece. Lejos de existir una libre asignación de precios por las fuerzas de la oferta y la demanda, los ingresos son ampliamente afectados por una gran cantidad de regulaciones extraeconómicas. Tarifas mínimas impuestas por los colegios profesionales, gracias al poder e influencia que tienen en el Estado. Salarios mínimos, convenciones colectivas, laudos arbitrales y todo tipo de regulaciones legales obligantes, que se obtienen más por la capacidad de presión de los grupos que por su desempeño económico, han llevado a que se produzca una amplia segmentación entre los trabajadores organizados que cuentan con sindicatos, garantías sociales, altos salarios, estabilidad en el empleo y buenas condiciones de trabajo y los demás trabajadores que si se organizan son despedidos, que no tienen en la práctica derecho a huelga, que reciben las peores remuneraciones y que tienen una capacidad casi nula de influir en las autoridades para que mejore su situación<sup>6</sup>.

Estos dos grandes sectores se identifican claramente por el sector institucional en el que trabajan. Los que laboran para el

---

<sup>6</sup> En Costa Rica el 67 por ciento de los trabajadores sindicalizados labora en el sector público. En la empresa privada la organización de los trabajadores en sindicatos independientes sólo se ha producido en las plantaciones bananeras, siendo ínfimo en el resto de empresas. Del 33 por ciento de sindicalizados que laboran en el sector privado, un 24 por ciento lo constituyen trabajadores agrícolas, mientras que sólo un 6 por ciento trabajan en actividades industriales y comerciales (MIDEPLAN, 1994: 13). Los sindicatos bananeros operan principalmente en plantaciones de empresas transnacionales, por ello, menos del diez por ciento de los trabajadores sindicalizados trabajan en las empresas privadas pertenecientes a los empresarios nacionales, la mayoría de los cuales han sido tradicionalmente reticentes a permitir la formación de sindicatos en sus empresas.

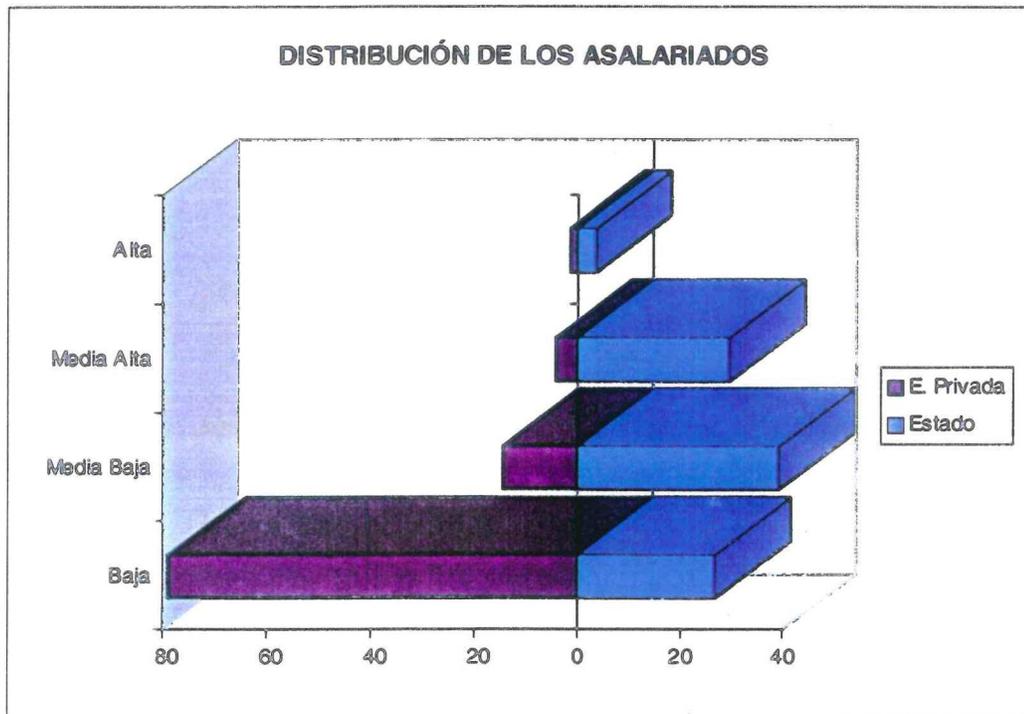
*Estado gozan en todas las ocupaciones y en todas las clases sociales de las mejores remuneraciones<sup>7</sup>, además del ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos. En contraste con los trabajadores del sector privado que, además de obtener los ingresos más bajos, carecen en la práctica de los derechos de sindicalización y de huelga, de negociar colectivamente sus condiciones de trabajo y de muchos otros derechos que en teoría disfrutaban todos los ciudadanos.*

*Los datos de que disponemos ilustran muy bien la situación. El salario promedio de los que laboraban en el sector público en 1995 era de 87615 colones, mientras que los trabajadores del sector privado recibían 45518, sólo un 52 por ciento de lo que ganaban los empleados públicos. En términos del total estos datos son alterados por el gran peso de los sectores medios en el empleo público, que como puede verse en la ilustración adjunta, tiene un perfil completamente distinto al del sector privado. No obstante, si comparamos lo que pasa con trabajadores de un mismo tipo, veremos que persisten importantes diferencias en los ingresos. Entre los trabajadores manuales de la clase baja, los empleados de la empresa privada ganan un 72 por ciento de lo que reciben quienes realizan ese mismo tipo de actividades en el sector público. Podría aducirse que el Estado contrata a personas de mayor escolaridad y que por eso reciben mejores remuneraciones. Pero si además de la ocupación controlamos el nivel educativo, las diferencias persisten.*

---

<sup>7</sup> Véase cuadro AE 20 del Anexo Estadístico.

**ILUSTRACIÓN 8.16**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA PEA OCUPADA EN EL ESTADO Y EN LA EMPRESA PRIVADA, SEGÚN CLASES SOCIOOCUPACIONALES, 1995.**



Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995. Datos completos en cuadro AE 19 del Anexo Estadístico.

*Los graduados universitarios que trabajan en puestos profesionales en el sector privado ganan el 91 por ciento del salario de sus colegas que laboran para el Estado. En general, en todas las ocupaciones analizadas se presenta una importante brecha de ingresos entre los trabajadores del sector público y los del sector privado. Lo cual se confirma en el análisis de regresión múltiple que se presenta al final del capítulo, donde se demuestra que al controlar otras variables que afectan el ingreso como la escolaridad, el sexo, la edad y la ocupación, persiste siempre una importante diferencia de ingresos a favor de los empleados públicos.*

*Si a los mayores incentivos económicos, sumamos la estabilidad laboral, las mejores condiciones de trabajo y las posibilidades de un ejercicio pleno de los derechos ciudadanos, que en la práctica se han coartado a los empleados de la empresa privada, es claro que existen poderosas razones para que los empleados públicos se nieguen a renunciar a sus puestos y presenten una férrea oposición a los planes de reforma del Estado, que promueven la disminución de la planilla estatal.*

*El trabajar para el Estado no le permite a nadie llegar a ser rico, pero sí puede constituir un salvoconducto para salir de pobre. De acuerdo con los datos presentados en un estudio sobre la pobreza en Costa Rica, el 95 por ciento de los ocupados de los hogares pobres trabajaba en el sector privado (Céspedes y Jiménez, 1995: 77). En otras palabras, el fenómeno de la pobreza está estrechamente relacionado con las condiciones que prevalecen en el*

este sector; si todos los trabajadores de Costa Rica trabajaran en las mismas condiciones de quienes laboran para el sector público, la incidencia de la pobreza sería de sólo un cinco por ciento de la PEA, que es el porcentaje de ocupados de los hogares pobres que trabajan para el Estado.

Ahora bien, no todos los empleados públicos gozan de los mismos beneficios, a pesar de que se trata de empleados que trabajan para un mismo patrono y de que la constitución establece el principio de "igual salario para igual trabajo", entre los empleados del gobierno existen grandes diferencias salariales entre personas que realizan el mismo tipo de labores. En un estudio sobre el tema se encontró que las desigualdades en sueldos para puestos idénticos oscilaban en 1995 desde 30.000 hasta 210.000 colones. Las diferencias en los ingresos no guardan relación con factores económicos como la productividad, la eficiencia o la capacidad personal, sino con la cercanía a los centros donde se toman las decisiones importantes.

**Cuadro 8.2: Comparación entre los salarios mensuales de funcionarios con 10 años de servicio que desempeñaban los mismos puestos en diferentes entidades estatales durante el primer semestre de 1994.**

Entidad	Puestos		
	Técnico	Profesional	Director
Ministerios	65730	141633	200582
Poder Judicial	85510	136170	263790
Contraloría	98500	171220	282920
Asamblea Legislativa	98629	190535	319895

Fuente: Noguera, 1996, quien trabajó con datos de la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria.

*De acuerdo con los datos del cuadro, son precisamente los funcionarios del Congreso, donde se emiten las leyes y se aprueban los presupuestos, los que reciben las mayores remuneraciones. En este caso se aprecia claramente como el poder político no tanto personal, sino del colectivo del que se forma parte, puede en este sentido permitir un acceso a mayores remuneraciones, que nada tienen que ver con las capacidades de mercado con las que los demás actores deben entrar a competir por la distribución del ingreso. La determinación política de los ingresos introduce serias distorsiones que impiden entender adecuadamente la lógica interna que subyace a la distribución de los recursos económicos. Al analizar la distribución de los distintos grupos en los deciles de ingreso, cualquiera se pregunta como es posible que un trabajador de limpieza pueda ubicarse en uno de los deciles superiores, lo cual no guarda relación con el tipo de ocupación que desempeña, sin embargo, cuando las remuneraciones se asignan siguiendo criterios de poder político y no de desempeño económico, cualquier cosa puede ocurrir.*

*De acuerdo con nuestros datos, en 1995 los trabajadores de limpieza del sector privado ganaban en promedio 34,820 colones al mes, mientras que el promedio de ingreso para este mismo tipo de trabajadores en el Estado era de 41,800 colones. Ahora bien, dependiendo en cual de las instituciones del Estado se trabaje, los salarios pueden aumentar considerablemente. Un conserje con diez años de trabajar para el gobierno ganaba en 1995 47,300 colones al mes si trabajaba en un ministerio, 74,025 si trabajaba en la*

*Asamblea Legislativa, ¢74,950 si lo hacía en el Poder Judicial y ¢79,700 si realizaba sus labores en la Contraloría. Un conserje que tuviera cierta antigüedad en la Contraloría, ganaba más que muchos empleados de cuello blanco que trabajaban empresas privadas o en instituciones públicas menos afortunadas. Ejemplos como éste pueden encontrarse por miles en las diversas instituciones públicas, en las que guardas y oficinistas ganan más que profesionales, distorsionando por razones extraeconómicas la relación que existe, para los restantes miembros de la PEA, entre la posición de clase y el acceso a un cierto nivel de ingresos. Tal como lo señala una nota periodística "Un empleado de rango medio en el Banco Hipotecario de la vivienda, obtiene una paga superior a la de un Ministro de Estado" (La Nación, 16 de marzo, 1996). Lo que, de ser cierto, reflejaría muy bien como, en el caso de los que trabajan en el gobierno, sus ingresos dependen no tanto del poder individual que se tenga, ni de las características personales de capacidad, desempeño y eficiencia, sino de la habilidad de los gremios para negociar condiciones favorables para sus asociados o del poder que tienen las instituciones públicas para obtener recursos que les permitan remunerar generosamente a sus empleados.*

#### **8.2.6 Armando el rompecabezas**

*Por las razones expuestas es difícil analizar el mundo del trabajo con los supuestos de la economía clásica, como si se tratara de un mercado regido únicamente por la oferta y la demanda de trabajo, en el cual las remuneraciones se fijan sólo por*

*factores económicos. Como muchas otras instituciones humanas, el mercado laboral está profundamente influenciado por el poder y la división de las personas en clases lo que refleja es finalmente el resultado de un intenso proceso de lucha por la vida en el que intervienen diferentes formas de poder político, económico y social. No obstante lo anterior, consideramos que es posible identificar algunas capacidades de mercado que pueden tener una fuerte influencia en la forma final que adopta la distribución del ingreso en nuestra sociedad.*

*Para ello hemos procedido a estudiar la influencia de los distintos factores mencionados por medio de un análisis de regresión múltiple, considerando como variable dependiente el ingreso y como variables independientes, todos aquellos aspectos que considerábamos que podrían de alguna manera influir en la obtención de un determinado nivel de remuneraciones. Después de analizar todas las variables posibles, pudimos depurar al fin un modelo que permitiera identificar los factores que más influyen en el monto de los ingresos. Tomando en consideración a la Población Económicamente Activa ocupada menor de 60 años, podemos concluir que los aspectos que mayor influencia tienen en la determinación del ingreso son la ocupación, la escolaridad, la categoría ocupacional, el género y la edad. Las ocupaciones se analizaron agrupadas según las clases sociocupacionales en que dividimos a la población activa. Al comparar las posiciones de clase de la PEA con las de aquellos que están en la clase baja, se concluye que pertenecer a la clase alta es una cualidad que influye en una forma*

*importante en el monto de los ingresos recibidos. El desempeño de ocupaciones de clase media alta permite también acceder a un ingreso considerablemente mayor a la clase baja, aunque inferior a la clase alta. Finalmente, los que pertenecen a la clase media baja reciben ingresos ligeramente superiores a los que se ubican en la base de la pirámide ocupacional. La categoría ocupacional se comparó con los que trabajan como asalariados en el servicio doméstico. En relación a estas personas, los que obtienen mayores ingresos son los trabajadores al servicio del Estado, los patronos, los trabajadores por cuenta propia y finalmente los trabajadores de la empresa privada. El análisis de regresión múltiple permite constatar que, controlando las variables de educación, sexo y ocupación, los trabajadores del sector público reciben mayores remuneraciones que sus contrapartes de la empresa privada. La escolaridad y la edad explican a su vez parte del monto de los ingresos. Controlando las variables mencionadas, es claro que a mayor educación mayor ingreso. En lo que respecta a la edad se produce una situación similar, sin embargo, en las personas mayores la edad deja de ser un factor positivo para influir negativamente en los ingresos, por ello hemos realizado el análisis sólo con personas menores de 60 años; un análisis similar aplicado a los mayores de esa edad muestra que, controlando las demás variables, hay una correlación negativa entre la edad y el ingreso. En lo que respecta al género, esta variable se analizó en términos dicotómicos, asignando "uno" a los hombres y "cero" a las mujeres.*

\* \* \* \* MULTIPLE REGRESSION \* \* \* \*

Listwise Deletion of Missing Data

Equation Number 1    Dependent Variable..    INGRESO    Ingreso mensual

Block Number 1.    Method:    Enter

ALTDIC    ANOED    CATDIC    CPDIC    EDAD    MADIC    MBDIC    PATDIC    PRIVDIC  
 SEXDIC

Variables

- 1..    SEXDIC    Sexo
- 2..    EDAD    Edad
- 3..    ANOED    Años de escolaridad
- 4..    ALTDIC    Clase Alta
- 5..    MADIC    Clase Media Alta
- 6..    MBDIC    Clase Media Baja
- 7..    CPDIC    Cuenta Propia
- 8..    PATDIC    Patrono
- 9..    CATDIC    Empleado del Estado
- 10..    PRIVDIC    Empleado de la Empresa Privada

Multiple R                    ,57988  
 R Square                     ,33626  
 Adjusted R Square           ,33573  
 Standard Error    43823,68117

Analysis of Variance

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	10	12160145731276,3500	1216014573127,63
Residual	12498	24002596859669,1500	1920515031,17852

F =        633,17108            Signif F =    ,0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
ALTDIC	77710,478657	3082,029812	,206193	25,214	,0000
ANOED	3964,189515	138,465192	,284426	28,630	,0000
CATDIC	34631,356642	1912,792373	,220886	18,105	,0000
CPDIC	22070,301938	1680,295304	,153361	13,135	,0000
EDAD	644,623479	36,685989	,139542	17,571	,0000
MADIC	32612,733335	2001,311740	,153393	16,296	,0000
MBDIC	11046,214238	1393,959296	,070836	7,924	,0000
PATDIC	31804,138055	2413,917498	,129942	13,175	,0000
PRIVDIC	23639,743578	1442,693805	,218773	16,386	,0000
SEXDIC	15684,054289	911,632852	,133318	17,204	,0000
(Constant)	-39971,89115	1951,608297		-20,482	,0000

*El análisis de correlación permite constatar que, controlando las demás variables, el hecho de ser varón permite acceder a un ingreso superior al recibido por las mujeres.*

*Para las personas no muy familiarizadas con el análisis estadístico multivariado pueden ser útiles algunas aclaraciones. En el análisis se utilizaron dos tipos de variables. Las variables ANOED y EDAD miden en un caso la cantidad de años que la persona ha pasado en el sistema educativo y en el otro la edad en años cumplidos. Estas dos variables son de carácter cuantitativo pues operan en una escala de intervalo, por tanto, su influencia en el ingreso debe ser entendida como la variación (positiva o negativa) que se produce en el ingreso por cada unidad en que se incrementa la variable independiente, que es lo que aparece en los coeficientes de regresión estimados que aparecen en la columna "B". Por ejemplo, por cada año de educación adicional el ingreso tiende a aumentar en 3965 colones.*

*Las otras variables que se usan son de tipo cualitativo, tal fue el caso de características como el sexo (SEXDIC), la clase ocupacional (ALTDIC, MADIC, MBDIC) y la posición en el empleo (PATDIC, CPDIC, CATDIC, PRIVDIC). En el caso de las variables cualitativas se usan dos procedimientos. Si la variable puede asumir sólo dos valores, como en el caso del sexo, se usa una dicotomía: si la persona es varón SEXDIC=1, si es mujer SEXDIC=0. De esta forma, los coeficientes de regresión lo que indican es el cambio en el ingreso que se produce ante la presencia de la característica que se dicotomizó, de ahí que el análisis indique*

que el hecho de ser hombre (*SEXDIC=1*) implica un incremento del ingreso, en comparación con las mujeres (*SEXDIC=0*).

Cuando una variable cualitativa puede asumir más de dos valores, se utiliza otro procedimiento. Las distintas categorías que puede asumir la variable se dicotomizan, excluyendo una que servirá para realizar la comparación, en nuestro caso, las variables clase ocupacional y posición en el empleo se procesaron de la siguiente forma:

*Variable: clase ocupacional*

<i>Categorías</i>	<i>Nuevas variables</i>		
	<i>ALTDIC</i>	<i>MADIC</i>	<i>MBDIC</i>
<i>Alta</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Media Alta</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
<i>Media Baja</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>Baja</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

*Variable: posición en el empleo*

<i>Categorías</i>	<i>Nuevas variables</i>			
	<i>PATDIC</i>	<i>CPDIC</i>	<i>CATDIC</i>	<i>PRIVDIC</i>
<i>Patrono</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Cuenta Propia</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Asalariado Estado</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
<i>Asalariado E.Priv.</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>Servicio Doméstico</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

*Estas variables deben ser interpretadas entonces como el cambio en el ingreso que se produce cuando la persona se ubica en una posición en el empleo o en una clase ocupacional distinta a la que sirve como base de comparación.*

*Los coeficientes de regresión (B) constituyen una forma absoluta de medir la influencia de las distintas variables independientes analizadas en la variable dependiente (INGRESO) y son afectados por la escala en que las primeras hayan sido medidas, por ello, para conocer el peso relativo que cada variable independiente tiene en la variación de la variable dependiente se calculan los coeficientes BETA, que indican que tanto influye cada una de las variables analizadas en la variación del ingreso.*

*Otros parámetros importantes a considerar son los siguientes:*  
**Signif F:** *Indica cual es la probabilidad de error de rechazar la hipótesis de independencia entre las variables independientes y la dependiente, la norma es que si  $\text{Signif F} < 0.12$ , la probabilidad de rechazar la hipótesis de independencia es baja, por lo que se acepta el modelo. En este caso  $\text{Signif F} = 0$  por lo que se trata de un buen modelo.*

**Sig T:** *Al igual que el anterior, este parámetro indica la probabilidad de error al rechazar la hipótesis de independencia entre cada una de las variables dependientes y la dependiente. En todos los casos  $\text{Sig T} = 0$ , por lo que todas las variables analizadas están correlacionadas con la variable dependiente.*

**Multiple R:** *Es el coeficiente de correlación múltiple. Indica la correlación que existe entre las variables dependientes y la*

*dependiente.*

*R Square: Es el coeficiente de determinación, calculado como R al cuadrado. Indica la bondad de ajuste del modelo, o sea, que proporción de la varianza de la variable dependiente es explicada por las variables independientes.*

*La gran ventaja del análisis de regresión múltiple es que permite evaluar el peso que cada una de las variables analizadas tiene en la variación de la variable dependiente, considerando simultáneamente la influencia de las otras. Por ejemplo, si las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres se debieran a que los hombres tienen una mayor educación, el modelo habría indicado que existe independencia entre el sexo y el ingreso y que por tanto la variación debe ser explicada por la educación (o por otras variables) pero no por el género.*

*En síntesis, cuando controlamos simultáneamente la edad, el sexo, la posición en la estructura ocupacional, la educación y la categoría (o posición en el empleo), constatamos que cada una de estas variables explica, por sí misma, una parte de la variación en el monto de los ingresos a los cuales las personas tienen acceso.*

*Si bien el monto de las recompensas económicas que se reciben por participar en el mercado de trabajo es resultado de múltiples factores, la división de las personas en clases sociales persiste como uno de los factores explicativos de mayor importancia, pues la agrupación en clases permite distinguir conjuntos homogéneos que comparten similares capacidades de mercado y una condición de clase semejante lo cual, finalmente, les permite acceder a determinado*

monto de ingresos, recursos que posibilitan a su vez mantener ciertos patrones de consumo y ciertos estilos de vida. La permanencia prolongada en una situación de clase y el acceso a los recursos económicos que tal posición reporta, es lo que permite, en el largo plazo, la formación de lo que Bourdieu denomina el "habitus" característico de las distintas clases sociales.

En el presente trabajo nos concentramos en identificar las bases socioeconómicas en las que descansa la división en clases y no en las manifestaciones culturales de dicha división, no obstante, una veta prometedora para futuras investigaciones sería tratar de identificar los patrones de consumo, los valores y normas, las formas de pensar y las cosmovisiones, la conciencia de clase, la conducta política, las prácticas religiosas, los gustos y muchas otras manifestaciones culturales de las personas que ocupan una misma situación de clase y que por tanto tienen una posición similar en la jerarquía socioeconómica. Las personas que pertenecen a una misma clase ¿Comparten algo más que unas capacidades de mercado similares? ¿Comparten también una forma de pensar y patrones de conducta homogéneos y predecibles como tantas veces se ha planteado? Para el caso de Costa Rica no existen por el momento respuestas para estas preguntas, no obstante, si conocemos los factores que inciden en la desigualdad económica, podremos quizá, con una orientación más clara, tratar de responder en un futuro a esas interrogantes.

Por el momento continuaremos con el tema que nos ocupa. Los capítulos 3, 4 y 5 los dedicamos a estudiar como se conformó en el

*pasado la estructura de estratificación social. Los capítulos 6, 7 y 8 se han concentrado en el presente y, ya para finalizar, hemos considerado oportuno dedicar el último capítulo al análisis de las tendencias que se perfilan hacia el futuro y de las consecuencias que traerán consigo las nuevas formas de desigualdad que hoy apenas se gestan.*

---

## 9 LAS NUEVAS FORMAS DE DESIGUALDAD EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN: LOS RASGOS EMERGENTES DE LA SOCIEDAD DEL FUTURO

---

*Seis son las ideas que planteamos en este capítulo. La primera es que a lo largo de la historia humana el hombre ha logrado alcanzar un creciente dominio sobre la naturaleza, que lo ha llevado a desarrollar nuevas habilidades, las cuales le permiten producir más con un menor esfuerzo físico pero a cambio de desarrollar un trabajo intelectual cada vez más complejo.*

*La segunda idea que sostenemos es que debido a lo anterior, las habilidades cognitivas asociadas con el trabajo intelectual tienen una creciente importancia en el mundo moderno, al punto de constituirse en el principal recurso productivo de la sociedad posindustrial.*

*En tercer lugar, planteamos que las habilidades cognitivas relacionadas con la generación y uso de tecnología avanzada han tendido a concentrarse en los países desarrollados, mientras que las actividades que requieren de un uso intensivo de mano de obra poco calificada se han ido trasladando paulatinamente al tercer mundo, generando una nueva división internacional del trabajo.*

*Una cuarta idea es que esta nueva división del trabajo a nivel mundial implica nuevas formas de estructuración de la desigualdad, que superan el viejo esquema de relación entre explotadores y explotados -defendido por la teoría marxista de las clases- constituyéndose una nueva forma de desigualdad en la que las*

*categorías de burgueses y proletarios refieren más a grandes conglomerados de posiciones económicas despersonalizadas, que a individuos concretos que formen parte de clases sociales distinguibles a partir de sus posiciones en una relación de explotación.*

*Sostenemos, por otra parte, que la nueva división internacional del trabajo impulsa la conformación de una nueva estructura de estratificación a nivel mundial, en la que los países desarrollados tienden a convertirse en sociedades de clase media, mientras que las naciones subdesarrolladas adoptan un claro perfil de sociedades donde predominan los trabajadores no calificados de varios tipos (campesinos, artesanos, obreros industriales, y trabajadores informales).*

*Finalmente, nuestra sexta tesis se refiere a las consecuencias sociales y políticas que traen consigo las nuevas formas de desigualdad social. Por una parte, sostenemos que la internacionalización de las relaciones entre las clases hace que las luchas de clase a nivel nacional pierdan todo sentido. Si dominantes y dominados pertenecen a sistemas políticos totalmente distintos, se reducen las posibilidades de lograr concertaciones entre las clases en el marco de los Estados nacionales. Por otra parte, consideramos que las nuevas formas de desigualdad traen consigo un fuerte efecto de desestructuración y de anomia, fenómenos que, aunque de distinto origen, afectan tanto a países desarrollados como periféricos.*

*Estas ideas, más que constataciones de hechos empíricos, son*

*hipótesis sobre el desarrollo que consideramos que está adoptando la desigualdad social en la sociedad contemporánea, toda vez que nos encontramos ante un nuevo sistema de relaciones que aún está pugnando por afirmarse y cuyos rasgos específicos no pueden aún ser definidos con nitidez.*

*No presentamos una visión especialmente optimista del futuro, pero no nos anima ningún interés por destruir ilusiones o atacar utopías, nos orientan más bien las palabras del gran Spinoza: Ni reír ni llorar, sólo conocer.*

## **9.1 LA RELACIÓN HOMBRE-NATURALEZA**

*La principal diferencia entre el hombre<sup>1</sup> y los demás animales radica en la diversidad de sus actividades vitales. Los animales se limitan a consumir para satisfacer sus necesidades inmediatas por lo que convierten en objeto de su actividad sólo una pequeña parte de los objetos de la naturaleza: aquellos que tienen las características físicas y químicas adecuadas para la satisfacción de sus necesidades.*

*En el caso del hombre, su actividad vital es el trabajo, los humanos se diferencian de los demás animales cuando empiezan a producir sus propios medios de vida, sus alimentos. El trabajo es una actividad que se orienta a la satisfacción de las necesidades*

---

<sup>1</sup> La palabra "hombre" tiene muchísimas acepciones, una de las cuales es la de "varón", por lo que algunas mujeres se sienten excluidas cuando se habla del hombre, para referirse a la humanidad y creen solucionar el problema escribiendo "los hombres y las mujeres" cuando se refieren a todos. Para evitar malentendidos aclaramos que la palabra "hombre" se usa en su acepción de "género humano", por lo que con ese término nos estamos refiriendo a todos los miembros de la especie, sin distinción de sexo.

*no directamente, sino a través de mediaciones (Markus, 1985:18). El trabajo es un proceso entre el hombre y la naturaleza por el cual el hombre media, regula y controla su relación con ésta. Los medios de producción de los animales (sus órganos) se forman en millones de años de evolución, mientras que el hombre construye él mismo sus instrumentos de producción, por ello consideramos acertada la afirmación de Benjamín Franklin en el sentido de que el ser humano es un "toolmaking animal". El hombre es una parte de la naturaleza, o sea, un ser natural, material, originado como tal a consecuencia de procesos naturales inconscientes (Markus, 1985:16). El ser humano es un ser vivo que sólo puede subsistir por su constante intercambio con la naturaleza.*

*Como la actividad humana no se orienta a la satisfacción sin mediaciones de las necesidades, se amplía constantemente el ámbito de las cosas que pueden servir de objetos de la misma. Los objetos consumidos individualmente por los hombres se reducen a sólo una parte de la totalidad de las cosas utilizadas por éstos, de tal forma que conforme avanza el dominio de los seres humanos sobre la naturaleza, la cantidad de objetos que se emplean como herramientas y en general como medios de producción, es cada vez mayor.*

*La producción humana se orienta a la satisfacción de las múltiples necesidades de los hombres, pero una vez superado el estadio más primitivo, presupone como medios de trabajo no objetos naturales sino objetos artificiales, creados por el trabajo humano, con los que se altera paulatinamente el mundo circundante del hombre. El entorno natural cede su lugar a un entorno cultural, que*

*es producto de su actividad anterior.*

*Pero el trabajo no sólo transforma los recursos naturales externos, sino que altera al mismo tiempo la propia naturaleza del ser humano. La apropiación de la cosa como medio de producción implica que el hombre se apropia de nuevas potencialidades esencialmente humanas, de nuevas capacidades. Así como nuevos objetos de consumo significan para él nuevas posibilidades de goce, los nuevos medios de producción significan la aparición de nuevas capacidades productivas, de nuevas habilidades. A la acumulación de riqueza material corresponde una acumulación de capacidades humanas. El hombre desarrolla sus capacidades de producción y, al objetivarlas, es capaz de transformar en principios de su propia actividad un ámbito cada vez más amplio de conexiones y regularidades naturales. La aparición constante de nuevas capacidades humanas es lo que da origen a constantes revoluciones tecnológicas que no son más que nuevas formas de apropiación de la naturaleza por parte del hombre. No obstante, así como las diferentes épocas se caracterizan por el dominio de distintas habilidades, así también éstas varían en el mundo contemporáneo en los distintos países, en las naciones desarrolladas, donde el dominio del hombre sobre la naturaleza es mayor, es donde tiende a concentrarse la generación de nuevas tecnologías y por tanto de nuevas habilidades humanas.*

*La actividad humana supone la preexistencia de una necesidad determinante de dicha actividad, pero en el proceso histórico total esa relación se invierte. Las necesidades que efectivamente*

determinan la producción no son las necesidades primarias en su crudeza natural, sino las necesidades originadas por la misma producción. Es el objeto producido por el hombre lo que origina la necesidad humana del mismo.

El desarrollo constante de nuevas capacidades y de formas cada vez más eficientes de dominio de la naturaleza permite que exista

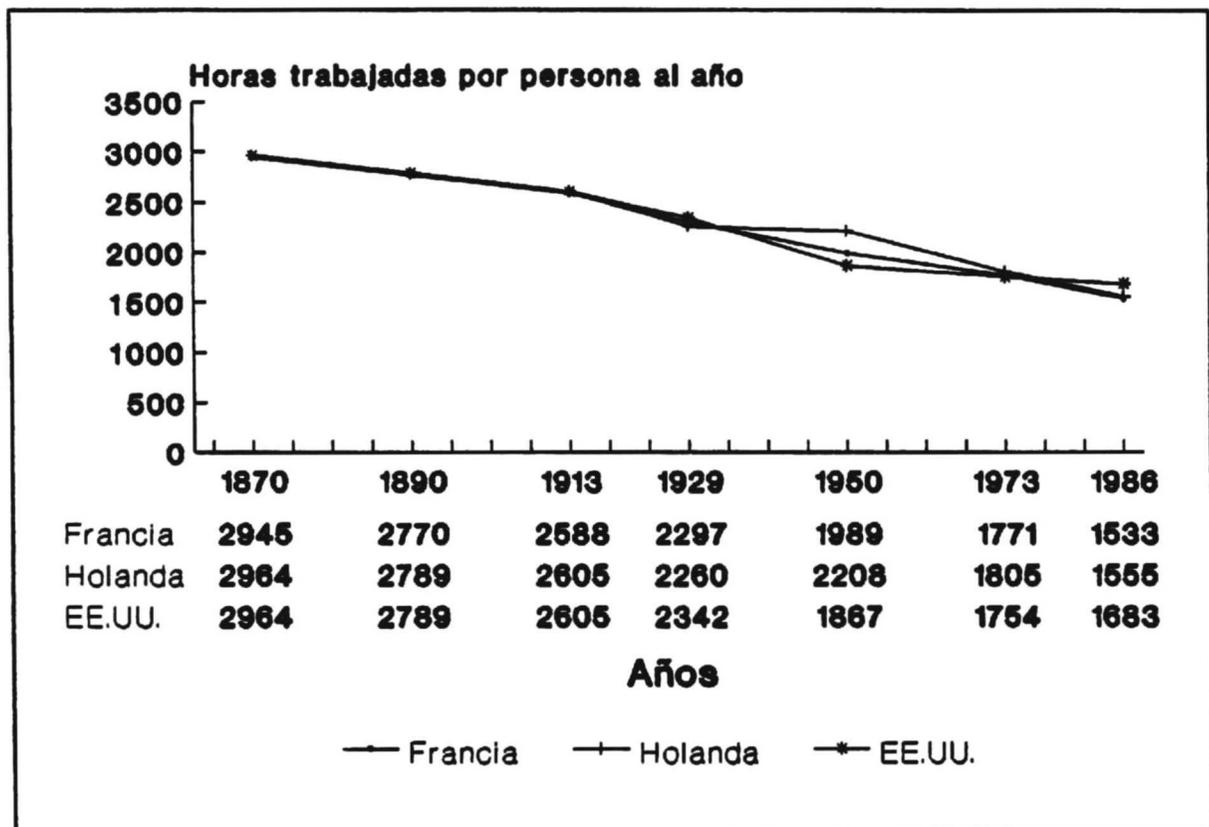


Ilustración 9.1: Horas trabajadas por persona al año en tres países desarrollados. Fuente: Tezanos (1994:109) quien trabajó con datos de la OCDE.

cada vez una mayor utilización de los recursos, empleando para ello menos esfuerzo humano, lo cual es una tendencia constante desde la invención de la rueda y el uso de energía animal, hasta la moderna revolución tecnológica. A lo largo de la historia humana

*encontramos que progresivamente con menos trabajo-esfuerzo realizado se logra un mayor trabajo-resultado, lo cual implica que el resultado cada vez depende menos del despliegue físico de la actividad humana (Tezanos, 1994:107). Esta tendencia histórica a liberar a los hombres del trabajo puede apreciarse claramente en la evolución de las sociedades más desarrolladas, las que, a pesar de mantener un sostenido nivel de crecimiento económico, emplean cada vez menos trabajo humano para lograrlo.*

## **9.2 LA DIVISIÓN INTELECTUAL DEL TRABAJO**

*La técnica, decía Ortega y Gasset, es el esfuerzo que el hombre hace por ahorrar esfuerzo. De este modo las sociedades tecnológicamente más avanzadas están en capacidad de producir más cantidad de productos y de mejor calidad que aquellas con un menor desarrollo tecnológico, empleando para dicha producción una menor cantidad de trabajo físico; es por ello que a lo largo de la historia humana disminuye la importancia que tiene el trabajo manual, mientras que se acrecienta el papel del conocimiento en las actividades productivas.*

*En sociedades que utilizan técnicas rudimentarias no hay patentes ni secretos tecnológicos que guardar, en una sociedad agraria, por ejemplo, los conocimientos relativos a la siembra y cosecha de frutos están relativamente generalizados y nadie requiere de un PHD para sembrar maíz. En una sociedad así lo más importante es el acceso a ciertos recursos naturales (principalmente tierra y agua) y que el productor esté en*

*condiciones de aplicar un esfuerzo físico para labrar la tierra y arrancarle así los frutos "con el sudor de la frente". En las sociedades preindustriales, el recurso clave era la tierra, quienes controlaban este recurso controlaban la producción y podían colocarse así en la cúspide del poder económico. Los dueños de la tierra aprovechaban su situación de monopolio para explorar a quienes no la poseían, es así como, a través de diversos mecanismos, los esclavos, los siervos o los peones de hacienda producían para su señor más de lo que consumían, siendo ésta la fuente de la riqueza del terrateniente y el mecanismo concreto por medio del cual se estructuraba la estratificación.*

*Con el advenimiento de la sociedad industrial se produce un cambio importante. El desarrollo de las relaciones de producción de tipo capitalista lleva a que la producción se organice de tal forma que permita la maximización de la ganancia, para ello se tratan de reducir los costos de producción mediante la incorporación constante de mejoras tecnológicas, lo cual se expresa en el proceso conocido como la Revolución Industrial. A partir de este momento es ya la posesión de creaciones humanas (máquinas, dinero) y no de recursos naturales lo que le permite a un grupo de hombres controlar el proceso productivo. Son entonces los capitalistas, los dueños de los medios de producción, los propietarios de las fábricas, los que llegan a dominar el poder económico. Son ellos los que poseen los medios de producción esenciales, mientras que el proletariado, desprovisto de todo medio de producción, se ve obligado a vender su fuerza de trabajo a los capitalistas para*

*poder subsistir, los obreros aportarían un trabajo manual no calificado, debido a que la intensa división social del trabajo permite que los procesos productivos se descompongan en infinidad de labores simples y rutinarias. Como los obreros reciben en compensación por su trabajo una cantidad de valor menor al que produjeron, hay un trabajo excedente, no pagado, que da origen a la plusvalía, de donde provienen las ganancias que le permiten al capitalista enriquecerse. Este es, a grandes rasgos, el cuadro de la sociedad capitalista que trazaba Marx en la segunda mitad del siglo XIX.*

*Pero ¿Qué pasa en la sociedad posindustrial? El hombre más rico de los Estados Unidos en la actualidad no es el dueño de medios de producción físicos (tierras o fábricas) que le permitan contratar a obreros no calificados para producir objetos como alimentos o ropa y enriquecerse así con la plusvalía extraída a sus trabajadores. Por el contrario, los nuevos millonarios están ahora al frente de equipos de especialistas en informática, electrónica o biotecnología, con el más alto grado de calificación posible. El control de los nuevos empresarios no es ya sobre medios de producción tangibles, no es sobre cosas, es sobre conocimientos; para enriquecerse en la sociedad posmoderna no hace falta la posesión de objetos, sino más bien la posesión de ciertas habilidades cognitivas escasas y con un alto valor en el mercado.*

*De ahí que en las sociedades posmodernas tenga una creciente importancia el valor agregado por el trabajo intelectual, sobre el trabajo físico que supone la producción material de un bien. Cada*

vez el valor de los bienes tiene que ver más con la retribución de los que poseen las habilidades cognitivas. En el valor de los medicamentos, los lentes de contacto, los programas de computadora, los discos musicales y los aparatos electrónicos, para citar sólo unos casos, es cada vez más importante la proporción que corresponde a quienes poseen las habilidades cognitivas para producir la creación intelectual que encierran, que para quienes realizan el proceso productivo material. Tal como lo señala Rifkin "En la actualidad, menos de un 3% del precio de un circuito integrado semiconductor corresponde al propietario de la materia prima y de la energía, un 5% a los que poseen los equipos y la infraestructura y un 6% al trabajo rutinario. Más de un 85% de los costes corresponden al diseño especializado y a los servicios de ingeniería y a las patentes y derechos de la propiedad intelectual." (Rifkin, 1996:212).

El valor de una pintura no se calcula conociendo el tiempo que empleó el artista y el costo del lienzo, las pinturas, los pinceles y otros materiales que se usaron en su producción, sino que un cuadro se cotiza según otros criterios, como el tratamiento que le dio la crítica y en general la apreciación social del trabajo del artista. Así mismo, en los productos de la tecnología de punta, hay un alto contenido de creación intelectual que se valora socialmente, por lo que en la actualidad gran parte de los intereses económicos giran en torno a la protección de la propiedad intelectual en sus diversas formas: creaciones artísticas y literarias, patentes, marcas e invenciones tecnológicas.

### **9.3 LAS NUEVAS FUENTES DE DESIGUALDAD**

*Al reducirse la importancia del control sobre recursos productivos físicos y cobrar mayor relevancia el "know how", se ha dado también un importante cambio en la forma como se estructura la desigualdad social, que es uno de los temas abordados por Herrnstein y Murray (1994) en su polémico libro sobre el papel de la inteligencia en la conformación de la estructura de desigualdad de la sociedad posindustrial. De acuerdo con estos autores el siglo veinte se habría caracterizado por la segregación del mundo social en clases definidas en términos de dinero, poder y status. No obstante, las antiguas líneas de separación basadas en la herencia, están siendo borradas y reemplazadas por una complicada trama de líneas que se traslapan.*

*Ahora es más importante la posición social que se alcanza por medio de credenciales educativas, por lo que el talento es cada vez más un factor crucial para el establecimiento de las diferencias sociales. La tesis de los autores es que si en el siglo XX empezó a darse esta transformación, en el siglo XXI las habilidades cognitivas constituirán una fuerza decisiva para establecer las diferencias sociales. La clase social continuará siendo el vehículo de la vida social, pero el talento individual será a partir de ahora el motor que impulsa a ese vehículo.*

*El argumento central es que en una sociedad donde la tecnología tiene una creciente importancia, los que cuenten con las*

habilidades cognitivas necesarias para el manejo de la técnica estarán en mejores condiciones de alcanzar una alta posición en la escala social. Los autores sostienen que en los Estados Unidos se asiste al surgimiento de una élite cognitiva, la cual poco a poco va ocupando las posiciones más altas de la estructura social, mientras que en el otro extremo se está formando una subclase, con las personas que no llegan a alcanzar las habilidades cognitivas básicas que son necesarias para desenvolverse adecuadamente en una sociedad industrializada. Si bien se puede cuestionar la tesis de Herrnstein y Murray en cuanto a que las habilidades cognitivas están directamente relacionadas con la inteligencia, característica que consideran como algo "natural" de los individuos<sup>2</sup>, pensamos que sí es rescatable su hipótesis sobre la creciente importancia de las habilidades cognitivas en la estructuración de la desigualdad social.

---

<sup>2</sup> El problema central de este planteamiento es que parte de que la inteligencia es una característica individual en la cual los factores genéticos tienen mayor importancia que los factores ambientales. Dado que el nivel de inteligencia es un factor heredado genéticamente que tendrá una importancia creciente en las sociedades tecnológicamente avanzadas, es claro que cada vez más, la desigualdad social de estas sociedades se explicará por factores naturales, y no como en el pasado, cuando la herencia de riqueza y de posiciones sociales era lo determinante.

De ahí que este trabajo haya sido duramente criticado, por su interés de explicar la desigualdad social como originada en las diferencias de inteligencia, las cuales serían por lo demás una característica genética. El planteamiento de este trabajo, que ya había sido adelantado en un artículo de Herrnstein en 1971 (Herrnstein y Murray, 1994: 10) puede resumirse como sigue: a) El coeficiente intelectual es una característica transmitida biológicamente. Se viene con ella al nacer y no hay mucho que el medio económico o social pueda hacer para cambiarla. b) El éxito económico depende en gran parte del talento, medido por los test de inteligencia. c) La posición en la estructura social está estrechamente relacionada con el éxito económico que logre alcanzar el individuo. d) De este razonamiento se desprende que la posición en el sistema social se explica en función de las características heredadas por los individuos y que por lo tanto el sistema de desigualdad social se basa en última instancia en factores naturales. En nuestro criterio, es claro que las diferencias naturales existen entre los seres humanos, lo que no puede sostenerse es que la desigualdad social se base en ellas.

Otro aspecto fundamental de las nuevas formas de desigualdad social es que a diferencia de la era industrial, donde el modelo de estratificación social imperante se basaba en la explotación del trabajo por el capital a escala nacional, conformándose las clases sociales en cada Estado-nación como los principales sujetos sociales, en la sociedad posindustrial esta situación cambia radicalmente, el proceso de globalización económica que prevalece en el mundo a finales del siglo XX trae consigo una nueva división internacional del trabajo en la que las relaciones de explotación económica se hacen a escala mundial, provocando que las nuevas "clases sociales" (en el sentido marxista del término) puedan tener su residencia en los más disímiles rincones del planeta y puedan pertenecer a distintas culturas, nacionalidades, religiones, étnias, etc. Los productores de plusvalía y quienes se apropian de ella pueden estar en dos extremos opuestos del mundo, sin tener más remota idea uno del otro<sup>3</sup>.

Wallerstein (1991) ha hecho un importante esfuerzo por explicar cuáles son las bases para la formación de clases y de conciencia de clase en la economía capitalista mundial y entender, a la luz de estos debates, como la naturaleza del modo de producción capitalista nos puede ayudar a identificar quienes son actualmente los "burgueses" y los "proletarios" y cuáles son las

---

<sup>3</sup> Por ejemplo, no es sino recientemente que los consumidores de los países desarrollados pudieron enterarse, a través de la televisión, de que mucha de la ropa y el calzado que compran de prestigiosas marcas, logran estar en sus mercados a "precios competitivos" gracias a que son producidas en condiciones de semi-esclavitud, principalmente por niños que trabajan en condiciones sumamente precarias en la India y en el Sudeste Asiático.

*consecuencias políticas de sus luchas.*

*Lo primero que hace el autor es tratar de identificar los rasgos distintivos del capitalismo como modo de producción. Para Wallerstein el capitalismo es el único modo de producción en el que se busca la maximización de la creación de excedente. En el capitalismo las sanciones y las recompensas son asignadas por el mercado que es una estructura moldeada por muchas instituciones (políticas, económicas, sociales y culturales) y es la principal arena de la lucha económica.*

*El mercado no sólo premia a quien maximiza el excedente, si no al que usa dicho excedente para acumular capital y producir en el futuro un excedente mayor, por lo cual el capitalismo se caracteriza por una constante fuerza interna que presiona hacia afuera impulsando su expansión. Si todo el excedente es consumido por los que poseen las firmas no habrá más capitalismo, por eso los dueños de los medios de producción deben consumir sólo una parte del excedente y la otra parte dedicarla a futuras inversiones, pues la estructura del mercado provoca que aquellos que no acumulan capital tiendan a fracasar.*

*Siguiendo este razonamiento, se podría definir a la burguesía como aquellos que reciben una parte del valor excedente que no fue creado por ellos mismos, parte del cual es usado para acumular capital. Lo que define a la burguesía no es una particular profesión, ni el status legal de propietario, sino el hecho de que son personas que obtienen, ya sea individualmente, o como parte de un colectivo, una parte del excedente que no fue creado por ellas,*

además de que están en posición de invertir parte de dicho excedente en bienes de capital.

Hay muchas formas en las que se puede lograr esto, de las cuales el modelo del empresario es sólo una de ellas. Las modalidades que prevalecen en distintos momentos están en función del estado de desarrollo de la economía mundial y de las distintas formas que asume la lucha de clases en esa economía. De ahí que, como muchas otras construcciones sociales, la burguesía no es un fenómeno estático, sino que está en un proceso constante de recreación sufriendo siempre cambios en su forma y composición. Algo similar ocurre con la categoría de "proletariado" el cual, en términos generales, estaría compuesto por aquellas personas que entregan parte del valor que crean a otras, no obstante, a cierto nivel de expansión del ingreso y de los derechos, algunos "proletarios" se pueden transformar en realidad en "burgueses" que viven del valor excedente producido por otros, que sería el caso de la burocracia y de algunos profesionales. Más aún, las actuales formas de propiedad de las grandes corporaciones, que asumen el carácter de sociedades anónimas, hace posible que una misma persona pueda ser simultáneamente "explotado" y "explotador". Los trabajadores, proletarios en el sentido de que transfieren valor a otros, utilizan sus fondos de pensiones para comprar acciones en la bolsa y en este sentido, acrecentar su patrimonio con ganancias que provienen del valor excedente producido por otros, asumiendo por tanto una conducta de "burgueses".

Tal como lo señala Rifkin, "Los fondos de pensiones son, en la

actualidad, los mayores grupos de inversión en la economía estadounidense. Estos fondos, con más de 4 billones de dólares, representan los ahorros de millones de trabajadores americanos. Los fondos de pensiones representan el 74% de los ahorros netos individuales, alrededor de un tercio de la totalidad de las acciones de las empresas, y cerca del 40% de la totalidad de los bonos de empresa en circulación. Los fondos de pensiones representan cerca de un tercio de la totalidad de los activos financieros de la Economía de los Estados Unidos. Tan sólo en 1993, esos fondos realizaron nuevas inversiones por un valor comprendido entre 1 y 1,5 billones de dólares. Los activos en manos de estos fondos superan, en la actualidad, la totalidad de los activos en manos de la banca comercial de los Estados Unidos, convirtiéndolos en una formidable herramienta de inversión." (Rifkin, 1996:268).

Existe por tanto la imagen falsa de un proletario que transfiere el excedente a un burgués. En realidad el valor excedentario que crea un productor pasa por toda una cadena de personas y firmas, de modo que muchos burgueses se apropian del excedente de un proletario. Por otra parte, la teoría marxista de las clases tiende a ver a burgueses y proletarios como personas que solamente explotan o son explotados, sin que se contemple la posibilidad de que un mismo individuo participe simultáneamente en ambos tipos de relación. En este sentido parece importante señalar que si bien las transferencias de valor siguen existiendo, en las sociedades contemporáneas éstas asumen una gran complejidad. Los jubilados o los becados con cargo al presupuesto

*del Estado, disfrutan de recursos no producidos por ellos mismos. El Estado expropia a los productores directos parte de su producción (en la forma de impuestos) que transfiere a otros en forma de pensiones o becas, los cuales disfrutan de esta forma de la plusvalía, sin que por ello sean parte de la "burguesía", entendida como la clase dominante, con la cual no necesariamente comparten intereses, valores, ni estilo de vida. La distinción clásica de la teoría marxista de las clases entre explotadores y explotados se torna cada vez más difícil de realizar en la práctica.*

*Con la globalización esto se complica aún más, la transferencia del valor excedente atraviesa las fronteras nacionales, de modo que los ciudadanos de un país pueden apropiarse de excedentes producidos al otro lado del mundo. Si bien Wallerstein plantea que se trata de una relación de intercambio desigual en la que los países centrales se apropia del excedente producido en la periferia, también es sabida la importancia de la inversión del sur en el norte, esto es, ciudadanos ricos de los países periféricos invierten en acciones de corporaciones que operan en el centro y se benefician de sus ganancias, por lo que es posible plantear que en la periferia se reciben también excedentes producidos en el centro. En todo caso la mayoría de los dueños del capital residen en los países industrializados, por lo que esto trae como consecuencia sociogeográfica la concentración de la burguesía y del proletariado en diferentes Estados, un mayor porcentaje de la burguesía se localiza en los países centrales, al*

*tiempo que aparecen diferencias sistemáticas en cuanto a los tipos de burgueses y proletarios que se ubican en cada zona (Wallerstein, 1991:123).*

*Independientemente de si se trata de relaciones entre "burguesía" y "proletariado", que nos parece una forma de ponerle nombres viejos a fenómenos nuevos (los cuales precisamente por ser tan nuevos no tienen nombre), lo cierto es que asistimos a una nueva división internacional del trabajo que tiene distintas implicaciones para los países del centro y de la periferia. Antes se distinguía únicamente entre los barrios de clase media o alta y los barrios de la clase obrera, hoy esta segregación espacial se va conformando a escala mundial, donde tiende a conformarse países en los que residen las clases medias y altas y otros en los que tienden a concentrarse la clase obrera del mundo y todo parece indicar que es en los países periféricos donde en el próximo siglo tenderán a prevalecer los trabajadores industriales poco calificados, mientras que en los países desarrollados se concentrará la mayor parte de los que se dedican a la generación de tecnología.*

#### **9.4 LAS NUEVAS FORMAS DE DESIGUALDAD**

*El proceso de globalización implica que la competencia económica se realice a escala planetaria, si bien persisten aún muchos productores protegidos y subsidiados, principalmente en el sector agrícola, la tendencia es hacia una gradual liberalización*

de los mercados, lo cual implica que las empresas deben racionalizar sus procesos y reducir sus costos de modo que, a igualdad de calidad, su producto tenga un precio igual o menor que el de los competidores.

En los países industrializados este proceso de racionalización se expresa en la creciente sustitución del trabajo humano en las actividades manufactureras<sup>4</sup>. Los obreros no calificados son reemplazados por robots y sistemas informáticos, capaces de realizar tareas cada vez más sofisticadas<sup>5</sup>.

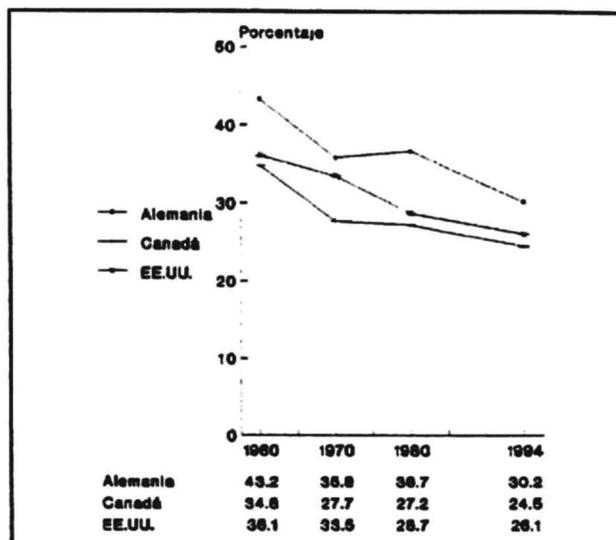


Ilustración 9.2: Proporción de trabajadores manuales en las industrias manufactureras sobre el conjunto de la PEA. Fuente: OIT.

Sin embargo, no todas las actividades productivas se pueden robotizar y aún en aquellas donde esto es posible, no siempre es rentable hacerlo. De modo que todas aquellas actividades intensivas en el uso de mano de obra poco calificada tienden a trasladarse

<sup>4</sup> En la Ilustración 9.2 se incluye a los grupos ocupacionales 7, 8 y 9, que corresponden a las ocupaciones de obreros no agrícolas y conductores de máquinas, vehículos y similares en la clasificación usada por la OIT. La fuente de los datos es el Anuario Estadístico de la OIT. Alemania 1961, 1970, 1980 y 1992; Canadá 1961, 1971, 1981 y 1993; Estados Unidos 1960, 1970, 1980 y 1995.

<sup>5</sup> Ya para 1988 la empresa Mitsubishi había puesto en funcionamiento una planta que producía 5 millones de chips al mes sin requerir ningún trabajador en el proceso productivo. Se había robotizado desde el almacenamiento de insumos y partes hasta el almacenamiento del producto final (Contreras, 1990:55). Para finales de la década de los ochenta estaban instalados ya 219667 robots en Japón, 36977 en Estados Unidos, 22395 en Alemania, existiendo, en menor grado, cantidades importantes en el resto de países desarrollados (Rowley, 1991:61).

inevitablemente al tercer mundo, donde la fuerza de trabajo es muchísimo más barata que en los países desarrollados. La sustitución de los obreros por robots en los países industrializados y el traslado de las actividades manufactureras que no se pueden tecnificar de esta forma al tercer mundo, provoca cambios importantes en la composición de la población activa tanto en los países del centro como en la periferia. En los países desarrollados se produce una acelerada desindustrialización de la población activa, que se aprecia en la reducción de la población ocupada en labores industriales, lo que en pocas palabras significa que lo que se conocía tradicionalmente como la "clase obrera" es cada vez menor.

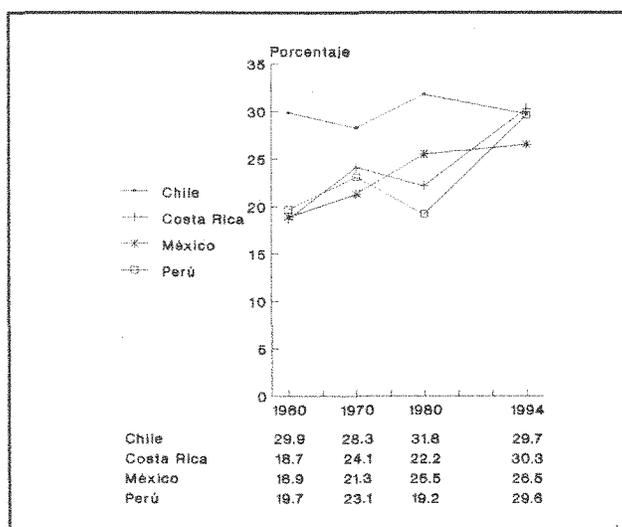


Ilustración 9.3: Proporción de trabajadores manuales en las industrias manufactureras sobre el conjunto de la PEA. Fuente: OIT

En los países subdesarrollados, por el contrario, se presenta una fuerte tendencia a que la proporción de personas que trabajan en el sector secundario se incremente o al menos mantenga su peso relativo, como ocurre en el caso de Chile<sup>6</sup>.

Al trasladarse masivamente las actividades que requieren el concurso de fuerza de trabajo no

<sup>6</sup> En la Ilustración 9.3 se incluyen los mismos grupos ocupacionales contemplados en la gráfica anterior: los grupos 7, 8 y 9 que corresponden a las ocupaciones de obreros no agrícolas y conductores de máquinas, vehículos y similares, en la clasificación usada por la OIT. La fuente es también el Anuario Estadístico de la OIT. Chile 1960, 1970, 1982 y 1994; Costa Rica 1963, 1973, 1984 y 1994; México 1960, 1970, 1980 y 1993; Perú 1961, 1972, 1981 y 1991.

calificada a los países del Tercer Mundo, la población activa de los países centrales tiende a constituirse en forma creciente por trabajadores altamente calificados y por personal que realiza actividades administrativas de carácter no manual, mientras que en nuestros países, si bien los trabajadores no manuales también se incrementan, no alcanzan en los últimos años el nivel que muchos países desarrollados tenían ya en los años sesenta<sup>7</sup>.

Otro fenómeno importante asociado con lo anterior es el aumento del desempleo permanente en los países desarrollados. En naciones como Bélgica, en 1990, cerca del 80% de los desempleados tenían un año o más de estar sin trabajo (Tezanos, 1994:120), situación que afecta especialmente a los jóvenes que tienen dificultades para

conseguir su primer empleo y a los que trabajaban con tecnologías hoy obsoletas. La exclusión del sistema económico de una parte importante de la población es, como veremos más adelante, lo que da origen al surgimiento de infraclases en las naciones desarrolladas. En los países del tercer mundo, donde no existe seguro de desempleo, nadie puede permitirse el lujo de estar desempleado un

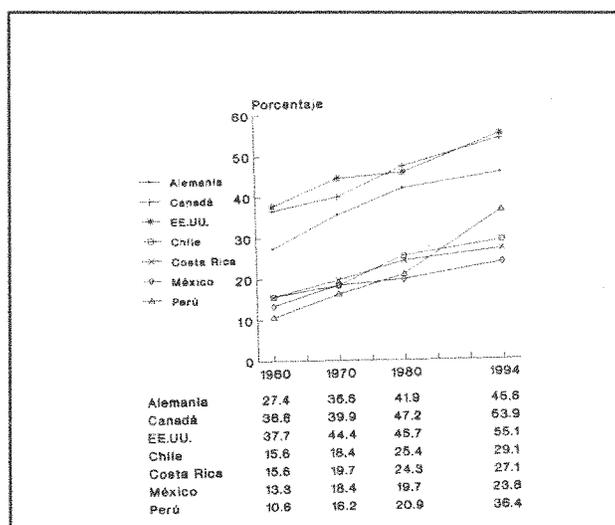


Ilustración 9.4: Proporción de trabajadores no manuales en las industrias manufactureras sobre el conjunto de la PEA. Fuente: OIT.

<sup>7</sup> En la Ilustración 9.4 se incluye a los grupos de profesionales y técnicos, directores y funcionarios superiores, personal administrativo y empleados del comercio. La fuente es el Anuario Estadístico de la OIT en los años citados en las dos notas anteriores.

*año, aquí, la falta de oportunidades para obtener un empleo estable son cada vez más evidentes pero no se expresa en el desempleo de larga duración, sino en el fortalecimiento del sector informal y de las diversas formas que asume el subempleo. Ante la imposibilidad de encontrar un trabajo remunerado estable y dado que no existe ninguna otra forma de obtener recursos, los desplazados del sistema económico deben crear sus propias formas de autoempleo. En América Latina este fenómeno es especialmente grave; el sector informal urbano representaba a finales de la década de los ochenta el 35.6% de la población activa de México y el 39% de la PEA en Perú (Datos de PREALC citados por Infante y Klein, 1991:135) esta situación ha llevado a la segmentación del mercado de trabajo en dos sectores, el sector informal, constituye una especie de "ejército industrial de reserva" que presiona para que los salarios del sector formal se mantengan bajos, lo cual a su vez es una de las principales "ventajas comparativas" de los países subdesarrollados para atraer a los inversionistas extranjeros.*

*En síntesis, en los países desarrollados se presentan las siguientes tendencias:*

*a) Un aumento en la proporción de profesionales y técnicos, directivos y empleados de cuello blanco que tienden a constituir cerca de la mitad de todos los puestos de trabajo.*

*b) Una reducción de los trabajadores manuales no agrícolas, que tienden a representar menos de un tercio de la población activa.*

*c) La reducción de la demanda de fuerza de trabajo que se expresa en el desempleo de larga duración.*

*Mientras tanto, en los países subdesarrollados encontramos:*

*a) Un aumento moderado de los trabajadores no manuales, cuya proporción tiende a situarse en menos del 30% de la PEA.*

*b) Un aumento significativo de los trabajadores manuales no agrícolas, cuya proporción iguala y en ocasiones supera a la que presentan los países desarrollados.*

*c) Mayor oferta que demanda de fuerza de trabajo, que se expresa en el surgimiento de un importante sector informal y en la depresión de los salarios.*

## **9.5 LA NUEVA ESTRUCTURA DE DESIGUALDAD**

*Las transformaciones señaladas en la división del trabajo a nivel internacional y los cambios en la composición de la población activa que se verifican tanto en las naciones desarrolladas como en los países del tercer mundo, tienen una serie de consecuencias en las nuevas formas que asume la desigualdad social en la era de la globalización. De nuevo nos encontramos que la situación que se presenta en el centro difiere de la que se vive aquí en la periferia. En las naciones desarrolladas se asiste a una "mesocratización" de las estructuras ocupacionales como*

*consecuencia del aumento en la proporción de personas que desempeñan ocupaciones propias de la clase media. En los países subdesarrollados, los sectores medios tienden a disminuir su importancia, debido a las políticas de reducción del aparato del Estado, principal fuente de empleo para este sector en nuestros países, por ejemplo en América Latina más del 60% de los profesionales trabajaban para el Estado en la década de los ochenta (Infante y Klein, 1991:131).*

*Una segunda consecuencia importante de las transformaciones descritas es la paulatina reducción de la vieja clase obrera en los países industrializados y la disminución de las diferencias entre trabajo manual e intelectual en esos países, en los que los altos niveles de tecnificación y el uso de robots, hace que se requieran operarios industriales altamente calificados, lo cual tiende a reforzar a su vez la tendencia de las naciones industrializadas a convertirse en sociedades de clase media. En los países de la periferia, por el contrario, presenciamos un significativo aumento de los trabajadores que laboran en actividades manufactureras, lo cual es el resultado lógico del impulso a actividades de maquila que se origina en la nueva división internacional del trabajo. Empieza a surgir así una clase obrera industrial que labora para grandes empresas transnacionales en condiciones sumamente precarias. Para mantener su empleo debe competir con millones de trabajadores de otros países pobres no sólo cobrando un exiguo salario, sino manteniendo una disciplina laboral adecuada. La flexibilización que acompaña a la globalización de la economía*

tiene como consecuencia que si los trabajadores de un país gustan de formar sindicatos, hacer huelgas y pedir aumentos de salario, la compañía simplemente se traslada a otro lugar donde encuentre fuerza de trabajo más dócil y disciplinada. Así las cosas, mientras las naciones desarrolladas se encaminan a convertirse en países de clase media, en los Estados de la periferia se plantean dos opciones posibles. Aquellas naciones que logren tener éxito en atraer la inversión extranjera se convertirán en sociedades con una vigorosa clase obrera, como ocurrió en las primeras etapas del desarrollo de los "tigres de Asia", por ejemplo, en Hong Kong en 1980 la mitad de su población activa estaba compuesta por obreros industriales (OIT, 1981). Las naciones subdesarrolladas que no logren tener éxito en la atracción de inversiones extranjeras, tenderán a convertirse en sociedades en las que predomine el sector informal de la economía, como de hecho ocurre ya en países como Nicaragua y Perú.

Una tercera consecuencia es que la tendencia al aumento del desempleo de larga duración en las naciones industrializadas limita el acceso al trabajo de los jóvenes y de los sectores sociales con menos calificaciones, lo que implica la configuración de infraclases, definidas por su ubicación en la periferia del sistema económico<sup>8</sup>. Estas infraclases se beneficiaron inicialmente con las políticas del Estado de Bienestar, pero conforme se profundizan las políticas neoliberales en los países desarrollados, aumenta el

---

<sup>8</sup> Varios autores coinciden, desde diversas perspectivas, en la idea del surgimiento de las infraclases (o subclases) en los países desarrollados, al respecto véase: Tezanos, 1994; Herrnstein y Murray, 1994 y Dahrendorf, 1996.

*riesgo de que enfrenten un deterioro progresivo en su situación, debido a su posición marginal en el mercado y a sus escasas posibilidades de organización sindical, en todo caso estas infraclases forman, al menos por ahora, una minoría que depende tanto económica como políticamente de la "mayoría satisfecha", como llama Galbraith a los amplios sectores de clase media que constituyen la mayor parte de la población de los países industrializados.*

*En los países de la periferia también se presenta una subutilización de la fuerza de trabajo, pero no exactamente porque se hayan robotizado las actividades industriales, sino por el insuficiente desarrollo económico. En este sentido, los sectores excluidos del sistema económico formal están lejos de ser una minoría marginal, como ocurre con las infraclases del centro, aquí la exclusión es la norma y el acceso a un empleo estable y bien remunerado es más bien la excepción. Los sectores excluidos deben sobrevivir de múltiples formas incorporándose al sector informal o engrosando las filas de la delincuencia. Esta situación se expresa en el carácter cada vez más violento que en nuestros países adquiere la lucha por la vida. Quienes carecen de medios atacan a los que cuentan con una posición que les permite conseguir lo necesario para vivir por medios lícitos, dándose el proceso conocido como el "blindaje" de los sectores medios (Tezanos, 1994:134), quienes deben vivir con más rejas en sus casas, más puertas blindadas más sistemas de alarma, etc. ante la creciente inseguridad de un medio social que conforme pasa el tiempo se*

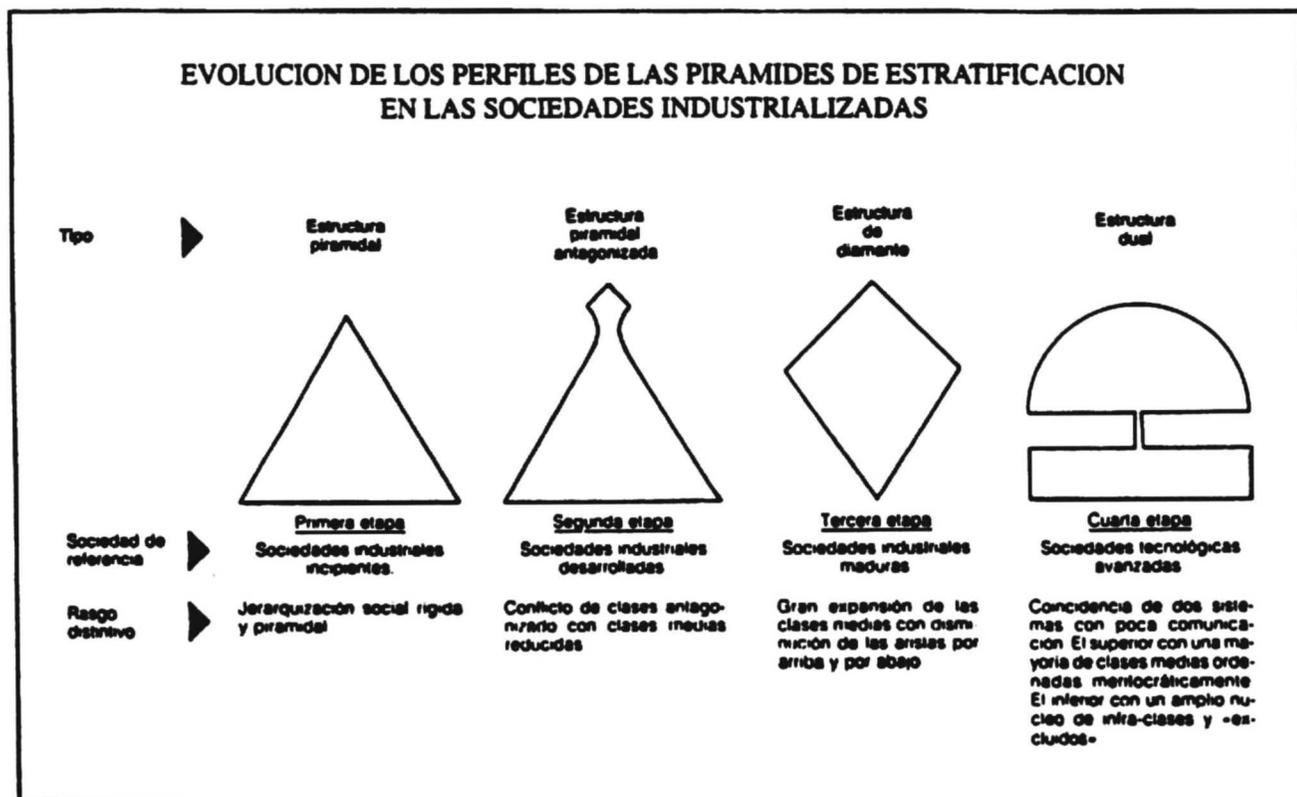
vuelve más y más hostil.

*En síntesis, los cambios en la economía y en la composición de la población activa en el mundo provocados por la globalización tienden a formar en las naciones desarrolladas una sociedad con predominio de la clase media, con una preocupante tendencia a la formación de infraclases que tienen un futuro incierto ante la paulatina eliminación del Estado Benefactor. De acuerdo con Tezanos (1994: 123) las estructuras de estratificación de los países industrializados tenderían a seguir la evolución que se muestra en la ilustración adjunta, encaminándose en la actualidad a la estructura propia de las sociedades tecnológicas avanzadas, caracterizada por una figura híbrida y dual en forma de hongo, con un perfil semicircular y una base poco comunicada, con escasa movilidad social, con la parte superior de la figura.*

*En el mundo subdesarrollado nos encontramos con clases medias que tienden a estancarse, manteniendo precariamente el poco peso que tradicionalmente han tenido y un amplísimo sector popular, compuesto tanto por los trabajadores manufactureros de empresas nacionales y transnacionales, como por un amplio sector informal cuyo tamaño en gran parte depende del éxito alcanzado por los gobiernos en atraer inversión extranjera y en promover el desarrollo económico interno.*

*A pesar de las diferencias existentes hay un rasgo compartido: la dificultad creciente de los sectores medios para "heredar" a sus descendientes un status de clase media, quienes estudian la estratificación social en los países industrializados concluyen:*

*Ilustración 9.5: Representación gráfica de los cambios en las estructuras de estratificación de los países desarrollados.*



*Tomado de: Tezanos, José Félix. "Clases sociales y desigualdad en las sociedades tecnológicas avanzadas". Revista Internacional de Sociología. Tercera Época. Números 8 y 9, Mayo-Diciembre, 1994. Página 123.*

*"El fenómeno del paro estructural da lugar a que muchas familias de clase media pierdan en la práctica la capacidad de transmisión de status a sus hijos; si no se hace algo para modificar el curso previsible de los hechos, lo más probable es que muchos activos de clase media acaben siendo padres de hijos parados". (Tezanos, 1994:129) En nuestros países la situación no es más alagüeña, el desmantelamiento del aparato del Estado, principal empleador de los sectores medios, no es compensado por un desarrollo de puestos de trabajo en la empresa privada, que por su escaso desarrollo tecnológico requiere de poco personal con altas calificaciones, de forma que los títulos académicos, por los que tanto se han esforzado las familias de clase media, tienden a volverse títulos obsoletos, que poco sirven para garantizar una posición económica holgada, como consecuencia de las transformaciones en el sistema económico y en los cambios subsecuentes en la estructura de desigualdad social.*

## **9.6 CONSECUENCIAS SOCIALES DE LA NUEVA ESTRUCTURA DE DESIGUALDAD**

*Si bien las políticas neoliberales que inspiran el actual proceso de globalización, promueven la apertura y la competencia, lo cierto es que aún prevalecen importantes restricciones políticas que impiden un libre flujo de los factores productivos. Barreras arancelarias, subsidios y principalmente limitaciones al libre movimiento de la fuerza de trabajo, son algunas de la principales*

*"distorsiones" que impiden una verdadera liberalización económica.*

*En esto es fundamental el rol jugado por el Estado. En la economía contemporánea el Estado interviene principalmente para aumentar la ventaja de unos con respecto a otros en el mercado, o sea, para reducir la "libertad" de mercado. Esto provoca una "distorsión" que favorece por vías extraeconómicas sólo a algunos. De ahí que el Estado puede transferir ingreso de unos hacia otros usando varias modalidades. Una de ellas es restringir el acceso al mercado (de bienes o de trabajo) beneficiando a algunos y perjudicando a otros. Es esta habilidad de los Estados para interferir en el flujo de los factores de la producción lo que permite una determinación política de la división del trabajo en la economía mundial como un todo (Wallerstein, 1991) . Los Estados nacionales tienden por tanto a intervenir hasta donde les es posible para defender los intereses de sus ciudadanos, no obstante, la habilidad de los Estados para intervenir en los flujos de recursos es diferenciada. Los Estados más poderosos del mundo desarrollado han tenido una mayor influencia, permitiendo por ejemplo que los flujos de dinero y mercancías fluyan más libremente que los de fuerza de trabajo. Los Estados de la periferia, con poco poder e influencia, no tienen muchas opciones reales de intervenir en el reparto económico del mundo, de esta forma, las nuevas formas de desigualdad reflejan no sólo las distintas posiciones económicas, sino también las diferentes estructuras de poder político.*

*En el antiguo sistema de estratificación, en el que las clases*

*sociales se estructuraban a nivel nacional, la lucha de clases se expresaba en el plano político y frecuentemente los conflictos conducían a la ampliación de los derechos civiles, sociales y políticos de los sectores populares. El derecho de huelga, de formar sindicatos, la jornada de ocho horas y las prestaciones sociales como vacaciones, aguinaldo, seguro social, etc. eran por lo general reivindicaciones populares que, después de tensos procesos, eran aceptados por los sectores dominantes. Como vimos en el capítulo cuarto, este fue el caso que se dio en Costa Rica, donde, después de un intenso proceso de luchas sociales se produce una redistribución del poder que beneficia a amplios sectores de la población. Ya fuera en forma forzada o como una medida voluntaria para prevenir nuevos conflictos, lo cierto es que los dueños del poder económico y político debían (y podían) realizar concesiones a los sectores populares a fin de garantizar la gobernabilidad.*

*En el antiguo modelo, la clase obrera tenía un interlocutor válido con el cual discutir: el Estado, visto siempre como el representante de la clase dominante, era el blanco al cual dirigir las demandas. Los trabajadores no eran sólo un factor de la producción, eran también ciudadanos que votaban y que de alguna forma había que complacer. Este esquema es hoy obsoleto, si los productores de excedente y quienes se lo apropian residen en distintos países y son ciudadanos de diferentes Estados, ¿Qué sentido tiene la lucha de clases a nivel nacional? En el viejo esquema, dominantes y dominados forjaban un pacto social de mutua conveniencia, en la economía globalizada de hoy esto no tiene*

*cabida. Para los pequeños países de la periferia las decisiones importantes se toman fuera y no hay mucho que puedan hacer para cambiar la situación. Es quizá por ello que las "titularidades" de los ciudadanos en los países subdesarrollados son cada vez más una ficción legal. El derecho a la salud, la educación, la jubilación, la vivienda y tantos otros que quedaron en las constituciones como resultado de los viejos pactos entre clases, continúan allí pero son letra muerta; los derechos sociales se ampliaron, claro, pero cada vez es más difícil que se hagan efectivos.*

*Además de estos efectos en el ámbito de la economía internacional, las transformaciones en la estratificación que se viven en el mundo tienen otra serie de consecuencias sociales tanto en los países del centro como en la periferia. Johan Galtung (1996) ha analizado a profundidad el costo social de la modernización en los países industrializados. El autor plantea que la sociedad posindustrial se encuentra en un estado avanzado de desintegración social, la cual se origina en un doble proceso de "desestructuración" y "aculturación". Siguiendo a Durkheim, la ausencia de cultura se identifica como "anomia", mientras que para la falta de estructura el autor introduce el término de "atomia" (atomie). Si bien los seres humanos no pueden vivir en un total estado de aislamiento, fácilmente se puede imaginar una sociedad donde la interacción se reduzca al mínimo, constituyendo una sociedad de personas aisladas. Por ejemplo, ya en Suecia el 40% de los hogares se componen de una sola persona. En síntesis, se puede ya vislumbrar una sociedad básicamente atomizada en individuos*

*débilmente relacionados, cada uno de los cuales actúa bajo la orientación de cálculos egocéntricos de costo-beneficio.*

*El autor plantea que las estructuras de interacción humana pueden ser clasificadas en dos modelos básicos: Las estructuras de tipo Alfa estarían compuestas por las relaciones de tipo secundario e impersonal que caracterizan a los tres pilares de la sociedad: El Estado, el capital y la sociedad civil y que adoptan la forma de burocracias, corporaciones y organizaciones populares. Dentro de las estructuras de tipo Alfa se anidan pequeñas estructuras de tipo Beta que se componen de relaciones primarias características de los pequeños grupos de amigos o parientes.*

*La sociedades son generalmente mezcla de estructuras Alfa y Beta, el asunto es determinar que tan fuerte es el peso de cada una de ellas. En las sociedades industrializadas habría un fuerte desarrollo de las estructuras Alfa en detrimento de las Beta, que tienden a la desintegración. En la actual etapa en que se encuentra la sociedad posmoderna, tanto las estructuras Alfa como las Beta tienden a debilitarse, por lo que se inclinan a un proceso de deshumanización. No sólo la interacción se ha vuelto más simbólica que directa, sino que en muchos casos el receptor o el emisor puede ser un no-humano, puede tratarse de un autómeta, de un robot. Los robots no forman estructuras Beta, por lo que tienen una alta expectativa de desarrollo en las estructuras Alfa, pues son mejores que los humanos para la producción.*

*Siguiendo la terminología de Galtung, es claro que en las sociedades subdesarrolladas las estructuras Alfa no se expandieron*

*tanto como en las sociedades industrializadas, por lo que persisten importantes rasgos de una sociedad estructurada a partir de relaciones tipo Beta, propias de una sociedad tradicional. Es posible entonces sostener que mientras en las sociedades desarrolladas el principal problema es la desaparición de las estructuras Beta, en las sociedades de la periferia nos enfrentamos al debilitamiento de las estructuras Alfa. El debilitamiento del Estado y la sistemática exclusión de amplios sectores sociales de la economía formal, son un claro indicio de este proceso.*

*Por otra parte, a diferencia de las etapas anteriores de la historia humana, cuando las tradiciones religiosas eran fuertes, en la sociedad posmoderna la religión se debilita, predomina el secularismo y una ética humanista que no es capaz de producir normas de conducta obligatorias. El resultado final es la total anomia en la sociedad posmoderna, en la que los seres humanos se orientan por la única norma que siempre sobrevive, el análisis egocéntrico de costo-beneficio. El problema no es realmente la falta de normas, sino que las normas que hay no son obligatorias, es así como el autor entiende el proceso de aculturación.*

*En América Latina sobreviven aún muchas tradiciones religiosas y se mantienen vivas muchas prácticas culturales, sin embargo, aquí también se vive un proceso de aculturación semejante al descrito por Galtung para las sociedades industrializadas. En un estudio sobre el tema, realizado por el Instituto de Estudios de Población de la Universidad Nacional, las investigadoras concluyen que en Costa Rica "No solo la práctica de la religión se ha reducido, sino*

*que su influencia ya no es tan preponderante como antes. A pesar de que las personas se identifican y practican una religión, la influencia que ella puede tener en sus vidas ya no es tan importante." (Delgado, 1996). Por otra parte, la difusión de los medios de comunicación masiva trae consigo un efecto demostración que hace que se tiendan a adoptar los patrones de consumo de los países desarrollados, lo cual no calza con los ingresos reales a los que tiene acceso la población, provocando grandes tensiones por la existencia de expectativas que cada vez son más difíciles de cumplir, perdiéndose de paso muchas prácticas culturales autóctonas.*

*Adicionalmente, en nuestros países existe también una creciente situación de anomia, sólo que en este caso originada en las señales incoherentes que recibe el sistema de orientaciones del actor. Nuestras sociedades, al igual que todas las que estructuran su sistema de desigualdad a partir de un sistema de clases formalmente abierto, tienen como principal incentivo para la actuación "correcta" de los individuos, el mito de la movilidad: Las desigualdades existen, pero los pobres son pobres porque quieren, el que es buen trabajador, buen estudiante y practica las virtudes del buen ciudadano es seguro que le irá bien y podrá colocarse en la parte alta de la estructura social. Muchas personas en nuestros países han sido buenos estudiantes y luego no consiguen empleo, han sido buenos trabajadores y son despedidos y, en general, no se tiene claro cual es el sistema de normas que hay que seguir para salir adelante en la vida. Esto ha llevado a una*

*creciente anomia, que hace que los individuos se orienten simplemente por estimaciones de cálculo riesgo-beneficio, sin ningún apego a normas éticas.*

*Las nuevas formas de exclusión social que provoca el proceso de globalización y las consecuencias sociales que trae, que se expresan en los procesos de desestructuración y de anomia, se relacionan con los principales problemas sociales que padece Costa Rica en la actualidad. La creciente preocupación por la llamada "pérdida de valores" (Delgado, 1996; Varela, 1996), el aumento de la delincuencia y de la inseguridad ciudadana, no son resultado de un repentino aumento de la maldad entre la gente, sino el producto de las nuevas formas de desigualdad social, cuyo proceso de constitución apenas se inicia.*

*De acuerdo con los planteamientos de Galtung, nos encontramos actualmente en la situación absurda de que las sociedades más modernas, las económica y técnicamente más desarrolladas, se están convirtiendo, socialmente hablando, en las menos desarrolladas. Esto no significa sin embargo que los países menos desarrollados desde el punto de vista técnico y económico sean siempre los que están más desarrollados socialmente, en muchos países pobres impera también la violencia y los problemas de desestructuración y anomia. No obstante, nuestro país tiene una larga tradición de vida democrática que ha logrado hasta ahora superar las más duras pruebas, en nosotros está encontrar los caminos para lograr un desarrollo incluyente que nos beneficie a todos y que nos permita construir una sociedad más justa. Quizá nuestro principal aporte a*

*la humanidad no sea crear grandes invenciones tecnológicas o lograr una gran acumulación de riqueza, quizá más bien nuestro principal aporte sea avanzar en la construcción de una sociedad más humana, donde, a pesar de tener menos cosas, se tenga una mejor calidad de vida.*

---

## CONCLUSIONES

---

*La investigación expuesta en páginas anteriores nos permitió arribar a las siguientes conclusiones:*

*1. Los distintos modelos de desarrollo que ha seguido el país a lo largo de su historia han estimulado el fortalecimiento de determinadas actividades económicas que se convierten en las principales demandantes de fuerza de trabajo. Por ello cada modelo económico ha generado una cierta estructura ocupacional que le es característica. Siendo la ocupación una de las principales variables que influyen en la posición económica de las personas, cada modelo de desarrollo estimula a su vez el surgimiento de un determinado patrón de estratificación en clases sociales. En nuestro trabajo hemos identificado cuatro modelos de desarrollo que han generado otras tantas estructuras de estratificación. Dichos modelos son el autárquico (1560-1830) que predominó durante todo el período colonial y que culmina con la vinculación del país al mercado internacional. El modelo oligárquico (1830-1950), que también podríamos denominar modelo liberal o agroexportador, dominó la vida nacional desde el inicio de las exportaciones de café, a principios de siglo XIX, hasta mediados del siglo XX, cuando la oligarquía cafetalera es desplazada del poder luego de la Revolución de 1948. El modelo desarrollista (1950-1980), que*

*permitió forjar muchas de las características actuales de la sociedad costarricense, mantuvo su vigencia desde mediados de siglo hasta la crisis de principios de los ochenta. Finalmente el modelo neoliberal que orienta las políticas gubernamentales en las últimas décadas del siglo XX.*

*2. Durante el período colonial, la ausencia de productos de exportación y la exigua población que se asentó en el territorio inhibieron la división social del trabajo. El aislamiento y la pobreza generalizada caracterizaron a la sociedad costarricense en los primeros tres siglos de su existencia y aunque existieron procesos de diferenciación campesina, la abundancia inicial de suelos fértiles permitía un fácil acceso a la tierra, que era el principal medio de producción, mientras que la escasa población indígena impidió la formación de encomiendas en la mayor parte del país. Los factores mencionados obligaron a los colonos españoles a trabajar la tierra en forma personal, permitiendo el establecimiento de un modelo de reproducción social de carácter campesino que predominó hasta principios del siglo XIX, situación que impidió que se presentara una clara división en clases durante la colonia, aún cuando existiera una jerarquización social de carácter estamental, basada en relaciones de parentesco con los primeros colonizadores.*

*3. La vinculación con el exterior que se produce después de la independencia, gracias a las exportaciones de café, permite a un*

*grupo de familias una fuerte acumulación de riqueza gracias al control que ejercían sobre el financiamiento de la producción, el procesamiento del grano y la venta del producto en el extranjero, constituyéndose en una oligarquía que llega a dominar la vida política, económica y social desde la independencia hasta mediados del siglo XX. La antigua sociedad campesina se divide en clases. En un primer momento encontramos al grupo de cafetaleros de la oligarquía que se distancian de los pequeños productores campesinos que componían la gran mayoría de la población; posteriormente la diversificación económica permite el surgimiento de pequeños grupos de artesanos y de trabajadores no agrícolas, así como una creciente proletarización en el agro, constituyéndose un numeroso sector de jornaleros agrícolas asalariados que trabajaban en las fincas cafetaleras de la Meseta Central y en las plantaciones bananeras del Atlántico. El crecimiento económico y el fortalecimiento de las instituciones del Estado permite, en la primera mitad del siglo XX, el surgimiento de un pequeño sector de profesionales, trabajadores administrativos y empleados no manuales que forman una incipiente clase media urbana.*

*4. El período agroexportador, que se extiende desde mediados del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, se caracterizó por una política económica de clara orientación liberal. El país se especializó en la producción de los productos en los que contaba con ventajas comparativas en el mercado internacional: café y banano. No se protegía la industria doméstica, la cual debía*

*competir con los productos importados, no se establecían regulaciones de precios ni salarios que introdujeran "distorsiones" en el libre juego de la oferta y la demanda y se contaba con un Estado mínimo con una escasa intervención en la vida económica. La producción y la distribución de la riqueza fue confiada a la "mano invisible" del mercado durante un lapso suficientemente largo, por lo que es posible conocer cuál fue el desempeño que este tipo de políticas tuvieron. El resultado de dejar que la economía funcionara con muy pocas regulaciones, es lo que se retrata en el diagnóstico de la economía nacional que hace Rodrigo Facio en los años cuarenta. Un sistema económico orientado a satisfacer las necesidades del mercado mundial que llevó a la instauración del monocultivo del café en el centro del país y del enclave bananero en la costa Atlántica, provocando enormes retrasos en el desarrollo de la producción orientada al mercado interno, la sujeción del país a los intereses del capital extranjero, la atención privilegiada del Estado a atender las demandas de los exportadores, cuyos intereses se habían llegado a confundir con los de la nación y la fuerte concentración de la riqueza en las familias que manejaban el negocio de la exportación.*

*5. El modelo agroexportador estimulaba la polarización social al permitir una fuerte acumulación de la riqueza en una pequeña oligarquía exportadora, mientras la gran mayoría de la población tendía a empobrecerse. La escasa diversificación económica impedía que la población pudiera mejorar sus condiciones de vida mediante*

*el desarrollo de actividades alternativas al eje dominante de la exportación, al tiempo que la educación sólo era accesible a los pocos que podían costearla y la existencia de un Estado mínimo hacía que hubiera muy poca demanda de profesionales y personal administrativo. Debido a lo anterior, durante el período oligárquico existían muy pocas posibilidades de movilidad estructural, era una sociedad rígida donde las oportunidades de ascender en la escala social eran muy escasas.*

*6. La intensa polarización social y la falta de oportunidades de movilidad que se daban durante el período oligárquico provocaron un creciente descontento de la población. En las décadas de 1930 y 1940 se multiplicaron las huelgas y todo tipo de movimientos de protesta. La radicalización iba en aumento y el Partido Comunista llegó a tener la mayor influencia en toda su historia. Las presiones populares obligaron a los gobernantes a impulsar un amplio programa de reformas que incluyeron la creación del Seguro Social, la promulgación de un Código de Trabajo y la inclusión en la Carta Magna de un capítulo de garantías sociales. No obstante, las relaciones económicas predominantes en el modelo agroexportador se mantuvieron inalteradas, por lo que la tensión social continuó en aumento, culminando con la Guerra Civil de 1948.*

*7. El quiebre del modelo oligárquico no fue un objetivo que persiguieran en forma consciente los distintos actores que participaron en las luchas sociales y en la Guerra Civil. El*

*detonante inmediato de la guerra fue la anulación de los comicios de 1948, por lo que muchos de los que participaron en ella lo hicieron motivados por un problema electoral. Sin embargo, no es sino con la Guerra Civil que se logra romper el monopolio del poder político y económico que la oligarquía había acumulado durante todo el período agroexportador, lográndose así una redistribución del poder al interior de la sociedad y un cambio radical en el modelo económico predominante durante más de 100 años.*

*8. Al desplazar del poder político a la oligarquía cafetalera, la revolución de 1948 permitió el acceso al Estado de dirigentes socialdemócratas que impulsan un fuerte programa de reformas para superar los problemas que había traído al país el modelo agroexportador. El nuevo grupo en el poder impulsa la diversificación de las actividades productivas, tanto las destinadas a la exportación como al mercado interno e impulsa un fuerte desarrollo de las relaciones capitalistas en todos los ámbitos de la producción, promoviendo a su vez una amplia participación del Estado en la economía mediante la creación de una gran cantidad de instituciones públicas, lo cual provoca un crecimiento sin precedentes del aparato del Estado, este conjunto de reformas condujeron a la instauración de un nuevo modelo económico entre 1950 y 1980, el cual identificamos como el modelo desarrollista.*

9. *El modelo desarrollista impulsó la modernización de la sociedad costarricense, promovió la tecnificación de las actividades económicas, la urbanización del país, el desarrollo de la infraestructura de transportes, electricidad y telecomunicaciones y permitió la expansión de los servicios de salud. Durante este período se abrieron oportunidades de educación media y superior a amplios sectores de la población, aumentó la participación de las mujeres en el trabajo remunerado y se vivió un fuerte crecimiento económico que permitió la duplicación del PIB per cápita entre 1950 y 1980, condiciones que hicieron posible una mejoría en el nivel de vida de la población. Más que un desarrollo económico dirigido en forma ciega por las fuerzas del mercado, la modernización que se vive durante el período es impulsada desde el Estado, el cual promueve actividades que las empresas privadas no estaban en condiciones de desarrollar por su escasa rentabilidad o por los altos volúmenes de inversión requeridos. Contrario a lo que ocurre en otro tipo de sociedades, donde el desarrollo es resultado de las acciones e iniciativas de los particulares, en Costa Rica el fuerte crecimiento económico y la modernización que se vive entre 1950 y 1980 es un proceso directamente inducido y orientado por el Estado.*

10. *El nuevo modelo desarrollista trajo consigo profundas transformaciones en la estratificación social. El desarrollo de la industria y los servicios provocó un importante aumento de los trabajadores no agrícolas, mientras los campesinos y jornaleros*

*pasaron a ser minoría; pero la principal transformación producida por este modelo sería la ampliación de la clase media, constituida por profesionales, técnicos y trabajadores administrativos que tuvieron acceso a las oportunidades educativas abiertas por el nuevo modelo, aprovechando a su vez el aumento en la demanda de personal calificado que generaba la ampliación de las actividades del Estado, por otra parte, la clase media también se ampliaba con empresarios y comerciantes que aprovechaban las nuevas oportunidades económicas que abría el proceso de diversificación.*

*11. La polarización que se vivía en el modelo agroexportador fue sustituida por una estructura social mucho más equilibrada, en la que una creciente clase media urbana se constituía en un importante factor de estabilidad interna. La rigidez del antiguo modelo fue superada gracias a las amplias posibilidades de movilidad social ascendente que ofrecía el nuevo modelo desarrollista. El aumento en las posibilidades de movilidad individual permitió que se viviera un largo período de paz social y de estabilidad interna. Contrario a lo que ocurría en los años cuarenta, cuando los movimientos sociales contestatarios tenían una creciente influencia, entre 1950 y 1980 se vive un relativo consenso. Existía confianza en que el sistema social brindaba oportunidades de superación, de lo que se trataba era de aprovechar esas oportunidades, no de luchar por cambiar el estado de cosas existente. La redistribución del poder que trajo consigo la revolución de 1948 y las modificaciones en la estructura social que tal redistribución implicó, son factores que*

*ayudan a comprender por qué Costa Rica, único país de Centroamérica donde se dieron estos cambios, es también el único donde no llegó a surgir un movimiento armado que luchara por una transformación radical de la sociedad.*

*12. A principios de la década de los ochenta Costa Rica, al igual que muchos otros países, vivió una severa crisis económica. El aumento en las tasas de interés de los préstamos contratados en el exterior provoca un fuerte crecimiento de su deuda externa. Aumenta la inflación, se devalúa la moneda y se vive una fuerte recesión que se expresa en un aumento del desempleo y el subempleo, en la caída de los salarios reales, en el aumento de la pobreza y en una creciente dificultad del Estado para continuar creciendo y ampliando los servicios que prestaba a la población. El modelo desarrollista entra en crisis, el país se ve obligado a solicitar apoyo de organismos financieros internacionales, los cuales otorgan préstamos y ayuda económica condicionada a que el gobierno realice una serie de reformas conducentes a la liberalización de la economía. Es así como a partir de 1983 se ensayan en el país los Programas de Ajuste Estructural inspirados en políticas económicas neoliberales, que impulsan una reducción del papel del Estado en la economía, el aumento de las exportaciones, la privatización de la vida económica, la reducción del gasto público y la disminución del aparato del Estado.*

13. A diferencia de lo que ocurre en la década de los cuarenta, cuando el modelo agroexportador es sustituido luego de una intensa lucha interna, el modelo desarrollista no llega a su fin porque sea rechazado por la población, sino por presiones externas que obligan al país a redefinir su posición en una economía globalizada. El modelo agroexportador acumuló contradicciones que culminaron en una guerra civil, después de la cual se redistribuyó el poder al interior de la sociedad y se instauró un nuevo modelo de desarrollo que pretendía corregir los desequilibrios causados por un siglo de orientación liberal de la economía. En el paso del modelo desarrollista al neoliberal la situación es completamente distinta, ahora es el cambio de modelo el que ocasiona una redistribución del poder, suscitando el enfrentamiento entre los grupos que saldrán favorecidos y los perjudicados con el nuevo modelo. El carácter que asume la redistribución es también diferente, a mediados de siglo una pequeña oligarquía perdió parte del enorme poder que tenía y amplios sectores de la población se beneficiaron con las oportunidades creadas por la nueva organización de la economía, en la década de los ochenta el movimiento es inverso, amplios sectores de la población pierden derechos sociales que habían conquistado en el período anterior, mientras que una minoría vinculada a la exportación se favorece con las nuevas políticas. De ahí que la puesta en marcha de ambos modelos haya sido completamente distinta. Mientras el modelo desarrollista gozó en sus inicios de una gran estabilidad interna y de un amplio consenso sobre la importancia de las reformas, el modelo neoliberal ha debido enfrentar la

*resistencia de la población y la ausencia de un acuerdo nacional sobre el camino a seguir.*

*14. El modelo desarrollista significó para la población un aumento en las posibilidades de movilidad ascendente, mayor estabilidad económica y una mejoría sustancial en el nivel de vida, mientras el modelo neoliberal ha significado todo lo contrario: menos oportunidades de movilidad, deterioro del nivel de vida y una gran inestabilidad. Es por ello que las políticas neoliberales han contado con una amplia oposición, principalmente de los sectores organizados de la clase media, por lo que sólo se han puesto en práctica de una manera parcial. Por ello, más que la plena vigencia de un nuevo modelo económico, hoy asistimos a la transición entre el modelo desarrollista, que ya no es económica ni políticamente viable en el contexto internacional pero que cuenta con el apoyo de amplios sectores de la población y el modelo neoliberal, viable a nivel internacional pero con una amplia oposición interna que limita su alcance. La estructura de estratificación actual presenta las características propias de este período de transición. Una clase media que dejó de crecer al ritmo que lo hacía en el anterior modelo pero que tampoco disminuye, sino que más bien cambia de carácter. Si antes predominaban los profesionales y empleados administrativos del Estado, hoy tienden a aumentar los empresarios y comerciantes. Una clase baja que no se incrementa en términos absolutos, pero que vive un proceso de deterioro de su condición social. Finalmente una clase alta que ha crecido*

*extraordinariamente pero que continúa siendo una minoría que no puede constituirse en opción de movilidad social para la mayoría de la población.*

*15. Las políticas de ajuste han traído una serie de efectos sociales nocivos para la mayor parte de la población, pero no son los que usualmente se piensa. No se encontraron evidencias de que la clase media esté desapareciendo o de que se haya producido un empobrecimiento generalizado de la población. Al contrario de lo que ocurrió en casi todos los países subdesarrollados, en Costa Rica las políticas de ajuste no significaron una disminución en las remuneraciones ni un aumento en la pobreza. No obstante, las políticas de ajuste han provocado otros efectos sociales, los cuales pueden sintetizarse en los siguientes puntos:*

*a. Una creciente dificultad para acceder a los empleos en los que tradicionalmente laboran los miembros de la clase media. Dichos puestos de trabajo dejan de crecer cuando se ponen en marcha los programas de ajuste, como resultado de las restricciones al crecimiento del aparato estatal, que ha sido en el país el principal empleador de profesionales, técnicos y trabajadores administrativos.*

*b. El cierre de las vías tradicionales de movilidad ha obligado a la población a abrir otros espacios. Mientras en el período desarrollista el principal canal de movilidad ascendente lo*

*constituía la educación y el acceso al empleo público, en el período neoliberal es el desarrollo de actividades económicas propias el principal mecanismo para subir en la escala social.*

*c. A partir de la década de los ochenta se ha producido una redefinición del tipo de relaciones sociales que prevalecen al interior de la sociedad costarricense. Durante el período desarrollista el país vivió un fuerte desarrollo de las relaciones de producción propias del capitalismo; paradójicamente durante el período neoliberal esta situación cambia. La proporción de asalariados disminuye, el promedio de empleados por empresa se reduce, el sector informal crece y en general los indicadores relacionados con la presencia de relaciones capitalistas tradicionales tienden a deteriorarse. Esto podría deberse a las nuevas tendencias de flexibilización que imperan en la economía globalizada, pero reflejan también el escaso dinamismo de las nuevas actividades estimuladas por el modelo neoliberal, las cuales no logran absorber a la población desplazada de los rubros que han sido desestimulados.*

*d. El nuevo modelo de desarrollo ha significado un deterioro de la situación social de amplios sectores de la población, lo cual se expresa en una mayor integración de menores a la fuerza de trabajo, en la feminización del sector informal, en la descampesinización que se vive en el agro y en la creciente dificultad para acceder a puestos de trabajo estables en el sector formal tanto público como privado.*

16. A pesar de que los ingresos monetarios no disminuyeran, la población ha vivido un deterioro en sus condiciones de vida debido al desmantelamiento del Estado Benefactor que se construyó durante el período desarrollista. El deterioro de los servicios públicos y en particular de la atención médica y de la educación implican un empeoramiento en el nivel de vida de la mayor parte de la población. Los sectores medios deben pagar ahora por servicios que antes recibían en forma gratuita, por ello, aunque sus ingresos monetarios no hayan disminuido, sus egresos son mucho mayores que antes, por lo que el empeoramiento de sus condiciones de vida no se origina en una baja de sus ingresos sino en un aumento de sus gastos. Los sectores populares no ganan lo suficiente para pagar servicios privados, por lo que deben sufrir cotidianamente el deterioro de los servicios que presta el Estado. En ambos casos las políticas de contención del gasto público han implicado una baja en la calidad de vida de la población.

17. El deterioro social que se ha vivido con las políticas de ajuste no es sólo un problema de provisiones, sino además es un asunto de titularidades. Las personas no sólo viven un deterioro de sus condiciones de vida inmediatas, además sufren la pérdida de los derechos sociales que habían disfrutado en el modelo anterior. Durante el período desarrollista se había consolidado una amplia legislación social que le aseguraba un nivel básico de bienestar principalmente a quienes accedían a posiciones de clase media. Al no poder cumplir con los derechos adquiridos por los ciudadanos las

*autoridades deben buscar los recursos para darle contenido a las titularidades o eliminar los derechos sociales que establece la legislación vigente. Las políticas de reducción del gasto público y los problemas de deuda interna y de déficit fiscal impiden la consecución de recursos, por lo que la tendencia es a que se deroguen de hecho y de derecho los beneficios sociales que la población gozaba en el modelo anterior. Es por ello que las nuevas condiciones económicas han obligado a redefinir el pacto social forjado durante el período del Estado Benefactor, mediante el cual los grupos dominantes hacían múltiples concesiones a los sectores populares y a la clase media. El modelo neoliberal supone una redefinición del antiguo pacto, pero es un cambio unilateral que no cuenta con el respaldo de los afectados. Los sectores medios son los principales perdedores con el proceso de ajuste y por ello son también sus principales opositores. Pero el deterioro en los derechos sociales de la clase media no sólo afecta a este sector de la población, en el pasado las personas que se ubicaban en las posiciones más bajas de la jerarquía social lograban mejorar sus condiciones accediendo a posiciones de clase media, en la medida en que ésta sufra un deterioro, la posibilidad de movilidad ascendente para el sector de más bajos ingresos será cada vez más remota.*

*18. A mediados de la década de 1990 la estructura social de Costa Rica estaba compuesta por una pequeña clase alta integrada por empresarios y directores asalariados de empresas públicas y privadas, la cual, a pesar de haber vivido un gran crecimiento en*

*la década anterior, representaba menos del 3 por ciento de la PEA; una clase media que absorbe a una cuarta parte de los activos y que está muy lejos de constituir la mayoría de la población, como suele pensarse. En la clase media se incluye a profesionales y técnicos, a trabajadores administrativos y a pequeños y medianos comerciantes y empresarios. Finalmente identificamos una clase baja compuesta por una gran variedad de trabajadores no calificados, que incluye a quienes laboran por cuenta propia en el sector informal, a vendedores ambulantes y comerciantes callejeros y a trabajadores asalariados: obreros industriales, trabajadores de la construcción, trabajadores de limpieza, policías y empleadas domésticas, así como a empleados del comercio, productores campesinos y trabajadores asalariados del agro. Es esta clase baja la que constituye la gran mayoría de la población activa pues representa más del 70 por ciento de la PEA.*

*19. La ubicación de las personas en clases, de acuerdo a las capacidades de mercado que indican sus posiciones ocupacionales, coincide ampliamente con la estructura de distribución del ingreso. Las personas que por su ocupación hemos ubicado en la clase alta, son las que poseen los más altos niveles de ingreso y así sucesivamente ocurre con las otras clases identificadas. Sin embargo no existe una relación mecánica entre clases e ingresos. Si bien la mayoría de la clase alta se ubica en el último decil de ingresos, no todos los que están en el último decil se ubican en la clase alta. Por otra parte, quienes forman parte de una misma clase*

*presentan importantes diferencias en el monto de sus ingresos, pues aunque la ocupación sea una de las principales capacidades de mercado, no es la única, de modo que el ingreso es afectado también por variables como la educación, la edad y el género.*

*20. El análisis de los distintos factores que influyen en el nivel de ingresos muestra que los hombres tienden a ganar más que las mujeres. Las personas activas obtienen sus mayores ingresos cuando cuentan entre 30 y 50 años, mientras las remuneraciones más bajas son recibidas por los muy jóvenes y los muy viejos. El nivel educativo tiene una influencia positiva en el ingreso, cuanto mayor es la educación más altos son los ingresos que se captan, no obstante, esta es una relación que no se presente en la misma forma en todos los grupos ocupacionales. Por otra parte, quienes trabajan para el Estado obtienen remuneraciones más altas que aquellos que laboran en el sector privado, aún cuando existan importantes diferencias de ingresos entre los mismos empleados públicos, los cuales, a igual trabajo reciben distintas remuneraciones dependiendo de la institución en la que trabajen. Un análisis de regresión múltiple permite concluir que al controlar simultáneamente la edad, sexo, posición en la estructura ocupacional, educación y posición en el empleo, cada una de estas variables explica, por sí misma, una parte de la variación en el monto de los ingresos. Estas variables lo que reflejan son las distintas capacidades de mercado con las que las personas participan en el sistema económico, las cuales les permiten acceder*

*a distintos ingresos. Este acceso diferencial a las remuneraciones económicas es lo que constituye la base fundamental del sistema de jerarquización en clases sociales.*

*21. El alto desarrollo tecnológico que se ha producido a nivel mundial en todas las ramas de la producción, hace que las habilidades cognitivas asociadas con el trabajo intelectual tengan una creciente importancia, constituyéndose en uno de los principales recursos productivos en el mundo contemporáneo. Las actividades que requieren de personal altamente calificado en la generación y uso de tecnología avanzada han tendido a concentrarse en los países desarrollados, mientras las actividades que requieren de un uso intensivo de mano de obra poco calificada tienden a trasladarse a los países del tercer mundo, conformándose una nueva división internacional del trabajo en la que los países de la periferia dejan de ser sólo exportadores de materias primas, para convertirse también en proveedores de la mano de obra barata que requieren las industrias manufactureras en una economía globalizada. Esta nueva división del trabajo implica formas inéditas de estructuración de la desigualdad he impulsado una nueva estructura de estratificación a nivel mundial, en la que los países desarrollados tienden a convertirse en sociedades de clase media, mientras en los países de la periferia tienden a predominar los trabajadores manuales poco calificados. Esta nueva forma de desigualdad social que está generando el proceso de globalización, trae consigo importantes consecuencias sociales y políticas, en*

*particular hace que la clásica lucha de clases a nivel nacional pierda todo sentido. Este nuevo contexto es importante tomarlo en cuenta al analizar los cambios que ha vivido la estratificación de nuestro país en los últimos años.*

*22. A finales del siglo XX Costa Rica vive un proceso de transición entre una sociedad relativamente autónoma, donde las luchas internas tenían una importante influencia en la forma como se estructuraba la organización política económica y social del país, a una sociedad donde la organización interna responde cada vez más a los requerimientos del proceso de globalización en el que nuestro país tiene muy poca influencia. A nivel interno esto se expresa en el cambio del modelo desarrollista, cuyo objetivo inicial era superar los problemas causados por el manejo liberal de la economía, al modelo neoliberal, cuya puesta en práctica obedece a presiones externas. La transición trae consigo múltiples contradicciones que influyen en la situación que hoy vive el país. El cambio de modelo implica una desestructuración de las relaciones sociales a las que la población estaba habituada, sin que sean sustituidas con la suficiente celeridad por nuevas instituciones que permitan mantener los niveles de vida que la población solía tener. Las empresas públicas o privadas "ineficientes" del modelo anterior se eliminan a un ritmo más rápido que la aparición de las nuevas empresas "eficientes" que impulsa el nuevo modelo, creándose un vacío que es llenado por el crecimiento del sector informal y por las actividades delictivas a las que se integra un creciente*

*número de personas. La desestructuración de las relaciones sociales conocidas y aceptadas por la población y la tortuosa ejecución del nuevo modelo, que no logra desarrollarse plenamente todavía, provocan una seria confusión en el sistema de orientación de los actores, que no logran identificar cuales son las nuevas reglas que guían la convivencia social; se sabe que no son ya las que regían en el modelo desarrollista de antes de los ochenta, pero tampoco son las que supone un modelo liberal de libre competencia. Contrario a lo que ocurría en el pasado, cuando existían una serie de normas relativamente claras sobre lo que había que hacer para salir adelante en la vida, hoy las orientaciones son difusas e incomprensibles, llevando a una situación de anomia que se expresa en la creciente corrupción y en la llamada "pérdida de valores", que ha vivido la población costarricense en los últimos años.*

---

## BIBLIOGRAFÍA

---

**Acuña, Víctor Hugo y Molina, Iván.** Historia económica y social de Costa Rica (1750-1950). Editorial Porvenir, San José, 1991.

**Arias, Óscar.** ¿Quién gobierna en Costa Rica? Editorial Universitaria Centroamericana, San José, 1984.

**Aron, Raymond.** Las etapas del pensamiento sociológico. Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1976.

**Arrieta, Román; Trejos, Ignacio; Morera, Héctor; Troyo, Antonio; Barquero, José y Coto, Alfonso.** "Iglesia y momento actual. Carta Pastoral del Episcopado Costarricense sobre la actual situación del país y la campaña electoral". En: Picado, Miguel (Editor). La palabra social de los obispos costarricenses. Selección de documentos de la Iglesia Católica costarricense 1893-1981. Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), San José, 1982.

**Bagnasco, Arnaldo.** "Mercado y mercados de trabajo". Sociología del Trabajo. Nueva Época, Número 6, Madrid, Primavera de 1989.

**Baires, Yolanda.** "Evaluación y ajuste del censo de 1927". En: Samper, Mario (Editor). El censo de población de 1927: creación de una base nominal computadorizada. Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad de Costa Rica. Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1991.

**Bakker, Isabella.** "Women's Employment in Comparative Perspective". En: Hagen, Elisabeth; Jenson, Jane y Reddy Ceallaigh (Editoras). Feminization of the Labor Force. Paradoxes and Promises. Oxford University Press, New York, 1988.

**Balán, Jorge; Browning, Harley y Jelin, Elizabeth.** Migración, estructura ocupacional y movilidad social. El caso de Monterrey. UNAM, México, 1973.

**Balán, Jorge; Browning, Harley y Jelin, Elizabeth.** El hombre en una sociedad en desarrollo. Fondo de Cultura Económica, México, 1977.

**Banco Central de Costa Rica.** Estadísticas 1950-1985. (Mimeografiado), San José, 1986.

- Baño, Rodrigo. Estructura socioeconómica y comportamiento colectivo. Revista de la Cepal. N° 50, agosto de 1993.
- Barahona, Francisco. Reforma agraria y poder político. Editorial Universidad de Costa Rica, San José, 1980.
- Barber, Bernard. Estratificación social. Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1964.
- Barquero, Marvin. "Déficit fiscal reta al próximo gobierno". La Nación, 7 de marzo de 1994, página 42A.
- Barquero, Marvin. "Encuesta de demoscopia entre profesionales. Críticas a labor económica y social". La Nación. Edición Electrónica. (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 8 de mayo de 1995.
- Barquero, Marvin. "Ticas ganan menos que hombres". En: La Nación, edición electrónica en INTERNET, 3 de noviembre de 1995.
- Becker, Uwe. "Class theory and the social sciences: Erik Olin Wright on classes". Politics and society. Vol. 17, 1989.
- Berger, Peter. La revolución capitalista. Cincuenta proposiciones sobre la prosperidad, la igualdad y la libertad. Ediciones Península, Barcelona, 1989.
- Bodson, Paul; Cordero, Allen y Pérez Sáinz, Juan Pablo. Las nuevas caras del empleo. FLACSO, San José, 1995.
- Bogan, Marcos. La población. En: Zelaya, Chester (editor). Costa Rica contemporánea. Tomo II, Editorial Costa Rica, San José, 1979.
- Boltvinik, Julio. Pobreza y estratificación social en México. INEGI, Colegio de México, UNAM. México, 1994.
- Botey, Ana María. "El movimiento popular costarricense en el contexto de la crisis actual". En: Astrid Fichel et al. Historia de Costa Rica en el siglo XX. Análisis de su desarrollo institucional. Editorial Porvenir, San José, 1991.
- Boudon, Raymond. Mathematical structures of social mobility. Elsevier Scientific Publishing Company. Amsterdam, 1973.
- Boudon, Raymond. La desigualdad de oportunidades. Editorial Laia, Barcelona, 1983.
- Broad, Dave. "Globalization versus Labor". Monthly Review. Volumen 47, Diciembre, 1995.
- Burris, Val. "La síntesis neomarxista de Marx y Weber sobre las clases." En: Las clases sociales: nuevas aproximaciones teóricas. Cuadernos de ciencias sociales, NQ 62. FLACSO, San José, 1993.

Buttari, Juan. "Economic policy reform in four central american countries: patterns and lessons learned". Journal of interamerican studies and world affairs. Vol.38, 1992.

Bronfman, Mario. Práctica anticonceptiva y clases sociales en México: experiencia reciente. Seminarios; México: Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México, 1984.

Camacho, Carmen. Las desigualdades sociales en el nivel de vida de los costarricenses. Propuesta metodológica. Tesis de licenciatura, Escuela de Sociología de la Universidad Nacional Autónoma. Heredia, Costa Rica, 1990.

Camacho, Carmen. Las desigualdades sociales en el nivel de vida de los costarricenses. Ponencia presentada al Encuentro: Retos y perspectivas de la sociología en Costa Rica. San José, Noviembre de 1991.

Campos, Mariana. "La coyuntura 1940-1948: El ascenso de nuevas fuerzas sociales y los cambios en las funciones del Estado." En: Astrid Fichel et al. Historia de Costa Rica en el siglo XX. Análisis de su desarrollo institucional. Editorial Porvenir, San José, 1991.

Carvajal, Guillermo. La evolución demográfica costarricense 1950-1988: Una aproximación histórico-geográfica. En: Murillo, Jaime (compilador) Historia de Costa Rica en el siglo XX. Editorial porvenir, San José, 1990.

Castells, Manuel. La teoría marxista de las clases y la lucha de clases en América Latina. En: Raúl Benítez (coordinador) Las clases sociales en América Latina. Siglo XXI Editores S.A. México, 1979.

Castilia, Miguel; Martínez, Daniel y Mezzera, Jaime. Sector informal urbano, su contribución al producto. Cuaderno de ciencias sociales, FLACSO, 1994.

Castro, Carlos. Estado y sectores medios en Costa Rica: redimensionamiento de un pacto social. Cuaderno de ciencias sociales, FLACSO, 1995.

Cerdas, Rodolfo. La crisis de la democracia liberal en Costa Rica. Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA), San José, 1972.

Cerdas, Rodolfo. "Costa Rica since 1930". En: Bethell, Leslie (Editor). Central America since independence. Cambridge University Press. New York, 1991.

Céspedes, Víctor Hugo y Jiménez, Ronulfo. La pobreza en Costa Rica. Concepto, medición, evolución. Academia de Centroamérica, San José, 1995.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. Organización de la Naciones Unidas, Chile, números publicados entre 1980 y 1994.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Panorama Social de América Latina 1994. Santiago de Chile, 1994.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Panorama Social de América Latina 1995. Santiago de Chile, 1995.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Panorama Social de América Latina 1996. Santiago de Chile, 1997.

Comité Cívico Nacional. "Documento. Acuerdo Gobierno de la República-Comité Cívico Nacional". La Nación, 17 de agosto de 1995, página 14A.

Contreras, Carlos. "Latinoamérica se queda fuera. Impacto laboral de los cambios tecnológicos". Nueva sociedad. Número 106, marzo-abril 1990.

Cortés, Fernando. La perversión empirista. Estudios Sociológicos de El Colegio de México. Volumen 9, N° 26, mayo-agosto, 1991.

Cortés, Fernando. Treinta años de desigualdad en la distribución del ingreso en México. CES, COLMEX, inédito. 1996.

Coronado, Gabriel y Pérez, María Eugenia. La clase media costarricense. Psicología y organización. Editorial de la Universidad Nacional Autónoma, Heredia, Costa Rica, 1992.

Crevenna, Theo (Compilador). Materiales para el estudio de la clase media en América Latina. Unión Panamericana, Washington, D.C., 6 tomos publicados entre 1950 y 1951.

Crompton, Rosemary; Gallie, Duncan y Purcell, Kate. "Work, Economic Restructuring and social regulation" En: Crompton, Rosemary; Gallie, Duncan y Purcell, Kate (Editoras). Changing Forms of Employment. Organizations, Skills and Gender. Routledge, Londres y Nueva York, 1996.

Dabène, Olivier. Costa Rica: juicio a la democracia. FLACSO, San José, 1992.

Dahrendorf, Ralf. "Economic Opportunity, Civil Society and Political Liberty". En: Hewitt de Alcántara, Cynthia (Ed). Social Futures. Global Visions. Blackwell Publishers y UNRISD, Oxford, 1996.

Dahrendorf, Ralf. El conflicto social moderno. Ensayo sobre la política de la libertad. Mondadori, Madrid, 1990.

Díaz del Castillo, Bernal. Historia verdadera de la conquista de la Nueva España. Editorial Porrúa, México, 1994. Editado originalmente en la Imprenta del Rey, Madrid, 1632.

Delgado, Edgar. "Valores costarricenses 'en picada'". El Herald, 17 de junio de 1996, página 7.

Dierckxsens, Wim. Mercado de trabajo y política económica en América Central. Universidad Nacional, Departamento Ecuménico de Investigaciones y Editorial Guaymuras. San José, 1990.

Di Tella, Torcuato. La teoría del primer impacto del desarrollo económico. Cuadernos del Instituto de Sociología, Universidad Nacional del Litoral, Argentina, 1965.

Di Tella, Torcuato. El impacto migratorio sobre el sistema político argentino. En: Jorrat, Jorge y Sautu, Ruth (compiladores). Después de Germani. Exploraciones sobre estructura social de la Argentina. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1992.

Dirección General de Estadísticas y Censos. Censo Agropecuario. San José, 1950, 1955, 1963, 1973 y 1984.

Dirección General de Estadísticas y Censos. Censo de Población. San José, 1927, 1950, 1963, 1973 y 1984.

Dirección General de Estadística y Censos. Encuesta de hogares de propósitos múltiples, módulo de empleo, julio 1992. San José, 1993.

Dirección General de Estadística y Censos. Encuesta de hogares de propósitos múltiples, módulo de empleo, julio 1995. San José, 1996.

Drudy, Sheelag. "The classification of social class in sociological research". British Journal of Sociology. Vol 42, Nº 1, noviembre, 1991.

Durkheim, Emilio. De la división del trabajo social. Editorial Schapire, Buenos Aires, 1967.

Elías, Norbert. Sociología fundamental. Gedisa, Barcelona, 1982.

Elías, Norbert. Compromiso y distanciamiento. Ensayos sobre sociología del conocimiento. Ediciones Península, Barcelona, 1990.

Erickson, R. ; Golthorpe, J. y Portocarrero, L. "Intergenerational class mobility in three western european societies: England, France and Sweeden." British Journal of Sociology. Vol. 30, Nº4, diciembre de 1979.

Esquivel, Francisco y Solís, Manuel. Las perspectivas del reformismo en Costa Rica. Departamento Ecuménico de Investigaciones, San José, 1980.

Facio, Rodrigo. Estudio sobre economía costarricense. Editorial Surco, San José, 1942.

Faletto, Enzo. "Formación histórica de la estratificación social en América Latina". Revista de la Cepal. Número 50, agosto 1993.

Fallas, Helio. Crisis económica en Costa Rica: Un análisis económico de los últimos 20 años. Editorial Nueva Década, San José, 1981.

Fernández, Mario. "Acceso a la tierra y reproducción del campesinado en Costa Rica". En: Revista de Ciencias Sociales. Nº 43, marzo 1989.

Filgueira, Carlos y Geneletti, Carlo. Estratificación y movilidad ocupacional en América Latina. CEPAL, Santiago de Chile, 1981.

Flórez-Estrada, María. "Más pobreza, menos pobres". Seminario Universidad, 2 de junio de 1995, página 2.

Franco, Carlos. Nación, Estado y clases: condiciones del debate en los 80. Socialismo y participación. Nº 28. Lima, marzo 1985.

Franco, Rolando y León, Arturo. "Estilos de desarrollo, papel del estado y estructura social en Costa Rica". Pensamiento Iberoamericano. Nº 6, julio-diciembre 1984.

Galtung, Johan. "On the Social Costs of Modernization: Social Disintegration, Atomie/Anomie and Social Development". En: Hewitt de Alcántara, Cynthia (Ed). Social Futures, Global Visions. Blackwell Publishers y UNRISD, Oxford, 1996.

Germani, Gino. Estructura social de la Argentina. Editorial Raigal, Buenos Aires, 1955.

Giddens, Antony. La estructura de clases en las sociedades avanzadas. Alianza Universidad, Madrid, 1979.

Giddens, Antony. Sociología. Alianza Editorial S.A., Madrid, 1991.

Giddens, Anthony. "Affluence, Poverty and the Idea of a Post-Scarcity Society". En: Hewitt de Alcántara, Cynthia (Ed). Social Futures, Global Visions. Blackwell Publishers y UNRISD, Oxford, 1996.

Gilbert, Dennis y Kahl, Joseph. The american class structure. Wadsworth Publishing Company. California, USA, 1993.

Gindling, T.H. "Labor market segmentation and the determination of wages in the public, private-formal, and informal sectors in San José, Costa Rica". Economic development and cultural change. Vol. 39, abril 1991.

- Giner, Salvador. "Burguesía" En: Campo, Salustiano (Editor). Diccionario de ciencias sociales. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1975.
- Goldenberg, Olga. "Género e informalidad en San José". En: Pérez, Juan Pablo y Menjívar, Rafael. Ni héroes ni villanas. Género e informalidad urbana en Centroamérica. FLACSO, San José, 1993.
- Golthorpe, John y Marshall, Gordon. "The promising future of class analysis: a response to recent critiques". Sociology. Vol. 26, NO 3, agosto de 1992.
- González, Juan Jesús. Clases sociales: estudio comparativo de España y la comunidad de Madrid 1991. Consejería Económica de la Comunidad de Madrid. Madrid, 1991.
- Graciarena, Jorge. Poder y clases sociales en América Latina. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1967.
- Grusky, David y Rompaey Stephen. The vertical scaling of occupations: some cautionary comments and reflections. American Journal of Sociology. Volumen 97, N°6, mayo, 1992.
- Gudmundson, Lowell. Costa Rica antes del café: sociedad y economía en vísperas del boom exportador. Editorial Costa Rica, San José, 1993.
- Guerrero, José. "Informe al 31 de diciembre de 1927". En: Censo de población de Costa Rica. 11 de mayo de 1927. Dirección General de Estadísticas y Censos. San José, 1960.
- Gunasekera, Tamara. Hierarchy and egalitarianism. Caste, class and power in Sinhalese Peasant Society. The Athlone Press, Londres, 1994.
- Gutiérrez, Miguel. "¿14,8 de pobres en el país?". La Nación. Edición electrónica en INTERNET ([http\www.nacion.co.cr](http://www.nacion.co.cr)), 28 de marzo de 1996.
- Hagen, Elisabeth y Jenson, Jane. "Paradoxes and Promises. Work and Politics in the Postwar Years." En: Hagen, Elisabeth; Jenson, Jane y Reddy Ceallaigh (Editoras). Feminization of the Labor Force. Paradoxes and Promises. Oxford University Press, New York, 1988.
- Hall, Richard. Occupations and the social structure. Prentice Hall, Inc. New Jersey, 1969.
- Herrera, Mauricio. "Crítica a administración Figueres. Desazón por nota del Times" La Nación. Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 2 de octubre de 1996.

Herrnstein, Richard y Murray, Charles. The bell curve. Intelligence and class structure in american life. The Free Press, New York. 1994.

Hess, Raul. Rodrigo Facio el economista. Publicaciones de la Universidad de Costa Rica. Serie economía y estadística, número 36. San José, 1972.

Hobsbawm, E.J. "The Future of the State". En: Hewitt de Alcántara, Cynthia (Ed). Social Futures, Global Visions. Blackwell Publishers y UNRISD, Oxford, 1996.

Hout, Mike; Brooks, Clem y Monza, Jeff. "The persistence of clases in post-industrial societies". International Sociology. Vol. 8, Nº 3, setiembre 1993.

Infante, Ricardo y Klein, Emilio. Mercado latinoamericano del trabajo en 1950-1990. Revista de la CEPAL. Número 45, diciembre de 1991.

Ipola, Emilio de; Torrado, Susana; Carrón, Juan y León, Arturo. Teoría y método para el estudio de la estructura de clases sociales; con un análisis concreto. Chile, 1970. CELADE-FLACSO, Santiago de Chile, 1976.

Jiménez, Karla. "Costa Rica líder en Desarrollo Humano". La Nación, 18 de agosto de 1995, página 8A.

Jorrat, Jorge y Sautu, Ruth (compiladores). Después de Germani. Exploraciones sobre estructura social de la Argentina. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1992.

Katz, Claudio. "Marx on the peasantry: class in itself or class in struggle?" The review of politics. Vol. 54, 1992.

Kearney, Michael. "Introduction". Latin American Perspectives. Voumen 23, Número 2, 1996.

La Nación. "Editorial. Enemigos del cambio". La Nación, 3 de julio de 1995, página 13A.

La Nación. "Figueres entre los más impopulares". La Nación, Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 13 de octubre de 1996.

La Nación. "Resumen ejecutivo". La Nación, Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 22 de noviembre de 1996a.

La Prensa Libre. "Figueres fortalecerá la clase media". La Prensa Libre. 8 de diciembre de 1994 Pags. 1 y 6.

Laclau, Ernesto. "Tesis acerca de la forma hegemónica de la política". En: Labastida, Julio (Coordinador). Hegemonía y alternativas políticas en América Latina. Siglo XXI Editores, S.A., México, 1985.

Lara, Mario. "Los salarios reales han crecido". La Nación, 7 de marzo de 1994, página 14A.

Laurin-Frenette, Nicole. Las teorías funcionalistas de las clases sociales. Sociología e ideología burguesas. Siglo XXI editores, Madrid, 1985.

Leitón, Patricia. "Calderón y Arias empatan en inflación". La Nación, 9 de mayo de 1994, página 49A.

Lenin, V.I. "Una gran iniciativa". En: Obras escogidas. Vol. II. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Moscú, 1948.

Lenski, Gerhard. "Societal Taxonomies: Mapping the Social Universe". Annual Review of Sociology. Número 20, 1994.

Lipset, Seymour Martin; Terry Nichols, Clark; y Rempel, Michael. "The declining political significance of social class." International Sociology. Vol 8, setiembre. 1993.

Loaeza Tovar, María Soledad El comportamiento político de las clases medias en la crisis. En: Loaeza, Soledad y Stern, Claudio (coordinadores). Las clases medias en la coyuntura actual. Cuadernos del CES, N° 33, El Colegio de México, México, D.F., 1990.

Loaeza Tovar, María Soledad Clases medias y política en México; la querrela escolar, 1959-1963. México: Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, 1988.

Markus, György. Marxismo y antropología. Editorial Grijalbo, México, 1985.

Marshall, T.H. Citizenship and social class. Cambidge University Press, Cambridge, 1950.

Marx, Karl. El dieciocho brumario de Luis Bonaparte. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1978.

Marx, Karl. El Capital. Crítica de la economía política. Fondo de Cultura Económica, México, 1946.

Mascie-Taylor, Nicholas. Biosocial aspects of social class. Oxford University Press/Biosocial Society. New York, 1990.

Matute, Rónald. "Encuesta de Unimer. Mejora percepción del gobierno". La Nación. Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 18 de febrero de 1996.

Mckenzie, R.D. "El ámbito de la ecología humana". En: Bassols, Mario et al. Antología de sociología urbana. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F., 1988.

Medina Echavarría, José. Aspectos sociales del desarrollo económico. CEPAL, Santiago de Chile, 1973.

Medina Echavarría, José. Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina. Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA). San José, 1976.

Méndez, William. "Encuesta de Borge para Telenoticias. Costarricenses ven con pesimismo el '96". La Nación. Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 22 de diciembre de 1995.

Ministerio de Economía y Comercio. Anuario Estadístico de Costa Rica. San José, 1954, 1960 y 1970.

Ministerio de Obras Públicas y Transportes. Reseña histórica de los transportes en Costa Rica. (Mimeo), San José, 1984.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). Plan Nacional de Desarrollo 1994-1998 "Francisco Orlich". MIDEPLAN, San José, 1994.

Ministerio de Transportes. Diagnóstico de los transportes de Costa Rica. Versión preliminar (Mimeo), San José, 1964.

Molina, Iván. Costa Rica (1800-1850) El legado colonial y la génesis del capitalismo. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 1991.

Molina, Iván y Palmer, Steven (Editores) Héroes al gusto y libros de moda. Sociedad y cambio cultural en Costa Rica (1750-1900). Editorial Porvenir-Plumsock Mesoamerican Studies. San José, 1992.

Mora, Jorge. Cooperativismo y desarrollo agrario. San José, Costa Rica, EUNED, 1987.

Muñoz, Humberto; De Oliveira, Orlandina y Stern, Claudio. Migración y movilidad ocupacional. En: Muñoz, Humberto; De Oliveira, Orlandina y Stern, Claudio (compiladores). Migración y desigualdad social en la ciudad de México. UNAM, El Colegio de México, México, 1977.

Muñoz, Humberto; De Oliveira, Orlandina y Stern, Claudio (compiladores). Migración y desigualdad social en la ciudad de México. UNAM, El Colegio de México, México, 1977a.

Murillo, Víctor Hugo. "Nuevos Retos en otros tiempos". La Nación. Edición electrónica (INTERNET, [http\www.nacion.co.cr](http://www.nacion.co.cr)), 5 de mayo de 1997.

Myles, John y Turegun, Adnan. "Comparative studies in class structure". Annual Review of Sociology. Número 20, 1994.

Myrdal, Gunnar. Asian drama. An inquiry into the poverty of nations. Penguin Books, Gran Bretaña, 1968.

Noguera, Yanancy. "AID se va y deja ayuda por \$2,693 millones". La Nación. Edición electrónica (INTERNET, [http\www.nacion.co.cr](http://www.nacion.co.cr)), 23 de julio de 1996.

Oficina Internacional del Trabajo (OIT). Anuario de estadísticas del trabajo. Edición retrospectiva sobre los censos de población 1945-1989. OIT, Ginebra, 1990.

Oficina Internacional del Trabajo (OIT). Anuario de estadísticas del trabajo. OIT, Ginebra, varios años.

Obregón, Clotilde. Carrillo: una época y un hombre 1835-1842. Editorial Costa Rica, San José, 1989.

Ossowski, Stanislaw. El esquema de gradación. En: Stern, Claudio (Compilador). La desigualdad social. Teorías de la estratificación y la movilidad sociales. Septentas, México. Tomo I, 1974.

Otero, Gerardo Political class formation in rural Mexico: class, state and culture. Tesis (Ph.D. Sociology), University of Wisconsin-Madison Ann Arbor, Mich.: University Microfilms International, 1992.

Pahl, Raymond Edward. "Does class analysis without class theory have a promising future?: a reply to Goldthorpe and Marshall". Sociology. Vol.27, Nº2, mayo de 1993.

Pakulski, Jan. "The dying of class or of marxist class theory?" International Sociology. Vol 8, Nº 3, setiembre, 1993.

Palacios, Juan José. Economía subterránea en América Latina: ¿Alternativa obligada de supervivencia o mecanismo ilegal de producción? En: De la Peña, Guillermo; Durán, Juan Manuel; Escobar, Agustín y García, Javier (compiladores) Crisis, conflicto y sobrevivencia. Estudios sobre la sociedad urbana en México. Universidad de Guadalajara, México, 1990.

Parsons, Talcott. El sistema social. Alianza Editorial S.A., Madrid, 1982.

Passeron, Jean Claude. La teoría de la reproducción social como una teoría del cambio: una evaluación crítica del concepto de "contradicción interna". Estudios sociológicos de El Colegio de México. Volumen 1, N°3, setiembre-diciembre, 1983.

Pérez Juan Pablo y Menjívar, Rafael. "Informalidad urbana en Centroamérica: características estructurales y lógicas de funcionamiento". En: Pérez, Juan Pablo y Menjívar, Rafael (Coordinadores). Informalidad urbana en Centroamérica. Entre la acumulación y la subsistencia. FLACSO-Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1991.

Pérez Juan Pablo y Menjívar, Rafael. "Género e informalidad en Centroamérica: una perspectiva regional". En: Pérez, Juan Pablo y Menjívar, Rafael. Ni héroes ni villanas. Género e informalidad urbana en Centroamérica. FLACSO, San José, 1993.

Petras, James F. Class, state, and power in the Third World; with case studies on class conflict in Latin America. Land Mark studies; Montclair, N.J.: Allanheld, Osmun, 1981.

Picado, Miguel (Editor). La palabra social de los obispos costarricenses. Selección de documentos de la Iglesia Católica costarricense 1893-1981. Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), San José, 1982.

Piza, Rodolfo. "El mito de la pauperización". La Nación, 10 de noviembre de 1993, página 16A.

Poe, Edgar Allan. Cuentos. Tomo I. Alianza Editorial. Madrid, 1975.

Prebisch, Raúl. Crítica al capitalismo periférico. Revista de la Cepal. N° 1, Primer semestre de 1976.

Raczynski, Dagmar. Estratificación social y oportunidades ocupacionales: algunos antecedentes sobre Chile. En: Tokman, Víctor y Souza, Paulo (editores) El empleo en América Latina. Siglo XXI Editores S.A., México, 1976.

Rama, Germán et al. A la búsqueda del siglo XXI: Nuevos caminos de desarrollo en Costa Rica. Informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Montevideo, 1994.

Ramírez, Edwin, et al. Evolución socioeconómica de Costa Rica 1975-1989. Escuela de Economía de la Universidad Nacional y Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. San José, 1992.

Ramírez, Noel (Editor). Economía y populismo, ilusión y realidad en América Latina. INCAE ECUADOR, Quito, 1991.

Reuben, Sergio. Capitalismo y crisis económica en Costa Rica. Editorial Porvenir, San José, 1982.

Rifkin, Jeremy. El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era. Editorial Paidós, México, 1996.

Robledo, Ricardo. Costa Rica: La revolución de 1948. Tesis para optar al grado de maestro en estudios internacionales. El Colegio de México, México D. F., 1972.

Rodríguez, Carlos. Tierra de labriegos. FLACSO, San José, Costa Rica, 1993.

Rohter, Larry. "Costa Rica Chafes at New Austerity". New York Times, 30 de setiembre de 1996, página 7A.

Rovira, Jorge. Costa Rica, economía y Estado. Notas sobre su evolución reciente y el momento actual. Estudios sociales centroamericanos. Volumen 9, N° 26, mayo-agosto, 1980.

Rovira, Jorge. Estado y política económica en Costa Rica 1948-1970. Editorial Porvenir, San José, 1983.

Rowley, Anthony. "A nation of robots?". Far Eastern Economic Review. Volumen 153, setiembre, 1991.

Runciman, Walter. The assessment of relative deprivation. En: Runciman, et al, Relative deprivation and social justice. Routledge, Londres, 1966.

Runciman, Walter. Sociology in its place and other essays. Cambridge University Press, Londres, 1970.

Rubery, Jill, "The Labour Market Outlook and the Outlook for Labour Market Analysis". En: Crompton, Rosemary; Gallie, Duncan y Purcell, Kate (Editoras). Changing Forms of Employment. Organizations, Skills and Gender. Routledge, Londres y Nueva York, 1996.

Rytina, Steve. Scaling the intergenerational continuity of occupation: Is occupational inheritance ascriptive after all? American Journal of Sociology. Volumen 97, N°6, Mayo, 1992.

Salas, Wálter, et al. El sector agropecuario de Costa Rica. Un análisis dinámico. 1950-1980. Editorial de la Universidad Estatal a Distancia (EUNED), San José, 1983.

Salas, Rigoberto. "Al asalto del Estado". Semanario Universidad. Edición Electrónica (INTERNET, <http://cariari.ucr.ac.cr/semana/univ.html>), 28 de octubre de 1996.

Samper, Mario (Editor). El censo de población de 1927: creación de una base nominal computadorizada. Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad de Costa Rica. Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1991.

Segovia, Rafael. Estudio de la clase media en Costa Rica. En: Crevenna, Theo (Compilador). Materiales para el estudio de la clase media en América Latina. Tomo V. Unión Panamericana, Washington, 1951.

Sin-Kwok Wong, Raymond. Understanding cross-national variation in occupational mobility. American Sociological Review. Volumen 55, agosto, 1990.

Soley, Tomas. Compendio de historia económica y hacendaria de Costa Rica. Editorial Soley y Valverde, San José, 1941.

Solís, María Isabel. "Pruebas de sexto grado revela debilidades educativas". La Nación, Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 20 de diciembre de 1995.

Solís, María Isabel y Leitón, Patricia. "Bajó la pobreza pero creció el desempleo". La Nación, Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 11 de enero de 1996.

Solís, Manuel y Esquivel, Francisco. Las perspectivas del reformismo en Costa Rica. Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA). San José, 1980.

Solís, Manuel. Desarrollo rural. Editorial de la Universidad Estatal a Distancia (EUNED), San José, 1985.

Spector, Paul. Research designs. Sage Publications. Beverly Hills, 1981.

Stavenhagen, Rodolfo. Las clases sociales en las sociedades agrarias. Siglo XXI Editores S.A., México, 1976.

Stern, Claudio. La desigualdad socioeconómica en México: una revisión de las tendencias, 1895-1992. Estudios Sociológicos de El Colegio de México. Volumen XII, N° 35, mayo-agosto 1994.

Stewart, Frances. Adjustment and Poverty. Options and Choices. Routledge, Londres, 1995.

Stone, Samuel. La dinastía de los conquistadores. La crisis del poder en la Costa Rica contemporánea. Editorial Universitaria Centroamericana. 1976.

Tezanos, José Félix. "Clases sociales y desigualdad en las sociedades tecnológicas avanzadas". Revista Internacional de Sociología. Tercera Época, Números 8 y 9, Mayo-Diciembre, 1994.

Torrado, Susana. Estructura social de la Argentina 1945-1983. Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1992.

Torres-Rivas, Edelberto. Interpretación del desarrollo social centroamericano. FLACSO, San José, 1989.

Trejos, Juan Diego. "Informalidad y acumulación en el Área Metropolitana de San José, Costa Rica". En: Pérez, Juan Pablo y Menjivar, Rafael (Coordinadores). Informalidad urbana en Centroamérica. Entre la acumulación y la subsistencia. FLACSO-Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1991.

Trejos, Juan Diego, Sáenz Vega, Inés y Gavarrete, Evangelina. Segmentación del mercado de trabajo en Costa Rica en cifras, 1979-1989. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica. 1991A.

Trejos, Juan Diego. Mercado de trabajo y pobreza urbana en Costa Rica. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica. 1992.

Trejos, Juan Diego. Empleo, distribución del ingreso y pobreza durante los inicios del ajuste en Costa Rica, 1987-1992. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica. 1995.

Trejos, Juan Diego. La pobreza en Costa Rica, una síntesis cuantitativa. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica. 1995.

Uthoff, Andras y Pollack, Molly. Análisis microeconómico del ajuste del mercado de trabajo en Costa Rica 1979-1982: Lecciones para un modelo macroeconómico. Revista Ciencias Económicas. Volumen V, Número 1, 1985.

Valdés, Teresa (Coordinadora). Mujeres latinoamericanas en cifras. Costa Rica. Instituto de la Mujer, Ministerio de Asuntos Sociales de España y FLACSO, Santiago de Chile, 1994.

Varela, Ivannia. "Exceso de demanda afecta la atención inmediata". La República. 10 de julio de 1995, página 7A.

Varela, Ivannia. "Pérdida de valores corroe a ticos". La República. 24 de junio de 1996, página 4A.

Vargas, Jorge. "Repercusiones del proceso de metropolización sobre la más antigua zona cafetalera del Valle Central". En: Revista de Historia. Número especial, San José, Costa Rica, 1985.

Vega, José Luis. Hacia una interpretación del desarrollo costarricense: ensayo sociológico. Editorial porvenir, San José, 1983.

Vega, Mylena. "La clase media no ha desaparecido". La Nación, 26 de enero de 1994, página 15A.

Vega, Mylena. "Análisis nacional. Desaliento, la tónica". La Nación. Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 31 de diciembre de 1995.

Vega, Mylena. "La clase media costarricense". La Nación. Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 8 de mayo de 1996.

Vega, Mylena; Castro, Carlos; Gutiérrez Lucía y Rodríguez Carlos. Las clases sociales en Costa Rica entre 1987 y 1994. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica. San José, 1995.

Wallerstein, Immanuel. Class Conflict in the Capitalist World-Economy. En: Balibar, Eteinne y Wallerstein, Immanuel. Race, nation, class. Ambiguous identities. New York, Verso, 1991.

Wallerstein, Immanuel, Miliband, Ralph y Giddens, Anthony. El sistema mundo: las clases y la cultura. Cuadernos de ciencias sociales, 38; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, San José, Costa Rica, 1991.

Weber, Max. Economía y sociedad. Fondo de Cultura Económica, México, 1964.

Wilks, Stuart. "Class Compromise and the International Economy: The Rise and Fall of Swedish Social Democracy". Capital and Class. Número 58, 1996.

Wilson, Bruce Melvin. When Social Democrats Choose Neo-Liberal Economic Policies: The Cases of Costa Rica and Jamaica. Tesis doctoral, Universidad de Washington, Saint Louis, Missouri, 1992.

Wright, Erik Olin; Hachen, David; Costello Cynthia y Sprague, Joe. "The american class structure". American Sociological Review. Vol. 47, 1982.

Wright, Erik Olin. "The comparative project on class structure and class consciousness: an overview". Acta sociológica. Vol. 32, N°1, 1989.

Zürcher, Joyce. "Fundamento de nuestra democracia". La Nación. Edición Electrónica (INTERNET, <http://www.nacion.co.cr>), 8 de septiembre de 1996.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**DEFINICIÓN DE GRUPOS**  
**OCUPACIONALES**

## 1 GRUPOS DE LA CLASE ALTA

### 1.1 PROFESIONALES PATRONOS

Este grupo está formado por todos aquellos que:

- a- Forman parte del grupo principal 0 (profesionales y técnicos).
- b- Trabajan como patronos
- c- Tienen tres años o más de educación universitaria.

Los miembros del grupo 0 que tienen menos de tres años de educación superior y que son patronos se incluyen en el estrato 1.2.1 empresarios no agrícolas. Los miembros del grupo 0 que son patronos y cuya educación es ignorada se clasifican como no identificables.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
0	Profesional	X					

**Criterio adicional:** Con al menos tres años de educación universitaria.

### 1.2 EMPRESARIOS

Este grupo está formado por todas aquellas personas que trabajan como patronos y que forman parte de los grupos ocupacionales clasificados en el gran grupo 1, como directores y gerentes de empresas. Se ha considerado conveniente dividir este grupo en dos subgrupos más pequeños que a continuación se detallan. Como este grupo está constituido por la suma de los subgrupos 1.2.1 Y 1.2.2 no se incluye el cuadro resumen.

#### 1.2.1 Empresarios no agrícolas

En este estrato se incluyen todas las personas que reúnan las siguientes características:

- a- Pertenecer a los grupo ocupacionales comprendidos en los rangos 110-113 y 116-128 o bien pertenecer al gran grupo 0 y tener menos de tres años de educación universitaria.
- b- Trabajar como patronos

Aquí se incluye básicamente a empresarios que dirigen personalmente sus compañías, no así a los propietarios de fábricas u otros medios de producción que no atienden su empresa, estas personas, por estar económicamente inactivas, no hay forma de cuantificarlas con la fuente que estamos usando.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
110-113 116-125 0	Directores, gerentes y técnicos	X					

Criterio adicional: Para el grupo 0, contar con menos de 3 años de educación universitaria.

### 1.2.2 Empresarios Agrícolas

En este grupo incluimos a personas que cuentan con los siguientes requisitos:

- a- Formar parte de los grupos 114 o 115
- b- Desempeñarse como patrono

Este es un grupo muy similar al anterior, excepto por el tipo de actividades que desempeñan, aquí se incluye a empresarios que trabajan en actividades de base agrícola y, al igual que en el caso anterior, se excluye a inversionistas y propietarios de fincas que no atiendan personalmente su empresa.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
115,116	Director empresa agrícola	X					

### 1.3 EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES

En este grupo se incluyen a los gerentes, administradores y demás personal de categoría directiva que, a diferencia de los empresarios, no son propietarios de los medios de producción, sino que ejercen la dirección de una empresa como asalariados. Aquí también incluimos a los funcionarios públicos de alto nivel tales como ministros, directores de instituciones autónomas, diputados, magistrados, y demás personal de categoría directiva. Para mayor claridad, este grupo se desagrega en dos categorías, para diferenciar a los ejecutivos de las empresas privadas de los dirigentes estatales, en los censos de 1973 y 1984 no se distinguió entre empleados del Estado y de la empresa privada, por lo que no puede hacerse esta desagregación.

#### A.3.1 Ejecutivos

En esta categoría incluimos a las personas que aparecen en el gran grupo 1 (Directivos, Gerentes y Administradores generales) y que trabajan como asalariados de la empresa privada. Se excluye a los jefes de departamento o de sección

así como a los jefes de sodas y de servicios de limpieza.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
110-126	Dirigentes				X		

Criterio adicional: Del rango mencionado se excluyen los grupos 112, 113, 115, 117, 119 y 125.

### 1.3.2 Dirigentes del Estado

Este grupo está formado por funcionarios públicos de alto nivel que para efectos estadísticos aparecen en el gran grupo 1 y en la categoría de asalariados del Estado. Se excluyen de este grupo los jefes de oficina así como los directores de instituciones educativas.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
100-126	Dirigentes			X			

Criterio adicional: Del rango mencionado se excluyen los grupos 103, 104, 121 y 125.

## 2 GRUPOS DE LA CLASE MEDIA ALTA

### 2.1 PROFESIONALES

En este grupo se incluye a todas aquellas personas cuyos ingresos provienen de la venta de servicios profesionales o de su empleo en actividades para las que se requiere una extensa formación académica, adquirida principalmente en instituciones de educación superior. Se excluyen los profesionales patronos, los cuales se clasifican en el grupo 1.1 de la clase alta. No se incluye cuadro resumen porque este grupo está constituido por la suma de los grupos 2.1.1 y 2.1.2.

#### 2.1.1 Profesionales liberales

En este estrato incluimos a todas las personas que pertenecen al gran grupo 0 (Profesionales y técnicos) y que trabajan por cuenta propia, siempre que cuenten con al menos tres años de

educación universitaria.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
0	Profesional		X				

Criterio adicional: excluye miembros del grupo 0 con menos de tres años de educación universitaria.

### 2.1.2 Profesionales asalariados

Aquí incluimos a los profesionales que trabajan como asalariados tanto en el sector público como en el sector privado. Se incluyó aquí también el grupo 121 constituido principalmente por directores de escuelas primarias y secundarias, pues tienen más en común con este estrato que con el de directores de grandes empresas o instituciones estatales que se agrupan en el gran grupo 1, al que pertenecen. Para efectos de mayor precisión este grupo se desagrega en dos categorías: Profesionales asalariados del Estado y profesionales asalariados de la empresa privada. En los censos de 1973 y 1984 no se hizo esta distinción, por lo que todos los profesionales asalariados se clasifican en el mismo grupo.

#### 2.1.2.1 Profesionales asalariados del Estado

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
0	Profesional			X			
121	Director			X			

Excluye: Personas con menos de tres años de educación universitaria

#### 2.1.2.2 Profesionales asalariados de la empresa privada

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
0	Profesional				X		
121	Director				X		

Excluye: Personas con menos de tres años de educación universitaria

## 2.2 COMERCIANTES Y VENDEDORES

En este grupo se incluye a las personas que obtienen sus ingresos de la actividad comercial, sea como medianos comerciantes independientes o como agentes vendedores. Este grupo se constituye mediante la suma de los subgrupos 2.2.1 y 2.2.2.

### 2.2.1 Comerciantes patronos

Se incluye aquí a los comerciantes que se clasifican en el grupo ocupacional 300 Y 310. Se trata de los dueños de pequeños establecimientos comerciales que atienden personalmente su negocio y emplean asalariados en poca cantidad, trabajando principalmente con mano de obra familiar. En términos operativos incluimos aquí a los que aparecen en el grupo 300, en la categoría de patronos.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
300	Comerciante	X					

### 2.2.2 Agentes vendedores

Este estrato está compuesto por los agentes de venta, corredores de bienes raíces, vendedores de autos y agentes de seguros que aparecen en los grupos ocupacionales 32 y 33, ya sea que trabajen como patronos, como asalariados o por cuenta propia. Se incluyen además a los vendedores de los grupos 310, 313 y 314 que trabajan por cuenta propia o como patronos.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
320-340	Agente	X	X	X	X		

### 3 GRUPOS DE LA CLASE MEDIA BAJA

#### 3.1.1 Trabajadores administrativos

En este grupo se incluyen a los trabajadores que se clasifican en el grupo principal 2 (empleados administrativos del Estado, las instituciones autónomas y las empresas privadas) que trabajan como asalariados, así como algunas categorías del gran grupo 1 que por sus características son principalmente jefes de oficina y no altos jerarcas.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
2	Adminis.			X	X		
Varios grupl*				X	X		

\* Grupos 103, 104, 112, 113, 115, 117, 117, 125, 127 y 128

#### 3.1.2 Técnicos

En este grupo se clasifica a los trabajadores que pertenecen al gran grupo 0 (profesionales y técnicos) o al grupo 121, constituido por directores de centros de enseñanza y que no llegaron a concluir sus estudios universitarios.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
0	Profesional		X	X	X		
121	Director		X	X	X		

Incluye: personas con menos de tres años de educación universitaria. Excluye: personas con educación ignorada.

### 3.1.3 MICRO EMPRESARIOS

En este grupo se incluye a todos los empresarios que poseen pequeños establecimientos en los cuales, además de la dirección del negocio, ejercen en forma personal las labores propias de su oficio. Los patronos de este tipo que se desempeñan en actividades comerciales o profesionales se clasifican por aparte.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMUN
Todos menos 0, 1, 3 y 4	Todos menos Profesionales, directores, comerciantes y agricultores.	X					

Criterio adicional: Incluye el grupo 125.

## 4 GRUPOS DE LA CLASE BAJA

### 4.1 SECTOR INFORMAL

Muchos términos han sido acuñados para dar cuenta de aquellos trabajadores no agrícolas que no laboran en una empresa privada formalmente establecida ni en una institución del sector público. A este sector se le conoce como economía informal, irregular, ilegal, de bazar, invisible, paralela, oculta y subterránea. Existe además varios criterios para identificar al sector; Algunos autores lo definen como el sector de los trabajadores de establecimientos de pequeña escala, otros se refieren a él como la suma de todos los trabajadores que están fuera de los sistemas de seguridad social. Otros autores plantean que la informalidad no es un sector preciso de la sociedad, sino una forma de trabajar en forma ilegal que tiene una larga frontera con el mundo legal y donde los individuos se refugian cuando los costos de cumplir con las leyes son mayores que sus beneficios<sup>1</sup>.

De las distintas posiciones sobre este fenómeno, nos ha parecido más acertada la que asume el Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe, PREALC, el cual define al "sector informal" como la suma de los trabajadores que operan por cuenta propia (excepto profesionales) y los empleados de empresas familiares no remunerados (Palacios, 1990:121). No obstante, a

---

<sup>1</sup> Para un análisis detallado de las distintas concepciones que prevalecen en América Latina sobre el fenómeno de la informalidad, véase Palacios, 1990.

diferencia de PREALC, clasificamos a los trabajadores domésticos por separado, sin considerarlos parte del sector informal como lo hace esa institución.

Para efectos de análisis se divide el grupo en dos partes, para separar a los vendedores ambulantes de los otros trabajadores informales.

#### 4.1.1 Trabajadores informales

En este grupo se incluye a las personas que trabajan por cuenta propia o como familiares no remunerados en cualquier ocupación excepto en la de profesionales, comerciantes y agricultores.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMUN
Todos menos 0, 3 y 4	Todos menos Profesionales, comerciantes y agricultores		X				X

#### 4.1.2 Comerciantes informales

Se incluyen en este grupo a los vendedores que aparecen en los grupos ocupacionales 311 y 312 y que trabajan en cualquier categoría ocupacional. Se trata de personas que laboran fundamentalmente en el sector informal de la economía y si bien no participan en forma directa en actividades productivas, comparten con otros grupos de la clase baja un nivel similar de ingresos, status y educación.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
300	Comerciante Dependiente Vendedores ambulantes Vendedores		X				
310			X				X
311,			X				X
312		X	X	X	X	X	X
313				X			
314							

## 4.2 TRABAJADORES NO AGRÍCOLAS

Aquí se incluye a todos los grupos de trabajadores manuales asalariados que se identifican generalmente como el proletariado. Para efectos de análisis hemos agrupado a los trabajadores de acuerdo con el tipo de actividad que desempeñan.

### 4.2.1 Obreros industriales

En este estrato incluimos a todos los trabajadores no calificados de la industria, que aparecen en los grupos ocupacionales 60 (Trabajadores textiles), 61 (Confección de prendas de vestir), 62 (Trabajadores del calzado), así como los que pertenecen al grupo de ocupaciones del área gráfica, minera, de fundición de metales, alimentos y bebidas, cerámica cuero, tabaco y otros bienes industriales (Grupo principal 7). En todos los casos se trata de trabajadores asalariados.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REM
60-62 y 7	Trabajadores industriales			X	X		

### 4.2.2 Trabajadores de la construcción

Este estrato está compuesto por los trabajadores que laboran como asalariados en los grupos ocupacionales 63 (carpinteros), 64 (albañiles), 65 (pintores) y 66 (fontaneros y soldadores).

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REM
630-668	Trabajadores construcción			X	X		

### 4.2.3 Trabajadores calificados

En este estrato incluimos a los trabajadores manuales que por la complejidad del trabajo que realizan, requieren de una capacitación especial. Aquí clasificamos a los trabajadores incluidos en los grupos ocupacionales 67 (electricistas y técnicos en electrónica), 68 (mecánicos) y 69 (relojeros, joyeros y mecánicos de precisión). Se incluyen tanto a asalariados como a trabajadores por cuenta propia.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REM
670-699	Trabajadores calificados			X	X		

#### 4.2.4 Trabajadores del Transporte y almacenaje

Se incluyen todos los trabajadores asalariados que trabajan en el grupo principal 5 (Ocupaciones relativas a la conducción, manejo y control de medios de transporte) y del grupo principal 8 (Ocupaciones de estiba, carga, almacenaje y bodegaje).

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REM
5 y 8	Trabajadores transporte y almacenaje			X	X		

#### 4.2.5 Trabajadores de los servicios

Aquí se clasifican los trabajadores asalariados que laboran en ocupaciones de los servicios personales y afines (grupo principal 9). El grupo se divide en cinco subgrupos; el que comprende a la policía y a otros servidores del Estado, el de los trabajadores de los servicios de limpieza, el de los que laboran en servicios de belleza, el grupo de los guías turísticos y el de las empleadas domésticas.

##### 4.2.5.1 Policías y bomberos

Aquí se clasifican los trabajadores de los servicios de vigilancia, protección y seguridad, que se componen principalmente de policías y bomberos.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
900-909	Trabajadores de los servicios			X	X		

##### 4.2.5.2 Trabajadores de los servicios de cocina y limpieza.

Este grupo está compuesto por ocupaciones cuyo fin es prestar servicios a personas e instituciones en las áreas de preparación de alimentos, limpieza, lavado y planchado. Se incluye aquí al importante grupo de las empleadas domésticas; en 1995 este grupo es claramente identificable de los trabajadores de limpieza que laboran en empresas o instituciones públicas, pero en 1973 y 1984 no se puede hacer lo mismo pues en estos censos no se identificó

por separado a los trabajadores del servicio doméstico, por ello se mantienen agrupados para efectos de comparación.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REM
911-932	Trabajadores de los servicios			X	X	X	

Excluye grupo 921

#### 4.2.5.3 Trabajadores de los servicios de belleza

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
940-947	Trabajadores de los servicios			X	X	X	

#### 4.2.5.4 Guías turísticos y afines

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
950-954	Trabajadores de los servicios			X	X	X	

#### 4.2.5.5 Empleadas domésticas

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REM
910 y 920	Empleadas domésticas			X	X	X	

#### 4.2.6 Empleados del comercio

Incluimos aquí a los trabajadores asalariados que se clasifican en el grupo ocupacional 31, que corresponde a quienes laboran como asalariados en la demostración y venta de mercaderías en locales comerciales.

CÓDIGO	OCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMC
310,313 y 314	Vendedor			X	X		

### 4.3 TRABAJADORES AGRÍCOLAS

#### 4.3.1 Productores independientes

Se incluye en este grupo a los productores agrícolas independientes que trabajan como patronos, por cuenta propia o como familiares no remunerados. Nótese que los directores de grandes empresas agropecuarias se clasifican en el grupo 1.2.2 "Empresarios agrícolas", mientras en el grupo de agricultores patronos se incluye únicamente a productores que cultivan la tierra en forma personal contratando trabajadores asalariados que por lo general son menos de cinco.

##### 4.3.1.1 Agricultores patronos

CODIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
4	Agricultor	X					

##### 4.3.1.2 Campesinos

En este estrato se incluyen a todos aquellos agricultores que trabajan por cuenta propia o como familiares no remunerados. Se trata por lo general de pequeños productores agrícolas que trabajan con ayuda de la fuerza de trabajo familiar, sin contratar trabajadores asalariados en forma permanente. Es un estrato realmente heterogéneo, pues sus ingresos varían en función de factores como las actividades productivas en las que estén insertos, la fertilidad de los suelos, la disponibilidad de infraestructura y la localización de las fincas. Sin embargo, con los datos disponibles es imposible captar toda esta diversidad, por lo que optamos por incluirlos a todos en un mismo estrato, atendiendo a que, independientemente de las posibles diferencias económicas que puedan tener, participan todos en un mismo tipo de relaciones sociales de producción. Para una discusión detallada sobre la forma de identificar a los campesinos a partir de datos censales véase nuestro trabajo Tierra de labriegos.

CÓDIGO	OCCUPACIÓN	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
4	Agricultor		X				X

##### 4.3.2 Proletarios agrícolas

Aquí se incluyen a todos los agricultores que trabajan como asalariados. Es posible que en la realidad esta no sea una condición permanente, pues algunos productores combinan el trabajo asalariado con el cultivo de una pequeña parcela, por lo que algunos autores prefieren referirse a un semiproletariado agrícola, sin embargo, como no es posible cuantificar este fenómeno, sólo se

trabaja con un estrato de proletariado agrícola, el cual está compuesto por los trabajadores que le dedican a su trabajo asalariado más tiempo o que perciben en esta actividad la mayor parte de su ingreso.

CÓDIGO	OCCUPACION	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
4	Agricultor			X	X	X	

### 5 No identificables

CÓDIGO	OCCUPACION	PATRONO	CTA PROPIA	ESTADO	PRIVADO	DOMEST	NO REMU
0	Profesional						X
0	Profesional ed. ignorada	X	X	X	X	X	
100-105	Director estatal	X					
100-102	Director estatal				X		
105	Director estatal				X		
313-340	Agentes						X
990	No identificable			X	X	X	

## **ANEXO 2**

# **CLASIFICACIÓN DE OCUPACIONES Y CATEGORÍAS OCUPACIONALES USADAS EN LA ENCUESTA DE HOGARES Y EN EL CENSO DE POBLACIÓN DE 1984**

**Código      Ocupaciones**

- 0      Profesionales y técnicos:** Son los trabajadores de cualquier actividad, que realizan ocupaciones para las cuales se necesitan conocimientos y formación especializada adquiridos principalmente por medio de educación universitaria, sin embargo incluye también técnicos sin educación formal, por lo que se recurre a la variable educación para identificar a ambos grupos.
- 1      Directivos, gerentes y administradores generales:** Todas aquellas personas cuyas labores consisten en elaborar políticas y planes, organizar y dirigir una parte o la totalidad de instituciones, empresas u organizaciones públicas o privadas. Este grupo es muy heterogéneo pues aunque la mayoría de las ocupaciones que incluye son de altos jerarcas de instituciones y empresas privadas, contiene grupos donde se clasifica a jefes de departamento, oficina, sección o a personas como jefes de limpieza, por lo que hemos debido recurrir en muchos casos a la clasificación a tres dígitos.
- 2      Empleados administrativos:** Son los funcionarios del Estado o de cualquier empresa o institución pública o privada que desarrolla actividades administrativas como por ejemplo control de personal, aspectos contables, servicios secretariales, entre otros.
- 3      Comerciantes y vendedores:** En este grupo se incluye a todas las personas que se dedican a actividades comerciales ya sea como comerciantes o como vendedores dependientes, dado que es un grupo muy heterogéneo, se decidió trabajar con la clasificación a dos dígitos y en casos especiales a tres dígitos.
- 30      Comerciantes:** Dueños de establecimientos comerciales que realizan en forma personal las actividades de venta de productos, abastecimiento de mercadería y administración del establecimiento.
- 31      Vendedores:** Son los trabajadores que realizan actividades de demostración y venta de mercaderías ya sea en locales, instalaciones provisionales o en forma ambulante.
- 311 y**
- 312      Vendedores ambulantes:** Incluye vendedores ambulantes de comidas, periódicos, lotería y productos similares.

32 y

33 **Agentes de venta:** Son las personas que trabajan en la promoción y venta en representación de fábricas o empresas comerciales generalmente al por mayor. Incluye además a los trabajadores que se dedican a la venta de servicios de todo tipo, así como a la venta de acciones, bienes raíces y seguros.

4 **Agricultores:** Son las personas que realizan labores de producción agropecuaria tales como la cría y caza de animales y peces, siembra, cuidado y cosecha de productos vegetales, así como el cuidado de jardines y campos deportivos.

5 **Trabajadores del transporte:** Individuos que trabajan en la conducción y tripulación de medios de transporte de cualquier tipo, así como los trabajadores que crean las condiciones técnicas para el ejercicio del transporte desde las estaciones terminales o durante el trayecto.

6 **Trabajadores de la industria:** En este grupo se incluye a una gran cantidad de trabajadores de manufacturas y de la construcción, debido a que es un grupo muy heterogéneo, se optó por trabajar con la clasificación a dos dígitos.

60, 61

y 62 **Trabajadores del vestido:** En estos grupos se incluye a quienes trabajan en la preparación, hilandería y teñido de todo tipo de tejidos, en la confección de prendas de vestir, así como en la elaboración de zapatos y artículos de cuero.

63, 64,

65 y

66 **Trabajadores de la construcción:** Incluye a carpinteros y a quienes se dedican a la elaboración y restauración de artículos de madera. Se ubican también aquí a los albañiles y a todos los trabajadores no calificados de la construcción, así como a pintores, fontaneros e instaladores de cualquier tipo de tubería en edificios o en medios de transporte y a soldadores e instaladores de estructuras metálicas.

67, 68

y 69 **Trabajadores especializados:** Este grupo comprende a los trabajadores que por la naturaleza de su trabajo requieren de una capacitación especial, tales como los electricistas, los técnicos en electrónica, los mecánicos, los relojeros y los mecánicos de precisión.

7 **Trabajadores industriales:** Aquí se clasifican a los trabajadores industriales no incluidos en los grupos anteriores, se trata de los que laboran en artes gráficas, minería, fundición de metales, agroindustria, tabaco, cerámica, y otros bienes industriales.

- 8 **Trabajadores del almacenaje:** Incluye a los que trabajan en labores de estiba, carga y almacenaje de todo tipo de productos.
- 9 **Trabajadores de los servicios:** En este grupo se clasifican todas las personas que trabajan en la prestación de servicios tanto a las personas, a las empresas y al Estado. Incluye por tanto a empleadas domésticas, peluqueros, conserjes, policías, así como al personal que trabaja en hoteles y restaurantes.
- 98 **No identificables:** Aquí se clasifica a todas las personas cuya ocupación no puede ser identificada con claridad.

### **CATEGORÍAS OCUPACIONALES**

**Patrono:** Es el propietario o socio activo de una empresa que contrata en forma permanente trabajadores asalariados.

**Trabajador por cuenta propia:** Es la persona que trabaja sin establecer relación de dependencia con un patrono y sin contratar personal asalariado en forma permanente.

**Asalariado:** Es la persona que trabaja en relación de dependencia con un patrono y que recibe un pago por su trabajo en forma de salario, jornal o pago a destajo, ya sea en dinero o en especie. Según el tipo de patrono con el que establezca su relación de dependencia, los asalariados pueden ser de tres tipos.

**Empleado del Estado**

**Empleado de una empresa privada**

**Empleado doméstico**

En el último caso, se trata de personas que trabajan para una familia y no con una empresa o institución estatal.

**Familiar no remunerado:** Se considera como tal a aquel que ejerce un trabajo en relación con un miembro de su propio hogar, en una finca, establecimiento comercial o de manufactura de la familia, que reside en el hogar y que no recibe pago por su trabajo.

Transformación que es necesario hacer a los códigos de ocupaciones del Censo de Población de 1973 para que sean comparables con información del censo de 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995.

Código de ocupación en 1973	Equivalente en 1984 y 1995	Código de ocupación en 1973	Equivalente en 1984 y 1995
111	110	932	911
120	126	940	920
121	118	941	921
125	116	950	930
126	125	951	931
127	126	952	932
270	243	960	940
271	244	961	941
280	270	962	947
281	271	970	950
282	249	971	951
283	279	972	952
284	272	973	953
285	279	974	954
286	279	X00	980
313	312	Y00	980
800	710		
801	711		
802	714		
803	712		
804	717		
810	647		
820	800		
821	800		
822	801		
823	803		
824	801		
825	803		
830	677		
831	667		
832	686		
833	931		
834	980		
910	918		
920	910		
930	911		
931	913		

Los demás códigos continúan inalterados.

**ANEXO 3**  
**GUÍAS DE CODIFICACIÓN**

## GUÍA DE CODIFICACIÓN CENSO 1973

Columna	Variable	Códigos	Significado
1	Sexo	1	Hombre
		2	Mujer
2-3	Edad		Años cumplidos hasta 89
		90	90 y más
		99	Ignorado
4-5	Nivel educativo	40	Ningún grado
		1	Primaria
		2	Secundaria
		3	Universitaria
		9	Ignorado
			El segundo dígito corresponde al grado, 9 ignorado
6-8	Ocupación		Ver clasificación de ocupaciones usadas en el censo de 1973
9	Categoría Ocupacional	1	Trabajador remunerado
		2	Cuenta propia
		3	Patrono
		4	Familiar sin sueldo
		9	Ignorado

10	Zona	1	Urbana
		2	Rural
11	Sector	,	Espacio en blanco
12-13	Año	73	Año del censo

### GUÍA DE CODIFICACIÓN CENSO 1984

Columna	Variable	Códigos	Significado
1	Sexo	1	Hombre
		2	Mujer
2-3	Edad		Años cumplidos hasta 89
		90	90 y más
		99	Ignorado
4-5	Nivel educativo	0	Ningún grado
		1	Primaria
		2	Secundaria
		3	Universitaria
		9	Ignorado
			El segundo dígito corresponde al grado, 9 ignorado
6-8	Ocupación		Ver clasificación de ocupaciones del censo de 1984

9	Categoría Ocupacional	1	Trabajador remunerado
		2	Cuenta propia
		3	Patrono
		4	Familiar sin sueldo
		9	Ignorado
10	Zona	1	Urbana
		2	Periferia urbana
		3	Rural concentrado
		4	Rural disperso
11	Sector		Espacio en blanco
12-13	Año	84	Año del censo

**GUÍA DE CODIFICACIÓN ENCUESTA DE HOGARES  
JULIO DE 1995**

Columna	Variable	Códigos	Significado
1	Sexo	1	Hombre
		2	Mujer
2-3	Edad		Años cumplidos hasta 89
		90	90 y más
		99	Ignorado

---

4-5	Nivel educativo	00	Ningún grado
		01	Preparatoria
		02	Enseñanza especial
		1	Primaria
		2	Secundaria Académica
		3	Secundaria Técnica
		4	Parauniversitaria
		5	Universitaria
		9	Ignorado

El segundo dígito corresponde al grado, 9 ignorado.

---

6-8	Ocupación	Ver clasificación de ocupaciones del censo de 1984
-----	-----------	--

---

9	Categoría Ocupacional	1	Patrono o socio activo
		2	Cuenta propia
		3	Empleado del Estado
		4	Empleado de empresa privada
		5	Servicio doméstico
		6	Trabajador no remunerado
		9	Ignorado

---

10	Zona	1 2 3 4	Urbana Periferia urbana Rural concentrado Rural disperso
11	Sector		No procesable
12-13	Año	95	Año de encuesta
14-17	Factor		F a c t o r   d e expansión
18-23	Ingreso		Ingreso de la o c u p a c i ó n principal en colones. 999999 para ingreso ignorado

#### Nombres de las variables en SPSS

Variable	Nombre en SPSS
Sexo	sexo
Edad	edad
Nivel educativo	educaci_
Ocupación	ocupaci_
Categoría ocupacional	categor_
Zona	zona
Factor de expansión	factor
Ingreso	ingreso

**ANEXO 4**  
**INSTRUCCIONES EN SPSS**

### Atención:

En este anexo se presenta el conjunto de instrucciones elaboradas para clasificar la información de 1995 de acuerdo con los criterios teórico-metodológicos ya expuestos. La clasificación de datos de los censos de 1973 y 1984 se realizó utilizando un conjunto de instrucciones similar. La única diferencia radicó en los códigos utilizados en cada variable. En algunos casos los códigos eran distintos, por lo que las instrucciones debieron adaptarse a esta circunstancia. La codificación usada en cada caso pueden verse en las guías que aparecen en el anexo 3.

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ = 1 and educaci_ >= 53
and educaci_ ^= 99).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ = 1 and educaci_
>= 53'+ ' and educaci_ ^= 99 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) (0=SYSMTS) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) (0=SYSMTS) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) (0=SYSMTS) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) (0=SYSMTS) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 110 and ocupaci_ <= 113 and
categor_ = 1 or ocupaci_ >= 116 and ocupaci_ <= 128 and
ocupaci_ ^= 125 and categor_ = 1 or ocupaci_ < 100 and
educaci_ < 53 and categor_ = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 110 and ocupaci_ <= 114 and
categor_ =' + ' 1 or ocupaci_ >= 117 and ocupaci_ <= 128 and ocupaci_
^=... (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
```

FILTER BY filter\_\$.

RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup1 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=2) INTO grup2 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup3 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1\*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1\*100+grup2\*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1\*1000+grup2\*100+grup3\*10+grup4 .

USE ALL.

COMPUTE filter\_\$(ocupaci\_ >= 114 and ocupaci\_ <= 115 and  
categor\_ = 1).

VARIABLE LABEL filter\_\$ 'ocupaci\_ >= 115 and ocupaci\_ <= 116  
and '+' categor\_ = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter\_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter\_\$ (f1.0).  
FILTER BY filter\_\$.  
RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup1 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=2) INTO grup2 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=2) INTO grup3 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1\*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1\*100+grup2\*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1\*1000+grup2\*100+grup3\*10+grup4 .

COMPUTE G1234= grup1\*1000+grup2\*100+grup3\*10+grup4 .

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 110 and ocupaci_ <= 126 and  
ocupaci_ ^= 112 and ocupaci_ ^= 113 and ocupaci_ ^= 115 and  
ocupaci_ ^= 117 and ocupaci_ ^= 119 and ocupaci_ ^= 125 and  
categor_ = 4).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 110 and ocupaci_ <= 126 and  
ocupaci_ ^= '+' 112 and ocupaci_ ^= 113 and ocupaci_ ^= 115 and  
ocupaci_... (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=1) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=3) INTO grup2 .
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ <= 126 and ocupaci_ ^=  
103 and ocupaci_ ^= 104 and ocupaci_ ^= 121 and ocupaci_ ^= 125 and  
categor_ = 3).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ <= 126 and  
ocupaci_ ^= '+' 103 and ocupaci_ ^= 104 and ocupaci_ ^= 121 and  
ocupaci_... (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=1) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=3) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ = 2 and educaci_ >= 53
and educaci_ ~= 99 ).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ = 2 and educaci_
>= 53'+ ' and educaci_ ~= 99 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ = 3 and educaci_ >= 53  
and educaci_ ^= 99) or ocupaci_ = 121 and categor_ = 3 and educaci_  
>= 53 and educaci_ ^= 99.  
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ = 3 and  
educaci_ >=' + 53 and educaci_ ^= 99 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup1 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup3 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=1) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ = 4 and educaci_ >=  
53 and educaci_ ^= 99).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ = 4 and  
educaci_ >=' + 53 and educaci_ ^= 99 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup1 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup3 .
```

```

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ = 300 and categor_ = 1 or ocupaci_ = 310
and categor_ = 1 or ocupaci_ >=313 and ocupaci_ <=314 and
categor_ = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ = 300 and ingreso > 0 and ingreso
<999999'+ and sexo = 2 or ocupaci_ = 310 and categor_ = 6 and ingr...
(FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 320 and ocupaci_ <= 340 and categor_
<= 5 ).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 320 and ocupaci_ <= 340 and
categor_ <'+ 5 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 200 and ocupaci_ < 300 and categor_ = 3
or ocupaci_ >= 103 and ocupaci_ < 200 and ocupaci_ ^= 105 and
ocupaci_ ^= 110 and ocupaci_ ^= 111 and ocupaci_ ^= 114 and ocupaci_
^= 116 and ocupaci_ ^= 118 and ocupaci_ ^= 120 and ocupaci_ ^= 121 and
ocupaci_ ^= 122 and ocupaci_ ^= 123 and ocupaci_ ^= 124 and ocupaci_
^= 126 and categor_ = 3).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 200 and ocupaci_ < 300 and
categor_ >='+' 3 and categor_ < 5 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
```

```
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=3) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 200 and ocupaci_ < 300 and categor_ >= 4 and categor_ <= 5 or ocupaci_ >= 103 and ocupaci_ < 200 and ocupaci_ ^= 105 and ocupaci_ ^= 110 and ocupaci_ ^= 111 and ocupaci_ ^= 114 and ocupaci_ ^= 116 and ocupaci_ ^= 118 and ocupaci_ ^= 120 and ocupaci_ ^= 121 and ocupaci_ ^= 122 and ocupaci_ ^= 123 and ocupaci_ ^= 124 and ocupaci_ ^= 126 and categor_ >= 4 and categor_ <= 5 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 200 and ocupaci_ < 300 and categor_ >='+' 3 and categor_ < 5 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=3) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=2) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ >= 2 and categor_ <= 4 and educaci_ < 53 or ocupaci_ = 121 and categor_ >= 3 and categor_ <= 4 and educaci_ < 53 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ >= 2 and categor_ <= 4'+ ' and educaci_ < 53 or ocupaci_ = 121 and categor_ >=...' (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).
```

FILTER BY filter\_\$.

RECODE  
filter\_\$  
(1=3) INTO grup1 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup2 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=2) INTO grup3 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1\*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1\*100+grup2\*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1\*1000+grup2\*100+grup3\*10+grup4 .

USE ALL.

COMPUTE filter\_\$(ocupaci\_ >= 500 and categor\_ = 1 or ocupaci\_ >= 200  
and ocupaci\_ < 300 and categor\_ = 1 or ocupaci\_ = 125 and categor\_  
= 1)..

VARIABLE LABEL filter\_\$ 'ocupaci\_ >= 500 and categor\_ = 1 or ocupaci\_  
>='+' 200 and ocupaci\_ < 300 and categor\_ = 1 or ocupaci\_ = 125...  
(FILTER)'.  
VALUE LABELS filter\_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter\_\$ (f1.0).  
FILTER BY filter\_\$.

RECODE  
filter\_\$  
(1=3) INTO grup1 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup2 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=3) INTO grup3 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1\*10+grup2 .

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ < 300 and categor_ >= 2 and categor_ <= 6 and categor_ ^= 3 and categor_ ^= 4 and categor_ ^= 5 or ocupaci_ >= 500 and categor_ >= 2 and categor_ <= 6 and categor_ ^= 3 and categor_ ^= 4 and categor_ ^= 5 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ < 300 and categor_ >=' 2 and categor_ <= 6 and categor_ ^= 3 and categor_ ^= 4... (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 311 and ocupaci_ <= 312  
or ocupaci_ = 300 and categor_ = 2 or ocupaci_ = 300 and categor_ = 6  
or ocupaci_ = 310 and categor_ = 6 or ocupaci_ = 310 and categor_ = 2  
or ocupaci_ >= 313 and ocupaci_ <= 314 and categor_ = 2  
or ocupaci_ >= 313 and ocupaci_ <= 314 and categor_ = 6 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 311 and ocupaci_ <= 312 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
filter_$  
(1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 600 and ocupaci_ <= 628 and categor_ >=
3 and categor_ <= 4 or ocupaci_ >= 700 and ocupaci_ < 800 and
categor_ >= 3 and categor_ <= 4 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 600 and ocupaci_ <= 628 and
categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 or ocupaci_ >= 700 and ocupaci_
< 8... (FILTER)'.

```

```
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
```

```
FORMAT filter_$ (f1.0).
```

```
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 630 and ocupaci_ <= 668 and categor_ >= 3 and categor_ <= 4).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 630 and ocupaci_ <= 668 and categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup2 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup3 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=0) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 670 and ocupaci_ < 700 and categor_ >= 3 and categor_ <= 4).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 670 and ocupaci_ < 700 and categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=2) INTO grup2 .
```

```
RECODE  
  filter_$  
  (1=3) INTO grup3 .
```

```

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 500 and ocupaci_ < 600 and categor_ >=
3 and categor_ <= 4 or ocupaci_ >= 800 and ocupaci_ < 900 and categor_
>= 3 and categor_ <= 4).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 500 and ocupaci_ < 600 and
categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 and ingreso > 0 and ingreso <
999999... (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 900 and ocupaci_ <= 909 and categor_ >=
3 and categor_ <= 5 ).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 900 and ocupaci_ <= 909 and
categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

```

```

RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=5) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=1) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 910 and ocupaci_ <= 932 and categor_ >=
3 and categor_ <= 4 ).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 910 and ocupaci_ <= 932 and
categor_ >='+'3 and categor_ <= 4 and ingreso > 0 and ingreso <
999999 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=5) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 940 and ocupaci_ <= 947 and categor_ >= 3 and categor_ <= 4).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 940 and ocupaci_ <= 947 and categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=2) INTO grup2 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=5) INTO grup3 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=3) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 950 and ocupaci_ <= 954 and categor_ >= 3 and categor_ <= 4 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 950 and ocupaci_ <= 954 and categor_ >='+' 3 and categor_ <= 4 and ingreso > 0 and ingreso < 999999 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=2) INTO grup2 .
```

```

RECODE
  filter_$
  (1=5) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(categor_ = 5 and ocupaci_ >= 910 and ocupaci_ <=
932).
VARIABLE LABEL filter_$ 'categor_ = 5 and ocupaci_ >= 910 and ocupaci_
<='+' 932 and anod ~ = 99 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

RECODE
  filter_$
  (1=4) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=5) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=5) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 300 and ocupaci_ <= 314 and ocupaci_ ~ =
311 and ocupaci_ ~ = 312 and categor_ >= 3 and categor_ < 6).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 310 and ocupaci_ <= 314 and
ocupaci_ '+' ~ = 311 and ocupaci_ ~ = 312 and categor_ >= 3 and
categor_... (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).

```

FILTER BY filter\_\$.

RECODE  
filter\_\$  
(1=4) INTO grup1 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=2) INTO grup2 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=6) INTO grup3 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1\*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1\*100+grup2\*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1\*1000+grup2\*100+grup3\*10+grup4 .

USE ALL.

COMPUTE filter\_\$(ocupaci\_ >= 400 and ocupaci\_ < 500 and categor\_ = 1).

VARIABLE LABEL filter\_\$ 'ocupaci\_ >= 400 and ocupaci\_ < 500 and categor\_ = 1'+ (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter\_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.

FORMAT filter\_\$ (f1.0).

FILTER BY filter\_\$.  
RECODE

filter\_\$  
(1=4) INTO grup1 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=3) INTO grup2 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup3 .

RECODE  
filter\_\$  
(1=1) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1\*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1\*100+grup2\*10+grup3 .

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 400 and ocupaci_ < 500 and categor_ >= 2 and categor_ <= 6 and categor_ ^= 3 and categor_ ^= 4 and categor_ ^= 5 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 400 and ocupaci_ < 500 and categor_ >='+'2 and categor_ <= 6 and categor_ ^= 3 and categor_ ^= 4 ... (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=3) INTO grup2 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=1) INTO grup3 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=2) INTO grup4 .
```

```
COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .
```

```
COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .
```

```
COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .
```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ >= 400 and ocupaci_ < 500 and categor_ >= 3 and categor_ <= 5 ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ >= 400 and ocupaci_ < 500 and categor_ >='+'3 and categor_ <= 4 and ingreso > 0 and ingreso < 999999 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=4) INTO grup1 .
```

```
RECODE
```

```
  filter_$  
  (1=3) INTO grup2 .
```

```

RECODE
  filter_$
  (1=2) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(ocupaci_ < 100 and categor_ = 6
or ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ <= 105 and categor_ = 1
or ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ <= 102 and categor_ = 4
or ocupaci_ >= 315 and ocupaci_ <= 340 and categor_ = 6
or ocupaci_ = 980 and categor_ >= 3 and categor_ <= 5
or ocupaci_ = 105 and categor_ = 4
or ocupaci_ < 100 and categor_ < 5 and educaci_ = 99 ).
VARIABLE LABEL filter_$ 'ocupaci_ < 100 and categor_ = 6 and sexo =
1 or ocupaci_ >= 100 and ocupaci_ <= 105 and categor_ = 1 and...
(FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.

RECODE
  filter_$
  (1=5) INTO grup1 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup2 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup3 .

RECODE
  filter_$
  (1=0) INTO grup4 .

COMPUTE G12= grup1*10+grup2 .

COMPUTE G123= grup1*100+grup2*10+grup3 .

COMPUTE G1234= grup1*1000+grup2*100+grup3*10+grup4 .

EXECUTE .

```

**ANEXO 5**  
**CUADROS ESTADÍSTICOS**

Cuadro AE 0: Distribución de las ocupaciones según sectores económicos en Costa Rica entre 1927 y 1995.

OCUPACIONES	1927		1950		1973		1984		1995	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>1 SECTOR PRIMARIO</b>	<b>95785</b>	<b>63.5</b>	<b>148270</b>	<b>54.5</b>	<b>201731</b>	<b>37.1</b>	<b>231989</b>	<b>31.0</b>	<b>234514</b>	<b>20.0</b>
Agricultores	35374	23.4	59725	21.9	84506	15.5	108498	14.5	101409	8.68
Jornaleros	60013	39.7	87852	32.3	117225	21.6	123491	16.5	133105	11.3
Mineros	398	0.26	693	0.25		0		0		0
<b>2 SECTOR SECUNDARIO</b>	<b>18834</b>	<b>12.4</b>	<b>43726</b>	<b>16.0</b>	<b>111890</b>	<b>20.6</b>	<b>152450</b>	<b>20.4</b>	<b>304418</b>	<b>26.0</b>
Artesanos	8174	5.41	8103	2.97	23990	4.42	49517	6.63	127127	10.8
Obreros	10660	7.06	35623	13.0	87900	16.2	102933	13.7	177291	15.1
<b>3 SECTOR TERCIARIO</b>	<b>31908</b>	<b>21.1</b>	<b>71740</b>	<b>26.3</b>	<b>225237</b>	<b>41.5</b>	<b>340573</b>	<b>45.6</b>	<b>623737</b>	<b>53.3</b>
Trab. Com. y Transp.	3643	2.41	4731	1.73	27689	5.10	34382	4.60	71703	6.13
Comerciantes	5403	3.58	9898	3.63	26716	4.92	41537	5.56	96213	8.23
Dependientes	2451	1.62	7572	2.78	17889	3.29	24905	3.33	48514	4.15
Policías	1611	1.06	3984	1.46	4222	0.77	21360	2.85	34788	2.97
Trab. Limp. y cocina	7933	5.26	22774	8.37	62715	11.5	64257	8.60	105089	8.99
Emp. Administrativos	7463	4.94	11153	4.10	33346	6.14	65585	8.78	115113	9.85
Maestros	1963	1.30	5394	1.98	21545	3.97	38095	5.10	50577	4.33
Profesionales	1284	0.85	3778	1.38	24143	4.45	40023	5.35	69057	5.91
Empresarios	157	0.10	2456	0.90	6972	1.28	10429	1.39	32683	2.79
Ocup. Desconocida	4289	2.84	8248	3.03	3474	0.64	21848	2.92	5386	0.46
<b>TOTALES</b>	<b>150816</b>	<b>100</b>	<b>271984</b>	<b>100</b>	<b>542332</b>	<b>100</b>	<b>746860</b>	<b>100</b>	<b>1168055</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los censos de población de 1927, 1950, 1973, 1984 y Encuesta de Hogares 1995.

En grupos primario y secundario se usaron los siguientes criterios:

Agricultores: Trabajadores agrícolas no asalariados.

Jornaleros: Trabajadores agrícolas asalariados.

Artesanos: Trabajadores manuales no agrícolas que NO son asalariados.

Obreros: Trabajadores manuales no agrícolas asalariados.

Cuadro AE 1:  
Costa Rica. Distribución del cohorte de población económicamente activa ocupada nacida entre 1930 y 1939. Según grupos socioocupacionales que ocupaban en 1973, 1984 y 1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos entre 1930 y 1939								
		Absoluto			Porcentual			Cambio		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95	
1100	PROFESIONALES PATRONOS	63	87	740	0.06	0.11	1.13	0.04	1.02	
1200	EMPRESARIOS	200	339	989	0.20	0.41	1.51	0.21	1.10	
1210	Empresarios No Agríc.	nd	289	951	nd	0.35	1.45	0.15	1.10	
1220	Empresarios Agrícolas	nd	50	38	nd	0.06	0.06	0.06	0.00	
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	1804	1499	758	1.78	1.81	1.15	0.04	-0.66	
<b>SUBTOTAL CLASE ALTA</b>		<b>2067</b>	<b>1925</b>	<b>2487</b>	<b>2.04</b>	<b>2.33</b>	<b>3.79</b>	<b>0.29</b>	<b>1.46</b>	
2100	PROFESIONALES	6815	4033	2119	6.71	4.88	3.23	-1.83	-1.65	
2110	Profesionales liberales	356	489	547	0.35	0.59	0.83	0.24	0.24	
2120	Profesionales asalariados	6459	3544	1572	6.36	4.29	2.39	-2.07	-1.90	
2200	COMERCIANTES	1542	1291	1891	1.52	1.56	2.88	0.04	1.32	
2210	Comerciantes patronos	231	331	989	0.23	0.40	1.51	0.17	1.11	
2220	Agentes Vendedores	1311	960	902	1.29	1.16	1.37	-0.13	0.21	
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA</b>		<b>8357</b>	<b>5324</b>	<b>4010</b>	<b>8.23</b>	<b>6.44</b>	<b>6.11</b>	<b>-1.79</b>	<b>-0.34</b>	
3110	Trabajadores Administrativos	4973	4581	2347	4.90	5.54	3.57	0.65	-1.97	
3120	Técnicos	5248	4942	1993	5.17	5.98	3.04	0.81	-2.95	
3130	Micro empresarios	292	857	1682	0.29	1.04	2.56	0.75	1.52	
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA</b>		<b>10513</b>	<b>10300</b>	<b>6022</b>	<b>10.35</b>	<b>12.56</b>	<b>9.17</b>	<b>2.21</b>	<b>-3.39</b>	

Continuación...

		Número de activos nacidos entre 1930 y 1939								
		Absoluto			Porcentual			Cambio		
CODIGO	GRUPO SOCIAL	1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95	
	<b>GRUPOS BAJOS URBANOS</b>	<b>46161</b>	<b>37108</b>	<b>29918</b>	<b>45.46</b>	<b>44.92</b>	<b>45.57</b>	<b>-0.54</b>	<b>0.65</b>	
4100	<b>SECTOR INFORMAL</b>	10781	12380	13687	10.62	14.98	20.85	4.37	5.86	
4110	Trabajadores Informales	5780	6842	8587	5.69	8.28	13.08	2.59	4.80	
4120	Comerciantes informales	5001	5538	5100	4.92	6.70	7.77	1.78	1.06	
4200	<b>TRABAJADORES ASALARIADOS</b>	35380	24728	16231	34.84	29.93	24.72	-4.91	-5.21	
4210	Obreros Industriales	5548	2622	1066	5.38	3.17	1.62	-2.20	-1.55	
4220	Trabajadores de la Construcción	7289	3932	1955	7.18	4.76	2.98	-2.42	-1.78	
4230	Trabajadores Calificados	3237	1959	917	3.19	2.37	1.40	-0.82	-0.97	
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	5827	3578	2573	5.74	4.33	3.92	-1.41	-0.41	
4250	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y belleza	11308	11197	8695	11.14	13.55	13.24	2.42	-0.31	
4260	Empleados del Comercio	2261	1440	1025	2.23	1.74	1.56	-0.48	-0.18	
4300	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	33844	25953	22808	33.33	31.41	34.74	-1.92	3.33	
4310	Productores independientes	13057	13921	13938	12.86	16.85	21.23	3.99	4.38	
4311	Agricultores patronos	360	677	2764	0.35	0.82	4.21	0.46	3.39	
4312	Campeños	12697	13244	11174	12.50	16.03	17.02	3.53	0.99	
4320	Proletarios agrícolas	20787	12032	8870	20.47	14.56	13.51	-5.91	-1.05	
	<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>	<b>80005</b>	<b>63061</b>	<b>52726</b>	<b>78.79</b>	<b>76.33</b>	<b>80.31</b>	<b>-2.46</b>	<b>3.98</b>	
	No Identificable	602	1927	409	0.59	2.33	0.62	1.74	-1.71	
	<b>TOTAL</b>	<b>101544</b>	<b>82617</b>	<b>65654</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Cuadro AE 2:

Costa Rica. Distribución del cohorte de población económicamente activa ocupada nacida entre 1940 y 1949. Según grupos sociocupacionales que ocupaban en 1973, 1984 y 1995.

		Número de activos nacidos entre 1940 y 1949							
		Absoluto			Porcentual			Cambio	
CODIGO	GRUPO SOCIAL	1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95
1100	PROFESIONALES PATRONOS	37	135	617	0.03	0.10	0.44	0.07	0.34
1200	EMPRESARIOS	152	520	2502	0.11	0.38	1.78	0.27	1.40
1210	Empresarios No Agríc.	nd	472	2379	nd	0.34	1.69	0.23	1.35
1220	Empresarios Agrícolas	nd	48	123	nd	0.03	0.09	0.03	0.05
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	1844	2311	2967	1.32	1.68	2.11	0.36	0.42
<b>SUBTOTAL CLASE ALTA</b>		<b>2033</b>	<b>2966</b>	<b>6086</b>	<b>1.46</b>	<b>2.16</b>	<b>4.33</b>	<b>0.70</b>	<b>2.16</b>
2100	PROFESIONALES	10969	11548	10557	7.87	8.41	7.50	0.54	-0.91
2110	Profesionales liberales	287	852	1188	0.21	0.62	0.84	0.41	0.22
2120	Profesionales asalariados	10682	10696	9369	7.67	7.79	6.66	0.13	-1.14
2200	COMERCIANTES	2062	2617	7130	1.48	1.91	5.07	0.43	3.16
2210	Comerciantes patronos	146	428	3913	0.10	0.31	2.78	0.21	2.47
2220	Agentes Vendedores	1916	2189	3217	1.38	1.60	2.29	0.22	0.69
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA</b>		<b>13031</b>	<b>14165</b>	<b>17687</b>	<b>9.35</b>	<b>10.32</b>	<b>12.57</b>	<b>0.97</b>	<b>2.25</b>
3110	Trabajadores Administrativos	11638	10695	7311	8.35	7.79	5.20	-0.56	-2.60
3120	Técnicos	8174	10033	5717	5.87	7.31	4.06	1.44	-3.25
3130	Micro empresarios	252	1452	4379	0.18	1.06	3.11	0.88	2.05
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA</b>		<b>20064</b>	<b>22180</b>	<b>17487</b>	<b>14.40</b>	<b>16.16</b>	<b>12.37</b>	<b>1.76</b>	<b>-3.79</b>

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos entre 1940 y 1949							
		Absoluto			Porcentual			Cambio	
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95
	GRUPOS BAJOS URBANOS	61299	60081	69337	44.01	43.78	49.27	-0.23	5.49
4100	SECTOR INFORMAL	9079	18003	27397	6.52	13.12	19.47	6.60	6.35
4110	Trabajadores Informales	5164	10171	17365	3.71	7.41	12.34	3.70	4.93
4120	Comerciantes informales	3915	7832	10032	2.81	5.71	7.13	2.90	1.42
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	52220	42078	41940	37.49	30.66	29.80	-6.83	-0.86
4210	Obreros Industriales	9659	5488	4596	6.93	4.00	3.27	-2.94	-0.73
4220	Trabajadores de la Construcción	9650	6272	5576	6.93	4.57	3.96	-2.36	-0.61
4230	Trabajadores Calificados	5508	3990	3364	3.95	2.91	2.39	-1.05	-0.52
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	8793	6736	6659	6.31	4.91	4.73	-1.40	-0.18
4250	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y belleza	14053	16533	19100	10.09	12.05	13.57	1.96	1.53
4260	Empleados del Comercio	4557	3059	2645	3.27	2.23	1.88	-1.04	-0.35
4300	GRUPOS BAJOS RURALES	42087	34130	29778	30.21	24.87	21.16	-5.34	-3.71
4310	Productores independientes	14346	16414	15217	10.30	11.96	10.81	1.66	-1.15
4311	Agricultores patronos	217	1000	2950	0.16	0.73	2.10	0.57	1.37
4312	Campesinos	14129	15414	12267	10.14	11.23	8.72	1.09	-2.51
4320	Proletarios agrícolas	27741	17716	14561	19.92	12.91	10.35	-7.01	-2.56
	<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>	<b>183386</b>	<b>94211</b>	<b>99115</b>	<b>74.22</b>	<b>68.65</b>	<b>70.44</b>	<b>-5.57</b>	<b>1.79</b>
	No Identificable	782	3710	420	0.56	2.70	0.30	2.14	-2.40
	<b>TOTAL</b>	<b>139296</b>	<b>137232</b>	<b>140715</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Cuadro AE 3:  
Costa Rica. Distribución del cohorte de población económicamente activa ocupada nacida entre 1950 y 1959. Según grupos sociocupacionales que ocupaban en 1973, 1984 y 1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos entre 1950 y 1959								
		Absoluto			Porcentual			Cambio		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95	
1100	PROFESIONALES PATRONOS	4	243	1188	0.00	0.11	0.45	0.11	0.34	
1200	EMPRESARIOS	16	543	4018	0.01	0.24	1.52	0.23	1.28	
1210	Empresarios No Agríc.	nd	496	3842	nd	0.22	1.45	0.21	1.23	
1220	Empresarios Agrícolas	nd	47	176	nd	0.02	0.07	0.02	0.05	
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	343	2634	6459	0.20	1.18	2.44	0.98	1.26	
<b>SUBTOTAL CLASE ALTA</b>		<b>363</b>	<b>3420</b>	<b>11668</b>	<b>0.21</b>	<b>1.54</b>	<b>4.41</b>	<b>1.32</b>	<b>2.87</b>	
2100	PROFESIONALES	2465	19640	23446	1.45	8.83	8.87	7.38	0.04	
2110	Profesionales liberales	25	1459	1823	0.01	0.66	0.69	0.64	0.03	
2120	Profesionales asalariados	2440	18181	21623	1.44	8.17	8.18	6.74	0.00	
2200	COMERCIANTES	894	3709	8506	0.53	1.67	3.22	1.14	1.55	
2210	Comerciantes patronos	32	484	3757	0.02	0.22	1.42	0.20	1.20	
2220	Agentes Vendedores	862	3225	4749	0.51	1.45	1.80	0.94	0.35	
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA</b>		<b>3359</b>	<b>23309</b>	<b>31962</b>	<b>1.98</b>	<b>10.50</b>	<b>12.09</b>	<b>8.52</b>	<b>1.59</b>	
3110	Trabajadores Administrativos	12226	27535	23947	7.21	12.38	9.06	5.17	-3.32	
3120	Técnicos	3996	14308	13841	2.36	6.43	5.24	4.08	-1.20	
3130	Micro empresarios	101	2597	7351	0.06	1.17	2.78	1.11	1.61	
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA</b>		<b>16323</b>	<b>44440</b>	<b>45139</b>	<b>9.63</b>	<b>19.98</b>	<b>17.07</b>	<b>10.35</b>	<b>-2.91</b>	

Continación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos entre 1950 y 1959								
		Absoluto			Porcentual			Cambio		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95	
	<b>GRUPOS BAJOS URBANOS</b>	<b>82441</b>	<b>93908</b>	<b>132145</b>	<b>48.63</b>	<b>42.22</b>	<b>49.98</b>	<b>-6.41</b>	<b>7.76</b>	
4100	<b>SECTOR INFORMAL</b>	<b>6220</b>	<b>20466</b>	<b>46279</b>	<b>3.67</b>	<b>9.20</b>	<b>17.50</b>	<b>5.53</b>	<b>8.30</b>	
4110	Trabajadores Informales	3348	12027	27981	1.98	5.41	10.58	3.43	5.18	
4120	Comerciantes informales	2872	8439	18298	1.69	3.79	6.92	2.10	3.13	
4200	<b>TRABAJADORES ASALARIADOS</b>	<b>76221</b>	<b>73442</b>	<b>85866</b>	<b>44.96</b>	<b>33.02</b>	<b>32.48</b>	<b>-11.94</b>	<b>-0.54</b>	
4210	Obreros Industriales	14102	12053	11270	8.32	5.42	4.26	-2.90	-1.16	
4220	Trabajadores de la Construcción	11547	12025	12319	6.81	5.41	4.66	-1.41	-0.75	
4230	Trabajadores Calificados	6032	8312	8790	3.56	3.74	3.32	0.18	-0.41	
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	8800	12100	16424	5.19	5.44	6.21	0.25	0.77	
4250	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y belleza	26929	21752	31663	15.89	9.78	11.98	-6.11	2.20	
4260	Empleados del Comercio	8811	7200	5400	5.20	3.24	2.04	-1.96	-1.19	
4300	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	<b>65815</b>	<b>50272</b>	<b>42480</b>	<b>38.83</b>	<b>22.60</b>	<b>16.07</b>	<b>-16.22</b>	<b>-6.54</b>	
4310	Productores independientes	26666	20448	20342	15.73	9.19	7.69	-6.54	-1.50	
4311	Agricultores patronos	99	1350	4615	0.06	0.61	1.75	0.55	1.14	
4312	Campeesinos	26567	19098	15727	15.67	8.59	5.95	-7.09	-2.64	
4320	Proletarios agrícolas	39149	29824	22138	23.09	13.41	8.37	-9.69	-5.04	
	<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>	<b>148256</b>	<b>144188</b>	<b>174625</b>	<b>87.46</b>	<b>64.83</b>	<b>66.85</b>	<b>-22.63</b>	<b>1.22</b>	
	No Identificable	1214	7019	1006	0.72	3.16	0.38	2.44	-2.78	
	<b>TOTAL</b>	<b>169515</b>	<b>222408</b>	<b>264387</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Cuadro AE 4:  
Costa Rica. Distribución del cohorte de población económicamente activa ocupada nacida entre 1960 y 1969. Según grupos sociocupacionales que ocupaban en 1973, 1984 y 1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Número de activos nacidos entre 1960 y 1969							
		Absoluto			Porcentual			Cambio	
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95
1100	PROFESIONALES PATRONOS	0	36	877	0.00	0.02	0.27	0.02	0.25
1200	EMPRESARIOS	0	198	3120	0.00	0.09	0.96	0.09	0.87
1210	Empresarios No Agríc.	0	182	2955	0.00	0.08	0.90	0.08	0.82
1220	Empresarios Agrícolas	0	16	165	0.00	0.01	0.05	0.01	0.04
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	0	662	5690	0.00	0.29	1.74	0.29	1.45
<b>SUBTOTAL CLASE ALTA</b>		<b>0</b>	<b>896</b>	<b>9687</b>	<b>0.00</b>	<b>0.39</b>	<b>2.97</b>	<b>0.39</b>	<b>2.57</b>
<b>CLASE MEDIA ALTA</b>									
2100	PROFESIONALES	0	3332	24333	0.00	1.47	7.45	1.47	5.98
2110	Profesionales liberales	0	138	1955	0.00	0.06	0.60	0.06	0.54
2120	Profesionales asalariados	0	3194	22378	0.00	1.41	6.85	1.41	5.45
2200	COMERCIANTES	0	1790	9161	0.00	0.79	2.80	0.79	2.02
2210	Comerciantes Medianos	0	390	3095	0.00	0.17	0.95	0.17	0.78
2220	Agentes Vendedores	0	1400	6066	0.00	0.62	1.86	0.62	1.24
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA</b>		<b>0</b>	<b>5122</b>	<b>33494</b>	<b>0.00</b>	<b>2.26</b>	<b>10.26</b>	<b>2.26</b>	<b>8.00</b>
3110	Trabajadores Administrativos	9	20380	39832	0.14	8.97	12.20	8.84	3.22
3120	Técnicos	0	6742	17500	0.00	2.97	5.36	2.97	2.39
3130	Micro empresarios	1	2631	6992	0.02	1.16	2.14	1.14	0.98
<b>SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA</b>		<b>10</b>	<b>29753</b>	<b>64324</b>	<b>0.15</b>	<b>13.10</b>	<b>19.69</b>	<b>12.95</b>	<b>6.59</b>

Continuación...

		Número de activos nacidos entre 1960 y 1969							
CODIGO	GRUPO SOCIAL	Absoluto			Porcentual			Cambio	
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	8
	<b>GRUPOS BAJOS URBANOS</b>	<b>1751</b>	<b>100829</b>	<b>166320</b>	<b>26.63</b>	<b>44.40</b>	<b>50.92</b>	<b>17.76</b>	<b>6</b>
<b>4100</b>	<b>SECTOR INFORMAL</b>	<b>325</b>	<b>10748</b>	<b>43471</b>	<b>4.94</b>	<b>4.73</b>	<b>13.31</b>	<b>-0.21</b>	<b>8</b>
4110	Trabajadores Informales	188	6517	26760	2.86	2.87	8.19	0.01	5
4120	Comerciantes informales	137	4231	16711	2.08	1.86	5.12	-0.22	3
<b>4200</b>	<b>TRABAJADORES ASALARIADOS</b>	<b>1426</b>	<b>90081</b>	<b>122849</b>	<b>21.69</b>	<b>39.66</b>	<b>37.61</b>	<b>17.98</b>	<b>-2</b>
4210	Obreros Industriales	166	17716	20837	2.52	7.80	6.38	5.28	-1.
4220	Trabajadores de la Construcción	93	15113	18683	1.41	6.65	5.72	5.24	-0.
4230	Trabajadores Calificados	59	7755	13387	0.90	3.41	4.10	2.52	0.1
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	79	10201	18224	1.20	4.49	5.58	3.29	1.0
4250	Trabajadores de los Servicios de limpieza cocina y belleza	906	27073	39939	13.78	11.92	12.23	-1.86	0.3
4260	Empleados del Comercio	123	12223	11779	1.87	5.38	3.61	3.51	-1.7
<b>4300</b>	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	<b>4705</b>	<b>82792</b>	<b>51146</b>	<b>71.56</b>	<b>36.45</b>	<b>15.66</b>	<b>-35.10</b>	<b>-20.7</b>
4310	Productores independientes	2975	34068	16933	45.25	15.00	5.18	-30.25	-9.8
4311	Agricultores patronos	1	1800	4211	0.02	0.79	1.29	0.78	0.50
4312	Campesinos	2974	32268	12722	45.23	14.21	3.90	-31.02	-10.31
4320	Proletarios agrícolas	1730	48724	34213	26.31	21.45	10.48	-4.86	-10.98
<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>		<b>6456</b>	<b>183621</b>	<b>217466</b>	<b>98.19</b>	<b>80.85</b>	<b>66.58</b>	<b>-17.34</b>	<b>-14.27</b>
No Identificable		109	7720	1638	1.66	3.40	0.50	1.74	-2.90
<b>TOTAL</b>		<b>6575</b>	<b>227112</b>	<b>326609</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 y de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Cuadro AE 5:  
Costa Rica. Distribución de la Población Económicamente Activa (P.E.A) según grupos sociocupacionales. Números absolutos y relativos. 1973, 1984 y 1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Absoluto			Porcentual			Cambio relativo	
		1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95
1100	PROFESIONALES PATRON	192	548	3545	0.04	0.07	0.47	0.04	0.40
1200	EMPRESARIOS	859	1895	11908	0.16	0.25	1.02	0.10	0.77
1210	Empresarios No Ag	nd	1669	11406	nd	0.22	0.98	0.07	0.75
1220	Empresarios Agríc	nd	226	502	nd	0.03	0.04	nd	0.01
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGEN	5921	7986	17230	1.09	1.07	1.48	-0.02	0.41
SUBTOTAL CLASE ALTA		6972	10429	32683	1.29	1.40	2.80	0.11	1.40
2100	PROFESIONALES	24143	40023	69057	4.45	5.36	5.91	0.91	0.55
2110	Profesionales liberales	1269	3334	6308	0.23	0.45	0.54	0.21	0.09
2120	Profesionales asalaridos	22874	36689	62749	4.22	4.91	5.37	0.69	0.46
2200	COMERCIANTES	6361	10223	30991	1.17	1.37	2.65	0.20	1.28
2210	Comerciantes Medianos	904	1897	13272	0.17	0.25	1.14	0.09	0.88
2220	Agentes Vendedore	5457	8326	17719	1.01	1.11	1.52	0.11	0.40
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		30504	50246	100048	5.62	6.73	8.57	1.10	1.84
CLASE MEDIA BAJA									
3110	Trabajadores Administrativos	33346	65585	115113	6.15	8.78	9.86	2.63	1.07
3120	Técnicos	21545	38095	50577	3.97	5.10	4.33	1.13	-0.77
3130	Micro empresarios	1091	8141	22772	0.20	1.09	1.95	0.89	0.86
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		55982	111821	188462	10.32	14.97	16.13	4.65	1.16

Continuación...

relativo		Absoluto			Porcentual			Cambio	
CODIGO	GRUPO SOCIAL	1973	1984	1995	1973	1984	1995	73-84	84-95
<b>CLASE BAJA</b>									
	<b>GRUPOS BAJOS URBANOS</b>	243669	320527	606962	44.93	42.92	51.96	-2.01	9.05
4100	<b>SECTOR INFORMAL</b>	43254	72690	169577	7.98	9.73	14.52	1.76	4.79
4110	Trabajadores Informales	22899	41376	104355	4.22	5.54	8.93	1.32	3.39
4120	Comerciantes informales	20355	31314	65222	3.75	4.19	5.58	0.44	1.39
4200	<b>TRABAJADORES ASALARI</b>	200415	247837	437385	36.95	33.18	37.45	-3.77	4.26
4210	Obreros Industriales	33956	39583	72598	6.26	5.30	6.22	-0.96	0.92
4220	Trabajadores de la Construcción	36470	40261	62169	6.72	5.39	5.32	-1.33	-0.07
4230	Trabajadores Calificados	17474	23089	42524	3.22	3.09	3.64	-0.13	0.55
4240	Trabajadores del Transporte	27689	34382	71703	5.11	4.60	6.14	-0.50	1.54
4250	Trabajadores de los Servicios	66937	85617	139877	12.34	11.46	11.98	-0.88	0.51
4251	Policías y bomberos	4222	21360	34788	0.78	2.86	2.98	2.08	0.12
4252	Trabajadores de Servicios de cocina y limpieza	29246	34037	57945	5.39	4.56	4.96	-0.84	0.40
4253	Barberos	577	639	615	0.11	0.09	0.05	-0.02	-0.03
4254	Guías turísticos	607	793	2549	0.11	0.11	0.22	-0.01	0.11
4255	Emp.Domésticas	32285	28788	43980	5.95	3.85	3.77	-2.10	-0.09
4260	Empleados del Comercio	17889	24905	48514	3.30	3.33	4.15	0.04	0.82
4300	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	201731	231989	234514	37.20	31.06	20.08	-6.14	-10.98
4310	<b>Productores Independientes</b>	84506	108498	101409	15.58	14.53	8.68	-1.05	-5.85
4311	Agricultores Patronos	1610	5729	18410	0.30	0.77	1.58	0.47	0.81
4312	Campeños	82896	102769	82999	15.29	13.76	7.11	-1.52	-6.65
4320	Proletarios agrícolas	117225	123491	133105	21.61	16.53	11.40	-5.08	-5.14
<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>		445400	552516	841476	82.13	73.98	72.04	-8.15	-1.94
No Identificable		3474	21848	5386	0.64	2.93	0.46	2.28	-2.46
<b>TOTAL</b>		542332	746860	1168055	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00

Fuente: Elaborado a partir de micro datos proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de Población 1973 y 1984 y Encuesta de Hogares 1995.

**Cuadro AE 6**  
**Costa Rica. Participación de los grupos sociocupacionales al interior de las clases en 1973, 1984 y 1995. Números absolutos y relativos.**

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Absoluto			Porcentual		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995
1100	PROFESIONALES PATRONOS	192	548	3545	2.75	5.25	18.85
1200	EMPRESARIOS	859	1895	11988	12.32	18.17	36.43
1210	Empresarios No Agríc.	nd	1669	11406	nd	16.00	34.90
1220	Empresarios Agrícolas	nd	226	502	nd	2.17	1.54
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	5921	7986	17238	84.93	76.57	52.72
SUBTOTAL CLASE ALTA		6972	10429	32683	100	100	100
2100	PROFESIONALES	24143	48823	69857	79.15	79.65	69.82
2110	Profesionales liberales	1269	3334	6308	4.16	6.64	6.30
2120	Profesionales asalariados	22874	36689	62749	74.99	73.02	62.72
2200	COMERCIANTES	6361	18223	38991	20.85	20.35	30.98
2210	Comerciantes Medianos	904	1897	13272	2.96	3.78	13.27
2220	Agentes Vendedores	5457	8326	17719	17.89	16.57	17.71
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		30504	50246	100048	100	100	100
3110	Trabajadores Administrativos	33346	65585	188462	59.57	58.65	71.98
3120	Técnicos	21545	38095	50577	38.49	34.07	19.32
3130	Micro empresarios	1091	8141	22772	1.95	7.28	8.70
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		55982	111821	261811	100	100	100

continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Absoluto			Porcentual		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995
	<b>GRUPOS BAJOS URBANOS</b>	<b>243669</b>	<b>328527</b>	<b>606962</b>	<b>54.71</b>	<b>58.01</b>	<b>72.13</b>
<b>4100</b>	<b>SECTOR INFORMAL</b>	<b>43254</b>	<b>72698</b>	<b>169677</b>	<b>9.71</b>	<b>13.16</b>	<b>28.15</b>
4110	Trabajadores Informales	22899	41376	104355	5.14	7.49	12.40
4120	Comerciantes informales	20355	31314	65222	4.57	5.67	7.75
<b>4200</b>	<b>TRABAJADORES ASALARIADOS</b>	<b>200415</b>	<b>247837</b>	<b>437385</b>	<b>46.00</b>	<b>44.86</b>	<b>51.98</b>
4210	Obreros Industriales	33956	39583	72598	7.62	7.16	8.63
4220	Trabajadores de la Construcción	36470	40261	62169	8.19	7.29	7.39
4230	Trabajadores Calificados	17474	23089	42524	3.92	4.18	5.05
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	27689	34382	71703	6.22	6.22	8.52
4250	Trabajadores de los Servicios	66937	85617	139877	15.03	15.50	16.62
4251	Policías y bomberos	4222	21360	34788	0.95	3.87	4.13
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y lavandería	29246	34037	57945	6.57	6.16	6.89
4253	Barberos y peluqueros	577	639	615	0.13	0.12	0.07
4254	Guías turísticos y afines	607	793	2549	0.14	0.14	0.30
4255	Empleadas Domésticas	32285	28788	43980	7.25	5.21	5.23
4260	Empleados del Comercio	17889	24905	48514	4.02	4.51	5.77
<b>4300</b>	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	<b>281731</b>	<b>231989</b>	<b>234614</b>	<b>46.29</b>	<b>41.99</b>	<b>27.87</b>
4310	Productores independientes	84506	108498	101409	18.97	19.64	12.05
4311	Agricultores patronos	1610	5729	19410	0.36	1.04	2.19
4312	Campesinos	82896	102769	82999	18.61	18.60	9.86
4320	Proletarios agrícolas	117225	123491	133105	26.32	22.35	15.82
<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>		<b>445400</b>	<b>552516</b>	<b>841476</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
No Identificable		3474	21848	5386			
<b>TOTAL</b>		<b>542332</b>	<b>746860</b>	<b>1241404</b>			

Fuente: Elaborado a partir de micro datos proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de Población de 1973 y 1984; Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 7: Costa Rica. Distribución de la Población Económicamente Activa ocupada por década de nacimiento y grupos de edad, según clases sociocupacionales. Números absolutos y relativos. 1973, 1984 y 1995.

CLASE ALTA

GENERACIÓN	1973		1984		1995				
	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.			
1900	64-73	251	3.60	75-84	59	0.57	85-95	0	0
1910	54-63	765	10.97	65-74	247	2.37	76-85	372	1.14
1920	44-53	1449	20.78	55-64	911	8.74	66-75	576	1.76
1930	34-43	2067	29.65	45-54	1925	18.46	56-65	2487	7.61
1940	24-33	2033	29.16	35-44	2966	28.44	46-55	6086	18.62
1950	14-23	363	5.21	25-34	3420	32.79	36-45	11665	35.69
1960	4-13	0	0.00	15-24	896	8.59	26-35	9687	29.64
1970	0-3	0	0.00	5-14	0	0.00	16-25	1810	5.54
1980				0-4			6-15		0.00
<b>Total edad conocida</b>		<b>6928</b>	<b>99.37</b>		<b>10424</b>	<b>99.95</b>		<b>32683</b>	<b>100.00</b>
<b>Edad desconocida</b>		<b>44</b>	<b>0.63</b>		<b>5</b>	<b>0.05</b>		<b>0</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTALES</b>		<b>6972</b>	<b>100.00</b>		<b>10429</b>	<b>100.00</b>		<b>32683</b>	<b>100.00</b>

CLASE MEDIA ALTA

GENERACIÓN	1973		1984		1995				
	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.			
1900	64-73	439	1.44	75-84	97	0.19	85-95	0	0.00
1910	54-63	1428	4.68	65-74	408	0.81	76-85	282	0.28
1920	44-53	3781	12.40	55-64	1761	3.50	66-75	709	0.71
1930	34-43	8357	27.40	45-54	5324	10.60	56-65	4010	4.01
1940	24-33	13031	42.72	35-44	14165	28.19	46-55	17687	17.68
1950	14-23	3359	11.01	25-34	23349	46.47	36-45	31952	31.94
1960	4-13	0	0.00	15-24	5122	10.19	26-35	33494	33.48
1970	0-3	0	0.00	5-14	1	0.00	16-25	11052	11.05
1980				0-4			6-15	366	0.37
<b>Total edad conocida</b>		<b>30395</b>	<b>99.64</b>		<b>50227</b>	<b>99.96</b>		<b>99552</b>	<b>99.50</b>
<b>Edad desconocida</b>		<b>109</b>	<b>0.36</b>		<b>19</b>	<b>0.04</b>		<b>496</b>	<b>0.50</b>
<b>TOTALES</b>		<b>30504</b>	<b>100.00</b>		<b>50246</b>	<b>100.00</b>		<b>100048</b>	<b>100.00</b>

Continuación...

CLASE MEDIA BAJA

GENERACIÓN	1973			1984			1995		
	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.
1900	64-73	684	1.22	75-84	126	0.11	85-95	0	0.00
1910	54-63	2533	4.52	65-74	662	0.59	76-85	222	0.12
1920	44-53	5727	10.23	55-64	4107	3.67	66-75	1479	0.78
1930	34-43	10513	18.78	45-54	10380	9.28	56-65	6022	3.20
1940	24-33	20064	35.84	35-44	22180	19.84	46-55	17407	9.24
1950	14-23	16323	29.16	25-34	44440	39.74	36-45	45139	23.95
1960	4-13	10	0.02	15-24	29753	26.61	26-35	64324	34.13
1970	0-3	0	0.00	5-14	133	0.12	16-25	52881	28.06
1980				0-4			6-15	950	0.50
Total edad conocida		55854	99.77		111781	99.96		188424	99.98
Edad desconocida		128	0.23		40	0.04		38	0.02
TOTALES		55982	100.00		111821	100.00		188462	100.00

CLASE BAJA

GENERACIÓN	1973			1984			1995		
	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.
1900	64-73	15043	3.38	75-84	3040	0.55	85-95	0	0.00
1910	54-63	33804	7.59	65-74	12750	2.31	76-85	4785	0.57
1920	44-53	54686	12.28	55-64	36317	6.57	66-75	18277	2.17
1930	34-43	80005	17.96	45-54	63061	11.41	56-65	52726	6.27
1940	24-33	103386	23.21	35-44	94211	17.05	46-55	99115	11.78
1950	14-23	148256	33.29	25-34	144180	26.10	36-45	174625	20.75
1960	4-13	6456	1.45	15-24	183621	33.23	26-35	217466	25.84
1970	0-3	0	0.00	5-14	15012	2.72	16-25	235947	28.04
1980				0-4			6-15	37181	4.42
Total edad conocida		441636	99.15		552192	99.94		840122	99.84
Edad desconocida		3764	0.85		324	0.06		1354	0.16
TOTALES		445400	100.00		552516	100.00		841476	100.00

**POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA TOTAL**

GENERACIÓN	1973			1984			1995		
	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.	Edad	Frec.	Porc.
1900	64-73	16491	3.04	75-84	3358	0.45	85-95	0	0.00
1910	54-63	38748	7.14	65-74	14272	1.91	76-85	5661	0.48
1920	44-53	66103	12.19	55-64	44037	5.90	66-75	21041	1.80
1930	34-43	101544	18.72	45-54	82617	11.06	56-65	65654	5.62
1940	24-33	139296	25.68	35-44	137232	18.37	46-55	140715	12.05
1950	14-23	159515	29.41	25-34	222408	29.78	36-45	264387	22.63
1960	4-13	6575	1.21	15-24	227112	30.41	26-35	326609	27.96
1970	0-3	0	0.00	5-14	15424	2.07	16-25	303480	25.98
1980				0-4			6-15	38497	3.30
<b>Total edad conocida</b>		<b>528272</b>	<b>97.41</b>		<b>746460</b>	<b>99.95</b>		<b>1166044</b>	<b>99.83</b>
<b>Edad desconocida</b>		<b>14060</b>	<b>2.59</b>		<b>400</b>	<b>0.05</b>		<b>2011</b>	<b>0.17</b>
<b>TOTALES</b>		<b>542332</b>	<b>100.00</b>		<b>746860</b>	<b>100.00</b>		<b>1168055</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de los Censos de Población de 1973 y 1984 así como de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Cuadro AE 8: Costa Rica. Distribución de la Población Económicamente Activa ocupada, por categoría ocupacional, según clases sociocupacionales, 1995.

**A. NÚMEROS ABSOLUTOS**

CATEGORÍA TOTAL	ALTA	MEDIA	MEDIA	BAJA	NO IDEN- TIFICABLE	
		ALTA	BAJA			
<b>Asalariados</b>	<b>17230</b>	<b>77650</b>	<b>158094</b>	<b>575726</b>	<b>5086</b>	<b>833786</b>
Estado	5819	50834	67741	46277	1461	172132
E. Privada	11411	26816	90219	483876	3575	615897
Serv.Doméstico	0	0	134	45573	50	45757
<b>No Asalariados</b>	<b>15453</b>	<b>22398</b>	<b>30368</b>	<b>265750</b>	<b>300</b>	<b>334269</b>
Patronos	15453	14118	22772	19165		71508
Cta Propia	0	8280	7596	203187		219063
No Remunerados	0	0	0	43398	300	
<b>43698</b>						
<b>TOTAL</b>	<b>32683</b>	<b>100048</b>	<b>188462</b>	<b>841476</b>	<b>5386</b>	<b>1168055</b>

**B. PORCENTAJE DE LA CLASE UBICADA EN CADA CATEGORÍA**

CATEGORÍA	ALTA	MEDIA ALTA	MEDIA BAJA	BAJA	NO IDEN- TIFICABLE
<b>Asalariados</b>	<b>52.72</b>	<b>77.61</b>	<b>83.89</b>	<b>68.42</b>	<b>94.43</b>
Estado	17.80	50.81	35.94	5.50	27.13
E. Privada	34.91	26.80	47.87	57.50	66.38
Serv.Doméstico	0.00	0.00	0.07	5.42	0.93
<b>No Asalariados</b>	<b>47.28</b>	<b>22.39</b>	<b>16.11</b>	<b>31.58</b>	<b>5.57</b>
Patronos	47.28	14.11	12.08	2.28	0.00
Cta Propia	0.00	8.28	4.03	24.15	0.00
No Remunerados	0.00	0.00	0.00	5.16	5.57
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**C. PORCENTAJE DE LA CATEGORÍA UBICADA EN CADA CLASE**

CATEGORÍA	ALTA	MEDIA ALTA	MEDIA BAJA	BAJA	NO IDEN- TIFICABLE	TOTAL
<b>Asalariados</b>	<b>2.07</b>	<b>9.31</b>	<b>18.96</b>	<b>69.05</b>	<b>0.61</b>	<b>100</b>
Estado	3.38	29.53	39.35	26.88	0.85	100
E. Privada	1.85	4.35	14.65	78.56	0.58	100
Serv.Doméstico	0.00	0.00	0.29	99.60	0.11	100
<b>No Asalariados</b>	<b>4.62</b>	<b>6.70</b>	<b>9.08</b>	<b>79.50</b>	<b>0.09</b>	<b>100</b>
Patronos	21.61	19.74	31.85	26.80	0.00	100
Cta Propia	0.00	3.78	3.47	92.75	0.00	100
No Remunerados	0.00	0.00	0.00	99.31	0.69	100

**Fuente:** Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995, proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.

Cuadro AE 9: Costa Rica.  
Distribución de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada  
según clases socioocupacionales y sexo.  
Números absolutos y relativos. 1973, 1984 y 1995

CÓDIGO	GRUPO SOCIAL	1973			1984			1995		
		Hombre	Mujer	%Muj	Hombre	Mujer	%Muj	Hombre	Mujer	%Muj
1100	PROFESIONALES PATRONOS	173	19	9.90	402	146	26.64	2836	709	20.00
1200	EMPRESARIOS	788	71	8.27	1571	324	17.10	9873	2035	17.09
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	5417	504	8.51	7355	631	7.90	14758	2472	14.35
SUBTOTAL CLASE ALTA		6378	594	8.52	9328	1101	10.56	27467	5216	15.96
2100	PROFESIONALES	11994	12149	50.32	22208	17815	44.51	33145	35912	52.00
2110	Profesionales liberales	1161	108	8.51	2721	613	18.39	4461	1847	29.28
2120	Profesionales asalariados	10833	12041	52.64	19487	17202	46.89	28684	34065	54.29
2200	COMERCIANTES	5997	364	5.72	9098	1125	11.00	24189	6802	21.95
2210	Comerciantes Patronos	815	89	9.85	1497	400	21.09	9669	3603	27.15
2220	Aqentes Vendedores	5182	275	5.04	7601	725	8.71	14520	3199	18.05
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		17991	12513	41.02	31306	18940	37.69	57334	42714	42.69
3110	Trabajadores Administrativos	21493	11853	35.55	36044	29541	45.04	62883	52230	45.37
3120	Técnicos	12355	9190	42.65	21916	16179	42.47	29968	20609	40.75
3130	Micro empresarios	982	109	9.99	6106	2035	25.00	19023	3749	16.46
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		34830	21152	37.78	64066	47755	42.71	111874	76588	40.64
GRUPOS BAJOS URBANOS		174197	69472	28.51	231367	89160	27.82	397027	209935	34.59
4100	SECTOR INFORMAL	36745	6509	15.05	61046	11644	16.02	102708	66869	39.43
4110	Trabajadores Informales	19135	3764	16.44	34854	6522	15.76	64843	39512	37.86
4120	Comerciantes informales	17610	2745	13.49	26192	5122	16.36	37865	27357	41.94
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	137452	62963	31.42	170321	77516	31.28	294319	143066	32.71
4210	Obreros Industriales	23272	10684	31.46	23621	15962	40.33	42175	30423	41.91

Continuación...

CÓDIGO	GRUPO SOCIAL	1973			1984			1995		
		Hombre	Mujer	%Muj	Hombre	Mujer	%Muj	Hombre	Mujer	%Muj
4220	Trabajadores de la Construcción	36404	66	0.18	40042	219	0.54	61156	1013	1.63
4230	Trabajadores Calificados	17091	383	2.19	22258	831	3.60	37552	4972	11.69
4240	Trabajadores del Transporte	25158	2531	9.14	30627	3755	10.92	62718	8985	12.53
4250	Trabajadores de los Servicios	24137	42800	63.94	37906	47711	55.73	61535	78342	56.01
4251	Policías	4222	0	0.00	21128	232	1.09	34416	372	1.07
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina y limpieza	19016	10230	34.98	15772	18265	53.66	24441	33306	57.68
4253	Barberos	244	333	57.71	168	471	73.71	285	330	53.66
4254	Guías turísticos	455	152	25.04	652	141	17.78	1823	726	28.48
4255'	Empleadas Domésticas	200	32085	99.38	186	28602	99.35	570	43608	98.71
4260	Empleados del Comercio	11390	6499	36.33	15867	9038	36.29	29183	19331	39.85
<b>4300</b>	<b>GRUPOS BAJOS RURALES</b>	<b>198608</b>	<b>3123</b>	<b>1.55</b>	<b>226592</b>	<b>5397</b>	<b>2.33</b>	<b>219704</b>	<b>14810</b>	<b>6.32</b>
4310	Productores Independientes	84008	498	0.59	107605	893	0.82	95518	5891	5.81
4311	Agricultores Patronos	1596	14	0.87	5636	93	1.62	17280	1130	6.14
4312	Campesinos	82412	484	0.58	101969	800	0.78	78238	4761	5.74
4320	Proletarios Agrícolas	114600	2625	2.24	118987	4504	3.65	124186	8919	6.70
<b>SUBTOTAL CLASE BAJA</b>		<b>372805</b>	<b>72595</b>	<b>16.30</b>	<b>457959</b>	<b>94557</b>	<b>17.11</b>	<b>616731</b>	<b>224745</b>	<b>26.71</b>
<b>No Identificable</b>		<b>2150</b>	<b>1324</b>	<b>38.11</b>	<b>17281</b>	<b>4567</b>	<b>20.90</b>	<b>3769</b>	<b>1617</b>	<b>30.02</b>
<b>TOTAL</b>		<b>434154</b>	<b>108178</b>	<b>19.95</b>	<b>579940</b>	<b>166920</b>	<b>22.35</b>	<b>817175</b>	<b>350880</b>	<b>30.04</b>

Fuente: Elaborado a partir de micro datos proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos.  
Censos de Población 1973 y 1984. Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 10:

Costa Rica. Distribución de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada, según grupos socioocupacionales y sexo. Números relativos. 1973, 1984 y 1995.

CODIG	GRUPO SOCIAL	HOMBRES			MUJERES		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995
	PROFESIONALES PATRONOS	0.04	0.07	0.35	0.02	0.09	0.20
	EMPRESARIOS	0.18	0.27	1.21	0.07	0.19	0.58
1210	Empresarios No Agrí	nd	0.23	1.15	nd	0.19	0.58
1220	Empresarios Agrícol	nd	0.04	0.06	nd	0.00	0.00
	EJECUTIVOS Y DIRIGENTE	1.25	1.27	1.81	0.47	0.38	0.70
SUBTOTAL CLASE ALTA		1.47	1.61	3.36	0.55	0.66	1.49
	PROFESIONALES	2.76	3.83	4.06	11.23	10.67	10.23
2110	Profesionales liberales	0.27	0.47	0.55	0.10	0.37	0.53
2120	Profesionales asalariados	2.50	3.36	3.51	11.13	10.31	9.71
	COMERCIANTES	1.38	1.57	2.96	0.34	0.67	1.94
2210	Comerciantes Medianos	0.19	0.26	1.18	0.08	0.24	1.03
2220	Agentes Vendedores	1.19	1.31	1.78	0.25	0.43	0.91
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		4.14	5.40	7.02	11.57	11.35	12.17
3110	Trabajadores Administrativos	4.95	6.22	7.70	10.96	17.70	14.89
3120	Técnicos	2.85	3.78	3.67	8.50	9.69	5.87
3130	Micro empresarios	0.23	1.05	2.33	0.10	1.22	1.07
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		8.02	11.05	13.69	19.55	28.61	21.83

continuación...

CODIG	GRUPO SOCIAL	HOMBRES			MUJERES		
		1973	1984	1995	1973	1984	1995
	GRUPOS BAJOS URBANOS	40.12	39.89	48.59	64.22	53.41	59.83
	SECTOR INFORMAL	8.46	10.53	12.57	6.02	6.98	19.06
4110	Trabajadores Inform	4.41	6.01	7.94	3.48	3.91	11.26
4120	Comerciantes informales	4.06	4.52	4.63	2.54	3.07	7.80
	TRABAJADORES ASALARIAD	31.66	29.37	36.02	58.20	46.44	40.77
4210	Obreros Industriale	5.36	4.07	5.16	9.88	9.56	8.67
4220	Trabajadores de la Construcción	8.39	6.90	7.48	0.06	0.13	0.29
4230	Trabajadores Calificados	3.94	3.84	4.60	0.35	0.50	1.42
4240	Trabajadores del Transporte y Almace	5.79	5.28	7.67	2.34	2.25	2.56
4250	Trabajadores de los Servicios	5.56	6.54	7.53	39.56	28.58	22.33
4251	Policías y bomberos	0.97	3.64	4.21	0.00	0.14	0.11
4252	Trabajadores de Servicios de cocina y limpieza	4.38	2.72	2.99	9.46	10.94	9.49
4253	Peluqueros	0.06	0.03	0.03	0.31	0.28	0.09
4254	Guías turísticos	0.10	0.11	0.22	0.14	0.08	0.21
4255	Empleadas Domésticas	0.05	0.03	0.07	29.66	17.14	12.43
4260	Empleados del Comercio	2.62	2.74	3.57	6.01	5.41	5.51
	GRUPOS BAJOS RURALES	45.75	39.07	26.89	2.89	3.23	4.22
4310	Productores Independientes	19.35	18.55	11.69	0.46	0.53	1.68
4311	Agricultores Patronos	0.37	0.97	2.11	0.01	0.06	0.32
4312	Campesinos	18.98	17.58	9.57	0.45	0.48	1.36
4320	Proletarios agrícolas	26.40	20.52	15.20	2.43	2.70	2.54
	SUBTOTAL CLASE BAJA	85.87	78.97	75.47	67.11	56.65	64.05
	No Identificable	0.50	2.98	0.46	1.22	2.74	0.46
	TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaborado a partir de micro datos proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos. Censos de Población 1973 y 1984. Encuesta de Hogares de 1995.



Cuadro AE 12: Costa Rica.  
Años de educación formal promedio de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada  
según grupos sociocupacionales y sexo.

Números absolutos y relativos, 1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	General	Hombre	Mujer
1100	PROFESIONALES PATRONOS	16.0	16.0	15.8
1200	EMPRESARIOS	10.2	10.1	10.8
1210	Empresarios No Agríc.	10.1	9.9	10.8
1220	Empresarios Agrícolas	13.2	13.2	nd
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	13.9	13.7	14.7
1310	Ejecutivos	13.4	13.4	13.7
1320	Dirigentes Estatales	14.7	14.5	15.5
SUBTOTAL CLASE ALTA		12.7	12.6	13.1
2100	PROFESIONALES	15.5	15.6	15.3
2110	Profesionales liberales	16.1	16.1	16.0
2120	Profesionales asalariados	15.4	15.6	15.3
2121	Profesionales asal. Estado	15.4	15.7	15.3
2122	Profesionales asal. E.Priv.	15.4	15.3	15.5
2200	COMERCIANTES	9.1	9.0	9.6
2210	Comerciantes Patronos	8.1	7.7	8.8
2220	Agentes Vendedores	10.2	10.0	10.8
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		13.5	12.8	14.4
3110	Trabajadores Administrativos	11.0	10.8	11.2
3111	Empleados del Estado	11.5	11.2	12.1
3112	Empleados Empresa Privada	10.6	10.5	10.8
3120	Técnicos	10.6	10.1	11.2
3130	Micro empresarios	7.7	7.6	8.1
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		10.4	10.0	11.1

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	General	Hombre	Mujer
4100	SECTOR INFORMAL	6.7	6.6	6.8
4110	Trabajadores Informales	6.6	6.7	6.5
4120	Comerciantes informales	6.8	6.4	7.2
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	6.6	6.7	6.5
4210	Obreros Industriales	6.7	6.6	6.7
4220	Trabajadores de la Construcción	6.0	6.0	8.0
4230	Trabajadores Calificados	7.4	7.4	8.1
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	6.5	6.7	5.5
4250	Trabajadores de los Servicios	6.2	6.4	6.0
4251	Policías y bomberos	6.2	6.2	5.8
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina y limpieza	6.4	6.5	6.3
4253	Barberos y peluqueros	6.8	7.7	6.2
4254	Guías turísticos y afines	9.1	9.2	8.8
4255	Empleadas Domésticas	5.7	5.0	5.7
4260	Empleados del Comercio	8.1	7.8	8.4
4300	GRUPOS BAJOS RURALES	4.7	4.7	5.1
4310	Productores independientes	4.8	4.8	5.3
4311	Agricultores patronos	5.4	5.4	6.5
4312	Campesinos	4.7	4.7	5.1
4320	Proletarios agrícolas	4.6	4.6	5.0
SUBTOTAL CLASE BAJA		6.0	5.8	6.5
No Identificable		9.8	8.8	12.3
TOTAL		7.3	6.9	8.4

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 13: Costa Rica.  
 Ingreso promedio de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada según grupos sociocupacionales y sexo.  
 Números absolutos y relativos, 1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	General	Hombre	Mujer	% Ingreso Muj/Homb.
1100	PROFESIONALES PATRONOS	185313	176958	225000	127.15
1200	EMPRESARIOS	139357	153059	61717	40.32
1210	Empresarios No Agríc.	140303	154855	61717	39.85
1220	Empresarios Agrícolas	116662	116662	nd	nd
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	161391	166580	133186	79.95
1310	Ejecutivos	144388	151077	94526	62.57
	Dirigentes Estatales	190142	196146	168625	85.97
SUBTOTAL CLASE ALTA		155291	162422	116406	71.67
2100	PROFESIONALES	117789	135698	103276	76.11
2110	Profesionales liberales	103802	110734	89073	80.44
2120	Profesionales asalariados	118995	139121	103961	74.73
2121	Profesionales asal. Estado	120875	144848	105789	73.03
2122	Profesionales asal. E.Priv.	110078	122302	89811	73.43
2200	COMERCIANTES	86137	94294	59527	63.13
2210	Comerciantes Patronos	79167	88179	57979	65.75
2220	Agentes Vendedores	92491	99044	61914	62.51
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		108542	118568	96751	81.60
3110	Trabajadores Administrativos	68382	78082	57015	73.02
3111	Empleados del Estado	79330	85051	70511	82.90
3112	Empleados Empresa Privada	61019	72333	49952	69.06
3120	Técnicos	75089	80287	67720	84.35
3130	Micro empresarios	76093	83415	38490	46.14
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		71204	79648	59032	74.12

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	General	Hombre	Mujer	% Ingreso Muj/Homb.
	GRUPOS BAJOS URBANOS	40939	48739	27008	55.41
4100	SECTOR INFORMAL	38866	49615	23851	48.07
4110	Trabajadores Informales	37845	49471	20069	40.57
4120	Comerciantes informales	40535	49875	29247	58.64
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	41743	48441	28526	58.89
4210	Obreros Industriales	40644	43369	36444	84.03
4220	Trabajadores de la Construcción	44852	45176	22503	49.81
4230	Trabajadores Calificados	56432	57293	47518	82.94
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	48778	51544	33706	65.39
4250	Trabajadores de los Servicios	34086	48908	23772	48.61
4251	Policías y bomberos	53023	53262	34550	64.87
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina y limpieza	36550	42612	32884	77.17
4253	Barberos y peluqueros	34304	33197	35135	105.84
4254	Guías turísticos y afines	53839	59231	29036	49.02
4255	Empleadas Domésticas	16136	nd	16243	nd
4260	Empleados del Comercio	38626	42370	33341	78.69
4300	GRUPOS BAJOS RURALES	30017	30887	16613	53.79
4310	Productores independientes	27231	28615	8448	29.52
4311	Agricultores patronos	59209	60266	38825	64.42
4312	Campesinos	20853	22144	4322	19.52
4320	Proletarios agrícolas	31819	32336	23088	71.40
SUBTOTAL CLASE BAJA		37283	41164	26190	63.62
No Identificable		73797	68871	95145	138.15
TOTAL		49187	52516	41064	78.19

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 14: Costa Rica. Distribución de la Población Económicamente Activa ocupada en deciles de ingreso, según clase socioocupacional, números absolutos y relativos, 1995.

Deciles	Ingresos	Alta		Media Alta		Media Baja		Baja		Total	
		Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.
1	Menos de 7920	50	0,19	429	0,53	1426	0,87	86226	11,33	88131	8,54
2	De 8000 a 17300	248	0,94	1245	1,53	3948	2,42	80239	10,54	85680	8,30
3	De 17320 a 25825	1189	4,52	2288	2,81	5493	3,37	89482	11,76	98452	9,54
4	De 25980 a 32371	468	1,78	1618	1,99	5915	3,63	98976	13,01	106977	10,37
5	De 32475 a 38000	234	0,89	1477	1,81	8668	5,32	84743	11,14	95122	9,22
6	De 38066 a 43776	307	1,17	1727	2,12	15035	9,22	82454	10,84	99523	9,65
7	De 43956 a 53774	942	3,58	5931	7,28	28893	17,73	84936	11,16	120702	11,70
8	De 53846 a 65714	1470	5,58	7016	8,61	23704	14,54	65504	8,61	97694	9,47
9	De 65934 a 93297	3715	14,11	18132	22,25	36773	22,56	57835	7,60	116455	11,29
10	Más de 93407	17703	67,25	41624	51,08	33147	20,34	30590	4,02	123064	11,93
TOTAL		26326	100	81487	100	163002	100	760985	100	1031800	100

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 15: Costa Rica. Ingreso promedio mensual de la Población Económicamente Activa ocupada, según zona de residencia, números absolutos y relativos, 1995.

Zona de Residencia	Personas	Porcentaje Personas	Ingreso Promedio	Porcentaje del Ingreso
Urbana	540682	46,29	62848	56,48
Periferia urbana	71343	6,11	54514	6,46
Rural concentrado	107758	9,23	46754	8,37
Rural disperso	448272	38,38	38491	28,68
TOTAL	1168055	100,00	49188	100,00

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 16: Costa Rica. Ingreso promedio mensual de la Población Económicamente Activa ocupada, según categoría ocupacional, números absolutos y relativos, 1995.

Categoría Ocupacional	Personas	Porcentaje Personas	Ingreso Promedio	Porcentaje del Ingreso
Patrono	71508	6,12	84132	10,13
Cuenta propia	219063	18,75	43555	16,06
Empleado Estado	172132	14,74	87615	25,38
Empleado E.Priv.	615897	52,73	45518	47,18
Servicio Dom.	45757	3,92	16191	1,25
Trabajador no remunerado	43698	3,74	0	0,00
TOTAL	1168055	100,00	49188	100,00

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

**Cuadro AE 17: Costa Rica. Ingreso promedio mensual de la Población Económicamente Activa ocupada, según escolaridad, números absolutos y relativos, 1995.**

Escolaridad	Personas	Porcentaje Personas	Ingreso Promedio	Porcentaje del Ingreso
Analfabeto	44531	3,85	27396	2,01
Primaria Incompleta	190517	16,47	32727	10,26
Primaria Completa	398629	34,45	38639	25,34
Secundaria Incompleta	187582	16,21	46001	14,20
Secundaria Completa	138274	11,95	59517	13,54
Universitaria Incompleta	105269	9,10	80267	13,90
Universitaria Completa	92273	7,97	136648	20,75
<b>TOTAL</b>	<b>1157075</b>	<b>100,00</b>	<b>49188</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

**Cuadro AE 18: Costa Rica. Ingreso promedio mensual de la Población Económicamente Activa ocupada, según edad, números absolutos y relativos, 1995.**

Grupos de edad (años)	Personas	Porcentaje Personas	Ingreso Promedio	Porcentaje del Ingreso
15 o menos	38497	3,31	10706	0,71
De 16 a 20	129828	11,15	28686	6,42
De 21 a 30	339852	29,19	46603	27,31
De 31 a 40	312705	26,86	62449	33,67
De 41 a 50	193906	16,65	60968	20,38
De 51 a 60	99730	8,57	48976	8,42
De 61 a 70	38588	3,31	39507	2,63
De 71 a 80	11279	0,97	23117	0,45
<b>TOTAL</b>	<b>1164385</b>	<b>100,00</b>	<b>49188</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995. Se excluyeron 3670 personas mayores de 80 años.

Cuadro AE 19: Costa Rica. Categoría ocupacional de la Población Económicamente Activa ocupada, según grupos de edad. Números absolutos y relativos, 1995.

Grupo de Edad y Categoría ocupacional	Personas	Porcentaje Grupo de Edad	Porcentaje de la Categoría	Porcentaje del Grupo que son Asalariados
<b>15 O MENOS</b>	<b>38497</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	405	1,05	0,57	
Cuenta propia	2673	6,94	1,22	
Empleado Estado	146	0,38	0,08	
Empleado E.Privada	21222	55,13	3,45	61,87
Servicio Doméstico	2449	6,36	5,35	
Trab. no remunerado	11602	30,14	26,55	
<b>De 16 A 20</b>		<b>129828</b>	<b>100,00</b>	
Patrono	1140	0,88	1,59	
Cuenta propia	5757	4,43	2,63	
Empleado Estado	4963	3,82	2,88	
Empleado E.Privada	98517	75,88	16,00	85,82
Servicio Doméstico	7944	6,12	17,36	
Trab. no remunerado	11507	8,86	26,33	
<b>DE 21 A 30</b>		<b>339852</b>	<b>100,00</b>	
Patrono	12696	3,74	17,75	
Cuenta propia	39216	11,54	17,90	
Empleado Estado	44521	13,10	25,86	
Empleado E.Privada	222865	65,58	36,19	82,20
Servicio Doméstico	11970	3,52	26,16	
Trab. no remunerado	8584	2,53	19,64	
<b>DE 31 A 40</b>	<b>312705</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	21520	6,88	30,09	
Cuenta propia	61111	19,54	27,90	
Empleado Estado	65670	21,00	38,15	
Empleado E.Privada	148471	47,48	24,11	71,63
Servicio Doméstico	9844	3,15	21,51	
Trab. no remunerado	6089	1,95	13,93	
<b>DE 41 A 50</b>		<b>193906</b>	<b>100,00</b>	
Patrono	18863	9,73	26,38	
Cuenta propia	50574	26,08	23,09	
Empleado Estado	40546	20,91	23,56	
Empleado E.Privada	73494	37,90	11,93	62,63
Servicio Doméstico	7406	3,82	16,19	
Trab. no remunerado	3023	1,56	6,92	

Continuación...

<b>DE 51 A 60</b>	<b>99730</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	9564	9,59	13,37	
Cuenta propia	32967	33,06	15,05	
Empleado Estado	14260	14,30	8,28	
Empleado E.Privada	36582	36,68	5,94	55,10
Servicio Doméstico	4106	4,12	8,97	
Trab. no remunerado	2251	2,26	5,15	
<b>DE 61 A 70</b>	<b>38588</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	5573	14,44	7,79	
Cuenta propia	17931	46,47	8,19	
Empleado Estado	1698	4,40	0,99	
Empleado E.Privada	11619	30,11	1,89	37,53
Servicio Doméstico	1167	3,02	2,55	
Trab. no remunerado	600	1,55	1,37	
<b>DE 71 A 80</b>	<b>11279</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	1360	12,06	1,90	
Cuenta propia	7076	62,74	3,23	
Empleado Estado	42	0,37	0,02	
Empleado E.Privada	2161	19,16	0,35	25,21
Servicio Doméstico	640	5,67	1,40	
<b>80 Y MÁS</b>	<b>3670</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	387	10,54	0,54	
Cuenta propia	1758	47,90	0,80	
Empleado Estado	286	7,79	0,17	
Empleado E.Privada	966	26,32	0,16	40,41
Servicio Doméstico	231	6,29	0,50	
Trab. no remunerado	42	1,14	0,10	
<b>TOTAL</b>	<b>1168055</b>	<b>100,00</b>		
Patrono	71508	6,12	100,00	
Cuenta propia	219063	18,75	100,00	
Empleado Estado	172132	14,74	100,00	
Empleado E.Privada	615897	52,73	100,00	71,39
Servicio Doméstico	45757	3,92	100,00	
Trab. no remunerado	43698	3,74	100,00	

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

Cuadro AE 20: Costa Rica. Ingreso promedio de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada, según grupos sociocupacionales y categoría ocupacional.1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	General	Patrono	Cuenta Propia	Asal. Estado	Asal. E.Priv.	Serv. Domés.
1100	PROFESIONALES PATRONOS	185313	185313	nd	nd	nd	nd
1200	EMPRESARIOS	139357	139357	nd	nd	nd	nd
1210	Empresarios No Agríc.	140303	140303	nd	nd	nd	nd
1220	Empresarios Agrícolas	116662	116662	nd	nd	nd	nd
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	161391	nd	nd	190142	144388	nd
1310	Ejecutivos	144388	nd	nd	nd	144388	nd
	Dirigentes Estatales	190142	nd	nd	190142	nd	nd
SUBTOTAL CLASE ALTA		155291	147951	nd	190142	144388	nd
2100	PROFESIONALES	117789	nd	103802	120874	110078	nd
2110	Profesionales liberales	103802	nd	103802	nd	nd	nd
2120	Profesionales asalariados	118995	nd	nd	120875	110078	nd
2121	Profesionales asal. Estado	120875	nd	nd	120875	nd	nd
2122	Profesionales asal. E.Priv.	110078	nd	nd	nd	110078	nd
2200	COMERCIANTES	86137	81857	60823	151804	91112	nd
2210	Comerciantes Medianos	79167	79167	nd	nd	nd	nd
2220	Agentes Vendedores	92491	137433	60823	151804	91112	nd
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		108542	81857	94933	121194	100105	nd
3110	Trabajadores Administrativos	68382	nd	nd	79330	61184	nd
3111	Empleados del Estado	79330	nd	nd	79330	nd	nd
3112	Empleados Empresa Privada	61019	nd	nd	nd	61184	nd
3120	Técnicos	75089	nd	61507	81564	72215	nd
3130	Micro empresarios	76093	76093	nd	nd	nd	nd
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		71204	76093	61507	80101	63782	nd

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	General	Patrono	Cuenta Propia	Asal. Estado	Asal. E.Priv.	Serv. Domés.
4100	SECTOR INFORMAL	38866	55667	46453	nd	34566	nd
4110	Trabajadores Informales	37845	nd	42918	nd	nd	nd
4120	Comerciantes informales	40535	55667	53800	nd	34566	nd
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	41743	nd	nd	55878	43426	16193
4210	Obreros Industriales	40644	nd	nd	56216	40284	nd
4220	Trabajadores de la Construcción	44852	nd	nd	60797	44064	nd
4230	Trabajadores Calificados	56432	nd	nd	80043	52001	nd
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	48778	nd	nd	58964	47881	nd
4250	Trabajadores de los Servicios	34086	nd	nd	49589	39970	16193
4251	Policías y bomberos	53023	nd	nd	57288	50560	23860
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y lavandería	36550	nd	nd	41801	34820	nd
4253	Barberos y peluqueros	34304	nd	nd	nd	34304	nd
4254	Guías turísticos y afines	53839	nd	nd	80327	506660	nd
4255	Empleadas Domésticas	16136	nd	nd	nd	nd	16136
4260	Empleados del Comercio	38626	nd	nd	nd	38626	nd
4300	GRUPOS BAJOS RURALES	30017	59209	31547	47838	31839	16166
4310	Productores independientes	27231	59209	31547	nd	nd	nd
4311	Agricultores patronos	59209	59209	nd	nd	nd	nd
4312	Campesinos	20853	nd	31547	nd	nd	nd
4320	Proletarios agrícolas	31819	nd	nd	47839	31839	16166
SUBTOTAL CLASE BAJA		37283	59116	41611	55682	39344	16193
No Identificable		73797	nd	nd	100669	77468	30000
TOTAL		49187	84132	43555	87615	45518	16191

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995. nd = No hay datos

Cuadro AE 21: Costa Rica. Ingreso promedio de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada, según grupos socioocupacionales y grupos de edad.1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Grupos de edad (en años)						
		- 15	16-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70.
1100	PROFESIONALES PATRONOS	nd	nd	nd	159818	250000	182500	nd
1200	EMPRESARIOS	nd	nd	51944	190026	135083	145575	nd
1210	Empresarios No Agríc.	nd	nd	51944	190026	135083	145575	nd
1220	Empresarios Agrícolas	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	nd	nd	98523	178152	199421	124842	nd
1310	Ejecutivos	nd	nd	90393	173328	151906	114626	nd
1320	Dirigentes Estatales	nd	nd	126978	188238	236932	139435	nd
SUBTOTAL CLASE ALTA		nd	nd	821921	178701	176915	138514	nd
2100	PROFESIONALES	nd	81538	94571	122623	138273	120461	83360
2110	Profesionales liberales	nd	nd	109091	850892	121700	121319	83360
2120	Profesionales asalariados	nd	81538	93579	124768	139725	120268	nd
2121	Profesionales asal. Estado	nd	88278	91576	126459	138420	130950	nd
2122	Profesionales asal. E.Priv.	nd	71428	99439	117041	158287	64720	nd
2200	COMERCIANTES	nd	33020	73337	107869	95443	69802	58875
2210	Comerciantes Medianos	nd	nd	71364	78453	101610	69102	58875
2220	Agentes Vendedores	nd	33020	74510	125405	85523	70735	nd
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		12575	49679	89147	119042	125978	96173	67012
3110	Trabajadores Administrativos	16545	41309	58096	82596	93020	94591	71074
3111	Empleados del Estado	nd	46438	65315	86849	99953	80147	74450
3112	Empleados Empresa Privada	16545	40096	54726	77745	81663	103782	68374
3120	Técnicos	nd	45555	67267	81400	88876	76752	57493
3130	Micro empresarios	nd	59083	76470	83134	71403	85589	47051
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		15035	42489	61529	82288	86946	86318	56761

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Grupos de edad (en años)						
		- 15	16-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70.
4100	SECTOR INFORMAL	3872	17681	41593	50359	41051	36761	30825
4110	Trabajadores Informales	3926	17773	37881	50374	39740	34518	26502
4120	Comerciantes informales	3828	17548	48494	50333	43206	40455	42249
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	18073	31932	43106	46487	47100	45870	37715
4210	Obreros Industriales	20466	32256	43213	44211	47218	52990	nd
4220	Trabajadores de la Construcción	19606	36173	44236	48580	53934	50097	42119
4230	Trabajadores Calificados	27253	35091	54701	67548	67529	70005	45854
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	22806	38839	49463	51880	54235	60952	54068
4250	Trabajadores de los Servicios	12531	24492	35207	37043	36903	38314	30277
4251	Policías y bomberos	nd	47241	52508	57078	53511	50424	43584
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y lavandería	16996	33417	39655	36711	38291	35965	32294
4253	Barberos y peluqueros	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
4254	Guías turísticos y afines	nd	nd	60573	nd	nd	nd	nd
4255	Empleadas Domésticas	10225	13199	16592	18483	17787	16431	12091
4260	Empleados del Comercio	17428	30291	40877	50977	47749	43796	30208
4300	GRUPOS BAJOS RURALES	8768	20002	31237	36801	35384	31707	35648
4310	Productores independientes	659	5159	24882	34295	37507	33575	44169
4311	Agricultores patronos	nd	23559	50885	52245	62463	57428	95785
4312	Campesinos	659	4283	18243	29557	30822	27403	30990
4320	Proletarios agrícolas	16756	27521	33493	38232	33774	29718	23079
SUBTOTAL CLASE BAJA		10606	27046	39187	44616	41783	37971	34701
No Identificable		nd	35143	42924	83439	nd	nd	nd
TOTAL		10706	28686	46603	62449	60968	48976	39507

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995. nd = No hay datos

Cuadro AE 22: Costa Rica. Ingreso promedio de la Población Económicamente Activa (P.E.A) ocupada según grupos sociocupacionales y nivel de escolaridad.1995.

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Anal- fabeto	Prim. Incom.	Prim. Compl.	Sec. Incom.	Sec. Compl.	Univ. Incom.	Univ. Compl.
1100	PROFESIONALES PATRONOS	nd	nd	nd	nd	nd	141067	191950
1200	EMPRESARIOS	nd	66858	96554	122801	151011	174999	198539
1210	Empresarios No Agríc.	nd	66858	96554	122801	151011	174999	198539
1220	Empresarios Agrícolas	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
1300	EJECUTIVOS Y DIRIGENTES ESTATALES	nd	nd	81319	125195	145390	127535	191191
1310	Ejecutivos	nd	nd	81319	125195	126279	129050	170546
1320	Dirigentes Estatales	nd	nd	nd	nd	198901	121223	210805
SUBTOTAL CLASE ALTA		nd	66858	91926	120464	147328	148130	192410
2100	PROFESIONALES	nd	nd	nd	nd	nd	93935	126229
2110	Profesionales liberales	nd	nd	nd	nd	nd	46148	107900
2120	Profesionales asalariados	nd	nd	nd	nd	nd	95160	128197
2121	Profesionales asal. Estado	nd	nd	nd	nd	nd	97950	130534
2122	Profesionales asal. E.Priv.	nd	nd	nd	nd	nd	76188	118446
2200	COMERCIANTES	nd	92208	62714	80268	75940	102806	184893
2210	Comerciantes Medianos	nd	95992	60914	56915	71612	78426	220135
2220	Agentes Vendedores	nd	64461	65210	94279	78359	113888	165917
SUBTOTAL CLASE MEDIA ALTA		nd	92908	62714	80268	75940	95414	128653
3110	Trabajadores Administrativos	nd	42792	51525	53368	63180	69001	134005
3111	Empleados del Estado	nd	51755	67642	67429	69522	70283	145134
3112	Empleados Empresa Privada	nd	40724	46620	48068	58211	67997	118371
3120	Técnicos	nd	48236	63225	63514	76733	84592	nd
3130	Micro empresarios	nd	52275	74695	87201	70309	77427	141826
SUBTOTAL CLASE MEDIA BAJA		42148	49034	63421	60529	67080	75461	134773

Continuación...

CODIGO	GRUPO SOCIAL	Anal- fabeto	Prim. Incom.	Prim. Compl.	Sec. Incom.	Sec. Compl.	Univ. Incom.	Univ. Compl.
4100	SECTOR INFORMAL	26589	29859	36452	40956	50502	60918	91299
4110	Trabajadores Informales	25431	30592	36836	40271	42652	51444	114517
4120	Comerciantes informales	28231	28748	35750	42236	60665	73353	66422
4200	TRABAJADORES ASALARIADOS	34200	37488	39978	43666	48742	62950	nd
4210	Obreros Industriales	36808	35680	39648	42307	47031	54312	nd
4220	Trabajadores de la Construcción	34920	41241	45218	47897	47843	71877	nd
4230	Trabajadores Calificados	47802	50950	50740	52791	69189	78331	nd
4240	Trabajadores del Transporte y Almacenaje	45629	47218	45183	55058	53291	61350	nd
4250	Trabajadores de los Servicios	29245	29462	33638	35665	43438	57571	nd
4251	Policías y bomberos	43761	47689	52684	56150	62279	79124	nd
4252	Trabajadores de los Servicios de cocina, limpieza y lavandería	30978	30647	36440	40665	42300	39075	nd
4253	Barberos y peluqueros	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
4254	Guías turísticos y afines	nd	48172	nd	47541	47487	nd	nd
4255	Empleadas Domésticas	16014	15712	16453	15677	18283	nd	nd
4260	Empleados del Comercio	nd	34227	35975	35798	40261	57078	73210
4300	GRUPOS BAJOS RURALES	24437	28006	30986	33006	46487	60866	nd
4310	Productores independientes	18475	25812	27024	30354	54258	52280	nd
4311	Agricultores patronos	26647	49526	62157	73180	86420	97650	nd
4312	Campesinos	17277	21175	20622	21789	29755	29596	nd
4320	Proletarios agrícolas	27596	29553	33338	35020	38271	72572	nd
SUBTOTAL CLASE BAJA		27176	31509	36471	41282	49051	62094	82670
No Identificable		nd	44066	38257	54910	32571	28645	295626
TOTAL		27396	32727	38639	46001	59517	80267	136648

Fuente: Elaborado a partir de micro datos de la Encuesta de Hogares de 1995.

nd = No hay datos

**ANEXO 6**  
**INFORMACIÓN GENERAL**

**Costa Rica**  
**Información estadística**  
**1992-1996**

VARIABLES	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Demográficas</b>					
Posición en índice de desarrollo humano	42	42	39	28	21
Tasa anual de crecimiento demográfico	2,17	2,10	2,05	2,04	1,99
Natalidad por mil habitantes (*)	25,6	24,6	24,6	24,1	11,02
Mortalidad general por mil habitantes (*)	3,9	3,9	4,1	4,1	1,9
Mortalidad infantil por mil nacidos (*)	13,7	13,7	13,0	13,3	12,9
Esperanza de vida al nacer (**)	76,3	76,3	76,3	76,8	76,8
<b>Producción</b>					
Producto interno bruto (Nominal) (En millones de colones)	906.278	1.069.259	1.306.302	1.652.038	1.887.973
Tasa de variación anual	31,3%	18,0%	22,2%	26,5%	14,2%
Producto interno bruto (real) (***)	13.489	14.344	14.987	15.360	15.238
Tasa de variación anual	7,7%	6,3%	4,5%	2,5%	-0,8%
<b>Sector público (En millones de colones)</b>					
Ingresos totales del Gobierno Central	140.900	167.500	194.900	264.525	302.496 (a)
Gastos totales del Gobierno Central	158.336	188.243	286.123	337.273	397.968 (a)
Deficit o superavit financiero	-17.436	-20.743	-91.223	-72.748	-95.473 (a)
Gasto intereses deuda interna	25.494	24.297	43.841	78.425	100.698 (a)
Gasto intereses deuda externa	11.778	12.470	8.572	16.076	11.426 (a)
<b>Sector monetario (En millones de colones)</b>					
Medio circulante	118.985	128.208	168.071	164.816	167.388
Cuasidinero	308.649	368.865	443.817	543.609	652.753
Crédito total (Incluye crédito por renegociación y desde 1995 al Banco Popular)	161.076	274.040	327.268	426.702	681.817
Crédito al sector privado	143.465	195.323	225.999	295.943	350.930
Crédito al sector público (No incluye crédito por renegociación)	17.611	18.379	41.445	60.895	294.921
<b>Comercio exterior (En millones de dólares)</b>					

Exportaciones	1.951	2.008	2.226	2.844	2.946 (a)
Importaciones	2.440	2.886	3.025	3.253	3.413 (a)
<b>Balanza de pagos (b) (En millones de dólares)</b>					
Saldo de balanza comercial	-726,5	-1045,6	-909,0	-689,1 (a)	-762,9 (a)
Saldo en la cuenta corriente	-370,4	-613,4	-233,7	-102,8 (a)	-142,0 (a)
Saldo en la cuenta de capital	563,5	558,6	209,4	315,0 (a)	63,5 (a)
Saldo reservas monetarias internacionales netas	839,3	862,3	757,6	986,1 (a)	924,7 (a)
<b>Precios</b>					
Tasa anual de inflación	17,0%	9,0%	19,9%	22,6%	13,9%
<b>Población y empleo (En miles)</b>					
Población total	3.147	3.254	3.331	3.406	3.481
Fuerza de trabajo	1.087	1.143	1.187	1.231	1.220
Población ocupada	1.043	1.096	1.138	1.168	1.145
Desocupados	44,3	46,9	49,4	63,5	75,8
Tasa de desempleo	4,1	4,1	4,2	5,2	6,2

(\*) Los datos del año 1996 son al primer semestre.

(\*\*) El dato para 1996 proviene de una estimación elaborada por la Secretaría de Integración Económica de Centroamérica (SIECA).

(\*\*\*) En millones de colones de 1966.

(a) Cifras preliminares.

(b) Metodología del Banco Central.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Consejeros Económicos y Financieros (CEPSA), Dirección General de Estadísticas y Censos.