

LUBRICANTES
Veedol
Comercial Euzkadi, S. A.
ALBERTO 418 TEL.: 545-8240 MEXICO 17, D. F.

EXCELSIOR

EL PERIODICO DE LA VIDA NACIONAL

Registrado como Artículo de Segunda Clase en la Administración de Correos, el 18 de marzo de 1917.

FONDO INDUSTRIAL MEXICANO, S. A.
SOCIEDAD DE INVERSION
PRECIO DE HOY
NETO: \$11.55 Más gastos de adquisición
(Cupón No. 41 y Sigs.) 27-11-76
COMITE DE VALUACION
VENUSTIANO CARRANZA
48 1er. PISO
TEL.: 585-08-55

FUNDADOR: RAFAEL ALDUCIN DIRECTOR GENERAL: JULIO SCHERER GARCIA MEXICO, D. F.—JUEVES 11 DE MARZO DE 1976 GERENTE GENERAL: HERO RODRIGUEZ TORO NUMERO 21,519

Impugna Beteta el 'Enfrentamiento Irrracional' Estado-Empresas

Agasajó a Tito en Veracruz

Recibió el Visitante las Llaves del Puerto Después, Fiesta Frente a la Vieja Aduana Bailes, Canciones y Regalos a los Huéspedes

Por ALEJANDRO IÑIGO, enviado de EXCELSIOR

VERACRUZ, Ver., 10 de marzo.—Josip Broz Tito, que durante su adolescencia fue cerrajero en Ljubljana, a principios de siglo, recibió hoy las llaves de esta ciudad portuaria poco después de que los señores Echeverría le dieron la bienvenida en la pasarela del avión, al pisar por segunda vez suelo mexicano.

El Presidente de Yugoslavia no parecía enfermo, como había el rumor inclusive de que llegaría en silla de ruedas—, salvo al bajar con cierta dificultad del avión que lo trajo de La Habana, donde hizo una parada técnica.

SIGUE EN LA PAG. CATORCE



SECUENCIA FOTOGRAFICA del Presidente Echeverría y el mariscal Josip Broz Tito, Presidente de Yugoslavia, durante el festival folclórico al que asistieron ayer en Veracruz. (Fotos de Roberto Zetina)

México, Preocupado por Establecer el Orden que Anule Hegemonías: LE

Por ALEJANDRO IÑIGO, enviado de EXCELSIOR

VERACRUZ, Ver., 10 de marzo.—El Presidente Echeverría dijo hoy al mariscal Josip Broz Tito, al final de una comida en el Hotel Mocombo, que en México "no hay minuto en que no estemos preocupados por el orden en el mundo que evite la guerra, que haga nuga-

torios los afanes hegemónicos".

Y subrayó que tampoco hay día en que los mexicanos, conscientes y responsables, no piensen ya en el destino de México como en el de todos los países medianos y pequeños, su independencia y su futuro.

SIGUE EN LA PAG. QUINCE

Un Paro Cardíaco Causa de la Muerte

HK dio a la FBI 17 Teléfonos Para que los Interceptara, Declara Nixon

(Inf. en la página 2)

- ★ Minutos Antes no Tenía Malestar Alguno
- ★ Iba a Cumplir 78 Años en Julio
- ★ Fue Velado en su Domicilio

El historiador, político, escritor, maestro universitario, crítico y fundador de instituciones, don Daniel Cosío Villegas, falleció ayer a las 20:30 horas, en su residencia de San Ángel, a consecuencia de un paro cardíaco.

Tenía 77 años de edad. Era originario de esta ciudad.

"Murió tranquilamente."

SIGUE EN LA PAG. DIECIOCHO

- ★ Enemigo de la Frase Hueca
- ★ Fundó el Colegio de México y el FCE
- ★ Para Plural, su Último Artículo

Enemigo de la retórica y de la frase hueca, de los léxicos rebuscados y torpes o de las sintaxis enrevesadas, así fue, como hombre, como escritor, como historiador, como diplomático, catedrático o charlista, don Daniel Cosío Villegas.

Don Daniel, que expiró anoche tranquilo, tras de una larga, auténtica y fecunda vida intelectual, naci-

SIGUE EN LA PAG. VEINTIDOS

No son Antagónicos

- ★ Rechazo al Totalitarismo Estatal
- ★ Campillo Contra el Liberalismo
- ★ Condenan el Desperdicio

Por ELIAS CHAVEZ, reportero de EXCELSIOR

Superar el "enfrentamiento irracional" entre la iniciativa privada y el sector público demandó ayer el secretario de Hacienda, Mario Ramón Beteta, al manifestarse contra el "totalitarismo estatal" y la "deshonestidad pública y privada", y en favor de una "planeación democrática" de la economía nacional que "no implique sometimiento servil al poder económico o al poder político".

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Piden Reorientación

- ★ "Esquema Claro": Legorreta
- ★ Apoyo a la Economía Mixta
- ★ Llamam a Limitar la Demanda

Por MIGUEL ANGEL RIVERA, reportero de EXCELSIOR

La iniciativa privada, por medio de algunos de sus más significados dirigentes y teóricos, expresó ayer su acuerdo con el sistema de economía mixta, pero al mismo tiempo demandó la reorientación de algunas políticas económicas y aun éticas o morales.

Tales planteamientos fueron hechos al iniciarse el primer Foro Nacional sobre el Papel de la Empresa en la Programación de una Economía Mixta.

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Informes de un Golpe de Estado Mañana: Isabel Perón

- ★ Ella Sería Detenida por Tres Oficiales
- ★ Lo Anunció a la CGT y a las 62
- ★ Reunión de los Jefes Militares

Por FLAVIO TAVARES, corresponsal de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 10 de marzo.—La presidente María Estela Martínez reveló tener información de que el golpe de Estado estallaría en la madrugada del viernes próximo y que—según los planes de los golpistas— ella sería detenida por tres altos oficiales militares en representación

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE



DON DANIEL COSIO VILLEGAS



CON EL PUÑO en alto, miles de electricistas corearon ayer "¡huelga, huelga!", en apoyo de sus demandas salariales, frente al edificio de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, en las avenidas Melchor Ocampo y Marina Nacional. (Información en la página 4)

La Esposa de De la Torre Tiene Listo el Rescate "Espero que mi Esposo Regrese Pronto"

- ★ "Me Dijeron que Estábamos Cumpliendo con lo que Habían Pedido"
- ★ "Quiero la Seguridad de Ellos a Cambio de la de mi Marido"
- ★ Le Enviaron la Licencia de Manejo, Llaves y Reloj del Secuestrado

Por CARLOS BORBOLLA, enviado de EXCELSIOR, y FELIPE COBIAN, corresponsal de EXCELSIOR



LA SEÑORA Paulina Robledo de De la Torre, durante la conferencia de prensa que ofreció en su casa. A la derecha, sus hijas Paulina y Sara.

GUADALAJARA, Jal., 10 de marzo.—"Yo espero que mi esposo regrese pronto", dijo hoy la señora Paulina Robledo de De la Torre, esposa del presidente de la Federación Mexicana de

SIGUE EN LA PAG. TRECE

"El de la Crítica Alerta": López Portillo

- ★ Una Conciencia Insobornable: Paz
- ★ Prebisch: Uno de los Grandes Latinoamericanos
- ★ Amor por la Verdad Histórica: Urquidí

El candidato José López Portillo declaró anoche en Villahermosa, Tabasco, que con el fallecimiento de don Daniel Cosío Villegas, "el

SIGUE EN LA PAG. DIECIOCHO

"El Pueblo ha Devorado las Riquezas": JLP

Llama a no Agotar las del Sudeste

- ★ De él Depende, Dijo, el Desarrollo
- ★ Se Debe Desterrar el Colonialismo
- ★ Energéticos y Viveres en Toda la Región

Por ANGEL TRINIDAD FERREIRA, enviado de EXCELSIOR

VILLAHERMOSA, Tab., 10 de marzo.—Ante una multitud, José López Portillo señaló esta noche que en Tabasco —y en todo el sudeste— "está el destino fundamental de este país si se expresa en sus dos gran-

SIGUE EN LA PAG. DIECISEIS

En la Casa de Pino Suárez

- ★ En Tenosique no hay Libertades
- ★ Acusan al Alcalde de Muchos Crímenes
- ★ El Sobrino del Mártir Hizo un Expediente

Por RAUL TORRES BARRON, enviado de EXCELSIOR

TENOSIQUE, Tab., 10 de marzo.—"Tengo 76 años, y desde que nací este pueblo no ha sufrido un período de crímenes tan tremendo como éste", dijo don Salvador Canto Pino, sobrino de don José María Pino Suárez.

SIGUE EN LA PAG. DIECISIETE



RESTOS DEL transporte teleférico que anteayer se desplomó desde una altura de 50 metros, cerca de Trento, Italia. Por lo menos 17 de los 42 ocupantes que perecieron eran niños. (AP) (Información en la página 3)

Fallo de Ford Favorable a Mexicanos

Rechaza una Demanda de Agricultores de EU Para Limitar Compras de Espárrago por Medio de Cuotas y Aranceles

Por ARMANDO VARGAS, corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, 10 de marzo.—El Presidente Gerald Ford falló hoy en favor de los intereses de agricultores mexicanos, rechazando una demanda de agricultores estadounidenses para restringir las importaciones de espárragos de México, por medio de cuotas y aranceles aduaneros.

"La decisión fue justa", dijo a EXCELSIOR el embajador José Juan de Olloqui, que defendió tres veces ante asesores de Ford los derechos de los exportadores mexicanos. "Me siento complacido porque esto denota que la Casa Blanca, especialmente en año de elección, ha actuado con equidad en este caso".

Pero De Olloqui advirtió que las negociaciones contra las medidas que amenazan impedir el acceso de México a

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

La TV, el Enemigo Número uno: la Comisión Real de Ontario

Es el más Penetrante Medio de Diversión y no Permite la Opinión, Declara en un Informe Sobre una Encuesta

Por TOM SLATER, de "The Toronto Star", exclusivo para EXCELSIOR

TORONTO, Canadá, 10 de marzo. Según la Comisión Real de Ontario, que está llevando al cabo una encuesta pública sobre la violencia en los medios de comunicación, en

la mayoría de las ciudades se ha señalado a la televisión como el enemigo número 1.

Así lo afirma la comisión en un informe de 96 páginas. La comisión

integran Judy LaMarsh, ex ministra y concesionaria de radiodifusoras; el juez civil Lucien Beaulieu y el columnista Scott Young, junto con Sheila Kieran y Ken Mar-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Bajas Penas a los Nueve Oficiales de la UMD; más Paros y Choques en España

(Información en la página 3)

"El de la Crítica Alerta": López Portillo

Sigue de la primera plana

de la crítica alerta y vigilante, referencia indispensable para toda obra de equilibrio", queda "realmente un vacío difícil de llenar".

En una declaración de puño y letra, agregó: "Lamento profundamente la desaparición de una de las mentes más lúcidas del México contemporáneo por su sabiduría, su sentido de organización intelectual y profundo conocimiento de nuestra realidad".

En esta ciudad, el rector Guillermo Soberón Acevedo, el poeta Octavio Paz, el ex canciller Antonio Carrillo Flores; el ex secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), doctor Raúl Prebisch; los científicos Gerardo Bueno Zirión, director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y doctor Marcos Moshinsky; el maestro Gastón García Cantú; los escritores Carlos Monsiváis, Fernando Benítez, Luis Cardoza y Aragón y José Luis Martínez, cronista de la ciudad de México; y el historiador Jorge Alberto Manrique, expresaron profundo pesar por la desaparición de don Daniel.

El rector Soberón Acevedo manifestó:

"El maestro Cosío Villegas, muy distinguido universitario, representa para muchos de nosotros lo que debe ser un intelectual combativo. La formación que tuvo y los estudios que realizó le permitieron tener juicios críticos que externó sin reticencias. Este es un ejemplo que debe ser seguido

porque representa lo que debe ser, a mi juicio, la honestidad intelectual. Para nuestra casa de estudios, donde él ha tenido tantas relaciones y discípulos, es una gran pérdida".

El poeta Octavio Paz dijo:

CONCIENCIA INSOBORNABLE

"Daniel Cosío Villegas fue una de las voces más lúcidas, claras y valientes de México. Perteneció a la gran tradición crítica de los heterodoxos, fuera de los partidos, los sistemas, las cofradías y los gobiernos. Muchas veces se ha dicho que el escritor es la conciencia de su pueblo y de su tiempo. Por desgracia esto muy pocas veces es cierto. Pero en el caso de Cosío Villegas sí lo fue plenamente. Don Daniel fue en el México moderno una conciencia insobornable y clarividente. Y cuando digo conciencia subrayo que su pensamiento crítico se desplegó en dos sentidos: el del conocimiento del pasado de México y el de la crítica de su presente.

"Cosío Villegas —añadió Paz— fue un gran historiador de nuestro siglo XIX y fue un gran cronista de nuestro siglo XX, especialmente de nuestra época contemporánea. No fue un hombre de sistemas filosóficos sino más bien un historiador en la antigua tradición moral y psicológica que viene desde Tucídides. Fue además un excelente escritor y entre sus grandes virtudes tuvo la del sentido del humor, que es el sentido de los límites. Cosío Villegas nos enseñó a tener conciencia de la medida humana. Quiero añadir: estoy muy triste".

El ex canciller Antonio Carrillo Flores, apuntó:

"Indudablemente que don Daniel Cosío Villegas fue uno

de los grandes valores de la intelectualidad mexicana. Su aportación a la historia de México está más allá de toda posibilidad de discusión. Su interés en el examen de los problemas políticos del país es igualmente algo conocido entre todos los mexicanos y es natural que, como mexicano, yo sienta que México ha sufrido una gran pérdida".

Por su parte, Raúl Prebisch, que fue amigo de don Daniel desde hace cuarenta años, cuando Cosío Villegas era director de Estudios Económicos del Banco de México y él director del Banco Central de Argentina, dijo que "ha sido uno de los hombres de más talento, cultura profunda y conocimiento de los problemas no sólo de México sino de América Latina". Agregó que la aportación de don Daniel "es realmente extraordinaria y múltiple" porque "además de ser muy buen economista tenía una gran visión histórica y política que lo llevaron a hacer una obra importantísima" al punto de que "es una gran figura mexicana con una gran influencia intelectual en Latinoamérica". Es, dijo finalmente Prebisch, "uno de los grandes latinoamericanos de este siglo".

Gerardo Bueno Zirión expresó: "Siento que se ha perdido uno de los intelectuales mayores que tenía México. Creo que don Daniel ha dejado una escuela; fue maestro de muchas generaciones y ha dejado ya una tradición en la investigación seria".

SU FRANQUEZA, SERVICIO A LOS MEXICANOS

El doctor Marcos Mosinsky, por su parte, declaró que de don Daniel "lo que más me impresionó fue la valentía con

que hizo la disección del sistema político mexicano. Creo que hizo un gran servicio a todos los mexicanos al hablar con tanta franqueza".

El maestro Gastón García Cantú dijo: "Es una pérdida para la cultura nacional" y prometió dedicar su próximo artículo editorial a don Daniel.

Carlos Monsiváis apuntó: "En función orgánica de sus méritos como historiador y en relación íntima con esa capacidad múltiplemente reconocida de creador de instituciones de cultura, uno de los aspectos de la obra de don Daniel Cosío Villegas que más importancia ha adquirido en los últimos años es su decisión de hacer posible una auténtica apertura democrática, trabajando por ella de modo directo la apertura no como regalo sino como conquista individual y social. Las necesarias diferencias frente a su interpretación se complementan con la admiración por quien supo hacer de la crítica política y de la visión histórica un estilo personal y social para establecer y agrandar nuestro espacio democrático. Una lección suya, entre muchas, es la capacidad de disensión política como creación cultural".

Fernando Benítez expresó: "La obra de Cosío Villegas es muy vasta y no ha llegado el tiempo de valorarla. Poseía el don del humorismo y del análisis crítico. Puede uno no estar de acuerdo con sus juicios, pero un hombre como Cosío Villegas siempre es indispensable. Amó a su país y su disentimiento debe verse como una consecuencia de su amor. Con él desaparece una de las conciencias más alertas y sagaces de la vida nacional. Me duele mucho la muerte de este creador de grandes instituciones culturales".

El licenciado Porfirio Muñoz Ledo, presidente del PRI, dijo en el domicilio de don Daniel: "He venido a dejar un testimonio de cordial solidaridad a la familia Cosío Villegas.

"Me vinculó a don Daniel una común preocupación por ahondar en la verdad de nuestro país y una amistad continua y rejuvenecida por el diálogo.

ORGANIZADOR DE LAS TAREAS DE LA INTELIGENCIA

"Fue no sólo un lúcido maestro y escritor, sino un entusiasta promotor y organizador de las tareas de la inteligencia. Rindo hoy homenaje a su memoria y a su obra".

El poeta Luis Cardoza y Aragón dijo que le interesó mucho el libro de don Daniel sobre los límites entre México y Guatemala y recordó que escribió un largo ensayo en torno de aquel texto. También dijo que entre dos o tres cosas fundamentales de don Daniel vio siempre su espíritu alerta, su ironía siempre aguda y de buena ley. Dijo que Cosío Villegas conservó hasta los últimos días de su vida "una claridad de juicio perfecta, lúcida cáustica". Fue, precisó, un hombre a quien admiró por su agilidad mental. "Creo —dijo— que México ha perdido uno de sus pilares más brillantes del juicio político y de la investigación histórica".

El cronista de la ciudad de México, José Luis Martínez, dijo:

"La desaparición de don Daniel me afecta como una pérdida personal: desde hace muchos años quería al hombre de tan aguda inteligencia, que sabía ser generoso sin aparentarlo y admiraba al historia-

dor, al ensayista y al organizador de empresas culturales. El Fondo de Cultura Económica y El Colegio de México existen en buena parte por él gracias a las sólidas bases que les dio, y bajo su dirección se formaron buen número de investigadores. A él le debe la cultura mexicana horizontes más amplios y modernos, métodos rigurosos y la disciplina de trabajo en equipo.

EN LA MADUREZ DE SU SINGULAR INTELIGENCIA

"Como una rara coincidencia —agregó—, pocas horas antes de saber de su muerte había estado leyendo el primer número de una revista, «Acción Estudiantil», de 1920, que dirigía don Daniel y que es probable sea su primera aparición como promotor cultural, cuando era aún un estudiante. Me proponía hablarle de esta revista de sus 20 años que acaso no conservara. Hace pocos meses comimos con don Daniel y su esposa en casa de los García Terrés y su humor, simpatía e ingenio nos fascinaron durante horas y nos persuadieron de que don Daniel se encontraba en la madurez de su singular inteligencia y de su libertad

y agudeza de juicio. De vez en cuando solía insinuarle que comenzara a escribir sus memorias, pero él estaba atareado en sus análisis políticos en que se había hecho un maestro. Ahora su ciclo se ha cerrado y se nos ha ido otro de los contados grandes viejos que nos quedan".

Victor L. Urquidí, director de El Colegio de México declaró:

"El paso de don Daniel por México, en agitado período de su historia, ha dejado una huella profunda en todos los mexicanos preocupados por saber qué hemos sido y a dónde vamos.

"Con él, nosotros hemos comprendido mejor y, sobre todo, hemos aprendido a entender nuestros defectos, para intentar corregirlos, sin pasión, con la razón.

"Lo que más me llamó siempre la atención de don Daniel fue su lucidez, su inteligencia extraordinaria; su capacidad analítica, su amor por la verdad histórica.

EL COLEGIO Y EL FCE, MONUMENTOS A SU SABER

"Fue además un culto creador a quien debemos muchas iniciativas realizadas con los

años, como el hoy Colegio de México y el Fondo de Cultura Económica, que son monumentos a su saber y su visión".

Urquidí dijo que apenas antes fue elegido presidente de El Colegio de México y ayer se lo comunicó a don Daniel Jorge Alberto Manrique, director del Instituto de Investigaciones Estéticas de la U. N. A. M. e historiador, dijo:

"Una de las grandes cualidades de don Daniel fue la creación de instituciones culturales. Por otro lado figura su valor como precursor de la investigación histórica en equipo y de esto da prueba su monumental «Historia moderna de México».

Finalmente, en Villahermosa, Tabasco, el gobernador Mario Trujillo García, lamentó el fallecimiento de don Daniel, "rama de un árbol recio en la ciencia y las humanidades".

También dijo: "Historiador severo y profundo, hombre de letras que supo llegar con juventud a su más entera plenitud; combativo escritor de la prensa diaria, serio en la oposición, mereció el minuto de silencio que le hemos dedicado el millón de mexicanos que vivimos en Tabasco".

Falleció Daniel Cosío Villegas, Historiador, Politólogo, Fundador

Sigue de la primera plana

sin dolor alguno", dijo su hija, Emma Cosío de Ortiz. Don Daniel reposaba en su cama del segundo piso de la casa número 7 de la Segunda Cerrada de Frontera, cuando falleció.

Ni una queja, ni un grito perturbó la tranquilidad con que murió don Daniel. Su esposa, doña Ema Salinas, la única que se encontraba en la casa además de la servidumbre, entró en la

recámara y encontró exánime al escritor y punzante crítico de la política mexicana.

Minutos más tarde, un médico sobrino de don Daniel, Miguel Cosío, certificó que el distinguido colaborador de EXCELSIOR y Plural había muerto.

El 23 de julio próximo, don Daniel cumpliría 78 años, y pese a su edad, no había tenido ayer malestar alguno.

Por la mañana, el jardinero Adolfo Dolores Pérez lo vio pasar como siempre por el jardín de la residencia, donde destaca un simulado pozo de agua provinciano, adornado con macetas de geranios y azuleos.

Al mediodía salió a comer a la calle, con algunos amigos. Cuando regresó, subió a su recámara a descansar. Al morir, quedó recargado en su cama.

QUE ESTABA EN PERFECTA SALUD

Tanto doña Ema como su hija del mismo nombre, insistieron en que el fundador de varias instituciones de cultura "estaba en perfectísima salud".

Hasta anoche a las 23 horas, muy pocas personas habían sido informadas del deceso.

Estaban en la casa, acompañando a la esposa e hija, su yerno, Rafael Ortiz Reyes Spindola y su cuñada, Enriqueta de Cosío, esposa del

doctor Ismael Cosío Villegas y el doctor Sepúlveda.

Le sobreviven sus hermanos Ismael, Samuel y Leonor Cosío Flores; sus nietos Lucía y Gabriela Ortiz y Gustavo y Cecilia Cosío.

La capilla ardiente fue instalada en la sala de la casa, donde se veló a don Daniel por deseo expreso de la familia.

En la planta superior, a la que se llega por una estrecha escalera de madera, está el escritorio del maestro, donde trabajaba la mayor parte de la semana.

Aparte de un pequeño cuarto con libros del primer piso, don Daniel tenía unos cuantos libros más en estantes de su despacho.

Su hija explicó que don Daniel no tenía una vasta biblioteca, porque apenas terminaba de leer un libro lo regalaba a las bibliotecas públicas.

Doña Ema mencionó que últimamente el Premio Nacional de Letras —que le otorgó el Presidente Echeverría— escribía sus memorias, que quedan inconclusas.

Dos veces por semana, don Daniel acudía a una oficina que tiene en la torre Latinoamericana. Su secretaria, la señora Marta Hernández, atendía su agenda y ordenaba sus papeles.

Hasta la medianoche, no se había decidido el lugar de la inhumación del escritor, aunque se había determinado que fuera hoy a las 15 horas. El cortejo partirá de la casa número 7 de la Segunda Cerrada de Frontera.

Daniel Cosío Villegas

DON Daniel Cosío Villegas es uno de los frutos mejor acabados de México. Devoto de la inteligencia, el carácter, la honradez y la libertad, su vida fue empeño incansable en buscar y decir la verdad, por adversas que se presentaran las circunstancias.

Estudioso, su monumental rastreo histórico sobre México, y la vastedad y profundidad de sus obras sobre nuestra política, nuestra sociedad y nuestra economía, fue tarea sin paralelo para ayudarnos a entender el presente y abrirnos senderos civilizados y generosos. Su esfuerzo contra la mitificación y el engaño colorea sus páginas dedicadas a revelar y explicar los hombres y los actos históricos de una nación morosa en conocerse y en establecer vínculos justicieros entre sus individuos.

Maestro, fomentó con lucidez la difusión de la enseñanza, la cultura y la investigación, convencido de que tienen sentido fundamental cuando el rigor de la meditación es menester imprescindible si los hombres deciden ser rectores y no víctimas del destino social y personal. Su trabajo académico probó cómo la enseñanza empieza por la propia siembra y la instancia de la labor cumplida. Deja, junto a libros sustanciales

y discípulos enriquecidos con su ejemplo, el Fondo de Cultura Económica y El Colegio de México, que bastarían para un reconocimiento pleno.

Político, su razón y su agudeza crítica no se mellaron por los honores y distinciones que, aun merecidos, suelen quebrantar la integridad. Su humorismo era forma para rasgar los velos de la impostura, del autoengaño o del conformismo pusilánime. Su trabajo crítico de la sociedad mexicana y de sus hombres principales carecieron de vacilaciones.

Humanista, fue actor clave en el rescate de los intelectuales españoles que a la caída de la República encontraron hogar y cátedra en México.

Periodista, honró a EXCELSIOR con artículos y colaboraciones en los que saciaba su necesidad de analizar los actos nacionales al ritmo que se producían o adelantaba partes de sus obras más amplias.

Quien aprecie la nobleza y respete la bondad de la inteligencia, habrá de dolerse por la muerte de este buscador de razones, testigo de su tiempo, pulido por el estudio y la entrega escrupulosa a las causas honestas y viriles.



Ultima Reunión

POR SAMUEL I. DEL VILLAR

EL lunes pasado comimos con don Daniel el "grupo del colegio" que solíamos reunirnos con él casi todos los lunes y que don Daniel formó hace diez años, originalmente con Antonio Alatorre, Rafael Segovia, Luis González y Mario Ojeda. Como de costumbre, lo encontramos en las puertas de El Colegio de México, y estrechó con entusiasmo la mano de cada uno de los seis que acudimos en esa ocasión. "¡Tan elegante por fuera como por dentro!", comentó Segovia, cuidando que don Daniel no lo escuchase. Esperamos los diez minutos de siempre, por si llegaba alguno más de los habituales. Luis González avisó que nuestro presidente, Víctor Urquidí, no vendría esta vez.

"Ya que no viene, ¡a comer al Centro Gallego!", propuso don Daniel, quien estos lunes se significaba por su deferencia a las preferencias culinarias del presidente del Colegio de México, y el cual protesta el aceite de los guisos españoles. Cuando nos acompañaba, don Daniel sin chistar, enderezaba sus pasos hacia una comida francesa, que él en privado protestaba.

Tomó del brazo a Lorenzo Meyer y a Luis Medina, como lo hacía con sus amigos, al tiempo que decía: "¡Don Luis Medina, su trabajo no deja de tener cierto venenillo político". Por la mañana se había reunido bajo su dirección el Seminario de Historia de la Revolución Mexicana y se había discutido el trabajo de Medina. Don Daniel tutelaba el Seminario desde que hace tres años se constituyó para continuar su "Historia Moderna de México".

LOS seis nos sentamos en su mesa reservada. El tema insoslayable era la política, el suceso político de la semana. "Una persona bien informada, de mi mayor confianza, y que fue testigo presencial, me aseguró que existe una lista del próximo gabinete según la cual el secretario de Gobernación es... por lo que yo he incluido su nombre en mi sobre cerrado con mis cien pesitos de la apuesta".

La formación del próximo gabinete era la más reciente de las empresas de don Daniel, y en ella reflejaba su interés y angustia profundos por el bienestar del país. Su compromiso con un país que había contribuido a formar desde los años veinte se mantenía tan vigoroso como al principio.

"Don Bernardo, ¿no le han señalado al candidato que en el Senado se necesita gente que piense?" "¿Por qué lo dice, don Daniel?", inquirió Sepúlveda. "Mire usted, nos ganaron las centrales...", respondió don Daniel, quien no

ocultaba su irritación por la falta de independencia del Poder Legislativo. Seguía extrañando a los legisladores de la República Restaurada, a quienes consideraba modelos de honradez y capacidad.

"Don Luis, avanza más rápido la escuela en San José de Gracia que el nuevo edificio del Colegio". "Los muchachos de la secundaria que usted apadrinó el año pasado ya están listos para la preparatoria, y esperan que usted vuelva a San José para inaugurarla, así como inauguró su secundaria", respondió Luis González. Don Daniel no distinguía entre tareas educativas grandes y pequeñas; lo único que le importaba era que se hiciesen bien. Lorenzo Meyer recordó que cuando don Daniel era presidente y él estudiante, sabía hasta el número de libros que cada estudiante sacaba de la biblioteca.

SABIENDO que doña Ema, su compañera de la vida, lo recogería puntualmente a las cuatro de la tarde, nos apresuró durante el café. La cuenta. "¡Caramba! Con esta inflación ya no se puede, a ver si buscamos otro restaurante" —su expresión usual.

De regreso me tomó del brazo. "Don Samuel, ¿ha leído la ponencia que presentará Rafael en la American University y que me han encomendado comentar la semana próxima?" Sin permitirme responder, se contestó: "Aunque tiene sus cosillas, exageradas como de costumbre, lo importante es que toca el fondo del problema político del país... Pero ya hablaré en Washington..."

Don Daniel sólo podía estar en Washington un día, tenía que regresar a satisfacer un compromiso con viejos amigos que se iban a reunir a comer en Cuautla. La amistad era para él un culto.

Llegamos al Colegio. Cinco minutos de conversación. Doña Ema, como siempre, fiel a la cita, y don Daniel, como siempre, no la hizo esperar. "¡Hasta el lunes próximo!" Se despidió.

Ya no lo volvimos a ver. Ayer a las seis de la tarde hablé por teléfono la última vez con él porque quería ultimar un detalle de su viaje de trabajo en la Universidad Americana.

A las diez de la noche Julio Scherer me avisó que don Daniel había muerto. Rafael Segovia, Luis Medina, Lorenzo Meyer y yo, nos reunimos para reconstruir nuestros lunes con Daniel.

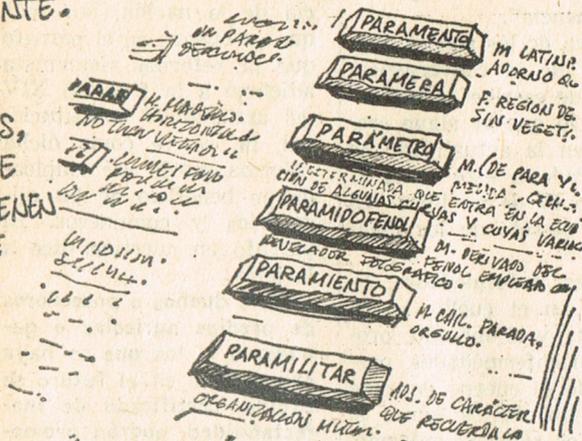
El lunes próximo extrañaremos su presencia física, aunque su presencia espiritual perdurará, como su obra.

Dos Palabras

POR ABEL QUEZADA

LA PALABRA "PARÁMETRO" ESTABA MUY TIESA, ACOSTADA EN EL DICCIONARIO, ENTRE "PARAMERA", QUE QUIERE DECIR DESIERTO, Y "PARAMIDOFENOL" QUE QUIÉN SABE QUE QUIERE DECIR, PERO QUE SUENA A DESINFECTANTE.

Y AHÍ HUBIERA QUEDADO, EN SU PANTEÓN DE LETRAS, CON ESE RÍCTUS DE PEDANTERÍA QUE TIENEN LAS PALABRAS QUE NADIE ENTIENDE.



PERO ALGÚN ECONOMISTA HABAPIRÍACO* O ALGÚN CURSI DE SOLEMNIDAD—PUES SON LOS CURSIS LOS QUE USAN ESTAS PALABRAS—LA SACÓ PARA APANTALLAR A SUS INTERLOCUTORES.

Y TUVO TAN BUEN ÉXITO COMO PALABRA DOMINGUERA QUE HASTA INGRESÓ EN EL PRESUPUESTO VÍA EL LENGUAJE DE LOS POLÍTICOS, QUIENES, CLARO, LA USARON EQUINOCADAMENTE.



*HABAPIRÍACO: AQUEL AL QUE SE LE QUEMAN LAS HABAS. (ETIMOLOGÍA LIBRE).

Y AHÍ ESTÁ: "PARÁMETRO", PALABRA QUE VOLVIÓ A LA VIDA SIN ENCONTRAR—¡OH, DOLOR!—UN ALMA QUE LA COMPRENDIERA.

Cosío Villegas

Inteligencia y Moral Juntas

POR MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA

MIENTRAS algunos arribamos a la mitad del camino de nuestra vida, en medio de regocijos nacidos del amor, don Daniel Cosío Villegas ha llegado al final de la suya. Con su existencia, se extingue casi por completo una generación de fundadores de las instituciones que norman la vida académica del país, y de hombres inteligentes que al talento unieron una sólida actitud ética al servicio de la nación.

Cosío Villegas fue dueño de virtudes admirables al lado de las cuales sus defectos palidecieron siempre. A su condición de hombre universal, diestro en las disciplinas sociales e históricas, unió el carácter de hombre de acción, presto a servir al gobierno de la República lo mismo en la diplomacia que en las funciones financieras.

Fue también un sembrador, en su triple dimensión de animador de instituciones editoriales y docentes; de maestro y de escritor. Tuvo, asimismo, tres vías su ubicación en el tiempo: precisó buena parte del pasado de México, con lo que rindió un servicio inestimable a la recreación de nuestros procesos pretéritos; con esa raíz, pudo examinar el presente desde el amplio horizonte del historiador; y proyectó hacia adelante sus premoniciones, la más señalada de las cuales se contuvo en el ejemplar ensayo sobre "La crisis de México", que tan temprano como en 1947 puntualizó las desviaciones de la Revolución Mexicana.

Pero la huella que más hondamente perdurará entre las grabadas por don Daniel en el suelo mexicano, es la que nace de su condición ética, que le dio constancia en el trabajo y una actitud de independencia crítica ante el poder público.

LAS diez mil páginas de la "Historia Moderna de México" forman un monumento no sólo a la reconstrucción rigurosa del ayer mexicano —entre 1867 en que se restaura la República y 1910, en que comienza a caer el porfirato— sino sobre todo a la persistencia del estudioso. Acostumbrados para nuestro mal a iniciarlo todo y llevar casi nada a su culminación, los mexicanos han de encontrar un estimulante ejemplo siempre que acudan a los sólidos volúmenes de esta obra dirigida y escrita en buena parte por don Daniel.

En 1968, cuando días aciagos ensombrecieron el panorama mexicano, don Daniel asumió, desde las páginas de este periódico, un elevado deber cívico, consistente en someter a examen público y honesto los actos de un gobierno alejado, como pocas veces, de la nación a la que debía estar vinculado.

En el clima represivo de aquella hora, la actitud de don Daniel, que abandonaba el sitio que ya en aquel momento le correspondía para afrontar los riesgos de la opinión periodística, no podrá ser olvidada por quienes aspiran a vivir en un país mucho mejor del que hoy tenemos.

En sus últimos años, don Daniel debió ver con amargura cómo se procuraba lanzar sobre él oleadas de cieno, con lo que se le quería hacer pagar el enjuiciamiento a que sujetó al gobierno anterior. Pero si ni siquiera su propia, postrera debilidad pudo abatir la dimensión y la solidez de la obra de don Daniel, menos podrán dañar las plumas y voces mercenarias.

Escritor de la historia, al morir, don Daniel se hace protagonista de ella.

— Sigue de la primera plana

ción en esta capital en 1898. Aquí cursó los primeros años de la escuela primaria que continuó en Colima y concluyó en Toluca.

En la Escuela Nacional Preparatoria, donde obtuvo los grados de bachiller en letras y en artes, empezó a colaborar en revistas estudiantiles con los seudónimos de "Alcovi" y "Fra Angélico". En 1917 ingresó en la Escuela Nacional de Ingenieros, donde sólo cursó un año para luego estudiar una maestría en Filosofía en la Escuela de Altos Estudios.

Pero el joven Cosío Villegas quería ser abogado y se inscribe en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, donde conoció y colaboró con el grupo de "Los Siete Sabios", formado por Alberto Vázquez del Mercado, Manuel Gómez Morín, Vicente Lombardo Toledano, Teófilo Olea y Leyva, Alfonso Saso, Antonio Castro Leal y Jesús Moreno Baca.

Inquieto desde entonces por la literatura, en 1919 inició su colaboración en el diario EXCELSIOR, donde permanecería por el resto de su vida. Funda en aquel entonces, una página estudiantil en el diario que no abandonó nunca. Hoy en la revista "Plural" se publica su columna "Compuerta", donde aparece su artículo póstumo "Los llamados y los escogidos del PR".

"Gigante intelectual" le llama el escritor Stanley R. Ross quien dice de don Daniel: "En una época en que las dimensiones del conocimiento humano parecían encerrar a la especialización estrecha, Daniel Cosío Villegas ha tenido una vida intelectual multifacética que resulta una excepción sorprendente".

CON EL LA GENTE PUEDE ENTENDERSE

Antonio Alatorre, al hablar de la imagen del escritor afirma: "Quiénes queremos a don Daniel, amigos o discípulos, lo queremos sin complicaciones. La razón está, creo, en su eficacia y claridad de pensamiento. Con don Daniel las cosas son siempre bien claras. No hay marañas. No hay "zuardados" perniciosos. Con él positivamente, la gente puede entenderse y por la vía más recta y más rápida, llamada también — y es seguramente su nombre justo — la vía cordial".

Lo menos que puede decir la Historia — dice Alatorre de don Daniel — es que es un hombre que está provisto ampliamente de la virtud de la eficacia, de claridad y honradez de pensamiento.

Enrique Krauze, señala que la cronología bibliográfica de Daniel Cosío Villegas, "no debe medirse sino leerse. Detrás de cada ficha se esconde el mejor de los sentidos posibles para una verdadera vocación intelectual".

Daniel Cosío Villegas nació en México, D. F., el 23 de junio de 1898. Sus padres: Miguel A. Cosío y Leonor Villegas. Su esposa: Emma Salinas. Sus hijos: Gustavo, finado, y Emma.

1905-1907 — Estudia los dos primeros años de primaria en una escuela pública de Mixcoac, D. F.

1907-1909 — Cursa el tercer y cuarto años de primaria en Colima, Col.

1909-1910 — Concluye la primaria en la Escuela Rebsamen de Toluca, Estado de México.

1911-1914 — Estudia los tres primeros años del bachillerato en el Instituto Científico y Literario Ignacio Manuel Altamirano, en Toluca, Estado de México.

República. Gral. Alvaro Obregón, le toma protesta como presidente de la Federación de Estudiantes de México. Presidente de la Federación Internacional de Estudiantes. 1921-1923 — Profesor titular de sociología general, en la Escuela Nacional de Jurisprudencia. 1921-1922 — Colabora en la edición de los Clásicos Universales, tarea que dirige Julio Torri dentro de la Secretaría de Educación Pública, en donde es ministro José Vasconcelos. Participa en la campaña contra el analfabetismo dirigido por el ministro de Educación, José Vasconcelos.

1922 — Miembro del "Grupo Solidario del Movimiento Obrero". Colabora en el Departamento de Intercambio y Extensión Universitaria, de la Universidad Nacional de México, el cual dirige Pedro Henriquez Ureña, Profesor de ética en la Escuela Nacional Preparatoria. Colabora e imparte cursos en torno a la revolución mexicana en los Cursos de Verano organizados por el Departamento de Intercambio y Extensión Universitaria. Director de la Revista de Ciencias Sociales en la Facultad de Jurisprudencia. Imparte el curso de Las doctrinas económicas, en la Escuela de Altos Estudios.

1922-1925 — Trabaja en la jefatura de la sección de cancelería del Departamento Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores. 1923 — Cursa el seminario de literatura española bajo la dirección de Pedro Henriquez Ureña. Su tesis se titula "La teoría del hombre recto en la literatura de los Siglos de Oro".

1924-1925 — Profesor de sociología mexicana curso que inaugura en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. 1925 — Se recibe de Licenciado en Derecho. Su tesis se refiere a la ley del trabajo en el estado de Michoacán. Colabora con José Vasconcelos en la publicación de la revista La Antorcha. Dirige la revista La Antorcha junto con Samuel Ramos y Pedro de Alba, después de la salida de José Vasconcelos al extranjero.

1925-1926 — Realiza estudios en economía, en la Universidad de Harvard. 1926-1927 — Realiza estudios en economía agrícola, en la Universidad de Wisconsin. 1927-1928 — Continúa los estudios de economía agrícola, en la Universidad de Cornell.

1928 — Obtiene el grado de Maestro en Artes, en la Universidad de Cornell. Realiza estudios en la Ecole Libre de Sciences Politiques. Delegado plenipotenciario de México a la I Conferencia Internacional de Estadística, convocada por la Sociedad de Naciones, en Ginebra, Suiza.

1929 — Secretario general de la Universidad Nacional de México. Funda al lado de Miguel Palacios Macedo, Manuel Gómez Morín, Antonio Espinosa de los Monteros y Eduardo Villaseñor, la sección de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales dedicada a los estudios de economía, la cual, hasta 1933, se convierte en una entidad autónoma, durante la rectoría de Manuel Gómez Morín y la dirección del propio Cosío Villegas.

1929-1933 — Profesor de teoría económica, en la sección de estudios de economía de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. 1929-1932 — Consejero económico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 1931 — Delegado plenipotenciario a la IV Conferencia Comercial Panamericana.

1933-1936 — Miembro del Consejo de Administración del Banco de México. 1933 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía. 1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía. 1934 — Funda la revista El Trimestre Económico.

1934-1948 — Director del Fondo de Cultura Económica. 1934 — Asesor técnico a la VII Conferencia Internacional Americana, en Montevideo, Uruguay. 1934-1939 — Miembro del Consejo de Administración del Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas.

1934-1936 — Consejero financiero de la Embajada de México en Washington. 1935 — Delegado a la Conferencia Económica de Buenos Aires. 1936-1937 — Encargado de negocios en la Legación de México en Portugal.

1937 — A través del director general del Banco de México, Luis Montes de Oca, propone al presidente Lázaro Cárdenas la idea de invitar a un grupo selecto de intelectuales españoles a México, con el propósito de que reanuden sus actividades de enseñanza e investigación. El presidente Lázaro Cárdenas anueba la idea y la lista de intelectuales que llegarían al país.

Con el propósito de convencer a las autoridades españolas de su idea, se entrevista en



EL PRESIDENTE Echeverría saluda a don Daniel Cosío Villegas, después de recibir éste el Premio Nacional de Letras en una ceremonia en el Museo Nacional de Antropología.

Valencia con el presidente del Consejo de Ministros y secretario de Estado de la República Española, José Giral, así como con el subsecretario de Instrucción Pública, Wenceslao Roces. 1938 — Aprobado el proyecto por las autoridades españolas y mexicanas regresa al país, donde comienzan a llegar entre otros distinguidos intelectuales, don José Moreno Villa, el doctor José Gaos, don Jesús Bal y Gay, don Adolfo Salazar, Juan de la Encina y otros.

Cofundador de La Casa de España en México. 1938-1940 — Secretario de La Casa de España en México. 1940 — Cofundador de El Colegio de México. 1940-1957 — Secretario-tesorero de El Colegio de México. 1940-1944 — Director del Departamento de estudios económicos del Banco de México.

1944 — Asesor a la Conferencia Internacional de Bretton Woods. 1945 — Imparte una conferencia con el título de "La prensa y la libertad responsable en México", dentro del ciclo organizado por la Universidad de Columbia en torno a "La libertad responsable en las Américas".

1948-1965 — Consejero económico de la Dirección del Banco de México. 1949 — Enviado por el Banco de México a la II Reunión de Expertos en Banco Central, en Santiago de Chile. 1950-1965 — Dirige el seminario de "Historia moderna de México".

1951 — Es electo miembro del Colegio Nacional. Funda la revista Historia Mexicana, del Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México. 1951-1961 — Dirige la revista Historia Mexicana.

1952 — Dirige un seminario de lecturas en el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Texas. 1953 — Es invitado al seminario sobre "The Impact of Soviet Imperialism on the Free World", organizado en Washington por la Escuela de Estudios Superiores Internacionales de la Universidad John Hopkins. Su ponencia se titula "El comunismo en la América Latina".

1957 — Imparte el curso de República restaurada en la Facultad de Filosofía y Letras. 1957-1963 — Presidente de El Colegio de México. 1957-1968 — Embajador especial de México en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. 1958 — Cofundador de la Facultad de Economía de la Universidad de Nuevo León.

1959 — Presidente del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. 1960 — Funda la revista Foro Internacional, del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México. 1960-1963 — Dirige la revista Foro Internacional.

1960 — Interviene en el seminario sobre los "Aspectos sociales del desarrollo en la América Latina", reunido en la ciudad de México. Su ponencia fue "Política y política económica en la América Latina". Imparte una conferencia en la Universidad de Nebraska, en Lincoln, Nebraska, que es publicada posteriormente por la propia Universidad bajo el título de Change in Latin America: The Mexican and Cuban Revolution.

1961 — Presidente del consejo de administración del Fondo Especial de las Naciones Unidas. 1962 — Presidente de la delegación mexicana a la XII Conferencia General de la UNESCO. Interviene en la conferencia sobre "Tensiones en el Hemisferio Occidental", celebrada en Bahía, Brasil. El trabajo se titula "Nacionalismo y Desarrollo".

1963 — Interviene en el seminario de "Estudios Latinoamericanos" dirigido por el profesor Frank Tannenbaum en la Universidad de Columbia. El tema que presenta es "México y su izquierda". 1964 — Dicta un ciclo de conferencias en el Colegio Nacional sobre el tema "La vida política en la América Latina". Presidente del comité de coordinación del Consejo Eco-

nómico y Social de las Naciones Unidas. 1965 — Presenta la ponencia "El intelectual mexicano y la política", dentro de la conferencia internacional sobre "El intelectual y la política", convocada en Austin por el Departamento de Gobierno de la Universidad de Texas.

Interviene en la I Conferencia sobre las ciencias sociales en la América Latina, que se lleva a cabo en Río de Janeiro, Brasil. Presenta dos conferencias en torno a "La vida azarosa de la doctrina Estrada", en el Colegio Nacional. Presenta dos conferencias acerca de "Las memorias de Limantour" en el Colegio Nacional.

1967-1968 — Dirige el seminario sobre México y su política exterior en el Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México. 1967 — Imparte un seminario de lecturas, en el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Texas. 1968 — Colabora semanalmente en la página editorial del diario EXCELSIOR.

1971 — Concluye el último tomo de la Historia Moderna de México, Comienza a dirigir el seminario de Historia General de México, en El Colegio de México, Premio Nacional de Letras.

BIBLIOGRAFIA DEL LICENCIADO DANIEL COSÍO VILLEGAS Sin fecha: 1—Memorandum sobre tregua aduanera. s.p.i., 170 pp. 1922: 2—Miniaturas mexicanas. Viajes, estampas, teorías. Editorial Cultura, México, 118 pp. Ilustr. 3—Morado y oro. M.M., II:2, pp. 94-96.

1923: 4—La pintura en México. Univ., 19-20 de julio. 1924: 5—Nuestro pobre amigo. Novela mexicana. El Universal Ilustrado, México, 30 pp. 6—Prólogo a Gente Mexicana (novela) de Xavier Icaza. Tip. Vda. e Hijos de A. de Lara, Xalapa. 7—La pintura en México. C.Ocon., 24 abril, pp. 331, 339. 8—Sociología Mexicana. I. El territorio. Versión taquigráfica de Eduardo González Camps. Editorial Mavab, México, 30, 16 pp. 9—Sociología Mexicana. II. La Población. Versión taquigráfica de Eduardo González Camps. Editorial Juris, México, 36, 2 pp.

1925: 10—Sociología Mexicana. III. Población y Educación. Versión taquigráfica de Eduardo González Camps. Editorial Juris, México, 37, pp. 11—"El cesto de papeles". PdP, pp. 78-79. 12—"El oficio". PdP, pp. 79-81. 13—"La pintura en México". RdR, 29 de marzo. 14—"La riqueza de México". LAN, 30 de mayo. [Sobre el plan de Madero].

1927: 15—"El gobierno y sus críticas". Univ., 4 de febrero. 16—"Nuestra enseñanza agrícola". Univ., 7 de junio. 17—"Gómez Morín sobre el Crédito Agrícola". Univ., 12 de septiembre. 18—"Calles y Diaz". Univ., 6 de diciembre. 1932: 19—"La cuestión arancelaria en México. Ediciones del Centro Mexicano de Estudios Económicos, México, 5 v. 1933: 20—Estudio sobre la creación de un organismo económico-financiero panamericano. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 70 pp. (Contribución de México al estudio de temas de la agenda de la 7a. Conferencia Panamericana, cap. IV, tema 14).

1934: 21—Aspectos concretos del problema de la moneda en Montevideo. Impr. de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 101 pp. (Del México actual, 13). 22—"La importancia de nuestra agricultura". TE., I:2, pp. 112-130. 1935: 23—"Estados Unidos y la plata". TE., I:8, pp. 389-422. 1939: 24—"El comercio de azúcar en el siglo XVII". TE., V:20, pp. 371-391. 25—"El fascismo japonés. Fondo de Cultura Económica, México. (Leída ante los microfones de la estación X.E.F.O. de la ciudad de México el 9 de junio de 1939).

1940: 26—"El fascismo japonés". TE., VI:22, pp. 270-298. 27—"La riqueza legendaria de México". TE., VI:21, pp. 58-83. También en Extremos de América, pp. 81-111, y en Ensayos y Notas, I, pp. 39-72. 1944: 28—"Las relaciones de Estados Unidos e Iberoamérica". Jor., 10, pp. 11-18.

1945: 29—"La conferencia de Chapultepec". CuAm., may-jun., pp. 19-45. También en Extremos de América, pp. 183-218, y en Ensayos y notas, I, pp. 161-183. Prólogo al Vol. II de la "Historia Moderna de México". "La vida económica de 1867 a 1876". por Francisco R. Calderón.]. 69—"Historia de los juicios históricos". Nov. México en la Cultura, 10 de abril. Vid. núm. 72. 70—"Crítica y declamación histórica". Exc., 27 de abril. Vid. núm. 72. 71—"Crítica al críticon". Exc., 22 de noviembre. 72—"Crítica a la crítica: En torno al tornero". Exc., 4 de diciembre. [Contestación al núm. 337.]. 73—"Ratas sin fe". Exc., 8 de diciembre. [Contestación al núm. 332.].

1956: 74—"Enlace y moraleja". HM, V:4, pp. 506-527. [Capítulo final del libro "Estados Unidos contra Porfirio Díaz".]. 75—"Estados Unidos contra Porfirio Díaz". Editorial Hermes, México, 344 pp. Traducción en el núm. 115. [Para reseñas ver núms. 339, 342, 344, 347.]. 76—"Tercera llamada particular". Prólogo al 3er. tomo de la "Historia Moderna de México. La vida social". escrita por Luis González y González, Emma Cosío Villegas y Guadalupe Monroy, pp. xv-xxvii. 77—"Rabasa entre dos constituciones". RMDL, may-jun. [Sobre Emilio Rabasa. "La Constitución y la dictadura".].

1957: 78—"La Constitución de 1857 y sus críticos. Editorial Hermes, México-Buenos Aires, 199 pp. [Para reseñas ver núms. 345-346, 382.]. 79—"Cuarta llamada particular". HM, VII:1, pp. 1-19. [Prólogo al Vol. IV de la Historia Moderna de México: La vida social, por Moisés González Navarro.]. 80—"El liberalismo y la Constitución". MGH, ene-feb., 81—"La estructura de los constituyentes". AvL, febrero. 82—"El equilibrio de los poderes". Exc., 10 de marzo, suplemento. 83—"Vida real y vida historiada de la Constitución de 57". LyrRM, pp. 523-566. 84—"La vida social en el porfirato". Exc., 7 de julio.

1958: 85—"La aventura de Matías [Romero?]", HM, VIII:1, pp. 35-59. 86—"Sobre Walter V. Scholes, Mexican politics during the Juárez regime, 1855-1872. HAHF, 38:2, pp. 290-291.

1959: 87—"Los frutos del golpe". HM, 9:2, pp. 153-175. 88—"México-Guatemala, 1867-1911. Una bibliografía para el estudio de sus relaciones". MCN, IV:2, pp. 55-93. 89—"Sobre Thomas E. Catner y Carlos E. Castañeda, Essays in Mexican history. HAHF, 39:2, pp. 251-252. 90—"Discurso de clausura del Sr. [México] presidente del 28o. periodo de sesiones del Consejo Económico y Social". [Comunicado núm. E COSOC-125.]. 91—"Speeding up industrialization of less developed countries. Ways and means examined by Economic and Social Council". UNR, 5:12, pp. 12-14.

1960: 92—"Contestación [al discurso de ingreso de Victor Urquidí a El Colegio Nacional]". MCN, IV:3, pp. 193-195. 93—"México y Estados Unidos". RUM, XIV:5, pp. 5-15. También en PyE, III:2, pp. 175-187. 94—"El porfirato. Vida política exterior. Primera parte. Editorial Hermes, México, xxxii, 813 pp. (Historia Moderna de México). [Para reseñas ver núms. 348-349, 352-353, 358.].

1961: 95—"Change in Latin America, the Mexican and Cuban Revolution. Lincoln University of Nebraska, 54 pp. (Montgomery Lectureship on Contemporary civilization, 1960.) [Comentario en el núm. 357.]. 96—"Diez años de camión". [Prólogo al Índice de Historia Mexicana en sus diez primeros años, elaborado por Luis Muro.]. 97—"Historia o crónica". HM, XI:1, pp. 144-151. Sobre John W. Dulles, Yesterday in Mexico. A chronicle of the Revolution, 1919-1936. 98—"1960: su herencia internacional". FI, I:3, pp. 360-379. [Publicado con el pseudónimo de Juan P. Chiriboga.]. [Traducción un poco diferente del número 95.]. 99—"Política y política económica en la América Latina". FI, I:4, pp. 491-513. 100—"Prefacio a la obra de Luis Weckmann Las relaciones franco-mexicanas. Secretaria de Relaciones Exteriores, México. (Archivo Histórico, Diplomático, Guías no, 100-140).

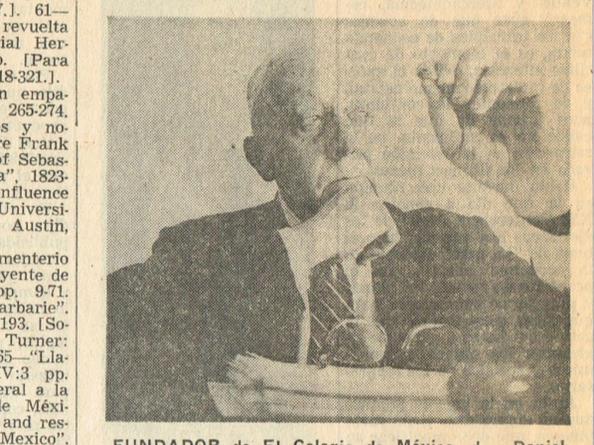
1962: 101—"Carta a Pagés Llergo". [Contestación a Emilio Ureña. SI, 7 de junio. Vid. núm. 354.]. 102—"¿Qué sería de México y de la Revolución sin Ureña?". [SI, 28 de junio. Vid. núm. 355.]. 103—"El norte de Porfirio Díaz". ADH, I, pp. 13-57. 104—"Sobre Henry Lane Wilson". MCN, IV:4, pp. 39-55. [Comentario en el núm. 359.]. 1962: 105—"La doctrina Juárez". HM, XI:4, pp. 527-545. 106—"Magdalena la ingrátida". Hum, III:3, pp. 423-440.

1963: 107—"¿Cuál es el futuro de la UNESCO?". Cu, 71, p. 83. 108—"La escuela, tema de nuestro tiempo". Cu, 78, pp. 45-48. 109—"Nationalism and development". (En Latin America: evolution or explosion?, edited by Mildred Adams, Dodd, Nueva York, pp. 111-122. 110—"Nacionalismo y desarrollo". FI, III:3, pp. 317-332. También en Estudios y notas, II, pp. 397-409. [Trabaja José María Iglesias.]. ADH, VI:VI, pp. 740. 141—"Sobre Karl M. Schmitt: Communism in Mexico: a study in political frustration". SSSQ, 46:4, pp. 482-483. 142—"Vida azarosa de la doctrina Estrada". Ensayos y notas, II, pp. 169-212. 143—"La vida política en la América Latina". Ensayos y notas, II, pp. 61-107.

1967: 144—"Filomeno Mata y la reelección". MCN, V:23, pp. 11-21. 145—"History and the social sciences in Latin America". En Social Sciences in Latin America, edited by Bryce Wood y M. Diegues Jr., Columbia University Press, Nueva York, pp. 121-177. 146—"Juárez". BBSH, XIII:388-147—"Laborios bibliográficos en la historia política del México moderno". Nov., 23 de julio. [Prólogo a la nueva historiografía del México moderno.]. 148—"Pasado y presente del PR". Vis., 7 de noviembre. 149—"Sebastián Lerdo de Tejada, mártir de la República Restaurada". HM, XVII:2, pp. 169-199. 150—"The United States and Cuba: a Latin American view". MR, 4 de octubre, pp. 25-38.

1968: 151—"Border troubles in Mexican United relations". SHQ, 7:2, pp. 34-39. 152—"De la necesidad de estudiar a Estados Unidos". Ang., I, pp. 9-17. 153—"Panorama general. Frente a los hechos. Examen de conciencia". Exc., 16 de agosto. 154—"Segunda aproximación. La grey estudiantil". Exc., 23 de agosto. 155—"Nacionales y extranjeros. Introducción en la Universidad". Exc., 30 de agosto. 156—"Rebeldía juvenil. Causas universales". Exc., 6 de septiembre. 157—"Rebeldía juvenil. Las causas nacionales". Exc., 13 de septiembre.

158—"Pantalla y lectura. La reacción presidencial". Exc., 20 de septiembre. 159—"Epítlogo y nuevo prólogo. Los siete actos de una tragedia". Exc., 27 de septiembre. 160—"Prueba de fuego. La opinión pública disidente". Exc., 4 de octubre. 161—"La palomita. Llamamiento a la paz". Exc., 11 de octubre. 162—"Pausa jolgoriosa. España: Primer contacto". Exc., 18 de octubre. 163—"Pausa jolgoriosa. España: Segundo contacto". Exc., 24 de octubre. 164—"España. Adiós para siempre adiós". Exc., 10 de noviembre. 165—"Amnesia Olímpica. La medalla de oro olvidada". Exc., 8 de noviembre. 166—"A. (I)fonso M. (art)ñez, D. (om)inguez, jerarca y pedagogo". Exc., 15 de noviembre. 167—"Don Luis Político o poltólogo". Exc., 22 de noviembre. 168—"La UNAM. Entre gigantes y embajadores". Exc., 29 de noviembre. 169—"La U. N. A. M. Primera amputación". Exc., 6 de diciembre. 170—"Exitus. El manifiesto del 2 de octubre". Exc., 13 de diciembre. 171—"La UNAM. Primera ciatrización". Exc., 20 de diciembre. 172—"La U. N. A. M. Los muros de contención". Exc., 27 de diciembre. 1969: 173—"1969. Año crucial". Exc., 3 de enero. 174—"1969. Consenso y conflicto". Exc., 10 de enero. 175—"1969. Primeros del PR". Exc., 17 de enero. 176—"1969. Contraluz del PR". Exc., 24 de enero. [Ataque en el número 381.]. 177—"1969. El páramo intelectual". Exc., 31 de enero. 178—"1969. La auscultación nacional". Exc., 7 de febrero. 179—"1969. ¡Ya viene el Tapado!". Exc., 14 de febrero. 180—"1969. Ya vino; aquí está". Exc., 21 de febrero. 181—"La prensa. Cá: ara y relleño". Exc., 28 de febrero. 182—"La prensa. Mor-



FUNDADOR de El Colegio de México don Daniel Cosío Villegas, reflexiona antes de contestar una pregunta en una conferencia.

ra la Historia Diplomática de México, I:2) 101—"Carta a Pagés Llergo". [Contestación a Emilio Ureña. SI, 7 de junio. Vid. núm. 354.]. 102—"¿Qué sería de México y de la Revolución sin Ureña?". [SI, 28 de junio. Vid. núm. 355.]. 103—"El norte de Porfirio Díaz". ADH, I, pp. 13-57. 104—"Sobre Henry Lane Wilson". MCN, IV:4, pp. 39-55. [Comentario en el núm. 359.]. 1962: 105—"La doctrina Juárez". HM, XI:4, pp. 527-545. 106—"Magdalena la ingrátida". Hum, III:3, pp. 423-440.

1963: 107—"¿Cuál es el futuro de la UNESCO?". Cu, 71, p. 83. 108—"La escuela, tema de nuestro tiempo". Cu, 78, pp. 45-48. 109—"Nationalism and development". (En Latin America: evolution or explosion?, edited by Mildred Adams, Dodd, Nueva York, pp. 111-122. 110—"Nacionalismo y desarrollo". FI, III:3, pp. 317-332. También en Estudios y notas, II, pp. 397-409. [Trabaja José María Iglesias.]. ADH, VI:VI, pp. 740. 141—"Sobre Karl M. Schmitt: Communism in Mexico: a study in political frustration". SSSQ, 46:4, pp. 482-483. 142—"Vida azarosa de la doctrina Estrada". Ensayos y notas, II, pp. 169-212. 143—"La vida política en la América Latina". Ensayos y notas, II, pp. 61-107.

1967: 144—"Filomeno Mata y la reelección". MCN, V:23, pp. 11-21. 145—"History and the social sciences in Latin America". En Social Sciences in Latin America, edited by Bryce Wood y M. Diegues Jr., Columbia University Press, Nueva York, pp. 121-177. 146—"Juárez". BBSH, XIII:388-147—"Laborios bibliográficos en la historia política del México moderno". Nov., 23 de julio. [Prólogo a la nueva historiografía del México moderno.]. 148—"Pasado y presente del PR". Vis., 7 de noviembre. 149—"Sebastián Lerdo de Tejada, mártir de la República Restaurada". HM, XVII:2, pp. 169-199. 150—"The United States and Cuba: a Latin American view". MR, 4 de octubre, pp. 25-38.

1968: 151—"Border troubles in Mexican United relations". SHQ, 7:2, pp. 34-39. 152—"De la necesidad de estudiar a Estados Unidos". Ang., I, pp. 9-17. 153—"Panorama general. Frente a los hechos. Examen de conciencia". Exc., 16 de agosto. 154—"Segunda aproximación. La grey estudiantil". Exc., 23 de agosto. 155—"Nacionales y extranjeros. Introducción en la Universidad". Exc., 30 de agosto. 156—"Rebeldía juvenil. Causas universales". Exc., 6 de septiembre. 157—"Rebeldía juvenil. Las causas nacionales". Exc., 13 de septiembre.

158—"Pantalla y lectura. La reacción presidencial". Exc., 20 de septiembre. 159—"Epítlogo y nuevo prólogo. Los siete actos de una tragedia". Exc., 27 de septiembre. 160—"Prueba de fuego. La opinión pública disidente". Exc., 4 de octubre. 161—"La palomita. Llamamiento a la paz". Exc., 11 de octubre. 162—"Pausa jolgoriosa. España: Primer contacto". Exc., 18 de octubre. 163—"Pausa jolgoriosa. España: Segundo contacto". Exc., 24 de octubre. 164—"España. Adiós para siempre adiós". Exc., 10 de noviembre. 165—"Amnesia Olímpica. La medalla de oro olvidada". Exc., 8 de noviembre. 166—"A. (I)fonso M. (art)ñez, D. (om)inguez, jerarca y pedagogo". Exc., 15 de noviembre. 167—"Don Luis Político o poltólogo". Exc., 22 de noviembre. 168—"La UNAM. Entre gigantes y embajadores". Exc., 29 de noviembre. 169—"La U. N. A. M. Primera amputación". Exc., 6 de diciembre. 170—"Exitus. El manifiesto del 2 de octubre". Exc., 13 de diciembre. 171—"La UNAM. Primera ciatrización". Exc., 20 de diciembre. 172—"La U. N. A. M. Los muros de contención". Exc., 27 de diciembre. 1969: 173—"1969. Año crucial". Exc., 3 de enero. 174—"1969. Consenso y conflicto". Exc., 10 de enero. 175—"1969. Primeros del PR". Exc., 17 de enero. 176—"1969. Contraluz del PR". Exc., 24 de enero. [Ataque en el número 381.]. 177—"1969. El páramo intelectual". Exc., 31 de enero. 178—"1969. La auscultación nacional". Exc., 7 de febrero. 179—"1969. ¡Ya viene el Tapado!". Exc., 14 de febrero. 180—"1969. Ya vino; aquí está". Exc., 21 de febrero. 181—"La prensa. Cá: ara y relleño". Exc., 28 de febrero. 182—"La prensa. Mor-

ra la Historia Diplomática de México, I:2) 101—"Carta a Pagés Llergo". [Contestación a Emilio Ureña. SI, 7 de junio. Vid. núm. 354.]. 102—"¿Qué sería de México y de la Revolución sin Ureña?". [SI, 28 de junio. Vid. núm. 355.]. 103—"El norte de Porfirio Díaz". ADH, I, pp. 13-57. 104—"Sobre Henry Lane Wilson". MCN, IV:4, pp. 39-55. [Comentario en el núm. 359.]. 1962: 105—"La doctrina Juárez". HM, XI:4, pp. 527-545. 106—"Magdalena la ingrátida". Hum, III:3, pp. 423-440.

1963: 107—"¿Cuál es el futuro de la UNESCO?". Cu, 71, p. 83. 108—"La escuela, tema de nuestro tiempo". Cu, 78, pp. 45-48. 109—"Nationalism and development". (En Latin America: evolution or explosion?, edited by Mildred Adams, Dodd, Nueva York, pp. 111-122. 110—"Nacionalismo y desarrollo". FI, III:3, pp. 317-332. También en Estudios y notas, II, pp. 397-409. [Trabaja José María Iglesias.]. ADH, VI:VI, pp. 740. 141—"Sobre Karl M. Schmitt: Communism in Mexico: a study in political frustration". SSSQ, 46:4, pp. 482-483. 142—"Vida azarosa de la doctrina Estrada". Ensayos y notas, II, pp. 169-212. 143—"La vida política en la América Latina". Ensayos y notas, II, pp. 61-107.

1967: 144—"Filomeno Mata y la reelección". MCN, V:23, pp. 11-21. 145—"History and the social sciences in Latin America". En Social Sciences in Latin America, edited by Bryce Wood y M. Diegues Jr., Columbia University Press, Nueva York, pp. 121-177. 146—"Juárez". BBSH, XIII:388-147—"Laborios bibliográficos en la historia política del México moderno". Nov., 23 de julio. [Prólogo a la nueva historiografía del México moderno.]. 148—"Pasado y presente del PR". Vis., 7 de noviembre. 149—"Sebastián Lerdo de Tejada, mártir de la República Restaurada". HM, XVII:2, pp. 169-199. 150—"The United States and Cuba: a Latin American view". MR, 4 de octubre, pp. 25-38.

1968: 151—"Border troubles in Mexican United relations". SHQ, 7:2, pp. 34-39. 152—"De la necesidad de estudiar a Estados Unidos". Ang., I, pp. 9-17. 153—"Panorama general. Frente a los hechos. Examen de conciencia". Exc., 16 de agosto. 154—"Segunda aproximación. La grey estudiantil". Exc., 23 de agosto. 155—"Nacionales y extranjeros. Introducción en la Universidad". Exc., 30 de agosto. 156—"Rebeldía juvenil. Causas universales". Exc., 6 de septiembre. 157—"Rebeldía juvenil. Las causas nacionales". Exc., 13 de septiembre.

158—"Pantalla y lectura. La reacción presidencial". Exc., 20 de septiembre. 159—"Epítlogo y nuevo prólogo. Los siete actos de una tragedia". Exc., 27 de septiembre. 160—"Prueba de fuego. La opinión pública disidente". Exc., 4 de octubre. 161—"La palomita. Llamamiento a la paz". Exc., 11 de octubre. 162—"Pausa jolgoriosa. España: Primer contacto". Exc., 18 de octubre. 163—"Pausa jolgoriosa. España: Segundo contacto". Exc., 24 de octubre. 164—"España. Adiós para siempre adiós". Exc., 10 de noviembre. 165—"Amnesia Olímpica. La medalla de oro olvidada". Exc., 8 de noviembre. 166—"A. (I)fonso M. (art)ñez, D. (om)inguez, jerarca y pedagogo". Exc., 15 de noviembre. 167—"Don Luis Político o poltólogo". Exc., 22 de noviembre. 168—"La UNAM. Entre gigantes y embajadores". Exc., 29 de noviembre. 169—"La U. N. A. M. Primera amputación". Exc., 6 de diciembre. 1

Enemigo de la Frase Hueca

Sigue de la página veintidós

cazas". Exc., 7 de marzo. 183—"La prensa. Don Porfirio y doña Porfiria". Exc., 14 de marzo. 184—"La prensa. Discursos y amargados". Exc., 21 de marzo. 185—"A limpiar. Dos decenios". Exc., 28 de marzo. 186—"A limpiar. Juega Juan Pirulero". Exc., 4 de abril. 187—"A limpiar. Consenso y discordia". Exc., 11 de abril. 188—"T. V. Dulce abandono". Exc., 18 de abril. 189—"T. V. El tórtolo desprevenido". Exc., 25 de abril. 190—"T. V. Llenos y vacíos". Exc., 2 de mayo. 191—"Carta de Daniel Cosío Villegas al Secretario de Educación, licenciado Agustín Yáñez". Exc., 11 de noviembre. 192—"De nuevo en la Silla". MCN, VI:4, pp. 55-81. 193—"Exodo intelectual y petróleo crudo". Exc., 9 de mayo. 194—"Fábulas. La carta quemada". Exc., 16 de mayo. Vid. núm. 383. 195—"Fábulas. A constituirnos". Exc., 23 de mayo. 196—"Fábulas. Genios y animales". Exc., 30 de mayo. 197—"Fábulas. El gran debate". Exc., 6 de junio. 198—"Fábulas. Primera respuesta". Exc., 13 de junio. 199—"Fábulas. Segunda y última". Exc., 20 de junio. 200—"Libertad: real y fingida". Exc., 27 de junio. 201—"Insistamos. Gobierno y oposición". Exc., 4 de julio. 202—"Insistamos. La oposición de la derecha". Exc., 11 de julio. 203—"Insistamos. Gobierno, campesino u obrero". Exc., 18 de julio. 204—"Insistamos. Los partidos opositores". Exc., 25 de julio. 205—"Esperemos. Arrogancia y violencia". Exc., 10 de agosto. 206—"México. Sobre todos". Exc., 8 de agosto. 207—"México. Aurora y eclipse". Exc., 15 de agosto. 208—"Sueños. Dulce despertar". Exc., 22 de agosto. 209—"Sueños. Tremendo aldabonazo". Exc., 29 de agosto. 210—"Los cuatro. Primero mi general". Exc., 5 de septiembre. 211—"Los cuatro. Segundo don Adolfo". Exc., 12 de septiembre. 212—"Los cuatro. Ahora don Miguel". Exc., 19 de septiembre. Vid. núm. 384. 213—"Los cuatro. Aquí está don Emilio". Exc., 26 de septiembre. 214—"Expectación. Cambio o perseverancia". Exc., 17 de octubre. 215—"Expectación. Industria y artesanía". Exc., 24 de octubre. 216—"Metas. El sistema solar". Exc., 31 de octubre. Vid. núms. 387, 389, 217—Metas. Destino del PRI". Exc., 14 de noviembre. 218—"Etapas. El gran alarido". Exc., 21 de noviembre. 219—"Políticos. Los in y los out". Exc., 28 de noviembre. 220—"Metas. El derrumbe del PRI". Exc., 5 de diciembre. 221—"Metas. La compostura del PRI". Exc., 12 de diciembre. 222—"Inversiones: invasión y conquista". Exc., 19 de diciembre. 223—"Inversiones. Estudio y cauce". Exc., 26 de diciembre. 1970: 224—"El porfirato. La vida política interior. Parte primera. Editorial Hermes, México-Buenos Aires, XXIV, 859 pp. (Historia Moderna de México, 81. [Para reseñas ver núms. 391, 392 bis, 393-396.]. 225—"1970. Limpiar el pasado". Exc., 2 de enero. [Sobre el Poder Ejecutivo] 226—"15.0. El puente informativo". Exc., 9 de enero. 227—"1970. El equipo y su camiseta". Exc., 16 de enero. [Crítica al tpadismo.] 228—"1970. Vana especulación". Exc., 23 de enero. [Sobre el futuro presidente.] 229—"Don Luis ante el congreso". Exc., 30 de enero. 230—"1970. Las herramientas". Exc., 6 de enero. 231—"1970. El cimiento del rascacielo". Exc., 13 de febrero. 232—"México. Todavía en la luna". Exc., 20 de febrero. [Sobre politología.] 233—"México. Nuestro sistema [político]". Exc., 27 de febrero. 234—"México. Su estabilidad política". Exc., 6 de marzo. 235—"México. Su avance económico". Exc., 13 de marzo. 236—"México. Recompensa v engaño". Exc., 20 de marzo. 237—"México. Muerte o transfiguración". Exc., 27 de marzo. 238—"Campaña: alquimia y vida propia". Exc., 3 de abril. 239—"Campañas. Saldo a pagar". Exc., 10 de abril. 240—"La Constitución y sus teloneos". Exc., 17 de abril. 241—"La Constitución. Doña María y el 123". Exc., 24 de abril. 242—"La Constitución. Infantilismo y vulgaridad". Exc., 2 de mayo. 243—"Ventana. Mal de muchos". Exc., 8 de mayo. 244—"Ventana. El ejército peruano". Exc., 15 de mayo. 245—"Ventana. Miras y toneo de salón". Exc., 22 de mayo. [Sobre el gobierno de Perú.] 246—"Fut, pata y cabeza". Exc., 29 de mayo. [Sobre el campeonato mundial.] 247—"UNAM. Gozo y pozo". Exc., 5 de junio. 248—"UNAM. Ideas, señores, ideas". Exc., 12 de junio. 249—"UNAM. Dictado y consenso". Exc., 19 de junio. 250—"UNAM. La moribunda y la intrauterina". Exc., 26 de junio. 251—"UNAM. Gobierno v ricos". Exc., 3 de julio. 252—"El proceso. Largo, aburrido, desconcertante, costoso". Exc., 20 de julio. 253—"El proceso. La derrota del PRI". Exc., 17 de agosto. 254—"El proceso. Incurable dolencia". Exc., 24 de agosto. 255—"El proceso. Un federalismo peculiar". Exc., 31 de agosto. 256—"Futurismo. Moraleja electoral". Exc., 7 de agosto. [Sobre los partidos políticos.] 257—"Futurismo. El baño lusingo, primer sacudimiento". Exc., 14 de agosto. [Sobre el PRI.] 258—"Don Antonio". Exc., 21 de agosto. 259—"Futurismo. Primer toque final". Exc., 28 de agosto. [Sobre Martínez Domínguez.] 260—"Futurismo. Parlantes y pensantes". Exc., 4 de septiembre.



DON DANIEL COSÍO Villegas, en una de las fotos más recientes.

261—"Manual. Del monstruo sagrado". Exc., 11 de septiembre. 262—"Manual. Polvos de aquellos lodos". Exc., 18 de septiembre. 263—"Manual, reforma inaplazable". Exc., 25 de septiembre. 264—"Salutación! El cuento a ver qué hacemos". Exc., 2 de octubre. 265—"Don Juan. Segundo sacudimiento". Exc., 9 de octubre. 266—"Salutación! El cuento de los mil amores". Exc., 16 de octubre. 267—"Adiós, mi general, adiós". Exc., 23 de octubre. 268—"ONU, bandera a media asta". Exc., 30 de octubre. 269—"Chile. A salvarse don Salvador". Exc., 6 de noviembre. 270—"ONU, bandera a tres cuartos". Exc., 13 de noviembre. 271—"ONU. Otra vez a media asta". Exc., 19 de noviembre. 272—"El relevo: esperanzas y temores". Exc., 27 de noviembre. 273—"Rogativa al primero del último ciudadano de ESTA república". Exc., 4 de diciembre. 274—"Perfil. México en 1980". Exc., 11 de diciembre. 275—"Perfil. Nuestra amada población". Exc., 18 de diciembre. 276—"Doña Ifi y su ingreso". Exc., 24 de diciembre. 1971: 277—"Diciembre. ¡Azúcar, amarga azúcar!". Exc., 8 de enero. 278—"Diciembre. Consejos, institutos y controles". Exc., 15 de enero. 279. Pausa, eternamente María. Exc., 22 de enero. 280—"Enero: el paño demagógico". Exc., 29 de enero. 280 bis—"Réplica a Moisés González Navarro". HM, XX:3 (1971), pp. 473-475. Vid. núm. 391 bis. 281—"Guaj-Ardo en llamas". Exc., 6 de febrero. 282—"El nuestro: originalidad y compromiso". Exc., 12 de febrero. 283—"El 125 por ciento que se transforma en cien". Exc., 19 de febrero. 284—"Tragedia. Aislamiento comunicativo". Exc., 26 de febrero. 285—"Tragedia. El aro de fuego". Exc., 5 de marzo. 286—"Tragedia. Semilla, flor y fruto". Exc., 12 de marzo. 287—"Tragedia. El aprendizaje y su adiestramiento". Exc., 19 de marzo. 288—"Tragedia. Operación ambivalencia". Exc., 26 de marzo. 289—"Adiós, damas y caballeros". Exc., 2 de abril. [Ver núm. 392.] 290—"Excelsior entrevista a don Daniel". Exc., 17 de junio. 291—"Adiós, pues... siempre no". Exc., 26 de julio. 292—"Ojos nuevos". Si. 7 de julio. pp. 31-102. [Publicación de la entrevista hecha por televisión.] 293—"El PRI: tragedia a la vista". Exc., 7 de julio. 294—"Contrarrecaudo". D. 10 de julio. [Vid. núm. 397. Contestación núm. 398.] 295—"El PRI. Los cambios pasados". Exc., 17 de julio.

BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL LICENCIADO DANIEL COSÍO VILLEGAS

1947: 296—Chávez Orozco, Luis: "La crisis de México". Exc., 31 de marzo. 1-4 de abril. Publicado en Pol. 10. de septiembre de 1964. [Cf. núm. 32]. 297—Hernández Valdez, Luis: "La juventud frente a la Revolución de 1910". ElPo., 10. de abril. [Comentario sobre la crisis de México]. Vid. núm. 32. 298—Hernández, Teodoro: "La Revolución y sus hombres". ElPo., 5 de abril. [Refutación a "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 299—Zea, Leopoldo: "Crítica y autocrítica de la Revolución mexicana". ElNa., 6 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 300—Zubieta, Manuel: "Fracaso de la Revolución". Exc., 9 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 301—Chávez Orozco, Luis: "La crisis de México: una réplica a Cosío Villegas". Exc., 12 de abril. [Vid. núm. 32.] 302—Chávez Orozco, Luis: "La crisis de México". Univ., 12 de abril. [Sobre "La crisis de México".] 303—Garrido, Luis: "El centenario de la Revolución". Univ., 17 de abril. [Comentario sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 304—Revueltas, José: "En torno a las opiniones de Cosío Villegas: crisis y destino de México". Exc., 18-19 de abril y en ElPo., 30 de abril; también en ElPo., el 10. de septiembre de 1964. [Vid. núm. 32.] 305—Salido Orcillo, Rubén: "La crisis de México: La verdad de Cosío Villegas". Exc., 19 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. número 32. 306—"El réquiem de Villegas a la madre Revolución alborota a los dolientes". LaNa., 26 de abril de 1947. [Comentario sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 307—Pallares, Eduardo: "La crisis de la Revolución". Univ., 29 de abril. [Glosa al artículo "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 308—"Taracena, Alfonso: "A propósito de un vienteillo". Univ., 30 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 309—Salido Orcillo, Rubén: "La crisis de México". Exc., 18 de mayo. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 310—Ríos, Enrique: "La crisis de México". Nov., 16 de mayo. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 32. 1950: 311—Cuneo, Dardo: "Sobre Extremos de América". S. 189, julio, pp. 85-89. Vid. núm. 41. 1951: 312—Carreño, Alberto María: "Crítica y prejuicio". Univ., 13 de julio. [Contestación al artículo del Lic. Cosío Villegas aparecido en HM, el 10. de agosto. Vid. núms. 49 y 51]. 313—García Granados, Rafael: "Imparcialidad y resentimiento". Exc., 14 de julio. [Contestación al artículo del Lic. Cosío Villegas de HM, I:1. Vid. núm. 49]. 314—Sodi de Pallares, María Elena: "En defensa de un muerto". Exc., 10 de agosto. [Vid. núms. 49-50]. 315—"El archivo de don Porfirio". Tiem., 17 de agosto. (Síntesis de la polémica suscitada por el artículo del Lic. Cosío en HM, I:1) [Vid. núms. 50-51]. 316—Martínez del Río, Pablo: "Una carta". HM, I:2, pp. 335-339. [Contestación al comentario sobre "El archivo de Porfirio Díaz".] Vid. núms. 50-51. 1954: 317—Cline, Howard F.: "Sobre la historiografía política del México moderno". HAHR, 34:4 (1954), pp. 564-568. [Vid. núm. 61]. 318—Bravo Ugarte, José: "El Porfirio Díaz de Cosío Villegas". HM, III:3 (1954), pp. 439-441. (Sobre Porfirio Díaz en la revuelta de la Noria) [Vid. núm. 61]. 319—Cline, Howard F.: "Sobre Porfirio Díaz en la revuelta de la Noria". HAHR, 34:4 (1954), pp. 564-568. [Vid. núm. 61]. 320—Fuentes Mares, José: "Cosío Villegas, historiador". HM, III:4, pp. 608-611. [Vid. núm. 61]. 321—Zavala, Silvio: "Cosío Villegas, historiador". HM, III:4, pp. 606-608. [Vid. núm. 61]. 1955: 322—Adame, María Luisa: "Al gobierno le interesan las obras públicas, no las culturales, dice el Lic. Cosío Villegas". Nov., México en la Cultura, 12 de junio. [Entrevista]. 323—Chávez Orozco, Luis: "Cosío Villegas, historiador". Exc., 11 y 22 de abril. 324—Chávez Orozco, Luis: "Cosío Villegas, historiador. En 1867 don Porfirio Díaz no era un militar". Exc., 4 de mayo. 325—Fuentes Mares, José: "Sobre la Historia Moderna de México". Exc., 6 de julio. 326—Gringoire, Pedro: "La Historia Moderna de Cosío Villegas". Exc., 8-9 de julio. 327—Salazar Viniestra, Guillermo: "Porfirio Díaz y gente menuda. Una historia moderna de México". Exc., 22-23 de agosto. 328—Knapp, Frank A.: "Rescate de 10 años perdidos". HM, VI:1, pp. 244-252. [Sobre La República restaurada. Vida política. También en Exc., 23 y 25 de abril. Vid. núm. 69]. 329—Knapp, Frank A. Jr.: "Sobre La República restaurada. La vida política, 1867 a 1876". HAHR, 35:2, pp. 417-419. [Vid. núm. 69]. 330—Bravo Ugarte, José: "La historia moderna de México". HM, V:2, pp. 240-243. (Sobre La República restaurada: Vida política) [Vid. núm. 69]. 331—Miranda, José: "La República restaurada: ¿fruto logrado?". HM, V:2, pp. 253-257. [Sobre La República restaurada. Vida política. También en Exc., 15 de junio]. 332—Chávez Orozco, Luis: "Fe de erratas de la obra de Cosío Villegas". Exc., 29 de noviembre. [Vid. núm. 73]. 333—Tavera Alfaro, Xavier: "Del método historiográfico". Exc., 6 de diciembre. 334—[Chávez (?) Sánchez Orozco, Luis: "Compendio de omisiones en que incurre Cosío Villegas". Exc., 26 de diciembre. 335—García Treviño, Rodrigo: "Historias de un historiador". Exc., 9 de diciembre. [Contestación al núm. 72]. 336—Chávez Orozco, Luis: "Crítica a la crítica de Cosío Villegas". Exc., 17 de noviembre. [Contestación al núm. 72]. 337—García Treviño, Rodrigo: "A propósito del México Bárbaro de Turner". Exc., 9 y 11 de noviembre. [Comentario sobre el núm. 64]. 338—Flores, Jorge D.: "La existencia de Kenneth Turner". Exc., 15 de noviembre. [Comentario sobre el núm. 64]. 339—Rippy, Fred: "Sobre The United States versus Porfirio

375—Kierk, Robert E.: "Sobre Nueva historiografía política del México moderno". HAHR, 47:3, pp. 459-460. [Vid. núm. 123]. 376—Prats, Alardo: "La victoria de la República. Enjuicia el historiador Daniel Cosío Villegas, las guerras de reforma y la intervención extranjera. Trágicas consecuencias del radical desacuerdo entre los mexicanos". SdM, 25 de febrero. [Entrevista]. 1968: 377—Arvizu, Manuel: "Un mexicano de sabia crítica". Exc., 11 de marzo. 378—Noriega, Alfonso: "Las declaraciones de Cosío Villegas". Exc., 16 de marzo. 379—Pizarro Suárez, Nicolás: "Don Porfirio ante Cosío Villegas". ... Hdm, julio. 1969: 380—Ambrose, Anne: "Hallow Victory won by U. S. in dispute with Díaz". The Times of the Americas marzo. [Sobre The United States versus Porfirio Díaz. Vid. núm. 115]. 381—Cadena Z., Daniel: "La historia y la historieta". Hdm, 22 de febrero. [Vid. números 175-77]. 382—Zendejas, Francisco: "Yet". Exc., 17 de mayo. [Sobre la Constitución de 1857 y sus críticos]. 383—Martínez Báez, Antonio: "Constitución nueva, sólo por una revolución". Exc., 18 de mayo. [Entrevista hecha por René Arteaga a propósito del núm. 194]. 384—Casillas, Roberto: "Los alaridos de don Daniel". Hdm, 24 de septiembre. [Por el artículo núm. 212]. 385—Iturriga, José E.: "40. movimiento de nuestra Sinfonía Histórica". D. 29 de octubre. 386—Capistrán Garza, René: "La Revolución, la Constitución y Echeverría". SdM, 3 de noviembre. 387—Vásquez C., Jenaro: "La órbita de Daniel Cosío Villegas". Hdm, 3 de noviembre. [A propósito del artículo núm. 216. Vid. contestación en núm. 389]. 388—Avilés, Alejandro: "Juventud y oposición". Exc., 6 de noviembre. 389—Calderón, Francisco R.: "Carta a Gabriel Alarcón, director del Heraldo de México". Hdm, 7 de noviembre. [Aclara el comentario hecho en el núm. 387]. 1970: 390—García Treviño, Rodrigo: "Luis Echeverría Álvarez y Daniel Cosío Villegas". SdM, 9-11 de febrero. [Sobre la Constitución de 57]. 391—Lemoine, Ernesto: "La monumental historia de Daniel Cosío Villegas". Si., 10 de marzo, pp. viii-xi. [Sobre el porfirato. Vida política interior. I. parte. Vid. núm. 224]. 392—Cepeda Neri, Alvaro: "Maestro: no adiós, hasta luego". Exc., 13 de abril. [Vid. núm. 289]. 393—Alvarado, José: "Cosío Villegas en París, no ha ido en busca de fantasmas". Exc., Diorama de la Cultura, 2 de mayo. [Sobre el porfirato. Vida política interior. I. parte. Vid. núm. 224]. 394—Sepúlveda Amor, Bernardo: "Una nueva contribución de Cosío Villegas al estudio de la Historia moderna de México". Exc., Diorama de la Cultura, 9 de mayo. [Sobre el porfirato. Vida política interior. I. parte. Vid. núm. 224]. 395—Moreno, Daniel: "Sobre el porfirato. Vida política interior. I. Nov., México en la Cultura, 9 de mayo. [Vid. número 241]. 396—Alvarado, José: "Nuestra historia, sin corset, ni peluca". Si., 13 de mayo, p. 19. 397—Ezcurdia, Mario: "Recado". D. 4 de julio. [Vid. núm. 294]. 398—Ezcurdia, Mario: "Una controversia política hilarante". D. 11 de julio. [Contestación núm. 294]. Traducciones: 1—Birnie, A.: "Historia Económica de Europa, 1760-1933. Fondo de Cultura Económica, México, 1938, 368 pp. 2—Henderson, Hunert Douglas: "Las leyes de la oferta y la demanda. Fondo de Cultura Económica, México, 1940, xi, 188 pp. 3—Sayers, R. S.: "La banca moderna. Fondo de Cultura Económica, México, 1940, 344 páginas. 4—Roll, Erich: "Historia de las doctrinas económicas. Versión española de... y Javier Márquez. Fondo de Cultura Económica, México, 1942, 2 v. (Sección de obras de Economía. II. Manuales introductorios). 5—Robbins, Lionel Charles: "Ensayo sobre la naturaleza y significado de la ciencia económica. Fondo de Cultura Económica, México, 1944, 214 pp. (Sección de obras de Economía). Siglas: AdH—Anuario de Historia. Universidad Nacional, México, D. F. AESC—Anales, Economías, Sociedades, Civilizaciones. París. Ang.—Anglia. Universidad Nacional Autónoma. Instituto de Estudios Angloamericanos. México, D. F. AyL—Armas y Letras. Monterrey, Nuevo León. BBSH—Boletín de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México, D. F. CCom.—Cuba Contemporánea. La Habana, Cuba. Cu—Cuadernos. París. CuAm—Cuadernos Americanos. México, D. F. D—El Día. México, D. F. Elna.—El Nacional. México, D. F. EIPo.—El Popular. México, D. F. Exc.—Excelsior. México, D. F. FI—Foro Internacional. El Colegio de México. México, D. F. HAHR—The Hispanic American Historical Review. Duke



DON DANIEL COSÍO Villegas lanza una bocanada de humo.



EL PREMIO Nacional de Literatura, don Daniel Cosío Villegas, durante una conferencia que ofreció en marzo del año pasado.

University-Durham, N. C. Hdm—El Heraldo de México. México, D. F. HM—Historia Mexicana. El Colegio de México, México, D. F. Hum.—Humanitas. Monterrey, Nuevo León. Jor.—Jornadas. El Colegio de México. México, D. F. LAN.—La Antorcha. México, D. F. LaNa.—La Nación. México, D. F. LiyRM—El Liberalismo y la Reforma en México. Universidad Nacional Autónoma. Escuela de Economía. México, 1957, 789 pp. MCN—Memoria de El Colegio de México. México, D. F. MdH—México de Hoy. Boletín de Información de la Secretaría de Relaciones Exteriores. México, D. F. MEY—Mas Económico y Financiero. Guatemala. MM—México Moderno. México, D. F. MR—Malahat Review. Victoria, British Columbia. Nov.—Novedades. México, D. F. PAeIM—Problemas Agrícolas e Industriales de México. México, D. F. PpP—La Pajarita de Papel. Instituto Nacional de Bellas Artes, México, 1965. [Reproducción de dicha colección publicada por el PEN Club entre 1924-25.] PHR—The Pacific Historical Review. University of California Press, Los Angeles, California. Pol.—Política. México, D. F. PyE—Política y Espíritu. Santiago de Chile. RCPYS—Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, D. F. RdA—Revista de América. Bogotá. RdR—Revista de Revistas. México, D. F. RMD—Revista Mexicana de Literatura. México, D. F. RUM—Revista de la Universidad de México. México, D. F. S.—Sur. Buenos Aires. SdM—El Sol de México. México, D. F. SHQ—Southern Historical Quarterly. Austin, Tex. Si.—Siempre. México, D. F. SSSQ—Southwest Social Science Quarterly. Baton Rouge, La. T—Todo. México, D. F. TE—El Trimestre Económico. México, D. F. Tiem.—Tiempo. México, D. F. TQ—The Texas Quarterly. Austin, Tex. Univ.—El Universal. México, D. F. UNR—United Nations Review. Nueva York. Vis.—Visión. México, D. F. "Consejos, Institutos y Controles". Exc., 15 de enero. Eternamente María. Exc., 22 de enero. El Paño Demagógico. Exc., 29 de enero. Arco en Llamas. Exc., 6 de febrero. Originalidad y Compromiso. Exc., 12 de febrero. Que se transforme en 100. Exc., 19 de febrero. Aislamiento Comunicativo. Exc., 26 de febrero. El Aro de Fuego. Exc., 5 de marzo. Semilla, Flor y Fruto. Exc., 12 de marzo. El Aprendiz y su Adiestramiento. Exc., 19 de marzo. Operación Ambivalencia. Exc., 26 de marzo. Damas y Caballeros. Exc., 2 de abril. Pues... Siempre no. Exc., 26 de junio. Tragedia a la Vista. Exc., 3 de julio. Cambios Espontáneos e Inducidos. Exc., 10 de julio. Los Cambios Pasados. Exc., 17 de julio. Parche y Retoque. Exc., 24 de julio. Transfiguración o Muerte. Exc., 31 de julio. Románticos, Emprendedores y Activistas. Exc., 7 de agosto. Popular o Impopular. Exc., 14 de agosto. Adulación, que no Gratitud. Exc., 21 de agosto. Informe y Mensaje. Exc., 28 de agosto. Futuro y Pasado. Exc., 4 de septiembre. Por la

9 de junio. Sistemas y Gubernantes. Exc., 10 de junio. El Inspirado Dispensador. Exc., 17 de junio. Envidia, Retórica, Exaltación y Temores. Exc., 8 de septiembre. La Revolución del Presidente Echeverría. Exc., 15 de septiembre. La Maquinaza y la Nueva Ley de Educación. Exc., 22 de septiembre. Los Varejones de Don Octavio. Exc., 29 de septiembre. Nuevo País Trinitario. Exc., 6 de octubre. Don Mario (M. P.) y sus Pobladores. Exc., 13 de octubre. Dale, Dale, a la multinacional. Exc., 20 de octubre. México Visto y Revisito. Exc., 27 de octubre. Don Horacio, Don Roberto, Don Luis y Don Ernesto. Exc., 3 de noviembre. Una Leal, Viril, Abierta; Otra, Cobarde en Invidiosa. Exc., 10 de noviembre. El Diálogo Alborota el Galilleano. Exc., 17 de noviembre. Asociados o Proscritos. Exc., 24 de noviembre. ¿Cuántos Hay? Dos, Tres, Quizás Cuatro. Exc., 10. de diciembre. No el de Aquí, Sino el de Allá. Exc., 8 de diciembre. Arriba con los Precios. Adelante con el Diálogo. Exc., 15 de diciembre. La Nueva Era del Monocentrismo Soviético. Exc., 22 de diciembre. De Don José (L. P.) y de Don Julio (H. A.). Exc., 29 de diciembre. 1974: El Saldo Internacional de 1973. Exc., 5 de enero. Como Siempre en el País de las Maravillas. Exc., 9 de enero. Si los Jóvenes Supieran. Exc., 12 de enero. De Energéticos, o de Sensibilidad Política. Exc., 19 de enero. Un Renacimiento más que Imposible. Exc., 26 de enero. De la Fábula a la Inversión. Exc., 16 de febrero. Sus Ires y Venires, Comentarios y Reflexiones. Exc., 23 de febrero. Ingrat Nombre; Espíritu y Personalidad. Exc., 2 de marzo. Obras Productivas, Faenas Suntuarias. Exc., 9 de marzo. Por Ahora, el 13 es de Buen Agüero. Exc., 16 de marzo. El que Separa a Franco de México. Exc., 23 de marzo. ¿Dónde está la oposición, Dónde?, Exc., 30 de marzo. ¿Qué quedará de Todo Esto?, Exc., 6 de abril. La Reforma Política de Echeverría. Exc., 27 de julio. ¿Tapado a la Vista!. Exc., 25 de noviembre. 1975: La Sucesión Presidencial. Exc., 27 de abril. Más, Más, sobre la Sucesión Presidencial. Exc., 14 de julio. La Sucesión: Desenlace y Perspectivas. Exc., 24 de noviembre. Sus colaboraciones en la Revista "Plural". Exc., 1971, con el tema de la Región más Transparente del Mundo. Su segundo artículo se publicó el 7 de abril de 1972 y fue: "Política, Acción Estudiantil y Estudio Accionado." Ese mismo año, en diciembre, escribió El Nuevo Partido.

En marzo de 1973, el título de su artículo fue: ¿Controlversia? Inició, después, en noviembre de 1973, una serie titulada Compuerta y volvió a tratar el tema, en diciembre de 1975, y lo siguió en enero, febrero y marzo, del presente año. Su último título, fue: Los Llamados y los Escogidos del PRI, y, en él señala que Porfirio Muñoz Ledo se vio obligado a comentar las "críticas", o más bien la desaprobación con que fue recibida la lista de candidatos del PRI a los puestos de senadores y diputados. El título de su artículo fue: ¿Controlversia? Inició, después, en noviembre de 1973, una serie titulada Compuerta y volvió a tratar el tema, en diciembre de 1975, y lo siguió en enero, febrero y marzo, del presente año. Su último título, fue: Los Llamados y los Escogidos del PRI, y, en él señala que Porfirio Muñoz Ledo se vio obligado a comentar las "críticas", o más bien la desaprobación con que fue recibida la lista de candidatos del PRI a los puestos de senadores y diputados.

Semana Santa en Sevilla

21 DIAS DE MARAVILLOSO RECORRIDO
 Visitando: MADRID, GRANADA, CORDOBA, SEVILLA, ROMA, PARIS Y LONDRES
UNICA SALIDA: 7 DE ABRIL

13 DIAS RECORRIENDO
 MADRID, GRANADA, CORDOBA, SEVILLA Y AMSTERDAM
UNICA SALIDA: 9 DE ABRIL

Incluye: avión jet, hoteles primera clase alimentos, paseos- visitas, excursiones, traslados, propinas, conductor experto desde México, etc.

SIN ENGANCHE y 24 MESES PARA PAGAR

SEMANA SANTA EN SUDAMERICA

17 INOLVIDABLES DIAS DE RECORRIDO
 Visitando: RIO DE JANEIRO, CATARATAS DE IGUAZU, MONTEVIDEO, BUENOS AIRES, BARILOCHE, LIMA Y PANAMA.

Opcional: CUZCO, MACHU PICCHU

Incluye: avión jet, alimentos, hoteles de lujo, paseos, vistas, traslados, excursiones, conductor experto desde México, etc.

UNICA SALIDA: 9 DE ABRIL

Turismo Beverly, S.A.
 ATENAS Num. 40 PLANTA BAJA
 566-18-91 546-76-12 546-30-93

EXCELSIOR
INFORMA Y FORMA OPINION
LAUULLIUI

Seguía de la primera plana

ció en esta capital en 1898. Aquí cursó los primeros años de la escuela primaria que continuó en Colima y concluyó en Toluca.

En la Escuela Nacional Preparatoria, donde obtuvo los grados de bachiller en letras y en artes, empezó a colaborar en revistas estudiantiles con los seudónimos de "Alcovi" y "Fra Angélico". En 1917 ingresó en la Escuela Nacional de Ingenieros, donde sólo cursó un año para luego estudiar una maestría en Filosofía, en la Escuela de Altos Estudios.

Pero el joven Cosío Villegas quería ser abogado y se inscribe en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, donde conoció y colaboró con el grupo de "Los Siete Sabios", formado por Alberto Vázquez del Mercado, Manuel Gómez Morin, Vicente Lombardo Toledano, Teófilo Olea y Leyva, Alfonso Caso, Antonio Castro Leal y Jesús Moreno Baca.

Inquieto desde entonces por la literatura, en 1919 inició su colaboración en el diario EXCELSIOR, donde permanecería por el resto de su vida. Funda en aquel entonces, una página estudiantil en el diario que no abandonó nunca. Hoy en la revista "Plural" se publica su columna "Compuerta", donde aparece su artículo póstumo "Los llamados y los escogidos del PRI".

"Gigante intelectual" le llama el escritor Stanley R. Ross quien dice de don Daniel: "En una época en que las dimensiones del conocimiento humano parecen incitar a la especialización estrecha, Daniel Cosío Villegas ha tenido una vida intelectual multifacética que resulta una excepción sorprendente".

CON EL LA GENTE PUEDE ENTENDERSE

Antonio Alatorre, al hablar de la imagen del escritor afirma: "Quiénes queremos a don Daniel, amigos o discípulos, lo queremos sin complicaciones. La razón está, creo, en su eficacia y claridad de pensamiento. Con don Daniel las cosas son siempre bien claras. No hay marañas. No hay "guardados" perniciosos. Con él positivamente, la gente puede entenderse y por la vía más recta y más rápida, llamada "ambien" — y es seguramente su nombre justo — la vía cordial".

"Lo menos que puede decir la Historiografía — dice Alatorre de don Daniel — es que es un hombre que está previsto ampliamente de la virtud de la eficacia, de claridad y honradez de pensamiento. Enrique Krauze, señala que la cronología bibliográfica de Daniel Cosío Villegas, "no debe medirse sino leerse. Detrás de cada ficha se esconde el mejor de los sentidos posibles para una verdadera vocación intelectual".

Daniel Cosío Villegas nació en México, D. F., el 23 de julio de 1898. Sus padres: Miguel A. Cosío y Leonor Villegas. Su esposa: Emma Salinas. Sus hijos: Gustavo, finado, y Emma.

1905-1907 — Estudia los dos primeros años de primaria en una escuela pública de Mixcoac, D. F.

1907-1909 — Cursa el tercero y cuarto años de primaria en Colima, Col.

1909-1910 — Concluye la primaria en la Escuela Rébsman de Toluca, Estado de México.

1911-1914 — Estudia los tres primeros años del bachillerato en el Instituto Científico y Literario Ignacio Manuel Altamirano, en Toluca, Estado de México.

1915-1916 — Termina el bachillerato en la Escuela Nacional Preparatoria, en la ciudad de México.

1916 — Obtiene el grado de Bachiller en Letras, en la Escuela Nacional Preparatoria.

Obtiene el grado de Bachiller en Artes, en la Escuela Nacional Preparatoria.

1917 — Ingresó a la Escuela Nacional de Ingenieros y concluye el primer año de estudios.

1917-1919 — Cursa la Maestría en Filosofía, en la Escuela de Altos Estudios. Las materias fundamentales eran impartidas por Antonio Caso.

1918 — Ingresó a la Escuela Nacional de Jurisprudencia.

Representante de los alumnos de primer año ante el Consejo Universitario.

Colabora con el grupo de "Los siete sabios", formado por Alberto Vázquez del Mercado, Manuel Gómez Morin, Vicente Lombardo Toledano, Teófilo Olea y Leyva, Alfonso Caso, Antonio Castro Leal y Jesús Moreno Baca, en las actividades de la Sociedad de Conferencias y Concursos.

1919 — Colabora en la página estudiantil, creada por sugerencia suya en el diario EXCELSIOR.

1920 — Profesor adjunto de sociología, en la Escuela Nacional de Jurisprudencia. Profesor adjunto de economía política, en la Escuela Nacional de Jurisprudencia Jefe del Departamento de Acción Social de la Federación de Estudiantes del D. F.

1921 — Organiza el I Congreso Internacional de Estudiantes. Presidente de la Federación de Estudiantes del Distrito Federal. El presidente de la

República, Gral. Alvaro Obregón, le toma protesta como presidente de la Federación de Estudiantes de México. Presidente de la Federación Interamericana de Estudiantes.

1921-1923 — Profesor titular de sociología general, en la Escuela Nacional de Jurisprudencia.

1921-1922 — Colabora en la edición de los Clásicos Universales, tarea que dirige Julio Torri dentro de la Secretaría de Educación Pública, en donde es ministro José Vasconcelos. Participa en la campaña contra el analfabetismo dirigido por el ministro de Educación, José Vasconcelos.

1922 — Miembro del "Grupo Solidario del Movimiento Obrero". Colabora en el Departamento de Intercambio y Extensión Universitaria, de la Universidad Nacional de México, el cual dirige Pedro Henríquez Ureña. Profesor de ética en la Escuela Nacional Preparatoria. Colabora e imparte cursos en torno a la revolución mexicana en los cursos de Verano organizados por el Departamento de Intercambio y Extensión Universitaria. Director de la Revista de Ciencias Sociales en la Facultad de Jurisprudencia. Imparte el curso de Las doctrinas económicas, en la Escuela de Altos Estudios.

1922-1925 — Trabaja en la jefatura de la sección de cancelería del Departamento Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

1922 — Cursa el seminario de literatura española bajo la dirección de Pedro Henríquez Ureña. Su tesis se titula "La teoría del hombre recto en la literatura de los Siglos de Oro".

1924-1925 — Profesor de sociología mexicana curso que inaugura en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

1925 — Se recibe de Licenciado en Derecho. Su tesis se refiere a la ley del trabajo en el estado de Michoacán. Colabora con José Vasconcelos en la publicación de la revista La Antorcha. Dirige la revista La Antorcha junto con Samuel Ramos y Pedro de Alba, después de la salida de José Vasconcelos al extranjero.

1925-1926 — Realiza estudios en economía, en la Universidad de Harvard.

1926-1927 — Realiza estudios en economía agrícola, en la Universidad de Wisconsin.

1927-1928 — Continúa los estudios de economía agrícola, en la Universidad de Cornell.

1928 — Obtiene el grado de Maestro en Artes, en la Universidad de Cornell. Realiza estudios en la London School of Economics. Realiza estudios en la Ecole Libre de Sciences Politiques. Delegado plenipotenciario de México a la I Conferencia Internacional de Estadística, convocada por la Sociedad de Naciones, en Ginebra, Suiza.

1929 — Secretario general de la Universidad Nacional de México. Funda al lado de Miguel Palacios Macedo, Manuel Gómez Morin, Antonio Espinosa de los Monteros y Eduardo Villaseñor, la sección de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales dedicada a los estudios de economía, la cual, hasta 1933, se convierte en una entidad autónoma, durante la rectoría de Manuel Gómez Morin y la dirección del propio Cosío Villegas.

1929-1933 — Profesor de teoría económica, en la sección de estudios de economía de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

1929-1932 — Consejero económico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

1931 — Delegado plenipotenciario a la IV Conferencia Económica Panamericana.

1933-1936 — Miembro del Consejo de Administración del Banco de México.

1933 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.

1933-1934 — Director de la Escuela Nacional de Economía.

1933-1942 — Profesor de historia económica de Europa Occidental y de Estados Unidos, en la Escuela Nacional de Economía.

1934 — Invitado por Julio Álvarez del Vayo, embajador de la República Española en México, imparte cursos sobre la reforma agraria en México, en la Universidad Central de Madrid.



EL PRESIDENTE Echeverría saluda a don Daniel Cosío Villegas, después de recibir éste el Premio Nacional de Letras en una ceremonia en el Museo Nacional de Antropología.

Valencia con el presidente del Consejo de Ministros y secretario de Estado de la República Española, José Giral, así como con el subsecretario de Instrucción Pública, Wenceslao Roces.

1938 — Aprobado el proyecto por las autoridades españolas y mexicanas regresa al país, donde comienzan a llegar entre otros distinguidos intelectuales, don José Moreno Villa, el doctor José Gaos, don Jesús Bal y Gay, don Adolfo Salazar, Juan de la Encina y otros.

1938-1940 — Secretario de La Casa de España en México.

1940 — Confundador de El Colegio de México.

1940-1957 — Secretario-tesorero de El Colegio de México.

1940-1944 — Director del Departamento de estudios económicos del Banco de México.

1944 — Asesor a la Conferencia Internacional de Bretton Woods.

1945 — Imparte una conferencia con el título de "La prensa y la libertad responsable en México", dentro del ciclo organizado por la Universidad de Columbia en torno a "La libertad responsable en las Américas".

1948-1965 — Consejero económico de la Dirección del Banco de México.

1949 — Enviado por el Banco de México a la II Reunión de Expertos en Banco Central, en Santiago de Chile.

1950-1965 — Dirige el seminario de "Historia moderna de México".

1951 — Es electo miembro del Colegio Nacional.

Funda la revista Historia Mexicana, del Centro de Estudios Históricos del Colegio de México.

1951-1961 — Dirige la revista Historia Mexicana.

1952 — Dirige un seminario de lecturas en el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Texas.

1953 — Es invitado al seminario sobre "The Impact of Soviet Imperialism on the Free World", organizado en Washington por la Escuela de Estudios Superiores Internacionales de la Universidad John Hopkins. Su ponencia se titula "El comunismo en la América Latina".

1957 — Imparte el curso de República restaurada en la Facultad de Filosofía y Letras.

1957-1963 — Presidente de El Colegio de México.

1957-1968 — Embajador especial de México en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas.

1958 — Confundador de la Facultad de Economía de la Universidad de Nuevo León.

1959 — Presidente del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas.

1960 — Funda la revista Foro Internacional, del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México.

1960-1963 — Dirige la revista Foro Internacional.

1960 — Interviene en el seminario sobre los "Aspectos sociales del desarrollo en la América Latina", reunido en la ciudad de México. Su ponencia fue "Política y política económica en la América Latina".

Imparte una conferencia en la Universidad de Nebraska, en Lincoln, Nebraska, que es publicada posteriormente por la propia Universidad bajo el título de Change in Latin America: The Mexican and Cuban Revolution.

1961 — Presidente del consejo de administración del Fondo Especial de las Naciones Unidas.

1962 — Presidente de la delegación mexicana a la XII Conferencia General de la UNESCO.

Interviene en la conferencia sobre "Tensiones en el Hemisferio Occidental", celebrada en Bahía, Brasil. El trabajo se titula "Nacionalismo y Desarrollo".

1963 — Interviene en el seminario de "Estudios Latinoamericanos" dirigido por el profesor Frank Tannenbaum en la Universidad de Columbia. El tema que presenta es "México y su izquierda".

1964 — Dicta un ciclo de conferencias en el Colegio Nacional sobre el tema "La vida política en la América Latina".

Presidente del comité de coordinación del Consejo Eco-

nómico y Social de las Naciones Unidas.

1965 — Presenta la ponencia "El intelectual mexicano y la política", dentro de la conferencia internacional sobre "El intelectual y la política", convocada en Austin por el Departamento de Gobierno de la Universidad de Texas.

Interviene en la I Conferencia sobre las ciencias sociales en la América Latina, que se lleva a cabo en Rio de Janeiro, Brasil.

Presenta dos conferencias en torno a "La vida azarosa de la doctrina Estrada", en el Colegio Nacional.

Presenta dos conferencias acerca de "Las memorias de Limantour" en el Colegio Nacional.

1967-1968 — Dirige el seminario sobre México y su política exterior en el Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México.

1968 — Colabora semanalmente en la página editorial del diario EXCELSIOR.

1971 — Concluye el último tomo de la Historia Moderna de México, comienza a dirigir el seminario de Historia General de México, en el Colegio de México. Premio Nacional de Letras.

BIBLIOGRAFÍA DEL LICENCIADO DANIEL COSÍO VILLEGAS.

Sin fecha: 1—Memorandum sobre tregua aduanera. S.p.i., 170 pp.

1922: 2—Miniaturas mexicanas. Viajes, estampas, teorías. Editorial Cultura, México, 118 pp. Ilustr. 3—Morado y oro. MM, II:2, pp. 94-96.

1923: 4—La pintura en México. Univ., 19-20 de julio.

1924: 5—Nuestro pobre amigo. Novela mexicana. El Universal Ilustrado, México, 30 pp. 6—Prólogo a Gente Mexicana (novela) de Xavier Icaza. Tip. Vda. e Hijos de A. de Lara, Xalapa, 7—La pintura en México. Ccon., 24 abril, pp. 331, 339. 8—Sociología Mexicana. I. El territorio. Versión taquígráfica de Eduardo González Camps. Editorial Mayab, México, 30, 16 pp. 9—Sociología Mexicana. II. La Población. Versión taquígráfica de Eduardo González Camps. Editorial Juris, México, 36, 2 pp.

1925: 10—Sociología Mexicana. III. Población y Educación. Versión taquígráfica de Eduardo González Camps. Editorial Juris, México, 27 pp. 11—"El cesto de papeles". PdP, pp. 78-79. 12—"El oficio". PdP, pp. 79-81. 13—"La pintura en México". RdR, 29 de marzo. 14—"La riqueza de México". LAN, 30 de mayo. [Sobre el plan de Madero].

1927: 15—"El gobierno y sus críticas". Univ., 4 de febrero. 16—"Nuestra enseñanza agrícola". Univ., 7 de junio. 17—"Gómez Morin sobre el Crédito Agrícola". Univ., 12 de septiembre. 18—"Calles y Díaz". Univ., 6 de diciembre.

1932: 19—"La cuestión arancelaria en México. Ediciones del Centro Mexicano de Estudios Económicos, México, 5 v. 1933: 20—Estudio sobre la creación de un organismo económico-financiero panamericano. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 70 pp. (Contribución de México al estudio de temas de la agenda de la 7a. Conferencia Panamericana, cap. IV, tema 14).

1934: 21—Aspectos concretos del problema de la moneda en Montevideo. Impr. de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 101 pp. (Del México actual, 13). 22—"La importancia de nuestra agricultura". TE, 1:2, pp. 112-130. 1935: 23—"Estados Unidos y la plata". TE, 11:8, pp. 389-422. 1939: 24—"El comercio de azúcar en el siglo XVI". TE, V:20, pp. 571-591. 25—"El fascismo japonés. Fondo de Cultura Económica, México. (Lectura ante los micrófonos de la estación X.E.F.O. de la ciudad de México el 9 de junio de 1939).

1940: 26—"El fascismo japonés". TE, VI:22, pp. 270-288. 27—"La riqueza legendaria de México". TE, VI:21, pp. 18-33. También en Extremos de América, pp. 81-111, y en Ensayos y Notas, I, pp. 39-72.

1944: 28—"Las relaciones de Estados Unidos e Iberoamérica". Jor., 10, pp. 11-18.

1945: 29—"La conferencia de Chapultepec". CuAm., may-jun., pp. 19-45. También en Extremos de América, pp. 183-218, y en Ensayos y notas, I, pp. 73-111. 30—"Sobre Estados Unidos". RdA, 3, pp. 361-365.

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

1946: 31—"Comedia de las equivocaciones". CuAm., nov-dic., pp. 74-86.

1947: 32—"La crisis de México". CuAm., mar-abr., pp. 29-51. También en Exc, 1-4 de abril del mismo año; en Extremos de América, pp. 11-43 y en Ensayos y notas, I, pp. 113-151. [Vid. núms. 296-310].

cional, México, 91 pp. [Para reseña ver núm. 317.]. 61—"Porfirio Díaz en la revuelta de la Noria", Editorial Hermes, México, 309 pp. [Para reseñas ver núms. 318-321.].

1954: 62—"Sebastián empujado", HM, IV:2, pp. 265-274. También en "Ensayos y notas", II, 383-396. [Sobre Frank A. Knopf, "The life of Sebastián Lerdo de Tejada", 1823-1889. "A study or influence and obscurity", The University of Texas Press, Austin, 1951, xi,

Sigue de la primera plana

de la crítica alerta y vigilante, referencia indispensable para toda obra de equilibrio", queda "realmente un vacío difícil de llenar".

En una declaración de puño y letra, agregó: "Lamento profundamente la desaparición de una de las mentes más lúcidas del México contemporáneo por su sabiduría, su sentido de organización intelectual y profundo conocimiento de nuestra realidad".

En esta ciudad, el rector Guillermo Soberón Acevedo, el poeta Octavio Paz, el ex canciller Antonio Carrillo Flores; el ex secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), doctor Raúl Prebisch; los científicos Gerardo Bueno Zirián, director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y doctor Marcos Moshinsky; el maestro Gastón García Cantú; los escritores Carlos Monsiváis, Fernando Benítez, Luis Cardoza y Aragón y José Luis Martínez, cronista de la ciudad de México; y el historiador Jorge Alberto Manrique, expresaron profundo pesar por la desaparición de don Daniel.

El rector Soberón Acevedo manifestó:

"El maestro Cosío Villegas, muy distinguido universitario, representa para muchos de nosotros lo que debe ser un intelectual combativo. La formación que tuvo y los estudios que realizó le permitieron tener juicios críticos que externó sin reticencias. Este es un ejemplo que debe ser seguido

porque representa lo que debe ser, a mi juicio, la honestidad intelectual. Para nuestra casa de estudios, donde él ha tenido tantas relaciones y discípulos, es una gran pérdida".

El poeta Octavio Paz dijo:

CONCIENCIA INSOBORNABLE

"Daniel Cosío Villegas fue una de las voces más lúcidas, claras y valientes de México. Perteneció a la gran tradición crítica de los heterodoxos, fuera de los partidos, los sistemas, las cofradías y los gobiernos. Muchas veces se ha dicho que el escritor es la conciencia de su pueblo y de su tiempo. Por desgracia esto muy pocas veces es cierto. Pero en el caso de Cosío Villegas sí lo fue plenamente. Don Daniel fue en el México moderno una conciencia insobornable y clarividente. Y cuando digo conciencia subrayo que su pensamiento crítico se desplegó en dos sentidos: el del conocimiento del pasado de México y el de la crítica de su presente.

"Cosío Villegas —añadió Paz— fue un gran historiador de nuestro siglo XIX y fue un gran cronista de nuestro siglo XX, especialmente de nuestra época contemporánea. No fue un hombre de sistemas filosóficos sino más bien un historiador en la antigua tradición moral y psicológica que viene desde Tucídides. Fue además un excelente escritor y entre sus grandes virtudes tuvo la del sentido del humor, que es el sentido de los límites. Cosío Villegas nos enseñó a tener conciencia de la medida humana. Quiero añadir: estoy muy triste".

El ex canciller Antonio Carrillo Flores, apuntó:

"Indudablemente que don Daniel Cosío Villegas fue uno

de los grandes valores de la intelectualidad mexicana. Su aportación a la historia de México está más allá de toda posibilidad de discusión. Su interés en el examen de los problemas políticos del país es igualmente algo conocido entre todos los mexicanos y es natural que, como mexicano, yo sienta que México ha sufrido una gran pérdida".

Por su parte, Raúl Prebisch, que fue amigo de don Daniel desde hace cuarenta años, cuando Cosío Villegas era director de Estudios Económicos del Banco de México y el director del Banco Central de Argentina, dijo que "ha sido uno de los hombres de más talento, cultura profunda y conocimiento de los problemas no sólo de México sino de América Latina". Agregó que la aportación de don Daniel "es realmente extraordinaria y múltiple" porque "además de ser muy buen economista tenía una gran visión histórica y política que lo llevaron a hacer una obra importantísima" al punto de que "es una gran figura mexicana con una gran influencia intelectual en Latinoamérica". Es, dijo finalmente Prebisch, "uno de los grandes latinoamericanos de este siglo".

Gerardo Bueno Zirián expresó: "Siento que se ha perdido uno de los intelectuales mayores que tenía México. Creo que don Daniel ha dejado una escuela; fue maestro de muchas generaciones y ha dejado ya una tradición en la investigación seria".

SU FRANQUEZA, SERVICIO A LOS MEXICANOS

El doctor Marcos Mosinsky, por su parte, declaró que de don Daniel "lo que más me impresionó fue la valentía con

que hizo la disección del sistema político mexicano. Creo que hizo un gran servicio a todos los mexicanos al hablar con tanta franqueza".

El maestro Gastón García Cantú dijo: "Es una pérdida para la cultura nacional" y prometió dedicar su próximo artículo editorial a don Daniel.

Carlos Monsiváis apuntó:

"En función orgánica de sus méritos como historiador y en relación íntima con esa capacidad múltiplemente reconocida de creador de instituciones de cultura, uno de los aspectos de la obra de don Daniel Cosío Villegas que más importancia ha adquirido en los últimos años es su decisión de hacer posible una auténtica apertura democrática, trabajando por ella de modo directo la apertura no como regalo sino como conquista individual y social. Las necesarias diferencias frente a su interpretación se complementan con la admiración por quien supo hacer de la crítica política y de la visión histórica un estilo personal y social para establecer y agrandar nuestro espacio democrático. Una lección suya, entre muchas, es la capacidad de disensión política como creación cultural".

Fernando Benítez expresó:

"La obra de Cosío Villegas es muy vasta y no ha llegado el tiempo de valorarla. Poseía el don del humorismo y del análisis crítico. Puede uno no estar de acuerdo con sus juicios, pero un hombre como Cosío Villegas siempre es indispensable. Amó a su país y su disenso debe verse como una consecuencia de su amor. Con él desaparece una de las conciencias más alertas y sagaces de la vida nacional. Me duele mucho la muerte de este creador de grandes instituciones culturales".

El licenciado Porfirio Muñoz Ledo, presidente del PRI, dijo en el domicilio de don Daniel:

"He venido a dejar un testimonio de cordial solidaridad a la familia Cosío Villegas.

"Me vinculó a don Daniel una común preocupación por ahondar en la verdad de nuestro país y una amistad continua y rejuvenecida por el diálogo.

ORGANIZADOR DE LAS TAREAS DE LA INTELIGENCIA

"Fue no sólo un lúcido maestro y escritor, sino un entusiasta promotor y organizador de las tareas de la inteligencia. Rindo hoy homenaje a su memoria y a su obra".

El poeta Luis Cardoza y Aragón dijo que le interesó mucho el libro de don Daniel sobre los límites entre México y Guatemala y recordó que escribió un largo ensayo en torno de aquel texto. También dijo que entre dos o tres cosas fundamentales de don Daniel vio siempre su espíritu alerta, su ironía siempre aguda y de buena ley. Dijo que Cosío Villegas conservó hasta los últimos días de su vida "una claridad de juicio perfecta, lúcida cáustica". Fue, precisó, un hombre a quien admiró por su agilidad mental. "Creo —dijo— que México ha perdido uno de sus pilares más brillantes del juicio político y de la investigación histórica".

El cronista de la ciudad de México, José Luis Martínez, dijo:

"La desaparición de don Daniel me afecta como una pérdida personal: desde hace muchos años quería al hombre de tan aguda inteligencia, que sabía ser generoso sin aparentarlo y admiraba al historia-

dor, al ensayista y al organizador de empresas culturales. El Fondo de Cultura Económica y El Colegio de México existen en buena parte por él gracias a las sólidas bases que les dio, y bajo su dirección se formaron buen número de investigadores. A él le debe la cultura mexicana horizontes más amplios y modernos, métodos rigurosos y la disciplina de trabajo en equipo.

EN LA MADUREZ DE SU SINGULAR INTELIGENCIA

"Como una rara coincidencia —agregó—, pocas horas antes de saber de su muerte había estado leyendo el primer número de una revista, «Acción Estudiantil», de 1920, que dirigía don Daniel y que es probable sea su primera aparición como promotor cultural, cuando era aún un estudiante. Me proponía hablarle de esta revista de sus 20 años que acaso no conservara. Hace pocos meses comimos con don Daniel y su esposa en casa de los García Terrés y su humor, simpatía e ingenio nos fascinaron durante horas y nos persuadieron de que don Daniel se encontraba en la madurez de su singular inteligencia y de su libertad

y agudeza de juicio. De vez en cuando solía insinuarle que comenzara a escribir sus memorias, pero él estaba atareado en sus análisis políticos en que se había hecho un maestro. Ahora su ciclo se ha cerrado y se nos ha ido otro de los contados grandes viejos que nos quedan".

Víctor L. Urquidí, director de El Colegio de México declaró:

"El paso de don Daniel por México, en agitado período de su historia, ha dejado una huella profunda en todos los mexicanos preocupados por saber qué hemos sido y a dónde vamos.

"Con él, nosotros hemos comprendido mejor y, sobre todo, hemos aprendido a entender nuestros defectos, para intentar corregirlos, sin pasión, con la razón.

"Lo que más me llamó siempre la atención de don Daniel fue su lucidez, su inteligencia extraordinaria, su capacidad analítica, su amor por la verdad histórica.

EL COLEGIO Y EL FCE, MONUMENTOS A SU SABER

"Fue además un culto creador a quien debemos muchas iniciativas realizadas con los

años, como el hoy Colegio de México y el Fondo de Cultura Económica, que son monumentos a su saber y su visión".

Urquidí dijo que apenas antes fue elegido presidente de El Colegio de México y ayer se lo comunicó a don Daniel.

Jorge Alberto Manrique, director del Instituto de Investigaciones Estéticas de la U. N. A. M. e historiador, dijo:

"Una de las grandes cualidades de don Daniel fue la creación de instituciones culturales. Por otro lado figura su valor como precursor de la investigación histórica en equipo y de esto da prueba su monumental «Historia moderna de México».

Finalmente, en Villahermosa, Tabasco, el gobernador Mario Trujillo García, lamentó el fallecimiento de don Daniel, "rama de un árbol recio en la ciencia y las humanidades".

También dijo: "Historiador severo y profundo, hombre de letras que supo llegar con juventud a su más entera plenitud; combativo escritor de la prensa diaria, serio en la oposición, merece el minuto de silencio que le hemos dedicado el millón de mexicanos que vivimos en Tabasco".

Falleció Daniel Cosío Villegas, Historiador, Politólogo, Fundador

Sigue de la primera plana

sin dolor alguno", dijo su hija, Emma Cosío de Ortiz. Don Daniel reposaba en su cama del segundo piso de la casa número 7 de la Segunda Cerrada de Frontera, cuando falleció.

Ni una queja, ni un grito perturbó la tranquilidad con que murió don Daniel. Su esposa, doña Ema Salinas, la única que se encontraba en la casa además de la

recámara y encontró exánime al escritor y punzante crítico de la política mexicana.

Minutos más tarde, un médico sobrino de don Daniel, Miguel Cosío, certificó que el distinguido colaborador de EXCELSIOR y Plural había muerto.

El 23 de julio próximo, don Daniel cumpliría 78 años, y pese a su edad, no había tenido ayer malestar alguno.

Por la mañana, el jardinero Adolfo Dolores Pérez lo vio pasar como siempre por el jardín de la residencia, donde destaca un simulado pozo de agua provinciano, adornado con macetas de geranios y azuleos.

Al mediodía salió a comer a la calle, con algunos amigos. Cuando regresó, subió a su recámara a descansar. Al morir, quedó recargado en su cama.

QUE ESTABA EN PERFECTA SALUD

Tanto doña Ema como su hija del mismo nombre, insistieron en que el fundador de varias instituciones de cultura "estaba en perfectísima salud".

Hasta anoche a las 23 horas, muy pocas personas habían sido informadas del deceso.

Estaban en la casa, acompañando a la esposa e hija, su yerno, Rafael Ortiz Reyes Spindola y su cuñada, Enriqueta de Cosío, esposa del

doctor Ismael Cosío Villegas y el doctor Sepúlveda.

Le sobreviven sus hermanos Ismael, Samuel y Leonor Cosío Flores; sus nietos Lucía y Gabriela Ortiz y Gustavo y Cecilia Cosío.

La capilla ardiente fue instalada en la sala de la casa, donde se veló a don Daniel por deseo expreso de la familia.

En la planta superior, a la que se llega por una estrecha escalera de madera, está el escritorio del maestro, donde trabajaba la mayor parte de la semana.

Aparte de un pequeño cuarto con libros del primer piso, don Daniel tenía unos cuantos libros más en estantes de su despacho.

Su hija explicó que don Daniel no tenía una vasta biblioteca, porque apenas terminaba de leer un libro lo regalaba a las bibliotecas públicas.

Doña Ema mencionó que últimamente el Premio Nacional de Letras —que le otorgó el Presidente Echeverría— escribía sus memorias, que quedan inconclusas.

Dos veces por semana, don Daniel acudía a una oficina que tiene en la torre Latinoamericana. Su secretaria, la señora Marta Hernández, atendía su agenda y ordenaba sus papeles.

Hasta la medianoche, no se había decidido el lugar de la inhumación del escritor, aunque se había determinado que fuera hoy a las 13 horas. El cortejo partirá de la casa número 7 de la Segunda Cerrada de Frontera.

Enemigo de la Frase Hueca

Sigue de la página veintidós



DON DANIEL COSÍO VILLEGAS, en una de las fotos más recientes.

dazas". Exc. 7 de marzo. 183—"La prensa. Don Porfirio y doña Porfiria". Exc. 14 de marzo. 184—"La prensa. Discursos y amargados". Exc. 21 de marzo. 185—"A limpiar. Dos decenios". Exc. 28 de marzo. 186—"A limpiar. Juega Juan Pirulero". Exc. 4 de abril. 187—"A limpiar. Consenso y discordia". Exc. 11 de abril. 188—"T. V. Dulce abandono". Exc. 18 de abril. 189—"T. V. El tórtolo desprevenido". Exc. 25 de abril. 190—"T. V. Llenos y vacíos". Exc. 2 de mayo. 191—"Carta de Daniel Cosío Villegas al Secretario de Educación, licenciado Agustín Yáñez". Exc. 11 de noviembre. 192—"De nuevo en la Silla". MCN, VI, 4, pp. 55-81. 193—"Exodo intelectual y petrolero erudo". Exc. 9 de mayo. 194—"Fábulas. La carta que retana". Exc. 16 de mayo. Vid. núm. 383. 195—"Fábulas. A constituirnos". Exc. 23 de mayo. 196—"Fábulas. Genios y animales". Exc. 30 de mayo. 197—"Fábulas. El gran debate". Exc. 6 de junio. 198—"Fábulas. Primera respuesta". Exc. 13 de junio. 199—"Fábulas. Segunda y última". Exc. 20 de junio. 200—"Libertad: real y fingida". Exc. 27 de junio. 201—"Insistamos. Gobierno y oposición". Exc. 4 de julio. 202—"Insistamos. La oposición de la derecha". Exc. 11 de julio. 203—"Insistamos. Gobierno, campesino y obrero". Exc. 18 de julio. 204—"Insistamos. Los partidos opositores". Exc. 25 de julio. 205—"Esperemos. Arrogancia y violencia". Exc. 1 de agosto. 206—"México. Sobre todos". Exc. 8 de agosto. 207—"México. Aurora y eclipse". Exc. 15 de agosto. 208—"Sueños. Dulce despertar". Exc. 22 de agosto. 209—"Sueños. Tremendo alboroto". Exc. 29 de agosto. 210—"Los cuatro. Primero mi general". Exc. 5 de septiembre. 211—"Los cuatro. Segundo don Adolfo". Exc. 12 de septiembre. 212—"Los cuatro. Ahora don Miguel". Exc. 19 de septiembre. Vid. núm. 384. 213—"Los cuatro. Aquí está don Emilio". Exc. 26 de septiembre. 214—"Expectación. Cambio o perseverancia". Exc. 17 de octubre. 215—"Expectación. Industria y artesanía". Exc. 24 de octubre. 216—"Metas. El sistema solar". Exc. 31 de octubre. Vid. núm. 387. 217—"Metas. Destino del PRI". Exc. 14 de noviembre. 218—"Etapas. El gran alarido". Exc. 21 de noviembre. 219—"Políticos. Los in y los out". Exc. 28 de noviembre. 220—"Metas. El derribo del PRI". Exc. 5 de diciembre. 221—"Metas. La compostura del PRI". Exc. 12 de diciembre. 222—"Inversiones. Invasión y conquista". Exc. 19 de diciembre. 223—"Inversiones. Estudio y cauce". Exc. 26 de diciembre.

261—"Manual. Del monstruo sagrado". Exc. 11 de septiembre. 262—"Manual. Polvos de aquellos lodós". Exc. 18 de septiembre. 263—"Manuel, reforma inaplazable". Exc. 25 de septiembre. 264—"Salutación! El cuento a ver qué hacemos". Exc. 2 de octubre. 265—"Don Juan. Segundo sacudimiento". Exc. 9 de octubre. 266—"Salutación! El cuento de los mil amores". Exc. 16 de octubre. 267—"Adiós, mi general, adiós". Exc. 23 de octubre. 268—"ONU, bandera a media asta". Exc. 30 de octubre. 269—"Chile. A salvarse don Salvador". Exc. 6 de noviembre. 270—"ONU, bandera a tres cuartos". Exc. 13 de noviembre. 271—"ONU. Otra vez a media asta". Exc. 19 de noviembre. 272—"El relevo: esperanzas y temores". Exc. 27 de noviembre. 273—"Rogativa al primero del último ciudadano de ESTA república". Exc. 4 de diciembre. 274—"Perfil. México en 1980". Exc. 11 de diciembre. 275—"Perfil. Nuestra amada población". Exc. 18 de diciembre. 276—"Doña Ifi y su ingreso". Exc. 24 de diciembre.

1971: 277—"Diciembre. ¡Azúcar, amarga azúcar!". Exc. 8 de enero. 278—"Diciembre. Congejos, institutos y controles". Exc. 15 de enero. 279. Pausa, eternamente María. Exc. 22 de enero. 280—"Enero: el paño demagógico". Exc. 29 de enero. 281—"Replica a Moisés González Navarro". HM, XX-3 (1971), pp. 473-475. Vid. núm. 391 bis. 281—"Guaj-Ardo en llamas". Exc. 6 de febrero. 282—"El nuestro: originalidad y compromiso". Exc. 12 de febrero. 283—"El 12.5 por ciento que se transforma en cien". Exc. 19 de febrero. 284—"Tragedia. Aislamiento comunicativo". Exc. 26 de febrero. 285—"Tragedia. El aro de fuego". Exc. 5 de marzo. 286—"Tragedia. Semilla, flor y fruto". Exc. 12 de marzo. 287—"Tragedia. El aprendizaje y su adiestramiento". Exc. 19 de marzo. 288—"Tragedia. Operación ambivalencia". Exc. 26 de marzo. 289—"Adiós, damas y caballeros". Exc. 2 de abril. [Ver núm. 392.] 290—"Excelsior entrevista a don Daniel". Exc. 17 de junio. 291—"Adiós; pues... siempre no". Exc. 26 de junio. 292—"Ojos nuevos". Si, 7 de julio, pp. 31-102. [Publicación de la entrevista hecha por televisión.] 293—"El PRI: tragedia a la vista". Exc. 7 de julio. 294—"Contrarrecaudo". D, 10 de julio. [Vid. núm. 397.] 295—"Contestación núm. 398.1." 296—"El PRI. Los cambios pasados". Exc. 17 de julio.

BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL LICENCIADO DANIEL COSÍO VILLEGAS

1947: 296—Chávez Orozco, Luis: "La crisis de México". Exc. 31 de marzo. 1-4 de abril. Publicado en Pol. 10 de septiembre de 1964. [Cf. núm. 321.] 297—Hernández Valdez, Luis: "La juventud, frente a la Revolución de 1910". EIPo, 10 de abril. [Comentario sobre la crisis de México]. Vid. núm. 321. 298—Zubieta, Manuel: "Fracaso de la Revolución". Exc. 9 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 321.301. 299—Chávez Orozco, Luis: "La crisis de México: una réplica a Cosío Villegas". Exc. 12 de abril. [Vid. núm. 321.] 300—Chávez Orozco, Luis: "La crisis de México". Univ., 12 de abril. [Sobre "La crisis de México".] 303—Garrido, Luis: "El entierro de la Revolución". Univ., 17 de abril. [Comentario sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 321. 304—Revueletas, José: "En torno a las opiniones de Cosío Villegas: crisis y destino de México". Exc. 18-19 de abril y en EIPo, 30 de abril; también en EIPo, 10 de septiembre de 1964. [Vid. núm. 321.] 305—Salido Orcillo, Rubén: "La crisis de México: La verdad de Cosío Villegas". Exc. 19 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. número 321. 306—"El réquiem de Villegas a la madre Revolución alborota a los dolientes". La Na, 26 de abril de 1947. [Comentario sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 321.

307—Pallares, Eduardo: "La crisis de la Revolución". Univ., 29 de abril. [Glosa al artículo "La crisis de México".] Vid. núm. 321.

308—Taracena, Alfonso: "A propósito de un venticiento". Univ., 30 de abril. [Sobre "La crisis de México".] Vid. núm. 321.

Díaz. PHR, XXXIV:1. [Sobre el núm. 75].

1956: 340—Fuentes Mares, José: "Sobre la Historia moderna de México". HM, V:3, pp. 461-466. [Sobre La República restaurada. Vida política. Vid. núm. 67].

341—Gómez Robledo, Antonio: "La República restaurada en plena luz". HM, V:3, pp. 454-460. [Sobre La República restaurada. Vida política. Vid. núm. 67].

342—Gómez Robledo, Antonio: "Los Estados Unidos contra don Porfirio". HM, VI:1, pp. 99-102. [Sobre Estados Unidos contra Porfirio Díaz. Vid. núm. 75].

1957: 343—Fuentes Mares, José: "Reconstrucción de una quereña diplomática". HM, VI:4, págs. 611-614. [Sobre Estados Unidos contra Porfirio Díaz. Vid. núm. 75.] 344—Munro, Dana G.: "Estados Unidos contra Porfirio Díaz". HAHR, 37:3, págs. 371-372. [Vid. núm. 75.] 345—Rippy, Merrill R.: "Sobre La Constitución de 1857 y sus críticos". HAR, 37:4, págs. 548-549. [Vid. núm. 78.] 346—Santovenia, Emeterio: "Sobre La Constitución de 1857 y sus críticos. En el periódico Información, el 19 de septiembre. [Vid. núm. 78.]

1958: 347—Kaiser, Chester C.: "El reconocimiento de Porfirio Díaz". HM, VII:3, págs. 442-459. [Sobre Estados Unidos contra Porfirio Díaz. Vid. núm. 75.]

1960: 348—Bravo Ugarte, José: "Nueva entrega de la Historia Moderna de México". HM, X:1, págs. 160-161. [Sobre El Porfirato. Vida política exterior. La parte. Vid. núm. 94.] 349—Bosch García, Carlos: "Sobre la Historia Moderna de México. Política exterior, 1er. vol. RCPyS, abr. jun. Vid. núm. 94.] 350—Maza, Francisco de la: "Sobre la palabra 'porfirato'". Exc. 5 de septiembre. 351—Comentarios en Lincoln Evening Journal, Nebraska State Journal, y en el Lincoln Star, el 8 de diciembre. [Sobre el symposium: The United States and Cuba: The Latin America outlook.]

1961: 352—Bastert, Russell H.: "Sobre El porfirato. La vida exterior. Primera parte. HAHR, 41:4, págs. 566-568. [Vid. núm. 94.] 353—Bosch García, Carlos: "Diplomacia porfiriana". HM, X:3, págs. 497-501. [Sobre El porfirato. Vida política exterior. La parte. Vid. núm. 94.] 354—Uranga, Emilio: "Agravios académicos". Si, 24 de mayo. [Contestación en el núm. 101.] 355—Uranga, Emilio: "Arrastrando la toga. Respuesta de Emilio Uranga a Daniel Cosío Villegas". Si, 14 de junio, pág. 5. [Contestación al núm. 101.] 356—Uranga, Emilio: "Las 'ideas' de Daniel Cosío Villegas". Si, 5 de julio. [Contestación al núm. 102.]

1962: 357—Johnson, John J.: "Sobre Change in Latin America. The Mexican and Cuban Revolution. HAHR, 42:1, págs. 100-101. [Vid. núm. 95.] 358—Gómez Robledo, Antonio: "Sobre El porfirato. Vida política exterior. 1a. parte. FI, 1:3, págs. 468-474. [Vid. núm. 94.] 359—"Sobre Henry Lane Wilson". Tiem., 13 de septiembre. [Comentario sobre un artículo con el mismo título publicado en MCN. Vid. núm. 104.]

1963: 360—Weckmann Muñoz, Luis: "Altas y bajas de la diplomacia porfiriana en los Estados Unidos". LaNa, 10 de marzo. [Sobre El porfirato. Vida política exterior. 2a. parte. Vid. núm. 112.] 361—McAlister, L. N.: "Sobre El porfirato. La vida política exterior. 2a. parte. HAHR, 63:3, págs. 436-438. [Vid. núm. 112.] 362—Comentarios sobre un ciclo de conferencias pronunciadas en Austin, Texas, sobre Porfirio Díaz. Aparecieron en el Daily Texas, los días 10, 17, 24 y 30 de abril.

1964: 363—Bosch García, Carlos: "Sobre El porfirato. Vida política exterior. 2a. parte. FI, III:4, págs. 609-612. [Vid. núm. 112.] 364—Gómez Robledo, Antonio: "Sobre El porfirato. Vida política exterior. 2a. parte, FI, III:4, págs. 613-615. [Vid. núm. 112.]

1965: 365—Gilmore, N. Ray: "Sobre The United States versus Porfirio Díaz. HAHR, 45:1, págs. 128-129. [Vid. núm. 115.] 366—Scholes, Walter V.: "Sobre The United States versus Porfirio Díaz. En Arizona and the West. [Vid. núm. 115.] 367—Pike, Frederick B.: "Sobre American Extremes. HAHR, 45:3, págs. 468-470. [Vid. núm. 112.] 368—Sánchez, Andrea C.: "Sobre Nueva historiografía política del México moderno. AdH, VI-VII, págs. 239-241. [Vid. núm. 119.] 369—Escalante Baranda, Angel: "El fondo del Fondo". Nov., 27 de diciembre.

1966: 370—Ross, Stanley Robert: "Cosío Villegas, Historia moderna de México". HAHR, 46:3, págs. 274-282. 371—Meyer, Jean: "Une histoire du Mexique moderne", sobre Extremos de América, Porfirio Díaz en la revuelta de la Noria, la Historiografía política del México moderno y Estados Unidos contra Porfirio Díaz. AESC, VI, pág. 1364. 372—Weckmann, Luis: "Sobre Cuestiones internacionales de México: una bibliografía. FI, VII:1-2, págs. 160-161. [Vid. núm. 127.]

1967: 373—Barber, Willard: "Sobre Cuestiones internacionales de México. Una bibliografía. HAHR, 47:1, págs. 77-79. [Vid. núm. 127.]

374—Moreno, Daniel: "Cuestiones internacionales sobre Cuestiones internacionales de México". Exc., Diaroma de la cultura, 10 de marzo. [Vid. núm. 127.]



DON DANIEL COSÍO VILLEGAS lanza una bocanada de humo.



EL PREMIO Nacional de Literatura, don Daniel Cosío Villegas, durante una conferencia que ofreció en marzo del año pasado.

University-Durham, N. C. HDM—El Herald de México, México, D. F. HM—Historia Mexicana, El Colegio de México, México, D. F. Hum.—Humanitas, Montevideo, Uruguay. Jor.—Jornadas. El Colegio de México, México, D. F. LAN.—La Antorcha, México, D. F. LaNa.—La Nación, México, D. F. LlyRM.—El Liberalismo y la Reforma en México. Universidad Nacional Autónoma. Escuela de Economía, México, 1957. 789 pp. MCN—Memoria de El Colegio de México, México, D. F. MdH—México de Hoy. Boletín de Información de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México, D. F. MEYF—Mes Económico y Financiero, Guatemala. MM—México Moderno, México, D. F. MR—Malahat Review, Victoria, British Columbia. Nov.—Novedades, México, D. F. PAEIM—Problemas Agrícolas e Industriales de México, México, D. F. PpP—La Pajarita de Papel. Instituto Nacional de Bellas Artes, México, 1965. [Reproducción de dicha colección publicada por el PEN Club entre 1924-25.] PHR—The Pacific Historical Review, University of California Press, Los Angeles, California. Pol.—Política, México, D. F. PyE—Política y Espíritu. Santiago de Chile. RCPyS—Revista de Ciencias Políticas y Sociales, México, D. F. RdA—Revista de América. Bogotá. RdR—Revista de Revistas. México, D. F. RMDL—Revista Mexicana de Literatura, México, D. F. RUM—Revista de la Universidad de México, México, D. F. S—Sur, Buenos Aires. SdM—El Sol de México, México, D. F. SHQ—Southern Historical Quarterly, Austin, Tex. Si.—Siempre, México, D. F. SSSQ—Southwest Social Science Quarterly, Baton Rouge, La. T—Todo, México, D. F. TE—El Trimestre Económico, México, D. F. Tiem.—Tiempo, México, D. F. TQ—The Texas Quarterly, Austin, Tex. Univ.—El Universal, México, D. F. UNR—United Nations Review, Nueva York. Vis.—Visión, México, D. F.

★ "Consejos, Institutos y Control". Exc. 15 de enero. Eternamente María, Exc. 22 de enero. El Paño Demagógico, Exc. 29 de enero. Arco en Llamas, Exc. 6 de febrero. Originalidad y Compromiso, Exc. 12 de febrero. Que se transforme en 100, Exc. 19 de febrero. Aislamiento Comunicativo, Exc. 26 de febrero. El Aro de Fuego, Exc. 5 de marzo. Semilla, Flor y Fruto, Exc. 12 de marzo. El Aprendiz y su Adiestramiento, Exc. 19 de marzo. Operación Ambivalencia, Exc. 26 de marzo. Damas y Caballeros, Exc. 2 de abril. Pues... Siempre no, Exc. 26 de junio. Tragedia a la Vista, Exc. 3 de julio. Cambios Espontáneos e Inducidos, Exc. 10 de julio. Los Cambios Pasados, Exc. 17 de julio. Parche y Retoque, Exc. 24 de julio. Transfiguración o Muerte, Exc. 31 de julio. Románticos, Emprendedores y Activistas, Exc. 7 de agosto. Popular o Impopular, Exc. 14 de agosto. Adulación, que no Gratitud, Exc. 21 de agosto. Informe y Mensaje, Exc. 28 de agosto. Futuro y Pasado, Exc. 4 de septiembre. Por la

9 de junio. Sistemas y Gubernantes, Exc. 10 de junio. El Inspirado Dispensador, Exc. 17 de junio.

Envidia, Retórica, Exaltación y Temores, Exc. 8 de septiembre. La Revolución del Presidente Echeverría, Exc. 15 de septiembre. La Maquinaza y la Nueva Ley de Educación, Exc. 22 de septiembre. Los Varejones de Don Octavio, Exc. 29 de septiembre.

Nuevo País Trinitario, Exc. 6 de octubre. Don Mario (M. P.) y sus Pobladores, Exc. 13 de octubre. Dale, Dale, a la multinacional, Exc. 20 de octubre. México Visto y Revisto, Exc. 27 de octubre. Don Horacio, Don Roberto, Don Luis y Don Ernesto, Exc. 3 de noviembre. Una Leal Viril, Abierta; Otra, Cobarde e Insidiosa, Exc. 10 de noviembre.

El Diálogo Alborota el Gallinero, Exc., 17 de noviembre. Asociados o Proscritos, Exc., 24 de noviembre. ¿Cuántos Hay? Dos, Tres, Quizás Cuatro, No el de Aquí, Sino el de Allá, Exc., 8 de diciembre. Arriba con los Precios, Adelante con el Diálogo, Exc., 15 de diciembre. La Nueva Era del Monocentrismo Soviético, Exc., 22 de diciembre. De Don José (L. P.) y de Don Julio (H. A.), Exc., 29 de diciembre.

1974: El Saldo Internacional de 1973: Exc. 5 de enero. Como Siempre en el País de las Maravillas, Exc. 9 de enero. Si los Jóvenes Supieran... Si los Viejos Pudieran, Exc. 12 de enero. De Energéticos, o de Sensibilidad Política, Exc., 19 de enero.

Un Renacimiento más que Imposible, Exc. 26 de enero. De la Fábula a la Inversión, Exc. 16 de febrero. Sus Ires y Venires, Comentarios y Reflexiones, Exc. 23 de febrero. Ingrato Nombre; Espíritu y Personalidad, Exc. 2 de marzo. Obras Productivas, Faenas Suntuarias, Exc. 9 de marzo. Por Ahora, el 13 es de Buen Agüero, Exc. 16 de marzo. El que Separa a Franco de México, Exc. 23 de marzo. ¿Dónde está la oposición, Dónde?, Exc. 30 de marzo. ¿Qué Quedará de Todo Esto?, Exc. 6 de abril. La Reforma Política de Echeverría, Exc. 27 de julio. ¡Tapado a la Vista!, Exc. 25 de noviembre.

1975: La Sucesión Presidencial, Exc. 27 de abril. Más, Más, Más, sobre la Sucesión Presidencial, Exc., 14 de julio. La Sucesión: Desenlace y Perspectivas, Exc., 24 de noviembre. Sus colaboraciones en la Revista "Plural" se iniciaron el 2 de noviembre de 1971, con el tema de la Región más Transparente del Mundo. Su segundo artículo se publicó el 7 de abril de 1972 y fue: "Política, Acción Estudiantil y Estudio Acclonado." Ese mismo año, en diciembre, escribió El Nuevo Partido.

En marzo de 1973, el título de su artículo fue: "Contraversia? Inicio, después, en noviembre de 1973, una serie titulada Compuerta y volvió a tratar el tema, en diciembre de 1975, y lo siguió en enero, febrero y marzo, del presente año. Su último título, fue: Los Llamados y los Escogidos del PRI, y, en él señala que Porfirio Muñoz Ledo se vio obligado a comentar las "críticas", o más bien la desaprobación con que fue recibida la lista de candidatos del PRI a los puestos de senadores y diputados.

ideas Daniel Cosío Villegas, a 20 años de su muerte

En 1923, Manuel Gómez Morán, director de la escuela de Derecho y Jurisprudencia, encargó a Cosío Villegas la creación de un curso sobre "sociología mexicana". Eduardo González Campos, uno de los alumnos de Cosío, tomó taquígraficamente el curso completo. Presentamos el texto de la primera lección.

Señores:

Al inaugurar el Curso de Sociología Mexicana —por primera vez en la historia de nuestra Universidad— siento la responsabilidad del que cruza —acompañado— un camino desconocido, haciendo el papel de guía. Y el temor, por supuesto, es la impresión que domina.

A pesar de mi general optimismo; a pesar de mi gran entusiasmo por las cosas de la enseñanza; a pesar de que, por lo regular, confío en mis propias fuerzas; a pesar de todo eso, siento ahora no el placer de la innovación, sino el temor de la aventura.

Mi temor no es fracasar como profesor ni como universitario. Mi temor es no daros una idea cálida —humana— de lo que es nuestro país. Más que una cuestión de ciencia, es una cuestión de arte, de evangelio, de humano calor, de humano entusiasmo.

Si al final de nuestro curso sintierais como yo la vaga, la inquietante vaga impresión de que en México se agita algo en el fondo, de que hay algo misterioso y profundo que se mueve, algo que a veces causa angustia que se transforma bruscamente en seguridad —plena, radiante, feliz— en el porvenir definitivo de nuestra patria; si sintierais eso, cualquier sacrificio, cualquier temor, habría de desaparecer.

¿Habréis oído a lo lejos —alguna vez— el sordo rumor de una fábrica, de un taller? Pues algo semejante hay en el fondo de cada espíritu, en el espíritu de todo nuestro pueblo, en esa alma de realidad innegable que cada pueblo posee.

Pero no sabemos si ese sordo rumor es de cosas que se hacen o de cosas que se acaban; no sabemos —en momentos de angustia— si la fábrica, si el taller hará todo o terminará con todo. ¿Sordo rumor de máquinas, pero quién sabe si de máquinas infernales! No sabemos si nuestra incertidumbre espiritual se transformará con el tiempo en el canto radiante de feliz victoria o en lamentación de desgracia definitiva.

Y para saberlo —para sentirlo— al menos necesitamos llegar al fondo de las cosas, palpar el fluido sutil de las almas. ¡Necesitamos arrojarlos al fondo del océano para saber qué hay en las entrañas de la Tierra!

Al fondo de las cosas no se llega sino con crítica. Para saber es necesario herir, para conocer, es necesario cortar; ese es el sentido profundo que tiene en medicina la anatomía, la disección.

Hay que hacer la crítica de nuestro país, de su situación, de sus riquezas, de sus ciudadanos. De lo contrario, seguiríamos haciendo literatura; seguiríamos cantando odas a la naturaleza tropical del suelo, odas a la nobleza y cortesía del indio; odas al porvenir de la patria y a las cualidades de sus hijos.

Esto puede y debe hacerse en la escuela primaria, pero en una facultad universitaria está prohibido mentir.

Nada personal pido, por supuesto; pero para el país donde nací, donde he vivido feliz por largos años y del que me ausentaré para siempre dentro de poco, para él, sí pido, y mucho.

Todos sabemos que aun las más apremiantes necesidades de un país no tienen término porque son infinitas. Asimismo, que el tiempo y los recursos para llenarlas son inflexiblemente limitados. Por eso suele aconsejarse seleccionarlas con cuidado, racionar los elementos para atenderlas y marcar el tiempo dentro del cual han de satisfacerse las primeramente elegidas para lanzarse en seguida tras las que siguen en la escala de prelación.

Esto reza con cualquier parte del mundo, y, por lo tanto, también con México. Pero yo me atrevería a decir que la necesidad nacional suprema es hoy, no de orden material sino ético. A más quiero atreverme: confiaría sin vacilar en que, satisfecha la moral, apagar las necesidades materiales sería una tarea mucho más llevadera porque entonces se emprendería con la fuerza que dan la fe y el desinterés.

Ningún hombre puede vagar indefinidamente sobre la tierra sin creer en algo, sin confiar en alguien. Tampoco hay hombre en este mundo que resista nutriéndose eternamente de celos y desencantos. Y esto es quizás más cierto aún del mexicano, que nació sin aguardar gran cosa de sus paisanos y de sus gobernantes. Por eso ya va siendo largo el proceso de decaimiento moral en que este país ha caído, si bien en los últimos años se ha acentuado de un modo que lastima y sobresalta.

Sólo así se explica cómo nuestra sociedad ha podido conllevar los hechos denunciados recientemente por el rector González Casanova: estudiantes y profesores que tras un momento de arrebatos, y de justo arrebatos, además, cayeron en las redes policíacas y que ahora son condenados... ¡a quince años de prisión! Tal cosa es un evidente error jurídico, político y sobre todo moral, pues, en efecto, esto quiere decir lisa y llanamente que en algunos de nuestros gobernantes se ha extinguido todo sentimiento, no digamos de justicia, que eso, por lo visto, es pedir demasiado, sino de piedad, de limpieza, cristiana piedad. Pero quiere decir algo muchísimo más grave todavía: que nuestra sociedad ha desfallecido hasta el punto de renunciar a hacerse respetar.

Estamos así en una situación donde lo más importante, lo decisivo para el porvenir inmediato y lejano del país es el espíritu del gobernante y no su destreza para la maniobra política, su clarividencia administrativa o su comprensión de los problemas técnicos.

Entonces ¿qué cualidades morales debiera tener? Cuantas sean posibles e imaginables, desde luego; pero sobre todas ellas, estas dos: **rectitud** y **generosidad**. Primero, porque producen una linda combinación de pedir y de dar, de exigir y de conceder, y después, porque, vistas de cerca, ambas prendas se complementan para producir el hombre que necesitamos, el de una sólida contextura ética.

Ciertamente caracterizan al hombre recto la severidad y la firmeza

El recientemente fallecido mes de diciembre debiera ser, si no estrictamente inolvidable, al menos dignísimo de recordar: hubo el día 1º cambio de mando, pero... ¡qué nuevo mando! Un torrente impetuoso e interminable de nombramientos; creación de nuevas subsecretarías, direcciones generales y departamentos, más cambio a los que quedaron en pie de nombre o de atribuciones.

Al mismo tiempo, un diluvio bíblico de declaraciones ante la prensa, la radio, la televisión y ante el agosto Congreso de la Unión, del jefe de Estado, de sus secretarios, subsecretarios, oficiales mayores, directores generales, jefes de departamento y hasta uno que otro modesto jefe de sección. Y la cosa no paró en palabras, que ellas, según sabemos, se las lleva cualquier céfiro vespertino. Se llegó a la acción, a los hechos: alza de precios y de impuestos; creación de comisiones, consejos e institutos; reformas a leyes viejas y nuevas leyes, entre éstas, por añadidura, todo un código de 197 páginas.

Si en México existiera ya un instituto de opinión pública, se hubiera podido hacer una linda encuesta, entre cuyas preguntas habrían figurado estas. Primera: ¿Su impresión, ¿general? Respuesta: sorpresa.

Crítica, crítica severa, honrada, cuidadosa, pero crítica y siempre crítica, aun cuando a veces resulte amarga y dolorosa. Por eso, al tratar diversos puntos de nuestro programa, territorio, población, actividades económicas, religión, etcétera, expondremos todo bajo la forma de problema, de dificultad. Las cosas buenas están bien. Las malas son las que hay que remediar. Es más honrado y más útil saber con lo que no se cuenta, que jactarse de lo que se posee. Por eso es más humana la actitud del pobre que la del rico.

Contra el empleo del método crítico en nuestro curso no se nos podrá objetar siquiera que nuestro siglo es de entusiasmo y no de crítica. Tampoco se nos podría objetar que si el país no avanza es por exceso de crítica. El país no avanza porque no se sabe a dónde es necesario llegar. Sólo por un espíritu de paradoja puede decirse —como ha dicho ¿agente? norteamericano— que México se había hundido por la sabiduría de los viejos y que se salvaría por los errores de los jóvenes. Al contrario, los viejos pudieron y se equivocaron; aun ese lujo les estaba permitido, pero a nosotros los jóvenes no nos está permitido ni un error. Un error en estos momentos significaría no una simple desviación en el camino, sino su pérdida definitiva. Las cosas que se hacen ahora en México pueden tener poca importancia actual, pero de aquí a 20 años serán tal vez definitivas; para nuestro bien o para nuestro mal. Entonces será muy difícil el remedio. La formación de México será muy lenta, pero llegará un momento en el que esa fuerza misteriosa de sordo rumor que ahora principia a nacer, nos unirá bruscamente a todos, estrechará nuestros cuerpos y nuestras almas, nuestras obras y nuestras instituciones, cristalizándolas. Si hemos procedido bien, el cristal está hecho. Si hemos procedido mal habrá que modificar. Y el cristal sólo puede modificarse rompiéndolo, destruyéndolo para siempre. Veremos todo críticamente: como dificultad, como problema, como escollo.

Tal vez se nos tachará de pesimistas. Y no es cargo insignificante este. El pesimista es traidor al espíritu cristiano del universo.

Además, representa lo negro, lo que absorbe y no irradia luz. En rigor, lo único que pasa es que tenemos prisa por saber lo que hay y lo que vale. Y en lugar de felicitarnos por lo bueno, de alabarlo, de hacerle propaganda, queremos saber los inconvenientes, las dificultades. No es una cuestión de opinión sobre el mundo, sobre la vida, la que nos obliga a adoptar un método crítico. Es —simplemente— la falta de tiempo y el odio a la literatura de las odas.

Y si después de haber señalado todas las dificultades, todos los problemas, de haberlos dado a conocer, de haber puesto al servicio de sus soluciones todos nuestros esfuerzos y nuestro vigor, nuestro país **no triunfa ni avanza**, habíamos de creer que una fuerza superior —la mano de Dios o del demonio— traza el camino fatal de los pueblos y de los hombres y que el nuestro era fracasar.

Al menos habremos cumplido con nuestro deber. Así debe entenderse —como el cumplimiento de un deber: de vuestra parte y de mi parte— este curso de Sociología Mexicana que hoy se inaugura.

en sus resoluciones, más a condición de ser justas, de apegarse a la ley y a la razón. Sin duda pinta al hombre severo una grave seriedad, pero sin remedio también la mesura, es decir, la moderación y el comedimiento. Así, la prenda de la rectitud tiene el lado áspero de pedir con rigor, de exigir puntualmente, y el rostro suave de la razón, del comedimiento, de la mesura. Y esto hace justamente de ella la virtud excepcional que ahora necesitan nuestros gobernantes, pues el hombre recto de verdad se aplica a sí mismo la aspereza, el rigor, la exigencia, y a sus semejantes la benignidad de la contención y la templanza.

Pero es que, además, nuestro gobernante ha de ser generoso, es decir, debe obrar con magnanimidad y nobleza de ánimo, o sea con grandeza y elevación de espíritu, demostradas en acciones honrosas y estimables.

Alguien dirá que lejos de fácil, es muy improbable, ó del todo imposible, transformarse de la noche a la mañana en un ser virtuoso. Sin embargo, debe esperarse que lo consiga un hombre sano, bien intencionado y sujeto a la tremebunda responsabilidad de coupur un puesto de cuyo buen desempeño depende en gran medida la ventura de cincuenta millones de almas.

Dentro de estas circunstancias, lo primero es que nuestro presidente esté ya convencido de que la situación real del país no es la rubicunda que entonan zalameros los políticos logreros y los ricachones encumbrados, sino la que sufren y han sufrido por siglos nuestros campesinos.

Y es de esperarse asimismo que nuestros nuevos gobernantes acepten y obren guiados por ciertas verdades que suelen perder de vista dado su carácter obvio. Una, que es literalmente imposible gobernar una nación contra su voluntad. Otra, que es sumamente ingrato gobernarla contando tan solo con su indiferencia o su tolerancia. La tercera que no pasa ni pasará a la historia un gobierno que sólo deja la huella de sus obras materiales, así sean imponentes físicamente, entre otras razones, porque el pueblo está harto del sarcasmo de decirse que se han hecho en su beneficio, cuando sabe de sobra que motor frecuente de su promoción es el enriquecimiento personal de quien las discurre.

No hay, pues, otro modo de hacer un gobierno fecundo sin contar con el respeto, con la adhesión, incluso con el apoyo reverente de los gobernados. Por eso, me parece fuera de toda duda que en la coyuntura en que nos hallamos, México NO necesita tanto un líder político; tampoco un reformador administrativo; ni siquiera un promotor enajenado de las obras públicas. Por lo que clama es por un **líder moral**, que sirva de ejemplo y de inspiración a todo el país.

Esta es mi rogativa, señor Presidente: que se convierta usted en ese ejemplo moral de la nación mexicana, con la seguridad que toda ella lo seguirá por ese nuevo y sublime sendero. EXCELSIOR, 4/XII/1970

Segunda: ¿Nada más sorpresa? Respuesta: también temor. Tercera: Entonces, ¿no aplaude usted la acción, el movimiento? Respuesta: sí. Cuarta: ¿Sin límite alguno? Respuesta: a condición de que sean precedidos por una dosis proporcional de meditación.

Aun sin esos institutos de opinión pública, el sentimiento popular se expresa, de modo que ya es general la duda de si no se habrá confundido sexenio con semestre, y se crea que el mandato termina el 31 de mayo próximo y no el 30 de noviembre de 1976.

Nuestros actuales gobernantes pueden estar seguros de que produjo una impresión profunda y aprobatoria la prontitud y decisión que tuvieron para aumentar el precio del azúcar. Primero, por considerar que se necesita tener agallas para que un gobierno recién nacido se eche a cuestras la impopularidad inevitable de una medida semejante. Segundo, porque si bien hubo más de un vocero que trató de explicar los motivos de ella, al fin se impuso el secretario de Industria y Comercio: desde sus torres, mansamente presentó una justificación clara, convincente y exenta de toda demagogia.

“Daniel Cosío Villegas hizo un periodismo civilizado, con ideas en su interior, con un proyecto crítico y una imaginación respecto del poder y la sociedad. No se le puede separar de la generación de Alfonso Reyes, del Ateneo, de un proyecto democrático y limpio. Sin embargo, don Daniel es desconocido porque no transporta infamias, en un país de infamias. Cosío Villegas al igual que Jorge Ibarguengoitia son desconocidos y clandestinos porque mantuvieron una independencia, un lenguaje con el don del análisis y de la ironía. Daniel y Jorge fueron condenados al silencio, el pago que en México dan a todo talento; igual sucedió con Alfonso Reyes y Vasconcelos, sólo se les recuerda en los rituales mortuorios.

J. M. Alponente

Página cinco

Y, sin embargo, aun en esta declaración, y más todavía en las otras, se advierte la falta del reposo necesario para ver un problema en toda su perspectiva y apreciar así su verdadera naturaleza, sus dimensiones reales y, por lo tanto, la hondura de la solución que reclama.

Por supuesto que en las explicaciones y justificaciones se destacó el punto político, a saber, que este gobierno no era el causante de la mala situación de nuestra industria azucarera. El, simplemente, la había heredado y, ante su inevitable empeoramiento, se vio obligado a obrar.

Esto es cierto, además de obvio; pero no se intentó bosquejar siquiera la historia del problema, no con el ánimo, a estas alturas estéril, de señalar a los villanos, sino con el fecundo de descubrir las causas no personales de esa mala situación. Así se habría descubierto que la simple alza de su precio, incluso repetida cinco veces consecutivas, no puede por sí sola enderezar la industria azucarera, cuyos males, en efecto, son de mucho más fondo. Van desde la mala localización de algunos ingenios, pasando por una maquinaria anticuada e ineficaz, hasta la complacencia con los ejidatarios y empresarios, pa-

quita el ánimo comprobar que ni profesores ni estudiantes han aludido a las causas más propiamente mexicanas de la insatisfacción estudiantil (ni qué decir de las autoridades oficiales). Para mí, la dislocación principal reside en que México está viviendo en un mundo nuevo. De aquí nacen las tragedias: si las ideas viejas dejan de operar de un modo completo en el mundo nuevo, nos daríamos cuenta de que el motor ha cesado de funcionar, y entonces nos tiraríamos —desesperadamente— los pelos de la cabeza hasta arrancarle las ideas nuevas. En la realidad ocurre que los antiguos pensamientos siguen operando, pero parcial o torcidamente. Y esto crea el espejismo de que recobrarán su plena eficacia si la ejecución de ellas se encomienda a una persona distinta, digamos redimir el PRI sustituyendo a don Lauro por don Alfonso. Nuestras viejas ideas es lo que todavía se sigue llamando el "programa" de lo que todavía se sigue llamando "Revolución Mexicana". Si plasmó entre 1910 y 1917, ¿es concebible que el medio siglo transcurrido no lo haya dejado atrás, al menos en parte? Piénsese en esto: los mexicanos nos enorgullecemos de que la nuestra precedió a la revolución bolchevique, de modo que puede reclamar para sí una notable originalidad. Al mismo tiempo, fue la última revolución pura, inocentemente nacionalista, porque un mundo con los transportes y las comunicaciones de hoy rechaza el aislamiento ideológico de cualquier región del globo.

El programa revolucionario original, que sin disputa correspondía a reivindicaciones populares hondas y legítimas, no podía haber anticipado todo cuanto el porvenir reservaba a México, digamos la industrialización y el turismo. Aquí la tragedia no nace de que hayan brotado esos problemas, sino de que nuestros dirigentes descuidaron teorizar sobre ellos para insertarlos en el programa inicial. Un hecho, y no una idea, impuso el propósito de la industrialización: la amarga experiencia de los países productores de materias primas durante la Segunda Guerra Mundial. Tenían medios para comprar en el extranjero, pero no podían hacerlo porque las naciones industriales destinaban sus productos a proseguir la guerra. Nuestros dirigentes de entonces (Cárdenas, Avila Camacho y Eduardo Suárez) no definieron los propósitos y los medios de la industrialización; así, la dejaron volando en el aire, sin empotrarla en el viejo programa revolucionario. Hemos tenido que llenar el hueco con las ideas propaladas sobre todo por la Comisión Económica para la América Latina, ideas que no siempre embanan en el cuadro "revolucionario" de México.

Yo asistí al nacimiento del turismo como objetivo nacional. Lo concibió Luis Montes de Oca y, al comunicármelo, lo taché equivocadamente de antirrevolucionario, cuando debí llamarlo arrevolucionario, no contrario, sino extraño al programa. De entonces acá se han gastado en el turismo sumas fabulosas, pero sin justificarlas teóricamente. Aquí el hueco lo ha llenado don César Balsa, que a justo título puede pasar por uno de los grandes ideólogos de la Revolución Mexicana.

Nadie duda de que la televisión es una maravilla, pero pocos admiten que no puede ni debe suplantar por completo a la lectura. Por eso, no se podrá comentar con fruto el último informe presidencial si tras de verlo y oírlo no se lee. De hecho, quien haga la experiencia completa descubrirá que la lectura confirma a veces el sentimiento que deja la televisión, que en otros lo atenúa en grado perceptible, y que no falta ocasión en que ambos sentimientos resultan contrarios.

La lectura confirma, por ejemplo, que la extensión y la complejidad que estos documentos han alcanzado en los últimos tiempos hacen imposible su llegada al "pueblo"; no serán leídos por más de un centenar de personas y escuchados íntegramente, digamos, por dos mil. Y esto a pesar de su reproducción cabal en cuatro diarios capitalinos y de todas las cadenas de radio y de televisión. A nadie puede exigírsele permanecer petrificado en una silla viendo un espectáculo que nada tiene de espectacular; de nadie puede esperarse que gaste cuatro horas de su vida leyendo en un diario, mal impreso y en tipo pequeño, un documento cuyas cifras marean en lugar de iluminar.

Peró sólo la televisión entrega los aspectos humanos, digamos la prisa vertiginosa con que el presidente leyó la larguísima parte dedicada a su gestión gubernativa. Esto lo obligó a mantener clavada la vista en el texto escrito; a no levantar la cabeza y a aislarse de su auditorio, el rendido de la Cámara y el escéptico de la televisión. También lo condujo a equivocarse al decir algunas cifras o pronunciar ciertas palabras... él, que se había ganado la fama del mejor lector de los presidentes desde Cárdenas. La televisión entregó otro dato humano de sumo interés: una honda preocupación, primero subyacente y después manifiesta cuando llega al conflicto estudiantil. Aquí la

ocupación militar de la Universidad se produce cuando la autoridad del gobierno se había robustecido; cuando la fuerza de los estudiantes menguaba; cuando éstos habían abandonado sus modales vandálicos y hacían gala de su disciplina en dos manifestaciones ordenadas; en fin, cuando habían dicho y repetido que no intentaban estropear la Olimpiada. Entonces, ¿qué ha podido impulsar al gobierno a sacar a los estudiantes de su casa y echarlos a la vía pública, donde era inevitable el choque, la sangre y aun la muerte? Uno puede enclaustrarse dos días seguidos en una celda conventual, ayunar, aporrearse la cabeza o mortificar la carne con el cilicio sin explicarse un acto tan descabellado. Al mismo tiempo, o nuestro mundo está ya enajenado o se admite que el gobierno tuvo conocimiento de hechos que él juzgó gravísimos, pero que resolvió ocultar. ¿Y por qué esto último?

Nada pone tanto el ánimo en cuidado como advertir y comprobar que el gobierno se resiste fieramente a reconocer que en el país existen dos opiniones públicas. Una, la oficial, que aplaude todos sus actos por estar atada a él. La otra es una opinión desorganizada, indiferente y aun escéptica, pero libre.

Por esto precisamente el gobierno tiene que conquistarla, y para ello no hay sino un medio: la palabra sencilla, honesta e inteligente, y, sobre todo, la acción bondadosa. Debe reconocer también que el automatismo, la vaciedad y el estruendo de las palmas oficiales irrita a la opinión libre y la predisponen al silbido. Por último, el que esta opinión pública libre desentona la rara vez en que se decida a silbar, no quita que lo haga de todo corazón y a todo pulmón.

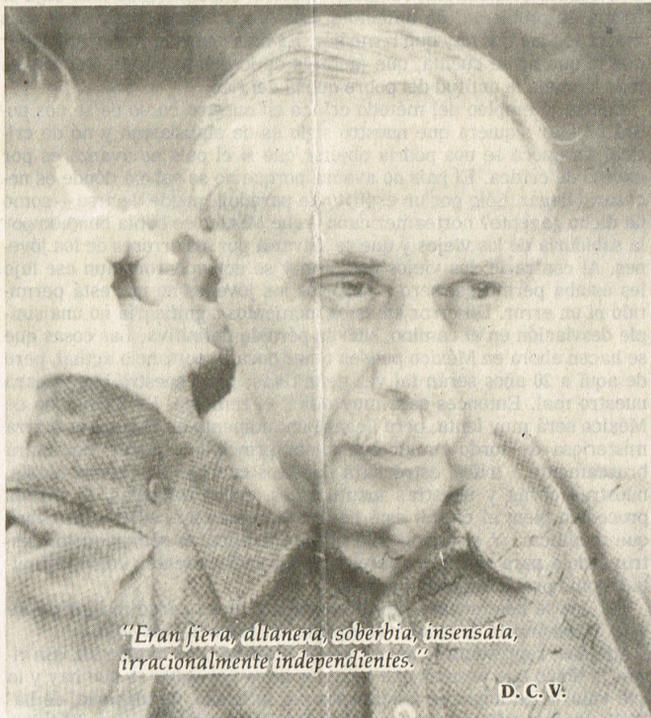
Puede decirse, así, que en la vida actual de México no hay un error tan craso ni tan trágico como el de obrar dando por hecho que don Augusto representa de verdad a millones de ejidatarios y que don Fidel (el de aquí, por supuesto), habla de verdad por millones y millones de obreros. La verdadera verdad es que don Augusto representa a don

ra no hablar del favoritismo y la arbitrariedad oficiales.

Ninguna declaración aludió siquiera al fondo del problema, y, por lo tanto, es legítimo suponer que se desconoce, o que no se pensó en él, o que se teme revelarlo al público dada la magnitud del esfuerzo y el costo de la solución. Si esto es así, debe convenirse en que un hombre no demuestra su decisión, cuando ataca no el fondo, sino la apariencia de los problemas.

Tampoco se meditó bastante sobre las consecuencias que un alza en el precio del azúcar tendría sobre el de otros productos, salvo el de los refrescos. Lo cierto es que el café en grano de la más baja calidad, es decir, el de consumo popular, subió instantáneamente 12%, y que las amas de casa vieron con horror a los agentes vendedores de productos farmacéuticos invadir los supermercados para volver a marcar, frasco por frasco, los nuevos precios, mayores en 20 y hasta 30%.

Las autoridades no pueden ignorar que la estructura general de los precios en México es de los más artificial, que está prendida con los alfileres del "incentivo", de la amenaza y aun del soborno. En consecuencia, debió haber sido obvio anticiparse a que un alza autorizada



"Eran fiera, altanera, soberbia, insensata, irracionalmente independientes."

D. C. V.

En materia de ideas, pues, México necesita reparar severísimamente los planes de acción oficial y privada, y hacerlo con el espíritu revolucionario primitivo, el utilitarista de conseguir el mayor bien para el mayor número. De otro modo, el joven se sentirá insatisfecho; no viendo claros los objetivos que la nación persigue, sospecha que se mantiene deliberadamente esa confusión para disimular el hecho ultrajante de que sólo unos cuantos se aprovechan del esfuerzo colectivo.

Si las ideas y los problemas han cambiado tanto en ese medio siglo, han variado más todavía los hombre públicos. Antonio Caso gustaba decir de los liberales reformistas que "parecían gigantes"; pues los que hicieron la Revolución Mexicana (no los que la han disfrutado después), lo parecían también. Alvaro Obregón no era sino un rancharo jacarandoso, y la Revolución lo transformó en gran capitán y

* * * * *

transformación es llamativa; como lo siente en el alma, el presidente ha memorizado mejor su texto; puede erigirse, fijar en el auditorio unos ojos que brillan tras los espejuelos; leer con claridad y tan pausadamente, que domina el "suspenso" de los puntos suspensivos.

A partir de aquí, seguí viendo, pero no escuchando, pues lo que yo miraba me despertó una duda perturbadora que no engendra la lectura: ¿no habrá tomado el presidente demasiado personalmente este asunto?

Por supuesto que hasta incomprensible resulta imaginar que un político, un jefe de Estado, aun un estadista consumado, se despersonalice al grado de que bajo la piel sólo quede el espíritu frío y calculador del político, del jefe de Estado o del estadista.

La persona del hombre, de este atribulado ser mortal, está indisolublemente ligada a los actos y las palabras del hombre público. Sin embargo, en esto, como en todas las cosas de la vida, existen grados: el mal político a quien siempre traicionan sus sentimientos personales, y el político magistral que logra dominarlos hasta impedir que empañen sus juicios y atropellen sus palabras.

Desde un punto de vista estrictamente humano, la cosa es comprensible, pues para nuestro presidente los desórdenes estudiantiles han debido ser un rudo, inesperado despertar. Primero, porque muy legítimamente cree que está haciendo un buen gobierno. Segundo, por el aislamiento en que cae el jefe de Estado, un fenómeno universal de solución bien difícil, pero que en México lo agravan hasta un grado patético dos circunstancias: la opinión pública carece hace ya mucho tiempo de cauces para manifestarse normalmente, y el servilismo de muchos de los consejeros tiene que crearle al presidente una cierta

* * * * *

Augusto y habla por don Augusto, y así don Fidel. ¿Parece demasiado severa esta estadística? Agréguese entonces un par de cuatezones por cabeza con la seguridad de que no pasará de allí el Gran Total.

La ignorancia de que hay en el país una opinión libre, el despreciarla o creerla infantil, ha conducido al gobierno a la monstruosidad de esa ocupación militar y a justificarla desaprensivamente.

La sustancia es lo bueno: bastaría leer las cuatro primeras líneas del documento para apreciar su increíble liviandad. Dicen así: "La Secretaría de Gobernación informa al pueblo sobre los motivos que han determinado la presencia de la fuerza pública en algunos planteles de la Universidad". Primero, es bien dudoso que esa Secretaría tenga facultades para hablar de asuntos que no son de su exclusiva competencia. Segundo, la explicación se da al "pueblo", es decir, no a toda la nación, no a todo el país, no a todos los mexicanos, sino a una clase social. Ahora bien, hay cientos de miles de mexicanos (entre ellos los redactores de la declaración) que no forman parte del "pueblo" sino de un modo figurado, pero que tienen tanto derecho a saber lo que pasa en su país como lo pueda tener un obrero, un campesino o una cocinera. Tercero, Gobernación quiere informar (no explicar o justificar) "sobre los motivos (no un acto específico del gobierno) que han determinado", es decir, se habla de una cosa tan distante y tan impersonal como esas masas de aire polar que "informan" el descenso de la temperatura. Y aquí viene el understatement del siglo: los motivos que han determinado, no la ocupación por el Ejército de toda la Ciudad Universitaria, sino la "presencia" (mágica) de la "fuerza pública" en "algunos planteles" de la Universidad.

Peró los "motivos" son lo mejor: primero, que los estudiantes usan los locales universitarios para fines no académicos, y los dañan; segundo, como los estudiantes han desconocido a sus autoridades, el Ejército debe reponérselas. Aquí la declaración es sencillamente insostenible: siendo indudable el hecho de la ocupación del deterioro de

públicamente por el gobierno traería consigo un encarecimiento aun de los productos no relacionados directamente con aquel cuya alza se había autorizado.

Como el gobierno no anunció en este caso, y ciertamente no ejerció una vigilancia especial de todos los precios, es legítimo suponer o que se desconocían las consecuencias de su medida o que, a sabiendas, pero calladamente, consintió en lo que puede ser una elevación general del costo de la vida.

Todo esto lo ha rematado la noticia dada sin explicación alguna el 31 de diciembre, como para cerrar con broche de oro ese primer mes de haberse autorizado un alza en el precio de los cigarrillos. Puede suponerse —sin conceder por ahora—, que sea en verdad necesaria, pero ¿por qué no decirlo hasta abril o mayo, para que en el intervalo podamos digerir las alzas ya consumadas? Parece el caso de preguntarse si no será posible conciliar el afán de ganarse una reputación de activo, de decidido, con la meta que han tenido todos los gobiernos revolucionarios de mantener lo más bajo posible el costo general de la vida.

EXCELSIOR, 8/1/1971

gran gobernante. Plutarco Elías Calles era un oscuro maestro de escuela y se convierte en el mayor genio político del movimiento. Venustiano Carranza recoge la bandera revolucionaria con un ejército ridículo y unos ideólogos deslucidos, y se lanza como un David contra los Goliats de Huerta y de Wilson. Y así Zapata, y así Villa, y así Cárdenas. He señalado en mis Ensayos y Notas el principal efecto de este gigantismo de los hombres públicos; nadie les disputaba el derecho a gobernar, y la nación se sentaba como espectadora en las galerías del circo para aplaudir arrobada las suertes increíbles de aquellos magos.

Ese efecto imprevisible tienen los grandes trastornos sociales; hunden en el abismo a unos hombres y levantan desmesuradamente a otros. La paz, la "estabilidad", apetecibles por mil conceptos han tenido entre nosotros la deplorable consecuencia de cubrir el país con un manto parejo de concreto del que ha desaparecido todo punto de referencia: el mar, los ríos, la sierra, los árboles y aun las flores. Y como no hay vida pública en México, como la máxima sabiduría política es el silencio, los hombres públicos se han hecho pequeños y misteriosos. El joven deja de divertirse con aquel circo: halla sosos los chistes del payaso; ve que al malabarista se le caen los platos que intenta recoger en el aire después de lanzarlos uno tras otro, y pesca al prestidigitador metiendo en la chistera la blanca paloma que debía surgir de ella como de la nada. El joven comienza por aburrirse; piensa después que él lo haría mejor, y al final salta a la arena decidido a participar en el circo político, a convertirse en el trapecista espectacular.

Pongamos un ejemplo: Se viene diciendo que un abogado y un abogado más general, son posibles candidatos a la presidencia de la República. A mí no me cabe duda alguna de que estos caballeros tienen virtudes excelsas, pero ellos mismos admitirían que sólo sus parientes las conocen y estiman sea una esposa y digamos tres hijos. ¡Cuatro personas en un país de 47 millones! El resultado es inevitable: no menos de un millón de mexicanos se considera igual a estos dos candidatos, y otro millón y medio superiores a ellos (entre éstos yo, modestia aparte, y con disculpas por "destaparme" tan anticipadamente). Entonces, la designación de alguno de esos dos aspirantes tiene que parecerle a la juventud arbitraria e injustificada. Y esto mismo diría de los secretarios y de los candidatos a las secretarías de Estado y a los organismos descentralizados, de los magistrados de la Corte, de los gobernadores de los estados y de los ediles del más remoto ayuntamiento.

No hay sino un remedio: hacer pública de verdad la vida pública del país. El gobernante que entienda esto a tiempo y a tiempo ponga el remedio, pasará a la historia. Los otros no dejarán más huellas que las fechas de su nacimiento y de su muerte, y la segunda será siempre dicha con alivio.

EXCELSIOR, 13/IX/1968.

impresión de infalibilidad. Entonces ocurre que de pronto, intempestivamente, una turba de imberbes se lanza a la calle a proclamar su desaprobación, una desaprobación desarticulada, irracional, necia si se quiere, pero visible e inequívoca. Y aquí está el problema: ¿el sujeto de la desaprobación es Gustavo Díaz Ordaz o el Presidente de la República?

No creo que nadie pueda dudar de que la persona de Gustavo Díaz Ordaz nada absolutamente tiene que ver en el asunto, pero con esto apenas se avanza, pues hay que preguntarse de nuevo: ¿se condenan los actos de este presidente? Tampoco, porque hace por lo menos 22 años que todos los presidentes de México dicen y hacen las mismas cosas. No hay entre ellos, pues, más diferencia que la exterior y superficial: la eterna sonrisa de Alemán, el rostro casi adusto de Ruiz Cortines o los ademanes histriónicos de López Mateos.

Surge así la siguiente pregunta: ¿por qué estalló a este la bomba y no a uno de los anteriores o al que lo sucederá? Aquí la respuesta es obvia: porque Napoleón no había muerto hasta que murió. Se trata de un proceso acumulativo, y si la mecha es larga, tardará en consumirse antes de hacer explotar la bomba.

Y la última pregunta —y primera en importancia— es esta: ¿qué representa la bomba, cuál es la verdadera naturaleza del material explosivo que contiene? La lectura, no ya la pantalla, lo explica: para el presidente, el "fondo" del problema es educativo. Para muchos otros, en cambio, es esencialmente político. De allí que la pantalla y la lectura hayan impuesto la cuestión final: ¿el presidente se ha equivocado porque la reacción personal desvió el juicio del político? Por lo contrario, ¿él, en su fuero interno, sabe de qué se trata, pero ha juzgado impolítico decírnoslo ahora?

EXCELSIOR, 20/IX/1968.

los locales, puede decirse, que esto ha ocurrido un centenar de veces durante los cuatro años anteriores, y desde hace dos meses en el presente conflicto. ¿Por qué no había actuado antes el gobierno?

Más flagrantemente, si esos hechos ocurrían en el Politécnico, en la Normal Superior y en Chapingo, ¿por qué la ocupación militar se limita a la Ciudad Universitaria? En cuanto a la restauración del mando de las autoridades académicas y administrativas, es absolutamente obvia la imposibilidad de que un teniente devuelva la del rector y un sargento rescate la del director de facultad. Pero aquí hay un hecho que todo el mundo recuerda sin esfuerzo. Ningún origen político tenía la huelga universitaria anterior; era clara, puramente un conflicto entre un grupo reducido y levantisco de estudiantes y la autoridad académica. Entonces el gobierno no intervino, y justamente por eso cayeron las autoridades universitarias.

Esto no es todo, pues en seguida viene el golpe del genio: 24 horas después de la ocupación militar, el secretario de Gobernación declara que el gobierno devolvería CU en cuanto las autoridades universitarias lo solicitaran. Entonces, ¿para qué —¡vive Dios!— fue sojuzgada? Pero como si una tragedia de tres actos no bastara, todavía se producen otros: primero, el rector guarda silencio ante esa oferta; segundo, por ello, la Cámara y el Partido descubren que es inepto; tercero, tres funcionarios (llamémoslos así) universitarios declaran que no han recibido todavía un pliego escrito de Gobernación donde se haga formalmente esa oferta, sin comprender estos genios que su deber inmediato es proteger a los estudiantes, y que la única forma de hacerlo es guardarlos en casa.

El séptimo acto de la tragedia fue la renuncia del rector. Por fortuna, se ha producido ya el epílogo, cuya transformación en prólogo desearíamos todos, pero que, de cualquier manera, confirma la tesis principal de estas notas, o sea el divorcio entre la opinión oficial y la opinión pública libre. De aquí que resulte reconfortante ver tendido en la lona a don Luis M., víctima del bien acreditado gancho al hígado.

EXCELSIOR, 27/IX/1968.