

EL COLEGIO DE MEXICO
CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y DE DESARROLLO URBANO
MAESTRIA EN DEMOGRAFIA
PROMOCION 1975-1977

DINAMICA POBLACIONAL: URBANIZACION Y MIGRACION HACIA
GUADALAJARA DENTRO DEL CONTEXTO DEL DESARROLLO REGIONAL



TESIS QUE PRESENTA
LUIS ARTURO VELAZQUEZ GUTIERREZ
PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN DEMOGRAFIA

México, D. F., julio de 1992.

I. INTRODUCCION*

- Generalidades sobre el problema migratorio

Las migraciones tanto la interna, como la internacional (México-Estados Unidos) no han dejado de ser problema sujeto de estudio, tanto por los científicos sociales, como por las instituciones públicas o privadas que de alguna u otra manera se ven involucradas en tales procesos. Al mismo tiempo, ya es generalizado como conocido el problema del "éxodo rural" que se da del interior de gran parte del territorio del país hacia las grandes ciudades, recientemente también a las medianas y pequeñas y al medio rural o urbano del vecino país del norte; este éxodo es más intenso en ciertas regiones que en otras, por factores causales que ya han sido también parcialmente estudiados a diversos niveles y ya es del conocimiento público, aunque no ha garantizado dar las soluciones adecuadas acordes a la realidad que exige explotación de recursos en los lugares dispersos y aislados o en municipios cuyos cabeceras podrían convertirse, por sus ventajas comparativas en centros de desarrollo y sitios de atracción migratoria que aliviaran ese éxodo hacia las grandes ciudades.

Este trabajo tiene por objeto presentar los hallazgos más importantes y generales de la Encuesta de Hogares de Guadalajara,

* Este trabajo está derivado de y al mismo tiempo fundamenta los siguientes: 1) Velázquez G., Luis Arturo: "Migración hacia Guadalajara: Centro de Atracción en el Occidente de México", diciembre, 1987, mimeo., inédito; 2) Velázquez G., Luis Arturo y Arroyo Alejandro Jesús "Concentración y Desarrollo Regional en Jalisco" en Revista: Cuadernos No. 6, en prensa, U. de G., 1988 a; 4 Velázquez G. Luis Arturo y Arroyo Alejandro Jesús: "Migración hacia Guadalajara: Algunas comparaciones de las Encuestas de Hogares de 1972 y 1986" en Compilación de Guillermo de la Peña y Eduardo García de Alba. CIESAS, DICSA, U. de G., en prensa. 1988.

realizada entre 1985-1986¹, enfatizando en comparar algunos resultados con los obtenidos en otra encuesta similar que se realizó en 1972. El presente se puede considerar como un avance de un análisis más amplio, actualmente en elaboración, sobre la migración hacia Guadalajara en el contexto del desarrollo económico del Occidente de México, el cual intenta integrar el conocimiento acumulado al respecto. Además, como el caso lo exige, se tendrá que hablar de la dinámica poblacional del estado y del proceso de urbanización desatado en el país y en el estado de Jalisco.

A pesar de su importancia, son escasos los estudios empíricos sobre migración hacia Zonas Metropolitanas en países en desarrollo. En América Latina el trabajo de Elizaga (1970) sobre Santiago de Chile, fue uno de los precursores. En México el estudio de Browning, Jelín y Balán (1977) en Monterrey enfatizó la migración en relación con la movilidad ocupacional. Un estudio similar se realizó en la Ciudad de México por parte de la UNAM y El Colegio de México; sus resultados son reportados en varios trabajos, entre ellos, el de Muñoz, Stern y De Oliveira (1977) y Stern (1977) son los más amplios e importantes. Recientemente el INEGI en colaboración con el CONAPO introdujo un suplemento sobre migración en su Encuesta Nacional de Empleo en las ciudades principales del país. No se tiene el propósito revisar los resultados teóricos y empíricos de estos estudios, sin embargo, los estudiosos de la migración saben que estos trabajos y otros no mencionados aquí en general, encontraron que la migración hacia Zonas Metropolitanas ha posibilitado el desarrollo económico y social de millones de personas, al incrementar su ingreso real y el acceso a servicios públicos urbanos; que en su mayoría es una migración esencialmente proveniente del medio rural; que experimenta una importante movilidad en el mercado laboral; que es selectiva; y que migra

¹ La publicación de cuadros estadísticos de esta encuesta se encuentra en Winnie y Velázquez, 1987.

fundamentalmente por causas relacionadas con mejorar la calidad de su empleo y nivel material de vida.

En el caso de México, los resultados importantes de los estudios mencionados, tanto de carácter general como los específicos, han sido muy poco utilizados para diseñar políticas tendientes a solucionar problemas que provoca la emigración principalmente la rural hacia ciudades y que los sufren los involucrados en el proceso, así como aquellos que se producen en las áreas urbanas receptoras. Ejemplos de éstos son: el excesivo crecimiento poblacional de la ciudad de México, la ciudad de Guadalajara y la ciudad de Monterrey; excesivo en términos de los problemas de vivienda, transporte urbano, contaminación, desempleo, inseguridad, etc. los cuales, desde luego, no son producto de la migración, sino del sistema económico y político inequitativo que hemos vivido durante el proceso de industrialización mexicana.

En cuanto al desarrollo de la teoría de la migración hacia ciudades, particularmente de que procede del medio rural, es amplio y han contribuido al mismo la mayoría de las ciencias sociales, especialmente la sociología y la economía. Revisiones de las diferentes corrientes teóricas han sido llevadas a cabo por muchos autores entre ellas las más relevantes son las de Shaw (1975), Yap (1975), Greenwood (1975), Mueller (1983), Smith (1983), Connell, et al. (1976), Wood (1981). El más reciente desarrollo teórico es el llamado "paradigma de migración y desarrollo" que intenta conciliar los factores macrosociales con los factores de carácter individual que intervienen en el proceso migratorio. Su principal hipótesis es que ambos factores cambien durante el proceso de desarrollo que toma lugar temporalmente y geográficamente (ver Brown y Sanders, 1981 y Brown y Jones, 1983) Arroyo (1986) también hace su propia revisión de la literatura teórica y algunas de sus contrastaciones empíricas. Llega a la conclusión de que no existe una teoría integrada sobre la migración y son pocas las hipótesis

de amplia generalidad temporal y espacial. Es necesario desarrollar hipótesis específicas para contextos particulares y luego contrastarlos con propósitos de diseño de políticas. Presenta además un modelo explicativo alternativo para el caso de la fuerte emigración de fuerza de trabajo rural en el Occidente de México, basado en la transformación de la agricultura tradicional de autoabasto hacia la comercial para mercados amplios, ésto es, en la incorporación de la agricultura a la economía capitalista modernizada. Este modelo es contrastado empíricamente con datos municipales.

El presente trabajo no tiene pretensiones teóricas; el análisis amplio de las dos encuestas que se mencionaron, permitirá derivar implicaciones teóricas y aparecerá en su oportunidad una vez hecha la integración de resultados, como ya se mencionó.

- Una consideración general de la migración hacia Guadalajara

La Zona Metropolitana de Guadalajara (de aquí en adelante sólo se mencionará Guadalajara) ha sido, como pocos espacios geográficos del país, concentradora de población y actividades políticas, administrativas, económicas y sociales y lo sigue siendo en la medida que atrae capitales y población de una amplia zona del Occidente de México y otras regiones del país y de fuera de nuestras fronteras nacionales.

Se ha hablado y escrito sobre el "éxodo rural en el Occidente de México," por ejemplo, Arroyo, Winnie y Velázquez (1986). Han detectado tal movimiento en varias encuestas relativas a migrantes residentes en ciudades como Guadalajara y en otras menores del mismo Estado de Jalisco². También se ha cuantificado la emigración de fuerza de trabajo de esta región del país (Arroyo, 1986a). Como

² Ameca, Ciudad Guzmán, Lagos de Moreno, Ocotlán, Puerto Vallarta y Tepatitlán, ver Arroyo et al., (1986).

veremos más adelante, la mayor parte de las corrientes de población de Jalisco y el Occidente se dirigen hacia Guadalajara que ha ejercido una gran atracción en las últimas cuatro décadas.

A pesar de los estudios sobre el problema, los esfuerzos de las autoridades gubernamentales para resolverlo ha sido despreciable, por lo que, en parte, el proceso migratorio sigue siendo problema que se agudiza a consecuencia de la crisis económica nacional y mundial, que los países menos desarrollados sufren con mayor intensidad.

La gran atracción migratoria de Guadalajara se ha debido a su rápido crecimiento industrial, comercial y de servicios en su sector moderno, el cual ha permitido también un fuerte crecimiento de las actividades informales en la llamada economía subterránea o paralela, en donde migrantes y no migrantes crean empresas, para emplearse ellos mismos y posteriormente sus amistades, parientes o prole quienes coadyuvarán a mantener una vida urbana normalmente mejor que en sus lugares de orígenes por lo menos garantizar su sobrevivencia.

- Antecedentes de la atracción migratoria de Guadalajara

Considerar a Guadalajara, como capital actual del estado libre y soberano de Jalisco, nos permite hablar de su entorno y por supuesto de su proceso histórico, por lo tanto, mencionaremos sintéticamente ese pasado: Jalisco no siempre ha sido el mismo al considerarse como región. Durante la época colonial perteneció a un territorio más amplio: la Nueva Galicia, que comprendía el dominio administrativo y eclesiástico de la parte oeste de Guanajuato y Michoacán, el estado de Colima, el sur y este de Nayarit y el sur de Zacatecas (Arroyo y Palacios 1984:10). Para algunos aspectos administrativos y eclesiásticos, ésta se extendía

a gran parte del noroeste Mexicano, hasta las Californias y en algún tiempo su influencia llegó al estado de Texas.

Dentro de esta provincia, la ciudad de Guadalajara se establece en el Valle de Atemajac (1542), con el fin de comunicar la costa del Pacífico con la capital del virreinato (Rodríguez Lapuente, 1974:8). En la última parte de la colonia, Guadalajara era ciudad de importante influencia administrativa, comercial, religiosa y política en una amplia región, mayor que Jalisco. Por su parte la agricultura en el área central de Jalisco era próspera. Una característica singular fue que los comerciantes tapatíos invertían en esta actividad, principalmente en haciendas aledañas (Van Young 1981, citado por Arroyo y Velázquez, 1988a).

Durante el siglo XVIII el territorio de la Nueva Galicia comenzó a desmembrarse, con el establecimiento en 1786 de la intendencia de Zacatecas (Unikel et al. 1976:19), región donde los descubrimientos de yacimientos minerales permitieron desarrollar importantes asentamientos de población. Durante la guerra de independencia la ciudad recibió una afluencia de población originaria del medio rural y de ciudades menores, buscando en ella principalmente una mayor seguridad. De acuerdo con Unikel et al. (1976:28) esta coyuntura fue el impulso que convertiría a Guadalajara en la segunda ciudad de México en términos demográficos.

En la época independiente, en el Siglo XIX, la jurisdicción política de Jalisco siguió perdiendo territorio hasta quedar con los límites actuales. En esta misma época la ciudad continuaba su importante crecimiento demográfico, además la integración de Jalisco a la red ferroviaria, en 1880, inició la gran transformación de la agricultura que de ser en una gran parte de autoabasto

pasó a ser comercial³, exportable a otros estados y hasta al extranjero. Así, Guadalajara consolidó su mercado regional (Unikel et al, 1976:22).

Durante la guerra revolucionaria la población de las diferentes regiones tendía a ser más autosuficiente y aislada del comercio interregional y nacional, por razones obvias derivadas de la inestabilidad social y política de la época. Una vez superada esta situación en el país, surge en Guadalajara el crecimiento rápido industrial, comercial, poblacional, etc. Con ello se va configurando simultáneamente el problema regional y poblacional de Jalisco⁴

II. EVOLUCION RECIENTE DE LA POBLACION JALISCIENSE

El estado de Jalisco inmerso en la dinámica de crecimiento poblacional nacional iniciada alrededor de 1940, respondió con creces al crecimiento industrial rápido que necesitaba en sus engranajes una población trabajadora creciente y concentrada, donde la industria se iba estableciendo. A este respecto el crecimiento poblacional respondió con elevadas tasas de crecimiento natural (ver cuadro 1) cuyos efectos hubieran hecho que la población de Jalisco en pocos años se multiplicara varias veces; sin embargo, ésto no sucedió así, pues si bien es cierto que los jaliscienses se iban concentrando en Guadalajara, también lo hacían y en mayor volumen a los estados de Guanajuato, Aguascalientes, el estado de México y el Distrito Federal y a los Estados Unidos. Al mismo

³ Aquí no debe entenderse el término con el significado actual, el cual implica sustitución de cultivos para alimentar directamente al hombre por los que van a alimentar al ganado que luego sí es alimento humano. Aquí debe entenderse como producción más abundante.

⁴ Para una amplia descripción de algunas "funciones" de Guadalajara en el desarrollo regional, urbano e industrial, ver Arias, comp. (1985) y De la Peña (1986).

tiempo que los estados de Michoacán, Zacatecas, Nayarit y el Pacífico Norte lo hacían a Guadalajara, hecho que permitía al estado de Jalisco mantenerse con un saldo de equilibrio migratorio.

Aunque pareciera que Guadalajara es el centro de atracción migratoria que logra el equilibrio estatal se deben destacar centros poblacionales del mismo estado que a nivel de localidad atraen población y sus saldos son positivos. En Arroyo et al (1986) se da cuenta de tal situación; sin embargo, el agravamiento de la crisis económica y sus repercusiones en el empleo, tanto rural como urbano, solo han permitido que las migraciones que antes se hacía a Guadalajara, ahora sólo se dirijan a cabeceras municipales con carácter de centros regionales de decisión política, administrativa y económica.

CUADRO 1
JALISCO: TASAS DE CRECIMIENTO TOTAL, NATURAL Y SOCIAL

PERIODO	CRECIMIENTO TOTAL %	CRECIMIENTO NATURAL %	CRECIMIENTO SOCIAL %
1940-1950	2.1	2.7	-0.6
1950-1960	3.4	3.3	0.2
1960-1970	3.0	3.5	-0.5
1970-1980	2.7	3.3	-0.6

FUENTE: Censos Generales de Población y Vivienda, Estadísticas Vitales y Archivo Computarizado de CONAPO.

- Categoría Migratoria

En varios estudios realizados en base a datos censales acerca del fenómeno migratorio en el estado de Jalisco se ha dicho que éste se manifiesta como de equilibrio y parece ser cierto al nivel del estado completo y en relación a las demás entidades federativas del país; pero la realidad interna se muestra diferente al considerar el nivel municipal ya que observando la categoría migratoria de los municipios en el período 1950-1960, el 79.03 por ciento de los mismos presentaba un rechazo regular a un fuerte rechazo, siendo estos últimos menos numerosos en casi la mitad,

como puede apreciarse en el cuadro 2. Al paso de los años la tendencia se cambia, ya que los municipios de rechazo regular disminuyen y los de fuerte rechazo aumentan, a la vez que en conjunto, se vuelven mas numerosos al grado de representar, en la década de 1970-1980, un porcentaje de 91.13 por ciento del total de municipios del estado. El proceso inverso se observa con los municipios de equilibrio o atracción, por ejemplo en el período 1950-1960 eran 21 y ya para 1970-1980 solamente eran 5 y en conjunto los de atracción en la primera década eran 5 y en la última pasa a 6 lo mismo que en la década intermedia.

CUADRO 2
CLASIFICACION DE TASAS MIGRATORIAS MUNICIPALES (1) DEL
ESTADO DE JALISCO POR PERIODOS INTERCENSALES

CLASIFICACION(2)	1950-1960		1960-1970		1970-1980	
	No. Mpios.	%	No. Mpios.	%	No. Mpios.	%
Fuerte rechazo	36	29.03	28	70.97	94	75.8
Rechazo regular	62	50.00	21	16.94	19	15.32
Equilibrio	21	16.94	9	7.26	5	4.03
Atracción	2	1.61	3	2.42	4	3.23
Fuerte atracción	3	2.42	3	2.42	2	1.61
T O T A L	124		124		124	

(1) Con base en la población de 15 a 39 años.

(2) Siguiendo los indicadores de saldos migratorios de Unikel, (1976):
Fuerte rechazo -250 y más
Rechazo regular -100 a -249
Equilibrio - 99 a 99
Atracción 100 a 299
Fuerte atracción 300 y más

FUENTE: Elaborado en base a las tasas migratorias municipales tomadas de Arroyo (1984).

Es conveniente mencionar aspectos muy interesantes de la situación migratoria de algunos municipios que en gran parte ha respondido al impulso económico que se les ha inyectado gracias a la acción de las políticas del estado en tal sentido y también, como de gestión, a gestión cambian los intereses de los gobernantes:

1. El municipio de Bolaños, ubicado en la región norte con cabecera en Colotlán, en la década de 1950-1960 se manifiesta como de fuerte rechazo poblacional, lo mismo sucede en la década de 1960-1970; sin embargo, en 1970-1980 da el gran salto y se convierte en municipio de atracción migratoria.

2. El municipio de El Salto, en la primera década, resulta como de fuerte rechazo, en la segunda, salta a ser de rechazo regular y ya en la última se convierte en municipio de atracción, brincando la categoría de equilibrio.

3. Algo diferente sucede con el municipio de Casimiro Castillo, en las dos primeras décadas resulta ser un municipio de equilibrio migratorio y ya para la tercera (1970-1980) se regresa a ser un municipio de fuerte rechazo migratorio.

4. El caso del municipio de Ocotlán es también algo diferente a la de los anteriores: en la primera década considerada aparece como de equilibrio, en la segunda, regresa a rechazo regular y vuelve en la tercera a su categoría de equilibrio.

5. Hablando de la categoría migratoria de Tlajomulco, sucede idénticamente lo mismo que en el municipio de Ocotlán.

6. El municipio de Tonalá que todavía para el año de 1970 no se consideraba como integrante de la Zona Metropolitana de Guadalajara, en la década de 1950-1960 era de equilibrio migratorio, igual resulta ser en la década siguiente y ya en la década de 1970-1980 se convirtió en un municipio de fuerte atracción.

7. Tlaquepaque de ser un "pueblito querido" según los trovadores, a partir de la década de 1950-1960, ha permanecido como municipio de atracción migratoria.

8. Lo que se dice de Tlaquepaque puede también decirse de Zapopan, sólo que este municipio se ha mantenido como de fuerte atracción y cada década ha sido más intensa la afluencia de migrantes.

9. El caso de Puerto Vallarta también representa variedad, pues si en el primer período resulta ser de equilibrio migratorio, en el segundo (1960-1970) se convierte en municipio de fuerte atracción, para finalizar en 1980 como municipio simplemente de atracción.

10. Finalmente como caso especial dentro de estos municipios faltaría mencionar el de Guadalajara, que fuera de considerarlo como Zona Metropolitana, como municipio tiene comportamientos tales como sigue: en 1950-1960, el municipio de Guadalajara se muestra como el centro de más fuerte atracción en Jalisco, en la siguiente década ya solamente es de atracción y en la última (1970-1980) ya solamente aparece como de equilibrio, siguientes tendencias de 30 años y proyectadas al futuro Guadalajara seguirá perdiendo población dentro de sus límites físico-geográficos, la cual estarán ganando Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan en una primera instancia y luego los municipios colindantes y cuya funcionalidad responde a la estructura económica, no ya del municipio de Guadalajara, sino de la conformación de una zona conurbada de interrelaciones políticas, laborales y sociales, básicamente.

- Fecundidad

Existen varios indicadores para medir el nivel de la fecundidad de una sociedad; es la fecundidad elemento que junto con la inmigración configura el crecimiento de las poblaciones, su estancamiento o su desaparición. A través de las tasas: bruta de reproducción y global de fecundidad, veremos el panorama de esta variable en el estado de Jalisco, lo cual viene representado en el cuadro 3.

CUADRO 3
TASAS BRUTAS DE REPRODUCCION Y TASAS GLOBALES
DE FECUNDIDAD

AÑOS	TASAS BRUTAS DE REPRODUCCION		TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD	
	REPUBLICA MEXICANA	JALISCO	REPUBLICA MEXICANA	JALISCO
1960	3.160(2)	3.286(1)	6.475	6.734
1970	3.202	3.269(1)	6.557	6.699
1975	2.939	2.991(3)	6.000	6.100
1980	2.340	2.250(3)	4.800	4.610

(1) Tomadas de Argumentos, Vol. I, Núm. 1, pág. 111.

(2) Medidas en Alba (1977:31).

(3) CONAPO "Indicadores sobre Fecundidad, Marginación y Ruralización a Nivel Municipal".

FUENTE: Estimaciones hechas en el INESER, en base a Estadísticas vitales y Censos de Población correspondientes.

Pues bien, el estado de Jalisco se ha caracterizado por mantener altas tasas de reproducción y sus correlativas tasas globales de fecundidad, niveles que ligeramente están por arriba del promedio nacional, a excepción del último año para el que se estimaron (1980). De 1960 a 1975, la tendencia observada es hacia la baja, sin embargo es muy tenue para el estado de Jalisco y, a nivel nacional, 1970 representa no ya una baja, sino alza que vuelve a descender para 1975. Lo importante es que para 1980, seis años después de acciones concretas en materia de planificación familiar y paternidad responsable, respaldadas por educación sexual, disponibilidad de métodos anticonceptivos y sobre todo de campañas intensivas de los medios de comunicación masiva, logran un descenso de consideración, aunque según los programas derivados de la Ley General de Población, auguran descensos sensacionales.

- Morbilidad y Mortalidad

Ya hemos mencionado la evolución del crecimiento natural y social experimentado por el estado de Jalisco. Tal crecimiento, demográficamente ha sido consecuencia de los niveles de fecundidad, mortalidad y migración. El primer y tercer fenómeno ha sido analizado, faltaría el segundo. Por lo que faltaría hablar de

condiciones de salud de la población, así como de los medios para conservarla, ya se hable de personal médico, paramédico y enfermeras, así como del equipo necesario y las instalaciones hospitalarias o consultorios y clínicas de consulta, todo lo cual nos lleva a la consideración de las condiciones de enfermedad y muerte, que ha experimentado el estado de Jalisco.

La mortalidad en el estado de Jalisco ha seguido el comportamiento que ha caracterizado al país en su conjunto, desde el año de 1940, diferenciándose claramente una baja rápida hasta 1975, año en que parece que, a pesar de continuar el descenso, éste es menor, pues resulta evidente que a niveles bajos, la lucha por hacerlos descender resulta más difícil (ver cuadro 4).

CUADRO 4
TASAS BRUTAS DE MORTALIDAD
(1940-1980)

AÑOS	REPUBLICA MEXICANA (Por Mil)	JALISCO (Por Mil)
1940	23.35	23.95
1950	16.72	16.38
1960	11.53	11.78
1970	10.07	10.22
1975	7.20	7.40
1980	6.50	6.54

FUENTE: "La Población de México, su Ocupación y sus Niveles de Bienestar", SPP, México, 1979. Estimaciones del INESER en base al archivo computarizado del CONAPO.

Como se ha explicado en casi todos los estudios sobre la mortalidad en el país, los avances logrados en el campo de la medicina curativa y preventiva, como en la preparación de profesionales que acopian su conocimiento, gracias a la tecnología extranjera que ha podido estudiarse, asimilarse y aplicarse al caso especial de nuestra sociedad, se ha consolidado en el país, y, en especial el estado de Jalisco, lo cual ha redundado en una disminución de los niveles de mortalidad y en las causas que la producen.

Lo anterior nos lleva a considerar las principales causas de muerte registradas en el estado. Los cinco grupos de causas más importantes que causaban la muerte en México, en 1975, eran, por orden, las enfermedades infecciosas y parasitarias, segundo enfermedades del aparato respiratorio, tercero enfermedades del aparato circulatorio, cuarto accidentes: envenenamientos y violencias y en quinto lugar síntomas y estados mórbidos y mal definidos. El estado de Jalisco muestra diferencias con el país pues en primer lugar de causas de muerte aparecen las enfermedades del aparato circulatorio, en segundo las infecciosas y parasitarias, en tercer lugar las del aparato respiratorio, cuarto los accidentes: envenenamientos y violencias y en quinto lugar los síntomas y estados mórbidos y mal definidos, aunque también son importantes las enfermedades del aparato digestivo y las causadas por tumores (neoplasmas).

Como se ha podido apreciar en lo anterior, uno de los principales grupos de causas determinantes de la muerte son las referidas a las enfermedades del aparato respiratorio y del aparato digestivo y muchas de estas enfermedades son transmitidas por contagio. Así, tanto en el país en su conjunto como en el estado de Jalisco las enfermedades más transmisibles fueron las infecciones respiratorias agudas, donde Jalisco ostenta una incidencia bastante alta, sin embargo, abajo de la media nacional. El segundo lugar lo ocupan la enteritis y otras enfermedades diarréicas que en Jalisco representan un lugar importante dentro del grupo de enfermedades del aparato digestivo, sin embargo, la incidencia es menor que la media nacional, de acuerdo a los casos notificados en la SSA y el IMSS. En tercer lugar de enfermedades transmisibles a nivel del país y del estado de Jalisco se encuentra la amibiasis donde Jalisco ostenta mayor incidencia que en el país en su conjunto. Una cuestión que explica esta transmisión básicamente se encuentra en los patrones de higiene de la población

y en la calidad de los alimentos consumidos como en la forma de protegerse frente a los cambios climatológicos estacionales.

- Distribución de la Población

México como país ha seguido un proceso mediante el cual la población ha tendido a concentrarse en pocas ciudades y, al mismo tiempo, han quedado lugares bastante dispersos donde habitan muy pocas personas que juntas podrían constituir dos o tres ciudades de regular tamaño.

La región Centro-Oeste que abarca las entidades federativas de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán no escapa al patrón nacional y, dentro de esta región, el estado de Jalisco, donde se encuentra la Zona Metropolitana de Guadalajara concentradora de industrias y población, tiene una influencia que rebasa los límites regionales y otras pocas ciudades (3 en 1950 y 18 en 1980) entre 15 mil y 99,999 habitantes que establecen relaciones de toda índole, con Guadalajara y su radio de influencia rebasa un poco sus límites municipales, pero cumplen su cometido como ciudades de primer orden dentro del estado.

CUADRO 5
JALISCO: POBLACION POR TAMAÑO DE LOCALIDAD, 1950 Y 1980

TAMAÑO DE LOCALIDADES	1950 No. LOCALIDADES	1950 %	1950 POBLACION	1950 %	1980 No. LOCALIDADES	1980 %	1980 POBLACION	1980 %
1 - 999	9 150	97.67	699 079	39.96	9 159	89.93	752 850	17.22
1 000 - 2 499	145	1.55	214 260	12.75	204	1.93	314 513	7.19
2 500 - 4 999	41	0.44	143 881	8.22	63	0.60	227 504	5.20
5 000 - 14 999	28	0.30	232 755	13.30	54	0.51	467 736	10.70
15 000 - 49 999	3	0.03	55 507	3.17	17	0.16	443 415	10.14
50 000 - 99 999	-	0.00	-	0.00	1	0.009	60 932	1.39
100 000 Y MAS	1	0.01	403 981	23.09	3	0.03	2105 042	48.15
T O T A L	9 368	100.00	1 749 463		10 585	100.00	4 371 998	100.00

FUENTE: Censos Generales de Población, 1950 y 1980.1

Dentro del estado de Jalisco, en 1950, el 52.21 por ciento de su población se encontraba dispersa en el 99.22 por ciento de localidades (ver cuadro 5), pero ya para 1980 solamente el 24.41

por ciento lo hacia en solamente el 91.86 por ciento de localidades (con menos de 2 500 habitantes). Lo anterior nos muestra un proceso que a lo largo de 30 años apenas disminuye, aunque por otro lado las localidades mixtas y urbanas aumentan de 73 en 1950 a 138 en 1980, concentrando población en forma considerable (70.38 por ciento) y donde como debía esperarse el 48.15 por ciento se concentra en tres localidades, integrantes de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

CUADRO 6
POBLACION TOTAL Y PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS
PRINCIPALES CIUDADES DE JALISCO, 1980

C I U D A D	POBLACION	ORDEN	PARTICIPACION %
ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA*	2'244,715	1°	51.34
AMECA	25,946	8°	0.59
AUTLAN	27,926	7°	0.64
CIUDAD GUZMAN	60,938	2°	1.39
COLOTLAN	7,941	9°	0.18
LAGOS DE MORENO	44,223	4°	1.01
OCOTLAN	48,931	3°	1.12
PUERTO VALLARTA	38,645	6°	0.88
TEPATITLAN	41,813	5°	0.96
TOTAL CIUDADES	2'541,078		58.11
TOTAL ESTADO	4'371,998		100.0

*/ Comprende los municipios de Tonalá, Tlaquepaque, Zapopan y Guadalajara.

FUENTE: Censo General de Población, 1980.

Un claro ejemplo del proceso de concentración que se ha venido dando al paso de los años lo apreciamos en el cuadro 6, donde resulta importante resaltar la gran concentración de población que se da en la Zona Metropolitana de Guadalajara. Con el tiempo y según las tendencias parece ser que las demás ciudades, cabeceras de región, que aparecen en el mismo cuadro, Ciudad Guzmán, Ocotlán, Lagos de Moreno y Tepatitlán verán aumentadas su mancha urbana que irá invadiendo terrenos de otras pequeñas localidades ubicadas a

su alrededor: colonias, rancherías y caseríos que de hecho ya ejercen como participantes de las funciones de la localidad central y sus poblaciones realizan sus actividades socio-económicas en la ciudad central, actividades tales como empleo, educación, salud y recreación principalmente. Paradójicamente mientras la concentración aumenta, también aumenta el nivel de dispersión y aislamiento de localidades muy pequeñas ubicadas a lo largo y ancho del territorio jalisciense.

- Estructura por edad

A parte de tener el conocimiento de los volúmenes poblacionales, resulta de suma importancia saber la dimensión de cada grupo de edad, pues las acciones que realizan las personas y la manera de satisfacer sus necesidades, está ligado a la edad de las mismas. Por tales razones conviene considerar la distribución por edad de la población del estado y la del país como punto de comparación. Se verá como a consecuencia del ritmo de crecimiento poblacional del país que a su vez depende de los niveles variantes de la natalidad y la mortalidad, la composición por edad de la población ha variado al paso de los años.

CUADRO 7
REPUBLICA MEXICANA: POBLACION POR GRUPOS DE EDAD

GRUPO DE EDAD	1950		1960		1970		1980	
	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%
0-14	10'754,468	41.70	15'452,107	44.25	22'359,440	46.22	28'726,174	42.97
15-59	13'569,524	52.61	17'417,734	49.87	23'298,918	48.16	34'251,144	51.24
60 y más	1'467,025	5.69	2'053,288	5.88	2'719,005	5.62	3'869,515	5.79
T o t a l	25'791,017	100.00	34'923,129	100.00	48'377,363	100.00	66'846,833	100.00

FUENTE: Censos Generales de Población y Vivienda, para cada año, S.I.C. e INEGI.

CUADRO 8
JALISCO: POBLACION POR GRUPOS DE EDAD

GRUPO DE EDAD	1950		1960		1970		1980	
	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%
0-14	725,786	41.55	1'088,341	44.54	1'534,430	46.55	1'897,499	43.40
15-59	906,906	51.92	1'194,755	48.90	1'561,411	47.36	2'158,608	49.37
60 y más	114,085	6.53	160,165	6.56	200,765	6.09	315,891	7.23
T o t a l	1'746,777	100.00	2'443,261	100.00	3'256,586	100.00	4'371,998	100.00

FUENTE: Secretaría de Gobernación, CONAPO en base a los Censos Generales de Población de cada año censal.

Haciendo tres grandes grupos de edades que convencionalmente demandan diferentes tipos de servicios y realizan actividades diferenciadas dentro del contexto de una estructura productiva, nos encontramos una cierta tendencia que a partir de 1950, a nivel del país es clara y consecuente a los vaivenes de la economía que ha llevado el país.

1950, recipiente de las transformaciones iniciadas en los periodos Cardenistas y AvilaCamachistas, muestra con respecto a la estructura de edades, respuesta de años anteriores, que tendia desde años atrás a transformarse en un rejuvenecimiento de la población que poco a poco iba a ser requerida por las fábricas del sector industrial, que al mismo tiempo iniciaba el proceso de concentración especialmente en el Distrito Federal y el Estado de México (ver cuadro 7).

1960, en materia de población, su evolución, concentración y estructura por edades, es testigo de la brecha generacional, pues se inicia sin ninguna intervención estatal un proceso de rejuvenecimiento: el grupo de niños aumenta en términos relativos y absolutos y disminuye el de la mano de obra, aunque sólo en términos relativos, lo anterior es válido tanto para el país, como para el estado de Jalisco.

En 1970, la tendencia continúa y ya, para 1980, tal tendencia se revierte, pues, aunque en términos absolutos los tres grupos aumentan, en relativos el primer grupo disminuye y los otros dos aumentan. Este nuevo patrón demográfico, en gran medida, parece ser efecto de la Nueva Ley General de Población promulgada en 1974, así como de los Programas de Planificación Familiar que ya antes de esas fechas habían promovido instituciones privadas y luego retomó y amplió el Sector Salud del Estado. Jalisco (ver cuadro 8) seguía estos patrones y el proceso generado parece ser irreversible.

III. URBANIZACION DEL ESTADO DE JALISCO

La industrialización y modernización del país y de Jalisco en particular, que incrementó ingresos reales, niveles de educación, sanidad y acceso a la salud: en general, mayor bienestar para la mayoría de la población, afectó directamente su natalidad y por ende su crecimiento natural. También influyó determinadamente en la distribución territorial de esa población, es decir, en los patrones de migración interna en cuanto a orígenes y destinos y en la concentración de habitantes en diferentes asentamientos humanos. Además el rápido crecimiento económico y poblacional de las ciudades, conlleva cambios de formas de comportamiento social, cultural y reproductivo de quienes migran de áreas rurales a esas ciudades, y repercute en los propios lugares de origen.

El crecimiento industrial se debió a muchos factores, entre ellos, a la expansión industrial internacional que ha aprovechado recursos en países no industrializados; pero también jugó un papel muy importante el crecimiento de la producción agrícola en regiones relativamente fértiles, como algunas en el OccidenteCentro de México, incluyendo muchas regiones de Jalisco. Consecuentemente las posibilidades de consumir productos manufacturados para poblaciones agrícolas se incrementó y con ésto las ventas de muchas

empresas no agrícolas. Para las últimas fue atractivo localizar sucursales en centros urbanos que contaban con buenas comunicaciones, mercados amplios, ciertos servicios básicos, mano de obra capacitada, etc.

La ciudad de Guadalajara, como centro urbano ya privilegiado con comunicaciones y poder político-administrativo proporcionaba servicios utilizables en una amplia y fértil región del Occidente-Centro mexicano. Así, la ciudad ofrecía mayores posibilidades de utilidad y crecimiento para muchas empresas: brindaba, como dicen los planificadores urbanos, suficientes "economías de aglomeración" para desatar un proceso acumulativo de crecimiento autosostenido industrial, principalmente en las actividades manufactureras y de servicios. Las primeras inician ese proceso en los cincuenta, y las segundas, casi desde finales de la colonia.

Las empresas nuevas que cada año se establecen en Guadalajara y en los parques industriales que se han creado en sus partes periféricas⁵ --que en su mayoría producen para mercados de la misma ciudad, aunque ciertos productos tienen destino regional o internacional-- han proporcionado empleos para inmigrantes deseosos de mejorar su condición económica (ver Arroyo y Velázquez 1984). Los gastos de esas empresas en sueldos, insumos y servicios estimulan el crecimiento de otras ya establecidas y atraen a otras más para establecerse; así, la oferta de empleos se multiplica. Más aún, las cada vez mayores posibilidades económicas de los ciudadanos hacen florecer actividades en el sector informal urbano que dan empleo a una gran cantidad de trabajadores, tales como taquerías, boleros, limpia carros, pequeños talleres familiares, servicios domésticos y maquila domiciliaria. Esto es, el crecimiento económico urbano permite que muchos trabajadores

⁵ Es importante mencionar el corredor industrial El Salto-Ocotlán, donde se han establecido importantes empresas, con tecnología moderna.

establezcan su propio empleo⁶. Este aspecto es muy importante para que una ciudad crezca a un ritmo acelerado, sin desempleo masivo y conflictos sociales⁷. Al mismo tiempo, el gobierno del país y el del estado han mantenido una política de incentivos para el crecimiento industrial, consistente en crear comunicaciones, capacitar mano de obra y proveer energía a bajo costo, para las áreas donde se localizan las empresas (también ha construido numerosos parques industriales). En general, se ha asignado la tarea de proveer la llamada infraestructura física y humana apropiada para tal crecimiento, aparte de promover la inversión industrial por medio de incentivos fiscales y financieros⁸.

Como consecuencia de los hechos mencionados arriba, el estado de Jalisco ha experimentado una rápida urbanización; empero debido al rápido crecimiento de Guadalajara en donde la industria manufacturera, comercio y servicios se ha concentrado, ofreciendo oportunidades de empleo y posibilidades de mayor crecimiento económico, la ciudad ha operado un proceso acumulativo de concentración, muy similar al que describe Myrdal (1957)⁹.

⁶ En la actualidad el gobierno estimula este proceso a través de la campaña de "empléate a ti mismo" para intentar aminorar el desempleo llamado estructural.

⁷ Resultados de investigación sobre la problemática del primer empleo de los jóvenes en algunas ciudades de Jalisco, soportan esta aserción (ver Velázquez, 1986).

⁸ El amplio trabajo de Garza (1985) describe el proceso histórico que ha seguido la industrialización del país, las políticas económicas que han apoyado dicha industrialización, así como una extensa explicación de los factores que han producido la gran concentración de la actividad manufacturera en la Ciudad de México.

⁹ Ver CISE, 1974 Y Arroyo *et al*, 1986.

Las industrias, al concentrarse en Guadalajara, aumentan las oportunidades de negocios para otras empresas (aumentan las economías urbanas de aglomeración); también ofrecen empleo que es cubierto en gran parte, por el fuerte crecimiento poblacional por razones naturales y por inmigración, principalmente del campo y pequeñas ciudades. Entonces, la mano de obra se mantiene relativamente barata y las oportunidades de altas ganancias para los negocios continúan; consecuentemente, éstos crecen y así sucesivamente.

El gobierno, a su vez, para dar servicios urbanos a la creciente población y los negocios tiene que invertir más que proporcionalmente en la ciudad con respecto a otras regiones¹⁰. Esta inversión, a su vez, crea más empleo e ingresos, que estimulan el crecimiento económico. Así, el ciclo continúa. Mientras, se despueblan otras regiones que se dedican a la agricultura fundamentalmente y en las que la mayoría de la población tienen ingresos reales muy bajos en comparación con los que podría obtener en Guadalajara. En otras palabras, el proceso en cuestión ha generado, en muchos casos, desigualdad social regional y desaprovechamiento de recursos regionales.

Aparte de otras ciudades de relativa importancia económica y poblacional, como Ciudad Guzmán, Puerto Vallarta, Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Tepatitlán, Ocotlán y Autlán, la urbanización de Jalisco se ha experimentado en Guadalajara. La migración hacia esta última, proveniente del medio rural

¹⁰ Ver del Toro y Ruiz (1986), quienes analizan ampliamente la inversión pública en Jalisco en relación con su impacto en el desarrollo regional.

jalisciense y de otras partes de otros estado del Occidente-Centro de México, ha sido fundamental para su crecimiento¹¹.

El volumen de la población rural todavía aumenta; pero cada año en cantidades menores. En 1930 la población jalisciense que residía en lugares de 2500 habitantes o menos era de 760 mil, se incrementa en poco más de un millón en 1960, teniendo crecimientos decenales de aproximadamente 100 mil personas. En cambio, de 1960 a 1980 lo hace apenas en 7 mil habitantes. A pesar de esto, existían, en 1980, 8,700 comunidades rurales (con menos de 2,499 habitantes) donde viven más de un millón de personas (CONAPO 1985)¹². Esta dispersión geográfica representa un reto para la planeación del desarrollo urbano y rural de la entidad, especialmente cuando los recursos son escasos y la mayoría de esa población se encuentra con niveles de desarrollo comparativamente muy bajos.

¹¹ Ver Winnie 1981, Arroyo et al. 1986, y Winnie y Velázquez 1987, para un amplio estudio de la migración hacia Guadalajara.

¹² Sin embargo, según el Censo de Población de 1980 aparecen 9,363 localidades con 1'067,363 habitantes. Estos datos aparecen en el cuadro anterior.

CUADRO 9
 JALISCO: POBLACION TOTAL, URBANA, NO URBANA, DE LAS 24
 LOCALIDADES MAYORES DEL ESTADO Y DEL AREA URBANA
 DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA, 1900-1980

AÑO	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	PORCIENTOS			
	POBLACION T O T A L	POBLACION URBANA(a)	POBLACION NO URBANA(d)	POBLACION DE 24 LOCALIDADES MAYORES(b)	POBLACION DEL AREA URBANA GUADALAJARA(c)	(2)/ (1)	(3)/ (1)	(5)/ (1)	(5)/ (2)
1900	1'533 891	130 575	1'027 316	132 591	121 158	11.3	88.7	10.5	92.8
1910	1'208 855	136 553	1'072 302	138 907	126 673	11.3	88.7	10.5	92.8
1921	1'191 957	160 218	1'031 739	156 053	151 295	13.4	86.6	12.7	94.4
1930	1'255 346	198 878	1'056 468	173 384	190 141	15.8	84.2	15.1	95.6
1940	1'418 310	266 576	1'151 734	193 254	244 406	18.8	81.2	17.2	91.7
1950	1'746 777	453 344	1'293 433	229 065	403 981	25.9	74.1	23.1	89.1
1960	2'443 261	961 341	1'481 920	323 478	793 564	39.3	60.6	32.5	82.5
1970	3'296 586	1'617 917	1'678 669	438 720	1'298 653	49.1	50.9	39.4	80.3
1980	4'371 998	2'609 385	1'762 603	553 642	2'126 450	60.0	40.0	48.6	81.5

- (a) Se define como población urbana aquella que habita en localidades de 15,000 y más habitantes.
 (b) Corresponde a la población de localidades con mayor población en 1970; no necesariamente urbana. En 1980 no se incluye Tonalá pues ésta se agregó a el Área Urbana de Guadalajara.
 (c) Incluye la población residente en las cabeceras municipales de Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque.
 (d) Se define como población no urbana aquella que habita en localidades menores de 14,999.

FUENTE: Arroyo y Velázquez 1988a, Pág. 14.11

CUADRO 10
MEXICO-JALISCO: PORCENTAJES DE LA POBLACION URBANA Y NO
URBANA, DE LAS AREAS URBANAS DE LA CIUDAD DE MEXICO Y
GUADALAJARA Y NIVEL DE URBANIZACION, 1900-1980

LUGAR Y AÑO	POBLACION URBANA	POBLACION NO URBANA	POBLACION AUCH/PUT*	POBLACION AUG/PUT**	NIVEL DE URBANIZACION(a)
1900					
MEXICO	10.5	89.5	24.1	----	7.1
JALISCO	11.3	88.7	----	92.8	10.3
1910					
MEXICO	11.7	88.3	26.4	----	8.2
JALISCO	11.3	88.7	----	92.8	10.3
1921					
MEXICO	14.7	85.3	31.8	----	10.7
JALISCO	13.4	86.6	----	94.4	12.3
1930					
MEXICO	17.5	82.5	36.3	----	13.7
JALISCO	15.9	84.1	----	95.6	14.8
1940					
MEXICO	20.0	80.0	39.7	----	16.3
JALISCO	17.7	82.1	---	91.7	17.0
1950					
MEXICO	28.0	72.0	39.8	----	23.7
JALISCO	26.0	74.0	----	89.1	23.4
1960					
MEXICO	36.6	63.4	36.9	----	31.8
JALISCO	39.3	60.7	----	82.5	33.6
1970					
MEXICO	44.9	55.1	38.0	----	40.4
JALISCO	49.1	50.9	----	80.3	42.2
1980					
MEXICO	54.9	45.1	36.0	----	47.1
JALISCO	60.0	40.0	----	81.5	54.0

* Población del Área Urbana de la Ciudad de México definida por Unikel et al. (1976) sobre la población urbana total del país.

** Población del Área Urbana de Guadalajara como se definió en el cuadro 1 sobre la población urbana total de Jalisco.

(a) El índice de urbanización es igual al porcentaje de población urbana multiplicado por el Factor E, éste último da una idea de la distribución de la población urbana según distintos tamaños de ciudades.

Su expresión numérica es: $E = (0.25p_1 + 0.50p_2 + 0.75p_3 + p_4)$ en donde p_1 , p_2 , p_3 y p_4 son la población que vive en ciudades de 15,000 a 19,999 habitantes, 20,000 a 49,999 habitantes, 50,000 a 99,999 habitantes y 100,000 y más habitantes, respectivamente.

FUENTE: Arroyo y Velázquez, 1988a, Pág. 15.1

El Cuadro 9 recoge la información censal que muestra el proceso de urbanización de Jalisco durante ochenta años. A partir de 1940 la urbanización es acelerada y se concentra en el Area Urbana de Guadalajara (AUG)¹³. El Cuadro 10 presenta la comparación del crecimiento urbano y nivel de urbanización de México en conjunto y de Jalisco. El mismo muestra un mayor grado de urbanización; pero también una mayor concentración urbana en la ciudad capital (los especialistas llamaban a este fenómeno primacia urbana; así Jalisco presenta una mayor primacia urbana).

CUADRO 11
JALISCO: INCREMENTOS MEDIOS ANUALES DE LA POBLACION TOTAL,
URBANA, MIXTA Y RURAL, 1900-1980

	POBLACION T O T A L	POBLACION URBANA(a)	POBLACION MIXTA(b)	POBLACION RURAL(c)	ZONA URBANA GUADALAJARA
1900-1910	.4	.4	2.2	.2	.4
1910-1920	.1	1.5	1.4	.6	1.8
1921-1930	.6	2.2	1.8	.01	2.2
1930-1940	1.2	2.3	3.3	.6	2.4
1940-1950	2.1	6.0	1.2	1.0	5.1
1950-1960	3.4	7.7	1.6	1.3	6.9
1960-1970	3.0	5.3	3.1	.7	4.9
1970-1980	2.8	4.7	1.9	0.4	4.9

(a) Es la que vive en localidades de 15,000 y más habitantes.

(b) Es la que vive en localidades de 5,000 a 14,999 habitantes.

(c) Es la que vive en localidades menores de 5,000 habitantes.

FUENTE: Arroyo y Velázquez, 1988a, Pág. 16

En cuanto al crecimiento de la población total, urbana, mixta y rural, los datos del Cuadro 11 apoyan nuestra proposición de que el crecimiento urbano fue acelerado a partir de los años cuarenta. La disminución de éste en los años setenta, así como el de la población total, mixta y rural refleja, en gran medida, la reducción de la fecundidad a nivel nacional a partir de mediados

¹³ Comprende el municipio de Guadalajara y las cabeceras municipales de Tonalá, Tlaquepaque y Zapopan.

de los años setenta¹⁴. Es probable que desde 1980 iniciemos y presenciemos disminuciones del ritmo de crecimiento urbano; sin embargo, puede ser una disminución muy pequeña y lenta, si es que los datos del censo de 1980 son confiables.

En general, el proceso de urbanización de México y Jalisco ha sido producto del rápido crecimiento de población, de la industria y la migración interna que fundamentalmente se dirige hacia Guadalajara y otras ciudades metropolitanas de México. Por otro lado, el crecimiento industrial concentrado ha permitido el crecimiento económico del país; pero el fuerte crecimiento poblacional y pocas oportunidades de desarrollo rural hizo que la migración respondiera desproporcionadamente a los estímulos derivados de mayores oportunidades de todo tipo en la metrópoli. Así, ésta crece poblacionalmente en mayor proporción que su economía. Además, actualmente el costo social de la concentración se considera muy alto porque se desaprovechan recursos naturales y humanos en otras regiones. Mas aún, porque la metrópoli puede no tener los rendimientos sociales del pasado. Este argumento, sin embargo, todavía no tiene fundamentos empíricos.

La evidencia sugiere que la tendencia concentradora continuará hasta que el crecimiento económico de las metrópolis en relación con áreas rurales y pequeñas y medianas ciudades sea menor y la migración interna hacia esas metrópolis disminuya (Hamer 1985). Por otro lado, programas radicales de descentralización a costa del crecimiento económico pueden disminuir la concentración.

Conviene reiterar que a medida que se ha experimentado

¹⁴ Entre 1970 y 1980, la tasa global de fecundidad disminuyó de 6.7 a 4.4, es decir, una reducción de 2.3 niños por mujer. De hecho esta reducción se dió principalmente entre 1975 y 1980 pues en 1975 la tasa global de fecundidad era aún de casi 6 hijos por mujer (Aspe y De León, 1985).

industrialización y consecuentemente desarrollo económico en Jalisco, también se han configurado desigualdades regionales en términos de los niveles materiales de vida de las poblaciones de las diferentes regiones del estado; de las oportunidades para mejorar dichos niveles, y del acceso que pueden tener a servicios de salud, vivienda y educación. En este sentido la principal desigualdad regional es evidentemente entre la población de Guadalajara y el resto que habita el estado. En segundo lugar de importancia se encuentra la desigualdad entre la población de las pequeñas ciudades y la de las áreas rurales. Por último, existe la desigualdad de poblaciones en áreas rurales fértiles que producen tecnología moderna productos agrícolas para mercados regionalmente amplios y las que habitan zonas poco fértiles donde la tierra está dividida en minifundios y cuya producción es principalmente para autoabasto (aunque pueden existir otras que producen para la venta en mercados amplios; pero con rendimientos muy bajos).

Debemos aclarar que la desigualdad entre los niveles socio-económicos comparativos de las poblaciones regionales se produce por procesos económicos y políticos, tales como la centralización del poder político a nivel federal y estatal, que favorecen la toma de decisiones económicas; el intercambio económico desigual entre producción urbana y producción rural agrícola; los procesos que mantienen mano de obra excedente como la incorporación de tecnología y el crecimiento demográfico, que junto con el control político sindical se conjugan para estructurar mercados de trabajo con salarios reales comparativos bajos. Así, conviene enfatizar que la desigualdad regional es ante todo reflejo de la desigualdad entre grupos sociales. Aunque esta hipótesis es ampliamente aceptada por investigadores del desarrollo regional en México, pocos estudios se enfocan explícitamente a realizar una comprobación de la misma.

CUADRO 12

JALISCO: DISTRIBUCION DE TASAS NETAS DE MIGRACION DEL GRUPO DE EDAD 20-39 AÑOS POR NIVEL DE POBLACION RURAL MUNICIPAL PERIODOS 1950-1960, 1960-1970, 1970-1980

INTERVALOS DE SALDOS MIGRATORIOS	TOTAL DE MUNICIPIOS	PORCIENTO POBLACION RURAL MUNICIPAL*				
		0-20	21-40	41-60	61-80	81y+
1950-1960						
0 a 100	4	0	2	1	0	1
101 a 600	4	2	0	0	0	2
601 a 900	1	0	0	0	1	0
mas de 900	0	0	0	0	0	0
-100 a 0	11	0	1	6	4	0
-300 a -101	50	2	5	13	11	19
-400 a -301	33	1	1	4	19	18
-600 a -401	18	0	0	2	3	13
-900 a -601	3	0	0	0	0	3
- de -900	0	0	0	0	0	0
1960-1970						
0 a 100	2	0	0	0	2	0
101 a 600	4	2	0	1	0	1
601 a 900	0	0	0	0	0	0
mas de 900	2	0	0	2	0	0
-100 a 0	7	1	1	1	1	3
-300 a -101	14	1	3	3	3	4
-400 a -301	15	1	2	6	15	1
-600 a -401	41	1	5	13	9	13
-900 a -601	38	0	3	7	7	21
- de -900	1	0	0	1	0 0	
1970-1980						
0 a 100	1	0	1	0	0	0
101 a 600	5	2	1	1	0	1
601 a 900	0	0	0	0	0	0
mas de 900	1	0	1	0	0	0
-100 a 0	3	2	0	1	0	0
-300 a -101	13	3	3	4	0	3
-400 a -301	13	1	4	2	5	1
-600 a -401	36	3	6	12	5	10
-900 a -601	44	0	3	14	12	15
- de -900	8	0	1	2	0	5

* Se refiere en todos los periodos a los asentamientos de 2,500 habitantes y menos.

FUENTE: Arroyo, 1986, citado por Arroyo y Velázquez, 1988, Pág. 19.

De la información del cuadro 12 que presenta las tasas de migración neta del grupo de edad 20-39 años de los municipios de Jalisco, según su porcentaje de población rural, se desprende que el Estado ha experimentado y sin duda experimenta en la actualidad un "éxodo rural" de población en edad de trabajar que en una parte considerable se dirige a Guadalajara ciudades menores jaliscienses y a otras partes, incluyendo los Estados Unidos. La tendencia de Guadalajara como concentradora de población parece que continuará, al menos por el resto de este siglo. Así, se está produciendo un remolino de movimientos poblacionales que, en general, obedecen a las desigualdades regionales en la oferta de oportunidades de progreso material y social para los jaliscienses (véase Arroyo et al. 1986).

Con lo visto hasta esta altura se ha pretendido plasmar el panorama demográfico y la evolución reciente de la dinámica poblacional de Jalisco, resaltando la influencia de Guadalajara, tanto en la concentración económica, como la poblacional, lo cual ha dado lugar al proceso de urbanización donde la migración ha jugado un papel muy importante. Lo que viene a continuación quedará, entonces, enmarcado en el contexto descrito y se podrán entender con más claridad, tanto los efectos, como las causas del proceso migratorio que se analiza.

IV. RESULTADOS DE LAS DOS ENCUESTAS

Volúmen de población migrante y no migrante

En la encuesta de 1972 estimamos un total de cerca de un millón seiscientos mil habitantes en el Area urbana de Guadalajara¹⁵, de los cuales el 42 por ciento eran migrantes, definidos como aquellas personas no nacidas en Guadalajara. Para el mes de enero de 1986,

¹⁵ Definida como el área continuamente construida y las localidades alrededor del anillo periférico, en ese año.

considerando resultados de la segunda encuesta, estimamos un total de cerca de dos millones ochocientos treinta mil habitantes para la misma Area urbana, de ellos el 32 por ciento reportaron haber nacido en Guadalajara (ver cuadros 13 y 14). Esa disminución relativa se debe a la ampliación de la población total con la que se calcula la participación de la población migrante. Por supuesto, que la capacidad de reproducción de la población tapatia aumenta con la llegada de nuevos habitantes. Al estudiar los flujos migratorios por periodos de llegada y considerar los migrantes que se establecieron durante los diez años anteriores a cada encuesta, encontramos una reducción sustancial: en los diez años anteriores a 1986, el flujo de migrantes se redujo en cerca de 133 mil personas (una disminución del 32 por ciento con respecto a la población que llegó durante los diez años anteriores a 1972). Seguramente esta importante reducción influyó junto a la declinación de la fecundidad general en la ciudad para un cambio en la tasa de crecimiento promedio anual de poco más del 5 por ciento de los sesenta al 4 por ciento en los setenta.

CUADRO 13
POBLACION

GUADALAJARA, 1986		TOTAL	INMIGRACION DE
GRUPO	NUMERO	POR CIENTO	
Total	2'825,023	100.0	
No migrantes	1'911,953	67.7	
Total de migrantes	913,070	32.3	
Total de migrantes	913,070	100.0	
Migrantes de 1975-1984	278,934	30.5	
De antes de 1975	634,137	69.5	

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara 1986, CISE-INESER, U. de G.

Nuestras hipótesis explicativas de esta reducción son:

1) Dado que la mayor cantidad de inmigrantes provienen del medio rural de Jalisco y gran parte del occidente de México,

suponemos que en éste se ha experimentado una disminución "del potencial migratorio", por las siguientes razones: a) debido a la fuerte emigración de esas áreas durante las últimas cuatro décadas (ver Arroyo, 1986a, quien estima los saldos netos migratorios de 375 municipios del Occidente de México para 1950-1960, 1960-1970 y 1970-1980), que además por ser selectiva (emigra la población más joven) el potencial reproductivo de la población que permanece se reduce; y, b) si a esto agregamos la considerable disminución de tasa de fecundidad a partir de la implementación de programas de planificación familiar, entonces aceptaríamos que por cambios puramente demográficos el número de "migrantes potenciales" se reduce.

2) Es el periodo de agravamiento y estallamiento de la crisis económica del país, con fuertes repercusiones al interior de las regiones internas en el medio rural o el campo y no poco determinadas, pero perjudiciales, en el medio urbano, la gente potencialmente migrante del primero piensa y se da cuenta de que la gran ciudad ya no es la mejor alternativa promisoría para salir de la pobreza en forma definitiva. Estudios anteriores (ver por ejemplo, Arroyo y Velázquez, 1981 y Winnie, 1987) demuestran que la migración hacia ciudades medias a nivel estatal ha aumentado y la migración jalisciense hacia Estados Unidos continúa como la segunda más importante de los Estados del Occidente después de Michoacán¹⁶. Esta última es generalmente temporal y tiene orígenes principalmente en el campo; sin embargo, últimamente los orígenes se han venido pronunciando por el urbano.¹⁷

3) El desarrollo rural motivado por varias políticas gubernamentales puede ser en el fondo un fuerte elemento, en algunas

¹⁶ Desde 1926 hasta 1984, según información en Arroyo, 1987.

¹⁷ Bustamante: conferencia sobre Migración ilegal hacia U.S.A. con motivo de la inauguración del Instituto de Estudios Económicos y Regionales (INESER), mayo de 1987.

regiones, donde se ha experimentado, para retener población o, en el mejor de los casos atraer población de la zona inmediata de influencia. Esta situación debió tener un gran impacto en la región occidente de México al desviar flujos poblacionales que, de no ser así, estarían en la ciudad de México, Guadalajara o Monterrey, principalmente.

4) La descentralización de la educación media superior y superior promovida por la Universidad Estatal (Universidad de Guadalajara) que ha llevado a diferentes ciudades de la entidad, carreras tecnológicas en sí y el bachillerato como terminal, también en el campo tecnológico, donde se consideran, para su implantación, las potencialidades específicas regionales (pecuarias, forestales, mineras o agrícolas), posiblemente ha desalentado a cierto número de jóvenes de esas ciudades a proseguir una carrera profesional en la gran ciudad. El trasladarse a Guadalajara implicaría mayores gastos económicos, o si lo hacen a las ciudades medias, al interior del estado, donde en la mayoría de los casos hasta es posible no abandonar su lugar de origen y acudir diariamente a la ciudad media privilegiada con un centro de educación superior.

5) Finalmente, también una acción desalentadora para los migrantes potenciales hacia Guadalajara viene a constituirlos los programas de empleo urbano, semiurbano y rural que se han implementado, motivado por la crisis económica desatada en los ochenta y propiciada en las décadas anteriores. Estas acciones han tratado de combatir el desempleo masivo; sin embargo, en las ciudades menores o medias han, hasta cierto punto, propiciado retener población que, de otra manera, serían desempleados y muy posibles migrantes de Guadalajara a donde desarrollarían actividades marginales o del Sector Informal Urbano de empleo.

CUADRO 14
POBLACION TOTAL, NO MIGRANTES Y MIGRANTES
POR PERIODO DE ULTIMA LLEGADA A GUADALAJARA, 1972

GRUPO	NUMERO	POR CIENTO
Total	1'627,535	100.0
No migrantes	943,579	58.0
Total de migrantes	683,956	42.0
Total de migrantes	683,956	100.0
Migrantes de 1972*	4,550	0.7
Migrantes de antes de 1972	679,406	99.3
Migrantes de antes de 1972	679,406	100.0
De 1962-1971	412,685	60.7
De antes de 1962	266,721	39.3

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1972.

Corrida MYDOP. 21 de junio de 1978.

* Son migrantes que llegaron en las primeras semanas de 1972, antes del levantamiento de las entrevistas.

Origen de los migrantes

Considerar el origen de las corrientes migratorias resulta muy importante, porque nos aclara varias cosas entre las cuales se puede mencionar la categoría de urbano y rural y el volumen de los migrantes establecidos en una ciudad con uno u otro origen impactará de diferente maneja en todos los aspectos de la vida urbana. Otro aspecto relacionado con el origen de las corrientes migratorias nos refleja, hasta cierto sentido, las regiones, entidades o simplemente los lugares que por sus migrantes representan cierto grado de atracción de Guadalajara, o sea, hasta donde llegó la influencia de atracción de la misma. Este último aspecto es el que describe el cuadro 15 y los dos que de él se derivan (16 y 17).

En primer lugar observemos el cuadro 16 que nos presenta en porcentajes a los migrantes con respecto a su lugar de origen, los porcentajes están por periodo de llegada. No se observan leyes generales o tendencias, veamos por qué: en el periodo más cercano,

el 1975-84, el pacifico norte, el Distrito Federal y el Estado de México, otro Estado del Centro, Estados Unidos y otros países aportaron más migrantes que en los demás periodos, lo mismo sucedió con los migrantes de retorno, o sea, los que nacieron en Guadalajara, salieron a otras partes y retornan a la ciudad de nacimiento. El periodo 1965-74 no hay lugar de origen que predomine en relación a los demás periodos, aunque si otra parte de Jalisco, envió más migrantes que en el periodo 75-84, lo mismo sucede con otro Estado de Occidente y el resto del país y solamente los migrantes de retorno superaron a los de los periodos anteriores a 65-74 y otros países enviaron el mismo porcentaje que los periodos anteriores. En los periodos anteriores a 65-74, otra parte de Jalisco, otro Estado del Occidente, otro Estado del Norte y el resto del país predominaron en ser origen de los migrantes hacia Guadalajara.

CUADRO 15
LUGAR DE NACIMIENTO, NO MIGRANTES POR PERIODO
GUADALAJARA, 1986

LUGAR DE NACIMIENTO	TOTAL	NO MIGRANTE	MIGRANTES POR PERIODO		
			1975-84	1965-74	OTROS
TOTAL	2'825,023	1'911,953	278,934	264,671	369,465
Guadalajara (Z.M.)	1'934,951	1'911,953	14,175	4,897	3,926
Otra parte Jalisco	415,368	0	107,949	120,017	187,401
Otro Edo. Occidente	267,889	0	66,223	92,591	109,076
Pacífico Norte	47,451	0	21,300	10,659	15,493
Otro Estado del Norte	46,729	0	16,907	10,230	19,592
D.F. y Edo. de México	68,596	0	29,041	17,305	22,250
Otro Edo. del Centro	11,831	0	9,434	1,008	1,389
Reste del país	21,988	0	7,120	7,247	7,622
Estados Unidos	5,944	0	3,771	215	1,959
Otros países	4,023				
No reportado	252				
HOMBRES	1'392,006	952,224	134,531	126,533	178,717
Guadalajara (Z.M.)	964,008	952,224	6,934	2,667	2,183
Otra parte Jalisco	193,226	0	49,779	59,914	83,532
Otro Edo. Occidente	129,322	0	30,724	41,482	57,116
Pacífico Norte	20,511	0	9,554	2,990	7,966
Otro Edo. del Norte	25,707	0	10,135	5,626	9,947
D.F. y Edo. de México	36,348	0	16,487	8,221	11,639
Otro Edo. del Centro	5,988	0	4,309	756	923
Reste del país	11,799	0	3,453	4,410	3,937
Estados Unidos	2,763	0	1,830	215	719
Otros países	2,081	0	1,326	252	504
No reportado	252	0	0	0	252
MUJERES	1'433,017	959,729	144,403	138,138	190,748
Guadalajara (Z.M.)	970,943	959,729	7,211	2,230	1,744
Otra parte Jalisco	222,142	0	58,170	60,103	103,869
Otro Edo. Occidente	138,567	0	35,499	51,108	51,959
Pacífico Norte	26,941	0	11,745	7,668	7,528
Otro Edo. del Norte	21,022	0	6,772	4,604	9,645
D.F. y Edo. de México	32,249	0	12,554	9,884	10,611
Otro Edo. del Centro	5,843	0	5,124	252	467
Reste del país	10,188	0	3,667	2,836	3,684
Estados Unidos	3,181	0	1,941	0	1,240
Otros países	1,941	0	1,689	252	0
No reportado	0	0	0	0	0

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986, CISE-INSER, U. de G. I

Como se mencionaba, aunque no se observan generalidades, si se puede apreciar en el cuadro 16 que del mismo Estado de Jalisco la afluencia de migrantes hacia Guadalajara ha venido en descenso,

pues del grueso de migrantes detectado por la Encuesta y que declararon cualquier lugar de Jalisco, excepto Guadalajara, como su lugar de nacimiento, el 45.1 por ciento llegó antes de 1965, el 28.9 por ciento en el periodo 1965-74 y sólo el 26.0 por ciento llegó en el periodo 1975-84. Lo mismo sucede con los que nacieron en otro Estado del Occidente de México 40.7, 34.6 y 24.7 por ciento, respectivamente; el otro caso similar, aunque con menores diferencias, es el de los migrantes que declararon como su lugar de nacimiento el resto del país.

CUADRO 16
LUGAR DE NACIMIENTO, NO MIGRANTES Y MIGRANTES
POR PERIODO. GUADALAJARA, 1986
(por cientos con respecto al total de cada origen)

LUGAR DE NACIMIENTO	TOTAL	NO MIGRANTES	MIGRANTES POR PERIODO		
			1975-84	1965-74	OTROS
Total	100	67.7	9.9	9.4	13.1
Guadalajara (Z.M.)	100	98.8	.7	.3	13.2
Otra parte de Jalisco	100	0	26.0	28.9	45.1
Otro Edo. Occidente	100	0	24.7	34.6	40.7
Pacífico Norte	100	0	44.9	22.5	32.6
Otro Edo. del Norte	100	0	36.2	21.9	41.9
D.F. y Edo. de México	100	0	42.5	25.3	32.4
Otro Edo. del Centro	100	0	79.7	8.5	11.8
Resto del país	100	0	32.4	33.0	34.6
Estados Unidos	100	0	63.4	3.6	33.0
Otros países	100	0	75.0	12.5	12.5
No reportado	100	0	0	0	100.0

FUENTE: Cuadro 15.

Caso contrario a las tendencias mencionadas sucede con los migrantes de retorno y con los migrantes procedentes de otros países pues en el periodo 75-84 se da más la afluencia hacia Guadalajara que en los periodos anteriores.

Mediante la observación del cuadro 17 podemos visualizar en términos porcentuales los lugares que han aportado más y menor migrantes a Guadalajara y hacer comparaciones por periodos de llegada. Lo que parece ser general en todos los periodos es que otra parte de Jalisco aparece como el más importante origen de migrantes hacia Guadalajara, en segundo lugar está otro Estado del

Occidente de México y en tercer lugar y también para todos los periodos es el Distrito Federal y el Estado de México como orígenes de migrantes.

CUADRO 17
LUGAR DE NACIMIENTO
MIGRANTES POR PERIODO, GUADALAJARA, 1986
(Porcentaje con respecto al total por periodo)

LUGAR DE NACIMIENTO	1975-84	1965-74	OTROS
Total	100	100	100
Guadalajara (Z.M.)	5.1	1.9	1.1
Otra parte de Jalisco	38.7	45.3	50.7
Otro Edo. Occidente	23.7	35.0	29.5
Pacífico Norte	7.6	4.0	4.2
Otro Edo. del Norte	6.1	3.9	5.3
D.F. y Edo. de México	10.7	6.5	6.0
Otro Edo. del Centro	3.4	0.4	0.4
Resto del país	2.4	2.7	2.1
Estados Unidos	1.3	0.1	0.5
Otros países	1.0	0.2	0.1
No reportado	0	0	0

FUENTE: Cuadro 15.

Junto con lo observado en el cuadro 16, el cuadro 17 también hace claro el hecho de que a medida que el periodo que se considere y sea anterior al último 1975-84 el peso relativo de los migrantes con orígenes en otra parte de Jalisco y otro Estado del Occidente, viene en disminución. Caso contrario se observa con el Distrito Federal y el Estado de México que a medida que el periodo es más cercano a 1975-84, la afluencia de migrantes con esos orígenes viene en aumento. Caso similar al anterior sucede con los migrantes procedentes del Pacífico Norte y con otro Estado del Norte, aunque sólo sea válido para los dos últimos periodos. Los Estados del centro del país no considerados en el Occidente también presentan la tendencia de aumentar su peso relativo a medida que nos acercamos al periodo 75-84.

CUADRO 18
MIGRACION DIRECTA E INDIRECTA POR TIPO DE LUGAR DE ORIGEN
MIGRANTES DE 1955 A 1984 POR PERIODO
GUADALAJARA, 1986
(Número)

AREA DE ORIGEN	TOTAL	DIRECTA	INDIRECTA		NO RE PORTA DO
			DE RETORNO	OTROS	
Total, 1955-84	722,538	570,061	20,032	131,475	971
Ciudad grande.....	85,941	49,576	7,205	29,161	0
Ciudad mediana.....	245,694	183,217	9,926	52,551	0
Pueblo o aldea.....	310,912	264,005	2,398	43,753	756
Rancho o rancheria.	70,726	64,992	0	5,519	215
No reportado.....	9,265	8,270	504	491	0
Total, 1975,84	278,934	205,964	13,671	59,299	0
Ciudad grande.....	45,610	25,202	5,311	15,097	0
Ciudad mediana.....	103,906	72,637	7,175	24,096	0
Pueblo o aldea.....	103,778	85,358	1,185	17,235	0
Rancho o rancheria.	23,624	21,004	0	2,620	0
No reportado.....	2,015	1,763	0	252	0
Total, 1965,74	264,671	211,697	4,897	47,610	467
Ciudad grande.....	27,352	15,747	1,437	10,167	0
Ciudad mediana.....	85,845	64,991	2,248	18,607	0
Pueblo o aldea.....	120,703	102,559	960	16,932	252
Rancho o rancheria.	28,376	26,257	0	1,904	215
No reportado.....	2,395	2,143	252	0	0
Total, 1955-64	178,934	152,400	1,464	24,566	504
Ciudad grande.....	12,980	8,627	457	3,896	0
Ciudad mediana.....	55,943	45,589	504	9,850	0
Pueblo o aldea.....	86,430	76,089	252	9,586	504
Rancho o rancheria.	18,756	17,731	0	995	0
No reportado.....	4,855	4,364	252	239	0

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986, CISE-INESER, U. de G.

En cuanto a procedencia rural-urbana, según los cuadros 18 y 19, se observa que casi el 56 por ciento de migrantes que llegaron

durante 1965-1974 procedían del medio rural; mientras que los más recientes, quienes arribaron entre 1975 y 1984, solamente el 46 por ciento provenían del medio rural. En general, la información nos permite concluir que hay un cambio de orígenes de migrantes; a medida que pasa el tiempo vienen a Guadalajara personas de zonas más urbanizadas, más alejadas, del Distrito Federal y del Estado de México, dejando atrás a personas rurales, de localidades más cercanas y menos relacionadas con el Distrito Federal y el Estado de México.

CUADRO 19
MIGRACION DIRECTA E INDIRECTA POR TIPO DE LUGAR DE ORIGEN
MIGRANTES DE 1955 A 1984 POR PERIODO
GUADALAJARA, 1986
(Por ciento por tipo de origen)

AREA DE ORIGEN	TOTAL	DIRECTA	INDIRECTA		NO RE PORTA DO
			DE RETORNO	OTROS	
Total, 1955-84	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad grande.....	11.9	8.7	36.0	22.2	.0
Ciudad mediana.....	34.0	32.1	49.6	40.0	.0
Pueblo o aldea.....	43.0	46.3	12.0	33.3	77.9
Rancho o ranchería.	9.8	11.4	.0	4.2	22.1
No reportado.....	1.3	1.5	2.5	.4	.0
Total, 1975,84	100.0	100.0	100.0	100.0	...
Ciudad grande.....	16.4	12.2	38.8	25.5	...
Ciudad mediana.....	37.3	35.3	52.5	40.6	...
Pueblo o aldea.....	37.2	41.4	8.7	29.1	...
Rancho o ranchería.	8.5	10.2	.0	4.4	...
No reportado.....	.7	.9	.0	.4	...
Total, 1965,74	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad grande.....	10.3	7.4	29.3	21.4	.0
Ciudad mediana.....	32.4	30.7	45.9	39.1	.0
Pueblo o aldea.....	45.6	48.4	19.6	35.6	54.0
Rancho o ranchería.	10.7	12.4	.0	4.0	46.0
No reportado.....	.9	1.0	5.1	.0	.0
Total, 1955-64	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad grande.....	7.3	5.7	31.2	15.9	.0
Ciudad mediana.....	31.3	29.9	34.4	40.1	.0
Pueblo o aldea.....	48.3	49.9	17.2	39.0	100.0
Rancho o ranchería.	10.5	11.6	.0	4.1	.0
No reportado.....	2.7	2.9	17.2	1.0	.0

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986, CISE-INESER,
U. de G.

Nivel Educativo de la Población de Guadalajara

Generalmente se ha asociado el nivel educacional (medido por la cantidad de años escolarizados) con varios aspectos de la vida económica (hipótesis o temas del "capital humano"), aunque también con la vida social y política de los habitantes de una ciudad para decifrar el logro de puestos o plazas en las grandes coporaciones, generalmente transnacionales, donde generalmente los migrantes nunca las logran, principalmente en sus primeros días, semanas o meses de llegada, pues sus niveles de escolaridad no permiten ni siquiera el puesto de barrendero, que no lo requiere. Sin embargo, las empresas nacionales que tienen la etiqueta de competitividad podrían recibirlos, pero no lo hacen, ya que es tanta la oferta de mano de obra (fuerza de trabajo) que se ven también en opción de elegir a las personas con mayores niveles de escolaridad. El problema de tales empresas consiste, pues, en la aceptación de todo aspirante; sin embargo, ya no bastarían aptitudes y el ejercicio continuo de tal o cual actividad dentro de la empresa; esto llevaría tiempo de aprendizaje y gastos que las empresas no están de acuerdo en cubrir.

De aquí surgen interrogantes: ¿porqué el sindicalismo no ha podido lograr que sus agremiados logren ascensos salariales?, ¿la educación y su nivel intervienen en la consecución de un empleo?, ¿los nativos de una ciudad ostentan, por naturaleza, mejores niveles escolares?, ¿los migrantes están en desventaja, por proceder de lugares sin servicios adecuados para afrontar la gran ciudad?. Todas estas interrogantes ya han sido estudiadas por muchos investigadores y, en parte ya se han adelantado hipótesis explicativas, en este trabajo, al hablar de volúmen relativo decreciente de la migración hacia Guadalajara, veamos que dicen los datos.

Se ha mencionado en muchos estudios y lo sostenemos también que la educación por sí sola no tendría sentido alguno y su verdadera razón de ser viene dada cuando es aplicada a la consecución de determinados fines o metas. Habrá personas que con el estudio lograrán desentrañar los misterios de la naturaleza para transmitir el conocimiento a las demás personas y así en general, todas las personas recibirán la enseñanza o la educación formal para desempeñar una actividad específica en la sociedad. Esa actividad generalmente será remunerada económicamente, por lo que al nivel del fenómeno migratorio es importante conocer el nivel educativo de los migrantes relacionado con su actividad económica en los lugares de destino.

La información de los cuadros 20, 21 y 22, nos dan cuenta del nivel educativo de la población total de Guadalajara, de los migrantes y no migrantes en 1986 y lo mismo en 1972. En base, pues a esta información tenemos que la mediana de estudios general es de 6.2 años aprobados y que el grado máximo de estudios aprobados se alcanza entre las edades 20-24; las diferencias entre no migrantes y migrantes no es significativa, sino a partir del grupo de edades 45-54 años, o sea, a mayor edad de los migrantes las diferencias en niveles educativos con los no migrantes comienza a abrirse.

Al considerar los migrantes que llegaron a Guadalajara en el periodo de 1962 a 1971 y que fueron detectados por la Encuesta de Hogares de 1972 se observa lo mismo que lo anteriormente dicho de la de 1986 solo que los niveles son significativamente más bajos tanto para la población total como para migrantes y no migrantes, aunque las diferencias de migrantes y no migrantes es más marcada al considerar los grupos de más edad.

A manera de explicación de los resultados anteriores podemos mencionar que a nivel del país se ha dado un gran paso, en los

últimos años, al impulso de la educación, lo cual se traduce en una disminución palpable del analfabetismo y se ha ampliado la cobertura en la educación media y superior, se ha dado gran impulso a las carreras técnicas y se han mantenido las carreras tradicionales. Lo anterior se ve reflejado en los datos de la Encuesta de Hogares de 1986, en comparación con la de 1972. Por lo que respecta al estado de Jalisco que sigue siendo el principal origen de los migrantes a Guadalajara y en materia de educación se comprueba que se han hecho esfuerzos para llevar a todos los rincones la educación y la descentralización de la Universidad estatal ha permitido que los jóvenes cursen estudios de bachillerato y carreras técnicas en las ciudades pequeñas, por lo que, si migran a la ciudad de Guadalajara ya lo hacen con niveles educativos que no los pone en desventaja con los nativos.

CUADRO 20
 AÑOS DE ESTUDIOS APROBADOS POR EDAD Y SEXO
 POBLACION DE 6 AÑOS O MAS DE EDAD CON NIVEL DE EDUCACION
 REPORTADO GUADALAJARA, 1986

Edad y Sexo	Población Total	Mediana de estudios	Porcentaje		
			sin escuela	1-5 años	6 años o más
Total	2,323,873	6.2	8.1	26.7	65.2
6-9 años.....	244,888	.9	40.4	59.6	.0
10-14 años.....	345,175	4.9	.8	60.6	38.6
15-19 años.....	362,213	8.5	.7	5.1	94.3
20-24 años.....	330,347	9.1	1.0	6.1	92.8
25-34 años.....	391,411	8.7	2.7	11.6	85.7
35-44 años.....	271,013	6.1	6.2	24.9	69.0
45-54 años.....	180,195	5.8	8.6	30.8	60.6
55-64 años.....	113,357	5.6	15.2	30.1	54.7
65 años o más....	85,035	5.0	23.2	29.3	47.5
No reportada.....	239	.0	100.0	.0	.0
HOMBRES	1,146,882	6.2	7.4	27.2	65.4
6-9 años.....	125,984	.9	38.5	61.5	.0
10-14 años.....	181,096	4.8	.8	62.9	36.2
15-19 años.....	175,584	8.5	.1	4.8	95.1
20-24 años.....	157,205	9.3	1.4	5.8	92.8
25-34 años.....	189,921	9.0	1.8	10.3	87.9
35-44 años.....	126,497	6.3	4.7	20.5	74.8
45-54 años.....	90,829	5.9	7.6	30.4	62.0
55-64 años.....	62,120	5.8	13.4	28.9	57.8
65 años o más....	37,407	5.1	21.1	31.2	47.7
No reportada.....	239	.0	100.0	.0	.0
MUJERES	1,176,991	6.1	8.7	26.3	65.0
6-9 años.....	118,904	.8	42.5	57.5	.0
10-14 años.....	164,079	5.1	.8	58.0	41.3
15-19 años.....	186,630	8.5	1.2	5.3	93.5
20-24 años.....	173,141	8.9	.7	6.4	92.9
25-34 años.....	201,490	8.4	3.6	12.8	83.6
35-44 años.....	144,515	5.9	7.4	28.7	63.9
45-54 años.....	89,366	5.8	9.6	31.2	59.2
55-64 años.....	51,237	5.5	17.3	31.7	51.0
65 años o más....	47,628	4.8	24.8	27.9	47.3
No reportada.....	0

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986, CISE-INESER, U. de G.

CUADRO 21
 AÑOS DE ESTUDIOS APROBADOS POR EDAD
 NO MIGRANTES Y MIGRANTES DE 6 AÑOS O MAS DE EDAD
 CON NIVEL DE EDUCACION REPORTADO GUADALAJARA, 1986

Edad y Sexo	Población Total	Mediana de estudios	Porcentaje		
			sin escuela	1-5 años	6 años o más
NO-MIGRANTES	1,512,213	6.3	7.5	27.3	65.2
6-9 años.....	221,126	.8	41.0	59.0	.0
10-14 años.....	308,395	4.9	.8	60.4	38.8
15-19 años.....	282,303	8.6	.3	4.4	95.3
20-24 años.....	231,367	9.1	.3	5.8	93.9
25-34 años.....	218,175	8.9	2.1	7.3	90.6
35-44 años.....	118,646	6.4	4.3	18.6	77.1
45-54 años.....	70,996	6.1	5.1	22.9	72.0
55-64 años.....	36,475	6.0	4.1	23.5	72.4
65 años o más....	24,492	5.7	14.2	28.1	57.7
No reportada.....	239	.0	100.0	.0	.0
MIGRANTES	811,660	6.1	9.2	25.7	65.2
6-9 años.....	23,761	1.1	35.7	64.3	.0
10-14 años.....	36,781	4.8	.7	61.9	37.4
15-19 años.....	79,910	8.2	1.8	7.5	90.7
20-24 años.....	98,979	8.9	2.7	6.9	90.4
25-34 años.....	173,236	7.6	3.5	17.0	79.5
35-44 años.....	152,367	5.9	7.6	29.8	62.6
45-54 años.....	109,199	5.6	10.8	35.9	53.2
55-64 años.....	76,883	4.6	20.4	33.3	46.3
65 años o más....	60,543	4.0	26.8	29.8	43.4
No reportada.....	0

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986, CISE-INESER, U. de G.

CUADRO 22
 MEDIANA DE AÑOS DE ESTUDIOS APROBADOS
 NO MIGRANTES Y MIGRANTES DE 1962-1971 DE 6 AÑOS
 O MAS EN 1972 POR SEXO Y EDAD, GUADALAJARA, 1972

Sexo y Edad	MEDIANA DE AÑOS DE ESTUDIOS APROBADOS		
	Total los 2 grupos	No migrantes	Migrantes de 1962-1971
Total	3.34	3.54	3.04
Hombres	3.40	3.54	3.14
Mujeres	3.30	3.54	2.97
Hombres			
6-11	0.42	0.39	0.50
12-19	5.25	5.33	5.06
20-24	6.08	6.11	6.00
25-34	5.32	5.57	4.25
35-44	5.04	5.39	2.83
45-54	3.14	4.12	2.09
55-64	2.54	2.96	1.83
65 o más	1.96	2.64	1.16
Mujeres			
6-11	0.43	0.40	0.52
12-19	5.23	5.33	5.07
20-24	5.64	5.92	5.27
25-34	4.84	5.30	3.44
35-44	3.72	5.23	2.56
45-54	2.89	3.70	1.76
55-64	2.43	3.21	1.60
65 o más	1.69	2.27	1.16

FUENTE: CISE. Materiales Analíticos Núm. 8 (basado en la Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1972. Corrida MYDGT, 27 de julio de 1978).

Actividad de la Población de 12 Años o Más en Guadalajara

En los cuadros 23 y 28 presentamos información sobre la actividad de la población de Guadalajara detectada por las dos encuestas. Aquí solamente consideraremos la participación sectorial de la población de 12 años o más, teniendo en cuenta a los migrantes y a los no migrantes, separando a los hombres y a las mujeres. La

Encuesta de Hogares, 1986 detectó 832,360 personas de 12 años y más desarrollando alguna actividad económica de los que el 77.33 por ciento son hombres y el resto mujeres, de ese mismo total alrededor del 54 por ciento son no migrantes y el otro 46 por ciento son migrantes sin considerar el período de llegada.

CUADRO 23
SECTOR DE ACTIVIDAD DE LOS TRABAJADORES DE 12 AÑOS O MAS
NO-MIGRANTES Y MIGRANTES
GUADALAJARA, 1986

Migración y sector	Número			Por ciento		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	832 350	643 678	188 672	100.0	100.0	100.0
Primario.....	27 692	26 950	732	3.3	4.2	.4
Secundario...	259 656	228 571	31 085	31.2	35.5	16.5
Terciario....	545 001	388 157	156 844	65.5	60.3	83.1
NO MIGRANTES	449 781	334 278	115 503	100.0	100.0	100.0
Primario.....	15 594	15 342	252	3.5	4.6	.2
Secundario....	140 227	121 066	19 162	31.2	36.2	16.6
Terciario....	293 959	197 870	96 089	65.4	59.2	83.2
MIGRANTES	382 569	309 400	73 169	100.0	100.0	100.0
Primario.....	12 098	11 607	491	3.2	3.8	.7
Secundario...	119 429	107 506	11 923	31.2	34.7	16.3
Terciario....	251 042	190 288	60 755	65.6	61.5	83.0

FUENTE: Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986, CISE-INESER, Universidad de Guadalajara.

Teniendo en cuenta que Guadalajara se abastece de alimentos primarios básicamente de localidades cercanas, las actividades económicas dedicadas a la producción de esos, absorben a muy poca población, eso explica la baja participación en el sector primario tanto de migrantes como de no migrantes. En contrapartida por las

mismas actividades que tradicionalmente han caracterizado a la ciudad en muy alto porcentaje participa en el sector terciario, destacando que no existe diferenciación en esa participación de migrantes y no migrantes.

CUADRO 24
PRIMERA ACTIVIDAD DEL MIGRANTE EN LA CIUDAD POR ULTIMA ACTIVIDAD
EN EL LUGAR DE ULTIMA RESIDENCIA. MIGRANTES DE 1962-1971 DE 12
AÑOS O MAS EN 1972, GUADALAJARA, 1972

ACTIVIDAD EN ORIGEN	TOTAL		% DEL TOTAL	ACTIVOS		% DEL TOTAL	INACTIVOS SIN DATOS	
	NUMERO	%		NUMERO	%		NUMERO	%
TOTAL	283 465	100.0	45.4	128 765	100.0	54.6	154 700	100.0
Activos	149 604	52.8	60.0	89 726	69.7	40.0	59 878	38.7
Agropecuario	59 332	20.9	63.3	37 583	29.2	36.7	21 749	14.1
Secundario	24 115	8.5	61.5	14 833	11.5	38.5	9 282	6.0
Terciario	66 157	23.3	56.4	37 310	28.9	43.6	28 847	18.6
Inactivos	132 041	46.6	29.6	39 039	30.3	70.4	93 002	60.1
No reportado	1 820	0.6					1 820	1.2

FUENTE: Del cuadro Num. 33 del libro Migración a Centros Urbanos de Arroyo, Winnie y Velázquez, CISE, Facultad de Economía, U. de G. 1986, págs. 279 y 280.

CUADRO 25
PRIMERA ACTIVIDAD DEL MIGRANTE EN LA CIUDAD POR ULTIMA ACTIVIDAD EN EL
LUGAR DE ULTIMA RESIDENCIA. MIGRANTES DE 1962-1971 DE 12 AÑOS O MAS
EN 1972, GUADALAJARA, 1972

ACTIVIDAD EN ORIGEN	TOTAL		ACTIVOS EN LA CIUDAD					
	NUMERO	%	NUMERO	%	NUMERO	%	NUMERO	%
TOTAL	128 765	100.0	1 820	100.0	32 214	100.0	62 426	100.0
Activos	89 726	69.7	1 638	90.0	27 755	86.2	41 041	65.7
Agropecuario	37 583	29.2	1 274	70.0	15 197	47.2	13 832	22.2
Secundario	14 833	11.5	182	10.0	8 827	27.4	3 185	5.1
Terciario	37 310	29.0	182	10.0	3 731	11.6	24 024	38.4
Inactivos	39 039	30.0	182	10.0	4 459	13.8	21 385	34.3

FUENTE: Del cuadro num. 33 del libro Migración a Centros Urbanos de Arroyo, Winnie y Velázquez, CISE, Facultad de Economía, Universidad de Guadalajara, 1986, págs. 281-282.

En los últimos años se ha hecho énfasis en la creciente participación femenina en la fuerza de trabajo activa; sin embargo la Encuesta de Hogares, 1986 no parece reflejar tal situación, pues la participación femenina sólo se acerca a una cuarta parte de la población activa total, tanto migrante como no

CUADRO 26
PRIMERA ACTIVIDAD EN GUADALAJARA POR ULTIMA ACTIVIDAD EN EL
LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR, MIGRANTES DE 1955 A 1984 DE
TODAS EDADES AL MIGRAR

PRIMERA ACTIVIDAD EN GUADALAJARA	TOTAL	ULTIMA ACTIVIDAD EN EL LUGAR DE ORIGEN			BUSCAN TRABAJO	NO RE- PORTADO	
		INACTIVO	AGROPECUARIO	SECUNDARIO			TERCIARIO
TOTAL	722 538	495 180	77 529	42 763	83 945	10 801	12 321
Inactivo	486 994	462 308	6 011	2 119	15 333	719	504
Agropecuario	10 875	0	9 248	478	262	718	0
Secundario	65 885	5 808	24 953	29 165	4 106	1 614	239
Terciario	104 736	15 666	21 618	7 871	56 671	2 659	252
Buscan trabajo	37 521	9 647	13 813	2 879	6 092	4 838	252
No reportado	16 526	1 751	1 706	252	1 492	252	11 074

FUENTE: Encuesta de Hogares, Guadalajara, 1986, CISE-INESER, Universidad de Guadalajara. I

CUADRO 27
PRIMERA ACTIVIDAD EN GUADALAJARA POR ULTIMA ACTIVIDAD EN EL
LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR: MIGRANTES DE 1955 A 1984 DE
TODAS EDADES AL MIGRAR
(Por Ciento del grupo de actividades en el origen)

PRIMERA ACTIVIDAD EN GUADALAJARA	TOTAL	ULTIMA ACTIVIDAD EN EL LUGAR DE ORIGEN			BUSCAN TRABAJO	NO RE- PORTADO
		INACTIVO	AGROPECUARIO	SECUNDARIO		
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Inactivo	67.4	93.4	7.8	5.8	18.3	6.7
Agropecuario	1.5	.0	12.2	1.1	.3	6.6
Secundario	9.1	1.2	32.2	68.2	4.9	14.9
Terciario	14.5	3.2	27.9	18.4	67.5	24.6
Buscan trabajo	5.2	1.9	17.8	6.7	7.3	44.8
No reportado	2.3	.4	2.2	.6	1.8	2.3

FUENTE: Cuadro 26. I

migrante. Lo que si es sobresaliente es el alto porcentaje femenino ubicado en el sector terciario de la economía que es de alrededor del 83 por ciento.

De la observación presentada por la Encuesta de Hogares, 1972 que pertenece a los migrantes que llegaron a Guadalajara en el periodo 1962-1971, vemos que la participación sectorial es un poco diferente a lo presentado por la Encuesta de Hogares, 1986 ya que el sector primario todavia captaba gran cantidad de migrantes, arriba de los captados por el sector secundario, pero un poco abajo del terciario. Es notoria, debido al movimiento migratorio, la

alta frecuencia de la inactividad de los migrantes, cuando se tiene como referencia la actividad relacionada con su primer empleo en el destino, lo cual puede constatarse en los datos presentados.

CUADRO 2B
PRIMERA ACTIVIDAD EN GUADALAJARA POR ULTIMA ACTIVIDAD EN EL
LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR: MIGRANTES DE 1955 A 1984 DE
TODAS EDADES AL MIGRAR
(Por Ciento del grupo de actividades en el origen)

PRIMERA ACTIVIDAD EN GUADALAJARA	TOTAL	INACTIVO	ULTIMA ACTIVIDAD EN LUGAR DE ORIGEN			BUSCAN TRABAJO	NO RE- PORTADO
			AGROPECUARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO		
TOTAL	100.0	68.5	10.7	5.9	11.6	1.5	1.7
Inactivo	100.0	94.9	1.2	.4	3.1	.1	.1
Agropecuario	100.0	.0	26.7	4.4	2.4	6.6	.0
Secundario	100.0	8.9	37.9	44.3	6.2	2.4	.4
Terciario	100.0	15.0	20.6	7.5	54.1	2.5	.2
Buscan trabajo	100.0	25.7	36.8	7.7	16.2	12.9	.7
No reportado	100.0	10.6	10.3	1.5	9.0	1.5	67.0

FUENTE: Cuadro 26.1

Por lo anterior podemos adelantar algunas explicaciones: en primer lugar, el hecho de que el 46.6 por ciento (Cuadro 24) de ellos sean inactivos podría llevarnos a decir que en sus lugares de última residencia existía un alto grado de desempleo, lo cual sólo sería válido si habláramos de hombres migrantes mayores de 12 años de edad; pero si tenemos en cuenta que muy cercano al 50 por ciento son mujeres que como esposas o hijas mayores de 12 años acompañaron al jefe de familia, más los hijos jóvenes cuya actividad era el estudio, entonces la afirmación o el supuesto de un alto desempleo en sus lugares de origen queda descartado y sigue siendo válido el argumento que en otros trabajos hemos señalado de que el motivo de la migración no es la falta de trabajo, sino el deseo de superar el monto de ingreso real.

En segundo lugar puede decirse en relación a las personas activas en su lugar de origen, o última residencia, quienes al llegar a Guadalajara se convierten en inactivas, que varios jóvenes involucrados en el proceso migratorio al llegar a la ciudad se dedicaban a estudiar o algunas mujeres activas en la agricultura,

cuando proceden del medio rural, dejan pasar un tiempo y se dedican al hogar mientras llega la adaptación a su nuevo destino.

Motivos de la Migración hacia Guadalajara

Varios autores han mencionado que las causas de la migración quedan explicadas bajo aspectos de tipo estructural y también de orden motivacional. El primer grupo de causas está más relacionado con el lugar del origen, teniendo en cuenta que el país se encuentra en un proceso de modernización, que de ser predominantemente rural ha venido constituyéndose en mayoritariamente urbano, con tendencias concentradoras de población en algunas metrópolis, ciudades medias y algunas urbanizaciones más pequeñas. A su vez, la población rural en los movimientos migratorios responde a factores de tipo estructural como la presión sobre la tierra, la tecnificación del campo entre otros factores.

El segundo tipo de causas está más bien relacionado con el destino y puede responder a preferencias individuales para decidir en última instancia a donde migrar, entre ellas, las amistades y los parientes que los precedieron.

Los cuadros 29 y 30 nos presentan los motivos primarios que declararon los migrantes y vienen por quinquenios de llegada a partir de 1950 hasta 1984. El primer cuadro da cuenta del total de migrantes y el segundo los separa por sexo, ya que resultan ser diferentes los motivos que declaran los hombres de las mujeres, sobre todo, si la migración es de tipo familiar.

CUADRO 29
MIGRANTES DE 1950 A 1984
POR MOTIVO PRIMARIO DE MIGRACION
Y QUINQUENIO DE LLEGADA
A GUADALAJARA, 1986

Quinquenio	Motivos de la Migración							No Reportado
	Total	Trabajo	Escuela	Otros ser- vicios	Familiares		Otros Motivos	
					Esposa	Hijos		
				Número				
Total	766,359	169,717	59,432	5,785	138,379	340,390	32,961	19,696
1980-1984	155,605	32,370	21,165	1,008	30,949	58,710	9,752	1,652
1975-1979	123,329	29,785	11,882	1,222	23,364	48,157	5,643	3,275
1970-1974	154,305	26,305	11,117	1,184	23,278	77,037	10,925	4,174
1965-1969	110,366	26,329	8,004	430	19,337	49,676	1,474	4,916
1960-1964	111,015	28,495	3,644	933	21,703	49,352	2,432	4,456
1955-1959	67,918	16,835	3,115	756	12,046	32,683	1,726	756
1950-1954	43,821	9,114	504	252	7,703	24,774	1,008	467
				Por ciento				
Total	100.00	22.1	7.8	.8	18.1	44.4	4.3	2.6
1980-1984	100.00	20.8	13.6	.6	19.9	37.7	6.3	1.1
1975-1979	100.00	24.2	9.6	1.0	18.9	39.0	4.6	2.7
1970-1974	100.00	17.2	7.2	.8	15.1	49.9	7.1	2.7
1965-1969	100.00	24.0	7.3	.4	17.5	45.0	1.3	4.5
1960-1964	100.00	25.7	3.3	.8	19.5	44.5	2.2	4.0
1955-1959	100.00	24.8	4.6	1.1	17.7	48.1	2.5	1.1
1950-1954	100.00	20.8	1.2	.6	17.6	56.5	2.3	1.1

CUADRO: Encuesta de Hogares, Guadalajara, 1986. CISE-INESER, U. de G.I.

Así pues, observamos que de alrededor de 767,000 migrantes el 44.4 por ciento declaró un motivo familiar y se refiere a hijos del jefe de familia; un segundo lugar, en por ciento, lo ocupa el motivo de trabajo, ya sea que haya sido por cambio de la persona de una unidad matriz o sucursal a otra establecida en Guadalajara, o por querer mejorar el nivel de ingreso, o por la carencia de empleo en el lugar de origen; en tercer lugar en orden porcentual está nuevamente un motivo familiar que corresponde al 18.1 por ciento y son las esposas de jefe de familia. El otro motivo, en orden de importancia, corresponde al estudio; he aquí pues los motivos que en conjunto representan al 92.4 por ciento del total de migrantes de 1950 a 1984.

Considerando los motivos de la migración y el motivo predominantemente en cada quinquenio tenemos que en lo que respecta al motivo de trabajo, el quinquenio que más alto porcentaje alcanzó, fue el de 1960-1964, quedando en segundo término el periodo 1955-1959 y en tercero el quinquenio 1975-1979. Por lo que respecta al quinquenio más reciente, o sea, al 1980-1984 solamente estuvo por arriba del de 1970-1974 que fue el más bajo con respecto al motivo de trabajo.

Quizás aquí convenga hacer el comentario de que precisamente en los años de 1960 a 1964 se está dando en Guadalajara el proceso de industrialización rápida y se vuelve atractivo como imán de trabajadores. El periodo 1970-1974 se empiezan a dar conflictos de crisis económica y crece el desempleo por lo que los migrantes potenciales deciden mirar hacia otros puntos del país y el periodo 1980-1984 periodo de estallamiento de la crisis generalizada del país que afecta a Guadalajara convirtiéndola en poco atractiva, no obstante el repunte económico de 1975-1979 en que el motivo de trabajo recobra el peso perdido en el quinquenio anterior.

Por lo que respecta al motivo escuela el quinquenio 1980-1984 va a la cabeza con el más alto porcentaje de migrantes que declararon tal motivo y le sigue el quinquenio 1975-1979, 1965-1969 y 1970-1974. Aquí conviene también comentar en relación al relativamente alto porcentaje de migrantes que en 1980-1984 declararon venir a Guadalajara por motivos de estudio por el hecho que que existen en Guadalajara varias Universidades que dan entrada a estudiantes de la región y de otros estados del país y de que existen mayores oportunidades educativas en el área de atracción de Guadalajara.

V. ALGUNAS CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

1. El peso relativo de migrantes en la población total de Guadalajara ha disminuido en los últimos 14 años.

De esta observación puede inferirse que las tendencias migratorias de los años 60 y anteriores han empezado a variar y es muy posible que sean ahora otros los centros urbanos los que han captado flujos migratorios que potencialmente tenían a Guadalajara a como destino. Esto resulta de suma importancia pues la distribución espacial de la población y sobre todo su redistribución son material prioritario en los planes de desarrollo tendientes a proporcionar el bienestar económico y social a todos los habitantes del país.

Guadalajara por mucho tiempo seguirá siendo centro de atracción migratoria, sin embargo, el tipo de personas que llegan a ella tendrán un nuevo perfil donde el carácter rural que predominó en décadas pasadas dejará su lugar a individuos con características urbanas.

2. Lo anterior nos lleva a resaltar lo observado en torno a los niveles educativos detectados por las dos encuestas, como se ve, tanto los no migrantes como los migrantes mostraron el nivel de educación mediana arriba de los 6 grados aprobados (según la Encuesta de 1986) contra un nivel mediano arriba o alrededor de 3.5 detectado por la Encuesta de 1972. Lo que aquí se observó es que el nivel general de educación es más alto a medida que nos acercamos a 1986.

En términos comparativos y viendo que el grupo de edad 20-24 años alcanzó en ambas encuestas el nivel educativo más alto nos encontramos que el nivel observado en 1972 es un 30 por ciento más bajo que el observado en 1986.

Lo anterior nos lleva a reafirmar que han surgido otros centros urbanos que ofrecen la educación a más bajo costo que la proporcionada por Guadalajara, por lo menos en lo referente a los niveles básicos, medios y semiprofesional y técnicos. Donde la población rural decide migrar a ciudades medias y pequeñas cercanas a sus comunidades que no implican el desplazamiento hasta la gran ciudad que por otras razones ya no ofrece oportunidad de empleo fácil.

3. Lo anterior nos conduce a hacer algunas consideraciones acerca de algunas características de empleo detectadas por la Encuesta de 1986: en los últimos años se ha dado importancia a la participación de la mujer en los mercados de trabajo y lo que la Encuesta detectó es que en Guadalajara la población femenina en la PEA no es tan significativa. Lo que aquí resulta interesante es que si anteriormente se detectaba que la mujer al llegar a la ciudad continuaba desarrollando actividades del hogar, luego, dentro del sector terciario, era el empleo doméstico; en 1986 sigue siendo el mismo sector el que concentra a las mujeres migrantes, pero se ha diversificado en cuanto a actividades dejando en segundo término el empleo doméstico. La importancia de este hecho nos lleva a seguir infiriendo que la preparación para el trabajo mediante las carreras técnico-administrativas de nivel subprofesional que se han implantado en ciudades medias y pequeñas ha dado nuevas oportunidades a la mujer que llega a Guadalajara ya con la preparación para actividades mejor remuneradas.

4. En cuanto a la transferencia de mano de obra debida a la migración se observó como la regla general que los sectores de actividad en el origen transfieren a su similar de la ciudad el más alto porcentaje en su PEA migrante, aunque es notoria la transferencia del primario, en cierto porcentaje de inactivos en el origen, se acomoda en algún sector económico de la ciudad.

Lo anterior nos lleva a inferir que a la vez que la población del país se hace más urbana y menos rural los sectores de actividad económica también lo hacen, a la vez que se diversifican en ciudades medias y pequeñas, lo cual permite a la población ya tener un conocimiento, aunque primario de la actividad a desarrollar en la gran ciudad, de aquí su incorporación, aunque por el exceso de mano de obra citadina sea en actividades del sector informal.

5. Algo muy relacionado con el punto anterior, viene a ser el origen de los migrantes, que en el periodo 1975-1984 procedentes del Pacífico Norte, el Distrito Federal y Estado de México y algunos estados del Centro del país, vinieron en aumento relacionado con periodos anteriores. Al contrario sucedió con la contribución del estado de Jalisco que ha venido disminuyendo al paso de los años.

Los datos parcialmente analizados, nos llevan a pensar que los orígenes de los migrantes hacia Guadalajara cada vez son más urbanos, de aquí la importancia que adquiere cada vez más el Distrito Federal y el Pacífico Norte a la vez que Jalisco, fuera de la región Guadalajara, pierde importancia relativa, sin dejar de ser todavía el mayor aportante de migrantes hacia la ciudad. En este último aspecto la promoción del desarrollo de las ciudades pequeñas, pero de segundo nivel al interior del estado, deberán cobrar importancia en la captación de la migración rural, todavía importante a nivel del estado.

B I B L I O G R A F I A

- ALBA, Francisco: "La población de México: Evolución y Dilemas". Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México, México, 1977.
- ARIAS, Patricia (compiladora). Guadalajara, la Gran Ciudad de la Pequeña Industria. El Colegio de Michoacán, Zamora, Mich., 1985.
- ARROYO Alejandro, Jesús y Luis Arturo Velázquez Gutiérrez. "Las ciudades Menores en Jalisco y la Migración Interna", en Investigación Demográfica en México. Editado por el CONACYT, México, pp. 391-406, 1981.
- ARROYO Alejandro, Jesús y Juan José Palacios Lara. "Las Formaciones Sociales de la Región Centro-Occidente de México", Cuadernos de Divulgación/Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, 1984.
- ARROYO Alejandro, Jesús. "Multivariate Analysis of Emigration of Rural Labor in West-Central Mexico", Ph.D. Dissertation Series, Cornell University, Ithaca, New York, 1986.
- ARROYO Alejandro, Jesús. "Emigración de Fuerza de Trabajo en el Occidente-Centro de México: Una Contribución de Información Básica para su Análisis", Cuadernos de Difusión Científica, No. 6, Universidad de Guadalajara, 1986.
- ARROYO Alejandro, Jesús; William W. Winnie y Luis Arturo Velázquez Gutiérrez. "Migración a Centros Urbanos en una Región de Fuerte Emigración: El caso de Occidente de México", Universidad de Guadalajara, 1986.
- ARROYO Alejandro, Jesús. "La Migración del occidente de México hacia Estados Unidos: Un Modelo Explicativo de la Emigración de Fuerza de Trabajo Rural", ponencia presentada en el Seminario sobre México-Estados Unidos, en la Feria Internacional del Libro, Guadalajara, Diciembre, 1987 (inédito).
- ARROYO Alejandro, Jesús y Velázquez Gutiérrez Luis Arturo: "Concentración y Desarrollo Regional en Jalisco" en prensa, Guadalajara, 1988.
- ASPE, Pedro y José de León Gómez. "El Crecimiento de la Población de México 1950-1980: Algunas de sus implicaciones Económicas hacia el Fin del Siglo", Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 1985. (mimeo.)

- BROWN, L. A. y R.L. Sanders. "Toward a Development Paradigm, with Particular Reference to Third World Settings", in Dedong F. and Robert W. Gardner (eds.), Migration Decision Making: Multidisciplinary Approaches to Microlevel Studies in Developed and Developing Countries, Pergamon Press, N. Y., 149-189, 1981.
- BROWN, L.A. y J.P. Jones. "Development Effects upon Migration in Third World Settings: Conventional Modeling with Spatially Varying Parameters via the Expansion Method", Department of Geography, The Ohio State University, Columbus, 1983, (mimeo).
- BROWNING, Harley L., Jorge Balán y Elizabeth Jelin. "El Hombre en una Sociedad en Desarrollo: Movilidad Geográfica y Social en Monterrey", F.C.E., México, 1977.
- CISE (Centro de Investigaciones Sociales y Económicas). "Guadalajara, Centro de Desarrollo en el Occidente de México", Universidad de Guadalajara, Facultad de Economía, 1974.
- CONNELL, J., B. Dasgupta, R. Laishely, y M. Lipton. "Migration from Village Studies", Oxford University Press, Oxford, 1976.
- DE LA PEÑA, Guillermo. "Mercados de trabajo y Articulación Regional: Apuntes sobre Guadalajara y el Occidente Mexicano", en De la Peña Guillermo y Agustín Escobar (comps.), Cambio Regional, Mercado de Trabajo y Vida Obrera en Jalisco. El Colegio de Jalisco, Guadalajara, México, pp. 47-88, 1986.
- ELIZAGA, Juan Carlos. "Migración en las Areas Metropolitanas de América Latina", editado por el CELADE, Santiago de Chile, 1970.
- DEL TORO Chávez, Héctor L. y Susana E. Ruiz Melchor. "Distribución Regional de la Inversión Pública en el Estado de Jalisco", Instituto de Geografía y Estadística, Universidad de Guadalajara, Jalisco, 1986 (en prensa).
- GARZA Villarreal, Gustavo. "El Proceso de Industrialización en la Ciudad de México", El Colegio de México, México, D.F., 1985.
- GOBIERNO DE JALISCO. "Plan Jalisco", Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Gobierno Constitucional del Estado de Jalisco, Guadalajara, Jalisco, 1984.
- GREENWOOD, M.J. "Research on Internal Migration in the United States: A Survey", Journal of Economic Literature, Vol. 13 (2):397-433, 1975.
- HAMER, Andrew. "Las Modalidades de Urbanización en el Tercer Mundo", Finanzas y Desarrollo, 22(1), 1985.

- MUELLER, C.F. "The Economics of Labor Migration: A Behavioral Analysis", Academic Press, N. Y., 1983.
- MUÑOZ, H., O. de Oliveira y C. Stern. "Migración y Desigualdad Social en la Ciudad de México", México, D.F., 1977.
- MYRDAL, Gunnar. "Economic Theory of Underdeveloped Regions", London: Buttler and Tanner, Lts., 1957.
- RODRIGUEZ Lapuente, Manuel. "Papel de Guadalajara en el Desarrollo Regional: Un Enfoque Histórico-Estructural", en Guadalajara Centro de Desarrollo en el Occidente de México, Universidad de Guadalajara Facultad de Economía, Centro de Investigaciones Sociales y Económicas, 1974.
- SHAW, R.P. "Land Tenure and Rural Exodus in Chile, Colombia, Costa Rica and Peru", The University Presses of Florida, Gainesville, 1976.
- SMITH, Christine A. "Integration of Multiregional Models for Policy Analysis", Unpublished Ph.D. Dissertation, Cornell University, Ithaca, N.Y., 1983.
- STERN, C.F. "The Growth of México City: Varying Sources of Its Migrant Inflow, 1900-1970", Ph.D. Dissertation, Washington University, St. Louis, Mo., 1977.
- UNIKEL, Luis S., Crescencio Ruiz Chiapetoo y Gustavo Garza. "El Desarrollo Urbano en México: Diagnóstico e Implicaciones Futuras", El Colegio de México, México, D.F., 1976.
- VAN YOUNG, Eric. Hacienda and Market in Eighteenth-Century Mexico. The Rural Economy of the Guadalajara Region, 1665-1820, University of California Press, Berkeley, California, 1981.
- VELAZQUEZ Gutiérrez, Luis Arturo. "Problemática del Primer Empleo de los Jóvenes Urbanos de Jalisco", Instituto de Estudios Económicos y Regionales, Universidad de Guadalajara, 1986 (mimeo).
- VELAZQUEZ Gutiérrez, Luis Arturo. "Dinámica poblacional en el Occidente de México: Un Estudio Preliminar" en Argumentos, Vol. 1, Núm. 1, Facultad de Economía, U. de G., Guadalajara, 1985.
- WINNIE, William W. y Luis Arturo Velázquez Gutiérrez. "La Encuesta de Hogares de Guadalajara, 1986", Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México, 1987.

WOOD, C.H. "Equilibrium and Historical-Structural Perspectives on Migration", International Migration Review, Vol. 16(2): 299-319, 1981.

YAP, L.L. "Internal Migration in Less Developed Countries: A Survey of the Literature", Washington: IBRD, Bank Staff Working Papers, No. 215, 1975.