Luis Mercier Vega, Los mecanismos del poder en América Latina. Sur, Buenos Aires, 1967, VIII, 245 pp.

Se trata de un libro típico, uno de los que siguen la tradición del conde de Keyserling y sus análisis espectrales; es una búsqueda de la quintaesencia de un continente que no llega nunca a la decantación y se manifiesta a través de complejidad, una riqueza y una serie de metamorfosis desconcertantes; y es, finalmente, un intento de síntesis en algo más de doscientas cincuenta páginas. Pero cabe preguntarse quna síntesis de qué? Desde luego, no de la literatura que existe sobre el poder en la América Latina, de cuya escasez, cuando no de su inexistencia es fácil quejarse, antes de haber siquiera hojeado la primera bibliografía. Nadie pretende que se haya escrito tanto sobre la América Latina como sobre Europa, ni que las estadísticas latinoamericanas tengan el mismo valor que las estadounidenses, pero de ahí a la ausencia de materiales documentales y de estudios media un mundo.

Los mecanismos del poder en América Latina son una síntesis, realizada a través de una serie de visiones fugaces, de los temas más tratados y sobre los cuales hay algunas obras "clásicas": estudiantes, ejércitos, oligarquías, sindicatos, empresarios, iglesias, etc.; a las cuales sigue una teoría del poder que se reduce a la exposición de tres ensayos y, como elemento final, se sitúa una colección de esbozos radiográficos, impresionistas y subjetivos de algunos países latinoamericanos.

Ante un libro de título tan ambicioso la reacción consecutiva a la lectura por cualquier lector más o menos enterado del tema es el desconcierto, pues un estudio tan personal da paso forzosamente al argumento ad nominem, restándole vigor y energia al asunto expuesto. Mercier Vega ha utilizado al máximo una experiencia vivida, y esto queda fielmente reflejado en el número de páginas dedicadas a cada uno de los países latinoamericanos tratados en particular: al Uruguay, por ejemplo, se le otorgan 15 páginas y a la Argentina 20, pero Cuba es vista en 7 y México en algo más de 5; el Brasil no merece ni una página. Sin afanes nacionalistas, el caso de México, por no insistir sobre el hueco dejado por el Brasil, es, para el porvenir de América, bastante más importante que el "paraíso trustrado" uruguayo.

Las afirmaciones tajantes, que pasan inadvertidas en un periódico o en un semanario, resultan difícilmente aceptables cuando van impresas en un libro. Por ejemplo, en la página 171 se puede leer: "El período puramente militarista, con compras de material extranjero tan costoso como inútil, está cerrado." Podríamos igualmente espigar errores del mismo calibre sobre el sindicalismo, los empresarios o la iglesia.

A nuestro modo de ver el error de Mercier Vega ha sido el haber partido de un método híbrido donde la sociología, la experiencia personal y el periodismo se mezclan sin llegar a establecer entre ellos una escala de validez científica.

Esta obra irá a colocarse junto a las de Raymond Cartier, Marcel Nidergang y otros periodistas europeos y norteamericanos que han tratado de abrazar al continente latinoamericano sin haberse entregado previamente a la experiencia y estudio de los autores que los han antecedido, con el resultado de no poder interesar más que a un público no intelectual y ávido de una información donde el color típico y la explicación apresurada sustituyen a la reflexión y a la lectura.

RAFAEL SEGOVIA, de El Colegio de México

STANLEY PAYNE, The Military and Politics in Modern Spain. Stanford University Press, Stanford, 1967. 574 pp.

Los problemas de la España contemporánea siguen siendo un campo vedado voluntariamente por la mayoría de los historiadores. Conscientes de que habrían de caer en la diatriba o en la apología, el resultado es que son casi exclusivamente los anglosajones quienes se ocupan de este período, quedando en manos de los españoles el alegato —por su propia naturaleza inútil— y las memorias, testimonios y otros géneros teñidos de subjetividad, apasionantes y apasionados como casi siempre sucede con las obras de quienes además de autores son actores. Junto con los españoles es alinean todos los que participaron en uno u otro campo de la contienda civil española o, por razones que no viene al caso examinar, abrazaron posteriormente la causa de los vencedores o de los vencidos. De la abundantísima literatura publicada sobre este tema, muy raras obras pueden entrar en la categoría de históricas.

Stanley Payne cuenta ya en su activo con una de las raras obras * cuya clasificación caería fuera de las categorías señaladas. Es más, parece como si su principal intención fuera escapar, a través de una erudición realmente excepcional, del *compromiso*. Toda su obra, hasta ahora, puede ser juzgada en función de su logro científico o de su fracaso; no puede ser contrastada con una subjetividad manifiesta y afirmada.

Después de haber estudiado la historia de la Falange española, el Dr. Payne tenía varias perspectivas para continuar sus trabajos sobre la España contemporánea. La elección del tema de los militares y la política era en sí un desafío; de antemano se podía conocer la imposibilidad de encontrar materiales inéditos asequibles y todos los archivos estaban en principio cerrados. La utilización acuciosa, precisa y ponderada de la literatura existente, además de unas cuantas entrevistas, le han permitido alcanzar una síntesis de fácil lectura, reveladora de una presentación inteligente que evita los peligros inherentes a los materiales utilizados.

Tratar de encontrar una explicación a través de un solo sector social de la España contemporánea era una tarea casi imposible, si se pretendiera avanzar explicando simultáneamente todos los fenómenos secundarios (o en algunos casos las causas determinantes) de las relaciones entre los militares y el mundo político; por ello el Dr. Payne ha tenido que dejar grandes zonas no iluminadas, a veces ni siquiera mencionadas, que no hace sino destacar el valor excepcional de algunos capítulos.

^{*} Falange, A History of Spanish Fascism, véase Foro Internacional, Nº 13, p. 115.