



EL COLEGIO DE MEXICO, A.C.

**CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y DE
DESARROLLO URBANO**

**ESCENARIO EN LAS ZONAS COSTERAS MEXICANAS: 1990-2010.
IMPACTO DEMOGRÁFICO**

Tesis presentada por
MARÍA ISABEL HEYSER BASAGOITI

Para optar por el grado de

MAESTRO EN DEMOGRAFÍA

Director de Tesis

Mtro. Alejandro Mina Valdés



MÉXICO, D.F.



JULIO DE 2004

**Escenarios en las zonas costeras
mexicanas: 1990-2010.
Impacto demográfico**

MARÍA ISABEL HEYSER BASAGOITI

Dedicatorias:

A mis padres Isabel y Leopoldo

A mis hermanas Erika, Karen e Ingrid

Agradecimientos:

Al Maestro Alejandro Mina Valdés

A la Dra. Silvia Elena Giorguli Saucedo

A la Dra. Olga Lorena Rojas Martínez

PREFACIO

BIOGRAFÍA DE WILLIAM BRASS

Precursor en la medición del crecimiento poblacional.

1921-1999

En octubre de 1999 las Naciones Unidas anunciaron que la población del mundo alcanzó los 6000 millones de habitantes. El hecho de que sepamos esto se debe en gran medida al trabajo de William Brass quién murió a la edad de 78 años después de una larga enfermedad.

Entre los especialistas de la población, William Brass fue famoso por fundar un nuevo campo en la demografía. Él lo llamó estimación indirecta, pero informalmente se le conoce como “las técnicas de Brass”. Éstos métodos son para estimar la fecundidad, mortalidad y crecimiento de la población en países que albergan a cerca de la mitad de la población mundial y que no tienen buenos sistemas de registro de los nacimientos y muertes. El acercamiento revolucionario de Brass fue reconocer la cercana relación entre los niveles de mortalidad y fecundidad y las estructuras familiares resultantes, además de crear métodos robustos para convertir las respuestas que se obtienen de las sencillas preguntas censales acerca del número de familiares sobrevivientes en medidas convencionales de la mortalidad y la fecundidad. Mucho del conocimiento que tenemos hoy en día acerca de las tendencias de las tasas de natalidad y mortalidad en África, Asia y América Latina se han obtenido a través de estos métodos.

William Brass nació y se educó en la ciudad de Edimburgo. Su tiempo en la Universidad de Edimburgo se vio interrumpido por la investigación en tiempos de guerra acerca de aparatos anti-submarinos y en estudios estadísticos acerca de la interferencia eléctrica y balística de torpedo para el servicio científico del ejército real. Después de su graduación trabajó para el departamento estadístico de África del Este desde 1948 y hasta 1955. En este tiempo fue cuando su trabajo acerca de las encuestas médicas en esa región levantó su interés en la demografía y se vio el desarrollo de sus primeras técnicas analíticas.

Desde 1955 y hasta 1964 fue profesor de estadística en la Universidad de Aberdee, donde investigó acerca del uso de modelos matemáticos y estadísticos para el análisis de datos biométricos, particularmente en demografía. Durante este tiempo pasó un año en la oficina de investigación en población de Princeton donde conoció a un distinguido equipo de demógrafos dirigidos por Ansley Coale para analizar los escasos datos que estaban disponibles para los países del África Sub-Sahariana. Los resultados de este trabajo fueron publicados en el libro 'Demography of Tropical África' que por muchos años fue la biblia de los trabajadores en este campo.

En 1965, Brass se unió a la escuela de higiene y medicina tropical de Londres (London School of Hygiene and Tropical Medicine), primero como lector¹ y posteriormente como profesor de demografía matemática. Ahí, fundó el centro de estudios de población y, ayudado por los empleados y estudiantes de todas partes del mundo llevó acabo su trabajo en análisis demográfico. También realizó un importante trabajo en modelos demográficos y en el papel que tiene la probabilidad en los determinantes de la fecundidad. Inició investigación en demografía británica, particularmente respecto a los problemas de estructura familiar y trabajo femenino.

Brass fue un maestro inspirador e incansable que se preocupó por sus alumnos y estableció muchas y largas amistades. Cuando fundó la maestría en demografía, enseñó casi dos tercios de sus cursos, y de ahí salieron varios demógrafos asiáticos y africanos que hoy todavía pueden imitar su acento escocés a la perfección.

Aquellos que tuvieron el privilegio de trabajar con él recuerdan su tremenda apertura y generosidad intelectual. William tenía una idea, trabajaba las matemáticas básicas (con lápiz) y después entregaba el trabajo a ser terminado y escrito por un estudiante o investigador principiante. Muchas veces su nombre ni siquiera aparece en la publicación de los artículos en revistas.

¹ Traducción para la palabra inglesa "reader".

Fue presidente de la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población (IUSSP) (1985-1989). Se hizo miembro de la academia británica en 1979, y fungió como consejero por tres años. Fue consejero de muchas organizaciones internacionales y dio generosamente su tiempo a la caridad trabajando cuestiones de salud en los países en desarrollo.

Tuvo dos hijas y fue un cálido hombre de familia. Él y su esposa Betty siempre recibieron amablemente a los colegas y estudiantes en su casa. Dio apoyo particular a las académicas y estudiantes de países en desarrollo, ayudando a resaltar sus experiencias prácticas en el trabajo de recolección de datos que sus ideas ayudan a interpretar.

William Brass, demógrafo, nació el 5 de septiembre de 1921 y murió el 11 de noviembre de 1999.

Biografía obtenida en: <http://www.iussp.org> y <http://www.newsunlimited.co.uk/population> el 15 de marzo del 2004, fue escrita como un artículo para el “Global population: special report” por John Blacker y Basia Zaba, publicado el sábado 20 de noviembre de 1999. La traducción es propia.

RESUMEN

Este trabajo trata, como su título lo indica, de la situación demográfica de las zonas costeras mexicanas. Las zonas costeras representan un importante recurso para los países y por lo tanto es necesario conocerlas y saber cual es su dinámica demográfica para así poder aprovecharlas al máximo.

En el trabajo se tomaron en cuenta dos elementos, el primero es el interés por las zonas costeras de algunos estados del país y el segundo es el uso de las técnicas matemático-demográficas que sirven para analizar datos de forma indirecta.

El contenido del trabajo se divide en cuatro capítulos, en el primero de ellos se presentan, los antecedentes de las zonas costeras, así como su descripción y definición, también se presentan antecedentes demográficos y una pequeña descripción de los cuatro estados seleccionados. En el segundo capítulo se hace la presentación de las técnicas utilizadas, tanto para evaluar la calidad de la información y corregirla como para el análisis de los datos de manera indirecta, los métodos indirectos utilizado fueron creados en su mayoría por William Brass. El tercer capítulo presenta los resultados de la evaluación y corrección de la información de los tres momentos en el tiempo 1990, 1995 y 2000 para los cuatro estados seleccionados y el nivel nacional. Finalmente, a través de las técnicas indirectas se realizó un diagnóstico claro y preciso de los fenómenos demográficos en las regiones costeras e interiores de cuatro estados del país (Guerrero, Sonora, Tamaulipas y Yucatán) entre 1990 y 2000. Se analizó la fecundidad por medio del polinomio de fecundidad de William Brass que se basa en la información acerca de los hijos nacidos vivos de las mujeres. La mortalidad se analizó a través del método de hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes, y fue posible obtener tablas de vida para todas las poblaciones analizadas. La migración se estudió con el método de las tasas de sobrevivencia, y para ello se usaron las tasas obtenidas en las tablas de vida. Posteriormente se hizo una sencilla estimación de la población que se tendrá en el 2005 y el 2010 tanto en el país como en las zonas costeras y no costeras de los estados. Al final del trabajo se presentan, a manera de conclusión, algunos de los resultados obtenidos y comentarios a éstos.

ÍNDICE

<i>Prefacio</i>	<i>V</i>
Biografía de William Brass	V
<i>Resumen</i>	<i>IX</i>
<i>Índice</i>	<i>XI</i>
<i>Introducción:</i>	<i>1</i>
<i>Antecedentes</i>	<i>5</i>
Objetivo General:	5
Objetivos particulares:	5
Métodos y datos que se usarán:	6
Antecedentes relacionados con el estudio de las zonas costeras:	6
¿Por qué analizar la situación demográfica de las zonas costeras?	8
¿Qué sabemos de la situación demográfica en las zonas costeras mexicanas? ...	9
Descripción y antecedentes sociodemográficos de cada uno de los estados: ...	18
Análisis demográficos que se realizarán:	26
Formulación de Hipótesis:	27
<i>Metodología: Evaluación y Corrección de Datos</i>	<i>29</i>
Índice de Whipple (Preferencia de dígitos)	29
Índice de Naciones Unidas.	30
Índice de Myers:	32
Fórmula de graduación de 1/16:	34
Método de Beers:	36
<i>Metodología: Estimaciones Indirectas; Técnicas de William Brass</i>	<i>38</i>
Función de Fecundidad de William Brass:	38

Método indirecto para estimar la mortalidad infantil a partir de la información de los hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes de las mujeres.	39
Tablas de mortalidad:.....	44
Tablas de mortalidad regionales de Coale y Demeny.....	51
Migración; Método de las tasas de Supervivencia	53
Definiciones básicas:	57
Selección de los datos	59
<i>Presentación de los resultados de la evaluación y corrección:.....</i>	<i>67</i>
Descripción de los datos:	67
Métodos para evaluar la calidad de la información:	68
Índice de Whipple	68
Índice de Myers:	72
Método de las Naciones Unidas:.....	75
Corrección y desagregación de la información:.....	77
<i>Estimación indirecta.....</i>	<i>99</i>
Método de Hijos Nacidos Vivos e Hijos Supervivientes	99
Polinomio de Fecundidad de Brass:	112
Análisis de Migración:	126
Proyecciones de población:	143
<i>Conclusiones:.....</i>	<i>147</i>
Anexos	155
Anexo 1 Municipios que pertenecen a cada división.....	155
Anexo 2 Tabla de dígitos de atracción y rechazo	159
Anexo 3 Tablas con las poblaciones corregidas que posteriormente se usaron para los análisis.....	165
Anexo 4 Tablas de vida.....	181
Anexo 5 Polinomios de fecundidad	203
Anexo 6 Tasas y saldos de migración.....	241

Anexo 7 Poblaciones proyectadas al 2005 y 2010.....	263
Anexo 8 Tasas de Crecimiento 1995-2000.....	275
<i>Bibliografía:</i>	281

INTRODUCCIÓN:

Este trabajo trata, como su título lo indica, de la situación demográfica en las zonas costeras de algunos estados del país. Pero, para leer y entender todo lo que en él está escrito es necesario resaltar dos aspectos. El primero es que las zonas costeras ocupan un lugar importante en la economía del país y de los estados analizados, y que éstas tienen una dinámica demográfica distinta a la del resto del estado y del país, que trae consecuencias en materia económica, política y social para estas comunidades. Por otro lado el tema de las zonas costeras en cuestión demográfica está poco explotado y hay muy pocos estudios que analizan estas zonas de manera independiente al resto del estado al que pertenecen. El segundo aspecto son las técnicas demográficas que se usarán para analizar las zonas costeras, y que éstas tienen una importancia metodológica muy fuerte ya que fueron diseñadas especialmente para analizar los fenómenos demográficos en poblaciones que no tienen buenos datos, y por lo tanto llegan a conclusiones por medio de métodos indirectos.

Respecto al primer aspecto se puede decir que México tiene una enorme cantidad de territorio con litoral marino, y que, por lo tanto, gran parte de su población recibe una influencia directa por estar en una zona cercana al mar, ya que las costumbres, el clima, las actividades y hasta la alimentación son diferentes. Por otro lado, dentro de las zonas costeras, existe una gran diversidad en cuanto a situación económica, política y cultural de éstas y por lo tanto hay diferencias entre vivir en una zona costera y otra, y por lo tanto la demografía de éstas se comporta de manera distinta. Para este trabajo se seleccionaron cuatro estados para los cuales se harán todos los análisis primero comparando la situación demográfica entre las zonas costeras y las zona interiores de cada uno de ellos y posteriormente comparando la situación entre los diferentes estados y el nivel nacional. Los cuatro estados se seleccionaron mediante el criterio de estar en los extremos geográficos del país, y por lo tanto estar alejados uno del otro. Además también es sabido que la situación económica, política y cultural de estos cuatro estados es muy distinta y por lo tanto se supone que se encontrarán diferencias demográficas entre ellos, independientemente de las diferencias que se encuentren dentro de ellos entre las zonas costeras y las zonas interiores. Los estados seleccionados fueron dos del norte, Sonora y Tamaulipas, y dos del Sur, Yucatán y Guerrero.

El segundo aspecto es el que le dio el eje al trabajo ya que en base a los métodos disponibles se analizaron los diferentes fenómenos demográficos, para así poder hacer una evaluación de la situación de cada una de las poblaciones. Para analizar la mortalidad se utilizó un método propuesto y desarrollado por William Brass que a partir de la información censal acerca de los hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes que tuvieron las mujeres, ayuda a encontrar tasas de mortalidad y esperanzas de vida para toda la población en conjunto, con lo cual se pueden sacar conclusiones acerca de los diferenciales de la mortalidad entre las zonas costeras y las zonas no costeras de los estados seleccionados. Para el análisis de la fecundidad se utilizó un método de Brass llamado polinomio de fecundidad, el cuál, a partir de la información de los hijos nacidos vivos, calcula las tasas específicas de fecundidad a partir de las cuales se llega a una función de fecundidad para cada una de las poblaciones. El estudio de la migración se realizará a partir del método de tasas de sobrevivencia que aunque no fue propuesto por el profesor Brass también es un método indirecto, y a partir de las tablas de vida que se obtuvieron después de aplicar el método de hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes, se calcularon los saldos netos migratorios y las tasas específicas de migración por edad y sexo para cada una de las poblaciones que son objeto de estudio.

El objetivo de este trabajo, además de reconocer el difícil y valioso trabajo realizado por demógrafos matemáticos como el profesor Brass (autor de gran parte de los métodos utilizados) y Gustavo Cabrera (precursor de la investigación demográfica de las zonas costeras mexicanas), es presentar un diagnóstico claro y preciso de los diferenciales que existen entre las entidades seleccionadas y entre las zonas costeras y no costeras de éstas, con el fin de alertar sobre políticas de población que se deben tomar considerando los niveles y tendencias de los fenómenos demográficos como mortalidad, fecundidad y migración de cada una de las poblaciones que se estudiarán y ubicando a cada una de ellas con el nivel del país y del estado, y presentando una comparación entre las zonas costeras y no costeras de cada estado.

Todos los análisis se hicieron usando la información disponible publicada por el INEGI para los censos de 1990 y 2000 y para el conteo de 1995, para así tener la posibilidad de comparar y medir los cambios que se han dado en las poblaciones de estudio a través del tiempo en cuanto a

mortalidad y fecundidad y para tener dos períodos de referencia para el estudio de la migración (1990-1995 y 1995-2000).

Posteriormente se hicieron, a partir de las poblaciones corregidas al año 2000 y de las tasas de crecimiento del período 1995-2000, proyecciones muy sencillas al año 2005 y 2010 para cada una de las poblaciones suponiendo tasas de crecimiento constantes. Estas proyecciones reflejan la cantidad de población que se podría llegar a tener en cada una de las poblaciones si se mantiene el mismo nivel de crecimiento en ellas. Finalmente se presenta un pequeño capítulo de conclusiones en el que se comentan y resumen los resultados encontrados.

CAPÍTULO 1

Este capítulo está dedicado a presentar el trabajo, además de hacer una recopilación bibliográfica con antecedentes acerca de las zonas costeras y su situación demográfica, así como la situación de las zonas costeras en México, en especial de los cuatro estados seleccionados. También se incluirá una breve presentación de cada uno de los estados incluyendo algunas estimaciones demográficas realizadas por el CONAPO. Al final del capítulo se presentan las hipótesis generales del trabajo.

ANTECEDENTES

OBJETIVO GENERAL:

Presentar un diagnóstico claro y preciso de los diferenciales que existen entre algunas entidades con territorio costero con el fin de alertar sobre las políticas de población que se deben tomar considerando los niveles y tendencias de los fenómenos demográficos, y ubicando éstos con el nivel nacional.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- ✓ Evaluar la situación demográfica (mortalidad, fecundidad y migración) de los cuatro estados seleccionados en el período 1990-2000
- ✓ Evaluar la situación demográfica de las zonas costeras y las zonas no costeras de estos estados en el mismo período.
- ✓ Evaluar la situación demográfica del promedio nacional en el período 1990-2000.
- ✓ Presentar los escenarios demográficos futuros de los cuatro estados, sus zonas costeras, zonas no costeras y el promedio nacional hasta el año 2010.
- ✓ Utilizar las técnicas propuestas por el profesor William Brass para realizar los análisis.

MÉTODOS Y DATOS QUE SE USARÁN:

Se utilizarán las técnicas propuestas por William Brass para hacer el diagnóstico de la situación demográfica de los estados, las zonas costeras y las zonas no costeras del país. Se medirá tanto la fecundidad, como la mortalidad y la migración y se harán proyecciones de estos tres fenómenos.

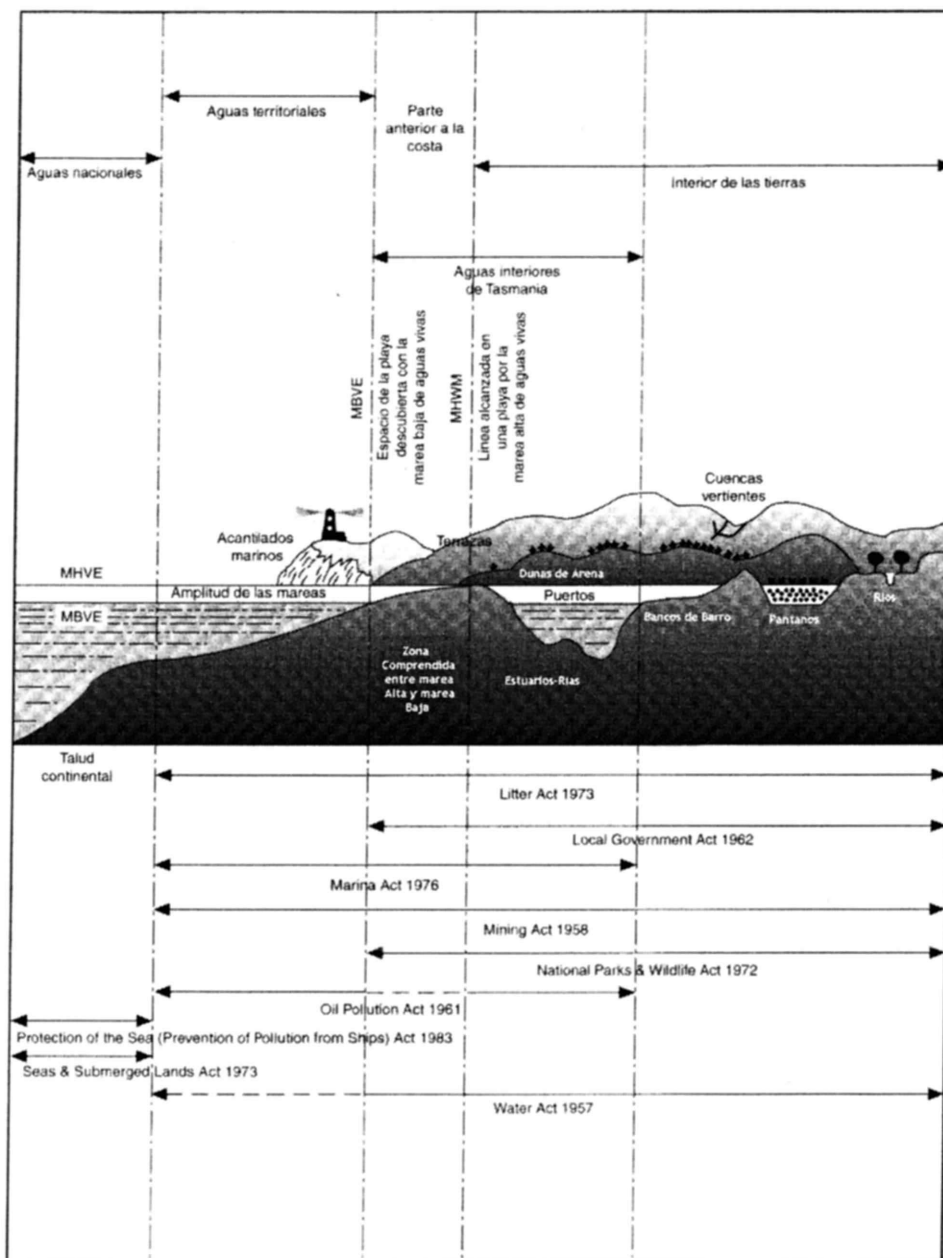
Las fuentes de datos serán los censos de 1990 y 2000 y el conteo de 1995. Se usarán los tabulados publicados por el INEGI para estos tres años y para cada uno de los estados seleccionados. El análisis se hará también por separado para las zonas costeras y para las zonas no costeras de cada estado para lo cual se cuenta con la información municipal que presenta el INEGI. La división de las zonas costeras y no costeras se presentará posteriormente.

ANTECEDENTES RELACIONADOS CON EL ESTUDIO DE LAS ZONAS COSTERAS:

Se está de acuerdo en reconocer que el término “costero” transmite la noción de acoplamiento mutuo tierra-mar. Este acoplamiento mutuo se extiende a lo largo de dos ejes: uno paralelo a la orilla (eje litoral) y otro perpendicular a la orilla (eje tierra-alta mar). La definición de eje litoral suscita relativamente pocas controversias, puesto que en general no recorta ningún ecosistema si no son cuencas hidrográficas. Por el contrario, la definición del eje tierra-alta mar da lugar a numerosos debates. Por ejemplo, hacia el interior de las tierras, la zona costera puede extenderse según la definición mantenida, a cuencas hidrográficas completas o simplemente a la franja de tierra situada a la orilla inmediata del mar. Hacia alta mar puede extenderse hasta el límite de la zona económica exclusiva de un país (es decir, 200 millas náuticas). Esto no facilita la tarea de los científicos que desean establecer zonas bien definidas para el análisis ecológico, ni la de los administradores o gestores que prefieren trabajar en un marco jurídico bien definido. Los límites de la zona costera dependen del objetivo considerado. Desde el punto de vista de la gestión y de la ciencia, esta zona será más o menos amplia según la naturaleza del problema. Deberá extenderse tan lejos hacia alta mar y hacia el interior de las tierras como lo exija la realización de los objetivos de la gestión. El modelo presentado en la figura 1 (Fuente: OECD 1995) ilustra los diferentes elementos del acoplamiento mutuo tierra-mar. Muestra bien la

diversidad de zonas que emergen o sumergidas que se pueden encontrar en la región litoral: Aguas nacionales (zona exclusiva de 200 millas náuticas), aguas territoriales, zona comprendida entre marea alta y marea baja, rías (penetración que forma el mar en la costa, como una especie de golfo), estuarios, bahías, islas barreras, arrecifes coralinos, puertos, pantanos (zonas húmedas), dunas de arena, terraplenes de playa, terrazas, acantilados e interior de las tierras costeras, para el caso de Tasmania en Australia (OCDE, 1995).

Figura 1: Elementos del acoplamiento mutuo tierra mar (OCDE 1995) .



¿POR QUÉ ANALIZAR LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA DE LAS ZONAS COSTERAS?

Las zonas costeras contienen hábitat diversos y productivos que son importantes para los asentamientos humanos, el desarrollo y la subsistencia local. Más de la mitad de la población del mundo vive a menos de 60 kilómetros de la costa y esa proporción podría elevarse a las tres cuartas partes para el año 2020. Muchos de los pobres del mundo están hacinados en las zonas costeras. Los recursos costeros son vitales para muchas comunidades locales y para muchas poblaciones indígenas. La zona económica exclusiva también es una importante zona marina en la que los estados se encargan del desarrollo y la conservación de los recursos naturales en beneficio de sus pueblos. En el caso de los pequeños estados o países insulares son las zonas más disponibles para las actividades de desarrollo (Whizar 1996).

Las zonas costeras ocupan un lugar muy importante en la economía y en el medio ambiente de los países. Por consiguiente, los diversos recursos situados en estas zonas están sometidos a intensas presiones, pues cada vez es más claro que las actividades llevadas a cabo en las zonas costeras tienen importantes repercusiones sobre los fenómenos naturales que sobrevienen en estas zonas, como por ejemplo la contaminación de las aguas con desechos industriales. Ahora bien, estas presiones corren el riesgo de acentuarse y de tener graves consecuencias para todos aquellos que utilizan y aprecian el litoral. Frente a esta situación, parece cada vez más indispensable integrar las políticas para llegar a una gestión duradera de las zonas costeras. Los daños irreversibles e inaceptables inflingidos a los sistemas costeros muestran que descuidar la integración de las decisiones en materia de economía y de medio ambiente cuesta caro. En la práctica, la gestión integrada de las zonas costeras debería facilitar a los diversos usuarios de estas zonas los medios para medir las consecuencias de su demanda de recursos costeros para los demás usuarios. En muchos países las zonas costeras se ven cada vez más amenazadas por la urbanización rápida, la contaminación, el desarrollo del turismo y la prosecución del acondicionamiento de las zonas de riesgo. Los conflictos en materia de distribución de recursos se multiplican (OCDE, 1993).

Por lo tanto, dados estos antecedentes, podemos decir que es necesario conocer la situación de las zonas costeras mexicanas en materia demográfica, para así saber cuánta población habita

en esas zonas y cual es su comportamiento demográfico, es decir, cómo se comporta su fecundidad, mortalidad, cuál es la esperanza de vida en esas zonas y cuánta gente es atraída a éstas zonas o cuánta sale de ellas.

¿QUÉ SABEMOS DE LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA EN LAS ZONAS COSTERAS MEXICANAS?

El tema de las zonas costeras está poco explotado en cuestión demográfica en México ya que hay pocos estudios que las analizan, y aunque se tiene información censal para éstas, pocos investigadores las analizan aisladamente ya que casi siempre se toma en cuenta el conjunto estatal o el país.

En México se cuenta con un poco más de once mil kilómetros de litoral, que tienen una gran riqueza de recursos ya que la franja marítima que corresponde a la zona económica exclusiva es de 3.1 millones de kilómetros cuadrados, lo que revela su amplio potencial económico. La relevancia de las zonas costeras también descansa en su ubicación estratégica tanto para el intercambio internacional como para aprovechar las posibilidades que ofrece un poblamiento más equilibrado del territorio nacional. Aunque alrededor del 54% de la población del mundo está en las costas, en México el poblamiento de éstas es relativamente reciente. Las costas no representaron un lugar de asentamiento numeroso de la población en la época prehispánica; tampoco lo hicieron durante la ocupación española tanto por razones geográficas ligadas al clima y la salud, como debido al hecho de que los recursos minerales del interior constituían el principal interés en esa época (CONAPO 1999).

La ubicación geográfica de México entre las influencias oceánicas del Atlántico y del Pacífico explica en parte su enorme biodiversidad biológica y ecosistémica. La riqueza de sus recursos costeros sitúa a México en el doceavo país mejor dotado a nivel mundial. Además, los yacimientos petrolíferos, la existencia de bahías apropiadas para el establecimiento de puertos, sus ecosistemas litorales y marinos para el desarrollo de la pesca, sus playas de arena, y agua cálida para el turismo, y la disponibilidad de agua para la agricultura y los asentamientos humanos, constituyen factores importantes para el desarrollo del país. Por ello, las costas han sido consideradas como zonas con un inmenso potencial económico y como opción de

poblamiento. Esta percepción se ha visto apoyada en los años recientes por la multiplicación de programas de inversión en la pesca, la industria y el turismo y en su cada vez mayor poder de atracción migratoria (CONAPO 1999).

En las costas hay numerosos ecosistemas litorales de gran riqueza, aunque frágiles para soportar un uso no adecuado. Para aprovechar las condiciones favorables de las costas y poder evaluar las posibilidades que ofrece un poblamiento más intenso de estas zonas, es preciso conocer sus potencialidades y limitaciones ambientales, los procesos de ocupación de estos territorios y las actividades económicas que llevan a cabo sus habitantes (CONAPO 1999).

Es necesario considerar que la población ejerce una acción que puede deteriorar el medio ambiente no sólo por el número de habitantes, sino por las modalidades de desarrollo. El deterioro ambiental de las costas se presenta prácticamente en todo el país. En la mayoría de las cuencas hidrológicas del Golfo de México se han combinado los contaminantes de la industria petrolera y petroquímica con los que se generan en la actividad agropecuaria, forestal y agroindustrial, sobre todo de ingenios azucareros, benéficos de café y producción de agroquímicos, desechos urbanos y de la industria en general, lo que en algunas zonas de Campeche, Tabasco y Veracruz ha creado una situación de emergencia ambiental.

El país cuenta con 17 estados que tienen litoral marítimo; su longitud total es de 10143 Km. y 11 de ellos colindan con el océano pacífico: Baja California, Baja California, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Jalisco Colima, Michoacán Guerrero, Oaxaca y Chiapas, que en conjunto reúnen una extensión litoral de 7,388 Km. Otros seis estados dan a las costas de Golfo de México y el Mar Caribe: Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y QuintanaRoo, con una extensión litoral de 2805 Km. (CONAPO 1999; Cabrera 1993).

De los 32 estados que conforman el país, 17 tienen litoral marítimo. De ellos, 11 colindan con el Océano Pacífico o el Mar de Cortés y son el 73% de la longitud total del litoral marítimo del país, entre ellos están Sonora que colinda con el mar de Cortés y Guerrero que colinda con el Océano Pacífico; los otros seis estados limitan con el Golfo de México y el Mar Caribe entre los cuales están Yucatán y Tamaulipas (CONAPO 1999; Cabrera 1993).

Las zonas costeras pueden ser definidas de distinta manera según sus propósitos, ya sea en cuanto a unidades ecológicas, como regiones ambientales o como unidades funcionales, entre otras (CONAPO 1999). México tiene una superficie cercana a los 1.96 millones de km², y los municipios costeros ocupan alrededor del 16.6 por ciento de esa superficie (326.09 mil km²).

Las distintas formas de delimitación de las zonas costeras adolecen de algunas limitaciones. Aparte del problema que representa establecer los ecosistemas litorales y sus delimitaciones, debe reconocerse que la unidad de recolección y sistematización de la información disponible (demográfica, económica y social en general) se efectúa por municipio y no contiene los criterios del funcionamiento ecosistémico del medio ambiente. Sin dejar de reconocer que este procedimiento es parcial e insuficiente para entender de manera integrada los procesos poblacionales y sus relaciones múltiples y recíprocas con el medio ambiente, es posible llevarlo a cabo como primera aproximación para explorar como operan estos procesos en las zonas costeras (CONAPO 1999).

El clima ha sido un factor importante en la ocupación de las costas en México, por sus consecuencias negativas en la salud, la dificultad de las prácticas agro-productivas y la disponibilidad de agua limpia, entre otros factores. El clima que predomina en los municipios costeros es el Tropical Húmedo con lluvias en verano, con un promedio anual de 750 mm de precipitación, una temperatura mayor a 18 °C, y una vegetación arbórea y de sabana, que se presenta en 91 de los 153 municipios estrictamente costeros del país, y además hay otros 24 municipios con este clima pero un régimen de lluvia distinto. A su vez, en otros 38 municipios predomina el clima seco, con precipitación promedio de alrededor de 350 mm anuales para el estepario y la mitad para el desértico, y una vegetación herbácea principalmente. Aquí los problemas se relacionan con la disponibilidad de agua para el uso productivo y los asentamientos humanos. En cuanto a los estados que nos ocupan, en la costa Caribe, la cual corresponde a toda la península de Yucatán, el clima es Tropical en su mayoría, aunque en cinco pequeños municipios del estado de Yucatán predomina el seco, al igual que en el Golfo en donde se encuentra el estado de Tamaulipas; en cambio en la región pacífico, 33 municipios son secos y 55 de tipo tropical, correspondiendo los secos al estado de Sonora y los tropicales a Guerrero.

El crecimiento de la población en los municipios costeros mexicanos entre 1950 y 1995 (Estudio realizado por el CONAPO 1999).

La población de las zonas costeras ha crecido de manera importante en las últimas décadas: De 2.55 millones que tenía en 1950 aumentó a 6.14 en 1970, 11.76 en 1990 y 13.67 en 1995. Este incremento de la población ha sido elevado en la costa pacífica, que de 1.54 millones que tenía en 1950 creció a 9.04 millones en 1995, en tanto la costa del Golfo pasó de 828 mil habitantes a 3.25 millones en el mismo período, y la del Caribe de 183 mil a 1.37 millones de personas en 1995.

Si bien la población del país creció a tasas elevadas entre 1950 y 1970, superiores al 3% anual, los municipios costeros registraron tasas de crecimiento aún mayores, superiores a 4% anual, para disminuir de manera significativa entre 1970 y 1980, aunque todavía los arritmos son mayores que los registrados a nivel nacional. De 1980 a 1995 se produjo una disminución importante de la tasa de crecimiento a nivel nacional, producto principalmente de la caída de la fecundidad. Este fenómeno también ocurrió en las zonas costeras, aunque la afluencia de importantes corrientes migratorias alimentó el crecimiento demográfico.

La tasa de crecimiento más alta de la población de las zonas costeras se registró de 1960 a 1970, al igual que en todo el país, alcanzando un promedio anual de 4.86%, para luego disminuir a 2.88% en el período 1980-1990 y a 2.71% en el período 1990-1995, que es de nueva cuenta superior a la registrada a nivel nacional (2.05) en este último período. La costa del Caribe experimentó tasas de crecimiento muy elevadas de 1950 a 1980 (3.83% a 5.70% anual), para luego decrecer a 4.9% en el período de 1980-1990 y volver a aumentar a 4.74% en el período 1990-1995, como consecuencia de la elevada inmigración asociada al desarrollo del turismo. La costa del Golfo tuvo su mayor tasa de crecimiento demográfico durante el período de 1960-1970, con 4.33 % anual, para descender a menos de la mitad en el período de 1990-1995. El auge de las actividades petroleras fue disminuyendo y con ella la migración, para situarse en la actualidad en niveles casi iguales al promedio nacional. Los municipios costeros del Pacífico crecieron de manera intensa y sostenida en el período de 1950-1970, con una tasa superior al cinco por ciento

promedio anual, producto de una elevada fecundidad, baja mortalidad y saldos migratorios positivos. El descenso de la fecundidad registrado posteriormente desaceleró la dinámica de crecimiento de la población, pero el desarrollo de la agricultura de riego y el turismo siguieron atrayendo población; por ello durante el período 1970-1990, e incluso hasta 1995 se mantuvieron tasas superiores a las registradas a nivel nacional. (CONAPO, 1999)

La migración todavía tiene un peso muy importante en los municipios donde la actividad económica es más pujante, como es el caso de Tijuana, a consecuencia de la maquila. Los Cabos, Puerto Vallarta y Huatulco registran una tasa de crecimiento muy elevada debido al desarrollo de las actividades turísticas. Municipios como Mazatlán, Manzanillo, la Paz, Lázaro Cárdenas, Salina Cruz, entre otros, combinan actividades portuarias, pesqueras y turísticas.

En cuanto a la densidad de población en el país aumentó cuatro veces de 1970-1995, al pasar de 13 a 46.7 habitantes por km²; sin embargo, en la costa del Golfo la densidad de población de sus municipios costeros pasó de 18 habitantes por km² que tenía en 1950 a 70 en 1995, en tanto la costa Pacífico, lo hizo de cinco a 31 habitantes por km² y la costa Caribe de dos a quince. Todas las regiones aumentaron su densidad de manera importante en promedio: siete veces el Caribe, cuatro veces la del Golfo y un poco más de seis veces la costa del Pacífico (CONAPO 1999).

La situación Sociodemográfica de los municipios costeros en 1995

La población de México era de 91.6 millones en 1995, distribuida en 2428 municipios, de los cuales 153 se localizan en la costa, donde residían 13.67 millones de personas; 88 municipios se localizan en la costa Pacífico, 39 en la costa del Golfo y 26 en el Caribe. El 66.1 % de la población que habita en los municipios costeros lo hace en la zona Pacífico y 23.8 y 10.1 en la del Golfo y Caribe respectivamente.

Dentro del total de los municipios costeros, destacan por su elevada población Tijuana, Culiacán, Mexicali, Acapulco (687 mil) y Hermosillo (559 mil) en la costa Pacífico; Veracruz, Matamoros (363 mil), Coatzacoalcos y Lázaro Cárdenas en el Golfo; y Benito Juárez, Campeche

y Othón Blanco en el Caribe. Estos doce municipios concentran alrededor del 41% de la población que habita en las zonas costeras. En la vertiente del Caribe 52.2% de la población radica en solo tres municipios; en la del Golfo 38.5% radica en solo 4 municipios y en la costa del Pacífico 40.2 en solo 5 municipios. Lo anterior refleja el patrón concentrado de distribución de población.

De acuerdo con la composición por edades de la población, factor que en cierto modo expresa el crecimiento demográfico del pasado y condiciona la dinámica futura, en 1995 tenía las siguientes características: el grupo de población con menos de 15 años representaba el 35.4 % de la población nacional; el de 15-64 años el 59.9, y el de 65 y más 4.4. En los municipios costeros se mantienen casi iguales las proporciones nacionales con un ligero aumento de población en edad laboral, que es efecto de la migración interna. La región Caribe tiene menor porcentaje de población con 65 años y más y la mayor población menor de 15 años, lo cual estaría relacionado con el hecho de que se trata de una población de inmigrantes laborales, donde el potencial reproductivo todavía es muy grande. La costa Pacífico presenta una similitud con las proporciones registradas a nivel nacional, con un menor porcentaje de población de 65 años y más, influida por los municipios de Baja California, sobre todo los ligados a la dinámica demográfica de la frontera que son de fuerte atracción de población joven (CONAPO 1999).

Nivel de Marginación:

La costa pacífico muestra que 34 de los 88 municipios que la componen tienen baja y muy baja marginación, 22 son de alto y muy alto rezago y el resto de media marginación. Los municipios de la región norte tienen un grado bajo y muy bajo de marginación y solo cuatro de Sinaloa y tres de Sonora (los de la parte sur del estado), tienen un valor medio. En cambio en el centro y sur ocurre lo contrario, donde el número importante de municipios presenta alta y muy alta marginación salvo aquellos donde existen ciudades más consolidadas. En el estado de Guerrero los municipios de la costa Chica presentan niveles altos de marginación y los municipios de la costa Grande presentan niveles medios de marginación, solamente los municipios de Acapulco y José Azueta presentan niveles bajos de marginación. En el Caribe, de los 26 municipios costeros, 17 tienen un índice de marginación medio y el resto baja y muy baja

marginación, lo cual está reflejando mejores condiciones generales de vida. En Yucatán la mayoría de los municipios costeros tienen niveles medios de marginación, y la excepción son 5 municipios que tienen niveles bajos de marginación. En la costa del Golfo, de los 39 municipios, 18 tienen un nivel medio, 8 baja y muy baja y 8 alta y muy alta marginación. Destacan por su nivel bajo de marginación, los municipios de Ciudad Madero, Matamoros, y Tampico en Tamaulipas. El resto del estado tiene niveles medios de marginación (CONAPO 1999).

Distribución territorial de la población

La distribución territorial de la población puede tener consecuencias diversas para el medio ambiente, según las características del proceso de ocupación, uso y organización del espacio; de ahí que éste es uno de los aspectos demográficos que mayor interés tiene para evaluar sus posibles efectos sobre el entorno ambiental. México presenta un patrón polarizado de concentración y dispersión de población. En los municipios costeros se reproduce esta situación. De las 38.5 mil localidades existentes en los municipios, 34.5% son menores de mil habitantes, donde reside casi 15% de la población de esta zona, y en las localidades de más de cien mil habitantes (22 localidades), se encuentra establecido 47.8% de la población. Según región, en la del Caribe, 12.6% de la población reside en localidades de menos de mil habitantes y 51.8 % lo hace en cuatro localidades de entre cien y quinientos mil habitantes. En el Golfo, 19.3% habita en localidades de menos de mil habitantes y 37.9 % en cinco localidades de cien a quinientos mil habitantes, existiendo una distribución de la población relativamente más equilibrada de las localidades intermedias. En la costa Pacífico, 13.75 de sus habitantes reside en localidades de menos de mil habitantes y casi 59% en localidades grandes, de las cuales cinco tienen más de quinientos mil habitantes (CONAPO, 1999)

Población económicamente activa según sector de actividad.

De acuerdo con el sector de actividad en el cual participa la población económicamente activa, en el país, 23.8% está en el sector primario, 26.6% en el secundario y 46.2 % en el terciario. Para las costas los porcentajes de la PEA en el sector primario y terciario son mayores, con 26.9% y 48.4 % respectivamente y menor en el secundario (21.1%). En la costa Pacífico las

situación es similar al promedio costero, aunque existen municipios como Tijuana y Mexicali, en las cuales el sector secundario, ligado a la industria maquiladora, tiene un peso importante. La relativa especialización de algunos municipios muestra que las actividades agropecuarias y pesqueras tienen una participación significativa en 47 de los 88 de la costa Pacífica, donde más del 50% de la PEA se dedica a estas actividades, especialmente en las costas de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Michoacán, Sonora y Sinaloa. Por otra parte en 17 municipios el sector terciario incorpora más del 50% de la PEA sobre todo en las grandes ciudades de la costa Pacífico, siendo importante los servicios de restaurantes y hoteles en 14 municipios, principalmente en Los Cabos, Acapulco, Puerto Vallarta, Bahía de banderas y Huatulco. En la costa Caribe predomina el sector terciario en tres por ciento más que el nivel nacional y muy baja proporción de la población está ocupada en el sector secundario, tanto en comparación con el país como con el resto de la costa. Sin embargo se puede observar que en 7 municipios de Yucatán el porcentaje de la PEA ocupado en el sector primario es elevado. Si bien las actividades ligadas al sector secundario son escasas en toda la costa Caribe, en cuatro municipios hay proporciones similares al promedio nacional: Calkini en Campeche y Hunucmá, Ixil y Río Lagartos en Yucatán. En la costa del Golfo, hay una ligera mayor proporción de la PEA en el sector primario y en el secundario y menor en el terciario, producto del desarrollo importante que tienen las actividades primarias en 14 municipios, destacando 9 de Veracruz. En el sector secundario, si bien el promedio de la PEA es similar al de toda la costa del país, hay cuatro municipios con 31 a 47 porciento de la PEA incorporada en estas actividades. (CONAPO 1999)

En relación a la actividad pesquera, habría que señalar que la participación de esta actividad en el PIB es cercana al uno porciento, empleando alrededor de 1.3% de la población ocupada total. Las actividades pesqueras se realizan principalmente en el noroeste del país, en la costa del pacífico de los estados de Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora, que representan 53% de todo el sector pesquero nacional y cuenta con 59.1% de la infraestructura nacional para el procesamiento y comercialización (CONAPO 1999).

Gustavo Cabrera (1993), hizo un estudio en el que analizó las zonas costeras del país en el período entre 1970 y 1990. Dice que los parámetros demográficos de los dos periodos difieren notablemente, sin embargo, en números absolutos se espera un monto considerable y es probable

que la mayor parte del aumento demográfico continúe concentrándose en la región central del país. Uno de los objetivos de ese estudio es elaborar un diagnóstico de la evolución demográfica de las regiones costeras en relación con las condiciones sociales y económicas, de infraestructura y ecología, con el fin último de determinar el potencial que tienen para intensificar su poblamiento en el futuro, conservando el equilibrio con el medio ambiente (Cabrera 1993). El presente trabajo pretende llevar a cabo un estudio en cuatro estados seleccionados para también elaborar un diagnóstico de la evolución demográfica de estas zonas.

En la actualidad México no cuenta con una regionalización específica del territorio de sus regiones costeras. Para el estudio, Cabrera estableció una región funcional que cumpliera con dos requisitos de orden físico: Pertenecer al territorio comprendido entre el frente marítimo y los quinientos metros de altitud, y se estableció un ancho de cien Km. hacia el interior del territorio si antes no se alcanza la altitud de quinientos metros, por lo tanto las regiones costeras se integraron por los municipios que cumplieran con esas características (Cabrera 1993).

Los principales resultados que encontró Cabrera (1993) coinciden con los que más tarde encontraría en CONAPO (1999). El crecimiento de las regiones costeras tuvo un relativo mayor dinamismo con relación al crecimiento del país y al de los estados interiores: no así respecto de la zona no costera de los estados con litoral. Las tasas de crecimiento medio anual durante los 20 años indican que en función de los movimientos migratorios sus poblaciones corresponden a una categoría que fluctúa entre el equilibrio demográfico y ligera atracción o rechazo. Se puede decir que la región costera del Pacífico se puede considerar de débil atracción, con una tasa de crecimiento de 3.09% anual, frente a la porción no costera de los estados con litoral en el Golfo y el Caribe que son de débil rechazo con una tasa de crecimiento de 2.05% anual. De los 33 millones de habitantes en los que se incrementó la población entre 1970 y 1990, el 27% corresponde a la región costera, 19% a la parte no costera de los estados con litoral y 54% a los estados interiores; se puede decir que la distribución de la población en estos tres grandes conjuntos del país no tuvo cambios muy significativos en el transcurso de esos años aunque se muestra con claridad una mayor dinámica demográfica en las regiones costeras. Si se observa la dinámica demográfica de las regiones costeras de acuerdo con el tamaño de las localidades, el panorama se transforma totalmente. El mayor dinamismo demográfico se encuentra en las

localidades de más de cien mil habitantes, en donde destacan por mucho las que se ubican en la región costera del Pacífico con un crecimiento medio anual del 6%. En ésta misma región también ocurre el menor crecimiento de las localidades con menos de cien mil habitantes con una tasa anual de 1.89%, lo cual indica una corriente migratoria de la propia zona costera del pacífico. Aunque con menor intensidad la misma situación aparece en la zona costera del Golfo y el Caribe, las localidades de más de cien mil habitantes crecieron a una tasa media anual de 1.942% las de menor tamaño a una tasa de 2.18% (Cabrera 1993).

DESCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES SOCIODEMOGRÁFICOS DE CADA UNO DE LOS ESTADOS:

Los cuatro estados que se analizarán en este proyecto tienen características distintas en cuanto a su tamaño y ubicación geográfica ya que dos de ellos se localizan al norte del país y tienen municipios fronterizos, y los otros dos están en la parte sur del país. Uno de ellos (Guerrero) colinda con el Océano Pacífico, otro con el Mar de Cortés (Sonora) otro pertenece a la región caribeña (Yucatán) y el último a la región norte del Golfo de México (Tamaulipas).

Guerrero



Descripción del estado:

El estado de Guerrero está ubicado al sur de la República Mexicana, colinda al norte, con el Estado de México y Morelos; al noreste, Puebla; al noroeste, Michoacán; y al este, Oaxaca. Al sur y sureste se encuentra el océano Pacífico. Cuenta con una superficie de 64,281 kilómetros cuadrados. De norte a sur, el estado mide en su parte más larga aproximadamente 220 kilómetros, mientras que de este a oeste la mayor anchura es de 460 kilómetros. Sus litorales suman unos 500 kilómetros de largo. Destacan elevaciones que forman cadenas montañosas como la Sierra Madre del Sur o zonas muy profundas como las simas del Pacífico. El suelo guerrerense está cubierto, en buena parte, por bosques maderables; en el subsuelo existe una rica gama de productos minerales.

Por sus características geográficas, climáticas y económicas el estado de Guerrero se ha dividido en siete zonas: **Tierra Caliente:** Se ubica en la cuenca del río Balsas. Es una zona con un alto potencial agrícola y ganadero, su clima es caluroso. Su población es mayoritariamente

mestiza; **Zona Norte:** Limita con los estados de México, Morelos y Puebla; **Zona Centro:** **Región Montaña:** Esta es la zona más pobre de la entidad y con mayor concentración indígena; **Costa Grande:** Es una zona esencialmente cocotera y cafetalera, su clima es cálido y sus habitantes en su mayoría son mestizos; **Costa Chica y Acapulco:** Está ubicada en la zona costera del Pacífico y sólo incluye al municipio de Acapulco de Juárez (Página: <http://www.guerrero.gob.mx>).

Clima:

Región Costera: Cálido Subhúmedo, temperaturas medias anuales de 22 a 26°C. Zona Centro y Norte: Templado Subhúmedo, temperaturas medias anuales de entre 10°C y 18°C y 18°C y 22°C (INEGI Guerrero; 1997).

Antecedentes sociodemográficos

En cuanto al sector de actividad, en 1990 el promedio nacional nos dice que 22.6%, 27.9% y 46.1% de la Población Ocupada estaba en los sectores primario, secundario y terciario respectivamente. Comparado con el promedio nacional, el sector primario de Guerrero tenía una proporción mayor (36.4%), el sector secundario una proporción menor (16.9%) y el sector terciario una proporción ligeramente menor (42.6). En 1995 estas proporciones cambiaron aumentando la del sector primario a 41.3% en Guerrero, disminuyendo la del sector secundario a 12.9% y aumentando la del sector terciario a 45.5%. Por otro lado en ambos años la proporción de la población que recibe ingresos de hasta dos salarios mínimos es la mayoría, con 53.1% en 1990 y 45.9% en 1995. En cuanto al tipo a la superficie para trabajar en labores agropecuarias el estado de guerrero tiene el 32.6% de participación de las unidades de producción rurales en la superficie agropecuaria en el año de 1991, y la mayoría de éstas son tierras de temporal (93.7%) (INEGI Guerrero; 1997)

El CONAPO Presenta una serie de escenarios prospectivos para cada estado, en los que presenta los indicadores demográficos del estado para el año de 1995 y sus proyecciones hasta el año 2020. El resumen de estos indicadores para el caso de Guerrero se presentan en la tabla 1.

Tabla 1: Indicadores demográficos de Guerrero 1995 al 2020. Fuente: CONAPO 1999. Proyecciones de la población de México 1995-2020.

Año		1995	2000	2005	2010	2015	2020
Población a mitad de año	Total	2,939,525	3,177,316	3,387,284	3,569,706	3,725,479	3,852,917
	Hombres	1,453,678	1,572,605	1,677,316	1,768,178	1,845,873	1,909,660
	Mujeres	1,485,847	1,604,711	1,709,968	1,801,528	1,879,606	1,943,257
Nacimientos		84,823	80,974	76,689	72,307	67,571	62,319
Defunciones		15,752	15,269	15,450	15,971	16,760	18,046
Crecimiento natural		69,071	65,705	61,239	56,336	50,811	44,273
Migración interna	Inmigrantes	13,970	15,232	16,160	16,883	17,385	17,632
	Emigrantes	24,042	26,319	28,037	29,162	29,687	29,696
	Migración neta	-10,072	-11,087	-11,877	-12,279	-12,302	-12,064
Migración neta internacional		-10,087	-10,332	-10,541	-10,515	-10,233	-9,734
Crecimiento social		-20,159	-21,419	-22,418	-22,794	-22,535	-21,798
Crecimiento total		48,912	44,286	38,821	33,542	28,276	22,475
Tasas	natalidad	28.86	25.49	22.64	20.26	18.14	16.17
	mortalidad	5.36	4.81	4.56	4.47	4.50	4.68
	crecimiento natural	2.35	2.07	1.81	1.58	1.36	1.15
	inmigración interna	0.48	0.48	0.48	0.47	0.47	0.46
	emigración interna	0.82	0.83	0.83	0.82	0.80	0.77
	migración neta interna	-0.34	-0.35	-0.35	-0.34	-0.33	-0.31
	migración neta internacional	-0.34	-0.33	-0.31	-0.29	-0.27	-0.25
	crecimiento social	-0.69	-0.67	-0.66	-0.64	-0.60	-0.57
crecimiento total		1.66	1.39	1.15	0.94	0.76	0.58
Tasa global de fecundidad		3.60	3.03	2.60	2.30	2.11	1.97
Esperanzas de vida al nacimiento	Total	71.29	73.27	74.95	76.52	78.01	79.24
	Hombres	68.79	70.81	72.60	74.27	75.87	77.18
	Mujeres	73.79	75.72	77.29	78.76	80.16	81.31
Tasa de mortalidad infantil		36.20	29.73	24.82	20.66	17.09	14.47



Sonora:

Descripción del estado:

El estado de Sonora representa en 9.2% de la superficie del país, Colinda al Norte con EUA, al este con Chihuahua y Sinaloa; al sur con Sinaloa y el Golfo de California; al oeste con el Golfo de California y Baja California. Las ciudades donde se concentra el mayor número de pobladores son: Hermosillo, Ciudad Obregón, Guaymas, Navojoa y Caborca, además de las ciudades fronterizas de Agua Prieta, Nogales, Sonoita y San Luis Río Colorado. En Sonora los asentamientos humanos de mayor relevancia se localizan tanto en la faja fronteriza como en la llanura. En esta última zona las aguas de los ríos, entre ellos el Yaqui y el Mayo, son almacenadas en diversas

presas para su posterior utilización en los distritos de riego de la región, los cuales generan grandes volúmenes de productos agropecuarios que son concentrados en Hermosillo, Ciudad Obregón, Guaymas, Navjoa y Caborca, y después distribuidos en forma natural o procesados hacia diversos puntos del país y del extranjero. En su extenso litoral, que comprende desde la desembocadura del río Colorado hasta el estero Bacorehuis, se han instalado importantes centros turísticos, como los situados en el Golfo de Santa Clara, Puerto Peñasco, Bahía Kino y Guaymas, que reciben una gran afluencia de turistas extranjeros.

Clima:

Flanco occidental y Sur: Muy seco, temperaturas medias anuales de 18° a 22°C y de 22° a 26°C. Zona Norte y Oriente: Seco, temperaturas medias anuales de entre 10° y 18°C y 18° y 22°C (INEGI Sonora; 1997).

Antecedentes sociodemográficos

En cuanto al sector de actividad, en 1990 el promedio nacional nos dice que 22.6%, 27.9% y 46.1% de la Población Ocupada estaba en los sectores primario, secundario y terciario respectivamente. Comparado con el promedio nacional, el sector primario de Sonora tenía una proporción muy poco mayor (22.7%), el sector secundario una proporción menor (25.3%) y el sector terciario una proporción ligeramente mayor (49.1%). En 1995 estas proporciones cambiaron disminuyendo la del sector primario a 17.8% en Sonora, aumentando la del sector secundario a 28.5% y aumentando la del sector terciario a 53.6%. Mientras que el nivel Nacional cambio a 22.5, 24.4 y 52.8 en cada sector respectivamente. Por otro lado en ambos años la proporción de la población que recibe ingresos de hasta dos salarios mínimos es la mayoría, con 50.8% en 1990 y 43.7% en 1995, en ambos casos menor al promedio nacional. En cuanto al tipo a la superficie para trabajar en labores agropecuarias el estado de Sonora tiene el 74.8% de participación de las unidades de producción rurales en la superficie agropecuaria en el año de 1991, y muy pocas de ellas son tierras de temporal (34%) (INEGI Sonora 1997).

El CONAPO Presenta una serie de escenarios prospectivos para cada estado, en los que presenta los indicadores demográficos del estado para el año de 1995 y sus proyecciones hasta el año 2020. El resumen de estos indicadores para el caso de Sonora se presentan en la tabla 2.

Tabla 2: Indicadores demográficos de Sonora 1995-2020. Fuente: CONAPO 1999. Proyecciones de la población de México 1995-2020.

Año		1995	2000	2005	2010	2015	2020
Población a mitad de año	Total	2,081,761	2,246,651	2,392,665	2,521,991	2,637,719	2,739,873
	Hombres	1,052,384	1,136,805	1,211,396	1,277,324	1,336,232	1,388,116
	Mujeres	1,029,377	1,109,846	1,181,269	1,244,667	1,301,487	1,351,757
Nacimientos		46,245	42,826	39,722	37,465	35,745	34,038
Defunciones		8,741	9,086	9,785	10,719	11,901	13,530
Crecimiento natural		37,504	33,740	29,937	26,746	23,844	20,508
Migración interna	Inmigrantes	18,869	20,124	21,061	21,667	22,008	22,163
	Emigrantes	15,125	16,113	16,851	17,334	17,587	17,659
	Migración neta	3,744	4,011	4,210	4,333	4,421	4,504
Migración neta internacional		-5,569	-5,803	-6,039	-6,163	-6,163	-6,055
Crecimiento social		-1,825	-1,792	-1,829	-1,830	-1,742	-1,551
Crecimiento total		35,679	31,948	28,108	24,916	22,102	18,957
Tasas	natalidad	22.21	19.06	16.60	14.86	13.55	12.42
	mortalidad	4.20	4.04	4.09	4.25	4.51	4.94
	crecimiento natural	1.80	1.50	1.25	1.06	0.90	0.75
	inmigración interna	0.91	0.90	0.88	0.86	0.83	0.81
	emigración interna	0.73	0.72	0.70	0.69	0.67	0.64
	migración neta interna	0.18	0.18	0.18	0.17	0.17	0.16
	migración neta internacional	-0.27	-0.26	-0.25	-0.24	-0.23	-0.22
	crecimiento social	-0.09	-0.08	-0.08	-0.07	-0.07	-0.06
crecimiento total		1.71	1.42	1.17	0.99	0.84	0.69
Tasa global de fecundidad		2.47	2.12	1.89	1.75	1.68	1.65
Esperanzas de vida al nacimiento	Total	74.47	76.08	77.39	78.61	79.78	80.72
	Hombres	72.22	73.65	75.06	76.38	77.65	78.66
	Mujeres	76.72	78.52	79.72	80.84	81.92	82.77
Tasa de mortalidad infantil		27.62	22.61	19.03	16.04	13.50	11.68



Tamaulipas:

Descripción del estado:

Actualmente Tamaulipas está constituido políticamente por 43 municipios, su capital es Ciudad Victoria, situada en el centro de la entidad.

Las ciudades más importantes son: Ciudad Victoria, capital del estado, es el núcleo comercial más importante de la parte central de la entidad; Tampico, puerto principal de la entidad, es el centro de un complejo urbano, comercial e industrial que se expande más allá de

las fronteras estatales; también, dentro de sus propios límites se encuentran Ciudad Madero y Altamira, que junto con aquélla forman en la actualidad una sola área urbana. Tampico es el centro comercial más importante de la entidad. Su calidad de puerto de altura permite el intercambio de mercancías a niveles nacional e internacional. Es también el centro de una zona petrolera que durante mucho tiempo fue la más importante del país, y que sigue siendo de primer orden. Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros, ciudades fronterizas de Tamaulipas con los Estados Unidos, son centros agrícolas, ganaderos e industriales, además de ser puertas comerciales y turísticas de gran importancia para la entidad y el país (<http://www.inegi.gob.mx>).

Clima:

Región Sur: Cálido subhúmedo, temperaturas medias anuales de 22° a 26°C. Región Noreste y Sur: Templado subhúmedo, temperaturas medias anuales de 18° a 22°C. Región Norte y Centro: Seco, temperaturas medias anuales de 22° a 26°C (INEGI Tamaulipas; 1997).

Antecedentes sociodemográficos

En cuanto al sector de actividad, en 1990 el promedio nacional nos dice que 22.6%, 27.9% y 46.1% de la Población Ocupada estaba en los sectores primario, secundario y terciario respectivamente. Comparado con el promedio nacional, el sector primario de Tamaulipas tenía una proporción menor (16.3%), el sector secundario una proporción mayor (30.5%) y el sector terciario una proporción ligeramente mayor (50%). En 1995 estas proporciones cambiaron disminuyendo la del sector primario a 13.9% en Tamaulipas, disminuyendo la del sector secundario a 25.2% y aumentando la del sector terciario a 60.6%. Mientras que el nivel Nacional cambio a 22.5, 24.4 y 52.8 en cada sector respectivamente. Por otro lado en ambos años la proporción de la población que recibe ingresos de hasta dos salarios mínimos es la mayoría, con 57.6% en 1990 y 50.3% en 1995, en ambos casos mayor al promedio nacional. En cuanto al tipo a la superficie para trabajar en labores agropecuarias el estado de Tamaulipas tiene el 83.4% de participación de las unidades de producción rurales en la superficie agropecuaria en el año de 1991, y de éstas 77.5% son tierras de temporal (INEGI Tamaulipas; 1997).

El CONAPO Presenta una serie de escenarios prospectivos para cada estado, en los que presenta los indicadores demográficos del estado para el año de 1995 y sus proyecciones hasta el año 2020. El resumen de estos indicadores para el caso de Tamaulipas se presentan en la tabla 3.

Tabla 3: Indicadores demográficos de Tamaulipas 1995 al 2020. Fuente: CONAPO 1999. Proyecciones de la población de México 1995-2020.

Año		1995	2000	2005	2010	2015	2020
Población a mitad de año	Total	2,527,492	2,739,795	2,931,481	3,103,157	3,258,825	3,398,907
	Hombres	1,262,033	1,366,692	1,460,893	1,545,261	1,621,987	1,691,346
	Mujeres	1,265,459	1,373,103	1,470,588	1,557,896	1,636,838	1,707,561
Nacimientos		57,024	53,466	49,692	47,098	45,514	44,000
Defunciones		11,532	11,681	12,368	13,427	14,839	16,789
Crecimiento natural		45,492	41,785	37,324	33,671	30,675	27,211
Migración interna	Inmigrantes	27,514	29,096	30,417	31,241	31,594	31,594
	Emigrantes	20,916	22,144	23,241	24,032	24,561	24,837
	Migración neta	6,598	6,952	7,176	7,209	7,033	6,757
Migración neta internacional		-8,092	-8,264	-8,407	-8,361	-8,118	-7,712
Crecimiento social		-1,494	-1,312	-1,231	-1,152	-1,085	-955
Crecimiento total		43,998	40,473	36,093	32,519	29,590	26,256
Tasas	natalidad	22.56	19.51	16.95	15.18	13.97	12.95
	mortalidad	4.56	4.26	4.22	4.33	4.55	4.94
	crecimiento natural	1.80	1.53	1.27	1.09	0.94	0.80
	inmigración interna	1.09	1.06	1.04	1.01	0.97	0.93
	emigración interna	0.83	0.81	0.79	0.77	0.75	0.73
	migración neta interna	0.26	0.25	0.24	0.23	0.22	0.20
	migración neta internacional	-0.32	-0.30	-0.29	-0.27	-0.25	-0.23
	crecimiento social	-0.06	-0.05	-0.04	-0.04	-0.03	-0.03
	crecimiento total	1.74	1.48	1.23	1.05	0.91	0.77
Tasa global de fecundidad		2.47	2.12	1.89	1.75	1.68	1.65
Esperanzas de vida al nacimiento	Total	73.83	75.54	76.92	78.21	79.44	80.43
	Hombres	71.53	73.53	74.96	76.29	77.58	78.60
	Mujeres	76.12	77.56	78.88	80.12	81.31	82.27
Tasa de mortalidad infantil		29.38	23.93	20.09	16.88	14.15	12.18



Yucatán:

Descripción del estado:

El Estado de Yucatán tiene una situación geográfica privilegiada, posee bosques tropicales, cenotes, cavernas, corrientes subterráneas, etc.

Su clima es cálido, aunque en realidad tiene dos tipos de clima, el

cálido subhúmedo que abarca el 90% de su territorio y el cálido semiseco que corresponde a la franja costera en el norte del Estado. Se ubica en el sureste de la República Mexicana en la parte norte de la península de Yucatán. Colinda al norte con el Golfo de México, al este y sureste con Quintana Roo y al oeste y suroeste con Campeche. Su extensión territorial es de 43,379 km², su capital es la ciudad de Mérida. Sus principales localidades turísticas son : Mérida, Progreso, Valladolid, Izamal, Pisté, Santa Elena, Celestún y Río Lagartos. El Estado de Yucatán cuenta con una diversidad de atractivos turísticos, arqueológicos, coloniales, ecológicos y de playa, complementados por el folklore, la gastronomía y las artesanías. El estado de Yucatán representa el 2.0% de la superficie del país, y colinda al norte con el Golfo de México, al este con Quintana Roo, al sur con Quintana Roo y Campeche, al oeste con Campeche y el Golfo de México (página: <http://www.inegi.gob.mx>).

Clima:

Casi todo el estado: Cálido subhúmedo, temperaturas medias anuales de 22° a 26°C (INEGI Yucatán 1997).

Antecedentes sociodemográficos

En cuanto al sector de actividad, en 1990 el promedio nacional dice que 22.6%, 27.9% y 46.1% de la población ocupada estaba en los sectores primario, secundario y terciario respectivamente. Comparado con el promedio nacional, el sector primario de Yucatán tenía una proporción mayor (27%), el sector secundario una proporción menor (24.5%) y el sector terciario una proporción ligeramente mayor (46.5%). En 1995 estas proporciones cambiaron disminuyendo la del sector primario a 26.2% en Yucatán, el sector secundario se quedó igual (24.5%) y disminuyendo la del sector terciario a 49.2%. Mientras que el nivel Nacional cambio a 22.5, 24.4 y 52.8 en cada sector respectivamente. Por otro lado, en ambos años la proporción de la población que recibe ingresos de hasta dos salarios mínimos es la mayoría, con 67.6% en 1990 y 61.9% en 1995, en ambos casos mayor al promedio nacional. En cuanto al tipo de la superficie para trabajar en labores agropecuarias el estado de Yucatán tiene el 53.8% de participación de las unidades de producción rurales en la superficie agropecuaria en el año de 1991, y de éstas 96.9% son tierras de temporal (INEGI Yucatán; 1997).

El CONAPO Presenta una serie de escenarios prospectivos para cada estado, en los que presenta los indicadores demográficos del estado para el año de 1995 y sus proyecciones hasta el año 2020. El resumen de estos indicadores para el caso de Yucatán se presentan en la tabla 4.

Tabla 4: Indicadores demográficos de Yucatán 1995 al 2020. Fuente: CONAPO 1999. Proyecciones de la población de México 1995-2020.

Año		1995	2000	2005	2010	2015	2020
Población a mitad de año	Total	1,554,438	1,677,176	1,794,678	1,906,205	2,011,779	2,110,155
	Hombres	776,729	836,511	893,470	947,449	998,512	1,046,056
	Mujeres	777,709	840,665	901,208	958,756	1,013,267	1,064,099
Nacimientos		33,905	32,686	31,284	29,923	28,579	27,237
Defunciones		8,427	8,495	8,837	9,337	10,026	11,076
Crecimiento natural		25,478	24,191	22,447	20,586	18,553	16,161
Migración interna	Inmigrantes	12,258	13,636	14,821	15,814	16,624	17,267
	Emigrantes	8,128	8,735	9,249	9,583	9,757	9,825
	Migración neta	4,130	4,901	5,572	6,231	6,867	7,442
Migración neta internacional		-3,585	-3,854	-4,161	-4,427	-4,627	-4,764
Crecimiento social		545	1,047	1,411	1,804	2,240	2,678
Crecimiento total		26,023	25,238	23,858	22,390	20,793	18,839
Tasas	natalidad	21.81	19.49	17.43	15.70	14.21	12.91
	mortalidad	5.42	5.07	4.92	4.90	4.98	5.25
	crecimiento natural	1.64	1.44	1.25	1.08	0.92	0.77
	inmigración interna	0.79	0.81	0.83	0.83	0.83	0.82
	emigración interna	0.52	0.52	0.52	0.50	0.49	0.47
	migración neta interna	0.27	0.29	0.31	0.33	0.34	0.35
	migración neta internacional	-0.23	-0.23	-0.23	-0.23	-0.23	-0.23
	crecimiento social	0.04	0.06	0.08	0.09	0.11	0.13
	crecimiento total	1.67	1.50	1.33	1.17	1.03	0.89
Tasa global de fecundidad		2.60	2.21	1.94	1.78	1.69	1.66
Esperanzas de vida al nacimiento	Total	72.48	74.33	75.87	77.31	78.68	79.80
	Hombres	70.07	72.07	73.68	75.20	76.65	77.84
	Mujeres	74.88	76.60	78.05	79.41	80.71	81.77
Tasa de mortalidad infantil		33.05	27.00	22.57	18.85	15.68	13.37

ANÁLISIS DEMOGRÁFICOS QUE SE REALIZARÁN:

Antes de formular las hipótesis, es necesario hablar de los métodos que se van a utilizar y de los resultados que se esperan obtener para formularlas en base a las variables que se obtendrán.

Todos los análisis que se harán se repetirán para el promedio nacional, el promedio de cada uno de los estados y las zonas costeras y las zonas no costeras de cada estado. El análisis de las zonas costeras se hará de dos maneras, la primera es considerando zona costera exclusivamente a los municipios que tienen litoral costero (división estrictamente costera EC) y la segunda con la división propia que no exclusivamente considera a los municipios costeros sino que además incluye a otros que pertenecen a una determinada franja y están muy cercanos a la costa (división propia).

El primer análisis que se hará es el de la evaluación y corrección de la información, como parte de éste también se construirán pirámides de población con las cuales se pueden observar las estructuras iniciales en cada uno de los momentos en el tiempo. Entre los métodos del Profesor William Brass que se usarán está el de Hijos Nacidos vivos e hijos sobrevivientes, el cual, a partir de la información de los hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes nos permite sacar un estimado de la probabilidad de muerte y la esperanza de vida indirectamente, a partir de la cual se pueden generar tablas (ONU 1983; Brass, 1977). Posteriormente se usará el polinomio de fecundidad de Brass, el cual nos permite dar un estimado de la fecundidad en cada una de las zonas. Finalmente se usará el método de probabilidades de sobrevivencia para analizar la migración de los estados y de las zonas costeras y no costeras.

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS:

Una vez definidas las variables y métodos que se van a usar, se pueden plantear algunas hipótesis.

Como hipótesis general está corroborar lo obtenido en investigaciones anteriores respecto al aumento de la población en las zonas costeras a lo largo del período y este aumento en proporciones mayores que en las zonas no costeras.

La segunda hipótesis se refiere a los niveles de esperanza de vida, y se quiere demostrar que éstos son mayores en las zonas costeras que en las no costeras de los estados debido a la

disponibilidad de recursos en ellas. Esto implicaría necesariamente que el nivel de mortalidad de estas zonas fuera más bajo.

Respecto a la fecundidad, la hipótesis es que como se sabe que en todo el país la fecundidad está bajando, lo mismo ocurra con los estados seleccionados y las zonas costeras. Por otro lado si las zonas costeras están más desarrolladas que las zonas interiores, entonces también tendrán menores niveles de fecundidad.

Como se mencionó en los antecedentes en México las zonas costeras no fueron las regiones más pobladas en un principio, pero, por sus características son zonas que potencialmente pueden recibir más población y dotar a ésta de trabajo y calidad de vida, por lo que se cree que son zonas de atracción para los migrantes y esto también se quiere comprobar.

CAPÍTULO 2

Este capítulo tiene por objeto describir y explicar los métodos demográficos y matemáticos que se utilizarán a lo largo del trabajo para hacer las evaluaciones correspondientes. El capítulo se divide en cuatro partes, la primera consiste en la exposición de los métodos que sirven para evaluar y corregir la información censal, la segunda consiste en la descripción de los métodos desarrollados por William Brass cuya aplicación conduce a los resultados más importantes del trabajo. Posteriormente se hace una breve presentación y descripción de algunos conceptos importantes que son utilizados a lo largo del documento. Al final del capítulo se incluyen los mapas que presentan las divisiones costeras, tanto para la división propia como para la división estrictamente costera.

METODOLOGÍA: EVALUACIÓN Y CORRECCIÓN DE DATOS

ÍNDICE DE WHIPPLE (PREFERENCIA DE DÍGITOS)

Trabaja con la información de las edades entre 23 y 62 años pues considera que en ese grupo de edades puede haber una mejor declaración de la edad y mide la preferencia hacia los dígitos cero y cinco en ese intervalo. El método consiste en sumar los efectivos por año de edad y por otro lado los de edades terminadas en cero o cinco y luego comparar la última suma con la primera dividida entre cinco. En la medida que el índice se aleja de 100 se clasifica la información por su deficiencia. A continuación se presenta la fórmula para calcular el índice.

$$I_w = \frac{\sum_{i=5}^{12} p_{5+i}}{\sum_{i=23}^{62} p_i} * 5 * 100$$

Los valores que el índice puede tener van de cero a 500. Si el índice es igual a 100 entonces no hay preferencia de dígitos. Si el índice es igual a 500, ese es el valor máximo que puede tomar y significa que todas las personas declaran mal su edad y la redondean a números terminados en

cero o cinco. Si el índice es menor a 100 entonces hay rechazo por las edades terminadas en cero y cinco y si el índice es mayor a 100 entonces hay atracción por esas edades.

Interpretación:

100<Iw<105 entonces los datos son de muy buena calidad

105<Iw<110 entonces los datos son de buena calidad

110<Iw<125 entonces los datos son de calidad regular

125<Iw<175 entonces los datos son de mala calidad

Iw>175 entonces los datos son de muy mala calidad

(Fuente: Wunsch; 1992)

ÍNDICE DE NACIONES UNIDAS.

Este índice se basa en el índice de masculinidad, que dice cuántos hombres hay por cada mujer, y en las relaciones entre los grupos de edad, o sea, el efectivo de un grupo de edad dividido por la media aritmética de los dos grupos de edades adyacentes.

Índice de masculinidad:

$$IM_x = \frac{P_x^H}{P_x^M}$$

El índice de masculinidad toma valores alrededor de uno a excepción de las edades adultas, ya que los hombres se mueren en general antes que las mujeres y con mayor intensidad. A la edad cero y en las primeras edades el índice es cercano a 1.05, a medida que avanzan las edades el índice disminuye, lo que indica mayor sobrevivencia de las mujeres. El índice de masculinidad es monótono decreciente. Si la curva tiene picos, entonces es por la presencia de la migración, si el pico es hacia abajo entonces hay mayor migración de hombres y si el pico es hacia arriba entonces hay mayor migración de mujeres.

Para obtener el índice de Naciones Unidas se tiene que tomar en cuenta la regularidad de sexos y edades. estas regularidades se combinan para obtener un índice. Considera que los

grupos de edad van decreciendo linealmente, por lo que si se multiplica la población de un grupo de edad y se divide entre la suma de un grupo anterior y uno posterior, debe tender a uno, es decir,

$$\frac{2P_x}{P_{x-5} + P_{x+5}} - 1 \rightarrow 0$$

A partir de la ecuación anterior se construye el índice de regularidad de grupos que se define como:

$$I_g = \frac{\sum_{x=(0-4)}^{(60-64)} \frac{2P_x}{P_{x-5} + P_{x+5}} - 1}{13} * 100$$

donde 13 es el número de grupos que se toman en cuenta. este índice se calcula por separado para hombres y mujeres teniendo así un índice por sexo.

Posteriormente se calcula el índice de regularidad de sexos, que al igual que el índice de regularidad de grupos toma en cuenta a los mismos 13 grupos de edad, pero se basa en la diferencia entre los índices de masculinidad de cada grupo y el grupo posterior:

$$I_s = \frac{\sum_{x=(0-4)}^{(60-64)} \frac{P_x^H}{P_x^M} - \frac{P_{x+5}^H}{P_{x+5}^M}}{13} * 100$$

Finalmente se calcula el índice de Naciones Unidas de la siguiente forma:

$$I_{NU} = I_g^H + I_g^M + 3I_s$$

La interpretación del índice es la siguiente: El mínimo valor que puede tomar es cero lo que querría decir que la población decrece linealmente y que los efectivos de hombres y mujeres son

constantes. El mejor índice por lo tanto es el que más se acerca a cero pero en la práctica para analizar el índice de Naciones Unidas se busca que éste esté alrededor de nueve, lo que significa que la información es precisa, sin embargo, mientras más pequeño se dice que la información es más precisa.

(Fuente: Wunsch; 1992)

ÍNDICE DE MYERS:

Este índice dice de forma muy precisa la preferencia que existe por alguno de los dígitos e indica para cada dígito, el porcentaje de la población que lo prefiere o lo rechaza. Myers se basa en el supuesto de que en cada uno de los dígitos debe terminar la edad del 10% de la población. No hay una razón lógica para que nazcan más niños en un año que en otro. Para deducir el índice, propone trabajar con una población observada P_x y una población teórica V_x .

Sea $j=0,1,2,3,\dots,9$

P_j = Población que declaró tener edad terminada en un cierto dígito j y está dentro del grupo de 10 años cumplidos y más.

P_j' = Población que declaró tener edad terminada en un cierto dígito j y está dentro del grupo de 20 años cumplidos y más.

a_j = Ponderador

$$P_j = \sum_{i \geq 1} P_{10i+j}, j = 0,1,\dots,9$$

Es decir, se suman todas las edades terminadas en el dígito j a partir de la edad 10.

$$P_j' = \sum_{i \geq 2} P_{10i+j}$$

Es decir, se suman todas las edades terminadas en el dígito j a partir de la edad 20.

Si fuera posible conocer los valores de la población teórica se podría establecer la siguiente relación:

$$\frac{(P_j + P_j') - (V_j + V_j')}{(P_j + P_j')} = 1 - \frac{(V_j + V_j')}{(P_j + P_j')}$$
 que es el sesgo entre la población observada y la población teórica.

Al no conocer los valores de la población teórica, Myers supone linealidad en la tendencia de los valores V_j y V_j' y los pondera suponiendo que en cada uno de los 10 dígitos debe de estar un 10% de la población, es decir:

$$\frac{a_j V_j + a_j' V_j'}{\sum_{j=0}^9 a_j V_j + a_j' V_j'} = 0.10$$

Si sale mayor a 0.10 entonces quiere decir que se declaran más las edades terminadas en j y si es menor a 0.10 entonces hay un rechazo por las edades terminadas en j .

Finalmente como $\sum_{j=0}^9 a_j V_j + a_j' V_j' = \sum_{j=0}^9 a_j P_j + a_j' P_j'$, entonces el índice de Myers para cada dígito j es el siguiente:

$$M_j = \frac{(a_j P_j + a_j' P_j') - (a_j V_j + a_j' V_j')}{\sum_{j=0}^9 a_j P_j + a_j' P_j'} = \frac{(a_j P_j + a_j' P_j')}{\sum_{j=0}^9 a_j P_j + a_j' P_j'} - 0.10 * 100 \text{ donde se cumple la}$$

siguiente relación:

j	a _j	a _j '
0	1	9
1	2	8
2	3	7
3	4	6
4	5	5
5	6	4
6	7	3
7	8	2
8	9	1
9	10	0

Para cada uno de los dígitos podemos saber que tanto se aleja del 10%, ahora para clasificar todos los dígitos, se construye el índice global:

$$I_M = \sum_{j=0}^9 M_j$$

Para la interpretación del índice, si se observa el índice por dígito entonces se puede saber que tanta concentración hay en la declaración de edades en cada dígito por el porcentaje que resulta. En cuanto al índice en general si éste está entre cero y cinco se puede decir que hay baja concentración en los dígitos y que la información es de buena calidad. Si el índice está entre 5 y 15 entonces la concentración es mediana, si está entre 15 y 30 la concentración es alta y si es mayor a 30 la concentración es muy alta lo que indica que la información es de mala calidad.

(Fuente: Wunsch; 1992)

FÓRMULA DE GRADUACIÓN DE 1/16:

Esta fórmula se utiliza para corregir la información. Se basa en el ajuste de la estructura de la población agrupada en quinquenios de edad convencionales, suponiendo que cada cinco grupos de edades sucesivas estimadas se distribuyen adecuándose a un polinomio de tercer grado y que los efectivos observados por grupo quinquenal de edad contienen un error e de magnitud constante, el cual incide alternativamente en los valores estudiados, teniéndose que:

$$\hat{S}_j = S_j + (-1)^{j-i} e$$

donde j es el grupo de edad e i= -2, -1, 0, 1, 2.

$\hat{S}_j$ es el efectivo de población estimada en el grupo de edad j.

S_j es el efectivo de población observada en el grupo de edad j.

Por lo tanto quedan las siguientes cinco fórmulas:

$$\hat{S}_{j+2} = S_{j+2} + e$$

$$\hat{S}_{j+1} = S_{j+1} - e$$

$$\hat{S}_j = S_j + e$$

$$\hat{S}_{j-1} = S_{j-1} - e$$

$$\hat{S}_{j-2} = S_{j-2} + e$$

Por el método de diferencias sucesivas se pueden aproximar polinomios:

i	$\hat{S}_i$	$\Delta \hat{S}_i$	$\Delta^2 \hat{S}_i$	$\Delta^3 \hat{S}_i$
j-2	$\hat{S}_{j-2}$	$\hat{S}_{j-1} - \hat{S}_{j-2}$	$\hat{S}_j - 2\hat{S}_{j-1} + \hat{S}_{j-2}$	$\hat{S}_{j+1} - 3\hat{S}_j + 3\hat{S}_{j-1} - \hat{S}_{j-2}$
j-1	$\hat{S}_{j-1}$	$\hat{S}_j - \hat{S}_{j-1}$	$\hat{S}_{j+1} - 2\hat{S}_j + \hat{S}_{j-1}$	$\hat{S}_{j+2} - 3\hat{S}_{j+1} + 3\hat{S}_j - \hat{S}_{j-1}$
j	$\hat{S}_j$	$\hat{S}_{j+1} - \hat{S}_j$	$\hat{S}_{j+2} - 2\hat{S}_{j+1} + \hat{S}_j$	
j+1	$\hat{S}_{j+1}$	$\hat{S}_{j+2} - \hat{S}_{j+1}$		
j+2	$\hat{S}_{j+2}$			

La cuarta diferencia es igual a cero, y si se aplica la hipótesis de los errores alternados y se sustituyen los valores de los estimados tenemos:

$$\Delta^4 S_i = 0 = \hat{S}_{j+2} - 4\hat{S}_{j+1} + 6\hat{S}_j - 4\hat{S}_{j-1} + \hat{S}_{j-2} = S_{j+2} + e - 4S_{j+1} + 4e + 6S_j + 6e - 4S_{j-1} + 4e + S_{j-2} + e$$

$$e = \frac{1}{16} \{-S_{j+2} + 4S_{j+1} - 6S_j + 4S_{j-1} - S_{j-2}\}$$

Ahora se sustituye e en $\hat{S}_j = S_j + e$ y se tiene que la población estimada en j es:

$$\hat{S}_j = \frac{1}{16} \{-S_{j+2} + 4S_{j+1} + 10S_j + 4S_{j-1} - S_{j-2}\}$$

Debido a que se necesitan dos grupos anteriores y dos posteriores al grupo que se quiere corregir, entonces se puede empezar a corregir a partir del grupo 10-14 y hasta el grupo 70-74. Los primeros y los últimos grupos se quedan igual a la población observada.

(Fuente: Wunsch; 1992)

MÉTODO DE BEERS:

Es un método que por medio de interpolación oscilatoria y a partir de una serie de factores, sirve para desagregar las poblaciones que están por grupos quinquenales para obtener la población por edad sencilla y fue propuesto por H.S. Beers.

Es un método que funciona a base de multiplicadores. Propone una matriz de multiplicadores para los primeros grupos, otra para los últimos y otra para los grupos centrales. Cada una de las matrices de coeficientes de Beers están arregladas de tal manera que cada columna suma cero y cada renglón suma .2, esto es para que cada grupo de edad sume el 20% y por lo tanto entre los 5 grupos usados se obtenga el 100%. Para el cálculo del primer grupo de edad (de 0-4 años) se desagrega utilizando la primera matriz y los datos de los grupos de edad de 0-4 hasta 20-24 años, para desagregar el segundo grupo de edad, se utiliza la población de 0-4 hasta 20-24 años, pero se multiplica por la segunda matriz, para desagregar la población de 10-14 años se usa la tercera matriz, y se sigue un procedimiento parecido. En el caso de los grupos de 15-19 años y en los posteriores se utiliza la tercera matriz de coeficientes, pero los grupos de población utilizados se recorren, por ejemplo, para el grupo de 15-19 años se utiliza la población desde los 5-9 años y hasta 25-29 años que corresponde a dos grupos antes y dos grupos después del grupo de interés, para el caso de 20-24 años, se utiliza la población de 10-14 años y hasta 30-34 años y así para el resto de los grupos hasta llegar a los 89 años. En los últimos grupos el patrón cambia, para obtener la población desagregada de 90-94 años se usan los grupos de 75-79

hasta el de 95-99 años con la cuarta matriz. Para obtener el último grupo, 95-99 años, se utiliza la misma población que en el grupo anterior, es decir de 75-79 años hasta 95-99 años pero con la matriz cinco.

La primera y la quinta matriz funcionan de forma similar y son en realidad los mismos datos pero colocados al reves, es decir, el renglón uno de la matriz uno es el renglón cinco de la matriz cinco, el renglón dos de la matriz uno es el renglón cuatro de la matriz cinco, el renglón tres de la matriz uno es el renglón tres de la matriz cinco, el renglón cuatro de la matriz uno es el renglón dos de la matriz cinco y el renglón cinco de la matriz uno es el primer renglón de la matriz cinco. Lo mismo ocurre con las columnas. Por lo tanto las matrices son totalmente diferentes, pero si se analizan bien tienen los mismos coeficientes pero en otro orden. La matriz dos y la matriz cuatro se relacionan de la misma manera que la uno y la cinco. Las matrices de factores o multiplicadores propuestos por Beers están en la tabla 5.

Tabla 5: Multiplicadores del método de Beers. (Fuente: US department of comerce; 1976)

FACTORES				
0.3333	-0.1636	-0.021	0.0796	-0.0283
0.2595	-0.078	0.013	0.01	-0.0045
0.1924	0.0064	0.0184	-0.0256	0.0084
0.1329	0.0844	0.0054	-0.0356	0.0129
0.0819	0.1508	-0.0158	-0.0284	0.0115
0.0404	0.2	-0.0344	-0.0128	0.0068
0.0093	0.2268	-0.0402	0.0028	0.0013
-0.0108	0.2272	-0.0248	0.0112	-0.0028
-0.0198	0.1992	0.0172	0.0072	-0.0038
-0.0191	0.1468	0.0822	-0.0084	-0.0015
-0.0117	0.0804	0.157	-0.0284	0.0027
-0.002	0.016	0.22	-0.04	0.006
0.005	-0.028	0.246	-0.028	0.005
0.006	-0.04	0.22	0.016	-0.002
0.0027	-0.0284	0.157	0.0804	-0.0117
-0.0015	-0.0084	0.0822	0.1468	-0.0191
-0.0038	0.0072	0.0172	0.1992	-0.0198
-0.0028	0.0112	-0.0248	0.2272	-0.0108
0.0013	0.0028	-0.0402	0.2268	0.0093
0.0068	-0.0128	-0.0344	0.2	0.0404
0.0115	-0.0284	-0.0158	0.1508	0.0819
0.0129	-0.0356	0.0054	0.0844	0.1329
0.0084	-0.0256	0.0184	0.0064	0.1924
-0.0045	0.01	0.013	-0.078	0.2595
-0.0283	0.0796	-0.021	-0.1636	0.3333

METODOLOGÍA: ESTIMACIONES INDIRECTAS; TÉCNICAS DE WILLIAM BRASS

FUNCIÓN DE FECUNDIDAD DE WILLIAM BRASS:

Brass propone un polinomio para medir la fecundidad. El polinomio de Brass es el siguiente.

$$f(x) = c(x-s)(b-x)^2$$

Ahora hay que obtener la esperanza y desviación estándar matemáticas para determinar en función de éstas los parámetros s , b y c .

$$m = \frac{3s + 2b}{5}; \sigma = \frac{b-s}{5}$$

Ambas fórmulas se derivan de la definición de esperanza y desviación estándar:

$$m = \frac{\int xf(x)dx}{\int f(x)dx}; \sigma^2 = \frac{\int x^2 f(x)dx}{\int f(x)dx} - m^2 \text{ donde para el caso discreto:}$$

$$m = \frac{\sum x_j f_x}{\sum_j f_x}; \sigma^2 = \frac{\sum x_j^2 f_x}{\sum_j f_x} - m^2$$

de donde se obtienen las siguientes relaciones:

(Fuente: Brass, 1973)

$$s = m - 2\sigma; b = m + 3\sigma; c = \frac{12TGF}{(b-s)^4}; TGF = \frac{c(b-s)^4}{12}$$

MÉTODO INDIRECTO PARA ESTIMAR LA MORTALIDAD INFANTIL A PARTIR DE LA INFORMACIÓN DE LOS HIJOS NACIDOS VIVOS E HIJOS SOBREVIVIENTES DE LAS MUJERES.

Antecedentes:

Las proporciones de hijos nacidos vivos que han muerto son indicadores de mortalidad infantil y se pueden usar para hacer estimaciones robustas de la mortalidad en la infancia. Los nacimientos que ocurren a un grupo de mujeres siguen cierta distribución en el tiempo y, el tiempo transcurrido a partir del nacimiento es el tiempo de exposición al riesgo de fallecer que tiene cada persona. La proporción de muertos entre los niños alguna vez nacidos de un grupo de mujeres dependerán de la distribución de los niños por tiempo de exposición al riesgo de morir, es decir, de la distribución en tiempo de los nacimientos, y de los riesgos de mortalidad por sí mismos. Debido a los efectos de la distribución de los nacimientos en el tiempo, la proporción de niños muertos se puede convertir en una medida de mortalidad convencional expresando la experiencia promedio. Específicamente, las proporciones de niños muertos clasificados por los grupos quinquenales de edad de la madre o la duración del matrimonio, pueden proveer estimaciones de las probabilidades de morir entre el nacimiento y algunos años de la infancia. En ciertas culturas, las mujeres al declarar la duración del matrimonio lo hacen de manera más precisa que su propia edad por lo que el procedimiento de estimación a partir de la duración del matrimonio será más conveniente, de cualquier manera, el uso de datos clasificados por duración no es recomendado en los países en que las uniones consensuales son frecuentes y relativamente inestables.

William Brass fue el primero en desarrollar un procedimiento para convertir las proporciones de los niños que fallecieron de todos los que nacieron vivos reportados por las mujeres por grupos de edad quinquenal de la mujer en estimaciones de la probabilidad de morir antes de cumplir alguna edad exacta de la infancia.

Se denota $D(i)$ a la proporción de muertos entre los niños alguna vez nacidos vivos de las mujeres de los grupos de edad quinquenal sucesivos, donde i significa el grupo de edad

empezando por el grupo de 15 a 19 años. Brass desarrolló un procedimiento que convierte los valores de $D(i)$ en estimaciones de las probabilidades de morir entre el nacimiento y la edad exacta x ($q(x)$, donde $q(x) = 1 - l(x)$).

La forma básica de la ecuación propuesta por Brass es $q(x) = k(i)D(i)$, donde $k(i)$ es un multiplicador que ajusta el valor de $D(i)$ para los factores de no-mortalidad. Brass encontró que la relación entre la proporción de niños muertos $D(i)$, y una medida de la tabla de mortalidad $q(x)$, es principalmente influenciada por el patrón de edades de fecundidad, pues este patrón es el que determina la distribución de los niños de un grupo de mujeres por el tiempo de exposición al riesgo de morir. Desarrolló una serie de multiplicadores que convierten los valores observados de $D(i)$ en estimaciones de $q(x)$, los multiplicadores fueron seleccionados de acuerdo con el valor de $P(1)/P(2)$ (un buen indicador de las condiciones de fecundidad en las edades más jóvenes), donde $P(i)$ es el promedio de paridad o el número promedio de niños alguna vez nacidos vivos reportados por las mujeres en el grupo de edad i . Brass estimó el multiplicador $k(i)$ usando un polinomio de tercer grado para representar la fecundidad, el sistema logito generado por el estándar general para proveer el elemento de mortalidad y una tasa de crecimiento del 2% anual para generar una distribución por edad estable para las mujeres.

Una suposición importante hecha en el desarrollo de este método es que el riesgo de morir para un niño es una función solamente de la edad del niño y no de otros factores como la edad de la madre o el orden de nacimiento del niño. En la práctica resulta que los niños de madres jóvenes experimentan riesgos de mortalidad por encima del promedio. Por esta razón, la estimación de $q(1)$ (la probabilidad de morir antes de cumplir la edad de 1 año) que puede ser derivada de los reportes de las mujeres del grupo 15-19 sugiere frecuentemente una mortalidad infantil más alta que las estimaciones derivadas de los reportes de mujeres mayores. Por lo tanto, las estimaciones de mortalidad basadas en los reportes de mujeres del grupo 15-19 son generalmente descartadas, en parte por esta razón y en parte por que el número de niños nacidos vivos y niños muertos de mujeres de este grupo generalmente es pequeño.

En un intento por mejorar la flexibilidad del método original de Brass, Sullivan calculó otra serie de multiplicadores usando una regresión de mínimos cuadrados para completar la ecuación

$q(x)=k(i)D(i)$ para los datos generados de los calendarios de fecundidad observada y de las tablas de mortalidad de Coale-Demeny. Trussell estimó una tercera serie de multiplicadores con el mismo propósito pero usando datos generados por el modelo de calendario de fecundidad desarrollado por Coale y Trussell. La teoría general en que se basan estos métodos es en esencia la misma, pero llegan a distintos multiplicadores porque las bases de datos usadas en cada caso son diferentes. Como la variante de Sullivan no tiene ventajas obvias sobre la propuesta por Trussell, y como la última se basa en un rango de casos más amplio, el procedimiento de Trussell es el más utilizado. Es importante tomar nota de que este método de estimación se basa en la suposición de que la fecundidad y la mortalidad infantil han permanecido constantes en el pasado reciente. Si, por ejemplo, la fecundidad ha estado cambiando, las tasas de paridad promedio obtenidas de una encuesta no arrojarán de manera precisa la experiencia de ninguna cohorte de mujeres, tampoco proveerán un buen índice de la distribución en el tiempo de los nacimientos de mujeres de cada grupo de edad. Los problemas causados por el descenso de la fecundidad pueden evitarse cuando los datos de las cohortes reales están disponibles (de censos o encuestas realizadas 10 años antes). En este caso, se debe usar un método de estimación designado específicamente para las cohortes que experimentan el cambio de fecundidad.

Feeney, por otro lado, fue el primero en examinar los efectos del cambio de la mortalidad en el desarrollo del procedimiento de estimación de la mortalidad infantil. Usando la mortalidad infantil como un índice del nivel de mortalidad en un sistema de tabla de vida logit de un parámetro, calculó las proporciones de niños muertos que se observarían si la mortalidad infantil cambiara linealmente en el tiempo. (Naciones Unidas 1983)

A continuación se describirá el método de estimación de la mortalidad infantil utilizando datos clasificados por edad de la madre. Se presentará la versión más reciente del modelo original de Brass (La variante de Trussell). Éste sirve para estimar las probabilidades de muerte así como los periodos para los cuales se refieren así como en casos en que se puede suponer que hay un suave cambio de la mortalidad, se obtienen de datos sobre hijos nacidos vivos y sobrevivientes clasificados por edad de la madre. Se supone que los patrones de fecundidad permanecen constantes.

Datos requeridos:

Número de hijos nacidos vivos, clasificados por sexo (en caso de no tener la información por sexo se puede calcular en general para ambos sexos) y grupo de edad quinquenal de la madre.

El número de hijos sobrevivientes (o el número de muertos), clasificados por sexo (si se dispone del dato) y grupo de edad quinquenal de la madre.

El número total de mujeres en la población (sin importar el estado marital), clasificadas por grupos de edad.

En caso de contar con la información del sexo de los hijos, la mortalidad infantil se puede calcular por separado para los hombres y para las mujeres. Si esta información no está disponible, estimaciones para cada sexo se pueden obtener suponiendo que los diferenciales de sexo en la población son los mismos que supone el modelo de tablas de vida cuyo nivel de mortalidad es consistente con la mortalidad infantil estimada para cada sexo, o haciendo otro tipo de suposiciones acerca de la relación entre la mortalidad infantil de hombres y mujeres. Si los datos de los niños nacidos vivos se clasifican por sexo, su consistencia puede ser confirmada calculando los índices de masculinidad de los niños nacidos vivos por edad de la madre, los cuales no deberán variar entre los grupos de edad y deberán estar entre 1.02 y 1.07.

Procedimiento de cálculo:

Calcular la paridad promedio de las mujeres:

$$P(i) = HNV(i) / TM(i)$$

Donde $HNV(i)$ denota el número de hijos nacidos vivos de las mujeres del grupo de edad i ; $TM(i)$ denota el total de mujeres en el grupo de edad i sin importar su estado marital donde $i=1,2,3,\dots$, pero cada uno de los números corresponde a un grupo de edad, entonces, si $i=1$ se refiere al grupo 15-19, si $i=2$ se refiere al grupo 20-24, y así sucesivamente.

Cálculo de la proporción de niños muertos para cada grupo de edad de la madre $D(i)$. Ésta proporción se define como la razón de niños reportados muertos entre los niños nacidos vivos:

$$D(i) = NF(i) / HNV(i)$$

Donde $NF(i)$ es el número de niños fallecidos reportados por las madres del grupo de edad i .

Cálculo de los multiplicadores $k(i)$: Hay una serie de coeficientes publicados para las distintas variantes del método de Brass, se presentan por lo general cuatro diferentes familias de coeficientes para las cuatro familias de las tablas modelo de Coale y Demeny. No se detallarán los coeficientes pues en el caso de este trabajo se usará un programa de cómputo (Computer programs for demographic analysis 1976) que ya tiene programados estos coeficientes. La familia de factores que se usarán serán los correspondientes a la región oeste de las tablas de Coale y Demeny.

Cálculo de las probabilidades de muerte y sobrevivencia. Las estimaciones de la probabilidad de morir $q(x)$ se obtienen para los distintos valores de edad exacta x como el producto de las proporciones reportadas de muerte, $D(i)$, y los correspondientes multiplicadores $k(i)$. Hay que notar que el valor de x no es igual al de i porque x está relacionado con la edad promedio de los niños de las mujeres del grupo i . Una vez que se calcula $q(x)$, se obtiene su complemento $l(x)$, es decir la probabilidad de sobrevivir desde el nacimiento hasta la edad exacta x .

$$l(x) = 1 - q(x)$$

Cálculo del período de referencia. Cuando la mortalidad está cambiando suavemente, el período de referencia $t(x)$, es un estimado del número de años antes de la encuesta para los cuales se estima la mortalidad infantil $q(x)$. El valor de $t(x)$ también se estima a partir de una ecuación cuyos coeficientes fueron estimados de casos simulados utilizando regresión lineal. (Naciones unidas; 1983)

TABLAS DE MORTALIDAD:

La tabla de vida es probablemente el método más usado en análisis demográfico. Desde que la primera tabla de vida fue construida por John Graunt en el siglo XVII, las tablas de vida se han construido para numerosas poblaciones, tanto nacionales como regionales. La tabla de vida es una manera conveniente de resumir varios aspectos de la variación de la mortalidad con la edad. En esencia, se deriva de seguir una cohorte de personas que nacieron en el mismo año a lo largo de su vida y de tabular las proporciones de los que siguen vivos en ciertas edades (Hinde; 1998).

Sea $q_x = \frac{\text{\# de personas que mueren entre las edades } x \text{ y } x+1}{\text{Número de personas que cumplen la edad } x}$.

Ahora suponemos una cohorte de personas, todas nacidas durante un mismo período en tiempo calendario. Sea el número de personas nacidas en esta cohorte l_0 , y el número de ellas que viven hasta cumplir el cumpleaños número x , l_x . Como todas las personas mueren en algún momento, l_x es una curva que toma valor l_0 a edad cero, y va disminuyendo hasta que llega al cero en la edad en que se representa el máximo posible de tiempo humano vivido. Este máximo es alrededor de los 120 años. Ahora podemos escribir:

$$q_x = \frac{l_x - l_{x+1}}{l_x}$$

Además, si el número de muertes de entre las personas en la cohorte que tenía x años cumplidos cuando murieron se denota por el símbolo d_x , podemos escribir:

$$d_x = l_x q_x$$

Ahora, suponiendo que las muertes se distribuyen homogéneamente durante cada año de vida, se puede definir una cantidad llamada años persona vividos entre la edad exacta x y la edad exacta $x+1$. Un año persona es una persona que vive durante un año. Dos personas que viven cada una seis meses hacen un año persona vivido. Esta cantidad es denotada por el símbolo L_x , y (suponiendo que las muertes se reparten homogéneamente en un año) tenemos:

$$L_x = \frac{1}{2} (l_x + l_{x+1})$$

En otras palabras, el número de años persona vividos entre la edad exacta x y la edad exacta $x+1$ es igual al promedio del número de personas vivas a edad exacta x y el número de personas vivas a edad exacta $x+1$.

Si lo vemos de manera distinta, cada persona que sobrevive a la edad $x+1$ vive un año completo entre su cumpleaños número x y el número $x+1$. Suponiendo una distribución homogénea de las muertes entre las edades exactas x y $x+1$, cada persona que sobrevive a la edad exacta x pero que muere antes de su cumpleaños número $x+1$, vive en promedio, medio año persona entre estos dos cumpleaños. Entonces:

$$L_x = l_{x+1} + \frac{1}{2} d_x = l_{x+1} + \frac{1}{2} (l_x - l_{x+1}) = \frac{1}{2} (l_x + l_{x+1})$$

Hay algunas excepciones a ésta regla. En el caso de los primeros años de vida, la suposición de una distribución homogénea de las muertes es poco realística, especialmente en el primer año de vida. Por ésta razón el número de años persona vividos durante el primer año de vida L_0 , se calcula con la fórmula:

$$L_0 = a_0 l_0 + (1 - a_0) l_1$$

donde, a_0 es la edad promedio a la muerte de aquellos que mueren dentro del primer año de vida. Por lo general a_0 toma valores entre 0.1 y 0.3 dependiendo de la población que se esté investigando.

De hecho, las dos ecuaciones anteriores son casos específicos de la fórmula más general:

$$L_x = a_x l_x + (1 - a_x) l_{x+1}$$

donde a_x es el número promedio de años persona vividos entre las edades exactas x y $x+1$ por las personas que mueren en ese intervalo. Resulta que para las edades de más de dos años, a_x es muy cercana a 0.5 y por lo tanto la primera ecuación es adecuada para el cálculo de L_x .

Ahora consideremos el número total de años persona vividos a las edades sobre la edad exacta x por las personas en la cohorte. Esto es simplemente igual a la suma de los valores de L_x a todas las edades mayores que la edad exacta x . Se representa con el símbolo T_x y se puede escribir:

$$T_x = \sum_{u=x}^{\omega} L_u$$

donde ω es la edad límite o la edad más alta hasta la que se puede sobrevivir.

Finalmente el número promedio de años que las personas tienen para vivir cuando celebran su x -ésimo cumpleaños se puede calcular notando que:

Número promedio de años persona vividos a las edades mayores a x = número total de años persona vividos a edades sobre la edad exacta x / número de personas que cumplen la edad exacta x .

Recordando que el numerador de ésta expresión es T_x , y el denominador es l_x entonces tenemos que el número promedio de años que las personas tienen para vivir cuando celebran su x -ésimo cumpleaños es de T_x/l_x .

Ahora, el número promedio de años que las personas tienen para vivir cuando celebran su x -ésimo cumpleaños es simplemente la esperanza de vida a edad x . Que se denota por el símbolo e_x , y por lo tanto:

$$e_x = \frac{T_x}{l_x}$$

Y la esperanza de vida a edad cero está dada por la ecuación:

$$e_0 = \frac{T_0}{l_0}$$

donde l_0 es el número original de personas en la cohorte de nacimiento. Hay que notar que l_0 se puede determinar arbitrariamente. Por lo tanto es conveniente en el trabajo práctico, tomar l_0 como 1000, 10,000. o 100,000 dependiendo del tamaño de la población analizada (Esta cantidad se denomina como Radix).

Ahora, las cantidades q_x , l_x , d_x , L_x , T_x , y e_x , se pueden tabular para cierta cohorte de nacimiento y a esto se le llama Tabla de vida.

Ocasionalmente otras cantidades se incluyen en la tabla de vida, una de ellas es la proporción de personas que sobreviven de su cumpleaños x a su cumpleaños $x+1$, y se representa por el símbolo p_x y claramente como las personas deben o morir o sobrevivir entre sus dos cumpleaños, entonces:

$$p_x = 1 - q_x$$

Las tasas de mortalidad de tipo m , miden el número de muertes de las personas de edad x divididas entre el número promedio de las personas vivas de edad x . Suponiendo que las muertes se distribuyen homogéneamente entre el año de edad y las edades exactas x y $x+1$, el número promedio de personas de edad x es igual a $\frac{1}{2}(l_x + l_{x+1})$. El número de muertes de las personas de edad x es d_x . Entonces, la tasa de mortalidad m_x , esta dada por la ecuación:

$$m_x = \frac{d_x}{\frac{1}{2}(l_x + l_{x+1})} \text{ que se puede escribir como: } m_x = \frac{d_x}{L_x}$$

Se puede ver que L_x es por lo tanto, no solo una medida del número de años persona vividos entre las edades exactas x y $x+1$ sino también una medida del número de personas vivas en cualquier momento entre esas dos edades. Lo que esto significa es que en una población sujeta a una serie de tasas específicas de mortalidad, dadas por una serie de m_x ó q_x , en las que l_0 nacimientos ocurren cada año el número de personas vivas en cualquier momento de cada edad x se describe por los valores de L_x de la tabla resultante. Como T_x es la suma de las L_x , entonces esta claro que T_0 da el número total de personas vivas en esa población. La población cuya composición por edad en cualquier momento esta dada por L_x es una población estacionaria.

Tablas abreviadas:

Las tablas anteriormente descritas en las que se tabula por edades sencillas son muy largas pero también se pueden hacer tablas que consideren grupos de edades y se llaman tablas abreviadas Comúnmente se usan grupos de cinco años.

Las tablas abreviadas utilizan la misma notación pero para distinguir los indicadores de las tablas abreviadas de los indicadores de las tablas por edades sencillas, se aumenta el número de edades sencillas consideradas en el grupo antes de cada indicador, es decir, si son grupos de n años se escriben de la siguiente manera: ${}_nq_x$, ${}_np_x$, ${}_nd_x$, ${}_nL_x$, etc, y se refieren, en vez de a un período de un año, a uno de n años. Por ejemplo, ${}_nq_x$ se interpretaría como la proporción de personas de edad x que mueren antes de cumplir la edad $x+n$ (Hinde 1998).

Otra manera de describir a las tablas de vida:

La descripción más natural de la mortalidad puede hacerse constituyendo un grupo de individuos al que se sigue desde su nacimiento hasta su extinción. Si se dispone de medios que permitan registrar las defunciones a medida que se producen en un grupo de personas de la misma edad, tendríamos un registro del número de muertes que ocurre entre las mujeres en cada año de edad, y después de un número determinado de años (generalmente 100) el número de muertes sería el total del grupo inicial. La tabla de mortalidad se obtiene esencialmente de un ordenamiento de esos datos.

Si llamamos x a la sucesión de aniversarios; x toma los valores de $0,1,2,3,\dots,100$ (limitando la descripción a 100 años); y las defunciones se les llama $d(x,x+1)$, donde d es la inicial de defunción, x es el primero de los dos aniversarios considerados y $x+1$ es el aniversario siguiente. La serie de defunciones permite calcular consecutivamente los efectivos de las personas que aún viven después de cada uno de los años.

Si llamamos S_x a los sobrevivientes en un aniversario x ; se tiene que S_0 es el número inicial de personas en el grupo (radix) y S_i es el número de personas que todavía están vivas a la edad i .

Ahora, sea el cociente de mortalidad $q_x = \frac{d(x, x+1)}{S_x}$, éste evalúa estadísticamente el riesgo que se corre, en determinado aniversario, de fallecer antes del aniversario siguiente.

De igual manera que como para cualquier distribución estadística, el calendario de la mortalidad en una generación se resume calculando índices de tendencia central: valor medio, valor mediano, valor modal. El valor medio de la distribución de $d(x,x+1)$ se llama vida media o también esperanza de vida al nacer y se designa por e_0 y se determina dividiendo el total T de años persona vividos entre el conjunto de la generación con el efectivo inicial S_0 . Ese total se determina tomando en consideración que los sobrevivientes al primer año (S_1) son todos los que han vivido un año desde la edad 0, los sobrevivientes al segundo año (S_2) son todos los que han vivido un año desde la edad uno, y así sucesivamente. Entonces queda la siguiente suma de $S_1+S_2+S_3+\dots$

Por otra parte, los fallecidos entre 0 y 1 años que ascienden a S_0-S_1 han vivido en promedio 0.5 años desde la edad cero años; asimismo, los fallecidos entre las edades uno y dos años han vivido en promedio 0.5 años desde la edad de un año, etc. Esto nos lleva a la siguiente suma de años:

$$0.5(S_0-S_1)+0.5(S_1-S_2)+\dots=0.5(S_0)$$

Finalmente,

$$e_0 = \frac{T}{S_0} = \frac{0.5S_0 + S_1 + S_2 + \dots}{S_0} = 0.5 + \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots}{S_0}$$

La definición anterior puede tener una extensión muy natural, la esperanza de vida a la edad x , e_x , que se calcula como el número promedio de años que les quedan por vivir a las personas que han alcanzado la edad x :

$$e_x = 0.5 + \frac{S_{x+1} + S_{x+2} + S_{x+3} + \dots}{S_x}$$

A veces se puede agregar mayor precisión en el cálculo de e_0 , introduciendo la duración de vida promedio k de las personas fallecidas antes de cumplir 1 año y que es notablemente inferior a 0.5. Así la cuenta $0.5(S_0 - S_1)$ se sustituye por $k(S_0 - S_1)$ y resulta la fórmula:

$$e_0 = k + \frac{(1.5 - k)S_1 + S_2 + \dots}{S_0}$$

Hasta ahora se ha descrito la forma más clásica de tabla de vida, es decir, aquella en que la descripción de la mortalidad se hace mediante una serie de aniversarios. Pero hay tablas que corresponden a series de edades diferentes como la tabla de mortalidad abreviada, en las que solamente se consideran los aniversarios múltiplos de cinco (y el primer aniversario); se trata de la concentración de una tabla completa de vida. En este caso, se acostumbra dar los cocientes anuales q_x que corresponden a los aniversarios conservados (0,1,5,10,...) y no los cocientes que corresponden a los intervalos de edades sencillas. Una tabla abreviada puede no provenir de la contracción de una tabla completa preexistente, sino presentarse como resultado de cálculos aproximados, en cuyo caso generalmente no se pueden proponer valores para los cocientes anuales en los aniversarios escogidos (Pressat; 2000).

TABLAS DE MORTALIDAD REGIONALES DE COALE Y DEMENY.

Fueron publicadas en 1966. Se derivan de una serie de 192 tablas de vida por sexo calculadas para poblaciones reales. La serie incluye tablas de vida de diversos períodos de tiempo y fue sopesada por las experiencias del occidente. Europa, Norte América, Australia y Nueva Zelanda contribuyen con un total de 176 tablas, las 16 sobrantes fueron de Asia y África, tres de Israel, seis de Japón, tres de Taiwán y cuatro de la población blanca de Sud-África. Las 192 tablas se seleccionaron de una primera serie que contenía 326 tablas, las tablas que presentaban grandes desviaciones de los grupos de edad con respecto a la norma fueron excluidas. Todas las tablas seleccionadas se derivan de los datos registrados de un conteo general de la población a la que pertenecen. La mayoría representan países completos pero algunas que solo representan la experiencia de mortalidad de subregiones también fueron incluidas, especialmente cuando la experiencia muestra características distintivas que persisten durante el tiempo. Un análisis preliminar de las tablas reveló que hay cuatro patrones diferentes de mortalidad entre ellas. Esos patrones fueron llamados Norte, Sur, Este y Oeste por la predominante presencia de los países europeos que pertenecen a las distintas regiones en cada categoría, y por lo tanto se aplicó el adjetivo de regional a toda la serie. Para efectos de este trabajo se utilizará el modelo oeste pero a continuación se describen los cuatro modelos.

El modelo Este: Las tablas de vida que forman el modelo Este son principalmente de Austria, Alemania (antes de 1900), la República Federal de Alemania (después de la segunda guerra mundial), y el norte y centro de Italia, aunque se incluyen algunas de Checoslovaquia y Polonia. Cuando el patrón de estas tablas se compara con el “patrón estándar” (el exhibido en la mayoría de las tablas), las desviaciones de el estándar tienen forma de U, revelando sus relativamente altas tasas de mortalidad infantil y de edades mayores (más de 50 años). Un total de 31 tablas fueron usadas para estimar este modelo. La esperanza de vida en esas tablas va de la más baja en Baviera con 36.6 años en 1878 hasta la más alta de 72.3 años en Checoslovaquia en 1958.

El modelo Norte: Las tablas de vida observadas que forman el modelo Norte vienen de Islandia (1941-1950), Noruega (1856-1880 y 1946-1955) y Suecia (1851-1890). Se usaron nueve tablas para generar este patrón de mortalidad, caracterizado por una comparativamente baja mortalidad neonatal acompañada de una relativamente alta mortalidad infantil y de tasas de mortalidad arriba de los 50 años que caen de manera más rápida que las del estándar. Las poblaciones que tienen este patrón de mortalidad eran muy probablemente afectas a la tuberculosis endémica (desviaciones positivas del patrón estándar en el rango de edad media, de los 10 a los 40, sugieren este hecho). Por lo tanto este modelo es recomendado como una adecuada representación de la mortalidad en poblaciones donde la incidencia de esta enfermedad es alta. La esperanza de vida en estas tablas va de 44.4 años (Suecia 1851-1860) a 74.7 años (Noruega 1951-1955).

El modelo Sur: Este modelo se basa en las tablas de vida para España, Portugal, Italia, Sur de Italia y la región de Sicilia cubriendo un período de 1876 a 1957. Los niveles de esperanza de vida van de 35.7 años (España 1900) a 68.8 años (Sur de Italia, 1954-1957). Un total de 22 tablas se utilizó para derivar este modelo. Su patrón de mortalidad es caracterizado por una alta mortalidad antes de la edad cinco, baja mortalidad entre las edades de 40 y 60 años y alta mortalidad arriba de la edad 65 años en relación al estándar.

El modelo Oeste: Este modelo está basado en las tablas residuales, esto es, aquellas que no son usadas para derivar las otras series regionales. Sus patrones de mortalidad no se desvían sistemáticamente del patrón estándar obtenido cuando todas las tablas de vida disponibles se juntan, y en este sentido, son más cercanas al estándar que aquellas en las que otras series regionales se basan. Como este modelo se deriva del mayor y más variado número de casos, se cree que representa el patrón de mortalidad más general. Por esta razón, el modelo Oeste es el más recomendado como primera opción para representar la mortalidad en países donde la falta de evidencia previene una opción más apropiada de modelo. Es interesante que el patrón de edades que contempla el modelo Oeste es similar al de las tablas de las Naciones Unidas. La esperanza de vida en estas tablas va de 38.6 años (la provincia de Taiwán en 1921) a 75.2 años (Suecia 1959) (Naciones Unidas, 1983).

MIGRACIÓN; MÉTODO DE LAS TASAS DE SOBREVIVENCIA

Para hacer el análisis de migración a partir de los datos que se tenían también se utilizó un método indirecto llamado: “Método de las tasas de sobrevivencia”, el cual a través de las tasas de sobrevivencia obtenidas en la parte de mortalidad permite calcular los saldos netos migratorios de las poblaciones en cuestión.

El hecho de que en algunos países se tienen datos eficientes de las estadísticas vitales de fecundidad y mortalidad así como censos periódicos, pero no se tienen buenos datos acerca de la migración, es común usar la ecuación demográfica básica $(P_{t+1} = P_t + N_{t,t+1} - D_{t,t+1} + I_{t,t+1} - E_{t,t+1})$, para estimar la migración neta como un residual de ésta. Si contamos con dos censos que se realizaron con diez años de diferencia, si la población de un área determinada en el primero y el segundo censos se denotan como P_t y P_{t+10} respectivamente, supongamos que el número de nacimientos y muertes durante el período intercensal son N y D respectivamente y la migración neta se denota por MN , entonces a partir de la ecuación demográfica básica tenemos:

$$MN = P_{t+10} - P_t - N + D$$

Este procedimiento es muy simple y atractivo, pero es importante estar conciente de sus limitaciones, éstas radican principalmente en el hecho de que como la migración es estimada como un residuo, entonces reflejará errores e inconsistencias entre los datos de los censos y las estadísticas vitales así como en la migración neta verdadera. Estos errores e inconsistencias son, entre otros, los siguientes: Los límites del área en cuestión pueden cambiar entre los dos censos, lo cual es un problema muy común. Las unidades espaciales en las que los nacimientos y las muertes son reportados pueden no coincidir con las unidades espaciales en las que se basan los censos. Puede no haber coincidencia entre los períodos de referencia usados para reportar los nacimientos y las muertes y las fechas de los censos. Por ejemplo, los datos de los nacimientos y muertes pueden estar publicados anualmente, pero los censos tienen lugar en una fecha censal específica. En ese caso los nacimientos y muertes intercensales deben ser calculados sumando todos los registros de nacimientos y muertes reportados en los años t a $t+10$ incluyendo los dos

límites, y después restando de los totales los nacimientos ocurridos entre el primero de Enero y la fecha censal del año t y aquellos ocurridos entre la fecha censal del año $t+10$ y el 31 de Diciembre del mismo año. También será necesario suponer que los nacimientos y las muertes se distribuyen uniformemente durante el período que se está analizando.

El segundo y tercero de estos problemas se pueden solucionar estimando el número de nacimientos y muertes en el área para la cual las poblaciones censales están disponibles durante el período intercensal usando algunas tasas brutas representativas de nacimientos y muertes. Este procedimiento suena en principio atractivo pero en la práctica está sujeto a varias inconsistencias. Como por lo general se consideran períodos de diez años, la mortalidad y la fecundidad seguramente cambian a lo largo del período. Aunque es posible usar una sola tasa de mortalidad y fecundidad para todo el período para estimar el número de nacimientos y muertes ocurridas entre los censos, algunas estimaciones de la población promedio en riesgo son requeridas. Lo posterior puede ser obtenido usando el promedio aritmético de las poblaciones del área en los momentos censales. Esto lleva a suponer que hay un crecimiento lineal de la población entre los dos censos.

Migración Neta por edad específica:

Se sabe que con datos de dos censos se pueden hacer estimaciones de las probabilidades de sobrevivencia en una tabla de vida. Es claro que:

$$\frac{P'_{x+10}}{P'_x} = \frac{L_{x+10}}{L_x}$$

donde, L_x y L_{x+10} son cantidades estándar de las tablas de vida. Ésta ecuación supone que hay ausencia de migración. Si descartamos la suposición de que no hay migración podemos escribir:

$$\frac{P'_{x+10}}{P'_x} = \frac{L_{x+10}}{L_x} + M$$

donde M depende de la migración neta de personas que tienen x+10 años cumplidos en el segundo censo. Denotando a la población que tienen edad cumplida x en el año t con el símbolo P'_x y la migración neta de personas de edad x en el año t por M'_x , podemos entonces estimar M'_{x+10} de la siguiente manera:

$$M'_{x+10} = P'_{x+10} + P'_x * \frac{L_{x+10}}{L_x}$$

En la ecuación anterior el término $\frac{L_{x+10}}{L_x}$ es una probabilidad de sobrevivencia. Representa la probabilidad de que una persona de edad x cumplida a la fecha del primer censo sobreviva a la edad de x+10 años cumplidos a la fecha del segundo censo. Todo lo que se requiere para que se puedan calcular las probabilidades de sobrevivencia para una población determinada es una tabla de vida que represente la mortalidad de la población en cuestión (Hinde 1998).

El método propuesto anteriormente es el que expone Hinde, y solamente contempla una forma de calcular los saldos migratorios que es la prospectiva, es decir, a la población del segundo censo de edad x+10 cumplida se le resta la población de edad x cumplida al momento del primer censo pero corregidos por mortalidad, es decir se resta a los mismos individuos que en el censo anterior tenían diez años menos pero multiplicados por el factor de sobrevivencia pues algunos de ellos pudieron morir en el transcurso de los 10 años y si no se toman en cuenta se estaría sobrestimando el saldo migratorio.

Ahora, es recomendable no solamente calcular los saldos migratorios por el método prospectivo, se propone hacer un método retrospectivo también, es decir, calcular los saldos migratorios a partir de la población que se tiene en el segundo censo pero afectada por la mortalidad, es decir rejuvenecida pues en este caso la probabilidad es el inverso y se le suman las personas que pudieron haber muerto en el período intercensal y a ésta restarle la población que había de esas mismas cohortes 10 años antes.

En este caso la migración neta se calcula de la siguiente manera:

$$M'_{x+10} = P'_{x+10} * \frac{L_x}{L_{x+10}} + P'_x$$

Los métodos prospectivo y retrospectivo arrojan resultados distintos pues las leyes de mortalidad reflejan su diferencia en los contrastes de los saldos netos migratorios, por lo tanto para obtener un saldo migratorio más preciso se saca el promedio de los dos saldos obtenidos, es decir el saldo por el método prospectivo más el saldo por el método retrospectivo entre dos.

Si se quieren calcular los saldos por grupos quinquenales de edad el criterio es el mismo pero las expresiones se ven de la siguiente manera:

Para el método prospectivo:

$$M^P \left(\begin{matrix} x, & x+4 \\ x+5, & x+9 \end{matrix} \right) = P'_{x+5,x+9} - P'_{x,x+4} * \frac{{}_5L_{x+5}}{{}_5L_x}$$

Cabe mencionar que además de ser grupos quinquenales de edad estas fórmulas también suponen que el tiempo transcurrido entre los dos censos es de 5 años.

Para el método retrospectivo:

$$M^R \left(\begin{matrix} x, & x+4 \\ x+5, & x+9 \end{matrix} \right) = P'_{x+5,x+9} * \frac{{}_5L_x}{{}_5L_{x+5}} - P'_{x,x+4}$$

Posteriormente se calcula el promedio de estos dos y se tienen los saldos netos migratorios por grupo de edad.

Si se quiere calcular también el saldo del último grupo de edad o grupo abierto la expresión cambia un poco pues no se usa la función de sobrevivencia y su inverso sino $\frac{T_{x+10}}{T_x}$, para el

método prospectivo y su inverso para el método retrospectivo. Es decir el total de años persona que quedan por vivir para las personas de la última edad disponible y más, entre el total de años persona que quedan por vivir para las personas del grupo anterior al último disponible y más.

Para analizar migración entre censos que están a diez años de diferencia es conveniente usar grupos de edad decenales y no quinquenales.

Ahora, una vez calculados los saldos netos migratorios es necesario encontrar las tasas específicas por edad de migración, éstas se calculan dividiendo el saldo neto migratorio entre el promedio de personas que en el primer censo estaban en el grupo de edad (x,x+4) más el grupo de personas que en el segundo censo pertenecían al grupo de edad (x+5,x+9). Es decir, las personas de la misma cohorte pero en dos momentos del tiempo distinto. La expresión es la siguiente:

$$TEM\left(\begin{matrix} x, x+5 \\ x+5, x+10 \end{matrix}\right) = \left[\frac{M\left(\begin{matrix} x, x+5 \\ x+5, x+10 \end{matrix}\right)^{t,t+5}}{\frac{P'_{x,x+4} + P'^{t+5}_{x+5,x+9}}{2}} \right]$$

DEFINICIONES BÁSICAS:

A continuación se presentan las definiciones de algunos de los términos y conceptos importantes que se mencionan a lo largo del trabajo.

Fecundidad

Es el número de hijos nacidos vivos que tiene una mujer. Se pueden establecer distintas tasas de fecundidad como: La tasa de fecundidad general, que dice la razón entre el número de nacimientos durante un período y el número de mujeres en edad de procrear en ese mismo período y las tasas específicas de fecundidad que hablan de los hijos que tienen las mujeres de cada grupo de edad, entre otras (Tapinos 1988; Pressat 2000).

Pirámide de edades:

El análisis de la distribución por edad y sexo de la población, es facilitado por la construcción de un histograma llamado pirámide de edades, que describe la distribución por edad de una población en un momento dado del tiempo. Se inscriben en la abscisa los efectivos o proporciones y en la ordenada las edades o grupos de edad. Se acostumbra diferenciar a los hombres que se inscriben en el cuadrante de la izquierda, de las mujeres que se inscriben en el cuadrante de la derecha (Tapinos, 1988). Las pirámides de población son una manera elegante y útil de presentar la distribución por edad y sexo gráficamente. Una pirámides ve como dos histogramas colocados a 90° y puestos uno contra el otro (Hinde 1998; Pressat 2000).

Esperanza de vida:

Se puede medir para cada edad e indica el número promedio de años que le quedan por vivir a las personas que han alcanzado determinada edad x. La esperanza de vida al nacer o esperanza de vida a edad cero se utiliza como un indicador de desarrollo de las poblaciones (Pressat; 2000).

Tabla de mortalidad:

La descripción más natural de la mortalidad puede hacerse constituyendo un grupo de individuos al que se sigue desde su nacimiento hasta su extinción. Este descripción se puede realizar a través de una tabla en la que se incluye por cada edad el número de personas que sobreviven, partiendo de un número fijo o radix a edad cero. También se incluye el número de personas que mueren pertenecientes a cada edad, y por lo tanto se puede calcular una tasa de mortalidad por edad y a partir de ellas las esperanzas de vida en cada edad (Pressat, 2000; Tapinos 1988).

Migración

Por migración o movimiento migratorio se entiende un desplazamiento de individuos provocado por un cambio de residencia principal, lugar habitual de habitación de una persona. El

término migración designa también el fenómeno en relación con el suceso considerado. Así, ese término es más restrictivo que la palabra movilidad, que cubre cualquier desplazamiento. Como la fecundidad, la migración es un fenómeno de sucesos reiterables; por consiguiente, puede estudiarse como una serie de cambios de residencia (Pressat; 2000).

Proyección

Las proyecciones de población son cálculos que muestran el desarrollo futuro de una población a partir de cueros supuestos acerca del curso futuro que tomarán la fecundidad, la mortalidad y la migración. Son, en general, cálculos puramente formales desarrollando las implicaciones de los supuestos que se hacen (Preston; 2001).

SELECCIÓN DE LOS DATOS

Las fuentes de datos que se usarán serán los censos de 1990 y 2000 y el conteo de 1995. Se usarán los tabulados publicados por el INEGI para estos tres años y para cada uno de los estados seleccionados. El análisis se hará también por separado para las zonas costeras y para las zonas no costeras de cada estado para lo cual se cuenta con la información municipal que presenta el INEGI. Como ya se ha dicho hay pocos estudios previos acerca de las zonas costeras mexicanas, y la división que plantean difiere de uno a otro. Las opciones de división que han sido usadas son: a) Exclusivamente los municipios que tienen litoral marino (Conapo 1999) y b) Gustavo Cabrera (1993) plantea dos requisitos de selección, el primero define a la región costera como el territorio comprendido entre el frente marítimo y los 500 metros de altitud, pero con este criterio se puede formar una franja muy amplia en algunas regiones del país como el Golfo de México y la península de Yucatán. El segundo requisito es que la región costera no sobrepase un ancho de 100 Km. hacia el interior si no se alcanza antes la altitud de 500 metros. Para este trabajo se realizarán dos análisis distintos. El primero es seleccionando exclusivamente a los municipios que tienen litoral marino, es decir, se seguirá el mismo criterio que siguió el CONAPO (se llamará división estrictamente costeras EC) y el segundo análisis se realizará con un criterio propio y arbitrario que consiste en trazar una franja pegada a la costa en los mapas y seleccionar a los municipios que quedan dentro de ésta (se llamará división propia). A continuación se describen, por medio de mapas, ambas divisiones para cada uno de los estados. El color azul

representa los municipios considerados costeros y el verde los municipios interiores. La lista detallada de los municipios que se incluyen en cada categoría está en el anexo 1.

Guerrero:

Para este estado la división propia siguió el criterio de una división ya establecida que toma en cuenta siete zonas (descritas en el capítulo uno), de las cuales se consideraron como costeras las zonas de Costa Chica, Costa Grande y Acapulco, que incluyen algunos municipios que no son estrictamente costeros.

Figura 2: Mapa de Guerrero con la división propia. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)

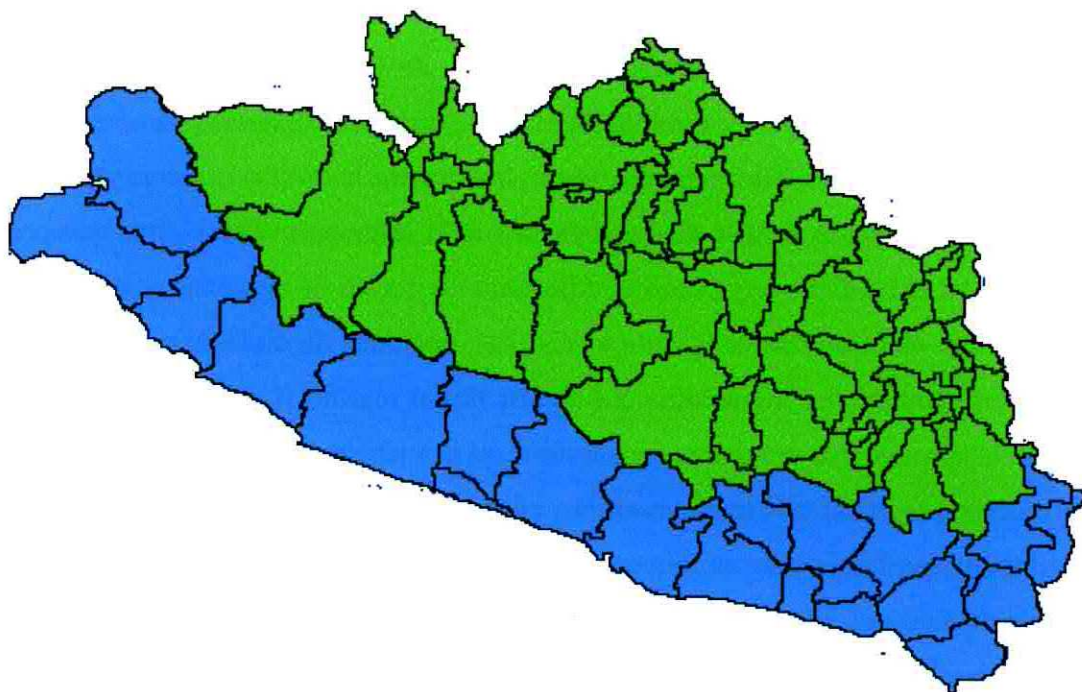
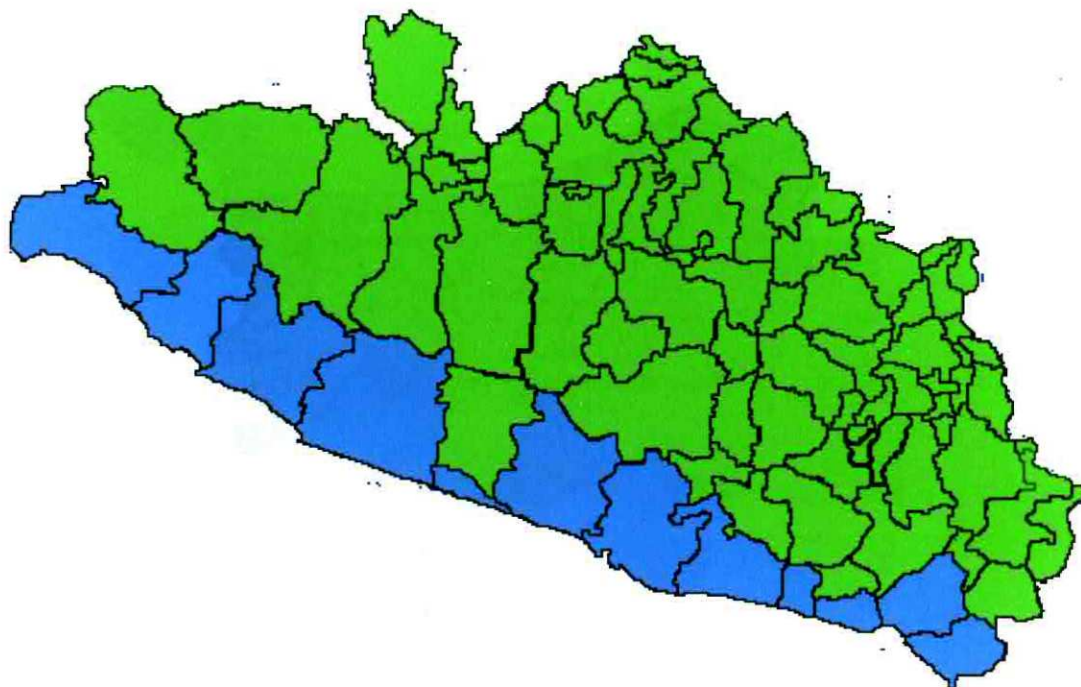


Figura 3: Mapa de Guerrero con la división estrictamente costera. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)



Sonora:

Para el estado de Sonora las dos divisiones son muy parecidas ya que las franjas costeras varían por muy pocos municipios.

Figura 4: Mapa de Sonora con la división propia. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)

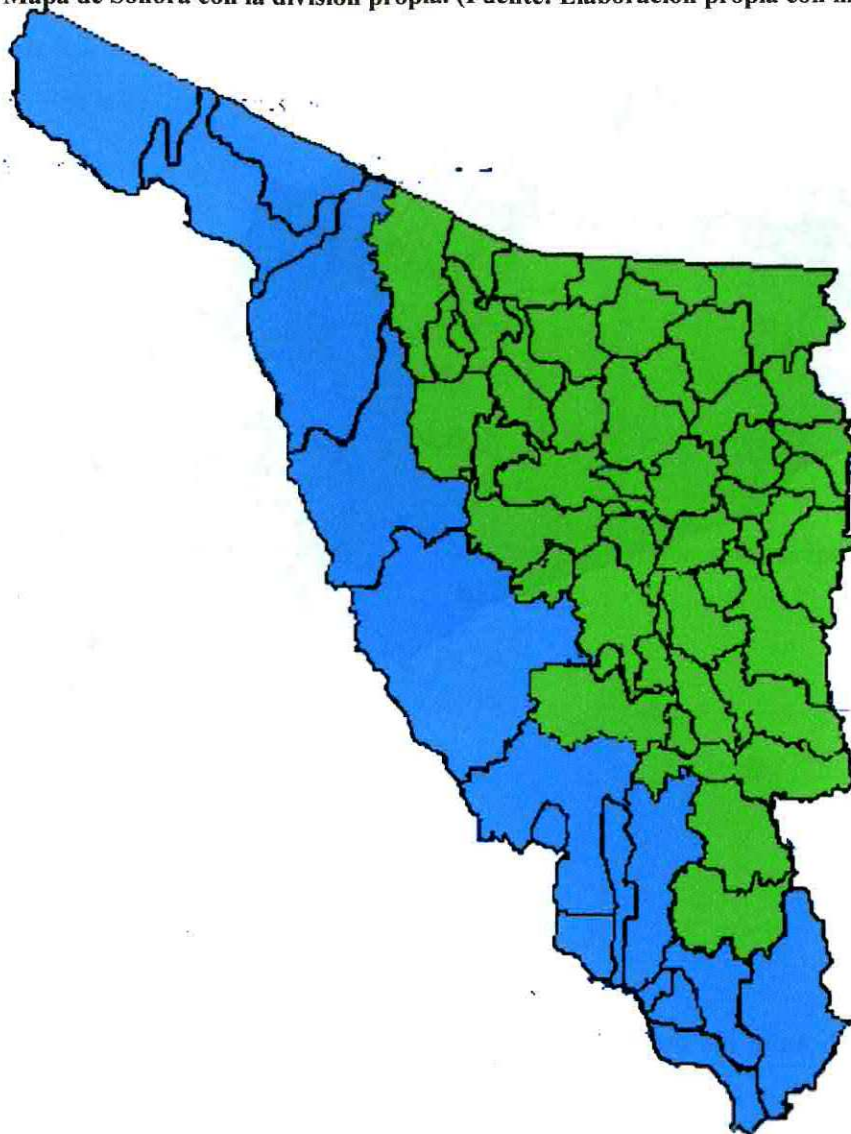
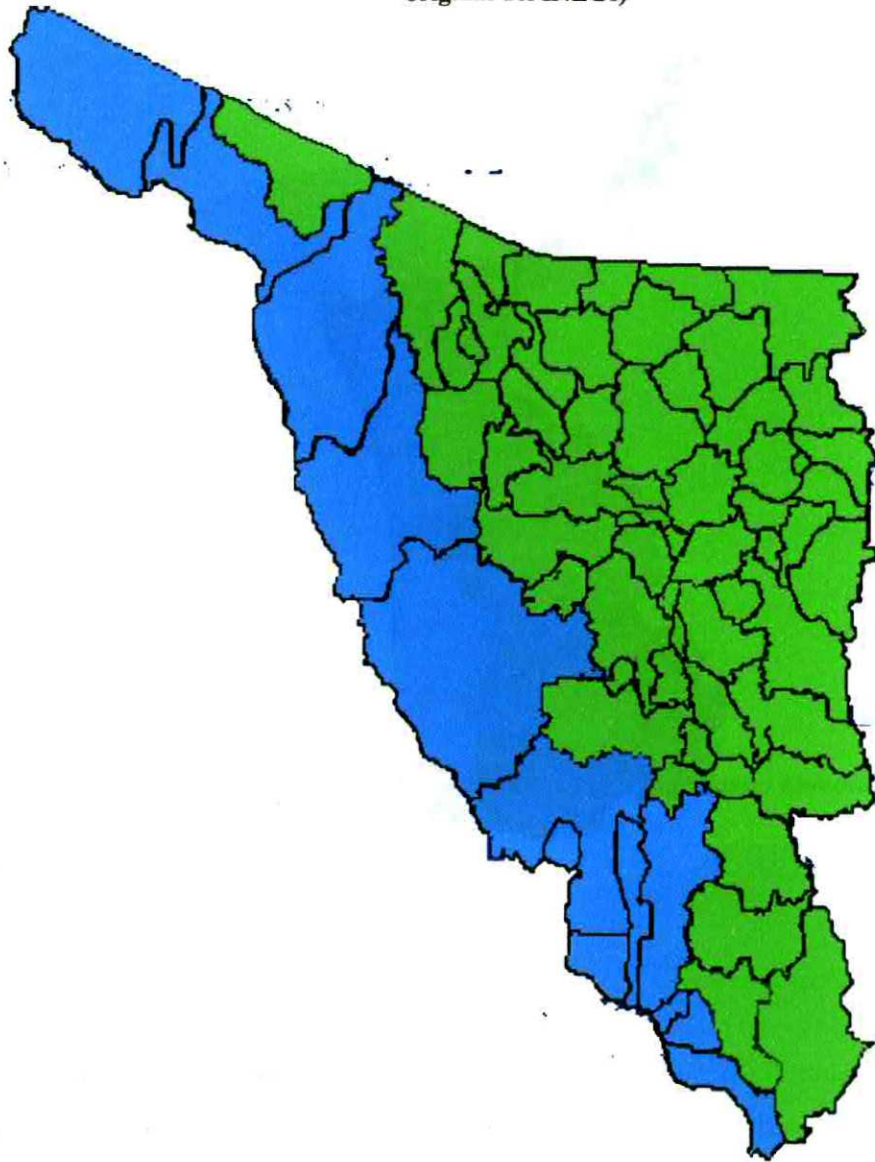


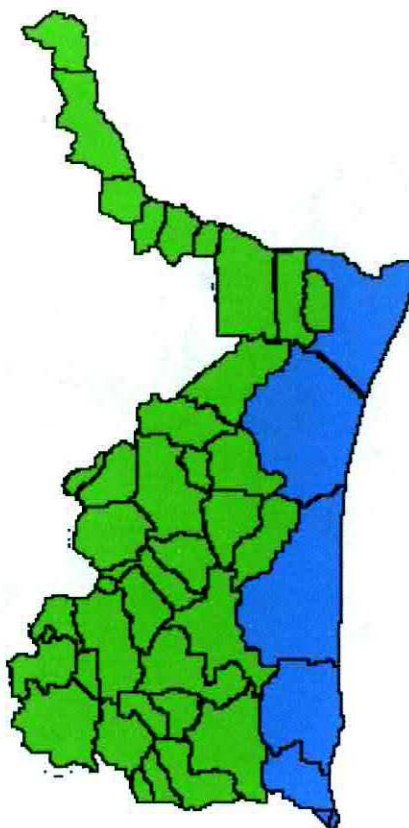
Figura 5: Mapa de Sonora con la división Estrictamente Costera. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)



Tamaulipas:

En el caso de Tamaulipas las dos divisiones serán iguales ya que la franja costera es bastante amplia y pareja si se consideran solo los municipios que tienen litoral marino.

Figura 6: Mapa de Tamaulipas con ambas divisiones. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)



Yucatán:

En el caso de Yucatán la división entre la zona costera y no costera es muy distinta cuando se trata de los municipios estrictamente costeros que cuando se trata de la división propia, ya que los municipios de Yucatán en general son muy pequeños y hay muy pocos que tienen litoral marino pero muchos que se encuentran muy cerca de la costa, además de que todo el estado de Yucatán se encuentra por debajo de los 500 metros de altitud, lo que hace que el acceso a la costa sea más fácil para las personas en los municipios que aunque no tengan costa sean cercanos a ésta. Por lo tanto para la división propia se decidió incluir una franja de municipios que no son costeros pero están localizados muy cerca de la costa.

Figura 7: Mapa de Yucatán con la división propia. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)

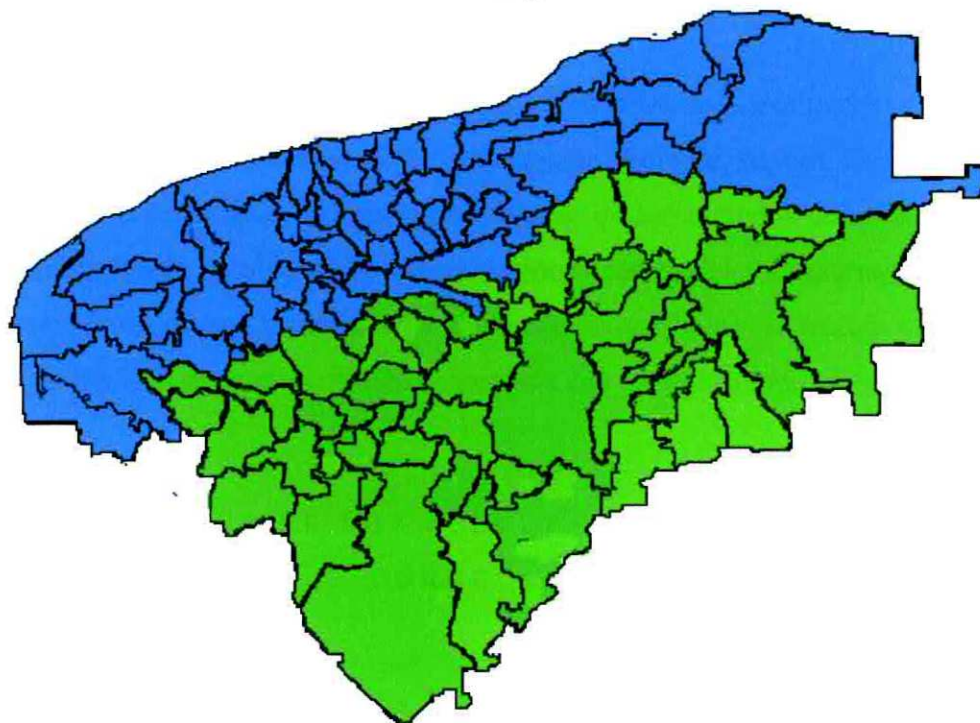
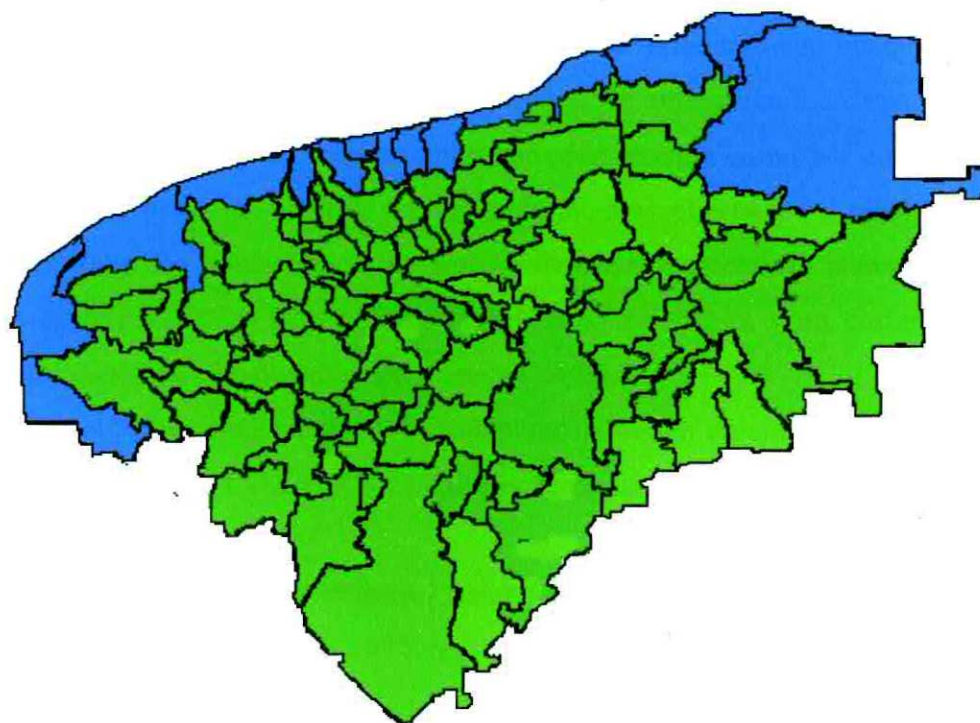


Figura 8: Mapa de Yucatán con la división Estrictamente Costera. (Fuente: Elaboración propia con mapa original del INEGI)



CAPÍTULO 3

Este capítulo consiste en la presentación de los resultados de la evaluación y corrección de la información, es decir, los resultados de los métodos de Whipple, Myers, Naciones Unidas y su análisis. Además, a partir de la información censal y de los métodos de corrección de 1/16 y desagregación de Beers, se obtuvieron las poblaciones corregidas y desagregadas, las cuales se presentan por medio de sus pirámides de población. Finalmente se realiza el análisis de las pirámides y de los índices de masculinidad obtenidos con las poblaciones desagregadas.

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CORRECCIÓN:

DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS:

La primera parte del análisis que se realiza en este trabajo se basa en la evaluación y corrección de los datos. Para realizar ésta los datos que se utilizaron son los tabulados oficiales publicados por el INEGI para las tres fechas censales. Se obtuvieron los datos de la estructura por edad total, de hombres y de mujeres tanto por edad sencilla como por edad quinquenal. El INEGI publica la información anterior a nivel nacional, a nivel estatal y a nivel municipal. Para poder obtener todas las poblaciones que son analizadas fue necesario sumar las poblaciones municipales correspondientes para obtener las poblaciones costera y no costera, tanto para la división propia como para la división estrictamente costera.

Todas las poblaciones nacionales y estatales que se toman en cuenta son las publicadas en los tabulados oficiales del INEGI, y las poblaciones costeras y no costeras fueron calculadas a partir de los tabulados municipales.

En el caso del censo de 1990 todos los datos fueron obtenidos del disco compacto “Código 90 XI censo de población y vivienda 1990, resultados definitivos”

En el caso del conteo de 1995 los resultados municipales no se publican en el disco de “Conteo de Población y vivienda, resultados definitivos”, por lo que de ese disco solamente se

obtuvo el tabulado nacional. Los tabulados municipales y estatales fueron tomados de los discos “Censo de población y vivienda, resultados definitivos de cada uno de los estados”

Se encontraron algunos problemas con los datos. Para el censo de 1995 si se suman las poblaciones de los 76 municipios de Guerrero, el total no coincide con el total publicado por el INEGI como población del estado, pues hay 17786 personas de menos. Lo mismo sucede con la población del estado de Tamaulipas pero en este caso hay personas de más.

En el caso del censo del 2000 la información se obtuvo de la página de internet del INEGI (www.inegi.gob.mx).

Para todos los análisis las personas que no especificaron su edad (no especificados) fueron prorrateadas proporcionalmente en cada edad sencilla o grupo de edad según sea el caso.

MÉTODOS PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN:

ÍNDICE DE WHIPPLE

El primer método usado para evaluar la calidad de la información es el Índice de Whipple, que como ya se ha descrito en el apartado de descripción de los métodos, mide la preferencia por los dígitos cero y cinco y clasifica la información por su deficiencia respecto a la mala declaración por preferencia de esos dígitos.

Al analizar los índices de Whipple para las distintas poblaciones encontramos los siguientes resultados:

- ✓ En el año de 1990 todas las poblaciones en estudio tienen datos de calidad regular a mala. En 1995 la calidad de la información es peor que en 1990. En general para todos los estados aunque la información es de peor calidad que en el censo anterior, las tendencias se conservan, es decir, si los datos eran mejores para la población costera que para la población no costera, en 1995 siguen siendo mejores. En el año 2000 los datos de todas las poblaciones mejoran respecto a los dos cortes anteriores, a

nivel nacional los datos ya son de calidad regular. Si comparamos las dos divisiones los resultados son muy parecidos.

- ✓ El total nacional en 1990 tiene datos de mala calidad tanto para el total de la población como para las mujeres, para los hombres los datos se consideran de calidad regular pero el índice es de 123.38 lo que indica que está muy cerca de ser de mala calidad. En 1990 la información a nivel nacional es de mala calidad. En el 2000 los datos son de calidad regular.
- ✓ De los estados analizados en 1990 el que tiene peor calidad es Guerrero tanto a nivel estatal como a nivel costero y no costero aunque los datos de la población costera son menos malos que los datos de la población no costera. En 1995 la información sigue siendo de mala calidad; Guerrero es el único estado que tiene datos un poco mejores que el censo anterior pero aún así son de mala calidad. En el 2000 es el único estado que tiene datos malos tanto para la población estatal como para las dos poblaciones costera y no costera. En cuanto a las poblaciones costera y no costera, el estado de Guerrero tiene la misma tendencia los tres períodos, es decir, los datos de la población interior son peores que los de la población costera. Todos los datos de Guerrero mejoran de un censo a otro aunque en el 2000 siguen siendo malos. Las mujeres declaran peor que los hombres. En cuanto a las dos divisiones no hay diferencias, las tendencias son las mismas.
- ✓ El estado de Sonora tenía datos de calidad regular en 1990 para todas sus poblaciones aunque son un poco mejores los datos del promedio no costero que los datos del promedio costero; pero si se analiza por sexo, los datos de la población no costera son peores que los de la costera para las mujeres y casi de la misma calidad para los hombres. Sin embargo, la diferencia entre una población y otra es mínima. En 1995 la información sigue siendo de calidad regular pero empeora respecto al censo anterior. En el 2000 Sonora tiene un índice cercano a 110, lo que la coloca en la frontera entre tener calidad buena y calidad regular. Además en Sonora cambia la tendencia ya que los dos primeros censos tienen mejor calidad para la población interior y en el 2000 la población interior tiene calidad un poco peor que la población costera. Lo anterior se refiere a la división propia, en cuanto a la división estrictamente costera Sonora es también el estado que tiene mejores datos, en los tres momentos son datos de calidad

regular, en 1990 eran un poco mejores los datos de la zona costera, en 1995 se invierten los papeles y son un poco mejores los datos de la zona interior y en el 2000 una vez más son mejores los de la zona costera. Las diferencias son muy pequeñas entre una zona y otra; una característica importante es que en 1995 los datos son de peor calidad que el censo anterior y en el 2000 los datos son de mejor calidad que los dos momentos anteriores, además están, al igual que en la otra división, muy cercanos a ser de buena calidad ya que el índice es un poco mayor a 110.

- ✓ Tamaulipas también tenía datos regulares en 1990 para las tres poblaciones; los datos de la población total y la población costera son mejores que los de la no costera, pero si se divide por sexos, la población costera de mujeres tiene peores datos que la población no costera de mujeres, en el caso de los hombres sucede lo contrario. En 1995 la información es peor que en 1990 para todas las poblaciones, en cuanto a la tendencia, los índices son muy cercanos unos a otros y hay poca diferencia entre las zonas costeras y las no costeras. Tamaulipas en el 2000 tienen la calidad muy parecida tanto a nivel estatal como para las poblaciones costera y no costera (todos son de calidad regular). En este estado no hay variación entre una división y otra ya que las divisiones son iguales.
- ✓ En Yucatán para la división propia en 1990 los datos son de mala calidad en general para la población del estado, pero para la población costera son de calidad regular y para la población no costera son de mala calidad. La diferencia entre la calidad de la información para la población costera y no costera es muy grande. La costa tiene índices de 121.02 y el interior de 153.18 para el total de la población; por sexo las diferencias son muy parecidas. En 1995 la información es de mala calidad para todas las poblaciones, aunque para la población interior sigue siendo mucho peor que para la población costera y la población total. En el 2000 la población interior sigue teniendo datos de mala calidad pero la población costera los tiene de calidad regular. Yucatán mejoró la calidad tanto a nivel estatal como para las dos poblaciones costera y no costera, aunque sigue siendo mucho peor para la población no costera. Respecto a la división estrictamente costera el estado de Yucatán tiene datos de mala calidad en 1990, empeoran en 1995 y en el 2000 los datos son de calidad regular en las tres poblaciones. En esta división ya no hay tanta diferencia entre los índices de la zona

costera y la zona interior, de hecho ahora son muy similares. El hecho de que mejoren tanto los índices al tomar en cuenta a la población estrictamente costera puede deberse a que gran parte de la población que esta cercana a la costa y que en la otra división se considera costera declara con mayor precisión y al momento de pasar esa población a promediarla con el resto del estado que había sido considerado no costero, entonces el promedio de la nueva población no costera mejora la calidad de su información. Los municipios que cambian de población incluyen a los más desarrollados y a la ciudad principal por lo que es lógico que la información sea mejor. Lo interesante aquí es que se puede ver que los municipios del interior en la división propia tienen datos muy malos, y los municipios que están en la costa tienen datos regulares pero peores evidentemente que los de los municipios que cambian de división.

A continuación se presentan las tablas resumen en las que se incluyen los índices de Whipple para todas las poblaciones en las tres fechas y ambas divisiones.

Tabla 6: Índice de Whipple para la división propia. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

	1990			1995			2000		
	Total	Hombre	Mujeres	Total	Hombre	Mujeres	Total	Hombre	Mujeres
México	125.07	123.38	126.64	129.56	128.48	130.58	116.38	116.20	116.55
Guerrero	155.73	153.19	158.01	151.66	150.61	152.62	130.15	130.38	129.95
Guerrero Costa	150.72	147.96	153.23	148.16	146.69	149.51	128.83	128.99	128.68
Guerrero Interior	160.69	158.45	162.68	155.23	154.71	155.70	131.56	131.90	131.28
Sonora	113.06	112.17	113.95	119.10	118.53	119.66	110.58	110.62	110.53
Sonora Costa	113.15	112.20	114.07	120.13	120.11	120.15	110.27	110.28	110.26
Sonora Interior	112.72	112.03	113.44	118.52	117.65	119.38	111.80	111.93	111.66
Tamaulipas	115.04	114.06	115.96	122.92	122.22	123.60	112.38	112.37	112.39
Tamaulipas Costa	114.74	112.91	116.44	122.57	121.39	123.67	112.02	111.80	112.22
Tamaulipas Interior	115.26	114.90	115.60	122.38	122.05	122.72	112.65	112.79	112.52
Yucatán	128.85	128.02	129.63	131.38	131.69	131.09	116.79	116.66	116.90
Yucatán Costa	121.02	119.57	122.37	126.05	125.58	126.48	113.99	113.50	114.45
Yucatán Interior	153.18	153.67	152.69	148.48	150.73	146.24	126.00	126.94	125.09

Calidad regular Mala calidad

Tabla 7: Índice de Whipple para la división estrictamente costera. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

	1990			1995			2000		
	Total	Hombre	Mujeres	Total	Hombre	Mujeres	Total	Hombre	Mujeres
México	125.07	123.38	126.64	129.56	128.48	130.58	116.38	116.20	116.55
Guerrero	155.73	153.19	158.01	151.66	150.61	152.62	130.15	130.38	129.95
Guerrero Costa	144.00	141.25	146.49	143.33	142.02	144.54	126.75	126.59	126.89
Guerrero Interior	163.65	161.33	165.73	157.64	156.86	158.34	132.63	133.19	132.14
Sonora	113.06	112.17	113.95	119.10	118.53	119.66	110.58	110.62	110.53
Sonora Costa	112.55	111.50	113.58	120.07	119.91	120.22	110.10	110.01	110.18
Sonora Interior	114.37	113.85	114.91	118.60	117.84	119.37	111.82	112.15	111.48
Tamaulipas	115.04	114.06	115.96	122.92	122.22	123.60	112.38	112.37	112.39
Tamaulipas Costa	114.74	112.91	116.44	122.57	121.39	123.67	112.02	111.80	112.22
Tamaulipas Interior	115.26	114.90	115.60	122.38	122.05	122.72	112.65	112.79	112.52
Yucatán	128.85	128.02	129.63	131.38	131.69	131.09	116.79	116.66	116.90
Yucatán Costa	128.45	129.00	127.90	129.91	130.05	129.76	116.91	118.47	115.35
Yucatán Interior	128.90	127.89	129.85	131.56	131.94	131.21	116.77	116.43	117.09

Calidad regular Mala calidad

ÍNDICE DE MYERS:

Como ya se había descrito este índice mide la preferencia de dígitos, e indica que dígitos son de atracción y cuales de rechazo, además de indicar la concentración que hay en cada uno de los dígitos para así medir la calidad de la información.

En cuanto a la primera parte del análisis, es decir, cuales son los dígitos de rechazo y cuales los de atracción, se obtuvieron los siguientes resultados:

En 1990 para la división propia resultaron dígitos de atracción: el cero, dos, cinco y ocho en casi todos los casos con la excepción de Guerrero en donde el dos es dígito de rechazo tanto para el total estatal como para las poblaciones costera e interior, la población interior de Sonora para la cual el cuatro también es de atracción tanto para el total como para las mujeres (aunque el índice es muy bajo y se podría decir que el dígito es casi neutro) y para la población de Yucatán la cual considera de rechazo el dígito dos, pero el índice es tan cercano a cero que podría ser un dígito neutro.

En 1995 las tendencias son casi las mismas que en 1990, excepto en Guerrero en donde ahora el dos es dígito atractivo para la población estatal y la población costera.

En el año 2000 las tendencias son muy parecidas que en los años anteriores, los dígitos de atracción y rechazo siguen siendo los mismos. En el estado de Guerrero el dos, al igual que en 1990 es de rechazo en todas las poblaciones (estatal, costera y no costera), aunque el índice es muy cercano a cero por lo que podría ser neutral. En Tamaulipas el cuatro es de atracción para

las mujeres de la población no costera. En Yucatán el dos es dígito de rechazo excepto para los hombres de la costa, pero en todos los casos el índice es muy cercano a cero por lo que se puede decir que el dígito es casi neutral.

En el caso de la división estrictamente costera, los dígitos de preferencia son los mismos, hay muy pocas variaciones con respecto a la división propia y son: En Guerrero el dos es de atracción en el año 2000 para el estado de Guerrero tanto a nivel estatal como para la población costera y no costera y en 1995 también es de atracción excepto para la población no costera. En el estado de Yucatán el número dos es dígito de atracción en casi todas las poblaciones y todos los años y el cuatro es de atracción en algunas poblaciones. Pero ambos números tienen índices muy cercanos a cero.

Con respecto a la concentración de dígitos y la calidad de los datos, se obtuvo que para la división propia la concentración es mediana en casi todos los casos con la excepción de Guerrero que para todas sus poblaciones de 1990 y 1995 tiene concentración alta, y la población interior de Yucatán en estos mismos años que tiene concentración alta. De cualquier manera la concentración es mayor en Guerrero que en el interior de Yucatán. En cuanto a la división estrictamente costera, todas las poblaciones tienen mediana concentración con excepción de Guerrero en 1990 y 1995 que tiene alta concentración. En Yucatán para esta división todas las poblaciones tienen mediana concentración y de hecho la concentración es menor para la población interior que la de la división propia para esa población.

Sin embargo, a pesar de la uniformidad en cuanto a que casi todas las poblaciones tienen concentración mediana, se encontró que dentro del rango del índice de Myers de cinco a quince hay muchas variaciones en los resultados, ya que en general el estado de Guerrero tiene los índices más altos y el estado de Sonora los más bajos (a veces cercanos a cinco lo que indica que hay casi baja concentración). En todos los casos los índices más altos son los del año de 1995 y en general las mujeres tienen índices más altos que los hombres. El estado de Tamaulipas también presenta índices relativamente bajos aunque más altos que el estado de Sonora. El estado de Yucatán tiene índices más altos que Tamaulipas y Sonora pero no llegan a los niveles del estado de Guerrero, de hecho son más cercanos a cinco que a quince en el año 2000.

Para la división propia, el estado de Guerrero tiene índices más altos para la población interior en todos los años. En Sonora no se puede generalizar pues hay comportamientos distintos en todos los años, en 1990 el índice de la población costera masculina es más bajo que

el de la femenina pero en el caso de la población interior el índice de las mujeres es más bajo que el de los hombres. En 1995 el índice de la población costera es más alto que el de la población interior tanto para hombres como para mujeres y en el año 2000 el índice de la población interior es más alto que el de la población costera. En el caso de Tamaulipas los índices de las poblaciones costera e interior son muy cercanos unos a otros y en algunos casos la concentración es más alta para los costeros y en otra para los interiores, los índices son muy parecidos y se encuentran alrededor de 7 para 1990, de 11 para 1995 y de 6 para el año 2000. En el caso de Yucatán, la población interior tiene índices más altos y por lo tanto mayor concentración de dígitos e información de peor calidad.

Si se analiza la división estrictamente costera se encuentra que el estado de Guerrero tiene información de peor calidad en la zona no costera que en la costera en todos los años, el estado de Sonora tiene en 1990 información peor en la zona no costera, en 1995 la información es peor en la zona costera, y en el 2000 es peor en la zona no costera. El estado de Yucatán, sin embargo, varía mucho respecto a la división propia pues en este caso los datos de la población no costera son de mediana concentración, y son muy parecidos a los de la población costera, siendo los valores de 12, 14 y 8 para los años 1990, 1995 y 2000 respectivamente, además los datos de la población interior mejoran mucho respecto a los de la división propia para la población interior.

En general la información del año 2000 es de mejor calidad que la de los dos períodos anteriores.

A continuación se presentan dos tablas que resumen los índices de Myers para los dos tipos de división de la población y los tres censos analizados. Las tablas que incluyen los índices de preferencia de dígitos se pueden ver en el anexo 2.

Tabla 8: Índice de Myers para la división propia. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI).

Población	1990			1995			2000		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
México	10.81819	10.23776	11.36036	13.57052	13.23599	13.88560	7.80459	7.69277	7.90761
Guerrero	21.29837	20.04259	22.45082	20.44347	20.02031	21.15362	12.84405	12.67776	12.99258
Guerrero Costa	19.65822	18.41498	20.80950	19.47907	19.10987	20.06659	12.50572	12.47872	12.53036
Guerrero Interior	22.86159	21.60816	24.00202	21.44883	20.93062	22.20212	13.18590	12.88352	13.45631
Sonora	6.90764	6.86403	6.95118	9.69740	9.78692	9.60775	5.40128	5.62727	5.18667
Sonora Costa	6.93172	6.78984	7.07172	10.09068	10.28770	9.89452	5.22257	5.44002	5.01047
Sonora Interior	6.87203	7.15253	6.79678	9.47426	9.50409	9.44430	6.12669	6.34933	6.03246
Tamaulipas	7.00748	6.78791	7.21658	10.92629	10.71254	11.13222	6.06058	6.12316	6.00106
Tamaulipas Costa	6.93073	6.59617	7.23987	10.83682	10.52995	11.12349	5.94091	5.99868	5.91605
Tamaulipas Interior	7.06220	6.92106	7.19956	10.79611	10.72094	10.87082	6.14579	6.23102	6.06320
Yucatán	11.66270	11.63683	11.90426	13.89616	13.89883	13.89357	7.73424	7.92622	7.55176
Yucatán Costa	9.27000	8.95002	9.61094	12.15484	11.93659	12.36241	6.74312	6.76060	6.72670
Yucatán Interior	19.43562	19.79345	19.07711	19.29381	19.58593	19.04006	10.77612	11.41610	10.16800

Concentración mediana

Concentración alta

Tabla 9: Índice de Myers para la división estrictamente costera. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI).

Población	1990			1995			2000		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
México	10.81819	10.23776	11.36036	13.57052	13.23599	13.88560	7.80459	7.69277	7.90761
Guerrero	21.29837	20.04259	22.45082	20.44347	20.02031	21.15362	12.84405	12.67776	12.99258
Guerrero Costa	17.52707	16.49964	18.62955	18.22515	17.92120	18.50890	11.92517	11.93864	11.91297
Guerrero Interior	23.74656	22.45968	24.92505	22.17771	21.45938	23.00126	13.46768	13.18560	13.81694
Sonora	6.90764	6.86403	6.95118	9.69740	9.78692	9.60775	5.40128	5.62727	5.18667
Sonora Costa	6.72788	6.57686	6.87688	10.06701	10.21061	9.93283	5.15477	5.33287	4.98111
Sonora Interior	7.40089	7.57122	7.37586	9.50667	9.57458	9.43814	6.03468	6.36393	5.76365
Tamaulipas	7.00748	6.78791	7.21658	10.92629	10.71254	11.13222	6.06058	6.12316	6.00106
Tamaulipas Costa	6.93073	6.59617	7.23987	10.83682	10.52995	11.12349	5.94091	5.99868	5.91605
Tamaulipas Interior	7.06220	6.92106	7.19956	10.79611	10.72094	10.87082	6.14615	6.23175	6.06320
Yucatán	11.66270	11.63683	11.90426	13.89616	13.89883	13.89357	7.73424	7.92622	7.55176
Yucatán Costa	11.83207	11.78486	12.06896	13.68738	14.00121	13.38275	8.08981	8.83726	7.63810
Yucatán Interior	11.64684	11.61722	11.88790	13.92239	13.96599	13.88052	7.70277	7.80744	7.60409

Concentración mediana

Concentración alta

MÉTODO DE LAS NACIONES UNIDAS:

Como ya se mencionó el índice de Naciones Unidas sirve para ver que tan precisa es la información censal. Si el índice se encuentra alrededor de nueve entonces la información es precisa.

Los índices encontrados, para el nivel nacional aunque son mayores a nueve, no pasan de trece lo que indica que la información es precisa. Estatalmente, Guerrero es el estado que tiene datos más lejanos a nueve y por lo tanto los datos menos precisos. Sonora y Tamaulipas tienen

datos precisos y Yucatán tiene datos precisos excepto para la población interior de la división propia para la que los índices son lejanos a nueve.

A continuación se muestra la tabla que contiene los resultados del índice en la que se pueden ver estas diferencias.

Tabla 10: Índice de Naciones Unidas. Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI).

	División propia			Estrictamente costeros		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000
México	11.6668084	12.9725542	10.503592	11.6668084	12.9725542	10.503592
Guerrero	21.0560622	19.0062688	16.3930324	21.0560622	19.0062688	16.3930324
Guerrero Costa	21.4637159	19.0380673	16.4153104	20.2909929	19.1365443	15.9887932
Guerrero Interior	22.0187036	20.770616	18.8897825	23.3745339	22.4936819	18.7771775
Sonora	12.5428633	10.0248845	9.05132639	12.5428633	10.0248845	9.05132639
Sonora Costa	13.137904	13.6740745	10.0923189	12.8663782	13.7905365	10.2415202
Sonora Interior	17.3187393	10.4815844	11.6469495	15.0577387	10.2849576	10.4201083
Tamaulipas	10.7875836	12.2492765	11.7083347	10.7875836	12.2492765	11.7083347
Tamaulipas Costa	13.3701899	13.4066288	14.2128609	13.3701899	13.4066288	14.2128609
Tamaulipas Interior	11.1176572	11.194628	11.3775771	11.1176572	11.194628	11.3775771
Yucatán	12.5410758	12.0051678	10.8291093	12.5410758	12.0051678	10.8291093
Yucatán Costa	13.0449677	12.1980877	11.2811066	16.5419061	16.6526313	11.9801741
Yucatán Interior	21.6921496	19.4282903	17.3902197	12.9801513	11.9601541	11.0956388

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

En la tabla anterior se puede ver que para la población nacional el índice es bajo entre diez y doce, el índice más alto es para el conteo de 1995, pero mejora entre 1990 y 2000. Guerrero tiene los índices más altos de los cuatro estados; en este estado el índice decrece de un censo a otro y para ambas divisiones la información de la población no costera presenta índices más altos lo que indica que en estas zonas la precisión de la información es menor. Sonora tiene índices bajos en general, para la población estatal el índice decrece de un censo a otro siendo en el 2000 un índice cercano a nueve. Si se analizan las divisiones, el índice de la zona costera para la división propia es cercano a trece en 1990, en 1995 aumenta ligeramente y decrece a diez en el año 2000, para la división estrictamente costera sucede lo mismo, el índice aumenta en 1995 y decrece en el 2000, aunque los niveles son un poco más altos. La zona interior en ambas divisiones tiene un índice bastante más alto que el de la zona costera en 1990. En 1995 el índice decrece tanto que es más bajo que el de las zonas costeras ese año y en el 2000 vuelve a aumentar ligeramente quedando un poco más alto que el de la población costera. El estado de Tamaulipas tiene un índice que aumenta en 1995 respecto al de 1990 tanto para la población nacional como para las

poblaciones costera e interior pero en el 2000 solo decrece el índice estatal aunque no mucho pues sigue siendo mayor al de 1990, los índices de las poblaciones costera e interior aumentan un poco más en el 2000, y en general es más alto el índice de la población costera lo que quiere decir que la información de ésta población es menos precisa que la de la población interior. El estado de Yucatán tiene índices estatales que decrecen con el tiempo, lo que indica que la información del último censo es más precisa que las de los censos anteriores. En cuanto a las divisiones propia y estrictamente costera hay muchas diferencias, la división propia tiene un índice mucho más alto para la población interior que para la población costera, aunque en ambos casos el índice decrece con el tiempo. Para la división estrictamente costera los papeles se invierten ya que en este caso la población costera tiene índices más altos que la población interior, los índices decrecen con el tiempo en ambas poblaciones. Estas diferencias se deben, desde mi punto de vista, a que los municipios más poblados y en los que el desarrollo es mayor están contenidos en un conjunto de municipios en el que se incluye a Mérida (la capital del estado) que no son estrictamente costeros pero que en la división propia son considerados como costeros.

En conclusión a la evaluación de la información se puede decir que los datos del país son de calidad regular, que mejoran con el tiempo y que los peores datos son los del conteo de 1995, lo que se puede deber a que se entrevistó a una muestra y no a toda la población. En cuanto a los estados, el estado de Guerrero tiene malos datos, Sonora y Tamaulipas tienen datos regulares y Yucatán tiene una situación especial pues en promedio tiene datos regulares pero algunos municipios están influyendo a que los datos sean mejores en promedio aunque hay zonas muy grandes que tienen datos muy malos. En general la calidad de los datos es mejor en las zonas costeras que en las zonas interiores de cada uno de los estados.

CORRECCIÓN Y DESAGREGACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

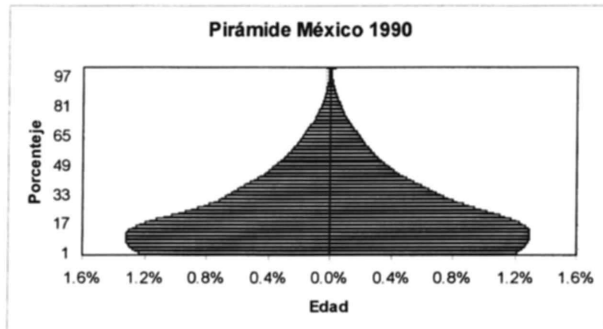
Como ya se explico en el apartado de metodología, para corregir la información se utilizó la fórmula de graduación de 1/16. A partir de ésta fórmula se obtuvieron las estructuras por edad quinquenal de todas las poblaciones en estudio. A estas estructuras se les aplicó posteriormente el método de Beers para desagregar la información y obtener las estructuras por edad individual.

Las poblaciones corregidas obtenidas que posteriormente se usaron para todos los análisis se pueden ver en el anexo 3. A continuación se presentan las pirámides de población resultantes de las estructuras corregidas y desagregadas para los tres periodos.

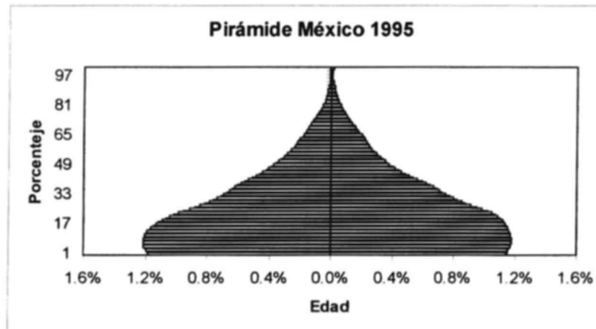
Pirámides nacionales:

En las pirámides nacionales se puede ver como cambió la población a lo largo de la década, por las cifras sabemos que la población nacional ha ido en aumento, también sabemos que los peores datos son los del conteo de 1995 en cuanto a la calidad de la información. Entre las pirámides de 1990 y 1995 se puede apreciar la disminución de la natalidad ya que el porcentaje de personas en las primeras edades disminuyó, en 1995 se puede ver como la pirámide se ensancha un poco en las edades intermedias y se reducen las edades jóvenes. En el 2000 se conserva esta tendencia pero se ensancha más la pirámide en la parte superior y se reduce el porcentaje de población en las primeras edades.

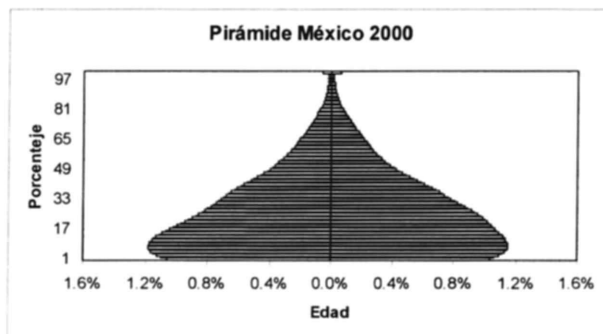
Gráfica 1: Pirámide México 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 2: Pirámide México 1995 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

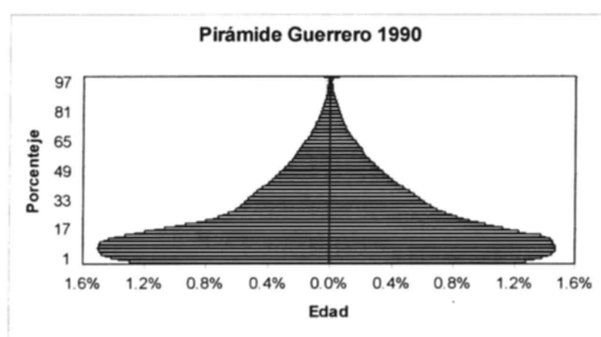


Gráfica 3: Pirámide México 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

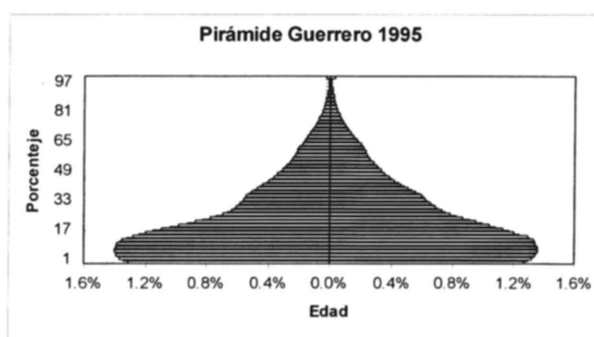


Para el estado de Guerrero las pirámides siguen en el tiempo una tendencia parecida a la de nivel nacional, también se ve la reducción en el porcentaje de niños y jóvenes, aunque este porcentaje es un poco más alto que el de la población nacional. Se ensancha también la parte de edades medias de un censo a otro y se ve un ligero exceso de mujeres en esas edades que se puede deber a la migración masculina. También se nota un ligero escalón entre los 35 y los 50 años que se puede deber a la emigración, este escalón es más marcado en la pirámide más reciente. Todas las pirámides muestran reducción en la fecundidad pero son muy triangulares lo que puede indicar que aún la mortalidad es alta. A continuación se presentan las pirámides de los tres años.

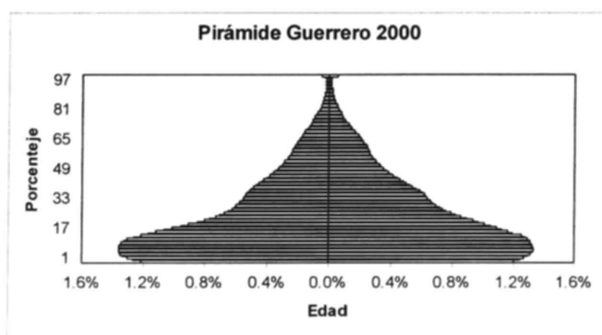
Gráfica 4: Pirámide Guerrero 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 5: Pirámide Guerrero 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 6: Pirámide Guerrero 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

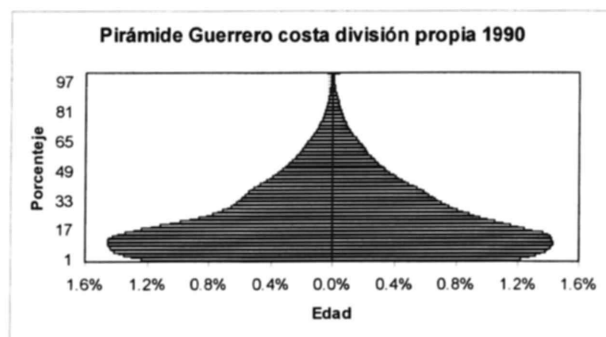


En cuanto a las divisiones de la población en zonas costeras e interiores tenemos los siguientes resultados: Para la división propia, la población costera tiene pirámides muy parecidas a las del estado en conjunto, también tiene ligeros escalones y se va ensanchando la parte alta con el tiempo además de que disminuye el porcentaje de niños. En el caso de la población

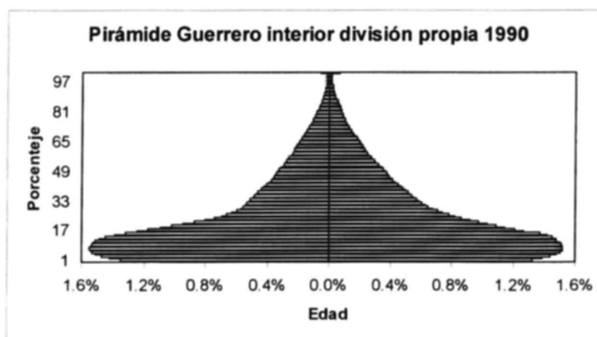
interior para esta misma división el comportamiento también es muy parecido al del estado aunque el porcentaje de niños es mayor que el de la población estatal y la población costera. En el caso de la división estrictamente costera, la población costera se comporta de forma parecida a la población estatal y a la población costera de la división propia. También se va ensanchando pues disminuye el porcentaje de niños y es un poco más gruesa en las edades intermedias. El aspecto de las pirámides es muy parecido al de la pirámide estatal. Respecto a la población interior la división de estrictamente costera tiene un comportamiento muy parecido al de la división propia.

Ambas pirámides (población interior de las dos divisiones) son mucho más parejas en 1990 que en los otros dos años, y se caracterizan por un porcentaje alto en la base, el cuál disminuye rápidamente, y en 1995 y 2000 ya se observan escalones en las edades medias, los cuales pueden indicar migración. La comparación de la población costera y la no costera, para ambas divisiones se puede ver que en la costa hay más población en edades intermedias y en las zonas interiores un alto porcentaje de niños, y la pirámide se reduce rápidamente a partir de los 20 años, esto se puede deber a que la población joven y adulta que sale de la zona interior, se dirige a las costas. No se ven diferencias marcadas entre hombres y mujeres. A continuación se muestran todas las pirámides de 1990, 1995 y 2000 para la población interior y la población costera de ambas divisiones.

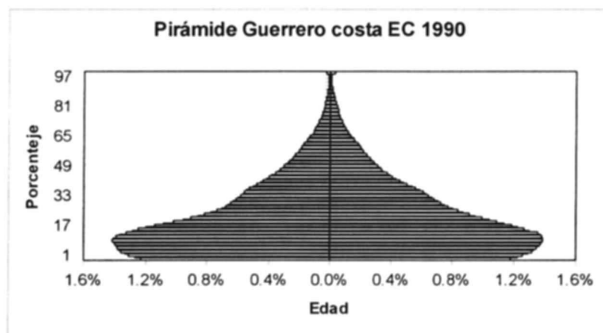
Gráfica 7: Pirámide de Guerrero Municipios Costeros División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



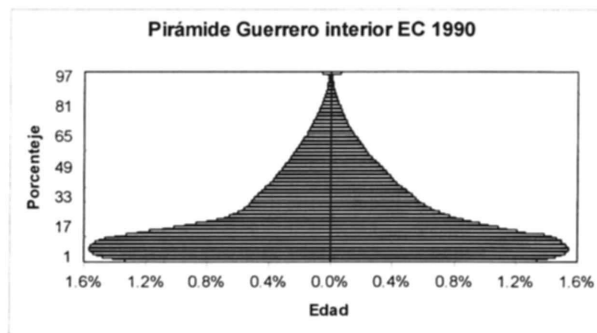
Gráfica 8: Pirámide de Guerrero Municipios del Interior División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



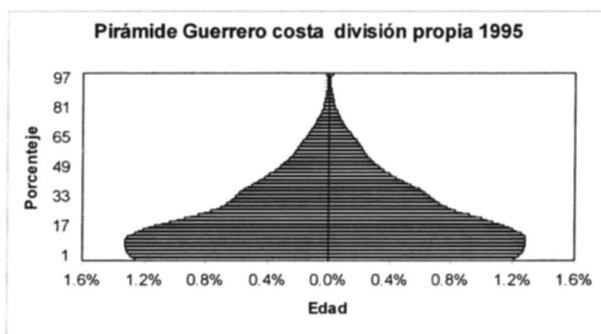
Gráfica 9: Pirámide de Guerrero Municipios Estrictamente Costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



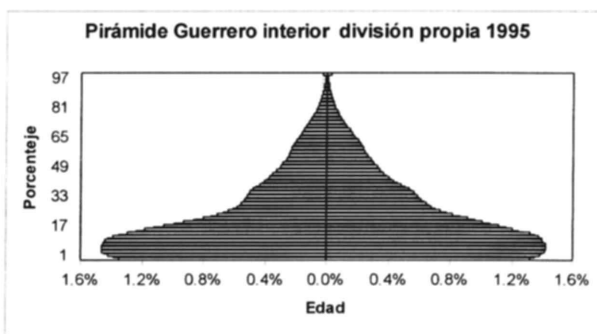
Gráfica 10: Pirámide de Guerrero Municipios estrictamente Interiores 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



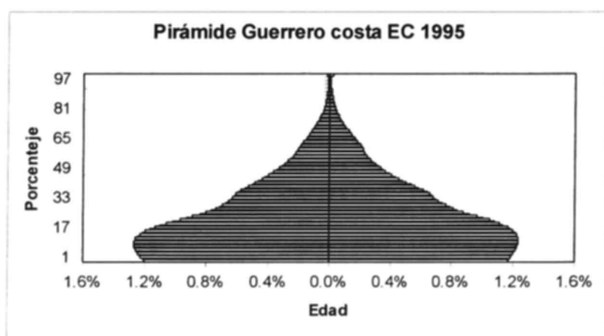
Gráfica 11: Pirámide de Guerrero Municipios Costeros División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



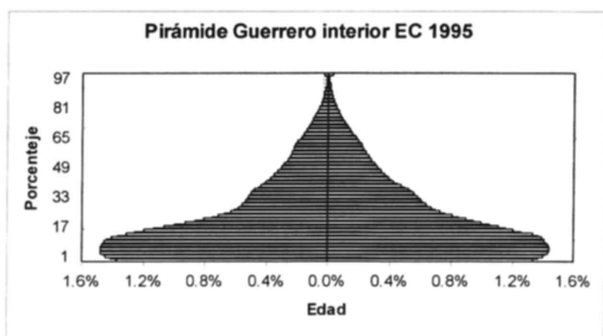
Gráfica 12: Pirámide de Guerrero Municipios del Interior División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



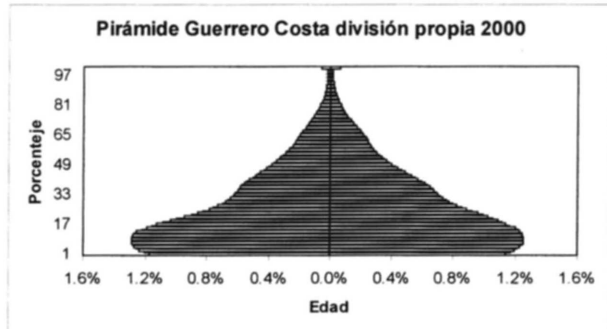
Gráfica 13: Pirámide de Guerrero Municipios Estrictamente Costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



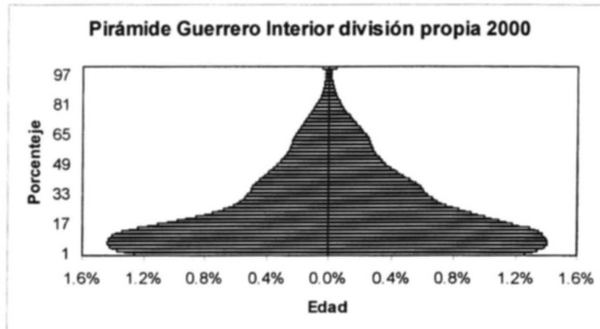
Gráfica 14: Pirámide de Guerrero Municipios estrictamente Interiores 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



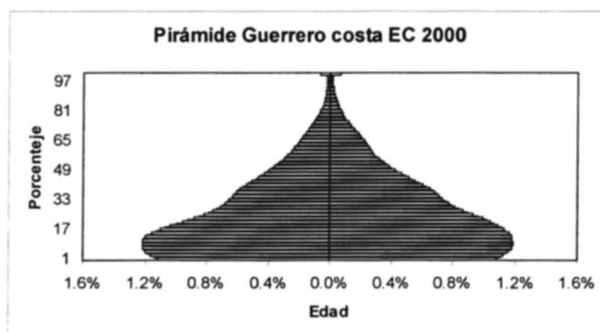
Gráfica 15: Pirámide de Guerrero Municipios Costeros División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



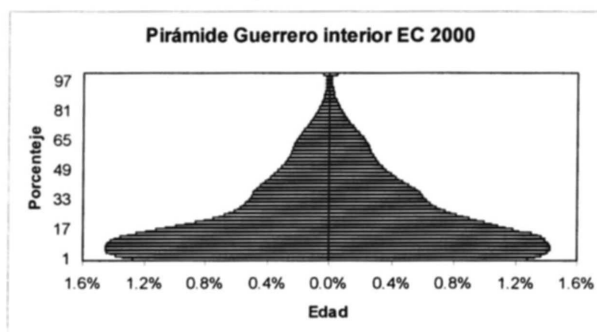
Gráfica 16: Pirámide de Guerrero Municipios del Interior División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 17: Pirámide de Guerrero Municipios Estrictamente Costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

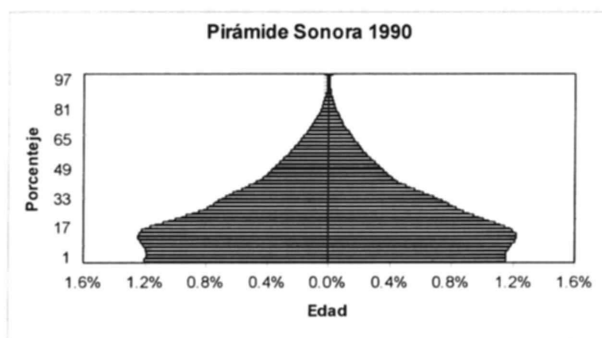


Gráfica 18: Pirámide de Guerrero Municipios estrictamente Interiores 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

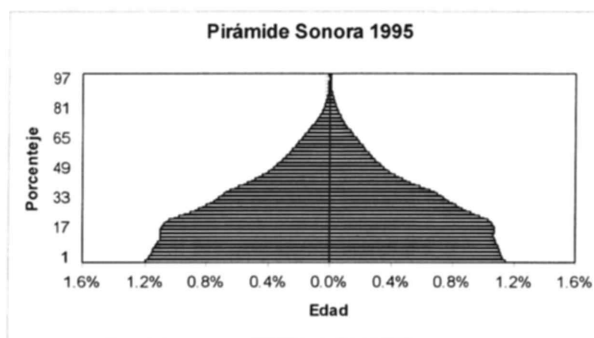


Para el estado de Sonora, las pirámides estatales tienen formas no convencionales y cambian mucho de un período a otro. En 1990 se puede observar que la fecundidad había disminuido en los últimos años pero tiene un ligero aumento en ese año, el porcentaje de recién nacidos es similar al porcentaje de jóvenes de alrededor de 18 años y los porcentajes de las edades intermedias son menores, la pirámide se estrecha lentamente. En 1995 se corrige el un poco el hueco pero sigue habiendo un pequeño chipote en las edades jóvenes, la parte baja de la pirámide ya no muestra reducción de la fecundidad. En el 2000 la pirámide presenta disminución de la fecundidad y es más parecida a las pirámides nacionales. A continuación se presentan las tres pirámides:

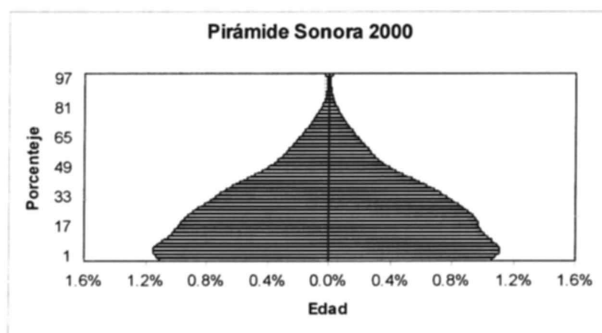
Gráfica 19: Pirámide de Sonora 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 20 Pirámide de Sonora 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

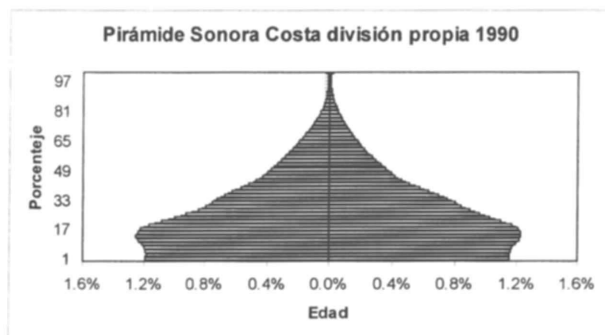


Gráfica 21 Pirámide de Sonora 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

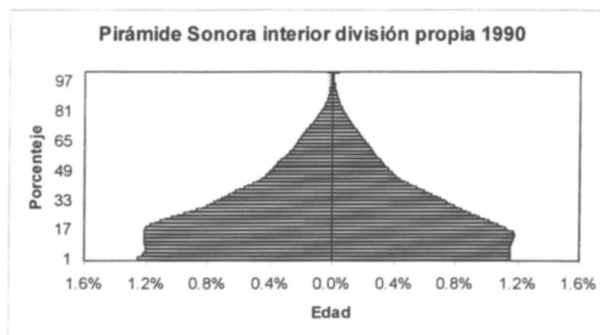


Si analizamos las poblaciones costera y no costera para ambas divisiones encontramos que la población costera de ambas divisiones tienen un comportamiento muy parecido entre ellas y similar al de las pirámides estatales. Para la población interior el comportamiento también es parecido entre las dos divisiones y parecido al estatal, excepto por que en el 2000 para la población interior se sigue observando un hueco en las edades jóvenes tanto de hombres como de mujeres, el cual es más marcado para la división propia que para la división estrictamente costera. Este hueco se puede deber a la salida de la población de esas edades pues son justamente las edades de preparatoria y universidad además del inicio de la vida laboral por lo cual pueden estar saliendo hacia otras zonas del estado o del país e incluso al extranjero. A continuación se presentan las pirámides:

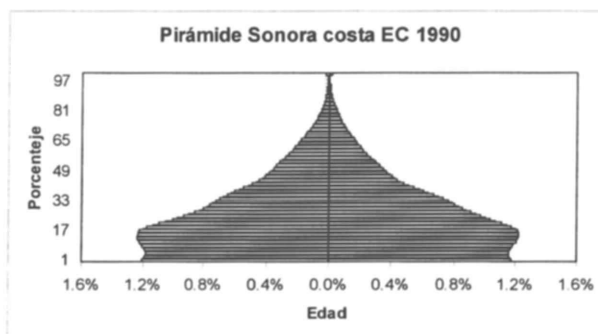
Gráfica 22: Pirámide de Sonora Municipios Costeros División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



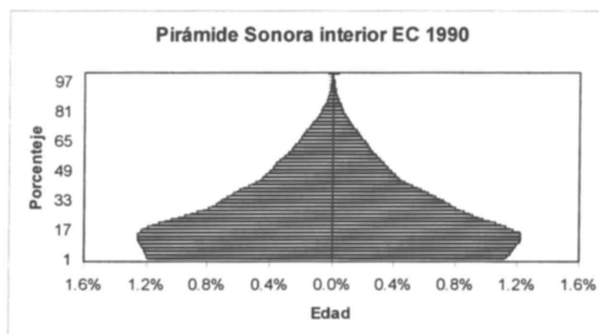
Gráfica 23: Pirámide de Sonora Municipios del Interior División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



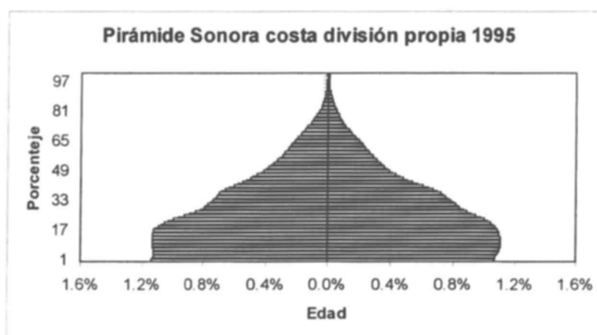
Gráfica 24: Pirámide de Sonora Municipios Estrictamente Costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



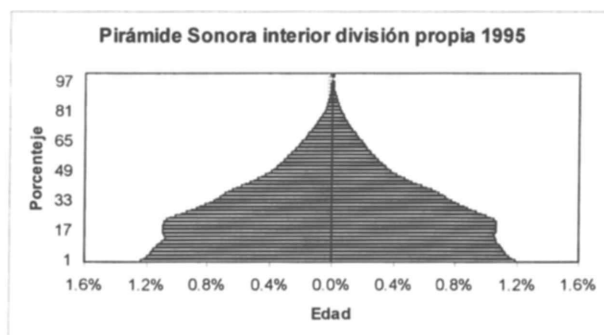
Gráfica 25: Pirámide de Sonora Municipios estrictamente Interiores 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



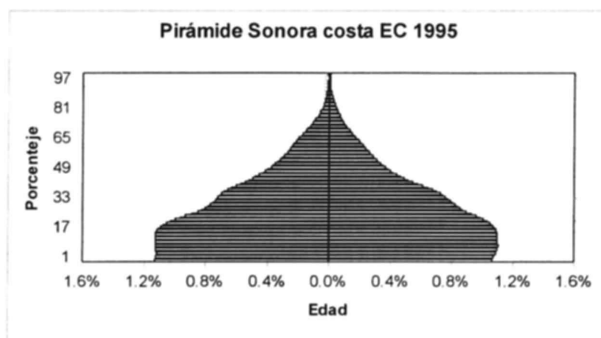
Gráfica 26: Pirámide de Sonora Municipios Costeros División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



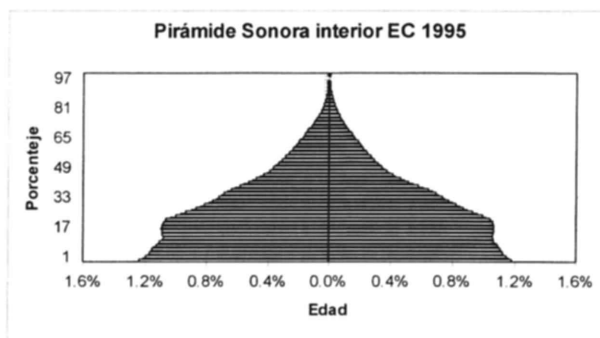
Gráfica 27: Pirámide de Sonora Municipios del Interior División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



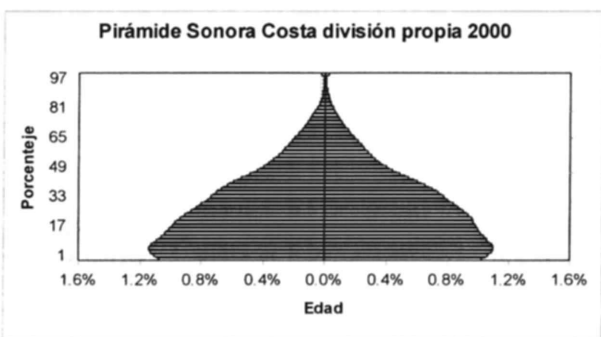
Gráfica 28: Pirámide de Sonora Municipios Estrictamente Costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



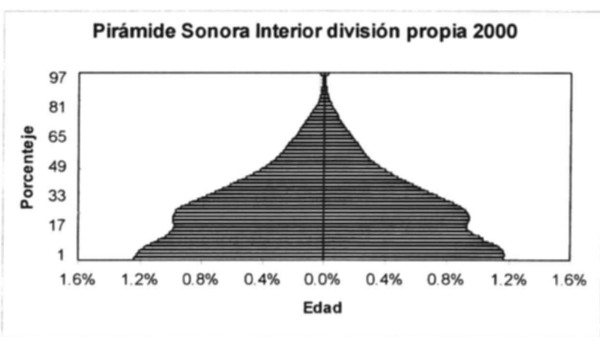
Gráfica 29: Pirámide de Sonora Municipios estrictamente Interiores 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



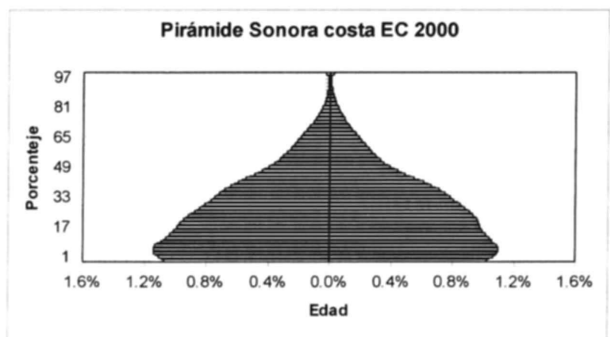
Gráfica 30: Pirámide de Sonora Municipios Costeros División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



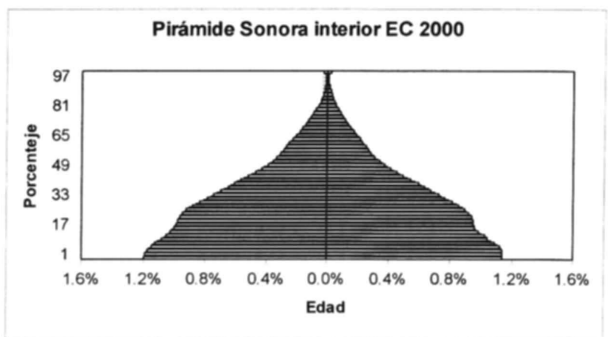
Gráfica 31: Pirámide de Sonora Municipios del Interior División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 32: Pirámide de Sonora Municipios Estrictamente Costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



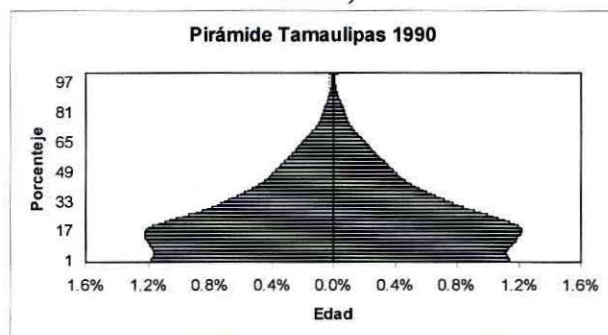
Gráfica 33: Pirámide de Sonora Municipios estrictamente Interiores 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



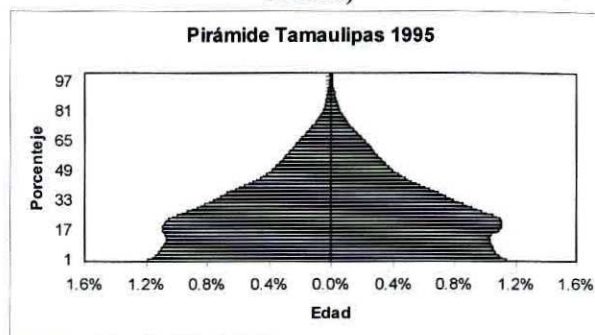
Para el estado de Tamaulipas, las pirámides son parecidas a las del estado de Sonora, también muestran disminución del porcentaje de población en las edades jóvenes pero en este caso la disminución de los porcentajes no se eliminan en el 2000. Se puede ver disminución de la

fecundidad pero hay un faltante de población joven que se puede deber a migración de escolares. En el año 2000 el faltante es más obvio para las mujeres que para los hombres. A continuación se presentan las pirámides del estado para los tres años:

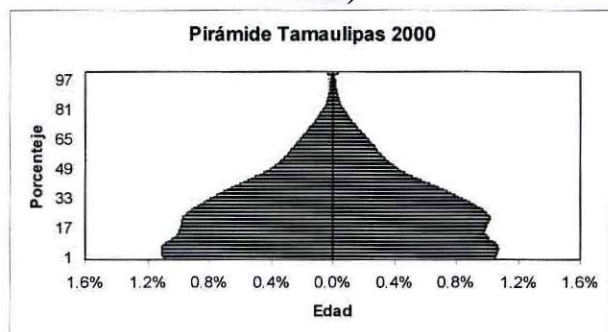
Gráfica 34: Pirámide de Tamaulipas 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 35: Pirámide de Tamaulipas 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



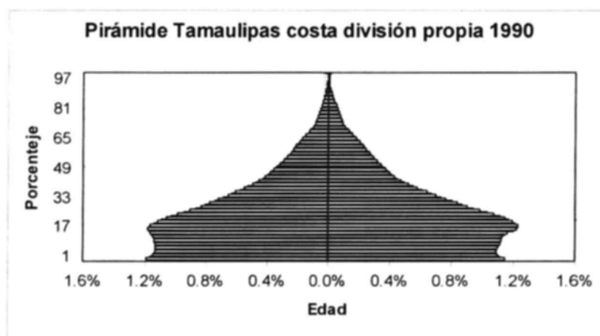
Gráfica 36: Pirámide de Tamaulipas 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



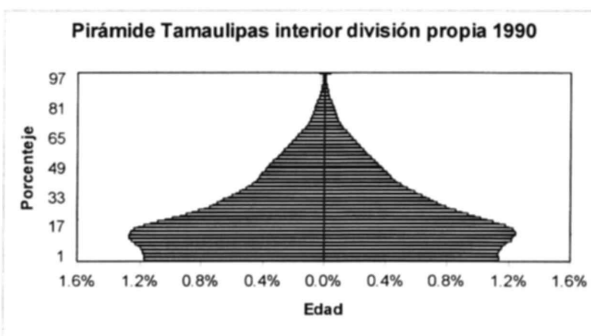
Para la división de la población entre costera y no costera solamente hay un caso ya que ambas divisiones son iguales. Tanto la población costera como la no costera tienen pirámides parecidas a las del estado, aunque la población interior se parece más que la costera. El hueco en las edades jóvenes es más marcado para las mujeres en ambas poblaciones.

En 1990 la población costera muestra un faltante de población muy marcado en las edades jóvenes, en 1995 este faltante se reduce. Para el año 2000 la pirámide se ensancha y la reducción es más lenta, se podría decir que las primeras 20 edades tienen casi el mismo porcentaje. La población interior tiene un desarrollo parecido al del promedio estatal.

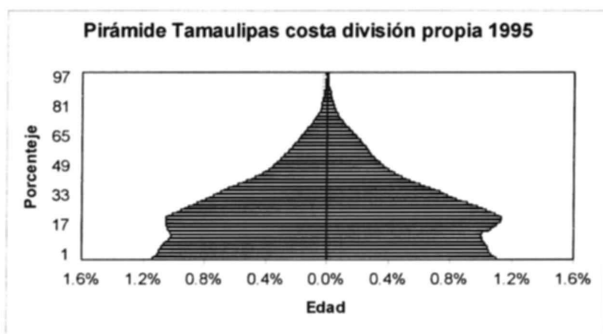
Gráfica 37: Pirámide de Tamaulipas Municipios Costeros División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



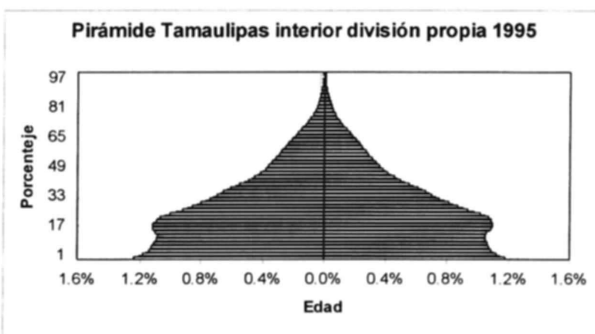
Gráfica 38: Pirámide de Tamaulipas Municipios del Interior División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



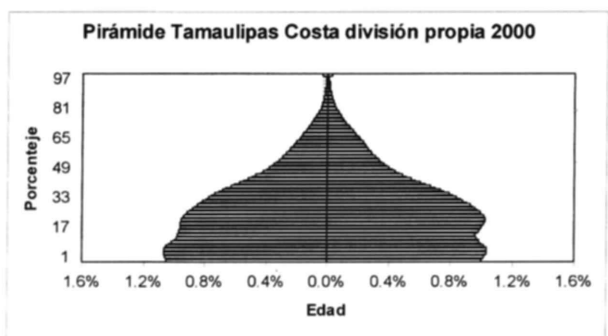
Gráfica 39: Pirámide de Tamaulipas Municipios Costeros División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



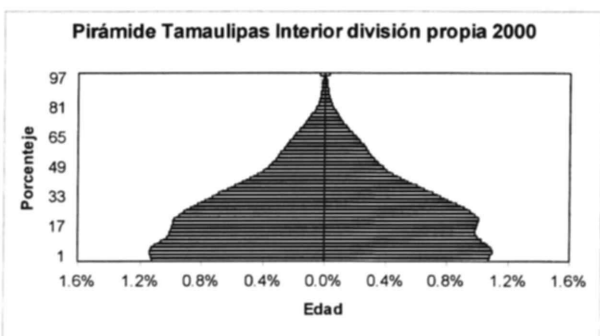
Gráfica 40: Pirámide de Tamaulipas Municipios del Interior División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 41: Pirámide de Tamaulipas Municipios Costeros División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



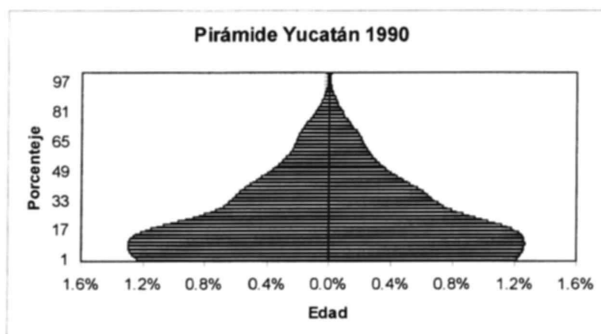
Gráfica 42: Pirámide de Tamaulipas Municipios del Interior División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



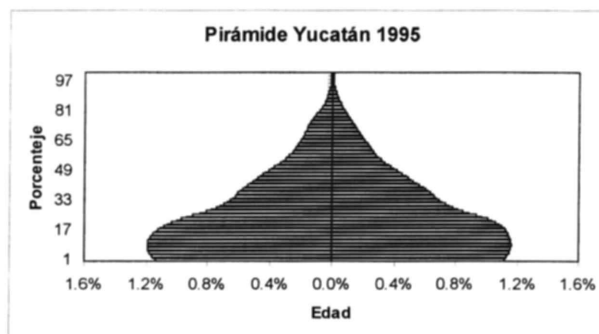
Para el estado de Yucatán, las pirámides estatales son similares a las pirámides nacionales, presentan disminución de la fecundidad, reducción del porcentaje de las edades jóvenes crece el

porcentaje de edades adultas de un censo a otro, lo que es indicativo de la reducción de la mortalidad. A continuación se presentan las tres pirámides.

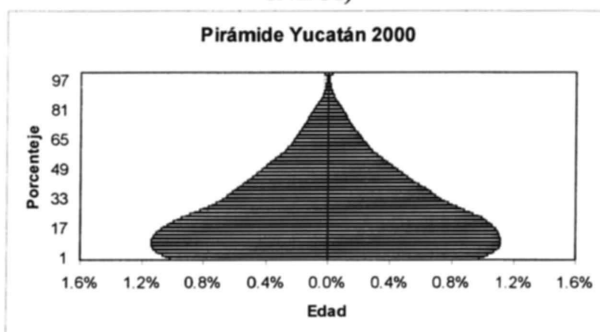
Gráfica 43: Pirámide de Yucatán 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 44: Pirámide de Yucatán 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



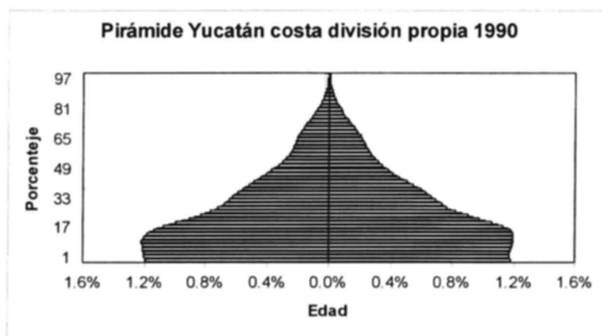
Gráfica 45: Pirámide de Yucatán 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



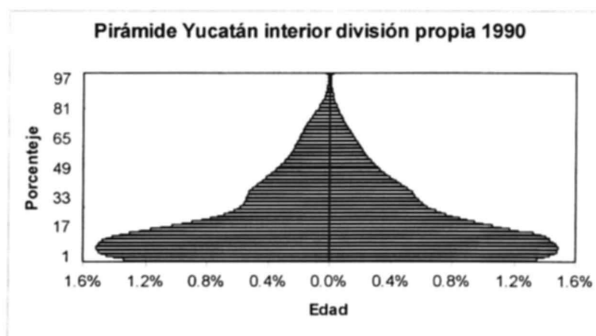
Para la división de población costera e interior se puede ver que ambas divisiones tienen pirámides parecidas entre ellas y parecidas a las pirámides estatales. Para la población interior aunque la forma de la pirámide se parece en todos los casos a la forma estatal, hay variaciones entre la división propia y la división estrictamente costera. Para la división propia la población tiene porcentajes grandes en las edades jóvenes que se reducen rápidamente mientras que para la división estrictamente costera los porcentajes disminuyen más lentamente. A continuación se muestran todas las pirámides.

De un censo a otro también hay esas diferencias pero en todos los censos se ve como la división estrictamente costera tiene pirámides más anchas en las edades adultas del interior y la reducción del porcentaje de población en cada edad conforme avanza la edad es mucho más rápida en la costa. Para la división propia ocurre lo contrario. Esto es, una vez más, consecuencia del cambio de municipios de una división a otra.

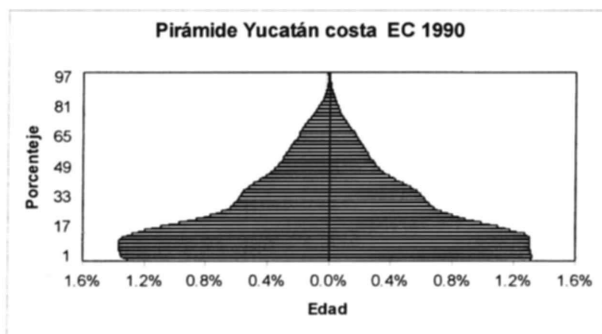
Gráfica 46: Pirámide de Yucatán Municipios Costeros División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



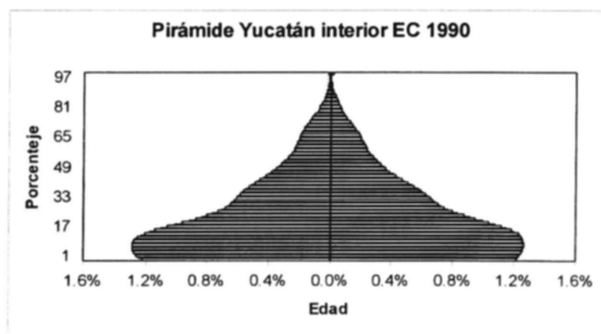
Gráfica 47: Pirámide de Yucatán Municipios del Interior División Propia 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



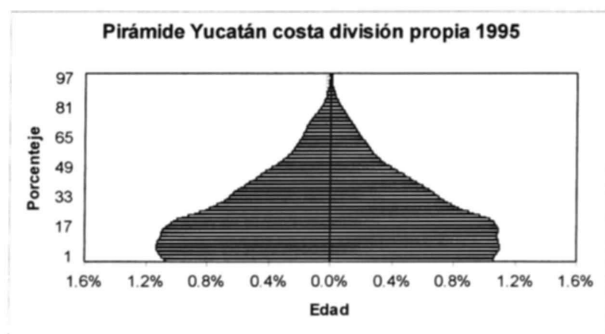
Gráfica 48: Pirámide de Yucatán Municipios Estrictamente Costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



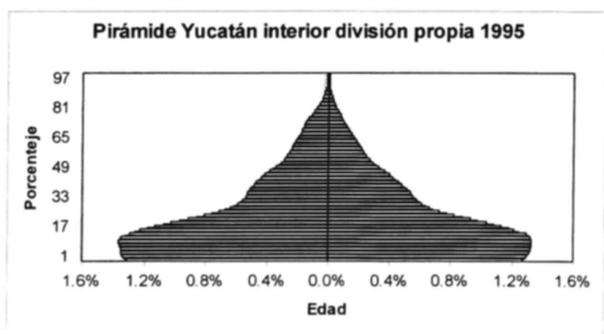
Gráfica 49: Pirámide de Yucatán Municipios estrictamente Interiores 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



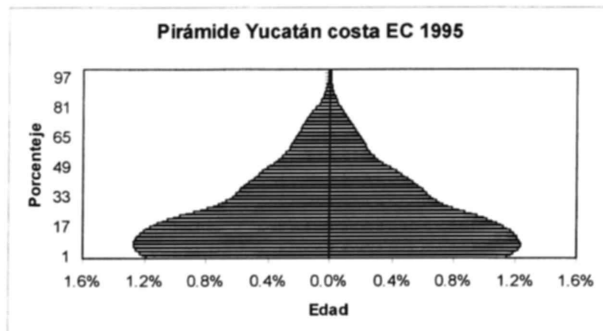
Gráfica 50: Pirámide de Yucatán Municipios Costeros División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



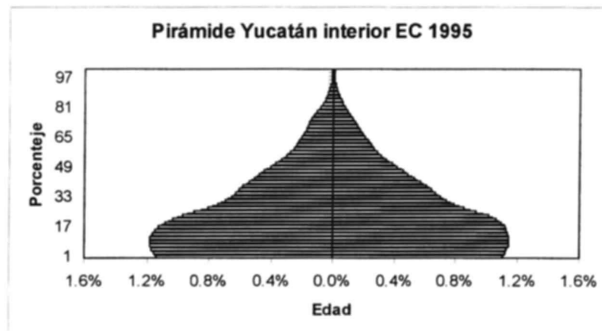
Gráfica 51: Pirámide de Yucatán Municipios del Interior División Propia 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



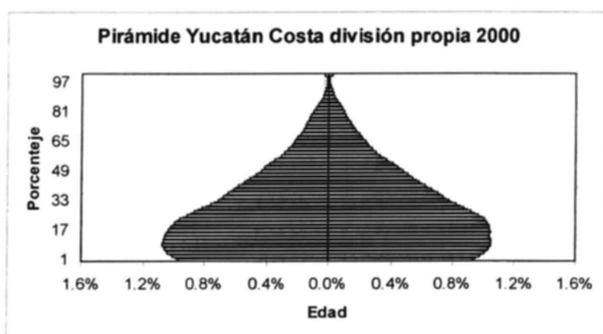
Gráfica 52: Pirámide de Yucatán Municipios Estrictamente Costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



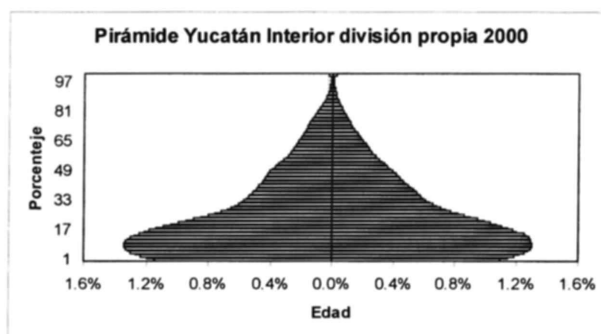
Gráfica 53: Pirámide de Yucatán Municipios estrictamente Interiores 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



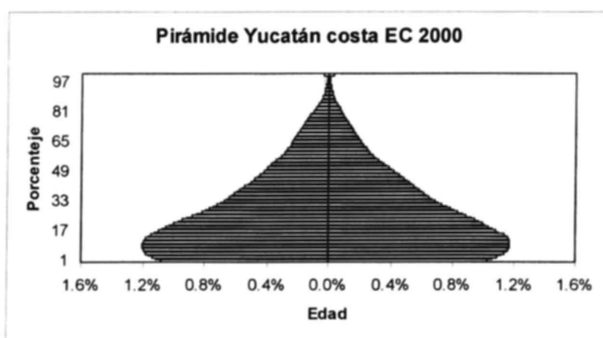
Gráfica 54: Pirámide de Yucatán Municipios Costeros División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



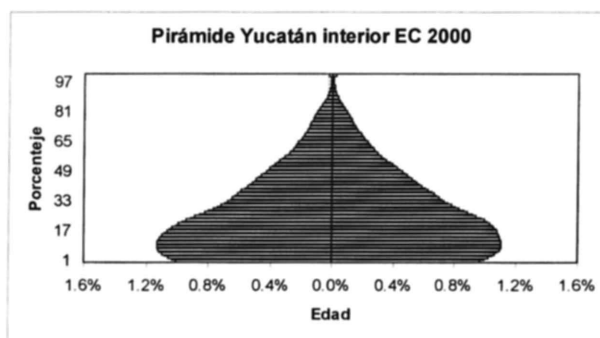
Gráfica 55: Pirámide de Yucatán Municipios del Interior División Propia 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 56: Pirámide de Yucatán Municipios Estrictamente Costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 57: Pirámide de Yucatán Municipios estrictamente Interiores 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Finalmente si analizamos las pirámides de todos los estados encontramos diferencias entre ellos y se puede ver que tanto Yucatán como Guerrero tienen poblaciones en todos los casos

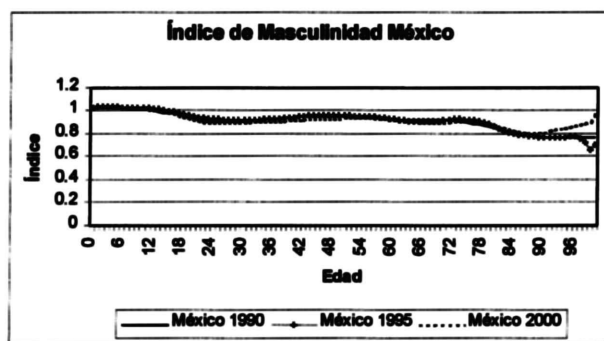
parecidas a las del total nacional y, sin embargo, Sonora y Tamaulipas tienen pirámides distintas a las del total del país pero parecidas entre ellas.

Índice de masculinidad.

El índice de masculinidad como ya hemos mencionado nos dice el número de hombres que hay por cada mujer, lo normal es que al nacer este índice esté alrededor de 1.04 hombres por cada mujer y que después vaya decreciendo debido a que la mortalidad de los hombres es mayor que la de las mujeres.

El índice de masculinidad nacional encontrado se representa en la siguiente gráfica y no es precisamente el caso normal. En 1990, al nacer efectivamente es mayor a uno y hay más hombres que mujeres, después comienza a decrecer, lo cual es normal, pero alrededor de los 40 años aumenta dejando un vado en la curva, lo cual puede indicar migración de hombres jóvenes al extranjero (en mayor medida que la migración de mujeres) y que éstos retornan alrededor de los 40 años. Posteriormente el índice vuelve a decrecer lo cual indica que los hombres mueren más que las mujeres. En 1995 la gráfica se es parecida a la del año anterior pero alrededor de los 60 años tiene otro pequeño vado lo que puede indicar que regresan más migrantes. En el año 2000 el índice es mucho más parejo, la gráfica también tiene un pequeño vado en las edades jóvenes, lo que indica migración masculina, posteriormente es constante pero en las últimas edades tiene un repunte.

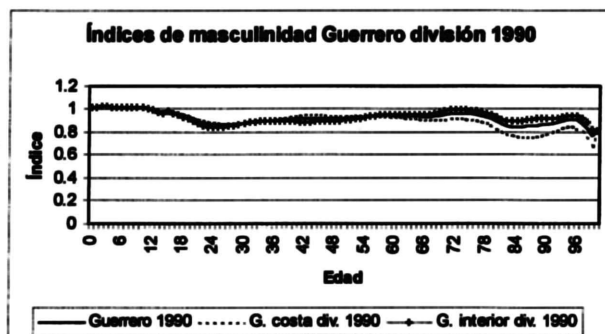
Gráfica 58: Índice de Masculinidad México. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



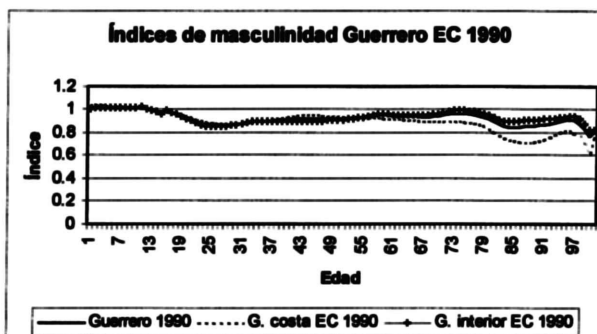
Para el estado de Guerrero, los índices se comportan parecido a los nacionales, en todos los casos se muestra un vado en las edades jóvenes debido a la migración. En cuanto a la división de zonas costeras y no costeras, para las dos divisiones los índices tienen un comportamiento muy

parecido al estatal, también muestran migración en las edades jóvenes. Para el caso de la población interior, en ambas divisiones las gráficas se parecen a las estatales, pero tienen todas la característica de que después del vado el índice de masculinidad vuelve a tener valores cercanos a uno y en ocasiones hasta mayores, lo que puede indicar mala declaración de la edad de las mujeres. A continuación se muestran todas las gráficas del estado de Guerrero.

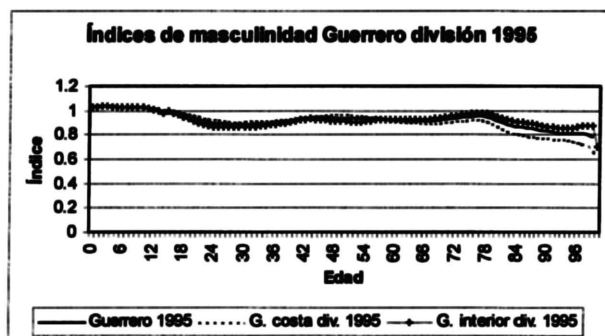
Gráfica 59: Índice de Masculinidad Guerrero división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



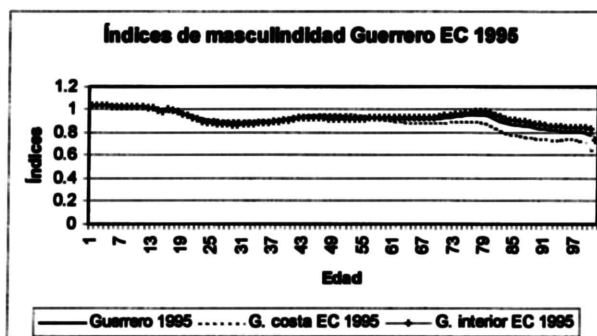
Gráfica 60: Índice de Masculinidad Guerrero Estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



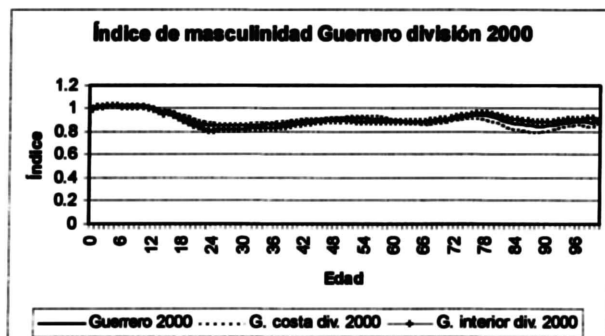
Gráfica 61: Índice de Masculinidad Guerrero división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



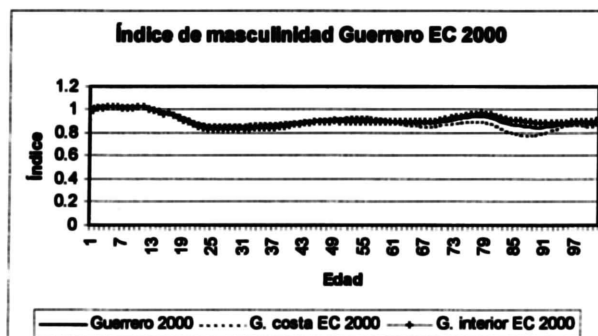
Gráfica 62: Índice de Masculinidad Guerrero Estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 63: Índice de Masculinidad Guerrero división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



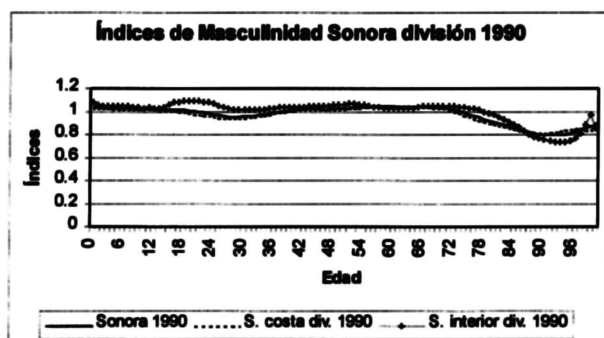
Gráfica 64: Índice de Masculinidad Guerrero Estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



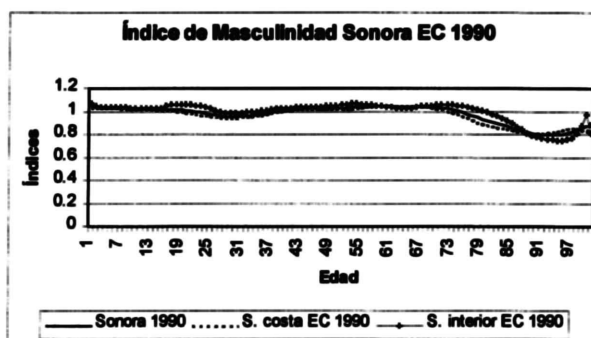
En el estado de Sonora el índice de masculinidad en general es muy parejo, la gráfica es una línea casi pegada al uno, lo que se puede deber a que la mortalidad es más baja en este estado pues el índice no cae hasta las edades mayores, además de que la calidad de la información es mejor en Sonora. En todos los años hay un pequeño vado entre los 25 y 40 años que se puede deber a migración masculina, este vado está más marcado en los dos primeros años y es casi nulo en el 2000. En las últimas edades el índice decrece pero aumenta una vez más cerca de los 95 años, este aumento se puede deber al pequeño número de casos de personas que llegan a esas edades y se empareja el número de hombres y mujeres.

En cuanto a las divisiones de las zonas costera e interior, ambas divisiones son muy parecidas entre sí. La gráfica es una línea bastante pareja alrededor del uno pero no tanto como la gráfica del Estado. En 1990 existe el vado en las edades jóvenes de la costa y posteriormente se recupera y el índice alcanza valores superiores a uno lo que puede indicar inmigración masculina. En el interior en 1990 en vez de vado hay un aumento en el índice que puede indicar que los hombres de esas edades entran a la zona. Hacia la edad de 70 años el índice cae y no tiene un repunte tan claro como en el caso estatal. En 1995 la gráfica es muy parecida a la de 1990 pero los vados son más marcados y sí hay un repunte en las últimas edades. En el 2000 la gráfica es muy parecida a la gráfica estatal del mismo año aunque tiene el vado entre los 25 y los 40 años un poco más marcado. En cuanto a la división estrictamente costera, en el caso de la población interior, la gráfica es la de una población con mortalidad baja, la curva es casi una recta sobre el uno en todas las fechas y las dos divisiones, a la edad de 75 años empieza a decrecer lo que indica que los hombres se mueren un poco antes que las mujeres una vez alcanzada cierta edad, y hay un repunte en las últimas edades.

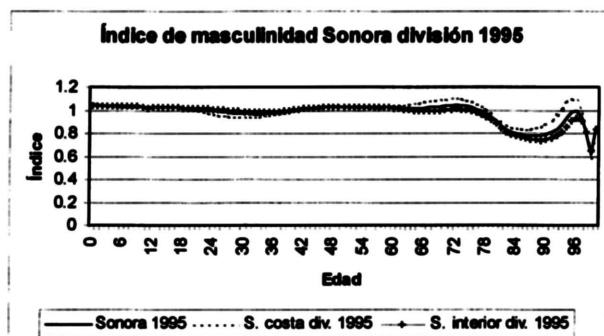
Gráfica 65: Índice de Masculinidad Sonora división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



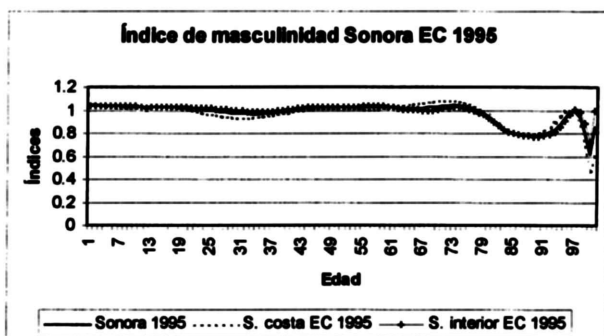
Gráfica 66: Índice de Masculinidad Sonora estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



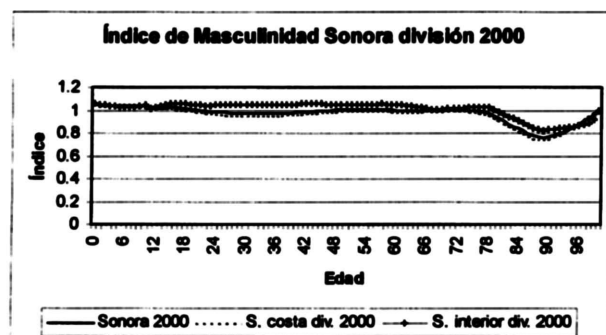
Gráfica 67: Índice de Masculinidad Sonora división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



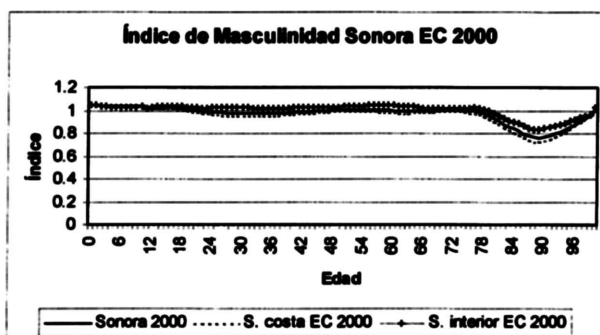
Gráfica 68: Índice de Masculinidad Sonora estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 69: Índice de Masculinidad Sonora división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

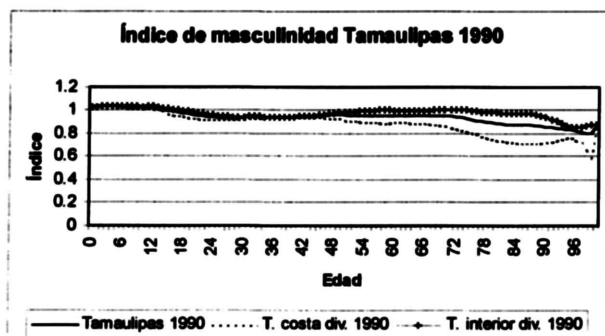


Gráfica 70: Índice de Masculinidad Sonora estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

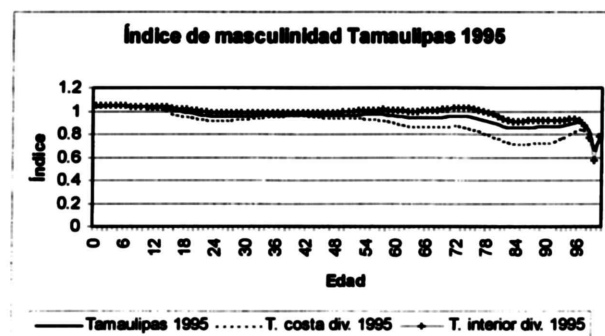


En el estado de Tamaulipas los índices de masculinidad se comportan de manera parecida a los del estado de Sonora, aunque la recta no es tan pareja ya que se muestra un ligero descenso del índice conforme avanzan las edades hasta que cae más rápidamente alrededor de los 75 años y no se muestran repuntes tan marcados como en el estado de Sonora. A continuación se muestran las gráficas:

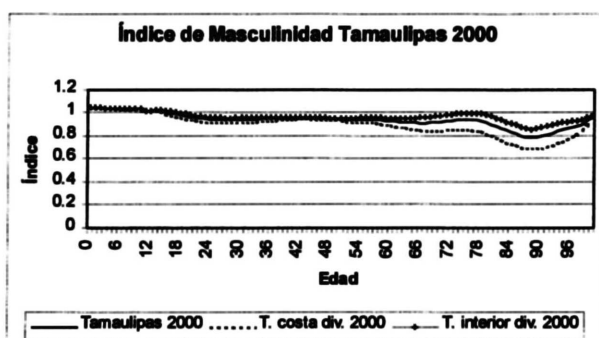
Gráfica 71: Índice de Masculinidad Tamaulipas 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 72: Índice de Masculinidad Tamaulipas 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 73: Índice de Masculinidad Tamaulipas 2000.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



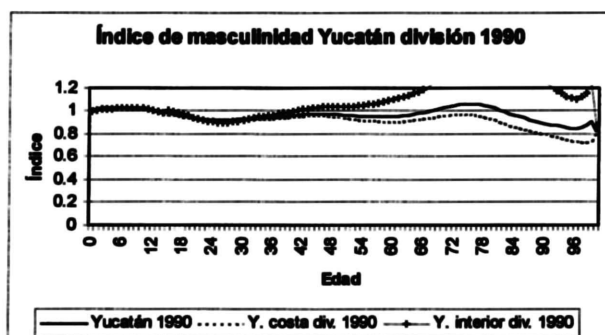
En el caso de las zonas costeras las gráficas son distintas a las del estado ya que el índice cae mucho más rápido y hay ligeros vados que pueden deberse a migración masculina en edades jóvenes. Las gráficas son muy parecidas para los tres momentos. En el caso de la población interior las gráficas son muy parecidas a las estatales, lo que puede reflejar que las condiciones de mortalidad de esta población sean mejores que las de la población costera o que en la costa haya más migración que en la zona interior.

Para el estado de Yucatán la gráfica es muy pareja alrededor del uno, tiene un pequeño vado en las edades jóvenes y después regresa al uno y lo supera teniendo un chipote en las edades adultas lo que podría indicar emigración de mujeres. Las gráficas son muy parecidas para los tres años aunque los vados y chipotes se ven más marcados en 1990. Otra explicación es la mala declaración de edad de las mujeres. En el caso de las divisiones entre población costera e interior, los datos difieren mucho de una división a otra, la división propia tiene un índice más parejo que se parece al total del estado, aunque no tiene ningún chipote arriba de uno sino más bien un pequeño vado en las edades adultas y otro en las edades jóvenes para la población costera. La población interior tiene datos muy raros ya que después de los 50 años el índice está por arriba de uno y llega a ser mayor a 1.2 hombres por cada mujer, lo que indica mala calidad en los datos. De un año a otro no varía casi. La división estrictamente costera para la población costera tiene gráficas muy extrañas pues el índice empieza por arriba de uno como es normal, disminuye y presenta un pequeño vado en las edades jóvenes, después aumenta y alcanza valores por arriba de uno para la población a partir de 50 años, lo cual indica un exceso de hombres en

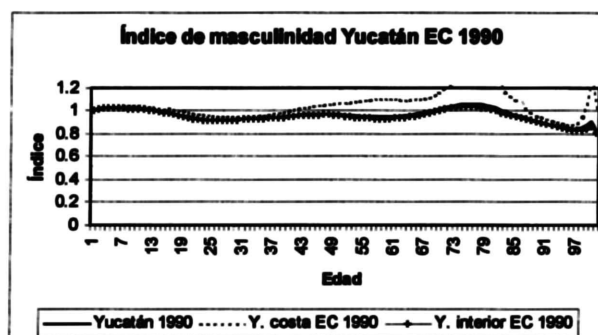
esas edades (que se debe a mala declaración) y finalmente disminuye en las últimas edades pero no resulta por debajo de uno. Las gráficas de los tres años son muy parecidas.

En el caso de la población interior los resultados son inversos para los dos tipos de división con respecto a los de la población costera, es decir, en este caso los índices de la división propia interior tienen forma parecida a los índices de la división estrictamente costera de la población costera y viceversa, lo que quiere decir que la población que cambia de ser costera a no costera de una división a otra es la que está variando el índice de masculinidad y como el índice estatal es muy parejo la explicación puede ser que haya migración entre municipios.

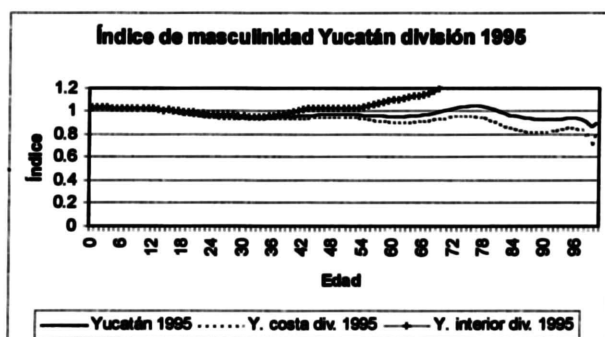
Gráfica 74: Índice de Masculinidad Yucatán división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



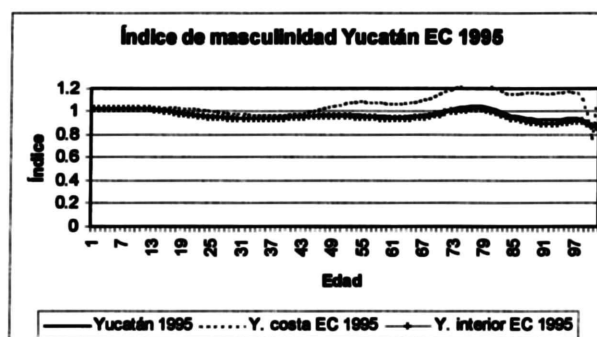
Gráfica 75: Índice de Masculinidad Yucatán Estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



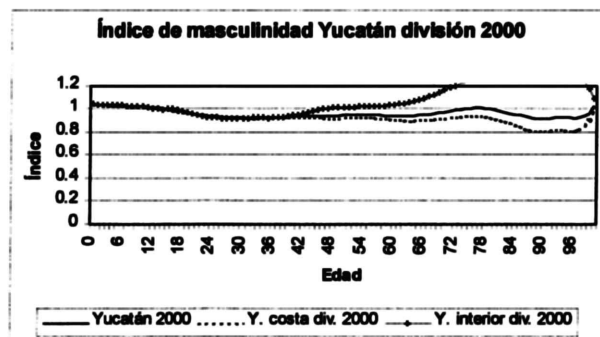
Gráfica 76: Índice de Masculinidad Yucatán división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



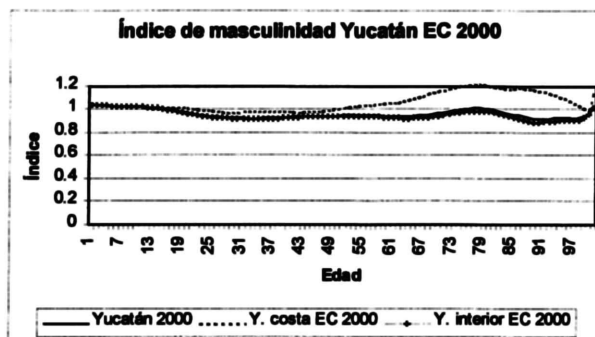
Gráfica 77: Índice de Masculinidad Yucatán Estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 78: Índice de Masculinidad Yucatán división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 79: Índice de Masculinidad Yucatán Estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



CAPÍTULO 4

Este capítulo consiste en la presentación de los resultados de los métodos indirectos para medir la fecundidad, mortalidad y migración, además de la presentación de las proyecciones de población al 2005 y 2010 con sus respectivas pirámides y análisis.

ESTIMACIÓN INDIRECTA

A continuación se presentan los resultados de la aplicación de los métodos de Brass, Hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes y polinomio de fecundidad además del método de estimación indirecta de la migración por medio de probabilidades de sobrevivencia:

MÉTODO DE HIJOS NACIDOS VIVOS E HIJOS SOBREVIVIENTES

Como ya se explicó antes el método de Hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes es un método indirecto que sirve para estimar los niveles de mortalidad de las poblaciones a partir de la información del número de hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes que tienen las mujeres. En este caso por medio de ese método fue posible estimar las esperanzas de vida de las diversas poblaciones y posteriormente, a partir de ellas, sus respectivas tablas de vida.

Análisis de las esperanzas de vida.

En cuanto a los datos de la esperanza de vida se encontraron cosas interesantes que corroboran algunas de las hipótesis.

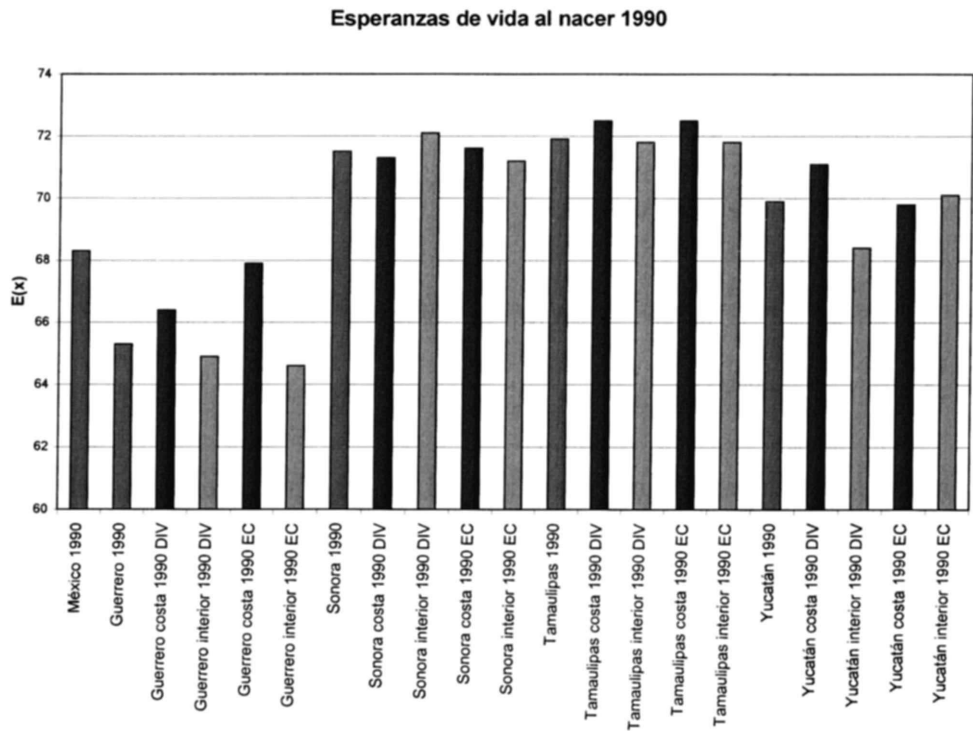
La esperanza de vida al nacer encontrada para el total del país fue de 68.3 años en 1990 y de 70.3 en el año 2000, lo que quiere decir que a nivel nacional hubo una mejora de las condiciones de vida y disminución de la mortalidad. En cuanto a los estados todos vieron un aumento de la esperanza de vida al nacer entre los dos censos. El estado con esperanza de vida más baja es Guerrero con 65.3 y 68 años en 1990 y 2000 respectivamente, el estado que le sigue es Yucatán con 69.9 y 72.4 años respectivamente, los estados de Tamaulipas y Sonora tienen niveles de esperanza de vida muy parecidos, pero aunque ambos mejoraron de un censo a otro la mejoría de

Sonora fue más marcada que la de Tamaulipas. Las esperanzas fueron para Sonora 71.5 y 73.2 en el 90 y 2000 respectivamente y para Tamaulipas de 71.9 en 1990 y 72.7 en el 2000. En la tabla y gráficas siguientes se pueden ver estos resultados.

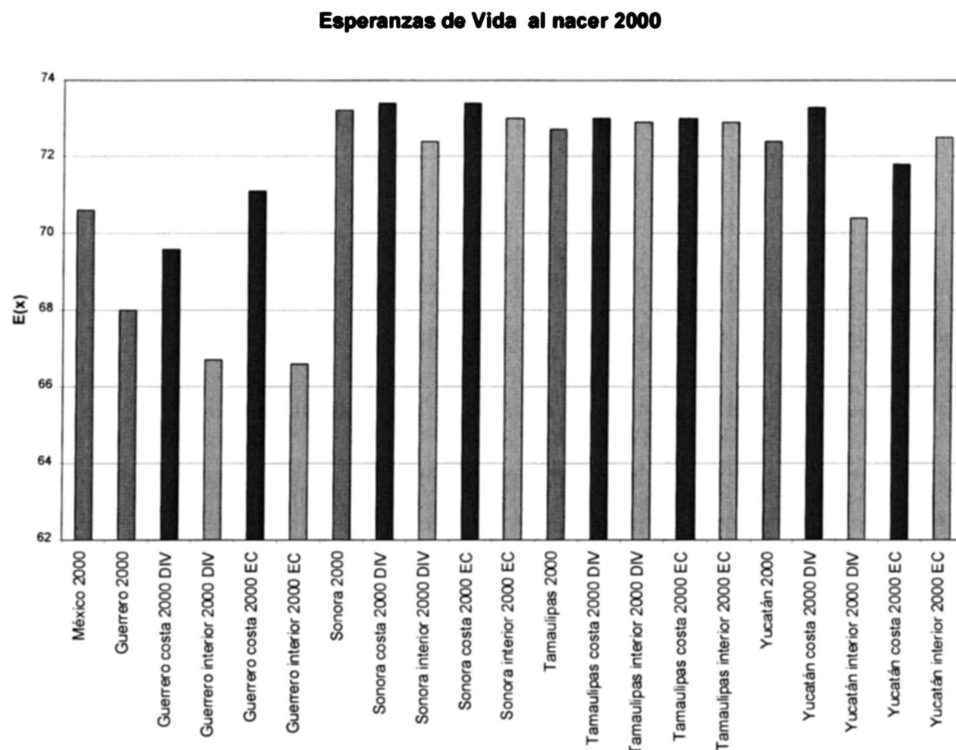
Tabla 11: Esperanzas de vida al nacer. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI). Nota: División se refiere a la división propia y EC a la división estrictamente costera.

Esperanzas de vida al nacer				
Población	E(0) 1990		E(0) 2000	
	División	EC	División	EC
México	68.3		70.6	
Guerrero	65.3		68.0	
Guerrero Costa	66.4	67.9	69.6	71.1
Guerrero interior	64.9	64.6	66.7	66.6
Sonora	71.5		73.2	
Sonora Costa	71.3	71.6	73.4	73.4
Sonora Interior	72.1	71.2	72.4	73.0
Tamaulipas	71.9		72.7	
Tamaulipas Costa	72.5	72.5	73.0	73.0
Tamaulipas Interior	71.8	71.8	72.9	72.9
Yucatán	69.9		72.4	
Yucatán Costa	71.1	69.8	73.3	71.8
Yucatán Interior	68.4	70.1	70.4	72.5

Gráfica 80: Esperanzas de vida al nacer 1990. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 81: Esperanzas de vida al nacer 2000. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)



Ahora hay que analizar el comportamiento de las esperanzas de vida al interior de los estados y ver las diferencias de éstas en las zonas costeras y no costeras.

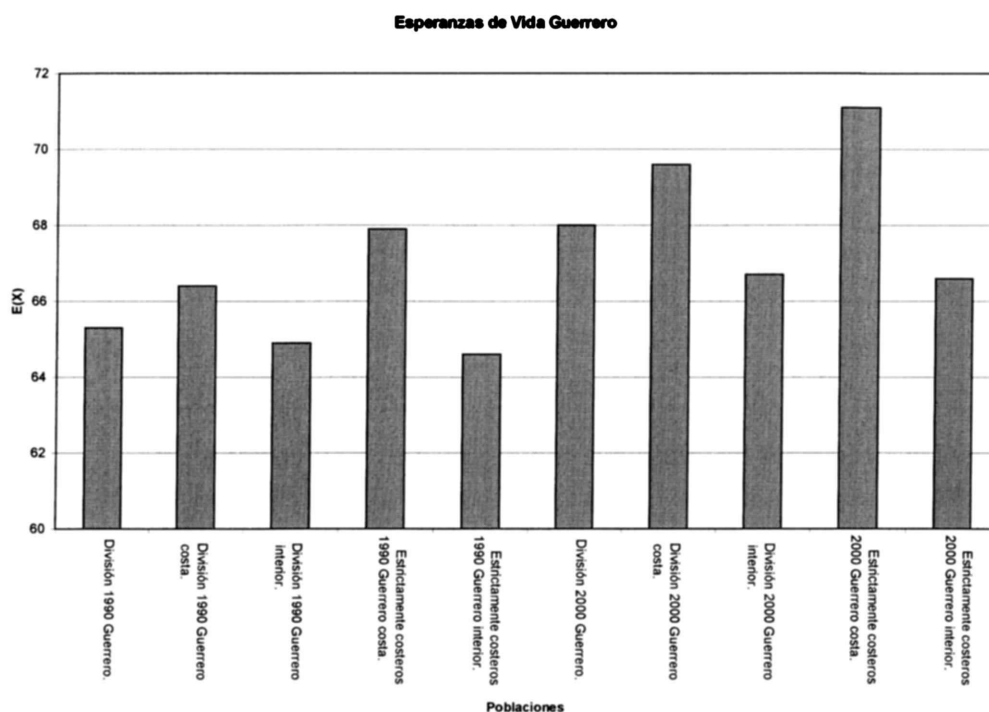
El estado de Guerrero para la división propia en 1990 tiene una esperanza de vida de 66.4 años en la zona costera y 64.9 años en la zona interior lo que implica que la zona costera tiene mejor nivel de esperanza de vida y por lo tanto menor mortalidad. Si se analiza la división estrictamente costera para este mismo año, la tendencia es la misma ya que en este caso la esperanza de vida para la costa es de 67.9 y de 64.6 años para el interior. Por otro lado hay que recordar que la información de este estado no es de buena calidad y que los niveles de esperanza de vida pueden estar afectados por la mala declaración.

Para el año 2000 ambas divisiones mantienen la misma tendencia, es decir la esperanza de vida es mayor en la zona costera que en la zona interior tanto para la división propia como para la división estrictamente costera, la esperanza de vida para la división propia en la zona costera es de 69.6 y para la división estrictamente costera es de 71.1, es decir 1.5 años más, sin embargo

las esperanzas de vida para la zona interior son de 66.7 y 66.6 para cada una de las divisiones respectivamente, y solamente varían por 0.1 años. En el caso del 2000 aunque la calidad de los datos de Guerrero era regular, ésta era mucho mejor que en años anteriores, y es posible que los resultados de las esperanzas de vida para este año sean más cercanos a la realidad que los del año anterior.

En general para el estado se comprueba la hipótesis de que la esperanza de vida es mayor en las zonas costeras que en las zonas interiores del estado.

Gráfica 82: Esperanzas de vida al nacer en Guerrero. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



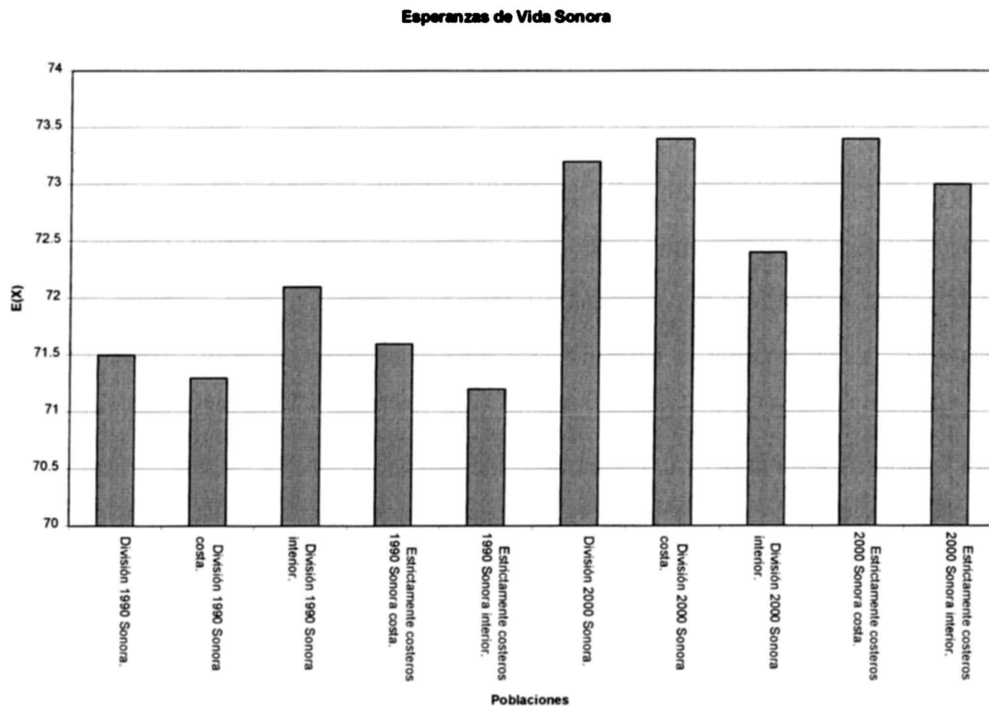
Para el estado de Sonora las esperanzas de vida son más altas que las de Guerrero y las del nivel nacional para todas las poblaciones, sin embargo, hay diferencias entre las distintas poblaciones. En 1990, para la división propia la esperanza de vida es más alta para la zona interior (72.1) que para la zona costera (71.3) aunque varían por menos de un año. En cuanto a la división estrictamente costera se invierten las esperanzas ya que en este caso la zona costera tiene una esperanza más alta (71.6) que la zona interior (71.2), aunque la variación es muy pequeña. De hecho las esperanzas de vida para la zona costera de ambas divisiones son muy

parecidas. La razón de que de una división a otra los resultados se inviertan puede deberse a que los municipios considerados como costeros en la división propia que no son estrictamente costeros tienen esperanzas de vida ligeramente más bajas que el resto de los municipios costeros y por eso se baja el promedio de esperanza de vida en la costa para la división propia.

En el 2000 la situación cambia, en este caso ambas divisiones tienen mejor esperanza de vida en las zonas costeras que en las zonas interiores pero para la división propia ésta diferencia es de un año completo y para la división estrictamente costera la diferencia es muy pequeña.

Se puede decir que en Sonora se cumple la hipótesis de que las zonas costeras tienen mejor esperanza de vida que las zonas no costeras.

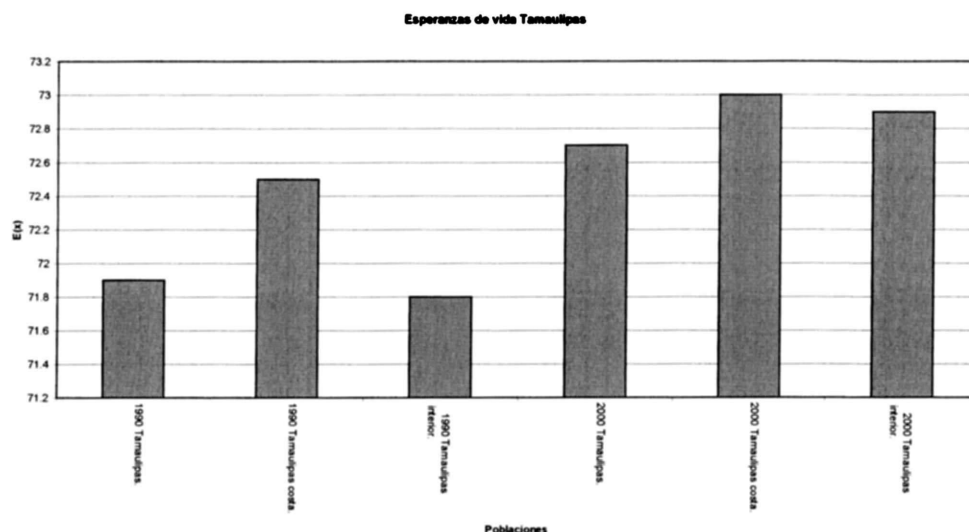
Gráfica 83: Esperanzas de vida al nacer en Sonora. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



En el estado de Tamaulipas las esperanzas de vida son mayores que las nacionales para todas las poblaciones y ambos sexos, también se corrobora la hipótesis de que en la zona costera la esperanza de vida es mayor que en la zona interior, aunque las diferencias entre una y otra son muy pequeñas. En 1990 la zona costera tiene una esperanza de 72.5 años y la interior de 71.8. En

el año 2000 aumentan ambas esperanzas de vida pero la diferencia se hace mínima, ahora son 73 años en la zona costera y 72.9 en la no costera.

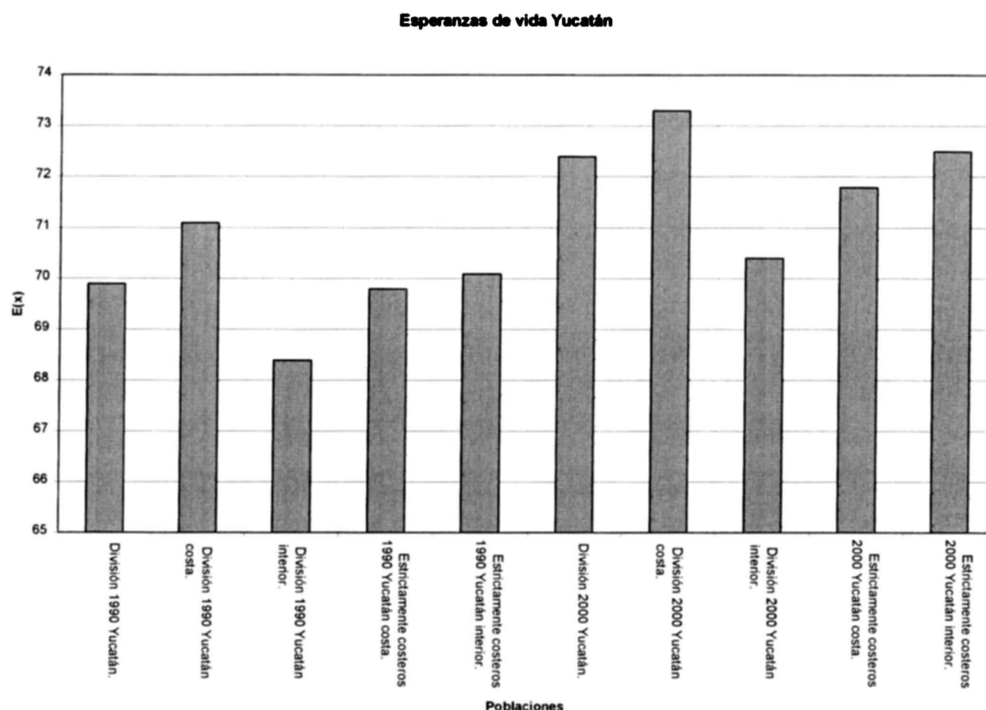
Gráfica 84: Esperanzas de vida al nacer en Tamaulipas. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Por último el estado de Yucatán, aunque tiene niveles más bajos de esperanza de vida que Sonora y Tamaulipas, éstos son más altos que los de Guerrero y el nivel nacional. En el caso de Yucatán si hay una diferencia muy grande entre las dos divisiones. Para la división propia se comprueba para los dos censos la hipótesis de que la esperanza de vida es mayor en las zonas costeras y además la diferencia entre la esperanza de vida de una zona a otra es bastante grande, para 1990 hay una diferencia de 2.7 años con esperanzas de 71.1 y 68.4 años para la zona costera e interior respectivamente y en el 2000 la diferencia crece un poco pues ahora es de 2.9 años, aunque las esperanzas son ambas mayores que en el censo anterior (73.3 y 70.4 años para la zona costera e interior respectivamente).

Para la división estrictamente costera la tendencia se invierte, ahora la zona interior tiene mejores esperanzas de vida al nacer que la zona costera, aunque las diferencias entre ellas son más pequeñas que en la otra división. Ahora en 1990 la zona costera tiene una esperanza de 69.8 años y la zona interior de 70.1 años, habiendo una diferencia de 0.3 años, en el año 2000 estas esperanzas son de 71.8 y 72.5 años siendo la diferencia de 0.7 años.

Gráfica 85: Esperanzas de vida al nacer en Yucatán. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



La razón por la que se invierten las tendencias de una división a otra puede ser que los municipios considerados costeros en la división propia pero que no son estrictamente costeros sean municipios con altos niveles de esperanza de vida y a la hora de cambiarlos a la división interior elevan la esperanza de esa zona. Por otro lado los municipios estrictamente costeros no tienen las mejores esperanzas del estado, pero si se les suman las de otros municipios cercanos, el promedio sube. Este supuesto se fortalece con el hecho de que Mérida que es la capital y ciudad más desarrollada del estado y con más población es uno de los municipios que cambia de clasificación de una división a otra.

Si se comparan las esperanzas de vida al nacer estatales con las estimadas por el Conapo al año 2000, (Expuestas en el capítulo 1) en todos los casos las esperanzas propias son más bajas, en Guerrero el Conapo estima una esperanza de 73.27 años y la estimación propia es de 70.6 años, para el caso de Sonora las esperanzas son de 76.08 y 73.2 años respectivamente, el Tamaulipas la estimación del Conapo es de 75.54 y la propia de 72.7, finalmente en Yucatán las esperanzas son de 74.33 y 72.4 respectivamente. La diferencia se debe seguramente a que este proyecto usa métodos indirectos y puede ser que tome en cuenta niveles de mortalidad superiores a los que contempla el Conapo.

Períodos de referencia:

Como ya se explicó en el capítulo dos, cuándo la mortalidad cambia suavemente, los resultados obtenidos se refieren a un período de referencia anterior al momento del censo o encuesta. En este caso los períodos de referencia son todos muy parecidos y varían entre dos y tres años. A continuación se presentan los períodos, aunque durante el trabajo por facilidad supondremos que los datos son para las fechas censales.

Tabla 12: Períodos de Referencia. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

POBLACIÓN	Períodos de Referencia			
	PR 1990		PR 2000	
	División	E C	División	E C
México	2.4		2.6	
Guerrero Total	2.6		2.7	2.7
Guerrero costa	2.6	2.6	2.8	2.7
Guerrero interior	2.6	2.6	2.7	2.7
Sonora Total	2.4	2.4	2.8	2.8
Sonora costa	2.4	2.4	2.7	2.7
Sonora interior	2.6	2.5	3	3
Tamaulipas Total	2.4		2.7	
Tamaulipas costa	2.5		2.6	
Tamaulipas interior	2.4		2.8	
Yucatán Total	2.5	2.5	2.4	2.4
Yucatán costa	2.4	2.6	2.4	2.6
Yucatán interior	2.5	2.4	2.3	2.4

Análisis de las tablas de vida

A partir de las esperanzas de vida presentadas antes, se calcularon las tablas de vida para cada una de las poblaciones estudiadas. Todas las tablas calculadas son tablas de vida abreviadas, basadas en las tablas modelo de Coale y Demeny para la región oeste y son tablas para hombres.

Para poder analizar las tablas de vida que obtuvimos es necesario recordar los indicadores encontrados en ellas. En el caso de las tablas presentadas, la notación varía un poco respecto a la presentada en el apartado de metodología. A continuación se describen las equivalencias.

$q(x) = {}_nq_x$ = Probabilidad de que una persona de edad x muera antes de la edad cumplida $x+n$

$d(x) = {}_n d_x$ = Número de personas de edad x que mueren antes de cumplir la edad $x+n$

$m(x) = {}_n m_x$ = El número de muertos en n años entre las personas de edad x al comienzo del período entre el número de personas que alcanzaron la edad $x+n$

$l(x) = l_x$ = Número de personas vivas a edad exacta x

$L(x) = {}_n L_x$ = Años persona vividos entre las edades exactas x y $x+n$

$S(x) = {}_n S_x$ = Probabilidad de sobrevivir entre las edades exactas x y $x+n$

$T(x) = T_x$ = Número total de años persona vividos después de la edad exacta x .

$e(x) = e_x$ = Esperanza de vida a edad x .

Antes de analizar las tablas hay que explicar ciertos comportamientos esperados en ellas. Por lo general la probabilidad de morir debe ir aumentando con el tiempo excepto del primer al segundo año de vida, es decir, la gráfica de las q_x debe verse como una curva ascendente si se grafica la probabilidad en el eje de las y 's y la edad en el eje de las x 's. La esperanza de vida por lo tanto debe ir disminuyendo con el tiempo pues se supone que cada vez queda menos tiempo por vivir. La excepción a esta regla es del primero al segundo año pues debido a la mayor mortalidad durante el primer año de vida, una vez que los niños sobreviven este año la probabilidad de morir es más baja y por lo tanto se espera que la esperanza de vida a edad uno sea mayor que la esperanza de vida a edad cero. Por otro lado también se espera que la probabilidad de sobrevivencia disminuya con el tiempo, excepto en el primer año de vida. Ahora, aunque la esperanza de vida debe disminuir con el tiempo, los niveles de esperanza de vida que se presentan a las distintas edades pueden variar dependiendo de la mortalidad observada en cada población, por lo tanto si se comparan las esperanzas de vida a ciertas edades, pueden variar mucho de una población a otra.

Las tablas de vida de experiencia nacional muestran la tendencia que se esperaba, es decir, la esperanza de vida de la edad cero (68.3 en 1990 y 70.6 en el 2000) es un poco menor que la de edad uno (69.53 en 1990 y 71.20 en el 2000), lo que cumple con el supuesto de que la mortalidad durante el primer año es mayor que la mortalidad una vez pasado éste. Por otro lado en ambos años las probabilidades de mortalidad van en aumento en ambos años excepto del primero al segundo que disminuyen. Asimismo las esperanzas de vida en edades adultas también mejoran de una fecha a otra (5.51 y 5.75 a los 80 años para las dos fechas correspondientes). Las tablas de vida obtenidas se encuentran en el anexo 4.

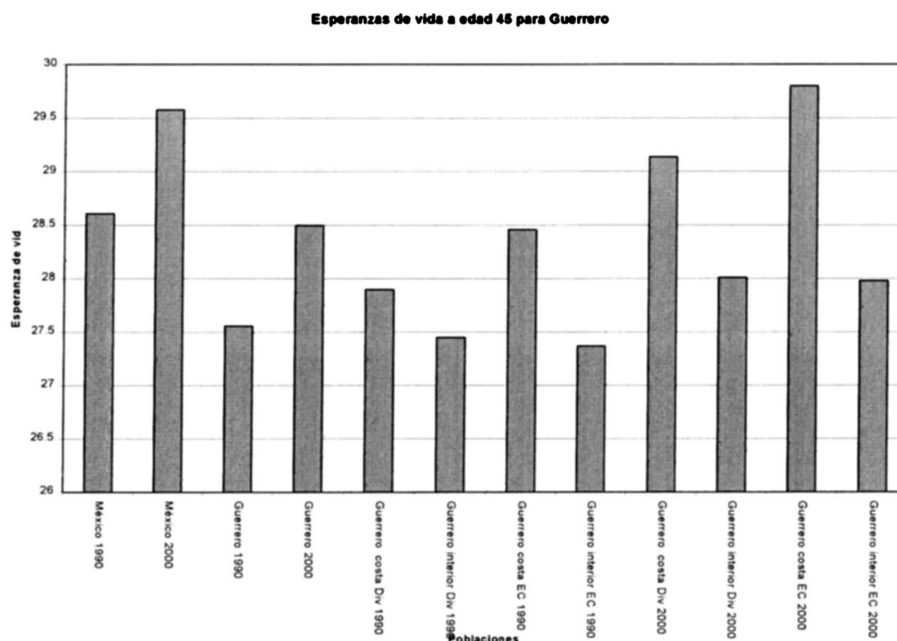
En el caso de los estados la misma tendencia se sigue aunque hay variaciones de un estado a otro y variaciones entre las zonas costeras y no costeras de cada estado. Guerrero tiene niveles muy parecidos a los nacionales, respeta la tendencia y sus esperanzas de vida a los 80 años son de 5.26 y 5.49 que están muy cercanas a las nacionales. En el caso de las divisiones costeras, en ambas divisiones para 1990 la costa tiene esperanzas de vida más altas que la zona interior, si se analizan las esperanzas en varias edades, las esperanzas son mejores para la división estrictamente costera en la población costera y peores en la población interior para ésta división que para la división propia. Si se comparan las zonas costeras con las zonas interiores, en ambas divisiones los niveles de esperanza de vida son superiores para la zona costera que para la zona no costera. En el año 2000 la tendencia es muy parecida a la de 1990 pero con niveles de esperanza de vida un poco superiores.

La tendencia de las probabilidades de morir es creciente con la edad. Las probabilidades de muerte en todas las edades en 1990 eran mayores para las zonas interiores que para las zonas costeras en ambas divisiones y el mismo patrón se repite en el 2000, pero si se comparan ambas divisiones la división estrictamente costera plantea probabilidades más bajas de morir que la otra división para las zonas costeras.

La gráfica de las esperanzas de vida se ve como una línea descendiente, debido a la cercanía de los valores es difícil visualizar la diferencia entre las esperanzas de varias poblaciones, pero si comparamos la esperanza a cierta edad intermedia podemos ver la tendencia que sigue ésta y qué poblaciones tienen esperanzas más altas. A continuación se presenta la gráfica de barras que

compara las esperanzas de vida a la edad 45 para todas las poblaciones de guerrero y los promedios nacionales.

Gráfica 86: Esperanzas de vida a edad 45 para Guerrero. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



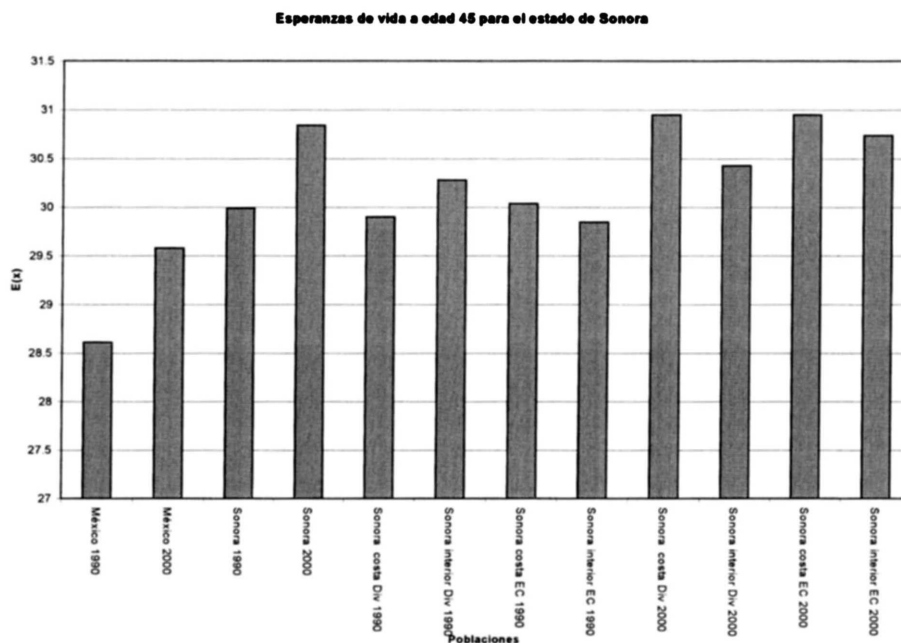
Hay que recordar que la esperanza a edad 45 dice el número de años promedio que le quedan por vivir a una persona de esa edad de acuerdo con las características de mortalidad de la población en que vive. En la gráfica anterior se puede decir que la esperanza de vida a edad 45 en el estado de Guerrero tiene un comportamiento similar al de la esperanza de vida al nacer y las esperanzas más altas se encuentran en las poblaciones costeras. La esperanza aumentó en el año 2000 respecto al censo anterior para todas las poblaciones.

En cuanto al resto de los estados todos mantienen los patrones esperados en cuanto a la forma de la curva de probabilidades de muerte y la curva de esperanzas de vida, en todas las poblaciones la esperanza de vida al nacer es menor que la esperanza de vida al primer año.

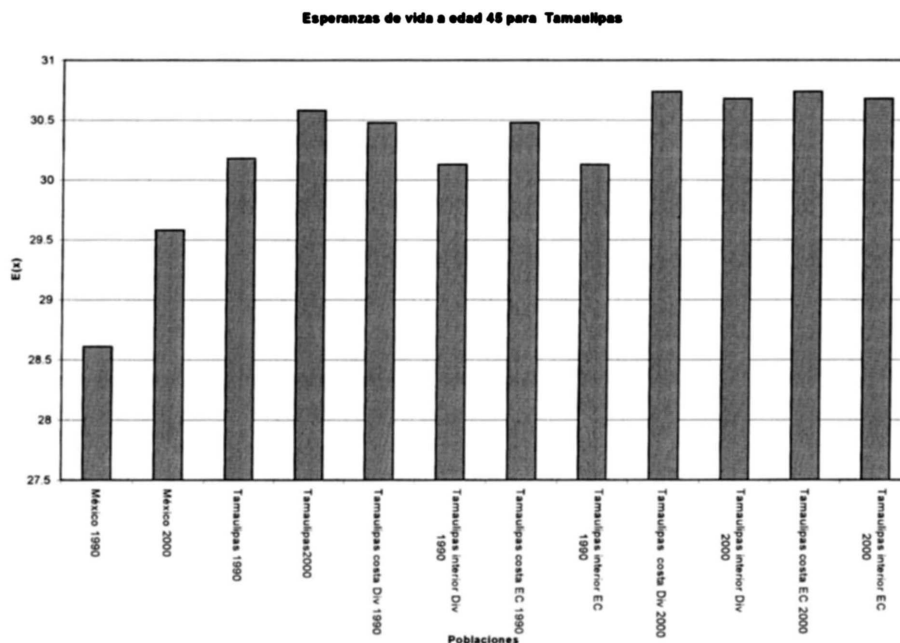
A continuación se muestra la gráfica de las esperanzas de vida a edad 45 para las poblaciones del estado de Sonora. Se puede ver que la esperanza de vida a la edad 45 es mayor que la de Guerrero en general y también mayor que la del promedio nacional. Las tendencias encontradas son las mismas que en la esperanza de vida al nacer, y en todos los casos las zonas

costeras tienen mayor esperanza a edad 45 que las zonas interiores excepto para la división propia en 1990, donde la esperanza es cerca de medio año menor para la costa.

Gráfica 87: Esperanzas de vida a edad 45 para Sonora. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

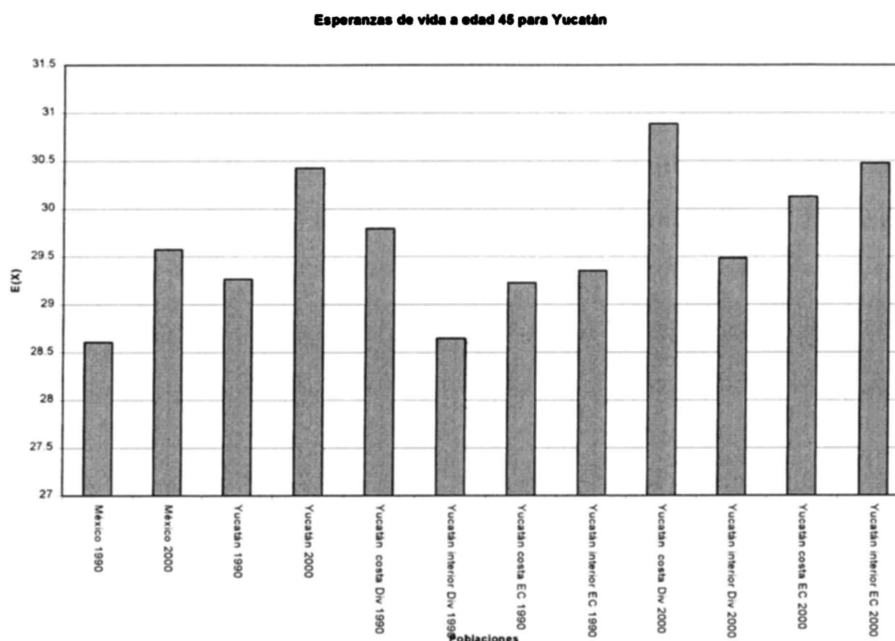


Gráfica 88: Esperanzas de vida a edad 45 para Tamaulipas. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



En Tamaulipas también a edad 45 se cumple la hipótesis de que la esperanza de vida es mayor para las zonas costeras en ambos censos, pero en el 2000 la diferencia es mínima y la esperanza de vida en las dos zonas es casi igual.

Gráfica 89: Esperanzas de vida a edad 45 para Yucatán. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



En Yucatán se observa la tendencia de las esperanzas de vida al nacer en la que las poblaciones costeras de la división propia tienen mejores niveles de esperanza que las interiores y sin embargo en la división estrictamente costera ocurre lo contrario pues las poblaciones interiores tienen mejores niveles que las costeras.

En general se puede decir que todos los estados observan mejores niveles de esperanza de vida en las costas que en el interior, la única excepción es Yucatán que para la división estrictamente costera tiene esperanzas de vida mayores en el interior que en la costa, lo que se debe a que el nivel de desarrollo es más alto precisamente en los municipios que cambian de división.

POLINOMIO DE FECUNDIDAD DE BRASS:

Como ya se explicó, el polinomio de fecundidad de William Brass es un método indirecto que permite estimar las tasas de fecundidad de una población específica, a partir de la información acerca de los hijos nacidos vivos de las mujeres, separados por grupo de edad de la madre. Al igual que el método utilizado para analizar la mortalidad, se calculan las $P(i)$, es decir las paridades de las mujeres, y como éstas son paridades acumuladas, y por lo tanto nos dicen el número de hijos que han tenido las mujeres hasta el momento de la encuesta. Como para poder aplicar el polinomio o función de fecundidad es necesario conocer las tasas específicas de fecundidad por grupo de edad, entonces las paridades fueron desacumuladas para obtener un estimado de las tasas específicas de fecundidad para cada grupo quinquenal. Una vez calculadas las tasas se aplicó el método y se calculó el polinomio de Brass para cada una de las poblaciones en cuestión.

En las siguientes dos gráficas se presentan los coeficientes de la función de Brass que indican los límites de la edad a la fecundidad encontrados en las distintas poblaciones; En la primera gráfica se exponen los límites inferiores, es decir, la edad a la que comienzan a tener hijos las mujeres de cada una de las poblaciones. Se puede ver que hay diferencias en la edad al comienzo dentro de los estados entre las zonas costeras y no costeras, de un año a otro y de una división a otra. En las gráficas se presentan tres puntos por cada estado que representan poblaciones distintas, costa, total e interior, pero se unieron con líneas para facilitar la interpretación de la tendencia.

A nivel nacional, contrario a lo que se esperaba, la edad de inicio bajó entre 1990 y el 2000. En cuanto a los estados. En Guerrero 1990, la división propia muestra una tendencia contraria a la división estrictamente costera, aunque con niveles de edad de inicio muy parecidos (alrededor de 16.1) En el caso de la división propia en la costa empiezan a tener hijos un poco más jóvenes en promedio que en la zona interior y para la división estrictamente costera ocurre lo contrario. En el 2000 el promedio de edad al inicio casi no cambia, se mantiene cercano a 16.2, pero en este caso para las dos divisiones la tendencia es la misma, es decir, en ambas la edad de inicio es más joven en la costa que en la parte interior. El estado de Sonora en 1990 tiene una edad de inicio cercana a 17.3 años en la costa para las dos divisiones, en ambas divisiones la edad de inicio de la parte interior es menor que en la costa pero en la división propia es cercana a 16.5, y en la

división estrictamente costera es más alta, cercana a 16.8. En el año 2000 la tendencia es muy parecida, es decir la edad de inicio en la costa es mayor que en el interior para las dos divisiones, ambas divisiones en la costa tienen una edad inicial cercana a 15.7, pero la edad en la parte interior es mucho menor, en este caso es de 14.3 para la división propia y de 14.8 para la división estrictamente costera. El estado de Tamaulipas tiene gráficas casi horizontales aunque en 1990 la edad en la costa es un poco menos de medio año menor que la edad de inicio en el interior. En el 2000 se invierten los papeles porque ahora la edad de inicio en la costa es mayor que en el interior pero muy poco mayor (alrededor de 0.1 años). El estado de Yucatán en 1990 para la división propia tiene en la costa una edad de inicio cercana a 16.7 mientras que en el interior es alrededor de 16.5, para la división estrictamente costera la tendencia cambia pues ahora la costa tiene un promedio cercano a 16.5 y el del interior es casi de 16.7. En el año 2000 la edad de inicio en la división propia aumenta mucho y ahora es mayor para la parte interior, de casi 17 años en la costa y de 17.7 en el interior. Para la división estrictamente costera la tendencia es la misma, la edad de inicio en la zona costera es cercana a 16.3 y en la zona interior es casi de 17.3 años. Con respecto al nivel nacional, en 1990 solamente Tamaulipas, el promedio de Sonora y la zona costera de Sonora tienen edades mayores a las del nivel nacional, en ambas divisiones. En el 2000 todos los estados tienen niveles menores a los del promedio nacional excepto Yucatán.

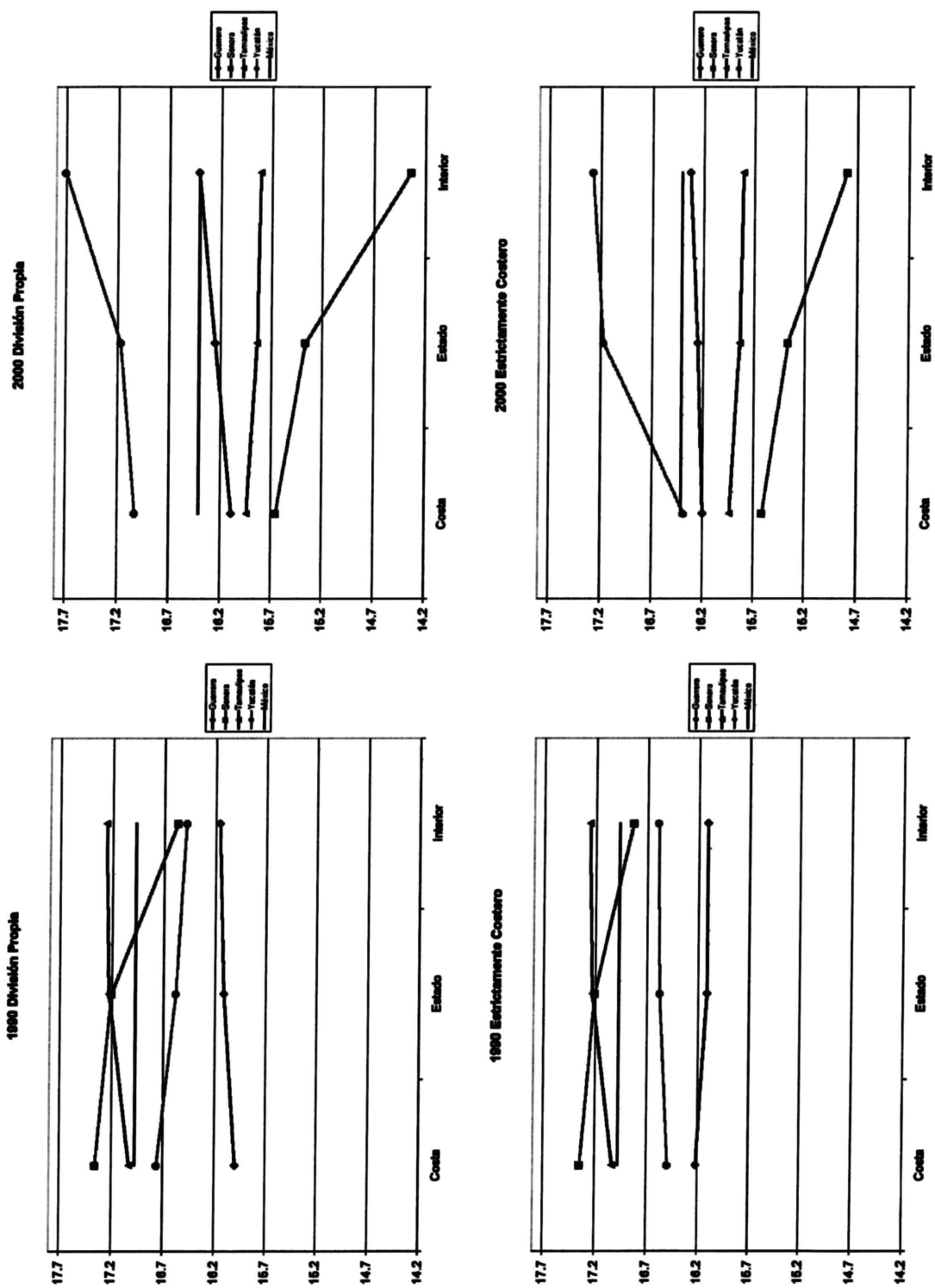
En cuanto al límite superior de la fecundidad, se puede observar que la fecundidad de las mujeres del país se detenía entre los 59 y los 60 años y en el año 2000 esta edad no varía mucho. En cuanto a las poblaciones específicas si hay algunas variaciones. En Guerrero en 1990, para la división propia tenemos que el límite de edad superior en la costa es un poco mayor que en la zona interior, estando un poco arriba de 58 años en la costa y un poco debajo de 57 años en el interior, para la división estrictamente costera la tendencia es la misma pero ahora la edad en la costa es más cercana a 59 años y en la parte interior disminuye menos de medio año. En el año 2000 la tendencia es la misma aunque el límite de edad superior aumenta a 59.3 años en la costa y 58.8 en el interior, para la división estrictamente costera, la tendencia es la misma pero la diferencia entre una zona y otra es mayor pues ahora la costa tiene un límite de 59.7 y el interior de 58.5 años. El estado de Sonora en 1990 tiene el límite superior más alto y en ambas divisiones es muy parecido siendo mayor para la población costera que para la interior. En la división propia el límite es de 60.7 para la población costera y de 60.3 años para la población interior, en la división estrictamente costera estos valores son de 60.8 y 60.05 respectivamente. En el año

2000 aunque Sonora sigue teniendo valores muy altos, éstos son un poco menores que en 1990, y el límite en la costa es muy cercano al límite del interior en ambas divisiones, siendo entre 58.7 y 59.9 años respectivamente. El estado de Tamaulipas en 1990 también tiene límites muy altos aunque no rebasan los de Sonora, siendo de 60.4 para la costa y 60.3 años para el interior. En el año 2000 también se reduce el límite tanto en la población costera como en la no costera pero ahora el diferencial entre una y otra es mayor, en este caso la población costera tiene un límite más bajo (58.6) que la no costera (59.8). Finalmente el estado de Yucatán en 1990 era el estado con los límites superiores más bajos de los cuatro estados teniendo para la división propia valores de 58.1 en la costa y 54.1 en el interior, para la división estrictamente costera, estos valores cambian de tendencia pues ahora la población interior tiene un límite más alto (57.36) que la costera (55.87). En el año 2000 la situación cambia mucho ya que los valores de Yucatán suben hasta casi emparejarse con los de los otros estados, al mismo tiempo que se reduce el diferencial entre las dos zonas. Para la división propia los límites son de 58.7 y de 57.7 años para las poblaciones costera y no costera respectivamente y para la división estrictamente costera, la tendencia es la misma pero con valores más cercanos entre sí 58.8 y 58.26 años para cada una de las poblaciones.

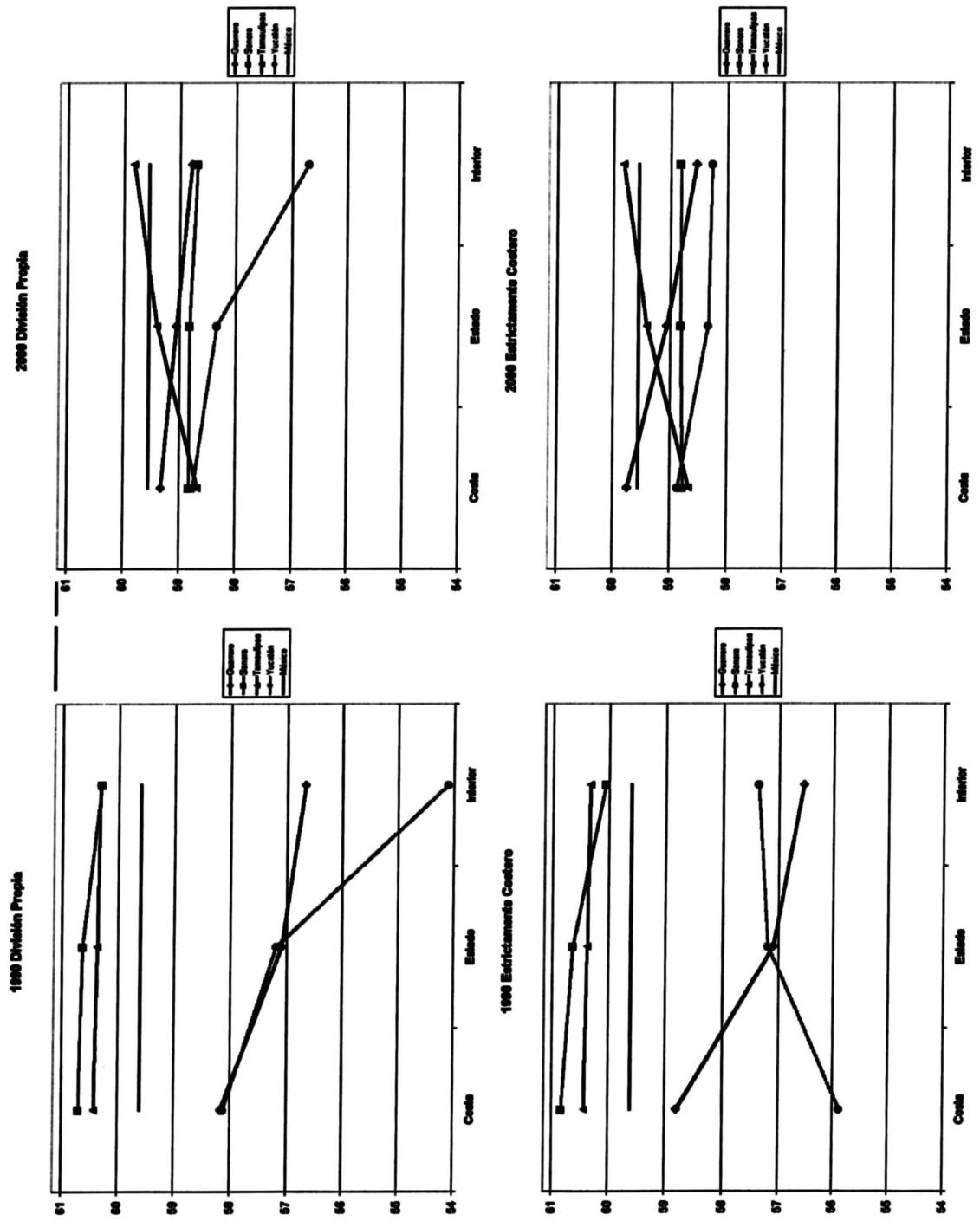
En general en el año 2000 los límites superiores están más cercanos para todos los estados y todos están entre 58 y 60 años excepto en Yucatán interior para la división propia.

Hay que aclarar que estos valores no hablan de una edad promedio en que las mujeres empiezan a tener hijos o dejan de tenerlos, ya que tratan de establecer las cotas de la función de fecundidad para cada una de las poblaciones, reflejan que en algunas poblaciones se empieza o se deja de tener hijos antes que en otras y por lo tanto podríamos decir que el análisis anterior refleja estas fechas de inicio y fin de la fecundidad de las poblaciones las cuales están definitivamente afectadas por el comportamiento de cada población. Por lo tanto podemos sacar algunas conclusiones al respecto. En el año 2000 las mujeres empiezan a tener hijos antes de lo que lo hacían en 1990 excepto en el estado de Yucatán. Hay poblaciones que dejan de tener hijos a edades más tempranas lo que puede estar condicionado por las características nutricionales y culturales de éstas. En el año 2000 casi todos los límites superiores se encuentran en un pequeño rango de edad y por lo tanto se puede decir que se están homologando los estados del país a cierto límite superior que es cercano o incluso superior al límite natural.

Gráfica 90: Gráfica: Límites inferiores de la edad a la fecundidad obtenidos por medio del polinomio de Brass (Fuente: Cálculos propios con datos del INEGI)



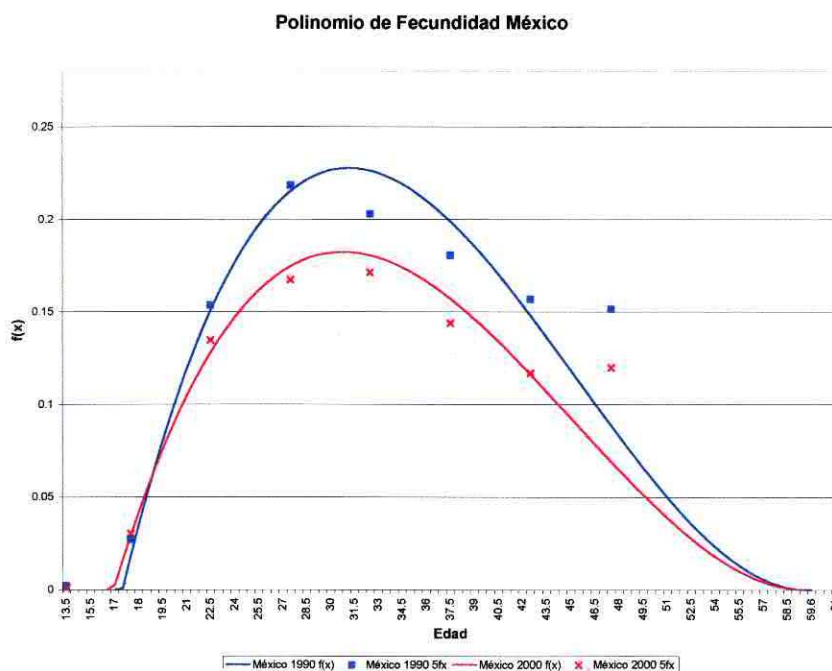
Gráfica 91: Gráfica: Límites superiores de la edad a la fecundidad obtenidos por medio del polinomio de Brass. (Fuente: Cálculos propios con datos del INEGI)



A continuación se presentan las gráficas de las funciones de fecundidad obtenidas para las distintas poblaciones en las que se pueden observar algunas tendencias y diferencias. En el anexo 5 se pueden ver las funciones obtenidas.

En México 1990 se puede ver que las tasas específicas de fecundidad por edad sencilla tienen un máximo entre 0.2 y 0.25 entre las edades de 25 y 37 años, siendo el pico a la edad de 31 años con un calor de 0.227. Por otro lado la curva está ligeramente cargada hacia el eje de las y's, es decir la fecundidad es mayor a las edades más tempranas y no tiene una distribución normal. En el año 2000 se puede apreciar claramente la disminución en las tasas de fecundidad ya que para el promedio nacional el valor máximo que se alcanza es de 0.182, y se alcanza a la edad de 31 años, por otro lado la gráfica indica mayores tasas entre los 25 y los 37 años al igual que en 1990, se podría decir que las mujeres siguen teniendo hijos a las mismas edades pero ahora tienen menos, ya que no se ve un desplazamiento de la curva.

Gráfica 92: Polinomio de Fecundidad México. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



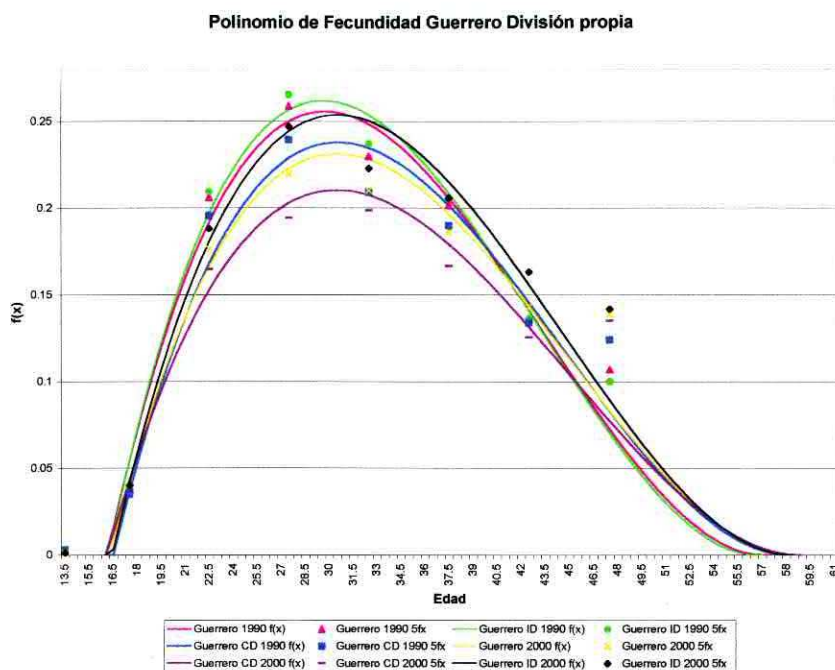
En el estado de Guerrero la distribución tampoco se comporta como una distribución Normal, también está cargada hacia la izquierda pero en este caso, comparada con el nivel

nacional las tasas específicas alcanzan valores más altos y a edades más tempranas, en este caso el pico es mayor a 0.25 y a la edad de 23 años las tasas ya alcanzan valores de 0.2. En el caso de la división propia para la población interior la función es muy parecida a la estatal, también se alcanzan tasas de 0.2 a la edad de 23 años y la tasa mayor es de 0.26. En la población costera la tendencia es un poco distinta ya que aunque la forma de la gráfica es parecida, las tasas son más bajas que para el promedio del estado ya que la tasa más alta es de 0.237 y las tasas de 0.2 se alcanzan entre los 24 y los 37 años. Para la división estrictamente costera, la población interior tiene tasas más altas que en la otra división y las más altas son mayores a 0.25, las tasas mayores a 0.2 se alcanzan entre 23 y 38 años. Para la población costera las tasas más altas al igual que en la otra división se encuentran entre 0.2 y 0.25 y el pico está en 0.229, estas tasas ocurren entre los 25 y los 36.5 años.

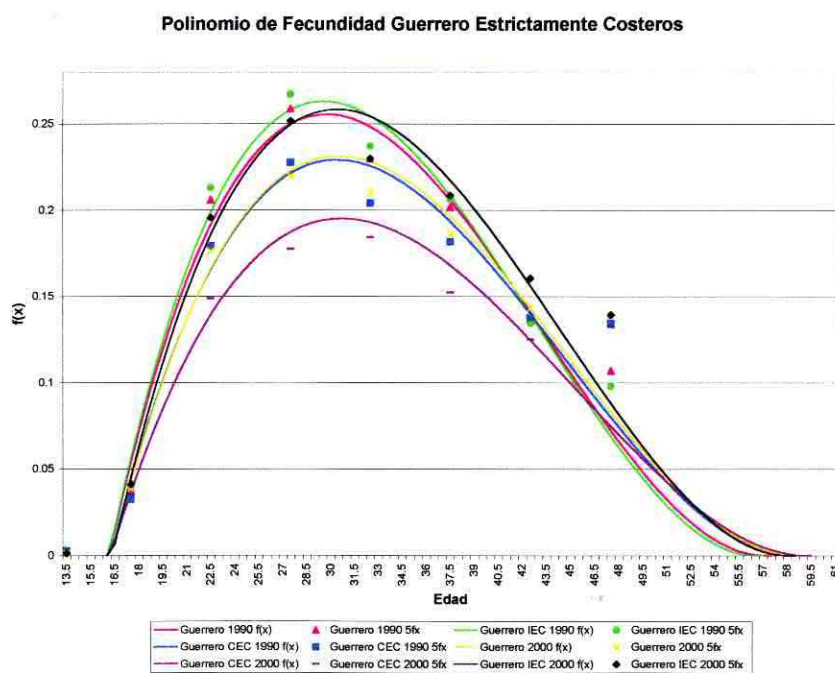
Para el año 2000 Guerrero tiene tasas bastante mayores a las del nivel nacional, el pico se ubica en la tasa de 0.2313 a los 30 años, pero sin embargo si muestra una disminución respecto a las tasas del estado del censo de 1990. Para la división propia las tasas son un poco más bajas que las del estado; la tasa más alta se alcanza en 0.214 a la edad de 30.5 años, estas tasas también son más bajas que las tasas de la misma población diez años antes lo que indica que hubo disminución de la fecundidad. Para la población interior, la tasa más alta es de 0.2537 que es muy parecida a la tasa que tenía la misma población en el censo anterior, no se ve una disminución marcada de la fecundidad, las tasas mayores a 0.2 se siguen alcanzando a los 23 años de edad. Para la división estrictamente costera los valores más altos de la costa se alcanzan a los 31 años y es de 0.1951 y son más bajas que las del año anterior por lo que hay disminución de la fecundidad y también son más bajas que las de la división propia lo que indica que los municipios que se clasifican como costeros en nuestra división pero no son costeros pueden tener niveles de fecundidad más altos que los municipios estrictamente costeros. En cuanto a la población interior se puede ver que el máximo es de 0.2584 y ocurre a los 30.5 años y el nivel es muy parecido al de la división propia.

Por otro lado, aunque las curvas tienen niveles diferentes, no presentan desplazamientos muy marcados, ni entre poblaciones ni de un censo a otro, por lo que la fecundidad se puede decir que se da al mismo tiempo pero con diferente intensidad.

Gráfica 93: Polinomios de Fecundidad para la división propia de Guerrero. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



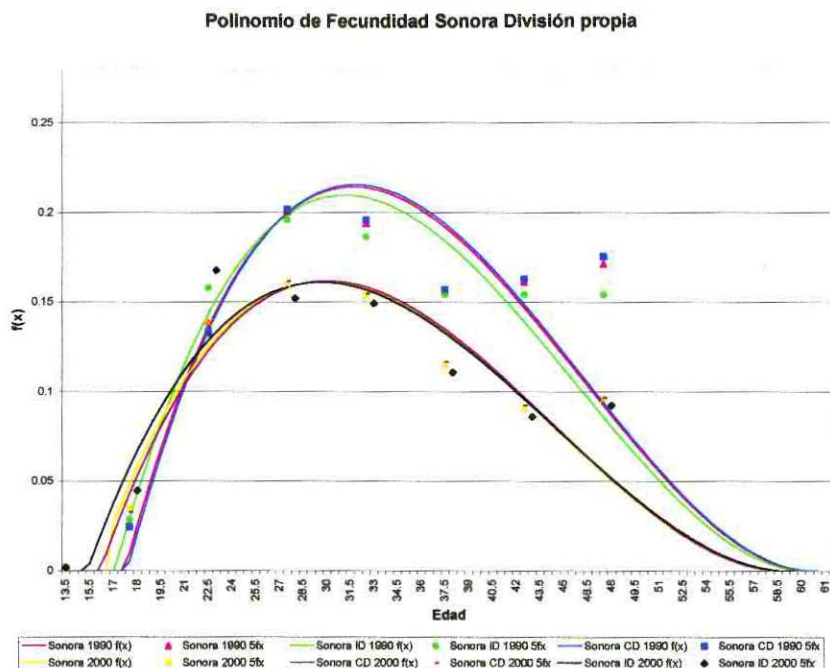
Gráfica 94: Polinomios de Fecundidad para la división Estrictamente costera de Guerrero. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



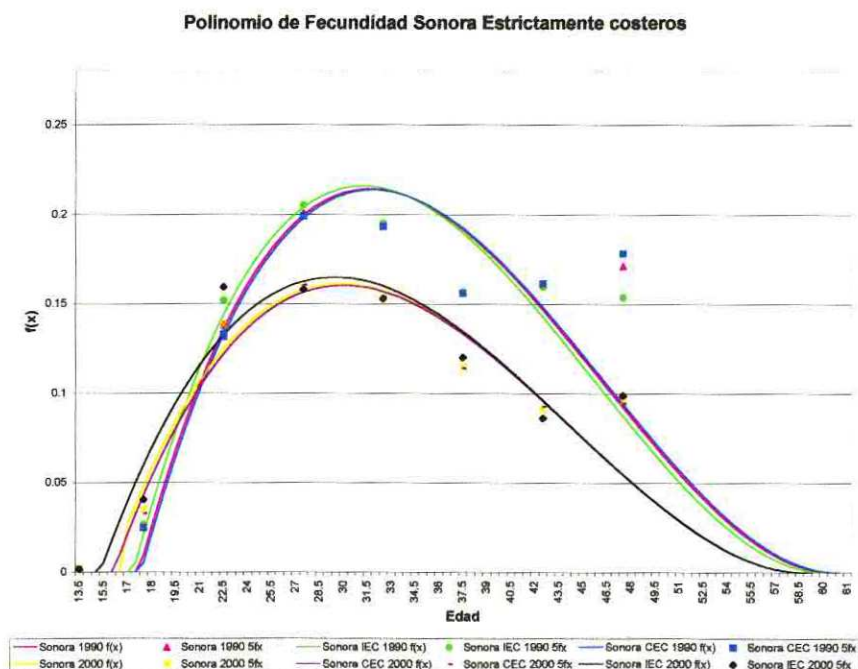
El estado de Sonora 1990 también tiene una curva parecida a la del nivel nacional alcanzando las mayores tasas entre 0.2 y 0.25, pero aquí se alcanzan tasas mayores a 0.2 en un rango más pequeño de edades que en el nivel nacional pues es entre los 27 y los 36 años. Para el caso de la población interior de la división propia los valores máximos de las tasas son menores a los valores máximos del promedio estatal y solamente entre los 28 y los 35 años se observan tasas mayores a 0.2. En la zona costera las tasas son un poco más altas por lo que se puede decir que la fecundidad es mayor, sin embargo tampoco alcanzan el nivel de 0.25 en ninguna edad. Para la división estrictamente costera los resultados son semejantes a la división propia, en este caso los valores más altos de las tasas ocurren entre los 27 y los 36 años y también se encuentran entre 0.2 y 0.25. Para la población costera también se repite la tendencia y las tasas más altas se dan entre los 28 y los 36 años.

En el año 2000 Sonora tiene la mayor tasa a los 30 años y es de 0.1612, esta tasa es ligeramente más baja que la del nivel nacional y el máximo se alcanza un año antes que en el promedio nacional. Respecto al censo anterior, se observa una clara disminución de las tasas de fecundidad en el estado. Si se analiza la población costera, las tasas son casi iguales a las del estado alcanzándose el máximo a los 30 años con una tasa de 0.1617, respecto al año anterior se ve la clara disminución de la fecundidad, también se observa que el pico es un poco más pequeño que el de 1990, lo que puede indicar que tienen los hijos más o menos a la misma edad pero tienen menos y por lo tanto las edades mayores tienen tasas más bajas de fecundidad. En el caso de la población interior el comportamiento es muy parecido aunque el pico está a los 29 años con una tasa de 0.1609 lo que es más bajo que el de la población estatal y la población costera, respecto al año anterior se ve claramente la disminución de la fecundidad. Para la división estrictamente costera tenemos que el máximo es a los 30 años y es de 0.16 años lo cual es muy parecido a la división propia. Para la población interior el máximo es a los 29 años y también es de 0.16. En este caso la tendencia es contraria a la de la división propia pues ahora el valor de la población interior es un poco mayor que el de la población costera y en la división propia era alrevés. En el caso de Sonora si se presentan desplazamientos de las curvas de un censo a otro pues para ambas divisiones la fecundidad empieza antes y termina también antes, además de que los niveles son mucho más bajos en el año 2000.

Gráfica 95: Polinomios de Fecundidad para la división propia de Sonora. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



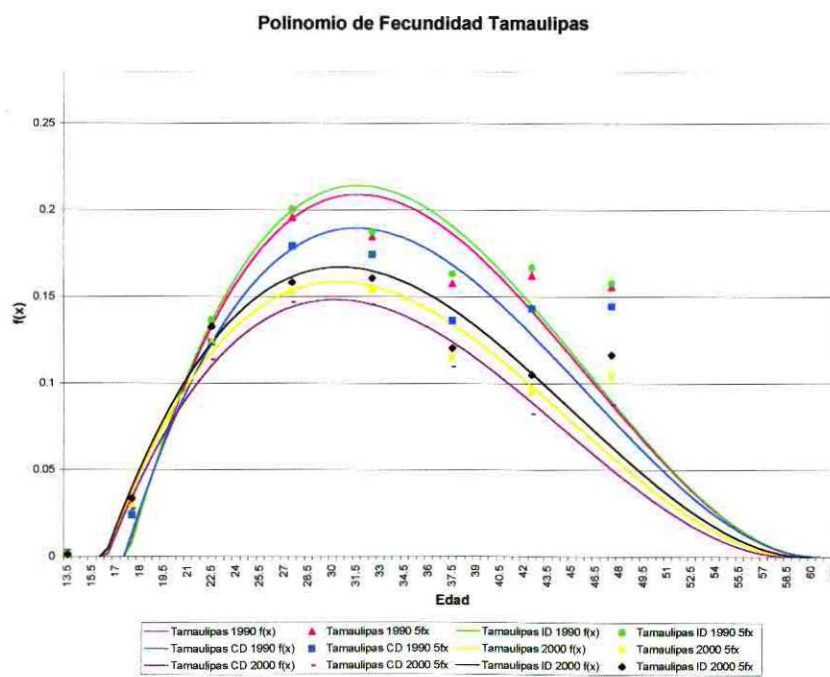
Gráfica 96: Polinomios de Fecundidad para la división Estrictamente costera de Sonora. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



El estado de Tamaulipas en 1990 aunque tiene una gráfica parecida a la nacional muestra una fecundidad más tardía que el promedio del país, y las tasas más altas están entre 0.20 y 0.21.

y entre las edades de 28 y 36. En la población interior la fecundidad es ligeramente más alta que la fecundidad del nivel estatal ya que las tasas alcanzan valores de hasta 0.214 y la fecundidad mayor se encuentra entre los 27 y los 36 años de edad. En la zona costera las tasas de fecundidad son más bajas que las estatales ya que en ningún momento se alcanzan valores de 0.2. La fecundidad mayor se encuentra entre los 28 y los 36 años y la tasa específica mayor es de 0.189. En el año 2000 el estado de Tamaulipas también tiene tasas inferiores a las del nivel nacional y muestra disminución de la fecundidad respecto al año anterior. La tasa más alta ocurre a los 30.5 años y es de 0.158. Las tasas más altas se dan entre los 25 y los 37 años. Para la población costera las tasas son más bajas que las del nivel estatal pues el máximo ocurre a la edad de 30 años con una tasa de 0.148, aunque ya desde 1990 esta población alcanzaba tasas bastante más bajas que las de la población estatal se puede apreciar una disminución de la fecundidad entre los dos censos. Por otro lado las tasas más altas se dan en un rango entre los 23 y los 38 años de edad. En el caso de la población interior las tasas son más altas que las del nivel estatal y se dan también a los 30.5 años con un valor de 0.167; estas tasas aunque son mayores que las de la población costera y la población estatal reflejan valores más bajos que el nivel nacional y también una marcada disminución respecto a las tasas del censo anterior.

Gráfica 97: Polinomios de Fecundidad para Tamaulipas. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

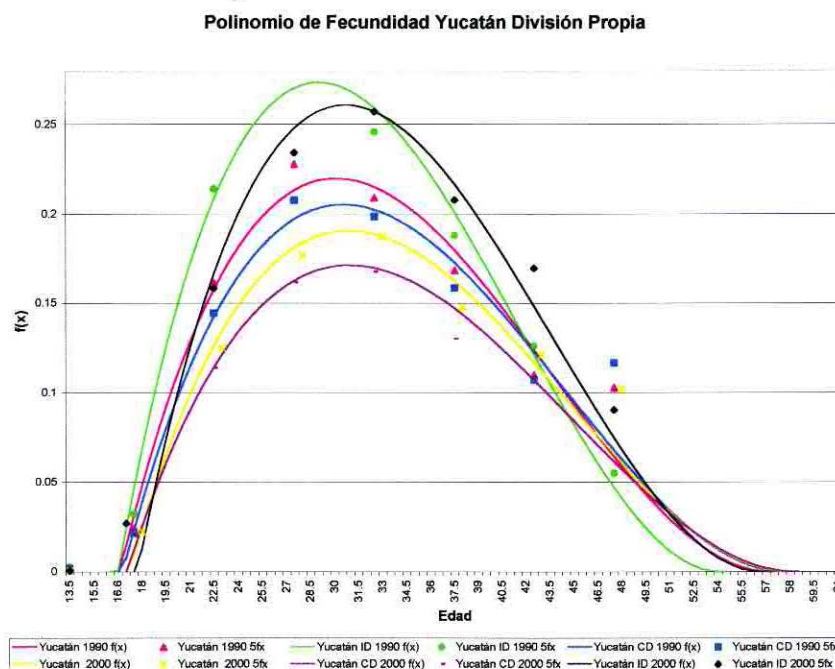


En este caso también se pueden ver desplazamientos de un año a otro aunque menos importantes que los de Sonora.

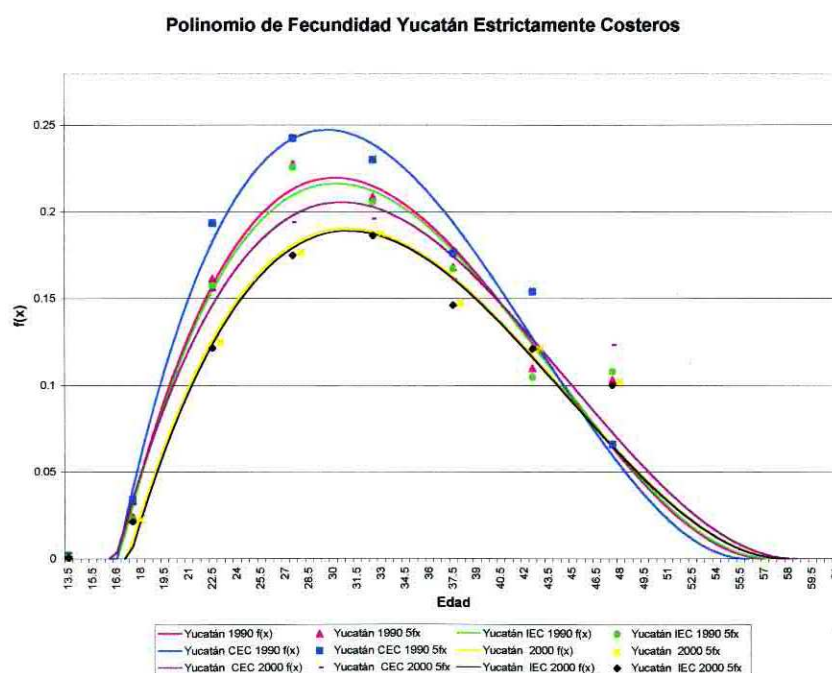
El estado de Yucatán tiene una función parecida a la nacional, las tasas más altas de fecundidad se encuentran entre los 26 y los 35 años y la tasa mayor está entre 0.2 y 0.25. En el caso de la población costera para la división propia los niveles de fecundidad son más bajos que los estatales, los niveles más altos se alcanzan entre los 28 y 33 años. Para la población interior los niveles de fecundidad son más altos que para la población costera, las tasas más altas alcanzan valores superiores a 0.25 y se alcanzan entre las edades de 25 a 33 años. En el caso de la división estrictamente costera, la población interior no alcanza valores tan altos como en la división propia, de hecho el valor más alto es de 0.21 y los valores mayores a 0.2 se dan entre los 26 y los 34.5 años, en el caso de la población costera los valores son un poco más altos y se alcanzan a edades más tempranas lo que indica que la fecundidad en esta zona es más alta, el valor más alto se alcanza a los 29.5 años y es de 0.247 y los valores mayores a 0.2 están entre las edades de 21 y 41 años lo que indica que el período de tener tasas más altas de fecundidad es bastante amplio. En el año 2000 Yucatán alcanza el máximo a los 30 años con una tasa de 0.1907 siendo un poco más altas que las del nivel nacional para este año pero también reflejan disminución de fecundidad respecto al censo anterior. En el caso de la división propia la población costera alcanza un máximo a los 31 años con una tasa de 0.1712 que es un poco menor que la estatal y definitivamente muestran disminución en la fecundidad. Para la población interior los valores más altos son a los 30 años y son de 0.2607, que aunque es más bajo que el máximo del año anterior que era de 0.2733 la disminución de la fecundidad es mínima. Para la división estrictamente costera la costa de Yucatán alcanza un máximo a los 30.5 años de 0.205, lo cual es mayor al promedio del estado y es mayor también al nivel de la población costera de la división propia, esto indica que la fecundidad en los municipios estrictamente costeros es mayor que en los municipios clasificados como costeros en la división propia. Para el interior el máximo es de 0.189 y ocurre a los 31 años, este comportamiento se parece al de la población costera de la división propia y es muy distinto al de la población interior de esta misma. Esto puede ser indicativo de que los municipios que cambian de división son los municipios con más

peso en las estadísticas pues son los que cambian las tendencias de las curvas y por lo tanto son también los que tienen menor fecundidad.

Gráfica 98: Polinomios de Fecundidad para la división propia de Yucatán. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 99: Polinomios de Fecundidad para la división Estrictamente costera de Yucatán. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



En Yucatán no hay desplazamientos de las curvas de un censo a otro por lo que se puede decir que la fecundidad ocurre al mismo tiempo pero con distinta intensidad. Si bien se puede observar una disminución de la fecundidad de un censo a otro, la población interior de la división propia en el 2000 tiene niveles de fecundidad más altos que las poblaciones estatal y costera de 1990. En el caso de la división estrictamente costera todas las poblaciones en el 2000 tienen niveles más bajos de fecundidad que las poblaciones de 1990.

En general se puede decir que entre 1990 y el 2000 la fecundidad de todas las poblaciones disminuyó considerablemente. En cuanto a la diferencia entre zonas costeras y no costeras los resultados varían de un estado a otro ya que en Guerrero y Tamaulipas las tasas son más bajas para las zonas costeras que para las zonas interiores, en Sonora ocurre lo contrario. En el caso de Yucatán también son más bajas las tasas de las zonas costeras pero solamente para la división propia pues en la otra división las tasas son más altas para las zonas costeras.

En conclusión se puede decir que la fecundidad en México y en los cuatro estados seleccionados bajó de un censo a otro y que en las zonas costeras la fecundidad es un poco más baja que en las zonas no costeras aunque existen excepciones. En Sonora para la división propia en 1990 la fecundidad en las zonas costeras es ligeramente más alta que en las zonas no costeras, pero ésta diferencia es mínima pues las gráficas tienen el pico prácticamente en el mismo nivel. La segunda excepción es el caso de Yucatán, que para la división estrictamente costera en los dos censos tiene fecundidad más alta en las costas que en el interior, esto se debe a la influencia que tienen algunos municipios muy cercanos a la costa, que no son estrictamente costeros como Mérida en los cuales los niveles de desarrollo y urbanización son más altos y que además por el porcentaje de población que tienen con respecto a la población estatal, tienen un peso muy grande en las estadísticas del estado.

ANÁLISIS DE MIGRACIÓN:

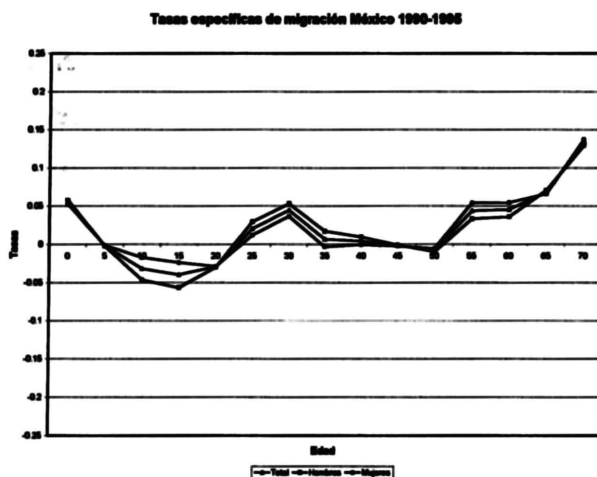
Como ya se mencionó, para estimar la migración de las poblaciones se usó el método indirecto de tasas de sobrevivencia, el cual, a partir de la información de la tabla de vida hace una estimación de los saldos netos migratorios. En este caso se hicieron dos análisis diferentes, el primero para el período de 1990 a 1995 y el segundo para el período de 1995 al 2000. Como lo que se busca es ver la tendencia de la migración todos los análisis se hicieron hasta el grupo de 70 a 75 años y no se calcularon las tasas de los grupos abiertos. En todas las gráficas que se mostraran las categorías de edad se refieren al inicio del grupo de edad al momento de iniciar el período de estudio, es decir, si el punto de la gráfica corresponde a la edad cero, entonces se refiere al grupo de edad de cero a cuatro años al momento del censo de 1990.

Los resultados que se encuentran son muy interesantes para algunos de los estados pues se pueden ver tendencias distintas entre las poblaciones costeras y no costeras.

Para el período de 1990 a 1995, la migración nacional tiene tasas relativamente pequeñas respecto a las tasas específicas de algunos de los estados. Las tasas fluctúan entre menos 0.05 y 0.13, es decir, lo que quiere decir que una vez teniendo el saldo neto migratorio, las edades en las que hay más emigración, es decir saldo migratorio negativo, éste llega a ser del 5% del promedio de las poblaciones de 1990 y 1995, y cuando hay inmigración, es decir, saldos migratorios positivos, éstos alcanzan a ser hasta del 13% del promedio de estas poblaciones. Por otro lado si se analiza el comportamiento de la migración a lo largo de las edades tenemos que el primer grupo, es decir los niños que en el 90 tenían entre cero y cuatro años y que en 1995 tienen entre cinco y nueve años, tiene tasas positivas lo que implica que se reciben más niños de los que se van, en el segundo grupo el saldo es casi cero y empieza a decrecer teniendo saldos negativos los tres siguientes grupos alcanzando un mínimo para el grupo que en 1990 tenía entre 15 y 19 años, que de hecho es el mínimo más bajo de toda la gráfica, posteriormente empieza a subir y el saldo es positivo para los grupos que en 1990 tenían entre 25 y 30 años, lo que quiere decir que la población de estas edades está regresando, posteriormente las tasas vuelven a disminuir siendo casi nulas hasta el grupo que tenía de 50 a 55 años en 1990, finalmente vuelven a aumentar teniendo tasas positivas hasta los setenta años y alcanzando un máximo en ésta edad, lo que

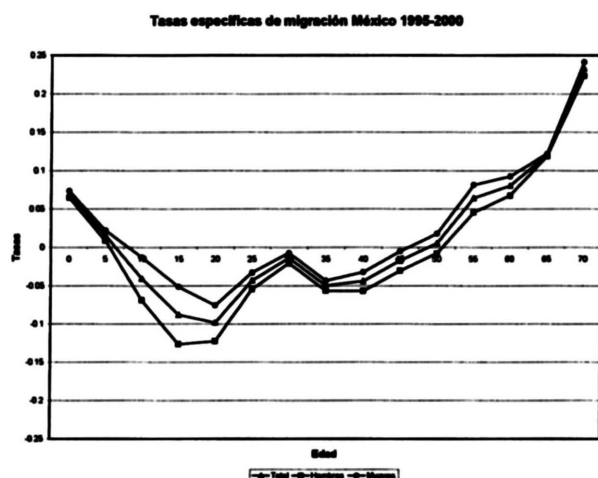
quiere decir que están entrando más personas de esas edades de las que se van, lo que puede ser indicativo de migración de retorno. Con respecto a la diferencia de la migración entre sexo, las tasas en términos absolutos siempre son mayores para los hombres que para las mujeres, es decir, si hay inmigración entran más hombres que mujeres y si hay emigración salen más hombres que mujeres, excepto en las últimas edades (a partir de los 50 años) en las que se observa una inmigración mayor de mujeres que de hombres. Estos resultados se pueden observar en la gráfica de tasas específicas de migración 1990-1995 para México. Es importante aclarar que la migración a la que nos referimos en este caso es migración internacional pues contempla los movimientos de población hacia y desde el territorio extranjero, y para un período de tiempo de cinco años.

Gráfica 100: Tasas específicas de migración México 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Para el período 95-00 las tasas en todo momento entre las edades de cinco y cincuenta años son negativas aunque menores para las edades jóvenes, esto es reflejo de que aumentó la emigración en el país respecto al período anterior, los niveles de las tasas no cambian mucho pues el mínimo es un poco mayor a -0.15 . En todo momento los hombres muestran tasas menores que las mujeres, es decir los hombres salen más que las mujeres.

Gráfica 101: Tasas específicas de migración México 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

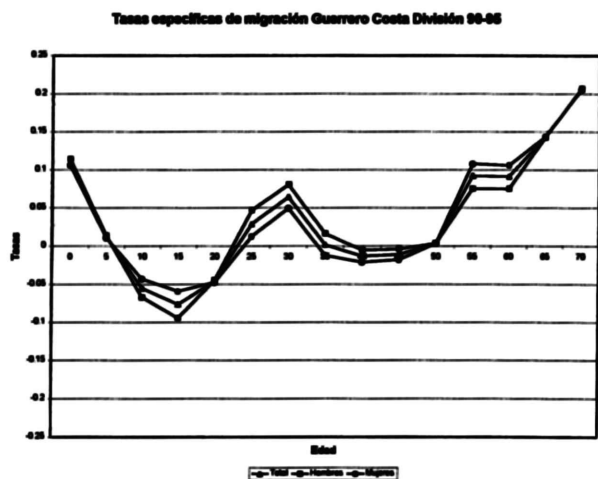
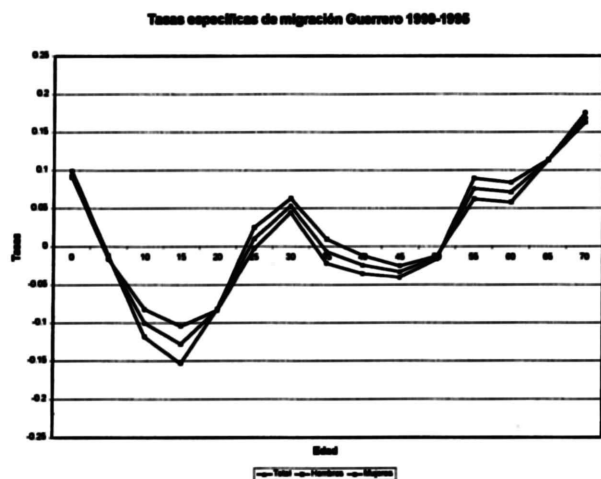


En el caso de los estados hay que tomar en cuenta que la migración que se analiza es tanto interna como internacional, ya que se obtienen tasas de inmigración y emigración hacia y desde el territorio de cada uno de los estados sin importar si esta población sale del país o proviene de otro país. Por lo tanto no se habla de migración interna o migración internacional sino de migración en general. Lo mismo ocurre con el análisis de la migración de las zonas costeras e interiores ya que lo que se contempla es la emigración de los municipios considerados en cada población o la inmigración a éstos sin importar el origen y destino de los migrantes el cual puede ser dentro del mismo estado, fuera del estado pero dentro del país o fuera del país.

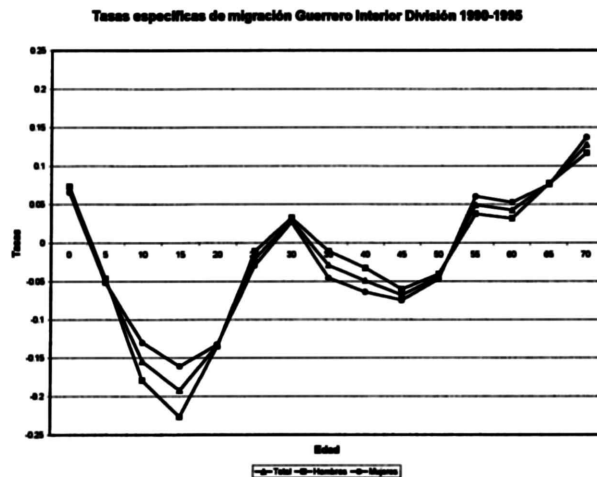
El estado de Guerrero tiene tasas migratorias más altas en general que las nacionales, aunque el comportamiento es parecido, pues en las primeras edades se registran las mismas tendencias, es decir, al principio el saldo es positivo, a partir del segundo grupo de edad hay emigración, se vuelve a dar inmigración a partir del grupo que tenía de 25 a 30 años en 1990 y las tasas vuelven a bajar pero en este caso no se quedan cercanas a cero sino que sí llegan a ser negativas, a partir del grupo 50-55 vuelven a ser positivas y permanecen crecientes hasta los setenta años, respecto a la diferencia de sexos se conserva la tendencia del promedio nacional. El valor mínimo se alcanza también en el grupo que tenía 15-20 años en 1990 con una tasa de 0.15 y el máximo se alcanza también a los 70 años con una tasa de 0.17.

En cuanto a la división propia en la población costera se observa la misma tendencia que a nivel estatal pero con niveles un poco menores respecto a la emigración pues el mínimo se alcanza a la misma edad que a nivel estatal pero es de 0.094 y el máximo que también se alcanza a la misma edad es de 0.2 y los valores de inmigración son un poco mayores a los del estado. Para la población interior aunque la forma de la gráfica es parecida está desplazada hacia abajo, las tasas indican saldos negativos excepto en la primera edad, y a partir de los cincuenta años, también hay un pequeño pico con tasas positivas en el grupo 30-35 pero éstas son muy bajas comparadas con las tasas que representan la emigración. El mínimo también se alcanza en las edades jóvenes y es de 0.226. Para la división estrictamente costera la población costera tiene niveles muy parecidos a los de la división propia pero la curva se desliza ligeramente hacia arriba. Con la población interior sucede lo mismo.

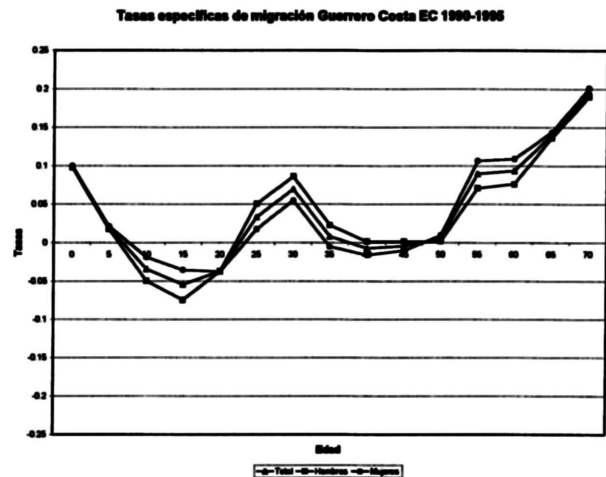
Gráfica 102: Tasas específicas de migración Guerrero Gráfica 103: Tasas específicas de migración Guerrero 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



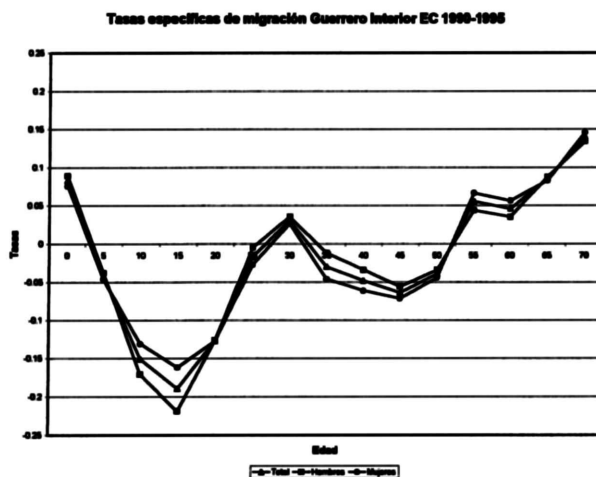
Gráfica 104: Tasas específicas de migración Guerrero interior división propia 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 105: Tasas específicas de migración Guerrero costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



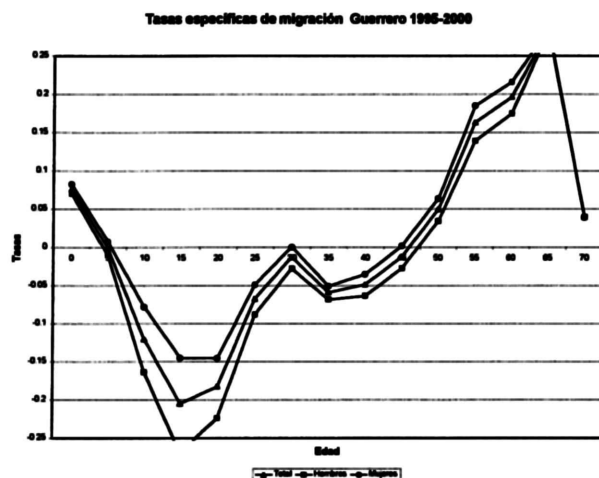
Gráfica 106: Tasas específicas de migración Guerrero costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



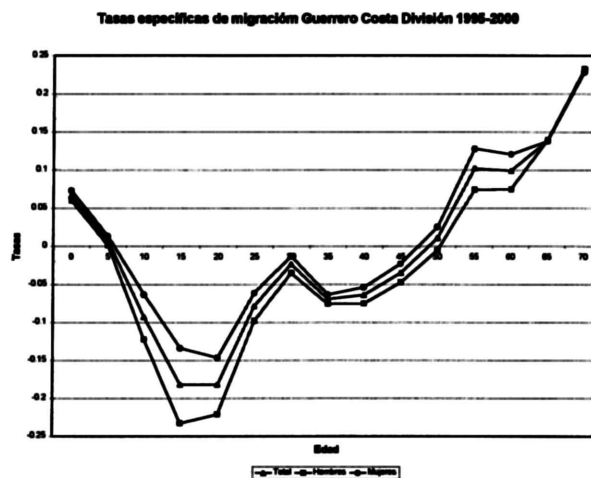
Guerrero en el siguiente período refleja niveles de emigración mayores, y éstos también son mayores que los nacionales para el mismo período aunque la gráfica es muy parecida a la nacional y también refleja mayor emigración en los jóvenes y mayor emigración para los hombres que para las mujeres. En cuanto a la división propia el comportamiento de la costa y el interior son muy parecidos entre sí y semejantes al del estado, aunque los niveles de emigración son mayores en el interior que en la costa, ambos registran más emigración de hombres que de

mujeres. La división estrictamente costera tiene un comportamiento casi igual al de la división propia.

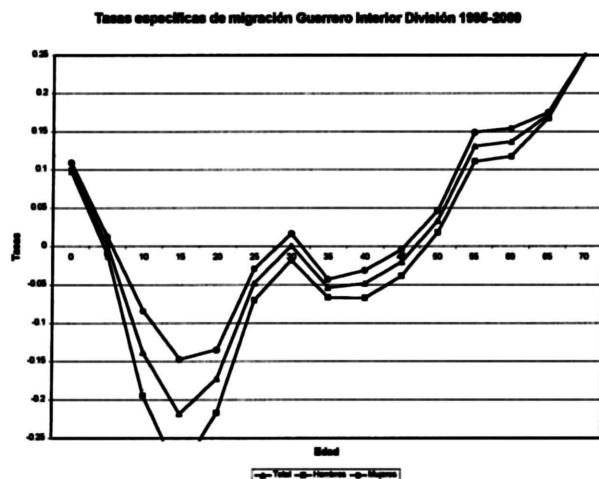
Gráfica 107: Tasas específicas de migración Guerrero 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



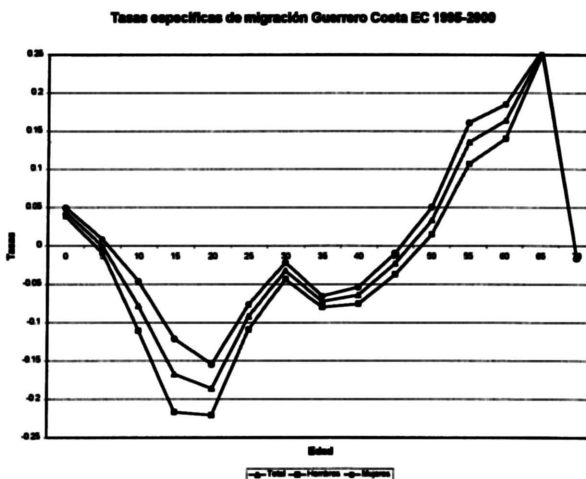
Gráfica 108: Tasas específicas de migración Guerrero costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



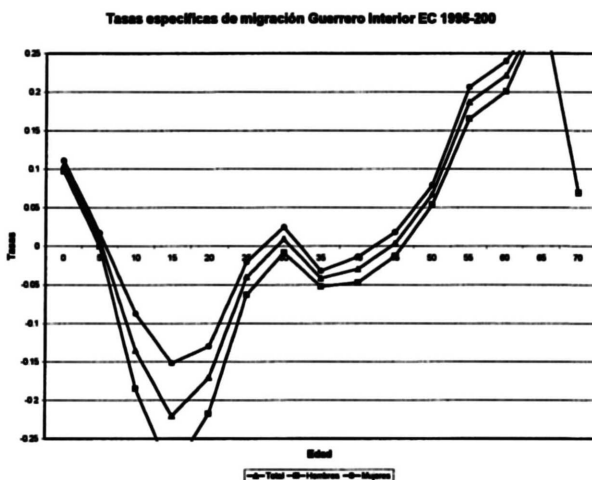
Gráfica 109: Tasas específicas de migración Guerrero interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 110: Tasas específicas de migración Guerrero costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 111: Tasas específicas de migración Guerrero interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



En las gráficas se mantuvo la misma escala para que sean visualmente comparables, y se puede ver que los niveles de emigración de las zonas interiores de Guerrero son mucho mayores que en el resto de los estados e incluso las líneas que representan a los hombres se salen del rango de la gráfica.

Si comparamos las tasas obtenidas con aquellas estimadas por el Conapo (presentadas en el capítulo 1) se comprueba que la tendencia migratoria del estado es negativa aunque las tasas del Conapo son más altas en términos absolutos que las tasas propias, es decir, prevén niveles más altos de emigración aunque hay que resaltar que la información del Conapo es hasta 1995 o hasta el 2000 y no dentro de un período específico, además de que separa la migración interna de la internacional.

El estado de Sonora tiene resultados muy interesantes, el promedio estatal tiene una gráfica que difícilmente toca valores negativos, es decir hay poca pérdida de población, esta solo se da con tasas de -0.013 para el grupo de edad 15-20 en 1990 y con valores un poco más altos a los 50 años. Las tasas positivas tampoco son muchas pues los máximos no alcanzan más de 0.06 y ocurren alrededor de los 30 años. Se puede decir que el estado en promedio tiene tasas de migración cercanas a cero, o al menos los saldos netos migratorios no indican que gane o pierda

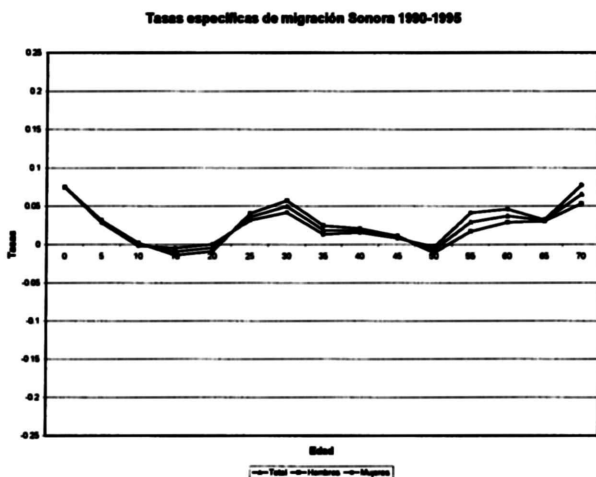
mucha población. Respecto a la división por sexo, los hombres tienen tasas absolutas ligeramente mayores que las de las mujeres en todas las edades.

Si comparamos con el Conapo, éste prevé crecimiento social negativo para Sonora hasta 1995 y hasta el 2000, las estimaciones propias obtienen un crecimiento social positivo pues la tasa neta de migración es casi siempre positiva.

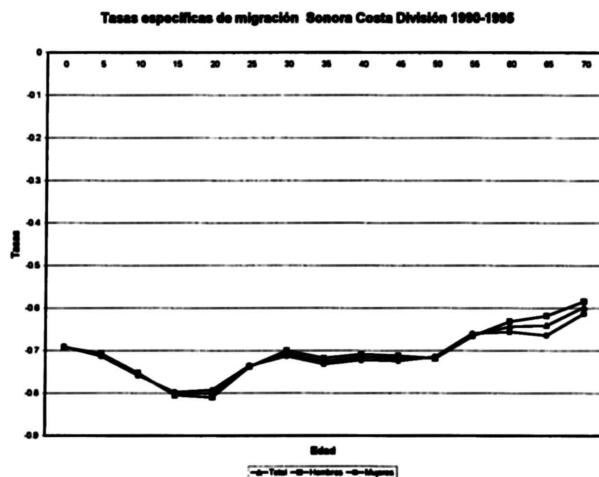
Para las diferentes poblaciones la situación cambia considerablemente, para la división propia la población costera refleja tasas negativas que alcanzan valores que están muy lejos de los del promedio nacional pues llegan a ser hasta de -0.80 lo que indica que sale mucha población de esa zona, y cabe mencionar que esto ocurre en todas las edades. Por lo tanto se puede decir que la población costera del estado sale de estas localidades con mucho mayor intensidad con la que llega población a estas zonas, lo que quiere decir que hay más emigración que inmigración a estos municipios. Por otro lado la población interior refleja el fenómeno contrario, es decir tiene tasas todas positivas y con valores muy grandes que también se salen del rango nacional, el máximo es cercano a 1.1. En cuanto a la migración por sexo en la población costera los hombres y las mujeres tienen gráficas casi iguales, para la población interior se tiene que en todos los grupos de edad las mujeres tienen tasas mayores a las de los hombres y esto es más marcado en las edades jóvenes, lo que implica que llegan más mujeres de las que salen de esta zona con respecto a la cantidad de hombres que llegan o se van. Una posible explicación a las diferencias tan marcadas entre las dos poblaciones, costera e interior, puede ser que los desplazamientos se estén dando dentro del estado y la gente se vaya de una región a otra, en este caso de la región costera a la interior. Esto se confirma con el hecho de que las tasas de migración estatales son casi nulas lo que implica que hay poco movimiento hacia y desde afuera del estado. Otra explicación es que se esté dando migración con otros estados, de tal manera que los saldos se nulifiquen a nivel estatal pero no a nivel costero o interior. Para la división estrictamente costera el comportamiento de las tasas es muy parecido al de la división propia pero la curva de la población costera se desplaza ligeramente hacia arriba lo que quiere decir que se pierde un poquito menos de población que con la otra división y la de la población interior se desplaza ligeramente hacia abajo lo que quiere decir que recibe un poco menos de población y además se reduce la diferencia entre hombres y mujeres aunque las tasas de las mujeres siguen

siendo mayores que las de los hombres. Esto puede indicar que efectivamente la gente se desplaza de un grupo de municipios a otros dentro del estado.

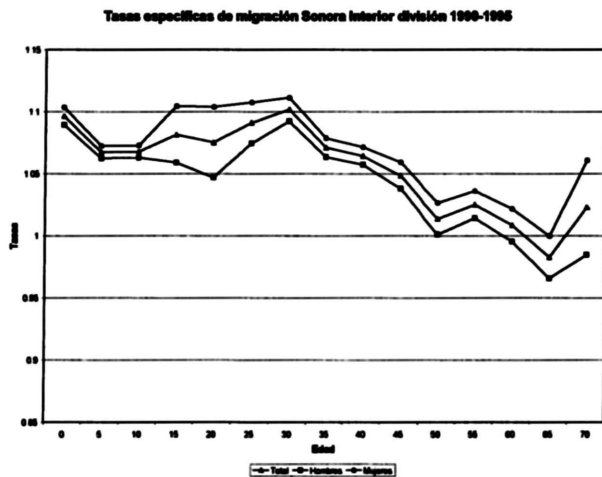
Gráfica 112: Tasas específicas de migración Sonora 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



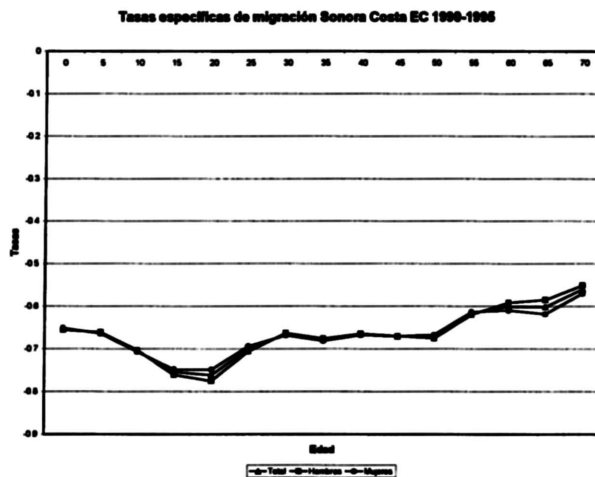
Gráfica 113: Tasas específicas de migración Sonora costa división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



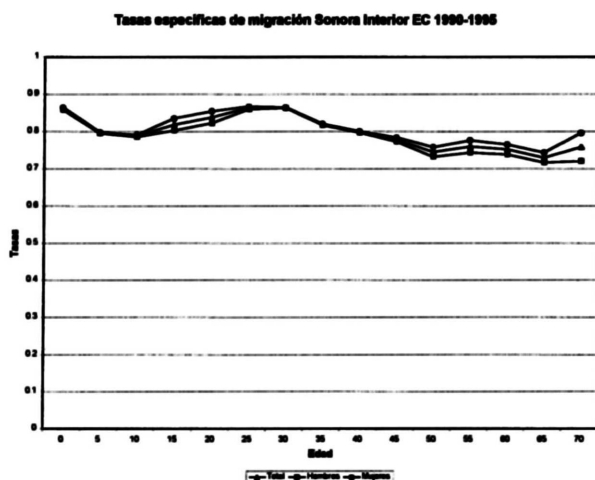
Gráfica 114: Tasas específicas de migración Sonora interior división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 115: Tasas específicas de migración Sonora costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

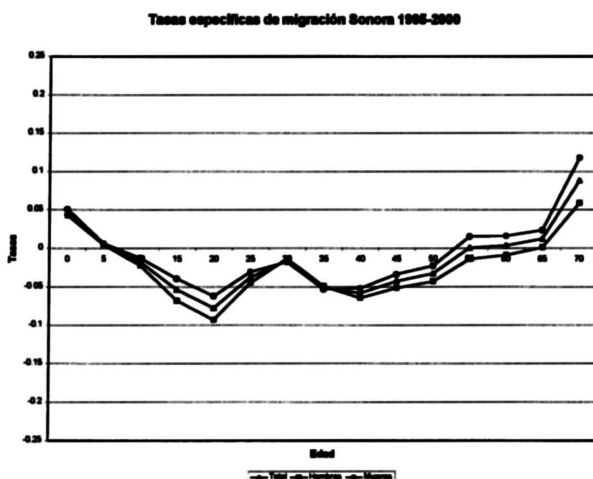


Gráfica 116: Tasas específicas de migración Sonora interior estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

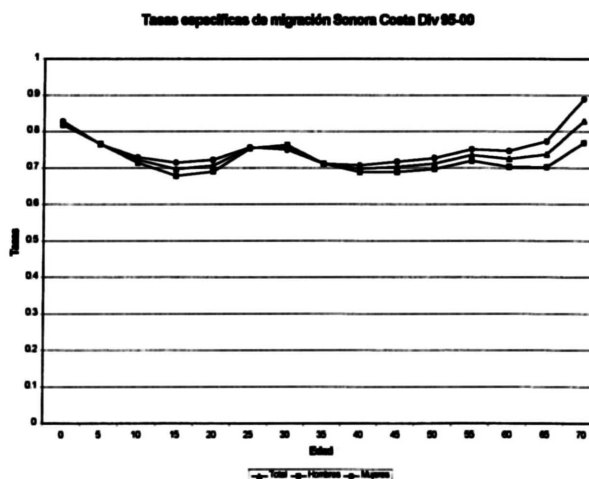


El estado de Sonora en el período 1995-2000 a diferencia del período anterior muestra saldos negativos, es decir, expulsión de población aunque las tasas estatales de emigración no son muy grandes. Ahora si se coincide con la tendencia del Conapo que indica un crecimiento social negativo. Pero si se ven las poblaciones costera e interior se presenta el mismo fenómeno que el período anterior pero al revés pues ahora la costa es la que tiene las tasas positivas y el interior las negativas lo que puede indicar que la población está regresando a las costas del estado. Para las dos divisiones el comportamiento es parecido.

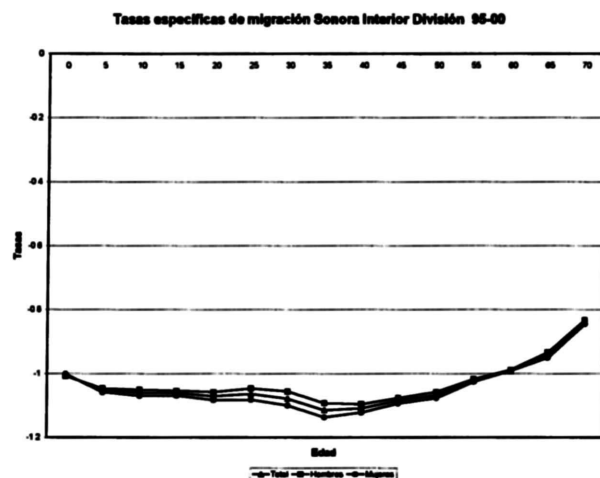
Gráfica 117: Tasas específicas de migración Sonora 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



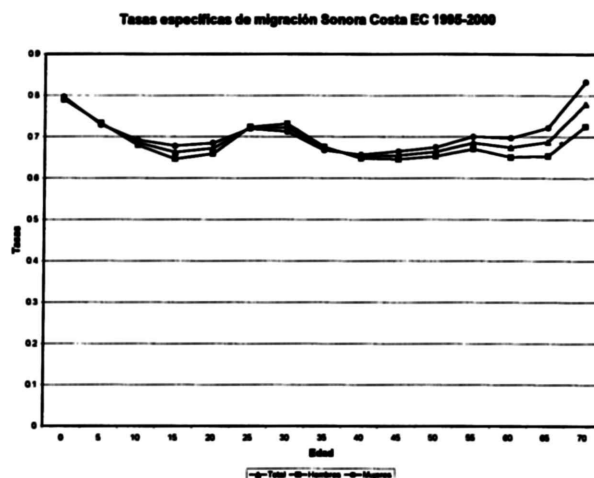
Gráfica 118: Tasas específicas de migración Sonora costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



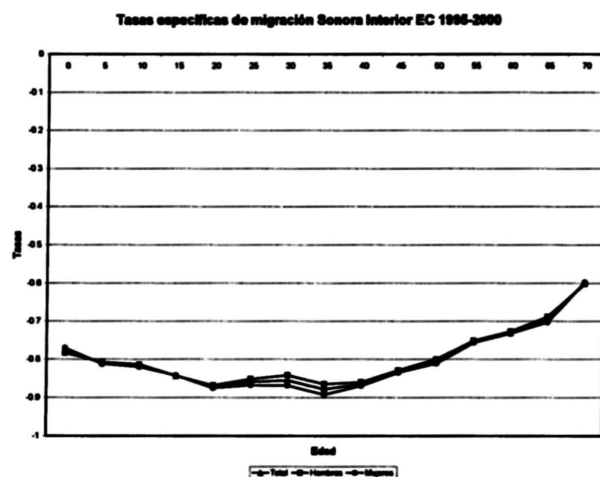
Gráfica 119: Tasas específicas de migración Sonora interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 120: Tasas específicas de migración Sonora Costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 121: Tasas específicas de migración Sonora interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

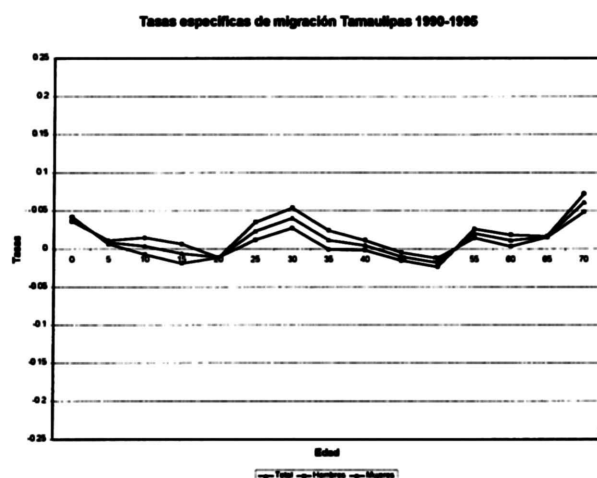


El estado de Tamaulipas tiene, en el primer período, una gráfica promedio muy parecida a la de Sonora, también tiene poca emigración y ésta ocurre solamente en las edades jóvenes y a los 50 años. Los hombres siempre tienen, en términos absolutos tasas más altas que las mujeres. La gráfica de la población costera es muy parecida a la estatal aunque ahora la diferencia entre hombres y mujeres se amplía ligeramente. Por otro lado la población interior muestra tasas positivas en todo momento y tasas mayores a las del promedio nacional pues alcanzan valores de casi 0.3, también son menores en las edades jóvenes y alrededor de los 50 años, y mayores para los hombres en casi todo momento. Esto indica que la población interior de Tamaulipas está

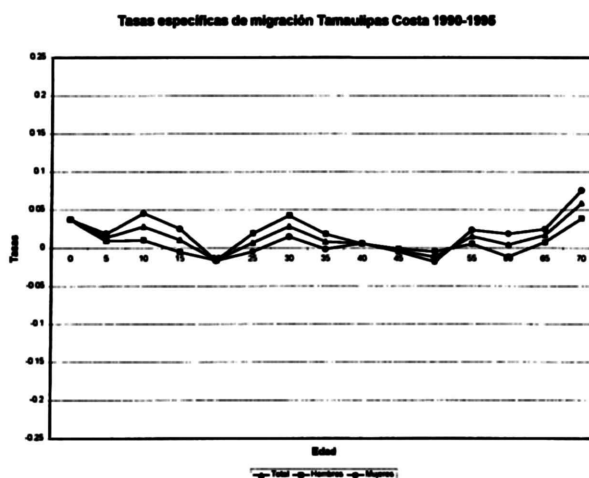
recibiendo bastante población que probablemente no provenga de otras zonas del estado sino de fuera de él y que en estas zonas se esté representando la mayor parte del saldo positivo del promedio estatal.

Sin embargo, respecto al crecimiento social negativo hasta 1995 que indica el Conapo, los resultados no son coincidentes pues en el período 1990-1995 el crecimiento social encontrado fue positivo.

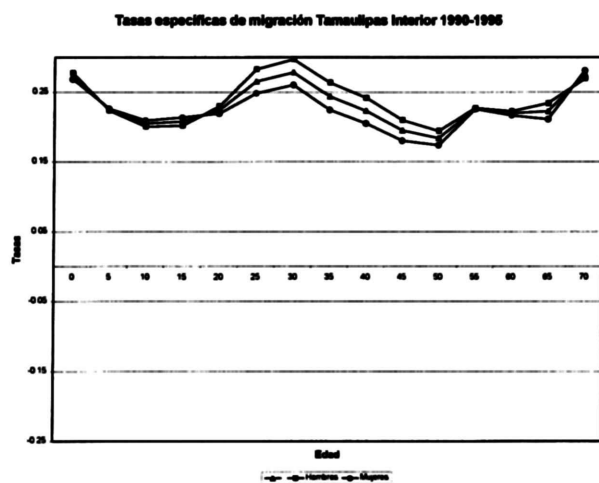
Gráfica 122: Tasas específicas de migración Tamaulipas 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 123: Tasas específicas de migración Tamaulipas costa 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

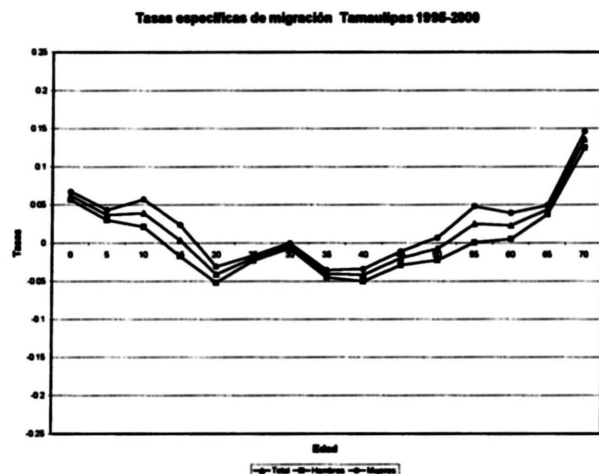


Gráfica 124: Tasas específicas de migración Tamaulipas interior 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

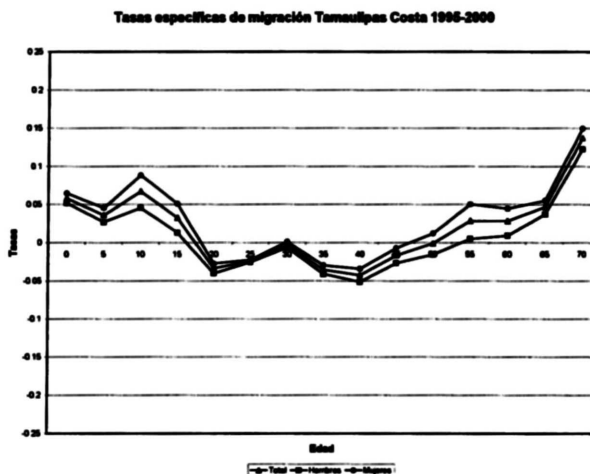


En Tamaulipas 1995-2000, también se presenta emigración en casi todas las edades entre los 15 y los 50 años, la emigración es mayor para los hombres que para las mujeres. La población costera tiene un comportamiento parecido al de la población estatal, pero la población interior tiene tasas negativas a todas las edades lo que quiere decir que expulsa población, Esto es contrario a lo que ocurría el período anterior pues en ese momento recibía más población de la que expulsaba. Ahora sí se coincide con el crecimiento social negativo que estima el Conapo hasta el 2000.

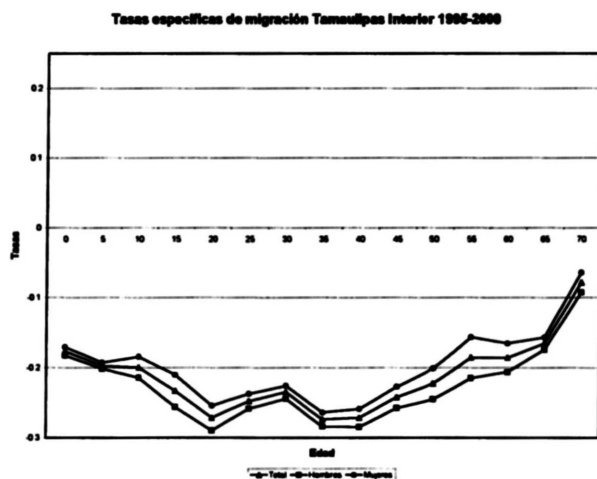
Gráfica 125: Tasas específicas de migración Tamaulipas 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 126: Tasas específicas de migración Tamaulipas costa 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 127: Tasas específicas de migración Tamaulipas interior 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

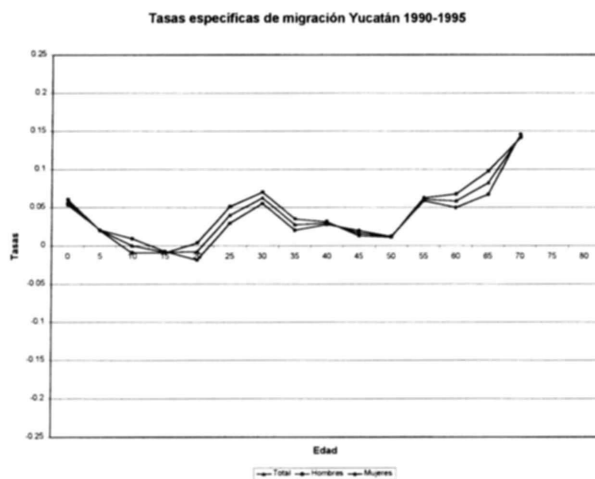


Para el estado de Yucatán la gráfica también es parecida a la de Sonora y Tamaulipas y refleja muy poca emigración y ésta ocurre solamente en las edades jóvenes. El resto de las

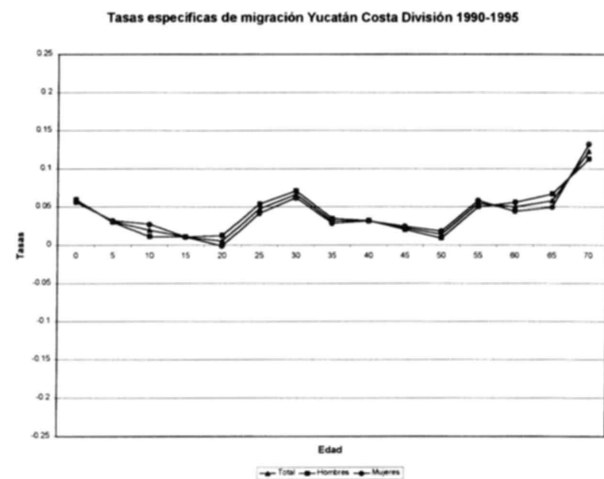
edades tienen tasas positivas lo que indica que está entrando población al estado, también se observa que entran un poco más de hombres que de mujeres. En cuanto a las poblaciones de la división propia, la zona costera refleja saldos positivos en todo momento con tasas no mayores a 0.1 lo que indica que la zona recibe población pero no en proporciones muy grandes. La población de la zona interior si tiene tasas negativas en las edades jóvenes lo que quiere decir que sale población de esas zonas, el resto de las edades muestran tasas positivas lo que quiere decir que se recibe más población de la que sale. En todo momento los hombres tienen tasas absolutas más altas. lo que indica que hay más movimiento de ellos que de las mujeres. La división estrictamente costera muestra gráficas parecidas a las de la división propia pero intercambiadas, es decir ahora la población interior es la que no tiene tasas negativas en ningún momento. Esto seguramente se debe a que los municipios que cambian de ser costeros a interiores son los que tienen tasas de migración positivas y que por lo tanto reciben población.

Comparando con los resultados del Conapo, encontramos la misma tendencia ya que los dos estudios encuentran crecimiento social positivo.

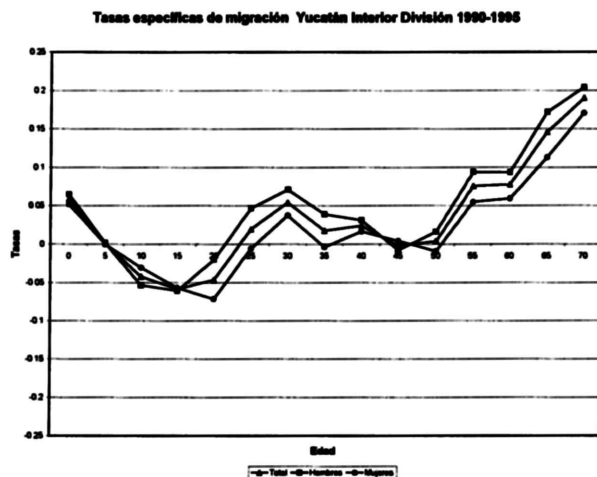
Gráfica 128: Tasas específicas de migración Yucatán 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



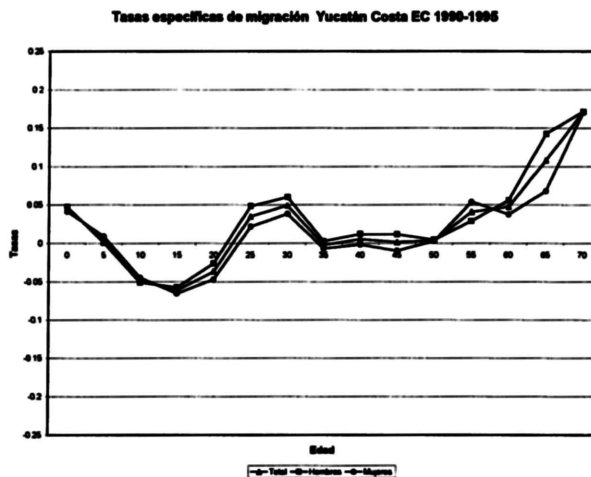
Gráfica 129: Tasas específicas de migración Yucatán costa división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



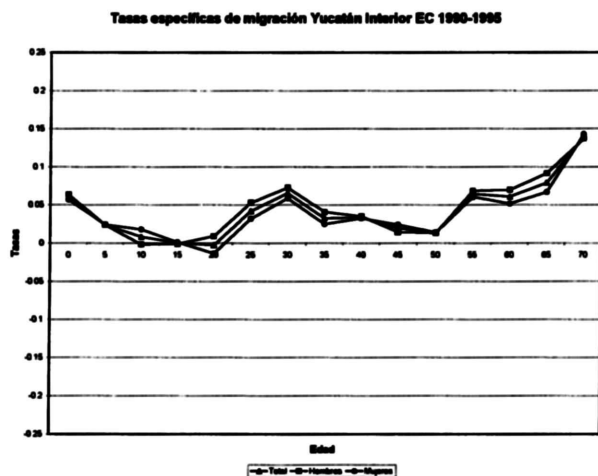
Gráfica 130: Tasas específicas de migración Yucatán interior división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 131: Tasas específicas de migración Yucatán costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

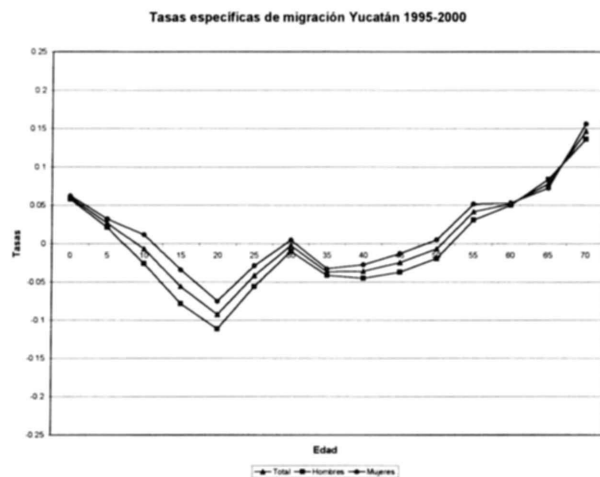


Gráfica 132: Tasas específicas de migración Yucatán interior estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

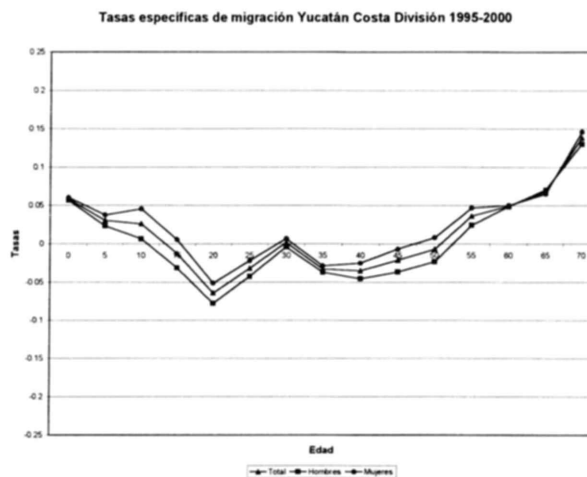


En el segundo período Yucatán tiene una gráfica parecida a la nacional con emigración en casi todas las edades. La población costera de la división propia tiene una gráfica casi igual a la estatal pero con menores niveles de emigración, para la población interior la gráfica también es parecida a la estatal pero con niveles mucho mayores de emigración. Las gráficas de la división estrictamente costera son muy parecidas a las de la otra división pero en este caso la población interior no tiene tasas de emigración tan grandes como en la división anterior, de hecho ahora las tasas se parecen a las de la población estatal y a las de la población costera.

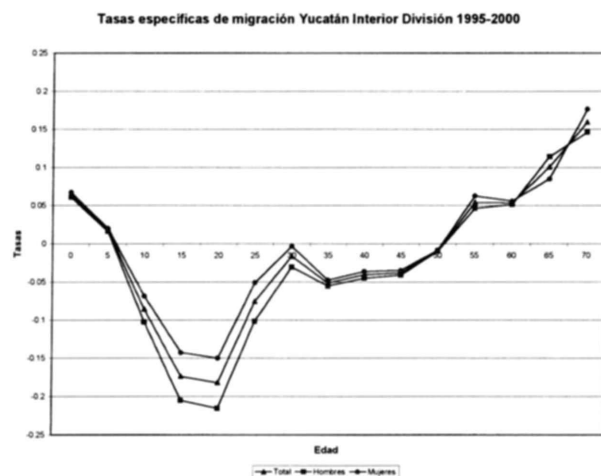
Gráfica 133: Tasas específicas de migración Yucatán 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



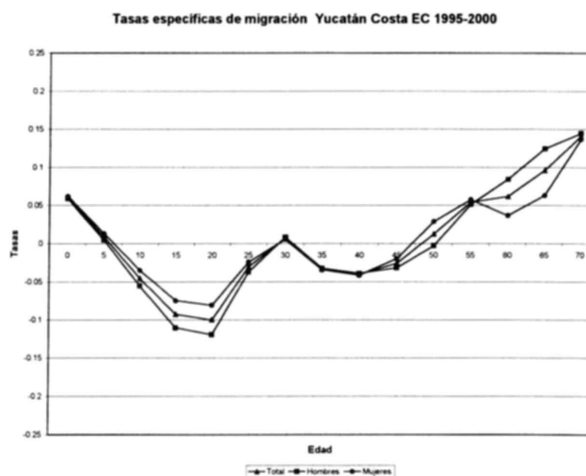
Gráfica 134: Tasas específicas de migración Yucatán costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



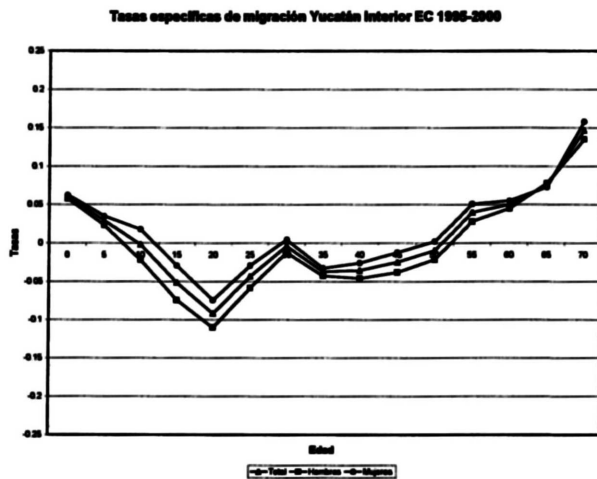
Gráfica 135: Tasas específicas de migración Yucatán interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 136: Tasas específicas de migración Yucatán costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 137: Tasas específicas de migración Yucatán interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



En este período no se coincide con el Conapo ya que ellos calcularon crecimientos sociales positivos hasta el 2000 y aquí se encontraron crecimientos negativos.

Nota: Los saldos y tasas migratorias se pueden ver en el anexo 6.

PROYECCIONES DE POBLACIÓN:

Para este apartado se hizo una proyección muy sencilla de la población al 2005 y al 2010, suponiendo una tasa de crecimiento constante. La tasa de crecimiento se calculó a partir de las poblaciones por edad quinquenal de 1995 y 2000. Para cada grupo de edad se dividió la población del 2000 entre la población de 1995 obteniendo así la tasa. Posteriormente se usó esa tasa para proyectar al 2005 y al 2010 obteniendo las siguientes poblaciones totales:

Gráfica 138: Poblaciones proyectadas al 30 de junio del 2005 y 2010. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Poblaciones al 30 de junio	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
México	106,342,683	51,375,257	54,977,486	115,262,061	55,156,935	60,136,549
Guerrero	3,304,648	1,572,255	1,733,266	3,529,723	1,652,696	1,879,714
Guerrero costa división	1,607,976	772,672	835,574	1,712,900	812,435	901,316
Guerrero interior división	1,717,183	809,380	908,428	1,861,039	860,977	1,001,991
Guerrero costa EC	1,243,507	595,451	648,268	1,308,915	618,759	690,802
Guerrero interior EC	2,082,301	986,858	1,096,124	2,267,107	1,055,468	1,213,778
Sonora	2,405,286	1,199,402	1,205,932	2,593,373	1,287,741	1,305,779
Sonora costa división	4,237,236	2,096,568	2,140,890	10,093,877	4,960,116	5,135,273
Sonora interior división	154,581	80,087	74,524	52,852	27,774	25,110
Sonora costa EC	3,656,239	1,815,663	1,840,634	8,351,738	4,133,329	4,218,750
Sonora interior EC	290,253	147,960	142,300	133,682	68,509	65,183
Tamaulipas	3,072,560	1,508,412	1,564,246	3,399,314	1,659,762	1,739,866
Tamaulipas costa división	1,268,018	616,993	651,057	1,406,695	681,760	725,016
Tamaulipas interior división	1,439,176	708,630	730,681	1,267,424	618,049	649,734
Tamaulipas costa EC	1,268,018	616,993	651,057	1,406,695	681,760	725,016
Tamaulipas interior EC	1,439,176	708,630	730,681	1,267,424	618,049	649,734
Yucatán	1,802,014	882,065	920,051	1,946,752	946,020	1,001,049
Yucatán costa división	1,332,614	649,717	682,955	1,448,136	701,913	746,388
Yucatán interior división	469,570	232,473	237,148	499,165	244,507	254,827
Yucatán costa EC	206,265	103,586	102,681	222,621	111,232	111,402
Yucatán interior EC	1,595,752	778,480	817,373	1,724,137	834,790	889,654

Como las tasas de crecimiento eran positivas para todos los casos, entonces las poblaciones crecen de un período a otro, pero dependiendo de la tasas es la magnitud del aumento de la población. Las poblaciones proyectadas para el 2005 y 2010 por edad quinquenal se pueden ver en el anexo 7.

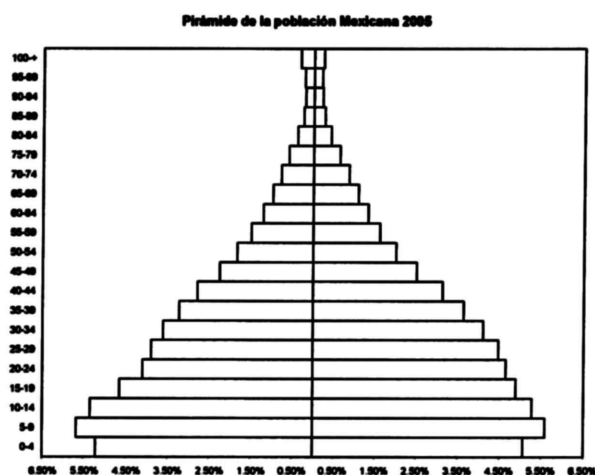
Si se comparan las poblaciones estatales obtenidas con las proyectadas por el Conapo (presentadas en el capítulo uno) se tiene que en Guerrero 2005 el cálculo el Conapo supera al

cálculo propio por 82,636 personas y en el 2010 lo supera por 39,983. En Sonora el cálculo propio en el 2005 supera al del Conapo por 12,621 y en el 2010 por 71,382 personas. En Tamaulipas el cálculo propio supera al del Conapo por 141,079 personas en el 2005 y en el 2010 ir 296,157. En el estado de Yucatán la proyección propia supera a la del Conapo por 7,356 personas en el 2005 y por 40,547 en el 2010.

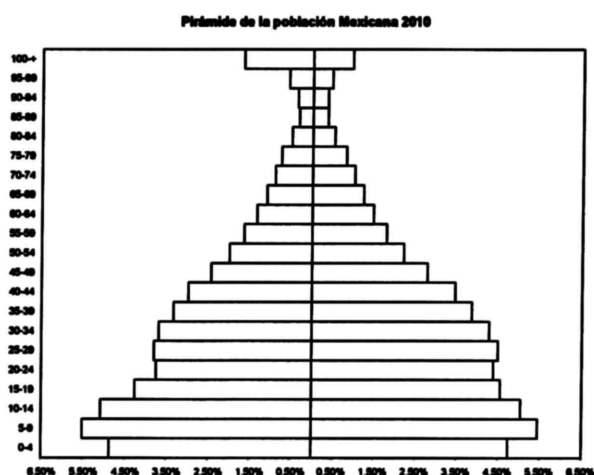
El hecho de que las estimaciones propias difieran de las estimaciones del Conapo se puede deber a que los supuestos de las proyecciones fueron distintos, ya que para este trabajo se consideraron tasas constantes por los 10 años y seguramente el Conapo tomó en cuenta tasas de crecimiento menores conforme avanza el tiempo ya que la fecundidad debe seguir disminuyendo. El único estado en que las poblaciones propias son menores que las del Conapo es Guerrero, pero hay que recordad que ese estado no tiene datos de buena calidad.

A continuación se presentan las pirámides obtenidas para las poblaciones nacionales, costeras y no costera para el total de los cuatro estados tanto para 2005 como para 2010 para ambas divisiones:

Gráfica 139: Pirámide de la población de México en el 2005. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



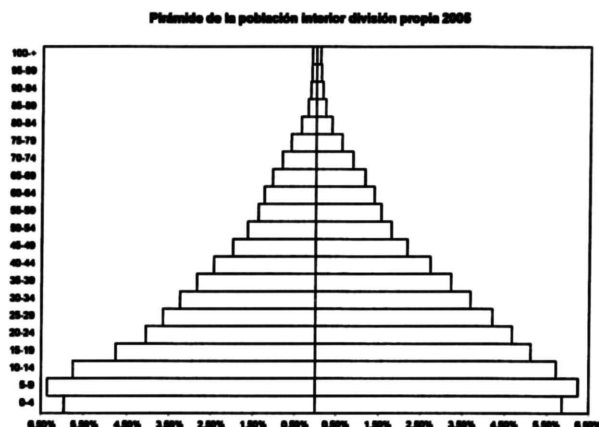
Gráfica 140: Pirámide de la población de México en el 2010. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 141: Pirámide de la población costera de México división propia en el 2005. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



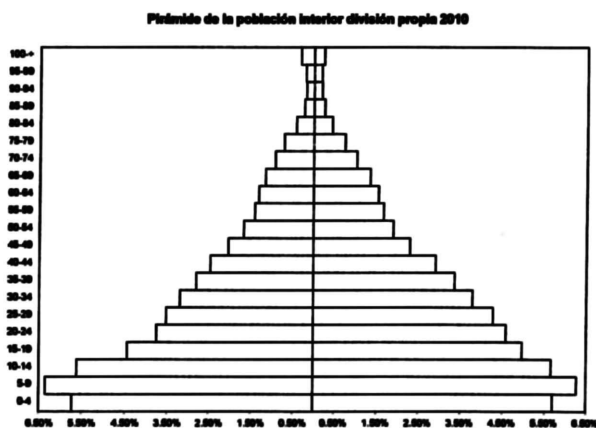
Gráfica 142: Pirámide de la población interior de México división propia en el 2005. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



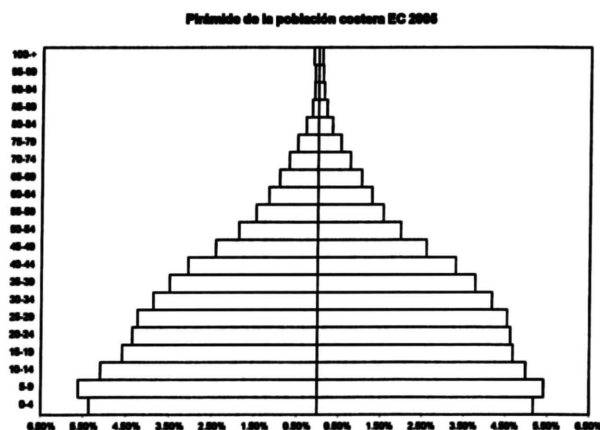
Gráfica 143: Pirámide de la población costera de México división propia en el 2010. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



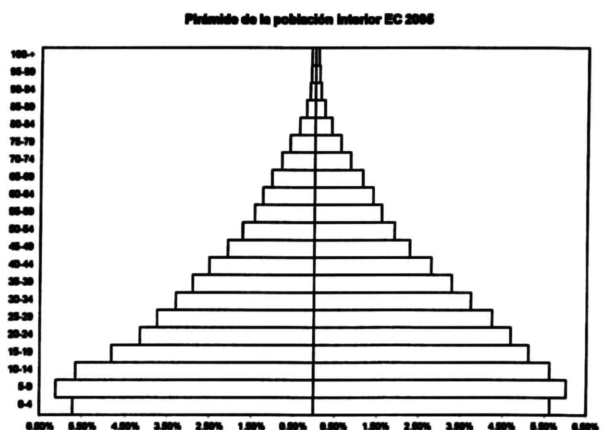
Gráfica 144: Pirámide de la población interior de México división propia en el 2010. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



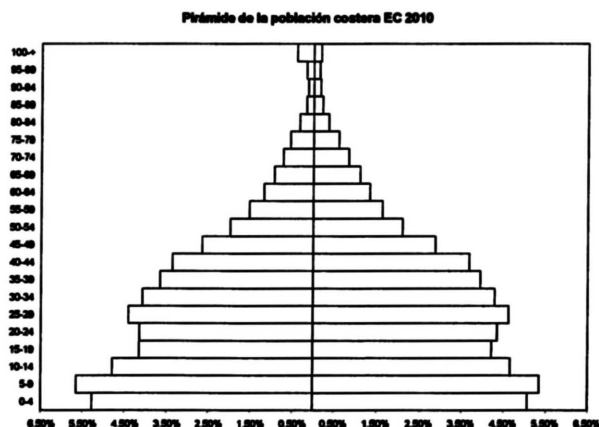
Gráfica 145: Pirámide de la población estrictamente costera de México 2005. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



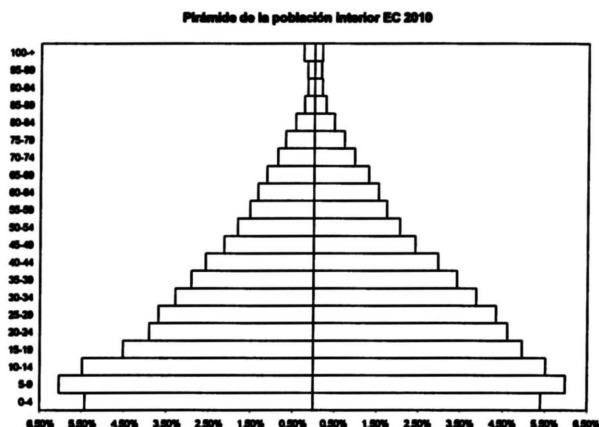
Gráfica 146: Pirámide de la población estrictamente interior de México 2005. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 147: Pirámide de la población estrictamente costera de México 2010. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Gráfica 148: Pirámide de la población estrictamente interior de México 2010. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)



Si analizamos las pirámides podemos ver que a nivel nacional, la pirámide del 2005 todavía tiene la forma que tenía la pirámide nacional en el 2000 en la que se puede ver reducción de la fecundidad y ensanchamiento de la pirámide en las edades medias. En el 2010 la forma de pirámide se pierde, hay también reducción de la fecundidad, pero los porcentajes empiezan a ser más parejos para las edades y hay más gente en edades adultas.

Si nos fijamos en las poblaciones costeras y no costeras, tenemos que las pirámides de las divisiones propia y estrictamente costera son muy parecidas.

Para la costa en ambas divisiones en el 2005 se puede ver una pirámide parecida a la del nivel nacional, aunque con un poco más anchas las edades intermedias. En el 2010 la pirámide también es parecida a la del nivel nacional para este mismo año.

En cuanto a las pirámides de la población interior, también son similares para ambas divisiones, pero su forma es muy distinta a la de nivel nacional, tienen la forma tradicional de una pirámide, es decir, base ancha que disminuye rápidamente, aunque el primer escalón es más pequeño que el que le sigue lo que indica disminución de la fecundidad. Para el 2010 se mantiene la forma del 2005 aunque la disminución de la fecundidad es un poco más marcada.

Esto es indicador de que el cambio en la estructura poblacional de las costas es más acelerado que en el interior pues se ven pirámides que muestran disminución de la fecundidad y reducción lenta del porcentaje de cada edad conforme las edades son mayores.

CONCLUSIONES:

Una vez realizados todos los análisis se pueden sacar algunas conclusiones:

En cuanto a la calidad de la información se puede decir que los datos censales del país aunque han ido mejorando con el tiempo no son muy buenos. Si se analizan los datos censales de los estados se puede decir que los estados que tienen mejores datos son Sonora y Tamaulipas, y los que tienen peores datos son Yucatán y Guerrero, siendo los peores en Guerrero. En cuanto a las zonas costeras y no costeras, casi en todos los estados se observan mejores datos en la zona costera. Yucatán es la excepción a este punto, ya que para la división propia los datos son mejores en las zonas costeras pero para la división estrictamente costera los datos son mejores en el interior. El caso de Yucatán puede explicarse por que los municipios que cambian de una división a otra son los municipios con mejores niveles de desarrollo, más población y menos marginación, por lo que al cambiarlos de una división a otra, la tendencia se invierte.

Del análisis de las estructuras poblacionales se puede decir que en todas las pirámides se ven indicios de disminución de la fecundidad aunque son más marcados en algunas poblaciones. Los casos de Sonora y Tamaulipas muestran pirámides en las que falta población en las edades jóvenes lo que puede indicar que haya salida muy fuerte de la población en estas edades. En cuanto a las poblaciones costeras y no costeras si hay algunas diferencias; para el estado de Guerrero, en 1990 para ambas divisiones se puede observar que la pirámide de la parte interior tiene la base más ancha que la de las zonas costeras, además de que se adelgaza más rápido conforme aumenta la edad, este comportamiento es el mismo para los tres censos. En el caso de Sonora, las pirámides de las zonas costeras son semejantes a las pirámides nacionales de cada censo, pero las pirámides de las zonas interiores varían un poco respecto a las otras, tienen las bases más anchas que las de las pirámides de las zonas costeras y presentan faltante de población en las edades jóvenes. El estado de Tamaulipas tiene pirámides parecidas para las zonas costeras e interiores que a su vez son parecidas a las pirámides estatales, lo que implica que no hay mayor diferencia en las estructuras poblacionales de la costa y del interior del estado. El estado de Yucatán muestra diferencias entre las pirámides de las zonas costeras y las pirámides de las zonas interiores, ya que para la división propia, la zona costera tiene una pirámide parecida a la

estatal en 1990 pero la pirámide de la zona interior tiene la base más ancha (casi cinco por ciento más de población en algunas de las primeras edades) que la pirámide de la zona costera, además de que se adelgaza más rápido conforme avanza la edad. Para la división estrictamente costera las pirámides son ahora más parecidas entre sí aunque la de la zona costera tiene la base más ancha y se adelgaza más rápido que la de la zona interior, para los otros censos ocurre un comportamiento similar.

Los índices de masculinidad son normales en casi todos los estados pero en Yucatán se observan cosas muy raras como índices mayores a uno en edades adultas. Esto puede estar relacionado con la mala calidad de la información o con la migración, pero tendría que salir la población femenina de esas edades para que eso sucediera, lo cual es poco probable.

A continuación se muestra un cuadro resumen en el que se incluyen las esperanzas de vida, las tasas globales de fecundidad y los saldos netos migratorios en el que se pueden observar las tendencias generales.

Respecto a la esperanza de vida al nacer, México tiene un promedio de 68.3 años en 1990, en el 2000 es de 70.6. El único estado que tiene esperanzas de vida menores a las del promedio nacional es Guerrero que tiene una esperanza de 65.3 en 1990 para el total de la población. En cuanto a las poblaciones costeras e interiores para ambas divisiones se observa una esperanza de vida mayor en la costa, con lo que se verifica la hipótesis de que las costas tienen mejores niveles de esperanza de vida. En el año 2000 la tendencia es la misma pero en este caso las zonas costeras de la división estricta incluso superan el nivel nacional. Yucatán tiene esperanzas de vida un poco mayores a las del nivel nacional, pero cercanas a éste. El promedio estatal es de 69.9 años, y para la división propia se cumple la hipótesis de mejor esperanza de vida en la costa. Para la división estrictamente costera la hipótesis no se cumple pero las esperanzas son muy cercanas, la costa tiene esperanza de 69.8 años y el interior de 70.1 en 1990. Esto se debe a que entre los municipios que cambian de una división a otra están los municipios más desarrollados y que tienen un peso importante por tamaño de la población y por lo tanto son capaces de invertir las tendencias. En el 2000 se mantiene la misma tendencia. El estado de Sonora tiene esperanzas de vida mayores a las nacionales en todo momento. También se cumple la hipótesis de mejor

esperanza de vida en la costa, aunque para la división interior de 1990 se tiene una excepción pues la esperanza en el interior es 0.8 años mayor. Sin embargo la tendencia general indica que la esperanza de vida es mayor en la costa. En Tamaulipas también se tienen esperanzas de vida mayores a las nacionales y la hipótesis de mejor esperanza de vida en la costa se cumple tanto en 1990 como en el 2000.

En cuanto a la Tasa Global de Fecundidad y al nivel de fecundidad en general se puede decir que de un período a otro disminuye. La tasa global de fecundidad para México pasa de 5.464 hijos en 1990 a 4.429 en el 2000. Para el estado de Guerrero, si se toma en cuenta el total de la población, entonces disminuye de 5.894 en 1990 a 5.570 en el 2000, las zonas costeras para ambas divisiones y en ambos períodos tienen TGF más bajas que las zonas interiores. Sin embargo de un período a otro, se observa disminución en la población costera de ambas divisiones pero un aumento en las poblaciones interiores. El estado de Sonora tiene TGF menores que las nacionales en ambos períodos. En 1990 las zonas costeras tiene tasas globales de fecundidad muy parecidas que varían entre 5.15 y 5.25 hijos por mujer, para la división propia la TGF en este año es 0.1 hijos mayor en la zona costera que en la zona interior, para la división estrictamente costera la TGF es menor en la costa que en el interior. En el año 2000 en ambas divisiones la TGF es menor en la costa que en el interior. El estado de Tamaulipas tiene tasas menores que las nacionales en los dos períodos y las zonas costeras tienen menores tasas que las zonas interiores, también se disminuye la tasa de un censo a otro. El estado de Yucatán tiene en 1990 una TGF menor que la nacional y en el 2000 casi igual a la nacional. Para la división propia las tasas son menores en la costa que en el interior en ambos períodos y también se observa una disminución de un censo a otro. Para la división estrictamente costera de Yucatán las tasas son más altas en la costa que en el interior. Esto se explica porque los municipios de mayor desarrollo cambian de una división a otra.

Respecto a los resultados del Conapo (Presentados en el capítulo 1), las tasas encontradas son mucho mayores pues en Guerrero en el 2000 el Conapo estima 3.03 hijos mientras el resultado propio es de 5.57 hijos por mujer. En Sonora los valores son de 2.12 y 3.943 hijos para las estimaciones del Conapo y propias respectivamente. En Tamaulipas estos valores son de 12.12 y 3.89 hijos y en Yucatán son e 2.21 y 4.417 hijos respectivamente, lo que indica que

pueden pasar dos cosas, o los resultados obtenidos por los métodos indirectos sobrestiman la fecundidad o el Conapo la está subestimando.

Tabla 13: Resumen general de los resultados. (Fuente: Elaboración propia)

Población	1990			2000		
	E(0)	TGF	SNM	E(0)	TGF	SNM
México	68.300	5.464	369037	70.600	4.429	-1429309
Guerrero	65.300	5.894	-39357	68.000	5.570	-109551
Guerrero Costa División	66.400	5.646	11895	69.600	5.118	-62011
Guerrero interior División	64.900	5.970	-67136	66.700	6.048	-48567
Guerrero Costa EC	67.900	5.494	15550	71.100	4.781	-51153
Guerrero interior EC	64.600	5.985	-71616	66.600	6.137	-43102
Sonora	71.500	5.235	41689	73.200	3.943	-44244
Sonora Costa División	71.300	5.253	-770110	73.400	3.927	851277
Sonora Interior División	72.100	5.156	811461	72.400	4.015	-894951
Sonora Costa EC	71.600	5.229	-656898	73.400	3.892	737986
Sonora Interior EC	71.200	5.248	698811	73.000	4.082	-782266
Tamaulipas	71.900	5.077	23876	72.700	3.890	18068
Tamaulipas Costa División	72.500	4.628	12183	73.000	3.565	13647
Tamaulipas Interior División	71.800	5.191	340334	72.900	4.136	-363459
Tamaulipas Costa EC	72.500	4.628	12183	73.000	3.565	13647
Tamaulipas Interior EC	71.800	5.191	340334	72.900	4.136	-363459
Yucatán	69.900	5.024	35504	72.400	4.417	-12879
Yucatán Costa División	71.100	4.777	33616	73.300	4.019	3228
Yucatán Interior División	68.400	5.790	2757	70.400	5.720	-16443
Yucatán Costa EC	69.800	5.486	443	71.800	4.916	-2774
Yucatán Interior EC	70.100	4.969	36577	72.500	4.358	-10149

Si se analizan los polinomios de fecundidad se puede decir que, en general, entre 1990 y el 2000 la fecundidad de todas las poblaciones disminuyó considerablemente. En cuanto a la diferencia entre zonas costeras y no costeras los resultados varían de un estado a otro ya que en Guerrero y Tamaulipas las tasas son más bajas para las zonas costeras que para las zonas interiores, en Sonora ocurre lo contrario. En el caso de Yucatán también son más bajas las tasas de las zonas costeras pero solamente para la división propia pues en la otra división las tasas son más altas para las zonas costeras. La fecundidad en México y en los cuatro estados seleccionados bajó de un censo a otro y en las zonas costeras la fecundidad es un poco más baja que en las zonas no costeras aunque existen excepciones. En Sonora para la división propia en 1990 la fecundidad en las zonas costeras es ligeramente más alta que en las zonas no costeras, pero ésta diferencia es mínima pues las gráficas tienen el pico prácticamente en el mismo nivel. La segunda excepción es el caso de Yucatán, que para la división estrictamente costera en los dos

censos tiene fecundidad más alta en las costas que en el interior, esto se debe a la influencia que tienen algunos municipios muy cercanos a la costa, que no son estrictamente costeros como Mérida en los cuales los niveles de desarrollo y urbanización son más altos y que además por el porcentaje de población que tienen con respecto a la población estatal, tienen un peso muy grande en las estadísticas del estado.

Finalmente los Saldos Netos Migratorios indican que el país en general en el período 1990-1995 tenía saldos positivos, es decir que entraba más gente de la que salía, para el período 1995-2000 el saldo es negativo lo que implica que sale más gente de la que entra. El estado de Guerrero en el primer período tiene saldos negativos, y también en el segundo pero los saldos del segundo son mucho mayores a los de primero. En cuanto a las zonas costeras, en el primer período la zona costera era todavía de atracción pero en el segundo todas las zonas son de rechazo. En Sonora las zonas costeras en el primer período son de rechazo y las interiores de atracción pero en el segundo período se invierten los papeles. En Tamaulipas en el primer período todas las zonas son de atracción y en el segundo período la zona interior se vuelve de rechazo. El estado de Yucatán en el primer período es de atracción en todas las poblaciones y en el segundo se vuelve de rechazo para casi todas las poblaciones, la excepción es la costa de la división propia, lo que una vez más se relaciona con el hecho de incluir los municipios más desarrollados del estado en la división costera.

Las proyecciones de población que se realizaron fueron todas suponiendo una tasa de crecimiento constante igual a la del período 1995-2000. Como es lógico casi todas las poblaciones aumentan de tamaño en el 2005 y aumentan más en el 2010 ya que las tasas de crecimiento son positivas. En cuanto a la población costera y no costera, en todos los estados se presentan aumentos mayores en las costas. Al analizar las pirámides de la población proyectada se observa que para ambas divisiones y para ambos puntos en el tiempo, las pirámides de la zona costera presentan un paso adelante en la transición demográfica respecto a las pirámides de la población interior, es decir, muestran disminución más rápida de la fecundidad y más población en edades adultas, el ensanchamiento de la pirámide es más lento que en las zonas interiores. Si se analizan las tasas de crecimiento (Anexo 8) las tasas para las zonas costeras son, para el estado de Guerrero mayores en la zona interior que en la zona costera, ya que la zona costera para la

división propia crece a una tasa de 1.27% y la zona interior a una tasa de 1.62%. El estado de Sonora por el contrario tiene tasas mucho mayores en las zonas costeras que en las zonas interiores, de hecho la población interior tiene tasas negativas. Las tasas para la división propia son de 18.95% para la zona costera y de -19.31% para la zona interior. La división estrictamente costera para ambas poblaciones conserva ésta misma tendencia, una posible explicación a ese comportamiento es la migración de una zona a otra, pues como se pudo observar en el análisis de la migración, las zonas costeras de Sonora son de atracción en el período 1995-2000 mientras que las zonas interiores son de rechazo, entonces el hecho de que la tasa de crecimiento sea negativa para las zonas interiores y positiva para las zonas costeras se explica mediante el crecimiento social y no mediante el crecimiento natural, ya que es seguramente la influencia de la migración la que lleva a esas tasas de crecimiento tan altas en términos absolutos. El estado de Tamaulipas también tiene tasas mayores en la zona costera (2.09%) que en la zona interior (-2.51%), y al igual que en Sonora las tasas de las zonas interiores son negativas, lo cuál también coincide con el hecho de que los saldos migratorios son negativos para el interior y positivos para la costa, lo que implica, que la migración está ejerciendo una fuerte influencia sobre las tasas de crecimiento. El estado de Yucatán para la división propia tiene tasas de crecimiento mayores en la costa (1.67%) que en el interior (1.23%) y para la división estrictamente costera son ligeramente mayores en el interior (1.56%) con respecto a la costa (1.53%), esto quiere decir que los municipios que cambian de división crecen a una tasa mayor que los otros, lo que es lógico pues son los municipios más desarrollados y son también los que atraen población.

En general se puede decir que las hipótesis planteadas se cumplen, ya que tanto en Sonora como Tamaulipas y en la división propia de Yucatán las tasas de crecimiento en la costa son mayores que en el interior, por su parte Guerrero tiene tasas cercanas unas a otras y todas positivas. También en general los niveles de esperanza de vida son mejores en la costa, la única excepción es la población estrictamente costera de Yucatán para la cual las esperanzas de vida son mejores en el interior. En cuanto a la migración no se ve una tendencia general clara. En cuanto a fecundidad también se cumple la hipótesis de que ésta es más baja en las zonas costeras.

Hay que considerar que este proyecto fue desarrollado como tesis de maestría y en un tiempo limitado, pero hay muchas cosas que se pueden explotar de él y ciertamente se puede

seguir avanzando en el tema pues hay muchos elementos que restan. Entre las sugerencias que yo hago para un proyecto próximo está la de hacer proyecciones de población considerando distintos escenarios y proyecciones de cada uno de los fenómenos demográficos. También se pueden realizar estudios parecidos para otros estados costeros del país y compararlos con los resultados obtenidos para estos cuatro estados. Por otro lado para lograr una mejor explicación de los resultados sería interesante hacer el estudio demográfico para ciertos municipios aislados de los estados en cuestión pues son los que por el peso que tienen sobre el total de la población costera o interior, pueden estar influyendo demasiado en el resultado. En mi opinión los municipios que requieren de atención especial son Acapulco y José Azueta en Guerrero, Matamoros, Tampico y Ciudad Madero en Tamaulipas y Mérida, Progreso y Río Lagartos en Yucatán entre otros, ya que son municipios que tienen más población, mejores niveles de desarrollo y menos marginación de cada uno de los estados y por lo tanto pueden influir de manera importante en los resultados estatales. El caso más obvio es el de Mérida en Yucatán pues al cambiarla de división se invierten los resultados, esto no quiere decir que Mérida sea el único municipio que influye en la inversión de los resultados pues todos los municipios que están alrededor de ésta también son municipios con mucha población y mejores niveles de desarrollo debido a su cercanía con Mérida y que también cambian de ser costeros en la división propia a ser interiores en la división estrictamente costera. Aunque para los otros tres estados no hubo una diferencia obvia al cambiar algún municipio de división, es posible que si se saca alguno de los municipios antes mencionados del análisis, los resultados para el resto de la zona costera del estado cambien y al mismo tiempo es posible que, al analizar aisladamente esos municipios se obtengan resultados distintos a los que se encontraron para el total de la población costera de cada estado.

Es importante resaltar que este proyecto fue dedicado principalmente al análisis de los datos y al uso y aplicación de los métodos demográfico-matemáticos de análisis, pero, queda pendiente profundizar más en la explicación de los diversos comportamientos demográficos observados y su asociación con aspectos sociales, culturales, económicos y políticos.

Finalmente se puede decir que este trabajo fue, además de un reconocimiento al valioso trabajo que han realizado demógrafos matemáticos como William Brass (al inventar y aplicar

métodos indirectos para analizar datos demográficos deficientes) y Gustavo Cabrera (al utilizar métodos indirectos en sus estudios y ser el precursor de los estudios demográficos de las zonas costeras en México), un avance en el conocimiento que se tenía acerca de las zonas costeras del país ya que como se mencionó al principio pocas personas han trabajado sobre este tema.

ANEXOS

ANEXO 1 MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A CADA DIVISIÓN

Guerrero:

La división de municipios estrictamente costeros para el estado de Guerrero será de la siguiente manera: De los 76 municipios del estado, se consideran costeros los siguientes 12 municipios: Acapulco de Juárez, Azoyú, Benito Juárez, Copala, Coyuca de Benítez, Cuajinicuilapa, Florencio Villareal, José Azueta, Petatlán, San Marcos, Técpan de Galeana y La Unión de Isidoro Montes de Oca, y se consideran municipios no costeros o interiores: Ahuacuotzingo, Ajuchitlán del Progreso, Alcozauaca de Guerrero, Alpoyeca, Apaxtla, Arcelia, Atenango del Río, Atlamajalcingo del Monte, Atlixac, Atoyac de Álvarez, Ayutla de los libres, Buenavista de Cuéllar, Coahuayutla de José María Izazaga, Cocula, Copalillo, Copanatoyac, Coyuca de Catalán, Cualác, Cuautepec, Cuetzala del Progreso, Cutzamala de Pinzón, Chilapa de Álvarez, Chilpancingo de los Bravo, General Canuto A. Neri, General Heliodoro Castillo, Huamuxtitlán, Huituzco de los Figueroa, Iguala de la Independencia, Iguala, Ixcateopan de Cuauhtémoc, Juan R. Escudero, Leonardo Bravo, Malinaltepec, Mártir de Cuilapan, Metlatónoc, Mochitlán, Olinalá, Ometepec, Pedro Ascencio Alquisiras, Pilcaya, Pungarabato, Quechultenango, San Luis Acatlán, San Miguel Totolapan, Taxco de Alarcón, Tecoaapa, Teloloapan, Tepecoacuilco de Trujano, Tetipac, Tixtla de Guerrero, Tlacoachistlahuaca, Tlacoapa, Tlalchapa, Tlalixtaquilla de Maldonado, Tlapa de Comonfort, Tlapehuala, Xalpatláhuac, Xochihuehuetlán, Xochistlahuaca, Zapotitlán Tablas, Zirándaro, Zitlala, Eduardo Neri, y Acatepec. (El orden de los municipios es el orden de la clasificación que les asigna el INEGI. Los últimos dos municipios interiores existieron a partir del censo del 2000).

La división propia en el caso del estado de Guerrero se hizo siguiendo un criterio ya establecido que divide al estado en 7 regiones, de las cuales, las regiones que son consideradas como costeras incluyen municipios que no tienen litoral marino pero si están cercanos a la costa. Las regiones son las siguientes: Costa Chica, Costa Grande, Acapulco, Montaña, Zona Centro, Tierra Caliente y Zona norte. Cada una de estas regiones contiene varios municipios. En la zona costera se incluirán todos los municipios que pertenecen a las regiones que tienen costa, es decir,

Costa Chica, Costa Grande y Acapulco, y en la zona no costera el resto del estado. La división quedará de la siguiente manera: Los municipios costeros en este caso son 22, los doce que se incluyen en la división estrictamente costera y además: Atoyac de Álvarez, Ayutla de los libres, Coahuayutla de José María Izazaga, Cuauhtepic, Iguala, Ometepe, San Luis Acatlán, Tecoaapa, Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca; se consideran municipios no costeros o interiores el resto del estado.

Sonora:

En la división estrictamente costera se incluirán como costeros a los municipios: Bécum, Caborca, Cajeme, Empalme, Etchojoa, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo, Pitiquito, Puerto Peñasco, San Luis Río Colorado, Benito Juárez, y San Ignacio Río Muerto. (Nota: Los dos últimos municipios existen a partir del censo del 2000). En la región no costera se incluirán los siguientes municipios: Aconchi, Agua Prieta, Alamos, Altar, Arivechi, Arizpe, Atil, Bacadéhuachi, Bacanora, Bacerac, Bacoachi, Banámichi, Baviácora, Bavispe, Benjamín Hill, Cananea, Carbó, La Colorada, Cucurpe, Cumpas, Divisaderos, Fronteras, Granados, Huachinera, Huásabas, Huépac, Imuris, Magdalena, Mazatlán, Moctezuma, Naco, Nácori Chico, Nacozari de García, Navojoa, Nogales, Onavas, Opodepe, Oquitoa, Quiriego, Rayón, Rosario, Sahuaripa, San Felipe de Jesús, San Javier, San Miguel de Horcasitas, San Pedro de la Cueva, Santa Ana, Santa Cruz, Sáric, Soyopa, Suaqui Grande, Tepache, Trincheras, Tubutama, Ures, Villa Hidalgo, Villa Pesqueira, Yécora y General Plutarco Elías Calles.

La división propia para este estado solamente cambia por tres municipios que en la división estrictamente costera no son considerados costeros y en la división propia si lo son, los municipios son: Alamos, Navojoa y General Plutarco Elías Calles. (Nota: Los municipios de Benito Juárez y San Ignacio Río Muerto solo existen a partir del censo del 2000).

Tamaulipas:

La zona costera será compuesta por los siguientes municipios: Aldama, Altamira, Ciudad Madero, Matamoros, San Fernando, Soto la Marina y Tampico. Y la zona no costera estará formada por el resto de los municipios que son: Abasolo, Antigua Morelos, Burgos, Bustamante, Camargo, Casas, Cruillas, Gómez Farías, González, Güémez, Guerrero, Gustavo Díaz Ordaz,

Hidalgo, Jaumave, Jiménez, Llera, Mainero, El Mante, Méndez, Mier, Miguel Alemán, Miquihuana, Nuevo Laredo, Nuevo Morelos, Ocampo, Padilla, Palmillas, Reynosa, Río Bravo, San Carlos, San Nicolás, Tula, Valle Hermoso, Victoria, Villagrán, Xocotécatl.

Yucatán:

La división de municipios estrictamente costeros es la siguiente: Son costeros los siguientes 14 municipios: Celestún, Dzemul, Dzidzantún, Dzilam de Bravo, Halachó, Hunucmá, Ixil, Progreso, Río Lagartos, San Felipe, Sinanché, Telchac Puerto, Tizimín y Yobaín. Y son no costeros: Abalá, Acanceh, Akil, Baca Bokobá, Buctzotz, Cacalchén, Calotmul, Cansahcab, Cantamayec, Cenotillo, Conkal, Cuncunul, Cuzamá, Chacsinkín, Chankom, Chapab, Chemax, Chicxulub Pueblo, Chichimilá, Chikindzonot, Chocholá, Chumayel, Dzan, Dzilam González, Dzitás, Dzoncauich, Espita, Hocobá, Hoctún, Humún, Huhí, Izamal, Kanasín, Kantunil, Kaua, Kinchil, Kopomá, Mama, Maní, Maxcanú, Mayapán, Mérida, Mocochoá, Motul, Muna, Muxupip, Opichén, Oxkutzcab, Panabá, Peto, Quintana Roo, Sacalum, Samahil, Sanahcat, Santa Elena, Seyé, Sotuta, Sucilá, Sudzal, Suma, Tahdziú, Tahmek, Teabo, Tecoh, Tekal de Venegas, Tekantó, Tekax, Tekit, Tekom, Telchac Pueblo, Temax, Temozón, Tepakán, Tetiz, Teya, Ticul, Timucuy, Tinúm, Tixcacalcupul, Tixkokob, Tixméhuac, Tixpéhual, Tunkás, Tzucacab, Uayma, Ucu, Umán, Valladolid, Xocchel, Yaxcabá y Yaxkukul.

La división propia considera como costeros a la mitad de los 106 municipios del estado, y como no costeros a la otra mitad, partiendo de la franja que se forma al trazar una línea recta del municipio de Halachó al municipio de Tizimín. En esta división de los municipios que eran considerados no costeros en la división de costa estricta y ahora son considerados como costeros son los siguientes: Acanceh, Baca Bokobá, Buctzotz, Cacalchén, Cansahcab, Conkal, Chicxulub Pueblo, Chocholá, Dzilam González, Dzoncauich, Hoctún, Izamal, Kanasín, Kinchil, Maxcanú, Mérida, Mocochoá, Motul, Muxupip, Panabá, Samahil, Seyé, Sucilá, Suma, Tahmek, Tekal de Venegas, Tekantó, Telchac Pueblo, Temax, Tepakán, Tetiz, Teya, Timucuy, Tixkokob, Tixpéhual, Ucu, Umán y Yaxkukul.

ANEXO 2 TABLA DE DÍGITOS DE ATRACCIÓN Y RECHAZO

Tabla 14: Dígitos de atracción y rechazo obtenidos con el método de Myers; División propia primera parte.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

División Propia										
Índice de Myers, dígitos de atracción y rechazo.										
Población	Dígito	1990			1995			2000		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
México	0	0.02929	0.02644	0.03195	0.03177	0.02943	0.03398	0.02929	0.02644	0.03195
	1	-0.02828	-0.02753	-0.02898	-0.02618	-0.02528	-0.02702	-0.02828	-0.02753	-0.02898
	2	0.00303	0.00407	0.00205	0.00627	0.00748	0.00514	0.00303	0.00407	0.00205
	3	-0.00463	-0.00429	-0.00494	-0.00325	-0.00291	-0.00356	-0.00463	-0.00429	-0.00494
	4	-0.00339	-0.00354	-0.00326	-0.00638	-0.00617	-0.00657	-0.00339	-0.00354	-0.00326
	5	0.01421	0.01304	0.01531	0.02026	0.01962	0.02087	0.01421	0.01304	0.01531
	6	-0.00367	-0.00310	-0.00419	-0.00782	-0.00800	-0.00765	-0.00367	-0.00310	-0.00419
	7	-0.00633	-0.00503	-0.00754	-0.00968	-0.00891	-0.01041	-0.00633	-0.00503	-0.00754
	8	0.00756	0.00764	0.00749	0.00955	0.00966	0.00944	0.00756	0.00764	0.00749
	9	-0.00779	-0.00770	-0.00788	-0.01455	-0.01491	-0.01421	-0.00779	-0.00770	-0.00788
Guerrero	0	0.06224	0.05789	0.06624	0.05687	0.05369	0.05982	0.06224	0.05789	0.06624
	1	-0.04082	-0.03952	-0.04201	-0.03642	-0.03530	-0.03747	-0.04082	-0.03952	-0.04201
	2	-0.00380	-0.00179	-0.00565	0.00029	0.00231	-0.00159	-0.00380	-0.00179	-0.00565
	3	-0.01266	-0.01209	-0.01318	-0.00874	-0.00843	-0.00903	-0.01266	-0.01209	-0.01318
	4	-0.01012	-0.00990	-0.01032	-0.01064	-0.01044	-0.01082	-0.01012	-0.00990	-0.01032
	5	0.03175	0.02960	0.03371	0.03259	0.03185	0.03327	0.03175	0.02960	0.03371
	6	-0.00888	-0.00829	-0.00942	-0.01193	-0.01193	-0.01194	-0.00888	-0.00829	-0.00942
	7	-0.01287	-0.01117	-0.01442	-0.01396	-0.01270	-0.01513	-0.01287	-0.01117	-0.01442
	8	0.01250	0.01273	0.01230	0.01248	0.01225	0.01268	0.01250	0.01273	0.01230
	9	-0.01735	-0.01746	-0.01725	-0.02053	-0.02131	-0.01980	-0.01735	-0.01746	-0.01725
Guerrero Costa	0	0.05842	0.05362	0.06286	0.05433	0.05085	0.05761	0.05842	0.05362	0.06286
	1	-0.03959	-0.03864	-0.04047	-0.03454	-0.03361	-0.03541	-0.03959	-0.03864	-0.04047
	2	-0.00246	-0.00060	-0.00418	0.00091	0.00314	-0.00120	-0.00246	-0.00060	-0.00418
	3	-0.01130	-0.01052	-0.01203	-0.00787	-0.00741	-0.00831	-0.01130	-0.01052	-0.01203
	4	-0.00950	-0.00925	-0.00973	-0.01093	-0.01081	-0.01104	-0.00950	-0.00925	-0.00973
	5	0.02699	0.02489	0.02894	0.02912	0.02822	0.02997	0.02699	0.02489	0.02894
	6	-0.00891	-0.00831	-0.00947	-0.01229	-0.01271	-0.01190	-0.00891	-0.00831	-0.00947
	7	-0.01130	-0.00968	-0.01280	-0.01275	-0.01145	-0.01398	-0.01130	-0.00968	-0.01280
	8	0.01288	0.01357	0.01225	0.01304	0.01334	0.01275	0.01288	0.01357	0.01225
	9	-0.01523	-0.01507	-0.01537	-0.01901	-0.01955	-0.01850	-0.01523	-0.01507	-0.01537
Guerrero Interior	0	0.06589	0.06199	0.06944	0.05929	0.05642	0.06192	0.06589	0.06199	0.06944
	1	-0.04199	-0.04036	-0.04347	-0.03828	-0.03694	-0.03951	-0.04199	-0.04036	-0.04347
	2	-0.00508	-0.00293	-0.00704	-0.00022	0.00153	-0.00183	-0.00508	-0.00293	-0.00704
	3	-0.01395	-0.01360	-0.01427	-0.00962	-0.00945	-0.00977	-0.01395	-0.01360	-0.01427
	4	-0.01070	-0.01051	-0.01087	-0.01033	-0.01005	-0.01059	-0.01070	-0.01051	-0.01087
	5	0.03628	0.03413	0.03822	0.03598	0.03549	0.03644	0.03628	0.03413	0.03822
	6	-0.00885	-0.00827	-0.00938	-0.01151	-0.01110	-0.01189	-0.00885	-0.00827	-0.00938
	7	-0.01436	-0.01261	-0.01596	-0.01521	-0.01399	-0.01632	-0.01436	-0.01261	-0.01596
	8	0.01214	0.01192	0.01235	0.01197	0.01122	0.01265	0.01214	0.01192	0.01235
	9	-0.01937	-0.01975	-0.01902	-0.02206	-0.02312	-0.02110	-0.01937	-0.01975	-0.01902

Tabla 15: Dígitos de atracción y rechazo obtenidos con el método de Myers; División propia segunda parte.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora	0	0.01786	0.01602	0.01969	0.02102	0.01950	0.02254	0.01786	0.01602	0.01969
	1	-0.02269	-0.02274	-0.02263	-0.01996	-0.01990	-0.02003	-0.02269	-0.02274	-0.02263
	2	0.00517	0.00621	0.00412	0.00607	0.00698	0.00515	0.00517	0.00621	0.00412
	3	-0.00249	-0.00207	-0.00291	-0.00082	-0.00022	-0.00142	-0.00249	-0.00207	-0.00291
	4	-0.00037	-0.00072	-0.00001	-0.00463	-0.00451	-0.00474	-0.00037	-0.00072	-0.00001
	5	0.00575	0.00577	0.00573	0.01323	0.01324	0.01322	0.00575	0.00577	0.00573
	6	-0.00226	-0.00274	-0.00178	-0.00590	-0.00666	-0.00514	-0.00226	-0.00274	-0.00178
	7	-0.00400	-0.00340	-0.00460	-0.00688	-0.00699	-0.00678	-0.00400	-0.00340	-0.00460
	8	0.00576	0.00632	0.00521	0.00817	0.00921	0.00713	0.00576	0.00632	0.00521
	9	-0.00274	-0.00265	-0.00282	-0.01029	-0.01065	-0.00993	-0.00274	-0.00265	-0.00282
Sonora Costa	0	0.01792	0.01618	0.01962	0.02162	0.02000	0.02323	0.01792	0.01618	0.01962
	1	-0.02265	-0.02267	-0.02263	-0.02126	-0.02137	-0.02114	-0.02265	-0.02267	-0.02263
	2	0.00496	0.00595	0.00398	0.00615	0.00678	0.00552	0.00496	0.00595	0.00398
	3	-0.00268	-0.00208	-0.00328	-0.00123	-0.00059	-0.00187	-0.00268	-0.00208	-0.00328
	4	-0.00054	-0.00064	-0.00043	-0.00476	-0.00471	-0.00481	-0.00054	-0.00064	-0.00043
	5	0.00605	0.00593	0.00616	0.01442	0.01524	0.01360	0.00605	0.00593	0.00616
	6	-0.00257	-0.00298	-0.00217	-0.00569	-0.00626	-0.00513	-0.00257	-0.00298	-0.00217
	7	-0.00356	-0.00296	-0.00414	-0.00690	-0.00722	-0.00658	-0.00356	-0.00296	-0.00414
	8	0.00573	0.00588	0.00559	0.00827	0.00943	0.00711	0.00573	0.00588	0.00559
	9	-0.00267	-0.00262	-0.00271	-0.01061	-0.01129	-0.00994	-0.00267	-0.00262	-0.00271
Sonora Interior	0	0.01764	0.01539	0.01999	0.02068	0.01922	0.02215	0.01764	0.01539	0.01999
	1	-0.02284	-0.02303	-0.02263	-0.01923	-0.01907	-0.01939	-0.02284	-0.02303	-0.02263
	2	0.00599	0.00720	0.00471	0.00602	0.00710	0.00493	0.00599	0.00720	0.00471
	3	-0.00173	-0.00205	-0.00140	-0.00059	-0.00001	-0.00116	-0.00173	-0.00205	-0.00140
	4	0.00030	-0.00104	0.00171	-0.00455	-0.00440	-0.00470	0.00030	-0.00104	0.00171
	5	0.00454	0.00513	0.00393	0.01255	0.01210	0.01300	0.00454	0.00513	0.00393
	6	-0.00099	-0.00179	-0.00016	-0.00602	-0.00689	-0.00515	-0.00099	-0.00179	-0.00016
	7	-0.00579	-0.00512	-0.00649	-0.00688	-0.00685	-0.00690	-0.00579	-0.00512	-0.00649
	8	0.00589	0.00804	0.00364	0.00812	0.00909	0.00715	0.00589	0.00804	0.00364
	9	-0.00302	-0.00274	-0.00331	-0.01011	-0.01029	-0.00992	-0.00302	-0.00274	-0.00331
Tamaulipas	0	0.01925	0.01716	0.02124	0.02472	0.02303	0.02635	0.01925	0.01716	0.02124
	1	-0.02247	-0.02206	-0.02286	-0.02171	-0.02137	-0.02203	-0.02247	-0.02206	-0.02286
	2	0.00313	0.00353	0.00394	0.00556	0.00634	0.00481	0.00313	0.00353	0.00274
	3	-0.00241	-0.00253	-0.00229	-0.00189	-0.00156	-0.00221	-0.00241	-0.00253	-0.00229
	4	-0.00135	-0.00166	-0.00106	-0.00550	-0.00500	-0.00598	-0.00135	-0.00166	-0.00106
	5	0.00753	0.00690	0.00812	0.01593	0.01534	0.01649	0.00753	0.00690	0.00812
	6	-0.00257	-0.00221	-0.00292	-0.00624	-0.00693	-0.00558	-0.00257	-0.00221	-0.00292
	7	-0.00411	-0.00320	-0.00499	-0.00802	-0.00754	-0.00848	-0.00411	-0.00320	-0.00499
	8	0.00513	0.00635	0.00398	0.00842	0.00885	0.00801	0.00513	0.00635	0.00398
	9	-0.00211	-0.00228	-0.00196	-0.01127	-0.01115	-0.01138	-0.00211	-0.00228	-0.00196
Tamaulipas Costa	0	0.01895	0.01592	0.02175	0.02432	0.02216	0.02633	0.01895	0.01592	0.02175
	1	-0.02169	-0.02140	-0.02195	-0.02130	-0.02109	-0.02150	-0.02169	-0.02140	-0.02195
	2	0.00294	0.00362	0.00231	0.00586	0.00624	0.00550	0.00294	0.00362	0.00231
	3	-0.00226	-0.00249	-0.00205	-0.00159	-0.00088	-0.00226	-0.00226	-0.00249	-0.00205
	4	-0.00178	-0.00168	-0.00186	-0.00522	-0.00442	-0.00597	-0.00178	-0.00168	-0.00186
	5	0.00703	0.00610	0.00790	0.01597	0.01527	0.01663	0.00703	0.00610	0.00790
	6	-0.00341	-0.00299	-0.00381	-0.00660	-0.00736	-0.00589	-0.00341	-0.00299	-0.00381
	7	-0.00427	-0.00328	-0.00518	-0.00836	-0.00762	-0.00906	-0.00427	-0.00328	-0.00518
	8	0.00573	0.00734	0.00425	0.00804	0.00899	0.00716	0.00573	0.00734	0.00425
	9	-0.00124	-0.00113	-0.00134	-0.01111	-0.01129	-0.01094	-0.00124	-0.00113	-0.00134

Tabla 16: Dígitos de atracción y rechazo obtenidos con el método de Myers; División propia tercera parte.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior	0	0.01946	0.01802	0.02086	0.02432	0.02292	0.02571	0.01946	0.01802	0.02086
	1	-0.02303	-0.02252	-0.02353	-0.02150	-0.02105	-0.02194	-0.02303	-0.02252	-0.02353
	2	0.00326	0.00347	0.00306	0.00571	0.00677	0.00465	0.00326	0.00347	0.00306
	3	-0.00252	-0.00256	-0.00247	-0.00170	-0.00171	-0.00168	-0.00252	-0.00256	-0.00247
	4	-0.00105	-0.00165	-0.00047	-0.00555	-0.00524	-0.00585	-0.00105	-0.00165	-0.00047
	5	0.00788	0.00746	0.00829	0.01528	0.01500	0.01556	0.00788	0.00746	0.00829
	6	-0.00197	-0.00167	-0.00227	-0.00619	-0.00696	-0.00542	-0.00197	-0.00167	-0.00227
	7	-0.00400	-0.00313	-0.00484	-0.00786	-0.00761	-0.00811	-0.00400	-0.00313	-0.00484
	8	0.00471	0.00566	0.00378	0.00868	0.00893	0.00844	0.00471	0.00566	0.00378
	9	-0.00274	-0.00307	-0.00241	-0.01119	-0.01103	-0.01135	-0.00274	-0.00307	-0.00241
Yucatán	0	0.03473	0.03445	0.03500	0.03678	0.03604	0.03750	0.03473	0.03445	0.03500
	1	-0.02986	-0.02949	-0.03022	-0.02597	-0.02569	-0.02624	-0.02986	-0.02949	-0.03022
	2	-0.00006	0.00114	-0.00119	0.00321	0.00386	0.00257	-0.00006	0.00114	-0.00119
	3	-0.00623	-0.00614	-0.00631	-0.00534	-0.00536	-0.00533	-0.00623	-0.00614	-0.00631
	4	-0.00308	-0.00341	-0.00277	-0.00567	-0.00581	-0.00553	-0.00308	-0.00341	-0.00277
	5	0.01755	0.01624	0.01880	0.02002	0.02023	0.01982	0.01755	0.01624	0.01880
	6	-0.00438	-0.00510	-0.00370	-0.00854	-0.00913	-0.00798	-0.00438	-0.00510	-0.00370
	7	-0.00660	-0.00582	-0.00736	-0.00934	-0.00885	-0.00981	-0.00660	-0.00582	-0.00736
	8	0.00603	0.00636	0.00572	0.00947	0.00936	0.00958	0.00603	0.00636	0.00572
	9	-0.00810	-0.00823	-0.00797	-0.01462	-0.01465	-0.01458	-0.00810	-0.00823	-0.00797
Yucatán Costa	0	0.02655	0.02529	0.02774	0.03106	0.02965	0.03240	0.02655	0.02529	0.02774
	1	-0.02686	-0.02624	-0.02744	-0.02306	-0.02268	-0.02342	-0.02686	-0.02624	-0.02744
	2	0.00086	0.00199	-0.00020	0.00456	0.00512	0.00403	0.00086	0.00199	-0.00020
	3	-0.00454	-0.00399	-0.00506	-0.00323	-0.00295	-0.00351	-0.00454	-0.00399	-0.00506
	4	-0.00191	-0.00205	-0.00177	-0.00487	-0.00493	-0.00481	-0.00191	-0.00205	-0.00177
	5	0.01308	0.01148	0.01459	0.01685	0.01662	0.01707	0.01308	0.01148	0.01459
	6	-0.00314	-0.00386	-0.00246	-0.00790	-0.00846	-0.00738	-0.00314	-0.00386	-0.00246
	7	-0.00468	-0.00372	-0.00557	-0.00882	-0.00818	-0.00944	-0.00468	-0.00372	-0.00557
	8	0.00585	0.00599	0.00572	0.00831	0.00830	0.00832	0.00585	0.00599	0.00572
	9	-0.00523	-0.00489	-0.00555	-0.01288	-0.01249	-0.01325	-0.00523	-0.00489	-0.00555
Yucatán Interior	0	0.05951	0.06131	0.05771	0.05395	0.05456	0.05333	0.05951	0.06131	0.05771
	1	-0.03897	-0.03903	-0.03891	-0.03469	-0.03441	-0.03497	-0.03897	-0.03903	-0.03891
	2	-0.00283	-0.00136	-0.00430	-0.00086	0.00022	-0.00195	-0.00283	-0.00136	-0.00430
	3	-0.01133	-0.01246	-0.01019	-0.01168	-0.01235	-0.01099	-0.01133	-0.01246	-0.01019
	4	-0.00664	-0.00738	-0.00590	-0.00806	-0.00834	-0.00776	-0.00664	-0.00738	-0.00590
	5	0.03109	0.03022	0.03197	0.02956	0.03072	0.02837	0.03109	0.03022	0.03197
	6	-0.00816	-0.00873	-0.00760	-0.01047	-0.01108	-0.00985	-0.00816	-0.00873	-0.00760
	7	-0.01244	-0.01196	-0.01293	-0.01088	-0.01081	-0.01095	-0.01244	-0.01196	-0.01293
	8	0.00658	0.00744	0.00571	0.01296	0.01244	0.01349	0.00658	0.00744	0.00571
	9	-0.01680	-0.01804	-0.01555	-0.01984	-0.02094	-0.01872	-0.01680	-0.01804	-0.01555

Dígito de Atracción

Dígito de Rechazo

Tabla 17: Dígitos de atracción y rechazo obtenidos con el método de Myers; División estrictamente costera primera parte. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Estrictamente costeros										
Índice de Myers, dígitos de atracción y rechazo.										
Población	Dígito	1990			1995			2000		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
México	0	0.02929	0.02644	0.03195	0.03177	0.02943	0.03398	0.02070	0.01962	0.02169
	1	-0.02828	-0.02753	-0.02898	-0.02618	-0.02528	-0.02702	-0.02210	-0.02188	-0.02229
	2	0.00303	0.00407	0.00205	0.00627	0.00748	0.00514	0.00539	0.00608	0.00475
	3	-0.00463	-0.00429	-0.00494	-0.00325	-0.00291	-0.00356	-0.00251	-0.00240	-0.00261
	4	-0.00339	-0.00354	-0.00326	-0.00638	-0.00617	-0.00657	-0.00156	-0.00167	-0.00147
	5	0.01421	0.01304	0.01531	0.02026	0.01962	0.02087	0.00829	0.00820	0.00838
	6	-0.00367	-0.00310	-0.00419	-0.00782	-0.00800	-0.00765	-0.00329	-0.00319	-0.00338
	7	-0.00633	-0.00503	-0.00754	-0.00968	-0.00891	-0.01041	-0.00520	-0.00454	-0.00581
	8	0.00756	0.00764	0.00749	0.00955	0.00966	0.00944	0.00464	0.00456	0.00472
	9	-0.00779	-0.00770	-0.00788	-0.01455	-0.01491	-0.01421	-0.00436	-0.00478	-0.00398
Guerrero	0	0.06224	0.05789	0.06624	0.05687	0.05369	0.05982	0.03919	0.03784	0.04039
	1	-0.04082	-0.03952	-0.04201	-0.03642	-0.03530	-0.03747	-0.03131	-0.03136	-0.03126
	2	-0.00380	-0.00179	-0.00565	0.00029	0.00231	-0.00159	0.00173	0.00332	0.00030
	3	-0.01266	-0.01209	-0.01318	-0.00874	-0.00843	-0.00903	-0.00606	-0.00613	-0.00599
	4	-0.01012	-0.00990	-0.01032	-0.01064	-0.01044	-0.01082	-0.00332	-0.00318	-0.00345
	5	0.03175	0.02960	0.03371	0.03259	0.03185	0.03327	0.01567	0.01539	0.01593
	6	-0.00888	-0.00829	-0.00942	-0.01193	-0.01193	-0.01194	-0.00620	-0.00548	-0.00685
	7	-0.01287	-0.01117	-0.01442	-0.01396	-0.01270	-0.01513	-0.00802	-0.00669	-0.00921
	8	0.01250	0.01273	0.01230	0.01248	0.01225	0.01268	0.00763	0.00684	0.00834
	9	-0.01735	-0.01746	-0.01725	-0.02053	-0.02131	-0.01980	-0.00931	-0.01055	-0.00821
Guerrero Costa	0	0.05197	0.04732	0.05624	0.04976	0.04600	0.05326	0.03604	0.03429	0.03762
	1	-0.03814	-0.03729	-0.03892	-0.03281	-0.03217	-0.03340	-0.03022	-0.03037	-0.03008
	2	-0.00105	0.00085	-0.00281	0.00237	0.00448	0.00041	0.00327	0.00525	0.00148
	3	-0.00963	-0.00895	-0.01025	-0.00650	-0.00605	-0.00693	-0.00513	-0.00517	-0.00508
	4	-0.00782	-0.00762	-0.00801	-0.01041	-0.01038	-0.01043	-0.00309	-0.00354	-0.00268
	5	0.02285	0.02074	0.02480	0.02583	0.02526	0.02637	0.01226	0.01217	0.01233
	6	-0.00791	-0.00729	-0.00848	-0.01169	-0.01221	-0.01121	-0.00608	-0.00532	-0.00678
	7	-0.00976	-0.00839	-0.01102	-0.01200	-0.01075	-0.01316	-0.00736	-0.00655	-0.00809
	8	0.01282	0.01358	0.01211	0.01316	0.01387	0.01250	0.00806	0.00798	0.00813
	9	-0.01332	-0.01296	-0.01366	-0.01772	-0.01805	-0.01741	-0.00775	-0.00874	-0.00686
Guerrero Interior	0	0.06891	0.06476	0.07272	0.06167	0.05888	0.06425	0.04132	0.04027	0.04225
	1	-0.04256	-0.04097	-0.04401	-0.03888	-0.03739	-0.04026	-0.03205	-0.03204	-0.03205
	2	-0.00558	-0.00350	-0.00749	-0.00106	0.00086	-0.00284	0.00067	0.00200	-0.00050
	3	-0.01463	-0.01413	-0.01508	-0.01029	-0.01006	-0.01049	-0.00669	-0.00679	-0.00659
	4	-0.01160	-0.01138	-0.01181	-0.01079	-0.01048	-0.01108	-0.00348	-0.00294	-0.00396
	5	0.03752	0.03537	0.03949	0.03716	0.03635	0.03792	0.01799	0.01760	0.01834
	6	-0.00951	-0.00894	-0.01003	-0.01206	-0.01172	-0.01237	-0.00628	-0.00558	-0.00691
	7	-0.01489	-0.01299	-0.01663	-0.01534	-0.01406	-0.01653	-0.00847	-0.00678	-0.00996
	8	0.01230	0.01217	0.01242	0.01205	0.01120	0.01284	0.00735	0.00606	0.00849
	9	-0.01996	-0.02038	-0.01957	-0.02247	-0.02358	-0.02144	-0.01037	-0.01179	-0.00911

Tabla 18: Dígitos de atracción y rechazo obtenidos con el método de Myers; División estrictamente costera segunda parte. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora	0	0.01786	0.01602	0.01969	0.02102	0.01950	0.02254	0.01453	0.01423	0.01483
	1	-0.02269	-0.02274	-0.02263	-0.01996	-0.01990	-0.02003	-0.01741	-0.01768	-0.01715
	2	0.00517	0.00621	0.00412	0.00607	0.00698	0.00515	0.00572	0.00623	0.00523
	3	-0.00249	-0.00207	-0.00291	-0.00082	-0.00022	-0.00142	-0.00070	-0.00062	-0.00079
	4	-0.00037	-0.00072	-0.00001	-0.00463	-0.00451	-0.00474	-0.00037	-0.00079	0.00004
	5	0.00575	0.00577	0.00573	0.01323	0.01324	0.01322	0.00422	0.00448	0.00396
	6	-0.00226	-0.00274	-0.00178	-0.00590	-0.00666	-0.00514	-0.00308	-0.00337	-0.00280
	7	-0.00400	-0.00340	-0.00460	-0.00688	-0.00699	-0.00678	-0.00353	-0.00350	-0.00356
	8	0.00576	0.00632	0.00521	0.00817	0.00921	0.00713	0.00253	0.00320	0.00187
	9	-0.00274	-0.00265	-0.00282	-0.01029	-0.01065	-0.00993	-0.00191	-0.00218	-0.00164
Sonora Costa	0	0.01720	0.01543	0.01895	0.02145	0.01959	0.02328	0.01374	0.01336	0.01410
	1	-0.02223	-0.02217	-0.02230	-0.02116	-0.02147	-0.02085	-0.01649	-0.01655	-0.01643
	2	0.00532	0.00615	0.00449	0.00631	0.00695	0.00567	0.00574	0.00643	0.00507
	3	-0.00248	-0.00173	-0.00322	-0.00093	0.00004	-0.00189	-0.00062	-0.00041	-0.00083
	4	-0.00060	-0.00072	-0.00048	-0.00500	-0.00480	-0.00519	-0.00044	-0.00082	-0.00007
	5	0.00561	0.00542	0.00579	0.01457	0.01541	0.01375	0.00416	0.00433	0.00400
	6	-0.00251	-0.00312	-0.00191	-0.00585	-0.00641	-0.00529	-0.00313	-0.00355	-0.00273
	7	-0.00329	-0.00275	-0.00383	-0.00698	-0.00732	-0.00664	-0.00330	-0.00336	-0.00324
	8	0.00552	0.00588	0.00515	0.00801	0.00907	0.00696	0.00213	0.00254	0.00173
	9	-0.00253	-0.00240	-0.00264	-0.01042	-0.01105	-0.00980	-0.00179	-0.00197	-0.00162
Sonora Interior	0	0.01952	0.01749	0.02161	0.02080	0.01946	0.02216	0.01658	0.01640	0.01677
	1	-0.02383	-0.02416	-0.02349	-0.01934	-0.01909	-0.01959	-0.01978	-0.02049	-0.01905
	2	0.00479	0.00636	0.00317	0.00594	0.00700	0.00487	0.00568	0.00572	0.00564
	3	-0.00251	-0.00291	-0.00210	-0.00076	-0.00035	-0.00118	-0.00091	-0.00113	-0.00068
	4	0.00021	-0.00073	0.00117	-0.00443	-0.00437	-0.00450	-0.00020	-0.00071	0.00033
	5	0.00610	0.00662	0.00556	0.01253	0.01213	0.01294	0.00436	0.00487	0.00384
	6	-0.00161	-0.00179	-0.00143	-0.00593	-0.00679	-0.00507	-0.00296	-0.00294	-0.00299
	7	-0.00578	-0.00501	-0.00658	-0.00684	-0.00682	-0.00685	-0.00411	-0.00383	-0.00440
	8	0.00639	0.00739	0.00536	0.00826	0.00929	0.00723	0.00355	0.00484	0.00224
	9	-0.00326	-0.00325	-0.00328	-0.01022	-0.01045	-0.01000	-0.00222	-0.00272	-0.00171
Tamaulipas	0	0.01925	0.01716	0.02124	0.02472	0.02303	0.02635	0.01672	0.01590	0.01749
	1	-0.02247	-0.02206	-0.02286	-0.02171	-0.02137	-0.02203	-0.01833	-0.01841	-0.01826
	2	0.00313	0.00353	0.00274	0.00556	0.00634	0.00481	0.00609	0.00620	0.00599
	3	-0.00241	-0.00253	-0.00229	-0.00189	-0.00156	-0.00221	-0.00118	-0.00102	-0.00133
	4	-0.00135	-0.00166	-0.00106	-0.00550	-0.00500	-0.00598	-0.00099	-0.00109	-0.00089
	5	0.00753	0.00690	0.00812	0.01593	0.01534	0.01649	0.00502	0.00545	0.00461
	6	-0.00257	-0.00221	-0.00292	-0.00624	-0.00693	-0.00558	-0.00344	-0.00411	-0.00281
	7	-0.00411	-0.00320	-0.00499	-0.00802	-0.00754	-0.00848	-0.00507	-0.00488	-0.00526
	8	0.00513	0.00635	0.00398	0.00842	0.00885	0.00801	0.00248	0.00306	0.00192
	9	-0.00211	-0.00228	-0.00196	-0.01127	-0.01115	-0.01138	-0.00129	-0.00111	-0.00146
Tamaulipas Costa	0	0.01895	0.01592	0.02175	0.02432	0.02216	0.02633	0.01601	0.01506	0.01690
	1	-0.02169	-0.02140	-0.02195	-0.02130	-0.02109	-0.02150	-0.01740	-0.01728	-0.01752
	2	0.00294	0.00362	0.00231	0.00586	0.00624	0.00550	0.00574	0.00597	0.00553
	3	-0.00226	-0.00249	-0.00205	-0.00159	-0.00088	-0.00226	-0.00167	-0.00143	-0.00190
	4	-0.00178	-0.00168	-0.00186	-0.00522	-0.00442	-0.00597	-0.00143	-0.00144	-0.00142
	5	0.00703	0.00610	0.00790	0.01597	0.01527	0.01663	0.00484	0.00481	0.00486
	6	-0.00341	-0.00299	-0.00381	-0.00660	-0.00736	-0.00589	-0.00352	-0.00458	-0.00253
	7	-0.00427	-0.00328	-0.00518	-0.00836	-0.00762	-0.00906	-0.00527	-0.00526	-0.00528
	8	0.00573	0.00734	0.00425	0.00804	0.00899	0.00716	0.00312	0.00401	0.00229
	9	-0.00124	-0.00113	-0.00134	-0.01111	-0.01129	-0.01094	-0.00041	0.00015	-0.00094

Tabla 19: Dígitos de atracción y rechazo obtenidos con el método de Myers; División estrictamente costera tercera parte. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior	0	0.01946	0.01802	0.02086	0.02432	0.02292	0.02571	0.01722	0.01650	0.01792
	1	-0.02303	-0.02252	-0.02353	-0.02150	-0.02105	-0.02194	-0.01899	-0.01920	-0.01880
	2	0.00326	0.00347	0.00306	0.00571	0.00677	0.00465	0.00634	0.00636	0.00633
	3	-0.00252	-0.00256	-0.00247	-0.00170	-0.00171	-0.00168	-0.00083	-0.00073	-0.00092
	4	-0.00105	-0.00165	-0.00047	-0.00555	-0.00524	-0.00585	-0.00068	-0.00085	-0.00051
	5	0.00788	0.00746	0.00829	0.01528	0.01500	0.01556	0.00515	0.00591	0.00442
	6	-0.00197	-0.00167	-0.00227	-0.00619	-0.00696	-0.00542	-0.00339	-0.00378	-0.00300
	7	-0.00400	-0.00313	-0.00484	-0.00786	-0.00761	-0.00811	-0.00493	-0.00461	-0.00525
	8	0.00471	0.00566	0.00378	0.00868	0.00893	0.00844	0.00202	0.00240	0.00165
	9	-0.00274	-0.00307	-0.00241	-0.01119	-0.01103	-0.01135	-0.00191	-0.00199	-0.00184
Yucatán	0	0.03473	0.03445	0.03500	0.03678	0.03604	0.03750	0.02138	0.02197	0.02083
	1	-0.02986	-0.02949	-0.03022	-0.02597	-0.02569	-0.02624	-0.02242	-0.02242	-0.02242
	2	-0.00006	0.00114	-0.00119	0.00321	0.00386	0.00257	0.00427	0.00477	0.00380
	3	-0.00623	-0.00614	-0.00631	-0.00534	-0.00536	-0.00533	-0.00295	-0.00330	-0.00263
	4	-0.00308	-0.00341	-0.00277	-0.00567	-0.00581	-0.00553	-0.00041	-0.00053	-0.00030
	5	0.01755	0.01624	0.01880	0.02002	0.02023	0.01982	0.00911	0.00881	0.00940
	6	-0.00438	-0.00510	-0.00370	-0.00854	-0.00913	-0.00798	-0.00325	-0.00427	-0.00229
	7	-0.00660	-0.00582	-0.00736	-0.00934	-0.00885	-0.00981	-0.00501	-0.00429	-0.00569
	8	0.00603	0.00636	0.00572	0.00947	0.00936	0.00958	0.00390	0.00408	0.00373
	9	-0.00810	-0.00823	-0.00797	-0.01462	-0.01465	-0.01458	-0.00462	-0.00483	-0.00443
Yucatán Costa	0	0.03324	0.03328	0.03319	0.03528	0.03582	0.03475	0.02135	0.02286	0.01981
	1	-0.03110	-0.03021	-0.03200	-0.02775	-0.02823	-0.02728	-0.02336	-0.02474	-0.02195
	2	-0.00072	0.00077	-0.00224	0.00253	0.00232	0.00272	0.00444	0.00605	0.00280
	3	-0.00713	-0.00787	-0.00638	-0.00491	-0.00437	-0.00543	-0.00228	-0.00288	-0.00167
	4	-0.00202	-0.00417	0.00016	-0.00613	-0.00775	-0.00457	0.00052	-0.00151	0.00258
	5	0.01847	0.01741	0.01955	0.01983	0.02057	0.01911	0.00923	0.00983	0.00861
	6	-0.00366	-0.00506	-0.00224	-0.00762	-0.00664	-0.00856	-0.00371	-0.00414	-0.00328
	7	-0.00532	-0.00513	-0.00551	-0.00809	-0.00881	-0.00739	-0.00498	-0.00486	-0.00510
	8	0.00745	0.00746	0.00744	0.01080	0.01130	0.01033	0.00492	0.00544	0.00439
	9	-0.00922	-0.00649	-0.01198	-0.01394	-0.01420	-0.01368	-0.00612	-0.00605	-0.00619
Yucatán Interior	0	0.03492	0.03460	0.03522	0.03697	0.03620	0.03770	0.02139	0.02185	0.02095
	1	-0.02970	-0.02939	-0.03000	-0.02574	-0.02549	-0.02599	-0.02230	-0.02212	-0.02248
	2	0.00003	0.00118	-0.00106	0.00329	0.00401	0.00260	0.00425	0.00460	0.00393
	3	-0.00611	-0.00591	-0.00630	-0.00540	-0.00535	-0.00545	-0.00304	-0.00335	-0.00274
	4	-0.00322	-0.00331	-0.00313	-0.00561	-0.00597	-0.00526	-0.00053	-0.00040	-0.00065
	5	0.01743	0.01609	0.01871	0.02005	0.02038	0.01973	0.00910	0.00868	0.00949
	6	-0.00448	-0.00510	-0.00388	-0.00866	-0.00920	-0.00814	-0.00319	-0.00428	-0.00217
	7	-0.00677	-0.00591	-0.00759	-0.00950	-0.00904	-0.00993	-0.00501	-0.00422	-0.00577
	8	0.00585	0.00621	0.00551	0.00931	0.00924	0.00937	0.00378	0.00390	0.00365
	9	-0.00796	-0.00846	-0.00748	-0.01470	-0.01478	-0.01463	-0.00443	-0.00467	-0.00422

Dígito de Atracción

Dígito de Rechazo

ANEXO 3 TABLAS CON LAS POBLACIONES CORREGIDAS QUE POSTERIORMENTE SE USARON

PARA LOS ANÁLISIS

Tabla 20: Población México 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	10218619	5171433	5047186
5-9	10585675	5349716	5235959
10-14	10446762	5249004	5197758
15-19	9557835	4704255	4853580
20-24	7947852	3812296	4135556
25-29	6440237	3061616	3378621
30-34	5428677	2598235	2830442
35-39	4520713	2182524	2338189
40-44	3610953	1759061	1851893
45-49	2949144	1440422	1508722
50-54	2416829	1175779	1241049
55-59	1949051	942406	1006645
60-64	1598747	767012	831735
65-69	1217477	582400	635076
70-74	858133	409711	448422
75-79	611860	286857	325002
80-84	421269	191099	230170
85-89	248320	109647	138673
90-94	119907	52104	67802
95-99	61130	26500	34630
100-+	42608	18523	24085

Tabla 21: Población Guerrero 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	362959	183334	179625
5-9	388290	195975	192315
10-14	369226	186019	183207
15-19	301940	148152	153788
20-24	226065	106258	119807
25-29	178000	82664	95336
30-34	152436	71795	80642
35-39	132743	63060	69684
40-44	109750	52529	57221
45-49	91495	43834	47661
50-54	75691	36393	39297
55-59	61062	29659	31402
60-64	50174	24307	25868
65-69	37980	18370	19610
70-74	27919	13678	14241
75-79	20311	9847	10465
80-84	14283	6623	7660
85-89	8979	4131	4847
90-94	4929	2309	2620
95-99	3036	1404	1632
100-+	2574	1149	1425

Tabla 22: Población Guerrero costa división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	165700	83742	81957
5-9	179439	90636	88802
10-14	175124	88297	86827
15-19	148582	73411	75171
20-24	114942	54744	60197
25-29	91714	42946	48768
30-34	78637	37108	41528
35-39	68187	32599	35589
40-44	54998	26718	28280
45-49	43788	21286	22502
50-54	35088	16975	18112
55-59	27606	13380	14226
60-64	21914	10535	11379
65-69	15843	7550	8293
70-74	11189	5347	5842
75-79	7842	3703	4139
80-84	5332	2365	2966
85-89	3283	1417	1866
90-94	1733	775	959
95-99	1014	444	569
100-+	883	390	492

Tabla 23: Población Guerrero interior división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	197259	99592	97668
5-9	208851	105339	103513
10-14	194102	97722	96379
15-19	153358	74741	78617
20-24	111123	51514	59609
25-29	86286	39718	46568
30-34	73800	34686	39114
35-39	64556	30461	34095
40-44	54752	25811	28941
45-49	47707	22548	25158
50-54	40603	19418	21185
55-59	33456	16279	17176
60-64	28260	13771	14489
65-69	22136	10820	11317
70-74	16729	8331	8398
75-79	12470	6144	6326
80-84	8951	4258	4694
85-89	5696	2714	2981
90-94	3195	1534	1662
95-99	2022	960	1063
100-+	1691	759	933

Tabla 24: Población Guerrero costa estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa EC 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	126567	64384	62184
5-9	136347	68929	67419
10-14	136092	68380	67712
15-19	119629	58860	60769
20-24	94597	45006	49591
25-29	75351	35234	40117
30-34	64462	30317	34145
35-39	55779	26644	29136
40-44	44430	21598	22832
45-49	34751	16893	17858
50-54	27755	13394	14361
55-59	21863	10525	11338
60-64	17212	8225	8987
65-69	12315	5836	6479
70-74	8555	4050	4504
75-79	5950	2773	3178
80-84	4016	1740	2276
85-89	2421	1013	1408
90-94	1243	541	701
95-99	712	304	409
100-+	608	261	348

Tabla 25: Población Guerrero interior estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior EC 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	236392	118951	117441
5-9	251943	127047	124896
10-14	233134	117639	115495
15-19	182311	89292	93019
20-24	131468	61252	70216
25-29	102650	47430	55219
30-34	87974	41477	46496
35-39	76964	36416	40548
40-44	65320	30932	34389
45-49	56744	26941	29803
50-54	47936	23000	24937
55-59	39199	19135	20064
60-64	32962	16081	16881
65-69	25665	12535	13130
70-74	19364	9628	9736
75-79	14361	7074	7287
80-84	10267	4883	5384
85-89	6558	3119	3439
90-94	3686	1767	1919
95-99	2324	1101	1223
100-+	1966	889	1077

Tabla 26: Población Sonora 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	214134	108723	105412
5-9	217438	110013	107426
10-14	223644	112837	110807
15-19	214711	108193	106517
20-24	183804	91507	92297
25-29	153235	75054	78180
30-34	132343	65037	67306
35-39	108414	54148	54266
40-44	84534	42682	41852
45-49	69722	35246	34476
50-54	58477	29719	28758
55-59	46769	23906	22863
60-64	37159	18952	18207
65-69	28416	14495	13921
70-74	20018	10075	9943
75-79	13356	6508	6848
80-84	8188	3850	4338
85-89	4382	1979	2403
90-94	2086	926	1160
95-99	1143	522	622
100-+	919	429	491

Tabla 27: Población Sonora costa división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	170984	86538	84446
5-9	174549	88125	86424
10-14	180383	90820	89563
15-19	173339	86698	86641
20-24	147696	72741	74955
25-29	123183	59801	63382
30-34	106780	52157	54623
35-39	87268	43400	43868
40-44	67957	34223	33734
45-49	55822	28115	27707
50-54	46445	23519	22925
55-59	36959	18911	18048
60-64	29000	14822	14178
65-69	21816	11120	10696
70-74	15264	7645	7619
75-79	10160	4901	5259
80-84	6204	2892	3312
85-89	3306	1496	1810
90-94	1555	699	855
95-99	807	369	438
100-+	640	300	340

Tabla 28: Población Sonora interior división 1990.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	43151	22185	20966
5-9	42890	21888	21002
10-14	43262	22017	21245
15-19	41371	21495	19877
20-24	36108	18766	17342
25-29	30052	15253	14798
30-34	25563	12881	12683
35-39	21146	10749	10398
40-44	16577	8459	8118
45-49	13901	7131	6769
50-54	12032	6199	5833
55-59	9810	4995	4816
60-64	8159	4130	4029
65-69	6600	3375	3225
70-74	4754	2430	2324
75-79	3195	1607	1588
80-84	1984	958	1026
85-89	1076	483	593
90-94	531	226	305
95-99	337	153	184
100-+	280	129	151

Tabla 29: Población Sonora costa estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa EC 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	153154	77546	75608
5-9	154423	78001	76422
10-14	159612	80333	79280
15-19	154864	77423	77442
20-24	133307	65743	67565
25-29	111451	54223	57228
30-34	96217	47029	49188
35-39	78197	38879	39318
40-44	60470	30447	30024
45-49	49449	24883	24566
50-54	41079	20749	20330
55-59	32641	16669	15972
60-64	25600	13087	12513
65-69	19203	9780	9423
70-74	13343	6648	6695
75-79	8843	4232	4611
80-84	5398	2498	2900
85-89	2876	1298	1578
90-94	1367	616	751
95-99	745	341	404
100-+	592	282	310

Tabla 30: Población Sonora Interior estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior EC 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	60980	31177	29804
5-9	63015	32012	31004
10-14	64032	32504	31528
15-19	59846	30771	29076
20-24	50497	25764	24732
25-29	41784	20831	20953
30-34	36126	18008	18118
35-39	30217	15269	14948
40-44	24064	12236	11828
45-49	20274	10363	9911
50-54	17398	8969	8428
55-59	14128	7238	6891
60-64	11559	5865	5694
65-69	9213	4715	4498
70-74	6675	3427	3248
75-79	4513	2277	2236
80-84	2790	1351	1438
85-89	1506	681	825
90-94	719	310	409
95-99	398	181	218
100-+	327	147	181

Tabla 31: Población Tamaulipas 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	257668	131089	126579
5-9	261142	132598	128544
10-14	271888	136953	134935
15-19	268950	133379	135572
20-24	234183	114055	120128
25-29	190489	92038	98450
30-34	157242	76154	81088
35-39	127614	61878	65737
40-44	103085	50121	52964
45-49	87883	42951	44931
50-54	74804	36566	38238
55-59	60881	29761	31120
60-64	49062	23964	25098
65-69	36241	17673	18568
70-74	24138	11715	12423
75-79	17444	8294	9149
80-84	12742	5964	6778
85-89	7500	3489	4011
90-94	3373	1548	1825
95-99	1664	746	918
100-+	1204	558	646

Tabla 32: Población Tamaulipas costa 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	104163	53115	51048
5-9	102948	52080	50868
10-14	105930	52983	52948
15-19	109723	53628	56095
20-24	101118	48515	52603
25-29	83915	40170	43745
30-34	68557	33023	35534
35-39	54759	26507	28252
40-44	42874	20797	22077
45-49	35171	16984	18188
50-54	29398	13995	15404
55-59	24003	11327	12676
60-64	19411	9155	10256
65-69	14103	6607	7497
70-74	9203	4218	4985
75-79	6558	2882	3675
80-84	4674	1980	2694
85-89	2704	1128	1576
90-94	1135	481	654
95-99	425	174	251
100-+	259	118	141

Tabla 33: Población Tamaulipas interior 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas interior división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	153505	77974	75530
5-9	158194	80518	77675
10-14	165957	83970	81987
15-19	159227	79750	79477
20-24	133065	65540	67525
25-29	106573	51868	54705
30-34	88685	43131	45554
35-39	72855	35371	37485
40-44	60211	29324	30887
45-49	52711	25968	26743
50-54	45406	22572	22835
55-59	36878	18434	18444
60-64	29651	14808	14843
65-69	22137	11066	11072
70-74	14935	7497	7438
75-79	10886	5412	5474
80-84	8068	3984	4084
85-89	4796	2361	2435
90-94	2238	1067	1171
95-99	1239	572	666
100-+	945	440	504

Tabla 34: Población Yucatán 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	170621	86201	84420
5-9	174222	88152	86070
10-14	170245	85630	84614
15-19	153063	75224	77839
20-24	124212	59792	64421
25-29	100395	48167	52229
30-34	87831	42377	45453
35-39	78154	37968	40186
40-44	65298	32103	33195
45-49	52685	26016	26669
50-54	42945	21033	21913
55-59	35302	17227	18075
60-64	30318	14856	15463
65-69	25963	12960	13003
70-74	20335	10405	9930
75-79	14140	7262	6878
80-84	8935	4457	4477
85-89	4963	2390	2573
90-94	2112	985	1127
95-99	849	392	457
100-+	386	174	212

Tabla 35: Población Yucatán costa división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	118115	59805	58311
5-9	119488	60447	59042
10-14	119484	59901	59584
15-19	112442	55058	57384
20-24	94213	45406	48807
25-29	76965	37041	39924
30-34	67157	32375	34782
35-39	59163	28611	30553
40-44	49264	24042	25222
45-49	39573	19335	20238
50-54	32100	15495	16605
55-59	26383	12614	13769
60-64	22789	10873	11915
65-69	19786	9576	10210
70-74	15453	7607	7846
75-79	10631	5209	5422
80-84	6737	3187	3550
85-89	3769	1716	2053
90-94	1570	691	879
95-99	555	236	320
100-+	205	90	116

Tabla 36: Población Yucatán interior división 1990.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior división 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	52506	26397	26109
5-9	54734	27706	27028
10-14	50760	25730	25031
15-19	40621	20166	20455
20-24	29999	14386	15613
25-29	23430	11126	12305
30-34	20674	10002	10671
35-39	18990	9357	9633
40-44	16034	8061	7973
45-49	13112	6680	6431
50-54	10845	5538	5307
55-59	8919	4613	4306
60-64	7530	3982	3547
65-69	6177	3384	2793
70-74	4883	2798	2085
75-79	3509	2053	1456
80-84	2197	1270	927
85-89	1194	674	520
90-94	542	294	248
95-99	294	157	137
100-+	181	85	96

Tabla 37: Población Yucatán costa estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa EC 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	21107	10672	10435
5-9	21212	10845	10367
10-14	20747	10575	10172
15-19	18068	9076	8993
20-24	13968	6883	7085
25-29	10984	5355	5629
30-34	9713	4744	4970
35-39	8835	4372	4462
40-44	7340	3709	3630
45-49	5807	2984	2823
50-54	4839	2509	2330
55-59	4182	2193	1989
60-64	3560	1864	1697
65-69	2910	1537	1373
70-74	2240	1239	1000
75-79	1552	878	675
80-84	982	532	450
85-89	556	279	277
90-94	242	116	126
95-99	103	51	52
100-+	26	13	13

Tabla 38: Población Yucatán interior estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior EC 1990			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	149515	75529	73985
5-9	153011	77307	75703
10-14	149498	75055	74443
15-19	134995	66148	68846
20-24	110244	52909	57335
25-29	89411	42812	46599
30-34	78117	37633	40484
35-39	69319	33596	35723
40-44	57958	28394	29565
45-49	46878	23032	23846
50-54	38107	18524	19583
55-59	31119	15034	16086
60-64	26758	12992	13766
65-69	23053	11423	11630
70-74	18096	9165	8930
75-79	12588	6385	6203
80-84	7953	3926	4027
85-89	4407	2111	2296
90-94	1870	869	1000
95-99	747	341	405
100-+	361	161	199

Tabla 39: Población México 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	10734331	5454271	5280060
5-9	10877794	5520559	5357235
10-14	10673824	5392797	5281027
15-19	10210853	5056513	5154339
20-24	9245246	4475608	4769638
25-29	7761279	3721665	4039614
30-34	6606942	3170043	3436899
35-39	5695976	2750444	2945532
40-44	4548546	2219330	2329216
45-49	3597350	1762018	1835332
50-54	2882832	1409264	1473569
55-59	2299776	1116668	1183108
60-64	1889887	904047	985841
65-69	1475670	701294	774376
70-74	1059605	508249	551356
75-79	700171	332998	367173
80-84	437246	198178	239068
85-89	258302	113550	144753
90-94	123581	53685	69896
95-99	59995	25631	34364
100-+	24277	10052	14225

Tabla 40: Población Guerrero 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	388633	197542	191090
5-9	400381	203102	197278
10-14	385940	195279	190661
15-19	336212	166377	169835
20-24	266591	127580	139012
25-29	208527	98135	110391
30-34	180050	84864	95186
35-39	160611	76405	84205
40-44	131048	63298	67750
45-49	105578	51169	54409
50-54	85969	41516	44453
55-59	70825	34130	36695
60-64	60368	28920	31448
65-69	46761	22355	24406
70-74	33870	16381	17489
75-79	22968	11185	11783
80-84	14391	6787	7603
85-89	8540	3929	4611
90-94	4397	1983	2414
95-99	2611	1163	1447
100-+	1477	612	864

Tabla 41: Población Guerrero costa división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	180727	92050	88677
5-9	185815	94319	91496
10-14	183181	92683	90498
15-19	166901	83173	83728
20-24	138269	67119	71151
25-29	110085	52521	57564
30-34	94596	45120	49476
35-39	83883	40239	43644
40-44	68004	33005	34999
45-49	53593	26255	27339
50-54	42181	20654	21527
55-59	33537	16227	17310
60-64	27845	13274	14572
65-69	20937	9908	11030
70-74	14648	6978	7670
75-79	9627	4605	5021
80-84	5755	2630	3124
85-89	3330	1468	1861
90-94	1738	752	985
95-99	1045	437	608
100-+	664	276	388

Tabla 42: Población Guerrero Interior división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	205135	104099	101037
5-9	211922	107422	104501
10-14	200330	101360	98971
15-19	167338	82202	85136
20-24	126848	59725	67123
25-29	97341	45087	52254
30-34	84558	39326	45232
35-39	75903	35783	40119
40-44	62288	29937	32351
45-49	51332	24602	26730
50-54	43257	20605	22652
55-59	36844	17683	19161
60-64	32157	15468	16689
65-69	25546	12319	13227
70-74	18992	9293	9699
75-79	13175	6496	6679
80-84	8536	4104	4432
85-89	5153	2428	2724
90-94	2630	1216	1415
95-99	1539	716	824
100-+	786	325	462

Tabla 43: Población Guerrero costa estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa EC 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	136250	69296	66953
5-9	140561	71441	69119
10-14	140261	70797	69464
15-19	132542	65590	66952
20-24	113891	54940	58952
25-29	91522	43570	47952
30-34	78191	37219	40972
35-39	69258	33122	36136
40-44	56127	27210	28917
45-49	43675	21428	22246
50-54	33817	16543	17274
55-59	26710	12842	13868
60-64	22129	10461	11667
65-69	16612	7806	8806
70-74	11465	5414	6051
75-79	7384	3477	3907
80-84	4340	1946	2394
85-89	2500	1081	1418
90-94	1288	548	740
95-99	753	314	438
100-+	460	181	278

Tabla 44: Población Guerrero Interior estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior EC 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	249613	126852	122761
5-9	257177	130299	126878
10-14	243250	123246	120005
15-19	201697	99786	101911
20-24	151226	71903	79322
25-29	115904	54038	61866
30-34	100963	47227	53736
35-39	90527	42900	47627
40-44	74165	35732	38434
45-49	61251	29428	31822
50-54	51621	24717	26905
55-59	43671	21068	22603
60-64	37874	18280	19594
65-69	29871	14420	15451
70-74	22175	10857	11317
75-79	15417	7624	7793
80-84	9951	4789	5162
85-89	5983	2816	3167
90-94	3080	1421	1659
95-99	1832	838	994
100-+	991	419	572

Tabla 45: Población Sonora 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	239680	122317	117363
5-9	233332	118514	114818
10-14	226774	114917	111857
15-19	226229	114351	111878
20-24	214810	107767	107043
25-29	184717	91552	93165
30-34	160272	78847	81425
35-39	140142	69422	70720
40-44	111034	55788	55245
45-49	85989	43532	42457
50-54	69556	35221	34335
55-59	56333	28526	27807
60-64	45341	22905	22436
65-69	34681	17541	17140
70-74	24446	12461	11984
75-79	15781	7850	7931
80-84	9217	4236	4981
85-89	4780	2100	2680
90-94	1945	885	1060
95-99	866	402	464
100-+	348	160	188

Tabla 46: Población Sonora costa división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	83122	42528	40594
5-9	84012	42490	41522
10-14	84092	42586	41506
15-19	82365	41622	40744
20-24	74846	37278	37568
25-29	63736	31075	32661
30-34	57332	27795	29537
35-39	51358	25276	26082
40-44	40980	20547	20432
45-49	32025	16253	15772
50-54	25901	13137	12764
55-59	21127	10678	10449
60-64	17303	8825	8477
65-69	13177	6829	6348
70-74	9136	4783	4352
75-79	5874	2994	2880
80-84	3449	1628	1821
85-89	1805	823	982
90-94	751	363	387
95-99	357	169	188
100-+	143	67	76

Tabla 47: Población Sonora interior división 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	156558	79789	76769
5-9	149320	76024	73296
10-14	142681	72331	70350
15-19	143864	72729	71135
20-24	139964	70488	69476
25-29	120981	60477	60504
30-34	102939	51051	51888
35-39	88783	44146	44638
40-44	70054	35241	34813
45-49	53964	27279	26685
50-54	43654	22084	21570
55-59	35206	17848	17358
60-64	28038	14080	13958
65-69	21504	10712	10792
70-74	15310	7678	7632
75-79	9907	4856	5051
80-84	5768	2608	3159
85-89	2975	1276	1698
90-94	1194	521	673
95-99	509	233	276
100-+	205	93	112

Tabla 48: Población Sonora costa estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa EC 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	77694	39700	37993
5-9	78545	39676	38868
10-14	78502	39727	38774
15-19	77267	38965	38302
20-24	70669	35062	35607
25-29	60271	29266	31005
30-34	54133	26156	27977
35-39	48508	23783	24725
40-44	38733	19323	19410
45-49	30169	15214	14955
50-54	24245	12208	12037
55-59	19716	9913	9803
60-64	16134	8213	7921
65-69	12246	6324	5923
70-74	8449	4386	4062
75-79	5394	2719	2675
80-84	3147	1459	1688
85-89	1644	728	916
90-94	677	316	360
95-99	311	137	173
100-+	111	41	69

Tabla 49: Población Sonora interior estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior EC 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	161986	82617	79370
5-9	154787	78838	75950
10-14	148272	75190	73082
15-19	148962	75386	73577
20-24	144140	72704	71436
25-29	124445	62285	62160
30-34	106139	52690	53448
35-39	91634	45639	45995
40-44	72301	36465	35835
45-49	55820	28319	27501
50-54	45311	23013	22298
55-59	36617	18613	18004
60-64	29207	14692	14515
65-69	22435	11218	11217
70-74	15997	8075	7922
75-79	10387	5131	5256
80-84	6070	2777	3292
85-89	3136	1372	1764
90-94	1268	568	700
95-99	555	265	291
100-+	237	119	119

Tabla 50: Población Tamaulipas 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	283096	144560	138536
5-9	270635	138120	132515
10-14	266386	134978	131408
15-19	275766	137420	138346
20-24	269733	132109	137623
25-29	233565	113754	119810
30-34	196548	96128	100420
35-39	164861	80968	83893
40-44	129651	63696	65955
45-49	103407	50628	52779
50-54	85948	42243	43705
55-59	71271	35044	36227
60-64	58566	28464	30102
65-69	44672	21659	23012
70-74	30767	14999	15768
75-79	19006	9114	9892
80-84	11730	5433	6297
85-89	7388	3410	3979
90-94	3464	1609	1855
95-99	1414	654	760
100-+	490	209	281

Tabla 51: Población Tamaulipas costa 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	113310	57824	55486
5-9	109308	55739	53569
10-14	105617	53188	52429
15-19	110149	54124	56025
20-24	111943	53875	58068
25-29	100387	48193	52193
30-34	85225	41313	43912
35-39	71075	34732	36343
40-44	55495	27146	28349
45-49	43111	20912	22198
50-54	34693	16791	17902
55-59	28245	13546	14699
60-64	23036	10768	12267
65-69	17625	8183	9442
70-74	12046	5593	6453
75-79	7281	3272	4010
80-84	4417	1876	2541
85-89	2779	1164	1616
90-94	1310	562	748
95-99	529	237	292
100-+	182	80	102

Tabla 52: Población Tamaulipas interior 1995.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas interior división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	216287	110631	105655
5-9	204077	104151	99925
10-14	200526	101971	98555
15-19	205983	103778	102205
20-24	197964	98599	99365
25-29	168089	83248	84842
30-34	140300	69524	70775
35-39	118200	58614	59586
40-44	93468	46325	47143
45-49	75195	37330	37865
50-54	63300	31666	31633
55-59	52943	26596	26347
60-64	43572	21801	21771
65-69	33221	16643	16577
70-74	23056	11658	11398
75-79	14503	7242	7262
80-84	8967	4315	4652
85-89	5467	2617	2851
90-94	2496	1195	1302
95-99	1049	477	571
100-+	377	165	211

Tabla 53: Población Yucatán 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	178191	90390	87801
5-9	182618	92590	90028
10-14	180088	91096	88992
15-19	172310	85901	86409
20-24	153339	75318	78020
25-29	124393	60589	63804
30-34	105422	51161	54261
35-39	94207	45814	48392
40-44	80663	39495	41168
45-49	67066	33041	34025
50-54	52773	25977	26796
55-59	41973	20553	21419
60-64	35119	17176	17943
65-69	28668	14178	14490
70-74	23232	11777	11455
75-79	17053	8709	8343
80-84	10386	5157	5229
85-89	5550	2688	2861
90-94	2428	1169	1259
95-99	922	443	479
100-+	275	130	145

Tabla 54: Población Yucatán costa división 1995.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	123085	62335	60749
5-9	126499	64186	62312
10-14	124723	63038	61685
15-19	123168	61266	61902
20-24	114747	56192	58555
25-29	95575	46394	49180
30-34	81390	39430	41960
35-39	72293	35026	37267
40-44	61331	29762	31569
45-49	50758	24780	25978
50-54	39948	19479	20469
55-59	31522	15150	16372
60-64	26186	12468	13718
65-69	21483	10317	11167
70-74	17419	8507	8912
75-79	12836	6259	6577
80-84	7838	3681	4157
85-89	4188	1900	2288
90-94	1856	845	1011
95-99	670	302	367
100-+	217	96	120

Tabla 55: Población Yucatán interior división 1995.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior división 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	55106	28054	27052
5-9	56119	28403	27716
10-14	55366	28058	27308
15-19	49142	24635	24507
20-24	38592	19127	19465
25-29	28819	14195	14624
30-34	24032	11731	12301
35-39	21914	10788	11126
40-44	19332	9734	9598
45-49	16308	8261	8047
50-54	12826	6499	6327
55-59	10450	5404	5047
60-64	8933	4709	4224
65-69	7184	3861	3323
70-74	5813	3269	2544
75-79	4217	2450	1766
80-84	2548	1476	1072
85-89	1361	788	573
90-94	572	324	248
95-99	252	140	112
100-+	58	33	25

Tabla 56: Población Yucatán costa estrictamente costeros 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa EC 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	21512	10919	10593
5-9	22277	11300	10977
10-14	21562	10982	10579
15-19	19982	10157	9825
20-24	17143	8648	8495
25-29	13568	6759	6809
30-34	11456	5664	5793
35-39	10263	5069	5194
40-44	8838	4396	4442
45-49	7347	3739	3608
50-54	5720	2970	2750
55-59	4683	2431	2252
60-64	4072	2110	1961
65-69	3322	1755	1568
70-74	2665	1457	1208
75-79	1925	1066	859
80-84	1145	620	525
85-89	621	334	287
90-94	279	150	129
95-99	103	53	50
100-+	41	21	20

Tabla 57: Población Yucatán interior estrictamente 1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior EC 1995			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	156679	79471	77209
5-9	160341	81290	79052
10-14	158527	80114	78413
15-19	152328	75744	76584
20-24	136196	66671	69525
25-29	110825	53830	56995
30-34	93966	45497	48468
35-39	83944	40745	43198
40-44	71825	35099	36726
45-49	59719	29302	30418
50-54	47053	23007	24046
55-59	37289	18122	19167
60-64	31048	15066	15981
65-69	25345	12423	12922
70-74	20567	10320	10247
75-79	15128	7643	7485
80-84	9242	4538	4704
85-89	4929	2355	2574
90-94	2149	1019	1130
95-99	819	390	430
100-+	234	109	126

Tabla 58: Población México 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	10732957	5450529	5282428
5-9	11313123	5726934	5586189
10-14	10878329	5486841	5391488
15-19	10083975	4956387	5127587
20-24	9187665	4380562	4807103
25-29	8226762	3888577	4338185
30-34	7294074	3460124	3833950
35-39	6386611	3044668	3341942
40-44	5294823	2540619	2754204
45-49	4224068	2036072	2187996
50-54	3392290	1640795	1751495
55-59	2728039	1316824	1411215
60-64	2238919	1067713	1171205
65-69	1782714	842312	940402
70-74	1340234	636209	704025
75-79	949054	451286	497768
80-84	603573	279117	324456
85-89	372542	167108	205434
90-94	230812	104610	126202
95-99	160692	74964	85728
100-+	117557	57252	60305

Tabla 59: Población Guerrero 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	393856	199039	194817
5-9	413391	209021	204370
10-14	393738	198193	195545
15-19	336059	163015	173044
20-24	268641	124668	143973
25-29	217725	99992	117733
30-34	190791	88014	102777
35-39	173306	80544	92761
40-44	146464	69104	77360
45-49	119160	56773	62387
50-54	97494	46582	50912
55-59	81697	38887	42810
60-64	71594	33716	37879
65-69	58091	27267	30824
70-74	43013	20555	22458
75-79	29703	14385	15318
80-84	18773	8850	9923
85-89	11247	5178	6068
90-94	6644	3081	3562
95-99	4694	2203	2491
100-+	3207	1522	1685

Tabla 60: Población Guerrero costa división 2000.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	181624	92146	89478
5-9	190167	96318	93849
10-14	184618	93238	91380
15-19	164495	80880	83615
20-24	136739	64797	71941
25-29	113191	52877	60313
30-34	99935	46813	53122
35-39	90610	42757	47853
40-44	76489	36493	39995
45-49	61898	29741	32157
50-54	49627	24032	25595
55-59	40066	19334	20732
60-64	33825	15930	17896
65-69	26651	12414	14237
70-74	19249	9126	10123
75-79	12983	6203	6780
80-84	8126	3738	4388
85-89	4956	2213	2743
90-94	3047	1382	1665
95-99	2280	1052	1228
100-+	1762	845	917

Tabla 61: Población Guerrero Interior división 2000.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	212232	106893	105339
5-9	223224	112703	110521
10-14	209120	104955	104165
15-19	171564	82135	89429
20-24	131902	59871	72031
25-29	104535	47115	57420
30-34	90856	41201	49655
35-39	82696	37787	44908
40-44	69975	32611	37364
45-49	57262	27032	30229
50-54	47867	22550	25317
55-59	41630	19553	22078
60-64	37769	17786	19983
65-69	31440	14853	16587
70-74	23764	11429	12335
75-79	16720	8182	8538
80-84	10647	5112	5535
85-89	6291	2965	3326
90-94	3596	1699	1898
95-99	2414	1151	1263
100-+	1445	677	768

Tabla 62: Población Guerrero costa estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	134138	68163	65975
5-9	140542	71164	69378
10-14	138592	69911	68680
15-19	127690	62454	65236
20-24	110247	51963	58284
25-29	92952	43336	49616
30-34	81995	38403	43592
35-39	74149	34926	39223
40-44	62684	29784	32900
45-49	50655	24303	26352
50-54	40304	19515	20790
55-59	32054	15407	16646
60-64	26742	12512	14230
65-69	21107	9754	11353
70-74	15290	7171	8120
75-79	10299	4869	5429
80-84	6419	2917	3502
85-89	3958	1737	2221
90-94	2501	1135	1366
95-99	1941	900	1041
100-+	1519	729	790

Tabla 63: Población Guerrero interior estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	259718	130876	128842
5-9	272849	137857	134992
10-14	255147	128282	126865
15-19	208369	100561	107808
20-24	158394	72705	85689
25-29	124774	56657	68117
30-34	108795	49610	59185
35-39	99156	45618	53538
40-44	83780	39320	44459
45-49	68505	32470	36035
50-54	57190	27067	30122
55-59	49643	23479	26164
60-64	44853	21204	23649
65-69	36984	17513	19471
70-74	27722	13384	14338
75-79	19404	9515	9889
80-84	12354	5933	6421
85-89	7289	3441	3847
90-94	4142	1946	2196
95-99	2753	1303	1450
100-+	1688	793	895

Tabla 64: Población Sonora 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	245368	125288	120081
5-9	247243	125695	121549
10-14	231086	117306	113780
15-19	219386	110666	108720
20-24	210825	105074	105751
25-29	195406	96528	98878
30-34	174846	86047	88799
35-39	154916	76388	78529
40-44	130417	64737	65680
45-49	102076	50984	51092
50-54	79526	39915	39610
55-59	63865	32025	31840
60-64	52060	25985	26075
65-69	40237	20079	20158
70-74	28890	14454	14436
75-79	19550	9682	9869
80-84	11566	5437	6129
85-89	6078	2673	3405
90-94	2917	1289	1628
95-99	1621	770	852
100-+	1040	521	520

Tabla 65: Población Sonora costa división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	191762	97881	93881
5-9	196272	99826	96446
10-14	185440	93874	91566
15-19	176280	88524	87755
20-24	167528	82954	84573
25-29	153853	75236	78617
30-34	138609	67488	71121
35-39	124739	60952	63786
40-44	105817	52108	53709
45-49	82651	41026	41625
50-54	64267	32108	32159
55-59	51514	25690	25824
60-64	41830	20768	21062
65-69	32226	16048	16178
70-74	22920	11444	11475
75-79	15315	7538	7776
80-84	9046	4208	4838
85-89	4799	2083	2715
90-94	2294	1005	1289
95-99	1263	602	661
100-+	791	396	395

Tabla 66: Población Sonora interior división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	53606	27406	26199
5-9	50971	25868	25102
10-14	45646	23432	22214
15-19	43106	22142	20964
20-24	43297	22120	21178
25-29	41554	21292	20261
30-34	36237	18559	17678
35-39	30177	15435	14742
40-44	24600	12629	11971
45-49	19425	9959	9466
50-54	15259	7808	7451
55-59	12351	6334	6016
60-64	10231	5217	5013
65-69	8011	4031	3979
70-74	5971	3010	2961
75-79	4236	2143	2092
80-84	2519	1228	1291
85-89	1279	590	689
90-94	623	284	339
95-99	358	167	190
100-+	249	124	124

Tabla 67: Población Sonora costa estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	172554	88150	84404
5-9	177034	90147	86887
10-14	166481	84305	82176
15-19	158073	79445	78628
20-24	151236	74943	76292
25-29	139787	68352	71435
30-34	126095	61408	64687
35-39	113151	55308	57844
40-44	95508	47049	48459
45-49	74238	36863	37376
50-54	57407	28653	28755
55-59	45697	22737	22960
60-64	36938	18276	18662
65-69	28436	14121	14315
70-74	20199	10070	10129
75-79	13446	6607	6839
80-84	7878	3653	4225
85-89	4132	1776	2356
90-94	1982	857	1125
95-99	1112	524	588
100-+	699	348	351

Tabla 68: Población Sonora interior estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	72814	37138	35676
5-9	70209	35548	34661
10-14	64605	33001	31604
15-19	61313	31222	30092
20-24	59589	30130	29459
25-29	55619	28176	27443
30-34	48751	24639	24112
35-39	41765	21080	20685
40-44	34909	17688	17221
45-49	27838	14122	13716
50-54	22118	11263	10856
55-59	18168	9288	8880
60-64	15122	7709	7413
65-69	11801	5958	5843
70-74	8692	4385	4307
75-79	6104	3074	3030
80-84	3688	1784	1904
85-89	1946	897	1049
90-94	935	432	503
95-99	509	246	263
100-+	341	173	168

Tabla 69: Población Tamaulipas 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	297723	151954	145770
5-9	296156	150471	145686
10-14	276232	140065	136168
15-19	272439	135615	136824
20-24	271774	132657	139116
25-29	254079	123118	130961
30-34	224753	109099	115654
35-39	192001	93601	98400
40-44	154865	75685	79180
45-49	120904	58926	61978
50-54	97623	47370	50253
55-59	80719	39089	41630
60-64	67247	32276	34971
65-69	52751	25194	27556
70-74	38185	18406	19779
75-79	25609	12354	13254
80-84	14810	6897	7913
85-89	8575	3815	4760
90-94	5071	2289	2782
95-99	3089	1452	1638
100-+	1838	904	935

Tabla 70: Población Tamaulipas costa 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	117831	60103	57728
5-9	118087	59900	58187
10-14	111513	56358	55155
15-19	111082	54762	56320
20-24	111764	53877	57887
25-29	106274	50822	55451
30-34	96190	46108	50082
35-39	83365	40259	43106
40-44	67119	32615	34504
45-49	51747	25096	26651
50-54	40858	19623	21235
55-59	32828	15665	17163
60-64	26791	12548	14242
65-69	20905	9590	11315
70-74	15151	6968	8183
75-79	10076	4612	5464
80-84	5781	2520	3261
85-89	3323	1368	1955
90-94	1918	800	1118
95-99	1168	524	644
100-+	697	340	357

Tabla 71: Población Tamaulipas interior 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas interior división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	179892	91851	88042
5-9	178069	90571	87499
10-14	164720	83707	81013
15-19	161357	80853	80504
20-24	160010	78780	81229
25-29	147805	72296	75510
30-34	128563	62991	65572
35-39	108636	53342	55294
40-44	87746	43070	44676
45-49	69157	33829	35328
50-54	56765	27747	29018
55-59	47891	23425	24467
60-64	40457	19728	20729
65-69	31846	15604	16241
70-74	23035	11439	11596
75-79	15533	7743	7790
80-84	9029	4377	4652
85-89	5252	2447	2805
90-94	3153	1489	1665
95-99	1921	928	994
100-+	1141	564	578

Tabla 72: Población Tamaulipas costa 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	117831	60103	57728
5-9	118087	59900	58187
10-14	111513	56358	55155
15-19	111082	54762	56320
20-24	111764	53877	57887
25-29	106274	50822	55451
30-34	96190	46108	50082
35-39	83365	40259	43106
40-44	67119	32615	34504
45-49	51747	25096	26651
50-54	40858	19623	21235
55-59	32828	15665	17163
60-64	26791	12548	14242
65-69	20905	9590	11315
70-74	15151	6968	8183
75-79	10076	4612	5464
80-84	5781	2520	3261
85-89	3323	1368	1955
90-94	1918	800	1118
95-99	1168	524	644
100-+	697	340	357

Tabla 73: Población Tamaulipas interior 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas interior EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	179892	91851	88042
5-9	178069	90571	87499
10-14	164720	83707	81013
15-19	161357	80853	80504
20-24	160010	78780	81229
25-29	147805	72296	75510
30-34	128563	62991	65572
35-39	108636	53342	55294
40-44	87746	43070	44676
45-49	69157	33829	35328
50-54	56765	27747	29018
55-59	47891	23425	24467
60-64	40457	19728	20729
65-69	31846	15604	16241
70-74	23035	11439	11596
75-79	15533	7743	7790
80-84	9029	4377	4652
85-89	5252	2447	2805
90-94	3153	1489	1665
95-99	1921	928	994
100-+	1141	564	578

Tabla 74: Población Yucatán 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	173799	88396	85404
5-9	186191	94263	91929
10-14	184709	93172	91536
15-19	176003	87395	88608
20-24	160128	78081	82047
25-29	137294	66216	71078
30-34	117154	56280	60874
35-39	103174	49713	53461
40-44	88839	43026	45813
45-49	75702	36743	38958
50-54	63009	30667	32342
55-59	49590	24116	25474
60-64	40249	19506	20743
65-69	32527	15891	16636
70-74	25314	12596	12718
75-79	19485	9785	9699
80-84	13047	6444	6604
85-89	7037	3392	3644
90-94	3188	1530	1657
95-99	1593	771	823
100-+	816	415	402

Tabla 75: Población Yucatán costa división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	120816	61376	59440
5-9	128467	64958	63509
10-14	128460	64749	63711
15-19	126031	62485	63546
20-24	119589	58392	61197
25-29	105754	51104	54650
30-34	90953	43702	47251
35-39	80029	38567	41462
40-44	68526	33062	35465
45-49	57709	27722	29988
50-54	47962	23066	24897
55-59	37645	18065	19580
60-64	30192	14346	15846
65-69	24341	11583	12757
70-74	18929	9117	9812
75-79	14651	7101	7549
80-84	9952	4705	5247
85-89	5366	2431	2935
90-94	2406	1082	1324
95-99	1180	540	640
100-+	595	299	296

Tabla 76: Población Yucatán interior división 2000.
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior división 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	52984	27020	25964
5-9	57725	29305	28420
10-14	56249	28424	27825
15-19	49972	24910	25062
20-24	40538	19689	20850
25-29	31540	15112	16428
30-34	26201	12578	13623
35-39	23145	11146	11999
40-44	20313	9964	10349
45-49	17992	9022	8971
50-54	15046	7601	7445
55-59	11945	6051	5894
60-64	10057	5160	4897
65-69	8186	4307	3879
70-74	6385	3479	2906
75-79	4834	2684	2150
80-84	3095	1739	1357
85-89	1671	961	710
90-94	781	449	333
95-99	414	231	183
100-+	222	116	106

Tabla 77: Población Yucatán costa estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	21107	10776	10331
5-9	22475	11393	11082
10-14	22127	11180	10947
15-19	20268	10223	10045
20-24	17894	8939	8955
25-29	15229	7538	7691
30-34	12917	6395	6522
35-39	11311	5602	5709
40-44	9704	4800	4905
45-49	8251	4111	4140
50-54	6884	3484	3400
55-59	5469	2797	2672
60-64	4536	2348	2188
65-69	3795	2012	1783
70-74	2972	1615	1357
75-79	2209	1212	997
80-84	1437	781	656
85-89	775	419	355
90-94	372	198	174
95-99	209	106	103
100-+	119	63	56

Tabla 78: Población Yucatán interior estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior EC 2000			
Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-4	152693	77619	75073
5-9	163717	82869	80847
10-14	162582	81992	80589
15-19	155735	77172	78563
20-24	142234	69141	73092
25-29	122065	58678	63386
30-34	104236	49884	54352
35-39	91863	44111	47752
40-44	79135	38227	40908
45-49	67451	32633	34818
50-54	56124	27183	28942
55-59	44121	21319	22802
60-64	35713	17159	18554
65-69	28732	13878	14854
70-74	22342	10981	11361
75-79	17275	8573	8702
80-84	11610	5662	5948
85-89	6262	2973	3289
90-94	2816	1333	1483
95-99	1387	665	721
100-+	697	350	346

ANEXO 4 TABLAS DE VIDA

Tabla 79: Tabla de Vida para la población de México en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para México 1990 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03172	3172	0.0326	100000	97287	0.96615	6829991	68.3
1	0.00642	621	0.00161	96828	385787	0.99401	6732703	69.53
5	0.00355	341	0.00071	96207	480180	0.99677	6346916	65.97
10	0.00291	279	0.00058	95865	478629	0.99585	5866735	61.2
15	0.00538	515	0.00108	95586	476645	0.99356	5388106	56.37
20	0.00751	714	0.00151	95072	473574	0.99246	4911461	51.66
25	0.00757	714	0.00152	94358	470004	0.99194	4437887	47.03
30	0.00855	801	0.00172	93644	466218	0.99022	3967883	42.37
35	0.01101	1022	0.00221	92843	461660	0.98639	3501666	37.72
40	0.01623	1490	0.00327	91821	455378	0.97893	3040006	33.11
45	0.026	2348	0.00527	90330	445781	0.96638	2584628	28.61
50	0.04144	3646	0.00846	87982	430795	0.94624	2138847	24.31
55	0.0666	5617	0.01378	84336	407637	0.91565	1708052	20.25
60	0.10337	8137	0.0218	78719	373252	0.87026	1300415	16.52
65	0.15915	11233	0.03458	70582	324827	0.80236	927162	13.14
70	0.2434	14445	0.05543	59349	260629	0.70534	602336	10.15
75	0.36241	16273	0.08852	44903	183832	0.46202	341707	7.61
80	1	28630	0.18134	28630	157874	0	157874	5.51

Tabla 80: Tabla de Vida para la población de Guerrero en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero 1990 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.04466	4466	0.04643	100000	96181	0.95167	6530005	65.3
1	0.01058	1010	0.00266	95534	379656	0.99066	6433825	67.35
5	0.00519	490	0.00104	94524	471393	0.99536	6054168	64.05
10	0.0041	385	0.00082	94033	469204	0.99429	5582775	59.37
15	0.00733	686	0.00147	93648	466524	0.99119	5113571	54.6
20	0.01031	958	0.00207	92962	462412	0.98958	4647047	49.99
25	0.01054	969	0.00212	92003	457592	0.98881	4184635	45.48
30	0.01185	1078	0.00238	91034	452473	0.98658	3727043	40.94
35	0.01502	1351	0.00303	89955	446399	0.98191	3274571	36.4
40	0.0212	1878	0.00428	88604	438325	0.97339	2828172	31.92
45	0.03215	2788	0.00653	86726	426660	0.95944	2389847	27.56
50	0.04926	4135	0.0101	83938	409353	0.93769	1963188	23.39
55	0.07604	6068	0.01581	79803	383845	0.905	1553835	19.47
60	0.11552	8518	0.02452	73735	347380	0.85711	1169990	15.87
65	0.17383	11337	0.03807	65217	297744	0.78682	822609	12.61
70	0.2608	14052	0.05998	53880	234272	0.68761	524866	9.74
75	0.38217	15221	0.09449	39828	161088	0.44566	290594	7.3
80	1	24607	0.19001	24607	129505	0	129505	5.26

Tabla 81: Tabla de Vida para la población costera de Guerrero división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Costa 1990 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03925	3925	0.04061	100000	96644	0.95763	6639999	66.4
1	0.00903	867	0.00227	96075	382173	0.99193	6543356	68.11
5	0.00456	434	0.00091	95208	474955	0.99588	6161183	64.71
10	0.00367	348	0.00074	94774	473000	0.99487	5686228	60
15	0.00659	622	0.00132	94426	470574	0.9921	5213228	55.21
20	0.00922	865	0.00185	93804	466855	0.99068	4742655	50.56
25	0.00941	875	0.00189	92938	462505	0.98997	4275800	46.01
30	0.01065	981	0.00214	92064	457867	0.9879	3813296	41.42
35	0.01357	1236	0.00273	91083	452326	0.9835	3355429	36.84
40	0.01948	1750	0.00393	89847	444861	0.97528	2903103	32.31
45	0.03006	2648	0.0061	88097	433867	0.96178	2458242	27.9
50	0.04664	3985	0.00955	85449	417284	0.94056	2024376	23.69
55	0.07288	5937	0.01513	81464	392480	0.90856	1607091	19.73
60	0.11146	8419	0.02361	75528	356591	0.86151	1214612	16.08
65	0.16891	11335	0.0369	67109	307207	0.79205	858021	12.79
70	0.25494	14219	0.05844	55774	243322	0.69355	550814	9.88
75	0.37558	15607	0.09248	41555	168757	0.45118	307492	7.4
80	1	25948	0.18703	25948	138735	0	138735	5.35

Tabla 82: Tabla de Vida para la población interior de Guerrero división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Interior 1990 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.04641	4641	0.04833	100000	96031	0.94954	6490000	64.9
1	0.01152	1098	0.0029	95359	378739	0.98998	6393969	67.05
5	0.00546	515	0.0011	94260	470014	0.99512	6015230	63.82
10	0.0043	403	0.00086	93745	467720	0.99405	5545216	59.15
15	0.0076	710	0.00153	93343	464938	0.99085	5077497	54.4
20	0.0107	991	0.00215	92633	460686	0.98917	4612559	49.79
25	0.01097	1005	0.00221	91642	455695	0.98834	4151873	45.31
30	0.01235	1119	0.00248	90636	450384	0.98603	3696178	40.78
35	0.01561	1397	0.00315	89517	444093	0.98131	3245794	36.26
40	0.02183	1924	0.00441	88120	435791	0.9727	2801701	31.79
45	0.03289	2835	0.00669	86196	423895	0.95867	2365910	27.45
50	0.05005	4173	0.01027	83362	406377	0.93678	1942016	23.3
55	0.07708	6104	0.01603	79189	380685	0.90385	1535639	19.39
60	0.11682	8538	0.02481	73085	344081	0.85574	1154954	15.8
65	0.17532	11316	0.03843	64547	294445	0.78528	810873	12.56
70	0.2625	13973	0.06043	53231	231221	0.6859	516428	9.7
75	0.38407	15077	0.09507	39258	158594	0.44393	285208	7.27
80	1	24180	0.19098	24180	126613	0	126613	5.24

Tabla 83: Tabla de Vida para la población costera de Guerrero división estrictamente costera en 1990
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Costa 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03326	3326	0.03423	100000	97156	0.96442	6789992	67.9
1	0.00692	669	0.00174	96674	385055	0.9936	6692836	69.23
5	0.00375	360	0.00075	96005	479125	0.99659	6307782	65.7
10	0.00307	293	0.00061	95645	477491	0.99565	5828657	60.94
15	0.00563	537	0.00113	95352	475416	0.99326	5351166	56.12
20	0.00786	745	0.00158	94815	472210	0.9921	4875750	51.42
25	0.00794	747	0.00159	94069	468479	0.99154	4403541	46.81
30	0.00898	838	0.0018	93322	464516	0.98975	3935062	42.17
35	0.01154	1067	0.00232	92484	459754	0.9858	3470546	37.53
40	0.0169	1545	0.00341	91417	453224	0.97817	3010791	32.93
45	0.02685	2413	0.00544	89872	443329	0.96541	2557567	28.46
50	0.04254	3721	0.00869	87459	427994	0.94503	2114238	24.17
55	0.06795	5690	0.01407	83738	404466	0.91412	1686244	20.14
60	0.10511	8204	0.02219	78048	369731	0.86836	1281778	16.42
65	0.16127	11264	0.03508	69844	321061	0.80012	912047	13.06
70	0.24592	14406	0.05608	58580	256886	0.70276	590985	10.09
75	0.3653	16137	0.08939	44174	180529	0.45965	334099	7.56
80		1 28037	0.18257	28037	153570		0 153570	5.48

Tabla 84: Tabla de Vida para la población interior de Guerrero división estrictamente costera en 1990
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Interior 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.04771	4771	0.04974	100000	95920	0.94794	6459999	64.6
1	0.01226	1168	0.00309	95229	378052	0.98946	6364079	66.83
5	0.00567	533	0.00114	94062	468976	0.99494	5986028	63.64
10	0.00444	416	0.00089	93529	466605	0.99388	5517052	58.99
15	0.00781	727	0.00157	93113	463749	0.99061	5050447	54.24
20	0.01099	1015	0.00221	92386	459394	0.98886	4586699	49.65
25	0.01129	1032	0.00227	91371	454277	0.988	4127305	45.17
30	0.01272	1149	0.00256	90340	448826	0.98563	3673027	40.66
35	0.01604	1431	0.00323	89191	442377	0.98083	3224202	36.15
40	0.02235	1961	0.00452	87760	433897	0.97216	2781825	31.7
45	0.03347	2871	0.00681	85799	421816	0.95804	2347928	27.37
50	0.05075	4208	0.01041	82928	404117	0.93605	1926111	23.23
55	0.07785	6128	0.0162	78719	378276	0.903	1521994	19.33
60	0.11777	8549	0.02503	72591	341582	0.85474	1143718	15.76
65	0.17642	11298	0.0387	64042	291964	0.78414	802136	12.53
70	0.26375	13911	0.06076	52744	228941	0.68464	510172	9.67
75	0.38545	14968	0.0955	38833	156742	0.44266	281232	7.24
80		1 23864	0.1917	23864	124489		0 124489	5.22

Tabla 85: Tabla de Vida para la población de Sonora en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora 1990 (Método HNV/HS)								
Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02042	2042	0.02078	100000	98254	0.97865	7149999	71.5
1	0.00317	310	0.00079	97958	391070	0.99673	7051745	71.99
5	0.00211	206	0.00042	97648	487723	0.99804	6660675	68.21
10	0.0018	176	0.00036	97442	486769	0.99733	6172952	63.35
15	0.00354	345	0.00071	97266	485468	0.99578	5686183	58.46
20	0.00491	476	0.00098	96921	483417	0.99514	5200715	53.66
25	0.00482	465	0.00097	96446	481067	0.99488	4717298	48.91
30	0.00543	521	0.00109	95981	478603	0.99371	4236231	44.14
35	0.00715	683	0.00144	95460	475593	0.99086	3757628	39.36
40	0.01113	1055	0.00224	94777	471249	0.98483	3282035	34.63
45	0.01926	1805	0.00389	93722	464099	0.97421	2810786	29.99
50	0.03246	2984	0.0066	91917	452128	0.95631	2346687	25.53
55	0.05529	4917	0.01137	88934	432375	0.92861	1894559	21.3
60	0.08844	7430	0.01851	84016	401506	0.88663	1462184	17.4
65	0.14073	10778	0.03028	76586	355986	0.82209	1060678	13.85
70	0.22117	14555	0.04973	65808	292653	0.72828	704692	10.71
75	0.33662	17253	0.08095	51253	213135	0.48273	412039	8.04
80		1 34001	0.17094	34001	198904		0 198904	5.85

Tabla 86: Tabla de Vida para la población costera de Sonora división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora Costa 1990 (División propia Método HNV/HS)								
Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02107	2107	0.02146	100000	98198	0.97794	7130002	71.3
1	0.00333	326	0.00083	97893	390772	0.99659	7031804	71.83
5	0.00219	214	0.00044	97567	487301	0.99797	6641032	68.07
10	0.00186	181	0.00037	97353	486313	0.99724	6153731	63.21
15	0.00365	355	0.00073	97172	484972	0.99565	5667418	58.32
20	0.00506	490	0.00101	96817	482861	0.99498	5182445	53.53
25	0.00498	479	0.001	96327	480439	0.99471	4699584	48.79
30	0.0056	537	0.00112	95848	477898	0.99351	4219145	44.02
35	0.00738	703	0.00148	95311	474797	0.9906	3741247	39.25
40	0.01143	1082	0.0023	94608	470336	0.98447	3266450	34.53
45	0.01967	1840	0.00397	93526	463032	0.97372	2796115	29.9
50	0.03303	3028	0.00672	91686	450861	0.95566	2333083	25.45
55	0.05603	4967	0.01153	88658	430872	0.92776	1882222	21.23
60	0.08942	7484	0.01872	83691	399744	0.88553	1451350	17.34
65	0.14197	10819	0.03056	76207	353987	0.82076	1051606	13.8
70	0.22268	14561	0.05012	65388	290538	0.72671	697619	10.67
75	0.33839	17199	0.08146	50827	211138	0.48133	407081	8.01
80		1 33628	0.17162	33628	195942		0 195942	5.83

Tabla 87: Tabla de Vida para la población interior de Sonora división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora Interior 1990 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01852	1852	0.01882	100000	98416	0.98071	7209999	72.1
1	0.00271	266	0.00068	98148	391938	0.99713	7111583	72.46
5	0.00188	184	0.00038	97882	488948	0.99825	6719645	68.65
10	0.00162	158	0.00032	97698	488092	0.99758	6230697	63.78
15	0.00323	315	0.00065	97539	486909	0.99615	5742605	58.87
20	0.00447	434	0.0009	97224	485035	0.99559	5255697	54.06
25	0.00436	422	0.00087	96790	482895	0.99537	4770662	49.29
30	0.00491	473	0.00098	96368	480658	0.9943	4287767	44.49
35	0.0065	624	0.0013	95895	477917	0.99164	3807110	39.7
40	0.01024	975	0.00206	95272	473919	0.98589	3329193	34.94
45	0.01802	1699	0.00364	94296	467232	0.97567	2855274	30.28
50	0.03075	2847	0.00625	92597	455865	0.95827	2388042	25.79
55	0.05306	4762	0.0109	89749	436841	0.93119	1932177	21.53
60	0.08543	7261	0.01785	84987	406783	0.88996	1495336	17.59
65	0.13695	10645	0.0294	77726	362019	0.82618	1088552	14
70	0.21653	14525	0.04856	67081	299094	0.73311	726533	10.83
75	0.33116	17405	0.07937	52556	219270	0.48701	427439	8.13
80		1 35152	0.16886	35152	208168		0 208168	5.92

Tabla 88: Tabla de Vida para la población costera de Sonora división estrictamente costera en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora Costa 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0201	2010	0.02045	100000	98281	0.979	7160000	71.6
1	0.00309	303	0.00077	97990	391218	0.9968	7061719	72.07
5	0.00207	202	0.00041	97688	487932	0.99808	6670501	68.28
10	0.00177	173	0.00035	97485	486994	0.99737	6182570	63.42
15	0.00349	340	0.0007	97313	485713	0.99584	5695576	58.53
20	0.00483	469	0.00097	96973	483692	0.99521	5209862	53.72
25	0.00474	457	0.00095	96504	481377	0.99496	4726170	48.97
30	0.00534	513	0.00107	96047	478952	0.99381	4244793	44.2
35	0.00704	673	0.00141	95534	475988	0.991	3765841	39.42
40	0.01098	1042	0.00221	94861	471701	0.98501	3289854	34.68
45	0.01905	1787	0.00385	93819	464629	0.97445	2818153	30.04
50	0.03218	2961	0.00654	92032	452758	0.95664	2353524	25.57
55	0.05492	4892	0.0113	89071	433124	0.92903	1900766	21.34
60	0.08794	7403	0.0184	84179	402387	0.88717	1467642	17.43
65	0.14011	10757	0.03013	76776	356988	0.82276	1065255	13.87
70	0.22041	14551	0.04954	66019	293717	0.72908	708267	10.73
75	0.33572	17279	0.08069	51468	214142	0.48344	414550	8.05
80		1 34189	0.1706	34189	200409		0 200409	5.86

Tabla 89: Tabla de Vida para la población interior de Sonora división estrictamente costera en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora Interior 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0214	2140	0.0218	100000	98170	0.97758	7120000	71.2
1	0.00341	334	0.00086	97860	390621	0.99651	7021830	71.75
5	0.00223	217	0.00045	97526	487087	0.99794	6631209	67.99
10	0.0019	184	0.00038	97309	486082	0.9972	6144122	63.14
15	0.0037	360	0.00074	97124	484722	0.99558	5658039	58.26
20	0.00513	497	0.00103	96764	482580	0.99491	5173318	53.46
25	0.00505	487	0.00101	96268	480122	0.99463	4690738	48.73
30	0.00569	545	0.00114	95781	477542	0.99341	4210616	43.96
35	0.00749	713	0.0015	95236	474395	0.99047	3733075	39.2
40	0.01158	1095	0.00233	94522	469874	0.98429	3258680	34.48
45	0.01988	1857	0.00402	93427	462493	0.97347	2788805	29.85
50	0.03331	3050	0.00678	91570	450224	0.95534	2326312	25.4
55	0.0564	4992	0.01161	88520	430117	0.92733	1876088	21.19
60	0.08991	7510	0.01883	83527	398862	0.88499	1445970	17.31
65	0.14258	10839	0.03071	76017	352990	0.8201	1047109	13.77
70	0.22343	14563	0.05031	65179	289486	0.72594	694119	10.65
75	0.33926	17172	0.08171	50616	210149	0.48064	404632	7.99
80	1	33444	0.17196	33444	194483	0	194483	5.82

Tabla 90: Tabla de Vida para la población de Tamaulipas en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas 1990 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01915	1915	0.01947	100000	98362	0.98003	7190001	71.9
1	0.00286	280	0.00072	98085	391653	0.997	7091639	72.3
5	0.00196	191	0.00039	97805	488547	0.99818	6699986	68.5
10	0.00168	164	0.00034	97614	487659	0.99749	6211439	63.63
15	0.00333	325	0.00067	97450	486437	0.99603	5723780	58.74
20	0.00461	448	0.00092	97125	484505	0.99544	5237344	53.92
25	0.00451	436	0.0009	96677	482295	0.99521	4752839	49.16
30	0.00508	489	0.00102	96241	479983	0.99411	4270545	44.37
35	0.00672	643	0.00135	95752	477153	0.99138	3790562	39.59
40	0.01053	1002	0.00212	95109	473041	0.98554	3313408	34.84
45	0.01843	1735	0.00372	94107	466200	0.97518	2840367	30.18
50	0.03132	2893	0.00636	92373	454630	0.95761	2374167	25.7
55	0.05381	4815	0.01106	89479	435360	0.93033	1919537	21.45
60	0.08644	7319	0.01807	84665	405027	0.88884	1484177	17.53
65	0.13823	10691	0.0297	77346	360002	0.8248	1079150	13.95
70	0.21809	14537	0.04896	66655	296931	0.73148	719148	10.79
75	0.333	17355	0.07991	52118	217200	0.48557	422216	8.1
80	1	34762	0.16956	34762	205016	0	205016	5.9

Tabla 91: Tabla de Vida para la población costera de Tamaulipas división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas costa 1990 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0173	1730	0.01756	100000	98520	0.98203	7250001	72.5
1	0.00243	239	0.00061	98270	392493	0.99739	7151481	72.77
5	0.00174	170	0.00035	98031	489730	0.99838	6758988	68.95
10	0.0015	147	0.0003	97861	488937	0.99773	6269258	64.06
15	0.00303	296	0.00061	97714	487829	0.9964	5780321	59.16
20	0.00418	407	0.00084	97418	486071	0.99588	5292492	54.33
25	0.00407	394	0.00081	97010	484066	0.99568	4806421	49.55
30	0.00457	442	0.00092	96616	481976	0.99467	4322355	44.74
35	0.00608	585	0.00122	96174	479409	0.99214	3840379	39.93
40	0.00966	923	0.00194	95589	475638	0.98659	3360970	35.16
45	0.0172	1628	0.00347	94666	469259	0.97665	2885332	30.48
50	0.02961	2755	0.00601	93038	458301	0.95958	2416072	25.97
55	0.05155	4654	0.01058	90283	439778	0.93295	1957771	21.68
60	0.08339	7141	0.0174	85628	410290	0.89223	1517993	17.73
65	0.13437	10546	0.02881	78487	366072	0.82899	1107704	14.11
70	0.21334	14495	0.04776	67941	303469	0.73644	741632	10.92
75	0.3274	17498	0.0783	53447	223487	0.48994	438163	8.2
80	1	35948	0.16745	35948	214676	0	214676	5.97

Tabla 92: Tabla de Vida para la población interior de Tamaulipas división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas Interior 1990 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01946	1946	0.01979	100000	98336	0.97969	7180001	71.8
1	0.00293	288	0.00073	98054	391509	0.99694	7081666	72.22
5	0.00199	195	0.0004	97766	488343	0.99815	6690157	68.43
10	0.00171	167	0.00034	97571	487439	0.99745	6201813	63.56
15	0.00339	330	0.00068	97404	486197	0.99597	5714374	58.67
20	0.00469	455	0.00094	97075	484236	0.99536	5228177	53.86
25	0.00459	443	0.00092	96620	481991	0.99513	4743941	49.1
30	0.00516	497	0.00104	96177	479642	0.99401	4261950	44.31
35	0.00683	653	0.00137	95680	476768	0.99125	3782308	39.53
40	0.01068	1015	0.00215	95027	472597	0.98536	3305541	34.79
45	0.01864	1752	0.00376	94012	465679	0.97494	2832943	30.13
50	0.03161	2916	0.00642	92260	454009	0.95729	2367264	25.66
55	0.05418	4841	0.01114	89344	434617	0.92989	1913255	21.41
60	0.08694	7347	0.01818	84503	404147	0.88828	1478638	17.5
65	0.13886	10714	0.02984	77156	358996	0.82412	1074491	13.93
70	0.21887	14542	0.04915	66442	295856	0.73068	715495	10.77
75	0.33392	17330	0.08017	51900	216175	0.48486	419639	8.09
80	1	34570	0.16991	34570	203464	0	203464	5.89

Tabla 93: Tabla de Vida para la población costera de Tamaulipas división estrictamente costera en 1990
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas costa 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0173	1730	0.01756	100000	98520	0.98203	7250001	72.5
1	0.00243	239	0.00061	98270	392493	0.99739	7151481	72.77
5	0.00174	170	0.00035	98031	489730	0.99838	6758988	68.95
10	0.0015	147	0.0003	97861	488937	0.99773	6269258	64.06
15	0.00303	296	0.00061	97714	487829	0.9964	5780321	59.16
20	0.00418	407	0.00084	97418	486071	0.99588	5292492	54.33
25	0.00407	394	0.00081	97010	484066	0.99568	4806421	49.55
30	0.00457	442	0.00092	96616	481976	0.99467	4322355	44.74
35	0.00608	585	0.00122	96174	479409	0.99214	3840379	39.93
40	0.00966	923	0.00194	95589	475638	0.98659	3360970	35.16
45	0.0172	1628	0.00347	94666	469259	0.97665	2885332	30.48
50	0.02961	2755	0.00601	93038	458301	0.95958	2416072	25.97
55	0.05155	4654	0.01058	90283	439778	0.93295	1957771	21.68
60	0.08339	7141	0.0174	85628	410290	0.89223	1517993	17.73
65	0.13437	10546	0.02881	78487	366072	0.82899	1107704	14.11
70	0.21334	14495	0.04776	67941	303469	0.73644	741632	10.92
75	0.3274	17498	0.0783	53447	223487	0.48994	438163	8.2
80		1 35948	0.16745	35948	214676		0 214676	5.97

Tabla 94: Tabla de Vida para la población interior de Tamaulipas división estrictamente costera en 1990
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas Interior 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01946	1946	0.01979	100000	98336	0.97969	7180001	71.8
1	0.00293	288	0.00073	98054	391509	0.99694	7081666	72.22
5	0.00199	195	0.0004	97766	488343	0.99815	6690157	68.43
10	0.00171	167	0.00034	97571	487439	0.99745	6201813	63.56
15	0.00339	330	0.00068	97404	486197	0.99597	5714374	58.67
20	0.00469	455	0.00094	97075	484236	0.99536	5228177	53.86
25	0.00459	443	0.00092	96620	481991	0.99513	4743941	49.1
30	0.00516	497	0.00104	96177	479642	0.99401	4261950	44.31
35	0.00683	653	0.00137	95680	476768	0.99125	3782308	39.53
40	0.01068	1015	0.00215	95027	472597	0.98536	3305541	34.79
45	0.01864	1752	0.00376	94012	465679	0.97494	2832943	30.13
50	0.03161	2916	0.00642	92260	454009	0.95729	2367264	25.66
55	0.05418	4841	0.01114	89344	434617	0.92989	1913255	21.41
60	0.08694	7347	0.01818	84503	404147	0.88828	1478638	17.5
65	0.13886	10714	0.02984	77156	358996	0.82412	1074491	13.93
70	0.21887	14542	0.04915	66442	295856	0.73068	715495	10.77
75	0.33392	17330	0.08017	51900	216175	0.48486	419639	8.09
80		1 34570	0.16991	34570	203464		0 203464	5.89

Tabla 95: Tabla de Vida para la población de Yucatán en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02584	2584	0.02642	100000	97791	0.97271	6990001	69.9
1	0.00462	450	0.00116	97416	388562	0.99549	6892210	70.75
5	0.00279	270	0.00056	96967	484158	0.99744	6503648	67.07
10	0.00233	225	0.00047	96697	482920	0.99662	6019490	62.25
15	0.00443	427	0.00089	96472	481289	0.99471	5536570	57.39
20	0.00616	592	0.00124	96044	478741	0.99385	5055281	52.64
25	0.00613	585	0.00123	95452	475799	0.99348	4576540	47.95
30	0.00692	656	0.00139	94867	472696	0.99204	4100741	43.23
35	0.00901	849	0.00181	94211	468934	0.9887	3628045	38.51
40	0.01361	1271	0.00274	93362	463634	0.98192	3159112	33.84
45	0.0226	2082	0.00457	92091	455252	0.97029	2695477	29.27
50	0.03698	3329	0.00754	90010	441726	0.9512	2240225	24.89
55	0.06107	5294	0.0126	86681	420170	0.92196	1798499	20.75
60	0.09612	7823	0.02019	81387	387378	0.87816	1378329	16.94
65	0.15029	11056	0.0325	73564	340182	0.81182	990950	13.47
70	0.23278	14550	0.05269	62508	276166	0.71626	650769	10.41
75	0.35016	16793	0.08489	47958	197808	0.47195	374603	7.81
80		1 31165	0.17628	31165	176795		0 176795	5.67

Tabla 96: Tabla de Vida para la población costera de Yucatán división propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02173	2173	0.02214	100000	98142	0.97722	7110000	71.1
1	0.0035	342	0.00088	97827	390469	0.99644	7011858	71.68
5	0.00227	221	0.00045	97485	486872	0.9979	6621389	67.92
10	0.00193	187	0.00039	97264	485850	0.99716	6134517	63.07
15	0.00376	365	0.00075	97076	484469	0.99552	5648667	58.19
20	0.00521	504	0.00104	96711	482297	0.99483	5164198	53.4
25	0.00513	494	0.00103	96207	479802	0.99454	4681902	48.66
30	0.00578	554	0.00116	95713	477183	0.99331	4202100	43.9
35	0.0076	723	0.00153	95160	473990	0.99034	3724916	39.14
40	0.01174	1108	0.00236	94436	469411	0.98411	3250926	34.42
45	0.02009	1875	0.00406	93328	461952	0.97323	2781515	29.8
50	0.0336	3072	0.00683	91453	449584	0.95502	2319563	25.36
55	0.05676	5017	0.01168	88381	429361	0.92691	1869979	21.16
60	0.0904	7536	0.01894	83364	397980	0.88445	1440618	17.28
65	0.14319	10858	0.03085	75828	351995	0.81944	1042638	13.75
70	0.22417	14564	0.05049	64970	288439	0.72517	690643	10.63
75	0.34014	17145	0.08197	50405	209166	0.47995	402205	7.98
80		1 33261	0.1723	33261	193039		0 193039	5.8

Tabla 97: Tabla de Vida para la población interior de Yucatán división Propia en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán Interior 1990 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03134	3134	0.0322	100000	97320	0.96658	6839991	68.4
1	0.00629	610	0.00158	96866	385968	0.99411	6742671	69.61
5	0.0035	337	0.0007	96256	480441	0.99681	6356703	66.04
10	0.00287	276	0.00058	95920	478910	0.9959	5876262	61.26
15	0.00532	509	0.00107	95644	476948	0.99363	5397352	56.43
20	0.00742	706	0.00149	95135	473910	0.99255	4920404	51.72
25	0.00747	706	0.0015	94429	470381	0.99204	4446494	47.09
30	0.00844	791	0.0017	93723	466638	0.99034	3976113	42.42
35	0.01088	1011	0.00219	92932	462131	0.98654	3509475	37.76
40	0.01606	1477	0.00324	91920	455911	0.97912	3047344	33.15
45	0.02578	2332	0.00522	90444	446389	0.96663	2591433	28.65
50	0.04117	3627	0.00841	88112	431492	0.94655	2145044	24.34
55	0.06627	5598	0.01371	84485	408428	0.91603	1713552	20.28
60	0.10292	8119	0.0217	78886	374133	0.87074	1305124	16.54
65	0.15862	11225	0.03446	70767	325773	0.80293	930991	13.16
70	0.24276	14455	0.05526	59542	261574	0.70599	605219	10.16
75	0.36168	16307	0.0883	45087	184669	0.46262	343645	7.62
80		1 28780	0.18104	28780	158975		0 158975	5.52

Tabla 98: Tabla de Vida para la población costera de Yucatán división estrictamente costera en 1990 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán costa 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02619	2619	0.02679	100000	97760	0.97231	6980000	69.8
1	0.00472	460	0.00118	97381	388396	0.9954	6882240	70.67
5	0.00283	274	0.00057	96921	483921	0.9974	6493844	67
10	0.00236	228	0.00047	96647	482665	0.99658	6009922	62.18
15	0.00449	433	0.0009	96419	481012	0.99464	5527258	57.33
20	0.00624	599	0.00125	95986	478432	0.99377	5046246	52.57
25	0.00622	593	0.00125	95387	475452	0.99339	4567814	47.89
30	0.00702	665	0.00141	94794	472307	0.99193	4092362	43.17
35	0.00913	859	0.00183	94129	468496	0.98856	3620055	38.46
40	0.01377	1285	0.00277	93270	463136	0.98174	3151559	33.79
45	0.02282	2099	0.00462	91985	454678	0.97004	2688423	29.23
50	0.03726	3349	0.00759	89886	441057	0.95089	2233745	24.85
55	0.06142	5315	0.01267	86537	419395	0.92155	1792688	20.72
60	0.09658	7845	0.0203	81221	386494	0.87765	1373293	16.91
65	0.15086	11070	0.03263	73377	339209	0.81121	986799	13.45
70	0.23347	14547	0.05286	62307	275168	0.71555	647590	10.39
75	0.35096	16762	0.08513	47760	196897	0.47131	372423	7.8
80		1 30998	0.1766	30998	175526		0 175526	5.66

Tabla 99: Tabla de Vida para la población Interior de Yucatán división estrictamente costera en 1990
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán Interior 1990 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02513	2513	0.02568	100000	97851	0.97348	7010001	70.1
1	0.00442	431	0.00111	97487	388891	0.99566	6912150	70.9
5	0.0027	262	0.00054	97056	484627	0.99752	6523260	67.21
10	0.00226	219	0.00045	96795	483426	0.99671	6038633	62.39
15	0.00432	417	0.00087	96576	481837	0.99485	5555207	57.52
20	0.006	577	0.0012	96159	479354	0.99402	5073369	52.76
25	0.00596	570	0.0012	95582	476488	0.99366	4594016	48.06
30	0.00672	639	0.00135	95013	473467	0.99226	4117528	43.34
35	0.00877	827	0.00176	94374	469801	0.98898	3644061	38.61
40	0.0133	1244	0.00268	93547	464623	0.98229	3174260	33.93
45	0.02218	2048	0.00449	92303	456395	0.97078	2709637	29.36
50	0.03642	3287	0.00742	90255	443058	0.95183	2253242	24.97
55	0.06036	5250	0.01245	86968	421716	0.92277	1810184	20.81
60	0.09518	7778	0.01999	81718	389146	0.87919	1388469	16.99
65	0.14913	11027	0.03223	73940	342133	0.81306	999323	13.52
70	0.23138	14557	0.05233	62913	278173	0.7177	657189	10.45
75	0.34854	16854	0.08442	48356	199646	0.47325	379016	7.84
80	1	31502	0.17563	31502	179370	0	179370	5.69

Tabla 100: Tabla de Vida para la población de México en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para México 2000 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0234	2340	0.02389	100000	97953	0.97531	7060000	70.6
1	0.00394	385	0.00099	97660	389702	0.99614	6962047	71.29
5	0.00248	241	0.0005	97275	485771	0.99772	6572345	67.56
10	0.00209	203	0.00042	97034	484661	0.99694	6086574	62.73
15	0.00403	391	0.00081	96831	483177	0.99519	5601913	57.85
20	0.0056	540	0.00112	96440	480851	0.99443	5118736	53.08
25	0.00554	531	0.00111	95900	478173	0.99411	4637885	48.36
30	0.00625	596	0.00125	95369	475355	0.99279	4159712	43.62
35	0.00818	775	0.00164	94773	471929	0.98967	3684356	38.88
40	0.01251	1176	0.00252	93998	467052	0.98321	3212427	34.18
45	0.02113	1962	0.00427	92822	459208	0.972	2745375	29.58
50	0.03501	3181	0.00713	90861	446352	0.95342	2286167	25.16
55	0.05857	5136	0.01207	87680	425560	0.92482	1839815	20.98
60	0.09281	7661	0.01947	82544	393568	0.88179	1414255	17.13
65	0.1462	10948	0.03155	74883	347046	0.81621	1020687	13.63
70	0.22783	14566	0.05142	63935	283262	0.72138	673641	10.54
75	0.3444	17003	0.08321	49369	204339	0.47656	390379	7.91
80	1	32366	0.17398	32366	186039	0	186039	5.75

Tabla 101: Tabla de Vida para la población de Guerrero en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero 2000 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03287	3287	0.03384	100000	97125	0.96476	6799992	68
1	0.00679	657	0.00171	96713	385254	0.99381	6702867	69.31
5	0.0037	355	0.00074	96056	479392	0.99664	6317613	65.77
10	0.00303	290	0.00061	95701	477780	0.9957	5838221	61
15	0.00557	531	0.00112	95411	475727	0.99333	5360442	56.18
20	0.00777	737	0.00156	94880	472555	0.99219	4884715	51.48
25	0.00785	739	0.00158	94142	468865	0.99164	4412160	46.87
30	0.00887	828	0.00178	93404	464947	0.98987	3943295	42.22
35	0.0114	1056	0.00229	92575	460236	0.98595	3478348	37.57
40	0.01673	1531	0.00337	91519	453769	0.97836	3018112	32.98
45	0.02664	2397	0.0054	89988	443948	0.96565	2564344	28.5
50	0.04227	3702	0.00864	87591	428700	0.94533	2120396	24.21
55	0.06761	5672	0.014	83889	405264	0.9145	1691695	20.17
60	0.10468	8188	0.02209	78217	370615	0.86884	1286431	16.45
65	0.16074	11257	0.03496	70029	322005	0.80068	915816	13.08
70	0.24529	14416	0.05592	58773	257822	0.7034	593811	10.1
75	0.36458	16171	0.08917	44356	181352	0.46024	335989	7.57
80		1 28185	0.18226	28185	154637		0 154637	5.49

Tabla 102: Tabla de Vida para la población costera de Guerrero división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Costa 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0269	2690	0.02755	100000	97647	0.97144	6960001	69.6
1	0.00493	479	0.00124	97310	388072	0.99532	6862354	70.52
5	0.00292	283	0.00059	96830	483444	0.99732	6474282	66.86
10	0.00243	235	0.00049	96547	482150	0.99648	5990838	62.05
15	0.0046	443	0.00092	96312	480454	0.9945	5508689	57.2
20	0.0064	614	0.00129	95869	477810	0.9936	5028235	52.45
25	0.00639	609	0.00128	95255	474753	0.9932	4550425	47.77
30	0.00721	683	0.00145	94646	471524	0.99171	4075672	43.06
35	0.00937	881	0.00188	93964	467616	0.98828	3604148	38.36
40	0.01409	1312	0.00284	93083	462135	0.98137	3136532	33.7
45	0.02324	2133	0.0047	91771	453523	0.96956	2674397	29.14
50	0.03782	3390	0.00771	89638	439716	0.95026	2220874	24.78
55	0.06213	5358	0.01282	86248	417845	0.92075	1781158	20.65
60	0.09751	7887	0.0205	80890	384731	0.87664	1363313	16.85
65	0.152	11096	0.0329	73002	337272	0.80999	978583	13.4
70	0.23484	14538	0.05322	61906	273187	0.71414	641311	10.36
75	0.35254	16699	0.0856	47368	195094	0.47003	368124	7.77
80		1 30669	0.17725	30669	173030		0 173030	5.64

Tabla 103: Tabla de Vida para la población interior de Guerrero división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Interior 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03802	3802	0.03933	100000	96674	0.95892	6670000	66.7
1	0.00858	825	0.00216	96198	382784	0.9924	6573325	68.33
5	0.00439	419	0.00088	95373	475817	0.99603	6190541	64.91
10	0.00355	337	0.00071	94954	473927	0.99503	5714725	60.18
15	0.0064	605	0.00128	94617	471573	0.99233	5240797	55.39
20	0.00895	841	0.0018	94012	467957	0.99097	4769225	50.73
25	0.00911	849	0.00183	93171	463733	0.99029	4301267	46.17
30	0.01031	952	0.00207	92322	459232	0.98828	3837534	41.57
35	0.01315	1202	0.00265	91371	453849	0.98397	3378302	36.97
40	0.01896	1709	0.00383	90169	446572	0.97587	2924453	32.43
45	0.02941	2602	0.00597	88460	435794	0.96251	2477882	28.01
50	0.04582	3934	0.00938	85858	419454	0.94144	2042087	23.78
55	0.0719	5891	0.01492	81924	394892	0.90965	1622633	19.81
60	0.11022	8380	0.02333	76033	359215	0.86285	1227741	16.15
65	0.16741	11326	0.03654	67653	309950	0.79362	868526	12.84
70	0.25318	14261	0.05798	56327	245982	0.69534	558576	9.92
75	0.37359	15715	0.09188	42066	171041	0.45283	312594	7.43
80		1 26351	0.18615	26351	141553		0 141553	5.37

Tabla 104: Tabla de Vida para la población costera de Guerrero división Estrictamente costera en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Costa 2000 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.02173	2173	0.02215	100000	98100	0.97715	7110001	71.1
1	0.0035	342	0.00088	97827	390477	0.99651	7011901	71.68
5	0.00227	221	0.00045	97485	486873	0.9979	6621424	67.92
10	0.00193	187	0.00039	97264	485851	0.99716	6134552	63.07
15	0.00376	365	0.00075	97076	484470	0.99552	5648701	58.19
20	0.00521	504	0.00104	96712	482298	0.99483	5164231	53.4
25	0.00513	494	0.00103	96208	479803	0.99454	4681933	48.66
30	0.00578	554	0.00116	95714	477184	0.99331	4202130	43.9
35	0.0076	723	0.00153	95160	473992	0.99034	3724945	39.14
40	0.01174	1108	0.00236	94437	469412	0.98411	3250954	34.42
45	0.02009	1875	0.00406	93328	461954	0.97323	2781541	29.8
50	0.03359	3072	0.00683	91453	449586	0.95502	2319587	25.36
55	0.05676	5017	0.01168	88381	429364	0.92691	1870001	21.16
60	0.0904	7536	0.01894	83365	397983	0.88446	1440637	17.28
65	0.14319	10858	0.03085	75829	351998	0.81944	1042654	13.75
70	0.22417	14564	0.05049	64971	288442	0.72517	690656	10.63
75	0.34013	17145	0.08197	50406	209169	0.47995	402214	7.98
80		1 33261	0.1723	33261	193044		0 193044	5.8

Tabla 105: Tabla de Vida para la población interior de Guerrero división Estrictamente costera en el 2000
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Guerrero Interior 2000 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.03843	3843	0.03976	100000	96639	0.95845	6660000	66.6
1	0.00873	839	0.00219	96157	382587	0.99229	6563361	68.26
5	0.00445	424	0.00089	95318	475531	0.99598	6180774	64.84
10	0.00359	340	0.00072	94894	473620	0.99498	5705242	60.12
15	0.00646	611	0.0013	94554	471242	0.99226	5231622	55.33
20	0.00904	849	0.00182	93943	467592	0.99088	4760380	50.67
25	0.00921	857	0.00185	93094	463326	0.99019	4292788	46.11
30	0.01042	961	0.0021	92237	458780	0.98815	3829462	41.52
35	0.01329	1213	0.00268	91275	453344	0.98381	3370682	36.93
40	0.01913	1723	0.00386	90062	446004	0.97567	2917338	32.39
45	0.02963	2617	0.00601	88339	435155	0.96226	2471334	27.98
50	0.04609	3951	0.00944	85722	418733	0.94115	2036179	23.75
55	0.07223	5906	0.01499	81771	394090	0.90929	1617446	19.78
60	0.11063	8393	0.02342	75865	358342	0.8624	1223356	16.13
65	0.16791	11329	0.03666	67472	309035	0.79309	865014	12.82
70	0.25377	14247	0.05813	56142	245094	0.69474	555979	9.9
75	0.37426	15680	0.09208	41895	170277	0.45228	310885	7.42
80		1 26216	0.18645	26216	140607		0 140607	5.36

Tabla 106: Tabla de Vida para la población de Sonora en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora 2000 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01525	1525	0.01546	100000	98666	0.98418	7320001	73.2
1	0.00198	195	0.0005	98475	393424	0.99785	7221335	73.33
5	0.0015	147	0.0003	98279	491030	0.9986	6827911	69.47
10	0.00131	129	0.00026	98132	490341	0.998	6336882	64.57
15	0.00269	263	0.00054	98004	489361	0.99681	5846541	59.66
20	0.0037	362	0.00074	97741	487798	0.99636	5357180	54.81
25	0.00357	348	0.00072	97379	486024	0.99621	4869382	50
30	0.00401	390	0.0008	97031	484180	0.99531	4383358	45.17
35	0.00538	519	0.00108	96641	481908	0.99298	3899178	40.35
40	0.00867	833	0.00174	96122	478526	0.98779	3417270	35.55
45	0.01579	1504	0.00318	95289	472683	0.97835	2938744	30.84
50	0.02761	2589	0.0056	93784	462449	0.96191	2466062	26.3
55	0.04888	4457	0.01002	91195	444832	0.93607	2003613	21.97
60	0.07975	6917	0.01661	86738	416396	0.8963	1558780	17.97
65	0.12972	10354	0.02774	79821	373217	0.83406	1142385	14.31
70	0.20757	14419	0.04632	69466	311285	0.74249	769167	11.07
75	0.32054	17645	0.07634	55047	231125	0.49523	457882	8.32
80		1 37402	0.16494	37402	226758		0 226758	6.06

Tabla 107: Tabla de Vida para la población Costera de Sonora división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora Costa 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01469	1469	0.01488	100000	98715	0.98478	7340001	73.4
1	0.00187	184	0.00047	98531	393677	0.99795	7241286	73.49
5	0.00143	141	0.00029	98347	491385	0.99866	6847609	69.63
10	0.00126	124	0.00025	98207	490724	0.99808	6356224	64.72
15	0.00259	254	0.00052	98083	489780	0.99692	5865500	59.8
20	0.00357	349	0.00072	97829	488271	0.9965	5375721	54.95
25	0.00344	335	0.00069	97480	486560	0.99635	4887450	50.14
30	0.00386	375	0.00077	97145	484785	0.99548	4400889	45.3
35	0.00518	501	0.00104	96769	482594	0.99322	3916104	40.47
40	0.00839	808	0.00169	96268	479321	0.98813	3433510	35.67
45	0.01539	1469	0.0031	95460	473630	0.97883	2954189	30.95
50	0.02704	2541	0.00548	93992	463605	0.96257	2480560	26.39
55	0.0481	4399	0.00986	91450	446254	0.93698	2016955	22.06
60	0.07869	6850	0.01638	87051	418131	0.89749	1570701	18.04
65	0.12836	10294	0.02743	80201	375269	0.83554	1152571	14.37
70	0.20587	14392	0.0459	69907	313554	0.74427	777301	11.12
75	0.31852	17683	0.07577	55515	233368	0.49678	463747	8.35
80		1 37832	0.16422	37832	230380		0 230380	6.09

Tabla 108: Tabla de Vida para la población interior de Sonora división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Sonora Interior 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0176	1760	0.01788	100000	98460	0.98164	7240000	72.4
1	0.0025	245	0.00063	98240	392362	0.99738	7141540	72.7
5	0.00177	174	0.00035	97994	489538	0.99835	6749178	68.87
10	0.00153	150	0.00031	97821	488729	0.9977	6259641	63.99
15	0.00308	301	0.00062	97671	487603	0.99634	5770912	59.09
20	0.00425	414	0.00085	97370	485816	0.9958	5283309	54.26
25	0.00414	401	0.00083	96956	483778	0.9956	4797493	49.48
30	0.00466	449	0.00093	96555	481651	0.99458	4313715	44.68
35	0.00619	595	0.00124	96105	479041	0.99201	3832064	39.87
40	0.0098	936	0.00197	95511	475214	0.98642	3353023	35.11
45	0.01741	1646	0.00351	94575	468759	0.9764	2877808	30.43
50	0.02989	2778	0.00607	92929	457698	0.95925	2409050	25.92
55	0.05193	4682	0.01066	90151	439049	0.93251	1951351	21.65
60	0.08391	7171	0.01752	85469	409417	0.89166	1512302	17.69
65	0.13502	10572	0.02896	78298	365059	0.82828	1102886	14.09
70	0.21414	14503	0.04796	67726	302373	0.7356	737827	10.89
75	0.32834	17475	0.07857	53223	222426	0.48921	435454	8.18
80		1 35748	0.16781	35748	213028		0 213028	5.96

Tabla 109: Tabla de Vida para la población Costera de Sonora división estrictamente costera en el 2000
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01469	1469	0.01488	100000	98715	0.98478	7340001	73.4
1	0.00187	184	0.00047	98531	393677	0.99795	7241286	73.49
5	0.00143	141	0.00029	98347	491385	0.99866	6847609	69.63
10	0.00126	124	0.00025	98207	490724	0.99808	6356224	64.72
15	0.00259	254	0.00052	98083	489780	0.99692	5865500	59.8
20	0.00357	349	0.00072	97829	488271	0.9965	5375721	54.95
25	0.00344	335	0.00069	97480	486560	0.99635	4887450	50.14
30	0.00386	375	0.00077	97145	484785	0.99548	4400889	45.3
35	0.00518	501	0.00104	96769	482594	0.99322	3916104	40.47
40	0.00839	808	0.00169	96268	479321	0.98813	3433510	35.67
45	0.01539	1469	0.0031	95460	473630	0.97883	2954189	30.95
50	0.02704	2541	0.00548	93992	463605	0.96257	2480560	26.39
55	0.0481	4399	0.00986	91450	446254	0.93698	2016955	22.06
60	0.07869	6850	0.01638	87051	418131	0.89749	1570701	18.04
65	0.12836	10294	0.02743	80201	375269	0.83554	1152571	14.37
70	0.20587	14392	0.0459	69907	313554	0.74427	777301	11.12
75	0.31852	17683	0.07577	55515	233368	0.49678	463747	8.35
80		1 37832	0.16422	37832	230380		0 230380	6.09

Tabla 110: Tabla de Vida para la población interior de Sonora división estrictamente costera en el 2000
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01583	1583	0.01605	100000	98616	0.98356	7300000	73
1	0.0021	207	0.00053	98417	393165	0.99774	7201385	73.17
5	0.00156	153	0.00031	98210	490668	0.99854	6808219	69.32
10	0.00136	134	0.00027	98057	489949	0.99793	6317552	64.43
15	0.00278	272	0.00056	97923	488934	0.99669	5827602	59.51
20	0.00384	375	0.00077	97651	487316	0.99623	5338669	54.67
25	0.00371	361	0.00074	97276	485477	0.99606	4851353	49.87
30	0.00417	404	0.00084	96915	483564	0.99513	4365876	45.05
35	0.00557	538	0.00112	96511	481209	0.99274	3882311	40.23
40	0.00895	859	0.0018	95973	477718	0.98745	3401102	35.44
45	0.01619	1540	0.00326	95114	471722	0.97786	2923385	30.74
50	0.02818	2637	0.00572	93574	461280	0.96124	2451663	26.2
55	0.04965	4515	0.01018	90938	443401	0.93517	1990383	21.89
60	0.0808	6983	0.01684	86423	414656	0.89513	1546982	17.9
65	0.13106	10412	0.02805	79440	371170	0.83259	1132326	14.25
70	0.20924	14444	0.04674	69028	309032	0.74073	761155	11.03
75	0.32253	17605	0.07691	54585	228910	0.4937	452123	8.28
80		1 36979	0.16567	36979	223214		0 223214	6.04

Tabla 111: Tabla de Vida para la población de Tamaulipas en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0167	1670	0.01695	100000	98539	0.98262	7270001	72.7
1	0.00229	226	0.00057	98330	392769	0.99756	7171463	72.93
5	0.00167	163	0.00033	98104	490111	0.99844	6778694	69.1
10	0.00145	142	0.00029	97940	489348	0.99781	6288583	64.21
15	0.00293	286	0.00059	97799	488277	0.99652	5799235	59.3
20	0.00404	394	0.00081	97512	486576	0.99602	5310958	54.46
25	0.00392	381	0.00079	97118	484638	0.99583	4824382	49.68
30	0.00441	427	0.00088	96737	482620	0.99486	4339743	44.86
35	0.00588	566	0.00118	96311	480138	0.99238	3857123	40.05
40	0.00937	897	0.00188	95745	476481	0.98693	3376985	35.27
45	0.0168	1593	0.00339	94848	470255	0.97714	2900504	30.58
50	0.02904	2708	0.00589	93255	459503	0.96024	2430249	26.06
55	0.05079	4599	0.01042	90547	441235	0.93383	1970746	21.76
60	0.08236	7079	0.01718	85947	412040	0.89338	1529511	17.8
65	0.13306	10494	0.02851	78869	368109	0.83042	1117470	14.17
70	0.21172	14476	0.04736	68375	305684	0.73814	749361	10.96
75	0.32547	17542	0.07775	53899	225638	0.49144	443677	8.23
80		1 36356	0.16674	36356	218039		0 218039	6

Tabla 112: Tabla de Vida para la población Costera de Tamaulipas división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01583	1583	0.01605	100000	98616	0.98356	7300000	73
1	0.0021	207	0.00053	98417	393165	0.99774	7201385	73.17
5	0.00156	153	0.00031	98210	490668	0.99854	6808219	69.32
10	0.00136	134	0.00027	98057	489949	0.99793	6317552	64.43
15	0.00278	272	0.00056	97923	488934	0.99669	5827602	59.51
20	0.00384	375	0.00077	97651	487316	0.99623	5338669	54.67
25	0.00371	361	0.00074	97276	485477	0.99606	4851353	49.87
30	0.00417	404	0.00084	96915	483564	0.99513	4365876	45.05
35	0.00557	538	0.00112	96511	481209	0.99274	3882311	40.23
40	0.00895	859	0.0018	95973	477718	0.98745	3401102	35.44
45	0.01619	1540	0.00326	95114	471722	0.97786	2923385	30.74
50	0.02818	2637	0.00572	93574	461280	0.96124	2451663	26.2
55	0.04965	4515	0.01018	90938	443401	0.93517	1990383	21.89
60	0.0808	6983	0.01684	86423	414656	0.89513	1546982	17.9
65	0.13106	10412	0.02805	79440	371170	0.83259	1132326	14.25
70	0.20924	14444	0.04674	69028	309032	0.74073	761155	11.03
75	0.32253	17605	0.07691	54585	228910	0.4937	452123	8.28
80		1 36979	0.16567	36979	223214		0 223214	6.04

Tabla 113: Tabla de Vida para la población interior de Tamaulipas división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas Interior 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01612	1612	0.01635	100000	98590	0.98325	7290001	72.9
1	0.00217	213	0.00054	98388	393034	0.99768	7191411	73.09
5	0.0016	157	0.00032	98175	490484	0.99851	6798376	69.25
10	0.00139	136	0.00028	98018	489751	0.99789	6307892	64.35
15	0.00283	277	0.00057	97882	488717	0.99663	5818141	59.44
20	0.0039	381	0.00078	97605	487072	0.99616	5329424	54.6
25	0.00378	368	0.00076	97224	485200	0.99599	4842353	49.81
30	0.00425	412	0.00085	96856	483252	0.99504	4357153	44.99
35	0.00567	547	0.00114	96445	480855	0.99262	3873900	40.17
40	0.00909	871	0.00183	95897	477309	0.98728	3393045	35.38
45	0.01639	1557	0.00331	95026	471236	0.97762	2915737	30.68
50	0.02847	2661	0.00578	93469	460691	0.96091	2444500	26.15
55	0.05003	4543	0.01026	90808	442681	0.93473	1983809	21.85
60	0.08132	7015	0.01695	86265	413785	0.89454	1541128	17.87
65	0.13173	10440	0.0282	79249	370148	0.83186	1127343	14.23
70	0.21007	14455	0.04695	68810	307912	0.73986	757194	11
75	0.32352	17585	0.07719	54355	227812	0.49294	449282	8.27
80	1	36770	0.16603	36770	221470	0	221470	6.02

Tabla 114: Tabla de Vida para la población Costera de Tamaulipas división estrictamente costera en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas costa 2000 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01583	1583	0.01605	100000	98616	0.98356	7300000	73
1	0.0021	207	0.00053	98417	393165	0.99774	7201385	73.17
5	0.00156	153	0.00031	98210	490668	0.99854	6808219	69.32
10	0.00136	134	0.00027	98057	489949	0.99793	6317552	64.43
15	0.00278	272	0.00056	97923	488934	0.99669	5827602	59.51
20	0.00384	375	0.00077	97651	487316	0.99623	5338669	54.67
25	0.00371	361	0.00074	97276	485477	0.99606	4851353	49.87
30	0.00417	404	0.00084	96915	483564	0.99513	4365876	45.05
35	0.00557	538	0.00112	96511	481209	0.99274	3882311	40.23
40	0.00895	859	0.0018	95973	477718	0.98745	3401102	35.44
45	0.01619	1540	0.00326	95114	471722	0.97786	2923385	30.74
50	0.02818	2637	0.00572	93574	461280	0.96124	2451663	26.2
55	0.04965	4515	0.01018	90938	443401	0.93517	1990383	21.89
60	0.0808	6983	0.01684	86423	414656	0.89513	1546982	17.9
65	0.13106	10412	0.02805	79440	371170	0.83259	1132326	14.25
70	0.20924	14444	0.04674	69028	309032	0.74073	761155	11.03
75	0.32253	17605	0.07691	54585	228910	0.4937	452123	8.28
80	1	36979	0.16567	36979	223214	0	223214	6.04

Tabla 115: Tabla de Vida para la población interior de Tamaulipas división estrictamente costera en el 2000
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Tamaulipas Interior 2000 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01612	1612	0.01635	100000	98590	0.98325	7290001	72.9
1	0.00217	213	0.00054	98388	393034	0.99768	7191411	73.09
5	0.0016	157	0.00032	98175	490484	0.99851	6798376	69.25
10	0.00139	136	0.00028	98018	489751	0.99789	6307892	64.35
15	0.00283	277	0.00057	97882	488717	0.99663	5818141	59.44
20	0.0039	381	0.00078	97605	487072	0.99616	5329424	54.6
25	0.00378	368	0.00076	97224	485200	0.99599	4842353	49.81
30	0.00425	412	0.00085	96856	483252	0.99504	4357153	44.99
35	0.00567	547	0.00114	96445	480855	0.99262	3873900	40.17
40	0.00909	871	0.00183	95897	477309	0.98728	3393045	35.38
45	0.01639	1557	0.00331	95026	471236	0.97762	2915737	30.68
50	0.02847	2661	0.00578	93469	460691	0.96091	2444500	26.15
55	0.05003	4543	0.01026	90808	442681	0.93473	1983809	21.85
60	0.08132	7015	0.01695	86265	413785	0.89454	1541128	17.87
65	0.13173	10440	0.0282	79249	370148	0.83186	1127343	14.23
70	0.21007	14455	0.04695	68810	307912	0.73986	757194	11
75	0.32352	17585	0.07719	54355	227812	0.49294	449282	8.27
80		1 36770	0.16603	36770	221470		0 221470	6.02

Tabla 116: Tabla de Vida para la población de Yucatán en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán 2000 (Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0176	1760	0.01788	100000	98460	0.98164	7240000	72.4
1	0.0025	245	0.00063	98240	392362	0.99738	7141540	72.7
5	0.00177	174	0.00035	97994	489538	0.99835	6749178	68.87
10	0.00153	150	0.00031	97821	488729	0.9977	6259641	63.99
15	0.00308	301	0.00062	97671	487603	0.99634	5770912	59.09
20	0.00425	414	0.00085	97370	485816	0.9958	5283309	54.26
25	0.00414	401	0.00083	96956	483778	0.9956	4797493	49.48
30	0.00466	449	0.00093	96555	481651	0.99458	4313715	44.68
35	0.00619	595	0.00124	96105	479041	0.99201	3832064	39.87
40	0.0098	936	0.00197	95511	475214	0.98642	3353023	35.11
45	0.01741	1646	0.00351	94575	468759	0.9764	2877808	30.43
50	0.02989	2778	0.00607	92929	457698	0.95925	2409050	25.92
55	0.05193	4682	0.01066	90151	439049	0.93251	1951351	21.65
60	0.08391	7171	0.01752	85469	409417	0.89166	1512302	17.69
65	0.13502	10572	0.02896	78298	365059	0.82828	1102886	14.09
70	0.21414	14503	0.04796	67726	302373	0.7356	737827	10.89
75	0.32834	17475	0.07857	53223	222426	0.48921	435454	8.18
80		1 35748	0.16781	35748	213028		0 213028	5.96

Tabla 117: Tabla de Vida para la población Costera de Yucatán división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán costa 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	I(x)	e(x)
0	0.01497	1497	0.01517	100000	98691	0.98448	7330001	73.3
1	0.00192	190	0.00048	98503	393551	0.9979	7231310	73.41
5	0.00146	144	0.00029	98314	491208	0.99863	6837759	69.55
10	0.00128	126	0.00026	98170	490533	0.99804	6346551	64.65
15	0.00264	259	0.00053	98044	489571	0.99686	5856018	59.73
20	0.00364	356	0.00073	97785	488036	0.99643	5366447	54.88
25	0.0035	341	0.0007	97429	486293	0.99628	4878411	50.07
30	0.00394	382	0.00079	97088	484484	0.99539	4392118	45.24
35	0.00528	510	0.00106	96706	482252	0.9931	3907633	40.41
40	0.00853	821	0.00171	96195	478925	0.98796	3425381	35.61
45	0.01559	1486	0.00314	95375	473158	0.97859	2946456	30.89
50	0.02732	2565	0.00554	93888	463029	0.96224	2473298	26.34
55	0.04849	4428	0.00994	91323	445544	0.93653	2010269	22.01
60	0.07922	6884	0.0165	86895	417264	0.8969	1564725	18.01
65	0.12904	10324	0.02759	80011	374243	0.8348	1147461	14.34
70	0.20672	14406	0.04611	69686	312417	0.74337	773219	11.1
75	0.31954	17664	0.07606	55281	232243	0.496	460801	8.34
80		1 37616	0.16458	37616	228559		0 228559	6.08

Tabla 118: Tabla de Vida para la población interior de Yucatán división propia en el 2000 (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán Interior 2000 (División propia Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	I(x)	e(x)
0	0.02409	2409	0.02461	100000	97893	0.97455	7040001	70.4
1	0.00413	403	0.00103	97591	389384	0.99598	6942108	71.13
5	0.00256	249	0.00051	97188	485319	0.99764	6552724	67.42
10	0.00216	209	0.00043	96939	484173	0.99685	6067406	62.59
15	0.00415	401	0.00083	96730	482647	0.99505	5583233	57.72
20	0.00576	555	0.00115	96329	480259	0.99427	5100585	52.95
25	0.00571	547	0.00114	95774	477506	0.99393	4620327	48.24
30	0.00643	613	0.00129	95228	474607	0.99258	4142821	43.5
35	0.00841	796	0.00169	94615	471086	0.98939	3668213	38.77
40	0.01282	1203	0.00258	93819	466089	0.98284	3197127	34.08
45	0.02155	1996	0.00436	92616	458092	0.97151	2731038	29.49
50	0.03557	3224	0.00724	90620	445042	0.95278	2272947	25.08
55	0.05929	5182	0.01222	87396	424028	0.924	1827905	20.92
60	0.09376	7709	0.01968	82215	391801	0.88075	1403877	17.08
65	0.14738	10981	0.03182	74506	345078	0.81494	1012076	13.58
70	0.22926	14564	0.05179	63525	281217	0.7199	666998	10.5
75	0.34607	16944	0.0837	48961	202447	0.47523	385781	7.88
80		1 32017	0.17464	32017	183334		0 183334	5.73

Tabla 119: Tabla de Vida para la población Costera de Yucatán división estrictamente costera en el 2000
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán costa 2000 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.01946	1946	0.0198	100000	98298	0.97963	7180000	71.8
1	0.00293	287	0.00073	98054	391516	0.997	7081703	72.22
5	0.00199	195	0.0004	97766	488344	0.99815	6690187	68.43
10	0.00171	167	0.00034	97571	487440	0.99745	6201843	63.56
15	0.00339	330	0.00068	97405	486198	0.99597	5714404	58.67
20	0.00468	455	0.00094	97075	484237	0.99536	5228206	53.86
25	0.00459	443	0.00092	96620	481992	0.99513	4743969	49.1
30	0.00516	497	0.00104	96177	479643	0.99401	4261977	44.31
35	0.00683	653	0.00137	95680	476769	0.99125	3782334	39.53
40	0.01068	1015	0.00215	95027	472599	0.98536	3305565	34.79
45	0.01864	1752	0.00376	94012	465681	0.97494	2832967	30.13
50	0.03161	2916	0.00642	92260	454011	0.95729	2367286	25.66
55	0.05418	4841	0.01114	89344	434619	0.92989	1913275	21.41
60	0.08694	7347	0.01818	84503	404150	0.88828	1478655	17.5
65	0.13886	10714	0.02984	77157	358999	0.82412	1074505	13.93
70	0.21887	14542	0.04915	66443	295859	0.73068	715506	10.77
75	0.33391	17330	0.08017	51901	216178	0.48486	419647	8.09
80		1 34570	0.1699	34570	203469		0 203469	5.89

Tabla 120: Tabla de Vida para la población interior de Yucatán división estrictamente costera en el 2000
(Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla de Vida para Yucatán Interior 2000 (División EC Método HNV/HS)

Age	q(x)	d(x)	m(x)	l(x)	L(x)	S(x)	T(x)	e(x)
0	0.0173	1730	0.01757	100000	98487	0.98197	7250000	72.5
1	0.00243	239	0.00061	98270	392498	0.99745	7151514	72.77
5	0.00174	170	0.00035	98031	489731	0.99838	6759015	68.95
10	0.0015	147	0.0003	97861	488937	0.99773	6269285	64.06
15	0.00303	296	0.00061	97714	487830	0.9964	5780348	59.16
20	0.00418	407	0.00084	97418	486072	0.99588	5292518	54.33
25	0.00407	394	0.00081	97011	484067	0.99568	4806447	49.55
30	0.00457	442	0.00092	96616	481977	0.99467	4322380	44.74
35	0.00608	585	0.00122	96174	479410	0.99214	3840403	39.93
40	0.00966	923	0.00194	95589	475640	0.98659	3360993	35.16
45	0.0172	1628	0.00347	94666	469261	0.97665	2885354	30.48
50	0.02961	2755	0.00601	93038	458303	0.95958	2416093	25.97
55	0.05155	4654	0.01058	90283	439780	0.93295	1957790	21.68
60	0.08339	7141	0.0174	85629	410292	0.89223	1518010	17.73
65	0.13437	10546	0.02881	78488	366075	0.82899	1107718	14.11
70	0.21334	14495	0.04776	67942	303472	0.73644	741643	10.92
75	0.32739	17498	0.0783	53447	223490	0.48995	438171	8.2
80		1 35949	0.16745	35949	214681		0 214681	5.97

ANEXO 5 POLINOMIOS DE FECUNDIDAD

Tabla 121: Polinomio de Fecundidad México 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00207257	38	0.19483947	
14			38.5	0.1903466	
15			39	0.18564838	
15.5			39.5	0.18075972	
16			40	0.1756955	
16.5			40.5	0.17047062	
16.9754233	0		41	0.16509997	
17	0.00088576		41.5	0.15959843	
17.5	0.01846483	0.02728533	42	0.15398092	
18	0.0352131		42.5	0.14826231	0.15701517
18.5	0.05114544		43	0.14245749	
19	0.06627676		43.5	0.13658137	
19.5	0.08062194		44	0.13064883	
20	0.09419587		44.5	0.12467476	
20.5	0.10701345		45	0.11867406	
21	0.11908958		45.5	0.11266162	
21.5	0.13043913		46	0.10665234	
22	0.14107701		46.5	0.10066109	
22.5	0.1510181	0.15366844	47	0.09470278	
23	0.1602773		47.5	0.0887923	0.15159169
23.5	0.16886951		48	0.08294455	
24	0.17680961		48.5	0.0771744	
24.5	0.18411249		49	0.07149676	
25	0.19079305		49.5	0.06592651	
25.5	0.19686618		50	0.06047856	
26	0.20234677		50.5	0.05516778	
26.5	0.20724972		51	0.05000908	
27	0.21158992		51.5	0.04501735	
27.5	0.21538225	0.21842077	52	0.04020747	
28	0.21864161		52.5	0.03559435	
28.5	0.2213829		53	0.03119287	
29	0.223621		53.5	0.02701792	
29.5	0.22537082		54	0.0230844	
30	0.22664723		54.5	0.0194072	
30.5	0.22746513		55	0.01600121	
31	0.22783942		55.5	0.01288133	
31.5	0.22778498		56	0.01006244	
32	0.22731672		56.5	0.00755944	
32.5	0.22644951	0.20295302	57	0.00538722	
33	0.22519826		57.5	0.00356067	
33.5	0.22357785		58	0.00209469	
34	0.22160319		58.5	0.00100417	
34.5	0.21928915		59	0.00030399	
35	0.21665063		59.5	9.0578E-06	
35.5	0.21370253		59.6035721	0	
36	0.21045974		60		
36.5	0.20693714		60.5		
37	0.20314964		61		
37.5	0.19911212	0.18060319			

Tabla 122: Polinomio de Fecundidad Guerrero 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 1990					
Edad	f(x)	s [†] _x	Edad	f(x)	s [†] _x
13.5		0.00266436	38	0.20004719	
14			38.5	0.19403597	
15			39	0.18783932	
15.5			39.5	0.18147607	
16			40	0.17496503	
16.1100008	0		40.5	0.16832503	
16.5	0.01611702		41	0.16157487	
17	0.03587925		41.5	0.15473338	
17.5	0.05464696	0.03783597	42	0.14781936	
18	0.07243895		42.5	0.14085165	0.13606147
18.5	0.08927404		43	0.13384905	
19	0.10517106		43.5	0.12683037	
19.5	0.12014881		44	0.11981445	
20	0.13422611		44.5	0.11282009	
20.5	0.14742178		45	0.1058661	
21	0.15975463		45.5	0.09897132	
21.5	0.17124349		46	0.09215454	
22	0.18190716		46.5	0.0854346	
22.5	0.19176448	0.20594463	47	0.0788303	
23	0.20083424		47.5	0.07236047	0.10687219
23.5	0.20913527		48	0.06604391	
24	0.21668638		48.5	0.05989945	
24.5	0.2235064		49	0.0539459	
25	0.22961413		49.5	0.04820209	
25.5	0.2350284		50	0.04268681	
26	0.23976802		50.5	0.0374189	
26.5	0.24385181		51	0.03241717	
27	0.24729858		51.5	0.02770043	
27.5	0.25012715	0.25888395	52	0.0232875	
28	0.25235634		52.5	0.0191972	
28.5	0.25400496		53	0.01544835	
29	0.25509184		53.5	0.01205975	
29.5	0.25563578		54	0.00905024	
30	0.2556556		54.5	0.00643862	
30.5	0.25517012		55	0.00424371	
31	0.25419816		55.5	0.00248432	
31.5	0.25275853		56	0.00117928	
32	0.25087005		56.5	0.0003474	
32.5	0.24855154	0.22984768	57	7.5029E-06	
33	0.24582181		57.0855197	0	
33.5	0.24269968		57.5		
34	0.23920396		58		
34.5	0.23535348		58.5		
35	0.23116705		59		
35.5	0.22666348		59.5		
36	0.22186159		60		
36.5	0.2167802		60.5		
37	0.21143813		61		
37.5	0.20585419	0.20171534			

Tabla 123: Polinomio de Fecundidad Guerrero interior división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior División 1990					
Edad	f(x)	s ^f _x	Edad	f(x)	s ^f _x
13.5		0.0025988	38	0.20249034	
14			38.5	0.19617698	
15			39	0.1896775	
15.5			39.5	0.18301186	
16			40	0.17620002	
16.1582273	0		40.5	0.16926195	
16.5	0.01467269		41	0.16221761	
17	0.0352441		41.5	0.15508694	
17.5	0.05477112	0.03867863	42	0.14788992	
18	0.07327373		42.5	0.14064649	0.13597497
18.5	0.09077188		43	0.13337663	
19	0.10728552		43.5	0.12610029	
19.5	0.12283463		44	0.11883743	
20	0.13743915		44.5	0.11160802	
20.5	0.15111906		45	0.104432	
21	0.1638943		45.5	0.09732934	
21.5	0.17578484		46	0.09031999	
22	0.18681063		46.5	0.08342393	
22.5	0.19699165	0.20951035	47	0.07666111	
23	0.20634784		47.5	0.07005148	0.09994588
23.5	0.21489916		48	0.06361501	
24	0.22266558		48.5	0.05737166	
24.5	0.22966706		49	0.05134139	
25	0.23592355		49.5	0.04554415	
25.5	0.24145502		50	0.03999999	
26	0.24628142		50.5	0.03472862	
26.5	0.25042272		51	0.02975024	
27	0.25389887		51.5	0.02508475	
27.5	0.25672983	0.26566707	52	0.02075208	
28	0.25893556		52.5	0.01677221	
28.5	0.26053603		53	0.0131651	
29	0.26155119		53.5	0.0099507	
29.5	0.262001		54	0.00714897	
30	0.26190542		54.5	0.00477987	
30.5	0.26128441		55	0.00286336	
31	0.26015794		55.5	0.00141941	
31.5	0.25854595		56	0.00046797	
32	0.25646841		56.5	2.8997E-05	
32.5	0.25394528	0.23720263	56.6643446	0	
33	0.25099653		57		
33.5	0.2476421		57.5		
34	0.24390195		58		
34.5	0.23979606		58.5		
35	0.23534437		59		
35.5	0.23056685		59.5		
36	0.22548346		60		
36.5	0.22011415		60.5		
37	0.21447889		61		
37.5	0.20859763	0.20551021			

Tabla 124: Polinomio de Fecundidad Guerrero costa división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa División 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00287227	38	0.19677914	
14			38.5	0.19173113	
15			39	0.1864867	
15.5			39.5	0.18106191	
15.9989898			40	0.17547285	
16	0		40.5	0.16973557	
16.5	3.8485E-05		41	0.16386614	
17	0.01863606		41.5	0.15788063	
17.5	0.03634631	0.03524062	42	0.15179511	
18	0.05318533		42.5	0.14562564	0.1340321
18.5	0.06916917		43	0.13938829	
19	0.0843139		43.5	0.13309913	
19.5	0.0986356		44	0.12677423	
20	0.11215031		44.5	0.12042965	
20.5	0.12487412		45	0.11408146	
21	0.1368231		45.5	0.10774573	
21.5	0.1480133		46	0.10143852	
22	0.15846079		46.5	0.0951759	
22.5	0.16818165	0.19545731	47	0.08897395	
23	0.17719194		47.5	0.08284872	0.12400912
23.5	0.18550772		48	0.07681628	
24	0.19314507		48.5	0.07089271	
24.5	0.20012005		49	0.06509406	
25	0.20644873		49.5	0.05943641	
25.5	0.21214717		50	0.05393582	
26	0.21723145		50.5	0.04860837	
26.5	0.22171763		51	0.04347011	
27	0.22562178		51.5	0.03853711	
27.5	0.22895996	0.239486	52	0.03382545	
28	0.23174825		52.5	0.02935119	
28.5	0.23400271		53	0.0251304	
29	0.2357394		53.5	0.02117913	
29.5	0.2369744		54	0.01751347	
30	0.23772377		54.5	0.01414948	
30.5	0.23800357		55	0.01110323	
31	0.23782989		55.5	0.00839078	
31.5	0.23721878		56	0.00602819	
32	0.23618631		56.5	0.00403155	
32.5	0.23474855	0.20927682	57	0.00241691	
33	0.23292156		57.5	0.00120035	
33.5	0.23072141		58	0.00039792	
34	0.22816418		58.1690022	2.57E-05	
34.5	0.22526592		58.5	0	
35	0.22204271		59		
35.5	0.21851061		59.5		
36	0.21468569		60		
36.5	0.21058402		60.5		
37	0.20622166		61		
37.5	0.20161468	0.18990701			

Tabla 125: Polinomio de Fecundidad Guerrero interior estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior EC 1990					
Edad	f(x)	s ^f _x	Edad	f(x)	s ^f _x
13.5		0.00264621	38	0.2022894	
14			38.5	0.19590077	
15			39	0.18932806	
15.5			39.5	0.18259144	
16			40	0.17571107	
16.1120756	0		40.5	0.16870714	
16.5	0.01672175		41	0.16159979	
17	0.03732465		41.5	0.15440919	
17.5	0.05687637	0.03917145	42	0.14715551	
18	0.07539707		42.5	0.13985892	0.13451508
18.5	0.09290693		43	0.13253957	
19	0.10942609		43.5	0.12521765	
19.5	0.12497474		44	0.1179133	
20	0.13957303		44.5	0.11064669	
20.5	0.15324113		45	0.103438	
21	0.1659992		45.5	0.09630739	
21.5	0.17786742		46	0.08927501	
22	0.18886594		46.5	0.08236104	
22.5	0.19901493	0.21303559	47	0.07558565	
23	0.20833456		47.5	0.06896899	0.09788582
23.5	0.21684499		48	0.06253124	
24	0.22456639		48.5	0.05629255	
24.5	0.23151892		49	0.0502731	
25	0.23772275		49.5	0.04449304	
25.5	0.24319804		50	0.03897255	
26	0.24796496		50.5	0.03373179	
26.5	0.25204367		51	0.02879093	
27	0.25545434		51.5	0.02417012	
27.5	0.25821714	0.26726388	52	0.01988954	
28	0.26035223		52.5	0.01596935	
28.5	0.26187977		53	0.01242972	
29	0.26281993		53.5	0.00929081	
29.5	0.26319288		54	0.00657278	
30	0.26301878		54.5	0.00429581	
30.5	0.26231779		55	0.00248005	
31	0.26111009		55.5	0.00114568	
31.5	0.25941583		56	0.00031286	
32	0.25725519		56.5	1.7469E-06	
32.5	0.25464832	0.23733325	56.540108	0	
33	0.2516154		57		
33.5	0.24817658		57.5		
34	0.24435204		58		
34.5	0.24016194		58.5		
35	0.23562644		59		
35.5	0.23076571		59.5		
36	0.22559992		60		
36.5	0.22014923		60.5		
37	0.2144338		61		
37.5	0.2084738	0.20628729			

Tabla 126: Polinomio de Fecundidad Guerrero costa estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa EC 1990					
Edad	f(x)	s_x^f	Edad	f(x)	s_x^f
13.5		0.0027424	38	0.18895907	
14			38.5	0.18411854	
15			39	0.17909436	
15.5			39.5	0.17390155	
16			40	0.16855513	
16.2173298	0		40.5	0.16307013	
16.5	0.01013725		41	0.15746158	
17	0.02740897		41.5	0.15174451	
17.5	0.0438509	0.03246938	42	0.14593394	
18	0.05947806		42.5	0.1400449	0.13769954
18.5	0.07430548		43	0.13409241	
19	0.08834818		43.5	0.1280915	
19.5	0.1016212		44	0.1220572	
20	0.11413956		44.5	0.11600453	
20.5	0.12591828		45	0.10994853	
21	0.1369724		45.5	0.10390421	
21.5	0.14731693		46	0.0978866	
22	0.15696691		46.5	0.09191073	
22.5	0.16593736	0.17927512	47	0.08599163	
23	0.1742433		47.5	0.08014432	0.13423216
23.5	0.18189977		48	0.07438383	
24	0.18892179		48.5	0.06872518	
24.5	0.19532439		49	0.0631834	
25	0.20112259		49.5	0.05777353	
25.5	0.20633142		50	0.05251057	
26	0.2109659		50.5	0.04740957	
26.5	0.21504107		51	0.04248555	
27	0.21857195		51.5	0.03775352	
27.5	0.22157356	0.22764152	52	0.03322853	
28	0.22406094		52.5	0.0289256	
28.5	0.2260491		53	0.02485974	
29	0.22755308		53.5	0.021046	
29.5	0.22858789		54	0.01749939	
30	0.22916858		54.5	0.01423495	
30.5	0.22931016		55	0.01126769	
31	0.22902766		55.5	0.00861265	
31.5	0.2283361		56	0.00628485	
32	0.22725052		56.5	0.00429931	
32.5	0.22578594	0.20409729	57	0.00267107	
33	0.22395739		57.5	0.00141515	
33.5	0.22177988		58	0.00054658	
34	0.21926846		58.5	8.0384E-05	
34.5	0.21643814		58.8080393	0	
35	0.21330395		59		
35.5	0.20988092		59.5		
36	0.20618408		60		
36.5	0.20222844		60.5		
37	0.19802905		61		
37.5	0.19360091	0.18169882			

Tabla 127: Polinomio de Fecundidad Sonora 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 1990					
Edad	f(x)	s_x^f	Edad	f(x)	s_x^f
13.5		0.00143176	38	0.18809655	
14			38.5	0.18420091	
15			39	0.1801025	
15.5			39.5	0.17581458	
16			40	0.17135039	
16.5			40.5	0.16672317	
17			41	0.16194617	
17.2024798	0		41.5	0.15703264	
17.5	0.0097742	0.02518902	42	0.15199582	
18	0.02559635		42.5	0.14684895	0.16105437
18.5	0.04067266		43	0.14160529	
19	0.05501639		43.5	0.13627807	
19.5	0.06864077		44	0.13088054	
20	0.08155905		44.5	0.12542596	
20.5	0.09378449		45	0.11992756	
21	0.10533031		45.5	0.11439859	
21.5	0.11620978		46	0.10885229	
22	0.12643613		46.5	0.10330192	
22.5	0.13602261	0.13802037	47	0.09776071	
23	0.14498247		47.5	0.09224192	0.17114341
23.5	0.15332895		48	0.08675878	
24	0.16107529		48.5	0.08132455	
24.5	0.16823475		49	0.07595247	
25	0.17482057		49.5	0.07065578	
25.5	0.180846		50	0.06544774	
26	0.18632427		50.5	0.06034158	
26.5	0.19126864		51	0.05535055	
27	0.19569235		51.5	0.0504879	
27.5	0.19960865	0.20051532	52	0.04576688	
28	0.20303078		52.5	0.04120072	
28.5	0.20597199		53	0.03680268	
29	0.20844552		53.5	0.032586	
29.5	0.21046462		54	0.02856392	
30	0.21204254		54.5	0.0247497	
30.5	0.21319252		55	0.02115657	
31	0.21392781		55.5	0.01779779	
31.5	0.21426164		56	0.01468659	
32	0.21420728		56.5	0.01183623	
32.5	0.21377796	0.19373924	57	0.00925995	
33	0.21298693		57.5	0.006971	
33.5	0.21184743		58	0.00498262	
34	0.21037271		58.5	0.00330805	
34.5	0.20857602		59	0.00196054	
35	0.2064706		59.5	0.00095335	
35.5	0.2040697		60	0.00029971	
36	0.20138656		60.5	1.2863E-05	
36.5	0.19843443		60.6296984	0	
37	0.19522655		61		
37.5	0.19177618	0.15638728			

Tabla 128: Polinomio de Fecundidad Sonora interior división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior División 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.0012566	38	0.18028012	
14			38.5	0.17630623	
15			39	0.17214907	
15.5			39.5	0.16782134	
16			40	0.16333572	
16.5			40.5	0.1587049	
16.5679179	0		41	0.15394157	
17	0.01370231		41.5	0.1490584	
17.5	0.02887977	0.02859983	42	0.14406808	
18	0.0433412		42.5	0.1389833	0.15408643
18.5	0.0570993		43	0.13381674	
19	0.07016673		43.5	0.12858109	
19.5	0.08255619		44	0.12328903	
20	0.09428037		44.5	0.11795324	
20.5	0.10535194		45	0.11258642	
21	0.1157836		45.5	0.10720125	
21.5	0.12558803		46	0.10181041	
22	0.1347779		46.5	0.09642658	
22.5	0.14336592	0.15770081	47	0.09106246	
23	0.15136476		47.5	0.08573072	0.15390272
23.5	0.15878711		48	0.08044406	
24	0.16564565		48.5	0.07521515	
24.5	0.17195306		49	0.07005669	
25	0.17772205		49.5	0.06498135	
25.5	0.18296527		50	0.06000182	
26	0.18769544		50.5	0.05513079	
26.5	0.19192522		51	0.05038094	
27	0.1956673		51.5	0.04576496	
27.5	0.19893437	0.19578718	52	0.04129553	
28	0.20173911		52.5	0.03698534	
28.5	0.20409421		53	0.03284707	
29	0.20601236		53.5	0.0288934	
29.5	0.20750623		54	0.02513703	
30	0.20858851		54.5	0.02159063	
30.5	0.20927189		55	0.0182669	
31	0.20956906		55.5	0.01517851	
31.5	0.20949269		56	0.01233815	
32	0.20905547		56.5	0.00975851	
32.5	0.2082701	0.1863137	57	0.00745227	
33	0.20714924		57.5	0.00543212	
33.5	0.20570559		58	0.00371074	
34	0.20395184		58.5	0.00230081	
34.5	0.20190066		59	0.00121503	
35	0.19956475		59.5	0.00046607	
35.5	0.19695678		60	6.6626E-05	
36	0.19408944		60.3011636	0	
36.5	0.19097542		60.5		
37	0.18762741		61		
37.5	0.18405808	0.15401054			

Tabla 129: Polinomio de Fecundidad Sonora costa división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa División 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00147352	38	0.19000036	
14			38.5	0.18612202	
15			39	0.182036	
15.5			39.5	0.17775569	
16			40	0.17329449	
16.5			40.5	0.16866582	
17			41	0.16388306	
17.3558099	0		41.5	0.15895962	
17.5	0.00480722	0.02442545	42	0.15390889	
18	0.02098262		42.5	0.1487443	0.1627009
18.5	0.03640089		43	0.14347922	
19	0.05107541		43.5	0.13812707	
19.5	0.06501959		44	0.13270124	
20	0.07824683		44.5	0.12721514	
20.5	0.09077054		45	0.12168217	
21	0.10260411		45.5	0.11611573	
21.5	0.11376094		46	0.11052922	
22	0.12425445		46.5	0.10493604	
22.5	0.13409802	0.13336301	47	0.0993496	
23	0.14330506		47.5	0.09378329	0.17526675
23.5	0.15188897		48	0.08825052	
24	0.15986316		48.5	0.08276468	
24.5	0.16724102		49	0.07733918	
25	0.17403595		49.5	0.07198743	
25.5	0.18026136		50	0.06672281	
26	0.18593065		50.5	0.06155874	
26.5	0.19105722		51	0.05650862	
27	0.19565447		51.5	0.05158583	
27.5	0.1997358	0.20168885	52	0.0468038	
28	0.20331461		52.5	0.04217591	
28.5	0.20640431		53	0.03771558	
29	0.20901829		53.5	0.03343619	
29.5	0.21116996		54	0.02935116	
30	0.21287272		54.5	0.02547388	
30.5	0.21413996		55	0.02181775	
31	0.2149851		55.5	0.01839619	
31.5	0.21542153		56	0.01522257	
32	0.21546266		56.5	0.01231032	
32.5	0.21512188	0.19547043	57	0.00967283	
33	0.2144126		57.5	0.0073235	
33.5	0.21334821		58	0.00527573	
34	0.21194212		58.5	0.00354293	
34.5	0.21020774		59	0.00213849	
35	0.20815845		59.5	0.00107582	
35.5	0.20580767		60	0.00036832	
36	0.20316879		60.5	2.9389E-05	
36.5	0.20025522		60.6952489	0	
37	0.19708036		61		
37.5	0.1936576	0.15687589			

Tabla 130: Polinomio de Fecundidad Sonora interior estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior EC 1990					
Edad	f(x)	s ^f _x	Edad	f(x)	s ^f _x
13.5		0.00139607	38	0.18585923	
14			38.5	0.1817234	
15			39	0.17739386	
15.5			39.5	0.17288415	
16			40	0.16820782	
16.5			40.5	0.1633784	
16.842537	0		41	0.15840945	
17	0.00527127		41.5	0.1533145	
17.5	0.02150118	0.02663363	42	0.14810711	
18	0.03696855		42.5	0.1428008	0.1594625
18.5	0.05168692		43	0.13740913	
19	0.06566984		43.5	0.13194565	
19.5	0.07893084		44	0.12642388	
20	0.09148348		44.5	0.12085739	
20.5	0.10334129		45	0.1152597	
21	0.11451783		45.5	0.10964437	
21.5	0.12502662		46	0.10402494	
22	0.13488123		46.5	0.09841495	
22.5	0.14409518	0.15194457	47	0.09282795	
23	0.15268203		47.5	0.08727747	0.15349447
23.5	0.16065531		48	0.08177707	
24	0.16802858		48.5	0.07634028	
24.5	0.17481537		49	0.07098066	
25	0.18102923		49.5	0.06571173	
25.5	0.1866837		50	0.06054705	
26	0.19179232		50.5	0.05550017	
26.5	0.19636865		51	0.05058461	
27	0.20042621		51.5	0.04581394	
27.5	0.20397857	0.20513172	52	0.04120168	
28	0.20703925		52.5	0.03676139	
28.5	0.20962181		53	0.03250661	
29	0.21173978		53.5	0.02845088	
29.5	0.21340671		54	0.02460775	
30	0.21463615		54.5	0.02099075	
30.5	0.21544163		55	0.01761344	
31	0.21583671		55.5	0.01448935	
31.5	0.21583492		56	0.01163204	
32	0.21544981		56.5	0.00905503	
32.5	0.21469492	0.19532035	57	0.00677188	
33	0.2135838		57.5	0.00479614	
33.5	0.21212998		58	0.00314133	
34	0.21034702		58.5	0.00182102	
34.5	0.20824845		59	0.00084873	
35	0.20584782		59.5	0.00023802	
35.5	0.20315868		60	2.4332E-06	
36	0.20019456		60.0558756	0	
36.5	0.19696902		60.5		
37	0.19349558		61		
37.5	0.18978781	0.15669815			

Tabla 131: Polinomio de Fecundidad Sonora costa estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa EC 1990					
Edad	f(x)	s^t_x	Edad	f(x)	s^t_x
13.5		0.00144609	38	0.18890566	
14			38.5	0.18509852	
15			39	0.18108521	
15.5			39.5	0.17687888	
16			40	0.17249267	
16.5			40.5	0.16793975	
17			41	0.16323325	
17.3425155	0		41.5	0.15838634	
17.5	0.0051862	0.02465703	42	0.15341216	
18	0.0211552		42.5	0.14832386	0.16138853
18.5	0.03637884		43	0.1431346	
19	0.05087027		43.5	0.13785752	
19.5	0.06464263		44	0.13250579	
20	0.07770908		44.5	0.12709253	
20.5	0.09008277		45	0.12163092	
21	0.10177685		45.5	0.1161341	
21.5	0.11280447		46	0.11061522	
22	0.12317878		46.5	0.10508743	
22.5	0.13291293	0.13287942	47	0.09956388	
23	0.14202008		47.5	0.09405773	0.1780775
23.5	0.15051337		48	0.08858212	
24	0.15840595		48.5	0.08315021	
24.5	0.16571099		49	0.07777515	
25	0.17244162		49.5	0.07247008	
25.5	0.178611		50	0.06724816	
26	0.18423228		50.5	0.06212255	
26.5	0.18931861		51	0.05710638	
27	0.19388315		51.5	0.05221282	
27.5	0.19793903	0.19890074	52	0.04745501	
28	0.20149942		52.5	0.0428461	
28.5	0.20457747		53	0.03839925	
29	0.20718632		53.5	0.03412761	
29.5	0.20933913		54	0.03004432	
30	0.21104905		54.5	0.02616254	
30.5	0.21232922		55	0.02249542	
31	0.21319281		55.5	0.01905611	
31.5	0.21365296		56	0.01585776	
32	0.21372282		56.5	0.01291353	
32.5	0.21341554	0.19312465	57	0.01023656	
33	0.21274428		57.5	0.00784	
33.5	0.21172218		58	0.00573701	
34	0.2103624		58.5	0.00394074	
34.5	0.20867809		59	0.00246433	
35	0.20668239		59.5	0.00132094	
35.5	0.20438846		60	0.00052372	
36	0.20180946		60.5	8.5824E-05	
36.5	0.19895852		60.8367652	0	
37	0.19584881		61		
37.5	0.19249347	0.15596674			

Tabla 132: Polinomio de Fecundidad Tamaulipas 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 1990					
Edad	f(x)	5^f_x	Edad	f(x)	5^f_x
13.5		0.00196548	38	0.18279725	
14			38.5	0.17892543	
15			39	0.17485609	
15.5			39.5	0.17060239	
16			40	0.16617752	
16.5			40.5	0.16159466	
17			41	0.15686698	
17.2264487	0		41.5	0.15200766	
17.5	0.00883719	0.02471876	42	0.14702989	
18	0.0244105		42.5	0.14194683	0.16217703
18.5	0.03924597		43	0.13677167	
19	0.05335678		43.5	0.13151759	
19.5	0.06675612		44	0.12619776	
20	0.07945715		44.5	0.12082536	
20.5	0.09147306		45	0.11541357	
21	0.10281703		45.5	0.10997557	
21.5	0.11350223		46	0.10452454	
22	0.12354184		46.5	0.09907365	
22.5	0.13294904	0.13368663	47	0.09363609	
23	0.14173701		47.5	0.08822503	0.15560852
23.5	0.14991892		48	0.08285364	
24	0.15750796		48.5	0.07753512	
24.5	0.1645173		49	0.07228263	
25	0.17096013		49.5	0.06710935	
25.5	0.17684961		50	0.06202847	
26	0.18219893		50.5	0.05705315	
26.5	0.18702126		51	0.05219659	
27	0.19132979		51.5	0.04747195	
27.5	0.1951377	0.19585936	52	0.04289242	
28	0.19845815		52.5	0.03847117	
28.5	0.20130433		53	0.03422139	
29	0.20368942		53.5	0.03015624	
29.5	0.20562659		54	0.02628892	
30	0.20712903		54.5	0.02263259	
30.5	0.2082099		55	0.01920043	
31	0.2088824		55.5	0.01600563	
31.5	0.2091597		56	0.01306135	
32	0.20905497		56.5	0.01038079	
32.5	0.20858139	0.18462297	57	0.00797712	
33	0.20775215		57.5	0.00586351	
33.5	0.20658042		58	0.00405314	
34	0.20507938		58.5	0.0025592	
34.5	0.20326221		59	0.00139486	
35	0.20114208		59.5	0.0005733	
35.5	0.19873218		60	0.00010769	
36	0.19604567		60.378531	0	
36.5	0.19309575		60.5		
37	0.18989559		61		
37.5	0.18645836	0.15758108			

Tabla 133: Polinomio de Fecundidad Tamaulipas interior 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior división 1990					
Edad	f(x)	s_x^f	Edad	f(x)	s_x^f
13.5		0.00196423	38	0.18722511	
14			38.5	0.18324877	
15			39	0.17906948	
15.5			39.5	0.17470081	
16			40	0.17015633	
16.5			40.5	0.16544963	
17			41	0.16059429	
17.2604982	0		41.5	0.15560387	
17.5	0.00795378	0.02496073	42	0.15049195	
18	0.02398858		42.5	0.14527212	0.16659328
18.5	0.03926376		43	0.13995795	
19	0.05379289		43.5	0.13456302	
19.5	0.06758957		44	0.1291009	
20	0.08066735		44.5	0.12358518	
20.5	0.09303983		45	0.11802942	
21	0.10472057		45.5	0.11244721	
21.5	0.11572316		46	0.10685212	
22	0.12606116		46.5	0.10125773	
22.5	0.13574817	0.13657243	47	0.09567762	
23	0.14479775		47.5	0.09012537	0.15765199
23.5	0.15322348		48	0.08461454	
24	0.16103894		48.5	0.07915873	
24.5	0.16825771		49	0.0737715	
25	0.17489336		49.5	0.06846643	
25.5	0.18095947		50	0.0632571	
26	0.18646962		50.5	0.05815709	
26.5	0.19143739		51	0.05317998	
27	0.19587634		51.5	0.04833934	
27.5	0.19980007	0.20065078	52	0.04364874	
28	0.20322214		52.5	0.03912178	
28.5	0.20615614		53	0.03477201	
29	0.20861563		53.5	0.03061302	
29.5	0.21061421		54	0.0266584	
30	0.21216544		54.5	0.0229217	
30.5	0.2132829		55	0.01941652	
31	0.21398017		55.5	0.01615643	
31.5	0.21427082		56	0.013155	
32	0.21416844		56.5	0.01042582	
32.5	0.21368661	0.18739449	57	0.00798245	
33	0.21283888		57.5	0.00583848	
33.5	0.21163886		58	0.00400749	
34	0.2101001		58.5	0.00250305	
34.5	0.2082362		59	0.00133874	
35	0.20606072		59.5	0.00052813	
35.5	0.20358724		60	8.4803E-05	
36	0.20082935		60.3310682	0	
36.5	0.19780061		60.5		
37	0.1945146		61		
37.5	0.19098491	0.16328616			

Tabla 134: Polinomio de Fecundidad Tamaulipas costa 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Costa División 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.0019706	38	0.16516804	
14			38.5	0.16165096	
15			39	0.15795859	
15.5			39.5	0.15410267	
16			40	0.15009496	
16.5			40.5	0.14594719	
17			41	0.1416711	
17.0314627	0		41.5	0.13727844	
17.5	0.01352015	0.02379669	42	0.13278095	
18	0.02730094		42.5	0.12819038	0.14313154
18.5	0.04042497		43	0.12351847	
19	0.05290398		43.5	0.11877697	
19.5	0.0647497		44	0.11397761	
20	0.07597389		44.5	0.10913214	
20.5	0.08658828		45	0.1042523	
21	0.09660462		45.5	0.09934984	
21.5	0.10603465		46	0.0944365	
22	0.11489013		46.5	0.08952402	
22.5	0.12318278	0.12358314	47	0.08462415	
23	0.13092435		47.5	0.07974863	0.14437844
23.5	0.13812659		48	0.0749092	
24	0.14480124		48.5	0.07011761	
24.5	0.15096004		49	0.0653856	
25	0.15661474		49.5	0.06072491	
25.5	0.16177708		50	0.05614729	
26	0.1664588		50.5	0.05166448	
26.5	0.17067165		51	0.04728823	
27	0.17442737		51.5	0.04303027	
27.5	0.1777377	0.1791625	52	0.03890236	
28	0.18061439		52.5	0.03491623	
28.5	0.18306918		53	0.03108362	
29	0.18511382		53.5	0.02741629	
29.5	0.18676004		54	0.02392597	
30	0.18801959		54.5	0.02062441	
30.5	0.18890422		55	0.01752335	
31	0.18942566		55.5	0.01463454	
31.5	0.18959567		56	0.01196972	
32	0.18942598		56.5	0.00954062	
32.5	0.18892834	0.17431554	57	0.007359	
33	0.18811448		57.5	0.0054366	
33.5	0.18699617		58	0.00378516	
34	0.18558513		58.5	0.00241643	
34.5	0.18389311		59	0.00134215	
35	0.18193186		59.5	0.00057405	
35.5	0.17971312		60	0.0001239	
36	0.17724862		60.4291289	0	
36.5	0.17455013		60.5		
37	0.17162937		61		
37.5	0.16849809	0.13610087			

Tabla 135: Polinomio de Fecundidad Yucatán 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 1990					
Edad	f(x)	$5f_x$	Edad	f(x)	$5f_x$
13.5		0.00219622	38	0.17485243	
14			38.5	0.16972904	
15			39	0.16443428	
15.5			39.5	0.15898479	
16			40	0.1533972	
16.5			40.5	0.14768815	
16.5822404	0		41	0.14187427	
17	0.01496349		41.5	0.1359722	
17.5	0.03205975	0.02417555	42	0.12999858	
18	0.04828594		42.5	0.12397004	0.10983593
18.5	0.06365869		43	0.11790322	
19	0.07819464		43.5	0.11181475	
19.5	0.09191043		44	0.10572126	
20	0.10482268		44.5	0.09963941	
20.5	0.11694804		45	0.09358581	
21	0.12830314		45.5	0.08757711	
21.5	0.13890462		46	0.08162994	
22	0.14876911		46.5	0.07576093	
22.5	0.15791325	0.16147332	47	0.06998673	
23	0.16635367		47.5	0.06432397	0.10289412
23.5	0.17410702		48	0.05878929	
24	0.18118992		48.5	0.05339932	
24.5	0.18761901		49	0.04817069	
25	0.19341094		49.5	0.04312004	
25.5	0.19858232		50	0.03826402	
26	0.20314981		50.5	0.03361925	
26.5	0.20713003		51	0.02920236	
27	0.21053962		51.5	0.02503001	
27.5	0.21339522	0.22781259	52	0.02111881	
28	0.21571346		52.5	0.01748541	
28.5	0.21751098		53	0.01414645	
29	0.21880441		53.5	0.01111855	
29.5	0.2196104		54	0.00841836	
30	0.21994557		54.5	0.00606251	
30.5	0.21982656		55	0.00406764	
31	0.21927001		55.5	0.00245038	
31.5	0.21829256		56	0.00122736	
32	0.21691083		56.5	0.00041523	
32.5	0.21514147	0.20891868	57	3.062E-05	
33	0.21300111		57.1848106	0	
33.5	0.21050638		57.5		
34	0.20767393		58		
34.5	0.20452039		58.5		
35	0.20106239		59		
35.5	0.19731657		59.5		
36	0.19329957		60		
36.5	0.18902801		60.5		
37	0.18451855		61		
37.5	0.17978781	0.16829299			

Tabla 136: Polinomio de Fecundidad Yucatán costa división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa división 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00199152	38	0.16841864	
14			38.5	0.16392448	
15			39	0.15925892	
15.5			39.5	0.15443663	
16			40	0.1494723	
16.5			40.5	0.1443806	
16.7601476	0		41	0.13917622	
17	0.0079415		41.5	0.13387385	
17.5	0.02390443	0.02138015	42	0.12848816	
18	0.03907931		42.5	0.12303384	0.10704013
18.5	0.05348082		43	0.11752556	
19	0.06712363		43.5	0.11197801	
19.5	0.08002243		44	0.10640588	
20	0.09219191		44.5	0.10082384	
20.5	0.10364674		45	0.09524658	
21	0.1144016		45.5	0.08968877	
21.5	0.12447119		46	0.08416511	
22	0.13387017		46.5	0.07869027	
22.5	0.14261324	0.14444781	47	0.07327893	
23	0.15071507		47.5	0.06794578	0.11657825
23.5	0.15819034		48	0.0627055	
24	0.16505375		48.5	0.05757277	
24.5	0.17131997		49	0.05256228	
25	0.17700368		49.5	0.0476887	
25.5	0.18211956		50	0.04296671	
26	0.1866823		50.5	0.03841101	
26.5	0.19070658		51	0.03403627	
27	0.19420708		51.5	0.02985717	
27.5	0.19719849	0.20757418	52	0.02588839	
28	0.19969548		52.5	0.02214463	
28.5	0.20171274		53	0.01864055	
29	0.20326494		53.5	0.01539085	
29.5	0.20436678		54	0.0124102	
30	0.20503294		54.5	0.00971329	
30.5	0.20527808		55	0.00731479	
31	0.20511691		55.5	0.0052294	
31.5	0.2045641		56	0.00347179	
32	0.20363433		56.5	0.00205664	
32.5	0.20234228	0.1985118	57	0.00099864	
33	0.20070264		57.5	0.00031246	
33.5	0.19873009		58	1.2803E-05	
34	0.1964393		58.1259325	0	
34.5	0.19384497		58.5		
35	0.19096178		59		
35.5	0.1878044		59.5		
36	0.18438752		60		
36.5	0.18072582		60.5		
37	0.17683399		61		
37.5	0.1727267	0.15857425			

Tabla 137: Polinomio de Fecundidad Yucatán interior división 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior división 1990					
Edad	f(x)	s [†] _x	Edad	f(x)	s [†] _x
13.5		0.00267253	38	0.19354718	
14			38.5	0.18593601	
15			39	0.17816545	
15.5			39.5	0.17026153	
16			40	0.16225026	
16.484472	0		40.5	0.15415768	
16.5	0.00076179		41	0.14600981	
17	0.02462327		41.5	0.13783268	
17.5	0.04720632	0.03221937	42	0.1296523	
18	0.06853697		42.5	0.1214947	0.12618067
18.5	0.08864123		43	0.1133859	
19	0.10754513		43.5	0.10535194	
19.5	0.1252747		44	0.09741883	
20	0.14185595		44.5	0.0896126	
20.5	0.15731492		45	0.08195927	
21	0.17167763		45.5	0.07448486	
21.5	0.1849701		46	0.06721541	
22	0.19721836		46.5	0.06017694	
22.5	0.20844843	0.21400628	47	0.05339546	
23	0.21868634		47.5	0.04689701	0.05501727
23.5	0.2279581		48	0.0407076	
24	0.23628975		48.5	0.03485327	
24.5	0.2437073		49	0.02936004	
25	0.25023679		49.5	0.02425392	
25.5	0.25590424		50	0.01956095	
26	0.26073566		50.5	0.01530715	
26.5	0.26475709		51	0.01151855	
27	0.26799455		51.5	0.00822116	
27.5	0.27047406	0.29513765	52	0.00544101	
28	0.27222166		52.5	0.00320413	
28.5	0.27326335		53	0.00153655	
29	0.27362517		53.5	0.00046427	
29.5	0.27333314		54	1.3338E-05	
30	0.27241328		54.1012235	0	
30.5	0.27089163		54.5		
31	0.2687942		55		
31.5	0.26614701		55.5		
32	0.2629761		56		
32.5	0.25930748	0.24581609	56.5		
33	0.25516718		57		
33.5	0.25058123		57.5		
34	0.24557565		58		
34.5	0.24017646		58.5		
35	0.23440969		59		
35.5	0.22830136		59.5		
36	0.22187749		60		
36.5	0.21516412		60.5		
37	0.20818726		61		
37.5	0.20097294	0.1879723			

Tabla 138: Polinomio de Fecundidad Yucatán interior estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior EC 1990					
Edad	f(x)	$5f_x$	Edad	f(x)	$5f_x$
13.5		0.00228255	38	0.17327525	
14			38.5	0.16828728	
15			39	0.16312838	
15.5			39.5	0.15781475	
16			40	0.15236258	
16.5			40.5	0.14678804	
16.6000483	0		41	0.14110733	
17	0.01406673		41.5	0.13533662	
17.5	0.03087306	0.02293195	42	0.12949212	
18	0.04682868		42.5	0.12358999	0.10468112
18.5	0.06194976		43	0.11764643	
19	0.07625249		43.5	0.11167763	
19.5	0.08975306		44	0.10569976	
20	0.10246765		44.5	0.09972902	
20.5	0.11441245		45	0.09378159	
21	0.12560365		45.5	0.08787366	
21.5	0.13605742		46	0.0820214	
22	0.14578996		46.5	0.07624102	
22.5	0.15481746	0.15756016	47	0.07054868	
23	0.16315609		47.5	0.06496059	0.10781634
23.5	0.17082204		48	0.05949292	
24	0.1778315		48.5	0.05416186	
24.5	0.18420066		49	0.0489836	
25	0.1899457		49.5	0.04397432	
25.5	0.1950828		50	0.03915021	
26	0.19962816		50.5	0.03452745	
26.5	0.20359796		51	0.03012223	
27	0.20700837		51.5	0.02595073	
27.5	0.2098756	0.22614896	52	0.02202915	
28	0.21221582		52.5	0.01837366	
28.5	0.21404523		53	0.01500046	
29	0.21537999		53.5	0.01192572	
29.5	0.21623632		54	0.00916563	
30	0.21663038		54.5	0.00673639	
30.5	0.21657836		55	0.00465417	
31	0.21609645		55.5	0.00293516	
31.5	0.21520084		56	0.00159555	
32	0.21390771		56.5	0.00065152	
32.5	0.21223324	0.20615055	57	0.00011926	
33	0.21019363		57.3698459	0	
33.5	0.20780506		57.5		
34	0.20508371		58		
34.5	0.20204576		58.5		
35	0.19870742		59		
35.5	0.19508485		59.5		
36	0.19119426		60		
36.5	0.18705181		60.5		
37	0.18267371		61		
37.5	0.17807612	0.16708508			

Tabla 139: Polinomio de Fecundidad Yucatán costa estrictamente costeros 1990. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa EC 1990					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00156393	38	0.18809742	
14			38.5	0.18185594	
15			39	0.17544002	
15.5			39.5	0.16887016	
16			40	0.16216689	
16.4937744	0		40.5	0.15535073	
16.5	0.00026414		41	0.1484422	
17	0.02093645		41.5	0.14146183	
17.5	0.04055192	0.03375462	42	0.13443012	
18	0.05913108		42.5	0.1273676	0.15399971
18.5	0.07669445		43	0.1202948	
19	0.09326256		43.5	0.11323223	
19.5	0.10885591		44	0.10620041	
20	0.12349503		44.5	0.09921986	
20.5	0.13720044		45	0.09231111	
21	0.14999267		45.5	0.08549467	
21.5	0.16189223		46	0.07879107	
22	0.17291964		46.5	0.07222082	
22.5	0.18309542	0.19354469	47	0.06580445	
23	0.1924401		47.5	0.05956248	0.06579525
23.5	0.20097419		48	0.05351542	
24	0.20871822		48.5	0.04768379	
24.5	0.2156927		49	0.04208813	
25	0.22191816		49.5	0.03674894	
25.5	0.22741511		50	0.03168675	
26	0.23220408		50.5	0.02692208	
26.5	0.23630558		51	0.02247545	
27	0.23974015		51.5	0.01836738	
27.5	0.24252829	0.24271175	52	0.01461839	
28	0.24469052		52.5	0.01124899	
28.5	0.24624738		53	0.00827972	
29	0.24721938		53.5	0.0057311	
29.5	0.24762703		54	0.00362363	
30	0.24749087		54.5	0.00197784	
30.5	0.24683141		55	0.00081426	
31	0.24566916		55.5	0.00015341	
31.5	0.24402466		55.879132	0	
32	0.24191842		56		
32.5	0.23937096	0.2302554	56.5		
33	0.23640281		57		
33.5	0.23303448		57.5		
34	0.22928649		58		
34.5	0.22517937		58.5		
35	0.22073363		59		
35.5	0.21596979		59.5		
36	0.21090839		60		
36.5	0.20556992		60.5		
37	0.19997493		61		
37.5	0.19414392	0.1762707			

Tabla 140: Polinomio de Fecundidad México 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 2000					
Edad	f(x)	$5f_x$	Edad	f(x)	$5f_x$
13.5		0.00092239	38	0.1538578	
14			38.5	0.15020075	
15			39	0.14639015	
15.5			39.5	0.14243751	
16			40	0.13835435	
16.4112108	0		40.5	0.13415218	
16.5	0.00252533		41	0.1298425	
17	0.01635951		41.5	0.12543682	
17.5	0.0295452	0.03036818	42	0.12094667	
18	0.04209391		42.5	0.11638353	0.11717487
18.5	0.05401716		43	0.11175894	
19	0.06532644		43.5	0.10708439	
19.5	0.07603328		44	0.10237141	
20	0.08614917		44.5	0.09763148	
20.5	0.09568564		45	0.09287614	
21	0.10465419		45.5	0.08811689	
21.5	0.11306634		46	0.08336523	
22	0.12093359		46.5	0.07863268	
22.5	0.12826745	0.13488376	47	0.07393076	
23	0.13507943		47.5	0.06927096	0.1200393
23.5	0.14138105		48	0.0646648	
24	0.14718382		48.5	0.06012379	
24.5	0.15249924		49	0.05565945	
25	0.15733882		49.5	0.05128327	
25.5	0.16171408		50	0.04700678	
26	0.16563653		50.5	0.04284148	
26.5	0.16911767		51	0.03879888	
27	0.17216902		51.5	0.03489049	
27.5	0.17480208	0.16738186	52	0.03112783	
28	0.17702837		52.5	0.02752239	
28.5	0.1788594		53	0.02408571	
29	0.18030668		53.5	0.02082927	
29.5	0.18138171		54	0.0177646	
30	0.18209602		54.5	0.01490321	
30.5	0.1824611		55	0.01225659	
31	0.18248847		55.5	0.00983628	
31.5	0.18218964		56	0.00765377	
32	0.18157612		56.5	0.00572057	
32.5	0.18065942	0.17134724	57	0.0040482	
33	0.17945105		57.5	0.00264817	
33.5	0.17796252		58	0.00153198	
34	0.17620535		58.5	0.00071115	
34.5	0.17419103		59	0.00019719	
35	0.17193108		59.5	0	
35.5	0.16943702		59.5492641		
36	0.16672035		60		
36.5	0.16379258		60.5		
37	0.16066523		61		
37.5	0.1573498	0.1440138			

Tabla 141: Polinomio de Fecundidad Guerrero 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00125057	38	0.19198659	
14			38.5	0.18718554	
15			39	0.18219671	
15.5			39.5	0.17703501	
16			40	0.17171538	
16.2505831	0		40.5	0.16625274	
16.5	0.00899118		41	0.16066201	
17	0.02638456		41.5	0.15495813	
17.5	0.04294836	0.03889706	42	0.14915601	
18	0.0586975		42.5	0.14327058	0.14311701
18.5	0.0736469		43	0.13731677	
19	0.08781149		43.5	0.1313095	
19.5	0.10120619		44	0.1252637	
20	0.11384594		44.5	0.11919429	
20.5	0.12574566		45	0.1131162	
21	0.13692026		45.5	0.10704436	
21.5	0.14738469		46	0.10099369	
22	0.15715386		46.5	0.09497911	
22.5	0.1662427	0.17644733	47	0.08901555	
23	0.17466614		47.5	0.08311795	0.13892284
23.5	0.18243909		48	0.07730121	
24	0.18957649		48.5	0.07158028	
24.5	0.19609326		49	0.06597006	
25	0.20200433		49.5	0.0604855	
25.5	0.20732463		50	0.05514151	
26	0.21206907		50.5	0.04995302	
26.5	0.21625258		51	0.04493496	
27	0.2198901		51.5	0.04010225	
27.5	0.22299654	0.21970518	52	0.03546982	
28	0.22558683		52.5	0.03105259	
28.5	0.22767589		53	0.02686548	
29	0.22927866		53.5	0.02292343	
29.5	0.23041006		54	0.01924136	
30	0.231085		54.5	0.0158342	
30.5	0.23131843		55	0.01271687	
31	0.23112526		55.5	0.00990429	
31.5	0.23052042		56	0.00741139	
32	0.22951883		56.5	0.0052531	
32.5	0.22813543	0.21020283	57	0.00344435	
33	0.22638513		57.5	0.00200005	
33.5	0.22428286		58	0.00093513	
34	0.22184355		58.5	0.00026453	
34.5	0.21908212		59	3.1558E-06	
35	0.2160135		59.0609053	0	
35.5	0.21265262		59.5		
36	0.20901439		60		
36.5	0.20511375		60.5		
37	0.20096562		61		
37.5	0.19658492	0.18602601			

Tabla 142: Polinomio de Fecundidad Guerrero costa división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa División 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.0012389	38	0.17514517	
14			38.5	0.17084144	
15			39	0.1663686	
15.5			39.5	0.16173982	
16			40	0.15696827	
16.090562	0		40.5	0.15206715	
16.5	0.01319777		41	0.14704963	
17	0.02863423		41.5	0.14192889	
17.5	0.04333485	0.03763806	42	0.13671811	
18	0.05731279		42.5	0.13143047	0.12554997
18.5	0.07058124		43	0.12607914	
19	0.08315339		43.5	0.12067732	
19.5	0.0950424		44	0.11523818	
20	0.10626146		44.5	0.10977489	
20.5	0.11682375		45	0.10430064	
21	0.12674245		45.5	0.09882862	
21.5	0.13603074		46	0.09337199	
22	0.14470179		46.5	0.08794393	
22.5	0.1527688	0.16482516	47	0.08255764	
23	0.16024493		47.5	0.07722628	0.13515936
23.5	0.16714337		48	0.07196304	
24	0.1734773		48.5	0.0667811	
24.5	0.17925989		49	0.06169364	
25	0.18450434		49.5	0.05671383	
25.5	0.18922381		50	0.05185486	
26	0.19343148		50.5	0.0471299	
26.5	0.19714054		51	0.04255214	
27	0.20036417		51.5	0.03813476	
27.5	0.20311555	0.19446506	52	0.03389093	
28	0.20540785		52.5	0.02983384	
28.5	0.20725426		53	0.02597666	
29	0.20866795		53.5	0.02233258	
29.5	0.2096621		54	0.01891477	
30	0.21024991		54.5	0.01573642	
30.5	0.21044453		55	0.0128107	
31	0.21025917		55.5	0.01015079	
31.5	0.20970698		56	0.00776988	
32	0.20880116		56.5	0.00568115	
32.5	0.20755488	0.19869336	57	0.00389776	
33	0.20598133		57.5	0.00243291	
33.5	0.20409368		58	0.00129978	
34	0.20190512		58.5	0.00051153	
34.5	0.19942882		59	8.1361E-05	
35	0.19667796		59.3284793	0	
35.5	0.19366572		59.5		
36	0.19040529		60		
36.5	0.18690983		60.5		
37	0.18319254		61		
37.5	0.17926659	0.16658385			

Tabla 143: Polinomio de Fecundidad Guerrero interior división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior División 2000					
Edad	f(x)	s ^f _x	Edad	f(x)	s ^f _x
13.5		0.00126111	38	0.21001445	
14			38.5	0.20466664	
15			39	0.19911068	
15.5			39.5	0.19336343	
16			40	0.1874418	
16.415059	0		40.5	0.18136267	
16.5	0.00342008		41	0.17514293	
17	0.02299848		41.5	0.16879945	
17.5	0.04164258	0.04008982	42	0.16234914	
18	0.05936925		42.5	0.15580888	0.16308243
18.5	0.07619539		43	0.14919555	
19	0.09213789		43.5	0.14252604	
19.5	0.10721362		44	0.13581725	
20	0.12143947		44.5	0.12908605	
20.5	0.13483235		45	0.12234933	
21	0.14740912		45.5	0.11562398	
21.5	0.15918668		46	0.10892689	
22	0.17018191		46.5	0.10227495	
22.5	0.18041171	0.1880895	47	0.09568503	
23	0.18989295		47.5	0.08917404	0.14177889
23.5	0.19864254		48	0.08275885	
24	0.20667734		48.5	0.07645636	
24.5	0.21401426		49	0.07028345	
25	0.22067017		49.5	0.064257	
25.5	0.22666197		50	0.05839391	
26	0.23200654		50.5	0.05271106	
26.5	0.23672077		51	0.04722535	
27	0.24082155		51.5	0.04195364	
27.5	0.24432576	0.24703397	52	0.03691284	
28	0.24725029		52.5	0.03211983	
28.5	0.24961203		53	0.0275915	
29	0.25142786		53.5	0.02334474	
29.5	0.25271468		54	0.01939642	
30	0.25348937		54.5	0.01576345	
30.5	0.25376881		55	0.0124627	
31	0.25356989		55.5	0.00951106	
31.5	0.25290951		56	0.00692543	
32	0.25180454		56.5	0.00472268	
32.5	0.25027188	0.22296347	57	0.00291971	
33	0.24832841		57.5	0.0015334	
33.5	0.24599102		58	0.00058064	
34	0.2432766		58.5	7.831E-05	
34.5	0.24020203		58.7874742	0	
35	0.2367842		59		
35.5	0.23303999		59.5		
36	0.22898631		60		
36.5	0.22464002		60.5		
37	0.22001802		61		
37.5	0.21513721	0.20590193			

Tabla 144: Polinomio de Fecundidad Guerrero costa estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa EC 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00119386	38	0.16449669	
14			38.5	0.16062051	
15			39	0.15658323	
15.5			39.5	0.15239682	
16			40	0.14807325	
16.1998219	0		40.5	0.14362449	
16.5	0.00895799		41	0.1390625	
17	0.02333013		41.5	0.13439925	
17.5	0.03702657	0.03524531	42	0.12964671	
18	0.05005928		42.5	0.12481685	0.12507514
18.5	0.06244024		43	0.11992164	
19	0.0741814		43.5	0.11497303	
19.5	0.08529473		44	0.10998301	
20	0.0957922		44.5	0.10496353	
20.5	0.10568579		45	0.09992656	
21	0.11498745		45.5	0.09488408	
21.5	0.12370915		46	0.08984804	
22	0.13186286		46.5	0.08483042	
22.5	0.13946055	0.14887233	47	0.07984318	
23	0.14651419		47.5	0.0748983	0.1322942
23.5	0.15303574		48	0.07000773	
24	0.15903717		48.5	0.06518345	
24.5	0.16453045		49	0.06043743	
25	0.16952755		49.5	0.05578162	
25.5	0.17404043		50	0.051228	
26	0.17808105		50.5	0.04678854	
26.5	0.1816614		51	0.0424752	
27	0.18479343		51.5	0.03829996	
27.5	0.18748912	0.17742254	52	0.03427477	
28	0.18976042		52.5	0.0304116	
28.5	0.19161932		53	0.02672243	
29	0.19307777		53.5	0.02321922	
29.5	0.19414774		54	0.01991394	
30	0.1948412		54.5	0.01681856	
30.5	0.19517012		55	0.01394503	
31	0.19514646		55.5	0.01130534	
31.5	0.1947822		56	0.00891145	
32	0.1940893		56.5	0.00677532	
32.5	0.19307972	0.1842682	57	0.00490892	
33	0.19176544		57.5	0.00332423	
33.5	0.19015842		58	0.0020332	
34	0.18827063		58.5	0.0010478	
34.5	0.18611404		59	0.00038001	
35	0.18370061		59.5	4.1793E-05	
35.5	0.18104232		59.7459445	0	
36	0.17815112		60		
36.5	0.175039		60.5		
37	0.1717179		61		
37.5	0.16819981	0.15239084			

Tabla 145: Polinomio de Fecundidad Guerrero interior estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior EC 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00128191	38	0.21209895	
14			38.5	0.20656035	
15			39	0.20081395	
15.5			39.5	0.19487715	
16			40	0.18876733	
16.3312376	0		40.5	0.18250189	
16.5	0.00691784		41	0.1760982	
17	0.02676553		41.5	0.16957368	
17.5	0.04565764	0.04113663	42	0.16294569	
18	0.06361158		42.5	0.15623165	0.1604884
18.5	0.08064472		43	0.14944892	
19	0.09677446		43.5	0.14261492	
19.5	0.1120182		44	0.13574701	
20	0.12639331		44.5	0.1288626	
20.5	0.13991719		45	0.12197908	
21	0.15260723		45.5	0.11511383	
21.5	0.16448082		46	0.10828425	
22	0.17555535		46.5	0.10150773	
22.5	0.18584821	0.19553262	47	0.09480165	
23	0.19537678		47.5	0.0881834	0.13924045
23.5	0.20415847		48	0.08167038	
24	0.21221066		48.5	0.07527998	
24.5	0.21955074		49	0.06902958	
25	0.2261961		49.5	0.06293658	
25.5	0.23216413		50	0.05701837	
26	0.23747223		50.5	0.05129233	
26.5	0.24213777		51	0.04577586	
27	0.24617815		51.5	0.04048635	
27.5	0.24961077	0.25174267	52	0.03544118	
28	0.252453		52.5	0.03065775	
28.5	0.25472225		53	0.02615345	
29	0.2564359		53.5	0.02194566	
29.5	0.25761134		54	0.01805179	
30	0.25826596		54.5	0.01448921	
30.5	0.25841715		55	0.01127531	
31	0.25808231		55.5	0.0084275	
31.5	0.25727882		56	0.00596315	
32	0.25602407		56.5	0.00389966	
32.5	0.25433545	0.22988812	57	0.00225442	
33	0.25223035		57.5	0.00104482	
33.5	0.24972617		58	0.00028824	
34	0.24684029		58.5	2.0872E-06	
34.5	0.2435901		58.5462024	0	
35	0.239993		59		
35.5	0.23606636		59.5		
36	0.2318276		60		
36.5	0.22729408		60.5		
37	0.22248321		61		
37.5	0.21741237	0.2085162			

Tabla 146: Polinomio de Fecundidad Sonora 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00125805	38	0.13018477	
14			38.5	0.12674567	
15			39	0.12319046	
15.5			39.5	0.1195291	
16			40	0.11577153	
15.3632693	0		40.5	0.1119277	
16.5	0.02701224		41	0.10800758	
17	0.03798014		41.5	0.10402111	
17.5	0.04840402	0.03485782	42	0.09997823	
18	0.05829381		42.5	0.09588892	0.09097915
18.5	0.06765947		43	0.0917631	
19	0.07651096		43.5	0.08761075	
19.5	0.08485822		44	0.0834418	
20	0.0927112		44.5	0.07926621	
20.5	0.10007987		45	0.07509394	
21	0.10697416		45.5	0.07093493	
21.5	0.11340403		46	0.06679913	
22	0.11937944		46.5	0.0626965	
22.5	0.12491033	0.13833967	47	0.05863699	
23	0.13000665		47.5	0.05463056	0.09581225
23.5	0.13467837		48	0.05068714	
24	0.13893542		48.5	0.0468167	
24.5	0.14278776		49	0.04302918	
25	0.14624535		49.5	0.03933455	
25.5	0.14931813		50	0.03574274	
26	0.15201606		50.5	0.03226371	
26.5	0.15434909		51	0.02890742	
27	0.15632716		51.5	0.02568381	
27.5	0.15796024	0.15964662	52	0.02260284	
28	0.15925827		52.5	0.01967445	
28.5	0.16023121		53	0.01690861	
29	0.160889		53.5	0.01431526	
29.5	0.1612416		54	0.01190435	
30	0.16129896		54.5	0.00968583	
30.5	0.16107104		55	0.00766967	
31	0.16056778		55.5	0.0058658	
31.5	0.15979913		56	0.00428418	
32	0.15877505		56.5	0.00293476	
32.5	0.15750549	0.15319883	57	0.0018275	
33	0.1560004		57.5	0.00097234	
33.5	0.15426973		58	0.00037924	
34	0.15232344		58.5	5.8153E-05	
34.5	0.15017147		58.8187451	0	
35	0.14782378		59		
35.5	0.14529032		59.5		
36	0.14258104		60		
36.5	0.13970589		60.5		
37	0.13667483		61		
37.5	0.1334978	0.11502423			

Tabla 147: Polinomio de Fecundidad Sonora costa división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa División 2000				
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)
13.5		0.00111769	38	0.13144578
14			38.5	0.1280082
15			39	0.12444994
15.5			39.5	0.12078116
15.6513633	0		40	0.11701204
16	0.00867531		40.5	0.11315278
16.5	0.02062675		41	0.10921354
17	0.03200956		41.5	0.10520451
17.5	0.04283393	0.03259464	42	0.10113586
18	0.05311003		42.5	0.09701779
18.5	0.06284805		43	0.09286046
19	0.07205816		43.5	0.08867406
19.5	0.08075054		44	0.08446877
20	0.08893538		44.5	0.08025477
20.5	0.09662286		45	0.07604224
21	0.10382315		45.5	0.07184136
21.5	0.11054644		46	0.0676623
22	0.1168029		46.5	0.06351526
22.5	0.12260272	0.13076297	47	0.05941041
23	0.12795608		47.5	0.05535793
23.5	0.13287316		48	0.051368
24	0.13736413		48.5	0.04745081
24.5	0.14143918		49	0.04361652
25	0.14510849		49.5	0.03987533
25.5	0.14838224		50	0.03623741
26	0.15127061		50.5	0.03271294
26.5	0.15378378		51	0.0293121
27	0.15593192		51.5	0.02604508
27.5	0.15772523	0.16146511	52	0.02292205
28	0.15917387		52.5	0.01995319
28.5	0.16028804		53	0.01714869
29	0.1610779		53.5	0.01451873
29.5	0.16155365		54	0.01207347
30	0.16172545		54.5	0.00982312
30.5	0.1616035		55	0.00777783
31	0.16119797		55.5	0.0059478
31.5	0.16051904		56	0.00434321
32	0.1595769		56.5	0.00297424
32.5	0.15838172	0.15449397	57	0.00185106
33	0.15694367		57.5	0.00098386
33.5	0.15527296		58	0.00038281
34	0.15337974		58.5	5.81E-05
34.5	0.15127421		58.8160598	0
35	0.14896654		59	
35.5	0.14646692		59.5	
36	0.14378552		60	
36.5	0.14093253		60.5	
37	0.13791812		61	
37.5	0.13475247	0.11659374		

Tabla 148: Polinomio de Fecundidad Sonora interior división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior División 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00185808	37.5	0.12947991	0.11061705
14			38	0.1261042	
14.3388838	0		38.5	0.12261821	
14.5	0.00391862		39	0.11903127	
15	0.01571758		39.5	0.11535274	
15.5	0.02697641		40	0.11159195	
16	0.03770444		40.5	0.10775825	
16.5	0.04791103		41	0.10386098	
17	0.05760552		41.5	0.0999095	
17.5	0.06679724	0.04452345	42	0.09591314	
18	0.07549556		42.5	0.09188125	0.08588613
18.5	0.0837098		43	0.08782318	
19	0.09144932		43.5	0.08374826	
19.5	0.09872346		44	0.07966585	
20	0.10554156		44.5	0.07558528	
20.5	0.11191297		45	0.0715159	
21	0.11784704		45.5	0.06746706	
21.5	0.1233531		46	0.06344811	
22	0.12844051		46.5	0.05946837	
22.5	0.13311861	0.16748547	47	0.05553721	
23	0.13739673		47.5	0.05166396	0.09230067
23.5	0.14128423		48	0.04785798	
24	0.14479045		48.5	0.04412859	
24.5	0.14792474		49	0.04048515	
25	0.15069644		49.5	0.03693701	
25.5	0.15311489		50	0.0334935	
26	0.15518944		50.5	0.03016398	
26.5	0.15692944		51	0.02695778	
27	0.15834422		51.5	0.02388425	
27.5	0.15944314	0.15179881	52	0.02095274	
28	0.16023553		52.5	0.01817259	
28.5	0.16073074		53	0.01555315	
29	0.16093813		53.5	0.01310375	
29.5	0.16086702		54	0.01083374	
30	0.16052676		54.5	0.00875248	
30.5	0.15992671		55	0.0068693	
31	0.1590762		55.5	0.00519354	
31.5	0.15798458		56	0.00373456	
32	0.1566612		56.5	0.00250169	
32.5	0.15511539	0.14917464	57	0.00150429	
33	0.1533565		57.5	0.00075169	
33.5	0.15139389		58	0.00025324	
34	0.14923688		58.5	1.8284E-05	
34.5	0.14689483		58.6822898	0	
35	0.14437708		59		
35.5	0.14169298		59.5		
36	0.13885187		60		
36.5	0.13586309		60.5		
37	0.13273599				

Tabla 149: Polinomio de Fecundidad Sonora costa estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa EC 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00116165	38	0.13001662	
14			38.5	0.12659984	
15			39	0.12306423	
15.5			39.5	0.11941989	
15.6115275	0		40	0.1156769	
16	0.0095628		40.5	0.11184536	
16.5	0.02136273		41	0.10793534	
17	0.0325999		41.5	0.10395695	
17.5	0.0432844	0.03276712	42	0.09992028	
18	0.05342633		42.5	0.0958354	0.09268242
18.5	0.06303577		43	0.09171241	
19	0.07212281		43.5	0.0875614	
19.5	0.08069755		44	0.08339246	
20	0.08877007		44.5	0.07921567	
20.5	0.09635046		45	0.07504114	
21	0.1034488		45.5	0.07087894	
21.5	0.1100752		46	0.06673916	
22	0.11623974		46.5	0.0626319	
22.5	0.1219525	0.13013766	47	0.05856724	
23	0.12722359		47.5	0.05455528	0.09436459
23.5	0.13206308		48	0.0506061	
24	0.13648106		48.5	0.0467298	
24.5	0.14048763		49	0.04293645	
25	0.14409288		49.5	0.03923615	
25.5	0.14730689		50	0.035639	
26	0.15013975		50.5	0.03215507	
26.5	0.15260155		51	0.02879447	
27	0.15470239		51.5	0.02556727	
27.5	0.15645235	0.16040427	52	0.02248357	
28	0.15786152		52.5	0.01955345	
28.5	0.15893999		53	0.01678701	
29	0.15969784		53.5	0.01419434	
29.5	0.16014518		54	0.01178552	
30	0.16029208		54.5	0.00957064	
30.5	0.16014864		55	0.0075598	
31	0.15972495		55.5	0.00576308	
31.5	0.15903109		56	0.00419057	
32	0.15807716		56.5	0.00285237	
32.5	0.15687324	0.15356008	57	0.00175855	
33	0.15542942		57.5	0.00091921	
33.5	0.1537558		58	0.00034444	
34	0.15186246		58.5	4.4335E-05	
34.5	0.14975949		58.7772047	0	
35	0.14745699		59		
35.5	0.14496503		59.5		
36	0.14229371		60		
36.5	0.13945312		60.5		
37	0.13645335		61		
37.5	0.13330449	0.11378743			

Tabla 150: Polinomio de Fecundidad Sonora interior estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior EC 2000					
Edad	f(x)	s _f x	Edad	f(x)	s _f x
13.5		0.0015145	38	0.13118144	
14			38.5	0.1276516	
14.7977352	0		39	0.12401127	
15	0.00506367		39.5	0.12027025	
15.5	0.01718226		40	0.11643829	
16	0.02874073		40.5	0.11252517	
16.5	0.03974886		41	0.10854068	
17	0.05021644		41.5	0.10449457	
17.5	0.06015322	0.04037712	42	0.10039664	
18	0.06956899		42.5	0.09625664	0.08615431
18.5	0.07847353		43	0.09208437	
19	0.0868766		43.5	0.08788958	
19.5	0.09478798		44	0.08368206	
20	0.10221744		44.5	0.07947158	
20.5	0.10917477		45	0.07526791	
21	0.11566973		45.5	0.07108084	
21.5	0.12171209		46	0.06692013	
22	0.12731165		46.5	0.06279555	
22.5	0.13247816	0.15932476	47	0.05871689	
23	0.1372214		47.5	0.05469392	0.09882024
23.5	0.14155115		48	0.05073641	
24	0.14547718		48.5	0.04685414	
24.5	0.14900927		49	0.04305688	
25	0.15215719		49.5	0.0393544	
25.5	0.15493072		50	0.03575649	
26	0.15733963		50.5	0.03227291	
26.5	0.15939369		51	0.02891345	
27	0.16110268		51.5	0.02568786	
27.5	0.16247637	0.15795196	52	0.02260594	
28	0.16352455		52.5	0.01967745	
28.5	0.16425698		53	0.01691217	
29	0.16468343		53.5	0.01431987	
29.5	0.16481369		54	0.01191033	
30	0.16465752		54.5	0.00969332	
30.5	0.16422471		55	0.00767862	
31	0.16352502		55.5	0.005876	
31.5	0.16256824		56	0.00429523	
32	0.16136413		56.5	0.0029461	
32.5	0.15992246	0.15285647	57	0.00183837	
33	0.15825303		57.5	0.00098182	
33.5	0.15636559		58	0.00038623	
34	0.15426993		58.5	6.136E-05	
34.5	0.15197581		58.8282253	0	
35	0.14949302		59		
35.5	0.14683133		59.5		
36	0.14400051		60		
36.5	0.14101033		60.5		
37	0.13787058		61		
37.5	0.13459102	0.12000138			

Tabla 151: Polinomio de Fecundidad Tamaulipas 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 2000					
Edad	f(x)	s _f x	Edad	f(x)	s _f x
13.5		0.00119371	38	0.13154582	
14			38.5	0.12830257	
15			39	0.12493531	
15.5			39.5	0.12145373	
15.8376031	0		40	0.11786756	
16	0.0039637		40.5	0.11418652	
16.5	0.01579712		41	0.11042031	
17	0.02707897		41.5	0.10657867	
17.5	0.03781898	0.03094834	42	0.1026713	
18	0.04802687		42.5	0.09870792	0.0954522
18.5	0.05771234		43	0.09469825	
19	0.06688512		43.5	0.090652	
19.5	0.07555492		44	0.0865789	
20	0.08373146		44.5	0.08248865	
20.5	0.09142446		45	0.07839098	
21	0.09864364		45.5	0.0742956	
21.5	0.1053987		46	0.07021223	
22	0.11169937		46.5	0.06615058	
22.5	0.11755536	0.1246518	47	0.06212038	
23	0.12297639		47.5	0.05813133	0.10419066
23.5	0.12797218		48	0.05419316	
24	0.13255244		48.5	0.05031558	
24.5	0.13672689		49	0.04650831	
25	0.14050525		49.5	0.04278107	
25.5	0.14389724		50	0.03914356	
26	0.14691256		50.5	0.03560552	
26.5	0.14956094		51	0.03217665	
27	0.15185209		51.5	0.02886667	
27.5	0.15379574	0.15297624	52	0.0256853	
28	0.15540159		52.5	0.02264226	
28.5	0.15667936		53	0.01974726	
29	0.15763878		53.5	0.01701002	
29.5	0.15828955		54	0.01444025	
30	0.1586414		54.5	0.01204768	
30.5	0.15870404		55	0.00984201	
31	0.15848718		55.5	0.00783297	
31.5	0.15800055		56	0.00603027	
32	0.15725386		56.5	0.00444363	
32.5	0.15625682	0.15380171	57	0.00308277	
33	0.15501916		57.5	0.0019574	
33.5	0.15355059		58	0.00107724	
34	0.15186083		58.5	0.000452	
34.5	0.1499596		59	9.1412E-05	
35	0.1478566		59.4043159	0	
35.5	0.14556156		59.5		
36	0.1430842		60		
36.5	0.14043422		60.5		
37	0.13762136		61		
37.5	0.13465532	0.11516598			

Tabla 152: Polinomio de Fecundidad Tamaulipas costa 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Costa División 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00131998	38	0.12090623	
14			38.5	0.11773739	
15			39	0.11445454	
15.5			39.5	0.11106732	
15.93541	0		40	0.10758534	
16	0.00150805		40.5	0.10401821	
16.5	0.01287494		41	0.10037555	
17	0.02370472		41.5	0.09666698	
17.5	0.03400702	0.02745772	42	0.09290211	
18	0.04379145		42.5	0.08909056	0.0823211
18.5	0.05306761		43	0.08524194	
19	0.06184514		43.5	0.08136588	
19.5	0.07013365		44	0.07747198	
20	0.07794274		44.5	0.07356987	
20.5	0.08528204		45	0.06966915	
21	0.09216117		45.5	0.06577946	
21.5	0.09858974		46	0.06191039	
22	0.10457736		46.5	0.05807157	
22.5	0.11013366	0.11351174	47	0.05427262	
23	0.11526825		47.5	0.05052314	0.08750782
23.5	0.11999074		48	0.04683277	
24	0.12431075		48.5	0.0432111	
24.5	0.1282379		49	0.03966777	
25	0.1317818		49.5	0.03621238	
25.5	0.13495207		50	0.03285455	
26	0.13775833		50.5	0.02960389	
26.5	0.14021019		51	0.02647004	
27	0.14231727		51.5	0.02346259	
27.5	0.14408918	0.14648604	52	0.02059116	
28	0.14553554		52.5	0.01786538	
28.5	0.14666597		53	0.01529486	
29	0.14749008		53.5	0.01288921	
29.5	0.14801749		54	0.01065805	
30	0.14825782		54.5	0.008611	
30.5	0.14822067		55	0.00675767	
31	0.14791568		55.5	0.00510768	
31.5	0.14735244		56	0.00367064	
32	0.14654059		56.5	0.00245618	
32.5	0.14548973	0.14540463	57	0.0014739	
33	0.14420949		57.5	0.00073343	
33.5	0.14270947		58	0.00024438	
34	0.14099929		58.5	1.6359E-05	
34.5	0.13908858		58.673134	0	
35	0.13698694		59		
35.5	0.134704		59.5		
36	0.13224936		60		
36.5	0.12963265		60.5		
37	0.12686349		61		
37.5	0.12395147	0.10942862			

Tabla 153: Polinomio de Fecundidad Tamaulipas interior 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior División 2000				
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	s^f_x
13.5		0.00110737	38	0.13977821
14			38.5	0.13645252
15			39	0.13299486
15.5			39.5	0.12941514
15.8105611	0		40	0.12572329
16	0.00481285		40.5	0.12192923
16.5	0.01711833		41	0.11804288
17	0.0288552		41.5	0.11407416
17.5	0.04003339	0.03343125	42	0.11003301
18	0.05066282		42.5	0.10592934
18.5	0.06075342		43	0.10177307
19	0.0703151		43.5	0.09757414
19.5	0.0793578		44	0.09334246
20	0.08789144		44.5	0.08908795
20.5	0.09592593		45	0.08482055
21	0.10347121		45.5	0.08055016
21.5	0.11053719		46	0.07628672
22	0.1171338		46.5	0.07204016
22.5	0.12327096	0.13258695	47	0.06782038
23	0.1289586		47.5	0.06363732
23.5	0.13420664		48	0.0595009
24	0.139025		48.5	0.05542104
24.5	0.1434236		49	0.05140766
25	0.14741237		49.5	0.0474707
25.5	0.15100124		50	0.04362007
26	0.15420011		50.5	0.03986569
26.5	0.15701893		51	0.03621749
27	0.15946761		51.5	0.03268539
27.5	0.16155607	0.15819272	52	0.02927932
28	0.16329424		52.5	0.0260092
28.5	0.16469205		53	0.02288495
29	0.1657594		53.5	0.01991649
29.5	0.16650624		54	0.01711375
30	0.16694248		54.5	0.01448666
30.5	0.16707804		55	0.01204513
31	0.16692285		55.5	0.00979908
31.5	0.16648682		56	0.00775845
32	0.1657799		56.5	0.00593315
32.5	0.16481199	0.16074066	57	0.00433311
33	0.16359302		57.5	0.00296826
33.5	0.16213292		58	0.0018485
34	0.1604416		58.5	0.00098378
34.5	0.158529		59	0.000384
35	0.15640502		59.5	5.91E-05
35.5	0.15407961		59.8197476	0
36	0.15156268		60	
36.5	0.14886414		60.5	
37	0.14599394		61	
37.5	0.14296199	0.12031003		

Tabla 154: Polinomio de Fecundidad Yucatán 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00059135	38	0.15897966	0.14767116
14			38.5	0.15488978	
15			39	0.15063066	
15.5			39.5	0.14621615	
16			40	0.14166007	
16.5			40.5	0.13697627	
17			41	0.13217857	
17.1686561	0		41.5	0.12728083	
17.5	0.01019521		42	0.12229687	
18	0.02495732	0.02244781	42.5	0.11724053	
18.5	0.03898289		43	0.11212564	0.12122551
19	0.05228576		43.5	0.10696606	
19.5	0.06487977		44	0.1017756	
20	0.07677875		44.5	0.09656811	
20.5	0.08799654		45	0.09135742	
21	0.09854698		45.5	0.08615737	
21.5	0.1084439		46	0.08098181	
22	0.11770113		46.5	0.07584455	
22.5	0.12633253		47	0.07075945	
23	0.13435191	0.12504394	47.5	0.06574033	
23.5	0.14177313		48	0.06080103	0.10243188
24	0.14861001		48.5	0.0559554	
24.5	0.15487639		49	0.05121726	
25	0.16058611		49.5	0.04660046	
25.5	0.16575301		50	0.04211883	
26	0.17039092		50.5	0.0377862	
26.5	0.17451368		51	0.03361642	
27	0.17813513		51.5	0.02962331	
27.5	0.18126909		52	0.02582073	
28	0.18392942	0.17684571	52.5	0.0222225	
28.5	0.18612994		53	0.01884245	
29	0.18788449		53.5	0.01569444	
29.5	0.18920691		54	0.01279228	
30	0.19011104		54.5	0.01014983	
30.5	0.19061071		55	0.00778091	
31	0.19071976		55.5	0.00569937	
31.5	0.19045202		56	0.00391903	
32	0.18982133		56.5	0.00245374	
32.5	0.18884153		57	0.00131734	
33	0.18752646	0.18736791	57.5	0.00052365	
33.5	0.18588995		58	8.6524E-05	
34	0.18394584		58.3389116	0	
34.5	0.18170796		58.5		
35	0.17919015		59		
35.5	0.17640625		59.5		
36	0.1733701		60		
36.5	0.17009552		60.5		
37	0.16659637		61		
37.5	0.16288647				

Tabla 155: Polinomio de Fecundidad Yucatán costa división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa División 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00064312	38	0.14372861	
14			38.5	0.14015027	
15			39	0.13642043	
15.5			39.5	0.13255103	
16			40	0.12855401	
16.5			40.5	0.1244413	
17			41	0.12022485	
17.0318256	0		41.5	0.11591659	
17.5	0.01268103	0.02070838	42	0.11152845	
18	0.02559224		42.5	0.10707238	0.10826659
18.5	0.03786251		43	0.10256031	
19	0.0495038		43.5	0.09800418	
19.5	0.06052802		44	0.09341593	
20	0.07094712		44.5	0.08880749	
20.5	0.08077304		45	0.0841908	
21	0.09001771		45.5	0.0795778	
21.5	0.09869307		46	0.07498043	
22	0.10681107		46.5	0.07041063	
22.5	0.11438363	0.11390335	47	0.06588032	
23	0.12142269		47.5	0.06140146	0.10119798
23.5	0.12794019		48	0.05698597	
24	0.13394807		48.5	0.0526458	
24.5	0.13945827		49	0.04839288	
25	0.14448272		49.5	0.04423914	
25.5	0.14903337		50	0.04019654	
26	0.15312214		50.5	0.036277	
26.5	0.15676098		51	0.03249246	
27	0.15996182		51.5	0.02885485	
27.5	0.1627366	0.16165978	52	0.02537613	
28	0.16509726		52.5	0.02206822	
28.5	0.16705574		53	0.01894306	
29	0.16862396		53.5	0.01601259	
29.5	0.16981389		54	0.01328874	
30	0.17063743		54.5	0.01078346	
30.5	0.17110655		55	0.00850868	
31	0.17123316		55.5	0.00647634	
31.5	0.17102922		56	0.00469838	
32	0.17050666		56.5	0.00318673	
32.5	0.16967741	0.16750515	57	0.00195333	
33	0.16855341		57.5	0.00101012	
33.5	0.16714661		58	0.00036903	
34	0.16546893		58.5	4.201E-05	
34.5	0.16353232		58.7522866	0	
35	0.16134871		59		
35.5	0.15893004		59.5		
36	0.15628825		60		
36.5	0.15343527		60.5		
37	0.15038305		61		
37.5	0.14714352	0.13007635			

Tabla 156: Polinomio de Fecundidad Yucatán interior división 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior División 2000					
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	f(x)	s^f_x
13.5		0.00047366	38	0.21068265	
14			38.5	0.2044837	
15			39	0.19805307	
15.5			39.5	0.19141304	
16			40	0.18458587	
16.5			40.5	0.17759383	
17			41	0.17045919	
17.5		0.02687136	41.5	0.16320422	
17.7067486	0		42	0.15585117	
18	0.01303959		42.5	0.14842233	0.16949144
18.5	0.03436682		43	0.14093996	
19	0.05457168		43.5	0.13342632	
19.5	0.07367644		44	0.12590368	
20	0.09170336		44.5	0.11839432	
20.5	0.10867471		45	0.11092049	
21	0.12461277		45.5	0.10350446	
21.5	0.13953979		46	0.09616851	
22	0.15347804		46.5	0.0889349	
22.5	0.1664498	0.15829177	47	0.0818259	
23	0.17847733		47.5	0.07486377	0.09015368
23.5	0.1895829		48	0.06807078	
24	0.19978877		48.5	0.0614692	
24.5	0.20911721		49	0.0550813	
25	0.21759049		49.5	0.04892935	
25.5	0.22523088		50	0.0430356	
26	0.23206064		50.5	0.03742234	
26.5	0.23810205		51	0.03211182	
27	0.24337736		51.5	0.02712632	
27.5	0.24790885	0.23409929	52	0.0224881	
28	0.25171879		52.5	0.01821943	
28.5	0.25482944		53	0.01434257	
29	0.25726306		53.5	0.0108798	
29.5	0.25904194		54	0.00785338	
30	0.26018832		54.5	0.00528558	
30.5	0.26072449		55	0.00319867	
31	0.26067271		55.5	0.00161491	
31.5	0.26005524		56	0.00055657	
32	0.25889436		56.5	4.5919E-05	
32.5	0.25721233	0.25713352	56.6996705	0	
33	0.25503141		57		
33.5	0.25237389		57.5		
34	0.24926201		58		
34.5	0.24571806		58.5		
35	0.2417643		59		
35.5	0.23742299		59.5		
36	0.23271641		60		
36.5	0.22766681		60.5		
37	0.22229648		61		
37.5	0.21662767	0.2076091			

Tabla 157: Polinomio de Fecundidad Yucatán costa estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa EC 2000					
Edad	f(x)	s^5f_x	Edad	f(x)	s^5f_x
13.5		0.00108848	38	0.17050094	
14			38.5	0.16618438	
15			39	0.16169913	
15.5			39.5	0.15705878	
16			40	0.15227693	
16.3880579	0		40.5	0.14736717	
16.5	0.00364116		41	0.14234309	
17	0.01943765		41.5	0.13721829	
17.5	0.03448093	0.03131396	42	0.13200636	
18	0.04878461		42.5	0.12672088	0.12222874
18.5	0.06236226		43	0.12137547	
19	0.07522749		43.5	0.1159837	
19.5	0.08739388		44	0.11055918	
20	0.09887504		44.5	0.10511549	
20.5	0.10968454		45	0.09966623	
21	0.119836		45.5	0.09422499	
21.5	0.129343		46	0.08880538	
22	0.13821913		46.5	0.08342097	
22.5	0.14647799	0.15497376	47	0.07808536	
23	0.15413317		47.5	0.07281215	0.12318908
23.5	0.16119826		48	0.06761493	
24	0.16768686		48.5	0.06250729	
24.5	0.17361257		49	0.05750283	
25	0.17898896		49.5	0.05261513	
25.5	0.18382965		50	0.0478578	
26	0.18814822		50.5	0.04324443	
26.5	0.19195826		51	0.03878861	
27	0.19527337		51.5	0.03450393	
27.5	0.19810714	0.1940166	52	0.03040399	
28	0.20047316		52.5	0.02650238	
28.5	0.20238503		53	0.02281269	
29	0.20385635		53.5	0.01934851	
29.5	0.2049007		54	0.01612345	
30	0.20553167		54.5	0.01315109	
30.5	0.20576287		55	0.01044503	
31	0.20560789		55.5	0.00801886	
31.5	0.20508031		56	0.00588617	
32	0.20419373		56.5	0.00406056	
32.5	0.20296175	0.19608092	57	0.00255562	
33	0.20139796		57.5	0.00138494	
33.5	0.19951595		58	0.00056212	
34	0.19732931		58.5	0.00010075	
34.5	0.19485165		58.8633231	0	
35	0.19209654		59		
35.5	0.18907759		59.5		
36	0.18580839		60		
36.5	0.18230253		60.5		
37	0.1785736		61		
37.5	0.17463521	0.16078298			

Tabla 158: Polinomio de Fecundidad Yucatán interior estrictamente costeros 2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior EC 2000				
Edad	f(x)	s^f_x	Edad	s^f_x
13.5		0.00052268	38	0.15771265
14			38.5	0.15364747
15			39	0.1494126
15.5			39.5	0.14502192
16			40	0.14048933
16.5			40.5	0.13582874
17			41	0.13105403
17.2808767	0		41.5	0.12617911
17.5	0.00674866	0.02133753	42	0.12121788
18	0.02160793		42.5	0.11618424
18.5	0.03572766		43	0.11109208
19	0.04912174		43.5	0.10595531
19.5	0.06180409		44	0.10078781
20	0.07378858		44.5	0.09560349
20.5	0.08508913		45	0.09041626
21	0.09571963		45.5	0.08523999
21.5	0.10569398		46	0.08008861
22	0.11502608		46.5	0.07497599
22.5	0.12372982	0.1214057	47	0.06991605
23	0.13181911		47.5	0.06492268
23.5	0.13930785		48	0.06000978
24	0.14620992		48.5	0.05519125
24.5	0.15253923		49	0.05048098
25	0.15830969		49.5	0.04589287
25.5	0.16353518		50	0.04144083
26	0.16822961		50.5	0.03713875
26.5	0.17240687		51	0.03300053
27	0.17608086		51.5	0.02904007
27.5	0.17926549	0.17482078	52	0.02527127
28	0.18197464		52.5	0.02170802
28.5	0.18422222		53	0.01836422
29	0.18602213		53.5	0.01525378
29.5	0.18738827		54	0.01239059
30	0.18833453		54.5	0.00978854
30.5	0.18887481		55	0.00746155
31	0.18902301		55.5	0.0054235
31.5	0.18879303		56	0.00368829
32	0.18819877		56.5	0.00226983
32.5	0.18725412	0.1864004	57	0.00118201
33	0.18597299		57.5	0.00043873
33.5	0.18436927		58	5.3889E-05
34	0.18245687		58.267237	0
34.5	0.18024967		58.5	
35	0.17776158		59	
35.5	0.1750065		59.5	
36	0.17199833		60	
36.5	0.16875095		60.5	
37	0.16527828		61	
37.5	0.16159422	0.1461838		

ANEXO 6 TASAS Y SALDOS DE MIGRACIÓN.

Tabla 159: Saldos y tasas migratorias México 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 1990-1995						
Grupos	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	582793.636	309351.838	273377.374	0.05528603	0.05790954	0.05257853
5-9,10-14	-18033.4742	-11602.9747	-6484.51791	-0.0016973	-0.0021614	-0.00123361
10-14,15-19	-329459.304	-240092.627	-89379.8947	-0.03190864	-0.04661391	-0.01727345
15-19,20-24	-375989.741	-260422.121	-115540.942	-0.04000541	-0.05675838	-0.02401985
20-24,25-29	-230913.615	-112607.91	-118269.907	-0.02940917	-0.0299069	-0.02894167
25-29,30-34	133131.769	91772.2767	41389.2563	0.02041838	0.02947267	0.01215045
30-34,35-39	248273.772	142524.176	105768.687	0.04466146	0.05333175	0.03664104
35-39,40-44	29976.5575	37410.4754	-7427.31174	0.00661361	0.01700759	-0.00318369
40-44,45-49	15493.4487	16827.0946	-1330.97799	0.0043006	0.00956306	-0.00072217
45-49,50-54	-5164.0122	-1553.49237	-3607.30818	-0.00177157	-0.00109079	-0.0024198
50-54,55-59	-17950.5259	-11163.1159	-6781.89977	-0.0076137	-0.00974253	-0.00559632
55-59,60-64	84636.0486	30613.2675	54032.7226	0.04410821	0.03317202	0.05425146
60-64,65-69	70226.1473	26430.9322	43805.0463	0.04569205	0.03601028	0.05455403
65-69,70-74	77779.592	38625.3566	39159.6404	0.06831366	0.0708354	0.06600479
70-74,75-79	104236.556	48136.2046	56105.4853	0.13375078	0.12960239	0.13753979

Tabla 160: Saldos y tasas migratorias Guerrero 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	36294.8379	19140.7535	17150.3843	0.09516227	0.09914886	0.0910574
5-9,10-14	-5305.58229	-2244.03458	-3064.83511	-0.01371076	-0.0114771	-0.01600934
10-14,15-19	-35315.8608	-20836.781	-14479.909	-0.10013661	-0.11828074	-0.08203327
15-19,20-24	-36312.3624	-21073.7403	-15236.9114	-0.12774408	-0.1528684	-0.10407436
20-24,25-29	-17925.9284	-8332.57514	-9591.10977	-0.08250861	-0.08155879	-0.08333145
25-29,30-34	1862.04135	2088.00927	-224.101351	0.0104056	0.02494282	-0.00235313
30-34,35-39	8361.87792	4678.00871	3685.15168	0.05345282	0.06317789	0.04472795
35-39,40-44	-909.314542	596.653615	-1505.44301	-0.00689672	0.00944915	-0.02191203
40-44,45-49	-2591.70492	-613.949843	-1977.42542	-0.02407911	-0.01184661	-0.03543254
45-49,50-54	-2941.9378	-1086.85998	-1854.72483	-0.03316246	-0.02547777	-0.0402729
50-54,55-59	-1054.12694	-438.239704	-615.552303	-0.01439218	-0.0124324	-0.01620156
55-59,60-64	4624.85518	1817.4565	2807.78713	0.07620168	0.06207977	0.08937348
60-64,65-69	3469.70875	1353.06869	2116.97741	0.07160172	0.05801197	0.08422546
65-69,70-74	4079.61208	1966.32045	2113.43136	0.11356641	0.11318858	0.1139274
70-74,75-79	4307.13959	2024.21421	2282.97648	0.16925267	0.16281624	0.17540446

Tabla 161: Saldos y tasas migratorias Guerrero costa división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	19369.8143	10172.3481	9195.71746	0.11029135	0.11436173	0.10609508
5-9,10-14	2260.02529	1271.60227	986.864899	0.01247086	0.0138816	0.01101161
10-14,15-19	-9442.96262	-5757.70032	-3685.98994	-0.05523232	-0.06718105	-0.04323058
15-19,20-24	-10934.0771	-6615.30118	-4318.40607	-0.07624933	-0.09417273	-0.05903275
20-24,25-29	-5184.43732	-2393.82878	-2789.81424	-0.04609102	-0.04465214	-0.0473875
25-29,30-34	2674.43337	2062.57238	612.550161	0.02872383	0.0468741	0.01247392
30-34,35-39	5234.23941	3113.60607	2121.11999	0.0644528	0.08057428	0.04982899
35-39,40-44	112.941735	539.534339	-426.406813	0.00165923	0.01645795	-0.01208429
40-44,45-49	-713.498202	-133.84455	-579.640689	-0.0131453	-0.0050558	-0.02084714
45-49,50-54	-460.806199	-78.1208524	-382.669675	-0.01072343	-0.00372706	-0.01738503
50-54,55-59	129.653623	59.7329697	70.0423483	0.00377965	0.00359959	0.00395524
55-59,60-64	2559.93694	1004.77495	1555.37848	0.09237082	0.07543383	0.10805856
60-64,65-69	1958.16108	768.88408	1189.48726	0.09141756	0.0752496	0.10618259
65-69,70-74	2184.87069	1036.24881	1148.74724	0.14333515	0.14269341	0.14393378
70-74,75-79	2146.84201	1030.22231	1116.69595	0.20625726	0.20704852	0.20554542

Tabla 162: Saldos y tasas migratorias Guerrero interior división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	14201.3666	7566.26738	6633.18415	0.06945704	0.07315659	0.06565169
5-9,10-14	-10031.4786	-4770.37714	-5262.80582	-0.04904558	-0.04617745	-0.05198982
10-14,15-19	-27896.0722	-16105.7084	-11790.4464	-0.15435338	-0.17902775	-0.12989867
15-19,20-24	-26934.3891	-15235.4186	-11697.6222	-0.19221368	-0.22657209	-0.16049454
20-24,25-29	-13922.7402	-6504.52075	-7416.7774	-0.13357432	-0.13468508	-0.13258785
25-29,30-34	-1776.1814	-425.045977	-1349.96972	-0.02080018	-0.01076017	-0.02941664
30-34,35-39	2234.65345	1149.1924	1086.24486	0.02986931	0.03263619	0.02742866
35-39,40-44	-1850.27124	-333.682475	-1516.25749	-0.0291825	-0.01105481	-0.04564393
40-44,45-49	-2603.24912	-827.972524	-1774.96409	-0.04908893	-0.03286054	-0.06376761
45-49,50-54	-3088.88699	-1303.1849	-1785.36673	-0.06792192	-0.06041332	-0.07468267
50-54,55-59	-1707.40535	-757.290481	-949.900129	-0.0440971	-0.04083352	-0.0470865
55-59,60-64	1615.8863	594.037896	1022.01967	0.04926895	0.03743713	0.06036837
60-64,65-69	1145.56056	414.431766	731.250822	0.04258495	0.0317756	0.05276664
65-69,70-74	1574.35202	778.166642	796.197229	0.07655225	0.07738451	0.07575704
70-74,75-79	1902.42683	865.788167	1036.61478	0.12719561	0.1167626	0.1374502

Tabla 163: Saldos y tasas migratorias Guerrero costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	13203.0845	6636.23863	6565.47323	0.09892419	0.09780269	0.10006411
5-9,10-14	2684.5301	1228.18717	1455.24271	0.01941992	0.01759102	0.02127038
10-14,15-19	-4614.61414	-3338.65798	-1276.28297	-0.03436734	-0.04986272	-0.01895955
15-19,20-24	-6380.98483	-4248.24606	-2132.24616	-0.05466435	-0.07468661	-0.03562676
20-24,25-29	-3479.69392	-1641.1804	-1837.8018	-0.03740346	-0.03707324	-0.03768837
25-29,30-34	2547.94985	1836.57176	711.988657	0.0332063	0.05073308	0.01756672
30-34,35-39	4660.71185	2731.79055	1929.37794	0.06975194	0.08619378	0.05492889
35-39,40-44	459.892347	612.820373	-152.758357	0.00822273	0.02277244	-0.0052641
40-44,45-49	-324.221244	34.9646765	-359.193271	-0.0073625	0.00162612	-0.0159394
45-49,50-54	-148.698788	28.1999141	-176.877504	-0.0043387	0.00168761	-0.01007119
50-54,55-59	160.272237	24.8390441	135.575436	0.00588708	0.0018943	0.00960715
55-59,60-64	1971.82714	747.47081	1224.57729	0.08968521	0.07127196	0.10649785
60-64,65-69	1583.03814	612.639222	970.597099	0.09363121	0.07645961	0.10912122
65-69,70-74	1665.43419	766.164991	899.396106	0.1400955	0.13625499	0.14356154
70-74,75-79	1561.45953	715.110903	846.443077	0.19592875	0.19002086	0.2012352

Tabla 164: Saldos y tasas migratorias Guerrero interior estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	20357.5556	11095.9068	9259.35788	0.08254626	0.08910858	0.07583568
5-9,10-14	-10477.3828	-4737.7011	-5741.84387	-0.04232902	-0.03787441	-0.04689838
10-14,15-19	-32762.0999	-18543.1194	-14219.4641	-0.1506834	-0.17057528	-0.13079714
15-19,20-24	-31549.116	-17632.2077	-13915.6829	-0.18914787	-0.21873842	-0.16145729
20-24,25-29	-15692.5267	-7288.3622	-8402.64009	-0.12687656	-0.12645434	-0.12722047
25-29,30-34	-1708.79238	-227.051787	-1480.49649	-0.0167907	-0.00479989	-0.02718139
30-34,35-39	2746.57468	1501.95325	1245.43502	0.03078898	0.03562398	0.02647297
35-39,40-44	-2264.27763	-439.306208	-1824.62412	-0.02997352	-0.01218388	-0.0462089
40-44,45-49	-3059.78012	-1030.10585	-2029.34132	-0.04835896	-0.03414549	-0.06130148
45-49,50-54	-3466.30485	-1441.71056	-2024.26439	-0.06398196	-0.05583334	-0.07139062
50-54,55-59	-1803.32847	-753.565681	-1049.56891	-0.03937581	-0.03421	-0.04415459
55-59,60-64	2135.46896	819.518586	1316.11653	0.05543094	0.04382457	0.06638685
60-64,65-69	1453.18293	539.610596	913.705726	0.04625996	0.03538976	0.05652086
65-69,70-74	2035.48937	1021.73133	1013.76762	0.08509229	0.08736564	0.08291847
70-74,75-79	2439.80113	1159.79562	1279.96252	0.1402528	0.13443213	0.14597525

Tabla 165: Saldos y tasas migratorias Sonora 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	16774.5403	8544.4585	8229.73418	0.07509271	0.07532595	0.07484905
5-9,10-14	6649.49292	3528.40883	3120.8186	0.02998052	0.03141992	0.02850188
10-14,15-19	35.014467	210.544839	-175.716619	0.00015587	0.00185603	-0.00158009
15-19,20-24	-1998.26539	-1495.29005	-502.931781	-0.00931637	-0.01386605	-0.00471566
20-24,25-29	-770.345007	-803.227652	33.2236129	-0.00418609	-0.00878731	0.00035872
25-29,30-34	5638.15313	3094.49418	2544.11488	0.03601936	0.04027455	0.03192257
30-34,35-39	6740.49937	3852.50714	2888.26113	0.04954656	0.05739306	0.04190812
35-39,40-44	2085.82036	1364.85533	720.964547	0.01903524	0.02486541	0.01318346
40-44,45-49	1561.70237	897.981306	663.63129	0.01834074	0.02086037	0.01576244
45-49,50-54	676.252377	396.377862	279.799339	0.00972299	0.01126499	0.00814194
50-54,55-59	-383.620816	-303.149964	-80.5326022	-0.00669026	-0.01042181	-0.00285049
55-59,60-64	1336.62002	400.958881	935.626151	0.02905553	0.01715103	0.04135523
60-64,65-69	1339.97661	525.909293	814.033688	0.03734254	0.02885242	0.04610573
65-69,70-74	830.200874	412.274369	417.872739	0.0314331	0.0306122	0.03228312
70-74,75-79	1172.91626	480.190581	692.750979	0.06555602	0.05360092	0.07754791

Tabla 166: Saldos y tasas migratorias Sonora costa división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	-88210.0198	-44680.3177	-43529.778	-0.69107462	-0.69181686	-0.69031602
5-9,10-14	-91889.6857	-46269.2373	-45620.5393	-0.70971434	-0.70716015	-0.7123257
10-14,15-19	-99369.0845	-49885.6091	-49483.5402	-0.7553625	-0.75234533	-0.75843016
15-19,20-24	-99564.3439	-49959.9321	-49604.3231	-0.80112336	-0.80475794	-0.79749377
20-24,25-29	-84802.4706	-42083.3445	-42718.8687	-0.80095471	-0.80950641	-0.79269847
25-29,30-34	-66552.1518	-32349.7114	-34202.1661	-0.73640542	-0.73768271	-0.73519331
30-34,35-39	-55943.6057	-27139.4938	-28803.9684	-0.7066838	-0.70019155	-0.71290716
35-39,40-44	-46522.5935	-22972.2998	-23550.2823	-0.72459437	-0.71761661	-0.73153239
40-44,45-49	-35805.591	-17908.3547	-17897.2809	-0.71534352	-0.70873385	-0.72208429
45-49,50-54	-29370.4519	-14702.3243	-14668.1615	-0.71784606	-0.71193102	-0.72387662
50-54,55-59	-24237.0019	-12295.8675	-11941.152	-0.7163962	-0.71815653	-0.71459399
55-59,60-64	-18000.6664	-9241.08358	-8759.61996	-0.66262876	-0.66551817	-0.65961127
60-64,65-69	-13584.3734	-6843.98844	-6740.44521	-0.64328379	-0.63140254	-0.65582174
65-69,70-74	-9925.8266	-4920.23963	-5005.64512	-0.64034006	-0.61784222	-0.6641204
70-74,75-79	-6332.60204	-3110.97847	-3221.63726	-0.59806596	-0.58382409	-0.61249734

Tabla 167: Saldos y tasas migratorias Sonora interior división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	104963.736	53214.0751	51749.3893	1.096312	1.0893562	1.10355528
5-9,10-14	98529.4334	49792.6772	48736.5817	1.06726481	1.06238412	1.072296
10-14,15-19	99391.9966	50090.0017	49301.8734	1.06766263	1.06277809	1.07267021
15-19,20-24	97547.9001	48455.2988	49092.5562	1.0813578	1.0589585	1.1044149
20-24,25-29	84013.2004	41270.3505	42742.9335	1.07504676	1.04690479	1.10369415
25-29,30-34	72172.8168	35435.2863	36737.7121	1.09093475	1.07438807	1.10738751
30-34,35-39	62666.3044	30982.981	31683.4488	1.10172504	1.09230114	1.11110118
35-39,40-44	48589.9819	24327.7667	24262.2033	1.07093036	1.06338026	1.07860904
40-44,45-49	37347.1964	18796.1245	18551.0266	1.06415457	1.05720136	1.07129233
45-49,50-54	30023.5256	15086.8832	14936.601	1.04840931	1.03794286	1.05919612
50-54,55-59	23826.7513	11979.1016	11847.6055	1.0135425	1.00104539	1.02649765
55-59,60-64	19307.2082	9627.06871	9680.14158	1.02497683	1.01416881	1.03595662
60-64,65-69	14890.7265	7353.42933	7537.32362	1.00843659	0.99529109	1.02160229
65-69,70-74	10720.2718	5314.76871	5405.50738	0.98253697	0.96560804	0.99977105
70-74,75-79	7470.26514	3573.94469	3896.35927	1.02285488	0.98455679	1.06070693

Tabla 168: Saldos y tasas migratorias Sonora costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	-75765.1023	-38459.7435	-37305.4167	-0.65334782	-0.65555787	-0.65108625
5-9,10-14	-77231.2127	-38941.4487	-38289.8414	-0.66246636	-0.66090625	-0.66406239
10-14,15-19	-83587.0038	-41998.1902	-41588.8526	-0.7049078	-0.70329892	-0.70654091
15-19,20-24	-85196.4491	-42864.2574	-42332.071	-0.75448861	-0.76111982	-0.74788783
20-24,25-29	-73834.0347	-36870.9143	-36962.8445	-0.7617815	-0.77508134	-0.74895424
25-29,30-34	-57986.3908	-28394.9537	-29591.1541	-0.69957327	-0.70571664	-0.69376908
30-34,35-39	-48212.692	-23495.5595	-24716.9725	-0.66556959	-0.66294901	-0.66807417
35-39,40-44	-39703.9546	-19678.3712	-20025.546	-0.6783578	-0.67549731	-0.68119068
40-44,45-49	-30213.8939	-15191.1166	-15022.7926	-0.66596345	-0.66470981	-0.66723685
45-49,50-54	-24737.3111	-12441.9351	-12295.3833	-0.67059856	-0.67017223	-0.67103104
50-54,55-59	-20423.1128	-10363.2002	-10059.9145	-0.67106114	-0.67517445	-0.66687607
55-59,60-64	-15051.1454	-7713.70074	-7337.47482	-0.61647901	-0.61935668	-0.61348572
60-64,65-69	-11377.3469	-5750.46483	-5626.93127	-0.60051015	-0.59182676	-0.60965838
65-69,70-74	-8320.44979	-4146.81215	-4173.68007	-0.60092038	-0.58463596	-0.61803217
70-74,75-79	-5258.23653	-2583.29434	-2674.9451	-0.56029375	-0.55063049	-0.5699542

Tabla 169: Saldos y tasas migratorias Sonora interior estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	92554.5652	47011.8422	45542.4333	0.86161413	0.858414	0.8649395
5-9,10-14	83888.0967	42473.6148	41414.2939	0.7973212	0.79572634	0.79896132
10-14,15-19	83630.319	42212.9539	41417.2179	0.78847463	0.78576655	0.7912523
15-19,20-24	83210.7993	41375.4278	41835.2945	0.81924447	0.80308136	0.83588191
20-24,25-29	73076.758	36074.3546	37002.4685	0.83897621	0.82291372	0.85525207
25-29,30-34	63636.207	31495.3253	32141.0547	0.86411792	0.86054324	0.86765239
30-34,35-39	54965.1858	27354.1064	27611.1883	0.86415796	0.86334148	0.86497031
35-39,40-44	41802.7698	21049.8349	20752.8969	0.81890352	0.81721452	0.82062294
40-44,45-49	31789.1438	16096.0067	15693.0625	0.79911063	0.7970896	0.80119193
45-49,50-54	25429.2515	12846.3464	12582.8371	0.77852178	0.77287888	0.78436587
50-54,55-59	20057.1425	10069.1235	9987.95911	0.74544763	0.73288084	0.7585575
55-59,60-64	16407.2011	8124.44084	8282.75536	0.76002995	0.7437416	0.77671502
60-64,65-69	12738.6841	6286.97524	6451.72453	0.75211066	0.73867986	0.76567804
65-69,70-74	9172.68917	4570.18506	4602.49279	0.72999008	0.71692903	0.74343776
70-74,75-79	6452.61622	3074.17607	3378.46843	0.75850396	0.72043586	0.79682055

Tabla 170: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	10342.4311	5654.34703	4685.83255	0.03918749	0.04205012	0.03619696
5-9,10-14	2317.23522	857.729423	1457.83139	0.00879208	0.00641694	0.0112234
10-14,15-19	1030.09935	-997.645608	2027.29466	0.00376471	-0.00727847	0.01484639
15-19,20-24	-1621.4302	-2489.87425	869.283827	-0.00602432	-0.01877236	0.00636779
20-24,25-29	-2566.4857	-1281.17509	-1284.22693	-0.01098153	-0.0112573	-0.01071068
25-29,30-34	4487.94325	3297.75249	1190.87911	0.02321018	0.03508635	0.01198409
30-34,35-39	6487.9583	4238.79374	2249.55452	0.04031981	0.05401237	0.02728902
35-39,40-44	1488.65435	1532.3195	-43.3694713	0.01158172	0.02442826	-0.00065903
40-44,45-49	492.667777	575.21931	-82.2173862	0.00477523	0.01142897	-0.00155592
45-49,50-54	-871.828868	-199.621755	-672.019501	-0.01003721	-0.00469001	-0.01517091
50-54,55-59	-1312.39091	-443.405218	-868.83706	-0.01797864	-0.01239264	-0.0233448
55-59,60-64	1226.50968	421.062396	805.762898	0.02054853	0.01447351	0.02633499
60-64,65-69	524.538967	81.0516609	443.764435	0.01119669	0.00355496	0.01845312
65-69,70-74	534.694835	251.494761	283.348777	0.01596214	0.01540019	0.0165053
70-74,75-79	1315.79693	506.193223	809.801411	0.06099315	0.04860703	0.07256965

Tabla 171: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas costa división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Costa División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	4043.0033	2046.92238	1995.19762	0.03791157	0.03764658	0.03817064
5-9,10-14	1490.74416	498.678246	991.584402	0.01430657	0.00948318	0.01921147
10-14,15-19	3067.34529	555.825385	2511.76531	0.02841467	0.01038849	0.04613354
15-19,20-24	1188.52693	-267.714997	1457.11942	0.01073191	-0.0049849	0.02554457
20-24,25-29	-1614.43488	-759.089976	-854.490952	-0.01603483	-0.01571159	-0.01631661
25-29,30-34	583.481728	780.98011	-196.994962	0.00690465	0.01918716	-0.00449734
30-34,35-39	1988.20722	1442.3937	546.078697	0.02850138	0.04261996	0.01520465
35-39,40-44	459.067329	496.782892	-37.5234704	0.00833374	0.0185356	-0.00132667
40-44,45-49	261.701986	121.430941	140.518878	0.00609161	0.00582774	0.00635129
45-49,50-54	-103.962856	-16.5559199	-87.1849449	-0.00297813	-0.00098119	-0.00483406
50-54,55-59	-336.016605	-61.7241753	-274.040029	-0.01166532	-0.00448569	-0.01821511
55-59,60-64	361.532347	62.6769857	299.224915	0.01538056	0.00567728	0.02400326
60-64,65-69	84.7886999	-99.1003644	184.211335	0.0045806	-0.01143683	0.01871012
65-69,70-74	222.11758	47.3429591	175.003823	0.01699157	0.00776365	0.02509269
70-74,75-79	486.862176	145.026156	342.055494	0.0590666	0.0387285	0.0760461

Tabla 172: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas interior división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	48777.9475	25233.9073	23542.3425	0.27326536	0.27760372	0.26874689
5-9,10-14	40319.937	20400.6959	19917.7783	0.22513105	0.22394669	0.22634236
10-14,15-19	38071.9667	18792.9143	19278.087	0.20500896	0.20050262	0.2095916
15-19,20-24	37126.1513	18016.9913	19108.8647	0.20817203	0.20235505	0.21396844
20-24,25-29	33755.8745	17057.7759	16698.11	0.22450477	0.2296664	0.21946627
25-29,30-34	32712.3053	17137.215	15575.0777	0.26543593	0.28285624	0.24859025
30-34,35-39	28780.9421	15105.0076	13675.901	0.27868572	0.29746918	0.26051607
35-39,40-44	20255.4286	10765.3773	9490.03854	0.24393529	0.26400564	0.2245685
40-44,45-49	15098.2756	8051.20244	7047.02856	0.22332557	0.241979	0.20524791
45-49,50-54	11304.4707	6045.10518	5259.19192	0.19514031	0.21009088	0.18038042
50-54,55-59	9044.77225	4770.99306	4273.56967	0.18415395	0.19433971	0.17396693
55-59,60-64	9100.89476	4564.15669	4536.61358	0.22653277	0.22719277	0.2258671
60-64,65-69	6901.65738	3496.98871	3404.5588	0.2197844	0.22264924	0.21691134
65-69,70-74	5027.36138	2655.35784	2371.85853	0.22266789	0.23394929	0.21125178
70-74,75-79	4055.65712	1987.89368	2067.72611	0.27570699	0.26995815	0.28146496

Tabla 173: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Costa Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	4043.0033	2046.92238	1995.19762	0.03791157	0.03764658	0.03817064
5-9,10-14	1490.74416	498.678246	991.584402	0.01430657	0.00948318	0.01921147
10-14,15-19	3067.34529	555.825385	2511.76531	0.02841467	0.01038849	0.04613354
15-19,20-24	1188.52693	-267.714997	1457.11942	0.01073191	-0.0049849	0.02554457
20-24,25-29	-1614.43488	-759.089976	-854.490952	-0.01603483	-0.01571159	-0.01631661
25-29,30-34	583.481728	780.98011	-196.994962	0.00690465	0.01918716	-0.00449734
30-34,35-39	1988.20722	1442.3937	546.078697	0.02850138	0.04261996	0.01520465
35-39,40-44	459.067329	496.782892	-37.5234704	0.00833374	0.0185356	-0.00132667
40-44,45-49	261.701986	121.430941	140.518878	0.00609161	0.00582774	0.00635129
45-49,50-54	-103.962856	-16.5559199	-87.1849449	-0.00297813	-0.00098119	-0.00483406
50-54,55-59	-336.016605	-61.7241753	-274.040029	-0.01166532	-0.00448569	-0.01821511
55-59,60-64	361.532347	62.6769857	299.224915	0.01538056	0.00567728	0.02400326
60-64,65-69	84.7886999	-99.1003644	184.211335	0.0045806	-0.01143683	0.01871012
65-69,70-74	222.11758	47.3429591	175.003823	0.01699157	0.00776365	0.02509269
70-74,75-79	486.862176	145.026156	342.055494	0.0590666	0.0387285	0.0760461

Tabla 174: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas interior estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	48777.9475	25233.9073	23542.3425	0.27326536	0.27760372	0.26874689
5-9,10-14	40319.937	20400.6959	19917.7783	0.22513105	0.22394669	0.22634236
10-14,15-19	38071.9667	18792.9143	19278.087	0.20500896	0.20050262	0.2095916
15-19,20-24	37126.1513	18016.9913	19108.8647	0.20817203	0.20235505	0.21396844
20-24,25-29	33755.8745	17057.7759	16698.11	0.22450477	0.2296664	0.21946627
25-29,30-34	32712.3053	17137.215	15575.0777	0.26543593	0.28285624	0.24859025
30-34,35-39	28780.9421	15105.0076	13675.901	0.27868572	0.29746918	0.26051607
35-39,40-44	20255.4286	10765.3773	9490.03854	0.24393529	0.26400564	0.2245685
40-44,45-49	15098.2756	8051.20244	7047.02856	0.22332557	0.241979	0.20524791
45-49,50-54	11304.4707	6045.10518	5259.19192	0.19514031	0.21009088	0.18038042
50-54,55-59	9044.77225	4770.99306	4273.56967	0.18415395	0.19433971	0.17396693
55-59,60-64	9100.89476	4564.15669	4536.61358	0.22653277	0.22719277	0.2258671
60-64,65-69	6901.65738	3496.98871	3404.5588	0.2197844	0.22264924	0.21691134
65-69,70-74	5027.36138	2655.35784	2371.85853	0.22266789	0.23394929	0.21125178
70-74,75-79	4055.65712	1987.89368	2067.72611	0.27570699	0.26995815	0.28146496

Tabla 175: Saldos y tasas migratorias Yucatán 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	10093.9009	5396.98771	4695.66585	0.05719388	0.06042808	0.05386638
5-9,10-14	3613.02848	1776.12478	1835.80164	0.02040746	0.01983291	0.02098311
10-14,15-19	29.594845	-773.853502	803.150019	0.00017288	-0.00902887	0.00939633
15-19,20-24	-1249.42424	-677.771774	-571.241887	-0.00815961	-0.00901033	-0.00733286
20-24,25-29	-950.21206	230.891653	-1180.46291	-0.0076482	0.00383872	-0.01841818
25-29,30-34	4126.683	2544.08142	1583.25758	0.04012795	0.0512714	0.02975011
30-34,35-39	5710.85208	3100.68898	2610.69187	0.06279179	0.07038405	0.05567049
35-39,40-44	2198.51073	1363.72805	835.074942	0.02770333	0.03523806	0.02053861
40-44,45-49	1963.90814	1024.28629	939.74292	0.02969219	0.03147106	0.02797239
45-49,50-54	873.039069	340.42719	532.721091	0.01656541	0.01310351	0.01993513
50-54,55-59	503.068383	236.787893	266.434319	0.0118532	0.01139421	0.01230064
55-59,60-64	2141.97723	1079.73021	1062.39085	0.06086264	0.06280904	0.05901183
60-64,65-69	1732.65502	983.544901	749.129903	0.05876477	0.06778338	0.05002712
65-69,70-74	2026.48622	1206.97902	819.332038	0.08239247	0.09761489	0.06698954
70-74,75-79	2689.49319	1354.04802	1335.26041	0.14384488	0.14167441	0.14609558

Tabla 176: Saldos y tasas migratorias Yucatán costa división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	7112.92363	3718.13832	3393.89176	0.05823983	0.06007029	0.05634448
5-9,10-14	3791.1294	1842.24067	1948.1569	0.03108982	0.02988236	0.03231254
10-14,15-19	2341.89465	677.779839	1663.98343	0.01932762	0.01120352	0.02742625
15-19,20-24	1236.88946	594.057117	643.241993	0.01090247	0.01069493	0.01110858
20-24,25-29	535.33725	574.573524	-38.6493044	0.00564847	0.0125358	-0.00078971
25-29,30-34	3754.67814	2052.90972	1702.31569	0.04748696	0.05377545	0.04162932
30-34,35-39	4630.36189	2396.27025	2234.57596	0.06650524	0.07122028	0.06210888
35-39,40-44	1913.9784	1019.14556	895.216278	0.03181076	0.03497076	0.02885464
40-44,45-49	1598.79374	781.80025	817.221834	0.03201064	0.03207352	0.03195949
45-49,50-54	900.239697	393.957621	506.477271	0.02266938	0.02032765	0.02491106
50-54,55-59	444.107487	142.458996	301.939316	0.01397657	0.00930925	0.0183301
55-59,60-64	1433.05159	627.844019	805.526074	0.05458454	0.05012978	0.05867084
60-64,65-69	1105.27	593.848366	511.6333	0.04998017	0.05611468	0.0443683
65-69,70-74	1078.43767	604.049585	474.472108	0.05801704	0.06687088	0.04965561
70-74,75-79	1738.66698	782.969198	955.771273	0.12299113	0.11300705	0.13259767

Tabla 177: Saldos y tasas migratorias Yucatán interior división 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior División 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	3176.10961	1777.18787	1398.56816	0.05856166	0.06496495	0.05203195
5-9,10-14	42.9109561	45.7487809	-3.20799831	0.00078045	0.00164308	-0.00011821
10-14,15-19	-2104.65679	-1346.91214	-757.911631	-0.04218005	-0.05355054	-0.03062922
15-19,20-24	-2323.41469	-1191.40654	-1132.00738	-0.05872234	-0.06071289	-0.05676358
20-24,25-29	-1367.31295	-286.803392	-1080.45598	-0.04654214	-0.02009573	-0.07152436
25-29,30-34	461.02909	533.683341	-72.5457331	0.01945216	0.04677015	-0.00590285
30-34,35-39	1149.86299	738.0271	411.880071	0.05407592	0.07111144	0.03783774
35-39,40-44	334.695467	369.610681	-35.0068088	0.01748941	0.03877899	-0.00364435
40-44,45-49	390.210275	255.824159	134.278429	0.02416	0.03139207	0.01678121
45-49,50-54	-26.0583319	-51.5755976	25.4308167	-0.00201158	-0.00783662	0.00399056
50-54,55-59	42.1162094	88.3809664	-46.4026962	0.00395959	0.01617567	-0.00897082
55-59,60-64	672.707807	437.75513	234.776538	0.07545585	0.09405359	0.05510086
60-64,65-69	571.404552	366.779482	204.431507	0.07774942	0.09363752	0.05956272
65-69,70-74	872.871018	571.458725	301.151089	0.14574181	0.17199108	0.11294139
70-74,75-79	864.583464	535.421438	328.901059	0.19016474	0.20422515	0.17088718

Tabla 178: Saldos y tasas migratorias Yucatán costa estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	967.640249	522.211924	445.272856	0.04467038	0.04760788	0.04164275
5-9,10-14	108.293676	10.9252647	97.1910352	0.00506996	0.00100246	0.00929053
10-14,15-19	-976.358565	-528.870169	-447.640249	-0.04799587	-0.0510819	-0.04481288
15-19,20-24	-1073.86149	-505.520474	-568.431624	-0.06105746	-0.05711348	-0.06506387
20-24,25-29	-504.675383	-178.111259	-326.584452	-0.03669569	-0.0261465	-0.04705198
25-29,30-34	390.685051	267.027785	123.666072	0.0348668	0.04854498	0.02167887
30-34,35-39	491.249318	294.854568	196.405467	0.04925099	0.06019046	0.03869512
35-39,40-44	-17.5093086	12.0360816	-29.5546884	-0.00198389	0.00274918	-0.00664497
40-44,45-49	40.3831131	45.4251421	-5.10108441	0.00550602	0.01221438	-0.00141096
45-49,50-54	8.12232644	34.3880231	-26.3478652	0.00141087	0.01156656	-0.00946444
50-54,55-59	18.1775134	11.078448	7.03161153	0.00382211	0.0044906	0.00307216
55-59,60-64	169.083624	62.3941693	106.631822	0.04101499	0.02903229	0.05403659
60-64,65-69	163.514849	101.818021	61.6274849	0.04756068	0.05634172	0.03778876
65-69,70-74	301.500201	213.463919	87.9453145	0.10825794	0.14277924	0.06817924
70-74,75-79	356.530958	197.831605	158.6189	0.17134891	0.17176844	0.17074837

Tabla 179: Saldos y tasas migratorias Yucatán interior estrictamente costeros 1990-1995. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior Estrictamente Costeros 1990-1995						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	9339.01005	4982.24245	4355.67584	0.06036652	0.06364355	0.05699578
5-9,10-14	3735.52788	1881.98819	1852.61504	0.02401291	0.02394552	0.02406986
10-14,15-19	1229.88126	-132.298849	1362.03364	0.00815989	-0.00175705	0.01805768
15-19,20-24	19.0302785	-76.5687039	96.1001295	0.00014052	-0.00115457	0.00139052
20-24,25-29	-290.454099	483.644961	-773.437981	-0.00263091	0.00907497	-0.01354379
25-29,30-34	3859.64398	2336.35823	1523.93289	0.04215281	0.05299579	0.03209785
30-34,35-39	5324.91648	2856.63785	2468.79664	0.06581001	0.07301187	0.05907898
35-39,40-44	2305.45826	1395.13816	910.621611	0.03271131	0.04067939	0.02516701
40-44,45-49	1992.84895	1012.99593	980.033103	0.03391366	0.03516665	0.03271474
45-49,50-54	915.025179	330.904872	584.311628	0.01950644	0.01439425	0.02442745
50-54,55-59	519.868253	242.979951	277.109499	0.0138058	0.01327778	0.01431637
55-59,60-64	1994.51623	1028.05208	966.665514	0.06424273	0.06840201	0.06035207
60-64,65-69	1580.33714	887.346138	693.080043	0.06072275	0.06991037	0.05198281
65-69,70-74	1726.41278	994.317016	732.011599	0.07922073	0.09155253	0.06696179
70-74,75-79	2325.27915	1152.58024	1172.59468	0.14005774	0.13723667	0.14293381

Tabla 180: Saldos y tasas migratorias México 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	763739.641	363028.628	400503.537	0.06930965	0.06499479	0.07370915
5-9,10-14	166146.2	46855.6805	119122.864	0.01528233	0.0085227	0.02216696
10-14,15-19	-423424.47	-356202.841	-67183.6129	-0.04082772	-0.06892807	-0.01291193
15-19,20-24	-850352.047	-594236.413	-255909.18	-0.08775243	-0.12612635	-0.05139765
20-24,25-29	-856134.083	-511448.869	-344486.605	-0.09809424	-0.12247818	-0.07567877
25-29,30-34	-325086.063	-195726.253	-129214.788	-0.04321906	-0.05457652	-0.03283181
30-34,35-39	-89189.6759	-64423.0017	-24661.0892	-0.01373773	-0.02075706	-0.00727738
35-39,40-44	-272790.83	-149493.623	-123229.213	-0.04968024	-0.05658194	-0.04325484
40-44,45-49	-193324.763	-120810.278	-72465.7068	-0.04411061	-0.05685525	-0.03209454
45-49,50-54	-60584.3843	-51849.3607	-8701.75658	-0.01734878	-0.03051354	-0.00485336
50-54,55-59	15300.2639	-10591.3615	25921.8842	0.00545792	-0.00778027	0.01797604
55-59,60-64	145907.516	49871.0577	96079.8419	0.06433763	0.04571639	0.08163196
60-64,65-69	147749.216	58903.2977	88889.4258	0.0805219	0.06754493	0.09231782
65-69,70-74	169293.818	79216.8864	90104.687	0.12034808	0.11861657	0.12194729
70-74,75-79	233440.752	106910.479	126552.111	0.23265152	0.22315714	0.2413624

Tabla 181: Saldos y tasas migratorias Guerrero 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	30620.1104	14232.7405	16372.57	0.0764125	0.07012321	0.08279745
5-9,10-14	-438.713549	-1976.18051	1525.71147	-0.00110595	-0.00986631	0.00776925
10-14,15-19	-43343.1992	-29173.312	-14164.0717	-0.12021941	-0.1631971	-0.07792195
15-19,20-24	-61724.3245	-39005.2491	-22701.758	-0.20440977	-0.26868749	-0.14477987
20-24,25-29	-44055.7347	-25419.3338	-18622.041	-0.18219716	-0.22391392	-0.14515742
25-29,30-34	-13431.9726	-8202.15725	-5218.9572	-0.06735215	-0.08829865	-0.04898334
30-34,35-39	-2243.59756	-2294.72661	59.6559292	-0.0127116	-0.02779683	0.00063496
35-39,40-44	-9043.81896	-4952.7888	-4086.16161	-0.05897145	-0.06820793	-0.05060271
40-44,45-49	-6098.39012	-3804.44814	-2290.86539	-0.0488036	-0.06349518	-0.03522094
45-49,50-54	-1228.93947	-1335.90616	109.272595	-0.01211713	-0.02738588	0.00207576
50-54,55-59	4167.24903	1374.52401	2795.02365	0.0497608	0.03425455	0.06407622
55-59,60-64	11617.4654	4711.20852	6909.31578	0.16328612	0.13911889	0.18531082
60-64,65-69	11636.5815	4906.10878	6733.25044	0.19666467	0.174958	0.21629743
65-69,70-74	12763.2832	6064.91471	6699.45321	0.28466682	0.28322421	0.28602334
70-74,75-79	1252.59693	610.822531	641.968985	0.03945697	0.03978904	0.0391574

Tabla 182: Saldos y tasas migratorias Guerrero costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	12398.0694	5670.34137	6720.61177	0.06690556	0.06029987	0.07363771
5-9,10-14	1393.95136	135.435521	1252.2388	0.00753297	0.0014467	0.01369694
10-14,15-19	-16092.2912	-10586.49	-5505.78336	-0.09268217	-0.12223953	-0.06326832
15-19,20-24	-27581.783	-17176.9579	-10399.1471	-0.18194031	-0.23270921	-0.13368727
20-24,25-29	-22828.8015	-13216.4358	-9606.68159	-0.18183621	-0.22078938	-0.14624439
25-29,30-34	-8238.28714	-4850.43344	-3383.62521	-0.07854445	-0.0978532	-0.06116308
30-34,35-39	-2165.89841	-1542.33194	-620.498363	-0.02341294	-0.03516629	-0.01275366
35-39,40-44	-5536.7287	-2893.5006	-2641.5636	-0.06912906	-0.07556461	-0.06319196
40-44,45-49	-4146.34226	-2347.52582	-1797.79385	-0.06391229	-0.07497346	-0.05356193
45-49,50-54	-1785.85478	-1185.25646	-600.123481	-0.0346415	-0.04723082	-0.02268235
50-54,55-59	448.145166	-94.4506677	543.156439	0.01090893	-0.00473274	0.02571276
55-59,60-64	3451.65284	1195.04838	2258.03054	0.10257052	0.07445697	0.12828173
60-64,65-69	2705.06146	962.968827	1743.51898	0.09937643	0.07511609	0.12106533
65-69,70-74	2784.4881	1326.37866	1458.69758	0.1387385	0.1396385	0.13797974
70-74,75-79	3183.33039	1530.0517	1653.59186	0.23070474	0.2326235	0.2289932

Tabla 183: Saldos y tasas migratorias Guerrero interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	22125.9427	10529.5328	11588.6753	0.10337374	0.09727961	0.10954134
5-9,10-14	417.785808	-949.046207	1361.32744	0.00198639	-0.00895305	0.01304991
10-14,15-19	-25713.182	-17793.6087	-7913.79746	-0.13846707	-0.1943748	-0.08404868
15-19,20-24	-32562.7024	-21018.4737	-11532.6135	-0.21797759	-0.29662328	-0.14685222
20-24,25-29	-19937.868	-11556.3005	-8372.9016	-0.17258601	-0.2168282	-0.1345415
25-29,30-34	-4498.85407	-3016.19778	-1476.03164	-0.04786242	-0.07004471	-0.02897632
30-34,35-39	69.8254136	-686.446606	761.720022	0.00083577	-0.01783551	0.0169036
35-39,40-44	-3920.14143	-2264.29427	-1652.6584	-0.05380618	-0.06634086	-0.04267364
40-44,45-49	-2888.21145	-1913.25842	-972.916865	-0.04837311	-0.06729954	-0.03110418
45-49,50-54	-1008.60258	-907.183356	-99.6126969	-0.02035715	-0.03855271	-0.00382896
50-54,55-59	1413.70037	364.60007	1050.79351	0.03334115	0.01819149	0.04699463
55-59,60-64	4884.17317	1964.89972	2920.80708	0.13102863	0.11098114	0.14923595
60-64,65-69	4343.62542	1779.57378	2565.25216	0.13672977	0.11759314	0.15420487
65-69,70-74	4221.77528	1987.44869	2234.7125	0.17142223	0.16769673	0.17490448
70-74,75-79	4485.95166	2184.90092	2300.9736	0.25154321	0.2505623	0.2524739

Tabla 184: Saldos y tasas migratorias Guerrero costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Costa Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	6143.92315	2733.6371	3405.06007	0.04442986	0.03898713	0.04995447
5-9,10-14	7.61487782	-600.35984	603.531429	5.4608E-05	-0.00850934	0.00876099
10-14,15-19	-10443.9887	-7346.19359	-3097.04749	-0.07804538	-0.11048344	-0.04599983
15-19,20-24	-20273.8293	-12695.5891	-7573.20357	-0.16724496	-0.21649292	-0.12101153
20-24,25-29	-19186.3849	-10811.0647	-8370.62043	-0.18579007	-0.22052253	-0.15430501
25-29,30-34	-7955.87891	-4462.35644	-3490.09772	-0.09181219	-0.10909335	-0.07628256
30-34,35-39	-2438.35144	-1569.19862	-866.522827	-0.03204546	-0.04358183	-0.02161632
35-39,40-44	-4767.39883	-2507.0152	-2258.75522	-0.07235037	-0.07986322	-0.06546525
40-44,45-49	-3417.05637	-1940.597	-1475.54281	-0.06407675	-0.07549307	-0.05341807
45-49,50-54	-963.362199	-760.542475	-202.40644	-0.02296873	-0.03722323	-0.00940961
50-54,55-59	1108.43602	240.431631	868.610593	0.0336904	0.01507863	0.05122803
55-59,60-64	3621.69245	1357.61994	2265.40743	0.1356346	0.10728206	0.16126294
60-64,65-69	3544.3761	1413.49633	2132.23782	0.1641275	0.14010764	0.18529246
65-69,70-74	4038.68733	1871.49329	2167.9201	0.25347383	0.25039493	0.25626597
70-74,75-79	-171.330578	-79.4424837	-91.5798973	-0.01576323	-0.01548099	-0.01596124

Tabla 185: Saldos y tasas migratorias Guerrero interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero Interior Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	27220.0511	12879.0357	14331.4224	0.10426673	0.09745093	0.11118651
5-9,10-14	2156.21263	-35.5653077	2184.43106	0.00842515	-0.00027556	0.01722014
10-14,15-19	-30543.5268	-20628.1525	-9910.32899	-0.13544307	-0.18474755	-0.08704518
15-19,20-24	-39581.1212	-25360.1482	-14208.7091	-0.22018728	-0.29478238	-0.15158104
20-24,25-29	-23509.7121	-13928.5125	-9571.54621	-0.17060621	-0.21718439	-0.12991606
25-29,30-34	-4494.60008	-3271.51572	-1215.64345	-0.0400486	-0.06324765	-0.0200905
30-34,35-39	957.850368	-372.398386	1336.15761	0.0095819	-0.0080362	0.02491499
35-39,40-44	-3612.81579	-2141.05113	-1468.51362	-0.04149984	-0.05218055	-0.03190552
40-44,45-49	-2109.20168	-1597.4632	-509.570504	-0.02960078	-0.04693618	-0.01369021
45-49,50-54	199.334154	-357.240856	558.475402	0.00336966	-0.0126708	0.01803704
50-54,55-59	3409.9602	1300.96392	2110.69295	0.06741582	0.05408507	0.07956443
55-59,60-64	8261.42604	3490.06032	4773.08138	0.18680318	0.16540322	0.20639505
60-64,65-69	8273.73172	3588.42341	4686.71509	0.22126389	0.20086998	0.23998247
65-69,70-74	8827.25382	4245.02551	4582.5765	0.30687877	0.30592706	0.30778403
70-74,75-79	1442.95524	711.685349	731.134064	0.06949645	0.07000817	0.0689931

Tabla 186: Saldos y tasas migratorias Sonora 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	11394.4429	5302.09554	6091.75357	0.04686443	0.0428251	0.05105078
5-9,10-14	1247.31895	540.920761	705.833997	0.00537947	0.00459547	0.00618293
10-14,15-19	-3891.21933	-2505.32664	-1385.99937	-0.01747033	-0.02225228	-0.01258338
15-19,20-24	-11705.9833	-7439.81909	-4265.43769	-0.0536579	-0.06794577	-0.03925371
20-24,25-29	-15834.5506	-9478.3196	-6355.16576	-0.07733745	-0.09298173	-0.06181505
25-29,30-34	-6724.23005	-3967.15849	-2756.19045	-0.03746332	-0.04476021	-0.03033522
30-34,35-39	-2460.04085	-1049.44086	-1410.07639	-0.01563437	-0.01354501	-0.01765442
35-39,40-44	-6915.81279	-3305.90154	-3609.65802	-0.05120876	-0.04937809	-0.05300448
40-44,45-49	-6186.02139	-3425.44475	-2760.39129	-0.05815535	-0.06429096	-0.0519942
45-49,50-54	-3518.25516	-2140.05733	-1378.1032	-0.04258554	-0.0513924	-0.03363307
50-54,55-59	-2187.75233	-1437.1017	-750.550806	-0.03285175	-0.04282787	-0.02271686
55-59,60-64	44.9823431	-375.245231	420.395692	0.0008314	-0.01379509	0.01562653
60-64,65-69	157.906688	-188.079077	346.107963	0.00369719	-0.00876974	0.01627705
65-69,70-74	393.954146	20.7368364	373.284792	0.01241973	0.00129926	0.0236862
70-74,75-79	1941.18443	651.648631	1289.68813	0.08843839	0.05900749	0.11825384

Tabla 187: Saldos y tasas migratorias Sonora costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	115177.126	58302.1215	56874.3016	0.82339134	0.81828342	0.82869054
5-9,10-14	103299.276	52303.8092	50994.9957	0.76587444	0.76647426	0.76525671
10-14,15-19	94079.6337	46866.5408	47213.1653	0.72195505	0.71444264	0.72957196
15-19,20-24	87128.3279	42290.7204	44838.4828	0.69671137	0.67858794	0.71472512
20-24,25-29	80853.2721	38845.5734	42009.0229	0.70642883	0.69010497	0.72223998
25-29,30-34	76514.3012	37193.4092	39322.1149	0.75546169	0.75411366	0.75675214
30-34,35-39	68962.9317	33897.4724	35066.3647	0.75672217	0.76328125	0.75049559
35-39,40-44	55987.1199	27569.2566	28418.438	0.71176129	0.71206994	0.71146887
40-44,45-49	43193.9061	21225.2379	21968.9881	0.69816343	0.68905873	0.70719792
45-49,50-54	33886.6978	16671.5255	17215.3274	0.70324336	0.68911196	0.71749757
50-54,55-59	27591.4031	13538.5962	14052.9627	0.71223635	0.69704345	0.72751957
55-59,60-64	23176.4099	11319.5513	11857.0438	0.73567597	0.71959258	0.75172424
60-64,65-69	17969.2283	8746.68968	9222.66987	0.72516455	0.70312861	0.74738768
65-69,70-74	13316.888	6418.48151	6898.50642	0.73755591	0.70248672	0.77349476
70-74,75-79	10140.346	4740.80256	5399.71305	0.82924318	0.769648	0.88975572

Tabla 188: Saldos y tasas migratorias Sonora interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	-103750.215	-52983.5043	-50766.6018	-1.00479734	-1.00808021	-1.00139666
5-9,10-14	-102035.588	-51754.507	-50281.1733	-1.05203354	-1.04622597	-1.05808803
10-14,15-19	-97952.3953	-49362.4337	-48590.1407	-1.05985399	-1.05051736	-1.0695207
15-19,20-24	-98804.5875	-49715.3597	-49089.3767	-1.06123956	-1.05385475	-1.06883259
20-24,25-29	-96652.5691	-48305.8599	-48346.9684	-1.07043618	-1.05822354	-1.08293334
25-29,30-34	-83206.1763	-41144.0704	-42062.4477	-1.06392451	-1.04663857	-1.08140588
30-34,35-39	-71390.6239	-34930.5651	-36460.4407	-1.07817136	-1.05633119	-1.09997139
35-39,40-44	-62866.7237	-30856.8685	-32010.1769	-1.11482811	-1.09290872	-1.13681952
40-44,45-49	-49339.6913	-24630.2048	-24709.6212	-1.10868915	-1.0957903	-1.12186254
45-49,50-54	-37361.3134	-18789.348	-18572.026	-1.08514173	-1.07683106	-1.09368961
50-54,55-59	-29731.2473	-14951.2176	-14780.0858	-1.06733545	-1.05793888	-1.07702163
55-59,60-64	-23079.343	-11668.0906	-11411.2697	-1.02118823	-1.01719333	-1.0253118
60-64,65-69	-17757.4198	-8907.65952	-8849.76937	-0.99035345	-0.98900363	-0.99171713
65-69,70-74	-12870.5517	-6371.72875	-6498.85539	-0.94189018	-0.93377269	-0.94999073
70-74,75-79	-8152.91702	-4065.79335	-4087.1411	-0.8386798	-0.83250814	-0.84491501

Tabla 189: Saldos y tasas migratorias Sonora costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Costa Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	101193.922	51365.1925	49828.0146	0.79356291	0.79043837	0.79680517
5-9,10-14	89644.4031	45468.2827	44175.6668	0.7309813	0.73293737	0.72897483
10-14,15-19	81296.1736	40564.5545	40731.6351	0.68669462	0.68039925	0.69308211
15-19,20-24	75772.154	36857.2563	38915.6287	0.66269957	0.64685729	0.67844559
20-24,25-29	70821.8997	34108.6356	36714.4313	0.67249594	0.6593413	0.68520936
25-29,30-34	67339.6471	32861.3587	34479.3503	0.72196434	0.72431884	0.71974455
30-34,35-39	60452.9458	29833.4994	30620.2215	0.72206237	0.73191292	0.71272335
35-39,40-44	48404.7696	23943.1126	24462.1331	0.67168962	0.67570717	0.66780901
40-44,45-49	36900.1647	18223.0183	18677.3978	0.65281096	0.64840768	0.6571703
45-49,50-54	28736.5862	14181.6199	14555.1006	0.65581836	0.64634286	0.66532647
50-54,55-59	23241.3298	11416.9553	11824.5282	0.66415953	0.65321073	0.67509122
55-59,60-64	19448.4618	9465.71891	9982.93958	0.68614023	0.67138347	0.70075385
60-64,65-69	15040.6509	7275.19935	7765.59435	0.67461816	0.6514203	0.69791259
65-69,70-74	11159.2009	5361.01156	5798.28664	0.68772989	0.65415342	0.72200628
70-74,75-79	8533.53135	3988.15262	4545.53012	0.77940526	0.72577051	0.83346963

Tabla 190: Saldos y tasas migratorias Sonora interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora Interior Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	-89800.7802	-46063.7703	-43736.8889	-0.77670379	-0.78306523	-0.7701163
5-9,10-14	-88397.4124	-44927.5021	-43470.021	-0.80927206	-0.80700943	-0.81163121
10-14,15-19	-85188.656	-43070.4863	-42118.2923	-0.81641107	-0.81313117	-0.81979897
15-19,20-24	-87479.1192	-44297.4745	-43181.6493	-0.84259609	-0.84348085	-0.84169293
20-24,25-29	-86656.8271	-43586.9532	-43069.976	-0.87149909	-0.86816126	-0.87490757
25-29,30-34	-74064.9133	-36828.8265	-37236.2678	-0.85906689	-0.85128293	-0.86691173
30-34,35-39	-62914.4436	-30883.4943	-32031.201	-0.85451758	-0.84112204	-0.86784928
35-39,40-44	-55322.7664	-27249.9581	-28073.0313	-0.87831786	-0.86462188	-0.89204106
40-44,45-49	-43088.4506	-21649.4536	-21439.0631	-0.86443856	-0.85992121	-0.86905384
45-49,50-54	-32257.6294	-16322.938	-15934.731	-0.8314188	-0.82856781	-0.83436581
50-54,55-59	-25432.2191	-12855.4206	-12576.8524	-0.80478918	-0.79961177	-0.81015932
55-59,60-64	-19407.2463	-9842.55762	-9564.71747	-0.7534073	-0.7511945	-0.75570451
60-64,65-69	-14887.6541	-7465.65186	-7422.02292	-0.72925623	-0.72636059	-0.73219535
65-69,70-74	-10770.3086	-5342.87822	-5427.46018	-0.69513271	-0.68806317	-0.70223933
70-74,75-79	-6597.88059	-3339.12259	-3258.75721	-0.59976405	-0.60181392	-0.59767886

Tabla 191: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	18025.8745	8410.3825	9614.40987	0.06221647	0.05701581	0.0676044
5-9,10-14	10042.7473	4179.82424	5862.18797	0.03671865	0.0300547	0.04360811
10-14,15-19	10604.0665	2896.80359	7708.30453	0.03934938	0.02141437	0.05743466
15-19,20-24	985.355613	-2330.61277	3318.1939	0.00359873	-0.01726425	0.02390448
20-24,25-29	-10762.6649	-6628.28629	-4132.72748	-0.041095	-0.05196308	-0.03076291
25-29,30-34	-4489.15304	-2572.11863	-1916.08786	-0.01958881	-0.02309128	-0.01626815
30-34,35-39	-691.281796	-661.014494	-29.587799	-0.00355792	-0.00696996	-0.00029749
35-39,40-44	-6426.42498	-3546.60391	-2879.27901	-0.04020125	-0.04529914	-0.03530084
40-44,45-49	-5260.71031	-3073.71983	-2186.40632	-0.04199536	-0.0501568	-0.03416942
45-49,50-54	-1983.76873	-1413.48936	-569.702557	-0.0197366	-0.02885973	-0.0110547
50-54,55-59	-625.052905	-914.503287	290.096875	-0.00750093	-0.02249858	0.00679649
55-59,60-64	1734.5655	23.3557982	1712.04252	0.02504519	0.00069421	0.04807215
60-64,65-69	1272.64192	140.278361	1132.97725	0.02286981	0.00523188	0.03929093
65-69,70-74	1810.35862	753.707182	1056.92195	0.04371524	0.03765292	0.04939889
70-74,75-79	3830.99534	1710.33755	2120.89453	0.13597625	0.12516665	0.14617042

Tabla 192: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Costa División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	6740.66136	3062.82772	3677.47533	0.05824093	0.05203703	0.06465573
5-9,10-14	3989.67351	1513.94862	2475.57237	0.03612564	0.02701536	0.04550886
10-14,15-19	7283.02245	2469.11414	4814.6195	0.06719274	0.04574903	0.08847306
15-19,20-24	3613.34471	715.9797	2898.47049	0.03255755	0.01326142	0.05085534
20-24,25-29	-3654.43138	-2094.66403	-1558.98373	-0.03349374	-0.0400294	-0.02745608
25-29,30-34	-2365.24196	-1214.60361	-1150.0869	-0.02406366	-0.02576901	-0.02248113
30-34,35-39	-210.332799	-263.334552	53.4428281	-0.00249495	-0.00645832	0.00122773
35-39,40-44	-2438.46036	-1383.24285	-1054.90667	-0.03529124	-0.04109478	-0.0297694
40-44,45-49	-2283.22574	-1340.40566	-942.52117	-0.04258378	-0.05133873	-0.03426285
45-49,50-54	-696.426746	-541.5073	-154.59704	-0.01658798	-0.02672883	-0.00711611
50-54,55-59	-34.7028355	-249.372367	215.008071	-0.00102793	-0.01537386	0.01225835
55-59,60-64	794.277742	65.3861398	729.333223	0.02886439	0.00501376	0.05037987
60-64,65-69	624.453533	95.4441096	529.410198	0.02842736	0.00938216	0.0448872
65-69,70-74	765.62172	280.029119	485.853173	0.0467369	0.03699457	0.05513255
70-74,75-79	1518.67384	625.464274	893.435098	0.1373638	0.12269215	0.14994813

Tabla 193: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	-34869.0607	-18363.2603	-16506.0473	-0.17693347	-0.18270108	-0.17093641
5-9,10-14	-36378.5891	-18936.7638	-17442.0789	-0.19740071	-0.2018031	-0.19284012
10-14,15-19	-36134.681	-19594.5919	-16539.4892	-0.19982568	-0.21457447	-0.18477505
15-19,20-24	-42676.1611	-23361.1396	-19313.6326	-0.23337962	-0.25623246	-0.21064142
20-24,25-29	-46962.362	-24729.4862	-22231.7521	-0.27187906	-0.28978939	-0.25437734
25-29,30-34	-36757.316	-18897.7012	-17859.0027	-0.24801027	-0.25875732	-0.23756055
30-34,35-39	-29221.9812	-14982.4575	-14239.0892	-0.23495095	-0.24416061	-0.2259746
35-39,40-44	-28185.2531	-14427.8893	-13756.9757	-0.27396066	-0.28414512	-0.26402745
40-44,45-49	-22081.7041	-11400.0452	-10681.2588	-0.27181412	-0.28482694	-0.25916594
45-49,50-54	-15974.6658	-8374.99045	-7599.29297	-0.24231736	-0.25771023	-0.22733992
50-54,55-59	-12383.9702	-6746.08469	-5637.44345	-0.22293684	-0.24521807	-0.20105918
55-59,60-64	-8663.2714	-4975.73805	-3687.04313	-0.1856575	-0.2150938	-0.15669664
60-64,65-69	-7001.72576	-3856.57239	-3144.8777	-0.18585672	-0.20649113	-0.16555451
65-69,70-74	-4655.95666	-2446.95941	-2208.93314	-0.16571792	-0.1745405	-0.15692713
70-74,75-79	-1512.67218	-897.999156	-614.612577	-0.07849667	-0.09272831	-0.06411402

Tabla 194: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Costa Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	6740.66136	3062.82772	3677.47533	0.05824093	0.05203703	0.06465573
5-9,10-14	3989.67351	1513.94862	2475.57237	0.03612564	0.02701536	0.04550886
10-14,15-19	7283.02245	2469.11414	4814.6195	0.06719274	0.04574903	0.08847306
15-19,20-24	3613.34471	715.9797	2898.47049	0.03255755	0.01326142	0.05085534
20-24,25-29	-3654.43138	-2094.66403	-1558.98373	-0.03349374	-0.0400294	-0.02745608
25-29,30-34	-2365.24196	-1214.60361	-1150.0869	-0.02406366	-0.02576901	-0.02248113
30-34,35-39	-210.332799	-263.334552	53.4428281	-0.00249495	-0.00645832	0.00122773
35-39,40-44	-2438.46036	-1383.24285	-1054.90667	-0.03529124	-0.04109478	-0.0297694
40-44,45-49	-2283.22574	-1340.40566	-942.52117	-0.04258378	-0.05133873	-0.03426285
45-49,50-54	-696.426746	-541.5073	-154.59704	-0.01658798	-0.02672883	-0.00711611
50-54,55-59	-34.7028355	-249.372367	215.008071	-0.00102793	-0.01537386	0.01225835
55-59,60-64	794.277742	65.3861398	729.333223	0.02886439	0.00501376	0.05037987
60-64,65-69	624.453533	95.4441096	529.410198	0.02842736	0.00938216	0.0448872
65-69,70-74	765.62172	280.029119	485.853173	0.0467369	0.03699457	0.05513255
70-74,75-79	1518.67384	625.464274	893.435098	0.1373638	0.12269215	0.14994813

Tabla 195: Saldos y tasas migratorias Tamaulipas interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas Interior Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	-34869.0607	-18363.2603	-16506.0473	-0.17693347	-0.18270108	-0.17093641
5-9,10-14	-36378.5891	-18936.7638	-17442.0789	-0.19740071	-0.2018031	-0.19284012
10-14,15-19	-36134.681	-19594.5919	-16539.4892	-0.19982568	-0.21457447	-0.18477505
15-19,20-24	-42676.1611	-23361.1396	-19313.6326	-0.23337962	-0.25623246	-0.21064142
20-24,25-29	-46962.362	-24729.4862	-22231.7521	-0.27187906	-0.28978939	-0.25437734
25-29,30-34	-36757.316	-18897.7012	-17859.0027	-0.24801027	-0.25875732	-0.23756055
30-34,35-39	-29221.9812	-14982.4575	-14239.0892	-0.23495095	-0.24416061	-0.2259746
35-39,40-44	-28185.2531	-14427.8893	-13756.9757	-0.27396066	-0.28414512	-0.26402745
40-44,45-49	-22081.7041	-11400.0452	-10681.2588	-0.27181412	-0.28482694	-0.25916594
45-49,50-54	-15974.6658	-8374.99045	-7599.29297	-0.24231736	-0.25771023	-0.22733992
50-54,55-59	-12383.9702	-6746.08469	-5637.44345	-0.22293684	-0.24521807	-0.20105918
55-59,60-64	-8663.2714	-4975.73805	-3687.04313	-0.1856575	-0.2150938	-0.15669664
60-64,65-69	-7001.72576	-3856.57239	-3144.8777	-0.18585672	-0.20649113	-0.16555451
65-69,70-74	-4655.95666	-2446.95941	-2208.93314	-0.16571792	-0.1745405	-0.15692713
70-74,75-79	-1512.67218	-897.999156	-614.612577	-0.07849667	-0.09272831	-0.06411402

Tabla 196: Saldos y tasas migratorias Yucatán 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	10957.1715	5341.33895	5614.59248	0.06020997	0.0579462	0.06252103
5-9,10-14	4902.00286	1976.21841	2924.9787	0.02672371	0.02131372	0.03224516
10-14,15-19	-1236.44924	-2296.77012	1061.13858	-0.00695412	-0.02578418	0.01196004
15-19,20-24	-9284.74929	-6410.51493	-2872.46681	-0.05594504	-0.07834762	-0.03413868
20-24,25-29	-13427.4984	-7843.35529	-5582.40917	-0.09255662	-0.11107515	-0.07497035
25-29,30-34	-5047.86193	-3264.05064	-1782.35083	-0.04185887	-0.0559702	-0.02862013
30-34,35-39	-253.522247	-497.719561	245.213364	-0.00243408	-0.00988638	0.00455681
35-39,40-44	-3376.66712	-1834.32786	-1541.69156	-0.0369494	-0.04137592	-0.0327644
40-44,45-49	-2818.83139	-1717.51483	-1100.70054	-0.03610918	-0.04514611	-0.0275029
45-49,50-54	-1612.47882	-1185.27155	-426.671378	-0.02483054	-0.03728437	-0.01287106
50-54,55-59	-353.873935	-484.036453	130.60143	-0.00692451	-0.01936416	0.00500228
55-59,60-64	1709.94251	619.711099	1090.61804	0.04165339	0.03099905	0.05178443
60-64,65-69	1747.32673	830.106932	917.367236	0.05174144	0.05030878	0.05311816
65-69,70-74	2099.16202	1118.76858	980.296693	0.07790742	0.08375031	0.07215541
70-74,75-79	3116.86379	1467.29221	1649.51441	0.14620819	0.13642155	0.15617077

Tabla 197: Saldos y tasas migratorias Yucatán costa división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	7358.39738	3601.97195	3755.60821	0.05857142	0.05668472	0.06049041
5-9,10-14	3876.32514	1511.29747	2364.55455	0.03044531	0.02348318	0.03755453
10-14,15-19	3266.41211	410.058598	2856.99793	0.02608561	0.00654526	0.04566165
15-19,20-24	-1534.15789	-1882.28028	349.256695	-0.01265709	-0.03152111	0.00567944
20-24,25-29	-7080.02521	-4170.12645	-2908.77679	-0.0643188	-0.0778923	-0.05144548
25-29,30-34	-2993.96346	-1918.41965	-1074.51058	-0.03214926	-0.04266944	-0.02230755
30-34,35-39	116.191377	-160.459907	277.392857	0.00144157	-0.00412202	0.00665626
35-39,40-44	-2312.8694	-1271.22964	-1041.064	-0.03289733	-0.03741347	-0.02865688
40-44,45-49	-2083.51325	-1304.96173	-777.891779	-0.03505776	-0.04549331	-0.02529986
45-49,50-54	-1050.61907	-874.985662	-175.021569	-0.02131655	-0.03664837	-0.00688738
50-54,55-59	-278.402353	-439.292595	161.410818	-0.00718675	-0.02344861	0.00806875
55-59,60-64	1114.03621	359.877589	754.637895	0.03615537	0.02444929	0.04689047
60-64,65-69	1247.74636	584.173785	663.881413	0.04946568	0.0486743	0.05020567
65-69,70-74	1368.58734	684.183301	684.561672	0.06784814	0.07056354	0.06534822
70-74,75-79	2214.02915	1014.70617	1199.47474	0.13833654	0.13032517	0.14594222

Tabla 198: Saldos y tasas migratorias Yucatán interior división 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior División 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	3613.1519	1746.82361	1865.90512	0.06411813	0.06100612	0.06731927
5-9,10-14	1030.0253	467.119416	562.573197	0.01835666	0.0164688	0.02027482
10-14,15-19	-4501.18232	-2705.88746	-1795.12168	-0.08560292	-0.10239075	-0.0686346
15-19,20-24	-7757.34808	-4531.48864	-3225.22623	-0.17333851	-0.20498413	-0.14241792
20-24,25-29	-6362.32598	-3680.36877	-2681.3454	-0.1818001	-0.21552909	-0.14962358
25-29,30-34	-2070.9438	-1353.69647	-716.820401	-0.07540183	-0.10134272	-0.05080918
30-34,35-39	-388.073964	-346.04658	-41.7531609	-0.01647539	-0.0303111	-0.00343973
35-39,40-44	-1085.29156	-573.043437	-512.176804	-0.05148304	-0.0553378	-0.0477542
40-44,45-49	-760.499033	-423.379285	-337.164987	-0.04081407	-0.04523876	-0.03635449
45-49,50-54	-593.643105	-324.005839	-269.71513	-0.0379257	-0.04093626	-0.03485698
50-54,55-59	-112.031363	-60.4990582	-51.6162336	-0.00905941	-0.00966093	-0.00845623
55-59,60-64	557.296577	244.896078	312.303965	0.05442762	0.0464527	0.06287448
60-64,65-69	456.782863	230.904564	225.711209	0.05345075	0.05132864	0.05577143
65-69,70-74	682.601088	418.252495	264.08713	0.10078293	0.11420195	0.08490704
70-74,75-79	848.325015	434.530994	413.576459	0.15965992	0.14632554	0.17648448

Tabla 199: Saldos y tasas migratorias Yucatán costa estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Costa Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	1328.29227	655.745509	672.38315	0.06046474	0.05887355	0.06208747
5-9,10-14	194.887029	51.092319	143.681786	0.00878954	0.00455368	0.01311877
10-14,15-19	-952.594416	-589.728236	-362.912811	-0.04561507	-0.05573241	-0.03522843
15-19,20-24	-1749.83855	-1049.13804	-700.643171	-0.09255291	-0.11011838	-0.07470442
20-24,25-29	-1614.63115	-961.758387	-652.777959	-0.09992368	-0.11910379	-0.08075296
25-29,30-34	-404.108894	-242.961564	-161.124835	-0.03056029	-0.03701313	-0.02419609
30-34,35-39	78.358293	47.5557464	30.7929257	0.00689273	0.00845771	0.0053595
35-39,40-44	-333.872013	-159.824755	-174.050198	-0.03349136	-0.03245349	-0.03450517
40-44,45-49	-343.981371	-165.383142	-178.618991	-0.04031982	-0.03896041	-0.04167109
45-49,50-54	-184.059675	-114.710041	-69.3830009	-0.02590643	-0.03182548	-0.01982163
50-54,55-59	69.7625093	-8.81303991	78.5459004	0.01248781	-0.00306239	0.02899952
55-59,60-64	250.568718	122.319276	128.186073	0.0544343	0.05128902	0.05778979
60-64,65-69	242.58115	173.509134	68.9540739	0.061771	0.08433952	0.03687923
65-69,70-74	301.424751	209.162449	92.1302699	0.0959399	0.12438518	0.0630978
70-74,75-79	343.289478	192.600781	150.590646	0.14111218	0.14464386	0.13676654

Tabla 200: Saldos y tasas migratorias Yucatán interior estrictamente costeros 1995-2000. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán Interior Estrictamente Costeros 1995-2000						
Edad	Saldos netos migratorios			Tasas específicas de migración		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4,5-9	9627.42151	4684.86001	4941.48504	0.06016589	0.0578097	0.06257131
5-9,10-14	4706.47386	1924.80444	2780.97661	0.0291856	0.02361709	0.03486758
10-14,15-19	-285.011596	-1707.58749	1423.4402	-0.00181631	-0.02175401	0.01815105
15-19,20-24	-7536.9434	-5362.29	-2172.94327	-0.05125233	-0.0741733	-0.02906471
20-24,25-29	-11814.7817	-6882.42099	-4930.72173	-0.09164806	-0.11005166	-0.07428256
25-29,30-34	-4645.94319	-3022.05348	-1622.45186	-0.04327078	-0.05839327	-0.02917187
30-34,35-39	-333.99257	-546.210413	213.243408	-0.00359956	-0.01221368	0.00443638
35-39,40-44	-3045.44173	-1675.70805	-1369.08313	-0.03740532	-0.04252149	-0.0325897
40-44,45-49	-2477.84146	-1553.4805	-923.72431	-0.03563558	-0.04596291	-0.0258494
45-49,50-54	-1432.2541	-1072.21706	-359.468011	-0.02476468	-0.03804118	-0.01212399
50-54,55-59	-427.756534	-476.890397	49.6020848	-0.0093975	-0.02156053	0.00211976
55-59,60-64	1455.11537	495.79124	959.773659	0.03992244	0.02815973	0.0509364
60-64,65-69	1500.40143	655.104441	845.561727	0.05027608	0.04535801	0.05490452
65-69,70-74	1793.36374	908.19449	885.203788	0.07534348	0.07777761	0.07300175
70-74,75-79	2768.16163	1272.8203	1495.3814	0.14657803	0.13506124	0.15805459

ANEXO 7 POBLACIONES PROYECTADAS AL 2005 Y 2010

Tabla 201: Proyecciones al 2005 y 2010 México. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

México						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	10935468.5	5542724.7	5392247.86	11076537.3	5607815.66	5468023.95
5-9	11989409.2	6045664.11	5943360.61	12631696.3	6349676.75	6281637.06
10-14	11297385.9	5680852.17	5616171.72	11663861	5851811.24	5811609.7
15-19	10147874.1	4943813.26	5204686.91	10152360.2	4906192.88	5248080.59
20-24	9303908.51	4363051.64	4943368.1	9366435.34	4323511.62	5049946.88
25-29	8885832.54	4134536.76	4753545.95	9541484.64	4373697.71	5174300.96
30-34	8205658.4	3843270.83	4363827.29	9177096.68	4247134.34	4934157.64
35-39	7297032.74	3429729.29	3868794.46	8288401.22	3843841.33	4449146.21
40-44	6280640.59	2959647.08	3322951.79	7406363.82	3430252.27	3982687.9
45-49	5054202.36	2394189.3	2661459.89	6012055.56	2800977.58	3216011.85
50-54	4067618.26	1944011.99	2124169.51	4848819.59	2291550.38	2559137.77
55-59	3297534.59	1580207.94	1717527.41	3962567.73	1886628.64	2076531.05
60-64	2702802.2	1283220.53	1419713.4	3243686.25	1534382.48	1709592.94
65-69	2194562.23	1029505.28	1165244.61	2685731.91	1251900.69	1434316.04
70-74	1727391.54	810411.579	917245.499	2213347.84	1027063.7	1187155.14
75-79	1310844.79	622362.841	688534.456	1799949.07	853928.703	946124.504
80-84	848998.72	400034.949	449296.175	1187225	570421.66	618064.283
85-89	547515.508	250259.496	297482.509	799955.594	372880.754	427931.225
90-94	439279.15	207431.908	232501.429	831132.954	409226.193	425508.144
95-99	438577.774	223111.69	218214.343	1190001.4	660662.787	551780.129
100-+	580061.732	331830.35	260850.608	2845433.1	1913507.53	1120860.68
Total	106342683	51375257.1	54977485.7	115262061	55156934.8	60136548.9

Tabla 202: Proyecciones al 2005 y 2010 México. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	405611.743	203321.97	202277.245	415741.811	206982.969	208771.111
5-9	433734.349	218088.589	215619.007	452925.476	226767.175	226130.991
10-14	408197.033	203932.554	204252.08	421184.336	209117.222	212074.31
15-19	341344.487	161929.384	179565.334	345072.456	160298.591	185220.787
20-24	275089.457	123508.411	151860.319	280359.578	121938.781	159224.662
25-29	231010.301	103293.654	127878.116	243946.018	106337.388	138068.94
30-34	205444.712	92542.1999	113019.571	220177.521	96969.4102	123541.701
35-39	190031.187	86082.056	104070.15	207385.067	91684.3168	116061.599
40-44	166343.06	76486.8065	89960.35	188026.508	84367.0529	103989.816
45-49	136666.176	63862.0736	72853.2145	156003.089	71589.7786	84568.1477
50-54	112353.668	52988.5735	59384.7207	128865.478	60069.1881	68854.2749
55-59	95762.795	44918.3733	50865.5853	111719.447	51707.4678	60076.2908
60-64	86283.0387	39849.9971	46465.7909	103493.39	46938.5954	56659.7427
65-69	73333.9864	33717.9161	39647.2862	92138.9865	41552.3568	50691.7645
70-74	55507.9933	26149.6678	29369.6752	71294.4035	33153.0304	38179.8406
75-79	39035.0398	18755.8895	20281.4183	51056.5149	24371.2081	26692.8407
80-84	24885.4549	11698.6402	13188.7132	32832.4882	15411.4352	17424.7455
85-89	15051.9895	6920.08199	8133.7698	20049.4068	9215.86691	10837.0966
90-94	10200.9497	4854.02847	5354.20749	15589.1108	7620.85838	7999.1583
95-99	8577.12915	4232.20768	4364.50539	15598.2756	8100.85383	7602.79546
100-+	7078.56115	3839.26017	3343.36599	15549.798	9648.27763	6596.00004
Total	3304648.38	1572255.21	1733265.85	3529722.92	1652696.05	1879714.1

Tabla 203: Proyecciones al 2005 y 2010 Guerrero costa división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	185480.122	93518.085	91950.3513	188521.899	94584.4436	93927.5985
5-9	197771.407	99719.965	98036.7996	204706.741	102887.302	101800.821
10-14	189078.394	95093.103	93972.1371	192730.329	96652.0246	96061.3873
15-19	164748.127	79737.5917	85041.8967	164221.207	78341.4108	85977.4213
20-24	137414.672	63421.9208	74081.9985	137440.441	61862.2693	75831.4013
25-29	118267.798	53971.9618	64359.2116	122987.986	54899.9387	68266.9853
30-34	107283.798	49240.6957	58088.1342	114628.232	51616.6196	63139.6139
35-39	99461.2879	46061.3494	53435.1117	108660.685	49450.3705	59312.8116
40-44	87424.2104	40908.815	46546.6465	99450.515	45700.7864	53848.3413
45-49	72647.2758	34155.6544	38522.9218	84859.7386	39091.1762	45873.3576
50-54	59332.8909	28348.4729	30993.8229	70601.4459	33325.7111	37307.2909
55-59	48642.0506	23355.0297	25288.8314	58773.8849	28115.336	30662.8629
60-64	41754.2523	19381.2548	22382.8514	51298.1855	23499.8752	27828.3198
65-69	34473.4276	15768.7757	18716.8898	44380.7201	19961.8541	24459.0043
70-74	25703.5148	12099.8084	13606.1242	34160.7961	15987.6789	18179.392
75-79	17792.9854	8470.5413	9323.34227	24269.8145	11527.5113	12744.2386
80-84	11659.1005	5384.86114	6275.96394	16649.8131	7731.04942	8922.89793
85-89	7496.76982	3382.58274	4116.35077	11286.1282	5151.54772	6141.0969
90-94	5430.23006	2574.64354	2865.32092	9631.28536	4779.00928	4902.02689
95-99	5053.9476	2568.32242	2524.38693	11150.0259	6248.40112	5158.80842
100-+	4749.74523	2624.02938	2205.11486	12743.4391	8120.10079	5271.57566
Total	1607975.77	772671.524	835573.986	1712900.12	812435.183	901316.49

Tabla 204: Proyecciones al 2005 y 2010 Guerrero interior división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	223129.029	111281.397	111848.505	233475.478	115451.439	118052.391
5-9	238935.041	119880.373	119042.355	254541.62	127076.212	127456.434
10-14	221830.07	110181.534	111653.368	234198.833	115270.643	118966.215
15-19	178745.165	83202.6749	95671.7293	185345.307	83994.7049	101739.31
20-24	139378.86	60847.7577	78723.6963	146582.213	61628.0433	85524.5624
25-29	114077.487	49915.0278	64259.5659	123902.268	52699.8419	71485.1329
30-34	99203.1344	43761.9205	55515.6367	107804.8	46322.3898	61697.9354
35-39	91554.8939	40455.0879	51195.8786	100883.684	43162.4739	58015.6418
40-44	79883.5666	36014.6567	43950.2386	90763.3286	39637.0606	51388.567
45-49	64909.573	30112.9494	34816.8505	73230.9584	33429.722	39861.2158
50-54	53825.8112	25019.9356	28817.2112	60239.9048	27664.7279	32605.9155
55-59	47800.3776	21918.8734	25907.9022	54625.0089	24487.1469	30220.9872
60-64	45078.3397	20734.3423	24367.9498	53547.4393	24088.215	29537.8327
65-69	39319.3227	18156.2219	21182.6982	48941.0819	22117.9099	26890.7186
70-74	30215.9806	14249.7189	15976.8734	38237.746	17705.6671	20570.3084
75-79	21562.9243	10448.4572	11115.8717	27677.0628	13297.006	14385.7007
80-84	13494.759	6454.84871	7040.45942	17023.2258	8122.45407	8901.91297
85-89	7804.04545	3670.01745	4134.61579	9635.80541	4527.17453	5109.6816
90-94	4996.73088	2406.50838	2592.41788	6909.44523	3397.32273	3520.51849
95-99	3847.01502	1878.26833	1970.9917	6101.45689	3053.39849	3058.32133
100-+	2698.41214	1433.23876	1299.6208	5014.87691	3021.891	2187.07091
Total	1717183.35	809380.352	908427.598	1861039.37	860977.235	1001991.39

Tabla 205: Proyecciones al 2005 y 2010 Guerrero costa estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa Estrictamente Costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	134197.246	67975.7791	66209.5685	133621.118	67555.9636	66048.76
5-9	142798.555	71868.4257	70921.5447	144404.669	72330.2499	72067.1144
10-14	139158.815	69991.3908	69157.291	139067.284	69830.7328	69222.4576
15-19	125006.678	60289.7895	64736.0827	121800.904	58001.0042	63856.6894
20-24	108447.2	49827.5518	58686.327	106172.005	47615.6317	58739.0749
25-29	95931.4655	43698.8133	52283.634	98538.4791	43913.5737	54766.3167
30-34	87376.4832	40172.7294	47235.0277	92670.2181	41879.4131	50877.1059
35-39	80671.0673	37337.2339	43359.534	87351.1355	39777.7862	47646.0627
40-44	71140.3105	33051.7048	38122.411	80355.3636	36552.0469	43910.1797
45-49	59701.6814	27944.2945	31790.7201	70031.1683	32020.8377	38123.182
50-54	48814.2518	23338.2619	25482.8523	58841.2307	27815.3635	31048.9866
55-59	39089.3525	18740.6867	20349.9852	47443.6452	22716.9092	24729.1245
60-64	32839.2331	15171.1169	17674.9658	40136.5594	18332.3366	21823.5549
65-69	27250.7181	12355.4977	14906.0091	35016.9413	15597.6624	19454.3259
70-74	20721.7384	9628.94502	11095.7509	27949.3772	12885.3989	15072.1609
75-79	14597.3478	6914.25434	7684.18902	20592.2038	9784.00929	10810.662
80-84	9646.43389	4434.08571	5215.02164	14428.5304	6716.44234	7720.73227
85-89	6368.94037	2829.15174	3542.05248	10199.5987	4591.99609	5614.98413
90-94	4935.68916	2384.25868	2568.04142	9693.87214	4992.41443	4797.6841
95-99	5086.97336	2612.44155	2518.1742	13267.8824	7555.51316	6055.40113
100-+	5101.33516	2970.4883	2284.12257	17049.4072	12059.2395	6565.08174
Total	1243506.73	595451.322	648267.592	1308914.62	618758.643	690801.612

Tabla 206: Proyecciones al 2005 y 2010 Guerrero interior estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	274606.854	136895.75	137716.7	288975.509	142700.069	146325.252
5-9	294162.353	147871.245	146272.253	315640.083	158067.634	157550.335
10-14	271957.693	135370.445	136590.221	288504.631	142360.053	146183.865
15-19	218747.739	102744.465	116149.166	228556.463	104614.482	124389.209
20-24	168588.233	74532.9484	94273.012	178589.276	76143.96	103098.559
25-29	136497.015	60223.1335	76383.4708	148615.027	63794.2327	85141.9414
30-34	119133.14	52835.0402	66387.9645	129835.979	56075.8583	74023.6089
35-39	110365.937	49179.8749	61291.5419	122261.676	52837.2132	69749.7667
40-44	96172.7347	43868.0299	52377.9998	109876.439	48773.3674	61339.0101
45-49	77858.0659	36321.3368	41557.0308	88069.8635	40490.0773	47639.7052
50-54	64384.6417	30051.9079	34346.4743	72141.7711	33250.7616	38929.5373
55-59	57345.7001	26528.9471	30843.6533	65930.0829	29871.7291	36143.8135
60-64	53977.1173	24934.983	29069.5423	64650.2477	29222.0016	35519.4273
65-69	46532.5974	21563.374	24990.0565	58269.1041	26459.325	31881.8135
70-74	35218.0743	16726.8635	18499.7105	44529.1506	20832.6791	23726.9445
75-79	24816.9413	12040.1766	12778.6478	31589.5441	15182.6032	16414.6226
80-84	15585.7489	7450.70026	8135.74194	19569.9217	9325.21896	10246.2444
85-89	9023.44826	4264.26427	4759.85333	11118.382	5265.90119	5853.72867
90-94	5661.41221	2703.41424	2959.92932	7700.82414	3742.05242	3965.71411
95-99	4203.91676	2054.83095	2153.36665	6389.35785	3228.62627	3179.68661
100-+	2921.71996	1522.51442	1425.35454	5033.49242	2912.0472	2257.4072
Total	2082300.54	986857.711	1096124.08	2267107.43	1055467.67	1213777.62

Tabla 207: Proyecciones al 2005 y 2010 Sonora . (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	256010.943	130719.136	125289.315	265688.106	135704.811	129979.748
5-9	267010.401	135791.756	131216.808	286817.295	145967.17	140847.6
10-14	239998.509	121973.907	118023.582	247922.968	126193.811	121728.617
15-19	216831.876	109094.336	107738.107	213162.366	107007.228	106157.708
20-24	210884.267	104355.36	106539.672	209816.339	103124.042	106722.868
25-29	210680.826	103669.213	107016.187	225935.64	110782.583	115164.376
30-34	194405.313	95653.6718	98753.7835	214997.88	105801.277	109199.855
35-39	174533.578	85616.594	88922.8084	195584.683	95481.2717	100119.696
40-44	156124.196	76519.3927	79629.8082	185899.525	89994.3063	95992.3378
45-49	123497.245	60823.5754	62697.6702	148615.532	72199.0232	76502.2103
50-54	92670.169	46078.1335	46599.8485	107409.925	52926.52	54510.4327
55-59	73793.3398	36621.2879	37179.7228	84809.4577	41668.4729	43167.2387
60-64	60922.51	30028.569	30903.4279	70912.2155	34527.5423	36417.3194
65-69	47578.7334	23411.5851	24176.4049	55959.5378	27160.8762	28830.9206
70-74	34797.8184	17077.4996	17733.1793	41689.4347	20076.2529	21659.1814
75-79	24683.8747	12162.3013	12522.3127	30999.1924	15202.4132	15799.1629
80-84	14791.6758	7107.39947	7691.14574	18816.5005	9245.0638	9596.63728
85-89	7876.86502	3467.44766	4409.97477	10153.5804	4474.76939	5679.81606
90-94	4458.60125	1913.8313	2548.09965	6778.79221	2827.02069	3966.17055
95-99	3093.1715	1500.82816	1593.79182	5870.12396	2912.49114	2965.61148
100-+	3168.83997	1725.95632	1464.10198	9601.98574	5694.34448	4101.46027
Total	2405286.31	1199402.01	1205931.59	2593373.45	1287740.72	1305779.35

Tabla 208: Proyecciones al 2005 y 2010 Sonora costa división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora costa división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	450882.008	229473.54	221407.394	1054473.61	535292.224	519189.794
5-9	467335.895	238897.367	228448.726	1106808.29	568857.081	538037.941
10-14	416778.935	210782.568	205994.529	931710.132	470921.395	460783.6
15-19	384514.975	191785.213	192746.291	834252.556	413420.797	420938.943
20-24	382172.751	188032.156	194157.63	867173.468	424082.4	443195.556
25-29	378512.973	185543.512	192977.565	926253.263	455295.506	470995.679
30-34	341536.599	166914.883	174632.663	837060.322	410758.135	426360.102
35-39	308776.234	149717.732	159079.656	760256.762	365916.326	394477.432
40-44	278483.131	134606.229	143972.336	728979.171	345978.771	383735.385
45-49	217400.715	105482.804	112030.057	568786.236	269857.188	299801.913
50-54	162522.653	79935.5151	82626.4356	408801.643	198014.372	211081.234
55-59	128018.125	62958.5883	65084.1166	316437.744	153520.016	163097.548
60-64	103065.484	49783.4201	53360.0517	252588.647	118739.502	134419.281
65-69	80326.1639	38411.4264	42049.571	199149.492	91481.7266	108669.062
70-74	58605.1434	27889.2513	30856.3505	149051.778	67625.8604	82497.5464
75-79	40692.5647	19333.6754	21409.6672	107547.532	49338.4628	58609.4315
80-84	24182.4037	11082.2831	13105.7526	64299.7643	29038.4471	35301.7864
85-89	12999.6334	5369.93988	7656.10629	35028.2287	13772.2672	21464.3978
90-94	7144.12928	2830.68526	4375.01534	22132.2067	7933.43253	14767.0637
95-99	4552.48919	2184.7413	2368.08763	16316.8694	7887.24319	8432.53956
100-+	4453.25731	2384.132	2088.20814	24925.4669	14276.8863	10970.0723
Total	4237236.08	2096567.84	2140890.29	10093876.7	4960115.75	5135272.63

Tabla 209: Proyecciones al 2005 y 2010 Sonora interior división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	18706.9585	9588.95178	9117.97169	6493.33518	3338.22275	3155.18897
5-9	17732.9037	8965.99711	8767.01483	6136.36939	3092.09391	3044.44728
10-14	14882.8882	7732.22663	7152.80556	4826.66811	2538.77617	2290.0863
15-19	13163.9204	6866.5696	6300.52952	3998.54823	2118.77564	1882.76307
20-24	13650.8662	7070.39766	6583.09597	4280.87157	2248.72833	2034.693
25-29	14546.38	7636.08206	6919.04385	5064.93979	2724.84423	2349.34522
30-34	13001.0002	6872.4375	6141.85873	4639.53705	2532.17131	2121.70947
35-39	10454.1417	5497.36164	4965.00007	3602.19206	1948.1292	1662.63748
40-44	8804.38767	4609.89426	4198.02129	3134.23937	1674.33283	1463.74788
45-49	7126.63481	3703.37716	3424.57953	2600.59654	1370.2824	1231.81701
50-54	5435.87992	2811.89421	2624.62548	1926.15217	1007.60312	919.266331
55-59	4415.93893	2289.8978	2126.57378	1570.45757	823.677194	747.382389
60-64	3804.55966	1969.12506	1836.28988	1407.27857	739.502408	668.748699
65-69	3041.49091	1545.39761	1496.38742	1148.60302	589.455964	559.484549
70-74	2373.06425	1201.89097	1171.22608	938.150971	477.53539	460.682539
75-79	1845.62817	963.546741	883.890686	799.916287	431.006286	371.2728
80-84	1121.68765	589.262888	538.047505	496.710503	281.26121	222.944453
85-89	560.813323	277.929454	285.259977	244.519281	130.24033	117.39004
90-94	331.352007	157.87418	174.012981	175.258635	87.2635512	88.8333062
95-99	256.521823	122.555415	134.077026	182.923733	89.2860698	93.8636289
100-+	308.276691	169.708048	141.2085	379.916095	230.396423	159.33907
Total	154581.328	80087.3305	74524.2689	52851.6978	27773.966	25109.7522

Tabla 210: Proyecciones al 2005 y 2010 Sonora costa estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora costa Estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	390587.489	199368.847	191214.821	879397.651	448661.831	430724.246
5-9	406677.886	208630.567	198068.987	929219.035	480431.414	448949.454
10-14	359835.714	182232.489	177601.454	773601.055	391944.214	381651.734
15-19	329589.376	164991.847	164601.794	683538.7	340945.366	342620.315
20-24	329861.181	163169.05	166695.226	715617.811	353482.053	362147.38
25-29	330429.315	162606.233	167841.857	776896.81	384902.038	392109.479
30-34	299355.27	146854.353	152522.131	706887.317	349440.604	357578.413
35-39	269006.612	131013.492	137999.982	636119.895	308796.023	327356.975
40-44	240023.083	116689.197	123375.773	599983.604	287963.78	312322.649
45-49	186185.702	90979.9364	95253.114	464450.12	223424.657	241374.245
50-54	138539.911	68503.7518	70048.0397	332548.22	162962.247	169669.389
55-59	107949.285	53122.9679	54839.2925	253643.045	123496.223	130235.883
60-64	86188.7343	41424.1877	44837.049	200032.434	93421.5178	107112.488
65-69	67297.0702	32119.4446	35285.1331	158414.007	72693.7349	86477.7166
70-74	49216.2893	23546.5992	25755.0562	119280.179	54786.4075	65113.6824
75-79	34160.9627	16353.8527	17830.1024	86323.4675	40274.6011	46221.2254
80-84	20097.9165	9316.5708	10782.2113	51001.2798	23643.7251	27360.5789
85-89	10587.6862	4415.94453	6179.8847	26983.4387	10924.366	16117.5709
90-94	5913.13757	2364.9248	3577.84224	17551.1437	6493.90203	11317.896
95-99	4057.4846	2034.6382	2036.63522	14727.807	7867.25423	7010.66015
100-+	4503.75519	2984.00495	1816.25443	28869.1807	25490.5815	9337.13415
Total	3656238.99	1815663.16	1840633.96	8351737.71	4133328.93	4218749.94

Tabla 211: Proyecciones al 2005 y 2010 Sonora interior estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	33358.6757	17005.0628	16353.3094	15201.0659	7747.52987	7453.34512
5-9	32456.9483	16326.9633	16131.117	14924.2953	7461.41123	7464.5518
10-14	28689.74	14754.1534	13936.7609	12672.4531	6563.29486	6110.93175
15-19	25721.0737	13171.5158	12550.2735	10732.3713	5528.90081	5204.51739
20-24	25107.5829	12719.2209	12388.3768	10522.395	5342.44549	5180.04204
25-29	25335.1976	12983.5258	12355.1261	11478.8163	5952.87284	5530.75463
30-34	22821.7839	11736.3718	11092.4534	10626.4368	5562.43187	5073.93447
35-39	19400.5161	9917.66794	9486.09741	8963.79112	4642.75239	4325.60428
40-44	17178.8715	8739.77051	8439.33901	8408.54829	4296.74479	4112.23086
45-49	14149.3181	7173.34767	6975.88623	7153.32455	3625.56481	3527.70149
50-54	11004.2713	5614.61539	5389.62521	5445.54113	2784.98044	2660.58891
55-59	9187.00377	4720.44503	4466.73893	4620.80848	2387.21261	2233.94931
60-64	7980.16973	4120.52574	3860.97248	4188.67796	2191.41218	1999.42506
65-69	6326.29128	3223.4232	3103.41398	3373.36712	1735.21482	1639.04805
70-74	4812.93847	2425.03127	2387.89747	2650.91032	1334.54027	1316.36581
75-79	3655.64253	1876.05095	1780.90877	2177.7225	1139.19795	1040.89129
80-84	2283.87029	1167.19992	1122.93759	1406.7691	759.857187	658.490322
85-89	1230.40773	597.811578	635.428119	773.86602	396.280277	382.897626
90-94	703.125289	334.858083	368.844103	525.741597	258.142287	268.859489
95-99	475.98422	232.815995	243.253731	442.44198	219.280155	223.385701
100-+	500.024328	256.764126	243.351527	728.579393	379.286059	349.700219
Total	290253.454	147959.601	142300.302	133681.916	68508.9678	65183.2457

Tabla 212: Proyecciones al 2005 y 2010 Tamaulipas. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	320135.228	163207.284	156922.034	341659.809	174063.212	167588.831
5-9	331359.578	167499.073	163862.981	367974.617	185145.036	182847.593
10-14	292872.914	148511.617	144356.962	308193.813	156361.918	151826.158
15-19	275193.83	136750.973	138442.481	275897.703	136928.14	138969.875
20-24	279976.822	136111.451	143871.548	286270.72	138674.663	147610.336
25-29	282599.642	136157.865	146453.329	311971.291	149521.091	162480.831
30-34	262775.086	126519.659	136273.992	304931.802	145691.427	159297.908
35-39	228627.329	110562.948	118079.673	270205.132	129681.93	140572.358
40-44	189135.011	91891.218	97250.9522	229260.897	110783.949	118499.424
45-49	144534.761	70078.706	74460.7368	171492.26	82757.4234	88748.3762
50-54	113372.02	54276.888	59115.2218	130677.768	61754.3041	68989.6448
55-59	93472.3363	44551.7058	48943.499	107430.658	50420.874	57085.6287
60-64	78949.0225	37396.8533	41565.8638	91993.7604	43025.6002	49012.6747
65-69	63688.6061	29944.6568	33759.3251	76319.6953	35340.9702	41030.7696
70-74	48456.7861	23079.6624	25384.0954	61031.078	28736.6172	32318.8687
75-79	35280.1596	17111.868	18169.9124	48241.0027	23535.186	24711.2085
80-84	19119.6416	8948.01656	10172.778	24498.5103	11526.808	12974.6059
85-89	10176.4042	4362.60754	5825.86522	11986.1576	4953.30083	7074.01842
90-94	7589.52714	3326.22913	4269.10488	11273.7188	4800.31552	6498.09721
95-99	6900.62738	3291.53687	3610.73356	15297.9184	7411.11846	7896.95761
100-+	7049.37099	3989.27273	3180.88838	26827.6582	17488.0363	10737.3361
Total	3072559.6	1508412.39	1564246.33	3399314.37	1659761.78	1739866.41

Tabla 213: Proyecciones al 2005 y 2010 Tamaulipas costa división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	125283.253	63832.8055	61448.1792	132210.674	67318.2921	64889.43
5-9	130435.075	65773.9865	64663.3014	142996.936	71717.1282	71290.5942
10-14	120379.742	61017.709	59361.7837	128980.276	65599.2268	63383.215
15-19	114537.574	56615.6968	57923.1669	117217.262	58120.9298	59099.8324
20-24	114090.01	55053.467	59038.5995	115593.545	55860.4036	59736.1519
25-29	115031.574	54763.3988	60272.4843	123580.064	58595.5239	64993.754
30-34	111002.18	52580.7258	58437.4379	127137.839	59541.2294	67646.7687
35-39	99973.7745	47681.1574	52308.1135	118995.645	56075.6742	62971.7482
40-44	82999.9607	40039.8396	42964.9055	101871.135	48809.7428	53076.7753
45-49	63508.3187	30774.3002	32734.8464	77359.6542	37471.6262	39889.3353
50-54	49198.7455	23433.1195	25769.4844	58799.2326	27786.4365	31024.6052
55-59	39011.147	18508.7976	20504.278	46012.2059	21715.8926	24301.2775
60-64	31856.5861	14941.2432	16916.4889	37597.3013	17665.4891	19933.7067
65-69	25352.112	11483.2808	13873.3217	30515.6098	13654.1477	16875.1677
70-74	19482.3489	8869.2105	10615.6256	24865.4148	11210.6119	13662.362
75-79	14255.2715	6642.7251	7617.14778	20017.6755	9500.96529	10534.5832
80-84	7736.06724	3459.31707	4281.17001	10274.8985	4714.62725	5576.66539
85-89	4062.57337	1644.17823	2419.6497	4929.23428	1961.72549	2971.16186
90-94	2870.5338	1163.03183	1709.52818	4264.41266	1678.97215	2593.70401
95-99	2637.71471	1181.35011	1456.52092	5912.25066	2646.31345	3266.38819
100-+	2732.06061	1470.10744	1285.53338	10628.8902	6318.06647	4588.15546
Total	1268018.37	616992.641	651056.5	1406695.13	681760.134	725016.195

Tabla 214: Proyecciones al 2005 y 2010 Tamaulipas interior división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas interior división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	152981.056	77921.0539	75057.7401	129122.626	65639.4507	63481.6723
5-9	158864.556	80478.2731	78385.8508	140671.004	71008.0078	69665.7903
10-14	138345.038	70212.5951	68130.3153	115324.419	58479.8418	56842.4654
15-19	129236.372	64364.8923	64874.852	102735.88	50879.4631	51865.6039
20-24	132235.376	64317.4104	67936.686	108464.879	52140.9541	56368.968
25-29	132886.473	64153.2283	68755.2653	118580.097	56527.9865	62109.0853
30-34	120453.6	58316.3605	62153.8739	112011.342	53609.2167	58446.9047
35-39	102087.241	49602.2441	52495.8653	95215.6976	45800.6553	49444.3249
40-44	84223.9899	40916.6083	43316.0427	80238.4621	38597.8014	41664.4395
45-49	65030.7049	31324.7674	33720.7974	60693.6043	28802.0712	31932.0953
50-54	52047.0382	24842.3394	27233.2001	47364.6671	22085.7216	25355.7971
55-59	44294.4555	21081.0818	23245.4976	40661.2866	18838.6887	21910.2352
60-64	38407.7441	18241.0898	20192.4774	36189.804	16747.9352	19514.0139
65-69	31212.9313	14949.3287	16279.3181	30363.931	14221.1775	16188.0897
70-74	23530.2372	11468.087	12070.0884	23856.3985	11416.9187	12463.577
75-79	17008.5808	8458.59751	8549.97935	18485.3109	9176.00493	9309.41413
80-84	9295.42192	4536.59232	4759.38509	9497.96855	4669.02984	4830.44564
85-89	5158.45955	2338.1829	2823.88004	5028.65894	2218.49941	2820.33617
90-94	4072.61675	1895.37102	2178.08466	5220.63574	2396.28124	2827.29958
95-99	3599.76338	1842.93062	1767.87198	6693.49498	3634.38765	3120.81688
100-+	3536.86049	1964.4472	1615.39584	10876.9978	6794.80898	4482.63078
Total	1439175.52	708629.52	730680.593	1267424.47	618048.503	649734.182

Tabla 215: Proyecciones al 2005 y 2010 Tamaulipas costa estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	125283.253	63832.8055	61448.1792	132210.674	67318.2921	64889.43
5-9	130435.075	65773.9865	64663.3014	142996.936	71717.1282	71290.5942
10-14	120379.742	61017.709	59361.7837	128980.276	65599.2268	63383.215
15-19	114537.574	56615.6968	57923.1669	117217.262	58120.9298	59099.8324
20-24	114090.01	55053.467	59038.5995	115593.545	55860.4036	59736.1519
25-29	115031.574	54763.3988	60272.4843	123580.064	58595.5239	64993.754
30-34	111002.18	52580.7258	58437.4379	127137.839	59541.2294	67646.7687
35-39	99973.7745	47681.1574	52308.1135	118995.645	56075.6742	62971.7482
40-44	82999.9607	40039.8396	42964.9055	101871.135	48809.7428	53076.7753
45-49	63508.3187	30774.3002	32734.8464	77359.6542	37471.6262	39889.3353
50-54	49198.7455	23433.1195	25769.4844	58799.2326	27786.4365	31024.6052
55-59	39011.147	18508.7976	20504.278	46012.2059	21715.8926	24301.2775
60-64	31856.5861	14941.2432	16916.4889	37597.3013	17665.4891	19933.7067
65-69	25352.112	11483.2808	13873.3217	30515.6098	13654.1477	16875.1677
70-74	19482.3489	8869.2105	10615.6256	24865.4148	11210.6119	13662.362
75-79	14255.2715	6642.7251	7617.14778	20017.6755	9500.96529	10534.5832
80-84	7736.06724	3459.31707	4281.17001	10274.8985	4714.62725	5576.66539
85-89	4062.57337	1644.17823	2419.6497	4929.23428	1961.72549	2971.16186
90-94	2870.5338	1163.03183	1709.52818	4264.41266	1678.97215	2593.70401
95-99	2637.71471	1181.35011	1456.52092	5912.25066	2646.31345	3266.38819
100-+	2732.06061	1470.10744	1285.53338	10628.8902	6318.06647	4588.15546
Total	1268018.37	616992.641	651056.5	1406695.13	681760.134	725016.195

Tabla 216: Proyecciones al 2005 y 2010 Tamaulipas interior estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas interior estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	152981.056	77921.0539	75057.7401	129122.626	65639.4507	63481.6723
5-9	158864.556	80478.2731	78385.8508	140671.004	71008.0078	69665.7903
10-14	138345.038	70212.5951	68130.3153	115324.419	58479.8418	56842.4654
15-19	129236.372	64364.8923	64874.852	102735.88	50879.4631	51865.6039
20-24	132235.376	64317.4104	67936.686	108464.879	52140.9541	56368.968
25-29	132886.473	64153.2283	68755.2653	118580.097	56527.9865	62109.0853
30-34	120453.6	58316.3605	62153.8739	112011.342	53609.2167	58446.9047
35-39	102087.241	49602.2441	52495.8653	95215.6976	45800.6553	49444.3249
40-44	84223.9899	40916.6083	43316.0427	80238.4621	38597.8014	41664.4395
45-49	65030.7049	31324.7674	33720.7974	60693.6043	28802.0712	31932.0953
50-54	52047.0382	24842.3394	27233.2001	47364.6671	22085.7216	25355.7971
55-59	44294.4555	21081.0818	23245.4976	40661.2866	18838.6887	21910.2352
60-64	38407.7441	18241.0898	20192.4774	36189.804	16747.9352	19514.0139
65-69	31212.9313	14949.3287	16279.3181	30363.931	14221.1775	16188.0897
70-74	23530.2372	11468.087	12070.0884	23856.3985	11416.9187	12463.577
75-79	17008.5808	8458.59751	8549.97935	18485.3109	9176.00493	9309.41413
80-84	9295.42192	4536.59232	4759.38509	9497.96855	4669.02984	4830.44564
85-89	5158.45955	2338.1829	2823.88004	5028.65894	2218.49941	2820.33617
90-94	4072.61675	1895.37102	2178.08466	5220.63574	2396.28124	2827.29958
95-99	3599.76338	1842.93062	1767.87198	6693.49498	3634.38765	3120.81688
100-+	3536.86049	1964.4472	1615.39584	10876.9978	6794.80898	4482.63078
Total	1439175.52	708629.52	730680.593	1267424.47	618048.503	649734.182

Tabla 217: Proyecciones al 2005 y 2010 Yucatán. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	172804.239	88042.5583	84758.3419	170868.168	87260.5755	83604.7058
5-9	193517.069	97738.6834	95775.2157	200022.84	100845.601	99173.971
10-14	193122.621	97056.8587	96064.5746	200807.263	100607.076	100201.886
15-19	183262.02	90556.6931	92708.3693	189769.42	93372.7019	96406.7436
20-24	170461.385	82440.449	88033.0292	180462.032	86616.2244	93879.7652
25-29	154472.263	73703.4502	80787.8164	172842.224	81634.4461	91264.4267
30-34	132716.495	63054.1497	69679.8054	149518.248	70297.4932	79272.7207
35-39	115186.384	54940.2297	60259.074	127888.904	60418.9359	67507.5642
40-44	99742.2305	47738.4472	52017.9637	111366.314	52706.9828	58702.8619
45-49	87106.6454	41615.9251	45511.8937	99677.7682	46903.2815	52843.8151
50-54	76688.9404	36871.5104	39828.7618	92824.9545	44114.1724	48749.275
55-59	59726.7242	28818.6389	30912.1231	71538.8896	34269.5298	37281.8318
60-64	47022.7007	22561.69	24465.9872	54633.7813	25967.4772	28681.7869
65-69	37621.1982	18138.7775	19488.7462	43273.8068	20603.5233	22691.0975
70-74	28116.934	13721.3232	14405.7234	31058.4616	14873.7386	16218.2936
75-79	22695.4665	11197.6156	11504.5031	26289.5931	12750.6915	13562.4445
80-84	16707.7201	8199.52268	8508.79241	21277.469	10382.8835	10896.7431
85-89	9095.28436	4359.91118	4735.82026	11691.3467	5575.7791	6116.81965
90-94	4265.07935	2040.4574	2224.77528	5675.49614	2707.07448	2968.77479
95-99	2806.62952	1365.71463	1441.08655	4916.44475	2408.63112	2508.55647
100-+	2469.28681	1348.47621	1133.45503	7427.6395	4364.66065	3177.83559
Total	1802013.92	882065.062	920051.283	1946751.74	946020.364	1001048.88

Tabla 218: Proyecciones al 2005 y 2010 Yucatán costa división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	120888.667	61547.4342	59339.2945	120295.358	61416.6724	58877.6422
5-9	132995.837	66952.9942	66042.4242	136926.203	68670.8192	68258.2427
10-14	134875.734	67734.8476	67140.1044	140831.797	70511.0139	70321.9623
15-19	131462.082	64905.3145	66558.3946	136371.685	67088.4771	69288.4012
20-24	127054.149	61799.5765	65257.5016	134241.086	65084.9885	69162.5075
25-29	119288.258	57332.412	61961.1457	133812.947	64003.999	69821.8419
30-34	103610.055	49330.6305	54289.4186	117378.738	55411.5303	61995.7461
35-39	90311.4556	43250.3923	47066.0494	101353.365	48264.2961	53101.6894
40-44	78050.6711	37405.7196	40649.5618	88409.0789	42112.9601	46308.2849
45-49	66886.1103	31585.9405	35319.2943	77094.8875	35812.1232	41345.1111
50-54	58701.9693	27817.8726	30896.8152	71450.579	33384.5595	38109.1249
55-59	45829.2692	21939.3429	23891.3354	55485.3517	26513.7253	28974.1892
60-64	35484.8934	16811.6991	18674.6569	41476.3089	19604.6498	21874.2863
65-69	28112.781	13246.0693	14870.0061	32290.6168	15072.99	17227.0344
70-74	20968.7805	9951.4786	11021.8695	23100.3775	10808.641	12305.8046
75-79	17046.0855	8205.51525	8841.55606	19723.9327	9435.02986	10291.6747
80-84	12880.7542	6124.9066	6756.8035	16579.9548	7934.38054	8648.18893
85-89	7008.73627	3168.16437	3841.12022	9103.71251	4107.9449	4996.75655
90-94	3179.27809	1411.31306	1768.63045	4177.92275	1832.01123	2347.95219
95-99	2117.73737	981.143997	1137.02532	3781.12089	1774.70652	2008.31872
100-+	1662.52876	942.748426	741.937691	4623.1172	2960.25883	1849.54873
Total	1332614.35	649716.856	682954.515	1448136.2	701912.888	746387.638

Tabla 219: Proyecciones al 2005 y 2010 Yucatán interior división. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior división						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	51931.2199	26504.2174	25425.6989	50619.1065	25870.8657	24746.698
5-9	60527.9826	30793.4874	29733.5436	63117.6027	32198.9807	30918.0668
10-14	58254.5652	29325.9526	28928.1981	59999.3738	30108.2976	29891.5684
15-19	51801.3839	25652.7447	26150.2483	53402.2235	26288.4454	27119.1956
20-24	43409.2339	20642.2551	22785.5953	46227.3018	21535.5873	24749.5996
25-29	35187.3058	16386.1061	18828.3585	39040.338	17680.2154	21448.316
30-34	29120.454	13735.5312	15393.7471	32186.6637	14925.9006	17288.4085
35-39	24919.2206	11728.5753	13203.1864	26681.8479	12281.0323	14439.8373
40-44	21757.9488	10389.4504	11383.7715	23177.2819	10779.3616	12446.2351
45-49	20234.834	10034.4599	10202.4568	22631.7173	11106.2296	11532.8314
50-54	17994.4359	9054.68455	8939.64488	21401.375	10733.3623	10668.2547
55-59	13918.4385	6900.70508	7023.87339	16128.3911	7831.43254	8318.76103
60-64	11542.7886	5760.37888	5791.38553	13174.7679	6398.43615	6807.6949
65-69	9508.64613	4892.86437	4620.37043	10983.9807	5531.06491	5469.78021
70-74	7148.7593	3769.98463	3387.32245	7960.09518	4065.5526	3924.28494
75-79	5649.46395	2994.83941	2669.76224	6565.94862	3324.97108	3295.14875
80-84	3832.89315	2085.45009	1751.9994	4719.99108	2489.188	2248.59445
85-89	2089.625	1193.77419	895.669501	2599.41345	1475.56164	1123.79277
90-94	1087.94864	631.614744	456.384931	1506.22573	885.009047	621.788864
95-99	691.653282	386.50078	305.079646	1149.68008	644.036229	505.496833
100-+	859.079305	409.205006	458.564889	3308.92505	1438.80147	1971.69073
Total	469569.608	232472.75	237147.549	499164.78	244506.591	254826.556

Tabla 220: Proyecciones al 2005 y 2010 Yucatán costa estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	21110.8837	10831.5159	10279.4163	20998.7663	10833.7402	10166.1762
5-9	23114.1315	11699.1487	11414.5178	23640.8184	11954.4129	11685.8072
10-14	23147.5848	11591.4864	11557.3915	24081.9181	11959.1148	12127.5091
15-19	20957.1768	10478.9867	10479.2858	21550.2857	10689.039	10865.1705
20-24	19040.5896	9411.9966	9630.40838	20148.9041	9860.88143	10293.994
25-29	17425.8853	8562.8103	8863.87626	19829.2843	9679.02374	10152.9479
30-34	14847.3273	7354.544	7492.79596	16971.5498	8416.36428	8555.23312
35-39	12706.8766	6305.45261	6401.48586	14196.8642	7062.38382	7134.70583
40-44	10862.4053	5336.94909	5525.86719	12091.5833	5905.43347	6187.48123
45-49	9445.76911	4602.7811	4847.45671	10754.3193	5128.545	5641.07074
50-54	8446.76537	4162.54782	4290.11817	10306.4803	4948.72798	5379.62143
55-59	6510.63851	3277.22588	3234.85118	7707.8202	3821.28914	3891.98106
60-64	5151.10101	2660.17966	2490.73063	5817.49035	2999.3701	2817.86207
65-69	4417.94781	2349.58492	2068.14347	5115.34923	2730.23634	2384.89381
70-74	3377.41405	1823.29053	1553.98652	3817.3325	2048.24022	1769.17224
75-79	2585.38752	1404.28111	1181.15464	3008.66807	1618.64049	1390.66919
80-84	1838.52507	1002.97178	835.427873	2339.6232	1281.57782	1057.90899
85-89	985.386123	536.82161	448.532613	1246.71936	683.75769	563.016019
90-94	504.947827	265.144918	239.85526	682.015067	353.843688	328.455801
95-99	431.734608	215.917457	215.930273	888.344163	437.066997	452.007242
100-+	351.754784	192.059544	159.939904	1036.93585	581.314063	457.907196
Total	206265.324	103586.012	102681.398	222620.515	111231.603	111401.945

Tabla 221: Proyecciones al 2005 y 2010 Yucatán interior estrictamente costeros. (Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior estrictamente costeros						
G.DE.EDAD	2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
0-4	151694.198	77212.0593	74479.006	149871.905	76429.8669	73438.7679
5-9	170405.89	86040.803	84362.4015	176391.15	88895.1034	87493.4387
10-14	169975.044	85465.6652	84507.6501	176725.37	88648.871	88075.8404
15-19	162306.008	80079.1015	82229.1871	168222.745	82687.9648	85541.896
20-24	151420.799	73028.5372	78402.6795	160313.141	76755.6101	83585.9589
25-29	137051.831	65144.5437	71925.8161	153031.336	71968.4715	81117.8624
30-34	117872.627	55705.1017	62187.1188	132558.439	61899.653	70717.8613
35-39	102480.064	48637.1112	53857.779	113693.898	53364.2944	60373.4988
40-44	88879.9379	42401.5273	46492.4774	99275.1074	46801.6461	52516.6674
45-49	77661.1502	37013.8315	40664.4645	88924.388	41777.0534	47202.8401
50-54	68242.7812	32709.1526	35541.3773	82520.6805	39166.1253	43379.7637
55-59	53217.0944	25542.8758	27677.2931	63834.6817	30453.4295	33389.9276
60-64	41876.4223	19902.8219	21978.9244	48832.9644	22972.6096	25876.6926
65-69	33203.4661	15790.548	17420.82	38159.2031	17877.9362	20306.9604
70-74	24741.4826	11900.5907	12851.9514	27247.6768	12833.9035	14449.8482
75-79	20110.1408	9793.56887	10323.3506	23281.14	11132.8545	12171.7829
80-84	14869.1962	7196.64326	7673.48358	18937.8503	9101.65745	9839.28993
85-89	8109.85785	3822.93889	4287.54316	10445.0896	4891.75143	5555.09489
90-94	3761.75884	1776.1556	1985.76369	4996.97493	2354.92831	2642.35813
95-99	2392.53009	1157.33941	1235.41274	4105.14436	2003.0109	2103.0998
100-+	2111.63774	1150.94291	973.594546	6364.79938	3761.58886	2720.60036
Total	1595751.93	778479.762	817373.435	1724136.97	834790.183	889654.275

ANEXO 8 TASAS DE CRECIMIENTO 1995-2000

Tabla 222: Tasas de crecimiento 90-95 México.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

México			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	0.257%	0.234%	0.279%
5-9	1.049%	0.986%	1.113%
10-14	0.641%	0.595%	0.686%
15-19	0.009%	-0.153%	0.166%
20-24	0.134%	-0.182%	0.428%
25-29	1.434%	1.131%	1.711%
30-34	2.263%	2.019%	2.487%
35-39	2.581%	2.306%	2.835%
40-44	3.352%	2.995%	3.688%
45-49	3.532%	3.188%	3.858%
50-54	3.576%	3.344%	3.796%
55-59	3.743%	3.608%	3.869%
60-64	3.716%	3.640%	3.786%
65-69	4.122%	3.989%	4.243%
70-74	5.083%	4.852%	5.294%
75-79	6.547%	6.531%	6.563%
80-84	6.936%	7.354%	6.586%
85-89	7.878%	8.302%	7.543%
90-94	13.602%	14.556%	12.849%
95-99	22.096%	24.249%	20.386%
100-+	37.447%	41.965%	33.854%
Total	1.624%	1.431%	1.810%

Tabla 223: Tasas de crecimiento 90-95 Guerrero.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	0.495%	0.358%	0.634%
5-9	0.870%	0.784%	0.957%
10-14	0.628%	0.503%	0.754%
15-19	0.217%	-0.202%	0.622%
20-24	0.380%	-0.255%	0.952%
25-29	1.096%	0.583%	1.545%
30-34	1.395%	0.939%	1.796%
35-39	1.763%	1.269%	2.205%
40-44	2.481%	1.981%	2.941%
45-49	2.682%	2.311%	3.027%
50-54	2.780%	2.540%	3.003%
55-59	3.130%	2.855%	3.385%
60-64	3.704%	3.329%	4.047%
65-69	4.671%	4.267%	5.038%
70-74	5.133%	4.860%	5.387%
75-79	5.516%	5.377%	5.648%
80-84	5.699%	5.668%	5.729%
85-89	5.901%	5.897%	5.907%
90-94	8.852%	9.441%	8.360%
95-99	12.706%	13.866%	11.740%
100-+	17.046%	20.238%	14.556%
Total	1.327%	1.003%	1.635%

Tabla 224: Tasas de crecimiento 90-95 Guerrero C.D.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	0.326%	0.227%	0.426%
5-9	0.692%	0.627%	0.756%
10-14	0.383%	0.326%	0.441%
15-19	-0.064%	-0.353%	0.219%
20-24	0.004%	-0.497%	0.468%
25-29	0.786%	0.342%	1.186%
30-34	1.333%	0.947%	1.682%
35-39	1.785%	1.430%	2.109%
40-44	2.611%	2.240%	2.957%
45-49	3.156%	2.736%	3.554%
50-54	3.539%	3.288%	3.778%
55-59	3.857%	3.780%	3.929%
60-64	4.203%	3.929%	4.451%
65-69	5.182%	4.829%	5.497%
70-74	5.854%	5.731%	5.967%
75-79	6.405%	6.357%	6.451%
80-84	7.386%	7.501%	7.291%
85-89	8.526%	8.777%	8.329%
90-94	12.143%	13.168%	11.337%
95-99	17.146%	19.460%	15.366%
100-+	21.821%	25.348%	19.042%
Total	1.272%	1.009%	1.526%

Tabla 225: Tasas de crecimiento 90-95 Guerrero I.D.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	0.911%	0.738%	1.086%
5-9	1.273%	1.173%	1.375%
10-14	1.091%	0.907%	1.277%
15-19	0.728%	0.190%	1.237%
20-24	1.013%	0.255%	1.671%
25-29	1.666%	1.092%	2.154%
30-34	1.677%	1.144%	2.134%
35-39	1.960%	1.304%	2.533%
40-44	2.587%	1.935%	3.177%
45-49	2.442%	2.112%	2.743%
50-54	2.277%	2.030%	2.501%
55-59	2.705%	2.241%	3.128%
60-64	3.503%	3.044%	3.923%
65-69	4.475%	4.026%	4.888%
70-74	4.822%	4.439%	5.184%
75-79	5.119%	4.940%	5.293%
80-84	4.755%	4.703%	4.804%
85-89	4.307%	4.287%	4.326%
90-94	6.697%	7.140%	6.312%
95-99	9.663%	10.206%	9.184%
100-+	13.196%	16.089%	10.971%
Total	1.622%	1.244%	1.980%

Tabla 226: Tasas de crecimiento 90-95 Guerrero C.EC. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero costa Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-0.086%	-0.124%	-0.049%
5-9	0.224%	0.128%	0.321%
10-14	-0.013%	-0.046%	0.019%
15-19	-0.518%	-0.771%	-0.273%
20-24	-0.423%	-0.904%	0.018%
25-29	0.538%	0.098%	0.932%
30-34	1.183%	0.836%	1.497%
35-39	1.604%	1.274%	1.903%
40-44	2.466%	2.034%	2.867%
45-49	3.243%	2.761%	3.700%
50-54	3.807%	3.572%	4.030%
55-59	3.950%	3.923%	3.975%
60-64	4.095%	3.858%	4.307%
65-69	5.143%	4.771%	5.470%
70-74	6.167%	6.000%	6.317%
75-79	7.124%	7.190%	7.066%
80-84	8.385%	8.659%	8.163%
85-89	9.876%	10.171%	9.653%
90-94	14.454%	15.929%	13.315%
95-99	21.135%	23.664%	19.182%
100-+	27.293%	32.342%	23.511%
Total	1.031%	0.771%	1.279%

Tabla 227: Tasas de crecimiento 90-95 Guerrero I.EC. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Guerrero interior Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	1.025%	0.834%	1.220%
5-9	1.419%	1.343%	1.497%
10-14	1.188%	1.012%	1.367%
15-19	0.881%	0.361%	1.380%
20-24	1.159%	0.429%	1.806%
25-29	1.716%	1.159%	2.195%
30-34	1.735%	1.198%	2.201%
35-39	2.068%	1.445%	2.619%
40-44	2.700%	2.143%	3.209%
45-49	2.495%	2.197%	2.770%
50-54	2.301%	2.044%	2.537%
55-59	2.829%	2.402%	3.222%
60-64	3.675%	3.224%	4.089%
65-69	4.601%	4.177%	4.992%
70-74	4.803%	4.488%	5.103%
75-79	4.944%	4.747%	5.135%
80-84	4.658%	4.591%	4.721%
85-89	4.264%	4.310%	4.224%
90-94	6.346%	6.718%	6.025%
95-99	8.733%	9.458%	8.107%
100-+	11.493%	13.849%	9.632%
Total	1.715%	1.353%	2.060%

Tabla 228: Tasas de crecimiento 90-95 Sonora. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	0.745%	0.751%	0.738%
5-9	1.441%	1.456%	1.427%
10-14	0.652%	0.683%	0.620%
15-19	-0.341%	-0.386%	-0.295%
20-24	-0.101%	-0.237%	0.034%
25-29	1.408%	1.336%	1.478%
30-34	2.034%	2.037%	2.031%
35-39	2.304%	2.205%	2.400%
40-44	3.553%	3.297%	3.808%
45-49	3.772%	3.488%	4.060%
50-54	2.996%	2.810%	3.186%
55-59	2.822%	2.616%	3.031%
60-64	3.083%	2.832%	3.338%
65-69	3.298%	3.016%	3.584%
70-74	3.680%	3.288%	4.081%
75-79	4.662%	4.563%	4.759%
80-84	4.931%	5.400%	4.526%
85-89	5.209%	5.233%	5.191%
90-94	8.740%	8.115%	9.252%
95-99	13.671%	14.179%	13.223%
100-+	24.822%	26.965%	22.878%
Total	1.517%	1.431%	1.604%

Tabla 229: Tasas de crecimiento 90-95 Sonora C.D. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora costa división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	18.521%	18.460%	18.584%
5-9	18.820%	18.948%	18.687%
10-14	17.456%	17.442%	17.470%
15-19	16.755%	16.605%	16.909%
20-24	17.806%	17.664%	17.947%
25-29	19.600%	19.666%	19.537%
30-34	19.637%	19.734%	19.545%
35-39	19.747%	19.570%	19.917%
40-44	21.223%	20.781%	21.661%
45-49	21.210%	20.668%	21.759%
50-54	20.260%	19.892%	20.633%
55-59	19.840%	19.515%	20.170%
60-64	19.636%	18.988%	20.295%
65-69	19.912%	18.953%	20.912%
70-74	20.526%	19.381%	21.736%
75-79	21.455%	20.607%	22.313%
80-84	21.602%	21.246%	21.918%
85-89	21.926%	20.728%	22.897%
90-94	25.376%	22.889%	27.545%
95-99	29.086%	29.272%	28.918%
100-+	41.121%	43.041%	39.344%
Total	18.958%	18.795%	19.123%

Tabla 230: Tasas de crecimiento 90-95 Sonora I.D.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-19.073%	-19.025%	-19.123%
5-9	-19.123%	-19.178%	-19.066%
10-14	-20.165%	-19.968%	-20.370%
15-19	-21.204%	-20.956%	-21.461%
20-24	-20.700%	-20.476%	-20.930%
25-29	-19.023%	-18.624%	-19.429%
30-34	-18.623%	-18.101%	-19.151%
35-39	-19.192%	-18.737%	-19.652%
40-44	-18.663%	-18.336%	-19.000%
45-49	-18.259%	-18.032%	-18.494%
50-54	-18.739%	-18.556%	-18.927%
55-59	-18.679%	-18.494%	-18.872%
60-64	-18.038%	-17.788%	-18.292%
65-69	-17.697%	-17.533%	-17.861%
70-74	-16.940%	-16.857%	-17.024%
75-79	-15.398%	-14.862%	-15.927%
80-84	-15.034%	-13.750%	-16.155%
85-89	-15.297%	-14.067%	-16.271%
90-94	-11.960%	-11.181%	-12.582%
95-99	-6.539%	-6.138%	-6.883%
100+	4.268%	6.305%	2.445%
Total	-19.317%	-19.088%	-19.553%

Tabla 231: Tasas de crecimiento 90-95 Sonora C.EC.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora costa Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	17.623%	17.612%	17.635%
5-9	17.971%	18.155%	17.781%
10-14	16.542%	16.552%	16.532%
15-19	15.707%	15.623%	15.791%
20-24	16.754%	16.720%	16.786%
25-29	18.647%	18.807%	18.495%
30-34	18.750%	18.932%	18.579%
35-39	18.783%	18.706%	18.858%
40-44	20.109%	19.801%	20.413%
45-49	20.060%	19.684%	20.438%
50-54	19.140%	18.925%	19.355%
55-59	18.632%	18.379%	18.885%
60-64	18.340%	17.663%	19.026%
65-69	18.675%	17.746%	19.636%
70-74	19.369%	18.399%	20.382%
75-79	20.370%	19.752%	20.987%
80-84	20.472%	20.474%	20.471%
85-89	20.576%	19.860%	21.133%
90-94	24.308%	22.388%	25.901%
95-99	29.413%	31.059%	28.047%
100+	45.001%	53.573%	38.742%
Total	17.964%	17.883%	18.044%

Tabla 232: Tasas de crecimiento 90-95 Sonora I.EC.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Sonora interior Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-14.546%	-14.549%	-14.543%
5-9	-14.391%	-14.497%	-14.283%
10-14	-15.077%	-14.956%	-15.201%
15-19	-16.038%	-15.938%	-16.142%
20-24	-15.965%	-15.927%	-16.003%
25-29	-14.644%	-14.441%	-14.849%
30-34	-14.176%	-13.872%	-14.481%
35-39	-14.309%	-14.084%	-14.534%
40-44	-13.315%	-13.238%	-13.393%
45-49	-12.752%	-12.757%	-12.747%
50-54	-13.125%	-13.084%	-13.167%
55-59	-12.842%	-12.747%	-12.940%
60-64	-12.095%	-11.864%	-12.332%
65-69	-11.817%	-11.650%	-11.986%
70-74	-11.244%	-11.259%	-11.229%
75-79	-9.841%	-9.495%	-10.184%
80-84	-9.237%	-8.226%	-10.125%
85-89	-8.857%	-7.894%	-9.634%
90-94	-5.649%	-5.071%	-6.128%
95-99	-1.451%	-1.191%	-1.690%
100+	7.819%	8.115%	7.521%
Total	-14.363%	-14.272%	-14.457%

Tabla 233: Tasas de crecimiento 90-95 Tamaulipas.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	1.310%	1.296%	1.324%
5-9	2.118%	2.023%	2.217%
10-14	1.025%	1.036%	1.014%
15-19	0.051%	0.026%	0.076%
20-24	0.446%	0.374%	0.514%
25-29	1.997%	1.890%	2.099%
30-34	3.021%	2.862%	3.171%
35-39	3.398%	3.241%	3.549%
40-44	3.923%	3.810%	4.031%
45-49	3.480%	3.382%	3.573%
50-54	2.882%	2.615%	3.138%
55-59	2.823%	2.506%	3.126%
60-64	3.106%	2.844%	3.351%
65-69	3.685%	3.369%	3.978%
70-74	4.722%	4.482%	4.949%
75-79	6.458%	6.582%	6.343%
80-84	5.083%	5.195%	4.986%
85-89	3.328%	2.572%	3.959%
90-94	8.236%	7.613%	8.765%
95-99	17.260%	17.624%	16.943%
100+	30.643%	34.391%	27.547%
Total	2.042%	1.931%	2.151%

Tabla 234: Tasas de crecimiento 90-95 Tamaulipas C.D. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI) **Tabla 235: Tasas de crecimiento 90-95 Tamaulipas I.D. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)**

Tamaulipas costa división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	1.082%	1.069%	1.096%
5-9	1.856%	1.745%	1.971%
10-14	1.390%	1.459%	1.320%
15-19	0.464%	0.526%	0.403%
20-24	0.262%	0.291%	0.235%
25-29	1.444%	1.362%	1.520%
30-34	2.752%	2.518%	2.970%
35-39	3.545%	3.296%	3.780%
40-44	4.182%	4.041%	4.318%
45-49	4.025%	4.017%	4.033%
50-54	3.630%	3.467%	3.782%
55-59	3.356%	3.248%	3.456%
60-64	3.369%	3.406%	3.337%
65-69	3.777%	3.524%	3.995%
70-74	5.000%	4.797%	5.176%
75-79	7.026%	7.420%	6.700%
80-84	5.840%	6.388%	5.430%
85-89	3.943%	3.595%	4.192%
90-94	8.238%	7.619%	8.695%
95-99	17.518%	17.504%	17.530%
100-+	31.220%	33.859%	28.977%
Total	2.097%	2.016%	2.175%

Tamaulipas interior división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-3.334%	-3.372%	-3.295%
5-9	-2.403%	-2.473%	-2.331%
10-14	-3.575%	-3.591%	-3.558%
15-19	-4.486%	-4.593%	-4.377%
20-24	-3.886%	-4.111%	-3.664%
25-29	-2.252%	-2.499%	-2.013%
30-34	-1.443%	-1.669%	-1.222%
35-39	-1.384%	-1.582%	-1.191%
40-44	-0.965%	-1.160%	-0.774%
45-49	-1.371%	-1.665%	-1.084%
50-54	-1.868%	-2.325%	-1.418%
55-59	-1.697%	-2.224%	-1.176%
60-64	-1.183%	-1.694%	-0.681%
65-69	-0.550%	-0.994%	-0.112%
70-74	0.276%	-0.089%	0.644%
75-79	1.679%	1.641%	1.717%
80-84	0.432%	0.577%	0.297%
85-89	-0.508%	-1.045%	-0.025%
90-94	5.092%	4.802%	5.356%
95-99	13.208%	14.547%	12.038%
100-+	25.192%	28.170%	22.645%
Total	-2.510%	-2.698%	-2.321%

Tabla 236: Tasas de crecimiento 90-95 Tamaulipas C.EC. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Tabla 237: Tasas de crecimiento 90-95 Tamaulipas I.EC. (Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Tamaulipas costa Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	1.082%	1.069%	1.096%
5-9	1.856%	1.745%	1.971%
10-14	1.390%	1.459%	1.320%
15-19	0.464%	0.526%	0.403%
20-24	0.262%	0.291%	0.235%
25-29	1.444%	1.362%	1.520%
30-34	2.752%	2.518%	2.970%
35-39	3.545%	3.296%	3.780%
40-44	4.182%	4.041%	4.318%
45-49	4.025%	4.017%	4.033%
50-54	3.630%	3.467%	3.782%
55-59	3.356%	3.248%	3.456%
60-64	3.369%	3.406%	3.337%
65-69	3.777%	3.524%	3.995%
70-74	5.000%	4.797%	5.176%
75-79	7.026%	7.420%	6.700%
80-84	5.840%	6.388%	5.430%
85-89	3.943%	3.595%	4.192%
90-94	8.238%	7.619%	8.695%
95-99	17.518%	17.504%	17.530%
100-+	31.220%	33.859%	28.977%
Total	2.097%	2.016%	2.175%

Tamaulipas interior Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-3.334%	-3.372%	-3.295%
5-9	-2.403%	-2.473%	-2.331%
10-14	-3.575%	-3.591%	-3.558%
15-19	-4.486%	-4.593%	-4.377%
20-24	-3.886%	-4.111%	-3.664%
25-29	-2.252%	-2.499%	-2.013%
30-34	-1.443%	-1.669%	-1.222%
35-39	-1.384%	-1.582%	-1.191%
40-44	-0.965%	-1.160%	-0.774%
45-49	-1.371%	-1.665%	-1.084%
50-54	-1.868%	-2.325%	-1.418%
55-59	-1.697%	-2.224%	-1.176%
60-64	-1.183%	-1.694%	-0.681%
65-69	-0.550%	-0.994%	-0.112%
70-74	0.276%	-0.089%	0.644%
75-79	1.679%	1.641%	1.717%
80-84	0.432%	0.577%	0.297%
85-89	-0.508%	-1.045%	-0.025%
90-94	5.092%	4.802%	5.356%
95-99	13.208%	14.547%	12.038%
100-+	25.192%	28.170%	22.645%
Total	-2.510%	-2.698%	-2.321%

Tabla 238: Tasas de crecimiento 90-95 Yucatán.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-0.225%	-0.178%	-0.274%
5-9	0.664%	0.628%	0.700%
10-14	0.783%	0.721%	0.847%
15-19	0.700%	0.614%	0.785%
20-24	1.147%	0.993%	1.294%
25-29	2.273%	2.065%	2.469%
30-34	2.413%	2.199%	2.613%
35-39	2.114%	1.919%	2.298%
40-44	2.229%	2.000%	2.447%
45-49	2.733%	2.421%	3.032%
50-54	3.893%	3.652%	4.125%
55-59	3.675%	3.525%	3.818%
60-64	3.046%	2.852%	3.231%
65-69	2.839%	2.581%	3.089%
70-74	2.010%	1.626%	2.399%
75-79	2.984%	2.632%	3.346%
80-84	4.954%	4.835%	5.072%
85-89	5.150%	5.043%	5.251%
90-94	5.880%	5.817%	5.940%
95-99	11.865%	12.017%	11.724%
100-+	24.640%	26.480%	22.898%
Total	1.557%	1.410%	1.702%

Tabla 239: Tasas de crecimiento 90-95 Yucatán C.D.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-0.098%	-0.043%	-0.156%
5-9	0.584%	0.508%	0.662%
10-14	0.868%	0.807%	0.930%
15-19	0.736%	0.664%	0.807%
20-24	1.107%	1.041%	1.169%
25-29	2.325%	2.226%	2.418%
30-34	2.527%	2.352%	2.690%
35-39	2.334%	2.218%	2.442%
40-44	2.524%	2.399%	2.641%
45-49	2.882%	2.543%	3.201%
50-54	4.009%	3.716%	4.285%
55-59	3.898%	3.860%	3.933%
60-64	3.169%	3.122%	3.213%
65-69	2.810%	2.618%	2.986%
70-74	1.955%	1.666%	2.228%
75-79	2.961%	2.832%	3.084%
80-84	5.179%	5.313%	5.060%
85-89	5.370%	5.333%	5.401%
90-94	5.615%	5.356%	5.830%
95-99	12.292%	12.585%	12.050%
100-+	22.697%	25.715%	20.044%
Total	1.677%	1.557%	1.792%

Tabla 240: Tasas de crecimiento 90-95 Yucatán I.D.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior división			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-0.511%	-0.483%	-0.540%
5-9	0.841%	0.897%	0.784%
10-14	0.592%	0.528%	0.657%
15-19	0.611%	0.491%	0.730%
20-24	1.266%	0.851%	1.667%
25-29	2.100%	1.532%	2.640%
30-34	2.022%	1.676%	2.349%
35-39	1.376%	0.925%	1.807%
40-44	1.272%	0.740%	1.801%
45-49	2.264%	2.050%	2.482%
50-54	3.529%	3.460%	3.599%
55-59	2.991%	2.563%	3.442%
60-64	2.680%	2.123%	3.286%
65-69	2.927%	2.482%	3.433%
70-74	2.173%	1.521%	2.987%
75-79	3.052%	2.113%	4.299%
80-84	4.252%	3.603%	5.118%
85-89	4.463%	4.329%	4.642%
90-94	6.723%	6.979%	6.381%
95-99	10.697%	10.752%	10.627%
100-+	30.958%	28.591%	33.871%
Total	1.230%	1.014%	1.448%

Tabla 241: Tasas de crecimiento 90-95 Yucatán C.EC.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán costa Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-0.106%	0.004%	-0.221%
5-9	0.452%	0.433%	0.471%
10-14	0.795%	0.626%	0.968%
15-19	0.560%	0.398%	0.726%
20-24	1.138%	0.936%	1.342%
25-29	2.618%	2.481%	2.753%
30-34	2.710%	2.734%	2.688%
35-39	2.242%	2.293%	2.193%
40-44	2.167%	2.045%	2.288%
45-49	2.629%	2.187%	3.079%
50-54	4.060%	3.521%	4.630%
55-59	3.434%	3.119%	3.768%
60-64	2.463%	2.429%	2.499%
65-69	2.975%	3.049%	2.891%
70-74	2.479%	2.354%	2.628%
75-79	3.079%	2.882%	3.320%
80-84	4.939%	5.025%	4.835%
85-89	4.817%	4.958%	4.651%
90-94	6.196%	5.941%	6.489%
95-99	15.524%	15.147%	15.922%
100-+	24.137%	24.794%	23.414%
Total	1.538%	1.434%	1.644%

Tabla 242: Tasas de crecimiento 90-95 Yucatán I.EC.
(Fuente Elaboración propia con datos del INEGI)

Yucatán interior Estrictamente costeros			
Tasas de crecimiento 95-00			
G.DE.EDAD	Total	Hombres	Mujeres
0-4	-0.241%	-0.203%	-0.281%
5-9	0.693%	0.655%	0.732%
10-14	0.782%	0.734%	0.831%
15-19	0.719%	0.643%	0.793%
20-24	1.148%	1.000%	1.289%
25-29	2.230%	2.012%	2.435%
30-34	2.376%	2.131%	2.604%
35-39	2.099%	1.872%	2.310%
40-44	2.237%	1.994%	2.467%
45-49	2.746%	2.451%	3.027%
50-54	3.873%	3.669%	4.066%
55-59	3.705%	3.579%	3.824%
60-64	3.121%	2.910%	3.319%
65-69	2.821%	2.514%	3.113%
70-74	1.948%	1.522%	2.371%
75-79	2.972%	2.597%	3.349%
80-84	4.956%	4.809%	5.098%
85-89	5.191%	5.054%	5.317%
90-94	5.843%	5.803%	5.880%
95-99	11.402%	11.595%	11.227%
100-+	24.690%	26.725%	22.817%
Total	1.560%	1.407%	1.709%

BIBLIOGRAFÍA:

- ✓ Brass, William; 1973; "Seminario sobre métodos para medir variables demográficas (Fecundidad y mortalidad)" 16-24 de septiembre de 1971. CELADE Serie DS. No. 9 San José de Costa Rica 1973.
- ✓ Brass, William, 1977; "Cuatro lecciones de William Brass", Centro latinoamericano de Demografía CELADE, Santiago de Chile.
- ✓ Cabrera, Gustavo, 1993; "Las regiones costeras, crecimiento y potencial demográfico" en Demos, Carta demográfica sobre México, 1993. Núm 6. Págs. 30-32.
- ✓ CONAPO 1999; "La situación sociodemográfica de las zonas costeras" en La situación demográfica de México. México D.F.
- ✓ CONAPO 1999; "Proyecciones de la población de México 1995-2020; Guerrero"; Serie, escenarios prospectivos. México D.F.
- ✓ CONAPO 1999; "Proyecciones de la población de México 1995-2020; Sonora"; Serie, escenarios prospectivos. México D.F.
- ✓ CONAPO 1999; "Proyecciones de la población de México 1995-2020; Tamaulipas"; Serie, escenarios prospectivos. México D.F.
- ✓ CONAPO 1999; "Proyecciones de la población de México 1995-2020; Yucatán"; Serie, escenarios prospectivos. México D.F.
- ✓ Enciclopedia de México 1977; Tercera edición, México D.F.
- ✓ Hinde, Andrew; 1998; "Demographic Methods" Ed Arnold, Londres, Inglaterra.
- ✓ INEGI, 1997; "Perspectiva estadística de Guerrero", Aguascalientes, México.
- ✓ INEGI, 1997; "Perspectiva estadística de Sonora", Aguascalientes, México.
- ✓ INEGI, 1997; "Perspectiva estadística de Tamaulipas", Aguascalientes, México.
- ✓ INEGI, 1997; "Perspectiva estadística de Yucatán", Aguascalientes, México.
- ✓ OCDE, 1993; "Gestión de zonas costeras; políticas integradas". Organización de cooperación y desarrollo económico, Mundi. Prensa libros S.A 1994 Madrid, España.
- ✓ ONU, 1983; "Manual X; Indirect techniques for demographic estimation", United Nations, Nueva York, U.S.A.
- ✓ U.S Department of Commerce; Bureau of the census; 1976; "Computer programs for Demographic Analysis. New York. U.S.A.
- ✓ Pressat, Roland; 2000; " El análisis demográfico; métodos, resultados y aplicaciones" Fondo de Cultura económica, México D.F.
- ✓ Preston, Samuel H., Patrick Heuveline y Michel Guillot; 2001; "Demography; Measuring and modeling Population Proceses"; Blackwell publishers, Oxford, UK.
- ✓ Tapinos, Georges; 1988; "Elementos de demografía" Espasa Calpe, Madrid, España.
- ✓ Whizar, Silvia; 1996; "Cuaderno para una sociedad Sustentable ; océanos, mares y zonas costeras". Fundación Friedrich Ebert y Grupo de Estudios Ambientales A.C. México D.f. México.
- ✓ Wunsch, Guillaume (1992); "Técnicas para el análisis de datos demográficos deficientes". El colegio de México. México D.F.
- ✓ Fueron consultadas las siguientes páginas de internet:
 - <http://www.sectur.guerrero.gob.mx>
 - <http://www.guerrero.gob.mx>
 - <http://www.sonora.gob.mx/>
 - <http://www.tamaulipas.gob.mx>
 - <http://www.inegi.gob.mx>
 - <http://www.yucatan.gob.mx/>