

Comparación entre
las mediciones de
migración interna
**por inseguridad
o violencia en
México**

Hasta el momento, en este estudio se han analizado de manera individual distintos instrumentos estadísticos oficiales con el objetivo de acercarse a la realidad del desplazamiento interno forzado en México, a través de mediciones disponibles de la migración interna causada por la inseguridad pública, la violencia o por el contexto de delincuencia en el país, así como de sus características. Aunque dichos instrumentos estadísticos poseen objetivos, metodologías, muestras y alcances distintos, se buscará comparar los resultados obtenidos a partir de los análisis realizados a modo de recapitulación y con el objetivo de contextualizar y generar hipótesis sobre las diferencias observadas. De esta manera, se buscará comparar no solo cifras, sino que también patrones y tendencias.

5.1 Comparación entre cifras

Para intentar cuantificar el número de personas que se vieron obligadas a cambiar de hogar por motivos relacionados con la inseguridad pública o violencia en México, se pueden usar tres fuentes oficiales: la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).³⁶

Las estimaciones obtenidas, sin embargo, son bastante contrastantes:

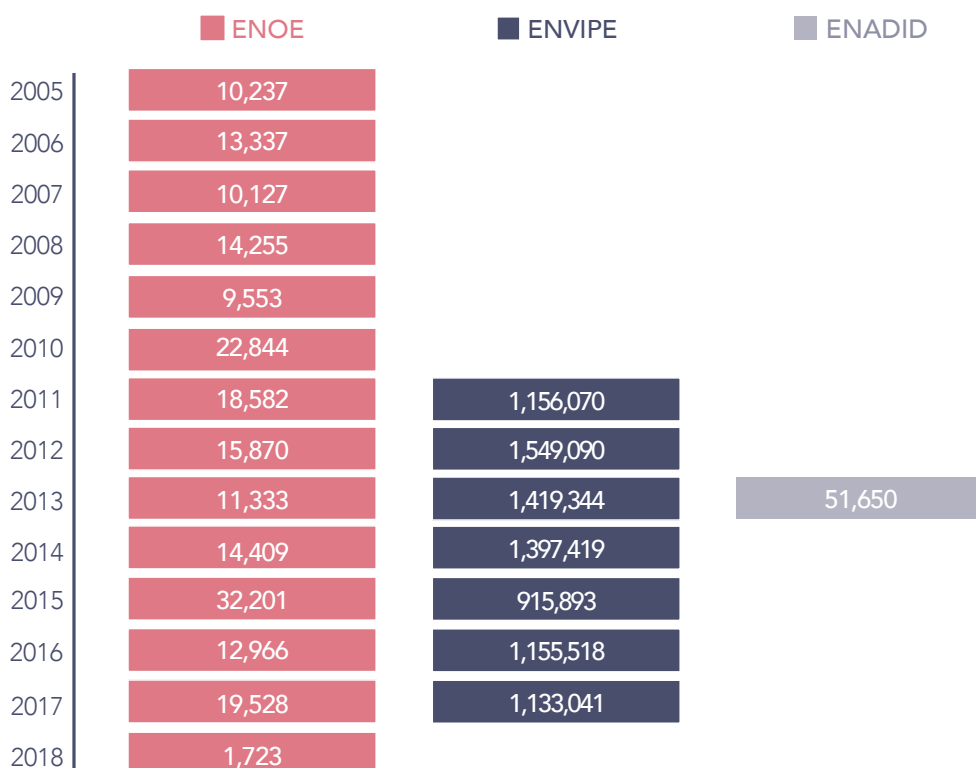
- **185,936** personas en el periodo entre 2009 y 2014 de acuerdo con la ENADID;
- **8,726,375** personas en el periodo de 2011 a 2017 de acuerdo con la ENVIPE;
- **206,965** personas en el periodo de 2005 al primer trimestre de 2018 de acuerdo con la ENOE.

³⁶ Es importante reiterar que, de manera específica, la ENADID registra la migración interna por motivo de "inseguridad pública o violencia", la ENVIPE registra el cambio de hogar "para protegerse de la delincuencia" y la ENOE registra la migración interna por "inseguridad pública".

Es importante mencionar que, a pesar de la evidente desigualdad en la magnitud de las cifras presentadas, los números representan personas que fueron victimizadas por el contexto de inseguridad y violencia del país, de manera que inclusive la menor cifra refleja una situación alarmante.

Con relación al análisis desagregado por año, los datos de las tres encuestas solo coinciden en 2013, debido a que este es el único año específico para el cual posee datos la ENADID. Las cifras presentadas en este caso también son muy disímiles: van desde 11,333 personas, sumando los nuevos residentes y ausentes definitivos de acuerdo con la ENOE, hasta 1,419,344 personas, cifra registrada por la ENVIPE para ese año. La comparación completa entre las cifras desagregadas por año puede ser observada en la gráfica siguiente.

Total de migrantes por inseguridad o violencia en México



Fuente: ENOE, ENADID, ENVIPE. 2018 incluye datos sólo del primer trimestre. Los datos de la ENOE incluyen migración tanto de ausentes definitivos como de nuevos residentes.

Como se mencionó anteriormente, algunas de las diferencias pueden ser explicadas a través de la metodología y de los objetivos específicos de cada encuesta. En el caso de la ENVIPE, por ejemplo, que es la encuesta que presenta la mayor cifra registrada, su metodología presenta ventajas tanto en relación con la ENADID como con la ENOE, como se explicará a continuación.

La ENVIPE y la ENOE registran **cualquier cambio de hogar** causado por inseguridad pública o para “protegerse de la delincuencia”; asimismo, los datos de la ENOE demuestran que **la mayoría de estos cambios de hogar ocurren dentro del mismo estado**, es decir, de manera intraestatal. La ENADID, a su vez, solo registra a las personas que, por motivo de inseguridad pública o violencia, se mudan a **otro estado u otro país**. Esto hace que todas las migraciones por ese motivo que ocurren dentro del mismo estado no sean registradas, lo cual genera una subestimación del fenómeno. Considerando la información levantada por la ENOE de que las migraciones intraestatales son mayoría, la cifra de la ENADID, si considerara ese tipo de migración, podría al menos duplicarse. Por otro lado, al analizarse las metodologías de estimación, también se observan diferencias importantes. La ENOE, encuesta que presenta la menor cifra registrada, solo considera los nuevos residentes y ausentes definitivos identificados en las viviendas seleccionadas a partir de la segunda de una serie de cinco entrevistas realizadas trimestralmente. En el caso de que se muden todos los residentes de determinado hogar durante este periodo y la vivienda quede vacía, se clasifica como “entrevista no lograda” y las personas que vivían en el hogar no entran en las estadísticas como ausentes definitivos. Por su parte, la ENADID registra las migraciones realizadas por todos los residentes mayores de un año en el hogar, y para el cálculo de la estimación de la ENVIPE se consideran todos los residentes de las viviendas seleccionadas. Considerando estos dos aspectos —los tipos de movimientos registrados y la metodología de estimación—, la ENVIPE es la encuesta que tiene la metodología más amplia, es decir, que permite identificar y registrar los casos de manera más completa.

Cabe señalar que existen otros aspectos que pueden causar diferencias en las estimaciones. Para el cálculo de la estimación total, uno de estos aspectos es la cobertura temporal: la ENADID cubre un periodo de cinco años; la ENVIPE, por su parte, cubre un periodo de siete años; y, por último, la ENOE cubre un periodo de catorce años. Otro aspecto relevante son los objetivos de cada una de las encuestas. La ENADID se especializa en capturar información sobre la dinámica demográfica, incluyendo movimientos migratorios, mientras que la ENVIPE se especializa en medir

aspectos relacionados con violencia e inseguridad pública, de manera que ambas poseen aspectos compatibles con el objetivo de este estudio. Sin embargo, la ENOE está diseñada para capturar información sobre el mercado laboral mexicano, por lo que no sorprende que probablemente no capture el fenómeno de la migración interna causada por inseguridad o violencia de manera precisa. Finalmente, cabe mencionar que las categorías elaboradas para clasificar las migraciones y los cambios de hogar, así como los criterios establecidos para cada una de esas categorías, también pueden influenciar las estimaciones en la medida que algunas categorías son más amplias y otras son más restrictivas.



5.2 Comparación entre tendencias

Además de comparar las estimaciones, para los casos de la ENVIPE y de la ENOE, cuyos datos pueden ser desagregados por año, es posible analizar también las **tendencias** observadas con relación a las mediciones de migración interna por motivos relacionados con inseguridad o violencia a lo largo del tiempo. Este análisis puede ser observado en la siguiente gráfica.

Total de migrantes por inseguridad o violencia según fuente



Fuente: ENOE, ENVIPE.

Se observa que, así como no coinciden en su magnitud, las estimaciones tampoco coinciden en tendencias. Si se toman en cuenta las cifras de las personas que se vieron obligadas a mudarse como medida para protegerse de la delincuencia de acuerdo con la ENVIPE, se observa un aumento en 2012, seguido de una disminución y luego un repunte en 2016. A su vez, las cifras correspondientes a las personas que migraron por inseguridad pública de acuerdo con la ENOE siguen una tendencia distinta, disminuyendo constantemente entre 2010 y 2013 para luego repuntar los dos años siguientes y volver a decrecer a partir de 2015. Asimismo, de manera contrastante, la cifra de la ENOE alcanza su valor más alto en 2015, mientras que la de la ENVIPE registra su valor más bajo en todo su periodo de cobertura ese mismo año.

Las diferencias en la magnitud y en las tendencias de las estimaciones permiten que se generen algunas hipótesis. Es posible, por ejemplo, que alguna de las encuestas, por su metodología, **no sea capaz de capturar de manera adecuada** el fenómeno de la migración interna por motivos relacionados con inseguridad o violencia. También es posible que cada una de las encuestas capture de modo adecuado **una parte del fenómeno**, como por ejemplo determinado perfil de personas, determinadas zonas geográficas o determinadas modalidades de migración. De esta forma, no es posible identificar de manera definitiva cuál instrumento es el que mejor mide la migración causada por motivos relacionados con inseguridad o violencia y que permitiría un mejor acercamiento a la realidad del desplazamiento interno forzado en México. Esto evidencia la necesidad de elaboración de un diagnóstico especializado para dimensionar y caracterizar de manera completa y adecuada el fenómeno del desplazamiento interno forzado en el país.