



El Colegio de México
Centro de Estudios de Asia y África

LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA HACIA MÉXICO EN EL MARCO DE LA
RELACIÓN TRIANGULAR CHINA-MÉXICO-ESTADOS UNIDOS (2013-2023)

Tesis presentada por
CARLOS EHÉCATL LÁZARO MÉNDEZ
para optar al grado de
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA
ESPECIALIDAD: CHINA

DIRECTORA:
MARISELA CONNELLY

Ciudad de México, 2023

Agradecimientos

A El Colegio de México por abrirme las puertas para estudiar una maestría que, en su campo de conocimiento, es la mejor de América Latina.

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías y a El Colegio de México por el apoyo económico y las gestiones para poder realizar con éxito esta maestría.

Al Centro de Estudios de Asia y África por enseñarme durante dos años el maravilloso mundo de la cultura y la historia de China.

A mis profesoras y profesores del Colmex: Marisela Connelly, Liljana Arsovska, Flora Botton, José Antonio Cervera, Pan laoshi y Chen laoshi; y a mis profesoras y profesores de otras instituciones: Eduardo Tzili, Renato Balderrama, Priscila Magaña y Soledad Jiménez; por todo lo que aprendí de ustedes dentro y fuera del aula.

A la Dra. Marisela Connelly por dirigir esta investigación; a la Dra. Élodie Brun y al Dr. Manuel Jesús Rocha por sus valiosos comentarios para mejorar este trabajo.

A mis camaradas de área: Pável, Kathia, Eli, Melissa, Karina, Oscar, Juan Pablo, Miguel, Susana y Diego; por el compañerismo que nos permitió salir adelante.

A mis camaradas del CEMEES, por la amistad y el compromiso.

A mis camaradas del MAN, porque la vida tiene sentido.

A MACM, por todo.

Resumen

Los cambios que experimenta la estructura del sistema internacional abren oportunidades para que México reduzca su dependencia de Estados Unidos y desarrolle sus relaciones con China en beneficio de su interés nacional. Para ello es necesario comprender la política exterior de China hacia México, lo cual no solo exige considerar los objetivos de China en México, sino también cómo percibe China a Estados Unidos y cómo eso afecta el diseño e implementación de su política exterior hacia México. En eso consiste la relación triangular. La bibliografía sobre el tema es escasa. La mayoría de los estudios aborda la relación China-México como una relación bilateral y desde el punto de vista mexicano; por otro lado, los pocos trabajos que adoptan un enfoque triangular de la relación privilegian el eje económico, ignorando otros aspectos relevantes de la política exterior.

El argumento de esta investigación es que la política exterior de China hacia México tiene como base el interés nacional del país asiático, pero se complejiza por el papel que desempeña Estados Unidos, quien ejerce una gran influencia sobre México al mismo tiempo que compete con China. Ello influye en la política exterior de China porque el país latinoamericano da prioridad a los intereses estratégicos estadounidenses en su relación con el mundo. Los objetivos de la política exterior china, el cumplimiento de esos objetivos, la agenda mediática de los diplomáticos chinos en México y la interpretación del interés nacional que hacen los gobernantes mexicanos confirman esta proposición.

La investigación fue realizada dentro de la perspectiva realista de las Relaciones Internacionales, específicamente en el realismo neoclásico. Siguiendo la metodología del realismo neoclásico, primero se presenta un análisis del lugar que ocupan China, México y Estados Unidos en el sistema internacional de acuerdo con sus capacidades económicas y militares; en segundo lugar, está la percepción del liderazgo chino sobre Estados Unidos y México, la cultura estratégica de China, las relaciones Estado-sociedad dentro del país asiático y las instituciones internas responsables de la política exterior; en tercer lugar, hay un análisis de la política exterior de China hacia México en el periodo de Xi Jinping y de cómo Estados Unidos influye en ella.

Palabras clave: Política Exterior, Relación Triangular, China, Estados Unidos, México, Realismo Neoclásico.

Abstract

The changes in the structure of the international system provide opportunities for Mexico to reduce its dependence on the United States and develop its relations with China looking forward its national interest. This requires an understanding of China's foreign policy toward Mexico, which not only demands considering China's objectives in Mexico, but also how China perceives the United States and how this affects the design and implementation of its foreign policy toward Mexico. This is what the triangular relationship is all about. The literature on the subject is sparse. Most studies approach the China-Mexico relationship as a bilateral relationship and from the Mexican point of view; on the other hand, the few works that adopt a triangular approach to the relationship privilege the economic axis, ignoring other aspects of Chinese foreign policy.

The argument of this research is that China's foreign policy toward Mexico is based on the national interest of the Asian country, but is complicated by the role played by the United States, which exerts great influence over Mexico while competing with China. This influences China's foreign policy because Mexico prioritizes U.S. strategic interests in its relationship with the world. The objectives of Chinese foreign policy, the fulfillment of those objectives, the media agenda of Chinese diplomats in Mexico and the interpretation of the national interest by the Mexican rulers confirm this proposition.

The research was conducted within the realist perspective of International Relations, specifically in the neoclassical realism. Following the methodology of neoclassical realism, first there is an analysis of the place of China, Mexico and the United States in the international system according to their economic and military capabilities; secondly, there is the perception of Chinese leadership over the United States and Mexico, China's strategic culture, state-society relations within the country and domestic institutions responsible for foreign policy; thirdly, there is an analysis of China's foreign policy towards Mexico in the period of Xi Jinping and how the United States influences it.

Keywords: Foreign Policy, Triangular Relationship, China, United States, Mexico, Neoclassical Realism.

Índice

Introducción.....	5
Capítulo 1 Entre la Nueva Guerra fría y el mundo multipolar: China, México y Estados Unidos en el sistema internacional	17
1. Distribución de capacidades	18
a) Economía	19
b) Fuerzas Armadas.....	23
c) Presencia global y poder blando	27
2. Estructura del sistema internacional.....	29
3. Claridad	32
Capítulo 2 Una gran amenaza y una pequeña oportunidad: la percepción china de Estados Unidos y México	37
1. Percepciones del liderazgo chino	38
a) Percepción sobre Estados Unidos	38
b) Percepción sobre México.....	44
c) Percepción sobre la influencia de Estados Unidos en México.....	48
2. Cultura estratégica.....	51
3. Relaciones Estado-sociedad	53
4. Instituciones internas	56
Capítulo 3 La política exterior de China hacia México: del relanzamiento al enfriamiento	62
1. La política exterior de China hacia México antes de Xi Jinping.....	63
2. La política exterior de China hacia México en la época de Xi Jinping.....	66
a) Eje político.....	68
b) Eje económico.....	70
c) Eje social.....	73
3. Influencia de Estados Unidos en la implementación de la política exterior de Xi Jinping hacia México	77
a) Presiones de Estados Unidos sobre México en relación con China.....	77
b) Reacciones de China ante las presiones de Estados Unidos en asuntos de México	81
c) Reacciones de China ante las presiones de Estados Unidos en asuntos de China y asuntos foráneos	84
Conclusiones.....	91
Referencias	100

Introducción

Bajo el gobierno de Xi Jinping (2013-2023) la República Popular China (en adelante China) se ha consolidado como un actor determinante del sistema internacional. Entre los años 2013 y 2023, China adecuó su política exterior a los nuevos requerimientos de su desarrollo nacional y a los cambios ocurridos en el sistema internacional. En respuesta al creciente poder de China, Estados Unidos ha planteado una política exterior orientada a contener al país asiático. Las capacidades económicas, militares y tecnológicas de China, así como su retórica contra la hegemonía estadounidense y a favor de un mundo multipolar, han llevado a Estados Unidos a considerarla como una potencia revisionista (Trump 2017)¹.

Las tensiones entre ambos países influyen en las relaciones que mantiene México tanto con Estados Unidos como con China, su primer y segundo socio comercial, respectivamente. En este sentido, México puede ser considerado como un escenario en el que se contraponen los intereses de las dos potencias: mientras Estados Unidos pretende mantener su hegemonía, China busca fortalecer sus relaciones e incrementar su presencia.

Las relaciones económicas, culturales, políticas y de seguridad llevan a México a ubicar en el centro de su política exterior a Estados Unidos. Respecto a China, la política exterior de México ha cambiado notoriamente desde la década de 1990: de ser considerado un país sin importancia, China se convirtió en un socio económico con grandes potencialidades.

Las fuertes relaciones que hay entre México y Estados Unidos, por un lado, y entre Estados Unidos y China, por el otro, configuran una dinámica triangular que debe ser considerada al analizar la política exterior de China hacia México. En su diseño de política exterior hacia

¹ En Relaciones Internacionales se considera que un Estado es statuquista cuando “está satisfecho con el orden internacional, procura asegurar las reglas del juego, apunta a preservar el orden vigente e intentan fortalecer las instituciones internacionales; los revisionistas son potencias insatisfechas que buscan socavar las reglas del juego” (Tokatlian 2022).

México, China no solo toma en cuenta sus propios intereses nacionales y los de México, sino también los de Estados Unidos. Por su parte, México considera los intereses nacionales de China cuando diseña su política exterior hacia Estados Unidos y pone atención en los intereses de Estados Unidos al plantear su política exterior hacia China.

Esta nueva relación triangular, que no existía hace 20 años, brinda la coyuntura para que México pueda avanzar en uno de sus principales problemas de política exterior: la excesiva dependencia de Estados Unidos. El interés de China por fortalecer sus relaciones con México puede ser utilizado por el país latinoamericano para diversificar sus relaciones exteriores y aligerar su dependencia. En estas condiciones, cobra importancia conocer el comportamiento de la política exterior de China hacia México en el marco de la relación triangular China-México-Estados Unidos. Un conocimiento más detallado de la política exterior china hacia México permitirá tener más elementos para que nuestro país pueda aprovechar la cambiante correlación de fuerzas en el sistema internacional.

Al elaborar un estado del arte sobre el tema de esta investigación, puede identificarse que no existe un estudio sobre la política exterior de China hacia México durante el periodo 2013-2023 en literatura disponible en español e inglés. La relación bilateral México-China en ese periodo sí ha sido investigada, pero poniendo énfasis en ejes específicos de la relación y no en la política exterior de China. Es el caso de Cornejo (2019), Girón (2019), Fierro (2020), Comercio Exterior Bancomext (2020) Bernal (2022), Dussel (2022), León (2022), el Cuaderno Diplomático del Instituto Matías Romero (2022) y diversos documentos del Centro de Estudios China-México de la UNAM (Cechimex).

La característica transversal de los textos aquí mencionados es que privilegian el estudio de las relaciones sino-mexicanas desde la perspectiva mexicana y no integran la perspectiva

china. Esto puede deberse a factores como la dificultad de consultar fuentes primarias debido al desconocimiento del idioma chino, la existencia de pocos centros académicos en México que se dediquen al estudio de China y al hecho de que China se ha convertido en una potencia económica y política apenas en la última década.

En ese sentido, destacan los trabajos de Paz (2007) y Fierro (2015). Ambos analizan las relaciones sino-mexicanas privilegiando deliberadamente la perspectiva china y centrándose en la política exterior de China hacia México, pero los dos presentan trabajos con una delimitación temporal que no corresponde al periodo de Xi Jinping. Paz estudia la política exterior china correspondiente al periodo presidencial de Jiang Zemin (1993-2003) y Fierro hace lo propio para el periodo de Hu Jintao (2003-2013). No existe, pues, en habla hispana e inglesa, una investigación sobre la política exterior de China hacia México durante el gobierno de Xi Jinping.

Sobre la relación triangular China-México-Estados Unidos, la producción académica es escasa. Dussel (2020) estudia las implicaciones de la relación triangular para el comercio al interior de América del Norte y analiza las tensiones que esta relación ha generado con Estados Unidos (2020). Hace una década, Dussel (2013) compiló una serie de artículos sobre las relaciones triangulares China-México-Estados Unidos, enfocándose en las consecuencias económicas y políticas de la relación. Existen otros autores que han abordado la relación triangular China-América Latina-Estados Unidos, sin embargo, tienden a darle más peso a los países sudamericanos, por sus fuertes relaciones con China, y México solo es tratado de manera marginal.

A partir de las sanciones comerciales impuestas por Estados Unidos a China, en 2018, algunos autores han analizado la relación triangular China-México-Estados Unidos, pero

desde una óptica eminentemente comercial. Sus textos buscan explorar las oportunidades que se abrieron para México en el mercado estadounidense (Galán 2022), el impacto en México de la guerra comercial entre Estados Unidos y China (Gachúz 2022), las relaciones comerciales entre México y China en el contexto de las sanciones (Gachúz 2022), los patrones comerciales México-China y México-Estados Unidos (Gutiérrez 2023) (Liu y Covarrubias 2023) y las relaciones comerciales entre México, China y Estados Unidos (Torres y Orozco 2022). Todos estos textos se centran en el aspecto comercial de la relación triangular, pero dejan afuera los otros aspectos que forman parte de la política exterior.

En resumen, 1) no hay estudios sobre la política exterior de China hacia México durante el gobierno de Xi Jinping, y 2) los escasos estudios sobre la relación triangular China-México-Estados Unidos abordan la cuestión desde una perspectiva económica, tocando solo tangencialmente la política exterior. Como una de sus principales aportaciones, este documento plantea centrarse en la política exterior china en el marco de la relación triangular.

En esta investigación se analiza la política exterior de China hacia México en el marco de la relación triangular China-México-Estados Unidos, entre los años 2013 y 2023. El objetivo es explicar cómo influye Estados Unidos en la política exterior de China hacia México. Para ello, parto de las siguientes preguntas de investigación: ¿cuál es la posición de China, México y Estados Unidos en el sistema internacional?, ¿cómo percibe China la política exterior de Estados Unidos y México? y ¿cómo formula China su política exterior hacia México, considerando las dos preguntas anteriores? La investigación se enmarca en la disciplina de Relaciones Internacionales, específicamente en la perspectiva del realismo neoclásico.

Marco teórico de la investigación

Entre las diferentes perspectivas que existen en el terreno de las Relaciones Internacionales, la del realismo es la más adecuada para abordar el objeto de estudio de esta investigación. Considerando que el interés principal del realismo es la actuación de las potencias, puede decirse que se trata de la perspectiva más adecuada para analizar la actuación de China respecto a México. Un análisis de la relación entre México y una potencia fue hecho por Mario Ojeda (1984) en su obra *Alcances y límites de la política exterior mexicana*, donde utiliza la perspectiva realista para estudiar la relación entre México y Estados Unidos durante la Guerra Fría. La investigación de Ojeda es un precedente metodológico que debe considerarse para los estudios realistas de México.

El realismo es una perspectiva de Relaciones Internacionales que se basa en tres postulados (Viotti y Kauppi 2012). 1) Los Estados son los actores más importantes en un mundo anárquico, por lo tanto, el Estado es la unidad de análisis. El estudio de las relaciones internacionales es el estudio de las relaciones entre Estados. De acuerdo con esta premisa, el sistema internacional es un sistema de Estados. 2) El Estado es un actor racional, lo que significa que hay un diseño de política exterior de acuerdo con sus objetivos y sus capacidades. 3) La seguridad y la supervivencia son los temas más importantes para cualquier Estado. Con el fin de garantizar su seguridad, el Estado necesita desarrollar sus capacidades con respecto a los otros Estados, necesita tener poder. El realismo se enfoca en el poder de cada Estado y la distribución del poder en el sistema internacional.

La perspectiva realista encuentra sus antecedentes en pensadores como Tucídides, Maquiavelo, Hobbes, Jean Bodin, Spinoza, Rousseau, Clausewitz y Weber. Todos ellos aportaron diferentes ideas sobre la naturaleza humana, la violencia, el estado de naturaleza,

la soberanía, el interés nacional, la ausencia de reglas morales, la dominación y la guerra antes de que las Relaciones Internacionales estuvieran definidas como un campo de conocimiento diferente de la historia, el derecho y la política nacional (Lawson 2015).

Dentro de la perspectiva realista existen tres corrientes. El realismo clásico surgió a mediados del siglo XX, de la mano de Edward Hallet Carr y Hans Morgenthau. En 1939, Carr publicó *La Crisis de los Veinte Años: 1919-1939. Una Introducción al Estudio de Relaciones Internacionales*, una obra que sentó las bases de la perspectiva realista. En su libro, Carr criticó el idealismo de la perspectiva liberal de las Relaciones Internacionales, pues algunos estudiosos consideraban que la Liga de Naciones podía evitar el estallido de una nueva guerra por medio del diálogo y la conciliación de intereses. Carr sostuvo que el poder era lo que determinaba el comportamiento de cada Estado y no las instituciones internacionales (Carr 1941).

En 1948, Morgenthau publicó el libro *Política entre Naciones: la Lucha por el Poder y la Paz*. En él hace una exposición positiva de la perspectiva realista, dando origen a un marco teórico más sólido. Morgenthau sostuvo que las relaciones internacionales pueden caracterizarse como una lucha por el poder, el cual reside en las capacidades económicas y militares de cada Estado. A interés partir de su poder, los Estados desarrollan una política exterior que les permita defender su nacional. Este puede ser diferente para cada Estado, pero todos comparten el interés básico de la supervivencia (Morgenthau 1949).

La segunda corriente es el neorealismo o realismo estructural. Sus orígenes se encuentran en la obra publicada por Kenneth Waltz en 1979: *Teoría de la Política Internacional*. Waltz sostuvo que de los tres niveles de análisis que existen en Relaciones Internacionales (el individuo, el Estado y el sistema), el más importante para explicar el comportamiento de los

Estados es la estructura del sistema internacional. Este sistema es anárquico por naturaleza, pues no hay una autoridad que posea soberanía sobre los Estados. La naturaleza anárquica del sistema presiona a los Estados para que se comporten de determinadas maneras.

Dentro del neorrealismo existe el realismo defensivo, del cual Waltz es el principal exponente, y el realismo ofensivo, desarrollado por John Mearsheimer (Viotti y Kauppi 2012). El primero afirma que la naturaleza anárquica del sistema presiona a los Estados a conducirse con cautela y moderación en la búsqueda de sus intereses nacionales. El segundo defiende que el carácter anárquico del sistema promueve en los Estados un comportamiento agresivo para adquirir más poder y así cuidar sus intereses nacionales. La característica principal del neorrealismo es el énfasis que pone en la distribución del poder en el sistema internacional como variable que determina el comportamiento de los Estados.

La tercera corriente se encuentra en el realismo crítico, el cual se basa en los planteamientos hechos por Roy Bhaskar en su libro *Una Teoría de la Ciencia Realista*. Bhaskar no elaboró una teoría sobre Relaciones Internacionales, sino sobre filosofía de la ciencia, por lo que algunos conocen sus aportaciones como metateoría. A nivel general, el filósofo inglés busca desligar la ciencia de la epistemología neopositivista. En el terreno de las Relaciones Internacionales el realismo crítico ha funcionado como un contrapeso al predominio de las corrientes más cargadas a los métodos cuantitativos -relacionados con la epistemología- y ha revalorado a la ontología y a la teoría como aspectos centrales de las ciencias sociales, más allá de los instrumentos para conocer la realidad (Lawson 2015).

La cuarta corriente es el realismo neoclásico. Este término fue acuñado por Gideon Rose, en 1998, en un artículo titulado *El Realismo Neoclásico y las Teorías de Política Exterior*. El realismo neoclásico plantea entender la política exterior de los Estados considerando las

restricciones del sistema internacional enfatizadas por el neorrealismo, pero atendiendo también la dinámica interna de los Estados y las características de los individuos en posición de liderazgo. Se diferencia del neorrealismo en que este se enfoca en el sistema internacional mientras desdeña el nivel de análisis individual y estatal. Respecto al realismo clásico, se diferencia en que este asume al Estado como una “caja negra”, como un actor individual, mientras el realismo neoclásico estudia la dinámica interna para comprender el proceso de toma de decisiones (Rose 1998).

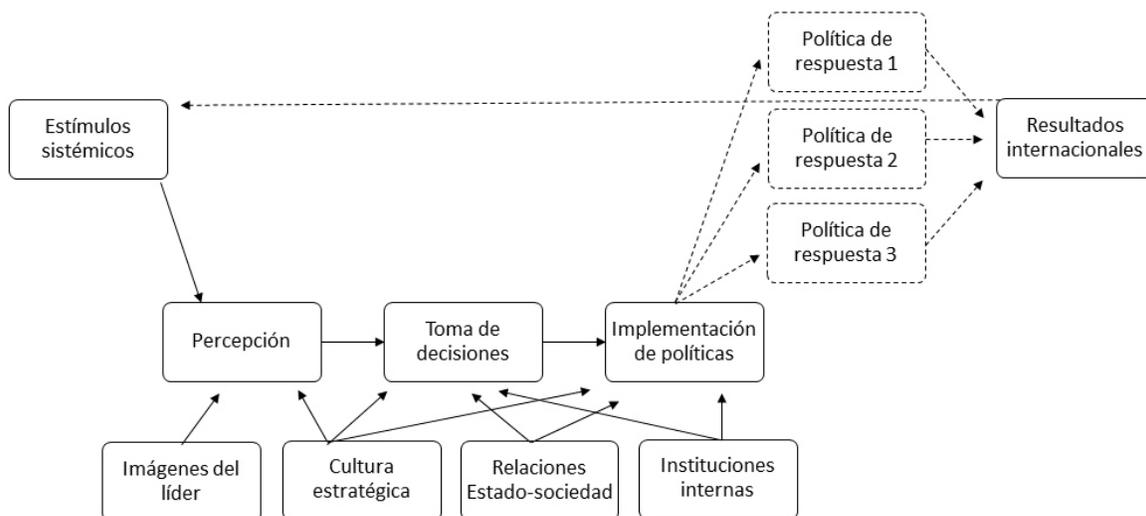
Dentro del realismo neoclásico la política exterior deja de ser concebida como un resultado directo de los estímulos del sistema internacional, bajo el supuesto de que esos estímulos atraviesan el prisma del Estado, el cual los percibe y responde a ellos a partir de las restricciones institucionales de sus circunstancias internas (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016).

Como lo muestra la Figura 1, el estímulo internacional es percibido por el Estado en función de las características específicas del liderazgo, de la cultura estratégica del país, de las relaciones entre el Estado y la sociedad, y las instituciones internas. Esos mismos elementos intervienen en el proceso de toma de decisiones y son los que implementan la política exterior que resulta del proceso. La política elegida tiene un resultado que impacta en el sistema internacional (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016).

La perspectiva del realismo neoclásico es la que permite tener un abordaje más complejo para el estudio de la política exterior de un Estado específico. En comparación con el realismo clásico y el neorrealismo, el realismo neoclásico considera los tres niveles de análisis para la formulación e implementación de la política exterior. Entre las cuatro corrientes, el realismo neoclásico es el que “representa el mejor esfuerzo por construir un

puente entre el estudio de la política internacional y la comprensión de los factores domésticos que, junto a los sistémicos, determinan la política exterior” (Mijares 2015, 593).

Figura 1. El modelo realista neoclásico de política exterior



Fuente: Ripsman, Taliaferro y Lobell (2016), traducción propia.

Las premisas del realismo neoclásico para hacer un análisis de política exterior son las siguientes: el Estado es la unidad de análisis; el sistema internacional refiere a la distribución de poder entre Estados; la estructura del sistema internacional puede ser unipolar (si un Estado no tiene competidores), bipolar (si dos Estados con capacidades similares compiten) o multipolar (cuando tres o más Estados poseen capacidades similares y compiten entre sí); un Estado percibe a otro como amenaza cuando este expresa hostilidad hacia los intereses nacionales del primero, cuando tiene la capacidad económica y militar para dañarlo, y cuando hay un sentido de inminencia en relación con un ataque (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016).

Para realizar un análisis siguiendo la metodología propia del realismo neoclásico, es necesario identificar la variable independiente, la variable interviniente y la variable

dependiente. En términos generales, el realismo neoclásico asume que la variable independiente es el sistema internacional, la variable interviniente es el proceso interno de toma de decisiones de un Estado y la variable dependiente es el diseño de una política exterior y su implementación.

En esta investigación se asume como variable independiente la distribución de poder según las capacidades materiales de China, México y Estados Unidos, específicamente los aspectos económico, militar y de poder blando. La variable interviniente es la manera como China percibe a México y Estados Unidos y cómo realiza el proceso interno de toma de decisiones para formular una política exterior adecuada; en otras palabras, es la manera como Xi Jinping, en calidad de líder, se forma una imagen de Estados Unidos y México, y cómo intervienen la cultura estratégica, las relaciones Estado-sociedad y las instituciones internas en el diseño de una política exterior. La variable dependiente es la política exterior de China hacia México y su posterior implementación; es decir, la formulación de objetivos de política exterior y los instrumentos para alcanzarlos. Cada variable constituye un capítulo del trabajo y al final se presentan las conclusiones.

La principal herramienta técnica para esta investigación fue la revisión documental mediante un análisis deductivo. Para el Capítulo 1, correspondiente al desarrollo de la variable independiente, se consultaron las bases de datos de instituciones especializadas en variables económicas, militares y de poder blando, los discursos de los presidentes Barack Obama, Donald Trump, Joe Biden, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, así como documentos institucionales relativos a la política exterior de Estados Unidos y México hacia China. Para el Capítulo 2, sobre la variable interviniente, se revisaron los pronunciamientos de Xi Jinping en sus encuentros con los presidentes estadounidenses y mexicanos, los

documentos del Ministerio de Asuntos Exteriores de China, publicaciones de Xinhua, Diario del Pueblo y CGTN, y textos de think tanks chinos que analizan América Latina. Para el Capítulo 3, sobre la variable dependiente, se consultaron los discursos de Xi Jinping directamente relacionados con su política exterior hacia México, los comunicados de la embajada de China en México, la actividad de la embajada en Facebook y Twitter, y los artículos publicados por los embajadores en la prensa mexicana. La mayoría de las fuentes consultadas está en español e inglés y solo algunos artículos académicos están en chino.

El argumento central de la investigación es que la política exterior de China hacia México tiene como base el interés nacional del país asiático, pero se complejiza por el papel que desempeña Estados Unidos, quien ejerce una gran influencia sobre México al mismo tiempo que compite con China. Ello influye en la política exterior de China hacia México, puesto que el país latinoamericano da prioridad a los intereses estratégicos estadounidenses en su relación con el mundo. Los objetivos de la política exterior china, el cumplimiento de esos objetivos, la agenda mediática de los diplomáticos chinos en México y la interpretación del interés nacional que hacen los gobernantes mexicanos confirman esta proposición².

² Por interés nacional se retoma el concepto que emplea Mario Ojeda: “el interés nacional está sujeto a la interpretación que del mismo hagan la clase, partido o grupo en el poder. Sin embargo, también se acepta que existen ciertos intereses básicos, objetivamente identificables, como la supervivencia como entidad soberana, la integridad territorial y la plena autonomía en decisiones de política interna y externa” (Ojeda 1984, 79).

Capítulo 1

Entre la Nueva Guerra fría y el mundo multipolar:
China, México y Estados Unidos en el sistema internacional

En el realismo neoclásico, como en el realismo clásico y el neorrealismo, el sistema internacional tiene un peso fundamental para explicar las relaciones entre Estados. Son las presiones del sistema internacional sobre un Estado las que lo llevan a diseñar una política exterior acorde a sus intereses nacionales y a las condiciones del sistema internacional. Para analizar la política exterior de China, por lo tanto, es necesario analizar primero el estado que guarda el sistema internacional.

En Relaciones Internacionales el sistema internacional es entendido como el sistema interestatal surgido en Europa en los siglos XVI y XVII, y ampliado a todo el mundo en los siglos XIX y XX a través del imperialismo de las potencias (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016). Las bases de este sistema se encuentran en la paz de Westfalia, de 1648, en la cual el Estado es reconocido como una unidad territorial, con una población y un gobierno, y las partes aceptan la soberanía plena y exclusiva de cada Estado sobre su territorio y población (Britannica 2023). La fragmentación de los imperios, derivada de las luchas independentistas, originó nuevos Estados en América, Asia, África y Oceanía, lo cual complejizó el sistema internacional hasta adquirir la forma que tiene actualmente.

Al estudiar el sistema internacional, el realismo neoclásico considera la distribución de capacidades entre los Estados, la estructura del sistema y la claridad de oportunidades y amenazas. En este capítulo se analizan estos elementos considerando los tres países que interesan a la investigación: China, México y Estados Unidos.

1. Distribución de capacidades

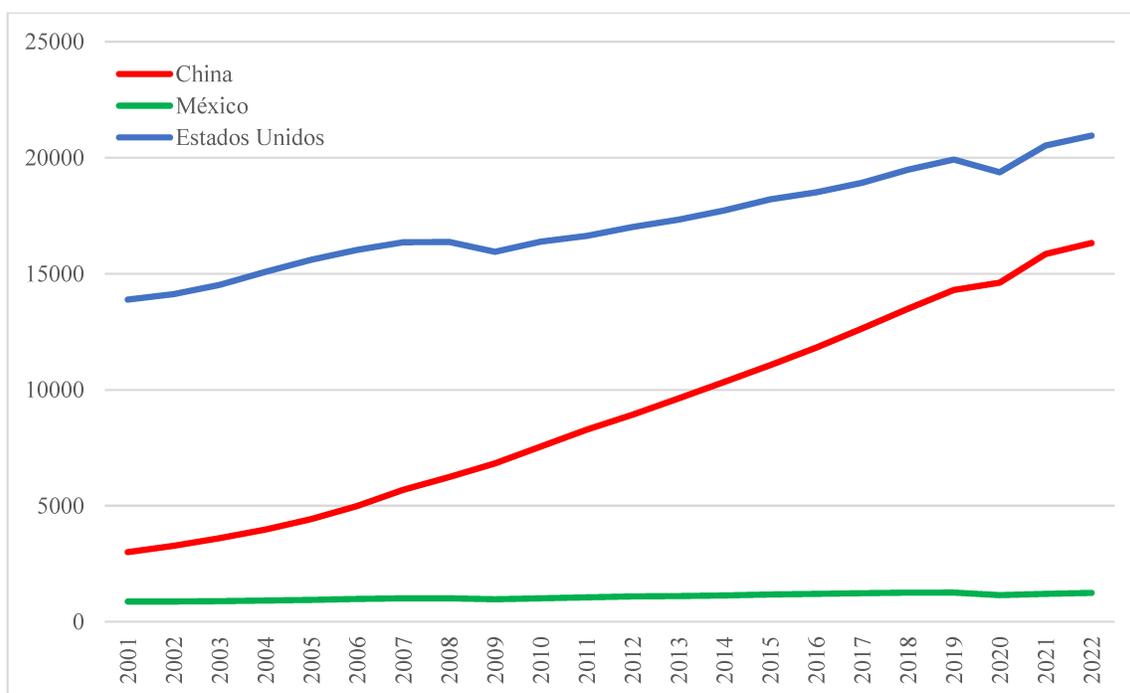
Tradicionalmente las variables consideradas por el realismo para estudiar la distribución de capacidades en el sistema internacional son: el tamaño de la economía, el gasto en defensa, el tamaño y composición de las fuerzas armadas, el tamaño de la población, y el tamaño del

territorio (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016). Aquí también se incorpora el poder blando.

a) Economía

La economía estadounidense sigue siendo la más grande del mundo; sin embargo, el rápido crecimiento de la economía china ha venido acortando la diferencia entre primer y segundo lugar. La economía mexicana, por su parte, se mantiene muy lejos de los dos países. Entre 2001 y 2022 la economía mexicana se multiplicó 1.4, la estadounidense por 1.5 y la china por 5.5 (Banco Mundial 2023). En 2001, la economía china representaba el 21.6% de la economía estadounidense y la mexicana el 6.3%; en 2022 la china llegó al 77.9% y la mexicana bajó al 5.9%.

Gráfica 1. PIB real de Estados Unidos, China y México: 2001-2022 (mmd)



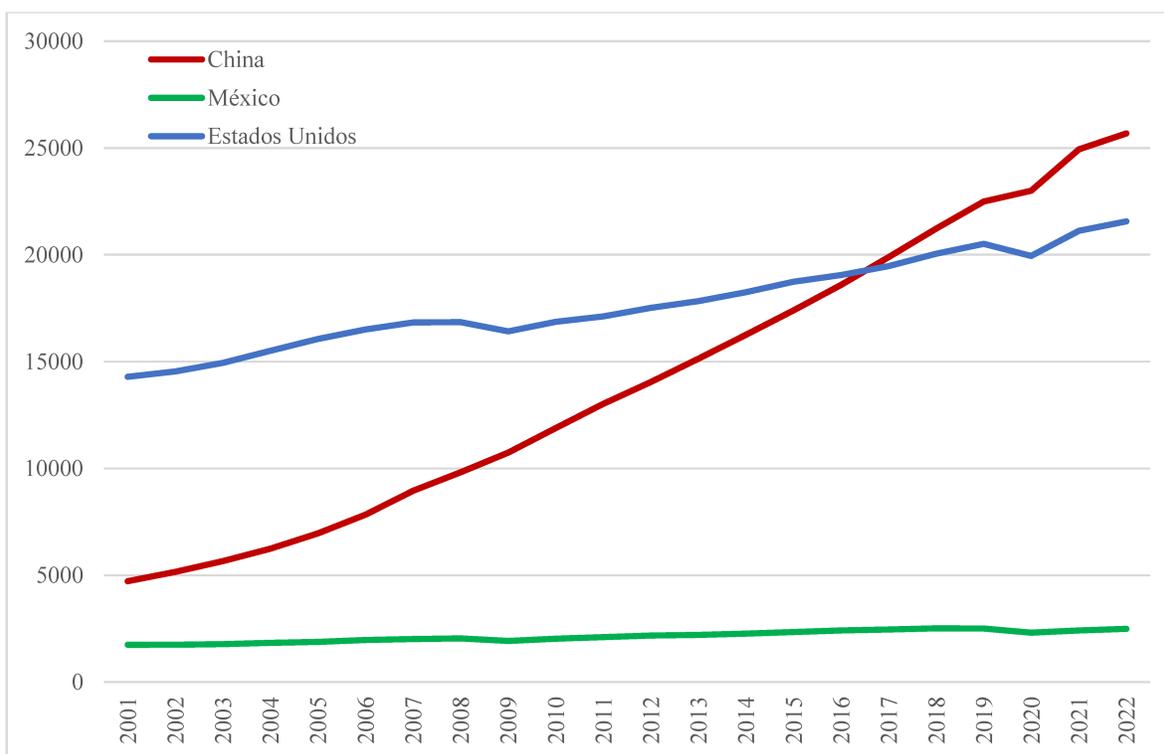
Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2023)

Como puede observarse en la Gráfica 1, Estados Unidos creció de manera sostenida, con excepción de la recesión de 2009 y la crisis de 2020 por la pandemia de Covid-19; China

creció todos los años, incluido 2020; y México tuvo un desempeño oscilante, pues en el periodo se registraron seis años de contracción económica. Por otro lado, la tasa de crecimiento de las tres economías fue muy diferente: entre 2001 y 2022, China registró una tasa de crecimiento promedio anual de 8.3%, Estados Unidos de 1.9% y México de 1.7%. Si la tendencia continúa China rebasará a Estados Unidos como la economía más grande del mundo, mientras México seguirá muy lejos de las dos potencias.

En el debate académico la discusión no gira en torno a si la economía china rebasará o no a la estadounidense, sino cuándo ocurrirá el cambio. Diferentes universidades y centros de investigación han realizado estimaciones para calcular el momento en el que China se convertirá en la economía más grande del mundo. En diciembre de 2022 la aseguradora estadounidense Goldman Sachs (2022) publicó un reporte afirmando que la transformación tendrá lugar en 2035; el mismo año, la consultora británica Center for Economics and Business Research estimó que el cambio llegará en 2030 (CEBR 2022). Incluso el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, expresó en 2021, en la IX Cumbre de Líderes de América del Norte, que “de mantenerse la tendencia de la última década, para 2051 China tendría el dominio del 42% del mercado mundial y nosotros, Estados Unidos, México y Canadá, nos quedaríamos con el 12%” (AMLO 2021). De acuerdo con el Banco Mundial, si la medición del PIB no se hace en dólares corrientes sino en paridad de poder adquisitivo, la economía china ya superó a la estadounidense desde 2014.

Gráfica 2. PIB PPA de China, Estados Unidos y México: 2001-2022 (mmd)



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2023)

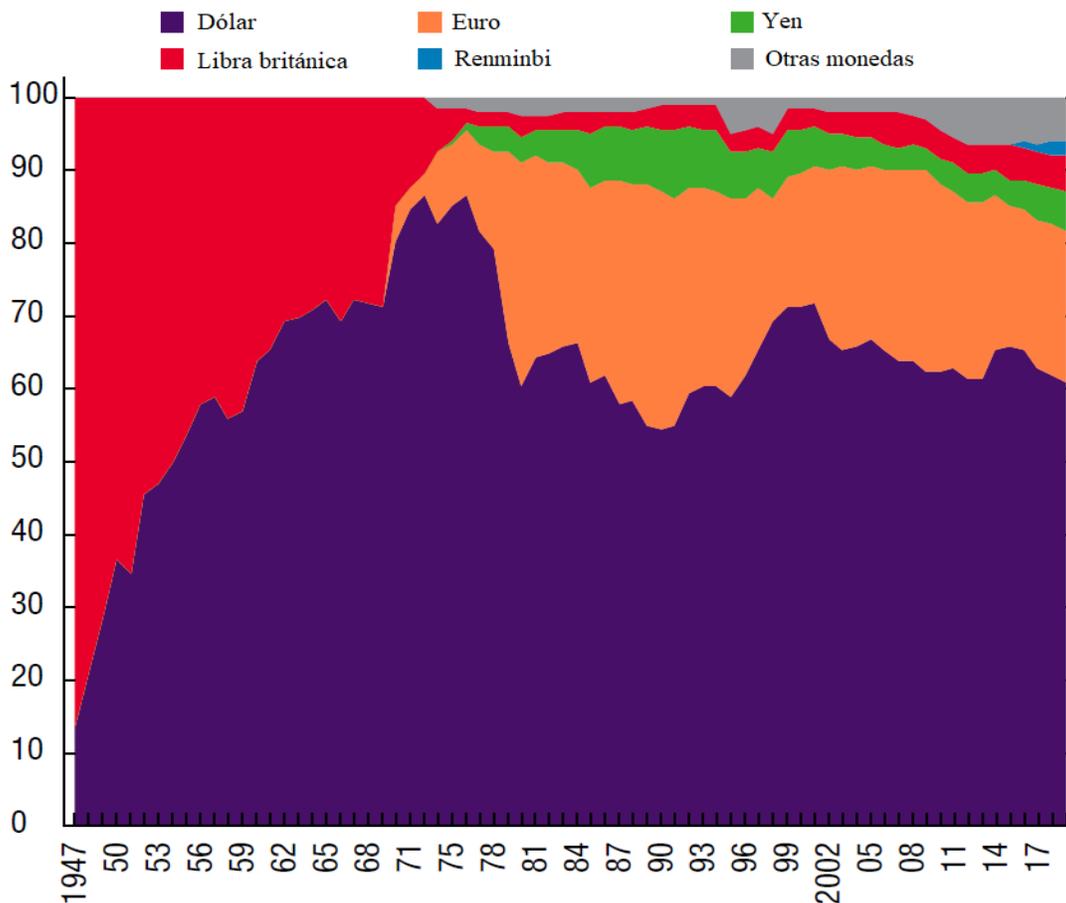
La competencia económica entre China y Estados Unidos se expresa también en el comercio mundial. En exportaciones, desde 2007 China desplazó a Estados Unidos como la economía número uno; en importaciones, desde 2009 rebasó a Alemania y se colocó en segundo lugar, por atrás de Estados Unidos. La economía estadounidense se encuentra en segundo lugar en exportaciones e históricamente ha sido la primera en importaciones. México ocupa el lugar 12 en exportaciones e importaciones desde 2001 (Banco Mundial 2023).

A pesar de las tendencias observadas en el crecimiento del PIB y en el comercio exterior, el dólar estadounidense sigue dominando ampliamente el sistema financiero internacional, lo cual potencia la capacidad económica de Estados Unidos. Una moneda sirve de dinero mundial si cumple tres funciones: como unidad de cuenta (comercio), como medio de

cambio (denominación de contratos y deuda) y como reserva de valor (reserva de divisas) (FMI 2023). En 2021, del total de reservas de divisas que tenían los Estados, 59% estaba denominado en dólares, 21% en euros, 6% en yenes y 5% en libras (FMI 2022). El renmimbi apenas empezó a destacar como moneda de reserva en la década de 2010, sin embargo, su participación sigue siendo mínima (FMI 2020). Por otro lado, en 2022, casi 50% de las operaciones comerciales internacionales fue realizado en dólares (BIS 2022) y solo 13% en renmimbi (FMI 2023). En lo referente a la deuda, la mitad de los títulos de deuda internacional y de los préstamos transfronterizos están denominados en dólares (BIS 2022); menos de 1% de los títulos de deuda están en renmimbi y los préstamos transfronterizos en esa moneda son insignificantes (ECB 2022).

Desde su surgimiento en 2009, el grupo conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS) planteó como parte de su agenda el reforzamiento de sus monedas nacionales para disminuir el peso internacional del dólar (BBC 2009). En 2014 los BRICS fundaron el Nuevo Banco de Desarrollo para impulsar el uso de las monedas nacionales en los proyectos conjuntos (CEPAL 2014). Posteriormente, en 2022, a raíz de las sanciones contra Rusia por la guerra de Ucrania, los BRICS pusieron mayor énfasis en la desdolarización de sus intercambios económicos (RT 2023). A pesar de esos esfuerzos, Estados Unidos sigue ocupando un lugar preponderante en el sistema financiero internacional, lo cual le da un poder único con respecto a los demás países.

Gráfica 3. Composición de las reservas internacionales por moneda: 1947-2019

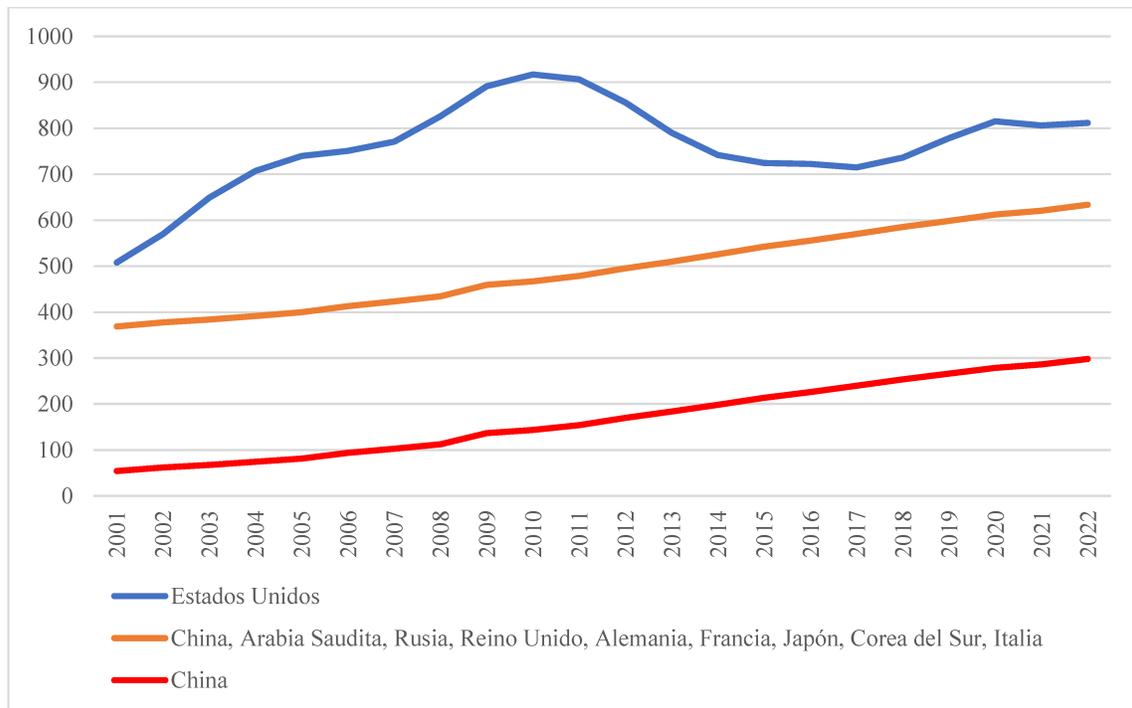


Fuente: (FMI 2020)

b) Fuerzas Armadas

En términos absolutos el gasto militar de Estados Unidos ha sido el más grande del mundo desde el fin de la Guerra Fría. Como puede observarse en la Gráfica 4, el año en el que dicho gasto alcanzó su punto máximo fue 2011, para después registrar un descenso continuado hasta 2017 y reiniciar una curva ascendente. El gasto combinado de los siguientes nueve países que más gastan en sus fuerzas armadas es inferior al gasto estadounidense, lo que da cuenta del predominio indiscutible de Estados Unidos en este sector. En 2002 China desplazó a Reino Unido como el segundo país con más gasto militar y ha mantenido esa posición.

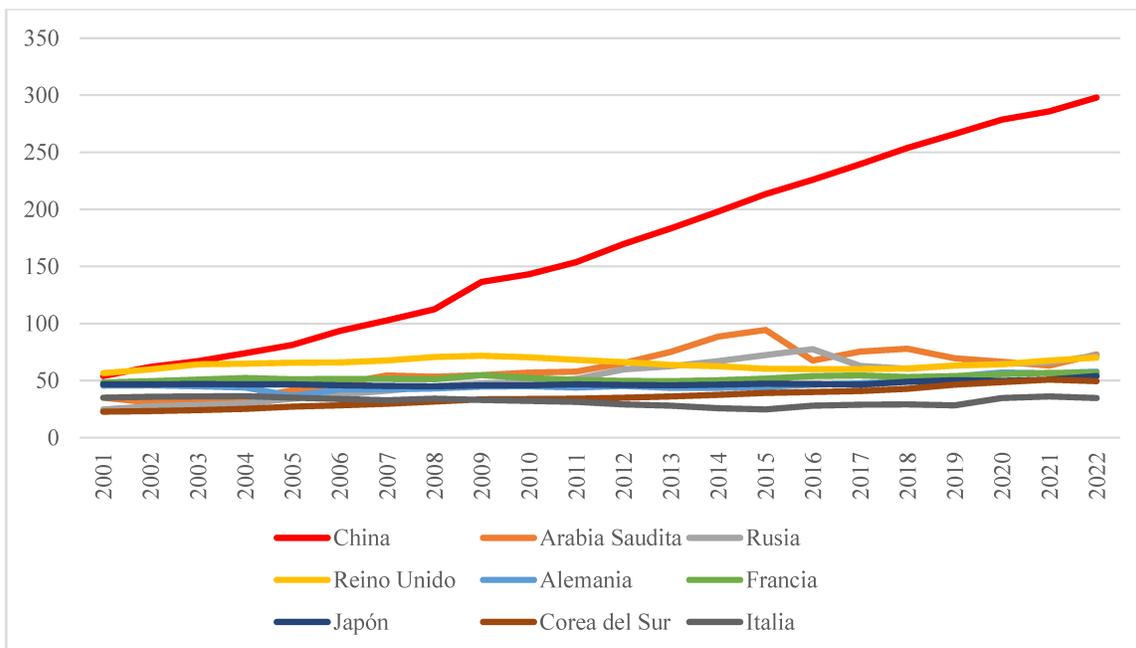
Gráfica 4. Gasto militar de Estados Unidos, China y los países que más gastan excepto Estados Unidos: 2001-2022 (mmd)



Fuente: elaboración propia con base en SIPRI (2023)

De los diez países que más gastan, el gasto de China es el único que ha crecido de manera sostenida entre 2001 y 2022. En ese periodo el gasto militar de Estados Unidos se multiplicó por 1.5, mientras que el de China lo hizo por 5.5. Esto se debe, fundamentalmente, al rápido crecimiento de la economía china y no a un mayor gasto en defensa como proporción del PIB. Entre 2001 y 2022 Estados Unidos gastó en promedio 3.8% del PIB en defensa y China 1.7%, un monto inferior al de Arabia Saudita (8.9%), Rusia (3.8%), Corea del sur (2.5%), Reino Unido (2.3%) y Francia (1.9%).

Gráfica 5. Gasto militar de los países que más gastan excepto EEUU: 2001-2022 (mmd)



Fuente: elaboración propia con base en SIPRI (2023)

Si bien el gasto militar es una variable importante para analizar el poder de las fuerzas armadas de un país, también el tamaño del personal y la composición de dichas fuerzas son elementos determinantes. Como se muestra en la Tabla 1, Estados Unidos es considerado el país con las fuerzas armadas más poderosas del mundo, seguido por Rusia y China. Además del gasto militar, Estados Unidos supera a China en el personal de reserva, el número de aeronaves, tanques y armas nucleares. China solo supera a Estados Unidos en el personal activo y en el número de barcos.

Las crecientes capacidades económicas de China han permitido al país invertir más en su defensa, con lo cual ha venido cerrando la brecha respecto a las fuerzas armadas de Rusia y Estados Unidos. Xi Jinping ha expresado que “para conseguir el gran rejuvenecimiento de la nación china, debemos combinar la construcción de un país próspero con la de un ejército poderoso” (CGTN 2020) y en numerosas ocasiones ha llamado a construir un

ejército “de clase mundial” (Xinhua 2021). La investigación militar (Xinhua 2017) y la modernización y expansión del arsenal nuclear (Global Times 2022) son aspectos centrales del esfuerzo de China por mejorar sus capacidades defensivas.

Tabla 1. Las diez fuerzas armadas más poderosas: 2022

	 Personal activo	 Personal en reserva	 Aeronaves	 Tanques	 Barcos	 Armas nucleares	 Gasto (millones)
EE.UU.	1.395.000	843.000	13.247	6.612	484	5.550	US\$ 777.251
Rusia	900.000	2.000.000	4.173	12.420	605	6.255	US\$ 45.802
China	2.035.000	510.000	3.285	5.250	777	350	US\$ 207.340
India	1.460.000	1.155.000	2.182	4.614	295	156	US\$ 65.079
Japón	247.000	56.000	1.449	1.004	155	0	US\$ 49.254
Corea del Sur	555.000	3.100.000	1.595	2.624	234	0	US\$ 46.650
Francia	203.000	41.000	1.055	406	180	290	US\$ 59.342
Reino Unido	153.000	75.000	693	227	75	225	US\$ 71.627
Pakistán	652.000	0	1.387	2.824	114	165	US\$ 10.393
Brasil	367.000	1.340.000	679	439	112	0	US\$ 21.752

Fuente: (Padinger 2022)

México se encuentra muy lejos de las capacidades militares de Estados Unidos y China. De acuerdo con Global Firepower (2023) las fuerzas armadas de México ocupan el lugar 31, por abajo de países como Grecia, Singapur y Argentina. No posee armas nucleares ni una armada o fuerza aérea competitivas. El único aspecto en el que destaca México es el tamaño de su población (128 millones), pues ocupa el décimo lugar a nivel global, aunque se ubica muy por abajo de China (1,425) y Estados Unidos (340) (UNPF 2023). Territorialmente, México ocupa el lugar 14 (1,964,375 km²), mientras China es el cuarto lugar (9,596,960)

y Estados Unidos el tercero (9,833,517). La población y el territorio son aspectos que se consideran cuando se evalúan las capacidades militares de un Estado, pero en estos rubros, como en los demás, México está lejos de Estados Unidos y China,

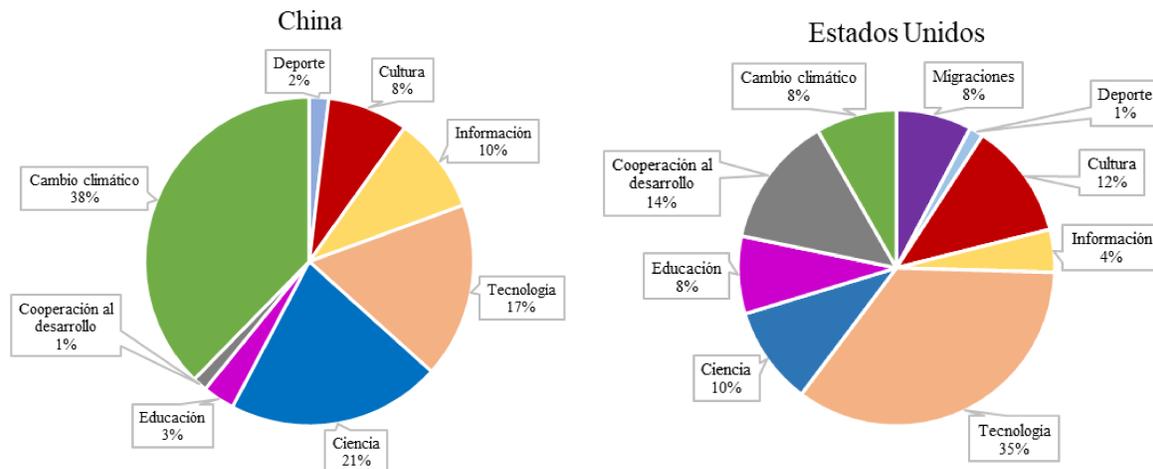
c) Presencia global y poder blando

Además de los aspectos económico y militar, otro rubro que puede considerarse al comparar las capacidades de los tres países es el poder blando. El poder blando se refiere a la capacidad de influir y ejercer el poder a través de la persuasión, convicción y atracción que tiene un Estado, en contraposición con la coerción asociada al poder duro, el militar y económico (Santillán y Olivié 2023). Aunque no es parte de las variables del poder duro tradicionalmente considerados por el realismo, es importante para tener una imagen más completa de las capacidades de China, México y Estados Unidos.

El Índice Elcano de Presencia Global ha desarrollado una medición del poder blando para 151 países considerando las variables de migración, turismo, deportes, cultura, información, tecnología, ciencia, educación, cooperación al desarrollo y cambio climático (Olivié y Gracia Santos 2023). De acuerdo con este índice, en 2022 Estados Unidos era el Estado con más presencia en el mundo, con una cuota de 22% del total; 49% de su presencia se debe al poder económico, 29% al poder militar y 22% al poder blando. China ocupaba el segundo lugar en presencia global, con una cuota de 11% del total; 53% de su presencia se debe al poder económico, 26% al poder blando y 20% al poder militar. México era el Estado número 25 en la lista, con una cuota de 0.8% del total; 78% de su presencia se debe al poder económico, 20% al poder blando y 2% al poder militar (Índice Elcano de Presencia Global 2023).

De los tres países, donde más peso proporcional tiene el poder blando es en China, sin embargo, en términos absolutos el poder blando de Estados Unidos (799 unidades) tiene más peso que el de China (465 unidades). El poder blando es una herramienta con la que cuentan los Estados para aplicar una política exterior que favorezca su interés nacional. Al tener un mayor poder blando, Estados Unidos tiene una mayor capacidad que China para influir en otro Estado, lo cual tiene implicaciones para la política exterior de China hacia México.

Gráfica 6. Poder blando de Estados Unidos y China: 2022



Fuente: elaboración propia con base en Índice Elcano de Presencia Global (2023).

Al revisar la composición del poder blando de los dos países, se encuentran grandes diferencias. En el caso de China, el principal rubro es el cambio climático (capacidad instalada para la generación de energía renovable) y el segundo el de ciencia (artículos publicados en artes, humanidades, ciencias sociales y ciencias). En el caso de Estados Unidos es tecnología (ingresos recibidos del exterior por el uso de la propiedad intelectual) y cooperación al desarrollo (ayuda oficial al desarrollo).

Mientras los rubros que más destacan en el poder blando de China ocurren dentro de sus fronteras nacionales, los principales rubros del poder blando estadounidense ocurren en el exterior. Esto permite ver no solo la cantidad sino también la calidad del poder blando de los dos Estados. China todavía no proyecta un poder blando de manera fuerte; Estados Unidos, en cambio, lo viene haciendo desde hace décadas.

2. Estructura del sistema internacional

La estructura del sistema internacional está dada por la distribución de capacidades entre los Estados, cada uno de los cuales puede representar un polo de poder. Entre 1945 y 1991 la estructura del sistema fue bipolar. Había dos grandes polos de poder con capacidades similares, Estados Unidos y la Unión Soviética, que competían entre sí permanentemente sin que uno pudiera anular al otro. Esta competencia marcó la estructura del sistema hasta el final de la Guerra Fría, cuando desapareció la Unión Soviética y Estados Unidos dejó de tener contrapesos. En ese momento la estructura bipolar se transformó en unipolar, con Estados Unidos en la cima.

En la década de 1990 la estructura se mantuvo relativamente estable, sin embargo, en las postrimerías del siglo XX, Rusia y China comenzaron a impulsar un esfuerzo conjunto para modificar la estructura unipolar del sistema y convertirla en multipolar. Esta iniciativa se hizo explícita en la “Declaración conjunta ruso-china sobre un mundo multipolar y la creación de un nuevo orden internacional”, adoptada en Moscú en 1997. En dicho documento, ambos países condenaron las aspiraciones hegemónicas, así como la política de coerción y de monopolizar los asuntos internacionales (ONU 1997). De esta manera, Rusia y China anunciaron su lucha conjunta contra la estructura unipolar surgida después de la Guerra Fría y contra la hegemonía de Estados Unidos.

En la década de 2000 las capacidades de Rusia y China comenzaron a adquirir dimensiones que les permitieron hacer contrapeso al poder estadounidense en determinadas regiones de Asia. La Organización de Cooperación de Shanghái, fundada en 2001 por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, fundada en 2002 por Rusia, Armenia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Bielorrusia, dieron cuenta de ello. Por otro lado, ambos países impulsaron la formación de los BRICS bajo la bandera de promover una estructura multipolar. El grupo de los BRICS no solo expresó que Rusia y China presionaban cada vez más contra la estructura unipolar, sino también que otros países emergentes comenzaban a compartir ese objetivo.

En la década de 2010, Rusia y China siguieron fortaleciendo sus capacidades. Rusia enfrentó la crisis de Ucrania, a partir de 2014, y continuó desarrollando sus fuerzas armadas. China siguió creciendo económicamente y asumió una política exterior más activa a través de grandes iniciativas como la Franja y la Ruta³. La estrecha relación entre los dos países se

³ La iniciativa de la Franja y la Ruta (一帶一路) es la conjunción de dos iniciativas planteadas por Xi Jinping en 2013: 1) la Franja Económica Ruta de la Seda, lanzada en Kazajistán; y 2) la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, lanzada en Indonesia. El objetivo de la Franja y la Ruta es “proveer una enorme plataforma inclusiva para el desarrollo [...] que combine el rápido crecimiento de la economía china con los intereses de los países miembros” (Xi 2019). Según Xi Jinping, “después de más de 30 años de Reforma y Apertura, la economía china entró en una nueva fase, cambiando el foco de “traer”, a un balance entre “traer” y “globalizarse” [...] pues solo abriéndose e integrándose más en la economía mundial, China puede lograr un desarrollo sostenible” (Xi 2019). La Franja y la Ruta es la continuación de la estrategia “Go Out” o “Go Global” (走出去) comenzada en la época de Jiang Zemin y mantenida en el gobierno de Hu Jintao. Esta estrategia pretendía mundializar las empresas chinas a través de invertir sus capitales en otros países, lo cual funcionó como antesala para una nueva política similar pero más ambiciosa (Singh 2022). Para financiar los proyectos de la Franja y la Ruta, Xi Jinping anunció en 2014 la creación del Banco Asiático de Inversión e Infraestructura, entidad financiera que despertó el interés de países asiáticos y africanos (Nolan 2019).

Mediante la Franja y la Ruta, China no solo satisface objetivos económicos, sino también de seguridad. La estrategia estadounidense del Pivote a Asia, planteada por la administración de Barack Obama en 2011, y la formación de un tratado comercial transpacífico que excluía a China (TPP), llevaron al país asiático a desarrollar estrategias de respuesta que le aseguraran la continuidad de sus metas de desarrollo. Además, mediante la Franja y la Ruta, China reforzó sus relaciones internacionales con países vecinos y estrechó lazos con socios estratégicos, como Rusia (Ali 2020).

En su diseño original, la Franja y la Ruta contemplaba dos grandes rutas: una terrestre, que conectaba a China con Europa, pasando por Asia central; y otra marítima, que conectaba a China con Europa, a través del sur de Asia y la península arábiga (Nolan 2019). Posteriormente, conforme la Franja y la Ruta fue ganando aceptación en el plano internacional, países que no estaban considerados al principio comenzaron a solicitar su ingreso a

mantuvo en esa década, así como su búsqueda de una estructura multipolar. La emergencia de Rusia y China cuestionó la hegemonía estadounidense en cada vez más aspectos, pero Estados Unidos sigue manteniendo su posición como el Estado más poderoso del sistema.

Visto en perspectiva histórica, puede decirse que la estructura unipolar surgida en 1991 se encuentra en un momento de transición hacia una estructura diferente, ya sea bipolar o multipolar⁴. En una estructura bipolar, China fungiría como el otro polo de poder; en una multipolar, China sería un polo de poder más, al lado de Rusia, India, Turquía, Irán, Brasil, entre otras potencias emergentes opuestas a la hegemonía estadounidense. Actualmente no existen datos suficientes para proyectar con certeza cuál será la siguiente estructura del sistema, pero sí es posible afirmar que el unipolarismo de la década de 1990 y 2000 se desvanece progresivamente y Estados Unidos pierde fuerza en relación con los países que buscan una estructura diferente. La posición de los distintos Estados respecto a la guerra de Ucrania iniciada en 2022, cuando Estados Unidos no logró que todos los países sancionaran a Rusia, evidenció el momento de transición hacia otra estructura del sistema internacional.

la iniciativa. Fue el caso de América Latina, región que Xi Jinping señaló en 2017 como una extensión natural de la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI (Xinhua 2017).

El proceso de construcción de la Franja y la Ruta ha implicado ampliaciones del planteamiento original para responder a la dinámica social internacional. De esa manera, ya se han hecho ramificaciones abstractas como la Ruta de la Seda Espacial, la Ruta de la Seda Digital, la Ruta de la Seda de la Salud, la Ruta de la Seda Verde y la Ruta de la Seda Polar. Al hacer estas ampliaciones, China no solo integra a su política exterior nuevos aspectos de la agenda social internacional, sino también puede presentarse como un país responsable, una imagen que a China le interesa cultivar (Thomas 2020).

La Franja y la Ruta puede ser entendida como una estrategia de China para sentar las bases materiales de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad. Para alcanzar los objetivos del Sueño Chino, China necesita potenciar su crecimiento económico y para ello debe incrementar los intercambios económicos con otros países. Esta estrategia ha sido acompañada de un discurso que rechaza la búsqueda de hegemonías y aboga por un mundo multipolar (ONU 1997). Países como Brasil, Rusia, India y Sudáfrica (BRICS), y otros Estados con menor peso en la política internacional, han recibido la política exterior de Xi Jinping como una oportunidad para perseguir sus propios objetivos de desarrollo y perciben como un fenómeno positivo la creciente proyección internacional de China.

⁴ Destacados académicos chinos, como Yan Xuetong, afirman que actualmente la estructura del sistema internacional es bipolar, con Estados Unidos y China como principales polos de poder en torno a los cuales se organizan los demás Estados (Yan 2023).

3. Claridad

De acuerdo con el realismo neoclásico, los Estados no siempre perciben con claridad las señales provenientes del sistema internacional. Hay tres componentes de la claridad: 1) el grado en el cual las amenazas y oportunidades son fácilmente discernibles, 2) si el sistema provee información en los horizontes temporales de las amenazas y oportunidades, y 3) si las opciones de políticas óptimas destacan o no. Por otro lado, se entiende por amenaza clara a otros Estados que posean tres atributos: 1) revisionismo u hostilidad evidente hacia los intereses nacionales del Estado, 2) capacidades económicas y militares para infligir daño al Estado, y 3) un sentido de inminencia (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016).

Empleando este criterio, puede afirmarse que Estados Unidos tiene una elevada claridad sobre China. En su estrategia de seguridad nacional de 2022, la administración de Joe Biden (2021-2025) reconoció a China como el desafío geopolítico más importante para Estados Unidos. El documento señala que China es el “único competidor con la intención de modificar el orden internacional y con el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para hacerlo” (The White House 2022). A partir de esa percepción, el texto plantea una estrategia consistente en tres ejes: invertir dentro de sus propias fronteras para fortalecer su competitividad, alinear sus esfuerzos con su red de aliados y socios, y competir con China para defender sus intereses. La estrategia especifica que la competencia con China es por definir las relaciones que gobiernan los asuntos globales, que esta competencia se desarrolla en todas las regiones y que ocurre a través de la economía, la tecnología, la diplomacia, el desarrollo, la seguridad y la gobernanza global.

Por su parte, China tiene también una alta claridad sobre Estados Unidos. Desde la segunda administración de Barack Obama (2013-2017), Estados Unidos ha diseñado una política

exterior más agresiva hacia China. Primero fue el “Pivote a Asia”, que tenía como objetivo concentrar la política exterior estadounidense en la contención de China (Clinton 2011); después fue la guerra comercial y tecnológica aplicada por Trump (2017-2021), la cual incluyó acontecimientos como la detención de la directora financiera de Huawei; y posteriormente la administración Biden mantuvo las sanciones comerciales, amplió las sanciones tecnológicas⁵ e impulsó el desacoplamiento económico de China que había iniciado con Trump. Todo esto mientras Estados Unidos impulsaba alianzas militares como AUKUS (con Reino Unido y Australia) y QUAD (con Japón, India y Australia), y apoyaba cada vez más a las fuerzas independentistas de Taiwán. Declaraciones como las del general Mike Minihan, sobre una posible guerra con China en 2025 (DW 2023), contribuyen a crear un sentido de inminencia. China percibe a Estados Unidos como una clara amenaza (Embajada de China en México 2023).

Puede decirse que el sistema internacional se ha estado alineando progresivamente en dos grandes bloques de Estados. En uno se encuentran Estados Unidos y sus aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Unión Europea, Japón, Australia y Corea del sur. En el otro, China, Rusia, Bielorrusia, los BRICS, Irán, Venezuela, Cuba, Nicaragua, Siria y Corea del norte. Mientras el primer bloque pretende mantener la estructura unipolar surgida en 1991, el segundo plantea construir una estructura multipolar. Esta gran división del mundo ha llevado a algunos académicos a aseverar que hemos entrado en una Nueva Guerra Fría, similar a la que existió entre la Unión Soviética y Estados Unidos, pero

⁵ Estados Unidos ha tomado medidas para controlar la exportación de supercomputadoras y semiconductores a China y ha presionado a los países europeos, Taiwán, Corea del sur y Japón para que disminuyan sus ventas de chips avanzados a China. Al mismo tiempo, busca fortalecer la producción de esa tecnología dentro de su propio territorio (Connelly 2023). La guerra tecnológica es parte de una política estadounidense más general orientada a contener el ascenso de China.

con sus propias particularidades (The Heritage Foundation 2023). Siguiendo esta tesis, académicos chinos como Yang Xuetong (2023) señalan que el sistema se dirige nuevamente hacia una estructura bipolar, solo que ahora con Estados Unidos y China como protagonistas. Desde la época de Deng Xiaoping (1978-1992), China ha expresado su rechazo a las pretensiones hegemónicas, posición que sigue marcando el discurso oficial chino (Xinhua 2022). En este sentido, la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad, lanzada por Xi Jinping desde el inicio de su gobierno, no es presentada como un marco institucional al servicio de los intereses de China, sino como un avance hacia la estructura multipolar del sistema. No sería la sustitución de un unipolarismo por otro, sino una modificación estructural. Las iniciativas que llenan de contenido a la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad: Iniciativa de Desarrollo Global, Iniciativa de Seguridad Global e Iniciativa de Civilización Global, plantean como objetivo la existencia de un orden multipolar sin hegemonismos (Embajada de China en México 2023).

Un último aspecto por considerar en este capítulo es la situación de México. México ha considerado a China como amenaza y como oportunidad. En las décadas de 1970 y 1980, las relaciones bilaterales eran muy débiles, pero en la década de 1990 los productos manufacturados de China comenzaron a llegar a México en grandes cantidades y la balanza comercial del país se tornó deficitaria. El perfil manufacturero que compartían la economía mexicana y la china llevó a México a percibir a China como una amenaza. Por eso, México se opuso a la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio, fue el último país en aceptar su ingreso al organismo e impuso altas tarifas a los productos chinos (Dussel 2007).

En el siglo XXI la imagen de China fue cambiando paulatinamente de amenaza a oportunidad. Esto se debió a que la economía china creció rápidamente y se convirtió en fuente expulsora

de capitales. Los gobiernos de Vicente Fox Quesada (2000-2016), Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) y Enrique Peña Nieto (2012-2018) se aproximaron a China buscando captar inversiones para potenciar la economía mexicana. A partir de 2018, el gobierno mexicano ha expresado un cambio en la percepción de China, con declaraciones que presentan al país asiático como una amenaza para la economía y la estabilidad de México⁶. Por otro lado, México sigue interesado en aprovechar la cooperación económica con China, como lo prueba la participación de empresas chinas en el Tren Maya, en la modernización del metro de la Ciudad de México, entre otros proyectos. Es baja la claridad que tiene México sobre China, lo cual se refleja en los cambios de percepción a corto plazo. Esta percepción no solo se deriva de los intereses nacionales de México, sino también de la influencia que ejerce Estados Unidos sobre el país.

Estados Unidos ha considerado a América Latina como su esfera de influencia natural desde la formulación de la Doctrina Monroe, en 1823 (Tillerson 2018). La necesidad de salvaguardar los intereses económicos, políticos y de seguridad, y su capacidad para hacerlo, llevaron al país norteamericano a construir su hegemonía sobre América Latina y a concebir a la región como su “patio trasero”, como lo declaró el secretario de Estado John Kerry (Notimex 2013). En este sentido, en virtud de la frontera que comparten ambos Estados, México es un país especialmente importante para Estados Unidos. En un contexto de competencia como el actual, la presencia de China en México genera preocupaciones en Estados Unidos, por lo cual este presiona a México a fin de evitar un mayor acercamiento.

⁶ En 2021 el presidente mexicano declaró: “En otros 30 años, para el 2051, China tendría el dominio del 64.8 por ciento del mercado mundial, y Estados Unidos entre el cuatro y 10 por ciento, lo cual, insisto, además de una desproporción inaceptable en el terreno económico, mantendría viva la tentación de apostar a resolver esta disparidad con el uso de la fuerza, lo que nos pondría en peligro a todos” (Gobierno de México 2021).

La capacidad de agencia de México le permite tener algunos acercamientos con países que compiten con Estados Unidos a nivel global, como China y Rusia, así como con países latinoamericanos que no son sus aliados, como Venezuela, Cuba y Nicaragua⁷; sin embargo, dicha agencia se ve restringida por la influencia que ejerce Estados Unidos. En su obra clásica, Mario Ojeda apuntó que “Estados Unidos reconoce y acepta la necesidad de México a disentir de la política norteamericana en todo aquello que le resulte fundamental a México, aunque para los Estados Unidos sea importante, mas no fundamental. A cambio de ello México brinda su cooperación en todo aquello que siendo fundamental o aun importante para los Estados Unidos, no lo es para el país” (Ojeda 1984, 93). Esta relación entre México y Estados Unidos es un dato más del sistema internacional que China debe considerar en la formulación de su política exterior.

En este capítulo se analizó la estructura del sistema internacional y cuál es el lugar de China, Estados Unidos y México en ella. Para el realismo neoclásico el sistema internacional es determinante en la actuación de las unidades que lo conforman, pero existen eslabones intermedios que también deben ser estudiados para comprender la relación que hay entre la estructura del sistema, por un lado, y la política exterior de los Estados, por el otro. Estos eslabones serán abordados a continuación. En el próximo capítulo se analiza la percepción que tiene China de Estados Unidos y México, así como de la relación entre ellos.

⁷ Simbólicamente, en el desfile militar por los 213 años de la independencia de México participaron delegaciones militares de China, Rusia, Cuba, Venezuela y Nicaragua, invitadas por la Secretaría de la Defensa Nacional.

Capítulo 2

Una gran amenaza y una pequeña oportunidad:
la percepción china de Estados Unidos y México

La forma en que un Estado percibe las señales del sistema internacional, así como el proceso interno de toma de decisiones con base en esa información, permite comprender mejor la política exterior desplegada por el Estado en cuestión. El realismo neoclásico identifica a estos elementos internos como variables intervinientes, las cuales son: percepciones del liderazgo, cultura estratégica del país, relaciones Estado-sociedad y las instituciones internas. En este capítulo se analizan estas cuatro variables para el caso de China y su relación con Estados Unidos y México.

1. Percepciones del liderazgo chino

Los líderes de los Estados frecuentemente tienen información privilegiada y tienen acceso a inteligencia sobre otros países, lo que los convierte en los actores más importantes para explicar la política exterior. La percepción que tenga el liderazgo sobre los estímulos del sistema internacional puede afectar la respuesta que ofrezca a dichos estímulos (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016). Esto es algo ampliamente estudiado por académicos como Robert Jervis (2017) quien, en su obra *Perception and Misperception in International Politics*, argumenta ampliamente la centralidad que tienen las percepciones en el estudio de las Relaciones Internacionales.

a) Percepción sobre Estados Unidos

Las percepciones de Xi Jinping sobre Estados Unidos cambiaron notoriamente entre 2013 y 2023. En su primer año de gobierno, Xi veía a Estados Unidos como un país que ofrecía oportunidades a China para continuar su desarrollo económico, pero al mismo tiempo observaba la incomodidad estadounidense ante el rápido ascenso del país asiático. Esta situación lo llevó a plantear ante Barak Obama un nuevo modelo de relaciones

internacionales que permitiera continuar la cooperación económica y, al mismo tiempo, conjurara posibles enfrentamientos militares (Xi 2014).

Xi mantuvo esa percepción de Estados Unidos un par de años más, durante los cuales insistió en su propuesta de mantener relaciones sin conflicto, sin confrontación, de respeto mutuo y de cooperación mutuamente beneficiosa. Sin embargo, el presidente chino comenzó a percibir cada vez más señales de agresividad provenientes de Estados Unidos; muestra de ello es el discurso que pronunció en 2015, en Seattle, donde expresó su rechazo a la “trampa de Tucídides”⁸ y llamó a no cometer errores estratégicos entre Estados Unidos y China (China Daily 2015).

La salida de Obama de la presidencia estadounidense y el advenimiento de Donald Trump fue una coyuntura percibida por Xi Jinping como una oportunidad para impulsar las buenas relaciones entre los dos países. En la visita que hizo a la residencia de Trump en Florida, en 2017, Xi empleó un tono amable con su par estadounidense para expresarle que “la cooperación es el único camino seguro para China y Estados Unidos” (Xi 2017, 533). A pesar de las duras críticas contra China vertidas por Trump durante su campaña presidencial, Xi saludó la llegada del nuevo mandatario, lo cual podría indicar, por un lado, la disposición del liderazgo chino a dialogar con un presidente abiertamente agresivo con China y, por el otro, el entendimiento de la dinámica electoral estadounidense y de las declaraciones hechas como parte de las campañas presidenciales.

⁸ La Trampa de Tucídides es un término acuñado por el politólogo estadounidense Graham Allison para referirse a la disputa que se da entre una potencia hegemónica y otra ascendente. De acuerdo con Allison, el conflicto tiende a resolverse por la vía de la guerra, incluso cuando ninguno de las dos potencias se lo proponga así. Es una “trampa” en la que caen ambos. Esto se verificó entre Atenas y Esparta, de ahí el nombre de Tucídides, quien historió ese conflicto, y se verificó constantemente hasta la Segunda Guerra Mundial. Desde esta perspectiva, China y Estados Unidos estarían destinados a la guerra (Allison 2015).

La política de Donald Trump respecto a China fue más agresiva que la de Obama. Económicamente, Trump comenzó una guerra comercial e impulsó una política de desacoplamiento; políticamente, retomó el intervencionismo de Estados Unidos en Taiwán, apoyó las protestas de Hong Kong de 2019 e hizo críticas relativas a la violación de derechos humanos en Xinjiang; socialmente, culpó a China por el inicio de la pandemia de Covid-19 y por las consecuencias negativas de esta en la economía y la salud de los países; militarmente, impulsó la estrategia del Indo-pacífico para establecer un perímetro de contención sobre China (Heydarian 2020).

Esa política fue percibida por Xi Jinping como una clara amenaza a los intereses nacionales de su país. En una llamada telefónica realizada entre los presidentes estadounidense y chino, en febrero de 2021, Xi expresó firmemente que “los asuntos relacionados con Taiwán, Hong Kong y Xinjiang son asuntos internos de China y son parte de la soberanía e integridad territorial de China. Estados Unidos debe respetar los intereses nacionales de China y actuar con precaución” (Xinhua 2021). El tono asertivo del presidente chino fue la antesala de la posición que asumiría China en Alaska.

Entre el 18 y el 20 de marzo de 2021, ya en el gobierno de Biden, se celebró en Anchorage, Alaska, una reunión de alto nivel entre la parte china y la estadounidense para retomar el diálogo bilateral, después de que este había sido interrumpido por la administración Trump. La delegación estadounidense se compuso por Antony Blinken, secretario de Estado, y Jake Sullivan, consejero de seguridad nacional; la delegación china por Yang Jiechi, director de la Comisión de Asuntos Exteriores del Comité Central del Partido Comunista de China, y Wang

Yi, jefe del Ministerio del Exterior⁹. En su intervención, Yang Jiechi respondió en un tono elevado a las críticas sobre derechos humanos vertidas por Blinken; afirmó: “Estados Unidos por sí mismo no representa la opinión pública internacional, así que esperamos que cuando Estados Unidos hable de valores universales u opinión pública internacional se asegure de lo que dice, porque Estados Unidos no representa al mundo, solo representa al gobierno de Estados Unidos”. En una afirmación todavía más significativa, Yang señaló: “Estados Unidos no está calificado para hablarle a China desde una posición de fuerza. Nunca lo estuvo en los pasados 20 o 30 años, porque esa no es manera de tratar al pueblo chino” (Nikkei 2021).

La posición asertiva de la delegación china en Alaska expresa la percepción del presidente Xi Jinping respecto a la recién llegada administración estadounidense. Biden no solo mantuvo las sanciones comerciales y tecnológicas impuestas por Trump, sino que las amplió, al mismo tiempo que continuó su crítica sobre asuntos internos de China. Al dejar a un lado las buenas maneras que caracterizan a los encuentros diplomáticos, la parte china manifestó su hartazgo con la política estadounidense hacia China. Si bien estas declaraciones no fueron hechas directamente por Xi Jinping, es seguro que el presidente chino tuvo que dar su aprobación para que se fijara un tono como el que empleó Yang ante Blinken y Sullivan. En ese sentido, las declaraciones de Anchorage pueden ser consideradas como parte de las percepciones de Xi Jinping.

Hay dos momentos más de 2021 que son relevantes para este apartado. El primero es la celebración del centenario del Partido Comunista de China, donde Xi Jinping pronunció un

⁹ En ese encuentro el diplomático chino de mayor jerarquía fue Yang Jiechi. En China, el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China (Wang Yi) es jerárquicamente inferior al de la Comisión de Asuntos Exteriores del Comité Central del Partido Comunista de China (Yang Jiechi). Este segundo es quien participa en la toma de decisiones estratégicas para China. En el capítulo 3 se abordan más aspectos de esta cuestión.

extenso discurso enumerando la trayectoria, los éxitos y los retos del partido. En él, Xi afirmó: “No permitimos en absoluto que ninguna fuerza exterior nos atropelle, oprima o esclavice; si alguien lo intenta, estampará su cabeza ensangrentada contra la férrea gran muralla de carne y hueso de los más de 1.400 millones de chinos” (Xi 2021, 10). En todo su discurso no mencionó a Estados Unidos, sin embargo, las palabras elegidas para exaltar la defensa de la soberanía nacional dan muestra de una sensación de amenaza militar, la cual solo puede relacionarse con Estados Unidos.

El segundo momento es el encuentro virtual entre Xi y Biden, sostenido en noviembre de 2021. Por un lado, Xi abogó por el respeto mutuo, la coexistencia pacífica y la cooperación entre los dos países, por el otro, hizo énfasis en que “la situación en el estrecho de Taiwán está viviendo una nueva ronda de tensiones porque las autoridades de Taiwán repetidamente han tratado de apoyarse en Estados Unidos para buscar la independencia y alguna gente de Estados Unidos trata de usar a Taiwán para contener a China, pero este comportamiento es muy peligroso” (Xinhua 2021). Estas declaraciones fueron la respuesta de Xi a los viajes efectuados por altas personalidades de la política estadounidense a Taiwán, sobre todo el de Nancy Pelosi, líder de la Cámara de Representantes, en agosto de 2022, que además provocó ejercicios militares del Ejército Popular de Liberación alrededor de Taiwán.

En 2022, Xi Jinping mantuvo ese tono asertivo con Estados Unidos. En conversación telefónica con Biden, el presidente chino afirmó: “Es la firme voluntad de más de 1.4 mil millones de chinos salvaguardar la soberanía nacional y la integridad territorial. Esta voluntad no puede ser violada, y si juegas con fuego te vas a quemar. Espero que Estados Unidos vea esto con claridad” (Xinhua 2022). En el encuentro bilateral que mantuvieron Xi y Biden en Bali, en el marco del G20, el presidente chino volvió a usar el mismo tono: “la nación china

tiene la orgullosa tradición de defenderse. La supresión y la contención solo fortalecerán la voluntad e impulsarán la moral del pueblo chino” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2022).

La percepción negativa se agudizó en 2023, cuando, en febrero, Estados Unidos derribó un globo chino que sobrevolaba el territorio estadounidense y en los medios de comunicación el evento fue presentado como una demostración de fuerza contra una China espía, a pesar de que desde China afirmaron que se trataba de un dispositivo para realizar investigación científica. Ante la campaña estadounidense de desprestigio mediático, la parte china canceló el encuentro entre Blinken y Xi Jinping, programado para febrero. Ese mismo año, Xi insistió en diversos foros en que “Estados Unidos debe respetar las líneas rojas de China y debe dejar de dañar la soberanía, la seguridad y los intereses de desarrollo del país” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2023).

En resumen, la percepción de Xi Jinping sobre Estados Unidos cambió notoriamente entre 2013 y 2023. Al principio, asumía al país norteamericano como una oportunidad importante para continuar el desarrollo económico chino, mientras la sensación de amenaza era mínima; la posición propositiva de Xi, relacionada con la idea de un nuevo modelo de relaciones internacionales entre Estados Unidos y China, era parte de este esfuerzo de Xi por mantener abiertas las oportunidades bilaterales y alejar la sensación de amenaza. El endurecimiento de la política de Estados Unidos hacia China durante la administración Trump aminoró la percepción de Xi sobre las oportunidades e incrementó las de amenaza. La profundización de esas políticas por parte de la administración Biden llevó a Xi a percibir una amenaza cada vez mayor proveniente de Estados Unidos, mientras las oportunidades se redujeron al mínimo. En diez años, la percepción de Xi sobre Estados Unidos se invirtió: de considerarlo

principalmente como una oportunidad, pasó a percibirlo principalmente como una amenaza. El documento emitido por el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, “La hegemonía estadounidense y sus peligros” (Embajada de la República Popular China en México 2023), publicado en febrero de 2023, expresa nítidamente esta concepción.

b) Percepción sobre México

En la percepción de China, México ocupa un lugar menos importante que Estados Unidos en el sistema internacional. En comparación con el número de ocasiones que el presidente chino ha expresado su punto de vista sobre Estados Unidos, las veces que ha hablado públicamente sobre México son pocas. Sin embargo, es posible rastrear la percepción de Xi Jinping por medio de las conversaciones que ha tenido con los presidentes Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador.

En abril de 2013 Enrique Peña Nieto realizó una visita oficial a China para asistir al Foro Boao, a donde había sido invitado por Xi Jinping. En el encuentro bilateral entre los dos mandatarios, Xi expresó que “México y China están en una importante fase de desarrollo y hay una base sólida para que los dos países fortalezcan la asociación bilateral”, por su parte, el presidente mexicano expresó que “China es un socio estratégico de México y el desarrollo de las relaciones con China es fundamental para el país” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2013). Este encuentro manifestó que tanto del lado chino como del mexicano había voluntad política para robustecer las relaciones bilaterales.

Dos meses después Xi Jinping realizó una visita oficial a México. En el discurso que pronunció en el Senado, el presidente chino dijo: “Yo y el presidente Enrique Peña Nieto hemos decidido elevar la relación entre los dos países a una Asociación Estratégica Integral para llevar las relaciones bilaterales a un nuevo nivel de desarrollo. México es un país

importante en América Latina y el desarrollo de las relaciones China-México puede jugar un rol importante en la promoción de las relaciones de China con América Latina” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2013).

En la percepción de Xi Jinping, México representaba una oportunidad importante para la cooperación económica bilateral, al mismo tiempo que podía ser un socio relevante en las relaciones China-América Latina. Por otro lado, el viaje de Enrique Peña Nieto a China y el de Xi Jinping a México habían tenido lugar en los primeros seis meses de gobierno del presidente mexicano, lo cual seguramente no pasó desapercibido por Xi. México era visto como un país que, luego de las reformas realizadas en diciembre de 2012, podía ofrecer una oportunidad económica considerable; además, México se mostraba muy interesado en acercarse más a China.

En noviembre de 2014, en el marco de la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), los dos presidentes volvieron a reunirse en China. Xi mantuvo un tono amistoso en su mensaje. Aseguró que “China está dispuesta a fortalecer la cooperación con México” e hizo hincapié en que estaba “dispuesto a mantener un estrecho contacto con Enrique Peña Nieto, hacer un buen diseño de nivel superior y guiar el desarrollo de las relaciones bilaterales desde una perspectiva estratégica de largo plazo” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2014). Las palabras del presidente chino dejan ver una percepción positiva sobre México, al punto de plantear una perspectiva estratégica de largo plazo para las relaciones bilaterales.

La reunión del G20 de 2015 se celebró en Turquía. Ahí, Xi le reafirmó al presidente mexicano que “China es invariable en su política de desarrollar la asociación estratégica integral chino-mexicana y ampliar la cooperación en todos los ámbitos” (Ministerio de Asuntos Exteriores

de la República Popular China 2015). En 2017 Enrique Peña Nieto realizó una visita oficial a China, en el marco de la reunión de los BRICS. Fue la última vez que se encontraron los dos presidentes. Xi mencionó que “ambas partes deben reforzar la estrategia de acoplamiento, integrar las ventajas respectivas y forjar una cadena de suministros que vincule a China con México y se irradie a las regiones vecinas. China le da la bienvenida a México a participar en el marco de la Franja y la Ruta y a convertirse en un eje importante de la extensión natural de esta iniciativa en América Latina” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2017).

En 2018 entró a la presidencia de México Andrés Manuel López Obrador. El nuevo mandatario asumió una política exterior diferente de la de su antecesor en varios sentidos, uno de ellos fue el principio de no visitar otros países, bajo el supuesto de que la mejor política exterior es la política interior (AMLO 2018). Entre 2018 y 2023 no hubo ningún encuentro entre los presidentes de China y México, lo cual contrasta notoriamente con las cinco reuniones registradas en el sexenio de Enrique Peña Nieto. Esto se debe a la política exterior del nuevo gobierno mexicano, pero también a que la pandemia de Covid-19 interrumpió la diplomacia tradicional en todo el mundo. Xi Jinping, que había mantenido una diplomacia caracterizada por un alto número de visitas a otros países, llegó a pasar 32 meses sin salir del país, entre enero de 2020 y septiembre de 2022 (Merino 2022).

La primera comunicación que tuvieron Xi Jinping y Andrés Manuel López Obrador fue la llamada telefónica del presidente chino al entonces presidente electo de México para felicitarlo por su triunfo electoral. En la conversación, además, Xi insistió en las oportunidades que hay entre los dos países; dijo: “estamos en el momento adecuado para reforzar la cooperación entre los dos países, algo que reviste una gran importancia” (Diario

del Pueblo en línea 2018). El tono propositivo y amistoso empleado por Xi Jinping con la administración de Enrique Peña Nieto se mantuvo con el nuevo presidente. Continuó la percepción de México como oportunidad.

La pandemia de Covid-19 colocó a México ante retos sanitarios que lo llevaron a buscar insumos en el terreno internacional, ya fuera comprados o donados. En esa coyuntura, Xi Jinping mantuvo una conversación telefónica con Andrés Manuel López Obrador, en la cual ofreció a México su solidaridad y el apoyo de China para adquirir los suministros necesarios. Asimismo, Xi sostuvo que “mediante la cooperación contra la epidemia, la amistad entre los pueblos chino y mexicano se profundizará aún más y la relación bilateral tendrá una importancia más estratégica” (CGTN 2020). Posteriormente, cuando en 2021 el presidente mexicano contrajo Covid-19, el presidente chino le envió un mensaje para expresar su “solidaridad y desearle pronta recuperación” (Embajada de la República Popular China en México 2021).

En septiembre de 2021, a propósito de la celebración del centenario de la independencia mexicana, Xi felicitó al mandatario mexicano y expresó que daba “una gran importancia al desarrollo de las relaciones entre China y México, y [estaba] dispuesto a trabajar con usted para profundizar la confianza política mutua, promover la cooperación de beneficio mutuo y llevar las relaciones entre China y México a nuevas alturas” (Xinhua 2021). En 2022 Xi Jinping llamó a Andrés Manuel López Obrador por cuarta ocasión, esta vez para felicitarlo por los 50 años de relaciones diplomáticas entre México y China. El presidente chino señaló que le daba una gran importancia al desarrollo de las relaciones China-México y que esperaba que continuaran enriqueciendo la Asociación Estratégica Integral entre los dos países (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2022).

Entre 2013 y 2023 la percepción de Xi Jinping sobre México se mantuvo constante. Al principio, México fue visto como una oportunidad importante para China, lo que se materializó en la formación de la Asociación Estratégica Integral entre los dos países. Para Xi México no solo representaba una oportunidad en sí mismo, sino que también podía ayudar a China a acercarse más a los países de América Latina. Posteriormente la percepción sobre México se mantuvo en el mismo tono, quizá con la diferencia de que la administración de Andrés Manuel López Obrador asumió una posición menos propositiva hacia China. En el lapso de diez años, la imagen que tenía Xi Jinping de México como una gran oportunidad se convirtió en una pequeña oportunidad. Esto puede estar relacionado con el fracaso de los proyectos de inversión en infraestructura durante el gobierno de Enrique Peña Nieto (como el Tren de Alta Velocidad México-Querétaro) y con la firma del TMEC (sobre todo por la “cláusula anti-China”¹⁰) durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En el capítulo 3 se abordan con detalle las presiones del gobierno estadounidense sobre México para evitar que el país fortalezca sus relaciones con China.

c) Percepción sobre la influencia de Estados Unidos en México

China no ignora que América Latina es una región históricamente importante para Estados Unidos (徐帅 2013). Primero, durante el siglo XIX, cuando promulgó la Doctrina Monroe de “América para los americanos”, después, durante el siglo XX, cuando el subcontinente se volvió estratégico en la lucha contra el comunismo. En el siglo XXI, tras los ataques

¹⁰ El artículo 32.10 especifica que “la suscripción por cualquiera de las Partes de un tratado de libre comercio con un país que no sea de mercado permitirá a las otras Partes terminar este Tratado, mediante una notificación previa de seis meses y reemplazar este Tratado con un tratado entre ellas (bilateral)” (Gobierno de México 2019). Este artículo ha sido interpretado como una cláusula dirigida a evitar un tratado de libre comercio con China, a quien Estados Unidos no considera como economía de mercado.

terroristas del 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos se centró en Medio Oriente y restó importancia a América Latina. Aunque nunca perdió su influencia sobre la región, sí cayó de forma notoria, lo que se reflejó en la proliferación de gobiernos con posturas duras respecto a Estados Unidos en Venezuela (Hugo Chávez), Ecuador (Rafael Correa), Bolivia (Evo Morales), Honduras (Manuel Zelaya), Argentina (Néstor Kirchner), entre otros. Esos procesos políticos, así como la presencia cada vez mayor de China en la región, llevaron a la administración Obama a esforzarse por recuperar su influencia.

La administración Trump adoptó una postura más agresiva hacia América Latina. Por un lado, advirtió a los países de la región que no debían estrechar relaciones con China. En 2018, Mike Pompeo, secretario de Estado, declaró en México que las relaciones con China no eran buenas para los ciudadanos de los países involucrados (U.S. Department of State 2018). El mismo año, en Panamá, Pompeo realizó declaraciones similares contra China (U.S. Department of State 2018). De esta forma, el gobierno de Trump comenzó a presionar a los países latinoamericanos para que dejaran de hacer relaciones con China.

Por otro lado, Estados Unidos expresó abiertamente su postura contraria a una mayor presencia de China en la región. En ese sentido el secretario de Estado, Rex Tillerson, declaró que la Doctrina Monroe era tan relevante ahora como cuando fue escrita (Tillerson 2018). Si bien en su momento la Doctrina Monroe había tenido como objetivo ahuyentar a las potencias europeas de América Latina, en el nuevo contexto histórico el nuevo destinatario de la política era China.

Bajo la administración Biden las declaraciones de la general Laura Richardson, jefa del Comando Sur de Estados Unidos, evidenciaron la continuidad de las preocupaciones estadounidenses sobre la presencia de China en la región. Richardson señaló que la

adquisición por parte de China de yacimientos de litio, un recurso indispensable para la producción de baterías, impedía que Estados Unidos pudiera aprovechar esos yacimientos para sí mismo (Richardson 2022).

Todo esto ha llevado a académicos chinos a considerar que, aunque cambie la forma de la política estadounidense hacia América Latina, el núcleo es consistente: mantener y consolidar la hegemonía de Estados Unidos en la región (严 谨 2020). Si existe una influencia permanente de Estados Unidos sobre América Latina, mayor o menor según las coyunturas, la influencia estadounidense sobre México es también permanente y mucho más grande. El carácter asimétrico de la relación mexicano-estadounidense, así como las constantes presiones que experimenta México por parte de Estados Unidos, es un dato que China percibe nítidamente.

Las inversiones de China en México han sido una preocupación constante de Estados Unidos, quien ha presionado a México para que no fomente esa relación. En el mismo sentido, Estados Unidos presionó a México para que este no se asociara al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura promovido por China (Anguiano 2019). Además de estos casos, en la negociación del TMEC, en la construcción del muro fronterizo y en la política migratoria, Estados Unidos ha usado su influencia sobre México para proteger sus intereses nacionales a costa de los del gobierno mexicano. China percibe que es difícil para México no considerar la influencia de Estados Unidos al momento de desarrollar sus relaciones con China (课题组 2022).

2. Cultura estratégica

La cultura estratégica es entendida como un “conjunto de creencias semipermanentes que provienen de determinantes comunes a las que se ha expuesto una nación y que influyen, aunque no necesariamente determinan, las decisiones estratégicas tomadas por sus líderes” (Turcsányi 2014, 62). La cultura estratégica de China tiene bases históricas y culturales muy arraigadas que han marcado la relación del país con el mundo desde 1949. Una de esas bases es la falta de una vocación expansionista. Desde sus orígenes, China se consideró el centro político y cultural del mundo, como lo indica su nombre: 中国 *zhongguo*, “el país del centro”.

El emperador, el hijo del cielo, no solo gobernaba China, sino “todo bajo el cielo”: 天下 *tianxia*. No necesitaba ir hacia los otros pueblos para influir sobre ellos y gobernarlos. Si bien esta concepción de centro del mundo terminó con el Siglo de la Humillación¹¹, la tradición de no tener una vocación expansionista se mantuvo.

Durante los gobiernos de Mao Zedong, Deng Xiaoping y Xi Jinping, los tres líderes más importantes desde la fundación de la República Popular, China nunca ha participado en conflictos armados que no comprometan directamente su seguridad nacional. Su participación en la guerra de Corea (1950-1953), el conflicto fronterizo con India (1962) y las escaramuzas con la Unión Soviética (1969), así como la incursión militar en Vietnam (1979), fueron escenarios en los que China calculó que no intervenir significaba asumir un riesgo muy alto para su integridad territorial y su seguridad nacional. Por otro lado, China

¹¹ El Siglo de la Humillación hace referencia al periodo 1842-1949, que comienza con la firma del Tratado de Nanjing y concluye con la fundación de la República Popular China. En ese lapso, China fue víctima de la colonización de las potencias imperialistas, sufrió una crisis política que se resolvió mediante una guerra civil, su economía cayó drásticamente. El Siglo de la Humillación acabó con el sistema cultural, político y filosófico de la China imperial.

nunca ha intervenido en confrontaciones armadas en África, Europa ni América, a pesar de tener una de las fuerzas armadas más poderosas del mundo.

La cultura estratégica de China está más próxima al realismo defensivo que al realismo ofensivo (Zhang 2010). Esto significa que desarrolla sus capacidades militares con el propósito de disuadir un posible ataque contra ella y así asegurar su seguridad, a diferencia de lo que plantea el realismo ofensivo, que señala el dominio militar sobre los países vecinos como la única manera de garantizar la seguridad nacional. En China está muy presente la dominación sufrida durante el Siglo de la Humillación y el grado de nacionalismo que existe en la sociedad y el gobierno es alto. En sintonía con ello, China ha consolidado unas fuerzas armadas competentes a nivel mundial. Sus capacidades militares, sin embargo, obedecen más al objetivo de disuadir tanto un ataque a su territorio como cualquier intento de independencia de Taiwán. La presencia de únicamente una base militar fuera de su territorio, en Yibuti, sería una prueba más de su realismo defensivo.

Otra base de su cultura estratégica es el respeto a la soberanía y la no intervención en asuntos internos. Esta posición no es tan antigua como el no expansionismo, pues durante el periodo de Mao Zedong China ejerció una política exterior revolucionaria, apoyando grupos revolucionarios al interior de otros países con el propósito de impulsar la revolución proletaria internacional. Esto cambió con la llegada de Deng Xiaoping, quien renunció a impulsar la revolución internacional y abrazó el principio de coexistencia pacífica y respeto a la soberanía e integridad territorial. En otras palabras, China reconoce la soberanía de todos los Estados, renuncia a buscar algún cambio político en ellos y establece relaciones con todos los Estados que acepten el principio de una sola China. Esta forma de relacionarse con los demás países se mantuvo también con Xi Jinping.

Esta cultura estratégica de China ha llevado al país a asumir una postura defensiva respecto a Estados Unidos. A pesar de las tensiones entre los dos países, China no usa sus capacidades militares para lanzar ataques contra Estados Unidos ni para amenazarlo. Respecto a México, China no asume una posición defensiva ni ofensiva, dado que el país latinoamericano no representa un actor relevante para la seguridad nacional de China.

3. Relaciones Estado-sociedad

Las relaciones Estado-sociedad se refieren al carácter de las interacciones entre las instituciones centrales estatales y los grupos socioeconómicos del país. El grado de armonía entre el Estado y la sociedad, la cohesión política y social en torno al Estado y el apoyo social a la política exterior del Estado pueden afectar la capacidad del liderazgo para movilizar y aprovechar las capacidades del país (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016).

En China la relación entre el Estado y la sociedad es relativamente armoniosa (Li 2022). Desde la fundación de la República Popular, en 1949, el Partido Comunista ha dirigido el sistema político sin encontrar una oposición importante entre la sociedad. En la época de Mao, la mayor parte de la sociedad apoyó políticas que después han sido sometidas a evaluaciones muy críticas, como el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural, sin que hubiera una oposición considerable a ellas. La política exterior tuvo el mismo apoyo social: la lucha por recuperar Taiwán, el acercamiento a la Unión Soviética, la participación en la Guerra de Corea, el conflicto fronterizo con India, la disputa con la Unión Soviética y la animadversión hacia Estados Unidos, fueron políticas del Partido Comunista que no encontraron oposición en la sociedad.

En el periodo de Deng, la Reforma y la Apertura gozaron de buena aceptación en general, aunque sí hubo voces discrepantes tanto dentro del Partido Comunista como entre la sociedad.

Algunos se opusieron a que la reforma fuera tan rápida, mientras otros decían que avanzaba muy lento. Las protestas de 1989 representan el punto más crítico de estas inconformidades con el rumbo que estaba tomando el país con la Reforma y la Apertura. Sin embargo, pasada esa coyuntura, la sociedad se estabilizó, el Partido recuperó la hegemonía política y la armonía que había existido entre el Estado y la sociedad volvieron a estar presentes. Durante los gobiernos de Jiang Zemin y Hu Jintao, la política interior y exterior tuvieron una buena aceptación en la sociedad (Sun 2011).

El gobierno de Xi Jinping ha mantenido las buenas relaciones entre Estado y sociedad. La legitimidad del Partido Comunista no se ve seriamente cuestionada y Xi se ha convertido, con Mao y Deng, en uno de los líderes más fuertes de la historia del país y del Partido. Un estudio realizado por la Universidad de Harvard mostró que, desde 2003 hasta 2016, la satisfacción de la sociedad con el gobierno había aumentado en todo el país (Harvard Kennedy School 2020). En el caso del gobierno central, la satisfacción pasó de 86% en el primer año al 93% en el último. De acuerdo con mediciones internacionales para conocer la confianza de la sociedad en las instituciones, en 2022 el 91% de la población china confiaba en su gobierno (Edelman Trust Barometer 2023). El Estado chino tiene una gran legitimidad y aceptación en la sociedad, lo que le permite movilizar eficientemente sus recursos para alcanzar los objetivos de su política exterior.

Respecto a Estados Unidos, la política asertiva asumida por el gobierno de Xi Jinping ha contado con un fuerte respaldo social. Para la sociedad china, el Siglo de la Humillación sigue siendo una marca muy presente en su memoria. Después de haber tenido una de las economías más desarrolladas del mundo, adelantos tecnológicos que en su tiempo asombraron a los europeos, y una cultura que Goethe admiraba, China fue sometida

militarmente por Reino Unido y después por todas las potencias expansionistas del mundo. La dominación económica, política y militar de las potencias extranjeras sobre China es una de las afrentas más sentidas por la sociedad china, orgullosa de su historia y su cultura. Algunos estudiosos denominan a esta memoria “mentalidad victimista” (Cai 2022). Cabe señalar que el propio Estado promueve permanentemente, mediante la industria cultural y los medios de comunicación, la exaltación del nacionalismo chino.

Esta memoria y este nacionalismo han llevado a la sociedad china a ver en la política agresiva de Estados Unidos un nuevo intento por someter a China, tal como ocurriera durante el Siglo de la Humillación. Por ello, el endurecimiento del tono de Xi Jinping respecto a los representantes estadounidenses fue ampliamente celebrado¹². En ocasiones es el Estado el que actúa en contra del furor nacionalista de la sociedad. Un ejemplo de ello es el viaje de Nancy Pelosi a Taiwán, en 2022. En esa ocasión, millones de usuarios chinos expresaron en sus redes sociales que el gobierno debía derribar el avión de Pelosi en el aire, pues este violaba abiertamente la soberanía china. Sin embargo, el gobierno no siguió la línea de acción sugerida y se limitó a realizar ejercicios militares en torno a Taiwán una vez que la política estadounidense ya había abandonado la isla.

Respecto a México, hay menos expresiones que permitan observar la posición de la sociedad china. Quizá el sector más interesado sea el de los empresarios que exportan a México, quienes están interesados en profundizar las relaciones económicas con el país: las empresas chinas cada vez comercian más con México y año con año aumentan sus inversiones. Por ello, los esfuerzos del gobierno de Xi Jinping por fortalecer la Asociación Estratégica Integral

¹² La “diplomacia del guerrero lobo”, en la cual los diplomáticos chinos emplean un estilo más asertivo para defender los intereses de China respecto a Estados Unidos, también ha tenido buena aceptación social. Zhao Lijian y Hua Chunying son algunos miembros de este nuevo estilo iniciado en el gobierno de Xi (Z. Zhu 2020).

entre China y México son bien recibidos por la sociedad china en general. En el mismo sentido, la invitación del gobierno chino para que México se integre a la Franja y la Ruta, así como la cooperación sanitaria durante la pandemia, son una señal de la postura común del Estado y la sociedad respecto a un país que ven como una oportunidad.

4. Instituciones internas

La variable de las instituciones internas se refiere a las “instituciones formales, los procesos organizacionales y la supervisión burocrática [...] que determinan quiénes pueden contribuir a la creación de políticas, en qué etapa del proceso pueden hacerlo y quiénes tienen poder de veto” (Ripsman, Taliaferro y Lobell 2016, 75). Esta variable permite conocer cuáles son las instituciones encargadas de responder a los estímulos del sistema internacional mediante el diseño de una política exterior.

En China el diseño de la política exterior ha estado dominado exclusivamente por el Partido Comunista desde 1949, mientras el gobierno es responsable de su implementación (Cai 2022). En la era de Mao las decisiones sobre política exterior eran tomadas por Mao mismo, sin que tuviera contrapesos institucionales en el gobierno o en el partido. La autoridad de Mao sobre los demás líderes del partido le permitía señalar la manera como respondería el país en las diferentes coyunturas que se presentaban. En el acercamiento de China a la Unión Soviética, la participación en la Guerra de Corea, las crisis del estrecho de Taiwán, el conflicto fronterizo con India, la disputa con los soviéticos y el viraje hacia Estados Unidos, la participación de Mao fue fundamental. Por eso autores como Chen Jian (2005) analizan la política exterior de China a partir de estudiar los objetivos y la evolución teórica del propio Mao Zedong.

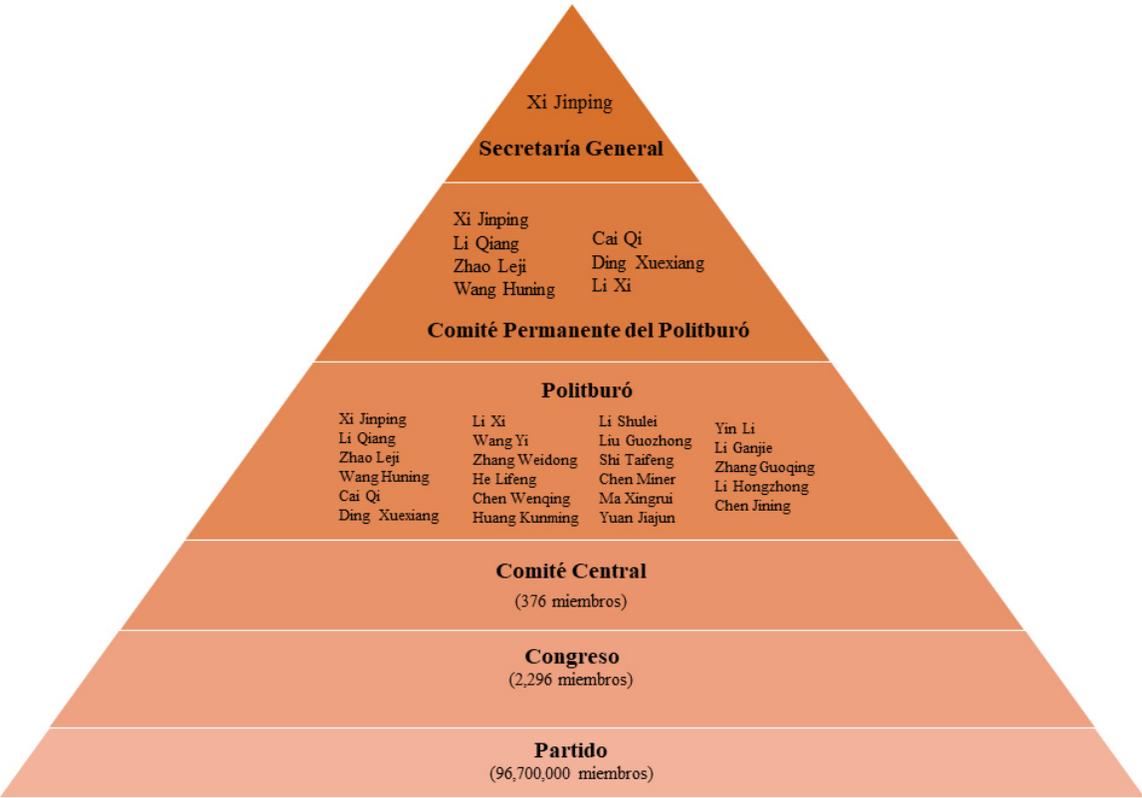
En la era Deng comenzó a consolidarse un cuerpo burocrático responsable de diseñar la política exterior. Si bien la participación del liderazgo del Partido seguía siendo fundamental en las decisiones estratégicas, la estructura institucional permitió que la política exterior fuera diseñada de manera más profesional. Esta fue la dinámica durante los gobiernos de Jiang Zemin y Hu Jintao. Con Xi Jinping esta dinámica se vio trastocada por la fortaleza de su liderazgo, lo cual le da un mayor peso al presidente en la política exterior del país (Cai 2022).

Como se observa en la Figura 3, después del secretario general del Partido Comunista de China, que simultáneamente es el presidente de la República Popular China, el organismo con mayor peso en la toma de decisiones de política exterior es el Comité Permanente del Politburó, el cual, desde 2012, se conforma por los siete miembros más destacados del Politburó, incluido al secretario general. El Politburó, de 24 miembros, es un comité integrado por miembros destacados del Comité Central del Partido, que se conforma de 376 miembros y se elige cada cinco años en el Congreso del Partido. Esta estructura jerárquica es el núcleo de la toma de decisiones, los otros elementos del organigrama general están sujetos a ella (Cai 2022).

El Comité Central del Partido tiene una relación directa con el Consejo de Estado, donde se encuentran todos los ministerios, además de otras dependencias de alto nivel. En el caso de los organismos relacionados con la política exterior, el más alto en jerarquía es la Comisión de Asuntos Exteriores del Partido, cuyo responsable es miembro del Comité Central del Partido. Un nivel abajo se encuentra el Ministerio de Asuntos Exteriores del Consejo de Estado, así como el Comité de Asuntos Exteriores del Congreso Nacional del Pueblo. Entendido de esta manera, el principal responsable de la política exterior de China, entre 2013 y 2023, fue Xi Jinping, secretario general del Partido y presidente de la República

Popular China; el segundo grado de responsabilidad recayó en Yang Jiechi, director de la oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores; y solo en tercer lugar Wang Yi, ministro de asuntos exteriores.

Figura 2. Composición de las estructuras de dirigencia del Partido Comunista de China a partir del XX Congreso del Partido: 2022



Fuente: elaboración propia con base en CGTN (2022)

Las funciones de cada organismo son diferentes. La Comisión de Asuntos Exteriores del Partido mantiene la relación directa con los países más importantes para China, como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Francia, además de que participa en la toma de decisiones estratégicas junto al Comité Permanente del Politburó. El Ministerio de Asuntos Exteriores se encarga de la relación de China con países de menor importancia (como México), lleva

los asuntos diplomáticos cotidianos, coordina a los diferentes organismos que tienen alguna relación con la política exterior y proporciona información y análisis de la arena internacional a la Comisión de Asuntos Exteriores del Partido. Esta recibe y revisa el trabajo de los “think tanks”, los institutos de investigación y las agencias de inteligencia que proporcionan insumos para el diseño de la política exterior¹³.

En resumen, considerando la percepción del liderazgo, puede decirse que China percibe a Estados Unidos como una gran amenaza para sus intereses nacionales y a México como una pequeña oportunidad para continuar su desarrollo económico; por otro lado, para China es clara la influencia que Estados Unidos ejerce sobre México a fin de evitar que el país estreche sus relaciones con el país asiático. Considerando la cultura estratégica, China no asume una posición expansionista que pueda amenazar militarmente a Estados Unidos o México; sus fuerzas armadas se encuentran, fundamentalmente, desplegadas en su propio territorio nacional y no hay indicios para esperar un cambio estratégico en el mediano plazo. Considerando las relaciones Estado-sociedad, hay un gran apoyo social a la política exterior diseñada e instrumentada por el Estado, por lo que hay pocas restricciones y prácticamente no hay oposición a las decisiones tomadas por el Estado. Considerando las instituciones internas, el Partido Comunista de China monopoliza la formulación de la política exterior, la cual se concentra en la Secretaría General del Partido, la Oficina de Asuntos Exteriores del Partido y el Ministerio de Asuntos Exteriores.

¹³ La Academia China de Ciencias Sociales es el think tank más grande, con 45 centros de investigación, los cuales proveen análisis, asesoría y recomendaciones de política exterior a los organismos y personas que participan en la toma de decisiones. Los Institutos Chinos de Relaciones Contemporáneas se centran en estudios estratégicos y de seguridad. El Instituto Chino de Estudios Internacionales se enfoca en el estudio de la política exterior en el mediano y largo plazo, considerando asuntos de importancia estratégica y los eventos más significativos a nivel mundial (Cai 2022).

Sus características institucionales internas le permiten a China hacer un uso eficiente de sus capacidades nacionales para diseñar y aplicar una política exterior específica hacia Estados Unidos y México. En función de sus percepciones, China despliega una política exterior marcada por la asertividad hacia Estados Unidos y una política de cooperación hacia México, pero siempre considerando las restricciones derivadas de la influencia estadounidense sobre el país latinoamericano.

Para el realismo neoclásico, analizar la percepción de los líderes, la cultura estratégica del país, las relaciones Estado-sociedad y las instituciones internas, es fundamental para entender cómo capta China los insumos que le ofrece el sistema internacional en forma de señales. El siguiente paso es el estudio de la formulación e implementación de la política exterior que surge de este proceso. De eso se ocupa el capítulo posterior.

Capítulo 3

La política exterior de China hacia México: del relanzamiento al enfriamiento

1. La política exterior de China hacia México antes de Xi Jinping

Desde la fundación de la República Popular China, los objetivos de su política exterior hacia México siempre han estado influidos por la relación triangular México-China-Estados Unidos. De 1949 a 1972 las tensiones entre Estados Unidos y China, como parte de la confrontación más amplia de la Guerra Fría, llevaron a Estados Unidos a utilizar su influencia sobre México para que este siguiera reconociendo a Taipéi como verdadero representante de China y no reconociera a Beijing, capital de la llamada “China comunista”¹⁴. En esa coyuntura, el principal objetivo de la política exterior de China fue el desconocimiento de Taipéi y el reconocimiento de Beijing como único representante de toda China (Javier Haro, León y Ramírez Bonilla 2011).

En ese primer periodo, aunque no hubo relaciones oficiales entre los dos gobiernos, sí hubo intercambios sociales y económicos. Personalidades como los expresidentes Lázaro Cárdenas y Emilio Portes Gil, el socialista Vicente Lombardo Toledano y el periodista Fernando Benítez, entre otras figuras públicas de México, visitaron China en ese periodo. En el terreno económico, México exportó a China algodón y trigo en la década de 1960, a pesar de no existir relaciones diplomáticas entre ambos países (Javier Haro, León y Ramírez Bonilla 2011).

De 1972 a la década de 1980 la relación amistosa entre Estados Unidos y China¹⁵ permitió que Estados Unidos dejara de presionar a México en lo relativo al establecimiento de

¹⁴ El grado de influencia de Estados Unidos sobre México queda ilustrado en un solo dato: los presidentes Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo estuvieron directamente vinculados con la Agencia Central de Investigación (CIA) de Estados Unidos (Raziel 2023).

¹⁵ En 1972 el presidente estadounidense Richard Nixon viajó a China y se entrevistó con Mao Zedong. Este acontecimiento marcó el inicio de las buenas relaciones entre los dos países y dio la pauta para el establecimiento de relaciones diplomáticas en 1979.

relaciones diplomáticas con Beijing. En 1972 el presidente Luis Echeverría reconoció oficialmente a Beijing como representante de toda China, lo que inició una nueva etapa en las relaciones bilaterales. En este periodo, el principal objetivo de la política exterior de China hacia México fue incrementar la cooperación política con la intención de que México influyera en los países centroamericanos para que reconocieran a Beijing (Anguiano 1984).

En 1973 y 1978 los presidentes Luis Echeverría y José López Portillo realizaron sendas visitas de Estado a China. En 1981 el primer ministro de China, Zhao Ziyang, visitó México, dando continuidad a las relaciones diplomáticas entre ambos países. Los intercambios económicos en este periodo fueron mínimos y estuvieron caracterizados por una balanza comercial ligeramente superavitaria para México (Javier Haro, León y Ramírez Bonilla 2011).

A partir de la década de 1980 el crecimiento de la economía china, derivado de la Reforma y Apertura, llevó a China a crear lazos comerciales con Estados Unidos, el cual comenzó a interesarse en las oportunidades económicas que se abrían en China bajo la nueva dirección de Deng Xiaoping. Al dejar de percibir a China como amenaza y empezar a percibirla como oportunidad, Estados Unidos relajó su influencia sobre México en lo referente a sus relaciones con China. En este periodo el principal objetivo de la política exterior de China hacia México consistió en incrementar la relación económica bilateral.

A partir de la década de 1980 las relaciones económicas ocuparon el centro de la relación y China comenzó a interesarse en los recursos del subsuelo de México, en su cercanía con Estados Unidos y en su mercado de bienes de consumo (Cornejo 2008). En 1988, la balanza comercial se volvió deficitaria para México (Javier Haro, León y Ramírez Bonilla 2011); sin embargo, el volumen del comercio todavía era pequeño, pues hasta 1997 México comerciaba más con Taiwán que con China (Cornejo 2001). En lo referente a las relaciones diplomáticas,

en 1990 el presidente de China, Yang Shangkun, realizó una visita de Estado a México, inaugurando las visitas de los presidentes chinos al país. En 1995 el primer ministro, Li Peng, visitó México, y en 1997 el presidente Jiang Zemin realizó su primera visita de Estado al país (la segunda fue en 2002).

En las décadas de 1990 y 2000 el principal objetivo de la política exterior de China hacia México fue profundizar las relaciones económicas. A partir de la década de 1990 México comenzó a imponer altas tarifas a las importaciones provenientes de China en aras de proteger a los productores nacionales. El presidente Carlos Salinas de Gortari fue el primero en aplicar esta medida, en 1992, y el presidente Ernesto Zedillo Ponce de León amplió las medidas arancelarias en 1995 (Javier Haro, León y Ramírez Bonilla 2011). En términos políticos, del lado chino visitaron México: el primer ministro Wen Jiabao en 2003, el vicepresidente Zeng Qinhong en 2005, el presidente Hu Jintao en 2005 y el vicepresidente Xi Jinping en 2009. Del lado mexicano, los presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa visitaron China en 1993, 1996, 2001 y 2008, respectivamente (Embajada de la República Popular China en México 2019).

De manera paralela al fortalecimiento de las relaciones económicas y políticas, en México se fundaron instituciones orientadas a apuntalar las relaciones bilaterales. En 1995 fue constituido el grupo parlamentario de amistad México-China por iniciativa del Senado mexicano, en 2003 se creó la Asociación Estratégica entre China y México, y en 2004 se fundó el Grupo de Alto Nivel México-China. Para combatir la imagen negativa del país, China comenzó a establecer en México Institutos Confucio en diferentes ciudades: en 2006 se creó uno en Ciudad de México, uno en la Universidad Autónoma de Chihuahua y otro en

la Universidad Autónoma de Nuevo León; en 2007 se fundó uno más en la Universidad Autónoma de Yucatán; y en 2008 se creó otro en la Universidad Nacional Autónoma de México (Cornejo 2013)¹⁶.

Hasta 2012 la política exterior de China hacia México estuvo determinada por los cambios internos de China y por la relación México-China-Estados Unidos. Mientras la relación entre Estados Unidos y China fue tensa, Estados Unidos presionó a México para que no mantuviera relaciones diplomáticas con China y esta buscó infructuosamente establecer esas relaciones con México. Posteriormente, cuando las relaciones sino-estadounidenses se normalizaron, Estados Unidos permitió que México se condujera con un mayor grado de soberanía en lo relativo a sus relaciones con China y esta buscó profundizar sus relaciones económicas con México como parte de su dinámico crecimiento económico.

2. La política exterior de China hacia México en la época de Xi Jinping

Como se revisó en los capítulos anteriores, en 2013, cuando Xi Jinping ocupó el cargo de presidente, China percibía a Estados Unidos y México más como oportunidades que como amenazas. Asimismo, la influencia estadounidense sobre México no era percibida como un obstáculo para que China planteara un relanzamiento de sus relaciones con el país latinoamericano, aprovechando la llegada de un nuevo presidente al gobierno mexicano.

La política exterior de Xi Jinping hacia México puede extraerse del discurso pronunciado por el presidente chino ante el Senado mexicano en 2013. Ese año Xi Jinping realizó una visita de Estado a México, en su primer viaje a América Latina después de la investidura presidencial. En su intervención Xi Jinping anunció el establecimiento de la Asociación

¹⁶ En enero de 2023 fue inaugurado el sexto Instituto Confucio, en la Universidad de Guadalajara, Jalisco.

Estratégica Integral China-México¹⁷, lo que implicaba elevar el nivel de la Asociación Estratégica bilateral firmada en 2003. Estos pasos para estrechar las relaciones entre ambos países fueron dados en una coyuntura particular: en 2012 había comenzado la administración del presidente Enrique Peña Nieto y ese mismo año Xi Jinping recibió el nombramiento de secretario general del Partido Comunista de China, convirtiéndose en el máximo líder del país. Se trató de un relanzamiento de las relaciones bilaterales, con impulsos provenientes tanto de China como de México (Fierro 2020).

En su discurso Xi Jinping señaló cuatro grandes objetivos de la nueva relación entre China y México. Primero, reforzar la colaboración estratégica mediante el aumento de los intercambios de alto nivel, sobre todo entre gobiernos, cuerpos legislativos, partidos políticos e instituciones territoriales. Segundo, fomentar el desarrollo conjunto, aumentando las transacciones en minería, agricultura, telecomunicaciones, energía, transporte, construcción, alta tecnología, energías limpias, protección ambiental y fabricación de equipos de alta gama. Tercero, aumentar la comunicación y concertación para salvaguardar los intereses comunes, impulsando juntos la democratización de las relaciones internacionales. Cuarto, continuar la amistad sino-mexicana a través de los intercambios culturales, educativos, deportivos y periodísticos, así como del turismo (Xi 2013).

Para analizar el cumplimiento de los objetivos de la política exterior china hacia México, es necesario detallar la evolución de la relación bilateral en tres grandes ejes: económico, político y social.

¹⁷ La Asociación Estratégica Integral es el nivel más alto de relación diplomática que mantiene China con los países de América Latina; México, Brasil, Argentina, Ecuador, Chile y Perú tienen esa categoría. En septiembre de 2023, Venezuela subió un peldaño más en la jerarquía al adquirir el nombramiento de Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo.

a) Eje político

Los intercambios de alto nivel durante la administración de Enrique Peña Nieto fueron numerosos. En abril de 2013 Enrique Peña Nieto y Xi Jinping se reunieron en el Foro de Boao, China; en junio de 2013 Xi Jinping realizó una visita de Estado a México; en septiembre 2013 ambos presidentes coincidieron en el G20, en Rusia; en noviembre de 2014 el presidente mexicano realizó una visita de Estado a China; en noviembre de 2015 los dos jefes de Estado coincidieron en el G20, en Turquía; en septiembre de 2016 se reunieron en el marco del G20, en China; y en septiembre de 2017 se encontraron en el marco de la Cumbre de Economías Emergentes y Países en Desarrollo, en China.

Estos encuentros presidenciales tuvieron como resultado el establecimiento de la Asociación Estratégica Integral México-China en 2013, la creación del Grupo de Alto Nivel Empresarial México-China el mismo año y la firma de numerosos acuerdos sobre aspectos políticos, económicos, sociales y multilaterales de la relación bilateral. Con la llegada del presidente Andrés Manuel López Obrador los encuentros presidenciales se suspendieron.

A nivel ministerial continuaron las visitas entre ambos países. De la parte mexicana, en 2013 los secretarios de turismo, comunicaciones y el canciller visitaron China; en 2018 lo hizo el secretario de turismo, y en 2019 el canciller y los secretarios de agricultura, turismo y economía también visitaron China. De la parte china, en 2015 el ministro de agricultura realizó una visita a México, en 2016 el consejero de Estado Yang Jiechi llegó a México y en 2019 los viceministros de asuntos civiles, educación, seguridad pública y administración general de aduanas visitaron México (Segunda Comisión de Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública 2021). La Comisión Binacional Permanente China-México, establecida en 2004 para impulsar la Asociación Estratégica de 2003, tuvo poca actividad.

Entre 2004 y 2012, se reunió cinco veces, en 2014 se celebró la sexta reunión y desde entonces no se ha vuelto a reunir.

A nivel de relaciones parlamentarias, el foro de Diálogo Parlamentario entre el Congreso de la Unión de México y la Asamblea Popular de China se realizó en 2015, 2019 y 2021. El Foro de Partidos Políticos China-CELAC¹⁸ ha servido como plataforma para que los partidos políticos mexicanos intercambien experiencias con otros partidos latinoamericanos y con el Partido Comunista de China. El primero de estos foros se celebró en 2016, el segundo en 2018 y el tercero en 2021. En 2015 el presidente de la mesa directiva del Senado visitó China, mientras de la parte china el vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional visitó México en 2014 y 2015. En 2023 el vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional de China visitó el Senado.

Xi Jinping tenía el propósito de relanzar la relación bilateral, de lo cual se derivó el establecimiento de la Asociación Estratégica Integral China-México al principio de su gobierno. Si bien las relaciones políticas continuaron, no hubo un mayor dinamismo de las relaciones bilaterales. Esto se debió, sobre todo, a dos factores. En primer lugar, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, “factores internos -como los escándalos de corrupción y la violencia social asociada a la criminalidad- y factores externos -como la influencia política, económica y militar estadounidense en la región- obstaculizaron un mayor acercamiento político bilateral con China” (Fierro 2020). En segundo lugar, el presidente Andrés Manuel López Obrador desde el principio de su gobierno consideró a la política exterior como un aspecto poco relevante de su quehacer, lo cual restó densidad a la relación política China-

¹⁸ La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) es un mecanismo de diálogo y concertación política de todos los Estados americanos, con excepción de Estados Unidos y Canadá. Fue fundada en 2011 y está compuesta por 33 países (Gobierno de México 2022)

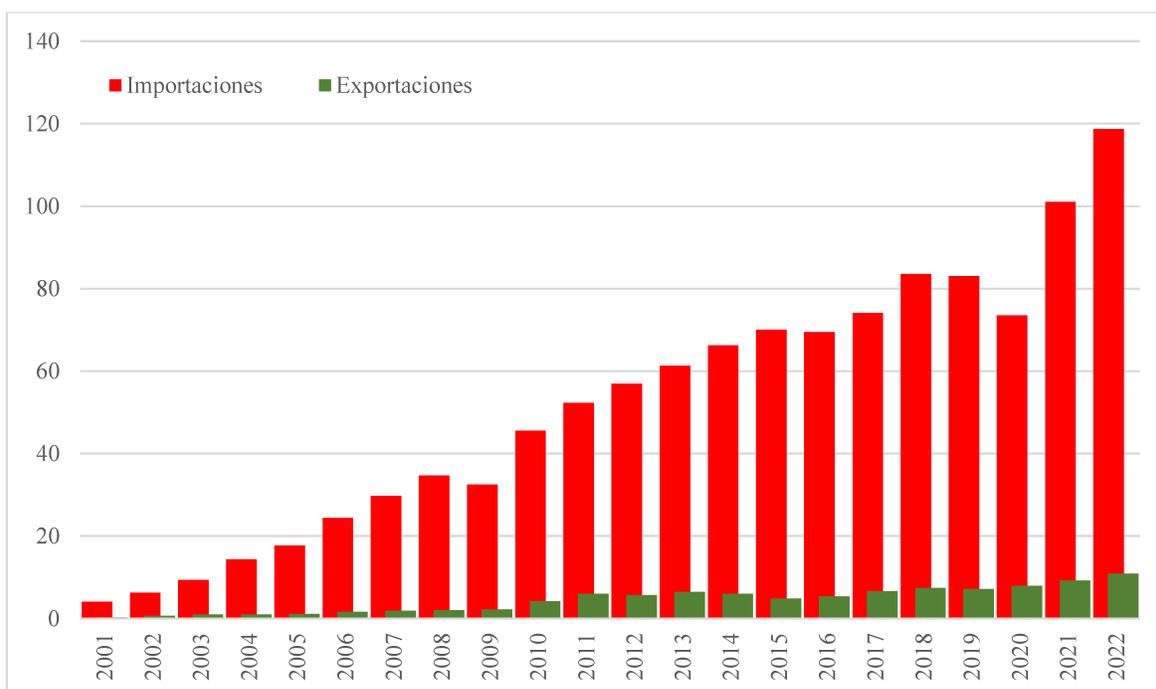
México, además de que optó por alinearse con Estados Unidos para fortalecer un bloque que se opusiera a las crecientes capacidades de China. Esto ha sido explicitado por el propio mandatario mexicano en diversas ocasiones, aclarando que durante su gobierno “la apuesta de México en materia económica es la consolidación comercial de América del Norte, fortalecerla para hacerla más competitiva con respecto a Asia y en especial a China” (La Jornada 2023).

b) Eje económico

Entre 2013 y 2023 el comercio entre México y China mantuvo su tendencia al alza. Cabe señalar el permanente déficit comercial de México: en 2012 la relación entre importaciones y exportaciones era de 10:1 y en 2022 fue de 11:1. Otro factor importante es el tipo de bienes intercambiados. Mientras los bienes importados desde China adquieren cada vez mayor valor agregado (Dussel 2022), México sigue exportando bienes no manufacturados, de bajo valor agregado. En 2010 el principal rubro de exportación a China fueron minerales de cobre; en 2020 ese rubro seguía ocupando el primer lugar (Secretaría de Economía 2022).

Al menos desde 2013 China ha considerado la posibilidad de negociar un tratado de libre comercio con México para impulsar el comercio bilateral (Embajada de la República Popular China en México 2013); sin embargo, diferentes factores han impedido la realización de un tratado de esa naturaleza. Uno de ellos es el Tratado México, Estados Unidos, Canadá (TMEC), el cual limita las posibilidades de México para establecer un tratado de libre comercio con China. El TMEC fortalece la dependencia comercial de México respecto a Estados Unidos y restringe el crecimiento del comercio con China. Si bien la participación de China en el comercio exterior de México ha crecido en las últimas dos décadas, todavía no alcanza el 20%, mientras la participación de Estados Unidos supera el 60% (Dussel 2022).

Gráfica 7. Comercio México-China: 2001-2022 (mmd)

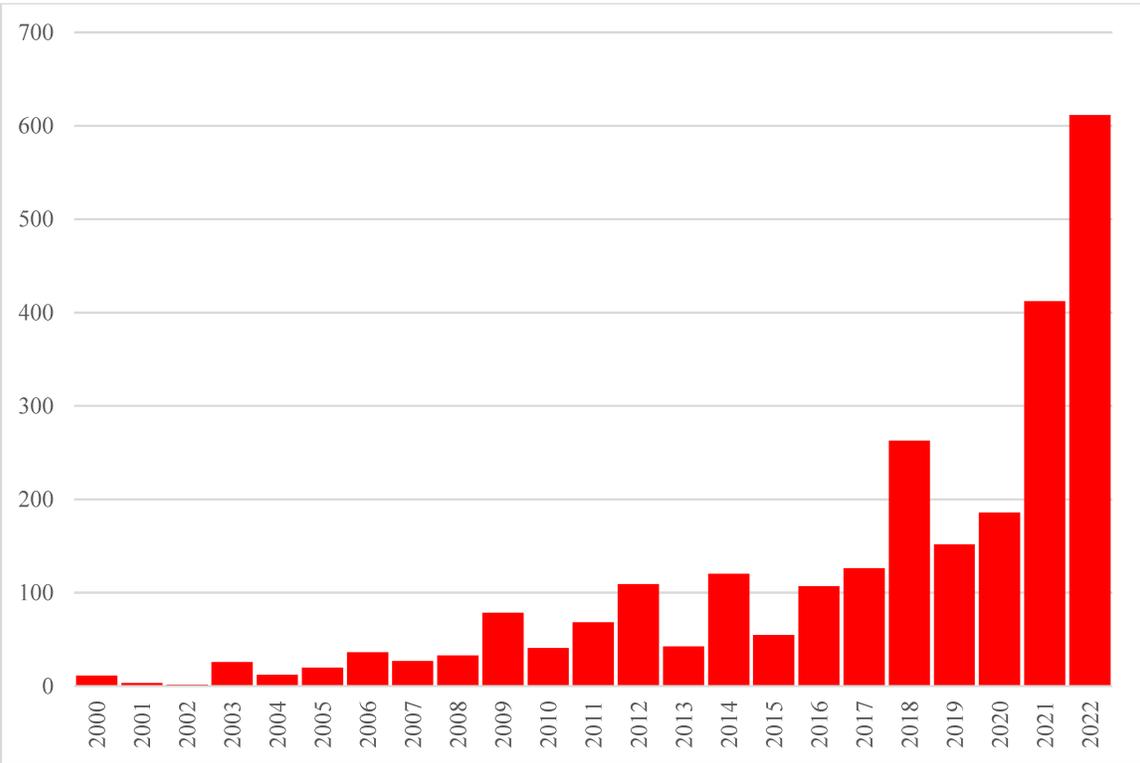


Fuente: Secretaría de Economía (2022)

En el rubro de la inversión extranjera directa (IED) la situación es diferente. En contraste con la dinámica comercial, la participación de la IED china en México es mínima. En 2001 la IED china fue el 0.06% del total recibido por México, en 2015 subió al 0.19% y en 2020 alcanzó el 1.2%; en concordancia con este crecimiento, China pasó de ocupar el lugar número 22 entre los países con mayor IED en México en 2000, al lugar 17 en 2010 y al 12 en 2021. La participación de China en este rubro (0.5%) está muy lejos de países como Estados Unidos (41%), España (10%), Canadá (8%), Alemania (6%) o Japón (6%) (Economía 2022). Las sanciones comerciales de Estados Unidos contra China, el TMEC y la tendencia del *nearshoring* han generado un creciente flujo de inversiones chinas a México, al grado que en 2022 el 80% del espacio de parques industriales de nueva construcción en el país estaba

ocupado por empresas chinas, las cuales representaron 40% de la inversión de *nearshoring* en México ese año (Ellis 2023).

Gráfica 8. Flujos de IED de China a México 2000-2022 (millones de dólares)



Fuente: Secretaría de Economía (2022)

La tercera variable de las relaciones económicas entre China y México es el financiamiento. De las tres analizadas (comercio, inversión y financiamiento) esta es la menos fortalecida. En toda la relación entre los dos países, únicamente existen dos registros de financiamiento. En septiembre de 2013 los gobiernos de China y México suscribieron una iniciativa para crear un fondo de inversiones orientado a proyectos de infraestructura, energía, minería y tecnología de punta. En diciembre de 2014 fue constituido dicho fondo con una inversión china de 1,000 millones de dólares y una inversión mexicana de 200 millones de dólares. La

entidad financiera china participante en este fondo es el Ex-Im Bank (Gallagher y Myers 2022).

En 2020 el embajador de China en México, Zhu Qingqiao, declaró que los bancos chinos ICBC y Bank of China estaban participando en el financiamiento de la Refinería Olmeca, en Dos Bocas, Tabasco. La secretaria de energía, Rocío Nahle, lo negó y la embajada china aclaró la cuestión: el préstamo no había tenido lugar en 2020 sino en 2019 y no era para la refinería en Dos Bocas sino para operaciones generales de Pemex. Considerando las declaraciones del embajador, el monto del financiamiento fue de alrededor de 600 millones de dólares (Arteta 2020).

Resumiendo el eje económico, entre 2013 y 2023 las relaciones entre China y México mantuvieron la tendencia creciente que se había registrado con anterioridad. En el caso del comercio, el volumen pasó de 62 mil millones de dólares en 2012 a 128 mil millones de dólares en 2022. La IED pasó de 103 millones de dólares en 2012 a 386 millones de dólares en 2021. En lo referente al financiamiento, las entidades financieras Industrial and Commercial Bank of China, Ex-Im Bank, Bank of China y Bank of Shanghai realizaron préstamos al gobierno de México en tres eventos (Gallagher y Myers 2022).

c) Eje social

La cooperación social entre 2013 y 2023 se desarrolló en el ámbito cultural, educativo, turístico, mediático y sanitario. En lo que se refiere a los intercambios culturales, las instituciones chinas que se dedican a ello en México son: 1) la oficina cultural de la embajada de China en México y 2) el Centro Cultural de China en México. Entre las dos realizaron una intensa actividad que se reflejó en la celebración de nuevos acuerdos culturales bilaterales. Donde mejor se observa el impulso cultural de China es en el Centro Cultural de China en

México. En todo el mundo, China mantiene 34 centros de este tipo; sin embargo, el de México es el único que existe en todo el continente americano.

El Centro Cultural de China en México fue inaugurado en 2013. Su objetivo es hacer difusión cultural para crear puentes entre China y México. Entre 2013 y 2020, el centro realizó más de mil eventos en conjunto con instituciones y autoridades mexicanas. Los principales fueron: festejo del año nuevo chino, concurso de pintura infantil “China en mi imaginación”, la semana de cultura y turismo de China y el festival de medio otoño (Luo 2020). En 2016 en el Senado se realizó la semana cultural “China: tradición y modernidad”, en el Palacio de Bellas Artes se presentó la Ópera de Beijing, entre otras actividades. En 2017, el gobierno de México declaró que ese era el “Año de la Cultura China”, a propósito del cual se realizaron numerosos eventos culturales, incluyendo conciertos de música tradicional, danzas dramáticas, entre otros (Gilberto Bosques 2017).

En el ámbito educativo existen un conjunto de convenios para fomentar el intercambio educativo entre los dos países. El más importante es el programa de becas del gobierno de China, que anualmente beca a 40 mexicanos para realizar estudios de licenciatura, maestría, doctorado, especialización y estancias de investigación en China. Además, hay una serie de becas que China tiene para todo el mundo y de las que México forma parte. Estas son: beca del gobierno chino – programa de universidad china, que beca a estudiantes para estudiar en universidades provinciales de China; beca del gobierno chino y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO), solo para candidatos recomendados por la UNESCO; becas chinas para jóvenes de excelencia; becas del Instituto Confucio (Hanban) para el aprendizaje del idioma chino (Embajada de México en China 2016). Por su parte, el gobierno de México beca cada año a 50 personas de nacionalidad china

para estudiar en México, a través de becas de excelencia (AMEXID 2022). Además, desde 2015 cada dos años se realiza el Foro de Rectores Universitarios México-China. En 2023 se celebró la edición número cuatro.

El turismo es un ramo en el que China ha comenzado a cobrar más importancia en México. La creciente capacidad adquisitiva de los chinos los ha llevado a hacer cada vez más turismo en diferentes países del mundo. En el caso de México, entre 2012 y 2022 el país recibió un millón de visitantes de nacionalidad china. En 2022 China se colocó como el primer emisor de turistas del continente asiático hacia México; sin embargo, en 2019 China se encontraba en el lugar 14 en la lista de nacionalidades que más visitan México (Munguía 2019). Por parte de México, China no es una prioridad para sus turistas, quienes viajan más a Estados Unidos, Canadá, España y Francia.

La comunicación social es parte importante de la actividad que ha tenido China en México. En medios de comunicación tradicionales, China tiene espacios en periódicos de circulación nacional. Los artículos escritos por los embajadores chinos en México, donde dan a conocer la posición de China sobre temas de la relación bilateral y de carácter internacional, se han publicado en Milenio, El Financiero, El Universal, El Heraldó y La Jornada. En el diario Reforma, el Diario del Pueblo (人民日报) publica recurrentemente inserciones pagadas donde muestra aspectos positivos del desarrollo de China. Además de los medios nacionales, China imprime en México la revista mensual China Hoy, que sigue la línea editorial marcada por Beijing para América Latina. En televisión, los embajadores han sido entrevistados por las televisoras TV Azteca, Milenio, Televisa, El Financiero, entre otras.

En los medios de comunicación no tradicionales, como las redes sociales y las plataformas digitales, China también ha mostrado una actividad importante. La agencia estatal de noticias

Xinhua tiene su sitio web en español, lo mismo que CGTN (China Global Television Network) y el Diario del Pueblo. Otros medios importantes, como China Daily o Global Times, no tienen versiones en español. Facebook, Instagram, YouTube y Twitter son las redes sociales más usadas en México (INEGI 2022). Xinhua y CGTN tienen sus respectivos canales en español en la plataforma de videos YouTube. En Facebook, Xinhua, Diario del Pueblo, CCTV (China Central Television), CGTN y la Embajada de China en México, crearon sus respectivas páginas en español entre 2013 y 2021. En Twitter, las cuentas de CGTN, de la embajada de China en México y del embajador chino en México, son muy activas, mientras la de Xinhua ha estado inactiva desde 2019. En Instagram, solo CGTN en español tiene cuenta.

Otro rubro de la cooperación social es la ayuda para afrontar desastres naturales. En este ramo destaca la ayuda brindada por China a México ante el devastador sismo de 2017. El sismo provocó afectaciones severas en la infraestructura y pérdida de vidas en el sur y el centro del país. China reaccionó inmediatamente, enviando 8 millones de dólares en materiales de apoyo a damnificados. Además, la Cruz Roja de China proporcionó 100 mil dólares a la Cruz Roja mexicana para ayuda humanitaria urgente (Notimex 2017).

La cooperación sanitaria cobró especial importancia con el advenimiento de la pandemia. En los primeros meses China donó a México insumos médicos para ayudar al país a controlar los contagios. Mascarillas, guantes, pruebas para detectar el virus y respiradores fueron los principales equipos donados (Milenio 2021). Por otro lado, China fue de los pocos países que desarrollaron sus propias vacunas contra el Covid-19. Esto le permitió hacer contratos con México para suministrar dos tipos de vacunas: Sinovac y Cansino. Entre las dos, enviaron 34 millones de dosis a México en 2021 y 2022 (Secretaría de Relaciones Exteriores 2023). Por

su parte, el embajador de China en México agradeció al país por la ayuda médica enviada a China en los primeros meses de 2020 (El Financiero 2020).

3. Influencia de Estados Unidos en la implementación de la política exterior de Xi Jinping hacia México

Para implementar su política exterior hacia México entre 2013 y 2023, China tuvo que considerar la presión que ejerció Estados Unidos sobre el país latinoamericano. Si bien las presiones de este tipo han existido desde antes del gobierno de Xi Jinping, aquí únicamente se registran aquellas que fueron aplicadas por las administraciones de Barack Obama, Donald Trump y Joe Biden a los gobiernos de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, entre 2013 y 2023.

a) Presiones de Estados Unidos sobre México en relación con China

Desde el principio de su gobierno, Enrique Peña Nieto planteó una fuerte relación con China. En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se señala que “la región Asia-Pacífico representa una oportunidad importante [...] El caso de China es un ejemplo claro. México tiene el reto de llevar las relaciones con dicho país hacia un nuevo paradigma de cooperación y diálogo” (Diario Oficial de la Federación 2013). En una entrevista realizada por la agencia china Xinhua a Enrique Peña Nieto antes de su visita al Foro Boao, el presidente mexicano aseguró que “México ve a China como un socio estratégico. Hay grandes oportunidades para desarrollar nuestra relación en sectores como el comercio y el desarrollo de infraestructura” y que “México puede ser una puerta de China a América del Norte y un punto de acceso a varios países de Centroamérica y el Caribe” (Aristegui Noticias 2013). En ese marco, Xi Jinping visitó México en 2013 y ambos presidentes elevaron la relación bilateral a Asociación Estratégica Integral.

El 3 de noviembre de 2013, el gobierno de México anunció que un consorcio formado por la empresa china China Railway Construction Corporation y varias empresas mexicanas había ganado la licitación para la construcción del Tren de Alta Velocidad México-Querétaro. Tres días después, el 6 de noviembre, el gobierno canceló la licitación y anunció un nuevo concurso; el 30 de enero de 2015 el gobierno anunció la cancelación total del proyecto por cuestiones de “responsabilidad fiscal”. Por concepto de compensación, el gobierno de México pagó 16 millones de dólares a China Railway Construction Corporation.

En la prensa mexicana generalmente se considera que la corrupción del gobierno de Enrique Peña Nieto fue la principal causa del fracaso de ese proyecto. Desde esta perspectiva, la investigación sobre la Casa Blanca, realizada por la periodista Carmen Aristegui (2014), habría hecho pública la corrupción detrás del concurso de licitación y de esa manera se habría impedido la continuación del proyecto. Lo cierto es que la investigación periodística fue publicada el 9 de noviembre de 2014, tres días después de que el gobierno de México hubiera anunciado la cancelación de los resultados del concurso de licitación que asignaba la obra a China Railway Construction Company.

Hay otro factor relacionado con la cancelación del Tren de Alta Velocidad México-Querétaro: la presión de Estados Unidos para que el gobierno de México no entregara la licitación del tren a la empresa china. De acuerdo con fuentes cercanas a la negociación, en 2014 Barack Obama se reunió con Enrique Peña Nieto en Toluca para plantearle sus preocupaciones sobre el “tema chino” y, en específico, para solicitar que el proyecto del tren no fuera entregado a la empresa china. Después de que fue anunciada la cancelación del tren, el subsecretario de México para América del Norte fue recibido en Washington para revisar los avances de los acuerdos alcanzados en Toluca (Emeequis 2020).

La administración de Enrique Peña Nieto estuvo marcada por el fracaso de los tres proyectos de infraestructura chinos iniciados en México: Dragon Mart¹⁹, el Tren de Alta Velocidad México-Querétaro y la presa hidroeléctrica Chicoasén II²⁰. Con base en la información pública, solo es posible relacionar el caso del Tren de Alta Velocidad México-Querétaro con las acciones de Estados Unidos para proteger sus intereses en México.

Las inversiones de China en México han sido una preocupación constante de Estados Unidos. Investigadores que estudian las relaciones económicas entre China y México han identificado a las presiones estadounidenses como un impedimento para que China invierta más en el país (El Economista 2019). Por otro lado, en 2019 el jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, Alfonso Romo, reconoció que el secretario de comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, pidió a los empresarios y funcionarios del gobierno de México no tener inversiones de China en el país (El Financiero 2019). En su visita al país, Jared Kushner, enviado de Donald Trump, pidió a Andrés Manuel López Obrador que no abriera la puerta a las inversiones chinas, especialmente en el corredor transístmico (El Universal 2019).

En el mismo sentido, Estados Unidos presionó a México para que no se asociara al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura promovido por China (Anguiano 2019). El interés de Estados Unidos por cuidar sus intereses en México y Centroamérica, como los países geográficamente más próximos a él, explicaría que México no se haya sumado a la Franja y

¹⁹ Dragon Mart era un proyecto de capital chino que buscaba construir un centro comercial en Cancún, que sirviera como centro de distribución para Norteamérica y Centroamérica. Las primeras inversiones se hicieron en 2011, pero en 2015 fue totalmente cancelado argumentando daños al medio ambiente.

²⁰ El proyecto consistía en construir una presa hidroeléctrica en Chiapas para aumentar la producción de energía eléctrica. En 2015, empresas de capital chino ganaron la licitación; sin embargo, los conflictos territoriales de la zona impidieron de facto la realización del proyecto y en 2016 quedó virtualmente cancelado.

la Ruta, una de las iniciativas más importantes de Xi Jinping, a la cual ya se ha integrado la mayoría de los países de América Latina (Montoya, Lemus y Kaltenecker 2019).

En 2017 la empresa china Huawei fue seleccionada para proporcionar tecnología a la mexicana Altan Redes con la finalidad de construir una red de telecomunicaciones a nivel nacional. Sin embargo, a Huawei solo le fueron asignados el centro y sur del país, mientras a Nokia le asignaron el norte. La decisión de colocar a Huawei solo en el centro y sur está relacionada con la posición de Estados Unidos respecto a la empresa china como una empresa que hace espionaje al servicio del gobierno de China y pone en riesgo la seguridad nacional estadounidense. En 2016, el secretario de Estado de Estados Unidos se reunió dos veces con el secretario de comunicaciones y transportes de México, y con el Instituto de Federal de Telecomunicaciones para comunicarles estas preocupaciones (Reuters 2019).

En 2020, el embajador de Estados Unidos en México, Christopher Landau, pidió al gobierno mexicano que no importara equipo 5G proveniente de empresas prohibidas por el programa de Red Limpia lanzado por Donald Trump. Sin nombrarla directamente, el embajador advertía que México no debía contratar a Huawei (America 2020). En otro caso, en 2022, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, escribió una carta al secretario de relaciones exteriores de México solicitándole que el gobierno de México no adquiriera escáneres de la empresa china Nuctech para las aduanas mexicanas, como era el plan del gobierno mexicano (The Washington Post 2022). En marzo de 2023 el gobierno de México adjudicó la licitación a la empresa estadounidense Rapisan System sin dar mayores explicaciones (Reforma 2023).

Probablemente la mayor presión ejercida por Estados Unidos para defender sus intereses en México sea la firma del TMEC, el cual entró en vigor en 2020. El artículo 32.10, titulado

“TLC con un País de Economía que no es de Mercado”, establece que “la suscripción por cualquiera de las Partes de un tratado de libre comercio con un país que no sea de mercado permitirá a las otras Partes terminar este Tratado” (Gobierno de México 2019). Diversos estudiosos de las relaciones China-México han señalado que, sin mencionarla explícitamente, el artículo se refiere a China, pues Estados Unidos no la reconoce como economía de mercado. Mediante la “cláusula anti china” de este tratado, Estados Unidos asegura que México y China no profundicen sus relaciones a través de un tratado de libre comercio bilateral, el cual ha interesado a China por años.

b) Reacciones de China ante las presiones de Estados Unidos en asuntos de México
¿Cómo reaccionó China a estas presiones estadounidenses? Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, la frustración de importantes proyectos de infraestructura, como el Tren de Alta Velocidad México-Querétaro, no ameritó un comunicado público de parte del presidente de China, ni de los ministros, ni del embajador de China en México; de hecho, las notas de la prensa mexicana donde se informó que el gobierno de China exigía una indemnización por la cancelación del tren no fueron resultado de declaraciones públicas hechas por funcionarios de China, sino de una entrevista al personal de la Secretaría de Caminos y Transportes (Expansión 2015) y de una solicitud de transparencia hecha por periodistas al gobierno de México (Barragán 2017). La renegociación del TLCAN y la creación del TMEC, con cláusulas para evitar que cualquiera de los tres miembros establezca un Tratado de Libre Comercio con China, tampoco motivó una declaración pública del país asiático.

Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador hubo reacciones de China en tres momentos puntuales. El primero fue en noviembre de 2020, cuando el embajador de Estados Unidos en México, Christopher Landau, instó al gobierno mexicano a sumarse a la iniciativa

Red Limpia. Ante esas declaraciones, el portavoz de la embajada de China en México dio una entrevista donde expresó su oposición a las acusaciones del embajador estadounidense y rechazó el abuso del concepto de seguridad nacional por parte de Estados Unidos para reprimir a las empresas tecnológicas chinas y difamar al país (Embajada de China en México 2020). Por su parte, Huawei, empresa directamente aludida, respondió que en sus 20 años de operaciones en México nunca habían registrado incidentes de seguridad y siempre habían respetado a las instituciones reguladoras del país (Xantomila 2020).

En 2022, ante las acusaciones de Estados Unidos contra la empresa china Nuctech por posible espionaje para el gobierno chino, el portavoz de la embajada de China en México señaló que tales acusaciones no tenían ningún fundamento y que era falso que China quisiera espiar a Estados Unidos a través de los escáneres que se instalarían en las aduanas mexicanas. Además, dijo: “no es la primera vez que Estados Unidos acusa a empresas chinas de alta tecnología, simplemente lo que quiere hacer es intentar excluir a las empresas chinas del mercado internacional y meter en su lugar a las estadounidenses que han perdido competitividad” (El Sol de México 2022).

Otro episodio fue el relativo al comercio de fentanilo. En 2019, Donald Trump acusó a Xi Jinping de no frenar la producción de fentanilo ni su envío a Estados Unidos y México, desde donde ingresaba a la sociedad estadounidense. No hubo comunicados de China sobre la cuestión. En 2023, ante las declaraciones hechas por funcionarios estadounidenses sobre el envío desde China de precursores de fentanilo hacia México, donde los cárteles mexicanos los procesaban y los exportaban a Estados Unidos, la embajada de China en México emitió un comunicado afirmando que “desde 2019, nunca se ha encontrado cualquier contrabando de sustancias de fentanilo entre México y China, y México nunca ha informado a China

cualquier caso sobre la incautación de precursores químicos controlados de fentanilo” (Embajada de China en México 2023). Cuando Andrés Manuel López Obrador envió una carta a Xi Jinping, solicitando su ayuda para controlar el tráfico ilegal de fentanilo, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China respondió negando la participación de China en ese comercio y señaló a Estados Unidos como principal responsable del fenómeno (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China 2023).

China se mostró interesada en firmar un tratado de libre comercio con México. En 2013, el embajador Zeng Gang afirmó que China estaba dispuesta a explorar la posibilidad de negociar un tratado de libre comercio con México (Embajada de China en México 2013). En 2017, el embajador Qiu Xiaoqi comentó que China estaba abierta a negociar un tratado de libre comercio con México (Reuters 2017). Posteriormente las negociaciones para la firma del TMEC excluyeron esta vía de cooperación económica entre México y China y ya no hubo más pronunciamientos al respecto de la embajada de China en México.

En el aspecto cultural, uno de los temas que ha impulsado la embajada de China en México es el relativo a Shen Yun. Shen Yun Performing Arts es una compañía estadounidense de danza que frecuentemente hace giras por diversos países, entre ellos México. En 2022 la embajada de China en México publicó un comunicado donde aclaraba que “so pretexto de mostrar el arte y la cultura de China, realizan propaganda política a favor de la secta destructiva Falun Gong”, la cual “es una organización política extremadamente anti-China que destruye las relaciones entre China y México” (Embajada de China en México 2022). En el periodo 2013-2023 la embajada emitió comunicados del mismo estilo cada vez que Shen Yun hizo giras en México. La compañía con sede en Nueva York presenta su actividad como

“el renacer de la bondad y la belleza anterior al comunismo” y afirma estar conformada por artistas perseguidos en China (Shen Yun 2023).

c) Reacciones de China ante las presiones de Estados Unidos en asuntos de China y asuntos foráneos

China también tuvo que adecuar la implementación de su política exterior a las presiones que el país asiático recibió de parte de Estados Unidos. En diversas ocasiones China ha criticado la injerencia estadounidense en asuntos internos, como lo son los casos de Taiwán, Hong Kong, Tibet y Xinjiang, regiones sobre las cuales Estados Unidos frecuentemente se pronuncia en contra de la política que aplica Beijing. Estos temas fueron abordados recurrentemente por la embajada de China en México entre 2013 y 2023.

En 2013 el Dalai Lama realizó una visita a México para reunirse con algunos seguidores. A pesar de no haber sido invitado por ningún líder político ni haberse entrevistado con miembros del gobierno, el embajador Qiu Xiaoqi publicó en octubre un artículo insistiendo en Tibet como parte de China y en el desarrollo que Tibet había tenido desde su liberación, en 1951 (Qiu 2013). El mismo mes, en la inauguración de la Semana China en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el embajador presentó el documental “Nuevo Tibet” y acusó al Dalai Lama de “perturbar la estabilidad social y sabotear la unión nacional con la intención de separar a Tibet de la patria” (Qiu 2013). En 2021 la encargada de negocios de la embajada de China en México publicó en Milenio un artículo celebrando los 70 años del aniversario de la liberación del Tibet (H. Wang 2021). En Twitter las publicaciones sobre Tibet hechas por la Embajada de China mostraron la celebración de los 70 años de la liberación, avances tecnológicos para combatir el cambio climático, la construcción de un

nuevo aeropuerto en Lhasa y la entrada en operaciones del primer ferrocarril eléctrico de Tibet (Twitter 2023).

Respecto a Xinjiang, la embajada de China en México ha hecho publicaciones en Facebook y Twitter sobre diversos asuntos. En su mayoría son publicaciones que rechazan las acusaciones sobre el uso de trabajo esclavo en el cultivo de algodón, el genocidio de la población uigur, la eliminación de los rasgos culturales de los uigures, la falta de libertad religiosa y las violaciones a derechos humanos; señalan a Estados Unidos como el responsable de orquestar y producir los reportes del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) donde se acusa al Estado chino de violaciones de derechos humanos en Xinjiang (Twitter 2023).

En 2014 en Hong Kong se desataron protestas en contra de la reforma electoral, mismas que tuvieron una gran cobertura por la prensa europea y estadounidense. En septiembre el embajador de China en México publicó un artículo en Reforma explicando la reforma electoral en Hong Kong, la cual se enmarca en la ley y en el sistema de “un país, dos sistemas” (Qiu 2014). En 2017 el embajador publicó un artículo en El Universal sobre los 20 años de regreso a China de Hong Kong y los avances económicos y sociales obtenidos en esas dos décadas (Qiu 2017). En 2019 nuevas protestas surgieron en Hong Kong en contra del proyecto de ley de extradición, la cual era interpretada como la aceptación de que los habitantes de Hong Kong podían ser sometidos al sistema legal de China continental. El embajador de China en México publicó un artículo en Reforma explicando los acontecimientos de Hong Kong y condenando la inestabilidad generada por los protestantes (Q. Zhu 2019). En 2020, todavía en el marco de la ley de extradición, el embajador publicó un artículo en El Financiero, con el nombre de “No prevalecerán las mentiras sobre la

legislación en Hong Kong” (Q. Zhu 2020). En 2021 la embajada de China en México dio a conocer el libro blanco “Hong Kong, progreso democrático en el marco de un país, dos sistemas” (Twitter 2021).

Taiwán es uno de los temas más importantes de la política exterior de China. La relación entre China y Taiwán había sido estable hasta 2016, cuando llegó Tsai Ing-wen al poder en la isla, con un proyecto abiertamente independentista. En 2016 el embajador de China en México, Qiu Xiaoqi, dictó una conferencia en el Colegio de la Defensa Nacional de México, donde defendió la posición de que Taiwán es un territorio inalienable de China, condenó los intentos independentistas, insistió en que solo hay una China y sostuvo que Taiwán es un asunto interno de China (Embajada de China en México 2016). En 2017 publicó un artículo defendiendo el sistema de “un país, dos sistemas”, comparando a Hong Kong y Macao con Taiwán (Qiu 2017). En 2019 el embajador publicó un artículo sobre la reunificación pacífica de Taiwán, a propósito de los 40 años del “mensaje a los compatriotas de Taiwán” (Qiu 2019).

El momento más tenso sobre Taiwán tuvo lugar en agosto de 2022, cuando Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, realizó un viaje a Taiwán, a pesar de las advertencias hechas por las autoridades de China para que no lo hiciera. La visita a Taipéi desató ejercicios militares por parte de China en torno a Taiwán y se volvió el foco de atención de la prensa internacional por sus potenciales repercusiones. En redes sociales la embajada de China en México publicó un número importante de mensajes condenando el viaje de Pelosi e insistiendo en la reunificación de Taiwán. El embajador, por su parte, defendió la posición de China en un artículo titulado “China no permitirá desafíos a su soberanía ni a su territorio” (Q. Zhu 2022) y dio entrevistas sobre el tema a Milenio, El Economista y otros medios. La embajada publicó el libro blanco “La cuestión de Taiwán y

la reunificación de China en la nueva era” (Embajada de China en México 2022). Las denuncias de la embajada de China en México fueron también expresadas por académicos, políticos, exdiplomáticos y organizaciones políticas.

Otro tema es el Mar del Sur de China. En noviembre de 2013 China anunció el establecimiento de la Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ, por sus siglas en inglés) en el Mar del sur de China, ante lo cual reaccionaron los gobiernos de Estados Unidos, Japón, Corea del Sur, Filipinas, entre otros, con una gran cobertura de la prensa internacional. En diciembre de 2013 el embajador publicó un artículo sobre el tema, explicando que la ADIZ era “una zona de seguridad y cooperación en vez de una de riesgo y confrontación” (Qiu 2013). En 2015 la prensa internacional distribuyó fotografías y videos de islas artificiales construidas por China en el Mar del Sur de China, lo cual, señalaba la prensa, le daba a China un mayor control de la zona y aumentaba las preocupaciones de seguridad de los países vecinos. En julio de ese año el embajador Qiu Xiaoqi publicó un artículo en Reforma, defendiendo que “las reclamaciones chinas de soberanía territorial y derechos correspondientes cuentan con suficientes fundamentos históricos y jurisprudenciales [...] la construcción de en islas donde militares chinos permanecen acantonados están dentro de la soberanía china y es legítima” (Qiu 2015). En agosto El Sol de México publicó las declaraciones del canciller chino Wang Yi sobre el tema (Y. Wang 2015).

En 2016 la Corte Internacional de Justicia de la Haya rechazó los reclamos de China sobre la soberanía del Mar del Sur de China y falló a favor de Filipinas, sin embargo, China rechazó la resolución del tribunal. La prensa internacional criticó a China por esa decisión, ante lo cual el país comenzó a defender su punto de vista en todos los medios a su disposición. En julio de ese año, el embajador Qiu Xiaoqi publicó en Milenio el artículo “Derecho legítimo,

no aceptar el fallo sobre el mar Meridional”, exponiendo los varios argumentos del país para rechazar el arbitraje de la Haya, al cual calificó de “farsa política disfrazada de legalidad” (Qiu 2016).

En la agenda de la embajada de China en México está también la Franja y la Ruta. La iniciativa fue lanzada en 2013 por Xi Jinping, sin embargo, América Latina no formaba parte del planteamiento original, el cual comprendía a Asia, África y Europa. En 2017, en la celebración del Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional, Xi Jinping afirmó que América Latina era la extensión natural de la Franja y la Ruta e invitó a los jefes de Estado presentes a sumarse a la iniciativa (Xinhua 2017). En 2018, en el Foro China-CELAC, Xi Jinping nuevamente hizo la invitación para que los países latinoamericanos se sumaran a la iniciativa. En ese contexto, el embajador de China en México publicó el artículo “La Franja y la Ruta: nueva oportunidad para la cooperación chino-latinoamericana”, invitando a los países latinoamericanos a participar en la nueva oportunidad de desarrollo que se habría con esta iniciativa (Qiu 2017).

A partir de 2020 la pandemia de Covid-19 se volvió también un tema relevante de la agenda de China hacia México. En un principio China asumió una posición que rechazaba los comentarios racistas, como los de Donald Trump, respecto al origen del virus (Embajada de China en México 2020) (2021). En un segundo momento la cooperación sanitaria que mantuvieron China y México permitió que la embajada impulsara el tema de la pandemia de manera propositiva, presentando la situación global como un desafío importante que permitiría estrechar las relaciones entre los dos países (Embajada de China en México 2021).

Un último tema de esta agenda es el relativo a aquellos valores con los que Estados Unidos critica constantemente a China, como la democracia, la libertad y los derechos humanos. Si

bien estos temas conforman parte de la agenda bilateral entre Estados Unidos y China, no son parte importante de la relación trilateral China-México-Estados Unidos. A través de sus redes sociales, la embajada de China en México se pronunció en contra de la Cumbre de las Américas convocada por Estados Unidos en 2021 por considerarla como un evento con la finalidad de excluir a determinados países (Xinhua 2022). Sobre la democracia, la embajada ha hecho esfuerzos por explicar el componente democrático del sistema político chino, como lo analizó la encargada de negocios Wang Huijun en su artículo “China, democracia en todo proceso” (Milenio 2022). Asimismo, los diplomáticos chinos en México han insistido en la idea planteada por Xi Jinping de que la modernización china tiene sus propias características y que es inútil exigirle que siga un camino como el de los países occidentales; esto queda resumido en la frase “modernización no es igual a occidentalización” (Ministerio de Asuntos Exteriores de China 2023).

Para cerrar este capítulo es conveniente un breve resumen. Puede decirse que China comenzó el periodo 2013-2023 con una política exterior propositiva hacia México. Esto fue posible por tres factores: 1) la llegada de Xi Jinping como presidente conllevó un fuerte interés de China por lanzar una política exterior más activa en todo el mundo, México incluido; 2) Enrique Peña Nieto buscó estrechar las relaciones con China para aprovechar las oportunidades económicas que el país asiático podría abrir a México; 3) Estados Unidos apenas comenzaba a formular su política de contención contra China, por lo que no ejercía sobre México una presión fuerte para que el país latinoamericano se mantuviera alejado de China. Esta activa política exterior se vio ralentizada, además de los factores internos (Velázquez Flores y De Alba Ulloa 2019), por la creciente presión de Estados Unidos sobre

el gobierno mexicano para que no profundizara su relación con China. Al terminar la administración de Enrique Peña Nieto, la relación bilateral China-México había pasado del inicio idílico a la realidad (Cornejo 2019).

Al inicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador China trató de imprimir un mayor dinamismo a la relación bilateral²¹, pero sus esfuerzos encontraron serios obstáculos: 1) Estados Unidos fortaleció sus presiones sobre México para que no se relacionara con China; y 2) Andrés Manuel López Obrador primero dio poca importancia a la política exterior y después se alineó con la estrategia estadounidense respecto a China. Esto llevó a un enfriamiento de las relaciones bilaterales en el terreno político, aunque en el eje económico y social la política exterior china obtuvo resultados notorios.

²¹ En 2018 China invitó al futuro gobierno de México a visitar la Feria de importaciones de China. Acudieron Marcelo Ebrard, futuro canciller, y Graciela Márquez, designada como secretaria de economía (AMLO 2018).

Conclusiones

El argumento central de esta investigación es que la política exterior de China hacia México tiene como base el interés nacional del país asiático, pero se complejiza por el papel que desempeña Estados Unidos, quien ejerce una gran influencia sobre México al mismo tiempo que compete con China. Ello influye en la política exterior de China hacia México, puesto que el país latinoamericano da prioridad a los intereses estratégicos estadounidenses en su relación con el mundo. Los objetivos de la política exterior china, el cumplimiento de esos objetivos, la agenda mediática de los diplomáticos chinos en México y la interpretación del interés nacional que hacen los gobernantes mexicanos confirman esta proposición. El argumento se sostiene en los principios del realismo neoclásico.

El realismo plantea que todos los Estados tienen un interés básico, la supervivencia. La seguridad es fundamental para sobrevivir en un sistema internacional anárquico, donde cada Estado actúa en función de su propia supervivencia y no hay una macroestructura que tenga soberanía sobre las unidades estatales. Para garantizar su seguridad, es necesario que los Estados incrementen su poder, es decir, sus capacidades económicas y militares, pues siempre existe la posibilidad de que un Estado acumule más poder y ponga en riesgo la supervivencia de otro Estado. Buscar el mayor poder posible es un imperativo para todo Estado. Esta es la fuerza básica que rige el comportamiento de los Estados en el sistema internacional. Todos están guiados por ese interés nacional. Bajo este supuesto, la política exterior sería la manera como un Estado busca relacionarse con otros Estados para alcanzar objetivos alineados con su interés nacional.

Para analizar la política exterior de China se parte de la premisa de que el país busca adquirir más poder para garantizar su seguridad. El rápido crecimiento económico que ha experimentado desde la década de 1980 ha permitido que China se convierta en un polo de

poder a nivel mundial²², sin embargo, Estados Unidos sigue siendo el actor con más poder en la estructura internacional. El surgimiento de nuevos polos de poder contribuye a restarle poder relativo a Estados Unidos y a modificar la estructura del sistema internacional: el unipolarismo que surgió después de la Guerra Fría se desdibuja permanentemente para dar lugar a una estructura diferente, ya sea bipolar (Estados Unidos-China) o multipolar. Esta realidad exige que China tome en consideración a Estados Unidos como un actor fundamental de su política exterior.

China ha percibido a Estados Unidos, alternativamente, como una amenaza o como una oportunidad para promover sus intereses nacionales en diferentes momentos de su relación. Entre 1949 y 1972, en el contexto de la Guerra Fría, China percibió a Estados Unidos como una amenaza; sin embargo, después de la visita de Richard Nixon la percepción cambió a oportunidad. En el periodo 1972-2012 la percepción china sobre Estados Unidos fue predominantemente de oportunidad, aunque no faltaron los episodios críticos, como las protestas de Tiananmen en 1989 y el bombardeo de la embajada china en Belgrado en 1999. En esas cuatro décadas China promovió el crecimiento de su economía, aprovechando la buena relación con Estados Unidos. A partir de 2012 el carácter de la relación comenzó a cambiar, hasta que en 2017, con la llegada de Donald Trump a la presidencia, China nuevamente percibió a Estados Unidos más como amenaza que como oportunidad; con Joe Biden, esa percepción se consolidó.

²² Su cultura estratégica lleva a China a desarrollar sus capacidades económicas, militares y tecnológica, pero sin mostrar un afán expansionista. La acumulación del poder chino sigue la lógica del realismo defensivo, es decir, alcanzar una fuerza tal que ahuyente cualquier posible agresión de otros Estados. La ausencia de bases militares chinas en otros países (salvo la de Yibuti) y su no participación en conflictos armados, verificarían esta posición.

La percepción china de Estados Unidos influye en la política exterior de China hacia terceros países. La relación entre China y Rusia es un ejemplo de ello. Mientras existió la Guerra Fría, China y Rusia mantuvieron vivas las disputas que las habían llevado a distanciarse en la década de 1960, sin embargo, la caída de la Unión Soviética y el ascenso de Estados Unidos como potencia hegemónica llevó a Rusia y China a relanzar la relación para formar un polo de poder que pudiera hacer contrapeso a Estados Unidos. Así, la relación China-Rusia ha sido influida por la percepción china de Estados Unidos.

Lo mismo aplica para la relación China-México. Desde mediados del siglo XIX México es un país altamente influido por los intereses nacionales de Estados Unidos. Este fue un motivo por el cual México no estableció relaciones diplomáticas con Beijing hasta 1972, cuando se abrieron las relaciones China-Estados Unidos. Hasta 1972 la política exterior de China hacia México buscó que este reconociera a Beijing y desconociera a Taipéi. Posteriormente, en consonancia con la nueva etapa de las relaciones China-Estados Unidos, China aspiró a fortalecer sus relaciones económicas con México. Con el gran crecimiento económico chino, el volumen del comercio bilateral se multiplicó y China se colocó como segundo socio comercial de México, solo por detrás de Estados Unidos. A partir de 2012, con el cambio de las relaciones China-Estados Unidos, se modificó también la relación China-México.

¿Cómo influye Estados Unidos en la política exterior de China hacia México? Lo hace de cuatro maneras: en la formulación de los objetivos de su política exterior, en el cumplimiento de esos objetivos, en la agenda mediática de los diplomáticos chinos en México y a través de la interpretación del interés nacional que hacen los gobernantes mexicanos.

Los objetivos de la política exterior de China hacia México en el periodo de Xi Jinping fueron los siguientes: 1) estrechar las relaciones políticas mediante el aumento de los intercambios

entre gobiernos, cuerpos legislativos, partidos políticos e instituciones territoriales; 2) profundizar la relación económica aumentando las transacciones en minería, agricultura, telecomunicaciones, energía, transporte, construcción, alta tecnología, energías limpias, protección ambiental y fabricación de equipos de alta gama; 3) impulsar juntos la democratización de las relaciones internacionales; y 4) promover las relaciones sociales a través de los intercambios culturales, educativos, deportivos y periodísticos, así como del turismo (Xi 2013).

Estados Unidos influyó en la formulación de esos objetivos indirectamente, pues la relación de cooperación China-Estados Unidos, entre 1972 y 2012, le permitió a México cooperar también con China y le envió señales de que podía impulsar más la relación económica, política y social con México. Percibir a Estados Unidos como oportunidad, indirectamente llevó a China a percibir a México de la misma manera. El intercambio económico permitiría que China diera salida a su enorme producción y al mismo tiempo que México siguiera vendiendo insumos; el intercambio político ayudaría a China a ganar presencia en México para promover sus intereses en el país; el intercambio social alentaría la cercanía entre los dos pueblos para potenciar las oportunidades por medio del conocimiento mutuo; impulsar la democratización de las relaciones internacionales ayudaría a presionar en el plano internacional a favor de la reforma de algunas instituciones de gobernanza global, como el Consejo de Seguridad de la ONU.

Estados Unidos influyó en el cumplimiento de los objetivos de la política exterior china hacia México entre 2013 y 2023 porque presionó a México para que se alejara de China. Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, Barack Obama presionó para que el Tren de Alta Velocidad México-Querétaro no fuera construido por capitales chinos, pues eso iba en contra

de los intereses estadounidenses. Durante el gobierno de Trump las presiones sobre México aumentaron. Enviados del gobierno estadounidense exigieron al gobierno mexicano que no aceptara inversiones chinas, que no se sumara a las iniciativas internacionales lanzadas por China y que negaran a empresas tecnológicas chinas contratos cuya cobertura geográfica abarcara la frontera mexicano-estadounidense. El gobierno de Biden mantuvo esa presión sobre México.

El cambio en la relación China-Estados Unidos implicó que México fuera cada vez más presionado para que no profundizara sus relaciones con China. Debido a esa presión, entre otros factores, el enérgico relanzamiento de la relación China-México en 2013 no mantuvo su dinamismo y entró en una etapa de enfriamiento relativamente rápido. Como se mostró en el capítulo 3, es verdad que los intercambios políticos continuaron, la relación económica se fortaleció y en el eje social también hubo adelantos de la política exterior china, pero esos resultados fueron obtenidos a pesar de las presiones estadounidenses. No hay forma de saberlo, pero es altamente probable que los objetivos trazados se hubieran alcanzado mejor si esa presión sobre México no existiera. Puede decirse que los resultados obtenidos en 2023 no satisfacen las expectativas que generó el relanzamiento de las relaciones en 2013.

La influencia de Estados Unidos también alcanza la agenda mediática de los diplomáticos chinos en México. Las acusaciones lanzadas por autoridades estadounidenses contra políticas de Beijing relativas a Taiwán, Hong Kong, Xinjiang, Tibet, el Mar del Sur de China, entre otros, han motivado reacciones de China para defender su posición al respecto. El personal diplomático chino en México ha publicado artículos y declaraciones defendiendo la versión de Beijing sobre los diferentes temas y acusando a Estados Unidos de intervenir en asuntos internos de China. En el caso del tráfico de fentanilo, donde Estados Unidos acusó a China

de enviar precursores químicos a México para su posterior comercialización, los diplomáticos chinos también reaccionaron negando su participación en los hechos y señalando al gobierno estadounidense como responsable de la crisis de opioides.

La influencia estadounidense en la política exterior de China hacia México puede ser más indirecta, a través de los propios gobernantes mexicanos. Enrique Peña Nieto planteó una relación estratégica con China desde el inicio de su gobierno, pero al final de este una de sus principales acciones fue llevar a cabo la negociación y firma del TMEC, un acuerdo que fortalece el comercio norteamericano y prohíbe firmar un tratado de libre comercio con China. Andrés Manuel López Obrador no mostró interés por las relaciones internacionales al inicio de su gobierno y asumió un papel neutro respecto a China, sin embargo, en 2021 comenzó a expresar su percepción de China como una amenaza para la estabilidad global y a hacer llamados para fortalecer el comercio intra americano.

Las vías que tiene México para proteger su interés nacional están condicionadas por Estados Unidos. Enrique Peña Nieto buscó acercarse a China para atraer inversiones al país y así impulsar el crecimiento económico, considerando que las diferentes reformas realizadas al principio de su sexenio podían atraer capitales de diferentes países, incluida China, la segunda economía más grande. Para ello, el gobierno mexicano consideró que el carácter predominante de las relaciones China-Estados Unidos era el de oportunidad; sin embargo, las presiones estadounidenses para que México no estrechara relaciones con China hicieron evidente que México no podría relacionarse con el país asiático sin afectar los intereses nacionales de Estados Unidos. Para mantener la economía mexicana a flote -atada a la estadounidense desde 1994 por el TLCAN- el gobierno apostó a renovar el tratado integrando

las nuevas exigencias de Estados Unidos, entre ellas la de no firmar un tratado de libre comercio con China.

Andrés Manuel López Obrador desde el principio de su gobierno consideró prioritaria la relación con Estados Unidos para impulsar el crecimiento económico de México. El desacoplamiento, impulsado primero por Donald Trump y después por Joe Biden, fue considerado por el gobierno mexicano como una oportunidad que debía aprovechar para relanzar su economía. La presión del gobierno estadounidense para que los capitales salieran de China y volvieran a Estados Unidos fue percibida por el gobierno mexicano como una oportunidad única para captar inversionistas mediante el “nearshoring”. Por otro lado, Andrés Manuel López Obrador ha expresado su desinterés por iniciativas geopolíticas que buscan formar un contrapeso internacional a Estados Unidos, como los BRICS, argumentando que para México lo mejor es fortalecer América del Norte y, después, una integración de todos los países del continente americano (Sánchez Jiménez y Urrutia 2023).

El interés nacional de un Estado siempre es interpretado por el gobierno en turno, lo cual puede modificar la política exterior de otros Estados. Durante el gobierno de Barack Obama, por ejemplo, Estados Unidos impulsó el Tratado Transpacífico como un acuerdo comercial para potenciar el intercambio de mercancías en el Pacífico y así poder competir con la boyante economía china. Al excluir a China, la estrategia buscaba elevar la competitividad de las economías asiáticas y disminuir la velocidad del crecimiento chino. México se sumó a esa política y China planteó la Franja y la Ruta como política que le permitiera seguir promoviendo su comercio internacional. Después, Donald Trump planteó una estrategia diferente y Estados Unidos abandonó el Tratado Transpacífico. En 2021, China planteó unirse a ese Tratado, pero hasta 2023 México no había aceptado su solicitud, pues significa abrir

espacios de cooperación económica con China, algo que está en contra del interés nacional de México como lo interpreta Andrés Manuel López Obrador, y del de Estados Unidos, de acuerdo con la interpretación de Joe Biden²³.

De los tres Estados que forman el triángulo China-México-Estados Unidos el único que tuvo continuidad en la interpretación de su interés nacional y en su política exterior fue China. Esto se debe al sistema político controlado por el Partido Comunista de China, de manera general, y en particular a la figura de Xi Jinping, quien continuará fungiendo como secretario general del Partido Comunista de China y como presidente de China por lo menos hasta el XXI Congreso del Partido, en 2027.

Para finalizar conviene hacer un último señalamiento. China pretende aumentar su relación con México y Estados Unidos busca que México no estreche más sus relaciones con China. México, por su lado, debe plantear una estrategia de política exterior que considere la nueva estructura del sistema internacional y la aproveche para impulsar su propio interés nacional. Geografía no es destino. La relación que los futuros gobiernos de México planteen con Estados Unidos será un factor fundamental para el país, así como para sus relaciones con China.

²³ En cambio, Reino Unido, que también hizo la solicitud en 2021, fue admitido plenamente en marzo de 2023 como parte del tratado.

Referencias

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China. *Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China*. 6 de abril de 2023. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/202304/t20230406_11055468.html (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Ali, Mahmud. *China's Belt and Road vision: geoeconomics and geopolitics*. Cham: Springer, 2020.
- Alina Iancu ; Gareth Anderson ; Sakai Ando ; Ethan Boswell ; Andrea Gamba ; Shushanik Hakobyan ; Lusine Lusinyan ; Neil Meads ; Yiqun Wu. *FMI*. 17 de noviembre de 2020. <https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2020/11/17/Reserve-Currencies-in-an-Evolving-International-Monetary-System-49864>.
- Allison, Graham. «The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?» *The Atlantic*. 24 de septiembre de 2015. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-war-thucydides-trap/406756/> (último acceso: 5 de septiembre de 2023).
- America, Bank of. *Bank of America*. 26 de noviembre de 2020. <https://www.bnamericas.com/en/news/is-the-us-urging-mexico-to-pass-on-chinese-5g-networks> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- AMEXID. *Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo*. 8 de noviembre de 2022. <https://www.gob.mx/amexcid/documentos/borrador-becas-de-excelencia-del-gobierno-de-mexico-para-extranjeros-de-la-republica-popular-china-edicion-2023> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- AMLO. *AMLO*. 18 de noviembre de 2021. <https://lopezobrador.org.mx/2021/11/18/discurso-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-la-ix-cumbre-de-lideres-de-america-del-norte/>.
- . «Marcelo Ebrard concluye visita de trabajo a China: “Es un país clave en la estrategia económica del presidente electo”.» *AMLO*. 10 de noviembre de 2018. <https://lopezobrador.org.mx/2018/11/10/marcelo-ebard-concluye-visita-de-trabajo-a-china-es-un-pais-clave-en-la-estrategia-economica-del-presidente-electo/> (último acceso: 3 de septiembre de 2023).
- . *MVS noticias*. 20 de mayo de 2018. <https://mvsnoticias.com/nacional/2018/5/20/la-mejor-politica-exterior-es-la-interior-amlo-video-374288.html> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).

- Anguiano, Eugenio. «Las vinculaciones de México con China y Estados Unidos.» *Economía UNAM*, 2019: 144-156.
- Anguiano, Eugenio. «México en la política exterior china.» *Revista Mexicana de Política Exterior*, 1984: 10-13.
- Arteta, Itxaro. *Animal Político*. 14 de enero de 2020.
<https://www.animalpolitico.com/2020/01/malentendido-embajada-china-inversion-refineria-dos-bocas> (último acceso: 23 de febrero de 2023).
- Banco Mundial. *Banco Mundial*. 2023.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.PP.KD?locations=CN-US-MX> (último acceso: 29 de octubre de 2023).
- Bancomext. *México, China: transformar crisis en oportunidades*. México, diciembre de 2020.
- Bárcena, Alicia. *CEPAL*. 1 de julio de 2014. <https://www.cepal.org/es/articulos/2014-el-acuerdo-de-los-brics-tomando-el-toro-por-las-astas>.
- Barometer, Edelman Trust. «Edelman Trust Barometer.» *Edelman Trust Barometer China Report*. 2023. https://www.edelman.cn/sites/g/files/aatuss411/files/2023-03/2023%20Trust%20Barometer%20China%20Report_ENG.pdf (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Barragán, Sebastián. *Aristegui Noticias*. 22 de noviembre de 2017.
<https://aristeginoticias.com/2211/mexico/china-reclama-a-mexico-11-mil-millones-por-cancelacion-del-tren-mexico-queretaro/> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Bernal, José Luis. «Mexico and China Continuously Renovate Their Comprehensive Strategic Partnership for Mutual Benefit.» En *China and the World in a Changing Context. China and Globalization*, de Wang Huiyao y Miao Lu. Singapore: Springer, 2022.
- Bhaskar, Roy. *A Realist Theory of Science*. Routledge, 2008.
- Britannica, Encyclopaedia. *Encyclopaedia Britannica*. 10 de junio de 2023.
<https://www.britannica.com/topic/sovereignty>.
- Cai, Kevin G. *China's Foreign Policy since 1949: Continuity and Change*. New York: Roudledge, 2022.
- Carr, Edward Hallet. *The Twenty Years' Crisis: 1919–1939: An Introduction to the Study of International Relations*. Londres: Macmillan and Co., 1941.

- CEBR. *CEBR*. 5 de enero de 2022. <https://cebr.com/reports/chosun-ilbo-chinas-economy-could-overtake-u-s-economy-by-2030/>.
- CGTN. *CGTN*. 31 de julio de 2020. <https://espanol.cgtn.com/n/2020-07-31/DeFeIA/xi-jinping-visualiza-un-ejercito-chino-de-clase-mundial-en-la-nueva-era/index.html>.
- . «CGTN.» *Xi Jinping mantiene conversaciones telefónicas con López Obrador y Nicolás Maduro*. 11 de abril de 2020. <https://espanol.cgtn.com/n/2020-04-11/DGGfIA/xi-china-esta-lista-para-continuar-apoyando-a-mexico-en-lucha-contracovid-19/index.html> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . *El XX Congreso Nacional del PCCh se clausura en Beijing, Xi Jinping preside la sesión y pronuncia un importante discurso*. 23 de octubre de 2022. <https://espanol.cgtn.com/news/2022-10-23/1584184684960878594/index.html> (último acceso: 29 de octubre de 2023).
- Chen, Jian. *La China de Mao y la Guerra Fría*. Barcelona: Paidós, 2005.
- China, Embajada de México en. *Embajada de México en China*. 1 de noviembre de 2016. <https://embamex.sre.gob.mx/china/index.php/es/la-embajada/relacion-economica/2-uncategorised/2-becas> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- China, Ministerio de Asuntos Exteriores de. *Embajada de China en México*. 21 de febrero de 2023. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/xw/202302/t20230222_11029071.htm (último acceso: 10 de junio de 2023).
- China, Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular. «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *President Xi Jinping Meets with U.S. President Joe Biden in Bali*. 14 de noviembre de 2022. https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202211/t20221114_10974686.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- China, Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular. *Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China*. 13 de noviembre de 2014. https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/bmdyz/3508/3510/201411/t20141115_968540.html (último acceso: 25 de abril de 2023).
- Clinton, Hilary. *Foreign Policy*. 11 de octubre de 2011. <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Connelly, Marisela. «China en 2022: retos políticos y económicos. Configuración de la política exterior.» *Anuario Asia Pacífico 2023, El Colegio de México*, 2023: 1-25.
- Cornejo, Romer. «China y México, 2012-2018. Entre el inicio idílico y la realidad.» *Foro Internacional*, 2019: 879-906.

- Cornejo, Romer. «La relación de México con China, la política del desconcierto.» *Foro Internacional*, 2013: 645-666.
- Cornejo, Romer. «México y China: diplomacia, competencia económica y percepciones.» *Foro Internacional*, 2008: 330-351.
- Cornejo, Romer. «México y China: entre la buena voluntad y la competencia.» *Foro Internacional*, 2001: 878-890.
- Corral, Adyr. *Milenio*. 1 de enero de 2021. <https://www.milenio.com/politica/mexico-agradece-china-apoyo-pandemia-covid-19> (último acceso: 2026 de abril de 2023).
- . *Milenio*. 18 de abril de 2022. <https://aristeguinoticias.com/2111/mexico/crecimiento-de-china-no-representa-dano-para-america-del-norte-responde-gobierno-chino-a-amlo/> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Daily, China. *China Daily*. 24 de septiembre de 2015. https://www.chinadaily.com.cn/world/2015xivisituz/2015-09/24/content_21964069.htm (último acceso: 31 de agosto de 2023).
- Diario del Pueblo en línea. «Diario del Pueblo en línea.» *Xi felicita a López Obrador por su victoria en elecciones presidenciales mexicanas*. 4 de julio de 2018. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2018/0704/c31621-9477671.html> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Dussel, Enrique. *50 años de relaciones diplomáticas entre México y China. Pasado, presente y futuro*. México: UNAM, 2022.
- . «La nueva relación triangular entre Estados Unidos, China y América Latina – el caso de México.» *Heinrich Böll Stiftung*. 10 de enero de 2020. <https://mx.boell.org/es/2020/01/10/la-nueva-relacion-triangular-entre-estados-unidos-china-y-america-latina-el-caso-de> (último acceso: 19 de septiembre de 2023).
- . «La relación comercial y económica entre China y México: ¿hacia una abierta confrontación?» *Instituto de Investigaciones Jurídicas*. 2007. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2702/13.pdf> (último acceso: 6 de octubre de 2023).
- Dussel, Enrique. «La relación económica México-China durante 50 años: condiciones y retos.» En *50 años de relaciones diplomáticas entre México y China. Pasado, presente y futuro*, de Enrique Dussel, 103-113. Ciudad de México: UNAM, 2022.
- Dussel, Enrique. «Las “nuevas relaciones triangulares” de América Latina y el Caribe: entre el “proceso de globalización con características chinas” y tensiones con Estados

- Unidos.» En *Los actores globales y el (re)descubrimiento de América Latina*, de Wolf Grabendorff y Andrés Serbin, 131-144. Buenos Aires: CRIES, 2020.
- Dussel, Enrique, Adrián H. Hearn, y Harley Shaiken. *China and the New Triangular Relationships in the Americas*. México: UNAM, 2013.
- DW. *DW*. 28 de enero de 2023. <https://www.dw.com/es/general-de-alto-rango-de-eeuu-advierte-guerra-con-china/a-64543457> (último acceso: 10 de junio de 2023).
- ECB. *ECB*. junio de 2022. <https://www.ecb.europa.eu/pub/ire/html/ecb.ire202206~6f3ddeab26.en.html>.
- Economía, Secretaría de. *Data Mexico*. 2022. <https://datamexico.org/es/profile/country/china-chn#foreign-direct-investment> (último acceso: 23 de febrero de 2023).
- . *Gobierno de México*. 2022. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published> (último acceso: 23 de febrero de 2023).
- Edward Cunningham, Tony Saich & Jesse Turiel. «Harvard Kennedy School.» *Understanding CCP Resilience: Surveying Chinese Public Opinion Through Time*. julio de 2020. https://ash.harvard.edu/files/ash/files/final_policy_brief_7.6.2020.pdf (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Ellis, Evan. *Diálogo Américas*. 11 de agosto de 2023. <https://dialogo-americas.com/es/articulos/el-compromiso-de-mexico-con-china-y-las-opciones-para-su-futuro/> (último acceso: 29 de octubre de 2023).
- Embajada de China en México. *Embajada de China en México*. 22 de junio de 2016. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201606/t20160622_4172066.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de la República Popular China en México*. 28 de mayo de 2019. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/zmgx/201503/t20150326_4189458.htm (último acceso: 21 de febrero de 2023).
- Embajada de la República Popular China en México. «Embajada de la República Popular China en México.» *Xi Jinping Envía Mensaje a Presidente de México Andrés Manuel López Obrador para Darle Aliento*. 28 de enero de 2021. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/zmgx/202109/t20210908_10244295.htm (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Emeequis. *Emeequis*. 30 de abril de 2020. <https://www.m-x.com.mx/secretos/el-manotazo-de-obama-a-pena-nieto-una-historia-sobre-trenes> (último acceso: 23 de marzo de 2023).

- Expansión. *Expansión*. 9 de febrero de 2015.
<https://expansion.mx/economia/2015/02/09/china-railway-pide-compensacion-por-el-tren-mexqro> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Exteriores, Secretaría de Relaciones. *Secretaría de Relaciones Exteriores*. 26 de abril de 2023. <https://portales.sre.gob.mx/transparencia/gestion-diplomatica-vacunas-covid> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Fierro, Tonatiuh. «Convergencias y divergencias: la respuesta de México al ascenso global de China, 2012-2018.» *Portes. Revista Mexicana de Estudios Sobre la Cuenca del Pacífico*, 2020: 31-71.
- Fierro, Tonatiuh. *La política exterior de China hacia México durante la presidencia de Hu Jintao, 2002-2012*. México, 2015.
- Firepower, Global. *Global Firepower*. 8 de junio de 2023.
<https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>.
- Fuentes, Víctor. *Reforma*. 17 de marzo de 2023.
https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/gana-empresa-de-eu-megacontrato-de-aduanas-derrota-a-chinos/ar2571587?referer=--7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a-- (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Gachúz, Juan Carlos. «Mexico's Trade Relationship with China in the Context of the United States–China Trade war.» *Journal of Current Chinese Affairs*, 2022: 83-107.
- . *Otros Diálogos*. 1 de abril de 2022. <https://otrosdialogos.colmex.mx/el-impacto-en-mexico-de-la-guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china> (último acceso: 21 de mayo de 2023).
- Galán, Belem Iliana Vázquez. «Batalla comercial entre China y Estados Unidos: ¿una oportunidad para México?» *Revista de Economía Mexicana*, 2022: 295-328.
- Gallagher, Kevin, y Margaret Myers. *The Dialogue*. 2022.
https://www.thedialogue.org/map_list/ (último acceso: 23 de febrero de 2023).
- Gilberto Bosques. *Gilberto Bosques*. 13 de febrero de 2017.
https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/130217_Mexico_China_45.pdf (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Girón, Alicia. *China y México: 45 años de relaciones diplomáticas y culturales*. México: UNAM, 2019.
- Gobierno de México. «Diario Oficial de la Federación.» *Diario Oficial de la Federación*. 20 de mayo de 2013.

- https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013#gsc.tab=0 (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- . *Gobierno de México*. 8 de noviembre de 2022.
<https://www.gob.mx/sfp/documentos/comunidad-de-estados-latinoamericanos-y-caribenos-celac-19841> (último acceso: 24 de octubre de 2023).
- . «Textos finales del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).» *Gobierno de México*. 3 de junio de 2019. <https://www.gob.mx/t-mec/acciones-y-programas/textos-finales-del-tratado-entre-mexico-estados-unidos-y-canada-t-mec-202730> (último acceso: 15 de septiembre de 2023).
- González, Rozana. *El Sol de México*. 2 de noviembre de 2022.
<https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/falso-que-china-espie-con-escaneres-en-frontera-de-mexico-con-eu-sostiene-embajada-9128872.html> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Gutiérrez, Roberto. «Patrones comerciales México-EUA y México-China.» *Paradigma Económico*, 2023: 69-104.
- Hector Perez-Saiz; Longmei Zhang. *FMI*. 31 de marzo de 2023.
<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/03/31/Renminbi-Usage-in-Cross-Border-Payments-Regional-Patterns-and-the-Role-of-Swaps-Lines-and-531684>.
- Heydarian, Richard Javad. *The Indo-Pacific: Trump, China, and the New Struggle for Global Mastery*. Singapore: Palgrave Macmillan, 2020.
- House, The White. «The White House.» *The White House*. octubre de 2022.
<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (último acceso: 3 de marzo de 2023).
- Huijun, Wang. *Milenio*. 12 de enero de 2022. <https://www.milenio.com/opinion/wang-huijun/columna-wang-huijun/china-democracia-popular-en-todo-proceso> (último acceso: 2026 de abril de 2023).
- Índice Elcano de Presencia Global. *Índice Elcano de Presencia Global*. 2023.
<https://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org/es/countrySheetPage?countries=156&countries=484&years=2022> (último acceso: 18 de octubre de 2023).
- Instituto Matías Romero. *México y China: 50 años del establecimiento de relaciones diplomáticas*. México, 2022.
- James Craffano, Michael Pillsbury, Jeff Smith, Andrew Harding. *The Heritage Foundation*. 28 de marzo de 2023. <https://www.heritage.org/asia/report/winning-the-new-cold>

- war-plan-counterering-china?ref=tippinsights.com (último acceso: 10 de junio de 2023).
- James McBride, Noah Berman, Andrew Chatzky. *Council on Foreign Relations*. 2 de febrero de 2023. <https://www.cfr.org/backgrounder/chinas-massive-belt-and-road-initiative> (último acceso: 8 de febrero de 2023).
- Javier Haro, Francisco, José Luis León, y Juan José Ramírez Bonilla. *Historia de las Relaciones Internacionales de México, 1821-2010, vol 6*. Ciudad de México: Secretaría de Relaciones Exteriores, 2011.
- Jervis, Robert. *Perception and Misperception in International Politics*. Princeton: Princeton University, 2017.
- Kevin Sieff, Nick Miroff. *The Washington Post*. 21 de octubre de 2022. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/10/21/mexico-border-china-technology/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Lawson, Stephanie. *Theories of International Relations: Contending Approaches to World Politics*. Polity, 2015.
- León de la Rosa, Raquel. «REDCAEM.» *REDCAEM*. septiembre de 2022. <https://chinayamericalatina.com/wp-content/uploads/2022/10/WP30-Sep-2022-REDCAEM-.pdf> (último acceso: 19 de septiembre de 2023).
- Li, Xiaojun. «How Public Opinion Shapes China's Foreign Policy.» *London School of Economics*. 20 de mayo de 2022. <https://blogs.lse.ac.uk/cff/2022/05/20/how-public-opinion-shapes-chinas-foreign-policy/> (último acceso: 6 de octubre de 2023).
- Liu, Xuedong, y Gerardo Covarrubias. «Evolución de la relación comercial de México con Estados Unidos y China, 1993-2020.» *Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 2023: 155-179.
- Love, Julia. *Reuters*. 9 de mayo de 2019. <https://www.reuters.com/article/us-mexico-huawei-tech-insight-idUSKCN1SF15Z> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Luo, Jun. *Dussel Peters*. 21 de octubre de 2020. https://dusselpeters.com/CECHIMEX/20201021_CECHIMEX_Experiencia_del_CCChina_en_Mexico_Jun_Luo.pdf (último acceso: 27 de abril de 2023).
- Maldonado, Mario. *El Universal*. 3 de mayo de 2019. <https://www.eluniversal.com.mx/columna/mario-maldonado/cartera/amlo-le-cierra-la-puerta-la-inversion-china/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Martínez, María del Pilar. *El Economista*. 8 de octubre de 2019. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Se-perdieron-340000-empleos-por->

rechazo-a-inversion-china-OIT-20191007-0138.html (último acceso: 23 de marzo de 2023).

Mathias Drehmann and Vladyslav Sushko. *BIS*. 5 de diciembre de 2022.

https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt2212f.htm.

Merino, Álvaro. «El Orden Mundial.» *Los viajes oficiales de Xi Jinping al extranjero*. 20 de febrero de 2022. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/viajes-oficiales-extranjero-xi-jinping/> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).

México, Embajada de China en. *Embajada de China en México*. 22 de febrero de 2023.

http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/xw/202302/t20230222_11029068.htm (último acceso: 10 de junio de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 28 de noviembre de 2020. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202011/t20201128_4174258.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 1 de abril de 2023. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202304/t20230401_11052956.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 12 de agosto de 2022. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202208/t20220812_10741849.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 3 de abril de 2013. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201304/t20130403_4170799.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 12 de mayo de 2022. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202205/t20220512_10684748.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 23 de marzo de 2020. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202003/t20200324_4174030.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 7 de abril de 2020. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202004/t20200408_4174060.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

—. *Embajada de China en México*. 7 de septiembre de 2021. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/xw/202109/t20210908_10312602.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

- . *Twitter*. 26 de abril de 2023.
[https://twitter.com/search?q=Tibet%20\(from%3AEmbChinaMex\)&src=typed_query](https://twitter.com/search?q=Tibet%20(from%3AEmbChinaMex)&src=typed_query) (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Twitter*. 21 de diciembre de 2021.
<https://twitter.com/EmbChinaMex/status/1473449294057426946> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- México, Embajada de la República Popular China en. «Embajada de la República Popular China en México.» *US Hegemony and Its Perils*. 22 de febrero de 2023.
http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/xw/202302/t20230222_11029068.htm (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Embajada de la República Popular China en México.» *Declaración Solemne de la Embajada de China en México sobre la Cuestión de Fentanilo*. 27 de mayo de 2023. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202305/t20230527_11084696.htm (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . *Embajada de la República Popular China en México*. 3 de abril de 2013.
http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201304/t20130403_4170799.htm (último acceso: 23 de febrero de 2023).
- México, Gobierno de. «Gobierno de México.» *Gobierno de México*. 3 de junio de 2019.
<https://www.gob.mx/t-mec/acciones-y-programas/textos-finales-del-tratado-entre-mexico-estados-unidos-y-canada-t-mec-202730?state=published> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Mijares, Víctor M. «Realismo Neoclásico: ¿el retorno de los estudios internacionales a la ciencia política?» *Revista de Ciencia Política*, 2015: 581-603.
- Ministerio de Asuntos Exteriores de China. «La Modernización China: Nuevas Oportunidades para el Mundo.» *Ministerio de Asuntos Exteriores de China*. 21 de abril de 2023.
https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202304/t20230421_11062913.html (último acceso: 3 de septiembre de 2023).
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China. «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *Qin Gang Meets with US Ambassador to China Nicholas Burns*. 8 de mayo de 2023.
https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202305/t20230509_11073827.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *President Xi Jinping Holds Talks with His Mexican Counterpart Enrique Peña Nieto, Stressing China Always Views and Develops Relations with Mexico from a Strategic*

- Perspective*. 6 de abril de 2013.
https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq_665435/3376_665447/3508_665108/3510_665112/201304/t20130407_596195.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *President Xi Jinping Delivers Speech at Mexico Congress of Union on China-Mexico, China-Latin America Relations Promote Common Development, Work Together for Bright Future*. 6 de junio de 2013.
https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/gjhdq_665435/3376_665447/3508_665108/3510_665112/201306/t20130614_596208.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *Xi Jinping Sostuvo Conversación con el Presidente de México Enrique Peña Nieto, Haciendo Hincapié en la Promoción del Desarrollo de la Asociación Estratégica Integralentre China y México*. 13 de noviembre de 2014.
https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/bmdyz/3508/3510/201411/t20141117_968536.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *Xi Jinping Se Entrevista con Presidente Mexicano Peña Nieto*. 17 de noviembre de 2015.
https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/bmdyz/3508/3510/201511/t20151118_968546.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *Xi Jinping Meets with President Enrique Peña Nieto of Mexico*. 4 de septiembre de 2017.
https://www.fmprc.gov.cn/eng/topics_665678/2017zt/XJPZCJZGJLDRDJCHWHX XSCGJYFZZGJDHH/201709/t20170906_703717.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China.» *Xi Jinping Exchanges Messages of Congratulations with Mexican President Andres Manuel Lopez Obrador on the 50th Anniversary of the Establishment of China-Mexico Diplomatic Ties*. 14 de febrero de 2022.
https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq_665435/3376_665447/3508_665108/3510_665112/202202/t20220214_10642128.html (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Montoya, Miguel A., Daniel Lemus, y Evodio Kaltenecker. «The Geopolitical Factor of Belt and Road Initiative in Latin America: The cases of Brazil and Mexico.» *Latin American Journal of Trade Policy*, 2019: 6-21.
- Morgenthau, Hans J. *Politics among nations: the struggle for power and peace*. New York: Alfred A. Knopf, 1949.

- Mundial, Banco. *Banco Mundial*. 3 de junio de 2023.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?locations=US-CN-MX>.
- . *Banco Mundial*. 3 de junio de 2023.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.PP.CD?locations=CN-US-MX>.
- . *Banco Mundial*. 3 de junio de 2023.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.MRCH.CD.WT?locations=CN-US-MX>.
- Munguía, Aldo. *El Financiero*. 24 de septiembre de 2019.
<https://www.elfinanciero.com.mx/empresas/se-triplica-la-llegada-de-viajeros-chinos-a-mexico/> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Nikkei. «Transcript of the US-China opening remarks in Alaska.» *Nikkei Asia*. 19 de marzo de 2021. <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/US-China-tensions/How-it-happened-Transcript-of-the-US-China-opening-remarks-in-Alaska> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Nolan, Cai Fang y Peter. *Routledge Handbook of the Belt and Road*. New York: Routledge, 2019.
- Norrin M. Ripsman, Jeffrey W. Taliaferro, Steven E. Lobell. *Neoclassical Realist Theory of International Politics*. Webcom: Oxford University Press, 2016.
- Noticias, Aristegui. *Aristegui Noticias*. 21 de noviembre de 2021.
<https://aristeguinoticias.com/2111/mexico/crecimiento-de-china-no-representa-dano-para-america-del-norte-responde-gobierno-chino-a-amlo/> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Aristegui Noticias*. 2 de abril de 2013.
<https://aristeguinoticias.com/0204/mexico/quiere-e-pn-potenciar-vinculos-con-china-como-socio-estrategico/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- . *Aristegui Noticias*. 9 de noviembre de 2014.
<https://aristeguinoticias.com/0911/mexico/la-casa-blanca-de-enrique-pena-nieto/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Notimex. *El Financiero*. 13 de mayo de 2020.
<https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/china-a-mexico-jamas-olvidaremos-que-fueron-los-primeros-que-colaboraron-en-pandemia-de-covid-19/> (último acceso: 26 de abril de 2023).

- . *Excelsior*. 17 de abril de 2013. <https://www.excelsior.com.mx/global/2013/04/17/894435> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- . *Excelsior*. 27 de septiembre de 2017. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/09/27/1191160> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Obrador, Andrés Manuel López. «Gobierno de México.» *Gobierno de México*. 22 de marzo de 2023. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/814864/CPM_Carta_al_presidente_Xi_Jinping_04abr23.pdf (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Ojeda, Mario. *Alcances y límites de la política exterior de México*. México: El Colegio de México, 1984.
- Olivié, Ilana, y Manuel Gracia Santos. *Índice Elcano de Presencia Global. Metodología*. 10 de julio de 2023. <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/indice-elcano-de-presencia-global-metodologia/> (último acceso: 18 de octubre de 2023).
- ONU. *Organización de las Naciones Unidas*. 15 de mayo de 1997. <https://digitallibrary.un.org/record/234074?ln=en> (último acceso: 25 de abril de 2023).
- Padinger, Germán. *CNN*. 17 de marzo de 2022. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/03/17/los-10-ejercitos-mas-poderosos-del-mundo/>.
- Paz, Diana. *Chinese Foreign Policy toward Mexico*. Lund, 2007.
- Qingqiao, Zhi. *Embajada de China en México*. 22 de febrero de 2021. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/ojos/202102/t20210223_10313492.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Qiu, Xiaoqi. *Embajada de China en México*. 10 de octubre de 2013. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201310/t20131010_4170873.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 30 de octubre de 2013. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201310/t20131031_4170932.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 10 de septiembre de 2014. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/ojos/201409/t20140911_10312637.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

- . *Embajada de China en México*. 29 de junio de 2017. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201706/t20170629_4172597.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 25 de octubre de 2017. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201710/t20171025_4172762.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 8 de enero de 2019. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/ojos/201901/t20190116_10313338.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 12 de diciembre de 2013. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201312/t20131213_4171057.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 23 de julio de 2015. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201507/t20150725_4171604.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 14 de julio de 2016. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/ojos/201607/t20160714_10312801.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 23 de mayo de 2017. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201705/t20170523_4172571.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Raziel, Zedryk. «El País.» *Un documento desclasificado revela que el presidente mexicano José López Portillo fue un informante de la CIA*. 15 de abril de 2023. <https://elpais.com/mexico/2023-04-15/un-documento-desclasificado-revela-que-el-expresidente-mexicano-jose-lopez-portillo-tuvo-vinculos-con-la-cia.html> (último acceso: 2 de septiembre de 2023).
- República, Presidencia de la. *Gobierno de México*. 24 de julio de 2021. <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-simon-bolivar-el-libertador-natalicio-238-anos?idiom=e> (último acceso: 10 de junio de 2023).
- Reuters. *Reuters*. 28 de junio de 2017. <https://www.reuters.com/article/comercio-china-mexico-idLTAKBN19K06G-OUSLB> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Richardson, Laura J. «117TH CONGRESS SENATE COMMITTEE ON ARMED SERVICES.» *STATEMENT OF GENERAL LAURA J. RICHARDSON COMMANDER, UNITED STATES SOUTHERN COMMAND*. 24 de marzo de 2022. <https://www.armed->

services.senate.gov/imo/media/doc/SOUTHCOM%20SASC%20Posture%20Final%202022.pdf (último acceso: 1 de septiembre de 2023).

Ripsman, Norrin M., Jeffrey W. Taliaferro, y Steven E. Lobell. *Neoclassical Realist Theory of International Politics*. Oxford University Press, 2016.

Rose, Gideon. «Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy.» *World Politics*, 1998: 144-172.

RT. RT. 25 de enero de 2023. <https://actualidad.rt.com/actualidad/456179-cumbre-brics-discutira-idea-moneda-comun>.

Rubio, Luis. *México Evalúa*. 24 de septiembre de 2018. <https://www.mexicoevalua.org/mexico-y-china/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).

Sánchez Jiménez, Arturo, y Alonso Urrutia. «México no tendrá participación en el grupo BRICS: AMLO.» *La Jornada*. 8 de agosto de 2023. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/08/08/politica/mexico-no-tendra-participacion-en-el-grupo-brics-amlo/> (último acceso: 5 de septiembre de 2023).

Sánchez, Axel. *El Financiero*. 23 de mayo de 2019. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/eu-pidio-a-mexico-no-aceptar-inversion-china-alfonso-romo/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).

Santillán, María, y Iliana Olivié. *Real Instituto Elcano*. 9 de junio de 2023. <https://www.realinstitutoelcano.org/podcasts/conversaciones-elcano-como-proyecta-espana-su-poder-blando-3x04/> (último acceso: 29 de octubre de 2023).

Secretaría de Economía. *Sistema de Consulta de Información Estadística por País*. 2022. http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/estadisticas/ (último acceso: 23 de febrero de 2023).

Segunda Comisión de Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Educación Pública. «Senado de la República.» *Senado de la República*. 23 de junio de 2021. https://infosen.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/64/3/2021-07-13-1/assets/documentos/2.1-Dic_2da_Comision_Embajador_Republica_de_China.pdf (último acceso: 23 de febrero de 2023).

Serkan Arslanalp, Barry Eichengreen, Chima Simpson-Bell. *FMI*. 1 de junio de 2022. <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2022/06/01/blog-dollar-dominance-and-the-rise-of-nontraditional-reserve-currencies>.

Shen Yun. *Shen Yun Performing Arts*. 2023. <https://es.shenyun.org/what-is-shen-yun> (último acceso: 24 de octubre de 2023).

- SIPRI. *STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE*. 8 de junio de 2023. <https://www.sipri.org/databases>.
- Siqi, Ji. *South Morning China Post*. 9 de diciembre de 2022. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3202752/china-gdp-surpass-us-around-2035-years-later-previously-expected-goldman-sachs-predicts>.
- Smink, Veronica. *BBC*. 16 de junio de 2009. https://www.bbc.com/mundo/economia/2009/06/090616_2057_bric_divisas_gm.
- Soliz, Ana. «Synchronization in International Relations: Triangular interactions between China, Latin American and the United States.» *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 2015: 24-52.
- Sun, Yun. «Chinese Public Opinion: Shaping China's Foreign Policy, or Shaped by It?» *Brookings*. 13 de diciembre de 2011. <https://www.brookings.edu/articles/chinese-public-opinion-shaping-chinas-foreign-policy-or-shaped-by-it/> (último acceso: 6 de octubre de 2023).
- Thomas, Neil. *Marco Polo*. 11 de mayo de 2020. <https://macropolo.org/china-great-power-foreign-policy-covid19/?rp=m> (último acceso: 8 de febrero de 2023).
- Tillerson, Rex. «U.S. Mission to the Organization of American States.» *Secretary Tillerson Delivers Address on U.S. Engagement in the Western Hemisphere*. 1 de febrero de 2018. <https://usoas.usmission.gov/secretary-tillerson-delivers-address-u-s-engagement-western-hemisphere/> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . *United States Mission to the OAS*. 1 de febrero de 2018. <https://usoas.usmission.gov/secretary-tillerson-delivers-address-u-s-engagement-western-hemisphere/> (último acceso: 23 de marzo de 2023).
- Times, Global. *Global Times*. 4 de enero de 2022. <https://www.globaltimes.cn/page/202201/1245088.shtml>.
- Tokatlian, Juan Gabriel. «Estados Unidos, una potencia revisionista.» *Universidad Torcuato di Tella*. 19 de junio de 2022. https://www.utdt.edu/ver_nota_prensa.php?id_notas_prensa=16934&id_item_menu=6 (último acceso: 5 de septiembre de 2023).
- Tonatiuh, Fierro. «Convergencias y divergencias: la respuesta de México al ascenso global de China, 2012-2018.» *PORTES, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 2020: 31-71.
- Torres, Alberto, y José Orozco. «Análisis de las relaciones comerciales entre México, China y Estados Unidos: de la guerra comercial a la covid-19.» *México y la Cuenca del Pacífico*, 2022: 21-47.

- Trump, Donald. «National Security Strategy of the United States of America.» *Trump White House*. diciembre de 2017. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (último acceso: 5 de septiembre de 2023).
- Turcsányi, Richard. «Strategic Culture in the Current Foreign Policy Thinking of the People's Republic of China.» *Czech Journal of Political Science*, 2014: 60-75.
- U.S. Department of State. «U.S. Department of State.» *Secretary of State Michael R. Pompeo To Traveling Press ERT Mexico City, Mexico*. 18 de octubre de 2018. <https://2017-2021-translations.state.gov/2018/10/18/secretary-of-state-michael-r-pompeo-to-traveling-press-ert-mexico-city-mexico/> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «U.S. Embassy in El Salvador.» *Secretary of State Michael R. Pompeo*. 18 de octubre de 2018. <https://sv.usembassy.gov/interview-of-secretary-of-state-michael-r-pompeo-with-sabrina-bacal-of-tvn/> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Unidas, Organización de Naciones. *ONU*. 15 de mayo de 1997. <https://digitallibrary.un.org/record/234074?ln=en> (último acceso: 10 de junio de 2023).
- UNPF. *United Nations Popular Fund*. 8 de junio de 2023. <https://www.unfpa.org/data/world-population-dashboard>.
- Urrutia, Alonso. «La Jornada.» *La apuesta es la consolidación comercial de América del Norte frente a Asia: AMLO*. 31 de agosto de 2023. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/08/31/politica/la-apuesta-es-la-consolidacion-comercial-de-america-del-norte-frente-a-asia-amlo/> (último acceso: 2 de septiembre de 2023).
- Velázquez Flores, Rafael, y Jessica L De Alba Ulloa. «Los factores internos y externos en la política exterior mexicana (2012-2018): una evaluación general.» *Foro Internacional*, 2019: 671-701.
- Viotti, Paul, y Mark Kauppi. *International Relations Theory*. Rowman & Littlefield, 2012.
- Wang, Huijun. *Embajada de China en México*. 30 de octubre de 2021. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202110/t20211030_10404145.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Wang, Yi. *Embajada de China en México*. 14 de agosto de 2015. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201508/t20150814_4171658.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).

- Xantomila, Gabriel. *El Sol de México*. 22 de noviembre de 2020. <https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/christopher-landau-landau-llama-al-gobierno-e-industria-unirse-al-movimiento-red-limpia-5g-6059367.html> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Xi, Jinping. «100 anniversary of the founding of the Communist Party of China.» *100 anniversary of the founding of the Communist Party of China*. 1 de julio de 2021. http://www.xinhuanet.com/english/special/2021-07/01/c_1310038244.htm (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Xi, Jinping. «Construir un nuevo modelo de relaciones para países grandes entre China y Estados Unidos.» En *La gobernanza en China*, de Jinping Xi, 304-306. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2014.
- Xi, Jinping. «Hay mil razones para hacer un éxito de las relaciones China-Estados Unidos.» En *La gobernanza en China II*, de Jinping Xi, 533-534. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2017.
- . *Senado de la República*. 3 de junio de 2013. <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/versiones/7232-version-estenografica-del-discurso-del-senor-xi-jinping-presidente-de-la-republica-popular-de-china-durante-la-sesion-solemne-en-el-senado.html> (último acceso: 23 de febrero de 2023).
- . *The Belt and Road Initiative*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2019.
- Xinhua. «Diario del Pueblo en línea.» *Xi Jinping Sends Congratulatory Message to Mexican President López*. 17 de septiembre de 2021. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1711094891881871190&wfr=spider&for=pc> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . *La Jornada*. 16 de octubre de 2022. <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/10/16/mundo/xi-jinping-promueve-formacion-de-ejercito-y-defiende-lucha-contra-covid/> (último acceso: 10 de junio de 2023).
- . *Xinhua*. 20 de julio de 2017. http://spanish.xinhuanet.com/2017-07/20/c_136456889.htm.
- . *Xinhua*. 1 de julio de 2021. http://spanish.xinhuanet.com/2021-07/01/c_1310038043.htm.
- . «Xinhua.» *Texto íntegro del Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe*. 24 de noviembre de 2016. http://spanish.xinhuanet.com/2016-11/24/c_135855250.htm (último acceso: 2 de septiembre de 2023).

- . *Xinhua*. 7 de mayo de 2022. http://spanish.news.cn/2022-05/07/c_1310586208.htm?fbclid=IwAR1OV-xfCWEz0VfIV-OEYrvvMtROPoMMbEjiUfjmSqvQMFFwg3G-iVtipu8 (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Xinhua*. 4 de septiembre de 2017. http://spanish.xinhuanet.com/2017-09/04/c_136582731.htm (último acceso: 8 de febrero de 2023).
- . «中华人民共和国中央政府.» 习近平同美国总统拜登举行视频会晤. 16 de noviembre de 2021. https://www.gov.cn/xinwen/2021-11/16/content_5651232.htm (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «习近平同美国总统拜登通电话.» 中华人民共和国中央政府. 11 de febrero de 2021. https://www.gov.cn/xinwen/2021-02/11/content_5586777.htm (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- . «人民网.» 习近平同美国总统拜登通电话. 29 de julio de 2022. <http://politics.people.com.cn/n1/2022/0729/c1024-32488547.html> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).
- Xuetong, Yan. *China Us Focus*. 16 de mayo de 2023. <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/emerging-bipolarity-in-the-current-global-order> (último acceso: 10 de junio de 2023).
- Yan, Xuetong. «China US Focus.» *Emerging Bipolarity in the Current Global Order*. 16 de mayo de 2023. <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/emerging-bipolarity-in-the-current-global-order> (último acceso: 2 de septiembre de 2023).
- Zhang, Tiejun. «Chinese Strategic Culture: Traditional and Present Features.» *Comparative Strategy*, 2010: 73-90.
- Zhu, Qingqiao. *Embajada de China en México*. 11 de agosto de 2019. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/201908/t20190813_4173834.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Embajada de China en México*. 18 de junio de 2020. http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202006/t20200618_4174130.htm (último acceso: 26 de abril de 2023).
- . *Milenio*. 3 de agosto de 2022. <https://www.milenio.com/opinion/zhu-qingqiao/columna-zhu-qingqiao/china-no-permitira-desafios-a-su-soberania-ni-a-su-territorio> (último acceso: 26 de abril de 2023).
- Zhu, Zhiqun. «China y la diplomacia del lobo guerrero.» *Política exterior*, 2020: 58-66.

严谨. «爱思想.» 特朗普执政以来美国对拉美政策的调整及其影响. 5 de junio de 2020.
<https://www.aisixiang.com/data/121594.html> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).

徐帅. «La evolución de la política militar estadounidense hacia América Latina en el siglo XX.» *Estudios latinoamericanos*, 2013: 68-72.

课题组. «爱思想.» “一带一路”视角下提升中拉合作的战略思考. 25 de mayo de 2022.
<https://www.aisixiang.com/data/134112.html> (último acceso: 1 de septiembre de 2023).