

Presentación

José Luis Lezama*

He incluido en este número de la revista *Estudios Demográficos y Urbanos* los artículos de los dos sociólogos europeos que están a la vanguardia en el estudio de la sociedad contemporánea. Uno es el profesor Ulrich Beck, director del Departamento de Sociología de la Universidad Ludwig Maximilian de Munich; el otro es Anthony Giddens, director de la London School of Economics and Political Science.

La reflexión que ambos realizan sobre las transformaciones que tienen lugar hoy día en el proyecto modernizador constituyen una verdadera conciencia crítica del momento actual de la sociedad industrial. El tema que los une y sobre el que discuten es el de ese doble proceso de transformación que ocurre actualmente en el mundo occidental: el fin de la naturaleza y el fin de la tradición. La conjunción de ambos procesos ha abierto las puertas a la sociedad de riesgo. Es decir, esa sociedad que ha trastocado la lógica de producción de bienes propia de la sociedad industrial del siglo XIX por una lógica de producción de males.

En términos de la evolución de la modernidad, ésta ha transitado de una modernización primaria (como imperaba en el siglo XIX) a una modernización reflexiva (que surge bien entrado el siglo XX) y en la cual la sociedad rompe con la lógica feudal que había guiado su desarrollo y de ser, de acuerdo a Beck, una sociedad feudal moderna, transita hacia una propiamente moderna. Ésta arranca cuando la sociedad del siglo XIX se aplica a sí misma los enunciados de la modernidad. Se hace reflexiva en la medida que es sujeto y objeto de los principios de la Ilustración y de sus consecuencias. Estas últimas se expresan bajo la forma de riesgos.

Los riesgos que genera la sociedad industrial en su momento reflexivo tienen que ver con el desarrollo a ultranza de la modernización, con la dinámica incesante de cambios tecnológicos que caracterizan el desarrollo actual de las fuerzas productivas. Pero éste no es un riesgo externo, producto de Dios o el destino, es un *riesgo manufacturado*, no desaparece sino que se genera y amplía con el progreso

* Director de la revista *Estudios Demográficos y Urbanos* y profesor-investigador de El Colegio de México.

científico y tecnológico. Los riesgos son producto, de acuerdo con estos autores, de ese afán, de esa necesidad y de esa fuerza compulsiva que lleva a la lógica civilizadora a dominar, controlar y regularizar todos los ámbitos del mundo natural y social. Es el progreso y no su ausencia lo que genera la sociedad de riesgo. Es el desarrollo científico y tecnológico y el mayor grado de conocimiento del mundo y no la ignorancia y la fe religiosa, lo que amplía el terreno de las incertidumbres; es la necesidad de controlar el futuro, la preocupación por los riesgos de las decisiones tomadas lo que ha hecho emerger un orden social guiado por el azar, la inseguridad y la ausencia de un marco normativo y moral para entender y vivir el proceso vertiginoso de cambios que tienen lugar en la sociedad moderna.

El fin de la naturaleza y el fin de la tradición que definen al momento reflexivo de la sociedad contemporánea se expresan en la generación y generalización de dos tipos distinguibles de riesgos. Por una parte, los riesgos ecológicos, aquellos que derivan de la intervención humana sobre el mundo natural y que se revierten sobre los propios logros de la sociedad moderna. Éstos son los casos de los resultados de la ingeniería genética, de la industria nuclear y química, del uso intensivo de combustibles fósiles; efectos que, en un primer momento afectan a la naturaleza pero, en un segundo, se revierten contra la salud y seguridad de las personas.

La otra forma del riesgo es la que deriva del fin de la tradición. Al ser invadidas las esferas privadas por los procesos de cambios causados, entre otros factores, por los desarrollos científicos y tecnológicos, los valores, normas y el conjunto de la moral misma que guiaba las acciones humanas en ese mundo regido por la tradición, son hechos a un lado y sujetos a revisión y crítica. Éstos son los casos de los roles sexuales de hombre y mujer, antes considerados como producto del destino y ahora seriamente cuestionados y asumidos con un mayor grado de elección. Lo mismo ocurre con los efectos de la tecnología anticonceptiva que abrió un, hasta entonces desconocido, campo de elecciones en la mujer y que produjo transformaciones culturales y mentales sin precedentes en la historia humana. La base misma de la sociedad moderna de la primera etapa, la familia, está sufriendo una verdadera revolución valorativa en la que el espectro de las opciones se amplía, al mismo tiempo que el de los riesgos e incertidumbres se extiende y generaliza.

Beck y Giddens han incorporado estos y otros temas a la discusión de la sociedad contemporánea y con ello han puesto a las cien-

cias sociales a la altura del proceso de cambio que hoy día tienen lugar y que ha sido desde hace algunos años pensado desde formas distintas y contradictorias. Ellos mismos contribuyen a ese carácter escéptico, crítico, polémico y plagado de incertidumbres que define al momento actual de detradicionalización del quehacer científico, presente en sus propias argumentaciones y constitutivo del carácter reflexivo de la sociedad contemporánea.

Ulrich Beck era prácticamente desconocido en el mundo de habla inglesa hasta la publicación de su obra *Risk Society* en 1992 por Sage Publications, Londres. Posteriormente publicó obras como *Ecological Politics in an Age of Risk*, en 1995 por Polity Press, Cambridge; *Ecological Enlightenment* en 1995 por Humanity Press, Nueva Jersey y *The Reinvention of Politics* en 1997 por Polity Press, Cambridge. En 1994 publicó junto con Anthony Giddens y Scott Lash el libro *Reflexive Modernization*, obra editada por Polity Press, Cambridge y en el que expone de una manera sintetizada sus ideas sobre la sociedad de riesgo. Algunos de sus primeros libros fueron antes publicados en alemán. Ha participado también en diversas obras polemizando con diversos autores sobre ese mismo tema.

Anthony Giddens ha escrito una de las obras más vastas del pensamiento sociológico contemporáneo. Uno de sus libros más conocidos es *The Constitution of Society* y editado por Polity Press, Cambridge, en 1984. No obstante, sobre el tema de los cambios en la sociedad contemporánea son célebres sus textos *The Nation-State and Violence*, editado por la Universidad de California en 1985; *Modernity and Self-Identify* por Polity Press, Cambridge, en 1991; *The Consequences of Modernity* también editado por Polity Press, Cambridge, en 1990. Ha publicado muchos libros más sobre el tema, pero sobre la sociedad de riesgo y la cuestión ecológica destacan diversos artículos en libros y revistas de reciente aparición en los que polemiza, retoma, modifica las ideas de Beck y hace finalmente planteamientos novedosos sobre el tema de la sociedad de riesgo.

