

EL COLEGIO DE MÉXICO, A. C.

**CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y DE DESARROLLO URBANO
(CEDDU)**

Promoción 1997 – 1999

**LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES AMBIENTALISTAS (ONGAs)
EN LA CIUDAD DE MÉXICO : ¿ENTRE EL ESTADO Y LA SOCIEDAD?**

**Tesis para obtener el grado de
MAESTRA EN DESARROLLO URBANO**

**PRESENTA
Marta González Dueñas**

**DIRECTORA DE TESIS
Viviane Brachet Márquez.**

**LECTOR
José Luis Lezama**

2001



A Víctor y Leonor

Agradecimientos

Deseo agradecer a cada una de las personas mencionadas en el Apéndice 1 y que son miembros representantes de las organizaciones no gubernamentales ambientalistas de la Ciudad de México seleccionadas para este estudio, por su apoyo en la facilitación de información por escrito y por sus palabras a través de las entrevistas realizadas durante 1999. Particularmente quiero reconocer la confianza brindada por los dirigentes de algunas de las redes de grupos ambientalistas como Ignacio Peón, Gerardo Ewald, Luis López Llera, Regina Barba, y a todas las instituciones gubernamentales y privadas que me facilitaron el acceso a sus directorios de ONGAs.

De manera especial mi agradecimiento a Viviane Brachet M. quién me brindó su tiempo y dedicación haciéndome oportunamente las observaciones metodológicas y de estilo durante las etapas del estudio, y en la redacción del documento final.

Gracias a todas aquellas personas que conocí durante el desarrollo de la investigación, y con quienes compartí mi primera idea del estudio, especialmente a Víctor Urquidi quién me animó y orientó con sus consejos. Finalmente mi reconocimiento a José Luis Lezama profesor e investigador del Ceddu quién fue el lector de esta tesis, y a Valentin Ibarra coordinador del mismo centro de estudios.

ÍNDICE GENERAL

Introducción	3
Capítulo uno Estado, sociedad civil y organizaciones no gubernamentales en la Ciudad de México	9
Capítulo dos Metodología	25
Capítulo tres Antecedentes de las organizaciones no gubernamentales ambientalistas en la Ciudad de México (1970 – 1990)	34
Capítulo cuatro Intermediaciones de las ONGAs en la Ciudad de México	62
Conclusiones	84
Ápendices	87
Bibliografía	90
Notas	94

Introducción

Los problemas ambientales globales han sido reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desde los años 1970. Esta organización también ha reconocido el papel que han jugado las ONGAs en el debate de estos problemas, aunque no de manera simultánea. En la conferencia de Río de Janeiro de 1992, las delegaciones incluyeron un contingente importante de representantes de ONGs. Se acreditaron oficialmente más de 1400 ONGs, y en el llamado Foro Global se contaron más de 25000 participantes procedentes de 167 países (cit. por Urquidi, 1998). Esto constituyó un precedente importante respecto a las relaciones entre la Organización de las Naciones Unidas y las ONGs, donde la primera adquirió unos interlocutores obligados (*ibid*). Posteriormente, la relación entre el Estado y las ONGs ambientalistas se ha concretado en acuerdos globales, foros internacionales y tratados especiales. En cambio, la relación entre ONGs y sus respectivas sociedades nacionales está expresada comúnmente en relaciones microsociales como la implementación de proyectos, la denuncia de abusos, las coordinaciones interinstitucionales, la investigación, la capacitación, etc. Ambas maneras de vincularse ameritan mayor indagación. De ahí se deriva el problema de investigación que aquí se desarrolla.

Mi motivación principal para realizar el presente estudio fue el interés por conocer el papel actual de las organizaciones no gubernamentales (ONGs) en México en la problemática del medio ambiente. Otra motivación fue elaborar un marco de referencia que permita estudiar el mismo problema más adelante para el caso de El Salvador. A pesar de su pequeña extensión territorial, El Salvador presenta casi los mismos problemas ambientales urbanos que la Ciudad de México. Sin embargo, la variable de la guerra fue un factor que contribuyó aún más al acelerado proceso de degradación ambiental en el país. No obstante, sus estudios constituyen algo nuevo y complejo igual que en México. Se realizó la presente investigación sin intentar una comparación entre los dos países.

Otro elemento de mi interés fue que el fenómeno de las ONGAs en México constituye por sí mismo una problemática social y política contemporánea muy compleja. Existen estudios que plantean la dificultad de considerar a las ONGAs como nuevos movimientos sociales, incluso de considerarlas como organizaciones alternativas a los partidos políticos. Este punto es central en el debate sobre el resurgimiento de organizaciones que ha sido señalado, entre otros, por Touraine (1987), y Lawson y Merkl (1988). Aunque las causas del surgimiento de las ONGAs no es el objetivo fundamental de este estudio, el análisis se basa en ciertos elementos alrededor de esas afirmaciones.

De estos planteamientos acerca del declive relativo del partido político como causa del surgimiento de organizaciones alternativas pueden derivarse varias hipótesis. En este estudio no se analiza específicamente esta problemática. Sin embargo, el aspecto de intermediaciones políticas de los partidos políticos que se estudia es relevante para entender

dichos planteamientos. Particularmente el estudio presente intenta comprender el papel de las ONGAs en la Ciudad de México como “organizaciones alternativas” a los partidos. Esto se hace por dos razones: primero, por la existencia de un vasto número de ONGAs con interés ambientalista, segundo, por la posibilidad de que alberguen demandas de tipo ambiental, y representen a sectores sociales marginados políticamente. Además, se piensa que estas ONGAs estudiadas como parte de la sociedad civil pueden tener ciertas formas de relacionarse directamente con el Estado. Éstas son las principales inquietudes que guiaron la definición del problema de investigación.

En México Las ONGs en materia ambiental se han incrementado en número y están en su mayoría concentradas en la Ciudad de México.¹ El 80% de las Organizaciones de Manejo, Protección y Conservación Ambiental (OMPCA) están distribuidas en 14 de las 32 entidades federativas del país. En el Distrito Federal se localiza 40% de las OMPCA con 281 organizaciones registradas. Le sigue en orden de importancia el Estado de México con 35, y el resto se reparte en otros estados (Ordóñez, Miramontes y García - Barrios, 1993: 7). Esto presenta un panorama preliminar acerca de la concentración de algunas ONGAs en la Ciudad de México. Otros directorios ² en materia ambiental y ecológica que consulté también confirman esta concentración.

A pesar de la existencia de diversos problemas ambientales urbanos en la Ciudad de México, oficialmente sólo se ha reconocido la contaminación del aire como uno de los más graves, que necesita medidas urgentes de corrección. La gravedad de los problemas ambientales en la Ciudad de México fue descrita con claridad en 1990 en el Programa Nacional de

Protección Ambiental 1990 - 1994, a cargo de la entonces Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (Sedue). Se enumeran en el informe 25 áreas críticas. Se señalan también 15 áreas caracterizadas como de riesgo para la salud humana, y cinco áreas de alto riesgo personal para la población local debido a la presencia de sustancias cancerígenas. Además, la calidad del agua urbana en general ha descendido, la deforestación continúa a una tasa anual superior a 1%, y la intensidad energética en la producción ha aumentado en lugar de haber descendido (Urquidi, 1996: 21).

Desde 1979 se han elaborado en México diversos programas con el propósito de mejorar la calidad del aire en la capital. Algunos esfuerzos más elaborados son el Programa Coordinado para Mejorar la Calidad del Aire en el Valle de México 1979-1982, presentado por la Comisión Intersecretarial de Saneamiento Ambiental, y el Programa para Mejorar la Calidad del Aire en el Valle de México 1995 – 2000, elaborado por los gobiernos del Estado de México, el DDF., la Semarnap y la Secretaría de Salud. Éstos poseen una mayor elaboración del discurso técnico, científico, ideológico y político que derivan necesariamente de las nuevas circunstancias que han emergido en esos distintos ámbitos de las políticas públicas y programas afines (Lezama, 1996).

En México muy pocos son los trabajos que abordan los aspectos de intermediaciones políticas de las ONGs ambientalistas (ONGAs) entre el Estado y la sociedad. En términos empíricos, los pocos estudios existentes sobre las mediaciones de las ONGAs en México no explican por qué ni cómo se establecen las relaciones entre los actores involucrados, el tipo

de factores que intervienen, quiénes o por qué lo hacen, a pesar de la importancia adquirida por las ONGs. Éste es uno de los principales aportes del presente trabajo.

En lo teórico, el concepto de intermediación ha sido analizado desde una visión tradicional de las ciencias políticas, y atribuido a los partidos políticos. Sin embargo, nuevos enfoques amplían este concepto para abarcar el papel y la función de algunas organizaciones alternativas surgidas de los fracasos de los partidos, como por ejemplo las organizaciones ambientalistas, entendidas como suplementarias, antiautoritarias y comunitarias (Lawson y Merkl, 1988). Otros planteamientos se centran en el fracaso que tuvieron tanto el mercado como el Estado para canalizar las necesidades de la población. Estos enfoques hablan de las ONGs como un nuevo agente. En los años ochenta, esta nueva visión obtiene mayor fuerza, aunque ya desde los años setenta la palabra “desarrollo desde abajo” ya se había mencionado (Sanyal, 1994). Dada esta situación, se requieren estudios de carácter exploratorio sobre el potencial de intermediación de las ONGAs.

El periodo del estudio abarca desde los años ochenta cuando comienza el auge de las ONGAs en México en la coyuntura del terremoto hasta 1999. La expansión demográfica y la concentración económica aceleraron la degradación de la atmósfera del Valle de México, llamado alguna vez poéticamente por Alfonso Reyes “la región más transparente del aire” (Cit. por Garza y Aragón, 1995: 37) .

Las siguientes preguntas guiaron nuestro estudio :

– ¿Qué tipo de demandas han generado las ONGAs en la Ciudad de México?

- ¿Son estas organizaciones “intermediarias” entre la población y el gobierno de la ciudad respecto a demandas y soluciones del problema de la calidad del aire?
- ¿Las que han cumplido esta función son las más críticas de las acciones del Estado al respecto ?

El estudio consta de cuatro capítulos. En el capítulo uno donde se exponen los distintos enfoques sobre Estado y sociedad civil, el debate contemporáneo suscitado alrededor de ellos, y se definen los conceptos básicos que guían el estudio. El capítulo dos hace una breve descripción de la metodología de la investigación: se explica el procedimiento utilizado para la selección de los miembros de las ONGAs a entrevistar; se especifica cuáles documentos se consultaron; se presenta la guía de preguntas ejecutada. El capítulo tres la historia y las acciones de las organizaciones estudiadas y los resultados de las entrevistas. En él se exponen los objetivos, campos de acción, y tipos de vínculos que ellas establecen con el gobierno y la sociedad, así como sus características generales. En el capítulo cuatro se interpretan los resultados, destacando quiénes son los actores, cómo han construido sus demandas ambientales, cual ha sido la participación de sus asociados o miembros, con qué organización interna cuentan, y como se presenta el funcionamiento interno para la toma de acuerdos. Finalmente se presentan conclusiones generales de la investigación.

Capítulo uno

Estado, sociedad civil y organizaciones no gubernamentales ambientalistas en la Ciudad de México

El estudio presenta dos niveles de análisis: la relación de las ONGAs con el Estado y la relación de estas con la sociedad. Desde la perspectiva de las ciencias sociales, los problemas ambientales ³ de la Ciudad de México están definidos en este trabajo como problemas sociales. Estos problemas se consideran parte de una crisis de la sociedad industrial que se está enriqueciendo mientras los riesgos son industrialmente producidos, económicamente externalizados, jurídicamente individualizados y científicamente legitimizados (Beck, 1995). En ese sentido, las llamadas sociedades de riesgo surgen a través de la radicalización de la modernidad. Visto de esta manera, el dinamismo político de la discusión ecológica es función menos de la avanzada devastación de la naturaleza, que de requerimientos de instituciones que demandan control y seguridad para los ciudadanos. Esta línea de pensamiento permite afirmar que en términos sociológicos existe una construcción política y social del diagnóstico público sobre las amenazas y de los riesgos (*ibid.*).

Dentro del análisis sociológico adquieren también relevancia los actores sociales, en este caso actores urbanos involucrados en los procesos ambientales que se desarrollan en la

Ciudad de México. Los actores urbanos son los individuos que se organizan en función de sus intereses sociales y alrededor de un problema en particular, desde la sociedad y el Estado. Si bien las formas de organización son variadas, la atención del presente estudio estará centrada en las llamadas ONGAs. La perspectiva adoptada para analizarlas es la de “movimiento social urbano” propuesta y desarrollada por Castells, quien lo define como la acción colectiva organizada que, sin estar basada en una clase social, aporta contribuciones importantes a la redefinición de los objetivos y valores de una sociedad.⁴

El aspecto transversal de este estudio es la relación entre el Estado y la sociedad. Para el análisis general de cómo ha evolucionado el concepto de sociedad civil se retoma el análisis de Cohen y Arato (1995) quienes explican el pensamiento de Hegel y de Tocqueville sobre los aspectos del papel del Estado y las intermediaciones. Keane (1988) también habla de Tocqueville, Hegel y Paine en su análisis de los límites de la acción del Estado, y explica cinco modelos de Estado, entre ellos los de Tocqueville y de Hegel, por ser éstos los más opuestos entre sí. El análisis de las ONGAs en particular está basado en los planteamientos de los movimientos sociales urbanos de Touraine (1984), Castells (1983), Slater (1991) y Viola (1992). Los pocos estudios empíricos sobre organizaciones ambientalistas desde la perspectiva de movimientos sociales están fundamentados en experiencias de América Latina y EU (Leff, 1985; Barreiro y Cruz, 1988; Bamborolo y Coscio, 1992; Viola, 1992).

Las intermediaciones políticas de las ONGAs son analizadas desde el enfoque de vínculos presentado por Lawson y Merkl (1988). Finalmente el método de análisis propuesto en la

tesis es por la vía de los patrones de interacción que se establecen entre el Estado y la sociedad. Esta opción de análisis fue descrita por Hogenboom (1996).

Sociedad y Estado

La relación entre Estado y sociedad es preocupación aún vigente en el pensamiento político contemporáneo. El concepto moderno inicial de sociedad civil ha sido renovado primero y ante todo en las luchas de las oposiciones democráticas en Europa del Este en contra de partidos de Estados autoritarios. No obstante los diferentes contextos económicos y geopolíticos, no resultan problemáticos para la aplicación del concepto también en los contextos de las transiciones en Europa del Sur y América Latina (Cohen y Arato, 1995).

Keane (1988) analiza cinco modelos diferentes de Estado que expresan el intento teórico por distinguir esferas estatales y no estatales, y por tanto, trazar límites legítimos al alcance de la acción del Estado. Entre los modelos que menciona se encuentran el Estado de Seguridad defendido por Hobbes, el Estado Constitucional por la obra de John Locke, el Estado Mínimo por Thomas Paine,⁵ el Estado Universal expresado por Hegel, y el Estado Democrático defendido por Alexis de Tocqueville.⁶ Cada uno de los modelos destaca aspectos centrales para un enfoque más preciso de los límites de la acción del Estado. Sin embargo, también muestran la complejidad a la que se enfrenta el Estado para, a su vez, definir su papel.

Los modelos representados por Hegel y Tocqueville son los más opuestos en relación con el papel del Estado. Hegel, quien definió el Estado Universal, es el representante teórico de la sociedad civil por el carácter sintético de su trabajo y porque fue el primero y el más exitoso en desarrollar el concepto como una teoría de un orden social altamente diferenciado y complejo (Cohen y Arato, 1995). El énfasis en su planteamiento es que el Estado tiene que cumplir una función tanto de regulador como de normador en la sociedad. Este punto es el más polémico con respecto al modelo de Tocqueville. El modelo del Estado Democrático representado por este último advierte sobre los peligros del modelo de Hegel, el cual podría convertirse en el inspector, educador, consejero y verdugo de la vida social, por lo que insiste sobre los mecanismos preventivos contra los monopolios de poder en las esferas del Estado y la sociedad civil.

Resultan también importantes para este estudio algunos elementos acerca de la acción ciudadana de Tocqueville y el concepto de mediaciones de Hegel. Tocqueville presenta las consecuencias positivas que tiene tal acción para la democracia dentro de las instituciones estatales. Las asociaciones civiles permiten a los ciudadanos negociar preocupaciones más amplias sobre la política en conjunto. A pesar que se le critica por haber subestimado la posibilidad de conflictos internos en las mismas asociaciones civiles, se reconoce que observó correctamente que las asociaciones son foros donde los individuos pueden dirigir su atención más allá de sus propias miras estrechas privadas, egoistas y conflictivas (Cohen y Arato, 1995).

El planteamiento de Hegel resalta las mediaciones entre el Estado y la sociedad civil. Sin embargo, este autor, al igual que otros intérpretes, vio la integración de la sociedad moderna como una serie de mediaciones. Hegel fundamenta que la integración puede darse a través del Estado o a través de la sociedad civil. Apoyó sus afirmaciones en la teoría del Estado Universal como el mecanismo clave para tratar con los antagonismos entre Estados. Hegel no puede mantener la complementariedad entre estrategias estatistas y societales de la integración social más allá de su análisis de la administración de leyes (Cohen y Arato, 1995). La reducción de este enfoque a lo normativo no permite considerar otros aspectos que lo rebasan, como por ejemplo, la autonomía de la acción civil organizada que muchas veces se desarrolla fuera de la administración de las leyes.

El punto común de los diversos teóricos que definieron el concepto de sociedad civil fue el intento por articular este concepto con el de Estado y definir la relación problemática entre lo público y lo privado (Seligman, 1992), aspectos que aún continúan siendo debatidos entre los estudiosos de estos temas.

En el contexto de América Latina, Cohen y Arato plantean que en esta región la sociedad civil ha emergido bajo varios regímenes burocráticos - autoritarios como un término clave en el autoentendimiento de los actores democráticos, y también como una variable importante en el análisis de la transición a la democracia . Este resurgimiento de la sociedad civil es visto por diferentes autores como una variable independiente en las transiciones de un nuevo tipo de norma autoritaria - burocrática militar hacia la democracia. Este proceso incluye, en primer lugar, un periodo de liberalización entendida como la restauración y / o extensión de

los derechos individuales y grupales, seguido por una fase de democratización, entendida en términos del establecimiento de un principio ciudadano basado al menos en un procedimiento mínimo de participación (*ibid.*). De ello se desprende la utilidad de distinguir entre las transiciones de la sociedad civil y los procesos de su iniciación, consolidación y terminación. El proceso de iniciación en la transición de la sociedad civil plantea una disputa sobre el rol exacto de ésta. A pesar de que varios analistas están de acuerdo en el hecho de que tal partida conduce a una apertura o a la liberalización, el resurgimiento de la sociedad civil no puede ser limitado, por lo que seguirá jugando, un papel importante en todos los pasos subsiguientes.

Cohen y Arato plantean dos discursos para entender el lugar de las organizaciones políticas en una transición: uno dialéctico y el otro más analítico. El primero relaciona la democratización con la reconstitución de las mediaciones entre las esferas privadas y públicas. La segunda considera las instituciones de la sociedad política como continuación orgánica de los procesos de auto organización de la sociedad civil. Estos autores ejemplifican su análisis con los casos de Brasil y Chile. El caso de Brasil demuestra como la estrategia de orientación hacia la sociedad política buscó ser la clave para minimizar la polarización entre las organizaciones civiles y el régimen autoritario. Una duda que surge después de la experiencia de varios países es que el alto nivel de una sociedad civil movilizadora no puede ser mantenido por largo tiempo. En ese sentido, lo importante es ver qué ha quedado después de que la represión selectiva, la cooptación, la manipulación, los conflictos internos, la fatiga, y la desilusión han causado la desmovilización del ascenso popular. Frente a esto dos interpretaciones son propuestas: una que subraya la

despolitización, la reprivatización y la emergencia de guetos políticos, y otra que indica que la desmovilización no es necesariamente el fin de una sociedad civil relevante políticamente, ni es necesario que se olvide lo aprendido en ciclos previos. Estas transiciones de la sociedad civil son útiles para entender las fases por las que muchas de las organizaciones en América Latina atraviesan.

El papel de intermediación de las ONGAs

En el campo ambiental, el debate en México se ha orientado más al papel que han jugado las ONGAs, y su relación con movimientos internacionales sobre aspectos puntuales como lo constituyó el Foro Mexicano ante los acuerdos del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (Gallardo, 1997). Por otra parte, también existe un enfoque que vincula directamente la proliferación de organizaciones ambientalistas con la ayuda económica de sus similares de Estados Unidos en México (Barkin, 1994). Este último plantea que las ONGAs en México han tenido mayormente un papel de interlocución en reuniones y foros internacionales. Las ONGAs en el plano internacional se han convertido en interlocutoras necesarias de la Organización de las Naciones Unidas en materia ambiental (Urquidi, 1996). La intermediación no se reduce al papel de interlocución que éstas puedan tener, sino que en un sentido más amplio, está definida en este trabajo como la función política que las mencionadas organizaciones adoptan para vincular o conectar a los individuos con el gobierno y viceversa.

Existen otros elementos útiles para el análisis de las intermediaciones de las ONGAs, como por ejemplo la perspectiva de los movimientos sociales expuesta por Castells (1983) y por Touraine (1987). Castells adopta una definición de movimiento social urbano que se apega mejor al sentido del presente estudio. El concepto está relacionado con la acción colectiva organizada, la cual tiene algún nivel de incidencia en la reestructuración de un conjunto de valores en la sociedad. Por otra parte, Touraine plantea que aunque los movimientos de base y la forma de espontaneidad tengan otras causas, y por eso puedan ser fenómenos de corta duración, surgen como signos de una transformación más duradera, que es el acercamiento entre la base social de una acción colectiva y sus medios de acción en la sociedad. Esta observación no prejuzga en absoluto las formas del sistema político pero indica la declinación del partido como órgano mediador. Estos dos enfoques permiten, por un lado, reafirmar la importancia de la acción colectiva organizada, mientras que el planteamiento de Touraine apoya la idea de que el surgimiento de nuevos actores indica la declinación del partido político mediador.

El trabajo de Slater (1991) apunta particularmente sobre lo novedoso de los nuevos movimientos sociales, refiriéndose a los movimientos ambientalistas y de mujeres. Fundamenta sus análisis en ideas expuestas por Boggs (1986) y Mouffe (1988), referidas a experiencias de Estados Unidos y Europa. Estos planteamientos ayudan a comprender la complejidad de las acciones individuales y colectivas frente a los actuales debates ambientalistas. Boggs argumenta que los nuevos movimientos sociales están vinculados a cuatro discusiones potenciales: estancamiento económico, desequilibrio ecológico, militarismo y políticas nucleares, y burocracia. Mouffe, por su parte, expone la relación entre

nuevas formas de subordinación bajo el capitalismo tardío ⁷ y la emergencia de antagonismos políticos. Esta última autora destaca los antagonismos democráticos y ejemplifica diciendo que cada individuo presenta múltiples posiciones como sujeto, dentro de las relaciones sociales y dentro de los discursos que constituyen esas múltiples relaciones sociales. Esto significa que en el interior de un movimiento ecologista podría haber también una lucha continua en contra de posiciones racistas / etnocéntricas y sexistas / patriarcales, y no ~~justamente en contra de posiciones que facilitan la destrucción del medio ambiente (Boggs y Mouffe, cit. por Slater, 1991).~~

Slater señala que otro rasgo novedoso de los nuevos movimientos sociales es la manera en que hacen política, atravesando las viejas divisiones entre los espacios privados y los públicos. Por ejemplo, las prácticas sociales de la vida diaria en el movimiento de mujeres le han dado un sentido político. Un tercer elemento señalado por Slater es que los movimientos de la era postmoderna no ven sus acciones y objetivos en términos de una necesaria misión histórica ni como un paso largo hacia la revolución. Finalmente, plantea como otra novedad las nuevas identidades y valores de estos movimientos. Estos elementos de análisis apoyan la interpretación de los resultados del presente estudio.

Otros elementos analíticos en relación con las intermediaciones de las ONGAs están dados por experiencias como las de Venezuela y Brasil. Éstas ilustran cómo se dan los procesos de conformación de un movimiento ambiental nacional a partir de un evento internacional, como la Conferencia de Medio Ambiente y Desarrollo, llevada a cabo en Río de Janeiro, en 1992. Además, destacan la importancia de aspectos como el contexto político nacional y los

procesos de identidad para este análisis. Estos movimientos han sido abordados más en su conformación interna nacional a partir de los modelos de proceso político, y el de identidad, produciendo una figura más completa de los movimientos ambientales (Hochstetler, 1992). El modelo de proceso político privilegia las variables de nivel medio y sistémicas tales como el espacio de oportunidad política, disponibilidad ideológica y recursos organizacionales, redes de movilización y líderes para explicar la emergencia de movimientos y desarrollos. Otros estudiosos también incluyen en el análisis el contexto político de cada país (Hochstetler, 1992; Heemst, 1979; Viola, 1992; Hogenboom, 1992). El modelo de identidad es útil para entender por qué algunas estrategias específicas son elegidas (*ibid.*). En el caso de México, este modelo ha sido el menos estudiado. Estos factores permiten distinguir entre los rasgos del sistema político y las formas o estrategias de vinculación entre el Estado y las ONGAs.

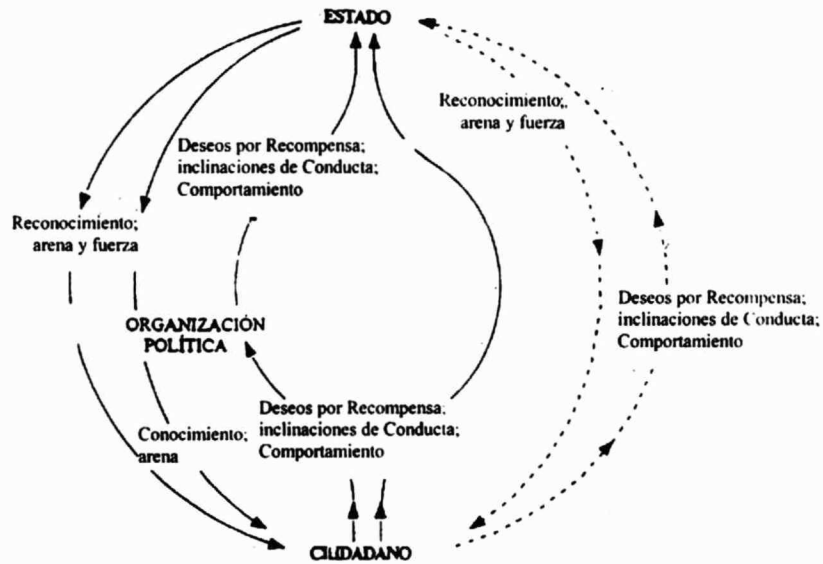
En este estudio se analizan los patrones de interacción entre las ONGAs y el Estado. La elección de este enfoque parte de las dos opciones presentadas por Hogenboom (1996) para estudiar el rol político de las ONGA's en México: la primera establece patrones de interacción entre el gobierno y las organizaciones ambientalistas, y la segunda estudia las organizaciones a través de la influencia que ejercen en las políticas del gobierno. Esta última aproximación se encuentra con la dificultad de que la influencia es una noción difícil de medir en esta rama de las ciencias sociales (*ibid.*).

El método de análisis adoptado coincide también con el enfoque sobre los vínculos presentado por Lawson y Merkl (1988), quienes los definen como “las interconexiones entre

opinión de masa y decisión pública”. Agrega que dicho vínculo es usualmente una conexión con una connotación de interacción, es decir que es una conexión que se comienza a establecer entre dos diferentes elementos (deseos del ciudadano y decisiones de la elite). En este estudio también se adopta esta definición. Lawson y Merkl (1988) proponen un modelo dinámico de análisis de sistemas desde una perspectiva funcional.⁸ Esta permite imaginarnos el esquema de análisis y nos facilita ampliar los criterios de complejidad que nos presentan los patrones de interacción. En nuestro estudio, la perspectiva de cadenas de vínculos es analizada de manera recíproca. La cadena de vínculos ciudadanos - organización política - gobierno está representada en el diagrama 1. Este presenta tres tipos de conexiones que forman la cadena de vínculos políticos: la conexión entre organización política e individuos; entre organización política y Estado, y entre individuo y Estado. En cada conjunto, la conexión está formada por contribuciones de ambos patrones (Lawson y Merkl , 1988). Las dos primeras formas de conexión que forman la cadena de vínculos políticos – organización política y Estado y organización política e individuos – son exploradas en este estudio. Por ejemplo, estos autores construyen sus hipótesis de por qué surgen nuevas organizaciones como alternativas frente a los partidos políticos, como organizaciones ambientalistas, organizaciones suplementarias, organizaciones comunitarias y organizaciones antiautoritarias. A pesar que nuestro estudio no realiza el análisis sobre un partido político, el modelo de Lawson y Merkl mantiene validez en cuanto teoría de vínculos entre la organización política, el Estado y la sociedad.

Diagrama 1

Dos tipos de liga entre el ciudadano y el Estado



--- Vía organización política y directamente con el Estado

-- Unicamente directo con el Estado (organización política ineficiente como agencia de vinculo)

Fuente: Lawson y Merkl, 1988

Lawson y Merkl distinguen cuatro opciones de vínculos: los participantes, los electorales, los clientelistas y los directivos. Los primeros se establecen cuando el partido provee vínculos de participación, y cuando sirve de agente mediante el cual la ciudadanía puede participar en el gobierno. Por ejemplo, ellos pueden compartir el programa del gobierno, elegir a sus candidatos, o llegar a ser candidatos. El vínculo electoral se da cuando los líderes controlan la representatividad elegida del grupo, es decir aunque exista una base partidaria, éste está oligárquicamente controlada, y los activistas del partidos son reclutados exclusivamente para el trabajo rutinario electoral. En el vínculo clientelista, el partido actúa como un canal para el intercambio de votos por favores. El vínculo directivo existe cuando el partido es usado por las oficinas del gobierno para mantener el control sobre la conducta de los ciudadanos (Lawson y Merkl, 1988). En ese sentido, para Lawson y Merkl, los vínculos participantes son determinantes para el mantenimiento de las relaciones con la base. De ahí su conclusión de que las organizaciones alternativas están garantizando dichos vínculos.

Hochstetler (1992), al contrario de Lawson y Merkl, afirma que las recientes transiciones de gobierno militar a civil en muchos países de América del Sur, así como la introducción de mecanismos convencionales de participación política – tales como partidos o vínculos clientelistas – han desplazado a las nuevas organizaciones de la sociedad civil (Hochstetler, 1992).

Ambos planteamientos, tanto el de Lawson y Merkl como el de Hochstetler, destacan la importancia de los vínculos entre partidos y organizaciones no gubernamentales. Lawson y

Merkl plantean que las alternativas de organización surgen por el declive de los partidos políticos principales, y en esa medida sustituyen los vacíos de vínculos dejados por éstos. Por otra parte, Hochstetler resalta que los vínculos clientelistas son el factor principal que ha desplazado a las organizaciones de la sociedad civil. Este estudio apoya la posición de Lawson y Merkl, pero al mismo tiempo le otorga gran peso a los vínculos clientelistas como elemento distorsionador de las organizaciones de base.

En cuanto a los patrones de interacción, algunos estudios aplicados a la realidad de México muestran las formas cómo las ONGAs se relacionan con el Estado. Al respecto se plantea como problema el hecho de que este tipo de organizaciones tienen una “fijación” con el Estado, con lo gubernamental (Kurzinger, 1990). Otros investigadores lo apuntan como un dilema al cual se enfrentan las organizaciones (Hogenboom, 1992). Sin embargo, existe una opinión, que comparto en este trabajo, según la cual se afirma que por definición, estas organizaciones están fuera de la estructura formal del gobierno, pero no necesariamente fuera de sus aspectos operacionales de acción. Esto significa que sin perder su propia identidad y libertad, ellas pueden coordinar sus acciones con el gobierno, recibir asistencia técnica, o actuar por encima del gobierno para darle viabilidad a sus propuestas de desarrollo (Heemst, 1980). Esto es lo que muchos observadores ven como estrategias, respuestas o formas de vínculo de las ONGs con el gobierno. La relación de estas fuerzas sociales en disputa es la variable clave que define la evolución que tendrá la situación planteada por cualquier conflicto ambiental. Por lo tanto, el tipo de disputas y las maneras de resolución son determinantes en dicha relación.

Por último, el Estado ha desarrollado formas de vínculos hacia las ONGs. En México el sistema político se ha caracterizado por una inteligente anticipación a la iniciativa de base, a la inminente reacción de masas, para efectuar concesiones oportunas que van acompañadas de encuadramientos orgánicos al partido oficial (Lopez Llera, 1987). Esta característica del sistema político es llamada por otros investigadores “reforma preventiva” (Hogenboom, 1998; Mumme, 1991).

El análisis de las intermediaciones de las organizaciones en la presente investigación está guiado por algunas hipótesis del papel que juegan éstas en relación con el Estado y la sociedad. Para ello la teoría de vínculos explicada por Lawson y Merkl, y el método de análisis de los patrones de interacción planteado por Hogenboom (1992) son los dos enfoques principales que utilizo para analizar las intermediaciones políticas de las ONGAs en la Ciudad de México.

Las ONGAs que estudio están definidas como organizaciones de vecinos, profesionales o ciudadanos que se reúnen alrededor de una problemática ambiental urbana en común y, cuyos objetivos organizacionales son de mediano o largo plazo. Dichos grupos pueden constituirse en una figura jurídica de Asociación Civil o no. Además, estas organizaciones están consideradas como instrumentos de representación política de la sociedad y, en ese sentido, son organizaciones civiles cuyas acciones en su conjunto confrontan al Estado. Esta definición de ONGAs permitirá analizar, por una parte, un conjunto de acciones que realizan estas organizaciones, independientemente de su forma jurídica, y por otra, el conocimiento

de otras respuestas (no confrontativas) o clase de vínculos que establecen éstas con el Estado.

Los elementos analíticos expuestos al inicio de este capítulo sobre el papel del Estado, la acción ciudadana y la evolución del concepto de la sociedad civil en el contexto de América Latina constituye el marco conceptual del presente estudio. Los conceptos definidos como problemas ambientales urbanos, ONGAs, intermediación política y vínculos son los hilos conductores del análisis.

El enfoque de patrones de interacción se incorporará en todo el análisis del estudio. Este ayudará al análisis de las interconexiones que establecen las ONGAs con el Estado como de éstas con los ciudadanos. Se hacen referencia a estudios de ésta índole en México (Hogenboom, 1992; Kurzinger, 1991; Mumme, 1992), con el objeto de considerar en el estudio las particularidades del sistema político de México, y sobre todo, como éste ha desarrollado estrategias de acercamiento a las ONGAs.

Capítulo dos

Metodología

En este capítulo explico como obtuve el muestreo para la tesis, cuáles hipótesis de trabajo investigué, y cuáles métodos de análisis apliqué. El problema de investigación planteado sobre las ONGAs en la Ciudad de México y su relación con el tema ambiental urbano está enfocado desde una perspectiva social. Esta investigación se realizó con una metodología cualitativa, debido a que se necesitó de un diseño de investigación flexible y que permitiera interactuar con los informantes sujetos de la investigación. Los métodos cualitativos utilizados fueron la observación participante y las entrevistas. Estos, además permitieron producir datos descriptivos de las propias palabras de las personas de las ONGAs, habladas o escritas.

El procedimiento de definición de la muestra fue bastante flexible e intencional. A medida que el estudio progresó se redujeron las ONGAs a estudiar, y en otros momentos se agregaron otras. Glaser y Strauss (1967) utilizan la expresión “muestreo teórico” para designar un procedimiento mediante el cual los investigadores seleccionan conscientemente casos adicionales a estudiar de acuerdo con el potencial para el desarrollo de nuevas

intelecciones o para el refinamiento y la expansión de las ya adquiridas (Cit. por Taylor y Bogdan, 1990).

De los siete directorios consultados se seleccionó la muestra. Entre ellos están los directorios publicados por la Semarnap, el Centro Mexicano de Filantropía, Manejo, Protección y Conservación Ambiental de México, el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), el Foro Regional Ecologista de la Cuenca del Valle de México (FRECV), el Pacto de Grupos Ecologistas (PGE), la Unión de Grupos Ambientales de México (UGAM), y el Centro de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sostenible (Cespedes). Estos fueron revisados de manera complementaria porque un gran número de ONGAs aparecieron repetidamente en varios de ellos. El directorio que se consideró base fue el del Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable y el del Semarnap, debido a que eran los más actualizados y completos.

Con base a este último directorio se agrupó a las ONGAs en las siguientes áreas de trabajo: defensa de la calidad del ambiente como un derecho, educación, difusión y promoción ambiental, recreación y ecoturismo, asesoría y capacitación, investigación, protección y conservación de recursos naturales, y desarrollo y proyectos comunitarios. Los resultados fueron los siguientes:

Cuadro 2.1
Número de ONGAs por áreas de trabajo

<i>Aspectos</i>	<i>Número de ONGAs</i>
Defensa de la calidad del ambiente como un derecho	1
Educación, difusión y promoción ambiental	83
Recreación y ecoturismo	16
Asesoría y capacitación	74
Protección y conservación de recursos naturales	50
Desarrollo y proyectos comunitarios	42
Total	266

En este estudio se definió como universo a las ONGAs que trabajan en el área de educación, difusión y promoción ambiental porque estas usan formas de acción no convencionales, orientadas a sensibilizar la opinión pública a través de la educación ambiental no formal y la ejecución de programas comunitarios de carácter ambiental. Por lo tanto, pueden ejercer presión sobre las instancias de gobierno responsables del medio ambiente. De las 266 ONGAs de este directorio 83 corresponden a la categoría de educación, difusión y promoción ambiental. De éstas se eligieron 17. El total de organizaciones que no están en esta categoría (80%) demuestra que la hipótesis general del estudio de que la mayoría de las denominadas ONGAs difunden y promocionan los derechos ambientales de los ciudadanos ante el gobierno en la Ciudad de México no se cumple. Sin embargo, esta muestra reducida será analizada a fin de determinar si aún éstas últimas cumplen con la función de intermediación.

En el segundo grupo de directorios analizados, la mayoría de las ONGAs están en redes ambientalistas. Las 9 ONGAs que conforman el Foro Regional Ecologista de la Cuenca del Valle de México (FRECV) actúan en defensa de su entorno habitacional inmediato.

Además, estas organizaciones son importantes para el estudio por su ubicación en la trama urbana de la ciudad, por su carácter vecinal y su interés (directo o indirecto) en el problema de la contaminación del aire. A pesar de que su trabajo es por la defensa de su espacio habitacional se indagará la relación de éstas con el medio ambiente y los mecanismos por los cuáles construyen sus demandas ambientales. El Pacto de Grupos Ecologistas es otra coordinación de grupos ambientalistas (PGE). Este cuenta con un directorio general de Organizaciones Sociales, Científicas y Gubernamentales en Ecología, pero está desactualizado. Aparecen 74 organizaciones, muchas de ellas, registradas también en el directorio de la Semarnap y del Centro de Educación y Capacitación de Desarrollo Sustentable. Se eligieron únicamente a 4 ONGAs. Un informante experto de aquella red me confirmó que estas 4 organizaciones son de carácter vecinal y tienen una actividad política importante, o por lo menos la tuvieron en algún momento.

El directorio de la Unión de Grupos Ambientales de México A. C. (UGAM) fue revisado. Se comprobó que la mayoría de las ONGAs allí registradas se encontraban en los anteriores directorios. El fundador del Pacto de Grupos Ecologistas (PGE) afirmó que la UGAM A. C. es una coordinación de organizaciones de carácter ambiental que se fundó en 1992. Originalmente formaba parte del PGE, pero se separó de éste.

Otro directorio consultado fue el del Centro de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sostenible (CESPEDES) conformado por 18 organizaciones de carácter empresarial. Este sector presentó al inicio características importantes para el estudio, pero al entrevistarse al director general Gabriel Quadri, éste afirmó que el perfil político de estos

organismos no correspondía a las expectativas del estudio que se pretendía realizar. No obstante que estas organizaciones empresariales están directamente relacionadas al problema de la contaminación ambiental en la Ciudad de México, se constató después de una entrevista (realizada a Héctor Sepúlveda ⁹) que éstas no cumplían el perfil seleccionado para la investigación, por lo cual no se tomaron en cuenta.

Otra fuente de información fue la UNAM y sus instancias que trabajan en la investigación sobre la atmósfera tales como el Centro de Ciencias de la Atmósfera, el Instituto de Geofísica, el Instituto de Investigaciones Biomédicas y el Programa Universitario del Medio Ambiente. Estos organismos reconocen no tener vínculos institucionales con las ONGAs. Algunos de sus integrantes mencionaron que participan en ellas a título personal, asumiendo algunos trabajos de activistas y de pertenencia a redes de grupos ambientalistas. Por lo tanto estas instituciones no se consideraron en la muestra.

Los criterios para seleccionar las ONGAs giraron en torno a que éstas podrían no ser exclusivamente ambientalistas debido al carácter heterogéneo de las demandas de algunas de ellas. Por el alcance territorial del trabajo que éstas desarrollan, se eligieron organizaciones cuyas acciones se concentraran en la Ciudad de México. Otros criterios fueron la pertenencia a alguna red, el año de surgimiento, el carácter político de sus acciones (tales como la denuncia por el abuso o uso de algún recurso natural), sus vínculos con el gobierno de la ciudad, y el origen social de los beneficiarios. Estos criterios se elaboraron en función de las hipótesis del estudio sobre su capacidad para mediatizar (o no) las demandas

ambientales de los ciudadanos ante el gobierno de la ciudad. Por ello fue relevante el criterio apriori de su vinculación a éste gobierno.

El cuadro 2.2 presenta las diferentes fuentes de información consultadas (directorios) y los nombres de las ONGAs seleccionadas relacionadas a cada una de las redes ambientalistas. Inicialmente la muestra seleccionada de ONGAs fue de 30, entre ellas redes de grupos ambientalistas como el PGE, la UGAM, el FRECVM, y CESPEDES. Finalmente, la muestra se redujo a 21 ONGAs (cuadro 2.2). En el transcurso de la investigación se descubrió que algunas ONGAs ya no existían, o expresaron no tener vínculos directos ni con el gobierno de la ciudad ni con la ciudadanía en los términos especificados en el estudio. Entre las ONGAs descartadas figuraban la Academia de Derechos Humanos, Pronatura Nacional, Juventud Verde, y Coparmex.

Cuadro 2.2
Fuentes de información y ONGAs seleccionadas para el estudio

ONGA	Fuentes de Información (directorios)		
	Foro Regional de la Cuenca del Valle de México (1998)	Pacto de Grupos Ecologista (1992)	Semarnap y Centro de Educación y Capacitación de Desarrollo Sustentable (1998)
Bicitecas*	*		
Ecoactivistas A. C.	*		
Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C.	*		
Conciencia y Actividad Multiecológica	*		
Calpulli Nápoles	*		
Ecologistas de Satélite	*		
Ecologistas del Norponiente del Valle de México	*		
Grupo Ecológico ARPCI A. C.	*		
Unión de Vecinos Independientes Santa María la Ribera	*		
Asociación de Lucha Metropolitana para el Mejoramiento Ambiental A. C.		*	
Grupo Ecológico Xochimilco A. C.		*	
Grupo Siete Ecología A. C.		*	
Ecored S. C.			*
Grupo de Estudios Ambientales A. C.			*
Greenpeace A.C.			*
Grupo Ecológico Altamira A. C.			*
Grupo de los 100 Internacional A. C.			*
Movimiento Ecologista Mexicano A. C.			*
Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C.			*
Red Ambiental Juvenil de la Ciudad de México			*
Red de Educadores Ambientales de la Región Centro de la Ciudad de México A. C.			*

* Esta organización no pertenece formalmente al FRCVM.

Fue difícil encontrar ONGAs que reunieran todos los criterios establecidos. Por ejemplo, las que no tienen vínculos directos con el gobierno de la Ciudad de México podrían ser que tengan una actitud más crítica hacia éste, no obstante que no simpatizan con el partido político gobernante. De manera similar, las ONGAs con vínculos al gobierno pueden ser aquellas que tienen mayor disposición por trabajar con el gobierno, pero que no son críticas

hacia éste ni hacia la política ambiental. Por lo tanto, se incluyeron ONGAs de ambos tipos de vínculos para conocer sus diferencias. La técnica para compararlas entre si fue vaciar los resultados de las entrevistas en cuadros. En ellos se logró identificar las coincidencias y diferencias en cada tema desarrollado.

Es importante aclarar que la muestra es demasiado restringida para comprobar la hipótesis general del estudio de si las ONGAs mediatizan demandas ambientales de la ciudadanía. A pesar de esto, las ONGAs seleccionadas presentan características importantes para comprobar si aún en esta muestra la hipótesis se cumple. La hipótesis también implicaba averiguar las interconexiones que estas organizaciones establecen con sus miembros.

La información de las ONGAs se obtuvo aplicando una guía de preguntas estructuradas (Ápndice 1). Este método fue idóneo para obtener el tipo de información buscada porque permitió recuperar parte importante de la historia de las organizaciones. Además se utilizó como un espacio de reflexión y retroalimentación de parte de la investigadora y de las organizaciones. Se estructuró en dos partes: una relacionada con la historia de la organización, y otra con la construcción de sus demandas ambientales. Sobre la primera se elaboraron preguntas acerca de la motivación principal del surgimiento de la ONGA y sus objetivos iniciales. Esta información ayuda a conocer los problemas ambientales urbanos alrededor de los cuales las ONGAs se organizaron, así como los cambios de sus objetivos en el transcurso de su trabajo. Asimismo, el año de fundación pretendió captar la permanencia de la organización en el tiempo. Dentro de esta misma sección se preguntó acerca del tipo

de relaciones que éstas establecen con el gobierno de la ciudad, a fin de comprender el papel de intermediaciones políticas que desempeñan.

La segunda parte de la guía fue orientada a obtener información de las acciones de las ONGAs para analizar su participación tanto en su funcionamiento interno como en otros espacios de coordinaciones más amplios. Asimismo esta parte ayuda a conocer la participación de sus miembros en las actividades, e indagar el posible impacto en la organización ciudadana.

Capítulo tres

Antecedentes de las Organizaciones No Gubernamentales Ambientalistas en la Ciudad de México (1970 - 1990)

Este capítulo presenta a las ONGAs de la Ciudad de México estudiadas. De manera particular se da a conocer su nombre, los años de surgimiento, su estructura formal, el perfil de los directivos y del público a quienes dirigen sus acciones. De manera general, se presentan los problemas ambientales urbanos con los cuales surgieron, el tipo de acciones que realizan, y el tipo de vínculos que establecen con el Estado y con la sociedad. En total son 13 los cuadros que muestran detalle de la información de cada organización. Algunos muestran información específica y otros más general.

Son 21 las ONGAs que finalmente fueron seleccionadas para el estudio. El cuadro 3.1 presenta el periodo de surgimiento de éstas organizaciones y las categorías de problemas ambientales urbanos a raíz de los cuales surgen: el deterioro de la calidad de vida y de los ambientes naturales, la lucha antinuclear, la atención primaria en salud, la contaminación industrial, la defensa de áreas verdes en la ciudad, el impacto de la contaminación industrial en comunidades focalizadas, la contaminación del aire, la producción de la basura y la

extracción de agua en zonas importantes de recarga acuífera, el cambio de uso del suelo urbano y la falta de conocimiento y conciencia de los problemas ambientales de la ciudad por parte de la sociedad en general. La gráfica 1 muestra el año de surgimiento de cada ONGA.

De las 21 organizaciones, 80% (17) surgieron en los años ochenta y noventa, y 20% (4) en los años setenta (cuadro 3.1). En los años setenta las ONGAs comienzan a reflejar la sensibilización hacia la problemática ambiental, y adquieren mayor fuerza en los años ochenta y noventa. En los años ochenta, la defensa de las áreas verdes y la conservación de bosques constituyó el eje principal de trabajo para la mayor parte de las organizaciones. La contaminación industrial fue identificada como problemática ambiental por pocas ONGAs en los años setenta y ochenta. No es sino hasta los años noventa cuando el tema de la contaminación del aire en la ciudad aparece, aunque con poca fuerza, como eje de trabajo de un grupo minoritario de organizaciones, entre ellas Greenpeace, Grupos Siete Ecología y Bicitecas.

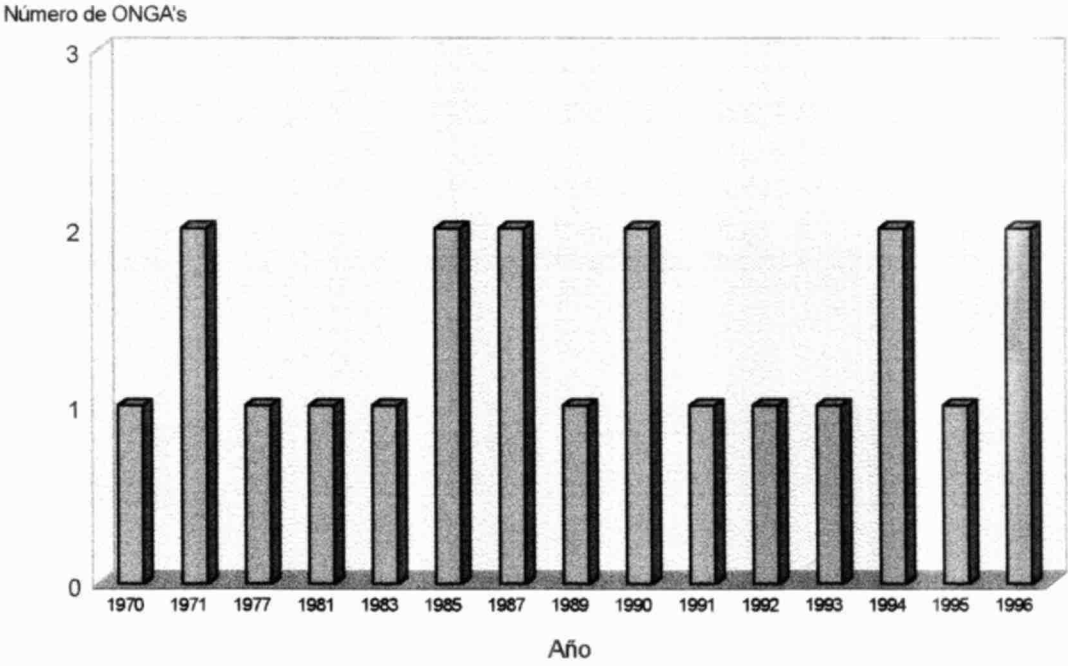
Los sectores sociales que conforman las ONGAs son presentados en el cuadro 3.2. Se distinguen los perfiles de los profesionales, trabajadores, voluntariado, etc. que forman la dirección y del público hacia el cual se dirigen estas organizaciones. La mayoría de los directivos (as) son personas que cuentan con algunos recursos económicos, y que por lo general no obtienen una remuneración económica directa de la organización. Otros estudios los califican de clase social media (Kurzinger, 1991; Umlas, 1997). Un grupo minoritario de los directivos no cuentan con suficientes recursos económicos, e igualmente no son asalariados. Sin embargo, las organizaciones con estructura formal de Asociación Civil

generalmente cuentan con un equipo profesional remunerado para realizar sus actividades de investigación, situación que no se da en muchas de las ONGAs que carecen de reconocimiento jurídico.

Cuadro 3.1
Periodo y problemas ambientales urbanos identificados en el surgimiento de las ONGAs

<i>Nombre de organización</i>	<i>Periodo</i>	<i>Problemas ambientales urbanos</i>
Grupo de Estudios Ambientales A. C. Greenpeace A. C. Grupo Ecológico Altamira A. C.: Grupo Ecológico ARPCI A. C.	1970	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deterioro de la calidad de vida y de los ambientes naturales ➤ Lucha antinuclear ➤ Atención primaria a la salud ➤ Contaminación industrial
Ecoactivistas A. C. Centro en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C. Grupo Ecológico Xochimilco A. C. Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C. Asociación de Lucha Metropolitana para el Mejoramiento Ambiental A. C. Grupo de los Cien Internacional A. C. Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	1980	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Defensa de áreas verdes en la ciudad como el Bosque del Desierto de los Leones, Bosque Nativitas de Xochimilco, Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca ➤ Impacto de la contaminación de industria en la salud de niños ➤ Severidad de problemas del medio ambiente en la ciudad
Grupo Siete Ecología A. C. Bicitecas Ecologistas de Satélite Ecored S. C. Calpulli Nápoles Red de Educadores Ambientales de la Región Centro de la Ciudad de México A. C. Unión de Grupos Vecinales Independientes Santa María la Ribera Ecologistas de Norponiente Red Ambiental Juvenil Conciencia y Actividad Multiecológica	1990	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contaminación del aire en la ciudad ➤ Producción de basura y extracción de agua en zonas importantes de recarga acuífera ➤ Cambio en uso de suelo urbano ➤ Falta de conocimiento y conciencia de los problemas ambientales en la ciudad

Gráfica 1
Año de surgimiento de las ONGAs



Los miembros de las ONGAs son sectores de diversos estatus sociales. En algunos casos no es posible identificar a un sector en específico (cuadro 3.2). Los miembros pueden ser residentes de una colonia, o redes de organizaciones que abarcan a más de 30 colonias del Área Metropolitana de la Ciudad de México (AMCM), algunos estados y hasta otras ONGAs. Por lo tanto, las ONGAs estudiadas pueden clasificarse también por el tamaño de su estructura administrativa y el alcance de la población beneficiaria. A pesar de que la estructura administrativa y financiera no fue un elemento de profundidad en este estudio, por la observación y a través de las entrevistas se pudo determinar quiénes conforman una organización pequeña, mediana y grande considerando ambos factores (cuadro 3.3). En el cuadro 3.4 se muestra la división entre 11 ONGAs provistas de una estructura formal como Asociación Civil y 10 de estructura informal y sin reconocimiento jurídico.

Tipos de ONGAs

El funcionamiento interno de las organizaciones está definido en este estudio por la forma en que se toman los acuerdos y por quienes participan en ellos. Los resultados (cuadro 3.5) reflejan tres formas de funcionamiento en el interior de la organización respecto a la toma de acuerdos. El 61.9% de las ONGAs son Asociaciones Civiles, y tienden a funcionar de manera horizontal, 33 % son organizaciones sin estructura formal y destacan más la tendencia horizontal, y solamente una organización de las observadas con estructura formal refleja un funcionamiento bastante formal .¹⁰

Cuadro 3.2
Miembros y beneficiarios de las ONGAs

<i>Nombre de organización</i>	<i>Miembros / asociados</i>	<i>Beneficiarios</i>
Ecoactivistas A. C.	Cinco personas que conforman mesa directiva (la mayoría ex – activistas de otros movimientos como el antinuclear, estudiantil y sindicalista) / 50% deportistas voluntarios	Residentes de 20 colonias aledañas de las delegaciones Venustiano Carranza y Itztacalco
Ecologistas de Satélite	Profesionales que tienen cierta formación ecológica (algunos médicos) / 150 promedio de asistencia a reuniones	Residentes de Municipio de Naucalpan, Estado de México
Conciencia y Actividad Multiecológica	Profesionales con cierta trayectoria en el tema medio ambiente y miembros de la comisión ecológica de la Asociación de Colonos de Ciudad Satélite	Residentes de Ciudad Satélite
Grupo Ecológico de la Asociación de Residentes de colonia Irrigación A. C.	Profesionales y residentes de la colonia (directivos vitalicios con experiencia / activistas desde los años setenta en el movimiento antinuclear)/ Red de Asociaciones de Vecinos	17 colonias aledañas de la Delegación Miguel Hidalgo
Calpulli Nápoles	Residentes de colonia Nápoles (clase media, sin mucha experiencia de activismo político)	Residentes de la colonia Nápoles
Bicitecas	Voluntarios y simpatizantes de la colonia Roma - Condesa (una persona extranjera y tienen poca experiencia política)	Residentes de colonia Roma - Condesa (Delegación Cuauhtémoc)
Grupo Ecológico Xochimilco A. C.	Personas residentes en Xochimilco (asesoría de arquitectos para elaborar proyectos)	Residentes de la Delegación Xochimilco
Unión de vecinos Independientes	Residentes de colonia Santa María la Ribera (mayoría mujeres) / cuentan con asesoría de otros grupos ecologistas y simpatizantes profesionales)	Colonia Santa María la Ribera, Delegación Cuauhtémoc

Cuadro 3.2
Miembros y beneficiarios de las ONGAs
 (continuación)

Red Ambiental Juvenil de México	Jóvenes de diferentes universidades y profesiones / de empresas / de Semarnap/ cercanos a Naciones Unidas (edades entre 20 y 28 años / la mayoría líderes de organizaciones estudiantiles)	Jóvenes en general
Asociación de Lucha Metropolitana para el Mejoramiento Ambiental A. C.	Profesionales estudiosos de la conducta / 2500 afiliados (cuotas voluntarias y obligatorias / con experiencia política)	Escuelas (preescolar, primaria, secundaria y universidades) / asociaciones de colonos / grupos sociales organizados / empresarios
Grupo de los Cien Internacional A. C.	Artistas e intelectuales (experiencia en participación en comisiones del Estado y política) / asesoría científica nacional e internacional	Población de la Ciudad de México
Grupo de Estudios Ambientales A. C.	Grupo de profesionales con experiencia en trabajo en áreas rurales/equipos de colaboradores no socios	Comunidades rurales y urbanas de siete delegaciones del D. F. que tienen grandes áreas rurales / grupos que soliciten sus servicios de asesoría
Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C.	Grupo de profesionales / patronato (conformado por instituciones que trabajan con niños Down / empresarios / escuelas y UNICEF) / institución de asistencia privada	Niños discapacitados / síndrome de Down parálisis cerebral / niños con cáncer y sordos / comunidades del Bosque del Desierto de los Leones
Greenpeace A. C.	Profesionales asalariados (director con experiencia con organizaciones ecologistas) / voluntariado jóvenes (estudian y trabajan) / asesores	Población en general y de localidades en municipios donde tienen trabajo
Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	Ecologistas individuales / miembros de partidos políticos / 333 mil asociados afiliados	290 grupos ecologistas y población en general.

Cuadro 3.2
Miembros y beneficiarios de las ONGAs
(continuación)

Ecologistas del Norponiente	<i>Voluntarios representantes de grupos ejidatarios y de pequeños agricultores (habitan en Estado de México y en delegaciones del D.F. / coordinador del Foro Regional Ecologista de la Cuenca del Valle de México con experiencia política en luchas sociales)</i>	30 colonias (algunas del Estado de México y otras del D.F.)
Red de Educadores Ambientales de la Ciudad de México A. C.	Educadores trabajando en varias instituciones del gobierno (Semarnap, escuelas públicas)	Educadores ambientales de la Ciudad de México y de nivel nacional
Grupo Ecológico Altamira A. C.	Médicos / enfermeras / trabajadores sociales de la UNAM / alumnos de pre- grado en servicio social (grupo fundador)	Comunidades especiales de desarrollo ecológico concertado (CEDECs)
Ecored S. C.	Ingenieros / arquitectos / biología / ecología Pedagogía / sociología / antropología / turismo / asesores de centros de investigación científica nacional e internacional	Comunidades e inversionistas
Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C.	Profesionales asalariados médicos / Comité Ecológico de Tlalpan y comités de trabajo regionales	Comunidades de la Delegación Tlalpan y municipios del D. F.
Grupo Siete Ecología A. C.	Profesionales en distintas disciplinas médicos veterinarios, sicólogas (os) / voluntariado mujeres /	Ciudad de México y Estado de México

Cuadro 3.3
Tamaño de ONGAs por su estructura administrativa y alcance de sus beneficiarios

<i>Nombre de organización</i>	<i>Tamaño</i>
Conciencia y Actividad Multiecológica (CAME) Ecologistas de Satélite Calpulli Nápoles Bicitecas Grupo Ecológico de Xochimilco A. C. Unión de Grupos Vecinales Santa María la Ribera	Pequeñas
Grupo Siete Ecología A. C. Grupo Ecológico ARPCI A. C. Ecoactivistas A. C. Red de Educadores Ambientales de la Región Centro de la Ciudad de México A. C. Red Ambiental Juvenil de México Grupo Ecológico Altamira A. C. Movimiento Ecologista Tlalpan A. C. Ecored S. C. Ecologistas del Norponiente	Medianas
Asociación de Lucha Metropolitana Contra la Contaminación Ambiental A. C. Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C. Grupo de Estudios Ambientales A. C. Greenpeace A. C. Grupo de los Cien Internacional A. C. Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	Grandes

Cuadro 3.4
Estructura Organizativa de las ONGAs

<i>Número de organizaciones</i>	<i>Tipo de organización</i>
11	Estructura formal como asociación civil
10	Informal / sin forma jurídica
21	Total

El cuadro 3.6 muestra las ONGAs caracterizadas en este estudio como activistas, las que investigan y ejecutan programas, y las que realizan ambas cosas. Esta clasificación se fundamentó con información de las acciones que más destaca la organización. Se define como activista una ONGA cuando la mayor parte de sus acciones son de denuncia, por el abuso de los recursos naturales, los efectos de la contaminación industrial en la población, o la destrucción de un bosque, aunque no signifique que estas sean sus únicas actividades. De los tres tipos de organización presentados, siete son de denuncia, nueve de investigación y ejecución de programas y, cuatro desarrollan ambos aspectos. Estas últimas pueden ser sujetas de futuras investigaciones de mayor profundidad sobre las mediaciones entre el Estado y la sociedad, debido a que realizan las tres funciones, teniendo así un funcionamiento mucho más complejo.

Cuadro 3.5
Funcionamiento interno de las ONGAs

<i>Nombre de organización</i>	<i>Formas de funcionamiento interno</i>
Grupo Siete Ecología A. C. Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C. Ecoactivistas A. C. Grupo Ecológico ARPCI A C. Ecored A. C. Grupo de Estudios Ambientales A. C. Asociación de Lucha Metropolitana en contra de la Contaminación Ambiental A. C. Greenpeace A. C. Red de Educadores Ambientales A. C. Grupo Ecológico de Xochimilco A. C. Grupo Ecológico Altamira A. C. Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C. Grupo de los Cien Internacional A. C.	Formal y tienden a lo horizontal
Unión de Vecinos Independientes Santa María la Ribera Ecologistas de Satélite Conciencia y Actividad Multiecológica Calpulli Nápoles Bicitecas Ecologistas de Norponiente Red Ambiental Juvenil	Informal y horizontal
Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	Formal

Los ejes temáticos expuestos en los cuadros 3.7, 3.8 y 3.9 se refieren al contenido de las investigaciones y de los programas que ejecutan las ONGAs. En el caso de las siete organizaciones que son activistas, también se consideró el eje de la acción o la denuncia que realizan. Cuatro de estas organizaciones no tienen personalidad jurídica y son organizaciones vecinales. Entre los ejes temáticos destacan el tema de la basura, la contaminación industrial, la reforestación y la denuncia por la construcción de proyectos que afectan algunas colonias. Además, la mayoría de ellas trabajan en educación ambiental.

Cuadro 3.6
Clasificación de las ONGAs por el énfasis en sus acciones

<i>Nombre de la organización</i>	<i>Tipo de organización</i>
Calpulli Nápoles Ecologistas Norponiente Ecologistas de Satélite Unión de Vecinos Independientes Grupo Ecológico ARPCI A. C. Ecoactivistas A. C. Grupo Ecológico Xochimilco A. C.	Activista
Grupo de Estudios Ambientales A. C. Red Ambiental Juvenil de México Red de Educadores Ambientales de la Ciudad de México A. C. Conciencia y Actividad Multiecológica Grupo Siete Ecología A. C. Movimiento Ecologista Mexicano A. C. Bicitecas Grupo Ecológico Altamira A. C. Ecored S. C.	Investigan y ejecutan programas
Greenpeace A. C. Asociación de Lucha Metropolitana en contra de la Contaminación Ambiental A. C. Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C. Grupo de los Cien Internacional A. C. Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C.	Investigan, ejecutan programas y denuncia

El cuadro 3.8 presenta a las diez ONGAs que investigan y ejecutan programas. Siete de ellas tienen una estructura formal de asociación civil y tres son informales. La mayor parte de éstas cuentan con un grupo de profesionales encargados de realizar las investigaciones. El resultado de las investigaciones está asociado generalmente a la prestación de servicios de consultoría. Entre los temas de investigación se encuentran: ecología humana y salud, factibilidad e impacto ambiental de algunos proyectos, vivienda y urbanismo, y manejo sustentable de los recursos naturales. La mayoría desarrolla programas relacionados con el

manejo de los recursos naturales y con la educación ambiental. Tres de las organizaciones en este grupo no cuentan con una estructura formal. Una de ellas constituida como Red de Jóvenes Ambientalistas presenta una mejor delimitación de su población beneficiaria, en este caso los jóvenes interesados en el medio ambiente. Esta organización tiene un trabajo que trasciende el ámbito de la ciudad y además resaltan el trabajo diplomático y no confrontativo, sino más de cabildeo. Conciencia y Actividad Multiecológica es una organización microsocia derivada de la organización Ecologistas de Satélite, quienes se concentran en el trabajo de contacto personal y espiritual de las personas que conforman la organización. Bicitecas es una organización vecinal de las más recientes tomadas en cuenta en este estudio, pero su eje temático de la contaminación del aire es una propuesta que puede considerarse para toda la Ciudad de México.

Cuadro 3. 7
ONGAs activistas

<i>Nombre de organización</i>	<i>Eje temático</i>
Calpulli Nápoles	Abuso y cambio de uso del suelo
Ecologistas Norponiente	Desechos sólidos / educación ambiental / Estudios de impacto ambiental
Ecologistas de Satélite	Basura / reforestación y educación ambiental
Unión de Vecinos Independientes	Construcción de línea B del metro y ampliación de avenidas
Grupo Ecológico ARPCI A. C.	Contaminación industrial
Ecoactivistas A. C.	Dstrucción de áreas verdes y educación ambiental
Grupo Ecológico Xochimilco	Espacios verdes / flora y fauna y educación ambiental

El tercer grupo de ONGAs que investigan, ejecutan programas y denuncian están mencionadas en el cuadro 3.9. Éstas cuatro organizaciones, por cumplir con las tres funciones mencionadas, podrían considerarse como las más idóneas para profundizar en estudios futuros. Todas cuentan con una estructura formal de Asociación Civil. Reflejan que las tres tareas pueden realizarse aprovechando el mismo eje temático, es decir que los resultados de las investigaciones pueden servir para hacer denuncias sobre los impactos de algunos proyectos o situaciones de contaminación industrial como más claramente lo muestra la Asociación de Lucha Metropolitana en Contra de la Contaminación Ambiental. Los temas más trabajados por estas organizaciones son la contaminación atmosférica, la contaminación industrial, la protección de especies y la salud pública. La mayoría de ellas fomentan, además, la educación ambiental.

Entre los objetivos que las ONGAs definen se encuentran, por orden de importancia, la concientización de la población sobre los problemas ambientales urbanos nacionales e internacionales, la defensa del espacio habitacional y su entorno natural, el mejoramiento de la calidad de vida de sectores de población de escasos recursos, la creación de espacios de participación ciudadana en temas ambientales, y la organización de la sociedad en torno a la solución de problemas ambientales concretos tales como el tema de la basura y la reforestación.

Las ONGAs ejecutan sus acciones en una área geográfica específica que pueden ser pequeñas, como las delegaciones y colonias, o grandes como la República entera (gráfica 2).

El alcance geográfico de las acciones de las organizaciones estudiadas tiende a cruzar las

fronteras entre colonias, delegaciones, Ciudad de México y los niveles estatales y federal (cuadro 3.10).

Cuadro 3.8
ONGAs que investigan y ejecutan programas

<i>Nombre organización</i>	<i>Eje temático</i>
Grupo de Estudios Ambientales A. C.	Programas: Educación ambiental / gestión participativa hacia la sustentabilidad / manejo campesino de recursos naturales / producción audiovisual / sistematización de experiencias e información útiles para la acción
Red Ambiental Juvenil	Genera espacios de intercambio entre jóvenes ambientalistas
Red de Educadores Ambientales de la Ciudad de México A. C.	Formación / capacitación y educación ambiental
Conciencia y Actividad Multiecológica	Educación ambiental
Grupo Siete Ecología A. C.	Áreas de trabajo: arte / psicología / estética médica comunicación energética / medicina integral / taller de prevención vida silvestre y educación ambiental
Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	Programas: nacional de reciclamiento y confinamiento de residuos peligrosos y no peligrosos / nacional de ahorro de agua y energía / nacional de reforestación / nacional de educación ambiental / nacional de conservación y salvamento de recursos naturales. flora y fauna / nacional de generación y promoción de nuevas tecnologías
Bicitecas	Contaminación de la atmósfera de la Ciudad de México
Grupo Ecológico Altamira A. C.	Ecología humana y salud
Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C.	Ecología
Ecored S. C.	Agua /energía / arquitectura ecológica / factibilidad e impacto ambiental / manejo y reciclaje de residuos /turismo sustentable / vivienda y urbanismo / tratamiento y reuso de aguas residuales / manejo sustentable de los recursos naturales

Cuadro 3.9
ONGAs que investigan, ejecutan programas y denuncian

<i>Nombre organización</i>	<i>Eje temático</i>
Greenpeace A. C.	Programas: Contaminación de la atmósfera y energía / fauna
Asociación de Lucha Metropolitana en contra de la Contaminación Ambiental A. C.	Áreas: Investigación en la conducta / diagnóstico de deterioro ambiental / educación ambiental / gestión ambiental / denuncias / participación en foros / programa para la sensibilización y participación comunitaria sobre el manejo de los desechos sólidos
Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C.	Programa anual escolar y empresarial / Ecotecnias (19 talleres de capacitación)
Grupo de los Cien Internacional A. C.	Contaminación de la atmósfera / salud pública / protección de especies

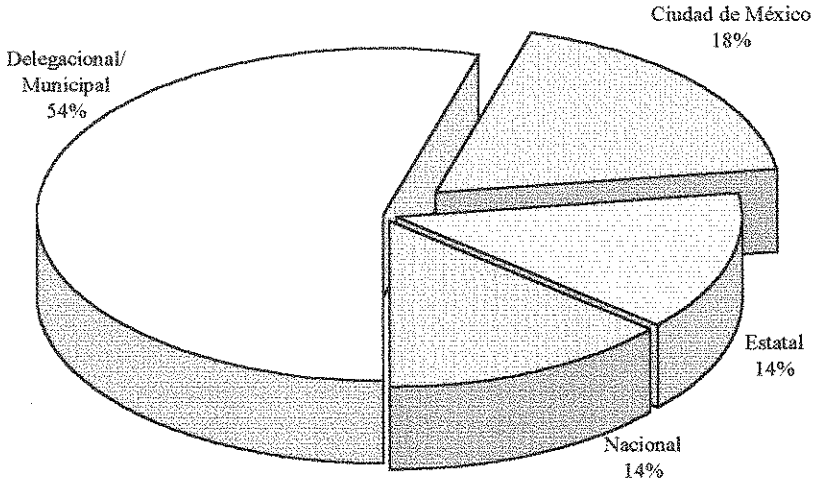
Campos de acción de las ONGAs

En orden de importancia, la mayoría de las acciones de las ONGAs están orientadas a la educación y capacitación ambiental, la gestión ambiental, la organización y realización de eventos, la elaboración de estudios científicos, y la participación en eventos nacionales e internacionales. La gráfica 2 muestra el conjunto de acciones realizadas por estas organizaciones.

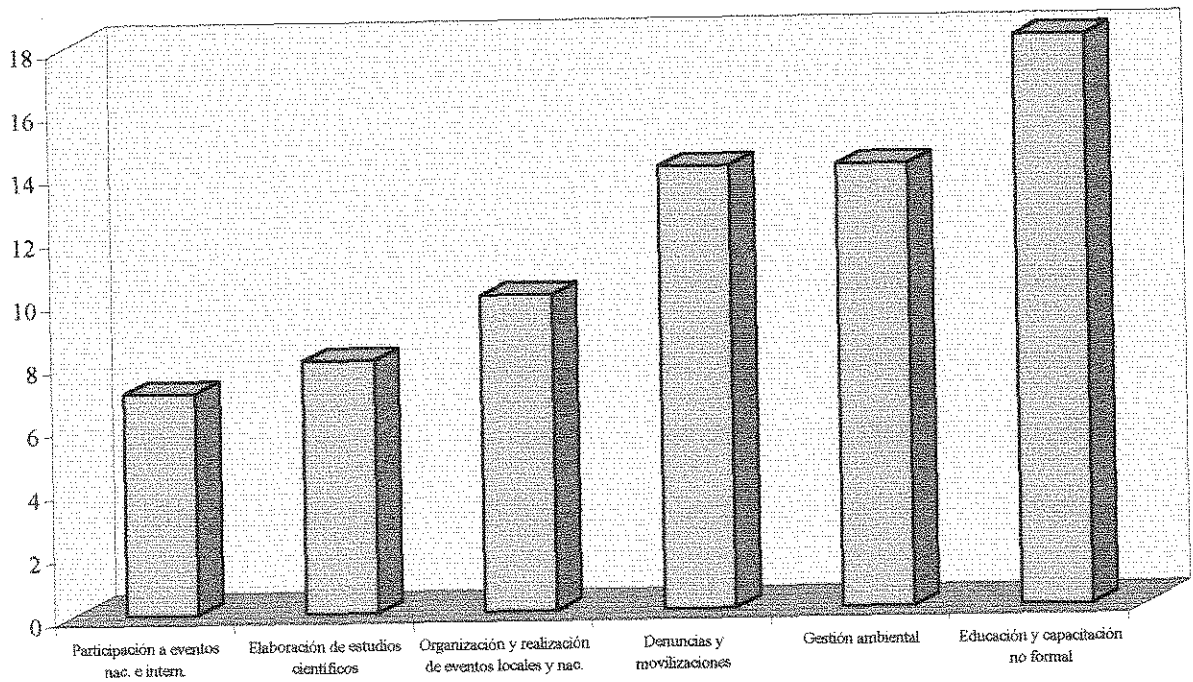
Cuadro 3.10
Alcance geográfico del trabajo de las ONGAs

<i>Nombre organización</i>	<i>Alcance geográfico del trabajo</i>
Grupo Siete Ecología A. C. Centro en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C. Asociación de Lucha Metropolitana contra la Contaminación Ambiental A. C. Unión de Vecinos Independientes Santa María La Ribera Bicitecas Calpulli Nápoles Ecoactivistas Magdalena Mixhuca Ecologistas de Norponiente Conciencia y Actividad Multiecológica Ecologistas de Satélite Grupo Ecológico ARPCI A. C. Grupo Ecológico Xochimilco A. C.	➤ Delegacional –municipal
Grupo de los Cien Internacional A. C. Grupo Siete Ecología A. C. Red Ambiental Juvenil de México Asociación de Lucha Metropolitana contra la Contaminación Ambiental A. C.	➤ Ciudad de México
Grupo Siete Ecología A. C. Red Ambiental Juvenil de México Asociación de Lucha Metropolitana contra la Contaminación Ambiental A. C.	➤ Estatal
Greenpeace A. C. Movimiento Ecologista Mexicano A. C. Grupo de Estudios Ambientales A. C. Grupo de los Cien Internacional A. C.	➤ Nacional

Gráfica 2
Ámbito geográfico del trabajo de las ONGAs



Gráfica 3
Campos de acción de las ONGAs



La educación ambiental se lleva a cabo a través de seminarios y talleres de concientización dirigidos a niños y jóvenes; capacitación en ecotecnias; ¹¹ ejecución de proyectos como el de “Azoteas Verdes”; ¹² difusión por medio de publicaciones escritas (manuales, revistas, boletines, volantes); mensajes radiales y de televisión. Por ejemplo, el Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones informa por medio de Televisión Cable Club acerca del medio ambiente y de la salud. Las organizaciones como Greenpeace, Grupo de Estudios Ambientales, el Movimiento Ecologista Mexicano, y también el Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones, presentan una buena producción de documentos por escrito. En algunos casos, difunden su trabajo también por Internet, como GEA y Bicitecas.

Las denuncias de las ONGAs activistas son generadas por la aprobación gubernamental de algún proyecto como la carretera de cuota La Venta - Colegio Militar; el proyecto del estadio para el equipo Cruz Azul por construirse en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca; las irregularidades en el funcionamiento de las fuentes fijas contaminantes; o la ilegal concesión del tren elevado. También hay denuncias a la Procuraduría de Desarrollo Social por no recibir respuestas de las autoridades delegacionales (Documento FECVM, 1999). Dentro de las ONGAs que investigan, ejecutan programas y denuncian, Greenpeace concentra su trabajo en la ejecución de campañas en contra del abuso y extinción de algunas especies, de la generación de residuos tóxicos, y de la mala calidad del aire en la ciudad.

Las movilizaciones que realizan las ONGAs son acciones de menor frecuencia y escala. Por ejemplo, la colonia Santa María La Ribera realizó en 1994 una marcha de entre 4000 y 5000 personas que culminó con una asamblea en el auditorio de la Delegación Cuauhtémoc. Se trataba de protestas en contra del proyecto de la línea B del Metro.¹³ Ecoactivistas ha realizado marchas alrededor de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, movilizando a habitantes de las colonias aledañas al centro deportivo y a otras organizaciones ambientalistas de la Ciudad de México.

Las gestiones que hacen las ONGAs consisten en la presentación de propuestas, documentos de estudio y posiciones de cada organización ante las instancias gubernamentales de la ciudad y en algunos casos ante organismos federales. Algunas se ocupan de cabildear y solicitar apoyo en infraestructura para sus actividades.

Uno de los campos de acción muy relevante por parte de las ONGAs lo constituye la realización de eventos tales como encuentros con otras organizaciones, e intercambios en foros y seminarios. Estos eventos, considerados los más relevantes, son expuestos en el cuadro 3.11.

La mayor parte de las organizaciones analizadas realizan estudios de diferentes niveles de profundidad y rigor científico, tales como inventarios de las colonias, estudios socioeconómicos de la población, o la elaboración de diagnósticos sobre los efectos del manejo inadecuado de desechos sólidos. Ejemplos de trabajos más rigurosos son los estudios científicos de la contaminación del aire en la ciudad realizados por Greenpeace, las

pruebas científicas de los daños de la contaminación industrial a niños de escuelas aledañas a fábricas contaminantes que realizan tres de las organizaciones: Grupo Ecológico ARPCI, la Asociación de Lucha Metropolitana Contra la Contaminación Ambiental y el Grupo Ecológico Altamira. ¹⁴ Algunas de estas organizaciones cuentan con el apoyo de profesionales miembros o simpatizantes de las causas de la agrupación respectiva para realizar estos estudios. Muchas veces (ellos o ellas) son académicos relacionados con las universidades y otros centros académicos.

Cuadro 3.11
Eventos locales e internacionales más destacados en el tema ambiental
organizados por algunas ONGAs

<i>Organización</i>	<i>Eventos</i>
Red Ambiental Juvenil de la Ciudad de México A. C.	Primer Foro Juvenil en la Ciudad de México, 1996.
Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los leones A. C.	Primer Cumbre Infantil sobre el Medio Ambiental
Ecologistas de Satélite	Primer Centro de Acopio formal en Ciudad Satélite / Primer Foro Nacional “Para dar solución al problema de la basura”
Grupo de los Cien Internacional A. C.	Propuesta de creación de la Alianza Ecológica Latinoamericana / realización de dos simposios internacionales en 1991 y 1994

La participación en eventos locales y nacionales constituye una actividad de retroalimentación, intercambio, conocimiento y difusión del trabajo de las ONGAs; sobre todo forma parte de los procesos de formación y capacitación de sus directivos y miembros.

La participación en los eventos internacionales como los grandes foros, encuentros, cumbres de los temas ambientales promovidos por la Organización de las Naciones Unidas y otros

organismos internacionales constituyen parte de las actividades que la mayoría de las organizaciones realizan. Estas participaciones muchas veces están financiadas por las mismas personas que asisten a estos eventos, lo cual nos indica la situación socioeconómica de los participantes.

Vinculos de las ONGAs con el gobierno de la ciudad

Las ONGAs y el gobierno del D. F. establecen vínculos comúnmente por medio de coordinaciones de eventos sobre temas ambientales, coparticipación en proyectos, convenios, propuestas de programas, denuncias y gestión ambiental. El vínculo de mayor frecuencia que establecen las ONGAs hacia el gobierno es, por orden de importancia, mediante la presentación de propuestas, de proyectos y programas específicos, documentos de estudios, y la denuncia en reacción a la promoción y aprobación de algún macroproyecto. Las denuncias se hacen por medios escritos y por radio (cuadro 3.12).

Vinculos de las ONGAs con la sociedad

El cuadro 3.13 muestra las formas de vínculos que establece cada organización con los sectores sociales con quienes trabaja o hacia quienes dirige sus acciones. El tipo de vínculo cambia de acuerdo con las características de las ONGAs. Las organizaciones que investigan y ejecutan programas y proyectos de carácter ambiental urbano generalmente incorporan a

los grupos metas en la ejecución de los proyectos. De igual manera, las organizaciones activistas y las que combinan ambos factores tienden a incorporar a la población en sus actividades de denuncia. Sin embargo, la dimensión de esta participación en las actividades es muy distinta en cada una de las organizaciones, dependiendo precisamente del alcance de la acción, como lo muestra el cuadro 3.13. Por ejemplo, algunas organizaciones llevan a cabo talleres, y seminarios de capacitación y formación ambiental destinados a grupos específicos. Otras organizaciones realizan consultas y asambleas de información sobre sus proyectos o ideas de trabajo. En pocos casos existe una vinculación más orgánica o más formal de pertenencia a la organización por medio de afiliaciones formales y la obtención de cuotas voluntarias u obligatorias. Este mismo cuadro refleja la existencia de un vínculo de la ONGA con el sector a quien dirige su trabajo. Todas las ONGAs tienen algún tipo de vínculo con diferentes sectores sociales, el cual depende de la naturaleza de la actividad o acción y, del estatus jurídico de la organización. Estos dos elementos juegan un papel importante para entender que tan fuerte puede llegar a ser el vínculo con la población. Los resultados indican que las acciones de denuncia y movilización, que son mínimas, han requerido de una mayor promoción y organización por parte de la organización. Estas acciones implican una mayor interacción entre los miembros y simpatizantes de éstas. No obstante, no todas las ONGAs necesitan establecer una vinculación permanente con los sectores a quienes dirigen su trabajo. Por ejemplo, algunas de las ONGAs jurídicamente reconocidas gozan del reconocimiento oficial. En tales casos, son tomadas en cuenta por las instancias gubernamentales relacionadas al medio ambiente, y suelen prescindir muchas veces del apoyo de estos sectores. En este grupo destaca Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de Los Leones, Grupo de los Cien Internacional, Grupo de Estudios

Ambientales, Movimiento Ecologista Mexicano, Grupo Ecológico Altamira, y la Red de Educadores Ambientales de la Ciudad de México.

Cuadro 3.12
Vínculos de las ONGAs y el gobierno

<i>Nombre de organización</i>	<i>Tipo de vínculo</i>	<i>Instancia gubernamental</i>
Red Ambiental Juvenil de México	Coordinación de eventos	Gobierno de la Ciudad / Delegación de Semamp / Instituto Mexicano de la Juventud (Departamento de Medio Ambiente y Jóvenes)
Greenpeace A. C.	Denuncias / propuestas de proyectos, campañas y estudios	Gobierno de la Ciudad de México / nivel jurídico / Cámara de Diputados
Asociación de Lucha Metropolitana en Contra de la Contaminación Ambiental A. C.	Denuncias por irregularidades en el funcionamiento de fuentes contaminantes (industrias) y en el manejo de los problemas ambientales / presentación de programas y gestiones	Diferentes instancias administrativas, judiciales y de salud
Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C.	Programa anual escolar y empresarial / representación civil en Bosques y Medio Ambiente y en la secretaría técnica de Semamap (cargos honoríficos)	Gobierno / Secretaría de Educación Pública / Bosques y Medio Ambiente en el nivel nacional
Grupo de Estudios Ambientales A. C.	Participación en Comisión Nacional Para el Conocimiento de la Biodiversidad / Consejo Regional de Desarrollo Sustentable de la Región 3/ talleres de educación ambiental /Programas de Desarrollo Regional Sustentable Proderes)	Comisión de Recursos Naturales (Corena) en D. F / Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda / Instituto de Ecología (INE) / Semamap
Grupo Ecológico Altamira A. C.	Participación en Comisión Técnica en Red de Monitoreo Ambiental y participación en proyecto de monitoreo de desechos tóxicos	Secretaría de Desarrollo Social /Semamap / hospitales y D. F
Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C.	Participación en salud sanitaria y monitoreo ambiental	Delegación de Tlalpan

Cuadro 3.12
Vínculos de las ONGAs y el gobierno
(continuación)

Unión de Vecinos Independientes de Santa María la Ribera	Convenio de no a la construcción de la línea B / denuncia por el mismo proyecto	Gobierno de la ciudad (PRI) y Secretaría de Obras del D. F y la Comisión de Vialidad y Transporte Urbano *
ARPCI A. C.	Denuncia por contaminación industrial	Defensa Nacional / Presidencia / Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda/
Ecologistas de Satélite	Comisión de Ecología	Gobierno del Estado de México
Grupo Siete Ecología A. C.	Proyecto “Azotea Verdes”	Dirección del Centro de Desarrollo Infantil / Semamap
Ecologistas Norponiente	Denuncia	Secretaría del Estado de México / Gobierno de México
Calpulli Nápoles	Denuncia por cambio de uso de suelo y por construcción de macroproyectos	Secretaría del Medio Ambiente
Bicitecas	Presentación de proyecto “Ciclopista Roma - Condesa”	Delegación Cuauhtémoc y Secretaría de Transporte y Vialidad
Ecoactivistas A. C.	Denuncia y presentación de proyecto “Escuela Ambiental”	Comisión de Recursos Naturales y Secretaría del Medio Ambiente (delegación)
Grupo Ecológico de Xochimilco A. C.	Presentación de proyectos para rescate del Bosque Nativitas	Delegados de Xochimilco, INE y Semamap
Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	Asesorías y auditorías del Programa Nacional de Reforestación y Verificentros del D. F	Secretaría de la Defensa Nacional y Delegaciones del D. F
Red de Educadores Ambientales de la Ciudad de México A. C.	Organización de talleres y encuentros de educadores ambientales	Secretaría de Desarrollo Social (Dirección de Concertación Social) y la Unidad de Participación Social de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
Ecored S. C.	Asesoría para la planeación y manejo de proyectos	
Grupo de los Cien Internacional A. C.	Coordinación de eventos(cooperación) / participación en Comités	Estado de Michoacán y del D. F/ asesor de la Comisión Metropolitana para la Prevención de la Contaminación / Subsecretaría Forestal

* En la actualidad esta misma comisión se llama Comisión Metropolitana de Transporte y Vialidad Cometravi

Cuadro 3.13
Vínculos de las ONGAs y sectores sociales

<i>Nombre de organización</i>	<i>Tipo de vinculo</i>	<i>Sector social</i>
Red Ambiental Juvenil de México	Asistencia a eventos / participación en consejos juveniles /	Jóvenes en general
Greenpeace A. C.	Campañas específicas/ voluntariado	Población de Ciudad de México
Asociación de Lucha Metropolitana contra la Contaminación Ambiental A. C.	Afiliación a la organización (cuotas voluntarias y obligatorias) / vínculos con la base y comunidades	Comunidades urbanas de escasos recursos y colonias de altos ingresos
Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones A. C.	Concientización	Comunidades del Bosque/ niños (as) escolares
Grupo de Estudios Ambientales A. C.	Información y producción de materiales / ejecución de programas participativos / asesoría a grupos sociales	Comunidades urbanas y rurales de la Ciudad de México
Movimiento Ecológico de Tlalpan A. C.	Educación ambiental	Comunidades urbanas y rurales de Tlalpan
Unión de Vecinos Independientes Santa María la Ribera	Reuniones / asambleas / difusión de problemáticas	Población de colonia Santa María la Ribera
ARPCI A. C.	Reuniones /reforestaciones	Población de colonia Irrigación
Ecologistas de Satélite	Reforestación /talleres de reducción de producción de basura / foros / juntas de la asociación / asesoría a otros grupos	Ciudad Satélite y municipios aledaños
Grupo Siete Ecología A. C.	Educación integral (biosicosocial) / prácticas de “campesino de ciudad” *	Jóvenes y niños
Ecologistas Norponiente	Difusión de aspectos ecológicos en escuelas / capacitación para separar basura	Población de colonias aledañas
Calpulli Nápoles	Reuniones / asambleas de representantes	Población de colonia Nápoles
Bicitecas	Información y consulta de proyectos / juntas de vecinos / difusión a través de Internet y revistas	Población de Ciudad de México / colonia Roma - Condesa

* Estas prácticas se realizan dentro de talleres de “sembradores de vida” en el proyecto Azoteas Verdes impulsado por la organización.

Cuadro 3.13
Vínculos de las ONGAs y sectores sociales
(continuación)

Ecoactivistas A. C.	Concientización / educación ambiental / reforestación	Población de colonias aledañas a Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca
Grupo Ecológico Xochimilco A. C.	Reuniones / exposiciones / reforestación	Comunidades de Xochimilco
Movimiento Ecologista Mexicano A. C.	Asesoría a grupos ecologistas /reforestación/ educación ambiental	Grupos ecologistas y población en general
Red de Educadores Ambientales de la Región Centro de la Ciudad de México A. C.	Educación ambiental / encuentros de educadores	Maestros de escuelas públicas y trabajadores de instancias gubernamentales (Semarnap, INE)
Ecored S. C.	Ejecución de proyectos con participación directa de los grupos	Comunidades urbanas
Grupo de los Cien Internacional A. C.	Concientización	Población de la Ciudad de México
Conciencia y Actividad Multiecológica	Concientización	Sectores de Ciudad Satélite
Grupo Ecológico Altamira A. C.	Ejecución de proyectos y asesorías	Comunidades e instancias del gobierno

Capítulo cuatro

Intermediaciones de las Organizaciones No Gubernamentales Ambientalistas en la Ciudad de México.

En este capítulo se analizan las intermediaciones que realizan las ONGAs estudiadas. El análisis se hace a partir del surgimiento de la construcción de las demandas ambientales urbanas de estas organizaciones. Se presentan el perfil de las personas que participan, y las intermediaciones que se dan. Éstas son analizadas a través de los vínculos que establecen las ONGAs con sus miembros y con el Estado en una forma recíproca.

Surgimiento de las ONGAs

Los resultados obtenidos en esta investigación indican que las ONGAs surgen a raíz de un problema identificado, ya sea por el grupo de profesionales que las conforman o por las mismas comunidades. Es difícil señalar una definición homogénea de los problemas ambientales urbanos con los que comienzan.

Los problemas ambientales urbanos que ocupan a estas organizaciones son diversos (cuadro 3.1) . En los tres periodos analizados, éstos giran alrededor de tres conjuntos de problemas. El primero es la contaminación de fuentes industriales y el impacto de estas en la salud humana. Un segundo es la defensa de áreas verdes tales como el rescate del Bosque del Desierto de los Leones, Nativitas en Xochimilco y Ciudad Deportiva en la Magdalena Mixhuca. Un tercer conjunto se orienta a la preocupación por el deterioro de la calidad de vida en la ciudad y por la falta de conocimientos y conciencia sobre los problemas ambientales en general.

Las ONGAs han diversificado sus demandas en el transcurso del tiempo. Lo han hecho bajo la influencia de los grupos sociales cuando éstos han solicitado apoyo o asesoría alrededor de un problema ambiental particular,¹⁵ estableciéndose de esta manera una relación dinámica entre ambos. Algunas ONGAs que surgieron en los años setenta han ampliado sus objetivos. El caso de Greenpeace, que nació a finales de los setenta como una organización en contra de las pruebas nucleares. Los principales enfoques son la lucha contra el cambio climático global generado por el consumo de combustibles fósiles, y la promoción de alternativas energéticas (como la energía solar y la energía eólica). En la actualidad, se han incorporado el tema de la contaminación industrial y su impacto en comunidades aledañas, y el de la contaminación del aire en la Ciudad de México. El Grupo de Estudios Ambientales inicialmente centró su trabajo exclusivamente en el área rural, y aún mantienen programas como el de Manejo Campesino de Recursos Naturales con Tecnologías Apropriadas y Gestión Participativa hacia la Sustentabilidad. Fue a raíz de instalar sus oficinas en el Distrito Federal que ha llegado a trabajar en el ámbito urbano. Además, la crisis de los ochenta

empujó este grupo a buscar nuevas alternativas de trabajo. De ahí que sus programas se han construido paulatinamente. Las dos vertientes de su trabajo urbano ahora son la educación ambiental (particularmente en el manejo de la basura) y la acción participativa hacia la sustentabilidad.

Dentro de este mismo grupo de organizaciones de los años setenta, el Grupo Ecológico ARPCI y el Grupo Ecológico Altamira atienden los problemas ambientales identificados desde el inicio: la contaminación industrial por Colgate - Palmolive y la atención primaria en salud, respectivamente. La primera es una organización vecinal mientras que la segunda tiene un perfil de consultora.

Cuatro de las siete organizaciones que surgieron en los años ochenta ¹⁶ aún mantienen su eje principal por la defensa y rescate de bosques en la ciudad tales como el Bosque del Desierto de los Leones, el Bosque Nativitas y el de Ciudad Deportiva Mixhuca, aun cuando también han ido ampliándose sus ejes temáticos (cuadros 3.7, 3.8 y 3.9).

El Grupo de los Cien Internacional ha mantenido sus objetivos de defensa del medio ambiente y de la salud pública por medio de acciones específicas dirigidas a la contaminación y la protección de especies. El caso más ilustrativo de cómo se amplian las demandas ambientales es el de la Asociación de Lucha Metropolitana contra la Contaminación Ambiental, organización que ha realizado estudios sobre el impacto de la fábrica de cartuchos de pólvora del Ejército Nacional en la población escolar del poniente de la ciudad que vivía en los alrededores de esa fábrica. Se presentaron pruebas científicas sobre los

efectos de las sustancias químicas utilizadas en esta fábrica sobre la consolidación de la memoria, el estrés y la consolidación del aprendizaje. Sus integrantes, además, denunciaron el problema ante el gobierno de la ciudad. Tuvieron tal éxito que la fábrica se reubicó en los años noventa. A partir de este éxito se acercaron otras comunidades urbanas del AMCM con problemas similares y otros diferentes, por lo cual la organización amplió su trabajo, incorporando el tema de la basura y de las áreas verdes. Esto permitió a su vez, ampliar su influencia en otras áreas geográficas.

Las organizaciones fundadas en los años noventa (cuadro 3.1) muestran la diversidad de problemas ambientales urbanos que existen actualmente en la Ciudad de México, como la producción de basura, la deforestación, el abuso en la extracción de agua en zonas de recarga acuífera, el cambio en el uso del suelo urbano, y la falta de conciencia individual y colectiva ante la problemática ambiental en la ciudad.

Construcción de demandas ambientales urbanas

Las demandas ambientales de las ONGAs estudiadas se han construido en tres pasos: la identificación de un problema, la elaboración de estudios sobre la situación del problema y la lucha política. Este proceso, sin embargo no ha sido la regla para todas las organizaciones. Para las que han seguido los tres pasos existía previamente un interés profesional vinculado a su campo de estudio particularmente en la identificación de problemas. La elaboración de

estudios es una fase a la cual llegan necesariamente muchas ONGAs que investigan y ejecutan programas de diversa índole. La fase última de la lucha política muchas veces prescinde de los dos pasos anteriores, y es característica de las organizaciones activistas. Estas realizan la lucha política de dos formas: una es reactiva a grandes proyectos en la ciudad, y otra, más propositiva, se orienta a sensibilizar la sociedad y las autoridades gubernamentales a los problemas ambientales (cuadro 3.7).

Otro conjunto de ONGAs nace con una demanda ambiental específica, y lentamente ha ido tomando otras hacia ámbitos conceptuales y geográficos más globales. Este tipo de organizaciones son de carácter vecinal. La ampliación de sus demandas ha estado relacionado con el grado de conocimiento de los problemas ambientales y sus efectos negativos en el entorno. Por otra parte, la participación de las organizaciones en otros espacios políticos, como las redes de grupos ambientalistas, ha jugado un papel preponderante en la ampliación de sus demandas ambientales, por lo menos en forma coyuntural. Las 10 organizaciones que forman parte del Foro Regional Ecologista de la Cuenca del Valle de México (FRECVM) (Ecoactivistas, Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones, Conciencia y Actividad Multiecológica, Calpulli Nápoles, Ecologistas Satélite, Ecologistas del Norponiente del Valle de México, Grupo ecológico ARPCI, Grupo Ecológico Xochimilco, Unión de Grupos Vecinales Independientes Santa María La Ribera) presentan esta característica. Estas organizaciones apoyan demandas ambientales en la ciudad, AMCM y hasta la nación. Como lo indica un comunicado dirigido a la Secretaría del Medio Ambiente, “El Foro realizó las primeras denuncias populares de los proyectos del tren Elevado, la línea B del Metro, la carretera La

Venta - Colegio Militar, el depósito DESONA, la desaparición de jardines y áreas peatonales del Centro Histórico, el World Trade Center, el Proyecto Alameda, el Complejo Santa Fe, la cuarta etapa del proyecto Cutzamala y el drenaje profundo, y el Estadio Cruz Azul, entre otros".¹⁷ Estas denuncias fueron apoyadas por el Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones, Ecologistas de Norponiente, Grupo Ecológico de Xochimilco, Ecoactivistas, Ecologistas de Satélite, y UVI Santa María la Ribera.

La visión alcanzada por las organizaciones que pertenecen al FRECVVM está mejor identificada en el trabajo de Umlas (1996), quien afirma que tales organizaciones, caracterizadas por una orientación de clase media, juegan un papel importante en el aumento de grupos que han abierto espacios para negociar con el Departamento del Distrito Federal. Umlas Agrega que también hay evidencia de que las organizaciones vecinales del AMCM están aumentando sus reclamos ambientales como medio para demandar mayor democracia. Esto se ilustra en asuntos tales como el derecho a la información y los derechos de la ciudadanía a participar en decisiones políticas, generando presiones más allá de los simples pronunciamientos de política ambiental y urbana. Estas afirmaciones son respaldadas por los resultados de este estudio.

Las organizaciones que investigan, ejecutan programas y hacen denuncias presentan una característica novedosa dentro del universo de las ONGAs analizadas. Si bien coinciden con otras redes de grupos ambientalistas¹⁸ y apoyan coyunturalmente sus pronunciamientos, adoptan una postura más crítica frente a otros grupos ambientalistas, situación que también comparten algunas de las organizaciones que pertenecen al FRECVVM. Sin embargo, el perfil

organizacional que presentan las primeras es más sólido en cuanto que la mayoría tienen un estatuto legal, cuentan con cuadros profesionales que investigan y elaboran proyectos, y adoptan otras figuras jurídicas como la de patronato, Sociedad Anónima o Instituto de Asistencia Privada para recaudar recursos económicos y técnicos que les permitan la permanencia de sus proyectos.

La contaminación del aire: ¿demanda ambiental de las ONGAs?

Los problemas ambientales identificados por las organizaciones y sus acciones (gráfica 2), particularmente las denuncias y las movilizaciones, están orientadas a minimizar los efectos negativos de la contaminación de la atmósfera en la ciudad, o a denunciar los impactos de grandes proyectos en el deterioro del medio ambiente urbano. Sin embargo, el tema de la contaminación del aire en la ciudad no ha sido una demanda ambiental particular de las ONGAs.

Las luchas que emprenden las organizaciones ambientalistas como Ecoactivistas , el Grupo Xochimilco, el Centro en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones, por la defensa y el rescate de los bosques tienen una relación directa con el problema de la contaminación del aire en la ciudad, en la medida en que son áreas de reserva forestal que cumplen la función de pulmón de la ciudad. Las ONGAs como Greenpeace, el Grupo de los Cien Internacional, Grupo Siete Ecología y Bicitecas establecen una relación más directa entre su trabajo y el

problema de la contaminación del aire, mediante la presentación de proyectos relacionados al tema .¹⁹ Por lo tanto, 33.0% de las ONGAs estudiadas muestra un interés más por el problema de la contaminación del aire en la ciudad, y otro 33% se centran en el tema del manejo de la basura.

Actores sociales en la construcción de demandas ambientales urbanas

La muestra de organizaciones estudiadas se dividió entre el 50% que tiene una estructura formal de Asociación Civil y el 50% que no tiene reconocimiento jurídico. En ambos casos, los procedimientos para la toma de acuerdos por lo general presentan una clara orientación hacia métodos colegiados de consenso y de participación directa de sus asociados. La mayor parte de las organizaciones ambientalistas argumentan que se convierten en Asociación Civil para que sean tomadas en cuenta por el gobierno. Al respecto Cecilia Cantú²⁰ respondió:

Siempre existimos. Tenemos 10 años ininterrumpidos trabajando pero el protocolo del gobierno y todas las instituciones ambientales, incluso para las cumbres y para obtener premios tienen que estar constituidas. A nosotros por la sencilla razón de que fuimos pioneros del programa de reforestación escolar y empresarial a nivel nacional ya nos merecíamos un premio, sino no te dan reconocimiento de nada.

Alejandro Calvillo quien es miembro de la dirección de Greenpeace, afirma que “como ambientalista no hay que pensar únicamente en las organizaciones que se registran como A. C.”. Además, la mayor parte de las organizaciones activistas expresan que el aspecto ambiental no se maneja formalmente. A pesar de ello, algunas han tenido que constituirse en

Asociaciones Civiles como defensa ante la estrategia de desintegración por parte del gobierno.

Es útil hacer una distinción de quiénes son los directivos y los asociados de las ONGAs analizadas (cuadro 3.2) para entender el tipo de organizaciones ambientalistas que se forman, y además para comprender el carácter de las demandas ambientales que se han venido construyendo. El perfil de los directivos (as) de las organizaciones es variado. Algunos cuentan con una trayectoria política o han tenido una experiencia en otros movimientos sociales, u organizaciones no gubernamentales, y han adquirido así conocimientos sobre medio ambiente. Otros no tienen tal conocimiento, pero son la minoría. Por otra parte, también hay diferencias entre los que son profesionales con una carrera universitaria, y los pocos que no tienen ninguna profesión. Los resultados muestran que los profesionales de diversas ciencias tales como médicos, químicos, trabajadores sociales, psicólogos, biólogos, pedagogos, arquitectos, ingenieros e intelectuales y residentes de colonias de clase media, forman las direcciones de la mayoría de las organizaciones estudiadas. Existen pocas organizaciones cuyos directivos sean empleados públicos, simpatizantes voluntarios o sindicalistas. Generalmente éstas se ubican en sectores sociales más bajos.

Con frecuencia se torna difícil hablar de los grupos beneficiarios del trabajo de las ONGAs porque muchas veces constituyen la población de todo el planeta. En ese sentido, las ONGAs difieren de otras organizaciones no gubernamentales porque sus beneficiarios no siempre son grupos con metas claramente identificables, como la canalización de fondos

para viviendas, los proyectos productivos, etc. No obstante que las demandas ambientales encontradas están relacionadas con espacios cercanos de su entorno, como son las colonias y comunidades urbano - rurales (siete delegaciones del D. F con grandes áreas rurales), el alcance de sus objetivos trasciende ese ámbito geográfico.

Intermediaciones de las ONGAs

Si incluimos en las demandas ambientales urbanas de estas organizaciones problemas tales como el tratamiento de la basura, la contaminación del ambiente por fuentes industriales, la destrucción de espacios verdes en la ciudad, o la construcción de carreteras y edificios comerciales que fragmentan comunidades urbanas, puede hablarse más claramente de mediaciones.

Vínculo de las organizaciones y los individuos

De acuerdo con los resultados obtenidos del estudio, los tipos de vínculos que establecen las organizaciones con los sectores sociales son principalmente por la vía de la concientización mediante talleres, asambleas, foros, encuentros, capacitaciones sobre los problemas ambientales urbanos identificados o demandas específicas de sectores sociales. Esta clase de

vínculos convierte a la organización en un agente educativo. Otro tipo de vínculo es la participación directa de los asociados en proyectos o acciones concretas como las campañas de reforestación, la organización de eventos, la participación en consejos o enlaces de la organización, o el voluntariado. Otros vínculos se dan por la pertenencia formal a la organización, los cuales se establecen vía la afiliación y colaboración individual con cuotas voluntarias y obligatorias, o creando otras figuras como la de los patronatos e instituciones de asistencia privada (cuadro 3.13). Generalmente la participación directa de los afiliados o asociados en la toma de acuerdos de la organización conlleva obligaciones y compromisos hacia ella. Otra forma es organizarse de manera más espontánea alrededor de un conflicto ambiental como frecuentemente sucede con las organizaciones locales vecinales.

Vínculos entre las organizaciones y el Estado

Los tipos de vínculos que establecen las organizaciones hacia el gobierno difiere en cada caso (cuadro 3.12). Se han identificado seis tipos de vínculos: 1) la coordinación de eventos sobre temas ambientales, 2) la coparticipación en proyectos, 3) los convenios, 4) la presentación de programas y proyectos, 5) las denuncias, y 6) la gestión ambiental.

La coordinación de eventos nacionales consiste en la realización de cumbres, encuentros, y foros sobre temas ambientales. Estas coordinaciones han sido frecuentemente iniciativas de las ONGAs. Por ejemplo, el Centro Ecológico en Defensa del Desierto de los Leones

convocó a la Primera Cumbre Infantil sobre el Medio Ambiente, y obtuvo respuesta del gobierno. Por otra parte, la Red Juvenil Ambiental de la Ciudad de México realizó en 1996 el Primer Foro Ambiental Juvenil con el apoyo de Semarnap, la Cruz Roja y los consejos de juventud estatales, además de varias empresas privadas. Otro ejemplo es el de los Ecologistas de Satélite que fundaron el Primer Centro de Acopio, en donde como lo expresa un directivo, “ teníamos dos mil personas que nos estaban entregando desperdicios separados y limpios. Esto fue en 1990 y funcionó por ocho años y hasta hace poco que la autoridad municipal acordó con la actual directiva de Satélite que lo quitaran, que ya no valía la pena” (Héctor Adame). En cambio, un directivo de Grupo de los Cien Internacional expresó:

“no tenemos ningún vínculo oficial con ninguna dependencia del gobierno. Sin embargo, en el pasado tuvimos cooperación limitada con los gobiernos del estado de Michoacán y del Distrito Federal para la organización de los simposios que llevamos a cabo en Morelia en 1991 y 1994. En varias ocasiones se ha trabajado (nunca de manera remunerada) con una secretaria, como fue el caso en 1993 cuando pasamos casi un año trabajando con la Subsecretaría Forestal sobre un proyecto para la protección de los santuarios de la mariposa monarca que nunca se pudo llevar a cabo” .

La coparticipación en proyectos con el gobierno es otra modalidad de vínculo. Dentro de ella se establecen vínculos por medio de la asesoría, consultoría y capacitación a instancias gubernamentales relacionadas con el tema ambiental. Ejemplo de la primera modalidad es el Grupo Ecológico Altamira, que participa en la Comisión Técnica Red de Monitoreo Ambiental y en el Proyecto de Monitoreo de Desechos Tóxicos con la Secretaría de Desarrollo Social, Semarnap, diversos Hospitales y el gobierno del Distrito Federal. Un integrante del Grupo de Estudios Ambientales expresó:

“con el nuevo gobierno del Distrito Federal se han abierto campos favorables para hacer acciones más articuladas a través de los Programas de Desarrollo Regional Sustentable (Proderes) y en donde convergen otras instancias de Semarnap, Comisión de Recursos Naturales y la Secretaría del Medio Ambiente a nivel de delegación. Más recientemente nos está tocando actuar con el gobierno, con la

Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda en proyectos muy complicados en donde lo rural está acosado por lo urbano”.

Ecored es una organización que enfatiza las consultorías hacia los gobiernos municipales e instancias del gobierno:

“organizamos reuniones de trabajo de autoridades gubernamentales y comunidades para la búsqueda de soluciones a las problemáticas ambientales y sociales. En otros casos, damos asesoría en materia ambiental a departamentos gubernamentales y participamos en algunos eventos organizados por el gobierno”.

El Movimiento Ecologista Mexicano se vincula primero con el gobierno de la ciudad a través de asesorías y auditorías de los Programas Nacionales de Reforestación y Verificentros del Distrito Federal, segundo con la Secretaría de la Defensa Nacional, y tercero con las Delegaciones del D. F. (Documento Plan Nacional Integral Para el Mejoramiento Ambiental, MEM).

Los convenios con el gobierno no son claramente manifestados por las ONGAs, no obstante que están presentes en algunas de ellas. Por ejemplo, el Movimiento Ecologista de Tlalpan, Ecored, Grupo de Estudios Ambientales, Grupo Ecológico Altamira y el Movimiento Ecologista Mexicano han firmado tales convenios. El caso más explícito está representado por la Unión de Vecinos Independientes Santa María la Ribera, la cual firmó un convenio con el gobierno de la ciudad (anterior a 1997), la Secretaría de Obras del D. F y la Comisión de Vialidad y Transporte Urbano, con el objetivo de detener la construcción del proyecto de la línea B del Metro. Otro ejemplo es la colaboración de la organización en la ejecución de un proyecto, y la elaboración de un contrato con la parte gubernamental.

El vínculo a través de la presentación de programas y proyectos expresa el carácter propositivo de las ONGAs. La mayoría de las organizaciones elaboran y presentan propuestas de programas a instancias gubernamentales, muchas veces sin éxito. Aquí abundan los ejemplos, por lo cual destacaré las más relevantes: la propuesta de Greenpeace llamada “La contaminación, al nivel que respiramos” de Noviembre de 1995; el proyecto de una ciclopista en la colonia Roma - Condesa presentado por Bicitecas; el Proyecto “Escuela Ambiental” por parte de Ecoactivistas y la presentación de proyectos “Por el rescate del Bosque Nativitas” por el Grupo Ecológico Xochimilco.

Las denuncias constituyen el quinto tipo de vínculo, particularmente de las ONGAs activistas y las organizaciones que investigan y ejecutan programas. El 57% de las organizaciones hacen denuncia como parte de sus ejes de trabajo (cuadros 3.7 y 3.8). Existen diferencias en el tipo de denuncias; unas son reacciones a proyectos a desarrollarse en la ciudad, otras están basadas en pruebas científicas sobre los impactos o efectos negativos de algunas fuentes contaminantes en la salud de sectores específicos.

Finalmente, la gestión ambiental que realizan las ONGAs consiste en la solicitud de audiencias para presentar las propuestas de sus proyectos, y la solicitud de préstamos de infraestructura (auditorios, salas) para desarrollar charlas, asambleas o capacitaciones. Algunos de los proyectos presentados tales como los proyectos de rescate de los bosques y las de escuelas ambientales pretenden ser administrados por ellas mismas. Otra modalidad de la gestión ambiental ha sido el cabildeo, es decir, la promoción de las actividades de una ONGA ante instancias gubernamentales y legislativas por medio de la Cámara de Diputados.

Esto casi nunca se ha hecho con los partidos políticos, a pesar de que éstos han intentado acercarse a algunos líderes de estas organizaciones.

Las diferentes modalidades de vínculos entre las organizaciones y el gobierno que hemos definido nos llevan a preguntarnos ¿ qué es lo que hace que unas organizaciones se relacionen con el gobierno de una forma diferente, si todas tienen en común un contexto político igual?

El tipo de mediaciones que hemos identificado coincide con las de las organizaciones no gubernamentales en general. Por su tamaño pequeño son menos burocráticas, y por su base local son más cercanas a las personas y entienden mejor sus necesidades. Además por la disociación con respecto a las instituciones del Estado y del mercado, las ONGs no son coercitivas ni buscan ganancias (Sanyal, 1994). Sanyal señala, sin embargo, que uno de los factores que contribuyen a la vulnerabilidad política de las ONGs es su inhabilidad para cooperar con otras ONGs (*ibid.*). Este aspecto es también el talón de Aquiles de las redes de grupos ambientalistas. Al preguntar sobre las ventajas y desventajas de pertenecer a redes de grupos ambientalistas, una de las personas entrevistadas respondió: “la ventaja es que a veces no estamos solos en el desierto, perdidos en el espacio. La desventaja es que a veces nos quedamos estancados en las redes, pero para nosotros eso no es limitante, seguimos trabajando”. Otra expresó: “ a veces logramos un intercambio de experiencias, pero los avances son muy pocos casi siempre, y como las reuniones son muy largas y poco productivas, yo pienso que sirven como un foro de información o intercambio de papeles pero de actos concretos muy pocos”.

La mayor parte de las ONGAs entrevistadas se caracterizan por tener iniciativa para presentar y ejecutar proyectos, por reaccionar ante los efectos negativos que tienen megaproyectos comerciales e industriales en la ciudad y, por establecer vínculos con sectores sociales a quienes dirigen su trabajo.

Formas de vinculación del gobierno hacia las ONGAs

Este aspecto no fue investigado de manera profunda en el presente estudio. Sin embargo, los resultados arrojan puntos importantes. En principio retomaré elementos analíticos desarrollados por Hogenboom (1992).

Se explica que las estrategias empleadas por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en sus esfuerzos por controlar el desarrollo de movimientos independientes son: el control del debate público, el principio de “divide y reina”, y la reforma preventiva. El control del debate público se fundamenta en el hecho de que la mayoría de las formas de comunicación encontradas están privatizadas. La influencia del PRI sobre la imprenta y medios electrónicos es muy amplia y es especialmente evidente durante las campañas electorales; sirve para fortalecer el dominio del partido en el poder (Hogenboom, 1992). El “Divide y reina” es una estrategia que depende de la buena voluntad para cooperar de las mismas organizaciones. En ese sentido, el gobierno aplica estrategias de control para grupos diferentes. La reforma preventiva es la respuesta de las elites políticas a sus medios de

control de la movilización política de grupos de la sociedad civil. Hay dos tipos de respuestas: la sustancial y la organizacional. La primera ocurre cuando un gobierno decide utilizar recursos (bienes públicos y privados) para potenciar trastornos al interior de los grupos sociales. Una respuesta organizacional puede ocurrir cuando nuevas posibilidades para la participación son creadas en la formulación de decisiones (*ibid.*).

Las formas como el gobierno se ha vinculado con las ONGAs aquí estudiadas ha ocurrido por medio de algunas instancias ejecutoras de sus programas ambientales, principalmente por dos vías: el reconocimiento oficial y la convocatoria a reuniones y eventos realizados por esas instancias gubernamentales. La primera modalidad se ejemplifica como en el caso del Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones. A esta organización se le solicitó conformar la representación civil en Bosques y Medio Ambiente, y también fungir como parte de la Secretaría Técnica de Semarnap, siendo dichos cargos honoríficos y de reconocimiento a su trayectoria en el trabajo sobre medio ambiente. El caso más común de esta forma de vinculación es invitar a la mayoría de las ONGAs a formar parte de los consejos regionales de desarrollo sustentable vinculados a la Semarnap y al Instituto Nacional de Ecología (INE). Esta modalidad también puede entenderse como reforma preventiva en cuanto respuesta de creación de nuevas posibilidades para la participación, como por ejemplo el acuerdo presidencial que creó en 1996 la Comisión para la Prevención y Control de la Contaminación Ambiental en la Zona Metropolitana del Valle de México.

Otra forma de cómo el gobierno se vincula con las ONGAs es por la convocatoria para reuniones y eventos en temas ambientales desarrollados por las instancias gubernamentales. Sin embargo, existen pocos casos en donde se materializa el apoyo a las organizaciones con recursos económicos y técnicos para realizar actividades. Ejemplo de ello es el caso de la Red de Educadores Ambientales de la Región Centro de la Ciudad de México, quienes en la mayoría de sus encuentros de educadores ambientalistas son apoyados por Semarnap a través del Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable (Cecadescu).

Es importante aclarar que la simple invitación a eventos conjuntos que hacen las instancias gubernamentales a las ONGAs, como en los ejemplos expuestos, no significa represión o cooptación. Es útil analizar las formas de acercamiento y el tipo de organizaciones que invita de manera más detallada para poder decir si hay cooptación o no.

ONGAs que juegan un papel de intermediación entre la sociedad y el Estado

Las “mediaciones o intermediaciones” de las ONGAs nos enfrenta a la función política que éstas adoptan para vincular o conectar a los individuos y grupos sociales con el gobierno y viceversa. Aplicando esta definición a las organizaciones estudiadas puede sostenerse lo siguiente.

Existe la idea generalizada de que toda “organización intermediaria” tiene una base social, es decir, que sus acciones de denuncias por la contaminación industrial, de gestión ambiental, de propuestas de proyectos por el rescate de bosques, de abuso de los recursos naturales, tienen que estar apoyadas activamente por un sector social. Sin embargo, si aplicamos rigurosamente esta definición a las organizaciones analizadas no siempre se cumple esta condición. Una razón fundamental es el carácter que adquieren los problemas ambientales urbanos en la conciencia de los sujetos que conforman estas organizaciones. En la conciencia ambiental se gestan nuevos conceptos sobre un proyecto de sociedad, que a pesar de su estado embrionario, apuntan hacia una reconstitución de las teorías y de las ideologías que han movido a la acción política de las organizaciones sociales (Leff, 1985). Por lo tanto, es necesario diferenciar entre una organización estrictamente social que ejecuta proyectos de desarrollo y combate a la pobreza, y las organizaciones ambientalistas. Estas últimas frecuentemente se fundamentan en una toma de conciencia de la problemática ambiental en general. Esto no niega el carácter social de las ONGAs.

El estudio hipotetizó también que las ONGAs juegan un papel de interlocución importante en el tema ambiental (Barkin, 1994). Esta afirmación está basada en los acuerdos globales sobre materia ambiental en donde las ONGs han participado conjuntamente con la Organización de las Naciones Unidas. Sin embargo, no podemos afirmar si cumple un papel de interlocución en el nivel nacional o local. Aquí no existe una respuesta única afirmativa. Los pocos estudios (véase capítulo dos) que abordan este aspecto coinciden en la dificultad de evaluar este aspecto. Este trabajo optó por profundizar en las interacciones que se establecen entre estas organizaciones y el Estado con un carácter exploratorio.

Por la vía de las interacciones recíprocas entre ambos actores se destaca que ha habido un papel bastante moderado de interlocución de las 21 ONGAs estudiadas en la Ciudad de México. Es decir, que la presión política ejercida por las ONGAs bajo estudio no ha sido una estrategia fundamental para obtener cambios en la política ambiental, al menos no determinante. Esto se explica por el particular sistema político de México y las formas como se vincula el gobierno con las organizaciones, dentro de los que destaca el concepto de reforma preventiva y el control del debate público, entre otros (Mumme, 1992; Hogenboom, 1992).

Las ONGAs estudiadas han abierto discusiones de carácter ambiental. A pesar de que muchas de estas discusiones no son declaradas ambientales, la mayoría de ellas están vinculadas al problema ambiental urbano. Ejemplo de ello son las ONGAs que defienden la conservación de los bosques en la ciudad, denuncian la construcción de grandes proyectos con impactos en los usos del suelo urbano, o luchan en contra de la fragmentación de colonias residenciales, la contaminación de industrias, o la producción de basura.

Dentro de las demandas ambientales presentadas por las ONGAs, el tema de la contaminación del aire en la Ciudad de México no está planteado como una demanda particular de éstas. Sin embargo, como se dijo anteriormente, muchas de sus propuestas se encaminan a defender áreas verdes estratégicas como pulmones de la ciudad (las acciones de reforestación, talleres de capacitación en ecotecnias, la promoción del uso de la bicicleta en la ciudad, no como deporte sino como medio de transporte cotidiano), por lo que tienen la función de reducir o mitigar los efectos de la alta contaminación atmosférica. La educación

ambiental constituye un eje fundamental de la mayor parte de las organizaciones ambientalistas. En ese sentido, la mayoría de las ONGAs han jugado un papel importante muy antiguo que es conocido como de agentes educativos y organizacionales en torno a la sensibilización de problemas, en este caso de problemas ambientales urbanos en la Ciudad de México.

Las ONGAs que presentaron una mayor estructura y organización en su funcionamiento (las que investigan y ejecutan programas y denuncian) destacan importantes aspectos para el análisis de las intermediaciones entre el Estado y la sociedad. Su carácter activista combinado con el profesionalismo de sus propuestas es una fórmula necesaria para que sean tomadas en cuenta por el gobierno.

¿Cuáles deberían ser las ONGAs que juegan el papel de intermediación entre el Estado y la sociedad?, ¿las organizaciones que presentan una clara estructura legal y organizativa, las que tienen recursos económicos y técnicos, las que adoptan únicamente una postura crítica frente a la política ambiental del gobierno, o las que logran movilizar sectores sociales alrededor de un conflicto ambiental urbano inmediato? Idealmente, deberían ser las que cumplen con todas estas características. Esto constituye un enorme reto para las actuales ONGAs. Aún habiendo restringido la muestra de ONGAs a las que tienen relación con el gobierno, el estudio encontró poca evidencia para sostener la tesis de que todas las organizaciones aquí analizadas son intermediarias en el sentido dado por Lawson y Merkl (1988) en donde el sistema de recompensas mutuas y beneficios directos de pertenecer a una organización política se materializan a corto plazo.

A pesar de no ser estrictamente hablando intermediarias en las demandas entre ciudadanos y agentes del gobierno, ni tampoco ser los únicos actores interesados que puedan potencialmente desencadenar un movimiento social mayor alrededor del medio ambiente, las ONGAs estudiadas pueden, sin embargo, considerarse un nuevo actor capaz de cambiar las relaciones entre el Estado y la sociedad. Esto se mostró a partir de las acciones que realizan en el campo ambiental urbano en la Ciudad de México, provocando reacciones gubernamentales denominadas estrategias de vínculos, como la “reforma preventiva”, el “divide y reina”, el control del debate público, o la cooptación. Lo modesto del papel de intermediario desempeñado no se debe, en nuestra opinión, a la falta de actuación de las ONGAs, sino al contexto gubernamental autoritario, en el cual la interacción entre sociedad y Estado esta todavía poco institucionalizada en el momento que se desarrollo el estudio.

Conclusiones

La intermediación, entendida como la función política que las organizaciones no gubernamentales ambientalistas en la Ciudad de México adoptan para vincular a los individuos con el gobierno, se ha dado en diferentes formas y en el nivel local. Las vinculaciones se han concretado en denuncias y en la presentación de propuestas de programas y proyectos como respuesta a problemas ambientales urbanos específicos ante las instancias del gobierno relacionadas con el medio ambiente. Sin embargo, las conexiones entre las ONGAs y la sociedad no siempre han tenido el objetivo de vincular a los individuos o grupo sociales con el gobierno. Las acciones mayormente realizadas por las organizaciones permiten determinar que éstas han cumplido y cumplen una función de agente educacional y organizacional en el tema del medio ambiente urbano en la Ciudad de México.

Si bien no todas las ONGAs estudiadas aquí se caracterizan por establecer mediaciones políticas entre el Estado y la sociedad, todas han colaborado en distintas dimensiones para abrir espacios políticos de discusión con el gobierno de la ciudad y con las comisiones y secretarías de Estado en el nivel de las delegaciones del Distrito Federal, abordando

problemas urbanos de carácter ambiental. Debido a la muy incipiente transición democrática, sin embargo, su nivel de interlocución ha sido moderado y poco determinante para incidir en grandes cambios sobre la política ambiental de México.

Las vinculaciones que se han establecido entre las ONGAs y el Estado son variadas y dependen de las características de cada organización ambientalista. El perfil político de la organización ambientalista determina las formas de su vinculación con el Estado, ya sea por medio de la denuncia y la propuesta, o únicamente como prestadora de servicios de consultoría y asesoría.

La contaminación del aire en la ciudad no ha sido una demanda ambiental específica de las ONGAs, excepto para una minoría de ellas. Sin embargo, muchas de las acciones realizadas por estas organizaciones tienen el propósito de minimizar los efectos de la contaminación atmosférica en la ciudad.

Los resultados de la investigación destacan aspectos metodológicos y conceptuales para analizar no solo a las ONGAs de la Ciudad de México, sino también a las ONGAs de otros países. Además, dichos resultados plantean nuevas interrogantes al trabajo desarrollado por éstas organizaciones y, también ameritan más estudios a profundidad sobre éstas.

En el caso de El Salvador puede ser muy útil estudiar la doble relación entre las ONGAs, Estado y sociedad civil que aquí se abordó. Esto por que podría suponerse que por la experiencia de una guerra las organizaciones civiles son mas beligerantes. Ciertamente lo han

sido en algunos temas, pero no necesariamente han transferido su beligerancia al campo ambiental urbano. Por otra parte, a nivel oficial se ha institucionalizado algunos patrones de interacción con la sociedad más “flexibles y democráticos” como una necesidad coyuntural de acercamiento a la población. Sin embargo, el tema ambiental urbano en las ciudades es nuevo en las agendas de las ONGs de El Salvador. Es de esperarse que el presente estudio pueda servir de base para una investigación similar en aquel país.

ÁPENDICE I
Listado de personas entrevistadas de las ONGAs, 1999. ²¹

<i>Nombre</i>	<i>Cargo y ONGAs</i>
Alfredo Narváez	Fundador de la Red Juvenil Ambiental en México
Betty Ferber	Grupo de los Cien Internacional A. C
Ecoactivistas A. C.	Eliás García Ávila
Graciela Ramírez	Fundadora de la Red de Educadores Ambientales de la Región Centro de la Ciudad de México A. C.
Héctor Adame	Coordinador de Ecologistas de Norponiente
Héctor Sepúlveda Valle	Representante de la Confederación Patronal de la República Mexicana Coparmex
Juan Jiménez Sherer	Coordinador de Ecologistas de Satélite y Representante de Conciencia y Actividad Multiecológica
Katherine Marielle	Coordinadora General del Grupo de Estudios Ambientales A. C.
Luz María Delgado	Calpulli Nápoles
Marcela Rodríguez Sánchez	Grupo Ecológico de Xochimilco A. C.
Miguel Valencia	Ex dirigente del Foro Regional de la Cuenca del Valle de México
Tom Dieusaert	Fundador de Bicitecas

ÁPENDICE 2

GUIA SEMI - ESTRUCTURADA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES AMBIENTALISTAS EN LA CIUDAD DE MEXICO 1970 - 1999

Objetivo:

conocer la historia de la ONGA, y sus acciones para la construcción de sus demandas ambientales, y qué papel juega la contaminación del aire de la ciudad en sus luchas, demandas, proyectos, etcétera.

Historia de las ONGAS.

1. ¿ Por qué surgen como organización ambientalista?
2. ¿ Cómo nace el interés por los temas medioambientales Han cambiado sus objetivos a la fecha con respecto a los iniciales, o siguen siendo los mismos ?
3. ¿ Qué o cuáles son los medios o instrumentos que utilizan para lograr sus objetivos en lo ambiental (si es posible en lo particular sobre la contaminación del aire) ? Implementando un proyecto, denuncia(medios de difusión), capacitación a grupos, metas o acciones educativas (de qué tipo) ?

4. ¿ Cómo (o con qué tipo de mecanismos cuentan) hacen para que la población, o sector a quien representan o para el cual trabajan participe en el trabajo de la organización?
- 5 ¿ Qué tipo de relaciones tienen como organización con: gobierno, universidades, comunidades, organismos internacionales, miembros en general (población de la ciudad)?
- ¿ A través de qué instrumentos establecen su relación o conexión : coincidencia de objetivos, áreas de trabajo (proyectos), población beneficiaria, etc. ?
6. ¿ Quiénes conforman la organización (sector o grupo) ?
7. ¿Cuál es su estructura organizativa (administrativa y operativa), cómo funcionan ?
- ¿Cómo calificaría: vertical, horizontal, flexible, rígida, muy democrática. Explique cualquier opción.

Acciones de las ONGAs

8. Pertenecen a redes o coordinaciones ? Cuáles ? Y ¿ Cuáles son las ventajas de pertenencia a estas redes ?
9. ¿ Qué tipo de actividades realizan con la red o coordinaciones?
10. ¿ Quiénes participan y cómo en las actividades?
11. ¿ Quiénes son los beneficiarios de dichas acciones?

Preguntas opcionales (dependiendo de las respuestas anteriores):

12. ¿ Por qué se interesan o no se interesan como organización de la contaminación del aire en la Ciudad de México?
13. ¿Cuál es su opinión de las ONGAs en la Ciudad de México actualmente y en un futuro? (se debilitarán más, se fortalecerán, etc.) por qué?

Bibliografía.

- Ávila, Patricia (1998), "Política ambiental y organizaciones no gubernamentales en México" en *Organizaciones civiles y políticas públicas en México y Centroamérica*, José Luis Méndez (coord.), México; Academia Mexicana de Investigación en Políticas Públicas A. C.
- Bamborolo, Félix, Pérez Coscio, Luis y Stein, Alfredo (1992), *El rol de las organizaciones no gubernamentales de desarrollo en América Latina y el Caribe*, Buenos Aires; Programa de Fortalecimiento Institucional y Capacitación de Organización No Gubernamental [2ª ed.].
- Barkin, David (1994), "Las organizaciones no gubernamentales ambientalistas en México" en *La diplomacia ambiental, México y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo*, Glender, Alberto y Lichtinger (comp.), Mexico; Secretaría de Relaciones Exteriores.
- Barreiro, Fernando y Cruz, Anabel (1988), *La dificultad de ser: organizaciones no gubernamentales en el Uruguay de hoy: El desafío de la democracia*, Montevideo; Instituto de Comunicación y Desarrollo.
- Beck, Ulrich (1995), "Sociology and Ecological Issue" in *Ecological Enlightenment. Essays on the Politics of the Risk Society*, Humanities Press International. Atlantic Highlands, New Jersey.
- Booth ,John A. y Mitchell A. Seligson (1984), "The political culture of authoritarianism in Mexico: A Reexamination" in *Latin America Research Review* vol.19, no.1, p.106-124.
- Castells, Manuel (1983), *La ciudad y las masas: Sociología de los movimientos sociales urbanos*, Madrid, Alianza Editorial.
- Cohen J. y Arato, A (1995), *Civil Society and Political Theory*, Cambridge, Massachusetts. Institute of Technology [3ª. ed.].
- Cortés, Carlos (1994), "Las organizaciones no gubernamentales un nuevo actor social" en *Revista Mexicana de Sociología*, Año LVI, núm.2, abril – junio.
- Demmers, Jolle y Hogenboom, Barbara (1992), "Popular Organizations and Party Dominance: The Political Role of Environmental NGOs in México" in *Master Thesis*, Department of International Relations, Faculty of Political and Socio Cultural Sciences, University of Amsterdam.
- Dresher, Seymour (1968), *Dilemas de la democracia: Tocqueville y modernización*, University of Pittsburgh.

- Gallardo, C., Sofía (1997), "Participación ciudadana frente a los riesgos ambientales de la globalización y el TLCAN", en *busca de nuevos vínculos: Globalización y reestructuración territorial en las Américas* por María Teresa Gutiérrez Haces y Daniel Hiernaux - Nicolas (Coords.), México; Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, e Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, en prensa.
- Garza, Gustavo y Aragón Fernando (1995), "La contaminación atmosférica de la Ciudad de México en escala megalopolitana" en *Estudios Demográficos y Urbanos*. México, vol. 10, núm 1, enero - abril.
- González, Víctor (1991), *Las organizaciones no gubernamentales (ONG's): Nueva expresión de la sociedad civil salvadoreña*, El Salvador; PREIS.
- Drabek, Anne G (1987), "Development Alternatives: The Challenge of NGO's" in *World Development*. Supplement, vol. 15, Autumm.
- Guimaraes, Roberto (1995), "La investigación ambiental como tema social" en *Reflexiones sobre la investigación ambiental desde las ciencias sociales*. Ambiente y Desarrollo ,vol. XI núm. 3, pp. 84 - 86, septiembre.
- Heemst J. V (1980), "Policy workshop on The Rol of NGO's and NGG's" in *Development: report group papers and tentative conclusions*. La Haya, The Netherlands Institute of Social Studies.
- Hochstetler, Kathrynne (1992), *Pensando nacionalmente, actuando nacionalmente: organizando el medio ambiente en Brasil y Venezuela*. Los Ángeles.
- Keane, J. (1992), "Recordando a los muertos. Sociedad civil y Estado desde Hobbes hasta Marx y más allá", en Keane, J., *Democracia y sociedad civil*, Madrid , Alianza Editorial.
- Kurzinger, Edith (1991), *Política ambiental en México: El papel de las organizaciones no gubernamentales*, Instituto Alemán de Desarrollo y Friedrich Ebert Stiftung, México y Alemania.
- Lawson Kay y Merkl P. H. (1988), *When Parties Fail. Emerging Alternative Organizations.*, Princeton; Princeton University Press.
- Leff Enrique (1985), *Movimientos sociales y medio ambiente*, México; Programa Universitario Justo Sierra de la Coordinación de Humanidades, UNAM.
- Leff Enrique. (coord.) (1990),. *Medio ambiente y desarrollo en México*, volumen segundo, México; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM.
- Lezama, J. Luis (1997), "El problema del aire en el Valle de México: Critica a la política gubernamental 1979 - 1996" en *Estudios Demográficos y Urbanos* núm. 36, septiembre-diciembre.
- Magnoni, Javier A. (1995), "Las relaciones Estado - sociedad civil: La fórmula imposible del debate político" en *Políticas públicas y desarrollo municipal* por E Carlos Massé y Eduardo Sandoval (coord.), México; El Colegio Mexiquense y Universidad Autónoma del Estado de México.
- Lopezllera, L. (1988), *Las organizaciones autónomas de promoción social y desarrollo en México*, México; Promoción y Desarrollo Popular A. C.

- Mumme Stephen P. y C. Richard Bath and Valerie J. Assetto (1988), "Political Development and Environmental Policy in Mexico", en *Latin American Research Review* vol.23, núm.1.
- Mumme, Stephen (1992), System Maintenance and Environmental Reform in Mexico, Salinas' Preemptive Strategy", en *Paper presented at the XIII Coloquio de Antropología e Historia Regional, Sociedad y Medio Ambiente en México*. El Colegio de Michoacán. August 7-9. También publicado por *Latin America Perspectives* issue 72, vol.19, núm. 1, pp. 123 -143.
- Ordóñez, Maria de J., Miramontes, Betsabé y García - Barrios, R. (1993), *Directorio de organizaciones de manejo, protección y conservación ambiental en México*, México; Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (1995), *El Salvador: Dinámica de la degradación ambiental*, El Salvador.
- Pezzoli, Keith (1991), "Environmental Conflicts in the urban milieu :the case of Mexico City" en *Environmental and Developmnet in Latin America. The politics of Sustainability*, David Goodman y Michael Redclift (eds.), Manchester y Nueva York University Press.
- Redclift, Michael (1987), "Mexico's Green Movement" in *The Ecologist*, vol. 17, núm. 1, enero - febrero.
- Rubin, Jeffrey W. (1990), "Popular mobilization and the Myth of State Corporatism", en *Popular movements and political Change in Mexico*, Joe Foweraker y Ann L. Craig (eds.), Londres, Lynne Rienner Publishers.
- Sanyal, Bishwapriya (1994), "Autonomía cooperativa: Vínculos y distancias entre el Estado y la sociedad civil", en *Autonomía cooperativa: la dialéctica de las relaciones de estado - ONGs en países en desarrollo*, Massachusetts : International Institute for Labour Studies, Ginebra.
- Sandoval, Juan M. (1991), "Los nuevos movimientos sociales y el medio ambiente en México", en Marta Schteingart (comp.), *Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente*, México; El Colegio de México.
- Seligman, Adam B. (1992), *The Idea of Civil Society*, Nueva York; Free.
- Slater, David (1991), "New Social Movements and Old Political Questions. Rethinking State-Society" en *Latin American Development*", 46th International Congress of Americanists, Amsterdam, July, 1988, International Journal of Political Economy pp. 31-64.
- Taylor, S. J. y Bodgan, R. (1990), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Buenos Aires
- Touraine, Alan (1984), *El regreso del actor*, Buenos Aires; Editorial Universitaria.
- Umlas E.D. (1996), *Environmental Non - Governmental Networks: The Mexican Case in Theory and Practice* [s.1.]:

Urquidi, L. Víctor (1998), "El desarrollo sustentable y el tercer sector: algunas sugerencias" en *Organizaciones civiles y políticas públicas*, José Luis Méndez (coord.), México; Academia Mexicana de Investigación en Políticas Públicas.

Urquidi, L. Víctor (1996), "El medio ambiente en México", en *Serie Cuadernos*. México; El Colegio de Sinaloa

Viola, Eduardo (1992), "El ambientalismo brasileño, de la denuncia y la concientización a la institucionalización y el desarrollo sostenible" en *Nueva Sociedad* (Caracas), núm. 122, nov.- dic., pp. 138 - 155.

NOTAS

¹ La Ciudad de México está definida en este estudio por 16 delegaciones del Distrito Federal, área geográfica principal del trabajo de la mayoría de las ONGAs.

² Directorio del Centro Mexicano de Filantropía (Cemefi), Centro de Investigaciones de Desarrollo Económico (CIDE) y el de la Comisión de Cooperación Ambiental y de Semarnap (1999).

³ Roberto Guimaraes distingue entre un problema de la ecología y un problema ambiental. Mientras la ecología se orienta más bien a la comprensión de las leyes del funcionamiento de los ecosistemas, un problema ambiental es una disfunción social que surge por no respetar algunas de esas leyes. De esta forma, los problemas ambientales revelan dos cosas: disfunciones sociales e institucionales, es decir, la forma como la sociedad está organizada, como define sus aspiraciones y necesidades, y disfunciones económicas, o sea, la forma como la sociedad se organiza para satisfacerlas. Ambiente Y Desarrollo septiembre de 1995, vol XI núm. 3.

⁴ Castells fundamenta su definición en el enfoque de movimiento social propuesto por Touraine (1983).

⁵ Este modelo aparece en su obra Los derechos del hombre (1791 - 1792).

⁶ Este modelo se ilustra en su obra La democracia en América (1835 - 1840).

⁷ Mouffe señala tres fuentes de subordinación: 1. la comodidad de la vida social, donde la expansión y penetración de las relaciones capitalistas de producción dentro de una esfera amplia de vida social ha creado una situación en la que la cultura, tiempo libre, muerte, sexualidad tienen todos que convertirse en campo de ganancia para el capital; 2. el aumento de la burocratización de la sociedad, y 3. una tendencia marcada hacia una estandarización, homogeneización de formas de vida o masificación de la vida social (cit. por Slater, 1991).

⁸ Lawson y Merkl (1988) plantean que esta perspectiva nos permite imaginarnos como investigadores fuera de los fenómenos que estudiamos, y además considera las limitantes que este tipo de análisis tiene para comprender las complejidades de fenómenos políticos.

⁹ Ingeniero y presidente de la Comisión Nacional de Ecología de la Confederación Patronal de la República Mexicana, S.P. ,COPARMEX.

¹⁰ El Movimiento Ecologista Mexicano A. C., por su tamaño y el alcance geográfico de su trabajo en el nivel nacional, presenta una estructura bastante compleja; su perfil es más de prestación de servicios profesionales.

¹¹ Formación de "centros de acopio" (separación y reciclaje de basura), sistemas de almacenamiento y recolección de agua lluvia, huerto familiar sin productos agroquímicos y enseñanza de cómo hacer composta, calentador solar de agua, deshidratador solar, procesamiento de alimentos, agricultura orgánica, horno ahumador, etc. Centro en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones.

¹² Las Azoteas Verdes consisten en aprovechar, arreglar y acondicionar los espacios con luz natural, como patios, azoteas e interiores y transformarlos en áreas verdes en maceta para la mejora del ambiente de nuestra ciudad. Grupo Siete Ecología.

¹³ Entrevista realizada con Silvia Gálvez, 5 de julio de 1999.

¹⁴ Los trabajos que realiza esta organización son consultorias y auditorias a las mediciones de los niveles de contaminación en la ciudad conjuntamente con instancias del gobierno.

¹⁵ Esta valoración está basada sobre los beneficios mutuos que puede tener emprender una nueva lucha ambiental como el apoyo de la base a sus acciones más amplias, voluntariados, mayor incidencia en la política ambiental, oportunidad de incursionar en otro campo de acción.

¹⁶ No se obtuvo información sobre este aspecto del Movimiento Ecológico de Tlalpan A.C.

¹⁷ Comunicado dirigido a la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca en mayo de 1996. Foro Regional Ecologista del Valle de México.

¹⁸ Se refieren a la Unión de Grupos Ambientales de México, Pacto de Grupos Ecologistas, incluso algunas expresan que aunque difieren del enfoque del Movimiento Ecologista Mexicano A.C, muchas veces trabajan con ellos.

¹⁹ “La contaminación, al nivel que respiramos”, noviembre de 1995 por Greenpeace; Proyecto Azoteas Verdes de Grupo Siete Ecología; Proyecto de Ciclopista en Colonia Roma-Condesa presentado por Bicitecas. El Grupo de los Cien “ha llevado a la publicación diaria los reportes de los niveles de contaminación en la Ciudad de México (desde 23 de enero de 1986) a la reducción del plomo en la gasolina (1986), en los alimentos enlatados y en la pintura (1991) “.

²⁰ Coordinadora del Centro Ecológico en Defensa del Bosque del Desierto de los Leones.

²¹ Las personas entrevistadas que se nombran en la lista del APÉNDICE I son las que dieron su aceptación para ser mencionadas.