

Madera

PERIODICO CLANDESTINO

Nº

5



¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!
LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

- *****
- I: EDITORIAL.
II: ACERCA DEL "REVOLUCIONARISMO" DE LOS OPORTUNISTAS.
III: PARTICIPACION DE OSEAS EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA EN MEXICO.
IV: A LA COMISION NACIONAL. (Carta).
V: RESPUESTA DE LA COMISION NACIONAL A LA CARTA DE LA BRIGADA REVOLUCIONARIA 19 DE AGOSTO.
VI: OCTAVILLA.
- *****

Acerca del "revolucionarismo" de los oportunistas

Es claro que a partir de la Tercera Reunión Nacional se inicia una nueva etapa en el desarrollo de la organización revolucionaria, en el desarrollo de la L.C. 23 de S. como organización del proletariado y con ello en el desarrollo de la Organización de Revolucionarios Profesionales que sea capaz de dirigir al conjunto del movimiento revolucionario

Ante una situación tal en que era evidente que el oportunismo había llegado a dominar en la mayoría de los organismos de dirección de la Liga, y que sobre esa base se empezaba a extender a las mismas bases de la organización, para la corriente revolucionaria aparecía clara la necesidad de destruir tales organismos y sentar las bases para la creación de los nuevos, como premisa para que el propio desarrollo de la Organización se diera en un sentido tal que posibilitara resolviendo la contradicción principal que rige el desarrollo del movimiento revolucionario-la que se establece entre el gran auge del movimiento espontáneo y la actividad desarrollada por los revolucionarios organizados- y que en este último período se ha venido agudizando cada vez más.

Hoy, después de que pasando por encima de los antiguos líderes (de los oportunistas) se ha venido desarrollando un conjunto de discusiones con los militantes proletarios de base y a través de éstas se han ido sentando las bases para la consolidación de la organización revolucionaria; cuando la energía de los militantes revolucionarios se ha ido encaminando hacia el desarrollo de las tareas a través de las cuales se ejerza una dirección revolucionaria sobre el movimiento; algunos de estos antiguos líderes que en ningún momento han desarrollado una actividad revolucionaria, que

en todo momento han tratado de impedir que estas tareas sean desarrolladas y que hasta la altura de la Tercera Reunión Nacional lo habían venido logrando, ante la imposibilidad de permanecer en un puesto de dirección, que les permitiera seguir desarrollando la política burguesa, que les permitiera seguir minando la energía de los militantes revolucionarios, que les permitiera seguir conteniendo el avance del movimiento revolucionario, decidieron lanzarse con todas sus fuerzas a destruir orgánicamente a la Liga.

Los primeros en lanzarse fueron los militantes, los "MAS" (como los llama el gordo), los más "dilectos" de todos los oportunistas, aquellos que apoyándose en Marx, Lenin y Mao "reconocen que el trabajo práctico está subordinado al trabajo teórico", aquellos que tratando de negar las aportaciones que a la teoría marxista ha venido haciendo la corriente revolucionaria caen en aberraciones propias de la imbecilidad, aquellos "marxistas revolucionarios" que afirman que la "base material del oportunismo es la escasez de plusvalía que la oligarquía financiera extrae a la clase obrera; aquellos que sostienen que "los partidos obreros burgueses surgen y se mantienen de una contradicción (no antagónica por supuesto) entre la oligarquía financiera y las capas de obreros que poseen los conocimientos suficientes para que se les aristocratice y que debido a tal escasez de plusvalía no han sido aristocratizados", etc., etc.

Después de éstos, ya habiendo asimilado esta experiencia, aquel tristemente célebre pequeñoburgués que se "había pasado irremediablemente a las filas del proletariado", el de la "teoría de los cinco hilos", aquél que afirma que "la clase obrera, para conquistar el poder

político necesita organizarse como clase dominante", y que viene ahora a reforzar sus tesis con otras --- igualmente novedosas, que viene ahora a "demostrar" que la oligarquía financiera cuenta con dos tipos diferentes de oportunismo para asegurar su dominio: los demócratas para impedir el desarrollo político del proletariado y el militarismo para socavar la revolución socialista en virtud de que ésta se realice", --- aquél que afirma que los pequeñoburgueses son capaces de dirigir una revolución proletaria y traicionarla después, aquel "bolchevique" que "combatiendo" la tesis de los "MAS" llega a afirmar que la base social fundamental para el desarrollo del oportunismo son las capas pequeñoburguesas de la gran industria, --- aquél que afirma que "el oportunismo maduró en el seno de la liga por que había posiciones oportunistas en ella", aquél que sostiene que "a la burguesía le interesa impulsar el desarrollo de la revolución proletaria como una nueva forma de repartirse el mundo", etc., etc., --- el "fracción bolchevique del C. L. de M." como él mismo se ha llamado, es quien ahora, ante su inminente expulsión de las filas de la liga --- se aferra desesperadamente a la idea de seguir desarrollando su política en el seno de la organización y valiéndose de ésta, en el seno del movimiento, y que ante la imposibilidad de lograrlo llama a los militantes revolucionarios a destruirla y formar una nueva en donde naturalmente habría el más destacado de sus dirigentes.

La crítica a las posiciones de los primeros ha sido desarrollada en otros materiales que en fecha próxima aparecerán en "MADERA" y por lo tanto, aquí sólo vamos a retomar algunas de sus "aportaciones más importantes"; en cuanto al "fracción", destacaremos sus principales "aportaciones" con el propósito de esclarecer a qué intereses de clase corresponden éstas y cuál es

su relación con las posiciones de la burguesía y con el oportunismo, y en particular, destacaremos su afinidad con los planteamientos de los milidemócratas "MAS", como él mismo los ha llamado.

Todo el análisis que se desprende de sus "sesudas" apreciaciones económicas sobre el desarrollo material de la sociedad capitalista en la época actual no podía llevar a la "fracción bolchevique del C. L. de M.", más que a desarrollar igualmente "sesudas" elaboraciones políticas de un total carácter oportunista, por lo tanto pueden sentirse satisfechos, representan admirablemente a la clase que pertenecen, a la burguesía.

Veamos las "sesudas" elucubraciones (no se les puede llamar de otra manera) del "fracción". Veamos como al criticar las posiciones oportunistas desarrolladas por los "MAS" recurre en apreciaciones de una vulgaridad tal que incluso los "MAS" (los oportunistas más vulgares que hasta antes del "fracción" se habían puesto al descubierto) pueden enorgullecerse de que exista alguien más "científico" que ellos.

El siguiente pasaje es uno de los muchos que se aprecian en el documento del "fracción". Analicémoslo.

"Pero continuemos un poco con sus ideas económicas (se refiere a los "MAS") para poder 'torcerlos'. Busquemos qué entienden los señores por 'la necesidad de restitución de potencias espirituales a un número determinado de obreros'. Ellos, --- (los "MAS") lo plantean en los términos siguientes: 'la necesidad que la burguesía tiene de ejercer una dirección técnica y despótica sobre el proceso productivo le impone por otro lado, no sólo la necesidad de restituir parcialmente las potencias espirituales a una parte de la fuerza de trabajo, sino el com--

partir con ella parte de la plusvalía que arranca al proletariado en su conjunto'.

"Primero, no es la necesidad de la dirección del capital la que impone restituir potencias espirituales, - es el desarrollo de las fuerzas productivas, de las relaciones de producción, de la formación de grandes complejos industriales, etc., etc., lo que impone tal cosa. Por otra parte es a la fuerza de trabajo a la que le restituye tales potencialidades (!!) pero ésta no es fundamentalmente para los obreros, sino para otro tipo de trabajadores: para la pequeña burguesía de el proceso de producción de gran industria. Es interesante como saltan de restitución de potencias espirituales a la fuerza de trabajo (!!) a la restitución de potencias espirituales a los obreros, a una parte. Y por último no son obreros los que se encargan de la dirección técnica y - despótica del capital, y señores, - sólo en su origen, los encargados de la dirección del capital fueron obreros, al desarrollarse la gran industria y el imperialismo dejaron de serlo definitivamente" (1).

Desde el punto de vista marxista, tanto las afirmaciones de los "MAS" como las del "fracción" son completamente erróneas; su incapacidad pequeñosburgueses jamás les permitirá ubicar el desarrollo material de la sociedad burguesa conforme a los intereses proletarios. En esencia, estas afirmaciones los llevan a concebir las relaciones burguesas de producción, no como algo histórico y transitorio, sino a tratar de eternizarlas.

El marxismo ha reconocido que - desde el inicio del desarrollo de la sociedad capitalista, la burguesía se va apropiando de los medios de producción y de cambio, va subsumiendo primero formal y luego realmente el proceso de producción para lograr apropiarse del trabajo exce-

dente de los obreros, para lograr apropiarse de la plusvalía. En el proceso de trabajo, la burguesía - ejerce una dirección despótica del capital, en cuanto a que se apropia de un excedente de lo producido por el obrero, de la plusvalía, para reproducir y acrecentar su capital, - para sostenerse como clase dominante.

El desarrollo del capitalismo conlleva al despojo de las potencias espirituales a los obreros. - Tal despojo se inicia con el mismo desarrollo del capitalismo, en la fase de la cooperación simple, se acrecienta en la etapa de la manufactura y se desarrolla todavía más con la gran industria.

"La enajenación, la perspicacia y la voluntad que se desarrollan aunque sea en pequeña escala, en el labrador o en el artesano independiente, como en el salvaje que maneja con su astucia personal todas las artes de la guerra, hasta con que los reuna ahora el taller en su conjunto. Las potencias espirituales de la producción amplían su escala sobre un aspecto a costa de inhibirse en los demás. Lo que los obreros parciales pierden, se concentra, enfrentándose con ellos, en el capital. Es el resultado de la división manufacturera del trabajo el erigir frente a ellos (los obreros como propiedad ajena y poder dominador); las potencias espirituales del proceso material de producción. Este proceso de disociación comienza con la cooperación simple, donde el capitalista representa frente a los obreros individuales la unidad y la voluntad del cuerpo social del trabajo. El proceso sigue avanzando en la manufactura que mutila al obrero al convertirlo en obrero parcial. Y se remata en la gran industria, donde la ciencia es separada del trabajo como potencia independiente de producción y ahorrada al servicio del capital" (Marx) (2), (subrayados nuestros).

"En la manufactura, el enriquecimiento de la fuerza productiva social del obrero colectivo, y por tanto del capital,

se halla condicionada por el empobrecimiento del obrero en sus fuerzas productivas individuales" (Marx) (3).

"La ignorancia es la madre de la industria y de la superstición; la reflexión y el talento imaginativo pueden inducir a error, pero el hábito de mover el pie o la mano no tiene nada que ver con lo uno ni con lo otro. Por eso donde más prosperan las manufacturas es allí donde se deja a los obreros al espíritu, hasta el punto de que el taller podría ser definido como una máquina cuyas piezas son hombres. En efecto, a mediados del siglo XVII había manufacturas en las que, para ciertas operaciones sencillas, pero que encerraban secretos fabriles, se daba preferencia a los operarios medio idiotas". (Marx) (4).

"El espíritu de la mayoría de los obreros -dice Adam Smith- se desarrolla necesariamente sobre la base de las faenas diarias que ejecutan. Un hombre que se pasa la vida ejecutando unas cuantas operaciones simples...no tiene ocasión de disciplinar su inteligencia...va convirtiéndose poco a poco y en general en una criatura increíblemente estúpida e ignorante". Y después de describir el idiotismo del obrero parcial, continúa: "La uniformidad estacionaria de su vida, el acompe también, naturalmente, la degeneración de su espíritu, destruye y debilita la energía de su cuerpo y le incapacita para emplear de un modo enérgico y ágil, como no sea en el detalle para el que se le ha educado. Su pericia para una ocupación concreta parece haber sido adquirida a costa de sus dotes intelectuales y querevas. Y, sin embargo, es este el estado en que tiene necesidad de que coja el trabajo por sí, en fin, la gran masa del pueblo, en toda sociedad industrial y civilizada" (Marx) (5) (subrayados nuestros).

Consideramos necesario reproducir estas largas citas de "El Capital" porque ello permitirá obtener una mayor claridad sobre este problema y otros relacionados con ello que posteriormente trataremos en este mismo material.

Veamos enseguida lo que dice --

Marx respecto a la fuerza de trabajo.

"Entendamos por capacidad o fuerza de trabajo el conjunto de las condiciones físicas y espirituales que se dan en la corporeidad, en la personalidad viviente de un hombre y que éste pone en acción al producir valores de uso de cualquier clase" (6) (subrayados nuestros).

"Es necesario que el dueño de la fuerza de trabajo, considerado como persona, se comporte constantemente respecto a su fuerza de trabajo como respecto a algo que le pertenece y que es, por tanto, su mercancía, y el único camino para conseguirlo es que sólo la ponga a disposición del comprador y sólo la ceda a éste para su consumo pasajero, por un determinado tiempo, sin renunciar por tanto a su propiedad aunque cada y otros su disfrute" (7) (subrayados de Marx).

En el imperialismo se da un alto grado de desarrollo de las fuerzas productivas y una socialización creciente de éstas "se crean atrasos las condiciones para una socialización creciente de los medios de producción, de la fuerza de trabajo y, en general, de las fuerzas productivas. Las distintas ramas de la producción aparecen con un grado mayor y más elevado de interdependencia, el producto de una rama de la producción aparece cada vez más ligado a la producción de otra rama. La fuerza de trabajo se transforma, por un lado, en fuerza de trabajo cada vez más simple que pueda ser utilizada indistintamente en una u otra rama de la producción; por otro lado, se convierte también en una fuerza de trabajo compleja, también creciente, aunque en una proporción siempre relativamente inferior a la anterior y que a pesar de la especialización, llega a adquirir características cada vez más similares a la anterior" (8) (Cuestiones Fundamentales... Aseas).

Después de estudiar las apreciaciones hechas por verdaderos marxistas, por verdaderos revolucionarios, aparece claro todo el interés de los "MAS" y el "fracción" por oscurecer este problema.

El "fracción" critica a los "MAS" por sus apreciaciones oportunistas y cae en imbecilidades que denotan su posición de clase burguesa. Para este tipo, "es a la fuerza de trabajo a la que se le restituyen tales potencialidades (sic), pero ésta no es fundamentalmente para los obreros, (sic) sino para otro tipo de trabajadores, para la pequeña burguesía de el proceso de producción de la gran industria..."

Ahora resulta que la producción material en la sociedad burguesa recae fundamentalmente sobre "la pequeña burguesía ligada al proceso de producción de gran industria", que "los obreros no poseen potencias espirituales, sino la fuerza de trabajo". ¿Es dialéctico esto? ¿No es el cerebro humano a través del cual el individuo desarrolla sus ideas, su voluntad, su capacidad creadora?

Quiéranlo o no señores, en el imperialismo se restituye parcialmente a la clase obrera las potencias espirituales de las cuales había sido despojada anteriormente. Aunque esto se da en un proceso transitorio, esto es por un lado, se le restituyen parcialmente estas potencias a la clase en su conjunto y por otro, se continúa con el despojo de ellas.

Justo es reconocer que en el documento al MKR esto está planteado incorrectamente, pero las conclusiones que de allí saca el "fracción" son aberrantes.

Las potencias espirituales se "dan en la corporeidad, en la personalidad viviente de un hombre", en nuestro caso, del conjunto de la clase. El proceso educativo promovido e impulsado por la burguesía está inscrito en este sentido. Plantear las cosas como las plantea este tipo, pretender convencer de que los obreros son y seguirán siendo siempre una masa de ignorantes

obedece a la necesidad que la pequeña burguesía tiene de convencer a los obreros de que siempre los van a necesitar a ellos, a los "científicos", -mejor es decir pequeños burgueses imbéciles- para que los dirijan, para que les digan lo que tienen que hacer.

No señores. Para los obreros, para los verdaderos revolucionarios, ha quedado claro que "la emancipación de la clase obrera es obra de ella misma", cualquier obrero que posea rudimentos del marxismo ha comprendido esto y se pisoteará para pasar sobre ustedes y sobre sus amos; para tomar las riendas de la sociedad e imponer su dictadura sobre los explotadores y sus lacayos.

En los comentarios acerca de vosotros: "...una banda de crutistas, lo suficientemente inteligentes para comprender que la revolución social es inevitable; que parece que los "MAS" y el "fracción" ni siquiera esto comprenden, pero que de ningún modo quieren confiar esta gigantesca obra tan sólo al proletariado no solo... Su principio fundamental es el miedo a la revolución" (9). Y continuaba... "Estas almas burguesas, que descienden desesperadamente hacia el proletariado, para liberarlo desde arriba, con tal de que quiera comprender que una masa gorda e inerte no puede liberarse a sí misma y nada puede conseguir sin la ayuda de esos inteligentes abogados, literatos y amigos sentimentales" (10).

Esto es lo que el proletariado revolucionario piensa de vosotros, y por más que traten de confundirlo no lo lograrán. Los militantes revolucionarios apoyados en nuestra posición proletaria y en el marxismo descubriremos -como ya lo hemos hecho- todas vuestras patrañas, haremos extensivo al proletariado que intereses de clase defienden y pisotearemos (eso podéis tenerlo por seguro! Tan cierto como que la revolución socialista es inevitable por más que vosotros pretendáis negarlo.

Basados en sus apreciaciones y por supuesto en su posición de clase burguesa, estos señores sacaron sus "relucientes" conclusiones.

Los "MAS" concluyen lo siguiente: "Lo que ocurre en los países — deudores como México, es que tienen la misma necesidad de restitución — de potencias espirituales a un número determinado de obreros, pero no tiene la misma capacidad de aristocratizar a todos esos o al menos no con el nivel que le da una base social (?) tan sólida como en los países acreedores, por tener que compartir la plusvalía producida por — "su proletariado" con los países — acreedores, quedando un buen número de esos obreros con potencias espirituales con la promesa de aristocratizarlos y en calidad de obreros no aristocratizados o a un grado bajo de aristocratización, produciéndose una contradicción (NO ANTAGONICA) entre esta capa de obreros y la burguesía. De esta contradicción surgen y se mantienen (sic) los partidos obreros burgueses izquierdistas "TRADICIONALES". El grado más alto en que se manifiesta tal contradicción es el militarismo, en esta misma contradicción tiene sus bases 'la lucha contra el imperialismo' de los 'demócratas', etc..." (11).

Nuestro personaje "más inteligente" (el "fracción") por supuesto no está de acuerdo con lo planteado por los "MAS" y después de mencionar varias citas de Lenin (que es en lo único que estamos de acuerdo) respecto a este problema, concluye:

"Pero veamos ahora a la pequeña burguesía ligada al proceso de producción de la gran industria, pues allí encontraremos la base del desarrollo del oportunismo de nuestros tiempos (!!?) (12).

Justo es reconocer que las citas de Lenin las copió bien, pero también es justo reconocer que cita

al igual que los "MAS", únicamente por citar, pues después de su "importante análisis" teórico sobre el imperialismo de "nuestros tiempos", saca "conclusiones políticas igualmente importantes", que en general se reducen a lo siguiente:

"Después de la segunda guerra mundial, con el enorme desarrollo — de las fuerzas productivas y del socavamiento de las revoluciones proletarias, son las capas pequeñoburguesas ligadas a la gran industria la base social fundamental del oportunismo (sic) y en particular del militarismo (?), pues les es indispensable dirigir una guerra civil — del proletariado (sic!) para poder imponer y desarrollar un monopolio de Estado único" (13). Y van más allá: "Hay la oligarquía financiera cuenta con dos formas principales — de oportunismo, como dos instrumentos en el seno del movimiento obrero, el demócrata para impedir el desarrollo de la clase obrera y la — misma revolución, y el militarismo demócrata para escamotear, socavar la revolución en virtud que ésta se realice" (sic!) (14).

"Estos últimos tienden a desarrollarse enormemente, ya no como — antes, en los períodos de inactividad de las masas proletarias y sus aliados los campesinos pobres y semiproletarios. Estos no impiden la guerra revolucionaria, sino que incluso quisieran hacerla ellos solos (sic) para quitarle todo su carácter proletario (?), revolucionario, tan pronto como destruyan una parte del viejo aparato estatal burgués y se asocian con la otra; y han vencido al capitalista privado de — las ventajas del monopolio de Estado único" (15).

"...de ahí en adelante todos — los revisionistas enquistados en — los partidos proletarios de la Europa Oriental, China, Cuba, etc., han utilizado este principio leninista para luchar contra el oportunismo, —

han combatido al proletariado y a los conciliadores.... Pero por qué ha podido suceder eso?... pues porque las capas pequeñoburguesas y las burocracias represivas necesitan de un partido obrero burgués para dirigir y escamotear una revolución proletaria (SIC) y dirigir un monopolio de Estado puesto a su servicio y reprimir a la clase obrera" (16).

Podríamos seguir sacando más citas de este material y demostraríamos que renglón por renglón expresa posiciones de clase pequeñoburguesas, (a excepción por supuesto, de las citas de los revolucionarios), pero eso lo haremos posteriormente. Con el análisis de las que ya han sido expuestas quedará claro para cualquier militante revolucionario la posición pequeñoburguesa tanto de los "MAS" como del "fracción". Todos los anteriores planteamientos de estos señores reflejan un eclecticismo e idealismo puro.

Los primeros aseguran que "los partidos obreros burgueses se mantienen de la contradicción...". ¡Vaya muestra de idealismo tan descarada! Esto lo único que pretenden es hacerle creer al proletariado que estos partidos obreros burgueses viven de la "contradicción", de aire, que no tienen la fuerza que les da su alianza con la burguesía, pues nada más les "prometen" y que por tanto no tiene caso luchar contra ellos.

El "fracción", "rebatiendo", los planteamientos de los "MAS" asegura que la base para el desarrollo del oportunismo se encuentra en la pequeña burguesía ligada al proceso de producción de la gran industria; que estas capas son la base social fundamental del oportunismo y además que la función del oportunismo no es sólo la de impedir el desarrollo del movimiento revolucionario, sino que además su otra función (la de los militaristas) es la de dirigir (¡además les es indispensable

hacerlo!) la revolución proletaria y después socavarla.

Es claro que el plantear así las cosas es pretender convencer de que la burguesía es invencible y por tanto que no tiene caso luchar contra ella, o en el mejor de los casos, convencer al proletariado de que no debe luchar contra el oportunismo (en este caso, contra el militarismo pequeñoburgués), pues éste va a dirigir la revolución proletaria, sino que lo que debemos hacer es dejarlo y cuidarnos de que al triunfo de la revolución no nos traicione. Esto por un lado, por otro, el negar la base del oportunismo (por más que cite a Lenin, él lo está negando), el negar la esencia de su política, el tratar de confundir al proletariado respecto a este problema no obedece a otra cosa que a la necesidad que la burguesía tiene de impedir el desarrollo del movimiento revolucionario.

Coincidencia de que tanto los planteamientos de los "MAS" como los del "fracción" conduzcan a lo mismo, esto es, a tratar de convencer al proletariado de que no luche contra el oportunismo? De ninguna manera. Esto lo único que nos muestra es que tanto unos como otros defienden los mismos intereses: los intereses de la burguesía.

Estos señores revisan el marxismo de acuerdo a sus intereses de clase. Lenin planteaba claramente lo siguiente: "El oportunismo es el sacrificio de los intereses vitales de las masas en aras de los intereses momentáneos de una minoría insignificante de obreros, o dicho en otros términos, la alianza es una parte de los obreros y la burguesía contra la masa proletaria". "...En primer lugar, la base económica del chauvinismo y del oportunismo es el sometimiento obrero es una y la misma. La alianza de unas pocas capas superiores del proletariado y de la pequeña burguesía que aprovechan las migajas de los privilegios de su capital nacional con

tra las masas proletarias, contra las masas trabajadoras y oprimidas en general. — En 2do. lugar, el contenido ideológico y político de ambas corrientes es el mismo" (17).

Estos planteamientos de Lenin — ya han sido expresados y analizados en otros documentos de la Liga, — principalmente en "MADERA", pero es necesario insistir siempre en ellos pues los oportunistas permanentemente tratan de falsear estos principios marxistas.

La sofistería clásica de los pequesoburgueses aparece clara en todos sus planteamientos. El "fracción" acusa a la Co. Na. de ser centrista, kautskiana, pero vemos como profundiza nuestro personaje a Kautsky. El "fracción" ha hecho renacer en nuestros tiempos con sus novedosas ideas "revolucionarias", — el ultraimperialismo de Kautsky, — nuestro célebre personaje ha profundizado a Kautsky, y envalentonado al igual que los "MAS", "rompe políticamente con la Co. Na."... ¡acabada de centrista! ¡Vaya pequeño burgués tan ridículo!

Recordemos algunas frases de Kautsky y veremos como el "fracción" lo profundiza.

"No puede la política imperialista actual ser desalojada por otra nueva, ultraimperialista, que en vez de la lucha de los capitales financieros nacionales entre sí, colocase la explotación común de todo el mundo por el capital financiero unido internacionalmente? Tal nueva fase del capitalismo, en todo caso es concebible. La carencia de premisas suficientes impide afirmar si es realizable o no" (18) (subrayados nuestros).

Lenin en las siguientes palabras dejaba claro como Kautsky había roto con el marxismo: "Kautsky ha roto con el marxismo al defender para la época del capital financiero un ideal —

reaccionario", la "democracia pacífica", — el simple peso de los factores económicos, pues este ideal avienta objetivamente hacia atrás, del capitalismo monopolista al capitalismo no monopolista, y es un engaño reaccionista" (19).

Nosotros, desgraciadamente no podemos acusar de traidor a nuestro personaje, pues siempre ha sido un burgués de la más baja ralea, pero lo que sí podemos hacer es demostrar cómo, como fiel lacayo de la burguesía "profundiza" a Kautsky, y entra en defensa de su clase, la burguesía.

Kautsky con sus planteamientos pretendía eternizar las relaciones de producción burguesas, pero "carecía de premisas suficientes para afirmar si es realizable o no". — Nuestro personaje en la época actual ya cuenta con premisas suficientes, sólo que "lamentamos no tener datos de los valores que produce a los socialimperialistas la renta de su capital exportado a los países imperialistas viejos"; pero en cambio sus conclusiones "teóricas" dan muestra de su "inteligencia". "... El socialimperialismo se vuelve tan contradictorio que la única manera que tiene la burguesía de seguir explotando a la clase obrera, es perdiendo su carácter individual (sic), privado (sic), con el fin de mantener su esencia de clase explotadora. Sin embargo, en el marco de las actuales relaciones de clase a nivel internacional éste sigue siendo un pequesoburgués (!!?) en comparación con la oligarquía financiera. — Esta es la verdadera burocracia represiva (sic) y no sus representantes políticos, como se había venido apreciando" (20) (subrayados nuestros).

Estas conclusiones denotan la incapacidad rayante en la idiotez, — al entender que el carácter privado de la apropiación en la sociedad capitalista consiste en el capital — que posee cada burgués. No señor —

"científico", el carácter privado - de la apropiación en la sociedad capitalista consiste en la propiedad que sobre los medios de producción y de cambio ostenta una minoría insignificante de la sociedad: la burguesía. Claro, sin comprender esto, llega a afirmar que hoy en el socialimperialismo, el carácter privado de la apropiación se socializa. ¡Vaya eclecticismo!, y va más allá, que "los pequeñoburgueses han convencido al capitalista privado de las ventajas de un monopolio de Estado único", y aún más allá; hoy la burguesía es invencible para este pequeñoburgués, pues "ya cuenta con dos instrumentos en el seno del movimiento obrero, uno para contener la revolución y otro, en caso de que este le falle, para escamotearla en virtud de que la revolución se realice". Y sigue: "...las capas pequeñoburguesas y la burocracia represiva necesitan de un partido obrero burgués para dirigir y escamotear una revolución proletaria y dirigir un monopolio de Estado único puesto a su servicio yprimir a la clase obrera" (21).

Estas son algunas de las "importantes conclusiones políticas" - como él mismo las llama-, ¡vaya pedantería de este antiguo miembro del buró de la L.C.! El apologeta de la huelga general a partir de la huelga estudiantil se convierte ahora en el apologeta "kautskiano" de la dirección de la revolución proletaria por la pequeña burguesía, por los partidos obreros burgueses.

Para este "pequeñoburgués que se ha pasado irremediablemente a las filas del proletariado", pero que ha sido expulsado de las filas de la Liga por burgués, cualquier masamorra con arma es capaz de dirigir una revolución proletaria.

Para este tipo, un movimiento revolucionario es un movimiento en el cual participan obreros. ¿Qué tipo de obreros?. No importa. Tam-

poco importa el carácter de la política desarrollada y mucho menos tiene importancia el tipo de dirección que se ejerza. ¡Basta que los obreros se movilicen y ya!. Claro, el concebir así las cosas, ante el gran auge del movimiento espontáneo no podía concluir otra cosa que "el proletariado está a un paso de conformar un movimiento nacional único de clase", aunque ahora lo trate de plantear mejor con aquello de que "el movimiento espontáneo de las masas lucha por conformar su movimiento nacional único de clase" (22).

Para los militantes revolucionarios de la Liga está claro que para que el proletariado conforme su movimiento nacional único de clase, requiere de una dirección unilateralmente proletaria: requiera de una organización que lo guíe en el desarrollo de esta tarea.

Plantear las cosas como las plantea el "fracción" es tratar de oscurecer el conjunto de tareas que los revolucionarios organizados debemos y tenemos que desarrollar para que el proletariado conforme su movimiento nacional único de clase y construya su partido y ejército revolucionario, que son las tareas más urgentes que tiene planteadas el movimiento revolucionario en México.

No señor "fracción", los pequeñoburgueses no pueden ni podrán nunca dirigir una revolución proletaria; participan en la lucha de clases, sí, pero defienden sus intereses burgueses, son enemigos del proletariado.

"...Solo los o renegados como Kautsky pueden creer que unos y otros sean socialistas (se refiere a los oportunistas mencheviques y eseristas). La pequeña burguesía necesariamente oscila entre la dictadura de la burguesía y la dictadura del proletariado, porque la pequeña burguesía es incapaz de cualquier acción independiente, atendidos los caracteres esenciales."

de su situación económica" (23).

El comunista, el proletario revolucionario, el internacionalista, no concibe el carácter de una guerra por quien ataca primero, o donde se esté desarrollando ésta, sino que analiza el carácter de la misma, cuál es la clase que sostiene y desarrolla tal guerra y de qué política es prolongación dicha guerra.

Una guerra imperialista es la prolongación de la política burguesa, es una guerra de rapiña. Una guerra "dirigida" por pequeñoburgueses en el imperialismo, es también una guerra de rapiña, es una guerra dirigida por la oligarquía financiera.

El "fracción" concibe las "Guerras Civiles Revolucionarias traicionadas" como guerras de rapiña, o en otros términos, el plantea que las guerras civiles revolucionarias las "impulsa y dirige la oligarquía financiera, a través de los partidos obreros burgueses, para después traicionarlas", lo repetimos, este señor está hecho un lío del cual nunca podrá salir.

La política de la oligarquía financiera es reaccionaria. Que estos señores no quieran aceptarlo, que afirmen por el contrario, que la oligarquía financiera va a impulsar el desarrollo de las revoluciones proletarias para después socavarlas, sólo obedece a sus intereses de clase. "...en el aspecto político el imperialismo es en general una tendencia a la violencia y a la reacción" (24). Esta es la justa definición que nos da Lenin de la política del imperialismo.

Estos señores olvidan que la revolución proletaria es imposible sin destruir el Estado burgués, sin destruir la máquina represiva de la clase opresora y sustituirla por otra nueva, por la Dictadura del proletariado, que según Engels

"no es ya un Estado en el sentido estricto de la palabra" (25). Además olvidan que la lucha de clases subsistirá mientras existan las clases. "Para suprimir las clases hace falta un período de dictadura de una clase, precisamente de la clase oprimida que no sólo sea capaz de derribar a los explotadores y aplastar sin piedad su resistencia, sino también de romper ideológicamente con todas las concepciones democrático-burguesas; con toda la charlatanería pequeñoburguesa de la "Libertad e igualdad" de las posesiones de mercancías, "libertad e igualdad" del capitalista y el obrero" (26).

"Pero esto no es todo. De las clases oprimidas sólo es capaz de suprimir las clases, por medio de su dictadura, la que está aleccionada, unida, educada, fortalecida por decenas de años de luchas políticas y de huelgas contra el capital; la que ha asistido a la cultura de las ciudades, de la industria, del gran capitalismo, y tiene decisión y capacidad para defenderla, para conservar y desarrollar sus conquistas, para hacerlas accesibles a todo el pueblo, a todos los trabajadores" (27).

Esta clase es precisamente la clase obrera, la clase verdaderamente revolucionaria. Y si algunos pequeñoburgueses que indudablemente se unirán a la lucha del proletariado, a la toma del poder por el proletariado, pretenden socavar su triunfo, el proletariado sabrá darles su merecido; si surgen vacilaciones en estas capas y no están dispuestas a someterse a la dictadura proletaria; si algunos "socialistas" pretenden defender los intereses de la burguesía, pretenden socavar este triunfo, entonces, entonces habrá que aplastarlos sin piedad. El paredón estará preparado para todos ellos. Eso es lo que merecen los timoratos, cobardes y traidores en tiempos de guerra revolucionaria.

El proletariado ya ha demostrado que puede hacerlo. Si las grandiosas guerras civiles revolucionarias victoriosas, si sus grandiosos

triunfos sólo se han sostenido por un corto tiempo, los elementos avanzados de la clase deben analizar — tal situación y ubicar con precisión cuáles fueron las bases materiales y las condiciones que posibilitaron tal socavamiento. Deben esclarecer esto al conjunto de la clase para que así, la lucha revolucionaria se desarrolle sobre bases más firmes; el proletariado debe asimilar estas experiencias y no cometer los mismos errores. Eso y sólo eso debemos desprender del socavamiento de tales triunfos.

Los oportunistas también plantean este problema, pero tengámonos cuidado de analizar cómo lo plantean, pues incluso ya desde la forma de plantearlo se aprecia claramente los intereses de clase que defienden.

El "fracción" plantea las cosas del modo siguiente:

"¿Cómo lograron socavar las bases de la revolución proletaria rusa? (sic). ¿Qué condiciones históricas posibilitaron este fenómeno? ¿Cómo se dio esto? y luego concluye: "no vamos a dar respuesta a estas preguntas, hemos preferido definir lo que se da actualmente, para posteriormente, a la luz de esto, estudiar el proceso histórico" (28)

Al plantear las preguntas de esta manera, al no dar respuesta a ellas, lo único que pretende el "bolchevique" es confundir más las cosas; lo que pretende es confundir y tratar de convencer de que no es importante esclarecer esta cuestión. Es claro que esto obedece al interés que la burguesía tiene de crear confusión en torno a cualquier problema cuyo esclarecimiento sirva al proletariado para el logro de sus objetivos. Es necesario aclarar — que no han sido las bases de la revolución proletaria rusa las que fueron socavadas, sino el triunfo obtenido por el proletariado ruso — lo que la burguesía logró socavar.

Para cualquier revolucionario es claro que las bases para la revolución proletaria en cualquier país — siempre existirán mientras exista — en él la sociedad capitalista.

"En el desarrollo de la gran industria socavó los pies de la burguesía las bases sobre las que ésta produce y se apropia de lo producido. La burguesía produce ante todo, sus propias estructuras. Su hundimiento y la victoria del proletariado son igualmente inevitables" (29).

En estas palabras Marx sintetiza claramente sobre qué bases se levanta la revolución socialista como algo inevitable. En todo caso lo que la burguesía ha hecho es prolongar su agonía.

Sin embargo, no basta con aclarar esto, sino que lo más importante es aclarar qué condiciones materiales posibilitaron tal socavamiento que es precisamente lo que nuestro "científico" se niega a hacer. Nosotros vamos a plantear este problema como el punto de vista proletario exige que se analice.

¿Qué bases materiales (económicas y sociales) posibilitaron el socavamiento de los triunfos del proletariado ruso?

A reserva de analizar con mayor profundidad este problema en posteriores materiales, aquí analizaremos algunos aspectos de él, que repetimos, tendrán que desarrollarse más cabalmente por los militantes revolucionarios posteriormente. — pues consideramos este problema como uno de los más importantes para la elaboración del programa, y aclaramos a la vez que la mayoría de las apreciaciones fueron desarrolladas (por Oseas), sólo que desgraciadamente, éstas no aparecieron sistematizadas en ningún material. Estamos seguros de que con esto, Oseas contribuyó enormemente al desarrollo del marxismo, al desarrollo de la teoría revolucionaria.

"El arribo del proletariado al poder político se da de manera aislada en los distintos países" (Oseas, Cuestiones de Programa, Actas de la III Reunión Nacional).

A la altura de la revolución rusa de octubre de 1917, si bien el proletariado a nivel internacional estaba desarrollando una lucha contra la burguesía, tal movimiento internacional no era lo suficientemente sólido como para poder derrotar a la burguesía a nivel mundial, junto a ello, las revoluciones proletarias triunfan en un sólo país, en Rusia. La revolución en Hungría es aplastada por las fuerzas reaccionarias burguesas, así como en Polonia, Checoslovaquia, etc. La solidaridad combativa del proletariado a nivel internacional se expresa, pero no con la suficiente fuerza que se requería para el derrocamiento de la burguesía a nivel internacional, aunque fuera sólo en algunos países.

"Por otro lado, la revolución socialista ha avanzado por el lado más débil del desarrollo material". (Oseas). Esto es claro, es precisamente, porque en estos países las condiciones materiales de existencia de las masas trabajadoras son más miserables, y efectivamente el proletariado "no tiene nada que perder"; no así en las grandes potencias imperialistas, en donde las supergancias que la oligarquía financiera obtiene mediante la explotación de las masas trabajadoras en todo el mundo, le permiten corromper a amplias capas de "SU" proletariado, aristocratizándolas y aburguesándolas, capas de obreros, que para defender esa situación de privilegio que en los marcos de las relaciones capitalistas de producción han alcanzado, necesariamente tendrán que defender los intereses del capital. Es esta alianza entre la oligarquía financiera y estas capas de obreros aristocratizados y de la pequeña burguesía la base material del oportunismo. Estas capas de obreros, son su

base social fundamental.

Es claro que la necesidad e inevitabilidad de la revolución socialista no se puede desprender sólo de la existencia de la pobreza, sino del alto grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas y el freno que a este desarrollo imponen las relaciones de producción capitalistas. *"La base material del socialismo no puede ser sino la gran industria mecanizada, capaz de reorganizar también la agricultura"* (30). *"...con la gran industria, la burguesía, produce sus propios sepultureros. Pero la burguesía no ha forjado sólo las armas que deben dar la muerte: ha producido también los hombres que repugnan esas armas: los obreros modernos, los proletarios"* (31).

Entendemos claramente estas justas formulaciones de Marx y Lenin, comprenderemos como en un país como Rusia, profundamente atrasado en relación a los países más desarrollados, la tarea de edificación del socialismo se desarrollaría en condiciones extremadamente difíciles. El desarrollo de la gran industria se encontraba en un gran atraso; la industria pesada en Rusia, esto es, la rama de producción de medios de producción — así como la agricultura, se encontraban en un enorme atraso en relación al nivel alcanzado en otros países; — así pues, para ser "capaz de reorganizar también la agricultura" el proletariado ruso tenía que vencer condiciones extremadamente difíciles. Junto a esto, después de la larga guerra desarrollada, no sólo la guerra civil, sino la guerra contra Alemania y la Triple Entente, el país había quedado prácticamente en la ruina.

Para analizar más profundamente esta cuestión es necesario apoyarse en un conjunto de datos económicos sobre la situación material en esa época; por el momento sólo retomaremos algunas conclusiones que ya Lenin mismo había desarrollado.

"Sigamos con respecto a la lentitud o rapidez del desarrollo del capitalismo en Rusia, todo depende de con qué comparemos este desarrollo. Si comparamos la época precapitalista de Rusia con la capitalista (y precisamente ello es necesario para resolver con acierto la cuestión) habrá que reconocer que el desarrollo de la economía nacional es extremadamente rápido con el capitalismo. Si comparamos en cambio, la rapidez dada de desarrollo con la que sería posible, atendido el nivel moderno de la técnica y la cultura en general, habrá que reconocer que el desarrollo del capitalismo en Rusia es en efecto lento" (32).

Estas palabras las escribió Lenin alrededor de 1899, y si bien es cierto que al triunfo de la revolución proletaria, habían pasado 17 años, de cualquier manera, ellas nos dan una idea del atraso en que se encontraba el país respecto al desarrollo alcanzado por el capitalismo en las grandes potencias. Posteriormente al triunfo (6 años después), Lenin comentaba lo siguiente:

"La salvación de Rusia no está sólo en una buena cosecha en el campo, ... esto no basta, no está sólo tampoco en el buen estado de la industria ligera, esto tampoco basta; necesitamos además una industria pesada, pero para ponerla en buenas condiciones serán precisos varios años de trabajo" (33). "La industria pesada necesita subsidios del Estado. Si no los encontramos pereceremos como Estado civilizado y con mayor motivo como Estado socialista" (34).

"...Por lo que se refiere al comercio, quiero destacar, aunque tratamos de crear y estamos creando ya, sociedades mixtas, - es decir, sociedades en las que una parte del capital pertenece a capitalistas privados - por cierto extranjeros - y la otra a nosotros. En primer lugar, de esta manera aprendemos a comerciar, cosa que necesitamos, y, en segundo lugar, tenemos siempre la posibilidad de liquidar estas sociedades si así lo consideramos necesario. De modo que no arriesgamos nada. En cambio, aprendemos del capitalista privado y observamos como podemos elevarnos y que errores

cometemos" (35).

"...Es indudable que hemos cometido muchas torpezas... ¿por qué cometemos torpezas? La razón es sencilla. Primero, porque somos un país atrasado; segundo, porque la instrucción en nuestro país es mínima; tercero, porque no recibimos ninguna ayuda de fuera. Ni uno solo de los países civilizados nos ayuda. Por el contrario, todos están en contra nuestro. Y cuarto, por culpa de nuestro aparato estatal. Hemos heredado el viejo aparato estatal y ésta ha sido nuestra desgracia" (36).

"...Hemos tenido que recurrir ahora al viejo método burgués y aceptar "los servicios" de los grupos especialistas burgueses, a cambio de una remuneración muy elevada... es evidente que semejante medida no es sólo una interrupción - en cierto terreno - de la ofensiva - contra el capital (ya que el capital no es una simple suma de dinero, sino determinante de relaciones sociales), sino también un paso atrás de nuestro poder estatal socialista, soviético, que desde el primer momento proclamó y comenzó a llevar a la práctica la política de reducción de los sueldos elevados hasta el nivel del salario del obrero medio"... "Ocultar a las masas que la atracción de los especialistas burgueses, mediante sueldos extraordinariamente elevados, es una desviación de los principios de la Comuna, sería descender al nivel de los políticos burgueses y engañar a las masas. En cambio, explicar abiertamente como y por qué hemos dado este paso atrás, discutir públicamente los medios de que disponemos para recuperar lo perdido, significa educar a las masas y, a base de la experiencia adquirida, aprender con ellas a construir el socialismo" (37).

Los elementos de los distintos tipos de economía social que existían en Rusia, poco tiempo después de la conquista del poder por el proletariado, eran los siguientes.

"Enumeraremos los siguientes elementos. 1) Economía campesina, patriarcal, - es decir, natural en grado considerable. 2) Pequeña producción mercantil (en ella figuran la mayoría de los campesinos que

vender cereales). 3) Capitalismo privado. 4) Capitalismo de Estado. 5) Socialismo. ...Puede preguntarse: *¿Qué elementos predominan? Está claro que en un país pequeño burgués predomina, y no puede dejar de predominar, el elemento pequeño burgués...*" (38).

En la actualidad, particularmente en México (y en Latinoamérica en general) si comparamos el desarrollo económico alcanzado en el país respecto a principios de siglo; hemos de reconocer, que esto se ha incrementado enormemente. El desarrollo de la gran industria ha alcanzado un elevado nivel. La misma rama de producción de medios de producción sobre todo en los últimos años, se ha desarrollado considerablemente; en cuanto al desarrollo de la agricultura, la producción agrícola artesanal (de temporal) ha venido cediendo el paso a la producción agrícola altamente tecnificada. Los grandes valles agrícolas en el país (Sinaloa, Sonora, Veracruz, etc.) son explotados por medio de la técnica (con sistema de riego, maquinaria para el trabajo de la tierra, fertilizantes, etc.) y la producción en general, se ha elevado enormemente. Aunque si bien es cierto que este desarrollo material se encuentra muy por debajo del alcanzado en las grandes potencias, de cualquier manera, el desarrollo del capitalismo ha ido creando condiciones más favorables para el proletariado, para la emancipación de la clase trabajadora de sus explotadores.

"La clase obrera y sus ideólogos asimilar el marxismo de modo más completo y más firme en las condiciones de rápido desarrollo de la gran industria" (39). Aunque en las actuales condiciones de desarrollo del imperialismo cabe -- agregar también que: "la parte superior del proletariado que ha sido corrompido no puede asimilar ni desarrollar la teoría revolucionaria" (40).

Con el objeto de aclarar más esta cuestión al conjunto de los mili-

tantes y para rebatir las "sesudas" tesis de la corriente "MAS" y el -- "fracción" agregaremos lo siguiente:

Para los pequeñoburgueses y obreros aristocratizados, portadores de la política burguesa en el seno del movimiento obrero, la restitución de las potencias espirituales a la clase obrera, -- que se ha venido analizando en esto y en otros materiales (MER, Cuestiones...), -- esto (la restitución parcial) va aparejada necesariamente a la corrupción de todos los obreros a los que parcialmente se restituyen dichas potencias espirituales. Para estos señores todo obrero que asimile algo de cultura es pequeñoburgués.

La realidad es completamente distinta. El hecho de que la burguesía corrompa a una capa de obreros, que estos poseen conocimientos superiores al resto de la clase no implica en ningún momento que el conjunto de la clase obrera sea ignorante. No señores, eso es lo que quisieran todos los pequeñoburgueses y obreros corrompidos para sentirse indispensables y por tanto para que la clase recurriera a ustedes en busca de ayuda. Cabe destacar aquí mismo que esto era una debilidad del proletariado ruso al arribo de la toma del poder político, en relación a esto Lenin decía: "Hemos cometido muchas torpezas..." "Pero no porque somos un país atrasado, sino porque la instrucción en nuestro país es escasa". Pero además él concluía posteriormente: "Si para implantar el socialismo se exige un determinado nivel cultural", (ya que es diferente en cada uno de los países de Europa Occidental) ¿Por qué entonces, no podemos comenzar primero por la conquista por la vía revolucionaria, de las premisas para este determinado nivel, y luego ya a la vez del poder obrero y campesino y del régimen soviético, ponerlos en marcha para alcanzar a los demás pueblos?" (41).

Así pues, nosotros no hemos dicho que ya se ha alcanzado tal "nivel" (nos referimos sobre todo a los países pobres, que es donde se están desarrollando movimientos revolucionarios más potentes) pero lo que sí hemos sostenido y seguiremos sosteniendo es que desde este punto de vista y desde el punto de vista material en general, las condiciones materiales son más favorables para el proletariado por el alto desarrollo que ha alcanzado el capitalismo en relación al alcanzado a principio de siglo, aún en los países más pobres.

"El imperialismo internacional, a pesar de ser una fuente que la Rusia soviética no ha podido estrangularla, y se ha visto obligado a reconocerla o reconocerla a medias, temporalmente, a concertar con ella tratados comerciales... Ha resultado un equilibrio extremadamente precario, extremadamente inestable, pero al fin y al cabo un equilibrio que hace posible, claro que no por mucho tiempo, la existencia de la república soviética en el campo capitalista" (42).

Estos últimos elementos de las apreciaciones de Lenin, nos enseñan a comprender cómo objetivamente, para que el proletariado logre emanciparse tiene que conformar un movimiento potente, único a nivel internacional, capaz de empujar con fuerza a la fortaleza enemiga de la burguesía, internacionalmente. El proletariado tiene ante todo la necesidad de desarrollar esta tarea, como condición para vencer definitivamente a la burguesía, o por lo menos para obligarle derrotas en varios países a la vez, que la debiliten más y más, hasta lograr derrotarla por completo.

El hecho de que el capitalismo se desarrolle desigualmente, es claro que también trae consigo un desarrollo desigual del proletariado en los distintos países; pero como ya comentábamos anteriormente, en las actuales condiciones de desarrollo material del capitalismo, aún en

los países más pobres, este desarrollo material va creando condiciones materiales cada vez más favorables para que internacionalmente, el proletariado arribe al poder, para la edificación del socialismo.

Una cuestión importante que debe quedar clara es que en el imperialismo, al referirnos al proletariado, debemos insistir en que es la masa inferior los verdaderos proletarios. Sobre esta masa inferior recae la tarea de dirigir al conjunto de las masas trabajadoras y oprimidas en la revolución socialista.

De los sectores proletarios, es el proletariado fabril el que puede y debe ocupar el lugar de vanguardia en la lucha revolucionaria; la organización y disciplina militar a que se encuentra sometido por el capital, en el proceso de producción de la gran industria y la posibilidad que tiene "de asimilar la estructura de las grandes ciudades", lo dotan de esta cualidad. Este es el verdadero sector de vanguardia del proletariado. Estas condiciones le posibilitan asimilar el marxismo con mayor facilidad y con ello organizarse independientemente, organizarse en un partido político que dirija al movimiento revolucionario contra la fortaleza burguesa. Hay que insistir que la lucha revolucionaria del proletariado, en el imperialismo sólo podrá desarrollar se poniendo en primer plano el combate contra el oportunismo, como instrumento organizado que éste es de la burguesía en el seno del movimiento obrero. El proletariado debe aplastar a los obreros aristocratizados y pequeñosburgueses que pretenden desviarlo del camino revolucionario, que pretendan imponerle una política de colaboración de clase, que pretendan conciliar lo inconcilliable; los antagonismos de clase en la sociedad burguesa.

Es importante insistir también,

en que en el imperialismo la burguesía concede a algunos líderes de la clase obrera y a las capas superiores de la misma, dádivas, gajes y privilegios que terminan por corromper a estas capas superiores, pasando al lado de la burguesía. "La guerra de 1914-1918 ha demostrado definitivamente la traición al socialismo y el paso al lado de la burguesía de los líderes y capas superiores del proletariado... y claro está, una parte de la masa obrera si que por inercia durante cierto tiempo a es la *herz burguesa*" (43). Esta cuestión, pues, fue de hecho también una de las debilidades por las que atravesó el movimiento proletario ruso, de hecho, la burguesía logró escindir al movimiento obrero internacional. El proletariado debe asimilar esta experiencia y no confiar más en estos dirigentes, en estas capas que con el desarrollo del imperialismo se van acrecentadas. El insistir, como lo hacen los pequeños burgueses, de que la traición de unas cuantas personas fue lo que posibilitó el socavamiento del triunfo proletario no tiene nada de dialéctico. En todo caso, el problema es ubicar que condiciones materiales permitieron tal socavamiento, en este caso, qué condiciones materiales posibilitaron la escisión del movimiento obrero, y de ello, el proletariado, la masa inferior, los verdaderos proletarios se enseñarán a no confiar más en estos "dirigentes" y en particular en los partidos "obreros burgueses". Los revolucionarios deben educar en este sentido a las masas proletarias. Deben educarlas para que comprendan la necesidad de escindirse de los oportunistas, y con ello, claro está, para que desarrollen un combate a muerte contra éstos, como aliados de la burguesía que son.

Es importante destacar que el hecho de que las revoluciones proletarias victoriosas se hayan dado de una manera aislada y por tanto, las relaciones capitalistas de producción fueran predominantes, represen-

taba una debilidad objetiva del proletariado triunfante. Esta fue una de las condiciones que posibilitaron que posteriormente, tal triunfo haya sido socavado. Debemos pues, insistir una y mil veces en la necesidad que el proletariado tiene de conformar un movimiento internacional único de clase como única posibilidad de consolidar definitivamente sus triunfos. A esta tarea se debe abocar de inmediato el proletariado, y los militantes revolucionarios debemos dirigir e impulsar su desarrollo. Debemos desarrollar una basta agitación y educación política en este sentido, que permita que el proletariado vaya adquiriendo conciencia de la importancia que esta tarea tiene.

Actualmente el desarrollo del capitalismo ha alcanzado un nivel muy superior respecto al alcanzado a principios de siglo. En el aspecto económico, el rasgo más característico de esto es la sustitución de la competencia monopolica por el monopolio de Estado como forma fundamental de las relaciones capitalistas de producción a nivel mundial, y esto ha traído consigo que las pugnas interburguesas se hayan hecho más intensas (entre monopolios de Estado). El Estado se ha convertido en el administrador de los negocios de la oligarquía financiera, el reparto del mundo por los países más poderosos se ha llevado a cabo varias veces y la opresión política y económica sobre las masas proletarias se ha recrudecido enormemente. En el imperialismo se refuerza la anarquía en la producción, la contradicción fundamental en la sociedad burguesa -esto es, la que se establece entre el alto grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, la socialización creciente y el carácter privado de la apropiación- amenaza ya con hacer saltar en pedazos toda la sociedad. Las crisis se extienden a todo el mundo capitalista, y la burguesía, para subsistir como cla-

se dominante, tiene necesariamente que recurrir a reforzar la explotación sobre el proletariado y las masas trabajadoras, orillándolas a una situación de miseria y oprobio tal que éstos se levantan en contra de sus opresores y la burguesía tiene que aplastar por medio de la represión al proletariado, tiene que reforzar su aparato policiaco-militar para tratar de frenar el ascenso revolucionario de las masas. -- *"El imperialismo en el aspecto político es una tendencia a la violencia y a la reacción"* (44).

En la actualidad, el mundo capitalista atraviesa por una crisis económica y política que amenaza con alcanzar niveles insospechados en todos los países, desde Europa y Asia hasta América. En muchos países existe ya de hecho una situación revolucionaria. Las acciones revolucionarias de las masas amenazan con destruir el régimen burgués de producción. El proletariado se levanta en todas partes como un coloso que amenaza con aplastar a sus opresores. En América Latina, es sin duda en Argentina donde el proletariado ha reforzado mayormente sus acciones revolucionarias. En todos los países Latinoamericanos el proletariado intensifica sus acciones revolucionarias, y la burguesía empieza a tambalearse.

Particularmente en México, sobre todo en los últimos meses, de frente a la actual crisis el proletariado ha desarrollado importantes huelgas económicas y políticas en contra de la burguesía, pero el aspecto más importante es que el proletariado fabril ha intensificado su ofensiva, ha empezado a ocupar el lugar de vanguardia que le corresponde, y si bien la mayoría de las huelgas que ha desarrollado han sido huelgas económicas, éstas son la base para el arribo a la lucha política; existen condiciones que hablan de la posibilidad de transformarlas. En Sinaloa y Veracruz, los proletarios del campo y la ciu-

dad ya han arribado de lleno a la lucha política y han hecho acompañar su lucha de acciones guerrilleras. En Monterrey y el Distrito, en Chihuahua y Sonora, en todo el país, el proletariado ha intensificado su actividad contra la burguesía y amenaza con abrirse paso por la brecha que existe entre la misma burguesía; las pugnas políticas entre los grandes burgueses se han acrecentado y la pugna por el poder se recrudece. Junto a todo esto, la burguesía fortalece su alianza con la pequeña burguesía y con la aristocracia obrera para tratar de contener los ánimos revolucionarios de las masas.

Los últimos acontecimientos han venido a demostrar lo anterior: el "viaje" de Figueroa a la sierra de Guerrero y su liberación "después de un enfrentamiento" no habla de otra cosa más que del intento de fortalecer los lazos de la alianza con Lucio Cabañas (y el Partido de los Pobres) como el representante más destacado de los grupos armados que se encuentran al servicio de la burguesía. El "secuestro" de Zuno, el suegro del "sr. presidente", por el grupo armado FRAP está inscrito en el mismo sentido ("casualmente" dicho "secuestro" se da precisamente algunos pocos días antes de la aparición de Figueroa). El hecho de que Zuno aparezca ahora como un "revolucionario" que está de "acuerdo" con los grupos guerrilleros y en contra de la política desarrollada por Echeverría y todos los presidentes anteriores no indica otra cosa que la pugna que se desarrolla entre distintos grupos oligárquicos por el poder económico y político, es la manifestación de la pugna en las alturas.

Las declaraciones hechas por Echeverría en su "informe" del 1º de septiembre, en el sentido de que está dispuesto a "apoyar" a la clase obrera en la lucha contra los capitalistas no indica otra cosa que

el interés burgués de tratar de ganarse a la clase y aprovecharse de la energía que ésta es capaz de desplegar y sostenerse en el poder. Las declaraciones de la CTM, con Fidel Velázquez a la cabeza, en torno a que se "armará a los obreros si es necesario para conseguir nuestras justas demandas" (apareció en "últimas noticias" de Excelsior) indican eso y sólo eso, el tratar de encauzar la energía que la clase obrera es capaz de desarrollar, para sostenerse en el poder y acrecentarlo.

En Sinaloa, el candidato a Gobernador del Estado ha declarado que él está de "acuerdo" con la política de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Que en lo único que difiere es en el método que es utilizado por los revolucionarios, pero por otro lado refuerza al ejército con destacamentos de caballería y con paracaidistas y judiciales para reprimir a la clase obrera. En Jalisco, so pretexto del "secuestro" de Zuno, se refuerza el estado de sitio que había venido operando desde hace tiempo; en general en todo el país, el militarismo burgués es utilizado como forma fundamental de lucha para tratar de contener el avance del movimiento revolucionario; aunque claro, la difusión ideológica y la política burguesa de sus supuestas reformas contribuye a reforzar la dominación burguesa. Ante el avance del movimiento revolucionario, la burguesía se une, pero su unión es temporal; la pugna entre los distintos grupos oligárquicos por el poder es inherente al mismo capitalismo.

Si bien la actividad represiva de la burguesía aparece como el rasgo dominante de su política en contra del proletariado y las masas trabajadoras en general, ésta (la burguesía), ha reforzado también su política de supuestas reformas.

Los emplazamientos a huelga pro-

movidos por Fidel Velázquez y apoyados por Echeverría en "contra de los capitalistas" tienen como fin fundamental el de frenar el desarrollo del movimiento obrero, tratar de que el proletariado espere pacientemente a que los patrones "concedan" el aumento; en otras palabras, tratar de castrar la energía revolucionaria de las masas para seguirse manteniendo como clase dominante. El desarrollo de la crisis ha empujado al proletariado a desarrollar movilizaciones por reivindicaciones económicas, el salario de los obreros ha disminuido enormemente, junto a ello el constante desempleo al que se ve arrojado el obrero, trae como consecuencia una mayor pauperización de las condiciones de existencia de la clase obrera y de las masas trabajadoras y oprimidas en general. La clase trabajadora no debe confiar en los burgueses, los revolucionarios debemos aclarar los fines que persiguen esas burgueses con su política de supuestas reformas. Debemos educar a la clase para que aprenda que sus necesidades materiales, que sus intereses económicos sólo podrán ser conseguidos por el proletariado por medio del derrocamiento, por la violencia, de la burguesía.

Los objetivos inmediatos del proletariado son: su constitución como clase, el derrocamiento de la dominación burguesa y la toma del poder político por el proletariado. Estos son los verdaderos objetivos del proletariado. El proletariado tiene ante todo la tarea de destruir el Estado burgués, y esto sólo puede conseguirlo por medio de la violencia. Demoliendo la máquina represiva de la burguesía y sustituyéndola por otra nueva; implantando la dictadura del proletariado.

Los emplazamientos a la huelga es el arma política de la burguesía para tratar de contener el movimiento proletario. El desarrollo de la huelga es el arma del proletariado

para luchar contra la burguesía. - El ejercicio de la huelga por el proletariado y fundamentalmente de la huelga política es lo que permitirá al proletariado ir desgastando el poder burgués. El tiempo que la huelga deja a disposición de la clase, debe ser empleado por el proletariado para desarrollar acciones revolucionarias, para desarrollar una vasta agitación con los sectores hermanos, para organizarse, para combatir a las fuerzas de la burguesía, y templarse en la lucha para la insurrección que más tarde o más temprano aparecerá en el escenario del país. Aplastar a la burguesía, a los cuerpos policiaco-militares y a sus lacayos los oportunistas de todos los colores y sabores, ese es el verdadero camino revolucionario del proletariado.

Esto es lo que debemos explicar los revolucionarios organizados a las masas proletarias de frente a la actual situación.

"Si entre los ideólogos de la burguesía (incluidos los oportunistas) comienzan a aparecer elementos que pretenden apagar el incendio revolucionario propagando un proceso pacífico, legal; preocupándose de amortiguar la crisis política en las alturas", en vez de apuñalando, el proletariado consciente que nunca ha dudado de la necesidad tricontinental del amor burgués a la libertad, seguirá con firmeza hacia adelante, levantando y llevando tras de sí a los campesinos, señalando la descomposición en las filas del ejército zarista; la lucha tenaz de los obreros, las huelgas constantes, las múltiples acciones, las insurrecciones parciales, todas estas batallas y escaramuzas de guerra por decirlo así, incorporan inevitablemente al ejército a la vida política y por consiguiente, al círculo de los problemas revolucionarios. La experiencia de la lucha alecciona con mayor rapidez y profundidad que otros entornos de propaganda en condiciones distintas" (45).

La clase obrera en México, como en todo el mundo, ha dado muestras de un heroísmo gigantesco; hoy más

que nunca debe intensificar el desarrollo de sus acciones revolucionarias como ya lo ha venido haciendo. En Sinaloa y Veracruz los obreros de la construcción, los obreros fabriles en general y los proletarios del campo han dado muestras de su disponibilidad al combate y al desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria; en el Distrito y Monterrey, las innumerables huelgas que ha desarrollado el proletariado fabril lo vienen ya preparando para la revolución; en general se avizoran días en que puede resumirse la historia de años y décadas. La situación revolucionaria, producto de la misma crisis y del auge creciente de la movilización proletaria sin duda aparecerá en el escenario del país en un tiempo relativamente corto. Ante esto, el movimiento revolucionario del proletariado tiene dos tareas urgentes que cumplir: -- configurar un movimiento nacional -- único de clase y construir el Partido y Ejército Revolucionario que la clase necesita para que la dirija en la lucha por su emancipación.

De frente a todo esto, es claro que sólo la fusión del Socialismo Científico con el movimiento obrero posibilitará que éste se eleve y se desarrolle, sólo tal fusión le permitirá al proletariado triunfar sobre su clase enemiga. Los revolucionarios organizados debemos asimilar y desarrollar la teoría revolucionaria que guíe nuestra actividad y posibilite ejercer dirección sobre el conjunto del movimiento; que nos permita ubicar la política de las distintas clases, los intereses de éstas, las bases materiales de la existencia del oportunismo, el grado de desarrollo alcanzado por éste, sus distintas modalidades; reunir las experiencias obtenidas por el proletariado y revertirlas al conjunto del movimiento; esclarecer las tareas y objetivos del proletariado por medio de la educación política, socialista, impulsar y dirigir las formas de organiza---

ción que el proletariado requiere.- Sólo el cumplimiento de ello posibilitará que el proletariado triunfe sobre la burguesía.

Es preciso insistir en que la contradicción que rige el desarrollo del movimiento revolucionario continúa aún sin resolver, y más grave aún, se ha venido agudizando, esto es, la contradicción que se establece entre el retraso de la actividad de los revolucionarios organizados y el auge creciente del movimiento de masas. Esto es aún el rasgo más significativo de la debilidad del movimiento revolucionario en México; la superación de esta debilidad sólo será posible con el desarrollo y afirmación de las posiciones revolucionarias en el seno de la O.P. y en el seno del movimiento.

Es claro que la agudización de tal contradicción se ha dado sobre la base del dominio que las posiciones oportunistas llegaron a alcanzar en el seno de la organización.- Es preciso pues insistir en que la resolución de ésta sólo será posible con la liquidación de las posiciones oportunistas, con el desarrollo y afirmación de las posiciones revolucionarias en nuestras filas y en el conjunto del movimiento. Para sostener y desarrollar el combate contra el oportunismo es preciso desarrollar la teoría revolucionaria, apoyarse en el marxismo como la teoría proletaria. Sólo esto posibilitará que el movimiento proletario se desarrolle.

En los últimos meses, a partir del presente año, sobre todo con la aparición de "MADERA" se refuerza la lucha de las posiciones proletarias contra las posiciones oportunistas. A la altura de abril, en la tercera R.N. se evidenció claramente que las posiciones oportunistas habían dominado en la mayoría de los organismos de dirección de la L.C., y se venían extendiendo ha-

cia el conjunto de la organización. En tal reunión la corriente revolucionaria impulsa la destrucción de los organismos de dirección y se aboca a la tarea de afirmar y desarrollar las posiciones revolucionarias en el seno de la Liga, como premisa para la formación de los nuevos organismos; junto con ello se plantea la necesidad de desarrollar una purga en el seno de la organización, un combate enérgico y definitivo contra las posiciones oportunistas y una depuración de los representantes de éstas en el seno de la Liga, como única posibilidad para la afirmación y desarrollo de las posiciones revolucionarias en el seno de la Liga y con ello en el conjunto del movimiento.

La caída de Oseas como principal representante de las posiciones revolucionarias, venía a debilitar aún más a la corriente revolucionaria en el seno de la Liga; en él veían los oportunistas su enemigo más fuerte (como de hecho así era), y los principales representantes de la corriente oportunista, los "prestigios", vuelven por el puesto de dirección que se les había quitado con la destrucción de los organismos de dirección nacional. Tratan de imponer nuevamente sus posiciones y de desarrollarlas al conjunto de la Liga.

Hoy, después de un largo período de discusiones que por parte de la Com. Nal. -que había quedado seriamente debilitada por la caída de Oseas- han sido desarrolladas en la mayoría de los comités de la Liga, fundamentalmente con militantes de base en los que se manifestaban posiciones revolucionarias -aunque con un grado de atraso teórico político bastante elevado-, después que han sido expulsados los principales representantes de las posiciones oportunistas, después de que las posiciones revolucionarias han empezado a afirmarse y desarrollarse en el seno de la Liga, después de que

Los militantes revolucionarios han reiniciado su actividad revolucionaria hacia el conjunto del movimiento, después de que se ha empezado a sentar las bases para la conformación de los nuevos organismos de dirección con militantes proletarios, después de eso hay quienes continúan con su labor de destrucción de la Liga como una organización proletaria, hay quienes citando a Lenin hablan de que lo más importante es "construir una organización revolucionaria de obreros, profesionales". No señores, nosotros estamos de acuerdo con los principios leninistas y por ello insistimos: hay que consolidar la Liga como una organización revolucionaria del proletariado y junto con ello consolidar la organización de revolucionarios profesionales, y no cejaremos en nuestro empeño. Ahora resulta que los pequeños burgueses expulsados, tomando como arma los escritos de Lenin hablan de que "si es necesario hay que pasar a formar otra organización" porque la Liga "no supo ponerse a cubierto de la traición oportunista". No señores, precisamente su expulsión y la expulsión de las posiciones oportunistas que se ha venido desarrollando hablan de la posibilidad que tiene la Liga de ponerse a cubierto de la traición oportunista, de consolidarse como organización revolucionaria del proletariado. No hemos afirmado nunca que ya lo hemos logrado, pero si afirmamos que se han dado pasos en este sentido; los militantes revolucionarios se han abocado a esta tarea.

Por otro lado, estos señores pretenden falsear todos los planteamientos hechos por la corriente revolucionaria; los apologistas de la huelga general a partir del movimiento estudiantil hablan ahora de que la tarea más urgente es "construir una organización revolucionaria de obreros, profesionales". No señores, este planteamiento por sí solo no sirve para nada. Nosotros

hemos dicho una y mil veces, y lo repetiremos nuevamente, las tareas de los militantes revolucionarios de la Liga en cuanto a organización se refiere son las de impulsar la construcción de comités de lucha armados, clandestinos e ilegales, hemos repetido muchas veces, entre los obreros de las capas bajas del proletariado fabril de la gran industria y hemos insistido en que en el presente período del movimiento principalmente entre los obreros de la construcción, peones de vía y mineros metalúrgicos (por el grado de desarrollo de nuestras fuerzas), así lo hemos planteado y así lo hemos seguido planteando, es más, hemos insistido en que la incorporación de estos obreros, instruidos en el marxismo, probados en la lucha, con capacidad en el arte de luchar contra la policía política, en el seno de la organización de revolucionarios profesionales, es lo que posibilitará la consolidación definitiva de ésta, que garantiza la continuidad del movimiento. Ya en el "MANIFIESTO" 4 se señalaba lo que Lenin comentaba acerca de esto:

"Cuando tengamos destacamentos de obreros revolucionarios (y bien entendido que en 'todas las áreas' de la acción revolucionaria) especialmente preparados por un largo aprendizaje, ninguna policía política del mundo podrá con ellos, porque esos destacamentos de hombres consagrados a la revolución gozarán igualmente de una confianza ilimitada por parte de las masas obreras, y cometeremos una gran falta no 'espugiando' lastimando a los obreros hacia este camino, que es común para ellos y para los 'intelectuales', hacia el camino del aprendizaje revolucionario profesional, tirando con demasiada frecuencia de ellos hacia atrás con discursos vacíos sobre lo que es 'accesible' a las masas obreras, a los 'obreros medios', etc." (46).

Hemos también destacado que para cumplir con las tareas que posibiliten el ejercicio de la dirección revolucionaria sobre el conjun-

to del movimiento, debemos asirnos a un hilo fundamental: a la organización del periódico revolucionario de la Liga (de "MADERA"). Hemos dicho también que con la organización del periódico podremos desarrollar nuestra labor de agitación y educación socialista hacia el conjunto del movimiento, que a través de él podremos desarrollar no sólo esta labor, sino además, las tareas de organización, que posibiliten la consolidación de la organización de Revolucionarios Profesionales, de los comités de lucha obreros, y en general, de la Liga como la organización revolucionaria del proletariado; que a través de él podremos preparar a las masas para la insurrección. Los militantes revolucionarios nos hemos abocado a esta tarea como la más importante; de algunas partes, han empezado a llegar materiales para su publicación en "MADERA", en todos lados donde existen comités de la Liga, los militantes revolucionarios se han abocado a la reimpresión y difusión de "MADERA" y de los materiales centrales de la Liga, y quiéranlo o no, los pequeños burgueses oportunistas que hoy se dicen los "únicos revolucionarios", esta tarea ha venido siendo desarrollada. Justo es reconocer que aún se aprecia un rebajamiento en el cumplimiento de esta tarea. Este sigue siendo sin duda por las desviaciones oportunistas que aún subsisten en el seno de la Liga. No hemos dedicado los esfuerzos necesarios para cumplirla, pero estamos seguros que los militantes revolucionarios de la Liga en general, sabremos corregir tal desviación, la actividad práctica desarrollada vendrá demostrando esto. No hemos afirmado nunca que ya se ha liquidado todo vestigio de oportunismo, pero lo que sí afirmamos es que las posiciones revolucionarias se han venido afirmando y desarrollando en el seno de la Liga. Justo es reconocer que aún subsiste un enorme atraso teórico político en el conjunto de la Liga, pero es-

te se ha venido superando poco a poco, aunque los señores oportunistas traten de hacer aparecer todo lo contrario.

Por otro lado, los oportunistas expulsados de las filas de la Liga, han venido falseando todas las apreciaciones que se han hecho, sobre todo, acerca de las actividades que los militantes revolucionarios debemos desarrollar; se acusa a la Comisión Nacional de fomentar el localismo porque "pretende, a partir de los planes locales, contrariar el plan nacional". Esta cuestión la negamos rotundamente. Los militantes revolucionarios de la Liga, con los que ya ha discutido la Com. Nal. sabrán demostrar la falsedad de estas acusaciones; para ellos ha quedado claro que los planes locales se elaboraron teniendo como premisa el esbozo (por lo menos) del plan nacional que la comisión proponía y no a la inversa.

El oportunismo existirá mientras existan las relaciones capitalistas de producción. En el imperialismo, la fuerza de los oportunistas reside en la fuerza que les proporciona la oligarquía financiera; en la fuerza que les da la alianza con ella.

Pero este hecho no indica por sí solo que en el seno de las organizaciones revolucionarias del proletariado, la política oportunista llegue a dominar. En el caso particular de la Liga esto se debió fundamentalmente al tratamiento oportunista a las tradiciones existentes en el seno de ella, al tratamiento que se dio a la contradicción existente entre las posiciones oportunistas, burguesas, que se desarrollan en el seno de las organizaciones revolucionarias, de la Liga en particular. Tal tratamiento oportunista al oportunismo se levanta constantemente sobre la base de la débil composición social de la Liga (nos referimos a que la Liga está compuesta fundamentalmente por combatientes del movimiento estudiantil, del mo-

vimiento magisterial y del movimiento revolucionario en el campo). Las vacilaciones propias de los intelectuales se reproducen constantemente en la actividad de la Liga. Por este motivo, debemos insistir en el hecho de que la consolidación definitiva de la Liga como organización revolucionaria del proletariado sólo podrá darse sobre la base del desarrollo de una política unilateralmente proletaria, de una lucha a muerte contra las posiciones oportunistas que tratan de imponer la política burguesa en el seno de la organización, y junto a ello, con la transformación cualitativa de la composición social de la Liga; pero hemos de repetir que tal transformación sólo se logrará con la incorporación a su seno de revolucionarios provenientes de las capas bajas del proletariado fabril de la gran industria, además, no debemos dejar de insistir en que éstos sean obreros instruidos en el marxismo, capaces en el arte de ejercer dirección revolucionaria, capaces en el arte de luchar contra la policía política, capaces de cohesionar la fuerza revolucionaria del proletariado y dirigirla en la embestida contra el capital, y además, debemos dejar claro también que esto sólo podrá darse como resultado de la labor de educación socialista y del cumplimiento de nuestras tareas de organización desarrolladas por los revolucionarios organizados fundamentalmente con los obreros de las capas bajas del proletariado fabril de la gran industria.

Del reconocimiento de que el tratamiento oportunista de las contradicciones fue lo que permitió la maduración del oportunismo en el seno de la Liga, "los prestigios" concluyen que se está justificando esas posiciones oportunistas. Para los militantes revolucionarios debe quedar claro que tal situación fue reconocida por la corriente revolucionaria, precisamente porque era el primer paso para superarla,

precisamente porque era necesario afirmar y desarrollar las posiciones revolucionarias (y la afirmación implica desarrollo de la teoría revolucionaria) en el seno de la L.C., la necesidad de expulsar las posiciones oportunistas y sus representantes del seno de la organización, como condición para lograr lo mismo del seno del movimiento, sigue apareciendo en primer plano. Se han dado ya pasos en este sentido; el combate contra las posiciones oportunistas y la depuración de sus más destacados representantes, que se ha venido desarrollando ha fortalecido a la Liga y cada vez existe más posibilidad para la consolidación y desarrollo de las posiciones revolucionarias, pero debemos tener siempre muy en cuenta que este combate se debe desarrollar constantemente. El hecho de que algunos señores se hayan "adelantado" a "romper políticamente" con la comisión por haberles imposibilitado su permanencia en los organismos de dirección, y con ello que difundieran su política burguesa hacia el conjunto de la Liga, fue lo que les hizo "adelantarse". Su expulsión de las filas de la organización era necesaria e inminente, ésta es la verdadera realidad de las cosas.

Hoy pretenden falsear todos los planteamientos hechos por la Com. Nacional, pero no lo conseguirán, estamos seguros de que los militantes revolucionarios han comprendido y seguirán comprendiendo cual es vuestra tarea: tratar de destruir la L.C. como organización proletaria y ponerla al servicio del capital, y repetiremos nuevamente: "la gran acogida que los militantes revolucionarios y el movimiento proletario revolucionario en su conjunto dan a las posiciones revolucionarias y al marxismo, son nuestra mayor garantía de que la Liga tiene todas las posibilidades de consolidarse como una organización revolucionaria del proletariado que dirija el proceso de construcción del

partido y ejército revolucionario y la conformación de un movimiento nacional único de clase, que son las tareas más urgentes que tiene planteadas el movimiento revolucionario en México, que lo dirija hacia la consecución de sus objetivos.

El movimiento proletario reclama nuestra actividad de dirección revolucionaria; los militantes revolucionarios tenemos esta gran tarea que cumplir. Las explosiones revolucionarias de las masas están a la orden del día y reclaman una dirección revolucionaria. La expulsión de las posiciones oportunistas y sus representantes, así como la afirmación y desarrollo de las posiciones revolucionarias será lo que nos permita cumplir esta tarea.

Debemos abocarnos a desarrollar una vasta agitación y educación socialista hacia el conjunto del movimiento, esclareciendo los intereses del proletariado, esclareciendo los objetivos inmediatos e históricos, los intereses de las distintas clases, la alianza que sostienen los partidos "obreros" burgueses y los grupos armados "militaristas" con la burguesía, los intereses de la clase que éstos defienden, educar a las masas en la lucha contra el oportunismo y contra la burguesía, y junto a ello educarle en el Socialismo. Eso es lo que debemos hacer en el

presente período con toda nuestra energía revolucionaria, y junto a ello, abocarnos a desarrollar las tareas de organización y militares que posibiliten el desarrollo del movimiento revolucionario. Debemos impulsar la conformación de comités de lucha obreros, revolucionarios, clandestinos y armados con los obreros de las capas bajas del proletariado, con los obreros de la gran industria, con los obreros agrícolas, con los sectores proletarios más combativos. Esa es nuestra tarea. Hoy más que nunca debemos preparar y dirigir jornadas revolucionarias de agitación y combate como el medio práctico a través del cual las masas se preparan para la insurrección (revolución).

En épocas de crisis el proletariado se levanta como un coloso para apabalar a la burguesía, pero sólo la fusión del Socialismo Científico con el movimiento obrero posibilitará que el proletariado salga triunfante, de su lucha emancipadora contra la burguesía. La fuerza destructora y espontánea de las masas debe fundirse con la fuerza consciente y organizada de los revolucionarios organizados. Hoy más que nunca debemos poner "en alto la bandera de la Guerra Civil Revolucionaria, muera el pacifismo demócrata", como la consigna que hay que llevar al proletariado revolucionario.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS. !!

COMISION PROVISIONAL DE LA DIRECCION
DE LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.

NOTAS

- (1).- Material del "Fracción".
- (2).- Marx, "El Capital", Tomo I, pág. 294.
- (3).- Ibid.
- (4).- Ibid.
- (5).- Ibid.
- (6).- Marx, "El Capital", Tomo I, pág. 121.
- (7).- Ibid.
- (8).- Oseas, "Questiones Fundamentales..." pág. 9.
- (9).- Engels, tomado de "Contra el revisionismo", pág. 290. "El oportunismo y la bancarrota de la II Internacional".
- (10).- Ibid.
- (11).- Material de los "MAS".
- (12).- Material del "Fracción".
- (13).- Material del "Fracción".
- (14).- Ibid.
- (15).- Ibid.
- (16).- Ibid.
- (17).- Lenin, "La bancarrota de la II Internacional", "Contra el revisionismo", págs. 259, 261 y 262.
- (18).- Kautsky, tomado de "Contra el revisionismo", "El imperialismo fase superior del capitalismo", pág. 305.
- (19).- Lenin, "Contra el revisionismo", "El imperialismo fase superior del capitalismo", pág. 300.
- (20).- Material del "Fracción".
- (21).- Ibid.
- (22).- Ibid.
- (23).- Lenin, "La revolución proletaria y el renegado Kautsky", "Contra el revisionismo", -- pág. 461.
- (24).- Lenin, Obras Escogidas. Tomo I, pág. 240.
- (25).- Engels, tomado de "Contra el revisionismo", pág. 398.
- (26).- Lenin, "Un saludo a los obreros húngaros", "Contra el revisionismo", pág. 511.
- (27).- Ibid.
- (28).- Material del "Fracción".
- (29).- Marx y Engels, "Manifiesto Comunista". Edición en Lenguas extranjeras, Pekín 1973, pág. 49.
- (30).- Lenin, "III Congreso de la Internacional Comunista", Obras Escogidas, Tomo III, pág. 642.

(sigue de la anterior)

- (31).- Marx y Engels, "Manifiesto Comunista". Edición en Lenguas extranjeras, Pekín 1973, pág. 41.
- (32).- Lenin, "El desarrollo del capitalismo en Rusia", pág. 592.
- (33).- Lenin, "III Congreso de la Internacional Comunista", Obras Escogidas. Tomo III, pág. 741
- (34).- Ibid.
- (35).- Ibid. pág. 743.
- (36).- Ibid. pág. 743.
- (37).- Lenin,
- (38).- Lenin, "III Congreso de la Internacional Comunista". Obras Escogidas. Tomo III, pág. 735
- (39).- Lenin, "Divergencias en el movimiento obrero europeo", "Contra el revisionismo", pág. 127
- (40).- Oseas, "Cuestiones de Programa". Actas de la III Reunión Nacional de la Liga Comunista - 23 de Septiembre.
- (41).- Lenin, "Nuestra Revolución". Obras Escogidas. Tomo III, pág. 788.
- (42).- Lenin, "III Congreso de la Internacional Comunista". Obras Escogidas. Tomo III, pág. 637.
- (43).- Lenin, "Cómo utiliza la burguesía a los renegados", "Contra el revisionismo", pág. 521.
- (44).- Lenin, "¿Qué Hacer?". Obras Escogidas. Tomo I, pág. 240.
- (45).- Lenin, "Obras Militares", tomado de "MADERA" No. 4, "Sinaloa a la cabeza del movimiento revolucionario".
- (46).- Lenin, "¿Qué Hacer?". Obras Escogidas. Tomo I, pág. 228.

EDITORIAL BRIGADAJEROS 2008

Participación de Oseas en la lucha

revolucionaria

en México

A: Rodolfo Reyes Crespo "Eric" o "Emiliano" y Salvador Alfaro Martínez "Pancho", militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre y del Frente Estudiantil Revolucionario, asesinados por los esbirros de la burguesía en diciembre del '73 y 1º de mayo del '74. Ambos eran miembros de la dirección del FER en los momentos de su caída. Con el desarrollo de la lucha revolucionaria por la Revolución Comunista el proletariado vengará la sangre de tan heroicos camaradas.

INTRODUCCION

Después de la Tercera Reunión Nacional de la Liga, en abril del '74, quedó claro para los oportunistas, para la burguesía en el seno de la Organización Partidaria, que el principal obstáculo que tenían para convertir a la Liga en una organización al servicio de la burguesía, o para destruir a la Liga, era su obligado sometimiento a Oseas, su miedo para desarrollar la lucha contra él a través de la prensa ("RADEHA"), de las reuniones zonales y nacionales, su impotencia para criticar sus análisis y elaboraciones teóricas y el gran prestigio adquirido por Oseas entre los militantes de base en todo el país.

Después de la detención de Oseas han dedicado (los oportunistas) sus mayores y mejores energías a negar las aportaciones de José Luis (Oseas), a revisar y corregir sus escritos, tergiversándolos, a hacer aparecer a Oseas como el principal oportunista que los tenía sometidos a ellos los "revolucionarios" y a intentar destruir la Liga Comunista 23 de Septiembre, primera organización que se da el proletariado en México, con posibilidades de convertirse en el Partido de la clase obrera.

Se hace necesario desenmascarar el carácter oportunista, pequeño burgués de las posiciones de la corriente encabezada por Matus, Sam y Cía. poniendo en primer plano la posición que el marxismo ha sostenido con respecto a las cuestiones de organización y cómo estos señores, haciendo gala de una absoluta falta

de principios, se han colocado al margen, fuera de la organización partidaria, tratando de destruir todo vestigio de organización y de espíritu de partido, tratando de imponernos como norma su comportamiento anarquista, propia de individualistas burgueses. La escisión se dio de hecho inicialmente, por cuestiones de organización, cuando los oportunistas se negaron a reconocer a la Comisión Nacional, a trabajar bajo su dirección y cuando en lugar de luchar de acuerdo a los procedimientos de partido, a través del órgano central "RADEHA" y de las Reuniones Nacionales, lo hicieron al margen de éstos. Si colocamos en primer lugar las desviaciones de principio en cuestiones de organización en que incurrieron los Matus, es porque en ese terreno aparecieron primero y con toda claridad su posición antagónica a la política del proletariado, pero sus posiciones en las cuestiones de organización corresponden y están íntimamente ligadas a las desviaciones de principio en cuestiones de programa y táctica expresadas en sus "elaboraciones teóricas", en las que sistematizan la política burguesa que trataron de imponer a la Liga y trataron de imponer al movimiento, estas elucubraciones aparecieron posteriormente, cuando la escisión ya se había dado. Esto no quiere decir que los Matus se volvieron oportunistas de la noche a la mañana al infringir la disciplina partidaria, lo eran desde antes y así lo atestigua su actividad práctica anterior en el seno de la Liga, el por qué lograron permanecer tanto tiempo en

la organización, ocupando algunos - de ellos puestos de dirección, se - debió fundamentalmente al tratamien- to oportunista que se dio a las con- tradicciones de clase en el seno de la Liga, su anterior militancia for- mal en el seno de la Liga, no exclu- ye el carácter oportunista de su -- actividad y posiciones, su carácter de instrumento organizado de la bur- guesía en el seno del movimiento -- obrero, su alianza con la Oligar- quía Financiera, su papel de lugar- tenientes de la clase capitalista. Son oportunistas y no tienen cabida en el seno de la Liga, de la Organi- zación Revolucionaria del Proleta- riado, no sólo por su anarquismo - burgués en cuestiones de organiza- ción, sino porque el contenido de - su política (Programa, táctica y or- ganización) es burguesa, antagónica a la política del proletariado. - Nuestra posición debe ser el defen- der los principios marxistas en - cuestiones de programa, táctica y - organización. En divergencias de - principio en cuestiones de organiza- ción que se dieron con los Matus y Cía. nuestra posición es la lucha - por el respeto a los congresos y al espíritu de partido en contra del - anarquismo pequeñoburgués y del es- píritu de círculo.

Las posiciones oportunistas de estas gentes en materia de organiza- ción se reflejan en: a) Negándose a reconocer las decisiones y eleccio- nes de la Tercera Reunión Nacional de la Liga; sobre la importancia de las decisiones y elecciones del Con- greso del Partido Lenin cita el ar- tículo 18 de los estatutos del --- POSDR: "todos los acuerdos del congreso y todas las elecciones que en él tienen lu- gar son acuerdos del Partido, obligatorios para todas sus organizaciones. Nadie, ha- jo pretexto alguno, puede apelar contra - ellos, y sólo un nuevo congreso del Parti- do puede anularlos o modificarlos" - y en seguida agrega: "En verdad que son - inocentes en sí mismas estas palabras, tá- citamente aceptadas entonces, como algo - que se sobreentiende y que ahora tienen un

sonido tan extraño, como una sentencia pro- nunciada contra la 'minoría'" (1). b) No sometiéndose a la dirección de la - Comisión Nacional, el organismo de dirección de la Liga elegido en la Tercera Reunión Nal. "Ningún organismo Central de ningún Partido del mundo puede demostrar que es capaz de dirigir a perso- nas que no quieren someterse a la direc- ción. No someterse a la dirección de los organismos centrales equivale a negarse o seguir en el Partido, equivale a deshacer el partido, no es una medida de persuasión sino de destrucción" Lenin (2) (subra- yado de L.). c) Al no desarrollar la lucha interna a través del Orga- no Central de la Liga, el periódico "MADEIRA" y no someterse a los proce- dimientos de lucha propios de un - partido. "Para el anarquismo señorial - una tal jerarquía (de instituciones y orga- nismos superiores e inferiores del partido) es invención burocrática... no hace falta - subordinación alguna de la parte al todo, no hace falta ninguna definición 'burocra- tica y formal' de los procedimientos pro- pios de partido para 'entenderse' o deslin- darse". Lenin (3) (subrayados de Le- nin).

"El oportunismo en el Programa está - naturalmente ligado al oportunismo en la táctica y al oportunismo en las cuestiones de organización" Lenin (4). La co- rriente oportunista después de ha- berse escindido, al margen de la - Liga y de su Organo Central, "MADE- RA", ha tratado de difundir algunos escritos donde expresan sus puntos de vista, materiales que destilan - oportunismo del más vulgar en cues- tiones de táctica y de programa.

Los oportunistas han levantado la cabeza, han desarrollado un con- junto de "sesudas" elaboraciones para criticar, corregir y negar la vali- dez de las elaboraciones teóricas - de la Liga Comunista 23 de Septiem- bre, dicho sea de paso, con semejan- tes "sesudos" análisis Matus y Sam - han puesto de manifiesto su medio- cridad teórica y se han firmado a - sí mismos un certificado de pobreza. Las críticas que hacen a Oseas, sin mencionarlo en ninguna ocasión, y -

además tergiversando el sentido de sus frases, tomando párrafos aislados, u "olvidando" el contenido de los materiales en su conjunto, nos plantearon la necesidad de incluir un punto que mencione brevemente la participación de Oseas en la lucha revolucionaria en México, y otro en que saquemos a la luz los aspectos olvidados o tergiversados de sus escritos por los oportunistas.

Este artículo presenta el siguiente orden: I Participación de Oseas en la lucha revolucionaria en México. II En el imperialismo las capas de obreros aburguesados, los

oportunistas, son el principal apoyo social de la burguesía en el seno del movimiento obrero. III Espíritu de círculo y el anarquismo burgués contra la disciplina proletaria y el espíritu de partido. IV - Apreciaciones de Oseas sobre el oportunismo y el tratamiento que debe dársele. V Los nuevos intentos del oportunismo de revisar y deformar el marxismo.

En este número de "MADERA" aparecen los puntos I, II y III; en el próximo aparecerán los puntos IV y V.

!! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !!

Brigada Revolucionaria 29 de Agosto.

Agosto 4 de 1974.

Nota a la introducción:

Al comentar nuestras apreciaciones sobre la escisión que se había producido en el seno de la L. C., - unos compañeros criticaron nuestros puntos de vista con respecto a las cuestiones de organización, diciéndonos que los principios de organización planteados por Lenin en 1903 a 1905 (en que nosotros apoyábamos nuestras apreciaciones) en que *"las discrepancias de principio... por sí mismas no constituirían un obstáculo para trabajar conjuntamente dentro de un partido..."* Lenin (Esbozo de la Escisión en el seno del POSDR, febrero de 1905), no podían seguir siendo vigentes en la nueva época en que la posición de principio con respecto a los oportunistas es su expulsión del seno de los partidos revolucionarios o el paso de los revolucionarios de las organizaciones oportunistas a la formación de nuevas organizaciones revolucionarias que *"que sepan ponerse a cuarenta de la traición oportunista"* (Lenin).

Repasando los escritos de Lenin que hablan de las luchas internas y las escisiones del POSDR y luego - del PCR antes del '24, confirmamos - que las cuestiones de principio referentes a organización planteadas en 1903 y 1905 siguen siendo válidas también ahora, que en la nueva situación, la imperialista, en que la aristocracia obrera se ha convertido en el principal apoyo social - de la burguesía en el seno del movimiento obrero, lugartenientes de la clase capitalista, agentes suyos y

vehículos de su política en el seno del movimiento obrero, el proletariado no puede tolerarlas en el seno de sus organizaciones de combate, que esto no implica que el centralismo, la disciplina de partido, - que el reconocimiento de las elecciones y decisiones de los Congresos de Partido, la subordinación de los organismos inferiores a los superiores, *"la definición 'burocrática y formal' de los procedimientos propios del partido para 'entenderse' o deslindarse"* - Lenin (subr. de L.), que con el paso de la aristocracia obrera a las filas enemigas, el comportamiento - que en consecuencia debe tomar el proletariado, expulsarlos de sus organizaciones y tratarlos como enemigos, no significa que los principios de organización del Partido - Proletario hayan perdido validez, y cómo también en esta época el que - no se somete a la disciplina partidaria, por ese sólo hecho se coloca fuera del Partido.

Para dejar más claro lo anterior, incluiremos en el punto III un apartado en que se exponga por qué esa nueva posición del marxismo respecto al oportunismo, no implica - que las posiciones de principio en cuestiones de organización hubieran dejado de ser vigentes, y cómo se - manifestó eso particularmente en el seno del Partido en Rusia, en la nueva época.

Agosto 18 de 1974.

! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

Brigada Revolucionaria 29 de Agosto.
de la
Liga Comunista 23 de Septiembre.
**** * * * * *



IGNACIO
ARTURO
SALAS
OBREGON
(OSEAS)

"La participación de "Oseas" en el movimiento revolucionario estuvo caracterizada por una lucha abierta y despiadada contra el oportunismo, contra toda la influencia burguesa en el seno del movimiento obrero y en particular en el seno de la Organización Revolucionaria, al mismo tiempo se caracterizó por impulsar el desarrollo de la teoría revolucionaria, por su difusión y asimilación en el conjunto del movimiento proletario...

"Su obra revolucionaria sin duda perdurará a través del tiempo; la mejor prueba de ello es que a pesar de los enormes esfuerzos que la burguesía hace por impedir la difusión de la propaganda revolucionaria y en especial de "MA DERA" -que dicho sea de paso también "Oseas" fue su fundador- los obreros la acogen con gran simpatía y a pesar de las amenazas y represión burguesas se incorporan activamente a su discusión". ("Cuestiones Fundamentales...").

I PARTICIPACION DE OSEAS EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA EN MEXICO.

Comentaremos brevemente el papel desempeñado por Oseas (José Luis) en el desarrollo de la lucha revolucionaria en México, con el objeto de que los militantes que no lo conocen, o que lo conocen muy superficialmente se formen una idea de la actividad desplegada por el más destacado dirigente del proletariado en México. Al hacer este breve recuento de la participación de Oseas en el desarrollo de la lucha de clases del proletariado y de sus aportaciones al desarrollo de la teoría revolucionaria, lo hacemos reconociendo de antemano el punto de vista marxista de que *"no es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, el ser social es lo que determina su conciencia"* Marx (5); y que esto es válido no sólo con respecto a las relaciones jurídicas y las formas políticas, sino también para el desarrollo de la teoría. *"Tan sólo en el método teórico es necesario que el sujeto, la sociedad, esté siempre presente en la mente como premisa"* Marx (6).

"Ante todo, los marxistas consideran que la actividad del hombre en la producción es su actividad práctica más fundamental, la que determina todas sus demás actividades. El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material;... la lucha de clases en sus diversas manifestaciones ejerce, en particular, una influencia profunda sobre el desarrollo del conocimiento humano. En la sociedad de clases, cada persona existe como miembro de una determinada clase, y todas las ideas, sin excepción, llevan su sello de clase... sólo cuando surgió el proletariado moderno junto con gigantescas fuerzas productivas (la gran industria), pudo el hombre alcanzar una comprensión global e histórica del desarrollo de la sociedad y transformar este conocimiento en ciencia, la ciencia del marxismo". Mao Tse-Tung (7).

Aparte de su genio, la razón

principal por la cual Oseas pudo desarrollar la teoría revolucionaria fue su participación en la práctica de la lucha de clases y del trabajo científico. En el momento actual del desarrollo social y de la lucha de clases corresponde al proletariado y a su partido la responsabilidad de conocer científicamente el mundo y transformarlo.

"En la presente época del desarrollo de la sociedad, la historia ha hecho recaer sobre los hombros del proletariado y su partido la responsabilidad de conocer correctamente el mundo y transformarlo... la lucha del proletariado y de los pueblos revolucionarios por la transformación del mundo implica el cumplimiento de las siguientes tareas: transformar el mundo objetivo y, al mismo tiempo, transformar su propio mundo subjetivo, esto es, su propia capacidad cognoscitiva y las relaciones entre su mundo subjetivo y el objetivo". Mao Tse-Tung (8).

Ninguna clase en la historia de la sociedad ha podido desarrollar sus luchas y triunfar sobre su clase enemiga sin destacar de su seno a sus hombres más lúcidos que le enseñen a tener conciencia de sus objetivos y la dirijan en la lucha, la clase obrera en México tiene en Ignacio Salas Obregón "Oseas" su mejor maestro, que le ha enseñado a tener conciencia de sí mismo y a sustituir la fraseología de la ideología burguesa por la ciencia proletaria, por el marxismo revolucionario.

Oseas en un enfrentamiento con las fuerzas represivas fue herido y hecho prisionero por los esbirros de la burguesía, con lo cual el proletariado y los militantes revolucionarios hemos dejado de contar con la dirección del mejor de los líderes, del más brillante jefe político de la clase obrera mexicana. Tenemos la necesidad de afirmar y desarrollar las elaboraciones teóricas de José Luis, hoy que la co-

corriente oportunista trata de negar las y soterrarlas. La importancia de esto reside en la necesidad de que los militantes revolucionarios cuenten con los elementos necesarios para dar la lucha ideológica en el seno de la Liga y del movimiento de masas. No es casual que esas apreciaciones pequeñoburguesas sobre las elaboraciones teóricas de Oseas aparezcan hasta ahora (nos referimos concretamente a los materiales de Matus y Sam con fechas 10. y 10 de julio), que la Liga y el movimiento revolucionario se encuentran en seria debilidad si como él había dicho, los militantes revolucionarios "no cuentan de inmediato con sólidos dirigentes para llevar a cabo la lucha contra el oportunismo", esta situación con su detención se ahonda grandemente.

Particularmente nos referimos a la participación de Oseas en: a) La elaboración de la línea política unilateralmente proletaria. b) El desarrollo de la teoría revolucionaria en México. c) La construcción de la Organización. d) La elaboración del periódico "MADERA".

José Luis formó parte del núcleo conocido como "Los Procesos" que se destacó de entre los demás círculos de entonces (Guajiros, Lacandones, Macías, MAR, FER, etc.) por su mayor claridad política y teórica sobre las exigencias que el movimiento imponía a los grupos revolucionarios y sobre los problemas necesarios a solucionar por éstos para poder cumplir con las tareas de dirección que el movimiento demandaba, el que el estudio de la teoría revolucionaria (de los clásicos fundamentalmente) se diera de manera generalizada en el seno del grupo Procesos se debió en gran medida a la calidad dirigente de Raúl y Oseas. En los documentos elaborados por Raúl y Oseas en el curso del año 1971, período en que aún no concluía la ruptura con la ideología burguesa, se había reconocido

la necesidad de un desarrollo teórico independiente del proletariado y del "combate teórico entre la clase obrera y la burguesía" (9), se buscaba en el estudio de los teóricos revolucionarios las armas para ese combate, pero se mantenían aún en el marco del estructuralismo "marxista" fundamentalmente de la corriente Althusseriana, sin embargo en los documentos de 1971, tanto en los "Procesos" de Raúl como en los escritos de José Luis y otros miembros del grupo, se planteaba:

- 1.- La necesidad de precisar la línea política unilateralmente proletaria.
- 2.- Desarrollo de la teoría revolucionaria y la educación en el marxismo del conjunto de los militantes.
- 3.- Necesidad de desarrollar un trabajo de organización y educación política, distinto al realizado por los demócratas.
- 4.- La necesidad del deslinde teórico-político entre las posiciones burguesas y las proletarias.

Después del "invierno trágico" (Dic. '71 a febrero del '72) el grupo de los Procesos fue uno de los que recibió varios golpes que lo desarticularon a nivel nacional; Raúl y otros militantes son asesinados por la burguesía, varios más son detenidos. La necesidad de evaluar la experiencia adquirida y el auge del movimiento de masas, planteaban la exigencia de precisar el papel de la organización revolucionaria y sus principales tareas, así como la de luchar por liquidar la dispersión, tanto de la actividad de los revolucionarios organizados, como del movimiento de masas.

Los escritos de Oseas de ese año y las discusiones con los diversos grupos que formaron la Liga, fueron la respuesta a esas exigen-

cias. Oseas directamente participa en las discusiones con los diversos grupos que preceden a la fusión, explicando la necesidad de la adopción de una línea política unilateralmente proletaria, cuyos elementos centrales fueron expresados en los números 2, 3, y 3 bis de "Madera" (viejos).

En el período que va de marzo del '72 a la 1a. Reunión de la Coordinación Nacional de la L. C. en marzo del '73, José Luis escribió los "Madera" viejos, el Documento acerca de los Sindicatos, el Comunicado al Partido de los Pobres, el Anteproyecto de Comunicado; que fueron la base para las discusiones entre los grupos que anteceden a la constitución de la Liga. En esos materiales se destacaba la lucha contra las posiciones burguesas que subsistían en el seno de los organismos revolucionarios. El análisis crítico del pasado del movimiento revolucionario y particularmente de la Liga (incluyendo el período en que se gestó la fusión de los diversos organismos que la conforman) necesita destacar en primer plano, el carácter de clase de ese desarrollo, la lucha que las posiciones revolucionarias han tenido que desarrollar permanentemente contra la ideología burguesa, contra la política oportunista, como una de las condiciones de su desarrollo. Particularmente la lucha contra las posiciones "demócratas" y "militaristas" que sirvió de escenario a la conformación de la Liga. La exigencia de las posiciones revolucionarias (encabezadas por José Luis) de que dicha fusión se diera sobre la base del deslinde de posiciones y la aceptación de una política unilateralmente proletaria. (*)

En el siguiente período que abarca de marzo del '73 a la aparición de "MADERA" en enero del '74, Oseas escribió: Las Cuestiones Fundamentales del Movimiento Revolucionario, Carta a los Coordinadores Zonales (28 de junio del '73), Apreciaciones iniciales sobre el Movimiento Revolucionario en el Campo (carta campe), Algunas consideraciones sobre el desarrollo de las tareas militares de la O.P. (Carta Militar).

Los escritos de ese período, - adolecen principalmente de dos serias desviaciones: Por un lado, no se analiza con la importancia que este tiene en la lucha de la clase obrera en el imperialismo, cómo las superganancias que adquiere la oligarquía financiera le permiten ariscocratizar y corromper a capas considerables de la clase obrera, que esto trae como consecuencia una escisión en el seno del movimiento obrero, al pasarse esas capas al lado del enemigo, de la burguesía; - que esas capas son "el principal apoyo social (no militar) de la burguesía en el seno del movimiento obrero". *Teoría (10).*

"Y por otro, no destaca la relación dialéctica y específica del desarrollo del movimiento espontáneo con la actividad del Partido". (Editorial del "MADERA" 4).

En el período que corresponde a dic. del '73 a abril del '74, promovió y personalmente vigiló la publicación del Órgano Central de la Liga, "MADERA", del cual fue el principal colaborador. Escribió el Editorial del "MADERA" 1; El Editorial "¿Por qué es necesario que la L.C. ...", "Los Enfermos y la Enfermedad de la Revolución" y "¿De qué depende

(*) "Decir hoy que todo el problema giraba en el paso de la vida de los círculos a la vida del Partido, desatendiendo el proceso de deslinde que necesariamente lo determinó, es "olvidar" la lucha que tuvimos que desarrollar en aquellos momentos contra los representantes de la "democracia" y el "militarismo" pequeño burgués en el marco de los viejos organismos revolucionarios, "olvidar" simplemente, el punto de vista de clase al analizar el desarrollo histórico de la Liga." Oseas, ¿Qué es la teoría de la Vinculación Partidaria?, "Madera" No. 3 nvo.

el triunfo o la derrota del Movimiento Revolucionario en Sinaloa en las próximas jornadas?", del Madera 2; El Editorial "¿Cómo combatir el oportunismo?", "Carta del Buró al Comité del NO. (10 de enero del '74), y "¿Qué es la teoría de la Vinculación Partidaria?", del Madera 3; además de la carta a los Comités Zonales del 31 de enero de 1974, donde se dan indicaciones sobre la 1ª Jornada de Agitación y Combate, el material "La agonía y podredumbre de la burguesía y la Reunión de Cancilleres", y el material "En Alto a la bandera de la Guerra Civil Revolucionaria, Muera el Pacifismo demócrata"; y sus notas del esquema de programa que leyó en la Tercera Reunión Nacional.

En los materiales de este último período Oseas insiste en analizar las causas del desarrollo del oportunismo y de la maduración del mismo en el seno de la Organización Partidaria y en todos sus escritos destinados al periódico, trata el problema del oportunismo en el seno de la organización, más adelante veremos con detenimiento cuáles son sus apreciaciones en torno a este candente problema.

+ + + + +

II EN EL IMPERIALISMO, LAS CAPAS DE OBREROS ABURGUESADOS, LOS OPORTUNISTAS, SON EL PRINCIPAL APOYO SOCIAL DE LA BURGUESÍA EN EL SENO DEL MOVIMIENTO OBRERO.

La formación social mexicana se desenvuelve en el marco de las relaciones de producción capitalistas — en su fase imperialista, es decir, en la época final del capitalismo. La historia del siglo XX, la historia del imperialismo, o sea del capitalismo decrepito y agonizante, es la historia de la rebelión cada vez más aguda y violenta de las fuerzas productivas, contra las re-

laciones de producción capitalistas, que se han convertido en un obstáculo y traba para su desarrollo. Las crisis son la manifestación más evidente de esa contradicción que plantean en forma clara la incompatibilidad de las relaciones de producción capitalistas y la burguesía, con la sociedad. ¿Y cómo soluciona la crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas, de otra, concentrando a un nivel mayor aún, la propiedad y la producción.

Característica del imperialismo es el predominio del capital financiero sobre las demás formas del capital y el que el reparto del mundo entre las diversas "potencias capitalistas" ha concluido. Así pues — la solución capitalista de la crisis, el desarrollo a un nivel más elevado de la concentración de la propiedad, sólo puede darse sobre la base de "nuevos repartos", la lucha entre los diversos grupos monopolísticos por esos nuevos repartos, llega al antagonismo, dando origen al desarrollo de las guerras imperialistas. El desarrollo de las crisis y guerras imperialistas viene a poner a la orden del día el desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria, el derrocamiento de la dominación burguesa.

"La burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también a los hombres que empujarán esas armas: los obreros modernos, los proletarios".

subrayado por Marx y Engels (11)

Y esos hombres, los obreros modernos, el proletariado revolucionario, ha sabido aprender las lecciones de la vida, el aprendizaje de la guerra a la que la burguesía lo ha arrastrado, y ha empuñado las armas y transformado en varias ocasiones las guerras imperialistas en guerras civiles revolucionarias victoriosas, Lenin dijo: "El imperialismo es la antesala de la revolución socialista", el proletariado —

ha demostrado prácticamente, esta - verdad con la imposición de su dictadura revolucionaria y el inicio - de la construcción del socialismo - en diversos países. Siendo así que el rasgo distintivo de las transformaciones políticas de la sociedad - es que la implantación de la dictadura del proletariado se ha llegado a consolidar en un conjunto de países, independientemente de que no - haya logrado mantenerla por un período de tiempo largo.

"El imperialismo surgió como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo en general. Pero el capitalismo se trocó en imperialismo capitalista únicamente al llegar a un grado determinado, muy alto, de su desarrollo... Lo que hay de fundamental en este proceso, desde el punto de vista económico, es la sustitución de la libre competencia capitalista, por los monopolios capitalistas... El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen superior." Lenin (12).

Con el desarrollo del imperialismo y los monopolios, la tendencia capitalista a la creciente concentración y acumulación de capital en unas cuantas manos, cada vez son menos los que tienen mucho más, - unos cuantos miles de oligarcas, explotan a millones de trabajadores, - no sólo de un país, sino también de una diversidad de países (lo según depende de la potencia financiera del país que se trate). Si durante los períodos de relativa estabilidad y auge industrial las ganancias del capital financiero son - enormes, en los períodos de crisis y depresión éstas se ven incrementadas notablemente; mientras que los pequeños y medianos empresarios y - los grupos monopolísticos más débiles, se ven arruinados, los grupos más poderosos, adquieren un sinúmero de empresas muy por debajo de su valor, arrebatándoles o impidiéndoles por la fuerza (guerras imperialistas) - un conjunto de tributos y gravámenes y a través de operaciones espe-

culativas altamente lucrativas.

Este desarrollo omnipotente del capital financiero, ha transformado el Estado burgués, en una junta que administra los negocios comunes de la oligarquía financiera, ha acelerado el tránsito del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, esta tendencia en el imperialismo, se manifestó por primera ocasión en el desarrollo de la guerra imperialista de 1914-1918; - Lenin en El Estado y la Revolución se refirió a esa tendencia al decir: *"La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado. La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, - adquiere proporciones cada vez más monstruosas." y "...el imperialismo, la época del capital bancario, la época de los gigantes monopolios capitalistas, la época de la transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, revela un extraordinario fortalecimiento de la "máquina estatal", un desarrollo inaudito de su aparato burocrático y militar, en relación con el aumento de la opresión contra el proletariado"* (13).

El imperialismo al mismo tiempo que la fase superior del capitalismo, es su fase de descomposición y putrefacción, de su necesaria destrucción, por eso es también una fase de transición al socialismo, "la antesala de la revolución socialista". El modo de producción capitalista es el último que se desenvuelve entre antagonismos de clase, es el último en el que el mismo carácter del proceso productivo implica la sujeción y explotación de una parte de la sociedad por una minoría monopolizadora de los medios de producción, pero es también la forma social de producción donde este antagonismo, donde la expoliación y explotación de la clase opresora, - ha alcanzado dimensiones inauditas,

donde el aparato estatal y las demás formas de dominación a que siempre han recurrido históricamente — las clases dominantes, han adquirido su más alto grado de refinamiento.

La lucha revolucionaria del proletariado es el movimiento de la inmensa mayoría en provecho de la mayoría, el proletariado al derrocar violentamente a la burguesía y destruir las relaciones de producción capitalistas, base de su dominación, sienta al mismo tiempo las bases para la abolición de las clases y su lucha, y para el paso del desarrollo anárquico al desarrollo consciente y planificado de las fuerzas productivas; con el triunfo del proletariado en la Guerra Civil Revolucionaria, el desarrollo de la dictadura del proletariado y la destrucción del régimen capitalista "se cierra por tanto la prehistoria humana".

En la época actual de la transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, la era de las revoluciones socialistas, la clase burguesa sólo puede mantener su dominación sobre la base de incrementar permanentemente su poderío militar para la represión del proletariado, por eso — en el aspecto político el imperialismo es en general, una tendencia a la violencia y a la reacción", este período es inevitablemente un período en que la lucha de clases adquiere un encarnizamiento sin precedentes, en que ésta reviste formas agudas nunca vistas.

La burguesía sólo ha contado — históricamente con dos formas de lucha contra la corriente revolucionaria del proletariado, la primera es su influencia ideológica, la otra es su actividad represiva. En el imperialismo se impone como forma de lucha fundamental, la represión militar contra el proletariado, el militarismo burgués. Para el desa-

rollo de la represión militar cuenta fundamentalmente con el aparato estatal, su aparato militar y burocrático, con el incremento y perfeccionamiento del aparato estatal como órgano de represión.

Sobre las bases materiales del oportunismo y sus vínculos con la oligarquía financiera, Oseas dijo — en el "MADERA" 3: *"Con el imperialismo, la oligarquía financiera obtiene 'superorganismos', que le permiten crear una capa considerablemente importante de obreros y pequeños burgueses que por tal motivo se pasan irremediable e incondicionalmente al lado de la burguesía y en defensa de los intereses que como capa privilegiada ostentan. Con el desarrollo del capitalismo de Estado y de las alianzas intermonopólicas a nivel internacional, esa misma base material se amplía. Los superorganismos del capital crecen exponencialmente, y su capacidad para reproducir y ampliar la situación privilegiada de esas capas, crece de igual modo; creando así condiciones para un fortalecimiento del oportunismo."*

Para la dominación ideológica — política del proletariado, la burguesía cuenta fundamentalmente con las capas de obreros aristocratizados, con los oportunistas de todos los colores y sabores, que tergiversando el marxismo e introduciéndose permanentemente en las filas de las organizaciones revolucionarias del proletariado, intentan imponerle — (e históricamente en diversas ocasiones lo han logrado), la política de la burguesía, *"Esa capa de obreros — alburguesados o de 'aristocracia obrera'... es, hoy día, el principal apoyo social (no militar) de la burguesía en el seno del movimiento obrero, importantes obreros de la clase de los capitalistas"*. Lenin — (14) (subr. de L.).

Para la burguesía es de particular importancia y necesidad para seguir manteniendo su dominación como clase, el que sus destacamentos infiltrados en los organismos revolucionarios que el proletariado construye para que lo dirijan hacia la-

revolución comunista, para la burguesía es necesario como una condición para mantener su dominio que los oportunistas logren imponer en ellas la política reaccionaria de la conciliación de clases, envuelta en melosas palabras y discursos "revolucionarios", y ahora incluso en el "reconocimiento" de la "lucha armada", la burguesía ya no puede mantener su dominio ideológico, con el viejo cuento de querer mantener a los partidos obreros en el marco estrecho de la legalidad, ya no puede maniatarlos con esa camisa de fuerza, la experiencia que el proletariado ha adquirido en lo que va de este siglo, las guerras revolucionarias civiles victoriosas, le han enseñado que sólo mediante la violencia puede vencer a su clase enemiga, ahora tiene que intentar transformar los partidos obreros revolucionarios, - en "partidos obreros burgueses" con armas.

Y ejemplos históricos de cómo la burguesía ha logrado transformar organizaciones revolucionarias en organizaciones burguesas hay por montones, para mencionar sólo algunos de los más notables: la Segunda y Tercera Internacionales, el Partido Socialdemócrata Alemán, el Partido Comunista Ruso, pero la burguesía no sólo ha logrado transformar las organizaciones revolucionarias del proletariado en organizaciones contrarrevolucionarias a su servicio, sino también a muchos de sus dirigentes que traicionando al proletariado se pasan a las filas de la burguesía; por ejemplo Plejanov, Kautsky, Stalin, etc.

La burguesía, los oportunistas en el seno de los organismos revolucionarios del proletariado, desarrollan un trabajo tendiente a su destrucción, esta labor de destrucción no se limita exclusivamente a las facilidades que la política oportunista da a la policía política y las fuerzas represivas de la burguesía para el aniquilamiento de la or-

ganización, sino en determinadas circunstancias, desarrollando directa y personalmente esa labor de destrucción. Lenin escribía en 1904: - *"El individualismo propio de intelectuales con su reconocimiento platónico de las relaciones de organización... llegaba de este modo, en la práctica, al fin lógico: la destrucción de la organización del partido."* Lenin (15).

En el siguiente punto explicaremos como los individualistas burgueses infiltrados en la Liga se han dedicado con todas sus fuerzas a destruir la O.P.

+ + + + +

III ESPIRITU DE CIRCULO Y EL ANARQUISMO BURGUES CONTRA LA DISCIPLINA PROLETARIA Y EL ESPIRITU DE PARTIDO.

1.- La Psicología del intelectual -- burgués.

"La posición de los oportunistas en el problema de organización: su defensa de una organización del partido difusa y no fuertemente cimentada; su hostilidad a la idea (a la idea "burocrática") de estructurar el partido de arriba a abajo, a base del Congreso del Partido y de los organismos por él creados...; su propensión a la psicología de intelectual burgués, dispuesto tan sólo a "reconocer platónicamente" las relaciones de organización, la facilidad con que se entregan a elocuciones oportunistas y a frases ambíguas, su tendencia al autonomismo en contra del centralismo". Lenin (16).

La psicología del intelectual pequeño burgués incapaz de someterse a la disciplina partidaria, que prefiere abandonar el campo de batalla a la primera contrariedad, cuando las condiciones de la lucha no son las que ellos quisieran abandonar la lucha, cuando en los organismos de dirección no quedan sus amigos,-

las gentes que ellos proponen, no se someten a los organismos de dirección (*), "precisamente el colocar en primer plano la confianza, la mera confianza delata una vez más su anarquismo señorial y su seguidismo en materia de organización. Cuando yo era únicamente miembro de un círculo... tenía derecho a justificar, por ejemplo, mi negativa a trabajar con X, alegando sólo falta de confianza... una vez miembro del partido, no tengo derecho a invocar sólo una vaga falta de confianza, porque ello equivaldría a abrir de par en par las puertas a todas las extravagancias y a todas las arbitrariedades de los antiguos círculos; estoy obligado a no tirar 'mi confianza o mi desconfianza' con un argumento formal es decir, a referirme a esta o la otra disposición formalmente fijada de nuestro Programa, de nuestra táctica, de nuestros estatutos; estoy obligado a seguir la vía formalmente prescrita para expresar mi 'desconfianza', para hacer triunfar las ideas y los deseos que emanan de esta desconfianza. Nos hemos elevado ya de la 'confianza' incontrolada propia de los círculos, al punto de vista de un partido, que exige la observancia de procedimientos controlados y formalmente determinados para expresar y comprobar la confianza." Lenin (17) (subr. de L.).

Ya que la corriente oportunista encabezada por Matus, Sam, Arturo y Pancho, ha manifestado un olvido y desprecio absoluto a los principios del marxismo en cuestiones de organización y al comportamiento propio de un militante de partido, y dado que éstos son poco conocidos por el conjunto de los militantes, es necesario resaltar los principios leninistas respecto a las cuestiones de organización, y los procedimientos propios de partido para llevar a cabo la lucha interna, vamos a tener necesidad de reproducir un conjunto de citas de Lenin, lo que quizá con

tribuya a hacer un poco pesada la redacción, en esta ocasión es preferible sacrificar una redacción más fluida por una presentación de la manera como el mismo Lenin definía esas cuestiones.

Aunque la política oportunista adquiere distintas particularidades de acuerdo al estado de desarrollo de la lucha de clases, a las cuestiones centrales en un momento determinado, y a los aspectos en que aparece más elaborado (programa, táctica, organización...) su esencia es la misma, es la política burguesa en el seno del movimiento obrero, es la renuncia a la revolución envuelta en frases y discursos "revolucionarios" y "marxistas", es al fin de cuentas la política de la colaboración de clases.

"Es interesante en grado sumo consignar que los principios característicos que he indicado en el oportunismo en materia de organización (...anarquismo señorial o propio de intelectuales...) se observan mutatis mutandis (con las modificaciones correspondientes) en todos los partidos socialdemócratas de todo el mundo". Lenin (18) (subr. de L.). También los K., A., S., P., confirmaron que el oportunismo en cuestiones de organización se manifiesta como anarquismo señorial o propio de intelectuales, que los oportunistas son incapaces de comportarse disciplinadamente en la organización "burocrática del proletariado", y que son incapaces de luchar conforme a los procedimientos propios de un partido para entenderse o deslindarse. En fin anarquismo, incapacidad para someterse a los procedimientos de lucha propios de un partido, incapacidad para realizar el trabajo sin los privilegios de ser "comandante",

(*) La representante de la zona de G. en la III Reunión Nacional, -- cuando no resultaron electos a la Comisión Nal. las personas que proponía, se negó a discutir con la comisión; Oseas comentó posteriormente el anarquismo pequeñoburgués que expresaban este tipo de actitudes.

sin figurar, (*), una total falta de principios en cuestiones de organización, eso fue lo que floreció exuberantemente en el comportamiento práctico de esa corriente oportunista (**).

Cuando dieron a conocer sus puntos de vista en los materiales de M y S, ya no eran miembros de la Liga, dejaron de serlo en el momento en que no reconocieron a la comisión, en que no desarrollaron la lucha por medio de los procedimientos de partido, en que no expresaron sus puntos de vista a través del Órgano Central de la Liga "MADERA", y que empezaron a desarrollar una labor de sabotaje y destrucción de la Liga.

La escisión se dio inicialmente por las desviaciones de principio en cuestiones de organización en que incurrió esa gente. Es necesario desenmascarar la traición y revisión al marxismo con que pretenden encubrir su oportunismo, elucubraciones elaboradas y dadas a conocer cuando ya no eran miembros de la Liga, cuando ya se había dado prácticamente la escisión, por su comportamiento anarquista oportunista en cuestiones de organización. Su actitud práctica anterior en el seno de la Liga manifiesta su posición oportunista, pero en ese período no habían alcanzado la cohesión y solidez que ahora presentan, y ante su incapacidad para desarrollar la lucha teórica contra las posiciones revolucionarias, particularmen-

te contra Oseas, se sometían y "reconocían formalmente" la política revolucionaria.

2.- El Principio Leninista del centralismo democrático.

"Mi idea (de Lenin), por el contrario, es "burocrática" en el sentido de que el partido se estructura de arriba a abajo, empezando por el congreso y siguiendo por las diversas organizaciones del partido." - Lenin (19).

"El centralismo versus el autonomismo: es el principio de organización de la socialdemocracia revolucionaria frente al principio de organización de los oportunistas de la socialdemocracia... El primero trata de empezar por arriba, preconizando la extensión de los derechos y poderes del organismo central respecto a las partes... esa cima es inevitablemente el Congreso del Partido, como órgano supremo del mismo. El Congreso... designando organismos centrales... hace de ellos la cima hasta el Congreso siguiente." Lenin (20).

Aquí está resumida la idea leninista de la organización, que el partido se estructura de arriba a abajo empezando por el Congreso del Partido, "El Congreso del Partido como órgano supremo del mismo", esta idea en la que insiste y que repite varias veces y en distintas ocasiones Lenin (+), significa que la máxima autoridad del partido es el Congreso y los organismos centrales en él designados entre un Congreso y otro,

(*) En la última discusión que tuvimos con una persona que había sido responsable del trabajo en M y que ya no lo era, todas sus críticas se podían resumir en una queja por el mal trato a su persona: "no nos pasan dinero, no han discutido con nosotros los nuevos planes de trabajo, me exigieron que me definiera", y efectivamente no se podía discutir planes de trabajo con gente vacilante e indefinida, y a esta gente había que exigirle que se definiera, manifestaba falta de firmeza y se sentía ofendida porque se le trataba como gente vacilante.

(**) Posteriormente aparecieron los materiales de M y S. fechados 10 y 10 de julio, elucubraciones oportunistas que comentaremos adelante.

en nuestro caso las reuniones de la Coordinadora Nacional y los organismos centrales designados en ellas, — que las decisiones y elecciones tomadas en ellas, son las decisiones y elecciones del "órgano supremo" — del partido, obligatorias para todos sus miembros, si no fuera porque — los oportunistas "olvidan" con la — mayor facilidad y ligereza los principios marxistas en cuestiones de — organización parecería estúpido tener que rumiar estas verdades evidentes para un militante de partido. N. Krupskaja militante bolchevique — al recordar la posición oportunista de los mencheviques después del II-Congreso del POSDR dice: "*Se tomaron decisiones exigiendo subordinación a las resoluciones del congreso. De nuestros delegados actuó en ese período con una energía particular "el Tío", que como viejo revolucionario, sencillamente no podía comprender como era posible no someterse a un congreso*". (21)

La Comisión Nacional fue elegida en la III Reunión de la Coordinadora Nacional como el organismo de dirección de la Liga, mientras se desarrollaban discusiones con los militantes de base, se tomaban algunas medidas prácticas para reestructurar los organismos de dirección — (comités locales, zonales y coordinadora nacional; en esa reunión fue desintegrado el Buró, de los miembros del viejo Buró sólo Oseas pasó a formar parte de la Comisión), y se realizaba el siguiente Congreso.

Al finalizar la III Reunión los representantes no ponían en duda la validez de esa elección, pero después de la detención de Oseas los oportunistas se negaron a trabajar bajo la dirección del organismo elegido por el Congreso del Partido. — Procedían como individualistas anárquicos y se ponían de esa manera — fuera del Partido.

La idea leninista "de que el — partido se estructura de arriba abajo empezando por el Congreso y siguiendo por las diversas organizaciones del partido" implica no sólo el reconocimiento de las decisiones y elecciones del Congreso y los organismos centrales, sino también, — la subordinación de los organismos inferiores a los superiores; la subordinación de la parte al todo, de la minoría a la mayoría; la subordinación a los procedimientos propios del partido para el desarrollo de la lucha interna. (*)

"Ahora somos ya un partido organizado y esto entraña la creación de un poder, la transformación del prestigio de las ideas en el prestigio del poder, la sumisión de los organismos inferiores a los organismos superiores del partido." Lenin (22) (suba de Lenin).

"Y si hay en las frases sobre burocratismo algún principio, si no son una negación anarquista de la obligación de la parte a someterse al todo, estamos ante el — principio del oportunismo, que quiere dismi"

(*) Ver. Libro: Un paso adelante, dos pasos atrás (Una crisis en nuestro partido). Artículo: Un paso adelante, dos pasos atrás (Respuesta de Lenin a Rosa Luxemburgo). Llamamiento: ¿Qué tratamos de conseguir? (Al Partido). Carta: Esbozo de la escisión en el seno del POSDR.

(*) Mao en "Sobre la rectificación de las ideas erróneas en el Partido" (1929) dice: "Los conceptos ajenos a los principios de organización, existentes en la organización del Partido se manifiestan en: A) La no subordinación de la minoría a la mayoría... La disciplina del partido exige, entre otras cosas, que la minoría se someta a la mayoría. B) Críticas que no observan los principios de organización... Muchos miembros — del Partido no hacen sus críticas dentro del Partido, sino fuera de él. — Esto se explica porque los militantes en general aún no entienden la importancia de la organización del Partido.

mitir la responsabilidad de ciertos intelectuales ante el partido del proletariado, debilitar la influencia de los organismos centrales, reforzar la autonomía de los elementos menos firmes del partido y reducir las relaciones de organización a su conocimiento meramente platónico, de palabra." Lenin (23) (subr. de L.)

"La elucubración anarquista que exige en principio de organización socialdemocrática la dispersión... no hace falta ninguna jerarquía de instituciones y organismos superiores e inferiores del partido: para el anarquismo señorial una tal jerarquía es invención burocrática...: no hace falta subordinación alguna de la parte al todo, no hace falta ninguna definición "burocrática y formal" de los procedimientos propios del partido para 'entenderse' o deslindarse". Lenin (24) (subr. de L.)

En el período actual de la lucha de clases en el imperialismo ya no es posible tolerar en el seno del mismo partido a los oportunistas representantes de la aristocracia obrera, y a los elementos de vanguardia del proletariado revolucionario, como lo fue hasta antes de 1912 (*), los oportunistas son un elemento organizado de la burguesía en el seno del movimiento obrero, enemigos de clase del proletariado, éste no puede desarrollar su lucha sin desarrollar al mismo tiempo una lucha implacable contra los oportunistas y su política. "La lucha contra el imperialismo es una fase válida y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo". (25) Lenin.

El proletariado no está separado de la aristocracia obrera y de

la pequeña burguesía por ninguna muralla china, por lo que inevitablemente se están colando representantes de esas clases, que intentan desarrollar en el Partido una política que satisfaga sus intereses, la lucha interna en el seno del Partido es el reflejo de las contradicciones entre las clases, en la época actual imperialista los partidos obreros revolucionarios tienen que librar una constante lucha ideológica en su seno, un deslinde permanente de posiciones y efectuar depuraciones, purgas periódicas para expulsar a los oportunistas de sus filas.

Además las divergencias en cuanto a la táctica respecto a cuestiones particulares, en que las personas que proponen la táctica incorrecta no siempre necesariamente defienden posiciones de clase contrarias y haya que expulsarlas del Partido. Y también cuando se presentan a discusión problemas nuevos.

En los tres casos señalados se desarrollará una lucha interna en el Partido, en el primer caso para desenmascarar la política burguesa de los oportunistas y arrojarlos fuera del Partido, en los siguientes para aclarar y discutir qué táctica y qué actividades debe desarrollar el partido, ante estas situaciones particulares y problemas nuevos. También para definir las personas que integran los organismos de dirección, para seleccionar a las gentes que deben realizar un trabajo particular y con respecto a un conjunto de cuestiones prácticas, hay lucha interna. La necesidad de

(*) Después del III Congreso de 1905 de los bolcheviques, en 1906 se realizó el IV Congreso "único" es decir, asistieron bolcheviques y mencheviques, de 1906 a 1911 hubo Congresos y conferencias del Partido "únicas", en 1912 los bolcheviques expulsaron a los oportunistas y afirmaron que no se podía volver a la unidad. "Desde 1912... no hay en Rusia... discusiones sobre táctica en organizaciones únicas, en conferencias y congresos únicos, (en conferencias y congresos únicos). Hay una ruptura completa entre el Partido..." "En 1912 los "leninistas escisionistas" de clararon que son un partido sin liquidadores (oportunistas) y contra ellos". Lenin, subrayados suyos.

subordinación de los organismos inferiores a los superiores, de la minoría a la mayoría, y la utilización de los procedimientos de partido, es válido tanto para las discusiones teóricas, como para solucionar los problemas prácticos. Para el desarrollo de esta lucha en el seno del partido existen "*procedimientos propios del partido para entenderse o distinguirse*". Lenin (26)

El sometimiento de la minoría a la mayoría; la subordinación de la parte al todo, no se refiere a las posiciones de clase distintas, entre éstas hay lucha antagónica, expulsión de los oportunistas de los partidos obreros revolucionarios o el paso de los revolucionarios de los partidos "obrerros" burgueses a la formación de nuevos organismos revolucionarios "que sepan ponerse a cubierto de la traición oportunista", pero la necesidad de desarrollar la lucha interna y la actividad política conforme a los procedimientos propios de partido, reconociendo la subordinación de los organismos inferiores a los superiores, reconociendo la autoridad de los Congresos y organismos centrales, desarrollando la lucha ideológica a través de la prensa y las reuniones de partido...etc., es el comportamiento propio y obligatorio de los militantes del Partido. (*)

Si estamos planteando cuáles son los principios proletarios en el terreno de la organización e informando al conjunto de los militantes del comportamiento oportunista y anarquista de la corriente encabe-

zada por M., S., P. y A., esto no quiere decir que los oportunistas que se "sometan" en el terreno de la organización se les permita continuar en el partido, sino que en esta escisión en particular el aspecto inicial de la ruptura fue el comportamiento anarquista de esta gente, fue la divergencia de principios en cuestiones de organización, antes de la escisión estos señores habían reconocido formalmente la política del proletariado, las desviaciones de principio en cuestiones de programa y táctica que expresan sus materiales fueron escritos y conocidos cuando ya se había dado la escisión, cuando ya no eran miembros de la Liga, pero esto es reflejo de su actividad oportunista anterior.

3.- Los procedimientos propios del partido para entenderse o distinguirse.

"¿Pero cómo luchar? Nosotros no luchamos, claro está, con histerismo ni con pequeños escándalos, sino con procedimientos en absoluto leales y en absoluto legítimos". Lenin (27) (sub. de L.).

"Por medios honrados y leales (explicando las cosas en la prensa o en el Congreso)" Lenin (28) (sub. de L.)

"Debemos luchar consecuentemente, despreciando los procedimientos filisteos de querellas propias de los círculos... y tratando de conseguir, con una labor tenaz y sistemática, que todos los miembros del partido, y especialmente los obreros, conozcan plena y conscientemente los deberes

(*) Los oportunistas con su miopía confunden la necesidad para los revolucionarios que se encontraban y se encuentran en el seno de los partidos "obrerros" burgueses, de pasar a crear o ingresar a los partidos revolucionarios, con la justificación de su comportamiento anarquista, más adelante cuando analicemos los escritos de M y S nos referiremos a esto, porque afirmar como lo hace M que "la Liga es una organización del proletariado" y comportarse anárquicamente como lo hizo, sólo manifiesta la más descarada falta de principios, oportunismo de la más baja ralea.

de partido". Lenin (29)

En estas citas Lenin plantea la necesidad de luchar por procedimientos de partido, "leales y legítimos" y que los principales medios "honrados y leales" para la lucha interna son la prensa del partido y las reuniones del partido, la Liga tiene un órgano central "MADERA" y una estructura orgánica, Coordinadora Nacional, Buró (en estos momentos no existe Buró pero la Comisión Nacional es el organismo dirigente elegido en el último Congreso), Comités Zonales y Comités Locales. La lucha interna los militantes del partido debemos desarrollarla por esos medios "honrados y leales", a través del periódico y de las reuniones locales y zonales como nacionales.

Dirigentes de la talla de Ignacio Salas Obregón "Oseas", se dan - contados, tenemos que aprender de él no sólo en sus escritos, sino también en su comportamiento como militante y dirigente del Partido. En la Carta a los Enfermos (*), diciembre del '73 planteaba la necesidad de la depuración en las filas de la Liga, en la Carta del 10 de enero (**) insiste en que sin derrotar el oportunismo en nuestras filas no es posible afirmar una dirección revolucionaria sobre el conjunto del movimiento. En esa carta, escrita seis meses antes de la escisión, Oseas plantea a los militantes revolucionarios intensificar la lucha contra los oportunistas y sobre esa base preparar y posibilitar los deslindes: "nuestra tarea central en este momento, la constituye, el combatir a muerte la política burguesa en el seno de la organización para posibilitar un deslinde. Estamos convencidos de que la Liga no

se desarrollará y elevará, sino sobre la base de una depuración enérgica. Las tareas que el movimiento impone, no pueden ser asumidas y desarrolladas sin esta condición. El partido se fortalece depurándose."

En esa misma carta, Oseas plantea a los militantes revolucionarios no sólo la necesidad de una lucha a muerte contra el oportunismo, sino también cuáles son los principales medios para desarrollar esa lucha. Ya en la nota Editorial al "Madera" 1 se planteaba que una de las tareas del periódico es la de "elevar la discusión política a un nivel capaz de derrotar todo vestigio de oportunismo". Y en la Carta del 10 de enero plantea los dos procedimientos principales que debían utilizarse de inmediato los militantes revolucionarios en la lucha contra el oportunismo: "Quién de verdad está interesado en combatir el oportunismo, quién realmente está interesado en el desarrollo a un nivel superior de la actividad de la Liga, quién se interesa por el movimiento revolucionario del proletariado, debe pronunciarse con respecto a estas posiciones. Os llamamos a hacerlo... planteamos pues, como una necesidad urgente, a todos los compañeros que están dispuestos a hacer prevalecer las posiciones revolucionarias en el seno de la Liga, en desarrollo de una enérgica lucha contra toda manifestación de oportunismo, ella implica necesariamente pronunciamientos claros y precisos en torno a todas sus expresiones prácticas y técnicas. Recomendamos el paso inmediato a la elaboración de materiales en donde estas cuestiones sean expresadas, que puedan constituir la base para el desarrollo adecuado de esta lucha y que nos preparen para los deslindes necesarios... la tónica principal que deberemos imprimir a las próximas reuniones de Coordinación tanto locales y zonales, como nacionales, deberá ser la de una lucha a muerte contra las nuevas expre-

(*) Publicada en el Madera 2 bajo el título de "Los Enfermos y la Enfermedad de la revolución".

(**) Publicada en el Madera 3 bajo el título de "Carta del Buró al Comité del N.O."

ciones del oportunismo. Debemos preparar tales reuniones de un modo tal que el eclecticismo no pueda mantenerse como posición dominante. Este es uno de nuestros retos."

Actividades que posibilitarían los deslindes, que nos prepararían para los deslindes necesarios, que permitirían la depuración enérgica del partido. Y todos los escritos de Oseas en el periódico, fueron un continuo combate contra el oportunismo en las filas de la Liga. Su participación en las reuniones de la O.P. una lucha constante contra los oportunistas y su política. Oseas no sólo planteó a los militantes revolucionarios la necesidad de desarrollar la lucha contra los oportunistas hasta su expulsión de la Liga, la necesidad de la purga, sino también los principales medios para esa lucha, para desenmascarar la política burguesa, para elevar a un mayor nivel la lucha ideológica, para depurar a la Liga, para que la política revolucionaria se impusiera como dominante en la organización, y él mismo nos puso el ejemplo de como desarrollar la lucha en el seno del partido.

Es necesario al asignar tareas y al desarrollar la lucha interna, hacerlo en los organismos correspondientes, reconociendo la relación entre los organismos inferiores y los superiores. De esa manera dice Mao (*), aseguramos tanto la división del trabajo como la dirección centralizada, también es necesario que todos los militantes del partido tengan la posibilidad de poner en conocimiento de los organismos centrales sus puntos de vista, eso

no quiere decir que todo el mundo pueda entrevistarse cuando lo desee con los organismos superiores, pero sí que todos deben conocer ese derecho de hacer llegar sus puntos de vista a la dirección y cuáles son las formas establecidas para ello.

"Tiene usted toda la razón al exigir que se brinde a 'cuantos lo deseen' la posibilidad de mantener directamente correspondencia con Iskra. Sin embargo, eso de 'directamente' no debe entenderse en el sentido de que haya de facilitarse el contacto con la redacción y sus señas a 'cuantos lo deseen', sino en el de que será obligatorio hacer llegar (o retransmitir) a la redacción las cartas de cuantos lo deseen... Y así mismo es necesario que cuantos participen en el trabajo, todos y cada uno de los círculos, tengan derecho a hacer llegar sus acuerdos, sus deseos y sus consultas para el conocimiento tanto del comité como del bureau central y al comité central". Lenin (30) (subr. de L.)

4.- El objetivo del anarquismo, la destrucción del partido.

"La conducta de la minoría fue una constante insubordinación a los acuerdos del Congreso, una desorganización del trabajo práctico positivo. Compuesta de oportunistas..., la minoría destruyó el partido, estropeó, desorganizó el trabajo." Lenin (31) (subr. de L.)

Con su comportamiento anarquista en cuestiones de organización, los oportunistas se abocan a la tarea de destrozar el partido, no puede seguirse considerando miembros del partido a los que se dedican a la tarea de estropear el trabajo y

(*) "Al asignar a las entidades subordinadas cualquier tarea...un organismo dirigente superior y sus diferentes departamentos deben hacerlo por intermedio de los responsables principales de los organismos inferiores correspondientes, para que estos asuman responsabilidades; de esa manera se asegurarán tanto la división del trabajo como la dirección unificada (centralizada)" Mao, Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección (10. de junio de 1943).

siempre el comportamiento individualista-anarquista, el debilitamiento de la disciplina del partido conduce al amorfismo, a la degeneración y desorganización del partido (*).-- El fin práctico al que conduce todo relajamiento de la disciplina en el partido, el "olvido" a la infracción de la subordinación jerárquica de los organismos inferiores a los superiores, de la parte al todo, de todos los militantes a los procedimientos propios de partido para desarrollar la lucha interna, es la destrucción, la desorganización y degeneración del partido.

La principal arma del proletariado en su lucha contra la burguesía es la organización, y sólo cuando los obreros más conscientes y decididos se organicen en un partido sólido, centralizado, con una disciplina férrea, guiado por una teoría de vanguardia, capaz de luchar y dirigir a las masas incluso en las condiciones más adversas, sólo un partido así podrá conducir al proletariado a la victoria sobre la burguesía.

- 5.- Estos principios de organización siguen siendo válidos en la época imperialista, en que el proletariado tiene que organizarse en un partido sin oportunistas y contra ellos.

"Juntos preparáis la dictadura del proletariado si no preparáis a los obreros para crear un partido verdaderamente disciplinado que obligue a todos sus miembros a someterse a su disciplina". Lenin, agosto 1920 (32).

El partido revolucionario de la

clase obrera, un partido sólido -- "verdaderamente disciplinado", que dirija con una política unilateralmente revolucionaria al proletariado, donde no hay lugar para los oportunistas, sino lucha contra ellos; no puede prescindir de una disciplina centralizada y rigurosa; no puede prescindir de establecer procedimientos y condiciones para determinar la línea política a seguir y vigilar su cumplimiento; no puede prescindir de una organización jerárquica, subordinando los organismos inferiores a los superiores, la minoría a la mayoría; no puede prescindir de establecer procedimientos para entenderse o deslindarse; para el ingreso o la expulsión del partido.

Confundir la posición de principio del marxismo en la época imperialista, de que es imposible tolerar la coexistencia en el seno del mismo partido con los oportunistas representantes de la aristocracia obrera, con la necesidad por parte del proletariado de conformar un partido verdaderamente disciplinado que obligue a todos sus miembros a someterse a su disciplina, es manifestación de una ceguera absoluta, es confundir agua con piedras.

La Bancarrota de la II Internacional fue escrita por Lenin en junio de 1915, ahí plantea con claridad la escisión que se ha operado en el movimiento obrero en la época del imperialismo, el paso de la aristocracia obrera corrompida con las migajas que le da la burguesía, fruto de sus grandes ganancias monopolísticas, la conformación de partidos "obreros" burgueses nutridos de estas capas, que se han convertido en el principal apoyo social de la

(*) "No sólo en Alemania, sino también en Francia y en Italia, los oportunistas defienden a capa y espada el autonomismo, el debilitamiento de la disciplina del partido, su reducción a cero; en todas partes conducen sus tendencias a la desorganización, a la degeneración del 'principio democrático' en anarquismo" Lenin (subr. de Lenin).

burguesía en el seno del movimiento obrero, el oportunismo convertido en instrumento organizado de la burguesía y vehículo de su política en el seno del movimiento obrero.

Esto plantea para los revolucionarios la necesidad no sólo de combatirlos ideológicamente sino de romper orgánicamente con ellos, de expulsarlos de los partidos obreros o de abandonar los partidos "obreros" burgueses y pasar a nuevos partidos revolucionarios. La manera como este proceso se dio en los distintos países europeos estuvo caracterizado por la distinta correlación de fuerzas entre los revolucionarios y los oportunistas en el seno de los distintos partidos. Pero de la necesidad de abandonar los partidos "obreros" burgueses y combatirlos, destruirlos, no podemos concluir que el proletariado ha renunciado a la necesidad de un partido, férreamente disciplinado y centralizado, que el anarquismo no es una posición de principio oportunista ajena y contraria a la posición de principio del marxismo en cuestiones de organización.

En las condiciones de ingreso en la Internacional Comunista, redactadas por Lenin se insiste en la necesidad de la organización centralizada y disciplinada del partido revolucionario.

"Los partidos que pertenezcan a la Internacional Comunista deben estructurarse a base del principio del centralismo democrático. En la época actual de exacerbada Guerra Civil, el Partido Comunista sólo podrá cumplir con su deber si está organizado del modo más centralizado, si dentro de él una disciplina férrea, rayando la disciplina militar". Lenin (33) (subrayados de Lenin).

En sus discursos en los congresos de la Internacional Comunista insistía: "Pero nosotros somos marxistas, organizados y disciplinados. No

podemos conformarnos con discursos contra algunos camaradas. A los rusos estas frases izquierdistas nos causan ya náuseas. Somos hombres de organización. Al elaborar nuestros planes, debemos actuar organizadamente y esforzarnos por encontrar una línea certera. Naturalmente, para nadie es un secreto que nuestras tesis son un compromiso. Pero ¿por qué no ha de ser así? Entre los comunistas, que convocan ya el tercer congreso y han establecido principios básicos bien definidos... su finalidad es trazar la línea fundamental de la Internacional Comunista". (34)

Somos marxistas organizados y disciplinados. Somos hombres de organización. Estas palabras de Lenin debe grabárselas todo militante revolucionario, y nunca dejar de tenerlas presentes, fueron dichas por un verdadero marxista en 1921, el dirigente de la Internacional Comunista que se había creado para aglutinar a las organizaciones revolucionarias que fueran capaces de arrojar de sus filas a los oportunistas y ponerse a cubierto de su traición.

Podemos ver prácticamente el sometimiento de la minoría a la mayoría en las luchas en el seno del C.C. en Rusia (ejemplo la que se da en enero del '18 en que Lenin se encontró en minoría en varias ocasiones), así como en las reuniones internacionales (Conferencia de Zimmerwald, septiembre de 1915).

Para un ejemplo de cómo la prensa del partido y las reuniones del partido siguen siendo procedimientos de lucha contra los oportunistas, les recomendamos ver los escritos de Lenin: "Proyecto inicial de resolución del X Congreso del P.C. de Rusia sobre la unidad del partido" y "proyecto inicial de resolución del X Congreso del P.C. de Rusia sobre la desviación sindicalista y anarquista en nuestro partido", ambos de 1923.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

Brigada Revolucionaria 29 de Agosto.
de la

Liga Comunista 23 de Septiembre.

**** * * * * *

NOTAS:

- (1) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás, Ob. Esc., T.I, Moscú 1970. p.286, Ed. Progreso.
- (2) Lenin. Ibid. cit. p.420.
- (3) Lenin. Ibid. cit. p.447.
- (4) Lenin. Ibid. cit. p.450.
- (5) Marx. Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía - Política.
- (6) Marx. Introducción General a la Crítica de la Economía Política (1857).
- (7) Mao. Sobre la Práctica. Ob.Esc. T.I, Ed. en Lenguas Extranjeras p.317.
- (8) Mao. Ibid. cit. p.330.
- (9) Proceso Revolucionario (documento escrito antes de sept. de 1971).
- (10) Lenin. El imperialismo fase superior del capitalismo Ob.Esc.- T.I, p.699.
- (11) Marx y Engels. Manifiesto del Partido Comunista.
- (12) Lenin. El imperialismo fase superior..., p.764.
- (13) Lenin. El Estado y la Revolución.
- (14) Lenin. El imperialismo fase superior..., p.699.
- (15) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás. p.425.
- (16) Lenin. Ibid. cit. p.282.
- (17) Lenin. Ibid. cit. p.446.
- (18) Lenin. Ibid. cit. p.449.
- (19) Lenin. Ibid. cit. p.457. (Nota de pie de página).
- (20) Lenin. Ibid. cit. p.449.
- (21) N. Krupskaja. Lenin, Fondo de Cultura Popular. México 1970, pág. 79.
- (22) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás. p.423.
- (23) Lenin. Ibid. cit. p.424.
- (24) Lenin. Ibid. cit. p.447.
- (25) Lenin. El imperialismo fase superior..., p.796.
- (26) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás. p.447.
- (27) Lenin. Ibid. cit. p.363.
- (28) Lenin. Ibid. cit. p.415.
- (29) Lenin. Ibid. cit. p.464.
- (30) Lenin. Carta a un Camarada sobre nuestras tareas de organización. Del libro Acerca del Partido Proletario del Nuevo tipo, Ed. Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú 1973, p.54.
- (31) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás, p.414
- (32) Lenin. Discurso acerca del parlamentarismo en el Segundo Congreso de la Internacional Comunista el 2 de agosto de 1920.
- (33) Lenin. Condiciones de ingreso en la Internacional Comunista.- Sept. de 1920. Contra el Revisionismo, Ed. Progreso - 1972. p.564.
- (34) Lenin. Discurso en defensa de la táctica de la Internacional Comunista. 1o. de julio de 1921, en el Tercer Congreso de la Internacional Comunista.

I PARTICIPACION DE OSEAS EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA EN MEXICO.

Comentaremos brevemente el papel desempeñado por Oseas (José Luis) en el desarrollo de la lucha revolucionaria en México, con el objeto de que los militantes que no lo conocen, o que lo conocen muy superficialmente se formen una idea de la actividad desplegada por el más destacado dirigente del proletariado en México. Al hacer este breve recuento de la participación de Oseas en el desarrollo de la lucha de clases del proletariado y de sus aportaciones al desarrollo de la teoría revolucionaria, lo hacemos reconociendo de antemano el punto de vista marxista de que "no es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, el ser social es lo que determina su conciencia" Marx (5); y que esto es válido no sólo con respecto a las relaciones jurídicas y las formas políticas, sino también para el desarrollo de la teoría. "Tan sólo en el método teórico es necesario que el sujeto, la sociedad, esté siempre presente en la mente como premisa" Marx (6).

"*Ante todo, los marxistas consideran que la actividad del hombre en la producción es su actividad práctica más fundamental, la que determina todas sus demás actividades. El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material;... la lucha de clases en sus diversas manifestaciones ejerce, en particular, una influencia profunda sobre el desarrollo del conocimiento humano. En la sociedad de clases, cada persona existe como miembro de una determinada clase, y todas las ideas, sin excepción, llevan su sello de clase... sólo cuando surgió el proletariado moderno junto con gigantescas fuerzas productivas (la gran industria), pudo el hombre alcanzar una comprensión global e histórica del desarrollo de la sociedad y transformar este conocimiento en ciencia, la ciencia del marxismo*". Mao Tse-Tung (7).

Aparte de su genio, la razón

principal por la cual Oseas pudo desarrollar la teoría revolucionaria fue su participación en la práctica de la lucha de clases y del trabajo científico. En el momento actual del desarrollo social y de la lucha de clases corresponde al proletariado y a su partido la responsabilidad de conocer científicamente el mundo y transformarlo.

"*En la presente época del desarrollo de la sociedad, la historia ha hecho recaer sobre los hombros del proletariado y su partido la responsabilidad de conocer correctamente el mundo y transformarlo... la lucha del proletariado y de los pueblos revolucionarios por la transformación del mundo implica el cumplimiento de las siguientes tareas: transformar el mundo objetivo y, al mismo tiempo, transformar su propio mundo subjetivo, esto es, su propia capacidad cognoscitiva y las relaciones entre su mundo subjetivo y el objetivo*". Mao Tse-Tung (8).

Ninguna clase en la historia de la sociedad ha podido desarrollar sus luchas y triunfar sobre su clase enemiga sin destacar de su seno a sus hombres más lúcidos que le enseñen a tener conciencia de sus objetivos y la dirijan en la lucha, la clase obrera en México tiene en Ignacio Salas Obregón "Oseas" su mejor maestro, que le ha enseñado a tener conciencia de sí mismo y a sustituir la fraseología de la ideología burguesa por la ciencia proletaria, por el marxismo revolucionario.

Oseas en un enfrentamiento con las fuerzas represivas fue herido y hecho prisionero por los esbirros de la burguesía, con lo cual el proletariado y los militantes revolucionarios hemos dejado de contar con la dirección del mejor de los líderes, del más brillante jefe político de la clase obrera mexicana. Tenemos la necesidad de afirmar y desarrollar las elaboraciones teóricas de José Luis, hoy que la co-

corriente oportunista trata de negar las y soterrarlas. La importancia de esto reside en la necesidad de que los militantes revolucionarios cuenten con los elementos necesarios para dar la lucha ideológica en el seno de la Liga y del movimiento de masas. No es casual que esas apreciaciones pequeñoburguesas sobre las elaboraciones teóricas de Oseas aparezcan hasta ahora (nos referimos concretamente a los materiales de Matus y Sam con fechas 10. y 10 de julio), que la Liga y el movimiento revolucionario se encuentran en seria debilidad si como él había dicho, los militantes revolucionarios "no cuentan de inmediato con sólidos dirigentes para llevar a cabo la lucha contra el oportunismo", esta situación con su detención se ahonda grandemente.

Particularmente nos referimos a la participación de Oseas en: a) La elaboración de la línea política unilateralmente proletaria. b) El desarrollo de la teoría revolucionaria en México. c) La construcción de la Organización. d) La elaboración del periódico "MADERA".

José Luis formó parte del núcleo conocido como "Los Procesos" que se destacó de entre los demás círculos de entonces (Guajiros, Lacandones, Macías, MAR, FER, etc.) por su mayor claridad política y teórica sobre las exigencias que el movimiento imponía a los grupos revolucionarios y sobre los problemas necesarios a solucionar por éstos para poder cumplir con las tareas de dirección que el movimiento demandaba, el que el estudio de la teoría revolucionaria (de los clásicos fundamentalmente) se diera de manera generalizada en el seno del grupo Procesos se debió en gran medida a la calidad dirigente de Raúl y Oseas. En los documentos elaborados por Raúl y Oseas en el curso del año 1971, período en que aún no concluía la ruptura con la ideología burguesa, se había reconocido

la necesidad de un desarrollo teórico independiente del proletariado y del "combate teórico entre la clase obrera y la burguesía" (9), se buscaba en el estudio de los teóricos revolucionarios las armas para ese combate, pero se mantenían aún en el marco del estructuralismo "marxista" fundamentalmente de la corriente Althusseriana, sin embargo en los documentos de 1971, tanto en los "Procesos" de Raúl como en los escritos de José Luis y otros miembros del grupo, se planteaba:

- 1.- La necesidad de precisar la línea política unilateralmente proletaria.
- 2.- Desarrollo de la teoría revolucionaria y la educación en el marxismo del conjunto de los militantes.
- 3.- Necesidad de desarrollar un trabajo de organización y educación política, distinto al realizado por los demócratas.
- 4.- La necesidad del deslinde teórico-político entre las posiciones burguesas y las proletarias.

Después del "invierno trágico" (Dic. '71 a febrero del '72) el grupo de los Procesos fue uno de los que recibió varios golpes que lo desarticularon a nivel nacional; Raúl y otros militantes son asesinados por la burguesía, varios más son detenidos. La necesidad de evaluar la experiencia adquirida y el auge del movimiento de masas, planteaban la exigencia de precisar el papel de la organización revolucionaria y sus principales tareas, así como la de luchar por liquidar la dispersión, tanto de la actividad de los revolucionarios organizados, como del movimiento de masas.

Los escritos de Oseas de ese año y las discusiones con los diversos grupos que formaron la Liga, fueron la respuesta a esas exigen-

cias. Oseas directamente participa en las discusiones con los diversos grupos que preceden a la fusión, explicando la necesidad de la adopción de una línea política unilateralmente proletaria, cuyos elementos centrales fueron expresados en los números 2, 3, y 3 bis de "Madera" (viejos).

En el período que va de marzo del '72 a la 1a. Reunión de la Coordinación Nacional de la L. C. en marzo del '73, José Luis escribió los "Madera" viejos, el Documento acerca de los Sindicatos, el Comunicado al Partido de los Pobres, el Anteproyecto de Comunicado; que fueron la base para las discusiones entre los grupos que anteceden a la constitución de la Liga. En esos materiales se destacaba la lucha contra las posiciones burguesas que subsistían en el seno de los organismos revolucionarios. El análisis crítico del pasado del movimiento revolucionario y particularmente de la Liga (incluyendo el período en que se gestó la fusión de los diversos organismos que la conforman) necesita destacar en primer plano, el carácter de clase de ese desarrollo, la lucha que las posiciones revolucionarias han tenido que desarrollar permanentemente contra la ideología burguesa, contra la política oportunista, como una de las condiciones de su desarrollo. Particularmente la lucha contra las posiciones "demócratas" y "militaristas" que sirvió de escenario a la conformación de la Liga. La exigencia de las posiciones revolucionarias (encabezadas por José Luis) de que dicha fusión se diera sobre la base del deslinde de posiciones y la aceptación de una política unilateralmente proletaria. (*)

En el siguiente período que abarca de marzo del '73 a la aparición de "MADERA" en enero del '74, Oseas escribió: Las Cuestiones Fundamentales del Movimiento Revolucionario, Carta a los Coordinadores Zonales (28 de junio del '73), Apreciaciones iniciales sobre el Movimiento Revolucionario en el Campo (carta campe), Algunas consideraciones sobre el desarrollo de las tareas militares de la O.P. (Carta Militar).

Los escritos de ese período, - adolecen principalmente de dos serias desviaciones: Por un lado, no se analiza con la importancia que este tiene en la lucha de la clase obrera en el imperialismo, cómo las superganancias que adquiere la oligarquía financiera le permiten ariscocratizar y corromper a capas considerables de la clase obrera, que esto trae como consecuencia una escisión en el seno del movimiento obrero, al pasarse esas capas al lado del enemigo, de la burguesía; - que esas capas son "el principal apoyo social (no militar) de la burguesía en el seno del movimiento obrero". *Carta (10).*

"Y por otro, no destaca la relación dialéctica y específica del desarrollo del movimiento espontáneo con la actividad del Partido". (Editorial del "MADERA" 4).

En el período que corresponde a dic. del '73 a abril del '74, promovió y personalmente vigiló la publicación del Órgano Central de la Liga, "MADERA", del cual fue el principal colaborador. Escribió el Editorial del "MADERA" 1; El Editorial "¿Por qué es necesario que la L.C. ...", "Los Enfermos y la Enfermedad de la Revolución" y "¿De qué depende

(*) "Decir hoy que todo el problema giraba en el paso de la vida de los círculos a la vida del Partido, desatendiendo el proceso de deslinde que necesariamente lo determinó, es "olvidar" la lucha que tuvimos que desarrollar en aquellos momentos contra los representantes de la "democracia" y el "militarismo" pequeño burgués en el marco de los viejos organismos revolucionarios, "olvidar" simplemente, el punto de vista de clase al analizar el desarrollo histórico de la Liga." Oseas, ¿Qué es la teoría de la Vinculación Partidaria?, "Madera" No. 3 nvo.

el triunfo o la derrota del Movimiento Revolucionario en Sinaloa en las próximas jornadas?", del Madera 2; El Editorial "¿Cómo combatir el oportunismo?", "Carta del Buró al Comité del NO. (10 de enero del '74), y "¿Qué es la teoría de la Vinculación Partidaria?", del Madera 3; además de la carta a los Comités Zonales del 31 de enero de 1974, donde se dan indicaciones sobre la 1ª Jornada de Agitación y Combate, el material "La agonía y podredumbre de la burguesía y la Reunión de Cancilleres", y el material "En Alto a la bandera de la Guerra Civil Revolucionaria, Muera el Pacifismo demócrata"; y sus notas del esquema de programa que leyó en la Tercera Reunión Nacional.

En los materiales de este último período Oseas insiste en analizar las causas del desarrollo del oportunismo y de la maduración del mismo en el seno de la Organización Partidaria y en todos sus escritos destinados al periódico, trata el problema del oportunismo en el seno de la organización, más adelante veremos con detenimiento cuáles son sus apreciaciones en torno a este candente problema.

+ + + + +

II EN EL IMPERIALISMO, LAS CAPAS DE OBREROS ABURGUESADOS, LOS OPORTUNISTAS, SON EL PRINCIPAL APOYO SOCIAL DE LA BURGUESÍA EN EL SENO DEL MOVIMIENTO OBRERO.

La formación social mexicana se desenvuelve en el marco de las relaciones de producción capitalistas — en su fase imperialista, es decir, en la época final del capitalismo. La historia del siglo XX, la historia del imperialismo, o sea del capitalismo decrepito y agonizante, es la historia de la rebelión cada vez más aguda y violenta de las fuerzas productivas, contra las re-

laciones de producción capitalistas, que se han convertido en un obstáculo y traba para su desarrollo. Las crisis son la manifestación más evidente de esa contradicción que plantean en forma clara la incompatibilidad de las relaciones de producción capitalistas y la burguesía, con la sociedad. ¿Y cómo soluciona la crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas, de otra, concentrando a un nivel mayor aún, la propiedad y la producción.

Característica del imperialismo es el predominio del capital financiero sobre las demás formas del capital y el que el reparto del mundo entre las diversas "potencias capitalistas" ha concluido. Así pues — la solución capitalista de la crisis, el desarrollo a un nivel más elevado de la concentración de la propiedad, sólo puede darse sobre la base de "nuevos repartos", la lucha entre los diversos grupos monopolísticos por esos nuevos repartos, llega al antagonismo, dando origen al desarrollo de las guerras imperialistas. El desarrollo de las crisis y guerras imperialistas viene a poner a la orden del día el desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria, el derrocamiento de la dominación burguesa.

"La burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también a los hombres que empujarán esas armas: los obreros modernos, los proletarios".

subrayado por Marx y Engels (11)

Y esos hombres, los obreros modernos, el proletariado revolucionario, ha sabido aprender las lecciones de la vida, el aprendizaje de la guerra a la que la burguesía lo ha arrastrado, y ha empuñado las armas y transformado en varias ocasiones las guerras imperialistas en guerras civiles revolucionarias victoriosas, Lenin dijo: "El imperialismo es la antesala de la revolución socialista", el proletariado —

ha demostrado prácticamente, esta - verdad con la imposición de su dictadura revolucionaria y el inicio - de la construcción del socialismo - en diversos países. Siendo así que el rasgo distintivo de las transformaciones políticas de la sociedad - es que la implantación de la dictadura del proletariado se ha llegado a consolidar en un conjunto de países, independientemente de que no - haya logrado mantenerla por un período de tiempo largo.

"El imperialismo surgió como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo en general. Pero el capitalismo se trocó en imperialismo capitalista únicamente al llegar a un grado determinado, muy alto, de su desarrollo... Lo que hay de fundamental en este proceso, desde el punto de vista económico, es la sustitución de la libre competencia capitalista, por los monopolios capitalistas... El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen superior." Lenin (12).

Con el desarrollo del imperialismo y los monopolios, la tendencia capitalista a la creciente concentración y acumulación de capital en unas cuantas manos, cada vez son menos los que tienen mucho más, - unos cuantos miles de oligarcas, explotan a millones de trabajadores, - no sólo de un país, sino también de una diversidad de países (lo según depende de la potencia financiera del país que se trate). Si durante los períodos de relativa estabilidad y auge industrial las ganancias del capital financiero son - enormes, en los períodos de crisis y depresión éstas se ven incrementadas notablemente; mientras que los pequeños y medianos empresarios y - los grupos monopolísticos más débiles, se ven arruinados, los grupos más poderosos, adquieren un sinúmero de empresas muy por debajo de su valor, arrebatándoles o impidiéndoles por la fuerza (guerras imperialistas) - un conjunto de tributos y gravámenes y a través de operaciones espe-

culativas altamente lucrativas.

Este desarrollo omnipotente del capital financiero, ha transformado el Estado burgués, en una junta que administra los negocios comunes de la oligarquía financiera, ha acelerado el tránsito del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, esta tendencia en el imperialismo, se manifestó por primera ocasión en el desarrollo de la guerra imperialista de 1914-1918; - Lenin en El Estado y la Revolución se refirió a esa tendencia al decir: *"La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado. La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, - adquiere proporciones cada vez más monstruosas." y "...el imperialismo, la época del capital bancario, la época de los gigantes monopolios capitalistas, la época de la transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, revela un extraordinario fortalecimiento de la "máquina estatal", un desarrollo inaudito de su aparato burocrático y militar, en relación con el aumento de la opresión contra el proletariado"* (13).

El imperialismo al mismo tiempo que la fase superior del capitalismo, es su fase de descomposición y putrefacción, de su necesaria destrucción, por eso es también una fase de transición al socialismo, "la antesala de la revolución socialista". El modo de producción capitalista es el último que se desenvuelve entre antagonismos de clase, es el último en el que el mismo carácter del proceso productivo implica la sujeción y explotación de una parte de la sociedad por una minoría monopolizadora de los medios de producción, pero es también la forma social de producción donde este antagonismo, donde la expoliación y explotación de la clase opresora, - ha alcanzado dimensiones inauditas,

donde el aparato estatal y las demás formas de dominación a que siempre han recurrido históricamente — las clases dominantes, han adquirido su más alto grado de refinamiento.

La lucha revolucionaria del proletariado es el movimiento de la inmensa mayoría en provecho de la mayoría, el proletariado al derrocar violentamente a la burguesía y destruir las relaciones de producción capitalistas, base de su dominación, sienta al mismo tiempo las bases para la abolición de las clases y su lucha, y para el paso del desarrollo anárquico al desarrollo consciente y planificado de las fuerzas productivas; con el triunfo del proletariado en la Guerra Civil Revolucionaria, el desarrollo de la dictadura del proletariado y la destrucción del régimen capitalista "se cierra por tanto la prehistoria humana".

En la época actual de la transformación del capitalismo monopolista en capitalismo monopolista de Estado, la era de las revoluciones socialistas, la clase burguesa sólo puede mantener su dominación sobre la base de incrementar permanentemente su poderío militar para la represión del proletariado, por eso — en el aspecto político el imperialismo es en general, una tendencia a la violencia y a la reacción", este período es inevitablemente un período en que la lucha de clases adquiere un encarnizamiento sin precedentes, en que ésta reviste formas agudas nunca vistas.

La burguesía sólo ha contado — históricamente con dos formas de lucha contra la corriente revolucionaria del proletariado, la primera es su influencia ideológica, la otra es su actividad represiva. En el imperialismo se impone como forma de lucha fundamental, la represión militar contra el proletariado, el militarismo burgués. Para el desa-

rollo de la represión militar cuenta fundamentalmente con el aparato estatal, su aparato militar y burocrático, con el incremento y perfeccionamiento del aparato estatal como órgano de represión.

Sobre las bases materiales del oportunismo y sus vínculos con la oligarquía financiera, Oseas dijo — en el "MADERA" 3: *"Con el imperialismo, la oligarquía financiera obtiene 'superorganismos', que le permiten crear una capa considerablemente importante de obreros y pequeños burgueses que por tal motivo se pasan irremediable e incondicionalmente al lado de la burguesía y en defensa de los intereses que como capa privilegiada ostentan. Con el desarrollo del capitalismo de Estado y de las alianzas intermonopólicas a nivel internacional, esa misma base material se amplía. Los superorganismos del capital crecen exponencialmente, y su capacidad para reproducir y ampliar la situación privilegiada de esas capas, crece de igual modo; creando así condiciones para un fortalecimiento del oportunismo."*

Para la dominación ideológica — política del proletariado, la burguesía cuenta fundamentalmente con las capas de obreros aristocratizados, con los oportunistas de todos los colores y sabores, que tergiversando el marxismo e introduciéndose permanentemente en las filas de las organizaciones revolucionarias del proletariado, intentan imponerle — (e históricamente en diversas ocasiones lo han logrado), la política de la burguesía, *"Esa capa de obreros — alburguesados o de 'aristocracia obrera'... es, hoy día, el principal apoyo social (no militar) de la burguesía en el seno del movimiento obrero, importantes obreros de la clase de los capitalistas"*. Lenin — (14) (subr. de L.).

Para la burguesía es de particular importancia y necesidad para seguir manteniendo su dominación como clase, el que sus destacamentos infiltrados en los organismos revolucionarios que el proletariado construye para que lo dirijan hacia la-

revolución comunista, para la burguesía es necesario como una condición para mantener su dominio que los oportunistas logren imponer en ellas la política reaccionaria de la conciliación de clases, envuelta en melosas palabras y discursos "revolucionarios", y ahora incluso en el "reconocimiento" de la "lucha armada", la burguesía ya no puede mantener su dominio ideológico, con el viejo cuento de querer mantener a los partidos obreros en el marco estrecho de la legalidad, ya no puede maniatarlos con esa camisa de fuerza, la experiencia que el proletariado ha adquirido en lo que va de este siglo, las guerras revolucionarias civiles victoriosas, le han enseñado que sólo mediante la violencia puede vencer a su clase enemiga, ahora tiene que intentar transformar los partidos obreros revolucionarios, - en "partidos obreros burgueses" con armas.

Y ejemplos históricos de cómo la burguesía ha logrado transformar organizaciones revolucionarias en organizaciones burguesas hay por montones, para mencionar sólo algunos de los más notables: la Segunda y Tercera Internacionales, el Partido Socialdemócrata Alemán, el Partido Comunista Ruso, pero la burguesía no sólo ha logrado transformar las organizaciones revolucionarias del proletariado en organizaciones contrarrevolucionarias a su servicio, sino también a muchos de sus dirigentes que traicionando al proletariado se pasan a las filas de la burguesía; por ejemplo Plejanov, Kautsky, Stalin, etc.

La burguesía, los oportunistas en el seno de los organismos revolucionarios del proletariado, desarrollan un trabajo tendiente a su destrucción, esta labor de destrucción no se limita exclusivamente a las facilidades que la política oportunista da a la policía política y las fuerzas represivas de la burguesía para el aniquilamiento de la or-

ganización, sino en determinadas circunstancias, desarrollando directa y personalmente esa labor de destrucción. Lenin escribía en 1904: - *"El individualismo propio de intelectuales con su reconocimiento platónico de las relaciones de organización... llegaba de este modo, en la práctica, al fin lógico: la destrucción de la organización del partido."* Lenin (15).

En el siguiente punto explicaremos como los individualistas burgueses infiltrados en la Liga se han dedicado con todas sus fuerzas a destruir la O.P.

+ + + + +

III ESPIRITU DE CIRCULO Y EL ANARQUISMO BURGUES CONTRA LA DISCIPLINA PROLETARIA Y EL ESPIRITU DE PARTIDO.

1.- La Psicología del intelectual -- burgués.

"La posición de los oportunistas en el problema de organización: su defensa de una organización del partido difusa y no fuertemente cimentada; su hostilidad a la idea (a la idea "burocrática") de estructurar el partido de arriba a abajo, a base del Congreso del Partido y de los organismos por él creados...; su propensión a la psicología de intelectual burgués, dispuesto tan sólo a "reconocer platónicamente" las relaciones de organización, la facilidad con que se entregan a elocuciones oportunistas y a frases ambíguas, su tendencia al autonomismo en contra del centralismo". Lenin (16).

La psicología del intelectual pequeño burgués incapaz de someterse a la disciplina partidaria, que prefiere abandonar el campo de batalla a la primera contrariedad, cuando las condiciones de la lucha no son las que ellos quisieran abandonar la lucha, cuando en los organismos de dirección no quedan sus amigos,-

las gentes que ellos proponen, no se someten a los organismos de dirección (*), "precisamente el colocar en primer plano la confianza, la mera confianza delata una vez más su anarquismo señorial y su seguidismo en materia de organización. Cuando yo era únicamente miembro de un círculo... tenía derecho a justificar, por ejemplo, mi negativa a trabajar con X, alegando sólo falta de confianza... una vez miembro del partido, no tengo derecho a invocar sólo una vaga falta de confianza, porque ello equivaldría a abrir de par en par las puertas a todas las extravagancias y a todas las arbitrariedades de los antiguos círculos; estoy obligado a no tirar 'mi confianza o mi desconfianza' con un argumento formal es decir, a referirme a esta o la otra disposición formalmente fijada de nuestro Programa, de nuestra táctica, de nuestros estatutos; estoy obligado a seguir la vía formalmente prescrita para expresar mi 'desconfianza', para hacer triunfar las ideas y los deseos que emanan de esta desconfianza. Nos hemos elevado ya de la 'confianza' incontrolada propia de los círculos, al punto de vista de un partido, que exige la observancia de procedimientos controlados y formalmente determinados para expresar y comprobar la confianza." Lenin (17) (subr. de L.).

Ya que la corriente oportunista encabezada por Matus, Sam, Arturo y Pancho, ha manifestado un olvido y desprecio absoluto a los principios del marxismo en cuestiones de organización y al comportamiento propio de un militante de partido, y dado que éstos son poco conocidos por el conjunto de los militantes, es necesario resaltar los principios leninistas respecto a las cuestiones de organización, y los procedimientos propios de partido para llevar a cabo la lucha interna, vamos a tener necesidad de reproducir un conjunto de citas de Lenin, lo que quizá con

tribuya a hacer un poco pesada la redacción, en esta ocasión es preferible sacrificar una redacción más fluida por una presentación de la manera como el mismo Lenin definía esas cuestiones.

Aunque la política oportunista adquiere distintas particularidades de acuerdo al estado de desarrollo de la lucha de clases, a las cuestiones centrales en un momento determinado, y a los aspectos en que aparece más elaborado (programa, táctica, organización...) su esencia es la misma, es la política burguesa en el seno del movimiento obrero, es la renuncia a la revolución envuelta en frases y discursos "revolucionarios" y "marxistas", es al fin de cuentas la política de la colaboración de clases.

"Es interesante en grado sumo consignar que los principios característicos que he indicado en el oportunismo en materia de organización (...anarquismo señorial o propio de intelectuales...) se observan mutatis mutandis (con las modificaciones correspondientes) en todos los partidos socialdemócratas de todo el mundo". Lenin (18) (subr. de L.). También los K., A., S., P., confirmaron que el oportunismo en cuestiones de organización se manifiesta como anarquismo señorial o propio de intelectuales, que los oportunistas son incapaces de comportarse disciplinadamente en la organización "burocrática del proletariado", y que son incapaces de luchar conforme a los procedimientos propios de un partido para entenderse o deslindarse. En fin anarquismo, incapacidad para someterse a los procedimientos de lucha propios de un partido, incapacidad para realizar el trabajo sin los privilegios de ser "comandante",

(*) La representante de la zona de G. en la III Reunión Nacional, -- cuando no resultaron electos a la Comisión Nal. las personas que proponía, se negó a discutir con la comisión; Oseas comentó posteriormente el anarquismo pequeñoburgués que expresaban este tipo de actitudes.

sin figurar, (*), una total falta de principios en cuestiones de organización, eso fue lo que floreció exuberantemente en el comportamiento práctico de esa corriente oportunista (**).

Cuando dieron a conocer sus puntos de vista en los materiales de M y S, ya no eran miembros de la Liga, dejaron de serlo en el momento en que no reconocieron a la comisión, en que no desarrollaron la lucha por medio de los procedimientos de partido, en que no expresaron sus puntos de vista a través del Órgano Central de la Liga "MADERA", y que empezaron a desarrollar una labor de sabotaje y destrucción de la Liga.

La escisión se dio inicialmente por las desviaciones de principio en cuestiones de organización en que incurrió esa gente. Es necesario desenmascarar la traición y revisión al marxismo con que pretenden encubrir su oportunismo, elucubraciones elaboradas y dadas a conocer cuando ya no eran miembros de la Liga, cuando ya se había dado prácticamente la escisión, por su comportamiento anarquista oportunista en cuestiones de organización. Su actitud práctica anterior en el seno de la Liga manifiesta su posición oportunista, pero en ese período no habían alcanzado la cohesión y solidez que ahora presentan, y ante su incapacidad para desarrollar la lucha teórica contra las posiciones revolucionarias, particularmen-

te contra Oseas, se sometían y "reconocían formalmente" la política revolucionaria.

2.- El Principio Leninista del centralismo democrático.

"Mi idea (de Lenin), por el contrario, es "burocrática" en el sentido de que el partido se estructura de arriba a abajo, empezando por el congreso y siguiendo por las diversas organizaciones del partido." - Lenin (19).

"El centralismo versus el autonomismo: es el principio de organización de la socialdemocracia revolucionaria frente al principio de organización de los oportunistas de la socialdemocracia... El primero trata de empezar por arriba, preconizando la extensión de los derechos y poderes del organismo central respecto a las partes... esa cima es inevitablemente el Congreso del Partido, como órgano supremo del mismo. El Congreso... designando organismos centrales..., hace de ellos la cima hasta el Congreso siguiente." Lenin (20).

Aquí está resumida la idea leninista de la organización, que el partido se estructura de arriba a abajo empezando por el Congreso del Partido, "El Congreso del Partido como órgano supremo del mismo", esta idea en la que insiste y que repite varias veces y en distintas ocasiones Lenin (+), significa que la máxima autoridad del partido es el Congreso y los organismos centrales en él designados entre un Congreso y otro,

(*) En la última discusión que tuvimos con una persona que había sido responsable del trabajo en M y que ya no lo era, todas sus críticas se podían resumir en una queja por el mal trato a su persona: "no nos pasan dinero, no han discutido con nosotros los nuevos planes de trabajo, me exigieron que me definiera", y efectivamente no se podía discutir planes de trabajo con gente vacilante e indefinida, y a esta gente había que exigirle que se definiera, manifestaba falta de firmeza y se sentía ofendida porque se le trataba como gente vacilante.

(**) Posteriormente aparecieron los materiales de M y S. fechados 10 y 10 de julio, elucubraciones oportunistas que comentaremos adelante.

en nuestro caso las reuniones de la Coordinadora Nacional y los organismos centrales designados en ellas, — que las decisiones y elecciones tomadas en ellas, son las decisiones y elecciones del "órgano supremo" — del partido, obligatorias para todos sus miembros, si no fuera porque — los oportunistas "olvidan" con la — mayor facilidad y ligereza los principios marxistas en cuestiones de — organización parecería estúpido tener que rumiar estas verdades evidentes para un militante de partido. N. Krupskaja militante bolchevique — al recordar la posición oportunista de los mencheviques después del II-Congreso del POSDR dice: "*Se tomaron decisiones exigiendo subordinación a las resoluciones del congreso. De nuestros delegados actuó en ese período con una energía particular "el Tío", que como viejo revolucionario, sencillamente no podía comprender como era posible no someterse a un congreso*". (21)

La Comisión Nacional fue elegida en la III Reunión de la Coordinadora Nacional como el organismo de dirección de la Liga, mientras se desarrollaban discusiones con los militantes de base, se tomaban algunas medidas prácticas para reestructurar los organismos de dirección — (comités locales, zonales y coordinadora nacional; en esa reunión fue desintegrado el Buró, de los miembros del viejo Buró sólo Oseas pasó a formar parte de la Comisión), y se realizaba el siguiente Congreso.

Al finalizar la III Reunión los representantes no ponían en duda la validez de esa elección, pero después de la detención de Oseas los oportunistas se negaron a trabajar bajo la dirección del organismo elegido por el Congreso del Partido. — Procedían como individualistas anárquicos y se ponían de esa manera — fuera del Partido.

La idea leninista "de que el — partido se estructura de arriba abajo empezando por el Congreso y siguiendo por las diversas organizaciones del partido" implica no sólo el reconocimiento de las decisiones y elecciones del Congreso y los organismos centrales, sino también, — la subordinación de los organismos inferiores a los superiores; la subordinación de la parte al todo, de la minoría a la mayoría; la subordinación a los procedimientos propios del partido para el desarrollo de la lucha interna. (*)

"Ahora somos ya un partido organizado, y esto entraña la creación de un poder, la transformación del prestigio de las ideas en el prestigio del poder, la sumisión de los organismos inferiores a los organismos superiores del partido." Lenin (22) (suba de Lenin).

"Y si hay en las frases sobre burocratismo algún principio, si no son una negación anarquista de la obligación de la parte a someterse al todo, estamos ante el — principio del oportunismo, que quiere dismi"

(*) Ver. Libro: Un paso adelante, dos pasos atrás (Una crisis en nuestro partido). Artículo: Un paso adelante, dos pasos atrás (Respuesta de Lenin a Rosa Luxemburgo). Llamamiento: ¿Qué tratamos de conseguir? (Al Partido). Carta: Esbozo de la escisión en el seno del POSDR.

(*) Mao en "Sobre la rectificación de las ideas erróneas en el Partido" (1929) dice: "Los conceptos ajenos a los principios de organización, existentes en la organización del Partido se manifiestan en: A) La no subordinación de la minoría a la mayoría... La disciplina del partido exige, entre otras cosas, que la minoría se someta a la mayoría. B) Críticas que no observan los principios de organización... Muchos miembros — del Partido no hacen sus críticas dentro del Partido, sino fuera de él. — Esto se explica porque los militantes en general aún no entienden la importancia de la organización del Partido.

mitir la responsabilidad de ciertos intelectuales ante el partido del proletariado, debilitar la influencia de los organismos centrales, reforzar la autonomía de los elementos menos firmes del partido y reducir las relaciones de organización a su conocimiento meramente platónico, de palabra." Lenin (23) (subr. de L.)

"La elucubración anarquista que exige en principio de organización socialdemócrata la dispersión... no hace falta ninguna jerarquía de instituciones y organismos superiores e inferiores del partido: para el anarquismo señorial una tal jerarquía es invención burocrática...: no hace falta subordinación alguna de la parte al todo, no hace falta ninguna definición "burocrática y formal" de los procedimientos propios del partido para 'entenderse' o deslindarse". Lenin (24) (subr. de L.)

En el período actual de la lucha de clases en el imperialismo ya no es posible tolerar en el seno del mismo partido a los oportunistas representantes de la aristocracia obrera, y a los elementos de vanguardia del proletariado revolucionario, como lo fue hasta antes de 1912 (*), los oportunistas son un elemento organizado de la burguesía en el seno del movimiento obrero, enemigos de clase del proletariado, éste no puede desarrollar su lucha sin desarrollar al mismo tiempo una lucha implacable contra los oportunistas y su política. "La lucha contra el imperialismo es una fase válida y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo". (25) Lenin.

El proletariado no está separado de la aristocracia obrera y de

la pequeña burguesía por ninguna muralla china, por lo que inevitablemente se están colando representantes de esas clases, que intentan desarrollar en el Partido una política que satisfaga sus intereses, la lucha interna en el seno del Partido es el reflejo de las contradicciones entre las clases, en la época actual imperialista los partidos obreros revolucionarios tienen que librar una constante lucha ideológica en su seno, un deslinde permanente de posiciones y efectuar depuraciones, purgas periódicas para expulsar a los oportunistas de sus filas.

Además las divergencias en cuanto a la táctica respecto a cuestiones particulares, en que las personas que proponen la táctica incorrecta no siempre necesariamente defienden posiciones de clase contrarias y haya que expulsarlas del Partido. Y también cuando se presentan a discusión problemas nuevos.

En los tres casos señalados se desarrollará una lucha interna en el Partido, en el primer caso para desenmascarar la política burguesa de los oportunistas y arrojarlos fuera del Partido, en los siguientes para aclarar y discutir qué táctica y qué actividades debe desarrollar el partido, ante estas situaciones particulares y problemas nuevos. También para definir las personas que integran los organismos de dirección, para seleccionar a las gentes que deben realizar un trabajo particular y con respecto a un conjunto de cuestiones prácticas, hay lucha interna. La necesidad de

(*) Después del III Congreso de 1905 de los bolcheviques, en 1906 se realizó el IV Congreso "único" es decir, asistieron bolcheviques y mencheviques, de 1906 a 1911 hubo Congresos y conferencias del Partido "únicas", en 1912 los bolcheviques expulsaron a los oportunistas y afirmaron que no se podía volver a la unidad. "Desde 1912... no hay en Rusia... discusiones sobre táctica en organizaciones únicas, en conferencias y congresos únicos, (en conferencias y congresos únicos). Hay una ruptura completa entre el Partido..." "En 1912 los "leninistas escisionistas" de clararon que son un partido sin liquidadores (oportunistas) y contra ellos". Lenin, subrayados suyos.

subordinación de los organismos inferiores a los superiores, de la minoría a la mayoría, y la utilización de los procedimientos de partido, es válido tanto para las discusiones teóricas, como para solucionar los problemas prácticos. Para el desarrollo de esta lucha en el seno del partido existen "*procedimientos propios del partido para entenderse o distinguirse*". Lenin (26)

El sometimiento de la minoría a la mayoría; la subordinación de la parte al todo, no se refiere a las posiciones de clase distintas, entre éstas hay lucha antagónica, expulsión de los oportunistas de los partidos obreros revolucionarios o el paso de los revolucionarios de los partidos "obrerros" burgueses a la formación de nuevos organismos revolucionarios "que sepan ponerse a cubierto de la traición oportunista", pero la necesidad de desarrollar la lucha interna y la actividad política conforme a los procedimientos propios de partido, reconociendo la subordinación de los organismos inferiores a los superiores, reconociendo la autoridad de los Congresos y organismos centrales, desarrollando la lucha ideológica a través de la prensa y las reuniones de partido...etc., es el comportamiento propio y obligatorio de los militantes del Partido. (*)

Si estamos planteando cuáles son los principios proletarios en el terreno de la organización e informando al conjunto de los militantes del comportamiento oportunista y anarquista de la corriente encabe-

zada por M., S., P. y A., esto no quiere decir que los oportunistas que se "sometan" en el terreno de la organización se les permita continuar en el partido, sino que en esta escisión en particular el aspecto inicial de la ruptura fue el comportamiento anarquista de esta gente, fue la divergencia de principios en cuestiones de organización, antes de la escisión estos señores habían reconocido formalmente la política del proletariado, las desviaciones de principio en cuestiones de programa y táctica que expresan sus materiales fueron escritos y conocidos cuando ya se había dado la escisión, cuando ya no eran miembros de la Liga, pero esto es reflejo de su actividad oportunista anterior.

3.- Los procedimientos propios del partido para entenderse o distinguirse.

"¿Pero cómo luchar? Nosotros no luchamos, claro está, con histerismo ni con pequeños escándalos, sino con procedimientos en absoluto leales y en absoluto legítimos". Lenin (27) (sub. de L.).

"Por medios honrados y leales (explicando las cosas en la prensa o en el Congreso)" Lenin (28) (sub. de L.)

"Debemos luchar consecuentemente, despreciando los procedimientos filisteos de querellas propias de los círculos... y tratando de conseguir, con una labor tenaz y sistemática, que todos los miembros del partido, y especialmente los obreros, conozcan plena y conscientemente los deberes

(*) Los oportunistas con su miopía confunden la necesidad para los revolucionarios que se encontraban y se encuentran en el seno de los partidos "obrerros" burgueses, de pasar a crear o ingresar a los partidos revolucionarios, con la justificación de su comportamiento anarquista, más adelante cuando analicemos los escritos de M y S nos referiremos a esto, porque afirmar como lo hace M que "la Liga es una organización del proletariado" y comportarse anárquicamente como lo hizo, sólo manifiesta la más descarada falta de principios, oportunismo de la más baja ralea.

de partido". Lenin (29)

En estas citas Lenin plantea la necesidad de luchar por procedimientos de partido, "leales y legítimos" y que los principales medios "honrados y leales" para la lucha interna son la prensa del partido y las reuniones del partido, la Liga tiene un órgano central "MADERA" y una estructura orgánica, Coordinadora Nacional, Buró (en estos momentos no existe Buró pero la Comisión Nacional es el organismo dirigente elegido en el último Congreso), Comités Zonales y Comités Locales. La lucha interna los militantes del partido debemos desarrollarla por esos medios "honrados y leales", a través del periódico y de las reuniones locales y zonales como nacionales.

Dirigentes de la talla de Ignacio Salas Obregón "Oseas", se dan - contados, tenemos que aprender de él no sólo en sus escritos, sino también en su comportamiento como militante y dirigente del Partido. En la Carta a los Enfermos (*), diciembre del '73 planteaba la necesidad de la depuración en las filas de la Liga, en la Carta del 10 de enero (**) insiste en que sin derrotar el oportunismo en nuestras filas no es posible afirmar una dirección revolucionaria sobre el conjunto del movimiento. En esa carta, escrita seis meses antes de la escisión, Oseas plantea a los militantes revolucionarios intensificar la lucha contra los oportunistas y sobre esa base preparar y posibilitar los deslindes: "nuestra tarea central en este momento, la constituye, el combatir a muerte la política burguesa en el seno de la organización para posibilitar un deslinde. Estamos convencidos de que la Liga no

se desarrollará y elevará, sino sobre la base de una depuración enérgica. Las tareas que el movimiento impone, no pueden ser asumidas y desarrolladas sin esta condición. El partido se fortalece depurándose."

En esa misma carta, Oseas plantea a los militantes revolucionarios no sólo la necesidad de una lucha a muerte contra el oportunismo, sino también cuáles son los principales medios para desarrollar esa lucha. Ya en la nota Editorial al "Madera" 1 se planteaba que una de las tareas del periódico es la de "elevar la discusión política a un nivel capaz de derrotar todo vestigio de oportunismo". Y en la Carta del 10 de enero plantea los dos procedimientos principales que debían utilizarse de inmediato los militantes revolucionarios en la lucha contra el oportunismo: "Quién de verdad está interesado en combatir el oportunismo, quién realmente está interesado en el desarrollo a un nivel superior de la actividad de la Liga, quién se interesa por el movimiento revolucionario del proletariado, debe pronunciarse con respecto a estas posiciones. Os llamamos a hacerlo... planteamos pues, como una necesidad urgente, a todos los compañeros que están dispuestos a hacer prevalecer las posiciones revolucionarias en el seno de la Liga, en desarrollo de una enérgica lucha contra toda manifestación de oportunismo, ella implica necesariamente pronunciamientos claros y precisos en torno a todas sus expresiones prácticas y técnicas. Recomendamos el paso inmediato a la elaboración de materiales en donde estas cuestiones sean expresadas, que puedan constituir la base para el desarrollo adecuado de esta lucha y que nos preparen para los deslindes necesarios... la tónica principal que deberemos imprimir a las próximas reuniones de Coordinación tanto locales y zonales, como nacionales, deberá ser la de una lucha a muerte contra las nuevas expre-

(*) Publicada en el Madera 2 bajo el título de "Los Enfermos y la Enfermedad de la revolución".

(**) Publicada en el Madera 3 bajo el título de "Carta del Buró al Comité del N.O."

ciones del oportunismo. Debemos preparar tales reuniones de un modo tal que el eclecticismo no pueda mantenerse como posición dominante. Este es uno de nuestros retos."

Actividades que posibilitarían los deslindes, que nos prepararían para los deslindes necesarios, que permitirían la depuración enérgica del partido. Y todos los escritos de Oseas en el periódico, fueron un continuo combate contra el oportunismo en las filas de la Liga. Su participación en las reuniones de la O.P. una lucha constante contra los oportunistas y su política. Oseas no sólo planteó a los militantes revolucionarios la necesidad de desarrollar la lucha contra los oportunistas hasta su expulsión de la Liga, la necesidad de la purga, sino también los principales medios para esa lucha, para desenmascarar la política burguesa, para elevar a un mayor nivel la lucha ideológica, para depurar a la Liga, para que la política revolucionaria se impusiera como dominante en la organización, y él mismo nos puso el ejemplo de como desarrollar la lucha en el seno del partido.

Es necesario al asignar tareas y al desarrollar la lucha interna, hacerlo en los organismos correspondientes, reconociendo la relación entre los organismos inferiores y los superiores. De esa manera dice Mao (*), aseguramos tanto la división del trabajo como la dirección centralizada, también es necesario que todos los militantes del partido tengan la posibilidad de poner en conocimiento de los organismos centrales sus puntos de vista, eso

no quiere decir que todo el mundo pueda entrevistarse cuando lo desee con los organismos superiores, pero sí que todos deben conocer ese derecho de hacer llegar sus puntos de vista a la dirección y cuáles son las formas establecidas para ello.

"Tiene usted toda la razón al exigir que se brinde a 'cuantos lo deseen' la posibilidad de mantener directamente correspondencia con Iskra. Sin embargo, eso de 'directamente' no debe entenderse en el sentido de que haya de facilitarse el contacto con la redacción y sus señas a 'cuantos lo deseen', sino en el de que será obligatorio hacer llegar (o retransmitir) a la redacción las cartas de cuantos lo deseen... Y así mismo es necesario que cuantos participen en el trabajo, todos y cada uno de los círculos, tengan derecho a hacer llegar sus acuerdos, sus deseos y sus consultas para el conocimiento tanto del comité como del bureau central y al comité central". Lenin (30) (subr. de L.)

4.- El objetivo del anarquismo, la destrucción del partido.

"La conducta de la minoría fue una constante insubordinación a los acuerdos del Congreso, una desorganización del trabajo práctico positivo. Compuesta de oportunistas..., la minoría destruyó el partido, estropeó, desorganizó el trabajo." Lenin (31) (subr. de L.)

Con su comportamiento anarquista en cuestiones de organización, los oportunistas se abocan a la tarea de destrozar el partido, no puede seguirse considerando miembros del partido a los que se dedican a la tarea de estropear el trabajo y

(*) "Al asignar a las entidades subordinadas cualquier tarea...un organismo dirigente superior y sus diferentes departamentos deben hacerlo por intermedio de los responsables principales de los organismos inferiores correspondientes, para que estos asuman responsabilidades; de esa manera se asegurarán tanto la división del trabajo como la dirección unificada (centralizada)" Mao, Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección (10. de junio de 1943).

siempre el comportamiento individualista-anarquista, el debilitamiento de la disciplina del partido conduce al amorfismo, a la degeneración y desorganización del partido (*).— El fin práctico al que conduce todo relajamiento de la disciplina en el partido, el "olvido" a la infracción de la subordinación jerárquica de los organismos inferiores a los superiores, de la parte al todo, de todos los militantes a los procedimientos propios de partido para desarrollar la lucha interna, es la destrucción, la desorganización y degeneración del partido.

La principal arma del proletariado en su lucha contra la burguesía es la organización, y sólo cuando los obreros más conscientes y decididos se organicen en un partido sólido, centralizado, con una disciplina férrea, guiado por una teoría de vanguardia, capaz de luchar y dirigir a las masas incluso en las condiciones más adversas, sólo un partido así podrá conducir al proletariado a la victoria sobre la burguesía.

- 5.— Estos principios de organización siguen siendo válidos en la época imperialista, en que el proletariado tiene que organizarse en un partido sin oportunistas y contra ellos.

"Juntos preparáis la dictadura del proletariado si no preparáis a los obreros para crear un partido verdaderamente disciplinado que obligue a todos sus miembros a someterse a su disciplina". Lenin, agosto 1920 (32).

El partido revolucionario de la

clase obrera, un partido sólido — "verdaderamente disciplinado", que dirija con una política unilateralmente revolucionaria al proletariado, donde no hay lugar para los oportunistas, sino lucha contra ellos; no puede prescindir de una disciplina centralizada y rigurosa; no puede prescindir de establecer procedimientos y condiciones para determinar la línea política a seguir y vigilar su cumplimiento; no puede prescindir de una organización jerárquica, subordinando los organismos inferiores a los superiores, la minoría a la mayoría; no puede prescindir de establecer procedimientos para entenderse o deslindarse; para el ingreso o la expulsión del partido.

Confundir la posición de principio del marxismo en la época imperialista, de que es imposible tolerar la coexistencia en el seno del mismo partido con los oportunistas representantes de la aristocracia obrera, con la necesidad por parte del proletariado de conformar un partido verdaderamente disciplinado que obligue a todos sus miembros a someterse a su disciplina, es manifestación de una ceguera absoluta, es confundir agua con piedras.

La Bancarrota de la II Internacional fue escrita por Lenin en junio de 1915, ahí plantea con claridad la escisión que se ha operado en el movimiento obrero en la época del imperialismo, el paso de la aristocracia obrera corrompida con las migajas que le da la burguesía, fruto de sus grandes ganancias monopolísticas, la conformación de partidos "obreros" burgueses nutridos de estas capas, que se han convertido en el principal apoyo social de la

(*) "No sólo en Alemania, sino también en Francia y en Italia, los oportunistas defienden a capa y espada el autonomismo, el debilitamiento de la disciplina del partido, su reducción a cero; en todas partes conducen sus tendencias a la desorganización, a la degeneración del 'principio democrático' en anarquismo" Lenin (subr. de Lenin).

burguesía en el seno del movimiento obrero, el oportunismo convertido en instrumento organizado de la burguesía y vehículo de su política en el seno del movimiento obrero.

Esto plantea para los revolucionarios la necesidad no sólo de combatirlos ideológicamente sino de romper orgánicamente con ellos, de expulsarlos de los partidos obreros o de abandonar los partidos "obreros" burgueses y pasar a nuevos partidos revolucionarios. La manera como este proceso se dio en los distintos países europeos estuvo caracterizado por la distinta correlación de fuerzas entre los revolucionarios y los oportunistas en el seno de los distintos partidos. Pero de la necesidad de abandonar los partidos "obreros" burgueses y combatirlos, destruirlos, no podemos concluir que el proletariado ha renunciado a la necesidad de un partido, férreamente disciplinado y centralizado, que el anarquismo no es una posición de principio oportunista ajena y contraria a la posición de principio del marxismo en cuestiones de organización.

En las condiciones de ingreso en la Internacional Comunista, redactadas por Lenin se insiste en la necesidad de la organización centralizada y disciplinada del partido revolucionario.

"Los partidos que pertenezcan a la Internacional Comunista deben estructurarse a base del principio del centralismo democrático. En la época actual de exacerbada Guerra Civil, el Partido Comunista sólo podrá cumplir con su deber si está organizado del modo más centralizado, si dentro de él una disciplina férrea, rayando la disciplina militar". Lenin (33) (subrayados de Lenin).

En sus discursos en los congresos de la Internacional Comunista insistía: "Pero nosotros somos marxistas, organizados y disciplinados. No

podemos conformarnos con discursos contra algunos camaradas. A los rusos estas frases izquierdistas nos causan ya náuseas. Somos hombres de organización. Al elaborar nuestros planes, debemos actuar organizadamente y esforzarnos por encontrar una línea certera. Naturalmente, para nadie es un secreto que nuestras tesis son un compromiso. Pero ¿por qué no ha de ser así? Entre los comunistas, que convocan ya el tercer congreso y han establecido principios básicos bien definidos... su finalidad es trazar la línea fundamental de la Internacional Comunista". (34)

Somos marxistas organizados y disciplinados. Somos hombres de organización. Estas palabras de Lenin debe grabárselas todo militante revolucionario, y nunca dejar de tenerlas presentes, fueron dichas por un verdadero marxista en 1921, el dirigente de la Internacional Comunista que se había creado para aglutinar a las organizaciones revolucionarias que fueran capaces de arrojar de sus filas a los oportunistas y ponerse a cubierto de su traición.

Podemos ver prácticamente el sometimiento de la minoría a la mayoría en las luchas en el seno del C.C. en Rusia (ejemplo la que se da en enero del '18 en que Lenin se encontró en minoría en varias ocasiones), así como en las reuniones internacionales (Conferencia de Zimmerwald, septiembre de 1915).

Para un ejemplo de cómo la prensa del partido y las reuniones del partido siguen siendo procedimientos de lucha contra los oportunistas, les recomendamos ver los escritos de Lenin: "Proyecto inicial de resolución del X Congreso del P.C. de Rusia sobre la unidad del partido" y "proyecto inicial de resolución del X Congreso del P.C. de Rusia sobre la desviación sindicalista y anarquista en nuestro partido", ambos de 1923.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

Brigada Revolucionaria 29 de Agosto.
de la

Liga Comunista 23 de Septiembre.

**** ***** ** ** *****

NOTAS:

- (1) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás, Ob. Esc., T.I, Moscú 1970. p.286, Ed. Progreso.
- (2) Lenin. Ibid. cit. p.420.
- (3) Lenin. Ibid. cit. p.447.
- (4) Lenin. Ibid. cit. p.450.
- (5) Marx. Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía - Política.
- (6) Marx. Introducción General a la Crítica de la Economía Política (1857).
- (7) Mao. Sobre la Práctica. Ob.Esc. T.I, Ed. en Lenguas Extranjeras p.317.
- (8) Mao. Ibid. cit. p.330.
- (9) Proceso Revolucionario (documento escrito antes de sept. de 1971).
- (10) Lenin. El imperialismo fase superior del capitalismo Ob.Esc.-- T.I, p.699.
- (11) Marx y Engels. Manifiesto del Partido Comunista.
- (12) Lenin. El imperialismo fase superior...., p.764.
- (13) Lenin. El Estado y la Revolución.
- (14) Lenin. El imperialismo fase superior...., p.699.
- (15) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás. p.425.
- (16) Lenin. Ibid. cit. p.282.
- (17) Lenin. Ibid. cit. p.446.
- (18) Lenin. Ibid. cit. p.449.
- (19) Lenin. Ibid. cit. p.457. (Nota de pie de página).
- (20) Lenin. Ibid. cit. p.449.
- (21) N. Krupskaja. Lenin, Fondo de Cultura Popular. México 1970.pág. 79.
- (22) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás. p.423.
- (23) Lenin. Ibid. cit. p.424.
- (24) Lenin. Ibid. cit. p.447.
- (25) Lenin. El imperialismo fase superior...., p.796.
- (26) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás. p.447.
- (27) Lenin. Ibid. cit. p.363.
- (28) Lenin. Ibid. cit. p.415.
- (29) Lenin. Ibid. cit. p.464.
- (30) Lenin. Carta a un Camarada sobre nuestras tareas de organización. Del libro Acerca del Partido Proletario del Nuevo tipo, Ed. Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú 1973, p.54.
- (31) Lenin. Un paso adelante, dos pasos atrás, p.414
- (32) Lenin. Discurso acerca del parlamentarismo en el Segundo Congreso de la Internacional Comunista el 2 de agosto de 1920.
- (33) Lenin. Condiciones de ingreso en la Internacional Comunista.- Sept. de 1920. Contra el Revisionismo, Ed. Progreso - 1972. p.564.
- (34) Lenin. Discurso en defensa de la táctica de la Internacional Comunista. 1o. de julio de 1921, en el Tercer Congreso de la Internacional Comunista.