



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

#YoSOY132: DESARROLLO Y PERMANENCIA
PERSPECTIVAS DESDE LA ZONA METROPOLITANA

Tesis

Para obtener el grado de
Maestría en Ciencia Política

presenta:

Ana Elda Palacios Canudas

Directora de Tesis:

Dra. Isabelle Marie Christine Rousseau Chaigneau

Lectores:

Dr. Ilán Bizberg

Dr. Marco Antonio Estrada Saavedra

México, D.F.

Agosto del 2013

ÍNDICE

Siglas y acrónimos	6
Prefacio	8
Introducción	10
I. Marco teórico.....	23
Movimientos sociales.....	24
Dos enfoques teóricos ¿complementarios?	28
Movimientos sociales hoy.....	38
Acción colectiva.....	42
Acción colectiva y Organización	44
Categorías analíticas de un movimiento social	47
1. Agravio y desafío colectivo	48
2. Identidad colectiva y solidaridad	49
3. Estructura organizativa.....	50
4. Unidad y acciones	51
II. Marco metodológico.....	52
Observación participante.....	54
Observación Participante Encubierta	57
Delimitación metodológica y diario de campo	61
Acceso al #YoSoy132.....	67
Dificultades de la observación participante	70
Entrevistas y documentos.....	75
III. “Somos Herederos”: agravio y desafío colectivo.....	79
El Distrito Federal, una ciudad “rejega”	80
1. Manifestaciones y oposición en otros estados.....	85
2. Juventud, elecciones y ¿una oportunidad política?	87
Un viernes “negro” de agravios	91
11 de mayo y #MásDe131 estudiantes.....	95
La juventud se moviliza: “Somos herederos”	99
Reflexiones Finales	108
IV. 131+ #YoSoy132 = Identidad Colectiva y Solidaridad	109
“Yo soy132” como identidad.....	110

“Yo soy el 132” como solidaridad.....	118
Solidaridad externa.....	125
Identidades dentro del #YoSoy132 y sus transformaciones.....	130
Reflexiones Finales	140
V. Organización del #YoSoy132.....	142
Relaciones de poder en el #YoSoy132 y medios organizativos.....	143
La extraña desaparición de la Coordinadora	153
La Asamblea.....	161
El modelo asambleario, la gran apertura.....	171
1. Garantía de democracia directa	172
2. Flexibilidad en el funcionamiento de tres órganos del movimiento.....	172
3. Centralización.....	174
4. Ausencia de líderes.....	176
5. Supuesta rotatividad de los voceros	177
El desgaste.....	179
Encuentros y desencuentros	182
Reflexiones finales	186
VI. Unidad y Acciones del #YoSoy132	188
Unidad y apertura para actuar	189
Repertorio de acción del #YoSoy132:.....	194
1. La Estela de valor, unidad, número y compromiso	195
2. “Voto informado, jamás manipulado”	199
3. Una campaña en veda electoral	201
4. El 1º de julio y compromiso en el #YoSoy132	202
5. Escenario post-electoral y acciones “contundentes”	206
6. Desunión y crisis: 1º de diciembre	209
Transformaciones en la acción	216
Reflexiones finales	224
Consideraciones finales.....	226
Bibliografía.....	239
Referencias Hemerográficas.....	241
Revista Proceso	242
El Economista.....	243

El Universal.....	246
La Jornada.....	247
Referencias en Línea.....	263
Documentos del #YoSoy132.....	266
Videos en línea.....	268
Entrevistas.....	269
Diario de campo.....	269
Anexos.....	272
Anexo I: Definición de términos.....	272
Anexo II: Diarios de Campo.....	274
Anexo III: Guías de Entrevistas.....	275
Anexo IV: Cifras sobre el capital social e infraestructura cultural en el Distrito Federal.....	278
Anexo V: Tabla de asistencia de voceros.....	285
Anexo VI: Línea de tiempo del #YoSoy132 del D.F. y Zona Metropolitana.....	286
Anexo VII: Convocatorias Virtuales, “Carteles”.....	289
Anexo VIII: Fotografías marcha 23 de mayo del 2012.....	290

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AGI: Asamblea General Interuniversitaria

AM: Asamblea Metropolitana

AMLO: Andrés Manuel López Obrador

Amedi: Asociación Mexicana de Derecho a la Información

AN: Asamblea Nacional

APPO: Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca

AVI: Asamblea Virtual Internacional

CDHDF: Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

CI: Coordinadora Interuniversitaria

Cinvestav: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico

Cisen: Centro de Investigación y Seguridad Nacional

CU: Ciudad Universitaria de la UNAM

Colmex: El Colegio de México A.C.

Cojudh: Comité Jurídico de Derechos Humanos

Cofetel: Comisión Federal de Telecomunicaciones

CNCI: Convención Nacional Contra la Imposición

EN: Encuentro Nacional

Envi: Encuentro Nacional Virtual

EPN: Enrique Peña Nieto

FA: Facultad de Arquitectura de la UNAM

FCPyS: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM

FD: Facultad de Derecho de la UNAM

FE: Facultad de Economía de la UNAM

FC: Facultad de Ciencias de la UNAM

FCH: Felipe Calderón Hinojosa

FFyL: Facultad de Filosofía y Letras

FPDT: Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra

IFE: Instituto Federal Electoral

ITAM: Instituto Tecnológico Autónomo de México

IPN: Instituto Politécnico Nacional

ITESM: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey

JVM: Josefina Vázquez Mota

LGBTT: Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual y Transgénero

MPJD: Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad

PAN: Partido Acción Nacional

PANAL: Partido Nueva Alianza

PRD: Partido de la Revolución Democrática

PRI: Partido Revolucionario Institucional

PVEM: Partido Verde Ecologista de México

UAM: Universidad Autónoma Metropolitana

UIA: Universidad Iberoamericana

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

UVM: Universidad del Valle de México

Segob: Secretaría de Gobernación

SME: Sindicato Mexicano de Electricistas

TEPJF: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

PREFACIO

Las movilizaciones sociales, los movimientos armados y las múltiples formas de protesta siempre me interesaron. Hace más de un año quería estudiar la “Liga 23 de Septiembre” para mi tesis de maestría. Incluso, ya había entrevistado a tres ex guerrilleros y comenzaba a leer *Contentious Politics* de Sidney Tarrow. Sin embargo, los pocos avances que llevaba del tema se difuminaron ante la coyuntura electoral del 2012. El 12 de mayo de ese año, mi mamá me mostró un video en el que los estudiantes de la Universidad Iberoamericana protestaban contra el candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto. Definitivamente quedamos sorprendidas. Dos días después, nos encontrábamos frente a la misma computadora observando un video en *YouTube* titulado: “131 alumnos de la Ibero responden”. Parte de mi interés en estudiar esta movilización juvenil se despertó por mi incredulidad ante una rebelión “fresa”, no podía creer que estudiantes de universidades privadas se manifestaran contra un político y menos ¡en plena campaña!

Los incidentes del 11 de mayo y el video publicado posteriormente los relacioné de manera casi inmediata con “la pedrada” a Luis Echeverría en la UNAM en 1975. En 2012 la pedrada no fue en una escuela pública y tampoco fue literal; aun así, zarandó la cabeza de muchos mexicanos, incluso algunos copetes. Los incidentes de mayo del 2012, la coyuntura política nacional y algunos prejuicios personales se transformaron en mis motivaciones académicas y personales para estudiar el movimiento #YoSoy132.

Esta investigación no la pude haber realizado sin el respaldo institucional de Conacyt y El Colegio de México; mucho menos, sin la asesoría constante y el compromiso de la Dra. Isabelle Rousseau. También agradezco ampliamente las observaciones y críticas del Dr. Ilán Bizberg y el Dr. Marco Estrada. A mi generación de la Maestría en Ciencia

Política les agradezco el apoyo, las discusiones eternas, la retroalimentación y su amistad; sin ellos, la tesis y la maestría hubieran sido un suplicio. A mis maestros del Colegio les agradezco sus invaluable enseñanzas. Estaré siempre en deuda con los integrantes del “132” que me brindaron su tiempo, su experiencia, empatía y apoyo en el desarrollo de esta tesis. A mi mamá, papá, *nina* y familia que me aguantaron durante este proceso y me apoyaron incondicionalmente. Muchas gracias, les debo todo.

INTRODUCCIÓN

[#YoSoy132] se ha convertido en la seña de identidad principal de una generación. Adscribirse a él es una forma distinguida, original e inédita de relacionarse con la política, la sociedad y cultura.
Luis Hernández Navarro

Todo inició durante la campaña presidencial de 2012 que “transcurría de manera gris y unitaria: [como] un trámite para alcanzar el resultado que se anunciaba diariamente”¹, los estudiantes de la Universidad Iberoamericana (UIA) se encargaron de introducir polémica y color a dicho proceso. El 11 de mayo de 2012 el candidato a la presidencia de la coalición Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM) visitó las instalaciones de la UIA de la Ciudad de México. Contrario a lo que había sucedido en el resto de sus acciones de campaña, el encuentro entre universitarios y el candidato –puntero indiscutible en dicha contienda– resultó extremadamente áspero. Al finalizar su conferencia y salir del auditorio, los estudiantes “[lo acorralaron y persiguieron] hasta su camioneta entre gritos de “¡asesino!”, “¡cobarde!” y “la Ibero no te quiere”. Frente a él ondeaban cartulinas con leyendas: “Te odio” y “¡Atenco no se olvida!”.²

El problema se agudizó cuando los representantes del PRI y sobretodo del PVEM realizaron declaraciones en contra de los estudiantes, desprestigiando sus acciones. Arturo Escobar, presidente del PVEM los señaló de “pseudoeestudiantes”, que no pertenecían a la UIA. Además, los medios de comunicación dominantes (Televisa y TV Azteca) enfatizaron dichas aseveraciones. El 14 de mayo, 131 estudiantes de la UIA “respondieron” a las acusaciones con un video, difundido por las redes sociales y en *YouTube*³, en el cual

¹ Héctor de Mauleón, “De la red a las calles”, en *Nexos*, 417 (2012), p. 35

² *Ibid.*, p. 38

³El video puede verse en la siguiente dirección: *131 alumnos de la Ibero responden* <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFKI> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

mostraron sus credenciales y proporcionaron sus nombres y matrícula. Esto marcó el inicio de una ola de movilizaciones y actos de protesta. Estudiantes de educación media y superior, provenientes de instituciones tanto privadas cuanto públicas, salieron a las calles en solidaridad con los estudiantes de la Iberoamericana, autodenominándose #YoSoy132. También se sumaron a dos objetivos que dieron forma a un movimiento de carácter nacional: la democratización de los medios de comunicación y la lucha “anti-imposición” de Enrique Peña Nieto (EPN). Sin embargo, las movilizaciones del verano de 2012 también cristalizaron inconformidades de la ciudadanía debidas a una desilusión sobre la alternancia política.

Las acciones colectivas del movimiento, aunque no alteraron el resultado de la elección, modificaron la intención de votos a favor de EPN. La diferencia entre el candidato del PRI y Andrés Manuel López Obrador (AMLO) disminuyó sobre todo a partir de los últimos días de mayo, colocando al candidato de la coalición Movimiento Progresista como segundo lugar en la contienda⁴. También es importante mencionar que gran parte de las movilizaciones realizadas en los meses de mayo, junio y julio se ampliaron y difundieron en las capitales y ciudades de los diferentes estados de la República, incluyendo aquellos estados con gobiernos priístas.

Es de suma relevancia analizar el movimiento #YoSoy132 porque éste puede contribuir a las transformaciones políticas y sociales del país, así como a la consolidación democrática, como lo hicieron en su momento acciones colectivas previas en la historia de México. Este movimiento es importante *per se*, no sólo por las implicaciones que pueda

⁴ *Encuestas Electorales*, Grupo Reforma, comparación entre diferentes encuestadoras: http://gruporeformablogs.com/encuestas/?page_id=43 última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h. Analistas políticos, como el Dr. Sergio Aguayo Quezada, con base en los resultados de la encuesta citada arriba, afirma que el candidato Peña Nieto a partir del mes de mayo pierde aproximadamente 1,000,000 de votos, mientras que López Obrador aumenta en la misma cantidad.

tener, sino también por sus características originales: i) implica la solidaridad entre universidades públicas y privadas, lo cual tiene únicamente como precedente el año de 1968 después de la represión del 2 de octubre⁵, ii) no tiene líderes identificables hasta la fecha lo cual se debe a iii) una estructura horizontal, centralizada y flexible, así como una rotatividad inicial de voceros⁶.

La relevancia del presente estudio radica en ser una de las primeras aportaciones analíticas del #YoSoy132. La documentación descriptiva de esta acción colectiva, tan reciente, será una contribución inestimable para quienes, posteriormente, decidan analizar su desenlace y sus posibles impactos. La información recabada y la riqueza del estudio proviene de la metodología seleccionada: la observación participante.

Es de mi conocimiento que el primer libro publicado sobre este tema es *#YoSoy132: Voces del movimiento*, en el cual se vierten las experiencias individuales de los actores por medio de entrevistas; sin embargo, no tiene intento alguno de teorizar el fenómeno. Posteriormente se publicó *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012* coordinado por Leonardo Figueiras, el cual se concentra en los primeros dos meses de la movilización y efervescencia juvenil. En 2013 se publicó *#YoSoy132 La primera erupción visible*, escrito por Jesús Galindo y José Ignacio Cáceres, en el cual los autores proponen tipificar al movimiento como “estético”. Desde el 11 de mayo de 2012 hay reportajes casi diarios sobre las acciones, declaraciones y acontecimientos relacionados al movimiento en periódicos nacionales como: *Reforma*, *El Economista*, *La Jornada*, *El Universal*, entre otros. Mantuvieron el seguimiento de las acciones de #YoSoy132 en la Zona Metropolitana

⁵ Ana Palacios Canudas “Entrevista al Dr. Sergio Aguayo”, vía Skype, martes 19 de marzo del 2013, 16:00 h.

⁶ Basado en la observación y participación en la 8va y 9ª Asamblea General Interuniversitaria realizadas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y en Saltillo, Coahuila; la Asamblea Metropolitana realizada en la ENAH así como en las Asambleas Locales #YoSoy132 de El Colegio de México.

y en las entidades federativas. La revista *Proceso* publicó artículos y reportajes más detallados sobre las protestas del movimiento. La revista *Nexos* del mes de septiembre de 2012 se tituló *#YoSoy132 y el uso político de las redes sociales* y cuenta con dos artículos del periodista Héctor de Mauleón y del reconocido investigador Manuel Castells.

Son muy reducidas las fuentes bibliográficas: no hay artículos arbitrados o libros que abarquen una mayor temporalidad del fenómeno. Lo anterior puede constituir, bien es cierto, un obstáculo, precisamente por el carácter reciente del fenómeno social, no se pueden derivar conclusiones profundas sobre las repercusiones a corto, mediano y largo plazo del fenómeno en la sociedad mexicana. No obstante, la investigación busca compensar dichas limitaciones con la metodología seleccionada.

Un alcance del presente estudio es que contempla un lapso de tiempo mayor que los demás trabajos: desde mayo de 2012 al 1° de marzo de 2013. Toma en cuenta los hechos del 1° de diciembre de 2012, día en que toma posesión Enrique Peña Nieto, así como los primeros dos meses de su mandato. Además, como se profundiza en el segundo capítulo, *Marco Metodológico*, este trabajo incluye información sumamente rica y compleja derivada del trabajo de campo. Es decir, ofrece una perspectiva desde adentro, no externa.

Debido al carácter descriptivo y cualitativo de la investigación, las preguntas e hipótesis permanecieron flexibles. El propósito es tratar de responder a preguntas que surgen durante el proceso de la *observación participante*, por ejemplo: ¿Cómo surgió la movilización y por qué en el Distrito Federal? ¿En qué contexto sociopolítico se originó la movilización juvenil? ¿Por qué se incluyeron asambleas locales de carácter popular en las Asambleas Nacionales? ¿Qué efectos tuvo este proceso? ¿Se dejaron de lado los principios del #YoSoy132 como pacifismo y apartidismo? ¿Cuáles son las disputas internas? ¿Qué tipo de acciones lleva a cabo el movimiento? ¿Cómo es su repertorio de acción?

La pregunta inicial que guió el trabajo de campo fue la siguiente: ¿La movilización #YoSoy132 puede considerarse una acción colectiva con características suficientes para transformarse en un movimiento social? ¿Cuáles son las características que requiere esta movilización para ser considerada como movimiento social? De una revisión teórica exhaustiva derivé cinco categorías analíticas para definir si #YoSoy132 se perfila como un movimiento. Éstas son: i) agravio y desafío colectivo; ii) estructura organizativa; iii) acciones o repertorio de acción; iv) solidaridad; v) por último, identidad.

Dichas categorías facilitaron la observación participante –es decir, delimitaron el campo de estudio– metodología escogida para la investigación. Sin embargo, al concluir la etapa de trabajo de campo, la pregunta de investigación así como su respuesta tentativa se reestructuraron. Esto se debió a que, durante los seis meses en los cuales llevé a cabo la observación participante, noté la presencia de las cinco categorías analíticas iniciales – descubrí que #YoSoy132 sí es un movimiento social. Los cinco conceptos, posteriormente, se agruparon en cuatro capítulos que integran la investigación. Debido a lo anterior, en esta investigación, en vez de responder una pregunta dicotómica si es o no un movimiento, el estudio parte del supuesto de que lo es. Por ello, las preguntas centrales que guían este trabajo son las siguientes: ¿Cuál es el desarrollo del #YoSoy132 a lo largo del tiempo? y ¿Qué elementos permiten que este movimiento social permanezca hasta la fecha?

Una respuesta tentativa a ambas preguntas es que el #YoSoy132 pasó por tres etapas en las cuales se modificaron identidades, formas de organización y el tipo de acciones realizadas. Cuenta con cuatro características que, por la forma en que se desarrollaron y

cambiaron a lo largo del tiempo, permitieron que hasta la fecha el #YoSoy132 permanezca como un movimiento social⁷:

- i) *Agravio y desafío colectivo*: la presencia de un agravio que conduce a la(s) primera(s) acción(es) disruptivas de un actor colectivo,
- ii) *Identidades y solidaridad*: identidad colectiva, identidades internas y antagonistas.
- iii) *Estructura organizativa*: soluciones específicas a problemas derivados de la acción colectiva y la creación de canales de comunicación. La estructura organizativa puede adoptar formas o estructuras distintas que dependerán de los consensos, las circunstancias y oportunidades con las que cuentan los actores.
- iv) *Unidad y acciones*: reconocimiento de objetivos, metas, valores, intereses o fines similares que comparten las personas, aunque los medios para alcanzarlos pueden ser muy diferentes y en ocasiones fuentes de conflicto. Por repertorio de acción distingo los medios por los que se busca alcanzar las metas o fines, es decir, repertorio de acción, interacción mantenida, campañas o manifestaciones, por ejemplo, reuniones públicas, peticiones, marchas, vigiliadas, cercos simbólicos, pintas (grafiti con connotación política), confrontación directa.

Los conceptos como agravio y desafío colectivo están altamente interrelacionados pues, en el caso del #YoSoy132, se presentaron de manera casi simultánea. Sería muy complejo analizarlos como fenómenos aislados y por ello en el estudio se agrupan en una sola categoría analítica. Lo mismo sucede con ii) identidad y solidaridad, y iv) unidad y acciones.

El objetivo principal de la presente investigación es describir el proceso y evolución del movimiento #YoSoy132 de manera exhaustiva, desde su nacimiento en mayo

⁷ Características principalmente basadas en los planteamientos de Sidney Tarrow, *El Poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, trads. Hermina Bavía y Antonio Resines, Madrid, Alianza Editorial, 1997; en Francisco Cravioto Lagos. *El movimiento en contra de la presa El Zapotillo*, tesis, México D.F., COLMEX, 2011; así como en la síntesis de la revisión de la literatura realizada y expuesta en el siguiente apartado. Así como las aportaciones de Charles Tilly, *Los Movimientos Sociales 1768-2008, Desde sus orígenes a Facebook*, Barcelona, Crítica, 2010; de Alain Touraine *Crítica de la Modernidad*, trad., Alberto Luis Bixio, Argentina, FCE, 4ª reimpr. 1998; y Alberto Melucci, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México DF, El Colegio de México, CES, 1999. Así como en la síntesis de la revisión de la literatura realizada y expuesta en el II. Marco Teórico.

de 2012 hasta el 1° de marzo de 2013. Esto permite describir los elementos que contiene la movilización y derivar de esto una tipificación del fenómeno: como movimiento social urbano y de base predominantemente estudiantil y juvenil, con demandas políticas y medios culturales de expresión.

Los objetivos secundarios son los siguientes:

- i) Analizar el contexto sociopolítico nacional, de manera sucinta, en el que apareció el #YoSoy132, así como los factores coyunturales u oportunidades políticas que permitieron su nacimiento. Describir el surgimiento y su ampliación en los demás estados del país.
- ii) Analizar la construcción de identidades e intereses, establecer qué actores políticos y sociales fueron identificados como aliados, como adversarios y también la construcción de identidades e intereses de grupos internos, luchas y relaciones de poder dentro del #YoSoy132.
- iii) Describir el proceso de construcción de consensos y estructura organizativa; los cambios organizacionales del movimiento. Lo cual incluye necesariamente una descripción sucinta del papel de las redes sociales y herramientas cibernéticas como medios organizativos.
- iv) Describir el repertorio de acción y la “campana” que mantiene el #YoSoy132 e identificar cuáles acciones se heredaron y en cuáles innovaron.

La investigación consiste en un estudio de caso y se basa en la metodología de observación participante. Llevé a cabo la observación de *forma encubierta*, pues permitió el acceso a reuniones y conversaciones a los que probablemente no hubiera tenido si los miembros del #YoSoy132 se supieran estudiados. De esta manera se disminuyó el riesgo de un posible cambio de comportamiento. Además, entre los miembros permanece, hasta la fecha, el temor de la presencia de personas ajenas al movimiento, que recopilan información de las asambleas o reuniones con objetivos distintos y en perjuicio del movimiento. Decidí involucrarme como estudiante de posgrado, miembro de una asamblea

local, -de El Colegio de México (Colmex)- y no como un agente externo que buscaba estudiarlos pues, de lo contrario, despertaría sospechas y un probable rechazo. Aun así, la presente investigación no busca afectar al #YoSoy132.

El trabajo de campo inició el mes de agosto 2012 y concluyó el 1º de febrero 2013. Elegí estas fechas porque la construcción y delimitación del objeto de estudio inició en agosto y decidí finalizarla en febrero para abarcar los primeros dos meses del gobierno de EPN. En efecto, en el presente estudio resulta fundamental ver los posibles acontecimientos y acciones posteriores a la toma de posesión. También es importante documentar hasta qué momento el #YoSoy132 logra mantener la interacción, cuando esta acción puede permanecer como movimiento social, institucionalizarse o desaparecer; sea por coyunturas políticas internas, sea por intentos de desarticulación de agentes externos.

Por medio de la observación participante se puede construir de manera adecuada el conocimiento sobre un fenómeno social. A través de esta técnica también se puede observar directamente las interacciones cotidianas de los individuos, los significados y los sentidos que los actores les otorgan. Lo anterior, permite entender por qué y cómo movilizan los recursos que consideran tener, así como las estrategias que diseñan y llevan a cabo.⁸ Este método funciona como una observación sistematizada de grupos en su cotidianidad, y utiliza la estrategia empírica y técnicas de registro etnográfico.⁹

La observación participante consistió en asistir a las Asambleas Nacionales (anteriormente denominadas AGI)¹⁰ y Metropolitanas contempladas entre los meses

⁸ Rolando Sánchez Serrano, “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, pp. 98 s.

⁹ Juan Manuel Gutiérrez y Manuel Delgado, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, España, Síntesis, 1995, p. 144 cit. por Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p.102

¹⁰ Las AGI (Asambleas Generales Interuniversitarias) cambian de nombre a Asambleas Nacionales a partir de la X Asamblea realizada en los días 6 y 7 de octubre de 2012 en la Universidad Autónoma de la Ciudad de

establecidos. También acudí a las acciones que tienen trascendencia para el estudio: entre ellas marchas, mítines, manifestaciones simbólicas, entre otras. Llevé un registro etnográfico, es decir, un diario de campo detallado, exhaustivo y minucioso de los fenómenos observados relevantes para la investigación, tomando en cuenta las cinco categorías analíticas iniciales. Aunque mantuve contacto directo con los actores, fue fundamental, al mismo tiempo, distanciarme del objeto de estudio, es decir, de los miembros del #YoSoy132; esto permitió observar y descubrir cambios, así como modificar percepciones de los acontecimientos¹¹.

Con este método, observé cómo se toman las decisiones en las Asambleas Metropolitanas y Nacionales, cómo se llegan a consensos y en qué se materializan. También pude presenciar los conflictos internos que permean al #YoSoy132, los diferentes intereses entre las asambleas locales estudiantiles y populares. Por ejemplo, entre las asambleas de la UIA, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, de Acampada Revolución entre otras. Descubrí cómo se lleva a cabo el “cabildo” o negociación informal para impulsar iniciativas, acciones, intereses. También dediqué mi atención a la dinámica de relaciones en las asambleas, luchas de poder, los medios organizativos y canales de comunicación. También, registré las distintas “fases” de las asambleas de carácter nacional o general, en las que se exponen los temas de interés; la percepción y balance de las acciones que llevaron a cabo previamente; la definición del plan de acción siguiente y el posicionamiento político del movimiento respecto a problemas nacionales; también precisan las demandas principales del movimiento.

México Campus San Lorenzo Tezonco. Esto se debe a que desde asambleas anteriores se abrió el espacio a asambleas populares y no únicamente de carácter estudiantil.

¹¹ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.* p. 105

Debido a que la observación participante inició el mes de agosto, quedan lagunas inevitables que abarcan los meses que van de mayo a julio de 2012, durante los cuales no se llevó a cabo la observación. Pretendo compensar de alguna manera este lapso de tiempo con las entrevistas. Esta técnica también podrá brindar información sobre el funcionamiento y el proceso de construcción de las comisiones, mesas de trabajo, acciones iniciales y los principios generales del #YoSoy132. Por lo anterior fue necesario hacer entrevistas semi-estructuradas a voceros de asambleas metropolitanas activos y aquellos que ya no mantienen contacto con la movilización. Seleccioné a las personas que están involucradas desde el origen del movimiento, es decir desde el 11 de mayo o que asistieron a las primeras Asambleas. Por lo tanto, los entrevistados son estudiantes de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. De esta forma el estudio profundiza en los procesos iniciales de la movilización, los conflictos internos, los *consensos*, y los *objetivos* iniciales.

Es importante aclarar que fue muy difícil tener acceso a todas las acciones o campañas, mesas de trabajo y asambleas locales. El movimiento #YoSoy132 es de carácter nacional, por lo tanto son muchas las actividades que este movimiento emprende. La cantidad de mesas de trabajo, reuniones diarias o semanales y actividades de protesta rebasaron mi capacidad, en tiempo y lugar, de participar en cada una de ellas. Las manifestaciones a las que tuve la posibilidad de asistir, las elegí con base en el tiempo que disponía (algunas fueron convocadas un día antes) y el tema o demanda que pretendía visibilizar el #YoSoy132. Consideré de mayor prioridad las *campañas* que denominadas como “acciones centrales”, las cuales se tipifican de esta manera en las Asambleas Generales Interuniversitarias (AGI), Asambleas Nacionales (AN), o Metropolitanas (AM). Por ejemplo, asistí al cerco simbólico al Congreso de la Unión el 1º de Diciembre de 2012,

día en que tomó posesión Enrique Peña Nieto. La anterior fue una “acción central” acordada en la XI AN, llevada a cabo en Xalapa, Veracruz en noviembre de 2012.

Las entrevistas se enfocaron en cómo el agravio y desafío colectivo se manifestó de manera individual y colectiva. Es decir, las primeras razones por las que se manifestaron los jóvenes estudiantes, en qué consistieron estas primeras acciones, cómo se llevaron a cabo, quién y cómo fue su organización. También por medio de esta técnica busqué identificar la construcción de identidades colectivas y de consensos iniciales. Con este método también pretendí cubrir las posibles lagunas de la observación participante, en tiempo y espacio.

A lo largo de la investigación contrasto la información extraída de las entrevistas y el registro etnográfico, con una revisión hemerográfica de revistas y diarios que mantienen seguimiento de la acción colectiva: *La Jornada* y *El Economista*, entre otros. Recurrí también a algunos artículos analíticos de las revistas *Nexos* y *Proceso*. De estas fuentes sólo busqué un “esqueleto” cronológico de los hechos; no tomé en cuenta columnas de opinión, a menos que tuvieran incidencia en el movimiento.

Otra fuente principal para el estudio son las declaraciones, minutas de las asambleas y posicionamientos del #YoSoy132. Los cuales revisé exhaustivamente como una forma de analizar los *consensos* y *posicionamientos políticos*. Cabe destacar que hay temas o declaraciones que no aparecen en las minutas; no obstante, las registré en el diario de campo. Las conversaciones informales también representaron una gran fuente de información, de ellas pude extraer divergencias, opiniones, chistes o chismes simbólicamente significativos o representativos, que aunque no son información confiable, en ellas pude explicitar *relaciones de poder*, *símbolos* y *conflictos internos* del movimiento.

La particularidad de este trabajo reside en la metodología empleada para describir el proceso de un movimiento. La observación participante proporcionó información que no está en los diarios, en los noticieros, en videos de internet, en declaraciones o discursos, incluso tampoco en las minutas de las asambleas. Las lagunas que pudiera tener la observación participante se compensan con las entrevistas semi-estructuradas y demás fuentes. No obstante, es importante mencionar que una limitante de esta metodología la constituye el investigador mismo. Todo el tiempo existió un riesgo latente por simpatizar con el #YoSoy132 o diferir con grupos o personas, sin embargo, las discusiones con la asesora de este trabajo, con compañeros e investigadores permitieron mantener diferentes visiones sobre un mismo hecho, así como advertir sobre prejuicios individuales. Además el registro etnográfico permitió identificar y diferenciar: hechos de percepciones y opiniones.

El método de la presente investigación permitió profundizar en la descripción y análisis de los procesos y cambios del #YoSoy132. Cabe aclarar que el trabajo sólo se enfoca en las AGI, AN y AM; no *profundiza* en los procesos organizativos de las asambleas locales, populares o estudiantiles. La investigación busca una visión general, por lo cual los procesos internos de cada asamblea local no son *centrales* para el estudio. Sólo se entrevistó a miembros de las asambleas locales de la Zona Metropolitana y, en específico, aquellos miembros que llevan más tiempo en el movimiento. Es decir, los entrevistados son estudiantes y jóvenes que se involucraron en el #YoSoy132 desde mayo y junio de 2012, aunque también entrevisté a quienes ya no son miembros activos.

Las entrevistas semi-estructuradas tampoco garantizan una información segura o sólida, pues las percepciones individuales pueden sesgar la información; la memoria también omite ciertos detalles que pueden ser fundamentales, entre otras limitantes. Sin

embargo, se contrastan con otras fuentes como las notas periodísticas, documentos emitidos por el #YoSoy132 y el diario de campo.

El estudio se divide en seis capítulos: los primeros dos consisten en los lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación, los siguientes cuatro consisten en las cuatro categorías analíticas expuestas anteriormente. En el primero, *Marco Teórico*, explico de manera breve las distintas teorías sobre los movimientos sociales. Describo los aportes de dos teorías principales: la teoría de los nuevos movimientos sociales, y la teoría de oportunidades políticas y movilización de recursos. De ambas retomo los conceptos principales de Charles Tilly, Sidney Tarrow, Alberto Melucci y Alain Touraine. De los cuales derivé las cuatro categorías analíticas que guían el presente estudio y se reflejan en la hipótesis. Posteriormente, en el segundo capítulo, *Marco Metodológico*, explico las técnicas utilizadas para llevar a cabo la presente investigación, detallo en los alcances y limitaciones de la observación participante. De igual manera profundizo en las técnicas como la entrevista semi-estructurada y la revisión hemerográfica como complemento al estudio de campo.

Las cuatro categorías analíticas derivadas de la revisión teórica se materializan en los siguientes cuatro capítulos: i) *“Somos Herederos”*: *Agravio y desafío colectivo*, ii) *131 + #YoSoy132= Identidad colectiva y solidaridad* iii) *Organización del #YoSoy132* iv) *Unidad y acciones del #YoSoy132*. En cada uno analizo una categoría del movimiento en el tiempo delimitado, sus particularidades y qué elementos permiten que permanezca hasta la fecha. También en cada capítulo describo los procesos de transformación que experimentó el #YoSoy132 a lo largo de los diez meses que contempla la investigación.

I. MARCO TEÓRICO

Los actores en los conflictos son cada vez más temporales
y su función es revelar los problemas,
anunciar a la sociedad
que existe un problema fundamental en un área dada.
Tienen una creciente función simbólica,
tal vez podría incluso hablarse de una función profética.
Son una especie de nuevos medios de comunicación social.
Alberto Melucci¹

En la historia de México en el siglo XX se presentaron una gran cantidad de acciones colectivas: desde los ferrocarrileros en 1958, los médicos y enfermeras en 1965, los estudiantes en 1968 y 1971, los movimientos armados de la década de los sesenta y setenta, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca en 2006. Como bien señalan Ilán Bizberg y Francisco Zapata, “[...] esas y muchas otras acciones colectivas contribuyeron decisivamente a generar las condiciones de la transformación política que culminó en la larga transición democrática mexicana, aún inconclusa.”²

En el presente capítulo establezco los lineamientos teóricos que permitirán explicar el surgimiento del #YoSoy132 y especifico las características propias de un movimiento social de acuerdo a dos enfoques teóricos, en apariencia contrastantes pero en la realidad complementarios. En la primera parte del capítulo presento un esbozo de las corrientes teóricas contemporáneas sobre los movimientos. En seguida profundizo en los dos enfoques que, de forma complementaria, explican el fenómeno de interés para esta investigación; los cuales son la teoría de *estructura de oportunidades políticas* y los *nuevos*

¹Alberto Melucci, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México DF, El Colegio de México, 1999, p. 70. Las cursivas son mías.

² Ilán Bizberg y Francisco Zapata, “Introducción general” en Manuel Ordorica y Jean François Prud’homme (coords. gales.), *Los grandes problemas de México*, t. 6: Ilán Bizberg y Francisco Zapata (coords.), *Movimientos sociales*, México, El Colegio de México, 2010, p. 14

movimientos sociales. En una tercera parte del capítulo retomo los aportes más actualizados de ambas teorías así como la importancia de elementos nuevos como los medios de comunicación y las redes sociales. En el cuarto subtítulo, como parte de las preguntas iniciales que guían este trabajo será necesario definir qué se entiende por *acción colectiva* para diferenciarla de los elementos que constituyen a un movimiento social. En el quinto apartado, para poder describir a profundidad la estructura organizativa y los consensos del #YoSoy132, retomo ciertos lineamientos teóricos de Michel Crozier y Erhard Friedberg, entre otros. Por último, defino los conceptos y elementos de los autores mencionados a lo largo del capítulo, como categorías analíticas para entender y describir al #YoSoy132.

MOVIMIENTOS SOCIALES

A diferencia de la literatura sobre el #YoSoy132, la bibliografía sobre la teoría de los movimientos sociales y la acción colectiva es de suma amplitud. La literatura teórica e histórica de los movimientos sociales puede remontarse hasta el siglo XIX. Los estudios clásicos sobre la acción colectiva y los movimientos sociales pertenecen a las escuelas marxista, funcionalista y del interaccionismo simbólico, las cuales tienen como representantes a Karl Marx, Talcott Parsons y Robert Ezra Park, respectivamente.

No obstante, a partir de la década de los sesenta del siglo XX, los cambios en las estructuras sociales, económicas y políticas, al igual que el agotamiento del sistema político y económico, provocaron grandes cambios en los marcos explicativos y teorías de las ciencias sociales. Esto repercutió, obviamente, en las teorías de la acción colectiva y de los movimientos sociales. El año 1968 inauguró una generalización de acciones colectivas, de movimientos sociales y actos de desobediencia civil, sobre todo entre estudiantes y jóvenes, en París, México, Berkeley, Tokio, entre otras ciudades. A este fenómeno social, que

representó un parteaguas en la historia del siglo XX, el historiador Eric J. Hobsbawm lo llama “revolución cultural”³.

Los movimientos y movilizaciones –sobre todo estudiantiles y juveniles de los sesenta– no eran reacciones a crisis económicas ni desarticulaciones; tampoco fueron movimientos de clase, como normalmente explicaban las teorías clásicas de los movimientos sociales o la acción colectiva. Los grupos sociales que protestaron en las décadas de los sesenta y setenta pertenecían a clases medias y acomodadas: no eran obreros, campesinos o marginados. Los jóvenes surgieron como nuevos actores sociales; no buscaban la toma del poder, sino solución a demandas y reivindicaciones en torno a derechos culturales y morales⁴; además generaron nuevas formas de organización y protesta, como la desobediencia civil pacífica⁵.

Por lo anterior, la tradición clásica de la teoría de los movimientos sociales –la funcionalista, positivista, marxista o el interaccionismo simbólico– resultó incapaz de explicar tales movilizaciones, ya que surgieron con características distintas a las anteriores, arriba enunciadas. En efecto, en la década de los sesenta y setenta, hubo un desajuste entre los enfoques teóricos tradicionales con los movimientos sociales emergentes.

La crisis explicativa de las teorías tradicionales llevó al surgimiento de nuevos marcos teóricos y escuelas de pensamiento, las cuales se pueden agrupar de distintas

³ Eric J. Hobsbawm, *Historia del siglo XX*, Crítica, Barcelona, 2005, pp. 322-345

⁴ Alain Touraine, *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Buenos Aires, Paidós, 2ª reimpresión, 2006, p. 146, 192, ss.

⁵ John Rawls, *Teoría de la justicia*, México D.F., Fondo de Cultura Económica, 2003, p. 332 en Armando Cisneros Sosa, “Movimientos sociales frente al Estado en la transición mexicana”, en *Sociológica*, 61 (2006) p. 72 s. Ver también Mahatma Gandhi, trad. Mahadev Desai, *An Autobiography, The story of my experiments with truth*, Ahmedabad, Navajivan Publishing House, 1994, pp.489-495 y Erik Homburger Erickson, *Gandhi's Truth, On the origins of militant nonviolence*, Nueva York, Norton, 1969, pp. 443-448

formas⁶. Antes de explicar las teorías que se retoman en la presente investigación, expongo la clasificación de enfoques sobre movimientos sociales que proponen Marco Estrada y Edgar Guerra. A partir de éstas, propongo una clasificación que permite encontrar puntos en común, divergencias, debilidades, fortalezas y formas de complementar las dos teorías principales para la investigación: la teoría de *oportunidades políticas* por un lado, y los *nuevos movimientos sociales* por otro.

Marco Estrada Saavedra y Edgar Guerra Blanco exponen los principales enfoques teóricos contemporáneos sobre movimientos sociales como “giros teóricos”, entre los cuales encuentran seis: i) el *giro irracional*, representado por Blumer, Smelser entre otros. Estos autores entienden las protestas, tumultos, aglomeraciones como resultado de acciones irracionales. ii) El *giro económico*, con autores como Gurr y Davies, quienes explican las movilizaciones como resultado de acciones racionales en las que los actores buscan la maximización de ganancias y evalúan el costo-beneficio de su participación. Este “giro” se vio nutrido con las aportaciones de Olson conocidas como la teoría de *movilización de recursos*. iii) El tercer *giro* consiste en el *político*, representado por Oberschall, Tilly y Tarrow, conocido como la teoría de oportunidades políticas. iv) El cuarto: *giro de los nuevos movimientos sociales* representado por Touraine, Alberoni, Melucci entre otros. Entienden los movimientos sociales como un intento de apropiación de códigos culturales en contra de una racionalidad instrumental, proceso en el cual se construyen identidades colectivas. También, v) el *giro cultural* que consiste en la incorporación de elementos del “paradigma identitario” a los modelos económico-instrumentales; vi) por último, el *giro*

⁶ Para profundizar en nuevas teorías sobre movimientos sociales revisar: James M. Jasper, “¿De la estructura a la acción? La teoría de los movimientos sociales después de los grandes paradigmas?”, en *Sociológica*, 75 (2012) pp.1-48. Dicho autor añade teorías que sintetizan ideas de los enfoques anteriores (incluyendo movilización de recursos, estructuralismo-funcional, nuevos movimientos sociales entre otros) y añaden nuevas dimensiones. No se encuentran todavía consolidadas, por lo mismo son tantos enfoques nuevos: pragmatismo, feminismo, Cultural-Historical Activity Theory (CHAT por sus siglas en inglés), entre otros.

global, que estudia las movilizaciones altermundistas en las circunstancias de globalización actuales⁷.

A las distinciones teóricas establecidas por Estrada y Guerra, no se pueden olvidar las aportaciones del *constructivismo*. Derivado del interaccionismo simbólico, este enfoque teórico incorpora elementos cognitivos en el estudio de los movimientos sociales y centra su atención en la interacción y el papel “de las redes sociales y las organizaciones como vehículo de la acción colectiva.”⁸ Los principales representantes actualmente son Donatella Della Porta y Mario Diani, entre otros. Al retomar las distintas clasificaciones enunciadas arriba, se pueden sintetizar los enfoques teóricos y sus principales representantes en la siguiente tabla:

TABLA I					
ENFOQUES TEÓRICOS CONTEMPORÁNEOS⁹					
Elección Racional y Movilización de Recursos	Oportunidades políticas	Culturalistas (NMS)	Constructivismo	Sistémica	Estructural Funcionalista
Olson y Coleman	Tilly y Tarrow	Touraine y Melucci	Della Porta y Diani	Habermas y Luhmann	Park y Smelser

En el presente estudio tomo en cuenta los aportes de la teoría de oportunidades políticas y movilización de recursos, representada principalmente por Charles Tilly y Sidney Tarrow, por un lado; y por otro la teoría culturalista o de los nuevos movimientos

⁷ Marco Estrada Saavedra y Edgar Everardo Guerra Blanco, “Coda. La Perspectiva sistémica para el estudio de los movimientos sociales: ¿Sólo otro giro de tuerca?”, en, Marco Estrada Saavedra coord., *Protesta social, tres estudios sobre movimientos sociales en clave de la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann*, México D.F., El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, 2012, p. 252 s.

⁸ Francisco Cravioto Lagos, *op. cit.*, p. 18

⁹ Derivado también de la revisión de: Marco Estrada Saavedra y Edgar Guerra Blanco *op. cit.*, María Luisa Tarrés, “Perspectiva analítica en la sociología de la acción colectiva”, en *Estudios Sociológicos*, vol. X, núm. 30, (1992), pp. 735-757 Ma. Fernanda Somuano Ventura, “Movimientos Sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja”, en *Política y Cultura*, vol. XXVII, primavera 2007, pp. 31-53 y James M. Jasper, *op. cit.*,

sociales de Alain Touraine y Alberto Melucci. A continuación expongo las razones por las cuales retomo a dichos autores y muestro las definiciones de *movimiento social*, *acción colectiva* y sus *elementos* constituyentes desde la perspectiva de cada autor.

DOS ENFOQUES TEÓRICOS ¿COMPLEMENTARIOS?

Los enfoques contemporáneos que lograron explicar las *nuevas* características de los movimientos sociales y están más consolidados a partir de polémicas y debates, son: la *movilización de recursos y oportunidades políticas* y los *nuevos movimientos sociales*. Por lo anterior, en la presente investigación, recorro a las aportaciones de estas dos teorías. Una de las principales críticas a la primera perspectiva radica en que ignora los elementos culturales que impregnan los movimientos sociales¹⁰, esto se compensará con el enfoque de Alain Touraine y Alberto Melucci. Es importante aclarar que este estudio no pretende refutar una teoría, sino utilizar los elementos más consolidados de ambos, en forma complementaria.

Para este capítulo, nos interesan los *conceptos* de los movimientos sociales y los elementos constitutivos que los distinguen de una acción colectiva. Charles Tilly y Sidney Tarrow plantean de manera muy esquemática y clara las características que componen un movimiento social. El primero, en su más reciente definición de movimiento social, establece que éste se constituye a partir de la interacción de los siguientes tres elementos:

- i) “Un esfuerzo público organizado y sostenido por trasladar a las autoridades pertinentes las reivindicaciones colectivas [denominado *campana*]
- ii) El uso combinado de algunas de las siguientes formas de acción política: creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigiliyas, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a y en los medios públicos, y propaganda [denominado como: *repertorio del movimiento social*]

¹⁰ James M. Jasper, *op. cit.*, pp. 11 y 17

- iii) Manifestaciones públicas y concertadas de WUNC ¹¹de los participantes: valor, unidad, número y compromiso, tanto de los actores como de su circunscripción [denominado como: *demonstraciones de WUNC*.]¹²

Charles Tilly, al referirse a las manifestaciones de *valor*, se refiere a elementos que proporcionan *dignidad* a un movimiento: una conducta sobria, vestimenta cuidada, presencia del clero, dignatarios o madres con hijos; por *unidad* entiende las insignias idénticas, portar accesorios o vestimenta iguales, pancartas, desfiles, canciones e himnos; por *número* se refiere a recuento de asistentes a las acciones, firma de peticiones, ocupación de las calles, entre otros elementos; y *compromiso* implica desafiar el mal tiempo, una participación visible de gente mayor o discapacitada, resistencia ante la represión, ostentar sacrificio, adhesión o mecenazgo¹³.

La perspectiva de Tilly, no incorpora la identidad colectiva como característica de un movimiento. No obstante, las demostraciones WUNC son, en efecto, una representación explícita, observable, empírica de la presencia de una identidad colectiva. Sidney Tarrow, en su conceptualización, tampoco integra la *identidad*; aunque incluye la solidaridad y los objetivos comunes, como señala Alberto Melucci, no profundiza sobre ésta. La teoría de movilización de recursos es un enfoque materialista que no toma en cuenta la validez del sujeto al contrario de la perspectiva de Alain Touraine, que analizo adelante. En la investigación, recupero las tres características de Charles Tilly: campaña, repertorio de

¹¹ Por sus siglas en inglés: worthiness, unity, number y commitment

¹² Charles Tilly, *Los Movimientos Sociales 1768-2008, Desde sus orígenes a Facebook*, Barcelona, Crítica, 2010, p. 21

¹³ Charles Tilly, *op. cit.*, p. 23 Este autor entiende por *valor*: elementos que proporcionan *dignidad* a un movimiento, es decir una conducta sobria, vestimenta cuidada, presencia del clero, dignatarios o madres con hijos; por *unidad* entiende insignias idénticas, portar accesorios o vestimenta iguales, pancartas, desfiles, canciones e himnos; por *número* se refiere a recuento de asistentes a las acciones, firma de peticiones, ocupación de las calles, entre otros elementos; y *compromiso* implica desafiar el mal tiempo, una participación visible de gente mayor o discapacitada, resistencia ante represión, ostentar sacrificio, adhesión o mecenazgo.

acción, y demostraciones WUNC, lo cual permite contrastar y comparar las acciones realizadas por el #YoSoy132.

Dentro del enfoque de oportunidades políticas, Sidney Tarrow parte del concepto *acción colectiva contenciosa* para explicar los movimientos sociales. El autor plantea que la acción colectiva puede adoptar muchas formas; ésta se transforma en “contenciosa” cuando aquellas personas excluidas de un acceso regular a las instituciones toman acciones en nombre de reivindicaciones que significan, al mismo tiempo, una amenaza para otros. Cabe señalar que una *acción colectiva contenciosa* no equivale a un movimiento social. Por lo anterior, define a los movimientos sociales como:

“[...] *desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades.* Esta definición tiene cuatro propiedades empíricas: desafío colectivo, objetivos comunes, solidaridad e interacción mantenida.”¹⁴

Por *desafío colectivo*, el autor entiende cualquier actividad que obstruya, interrumpa o introduzca incertidumbre en las actividades de otras personas. Lo normal es que este desafío sea público, sin embargo “[...] puede adoptar formas de resistencia personal coordinada o de reafirmación colectiva de nuevos valores.”¹⁵ Este concepto puede ampliarse si se complementa con el de *agravio moral* de Barrington Moore, quien plantea que el agravio o sentimiento de injusticia implica cualquier violación a un pacto, contrato o conjunto de obligaciones sociales, “[e]n su sentido más elemental es coraje hacia la injusticia lo que uno siente cuando otra persona viola una regla social”.¹⁶ Con este concepto, se puede explicar cómo una actividad que irrumpe en la vida cotidiana de otros,

¹⁴ Sidney Tarrow, *El Poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, trads. Hermina Bavía y Antonio Resines, Madrid, Alianza Editorial, 1997, p. 21.

¹⁵ *Ibid.*, p. 22

¹⁶ Barrington Moore, Jr., *La injusticia: bases sociales de la obediencia y la rebelión*, trads. Sara Sfechovich, México, UNAM, 1989, p. 18

no puede entenderse sin un agravio moral *previo*. Por ello, en el segundo capítulo de esta investigación, tomo en cuenta ambos.

Para Sidney Tarrow, los *objetivos comunes* son aquellos valores e intereses que aglutinan a las personas para plantear exigencias a sus adversarios.¹⁷ No implican *de facto* una *identidad*, pero puede representar un proceso inicial de su construcción. La *solidaridad* implica un reconocimiento de intereses comunes que lleva a las personas a participar en acciones colectivas. Éstas, en su inicio, pueden ser concentraciones espontáneas, motines, marchas o disturbios e indican el momento de gestación de un movimiento, no un movimiento en sí.¹⁸ Aquí, Sidney Tarrow parece incluir el elemento identitario, pero no profundiza en ello. El *mantenimiento de la interacción* implica magnitud y duración de las acciones frente a sus oponentes. Ésta depende de una movilización en las redes sociales alrededor de símbolos comunes. Los cuatro elementos de un movimiento social los retomo a lo largo de la investigación y los integro a las categorías analíticas que propongo al final del capítulo.¹⁹

Desde la perspectiva de Sidney Tarrow, su conceptualización de movimiento social es de gran trascendencia para la investigación; al ser tan esquemático y claro, permitió fácilmente contrastar dichos elementos con el objeto de estudio. No recupero el concepto de Tilly y Tarrow *interacción política contenciosa*. Los autores establecen que ésta puede transformarse en movimiento pero, aclaran, no toda interacción “contenciosa” indica la presencia de un movimiento social. Más bien, manejo este término como “acción colectiva” en el subtítulo correspondiente.²⁰ Tampoco retomo los ejemplos históricos que analiza en

¹⁷ Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 23

¹⁸ *Ibid.*, p. 24

¹⁹ *Ibid.*, p. 25

²⁰ Charles Tilly & Sidney Tarrow, *Contentious Politics*, Boulder, Paradigm Publishers, 2007, p. 69

“Contentious Politics” o “Struggle, Politics and Reform”, ni pretendo profundizar en los conceptos de *ciclos de protesta* o de Sidney Tarrow, sólo explico la definición y lo expongo como punto de coincidencia con Melucci.

Retomo brevemente lo que Sidney Tarrow y Charles Tilly entienden por *oportunidades políticas*, que “consisten en características de regímenes e instituciones que facilitan o inhiben la acción colectiva de un actor. [Identifican] seis características cruciales de los regímenes que componen una estructura de oportunidad: la multiplicidad de centros independientes de poder dentro de un régimen; la relativa apertura o “cerrazón” a nuevos actores; la inestabilidad o estabilidad política; la disponibilidad de posibles aliados; la probabilidad de represión o apertura del régimen ante demandas colectivas; por último, cambios decisivos en estas propiedades.”²¹ Las aportaciones de los autores son de gran relevancia y extensión, sin embargo, en el estudio me limito a las *definiciones* de un “movimiento social”.

Es importante notar que Charles Tilly y Sidney Tarrow no incluyen la *identidad* como un elemento constitutivo de los movimientos sociales ni como una categoría de análisis separada de la solidaridad. Alain Touraine y Alberto Melucci la consideran como un elemento central, aunque no suficiente por sí sola para componer un movimiento. Éstos últimos analizan los movimientos como un proceso, una construcción social, un producto

²¹ Charles Tilly y Sidney Tarrow, “Contentious politics and Social movements”, en Boix, Carles & Susan Stokes eds., *The Oxford Handbook of Comparative Politics*, Oxford University Press, New York, Oxford University Press Inc., 2009, cap. 19, p. 440, traducción de: “Political opportunity structure refers to features of regimes and institutions that facilitate or inhibit a political actor’s collective action and to changes in those features. [...] We identify six properties of regimes that are crucial features of opportunity structure:

- The multiplicity of independent centers of power within the regime;
 - Its relative closure or openness to new actors;
 - The instability or stability of current political arrangements;
 - The availability of influential allies or supporters;
 - The extent to which the regime represses or facilitates collective claim making
- Decisive changes in these properties.”

de la interacción entre los participantes, quienes negocian, imponen, deciden, intercambian y entran en conflicto entre ellos.

Alain Touraine expone que un movimiento social involucra el esfuerzo de un actor colectivo por adueñarse de valores y orientaciones culturales de la sociedad en oposición a un adversario con el que está vinculado en una relación de poder. “Un *movimiento social* es simultáneamente un conflicto social y un proyecto cultural. Esto es cierto tanto en el caso de los dirigentes como en el de los dirigidos. Un movimiento social aspira a la realización de valores culturales y, al mismo tiempo, a obtener la victoria frente a un adversario social. Una lucha de reivindicación no es en sí misma un movimiento social [...],”²² ésta debe hablar en nombre de los valores que defiende frente a su antagonista. En pocas palabras, para Alain Touraine, un movimiento se compone de tres elementos: identidad, oposición y totalidad.²³ El primero se caracteriza por la definición que el actor hace de sí mismo; el segundo implica definir y calificar a los adversarios y aliados en la disputa; el tercer elemento es el proyecto que tiene el movimiento social.²⁴ Los tres elementos que menciono arriba los establece el autor desde 1969 es relevante recuperar dicha definición. Sin embargo, también es necesario retomar definiciones más actuales de Touraine establecidas en *Crítica de la modernidad y Un nuevo paradigma para entender el mundo de hoy*.

Desde una perspectiva también culturalista, Alberto Melucci estudia los movimientos sociales no como fenómenos empíricos, sino como *sistemas de acción*. Cuentan con estructuras, definidas como unidad y continuidad en la acción, las cuales no son posibles sin la interdependencia e integración de grupos e individuos. Las estructuras

²² Alain Touraine, *Crítica de la Modernidad*, trad., Alberto Luis Bixio, Argentina, FCE, 4ª reimpr. 1998, p. 237 s.

²³ Alain Touraine, *Sociología de la acción*, Barcelona, Ariel, 1969, p. 165, ss.

²⁴ Ma. Luisa Tarrés, *op. cit.* p. 752

de este sistema de acción “son construidas por objetivos, creencias, decisiones e intercambios, todos ellos operando en un campo sistémico. Una *identidad colectiva* no es sino una *definición compartida del campo de oportunidades y constricciones ofrecidas a la acción colectiva*. “Compartida” quiere decir *construida y negociada mediante procesos continuos de “activación” de relaciones sociales que conectan a los actores.*”²⁵

Es importante aclarar que, para este autor, un movimiento social también consta de tres dimensiones: *solidaridad, conflicto y ruptura* del orden establecido. Si se presenta sólo una o dos de estas dimensiones entonces no es un movimiento social sino otro tipo de acción o fenómeno colectivo. *Solidaridad* implica la capacidad de los actores a ser reconocidos, por sí mismos y por otros, como miembros de cierta unidad social; *conflicto* constituye una situación en la cual dos actores se encuentran en oposición por un objetivo común, convirtiéndose en adversarios; *ruptura* es un quebrantamiento de los límites de compatibilidad en un sistema.²⁶

También elabora una tipología de movimientos que divide en tres categorías: los *reivindicativos, políticos y antagónicos*. Éstos no se encuentran en la realidad en un estado puro, siempre se encuentran elementos de cada tipo mezclados en un fenómeno. El *movimiento reivindicativo* “[...] se sitúa en el ámbito de la organización social y lucha contra el poder que garantiza las normas y los papeles; [...] tiende a una redistribución de los recursos y a una reestructuración de dichos papeles.”²⁷ El *movimiento político* “[...] actúa para transformar los canales de la participación política o desplazar las relaciones de fuerza en los procesos decisionales. [...] tiende a romper las reglas del juego y los límites

²⁵ Alberto Melucci, 1999, *op.cit.* p. 37-38 (Subrayado mío)

²⁶ Alberto Melucci, “La acción colectiva como construcción social”, en *Estudios Sociológicos*, vol. IX, num. 26, (1991), pp. 357-364.

²⁷ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.* p. 50-51

institucionalizados del sistema.”²⁸ Y por último, entiende como *movimiento antagónico* una “[...] acción colectiva dirigida contra un adversario social, para la apropiación, el control y la orientación de los medios de la producción social.”²⁹ Esta tipología cobra relevancia porque puede contrastarse fácilmente con la realidad. Sin embargo, aunque Alberto Melucci también estudia la relación entre vida cotidiana y movimientos sociales, en esta investigación no lo integro al estudio; como tampoco el estudio detallado que el autor realiza sobre movimientos sociales específicos como el feminismo y ecologismo.

Entre las aportaciones más valiosas del autor que rescato para este estudio, es la definición de *identidad colectiva*. Proceso mediante el cual los actores producen una estructura cognoscitiva que permite definir las expectativas de un movimiento, valorar las circunstancias y calcular los costos y beneficios de las acciones.³⁰ En palabras de Alberto Melucci, la identidad es:

“una definición compartida del campo de oportunidades y constricciones ofrecidas a la acción colectiva. ‘Compartida’ quiere decir construida y negociada mediante procesos continuos de ‘activación’ de relaciones sociales que *conectan* a los actores.”³¹

Las diferencias en los dos enfoques utilizados representan una riqueza teórica para la presente investigación. Como menciono arriba, más que refutar elementos de los enfoques de movilización de recursos y oportunidades políticas, por un lado, y los nuevos movimientos sociales, por otro, busco una complementariedad. A continuación muestro los puntos de coincidencia y divergencia entre ambos.

A diferencia de los planteamientos que realizaron en la década de 1980, cuando Charles Tilly publicó *From Mobilization to Revolution* y Alain Touraine *Solidaridad:*

²⁸ *Ibid.*, p. 51

²⁹ *Ibidem.*

³⁰ *Ibid.*, p. 66 s.

³¹ *Ibid.*, p. 38

análisis de un movimiento social, recientemente “las teorías francesa y estadounidense de los movimientos sociales parec[e]n estar convergiendo.”³² En la actualidad, en vez de acentuar el carácter antagónico de las diferentes teorías, estudios recientes sintetizan y complementan las ideas de las escuelas dominantes y añaden elementos que omiten.³³

Incluso, los cuatro autores citados, encuentran, además de críticas, puntos de consenso. Por ejemplo, Melucci critica la teoría de “oportunidades políticas y movilización de recursos” de un supuesto reduccionismo de la acción social a sus rasgos más evidentes y mensurables.³⁴ Establece que las motivaciones de los individuos para participar en una acción colectiva no surgen de un cálculo de costos y beneficios. Los participantes también buscan solidaridad e identidad que, a diferencia de otros beneficios, no pueden calcularse o medirse.³⁵ La principal crítica a la teoría de movilización de recursos es que no profundiza en los procesos de creación de identidades y, según Melucci, analiza categorías estrictamente empíricas, analiza el movimiento social como una cosa, no como un proceso, algo en construcción³⁶. Por lo anterior, Alberto Melucci no ve la solidaridad, la organización, la identidad, el consenso, las acciones como características empíricas, sino como niveles analíticos.

Sin embargo, coincide en la importancia de aportaciones de este enfoque como los siguientes: “[...e]l concepto de *estructura de oportunidad política* es relevante para el análisis de la acción colectiva como un sistema y no sólo como una creencia o un conjunto

³² James Jasper, *op. cit.*, p. 9

³³ Véase James M. Jasper *op. cit.* y Francisco Cravioto Lagos *op. cit.*

³⁴ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 14

³⁵ *Ibid.*, p. 40

³⁶ *Ibid.*, p. 37

de intereses ‘objetivos’.”³⁷ De igual manera, reconoce las aportaciones de Tarrow respecto a los conceptos de *ciclos de protesta* y *ciclos de reforma* en los movimientos.

Uno de los consensos más importantes en ambas teorías es la crítica al enfoque psicosocial y de expectativas de Davis y Gurr, quienes plantean cuatro hipótesis sobre el surgimiento de los movimientos sociales. Según ellos, pueden ser respuestas de una frustración ante dislocaciones entre expectativas crecientes y realidad, privación relativa, incongruencia en el estatus, una movilidad social descendente o el descontento social generalizado³⁸.

Todos estos modelos implican una teoría de expectativas [...] y formulan la existencia de un desajuste entre expectativas y realizaciones como bases para la acción. [...] La simplificación excesiva de este modelo ya ha sido criticada por los autores de la teoría de la movilización de recursos. [...] *Los autores de la teoría de movilización de recursos señalan que el descontento está siempre presente en un sistema y que, como tal, es insuficiente para justificar los procesos de movilización.* [...]”³⁹

Alberto Melucci establece que un movimiento social nace de la interacción social, es decir, es una construcción; mientras que Sidney Tarrow establece que son los recursos discrecionales y las oportunidades políticas que impulsan el surgimiento. No obstante, el primero aclara que “[...] conceptos tales como “recursos discrecionales” y “estructura de oportunidades” no se refieren a realidades “objetivas”, sino a la capacidad del actor [de] percibir, evaluar y determinar las posibilidades y límites de su ambiente. *La teoría de la movilización de recursos formula, por lo tanto, cierto proceso de construcción de una identidad por parte del actor, aunque no examina este grado de análisis.* [...]”⁴⁰

³⁷ *Ibid.*, p. 39 ss.

³⁸ *Ibid.*, p. 33

³⁹ *Ibid.*, p. 64

⁴⁰ *Ibid.*, p. 65 s

Como establecí en la *Introducción*, aquí propongo una definición propia de movimiento social en la que acoplo elementos de los cuatro autores principales. Dicha definición es un eje rector dentro de la investigación y en ella intento sintetizar características intrínsecas de un movimiento social. A partir de allí procedo con la descripción del #YoSoy132. Por ello, muchas aportaciones de los autores no las considero, sólo recorro a los conceptos fundamentales para poder sintetizar las características principales de un movimiento en una definición propia que propongo al final del presente capítulo.

MOVIMIENTOS SOCIALES HOY

En este apartado, muestro otro debate entre ambos enfoques; el objetivo aquí será encontrar puntos en común sobre los movimientos actuales. Una de las polémicas más importantes que se llevó a cabo en este tema consistió en el uso del término “nuevos movimientos sociales” por Alberto Melucci. La crítica a este enfoque radica en que las formas de acción “novedosas” –de la década de los sesenta y setenta– se presentaban también en movilizaciones de periodos históricos anteriores. Por lo tanto no eran realmente “inéditos”. La crítica proviene de la teoría de movilización de recursos y oportunidades políticas, en la cual Charles Tilly fundamenta gran parte de su trabajo en el revisionismo histórico. Este autor encuentra que el repertorio de acción de los movimientos “contemporáneos” es el mismo que el de movimientos sociales del siglo XIX.⁴¹

Sin embargo, como contrarréplica, Alberto Melucci menciona en sus escritos que la teoría de oportunidades políticas “está basada en un historicismo ingenuo que asume la continuidad sustancial del flujo histórico, por lo tanto, es incapaz de percibir las *diferentes*

⁴¹ Charles Tilly *op. cit.* p. 35-43

*localizaciones sistémicas –esto es, la diferente significación- [...].”*⁴² Justifica el término “nuevo”, al referirse a las diferencias comparativas entre las formas antiguas de movilización, caracterizadas por el conflicto de clases y, las formas de acción colectiva que surgieron en los años sesenta y setenta.⁴³

En vez de caer en un estéril debate de si son novedosos o no, aquí me refiero al carácter indiscutiblemente nuevo de las circunstancias actuales y su incidencia en el nacimiento y desarrollo de los movimientos sociales. No puede negarse que las circunstancias sociales, económicas, políticas y tecnológicas de inicios del siglo XXI son producto de cambios acelerados que transformaron el mundo, diferenciándolo sustancialmente de las condiciones de décadas anteriores. Por ello, los autores revisados introducen en sus escritos algunos elementos que no pueden obviarse en las condiciones actuales, como: el papel de teléfonos móviles, *Internet*, redes sociales, mensajes de texto, videollamadas; la importancia ascendente de los medios de comunicación; demandas culturales y valorativas, más que sociales o de clase; la flexibilidad en organización; crítica a la racionalidad utilitaria y defensa de derechos como eje articulador de los movimientos o acciones colectivas; y el creciente carácter simbólico de las movilizaciones. Lo anterior representa un punto en común de los dos enfoques utilizados, desde niveles analíticos distintos. Las características enunciadas, nuevas o no, son elementos que contribuyen a explicar un movimiento como el #YoSoy132.

En *Los Movimientos Sociales, 1768-2008*, el autor Charles Tilly menciona que las nuevas tecnologías son, ahora, un elemento más de las protestas y movilizaciones del siglo XXI. “Sin duda, los activistas del movimiento social de principios del siglo XXI han

⁴² Alberto Melucci, 1999, *op. cit.* p. 59

⁴³ *Ibid.*, p. 13

incorporado los últimos avances en materia de nuevas tecnologías a sus estructuras organizativas y a sus acciones reivindicativas.”⁴⁴ La función principal de las redes sociales electrónicas, así como los nuevos teléfonos inteligentes e Internet, es reducir aún más los costos de comunicación en una acción colectiva o movimiento, aún más de lo que hacen las redes sociales tradicionales; y aumentar la extensión geográfica que cubrían los medios de comunicación así como flexibilizar la organización de los movimientos.⁴⁵

Lo anterior es fundamental para explicar el surgimiento del #YoSoy132. En efecto el mismo hashtag (#) denota su origen en *Twitter*. Además, la primera acción que desencadenó un desafío colectivo, agravio, acciones solidarias e identificación con los estudiantes de la UIA fue la difusión del video *Más de 131 alumnos de la Ibero responden* por redes sociales y en *Youtube*. También, las primeras acciones colectivas que se realizaron se convocaron en su mayoría a través de *Twitter* y *Facebook*.

La influencia de los nuevos medios de comunicación es más evidente en el activismo internacional.⁴⁶ Charles Tilly enumera las incidencias: crea *redes menos estructuradas*; debilita la identificación de los activistas locales con el movimiento al permitir más posibilidades de *incorporar cuestiones locales al discurso*; socava la influencia de la ideología; disminuye la importancia de las organizaciones locales y nacionales; *aumenta las ventajas estratégicas de las organizaciones sin recursos suficientes*; promueve la *creación de campañas permanentes con objetivos rápidamente cambiantes*; *combina las antiguas acciones presenciales con otras virtuales*.⁴⁷

⁴⁴ Charles Tilly, *op. cit.*, p. 193

⁴⁵ *Ibidem*, *cónfer.* Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 56 y 204

⁴⁶ *Ibid.*, p. 209

⁴⁷ *Ibidem*. Subrayado mío. Las características enfatizadas pueden relacionarse con propiedades de #YoSoy132 a partir de la observación participante realizada hasta la fecha.

Es importante amenizar el papel de las nuevas tecnologías. No puede olvidarse que su influencia está condicionada o determinada por culturas y prácticas previas de los movimientos en determinadas sociedades. Charles Tilly menciona cuatro avisos: 1) la importancia de evitar el determinismo tecnológico, reconocer que los nuevos rasgos de los movimientos sociales actuales son resultado de cambios surgidos en contextos políticos y sociales determinados; 2) advertir que, al igual que en los siglos XIX y XX, las innovaciones tecnológicas tienen dos efectos: reducir costos de coordinación y exclusión de aquellos que no tienen acceso a éstos; 3) la relevancia de recordar que la mayoría de las acciones de los movimientos sociales del siglo XXI siguen basados en formas de organización anteriores, vigentes desde el siglo XX; 4) evitar suponer que el elemento dominante en los movimientos sociales hoy es la disputa entre globalización y anti-globalización.

Desde la perspectiva teórica de los nuevos movimientos sociales, Touraine y Melucci consideran que, desde la década de los sesenta y setenta, los movimientos se oponen a que la lógica racional guíe los intereses de la clase dirigente. Alain Touraine relaciona los movimientos sociales con la defensa del “sujeto”, la subjetivación, que implica una idea contestataria, precisamente una crítica a la racionalidad instrumental y utilitaria.⁴⁸ Menciona: “[l]a subjetivación se opone a la identificación de la racionalización con los intereses de la clase dirigente [...]. La defensa del sujeto no está subordinada a la racionalización, así como no es incompatible con ella.”⁴⁹

Alberto Melucci, de manera acertada, expone que -en la actualidad- los conflictos que guían los movimientos sociales y las relaciones de poder giran en torno a la

⁴⁸ Alain Touraine, 1998, *op. cit.*, p. 239 s.

⁴⁹ *Ibidem.*

información. La desigual distribución del control sobre la información y el conocimiento generan ahora nuevas formas de disputas, de discriminación y ejercicio del poder. Esta observación es muy importante para entender las acciones colectivas y movilizaciones iniciadas por el #YoSoy132 ya que una de las dos demandas centrales, en un inicio, es la democratización de los medios de comunicación. Desde la perspectiva de Melucci la acción en los nuevos movimientos sociales “[...] cuestiona la racionalidad instrumental que guía los aparatos que gobiernan la producción de la *información*, e impide que los canales de representación y decisión, propios de una sociedad pluralista, adopten la racionalidad instrumental [...]. La acción del movimiento revela que esa neutral racionalidad de los medios enmascara determinados intereses y formas de poder [...]”⁵⁰

ACCIÓN COLECTIVA

Como mostré en la *Introducción*, las preguntas que guían este trabajo y la hipótesis permanecieron flexibles. Por ello opté por describir el desarrollo del #YoSoy132 y los elementos que permiten su permanencia y descarté descubrir si éste es una acción colectiva o un movimiento social. No obstante, es necesario definir brevemente qué es acción colectiva o interacción política contenciosa y porqué es diferente de un movimiento social. Las definiciones las tomo de los mismos enfoques teóricos seleccionados.

Alain Touraine y Charles Tilly coinciden en que el término movimiento social es susceptible de muchas confusiones y se utiliza indistintamente para referirse a cualquier acción colectiva, efervescencia social o movilización.⁵¹ Por ello es necesario distinguir entre ambos conceptos. En efecto, si bien un movimiento social es resultado de un tipo de

⁵⁰ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 107

⁵¹ Charles Tilly, *op. cit.* p. 28, *cónfer.* Alain Touraine, 2006, *op.cit.*, p. 104,

acción colectiva o comportamiento social, sin embargo no toda acción colectiva implica la presencia o existencia de un movimiento.⁵²

Charles Tilly y Sidney Tarrow toman lo que es conocido como “acción colectiva” y le añaden un carácter político, haciendo honor al nombre del enfoque teórico que representan: estructura de oportunidades políticas. Una “acción colectiva contenciosa” tiene un carácter episódico mas no continuo; público e involucra la interacción de actores que demandan algo en contra de un actor. Como los reclamos van en detrimento de otro, el gobierno se ve involucrado como mediador, el demandado o demandante.⁵³

Para ambos, acción colectiva contenciosa no es sinónimo de movimiento social: “aunque los movimientos y otras formas de acciones contenciosas comparten muchos mecanismos y forman parte de un proceso político, por nosotros ampliamente concebido este término, el movimiento social emergió de un contexto histórico y social específico [...], y tiene propiedades que lo distinguen de guerras civiles, oleada de huelgas, revoluciones, y violencia política.”⁵⁴

Para Sidney Tarrow, la acción colectiva contiene tres características: desafío, incertidumbre y solidaridad.⁵⁵ Desde esta perspectiva, la acción social tiene menos características que un movimiento. Recordemos que, para este autor, un movimiento consiste de cuatro características con mayor complejidad: desafío colectivo, objetivos comunes, solidaridad e interacción mantenida. En cambio, una acción colectiva es:

⁵² Ma. Luisa Tarrés *op. cit.*, p. 737

⁵³ Charles Tilly & Sidney Tarrow, “Contentious politics and Social movements”, en Boix, Carles & Susan Stokes eds., *The Oxford Handbook of Comparative Politics*, Oxford University Press, New York, Oxford University Press Inc., 2009, cap. 19, p. 437

⁵⁴ *Ibidem* Traducción propia del siguiente fragmento: “Isn’t “contentious politics” just another way of saying “social movements”? We think not. *Although movements and other forms of contentious politics share many mechanisms and are part of the political process, broadly conceived, as we use the term, the social movement emerged in a particular historical and social context [...] and has properties that distinguish it from civil wars, strike waves, revolutions, and political violence.[...]*”

⁵⁵ Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 183

Los *desafíos* a las autoridades amenazan con costes desconocidos, y estallan adoptando formas dramáticas y a menudo ingobernables. Su poder procede, en parte, de la [imprevisibilidad o incertidumbre] de sus resultados y de la posibilidad de una ulterior disrupción. Los oponentes, los aliados y los observadores responden, no sólo en función de la agresividad del desafío y la incertidumbre que evoca, sino de la *solidaridad* que perciben en la protesta.⁵⁶

Melucci define la acción colectiva de una forma muy similar. También toma en cuenta el factor “desestabilizador” en el sistema social, incluso establece que la acción colectiva es en sí el resultado de una tensión que altera el equilibrio lo que, en términos de Tarrow, es una incertidumbre. Estos factores, motivan a las personas a movilizarse o participar en una acción colectiva, lo cual no necesariamente implica la presencia o construcción de una *identidad colectiva*; esta última, es una condición *sine qua non* de un movimiento social.⁵⁷

ACCIÓN COLECTIVA Y ORGANIZACIÓN

Para explicar la estructura organizativa del #YoSoy132, es importante retomar las principales aportaciones de la teoría de las organizaciones desde la perspectiva de Michel Crozier y Erhard Friedberg. En su libro, *El actor y el sistema*, estos dos autores explican cómo una organización es el producto de una acción colectiva. Estudian cómo los actores en un grupo social dado elaboran estrategias y se organizan en función de las capacidades que ellos consideran poseer y de las oportunidades que son aptos a visualizar.⁵⁸

Los autores, al igual que Melucci, parten de que la acción colectiva y la organización son un constructo social y son complementarias entre ellas. Aunque dichos conceptos no son analizados desde la perspectiva de los movimientos sociales, Crozier y

⁵⁶ *Ibid.*, p. 183

⁵⁷ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 26

⁵⁸ Michel Crozier y Erhard Friedberg, *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*, México, Alianza Editorial, 1990, p. 13 y 30 ss.

Friedberg establecen que ambas “[s]on las dos facetas indisociables de un mismo problema: el de la estructuración de los campos dentro de los cuales se desarrolla la acción, *toda* la acción [...]”⁵⁹ Los constructos de la acción colectiva implican negociación, regateo, manipulación o imposición, actos también indisociables del proceso organizativo. Sin embargo, antes de definir lo que es una organización, será necesario analizar qué entienden dichos autores por los distintos modos de acción colectiva:

[...]No son más que *soluciones* específicas que han creado, inventado o instituido actores relativamente autónomos con sus recursos y capacidades particulares, para resolver los problemas que plantea la acción colectiva y, sobre todo, lo más fundamental de éstos, el de su *cooperación* con miras a cumplir *objetivos comunes*, aunque de *orientación divergente*.⁶⁰

Parten del supuesto que una persona es antes que nada “*una cabeza, es decir una libertad* [...] un agente autónomo capaz de calcular y de manipular, que se adapta e inventa en función de las circunstancias y de los movimientos de sus agremiados.”⁶¹ Aunque los actores estén constreñidos por limitaciones impuestas por “el sistema”, cada uno mantiene un margen mínimo de libertad. La forma en que ejerzan su libertad resultará en el conjunto de estrategias, toma de decisiones, elecciones y relaciones de poder que establezca⁶². Los actores no son entidades abstractas sino constructos sociales. Por ello, sus elecciones las realizan con base en las capacidades y oportunidades que disponen, así como su lectura de la realidad, que nunca es “objetiva” ni completamente racional.

Como afirma Herbert A. Simon, una de las preocupaciones centrales de la teoría de la organización o la teoría administrativa es establecer cuál “[...] *es el límite entre los*

⁵⁹ *Ibid.*, p. 17

⁶⁰ *Ibid.*, p. 13

⁶¹ *Ibid.*, p. 38

⁶² *Ibid.*, p. 25

aspectos racionales y no racionales del comportamiento social humano.”⁶³ Siguiendo los pasos de Simon, Crozier y Friedberg hacen críticas a los modelos a priori o racionalistas, los cuales establecen que las personas toman decisiones con base en un conocimiento total sobre las alternativas y consecuencias de sus actos y así optimizan sus resultados. Al contrario, los autores plantean que “[...]los actores no tienen más que una libertad restringida y sólo son capaces, correlativamente, de una racionalidad limitada.”⁶⁴

En el debate de la teoría de la organización y la administración, Herbert A. Simon establece: “[m]ientras que el hombre económico ‘maximiza’ (es decir, elige la mejor alternativa entre todas las que tiene a su alcance), su primo, el hombre administrativo ‘se conforma con...’ (o sea, busca un camino de acción que sea satisfactorio o ‘lo bastante bueno’).”⁶⁵ En este sentido, James March y Herbert A. Simon niegan la posibilidad de que el hombre sea objetivamente racional. Relativizan la racionalidad del hombre e incluyen la importancia de la subjetividad en el proceso de toma de decisiones y organización; en efecto, el hombre administrativo tiene una lectura imperfecta de la realidad, pues es imposible que un individuo conozca la totalidad de las alternativas de decisión y la totalidad de consecuencias que cada una conlleva al tomar una decisión específica.⁶⁶

Este debate sobre la racionalidad permite, entonces, comprender el término *organización* en el comportamiento administrativo del hombre. Desde la perspectiva de autores como Crozier y Friedberg, la organización se presenta como un problema por explicar, no como una circunstancia “dada” o natural. “[...]La *organización* establece los *canales de comunicación entre sus miembros y define las posibilidades de acceso de unos y*

⁶³ Herbert A. Simon, *El comportamiento administrativo, Estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa*, trads. Amando Lazaro Ros y Elida Beatriz Messina, Buenos Aires, Aguilar, 1988, p. xxv

⁶⁴ Michel Crozier y Erhard Friedberg, *op. cit.*, p. 46

⁶⁵ Herbert A. Simon, *op. cit.*, p. xxvi

⁶⁶ Herbert A. Simon, *op. cit.*, p. 65

*otros a la información que necesitan para sus respectivas estrategias. [...] la organización concede a algunos de sus miembros una autoridad legítima sobre otros, es decir, les otorga poderes específicos de sanción o de recompensa [...].*⁶⁷

Es importante destacar que la *organización*, desde la perspectiva de dichos autores, tiene diferentes aristas, ésta: concede legitimidad a ciertos miembros del grupo; es un canal de comunicación; define las posibilidades de acceso; y está influida por el elemento de *incertidumbre*. Al igual que Sidney Tarrow, los autores le adjudican un papel preponderante al manejo de la incertidumbre, pues es vista como una *fuerza de poder*. Afirman: “[...] *cuanto más crucial sea la zona de incertidumbre controlada por un individuo o un grupo para el éxito de la organización, con más poder contará.*”⁶⁸ También, su importancia *dentro* del proceso organizativo radica en que no siempre los resultados esperados son los que ocurren. Para estos autores son los efectos perversos o contraintuitivos de la organización.⁶⁹

Debido a lo anterior, los autores definen al poder como una relación y no un atributo de las personas.⁷⁰ Es el resultado de la movilización de las fuentes de incertidumbre, controladas por los actores, en un “juego” o relación determinada. Aclaran, que aunque el poder es una relación instrumental, tampoco significa o implica que las consecuencias de ésta sean premeditadas, conscientes o intencionales.⁷¹

CATEGORÍAS ANALÍTICAS DE UN MOVIMIENTO SOCIAL

Cabe destacar que muchos de los conceptos que se utilizarán a lo largo de la investigación, están especificados en la sección de los Anexos en el rubro *Definición de*

⁶⁷ Michel Crozier y Erhard Friedberg, *op. cit.*, p. 67. Las cursivas son mías.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 66. Las cursivas son mías.

⁶⁹ *Ibid.*, p. 17

⁷⁰ *Ibid.*, p. 55

⁷¹ *Ibidem s.*

términos. En este capítulo, profundizo sólo en algunos aspectos de la teoría de los movimientos sociales y de las organizaciones que considero de gran relevancia para comprender el movimiento #YoSoy132. Como establecí en la *Introducción* y a lo largo de este capítulo, pretendo esquematizar en una definición propia de movimiento social los conceptos y elementos básicos de los autores y teorías expuestas. Lo sintetizo de la siguiente manera: un movimiento social debe mantenerse a lo largo del tiempo, es decir, superar coyunturas históricas y políticas –en términos de Sidney Tarrow “mantenimiento de la acción”– así como contar con las cuatro categorías⁷² definidas a continuación:

- v) *Agravio y desafío colectivo*
- vi) *Identidades y solidaridad*
- vii) *Estructura organizativa y consensos*
- viii) *Unidad y acciones*

1. AGRAVIO Y DESAFÍO COLECTIVO

En el tercer capítulo, retomo los conceptos de oportunidad política de Charles Tilly y Sidney Tarrow; del último recupero también el término desafío colectivo y lo complemento con las aportaciones de Barrington Moore sobre agravio moral; para explicar los resortes de insubordinación que llevaron a los jóvenes a manifestarse en el verano de 2012. Por *estructura de oportunidades políticas* Tilly y Tarrow entienden las características de regímenes e instituciones que facilitan o inhiben la acción colectiva. Consiste en seis elementos cruciales del régimen: multiplicidad de centros de poder; la apertura o cerrazón a nuevos actores; estabilidad o inestabilidad de los arreglos políticos vigentes; posibilidad de

⁷² Características principalmente basadas en los planteamientos de Francisco Cravioto Lagos *op. cit.*, Sidney Tarrow, *op. cit.*; Así como las aportaciones de Charles Tilly, 2010*op.cit.*; de Alain Touraine, 1998, *op.cit.*; y Alberto Melucci, 1999 y 1991*op. cit.*

aliados; la posibilidad de represión o facilidad para protestar; por último, cambios decisivos en dichos elementos.⁷³

Para que exista un desafío colectivo, los actores deben sentirse afectados, por ello recupero el concepto de *agravio moral*, como “coraje hacia la injusticia” cuando alguna norma implícita o explícita se quebranta. Lo anterior, se traduce en *desafíos* cuando las personas logran identificar objetivos en común y plantean sus demandas mediante una acción directa disruptiva contra las élites, autoridades, grupo o código cultural. Un desafío colectivo introduce incertidumbre en las actividades de otras personas. Por lo general es público; sin embargo puede adoptar otras formas de resistencia individual o coordinada.⁷⁴

2. IDENTIDAD COLECTIVA Y SOLIDARIDAD

En el cuarto capítulo, *131+ #YoSoy132 = Identidad Colectiva y Solidaridad*, recupero como concepto fundamental para la investigación, la definición de *identidad colectiva* de Melucci y Touraine y el de solidaridad de Sidney Tarrow. Desde la perspectiva de Touraine, la identidad tanto colectiva, cuanto individual, sólo puede construirse a partir del “otro”, es decir, en *oposición* a alguien externo.⁷⁵ Alberto Melucci expone que la *identidad colectiva* es “una definición compartida del campo de oportunidades y constricciones [...], *construida y negociada* mediante procesos continuos de ‘activación’ de relaciones sociales que *conectan* a los actores.”⁷⁶ Por ello, no puede asumirse que ésta permanece igual. Al contrario, es un proceso dinámico, que está en constante reformulación, negociación y cambio. El mismo autor expone que la identificación están “enraizada[s] en las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad,

⁷³ Tilly, Charles & Sidney Tarrow, 2009, *op. cit.*, p. 440.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 22

⁷⁵ Alain Touraine, 2006, *op. cit.*, p. 122 ss

⁷⁶ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 37 s.

pero se construye y consolida en interacción.”⁷⁷ Son éstas motivaciones particulares, las que cobran relevancia en el cuarto capítulo.

Un movimiento social, también cuenta con muestras de solidaridad. Por un lado, Alberto Melucci distingue entre solidaridad y *agregación*. La última se define como la simple suma de acciones individuales atomizadas.⁷⁸ En cambio, la solidaridad es “[...] la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como parte de una unidad social.”⁷⁹ Por otro, Sidney Tarrow, proporciona una definición muy similar. Para él, la solidaridad “[es] el *reconocimiento* de una comunidad de intereses [...]”, y aclara que “[sólo se] puede crear un movimiento social cuando se explotan *los sentimientos más enraizados y profundos* de solidaridad e identidad.”⁸⁰

3. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Posteriormente en el capítulo quinto, recorro al concepto “estructura organizativa” de Michel Crozier y Erhard Friedberg. Para ambos autores, los actores de un determinado grupo forman sus estrategias y estructuras organizativas en torno a las oportunidades y capacidades con las que cuentan.⁸¹ También, establecen que hay ciertos *modos de acción colectiva* como el regateo, la negociación, la imposición, la manipulación, o en palabras de los participantes del #YoSoy132 el “cabildeo” o “mayoriteo”, los cuales constituyen constructos sociales complementarios a la organización.⁸²

En el quinto capítulo *Organización del #YoSoy132* entiendo la estructura organizativa como una forma de creación de canales de comunicación entre los actores para la solución de problemas; también como una forma de definir las posibilidades de acceso a

⁷⁷ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 63

⁷⁸ Alberto Melucci, 1991, *op. cit.*, p. 363

⁷⁹ *Ibid.*, p. 362

⁸⁰ Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 24 subrayado mío

⁸¹ Michel Crozier y Erhard Friedberg, *op. cit.*, p. 13 y 30 ss.

⁸² *Ibid.*, p. 17

la información para la generación de estrategias.⁸³ La forma organizativa que adopten, grupos y actores, dependerá de *consensos* a los que se lleguen, las oportunidades y circunstancias en las que se encuentren los actores.

4. UNIDAD Y ACCIONES

En el último capítulo recupero de las aportaciones de Charles Tilly para explicar la unidad y acciones en el movimiento “132”. Este autor explica que un movimiento se constituye como tal a partir de la interacción de tres elementos:⁸⁴ la campaña, es decir el esfuerzo de un grupo por demandar a las autoridades ciertas reivindicaciones; el repertorio de acciones, es decir las actividades que llevan a cabo: marchas, peticiones, reuniones públicas, declaraciones, cercos simbólicos, entre otras; por último, las demostraciones públicas de WUNC.⁸⁵ Derivado de lo anterior, entiendo por *unidad* el reconocimiento de objetivos, valores, demandas e intereses que comparten las personas, aunque *los medios* para alcanzarlos pueden ser muy diferentes y fuentes de conflicto. La función principal de la unidad es, entonces, vincular los puntos en común con las acciones.

Este estudio se basa en el análisis y la observación de las cuatro categorías analíticas, las cuales permiten describir el desarrollo del #YoSoy132 –en los meses establecidos– y encontrar explicaciones de su permanencia en el tiempo. También, estas cuatro características apoyaron y facilitaron el proceso metodológico del estudio. En el siguiente capítulo explico las herramientas de recolección y sistematización de información empleadas. Detallo en qué consistió la metodología principal; sus fortalezas y debilidades y cómo la complementé con otras técnicas.

⁸³ Michel Crozier y Erhard Friedberg, *op. cit.*, p. 67 (subrayado mío)

⁸⁴ Charles Tilly, *Los Movimientos Sociales 1768-2008, Desde sus orígenes a Facebook*, Barcelona, Crítica, 2010, p. 21

⁸⁵ Por sus siglas en inglés: worthiness, unity, number y commitment. Charles Tilly *op. cit.*, p. 23

II. MARCO METODOLÓGICO

La realidad social no es ni cuantitativa ni cualitativa
María Luisa Tarrés

Como expone María Luisa Tarrés, “[...] la realidad social no es ni cuantitativa ni cualitativa¹”, pero, para poder estudiarla, es necesario tomar una metodología en función del fenómeno social y las preguntas que guían la investigación². En este caso, como expuse en la *Introducción*, elegí un método cualitativo para poder responder las preguntas de investigación: ¿Cuál es el desarrollo de: el agravio, el desafío colectivo, la identidad, la solidaridad, la organización y la unidad y acciones del #YoSoy132 a lo largo del tiempo? ¿Qué elementos permiten que este movimiento social permanezca hasta la fecha? También intento responder las interrogantes siguientes: ¿cómo surgió la acción colectiva?, ¿por qué inició en el Distrito Federal y en la UIA?, ¿cuáles son las disputas internas?, entre otras.

Podría ser útil la descripción del fenómeno en términos cuantitativos, sin embargo, por el carácter reciente del movimiento, no hay datos internos o encuestas que permitan un estudio diacrónico del fenómeno. Existe una base de datos de las asambleas locales lo cual puede brindar un número aproximado de las asambleas que constituyen a la acción colectiva nacional; no obstante, por cuestiones de seguridad no se pudo acceder a esta información. También, es de nuestro conocimiento que el 20 de junio del 2012, el periódico nacional *Reforma* publicó una encuesta sobre las percepciones de la población respecto al

¹María Luisa Tarrés “Lo cualitativo como tradición” en su libro, *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, p. 55

² Rolando Sánchez Serrano, “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, p. 104

#YoSoy132³; sin embargo, hasta la fecha no se publicaron más encuestas de este tipo. Por las razones anteriores y el tipo de preguntas que busco responder, opté por un método cualitativo específico: la *observación participante*. Éste permite profundizar en las características del fenómeno; dar cuenta de la movilización a partir de las circunstancias sociopolíticas en las que surgió; conocer las interacciones sociales internas, las problemáticas a las que se enfrenta, el tipo de acciones que llevan a cabo, la construcción de identidades y símbolos comunes, consensos y disensos.

El principal método en la investigación es el estudio de campo, aunque también entrevisté a miembros del movimiento con guías semi-estructuradas para complementar la información que no pude recabar mediante la observación. En este capítulo defino, con ayuda de diversos autores, la metodología principal que utilicé, recordando sus características, limitantes y ventajas. Posteriormente, describo cómo fue mi acceso al #YoSoy132 y cómo llevé el registro etnográfico en el diario de campo. En un tercer apartado, expongo la importancia del *rapport*, su función en la metodología cualitativa y cómo propicié confianza con los actores estudiados. También, profundizo en los problemas a los que me enfrenté durante el periodo en el que realicé la observación participante: cómo evité caer en tendencias valorativas, cómo enfrenté ciertos dilemas éticos, los esfuerzos que esto implicó, así como el tiempo y recursos que consumió. Finalmente muestro la importancia de la triangulación con otros métodos como la entrevista, los criterios de selección de los entrevistados y cómo se realizaron. También doy cuenta de la importancia de la revisión hemerográfica y documentos, minutas, relatorías y comunicados.

³ Redacción, “Tiene #YoSoy132 mejor imagen en centro del país”, en *Reforma*, México, D.F., 20 de junio de 2012, disponible en: <http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/?p=1931> última consulta: 3 marzo 2012, 16:10 pm

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Como señala Sánchez Serrano, la Ciencia comienza por la observación pero, a diferencia de la observación positivista de las ciencias exactas, en las ciencias sociales se puede recurrir a métodos cualitativos como la observación participante. Ésta trata “de observar hechos, acontecimientos, estructuras, intersubjetividades, etcétera. La observación relaciona al observador y al actor. La distinción entre observador y actor se da en términos de posiciones y no de personas o especialidades inamovibles [...]”⁴ Uno de los principales intereses de la observación participante “[...] es conocer las interacciones sociales, sus significados y sentidos.”⁵ Esta técnica permite estudiar los fenómenos sociales a partir del análisis de las circunstancias en que surgen.

Desarrollar un estudio cualitativo obliga al investigador permanecer flexible y reflexionar constantemente durante la etapa de recopilación de datos. La hipótesis, una vez planteada, puede reconsiderarse, modificarse, al igual que las fuentes de información, las preguntas y el esquema de información, con el objetivo de lograr una investigación objetiva, válida y confiable. Aunque pueden modificarse conforme avanza el proceso de investigación, esto no significa “[...] ausencia total de algunos objetivos generales.”⁶ Además, el investigador que recurre a este método cumple una triple función: interactúa con los actores e informantes, registra sistemáticamente los datos y, por último, interpreta la información. Por lo anterior, “[...] es falso pensar que el uso de métodos cualitativos en la investigación es fácil.”⁷

La originalidad de este trabajo reside en la metodología empleada para describir el proceso de un movimiento como el #YoSoy132. Esta técnica proporciona información que

⁴ Rolando Sánchez Serrano, op. cit., p. 99

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibid.*, p. 104

⁷ *Ibid.*, p. 118

no está en los diarios, en los noticieros, en videos de internet, en declaraciones o discursos, incluso, en ocasiones, tampoco en las minutas de las asambleas. Este método consiste en mirar desde dentro un fenómeno social por medio del trabajo “etnográfico que se desarrolla durante el estudio de campo[,] permite describir los fenómenos sociales que se generan en el escenario. Se trata sobre todo de recopilar datos, de acumular información descriptiva.”⁸ Es un método muy importante porque permite observar directamente las interacciones cotidianas de los miembros del movimiento; los significados y los sentidos que estos actores les otorgan; permite entender por qué y cómo movilizan los recursos que consideran tener; las estrategias que diseñan y llevan a cabo; así como describir las disputas y relaciones de poder internas. Como describe Sánchez Serrano:

La observación participante (OP) permite recoger aquella *información más numerosa, más directa, más rica, más profunda y más compleja*. Con esto se pretende evitar en cierta medida la distorsión que se produce al aplicar instrumentos experimentales y de medición, los cuales no recogen información más allá de su propio diseño.⁹

El mismo autor establece las condiciones metodológicas necesarias para que la observación participante sea considerada como tal. Son las siguientes:

- el observador debe ser un extranjero respecto a su objeto de estudio;
- el investigador debe convivir por un tiempo determinado con los sujetos de investigación;
- las fronteras del escenario tienen que ser definidas;
- el analista debe guardar distancia con el objeto;
- redactar una monografía etnográfica, y
- presentar la interpretación de los resultados (el informe) a la comunidad académica.¹⁰

Además, Sánchez Serrano distingue tres criterios básicos para lograr conocimientos válidos y confiables. El primero consiste en buscar representatividad, es decir casos,

⁸ *Ibid.*, p. 103

⁹ *Ibid.*, p. 100

¹⁰ *Ibid.*, p. 102

ejemplos, expresiones, emblemáticos o representativos de un fenómeno; el segundo es verificar las hipótesis establecidas en el estudio mediante la inducción analítica; por último, usar procedimientos cuantitativos para poder reforzar la comprensión del problema.¹¹

Aunque la información que puede proporcionar este método es sumamente rica, directa y profunda, es importante destacar que también, al igual que todos los métodos, tiene sus limitantes. En mi opinión son tres los principales problemas que plantea: el primero consiste en que los fenómenos sociales no siempre cuentan con elementos directamente observables; algunos se encuentran más bien en forma latente; es el caso por ejemplo, de los fenómenos identitarios¹². Por lo anterior, la observación participante no puede explicar en su totalidad un fenómeno. En efecto, es difícil obtener información sobre cuestiones personales, procesos psíquicos, identitarios, opiniones, prejuicios, etcétera. Para remediar estas carencias, es necesario recurrir a otras técnicas en aras de complementar la información recopilada y lograr una mayor comprensión y validez del fenómeno estudiado.

También, Hammersley y Atkinson mencionan que, una segunda limitante resulta de lo siguiente: “[n]o siempre es posible registrar todos los datos obtenidos en el transcurso del trabajo de campo.”¹³ Por ejemplo, Sánchez Serrano menciona que es usual en los observadores, durante las primeras sesiones de trabajo, se sientan abrumados por tanta información disponible que llega incluso a dificultar la retención de ésta¹⁴. En consecuencia, se espera que el investigador, con el transcurso del tiempo, cuente con *notas de campo* cada vez más detalladas. También, es recomendable que antes de iniciar la redacción final el investigador finalice el trabajo de campo y se aparte de su objeto de

¹¹ *Ibid.*, p. 121

¹² *Ibid.*, p. 120

¹³ Martyn Hammersley y Paul Atkinson, trad. Mikel Aramburu Otazu, *Etnografía: métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, 1994, p. 161

¹⁴ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p. 111

estudio. Advierten que “si uno no se distancia de ellos, entonces correrá el peligro de no poder descomponer la información, seleccionarla y reordenar el material.”¹⁵

Por último, siempre existe el riesgo de que las personas estudiadas modifiquen su comportamiento al saberse investigadas. Para evitarlo, la observación participante puede efectuarse de manera *encubierta*. Daré detalles en el siguiente apartado, pues es la modalidad que elegí para el estudio.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE ENCUBIERTA

Existen dos problemas que pueden impedir la observación participante o invalidar sus resultados: el primero consiste en aquellas personas que introducen al investigador al escenario, “los porteros”, pueden estar en *desacuerdo o impedir* su acceso; el segundo implica que las personas estudiadas *cambien su comportamiento* al saberse observadas.

Respecto al primer riesgo, los autores establecen lo siguiente:

“Algunas veces se puede prever que, con toda seguridad, los porteros bloquearán la entrada al campo. En este caso se puede recurrir a hacer la investigación de manera secreta [...].”¹⁶

Al inicio de la investigación me enfrenté a este primer obstáculo, el desconocimiento total del ambiente, las personas, así como la respuesta que obtendría si se les notificaba del interés de estudiarlos. Ésta podría ser afirmativa o negativa. Decidí no arriesgarme a que denegaran mi acceso, por lo cual, me acerqué en calidad de simpatizante. Lo último no representó “engaño” alguno. En efecto, congeniaba con las demandas del #YoSoy132. Como el mismo nombre de la técnica indica, mi responsabilidad a lo largo del trabajo de campo fue doble, *observar y participar*.

El segundo riesgo, es el más importante para este caso. Debido a éste, elegí realizar observación participante *de forma encubierta*, porque sólo de esta forma se disminuye un

¹⁵ Martyn Hammersley y Paul Atkinson, *op. cit.*, p. 232

¹⁶ *Ibid.*, p. 83

posible *cambio de comportamiento entre los actores observados*. Sánchez Serrano afirma, “[...] la presencia del observador modifica en cierta medida el comportamiento de los individuos y altera la situación social preexistente. La presencia de un extraño es casi siempre motivo de inquietud para las personas.”¹⁷ Atkinson y Hammersley coinciden con el autor y establecen lo siguiente:

[...] existe el peligro de que la información [que son objeto de investigación u otro tipo] proporcionada a las personas estudiadas influya en su comportamiento *hasta el punto de que los resultados de la investigación sean por ello invalidados*.¹⁸

Rolando Sánchez Serrano establece que recurrir a la observación participante de forma encubierta puede justificarse “éticamente necesaria” cuando se busca investigar temas ilícitos, como tráfico de influencia, corrupción o maniobras políticas, sobre grupos poderosos, entre otros; o puede justificarse si el tema es sobre las mentiras y el engaño en la vida cotidiana¹⁹. En concordancia con el autor, llevar a cabo este método de forma encubierta, *también* puede justificarse porque resulta *fundamental* para la investigación *no modificar el comportamiento de los actores -como es nuestro caso-*; porque el acceso a ciertos escenarios, como las Asambleas Nacionales y Metropolitanas, es en sí difícil; porque permite tener acceso a reuniones y conversaciones a los que probablemente no tendría si los miembros del #YoSoy132 se supieran estudiados; y porque el acceso de investigadores²⁰ y periodistas fue restringiéndose gradualmente; por último, hay ciertos

¹⁷ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p. 105

¹⁸ *Ibid.*, p. 86, subrayado mío.

¹⁹ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p. 110

²⁰ Como fue el caso de un estudiante de doctorado que pidió permiso de tomar notas y estudiar a #YoSoy132 el día 17 de noviembre de 2012, en la XI Asamblea Nacional que se llevó a cabo en Xalapa, Veracruz, sin embargo se le negó la posibilidad de estar como observador-investigador dentro de la asamblea. Extraído del *Diario de Campo*: “Antes de pasar al siguiente punto del orden del día: “Posicionamiento Político” voy al baño. Cuando regreso está un hombre joven, alrededor de los 30 o 35 años en la parte de atrás de las instalaciones donde se lleva a cabo la asamblea. Explica que es estudiante de doctorado, [no sé si ya proporcionó el nombre de su universidad o el posgrado que realiza] y muestra su interés en estudiar #YoSoy132, lo presentó alguien del pleno [me informó un compañero]. Expone que su tesis es sobre el

límites y normas establecidas por el #YoSoy132 que no se quebrantan. Por ejemplo, no está permitido tomar fotos dentro de las asambleas; los asistentes deben llenar un formato de pre-registro un día antes de ésta, en el cual es necesario proporcionar datos sobre los voceros, observadores y asamblea local a la que pertenecen; y la entrada se dificulta mucho a quienes no portan credenciales de la institución educativa de la que provienen o no tienen el respaldo de una asamblea popular. Incluso entre los miembros de la movilización está muy presente el temor de la presencia de infiltrados o personas ajenas al movimiento, quienes recopilan información en detrimento de ellos o con objetivos de desarticular la movilización. Esto no es una característica particular o exclusiva de este movimiento.

En la presente investigación intenté reducir a lo mínimo posible el engaño. Como investigadora, sí me enfrenté a dilemas éticos, pero sólo al finalizar la observación participante –lo cual se detallará en el apartado siguiente-. Hasta la fecha no hubo conflicto, agresiones o problemas con los actores al revelar que mi tesis se basa en el #YoSoy132. Decidí informar hasta el final de la observación participante, es decir en enero y febrero de 2013. En un inicio revelé a los actores más cercanos el propósito de mi investigación. En el momento del “destape” sobre la situación y al solicitar entrevistas o contactos para entrevistas, todos se mostraron muy entusiastas en cooperar.

Según el código de ética de la Asociación Antropológica Americana, aprobada en 1998, el apartado “A” establece las responsabilidades del investigador respecto a las personas que estudia o con quienes trabaja. Las obligaciones de un antropólogo o científico, radican en evitar herir o dañar la seguridad, dignidad o privacidad; respetar el bienestar; y

movimiento. Todos se quedan callados, a mi lado derecho escucho a dos chicos, en señal dubitativa, “mmmm...” y dicen “no, pus no, está difícil que se quede toda la asamblea” La mesa pregunta si se decide a lo largo de la asamblea y se someta a discusión en plenaria y posteriormente se le proporcione una respuesta. No se discutió, no se sometió a votación. [CO: *Supongo* que ya no pudo asistir al resto de la Asamblea].

no comprometer el bienestar psicológico o de supervivencia de los individuos a estudiar.

En el sub-apartado 4 se plantea también que:

4. Los antropólogos deben obtener anticipadamente el consentimiento informado de las personas que están siendo estudiadas, y que proveen la información o disponen o controlan el acceso a los materiales que se estudian, o que se hayan identificado como teniendo intereses que pudieran ser influidos por la investigación. *Se entiende que el grado y amplitud del consentimiento informado dependerá de la naturaleza del proyecto y que puede ser afectado por otros códigos, leyes y ética del país o comunidad en la que se lleva a cabo la investigación.*²¹

Durante el estudio de campo, no afecté la seguridad, integridad, dignidad de algún miembro del #YoSoy132. Tampoco, comprometí su bienestar psicológico o de supervivencia. El mismo código de ética establece: “el grado de amplitud y del consentimiento informado” con los actores, dependió del *carácter encubierto* de la observación participante misma. Como mencioné arriba, informé a los integrantes del propósito de estudiar este movimiento hasta finalizar la observación; dicha acción no causó problema, controversia o daño alguno.

El principal objetivo de la investigación es describir la dinámica de este movimiento de una manera crítica y analítica. Por ello, decidí entrar al escenario de las asambleas nacionales y metropolitanas del #YoSoy132 como miembro de una asamblea estudiantil local. De lo contrario, pude haber despertado sospechas y un probable rechazo, como el caso señalado en la AN de Xalapa, Veracruz.

La observación participante encubierta cuenta con características y condiciones similares a la regular. La diferencia radica en que el investigador no se presenta ante los actores como alguien ajeno, externo, sino como parte de la comunidad, grupo, organización

²¹ Traducción de Debbie Guerra y Juan Carlos Skewes. Valdivia, 1 de marzo de 2003. *Código de Ética de la Asociación Antropológica Americana (AAA)* Aprobado en junio de 1998. Las cursivas son mías.

etc. El observador cumple una función *dentro* del escenario que desea estudiar²². Este tipo de observación es más compleja porque implica grandes riesgos, entre ellos: ser *descubierto*, lo cual tiene grandes y graves implicaciones; o *el engaño*, el cual “[...] compromete la buena voluntad de los sujetos de investigación, además puede dañar la imagen de las instituciones académicas [...]”²³. También tiene mayor complejidad pues en muchos casos el observador debe aprender un nuevo rol distinto a su papel de investigador. Además, al estar encubierto se enfrenta a serias dificultades para tomar notas o recabar la información. Por lo anterior, en el siguiente apartado profundizo en cómo manejé el registro etnográfico, en qué consistió y cómo delimité la observación.

DELIMITACIÓN METODOLÓGICA Y DIARIO DE CAMPO

A pesar de ciertas dificultades, pude acceder al #YoSoy132 desde la asamblea local de El Colegio de México, a partir del jueves 16 de Agosto de 2012. Decidí dar por concluida la etapa de estudio de campo el 1° de febrero del año 2013. Como mencioné en la *Introducción*, la investigación busca describir y analizar el proceso de desarrollo del #YoSoy132 desde mayo 2012 al 1° de marzo de 2013, estudiándolo desde cuatro categorías analíticas rectoras: i) agravio y desafío colectivo, ii) identidades y solidaridad, iii) estructura organizativa y consensos, iv) unidad y acciones. Delimité el estudio en estas fechas pues resulta fundamental abarcar el surgimiento de la movilización, analizar los acontecimientos posteriores a las elecciones y tomar en cuenta los primeros tres meses de gobierno de Enrique Peña Nieto. Es de interés para el estudio descubrir si la movilización logra mantener su interacción a través del tiempo y superar coyunturas políticas, por

²² Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, 109

²³ *Íbidem*.

ejemplo, la coyuntura electoral, el fallo del Tribunal Electoral a favor de Enrique Peña Nieto y la toma de posesión.

El trabajo de campo consistió en asistir a las Asambleas Nacionales (previamente denominadas AGI)²⁴ y Metropolitanas contempladas entre los meses establecidos. También asistí a las acciones centrales del #YoSoy132: entre ellas marchas, mítines, manifestaciones simbólicas, entre otras. Mantuve un registro etnográfico, es decir, un diario de campo exhaustivo, detallado y minucioso de los fenómenos observados relevantes para la investigación, tomando en cuenta las cuatro características de un movimiento social. Es necesario aclarar que la investigación sólo se enfoca en las Asambleas Nacionales y Metropolitanas para poder obtener un panorama general de la movilización; *no* profundiza en los procesos organizativos de las asambleas locales o en los procesos estatales. En otros términos, busco un panorama general y no particularidades locales, a menos que algún conflicto tenga incidencia a nivel nacional. La Zona Metropolitana es relevante porque cuenta con más asambleas locales y es donde surgió el #YoSoy132.

Las acciones a las que decidí asistir, las elegí con base en el tiempo que disponía²⁵ y el tema o demanda que pretendía visibilizar el #YoSoy132. Consideré de mayor prioridad las *campañas* que son denominadas “acciones centrales” por la movilización, las cuales se tipifican de esta manera en las Asambleas Nacionales o Metropolitanas. Por ejemplo, una acción central que se decidió en la 11ª Asamblea Nacional, llevada a cabo en Xalapa, Veracruz, fue la marcha y cerco al Congreso de la Unión el 1º de Diciembre de 2012, día en que tomó posesión Enrique Peña Nieto.

²⁴ Las AGI (Asambleas Generales Interuniversitarias) cambian de nombre a Asambleas Nacionales a partir de la X Asamblea realizada en los días 6 y 7 de octubre de 2012 en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México Campus San Lorenzo Tezonco. Esto se debe a que desde asambleas anteriores se abre el espacio a asambleas populares y no únicamente de carácter estudiantil.

²⁵ Pues algunas acciones se convocaron un día antes y contaba también con responsabilidades académicas.

Las conversaciones informales también son fuentes de información; aunque no representan fuentes confiables, de éstas pude extraer posicionamientos, divergencias entre actores y opiniones. Guían al investigador a nuevos nichos de indagación y pueden, en ocasiones, esclarecer relaciones de poder y conflictos entre actores o grupos. Además, constituyen una forma de obtener contactos para entrevistas en los últimos meses de la observación participante.

Aunque mantuve contacto directo con los actores, fue fundamental al mismo tiempo conservar *distanciamiento* del objeto de estudio; esto permitió observar y descubrir cambios, así como modificar percepciones iniciales que sostuve.²⁶ También, resultó fundamental mantener a lo largo de la observación participante una *actitud crítica*²⁷ respecto al objeto de estudio para tener una mejor comprensión sobre los hechos. Sánchez Serrano establece:

[e]s importante que el investigador no acepte ingenuamente todos los datos proporcionados por los informantes, se deben tomar de manera crítica y reflexiva, porque la verdad objetiva sobre los hechos no es lo mismo que la sinceridad subjetiva de los informantes.²⁸

Para evitar juicios de valor, opacidad en la observación o problemas al recordar los hechos, “[...] es esencial utilizar algún sistema de registro en el momento de la recogida de datos o inmediatamente después.”²⁹ Uno de los sistemas de registro más recomendados es el diario de campo o grabaciones de video o sonoras. En este caso, registré en el diario de campo 22 eventos a los que se asistí, consistieron en: 6 AGI o asambleas nacionales, 3 asambleas metropolitanas, 7 asambleas locales, 1 reunión de discusión y debate, 3 marchas,

²⁶ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.* p. 105

²⁷ *Ibid.*, p. 106

²⁸ *Ibidem*

²⁹ Martyn Hammersley y Paul Atkinson, *op. cit.*, p. 161 s.

1 evento académico organizado por la asamblea Colmex¹³², 1 acción de protesta y “brigadeo informativo”.

Sólo en tres casos utilicé grabación en audio para el registro etnográfico. Elegí esta herramienta para evitar desconfianza entre los miembros, pues sería mal visto tomar notas en una acción de protesta, además de lo poco práctico que es. Por ejemplo, en la Asamblea Metropolitana (en adelante AM) realizada en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), el jueves 13 de septiembre de 2012, opté por grabar la forma en que se establecen los contactos entre los asistentes a las asambleas para llevar a cabo una mesa de trabajo. De igual manera grabé en audio y video los hechos del 1º de diciembre de 2012 desde la marcha del Monumento a la Revolución al Palacio Legislativo en San Lázaro; y una acción de protesta que consistió en la “liberación” de torniquetes en el metro Taxqueña y “brigadeo” informativo sobre la Reforma Laboral. El resto de asambleas metropolitanas, nacionales y locales así como marchas, las registré en el diario de campo.

El método de registro de los diarios de campo fue el siguiente: primero, escribía “en sucio”, de manera muy rápida y esquemática, con muchas abreviaciones, en cuadernos pequeños u hojas sueltas –recurrí a hojas sueltas cuando el evento al que se asistí fue de manera repentina. Posteriormente, en la noche del mismo día o máximo tres días después, pasaba en limpio y con mayor detalle esta información en un cuaderno más grande. En la segunda libreta dibujé diagramas, planos del lugar y algunos esquemas, lo cual permitió una mejor comprensión de lo que observé³⁰.

Hay nueve elementos básicos que debe contener un diario de campo:

- i) Espacio: lugar o lugares físicos
- ii) Actor: la gente implicada

³⁰ Rolando Sánchez Serrano, op. cit., p. 118. Ver: Anexo II: *Diarios de Campo*.

- iii) Actividad: una serie de acciones relacionadas entre sí que las personas realizan
- iv) Objeto: las cosas físicas que están presentes
- v) Acto: una determinada acción
- vi) Acontecimiento: una serie de actividades relacionadas entre sí
- vii) Tiempo: las secuencias que se desarrollan en el transcurso del tiempo
- viii) Fines: las metas que la gente intenta cumplir
- ix) Sentimiento: las emociones sentidas y expresadas³¹

En el diario de campo anoté los datos e información como Hammersley y Atkinson recomiendan. Los escenarios y las personas las describí concretamente; evité el uso de adjetivos, a menos que fuera fundamental para comprender un hecho, acción, gesto con relevancia para el estudio; evité los juicios de valor (fue más fácil evitarlos al escribir en el segundo cuaderno); también codifiqué como CO, (comentarios del observador) las notas en las cuales se escribí emociones, percepciones individuales, interpretaciones a título personal, como una forma de separar la visión individual de los hechos concretos que observé.

El diario de campo, incluye los nueve puntos anteriores. Entre éstos las dificultades y sentimientos son significativos también para el análisis.³² Por ejemplo, el registro del 1º de diciembre de 2012 atrás del Congreso de la Unión fue muy importante. La confusión, el miedo y *shock* colectivo que causaron los enfrentamientos a los integrantes del #YoSoy132, los pude entender al *presenciar* los hechos. Hammersley y Atkinson mencionan que es importante registrar los fenómenos no verbales. Los autores explican que es también necesario incluir el vocabulario local o “jerga”, pues proporcionan la percepción del mundo y cómo construyen socialmente su realidad.³³

³¹ Martyn Hammersley y Paul Atkinson, *op. cit.*, p. 173

³² *Ibid.*, p. 182

³³ *Ibid.*, p. 170

Debido a que la observación participante la efectué de forma encubierta, respeto la *confidencialidad* y *anonimato* de los actores en la redacción de la presente investigación.³⁴ Aunque en los diarios de campo escribí los nombres de los actores, aquí no los menciono. Cuando considero relevante conversaciones informales no menciono el nombre de la persona, recurro a la asamblea que representa. Sólo incluyo el nombre de las asambleas locales y sus participaciones en plenaria, las cuales incluso se publican en las minutas o relatorías.

La organización del diario de campo es lineal, las fechas de los escenarios observados van de agosto 2012 al 1° de febrero 2013. El factor temporal tiene gran relevancia analítica para analizar el desarrollo del #YoSoy132. Sin embargo, la investigación, al tener también una pretensión analítica, está sistematizada por las categorías que establecí en la hipótesis y en el *Marco teórico*, no de forma lineal.

Es importante aclarar que, además de asambleas locales, hay también comisiones permanentes y mesas de trabajo. Sin embargo fue muy difícil tener acceso a todos los grupos mencionados. Este movimiento es de carácter nacional, por lo tanto son muchas las actividades que emprende y no conté con el tiempo para participar en todas. También, las acciones que efectuaron rebasaron mi capacidad de participar en cada una de ellas, pues además de realizar la investigación, contaba con responsabilidades académicas.

³⁴ De acuerdo con el sub-apartado 3 del inciso A), el *Código de Ética de la Asociación Antropológica Americana (AAA)* Aprobado en junio de 1998, establece que: Los antropólogos deben determinar anticipadamente si la información entregada por sus anfitriones *ha de permanecer anónima o recibir público reconocimiento*, y *deben hacer todo el esfuerzo necesario para responder a los deseos de quienes proporcionan la información*. Los investigadores deben señalar a los participantes de sus investigaciones los posibles impactos que se desprenden de sus informaciones, y dejar en claro que a pesar de sus mejores esfuerzos, el anonimato puede verse comprometido o que el reconocimiento puede no materializarse. (subrayado mío)

ACCESO AL #YOsoy132

Cuando se inicia un proceso de observación participante –no encubierta- el investigador debe negociar su acceso con las personas involucradas, “porteros” o posibles informantes. Sánchez Serrano recomienda no tener una relación cercana con éstos, pero sí deben tener un conocimiento previo del investigador, la situación y los actores a quien se desea estudiar. Atkinson y Hammersley sintetizan de la siguiente manera el acceso, dejando una relativa apertura a realizar la observación en forma secreta:

“La negociación del acceso es una cuestión de equilibrio. Las ganancias obtenidas y las concesiones otorgadas en las negociaciones así como las consideraciones éticas y estratégicas, *deben darse conforme se juzgue más conveniente, según los propósitos de la investigación y las circunstancias que la rodean.*³⁵

Las dificultades de acceso a las asambleas del #YoSoy132, mencionadas en el apartado anterior, las pude superar al ser estudiante de posgrado de El Colegio de México (Colmex). En realidad, la entrada a las Asambleas Generales Interuniversitarias no es fácil para quienes no tienen el respaldo de una asamblea local. El primer evento que observé fue la asamblea local del jueves 16 de Agosto en el Colegio de México. En seguida cito los comentarios del observador (CO) del diario de campo:

“La entrada” fue más fácil de lo que pensaba iba a ser. Después de comer en la cafetería del Colegio, con mis compañeros de la maestría, salí a la zona de fumadores, algo que normalmente hago después de comer. Estaba bajando las escaleras y vi que en la rotonda de la izquierda una chica, tez blanca, pelo negro corto, estaba extendiendo una lona blanca con el símbolo “#YoSoy132 El Colegio de México”, en letras negras y rojo vino. En vez de prender un cigarro, bajé rápido, caminé hacia la estudiante y pregunté si iba a haber algún evento o reunión: “Sí. En unos 10 minutos empezamos la asamblea”, respondió de manera amable. Acababa de decidir el tema de mi investigación, por lo cual fue imperativo quedarme en el evento. Vi a más personas de lo usual en la zona de fumadores, todos alumnos del Colegio. Asumí que muchos estaban interesados en la asamblea. Sin embargo

³⁵ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p. 87

al pasar unos 20 minutos quedamos reunidos entre siete y ocho personas. La asamblea duró un poco más de una hora. Inició a las 16:30. No recuerdo todos los nombres de los participantes, pero hubo nuevos integrantes, no sólo yo. Al final salí muy contenta [...] de ya tener contacto con miembros de #YoSoy132. Además cuando mencionaron la noticia de que iba a haber Asamblea General Interuniversitaria ése fin de semana (dos días después), en seguida me propuse para participar. Tengo entendido que se necesita asistir a varias asambleas para ser “voceador” o “vocero” [Duda: no sé cual palabra es correcta]. En esta ocasión iré como observadora.³⁶

Debido a que la asistencia en esta asamblea local es muy baja, las acciones que se tomaron son de carácter integrador. Entonces, fue muy fácil asistir a las asambleas de carácter nacional o metropolitano. Por ejemplo, el sábado 18 y domingo 19 de agosto se llevó a cabo la VIII Asamblea General Interuniversitaria (AGI) en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, a la cual asistí en calidad de *observadora*. Tres semanas después, el sábado 8 y domingo 9 de septiembre, asistí a la IX AGI en Saltillo, Coahuila, como *vocera* de la asamblea local del Colmex. Los observadores son miembros del #YoSoy132 que pueden estar presentes en las asambleas, pero no cuentan con voz ni voto, es decir, no pueden participar en la plenaria y no votan. Los voceros son aquéllos que asisten a las asambleas en representación de su asamblea local, cuentan con voz y voto. Tienen preferencia en momentos como la comida o cena –son los primeros en la fila- y para la asignación de espacios para dormir.

La facilidad de “ascenso” de observador a vocero se debió también a que el nivel de exigencia académica en el Colmex es muy alta: los estudiantes están dedicados de tiempo completo al estudio. Por esto, es muy complicado destinar dos días, o más, a una Asamblea de carácter nacional. Cuando se celebraron en otro estado, ocupó tres días o más por el

³⁶ *Diario de campo*, Asamblea local Colmex132, zona fumadores en El Colegio de México, jueves 16 de agosto del 2012.

traslado. Incluso dedicar un día a una AM podía significar un atraso en las labores académicas. En ocasiones los alumnos no contaban con tiempo para convocar o asistir a asambleas locales y decidir quién asiste a las metropolitanas o nacionales. Por lo anterior, no había requerimientos, burocracia u obstáculos para ser vocero. Era normal que la asistencia fuera voluntaria a las asambleas y no había oposición a ello. Los miembros de Colmex132 avisaban por medio de *Facebook* si podían o deseaban asistir; si había asamblea local previa, en ese momento, se ofrecía alguien que contaba con mayores posibilidades de asistir.

Es muy importante mencionar cómo generé confianza con los miembros del #YoSoy132, no sólo del Colmex, sino también con los miembros de otras asambleas locales. Establecer esta cordialidad permitió mi asistencia a la mayoría de las asambleas durante siete meses. Dentro de la metodología cualitativa, el *rapport* es sumamente importante incluso al realizar una entrevista. Lo es aún más en la observación participante.

El establecimiento del *rapport* es fundamental para una mejor observación y recopilación de la información. [...] El *rapport* significa muchas cosas: simpatía con los informantes, apertura de las personas en cooperar con el estudio, ser considerado como una persona inobjetable, penetración en la vida cotidiana, entender y compartir el mundo simbólico de los informantes así como su lenguaje y sus perspectivas.³⁷

Durante el trabajo de campo, fue fundamental mantener una actitud amable con los integrantes del movimiento. En el primer mes, por ser integrante nueva, fue muy fácil realizar preguntas sobre el funcionamiento, acciones, organización, significados o dudas en general, las cuales se respondieron de manera amable por integrantes del Colmex o de otras asambleas locales. El #YoSoy132 está integrado en su mayoría por jóvenes: las edades oscilan entre los 18 y 30 años de edad; son casos atípicos quienes son mayores de 35 o

³⁷ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p. 111

menores de 18. Al ser estudiante, miembro de una institución académica reconocida y con edad dentro del rango normal, no desperté motivos para desconfiar.

Para generar simpatía, también fue necesario entablar conversaciones informales con los miembros de las distintas asambleas. Fue esencial reír de los chistes que realizan los jóvenes o incluso hacer bromas, pues fue una manera de generar empatía; también, responder de forma natural y honesta a las preguntas: ¿De dónde eres?, ¿qué estudias?, ¿dónde vives? En pocas palabras, no engañar o mentir, conducirse como compañero y simpatizante de la movilización fueron acciones que permitieron un buen *rapport* con el objeto de estudio, y disminuir el margen de “engaño” en una observación participante encubierta.

Sin embargo, como mencioné en el apartado anterior, mantener distancia fue de gran importancia para no permear de parcialidad el presente estudio. Un ejemplo de cómo mantuve la distancia de los integrantes del #YoSoy132, fue no asistir a fiestas o reuniones de recreación. En las asambleas que se realizaron fuera del Distrito Federal busqué alojamiento fuera de las instalaciones de la asamblea –por lo general los asistentes pernoctan o “acampan” en las instalaciones de la sede-. Después de ocho o 12 horas de sesión en las asambleas, los jóvenes buscan divertirse y relajarse, ponen música (no muy fuerte) y comienzan a socializar. Por ello, me abstuve de asistir a este tipo de eventos.

DIFICULTADES DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Durante el proceso de trabajo de campo, fue inevitable enfrentarme a problemáticas. Entre ellas: i) el posible pero evitable sesgo analítico; ii) impedimentos en la asistencia a eventos por su carácter espontáneo, cambio de fechas, lugares muy retirados o porque me informé momentos antes del evento; iii) dilemas éticos; iv) una gran demanda de esfuerzo

físico y material; v) temor ligero por la integridad física el 1º de diciembre 2012. Explico cada uno en seguida.

Una de las primeras complicaciones en la observación participante es el investigador mismo; hubo un riesgo latente por simpatizar con el movimiento. Para evitar un sesgo analítico, recurrí a discusiones y asesorías constantes con la Dra. Isabelle Rousseau, las cuales permitieron distinguir posibles tendencias en afirmaciones o ideas. También, las asesorías contuvieron muchas conclusiones apresuradas o prejuicios. Otra forma en que evité afirmaciones parciales en la investigación fue compartiendo diálogos y experiencias con integrantes del movimiento, lo cual brindó distintas visiones sobre un mismo hecho. Las recomendaciones y críticas de otros académicos, con conocimiento sobre el tema, contribuyeron en el distanciamiento del objeto de estudio y crítica, ambos necesarios para asegurar un trabajo confiable y con rigor académico.

Otra forma en que evité sesgos, por una posible influencia de simpatizar con el #YoSoy132, fue la forma de registro de información en los diarios de campo. Como mencioné en el apartado *Delimitación metodológica y diario de campo*, el registro consistió también en apuntar por separado los comentarios del observador (CO) y los hechos observados. Los CO constan de emociones, opiniones y percepciones, los cuales identifiqué, para tener un control sobre ellos. El reconocer este tipo de apreciaciones requirió un gran esfuerzo analítico. Al identificarlos pude abstraerlos de lo que realmente sucedió.

Aunque en un inicio simpatizaba con el movimiento, conforme profundicé el proceso de observación participante me surgieron más críticas. Ni la simpatía ni el desencanto permearon la posición analítica en la que me coloqué desde un inicio. Estuve al pendiente de las emociones, sentimientos que evocaron ciertos acontecimientos y, al ser

consciente, las apunté en el diario de campo, y los discutí con la Dra. Isabelle Rousseau, integrantes del movimiento y otros profesores. Así pude desgregar los hechos, los procesos, los actores y los escenarios de lo que opino, siento, apruebo o desapruebo.

La segunda dificultad fue asistir a eventos o asambleas que se encontraban en sitios de la Ciudad de México de difícil acceso o con problemas de inseguridad. Por ejemplo, en la X AGI del sábado 6 de octubre, realizada en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) campus San Lorenzo Tezonco. Las complicaciones se presentaron al intentar salir del lugar. Buscaba salir de la zona antes que anocheciera pero tardé aproximadamente una hora en encontrar el rumbo debido. Fue un momento tenso porque desconocía por completo el lugar, estaba oscuro. Diferentes calles de las colonias estaban cerradas y no estaba acompañada. Después de lo acontecido, preferí no regresar el segundo día de la AGI. También evité asistir sin acompañamiento. Por ello no pude asistir a lugares similares como fue el caso de la Asamblea Metropolitana en la Facultad de Estudios Superiores Aragón, el 3 de octubre de 2012.

Otro motivo que obstaculizó la asistencia a diferentes eventos fue el tiempo de anticipación con el que convocaban a ciertas acciones, eventos, marchas, entre otros. Es difícil estar al pendiente de la agenda del #YoSoy132. En las redes sociales, sobretodo en *Twitter* y *Facebook*, se publican muchos eventos de las distintas mesas de trabajo y asambleas locales. Además, se modifican fechas y lugares en cuestión de horas. Para asistir y dedicar la atención y tiempo necesarios para la observación participante, fue necesario planear con anticipación las asambleas y acciones a las que consideraba relevante asistir.

Como tercera dificultad estuvieron los dilemas éticos. A partir de la IX AGI en Saltillo, Coahuila, a manera de socialización, algunos miembros del #YoSoy132 me comenzaron a preguntar ¿Qué estudias? ¿De qué tema será tu tesis? Respondí de manera

honestamente a la primera pregunta, no obstante, a la segunda respondí que todavía no estaba segura, probablemente optaría por el tema de movimientos armados en México. Esto generó un pequeño conflicto interno: al mentir, sentí culpabilidad. También, al finalizar la observación participante tuve complicaciones para revelar la decisión de estudiar el #YoSoy132. El proceso se pospuso tres semanas para pensar cómo revelar la situación. Organicé una estrategia para no crear problemas y lo discutí con la asesora del presente estudio. Afortunadamente no implicó mayores conflictos: nadie manifestó enojo, descontento u oposición al estudio; incluso muchos integrantes se mostraron interesados en brindar entrevistas para contribuir en esta investigación.

Llevar a cabo un método como la observación participante no es tarea sencilla. Requiere invertir mucho tiempo, energía y recursos. Los eventos que consumieron mucho tiempo y energía fueron sobre todo las AGI y AN. Cada sesión plenaria duraba entre 10 y 12 horas, lo cual ocupaba dos días. Estar en ese lapso de tiempo sentado, escuchando, votando, discutiendo, escribiendo y observando fue sumamente cansado. Por ello, durante el trabajo de campo, recurrí constantemente a pequeños recesos y, en ocasiones, decidí no estar todo el tiempo presente. Me esforcé para mantener la mayor atención y concentración posibles, pero es inevitable que, en ciertos momentos, después de 4 o 5 horas de trabajo y empeño, el cuerpo y la mente se agoten. Implicó una gran disciplina física y mental.

Además, las asambleas que celebraron en otros estados de la República demandaron recursos económicos. Fue el caso de la AGI en Saltillo, Coahuila; la AN en Xalapa, Veracruz; y en Huexca, Morelos. La asamblea local de El Colegio de México contribuyó con recursos económicos para la primera y segunda AN. En efecto, se cuenta con un “bote” al que se hacen donativos voluntarios, de los cuales se llegó a recaudar, en una ocasión, 400 pesos. Se invirtieron 200 pesos en la impresión de separadores de libros para difusión y

otros 200 para las dos voceras que asistimos a la XI AN en Xalapa, Veracruz. Sin embargo, los gastos para las asambleas realizadas en el interior de la República Mexicana llegan a 2,000 pesos o más. Los recursos económicos, sin duda, representaron a menudo una gran limitante para el estudio. Los alumnos que optamos por esta metodología nos veríamos beneficiados, al igual que las tesis o investigaciones en sí, al ser parcialmente financiados por la institución.

Ésta es una característica de la observación participante que no todos los autores revisados atienden. Considero que, para optar por una metodología como ésta, es necesario tomar en cuenta los recursos monetarios de los que se dispone; lógicamente, no en todos los casos es necesario, pero sí debe advertirse que, dependiendo del tema a estudiar, el estudio de campo también demanda recursos económicos.

Una última dificultad fue el temor por mi integridad física. Esto lo presencié sobre todo el día 1º de diciembre de 2012, en los alrededores del Palacio Legislativo de San Lázaro. Estuve a unos metros de los enfrentamientos y la represión. Entre el lanzamiento de bombas molotov, gases lacrimógenos, balas de goma, decidí replegarme a la zona donde se corría menos riesgo. Tomé medidas paliativas por el efecto de los gases, por ejemplo, cubrirme el rostro con un trapo humedecido en vinagre. Pero la mejor decisión fue retirarme del lugar después de unas horas.

Como expongo en este capítulo, la observación participante, al igual que las demás metodologías, tiene grandes alcances pero también limitaciones y dificultades. Las limitaciones inherentes a este método y la falta de cobertura del desarrollo del #YoSoy132, las pretendo compensar por medio de entrevistas semi-estructuradas y revisión de documentos como minutas, relatorías, comunicados y notas periodísticas. A continuación detallo sobre las técnicas complementarias.

ENTREVISTAS Y DOCUMENTOS

Con el fin de obtener una mayor confiabilidad y validez en los resultados del estudio de campo, fue necesario triangular la observación participante con otros métodos³⁸. Entre ellos la entrevista semi-estructurada, la revisión de notas periodísticas, documentos como minutas, relatorías de las asambleas y comunicados oficiales del #YoSoy132 extraídos de la página web oficial www.yosoy132media.org.

Debido a que la observación participante empezó el 16 de agosto de 2012, no pude cubrir de manera directa el desarrollo del movimiento, entre los meses de mayo a julio. Como expliqué anteriormente, la metodología que elegí también cuenta con limitantes y dificultades. Éstas se pudieron superar recurriendo a otras técnicas como la entrevista, un instrumento básico para la recolección de información.³⁹

La aplicación de la entrevista permite a distintas disciplinas y áreas de conocimiento registrar procesos implícitos en la construcción de grupos, comunidades, organizaciones, y posibilita explorar los fenómenos que no son perceptibles explícitamente.⁴⁰ Ésta se utiliza como una alternativa metodológica para explorar o profundizar sobre ciertos fenómenos sociales como la identidad, la cual no es “empíricamente” observable, al menos no en cualquier momento.

En la entrevista semi-estructurada, el investigador dirige la conversación sobre un tema en específico. Pero, al mismo tiempo, proporciona libertad y espacio para que el entrevistado mencione lo que le parece más relevante. Consiste en combinar parte de las dimensiones de profundidad y libertad de las entrevistas no estructuradas con las

³⁸ Rolando Sánchez Serrano, *op. cit.*, p. 122

³⁹ Vela Peón, Fortino, “Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, p. 67

⁴⁰ *Íbidem*.

características de las estructuradas⁴¹. El investigador cuenta con un guión de temas o preguntas a realizar, pero mantiene un grado de flexibilidad e improvisación. Esto admite cuestionar sobre temas que no había considerado el entrevistador y, al mismo tiempo, el guión recuerda los tópicos principales a tratar. Quien realiza una entrevista debe conocer de antemano, directa o indirectamente, las características del actor; parte de su historia, si participó en algún proceso, o si presenció o intervino en algún acontecimiento.⁴²

Para el estudio, realicé entrevistas semi-estructuradas a miembros del #YoSoy132 así como a un periodista y un académico, expertos en coyunturas políticas de México. En total son 11 realizadas a integrantes,⁴³ una al Dr. Sergio Aguayo, y, por último, al periodista Julio Hernández López, quien estuvo presente el 1º de diciembre en las manifestaciones.⁴⁴ Debido a que el trabajo de campo inició en agosto de 2012, la entrevista, en aras de cubrir las lagunas de información, se enfocó en los acontecimientos que se desarrollaron antes, es decir entre mayo y julio de 2012.

Seleccioné a las personas que estuvieron involucradas en el #YoSoy132 desde el origen, es decir, estudiantes de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. En el caso del alumno de la UIA, lo entrevisté porque estuvo presente el 11 de mayo de 2012, día en que el candidato EPN visitó las instalaciones de dicha universidad como acto de campaña. También, consulté a quienes participaron desde las primeras asambleas interuniversitarias,

⁴¹ *Ibid.*, p. 77

⁴² *Ibidem.*

⁴³ Los entrevistados fueron seleccionados por el tiempo que llevan en #YoSoy132- desde mayo o junio 2012- y su disponibilidad de tiempo. También por su relevancia en Comisiones Permanentes y Mesas de Trabajo. Sólo un integrante prefirió permanecer anónimo. Los diez restantes no tuvieron inconveniente alguno en que aparezca su nombre en la investigación. Es importante aclarar que los jóvenes integrantes expresan sus experiencias individuales y opiniones personales, no pretenden hablar a nombre de #YoSoy132.

⁴⁴ Se decidió realizar entrevistas a académicos y periodistas como una forma de obtener una percepción analítica externa del movimiento #YoSoy132, para evitar posibles omisiones de situaciones externas que pueden incidir en este fenómeno.

realizadas a fines de mayo y principios de junio. Lo delimité a estudiantes y jóvenes capitalinos pues la movilización inició en el Distrito Federal.

Con las entrevistas busqué los factores que los motivaron a movilizarse, la forma en que se decidieron los principios generales y la estructura organizativa, los conflictos internos, su experiencia en las asambleas y los símbolos *identitarios*.⁴⁵ Esta técnica también ofreció información sobre el funcionamiento y el proceso de construcción de las comisiones permanentes y mesas de trabajo del #YoSoy132.⁴⁶ Por medio de las entrevistas también indagué la forma en que el *agravio* y el *desafío colectivo* se manifestaron de manera individual y colectiva. Es decir, intenté descubrir las razones por las que se manifestaron los jóvenes estudiantes, en qué consistieron estas primeras acciones, cómo se llevaron a cabo, quién y cómo fue su organización. También identifiqué el proceso de construcción de identidades colectivas y consensos iniciales.

Las entrevistas semi-estructuradas tampoco garantizan información segura o sólida. En efecto, las percepciones individuales pueden sesgar la información; la memoria omite ciertos detalles que pueden ser fundamentales; y, al saberse estudiados, no revelan ciertos detalles. Sin embargo, también pueden contrastarse con otras fuentes de información, como las notas periodísticas o los documentos emitidos por el #YoSoy132 como minutas, relatorías o comunicados.

Para comparar la información extraída de las entrevistas y el registro etnográfico de la observación participante, también hice una revisión hemerográfica de diarios que

⁴⁵ Ver Anexo III: *Guía de Entrevistas*

⁴⁶ Actualmente hay cinco comisiones: Medios de comunicación y Prensa, Jurídica y de Derechos Humanos, Logística, Seguridad y Vigilancia ciudadana y vinculación. Las mesas de trabajo son muchas más que las comisiones. La que lleva a cabo más actividades y tiene un gran peso en #YoSoy132 es la mesa de “Democratización de los Medios de comunicación”. Sin embargo #YoSoy132 no tiene un registro o lista de todas las mesas que operan en el país. A lo largo del estudio mencionaremos algunas mesas de trabajo que participaron en las Asambleas a las que se asistió.

mantiene seguimiento de la acción colectiva. Entre los periódicos nacionales elegí *La Jornada* y *El Economista*, aunque no descarté los demás. Recurrí a artículos analíticos de las revistas *Nexos* y *Proceso*. De estas fuentes sólo busqué un “esqueleto” cronológico de los hechos; no contemplé columnas de opinión para evitar un sesgo analítico. Examiné minutas, relatorías y comunicados del #YoSoy132 como una forma de analizar consensos y los posicionamientos políticos. Estos documentos surgieron de discusiones muy extensas de las AN y AM, en las que entraron en conflicto distintas visiones e intereses dentro del #YoSoy132. De estos escritos pude extraer intereses, consensos, disensos, votos, cantidad de asambleas locales que asistieron. Cabe destacar que hay declaraciones que no aparecen en las minutas; no obstante, éstas las registré en el diario de campo.

En efecto, “la realidad no es ni cualitativa ni cuantitativa” como afirma María Luisa Tarrés. No obstante, por el carácter descriptivo, analítico y argumentativo del presente estudio, elegí herramientas cualitativas. La pregunta central que guía la investigación puede responderse con la triangulación de métodos a los que acudí. Intenté compensar las limitaciones de cada método cualitativo con las fortalezas de otro.

En el siguiente capítulo, *Somos herederos: agravio y desafío colectivo*, describo el surgimiento del #YoSoy132 e intento analizar por qué surgió una movilización de carácter nacional en el Distrito Federal entre jóvenes. Para ello, esbozo de manera breve las características sociopolíticas y socioculturales del D.F.; las movilizaciones de las que fue protagonista y algunos contraejemplos. Describo los hechos ocurridos el 11 de mayo de 2012 y días subsiguientes, hasta las primeras asambleas de Ciudad Universitaria y Tlatelolco.

III. “SOMOS HEREDEROS”: AGRAVIO Y DESAFÍO COLECTIVO

El estado ha contado ya su historia,
el silencio nos quiere dotar de olvido,
ese silencio hoy lo rompemos para recuperar la historia,
nuestra historia, la historia de todos los mexicanos,
esa historia de la cual somos partícipes, herederos y continuidad.
#YoSoy132 Mesa 14, AGI Islas C.U.

Durante la campaña presidencial de 2012 –iniciada 43 días antes al viernes 11 de mayo– el candidato a la presidencia del PRI en coalición con el PVEM, era puntero indiscutible en dicha contienda. Según el diario nacional Reforma, el candidato contaba con un 42 por ciento de intención de voto en el mes de abril; superando por 13 puntos porcentuales a la candidata del Partido Acción Nacional (PAN) Josefina Vázquez Mota, quien se encontraba, en ese momento, en segundo lugar.¹

Contrario a lo que había sucedido en el resto de sus acciones de campaña, el encuentro entre los alumnos de la UIA universitarios y el candidato, ese viernes “negro”, resultó en un ambiente tenso. Desde su presencia en el auditorio los estudiantes le gritaron “¡Fuera! ¡Fuera!”, entre otras frases en oposición. Esta protesta estudiantil, nació de *agravios* previos: una supuesta imposición de un candidato a la presidencia, “fabricada” desde los poderes fácticos televisivos; de una asociación del candidato a actos de corrupción; su implicación en hechos como los ocurridos en San Salvador Atenco; el incremento de feminicidios en el Estado de México durante su gubernatura, entre otros. Además, la manifestación estudiantil cristalizó un desencanto sobre la alternancia política desde el 2000.

¹*Encuestas Electorales*, Grupo Reforma, comparación entre diferentes encuestadoras, disponible en: http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/?page_id=43 última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

En este capítulo analizo los resortes de insubordinación, presentes en el nacimiento de la asamblea local de la UIA: #MásDe131 y del movimiento #YoSoy132. Explico las circunstancias sociopolíticas e históricas del Distrito Federal (D.F.) que propiciaron el surgimiento de una manifestación, en contra del candidato del PRI-PVEM en una universidad privada y durante un periodo electoral. Menciono las razones por las que la capital propicia expresiones de descontento y celebración. Después, contrasto de manera breve, movilizaciones y acciones colectivas previas a este movimiento que se desarrollaron en otros estados de la República como contraejemplos.

Finalmente, analizo la cadena de *agravios y desafíos colectivos*, pues representa la primera categoría analítica para estudiar el desarrollo del movimiento. Los resortes de insubordinación, estuvieron presentes desde el 11 de mayo y en el origen del movimiento. Profundizo en los hechos del llamado “viernes negro” y días subsiguientes, en los cuales se generalizó una movilización nacional en apoyo a los estudiantes de la UIA.

EL DISTRITO FEDERAL, UNA CIUDAD “REJEGA”

En este apartado analizo y describo las circunstancias sociopolíticas en las que surgió el #YoSoy132. De esta forma busco responder a las preguntas: ¿cuáles son las circunstancias sociopolíticas e históricas en las que surgió el movimiento?, ¿por qué se materializó un descontento entre la población joven y estudiantil y, en particular, en una universidad privada?

Jorge Luis Borges alude a la ciudad de Buenos Aires con el siguiente verso: “No nos une el amor, sino el espanto, será por eso que la quiero tanto”. Sin embargo, la universalización del arte permite aplicar esas mismas palabras para describir una ciudad como la capital de México. La particularidad del D.F. reside en ser una de las ciudades más grandes del mundo; con la característica de pertenecer a un país en vías de desarrollo

altamente desigual. Mientras hay zonas de ingreso estratosférico, con edificios inteligentes que se asemejan a cualquier metrópoli de primer mundo; a unos cuantos metros encontramos también asentamientos irregulares en las que los pobladores sobreviven con menos de un salario mínimo y con altos grados de marginación. En efecto, es una ciudad de contrastes, pero también de espantos.

El D.F. al ser la sede de los poderes políticos, muchas de las demandas nacionales que provienen del descontento de la población, acuden a la capital para visibilizarse y protestar.² Esto puede verse desde los años 1958, 1959 y 1964 con las huelgas y manifestaciones de los ferrocarrileros, el magisterio y los médicos y enfermeras respectivamente.³ Además, es la entidad que más aporta al Producto Interno Bruto;⁴ después del Estado de México, es la segunda entidad con mayor población;⁵ la ciudad con más teatros, museos, cines, bibliotecas, librerías, centros de entretenimiento, universidades y estudiantes;⁶ la entidad con una cultura cívica particular, que la hace diferente al resto del país; la ciudad con una historia de lucha y oposición –aunque no única–; como la describiría Adolfo Gilly, una ciudad “rejega”.

² En 2009 se registraron 6,985 movilizaciones sociales, en 2010 fueron 6,264, en 2011: 5,935 y en 2012 aumenta a 7,319, información proporcionada por la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, Oficialía Mayor, Dirección Ejecutiva de Transparencia, Oficina de Información Pública, el 1º de abril del 2013.

³ Sergio Aguayo Quezada, *Vuelta en U, guía para entender y reactivar la democracia estancada*, Ed. Taurus, México D.F., 2010, p. 62 s.

⁴ En el año 2010 aportó 1,502,162,627 pesos a precio de 2003, representa casi el 18% del total. Fuente: INEGI *México en cifras*, Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto a precios de 2003 (Miles de pesos), 2010, disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx> última consulta 10 de diciembre del 2010, 17:40 h.

⁵ La primera entidad es el Estado de México con 15,175,862 mientras el D.F. cuenta con 8,851,080. INEGI, *México en cifras*, Población, Hogares y Vivienda, Población total, 2010, información disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx> última consulta 10 de diciembre del 2010, 17:40 h.

⁶ Ver Anexos IV: *Cifras sobre el capital social e infraestructura cultural en el Distrito Federal*

Los capitalinos no podían elegir a sus representantes hasta 1997, contaban con un Jefe de Departamento asignado directamente por el poder Ejecutivo.⁷ Cuando éstos lograron votar por sus representantes, “[...] se [convirtieron] en uno de los electorados más exigentes por sus niveles de información y porque llega[ro]n relativamente maduros y modernos a ejercer sus derechos en todas las áreas.”⁸ Parte de esta madurez se recogió en 1985 y 1988 ante dos acontecimientos que sacudieron a la ciudadanía.

El 19 de septiembre de 1985, un sismo con enormes repercusiones afectó los estados de Jalisco, Michoacán, Guerrero, Colima, pero sobre todo el Distrito Federal. Varios edificios se desplomaron causando enormes estragos entre la población, se lograron contabilizar alrededor de 10,000 muertes. Ante una respuesta deficiente del gobierno para solucionar los desastres que dejó el temblor, los capitalinos comenzaron a organizarse.⁹ “Puede asegurarse que ese año el PRI [perdió] la capital frente a la izquierda [,]”¹⁰ establece Sergio Aguayo. En efecto, así fue.

La ciudad comenzó a constituirse como el bastión de la oposición priísta. Ante las elecciones presidenciales de 1988, cuyos resultados fueron altamente cuestionados, el D.F. protagonizó una gran movilización social en contra del fraude y en apoyo al candidato de la izquierda por el Frente Democrático Nacional. El 21 de octubre de 1988, en el marco de una multitudinaria concentración, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas llamó a construir un nuevo partido, el de la Revolución Democrática [PRD].¹¹ Desde 1997 este partido,

⁷ Gracias a la Reforma política de 1996, el siguiente año pudieron elegir a su Jefe de Gobierno, los jefes de las 16 delegaciones políticas y se ampliaron facultades a la Asamblea Legislativa del D.F.. José Woldenberg, *Historia mínima de la transición democrática en México*, México, D.F., El Colegio de México, 2012, p. 114.

⁸ Sergio Aguayo Quezada, *op. cit.*, p. 295 s.

⁹ José Woldenberg, *op. cit.*, p. 42 s.

¹⁰ Sergio Aguayo Quezada, *op. cit.*, p. 97

¹¹ José Woldenberg, *op. cit.*, p. 63

representante de una parte de la izquierda mexicana, no ha perdido elecciones para la Jefatura de Gobierno en la ciudad.¹²

Es importante destacar que la capital es de las pocas entidades que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo desde 2010¹³ y la interrupción legal del embarazo desde 2007.¹⁴ Ambas legislaciones representaron triunfos de movimientos sociales y movilizaciones como el feminismo y la comunidad Lésbica Gay Bisexual Transexual y Transgénero (LGBT). Como afirma Marta Lamas ambos pasaron de la protesta a la propuesta.¹⁵ Sin embargo, en otros estados del país hubo efectos contrarios, por ejemplo, cerca de 16 entidades comenzaron a penalizar el aborto a partir de 2010.¹⁶

Las circunstancias sociopolíticas e históricas de la capital constituyen un caldo de cultivo para las movilizaciones. México es un país altamente centralizado, a pesar de llevar varios intentos para contrarrestar esta característica, el D.F. sigue concentrando la mayor

¹² El PRI, sólo ha ganado dos jefaturas delegacionales de 16, desde el año 2000: Milpa Alta en 2003 y Cuajimalpa en 2012 IEDF, *Comparativo de las elecciones locales de 2000, 2003 y 2006 en el Distrito Federal*, “Fuerza política ganadora por delegación”, México, 2007, p. 51, disponible en: http://www.iedf.org.mx/secciones/elecciones/estadisticas/publicaciones/2009/Comparativo_elecciones_locales_2000_2003_2006.pdf última consulta: 18 de mayo del 2013 18:10 h. IFE, *Resultados elecciones 2012 Jefes delegacionales*, disponible en: <http://secure.iedf.org.mx/resultados2012/resultados.php?te=2&ambito=2> última consulta 18 de mayo del 2013, 18:10 h.

¹³ Mariana Norandi, “Constitucionales, las bodas gay en el D.F.”, *La Jornada*, México, D.F., 6 de agosto del 2010, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/06/politica/002n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:00 h.

¹⁴ Gabriela Romero y Raúl Llanos, “Es legal en el D.F. la interrupción del embarazo hasta semana 12”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de abril del 2007, Sec. Capital, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/25/index.php?section=capital&article=042n1cap> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

¹⁵ Sergio Aguayo, *op. cit.*, p. 90, cita a Marta Lamas, “De la protesta a la propuesta: el feminismo en México a finales del siglo XX”, en Isabel Morant (dir.), *Historia de las mujeres en España y América Latina*, vol. IV, Madrid, Cátedra, 2006.

¹⁶ Emir Olivares Alonso, “Legislaciones que penalizan aborto limitan salud y derechos de las mujeres: Kang”, *La Jornada*, México, D.F., 6 de agosto del 2010, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/06/index.php?section=politica&article=016n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35h. Ver también: Redacción, “Veracruz, el estado 17 que prohíbe el aborto”, *El Universal*, México, D.F., 17 de noviembre del 2009, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/640589.html> última consulta, 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

cantidad de universidades y estudiantes; la *infraestructura cultural y académica*¹⁷ y el capital social que ésta implica. Por lo anterior, hasta la fecha se presentaron cinco formas de protesta estudiantil: la movilización de 1968 que culminó en la represión del 2 de octubre; la protesta del 10 de junio de 1971 brutalmente sofocada; las dos huelgas estudiantiles de la UNAM en 1986 y 1999-2000; y el #YoSoy132 en 2012.

La acumulación de descontentos en diferentes sectores de la sociedad mexicana, pero sobre todo estudiantil, llegó a su máxima expresión con la movilización de 1968. En efecto, representó un parteaguas en la historia de la ciudad de México y del país, autores como Sergio Aguayo ubican en este año el inicio de la transición democrática y el decaimiento de un régimen autoritario.¹⁸ Las manifestaciones estudiantiles y su organización en torno al Consejo General de Huelga (CGH) representaron una oposición al autoritarismo y el deseo de una transformación.

Ese año hacen erupción las inconformidades y la represión es un golpe brutal para quienes creen en un presidencialismo autoritario paternal y benévolo. *Su epicentro está en la Zona Metropolitana de la ciudad de México, en donde la modernización económica facilita la consolidación de sectores medios que en lugar de pedir tierras o aumentos salariales exigen una modificación en la forma de gobernar.*¹⁹

La represión del 2 de octubre del '68 en Tlatelolco, no permitió que el movimiento sobreviviera a escasos meses de su nacimiento.²⁰ El amedrentamiento gubernamental se intensificó a partir del sexenio de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976). El 10 de junio de

¹⁷ Por “infraestructura” nos referimos tanto a las instalaciones físicas como edificios, cines, librerías etc.; cuanto a redes de investigadores, estudiantes, profesionales y el consumo y acceso a eventos culturales y políticos. Ver Cuadros I, II y III en Anexo IV: *Cifras sobre el capital social e infraestructura cultural en el Distrito Federal*.

¹⁸ *Ibid.*, p. 85

¹⁹ Sergio Aguayo Quezada, 2010 *op. cit.*, p. 73. Las cursivas son mías.

²⁰ Para profundizar en los disturbios y movilizaciones de 1968 sugiero: Sergio Aguayo Quezada, 2010 *op. cit.*, pp. 73-84; Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco. Testimonios de historia oral*, México, Era, 2004. *cónfer*, Ariel Rodríguez Kuri, “El lado Oscuro de la luna”, en Erika Pani (coord.), *Conservadurismo y derechas en México*, Tomo II, FCE-CONACULTA, México, 2009.

1971, conocido como el “jueves de Corpus”, estudiantes y jóvenes de la capital, se manifestaron en solidaridad con las demandas de los estudiantes regiomontanos y fueron brutalmente reprimidos. Los dos acontecimientos, son tan emblemáticos en la Ciudad de México, que hasta la fecha, se llevan a cabo anualmente marchas simbólicas en conmemoración a los estudiantes muertos y reprimidos.

La ciudad también fue testigo de dos acciones colectivas: dos huelgas estudiantiles llevadas a cabo en la UNAM en 1986 y 1999, en las que los alumnos pugnaban por el derecho a una educación gratuita. En las dos ocasiones los estudiantes se organizaron en modo asambleario, parte de la herencia organizativa de 1968. Aunque no tuvieron repercusiones a nivel nacional mostraron la alta politicidad del estudiantado y su larga tradición de lucha.

Las características generales que expliqué anteriormente, pueden mostrar que la capital es un bastión de la oposición priísta por su historia política. Es una ciudad con un electorado exigente, como lo llama Sergio Aguayo; una ciudad “rejega” como la llama Adolfo Gilly. También, es un caldo de cultivo para la movilización social y las acciones colectivas, debido también a la centralización del país. Fueron estas circunstancias sociopolíticas en las que el #YoSoy132 surgió y encontró eco y respaldo de la sociedad capitalina. Muchos salieron a las calles, días después, a celebrar un supuesto “despertar” de la juventud.

1. MANIFESTACIONES Y OPOSICIÓN EN OTROS ESTADOS

Existen distintos hechos que manifiestan síntomas de descontento entre la población, que no todos suceden en el Distrito Federal. Numerosas manifestaciones, movimientos armados, protestas, huelgas, o *acciones políticas contenciosas*, en términos de Tarrow, también tuvieron su origen en distintos estados de la República. Éstos afectaron la

historia del país y sentaron precedentes para un cambio político. Aquí expongo algunos contraejemplos.

Desde la década de los sesenta se comenzó a gestar un gran descontento entre la población, la cual se manifestó en movilizaciones como la del '68 y en el surgimiento de movimientos armados urbanos y rurales. “La rigidez, la exclusión y la violencia gubernamental lleva[ro]n a que una parte de las izquierdas tom[ara] las armas.”²¹ Esto se manifestó en diversos grupos guerrilleros como la Liga 23 de Septiembre, el Partido de los Pobres, entre muchos más.

Aunado a lo anterior, también la clase media conservadora del norte del país comenzó a manifestar su rechazo al PRI al votar a favor del PAN. La oposición y deslegitimación del partido en el poder se reflejó sobre todo en las elecciones intermedias de 1967, 1973 y 1983²² y en el creciente abstencionismo. El fenómeno se presentó sobre todo en los estados del norte: Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Durango. En 1986 ante unas elecciones fraudulentas por la gubernatura de Chihuahua, la oposición panista manifestó su descontento en grandes marchas y plantones.²³

En años recientes también surgieron movimientos sociales, incluso armados en distintas entidades federativas. Entre ellos destaca el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 1º de enero de 1994;²⁴ el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) en 2001; el conflicto magisterial en Oaxaca representado por la

²¹ Sergio Aguayo, 2010, *op. cit.*, p. 70. Para más referencias sobre los movimientos armados en México ver: Marco Bellingeri, *Del agrarismo armado a la guerra de los pobres, Ensayos de guerrilla rural en el México contemporáneo 1940-1974*, Eds. Casa Juan Pablos, Secretaría de Cultura de la Ciudad de México, D.F., 2003. Ver también Laura Castellanos, *México Armado 1943-1981*, Ediciones Era, México D.F. 3ª reimpresión 2011. Y Sergio Aguayo Quezada, *La Charola, Una historia de los servicios de inteligencia en México*, Editorial Grijalbo, Hoja Editorial, Hechos Confiables, México D.F., 2001.

²² Rafael Segovia, *Lapidaria Política*, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1996, p.109-115

²³ José Woldemberg, *op. cit.*, p. 44 s.

²⁴ Sergio Aguayo Quezada, *Vuelta en U, guía para entender y reactivar la democracia estancada*, Ed. Taurus, México D.F., 2010, p. 127

Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) del 2006;²⁵ y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD) en 2011.

Como consideración final, destaco que las reivindicaciones de la población capitalina no giraron en torno a demandas campesinas, magisteriales o indigenistas, éstas tuvieron su origen en otros estados de la República. En el D.F., gran parte de las movilizaciones pugnarón por una democratización del país, con algunas excepciones. También se han presentado protestas de carácter estudiantil en otras entidades, como Guerrero y Michoacán, sin embargo, éstas no tuvieron repercusiones nacionales como en el '68 o el #YoSoy132. La propensión a manifestaciones y las características históricas y sociopolíticas de la capital, generaron un perfil de la ciudadanía muy distinto al resto del país. Como mencioné anteriormente, la capital incentiva expresiones de descontento –con algunas excepciones– y se caracteriza por su oposición priísta. Por ello, es consecuente que una movilización en contra de EPN y a favor de la democratización de los medios, surgiera en esta ciudad.

2. JUVENTUD, ELECCIONES Y ¿UNA OPORTUNIDAD POLÍTICA?

Muchas de las manifestaciones, injusticias y movimientos, tanto del Distrito Federal cuanto de los demás estados, constituyeron *agravios* que condujeron a los estudiantes a manifestarse a partir del 11 de mayo de 2012. Por ejemplo, una de las preguntas incisivas que los alumnos de la UIA realizaron a Peña Nieto durante su conferencia, fue sobre la represión de mayo del 2006 en contra del FPDT en Atenco. También, el #YoSoy132 tomó muchas movilizaciones e injusticias como *herencia o justificación histórica de su descontento*. Entre éstas, el incremento exponencial en homicidios, secuestros y

²⁵ Para profundizar en dicho tema ver: Marco Estrada Saavedra, coord., *op. cit.*

desaparecidos durante el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012),²⁶ que condujo al surgimiento del MPJD.²⁷

En este apartado busco responder los siguientes cuestionamientos: ¿por qué el movimiento surgió entre los estudiantes de la Universidad Iberoamericana?, ¿por qué encontraron eco entre la juventud? y explicar si las elecciones presidenciales representaron una oportunidad política para manifestar la inconformidad. Sergio Aguayo, respecto a la primera pregunta, menciona lo siguiente:

Estaban dadas todas las condiciones para que brotara el descontento. Una mayoría de adultos de este país están inconformes con la manera en que está funcionando la democracia y sus instituciones. *En consecuencia, la única duda era en dónde iba a surgir la inconformidad, no si iba a surgir o no.[...] Surgió donde era más natural y lógico: entre los jóvenes y en la Ciudad de México. Los jóvenes se caracterizan por ser el sector más inconforme, al igual que en el resto de América Latina, en eso coinciden; además en la Ciudad de México se concentra mayor capital social y es más fácil protestar que en el resto del país. La suma de condiciones que hay en la capital del país se reproducen en muy pocas partes, aquí existen espacios para expresar el descontento, lo cual es más difícil encontrar en el interior de la República.*²⁸

En efecto, según la Encuesta Nacional de Juventud, las instituciones políticas y sociales que gozan de una menor confianza por parte de los jóvenes son: los diputados

²⁶ Debido a las múltiples evaluaciones, públicas y privadas, así como los múltiples criterios para considerar un homicidio vinculado o no al crimen organizado, no se tiene un número exacto de víctimas. Ha un estimado de 70,000 muertos por el combate al narcotráfico al finalizar el sexenio de Calderón. Ver: Martínez, Fabiola, “Se carece de una cifra oficial de muertos en el sexenio de Calderón: Osorio Chong” *La Jornada*, México D.F., 16 de febrero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/16/politica/006n1pol>. última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:30 h.

²⁷ CNN México, “Un hijo del periodista Javier Sicilia es encontrado muerto en Morelos”, *CNN México*, 29 de marzo de 2011, sec. Nacional, disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/03/29/un-hijo-del-periodista-javier-sicilia-es-encontrado-muerto-en-morelos>, última consulta: 15 de mayo del 2013, 20:30 h. Y José Gil Olmos, “Llama Sicilia a “recuperar el Estado” y a ciudadanizarlo”, *Proceso*, 9 de junio del 2011, sec. Nacional, disponible en : <http://www.proceso.com.mx/?p=272132> última visita 11 de mayo del 2013, 10:00 h.

²⁸ Ana Palacios Canudas “Entrevista al Dr. Sergio Aguayo”, vía Skype, martes 19 de marzo del 2013, 16:00 h.

federales y los partidos políticos.²⁹ Por lo anterior, es importante resaltar ciertas características de la juventud desde las palabras de Alberto Melucci:

[...] La juventud –la edad por excelencia de indeterminación, de la actitud abierta y la discontinuidad- se convierte en metáfora de un derecho al cambio y a la autodeterminación que desafía a las reglas de la sociedad que exigen continuidad, conformidad y *pred[i]ctibilidad*. Al intentar apropiarse del presente y del derecho a poder cambiar algunas cosas, *los jóvenes encarnan una extendida necesidad cultural y cuestionan los fundamentos de la racionalidad instrumental*.³⁰

Muchos no esperaban que el descontento se expresara entre los jóvenes, se referían a dicha generación como apática, dormida. Por ello, columnistas, medios de comunicación, candidatos y académicos se refirieron al inicio del #YoSoy132 como un “despertar” de la juventud.³¹ Tampoco esperaban que una acción colectiva de protesta, se llevara a cabo por estudiantes de universidades privadas. En dado caso, lo esperaban de universidades públicas con mayor tradición de lucha política, como: el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) o la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Las primeras dos, participaron activamente en la movilización de 1968; la UNAM, fue protagonista de “la pedrada” aventada al ex presidente Luis Echeverría Álvarez en 1975. Basta con visitar las instalaciones de los planteles

²⁹ *Encuesta Nacional de Juventud, Resultados Generales*, D.F., 29 de marzo del 2012, Datos de 2010, diapositivas 31 y 32 en: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/5._ENJ_2010_-_DF_VF_Mzo_29_MAC.pdf, última consulta: 9 de diciembre del 2012, 20:25 h.

³⁰ Alberto Melucci, *op. cit.*, México D.F., El Colegio de México, CES, 1999, p. 119 s.

³¹ Ejemplos: Redacción, “La juventud ha despertado”: video de asamblea #YoSoy132”, *Aristegui Noticias*, México, D.F., 30 de mayo del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/3005/post-elecciones/video-inauguracion-de-la-asamblea-yosoy132/> última consulta: 20 de mayo del 2013, 11:00 h.

García, Carina y Javier Cabrera Martínez “Hay un despertar de la juventud mexicana: JVM” *Red Política*, México, 20 de mayo del 2012, Sec. Ruta Electoral, Elecciones 2012, disponible en: <http://www.redpolitica.mx/ruta-electoral/hay-un-despertar-de-la-%20juventud-mexicana-jvm> última consulta: 20 de mayo del 2013, 20:30 h. Y Francisco Nieto, “AMLO se congratula por ‘despertar’ de jóvenes”, *El Universal*, México D.F., 10 de junio del 2012, Sec. Nación, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/852654.html>, última consulta, 18 de mayo del 2013, 17:00 h. Entre otros.

universitarios para darse cuenta de la alta politicidad y convocatorias constantes a asambleas o reuniones de grupos políticos internos. Sin embargo,

[que] surgiera en la Universidad Iberoamericana tampoco representa una sorpresa. Primero, la inconformidad de los jóvenes trasciende el lugar donde se están educando, si uno observa las encuestas de opinión de América latina y de México, la condición de joven inconforme o indignado es generalizada. Segundo, *no es cualquier universidad privada, los jesuitas, que desde los años sesenta adoptan la opción preferencial por los pobres, como parte de redefinición de su misión, así como la manera de interpretar el evangelio, conduce a que el sistema educativo jesuita se oriente a sembrar, en quienes se ven influidos por ese pensamiento, una responsabilidad hacia la sociedad, hacia el más pobre, hacia el más débil.* En consecuencia a mi me pareció totalmente lógico que surgiera en esa universidad y la manera como lo hizo.³²

Después del “viernes negro” el descontento se propagó no sólo entre los estudiantes y jóvenes capitalinos, sino tuvo eco a nivel nacional, sin distinción entre alumnos de universidades públicas o privadas. Es importante señalar que fue sólo un sector de la juventud la que se movilizó, no fue toda la población juvenil ni estudiantil. No hay estudios estadísticos, de los que se puedan extraer generalidades socioeconómicas y socioculturales de los miembros del #YoSoy132. Sin embargo, puedo afirmar, desde mi observación participante, que el común denominador se caracteriza por estudiantes y jóvenes que viven en zonas urbanas, con acceso a internet; una visión “crítica” de las circunstancias actuales e inconformes de su realidad.

Los jóvenes no cambiaron el rumbo de las elecciones, tampoco disminuyeron de manera significativa el margen entre EPN y AMLO –el primero permaneció, siempre, con al menos cuatro puntos porcentuales de ventaja–.³³ Sin embargo, esta generación no estaba

³² Ana Palacios Canudas “Entrevista al Dr. Sergio Aguayo”, vía Skype, martes 19 de marzo del 2013, 16:00 h.

³³ Revisar *Encuestas Electorales*, Grupo Reforma, *op. cit.*, entre el 24 y 17 de mayo fue la única casa encuestadora que otorga cuatro puntos de diferencia entre los dos candidatos, sin embargo, la diferencia entre

dormida, ni despertó. Los estudiantes, aprovecharon la coyuntura electoral como una *oportunidad política*³⁴ para hacer visible su descontento.

En efecto, en circunstancias electorales es visible una *inestabilidad política*, aunque los resultados fueran casi indiscutibles, siempre existió un espacio, aunque pequeño, para la *incertidumbre*. Fue notorio el cambio de discurso entre los candidatos, a partir del “viernes negro”, como una *muestra de apertura* a las demandas de los jóvenes y estudiantes.³⁵ Desde el 11 de mayo, hubo expresiones de *solidaridad* con los estudiantes de la UIA y estuvo latente la *posibilidad de alianza* con otros estudiantes. También las acciones solidarias por parte de la sociedad civil, se materializaron desde las redes sociales, declaraciones de personajes importantes, hasta marchar en las calles.

Respecto a la *represión* gubernamental, en el Distrito Federal sólo ocurrió hasta el 1º de diciembre, lo cual permitió a los jóvenes realizar múltiples marchas y protestas. Sin embargo, en otros estados de la República el hostigamiento y la represión fueron más visibles, aun así los jóvenes salían a marchar.³⁶ En resumen, la juventud aprovechó las circunstancias electorales, la incertidumbre e inestabilidad que implican; las élites divididas y concentradas en las campañas; así como la alianza con otros jóvenes y algunos sectores de la sociedad civil.

UN VIERNES “NEGRO” DE AGRAVIOS

La protesta estudiantil en la UIA se explica por *agravios* acumulados: previos a cualquier declaración, en contra de los estudiantes, por parte de los funcionarios del PRI o

ambos permaneció arriba de los diez puntos porcentuales aproximadamente durante el periodo de campaña, hay casas encuestadoras que le otorgan un mayor margen de diferencia.

³⁴ Definido en el primer capítulo: *Marco Teórico*. Vid. *Supra* nota a pie 21.

³⁵ Figueiras Tapia, Leonardo, coord. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*, México, Comunicación y Política Editores, 2012, p. 51 s.

³⁶ Ver capítulo “La Descentralización de #YoSoy132”, muestra experiencias de represión en distintos estados de la República, en Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos coords. *#YoSoy132, voces del movimiento*, Eds. Bola de Cristal, México, 2012, pp. 177-199

el PVEM; incluso anteriores a la visita del candidato en la Universidad. Las acciones llevadas a cabo el 11 de mayo y las posteriores, representaron un *desafío colectivo*. En efecto, cristalizaron inconformidades de la ciudadanía debidas a una desilusión sobre la alternancia política, entre otros motivos.

Una de las razones por las cuales la candidatura de EPN despertó descontento entre ciertos sectores de la población, fue por la estrecha vinculación entre el candidato y la principal cadena televisiva del país, Televisa. Esta proximidad implicó la difusión de propaganda política a favor del candidato incluso desde 2005, aunque no únicamente por el “canal de las Estrellas” (eslogan de Televisa). Es importante aclarar que Televisa concentra el 70 por ciento de los televidentes y más del 50 por ciento de participación en el mercado de televisión de paga y abierta.³⁷

Estudiantes miembros de la asamblea #MásDe131 y del movimiento, como Julio Colín –alumno de Ciencia Política de la UIA– establece que una razón que lo motivó a manifestarse, fue un proceso electoral inequitativo. El joven menciona lo siguiente:

Creo que la principal motivación, [a organizarse con los demás estudiantes de la “Ibero”, el 11 de mayo] es que había sido el proceso electoral *una simulación en todos los sentidos. Simulamos que hay competencia, simulamos que se está dando bajo términos igualitarios, simulamos que se están dando las condiciones para que la democracia en este país “otra vez” triunfe.* [...] Todos nos dimos cuenta que el proceso electoral se estaba dando de manera *inequitativa* y que había *un claro sesgo de autoridades electorales y medios de comunicación hacia un partido.*³⁸

³⁷ Miriam Posada García, “El martes Cofetel decidirá sobre la concentración Televisa-Iusacell”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de enero del 2012, Sec. Economía, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/01/23/economia/026n1eco>, última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:30 h. Y “El reparto de las telecomunicaciones”, disponible en *El Universal Online*: http://www.eluniversal.com.mx/graficos/pdf13/reparto_telecomunicaciones.pdf última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

³⁸ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva Col. Hipódromo Condesa, Del. Cuauhtémoc.

Mientras Enrique Peña fue gobernador del Estado de México, 2005-2010, los recursos destinados a la propaganda sobre las acciones de gobierno aumentaron exponencialmente, 1,335 por ciento, durante el periodo señalado.³⁹ Puede afirmarse que la imagen de EPN, cuando menos tres años antes a su candidatura, se llegó a asemejar más a una “estrella” de televisión que de un político. Por ejemplo, en noviembre de 2010 Televisa destinó un programa especial para transmitir “la boda del año”: el matrimonio entre el futuro candidato a la presidencia y una actriz de la misma cadena televisiva, ahora la Primera Dama Angélica Rivera.

Hubo otros dos temas que causaron controversia, indignación, y agravio en ciertos grupos de la sociedad mexicana, relacionados directamente al ahora presidente de México: *San Salvador Atenco y los feminicidios*. El primero es muy complejo y no pretendo profundizar. Sin embargo, los hechos y sus consecuencias se materializaron en las siguientes injusticias: el uso desmedido de la “fuerza pública”, violaciones sexuales a mujeres, violaciones a los derechos humanos, más de doscientas personas detenidas arbitrariamente, de las cuales 12 permanecieron 4 años presos de forma injusta y sin un debido proceso.⁴⁰ Respecto al segundo tema, los feminicidios, el Estado de México reportó un aumento de 106 por ciento en feminicidios entre 2005 y 2010, años en que EPN fue gobernador. La Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos

³⁹ Redacción, “Dispara Edomex gasto en publicidad con Peña Nieto”, *Red Política*, México, 12 de febrero del 2012, disponible en: <http://www.redpolitica.mx/estados/dispara-edomex-gasto-en-publicidad-con-pena-nieto> última consulta: 8 de diciembre del 2012, 10:23 h.

⁴⁰ CNDH, *Informe Preliminar de las acciones realizadas en el caso de los hechos de violencia suscitados en los municipios de Texcoco y San Salvador Atenco*, Estado de México, 28 de mayo del 2011 en: http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/informes/especiales/2006_textcoco.pdf última visita: 11 de diciembre del 2012, 11:00 h.; Centro PRODH, *Atenco: 6 años de impunidad, de resistencia*, Centro de Derechos Humanos Agustín Pro Juárez A.C., México D.F., 2012.; y Ana Palacios Canudas, *Atenco 2001-2006: Choque de dos mundos en disputa por la tierra*, tesina, UAM-Xochimilco, 2010, pp. 49-67

reportó 922 muertes, no obstante el entonces procurador del estado, Alfredo Castillo Cervantes, señaló que de esos casos sólo 468 se categorizan como feminicidios.⁴¹

Puede agregarse además que EPN se enfrentó a una explosión de críticas en redes sociales a fines de 2011. En la Feria Internacional del Libro en Guadalajara, al ser entrevistado, no pudo contestar una pregunta relativamente simple: indicar tres libros que hayan marcado su vida. Chistes como: “Mi libro favorito: Yo tengo un Sueño, de Martin Burguer King” o “Mi libro favorito: La insoportable levedad del gel” –en alusión a su prominente peinado– se difundieron ampliamente por las redes sociales como *Facebook* y *Twitter*. El hashtag #LibreríaPeñaNieto llegó a 60,000 menciones.⁴² Esto último es un ejemplo más de críticas y controversias que desató el candidato.

En una ciudad como el Distrito: exigente en términos políticos, como señala Sergio Aguayo; con un acceso cultural e informativo mayor al resto del país; con una población joven más desconfiada de las autoridades; con una historia de oposición, movilización ante autoridades incompetentes; pareció consecuente que fuera la protagonista de un “viernes negro” y tuviera resonancia entre la juventud.

El papel de los medios de comunicación, en específico Televisa; el incremento de feminicidios y los hechos ocurridos en Atenco; la imagen construida de un candidato “estrella” años previos a las elecciones de 2012; la torpeza misma del candidato ante ciertos eventos públicos; fueron elementos suficientes para causar múltiples agravios entre la población. Sin embargo, los jóvenes integrantes del movimiento identifican también, como

⁴¹ Luis Brito, “Feminicidios en el Estado de México, tarea pendiente”, *CNN México*, 1º de febrero del 2011, sec. Nacional, disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/02/01/feminicidios-en-el-estado-de-mexico-la-sombra-de-pena-nieto> última consulta: 3 de noviembre de 2012, 12:30 h.

⁴² Andrea Becerril, Víctor Ballinos, et. al., “Senadores priístas intenta justificar las pifias de Peña Nieto; los diputados callan” *La Jornada*, 7 de diciembre del 2011, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/07/politica/012n1pol> , última consulta: 22 de marzo del 2013, 23:00 h.

razones para su descontento, problemas sociales a nivel nacional, no adjudicados a las características de EPN:

*Yo creo que había una acumulación de descontento social y político, y de insatisfacción política y social por parte de los jóvenes en las últimas décadas. [...] En todos los ámbitos. O sea, sales de la escuela y no tienes trabajo ¿no? Mi descontento viene de eso, de ver que no tenemos oportunidades, de ver que no hay democracia, de ver que mi voz no tiene un canal de expresión, y yo creo que un elemento muy importante es que no me siento identificado con las formas de participación políticas que están planteadas por parte del estado y de las instituciones públicas.*⁴³

También, no debe olvidarse el contexto internacional. Entre 2010 y 2012 países como España, Londres, Canadá, Chile, Siria, Egipto, Líbano, entre otros, registraron protestas de la sociedad civil y jóvenes estudiantes. Cada uno por razones muy distintas, sin embargo, no puede aislarse México y las protestas estudiantiles de 2012 de dichas circunstancias mundiales. A continuación, describimos el parteaguas de la campaña electoral del mismo año, el origen del #YoSoy132.

11 DE MAYO Y #MÁSDE131 ESTUDIANTES

En la mañana del viernes 11 de mayo, EPN, en un acto de campaña visitó las instalaciones de la UIA. Su conferencia y “diálogo” con los estudiantes se llevó a cabo en el auditorio José Sánchez Villaseñor. Para sorpresa del candidato y la sociedad mexicana en general, los estudiantes de la universidad privada decidieron manifestarse en contra del candidato. Desde su llegada mostraron pancartas y exclamaciones de “¡Asesino!, ¡Fuera! ¡Atenco no se olvida!” aunque, en ocasiones se pudieron escuchar gritos en apoyo al candidato. Julio Colín describe su participación y los hechos ocurridos de la siguiente manera:

⁴³ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Anónimo 1”, lunes 4 de marzo del 2013 16:00 h en Restaurante Vip’s, Av. Pacífico, Del. Coyoacán.

Unos días antes había platicado con unas compañeras, decían que querían hacer algo, no sabían bien qué. Surgieron muchas propuestas, al final nos conformamos con la idea de entrar al auditorio y reclamar, preguntar sobre temas que no se iban a tocar en ese momento: llámese Atenco, llámese feminicidios, llámese corrupción en el Estado de México, pero obviamente no hubo oportunidad de que lo hiciéramos [porque], a ciertas personas con ciertos perfiles se tuvo la decisión de no dejarlos pasar. Primero dejaron pasar a sus acarreados, y luego nosotros, eso redujo muchísimo el número de gente de la universidad adentro de *nuestro* auditorio.[...] Recorro nuevamente al tema de *la simulación porque los compañeros que estuvieron allí, sabían que el evento era una simulación desde el punto en el que, buena parte de las personas que estaban dentro del auditorio, era afín al candidato. Era gente que las habían traído expresamente, que pudiera ser que incluso hubieran cobrado por estar allí. Y que en los videos, en las fotos, en las notas de prensa, prensa “a modo”, no iba a salir la inconformidad de la gente.*⁴⁴

El mismo evento provocó indignación entre los estudiantes por las condiciones en las que se llevó a cabo y la restricción de acceso al auditorio de la Universidad. Algunos alumnos sí pudieron entrar e incluso realizar preguntas críticas al candidato. Los ánimos entre los universitarios se exasperaron con una respuesta poco prudente de EPN, cuando éste fue cuestionado sobre los hechos del 3 y 4 de mayo de 2006 en San Salvador Atenco –enfrentamiento entre campesinos, transeúntes y policía que resultó en violaciones a los derechos humanos, acontecimientos que sucedieron mientras él era gobernador del Estado de México.⁴⁵ Los gritos se homogeneizaron en rechazo: “¡Asesino!” “¡Atenco!” se escucharon claramente. Ante las alusiones, el candidato decidió contestar lo siguiente:

Tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz.

Y que en el tema lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados

⁴⁴Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc. Para profundizar en los hechos del 11 de mayo, revisar los testimonios de alumnos presentes ese día, ver: Muñoz Ramírez, Gloria y Desinformémonos cords. *#YoSoy132, voces del movimiento*, Eds. Bola de Cristal, México, 2012, pp. 31-63

⁴⁵ Para más información sobre los hechos de San Salvador Atenco y la violación a los derechos humanos ver *Informe Preliminar de las acciones realizadas en el caso de los hechos de violencia suscitados en los municipios de Texcoco y San Salvador Atenco*, *op. cit.*; Centro PRODH, *op. cit.*; y Ana Palacios Canudas, *op. cit.*

[gritan ¡Asesino!] y que los responsables [comienzan a escucharse más gritos en rechazo] de los hechos, fueron consignados ante el poder judicial. Pero reitero, reitero, *fue una acción determinada que asumo personalmente para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el estado mexicano que hacer el uso de la fuerza pública como además debo decirlo fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.*⁴⁶

Al finalizar su conferencia y salir del auditorio EPN fue arrinconado, en el baño de la Universidad –debido tanto a las protestas cuanto a la mala organización de su equipo de seguridad. Dicha circunstancia generó un *trending topic* en *Twitter*: #MeEscondoEnElBañoComoEPN.⁴⁷ Posteriormente, los estudiantes “[lo persiguieron] hasta su camioneta, entre gritos de ‘¡asesino!’, ‘¡cobarde!’ y ‘la Ibero no te quiere’. Frente a él ondeaban cartulinas con leyendas en estencil: ‘Te odio’ [,] ‘¡Atenco no se olvida!’”⁴⁸ “Número 1 en feminicidios” y “Mi cuerpo no es campo de batalla”. Se repartieron volantes con información y cifras sobre los seis años de gobierno de EPN en el Estado de México, no necesariamente halagadoras. También, muchos estudiantes portaban máscaras de Carlos Salinas de Gortari o playeras improvisadas con frases de oposición, para presionar al candidato.⁴⁹

Contrario a lo que muchos afirman, la acción no fue “espontánea”, la protesta en contra del candidato se planeó y discutió en redes sociales como *Facebook* y *Twitter*, sobre qué tipo de protestas y preguntas “incomodas” hacer al candidato; en un evento organizado en *Facebook* se compartió la imagen de una máscara de Salinas de Gortari para imprimir y

⁴⁶ Rosa Elvira Vargas, “Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”, *La Jornada*, México, D.F., 12 de mayo del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/12/politica/005n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h. Y Video: *Peña Nieto es cuestionado por Atenco, le gritan asesino, y fuera fuera*, disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=EUBCOhbyvLY> última consulta: 9 de diciembre del 2012 18:50 h.

⁴⁷ *Ibidem.*

⁴⁸ Héctor de Mauleón, *op. cit.*, p. 38.

⁴⁹ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos (coord.), *op. cit* p. 32

usar el día de la visita del candidato; también hicieron pancartas; y discutieron los “performances” que realizarían el día de la visita.⁵⁰

Los estudiantes que se manifestaron se vieron agraviados por segunda vez, cuando los presidentes del PRI y del Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM) realizaron declaraciones desprestigiando la protesta del viernes. Arturo Escobar, presidente del PVEM “señaló que la reunión había sido reventada por ‘pseudoestudiantes’: ‘mayorcitos’ que no pertenecían a la Ibero, sino a grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador.”⁵¹ Pedro Joaquín Coldwell, presidente del PRI, desacreditó las protestas calificando el ambiente lleno de “hostilidad” y “envenenamiento”, y aseveró que los acontecimientos debieran investigarse.⁵² Además, los medios de comunicación, Televisa y TV Azteca, enfatizaron dichas afirmaciones. En efecto, esto implicó un agravio, un quebrantamiento de una norma básica de convivencia social, no difamar.

Ante declaraciones acusatorias como: “fueron manipulados”, “son porros”, “están vinculados con López Obrador”; los estudiantes decidieron, de nuevo, desafiar colectivamente a las autoridades y medios que reforzaron una imagen falsa de ellos. El 14 de mayo, 131 estudiantes de la universidad “respondieron” en un video, difundido por las redes sociales y en *YouTube*,⁵³ en el que muestran sus credenciales, proporcionan sus nombres y matrícula. De esta manera confirmaron y reafirmaron ser estudiantes, desmintieron cualquier información falsa sobre su identidad bajo un “no somos porros, somos estudiantes”. 131 jóvenes *desafiaron* a los medios y autoridades partidistas, que se

⁵⁰ Redacción, “Preparan alumnos de la Ibero “bienvenida” a Peña”, *El Universal*, México D.F., 11 mayo 2012, sec. Primera, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/primera/39432.html> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:30 h.

⁵¹ Héctor de Mauleón, *op. cit.*, p. 38

⁵² *Ibidem*.

⁵³ El video puede verse en la siguiente dirección: *131 alumnos de la Ibero responden*, <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFKI> última consulta: 3 de noviembre del 2012, 12:00 h.

empeñaban en disminuir y empobrecer las implicaciones de una protesta que cuestionó duramente a un candidato a la presidencia.

La difusión del video marcó el inicio de una ola de movilizaciones y actos de protesta. Estudiantes de educación media y superior, provenientes de instituciones tanto privadas como públicas, se solidarizaron con los estudiantes de la UIA o #MásDe131, autodenominándose #YoSoy132 en *Twitter* y otras redes sociales. Los jóvenes del país se sumaron a dos objetivos: la democratización de los medios de comunicación⁵⁴ y la lucha “anti-imposición” del candidato Enrique Peña Nieto.

LA JUVENTUD SE MOVILIZA: “SOMOS HEREDEROS”

Una semana después, los estudiantes de la “Ibero” organizaron su primera asamblea interna. Propusieron iniciar una *red estudiantil pro democracia*, en la cual reiteraron el carácter apartidista, pacifista, y pro-democrático. Asistieron alrededor de 150 estudiantes, entre sus reflexiones permeó el compromiso social y la solidaridad con luchas como las de Atenco o los mineros de Pasta de Conchos, “la realidad de nuestro país no nos es ajena” mencionaron.⁵⁵

⁵⁴ Hay una gran concentración de telecomunicaciones en México. Entre las televisoras Televisa y TV Azteca concentran el 96 por ciento de las concesiones y el 62 por ciento de las frecuencias televisivas. Como mencionamos arriba, Televisa concentra el 70 por ciento de los televidentes mientras TV Azteca concentra al 30 por ciento restante. Además, Telmex concentra el 80 por ciento de participación en el mercado en telefonía fija y Telcel, ambas compañías de Carlos Slim, concentra el 70 por ciento de participación en el mercado de telefonía móvil. Fuentes pueden comprobarse en: Redacción, “Expertos advierten riesgos en concentración de telecomunicaciones”, *Aristegui Noticias*, México D.F., 30 de mayo del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/3005/mexico/expertos-advierten-riesgos-en-concentracion-de-telecomunicaciones/>, última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h., *Cónfer*, Miriam Posada García, “Critica OCDE la concentración de telecomunicaciones en México”, *La Jornada*, México, D.F., 31 de enero del 2012, Sec. Economía, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/01/31/economia/031n1eco>, última consulta: 10 de diciembre del 2012. 22:30 h., *Cónfer*, Susana Mendieta, “Concentran Televisa y Tv Azteca 96% de las concesiones”, *Milenio Noticias*, México D.F., 23 de mayo del 2011, Sec. Negocios, disponible en: <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/8963198>, última consulta: 24 de marzo del 2013, 17:30 h. *Cónfer*, “El reparto de las telecomunicaciones”, disponible en *El Universal Online*, *op. cit.*,

⁵⁵ Laura Poy Solano, “Constituyen alumnos de la Ibero red estudiantil pro democracia”, *La Jornada*, México D.F., 17 de mayo del 2012, sec. Política disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/17/politica/017n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 23:50 h.

Desde el 13 de mayo, entre las redes sociales más utilizadas en México, *Facebook* y *Twitter*, cibernautas comenzaron a difundir una convocatoria para una marcha Anti Peña Nieto (#MarchaAntiEPN), para el día 19 del mismo mes. La invitación no sólo estaba dirigida a habitantes del D.F., sino a todas las ciudades de la República. El objetivo era crear una movilización informativa sobre las elecciones en todo el país. La “pancarta” electrónica que recorrió muchos mails y redes sociales decía: “Mexicanos, es tiempo de hacer Historia. #MarchaAntiEPN, 19 de mayo de 2012 a las 12:00pm en la plancha del zócalo capitalino, Juntos gritemos fuera Peña Nieto.”⁵⁶

La convocatoria a esta movilización, desató polémica sobre quién la convocaba y a qué candidato beneficiaba, ¿A Josefina Vázquez Mota, candidata del PAN? ¿A Andrés Manuel López Obrador candidato del PRD?⁵⁷ La controversia política, los deslindes y las confusiones orillaron a los jóvenes de universidades privadas llevar a cabo una protesta alterna un día antes a la #MarchaAntiEPN, el viernes 18 de mayo. Estudiantes de la UIA convocaron a una movilización pacífica en defensa del derecho a la información, bajo los lemas de pacifismo y apartidismo.

En esta manifestación, participaron alumnos de otras instituciones y universidades privadas como el Tec de Monterrey, el Instituto Autónomo de México y la Universidad Anáhuac. Las consignas de la marcha fueron “Televisa te idiotiza, Tv Azteca te apendeja” y “No somos porros, somos estudiantes”. Se realizaron dos protestas, una se realizó en Televisa Santa Fe, a la que acudieron mayoritariamente estudiantes de la UIA; la segunda se llevó a cabo frente a las instalaciones de Televisa en San Ángel, asistieron alrededor de

⁵⁶ Redacción, “Convocan cibernautas marcha antiEPN”, *La Jornada*, México D.F., 13 mayo 2012, sec. Política. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/13/politica/009n3pol> ultima consulta: 20 de noviembre del 2012, 23:20 h.

⁵⁷ Héctor de Mauleón, *op. cit.*, 39

800 estudiantes.⁵⁸ Los estudiantes difundieron su código de ética ese día: *Manual del manifestante #YoSoy132*⁵⁹ realizado por Carlos Brito. En el documento invitaban a que las marchas se realizaran sobre las banquetas, de forma pacífica, con acciones no-violentas; se autodenominaron como un grupo apartidista y en defensa de la libertad de expresión.⁶⁰

Aunque los estudiantes de la UIA y el naciente movimiento se deslindaron de la convocatoria para la #MarchaAntiEPN, la marcha del 19 de mayo se llevó a cabo no sólo en el D.F. Decenas de miles de personas procedentes de cualquier grupo social, universidad, escuela, organización, marcharon del zócalo capitalino al Ángel de la Independencia desde mediodía.⁶¹ En Durango, Veracruz, Nayarit, Baja California, Quintana Roo, Guanajuato, Jalisco, y Morelos también se presentaron marchas “AntiEPN”. Unos días antes el grupo *Anonymous*, por medio de *Twitter* invitó a la población no llevar símbolos de partidos, la marcha sería (y lo fue) de carácter completamente apartidista.⁶² Las consignas, pancartas, muñecos, títeres, máscaras, banderas aludían al rechazo abierto a Enrique Peña Nieto, Elba Esther Gordillo y Carlos Salinas; criticaban también a “Los Dinosaurios del PRI” y las televisoras, también muchos portaban el logo “#YoSoy132” en playeras, cartulinas, paliacates, muchos gritaron “Yo soy ciento treinta y dos”.

⁵⁸ Laura Poy y Georgina Saldierna, “Cese de manipulación informativa en campañas, piden universitarios”, *La Jornada*, México D.F., 19 de mayo del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/19/politica/005n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 23:40 h.

⁵⁹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc. *El manual del manifestante #YoSoy132* está disponible en: <http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/Manual%20del%20Manifestante-1.pdf> última consulta: 13 abril del 2013, 16:50 h.

⁶⁰ Laura Poy y Georgina Saldierna, *op. cit.*

⁶¹ Arturo García Hernández, “Repudian miles a Peña Nieto, televisoras y PRI”, *La Jornada*, México D.F., 20 de mayo del 2012, sec. Política <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/20/politica/002n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 01:00

⁶² Héctor de Mauleón *op. cit.*, p. 39

Mayo fue un mes de gran efervescencia, de movilizaciones, acciones de resistencia pacífica, marchas, protestas y reuniones estudiantiles. Pocos días después, el #YoSoy132, la Coordinadora Interuniversitaria (CI) y la asamblea #MásDe131 convocaron en las redes sociales a un mitin en la Estela de Luz para pintar pancartas, realizar muestras artísticas, *performances* y acciones simbólicas de protesta para exigir la democratización de los medios de comunicación. La elección del lugar no fue aleatoria, pues la Estela también es conocida, por algunos, como el “monumento a la corrupción”.⁶³ El mitin o encuentro que se planeó se convirtió en marcha, debido a que la asistencia superó las expectativas. Fernando Rueda, estudiante de Derecho en la UNAM recuerda: “*Pero nadie esperaba un fenómeno como lo de la Estela de Luz, o sea que fueran a llegar no sé, esperaban 1,500 personas, llegaron 26,000. Era una juventud despertando.*”⁶⁴

Miles de estudiantes decidieron marchar a las instalaciones de Televisa Chapultepec, otro contingente se dirigió al Zócalo capitalino, otros decidieron quedarse en la “Estela de Luz” e improvisaron una pequeña asamblea.⁶⁵ Fue la primera marcha que la “petición” o sugerencia de marchar sobre las banquetas se desobedeció, era un contingente muy grande, pero también la rebeldía misma de los jóvenes llevó a flexibilizar las acciones de un movimiento en gestación. Quienes culminaron en el Zócalo convocaron a una asamblea de carácter general en la gran explanada de Ciudad Universitaria de la UNAM, las llamadas “Islas” para el 30 de mayo. Aquellos que permanecieron en Televisa

⁶³La estela de luz es un monumento construido por el aniversario del bicentenario de la Independencia de México que su inauguración resultó en una controversia política. Se terminó de construir con más de un año de retraso y escediendo el presupuesto programado. inicialmente fue estimado en 350 millones de pesos y que alcanzó finalmente los 1.035 millones de pesos. Redacción, “Inauguran Estela de Luz”, *El Economista*, México D.F., 7 de enero del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/multimedia/fotogaleria/2012/01/07/inauguran-estela-luz> última consulta: 3 del noviembre del 2012, 01:00 h.

⁶⁴ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

⁶⁵ Derivado de las entrevistas realizadas entre los meses de enero a abril de 2013.

Chapultepec convocaron a una reunión entre universidades en la Plaza de las Tres Culturas para el 26 del mismo mes. La protesta no se redujo al D.F., miles de estudiantes en 14 estados de la República también llevaron a cabo marchas y protestas simbólicas.⁶⁶

El #YoSoy132 se convirtió en una movilización de carácter nacional, marcó el inicio de la efervescencia en un verano muy politizado para México. Algunos le llamaron el “despertar de la juventud mexicana” o la “primavera mexicana” en referencia a la “árabe”. La marcha desde la Estela de Luz inaugura la efervescencia juvenil que se manifestó bajo el *hashtag* YoSoy132. Las acciones colectivas casi diarias del mes de mayo, aunque no alteraron el resultado de la elección, modificaron la cantidad de votos de Enrique Peña Nieto, disminuyendo, ligeramente, la diferencia entre él y el candidato de la izquierda.⁶⁷ A partir de la marcha improvisada del 23, en la *Suavicrema*⁶⁸ o Estela de Luz, los alumnos desde sus respectivas instituciones educativas comenzaron a organizarse en asambleas locales, vinculándose al mismo tiempo con jóvenes de otras instituciones de educación media y superior. Por ejemplo, dentro de cada Facultad de la UNAM convocaron a asambleas internas. El 26 de mayo se llevaron a cabo dos eventos importantes: una asamblea Inter-UNAM y un encuentro interuniversitario en la Plaza de las Tres Culturas.⁶⁹

La convocatoria y organización del segundo se realizó a través de *Twitter* y *Facebook*. La

⁶⁶ Corresponsales, “Cientos de estudiantes de 14 estados salieron a rechazar la información manipulada”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/020n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

⁶⁷ *Encuestas Electorales*, Grupo Reforma, *op.cit.*, Analistas políticos, como el Dr. Sergio Aguayo Quezada, con base en los resultados de la encuesta citada arriba, afirma que el candidato Peña Nieto a partir del mes de mayo pierde aproximadamente 1,000,000 de votos, mientras que López Obrador aumenta en la misma cantidad.

⁶⁸ Los jóvenes se refieren a la “Estela de Luz” como “suavicrema” por su semejanza a una galleta rectangular de vainilla, color crema y con relieves de cuadros pequeños, que se llama *Suavicrema* de la marca de dulces y galletas Marinela.

⁶⁹ Laura Poy Solano y Arturo García Sánchez, “Acuerdan universitarios: el movimiento será plural y apartidista, no apolítico”, *La Jornada*, México D.F., 27 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/27/politica/002n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

elección del lugar, al igual que la marcha del 23 de mayo, no fue al azar, la Plaza de Tlatelolco está cargada de simbolismos e historia, la matanza del 2 de octubre de 1968 ocurrió ahí.

En Tlatelolco se acordó iniciar una campaña de “brigadeo” informativo sobre los objetivos de la organización estudiantil y promover el voto informado.⁷⁰ Se presentaron de manera incipiente propuestas organizativas. Para estas fechas el #YoSoy132 contaba ya con una Coordinadora Interuniversitaria (CI); la cual reafirmó su carácter pacífico y apartidista y se reiteró la convocatoria para una primera Asamblea General Universitaria y de la Sociedad Civil el 30 de mayo, la sede: Ciudad Universitaria.⁷¹

A partir de la efervescencia desatada en el mes de mayo y el primer intento de organización entre universidades, el movimiento comenzó a saborear los primeros triunfos y resultados de su desafío colectivo, su lucha, organización y protesta. El 29 de mayo, La CI del #YoSoy132, integrada por estudiantes de UNAM, ITAM, Tec de Monterrey, UIA, La Salle, entre otras; anunció en una conferencia de prensa que las movilizaciones lograron presionar lo suficiente para que transmitieran el segundo debate presidencial en el canal 2 y el 13.⁷² Cabe aclarar que la transmisión del primer debate presidencial desató una gran polémica por la negativa de las dos televisoras de cobertura nacional, Televisa y TV Azteca, de transmitirlo; la segunda cadena televisiva prefirió cubrir un partido de fútbol.

⁷⁰ *Ibidem*

⁷¹ Laura Poy Solano y Arturo García Sánchez, “Arranca un arduo proceso que busca definir criterios y acciones comunes”, *La Jornada*, México D.F., 27 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/27/politica/003n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

⁷² Arturo García Hernández, “Victoria, que debate se transmita en canales 2 y 13; vamos por la cadena nacional: #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 30 de mayo del 2012 disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/30/politica/011n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

La primera Asamblea General Universitaria y de la Sociedad Civil se llevó a cabo al día siguiente, miércoles 30 de mayo. Asistieron más de 6,500 jóvenes de 54 escuelas y universidades. Al igual que en Tlatelolco, pasaban voceros uno por uno ante el micrófono y enunciaban declaraciones sobre la organización, el posicionamiento político, las propuestas organizativas y el carácter apolítico del movimiento. Además de discutir temas internos, los jóvenes deliberaron sobre los medios de comunicación, las elecciones y el voto informado, la violencia en el país, arte y cultura, política educativa, el calentamiento global, problemas sociales y comunitarios en México, entre muchos temas más.⁷³ Este evento representó la unión de universidades privadas y públicas en busca de una organización. La unificación entre estos dos tipos de instituciones educativas sólo tiene como precedente 1968, después de la represión del 2 de octubre.

Fue un ejercicio muy bello, fue un ejercicio hermoso, habían 15 mesas con 7,000 personas debatiendo, cincuenta y tantas universidades, que cada quien como pudo mandó a dos voceros y los demás se repartieron en las demás mesas, distribuidas en distintas temáticas como: desde cómo se organizará este movimiento, hasta seguridad, justicia, ambiental, todo. Lo que debe contemplar un plan de Nación. Entonces al final, cuando salen todas las relatorías de lo que se había vertido allí, ¡pues fue una catarsis hermosa! Aunque proponían cosas imposibles, pero allí estaba la emoción. Se acuerda allí que se iba a discutir en las asambleas cómo nos íbamos a organizar, el tema anti-peña nieto, y la forma en que íbamos a poder caminar juntos.⁷⁴

Entre las conclusiones que derivaron de un largo proceso de discusión y organización son las siguientes: se propuso que el #YoSoy132 se declarara “anti-peña nieto” y anti-neoliberal; se posicionaron en contra del sesgo informativo de los medios de

⁷³ *Minuta de la I Asamblea General de Universidades y la Sociedad Civil #YoSoy132*, 30 de mayo del 2012, en Islas de Ciudad Universitaria, disponible en: <http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/Relatoria%20oficial%281%29.pdf> última consulta: 18 de abril del 2012, 00:40 h.

⁷⁴ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

comunicación; exigieron el cese de la dirigencia sindical de Elba Esther Gordillo;⁷⁵ se realizó un llamado a no caer en provocaciones y no realizar acciones violentas; también se propuso una reforma constitucional para permitir la revocación del mandato; entre demás temas, demandas y propuestas.⁷⁶

Como indica Fernando Rueda, se organizaron en 15 mesas de trabajo para redactar posicionamientos políticos y demandas, analizar la problemática nacional y derivar de las discusiones documentos. Entre aquéllos, la mesa 14, de “Memoria y conciencia histórica”, redactó un discurso emblemático: “*Somos herederos*”. La *justificación histórica* del movimiento. Tlatoani Flores, estudiante de Historia en la FES Acatlán, integrante de la mesa 14, menciona que en realidad el movimiento no se necesitaba justificación, “a los chavos de la Ibero les dijeron porros, ellos dijeron somos más de 131 y nosotros dijimos: yo soy el 132”.⁷⁷ Sin embargo, él, junto con los demás miembros de la mesa de discusión, redactaron lo siguiente:

Diría Bertolt Brecht que un pueblo que olvida su historia está condenado a repetirla. Es por eso que nosotros, en representación de la mesa 14 de Memoria y Conciencia histórica, hemos traído por unanimidad de los compañeros que ahí asistieron, la justificación histórica de este movimiento.[...] México, tus hijos te estamos diciendo esto, *somos herederos de los fraudes electorales del 88 y del 2006, de las crisis económicas del 82, del 96 y del 2008, [...] de los impunes feminicidios en Ciudad Juárez, Chihuahua y principalmente en el*

⁷⁵ Exigencia que cobra gran relevancia pues el 26 de febrero “La Maestra” Elba Esther Gordillo (dirigente del sindicato más grande de América Latina, Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación) fue detenida por desvío de recursos y lavado de dinero de dos mil millones de pesos. Portada de *La Jornada*, y distintos diarios nacionales del 27 de febrero del 2013. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/27/portada.pdf> última visita: 20 de marzo del 2013, 02:00 h

⁷⁶ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

⁷⁷ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en FES Acatlán”, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h. en FES Acatlán, Naucalpan, Edo. Mex.

Estado de México.[...]¡Sí!, somos herederos de las represiones en Atenco y en Oaxaca en el 2006.⁷⁸

Y continúa la enumeración de agravios históricos, de los cuales esta generación de jóvenes, son herederos. Esta indignación se tradujo en acciones que desafiaron a un candidato a la presidencia y a los poderes fácticos televisivos, sobre todo en el caluroso verano de 2012. Las presiones lograron que una de las demandas se respondiera: la transmisión del debate presidencial en dos canales de cobertura nacional, 2 y 13, aunque no por cadena nacional. Vendrán todavía más triunfos. Lo importante es destacar que el desafío colectivo se tradujo ya para tempranas fechas, en un logro del #YoSoy132. “[E]l poder de este tipo de movimientos se adquiere en la medida que se desafía al todopoderoso y/o diversos grupos [...]” que definen como adversarios.⁷⁹

Al pronunciarse como una movilización anti-peña y a favor de la democratización de los medios, desequilibran códigos culturales dominantes en un país, revelan la parcialidad de los medios de comunicación tradicionales: el duopolio televisivo, y la “simulación” de campañas equitativas, en palabras de Julio Colín. Irónicamente actúan en los niveles de comunicación e información, “en los cuales operan las nuevas formas de poder tecnocrático”⁸⁰ y contra quienes luchan. La única diferencia, es que desafían por medio de las redes sociales virtuales, *sus* medios de comunicación y organización. Definitivamente este proceso implicó un despertar, un reconocimiento de ser herederos de agravios, por los cuales optan por afrontar, desafiar.

⁷⁸El discurso completo escrito y en video se puede encontrar aquí: *Discurso “Somos herederos” de la Mesa 14, Memoria y conciencia histórica Asamblea en “Islas” de CU*, disponible en: <http://submarinopolitico.wordpress.com/2012/10/29/el-invitado-ausente-en-sin-filtro/> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

⁷⁹ Leonardo Figueiras Tapia “El movimiento estudiantil en el proceso electoral 2012”, en su libro Figueiras Tapia, Leonardo, coord. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*, México, Comunicación y Política Editores, 2012, p. 49

⁸⁰ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 164

REFLEXIONES FINALES

Las condiciones circunstancias sociopolíticas, históricas y culturales de la capital permiten distintas formas de acción colectiva y expresión, sea en celebración, sea en descontento; contrario a ciertos estados de la República. En efecto, la represión o niveles de violencia desincentivan la protesta en otras ciudades. No obstante, es de suma importancia para futuras investigaciones estudiar y profundizar la situación del #YoSoy132 al interior del país, pues incluso con dichas condiciones, múltiples estudiantes y jóvenes tomaron las calles para manifestarse.

Los jóvenes en México, son en particular desconfiados de las instituciones políticas independientemente de su nivel socioeconómico, esto permite explicar que el descontento surgiera donde algunos no esperaban, en una universidad privada y jesuita. Los alumnos de la UIA protagonizaron y representaron *agravios morales* acumulados, generaron acciones que *desafiaron* en forma colectiva a medios de comunicación y autoridades políticas. Como los estudiantes lo mencionan en su discurso fundacional, arriba citado, asumen los agravios históricos como propios y los transforman en razones para crear un desafío colectivo.

Constituirse como un movimiento en pugna por la democratización de los medios y en contra de la “imposición” de EPN representa un desafío enorme. Esta oposición les dotó de poder, no sólo por el desafío en sí, sino por los símbolos y figuras contra quienes se posicionaron. El mes de mayo de 2012 representó una efervescencia política inusual en el país, además de la inestabilidad inherente a las elecciones, el movimiento introdujo también incertidumbre. El calor del verano mexicano incendió los ánimos juveniles en el D.F. El ardor, el agravio, el desafío y el entusiasmo se propagaron en el resto del país a modo de incendio, pero la primera vela que se encendió fue en la rejega Ciudad de México.

IV. 131+ #YoSoy132 = IDENTIDAD COLECTIVA Y SOLIDARIDAD

Y tenían todos una gran convicción y un gran objetivo
Que era cambiar, transformar esta realidad,
No estar conformes con algo impuesto,
Ya sea mediáticamente o las cúpulas.
Queremos pensar en lo imposible,
Ya nos parece absurda toda esta realidad,
Nos parece indignante, que lo indignante, ya no sea indignante,
Que ya la muerte sea una cifra más y no una tragedia.
Fernando Rueda

En el capítulo anterior describí las circunstancias sociopolíticas y culturales de la capital y expliqué cómo contribuyeron a la aparición de una movilización de índole nacional y de carácter juvenil estudiantil. El sentimiento de injusticia, e indignación generalizados entre ciertos sectores juveniles se tradujeron en desafíos colectivos. Éstos se pudieron reconocer en múltiples marchas, manifestaciones e iniciales señales de organización, entre los estudiantes durante el verano de 2012.

Tanto los agravios, cuanto los desafíos colectivos, son elementos constitutivos de un movimiento social, mas no condiciones suficientes. Por ello, el presente capítulo consiste en la descripción y explicación de la segunda categoría analítica. Consta de dos conceptos: *identidad colectiva y solidaridad*. Analizo el proceso de construcción identitaria del #YoSoy132, implícito en su mismo nombre. Para analizar lo anterior es importante responder los siguientes cuestionamientos: ¿por qué salen a las calles?, ¿por qué protestaron?, ¿qué elementos –no racionales– motivaron a los estudiantes a autodenominarse “yo soy 132”? ¿la identidad es la misma a través del tiempo y distintas coyunturas? ¿Cómo ha cambiado?

Posteriormente muestro el carácter solidario, intrínseco, en el nombre del movimiento: “Yo soy el 132”; las formas y momentos en que se manifestó; y el

resurgimiento del apoyo en momentos de crisis y represión como el 1º de diciembre del 2012, día en que tomó posesión EPN como presidente. Analizo también la vinculación y apoyo con otras luchas, movimientos sociales, actores en conflicto, sindicatos, sectores de la sociedad, entre otros. Por último, muestro los diferentes grupos identitarios en el #YoSoy132 y sus transformaciones.

“YO SOY132” COMO IDENTIDAD

En seguida analizo el proceso de construcción de una identidad colectiva; los cambios que ésta ha sufrido; explico qué motivó a los jóvenes –desde sus testimonios– a participar en dichas movilizaciones y autodenominarse “yo soy el 132”. Como mencioné en *Somos herederos: agravio y desafío colectivo*, después de las declaraciones acusatorias de los representantes del PRI y PVEM, estudiantes como Ana Rolón García comenzaron a “subir” fotos a las redes sociales. Ana menciona: “Yo puse ‘no soy porra, no soy acarreada y nadie me entrenó para nada’ y subí mi foto.”¹ Se reconoció negando, desde un “no soy”. El lunes 14 de mayo, Rodrigo Serrano y Ana junto con otros compañeros de la UIA, decidieron difundir por *YouTube* el video *131 alumnos de la Ibero responden*. En éste, todos se identificaron como estudiantes, negando ser acarreados, porros, pseudoestudiantes o “mayorcitos” –en palabras de Arturo Escobar del PVEM. Para “responder” o desafiar, negaron una etiqueta impuesta y aclamaron “soy estudiante”.

El video marcó el inicio del *hashtag* “yo soy 132”. Técnicamente, el *trending topic* o “tema de moda” en *Twitter* surgió el mismo día en que los alumnos de la UIA publicaron su video. Si se analiza “#YoSoy132” como etiqueta, o nombre, es evidente que implica una identificación. *Tuitear*, escribir, decir: “yo soy el 132” implica *de facto* identidad y

¹Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, coords. *op. cit.*, p. 53

solidaridad, significa un reconocimiento individual *en y con* los estudiantes que desafiaron al candidato presidencial y los funcionarios de los partidos en coalición.

Como expuse en los capítulos anteriores, los dos principales desafíos del #YoSoy132 giraron en torno a la exigencia de una democratización de los medios de comunicación y un rechazo abierto a una presunta imposición de EPN. No obstante, el discurso *Somos herederos* alude a los hechos históricos que provocaron indignación y descontento entre los jóvenes. Hechos que les proporcionó una justificación histórica y una identidad:

Sí, compañeros, el Movimiento 132 somos nosotros, *somos la demostración de la indignación y la rabia de los niños muertos en la guardería ABC, somos Wirikuta, somos Cherán en Michoacán, somos Copala, somos los rarámuris muertos, somos la indignación ante la brutal fuerza del Estado, somos la indignación ante la guerra contra el narcotráfico y sus más de setenta mil muertos. Toda esta historia somos nosotros, ¡justicia pedimos!, ¡justicia pedimos!, [...] hoy decidimos y decimos ser 132, ser historia y ser la conciencia mexicana, no olvidamos y gritaremos desde nuestra conciencia, hoy y siempre: somos 132.*²

La relevancia de este discurso radica en la revelación de *injusticias* que el #YoSoy132 rechaza y ante las cuales se opone. Muchos movimientos sociales actuales desplazan sus demandas y reivindicaciones contra la lógica impersonal y racionalidad instrumental que caracterizan a las clases dirigentes y los sistemas económico y político. Se pronuncian en contra de este razonamiento y reivindican una identidad en oposición a sus adversarios.³ Como Alberto Melucci menciona:

[Un movimiento social contemporáneo] *cuestiona la racionalidad instrumental que guía los aparatos que gobiernan la producción de la información, e impide que los canales de representación y decisión, propios de una sociedad pluralista, adopten la racionalidad*

² Discurso "Somos herederos" de la Mesa 14, *Memoria y conciencia histórica Asamblea en "Islas" de CU, op. cit.*,

³ Alberto Melucci, 1999 p. 77 y 107, *cónfer Touraine, op. cit.*, 1998 p.239

instrumental [...]. La acción del movimiento revela que *esa neutral racionalidad de los medios enmascara determinados intereses y formas de poder* [...].⁴

El #YoSoy132, por sus dos exigencias principales, puede colocarse fácilmente en esta descripción como movimiento social contemporáneo. La racionalidad instrumental que rechazan se refleja en el manejo de información por parte de las televisoras, las cuales provocaron –desde su perspectiva– elecciones desiguales y también propician en la población una cultura política apática. En las marchas, los jóvenes gritaban: “¡Que no te eduque, la Rosa de Guadalupe!” en rechazo al contenido de la programación televisiva. Al oponerse a las cadenas predominantes: Televisa y TV Azteca; también señalaron la falta de democracia en el acceso a los medios de comunicación, una lógica instrumental que beneficia a pocas compañías nacionales.

En efecto, los jóvenes y estudiantes no rebatieron a Televisa y Enrique Peña Nieto *per se*. Se denominan “yo soy el 132” porque se oponen a lo que representan las televisoras y el candidato. Son símbolos que reproducen lo que les indigna de su país. Al entrevistar a miembros del #YoSoy132, ninguno mencionó a Enrique Peña Nieto como enemigo en sí, al menos no como persona, sino por el grupo político que representa. Max Alcántara menciona:

*Creo que el primer adversario es el régimen político. Porque lo que 132 acertadamente dijo fue “sí, estamos en contra de Peña Nieto, pero no por ser él una persona, si no por lo que representa, a todo un régimen político, que ahora vivimos, corrupto.” Entonces en primer lugar es una lucha contra el régimen, representado por Peña Nieto y los partidos políticos.*⁵

Tlatoani Flores, estudiante de Historia en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán, describe a los adversarios del #YoSoy132 de la siguiente manera:

⁴ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, 107. Las cursivas son mías.

⁵ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Max Alcántara, estudiante de Física en Facultad de Ciencias UNAM”, miércoles 27 de febrero del 2013, 10:30 h Facultad de Ciencias, CU-UNAM, Del. Coyoacán.

¿Quiénes son adversarios? Me parece que los partidos políticos, como instituciones, son los adversarios del 132. Por la podredumbre de las instituciones es que éstas se transforman en enemigos de 132.

EPN es como la representación de todo lo malo, contra lo que está 132. Es la figura icónica que tiene 132 como enemigo, es la punta del iceberg. EPN es la parte visible, porque estamos contra el PRI, el PAN, el PRD, el PVEM, PANAL. Estamos en contra porque los partidos políticos, después de tener que hacer una representación política de la sociedad mexicana, en realidad sólo son representantes de sus propios intereses.⁶

César Ruiz, estudiante de Ciencia Política en la UAM-Iztapalapa, en vez de reconocer como adversarios a los partidos y la clase política mexicana, establece que “El enemigo son *los poderes fácticos* en la medida en que no fueron elegidos por nadie, no tienen ninguna investidura democrática y deciden sobre cosas fundamentales de la vida de todos. A ellos los pondría en primer lugar.” Posteriormente, menciona como *símbolo* de dichos poderes fácticos al “bicéfalo monstruoso contra el que *nos enfrentamos: Televisa y TV Azteca.*”⁷

La desconfianza en las instituciones políticas y partidos no es una característica de esta movilización en particular. Alain Touraine menciona que, en la actualidad, el individualismo democrático ganó terreno en diversas sociedades y se refleja en las múltiples movilizaciones que surgieron entre 2010 y 2012 en el mundo: desde el Medio Oriente, España, Canadá, Estados Unidos, hasta la Patagonia en Chile. Las movilizaciones contemporáneas, aunque no todas, reflejan también una “[...] *profunda desconfianza respecto del poder político y de todas las formas de dominación, desconfianza*

⁶ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en FES Acatlán”, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h en FES Acatlán, Naucalpan, Edo. Mex.

⁷ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I”, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Col. Del Carmen, Del. Coyoacán.

constantemente justificada todo a lo largo del siglo XX, que fue, como se sabe, dominado por totalitarismos, los regímenes autoritarios y las crisis del mercado.”⁸

Lo rescatable de las declaraciones de César, Max y Tlatoani, es la construcción de una identidad colectiva a partir de un discurso en el que se define: quién es *nuestro* adversario y a quién *desafiamos*. Como mencioné anteriormente, un “nosotros” se construye a partir del “otro”. Sin embargo, no siempre el “otro” resulta un enemigo o adversario, también pueden ser aliados.

De las entrevistas y la observación participante llego a la conclusión de que, aquellos considerados aliados se encuentran en la sociedad civil, desde movimientos sociales hasta académicos. Evelia Reyes, estudiante del Colmex, declara que “todos los movimientos contrarios a la autoridad”⁹ pueden considerarse “socios”. Otros mencionan a la ciudadanía tal vez porque, en un principio, las personas que acompañaban las marchas expresaban mucho entusiasmo y solidaridad con el #YoSoy132. En diversas manifestaciones, adultos, niños y personas mayores portaban carteles agradeciendo a la juventud por su “despertar”; los automovilistas mostraban simpatía con la bocina y sus brazos en señal de aceptación salían de la ventana.¹⁰ César Ruiz señala que un grupo fuerte de la comunidad también es aliada porque “está a favor de la verdad como nosotros, está a favor de cambiar la dinámica política social que hay.”¹¹ Nombra a diversos periodistas y analistas como Jenaro Villamil, Virgilio Caballero, asociaciones como AMEDI, entre otros. Fernando Rueda también menciona a académicos como Lorenzo Meyer, Pablo González Casanova, entre otros. Max Alcántara, en cambio, indica:

⁸ Alain Touraine, 2006, *op. cit.*, p. 105

⁹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Evelia Reyes, estudiante de Historia en CEH-Colmex”, domingo 24 de febrero del 2013 11:00 h Calz. de Tlalpan, Del. Benito Juárez.

¹⁰ Jorge Meléndez Preciado, “El cambio está en los jóvenes”, en Leonardo Figueiras Tapia, *op. cit.*, p. 15

¹¹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I”, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Col. Del Carmen, Del. Coyoacán.

Y como aliados, me parece que todas las personas, organizaciones que quieran caminar uno dos o cien metros con nosotros, que estén de acuerdo con nosotros en algo son nuestros aliados. Claro, en un plano ideal, porque todavía hay debates sobre con quién aliarnos si con sindicatos, movimientos etcétera. Pero *el primer aliado es la juventud*.¹²

Los jóvenes, en efecto, son su principal aliado. Ellos se unieron a las filas del #YoSoy132. Como señalé en el capítulo anterior, la juventud es la edad de la indeterminación e incertidumbre por excelencia.¹³ Es una etapa de transición, en la cual buscan casi de manera desesperada un sentimiento de seguridad, algo que les proporcione identidad, sentido y significado a su vida. Para los integrantes del movimiento, la realidad de su país no les proporciona seguridad social, empleo, lugar en la universidad, oportunidades. Menciona un integrante del movimiento: “[...] sales de la escuela y no tienes trabajo. Mi descontento viene de eso, de ver que no tenemos oportunidades [...]”.¹⁴

Fueron los jóvenes y estudiantes quienes cuestionaron el orden establecido, al sistema político, incluso al sistema económico y cultural. No obstante, a esta generación se le llamó “apática”, “apolítica” o de “ninis” –los que *ni* estudian, *ni* trabajan. Los padres de dicha generación –algunos de ellos quienes vivieron el ‘68 o el ‘71– fueron los principales en cuestionar la apatía generacional: “*Mi papá me decía ¿qué está pasando en México que los jóvenes no están haciendo nada? Y cuando llegué a 132 llegué a responder esa pregunta, como de ‘aquí estamos*.”¹⁵ “Aquí estamos” dice Andrés Torres.

La identificación del #YoSoy132 se construyó en torno a deseos, sueños, expectativas, enojos, agravios y descontentos. La mayoría de los jóvenes, buscan un

¹² Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Max Alcántara, estudiante de Física en Facultad de Ciencias UNAM”, miércoles 27 de febrero del 2013, 10:30 h Facultad de Ciencias, CU-UNAM, Del. Coyoacán.

¹³ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 119 s.

¹⁴ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Anónimo 1”, lunes 4 de marzo del 2013 16:00 h en Restaurante Vip’s, Av. Pacífico, Del. Coyoacán.

¹⁵ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón.

cambio en su país, en el mundo. Cada uno a su manera. La coincidencia radica en la inconformidad, en el enojo, en la rabia. Estos elementos son parte de su reconocimiento mutuo. Como menciona Fernando Rueda, todos tienen:

La gran convicción y gran objetivo, [de] cambiar, transformar esta realidad, *no estar conformes* con algo impuesto, ya sea mediáticamente o por las cúpulas. Queremos pensar en lo imposible, *ya nos parece absurda toda esta realidad, nos parece indignante* que lo indignante, ya no sea indignante; que ya la muerte sea una cifra más y no una tragedia.¹⁶

Definir a alguien como enemigo o aliado, el sentimiento de injusticia y el agravio; proporcionaron elementos identitarios y motivos por los cuales unirse a las movilizaciones del verano de 2012 y decir: “yo soy el 132”. La identificación con otros y respecto a otros permitió que los resortes de insubordinación se materializaran en marchas, protestas y formas preliminares de organización.

Muchos decidieron salir a las calles, unirse a marchas o acciones simbólicas *por enojo*, por desencanto, por descontento. Una frase representativa de los resortes de insubordinación así como los motivos para actuar es la siguiente: “[...] en realidad *lo que me motivó a participar fue puro y llano sentimiento. No hubo un proceso intelectual, fue pura y simple indignación*, así nada más; la sensación de *ya estoy hasta la madre*.”¹⁷

Integrantes del #YoSoy132 reafirmaron y consolidaron su identidad conforme se encontraban en las marchas, convivían en reuniones, dialogaban en mítines, negociaban y se confrontaban en las asambleas. Se reconocieron entre ellos por tener algo en común: una frustración o agravio. Por ejemplo, Andrés Torres menciona que se sentía el “frijol en el arroz”, mientras estudiaba en la preparatoria, se sentía completamente diferente a sus compañeros:

¹⁶ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

¹⁷ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p. 120

Yo no podía ver injusticias y quedarme callado. Cuando participaba en mi preparatoria era el frijol en el arroz. [...] El movimiento entra en esta parte de *conocer a los frijoles en el arroz de otras escuelas [...] de toda la gente que conoces de universidades privadas que tiene esa misma frustración, y empiezo a ver que no estoy solo* en mi manera de pensar; *que no soy un espécimen raro en el ITAM.*¹⁸

La identidad del #YoSoy132 también se concretó en los ocho *Principios generales*. Aunque los analizo en el siguiente capítulo –*Organización del #YoSoy132*– este documento, proporcionó elementos que aglutinaron a los participantes. Consiste en los siguientes puntos:

- 1) Apartidismo
- 2) Pacifismo
- 3) Inclusión y pluralidad
- 4) Político y social
- 5) Autonomía y responsabilidad
- 6) Respeto a la libertad de expresión
- 7) Compromiso en la construcción del país y la transformación de la sociedad
- 8) Rechazo a la “falsa democracia” y las imposiciones.¹⁹

El surgimiento de esta movilización logró unir a los jóvenes descontentos o agraviados con su realidad. Logró un encuentro y reconocimiento mutuo. Como menciona Mariana Favela, estudiante de la UNAM: “[...] una de las grandes aportaciones del movimiento fue sacarnos de la soledad frente a una situación que era depresiva, y darnos algo que se nos había negado a los jóvenes: tener *comunidad*.”²⁰ El sentimiento de pertenencia a una comunidad proporcionó identidad y solidaridad entre ellos. A continuación analizo la construcción del segundo elemento.

¹⁸ *Ibid.*, p. 128

¹⁹ *Principios generales de #YoSoy132*, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

²⁰ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p. 95

“Yo soy el 132” como solidaridad

Como mencioné anteriormente, asumirse como integrante del #YoSoy132 reúne las dos categorías analíticas establecidas en este capítulo. Reconocerse como parte de este movimiento es adquirir una identidad colectiva y solidarizarse con los 131 alumnos de la Iberoamericana que aparecieron en el video. Virginia Luna señala:

El 132 *somos* los que dijimos que no eran sólo 131 los universitarios que estaban dispuestos a decir ya basta, a enunciar ante cualquier persona, que tenemos memoria, que sabemos qué pasó con el gobierno del Estado de México de Peña Nieto. Que somos más de 131 estudiantes los que no queremos a Peña Nieto como próximo presidente. *Cuando todos esos nos decidimos solidarizar y unificar en una lucha, nos convertimos en 132.*²¹

Según el monitoreo de mensajes en *Twitter* de Héctor de Mauleón, el 14 de mayo de 2012, a las 15:09 horas, un estudiante de Guadalajara decidió *tuitear*: “Felicidades a 131 Alumnos de la Ibero yo soy el 132”. La analista política Denisse Dresser, con más 242 mil seguidores, también adoptó la frase “yo soy el 132”.²² Es difícil saber cómo y porqué las personas decidieron *retuitear* la misma frase. Lo cierto es que ese mismo día inició el *trending topic* que ahora consiste en el nombre del movimiento. “En sólo dos días se generaron 500 mil tuits con el [hashtag] #YoSoy132, que entre el 17 y 19 de mayo fue la más mencionada en el mundo.”²³ Definitivamente, dar un *click* a un tema no supone la presencia de un movimiento social; tampoco implica una muestra de solidaridad: no supone costo alguno para los simpatizantes “dar un *retuit*”. La simpatía de tantas personas en *Twitter* o demás redes sociales es lo que Melucci llama *agregación*. Es decir, una suma de acciones individuales atomizadas.²⁴

²¹ *Ibid.*, p. 143.

²² Héctor de Mauleón, *op. cit.*, p. 40

²³ *Ibidem.*

²⁴ Alberto Melucci, 1991, *op. cit.*, p. 363

Sin embargo, la muestra de solidaridad más temprana y emblemática es la aglomeración en la Estela de Luz, llamada *Suavicrema* por los jóvenes. En este evento los actores lograron reconocerse como una comunidad de estudiantes enojados, hartos, descontentos y que comparten intereses. Entre los últimos: impedir una supuesta imposición presidencial y demandar la democratización de acceso a los medios de comunicación. El 23 de mayo, se exteriorizó por primera vez, en esta generación, una solidaridad entre estudiantes de escuelas públicas y privadas. Muchos gritaron al unísono “Yo soy ciento treinta y dos, yo soy ciento treinta y dos”. Fernando Rueda describe su experiencia de la siguiente forma:

Fue muy interesante, se [vio] como esta fusión, *esta hermandad*, antes inexistente entre clases sociales, que también fue choque, y convergen en la Estela de Luz. *Es lo que me llama la atención, esta fusión entre públicas y privadas. ¿Cuándo te ibas a imaginar al Poli Gritando: Ibero, aguanta, el Poli se levanta! Todo mundo estaba así como ¡qué pasa?*²⁵

Otro ejemplo fue la reunión del 26 de mayo en Tlatelolco. En esos momentos el fenómeno ya no era una simple agregación. Quienes llegaron a *tuitear* “#YoSoy132” salieron de sus casas a reunirse y organizarse, en apoyo a los estudiantes de la UIA en la Plaza de las Tres Culturas. Israel Pérez Quezada describe ese evento de la siguiente manera: “Cuando llegó el contingente de la Ibero fue impactante porque todos se empezaron a callar y a gritar, ¡No están solos, no están solos!, durante cuatro minutos. Vi a una chica de la Ibero llorar de la emoción.”²⁶ También se escuchó la consigna muy particular y altisonante, “¡gracias Ibero, por correr a ese culero!”²⁷ Los meses de mayo y

²⁵ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

²⁶ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, coords. *op. cit.*, p. 72

²⁷ *Ibid.*, p. 71

junio se caracterizaron por una gran cantidad de acciones, marchas, asambleas y reuniones en que se exhibieron actos solidarios.

Al igual que la identidad, este segundo elemento se consolidó en la convivencia e interacción.²⁸ Durante las primeras marchas, reuniones y asambleas fue notorio el reconocimiento de intereses de una comunidad, el cual logró trascender, por momentos – sobre todo durante el verano 2012– las distinciones entre alumnos de universidades públicas o privadas. Como señala Sandra Patargo:

Voy a recordar este verano [de 2012] como el momento más increíble, un momento en el que mis sueños de ver a la juventud mexicana despertar y exigir, se hicieron realidad. Ver que la prioridad de todos sea la democracia y la justicia, valores que sólo creíamos estaban en los libros de texto, ver que todos saliendo a las calles, dejando de dormir, de comer para lograr eso, ver que marchábamos, mano a mano, alguien de una universidad pública y privada, rompiendo estereotipos.²⁹

La solidaridad no sólo implicó un reconocimiento interno, sino también externo. Éste último se hizo notorio desde un inicio; algunos miembros de la sociedad civil y ciertos medios de comunicación –como la prensa escrita– reconocieron la trascendencia de la movilización, incluso algunos, simpatizaron con ellos. Las familias que salieron el 23 de mayo y siguientes manifestaciones como forma de respaldar a los jóvenes; académicos como Lorenzo Meyer y Adolfo Gilly también estuvieron presentes en ciertas manifestaciones; las declaraciones del Dr. José Narro, rector de la UNAM;³⁰ del Dr. José

²⁸ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 63

²⁹ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p. 129 s.

³⁰ Notimex, “#YoSoy132 surge por desatención a jóvenes: Narro Robles”, *El Economista*, Aguascalientes, México, 14 de junio del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/06/14/yosoy132-surge-desatencion-jovenes-narro-robles> última consulta: 26 de abril del 2013, 17:00 h. Entre otras declaraciones del rector José Narro Robles.

Morales Orozco, rector de la UIA;³¹ de Marcelo Ebrard, Jefe de Gobierno del D.F. en apoyo a los estudiantes; todos representaron actos solidarios. Movimientos y sindicatos como el MPJD, el FPDT y el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) también demostraron su respaldo y éste continúa hasta la fecha. Incluso EPN, Josefina Vázquez Mota (JVM) y AMLO modificaron su discurso de campaña a partir de la efervescencia estudiantil.³²

Es importante señalar que no todos están de acuerdo con las acciones y demandas del #YoSoy132. Columnistas de ciertos periódicos, conductores de noticieros, analistas y políticos también se expresaron abiertamente en discrepancia con la movilización juvenil. Sin embargo, aquí no interesa el nivel de aceptación de la movilización, sino el reconocimiento por actores externos, como señal de fraternidad o simple aprobación de su existencia.

Como afirma Alberto Melucci, “si los sentimientos y elementos identitarios se forman en torno a momentos coyunturales, éstos no lograrán consolidarse y constituirán

³¹ Laura Poy Solano, “Nadie manipula a los alumnos de la Ibero, asegura el rector Morales”, *La Jornada*, México D.F., 26 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/26/politica/002n2pol> última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.

³² Ver: “Prenden campañas reclamos de jóvenes”, primera plana, periódico *Reforma*, 15 de mayo del 2012. Josefina Vázquez Mota, candidata a la presidencia por el PAN inicia en el segundo debate presidencial con un discurso en reconocimiento de las acciones de los jóvenes. Disponible en *Segundo debate presidencial 11 de junio del 2012* <https://www.youtube.com/watch?v=Q-M4QgAajnw>, última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.

Enrique Peña Nieto el 21 de mayo dio a conocer un “Decálogo” de sus principios políticos. Que se dirige principalmente a #YoSoy132, incluye libertad de manifestación, ponderar libertad de expresión, entre otras. Ver: Leonardo Figueiras Tapia, coord., *op. cit.*, p. 61 s. y Karina Avilés, “Protestas obligan a Peña Nieto a presentar manifiesto para respetar la libre expresión”, *La Jornada*, México D.F., 22 de mayo del 2012, Sec. Elecciones 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/22/politica/008n1pol>, última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.

Andrés Manuel López Obrador declara en una mítin de campaña en Tlatelolco, convocada a jóvenes, “Los jóvenes realizarán la hazaña de transformar el país.” Ver: Emir Olivares Alonso, “Los jóvenes realizarán la hazaña de transformar el país”, *La Jornada*, México D.F., 22 de mayo del 2012, Sec. Elecciones 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/22/politica/003n1pol> última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.

sólo una identidad o solidaridad *pasajera*.³³ La solidaridad del #YoSoy132 no puede reducirse a la efervescencia estudiantil del verano de 2012. Superó la jornada electoral, la demanda por la democratización de los medios y la figura de Enrique Peña Nieto. Si la movilización sobrevive hasta la fecha es porque ambos elementos no se construyeron y consolidaron en torno al 1° de julio de 2012. Incluso, en diferentes estados como el D.F., Veracruz, Michoacán, Estado de México, Durango, Jalisco entre otros, lograron superar represiones, intentos de amedrentamiento y amenazas.³⁴

Entre las fechas coyunturales más representativas para el #YoSoy132 se encuentran: el 1° de julio, las elecciones presidenciales y legislativas; el 31 de agosto, día del fallo del Tribunal Electoral que otorga constancia de mayoría en las elecciones a EPN; y el 1° de diciembre, la toma de posesión presidencial. Esta última fecha, representó un gran golpe para el movimiento. Tanto el acto político en sí, cuanto la represión fueron eventos que algunos creyeron insuperables por el #YoSoy132.

Estábamos “una compañera” y yo, cansadas, asustadas, no dejábamos de llorar por el efecto de los gases. Estábamos a varios metros de los disturbios, de pie en el camellón de Av. Congreso de la Unión. Todos estábamos afectados por los gases, mientras volteo a ver a las personas que caminan alrededor de mí, las caras de susto y confusión parecían en realidad de tristeza y decepción, por las lágrimas. Parecía una gran tragedia lo que sucedía, como si hubiera muerto alguien por quien llorábamos [...] Decidimos sentarnos en el camellón alejado por varios metros de las barricadas, seguían sonando los estallidos de las bombas molotov o “molochas” -como las llaman los chicos- y las balas de goma. [...] Me dijo mi compañera, “*Ya murió, 132 ya murió, este es el fin del movimiento. El que los chavos tiraran “molochas” nos dio en la madre, ve a ese chavo que está destruyendo por destruir,*

³³ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 22

³⁴ Para profundizar en las amenazas y represiones a integrantes de #YoSoy132 en los estados de la República, revisar los testimonios en Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, pp 173-199

es justo lo que quieren los medios para desprestigiarnos. Ya valió”. Al fondo, donde se encontraba la barricada, entre humo y gases, ondeaba una bandera de #YoSoy132.³⁵

Sobre los acontecimientos del 1º de diciembre profundizo en el último capítulo: *Unidad y acciones del #YoSoy132*, pues fue un día mucho más complejo de lo que algunos imaginamos. Sin embargo, la represión, el abuso en el uso de la fuerza, las barricadas, los gases, la violencia de algunos manifestantes, las provocaciones, las 69 detenciones arbitrarias, los veinte heridos y dos de gravedad; fueron hechos superados por el #YoSoy132. Contrario a lo que se pensó ese sábado en la mañana.

La coyuntura de la toma de posesión presidencial cobró relevancia por las muestras de *solidaridad* en los días posteriores, ante una represión tan férrea. El mismo sábado 1º de diciembre, integrantes del #YoSoy132 improvisaron una pequeña asamblea, inició en la noche y terminó en la madrugada. Se llevó a cabo en el centro de Coyoacán, el propósito era enlistar a las personas detenidas y en ese momento desaparecidos, mantener contacto con los medios, enlazarse con abogados, y planear las siguientes acciones.³⁶ Lograron organizarse. Algo que brilló por su ausencia en meses anteriores y condujo a las acciones de protesta opuestas y desarticuladas en las inmediaciones de San Lázaro.³⁷ En el quinto y sexto capítulo *Unidad y acciones del #YoSoy132* profundizo al respecto.

Abogados defensores de derechos humanos como Jesús Robles Maloof crearon una Liga de Abogados para la liberación de los detenidos este día; fueron alrededor de 103 personas, de las cuales 11 eran menores de edad. La Procuraduría sólo ejerció acción penal sobre 69, quienes fueron posteriormente trasladados al Penal Santa Martha Acatitla y el

³⁵ *Diario de campo, Comentarios del Observador*. Marcha de Monumento a la Revolución a Congreso de la Unión, Cerco a San Lázaro, sábado 1º de diciembre del 2012.

³⁶ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Col. Del Carmen, Del. Coyoacán.

³⁷ En capítulos *Organización del #YoSoy132* y *Unidad y acciones del #YoSoy132* profundizo sobre este tema

Reclusorio Norte.³⁸ Se liberaron aproximadamente treinta personas en las primeras horas; 55 más bajo fianza el 9 de diciembre;³⁹ y permanecieron 14 hasta el 27 de diciembre. Los últimos 14 presos fueron liberados casi un mes después por su presunta responsabilidad en el delito de ataque a “la *paz pública*”.⁴⁰

En el artículo 362 del Código Penal del D.F. se contemplaba el concepto de “paz pública”. La ambigüedad de interpretaciones a las que se prestó ese precepto permitió arbitrariedades en la detención de personas. Por ello, para poder liberarlas, se llevó a cabo una campaña entre: miembros del #YoSoy132, organizaciones de derechos humanos y la Liga de Abogados del 1º de diciembre –después llamada por los jóvenes como “La Liga de la Justicia”.⁴¹ Mediante ciertas acciones lograron presionar lo suficiente para modificar dicho artículo, aunque no fue derogado como demandaban en las manifestaciones.⁴²

El #YoSoy132 marchó de manera pacífica por la liberación de los presos y en contra de la criminalización de la protesta social.⁴³ Manifestaron su indignación por el abuso de la fuerza y solidaridad con los heridos de gravedad: el maestro de teatro Juan

³⁸ La lista completa de los 69 detenidos está en Comité Cerezo México, *Lista de detenidos de la protesta antipeña el 01 de diciembre*, disponible en: <http://www.comitecerezo.org/spip.php?article1392> última consulta: 19 de abril del 2013, 22:00 h. y Redacción, “Los liberados y aún detenidos por el 1-D: todos los nombres”, *Aristegui Noticias*, México D.F., 9 de diciembre del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/0912/mexico/todos-los-nombre-de-los-liberados-y-detenidos-por-el-1-d/> última consulta 25 de abril del 2013, 9:00 h.

³⁹ Redacción, “Los liberados y aún detenidos por el 1-D: todos los nombres”, *Aristegui Noticias*, *op. cit.*,

⁴⁰ Gloria Leticia Díaz, “Libres, los 14 detenidos por los disturbios del 1D”, *Proceso*, México D.F., 27 de diciembre del 2012, Sec. Nacional, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=328950> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

⁴¹ Derivado de las entrevistas, entre ellas la entrevista a Fernando Rueda

⁴² Ana Langner, “Fijan fianza a detenidos del 1 de diciembre”, *El Economista*, 27 de diciembre del 2012, Sec. Distrito Federal, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/12/27/fijan-fianza-40000-detenidos-1-diciembre> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

⁴³ Laura Poy Solano, “Acusan al GDF de obstruir la pesquisa al no exhibir videos”, *La Jornada*, 9 diciembre 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/09/politica/003n1pol> última consulta 25 abril, 9:00 h.

Francisco Kuykendall⁴⁴ y Carlos Yahir Valdivia.⁴⁵ Presionaron mediante organizaciones defensoras de derechos humanos como Comité Cerezo,⁴⁶ acompañaron a los padres de los presos en un ayuno⁴⁷ y difundieron información de los hechos y detenciones en las redes sociales bajo el hashtag #TodosSomosPresos.

Como muestran las acciones posteriores al 1º de diciembre, la solidaridad entre los miembros del #YoSoy132 pudo exhibirse incluso siete meses después de su nacimiento. No se agotó a pesar de que las condiciones pudieron haber fragmentado al movimiento. Es importante señalar que los actos solidarios del movimiento no se manifestaron sólo entre ellos, también apoyaron distintas luchas, grupos o movimientos. De lo cual me ocupó en el siguiente apartado.

SOLIDARIDAD EXTERNA

Desde el viernes 11 de mayo de 2012, los jóvenes de la UIA se fraternizaron con otros movimientos y causas sociales. El hecho de reclamar los abusos en el uso de fuerza los días 3 y 4 de mayo de 2006 en San Salvador Atenco implicó un acto solidario con el FPDT. Una vez constituido el #YoSoy132, el 30 de mayo de 2012 en la primera Asamblea General realizada en las “Islas de CU”, el respaldo y apoyo a otras luchas se desbordaron.

Las demandas oscilaban desde: rechazo a la supuesta imposición del candidato del PRI-PVEM; el esclarecimiento de los desaparecidos y muertos durante el sexenio de Felipe Calderón; la exigencia de comicios limpios el 1º de julio; a favor de la democratización de

⁴⁴ Redacción, “Kuykendall sigue muy grave; hijos presentan denuncia penal en la PGR”, *Proceso*, México D.F. 18 de enero del 2013, sec. Nacional, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=330995> última consulta 25 de abril del 2013, 9:00 h.

⁴⁵ Jenaro Villamil, “Se reportan dos heridos graves en San Lázaro”, *Proceso*, México D.F., 1 de diciembre del 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=326605> última consulta 25 de abril del 2013, 9:00 h.

⁴⁶ Comité Cerezo México, *Lista de detenidos de la protesta antipeña el 01 de diciembre*, *op. cit.*

⁴⁷ Emir Olivares Alonso, “Hoy inicia ayuno por jóvenes detenidos el 1º de diciembre”, *La Jornada*, México D.F., 24 de diciembre del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/24/politica/009n2pol> última consulta 26 de abril del 2012, 10:00 h.

los medios; empleos dignos; en contra del neoliberalismo; la defensa de periodistas y esclarecimiento de sus asesinatos; la defensa de la comunidad LGBTT; apoyo a los padres de la guardería ABC y justicia por sus hijos muertos y heridos; hasta demandas ecológicas y culturales.⁴⁸ Esto no sólo se reflejó en dicha asamblea; los participantes mencionan que también en las primeras reuniones organizativas se proponían “cartas a Santa Claus”. César Ruiz explica: “[...] recuerdo mucho una asamblea en particular que fue en Economía en el auditorio Ho Chi Minh, que era preparatoria, no de carácter resolutivo y fue a inicios del movimiento. En esa se propuso una lista de doscientos puntos que iban desde salvar al ave Canora que emigra de Chile hasta Canadá; hasta democratizar los medios de comunicación.”⁴⁹

Los intereses tan distintos se tradujeron en un respaldo y vinculación con otros grupos. Sandra Patargo afirma: “#YoSoy132 engloba todo, el malestar de años que tenemos no sólo los jóvenes y los estudiantes, sino la sociedad en general. Es un movimiento súper plural.”⁵⁰ Es importante diferenciar la *solidaridad* de la *vinculación o alianza* con otros grupos. Lo último implica una estrategia organizativa. En este apartado me limito a enunciar con qué tipo de luchas se solidarizaron.

Los días 6, 7 y 8 de julio, después de las elecciones, el #YoSoy132 organizó un Encuentro Nacional en Huexca, Morelos. El carácter de dicha reunión no fue “resolutivo”; el propósito era la planeación de acciones post-electorales y un balance político sobre los resultados electorales y de las campañas y acciones de protesta del movimiento. EPN había

⁴⁸ *Minuta de la I Asamblea General de Universidades y la Sociedad Civil #YoSoy132*, 30 mayo 2012, en las “Islas” de Ciudad Universitaria UNAM, disponible en: <http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/Relatoria%20oficial%281%29.pdf> última consulta: 18 del abril del 2012, 12:40 h.

⁴⁹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Col. Del Carmen, Del. Coyoacán.

⁵⁰ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p. 142

sido declarado triunfante por el Instituto Federal Electoral (IFE) por aproximadamente 6.5% de ventaja sobre AMLO. También, para estas fechas, el movimiento todavía mantenía su carácter estudiantil. El Encuentro se celebró en Huexca, como acto fraterno con dicha comunidad. Los habitantes de este pueblo se encuentran en conflicto por la construcción de una termoeléctrica en su zona. Los afecta directamente en términos ecológicos y de salubridad, incluso este proyecto está construyéndose a unos cuantos metros de una guardería.⁵¹ Como expresa Mariana Favela:

Vamos a un lugar muy emblemático, *es una forma de mostrar solidaridad* con otras formas de organización y para decir, bueno, esta cuestión de *la lucha contra los megaproyectos y contra la destrucción de las autonomías y la posibilidad de que sean los pueblos que decidan sobre su territorio*, no es una cuestión meramente discursiva sino que efectivamente *queremos venir a escuchar esas luchas*.⁵²

En efecto, el carácter de la movilización estudiantil se amplió mucho, al grado de reconocerse como “estudiantil y popular”. A partir de la X AGI llevada a cabo en el plantel de la UACM-San Lorenzo Tezonco, los días 6 y 7 de octubre de 2012, el #YoSoy132 aprobó la inclusión de sectores no estudiantiles. Las Asambleas a partir de octubre ya no se llamaron “Generales Interuniversitarias” sino “Asambleas Nacionales”, para incorporar abiertamente a asambleas de carácter popular. Es importante destacar que esta decisión se tomó en un momento de descenso estrepitoso en la asistencia a las asambleas de carácter general. Profundizo en el siguiente capítulo sobre este tema.

Los integrantes del #YoSoy132 en general expresaron una postura claramente solidaria. Aunque, es importante destacar que hay opiniones encontradas, unos se quejaban de la ineficiente toma de decisiones en aras de abarcar demasiadas demandas; mientras que

⁵¹ *Diario de Campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

⁵² Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p.101

otros apoyaban la decisión de ampliar sus vínculos y solidarizarse con otros grupos. César Ruiz Galicia distingue como problema tener tantos objetivos y vinculación con tantas luchas, “se [perdieron] las prioridades”.⁵³ Mariana Favela, sin embargo, piensa lo contrario “[...] sí, podemos sumar fuerzas con cualquier persona que esté motivada por los mismos intereses que nosotros, pero no mientras esto nos ate o nos ligue a un partido político.”⁵⁴

Algunos de los grupos, movimientos, sindicatos y luchas con quienes expresaron su apoyo son: el FPDT de Atenco; el MPJD y los padres y familiares de víctimas por el combate al narcotráfico; el pueblo de Cherán; el pueblo de Huexca; apoyaron a los estudiantes de Ayotzinapa; las secciones 9 y 22 de la CNTE; simpatizaron con ciertas policías comunitarias y pueblos indígenas; respaldaron a los alumnos y maestros de la UACM en su conflicto con la rectora Esther Orozco; los bomberos despedidos del D.F. ; el SME,⁵⁵ entre muchos más al interior de la República.⁵⁶

De igual manera, estos grupos declararon su fraternidad al #YoSoy132. Éste se tradujo en la asistencia a marchas o acciones simbólicas convocadas por el movimiento; en el apoyo con carpas, templetes y sonido para manifestaciones de los jóvenes. Sandino Bucio menciona que el SME proporcionó sleeping bags, casas de campaña, entre otros materiales, para acampar en el Monumento a la Revolución;⁵⁷ también asociaciones civiles, grupos y otros sectores apoyaron en el *Cerco simbólico a Televisa* con su asistencia. La solidaridad con estos grupos, sectores o movimientos *no* se tradujo en votos en las Asambleas del #YoSoy132. Estos movimientos, luchas y actores podían asistir, leer algún

⁵³ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Col. Del Carmen, Del. Coyoacán.

⁵⁴ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p. 102

⁵⁵ Derivado de observación participante de agosto 2012 a febrero 2013 y las entrevistas.

⁵⁶ Para profundizar en el caso de los estados ver los testimonios en Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos (coords.), *op. cit.*, pp. 177-199

⁵⁷ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución”, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h Café La Selva, Av. Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán.

pronunciamiento, brindar palabras de apoyo y viceversa pero no tuvieron incidencia en la toma de decisiones internas. Contaban con voz, pero no con voto.

La comunidad de Huexca es la que tuvo más muestras solidarias con el movimiento, al alojar a decenas de estudiantes en dos ocasiones⁵⁸ y, de igual manera, los jóvenes apoyaron a los habitantes al realizar brigadeos informativos sobre la termoeléctrica y sus implicaciones. Miembros del #YoSoy132 de la asamblea “Zapata” (UAM-Xochimilco) organizaron “guardias” en momentos de tensión, pues anticipaban la presencia elementos de la Policía Federal,⁵⁹ entre otro tipo de acciones.

Quienes impulsaron el vínculo de apoyo con otros movimientos, en muchas ocasiones fueron asambleas populares –aunque también hubo distintas asambleas estudiantiles– quienes contaban con más tiempo para el activismo y destinaban gran parte de sus días al movimiento. Un ejemplo es la ya extinta Acampada Revolución. Éste campamento tuvo su origen desde el 1° de julio, se instalaron en el Monumento a la Revolución para consolidar físicamente un espacio de recepción de quejas y denuncias sobre irregularidades electorales. Su permanencia se extendió varios meses para mantener vinculación con luchas, comunidades, grupos o movimientos. Fungió como una “base permanente” del #YoSoy132 en el centro de la Ciudad de México. Sandino Bucio, integrante y “fundador” de Acampada Revolución cuenta la siguiente anécdota con una sonrisa:

Un día llegó un señor que venía desde Oaxaca, desde San Dionisio del Mar, que es un pueblito que ahorita tiene un problema con unas eólicas, porque quieren desalojar todo el pueblo y poner unas eólicas. Llegó este señor buscando al 132, empezó a preguntar a la

⁵⁸ La primera ocasión fue el 6, 7 y 8 de julio de 2012 en el Encuentro Nacional ya mencionado, y en la XIV Asamblea Nacional los días 19 y 20 de enero de 2013.

⁵⁹ *Diario de Campo*, XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 de septiembre del 2012.

gente “dónde está el 132” y ya le dijeron “pues váyalos a buscar ahí al monumento”, entonces llegó este señor y dijo “oigan pues tengo todo este problema, blablablá, [sic] con quién me puedo contactar. Lo llevamos a la Convención Nacional Contra la Imposición, luego le dijimos que también fuera a esta asamblea que se hizo en Morelos y ya regresó como muy feliz a su pueblo sabiendo que se había contactado con gente. Ahora mucha de esa gente con la que se contactó pues difunde el problema de San Dionisio del Mar y muchos han ido a San Dionisio del Mar a ayudarlos.”⁶⁰

Hubo también muestras de reconocimiento con movimientos internacionales; tal es el caso de los estudiantes en Chile. El 14 de junio del 2012 Camila Vallejo, líder de las movilizaciones estudiantiles de dicho país, asistió en calidad de ponente a una serie de conferencias organizadas por la UAM-Xochimilco. En sus declaraciones se fraternizó con el #YoSoy132 y resaltó la importancia de organización en redes.⁶¹ También, el 9 de enero del 2013, en las legendarias “Islas de CU”, el movimiento organizó un encuentro con representantes *Occupy Wall Street* de Estados Unidos.⁶² Ambos constituyen ejemplos de solidaridad entre movilizaciones internacionales y el #YoSoy132. Se pueden encontrar más.

IDENTIDADES DENTRO DEL #YO SOY 132 Y SUS TRANSFORMACIONES

Hasta este momento he analizado la construcción de la segunda categoría analítica que consta de dos elementos. No obstante, todavía es relevante responder a las siguientes preguntas: ¿hay diferentes identidades dentro del movimiento?, ¿se mantienen hasta marzo de 2013?, ¿cómo han cambiado?

⁶⁰ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h Café La Selva, Av. Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán.

⁶¹ Emir Olivares Alonso, “Encuentro en CU de Ocupa y #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 10 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/10/politica/017n1pol> última consulta 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

⁶² Laura Poy Solano, “Para enfrentar los retos actuales hay que actuar como red en AL: Camila Vallejo”, *La Jornada*, México, D.F., 16 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/16/politica/009n1pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.

Alberto Melucci menciona que el elemento que aglutina a las personas se recompone y unifica constantemente, está continuamente en un proceso de fragmentación y desestructuración,⁶³ que puede permanecer o ser superado. Una institución, grupo, movilización o movimiento social *no es monolítico*, ni siquiera un ejército. Dentro de cualquier tipo de organización social existen diferencias en intereses, objetivos, demandas, personalidades, valores, prioridades, y por tanto múltiples identidades.

Desde mayo de 2012 a marzo de 2013 los elementos de coincidencia en el #YoSoy132 sufrieron transformaciones. Encuentro tres procesos de cambio. Entre los meses de mayo a julio, se presentó la reafirmación del carácter estudiantil y juvenil; pudo sobrellevar en ciertos momentos las diferencias entre estudiantes de universidades públicas y privadas, como quedó documentado en el primer apartado de este capítulo. El segundo momento se caracterizó por la fragmentación y división interna -latentes desde un inicio, pero profundizados entre los meses de agosto y diciembre. El tercero se tradujo en una redefinición de los objetivos, organización y principios rectores del #YoSoy132 y se concretó en una “limpieza” interna. Este último proceso se dio a partir de enero y en éste se reivindicó el *pacifismo* como criterio de inclusión-exclusión en el movimiento.

1. En el proceso inicial “no todo era miel sobre hojuelas”, como dirían algunos. Ya existían elementos que anunciaban la diferenciación de grupos: *privadas* y *públicas*. Aunque muchos celebraban y vanagloriaban la unión y solidaridad, los prejuicios y estereotipos se hicieron presentes desde las primeras asambleas del movimiento. Éstos se manifestaban en rumores, ideas que circulaban acerca de la “radicalidad” de los estudiantes de la UNAM, propensos siempre a protestar. También en prejuicios contra participantes de

⁶³ Alberto Melucci, 1999, *op. cit.*, p. 118

la famosa “Coordinadora Interuniversitaria” (CI) o provenientes de este mismo órgano. Carlos Brito lo explica de la siguiente manera:

Arquitectura” fue la primera reunión de voceros y fue un caos porque sabían que el propósito central de esa reunión era decidir la organización. Entonces había una cantidad de prejuicios. O sea, si en las islas se abrazaron, en Arquitectura se estaban despedazando. Los prejuicios estaban muy elevados. Era de todo. La gente de la coordinadora en particular, tenía unos prejuicios muy muy elevados, que fueron cultivados de manera intencional, esto hay que decirlo, y por gente de la UNAM, de hecho, sobre los colectivos políticos de la UNAM, el CGH; y los de CGH sobre los de la coordinadora, entonces fue un clash ahí. Privadas contra públicas también. Gente llegó con papeles de sus asambleas locales, más bien, expresando abiertamente su desconfianza en las privadas.⁶⁴

Como menciona Andrés Torres: “Sí, todos somos estudiantes, pero la identidad es diferente en cada uno.”⁶⁵ La distinción de los integrantes del #YoSoy132 entre públicas o privadas es una diferenciación que permanece hasta la fecha. Se sobrellevó hasta el punto en que la distinción cambió entre “pacifistas” y “radicales”, diferenciación considerada como parte de la segunda etapa. Sin embargo, todavía hasta fechas recientes, encontré distinciones sobre el poder adquisitivo y la pertenencia a universidades privadas. Es importante aclarar que las distinciones cambiaron de agresiones a ciertas formas de broma. El sábado 19 de enero, durante la XIV AN en Huexca, Morelos, los voceros estábamos en plenaria; regresé de un breve receso y una persona de la Comisión de Logística dio el siguiente anuncio:

“Compañeros, nos están pidiendo que muevan un coche que está obstruyendo la salida de un vecino de Huexca, por favor, es un Mercedes Benz, azul, quien sea el responsable de ese coche se le pide de la manera más atenta de moverlo. ¿El dueño del Mercedes azul? Por favor.” *En cuanto se hizo mención de la marca del coche, irrumpieron gritos de distintos*

⁶⁴ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

⁶⁵ Gloria Muñoz Ramírez y Desinformémonos, *op. cit.*, p. 141

*lados donde se encontraban sentados los voceros: ITAM! ¡ITAAAAM! Otro gritó ¡IBERO!
Pero los gritos se homogeneizaron en ¡ITAM! ¡Mueve tu coche!*⁶⁶

Algo que puede derivarse del ejemplo expuesto, es que la distinción y sus respectivos estereotipos y prejuicios nunca se desvanecieron del todo; no obstante cobraron mayor relevancia otras diferenciaciones como la identificación o rechazo del principio pacífico del movimiento. Las distinciones entre públicas y privadas se mantuvieron latentes, y dejaron de manifestarse en forma de agresión.

Entre mayo y julio el carácter del #YoSoy132 fue estudiantil a nivel nacional. A pesar de identificarse en su mayoría como estudiantes, esto último permitió la formación de diferentes grupos con identidades, intereses comunes, pero medios divergentes para lograr sus objetivos. Esta última forma de diferenciación cobró mayor relevancia en la segunda etapa. La polarización entre universidades públicas y privadas se desvaneció para dar paso a nuevas distinciones. A continuación un breve resumen de Tlatoani Flores que ilustra los dos primeros procesos, las primeras asambleas de mayo a julio, y el proceso de fragmentación y división interna de agosto a diciembre:

Al principio las asambleas también eran muy polarizadas. Eran muy polarizadas porque nunca se había trabajado el sector privado con el público. O sea, no es sólo que hubiera un rechazo de las universidades públicas hacia las universidades privadas, era recíproco, también las universidades privadas decían: “o sea ¿cómo voy a trabajar con ellos?” De esa manera se trabajaba antes. Nunca se me va a olvidar la asamblea de la Ibero: de un lado estaban todas las públicas, de otro lado estaban hasta enfrente las privadas y hasta atrás todos los estados. Antes estaban así: las privadas, las públicas, los estados. Ahora según la jerga de 132, ahora están los “comeflores” y los ultras. Donde los ultras se dividen en dos partes: en las asambleas populares y las asambleas estudiantiles. Y en la parte de los “comeflores” están: todos estos que le tiran a una organización netamente pacífica, no

⁶⁶ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

*importa que tengan relaciones políticas partidarias, y los otros que le tiran más a un pacifismo no absoluto [...] y quienes no están de acuerdo con tener vínculos partidistas.*⁶⁷

2. Aunque muchos respetaron los *Principios generales*, un sector del #YoSoy132 comenzó a pugnar por eliminar el principio de pacifismo. Esto lo documenté el día 8 de septiembre en la IX AGI de Saltillo, Coahuila. No obstante, la pulverización de identidades se puede encontrar desde agosto.⁶⁸ En la AGI mencionada, las participaciones de los voceros del IPN, UAM-Xochimilco, Acampada Revolución y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), entre otros; pugnaban por la eliminación del término pacífico. En comentarios del observador, incluyo mi opinión y sensación después de dichas participaciones:

[CO: Después de la participación de la UAM-X y la FCPyS me asusté. La participación de la última asamblea incluso mencionó ¡la autodefensa!] Dijo: “El movimiento no debe poner la otra mejilla, debe declararse anticapitalista y antiimperialista. Por ello debemos llevar acciones de desobediencia civil aunque implique romper los límites de la legalidad burguesa, y si es necesario llegar a la autodefensa”. Hubo muestras de apoyo a la intervención de FCPyS con manos en el aire y vitoreos de otras personas, no todos, cabe aclarar. FCPyS detrás de su gafete escribió con plumón negro: “*No enciendas velas, enciende barricadas.*”⁶⁹

Es muy importante aclarar que las posturas políticas de las asambleas locales no siempre sostuvieron las mismas ideas o posicionamientos. Algunos apoyaron en esta AGI este tipo de iniciativas; después la FCPyS matizó esta postura en la XI Asamblea Nacional en Xalapa, Veracruz, los días 17 y 18 de noviembre, pues asistieron otros voceros. Es

⁶⁷ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en FES Acatlán, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h en FES Acatlán, Naucalpan, Edo. Mex.

⁶⁸ En la VIII AGI en la FCPyS, los días 18 y 19 de agosto de 2012, se profundiza el problema entre los estados y la zona metropolitana y la discusión central del movimiento giró en torno al problema de la alta centralización. Las asambleas de los estados de la República se encontraban muy molestos por que se sometió a votación tres modelos organizativos en la cual ellos se encontraban en desventaja numérica. Esta asamblea será descrita en el siguiente capítulo. *Diario de campo*, VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

⁶⁹ *Diario de Campo*, XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 de septiembre del 2012.

normal que otras asambleas locales cambien sus posturas entre AGI o AN, o se abstengan en ciertas votaciones cuando en algún momento votaron a favor. Aquí no estudio los procesos internos de cada asamblea estudiantil, pero puedo asegurar que, dentro de ellas, también hay diferentes posturas, conflictos y negociaciones.

También es importante destacar que existen matices entre las preferencias “pacifismo” y pro-acciones “contundentes”.⁷⁰ Entre los primeros, varios se oponen a cualquier acción que afecte a terceros, por ejemplo no marchar en las banquetas. Hay quienes están a favor de marchar en la calle, aunque implique embotellamientos y desvío del flujo de tránsito. Algunos están de acuerdo con la “violencia justificada”, pero priorizan acciones pacíficas. El común denominador es que optan por acciones simbólicas y culturales, marchas, cercos simbólicos, *performances*, entre otros, los cuales ejemplifico en el siguiente apartado. Dentro de los pacifistas, muchos se oponen a “abrazar todas las formas de lucha”; sin embargo, aunque no lleven a cabo acciones contundentes, hay quienes no se deslindan de ese tipo de actos.⁷¹ Una versión “radical” de los pacíficos puede mostrarse en la siguiente postura:

Yo soy un maldito “comeflores”, que está a favor de la violencia justificada. *Donde las cosas se deben resolver hablando, y si agotas todas las opciones de diálogo, pues vas por más opciones de diálogo, y si aun así no se puede pides otra vez más diálogo... si ya de plano no se puede pues vas por los chingadazos.*⁷²

⁷⁰ Un eufemismo para señalar actos más allá de los límites legales.

⁷¹ Por “abrazar todas las formas de lucha” los miembros de #YoSoy132 interpretan el no deslindarse de otras acciones de protesta. Si alguien del movimiento decide tirar basura hacia los policías o al Congreso de la Unión en las declaraciones a la prensa y medios no pueden deslindarse, como en ciertos momentos se hizo. Por ejemplo en la protesta del 2 de julio realizada afuera de las instalaciones del Instituto Federal electoral (IFE) Ana Langner, “#YoSoy132 se deslinda de bloqueo al IFE”, *El Economista*, México, D.F., 3 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/03/yosoy132-se-deslinda-bloqueos-ife> última consulta, 23 de enero del 2013, 18:00 h.

⁷² Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en FES Acatlán”, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h en FES Acatlán, Naucalpan, Edo. Mex.

También hay distintas posturas dentro del grupo que apoya las acciones contundentes. Algunos no están de acuerdo con la confrontación directa pero realizan “pintas”, avientan piedras o basura a las instalaciones de instituciones gubernamentales, considerado por algunos pacifistas como “violencia”. También hay quienes se oponen en lanzar bombas molotov, pero no se deslindan de éstas y pugnan por “abrazar todas las formas de lucha”. Y finalmente, hay ciertas personas que justifican acciones de confrontación directa: aventar bombas molotov, confrontación física con policías o elementos de seguridad y piden que no haya deslindes sobre estas acciones. Uno de los argumentos a los que recurren es el siguiente:

*No me siento identificado con el pacifismo. Me parece que es un principio abstracto que no puede reconocer que hay una violencia estructural. De entrada, en el sistema capitalista, hay explotación, qué más violencia que eso.*⁷³

Las “etiquetas” se impusieron unas sobre otras desde un inicio, pero se profundizaron en el segundo proceso de fragmentación y división: “pública”, “privada”, “ultra”, “moderado”, “fresa”⁷⁴, “radical”, “violento”, “trotsko”⁷⁵, “comeflores” o “tiraflores”⁷⁶, “pacifista”, “capitalista”, “anarco”, “estudiantil”, “popular”, “infiltrado”.⁷⁷

Cabe aclarar, estas tipificaciones internas no son mutuamente excluyentes.

⁷³ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Anónimo 1”, Entrevista a Anónimo 1, lunes 4 de marzo del 2013 16:00 h en Restaurante Vip’s, Av. Pacífico, Del. Coyoacán.

⁷⁴ Palabra común en México utilizada para señalar o “etiquetar” a una persona con un nivel socioeconómico alto o que consume o aparenta consumir productos con una marca visible, la palabra también suele utilizarse como antónimo de “naco”. Fresa es similar al “pijo” español o el “pituco” peruano.

⁷⁵ Como referencia a una persona que tiene inclinaciones ideológicas comunistas, sobretodo afines a la obra de León Trotsky

⁷⁶ Como referencia a “hippies” o personas pacíficas que no optan por la confrontación, si no por entregar flores a policías, etc.

⁷⁷ Tipificaciones derivadas de 5 meses de OP y las entrevistas realizadas, también de un grupo en Facebook llamado “Memes políticos libertad” que funge como foro de discusión, donde se anuncian las próximas asambleas o acciones, pero también para bromas, chistes y formas de reafirmación de prejuicios, caricaturizando las identidades, en ocasiones de forma agresiva.

3. El tercer proceso identitario inició el 1° de diciembre, parteaguas en las posturas e identidades dentro del #YoSoy132. Como Julio Colín menciona: “después del 1° de diciembre fue un punto de *unión* muy fuerte con compañeros de otras asambleas, *incluso puedo decir que acabamos de perder el miedo de involucrarnos con compañeros que tienen más experiencia política* que nosotros. *Y a final de cuentas, “en las crisis es cuando conoces a tus aliados” y el 1° de diciembre, vimos quienes sí eran 132 y quienes eran otra cosa, quién sabe qué pero no eran 132.*”⁷⁸ El entrevistado, hace una distinción de identidades de manera implícita, entre aquellos que defienden las acciones pacíficas y los que respaldan cualquier tipo de lucha, incluso la violenta. También diferencia entre quienes entraron al movimiento sin tener experiencia política previa y los que ya contaban con experiencias organizativas. Esto distinguió las universidades públicas y privadas en la primera etapa.

Los disturbios y represión del 1° de diciembre, vivido como crisis entre los miembros del #YoSoy132, fueron resultado de la desorganización y la fragmentación identitaria del movimiento. Los pocos criterios empleados para otorgar votos a asambleas nuevas, así como “abrazar” todas las formas de lucha, condujo a la confirmación de un secreto a voces: la presencia de infiltrados dentro del #YoSoy132. Fue obvio entonces que el debate en las siguientes asambleas tendría girar en torno al principio pacífico y el modelo organizativo.

En la XIV Asamblea Nacional en Huexca, Morelos, se propuso y aprobó un nuevo modelo organizativo, que implicó la descentralización a favor de los estados y nuevos criterios para la asignación de votos. Esto polarizó la asamblea entre *pacifistas* y *no*

⁷⁸ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

pacifistas. Los primeros lo apoyaron porque implicaba mayores filtros para la concesión de votos; los segundos votaron en contra para ganar la entrada de otras asambleas populares que podrían apoyar las “acciones contundentes”.⁷⁹

El nuevo modelo organizativo perjudicó la inclusión de nuevas asambleas populares aunque, cabe aclarar, algunas de ellas también sostienen principios pacifistas. También, no todas las asambleas estudiantiles votaron a favor; muchas se abstuvieron con la justificación de no tener mandato de sus bases para votar por un nuevo modelo organizativo. Esta división pro-pacifismo/pro-“acciones contundentes” se fue gestando desde septiembre y se resolvió hasta el XV Encuentro Nacional en la Facultad de Economía, los días 23 y 24 de febrero. Julio Colín describe el tercer proceso, a partir de enero en la AN en Huexca y el Encuentro Nacional en la Facultad de Economía, de la siguiente forma:

Hubo muchos conatos de bronca en Huexca, porque *se les quitó el voto a gente que nunca los habías visto, nunca viste rotatividad ni trabajo de base*. Al final de cuentas se decidió *si no comprueban que no están aquí para calentar un asiento y levantar la mano y no se les va dar el voto*. Hubo mucha gente que sí estaba dispuesta a llegar a los golpes por eso. Los compañeros que llevaron esa asamblea, la llevaron de una forma muy madura, no cayeron en provocaciones. Porque a final de cuentas *estos compas así siempre trabajan, si no concuerdas, si no les caes bien, si no te pueden ganar en el debate, te aíslan y si no te dejas aislar, te amenazan*. Y luego en Economía ya se discutieron los principios, *quien los acata está dentro, quien no, se le respeta pero no puede estar en 132*. Y se tuvieron que aguantar, también hubo muchísimo enojo, y se lo tomaron personal. La neta es que *Si tienes el compromiso de llevar este asunto por el lado pacífico pues estas adentro*.⁸⁰

⁷⁹ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero 2013.

⁸⁰ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

Sidney Tarrow establece que, “[...] los grupos homogéneos son más propensos a producir escisiones y grupúsculos”.⁸¹ La gran mayoría de los integrantes del movimiento son jóvenes, hay excepciones de personas mayores de 30. Las edades oscilan entre los 18 y 30-35 años como máximo. En su mayoría son universitarios, algunos alumnos de Preparatorias y Bachilleratos. Es muy plural en el tipo de jóvenes que forman parte del movimiento, las etiquetas son muchísimas, pero siguen siendo todos jóvenes. Esto permite que las distinciones que se llegan a realizar sean mayores. Freud le llamaría a este proceso “narcicismo de las pequeñas diferencias”.

A lo largo de la observación participante noté distinciones en el vocabulario. Si se analiza el discurso del vocero de la FCPyS enunciado arriba,⁸² se puede distinguir que las personas que defienden las acciones “contundentes” y pugnan por eliminar el término pacífico usan palabras como: democracia, pueblo, proletariado, burguesía, explotación, revolución, autodefensa, revolución, imperialismo, capitalismo, Estado, fraude, gobierno “neoliberal”. Entre las personas que pugnan por lo contrario y defienden el pacifismo recurren a un vocabulario distinto: democracia, justicia social, neoliberalismo, participación, sociedad civil, simulación, élite política, inequidad. Las palabras empleadas por distintos grupos les proporcionan identidad, se identifican como “radicales”, “trotskos”, “violentos” los primeros; y los segundos como “moderados” “comeflores”, “pacifistas” etcétera.

Una forma de distinción fundamental está en el tiempo que destinan los participantes a las acciones, asambleas, marchas, organización del #YoSoy132. Las

⁸¹ Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 114

⁸² *Diario de campo*, XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 de septiembre del 2012. *Vid Supra* nota a pie 69

personas que llegaron a pugnar por acciones contundentes, por lo general, provenían de asambleas populares. Ellos tienen la posibilidad de destinar mayor tiempo y energía al activismo. Un ejemplo claro son aquellos que incluso acamparon en el Monumento a la Revolución desde el 1º de julio hasta el 1º de diciembre; estos participantes estaban comprometidos 24 horas al día 7 días a la semana. No obstante, como es de esperar, los estudiantes tienen que dividir su tiempo entre las labores y responsabilidades académicas con el activismo y tiempo que demanda el #YoSoy132. Esto condujo a la misma disputa entre “acciones contundentes” y pacifismo.

El proceso histórico de mestizaje en México es notorio en todos los estratos sociales. Sin embargo, en generaciones previas, la desigualdad socioeconómica y sociocultural podía traducirse también en distinciones étnicas. La observación de las características de la población en el #YoSoy132 nos indica que esta diferenciación es casi nula. La distinción fundamental está en el consumo: los estratos socioculturales se distinguen por la ropa, accesorios, estilo de moda, estereotipos a imitar y aspectos como el carro, el celular, acceso a internet, lugares que frecuentan, autores que se leen, gustos musicales.⁸³ En los estratos socioculturales, económicos, en asambleas populares, estudiantiles, de escuelas privadas o públicas, se encuentra de todo: morenos, morenos claros, blancos, ojos negros, ojos verdes, ojos azules, cabello rubio, negro, incluso rojo, azul, verde o morado.

REFLEXIONES FINALES

Los elementos que aglutinaron al #YoSoy132 inicialmente transitaban por el descontento y el hartazgo de los jóvenes ante una realidad que les indigna. Los dos

⁸³ Vid. Ludwig Huber, *Consumo, cultura e identidad en el mundo globalizado. Estudios de caso en los Andes*, IEP, Lima, 2002, pp. 21-36

elementos que analizo en este capítulo, se transformaron, no permanecieron iguales. Lo anterior permitió la ampliación de exigencias, identidades y solidaridad de otros sectores, así como la subsistencia del movimiento. Aunque también constituyeron fuentes de disputas y conflictos internos. Sus demandas se diversificaron y los medios pacíficos *versus* “contundentes” se polarizaron, lo cual propició un proceso de desintegración. Sin embargo, la exigencia inicial sobre la democratización de medios de comunicación permanece vigente, aunque no es la única. La insatisfacción sobre la corrupción que permea al sistema político, los partidos políticos, algunas instituciones; todavía proveen razones a los integrantes del #YoSoy132 para permanecer unidos. El movimiento trascendió conflictos internos porque los símbolos que cohesionan permanecen, así como el descontento.

Es de gran importancia continuar la investigación sobre los procesos identitarios y de solidaridad en el movimiento, sobre todo si se comparan células, asambleas o grupos de trabajo de distintos estados de la República ¿Son diferentes las identidades entre las asambleas estatales?, ¿qué tanto influyen las circunstancias locales como la violencia, el partido en el poder de cada estado, en las identidades locales del resto del país?, ¿con qué otros grupos, comunidades, movimientos se solidarizaron miembros del #YoSoy132 en sus respectivas entidades? Todavía quedan múltiples preguntas por responder al respecto.

Desde una perspectiva general, tomando en cuenta que los elementos identitarios del #YoSoy132 no son unívocos, pude detectar caracteres en común con otras movilizaciones juveniles de otros países. Cada uno tiene exigencias particulares, pero movilizaciones como las de España, Chile, Estados Unidos, Egipto, entre otros, comparten un “desencantamiento” por su sistema político. Rechazan y desestiman la corrupción de ciertos grupos políticos; la desigualdad e injusticia social; los partidos políticos y la “simulación” de una democracia. En efecto, el #YoSoy132 es producto de su época.

V. ORGANIZACIÓN DEL #YO SOY 132

Se organizan bien, o desaparecen.¹
Enrique Dussel

Con estas palabras Dussel, filósofo e investigador, señaló un momento decisivo del #YoSoy132. La frase acentúa una controversia interna sobre la estructura organizativa y un destino dicotómico: pasar a la historia como una efervescencia de movilizaciones a nivel nacional, destinada a desaparecer en algún momento; o adoptar una organización que permita trascender problemáticas internas y externas. El #YoSoy132 se enfrentó a múltiples discusiones, coyunturas políticas, crisis internas, que logró sortear. Este movimiento permanece a más de un año de su surgimiento, y no da indicios de una disolución definitiva.

En este capítulo analizo el desarrollo del largo y arduo proceso organizativo del movimiento juvenil. Éste se caracterizó por un modelo asambleario, horizontal, flexible y sin líderes. Algunas particularidades de la estructura organizativa del #YoSoy132 permiten su permanencia, así como su adaptación a nuevas circunstancias: elecciones presidenciales, escenario nacional post-electoral, conflictos internos, iniciativas de ley como la Reforma Laboral o de Telecomunicaciones, entre otras. No obstante, ciertas características y decisiones que se tomaron a lo largo de los meses estudiados también contribuyeron a un proceso de desorganización que se materializó en los disturbios del 1º de diciembre.

En este capítulo buscaré responder a los siguientes cuestionamientos ¿Cuáles fueron las transformaciones organizativas del #YoSoy132? ¿Cómo se impulsaron estos cambios?

¹Emir Olivares Alonso, “Se organizan bien o desaparecen, advierte Dussel a #YoSoy132”, *La jornada*, México, D.F., Sec. Política, 23 de agosto del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/23/politica/011n1pol> última consulta: 29 de septiembre del 2012, 19:00 h.

¿Cómo era una asamblea de carácter general? ¿Cambiaron éstas a lo largo del tiempo?
¿Qué efectos tuvo la inclusión a sectores no-estudiantiles o populares? ¿Cómo se manifestó la etapa de desorganización y crisis interna? ¿Se logró encontrar una solución?

A continuación ejemplifico las relaciones de poder dentro del #YoSoy132 y en particular los canales de comunicación y medios organizativos a los que recurren sus integrantes. Muestro tres etapas de transformaciones en la estructura de organización. La primera consiste en el nacimiento de la Coordinadora Interuniversitaria (CI) y un modelo asambleario en ciernes. La segunda se caracteriza por la consolidación del último. Por ello, dedico un apartado para describir en qué consiste una asamblea y cómo se caracterizó la organización predominante; así como su desintegración y desgaste. Por último, presento la tercera etapa y describo su proceso de transición a una nueva forma organizativa: la de Encuentros Nacionales.

RELACIONES DE PODER EN EL #YO SOY 132 Y MEDIOS ORGANIZATIVOS

El #YoSoy132 logró organizarse en torno a dos documentos fundamentales que reflejan, al mismo tiempo, momentos de consenso y discrepancias internas: por un lado, el *Programa político de lucha*,² en el que se vierten las seis demandas políticas; y por otro, los *Principios generales*.³ Ambos tienen implicaciones en el repertorio de acción, la identidad colectiva y la estructura organizativa del movimiento. En particular el segundo documento cobra relevancia en este capítulo por la forma en que fueron aprobados. En efecto,

² Documento *Programa político de lucha* disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/07/Programa-de-Lucha1.pdf> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h. y en Redacción AN, “Los seis puntos del plan político de lucha del #YoSoy132”, *Aristegui Noticias*, 27 de julio del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/2707/post-elecciones/los-6-puntos-del-plan-politico-de-lucha-del-yosoy132/>, última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

³ Documento *Principios generales de #YoSoy132*, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

ejemplifica la lucha de poderes, los modos de acción colectiva y los medios organizativos, a los que recurrieron algunos integrantes, para impulsar estrategias e intereses grupales.

Los *Principios generales* emanaron de la Coordinadora Interuniversitaria (CI), cuyos miembros pertenecían, en su mayoría, a universidades privadas. No obstante, estudiantes de universidades públicas, como de la Facultad de Derecho (FD) de la UNAM, jugaron un papel decisivo dentro de este grupo o *petit comité*. Fernando Rueda, estudiante de dicha facultad, explica: “[...] los ideales del movimiento, o sea los *Principios generales* fueron redactados en -claro, tomando en cuenta las inquietudes de los jóvenes, de lo que vivimos- [...] la casa de Vladimir Chorny. Cuando era la Coordinadora todavía, inclusive antes de la primera asamblea de voceros, de Arquitectura.”⁴

Aunque este documento de principios rectores surgió de este órgano, se aprobó en el modelo asambleario. La primera Asamblea General de Universidades y Sociedad civil – celebrada el 30 de mayo del 2012 en las “Islas” de Ciudad Universitaria– inauguró este tipo de organización. La estructura horizontal, sin líderes, con comisiones permanentes y autonomía de las asambleas locales, se definió y aprobó en las siguientes reuniones, mismas que se denominarán Asambleas Generales Interuniversitarias (AGI). Como analizo adelante, en el subtítulo *La Asamblea*, esta forma organizativa es herencia de movilizaciones o huelgas estudiantiles previas, como las ocurridas en 1968, 1986 y 1999 en la UNAM. Es decir, este tipo de organización, en realidad, es un aporte de las universidades públicas altamente politizadas.

⁴Ana Palacios Canudas “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

Los *Principios* se aprobaron en la II AGI, en la UIA. Y como menciona Andrés Torres entre risas “¡Ah!, fue todo un cabildeo”⁵ para aprobarse en el pleno. “Entonces, primero se votó en lo general y luego en lo particular a través de un cabildeo medio raro y de una oportunidad [que] en algún momento [se dio] en [la] asamblea. Que aparte fue una asamblea horrible, fue un desmadre, no llegamos a nada, los observadores [que] entraron estaban reventando la asamblea [...].”⁶

Este documento representó uno de los temas más controversiales en las AGI, posteriormente denominadas Asambleas Nacionales (AN); incluso se debatieron nuevamente en febrero de 2013.⁷ La polémica que suscitó la propuesta de los *Principios* se dio porque provenía de la CI. Los prejuicios y conflictos iniciales, entre escuelas públicas y privadas, incentivaron desconfianza entre ciertos grupos porque este órgano estaba integrado en su mayoría por estudiantes de universidades privadas. Como explica en seguida Carlos Brito, este grupo también propuso un modelo organizativo, sin embargo, éste no se aprobó. Incluso así, los integrantes de la CI, cabildaron lo suficiente para aprobar los principios rectores:

En la Ibero llegó un texto que sí escribió la Coordinadora, pero que secundó la Facultad de Derecho. Queremos que [éstos] sean los principios. Es un documento que más que principios es una mezcla de muchas cosas, *pero llegó y generó muchísima resistencia*. No por el documento en sí *mismo si no por el tema de la línea de masas que muchos creían debía ser el movimiento*. [...] Me refiero a que para ellos [los grupos en conflicto con la CI] los elegía su asamblea para obedecer un mandato de asamblea. *Según ellos los principios tendrían que haber regresado, cambiado, vuelto a ser editados, discutidos, un proceso más largo y que ellos lo ven mucho más democrático. Todo este sector lo desestimó y pasó esos*

⁵ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón

⁶ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón

⁷ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

*principios con mucha violencia, discursiva, verbal, hasta física para algunos en la Ibero, pero con muchos votos de abstención. Se aprobaron, quedaron ahí, se quedó que algún día se iba a resolver esa bronca, pero nunca se resolvi[ó].*⁸

Al término de la AGI, los miembros del #YoSoy132 acordaron que el documento necesitaba todavía precisiones. En lo general se aprobó con 70 votos a favor, dos en contra y 38 abstenciones.⁹ Entre las negociaciones y luchas de poder, el resultado derivó en un modelo asambleario como contribución de las públicas y los *Principios* como aportación de la CI, constituida en su mayoría por universidades privadas.

Carlos Brito explica las estrategias previas por parte de la CI, de la siguiente manera: “Se propuso que lo mejor era llegar como Coordinadora diciendo: ‘Nosotros tenemos esta propuesta de organización. Nos disolvemos, órale, pero tenemos esta propuesta de organización y esta de principios.’”¹⁰ Lo último que menciona representa un ejemplo de relaciones de poder dentro del movimiento, de negociaciones y regateos, pero definitivamente no es el único ejemplo, lo detallo a lo largo de los siguientes apartados.

El “cabildeo”, “votar en bloque” o “mayoritear”, es un modo de acción colectiva o canal de comunicación a la que grupos o bloques de voceros recurrieron constantemente para impulsar iniciativas dentro del #YoSoy132. Aunque fue una práctica desestimada o “mal vista” era muy común en un ambiente asambleario. La mayoría de los grupos internos ejercieron este tipo de acciones: privadas o públicas, pacifistas o pro-acciones “contundentes”, asambleas estudiantiles o populares, estados o Zona Metropolitana.

⁸Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

⁹ *Minuta de la II Asamblea General Interuniversitaria de #YoSoy132*, 11 de junio del 2012, en Universidad Iberoamericana, disponible en:

<http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/MINUTA%2011%20JUNIO%202011%20IBERO.pdf>
última consulta: 18 de abril del 2012, 12:40 h.

¹⁰ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

Los participantes, en sus declaraciones en el pleno de las Asambleas de carácter general, mencionaban como queja: “nos están intentando mayoritear”, “están cabildeando”, “quieren votar en bloque”. También decían frases similares en pláticas informales. Quienes se oponían por lo general estaban en desventaja, sobre todo numérica.¹¹ Por ejemplo, en la VIII AGI en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), el sábado 18 de agosto, voceros pertenecientes a diversos estados de la República se oponían a uno de los tres modelos organizativos propuestos,¹² pues reforzaba la centralización del movimiento en el área metropolitana. Entre las intervenciones de los voceros, escuché una muy representativa: “Guadalajara: nos están mayoriteando los de la Zona Metropolitana, [...] los chilangos¹³ están votando en bloque y podrán ser muchos aquí, pero en el resto del país somos más.”¹⁴

Al inicio de la observación participante no sabía a qué se referían con dichas palabras. Fue difícil sensibilizarme del cabildeo pero, con el paso del tiempo, pude entender el significado. Llegué a observar que muchas personas se paraban a platicar en grupo o en pares. Se levantaban de sus sillas, discretamente o sin recato alguno, se acercaban a otros que estaban sentados y comenzaban a platicar. También en los espacios laterales del lugar se ponían a discutir en grupos.¹⁵ En la IX AGI, llevada a cabo en Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)-San Lorenzo Tezonco, entre los asistentes pidieron una “moción de orden” porque de lado izquierdo del ágora estaban de pie muchas personas

¹¹ *Diario de campo*, del 16 de agosto 2012 al 1º de febrero del 2013.

¹² *Vid infra* subtítulo: “El Modelo asambleario, la gran apertura” p. 174 s.

¹³ Genérico despectivo para los habitantes de la Zona Metropolitana, o defeños.

¹⁴ *Diario de campo*, VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

¹⁵ Es importante señalar que en: los recesos para comer o desayunar –cuando los asistentes pasan la noche en el lugar-, en descansos que el pleno acuerda y vota a favor, en el traslado de ida y regreso a los lugares donde son las asambleas –como Saltillo, Coahuila o Xalapa, Veracruz- observé momentos de socialización pero también se aprovechan para “cabildar” iniciativas. *Diario de campo*, conversación informal en camión de ida a la VIII AGI en Saltillo Coahuila, conversación alrededor de las 23:00 el viernes 7 de agosto.

riendo, platicando e interrumpían las participaciones. La personas que dirigían la discusión, pidieron que regresaran a sus lugares, pero cuatro o cinco personas permanecieron de pie platicando.

También era común que los voceros que pertenecen a asambleas con lineamientos afines se sentaran en grupos durante las AGI o AN. Por ejemplo, asambleas populares como Frente Interbrigadistas y Acampada Revolución solían sentarse juntos para poder conversar durante las sesiones maratónicas de discusión; de igual manera voceros estudiantiles procuraban acomodarse de forma contigua.¹⁶ Aclaro que muchas personas también se distraían y descansaban un poco bromeando o conversando sobre otros temas; no necesariamente negociaban o establecían estrategias.

El *cabildeo*, en pocas palabras, consiste en indagar quién puede votar a favor o en contra de una iniciativa; platicar con voceros con lineamientos afines para generar estrategias; impulsar que se someta a votación alguna propuesta o “bajar” la discusión a las bases y posponer la votación.¹⁷ También consiste en intentar convencer a voceros que no tienen una preferencia de votación. *Mayoritear* es lograr la aprobación de un proyecto por mayoría relativa. En las AGI o AN no se establecieron criterios de votación como la mitad más uno o dos tercios. *Votar en bloque* implica aprobar o desaprobar una iniciativa por grupos de asambleas locales afines, con intereses en común.

El mayoriteo, el cabildeo y el voto en bloque los presencié durante el proceso de aprobación del tercer modelo organizativo: el de Encuentros Nacionales (EN). La discusión tomó casi cinco horas en el transcurso del domingo 20 de enero de 2013, en Huexca,

¹⁶ *Diario de campo* XI AN en Xalapa, Veracruz, Balneario DEX, sábado y domingo 17 y 18 noviembre 2012 y XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 septiembre 2012 y XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero 2013

¹⁷ “Bajar a la asamblea local” es consultar con las bases o las asambleas locales, ciertos documentos, iniciativas o proyectos, discutirlo y posteriormente llegar con una postura definida, “mandatada”, por la asamblea local.

Morelos, durante la XIV AN. El nuevo modelo se aprobó por mayoría relativa y fue muy controversial. De manera esquemática pude descubrir cuatro grupos de interés:

1. Asambleas de los estados de la República, que vieron ese momento como oportunidad para lograr la descentralización del movimiento, solicitada desde el mes de agosto.
2. Asambleas estudiantiles –y algunas populares– de la Zona Metropolitana que buscaban la implementación de criterios para la asignación de votos que impidieran la entrada a “asambleas fantasma” o infiltrados.
3. Asambleas estudiantiles de la Zona Metropolitana, cuya directriz fundamental consistía en no aprobar iniciativas que no fueran discutidas previamente con las bases (“bajar” la iniciativa).
4. Asambleas populares que querían incrementar su poder sumando al movimiento más organizaciones con voz y voto, afines a sus intereses, caracterizados por respaldar todo tipo de lucha, entre ellas, las “acciones contundentes”.¹⁸

Las asambleas de los estados de la República, en específico la asamblea de Xalapa, Veracruz, crearon una propuesta organizativa descentralizada; aspecto fundamental para ellas, debido a que sus posibilidades de traslado y representación en una AGI o AN son más difíciles que para las asambleas de la Zona Metropolitana.¹⁹ Además, incluyeron en su propuesta criterios para la asignación de votos²⁰ y un nuevo formato de Encuentros Nacionales (EN) que facilitaría acuerdos y la toma de decisiones. Esto último posibilitó su alianza, mediante cabildeo, con el segundo grupo, al grado de votar en bloque, en detrimento de los grupos tercero y cuarto.

¹⁸ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

¹⁹ De las 16 AGI, AN o EN que contempla el presente estudio, 12 se realizaron en el Distrito Federal y Zona Metropolitana.

²⁰ Los votos son otorgados “de facto” a asambleas estudiantiles. Existían ya asambleas de carácter estudiantil como Artistas Aliados y la del Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES) a las que les fue otorgado el voto desde las primeras AGI. Sin embargo, a partir de octubre de 2012, quienes pedían voto eran, en su mayoría, organizaciones de carácter no-estudiantil o popular.

La propuesta ganó con aproximadamente 30 votos a favor; hubo alrededor de 20 abstenciones que respondían a los intereses del tercer grupo y entre tres y cinco votos en contra.²¹ Quienes votaron en contra o se abstuvieron; argumentaban que debía “bajarse” la propuesta para discutirla con las bases para posteriormente someterlo a votación ya con un “mandato de asamblea”. Sin embargo esto significaba posponer nuevamente un tema que fue recurrente en las AN e incluso AGI anteriores.²² Es relevante señalar que, “bajar”, posponer, procrastinar, también son formas de ejercer poder. Fue claro, desde mi percepción, que el cuarto grupo buscaba postergar la votación para llegar, a la siguiente asamblea, con posibilidades de mayoriteo o voto en bloque. En efecto, en la siguiente asamblea, se sometería a votación los *Principios* del movimiento, en específico, el pacifismo.

Definitivamente, “bajar” a las bases, mayoritear, cabildear o votar en bloque no son los únicos medios organizativos o canales de comunicación dentro del #YoSoy132. Los modos de acción colectiva -descritos arriba- representan formas de organización tradicional, las cuales se llevan a cabo de manera presencial. No se puede obviar que las redes sociales virtuales como *Facebook* o *Twitter* representan uno de los canales o medios organizativos preponderantes del #YoSoy132, los cuales pueden también estar atravesados por relaciones de poder,²³ aunque no necesariamente.

Como mencioné en el primer capítulo, Charles Tilly reconoce las implicaciones de la incorporación de nuevas tecnologías en las estructuras organizativas y acciones de los

²¹ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

²² *Diario de campo*, *Ibid.*,

²³ El grupo en *Facebook* “Memes Políticos Libertad” representa un ejemplo de luchas de poder de grupos internos. En éste no se toman decisiones de trascendencia para el movimiento, pero representa un espacio de catarsis colectiva en la que las distintas identidades y grupos se ridiculizan entre ellos. Con “memes” (íconos culturales satirizados), bromas o agresiones por medio de símbolos.

movimientos sociales;²⁴ entre éstas figura la reducción de costos en organización, la creación de redes menos estructuradas o flexibles y promoción de campañas permanentes sobre objetivos cambiantes. Definitivamente pude encontrar este tipo de características en el #YoSoy132, que combina, hasta la fecha, actividades presenciales con virtuales.

Como denota el mismo *hashtag* (#) en el nombre del #YoSoy132, el movimiento surgió en *Twitter*. Nació en las redes sociales virtuales y después se trasladó al ámbito público: a las calles. Sus primeros intentos de organización también se difundieron por medio de *Facebook* y *Twitter*. La mayoría de eventos, acciones, asambleas a las que asistí fue por convocatorias que se difundían por medio del grupo de *Facebook*: Colmex132. Las pancartas virtuales con las convocatorias a asambleas fueron un elemento común,²⁵ aunque también se difundieron físicamente, con anuncios en papel que se pegan en las paredes de las instituciones educativas.²⁶

La importancia de las redes virtuales, que reforzaron la frescura y espontaneidad del movimiento, quedó explícita en los acontecimientos del 23 al 30 de mayo de 2012. El mitin cultural, realizado en la Estela de Luz,²⁷ desembocó en una marcha improvisada. El contingente que finalizó la protesta en el Zócalo acordó en convocar a una asamblea en las “Islas” de CU el 30 de mayo. En este curso de acciones, es muy representativa la experiencia de Sandino Bucio, quien explica la importancia de las redes virtuales en la organización de la primera Asamblea General Universitaria y de la Sociedad Civil:

[...] Pasaron dos días, tres días y yo [no] veía [algo] anunciado, nada de esa asamblea y dije: “Bueno, así es la cosa, yo tengo que organizar”. *Subí el evento al Facebook de*

²⁴ Charles Tilly, 2010, *op. cit.*, p. 193

²⁵ Ver Anexo VII: *Convocatorias virtuales*, “*Carteles*”.

²⁶ Imprimir las pancartas implica recursos económicos, en las instituciones de educación superior a las que asistí durante la observación participante, pude observar cartulinas blancas con anuncios hechos a mano convocando a las asambleas. No obstante, es más económico difundir por internet e implica menor esfuerzo “dar un clic”.

²⁷ *Vid supra* Capítulo III “Somos Herederos: agravio y desafío colectivo”, p. 102 s.

“asamblea 132 en las Islas, miércoles 30 de mayo a las 9 de la mañana”. No más subí esos datos, subí el evento, empecé a invitar a todo el mundo y me contacté con los que tenían la página de “132.mx”, y les dije, “aquí está el evento, difúndalo, hay que llenar este evento”. Como yo era el administrador del evento, todo el mundo me empezó a preguntar: “¿Qué llevamos, y a qué hora empieza, y qué temas se van a tratar?, y blablablá”. Así es cuando dije: “No manches, ¿en qué me metí?”. Rápido contacté unos amigos con los que había organizado unos festivales de música y les dije: “Me tienen que ayudar a hacer una asamblea nacional en las islas, en 5 días”. Entonces todos dijeron: “¡No manches! Va, hay que hacerlo”.²⁸

También, son representativos los casos de las asambleas o grupos de mexicanos en el exterior. #YoSoy132Internacional, su vinculación, así como las acciones que efectuaron se organizaron por *Skype*, *Facebook*, *Twitter*, entre otros. Como menciona Yarima Merchan, integrante de esta asamblea: “Sacamos cuenta en *Facebook*, en *Twitter* y en *Skype* y creamos una página. En una semana teníamos 3 mil mexicanos que querían saber del movimiento. Ahora hay 72 asambleas asociadas en los cinco continentes.”²⁹ Posteriormente, muchos de los integrantes de la asamblea #YoSoy132Internacional comenzaron a realizar Asambleas Virtuales Internacionales (AVI), ante la necesidad de llegar a acuerdos concretos, redactar documentos, discutir y debatir ideas y propuestas.³⁰

El #YoSoy132 no puede pensarse sin *Twitter* y *Facebook*, tampoco sin los mensajes de texto o por *Whatsapp*, llamadas constantes a teléfonos móviles; mucho menos, sin Internet. El debate presidencial organizado por el #YoSoy132 y #MásDe131 se transmitió por una plataforma virtual de *Google*. La recaudación de fondos para un festival musical en el Zócalo se facilitó por una página de internet que permitía a las personas donar dinero de distintas formas. Incluso, el nuevo modelo organizativo del movimiento recurre a

²⁸ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h Café La Selva, Av. Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán.

²⁹ Gloria Muñoz Ramírez, y Desinformémonos coords. *op. cit.*, p. 202

³⁰ *Ibid.*, p. 205

plataformas virtuales para que los distintos grupos que no pueden asistir presencialmente, puedan participar con voz y voto en los nuevos EN.

Como mostré a lo largo de este apartado, desde las primeras iniciativas de organización se presentaron luchas de poder que se materializaron en las primeras asambleas. En éstas, por medio del cabildeo, votación en bloque o mayoriteo, se aprobaron la declaración de *Principios generales* y la organización en modo asambleario. También expuse la combinación de medios organizativos y canales de comunicación, tradicionales o presenciales, con nuevas formas que incorporan elementos tecnológicos y virtuales. A continuación, analizo las tres etapas organizativas por las que pasó el movimiento y sus implicaciones.

LA EXTRAÑA DESAPARICIÓN DE LA COORDINADORA

El nacimiento de la CI fue en el tercer fin de semana de mayo de 2012. En esos días, estudiantes de universidades privadas efectuaron su primera manifestación en apoyo a los estudiantes de la UIA: la *Marcha a las Televisas*. Ese mismo día, viernes 18 mayo, acordaron reunirse el sábado 19 en el Parque México, de la colonia Condesa del D.F. Asistieron alrededor de 40 personas: en su mayoría eran estudiantes pertenecientes a universidades privadas.

La CI llegó a integrarse por representantes de casi 30 universidades, con un total aproximado de 70 personas. Entre las privadas estaban el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), la UIA, la Universidad Anáhuac, la Universidad La Salle, la Universidad del

Valle de México, entre otras. También, alumnos de universidades públicas formaron parte de este órgano, entre éstas la FD y FCPyS de la UNAM y de la UAM.³¹

Este grupo de representantes fue el primer órgano interuniversitario del #YoSoy132. Comenzó a tomar decisiones y organizar acciones en torno a la demanda de democratización de acceso a los medios de comunicación. Algunos de sus integrantes son ahora fundadores y miembros activos de la Mesa de Trabajo de Democratización de Medios, la de Migración y la de Consulta Popular, entre otras. Éstas siguen activas hasta la fecha.

La CI no tuvo un líder específico; la estructura era horizontal. Respecto a la asignación de votos, aunque no era muy compleja, se decidió ponderar el voto a la UNAM (tiene el mayor número de estudiantes en el país) y a la UAM porque se conforma de cinco planteles, aunque, los más activos son tres: Xochimilco, Iztapalapa y Azcapotzalco. Adelante lo describe Andrés Torres Checka:

Dentro de la coordinadora el sistema votación era muy sencillo, cada escuela tenía un voto y la UNAM tenía cuatro votos, dos votos por ciencias humanas y dos votos por ciencias exactas. La UAM tenía tres votos. Sí, era una ponderación muy estúpida... bueno, muy sencilla.³²

Carlos Brito decidió tomar el papel de moderador para mantener un orden en las propuestas e ideas. “[...] yo tenía cierto *training* en la conducción de debates y me ofrecí; perdí mi voz y perdí mi voto, pero mi papel en esas semanas era ése. [...] Porque estaban diciendo trivialidades, todo desligado: ‘Yo opino que me gustan los carros, yo opino no sé qué cosa’... Les digo: ‘Les ofrezco ser moderador, pierdo mi voz y voto, ya no voy a decir

³¹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

³² Ana Palacios Canudas “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón.

nada, pero denme chance porque creo que de aquí tienen que salir cosas importantes’. Empezamos a hacer un ejercicio de moderación y les gustó mucho y empezamos a avanzar.”³³

En pocas palabras, la CI “duró poco pero hizo mucho”,³⁴ fue un pequeño comité que logró organizar acciones de forma rápida y eficaz. Tenían reuniones cada semana para impulsar un número significativo de proyectos. Entre éstos: lograron el contacto con los medios de comunicación y dar conferencias de prensa; convocaron al mitin cultural en la Estela de Luz el 23 de mayo; presionaron al Instituto Federal Electoral (IFE) y las dos televisoras más grandes del país, para la transmisión del segundo debate presidencial;³⁵ organizaron el festival cultural en el Zócalo el 24 de junio;³⁶ y participaron en la jornada electoral como observadores ciudadanos. También, algunos se involucraron en la organización del “tercer” debate presidencial no oficial, organizado por #MásDe131 (asamblea local de la UIA). A continuación, muestro el ejemplo de una reunión del *petit comité*:

Me invitaron a una reunión de la coordinadora, y fue la primera vez, domingo 27 de mayo, en la Biblioteca Vasconcelos, [...] fue muy interesante como interactuaban, cómo se *tomaban las decisiones, se daban pequeñas rondas de intervenciones*. Para eso, Carlos Brito tiene muy buenas técnicas de moderación de debates, dirigía bastante bien las juntas. *Y eso fue una manera que en un primer momento permitió que el movimiento creciera*

³³ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

³⁴ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

³⁵ Arturo García Hernández, “Victoria, que debate se transmita en canales 2 y 13; vamos por la cadena nacional: #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 30 mayo 2012 disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/30/politica/011n1pol> última consulta: 23 septiembre 2012, 12:50

³⁶ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución”, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h Café La Selva, Av. Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán.

*mucho, porque eran decisiones rápidas, pragmáticas, y pum, se ejecutaban, se decía a dónde iba y pum, pum, pum.*³⁷

Sandino Bucio asistió por primera vez a la misma reunión en la biblioteca y también se sorprendió por la cantidad de decisiones que se tomaban en la Coordinadora y la calidad de éstas. Menciona que en la CI es donde se decidía “todo lo que est[aba] ocurriendo del 132”. También coincide con Fernando Rueda en que las decisiones eran muy eficaces.

Me pareció muy impactante. Primero llegué y empecé a ver cómo su *dinámica de trabajo, como de moderar, de la toma de decisiones, como todo muy eficaz, cosas importantes*, “*A ver, ¿quién se avienta a hacer la carta para enviarla al IFE para que abran la [...] cadena nacional? ¡Nosotros!*”, *era como su misión, “¿Quién se pone a contactar a las demás escuelas para organizar una marcha para exigir que se abra la [...] cadena al IFE?”*; como que todo el mundo empezaba a tener *misiones muy importantes* y me sorprendió. Hasta la forma de hablar de los que estaban en la Coordinadora y todo, dije: “¡Órale, aquí están los jóvenes de mi generación!” Me gustó, me gustó bastante.³⁸

A pesar de los grandes logros de la CI, las demandas y su forma de organización generaron una gran controversia entre grupos y asambleas de algunas universidades públicas. A partir de la I Asamblea de voceros en la Facultad de Arquitectura (FA) de la UNAM³⁹, el 5 de junio del 2012, empezaron a darse luchas de poder cada vez más profundas. Los conflictos se dieron por el modelo organizativo, por las exigencias del movimiento, así como por la aprobación del documento *Principios generales*. La demanda de democratización de medios no era prioridad para otros integrantes del #YoSoy132, sino impedir la “imposición” de Enrique Peña Nieto.

³⁷ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

³⁸ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h Café La Selva, Av. Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán.

³⁹ En sentido estricto es la primera Asamblea General Interuniversitaria (AGI). La Asamblea que se llevó a cabo el 30 de mayo en las Islas de Ciudad Universitaria, debido a que no existía en estricto sentido la figura de “voceros”, se toma como la I “AGI” la del 5 de junio en la Facultad de Arquitectura.

La forma de organización de este órgano representó también un problema porque ciertas asambleas locales, consideraban que no era democrática. En efecto sus miembros no eran representantes rotativos y revocables, las decisiones que se tomaban no eran consultadas con las bases, no buscaba la diversificación de sus miembros o la apertura del #YoSoy132 a otros sectores sociales, aparte de los estudiantes. Para los opositores, éstas fueron razones suficientes para llamar a la Coordinadora una cúpula “anti-democrática”. Un entrevistado señala lo siguiente:

Me parece que hubo un punto de inflexión justamente con lo de las islas (Primera Asamblea en CU el 30 de mayo). Porque entraron de lleno las escuelas públicas y *a partir de allí empezó una disputa por la democracia dentro del movimiento*. Porque me parece que las convocatorias en un momento dado pretendieron ser resueltas por una “cúpula”- ¿Quiénes pertenecían a esa “cúpula”? –*Lo que en un principio se llamaba “La Coordinadora”*.⁴⁰

La “extraña desaparición” de la CI fue gradual; a fines del mes de junio todavía conservaban contacto con algunos medios de comunicación y otros actores. Mantenían la administración de cuentas en *Facebook* y *Twitter*, así como la convocatoria a una celebración musical y parte de la organización del debate presidencial del #YoSoy132 y #MásDe131.

Por ejemplo, el #Festival132 del 24 de junio del 2012 fue una iniciativa emanada de la CI y uno de los responsables de la organización fue Sandino Bucio. Este concierto formó parte de la campaña *Seis días para salvar a México*, antes del 1º de julio. El debate presidencial, llevado a cabo el 19 de junio, fue iniciativa de #MásDe131 y asumieron la logística y organización del debate junto con Carlos Brito y algunos miembros de la CI. Ambos eventos contaron con la participación de varios miembros de la Coordinadora, sin embargo tuvieron que someterse a votación en plenaria. El “tercer” debate se aprobó en la

⁴⁰ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Anónimo 1, lunes 4 de marzo del 2013 16:00 h en Restaurante Vip’s, Av. Pacífico, Del. Coyoacán.

continuación de la II AGI en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) el 12 de junio. Ciertas responsabilidades, contactos y cuentas de redes sociales se fueron delegando paulatinamente acorde a la nueva estructura organizativa del movimiento.⁴¹

La organización de cada evento requirió una gran cantidad de esfuerzo, personas, recursos, contactos, difusión, logística. Fueron acciones de gran trascendencia, ambos impulsados y respaldados por algunos sectores de la sociedad civil. Carlos Brito describe su participación en la organización del debate presidencial del #YoSoy132 y #MásDe131:

Lo que hice fue aplicar la lógica de cónclave; tenía que buscar un lugar con nueve salones y un décimo plenario, hacía una convocatoria abierta, [...] *Les puse candados para que no mayoritearan.*⁴² *Cada asamblea podía mandar a una persona o una delegación de hasta tres. Y no podía haber más de una persona de asamblea por mesa, cada uno de esos tres tiene que estar en una mesa distinta, esa instrucción fue clave.* Abrí un registro electrónico en *Google Docs* lo circulamos como locos, se inscribieron las personas. Tenían que llegar con una postura de una cuartilla planteando cuáles son los temas fundamentales que se tienen que tocar en esa área, arte-cultura, ciencias, economía, etc. Si no lo traían no los dejaban entrar. *Los ultras me habrían matado por exceso de burocratismo pero ni modo a mi me dieron facultades y las hice.* [...] Yo tenía que organizar un método para ver que la gente del 132 a través de un método llegáramos a tener *nueve nombres y cada uno con tres preguntas, o sea 27 decisiones que tenían que ser democráticas, incluyentes, abiertas, etc.* [...] Se hizo en Polacas [FCPyS] [...] Y al final les dije: “Tienen hasta la una para salir con

⁴¹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

⁴² El proceso no estuvo exento de *intentos* para “mayoritear” en las nueve mesas de discusión, un ejemplo es la mesa de economía. En la cual participaron Andrés Torres Checka y Saraí Miranda, aquí sus comentarios: “Yo estaba en la mesa de economía. *Nuestra idea era que el ITAM tenía que hacer la pregunta de economía porque era el ITAM y al final se la quedó el COLMEX. Una chava que estudiaba urbanismo.* [lo dice con muestras de disgusto en el rostro aunque bromea] El punto es que nosotros queríamos que la pregunta se quedara y de hecho intentamos *mayoritear* la mesa pero al final no pudimos [se ríe] ya sabes, confesiones de lavadero. Sí, se la queda la chava del COLMEX.” Saraí Miranda, la estudiante del CEDUA es la elegida para realizar la pregunta en el debate, aquí su testimonio: “Pues, por ejemplo para la mesa en la que yo participé, [...] cada uno llevaba unas preguntas. Yo dije las preguntas que llevaba, fueron las que quedaron prácticamente y como quedaron las más... muchos querían ir, sobre todo los del ITAM (se ríe) e Isaac de la UNAM, estaba muy insistente en ir. Pero se sometió a votación y pues todos votaron por mí (sonríe).” Ana Palacios Canudas “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón. Y “Entrevista a Saraí Miranda, estudiante egresada de Urbanismo en CEDUA-Colmex”, jueves 21 de febrero del 2013, 12:40 h en Biblioteca Daniel Cosío Villegas-Colmex, Col. Pedregal de Sta. Teresa, Del. Tlalpan.

un documento, a cada uno de los nueve salones. El documento tiene que tener dos cosas: el nombre de [quién realizará la pregunta en el debate], y las posibles preguntas que pueden salir [del sorteo]. *Así fue: dictador.*⁴³

La asamblea de la UIA, en cambio, se encargó de las tareas siguientes: contactar a los candidatos a la presidencia; localizar y reservar un espacio físico; buscar un canal que pudiera televisar y transmitir el debate; localizar a un notario público que diera fe y legalidad a las preguntas; coordinar la seguridad con el Estado Mayor Presidencial y escuadrón anti-bombas; construir un escenario o *set*; obtener cámaras para la grabación, sonido, luces, etcétera.⁴⁴ La coordinación del evento no fue fácil:

Todos los medios los rechazaron abiertamente. CNN dijo: “Va, pero toda la línea editorial es mía. Yo lo transmito pero ustedes aquí no tienen nada que ver”. Y ellos fueron los más “flexibles”; de ahí para abajo. [...] El canal 11 dijo no, [...] TV UNAM se hizo de “la vista gorda.” [...] No se diga el canal 22. [...] Ellos [#MásDe131] estaban haciendo eso y estaban buscando un lugar, hablaron a hoteles, restaurantes, a todos lados. Yo vi una lista de 120 nombres tachados, cuando les decían que querían hacer un debate presidencial en su lugar... ¡Ah!, ¡les querían cobrar 50 mil pesos! [...] Fuimos a tiendas, parques y nada. Nadie podía, nadie quería. *La CDHDF fue.* De la nada, González Placencia dijo: “Va, yo me aviento el tiro” y fue cuestión de días. Nos abrió las puertas, de hecho, la sala de la presidencia [de la CDHDF] nos la puso a nuestra disposición, ahí casi acampábamos y obviamente “no se va a cobrar nada por parte de la CDH.” [...] La Facultad de Arquitectura y el Departamento de Arquitectura de la Ibero dijo: “Nosotros les hacemos el escenario”, entonces ya ganamos ahí. [...] Dos cámaras, tengo entendido, eran de la Ibero, del Departamento de Comunicación y [otra...] era de una casa productora de egresados de la Ibero. Y luego hicieron contacto con *Google*, lo vamos a pasar por *YouTube* y *Google* dijo: “Órale va”. [...] *cada quien con su dinero, así se organizó.*⁴⁵

⁴³ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito, comunicólogo del Instituto Tecnológico de Monterrey”, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc..

⁴⁴ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito”.

⁴⁵ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Carlos Brito”.

Dos días antes del debate, los alumnos de la UIA necesitaban refuerzos en cuestiones de logística. Se pusieron en contacto con personas como Andrés Torres Checka, integrante de la CI, entre otros:

Un día antes estamos en CDHDF, allí nos involucramos de todo en la parte de organización, checando las preguntas, checando los formatos, checando la plataforma, checando la logística; nos dividimos el trabajo. Paola Santoyo del ITAM se involucra en la parte de logística, empieza a hablar con el Estado Mayor que estaba viendo la zona. A los demás nos ponen literalmente a recortar las preguntas que estaban en las copias; como que tampoco querían que nos involucráramos tanto [los de la UIA]. [...] Valeria Hammel que es abogada del ITAM, se encargó de conseguir en un día a un notario que fuera a la CDHDF para dar fe de que las preguntas no estaban sesgadas y que no cobrara. Ella movió cielo mar y tierra y lo consiguió.⁴⁶

Los integrantes de la CI continuaron participando activamente en acciones posteriores. Sin embargo su primer acto “suicida” fue el 30 de mayo del 2012, al contribuir en la organización de la primera Asamblea General de Universidades y Sociedad Civil. Su “sentencia a muerte” se declaró una semana después, el 5 de junio, en la primera Asamblea de voceros en la Facultad de Arquitectura (FA). En dicha AGI inició la ardua discusión y luchas de poder sobre la estructura organizativa del #YoSoy132. Muchas discusiones se basaron en prejuicios, algo que “le costó la vida” a la CI. Como mencioné anteriormente, con el testimonio de Carlos Brito, parte de su negociación consistió en disolverse. Incluso así, este pequeño comité logró que se aprobaran los *Principios generales*.

Los modelos organizativos o estructuras no se dan en un estado puro. Las etapas se imbrican unas con otras. En este caso, se presentaron de forma casi paralela la “extraña desaparición” de la CI y un modelo asambleario en ciernes durante el mes de junio del 2012. Permaneció únicamente de forma operativa y desapareció definitivamente en la II AGI

⁴⁶ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón.

en la UIA el 11 de junio. Conforme inició su proceso gradual de desaparición, el modelo asambleario comenzó a tomar un mayor peso en la toma de decisiones, organización y tipo de demandas.

LA ASAMBLEA

La forma de organización asamblearia es una herencia de movilizaciones y huelgas estudiantiles previas. En 1968, el Comité General de Huelga junto con otros colectivos estudiantiles se organizaron en asambleas para tomar decisiones y hacer visible su pliego petitorio. En 1986 y 1999 dos huelgas estudiantiles que tuvieron lugar en la UNAM, los alumnos adoptaron también, esta base organizativa.

Para los miembros del #YoSoy132 la principal garantía que tiene esta estructura es la “democracia directa”: todas las voces son escuchadas para tomar decisiones que conciernen a todos los miembros. Cada asamblea local cuenta con voz y voto, y tiene la obligación de representar las opiniones y mandatos de sus bases. Pero ¿en qué consiste?, ¿cómo es una asamblea del #YoSoy132? A continuación, describo las etapas de una AGI o AN. Aclaro que no todas cuentan con cada fase o mantienen el orden establecido en este apartado. Las fases que encontré de manera recurrente en el trabajo de campo son las siguientes: 1. Registro, 2. Espera de quórum (en asambleas con muy baja asistencia), 3. Selección de la “mesa”, 4. Asignación de votos (a nuevas asambleas, de carácter popular en su mayoría), 5. Establecimiento del orden del día, 6. Plenaria.⁴⁷ A continuación describimos cada fase de una AGI o AN.

⁴⁷ Derivado de la observación participante de agosto 2012 a febrero 2013, encontré estos puntos en común. También hay bloques excepcionales, por ejemplo en la X AGI en UACM San Lorenzo Tezonco los días 6 y 7 de octubre, se dedicó un espacio o bloque para la discusión sobre la participación de #YoSoy132 en la CNCI. También en la II AGI en la UIA el 11 de junio se destinó un espacio a la discusión del debate presidencial. Como otros ejemplos. En ocasiones también no se logran cubrir todos los bloques por falta de tiempo o porque algún bloque tomó más tiempo del esperado, como la XIV AN en Huexca, Morelos, los días 19 y 20

1. REGISTRO

Llegué a la FCPyS, a las 15:00 aproximadamente, “el turno” que elegí en la asamblea local del Colmex fue después de la comida. En la entrada, donde están las rejas azules, los vigilantes me pidieron mi credencial de estudiante y me preguntaron si me dirigía a la AGI, les contesté que sí. Me dieron instrucciones de cómo llegar al auditorio, “camina derecho, sube las escaleras y al fondo a la derecha veré una carpa blanca, esa es la entrada”. [...] Seguí las instrucciones y al subir las escaleras vi a muchos estudiantes y jóvenes sentados, de pie, acostados, todos platicando en grupos, algunos descansando. De pronto me asusté porque de manera repentina escucho un “¡Goya! ¡Goya! ¡Cachún cachún ra ra! ¡Cachún cachún ra ra! ¡Goya! La comisión de lavado!”, Cambiaron la porra de la UNAM, por “la comisión de lavado”. Los chicos que comenzaron a gritar estaban lavando platos entre cubetas y agua, pude inferir que ya terminó el receso de comida y ahora hay un “grupo” o “comisión” que le correspondió esa tarea. Seguí caminando y vi la carpa blanca en frente del auditorio Ricardo Flores Magón. Me acerqué y pude ver que de mi lado izquierdo había tres mesas con sillas y personas sentadas detrás, cada mesa con una computadora, papeles, gafetes, plumas y plumones. En las primeras dos mesas tenían un letrero de “Observadores” en la última decía “Voceros”. A mi lado izquierdo había una televisión que por las imágenes pude deducir que era una transmisión en vivo de lo que pasaba adentro del auditorio, en frente de la televisión había sillas de plástico en las cuales había como 10 personas sentadas. Me acerqué a la primera mesa, pues asistí en calidad de observadora, como acordamos en la asamblea local del Colmex, me dijeron: “Pasa a la última mesa porque ya no tengo gafetes”. Pasé a la mesa de “Voceros” Me pidieron mi credencial, correo electrónico y de mi asamblea, nombre completo y pasaron mis datos a la *laptop*. Me entregaron un gafete en el cual tacharon el frente (donde dice “vocera”), y atrás escribieron “Ana Colmex, Observadora” en plumón verde. Caminé hacia las puertas de cristal de entrada al auditorio, los tres varones que estaban en la entrada me volvieron a pedir credencial de estudiante, uno es un señor ya canoso de ojos verdes sentado en una silla vieja, los otros dos son jóvenes, que están de pie, el de la derecha dice: “Ah, es observadora, pasa”.⁴⁸

de enero de 2013, no se lograron cubrir por ejemplo un bloque destinado a discutir los principios generales, entre ellos el principio “pacífico”.

⁴⁸ *Diario de Campo*, VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

Recuerdo quedar impresionada del grado de organización al que llegaron en pocos meses, aunque ya con mucha práctica. En escasos dos meses –del 30 de mayo y durante el mes de julio– hubo siete asambleas de carácter nacional. La “comisión de lavado”, el equipo de sonido y la televisión en frente del auditorio, la carpa y el orden en las mesas de registro, el gafete, la recolección de mis datos en una laptop, entre otros detalles, me dejaron asombrada. Lo cual se desvaneció al entrar al auditorio. Entré al auditorio cuando la discusión estaba en un punto muy álgido y escribí bajo los comentarios del observador [“CO: esto parece la Cámara de Diputados, todos gritan, mueven las manos, le gritan a quienes están en el escenario en la mesa –supongo son quienes “dirigen” la discusión pero por ahora no tienen control de nada– a mi derecha, al fondo del auditorio, hay personas de pie gritando frontalmente y agitando brazos, son tantos los gritos que no logro distinguir qué, escucho algo de “mesa”].⁴⁹

En todas las asambleas, la Comisión de Logística y la sede solicitaban, como una forma de pre-registro, la información de sus representantes: nombre, institución, datos personales y si asisten en calidad de voceros u observadores. En el primer día de la AGI o AN, ya en el registro, se entregaba a los asistentes su gafete correspondiente y se asignaba a los voceros también un voto –un papel con el nombre de la asamblea que representaban.

2. ESPERA DE QUÓRUM

Esta etapa se volvió frecuente a partir del repentino y muy significativo descenso en asistencia. En las asambleas generales realizadas durante el verano la cantidad de voceros ascendió a 100 o más. La reducción de participantes inició a partir de septiembre

⁴⁹ Cabe aclarar que es la primera AGI a la que asistí. Cuando asistí como vocera a la VIII AGI en Saltillo Coahuila, tuve que llenar un “formato de pre-registro” en línea y enviarlo desde el correo electrónico de la Asamblea Local. En el pre-registro se envían datos como Nombre completo, asamblea a la que pertenece el vocero, correo personal y correo de la asamblea, teléfono celular, y si es la asamblea se lleva a cabo en otra ciudad de la que es el vocero, es necesario enviar algún contacto de emergencia, si cuenta con hospedaje en la ciudad o “acampa” en las instalaciones donde se lleva a cabo la AGI o AN.

de 2012, en la IX AGI realizada en Saltillo, Coahuila a la que participaron 48 voceros, de los cuales ninguno pertenecía a universidad escuela *privada*.

En octubre del mismo año, celebraron la X AGI en la UACM-San Lorenzo Tezonco, a la que se presentaron 44. A la última, no asistí como vocera: así podía llegar más tarde. Llegué a las 13:30. En la mesa de registro me preguntaron por qué no me registraba como vocera pues necesitaban más votos para dar inicio a la AGI. Contesté que, en el Colmex, no habíamos tenido asamblea previa. En palabras del #YoSoy132, “no tengo mandato de asamblea”. Me pareció sorprendente que ya eran casi las 14:00 y no había empezado la AGI por falta de *quórum*.⁵⁰ Una buena comparación de las primeras asambleas, del verano, con las de septiembre-octubre en adelante, la ofrece Tlatoani Reyes:

Éramos muy estrictos, incluso con el horario. La asamblea de la Ibero (II AGI, realizada el 11 de junio) se convocó a las 8 de la mañana. Había gente que había estado llegando desde las siete de la mañana o seis y media. Se hacía el registro, se cotejaba el registro. Tenías que mandar un pre-registro primero, para que te tuvieran en la base de datos. [...] En la actualidad, ¡juta! la gente llega... hasta que se le da la gana. Y no se pueden empezar las asambleas. Por eso también mucha gente dejó de ir. O sea, se convocaba a las nueve de la mañana, decíamos “a las ocho pues si es muy ‘jalado’⁵¹ ¿no?” a las 9 de la mañana. Y la banda empieza a llegar a las once, doce del día. La pinche asamblea va empezando una y media o dos de la tarde.⁵²

3. SELECCIÓN DE LA “MESA”

Cuando los voceros y observadores ya estaban dentro del auditorio –o lugar en donde se llevaba a cabo– cada asamblea local proponía voluntariamente a algunos de sus integrantes para componer “la mesa”. Había asambleas locales muy numerosas, las cuales

⁵⁰ *Diario de campo*, X AGI en Universidad de la Ciudad de México, San Lorenzo Tezonco, Del. Iztapalapa, sábado 6 de octubre del 2012.

⁵¹ Muy exagerado, muy temprano.

⁵² Ana Palacios Canudas “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en FES Acatlán, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h en FES Acatlán, Naucalpan, Edo. Mex.

acudían en grupo, dos voceros y otros más como observadores, de los últimos podían postularlos como “mesa” sin perder su voto. En el caso de asambleas pequeñas, como la del Colmex, en ocasiones sólo asistía un representante, por lo anterior no podían promover a algún compañero para participar en “la mesa”. Si el vocero optaba por participar en ella perdía su voto.

En cada AGI o AN se establecía que la mesa se integrara por una persona de la sede. Es decir, si se realizaba la asamblea en Saltillo, Coahuila, la mesa debía estar conformada por un miembro de ahí. También se designaba un lugar para las universidades privadas y otro para las universidades públicas. A partir de la incorporación de asambleas populares también se les permitió un espacio para moderar la discusión. Se “nominaban” por cada “categoría”: pública, privada, popular, sede. Lógicamente, el pleno sólo podía votar una vez en cada “categoría”. Se sumaban los votos y pasaban a tomar asiento en “la mesa” quienes obtenían más.

4. ASIGNACIÓN DE VOTOS

A partir de octubre, las AGI tomaron un nuevo nombre: Asamblea Nacional. Esto se debió a que, en la X AGI realizada en la UACM-San Lorenzo Tezonco, el #YoSoy132 admitió oficialmente a asambleas de carácter urbano-popular. El movimiento abandonó su carácter interuniversitario.⁵³ Inició, entonces, la gran apertura del movimiento. Aunque a Acampada Revolución le otorgaron voto desde la VI AGI en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), el 12 de julio del 2012, a partir de septiembre, se estableció un espacio al inicio de las asambleas para aceptar nuevas representaciones. Quienes buscaban obtener voz y voto eran, en su mayoría, asambleas locales o “colectivos”

⁵³ *Minuta de la X Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132*, 6 y 7 de octubre 2012, en UACM San Lorenzo Tezonco, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/documentos/minutas/minutas-asamblea-general-interuniversitaria/minuta-de-la-x-asamblea-general-interuniversitaria-del-movimiento-yosoy132-en-la-uacm-san-lorenzo-tezonco/> última consulta: 18 de abril del 2012, 12:00 h.

de carácter urbano-popular, puesto que las universidades, escuelas o facultades lo obtenían *de facto*.

En esta fase de la Asamblea el representante del grupo solicitante pasaba al frente del pleno; explicaba los intereses de su asamblea en obtener voto, mencionaba el tipo de actividades que llevaban a cabo, -marchas, brigadeos informativos, acciones simbólicas, culturales, entre otras- y señalaba la afinidad de su asamblea con los principios del #YoSoy132. La “mesa” sometía a votación y cada asamblea decidía aprobar, negar o abstenerse. El procedimiento tenía una falla fundamental: no había una instancia que comprobara, siquiera, la existencia del colectivo o grupo que solicitaba el voto. Tampoco contaban con una base de datos de la cual se pudiera comprobar la existencia de las asambleas registradas o realmente existentes en el país o en el exterior.

De ser cinco o seis asambleas solicitantes entre septiembre y diciembre de 2012,⁵⁴ en enero de 2013 la fila ascendió a 17 colectivos o asambleas.⁵⁵ El proceso para pedir votos así como la laxitud en criterios –sobre todo antes de diciembre– abrió rendijas a través de las cuales pudieron haberse filtrado personas, grupos o asambleas –incluso “fantasma”– con intereses contrarios a los *Principios* del #YoSoy132.⁵⁶ Este proceso despertó un gran conflicto al interior del movimiento, mismo que describo en el último apartado.

⁵⁴ *Diario de Campo*, XI AN en Xalapa, Veracruz, Balneario DEX, sábado y domingo 17 y 18 de noviembre del 2012.

⁵⁵ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

⁵⁶ *Diario de campo*, *Ibid.*, En dicha asamblea se establecen criterios para otorgar o negar el voto a asambleas nuevas, entre éstos: contar con la “ratificación” o validación de al menos una asamblea que ya tiene voto, tendrán que presentar documentos como minutas, comunicados, noticias, archivos de video o fotografías, deberán presentar también “contactos” oficiales, correo electrónico, página de internet o perfil de *Facebook* o *Twitter*. Corroborar su convocatoria o asistencia a eventos o acciones.

5. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DEL DÍA

Este proceso podía implicar tres horas de discusión aproximadamente. Primero, la mesa sometía a votación la duración y cantidad de intervenciones en la primera ronda; cada una podía durar dos, tres o cuatro minutos. Después de aprobar los criterios de intervención, cada vocero que pidió la palabra, con voto en mano, proponía los temas o puntos que no podían obviarse.

El resto de las intervenciones eran a favor, en contra o con adiciones para el orden de discusión que debería seguir la asamblea. Al finalizar dos o tres rondas de participaciones, la mesa sometía a votación dos o tres opciones de “órdenes del día”. Se podían dar “mociones de procedimiento” a lo largo de las siguientes etapas de la AGI o AN para adelantar o recorrer temas. Dependiendo del tiempo que disponían, votaban nuevamente a favor o en contra de la moción y proseguía la discusión con el orden establecido o ya modificado.⁵⁷ Las votaciones eran tan recurrentes que también se decidía a qué hora tomar recesos, comer, regresar a plenaria, etc.

6. PLENARIA

Con el orden del día señalado, la discusión continuaba en distintos bloques temáticos. En éstos las intervenciones también duraban entre dos o tres minutos, aunque no siempre respetaban los tiempos –algo que generaba descontento entre los asistentes. Los tópicos giraban en torno a los siguientes puntos: balance general, posicionamiento político, plan de acción, organización, asuntos generales, próxima sede para la AGI o AN.

En *balance general*, los voceros expresaban sus estimaciones sobre las circunstancias sociales, políticas y económicas del país, así como un balance interno sobre los procesos y conflictos del #YoSoy132. En *posicionamiento político*, establecían sus

⁵⁷ *Diario de campo*, 16 de agosto del 2012 a 1º de febrero del 2013.

posturas políticas sobre asuntos nacionales. Por ejemplo, después de las elecciones, en la VIII AGI de la FCPyS, las participaciones giraban en torno a tres ejes: el desconocimiento de las elecciones, el desconocimiento de EPN como presidente o el desconocimiento de las instituciones electorales.⁵⁸

En el *plan de acción* se proponían actividades en fechas simbólicas o en torno a coyunturas políticas: elecciones, fallo del Tribunal Electoral, toma de posesión presidencial, iniciativas de ley o reformas, entre otras. También los participantes planteaban opciones para las acciones centrales del movimiento, es decir, eventos o campañas que todo el #YoSoy132 respaldaba. Debido a la autonomía de las asambleas locales, éstas podían establecer su agenda de actividades en su estado, región, zona, etc.

Si el tiempo lo permitía, se destinaba un espacio para la discusión de la *organización* del movimiento, debido a que permanecían muchos temas pendientes entre cada AGI o AN, tales como: la ponderación y asignación de votos, regionalización y descentralización. En coyunturas políticas internas se proponían modelos organizativos y - si era posible- se votaba. Como ejemplos encuentro la VIII AGI en la FCPyS en el periodo post-electoral y la XIV AN en Huexca, Morelos, después del 1º de diciembre. En la primera, se presentaron tres modelos; se sometieron a votación y adicionalmente se aprobó el derecho del voto “ponderado” a las asambleas locales que pudieran representar a otras – en específico aquéllas que no podían asistir a las AGI o AN.⁵⁹ Detallo sobre este proceso adelante.

Los cuatro puntos anteriores los resumían los integrantes de la mesa y, al término de cada bloque, exponían los puntos de consenso y disenso. Si había aclaraciones o si la mesa

⁵⁸ *Diario de campo*, VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

⁵⁹ *Diario de campo*, *Ibid.*,

omitía algún punto, se aclaraban con las mociones de orden o procedimiento. Posteriormente se sometía a votación lo que el pleno consideraba relevante. Debido al carácter “maratónico” o tardado de las asambleas, los participantes tendíamos a desesperarnos; aún más, si los moderadores no sometían a votación algo urgente o un tema ya agotado. Muchos terminaban gritando la legendaria instrucción “¡Vótalo mesa! ¡Vótalo mesa!”

El bloque de *asuntos generales* en ocasiones lo postergaban hasta el final de la sesión plenaria. Los participantes exponían temas que no requerían de votación o consensos, por ejemplo: anunciaban los problemas de alguna comunidad, movimientos u organizaciones; daban avisos sobre mesas de trabajo, sobre su desempeño y proporcionaban el correo electrónico, *Twitter* o *Facebook* para integrar a más participantes; leían pronunciamientos de solidaridad de otros grupos; entre otro tipo de información. Por último, en ocasiones con un *quórum* muy reducido, se sometía a votación las propuestas de la *sede de la próxima AGI o AN*. Por ejemplo, en la IX AGI en Saltillo, Coahuila, el domingo en la noche, ya casi antes de retirarnos al DF observé lo siguiente:

La mitad estaban de pie hasta en frente, gritando y alegando a la mesa “vótalo, ¡vótalo mesa!”, otros estábamos sentados, y algunos ya tenían sus mochilas puestas o cargando maletas y *sleeping bags*. [...Finalmente] un miembro de la mesa tomó el micrófono y puso orden para votar rápido la siguiente sede asamblearia. “Se proponen Puebla, Villahermosa, Xalapa, UACM San Lorenzo. ¿Quién vota por Puebla?” pocos levantaron su voto, se contaron los votos y no mencionaron cuántos. “¿Villahermosa?”, “¿Xalapa?” se ven más hojas levantadas y dos gritaron “¡Uuuy calorcito!” [por el clima de Xalapa], “¿UACM?” vi más votos levantados. UACM pasó en frente del pleno a pedir que el voto fuera razonado: “La Universidad está pasando por momentos difíciles, estamos en paro muchos planteles y estamos recibiendo apoyo de los mismos profesores, pedimos que #YoSoy132 se solidarizarse en la lucha de la UACM. No vote para vacacionar en Xalapa...” [...Las dos posibles sedes más votadas son Xalapa y UACM], se sometió de nuevo a votación, ganó la

Universidad con 30 votos. Xalapa recibió sólo 13. Al concluir, los chicos de en frente gritaron “¡Uuuuu!”, en tono de alegría, de pronto todos los participantes comenzaron a gritar: “¡Yo soy ciento treinta y dos, yo soy ciento treinta y dos!”⁶⁰

Es importante señalar que -aunque todas las AGI o AN tenían puntos álgidos de discusión- los asistentes no estaban gritando constantemente. Los fragmentos que presento de mi diario de campo son momentos después de largas horas de discusión, que ante cualquier error de la mesa o algún participante, conducía a un desorden en el pleno. En parte porque las tensiones son inherentes a este tipo de reuniones. De igual manera, se debe tomar en cuenta que la población es juvenil. Por ello el relajó, los gritos y las bromas son parte del ambiente. Por lo anterior entre las palabras que asocian los miembros del #YoSoy132 con “asamblea” están: zoológico, máquina de absurdos, compleja, circo, desmadre, divertida, un error.⁶¹

En efecto, los participantes gritaban mucho, interrumpían intervenciones, la mesa no tenía control sobre el pleno; pero, dentro del “desorden”, también había mecanismos para aminorar el alboroto. Los integrantes del #YoSoy132 recurrían a símbolos y señas con las manos para mostrar acuerdo, desacuerdo o una moción de procedimiento; para no aplaudir, gritar y aumentar el ruido. El sábado 18 de agosto, en la VIII AGI de la FCPyS, observé:

[...] distintos símbolos que las personas hacen con las manos. Levantan los brazos y giran las muñecas con las manos extendidas cuando muestran acuerdo. Cuando quieren pasar a otro tema o ya se agotó la discusión colocan los brazos, con el puño cerrado, a la altura de la cabeza y los giran en pequeños círculos. Si están en desacuerdo con la intervención de alguien cruzan los brazos en forma de X por arriba de la cabeza. Y para hacer una

⁶⁰ *Diario de campo*, XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 de septiembre del 2012. Todas las asambleas concluyen con el grito “Yo soy ciento treinta y dos”

⁶¹ Derivado de diversas entrevistas.

aclaración o moción de procedimiento colocan los brazos en forma de T inclinada, con las manos extendidas.⁶²

Descrito en qué consiste una asamblea de carácter general, a continuación explico la segunda fase organizativa del movimiento: el modelo asambleario. En el siguiente apartado expongo en qué consistió así como su proceso de desgaste –lo cual condujo a una crisis dentro del movimiento: el 1º de diciembre. Este acontecimiento también expresó una grave desorganización interna. Analizo las características del modelo y cómo algunas permitieron la permanencia del movimiento hasta la fecha y sobrellevar sus acciones a pesar de problemáticas internas.

EL MODELO ASAMBLEARIO, LA GRAN APERTURA

Como mencioné previamente, el 30 de mayo en las Islas de CU, comenzó una forma rudimentaria del modelo asambleario. Días después, la primera AGI en la FA de la UNAM, el 5 de junio de 2012, inauguró la segunda etapa organizativa. En ésta se planteó el carácter operativo y temporal de la CI así como los lineamientos de organización: una estructura horizontal, flexible, sin líderes y con rotatividad de voceros.⁶³ El modelo asambleario y sus elementos organizativos continuaron discutiéndose. Esta segunda forma de organización se concibe entre los miembros del #YoSoy132 como un ejercicio de “democracia directa”, la cual perdurará hasta enero de 2013.

Las características organizativas más representativas son las siguientes: 1. Garantía de democracia directa; 2. Flexibilidad en el funcionamiento de tres órganos que conforman

⁶² *Diario de campo*, VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

⁶³ *Minuta de la I Asamblea de Representantes (Voceros), II Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132*, 5 de junio del 2012, en Facultad de Arquitectura, disponible en: <http://yosoy132media.files.wordpress.com/2012/06/minuta-5-de-junio-de-2012-ultima.pdf> última consulta: 18 de abril del 2012, 12:50 h. y *Minuta de la II Asamblea General Interuniversitaria de #YoSoy132*, 11 de junio del 2012, en Universidad Iberoamericana, *op. cit.*

al movimiento; 3. Centralización; 4. Ausencia de liderazgos personales; 5. Supuesta rotatividad de los voceros. Estas particularidades las analizo a continuación.

1. GARANTÍA DE DEMOCRACIA DIRECTA

El propósito de las asambleas es que todas las voces sean escuchadas. No obstante, el proceso puede ser desgastante y este mecanismo prolonga las sesiones plenarias, en ocasiones, de manera innecesaria. Bajo este modelo, cada asamblea local tenía el derecho de enviar a las AGI o AN dos voceros con derecho a un voto. Incluso, podían asistir múltiples observadores. A partir de la primera asamblea de representantes en la FA de la UNAM, la AGI se constituyó como el máximo órgano de representación y autoridad. En ésta se decidía el posicionamiento político, la estructura organizativa y las acciones centrales del movimiento, entre otros asuntos.

Los representantes contaban con el compromiso de defender y pugnar por los intereses de sus bases y no podían decidir acciones o posicionamientos que no se habían aprobado previamente. Sin embargo, la falta de discusión y disminución de asistencia a las asambleas locales y generales, retrasó la toma de decisiones en el #YoSoy132.

2. FLEXIBILIDAD EN EL FUNCIONAMIENTO DE TRES ÓRGANOS DEL MOVIMIENTO

Otra característica fundamental, y que permanece hasta la fecha, es la flexibilidad. A lo largo de los siguientes meses comenzaron a conformarse *mesas de trabajo* inter-asamblearias. Algunos de estos órganos cobraron relevancia para la redacción del Contra-Informe del 1º de septiembre de 2012, pero también realizaron acciones posteriores a esa fecha. Por ejemplo, la mesa de Migración logró vincularse con la Casa del Migrante y mantuvo acciones de beneficencia, investigación y redacción de documentos. Estos grupos de trabajo mantuvieron cierta autonomía pues debían “rendir cuentas” o mostrar su desempeño ante el pleno de las AGI o AN. Hasta la fecha, existen incontables mesas de

trabajo en el país pero no hay una base de datos de todas las activas. Las personas que deseaban participar en alguna, se vinculaban a través de sus asambleas locales, aunque también las AGI o AN cumplieron la función de “contacto” entre las personas y los miembros de estos grupos.

Otro órgano que reforzó el carácter horizontal y flexible del #YoSoy132 fueron las *asambleas locales*. Éstas mantuvieron plena autonomía de convocatoria a acciones, discusión e iniciativas dentro del movimiento. Pudieron vincularse con mesas de trabajo, organizaciones, sindicatos, otros movimientos o comunidades en conflicto, siempre y cuando, “no quebrantaran los *Principios generales*.” La independencia de estos órganos reafirmó el carácter flexible del movimiento. Sin embargo, hubo conflictos internos por entablar “alianzas” con el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) o la Convención Nacional Contra la Imposición (CNCI). Este tipo de discusiones las presencié el sábado 6 de octubre en la X AGI realizada en la UACM-San Lorenzo Tezonco. Aclaro que, hasta la fecha, no existe un registro de todas las asambleas locales; sólo hay estimaciones a partir de la asistencia de éstas a las AGI o AN. La autonomía de éstas y la formación de mesas de trabajo permitió que, hasta la fecha, muchos integrantes del #YoSoy132 permanecieran activos, aunque no se refleje de manera presencial en las AN.

Además, a lo largo de los meses de junio y julio, en distintas AGI comenzaron a construirse las *Comisiones Permanentes*. En la primera AGI, el 5 de junio de 2012, se aprobó la creación de siete. Sin embargo, hasta la fecha, sólo existen las siguientes: la Comisión de Logística, de Comunicación y Prensa, de Enlace y Vinculación, de Seguridad

y la Jurídica. La última se transformó en el Comité Jurídico y de Derechos Humanos (Cojudh). Las comisiones de Brigadeo y Finanzas no se consolidaron.⁶⁴

3. CENTRALIZACIÓN

Una tercera característica organizativa del #YoSoy132 es su centralización geográfica. Esto se debe a la misma estructura social, política y económica del país; el Distrito Federal cuenta con la mayor cantidad de instituciones educativas y población estudiantil.⁶⁵ Como este movimiento se nutrió principalmente de alumnos de educación superior, es casi lógico que la mayoría de asambleas locales provengan de la Zona Metropolitana.

Esta característica también constituyó una fuente de discusiones y altercados internos. En la mayoría de las AGI y AN a las que asistí se discutió arduamente sobre cómo aminorar o reducir la centralización. Los debates más fuertes se dieron, sobre todo, en dos ocasiones: en la VIII AGI en la FCPyS y en la XIV AN en Huexca, Morelos.⁶⁶ En este apartado, expongo lo que sucedió en la primera.

En la VIII AGI, la asamblea local de la Facultad de Economía (FE) presentó tres modelos organizativos que se sometieron a votación. De acuerdo a mi diario de campo son:

- i) Modelo de horizontalidad máxima, una desventaja es que se dificulta lograr acuerdos
- ii) Modelo de repartición de votos en 100 por ciento por asambleas estatales, la desventaja es que no contempla el crecimiento pero hay mayor organización y acuerdos

⁶⁴ También existen los *Grupos Operativos*, quienes por medio de la creación de eventos en *Facebook* y tienen la función de “operativizar” acciones centrales del movimiento, es decir organizar en detalle alguna manifestación o acción de protesta. Por ejemplo para el 1º de diciembre surgió 1DMX que convoca a una de las dos marchas, la que partió de la estación de Metro Moctezuma. Para el aniversario de #YoSoy132 se creó el Grupo Operativo 11-M y posteriormente 23-M en referencia al 11 de mayo y 23 de mayo de 2012. Los grupos operativos son de carácter efímero.

⁶⁵ Ver Anexo IV: *Cifras sobre el capital social e infraestructura cultural en el DF*.

⁶⁶ *Diario de campo*, VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

- iii) Modelo en que las asambleas pueden representarse por asambleas regionales o estatales, fomenta la coordinación, contempla el crecimiento y hay mayor posibilidad de acuerdos.

Ganó el primer modelo. Unos empezaron a exigir segunda vuelta, otros empezaron a gritar del lado derecho del auditorio (la mayoría de los estados se sentaron ahí). Hubo un gran descontento por los resultados de la votación. El primer modelo recibió la mayor cantidad de votos: 46, el segundo 35 y el tercero 38.⁶⁷

La ironía de dicha AGI es que, en un intento de organización, terminaron por desorganizarse. En efecto, el primer modelo se tradujo en pocos acuerdos y no propició la asistencia; en realidad la inhibió, sobre todo al implementar el voto “ponderado”. A pesar de que diversas Asambleas de carácter general tuvieron lugar en estados como Michoacán, Coahuila y Veracruz, la centralización no logró superarse. Lo anterior se debe a que la Zona Metropolitana mantuvo la mayoría de votos -al menos en esta segunda etapa.

Como el modelo organizativo despertó un descontento entre algunos grupos del movimiento, se adicionó el *voto ponderado*. Éste consistió en la posibilidad de múltiples representaciones en un sólo vocero, en caso de que éstas no pudieran presentarse a la AGI o AN.⁶⁸ No obstante, los votos ponderados fueron herramientas para mayoritear, y muchas asambleas recurrieron a dicha figura para comenzar a abrir el movimiento a otras demandas y la vinculación con otros sectores. A pesar de que la desorganización permaneció como un problema latente, no se tomaron iniciativas concretas para solucionarlo.

Los procesos mencionados orientaron al #YoSoy132 a una “gran apertura”. Ésta se concretó en octubre con el cambio de nombre de AGI a AN. Lo anterior permitió el otorgamiento de votos a asambleas nuevas, como una forma de diversificar el movimiento y reafirmar sus principios de “pluralidad” e “inclusión”. El #YoSoy132 dejó de ser un

⁶⁷ *Diario de campo, Ibid.*,

⁶⁸ Para recibir “voto ponderado” las asambleas locales debían mandar un documento en correo electrónico a la Comisión de Logística autorizando ser representadas por el vocero.

movimiento exclusivamente estudiantil y pasó a “oficializar” la adición de sectores urbano-populares.

4. AUSENCIA DE LÍDERES

Una característica del modelo organizativo de suma relevancia es la ausencia de un líder. En efecto, contrario a lo que algunos asumieron con el caso de Antonio Attolini,⁶⁹ el #YoSoy132 no tuvo un líder en específico. Esto se decidió desde los primeros intentos de organización y se reforzó con el carácter rotativo y revocable de los voceros. La decisión de evitar liderazgos permitió que el movimiento no se desarticulara ante sucesos como los de Antonio Attolini, Saúl Alvidres y Manuel Cossío.⁷⁰ El manejo del #YoSoy132 –ante cada situación– fue la expulsión y el deslinde.

Ante la problemática de Attolini, la asamblea local del ITAM difundió un comunicado en el que aclararon que Antonio no fue “líder” de la asamblea local, ni del

⁶⁹ Antonio Attolini fue en ocasiones vocero de la asamblea del ITAM. Apareció entrevistado en noticieros como “Primero Noticias” de Carlos Loret de Mola de Televisa, entre otros. Por ello adquirió visibilidad mediática. El 23 de octubre del 2012 se dio a conocer en *Twitter* y otras redes sociales que Attolini pasó a trabajar en un programa en Televisa, “Sin Filtro” lo cual desató una gran polémica. Muchos asumieron que era el líder del movimiento por que apareció en la televisión y otros medios. Sin embargo, nunca fue “líder” de #YoSoy132. Fue vocero de su asamblea cuando le correspondió en el *Cerco simbólico a Televisa*, leyó un pronunciamiento redactado por miembros de la asamblea del ITAM. Ver: Víctor Solís, “Exvocero de #YoSoy132, ahora en Televisa, desata ira en redes”, *El Universal*, México D.F., 24 de octubre del 2012, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/878627.html>, última visita 8 de junio del 2013, 15:00 h.

⁷⁰ Respecto a Saúl Alvidres y Manuel Cossío, ambos ex integrantes de #YoSoy132, desataron un “audio-escándalo” en el cual Cossío publicó una conversación en la cual mostraba supuestos vínculos de Alvidres con integrantes del PRD, entre ellos Alejandro Encinas y Marcelo Ebrard. Según Sandino Bucio, Manuel Cossío, se vio implicado en otro tipo de controversias: “El que tenía la página “132.mx”, Cossío, era el que administraba todo eso, y yo siento que planeaba todo eso para poder sacar un anzuelo con alguien y sacar como el “bum” para desprestigiar el movimiento. El cuate que hizo la página 132 al principio, era un infiltrado durísimo que luego investigamos y [...] en el 2006 fue a atropellar a gente que estaba en el plantón de Obrador, que estaba borrachísimo, estaba en su camioneta y empezó a atropellar las casas de campaña y afortunadamente no hubo heridos. [...] ese cuate fue el que se infiltró, hizo la página, absorbió todos los datos y al final sacó el bum de lo de Saúl Alvidres.” Ambos fueron expulsados de #YoSoy132, meses después la revista *Proceso*, publicó un artículo en el que Manuel Cossío resulta tener vínculos con el Cisen. Ver: La Redacción, “#YoSoy132: Responde Alvidres a videos publicados por Cossío; están manipulados, dice” *Proceso*, México, D.F., 19 de junio del 2012, sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=311494> última consulta 5 de junio del 2013, 15:00 h. Ver también: Jenaro Villamil, “Manuel Cossío Ramos, el espía del Cisen en el movimiento #YoSoy132 (Primera parte)”, *Proceso*, México, D.F., 2 de junio del 2013, sec. Reportaje especial, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=343793> última consulta 5 de junio del 2013, 15:00 h.

movimiento. Se deslindaron de tener conocimiento de la oferta de trabajo, la cual la mantuvo en secreto; confirmaron que dejó de asistir a las asambleas locales y no participó en alguna mesa de trabajo.⁷¹ En el caso de Manuel Cossío –quien se acercó al movimiento para ofrecer la administración de: www.yosoy132.mx– la Comisión de Comunicación y Prensa difundió una página alterna con terminación *media.org*. Lo último, como una medida para evitar que información llegara a manos de alguien que ya generaba sospechas, sobre todo después del “audio-escándalo”. Saúl Alvidrez fue expulsado, al igual que los dos personajes mencionados. El #YoSoy132 reafirmó su carácter apartidista y negó tener vínculos políticos y financieros con el PRD. Como expresa de manera elocuente Fernando Rueda:

A partir de esta organización, no pueden cooptar al movimiento entero; pueden cooptar cabezas, nuevamente allí está el caso de Attolini, o pueden agarrar y hacer una jugarreta como el caso Cossío ¿no? Pero a la totalidad del movimiento le haces algo, y éste dice: “puuuuum” vete pa’ llá cabron” [y da un pase de torero].⁷²

Esta característica organizativa permitió al movimiento sobrellevar dichos casos de cooptación y controversias mediáticas. A largo plazo el #YoSoy132 resultó ileso, más no de sus conflictos internos. Por lo anterior, puedo asumir que este elemento, entre otros, permitió al movimiento superar las tres polémicas y mantenerse activo hasta la fecha.

5. SUPUESTA ROTATIVIDAD DE LOS VOCEROS

El modelo también tiene la particularidad de que los representantes o *voceros de cada asamblea local tienen un carácter rotativo y revocable*. Esto, además de ser visto

⁷¹ *Comunicado del #YoSoy132ITAM con respecto a Antonio Attolini y el programa Sin filtro*, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/sin-categoria/comunicado-del-yosoy132-itam-con-respecto-a-antonio-attolini-y-el-programa-sin-filtros/> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

⁷² Ana Palacios Canudas “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

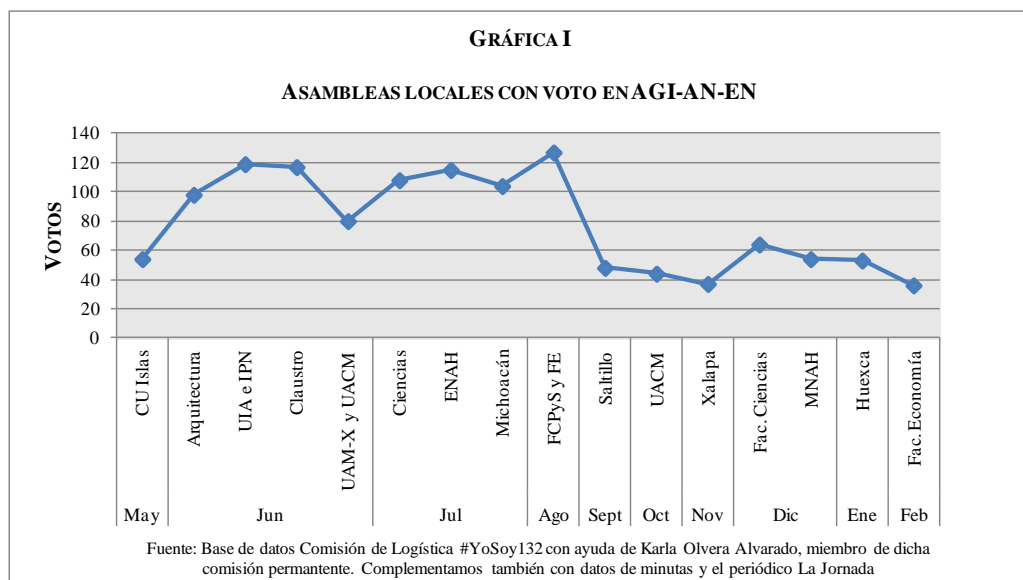
como un ejercicio de democracia directa, permitió la participación de una gran pluralidad de miembros en el movimiento, con experiencia política previa o sin ella.

En un inicio sí se respetó dicho acuerdo. No obstante, a partir del trabajo de campo, pude notar que la rotatividad sólo se respetó por pocas asambleas; entre ellas la UIA y la FCPyS, por ejemplo. No fue el caso, entre muchos otros, el de diversas Facultades de la UNAM, ITAM, incluso Colmex132, pues fui vocera en varias ocasiones. Pocos integrantes de colmex132 se mostraron interesados o no contaban con el tiempo para asistir. El motivo de la casi nula *rotatividad* se debe también al desgaste y la falta de tiempo de los estudiantes. Tampoco descarto la posibilidad de que los espacios de representación hayan sido cooptados por ciertas personas en cada asamblea local. Incluso, en alusión a ciertos voceros, otros integrantes los bromeaban por ser “representantes vitalicios”.

Las cinco características mencionadas tuvieron éxitos y fracasos. Por un lado, el modelo asambleario garantizó la democracia directa; por otro, disminuyó la eficacia en la toma de decisiones. Aunque la flexibilidad dispersó a los integrantes de las AGI y AN en diversos órganos, la plena autonomía de las asambleas locales y las mesas de trabajo permitieron que integrantes del #YoSoy132 siguieran activos. La centralización siempre constituyó un problema interno; no obstante puede encontrar una posible solución en el nuevo modelo de EN, vigente hasta la fecha. La característica más exitosa para la preservación del movimiento fue la ausencia de un líder específico, como expuse con los tres casos controversiales. Aunque la falta de rotatividad iba en detrimento de la democracia directa, posibilitó el reconocimiento de compañeros, aspecto clave cuando se empezaron a detectar posibles infiltraciones.

EL DESGASTE

La efervescencia del movimiento, acompañado de marchas, campañas y asambleas, tuvo lugar durante el verano: las vacaciones de los estudiantes. En los primeros dos meses hubo siete asambleas de carácter nacional, pero a partir de agosto se realizaron una cada mes. Las clases comenzaron en agosto y la asistencia a las asambleas locales y generales bajó de manera estrepitosa a partir de septiembre y octubre. El punto más bajo fue en noviembre. Como muestra la siguiente gráfica I.



Este fenómeno se debe principalmente a dos razones. Por un lado, al desgaste de los asistentes; por otro, al desencanto y desacuerdo. El inicio de clases, la falta de tiempo y simpatía con ciertos aspectos con el movimiento influyeron en esta reducción. Por ejemplo, algunos no estaban de acuerdo en que el #YoSoy132 abriera tanto sus demandas y espacios para nuevas asambleas. Adelante ejemplifico una forma de decepción:

Llegué a la fila de la comida donde está el vocero que conozco platicando con otra persona. Saludé rápidamente para no interrumpir la conversación, noté que están platicando algo sobre la Mesa de Trabajo de Democratización de Medios. En un momento, la persona que no conocía previamente, mencionó: “es que nada de lo que está ocurriendo es lo que

queríamos, todo esto se transformó en lo que menos buscábamos, no sabemos ni qué es esto. Ya valió madres, la verdad estamos no nos gusta nada en lo que se transformó.”^{73 74}

Además de la reducción en asistencia, se acentuaron aun más las divergencias entre posturas pacíficas y pro-acciones “contundentes”. La crisis organizativa y falta de unidad en las acciones se materializó en la AM del 26 de noviembre, preparativa para la acción central del 1º de diciembre: el *Cerco simbólico a San Lázaro*. Fue una asamblea que cambió de sede el mismo día. Primero se convocó a un edificio en el Centro Histórico.⁷⁵ A las 16:00 hrs llamé a un integrante del #YoSoy132 y me avisó que la asamblea sería en el Monumento a la Revolución, en “Acampada”.⁷⁶ Fue una asamblea tensa. En ella no reconocí físicamente a muchos de los asistentes, sólo a los voceros de la FES-Acatlán, FD, ITAM, y MAES, debido también a la poca rotatividad. El propósito de la reunión era la organización del cerco simbólico al Congreso de la Unión en San Lázaro, el día de la toma de posesión presidencial. Sin embargo muchas de las intervenciones giraron en torno al pacifismo y la confrontación. A continuación muestro las intervenciones a favor de una manifestación pacífica:

MAES: ¡El principio de pacifismo y apartidismo es lo que nos mantiene unidos! Es un punto de unidad. Entiendo que muchos están encabronados pero no estamos en condiciones para actuar encabronados [cerca de la mesa hicieron ruidos e interrumpieron, FES Acatlán grita: “Dejen hablar”] ¡*Si no es pacífico nos deslindamos!*

IBERO e ITAM gritan: ¡Nosotros también! [FES Acatlán apoya agitando las manos].

⁷³ Conversación informal en la XIV AN en Huexca Morelos, sábado 19 de enero 2013. Aunque la conversación se da hasta enero, es la más representativa durante la observación participante. Es importante notar que estuve más en contacto con los voceros y observadores que seguían asistiendo, la persona que dijo lo citado, pertenece a una asamblea que dejó de participar desde la asamblea en la FCPyS, en el mes de septiembre.

⁷⁴ Este ejemplo es representativo de lo que Crozier y Friedberg denominan “efectos perversos de la organización”, es decir, cuando los efectos de una forma organizativa no concuerdan con los resultados esperados.

⁷⁵ Ver Anexo VII: *Convocatorias virtuales, “Carteles”*.

⁷⁶ *Diario de campo*, AM en Acampada Revolución, Monumento a la Revolución, lunes 26 de noviembre del 2012.

FES Acatlán: en tono de enojo ¡Qué sentido político tiene confrontarnos con la policía? [...] ¡No tiene sentido! ¡El propósito es mostrar masivamente el descontento, pero no tiene sentido aventar piedras a los polis!⁷⁷

Los acuerdos de dicha asamblea fueron: “no habrá deslindes sobre las acciones, pero éstas serán pacíficas. Si hay detenidos el #YoSoy132 debe apoyar.” El 30 de noviembre se llevó a cabo otra reunión, para discutir sobre el comunicado que iba a leerse el 1º de diciembre afuera del Congreso. Sin embargo, los acuerdos se rompieron, Fernando Rueda lo explica de la siguiente manera:

Había gente que nunca había visto, habíamos tres asambleas con postura pacífica y, pues, fuimos atacados [...] Llego y estaban discutiendo cómo se iba a estructurar la marcha, la ruta y el contingente. Terminando de explicarlo, uno de los de Acampada Revolución, *-a ese sí lo había visto varias veces antes, él sí es de Acampada-, se le ocurre decir: “Bueno, después de esta junta, cuando concluya, va a haber otra junta para ver las otras acciones.” Entonces allí es donde dijimos “A ver, a ver, a ver, a ver”. [MAES] dijo “A ver, a ver a ver, ¿en la Metropolitana se acordó que la marcha va a ser pacífica y los principios generales de este movimiento son pacíficos!” y todos: “¡No, que se deben respetar todos los métodos de lucha, eso es lo que acordamos!”* Entonces es donde yo intervine: “A ver cabrones, [...] Una cosa es respetar los métodos de lucha, o sea yo puedo respetar que los zapatistas se alcen en armas, que Cherán haga lo propio [...]. *Pero aquí, están ustedes empleándolo en el sentido en que todos pueden hacer lo que quieran...*” y siguieron refutando, y [trueno los dedos] entonces a la chingada, esto no es lo que yo defiendo. No tengo porqué estar mañana en esa manifestación que me puede hacer perder más de lo que voy a ganar. Estamos en un país donde la gente está hasta la madre de la violencia, y no puedes vacunar el monstruo con más violencia. Entonces, bueno, vi más conveniente quedarme en mi cama, deprimidísimo, eso sí, deprimidísimo de ver todo lo que estaba sucediendo.⁷⁸

De esta manera el #YoSoy132 llegó al 1º de diciembre sin una convocatoria oficial a la manifestación en San Lázaro ni un plan de acción concreto. Salieron dos contingentes

⁷⁷ *Diario de campo*, AM en Acampada Revolución, Monumento a la Revolución, lunes 26 de noviembre del 2012.

⁷⁸ Ana Palacios Canudas, Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

en horarios y desde lugares distintos y con intereses y acciones divergentes: unos buscaban la confrontación directa, otros no. Es decir, desorganizados. El día que tomó posesión EPN como presidente, en los alrededores del Congreso de la Unión, se presenciaron fuertes enfrentamientos entre provocadores y manifestantes con la Policía Federal. Los acontecimientos de ese sábado, fueron un parteaguas en la organización del movimiento. La crisis del 1º de diciembre condujo a la propuesta de un nuevo modelo organizativo, debido a que el anterior inhibió la participación, no permitió la superación de los conflictos internos –entre ellos la discusión en torno al principio de pacifismo– no se llegó fácilmente a acuerdos. A continuación explico la tercera etapa organizativa.

ENCUENTROS Y DESENCUENTROS

Miembros del #YoSoy132 y asambleas locales que ya no estaban de acuerdo con el modelo asambleario y las iniciativas que emanaban de éste, decidieron “replegarse” en las mesas de trabajo. El 23 de octubre, El Colegio de México le otorgó el Premio Daniel Cosío Villegas al Dr. Pablo González Casanova. Evento al que asistieron algunos estudiantes del movimiento, pues la conferencia magistral se tituló *De los pueblos originarios al #YoSoy132*. Concluido el evento, una estudiante de la UNAM se acercó a una integrante de Colmex132 y a mí. Nos comentó lo siguiente: “Ya muchos nos estamos organizando en las mesas de trabajo, porque en las AGI no se está llegando a acuerdos.”⁷⁹ Nos pidió el correo electrónico de la asamblea local para proporcionarnos información sobre estos grupos y las posibilidades de vinculación.

El proceso de dispersión de los miembros del #YoSoy132 en las mesas de trabajo fue paralelo a la disminución en la asistencia a las AN. Las mesas constituyeron un espacio

⁷⁹ *Diario de campo*, Premio Daniel Cosío Villegas al Dr. Pablo González Casanova en el Colegio de México, 23 de octubre 2012

donde se podía continuar impulsando acciones y trabajo de investigación sobre acontecimientos próximos, como las Reformas estructurales. Lo anterior, aunado a la crisis del 1° de diciembre, constituyeron elementos para una reorganización y refundación del #YoSoy132. Sucedió en la XIV Asamblea Nacional en Huexca, Morelos. En mi diario de campo anoté:

Ya se aprobó un nuevo modelo organizativo, el de Encuentros Nacionales (EN), en el cual se establecen criterios para asignar votos nuevos o no, entre más cuestiones. Se aprobó, con aproximadamente 25 ó 30 votos a favor, en las particularidades; no obstante hubo alrededor de 20 abstenciones –las últimas se deben a que no traen mandato de asamblea, a pesar de ser un tema que se debió haber “bajado” desde la AN en Xalapa, que fue en noviembre.

Todos estaban gritando y había mucho relajó. Las participaciones giraron en torno a los nuevos votos, hubo mucha controversia sobre el tema. Como forma de protesta por lo “fácil” que es conseguir un voto en la AN del #YoSoy132, voceros de algunas escuelas levantaron papeles con el anuncio “VOTOS 2x1”. Empezaron a pasar las hojitas improvisadas. Un chico, de 18 años o 20, se subió a la pared de la cancha, detrás de la “mesa” con una hoja tamaño carta que dice “VOTOS 2x1”. Esto ocurrió en la tarde del domingo, ya el último día de la Asamblea. Muchos seguían molestos porque no habían podido votar durante toda la Asamblea, se estuvo posponiendo el proceso de otorgar votos.

Sin embargo, hay otras asambleas populares como Benito Juárez, Tlalpan y Nicolás Romero que en sus participaciones no mostraron enojo. Tlalpan mencionó: “Entendemos que es por otras cuestiones que se está posponiendo el voto,” [...Casi una hora después, continuó la discusión e intervenciones. Benito Juárez mencionó: “Nuestras acciones no dependen de un voto”, y muestran comprensión sobre el riesgo que implica asignar votos sin criterios]. *De manera paralela, al lado derecho de la cancha, veo un altercado en el que se empiezan a empujar pero no pasa a mayores y se bajaron rápido los ánimos*⁸⁰

Fernando Rueda muestra su versión de la misma asamblea, de forma complementaria y altisonante a mi diario de campo:

Hubo una especie de “rebelión” de los estados. Que agarraron en Huexca y dijeron “¿saben qué? adiós con su desmadrito, nosotros tomamos el control aquí y vamos a

⁸⁰ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

hacerlo a nivel nacional, vamos a implementar la junta electrónica, a la chingada con sus peditos aquí, vamos a hacer las mesas también de carácter nacional". Entonces, eso sí ha permitido que por lo menos platiques con alguien de Saltillo, de Reynosa, de Guadalajara, [...]El formato que metieron fue muy bueno, se dejó la totalidad o el predominio de la plenaria y sí hay intercambio de ideas.⁸¹

Aunque el proceso de dispersión de integrantes del movimiento inició aproximadamente desde el mes de octubre, la tercera etapa organizativa inició el 19 y 20 de enero de 2013 en la asamblea de Huexca, Morelos. Este tercer momento contempla la organización actual del movimiento, que se inclina por la activación de las mesas de trabajo existentes y el abandono del modelo asambleario por Encuentros Nacionales. Esto se traduce en una menor visibilidad mediática del movimiento. Es decir un cambio del "perfil" y organización, mas no su "desaparición" o muerte.

La nueva forma de organización también implementó criterios para la asignación de votos, algo que brilló por su ausencia en la etapa asamblearia. Incentivó la descentralización del movimiento con la implementación de las juntas electrónicas o Encuentros Nacionales Virtuales (Envi), en la cual se combinaron las formas tradicionales y presenciales de plenaria, con el voto y redes electrónicas que disminuyen los costos de traslado y organización para el Encuentro Nacional.

Como mencioné en el apartado anterior, la disminución en la participación se reflejó tanto en las AN cuanto en las locales.⁸² Debido a este fenómeno, las locales ya no tenían poder de representación; perdieron, en esencia, el carácter de asamblea. Se sugirió cambiar el modelo en las bases por comités. La nueva propuesta organizativa impulsó también el

⁸¹ Ana Palacios Canudas, "Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM", martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

⁸² Las asambleas locales más nutridas llegaron a contar con más de 100 participantes en el verano, a partir de septiembre y octubre quedan aproximadamente 20 miembros activos, las asambleas menos "nutridas" llegaron a ser entre 5 y 6 personas, como fue el caso de la FES Acatlán y la asamblea local del Colegio de México. Derivado de la observación participante en la asamblea local del Colegio de México y las entrevistas.

formato de “encuentros”. En vez de someter todo a votación en plenaria y pasar el micrófono a cada vocero, crearon una nueva forma de discutir y votar. “El primer día se destina únicamente a la discusión, en torno a cuatro o cinco mesas temáticas. Aquellos temas que deben ser votados se someten a plenaria el segundo día”.⁸³ A continuación la experiencia de Julio Colín:

Allí me tocó ser vocero, aparte en un nuevo esquema que hacía más eficiente los procesos de toma de decisiones. *Fue en el auditorio de Economía, después de Huexca. Y sí, fue un parte aguas, porque se rompe para algunos una tradición de asambleas, pero para otros se deja un modelo que se presta a la manipulación y a final de cuentas se da lo que debe haber en un movimiento: discusión, exposición de ideas. [...] Antes era discusión de todo, por todos. Ahora llegas, se define una orden del día basado en propuestas que se van haciendo y de inmediato se escogen cuatro o cinco temas. Cuál entra, se vota uno por uno, no se lleva a pleno la discusión de cada tema, se hacen mesas de trabajo con diferentes voceros, no sólo uno. Se discuten los temas al mismo tiempo y acaba mucho antes. Ocho horas en un día puedes terminar, en vez de hacer dos [días]. Después de la discusión, en cada mesa se recoge el debate, se dice: “Se enfrentaron esta posición contra esta posición, ¿Quién dice que debe ser A o B?” y se vota en el segundo día. Se están tratando de acotar los espacios disponibles para la manipulación.*⁸⁴

Todavía no se saben las repercusiones o la posibilidad de permanencia de este nuevo modelo. Hasta la fecha, se ha puesto en práctica en pocas ocasiones. Del testimonio anterior puede notarse también que hubo una “limpieza” dentro del #YoSoy132; el criterio de exclusión giró en torno al pacifismo. Lo anterior refleja también un nuevo proceso identitario, como lo expresa Julio Colín:

Algo que pensábamos que iba a ser una sesión maratónica, se da la discusión del pacifismo, y la gente que no querían que fuera pacifista este movimiento, pues quedan al margen. Porque ya no están los recursos para retrasar la discusión, de pedir que se revisen puntos,

⁸³ *Diario de campo*, XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

⁸⁴ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

*de pedir que se vote uno por uno, de pedir que se debata en las asambleas locales. A final de cuentas se da una discusión muy frontal, muy directa.*⁸⁵

REFLEXIONES FINALES

Hay ciertos elementos organizativos que permitieron al #YoSoy132 permanecer hasta la fecha. La autonomía de las asambleas locales, la formación de mesas de trabajo y las comisiones propiciaron la subsistencia. La decisión de conformar un movimiento sin líderes representó una ventaja cuando se presentaron problemas con tres personajes. La “gran apertura” del movimiento permitió ampliar demandas, intereses, vincularse con otras organizaciones y mantener *quórum* en las AN con poca asistencia. No obstante polarizó posturas en torno al tipo de acciones del #YoSoy132. Lo anterior arrastró al movimiento en un proceso de desintegración manifestado en la crisis del 1º de diciembre.

Este proceso de descomposición se profundizó por la ausencia de una autocrítica, por la falta de discusión sobre los conflictos internos, por la falta de retroalimentación con otros movimientos y por un vacío en encontrar soluciones. Los integrantes del movimiento no fueron capaces de renovar un modelo organizativo antes de que estallara la “crisis”. Actualmente, el modelo de EN parece representar una solución, pero ¿al ser más flexible logrará articular al movimiento nuevamente?, ¿guiará a otro proceso de desintegración o incluso pulverización? Este nuevo modelo lleva pocos meses, del cual todavía no se pueden derivar conclusiones. Sin embargo, es fundamental estudiar posteriormente este fenómeno.

También, queda pendiente el estudio de los procesos organizativos de las mesas de trabajo. Éstas cobran cada vez mayor relevancia en el #YoSoy132. También es importante estudiar las asambleas locales en el resto de los estados, ¿serán cajas de resonancia de lo que sucedió en nivel general?, ¿pasaron por procesos distintos? Es notorio que el

⁸⁵ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

movimiento tiene menor participación en reuniones nacionales y una escasa visibilidad mediática, pero el movimiento prosigue.

VI. UNIDAD Y ACCIONES DEL #YoSoy132

[...] Íbamos bastantes, yo podría asegurar que éramos miles;
hay un momento como tres cuerdas antes del Zócalo
que se empiezan a escuchar el sonido de las botas y se sentía toda la vibra,
entramos a la plancha del Zócalo y todos íbamos en silencio.
Había gente esperándonos, alrededor del Zócalo, había familias:
papás con niños cargando, señoras grandes, ancianos,
con carteles de “yo estoy con ustedes muchachos, háganlo por nosotros”
Y empiezan a aplaudirnos.
Fue totalmente emotivo, ya se me estaban saliendo las lágrimas.
Evelia Reyes

Evelia –estudiante de doctorado en Historia en el Colegio de México– narra su experiencia sobre la marcha del 30 de junio de 2012, un día antes de los comicios electorales. Evento que, además de la carga emotiva, muestra la efervescencia que desató la organización entre estudiantes y jóvenes de México en el verano de ese año. Sin embargo, las marchas de miles de personas, en su mayoría jóvenes, así como manifestaciones masivas tendrán altibajos.

Desde el inicio de la investigación establecí cuatro categorías analíticas en las que baso el estudio del #YoSoy132: agravio y desafío colectivo; identidad y solidaridad; estructura organizativa; y, por último, unidad y acciones. La última consiste en dos conceptos que están relacionados y es difícil concebirlos por separado. Por lo que trataré de mostrar su articulación, es decir, explicar cómo la unión de intereses, objetivos, valores y fines, condujeron a ciertas acciones, y cómo, por el contrario, la falta de unidad desembocó en acciones divergentes y una crisis interna como la sucedida el 1º de diciembre.

En los dos capítulos anteriores, describí tres etapas de procesos identitarios y organizativos por los que pasó el #YoSoy132 desde su origen en mayo del 2012 al 1º de marzo del 2013, fecha en que concluye el estudio. Estas fases se superponen y muestran la construcción de una identidad y su dispersión, también una iniciativa de organización,

procesos de desgaste, crisis y reestructuración del movimiento. En este capítulo me enfoco en el repertorio de acciones –que, de igual manera, se transformó constantemente– e identifico tres facetas que coinciden temporalmente con los cambios identitarios.

Primero respondo a las preguntas: ¿cuáles son elementos o símbolos de unión y desunión? y ¿cómo se materializa la unión dentro del #YoSoy132? Posteriormente intentaré responder: ¿qué pasa cuando a pesar de la unidad en objetivos, los medios para alcanzarlos son distintos? Asimismo, muestro cómo la unidad se materializó en acciones y campañas, cuál es el repertorio de acciones del movimiento y en qué consiste. En el mismo apartado, analizo cómo surgen las acciones “contundentes”, cómo fue el proceso de desintegración interna y si la falta de unión en el movimiento cristalizó en las acciones del 1° de diciembre de 2012. Finalmente, describo los cambios en el tipo de acciones de mayo de 2012 al 1° de marzo de 2013; me concentro en las experiencias Zona Metropolitana.

UNIDAD Y APERTURA PARA ACTUAR

En este apartado busco responder a las siguientes preguntas: ¿cuáles son los espacios de consenso y disenso? y ¿qué elementos o símbolos proporcionan unidad en el movimiento? Como mostré a lo largo del quinto capítulo, las discusiones, negociaciones, luchas de poder y los consensos-disensos tienen lugar en las AGI o AN. El documento que brindó lineamientos morales y políticos es el de *Principios generales*, mientras que las demandas del #YoSoy132 se encuentran en el Programa político de lucha.

El primer documento, aprobado con controversia en la II AGI en la UIA, consta de ocho elementos: apartidismo; pacifismo; inclusión y pluralidad; político y social; autonomía y responsabilidad; respeto a la libertad de expresión; compromiso en la

transformación de la sociedad; y rechazo a la falsa democracia y las imposiciones.¹ El *Programa político de lucha* comenzó a discutirse y redactarse desde el 22 de junio en la III AGI llevada a cabo en el Claustro de Sor Juana; se creó una comisión emergente, es decir de carácter provisional, para su redacción.²

Éste último representó también un proceso de apertura en las demandas. Éstas ya no consistían exclusivamente en las dos demandas iniciales: la democratización de medios de comunicación y el rechazo a una imposición de EPN. La amplitud en demandas e intereses, o “cartas a Santa Claus”,³ que se expusieron en las primeras asambleas, sobre todo en la del 30 de mayo en las Islas de CU, se cristalizaron en dicho documento. Debido a la cercanía de las elecciones se pospuso su publicación; se leyó en público hasta el 26 y 27 de julio durante el *Cerco simbólico a Televisa*.⁴ Consta de seis demandas:

- 1) Democratización y transformación de los medios de comunicación, información y difusión
- 2) Cambio en el modelo educativo, científico y tecnológico
- 3) Cambio en el modelo económico neoliberal
- 4) Cambio en el modelo de seguridad nacional y justicia
- 5) Transformación política y vinculación con movimientos sociales
- 6) Cumplimiento del derecho a la salud⁵

Los *Principios* y el *Programa* trazaron los lineamientos del movimiento y proporcionaron unidad, a pesar de que el primero se aprobó con muchas abstenciones⁶ y el segundo es muy amplio. Durante la misma III AGI en el Claustro de Sor Juana, en la que se

¹Documento *Principios generales de #YoSoy132* op. cit.

² *Minuta de la III Asamblea Nacional Interuniversitaria*, llevada a cabo el 22 de junio del 2012, en Claustro de Sor Juana, disponible en: http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/relatorc3ada-oficial-asamblea-yosoy132-22_06_12-2.pdf última consulta: 18 de abril del 2012, 12:40 h.

³ Ana Palacios Canudas, “César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I”, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Coyoacán.

⁴ Redacción, “Los 6 puntos del Plan Político de Lucha del #YoSoy132”, *Aristegui Noticias*, op. cit.

⁵ Documento *Programa político de lucha #YoSoy132*, op. cit.

⁶ Se aprobó con 70 votos a favor, 2 en contra y 38 abstenciones.

discutió el Programa, los asistentes discutieron la diferencia entre pliego petitorio y programa de lucha. Concluyeron que el primero tiene la función de dirigir las demandas de un grupo a un interlocutor específico o grupo opositor; mientras que el segundo concreta los objetivos generales “para unificar al movimiento”.⁷

Como establece Sidney Tarrow, el mantenimiento de la interacción depende de los símbolos comunes en torno a los cuales las personas se unen y movilizan.⁸ En un inicio, para el #YoSoy132 los símbolos de la manipulación de información fueron las televisoras, en especial Televisa; y la figura de Enrique Peña Nieto como “representante” de una clase política corrupta desvinculada de la sociedad civil, entre otras características. En palabras de Max Alcántara: “Sí, estamos en contra de Peña Nieto, pero no por ser él una persona, si no por todo lo que representa, a un régimen político, que ahora vivimos, corrupto”.⁹

Debido a que el documento de demandas abarcó la gran problemática nacional y ya no se limitó a dos símbolos, las figuras antagónicas se dispersaron pero se ampliaron los elementos de unidad. Lo anterior permitió que el movimiento se nutriera de diversos intereses y grupos, dando entrada a una gran pluralidad de posturas; esto condujo a que las personas se agruparan en las mesas de trabajo dependiendo de sus intereses. Este proceso representa dos caras de una misma moneda, pluralizó al movimiento pero también dispersó sus peticiones.

Los objetivos comunes no permanecieron iguales a lo largo del tiempo. Las demandas y objetivos cambiaron conforme el #YoSoy132 se enfrentó a distintas coyunturas políticas; de igual manera la unidad se renovó después de las elecciones, del fallo del

⁷ *Minuta de la III Asamblea Nacional Interuniversitaria*, llevada a cabo el 22 de junio de 2012, en el Claustro de Sor Juana, *op. cit.*

⁸ Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 25.

⁹ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Max Alcántara, estudiante de Física en Facultad de Ciencias UNAM”, miércoles 27 de febrero del 2013, 10:30 am, afuera de Facultad de Ciencias en CU.

TEPJF a favor de EPN y de la toma de posesión. La ampliación de demandas y objetivos orilló a que el movimiento priorizara distintos objetivos y puntos de unión. En el diario de campo, bajo los comentarios del observador (CO), durante la VIII AGI, escribí:

[CO: Son las 15:00, la Asamblea comenzó hace tres horas. “Democratización de medios” no se ha mencionado ni una vez. Parece una demanda ya olvidada. La lucha anti-imposición permanece dentro de sus objetivos principales y es el eje de discusión, a pesar de que el Fallo del Tribunal Electoral ya se dio hace dos semanas y EPN ya es legalmente presidente. [...] [CO: Ya estoy muy cansada, son 21:30 y sigue la discusión en el pleno, *los temas que se han tocado son la lucha anti-imposición, la postura frente a la CNCI y las acciones contundentes. Nadie ha mencionado la demanda de democratización de medios.*]¹⁰

El #YoSoy132 logró plasmar sus principios, demandas, valores y objetivos comunes en sus respectivos documentos. Pero ¿los medios para alcanzar sus objetivos fueron los mismos? No. Aunque los *Principios* establecen que el movimiento es pacífico, el carácter ya diverso de demandas, integrantes y objetivos se reflejó también en el tipo de acciones. Lo anterior constituyó una de las principales fuentes de conflicto internas e inauguró las siguientes discusiones: ¿qué es lo pacífico, la desobediencia civil y lo “contundente”?, ¿cuáles acciones se toleran y cuáles no? y ¿se deben “abrazar” todos los tipos de lucha?

La primera manifestación explícita del conflicto se da en la VI AGI en la UAM-Xochimilco el día 26 de junio de 2012. Andrés Torres Checa menciona:

Sólo hubo una asamblea que sí me rompió el corazón [...] La de la UAM Xochimilco, esa asamblea me rompió el alma, me fui de ahí casi llorando. Estaba muy desesperado, muy defraudado, se tomaron decisiones muy estúpidas que sí me causaron mucho conflicto, yo estaba muy triste.¹¹

¹⁰ *Diario de Campo*, XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 de septiembre del 2012.

¹¹ Ana Palacios Canudas “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 en el ITAM

En palabras de Tlatoani, quien denomina a esta AGI como “mítica” describe el ambiente de la siguiente manera:

Esa mítica asamblea *donde se salieron todas las privadas* y regresaron disculpándose. Me parece que esa asamblea transformó al movimiento. [...] *Estaban en una discusión*, de esta onda, *con respecto a que se tenían que empezar a intensificar las formas de manifestación*. Entonces, como eran discusiones largas, largas, largas, pues los de las privadas se hartaron, ellos decían *“nosotros no le vamos a entrar como a una radicalización del movimiento”* y *se salieron, en desbandada*. Ya platicando con los compas de las privadas, pues decían “no, pues es que esa no era nuestra intención. Es que, pues nosotros, sí, *no* estamos de acuerdo con [acciones radicales], pero jamás quisimos que se interpretara como que nos íbamos ¿no?”. [...] Pero la verdad es que, pues pareció, o se leyó, completamente distinto. *Y me parece que ahí fue como la primera fisura del movimiento visible*.¹²

La discusión entre pacifismo y pro-acciones “contundentes” se profundizó e intensificó a partir de septiembre durante la VIII AGI en Saltillo, Coahuila. Como escribí en mi diario de campo, el viernes 7 de agosto de 2012, durante el traslado en el camión a Saltillo, Coahuila:

Poli-Cinvestav se sentó a lado mío en las primeras horas. Me preguntó en el camión: “¿Cuál es la postura de Colmex respecto a las acciones contundentes?”, respondí: “No estamos de acuerdo en que se hagan sólo porque sí. Deben tener un significado político y un sustento y deben ser discutidas en las AGI de manera profunda, porque si no, vienen los deslindes y no se llega a nada.” Me pregunta nuevamente: “¿Y tú? ¿A título personal?” a lo cual respondí con mi opinión [...]. FES Acatlán (tres estudiantes) se acercaron para discutir y mostraron acuerdo con lo último que dije. Poli-Cinvestav mencionó que trae “mandato de asamblea” para impulsar o que se apruebe el apoyo a cualquier tipo de lucha¹³. Frente Interbrigadistas le comenta a Poli-Cinvestav (en paráfrasis) “las pintas que se hicieron el 1º de septiembre en los pilares del metro, los de la Ibero los fueron al día siguiente a taparlas con pintura gris”. Poli-Cinvestav se enoja, y lo demostró elevando el tono de voz y agitando las manos:

¹² Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en la FES Acatlán”, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h, en la FES Acatlán.

¹³ “Abrazar todo tipo de lucha” significa también, en la jerga del #YoSoy132, aceptar que grupos internos del movimiento lleven a cabo acciones “contundentes” y reciban apoyo en caso de sufrir represalias. También implica no deslindarse de ese tipo de acciones.

“¡No mames! Es el colmo” “¡Me choca que le llamen violencia a las pintas! No puede ser que a toda acción que no sea ‘simbólica’ le llamen ‘violencia’.”¹⁴

En este último fragmento, puedo encontrar por un lado, el intento de cabildeo;¹⁵ por otro, el mandato a voceros de algunas asambleas locales para impulsar la iniciativa de “abrazar todas las formas de lucha”. Esta postura desató una gran polémica interna y llegó a fragmentar la unidad del #YoSoy132. El cisma surgió debido al debate interno sobre el tipo de acciones y medios para alcanzar fines; lo que repercutió en la identidad y estructura organizativa del movimiento. Sin embargo, la unidad inicial permitió llevar a cabo acciones de protesta casi cada tercer día y celebrar ocho AGI, en tan sólo dos meses. A continuación, describo el tipo de acciones y campañas que efectuaron de mayo de 2012 al 1º de marzo de 2013.

REPERTORIO DE ACCIÓN DEL #YO SOY 132:

Siete días después de la visita a las instalaciones de la UIA del entonces candidato del PRI-PVEM, los alumnos de las escuelas privadas salieron a la calle en solidaridad con los alumnos de la Iberoamericana. Ese 18 de mayo de 2012 inauguró una ola de acciones de protesta, marchas en silencio, marchas conmemorativas, demostraciones WUNC, protestas simbólicas, peticiones, *performances*, reuniones, asambleas de todo nivel, cercos simbólicos, brigadeos informativos, toma de casetas, liberación de torniquetes en el metro, debate entre los candidatos presidenciales y estatales, observación de irregularidad en los comicios, declaraciones, difusión de videos, confrontación violenta, pintas, redacción de documentos como el *Contra-Informe*, campamentos, plantones, festivales musicales y

¹⁴ *Diario de campo*, conversación informal en el camión rumbo a XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, conversación alrededor de las 23:00 h el viernes 7 de agosto del 2012.

¹⁵ Para profundizar en “cabildeo” y este otro tipo de canales de comunicación y medios organizativos *Vid Supra* Capítulo V *Organización en #YoSoy132* p. 146 ss.

culturales, cerco de palabras y de lectura al edificio del PRI, conferencias y eventos académicos, paros estudiantiles el 2 de octubre, etc.

1. LA ESTELA DE VALOR, UNIDAD, NÚMERO Y COMPROMISO

Las acciones mencionadas formaron parte del amplio repertorio del #YoSoy132. Muchas de ellas, al mismo tiempo, fueron demostraciones de valor, unidad, número y compromiso en términos de Charles Tilly. Este movimiento heredó conocimientos, estrategias, formas de organización y acciones de movilizaciones previas. Como menciona Fabián Bonilla López la movilización “[...] empezó a nutrirse de referencias y elementos de un pasado de luchas sociales como la de los estudiantes en el 68, como el levantamiento zapatista del 94 o como la huelga estudiantil en la UNAM del 99-2000.”¹⁶ A lo largo de este apartado muestro en qué acciones se pueden encontrar los elementos mencionados (WUNC) así como qué actividades son heredadas o innovadas.

La primera demostración de unidad, número, compromiso y dignidad del #YoSoy132 la encuentro el 23 de mayo del 2012: la marcha desde la Estela de Luz a la que asistieron alrededor de 15 mil estudiantes.¹⁷ Durante la congregación, el escritor Paco Ignacio Taibo II fue abucheado cuando tomó el micrófono y comenzó a hablar sobre AMLO, iniciaron los gritos al unísono: “¡Apartidismo, Apartidismo!”¹⁸ Unas horas después

¹⁶ Fabián Bonilla López, “Estrategia y tácticas, #YoSoy132, la emergencia del movimiento en la campaña electoral de 2012”, en Leonardo Figueiras Tapia coord., *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*, México, Comunicación y Política Editores, 2012, p. 102 s.

¹⁷ Guido Lautaro Constantini y Francisco Martínez Aviña, *Cronología del movimiento #YoSoy132, 23 octubre 2012*, Centro de Estudios Políticos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, disponible en: http://132.248.132.82/politica_viral/wp-content/uploads/2012/11/costantini_martinez_cronologia_132_2012.pdf, última consulta: 5 de junio del 2013, 16:00 h.

¹⁸ Asistí a la congregación con compañeros del Colmex en calidad de simpatizante. Cuento con un registro fotográfico y me baso también en notas periodísticas como: Laura Poy Solano, “Alumnos de escuelas públicas y privadas se manifestarán hoy en la Estela de Luz” *La Jornada*, México, D.F., 23 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/politica/016n2pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:00 h.; Juan Carlos G. Partida, “Universitarios de Guadalajara marchan para exigir seguridad”, *La Jornada*, Guadalajara, Jalisco, 24 de mayo del 2012, Sec. Estados, disponible en:

el ánimo llevó a gritar: “¡Al zócalo! ¡Marcha al Zócalo!”; mientras otros aclamaron: “¡A Televisa!” Cada contingente estaba organizado por escuelas, aunque algunos marcharon sin lograr encontrar su grupo entre el río de gente.

No fue la única manifestación o marcha en la que se mostraron los cuatro elementos WUNC. El verano se caracterizó por múltiples marchas, protestas, cercos simbólicos etc. El 28 de mayo los integrantes del #YoSoy132 marcharon de Televisa Chapultepec a Segob; el 31 de mayo protestaron afuera de las instalaciones del IFE; el 6 de junio hicieron una protesta musical frente a las oficinas de Cofetel; el 10 de junio participaron en la marcha conmemorativa del “halconazo”; el 13 de junio llevaron a cabo la *Fiesta de Luz por la verdad* en frente de Televisa Chapultepec; el 19 de junio se transmitió el debate presidencial de #MásDe131 y #YoSoy132; el 25 de junio iniciaron la campaña Seis días para salvar a México; el 30 de junio marcharon en silencio *En vela por la democracia*; después de las elecciones, protestaron nuevamente afuera del IFE; el 11 de julio se manifestaron afuera de diversas embajadas de los países que reconocieron el triunfo de EPN; el 26 y 27 de julio realizaron un *Cerco simbólico a Televisa*; el 11 de agosto protestaron con un *Cerco de palabras* afuera del PRI; el 30 de agosto dieron sepultura a un muñeco que simbolizaba la democracia; y continúa la lista de acciones.¹⁹

En cada acción no faltaron cartulinas, mantas o camisetas con el *hashtag* “yo soy132”, símbolo que también expresó unidad entre los manifestantes. Las consignas exclamadas durante las protestas en el verano de 2012 se enfocaron en la democratización

<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/estados/038n1est>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:00 h.; Luis Linares Zapata, “Otra primavera de quiebres”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de mayo de 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/opinion/022a1pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:00 h. Y Arturo García Hernández y Laura Poy Solano, “Democratizar medios de comunicación, clamor de #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/019n1pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:30 h.

¹⁹ Ver Anexo VI: *Línea de tiempo del #YoSoy132 del D.F. y Zona Metropolitana.*

de los medios de comunicación y en contra de Enrique Peña Nieto, muchas reafirmaron una identidad en ciernes. También se dirigieron consignas contra personajes de la clase política, por ejemplo: “¡Elba Esther, Elba Esther, tu también vas a caer!”. Respecto al tema de democratización de medios, en cada acción de protesta, los jóvenes portaban múltiples pancartas con frases originales e irónicas: “El Sol de México: Sólo tres estudiantes asisten a la marcha”; “¿*Juay*²⁰ las mentiras?”; “México es nuestro, Fuera Televisa”; “Que no te coma el monstruo [con una imagen de televisión]” o “El debate comienza cuando la gente está informada”.

Los clamores que aludieron a la “desinformación” de los medios de comunicación y en específico a Televisa eran las siguientes: “¡Que no te eduque la Rosa de Guadalupe!”; “¡Yo sí leo, no veo Televisa!”; “¡Queremos escuelas, no telenovelas!”; “¡Voto informado, jamás manipulado!” y “¡Loret de Mola, pícate la cola!”. Cuando las marchas pasaban por edificios de periódicos como *Milenio*, *El Universal*, o las instalaciones de Televisa, comenzaba una gran rechifla y se homogeneizaban las exclamaciones: “¡Esos son! ¡Esos son! Los que chingan la nación!”.

Contra EPN los estudiantes coreaban, “¡Enrique entiende, el pueblo no te quiere!” Mientras todos saltaban, exclamaban: “El que no brinque es Peña, el que no brinque es Peña”; también exclamaron: “¡Gaviota, idiota ¿de qué murió la otra?”²¹; “¡Hay que estudiar, hay que estudiar, el que no estudie como Peña va a acabar!” Otros lemas y consignas, consistieron en reivindicaciones de la identidad estudiantil y juvenil, así como la solidaridad con los alumnos de la UIA, entre ellas encontré: “¡Gracias Ibero, por correr a

²⁰ *Juay* en alusión a Joaquín López Dóriga, el presentador de las noticias nocturnas en Televisa. Fue blanco de burlas y chistes en las redes sociales por su mala pronunciación de inglés evidenciada en una entrevista realizada al actor Anthony Hopkins, a quien le pregunta “¿*Juai* de rito?” y el actor no logra entender su inglés.

²¹ Gaviota es uno de los personajes de la telenovela *Destilando amor* de Televisa que protagonizó Angélica Rivera, actual esposa de Enrique Peña Nieto, ahora Primera Dama. “¿De qué murió la otra?” En alusión a la entrevista en la que Enrique Peña Nieto no deja claro las razones por las cuales murió su esposa anterior.

ese culero!”[sic]; “¡No somos porros, somos estudiantes!”; “¡Yo soy ciento treinta y dos, yo soy ciento treinta y dos!”; “¡Estudiantes unidos, jamás serán vencidos!” También gritaron consignas que, desde tiempo atrás, las marchas conmemorativas del 2 de octubre acuñaron, como: “¡Alerta! ¡Alerta! ¡Alerta, alerta, alerta que camina, la lucha estudiantil por América Latina!” o “UAM, Poli, UNAM, ¡unidos vencerán!” que se transformó en “Ibero, Poli, UNAM, ¡unidos vencerán!”

La presencia de intelectuales reconocidos, familias, niños, adultos mayores dotó de valor y dignidad a las marchas y protestas. Durante mayo y julio las marchas fueron las más nutridas del movimiento. El que estudiantes de universidades privadas y públicas marcharan, gritaran al unísono, admiraran las pancartas que cada uno portaba exhibía el reemplazo de estereotipos por unidad. Algo muy representativo fue que las porras: “Huelum”, “Goya”, y “Hongo, peyote, marihuana” o “Digna, libre y soberana”, del IPN, UNAM y UAM respectivamente, se coreaban entre los alumnos de distintas escuelas y universidades, aunque no pertenecieran a alguna de estas instituciones. Lo anterior fue una representación de unidad entre los estudiantes y jóvenes. El compromiso se hizo evidente en que las acciones de protesta, reuniones, asambleas, se realizaron casi cada tercer día.

La dignidad inicial del movimiento pudo mostrarse también con declaraciones de personas reconocidas. La más representativa es del rector de la UIA, José Morales Orozco, quien aseguró: “Nadie manipula a estudiantes de la Ibero”. Pero también se pronunció el rector de la UNAM, el Dr. José Narro Robles; el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón; y algunos candidatos a la presidencia²², como JVM y AMLO.

²² Laura Poy Solano, “Nadie manipula a alumnos de la Ibero, asegura el rector Morales”, en *La Jornada*, México, D.F., 26 de mayo del 2012, *op. cit.*, *Cónfer*. Rocío González, “Movimiento de jóvenes marcará la elección del 1º de julio: Ebrard”, *La Jornada*, México, D.F., 21 mayo 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/21/capital/032n1cap>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 21:00

En diversas declaraciones, estos actores políticos reivindicaron las demandas de la movilización estudiantil, felicitaron el supuesto “despertar” de esa generación, defendieron el carácter estudiantil de las protestas en la UIA al negar rotundamente la acusación de “acarreados o porros”.

2. “VOTO INFORMADO, JAMÁS MANIPULADO”

El primer debate entre candidatos a la presidencia no se transmitió en los canales de cobertura nacional. En consecuencia, entre los meses de mayo y junio, antes del segundo debate, los jóvenes salieron a las calles para presionar por la transmisión en todo el territorio nacional. Hubo una marcha el 28 de mayo de Televisa Chapultepec a Segob;²³ el 31 de mayo se manifestaron afuera de las instalaciones de IFE con la misma demanda y lograron entablar diálogo con Leonardo Valdés Zurita, presidente de dicha institución;²⁴ y el 6 de junio realizaron una pequeña protesta musical, con jaranas y cantos en la Cofetel.²⁵ Aunque para el 29 de mayo ya habían logrado que se transmitiera en los canales 2 y 13.

El evento del 19 de junio constituyó uno de los mayores retos del movimiento: la celebración de un debate con los candidatos a la presidencia. Considero esta acción como una innovación y un gran desafío del movimiento, porque finalmente fueron ellos –la

h. Emir Olivares Alonso, “Los jóvenes realizarán la hazaña de transformar al país: AMLO”, *La Jornada*, México, D.F., 22 de mayo del 2012, *op. cit.*; Claudio Bañuelos, “#YoSoy132, síntoma de la desatención a jóvenes: Narro”, *La Jornada*, Aguascalientes, Ags., 15 de junio del 2012, *op. cit.*; Redacción, “Afirma Josefina que hay un ‘despertar de la juventud’”, en *Proceso*, México, D.F., 20 de mayo del 2012, Sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=308187>, última consulta 2 de junio de 2013 18:30 h.

²³ Mauricio Torres, “Integrantes de #YoSoy132 piden a Segob cadena nacional para el debate”, 28 de mayo de 2012, *CNN México*, disponible en: <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2012/05/28/integrantes-del-movimiento-yosoy132-se-manifiestan-en-gobernacion/>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.

²⁴ Lautaro Constantini, Guido y Francisco Martínez Aviña, *op. cit.*, p. 7

²⁵ Emir Olivares y Alma Muñoz, “Frente a oficinas de Cofetel, #YoSoy132 exige democratizar medios informativos”, *La Jornada* México, D.F., 7 junio 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/07/politica/010n1pol>, última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30 h.

asamblea de la UIA #MásDe131 y otros miembros del movimiento— quienes, sin experiencia ni recursos, lograron llevar a cabo este evento. Por lo anterior, se le consideró como el tercer debate a pesar de tener una silla vacía²⁶ y no ser organizado por el IFE. A continuación el testimonio de Andrés Torres Checka, que muestra los percances que tuvieron durante el evento:

*El día del debate, teníamos que llegar todos con pantalón negro, camisa blanca como código de vestimenta. Yo llegué temprano, dejé una tómbola que se iba a usar para el notario y nos dieron gafete. Había dos tipos de gafete, el morado que era *all access* y uno blanco con negro que era nada más como *logística* y al final se vio que la Ibero se quedó sin manos y entonces la ITAM tuvo que sacar todo. Porque los chavos de la Ibero estaban trabajando toda la parte de la plataforma con Google, con los operadores. La parte de logística. Y todo lo demás no tenían a quién delegárselo, entonces estábamos nosotros para las preguntas, ver que las personas que iban a entregarlas llegaran a Tlatelolco, a la facultad, a la casa de la niña, al departamento del güey, eso tenía que estar súper bien. Aparte, teníamos que contener a los medios, *que a huevo* querían entrar a la sede, que querían saber quiénes eran los que habían otorgado la plataforma, cuánto nos habíamos gastado. Los de la Ibero también se repartieron entre ellos la parte de recibir a los candidatos, entonces era recibir al equipo de campaña; *fue un desmadre, muchísima chamba*. Al final yo tenía gafete blanco con negro, pero como se quedaron cortos de manos me quedé en el *set*, donde fue el debate, checando que nos se fueran a cruzar una línea. Me acuerdo perfecto que hay un momento en el debate, creo que por segunda vez, se cae la señal 30 segundos... y el equipo de campaña de Quadri *se levanta gritando* y llega a gritarles a los productores que estaban a dos pasos de las mesas donde estaban los invitados. “¡Esto es a propósito, le estás quitando exposición a mi candidato...!” Entonces tuve que llegar yo con otro cuate a sentarlos, calmarlos. Estaba el escuadrón anti-bombas adentro de CDHDF. O sea, sí fue toda una experiencia.”²⁷*

²⁶ Por silla vacía nos referimos a la ausencia de EPN en el #Debate132, frase repetida constantemente durante el evento así como en las noticias posteriores. El debate está disponible en: #Debate132 o Debate #YoSoy132 y #MásDe131 disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=SQjGz8a1ABU> última consulta: 2 de junio del 2013, 22:40 h.

²⁷ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 de marzo de 2013, 16:00 h, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, Del. Álvaro Obregón, D.F.

Las acciones que realizó el #YoSoy132 estuvieron dotadas de contenido simbólico y político; en efecto, organizar un debate, además de no ser una tarea sencilla, implica también un contenido político. Uno de los objetivos comunes previos a las elecciones se manifestó en la consigna coreada en distintas marchas: “Voto informado, jamás manipulado”. Buscaron la forma en que los candidatos respondieran preguntas realizadas por estudiantes, como un ejercicio para informar a los electores, antes de que emitieran su voto; si bien su difusión se limitó a aquellas personas con acceso a internet y radio. El debate también significó una forma de exigir a los candidatos a discutir y responder preguntas de la ciudadanía.

3. UNA CAMPAÑA EN VEDA ELECTORAL

Otra acción con gran significado fue la campaña *Seis días para salvar a México*, que tuvo lugar en los últimos días de junio. Entre las distintas actividades, realizaron también brigadeos informativos en distintos puntos de la Ciudad de México, así como en otros estados. Éste tipo de acción consistió en difundir información en forma de panfletos, cartulinas pegadas en los lugares o en discursos públicos sobre los candidatos a la presidencia, la reforma laboral, las reformas estructurales, la situación sobre los medios de comunicación, entre otros temas. Se organizaban en grupos de 10 a 20 integrantes, llamados brigadas, que se trasladaban a puntos con gran flujo de personas, por ejemplo: salidas de metro, paraderos de camiones, plazas, calles concurridas. También *boteaban*, es decir, recaudaban dinero de los transeúntes en un bote para cubrir los gastos de copias, impresiones de los volantes; si sobraba dinero, la asamblea local lo guardaba para gastos futuros.²⁸

²⁸ *Diario de campo*, Liberación de torniquetes y Consulta Reforma Laboral, Metro Taxqueña, martes 13 de noviembre del 2012. a las 20:30 h.

La campaña de *Seis días para salvar a México* concluyó con la *Marcha en vela por la democracia*, el 30 de junio, un día antes de las elecciones. Se decidió caminar en silencio para no quebrantar la veda electoral. Aunque hubo grupos que llegaron a gritar ciertas consignas, ciertos contingentes sí iban en silencio. Todos portaron velas o antorchas en alusión a la frase del #YoSoy132: “Si no ardemos juntos, quién iluminará esta oscuridad”.

A continuación el testimonio de Evelia Reyes:

Entonces vamos a Televisa y en Televisa nosotros decíamos: “silencio” y venían los de atrás gritando. Llevábamos velas y al llegar a Televisa fue el primer choque: o nos callamos, o gritamos o qué hacemos y todos peleándose, yo me voy hasta adelante porque me harté, de hecho yo ya me iba a meter al metro, porque dije: “no puede ser esto, esto es un despapaye”, y estaba cerrado. Entonces dije: “bueno ya, ya estoy aquí y ya me sigo, me meto en el Zócalo, me meto en Pino Suárez”. Pero hubo una parte donde el contingente que estaba hasta adelante sí iba en silencio, íbamos bastantes, yo podría asegurar que éramos miles; hay un momento como tres cuadas antes del Zócalo que se empiezan a escuchar el sonido de las botas y se sentía toda la vibra, entramos a la plancha del Zócalo y todos íbamos en silencio y había gente esperándonos, alrededor del Zócalo había familias: papás con niños cargando, señoras grandes, ancianos con carteles de “yo estoy con ustedes muchachos, háganlo por nosotros” y empiezan a aplaudirnos. Fue totalmente emotivo, ya se me estaban saliendo las lágrimas. Ya estaba el sonido y ya había gente, eso me impresionó más porque yo te juro que éramos fácil dos mil entrando al Zócalo y ya había gente en el Zócalo, ya había gente del 132 que no fue a marchar y estaban esperando a la marcha. Pero fue impresionante ver a las familiar reunidas alrededor de nosotros pidiéndonos el apoyo, diciéndonos “háganlo por nosotros”, fue ahí donde se me quebró todo, dije: “qué bueno que me quedé, aquí es donde yo tengo que estar”.²⁹

4. EL 1° DE JULIO Y COMPROMISO EN EL #YO SOY 132

El IFE permitió que miembros del #YoSoy132 participaran en los comicios como observadores electorales el 28 de junio.³⁰ Previamente, algunos participantes del

²⁹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Evelia Reyes, estudiante de Historia en CEH-Colmex”, domingo 24 de febrero de 2013, 11:00, Tlalpan, D.F.

³⁰ Jorge Monroy y Verónica Macías, “Bienvenido #YoSoy132 como observador electoral: IFE”, *El Economista*, México, D.F., 28 de junio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en:

#YoSoy132, como Sandino Bucio, convocaron a acampar en el Monumento a la Revolución para constituir un espacio físico del movimiento y lugar de recepción de irregularidades durante los comicios. Así nace la famosa Acampada Revolución:

Al final pasó la marcha en la que repartí como 3 mil volantes que había hecho, “desde hoy empezamos a acampar en el monumento a la revolución”. Llegamos al monumento a la hora que había dicho [...] Al final llegamos 20 y estuvimos el primer día ahí con dos casitas de campaña, al día siguiente llegaron más personas y empezamos a hacer un grupito. Nos prestaron una cocina, una carpa y varias cosas. Sí, la gente nos empezó a prestar. Y como un *reality show* “tenemos una semana para que este campamento sea un centro de monitoreo de denuncias ciudadanas o de las elecciones” porque eso fue el 24 de junio, el 1º de julio [eran] las elecciones, entonces teníamos ese tiempo para que el campamento se hiciera un lugar donde la gente llevara sus denuncias de las elecciones y nosotros pudiéramos tener un centro de monitoreo. [...] empezamos a hacer campañas de *boteo* en la colonia. La gente llegaba a donarnos comida, agua, cosas. Logramos levantarlo y el día de las elecciones recibimos alrededor de 500 denuncias. O sea 500 personas fueron al monumento a la revolución a llevar algo! “No pues me quisieron vender una tarjeta Soriana” “En mi casilla no me dejaron votar porque ya no había boletas” “En mi casilla las filas eran de dos horas y nadie sabía por qué no dejaban pasar” Muchísimas denuncias. *También estábamos en contacto con los de foto por casilla y con los de cuarto de paz. Éramos un órgano comunicado con los demás órganos del 132.*³¹

Alrededor de tres mil³² jóvenes del #YoSoy132 participaron en el proceso de observación electoral. Reportaron aproximadamente 2,500 irregularidades y entregaron dos informes al IFE con dicha información; el primero el 3 de julio³³ y el segundo el 2 de

<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/05/28/bienvenidos-integrantes-yosoy132-como-observadores-electorales-ife>, última consulta: 18 de noviembre del 2012, 21:00 h.

³¹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución”, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h, Café La Selva, Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán, D.F.

³² Laura Poy Solano, “Unos 3 mil jóvenes serán observadores para garantizar el respeto al sufragio”, *La Jornada*, México, D.F., 1 de julio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/01/politica/010n2pol>, última consulta, 23 de enero del 2013, 17:40 h.

³³ Notimex, “#YoSoy132 presenta inconsistencias de elecciones al IFE”, *El Economista*, México, D.F., 4 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/04/yosoy132-presenta-inconsistencias-elecciones-ife>, última consulta, 23 de enero del 2013, 18:00 h.

agosto³⁴. Debido a las anomalías que se presentaron en los comicios del 1º de julio de 2012, así como la inconformidad por los resultados, los días 2, 3, 11, 15, 22 y 26 del mismo mes, el #YoSoy132 participó en múltiples marchas y protestas.

Al día siguiente de las elecciones se convoca inmediatamente a una marcha. El punto de salida fue la Estela de Luz. Empezamos a llegar mucha gente; hubo un pequeño mitin antes de salir. Se sentía un ambiente de indignación y de repudio total hacia las instituciones que en teoría deberían garantizar una elección limpia. [...] Se marcha con un recorrido por Polanco. Ahí se dan muestras de apoyo entre los vecinos, abren sus puertas, sacan mantas de apoyo. Se suelta un aguacero tremendo antes de llegar al Monumento a la Revolución. *Sin importar el aguacero se siguen gritando consignas, y hay un ambiente festivo.*³⁵

Enfatizo la última frase debido a que con las marchas, consultas, brigadeos informativos, protestas, entre otras acciones, los integrantes del #YoSoy132 dieron muestras de compromiso con sus objetivos, ideales y metas. Charles Tilly menciona que incluso marchar debajo de la lluvia es muestra de compromiso, en este caso, los integrantes del movimiento tuvieron que tolerar más que un chubasco.

Otra materialización del compromiso fue sobrellevar las declaraciones difamatorias de los políticos del PVEM y PRI que comenzaron como agravios y escalaron al grado de convertirse en hostigamiento, represión y coacción por parte de otro tipo de actores. Entre éstos, provocadores anónimos, simpatizantes del PRI, etc. A pesar de las amenazas, el #YoSoy132 continuó con las protestas. Es importante hacer notar que, desde mayo, fueron evidentes las actividades de ciertos grupos políticos que buscaron limitar a los integrantes

³⁴ Emir Olivares Alonso “#YoSoy132 documenta 2,700 anomalías en la elección; exige atender denuncias”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de agosto de 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/03/politica/011n1pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.

³⁵ Muñoz Ramírez, Gloria y Desinformémonos coords. *op. cit.*, p. 99. Las cursivas son mías.

del #YoSoy132, sobre todo en el interior de la República, aunque el DF y la Zona Metropolitana no estuvieron exentos. Como muestra, el siguiente testimonio de Sinaloa:

La represión en nuestra contra ha sido muy fuerte. En Los Mochis hubo amenazas vía telefónica y represión física. En una marcha de Culiacán nos apuntaron con pistolas; y en Guasave nos rompieron las mantas y cartulinas.³⁶

En Oaxaca,³⁷ al igual que en Michoacán, Veracruz, Estado de México, Durango, Hidalgo, entre otros estados, también sufrieron este tipo de represión u hostigamiento. Max Alcántara, de la UNAM menciona que también fue víctima de esto:

Hubo intentos de amedrentamiento que, bueno, no sé de dónde provinieron. La primera reunión de la Comisión de Comunicación, fue en la UAM-Xochimilco, yo fui en bici. Entonces de regreso fui a mi casa, por unas cosas porque la reunión iba a continuar en otro lado, agarré mi bici y un coche se pasó del carril de alta al carril de baja, prendiendo las luces me gritó algo que no alcancé a escuchar, y bueno, como fue un intento de asustarme o atropellarme. Un par de llamadas no muy claras, y son cosas que fueron medio usuales entre personas de 132.³⁸

No obstante, el compromiso de los integrantes permitió que siguieran saliendo a las calles a protestar de distintas formas. Recrearon un *Cercos simbólico a Televisa* los días 26 y 27 de junio; un *Cercos de letras* al edificio del PRI el 11 de agosto,³⁹ un *Lienzo de ideas* en el Monumento a la Revolución el 12 de agosto;⁴⁰ asimismo, efectuaron acciones

³⁶ Muñoz Ramírez, Gloria y Desinformémonos coords. *op. cit.*, p. 199. Las cursivas son mías.

³⁷ Un testimonio en Oaxaca menciona lo siguiente: “La primera agresión se dio el 24 de junio durante la marcha anti-Peña Nieto, en la que decenas de integrantes de #YoSoy132Oaxaca, así como periodistas, fueron agredidos por simpatizantes del [PRI] que se encontraban en el parque Juárez “El Llano”, en un evento llamado “Peñafest”, a favor de su candidato. Una de las principales provocadoras de las agresiones fue identificada como Salomé Martínez, secretaria particular de Heliodoro Díaz Escárraga, coordinador de la campaña del aspirante presidencial en Oaxaca.” *Ibid.*, p. 186

³⁸ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Max Alcántara, estudiante de Física en la Facultad de Ciencias de la UNAM”, miércoles 27 de febrero del 2013, 10:30 h, afuera de Facultad de Ciencias en CU, Del. Coyoacán, D.F.

³⁹ Laura Poy Solano, “Realiza el #YoSoy132 cerco de letras contra Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 12 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/12/politica/012n1pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.

⁴⁰ Emir Olivares Alonso “Lienzo de ideas en la Plaza de la República”, *La Jornada*, México, D.F., 13 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/13/politica/006n1pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.

contundentes como levantamiento de plumas de casetas en carreteras y liberación de torniquetes en distintas estaciones de metro.

5. ESCENARIO POST-ELECTORAL Y ACCIONES “CONTUNDENTES”

Ahora es importante responder: ¿cómo iniciaron las acciones “contundentes”? Este tipo de actos se intentaba impulsar bajo el argumento de que ciertos actores continuaban amedrentando a personas del movimiento. Como expuse anteriormente, los grupos pro-acciones “contundentes” también parten de la premisa de que el Estado y el Capitalismo violentan a la ciudadanía, por lo cual priorizan acciones que “lleguen a la raíz” o de “desobediencia”.⁴¹ También analicé que a partir de la VIII AGI en Saltillo, Coahuila, este tipo de discusión profundizó y polarizó las opiniones. Como resultado del consenso en esa AGI se escribió lo siguiente en la minuta:

Se consideró que la táctica del movimiento se ha desgastado, en lo que se refiere tanto a la táctica legalista, ya que el marco jurídico actual no lo permite, como a la que pondera la marcha, el mitin y el cerco simbólico como un fin. Frente a ello *se consideró necesario aumentar la desobediencia civil [sic]*.⁴²

No obstante, las acciones contundentes comenzaron una semana antes, debido al fallo del TEPJF a favor de EPN el jueves 30 de agosto.⁴³ La declaración del Tribunal se adelantó una semana antes de lo esperado; el #YoSoy132 había planeado que sus protestas se llevaran a cabo alrededor del 6 de septiembre, después del último Informe Presidencial.⁴⁴ Aun así, la anticipación no limitó las acciones, el mismo día recrearon una

⁴¹ Vide supra, Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Anónimo 1”, lunes 4 de marzo de 2013, 16:00 h, Vips, Av. Pacífico, Del. Coyoacán, D.F.

⁴² *Minuta de la IX Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132*, 8 y 9 septiembre 2012, en Saltillo, Coahuila, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/documentos/minutas/documentos-de-la-lx-agi-en-saltillo-coah/>, última consulta: 18 abril 2012, 12:10 h, p. 7.

⁴³ Pocos días después del 1º de julio, el Movimiento Progresista –la alianza del PRD, PT y Movimiento Ciudadano– propugnó por la invalidación de las elecciones ante el TEPJF a causa de la compra y coacción del voto por parte del PRI.

⁴⁴ *Diario de Campo*, Asamblea local en el Colegio de México, viernes 24 de agosto del 2012, 10:00 h.

protesta de cacerolazos afuera de las instalaciones del TEPJF; el 31 de agosto partieron a las 16:00 desde Ciudad Universitaria en la *Marcha fúnebre* para “sepultar” a la democracia.⁴⁵

Otros miembros del #YoSoy132 también efectuaron acciones “contundentes” durante esas fechas. Entre ellas hubo liberación de casetas –en la jerga de los jóvenes “levantamiento de plumas”– en dos carreteras de la zona metropolitana: la autopista México-Cuernavaca y México-Querétaro en Tepotzotlán.⁴⁶ Los asistentes llegaron, negociaron con las autoridades correspondientes y permitieron que los coches pasaran sin pago de peaje. También botearon, es decir, recolectaron donaciones de los conductores.⁴⁷

El 1º de septiembre, el presidente saliente Felipe Calderón Hinojosa (FCH) presentó su último Informe de Gobierno ante el Congreso de la Unión. En la VIII AGI se acordó que el *Contrainforme*, documento redactado por integrantes del #YoSoy132, se leería en público el 1º de septiembre, como parte de las acciones centrales. En las inmediaciones de San Lázaro observé lo siguiente:

Me detuve para escuchar el “Contra Informe”, lo estuvieron leyendo arriba del templete que consistió en un camión que parece ser de los que recolectan basura en el DF. Pero éste tiene grafitis y estampas blancas que parecen decir algo de “tranviarios”. [...] A lado había una escalera de metal del que subían y bajaban señores mientras se leyó el documento o “Contra Informe”. [...] Los temas que llegué a escuchar en el documento son: el sistema de telecomunicaciones y la concentración del espacio radioeléctrico en “pocas manos”; la educación y el modelo científico y tecnológico; el modelo económico y la desigualdad en el país; el modelo de seguridad adoptado por FCH y la cantidad de muertos y violaciones a

⁴⁵ Fernando Camacho Servín, “Hoy, marcha fúnebre de #YoSoy132 para dar sepultura a la democracia”, *La Jornada*, México, D.F., 27 agosto 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/008n2pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:00 h.

⁴⁶ Redacción, “#YoSoy132 toma caseta de autopista México-Cuernavaca”, *El Economista*, México, D.F., 31 agosto 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/31/yosoy132-tomacaseta-autopista-mexico-cuernavaca>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.

⁴⁷ *Diario de Campo*, Conversación informal en la marcha del 2 de octubre con integrante del #YoSoy132, 18:30 h aproximadamente.

derechos humanos que aumentaron exponencialmente durante su mandato y la “guerra” contra el narcotráfico; mencionaron la importancia de la vinculación con movimientos sociales [...] entre otros temas. [...] En un momento vi personas que aventaron botellas de agua o PET vacías detrás de las grandes rejas de color rojo, donde está el Congreso de la Unión. Atrás de las rejas vi una fila de policías, supongo que eran de la PF. Después de unos minutos vi que otros jóvenes aventaron basura, bolsas, latas y ya no sólo botellas de plástico. [...] Después de la lectura del documento], subieron al templete otros representantes de movimientos sociales como el FPDT, Ignacio del Valle. Estuvieron presentes, personas del magisterio y la CNTE, el Ejército 5antuarista de Liberación Nacional, estudiantes, jóvenes, algunos niños, adultos, adultos mayores, de todo. [...] después de las declaraciones y gritar diferentes consignas se decidió iniciar la marcha hacia el Zócalo capitalino. Eran alrededor de las 14:00 hrs. Entre las consignas que se gritaron fueron: “¡Repudio total, al fraude electoral!” “¡Enrique entiende, el pueblo no te quiere!” entre otras [...]. Me uní al contingente de la UNAM, camino a lado de dos chicas, [...] pasando las instalaciones del Congreso veo a mi lado derecho que cuatro chicos con paliacates que cubrían su rostro comenzaron a hacer “pintas”. Las chicas que vienen junto a mi empezaron a gritar: “¡No violencia, no violencia!”, algo que también llegué a escuchar en la marcha del 23 de mayo, [...] la diferencia es que los chicos no dejaron de pintar a pesar de que varias personas siguieron coreando: “¡No violencia!” Una señora que iba atrás de mi, les gritó a los jóvenes: “¡no pinten muchachos, eso desprestigia al 132!” las chicas a lado mío también exclamaron “¡No pinten! ¡No deslegitimen este movimiento! ¡Es lo que quieren los medios! Les están dando elementos para que nos desprestigien!” [...] [CO: Recordé en ese momento la marcha del 23 de mayo, íbamos sobre Av. Chapultepec y un chavo arrancó una propaganda de algún diputado local, comenzó una rechifla muy fuerte y todos a mi alrededor, comenzaron a gritar “¡No violencia!” fue tanta la presión y tantas personas que gritaron que el chavo aventó la pancarta del PRI y se unió nuevamente al contingente de manera rápida. Ahora los chicos no hacen caso y, como la marcha es menos nutrida, los comentarios y consignas no los disuadieron.]⁴⁸

En la cronología de acciones del #YoSoy132 se puede observar que la cantidad de acciones disminuyeron significativamente a partir del mes de septiembre. Dos semanas después del *Contrainforme*, protestaron con un *Grito alterno* del 15 de septiembre. El día

⁴⁸ *Diario de campo*, Concentración afuera de Congreso de la Unión, lectura del Contrainforme y marcha al Zócalo capitalino, Av. Congreso de la Unión, sábado 1º de septiembre de 2012, 12:00 h

conmemorativo de la independencia de México, el presidente Felipe Calderón salió al balcón del Palacio Nacional para dar el “grito de la Independencia” entre exclamaciones de asesino y fraude. Cuando el presidente clamó “¡Viva México!” tres veces, también pudo escucharse: “¡Sin PRI!” El rostro de FCH se tornó verde en ocasiones por los láseres que le apuntaban desde la plancha del Zócalo.⁴⁹ La transmisión de algunas televisoras tuvo que cortar el audio e improvisar distintas tomas para que las protestas no le quitaran protagonismo al acto y al presidente. El mismo 15 de septiembre también liberaron cassetas otros miembros del movimiento.⁵⁰

6. DESUNIÓN Y CRISIS: 1º DE DICIEMBRE

En efecto, la falta de unidad dentro del #YoSoy132 fue más notoria a partir del mes de septiembre. Incluso, Tlatoani Flores, miembro de la Comisión de Comunicación y Prensa, menciona: “[...] después del 15 de septiembre, los medios me empezaron a decir que: ‘Ya tengo la indicación que no los tengo que cubrir ya’ [...]”.⁵¹ Como expongo en los dos capítulos anteriores, septiembre inauguró una desestructuración interna, la cual se tradujo en la polarización de identidades, dispersión de intereses, un proceso de desorganización y menor visibilidad mediática. No obstante, en octubre y noviembre se efectuaron manifestaciones como la participación en la marcha conmemorativa del 2 de octubre y paros estudiantiles en aproximadamente 20 escuelas.⁵² En universidades o

⁴⁹ Video: *Grito Independencia, 15 de septiembre, transmisión de Televisa*, disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=RUb0qwGPxSU>, cfr. Video: *Asesino gritan a Calderón en el grito de independencia*, disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=5oxNs1hlMoo>, última consulta: 2 de junio del 2013, 22:30 h.

⁵⁰ Notimex, “#YoSoy132 permite paso por cassetas sin pago de peaje”, *El Economista*, México, D.F., 15 de septiembre del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/09/15/yosoy132-permite-paso-casetas-sin-pago-peaje>, última consulta 25 de enero de 2013, 19:30 h.

⁵¹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en la FES Acatlán”, viernes 22 de febrero de 2013, 12:30 h, FES Acatlán, Estado de México.

⁵² Emir Olivares y Laura Poy, “Paran labores decenas de escuelas de educación superior por el 2 de octubre”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/03/politica/014n2pol>, última consulta 25 de enero del 2013, 15:26 h.

instituciones de educación donde no era viable —o se corrían mayores riesgos—, optaron por brigadeos informativos o eventos académicos como el caso de la asamblea Colmex132.⁵³

El 13 de noviembre, por iniciativa de la mesa de democratización de medios se celebró la *Fiesta de luz en medios*,⁵⁴ la cual consistió en la proyección de videos sobre la fachada de la Cámara del Senado de la República. También durante estos meses se siguieron liberando torniquetes en los metros y plumas en casetas. En estas fechas se mezclaron acciones simbólicas y pacíficas, incluso académicas, con las llamadas acciones contundentes. No obstante, la latente falta de unidad se hizo aún más visible el 1º de diciembre.

Después de asistir a la manifestación de ese día, supe que hubo dos convocatorias para el cerco a San Lázaro: la primera, a la que asistí, fue la marcha que partió del Monumento a la Revolución a las 4:00 h; la segunda, convocada también por el grupo operativo del #YoSoy132 denominado 1DMX, partió del metro Moctezuma cuatro horas después. Al entrevistar a los demás integrantes del #YoSoy132 me pareció evidente que en el primer contingente asistieron personas que buscaban la confrontación, aunque no todos; mientras que el segundo tenía la expectativa de llevar a cabo una manifestación pacífica. A continuación cito un extracto de mi Diario de campo en el que narro el hecho.

En la asamblea local del Colmex acordamos asistir a la convocatoria de Acampada Revolución, citaron a las 04:00 am, por lo cual, mis compañeros de asamblea decidieron compartir un taxi y pasar a la casa de cada uno para llegar juntos. Llegamos a las 04:00 más o menos. Estaba todo oscuro. Y la iluminación del Monumento así como el alumbrado público era lo que nos permitía ver. Estaba haciendo mucho frío. Me di cuenta que la

⁵³ *Diario de campo*, Evento académico de asamblea Colmex132, titulado “Movimientos estudiantiles en México 1968-2012, ¿se puede cambiar el país desde allí?” en el que se contó con la participación de Guillermo Palacios, Lorenzo Meyer, Gustavo Garza, Julio Boltvinik y Sergio Aguayo, Colmex, 1º de octubre del 2012.

⁵⁴ Mesa de Democratización de Medios del #YoSoy132, *Informe general de la Mesa de Democratización de Medios*, Manuscrito, 2013.

personas que estaban congregadas muchas estaban tapadas de la cara, algunos con paliacates, otros con tapabocas quirúrgicos, de tela blanca o azul, mis compañeros traían máscaras de Guy Fawkes pero no sobre su rostro. De todos los manifestantes que nos encontrábamos allí, reconocí máximo a 15 personas. [...] Convocaron a la Comisión de Seguridad de la marcha. Se empezó a mover la gente, algunos hacia las tiendas de campaña. Mi “compañera 1” decidió acercarse para ver si podía escuchar algo, pero se regresó y comentó que como no estaba en la lista no pudo entrar. [...] me tocaron el hombro y vi a una persona con la cara cubierta, se bajó el paliacate y me dio gusto reconocer a un compañero “FES Acatlán”. Nos saludamos y se despidió rápido porque era parte de la comisión de seguridad. Comencé a darme cuenta que las personas portaban palos, bates de beisbol, palos con clavos, vi a una persona con un arco, vestido de jaguar o guerrero azteca. Seguía sin reconocer a muchas personas. [CO: empecé a asustarme, mi “compañera 1” dice: “esto está muy raro”, nos volteamos a ver con cara de susto, “compañera 2” intenta tranquilizarnos, menciona que pueden ser sólo símbolos de guerra.][...] inició la marcha, nos dirigimos hacia Eje 1 Norte, hacia la estación Buenavista. Las consignas que se gritaban son de pocas escuelas, sólo escuché la porra de la UNAM y del Poli. Repitieron constantemente la consigna “¡Alerta! ¡Alerta! ¡Alerta, alerta, alerta que camina, la lucha popular por América Latina!” [noté que la consigna ya no es “lucha estudiantil” sino “popular” y me parece raro que no surjan otras consignas, como “yo soy ciento treinta y dos”]. Algunos contingentes hicieron sonidos como de “indio apache”, [CO: se tapan y destapan la boca con la mano, rápidamente, mientras dan un grito agudo prolongado el efecto o el sonido me recordó a las películas *western* donde muestran a “indios apaches” hacen ese sonido como declaración de guerra o forma de intimidación, en ninguna marcha a la que he asistido he escuchado este tipo de “consigna” o grito][...] en un momento distinguí olor a marihuana, [poco tiempo después...] vi que los chicos a mi lado pasaron una pipa] La marcha estaba cargada de símbolos de guerra, confrontación, por ejemplo el chico disfrazado de jaguar o guerrero azteca, los palos, el martillo que portaba un chico, otro llevaba un arco, atrás de mi venían personas empujando un carrito de supermercado, [...] vi que encima de unos “cartones de chelas”, Indio, 12 *pack*, colocaron como una sábana de colores pastel, pero no lograba ocultar las cajas, pude intuir que no era cerveza, [...] [CO: todo lo anterior me dio indicios de que esto podía terminar en confrontación] escuché en ocasiones algo del “diablito” [...] Iba caminando lento porque el chico delante de mi iba muy despacio, intenté caminar rápido y esquivo al chico de enfrente, en ese momento se desvaneció, cayó al suelo y se contorsionó un poco, me asusté mucho, las

personas empiezan a gritar “¡Se cayó un chavo! ¡Comisión de seguridad!, ¡Comisión de paramédicos!” [CO: pensé que si hay “comisión de paramédicos y seguridad” no está tan desorganizada la marcha, igual como forma de tranquilizarme...] Decidimos los de Colmex132 avanzar hasta adelante del contingente. Seguíamos marchando y FES Acatlán se acercó a mí, le pregunté: “¿qué le pasó al chico?”, “le dio la pálida”,⁵⁵ respondió. [CO: cada vez me asustaba más, sobre todo porque íbamos caminando por Tepito, sobre Eje 1, las personas que veía a mi alrededor y que tenían la cara descubierta no las reconocía y no me daban la impresión de que fueran estudiantes, vi a un chico que tenía la cara muy hinchada, me dio la impresión de que inhala sustancias][...] El contingente decidió hacer una “parada técnica” en una gasolinera para que las personas fueran al baño, en medio de Tepito ya casi La Lagunilla [CO: Estaba aterrizada en ese momento el ambiente se relajó un poco después de una exclamación que me pareció tonta: “¡Orinar es de burgueses compañeros!”, “¡Marchando y orinando compañeros!”]. [...] Llegamos a la Calle Eduardo Molina (detrás del Congreso) a las 06:00 a San Lázaro, noté que esa parte de San Lázaro estaba muy desprotegida comparado con el frente, el cual tiene cercos que llegan a casi diez cuabras alrededor, es decir, hasta el Zócalo está imposibilitada la entrada. Por lo mismo el recorrido fue muy largo. Sin embargo, la parte trasera tenía unas vallas metálicas que miden un metro de altura con barrotes, y tres metros adelante colocaron otras vallas lisas de dos metros de altura o más, sin barrotes, circundan al Congreso. Entre ambas vallas habían elementos policiacos. Al llegar las personas del contingente comenzaron a golpear las vallas e intentaron tumbarlas. Se tranquilizaron al poco tiempo [...] la comisión de seguridad negoció con las personas de la CNTE -que ya estaban en las inmediaciones de San Lázaro antes de que llegáramos- sobre el lugar en el cual #YoSoy132 se podía instalar para hacer el “Cercos simbólico”.

[...] Nos movimos hacia el sur de Eduardo Molina, gritando consignas [...] 06:30 ó 06:45 los jóvenes que tenían cubierto el rostro empezaron a jalar las vallas, las personas que estábamos atrás empezaron a gritar: “¡Jálenlas, jálenlas!” Escuché que alguien gritó “¡Piedras no!, ¡No avienten piedras!” “¡las regresan!” gritó una chica. Minutos antes de las 07:00 sonó el estruendo de la primera *molocha*⁵⁶ [CO: Ya es de día, comencé a reconocer a más personas, pero no superan las 20, hay algunos que sí parecen estudiantes, quienes estaban enfrente de mí, tumbando la valla, tenían el rostro cubierto]. Aventaron una camiseta roja al otro lado de la valla [...] no era una camiseta, era una *molocha*, la segunda.

⁵⁵ Se denomina la *pálida* al efecto de la marihuana que baja la presión sanguínea.

⁵⁶ *Molocha*: bomba molotov.

Empezaron a aventar cada vez más rápido más bombas molotov. Me moví hacia atrás, hacia el metro San Lázaro. Nos comenzamos a preguntar qué hacemos, nos sentamos, nos movemos a otro lado, ¿es pacífico esto?, otros decían “no, la manifestación no va a ser pacífica”, “unos dicen hay que apoyar” otros mencionaron “quien no quiera confrontarse que se mueva a otro lado” “nadie está obligado a apoyar aventando *molochas*” otros decidieron gritar consignas que no tienen respuesta. Las gritan pocas personas, una o dos. Después de varias explosiones de bombas molotov los manifestantes que no estaban aventando bombas o petardos y se encontraban hasta atrás, empezaron a gritar “¡Júntense, júntense, júntense!”. Pasaron diez minutos en que sólo se escucharon bombas molotov, algunas consignas: “¡En pie de lucha!” casi nadie las gritó.[...] Empezaron a responder con gases, casi media hora después⁵⁷ Unos empezaron a correr, otros a gritar “no corran”, yo camino rápido y dejo de grabar.[...] A las 08:00 los gases ya comenzaban a afectarnos [CO: yo ya no aguanto mis ojos y mi cara me arde mucho, no hay una organización en #YoSoy132 si sentarnos como forma pacífica de protestar, de qué hacer ante los gases, donde colocarnos para el cerco] [...] Nos empezamos a replegar, el contingente enorme de la CNTE también se dirigió hacia el norte, Eje 1, y me perdí de mi grupo de compañeros como por 40 minutos, decidí quedarme donde están los de la CNTE pues también hay niños, jóvenes, adultos y adultos mayores.] [...] Casi a las 09:00 había ya una barricada donde en un inicio estábamos, es decir varios metros después del puente peatonal. Veía humo, gases, llamaradas. Chicos que agarraban las vallas con barrotes para la barricada. [...] había olas de tensión, en momentos se escuchaban muchos estruendos, aumentaba la cantidad de humo y fuego en las barricadas, momentos después empezaban los estragos de los gases, se dejaban de escuchar bombas por unos minutos. Se repitieron estas olas de tensión en el mismo orden, ciclo tras ciclo. [...] Empezaron a haber heridos momentos después, habían integrantes de #YoSoy132 que atendían a los heridos, el chico que venía en el contingente como “Comisión de paramédicos” junto con otros sacaban a los lesionados de la zona de confrontación y los trasladaban a donde yo estaba, se sentaban en las banquetas y los ayudan. [...] [...] Me reencontré con mis compañeros del Colegio, decidimos quedarnos un rato en el camellón platicando con otros miembros de #YoSoy132, algunos de la FCPyS. Ya eran casi las 11:00] Llegó el FPDT y se colocaron abajo del puente peatonal, comenzaron a gritar las consignas más frecuentes: “¡Cuando el pueblo se levante, por pan, libertad y tierra, temblarán los poderosos, de la costa hasta la sierra!” Y “¡Zapata vive! ¡La lucha sigue!” Algunos acompañamos las consignas. Me acerqué a Trini, esposa de Ignacio

⁵⁷ En realidad fueron diez o quince minutos después de la primera bomba molotov.

del Valle, la saludé y me dijo, con tono indignado: “Siempre son los mismos jóvenes, siempre nos mandan a las mismas personas, estos destrozos... siempre son los mismos”. “Compañera 1” y yo observamos con asombro que entre dos chavos comenzaron a tumbar postes de luz pequeños, no los de concreto, ya habían tirado tres. Otro chavo estaba tumbando un teléfono público, las personas empezaron a gritarle en rechazo: “¡No! ¿Para qué haces eso?” “Compañera 1” le grita: “¡Vas a dejar a las personas sin servicio, estás tumbando los cables de luz!” Las personas que estábamos alrededor comenzamos a gritar en contra de sus destrozos. No volteaban a ver a las personas, llegó un tercer varón, físicamente grande y destrozaron una estación de camiones, de metal, rompieron los vidrios laterales de la estación y tumbaron pedazos de metal. Adultos, sobre todo señoras y otros jóvenes seguíamos gritando que dejaran de hacerlo. [...] Dejaron entrar a otras ambulancias de la Cruz Roja para llevarse a lesionados, escuché que alguien ya murió⁵⁸, a un chavo de la UACM le sacaron un ojo, por las balas de goma que han estado disparando los policías. Del otro lado de las barricadas, donde llegó el otro contingente de #YoSoy132. [...] Encontré a FES Acatlán y me gritó: “¡Qué sigues haciendo aquí, vete, vete a tu casa, esto se va a poner peor, vete a tu casa por favor!” [a las 12:00 decidí regresarme].⁵⁹

Posteriormente, alrededor de las 12:30 hrs, los manifestantes de la CNTE y el #YoSoy132 se trasladaron al Zócalo capitalino para continuar con las protestas. La Policía del Distrito Federal comenzó a encapsular y realizar detenciones en calle Madero cerca de Bellas Artes. Un supuesto grupo de manifestantes, ajeno al #YoSoy132 y la CNTE, comenzaron a destrozar las instalaciones de hoteles, bancos y saquearon algunos negocios de Av. Juárez y Av. Paseo de la Reforma. Investigaciones posteriores mostraron que este grupo marchó desde Acampada Revolución en la madrugada.⁶⁰ La provocación,⁶¹ la

⁵⁸Después fue desmentido este hecho. Hubo alrededor de 20 heridos, dos de gravedad, ningún muerto.

⁵⁹ *Diario de campo*, Marcha desde Monumento a la Revolución y cerco simbólico al Congreso de la Unión en San Lázaro, sábado 1º de diciembre 2012, 9:00 h aproximadamente, sobre avenida Congreso de la Unión, a unos metros del Palacio de Lecumberri. *Comentarios del Observador*.

⁶⁰ Adolfo Gilly, “El enigma develado”, *La Jornada*, México, D.F., 8 de marzo del 2013, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/08/opinion/022a1pol>, última consulta: 10 junio 2013 22:00 h.

⁶¹ Adolfo Gilly, “Los derechos humanos y el 1º de diciembre”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de abril del 2013, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/23/opinion/016a1pol>, última consulta: 10 de junio del 2013, 22:00 h.

protesta, la represión y las detenciones arbitrarias, ampliamente difundidas en videos,⁶² generaron un ambiente caótico. El saldo del 1° de diciembre fue alrededor de 100 personas detenidas,⁶³ de las cuales 69 fueron trasladadas al Reclusorio Norte y al penal de Santa Martha Acatitla;⁶⁴ alrededor de 20 heridos y dos de gravedad: Juan Francisco Kuykendall⁶⁵ y Carlos Yahir Valdivia.⁶⁶

Como mencioné en el cuarto capítulo, el #YoSoy132 y en especial el Cojudh, comenzaron a organizarse en la misma noche con la Liga de Abogados del 1° de diciembre –después llamada por los jóvenes, la “Liga de la Justicia”– y asociaciones como Comité Cerezo. Las posteriores acciones para presionar a las autoridades por la liberación de los presos consistieron en dos campañas: #TodosSomosPresos y la demanda de derogación del artículo 362 del Código Penal del Distrito Federal, el cual sólo implicó modificaciones, no fue derogado. Se llevaron a cabo dos marchas una el 3 de diciembre⁶⁷ y la segunda el 16 de

⁶² Las detenciones arbitrarias fueron documentadas, casi simultáneamente a que sucedían, mediante videos subidos a la red. Ejemplos de ello pueden verse en: video *Detenciones arbitrarias en la Ciudad de México 1Dmx*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=paHfC9jgSBk>, última consulta: 15 de junio del 2013, 23:00 h. Cfr. *Vándalo no. 225, 1Dmx (1de diciembre del 2012) abuso de autoridad*, disponible en: <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox?compose=13f78c3c6443181a>, última consulta: 15 de junio del 2013, 23:00 h. Cfr. video: *Detención arbitraria de ciudadano, abuso policiaco, 1 diciembre 2012*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7Mx1StmLTI8>, última consulta: 15 de junio del 2013, 23:00 h.

⁶³ Alejandro Cruz Flores “Más de la mitad de los detenidos son ajenos a los ataques, dice #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 2 diciembre 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/02/politica/007n2pol> última consulta 24 marzo 2013, 15:00 h.

⁶⁴ Comité Cerezo México, *Lista de detenidos de la protesta antipeña el 01 de diciembre*, *op. cit.*, y Redacción AN, “Los liberados y aún detenidos por el 1-D: todos los nombres”, *Aristegui Noticias*, México, D.F., 9 diciembre 2012, *op. cit.*

⁶⁵ Redacción, “Kuykendall sigue muy grave; hijos presentan denuncia penal en la PGR”, *Proceso*, México, D.F., 18 de enero del 2013, *op. cit.*

⁶⁶ Jenaro Villamil, “Se reportan dos heridos graves en San Lázaro”, *Proceso*, México, D.F., 1° de diciembre del 2012, *op. cit.*

⁶⁷ Redacción, “#YoSoy132 marcha del Ángel al Zócalo”, *El Economista*, México, D.F., 3 de diciembre del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/12/03/yosoy132-marcha-angel-zocalo>, última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

diciembre,⁶⁸ junto con otras acciones que consistieron en apoyo a familiares de los presos⁶⁹ y vinculación directa con “La Liga de la Justicia”.⁷⁰

Los sucesos de este día reactivaron la movilización del #YoSoy132 en los días posteriores. No obstante, a partir de enero y febrero, comenzó una desmovilización interna; tuvieron menor visibilidad mediática y pasaron por un proceso de reestructuración identitaria y organizativa. Lo anterior se reflejó en pocas acciones públicas, pero las actividades de mesas de trabajo y distintos grupos internos del movimiento continuaron. En efecto, el 1º de diciembre cimbró al movimiento.

TRANSFORMACIONES EN LA ACCIÓN

Las acciones realizadas por el #YoSoy132 no fueron las mismas a lo largo del tiempo. La pluralidad de actividades y formas de protesta se activaron y desactivaron dependiendo de las circunstancias externas e internas. Como expuse en el apartado anterior, el repertorio de acción es sumamente amplio, mismo que sufrió transformaciones, por ello ubico tres etapas.

1. La primera se caracteriza por una gran efervescencia del movimiento. Se llevaron a cabo múltiples marchas y acciones entre mayo y finales de julio, como presento en el Anexo: *Línea del tiempo*.⁷¹ Esto se debió a la conmoción inicial del surgimiento del #YoSoy132, la oportunidad política que representaron las circunstancias nacionales, es decir, las campañas electorales y las elecciones en sí. El periodo vacacional y el carácter

⁶⁸ Verónica Macías, “Marchan por los 14 aún presos”, *El Economista*, México, D.F., 16 de diciembre del 2012, Sec. Distrito Federal, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/12/16/marchan-14-aun-presos>, última consulta: 24 marzo 2013, 16:00 h.

⁶⁹ Emir Olivares Alonso, “Hoy inicia ayuno por jóvenes detenidos el 1º de diciembre”, *La Jornada*, México D.F., 24 de diciembre del 2012, *op. cit.*

⁷⁰ Información obtenida en las entrevistas, entre ellas la realizada a Fernando Rueda y Andrés Torres Checka.

⁷¹ Ver Anexo VI: *Línea del tiempo del #YoSoy132 del D.F. y Zona Metropolitana*.

estudiantil inicial permitieron que los integrantes pudieran dedicar más tiempo a las reuniones, asambleas locales, AGI, marchas y protestas simbólicas.

También durante esta faceta de acciones ubico las demostraciones WUNC, en términos de Charles Tilly. Las declaraciones de los rectores de la UIA y la UNAM, así como otros personajes políticos; la presencia de familias en las marchas en el D.F. y el apoyo de la sociedad civil,⁷² dotaron también de valor y dignidad al movimiento. Los asistentes mostraron su compromiso llevando a cabo eventos que implicaron una gran responsabilidad como el debate presidencial no oficial, así como el *Cerco simbólico a Televisa*. La unidad, como mencioné anteriormente, se reflejó en la cantidad de acciones llevadas a cabo y en las consignas exclamadas durante las marchas, los elementos en común eran el descontento sobre los dos temas iniciales: la demanda en democratización de los medios y la oposición a una candidatura considerada, por el movimiento, fabricada por las televisoras.

El elemento numérico se demostró en la gran afluencia de personas a las marchas y protestas durante mayo, junio y julio. Para la marcha del 23 de mayo se estimaron 15 mil manifestantes; a la Asamblea InterUNAM del 26 de mayo asistieron alrededor de seis mil personas; a la primera Asamblea General Universitaria y de la Sociedad Civil del 30 se reportaron más de cinco mil asistentes; el 10 de junio se llevaron a cabo tres marchas en el D.F. en las cuales participaron alrededor de 40 mil personas; el 14 de junio se congregaron cientos de personas afuera de la Embajada Canadiense; el 24 de junio asistieron más de 50 mil al #Festival132; el 26 de junio calcularon 3 mil personas en la *Fiesta por la Luz* en Televisa Chapultepec; diez mil se manifestaron en la marcha *En vela por la democracia* el

⁷² Notorio con apoyo de quienes conducen en su coche, tocando las bocinas con tono de celebración, mostrando apoyo con los brazos y los pulgares arriba, las personas mayores con pancartas en apoyo etcétera.

30 de junio; el 2 de julio marchan alrededor de diez mil personas; el 22 de julio en la *Mega-marcha contra la imposición* asistieron 25 mil; en la toma simbólica de Televisa Chapultepec, el 26 y 27 de julio se calcularon aproximadamente siete mil personas. La cantidad comienza a descender a partir de agosto.⁷³

Como he relatado, participaron en múltiples marchas; peticiones a instituciones; la llamada *Fiesta de luz por la verdad*; un *Cerco simbólico a Televisa*; monitoreo y observación electoral, inició el campamento en el Monumento a la Revolución; la primera Asamblea en las Islas de CU y siete AGI; participaron en la primera CNCI; la cadena humana a Banamex, Televisa y Telmex; entre muchas acciones de protesta más, todas pacíficas. Como explica Andrés Torres Checka, el movimiento, en el verano, se convirtió en la vida cotidiana de los integrantes del #YoSoy132:

Al principio del movimiento, yo creo que todo el verano, el movimiento fue 24/7. Fue estar metido, yo me acuerdo que mi mamá estaba harta del movimiento. Yo llegaba a mi casa 2-3 de la mañana, 4 de la mañana a veces, me levantaba a las 10 de la mañana y a las 11 ya estaba yo en otro lado. Y eran asambleas, marchas, juntas, cuestiones operativas, juntas más pequeñas; al principio la Coordinadora, luego las de vocero. *La verdad es que el movimiento se convirtió en mi verano, no hacía otra cosa.*⁷⁴

Julio Colín también menciona el verano como el momento en el que más dedicó tiempo a las actividades, reuniones, marchas del #YoSoy132: “[...] en un inicio era mucho. Unas 4 ó 5 horas del tiempo libre, en el verano, de estar yendo a juntas, estar yendo a asambleas. Además las asambleas son larguísimas a veces 12 horas de estar allí.”⁷⁵ Max

⁷³ Lautaro Constantini, Guido y Francisco Martínez Aviña, *op. cit.*

⁷⁴ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM”, martes 12 marzo 2013, 16:00 h, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, Del. Álvaro Obregón, D.F. Las cursivas son mías.

⁷⁵ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA”, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h, en el Café La Selva, Col. Hipódromo Condesa, Del. Cuauhtémoc, D.F.

Alcántara, cuando explica su forma de participar en el movimiento pasa de acciones llevadas a cabo en el verano y se “salta” hasta las acciones del 1º de diciembre.

Mi primer acercamiento con 132 fue esa reunión de estudiantes de la UNAM en las islas. Ese mismo día fuimos a una reunión en Tlatelolco, a una reunión de coordinación entre varias escuelas. De allí fui moderador de la asamblea de las Islas, la primera grandotota, donde pasaron 180 escuelas a saludar, estuve con Sandino, con Brito.

Es que antes de eso estaba una coordinadora de estudiantes, pero creo que en las Islas fue el primer vuelco a lo grande, porque permitió a la gente integrarse. Y bueno, de allí estuve asistiendo a todas las Asambleas Nacionales, en ese momento Asamblea General Interuniversitaria, fui vocero muchas veces por mi facultad. Fui de los primeros, junto con compañeras y compañeros en formar la Comisión de Comunicación y Prensa. Y bueno, hubo mucho debate interno sobre si hacerlo de una u otra forma. Estuve en Televisa, estuve el 1º de diciembre. Y bueno, estuve como al pendiente y participando de manera directa hasta el 1º de diciembre. Y después de eso también el 132 no ha salido de un proceso de confusión que ahora no sé en qué acabe.⁷⁶

Los testimonios arriba expuestos son representativos de la efervescencia, el surgimiento de un movimiento social y la activa participación de los integrantes del #YoSoy132 entre mayo y julio de 2012. Max Alcántara señala, de manera no intencional, momentos de participación muy altos durante el verano del 2012 pero, ¿qué pasa entre agosto y noviembre?

2. La cantidad de acciones y asistentes disminuyó de manera significativa a partir de agosto. Las AGI y posteriores AN celebraron una vez al mes y en ellas se decidieron menos acciones centrales. En agosto se prepararon para el fallo del TEPJF y algunas asambleas locales recrearon acciones contundentes. En septiembre continuaron estas actividades, pero el día 15 participaron en el grito alterno de forma pacífica. El 2 de octubre se asociaron a la marcha conmemorativa, la cual no fue convocada únicamente por el #YoSoy132, aunque

⁷⁶ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Max Alcántara, estudiante de Física en la Facultad de Ciencias de la UNAM”, miércoles 27 de febrero del 2013, 10:30 h, afuera de Facultad de Ciencias en CU, Del. Coyoacán, D.F.

los paros estudiantiles sí. Posteriormente, en noviembre no hubo una acción central sino más bien asambleas para planear la protesta del 1° de diciembre, algo que realmente no se tradujo en organización.

Durante esta fase, el repertorio de acción se polarizó entre acciones simbólicas y marchas comunes, sin confrontación; con acciones contundentes que consistieron en la liberación de casetas, torniquetes, pintas y aventar piedras o basura a las instalaciones o incluso a elementos policiacos. La falta de unidad en las protestas polarizó a los asistentes. A partir de octubre, muchos miembros del movimiento se replegaron a las mesas de trabajo. Por ejemplo, la mesa de Democratización de Medios nació precisamente en el mes de agosto y comenzó a intensificar su proceso de investigación y redacción de documentos –como el *Documento de exigencias mínimas* (DEM) sobre la Reforma en materia de Telecomunicaciones– en el mes de octubre:⁷⁷

[...] en el mes de octubre la Mesa de Democratización intensificó su trabajo de una manera excepcional, el trabajo se dividió en tres partes: la redacción de la Reforma constitucional quedó a cargo de los estudiantes de Derecho, un equipo de trabajo para redactar el DEM y otro que recopiló información histórica que sirviera para la Exposición de motivos de la [Reforma Constitucional], sin embargo, la redacción del DEM requería de todas las visiones y disciplinas posibles, esto no fue ningún obstáculo dado que la conformación de la Mesa contaba principalmente con abogados, comunicólogos, politólogos y latinoamericanistas y además de universidades privadas y públicas.⁷⁸

La mesa de Democratización de Medios es un ejemplo representativo de lo que sucedió con otras. Esta segunda etapa se caracterizó por un proceso de desorganización y polarización de identidades que afectó seriamente al movimiento y se reflejó en una

⁷⁷ Algunas de ellas son: mesa de Democratización de Medios, mesa de Migración, mesa de Consulta Popular, mesa de Feminismos y Diversidad Sexual, mesa de Transformación Política, entre muchas más.

⁷⁸ Mesa de Democratización de Medios del #YoSoy132, *Informe general de la Mesa de Democratización de Medios*, Manuscrito, 2013.

disminución significativa de acciones. No obstante, esta desintegración no fue total puesto que muchos integrantes encontraron la opción de seguir activos en otros grupos.

Entre agosto y diciembre es claro un desvanecimiento de acciones. Lo anterior puede explicarse por el desgaste de los integrantes y la decepción de algunos. También es importante señalar que un movimiento social cuenta con *ciclos de protesta*, como lo establece Sidney Tarrow. Éstos pasan por momentos en que “[...] la excitación inicial se desvanece y el desencanto se disipa.”⁷⁹

Como cierre de esta etapa se encuentran los sucesos del 1° de diciembre y sus secuelas; las cuales reorientaron al movimiento hacia movilizaciones públicas y visibles con el fin de lograr la libertad de los 69 presos. La reactivación de movilizaciones y acciones terminó agotando a los integrantes e inauguró una tercera etapa.

3. El tercer momento se caracteriza por la casi inexistencia de acciones, marchas y protestas. Esto se debe al proceso de reestructuración organizativa y la “limpieza” identitaria dentro del #YoSoy132; lo cual se reflejó en la XIV AN de enero en Huexca, Morelos impregnada de tensión. Incluso el siguiente EN realizado en la FE de la UNAM, los días 23 y 24 de febrero del 2013, se tituló precisamente Encuentro Nacional Refundacional.

La reafirmación del principio pacífico, el nuevo modelo organizativo de EN y el aplazamiento de este tipo de reuniones generales repercutió en una menor visibilidad mediática y la disminución apabullante de acciones por mes.⁸⁰ La crisis del 1° de diciembre desactivó iniciativas de las mesas de trabajo, por ejemplo la de Consulta Popular, como expone Fernando Rueda:

⁷⁹ Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 290

⁸⁰ Ver Anexo VI: *Línea de tiempo del #YoSoy132 del D.F. y Zona Metropolitana.*

[...He] estado [...] impulsando el proyecto de la Consulta Popular, *que se vio disminuido a raíz de lo del 1º de diciembre, sin embargo es un proyecto que sigue allí*. Consiste en varias cosas. Son caminos paralelos que conducen a lo que considero el fin último del movimiento que es: conseguir una democracia auténtica. Y eso traducido en la participación de la gente, en un mecanismo “X”, [...] Estas figuras de participación ciudadana, consultas populares y candidaturas independientes son figuras todavía muy nuevas, en términos constitucionales, apenas acaban de aprobarse en agosto pasado, el 9 de agosto. Si logramos recolectar el 2% de las voluntades de la gente para que abra a consulta, estaremos sentando un precedente. [...] Se hizo una consulta popular independiente, a partir de allí se sacó una opinión de la gente, después es recabar las firmas, [...] Se pretende recabar un millón 600 mil firmas. Con esto sientas un precedente que sería una exigencia Ley, [...] Se pueden lograr esas 2 millones de firmas, *el problema es que con el 1º de diciembre nos chingaron. Si no hubiera pasado lo del 1º, este proyecto ahorita sería un monstruo*, [...] Pues es una mesa que alcanzó escala nacional, posiblemente el único. *Sólo que la gente no lo sabe porque empezó una semana antes del 1º de diciembre, abrimos la consulta y empezamos a recabar las firmas, una semana antes del 1º de diciembre*. Y fue hermoso, porque fue otra perspectiva del movimiento, ya no sólo era la marcha o el pronunciamiento, o la típica entrevista. Si no era la faceta en ir a ver qué opina la gente.⁸¹

En la primera AM realizada después del 1º de diciembre, en la UAM-Iztapalapa, un miembro de la mesa de Democratización de Medios me comentó que el grupo estaba por diluirse: “fue una decisión tomada ayer, y el próximo viernes algunos miembros anunciarán su retiro”. Mencionó también “lo tedioso que es que te estén chingando pidiendo informes y reportes y que sólo insulten el trabajo de la mesa en vez de retroalimentar y apoyar”, refiriéndose a las asambleas locales que exigían que las mesas debían rendir cuentas en las AN.⁸² Este grupo de trabajo ha efectuado múltiples acciones y campañas desde septiembre, César Ruiz expone el tipo de actividades que hicieron hasta el mes de enero de 2013:

⁸¹ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en la Facultad de Derecho de la UNAM”, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h, en el Café Starbucks, Periférico-Ajusco, Del. Coyoacán, D.F.

⁸² *Diario de Campo*, conversación informal a las 13:00 aproximadamente, en las instalaciones de la UAM-Iztapalapa, durante la VII AM el 25 de enero de 2013.

Desde foros de difusión, divulgación en las universidades, participación en la feria del libro, organizó el primer foro para la democratización de los medios que además fue muy concurrido, está dinamizando el tema en diferentes instancias. Creo que ha sido una de las mesas que ha trabajado más a fondo, porque para llegar al documento de exigencias mínimas fueron muchos meses de trabajo, acudir a expertos, de estudio constante, de estar detrás de las noticias, de copiar modelos, de compararlos, transformarlos y adaptarlos. En realidad ha sido un trabajo muy arduo, tanto de gabinete, de divulgación y articulación dentro del programa general de lucha. [Acudimos a expertos] como Jenaro Villamil, Virgilio Caballero, Corral y gente de la Amedi. Purificación Carpinteyro es una persona que se acercó a la mesa de medios con la idea de ayudar a que pudiera generarse una transformación en el sistema de medios, pero su aportación fue más como enlace legislativo y una fuente de información.⁸³

A pesar de las repercusiones de los acontecimientos del día en que tomó posesión EPN, esta mesa continúa activa hasta la fecha. Logró superar una crisis interna así como las secuelas de diciembre. Lo cual se aclara en su *Informe general*, en el que además de exponer las actividades que han realizado desde septiembre y octubre, reconocen lo siguiente:

A finales de noviembre, días antes del Primer Foro Ciudadano por la Democratización de los Medios, se decidió posponer la presentación de la RC [Propuesta de Reforma Constitucional] debido a que faltaba un tema y porque era muy apresurado realizarlo en una semana. Estos cambios de última hora generaron fricciones entre el grupo de afinidad y la Mesa, porque se alteró la ruta crítica que ya se tenía planeada y consensada. *Con los acontecimientos del #IDMX el asunto de la presentación de la RC [Reforma Constitucional] no se volvió a plantear hasta principios de febrero del 2013. Es a mediados de enero del 2013 cuando la Mesa convocó a reuniones para discutir el rumbo de la Mesa y la coyuntura del movimiento #Yosoy132. Se exploraron dos posibilidades: esperar lo que se decidiera en la Asamblea Nacional de Huexca del 18 y 19 de enero y de ahí tomar una decisión de si se proseguía o no con el trabajo de la mesa o disolverla y empezar a trabajar de manera independiente con otros actores sociales que también reivindican la lucha por la democratización de los medios, pero que no se sienten identificados con el movimiento.*

⁸³ Ana Palacios Canudas, “Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en la UAM-Iztapalapa”, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h, en Sanborns, Centro de Coyoacán, Del. Coyoacán, D.F.

Decidieron continuar con sus actividades después de presentar un Informe en la XIV AN en Huexca; en dicha asamblea se acordó que la demanda de democratización de acceso a los medios de comunicación continúa siendo un eje central del #YoSoy132. Lo anterior empujó a que los integrantes de este grupo intensificaran su trabajo a partir de febrero de 2013 para poder proponer un documento a la Reforma Constitucional en materia de Telecomunicaciones.

La tercera fase, a partir de enero de 2013 hasta la fecha, constituye un proceso de reestructuración que afectó a las mismas mesas de trabajo. Disminuyó significativamente la participación en acciones públicas y el #YoSoy132 perdió en gran medida visibilidad mediática. No obstante, hasta la fecha, miembros de estos grupos - integrantes de comisiones permanentes así como miembros del movimiento sin una agrupación específica- continúan organizándose, vinculándose con otros actores. Aunque los medios no cubran algunas de sus actividades, no significa que el movimiento no las esté efectuando.

REFLEXIONES FINALES

Los criterios conceptuales de Charles Tilly –dignidad, unidad, número y compromiso- permitieron determinar el desarrollo del #YoSoy132. Durante los meses de mayo junio y julio fue notoria la presencia de demostraciones públicas estos cuatro elementos. La unidad entre universitarios y jóvenes durante el surgimiento del #YoSoy132 dio lugar a actividades casi diarias en el verano del 2012. Sin embargo, como parte inherente de un movimiento social, el *ciclo de protesta* se vio mermado de manera notoria a partir de agosto, llevando a una desestructuración y desintegración interna. Este proceso estuvo marcado por la polarización de identidades y el tipo de acciones.

Después del 1º de diciembre, el movimiento volvió a recurrir al repertorio de acción inicial, las marchas pacíficas en exigencia de la liberación de los presos. Aun así en los meses posteriores #YoSoy132 pasó por un proceso de desmovilización y menor visibilidad mediática. La identidad y la organización pasaron también por una reestructuración que se mantiene hasta la fecha. Es importante destacar que el movimiento permanece por que los símbolos y elementos que proporcionan dignidad, unidad y compromiso continúan, aunque la cantidad de acciones y asistentes descendió. Esta desmovilización parece ser superada por el movimiento con la reactivación de distintas mesas de trabajo.

El perfil del movimiento es ahora menos visible, sobre todo en los medios de comunicación, también hay una menor cantidad de actividades públicas. Por lo anterior surgen nuevos cuestionamientos: la permanencia de unidad en torno a símbolos de descontento; la dignidad en su carácter pacífico y compromiso ¿permitirán al #YoSoy132 sumarse a demandas que provengan de otros sectores?, ¿qué oportunidades políticas se deben presentar para incrementar de nuevo la participación?, ¿el ciclo de protesta podría reactivarse?

CONSIDERACIONES FINALES

Empieza a gestarse un mundo realmente distinto
Pablo González Casanova¹

A lo largo del presente trabajo describí el desarrollo del #YoSoy132 desde su origen hasta tres meses después de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto, es decir, contemplé los primeros 10 meses del movimiento. Analicé su desenvolvimiento bajo cuatro categorías analíticas que facilitaron, por un lado, observar ciertos acontecimientos durante el trabajo de campo; por otro, explicar qué elementos permitieron que el movimiento subsista hasta la fecha.

Los agravios previos a la visita de EPN a las instalaciones de la UIA y las acusaciones de funcionarios del PRI contra los estudiantes, fueron el detonante para el surgimiento de una efervescencia social iniciada en el D.F. y replicada, posteriormente, en otras ciudades de la República. El surgimiento del #YoSoy132 puede explicarse también por las circunstancias sociopolíticas de la capital, su ciudadanía “rejeja” y las características propias de la juventud.

Los agravios que detonaron la protesta fueron los siguientes: la desigualdad e injusticia social que permea al país; la desilusión de la alternancia política; la falta de oportunidades para los jóvenes; la falta de representación de los jóvenes en el sistema político; la violencia que azotó a diferentes estados en el sexenio que terminaba; los agravios de Atenco y el incremento de feminicidios en el Estado de México durante la gubernatura del candidato; la delantera indiscutible de Enrique Peña Nieto en una contienda

¹En su conferencia magistral por el Premio Daniel Cosío Villegas: “De los pueblos originarios al #YoSoy132” en El Colegio de México, 23 de octubre de 2012.

electoral “inequitativa”; la preferencia de los medios de comunicación preponderantes por el candidato del PRI, entre otros.

El mismo nombre “yo soy 132” implica un proceso de identificación y muestra solidaridad. Los elementos que dotaron de identidad y lograron unificar o aglutinar a los miembros del movimiento transitaron por la indignación, el descontento y el hartazgo de los jóvenes ante una realidad que les es despreciable. La identidad del movimiento permitió que en la efervescencia se manifestaran los primeros y arduos intentos de organización, materializados en la CI y el modelo asambleario, el cual posteriormente fue reestructurado en los Encuentros Nacionales.

La estructura organizativa del movimiento, permeada por relaciones y luchas de poder, generaron canales de comunicación que permitieron a los integrantes del #YoSoy132 solucionar sus problemas y definir estrategias. En el movimiento los modos de acción colectiva tradicional y presencial –cabildeo, mayoriteo, o voto en bloque– se combinaron con otros medios organizativos virtuales.

La organización interna junto con los procesos identitarios se pudieron concretar en la unidad de jóvenes, principalmente universitarios, lo cual encontró su cauce en un gran repertorio de acciones. Durante el verano de 2012 las manifestaciones, protestas simbólicas, marchas, peticiones, entre otras, fueron casi diarias. En las acciones llevadas a cabo por el #YoSoy132 también encontré demostraciones de dignidad, unidad, número y compromiso en términos de Charles Tilly. Mediante estas acciones intentaron reivindicar inicialmente dos demandas: la democratización de los medios de comunicación y el rechazo a una candidatura presidencial que, a juicio de los jóvenes, fue construida desde las televisoras.

En el desarrollo del movimiento encontré tres etapas que marcaron cambios y transformaciones internas, como una forma de adaptación a las circunstancias

sociopolíticas del país. Cabe aclarar que estos cambios fueron procesos, es decir, las transformaciones no se presentaron de un día a otro; en ocasiones las fases se sobrepusieron unas con otras, por lo que las etapas no se presentaron en estado puro, sino que arrastraban elementos de la anterior. Entre las coyunturas políticas más representativas para el movimiento encontré: el 1° de julio de 2012, la jornada electoral; el 30 de agosto, día del fallo del TEPJF que otorgó constancia de mayoría en las elecciones a Enrique Peña Nieto; y el 1° de diciembre, la toma de posesión del mismo como presidente de México. Estas fechas marcaron las etapas de transformación interna de #YoSoy132 en cuestiones identitarias, organizativas, de unidad y acciones.

En cuanto a la transformación en la identidad, las etapas se caracterizaron de la siguiente manera: de mayo a julio del 2012, la identidad estudiantil y juvenil superó, por momentos, divisiones entre escuelas privadas y públicas, y en esta fase *el elemento aglutinador fue el descontento*. A partir de agosto, comenzó una fragmentación identitaria que dio cuenta de los intereses particulares de los distintos grupos: universidades públicas vs. privadas; estados vs. Zona Metropolitana; pacifismo vs. acciones contundentes. Y un tercer momento a partir de enero del 2013, inconcluso, en que retomaron los *Principios generales*, entre ellos el pacifismo, como criterio de inclusión-exclusión.

En cuestiones organizativas, las etapas de transformación del #YoSoy132 también fueron paulatinas. En la primera etapa, entre mayo y junio, se encuentran los primeros intentos de vinculación, de organización y la CI. La segunda fase inició con la desintegración de esta instancia y un modelo asambleario en el cual la AGI o AN era el órgano con mayor representación y autoridad; esta etapa predominó de junio 2012 a enero 2013. Sin embargo este modelo condujo a la desorganización y pulverización de intereses. Finalmente un nuevo modelo organizativo, todavía susceptible de modificación y

adaptación se concretó en los EN, con los que se buscó la descentralización, así como la reducción del tiempo y desgaste que implicaban las asambleas.

Las fases de la unidad y el repertorio de acción se compaginaron con los procesos identitarios: la primera, entre mayo y julio, se caracterizó por una gran efervescencia social y unidad en #YoSoy132 que se pudo observar en demostraciones WUNC. En la segunda, de agosto a diciembre, se presentó una disminución de la cantidad de actividades, aunado a un proceso de desintegración, desorganización y polarización en el tipo de acciones, entre pacíficas y “contundentes”. En la tercera hubo un proceso de reestructuración tras la crisis del 1º de diciembre, a partir del mes de enero del 2013 el movimiento pasó por un proceso de desmovilización y menor visibilidad mediática. Los integrantes de #YoSoy132 se mantienen activos hasta la fecha, sin embargo su trabajo y actividades adquirieron un perfil menos visible en los medios de comunicación, una menor cantidad de actividades públicas como marchas y manifestaciones. Lo anterior es un resultado de los ciclos de protesta de un movimiento social.

Es importante resaltar el carácter cambiante y en constante transformación del #YoSoy132. En efecto, sus demandas también se adaptaron de acuerdo a las coyunturas políticas. Desde su origen, el reclamo de los estudiantes de la UIA fue: “no somos porros, somos estudiantes”. Posteriormente el punto de unión consistió en las demandas de democratización de medios y en contra de una candidatura “impuesta”. Conforme se acercaron las elecciones los jóvenes de #YoSoy132 pugnaron por un voto informado, un amplio debate político entre los candidatos y por participar como observadores en la jornada electoral. En el periodo post-electoral “la lucha” giró en contra de la imposición de Enrique Peña. Las demandas comenzaron a ampliarse desde el inicio de las asambleas, las cuales tuvieron en común la oposición a una racionalidad instrumental que se manifestó en

la mayoría de los problemas nacionales, desde el problema de migración, pasando por la concentración del espectro radioeléctrico en pocas compañías, hasta la defensa de la diversidad sexual.

A lo largo de la investigación expuse también los elementos solidarios e identitarios que mantienen vivo al #YoSoy132. Entre éstos encontré la vinculación con actores externos: movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil, comunidades en conflicto, células internacionales del mismo #YoSoy132, así como funcionarios y académicos –el caso de la Mesa de Democratización de Medios. El vínculo obtenido con dichos actores, aunque dispersó los intereses y demandas del movimiento, incrementó el apoyo y logró que muchos de los miembros del #YoSoy132 siguieran activos acompañando exigencias que llevan dichos actores.

El hecho de que existan diferencias en identidades, intereses, objetivos y medios, no significa que se haya perdido el elemento aglutinador del movimiento. A pesar de la gran variedad identitaria que integra a #YoSoy132, éste ha logrado trascender coyunturas porque permanecen los símbolos antagónicos y el descontento que lo cohesionan: la corrupción; la injusticia y desigualdad social; la violencia desatada en el sexenio del ex presidente; la percepción de poca representatividad en el sistema político; la concentración del espectro radioeléctrico bajo el poder de tres compañías; la falta de oportunidades de empleo y estudio para la juventud; el rechazo a un presidente que llegó al poder con elecciones cuestionadas por la cantidad de irregularidades. Por lo anterior, debido a la ampliación de demandas, el movimiento tiene todavía razones por las cuales reivindicar su *Programa político de lucha* y llevar a cabo acciones.

Un elemento central de organización que logró la permanencia del #YoSoy132 fue la decisión de conformar un movimiento sin líderes. Esto significó una ventaja cuando se

presentaron casos de cooptación, difamación, o intentos de desprestigiar al movimiento por parte de ciertos personajes. El movimiento pudo deslindarse de cualquier implicación que tuvieran las decisiones personales de sus integrantes.

La “gran apertura” de #YoSoy132 pulverizó los intereses de los integrantes, polarizó posturas en torno al tipo de acciones entre las pacíficas y las “contundentes”, lo cual acentuó el proceso de desintegración y desorganización que se materializó en una crisis como el 1° de diciembre del 2012. No obstante, la apertura del carácter estudiantil a popular, o de AGI a AN, permitió ampliar demandas e intereses, vincularse con otros actores, llevar a cabo acciones con ellos y realizar AN que pudieron haberse cancelado sin la asistencia de estas nuevas asambleas. Es importante señalar que “abrazar todas las formas de lucha” representó un gran riesgo para el movimiento. Significó una contradicción con una parte de su identidad, el principio pacífico. Este principio les proporcionó también dignidad y contradecirlo trajo grandes repercusiones internas y externas: por un lado, desvió la discusión política del movimiento, retrasó incontables decisiones de carácter trascendente e incentivó que muchos participantes dejaran de simpatizar con el movimiento; por otro, implicó una deslegitimación social del #YoSoy132. Finalmente, se puede asegurar que este proceso y las decisiones que implicó, proveyó más retos y conflictos que soluciones.

La desmovilización entre los meses de agosto y noviembre pareció superarse con la reactivación de distintas mesas de trabajo. En efecto, la desunión de intereses y la desintegración produjo una “diáspora” hacia este tipo de espacios. Incluso, asambleas locales y personas que ya no simpatizaban con ciertos elementos del movimiento, se reintegraron en las mesas temáticas. Las que se mantienen activas hasta la fecha son: la

Mesa de Migración, la de Diversidad Sexual y Feminismo, la de Democratización de Medios, la de Transformación Política, la de Ecología y Medio Ambiente, entre otras.

También, las mesas de trabajo, no constituyeron el único espacio que facilitaron la permanencia del movimiento. La autonomía de las asambleas locales permitió que éstas pudieran llevar a cabo acciones sin tener que pasar por un proceso largo de votación, cabildeo, entre otros, para ser aprobadas. Algunas asambleas y ciertos integrantes del movimiento –aunque no asistían a las AGI o AN– continuaron vinculándose con comunidades u organizaciones civiles. También, algunos miembros de las comisiones y grupos operativos permanecen activos en estos espacios o en nuevos.

Lo último permitió que el nuevo modelo organizativo pudiera encontrar nichos de oportunidad para impulsar una organización descentralizada, en forma de redes. El nuevo formato de EN permite votaciones y decisiones más rápidas, sin dejar de lado la discusión política y el debate interno, flexibiliza aún más la estructura del movimiento y permite que cada persona trabaje desde “su trinchera”, sea mesa de trabajo, sea colectivo, sea asamblea local.

La Mesa de Trabajo de Migración continúa con acciones de protesta en vinculación con organizaciones de la sociedad civil y acciones de beneficencia en albergues de migrantes. Lograron relacionarse con actores relevantes, como el sacerdote Alejandro Solalinde, quien trabaja defendiendo los derechos humanos de migrantes mexicanos y centroamericanos. Recientemente se sumaron a la campaña *Acción Migrante* en la que múltiples organizaciones de la sociedad civil protestaron por un cambio en la reforma migratoria y la defensa de sus derechos.²

² Notimex, “Solalinde: la reforma migratoria sería un avance, no la solución”, *La Jornada*, México, D.F., 4 de mayo del 2013, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/04/politica/004n1pol> última consulta:

También, los integrantes de la Mesa de Democratización de Medios presentaron una Propuesta para la Reforma Constitucional de Telecomunicaciones. Dentro de este documento demandaban la inclusión de radios comunitarias en el acceso al espacio radioeléctrico. A pesar de que la reforma desató una polémica entre múltiples actores, académicos y organizaciones; sí estableció nuevos criterios para el acceso al espacio radioeléctrico; a partir de la digitalización, se dividió en cuatro sectores: público, privado, comercial y social. Durante la sesión de discusión y aprobación de esta reglamentación, algunos integrantes de la mesa de trabajo y del movimiento protestaron dentro de la Cámara de Diputados el 21 de marzo del 2013.³ También, se sumaron, junto con múltiples actores, a la campaña *Más Para Ver* en demanda de un sistema de medios democrático.⁴ El gran triunfo de esta mesa de trabajo fue la inclusión de radios comunitarias en la Reforma Constitucional. Incluso así, es difícil establecer si la nueva legislación realmente propiciará una democratización en esta materia.

La pequeña victoria que obtuvo la Mesa de Democratización, pudo haberse potenciado con la participación de los demás integrantes del movimiento. En vez de movilizarse ante esta oportunidad política y convocar ampliamente a la ciudadanía, el #YoSoy132 se paralizó. La reforma significaba también la oportunidad para reactivar la convocatoria del movimiento y reintegrar a los desertores, interesados desde un inicio en

15 de junio del 2013, 14:00 h; Enrique Legorreta, “Llaman a marchar por los migrantes el próximo 3 de mayo”, *Revolución tres punto cero*, disponible en: <http://revoluciontrespuntocero.com/llaman-a-marchar-por-los-migrantes-el-proximo-3-de-mayo/> última consulta: 15 de junio del 2013, 14:00 h. Y Acción Migrante, disponible en: <http://accionmigrante.org/> última consulta: 16 de junio del 2013, 18:00 h.

³ Asistieron muy pocos jóvenes a protestar, no fueron más de 40 personas. Video: Redacción, “Los diputados a favor, en contra, las reservas y los gritos de la #ReformaTelecom”, *Aristegui Noticias*, México, D.F., 22 de marzo del 2013, disponible en: <http://aristeginoticias.com/2203/mexico/video-los-diputados-a-favor-en-contra-las-reservas-y-los-gritos/> última consulta: 16 de junio del 2013, 22:00 h.

⁴ *Únete a la campaña “Más para ver”*, disponible en: <http://www.incidesocial.org/es/component/content/article/44-historico-de-actividades/235-unete-a-la-campana-qmas-para-ver> última consulta: 16 de junio del 2013, 22:30 h.

esta demanda. No fue así, desaprovecharon una coyuntura única, histórica: una reforma constitucional sobre su demanda inicial.

Cabe señalar que este grupo tuvo una escisión en febrero del 2013: por un lado, ciertos integrantes optaron por la vía institucional, trabajando con funcionarios públicos como una forma de incidir en el tema de la democratización de los medios; por otro, los integrantes que permanecen prefirieron incidir desde la vía ciudadana. Los últimos, participan en la revista *Hashtag*, publican actualmente en espacios como *Sin Embargo* y *La Jornada*; y continúan vinculándose con organizaciones, académicos y periodistas.

Las dos mesas de trabajo mencionadas, constituyen sólo ejemplos de las actividades que el #YoSoy132 mantiene hasta la fecha. Puedo asegurar que la Mesa de Transformación Política, la de Feminismos y Diversidad, la de Medio Ambiente, entre otras, siguen sumándose a campañas –aunque no sean iniciativas propias. Continúan vinculándose con organizaciones, expertos en temas de su interés, académicos, movimientos y sindicatos. Para el 11 de mayo del 2013, a un año del “viernes negro” en la UIA, el #YoSoy132 salió nuevamente a la calles. ¿El lugar de reunión? La Estela de Luz. No asistieron 15 mil como fue hace un año, pero aun así reivindicaron su permanencia y mostraron que han logrado trascender coyunturas políticas.

Es importante señalar que hasta la fecha las asambleas locales y estatales en el resto de la República continúan llevando a cabo acciones. En el estado de Zacatecas organizaron un debate entre los candidatos a la gubernatura del estado para las elecciones en julio de 2013. En el mismo estado se llevó a cabo, del 27 al 19 de julio del 2013, el siguiente Encuentro Nacional del #YoSoy132.

En Ciudad Juárez, Chihuahua se mantienen en contacto con familiares de víctimas de la violencia y de mujeres desaparecidas. Entre otros ejemplos de índole nacional. La

asamblea #YoSoy132Internacional así como la asamblea de Xalapa continúan impulsando el nuevo modelo organizativo, asambleas virtuales, modificando la página oficial del movimiento, entre otras aportaciones.

También hay un grupo de estudio conformado por distintos miembros del #YoSoy132. En este buscan analizar el papel de las redes sociales desde una perspectiva cuantitativa, basándose principalmente en los aportes teóricos de Manuel Castells. Este órgano de *data analysis* no es una mesa de trabajo, tampoco una asamblea, se organizó por iniciativa de miembros de #YoSoy132Internacional y mantiene vínculos con otras mesas de trabajo y asambleas. ¿Constituirá una nueva forma de organización en red?, ¿será un ejemplo replicado en otros espacios del país?

Definitivamente está disminuido el movimiento, continúan los esfuerzos por una reestructuración interna y no cuento con evidencia para asegurar el tiempo que permanecerá. La posibilidad de desaparición está latente, como en cualquier otro movimiento social. Sin embargo, las mesas de trabajo, ciertas asambleas, grupos a nivel nacional e internacional siguen en contacto, lo cual da indicios que ante alguna coyuntura u oportunidad política que se presente, podrían reactivarse. Será de suma trascendencia, que los vínculos establecidos actores externos, se lleve a cabo de manera crítica, sin contradecir los principios rectores del movimiento; así como respetar el carácter pacífico y apartidista del #YoSoy132 que representan parte de su identidad y les proporciona valor o dignidad, en términos de Tilly.

Como mencioné desde el inicio de la investigación, el trabajo se concentra en la el D.F. y Zona Metropolitana. Definitivamente, lo que sucedió en la Ciudad de México no es el movimiento en sí. Sin embargo, destaco que el #YoSoy132 mantuvo una centralización durante su segunda etapa organizativa. También, gran parte de las resoluciones de las AGI

y AN así como las discusiones y dinámicas en ellas, reflejan los acontecimientos internos del #YoSoy132.

La investigación no detalla en los procesos internos de las asambleas locales, pues se buscó una visión general del movimiento, su desarrollo y su permanencia. No obstante, hacen falta estudios sobre los procesos de cada asamblea popular y estudiantil. Sería también de gran relevancia aprovechar las técnicas y herramientas de análisis comparativo para poder profundizar en la problemática de las asambleas locales, sean estudiantiles, sean populares.

Este estudio, contiene una gran limitación: el tiempo. No se puede cubrir la naturaleza reciente y viva del movimiento, tampoco predecir los procesos a futuro del #Yosoy132, ni derivar conclusiones sobre las repercusiones inmediatas de la aparición del movimiento. Debido a que continúan las actividades del #YoSoy132, no sólo en el D.F., sino también a nivel nacional e internacional, tampoco pude establecer qué transformaciones le esperan o si el nuevo modelo organizativo funcionará, qué cambios tendrá la identidad, si dejarán de solidarizarse con otros actores, etc. Corresponde a las nuevas investigaciones darle seguimiento.

Desde una visión optimista, si #YoSoy132 continúa, será de suma relevancia continuar su investigación de manera detallada. Por lo anterior, es importante que en nuevas investigaciones se profundice en los procesos organizativos, identitarios, de acciones, entre otras características de las nuevas células estatales e internacionales del #YoSoy132. Es necesario estudiar la problemática a la que se enfrentaron las asambleas estatales con gobiernos priistas, pues destacan por la represión y hostigamiento, más fuertes que en el D.F. También es muy sugerente el proceso de organización entre mexicanos en el

extranjero alrededor del movimiento, quienes a pesar de estar a miles de kilómetros de distancia, tuvieron un papel muy activo en las AGI y AN.

Hasta la fecha no existen investigaciones cuantitativas o cualitativas que consideren las implicaciones que tuvo el surgimiento de #YoSoy132 en las elecciones presidenciales. Sería trascendental estudiar el voto de los jóvenes mexicanos en las contiendas del 2012. Como consideraciones finales establezco que, aunque no alteraron el resultado, la efervescencia estudiantil durante el verano de 2012, brindó cambios importantes en la cultura política de esta franja etaria. De una generación considerada “apática” o dormida, ésta pudo aprovechar la oportunidad política que brindaron las circunstancias electorales, para expresar un descontento así como sus demandas.

También, el papel de las redes sociales electrónicas, entre ellas *Twitter*, *Facebook*, *Skype*, *Whatsapp* entre otras, cobran cada vez más relevancia en las movilizaciones sociales a nivel mundial. Es muy sugerente estudiar a profundidad las implicaciones del ciberactivismo, así como las gráficas de *tweets*, *trending topics*, carteles virtuales, como Héctor de Mauleón lo hizo, concentrándose en los días posteriores al 11 de mayo del 2012 en *Twitter*.

Es muy importante considerar al #YoSoy132 como producto histórico. En efecto, refleja lo que sucede en el mundo. Existen cada vez más manifestaciones en países con reclamos y formas de oponerse a un régimen político, económico, cultural y social. Melucci llama a lo anterior la “racionalidad instrumental”. Entre los vínculos y similitudes con movimientos de otros países encuentro el rechazo a una democracia “aparente” o de simulación; la oposición a la corrupción; el desencantamiento de su sistema político; y la indignación ante la desigualdad e injusticia social. Lo anterior se deriva de la suposición de que la democracia se cumple con elecciones y “la política” se realiza a través de los

partidos políticos. Para los movimientos y movilizaciones actuales no es así. Es de suma relevancia profundizar en estudios posteriores en la influencia que tienen unos sobre otros. Turquía, Brasil, Chile, Canadá, Inglaterra, Libia, Siria, Egipto y México son sólo ejemplos de alzamientos populares en los que podemos encontrar “cajas de resonancia” de algo que sacude al mundo, el agotamiento de un orden.

Los resultados y las consecuencias inmediatas de #YoSoy132 no fueron decisivas, tanto no alteraron el resultado de las elecciones, cuanto no se ha redistribuido el espectro radioeléctrico. La iniciativa de reforma constitucional en materia de telecomunicaciones no satisface las exigencias emanadas del #YoSoy132 y otros actores⁵. Tampoco hay señales de que las razones del descontento de los jóvenes puedan aminorarse. No obstante, Armando Bartra asevera que, como el 68 mexicano, éste movimiento “calará” por generaciones. Ventajosamente éste no terminó en un baño de sangre a tres meses de su origen –al menos no por ahora. Uno de los grandes logros del #YoSoy132 fue la articulación y formación de una red de activistas y ampliar las posibilidades de vinculación ente sus integrantes. “Por fortuna los jóvenes están saliendo a las calles en muchos países a bailar y cantar su indignación.”⁶ En efecto, afirmó Pablo González Casanova: “empieza a gestarse un mundo realmente distinto”.

⁵ Díaz, Ariane, “Rechaza #YoSoy132 propuestas del Pacto en telecomunicaciones”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de febrero del 2013, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/21/politica/014n5pol> última consulta: 18 de mayo del 2013, 22:00 h

⁶ Ariane Díaz, “#YoSoy132 ‘calará’ por generaciones: Armando Bartra”, *La Jornada*, México, D.F., 21 de marzo del 2013, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/21/politica/015n3pol> última consulta: 15 de junio del 2013, 14:00 h.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo Quezada, Sergio, *La Charola, Una historia de los servicios de inteligencia en México*, Editorial Grijalbo, Hoja Editorial, Hechos Confiables, México D.F., 2001.
- _____, *La transición en México: una historia documental 1910-2010*, México D.F., El Colegio de México y FCE, 2010.
- _____, *Vuelta en U, guía para entender y reactivar la democracia estancada*, Ed. Taurus, México D.F., 2010.
- Centro PRODH, *Atenco: 6 años de impunidad, de resistencia*, Centro de Derechos Humanos Agustín Pro Juárez A.C., México D.F., 2012
- Bellingeri, Marco, *Del agrarismo armado a la guerra de los pobres, Ensayos de guerrilla rural en el México contemporáneo 1940-1974*, Eds. Casa Juan Pablos, Secretaría de Cultura de la Ciudad de México, D.F., 2003.
- Bizberg, Ilán, “Una democracia vacía. Sociedad civil, movimientos sociales y democracia” en Manuel Ordorica y Jean François Prud’homme (coords. gales.), *Los grandes problemas de México*, t. 6: Ilán Bizberg y Francisco Zapata (coords.), *Movimientos sociales*, México, El Colegio de México, 2010, pp. 21-60
- Castellanos, Laura *México Armado 1943-1981*, Ediciones Era, México D.F. 3ª reimpresión 2011.
- Castells, Manuel, *Movimientos sociales urbanos*, México DF, Siglo XXI, 17ª edición en español, 2008
- Cisneros Sosa, Armando, “Movimientos sociales frente al Estado en la transición mexicana” en *Sociológica*, 61 (2006) pp. 71-93
- Crozier, Michel & Erhard Friedberg, *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*, México, Alianza Editorial, 1990.
- Cravioto Lagos, Francisco, *El movimiento en contra de la presa El Zapotillo*, tesis, México D.F., COLMEX, 2011.
- Erickson, Erik Homburger, *Gandhi’s Truth, On the origins of militant nonviolence*, Nueva York, Norton, 1969.
- Estrada Saavedra, Marco, coord., *Protesta social, tres estudios sobre movimientos sociales en clave de la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann*, México D.F., El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, 2012.
- Figueiras Tapia, Leonardo, coord. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*, México, Comunicación y Política Editores, 2012.
- Galindo Cáceres, Jesús & José Ignacio González-Acosta, *#YoSoy132: La primera erupción visible*, Global Talen University Press, 2013
- Gundermann Kröll, Hans, “El método de los estudios de caso”, en María Luisa Tarrés, *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, pp.251-288

- Hammersley, Martyn & Paul Atkinson, *Etnografía: métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, 1994.
- Huber, Ludwig, *Consumo, cultura e identidad en el mundo globalizado. Estudios de caso en los Andes*, IEP, Lima, 2002.
- Ibarra, Pedro & Benjamín Tejerina (eds.), *Los movimientos sociales, Transformaciones políticas y cambio cultural*, Madrid, Trotta, 1998.
- Lamas, Marta “De la protesta a la propuesta: el feminismo en México a finales del siglo XX”, en Isabel Morant (dir.), *Historia de las mujeres en España y América Latina*, vol. IV, Madrid, Cátedra, 2006.
- March, James G. & Herbert A. Simon, *Teoría de la organización*, trad. Juan Maluquer Wahl, Barcelona, Ariel, 5ª edición, 1981.
- Mesa de Democratización de Medios del #YoSoy132, *Informe general de la Mesa de Democratización de Medios*, Manuscrito, 2013.
- Melucci, Alberto, “Las teorías de los movimientos sociales”, en *Teoría de los movimientos sociales*, FLACSO, San José CR, 1988.
- _____, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México DF, El Colegio de México, 1999.
- Moore, Jr., Barrington, *Injustice The Social Bases of Obedience and Revolt*, M. E. Sharpe, New York, 1978.
- Muñoz Ramírez, Gloria y Desinformémonos coords. *#YoSoy132, voces del movimiento*, Eds. Bola de Cristal, México, 2012.
- Palacios Canudas, Ana, *Atenco 2001-2006: Choque de dos mundos en disputa por la tierra*, tesina, UAM-Xochimilco, 2010.
- Poniatowska, Elena, *La noche de Tlatelolco. Testimonios de historia oral*, México, Era, 2004.
- Rodríguez Kuri, Ariel, “El lado Oscuro de la luna”, en Erika Pani (coord.), *Conservadurismo y derechas en México*, Tomo II, FCE-CONACULTA, México, 2009.
- Sánchez Serrano, Rolando, “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados”, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, pp. 97-131.
- Segovia, Rafael, *Lapidaria Política*, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1996,
- Simon, Herbert A., *El comportamiento administrativo, Estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa*, trads. Amando Lazaro Ros y Elida Beatriz Messina, Buenos Aires, Aguilar, 1988.
- Tarrés, María Luisa, “Lo cualitativo como tradición” en su libro, *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, pp. 35-62

- Tarrow, Sidney *El Poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, trads. Hermina Bavía y Antonio Resines, Madrid, Alianza Editorial, 1997.
- Tilly, Charles, *From Mobilization to Revolution*, USA, McGraw-Hill, 1978.
- Tilly, Charles y Sidney Tarrow, *Contentious Politics*, Boulder, Paradigm Publishers, 2007.
- Tilly, Charles, *Contentious Performances*, New York, Cambridge University Press, 2008.
- Tilly, Charles y Sidney Tarrow, “Contentious politics and Social movements”, en Boix, Carles y Susan Stokes eds., *The Oxford Handbook of Comparative Politics*, Oxford University Press, New York, Oxford University Press Inc., 2009, cap. 19, pp. 435-460
- Tilly, Charles, *Los Movimientos Sociales 1768-2008, Desde sus orígenes a Facebook*, Barcelona, Crítica, 2010.
- Touraine, Alain, *Sociología de la acción*, Barcelona, Ariel, 1969.
- _____, “Movimientos sociales e ideologías en las sociedades pendientes”, en FLACSO, *Teoría de los movimientos sociales*, FLACSO, San José CR, 1988
- _____, *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- Vela Peón, Fortino, “Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa”, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, El Colegio de México, FLACSO, Porrúa, 2001, pp. 63-95.
- Woldenberg, José, *Historia mínima de la transición democrática en México*, México, D.F., El Colegio de México, 2012.

REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

- Castells, Manuel, “El poder en la era de las redes sociales”, en *Nexos*, 417 (2012), pp. 44-51.
- Jasper, James M., “¿De la estructura a la acción? La teoría de los movimientos sociales después de los grandes paradigmas?” en *Sociológica*, 75 (2012), pp. 7-48.
- Mauleón, Héctor de, “De la red a las calles”, en *Nexos*, núm. 417, 2012, pp. 34-43.
- Melucci, Alberto, “La acción colectiva como construcción social”, en *Estudios Sociológicos*, vol. IX, num. 26, (1991), pp. 357-364.
- Portada, “Prenden campañas reclamos de jóvenes”, periódico *Reforma*, 15 de mayo del 2012.
- Tarrés, María Luisa, “Perspectiva analítica en la sociología de la acción colectiva”, en *Estudios Sociológicos*, vol. X, núm. 30, (1992), pp. 735-757.
- Sommano, Ma. Fernanda, “Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja”, en *Política y Cultura*, 27 (2007), pp. 31-53.

REVISTA PROCESO

Vivas, María Luisa, “Insulto a la inteligencia” hablar de manipulación de alumnos: rector de la Ibero”, *Proceso*, México, D.F., 15 de mayo del 2012, Sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=307605>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00.

Redacción, “Afirma Josefina que hay un ‘despertar de la juventud’”, *Proceso*, México, D.F., 20 de mayo del 2012, Sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=308187>, última consulta: 2 de junio de 2013 18:30 h.

Vergara, Rosalía, “Acuden miles al Zócalo a favor de López Obrador”, *Proceso*, México, D.F., 20 de mayo del 2012, sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=308178> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 00:18 h.

Gil Olmos, José, “Llama Sicilia a “recuperar el Estado” y a ciudadanizarlo”, *Proceso*, 9 de junio del 2011, sec. Nacional, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=272132>, última consulta: 11 de mayo del 2013, 10:00 h.

Redacción, “#YoSoy132: Responde Alvidrez a videos publicados por Cossío; están manipulados, dice”, *Proceso*, México, D.F., 19 de junio del 2012, sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=311494> última consulta: 5 de junio del 2013, 15:00 h.

Redacción, “Define #YoSoy132 lineamientos para toma simbólica de Televisa”, *Proceso*, México D.F., 25 de julio del 2012, Sec. Comicios 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=315083> última consulta: 23 de enero del 2013, 20:00 h.

Villamil, Jenaro, “Se reportan dos heridos graves en San Lázaro”, *Proceso*, México D.F., 1 de diciembre del 2012, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=326605> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Díaz, Gloria Leticia, “Libres, los 14 detenidos por los disturbios del 1D”, *Proceso*, México D.F., 27 de diciembre del 2012, Sec. Nacional, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=328950> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Redacción, “Acusa #YoSoy132 a empresarios de presionar y chantajear a la Asamblea del DF”, *Proceso*, México, D.F., 13 de enero del 2013, Sec. Nacional, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=330519> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

Mayorga, Patricia, “#YoSoy132 Cd. Juárez se suma a caminata por desaparecidas”, *Proceso*, México, D.F., 17 de enero del 2013, Sec. Nacional, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=330908> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:30 h.

Redacción, “Kuykendall sigue muy grave; hijos presentan denuncia penal en la PGR”, *Proceso*, México D.F. 18 de enero del 2013, sec. Nacional, disponible en:

<http://www.proceso.com.mx/?p=330995> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Villamil, Jenaro, “Manuel Cossío Ramos, el espía del Cisen en el movimiento #YoSoy132 (Primera parte)”, *Proceso*, México, D.F., 2 de junio del 2013, sec. Reportaje especial, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=343793> última consulta 5 de junio del 2013, 15:00 h.

EL ECONOMISTA

Redacción, “Inauguran Estela de Luz”, *El Economista*, México D.F., 7 de enero del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/multimedia/fotogaleria/2012/01/07/inauguran-estela-luz> última consulta: 3 del noviembre del 2012, 01:00 h.

Langner, Ana, “#YoSoy132 Arranca primera asamblea en UNAM”, *El Economista*, México D.F., 30 de mayo del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/05/30/yosoy132-arranca-primera-asamblea-unam> última consulta: 8 de diciembre del 2012, 20:00 h.

Notimex, “#YoSoy132 surge por desatención a jóvenes: Narro Robles”, *El Economista*, Aguascalientes, México, 14 de junio del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/06/14/yosoy132-surge-desatencion-jovenes-narro-robles> última consulta: 26 de abril del 2013, 17:00 h.

Monroy, Jorge y Verónica Macías, “Bienvenido #YoSoy132 como observador electoral: IFE”, *El Economista*, México, D.F., 28 de junio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/05/28/bienvenidos-integrantes-yosoy132-como-observadores-electorales-ife>, última consulta: 18 de noviembre del 2012, 21:00 h.

Juárez, Edgar, “#YoSoy132 acusa a EPN de cometer delito electoral” *El Economista*, México, D.F., 1 julio 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/01/yosoy132-acusa-epn-cometer-delito-electoral> última consulta: 23 de enero del 2013, 17:40 h.

Notimex, “Marcha de #YoSoy132 concluye sin incidentes”, *El Economista*, México, D.F., 2 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/02/marcha-yosoy132-concluye-sin-incidentes>, última consulta: 23 de enero del 2013, 18:00 h.

Langner, Ana, “#YoSoy132 se deslinda de bloqueo al IFE”, *El Economista*, México, D.F., 3 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/03/yosoy132-se-deslinda-bloqueos-ife> última consulta: 23 de enero del 2013, 18:00 h.

Notimex, “#YoSoy132 presenta inconsistencias de elecciones al IFE”, *El Economista*, México, D.F., 4 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/04/yosoy132-presenta-inconsistencias-elecciones-ife>, última consulta: 23 de enero del 2013, 18:00 h.

Langner, Ana, “Discute #YoSoy132 su postura”, *El Economista*, México, D.F., 4 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en:

<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/04/discute-yosoy132-postura-frente-resultados-elecciones> última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

Langner, Ana, “#YoSoy132 entregará informe de vigilancia” *El Economista*, México, D.F., 5 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/05/yosoy132-entregara-informe-vigilancia> última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

Redacción, “Convocan a bloqueo en Reforma y Prado Norte, #YoSoy132 se deslinda”, *El Economista*, México, D.F., 5 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/07/10/convocan-bloqueo-refoma-yosoy132-se-deslinda>, última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

AFP, “#YoSoy132 protesta en embajadas que reconocen triunfo de Peña”, *El Economista*, México, D.F., 12 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/11/yosoy132-protesta-embajadas-que-reconocen-triunfo-pena> última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

Notimex, “#YoSoy132 protesta en Reforma por irregularidades en comicios”, *El Economista*, México, D.F., 12 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/12/yosoy132-protesta-reforma-irregularidades-comicios> última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

Ramos, Rolando y Ana Langner, “#YoSoy132, SME y Frente de Pueblos, en Atenco contra Peña”, *El Economista*, México, D.F., 14 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/14/yosoy132-sme-frente-pueblos-se-reunen-atenco> última consulta: 23 de enero del 2013, 19:00 h.

Langner, Ana, “Discuten cómo evitar la toma de posesión de EPN”, *El Economista*, México, D.F., 14 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/15/discuten-como-evitar-toma-posesion-epn> última consulta: 23 de enero del 2013, 19:00 h.

Langner, Ana, “#YoSoy132 hará toma “simbólica” de Televisa” *El Economista*, México, D.F., 23 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/23/yosoy132-cierra-puertas-asamblea> última consulta: 23 de enero del 2013, 22:00 h.

Langner, Ana, “Se alinean CNTE, Atenco y SME a #YoSoy132” *El Economista*, México, D.F., 24 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/24/se-alinean-cnte-atenco-sme-yosoy132> última consulta: 23 de enero del 2013, 20:00 h.

Langner, Ana, “#Yosoy132 alista cerco a Televisa” *El Economista*, México, D.F., 26 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/26/yosoy132-alista-cerco-televisa>, última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

Langner, Ana, “Arranca séptima asamblea #Yosoy132 en Michoacán”, *El Economista*, México, D.F., 28 de julio del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/07/28/arranca-septima-asamblea-yosoy132-michoacan> última consulta: 23 de enero del 2013, 18:30 h.

- Langner, Ana, “Estudiantes convocan a nueva Constitución”, *El Economista*, México, D.F., 15 de agosto del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/15/estudiantes-convocan-nueva-constitucion> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Langner, Ana, “#Yosoy132 se declara en alerta por decisión del TEPJF” *El Economista*, México, D.F., 19 de agosto del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/19/yosoy132-se-declara-alerta-decision-tepjf> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Ana Langner, “Encontronazo entre estados y DF del #Yosoy132”, *El Economista*, México, D.F., 19 de agosto del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/19/encontronazo-entre-estados-df-yosoy132> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Redacción, “#YoSoy132 toma caseta de autopista México-Cuernavaca”, *El Economista*, México, D.F., 31 agosto 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/31/yosoy132-toma-caseta-autopista-mexico-cuernavaca>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Langner, Ana, “#YoSoy132 prepara marchas rumbo al TEPJF” *El Economista*, México, D.F., 31 de agosto del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/31/yosoy132-prepara-marchas-rumbo-tepjf> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:40 h.
- Langner, Ana, “Marcha fúnebre del #YoSoy132 por la democracia”, *El Economista*, México, D.F., 31 de agosto del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/08/31/yosoy132-toma-caseta-autopista-mexico-cuernavaca> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:00 h.
- Notimex, “Sindicatos y #YoSoy 132 marchan a San Lázaro”, *El Economista*, México, D.F., 1° de septiembre del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/09/01/sindicatos-yosoy-132-marchan-san-lazaro> última consulta: 25 de enero del 2013, 10:20 h.
- AFP, “Peña Nieto, continuación de sistema corrupto: #YoSoy132”, *El Economista*, México, D.F., 1° de septiembre del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/09/01/pena-nieto-continuacion-sistema-corrupto-yosoy132> última consulta: 25 de enero del 2013, 10:20 h.
- Notimex, “#YoSoy132 permite paso por casetas sin pago de peaje”, *El Economista*, México, D.F., 15 de septiembre del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/09/15/yosoy132-permite-paso-casetas-sin-pago-peaje>, última consulta 25 de enero del 2013, 19:30 h.
- Notimex, “#YoSoy132 realiza plantón frente a Televisa”, *El Economista*, México, D.F., 3 de octubre del 2012, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/10/03/yosoy132-realiza-planton-frente-televisa> última consulta: 25 de enero del 2013, 19:20 h.
- Notimex, “#YoSoy132 organiza consulta sobre reforma laboral”, *El Economista*, México, D.F., 29 de octubre del 2012, disponible en:

<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/10/29/yosoy132-organiza-consulta-sobre-reforma-laboral> última consulta: 26 de enero del 2013, 19:30 h.

Redacción, “Anuncia #YoSoy132 fin de protestas por violencia”, *El Economista*, México, D.F., 1° de diciembre del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/12/01/anuncia-yosoy132-fin-protestas-violencia> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.

Notimex, “CNTE y #YoSoy132, presentes en San Lázaro”, *El Economista*, México, D.F., 1° de diciembre del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/12/01/cnte-yosoy132-presentes-san-lazaro> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.

Redacción, “#YoSoy132 marcha del Ángel al Zócalo”, *El Economista*, México, D.F., 3 de diciembre del 2012, Sec. Sociedad, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/12/03/yosoy132-marcha-angel-zocalo>, última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

Redacción, “Ingresan 69 personas a penales tras disturbios en el DF”, *El Economista*, México, D.F., 1° de diciembre del 2012, Sec. Distrito Federal, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/12/03/ingresan-69-personas-penales-tras-disturbios-df> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

Macías, Verónica, “Marchan por los 14 aún presos”, *El Economista*, México, D.F., 16 de diciembre del 2012, Sec. Distrito Federal, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/12/16/marchan-14-aun-presos>, última consulta: 24 marzo 2013, 16:00 h.

Langner, Ana, “Fijan fianza a detenidos del 1 de diciembre”, *El Economista*, 27 de diciembre del 2012, Sec. Distrito Federal, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/12/27/fijan-fianza-40000-detenidos-1-diciembre> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Notimex, “Marchan 14 liberados del Ángel al Zócalo”, *El Economista*, México, D.F., 30 de diciembre del 2012, Sec. Distrito Federal, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2012/12/30/marchan-14-liberados-angel-zocalo> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

EL UNIVERSAL

“El reparto de las telecomunicaciones”, disponible en *El Universal Online*: http://www.eluniversal.com.mx/graficos/pdf13/reparto_telecomunicaciones.pdf última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

Redacción, “Veracruz, el estado 17 que prohíbe el aborto”, *El Universal*, México, D.F., 17 de noviembre del 2009, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/640589.html> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

Guzmán Roque, Sharenii, “5 marchas nacionales por la paz en 14 años”, *El Universal*, México D.F., 8 de mayo del 2011, Sec. Coyoacán, disponible en: <http://www.eluniversaldf.mx/coyoacan/nota25398.html> última consulta: 11 de mayo del 2013, 20:00 h.

- Redacción, “Preparan alumnos de la Ibero "bienvenida" a Peña”, *El Universal*, México D.F., 11 de mayo del 2012, sec. Primera, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/primer/39432.html> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:30 h.
- Nieto, Francisco, “AMLO se congratula por ‘despertar’ de jóvenes”, *El Universal*, México D.F., 10 de junio del 2012, Sec. Nación, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/852654.html>, última consulta: 18 de mayo del 2013, 17:00 h.
- Solís, Víctor, “Exvocero de #YoSoy132, ahora en Televisa, desata ira en redes”, *El Universal*, México D.F., 24 de octubre del 2012, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/878627.html>, última visita: 8 de junio del 2013, 15:00 h.
- Claudia Bolaños, “#YoSoy132 se reúne con Mondragón y Kalb”, *El Universal*, México, D.F., 20 de julio del 2012, Sec. Nación, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/860195.html> última consulta: 23 de enero del 2013, 20:00 h.
- Solís, Víctor, “Exvocero de #YoSoy132, ahora en Televisa, desata ira en redes”, *El Universal*, México D.F., 24 octubre 2012, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/878627.html>, última consulta: 8 de junio del 2013, 15:00 h.

LA JORNADA

- Romero, Gabriela y Raúl Llanos, “Es legal en el D.F. la interrupción del embarazo hasta semana 12”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de abril del 2007, Sec. Capital, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/25/index.php?section=capital&article=042n1cap> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.
- Norandi, Mariana, “Constitucionales, las bodas gay en el D.F.”, *La Jornada*, México, D.F., 6 de agosto del 2010, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/06/politica/002n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:00 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Legislaciones que penalizan aborto limitan salud y derechos de las mujeres: Kang”, *La Jornada*, México, D.F., 6 de agosto del 2010, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/06/index.php?section=politica&article=016n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.
- Becerril, Andrea Víctor Ballinos, et. al., “Senadores priístas intenta justificar las pifias de Peña Nieto; los diputados callan” *La Jornada*, 7 de diciembre del 2011, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/07/politica/012n1pol> , última consulta: 22 de marzo del 2013, 23:00 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Legislaciones que penalizan aborto limitan salud y derechos de las mujeres: Kang”, *La Jornada*, México, D.F., 6 de agosto del 2010, Sec. Política, disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2010/08/06/index.php?section=politica&article=016n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

Posada García, Miriam, “El martes Cofetel decidirá sobre la concentración Televisa-Iusacell”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de enero del 2012, Sec. Economía, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/01/23/economia/026n1eco>, última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:30 h.

Posada García, Miriam, “Critica OCDE la concentración de telecomunicaciones en México”, *La Jornada*, México, D.F., 31 de enero del 2012, Sec. Economía, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/01/31/economia/031n1eco>, última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:30 h.

Portada, *La Jornada*, México, D.F., 12 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/12/portada.pdf> última consulta: 15 de noviembre del 2012, 22:00 h.

Vargas, Rosa Elvira “Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”, *La Jornada*, México, D.F., 12 de mayo del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/12/politica/005n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

Vargas, Rosa Elvira, “Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero”, *La Jornada*, México, D.F., 12 de mayo del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/12/politica/005n1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:35 h.

Redacción, “Convocan cibernautas marcha antiEPN”, *La Jornada*, México D.F., 13 de mayo del 2012, sec. Política. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/13/politica/009n3pol> última consulta: 20 de noviembre del 2012, 23:20 h.

Laura Poy Solano, “Alumnos de la Uia niegan montaje al expresar rechazo al candidato del PRI” *La Jornada*, México, D.F., 13 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/13/politica/009n2pol> última consulta: 15 de noviembre del 2012, 22:00 h.

Emir Olivares Alonso, “Protesta contra Peña en la Ibero evidencia rechazo a política tradicional: académicos”, *La Jornada*, México D.F., 14 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/14/politica/012n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00 h.

Alonso Urrutia, “Difunde el PRI en video su versión sobre visita de Peña Nieto a la Iberoamericana”, *La Jornada*, México D.F., 14 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/14/politica/011n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00 h.

Emir Olivares Alonso, “No somos porros ni acarreados, responden alumnos de la Ibero que increparon a Peña”, *La Jornada*, México D.F., 15 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/15/politica/011n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00 h.

- María Alejandra Arroyo, “Alumnos corren a Quadri de la UANL; sus métodos son hitlerianos, acusa el candidato”, *La Jornada*, Monterrey, Nuevo León, 15 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/17/politica/014n1pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00 h.
- Poy Solano, Laura, “Constituyen alumnos de la Ibero red estudiantil pro democracia”, *La Jornada*, México D.F., 17 de mayo del 2012, sec. Política disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/17/politica/017n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 23:50 h.
- Poy Solano, Laura, “Constituyen alumnos de la Ibero red estudiantil pro democracia”, *La Jornada*, México D.F., 17 de mayo del 2012, sec. Política disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/17/politica/017n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 23:50 h.
- Poy Solano, Laura, “Estudiantes de la Uia convocan marcha pacífica”, *La Jornada*, México, D.F., 18 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/18/politica/020n3pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00 h.
- García Hernández, Arturo y Laura Poy Solano, “Crece 100% en cinco años la cifra de internautas en el país”, *La Jornada*, México, D.F., 18 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/18/sociedad/046n1soc> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:00 h.
- Gabriela Rodríguez, “Jóvenes incandescentes”, *La Jornada*, México, D.F., 18 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/18/opinion/024a2pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:40 h.
- Editorial, “Inconformidad juvenil y cerrazón”, *La Jornada*, México, D.F., 19 de mayo del 2012, Sec. Editorial, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/19/edito> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:40 h.
- Arturo García Hernández, “Logran las protestas resonancia mundial en Twitter”, *La Jornada*, México, D.F., 19 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/19/politica/005n3pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- Laura Poy y Georgina Saldierna, “Difunden los jóvenes su código ético”, *La Jornada*, México, D.F., 19 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/19/politica/005n2pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 20:40 h.
- Poy Solano, Laura y Georgina Saldierna, “Cese de manipulación informativa en campañas, piden universitarios”, *La Jornada*, México D.F., 19 de mayo del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/19/politica/005n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 23:40 h.

- García Hernández, Arturo, “Repudian miles a Peña Nieto, televisoras y PRI”, *La Jornada*, México D.F., 20 de mayo del 2012, sec. Política <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/20/politica/002n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 01:00 h.
- Corresponsales, “Responden en casi 20 entidades a la convocatoria contra el priísta”, *La Jornada*, México, D.F., 20 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/20/politica/003n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- González, Rocío, “Movimiento de jóvenes marcará la elección del 1º de julio: Ebrard”, *La Jornada*, México, D.F., 21 mayo 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/21/capital/032n1cap>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Los jóvenes realizarán la hazaña de transformar el país”, *La Jornada*, México D.F., 22 de mayo del 2012, Sec. Elecciones 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/22/politica/003n1pol> última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.
- Avilés, Karina, “Protestas obligan a Peña Nieto a presentar manifiesto para respetar la libre expresión”, *La Jornada*, México D.F., 22 de mayo del 2012, Sec. Elecciones 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/22/politica/008n1pol>, última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.
- Poy Solano, Laura, “Alumnos de escuelas públicas y privadas se manifestarán hoy en la Estela de Luz” *La Jornada*, México, D.F., 23 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/politica/016n2pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:00 h.
- Partida, Juan Carlos G., “Universitarios de Guadalajara marchan para exigir seguridad”, *La Jornada*, Guadalajara, Jalisco, 24 de mayo del 2012, Sec. Estados, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/estados/038n1est>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:00 h.
- Linares Zapata, Luis, “Otra primavera de quiebres”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de mayo de 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/23/opinion/022a1pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:00 h.
- García Hernández, Arturo y Laura Poy Solano, “Democratizar medios de comunicación, clamor de #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/019n1pol>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:30 h.
- Corresponsales, “Cientos de estudiantes de 14 estados salieron a rechazar la información manipulada”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/020n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.
- Mariana Chávez, “Gritos e insultos a Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en:

- <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/25/politica/008n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Llama #YoSoy132 a dar un apagón a Televisa y Tv Azteca el 30 de mayo”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/25/politica/005n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:30 h.
- Martínez, Fabiola y Alonso Urrutia, Angélica Enciso y Laura Poy, “Pide De la Fuente no criminalizar las movilizaciones de estudiantes”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/25/politica/005n2pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:30 h.
- Romero, Gabriela, “Profundas y sensatas, las reivindicaciones de #YoSoy132: Ebrard”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/25/capital/038n1cap> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 22:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Nadie manipula a los alumnos de la Ibero, asegura el rector Morales”, *La Jornada*, México D.F., 26 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/26/politica/002n2pol> última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.
- Poy Solano, Laura y Arturo García Sánchez, “Acuerdan universitarios: el movimiento será plural y apartidista, no apolítico”, *La Jornada*, México D.F., 27 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/27/politica/002n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.
- Poy Solano, Laura y Arturo García Sánchez, “Arranca un arduo proceso que busca definir criterios y acciones comunes”, *La Jornada*, México D.F., 27 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/27/politica/003n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.
- Sánchez Hernández, Tania, “Repudia la CDHDF actos de hostigamiento contra activistas del movimiento #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 28 de mayo del 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/28/capital/034n1cap> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.
- Posada, Miriam y Alonso Urrutia, “Protestas obligan a transmitir el debate en canal 2” *La Jornada*, México, D.F., 29 de mayo del 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/29/politica/004n2pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.
- García Hernández, Arturo, “Victoria, que debate se transmita en canales 2 y 13; vamos por la cadena nacional: #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 30 de mayo del 2012 disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/30/politica/011n1pol> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.
- Portada, *La Jornada*, México, D.F., 31 de mayo del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/31/> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.

- Olivares, Emir y Laura Poy et. al., “#YoSoy132 rechaza el regreso del viejo régimen, “cuyo rostro actual” es Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 31 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/31/politica/002n1pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.
- Dávila, Israel, et. al. “Miembros de #YoSoy132 marchan en varios estados”, *La Jornada*, México, D.F., 31 de mayo del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/31/politica/017n2pol> última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.
- Editorial, “Florecimiento cívico en CU”, *La Jornada*, México, D.F., 31 de mayo del 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/31/opinion/002a1edi> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Debatirán en escuelas los acuerdos de la asamblea interuniversitaria”, *La Jornada*, México, D.F., 1 de junio del 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/01/politica/010n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30 h.
- Camacho, Fernando y Laura Poy, “Académicos de UNAM y Uia protestan en el IFE en apoyo a alumnos de #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de junio del 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/02/politica/014n1pol> última consulta: 18 noviembre 2012, 1:30 h.
- Olivares, Emir y Alma Muñoz, “Frente a oficinas de Cofetel, #YoSoy132 exige democratizar medios informativos”, *La Jornada* México, D.F., 7 junio 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/07/politica/010n1pol>, última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30 h.
- Ramón, René y Rubén Villalpando et. al., “Integrantes de #YoSoy132 protestan en mitin de Peña Nieto realizado en Chalco”, *La Jornada* México, D.F., 8 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/08/politica/010n1pol> última consulta: 18 noviembre 2012, 1:30 h.
- Vargas, Rosa Elvira y Víctor Ballinas, et. al., “La panista, AMLO y Quadri aceptan el debate convocado por #YoSoy132”, *La Jornada* México, D.F., 8 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/08/politica/012n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30 h.
- Juárez, Vicente, “De la Fuente: #YoSoy132, sin infiltrados”, *La Jornada* México, D.F., 9 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/09/politica/012n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30h.
- Ramírez, Bertha Teresa, “Invitan jóvenes del #YoSoy132 a marcha del 10 de junio”, *La Jornada* México, D.F., 8 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/08/capital/046n3cap> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 1:30 h.

- Martínez Elorriaga, Ernesto “Reconoce Madero a #YoSoy132”, *La Jornada* México, D.F., 8 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/10/politica/012n4pol> última consulta: 18 noviembre 2012, 14:30 h.
- Tejeda, Armando G., “Mexicanos en Madrid se manifiestan por la burda y grosera parcialidad televisiva”, *La Jornada* México, D.F., 11 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/11/politica/012n1pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 14:30 h.
- Poy Solano, Laura “#YoSoy 132 pide apagar la tv y encender la verdad”, *La Jornada* México, D.F., 14 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/14/politica/013n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- García Hernández, Arturo y Redacción, “Solidaridad con estudiantes de Quebec”, *La Jornada* México, D.F., 15 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/15/politica/014n4pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- Bañuelos, Claudio, “#YoSoy132, síntoma de la desatención a jóvenes: Narro”, *La Jornada*, Aguascalientes, Ags., 15 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/15/politica/014n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Para enfrentar los retos actuales hay que actuar como red en AL: Camila Vallejo”, *La Jornada*, México, D.F., 16 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/16/politica/009n1pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- Becerril, Andrea, “Casi seguro que el Canal del Congreso se marginará del debate del #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 17 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/17/politica/012n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Se deslinda #YoSoy132 de audios editados”, *La Jornada*, México, D.F., 19 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/19/politica/012n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 13:30.
- Cano, Arturo, “Ejercen jóvenes su derecho de réplica ante tres candidatos”, *La Jornada*, México, D.F., 20 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/20/politica/002n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- García Hernández, Arturo, “Sin transmisión por Tv, la audiencia puso a prueba capacidad de Internet”, *La Jornada*, México, D.F., 20 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/20/politica/005n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 13:30 h.
- Gabriela Romero, “Niega Marcelo Ebrard tener algún vínculo con el movimiento #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 20 de junio del 2012, Sec. Política,

disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/20/capital/044n1cap> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 13:30 h.

Partida, Juan C. y Mauricio Ferrer, “Jalisco: #YoSoy132 pide televisar debate”, *La Jornada*, México, D.F., 20 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/20/estados/041n6est> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.

Petrich, Blanche, “Los jóvenes hicieron milagros con recursos limitados, sostiene Google”, *La Jornada*, México, D.F., 21 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/21/politica/012n2pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 13:30 h.

Muñoz, Alma E. y Víctor Ballinas, “PRI, PAN y PRD felicitan a #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 21 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/21/politica/012n3pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:00 h.

Rocha, Jorge, “El Debate #YoSoy132”, *La Jornada Jalisco*, Jalisco, Gdl., 27 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2012/06/27/el-debate-yosoy132/> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:00 h.

Olivares, Emir y Laura Poy, “Enviados de 117 universidades definen hoy rumbo y estrategias de #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 22 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/22/politica/015n1pol> última consulta: 18 de noviembre del 2012, 15:00 h.

Poy Solano, Laura, “Resuelve asamblea de #YoSoy132 fijar protocolo para acceso igualitario a medios”, *La Jornada*, México, D.F., 22 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/23/politica/010n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:00 h.

Poy Solano, Laura, “Demanda #YoSoy132 democratizar el modelo educativo, científico y tecnológico”, *Periódico La Jornada*, Domingo 24 de junio del 2012, <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/24/politica/015n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 16:00 h.

Poy Solano, Laura, “Estudiantes buscan reunir al menos 460 mil pesos para el #Festival132”, *La Jornada*, México, D.F., 22 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/22/politica/015n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 16:00 h.

Morelos Cruz, Rubicela, “Grupos juveniles del PRI agreden a integrantes de #YoSoy132; 4 lesionados”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/23/politica/005n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 16:00 h.

Ramón, René, “Marchan integrantes del #YoSoy132 por la México-Puebla”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/23/politica/011n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:30 h.

- García Hernández, Arturo y Laura Poy Solano, “Conviven la política y el arte en el festival organizado en el Zócalo por #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/24/politica/013n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:30 h.
- Herrera Beltrán, Claudia, “No te rindas, aún hay tiempo”, afirman jóvenes de #YoSoy132 en marcha anti Peña”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/25/politica/016n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:30 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Integrantes de #YoSoy132 dan a conocer el plan “Seis días para salvar a México””, *La Jornada*, México, D.F., 26 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/26/politica/016n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:40 h.
- Poy Solano, Laura, “Acuerda el #YoSoy132 plan de acción para antes y después de los comicios””, *La Jornada*, México, D.F., 27 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/27/politica/016n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:00 h.
- Ramón, René y Emir Olivares et. al., “#YoSoy132 se manifiesta en Neza y en el centro del DF””, *La Jornada*, México, D.F., 28 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/28/politica/013n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 15:00 h.
- Redacción, “Participa #YoSoy132 en mesa redonda Petróleo y soberanía””, *La Jornada*, México, D.F., 28 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/28/politica/009n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- García Hernández, Arturo, “#YoSoy132 critica en Televisa, Banamex y Telmex la concentración de la riqueza””, *La Jornada*, México, D.F., 29 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/29/politica/012n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- Salinas, Javier Silvia Chávez y Ernesto Martínez, “Marchan estudiantes y atenguenses””, *La Jornada*, México, D.F., 30 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/30/politica/010n3pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- Poy Solano, Laura, “En silencio y con velas, la marcha de este sábado, dice asamblea interuniversitaria” *La Jornada*, México, D.F., 29 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/29/politica/012n2pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 21:00 h.
- Poy Solano, Laura “Integrantes de #YoSoy132 se declaran defensores de derechos””, *La Jornada*, México, D.F., 30 de junio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/30/politica/011n1pol> última consulta: 22 de noviembre del 2012, 21:00 h.

- Poy Solano, Laura, “Unos 3 mil jóvenes serán observadores para garantizar el respeto al sufragio”, *La Jornada*, México, D.F., 1 de julio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/01/politica/010n2pol>, última consulta, 23 de enero del 2013, 17:40 h.
- Poy Solano, Laura y Arturo García Hernández, “Rechaza #YoSoy132 “el proceso de imposición” de Enrique Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 4 de julio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/05/politica/012n1pol> última consulta, 23 de enero del 2013, 18:00 h.
- Poy Solano, Laura, “Descentralizar la lucha y fortalecer nexos con otras causas, acuerda el #YoSoy132” *La Jornada*, México, D.F., 13 de julio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/13/politica/015n1pol> última consulta, 23 de enero del 2013, 18:30 h.
- Ocampo, Sergio y Carlos García et. al., “Jornada de protestas en la República”, *La Jornada*, México, D.F., 16 de julio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/16/politica/007n2pol> última consulta, 23 de enero del 2013, 19:00 h.
- Suárez Esquivel, Mariana, “Protestan jóvenes de #YoSoy132 en Soriana de División del Norte”, *La Jornada*, México, D.F., 21 de julio del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/21/capital/029n2cap> última consulta, 23 de enero del 2013, 19:00 h.
- Olivares Alonso, Emir “#YoSoy132 documenta 2,700 anomalías en la elección; exige atender denuncias”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de agosto de 2012, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/03/politica/011n1pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Olivares, Emir y Laura Poy, “#YoSoy132-Internacional pretende consolidarse y apoyar actividades”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/02/politica/012n2pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- García Hernández, Arturo, “Surge #YoSoy132salud; advierte que Peña Nieto pretende privatizar servicios del sector”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/03/politica/021n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Integrantes de #YoSoy132 en el IPN se quejan por actos represivos en su contra” *La Jornada*, México, D.F., 4 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/04/politica/010n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Olivares Alonso, Emir y Rubicela Morelos, “Zapata sigue vigente, porque pretenden arrebatarnos tierra y libertad: #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 9 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/09/politica/013n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.

- David Carruzales, “Protesta estudiantil impide conferencia de presidente del IFE”, *La Jornada*, México, D.F., 12 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/11/politica/009n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Realiza el #YoSoy132 cerco de letras contra Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 12 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/12/politica/012n1pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Lienzo de ideas en la Plaza de la República”, *La Jornada*, México, D.F., 13 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/13/politica/006n1pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 22:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Estudiantes de #YoSoy132 definen nuevo plan de acción”, *La Jornada*, México, D.F., 18 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/18/politica/010n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:30 h.
- Olivares Alonso, Emir “Se organizan bien o desaparecen, advierte Dussel a #YoSoy132”, *La jornada*, México, D.F., Sec. Política, 23 de agosto del 2012, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/23/politica/011n1pol> última consulta: 29 de septiembre del 2012, 19:00 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Se definirá en asamblea el sitio donde se presentará contrainforme de #YoSoy132” *La Jornada*, México, D.F., 26 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/26/politica/009n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:30 h.
- Avilés, Karina, “#YoSoy132 eleva el tono de las protestas ante la inminente imposición de Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 27 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/27/politica/014n1pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:30 h.
- Gómez Mena, Carolina, “Más apoyo al #YoSoy132, pide Vera”, *La Jornada*, Saltillo, Coah., 29 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/29/politica/016n3pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:30 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Asamblea #132 de enlace con indígenas” *La Jornada*, México, D.F., 30 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/30/politica/021n2pol> última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:30 h.
- Camacho Servín, Fernando, “Hoy, marcha fúnebre de #YoSoy132 para dar sepultura a la democracia”, *La Jornada*, México, D.F., 31 de agosto del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/008n2pol>, última consulta: 20 de marzo del 2012, 23:00 h.
- Redacción, “De la protesta callejera al ritual del triunfo”, *La Jornada*, México, D.F., 1º de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en:

- <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/01/politica/002n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 10:09 h.
- Camacho, Fernando y Blanche Petrich, “Comicios irregulares no pueden ser legítimos, dice #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 1º de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/01/politica/014n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 10:12 h.
- Corresponsales, “Protestas en nueve estados contra *imposición* de Peña”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/02/politica/006n1pol> última consulta 25 de enero del 2013, 10:20 h.
- Olivares, Emir y Fernando Camacho, “Tres marchas convergen en San Lázaro para condenar el gobierno de Calderón”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/02/politica/007n2pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 10:25 h.
- Camacho Servín, Fernando, “Arranca hoy en Saltillo asamblea de #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 8 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/08/politica/007n3pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 10:50 h.
- Camacho, Fernando y Leopoldo Ramos, “Reitera #YoSoy132 desconocer a Peña; la elección no se apegó a la legalidad, afirma”, *La Jornada*, México, D.F., 9 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/09/politica/010n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 11:00 h.
- Camacho Servín, Fernando, “#YoSoy132 realizará protestas pacíficas alternas al Grito y al desfile militar”, *La Jornada*, México, D.F., 14 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/14/politica/017n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 11:20 h.
- Olivares, Emir y Fernando Camacho et. al., “#YoSoy132 se hace presente en los festejos”, *La Jornada*, México, D.F., 17 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/17/politica/016n3pol> última consulta: 25 de enero de 2013, 11:30 h.
- Camacho Servín, Fernando “#YoSoy132 lanza campaña contra la *dictadura mediática*”, *La Jornada*, México, D.F., 19 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/19/politica/022n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 11:30 h.
- Román, José Antonio y Elizabeth Velasco et. al., “Con gritos de “asesino”, jóvenes de #YoSoy132 increpan a Calderón”, *La Jornada*, México, D.F., 20 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/20/politica/003n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 11:40 h.
- Olivares Alonso, Emir, ‘Unidos, Movimiento por la Paz y #YoSoy132 exigen detener la “guerra inútil” *antinarco*’, *La Jornada*, México, D.F., 21 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/21/politica/018n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 11:40 h.

- Olivares Alonso, Emir, “Advierte #YoSoy132 que no necesariamente acatará acuerdos de su convención nacional”, *La Jornada*, México, D.F., 21 de septiembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/21/politica/017n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 11:40 h.
- Olivares Alonso, Emir y Laura Poy, “Paran labores decenas de escuelas de educación superior por el 2 de octubre”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/03/politica/014n2pol>, última consulta 25 de enero del 2013, 15:26 h.
- Olivares Alonso, Emir, y Laura Poy, “Marchan miles en memoria de los caídos en 1968 en Tlatelolco”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/03/politica/015n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 15:30 h.
- Corresponsales, “Multitudinarias manifestaciones para recordar el movimiento estudiantil del 68”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/03/politica/016n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 15:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Balance y autocrítica durante la asamblea general de #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 7 octubre 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/07/politica/010n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 15:30 h.
- Pérez U., Matilde, “Ampliará #YoSoy132 vínculos con sectores juveniles para construir la resistencia civil”, *La Jornada*, México, D.F., 8 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/08/politica/016n1pol> última consulta: 25 de enero del 2013, 15:30 h.
- Díaz, Ariane, “El cacerolazo en México, contra las reformas laboral y energética y para exigir democracia”, *La Jornada*, México, D.F., 14 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/14/politica/004n1pol> última consulta 25 de enero del 2013, 16:15
- Avilés, Karina, ‘#YoSoy132 “vigilará” a la *telebancada*’, *La Jornada*, México, D.F., 23 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/23/politica/008n3pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 16:30 h.
- Muñoz Ríos, Patricia, “Se realizará consulta sobre reforma laboral: #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 30 de octubre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/30/politica/017n2pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 16:30 h.
- Poy Solano, Laura, “Impulsará #YoSoy132 acciones contra la *imposición* de Enrique Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 4 de noviembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/04/politica/010n2pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 18:30 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Exige #YoSoy132 ingresar al Senado para presentar iniciativa sobre medios”, *La Jornada*, México, D.F., 9 de noviembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/09/politica/008n3pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 18:30 h.

- Poy Solano, Laura, “Integrantes de #YoSoy132 protestan contra reforma laboral y Peña Nieto”, *La Jornada*, México, D.F., 14 de noviembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/14/politica/010n2pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 18:30 h.
- Poy Solano, Laura, “#YoSoy132 ocupa plaza por temor a desalojo”, *La Jornada*, México, D.F., 16 de noviembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/16/politica/014n3pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 18:30 h.
- Camacho Servín, Fernando, “Los estudiantes discuten hoy nuevas acciones”, *La Jornada*, México, D.F., 17 de noviembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/17/politica/015n3pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 18:00 h.
- Gómez Mena, Carolina, “Realiza #YoSoy132 consulta nacional independiente sobre la reforma laboral”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de noviembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/24/politica/010n2pol> última consulta: 26 de enero del 2013, 19:00 h.
- Cruz Flores, Alejandro, “Más de la mitad de los detenidos son ajenos a los ataques, dice #YoSoy132”, *La Jornada*, México, D.F., 2 de diciembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/02/politica/007n2pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Responsabiliza #YoSoy132 a gobiernos federal y del DF de futuras represiones”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de diciembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/03/politica/007n4pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.
- Corresponsales, “Realizan marchas y mítines contra la imposición presidencial en 31 ciudades”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de diciembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/02/politica/016n2pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.
- Olivares Alonso, Emir, “Miles exigen la liberación inmediata e incondicional de los detenidos el sábado”, *La Jornada*, México, D.F., 3 de diciembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/04/politica/005n1pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.
- Gilly, Adolfo, “Manos sobre la ciudad”, *La Jornada*, México D.F., 5 de diciembre del 2012, sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/05/opinion/014a1pol> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 22:30 h.
- Cruz, Ángeles y Emir Olivares, “Uriel Sandoval perdió el ojo derecho, confirman en el Hospital General” *La Jornada*, México, D.F., 5 de diciembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/05/politica/002n3pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.
- Poy Solano, Laura, “Denuncia #YoSoy132 estrategia para criminalizar la protesta social”, *La Jornada*, México, D.F., 8 diciembre 2012, Sec. Política, disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2012/12/08/politica/004n1pol> última consulta 24 marzo 2013, 16:00

Poy Solano, Laura, “Acusan al GDF de obstruir la pesquisa al no exhibir videos”, *La Jornada*, 9 diciembre 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/09/politica/003n1pol> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Poy Solano, Laura, “Buscan derogar el artículo 362 del Código Penal” *La Jornada*, 9 diciembre 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/13/politica/013n3pol> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Olivares Alonso, Emir, “Hoy inicia ayuno por jóvenes detenidos el 1º de diciembre”, *La Jornada*, México D.F., 24 de diciembre del 2012, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/24/politica/009n2pol>, última consulta: 26 de abril del 2012, 10:00 h.

González, Rocío, “ALDF quita agravante al delito de ataques a la paz pública”, *La Jornada*, México D.F., 24 de diciembre del 2012, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/27/capital/025n1cap> última consulta: 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Camacho, Fernando y Emir Olivares, “Abierto el #YoSoy132 a aliarse con otros grupos sociales, como el EZLN”, *La Jornada*, México D.F., 3 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/03/politica/007n1pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.

Arellano, César, “Levanta el Frente Oriente #YoSoy132 plantón en la cárcel de Santa Martha”, *La Jornada*, México D.F., 8 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/08/politica/011n2pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 15:00 h.

Olivares Alonso, Emir, “Encuentro en CU de Ocupa y #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 10 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/10/politica/017n1pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

Díaz, Ariane, “Empresarios pretenden chantajear a la Asamblea Legislativa, acusa #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 13 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/13/politica/015n1pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:00 h.

Cruz, Armando, “Protesta del #YoSoy132”, *La Jornada*, México D.F., 19 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/18/politica/021n3pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:30 h.

Poy Solano, Laura, “Efectuará #YoSoy132 asamblea nacional en Huexca, Morelos, este fin de semana” *La Jornada*, México D.F., 19 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/19/politica/013n3pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:30 h.

- Rojas, Rosa, “Ratifican movimientos sociales en Huexca apoyo contra la termoeléctrica de la CFE” *La Jornada*, México D.F., 20 de enero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/20/politica/015n1pol> última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:30 h.
- Martínez, Fabiola, “Se carece de una cifra oficial de muertos en el sexenio de Calderón: Osorio Chong” *La Jornada*, México D.F., 16 de febrero del 2013, sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/16/politica/006n1pol>. última consulta: 24 de marzo del 2013, 16:30 h.
- Díaz, Ariane, “Rechaza #YoSoy132 propuestas del Pacto en telecomunicaciones”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de febrero del 2013, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/21/politica/014n5pol> última consulta: 18 de mayo del 2013, 22:00 h.
- Camacho Servín, Fernando, “Se propone #YoSoy132 refundarse sin perder sus bases”, *La Jornada*, México, D.F., 24 de febrero del 2013, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/24/politica/018n1pol>, última consulta: 18 de mayo del 2013, 22:00 h.
- Muñoz, Alma E., “Ratifica #YoSoy132 que es un movimiento pacífico; rechaza la privatización de Pemex”, *La Jornada*, México, D.F., 25 de febrero del 2013, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/25/politica/016n1pol> última consulta: 18 de mayo del 2013, 22:00 h.
- McMasters, Merry, “Assange: La Jornada, ejemplo de periodismo sin miedo: Apoyo a grupos como #YoSoy132” *La Jornada*, México, D.F., 25 de febrero del 2013, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/25/politica/002n1pol> última consulta: 18 de mayo del 2013, 22:00 h.
- Portada, *La Jornada*, 27 de febrero del 2013. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/27/portada.pdf> última visita: 20 de marzo del 2013, 02:00 h
- Camacho Servín, Fernando, “Presenta #YoSoy132 iniciativa para la reforma de los medios”, *La Jornada*, México, D.F., 27 de febrero del 2013, Sec. Política, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/27/politica/022n1pol> última consulta: 18 de mayo del 2013, 22:00 h.
- Gilly, Adolfo, “El enigma develado”, *La Jornada*, México, D.F., 8 de marzo del 2013, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/08/opinion/022a1pol>, última consulta: 10 junio 2013 22:00 h.
- Díaz, Ariane, “#YoSoy132 ‘calará’ por generaciones: Armando Bartra”, *La Jornada*, México, D.F., 21 de marzo del 2013, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/21/politica/015n3pol> última consulta: 15 de junio del 2013, 14:00 h.
- Gilly, Adolfo, “Una provocación preparada y protegida”, *La Jornada*, México D.F., 22 marzo 2013, sec. Opinión, disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/22/opinion/012a1pol> última consulta: 24 marzo 2013, 16:30 h.

Gilly, Adolfo, “Los derechos humanos y el 1º de diciembre”, *La Jornada*, México, D.F., 23 de abril del 2013, Sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/23/opinion/016a1pol>, última consulta: 10 de junio del 2013, 22:00 h.

Gilly, Adolfo, “Operativo 1DMX: provocación desde arriba”, *La Jornada*, México D.F., 24 abril 2013 sec. Opinión, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/24/opinion/018a1pol> última consulta: 24 marzo 2013, 16:30 h.

Notimex, “Solalinde: la reforma migratoria sería un avance, no la solución”, *La Jornada*, México, D.F., 4 de mayo del 2013, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/04/politica/004n1pol> última consulta: 15 de junio del 2013, 14:00 h.

REFERENCIAS EN LÍNEA

Acción Migrante, disponible en: <http://accionmigrante.org/> última consulta: 16 de junio del 2013, 18:00 h.

CEMEFI, Programas, *Información sobre el sector no lucrativo*, en: <http://www.cemefi.org/proyectos/informacion-sobre-el-sector-no-lucrativo.html> última consulta: 22 de marzo del 2013, 13:40 h.

CNDH, *Informe Preliminar de las acciones realizadas en el caso de los hechos de violencia suscitados en los municipios de Texcoco y San Salvador Atenco*, Estado de México, CNDH, 28 de mayo 2011 disponible en: http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/informes/especiales/2006_texcoco.pdf última consulta: 11 de diciembre del 2012, 11:00 h.

Comité Cerezo México, *Lista de detenidos de la protesta antipeña el 01 de diciembre*, disponible en: <http://www.comitecerezo.org/spip.php?article1392> última consulta: 19 de abril del 2013, 22:00 h.

CONACULTA, *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*, 2010, p. 116 en PDF p. 117 en: <http://sic.conaculta.gob.mx/atlas2010/atlas2010.pdf> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 01:15 h.

Corresponsabilidad, Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, Buscador de OSC, *Sistema de Información del Registro Federal de las OSC*, en: <http://www.corresponsabilidad.gob.mx/?p=f8e8b1feff822753a39b21de69259fd6&> última consulta: 22 de marzo del 2013, 13:50 h.

Encuestas Electorales, Grupo Reforma, comparación entre diferentes encuestadoras: http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/?page_id=43 última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

- Encuesta Nacional de Juventud, Resultados Generales*, D.F., 29 de marzo del 2012, Datos de 2010, en: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/5._ENJ_2010_-_DF_VF_Mzo_29_MAC.pdf , última consulta: 9 de diciembre del 2012, 20:25 h.
- IEDF, *Comparativo de las elecciones locales de 2000, 2003 y 2006 en el Distrito Federal*, “Fuerza política ganadora por delegación”, México, 2007, disponible en: http://www.iedf.org.mx/secciones/elecciones/estadisticas/publicaciones/2009/Comparativo_elecciones_locales_2000_2003_2006.pdf última consulta: 18 de mayo del 2013 18:10 h.
- IFE, *Resultados elecciones 2012 Jefes delegacionales*, disponible en: <http://secure.iedf.org.mx/resultados2012/resultados.php?te=2&ambito=2> última consulta: 18 de mayo del 2013, 18:10 h.
- IFE, Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, *Estadística de las elecciones federales de 2000, Resultados nacionales y por entidad federativa*, disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/esta2000/comp_test/reportes/centrales/Presidente.html, última consulta: 11 de mayo del 2013, 20:00 h.
- INEGI, *PIB México en cifras*, Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto a precios de 2003 (Miles de pesos), 2010, disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx> última consulta: 10 de diciembre del 2010, 17:40 h.
- INEGI, *Población: México en cifras*, Población, Hogares y Vivienda, Población total, 2010, información disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx> última consulta: 10 de diciembre del 2010, 17:40 h.
- INEGI, *Estadísticas de Cultura*, Serie Boletín de Estadísticas Continuas, Demográficas y Sociales, Aguascalientes, 2005, en: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/cultura/2005/Boletin_Cultura_2005.pdf , p. 19 en PDF p. 27 última consulta: 9 de diciembre del 2012, 22:30 h.
- INEGI, *Bibliotecas Públicas, México en cifras*, Cultura, Bibliotecas Públicas, 2009, información disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx> última consulta: 10 de diciembre del 2012, 17:40 h.
- Legorreta, Enrique, “Llaman a marchar por los migrantes el próximo 3 de mayo”, *Revolución tres punto cero*, disponible en: <http://revoluciontrespuntocero.com/llaman-a-marchar-por-los-migrantes-el-proximo-3-de-mayo/> última consulta: 15 de junio del 2013, 14:00 h.
- Lautaro Constantini, Guido y Francisco Martínez Aviña, *Cronología del movimiento #YoSoy132, 23 octubre 2012*, Centro de Estudios Políticos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, disponible en: http://132.248.132.82/politica_viral/wp-content/uploads/2012/11/costantini_martinez_cronologia_132_2012.pdf, última consulta: 5 de junio del 2013, 16:00 h.

Susana Mendieta, “Concentran Televisa y Tv Azteca 96% de las concesiones”, *Milenio Noticias*, México D.F., 23 de mayo del 2011, Sec. Negocios, disponible en: <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/8963198>, última consulta: 24 de marzo del 2013, 17:30 h.

ARISTEGUI NOTICIAS

Redacción, “La juventud ha despertado”: video de asamblea #YoSoy132”, *Aristegui Noticias*, México, D.F., 30 de mayo del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/3005/post-elecciones/video-inauguracion-de-la-asamblea-yosoy132/> última consulta: 20 de mayo del 2013, 11:00 h.

Redacción, “Los seis puntos del plan político de lucha del #YoSoy132”, *Aristegui Noticias*, 27 de julio del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/2707/post-elecciones/los-6-puntos-del-plan-politico-de-lucha-del-yosoy132/>, última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

Redacción, “Expertos advierten riesgos en concentración de telecomunicaciones”, *Aristegui Noticias*, México D.F., 30 de mayo del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/3005/mexico/expertos-advierten-riesgos-en-concentracion-de-telecomunicaciones/>, última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

Redacción, “Los liberados y aún detenidos por el 1-D: todos los nombres”, *Aristegui Noticias*, México D.F., 9 de diciembre del 2012, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/0912/mexico/todos-los-nombre-de-los-liberados-y-detenidos-por-el-1-d/> última consulta 25 de abril del 2013, 9:00 h.

Video: Redacción, “Los diputados a favor, en contra, las reservas y los gritos de la #ReformaTelecom”, *Aristegui Noticias*, México, D.F., 22 de marzo del 2013, disponible en: <http://aristeguinoticias.com/2203/mexico/video-los-diputados-a-favor-en-contra-las-reservas-y-los-gritos/> última consulta: 16 de junio del 2013, 22:00 h.

CNN

Luis Brito, “Feminicidios en el Estado de México, tarea pendiente”, *CNN México*, 1º de febrero del 2011, sec. Nacional, disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/02/01/feminicidios-en-el-estado-de-mexico-la-sombra-de-pena-nieto> última consulta: 3 de noviembre de 2012, 12:30 h.

CNN México, “Un hijo del periodista Javier Sicilia es encontrado muerto en Morelos”, *CNN México*, 29 de marzo del 2011, sec. Nacional, disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/03/29/un-hijo-del-periodista-javier-sicilia-es-encontrado-muerto-en-morelos> última consulta: 15 de mayo del 2013, 20:30 h.

Torres, Mauricio, “Integrantes de #YoSoy132 piden a Segob cadena nacional para el debate”, 28 de mayo del 2012, *CNN México*, disponible en: <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2012/05/28/integrantes-del-movimiento-yosoy132-se-manifiestan-en-gobernacion/>, última consulta: 17 de noviembre del 2012, 23:30 h.

RED POLÍTICA

Redacción, “Dispara Edomex gasto en publicidad con Peña Nieto”, *Red Política*, México, 12 de febrero del 2012, disponible en: <http://www.redpolitica.mx/estados/dispara-edomex-gasto-en-publicidad-con-pena-nieto> última consulta: 8 de diciembre del 2012, 10:23 h.

García, Carina y Javier Cabrera Martínez “Hay un despertar de la juventud mexicana: JVM” *Red Política*, México, 20 de mayo del 2012, Sec. Ruta Electoral, Elecciones 2012, disponible en: <http://www.redpolitica.mx/ruta-electoral/hay-un-despertar-de-la-%20%20juventud-mexicana-jvm> última consulta: 20 de mayo del 2013, 20:30 h.

DOCUMENTOS DEL #YO SOY 132

Comunicado del #YoSoy132 ITAM con respecto a Antonio Attolini y el programa Sin filtro, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/sin-categoria/comunicado-del-yosoy132-itam-con-respecto-a-antonio-attolini-y-el-programa-sin-filtros/> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

Mesa 14, Memoria y conciencia histórica *Discurso “Somos herederos”* de la primera Asamblea General Universitaria y de la Sociedad Civil en “Las Islas” CU,; <http://submarinopolitico.com/tag/yosoy132/> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

Manual del manifestante #YoSoy132, disponible en: <http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/Manual%20del%20Manifestante-1.pdf> última consulta: 13 de abril del 2013, 16:50 h.

Minuta de la I Asamblea General de Universidades y la Sociedad Civil #YoSoy132, 30 de mayo del 2012, en Islas de Ciudad Universitaria, disponible en: <http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/Relatoria%20oficial%281%29.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 00:40 h.

Minuta de la I Asamblea de Representantes (Voceros), II Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 5 de junio del 2013, en Facultad de Arquitectura, disponible en: <http://yosoy132media.files.wordpress.com/2012/06/minuta-5-de-junio-de-2012-ultima.pdf> última consulta: 18 de abril del 2012, 12:50 h.

Minuta de la II Asamblea General Interuniversitaria de #YoSoy132, 11 de junio del 2012, en Universidad Iberoamericana, disponible en: <http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/MINUTA%2011%20JUNIO%202011%20IBERO.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:40 h.

Minuta de la continuación de la II Asamblea General Interuniversitaria, 12 de junio del 2012, en Instituto Politécnico Nacional, Casco de Santo Tomás, disponible en: <http://yosoy132media.files.wordpress.com/2012/06/minuta-12-junio-2012-eseconomc3ada-ipn.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:40 h.

Minuta de la III Asamblea Nacional Interuniversitaria, llevada a cabo el 22 de junio del 2012, en Claustro de Sor Juana, disponible en: http://www.fileden.com/files/2012/6/1/3311238/relatorc3ada-oficial-asamblea-yosoy132-22_06_12-2.pdf última consulta: 18 de abril del 2013, 12:40 h.

- Minuta de la continuación de la IV Asamblea General Interuniversitaria realizada en UAM Xochimilco el 26 de junio, 28 de junio del 2012, en Universidad Autónoma de la Ciudad de México, campus San Lorenzo Tezonco disponible en: <http://www.yosoy132media.org/sin-categoria/minuta-de-la-asamblea-realizada-en-la-uacm-del-28-de-junio-de-2012/> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:40 h.*
- Minuta de la V Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 4 de julio del 2012, en Facultad de Ciencias, UNAM, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/07/Aqu%C3%AD-la-Minuta-completa-en-PDF.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:40 h.*
- Minuta de la VI Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 12 de julio del 2012, en Escuela Nacional de Antropología e Historia, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/07/Aqui-el-Archivo-PDF.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:10 h.*
- Minuta de la VII Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 28 y 29 de julio del 2012, en Morelia, Michoacán, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/documentos/minutas/minuta-de-la-agi-en-morelia-michoacan/> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:10 h.*
- Minuta de la VIII Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 18 y 19 de agosto del 2012, en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Economía UNAM, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/documentos/minutas/documentos-de-la-viii-asamblea-general-interuniversitaria-agi/> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:06 h.*
- Minuta de la IX Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 8 y 9 de septiembre del 2012, en Saltillo, Coahuila, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/documentos/minutas/documentos-de-la-lx-agi-en-salttillo-coah/>, última consulta: 18 de abril del 2013, 12:10 h.*
- Minuta de la X Asamblea General Interuniversitaria del Movimiento #YoSoy132, 6 y 7 de octubre del 2012, en UACM San Lorenzo Tezonco, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/documentos/minutas/minutas-asamblea-general-interuniversitaria/minuta-de-la-x-asamblea-general-interuniversitaria-del-movimiento-yosoy132-en-la-uacm-san-lorenzo-tezonco/> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:00 h.*
- Minuta de la XI Asamblea Nacional del Movimiento #YoSoy132, 17 y 18 de noviembre del 2012, en Xalapa, Veracruz, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2013/01/Minuta-Xalapa.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:10 h.*
- Minuta de la XII Asamblea Nacional Extraordinaria del Movimiento #YoSoy132, 7 de diciembre del 2012, en Facultad de Ciencias, UNAM, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/12/MINUTA-AN-extraordinaria-FCiencias-7de-diciembre-2012.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:10 h.*

Minuta de la XIV Asamblea Nacional del Movimiento #YoSoy132, 19 y 20 de enero del 2013, en Huexca, Morelos, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2013/01/Minuta-Huexca2.pdf> última consulta: 18 de abril del 2013, 12:00 h.

Minuta de la XV Asamblea Nacional del Movimiento #YoSoy132, 23 y 24 febrero del 2013, en Facultad de Economía, UNAM, disponible en: http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2013/04/Minuta_XIV_Asamblea_Nacional_en_Econom%C3%ADa.pdf última consulta: 18 de abril del 2013, 12:00 h.

Programa político de lucha del #YoSoy132, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/07/Programa-de-Lucha1.pdf> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

Principios generales de #YoSoy132, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/> última consulta: 27 de mayo del 2013, 17:00 h.

VIDEOS EN LÍNEA

Video: *Peña Nieto es cuestionado por Atenco, le gritan asesino, y fuera fuera*, disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=EUBCOhbyvLY> última consulta: 9 de diciembre del 2012 18:50 h.

Video: *131 alumnos de la Ibero responden:* disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> última consulta: 3 de noviembre del 2012, 12:50 h.

Video: *#Debate132 o Debate #YoSoy132 y #MásDe131* disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=SQjGz8a1ABU> última consulta: 2 de junio del 2013, 22:40 h.

Video: *Discurso “Somos herederos” de la Mesa 14, Memoria y conciencia histórica Asamblea en “Islas” de CU*, disponible en: <http://submarinopolitico.wordpress.com/2012/10/29/el-invitado-ausente-en-sin-filtro/> última consulta: 23 de septiembre del 2012, 12:50 h.

Video: *Segundo debate presidencial 11 de junio del 2012*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Q-M4QgAajnw>, última consulta: 26 de abril del 2013, 15:00 h.

Video: *Grito Independencia, 15 de septiembre, transmisión de Televisa*, disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=RUB0qwGPxSU>, última consulta: 2 de junio del 2013, 22:30 h.

Video: *Asesino gritan a Calderón en el grito de independencia*, disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=5oxNs1hlMoo>, última consulta: 2 de junio del 2013, 22:30 h.

Video: *Detenciones arbitrarias en la Ciudad de México 1Dmx*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=paHfC9jgSBk>, última consulta: 15 de junio del 2013, 23:00 h.

Video: *Vándalo no. 225, 1Dmx (1de diciembre del 2012) abuso de autoridad*, disponible en: <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox?compose=13f78c3c6443181a>, última consulta: 15 de junio del 2013, 23:00 h.

Video: *Detención arbitraria de ciudadano, abuso policiaco, 1 diciembre 2012*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7Mx1StmLTi8>, última consulta: 15 de junio del 2013, 23:00 h.

ENTREVISTAS

Entrevista a César Ruiz Galicia, estudiante de Ciencia Política en UAM-I, jueves 7 de enero del 2013, 16:00 h en Sanborns, Col. Del Carmen, Del. Coyoacán.

Entrevista a Carlos Brito, graduado del Instituto Tecnológico de Monterrey, martes 12 de enero del 2013, 10:00 h en Café Starbucks, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

Entrevista a Saraí Miranda, estudiante egresada de Urbanismo en CEDUA-Colmex, jueves 21 de febrero del 2013, 12:40 h en Biblioteca Daniel Cosío Villegas-Colmex, Col. Pedregal de Sta. Teresa, Del. Tlalpan.

Entrevista a Tlatoani Flores, estudiante de Historia en FES Acatlán, viernes 22 de febrero del 2013, 12:30 h en FES Acatlán, Naucalpan, Edo. Mex.

Entrevista a Evelia Reyes, estudiante de Historia en CEH-Colmex, domingo 24 de febrero del 2013 11:00 h Calz. de Tlalpan, Del. Benito Juárez.

Entrevista a Max Alcántara, estudiante de Física en Facultad de Ciencias UNAM, miércoles 27 de febrero del 2013, 10:30 h Facultad de Ciencias, CU-UNAM, Del. Coyoacán.

Entrevista a Anónimo 1, lunes 4 de marzo del 2013 16:00 h en Restaurante Vip's, Av. Pacífico, Del. Coyoacán.

Entrevista a Sandino Bucio, integrante de Acampada Revolución, lunes 18 de marzo del 2013, 16:00 h Café La Selva, Av. Miguel Ángel de Quevedo, Del. Coyoacán.

Entrevista a Andrés Torres Checka, estudiante de Relaciones Internacionales en el ITAM, martes 12 de marzo del 2013, 16:00 h en ITAM, Col. Progreso Tizapán, Del. Álvaro Obregón.

Entrevista a Julio César Colín, estudiante de Ciencias Políticas en la UIA, domingo 31 de marzo del 2013, 17:15 h en Café La Selva, Col. Condesa, Del. Cuauhtémoc.

Entrevista a Fernando Rueda, estudiante de Derecho en Facultad de Derecho UNAM, martes 9 de abril del 2013, 19:30 h en Café Starbucks, Av. Periférico, Del. Tlalpan.

Entrevista al Dr. Sergio Aguayo, vía Skype, martes 19 de marzo del 2013, 16:00 h

Entrevista a periodista Julio Hernández López, lunes 15 de abril del 2013, 19:00 h en Café Starbucks, Av. Félix Cuevas, Del. Benito Juárez.

DIARIO DE CAMPO

Asamblea local Colmex132, zona fumadores en El Colegio de México, jueves 16 de agosto del 2012.

VIII AGI en Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciudad Universitaria UNAM, sábado 18 de agosto del 2012.

Asamblea Local Colmex132, Cafetería El Colegio de México, viernes 24 de agosto del 2013.

Reunión planeación Evento Académico Colmex132, Cafetería El Colegio de México, miércoles 29 de agosto del 2012.

Concentración afuera de Congreso de la Unión, lectura de Contrainforme y marcha al Zócalo capitalino, Av. Congreso de la Unión, sábado 1º de septiembre del 2012.

XI AGI en Saltillo, Coahuila, Calle Urdiñola 1450, Fraccionamiento La Madrid, sábado y domingo 8 y 9 de septiembre del 2012.

Asamblea local Colmex132, Cafetería El Colegio de México, miércoles 12 de septiembre del 2012.

Asamblea Metropolitana en Escuela Nacional de Antropología e Historia, Del. Tlalpan, jueves 13 de septiembre del 2012.

Evento Académico Colmex132 “Movimientos estudiantiles en México, 1968-2012. ¿Se puede cambiar el país desde ahí?”, Auditorio Alfonso Reyes, El Colegio de México, lunes 1º de octubre del 2012.

Marcha, Tlatelolco a Zócalo capitalino, martes 2 de octubre del 2012.

X AGI en Universidad de la Ciudad de México, San Lorenzo Tezonco, Del. Iztapalapa, sábado 6 de octubre del 2012.

Reunión integrantes #YoSoy132 en Del. Miguel Hidalgo, col. Polanco, viernes 12 de octubre del 2012.

Premio Daniel Cosío Villegas al Dr. Pablo González Casanova en el Colegio de México, 23 de octubre 2012

Liberación de torniquetes y Consulta Reforma Laboral, Metro Taxqueña, martes 13 de noviembre del 2012.

Asamblea Local Colmex132, Cafetería El Colegio de México, miércoles 14 de noviembre del 2012.

XI AN en Xalapa, Veracruz, Balneario DEX, sábado y domingo 17 y 18 de noviembre del 2012.

AM en Acampada Revolución, Monumento a la Revolución, lunes 26 de noviembre del 2012.

Asamblea Local Colmex132, Cafetería El Colegio de México, miércoles 28 de noviembre del 2012.

Marcha de Monumento a la Revolución a Congreso de la Unión, Cerco a San Lázaro, sábado 1° de diciembre del 2012.

XII AN (de emergencia) en Facultad de Ciencias, Ciudad Universitaria UNAM, viernes 7 de diciembre del 2012.

Asamblea Local Colmex132, Cafetería El Colegio de México, miércoles 16 de enero del 2013.

XIII AN en Huexca, Morelos, Patio principal, sábado y domingo 19 y 20 de enero del 2013.

Asamblea Metropolitana en Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, viernes 25 de enero del 2013.

ANEXOS

ANEXO I: DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

-*Agravio*: Se considera el concepto de agravio de Barrington Moore. El autor define agravio o sentimiento de injusticia como cualquier violación a un pacto, contrato o conjunto de obligaciones sociales, “[e]n su sentido más elemental es coraje hacia la injusticia lo que uno siente cuando otra persona viola una regla social”.¹

-*Desafío colectivo*: Sidney Tarrow lo define como “acción directa disruptiva contra las élites, las autoridades u otros grupos o códigos culturales. Aunque lo más habitual es que esta disrupción sea pública, también puede adoptar la forma de resistencia personal coordinada o reafirmación colectiva de nuevos valores.”²

-*Solidaridad e identidad*: “es el reconocimiento de una comunidad de intereses [...] [sólo se] puede crear un movimiento social cuando se explotan los sentimientos más enraizados y profundos de solidaridad e *identidad*” éstos deben trascender, ya que si se forman en torno a momentos coyunturales no logran consolidarse, y constituyen sólo una identidad o solidaridad pasajera.³ Alain Touraine toma en cuenta que la identidad se construye socialmente y en relación con otro, la identidad es la forma en que el actor, o sujeto se define a sí mismo.⁴

-*Acciones y mantenimiento de la acción colectiva*: Charles Tilly encuentra distintas acciones políticas: creación de asociaciones con un objetivo específico y coaliciones, mítines, procesiones solemnes, vigiliias, “rallies”, demostraciones públicas, declaraciones a medios de comunicación y “volantear”, el conjunto de dichas acciones les llama

¹ Barrington Moore, Jr., *La injusticia: bases sociales de la obediencia y la rebelión*, trads. Sara Sfechovich, México, UNAM, 1989, p. 18

² Sidney Tarrow, *op. cit.*, p. 22

³ *Íbidem.*

⁴ Alain Touraine, *op. cit.*, 2006, p. 122 ss.

“campañas” o repertorio de acción⁵. “Los movimientos sociales que han dejado una impronta más profunda en la historia lo han logrado porque consiguieron mantener con éxito la acción colectiva frente a oponentes [...]”⁶

-*Estructura organizativa*: Se retoma la definición de Crozier y Friedberg quienes conciben la organización como una estructuración consciente de los campos de acción de un grupo determinado. Ver capítulo I.V⁷

-*Objetivo común*: Metas, valores e intereses que constituyen un motivo por el que la gente se aglutina.⁸

-*Desobediencia civil pacífica*: “un acto público, no violento, consciente y político, contrario a la ley, cometido habitualmente con el propósito de ocasionar un cambio en la ley o en los programas de gobierno.”⁹ Sidney Tarrow se refiere a la acción “no violenta” como la forma de confrontación más teorizada, de la cual el creador y ejecutor por excelencia es Mahatma Gandhi¹⁰. El autor establece que “[e]l poder de la no violencia radica no sólo en que representa un desafío a la autoridad, sino en que fomenta la solidaridad entre gentes que dudarían en enfrentarse a ella. [...] El poder de la disrupción no violenta descansa fundamentalmente en la incertidumbre. No es violencia, pero amenaza violencia. El curso a seguir está planificado, pero su resultado depende de las reacciones de los demás, que no pueden predecirse.”¹¹

⁵ Charles Tilly, *Social Movements 1768-2004*, Boulder, Paradigm Publishers, 2004, p. 3 ss Traducción mía.

⁶ Sidney Tarrow, *op. cit.* p. 25

⁷ Michel Crozier y Erhard Friedberg, *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*, México, Alianza Editorial, 1990, p. 30

⁸ Sidney Tarrow, *op. cit.* p. 23

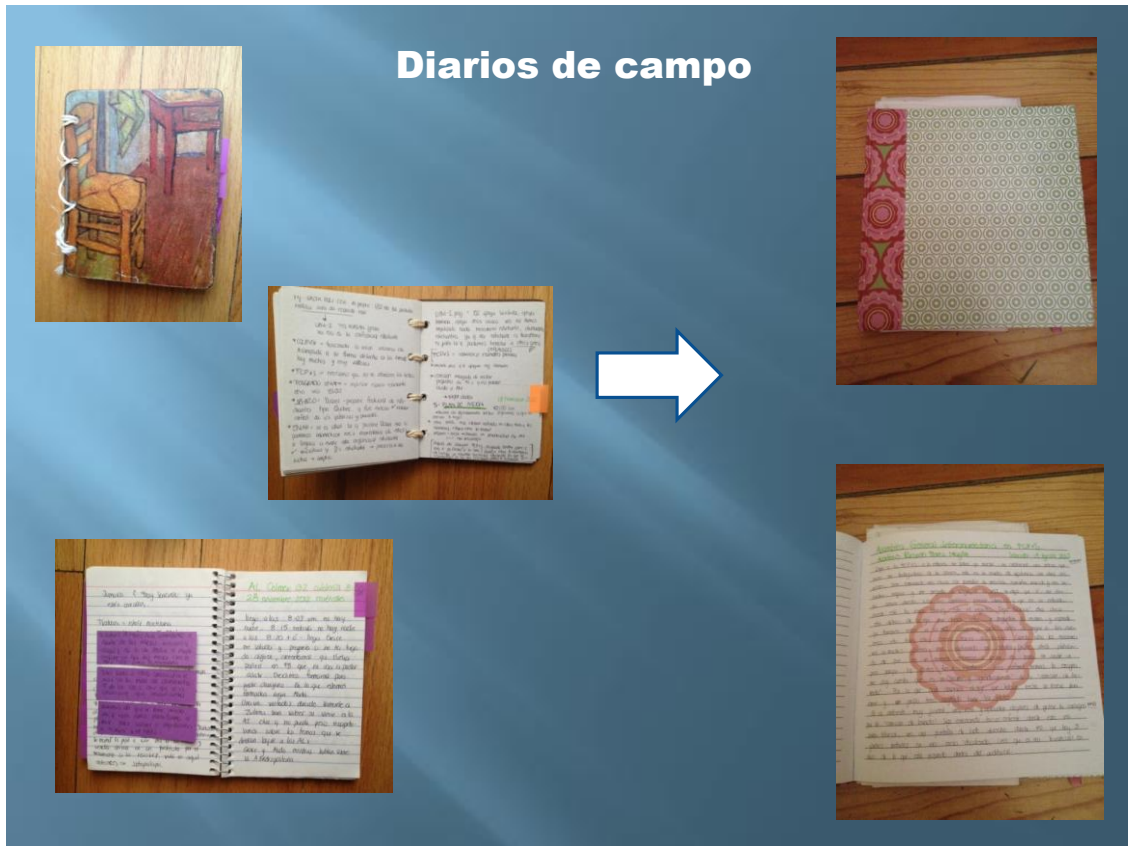
⁹ John Rawls, *op. cit.*, p. 332 en Armando Cisneros Sosa, *op. cit.*, p. 72.

¹⁰ Sidney Tarrow, *op. cit.* p. 192 s.

¹¹ *Ibid.*, p. 195

ANEXO II: DIARIOS DE CAMPO

Primero, se escribía “en sucio”, de manera muy rápida y esquemática, en la noche del mismo día o máximo tres días después, se pasaba en limpio y con mayor detalle en un cuaderno más grande. En este segundo cuaderno dibujamos diagramas, planos del lugar y algunos esquemas, lo cual permite una mejor comprensión de lo que se observó.



Se incluyeron los nueve elementos sugeridos por Hammersley y Atkinson:

Espacio: lugar o lugares físicos

Actor: la gente implicada

Actividad: una serie de acciones relacionadas entre sí que las personas realizan

Objeto: las cosas físicas que están presentes

Acto: una determinada acción

Acontecimiento: una serie de actividades relacionadas entre sí que la gente lleva a cabo

Tiempo: las secuencias que se desarrollan en el transcurso del tiempo

Fines: las metas que la gente intenta cumplir

Sentimiento: las emociones sentidas y expresadas (en comentarios de observador)

Se indica [CO], a los comentarios del observador, es decir las notas en las cuales se escribieron emociones, percepciones individuales, interpretaciones a título personal, como

una forma de separar la visión individual de los hechos concretos que se observaron. Se evitaron adjetivos, a menos que sea fundamental, y se evitaron juicios de valor. También incluimos el vocabulario local o “jerga” que mantienen los actores. Debido a que la observación participante se llevó a cabo de forma encubierta, respetaremos la *confidencialidad* y *anonimato* de los actores en la redacción de la presente investigación.

ANEXO III: GUÍAS DE ENTREVISTAS

ENTREVISTA A INTEGRANTE DE #YO SOY 132

*Explicar: las preguntas pueden parecer obvias, ingenuas, lo que busco con estas preguntas es una descripción desde tu experiencia para poder explicar un proceso colectivo. Por eso pediré detalles, descripción ¿va?

***aquellas preguntas dirigidas específicamente a alguien que ya no pertenece a 132

INICIO

¿Cómo te involucraste a #YoSoy132? ¿En qué momento/evento comenzó tu participación?

¿Por qué decidiste involucrarte? ¿Te identificaste con las personas, las ideas, las demandas, acciones o con qué?

¿Cómo describes tu participación en #YoSoy132? Es decir ¿Cuánto tiempo dedicas(te) a las actividades? ¿Qué tipo de acciones realizas(te)? Puedes describirlas?

ORGANIZACIÓN INICIAL

¿Quiénes convocaron a las primeras asambleas? Aquellas que se realizaron a finales de mayo y principios de Junio (en Tlatelolco y CU)

¿Qué tan diferentes son las *asambleas* actuales (enero-febrero) a las primeras (mayo-junio)?

¿Cómo se llevaba a cabo la organización? ¿Qué se discutía en estas primeras asambleas?

¿Cómo era el ambiente? ¿Cómo las viviste?

¿Cómo se decidieron los *principios generales* del movimiento?

¿Cómo se *organizó* el debate presidencial?

¿Quién *convocaba* a las marchas o mítines, acciones? ¿Cómo te enterabas? ¿Por qué decidiste asistir a éstas?

¿Por qué y cómo se decidió un modelo asambleario, flexible, horizontal, con voceros rotativos?

DENTRO DE #YO SOY 132

¿Quiénes son los adversarios? ¿Contra qué o quienes se lucha? Y ¿Quiénes son considerados aliados?

¿A qué problemas te has enfrentado al estar en #YoSoy132? ¿Has tenido problemas o confrontaciones (no necesariamente físicas) con personas, grupos, ideas o ideologías?

¿Qué significan para ti los principios generales de #YoSoy132 (apartidista, pacifista, incluyente y plural, interés político y social, autónomo y responsable, pro-libertad de expresión, construcción y transformación de la sociedad, rechazo a la falsa democracia e imposiciones)?

¿Qué objetivos buscas(bas) individualmente en 132? ¿Qué objetivos busca #YoSoy132?

¿En cuáles coincide y en cuales difiere?

¿Pertenece a alguna comisión (logística, cojuddhh, comunicación y prensa, seguridad, vigilancia ciudadana y vinculación) o mesa de trabajo? ¿Cómo funciona, qué hacen o qué tipo de acciones llevan a cabo? ¿Cómo se toman las decisiones?

¿Cómo son las asambleas nacionales? ¿Cómo las describirías?

¿Qué grupitos ubicas en #YoSoy132? ¿Siempre han sido los mismos? ¿En cuál te ubicas tú o a tu asamblea?

1DMX

¿Cómo viviste 1DMX?

-Contingente

-Tiempo que estuviste

-Que viste?

-Qué te impactó más?

-Qué acciones tomaste?

PRESOS POLÍTICOS

¿Conoces a alguien que estuvo preso a consecuencia de la represión del 1DMX?

¿Cómo se organizaron para sacarlos? ¿Cómo participaste?

EN PERSPECTIVA

****¿En qué momento decidiste salirte de #YoSoy132? ¿Qué razones, motivos te llevaron a salirte?

¿Cuáles han sido los triunfos de #YoSoy132?

¿Desatinos o errores?

¿Qué problemas o retos encuentras en #YoSoy132? ¿Qué crítica le harías?

¿Qué te ha dejado #YoSoy132?

ASOCIACIÓN LIBRE

Lucha

Revolución

Democracia

“Comeflores”

Moderados

Ultras

Asambleas estudiantiles

Enemigo

Asamblea Nacional

Asamblea Metropolitana

Asambleas populares

ENTREVISTA A PERIODISTA O ACADÉMICO

¿Qué representó para México en 2012, año electoral, el surgimiento de #YoSoy132?

¿Por qué surgió en el DF y en la Ibero y no en otro estado o universidad?

¿Cuáles son sus consideraciones sobre las acciones, campañas que ha emprendido #YoSoy132?

¿Qué consecuencias trajo una vinculación con la Convención Nacional contra la Imposición y Movimientos como el de Atenco (FPDT) y el SME?

¿Qué pasó el 1º de diciembre de 2012?

¿Qué significaron los eventos de ese día, (entiéndase represión, agitación, detenciones arbitrarias) para #Yosoy132 y para Enrique Peña Nieto (entiéndase EPN como el nuevo partido en el poder así como la nueva élite política, no personalizar)?

¿Qué tanta influencia hay de #YoSoy132 en la nueva Reforma en materia de telecomunicaciones? ¿Qué tanto se puede entender esta reforma y nueva ley sin #YoSoy132?

¿Qué retos le esperan al movimiento?

ANEXO IV: CIFRAS SOBRE EL CAPITAL SOCIAL E INFRAESTRUCTURA CULTURAL EN EL DISTRITO FEDERAL
DEL SUBTÍTULO: EL DISTRITO FEDERAL, UNA CIUDAD REJEGA

La diferencia de la Ciudad de México con las demás entidades del país, puede expresarse fácilmente mediante las cifras de ventaja académica, cultural y social que lleva; lo cual mostraremos adelante. Ante ciertos indicadores o cifras, es importante tener como referencia comparativa al Estado de México, que casi duplica en población al Distrito. Esta comparación permitirá contrastar las características entre estados, controlando el asunto poblacional.

Debido a que, en esta ciudad, se encuentran las sedes de los poderes políticos de la república, la afluencia de manifestaciones sociales como protestas, marchas, mítines y concentraciones es la mayor en el país. Por ejemplo tan sólo en el año 2009 se registraron 3,268 movilizaciones, es decir, 9.2 al día.¹² Aunque ese año las manifestaciones incrementaron, éstas forman parte de la vida cotidiana entre los capitalinos. Independientemente de los inconvenientes viales que causan, es una ciudad que invita a demostraciones de entusiasmo o descontento colectivo en las calles.

Además, el Distrito Federal es la entidad con mayor cantidad de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y Asociaciones Civiles (AC) en el país. De acuerdo con el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), existen aproximadamente 10,704 OSC en el país,

¹² Lizbeth Padilla, “Se incrementaron 2.2% marchas en el DF en 2009”, El Economista, México, D.F., 30 diciembre 2009, disponible en: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2009/12/30/se-incrementaron-22-marchas-df-2009> última consulta: 22 marzo 2013 21:40

de las cuales el 26.6 por ciento se encuentran en el DF, es decir aproximadamente 2,851 OSC¹³. Los dos estados que siguen con mayor cantidad de OSC, son Jalisco y Nuevo León con 734 y 721 respectivamente, muy alejados del Distrito. La Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, establece una aproximación de la cantidad de AC activas en el DF, las cuales constituyen 3,237, también se posiciona como primer lugar, le sigue el Estado de México con 1,318 y Veracruz con 1,164¹⁴.

La alta centralización también se refleja en ser la entidad con más museos. Cuenta con aproximadamente 145 es decir, el 12.24% del total en el país. El Estado de México que casi dobla su población, tiene apenas 78 museos, lo cual representa únicamente el 6.58 por ciento nacional. El estado que secunda al DF es Jalisco con 98 museos, constituye el 8.27 por ciento nacional.¹⁵ Debe señalarse que también lleva ventaja en cuanto a museos independientes y exposiciones temporales¹⁶.

En cuanto a teatros y casas de cultura o centros culturales, el Distrito también lleva la delantera, y por un gran margen. Respecto a los primeros, la ciudad tiene 127 teatros, el 22.4 por ciento del país. Los estados que le siguen son Veracruz, Guerrero, Tamaulipas, Jalisco y Nuevo León, cada uno representa entre el 4.5 y el 4 por ciento del total nacional¹⁷. En cuanto a los centros culturales, el DF dispone de 208 que representa el 12.14 por ciento

¹³ CEMEFI, Programas, *Información sobre el sector no lucrativo*, en: <http://www.cemefi.org/proyectos/informacion-sobre-el-sector-no-lucrativo.html> ultima consulta: 22 marzo 2013, 13:40

¹⁴ Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, Buscador de OSC, *Sistema de Información del Registro Federal de las OSC*, en: <http://www.corresponsabilidad.gob.mx/?p=f8e8b1feff822753a39b21de69259fd6&> última consulta: 22 marzo 2013, 13:50

¹⁵ CONACULTA, *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*, 2010, p. 116 en PDF p. 117 en: <http://sic.conaculta.gob.mx/atlas2010/atlas2010.pdf> ultima consulta: 10 diciembre 2012, 01:15

¹⁶ INEGI, *Estadísticas de Cultura*, Serie Boletín de Estadísticas Continuas, Demográficas y Sociales, Aguascalientes, 2005, en: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/cultura/2005/Boletin_Cultura_2005.pdf , p. 19 en PDF p. 27 última consulta: 9 diciembre 22:30

¹⁷ CONACULTA, 2010, op. cit., p. 128 en PDF p. 129

nacional, mientras que el Estado de México solamente 151, siendo incluso superado por Jalisco con 157.¹⁸

Es aun más notoria la diferencia en infraestructura cultural cuando se refiere a la cantidad de compañías cinematográficas, aunque no es tanta, respecto a la cantidad de cines, cinemas y multicinemas. El DF cuenta con 216 compañías de cine, representa el 81.51 por ciento del país, mientras que el Estado de México tiene 10, la diferencia es abismal; incluso Jalisco, supera a éste último con 14 compañías¹⁹. El rango respecto a la cantidad de cines no es tanta, aun así el DF comprende con 551 que representan el 13.78 por ciento del total nacional. El Estado de México, cuenta con 533, le sigue Nuevo León con 407²⁰.

La gran oferta de infraestructura física cultural se refleja también en el consumo de eventos recreativos: conciertos, teatro, cine, tauromaquia, espectáculos públicos, entre otros. De cada 100 entradas ofertadas por evento en establecimientos recreativos, a nivel nacional, 87 se venden en el Distrito Federal.²¹ El DF ofrece aproximadamente 13,000 funciones teatrales al año, supera casi por diez veces a Nuevo León, segunda entidad con mayor oferta teatral.²²

Los hábitos de lectura también son distintos en comparación con los estados del interior del país. Esto se refleja en la oferta de periódicos y librerías²³. No es de extrañar

¹⁸ *Ibid.*, p. 110 en PDF p. 111

¹⁹ *Ibid.*, p. 147 en PDF p. 148

²⁰ *Ibid.*, p. 150 en PDF p. 151

²¹ INEGI, 2005, *op. cit.*, p. 14 en PDF p. 22

²² *Ibid.*, p.11 en PDF p. 19

²³ Respecto a la cantidad de Bibliotecas Públicas, hay información contradictoria, CONACULTA establece que en 2003, la entidad con más bibliotecas es el Estado de México con 662, de un universo de 7,289; mientras que el DF tiene aproximadamente 400, superado por otras seis entidades. No obstante, INEGI en 2009 contabiliza 8,311 bibliotecas públicas, y muestra que el DF tiene 1,584 y el Estado de México 645 INEGI, México en cifras, Cultura, Bibliotecas Públicas, 2009, información disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx> última consulta 10 diciembre 2010, 17:40 hrs

que el DF sea la entidad que consume más periódicos. “Actualmente en México existen 362 periódicos que se publican diariamente a nivel nacional. Entre las entidades con mayor número de periódicos se encuentran el Distrito Federal con 66 [es decir el 10.80 por ciento del total nacional, mientras el] Estado de México con 30 [que representa el 4.91 por ciento].”²⁴ La diferencia es aún mayor cuando se trata de la cantidad de librerías por entidad: el DF ofrece 551 librerías, representa el 35.34 por ciento nacional, mientras que el Estado de México tiene 107, que representan sólo 6.86 por ciento.²⁵

Donde no hay debate alguno, es sobre la ventaja académica en la Ciudad de México. Es la entidad con mayor cantidad de instituciones de educación superior; centros de educación artística y cultural; planta docente y de investigación perteneciente al Sistema Nacional de Investigadores; y población estudiantil, sobre todo de educación superior. La ciudad cuenta con 267 instituciones de educación superior, la segunda entidad es Puebla con 232; le sigue el Estado de México, pero con muchas menos, 186.²⁶

Respecto a los centros de educación artística y cultural el rango de diferencia entre el DF y las demás entidades es mucho mayor, la ciudad tiene 128, que representa casi el 19 por ciento a nivel nacional, le secunda el Estado de México con 57.²⁷ En cuanto a la planta docente en instituciones de educación superior, en 2009 del total de investigadores adscritos al SNI, el 40 por ciento pertenece a instituciones del Distrito Federal. El Estado de México, aporta un irrisorio 6.1 por ciento de investigadores al SNI²⁸.

La población estudiantil en el DF también es superior en los demás estados de la república, y por un gran margen. La media nacional en estudiantes de educación superior en

²⁴ CONACULTA, 2010, *op. cit.*, p. 186 en PDF p. 187

²⁵ *Ibid.*, p. 159 en PDF p. 160

²⁶ CONACULTA, 2010, *op. cit.*, p. 132 en PDF p. 133

²⁷ *Ibid.*, p. 136 en PDF p. 137

²⁸ Ver Cuadros I y II mostrados al final de este Anexo

el ciclo escolar 2010/2011 fue de 79,000; en el Estado de México 276,000 mientras el DF contó con aproximadamente 396,000 estudiantes de educación superior, es decir, cuadruplica la media nacional. Respecto a estudiantes de posgrado la diferencia es aún más significativa, la media nacional, en el mismo ciclo escolar mencionado, 2010/2011 fue de 6,500; en el Estado de México 17,000; mientras en el DF hubo una matrícula de 57,700²⁹. Estos últimos datos son importantes de tomar en cuenta en la presente investigación, ya que, es ésta la población que se involucra en el #YoSoy132 inicialmente.

JÓVENES CAPITALINOS

Las características sociopolíticas y las socioculturales de la capital, generan un perfil en la población muy distinto al resto del país. Después del “viernes negro” el descontento se propagó no sólo entre los estudiantes y jóvenes capitalinos, sino tuvo eco a nivel nacional en las instituciones de educación media y superior. Por lo anterior, es importante resaltar las características comunes entre los jóvenes.

La Encuesta Nacional de la Juventud reporta cifras hasta cierto punto preocupantes. Aunque la proporción de jóvenes en el DF es la menor en el país, se encuentra en el cuarto lugar de los estados que cuentan con más jóvenes que no estudian y no trabajan, los famosos y controvertidos “ninis”. Son alrededor de 452,000 jóvenes entre 14 y 29 años.³⁰ También, la población de jóvenes inactivos, -aquéllos que no estudian, no trabajan, no realizan labores domésticas y no buscan trabajo ni cursos extras-, en el DF representan el 5.9 por ciento a nivel nacional, colocando a la ciudad en el quinto lugar de entidades con

²⁹ Ver Cuadro III

³⁰ Encuesta Nacional de Juventud, Resultados Generales, Distrito Federal, 29 Marzo 2012, Datos de 2010, en: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/5._ENJ_2010_-_DF_VF_Mzo_29_MAC.pdf diapositiva: 21/38, última consulta: 9diciembre 2012, 20:25

mayor proporción de jóvenes que no hacen nada que represente *capital social* para su entidad.

No obstante, en la capital pueden destacar ciertas diferencias respecto a la media nacional. Las percepciones sobre la mejoría o retroceso en las condiciones de vida en comparación con sus padres, son muy distintas a la percepción de los jóvenes del interior de la República. Hay una mayor proporción entre los jóvenes del DF que perciben un retroceso en sus posibilidades para estudiar, formar una familia propia, obtener una vivienda, trabajar, tener ingresos económicos adecuados y participar en la vida política³¹. Si bien, esto puede indicar peores condiciones de desarrollo para los jóvenes de la capital, también puede significar una mayor crítica sobre las circunstancias económicas y sociales existentes.

Según la Encuesta Nacional de Juventud, las instituciones políticas y sociales que gozan de una mayor confianza por parte de los jóvenes del país son: los médicos, la escuela, las universidades públicas y el ejército, aunque hay un ligero declive en el grado de confianza que le adjudican los jóvenes capitalinos respecto a la media nacional. Aquellas instituciones que están peor calificadas en nivel de confianza son: la policía, los diputados federales, los partidos políticos y los sindicatos.

En estas mediciones es más notorio el declive de confianza entre los capitalinos respecto a la media nacional; mientras las calificaciones de los jóvenes del país oscilan entre 5.7 y 6.7, los niveles de confianza entre los capitalinos se encuentran entre 5.0 y 5.8. En pocas palabras, hay menor confianza en las instituciones ente los jóvenes del DF en comparación con la media nacional.³²

³¹ *Ibid.*, diapositivas 34 y 35

³² *Ibid.*, diapositivas 31 y 32

Los datos mencionados arriba, nos pueden dar un indicio de por qué fue entre los jóvenes estudiantes de la capital era más factible que protestaran en contra de un candidato a la presidencia, hay una ligera menor confianza respecto a ciertas instituciones, y su percepción de oportunidades es también un poco más crítica. No obstante, es necesario mostrar los hechos o percepciones que funcionaron como “gatillo” para que un descontento, o agravio, se lograra materializar en un *desafío colectivo* como fue el 11 de mayo.

Cuadro I Número de Investigadores en el SNI			
	1989	1999	2009
DF	1,953(47.6)	3735(52.0)	6148(40.7)
EdoMex	276(6.7)	423(5.9)	924(6.1)
Total Nacional	4,628	7,252	15,565

*Entre paréntesis el porcentaje respecto al total nacional

Fuente: Investigadores SNI en México

Atlas de la Ciencia Mexicana, Sistema Nacional de Investigadores, p. 4-5 de 23, en:

http://www.atlasdelacienciamexicana.org/sni_2012/todo_sni_2012/pdf/todosni2012.pdf última consulta 10 diciembre 2012, 01:15

Cuadro II Distribución de investigadores SNI por categoría académica en 2008				
	I	II	III	C
DF	3000	1454	730	643
EdoMex	573	141	26	140
Nacional	8120	2777	1081	2581

Fuente: Investigadores SNI en México

Atlas de la Ciencia Mexicana, Sistema Nacional de Investigadores, p. 6-7 de 23, en:

http://www.atlasdelacienciamexicana.org/sni_2012/todo_sni_2012/pdf/todosni2012.pdf última consulta 10 diciembre 2012, 01:15

Cuadro III				
Matrícula escolar en educación superior, ciclo escolar 2010/2011				
Nacional	Normal licenciatura	Técnico superior	Licenciatura universitaria y tecnológica	Posgrado
Media Nal.	4,028	3,540	79,091	6,507
DF	7,677	1,023	396,097	57,784
Edo. Mex.	7,608	13,546	276,111	17,207

Fuente: SEP. Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras, ciclo escolar 2010/2011. www.sep.gob.mx (Consulta: 31 de enero de 2012). Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=medu42&c=21926&s=est> última consulta: 24 octubre 2012, 02:30

ANEXO V: TABLA DE ASISTENCIA DE VOCEROS

TABLA IV		
MES	ASAMBLEA	VOTOS
May	CU Islas	54
Jun	Arquitectura	98
	UIA e IPN	119
Jul	Claustro	117
	UAM-X y UACM	80
	Ciencias	108
	ENAH	115
Ago	Michoacán	104
	FCPyS y FE	127
Sept	Saltillo	48
Oct	UACM	44
Nov	Xalapa	37
Dic	Fac. Ciencias	64
	MNAH	54
Ene	Huexca	53
Feb	Economía	36

Fuente: Base de datos Comisión de Logística #YoSoy132 con ayuda de Karla Olvera Alvarado, miembro de dicha comisión permanente. Complementamos también con datos de minutas y el periódico La Jornada

ANEXO VI: LÍNEA DE TIEMPO DEL #YoSoy132 DEL D.F. Y ZONA METROPOLITANA

FECHA	ACCIÓN Y ASAMBLEA
MAYO	
10 mayo	“Preparan” bienvenida a EPN en la UIA
11 mayo	Ibero vs Peña Nieto
14 mayo	Video: 131 alumnos de la Ibero responden
16 mayo	Alumnos UANL corren a Quadri
18 mayo	Marcha a Televisas U.privadas Difunden “código ético”
19 mayo	#MarchaAntiEPN en el DF y 10 ciudades del país, marcha no convocada por #YoSoy132, pero con asistentes de #YoSoy132 Primera reunión de la Coordinadora en Parque México, Col. Condesa
22 mayo	Movilización del Claustro a Televisa y Milenio
23 mayo	Mitin cultural-Marcha Estela de Luz, convocada por #YoSoy132 y #MásDe131
26 mayo	Inter UNAM Mitin en Tlatelolco
28 mayo	Marcha de Televisa Chapultepec a SEGOB, piden transmisión de debate en cadena nacional
29 mayo	#YoSoy132 logra transmisión en canal 2 y 13 para segundo debate presidencial, no la cadena nacional.
30 mayo	Asamblea Islas CU I
31 mayo	Protesta afuera del IFE y diálogo con Valdéz Surita
JUNIO	
5 junio	Asamblea Fac. Arquitectura I
6 junio	Manifestación frente a Cofetel, (pequeña)
7 junio	Protestan 200 estudiantes en Valle de Chalco contra EPN
8 junio	Quadri, JVM y AMLO aceptan participar en debate de #Yosoy132 Invitan a participar en marcha 10 junio Grito anti EPN en Estadio Azteca
10 junio	Marcha 10 junio “halconazo” (a la que asiste #YoSoy132) Segundo debate presidencial 2ª #MarchaAntiEPN
11 junio	Asamblea Ibero II
12 junio	Continuación Asamblea en IPN II
13 junio	Fiesta de Luz por la verdad en Televisa Chapultepec Camila Vallejo en UAM-X #YoSoy132
14 junio	Manifestación frente embajada canadiense en solidaridad
15 junio	Protesta #YoSoy132 en Tlalnepantla, Edo. Méx.
19 junio	Tercer debate presidencial #YoSoy132
21 junio	Debate #YoSoy132 Jalisco
22 junio	Asamblea en Claustro de Sor Juana III
	Marchan en Estado de México #YoSoy132
24 junio	#Festival132 en el Zócalo capitalino
25 junio	Campaña “Seis días para salvar a México”
26 junio	Asamblea en UAM-X IV

	“Fiesta por la Luz” en Televisa Chapultepec
27 junio	Marcha en ciudad Neza Peñatón en Monumento a la Revolución
28 junio	Continuación Asamblea en UACM IV Cadena Nacional por la Democracia, cadena humana en Banamex, Telmex y Televisa
29 junio	#YoSoy132 y FPDT de U. Chapingo a San Salvador Atenco
30 junio	Marcha “En vela por la democracia”, nacional
JULIO	
1° julio	Observación electoral de 3 mil jóvenes
2 julio	Marcha nacional, Estela de Luz al Monumento a la Revolución, réplica en otros estados
3 julio	Protesta afuera del IFE y entregan informe de irregularidades del 1° de julio
4 julio	Asamblea Fac. Ciencias V
6,7 y 8 julio	Encuentro en Huexca
11 julio	Protestas en embajadas Francia, Chile, Argentina, Uruguay entre otras que reconocen triunfo a EPN
12 julio	Asamblea ENAH VI Protesta sobre camellón de Reforma
14-15 julio	Convención Nacional Contra la Imposición en San Salvador Atenco
15 julio	Marchas en distintos estados en contra de la “imposición”
20 julio	Reunión con Mondragón SSPDF, carácter pacífico de #YoSoy132 Protestas en Soriana
22 julio	Mega-marcha contra la imposición
25 julio	Reunión para organización pacífica de Toma simbólica de Televisa
26-27 julio	Toma pacífica y simbólica de Televisa Chapultepec “Plan de Lucha” seis puntos
28-29 julio	Asamblea Michoacán VII
AGOSTO	
2 agosto	Entrega de segundo informe de irregularidades del 1° de julio
9 agosto	Acciones conmemorativas por natalicio de Zapata, acciones a nivel nacional
11 agosto	Lectura al PRI
12 agosto	Lienzo de ideas en el Monumento a la Revolución (Acampada)
18-19 agosto	Asamblea Fac. Políticas VIII
24 agosto	*Asamblea Metropolitana en FFyL
26 agosto	Marcha en alerta ante el fallo del TEPJF
29, 30, 31 agosto	Encuentro #YoSoy132 con Pueblos Indígenas en CU
30 agosto	Cacerolazo al TEPJF
31 agosto	Toma de casetas en dos carreteras Marchas parten de distintos lugares de la capital rumbo al TEPJF
SEPTIEMBRE	
1° septiembre	Contra-informe y marcha del Congreso de la Unión al Zócalo capitalino
8-9 septiembre	Asamblea Saltillo IX
13 septiembre	*Asamblea Metropolitana en ENAH
15 septiembre	Grito alterno #MéxicoSinPRI y “láser” a Calderón Toma de casetas

19 septiembre	Protesta contra Calderón en el hotel Hilton Alameda
21 septiembre	Protesta MPJD y #YoSoy132 frente a la embajada estadounidense en rechazo a la “guerra inútil” contra el narcotráfico Marcha contra Reforma laboral con sindicatos
OCTUBRE	
2 octubre	Paro estudiantil y marcha conmemorativa Plantón frente a Televisa
6-7 octubre	Asamblea UACM X
13 octubre	Global Noise, Cacerolazo contra Reforma Laboral y Energética
21 octubre	Inicia “vigilancia” a Telebankada, Mesa Democratización de Medios #YoSoy132
NOVIEMBRE	
8 noviembre	Fiesta de Luz en Medios, proyección de videos
13 noviembre	Toma de torniquetes en distintos metros, Taxqueña, contra Reforma Laboral, junta de firmas
17-18 noviembre	Asamblea Xalapa XI
23-25 noviembre	Consulta sobre Reforma Laboral, Mesa de Consulta Popular #YoSoy132
26 noviembre	*Asamblea Metropolitana en Acampada Revolución
DICIEMBRE	
1º diciembre	Marcha y Cerco San Lázaro Reunión en Coyoacán y presión en Agencia 50 del Ministerio Público
3 diciembre	Marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo Capitalino
7 diciembre	Asamblea Extraordinaria Fac. Ciencias XII
9 diciembre	Liberación de 55 detenidos, permanecen 14
13 diciembre	Campaña por derogación del artículo 362 del Código Penal del DF, CoJuDH #YoSoy132, Comité Cerezo, Liga de Abogados IDmx, familiares
16 diciembre	Marcha por la libertad de 14 detenidos exigen derogación del artículo 362 del Código Penal
18 diciembre	Asamblea en MNAH XIII
24 diciembre	Ayuno de familiares por 14 detenidos
27 diciembre	Liberación de 14 presos, reforma al artículo 362
ENERO	
9 enero	Encuentro entre Occupy Wall Street y #YoSoy132 en Islas de CU
19-20 enero	Asamblea Huexca XIV
25 enero	*Asamblea Metropolitana en UAM-Iztapalapa
FEBRERO	
21 febrero	Protesta en el Senado en rechazo a la Reforma en materia de Telecomunicaciones
23-24 febrero	Asamblea Fac. Economía XV
26 febrero	#YoSoy132 presenta propuesta de reforma en materia de telecomunicaciones. Inicia campaña #YoSoyAssange en redes sociales
<p>Fuente: Diarios nacionales: La Jornada, El Economista, Proceso. Las notas periodísticas se muestran en Bibliografía bajo Referencias Hemerográficas. Diarios de Campo y Minutas.</p> <p>*Las asambleas metropolitanas tiene menor difusión en medios, por lo cual no están enlistadas todas las Asambleas Metropolitanas (AM). Las resoluciones emanadas de las AGI o AN de carácter general como las acciones centrales, se vuelven a discutir en las AM, en las cuales se detallan cuestiones organizativas. En las AM se prioriza el Plan de Acción.</p>	

ANEXO VII: CONVOCATORIAS VIRTUALES, “CARTELES”

1er Encuentro Interestatal Virtual

12 de Enero
4:00 pm

Evento para voceros de Asambleas132

Inscripción

interestatal132@gmail.com

Asambleas que Convocan:
Morelia (Michoacán), Playa del Carmen (Q. Roo), Cancún (Q. Roo), Juvenil (Puebla), Economía BUAP (Puebla), Biología BUAP (Puebla), Ensenada (B. California), Tijuana (B. California), Xalapa (Veracruz), Guadalajara (Jalisco).

Por una democracia auténtica
#YoSoy132

Sólo hay esperanza en la acción

6ta. ASAMBLEA METROPOLITANA 132

26 Noviembre 2012

Inicio: 15:00 horas
Registro: 14:00

Allende N°59
Col. Centro
Metro Allende

FRENTE INTERBRIGADISTA #YO SOY 132

#YO SOY 132 CUAUHEMOC

Asamblea Metropolitana que cambió de sede

IV ASAMBLEA NACIONAL #YOSOY132

23 Y 24 FEBRERO

FACULTAD DE ECONOMIA UNAM

PRE-REGISTRO EN
registroeconomia132@hotmail.com

ERRA TRABAJO Y RECEBIDA

YO SOY 132 ECONOMIA

Cooperación 132
Inicio ambos días 9:00am
La seguridad somos todos

CONVOCATORIA
www.yosoy132media.org

#YOSOY132

Lectura afuera de las instalaciones del PRI
Rompamos el Record Guinness de más numero de personas leyendo simultáneamente: 23,822 personas.
Al finalizar i#132 se va marchando!

10:00 AM | 11 DE AGOSTO
Insurgentes Norte 59, Colonia Buenavista



ANEXO VIII: FOTOGRAFÍAS MARCHA 23 DE MAYO DEL 2012



FOTOGRAFÍAS #MARCHA132, 23 DE MAYO DEL 2012





Fotografías de Andrés Hernández 23 de mayo 2012