

HANDS OFF, MR KELLOGG!

By
Hubert C. Herring.

Washington bravely shoulders the white man's burden. This time it is Mexico. The secretary of state bids Mexico behave. Mr. Kellogg tells Mr. Calles that his government is on trial before the world, that dreadful things will happen if Mexico fails to satisfy Washington. The news dispatches fill in the picture. It seems that Mr. Calles is a radical, that the labor situation is viewed with alarm by business men, that two members of the Cabinet are bolsheviks, that government flags were placed at half mast in honor of a soviet leader, and that altogether things are not as they should be in the land across the Rio Grande.

Washington is explicit. The Mexican government is not protecting American rights. That spells two things, oil and land. Washington is much interested in these absorbing subjects. So is Mexico. They are all that Mexico has.

Therefore is Mexico placed on probation.

Mr. Calles resents Mr. Kellogg's letter. He has the right to resent it. It is a tactless and untimely letter, the kind of letter which makes wars. Mr. Calles sees in it a threat to the sovereignty of Mexico, a veiled attack on the integrity of his republic. He resents the implications that another revolution is in the making. He does not like the statement that Mexico is on trial. He insists that America is also on trial. This is not the language of correct diplomacy. It is too abrupt, too straight. It is high time that we have some straight talk about Mexico. The day is gone when the department of state can talk as if all virtue nestled within our borders and as if we could rest back upon our integrity and judge the world.

The letter of Mr. Kellogg lacks chivalry. This lack is not new in the relations of the United States and Mexico. There has been little chivalry in our attitude towards Mexico during the past hundred years. It is a poor record. It is high time that we call things by their right name. A general confession is in order, not a general indictment. We fought Mexico: we made the issue: we stripped Mexico of great acres with no word of apology. We complacently accepted the regime of Porfirio Diaz, and watched him as he looted the people for thirty years. We divided the loot with him. He despoiled his nation, he mortgaged its future, he stripped it clean. America had nothing to say. Diaz confiscated the common land of the Indian villages, and sold them to the highest bidder. He sold oil concessions and mineral rights: Americans got their share. He impoverished the peon, he withheld education, he made the poor poorer, and the rich richer. He built marble palaces with the money which should have gone into school houses. He built boulevards in his capital city, a great theatre at the center of it, and the people were hungry and diseased. They paid. And America was silent. Diaz was good for business. America was content.

The story of the last fifteen years makes no better reading. Madero may or may not have been a man of promise, but America gave him no chance. America talked only about rights, oil rights, mineral rights, land rights, American rights. Our representatives, official and otherwise, did their part to discredit the administration. Madero was doomed to failure.

We flirted with Huerta, and then spurned him. We flirted with Carranza, and then turned on him. Washington's record is a sorry one. We sent soldiers to the border, and ships to Vera Cruz. We wrote notes, we demanded apologies, we scolded and harassed. And back of it all is the story of this weak republic, groping, struggling for liberty and for land. Its people ignorant, its civilization belated, its prosperity mortgaged, but hoping and working for light. It is the story of the struggle of a people to find themselves, to find a way whereby they could control their destiny. And America could talk only of rights. When Madero came with his battle cry, Tierra y libertad, the people rallied to him. They were eager in their hunger for the old common land, the ejidos which Diaz had stolen. It was a pathetic, a futile hunger, a hunger for land and independence, a hunger for education, a hunger for self-respect. A great blind ravenous hunger, a hunger which has never been satisfied.

The people cried for liberty, for books, for land, for bread.

America talked about oil wells, mineral concessions, land rights. It is our white man's burden.

Rights! God save the mark, whose rights? And this from America; the America which once dreamt of the rights of liberty and the pursuit of happiness. And rights now become the accoutrements of oil riggings.

America is also on trial before the World! That is a tactless thing for you to say Senor Calles. You are the president of a weak republic. You have few guns and no navy. We can whip you with a tenth of our navy, or a fraction of our army.

Mr. Calles steps up like a man and he dares to tell the truth. The truth is not pretty. The America Empire looks well enough from the Chicago Tribune tower, but from Chapultepec it looks like every other empire. The Mexican cannot distinguish between Texas and Alsace Lorraine. He may be mistaken, he does not have our history books, but he has his thoughts. He sees the encircling of the American power, he sees Cuba, and Haiti and the Philippines and Porto Rico and Panama and Nicaragua. No wonder he gets befuddled and cannot tell the difference between "O say can you see?" and "Die Wache am Rhein." No wonder that he asks, who next? Is it our turn to fall before the American Empire?

Mr. Kellogg should try again. He should study history, and study the Mexican. He should put himself into the place of the president of the Mexican republic. Mr. Calles has faced a well nigh impossible situation bravely and wisely. He has cut down the national budget, he has worked great economies in administration, he is balancing his budget. He has worked with the threat of revolution in his ears. He has fought the opposition of foreign capital and domestic makers of trouble. He

has sought to deal fairly with foreign land owner and with Mexican peon. All this Mr. Calles has done. All the time he has been conscious of the burden of the common men. They are his people, the common people. He knows their problems. He is one of them. He has been a school teacher, and he knows how desperately his country needs schools. He knows the ignorance, the poverty, the helplessness of the people. They are his people, and what he does he does for them.

But rights - Mr. President! Our American rights! Our oil wells, our mines, our lands! Diaz gave them to us! They are written in the bond.

I have seen the picture of this President in native homes in Mexican villages. In many homes that picture is hung near the picture of the Virgin. They trust this man. They revere him. He is their man of hope.

But Washington tells that Mexican villager, your president is not playing fairly, your president is not dealing honestly with other peoples, and we understand that there is another revolution coming. Your government is on trial.

Be chivalrous, Mr. Kellogg. We have taken enough. We have taken territory, rich territory, and billions of barrels of oil. We have taken gold and silver. We have taken by force, by bribery, by theft. We have frustrated Mexico again and again by our policy of intervention and interference. Give Mexico a chance to breathe.

There is hope for Mexico, but only as they are allowed to work out their own destiny without hindrance. There is a new Mexico which sets its face toward the dawn. They are ambitious to learn, ambitious to take their place in the society of free nations. They have their contribution to make. They will bring a new sense of beauty, a new mysticism, a new appreciation of life.

Let us keep our hands off, Mr. Secretary. These rights are but dubious rights. The men who bought land from Diaz used bribery and secured that to which Diaz had no title in justice. The inheritors of those lands have no rights to demand American guns and American ships for the protection of those lands. The men who secured oil rights secured them in full knowledge of the risk. They took their chances. Let them accept the results.

"Dollar diplomacy" has gone far enough. We have talked about the rights of other nations. It is time that we turn from seeking to defeat them. We are on trial, Mr. Kellogg. Mr. Calles has said the truest word uttered in a diplomatic note for many a year.

MANOS QUIETAS, MR. KELLOGG

por

Hubert C. Herring

Washington con todo valor se echa al hombro la carga del hombre blanco. Ahora le toca a México. El Secretario de Estado le ordena a México que se esté quieto; el señor Kellogg le dice al señor Calles que México está a prueba ante el mundo, que sucederán cosas terribles si México no satisface a Washington; las noticias enviadas completan el cuadro. Parece que el señor Calles es radical, que la cuestión laborista está causando serios temores a los hombres de negocios, que dos miembros del Gabinete son bolcheviques, que banderas del Gobierno fueron puestas a media hasta en honor de un líder sovieta, y que en una palabra, las cosas no están como debieran, allende el Río Grande.

Washington es explícito. El Gobierno mexicano no está -- protegiendo los derechos americanos, -- esto quiere decir -- tierras y petróleo -- asuntos que absorben por completo la atención de Washington, y también de México, pues es todo lo que México tiene.

Es debido a esto que México está puesto a prueba.

El señor Calles se resintió por la carta de Kellogg, en lo cual tiene razón, pues es una carta extemporánea y nada diplomática, carta de las que provocan guerras. El señor Calles ha visto en ella una amenaza para la soberanía de México, un ataque velado para la integridad de su país. Resiente la inferencia de que se prepara una nueva revolución y le disgusta que se diga que México está a prueba; e insiste en que los Estados Unidos también están a prueba. Este no es el lenguaje de la diplomacia, es demasiado abrupto, demasiado directo. Ya es tiempo de que hablemos en serio -- respecto a México; ya pasó el tiempo en que el departamento de Estado se exprese como si toda virtud estuviera anidada -- aque de la frontera y como si nosotros pudiéramos descansar en nuestra propia integridad para juzgar al mundo.

La carta de Mr. Kellogg carece de caballerosidad, pero -- esto no es nuevo en las relaciones de los Estados Unidos -- con México. Durante los últimos cien años hemos manifestado muy poca caballerosidad en nuestras relaciones con México. Es un record que no nos enaltece. Tiempo es ya de que le demos a las cosas su verdadero nombre. Lo que hace falta es una confesión general, no una acusación. Nosotros le hemos hecho la guerra a México: nosotros tiramos la primera piedra: nosotros nos apoderamos de una gran parte del territorio mexicano sin una palabra de disculpa, y con toda complacencia -- aceptamos el régimen de Porfirio Díaz, y lo vimos robar a su propio pueblo durante treinta años; nosotros nos aprovechamos de esos robos. Díaz despojó a su país, gravó su futuro -- lo exprimió por completo, pero los Estados Unidos nada dije

ron. Díaz confiscó las tierras de los pueblos indígenas y las vendió al mejor postor, lo mismo que las concesiones petroleras y mineras; de todas participaron los americanos. Empequeñeció a los peones, los privó de educación; a los pobres los hizo más pobres y enriqueció a los ricos. Construyó palacios de mármol con el dinero que debía haber empleado en escuelas; en la capital se formaron hermosas avenidas y en el centro de ella se edificó un grandioso teatro, mientras el pueblo se consumía de hambre y enfermedad. Como el pueblo pagaba, los Estados Unidos se callaban. Díaz era un gran negociante y los americanos estábamos contentos.

La historia de los últimos quince años no nos dice nada nuevo. Madero puede o no haber sido una promesa, pero los Estados Unidos no le dieron la oportunidad. Los americanos solo hablaron de derechos: derechos de tierras, de petróleo, de minas - de derechos americanos. Nuestros representantes, oficiales y demás, pusieron cuanto estuvo de su parte para desacreditar su administración; Madero estaba condenado al fracaso.

Primero flirteamos con Huerta y luego lo despreciamos. - Flirteamos con Carranza, y después nos volvimos contra él. - Cuán triste record el de Washington! Mandamos soldados a la frontera y buques de guerra a Veracruz; escribimos notas exigiendo que se nos dieran excusas, regañamos y vejamos. Y a pesar de todo esto, vemos a esta débil república, cayendo y levantando, luchando por libertad y tierras; con un pueblo ignorante, su civilización retrasada, su prosperidad gravada, pero siempre llena de fe y laborando para encontrar la luz. Es la lucha de un pueblo que anhela descubrirse a sí mismo, hallar un sendero que los conduzca al control de su propio destino. Y los americanos no hablan más que de derechos. Cuando Madero se levantó al grito de "Tierra y Libertad", el pueblo se unió a él. Estaba ansioso de recuperar los antiguos ejidos que Díaz les había robado. Era una ansia, un anhelo fútil, patético, un anhelo de tierra e independencia, anhelo de educación, anhelo de propia estimación. Era hambre, hambre terrible, ciega, voraz; hambre que nunca ha sido satisfecha.

El pueblo pedía libertad, libros, tierras y pan.

Y entretanto, los americanos hablaban de pozos de petróleo, de concesiones mineras, de derechos de tierras. Esta es la carga del hombre blanco.

¡Derechos! Los derechos de quién? Y esto viene de los Estados Unidos; del país que en un tiempo soñó con los derechos de libertad y la prosecución de la felicidad! Y hoy los derechos se han tornado en equipos para sacar petróleo.

Los Estados Unidos también están a prueba ante el mundo! Esta es falta de diplomacia de parte de usted, señor Calles.

Usted es el Presidente de una nación débil; usted tiene -- muy pocos cañones y ninguna marina. nosotros podemos pegar le con la décima parte de la nuestra, o con una fracción -- de nuestro ejército.

El señor Calles se levanta como los hombres y se atreve a decir la verdad; pero lá verdad no es agradable. El Imperio americano se ve muy bien desde la torre del "Chicago Tribune", pero desde Chapultepec se ve igual a cualquier -- otro imperio. Los mexicanos no hacen distinción alguna -- entre Texas y la Alsacia y la Lorena. Pueden equivocarse, no tienen nuestros libros de historia, pero tienen ideas y pensamientos. Están viendo como el dominio americano va -- rodeando a Cuba, a Haití, a Filipinas, Puerto Rico, Panamá y Nicaragua. No es pues extraño que se sientan confundidos y no vean la diferencia entre el Himno americano y el alemán. No es extraño que pregunte: ¿Quién vendrá después? -- Se nos ha llegado el turno de caer ante el Imperio Americano?

El señor Kellogg debía hacer otra prueba; debía estu---diar historia y estudiar a los mexicanos, poniéndose en lugar del Presidente de la República mexicana. El señor Calles se ha enfrentado a una situación casi imposible de resolverse, y lo ha hecho valerosa y sabiamente. Ha reducido el presupuesto nacional, ha hecho grandes economías en el gobierno y está normalizando los ingresos y egresos; y todo esto ha tenido que hacerlo con la amenaza de una nueva revolución resonando en sus oídos. Ha tenido que lu---char contra la oposición de capitales extranjeros y contra los revoltosos del mismo país; y en todo ha tratado de o---brar con honradez y equidad, tanto con los terratenientes-extranjeros como con el peón mexicano. Todo esto ha hecho el señor Calles; todo el tiempo ha estado pendiente de las dificultades del pueblo; su pueblo. El conoce sus problemas; se considera uno de ellos. Ha sido maestro de escuela y sabe cuan desesperadamente necesita el país de escuelas. Conoce la ignorancia, la pobreza y la impotencia de su pueblo, porque es su pueblo, y cuanto hace lo hace por -- ese pueblo.

Pero los derechos, señor Presidente! Nuestros derechos americanos! Nuestros pozos de petróleo, nuestras minas, -- nuestras tierras! Díaz nos las dió! Está escrito en nuestros títulos.

Yo he visto el retrato de este Presidente en los hogares de los nativos en las aldeas mexicanas. En muchas casas lo he visto colgado junto a la imagen de la virgen, -- porque confían en él, y lo veneran; en él cifran sus esperanzas.

Pero Washington le dice a ese mismo aldeano, que su Presidente no está obrando con honradez con los demás pueblos

y que entiende que otra revolución se aproxima. Vuestro -- gobierno está a prueba, le dice.

Sea usted más caballeroso, señor Kellogg; ya quitamos-- bastante. Quitamos territorio, rico territorio, billones - de barriles de petróleo; oro y plata; y esto lo quitamos - por medio de la fuerza, por medio del cohecho, por medio - del robo. Siempre hemos defraudado a México con nuestra po-
lítica de intervención y obstáculo; démosle una oportuni-- dad para que respire.

Todavía hay esperanza de que México se levante, si se le permite que labre su propio destino sin estorbarle. Existe un México nuevo que marcha hacia la aurora de un nuevo día; ambicioso de aprender, de formar parte de la sociedad de - naciones libres; México también debe cooperar; debe traernos un nuevo sentido de belleza, de misticismo, de aprecio a la vida.

Obremos con mayor integridad, Mr. Kellogg; los derechos de que hablamos, son bastante problemáticos. Aquellos que le compraron tierras a Díaz hicieron uso del soborno y se - aprovecharon de aquello que, en justicia, Díaz no tenía de-
recho para disponer de ello; y los herederos de esas tie-- rras no tienen derecho tampoco para exigir cañones america-
nos, ni barcos americanos para protegerlas. Los que com-- praron derechos petroleros, los adquirieron con el comple-
to conocimiento del peligro a que se exponían; quisieron - correrlos, pues que se atengan a las consecuencias.

La "diplomacia del dolar" ha ido ya demasiado lejos; he-
mos hablado de los derechos de otras naciones; ya es tiem-
po de que dejemos de tratar de vencerlos. Estamos a prue-
ba, Mr. Kellogg; el señor Calles ha dicho la palabra más-
cierta que se ha pronunciado en una nota diplomática por -
muchos años.
