

EL COLEGIO DE MEXICO

CENTRO DE ESTUDIOS ECONOMICOS

TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN ECONOMIA

Consideraciones sobre Crecimiento y Empleo

Fco. Javier Sanders Velasco

Promoción 1983-85

1986

Asesor: Profr. Adalberto García

CONTENIDO

1.El Crecimiento

- a.La teoria Neoclàsica.
- b.El modelo de Harrod.
- c.El modelo de Jorgenson.

2.El Empleo

- a.Los Aspectos del Empleo.
- b.Los Modelos Duales y el Subempleo.
- c.El debate sobre la elecci3n de t3cnicas.

3.El problema de la transformaci3n del sector informal en formal

- a.Elementos restrictivos a un crecimiento industrial r3pido.
- b.El lado de la oferta de empleo.

4.Conclusiones

5.Bibliografia

1. EL CRECIMIENTO.

La Teoría Económica construye modelos pensando en las características del Sector Formal, como las empresas modernas o capitalistas que tienen una relación bajo contrato salarial con sus trabajadores. En Economías como la mexicana el sector informal o atrasado tiene mucha importancia. De cualquier manera, voy a revisar los modelos Neoclásicos, el modelo de Harrod y el modelo dual propuesto por Jorgenson

Los modelos de crecimiento y los modelos duales solo son parte de la historia del equilibrio general. Los modelos de equilibrio general basados en la teoría de la utilidad suponen que los mercados de trabajo son perfectos, que es otra forma de decir que hay pleno empleo.

El enfoque Neoclásico en su aplicación a los países subdesarrollados, afirma que el precio relativo de la mano de obra y del capital están distorsionados, de modo que se seleccionan técnicas socialmente inadecuadas, ya que son intensivas en capital, de donde deriva el desempleo y el subempleo. Mas abajo explicaré que se entiende por "distorsionados".

a. La Teoría Neoclásica

Muchos estudios de investigación y políticas recomendadas para los países subdesarrollados están basadas en la hipótesis de que el gobierno y los sindicatos mantienen los salarios arriba del salario de "equilibrio", y esto lo consideran como una condición de ineficiencia.

Una versión del modelo Neoclásico se expresa en una función de producción agregada, formalmente esta versión de la teoría Neoclásica ve la Economía como una enorme empresa que produce un tipo de producto que sirve como bien de consumo y de capital, también se puede expresar en un modelo de dos sectores cada uno produciendo un tipo de bien; dado que el modelo supone pleno empleo los cambios en la producción de bienes de consumo versus los que suceden en los bienes de capital son hechos transfiriendo trabajadores de un sector a otro.

La definición de pleno empleo en el modelo Neoclásico vuelve inaplicable el modelo para los fines de examinar el uso de la fuerza de trabajo. Los consumidores asignan un valor a las mercancías y persiguen la máxima utilidad del consumo presente y futuro, la Economía está organizada de tal manera que asigna trabajo en la producción de bienes de consumo (consumo presente) y en la producción de bienes de capital (que satisface el consumo futuro), la cantidad de trabajo total tiene un valor en términos de utilidad. El valor del esfuerzo productivo tiene que ser igual al valor de las mercancías producidas; en este sentido el costo agregado de producción en valor es igual al valor agregado de mercancías. El comportamiento maximizador de

cada consumidor se puede representar por una función de utilidad donde se tiene una relación inversa entre ocio (el contrario de trabajo) y consumo, así es que el trabajo representa una desutilidad. Los individuos no buscan trabajar sino satisfacer sus deseos de mercancías.

Entonces, pleno empleo significa que todos pueden tener la oportunidad de elegir entre ocio y consumo. Cada trabajador puede obtener tanta utilidad como le sea posible y desee, dadas las condiciones de los mercados en que se mueve, y su capacidad física.

La demanda de trabajo se obtiene pensando en los rendimientos decrecientes de los factores, por ejemplo se refiere a la productividad marginal. Entonces para obtener ganancias máximas el salario tiene que ser igual a su productividad marginal en todas las circunstancias.

Tomando en cuenta que si el nivel de producción física es fijo y si cambian los salarios y se mantiene empleo pleno y estamos sobre la misma isocuanta el ingreso se distribuye entre ganancias y salarios, por ejemplo: Si aumentan las ganancias es a costa de los salarios.

Los precios relativos de los factores determinan los niveles de ocupación de estos, ya que el problema para el empresario es la maximización de ganancias, dada una función de producción con su restricción presupuestal.

Por la forma de la función de producción que da isocuantas redondas, la solución al problema de la maximización de ganancias se plantea como una elección de una técnica de producción determinada por los precios relativos de los factores de producción, que modifican la pendiente de la restricción presupuestal y por tanto la proporción en que deben de usarse los factores para resolver el problema de maximización. La hipótesis Neoclásica requiere suponer sustituibilidad entre la mano de obra y el capital.

Evidentemente, la oferta de trabajo en el contexto de la teoría de la utilidad se refiere al tiempo de trabajo de cada individuo. Cada individuo en la fuerza de trabajo es contratada y maximizada la utilidad, trabajando el monto de tiempo que se ajuste a sus preferencias.

De estas consideraciones se sigue que el subempleo o excedente de la fuerza de trabajo no existe si los trabajadores-consumidores pueden ajustar "libremente" la duración de la jornada de trabajo. Solamente si se fijara la duración de la jornada de trabajo podría existir excedente de trabajo ya que algunos consumidores-trabajadores tratarían de trabajar más sin lograrlo.

La producción es un proceso que transforma la desutilidad del trabajo en la utilidad de las mercancías. Las causas últimas del cambio en el equilibrio general son las preferencias de los consumidores-trabajadores, y la producción es un proceso accesorio que deja la elección "libre" a la comunidad. La producción en sí misma no tiene un papel determinante en el crecimiento. Si la producción crece o se estanca es porque los

consumidores lo decidieron así en un mercado perfecto. La acumulación, es también una dimensión de la teoría de la utilidad. La comunidad es libre y capaz de escoger entre posponer el consumo presente para la producción de bienes de capital y disponer de su trabajo corriente en producir bienes de consumo.

-----Críticas al modelo Neoclásico-----

1) El modelo Neoclásico de equilibrio general no trata el caso en que la utilidad se vea afectada por el número de empujados (o desempleados) en la producción. Las utilidades se suponen independientes.

2) Los modelos Neoclásicos suponen mercados perfectos y los países atrasados tienen mercados muy imperfectos y para el caso de algunos bienes del sector informal no existen los mercados ya que se mueven en Economías no monetarias.

3) Existe desempleo involuntario en la realidad y no precisamente porque los consumidores hayan elegido el ocio.

4) La jornada en la mayoría de las empresas es fija y esto también impide la elección "libre" de los trabajadores-consumidores en forma individual, en todo caso en un plazo más largo entre todos se tendría que negociar la duración de la jornada. Por lo tanto, la elección de la magnitud del ocio deja de ser individual.

5) Algunos autores representan la condición de excedente de mano de obra como una oferta infinita de mano de obra, sin embargo no se puede utilizar el truco de una curva horizontal que represente la oferta de empleo, porque esto equivale a suponer que los consumidores trabajadores asignan una utilidad de cero al ocio y esto rompería con la igualdad en valor entre trabajo y consumo, ya que este último seguiría teniendo valor.

6) No toda la fuerza de trabajo obtiene un salario (por ejemplo: El Sector Informal).

7) El nivel de salarios y ganancias reales sería las determinantes de la sustitución entre trabajo y capital.

8) Los precios de los factores explicarían la intensidad del capital, negándose otros determinantes de la utilización de la fuerza de trabajo y de la intensidad del capital.

9) Falta un conjunto suficientemente grande de técnicas alternativas para que sea aplicable el modelo propuesto.

10) Las técnicas son históricas, en el sentido de que por lo general se producen en diferentes periodos de tiempo y se asocian a características de insumos y productos diferentes entre las actuales y las anteriores.

11) Además los salarios no pueden moverse a la baja sin afectar el rendimiento del trabajador, en los casos en que este salario se encuentra a un nivel de subsistencia.

En vista de lo anterior, la afirmación de que el salario esta por arriba de su productividad marginal es ambigua, la descripción correcta sería que el salario es igual a la productividad marginal del trabajo, que la productividad marginal baja cuando se emplea a toda la gente desempleada. En otras palabras si se reduce el salario real, implica una transferencia de ingreso real y de salarios a ganancias. Las ganancias excederán la productividad marginal del capital y las empresas se verán impulsadas a invertir mas y por tanto a contratar a mas gente. Para que este puede suceder así, es necesario que el precio de renta del capital sea menos afectado por el cambio de salario real que el precio de los demás bienes. Este es un aspecto del teorema de no-sustitución.

Varios autores utilizan la hipótesis de proporciones fijas de factores, que consiste en suponer que las funciones de producción son del tipo Leontief, donde solo hay una técnica por cada producto. No importa como se muevan los precios, la proporción de utilización de los factores será fija. Y por tanto la demanda de empleo no es función del salario. Aquí se podría resolver el problema del desempleo unicamente aumentando la inversión.

Ignora al igual que la hipótesis Neoclásica al existencia del sector informal.

En varios mercados coexisten dos o mas técnicas por lo que si puede haber elección técnica aunque sea en forma mucho mas reducida de lo que suponen los neoclásicos.

En las dos Hipótesis el progreso técnico implica cambios en la función de producción, y los neoclásicos suponen que el cambio técnico es neutral. (No voy a meterme en las diversas definiciones de neutralidad: Hicks, Harrod y Solow) Así la elección técnica no se modifica con la introducción del progreso técnico.

b. El Modelo de Harrod

El modelo de Harrod es parte, como dije, del concepto Neoclásico de equilibrio general y por tanto supone "pleno empleo".

La tasa de crecimiento del producto $G(t)$ se define como $Y'(t)/Y(t)$.

Se parte de la identidad Keynesiana ex-post $I(t)=S(t)$ y además nos abstraemos de la depreciación del capital, queda que $K(t)=I(t)$, que el cambio en acervo de capital es igual a la inversión realizada en t . Harrod supone para simplificar que no hay gobierno y que es una Economía cerrada. Su identidad queda:

$$G(t)=(S(t)/Y(t))/(K(t)/Y(t))$$

La identidad de Harrod a sido la base de la Teoría Moderna del crecimiento.

Entonces, partiendo del equilibrio en el mercado de bienes, la única ruta de crecimiento posible es la propensión marginal a ahorrar entre la demanda de inversión de los empresarios. A esta ruta Harrod le llamó la tasa garantizada de crecimiento $G_w = s/v$.

En el mercado de trabajo la fuerza de trabajo L , está creciendo a una tasa exógena constante l , y la productividad del trabajo Y/L está creciendo a la tasa t . Entonces, las condiciones necesarias y suficientes para mantener el pleno empleo es:

a) Pleno empleo en el punto de partida ($t=0$)

b) Crecimiento del producto a $1+t$

G_n la tasa natural del crecimiento que permitiría mantener el pleno empleo sería $G_n = 1+t$. Ahora si definimos la ruta de crecimiento de equilibrio que es al mismo tiempo garantizada (que significa: inversión y ahorro actual igual a inversión y ahorro deseado) y natural.

$$G_w = s/v = G_n = 1+t$$

Esta sería la ruta estable de crecimiento y por tanto, un crecimiento balanceado, ya que la razón capital-producto se mantiene constante.

c. El modelo de Jorgenson

Los modelos de desarrollo están basados en los modelos de crecimiento Neoclásicos.

La teoría del crecimiento tiene mayor aplicación a Economías avanzadas y la Teoría del Desarrollo a Economías atrasadas, se podría pensar que no hay relación entre ellas. En la Teoría del Desarrollo el énfasis es en el balance entre acumulación de capital y crecimiento de la población, mientras que en la teoría del crecimiento el balance entre inversión y ahorro.

Según Jorgenson la Teoría de Economía Dual puede cerrar la brecha que existe en las teorías mencionadas.

El sistema económico puede ser dividido en dos sectores el avanzado o moderno que en el modelo de Jorgenson se identifica con el sector agrícola y el atrasado o tradicional se identifica con el sector industrial manufacturero.

Funciones de Producción:

En la teoría de un Economía Dual el producto del sector tradicional o agrícola es una función de la tierra y el trabajo solamente, y la tierra se supone fija; el producto del sector moderno o manufacturero es función del capital y el trabajo solamente. La producción agrícola es de rendimientos decrecientes y la de las manufacturas de rendimientos constantes. Con el progreso técnico las funciones se desplazan (cambio autónomo). Se considera que este progreso tiene una tasa constante de crecimiento y que es neutral, en el sentido de que no afecta la tasa marginal de sustitución de factores, cuando el producto es constante.

La inclusión de la tierra y el trabajo implica que los exponentes de la fórmula tienen una interpretación distributiva. La tierra es un factor producido solamente en el sentido de que los terratenientes incurran en costos para mejorar o abrir tierras (al cultivo). Una vez que el tamaño de la tierra se hace fijo, el ingreso del terrateniente se convierte en una renta ya que condiciones marginales no pueden definir el precio o el costo de la renta.

En cualquier caso, si las implicaciones distributivas del modelo son seguidas, la conclusión es que en el largo plazo el salario puede hacerse muy pequeño y la renta de la tierra muy grande. La distribución del ingreso alcanzará un punto de extrema desigualdad, dado que muy probablemente la población de los asalariados es mucho más grande que la de los propietarios de tierra, también, la nueva población es incorporada a la producción como asalariados. Esto sucede en la Economía descrita por el modelo en la cual hay una división bien definida de propietarios de tierra y asalariados.

Para ver como consideraciones distributivas alteran las conclusiones del modelo, debe ser notado que la existencia de un excedente depende en la tasa de salario y no en el producto per cápita. Claramente, la restricción económica sobre el crecimiento poblacional tiene sus efectos principales sobre los asalariados. La tasa salarial del modelo es:

$$W = (1-b)Y/P$$

La tasa salarial es una fracción (1-b) de el producto per cápita. En vista de los comentarios hechos arriba, la tasa salarial podría ser muy pequeña.

Resumiendo, el modelo pone todo el énfasis en crecimiento poblacional y cambio técnico y no en la distribución. Pero además, el modelo implica que la distribución empeorará, o más exactamente, que la participación de los asalariados es constante y pequeña. Este aspecto tendrá la consecuencia de que puede

existir un excedente agrícola sin especificar un mínimo de ingreso per cápita.

Por otro lado, las conclusiones del modelo se siguen de cierto supuesto de pleno empleo. El modelo supone que la tierra siempre provee a la nueva población con empleo, hasta el punto en que la producción de alimentos detiene el crecimiento demográfico. La Economía mantiene en todo tiempo su contexto dual. El sector Agrícola esta siempre a un nivel crítico con cero acumulación de capital y el sector moderno es de crecimiento constante.

La interpretación del excedente de trabajo a la luz de la teoría de la utilidad es muy diferente de la del modelo dual de Jørgenson. La comunidad quiere trabajar mas horas para producir bienes industriales, o alternativamente, quiere intercambiar alimentos por bienes industriales.

En el caso de la Agricultura mexicana, la generación de un excedente es el resultado de grandes inversiones en infraestructura física en los 40's. Entonces, el supuesto de cero acumulación de capital es inadecuado a menos que la agricultura moderna sea incluida en el sector moderno. De cualquier manera, haciendo esto se altera el modelo dual presentado, ya que la interrelación sectorial agricultura-industria dejaría de tener sentido en el contexto citado.

2. EL EMPLEO

La Demanda y Oferta de empleo estan determinadas por los modelos teóricos a que hice referencia en el capitulo anterior. De cualquier manera, será útil describir las diferentes aspectos del empleo en los cuales se basan los criterios de clasificación del estatus del uso de la fuerza de trabajo como: Empleados, Desempleados, Subempleados. A fin de que pueda establecer una relación entre el Subempleo y los modelos duales.

a. Los Aspectos del Empleo.

Los aspectos principales del empleo son:

- El aspecto ingreso
- El aspecto producción
- El aspecto reconocimiento

Estos aspectos pueden ser la base para crear criterios o criterio que sirva para determinar quien esta empleado y quien no, muchos economistas establecen un criterio en base a un solo aspecto, e.g. definiendo una productividad minima, asi la persona que tenga una productividad igual o mayor que la establecida como minimo se considera empleada. Sin embargo desde otro aspecto podria encontrarse desempleada. Por lo tanto lo mejor seria que se tomara en cuenta los tres aspectos del empleo al mismo tiempo.

El aspecto reconocimiento es subjetivo, una persona puede llegar a considerarse desempleada si su trabajo no es adecuado a sus propósitos personales y/o no puede utilizar su adiestramiento. Quiere decir, que el empleo debe satisfacer un minimo de las expectativas de los buscadores de trabajo.

El aspecto de producción se analiza via la contribución del empleado en la generación del nivel del producto, por ejemplo, para la discusión del empleo disfrazado se calcula el número de gente que puede ser removida del sector tradicional sin afectar el nivel de su producto, en este aspecto no es posible especificar quienes son los que sobran en el sector tradicional.

El aspecto ingreso enfatiza que el empleado puede estar recibiendo un ingreso sin realizar contribución en la producción de bienes y servicios, en este sentido tambien su nivel de ingreso es independiente de esta contribución. Ejemplos de este caso serian el rentista y el empleado de gobierno.

b. Los Modelos Duales y el Subempleo

Existen grandes diferencias en la calidad de empleos (desde el punto de vista del tipo de actividad física que se realiza, el ingreso que recibe el empleado, la satisfacción subjetiva que obtiene el empleado, etc.) entre las diferentes ramas de la Economía, y al interior de cada rama al nivel de cada unidad de producción de bienes y servicios específicos.

Para entender algunas causas de esta diferenciación de calidades en el empleo puede ser útil utilizar la abstracción de dos sectores, describir una Economía que tenga un sector formal o moderno y un sector informal o tradicional.

En México el Sector informal es muy grande debido al gran número de personas que trabajan o pertenecen a él, y representa un problema fundamental en lo social y económico por la marginación y pobreza de sus miembros.

A diferencia del empleo en el sector formal donde la mayoría de la gente que trabaja se puede considerar empleada, tomando en cuenta los tres aspectos del empleo, la mayor parte de las personas que trabajan en el sector informal se pueden considerar subempleadas. Por lo tanto el subempleo está asociado aquí a la existencia del sector informal.

En la Agricultura, en otros sectores de la industria y de los servicios coexisten grandes empresas con pequeñas, como por ejemplo:

-Comercio. Junto a los grandes almacenes de ropa y tiendas de autoservicio hay una enorme cantidad de comerciantes ambulantes establecidos en pequeños negocios que emplean a mucha gente (autoempleo, trabajo de familiares no remunerado y algunos asalariados a muy bajo nivel).

-Preparación y venta de alimentos. En la industria alimentaria por ejemplo hay una gran diferencia en la forma de vender y preparar una salsa hecha por Herdez S.A. que por una persona que tiene un puesto de tacos.

-Servicios de Reparación y mantenimiento.

-Industria del calzado y el vestido.

Las categorías de subempleo más importantes son:

i. El Autoempleo

Esta es una forma muy común en los países como México, tanto en la ciudad como en el campo, el minifundio ejidal o privado autoemplea a muchas personas en el campo, los

comerciantes ambulantes o en pequeños negocios establecidos, la preparación y venta de alimentos, los servicios de reparación y mantenimiento y las pequeñas empresas manufactureras son ejemplos del autoempleo en la ciudades. En general, tanto desde el aspecto ingreso como desde el aspecto producción, estas personas o la mayoría de ellas se podrían considerar desempleadas o subempleadas, debido a su bajo nivel de ingreso o al bajo rendimiento per cápita en la producción.

ii. El trabajo de familiares no pagado

Esta forma también muy frecuente se corresponde exactamente con las actividades de la forma anterior aquí la idea es que el jefe de familia autoempleado puede utilizar a los miembros de su familia en su actividad sin remunerarlos con dinero. (Generalmente la esposa y sus hijos).

iii. Empleados a tiempo parcial, de temporada u ocasionales.

Los empleados que ocupan solo parte de su jornada, o los empleados para recoger cosechas (como ejemplo de empleados de temporada) y otros en empleos ocasionales pueden ser considerados como parte de los subempleados considerando que solamente tienen esta ocupación parcial ya que desde los diferentes aspectos de ingreso producción y reconocimiento se les podría encontrar desempleados.

El que trabaja tiempo parcial recibirá un ingreso menor que el que trabaja toda la jornada, con las otras formas se puede hacer un razonamiento similar para el aspecto producción. Con el aspecto reconocimiento es difícil hacer un criterio general por su carácter subjetivo.

Por otro lado existen flujos de empleo entre el sector informal y formal. La gente empleada en el sector informal puede ser considerada como una reserva potencial de trabajadores, en el sentido marxista, para el sector formal.

El Sector Informal sirve como amortiguador de las fluctuaciones de la demanda del Sector Formal. Durante periodos de auge el sector formal aumenta la oferta de empleo y en la depresión de este absorbe trabajadores.

Por este efecto es explicable que la repartición de tierras de Cárdenas fuera consecuencia de la gran depresión de los treinta, que generó una presión para aumentar las oportunidades de empleo en el sector informal.

Los trabajadores que migran son movimientos que en su mayor parte generan una modificación en la composición del sector informal. Esto es, que parte de la población del sector informal en el campo se desplaza hacia las ciudades y pasa a formar parte del sector informal urbano.

Existen principalmente tres tipos de migración:

- Rural-Urbana
- Rural-Rural
- Rural-Hacia EE.UU.

La migración Rural-Rural que representa el empleo de temporada que se genera para miles de campesinos que levantan la cosecha de las explotaciones agrícolas comerciales. (Algodón, Tomate, etc.).

La migración Rural-Urbana a diferencia de la anterior esta migración es un movimiento al interior del sector informal en su mayor parte ya que se trata de autoempleados en el sector agropecuario que se mudan a las ciudades en busca de mejorar el nivel de vida o tratando de evitar la miseria en la que viven, por lo tanto la mayor parte de estas personas hace crecer el sector informal urbano.

La migración hacia EE.UU. puede dividirse en los que migran por temporada por los mismos motivos de la migración Rural-Rural y los que migran para establecerse definitivamente allá, esta última representa una válvula de escape para la Economía Mexicana que de otra forma no les podría ofrecer suficientes oportunidades de empleo en el sector moderno de la Economía.

c.El debate sobre la elección de técnicas.

Los países pobres lo son independientemente de su densidad de población y a pesar de contar con recursos agrícolas y minerales abundantes. No existe ninguna correlación entre la densidad y el nivel de vida de los países ricos. Sin embargo existe una correlación directa entre el orden que guardan los niveles de vida y la industrialización. Todos los países "pobres" también tienen un factor común a saber, todos ellos son industrialmente subdesarrollados y sus recursos se explotan extractivamente para el mercado (capitalista) mundial. Estas conclusiones ponen como determinante crucial del ingreso per capita al grado de industrialización y no a la densidad de población, se encuentran corroboradas plenamente por la relación que existe entre la energía consumida y el producto nacional. Ya que como sabemos la industria moderna consume una gran cantidad de energía en buena medida por la intensidad de capital que tiene. Las cifras del cuadro 1 comprueban esta afirmación.

	Consumo de energia Per càpita (equivalentes en Carbòn dados en mill. de tons.)	Ingreso Nacional per càpita (en dòlares)
Estados Unidos	16,100	1,810
Canadá	15,600	970
Gran Bretaña	9,500	954
Belgica	7,770	582
Suecia	7,175	780
Alemania Occ.	5,785	604
Francia	4,755	764
Suiza	4,685	849
Polonia	4,600	300
Hungria	2,155	269
Japòn	1,670	100
Italia	1,385	394
Portugal	570	240
Turquia	570	125
India	155	57
Birmania	45	36

Fuente: Baran, P. "Economia Política del crecimiento", F.C.E., 1975, p. 304

Hay que tratar el tema de que métodos de producción deben elegirse para los programas de desarrollo de los países atrasados es decir si deben utilizarse métodos de producción de alta intensidad de capital, o bien de una elevada intensidad de mano de obra, entre los desarrollistas es común encontrar la conclusión determinada de ante mano de que no debe desearse ni permitirse la misma intensidad de capital que se emplea en los países economicamente avanzados.

Este punto de vista se basa generalmente en la existencia de un gran excedente de población trabajadora rural y en el exceso de trabajadores que se emplean en servicios en las ciudades, y cuya transferencia a los sectores industriales aumentaría la producción total. A menos que la sociedad pueda proporcionarle a estos trabajadores en su nueva ocupación en las ciudades de:

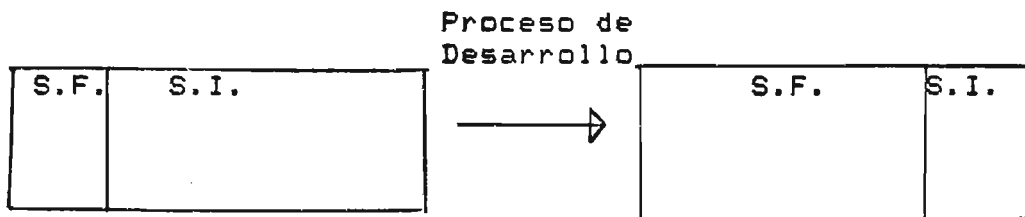
a) El capital físico suficiente para que produzca lo necesario para reponer el valor de su salario, estos trabajadores serán una carga ya que se tendrá que subsidiar su consumo y esto reducirá el excedente económico de que dispone la sociedad para fines de inversión.

b) Además la transferencia de los trabajadores del sector rural implicará gastos adicionales en vivienda, servicios comunales, hospital, escuelas, etc. Que si se calculan per cápita duplicarían fácilmente la cantidad que se necesita para establecer a un obrero desempleado que ya viva en la ciudad actualmente.

c) Por otro lado, las técnicas mano de obra intensivas tienden a reducir la tasa de crecimiento de la Economía, ya que requieren para conseguir un incremento de producción dado una mayor expansión, en términos de número de empleados, del sector de bienes de capital que el que requeriría con las técnicas capital intensivas. Y por tanto se requeriría un mayor excedente.

d) Antes de elegir o fomentar las técnicas intensivas en mano de obra las autoridades tendrían que tomar en cuenta que el exceso de mano de obra puede ser algo temporal dentro de un plazo mas largo de programación.

Si suponemos para simplificar que todos los empleados en el Sector Informal son Subempleados, y si definimos el proceso de desarrollo para una Economía atrasada, como la mexicana, como el crecimiento relativo del sector formal con respecto al sector informal. Es decir, que si el sector formal es relativamente pequeño por el P.E.A. que representa con respecto al sector informal el proceso de desarrollo debe implicar invertir la composición como se muestra en la siguiente gráfica:



3. El problema de la transformación del sector informal en formal

Desde principios de los 50's se produjo un consenso entre la mayoría de los países subdesarrollados de que el desarrollo social y económico de estos, tenía como condición necesaria un crecimiento alto del sector industrial por ello los gobiernos buscaron intervenir estimulando este crecimiento.

El problema del desarrollo se puede plantear de la siguiente manera: ¿ Como conseguir que el sector informal reduzca su tamaño relativo o desaparezca de la Economía, y con ello reducir o casi eliminar el subempleo?. La respuesta es un crecimiento alto del sector industrial por los efectos directos e indirectos que tiene sobre el empleo y el ingreso debido a su eslabonamiento con el resto de los sectores.

a. Elementos restrictivos al crecimiento industrial rápido.

La expansión del sector formal tiene muchas restricciones voy a tratar de distinguirlas por su efecto en la demanda y posteriormente por su efecto en la oferta.

i. El tamaño del excedente.

Como el sector de bienes de consumo del sector formal es relativamente pequeño en términos de su producción física en relación a los compradores potenciales, y como el sector de bienes de consumo del sector informal produce relativamente poco, el tamaño del excedente relativo a la población es pequeño. Por tanto el ahorro en terminos relativos es pequeño y resulta en una fuerte restricción a la inversión en el sector formal. Y con ello la capacidad de aumentar la demanda de empleo en el sector formal queda restringida.

Otros autores piensan que el problema no es el tamaño del excedente, sino la capacidad de canalizar el capital del sector de bienes de consumo al sector industrial. Esto debe ser cierto en general si el aspecto distributivo se toma en cuenta.

ii. Patrón de la demanda de bienes.

Por la gran desigualdad económica que se observa en nuestra Economía el patrón de la demanda esta orientado a la compra de productos complejos e innovadores del extranjero, que cuando se producen en México tienen un contenido de importación muy alto y ademas utilizan técnicas muy capital intensivas disminuyendo la capacidad de absorción de mano de obra de las inversiones del sector moderno.

iii. Tamaño del mercado.

Como la mayor parte de las compras al sector moderno lo ejercen los consumidores que pertenecen a este, y como son pocos en términos relativos al tamaño de la población el tamaño del mercado es pequeño, siendo un desestímulo a la inversión dadas las tecnologías con un tamaño de planta minimamente rentable que resultan demasiado grandes en ocasiones para el mercado nacional

iv. El monto de la inversión extranjera directa.

La industrialización en México se debe en gran parte a los efectos directos e indirectos de la inversión extranjera, es muy importante en el crecimiento industrial rápido y por tanto en la generación de empleos directa e indirectamente en el sector formal.

v. La disponibilidad de divisas que proporciona el sector exportador.

vi. La Dependencia Económica

Autores como Stewart ponen énfasis en que la importación de tecnologías y productos, en lugar su producción interna, especialmente como insumos tienden a reproducir una estructura dual.

b. El lado de la oferta de empleo.

En general los empleados en el sector informal parecen dispuestos a cambiarse al sector formal siempre que haya oportunidad, ya que este último representa la prosperidad y el progreso para la mayoría. Sin embargo existen motivos de los trabajadores del sector informal como:

i. Preferencia del trabajador

Por ejemplo un trabajador podría preferir trabajar en su minifundio que en un empleo salarial en el pueblo. El trabajador puede querer no estar subordinado en el empleo del pueblo.

ii. Indivisibilidad de la oferta de trabajo.

Por ejemplo un minifundista quiere trabajar medio tiempo en una fábrica (la mas cercana). Sin embargo esto significa costos de transportación relativamente altos, entre otros costos.

iii. Pérdida de participación en el ingreso familiar.

Por ejemplo un elemento de la familia minifundista que obtiene parte del producto de su minifundio no tanto por la contribución en trabajo que hace sino por su pertenencia a la familia, si decide irse a trabajar por un salario puede perder la renta implícita que recibe de su familia.

iv. Costo de Capacitación.

Ademas existe el problema de que aunque el trabajador del sector informal este dispuesto a emplearse en el sector formal, será necesario por lo general que reciba una capacitación y adiestramiento previo a su incorporación y esto implica una inversión adicional de capital que como ya dije es relativamente escaso.

4. CONCLUSIONES

1) Todos los modelos revisados (incluyendo el de Jorgenson) tienen problemas serios cuando se intenta usarlos en el análisis de Economías Duales como la mexicana. Ya que los supuestos que utilizan los alejan demasiado de las condiciones "reales" de estas Economías.

2) El único camino bien conocido, para elevar el nivel de vida y la producción per cápita, y por tanto de la productividad promedio, es el aumento en el grado de industrialización. Y me refiero a la industria capitalista o moderna.

3) Los países subdesarrollados, como México, tienen un grado de industrialización bajo relativamente a los países desarrollados, y por tanto su población tiene un nivel de vida promedio bajo.

4) El aumento de la producción per cápita implica un crecimiento económico por arriba del crecimiento poblacional, pero como ya dije este crecimiento económico se puede conseguir con el aumento en el grado de industrialización y este implica una transformación en la composición de la estructura de la producción y el empleo. A la consumación de esta transformación se le atribuye el concepto de Desarrollo Económico. Entonces, un país será desarrollado cuando consiga esta transformación. Esta consiste en reducir o casi eliminar el Sector Informal o Atrasado, en los términos que discutí en el capítulo 2.

5) La transformación del sector informal en formal solo se puede llevar a cabo haciendo crecer rápidamente el sector industrial moderno, al mismo tiempo que se eleve la productividad del trabajo en el sector informal.

6) El crecimiento rápido del sector Formal tiene como premisa condiciones difíciles de cumplir. Es decir, que existen problemas estructurales y de flujos económicos que no tienen las características que debieran para que se obtenga ese rápido crecimiento deseado. (Como lo vi en el Capítulo 3).

5. BIBLIOGRAFIA

- Sen, A. "Employment, Technology and Development". Claredon Press, Oxford, 1975.
- Edwards, E. (Editor) "Employment in Developing Nations". Columbia University Press, New York, 1974.
- Oficina Internacional del Trabajo. "Sector informal en América Latina", ILO, Santiago de Chile, 1978.
- Oficina Internacional del Trabajo. "El empleo como objetivo del desarrollo económico", Ginebra, 1961.
- Nurkse, R. "Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries", Oxford, 1975.
- Baran, Paul A. "The Political Economy of Growth", Monthly Review Press, New York, 1957.
- Jorgenson, D.W., "The Development of the Dual Economy", The Economic Journal, vol. 71, No. 282, U. of Berkeley, 1961.
- Hacche, Graham, "The Theory of Economic Growth", The Macmillan Press, London, 1979.
- Harrod, R.F., "An Essay in Dynamic Theory", Economic Journal, vol. 49, 1939.