

**EL COLEGIO DE MEXICO**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE ASIA Y AFRICA**

**EL NEOLITICO MEDIO EN LA ALTIPLANICIE CENTRAL DEL NORTE DE  
CHINA**

**TESIS QUE PRESENTA**

**ROSA ELENA MONCAYO OCHOA**

**PARA OPTAR AL GRADO DE**

**MAESTRIA EN ESTUDIOS DE ASIA Y AFRICA  
ESPECIALIDAD CHINA**

**MEXICO, D.F., ABRIL DE 1995**

## INDICE

INTRODUCCION	i
1.- CAPITULO UNO: EL DESARROLLO DE LA ARQUEOLOGIA EN CHINA.	
1.1 Antecedentes	1
1.2 <i>Jinshixue</i> o el anticuarianismo chino	4
1.3 El desarrollo de la arqueología china	7
1.4 Publicaciones arqueológicas	18
1.5 La arqueología china y el estado	22
2.- CAPITULO DOS: EL NEOLITICO Y EL DESARROLLO DE LA CULTURA EN CHINA.	
2.1 Introducción. Planteamiento del problema	28
2.2 La evolución del paisaje en el norte de China durante el Pleistoceno	38
2.3 Características del paleoambiente en el Norte de China durante el Holoceno	43
2.4 El neolítico: el inicio de la economía productora de alimentos	47
2.5 Características generales del mesolítico y del neolítico en China	52
3.- CAPITULO TRES: LOS SITIOS DEL NEOLITICO MEDIO EN EL NORTE DE CHINA.	
3.1 Introducción	56
3.2 El sitio Cishan, Wu'An en Hebei	58

3.3 El sitio Peiligang, Xinzheng en Henan	68
3.4 El sitio Egou Beigang, Mixian en Henan	73
3.5 El sitio Dadiwan, Qin'An en Gansu	76
3.6 El sitio Beishouling, Baoji en Shaanxi	81
3.7 El sitio Laoguantai, Huaxian en Shaanxi	86

#### 4.- CAPITULO CUATRO: CARACTERISTICAS CULTURALES DEL NEOLITICO MEDIO

4.1 La transición al neolítico medio: distribución y cronología	90
4.2 Características de los asentamientos	96
4.3 Características de los instrumentos líticos y de los instrumentos elaborados en hueso	101
4.4 Características de los objetos de cerámica	105
4.5 La subsistencia de los pobladores del Norte de China	112

CONSIDERACIONES FINALES	124
-------------------------	-----

APENDICE 1	141
------------	-----

APENDICE 2	142
------------	-----

GLOSARIO EN CHINO	143
-------------------	-----

BIBLIOGRAFIA	146
--------------	-----

BIBLIOGRAFIA EN CHINO	155
-----------------------	-----

MAPAS

LAMINAS

FOTOGRAFIAS

CUADROS

## INTRODUCCION

Este estudio presenta la investigación sobre un tema cuyo significado considero fundamental para entender el posterior desarrollo de la civilización china. El tópicico de estudio es el desarrollo del neolítico medio, fase inmediatamente anterior al surgimiento de lo que se ha llamado la civilización china a partir de las culturas Yangshao y Longshan, que fueron la base de lo que se conoce como la civilización de las dinastías Shang y Zhou.

La información utilizada y que representa el cuerpo principal del trabajo proviene de artículos publicados en revistas chinas especializadas como *Kaogu*, *Wenwu* y *Kaogu Xuebao*; así como algunas occidentales. Evité en todo momento caer en excesos técnicos, tratando de presentar de manera sencilla el panorama arqueológico del neolítico medio chino. En la búsqueda bibliográfica traté de reunir la información existente sobre el neolítico medio tanto en chino, inglés, y español. A medida que fue progresando la investigación tuve que evaluar cuánta información existía sobre este tema en revistas arqueológicas y cuál era su calidad. En un principio pretendía abordar las fases temprana y media del neolítico; sin embargo, durante el proceso me ví en la necesidad de delimitar el campo de estudio, enfocando sólo los sitios del neolítico medio que se encuentran localizados en la cuenca del Huanghe y del Weihe, área que constituye la Altiplanicie de loess

del norte de China.

En el Capítulo Uno abordé el desarrollo de la arqueología en China, desde su antecedente el denominado anticuarianismo (*Jinshixue*) hasta el presente. Se señalan las aportaciones tanto de estudiosos chinos como de extranjeros para el desarrollo de esta disciplina. Es un capítulo donde se presentan muchos nombres y fechas, que son indispensables para entender el desarrollo y la importancia que ha tenido la arqueología en la construcción de la identidad nacional china. Asimismo, ello permite comprender el por qué de la calidad y contenido tan diversos en los existentes artículos chinos sobre arqueología.

En el Capítulo Dos presento el planteamiento del problema a estudiar, la delimitación del objeto de estudio, la definición de la región de la Altiplanicie de loess del norte de China así como la evolución que tuvo el paisaje en el norte del país durante el pleistoceno. Además, se brinda una descripción de las características paleoambientales en la misma área durante el Holoceno. Dentro de este capítulo, se explica la importancia y significado que tuvo el periodo neolítico para el desarrollo de la humanidad.

El Capítulo Tres consiste en la presentación de la información arqueológica analizada relativa a los diferentes sitios. Se cubren los factores de localización, cronología,

características generales de los asentamientos (casas, almacenes, fosas, entierros) y materiales culturales (lítica, hueso, cerámica) además de la información sobre flora y fauna. Se intentó seguir en todo lo posible las descripciones y definiciones dadas por los arqueólogos chinos, pero tuve que modificar la tipología cerámica para presentar la información de manera más sistemática. Se conservaron los nombres en chino de los tipos de las vasijas cerámicas, y ocasionalmente se añadieron términos descriptivos para su mejor identificación.

El Capítulo Cuatro consiste en el análisis de los datos e interpretación de la información presentada en el capítulo anterior. Se plantea la transición al neolítico como un fenómeno cultural que coincidió con el inicio de la economía productora de alimentos. Con base en la información arqueológica se intenta mostrar la existencia de tres culturas para la Altiplanicie del norte de China durante el neolítico medio, las cuales son Cishan, Peiligang y Dadiwan-Laoguantai; además, discuto de manera más amplia los datos sobre casas y entierros, como indicadores arqueológicos de aspectos sociales. A partir del análisis de las vasijas de cerámica y los productos alimenticios, analizo lo relativo a la subsistencia de los pobladores, haciendo una reflexión sobre el origen de la agricultura.

La investigación que realicé sobre este t3pico, fue b3sicamente bibliogr3fica, b3squeda que tuvo obst3culos y que en

ocasiones no fue totalmente fructífera. Sin embargo, espero que futuros análisis proporcionen nuevos elementos. Finalmente, añadiré que el estudio del neolítico medio resultó ser un tema mucho más interesante de lo que se pensó en un principio, sentimiento que espero haya quedado plasmado a lo largo del mismo.

El sistema de transcripción fonética utilizado en el presente trabajo, es el denominado *pinyin*, el reconocido oficialmente en la República Popular China (RPCh); salvo excepciones, como el de títulos de libros y nombres propios de personas conocidas mediante otra romanización, donde se conservó otra romanización.

Finalmente quiero agradecer a todas las personas e instituciones de quienes recibí apoyo y orientación académica a lo largo de mi formación, como son todos los profesores del área de Estudios de China del CEAA del Colegio de México, a los profesores de la especialidad de arqueología de la Universidad de Beijing, así como a mi asesora de tesis, Dra. Yoko Sugiura.

## CAPITULO UNO

### EL DESARROLLO DE LA ARQUEOLOGIA EN CHINA

#### 1.1 ANTECEDENTES

En este capítulo presento una síntesis sobre el desarrollo de la disciplina, sus paradigmas explicativos, así como la legitimidad que ha proporcionado al estado chino. No pretendo hacer un recuento cronológico de los descubrimientos arqueológicos efectuados en la RPCh, tema ya tratado en otra parte<sup>1</sup>.

La historiografía más completa sobre el anticuarismo chino se encuentra en el libro de Wei Juxian, donde se mencionan estudios y libros sobre la cultura antigua que existieron y/o existen en la República Popular China (RPCh), también se reseñan algunos descubrimientos arqueológicos realizados en la antigüedad<sup>2</sup>. El hecho de que se tengan referencias de objetos y lugares antiguos en la literatura china de épocas tempranas no quiere decir que ya existiera la arqueología como disciplina científica, pero muestra

---

<sup>1</sup> Sobre una cronología de los descubrimientos arqueológicos en la RPCh pueden leerse los artículos en inglés: K. C. Chang "Chinese Archaeology Since 1949" en *Journal of Asian Studies*, 1977, vol 36, # 4, pp 623-646; An Zhimin "The Neolithic Archaeology of China, a Brief Survey of The Last Thirty Years" en *Early China*, 1979-80 # 5, pp 35-45; Richard J. Pearson "The Social Aims of Chinese Archaeology" en *Antiquity*, 1977, vol 51, # 201, pp 8-10; Cheng Te-K'un "Archaeology in Communist China" en *The China Quarterly*, 1965 # 23, pp 67-77. En chino puede consultarse: *Wenwu kaogu gongzuo sanshinian: 1949-1979 (Treinta años de trabajo arqueológico y de conservación de reliquias culturales: 1949-1979)*. Beijing: Wenwu Chubanshe. 1979.

<sup>2</sup> Wei Juxian *Zhongguo Kaoguxueshi (Arqueología China)*. Shanghai Shudian Chubanshe. 1984.



un marcado interés de ellos por su pasado.

Una de la primeras explicaciones de épocas y culturas antiguas es la sobresaliente referencia a Feng Huzi (ca. 500 a.C.) en el libro *Yuejueshu (Documentos perdidos del Estado Yue)*. Este letrado después de llevar a cabo un estudio de diversos objetos antiguos, estableció que antes de la civilización habían existido cuatro periodos caracterizados por la elaboración de armas en piedra, jade, cobre y hierro, respectivamente<sup>3</sup>.

Otro descubrimiento renombrado fue el de una vasija trípode realizado en la antigüedad encontrada durante el reinado de Wu Dian en el año 113 a.C por un campesino<sup>4</sup>, por el cual las autoridades chinas expresaron gran interés por un objeto anterior a su época; pero lo más importante es la interpretación que se dió a dicho hallazgo, pues se le consideró como un portento favorable para la Dinastía Han y fue conmemorado con la adopción de un nuevo título de reinado: el de Yuanding (El Primer Trípode), correspondiente a los años 116-111 a.C<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Cheng Te-k'un "Archaeology in Communist China" en *The China Quarterly*, 1965, # 23, p 67.  
Joseph Needham *La gran titulación. Ciencia y sociedad en Oriente y Occidente*. México: Alianza Editorial. 1977, pp 273-274.

<sup>4</sup> K. C. Chang *Shang Civilization*. New York and London: Yale University Press. 1980, p 20.

<sup>5</sup> Michael Loewe "Archaeology in the New China" en *The China Quarterly*, 1976, # 65, p 1.

Sima Qian (145-90 a.C), gran historiador que con su obra influyó en el posterior desarrollo de la historiografía china, durante su juventud visitó antiguas ruinas y lugares históricos<sup>6</sup>, también estudió documentos históricos de la biblioteca imperial para verificar datos de sus investigaciones, información que fue incorporada en su obra el Shiji<sup>7</sup>.

A partir de la Dinastía Han, el estudio sistemático del pasado por parte de los intelectuales confucianos sirvió como base para fundamentar la guía moral del comportamiento humano, además de enfatizar una herencia moral y cultural común que remontaban hasta la época de la Dinastía Xia (2205-1766 a.C). Posteriormente, el registro de lugares y reliquias se hizo con el fin de autentificar sitios mencionados en las fuentes escritas o para ampliar el registro histórico de los mismos. Se ponía atención principalmente en las inscripciones que la pieza tenía y no tanto a la información que por sí mismo podía tener el objeto.

## 1.2 JINSHIXUE O EL ANTICUARIANISMO CHINO

Jinshixue literalmente significa "estudio de objetos de bronce y piedra", por extensión también llamado anticuarianismo<sup>8</sup>, tenía

---

<sup>6</sup> Charles O. Hucker *China's Imperial Past*. Stanford CA.: Stanford University Press. 1975, p 223.

<sup>7</sup> Sima Qian *Records of The Historian*. tr. Yang Hsien-Yi y Gladys Yang. Beijing: Foreign Languages Press. 1979, p ii.

<sup>8</sup> *Cihai*. 1979 vol 2, p 2831.

como objetivo encontrar el significado histórico y artístico de los objetos estudiados. Ryckmans menciona que durante la Dinastía Song (960-1279 d.C) no sólo hubo un gran interés en coleccionar objetos antiguos entre funcionarios y estudiosos, sino que se inició la tradición del anticuarianismo chino; aunque, como señala el mismo autor, tal interés reflejaba más bien una crisis en términos culturales y la necesidad de reafirmar su identidad cultural. El anticuarianismo chino al presentarse como una búsqueda de identidad cultural, también se le ha llamado "culturalismo chino"<sup>9</sup>. Sin embargo, tal necesidad había surgido durante la Dinastía Tang (618-907 d.C), sobre todo después de la rebelión de An Lushan (703-757 d.C), pues es durante este periodo cuando la sociedad china tuvo el profundo deseo de regresar a las fuentes antiguas de su tradición y de su cultura rechazando las influencias extranjeras en la literatura, en la política y en la religión<sup>10</sup>.

Durante el periodo que abarca desde el siglo XII hasta finales del siglo XIX, los estudiosos chinos acumularon una gran cantidad de datos e información sobre descubrimientos de objetos pertenecientes a diversas épocas históricas. Se enfatizaba el estudio de las inscripciones como fuente de información sobre temas históricos y rituales; además, con base en criterios como forma, decoración, e inscripción de las piezas, los estudiosos trataban de

---

<sup>9</sup> Pierre Ryckmans *op. cit.* 1986, p 5.

<sup>10</sup> Jacques Gernet *Le Monde Chinois*. Paris: Librairie Armand Colin. 1972, p 255.

asignar fechas a los objetos<sup>11</sup>. De esa manera, los especialistas de esta época lograron formar grandes e importantes colecciones de vasijas de bronce así como de otros objetos principalmente de jade, que iban acompañados de catálogos descriptivos<sup>12</sup>.

De estos primeros estudios, sobrevive la obra de Lu Dalin (1042-1090) de la Dinastía Song, titulada *Kaogutu (Libro ilustrado de arqueología)*. Esta obra contiene descripciones y dibujos de 210 objetos de bronce y 13 de jade, que datan desde la Dinastía Shang (1766-1122 a.C) hasta Han (206 a.C-220 d.C), y que en su mayoría pertenecían a una colección imperial, aunque también se incluyeron objetos de varias colecciones particulares. El material contenido en esta obra fue organizado por Lu Dalin en 40 apartados de acuerdo a la siguiente información: lugar de origen, medidas del objeto (tamaño, volumen y peso) y material del que fue hecho<sup>13</sup>.

Con la presencia de los europeos en China, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XIX, el estudio de objetos antiguos aumentó, la razón de ésto se debió a un interés por encontrar el lugar de origen de ciertas piezas así como en la necesidad de

---

<sup>11</sup> Bruce Trigger *A History of Archaeological Thought*. Cambridge University Press. 1989, p 42.

<sup>12</sup> Algunas de estas obras son: Wang Fu (Din. Song) *Bogutu*; Wang Qiu (Din. Song) *Xiaotangjigulu*; Zhao Mincheng (Din. Song) *Jinshilu*; Liang Shizheng (Din. Qing) *Xi Qing gujian*; Zhu Weibi (Din. Qing) *Jigu zhaizhongding yiqi kuanshi*; Wu Rongguang (Din. Qing) *Yun Qing Guanjinwen*; Fang Junyi (Din. Qing) *Zhuiyi Zhaiyiqi kuanshi kaoshi*.

<sup>13</sup> Wei Juxian *op cit.* 1984, p 69. K. C. Chang *op. cit.* 1980, p 20.

autenticar piezas que se venderían en el creciente mercado mundial de objetos chinos. Durante estos años, mucho del material antiguo provino de saqueos o hallazgos fortuitos; pero también fue la época en que se realizaron las primeras exploraciones por estudiosos europeos, entre ellos hay que mencionar a Sven Hedin (1866-1952), Sir Aurel Stein<sup>14</sup>, Paul Pelliot<sup>15</sup> y Edouard Chavannes<sup>16</sup>. Igualmente, sobresalen los estudios de Wang Guowei<sup>17</sup> y Lo Zhenyu<sup>18</sup> quienes realizaron los primeros estudios de las inscripciones sobre huesos oraculares pertenecientes a la Dinastía Shang.

Sin embargo, como señala Trigger, antes de 1920 los chinos no hicieron ningún intento por recuperar información por medio de excavaciones planeadas. El anticuarianismo permaneció como una rama

---

<sup>14</sup> Sir Aurel Stein (1862-1952), arqueólogo y orientalista, realizó varias exploraciones en Xinjiang. Desafortunadamente es recordado por los chinos debido al saqueo de pinturas murales y documentos de las grutas de Dunhuang.

<sup>15</sup> Paul Pelliot (1878-1945) descubrió y estudió algunos de los manuscritos encontrados en las grutas de Dunhuang. Escribió el libro *Les grottes de Touen-houang*. También realizó investigaciones en las provincias de Xinjiang y Gansu en 1934.

<sup>16</sup> Edouard Chavannes (1865-1918) editó el libro *Memoires Historiques de Szu-ma ts'ien*. Otra de sus obras es: *La Sculpture Sur Pierre en Chine au temps de deux dynasties Han*. Paris: E. Leroux. 1893.

<sup>17</sup> Wang Guowei (1877-1927), historiador y filósofo, quien junto con Lo Zhenyu fueron los primeros en tratar de descifrar las inscripciones de los huesos oraculares descubiertos en Anyang en 1899. Wang en 1917 reconstituyó la obra *Anales sobre bambú*. (*Zhushu jinian*).

<sup>18</sup> Lo Zhenyu (1866-1940) realizó importantes estudios sobre el sitio arqueológico Yinxu, y participó en el descubrimiento de las grutas de Dunhuang. Una de sus obras es *Dunhuang shishiji*. Junto con Wang Guowei estudió las inscripciones sobre los huesos oraculares.

de la historiografía tradicional y no se desarrolló en una nueva disciplina<sup>19</sup>. Considero que tal vez la gran cantidad de información escrita existente no incentivó el desarrollo de las técnicas de investigación arqueológicas; es decir, excavaciones planeadas con el fin de recuperar datos sobre periodos de los cuales se carecen textos como sucedió en otras partes del mundo.

### 1.3 EL DESARROLLO DE LA ARQUEOLOGIA CHINA

A partir del Movimiento 4 de Mayo de 1919 surgió el ambiente intelectual propicio para la introducción de la arqueología como disciplina científica, pues este movimiento cuestionó, entre otras cosas, la validez de los textos antiguos, de la literatura tradicional y por tanto de la historiografía como fuente para el conocimiento de la antigüedad. Así mismo, se comenzó a buscar un conocimiento con bases más científicas. Chang señala que la arqueología entra a China como una ciencia nueva durante la década de los años 20, resultado de las investigaciones realizadas en el territorio tanto por científicos extranjeros (japoneses y europeos) como por chinos<sup>20</sup>.

Dentro de este ambiente intelectual se publicó en 1926 el libro *Gushibian (Ensayo crítico sobre la historia antigua)*, escrito por Gu Jiegang, quien sostenía que lo importante en una

---

<sup>19</sup> Bruce Trigger *op. cit.* 1989, p 42.

<sup>20</sup> K. C. Chang *op.cit.* 1977, vol 36, # 4, p 623.

investigación era contar con datos y proponía tomar en cuenta nuevos métodos de estudio como la arqueología, la revisión crítica de las historias dinásticas y el folclore.

Sin embargo, no fueron solamente extranjeros quienes realizaron exploraciones con técnicas arqueológicas, también los chinos mostraron un interés por esta nueva disciplina, entre ellos está el arqueólogo Li Chi (1895-1979), doctorado en la Universidad de Harvard en 1923, y quien de 1928 a 1937 fue el director del Departamento de Arqueología del Instituto Nacional de Investigaciones de Historia y Filología de la Academia Sínica. Durante ese lapso, Li Chi junto con Liang Siyong excavaron el sitio Yinxu perteneciente a Shang Tardío, del cual se obtuvo una gran cantidad de piezas con inscripciones, principalmente huesos oraculares<sup>21</sup>. La reacción que causó dicho descubrimiento fue vital para que los chinos consideraran esta nueva ciencia como un medio para estudiar la historia antigua de China. Otro de los primeros arqueólogos chinos, fue Xia Nai (1910-1985) quien estudió arqueología en Londres y posteriormente fue el director del Instituto de Arqueología en Beijing.

Como señala Chang, fue J. G. Andersson quien introdujo a China la arqueología basada en el trabajo de campo y en el estudio del material excavado, pero reconoce a Li Chi como el padre de la arqueología moderna china por los aportes tanto metodológicos como

---

<sup>21</sup> Li Chi *The Beginnings of Chinese Civilization*. 1957.

de sus investigaciones<sup>22</sup>.

Este es el inicio de la arqueología china, y constituye su primera fase el periodo que abarca desde 1920 hasta 1949. Durante estos años, los chinos viajaron a estudiar a otros países como Inglaterra, Estados Unidos y Japón. Regresando con gran entusiasmo a realizar investigaciones, aunque entre 1937 y 1949, por una serie de eventos políticos, tanto externos como internos, las excavaciones y estudios se suspendieron temporalmente.

Durante esta primera fase se realizaron varios trabajos importantes, sobresaliendo las investigaciones realizadas por el geólogo sueco J. G. Andersson, quien en 1921 excavó el primer sitio arqueológico del neolítico, el de Yangshao. Andersson formaba parte del grupo que trabajaba con el Instituto Geológico de China, fundado en 1916 en Beijing. Las investigaciones de Andersson se circunscribieron a la provincia de Henan y Gansu donde, de 1921 a 1924, excavó varios sitios con presencia de cerámica pintada<sup>23</sup>.

De este mismo instituto, Pierre Teilhard de Chardin y Davidson Black trabajaron en 1926 los sitios paleolíticos de Zhoukoudian

---

<sup>22</sup> K. C. Chang *The Archaeology of Ancient China*. Fourth edition revised and enlarged. New Haven and London: Yale University Press. 1986, p 16.

<sup>23</sup> Véase: J. G. Andersson "Researches Into The Prehistory of The Chinese", en *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 1943 # 15, pp 1-304; y, "Prehistoric Sites in Honan", en *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 1947 # 19, pp 1-125.



(Beijing) y Qingyang (Gansu)<sup>24</sup>. Entre los científicos chinos que investigaban cuestiones sobre geología y paleoantropología durante los años veinte y treinta fueron Jia Lanpo, Yang Zhongjian y Bei Wenzhong<sup>25</sup>. Los japoneses, como C. Tokunaga y N. Naora, trabajaron varios sitios del paleolítico en la región noreste de China<sup>26</sup>.

Durante la primera mitad del presente siglo, alrededor de 200-300 sitios fueron registrados aunque se excavaron solamente unos cuantos<sup>27</sup>. Durante este tiempo se descubrieron los restos de las llamadas culturas "de la cerámica pintada" (cultura Yangshao) y "de la cerámica negra" (cultura Longshan), aunque no se tenía suficiente información para entender cuál había sido la naturaleza social de estas culturas.

Con base en descubrimientos posteriores, se estableció la secuencia cultural Yangshao-Longshan-Shang, pero no se conocía la cultura más antigua anterior a éstas. En esta primera fase,

---

<sup>24</sup> Davidson Black "A Study of Kansu and Honan Aeneolithic Skulls and Specimens From Later Kansu Prehistoric Sites in Comparison With North China and Other Recent Crania", en *Paleontologia Sinica*, 1928. Pierre Teilhard de Chardin, Davidson Black, C. C. Young y Bei Wenzhong *Fossil Man in China*. Memoirs of the Geological Survey of China, Series A II. 1933.

<sup>25</sup> Yang Zhongjian y Bei Wenzhong trabajaron en el sitio paleolítico de Zhoukoudian. Veáse por ejemplo: Bei Wenzhong y P. Teilhard de Chardin "The Lithic Industry of The Sinanthropus Deposits in Choukoutien", en *Bulletin of the Geological Society of China*, 1932, vol XI, pp 315-365.

<sup>26</sup> Uno de los libros escritos por ambos es: Tokunaga y Naora *Report of Digging at Hochiakou, Kushiangtung, Kirin, China*. 1932.

<sup>27</sup> An Zhimin *op. cit.* 1979-80, # 5, p 35.

prevalecía la noción de que la cerámica pintada, y por lo tanto la cultura, habían sido difundidas desde el Cercano Oriente hacia China. Dos de los principales arqueólogos de esta época, Li Chi y J. G. Andersson, en principio sostenían que el origen de la civilización china sin duda alguna se debía de buscar en las culturas del Medio Oriente; posteriormente, a la luz de nuevos descubrimientos, reconsideraron su postura. Tal idea estaba reforzada por el desconocimiento de un periodo anterior que ligaba la evidencia prehistórica con la evidencia histórica, y a pesar de que no existían datos suficientes para rechazar esta teoría y proponer otra explicación, algunos arqueólogos chinos no aceptaban tal propuesta y alegaban el origen autóctono de su civilización.

Herrlee G. Creel, otro de los grandes sinólogos de esta época, consideraba que la cultura Yangshao era netamente local<sup>28</sup>. Hasta mediados de los años cuarenta, los círculos académicos occidentales continuaban pensando que el origen de la cultura china provenía de Asia Occidental. Los defensores de tal postura se basaban en estudios estilísticos comparativos de las vasijas de la cerámica pintada Yangshao y de la cerámica de Mesopotamia, en particular del llamado complejo Hassuna-Halaf. Se consideraban básicamente los atributos de decoración (motivos y color rojo), que ellos afirmaban eran similares en ambas regiones<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Herrlee Glessner Creel *Studies in Early Chinese Cultures*. Wakefield, Mass. 1948, p 200.

<sup>29</sup> Ping-ti HO *The Cradle of the East*. The Chinese University of Hong Kong, The University of Chicago Press. 1975, pp 127-159.

Desde los años treinta, el marxismo empezó a influir el estudio de la historia antigua china, se trata más de una influencia europea o japonesa que rusa, como lo muestran la bibliografías de este periodo. Entre los estudiosos marxistas se cuenta a Guo Moruo<sup>30</sup>, quien estudió la preparatoria y la universidad en Tokio.

Uno de los primeros trabajos académicos de Guo fue la traducción al chino de la obra *Organización social y revolución social* de Kawakami Hajime, marxista japonés que habría de influirlo ideológicamente; posteriormente, tradujo, también al chino, la obra de Marx *Contribución a la crítica de la economía política*. En 1930 publica la obra *Zhongguo gudai shehui yanjiu* (*Interpretación de la sociedad antigua china*), interpretación marxista donde enfatiza la producción como base de la sociedad e interpreta las Dinastías Shang y Zhou como ejemplos de la sociedad esclavista; al mismo tiempo, trata de incluir a China en el esquema comparativo de la historia mundial. El mismo año, Guo realizó un estudio sobre las vasijas de bronce de la Dinastía Zhou y estableció una periodización de las mismas, este estudio fue publicado bajo el título de *Liang Zhou jinwenci daxi* (*Diccionario de inscripciones en bronce de la Dinastía Zhou*). En 1931 publica *Qingtong shidai* (*Edad de bronce*), obra en la que hace una reevaluación crítica de la

---

<sup>30</sup> Guo Moruo (1892-1978) Poeta, historiador, paleógrafo estudió las inscripciones en huesos oraculares. Fue el fundador de la Federación China de Escritores y Artistas, presidente de la Academia China de Ciencias desde 1950 a 1978. En 1945 viajó a Moscú invitado por la Academia Rusa de Ciencias.

historia intelectual de la antigua China. Sin duda alguna, Guo fue uno de los intelectuales que con sus escritos más influyó en las ciencias sociales en la RPCh<sup>31</sup>.

En síntesis, puedo decir que las principales aportaciones occidentales para el desarrollo de la arqueología china durante esta primera fase consistieron en la introducción de la metodología y las técnicas arqueológicas de excavación, control estratigráfico y fechamiento por seriación y estratigrafía. Asimismo, como ya mencioné, se plantean las primeras interpretaciones de la antigua civilización china; además; la teoría marxista fue introducida a China durante esta primera fase, pero tuvo su auge sobre todo en la siguiente fase.

La segunda fase del desarrollo de la arqueología china se inicia con el establecimiento de la RPCh en 1949, tentativamente puedo decir que termina a mediados de la década de los años ochenta. Bajo el gobierno del Partido Comunista, la investigación arqueológica pasó a ser de exclusiva competencia del gobierno, quien considera a los arqueólogos trabajadores al servicio del Estado. Durante los primeros años de la RPCh, se sostuvo una estrecha relación con la URSS.

Durante este tiempo (1949-1959), la cooperación sino-soviética

---

<sup>31</sup> Li Xueqin "Bronze Vessel Research in New China", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1979, p 5.

se reflejó fuertemente en la arqueología; por ejemplo, los arqueólogos chinos utilizaron métodos y técnicas soviéticas en el sitio Banpo (cultura Yangshao), donde se adoptó el método utilizado en la excavación del sitio Tripol'e, Ucrania. Entre 1958 y 1959 se realizaron intercambios académicos entre arqueólogos chinos y soviéticos, algunos de estos ofrecieron cursos y seminarios en las universidades chinas; tal es el caso del arqueólogo S. V. Kiselev, especialista en arqueología de Siberia, quien en 1958 estuvo en China para impartir cursos sobre historia y arqueología, además examinó algunas colecciones de piezas cerámicas guardadas en diversos museos. Es interesante mencionar que Kiselev observó cierta similitud en la decoración de la cerámica pintada de la cultura Yangshao con la cerámica de Tripol'e en Ucrania<sup>32</sup>.

En la primera década, la disciplina estuvo en manos de un reducido número de especialistas; a saber: Guo Baojun, Liang Siyong, Xia Nai, Su Bingqi, Bei Wenzhong, Li Wenxin y Tong Zhuchen. Aunque eran pocos, establecieron las bases de la investigación arqueológica; es decir, condujeron excavaciones, prepararon personal, y dieron cursos en universidades sobre técnicas y métodos arqueológicos.

Los primeros treinta años (1949-1979) son considerados en la

---

<sup>32</sup> David M. Goodrich "Archaeology and Early History", en Gilbert Rozman (ed.) *Soviet Studies of Premodern China: Assessments of Recent Scholarship*. Ann Arbor: University of Michigan, Center for Chinese Studies. 1984, p 57.

RPCh, como la Edad de Oro de la arqueología china, periodo durante el cual se recuperó gran cantidad de materiales arqueológicos nuevos sobre la antigua cultura y prehistoria chinas en la mayoría de las provincias. Asimismo, se realizaron excavaciones de tipo extensivo en varios sitios de las provincias de Shaanxi, Henan, Shandong y Jiangsu.

Después del triunfo de la Revolución de 1949, se promulgaron leyes y regulaciones para proteger el patrimonio cultural; además, fueron creados los primeros museos locales y regionales. También se estableció el Buró de Reliquias Culturales bajo la dirección del Ministerio de Cultura, el cual era responsable de planear y conducir las actividades arqueológicas y de conservación. De dicha institución, dependían comités regionales a cargo de arqueólogos responsables de coordinar las actividades de los museos locales relativas a conservación y registro de piezas. Dichos comités estaban encargados de redactar informes y montar exhibiciones con los nuevos hallazgos, así como de alentar a la población a participar en las diversas actividades de los museos.

Un año después, en 1950, se establecieron el Instituto de Arqueología y el Instituto de Paleoantropología y Paleontología, bajo la dirección de la Academia China de Ciencias, como hasta hoy en día. Liang Siyong (1904-1954), graduado de la Universidad de Harvard, fue el primer director del Instituto de Arqueología. Desde 1950, este organismo se encargó de conducir dos grandes

excavaciones, la de Anyang y la de Huixian, sitios con ocupación de la Dinastía Shang. Actualmente, el Instituto tiene a su cargo tres proyectos: Anyang, Luoyang y Xi'An.

La causa del aumento en las actividades arqueológicas se encuentra en el renovado interés de los chinos por su pasado y la intención de descubrir nuevos materiales culturales. Por otra parte, desde 1950 se llevaron a cabo muchas actividades de construcción a gran escala, como la de edificios, presas y carreteras. Algunas de las cuales fueron en sitios arqueológicos, permitiendo desenterrar objetos antiguos; por tal motivo, se realizaron tareas de salvamento arqueológico. Estas actividades las tenían que coordinar los pocos arqueólogos del Instituto, a quienes les era imposible atender todos los casos. Por eso, en 1952 dicha institución, en cooperación con la Universidad de Beijing, inició un programa para la formación de técnicos, el cual incluía tres meses de cursos más tres de práctica de campo. La meta era entrenar estudiantes de historia sobre las técnicas de excavación arqueológica y de conservación, de tal manera que éstos pudiesen atender las necesidades de salvamento en diversas áreas del país.

Ese mismo año, 1952, se introdujo en la Universidad de Beijing la carrera de arqueología dentro del Departamento de Historia, creándose posteriormente, en 1983, lo que hasta la fecha es el Departamento de Arqueología. Inicialmente el programa de estudios tenía una duración de cuatro años, después en 1959, fue ampliado a

cinco años. Se incluyeron materias teóricas, tales como Teoría Política y Arqueología General, y cursos sobre métodos y técnicas arqueológicas, además de cursos sobre arte, epigrafía y museología.

Actualmente, son nueve las universidades que ofrecen la carrera de arqueología. Entre las más importantes están, por supuesto, la de Beijing, junto a las de Shandong y Nanjing. Otras universidades son: Xi'An en Shanxi, Xibei en Jilin, Zhongshan en Guangdong, Wuhan en Hunan, Zhengzhou en Henan, y Chengdu en Sichuan. Los programas de estas universidades reflejan cierta especialización principalmente de carácter regional, pero todos tienen en común el énfasis puesto en el trabajo de campo y el apearse al esquema marxista del materialismo histórico para la explicación de fenómenos de sociedades antiguas.

Con respecto al presupuesto y financiamiento para las investigaciones arqueológicas, es interesante señalar que una parte proviene del presupuesto nacional destinado a investigación y, otra parte, son fondos especiales para el trabajo arqueológico considerados en los presupuestos para construcción; no obstante, la mayoría de las veces éste último se utiliza en actividades de salvamento y no en proyectos de investigación propiamente<sup>33</sup>.

En relación al desarrollo de la arqueología desde la década de

---

<sup>33</sup> K. C. Chang "Archaeology", en Leo A. Orleans (ed.) *Science in Contemporary China*. Stanford CA.: Stanford University Press. 1980, pp 498-500.



los ochenta, An Zhimin señala que se registraron alrededor de 600 a 700 nuevos sitios, ya fuera trabajados en superficie o excavados; con ello, se han ido llenando huecos existentes en el estudio de la evolución cultural china<sup>34</sup>. Además, se comenzaron a aplicar nuevas técnicas, aparte de fechamiento por C14, se realizaron análisis químicos, osteometría, análisis de restos de paleofauna y flora; inclusive, recientemente se han criticado los diferentes métodos de control y dibujo estratigráfico utilizados en las excavaciones arqueológicas<sup>35</sup>.

#### 1.4 PUBLICACIONES ARQUEOLOGICAS

Uno de los primeros medios académicos de divulgación fue la revista bimestral *Kaogu Tongxun (Noticias Arqueológicas)*, la cual se comenzó a publicar en 1955 como co-edición del Instituto de Arqueología y la Universidad de Beijing. Los objetivos de la revista eran: publicar reportes breves, promover la discusión y la cooperación entre los arqueólogos, así como presentar los éxitos de la especialidad logrados en otros países.

Tres años después la revista ya se publicaba mensualmente, y entonces tomó el nombre que aún conserva: *Kaogu (Arqueología)*.

---

<sup>34</sup> An Zhimin *op. cit.* 1979-80, # 5, p 36.

<sup>35</sup> Zhao Dexiang "Jieshao erzong tianye kaogu zhong tan fangping poumiantu de cehui fangfa (Presentación de dos métodos de dibujo en arqueología de campo: por cuadrícula horizontal y por sección vertical" en *Kaogu*, 1990, # 6, pp 563-564.

Otras dos revistas muy importantes son: *Wenwu* (*Reliquias Culturales*) y *Kaogu Xuebao* (*Revista de Arqueología*), en ésta última, se publican principalmente estudios e informes sobre sitios explorados. Estas tres revistas han sido los medios principales de divulgación tanto en la RPCh como en el extranjero, ya que su publicación ha sido casi constante, con excepción de los años comprendidos entre 1967 y 1972, tiempo en que se editaron solo algunos números.

Loewe señala que si bien estas revistas han sido un medio de divulgación científica, en un momento dado también fueron utilizadas como instrumentos de propaganda política; por ejemplo, en varios artículos se hicieron comparaciones entre las medidas políticas y logros culturales de Qinshi Huangdi (primer emperador chino de la Dinastía Qin, 221 a.C-205 d.C.) y Mao Zedong, que tenían como fin justificar algunas medidas tomadas por el régimen maoísta; por ejemplo, prohibir literatura de personas consideradas por el gobierno como opuestas al cambio y al progreso social<sup>36</sup>.

La revista *Kaogu*, editada por el Instituto de Arqueología de la Academia China de Ciencias Sociales, la consideré como la más representativa e importante entre las revistas, y servirá para comentar algunos cambios observados en la disciplina y sus publicaciones a través de los años. Entre las transformaciones más importantes están las siguientes: primero, durante los años

---

<sup>36</sup> Michael Loewe *op. cit.* 1976, # 65, p 12.

sesenta, el índice de cada número se publicaba en chino y en ruso, algunos de los artículos venían acompañados de un resumen en esa lengua; además, se hicieron traducciones de libros y artículos del ruso al chino, algunos de los cuales aparecieron publicados en esta revista o en *Kaogu Xuebao*. Segundo, desde enero de 1972 y hasta fines de 1977, los números que vieron la luz, de la revista (también es el caso de la revista *Wenwu*) comenzaban con una cita de Mao Zedong. Además, hay artículos que hacen referencia a reuniones de carácter político llevados a cabo en sitios arqueológicos, algunas de ellas destinadas a promover el estudio de la teoría de la dictadura del proletariado como herramienta para lograr buenas investigaciones arqueológicas. Tercero, a partir de los años ochenta, los índices se publican en chino y en inglés, algunos artículos incluyen resúmenes en inglés.

Volviendo a considerar a la revista *Kaogu* como la más representativa entre las publicaciones especializadas en arqueología, quiero presentar una breve síntesis sobre la calidad de la información contenida en los artículos consultados. Para evaluar la calidad del contenido se consideraron los siguientes elementos: contenido de la descripción de los materiales arqueológicos, de los entierros y otras estructuras (cimientos de habitaciones, almacenes), presentación de mapas, estratigrafía, análisis de flora, fauna y sedimentos, síntesis de la información recuperada durante la excavación. En éste análisis, no se considero el método de excavación, aunque es un elemento esencial para

evaluar si una excavación fue realizada con métodos y técnicas científicas; ello debido a que en los artículos no se menciona ninguna información, y aparentemente no ha habido un método uniforme utilizado.

Después del análisis, pude observar lo siguiente: primero, en los números fechados hasta 1965 los artículos publicados no son solamente interesantes, y escritos por especialistas, sino que además muy completos en la información que presentan. Segundo, entre 1966 y 1979, años de la Gran Revolución Cultural, los publicados son artículos magramente descriptivos y deficientes en la descripción y análisis, tanto de los materiales culturales como de los sitios. Tercero, a partir de 1980 y hasta los números observados de 1994, se vuelven a observar cambios en el contenido de los artículos; las descripciones son más detalladas, la información más completa y en general se observa una mejora sustancial en la edición de las revistas. Cuarto, en la mayoría de los artículos de los números desde 1965 hasta 1994, se presentan croquis sobre la localización del sitio con respecto a poblados actuales, y a vías de transporte como caminos y ferrocarriles. Sin embargo, no se presentan buenos mapas topográficos para localizar los sitios mencionados. Quinto, en la mayoría de los artículos no se discute la relevancia que pudiese tener la asociación de cerámica u otros materiales culturales con restos de flora o fauna. De hecho, puede notarse que falta una integración de toda la información que se obtiene en una excavación arqueológica. Sexto a

partir de 1989-1990 se han comenzado a publicar artículos sobre cuestiones teóricas, como el origen de la civilización y su significado o sobre religión, pero aún no se cuestiona la validez del esquema de evolución social aceptado como la explicación de la evolución social por el gobierno. El esquema de desarrollo social consiste de las siguientes etapas: sociedad primitiva (dividida en sociedad matrilineal y patrilineal), sociedad esclavista, sociedad feudal, y sociedad capitalista.

#### 1.5 LA ARQUEOLOGIA CHINA Y EL ESTADO

Durante la primera mitad de los años sesenta se realizaron un gran número de excavaciones y se llevaron a cabo importantes discusiones sobre la evolución de la sociedad. Resultado de las realizadas en enero de 1961 en la Academia China de Ciencias en Beijing, fue la aceptación de la secuencia del desarrollo social consistente de tres etapas: la sociedad primitiva de tiempos prehistóricos (dividida a su vez en comunidad matriarcal y patriarcal), la sociedad esclavista de las Dinastías Shang y Zhou, y finalmente, la sociedad feudal que abarca desde finales de la Dinastía Zhou (1122-221 a.C.) hasta la Qing (1644-1911 d.C.). Este esquema de evolución social sigue siendo hasta ahora el modelo imperante en la explicación del desarrollo histórico utilizado por los investigadores chinos, igualmente es la versión oficial de la

historia china<sup>37</sup>.

En la RPCh la arqueología es una rama de la historia, y tiene un paradigma historiográfico marxista; es decir, la teoría y la metodología que rigen el análisis y la interpretación arqueológica están basados en los principios del materialismo histórico, pero el dogmatismo al que fue llevado impidió nuevos planteamientos sobre el desarrollo y rasgos de las sociedades antiguas. Xia Nai, gran arqueólogo chino, portavoz de muchos otros especialistas, señala: Creemos en la teoría marxista, no porque provenga de Marx, sino porque corresponde a la verdad objetiva, y coincide con los datos objetivos encontrados durante la investigación arqueológica<sup>38</sup>.

Durante la Revolución Cultural los trabajos arqueológicos continuaron, algunos de ellos sobresalientes como fue el hallazgo de la tumba de Mawangdui en Changsha (Hunan) en 1969; lo más sobresaliente durante estos años fue el discurso político en el que se enfatizaba la cooperación entre arqueólogos, campesinos y soldados no sólo en el trabajo de campo, sino en la organización de museos de sitio. En los años setenta, se puso en marcha un programa de entrenamiento sobre técnicas arqueológicas dirigido a soldados y obreros. También se hablaba de la importancia de seguir la línea

---

<sup>37</sup> Bai Shouyi et al. *Breve historia de China. Desde la antigüedad hasta 1919*. Beijing: Ed. en Lenguas Extranjeras. 1984, pp 36, 41, 46-47.

<sup>38</sup> Xia Nai "Chinese Archaeology During The Past Thirty Years" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.), *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 1-3.

ideológica del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Zedong en la investigación de los fenómenos sociales, es decir, considerar la lucha de clases como la causa del cambio histórico. La mayoría de las veces se desdeñaban los datos, considerados como "objetivismo burgués", y se forzaba la información para que sirviera al "trabajo político" de las masas<sup>39</sup>.

Trigger caracteriza a la arqueología china actual como "arqueología nacionalista", señala que es propia de naciones que se sienten amenazadas y por tanto enfatizan los logros político-culturales de su pasado prehistórico y de sus antiguas civilizaciones<sup>40</sup>. En el caso de la RPCh, se dramatiza la crueldad y opresión sufrida por las masas bajo las dinastías anteriores, poniendo el acento en los cambios económicos y sociales ocurridos después de 1949; y, por otro lado, los hallazgos son aprovechados para cultivar el orgullo y dignidad nacional de su cultura milenaria. La caracterización de "arqueología nacionalista" es válida sobre todo para el periodo de la Revolución Cultural, pero creo que habría que analizar con más detalle el discurso político que subyace en las publicaciones de los últimos años, pues

---

<sup>39</sup> Xia Nai "Archaeological Work during the Cultural Revolution" en *New Archeological Finds in China. Discoveries During the Cultural Revolution*. Beijing: Foreign Languages Press, 1972, pp 1-12; Xia Nai "Chinese Archaeology During the Past Thirty Years" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 1-3. Zhang Lizhuan y Lin Yijing "The Masses Support Archaeological Work" en *New Archeological Finds in China. Discoveries During the Cultural Revolution*. Beijing: Foreign Languages Press. 1972, pp 47-54.

<sup>40</sup> Bruce Trigger *op. cit.* 1989, p 174.

considero que los cambios ocurridos en esa sociedad en la última década han influido en las ciencias sociales en general y en la arqueología en particular. No obstante, las obras consultadas continúan siendo descripciones de sitios y sus objetos, con alguna breve generalización sobre la sociedad antigua o primitiva.

Según Chang el interés que el Estado chino tiene en las actividades arqueológicas reside en que por medio de tales investigaciones se recuperan herramientas y otro tipo de objetos anónimos pero presuntamente ilustrativos del nivel tecnológico alcanzado por el pueblo. Estos objetos pueden encajar bastante bien en el esquema materialista de la interpretación de la sociedad<sup>41</sup>. Pearson menciona que hasta los años setenta, a diferencia de otros países, la arqueología en la RPCh contaba con un gran apoyo tanto popular como estatal. También señala que esta disciplina ha sido utilizada para construir la identidad nacional, así como para promover el entendimiento y la comprensión de la sociedad contemporánea<sup>42</sup>.

Por mi parte, considero que el Estado chino ve a la arqueología como complemento de la educación política del pueblo. Esto puede notarse claramente en los museos y exhibiciones en donde el mensaje que se da a la gente tiene varios aspectos: primero, que la historia se desarrolla por medio de la lucha de clases y por eso

---

<sup>41</sup> K. C. Chang *op. cit.* 1977, vol 36, # 4, p 625.

<sup>42</sup> Richard J. Pearson *op. cit.* 1977, vol 51, # 201, p 10.



se le divide en los periodos ya mencionados. Segundo, que en la historia el pueblo chino ha sido creativo y rico en los logros alcanzados, a pesar de la explotación y opresión de sus amos. Tercero, se sigue considerando el norte de China como el centro o núcleo del desarrollo cultural a partir del cual se expandió una cultura nacional, al mismo tiempo se relega a un segundo plano la cultura y creatividad de otras partes del país, principalmente cuando se trata de áreas hoy ocupadas por las llamadas "minorías nacionales".

Mi impresión después de haber visitado el departamento de arqueología de la Universidad de Xi'An y haber estudiado en el de la Universidad de Beijing, es que el Estado a través del Instituto de Arqueología, sigue dando más importancia a la conservación de las piezas ya excavadas y que son exhibidas en los museos existentes. Durante mi estancia en dicho país, se realizó el Congreso Internacional sobre Arqueología China, efectuado en la Universidad de Beijing (1993) en el cual participaron sinólogos y especialistas de diversos países. En las diferentes mesas que tuve la oportunidad de participar como oyente, observe que mientras los extranjeros trataban problemas teóricos o metodológicos, además de cuestiones sobre el desarrollo de diversas tecnologías como la metalurgia o el intercambio de bienes o materias primas, las mesas presididas por los arqueólogos chinos consistían en la lectura de algún trabajo ya publicado o las más de las veces en charlas de meras descripciones de los sitios por ellos excavados y de los

objetos recuperados durante el proyecto.

En general, pude observar que problemas como el aumento y la presión poblacional, la guerra como mecanismo causal, la religión o el intercambio de productos, son aspectos aún no considerados en las investigaciones sobre la antigua cultura china.

## CAPITULO DOS

### EL NEOLITICO Y EL DESARROLLO DE LA CULTURA EN CHINA

#### 2.1 INTRODUCCION. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Desde los años veinte, diversos arqueólogos han llevado a cabo investigaciones sobre las culturas antiguas en lo que hoy es el territorio de la RPCh. Tanto en China, como en diferentes países occidentales, se han publicado estudios sobre el neolítico y sus culturas. Sin embargo, la mayoría de estos trabajos están enfocados al llamado Neolítico Tardío: culturas Yangshao (4,500-2,500 a.C.) y Longshan (2,900-2,000/1,680 a.C.); la localización de ambas culturas es en la Planicie Central del norte y en la costa de la península de Shandong.

A pesar de los descubrimientos arqueológicos de nuevos sitios realizados en años recientes en la RPCh, aún no se ha logrado entender completamente la evolución de las fases temprana y media del neolítico en el norte del país, existiendo un vacío en la información sobre las mismas. En la RPCh se ha publicado una cantidad considerable de artículos sobre sitios recientemente excavados; sin embargo, el material disponible en lenguas occidentales no es mucho, lo cual constituye una fuerte limitante para quien no está capacitado para leer en chino. Existen otros problemas: el número de revistas al cual se puede tener acceso es reducido en comparación a lo que sale a la luz pública en China,

pues en ocasiones la distribución de dichas publicaciones es limitada a determinadas provincias, o a veces la circulación es restringida a los especialistas de la materia; no obstante lo anterior, en ocasiones un mismo artículo aparece publicado en diferentes revistas.

Antes de los descubrimientos arqueológicos de los sitios de la fase media en el norte de China y de los hallazgos en el sur de China pertenecientes al neolítico temprano, los arqueólogos sostenían que el origen de la cultura china era monogenético. Basados en los hallazgos realizados en el área clásica de loess en el norte de China, proponían la periodización lineal Banpo-Yangshao-Longshan-Shang. A dicho esquema corresponden las explicaciones del origen de la cultura y la civilización chinas elaboradas por Li Chi<sup>1</sup> y Ping-ti Ho<sup>2</sup>, quienes propusieron que la Planicie central del norte de China fue el centro o núcleo donde se originó la civilización china.

Los descubrimientos de los sitios Cishan, Peiligang, Yuanjunmiao, Dadiwan, Laoguantai, Beishouling, y Egou, etcétera, que, con la utilización del C14, proporcionaron fechas anteriores a las que se tenían para Banpo y Yangshao, propició el cuestionamiento del anterior planteamiento. Actualmente, se

---

<sup>1</sup> Li Chi *The Beginnings of Chinese Civilization*. Seattle: University of Washington Press. 1957.

<sup>2</sup> Ping-ti Ho *The Cradle of The East*. The Chinese University of Hong Kong, The University of Chicago Press. 1975.

considera que la génesis multilocal es la explicación más factible para aclarar el desarrollo y evolución de la cultura china. Por ello, mi trabajo está enfocado desde la perspectiva de la teoría poligenética, según la cual el desarrollo cultural chino debe ser entendido a partir del análisis a nivel regional<sup>3</sup>. Este nivel incluye varias culturas, las cuales al interrelacionarse entre sí conformaron la base para el posterior desarrollo de la cultura china del norte.

De esta forma, entiendo la civilización china como resultado o producto, de varias culturas interactuando con una intensidad variada dentro de un espacio geográfico específico. El esquema difusionista de explicar el origen de la civilización china a partir de un centro, área nuclear o cuna, lo considero insuficiente para aclarar el desarrollo de la cultura china. Por ejemplo, en la RPCh tal postura ha sido utilizada para glorificar la cultura del grupo étnico Han en menosprecio de la de otros grupos; llegando incluso a plantear la colonización de los civilizados sobre los bárbaros. Con el paso del tiempo y a la luz de nuevos hallazgos arqueológicos, dicho esquema ya está siendo olvidado.

Por otra parte, dentro del marco teórico antropológico se

---

<sup>3</sup> Tong Zhuchen "Zongguo xinshiqi shidai wenhua sange jiechu didailun (La teoría sobre las tres zonas culturales de contacto durante el neolítico en China)", en *Zhongguo dongbeidiqu he xinshiqishidai kaogu lunji (Ensayos sobre la arqueología del neolítico y del noreste de China)*. Beijing: Wenwu Chubanshe. 1989, pp 215-228. Véase también las bibliografías de An Zhimin y Yan Wenming.

reconoce que cada grupo, independientemente del nivel tecnológico alcanzado, tiene cultura e identidad propias. Siguiendo el enfoque de génesis múltiple de la cultura china, Treistman adopta una perspectiva ecosistémica para explicar el inicio de la agricultura durante el neolítico como una de las alternativas de adaptación al ecosistema natural, en este caso al del norte de China<sup>4</sup>. Ella misma señala que la situación cultural de China durante el neolítico tardío estuvo caracterizada por la interrelación de varias culturas, por ello habla de la existencia de un "mosaico cultural", en el cual reside la clave para encontrar el significado de la posterior civilización china<sup>5</sup>. Es decir, cada componente de este mosaico conformaba un área adaptativa, caracterizado por la presencia de complejos artefactuales específicos para la explotación de los recursos naturales disponibles en el medio. Las adaptaciones a los diversos entornos ecológicos son: la forestal, la agrícola y el pastoreo.

La adaptación forestal plantea que la explotación de recursos alimenticios era estacional en bosques y ríos; fue posible la organización en poblados semipermanentes, ya que con la especialización en la explotación de ciertos recursos algunos movimientos estacionales se hicieron innecesarios; se observa una acumulación de bienes personales, siendo frecuente un cierto grado

---

<sup>4</sup> Judith M. Treistman *The Prehistory of China: an Archaeological Exploration*. Newton Abbot: David & Charles Ed. 1972.

<sup>5</sup> Judith M. Treistman "China at 1000 B.C.: a Cultural Mosaic", en *Science*, 1968, vol 160, # 3830, pp 853-856.

de especialización artesanal, y una resistencia a las prácticas agrícolas. Una variante de esta adaptación fue la especialización en la explotación de moluscos en bahías y estuarios. Por otro lado, según la autora, la adaptación ecológica por medio de la agricultura permite que la comunidad se organice en aldeas. La vegetación natural del ambiente es considerado por la autora como indicador de la fertilidad de la región; entre los factores más importantes, indicadores también de la fertilidad son las características de los suelos y la presencia del agua. Triestman define el pastoralismo, como la adaptación del hombre en relación simbiótica con sus rebaños, a un nicho ecológico específico: el pastizal. El suelo en este ambiente no es el adecuado para la práctica de la agricultura; se observa, para periodos posteriores, que los grupos permanecieron nómadas<sup>6</sup>.

El objetivo principal de este trabajo es definir las características culturales de la fase media del neolítico en la región de la Altiplanicie del norte de China. Con base en los planteamientos de Triestman, propongo que las culturas neolíticas en estudio, adoptaron la agricultura como medio de adaptación al ambiente de la Altiplanicie de loess. Por otro lado, considero que el pastoralismo y la explotación forestal, ya se encontraban adoptadas por otros grupos humanos para este periodo; sin embargo, quedan fuera de este estudio por encontrarse en otras regiones geográficas.

---

<sup>6</sup> J. Treistman *op. cit.* 1972, pp 27-28, 40-41, 47-48.

En teoría arqueológica se entiende por *fase* una unidad de espacio-tiempo-cultura, la cual posee rasgos suficientemente característicos para distinguirla de otras unidades de la misma tradición. Geográficamente, se encuentra limitada a una localidad o región; temporalmente, corresponde a un tiempo relativamente breve<sup>7</sup>. El nivel de análisis espacial mínimo es el *sitio* ocupado por una sola comunidad o grupo; mientras que el nivel macro es la *región*, entendida como un área de grandes dimensiones, determinada por elementos geográficas, topográficos y de recursos naturales; y, es una herramienta útil en el estudio de correlaciones entre una cultura determinada y su medio circundante. La región es el espacio ocupado por una unidad social mayor que la comunidad, y que en determinado tiempo se puede encontrar un alto grado de homogeneidad cultural. Además considero que elementos naturales del terreno, como montañas y ríos, sirven para delimitar la región de otras aledañas. A partir de la correlación de fases sucesivas dentro de un espacio definido como región es posible establecer una secuencia cronológica regional<sup>8</sup>.

Donde la fisiografía impone límites y crea ambientes definidos, considero que es posible establecer regiones culturales con cierta confiabilidad. (Mapa #1) En China desde épocas históricas anteriores se ha aceptado que el territorio considerado

---

<sup>7</sup> Gordon Willey y Philip Phillips "Method and Theory in American Archaeology: an Operational Basis for Culture-Historical Integration" en *American Anthropology*, vol. 55, # 5, pp 620.

<sup>8</sup> Gordon Willey y Philip Phillips *op.cit.* pp 619, 623-624.



culturalmente chino se divide en dos grandes bloques: el norte y el sur. Sin embargo, tomando en consideración factores de clima, suelo, vegetación, ríos, etc., se puede dividir el territorio chino en tres zonas geográficas: la cuenca del Huanghe, la cuenca del Changjiang y el área de estepas del norte y noreste de China. Generalmente, se ha hecho una equivalencia entre zonas geográficas y áreas culturales, para después considerarlas como si fueran entidades separadas claramente, perdiéndose la idea de una posible interacción y difusión entre un área y otra. Sin embargo, parece ser claro, sobre todo para periodos más tardíos, que a cada una de estas grandes zonas le correspondió una cultura distinta, cada una con sus propias características.

A su vez, un análisis más detallado de las condiciones fisiográficas del territorio, es posible subdividir la zona del Huanghe en 3 regiones culturales, las cuales son:

1. la península de Shandong,
2. la llanura aluvial o Planicie central que incluye el curso medio del Huanghe, y
3. la Altiplanicie de loess<sup>9</sup>.

Otros investigadores dividen la cuenca del Huanghe en: la cuenca media del Huanghe, la península de Shandong y la cuenca del Weihe, considerada ésta última como un área periférica para el

---

<sup>9</sup> Para una división de las otras áreas, veáse: K. C. Chang *The Archaeology of Ancient China*. New Haven & London: Yale University Press. 1963, p 23.

desarrollo cultural chino, dicha propuesta indica un desconocimiento de los sitios del neolítico medio que se localizan en esa región<sup>10</sup>.

El área de mi estudio está conformada por la Altiplanicie de loess que incluye la cuenca media del Huanghe y sus tributarios, el Weihe y el Fenhe, en un área de aproximadamente 530,000 Km<sup>2</sup>, comprendiendo las actuales provincias de Gansu, Shaanxi, Shanxi, Hebei y Henan. (Mapa #2) Por tanto, considero que el Altiplano de loess puede considerarse como una región, una unidad en donde los recursos naturales y el medio geográfico son muy similares. El Huanghe corre de noroeste a este, desde la Altiplanicie de loess hasta la costa; actualmente el clima es extremo, de veranos calurosos e inviernos fríos, con lluvia moderada (400-800 mm en promedio anual). La vegetación es de bosque mixto de coníferas y caducifolios; hoy es una zona deforestada por la agricultura intensiva que se ha practicado desde tiempos antiguos. El norte de China es una de las regiones donde probablemente se dió la transición a la agricultura; debido a la existencia de varios ecosistemas como la llanura loésica, la zona de bosques, y las riberas de varios ríos, que proporcionaron una base económica y alimenticia muy completa y variada. Además, es hasta el momento en donde se han descubierto asentamientos con una ocupación anterior a la cultura Yangshao.

---

<sup>10</sup> Cho-yun Hsu y K. Linduff "The Neolithic and Shang background", en *Western Chou Civilization*. New Haven and London: Yale University Press. 1988, p 2.

En la zona definida para este estudio, existen por lo menos 50 sitios, pero ante la imposibilidad de conjuntar e integrar toda la información, se analizarán solamente seis (Cishan, Peiligang, Egou, Dadiwan, Beishouling y Laoguantai) que pertenecen a la fase media del neolítico (6,000-4,500 a.C.). (Mapa #4) Los criterios para la selección de los mismos fueron los siguientes: primero, la existencia de fechas de C14 para cada asentamiento. Segundo, se seleccionaron artículos que contuvieran la información más completa, pues en algunos casos se trataba de pequeñas notas sobre un nuevo sitio, y no un informe detallado. Tercero, se seleccionaron tres sitios cuyas características culturales estuvieran bien definidas, y otros tres sitios que aún estuvieran en discusión por parte de los arqueólogos chinos. Además, se trató en lo posible de salvar las limitaciones impuestas por el estado actual de las investigaciones chinas, procurando al mismo tiempo respetar las propuestas sobre periodización y tipología establecidas por los arqueólogos chinos.

Considero que durante la fase media del neolítico, los sitios compartieron una misma región en donde explotaron recursos naturales similares, pero cuyos complejos artefactuales permiten suponer la existencia de tres culturas con características comunes que permiten establecer correlación cronológica, pero con claras diferencias en los materiales arqueológicos de los mismos sitios. Por tanto se observará que los atributos formales de los objetos tienen continuidad en tiempo y espacio; pero además, los sitios

tienen rasgos similares en cuanto al modo de vida. Para ello, propongo que:

1. Con respecto a la distribución de los sitios, éstos se encuentran en ambientes ecológicos similares, de lo cual dependió la explotación de recursos disponibles. Los entierros no son muy elaborados ni se observan grandes diferencias en cuanto al tipo de ofrendas, que pudiesen mostrar estratificación social.

2. La litica de los diversos sitios no presenta grandes diferencias, ni en materia prima utilizada ni en los tipos presentes.

3. La técnica de elaboración y decoración de la cerámica es muy similar entre los sitios, pero las formas varían de un sitio a otro. Los indicadores arqueológicos considerados son: características morfológicas (forma y decoración) y tecnológicas de los objetos cerámicos.

4. El complejo alimenticio básicamente es el mismo en todos los sitios. Los indicadores arqueológicos son restos de flora y fauna de diversas especies recuperadas en el contexto arqueológico, así como instrumentos y objetos relacionados con la preparación de alimentos.

La cerámica y la litica, generalmente los materiales

arqueológicos mejor conservados permiten, junto con otros indicadores (flora, fauna, distribución de los sitios y entierros), definir el modo de vida y entender cómo los antiguos habitantes explotaban los recursos naturales disponibles a su alrededor. Los restos arqueológicos son la evidencia material del funcionamiento de un sistema cultural, entendiendo la cultura como el medio extrasomático de adaptación de un grupo humano a su entorno tanto físico como social<sup>11</sup>. Pienso también que la cultura es el comportamiento propio de un grupo humano, adquirido por aprendizaje y transmitido de generación en generación, una de cuyas metas es controlar y modificar la naturaleza.

La meta de la arqueología es establecer el modo de vida antiguo de una población humana, al igual que estudiar los procesos sociales y las relaciones interregionales del grupo en el pasado. Lo cual se logra por medio de estudios detallados a nivel de sitio, de región y de área. Para un área tan vasta y culturalmente compleja como lo fue el norte de China en tiempos prehistóricos, en donde pueblos y culturas se sucedieron unos a otros en diferentes periodos, los estudios estratigráficos y tipológicos, junto con estudios sobre el cambio cultural y la reconstrucción de grupos culturales, seguirán siendo el interés de la arqueología.

## 2.2 LA EVOLUCION DEL PAISAJE EN EL NORTE DE CHINA DURANTE EL PLEISTOCENO

---

<sup>11</sup> L. Binford "Archaeological Systematics and The Study of Culture Process", en *American Antiquity*, 1965 vol 31, # 2, pp 205.

El periodo Pleistoceno reviste una importancia enorme pues fue durante el mismo cuando el paisaje chino evolucionó y se conformaron la Altiplancie de loess y la Planicie central. En términos generales, este periodo fue una sucesión de 4 glaciaciones (*Boyang, Dagu, Lushan* y *Dali*) y 3 interglaciaciones, es decir, de climas fríos y templados. (Lámina #1) Pero sobre todo fue la sucesión de procesos alternos de sedimentación y de erosión, que dieron como resultado la formación del sistema hidráulico del Huanghe y de las terrazas, fisuras y cuevas a lo largo del mismo. Con base en estudios geológicos, se sabe que los glaciares estuvieron confinados a las montañas altas, es decir en el Himalaya y en las montañas Qinling. La serie de glaciares e interglaciares a la que haremos referencia a continuación es la secuencia conocida como Lushan (*Jiangxi*), basada en el análisis del glaciar de esa localidad<sup>12</sup>.

Durante el Plioceno (7-2,000,000 a.p.p.), fin del Periodo Terciario de la Era Cenozoica, las características geográficas actuales de China comenzaron a tomar forma. Durante este tiempo el clima era tropical y existían numerosos lagos de diversos tamaños,

---

<sup>12</sup> Veáanse las siguientes obras: K. C. Chang *The Archaeology of Ancient China*. New Haven & London: Yale University Press. 3a. Ed. Revised and enlarged. 1979. Cheng Te-K'un *Archaeology in China. Vol I. Prehistoric China*. Cambridge: W. Heffer and sons. 1959. H. H. Lamb *Climatic History and The Future*. Princeton, NJ: Princeton University Press 1984. Neil Roberts *The Holocene: an Environmental History*. New York: Basil Blackwell. 1989. Ping-ti Ho *The Cradle of the East*. The Chinese University of Hong Kong, The University of Chicago Press. 1975. Robert Orr Whyte "The Paleoenvironment of East Asia", en *Current Anthropology*, 1983, vol 24, # 4, pp 509-510.

pero el levantamiento gradual que se venía dando de la placa tectónica del Himalaya influyó fuertemente en la lenta desecación del clima, dando como resultado una expansión de las zonas áridas en Asia.

El norte de Eurasia durante el Pleistoceno (2,000,000-10,000 a.p.p.) sufrió una serie de cambios repetitivos correspondientes al avance y retroceso de las glaciaciones, y por tanto de la alternancia de un patrón de clima y vegetación. El patrón consistía primero en una etapa de clima seco y frío con vegetación y fauna de estepa; al retroceder los glaciares, los vientos del noroeste acarrearón el loess, el cual se depositaba en China, formándose así las tierras de loess; al terminar el periodo glaciario, el patrón climático variaba a un clima húmedo y templado con vegetación de bosque denso.

El Pleistoceno Inferior (2,000,000-500,000 a.p.p.) comenzó con un proceso de sequía, seguido del glaciar *Boyang* y la etapa de erosión *Fenhe* con la cual se originó la formación del estrato *Wucheng* compuesto por arcillas calcáreas de color rojo y gris-verdoso. Durante el glaciar *Boyang* el nivel del mar bajó, emergieron así, puentes o pasos terrestres entre Asia continental con Japón y al sur con Taiwan y otras islas; fue seguido por el interglaciar *Boyang-Dagu*, durante el cual aumentó la temperatura, el polen fósil recuperado evidencia que el clima era subtropical. Durante este interglaciar continuaron depositándose sedimentos

calcáreos en el norte de China, y se da un proceso de laterización de los sedimentos arcillosos rojos depositados. Esta primera serie corresponde al glaciar Günz y al interglaciar Günz-Mindel de Europa, en América es el glaciar Nebraska y el interglaciar Afton.

Durante el Pleistoceno Medio (500,000-50,000 a.p.p.) ocurrió la etapa de erosión *Huangshui* que originó la formación del estrato de loess *Lishi* y de depósitos de arcilla roja en la cuenca media del Huanghe, los cuales continuaron depositándose hasta el final de la glaciación *Lushan*. La secuencia climática fue la siguiente: una fase fría y seca, después una fase húmeda y templada, que corresponden al glaciar *Dagu* y al interglaciar *Dagu-Lushan*; equivalentes al glaciar Mindel y al interglaciar Mindel-Riss de Europa, en América es el glaciar Kansas y el interglaciar Yarmouth. Estos cambios climatológicos provocaron la formación de una capa de tierra roja deslavada; asimismo, durante este periodo se formaron cuevas y fisuras constituyéndose el sistema hidráulico del Huanghe.

En el Pleistoceno Tardío (50,000-10,000 a.p.p.) durante el glaciar *Lushan*, que fue una fase fría y semiárida, ocurrió la depositación de la capa de loess *Lishi*. Este glaciar es contemporáneo con el glaciar Riss o el glaciar Illinois en América. Después de esa fase semiárida y fría siguió la etapa de erosión *Qingshui*, durante el interglaciar *Lushan-Dali* de clima templado y seco; corresponde al interglaciar Riss-Würm de Europa o al interglaciar Sangamon de América.



El Pleistoceno Terminal, 14,000-10,000 a.a.p., es contemporáneo al glaciar *Dali* (el cual corresponde al glaciar Würm de Europa o Wisconsin de América), durante el cual ocurrió la depositación del loess *Malan*, formándose el suelo de la llanura aluvial de la cuenca media del Huanghe. El Pleistoceno Terminal estuvo caracterizado por un clima frío y semiárido, así como por un pequeño avance de las capas de hielo. La temperatura oscilaba unos 8°C debajo de la temperatura media anual actual, la cual se considera es de 12°C (para el norte de China la temperatura media anual mínima es -4,8°C y la máxima es de 30°C); además, la fauna existente, como el rinoceronte lanudo y el mamut, corresponde a un clima frío.

La alternancia de los procesos de desecación/depositación del loess eólico y de periodos con abundantes lluvias o de climas húmedos, originó la formación de la Altiplanicie de loess y la llanura aluvial de la Planicie central que se extiende hasta la península de Shandong. Area que albergaría grupos humanos, quienes crearon las bases para el ulterior desarrollo de la cultura china.

La Altiplanicie de loess del norte de China, región que hoy incluye las provincias de Gansu, Shanxi, Shaanxi, gran parte de Henan y de Hebei, está conformada por suelos de origen eólico. Aquí las tierras poseen un espesor que varía entre 20 a 150 metros, con una elevación media de 1500-2000 msnm, y una precipitación pluvial de 250-500 mm en promedio anual. El suelo loésico en esta parte es

de textura uniforme, alcalino y rico en minerales, poroso y con alta capacidad para retener el agua. Esta región presenta gran variedad topográfica predominando las colinas, fisuras, cuevas y planicies que corren de NE-SE a lo largo de los valles de los ríos Weihe y Fenhe y otros tributarios del Huanghe; está delimitada hacia el sur por montañas altas con vegetación de bosque.

Las tierras bajas de la llanura aluvial, también llamada Planicie central y la costa, están conformadas por las tierras del curso inferior del Huanghe, en lo que hoy son las provincias de Hebei, el este de Henan, el norte de Anhui y de Jiangxi, al igual que la parte oeste de Shandong. Esta región se formó por la acción de procesos aluviales que acarrearón el loess de la Altiplanicie. La altitud de estas tierras es de 200 msnm, la precipitación pluvial anual varía entre los 400 y los 750 mm. Los suelos son ricos en limos y nutrientes, de textura poco uniforme ya que incluyen piedras de río, gravas y conglomerados.

### 2.3 CARACTERISTICAS DEL PALEOAMBIENTE EN EL NORTE DE CHINA DURANTE EL HOLOCENO

Hacia el año 10,300 a.a.p., comenzó el Holoceno durante el cual ocurrió la etapa de sedimentación conocida como etapa de erosión Banjiao. Coincidió con el fin del glaciario Tali, equivalente a Würm 3, y la extinción de la fauna pleistocena. Entre los años 8,000-4,000 a.a.p. el clima era templado y húmedo, se ha calculado que la temperatura media anual oscilaba en los 13°-15°C; o sea, 3°

o 4° más alta que en la actualidad.

Las evidencias que se tienen para afirmar que hubo un aumento en la temperatura media anual en el norte de China, son:

1. La extinción de la fauna pleistocénica de clima frío, como el rinoceronte lanudo y el mamut.

2. La aparición de fauna de especies modernas, las cuales habitan actualmente climas templados al sur del país.

3. Un aumento en la temperatura y precipitación pluvial con el consecuente aumento de la cubierta vegetal, como lo muestran el análisis de polen y la existencia de restos fósiles de una fauna bastante variada; así como la presencia de un horizonte de tierra negra, encontrado en ciertas localidades de Liaoning y Heilongjiang.

4. La erosión del terreno, así como la aparente abundancia de agua, provocados por el desarrollo de regímenes pluviales estacionales durante el Holoceno<sup>13</sup>.

Es durante el periodo conocido como optimum climático o fase

---

<sup>13</sup> K. C. Chang *Shang Civilization*. New York and London: Yale University Press. 1980, p 138.

Mark Blumler y Roger Byrne "The Ecological Genetics of Domestication and the Origins of Agriculture" en *Current Anthropology*, vol. 32, #1, p23.

Dagushan (6,100 al 2,000 a.C.), cuando florecieron las culturas mesolíticas y neolíticas del norte de China<sup>14</sup>. Las condiciones favorables arriba mencionadas disminuyeron desde este momento hasta periodos históricos, el clima del norte de China se fue tornando frío y seco, mientras que la vegetación se hizo cada vez más escasa, al mismo tiempo que las prácticas agrícolas intensificaron el proceso de pauperización del ambiente.

Es importante definir las características antiguas del ambiente en una región, pues proporcionan elementos para conocer el modo de vida de sus antiguos habitantes y sobre todo sobre las posibilidades de explotación de recursos naturales básicos para la subsistencia de los mismos. K. C. Chang<sup>15</sup> señala que la vegetación natural de la Altiplanicie de loess era de bosques, hoy zonas semiáridas, mientras que las tierras bajas orientales eran terrenos pantanosos, cubiertos con bosques y arbustos. Durante el Holoceno la temperatura subió entre 3°C y 4°C más que en la actualidad, creándose condiciones más favorables para que se extendiera una abundante cubierta vegetal y una fauna típica asociada al mismo.

---

<sup>14</sup> Los estudios geológicos en Norteamérica y Europa señalan que entre 7,000 y 5,000 a.a.p, se retiraron los últimos restos continentales de hielo; además, las temperaturas en el hemisferio norte eran 1° o 3° más altas que ahora. M. I. Budiko *The Earth's Climate: Past and Future*. London: Academic Press. 1982, p 145.

<sup>15</sup> K. C. Chang *The Archeology of Ancient China*. Fourth edition revised and enlarged. Yale University Press. New York and London. 1986.

Li<sup>16</sup> señala que la Altiplanicie de loess fue un ambiente transicional entre pradera y bosque de pinos, abetos, y encinos, muy similar al existente hoy en día en las zonas montañosas pero más abundante y extendido, con un clima más templado. Mientras que la vegetación del Planicie central era un bosque de caducifolios y encinos.

El estudio climatológico de Zhang Jiacheng<sup>17</sup> corrobora que las condiciones climáticas del pasado fueron más favorables que las actuales, ya que hace 4000 años las temperaturas eran dos grados más elevadas que las actuales y la precipitación pluvial era unos 300 mm más alta. También señala que se inició un periodo de calor o desecación que duró del siglo XVII al XI a.C.

La reciente información arqueológica confirma que las condiciones ambientales eran más templadas y húmedas, y en general más favorables que las actuales. En cambio, Ho describe el plaeoambiente del Norte de China, en particular la Altiplanicie de loess, como una estepa semiárida, con escasa lluvia y vegetación, constituida ésta por plantas herbáceas de los géneros *Artemisia*, *Graminea* y *Chenopodiacea*. Los bosques, según este autor, sólo se encontraban en las laderas montañosas y cerca de los ríos; aunque,

---

<sup>16</sup> Hui-lin Li "The Domestication of Plants in China: Ecogeographical Considerations" en David N. Keightley (ed.) *The Origins of The Chinese Civilization*. University of California. Berkeley, CA. 1983, pp 21-63.

<sup>17</sup> Zhang Jiacheng "Climatología comparada en China" en *China Reconstruye*, 1982, Vol. XXIII, # 6, pp 59-60, 72.

añade, que la llanura aluvial pudo tener una vegetación más abundante<sup>18</sup>.

#### 2.4 EL NEOLITICO: EL INICIO DE LA ECONOMIA PRODUCTORA DE ALIMENTOS

La historia de la humanidad ha sido dividida en dos grandes etapas: la prehistoria y la civilización. Algunos de los rasgos culturales para separarlas y diferenciarlas son la presencia de registros escritos o la escritura, el calendario, la organización espacial en ciudades y existencia de palacios, así como la metalurgia.

De manera amplia, se puede decir que la etapa de la prehistoria abarca desde la aparición del Homo sapiens hasta el inicio de la manufactura y uso de objetos hechos en cobre y bronce. Así, la prehistoria está dividida en los siguientes periodos: paleolítico, mesolítico y neolítico. La etapa de la civilización antigua se inicia con el periodo calcolítico e incluye el desarrollo de los grandes imperios hasta la caída del Imperio romano. En la historia de China se considera que la civilización antigua abarca desde la Dinastía Xia (2205-1766 a.C.) hasta finales de la Dinastía Tang (618-907 d.C.)<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Ping-Ti Ho "The Loess and The Origin of Chinese Agriculture" en *The American Historical Review*, 1969, vol 75 #1, pp 1-36.

<sup>19</sup> Charles O. Hucker *China's Imperial Past*. Stanford CA.: Stanford University Press. 1975, pp 1, 121 y ss.

La importancia que tuvo el periodo neolítico en la historia de la humanidad es fundamental ya que marca el inicio de la economía productora de alimentos, en términos childeanos implica el paso al nivel productivo pero también es el paso a una nueva forma más compleja de organización social. El significado inicial que tuvo la palabra neolítico fue "edad de la piedra nueva", haciendo referencia a un nivel tecnológico caracterizado por el trabajo pulido de los instrumentos de piedra. Con base en los descubrimientos arqueológicos en diferentes partes del mundo, se sabe que el neolítico implicó un avance en el uso de la tecnología. Pero es más que eso, en dicho periodo ocurrieron cambios en la organización social y en la cultura que fueron trascendentales en la evolución cultural de la humanidad.

Gordon Childe enfatizó que el neolítico debía ser visto como un proceso llamado "revolución neolítica"<sup>20</sup>, ésta implicó que el hombre tuviera el control sobre el abastecimiento de sus alimentos, practicando el cultivo y la domesticación de plantas, así como la cría de animales. El periodo neolítico fue llamado por K. C. Chang como "agricultores tempranos"<sup>21</sup>. Es decir, con estas actividades la sociedad dió el paso a la economía productora de alimentos, pero sobre todo de una economía capaz de producir excedentes acumulables. Otras características culturales de este periodo son

---

<sup>20</sup> Gordon Childe *Los orígenes de la civilización*. México: Fondo de Cultura Económica. Breviarios #92. 1981, pp 85 y ss.

<sup>21</sup> K. C. Chang *op.cit.* 1986, p 71.

la elaboración de objetos de cerámica, las técnicas de hilado y tejido, la manufactura de diversos objetos en hueso y madera, un aumento poblacional que llevó al hombre al establecimiento de aldeas semipermanentes o permanentes, los enterramientos con ofrendas y los cementerios. Durante este periodo comienza el proceso de diferenciación social, proceso por el cual una sociedad con organización de tipo igualitaria evoluciona a una sociedad jerarquizada o estratificada<sup>22</sup>.

El neolítico en China también significó el paso a una economía agrícola. Se puede decir que siguió las características del proceso general mundial, según ocurrió en Europa y el Cercano Oriente.

Con base en recientes descubrimientos sabemos que el periodo neolítico fue complejo en términos culturales, tanto en la cuenca del Huanghe como del Changjiang. Fue a orillas de estos dos ríos donde se formaron los principales complejos culturales, los cuales establecieron las bases para el posterior desarrollo de la civilización china. Poco tiempo después de que aparecieron aldeas agrícolas en el Huanghe, en las estepas del norte y en las regiones del sureste asiático surgieron comunidades aldeanas cuya base económica fue también la agricultura. Estas últimas regiones tuvieron sus propias secuencias de desarrollo, pero en diferentes momentos recibieron la influencia de las regiones del Huanghe y/o

---

<sup>22</sup> Morton H. Fried *The Evolution of Political Society*. New York: Random House. 1967, pp 33-34, 110-128.



del Changjiang. (Mapa #3)

Durante la década de los años setenta se descubrieron en el norte de China, varios sitios arqueológicos que por sus características culturales evidenciaban que no pertenecían a la cultura Banpo (4,515-2,460 a.C.) distribuida al sur de Shaanxi, sino que debían pertenecer a una fase más antigua que ésta. Lo anterior se confirmó por la posición estratigráfica de las capas que contenían los restos de esas nuevas culturas, ya que en algunos sitios con ocupación Banpo-Yangshao, dicha capa se encontraba por debajo de ellas. Así mismo, mediante fechamiento de C14 de muestras provenientes de estos sitios, se obtuvieron fechas bastante más antiguas respecto a las que se tenían hasta ese momento para las culturas neolíticas<sup>23</sup>.

Poco después de dichos descubrimientos surgió el problema de definir las características culturales típicas y la periodización de los sitios. Los arqueólogos chinos discutían si estos sitios podían pertenecer a una misma fase cultural o no; discusión que tuvo lugar dentro del marco explicativo marxista por ellos utilizado.

---

<sup>23</sup> Para fechas de C14 veáanse los siguientes artículos: Xia Nai "Tan-14 ceding niandai he Zhongguo shiqian kaoguxue (Fechamiento por C14 y la Arqueología del neolítico chino)" en *Kaogu*, 1977, # 4, pp 217-232.  
K. C. Chang "Radiocarbon Dates From China: Some Initial Interpretations", en *Current Anthropology*, 1973, vol 14, # 5, pp 525-528.

Básicamente la posición de los arqueólogos chinos era considerar a cada sitio como una entidad cerrada, sin contacto con otros lugares; solamente presentaban la información sobre el sitio, para así definir en cada una de las excavaciones una nueva cultura. Este enfoque creó una confusión en la comprensión de las fases culturales establecidas, y sobre todo, presentó problemas en la correlación temporal de un sitio con otro. Pues en ocasiones se trataba de varios asentamientos que pertenecían, no a diferentes culturas, sino a una misma. Los arqueólogos chinos propusieron que se estableciera la fase temprana y media del neolítico, de tal forma que agrupara a todos los nuevos sitios.

La secuencia de desarrollo propuesta hace poco tiempo y aceptada por los arqueólogos chinos es la siguiente: paleolítico, mesolítico, neolítico (Temprano, Medio y Tardío) y calcolítico<sup>24</sup>. Los nuevos sitios excavados, con el fin de enfatizar que se trataba de culturas anteriores a la cultura Banpo-Yangshao, fueron englobados en el llamado "neolítico temprano". Este término se continuó utilizando hasta mediados de los años ochenta, cuando nuevos hallazgos hicieron que se revaluara la secuencia cultural china. En la ponencia inaugural del 11vo. Congreso Internacional de Arqueología realizado en Alemania en septiembre de 1987, el arqueólogo Yan Wenming señaló que lo que estaba considerado como la "fase temprana del neolítico" correspondía en realidad a la "fase

---

<sup>24</sup> Yan Wenming "Unity and Diversity in Chinese Prehistoric Culture" *Conference on Ancient China and Social Science Generalizations*. Airlie House, Virginia, 1986, pp 14-17, 20-21, 27.

media" del Neolítico (7,000-4,000 a.C.). Esta nueva secuencia cronológica es la aceptada por los especialistas.

## 2.5 CARACTERISTICAS GENERALES DEL MESOLITICO Y DEL NEOLITICO EN CHINA

Durante el mesolítico existieron tres áreas culturales con un marcado carácter económico basado en la caza-recolección, éstas son la cuenca del Huanghe, la zona noreste (Heilongjiang y Mongolia), y las cuencas del Changjiang y del Zhujiang (río Perla), éste último en la provincia de Guandong, la fecha estimada para dichos asentamientos es entre 11,000 y 8,000 a.C.

La característica principal, en el contexto arqueológico de estos sitios, es la presencia de una abundante cantidad de microlitos elaborados en cuarzo. Entre ellos se encontraron varias clases de raspadores (largos, cortos, redondos, hechos en navajas), puntas de proyectil, buriles, navajillas microlíticas y cuchillos; en general, los microlitos son largos y delgados. Las tres áreas no fueron totalmente sincrónicas, aunque tampoco tuvieron grandes discrepancias temporales en su ocupación, teniendo cierto intercambio cultural.

El neolítico temprano tiene fechas entre el 8,000 y 7,000 a.C., los sitios se encuentran distribuidos en el sur de China, principalmente en la cuenca del Changjiang. Se trata de cuevas como Xianrendong en Wannian (Jiangxi), Zengpiyan en Guilin (Guanxi),

Qingtong en Yingde (Guangdong), o concheros como Baozitou en Nanning (Guanxi). Los instrumentos de piedra son tallados y monofaciales, hay además implementos elaborados de hueso, como anzuelos, y otros de cuerno y concha. La cerámica presente, aunque en pocas cantidades, es de manufactura burda, de color rojo o café aunque no homogéneo, la pasta tiene mucha arena gruesa, era cocida a baja temperatura y es muy frágil. Los tiestos tienen marcas de cuerdas en el exterior, y algunos en ambos lados. Se encontraron muy fragmentados como para poder reconstruir la forma, pero parecen haber sido *guan* o tarros de base curva.

La economía estaba basada en la caza-pesca-recolección, ya que se encontraron huesos de animales salvajes y conchas. Diversos autores plantean que tal vez el puerco ya estaba domesticado, pues encontraron muchos huesos de animales jóvenes, como en el sitio Zengpiyan (Guilin, Guanxi). No hay evidencias de la práctica de agricultura, pero se trata de sitios como cuevas y concheros donde las condiciones para el desarrollo de actividades agrícolas no eran las más adecuadas.

El neolítico medio abarca del 7,000-4,000, a.C. y los sitios se encuentran distribuidos en casi todo el territorio chino, desde la cuenca del Huanghe hasta la cuenca del Changjiang, tal es el caso del sitio Hemudu.

Los asentamientos pertenecientes a esta fase son grandes; en

algunos, había fosas de almacenamiento y cementerios. Sin embargo, lo característico de esta fase es que la agricultura se convirtió en el componente económico más importante; los instrumentos para labores agrícolas eran pala y hoz; además, se han recuperado piedras de molienda. En algunos sitios se excavaron restos de cultivos y huesos de animales domesticados.

La cerámica estaba modelada a mano, a baja temperatura, con impresión de cuerdas en su superficie. Cada cultura tiene sus formas típicas, pero algunas son comunes: *bo* o escudillas de base curva, trípodes, o con base circular, *hu* u ollas de boca pequeña, *guan* o tarros, y soportes o *zhijia*.

Durante la fase media del neolítico, en el área de Heilongjiang-Mongolia la cría de animales siguió siendo más importante que la agricultura, los sitios muestran la presencia de microlitos con instrumentos tallados; las piezas cerámicas son sencillas; como tarros, cuencos y escudillas.

En los sitios de la cuenca del Changjiang, considerados dentro de la fase media del neolítico, se recuperó cerámica de color café, elaborada con la técnica de paleta y yunque, de decoración simple o impresión de cuerdas. Las formas más comunes son *fu* o caldero, *guan* o tarro, *bo* o escudilla, *pan* o plato con soporte circular, y soportes o *zhijia*.

Los sitios pertenecientes a esta fase media en el sur de China, son Quemoy-Dapenkeng (ca. 5,000) con evidencias de la práctica de horticultura; otros sitios son Hemudu y Qinliangang, cuya cronología es entre 5,000-4,000 a.C, y donde se encontraron restos de arroz cultivado.

Del neolítico tardío se han descubierto alrededor de 7,000 sitios, principalmente en la cuenca media e inferior del Huanghe y en la cuenca media e inferior del Changjiang. Del primero son Yangshao y Dawenkou, con fechas 5,000-2,600, del segundo son Daxi-Qujialing con fechas 4,000-2,500 a.C. La cerámica es pintada, trabajada con técnicas más desarrolladas, y mejores hornos para controlar la temperatura y la atmósfera de cocción. Existen ya asentamientos permanentes, probablemente palacios, una agricultura intensiva, cementerios donde se observa una fuerte diferenciación social en base a la calidad de las ofrendas; en general, rasgos culturales que darán desde este momento su carácter típico a la antigua civilización china.

### CAPITULO TRES

#### LOS SITIOS DEL NEOLITICO MEDIO EN EL NORTE DE CHINA: CISHAN, PEILIGANG, EGOU, DADIWAN, BEISHOULING Y LAOQUANTAI

##### 3.1 INTRODUCCION

De los 55 sitios que se reportan para la fase media en la Altiplanicie del norte de China, fueron seleccionados seis para el presente estudio; tres de ellos de acuerdo con planteamientos de los arqueólogos chinos son los "sitios típicos", que dan nombre a las culturas por ellos definidas; además se seleccionaron tres sitios más, que aún están en discusión por parte de los estudiosos de la RPCh. En la selección siguí el criterio de que los artículos debían contener suficiente información sobre las características del sitio y sus materiales culturales, además de proporcionar fechas por C14; si bien, no fue posible ser rigurosos en cuanto a la presentación de mapas e ilustraciones contenidas, por la poca calidad de los mismos.

Como he mencionado en capítulos anteriores, el estado actual de la arqueología china presenta grandes deficiencias en cuanto a teoría y metodología, lo cual va en detrimento de los recursos empleados en actividades arqueológicas de excavación y salvamento. Otro aspecto que presentó grandes problemas es el referente a la clasificación de los materiales arqueológicos; ya que desafortunadamente, los arqueólogos chinos no hacen explícitos el

método empleado, y en la mayoría de los casos la clasificación no se hace siguiendo algún sistema tipológico, sino que es completamente subjetiva y a criterio del autor.

El estudio de la región constituida por la Altiplanicie de loess es con el fin de definir las características culturales de la misma. Uno de los materiales a considerar es la cerámica, y es precisamente la que presentaba los problemas más graves en cuanto a clasificación. Por tanto decidí utilizar el Sistema de Clasificación Tipo:variedad, ya utilizado en otros trabajos, pues considero que es adecuado para los casos de reconstruir ocupaciones humanas ya sea a nivel de sitio y de regiones.

El Sistema Tipo:variedad es un sistema de clasificación para la cerámica basado en el reconocimiento de un conjunto de atributos, los cuales son ordenados en categorías, éstas son el tipo, la variedad y el grupo, categorías que cuando muestran consistencia en los atributos, se pueden englobar como vajillas. En la definición de las categorías de análisis he retomado las planteadas por Robert Cobean en su trabajo de la cerámica del área de Tula, Hidalgo, México. El tipo es una clase de objetos definida por la presencia de los atributos de decoración y de forma, que son indicativos de una clase particular de cerámica producida durante un tiempo y lugar específicos; en este estudio considere, además de los atributos mencionados, el de composición de la pasta. La variedad representa menores pero significativas variaciones en un



tipo, tales como cambios en la técnica decorativa, forma de la pieza, o estilo decorativo. EL grupo es un conjunto de tipos que demuestran tener consistencia en los atributos de forma y color; sin embargo, es también una herramienta útil cuando el material está erosionado, o se trata de material que pertenece a varias fases. Para conformar una vajilla, se consideran los atributos de composición de pasta y acabado de superficie (color, presencia de baño, pulimento o alisado), los cuales deben ser constantes<sup>1</sup>.

La información de cada uno de los sitios analizados en este capítulo en lo referente a cerámica, lítica, localización, entierros, restos de flora y fauna, proviene de artículos publicados en revistas chinas; información que fue complementada con otra bibliografía existente sobre el tema del neolítico en China.

### 3.1 EL SITIO DE CISHAN, WU'AN EN HEBEI

El sitio Cishan se encuentra ubicado al este del actual pueblo de Cishan, en el condado de Wu'An, provincia de Hebei, 36° 35' Norte y 114° 5' Este. Se localiza al pie de las montañas Taihang, sobre una meseta de aproximadamente 8 Km<sup>2</sup>; al sur del sitio corre el río Luo, respecto al cual el sitio tiene una altura de unos 25 metros. (Mapa #4) El sitio Cishan fue excavado de noviembre de 1976

---

<sup>1</sup> Robert Cobean *The Pre-Aztec Ceramics of Tula, Hidalgo, Mexico*. Ph. D. Dissertation, Harvard University. 1978, p 150.

a abril de 1977<sup>2</sup>. Las fechas de C14 obtenidas de muestras de carbón, proporcionaron la cronología para el florecimiento de esta cultura entre los años 6,470 y 5,380 a.C.

La estratigrafía era sencilla, se identificaron tres capas: la Capa I, la más superficial con materiales pertenecientes a Zhou Occidental; a su vez, las Capas II y III contenían material del neolítico; ambas pertenecen al neolítico medio, sin embargo, en cuanto a las características culturales de los materiales se pueden notar ciertas diferencias, las cuales podrían representar dos momentos de ocupación. Las evidencias que confirman esta suposición son: por un lado, la presencia de una mayor cantidad de lítica pulida en la capa II que en la capa III, como son hoces, piedras y manos de molienda; por otro lado, en la elaboración del tipo *bei* o vaso de la capa II se utilizó un molde para la base, y la cocción parece haber sido a una temperatura mayor.

Durante los trabajos de exploración se recuperaron evidencias de cimientos de casas y fosas de almacenamiento; no se encontraron entierros en el sitio. Las fosas de almacenamiento, se excavaron alrededor de 300 almacenes de varios tamaños, son circulares o rectangulares, midiendo unos 3 metros de diámetro; contenían restos vegetales, granos, huesos de animales como gallina, perro y puerco

---

<sup>2</sup> Handanshi Wenwuguan Guansuo he Handan diqu Cishan kaogudui duanxunban "Hebei Cishan xinshiqi yizhi shijue (Excavación del sitio neolítico de Cishan en Hebei)" en *Kaogu*, 1977, #6, pp 361-372. Hebeisheng wenwu lichu he Handanshi wenwu baoguansuo "Hebei Wu'An Cishan yizhi (El sitio Cishan, Wu'An en Hebei)" en *Kaogu Xuebao*, 1981, #3, pp 303-338.

domesticados; además, había huesos de venado, ganado caprino y vacuno.

#### INSTRUMENTOS LITICOS

En cuanto a la técnica de manufactura se tienen tres clases de instrumentos líticos: lítica pulida, lítica tallada y lítica trabajada con una combinación de las dos técnicas mencionadas. La lítica de las Capa II y III no presentaba diferencias en cuanto a técnica de manufactura, lo que varió entre una capa y otra fue la cantidad de los objetos trabajados según la técnica utilizada. En general, la lítica pulida fue la más abundante, mientras que la tallada era en menor proporción. En la Capa III la lítica pulida representaba el 57% del total, mientras que la tallada ocupó el 34.2% del total; a su vez, en la Capa II la lítica pulida tuvo un incremento, 65.4% del total, y la lítica tallada tuvo una disminución, 21.8% del total.

De los tipos líticos, el más abundante fue el hacha de piedra en forma de columna cilíndrica o columna plana (Lámina #14, B: Figs. 1 y 2). En segundo lugar la pala con garganta, las piedras de moler ovaladas con 3 o 4 soportes, manos de moler, azuelas, cinceles, cuchillos y martillos. (Foto #2)

Las piedras y manos de moler de la Capa III son pocas, en total se recuperaron 5 piezas. La cantidad de éstas en la Capa II

aumentó considerablemente, se recuperaron 52 piedras de moler y 50 manos. Otro cambio importante entre ambas capas es la presencia de la hoz de piedra, de ellas se descubrieron en total 6 piezas que pertenecen a la Capa II.

#### INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

En ambas capas la cantidad de estos fue considerable, principalmente se trata de instrumentos para cazar y pescar, como puntas de proyectil, dardos y anzuelos. También se recuperaron otros objetos como: pala, cincel, cuchillo, lanzadera para tejer, aguja para tejer y lezna. (Lámina #15, A: Fig 1; B: Figs. 1 y 2)

#### RESTOS DE PALEOFLORA Y PALEOFAUNA

Los restos de flora y fauna se encontraban mezclados con ceniza dentro de las fosas. Entre el material de flora había granos del tipo de su o mijo cola de zorro (*Setaria italica*); además, había semillas de plantas silvestres, como nueces y avellanas, así como otros restos vegetales.

Entre los huesos de animales domésticos se encontraron de puerco, perro, gallina, ganado vacuno y caprino. Es en este sitio donde se han localizado los restos más antiguos de gallinas domesticadas. Del total de huesos recuperados, el 60% lo constituyen restos de animales domesticados; pero también hay

restos óseos de animales de caza (venado y diversas aves) y de pesca (varias clases de peces).

#### OBJETOS DE CERAMICA

Las principales formas de las vasijas de cerámica fueron: *yu* o cuenco grande y *zhijia* o soportes. En segundo lugar, fueron los diferentes tipos de *guan* o tarro.

La pasta cerámica consiste de arcilla con inclusiones de arena, aproximadamente un 90% del total de las piezas tiene este tipo de pasta cerámica. La arena, que sirve como desgrasante, consiste de arena gruesa y fina; es decir, cristales de cuarzo, feldespatos y mica. Generalmente, el color de la pasta es rojo aunque había una pequeña cantidad de cerámica café. El 10% restante de las piezas tiene pasta cerámica de arcilla fina, obtenida mediante el lavado de una arcilla natural para recuperar solamente aquella de textura fina, el color de este tipo de pasta es rojo, café o café-gris.

Las piezas se elaboraban a mano mediante la técnica de tira enrollada; posteriormente se modelaban también manualmente. Algunas piezas tenían protuberancias y/o concavidades en el interior, de tal forma que su superficie no era pareja; en general, las formas de las piezas no presentaban deformaciones o torcimientos. Un 40 por ciento de las piezas, tienen acabado de las superficies

alisado; el 60 restante, presentaba decoración impresa de líneas de cuerdas, textil, peine y pastillaje. Tales son los motivos decorativos más abundantes, en menor proporción se encuentran otros como volutas, hendiduras, incisiones con la uña o líneas entrecruzadas.

La temperatura de cocción, era de los 930°C para la cerámica de arcilla fina, mientras que para la cerámica con arena era de 880°C. Aún no tenían control sobre la temperatura de cocción o sobre la atmósfera, pues las piezas presentaban colores no homogéneos, como manchas de color rojo, amarillo o negro. A continuación se describen los tipos con sus respectivas variedades.

YU o cuenco grande. La forma es cilíndrica, o ligeramente elíptica; en este último caso, las paredes son ligeramente curvas, presentando una forma de cilindro abombado; la boca es amplia, con base plana; algunas de las piezas tienen impresión textil en el exterior de la base. Tiene pasta cerámica con inclusiones de arena, de color café-rojo, por lo general no es homogéneo ya que presenta manchas en la superficie. (Lámina #3)

Variedad I. La altura del objeto varía entre los 20 y los 22 cm, el diámetro de la boca entre 16 y 17 o hasta de 20-24 cm, en algunas piezas alcanzaba los 30 cm. La decoración de la superficie son líneas de cuerdas delgadas inclinadas, líneas de peine o superficies lisas; existe, además, otro tipo de decoración que

consiste en una doble línea de picos pequeños. A ambos lados de la boca tienen asas en forma de pico o botón, o tres asas en forma de nudo cuadrado. (Lámina #3)

La variedad II. La altura de las piezas varía entre los 22 y 25 cm, el diámetro entre 22 y 24 cm, había algunas piezas pequeñas con una altura de 16 cm. Esta variedad presentó una decoración que consiste en líneas inclinadas cortas o decoración incisa en forma de peine. (Lámina #3)

Variedad III. La altura de las piezas varía entre 13 y 17 cm, el diámetro es de 16-20 cm, o hasta 40 cm. Las piezas tienen forma elíptica, la boca es más pequeña que la base. La decoración consiste de 3 líneas de pastillaje en forma de sierra dentada, o de pequeños picos en el borde. En la base tiene impresión textil. (Lámina #3)

Variedad IV. La altura varía entre 30 y 35 cm. De paredes rectas y borde ligeramente evertido; las paredes presentan superficies alisadas. (Lámina #3)

Variedad V. La altura es de 13 cm, y el diámetro de 14 cm. de paredes abombadas, y decoración de superficies con impresión de cuerdas. (Lámina #4)

**ZHIJIA** o soportes. En general, tienen forma de bota invertida;

la parte superior de las piezas es plana, redondeada en un extremo y en punta en el otro. La parte inferior tiene la forma de tubo circular, y en algunos *zhijia* es sólida. La altura de las piezas varía entre los 12 y 16 cm. Las superficies pueden ser lisas o tener decoración de líneas grabadas, líneas de cuerdas o bien decoración de pastillaje. Algunas piezas tienen a ambos lados unas pequeñas asas en forma de arco. El grosor de las paredes no es igual en toda la pieza. (Foto #3, Lámina #4)

*BEI* o vaso. De forma cilíndrica, con base plana hecha en molde. La hechura del objeto no es regular y el grosor de las paredes no es uniforme. El acabado de las superficies es liso o tienen impresión de cuerdas. La altura de las piezas es 7-10 cm, el diámetro 7-8 cm. (Lámina #4)

*DUAN* o copa. La forma es semiesférica con soporte de anillo circular. El acabado de las superficies es alisado. La altura de las piezas es 10 cm, el diámetro 14 cm. (Lámina #4)

*BO* o escudilla. Tienen pasta cerámica de arcilla color gris-café, rojo o café rojizo, que presente inclusiones de arena fina y gruesa. La forma general, es semiesférica; base plana, más pequeña que la boca, en algunas piezas la base presenta impresión textil, o bien, en la variedad trípode (III) puede ser curva. El acabado de las superficies en todas las piezas es alisado, o ligeramente pulido. (Lámina #4)



Variedad I. La altura es de 6 a 11 cm, el diámetro es entre los 12 y 20 cm. El borde es hacia adentro; el acabado de las superficies es liso. La base es gruesa y en forma de soporte circular sólido. (Lámina #4)

Variedad II. La altura de las piezas es entre 7 y 9 cm, el diámetro varía entre 13 y 19 cm. (Lámina #4)

Variedad III. Esta variedad es escudilla trípode, con tres soportes cónicos, añadidos en la base curva. Las paredes son más o menos delgadas. La altura de la pieza es de 13 cm, el diámetro de 20 a 30 cm; pero, en algunas piezas la altura llega a ser de 37 cm. Otras piezas más pequeñas miden de altura entre 10 y 12 cm, con un diámetro entre los 19 y los 27 cm. (Lámina #4)

PAN o plato. La forma es circular, el cuerpo bajo, la base grande y plana. El acabado de las superficies es alisado o ligeramente burdo, y en la base presentaba impresión textil. La altura de las piezas es 3-4 cm, el diámetro 14-16 cm. (Lámina #5)

GUAN o tarro. La pasta es de color gris-café, o café-rojo. La forma es de cilindro alargado, y la base es más angosta que la boca. (Lámina #5)

Variedad I. La altura de las piezas es de 48 cm, el diámetro de 27 cm. Hay vasijas más pequeñas cuya altura es de 15 cm y el

diámetro es de 14 cm. El cuerpo tiene asas verticales o en forma de botón a ambos lados cerca del borde. Las superficies tienen decoración de impresión de cuerdas. (Lámina #5)

Variedad II. La altura de las piezas varía entre los 17 y los 24 cm, el diámetro entre los 12 y 17 cm. Tiene el cuello un poco estrecho, siendo la boca un poco más amplia y con el borde ligeramente evertido, tiene asas en forma de botón y base plana. La decoración puede ser de cuerdas, de puntos o de líneas de peine. En la parte del cuello, la decoración es de líneas de pastillaje doble. (Lámina #5)

Variedad III. La altura de las piezas es de 9-11 cm, el diámetro de 8-10 cm. Tiene dos asas pequeñas en el borde de la boca, de cuello restringido y borde evertido. El cuerpo es compuesto. Las superficies son lisas o ligeramente pulidas. En la parte del cuerpo donde es compuesto tiene una línea grabada. (Lámina #5)

Variedad IV. La altura es de 12-15 cm, el diámetro de 12-19 cm. Esta variedad es de tarro con soporte. El cuerpo es profundo con soporte anular, que puede ser corto; o bien, delgado y un poco más alto. La boca es amplia con el borde enrollado hacia afuera. El acabado de las superficies es liso. Al excavar, las piezas tenían como tapa una piedra de forma redonda y plana. (Lámina #5)

HU u olla. El cuerpo es esférico, de base es plana; pero en algunas piezas, el cuerpo es compuesto, con base plana. El cuello es relativamente largo, el labio es un poco curvado hacia afuera, sus hombros son inclinados con un par de asas en esta parte. El acabado de la superficie es alisado. La altura entre 18-22 cm. (Lámina #6)

### 3.3 EL SITIO DE PEILIGANG, XINZHENG EN HENAN

Peiligang se localiza en el condado de Xinzheng, provincia de Henan, situado a 7.5 Km al noroeste del actual pueblo de Peiligang, 34° 32' Norte y 113° 23' Este; con una altura de 25 metros sobre el lecho actual del río Ji. (Mapa #4) El sitio tuvo una ocupación entre el 6,6680 al 4,890 a.C.

El sitio neolítico, trabajado por primera vez en 1977, consistía de un montículo de aproximadamente 3 ó 4 metros de altura. Se excavaron cimientos de casas, fosas de almacenamiento, hogares, un horno y varios entierros. Se trata de un lugar con una distribución espacial compleja, ya que en la parte este del sitio se encuentra el área habitacional, mientras que en el oeste está localizado el cementerio, de tipo clan comunitario.

Las fosas de almacenamiento eran de forma circular pero irregular, en su interior contenían tiestos, fragmentos de instrumentos líticos y restos de carbón. El horno excavado es

circular con un tubo de ventilación, cerca del cual se encontró una gran cantidad de tiestos; hacia el este del mismo, se excavó un área de desecho, consistente de una fosa cuyo interior contenía tiestos quemados. Las fosas u hogares eran de planta circular irregular, se encontraban adentro de las casas, en su interior se recuperó tierra quemada y muestras de carbón<sup>3</sup>.

En el sitio de Peiligang los entierros se encontraban en la parte occidental del mismo, conformando un cementerio. Se excavaron 24 entierros individuales, todos ellos de adultos. La posición de los cuerpos, encontrados en fosas rectangulares, era dorsal extendida, con el cráneo orientando hacia el sur. Las ofrendas varían entre 1 y 10 objetos, solamente dos entierros tenían más de diez piezas. Las cuales consistían de instrumentos líticos y cerámica, bienes que eran utilizados por el individuo durante su vida. La posición de la ofrenda era a los pies, cerca de la cabeza o en ambos lados del cuerpo. En ocho entierros se observó que la lítica se colocaba a los pies del individuo, mientras que la cerámica, cerca del cráneo. Entre los objetos recuperados resaltan: hacha, hoz de borde dentado, piedras de molienda trípodes, *hu*, *guan*, y *bo* de base curva. En relación a algunos entierros, se

---

<sup>3</sup> Yan Wenming "A New Discovery of An Early Neolithic Culture in The Yellow River Basin" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 217-221.  
 Li Youmou y Chen Xu "A Dicussion of Peiligang wenhua" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 231-234.  
 Kaifeng diqu wenguanhui he Zinzhengxian wenguanhui "Henan Xinzheng Peiligang xinshiqi shidai yizhi (EL sitio neolítico de Peiligang, Xinzheng en Henan)" en *Kaogu*, 1978, #2, pp 73-79.

menciona el hallazgo de fragmentos de caparazones de tortuga y de fragmentos de turquesa.

#### INSTRUMENTOS LITICOS

Las técnicas de manufactura de los instrumentos líticos son las mismas que se mencionaron para el sitio de Cishan. Pero aquí, tienen la particularidad de estar finamente trabajados y sus formas son regulares. La mayoría son pulidos, algunos de los cuales tienen un retoque secundario. La materia prima utilizada fueron rocas calizas y areniscas. Los principales instrumentos son palas, hachas de dos puntas, hoz con borde dentado, piedras de moler en forma de suela de zapato con cuatro soportes, y manos de moler cilíndricas y delgadas. (Foto #1, Lámina #14, B: Figs. 3, 4 y 6) También se recuperó una gran cantidad de microlitos tallados en rocas de cuarzo. (Lámina #14, A: Figs. 1, 2 y 3)

#### INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

Entre los instrumentos trabajados en hueso se recuperaron puntas de flecha, espátulas, agujas y leznas. También fueron recuperadas herramientas hechas con astas de venado. (Lámina #15, B: Figs. 3 y 4, C: 1 y 2)

#### RESTOS DE PALEOFLORA Y PALEOFAUNA

Este tipo de restos proviene de la excavación de varias fosas de almacenamiento, dentro de las cuales se recuperaron algunos de frutos silvestres así como huesos de puerco y ganado caprino; sin embargo, no se encontraron huesos de perro o de animales de caza.

#### OBJETOS DE CERAMICA

La cerámica es modelada a mano con el método de tira enrollada, las paredes interiores de las piezas tienen marcas de tiras. En la mayoría, las paredes son delgadas aunque de grosor variable. Las vasijas tienen pasta cerámica con desgrasante de arena, aunque había algunas de pasta de arcilla fina. El color de la pasta es rojo o a veces naranja oscuro, pero presentaban manchas de color gris o café en la superficie. Las piezas eran cocidas a temperaturas no muy altas, 900°C-960°C, se reporta que la cerámica se fragmenta fácilmente.

Las principales formas de vasijas de cerámica son *hu* u olla, *guan* o tarro, y *bo* o escudilla trípode. También se encontraron algunos fragmentos de *bo* o escudilla, y *pan* o plato. Entre los objetos destaca el hallazgo de varias figurillas de cerámica muy sencillas en forma de cabeza de puerco o de oveja.

*HU* u olla. Todas las piezas tienen un baño de color naranja, el acabado de las superficies es liso, pero en algunas es pulido. El cuerpo es esférico, con cuello un poco alto y boca pequeña, el

borde de la boca es ligeramente evertido. En la parte del hombro hay dos asas pequeñas en forma de media luna, las cuales tienen en su parte superior una pequeña perforación; algunas de las asas son verticales, pero otras son horizontales. Las piezas pueden tener la base plana o curva, en este último caso, presentan tres soportes cónicos. Su altura total es de 18 cm, el diámetro de la boca es de 6.3 cm. (Foto #5, Lámina #7)

*BO* o escudilla trípode. Estas piezas tienen la superficie de color rojo, pudiendo tener un baño también rojo. Las piezas fueron hechas de varios tamaños y el acabado de las superficies es alisado. La forma es de cuenco bajo y grande, base curva, con tres soportes cónicos añadidos. La altura es de 11 cm, el diámetro de la boca entre los 15 y los 25 cm. La altura de los soportes varía entre los 4.5 y los 6.5 cm. (Foto #4, Lámina #7)

*GUAN* o tarro. La cerámica es roja con baño. Tienen forma cilíndrica con base plana, las paredes del cuerpo son delgadas y el cuerpo es ligeramente abombado; mientras que el acabado de las superficies es alisado. El borde de la boca es ligeramente enrollado hacia afuera. Como decoración, tienen en la parte superior del cuerpo cuatro picos de pastillaje. Varios fragmentos presentaban hendiduras o concavidades, todas ellas selladas con arcilla. La altura es de 27.5 cm, el diámetro de la boca es de 12.5 cm. (Lámina #7)

### 3.4 EL SITIO EGOU BEIGANG, MIXIAN EN HENAN

El sitio Egou Beigang está localizado aproximadamente a ocho Km al sur de Mixian, en un área ubicada entre los ríos Sui y Wei, provincia de Henan; 34° 32' Norte y 113° 23" Este. La cronología aceptada para este sitio es de 6,335 y 5,460 a.C. (Mapa #4) Fue registrado en 1965, en 1977 habitantes del lugar realizaron algunos descubrimientos, pero es hasta mayo de 1978 cuando se llevaron a cabo las excavaciones del sitio.

La estratigrafía es relativamente sencilla y consistía de dos capas: la primera y más superficial, es tierra removida por el cultivo; en la segunda capa, que no se encontraba perturbada, se excavaron los cimientos de varias casas y fosas, pero los restos culturales que se recuperaron fueron pocos. Las características de las 6 casas (5 circulares y 1 cuadrada) excavadas muestran que se trataba de construcciones semisubterráneas, con un hogar al centro o hacia el sector noreste de las habitaciones, las paredes verticales y la entrada de rampa, la cual estaba orientada hacia el suroeste. También se excavaron 44 fosas u hogares, unas de forma cilíndricas y otras ovaladas o irregulares; éstas son de tamaño pequeño, 0.5 a 1.0 m, tanto de profundidad como de diámetro; dentro de las cuales se recuperó tierra quemada, tiestos de los tipos *bo*, *guan*, *hu* y *bo* trípodes, además fragmentos de instrumentos líticos como hachas y piedras de molienda. La mayor parte de las fosas no encontraban asociadas a habitaciones.



Dentro del sitio se excavaron 68 entierros individuales, en posición dorsal extendida, con el cráneo orientado hacia el suroeste. Las ofrendas consisten de 1 a 14 piezas, tanto de lítica (hachas pulidas) como de cerámica (*bo* trípodes, *hu*, *bo*). La ofrenda era colocada a un lado del cuerpo, a los pies o al lado derecho de la cabeza; desafortunadamente no se menciona donde se localizaba el cementerio con respecto al sitio<sup>4</sup>.

#### INSTRUMENTOS LITICOS

La coexistencia de instrumentos tallados con instrumentos pulidos también se presenta en este sitio. Principalmente son piedras y manos de moler, pero también hay palas, hachas y hoces. Entre los utensilios tallados se encontraron instrumentos puntiagudos como punzones, raspadores y núcleos, elaborados en cuarzo y pedernal (Lámina #14, A: Figs. 7 y 8); igualmente, se han recuperado bolas de piedra que servían para cazar. El trabajo de los instrumentos pulidos es burdo y parece que como si las piezas no estuviesen terminadas, pues algunos objetos presentan restos de la plataforma de percusión.

---

<sup>4</sup> CPAM of the Kaifeng Prefecture "Reconnaissance of Neolithic Sites in the Kaifeng, Henan Region" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 228-230.

Henan Provincial Museum, Mixian Cultural Office "Excavation Report on The Beigang Neolithic Site at Egou, Mixian, Henan" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 235-237.

Li Shaolian "Guanyu Cishan-Beiligang wenhua de jige wenti (Algunos problemas relacionados con la cultura Cishan-Peiligang)" en *Wenwu*, 1980, #5, pp 20-27.

#### INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

No se menciona la presencia de este tipo de instrumentos.

#### RESTOS DE PALEOFLORA Y PALEOFAUNA

De la excavación de los cimientos de casas fueron recuperados huesos de animales de caza, así como diversas semillas y nueces silvestres.

#### OBJETOS DE CERAMICA

En un 70% de las piezas, la pasta cerámica es arcilla fina de color rojo; el resto de las piezas tiene pasta con inclusiones de arena, el color varía entre rojo y café. Toda la cerámica fue modelada a mano, con la técnica de paleta y yunque, el grosor de las paredes no es igual en toda la pieza; además, la cocción es muy baja y por lo tanto la calidad de la cerámica es suave y frágil, fácilmente se rompe.

Las formas principales son cuatro: *bo* o escudilla trípode, *hu* u olla, *guan* o tarro, y *shao* o cucharas. La mayoría de las piezas presentaban superficies lisas, muy pocas estaban decoradas. La decoración consiste de impresión de cuerdas, punteados, líneas de peine o en zig-zag.

*BO* o escudilla trípode. Son de boca amplia y base curva, tienen añadidos tres soportes cónicos. (Lámina #8)

*HU* u olla. La forma del cuerpo es esférica, boca pequeña, mientras que la base puede ser curva, plana o tener tres soportes. En la parte del hombro tiene añadidas dos asas en forma de media luna. (Lámina #8)

*GUAN* o tarro. Tienen la boca amplia, el borde ligeramente enrollado hacia afuera, su cuerpo es de forma cilíndrica con la base plana. Algunas piezas tienen restos de ceniza en las superficies exteriores. (Lámina #8)

*SHAO* o cucharas. Tienen forma redondeada u ovalada, el cuerpo es bajo con asa cónica. (Lámina #8)

### 3.5 EL SITIO DADIWAN, QIN'AN EN GANSU

El sitio neolítico Dadiwan se localiza cerca del actual poblado Wuying, en el condado Qin'An, provincia de Gansu, muy cerca de la confluencia de los ríos Qingshui y Yanjiagou; 34° 58' Norte y 105° 35' Este. La cronología se ha establecido entre 6,210 y 5,220 a.C. (Mapa #4)

La excavación del sitio comenzó en el otoño de 1978 y continuó en otoño de 1979, durante ambas temporadas se recuperó gran

cantidad de materiales arqueológicos. Además, se excavaron tumbas, fosas de almacenamiento, cimientos de casas y un horno<sup>5</sup>.

La estratigrafía del sitio es compleja, en ciertos sectores la profundidad de los estratos alcanzaba los cuatro metros. En general, consiste de tres capas: la Capa I, o superficial, es tierra removida; la Capa II contenía restos de material cultural Banpo, Miaodigou y Majiayao, perteneciente a la cultura Yangshao; a su vez, la Capa III contenía material perteneciente a la cultura Dadiwan, llamada fase Dadiwan I.

Se excavaron tres casas de planta circular semisubterráneas, la entrada era por medio de una rampa descendente, en dos de ellas se encuentra orientada hacia el norte, mientras que en la otra estaba hacia el oeste. Las dos primeras contaban con fogón, dentro de los cuales se encontraron fragmentos de cerámica y lítica.

Al interior de las diez fosas de almacenamiento, que en su mayoría eran circulares, se encontró carbón, tierra quemada, huesos de animales y algunas piezas de cerámica completas de los tipos *guan*, *hu* y *bo*. Entre los instrumentos líticos había piedras de molienda, raspadores, puntas de proyectil, cincel y punzón de hueso.

---

<sup>5</sup> Gansusheng bowuguan, Qin'Anxian wenhuaguan he Dadiwan fajue xiaosu "Gansu Qin'An Dadiwan xinshiqi shidai zaoqi yicun (El sitio del neolítico temprano: Dadiwan en Qin'An Gansu)" en *Wenwu* 1981, #4, pp 1-7.

La mayoría de los 11 entierros se encontraban en fosas rectangulares, la orientación del cráneo es hacia el norte y la posición de los individuos era dorsal extendida con los brazos cruzados sobre el pecho. El número de objetos en las ofrendas variaba entre 2 a 10, colocados entre las piernas, en el pecho o a un lado del cuerpo. Las ofrendas consisten de huesos de puerco, y piezas de cerámica de los tipos *bo*, *bei*, y *guan*.

#### INSTRUMENTOS LITICOS

Las técnicas de trabajo incluían tallado y pulido. Entre los utensilios se encontraron: cuchillos planos en forma semilunar elaborados por tallado, algunas de estos cuchillos tienen doble punta. También se recuperaron azuelas, hachas, piedras y manos de moler, todos ellos trabajados con la técnica de pulido. Otros objetos elaborados con la técnica del tallado son *choppers*, raspadores de tamaño pequeño que pueden tener doble borde o sencillo. Además, se recuperó una gran cantidad de microlitos elaborados con lascas de pedernal de un solo borde. (Lámina #14, A: Figs. 4, 5 y 6; B: Figs. 5 y 7)

#### INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

Entre este tipo de instrumentos se encontraron leznas hechas con asta de venado y de hueso, puntas de proyectil de hueso, y cinceles hechos con costillas de animales. (Lámina #15, B: Fig. 5;

C: Fig. 5)

#### RESTOS DE PALEOFLORA Y PALEOFAUNA

Dentro de las fosas de almacenamiento excavadas se recuperaron varias semillas carbonizadas que pertenecen a la variedad *shu* o mijo de mazorca (*Panicum miliaceum*), también se encontraron restos de *youcai* o col china (*Brassica*).

#### OBJETOS DE CERAMICA

Las formas principales son: *bo* o escudilla, *guan* o tarro, *wan* o cuenco, *bei* o vaso, y *hu* u olla; además, se recuperaron varios *fanglun* o huzos para hilar, de forma redonda con una perforación al centro. El único molde de cerámica para figurillas recuperado, representa la forma de un animal, probablemente un puerco o perro. La manufactura de las piezas era a mano con la técnica de paleta y yunque.

*BO* o escudilla. De cuerpo semiesférico bajo, y base curva. Las variedades trípodes y con soporte anular sólido, también tienen base curva. La decoración de todas las variedades básicamente consiste de impresión de cuerdas, que forma un patrón de red.  
(Lámina #9)

Variedad I. Miden 20 cm de diámetro y 12-15 cm de alto. En el

borde externo tiene una banda angosta pulida. En algunas piezas la superficie externa es pulida, en el borde presenta una banda relativamente más ancha, otras tienen la banda pintada de color rojo. (Lámina #9)

Variedad II. Mide de diámetro 18-20 cm, y de altura 10-12 cm. La decoración del borde es de sierra dentada. Las paredes del cuerpo son relativamente gruesas, mientras que el grosor y la manufactura son burdas. (Lámina #9)

Variedad III. Escudilla trípode, que en la base tiene añadidos tre soportes cónicos; mide de diámetro 20 cm, y de altura 10 cm. El borde exterior tiene una banda pulida, en algunas piezas es una franja ancha de color rojo. (Lámina #9)

Variedad IV. Escudilla con soporte circular. El borde tiene decoración de sierra dentada. Algunas piezas presentan superficies alisadas. (Lámina #9)

*GUAN* o tarro. La forma del cuerpo es de cilindro profundo con paredes rectas o ligeramente curvas, de base plana más pequeña que la boca. Tiene el borde hacia afuera. La decoración es de impresión de cuerdas, formando un patrón de red. (Lámina #9)

Variedad I. Mide 20 cm de altura, y 12 de diámetro. En general, el acabado es más o menos burdo. En el punto de unión del

cuello con el cuerpo, muchas piezas tienen decoración de pastillaje. En la parte superior se encuentra una pequeña perforación, probablemente para amarrarle una cuerda. (Lámina #9)

Variedad II. Es tarro trípode. De altura mide 35 cm y de diámetro 18 cm. En la base cuenta con tres soportes pequeños en forma de pilar, cónicos o mamiformes. (Foto #6, Lámina 9)

BEI o vaso. Tiene boca grande, paredes rectas y gruesas; a su vez, la base es pequeña y plana, o ligeramente curva. El borde tiene decoración de sierra dentada, el ornato de todo el objeto es patrón de cuerdas entrecruzadas. (Lámina #10)

HU u olla. Es de cuerpo esférico, tiene la boca pequeña, el borde con decoración de sierra dentada, es ligeramente evertido. El acabado de las superficies es alisado, y el grosor de las paredes del cuerpo es relativamente delgado. Debido a una cocción no homogénea, el perfil de la pasta cerámica tiene franjas de color naranja, gris oscuro y café. (Lámina #10)

### 3.6 EL SITIO BEISHOULING, BAOJI EN SHAANXI

EL sitio de Beishouling se encuentra localizado en la cuenca del río Wei, en el condado de Baoji, provincia de Shaanxi; 34° 23' Norte y 107° 8' Este. Su cronología es entre 5,490 y 4,900 a.C. (Mapa #4)



Fue excavado por primera vez durante 1958-1960, cuando se descubrió material de la capa superior de ocupación Yangshao. Posteriormente, durante 1977, se excavaron nuevos sectores del sitio, recuperándose material perteneciente a la fase Banpo y a una fase más temprana. Esta última se conoce como Beishouling, Capa Inferior, donde el material recuperado se encontraba a una profundidad a dos metros. Otros sitios con restos culturales del tipo de Beishouling son: Doujitai (Baoji), Yuanjunmiao (Huaxian) y Xiamengcun (Binxian)<sup>6</sup>.

En este sitio se excavaron 8 fosas de almacenamiento de varias formas: 4 circulares, una rectangular, dos ovaladas y una en forma de bolsa. Dentro de una fosa redonda se recuperaron restos de carbón, huesos de animales, tiestos de los tipos *guan* y *bo*, así como dos hachas y una lezna de hueso. Del interior de la que tenía forma de bolsa se excavó una vasija trípode, un *bo* y cuatro hachas pulidas.

Durante las excavaciones se recuperaron 7 entierros, 5 de los cuales se localizaban en una misma fosa, la cual tenía paredes

---

<sup>6</sup> Wang Rengxian "Lun Weihe liuyou zaoqi xinshiqi wenhua fazhan de liangge jieduan (La teoría de las dos fases del desarrollo cultural durante el neolítico temprano en la cuenca del río Wei)" en *Kaogu*, 1989 (1):60-65.  
 Liang Xipeng "Questions About Yangshao Culture in Shaanxi" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 198-205.  
 Baoji Workteam of the Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences "Report on The 1977 Excavation at Beishouling, Baoji, Shaanxi" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 206-216.

recubiertas con mortero. La posición del cuerpo era dorsal extendida con el cráneo orientado hacia el noroeste. No todos los cuerpos tenían el mismo tipo de ofrenda, la cual variaba entre 2 y 5 piezas; entre ellas se encontraban: *guan*, *bo*, *bo* trípodes, puntas de proyectil de piedra y huesos de jabalí. Todas las ofrendas se encontraban a los pies de cada individuo. Los otros dos entierros tienen las mismas características.

#### INSTRUMENTOS LITICOS

Todos los instrumentos líticos que se recuperaron estaban trabajados por la técnica de pulido, entre ellos había hachas, azuelas, palas, bolas de varios tamaños, piedra de moler rectangulares y manos de moler. (Lámina #14, B: Fig. 8 y 9)

#### INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

Los instrumentos hechos con hueso incluían puntas de proyectil, hachas, leznas, agujas, arpones, además había cuentas. (Lámina #15, A: Figs. 2, 3 y 4)

#### RESTOS DE PALEOFLORA Y PLAEOFAUNA

Se descubrió una gran cantidad de cráneos de puercos, además se recuperaron conchas marinas, huesos de perro, venado, rata y zorro.

## OBJETOS DE CERAMICA

La cerámica era elaborada a mano con la técnica de paleta y yunque; la pasta tiene inclusiones de arena, es de color café-gris, café-rojo, o naranja. La decoración más común es impresión de cuerdas inclinadas o verticales, mientras que la de pastillaje se presenta solamente en el cuello. Las formas básicas son: *bo* o *escudilla*, *guan* o *tarro*, y *ding* o *vasija* trípode.

*GUAN* o *tarro*. El cuerpo es abombado, con paredes delgadas; tienen cuello restringido, con borde evertido, y la base curva o plana. La decoración de las superficies es impresión de líneas de cuerdas. El tamaño de las piezas de este tipo cerámico es muy variado, solamente las piezas más pequeñas se recuperaron en entierros, considerandose cerámica mortuoria. (Lámina #11)

Variedad I. Miden en promedio 17 cm de diámetro de la boca, y 36-38 cm de altura. La superficie del cuello tiene decoración estampada, mientras que en el borde la tiene de sierra dentada. (Lámina #11)

Variedad II. La altura de la pieza es entre 30 y 40 cm, la altura es de 15 cm. Las piezas pequeñas miden 15 cm de altura y 10 cm de diámetro. Es trípode, en la base tienen añadidos tres soportes pequeños. La decoración en el borde es de sierra dentada. (Lámina #11)

*DING* dobles-conectados. La parte superior tiene forma de *guan* o tarro, estando unidos a la altura de la cintura, cada cuerpo tiene dos soportes en forma de pilar. Este tipo cerámico, del cual solo se recuperó una pieza, la consideramos una pieza intrusiva en el contexto arqueológico, y probablemente pertenece a una fase posterior a Beishouling Capa Inferior pues sus características y acabados son mucho más delicados. (Lámina #12)

*BO* o escudilla. La mayoría de las piezas tienen cuerpo semiesférico. El acabado de las superficies es alisado o pulido. Miden 22 cm de diámetro, y 10-12 cm de altura. Tienen base circular sólida. Algunas piezas tienen diseños incisos alrededor del borde, mientras que otras tienen una banda de diseños de puntos alrededor del borde. (Lámina #12)

*BEI* o vaso. La forma es cilíndrica y con base plana. El acabado de las paredes es burdo y la forma en general es irregular. (Lámina #12)

*FIGURILLAS* Se trata de fragmentos de figurillas humanas, de las cuales se recuperaron solamente los torsos y cabezas. Algunas tienen brazos elaborados con tiras delgadas de arcilla y los dedos señalados por incisiones.

### 3.7 EL SITIO LAOQUANTAI, HUAXIAN EN SHAANXI<sup>7</sup>

El sitio de Laoguantai se localiza en el condado de Huaxian, provincia de Shaanxi; 34° 29' Norte y 109° 44' Este. Se ubica sobre una terraza no muy alta en la orilla oriental del arroyo Xisha, muy cerca de donde éste se une con el río Wei. (Mapa #4) Su cronología es entre 5,200 y 4,375 a.C. Otros sitios con la misma ocupación se encuentran al pie oriental de las montañas Taihang.

En 1955 y 1956 se llevaron a cabo reconocimientos a nivel de superficie en esta área, localizándose material cultural en superficie; sin embargo, fue hasta 1958 cuando se excavó una pequeña parte del sitio. Posteriormente, en abril de 1959, se excavó el sitio casi en su totalidad.

#### INSTRUMENTOS LITICOS

Sobre este tipo de instrumentos se menciona la presencia de raspadores, *choppers*, perforadores, hachas de sección triangular y cuchillos, todos trabajados por la técnica de tallado. En cuanto a lítica pulida, se menciona la presencia de hoz de doble filo, pala

---

<sup>7</sup> Wei Jingwu "Lijiacun, Laoguantai, Peiligang: guanyu Huanghe zhongyu diqu xinshiqishidai zaoqi wenhua de jige wenti (Lijiacun, Laoguantai y Peiligang: algunos problemas relacionados con la cultura del neolítico temprano en la cuenca media del Huanghe)" en *Kaogu yu Wenwu* 1981, #4, pp 69-77. Beijing Daxue kaoguyanzhi Huaxian baogaopianxiezu "Huaxian, Weinan gudai yizhi diaocha yu shijue (Prospección y excavación preliminar" de sitios en los condados Huaxian y Weinan)" en *Kaogu xuebao*, 1980, #3, pp 297-325.

plana y hacha cilíndrica. (Lámina #14, A: Fig. 9; B: Fig. 10)

#### INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

Se excavaron instrumentos elaborados en hueso como palas y cuchillos, también los hay elaborados en asta como buriles o perforadores. Durante las excavaciones se recuperaron muy pocas herramientas de este tipo. (Lámina #15, C: Figs. 3 y 4)

#### RESTOS DE PALEOFLORA Y PALEOFAUNA

No se menciona.

#### OBJETOS DE CERAMICA

Durante las excavaciones arqueológicas se recuperó una gran cantidad de cerámica, cuyas formas principales son *guan*, *bo*, *hu*, *bei* y *wan*. Toda la cerámica es hecha a mano, con acabados alisados. Poca cerámica es burda, las piezas fueron cocidas a temperaturas no muy altas como lo evidencia el color no homogéneo de las mismas.

*GUAN* o tarro. La pasta cerámica es de color rojo o amarillo naranja, con inclusiones de arena gruesa y fina, el interior de las paredes es de color gris. Los objetos tienen paredes relativamente delgadas, con un grosor de 0.3 a 0.7 cm. El motivo principal de decoración consiste en estrías grabadas, aunque también hay

impresión de cuerdas paralelas y algunas piezas presentan decoración de pastillaje; asimismo, otras tienen combinación de áreas pulidas con decoración de impresión de cuerdas. Muy pocos tiestos presentan marcas del alisado en las paredes interiores. En cuanto a la forma, las piezas tienen el borde hacia afuera, el cuerpo es abombado o presentan paredes rectas. (Lámina #13)

Los siguientes tres tipos ceramicos (*bo*, *hu* y *bei*) tienen esta pasta cerámica, la cual es de color rojo o amarillo-naranja, con inclusiones de arena fina. El color de las paredes internas es homogéneo y muy pocas piezas tienen interiores de color gris; mientras que las paredes son delgadas, aproximadamente 0.3 cm, y presentan al interior marcas del alisado. La decoración consiste de punteado fino, alisado o pulido.

*BO* o escudilla. EL cuerpo es semiesférico, el borde puede ser tanto hacia dentro como hacia afuera. La decoración es pulida y en algunas piezas consiste de incisiones. (Lámina #13)

*HU* u olla. Tiene la boca estrecha y el labio enrollado hacia afuera, las paredes son delgadas y con acabado pulido. Algunas son ollas tienen base pequeña y plana, otras pueden ser trípodes. (Foto #7, Lámina #13)

*WAN* o cuenco. Es de cuerpo semiesférico, con base plana o con soporte anular basal, el borde es hacia afuera. El color de la

cerámica es negra y la pasta es arcilla fina, las paredes son delgadas, generalmente 0.3 cm. La mayoría tiene superficies pulidas, algunas piezas presentan inscripciones en forma de sierra.

(Lámina #13)



## CAPITULO CUATRO

### CARACTERISTICAS CULTURALES DEL NEOLITICO MEDIO

#### 4.1 LA TRANSICION AL NEOLITICO MEDIO. DISTRIBUCION Y CRONOLOGIA

Desde la llegada de los primeros estudiosos extranjeros a China, el norte del país ha sido una de las áreas geográficas y culturales más investigadas; sin embargo, frecuentemente la cantidad de información nueva no se plasmó en mejores explicaciones de los fenómenos sociales del pasado. Dentro del auge que tuvieron las ciencias sociales en la China posrevolucionaria, los estudios prehistóricos y arqueológicos tuvieron un gran avance pues se estudiaron por vez primera otras zonas geográficas. Como resultado, las investigaciones proporcionaron evidencias nuevas sobre culturas más antiguas, algunas antes desconocidas.

A principios de los años sesenta se comenzaron a descubrir los primeros sitios que evidenciaban una ocupación pre-Banpo, por tratarse de materiales culturales nuevos cada sitio fue considerado por los arqueólogos como una cultura diferente. Posteriormente, a medida que se descubrían más sitios contemporáneos, los arqueólogos se enfrascaron en la polémica sobre cuál era la "cultura típica" o cuál era el "sitio típico" de cada cultura específica, ya que en ese momento y como resultado de cuestiones tanto teóricas como metodológicas, la meta de tales estudios era establecer secuencias cronológicas, distribución y evolución de las culturas basadas en

análisis de la cerámica. Los criterios examinados en estos estudios eran formas y decoraciones distintivas de los sitios o culturas<sup>1</sup>. En diversos artículos, entre muchos que se pueden citar, se hicieron referencias a "la cultura Banpo", a la "cultura Miaodigou", a "la cultura Banpo con elementos Miaodigou", o a "la cultura Miaodigou con elementos Shijia". Esta situación, como es comprensible, creó un caos en el entendimiento de la evolución cultural china; por tal motivo, se declararon cosas como: "la fase temprana del neolítico aún no es clara", o "el origen de la civilización china ocurrió durante esta fase [temprana]"<sup>2</sup>.

Las evidencias arqueológicas que se tienen parecen indicar que después del paleolítico hubo un periodo transicional denominado mesolítico, el cual antecedió al neolítico. Los indicadores arqueológicos señalan el inicio de una cierta diferenciación cultural en tres diferentes cursos de desarrollo, que para tiempos posteriores será mucho más clara. Estas tres áreas, que también corresponden a diferentes regiones ambientales, son: el sur de China que incluye los ríos Changjiang y Zhujiang, además de la costa sureste y la Planicie de Yunnan-Guizhou; la segunda área es la Altiplanicie de loess, la Planicie central del norte y la península de Shandong; por último, la tercera corresponde a la

---

<sup>1</sup> Véase: Su Bingqi "Guanyu Yangshao wenhua de ruogan wenti (Algunos problemas relacionados con la cultura Yangshao)" en *Kaogu Xuebao*, 1965, #1, pp 51-82.

<sup>2</sup> An Zhimin "Shilun wenming de qiyan (Discusión sobre el origen de la civilización)" en *Kaogu* 1987, #5, pp 453-457.

Planicie de Mongolia-Xinjiang y la región noreste de China. Durante el mesolítico estas tres regiones ya se encontraban diferenciadas en cuanto a condiciones naturales geográficas y climatológicas, factores que fueron decisivos en la constitución de las tres regiones económicas y culturales de tiempos posteriores.

La transición al neolítico parece ser un fenómeno cultural más o menos sincrónico en todo el territorio chino, aunque por supuesto cada una de las regiones culturales muestra diferencias concretas en cuanto a sus manifestaciones artísticas.

El neolítico temprano (8,000 a 6,000 a.C.) corresponde a las culturas localizadas al sur del Changjiang (provincias de Guanxi, Guangdong y Jiangxi)<sup>3</sup>; periodo caracterizado por la aparición de sitios habitacionales semipermanentes localizados en cuevas, concheros o lomas, lugares donde no había problema para encontrar o disponer de fuentes de agua. Sin embargo, sitios como cuevas y concheros no son los lugares idóneos para la práctica de la horticultura, como lo evidencia la falta de datos al respecto en estos sitios.

La base económica siguió siendo la caza de animales, la recolección de frutos y vegetales, la pesca y recolección de

---

<sup>3</sup> Yan Wenming "Zhongguo xinshiqishidai juluo xingtai de kaocha (Estudio sobre la tipología de los asentamientos durante el neolítico en China)" en *Qingzhu Su Bingqi kaogu wushiwu nian lunwenji*. Wenwu chubanshe. Beijing. 1989, p 26

moluscos, y se supone que además practicaban una agricultura incipiente u horticultura. En la industria lítica siguió predominando la técnica de tallado, se tienen registrados muy pocos instrumentos pulidos, algunos de los cuales sólo tienen una cara pulida, como algunas hachas y piedras afiladas. En ciertos sitios se han recuperado instrumentos elaborados en hueso y en asta, mientras que en otros han sido encontrados artefactos hechos en concha. La poca cerámica presente es burda, de color rojiza, de baja cocción y por lo tanto muy frágil; hasta el momento, las formas no han podido ser identificadas pues los tiestos estaban muy erosionados, pero dado el nivel de desarrollo podemos suponer que se trata de formas muy simples.

En la Altiplanicie y Planicie del norte la transición mesolítico-neolítico temprano no está aún bien diferenciada, la gran cantidad de sitios en los cuales se ha descubierto la presencia de microlitos e instrumentos pulidos bien acabados además de cerámica, sugiere una economía mixta más que un cambio radical a una economía agrícola.

Para el neolítico medio en la Altiplanicie del norte de China propongo que existieron tres culturas, distribuidas en una región de aproximadamente 530,000 Km<sup>2</sup>; es decir, éstas tres tuvieron origen autóctono y estilos particulares, las cuales fueron: la cultura Cishan, la cultura Peiligang y la cultura Dadiwan-Laoguantai. Con respecto a los dos sitios Egou y Beishouling,

propongo que el primero corresponde a la cultura Peiligang y el segundo a la cultura Laoguantai<sup>4</sup>. Así, el área comprendida entre las montañas Yan (al norte), las montañas Taihang (al este) y las montañas Qinling (al sur) corresponde a una región, a la que corresponde una unidad ecológica y una adaptación específica, la cual estuvo caracterizada por una economía mixta en la cual los productos agrícolas y los productos recolectados eran combinados para suministrar una dieta completa. (Mapa #4)

De la cultura Cishan (6,470-5,380 a.C) se reportan los siguientes sitios, aparte de Cishan, son: Nan'Gang, Niuwabao, Xiwangnian y Rongcheng-Beishang<sup>5</sup>. Todos los sitios se localizan en el extremo occidental de la Altiplanicie de loess; es decir, la distribución de esta cultura fue principalmente en la parte sur de la provincia de Hebei, siguiendo el pie oriental de la cordillera Taihang, al sur se extendió hasta el río Zhang y al norte la distribución llegó hasta el río Yishui (Mapa #4).

De la cultura Peiligang (6,680-4,890 a.C.) se han identificado 36 sitios con esta ocupación, aparte de Peiligang, son: Shawoli, Tanghu, Xituqiao (condado Xinzheng); Ganghe, Xiyangya, Nanzhangya,

---

<sup>4</sup> K. C. Chang señala que las culturas regionales son: Cishan, Peiligang, cultura de la cuenca del río Wei y Lijiacun. Tong Zhuchen y Wei Jingwu por otro lado plantean que Cishan y Peiligang son una misma cultura, pero considero que por sus características culturales no forman parte de una misma cultura.

<sup>5</sup> An Zhimin "Luelun Huabei de zaoqi xinshiqi wenhua (Breve discusión de las culturas del neolítico temprano en el norte de China)" en *Kaogu* 1984, #10, p 938.

Jiagang (condado Zhangge); Egou, Dongguan, Chengdong Beijiao, Qingshihe, Wangzui, Malianggou (condado Mixian); Donggangling y Wangchenggang (condado Dengfeng); Tieshenggou (Condado Gongxian); Nanyangzhai y Songzhuang (condado Zhengzhou); Majiazhuang (condado Weishi), Fengzhuang (condado Zhongmouyewang), Gaolaojia (condado Xiangcheng), Liulige (condado Guangjun), Huawo (condado Qixian), Hongyancun (condado Anyang), Linzhuang, Tangzhuang y Xiegang (condado Yanling), Dingji y Dingzhuang (condado Xuchang), Zhaizhuang (condado Leihe), Jiahu, Guozhuang y A'gangji (condado Wuyin), Cunwan (condado Lushiqi), Zhangji (condado Huangchuan)<sup>6</sup>. El núcleo de la distribución de esta cultura fue la parte central de Henan, siguió el borde de la Altiplanicie de loess hasta el pie oriental de la cordillera Taihang; mientras que al sur, alcanzó hasta el río Huai y al norte llegó hasta el río Zhang (Mapa #4).

De la cultura Dadiwan-Laoguantai (6,210-4,375 a.C.) pertenecen los siguientes sitios: Dadiwan (condado Qin'An, Gansu), Xishanping y Shizhaocun (condado Tianshui, Gansu). Los siguientes sitios se encuentran todos en la provincia de Shaanxi: Lutou y Baijiacun (condado Lingtong), Beiliu (condado Weinan), Yuanjunmiao (condado Huaxian), Liangjiawan (condado Shangnan), Zijing (condado Shangxian), Beishouling (condado Baoji, Shaanxi)<sup>7</sup>. Así, la cultura Dadiwan-Laoguantai se distribuyó a lo largo de las cuencas del río Wei y del río Tao en la Altiplanicie de loess, que corresponde a

---

<sup>6</sup> An Zhimin *op. cit.* 1984, #10, pp 937-938.

<sup>7</sup> An Zhimin *ibid.*

las provincias de Shaanxi y Gansu. La extensión llegó hasta la cordillera Qinling al sur, y alcanzó la cuenca superior del río Dan (Mapa #4).

#### 4.2 CARACTERISTICAS CULTURALES DE LOS ASENTAMIENTOS

En este apartado cubriré el primer objetivo planteado en el Capítulo Segundo. En términos generales, los sitios de las tres culturas se localizan a lo largo de terrazas bajas o de altura media, a orillas o muy cerca de ríos de cauce mediano o pequeño, algunos de los cuales hoy en día son cauces de ríos secos. El área de distribución, de aproximadamente 530,000 Km<sup>2</sup>, cubre desde las montañas Taihang al este, sigue el cauce del río Wei hasta la parte occidental de la provincia de Gansu, limitando al sur con la cadena montañosa de Qinling.

El patrón de asentamiento era disperso, al parecer de aldeas permanentes o semipermanentes. Hasta ahora, han sido identificados 40 sitios con ocupación Peiligang y con ocupación Laoguantai <sup>8</sup>. En términos generales, los sitios abarcaban una superficie de 20,000 m<sup>2</sup> los más grandes, y 8-10,000 m<sup>2</sup> los más pequeños. Por ejemplo, Laoguantai y Peiligang cubren una superficie de 20,000 m<sup>2</sup>, Egou y Cishan alrededor 8,000 m<sup>2</sup>. En la mayoría de los sitios las

---

<sup>8</sup> Wei Jingwu "Lijiacun, Laoguantai, Peiligang: guanyu Huanghe zhongyu diqu xinshiqi shidai zaoqi wenhua de jige wenti (Lijiacun, Laoguantai y Peiligang: algunos problemas relacionados con la cultura del neolítico temprano en la cuenca media del Huanghe)" en *Kaogu yu Wenwu* 1981, #4, p 75.

capas culturales eran relativamente delgadas, entre 0.5 y 1 m de profundidad, aunque en el caso del sitio Dadiwan, se menciona que los estratos llegaban a medir cuatro metros de profundidad. En el interior de los sitios existía una clara diferenciación del espacio, pues se han identificado áreas habitacionales, cementerios, hornos y diversas estructuras como almacenes subterráneos y fosas u hogares.

Las casas eran semisubterráneas y por lo general de planta circular, el diámetro variaba entre 2 y 3 metros con una rampa de acceso orientada hacia el suroeste, las paredes eran verticales; igualmente, se han excavado algunas casas cuadradas como en los sitios Dadiwan y Egou.

Las fosas de almacenamiento o almacenes, algunas localizadas dentro de las casas, tenían forma cuadrada, circular o en forma de bolsa; en general, la profundidad es mayor que el diámetro, en su interior se encontraron mezclados con ceniza, restos de plantas silvestres, como nueces y avellanas, así como huesos de perro y puerco, además de algunas piezas de cerámica completas e instrumentos líticos.

Las fosas u hogares eran en forma cónica o cilíndrica, de su interior se recuperó gran cantidad de restos orgánicos, como semillas, pero sobre todo gran cantidad de carbón y cenizas.



Con respecto a la información sobre entierros, de los sitios Cishan y Laoguantai no se reporta el hallazgo de ellos. Los datos que se tienen para el neolítico medio provienen de los sitios Peiligang, Yuanjunmao y Dadiwan principalmente. De acuerdo a la información disponible, es factible suponer que cada poblado tuviera un cementerio comunitario, se ha observado que los entierros se encuentran fuera del área habitacional de los vivos, e inclusive en ocasiones se encuentran separados de ésta por un foso. Keightley<sup>9</sup> sugiere que podría tratarse de grupos de descendencia lineal; y además, yo considero que se trata de una forma temprana del culto a los antepasados. Para el neolítico tardío, en el sitio Banpo se ha observado que los niños eran enterrados separadamente de los adultos, dentro de urnas colocadas debajo de las casas. Para los sitios del neolítico medio no se reportan entierros infantiles, sin duda éstos se encuentran en otro lugar separados de los adultos de su misma comunidad. Generalmente se trata de individuos adultos, son entierros sencillos en fosas cavadas en la tierra, en algunas de las cuales las paredes eran recubiertas con mortero, del sitio Beishouling se reporta el hallazgo de un entierro común de cinco individuos. Se trata de personas en posición extendida dorsal con los brazos a lo largo del cuerpo, aunque solamente para el sitio Dadiwan se reporta que los entierros tenían colocados los brazos cruzados sobre el

---

<sup>9</sup> David N. Keightley *Dead But Not Gone: The Role of Mortuary Practices in the Formation of Neolithic and Early Bronze Age Chinese Culture, ca 8000 to 1000 B.C* Department of History, University of California, Berkeley. 1985, p 5.

pecho.

Un rasgo diferente en cada uno de los sitios fue la orientación del cráneo, pudiendo ser en dirección al sur (Peiligang), suroeste (Egou), norte (Dadiwan) o noroeste (Beishouling); sin embargo, a pesar de la orientación diferente, es común el arreglo sistemático de los cuerpos en hileras paralelas y en postura idéntica. En cuanto a las ofrendas, éstas incluían herramientas (hachas pulidas y talladas, hoces de borde dentado, azuelas y piedras de molienda), objetos de uso diario, tales como vasijas de cerámica, *bo* (escudilla de base curva), *bei* (vaso) y *guan* (tarro), y/o adornos personales. De los sitios Dadiwan y Beishouling se reportan ofrendas de huesos de puerco y de jabalí, respectivamente; mientras que en el sitio Dadiwan, se reporta que algunos entierros tenían como ofrenda *bo* y *bo* trípodes decorados con una banda ancha roja. Algunos entierros del sitio Peiligang incluían caparazones de tortuga y otros tenían algunos pequeños fragmentos de turquesa; en otros del mismo lugar, se observó que la ofrenda de los entierros masculinos y femeninos era diferente, los primeros tenían instrumentos líticos como hachas, hoces y palas, mientras que los segundos tenían piedras y manos de moler. Desde este periodo se ha observado que la ofrenda de algunos entierros consistía de *mingqi* u objetos mortuorios característicos por sus dimensiones pequeñas, rasgo que tenderá a desaparecer en tiempos históricos.

Otro elemento muy interesante que hay que destacar es el lugar de la ofrenda dentro del entierro, para Peiligang se reporta que ésta era colocada a los pies, cerca de la cabeza o a ambos lados del cuerpo, algunos entierros tenían la lítica a los pies y la cerámica cerca de la cabeza; por otro lado, del sitio Dadiwan se reporta que la ofrenda era colocada sobre el pecho, entre las piernas o a un lado del cuerpo; para los sitios Beishouling y Egou, se señala que era colocada a los pies del individuo. Keightley señala que en algunos sitios del neolítico tardío en la cuenca del río Wei, tenían la práctica de "matar" las vasijas para que pudieran acompañar al muerto en la siguiente vida y para remover impurezas asociadas con la muerte, esta costumbre durante Shang será muy común<sup>10</sup>. Con "matar" una pieza, los arqueólogos dan a entender que una pieza intencionalmente ha dejado de ser utilizable para ser colocada en contextos funerarios, en el caso de las vasijas de cerámica se les hacía una perforación en la base, los objetos de lítica se fragmentaban o rompían.

Durante el neolítico medio ya existía un ritual asociado al enterramiento de los muertos, que bien podría ser el inicio del culto a los antepasados y de una rica tradición mortuoria de periodos posteriores; la importancia del más allá, y por ende de tratar bien a los muertos, puede observarse en el arreglo sistemático y orientación de los cuerpos en cementerios, en su colocación en posición extendida, y en las ofrendas de huesos de

---

<sup>10</sup> David N. Keightley *op. cit.* p 31.

puerco, que para tiempos posteriores ya no se verán.

Sin embargo, hay que enfatizar que durante el neolítico medio las ofrendas asociadas a los enterramientos no permiten inferir una diferenciación social en estratos o jerarquías. Muy probablemente las diferencias anotadas, como orientación del cráneo y posición de la ofrenda dentro del entierro, señalan que los cementerios pertenecían a dos grupos sociales. Aunque la falta de datos de los sitios de la cultura Cishan no permiten establecer planteamientos más definitivos.

#### 4.3 CARACTERISTICAS DE LOS INSTRUMENTOS LITICOS Y DE LOS INSTRUMENTOS ELABORADOS EN HUESO

En el Capítulo Dos se planteó que la lítica y los instrumentos de hueso no deberían presentar grandes diferencias; trataremos primero el aspecto de los instrumentos líticos y, posteriormente, los de hueso.

Las técnicas de trabajo en la elaboración de este tipo de instrumentos eran por tallado y por pulido, así como por una combinación de ambas. Durante esta fase, en todos los sitios analizados se encontraron instrumentos trabajados con estas tres técnicas.

La primera diferencia observada entre los sitios es que en Peiligang todos los instrumentos, tanto tallados como pulidos,

fueron elaborados finamente; a su vez, en Cishan y Dadiwan en general los instrumentos son de manufactura burda. Sin embargo, en Cishan donde se identificaron dos capas pertenecientes al neolítico, se observó un cambio en la cantidad de lítica tallada y de lítica pulida; lo cual podría significar, un cambio en la economía, donde probablemente el trabajo agrícola fue teniendo un papel más importante en la subsistencia, de ahí la mayor abundancia de instrumentos líticos pulidos en la Capa II, sobre todo de manos y piedras de molienda. Por otro lado, este aumento tan significativo en la cantidad de lítica pulida también puede estar indicando un aumento poblacional, ya que se habría necesitado preparar más alimentos; y por tanto, podría sugerir también un aumento en la cantidad de unidades habitacionales.

Entre los principales instrumentos líticos pulidos resaltan hoces, cinceles, palas, hachas, piedras y manos de moler. Los cuatro primeros son instrumentos agrícolas para cortar, talar y roturar la tierra. La piedra y mano de moler son instrumentos utilizados en la preparación de alimentos. Los sitios Cishan y Peiligang tienen instrumentos de molienda, elaborados finamente en el segundo sitio, tales como piedras de moler en forma de suela de zapato con tres o cuatro soportes cilíndricos, y manos para moler delgadas y cilíndricas. En el resto de los sitios, los instrumentos de molienda son burdos en su acabado.

Así como en otras parte del mundo, una de las evidencias de la

economía agrícola es la presencia de piedras de molienda y palas junto con restos de cultivos, se puede notar que en China la presencia de tales evidencias en esta fase es significativa, lo que me permite plantear la ya existencia de una economía agrícola. Asimismo, los instrumentos líticos tallados, como puntas de flecha, raspadores y *choppers*, indican una subsistencia aún dependiente de la caza y la recolección. En Peiligang y Cishan fue donde se encontraron la mayor cantidad de instrumentos líticos pulidos, en el resto de los sitios se encontraron principalmente instrumentos líticos tallados. (Cuadro #1)

En general, en todos los sitios se encontraron los mismos instrumentos, sin embargo resaltan la presencia de microlitos y *choppers* en los sitios Peiligang, Egou, Dadiwan y Laoguantai que indican la continuidad de la tradición microlítica. De Egou y Laoguantai no se reportan instrumentos de molienda pero si hoces, palas y hachas, todos ellos instrumentos para cosechar y preparar el terreno para la siembra.

El otro instrumento típico de estos sitios son los raspadores con borde dentado. En Cishan los raspadores fueron pocos, por tanto no se incluyeron en el Cuadro #1; por el contrario, en Dadiwan y Laoguantai hubo una gran cantidad de este tipo de instrumento. Estos raspadores pueden tener diferentes usos, como el preparar pieles o fibras vegetales. Los instrumentos típicos del sitio Dadiwan son las hoces y navajas, todas ellas elaboradas de una

forma burda.

En resumen, los sitios que tienen la mayor variedad de instrumentos líticos fueron Cishan y Dadiwan. En segundo lugar, se encuentra Peiligang, donde los instrumentos tienen acabados más finos. Los otros sitios, Laoguantai, Egou y Beishouling, presentan poca variedad en el tipo de instrumentos.

La elaboración de instrumentos en hueso incluye varias formas (Cuadro #2), la mayoría eran puntiagudos como cuchillos, leznas y espátulas; asimismo, son abundantes los instrumentos para pescar como arpones y anzuelos. El otro tipo de instrumentos es para cazar o pescar, como los dardos. Por último, es significativa la presencia en algunos de los sitios de agujas para coser y lanzadera para tejer.

Del sitio Egou no se reportan este tipo de instrumentos, bien pudiera ser una falta de información, por ello no hay que descartar la posibilidad de que hubieran sido utilizados. Mientras que del sitio Dadiwan, además de los señalados en el Cuadro #2, se recuperaron cuchillos y hoces con borde dentado elaborados en concha. Hay que recordar que este sitio se encuentra tierra adentro, por lo cual la presencia de instrumentos elaborados en concha habla de un intercambio con sitios de las zonas más cercanas a la costa. De Beishouling se reporta el hallazgo de arpones elaborados en hueso; sin embargo este sitio también se encuentra

bastante retirado de la costa, por lo cual pienso que se trata, o bien, de la posibilidad de que sus pobladores viajaran a la costa a pescar, o bien se trata de objetos provenientes de algún tipo de intercambio.

De Laoguantai se recuperó buena cantidad de cuchillos y perforadores de hueso; a su vez, en Peiligang había instrumentos de caza (puntas de proyectil y cuchillos), instrumentos para coser (agujas) así como instrumentos de trabajo (cinceles).

La mayor variedad de instrumentos fue recuperada del sitio Cishan, mientras que en Peiligang, Dadiwan, Laoguantai y Beishouling había poca variedad. En todos los sitios, con excepción de Egou, se recuperaron puntas de proyectil y leznas, que son instrumentos relacionados con la caza de animales y con el destazamiento de los cuerpos.

#### 4.4 CARACTERISTICAS DE LOS OBJETOS DE CERAMICA

Con este apartado, se pretende dar respuesta al objetivo número tres planteado en el Capítulo Segundo. La cerámica de todos los sitios es de manufactura burda y elaborada a mano por la técnica de tira enrollada en los sitios Cishan, Peiligang y Laoguantai; y por la técnica de paleta y yunque en los sitios Egou, Dadiwan y Beishouling. Como resultado de las técnicas utilizadas en la elaboración de la cerámica, el grosor de las paredes de las



piezas no es homogéneo. Es interesante señalar que en esta última técnica, la paleta es generalmente de madera recubierta con un material más suave, para tiempos neolíticos se trata de un pedazo de textil, esterilla o cuerda enrollada. De ahí que en la superficie del objeto quedasen las marcas o impresiones de textil de una manera superficial o muy tenue. Por la distribución de cerámicas con este tipo de acabado de superficies, supongo que esta técnica fue ampliamente utilizada durante el neolítico en China.

Mientras que la cerámica de Peiligang estaba cocida a una temperatura de 900°-960°C, en Cishan alcanzaban los 700°-880°C, temperaturas de cocción más bajas que en la cultura Yangshao, pues para entonces eran de 1,020°<sup>11</sup>. Para el resto de los sitios no se mencionan temperaturas de cocción, solamente se señala que debieron ser bajas pues la cerámica es de consistencia frágil y se rompe fácilmente. La presencia de manchas de color rojo, café o negro sobre las superficies de los objetos de cerámica, se debe a que los alfareros no controlaban la temperatura de cocción. De la cerámica de los sitios Cishan, Peiligang y Dadiwan se anota la presencia de manchas en las superficies; en relación con Laoguantai, Egou y Beishouling, aunque no se dice explícitamente que las piezas presentaran manchas oscuras en las superficies, se señala variación en el color de las paredes; además, las otras características también son muy similares. Tales características

---

<sup>11</sup> Margaret Medley *The Chinese Potter: A Practical History of Chinese Ceramics*. Cornell University Press. Ithaca, NY. 1986, p 20.

tecnológicas parecidas en todos los sitios, son:

1. Las vasijas de cerámica presentaban defectos de manufactura, como protuberancias y concavidades en las superficies.

2. Las formas de las vasijas son irregulares debido a que estaban hechas a mano, pues no se usaban moldes y por tanto había ligeras variaciones.

3. El alfarero no controlaba el proceso del secado y de la cocción de las piezas, pues éstas presentaban deformaciones en la forma en general.

El atributo de impresión textil en el lado externo de la base de las vasijas, fue considerado en los informes chinos como rasgo decorativo. Por el contrario, considero que no tenía tal función, dicha impresión es producto del modo de secado de las piezas, el cual consistía seguramente en colocarlas sobre una estera o textil; o bien, debido a que la manufactura de la pieza se hacía sobre una estera. No obstante, no se descarta la combinación de ambas posibilidades. Po el contrario, considero la presencia del atributo de impresión de cuerdas en las paredes de las vasijas, tanto como elemento tecnológico como decorativo, pues un método de alisar la superficie de las vasijas consiste en frotar las piezas con un pedazo de textil, o de cubrir la paleta de alisado con un pedazo de textil o esterilla, de tal forma que quedan marcas leves sobre la

superficie de la pieza. Los arqueólogos chinos hacen mención de un tipo de decoración de líneas de cuerdas muy superficiales, el cual considero corresponde a dicho método de acabado de superficie. Aunque debo mencionar, que este tipo de decoración fue un resultado secundario derivado de la técnica de manufactura, pues si bien en un principio, se tenía la intención de dar un acabado a la superficie, sin intención decorativa, con el tiempo si pudo llegar a ser un estilo específico de decoración.

Los tres atributos del proceso de elaboración de cerámica, temperatura/atmósfera de cocción, tipo de pasta, y color están muy relacionados. Por medio de las características de los dos últimos atributos, se puede deducir tanto la temperatura como la atmósfera de cocción, pues en periodos antiguos se carecía de hornos con adecuada ventilación, y por tanto, la cerámica era cocida en fogatas abiertas. El que solamente se obtuvieran colores rojo o café en las superficies se debe a que las arcillas naturales contienen minerales de hierro, y las piezas hechas con éstas y cocidas a baja temperatura y en atmósfera oxidante, sobre todo en fogatas abiertas o en hornos elementales, adquieren esos colores. Otro resultado de esta técnica es, por ejemplo, la presencia de franjas de colores naranja, café y rojo en el perfil de las paredes de la vasija, como el caso del tipo hu (olla de cuerpo semiesférico) del sitio Dadiwan.

Los cuatro sitios tienen pasta cerámica con inclusiones de

arena (arena fina en la cerámica de Dadiwan), asimismo todos tienen pasta de color rojo (café para Beishouling). Por tanto, se puede suponer que la atmósfera de cocción que lograban los alfareros era de tipo oxidante y la temperatura era baja. En los sitios Peiligang y Cishan la mayoría de la piezas tienen pasta cerámica de color rojo con inclusiones de arena; no obstante, en ambos sitios se recuperó cerámica de arcilla fina, aunque en cantidad muy pequeña. En Dadiwan, la cerámica tiene pasta cerámica roja con inclusiones de arena fina; mientras que en Laoguantai, se identificaron tres tipos de pasta: cerámica roja con arena gruesa, y dos tipos de pasta de arcilla fina, una de color rojo y otra de color negro. (Cuadro #4)

En la mayor parte del territorio chino se encuentran yacimientos de arcillas naturales adecuadas para la elaboración de piezas y vasijas<sup>12</sup>. Probablemente, la pasta cerámica con arena gruesa o fina, se trata de una arcilla natural; a su vez, la pasta cerámica de arcilla fina, es decir, una pasta fina y homogénea, es una arcilla natural lavada, procedimiento por el cual solamente se recoge la arcilla más fina.

En cuanto a las formas se puede observar lo siguiente: el tipo de vasija común a todos los sitios es el *guan* (tarro) y el *bo* trípode (escudilla) (Cuadro #6). El *guan* tiene forma cilíndrica,

---

<sup>12</sup> Margaret Medley op. cit. 1986, p 12. Li Zhiyan y Cheng Wen Cerámica y porcelana de China. Ed. en Lenguas Extranjeras. Beijing. 1984, p 12-13.

pudiendo tener base curva o plana, algunas vasijas tienen soportes.

Para el sitio Cishan el tipo de vasija más característico es el *yu* (cuenco grande) y el *zhijia* (soportes). Mientras que en los sitios Peiligang, Egou y Dadiwan el tipo de vasija más común es el *hu* (olla semiesférica)<sup>13</sup>. Es interesante, pues indica que se trata de dos conjuntos de piezas bien diferenciados, los sitios con *hu* no tenían *yu* ni *zhijia*, y viceversa.

Las formas características de Peiligang son *hu* (olla de base curva con dos asas en forma de media luna) y *ding* (trípode); en Cishan, se encontraron *yu* (cuenco grande) y *zhijia* (soportes); a su vez, en Dadiwan había *hu* (olla globular trípode de boca amplia), *hu* (olla de boca pequeña y base curva), así como *bei* (copa). Las formas en Laoguantai se clasifican de la siguiente manera: *guan*, *bo*, *hu*, *bei*; mientras que las de Egou son: *guan*, *ding* y *hu*; finalmente, en Beishouling se encontraron: *guan*, *ding*, *bo* y *bei*.

Los dos sitios con la mayor diversidad en formas de vasijas son Cishan y Dadiwan, en el resto de los sitios las formas de las vasijas son pocas. Sin embargo, puedo plantear que los habitantes de estos sitios hacían uso de recipientes elaborados con otros materiales, como madera, fibras vegetales o calabazas; materias primas que difícilmente se conservan en el registro arqueológico.

---

<sup>13</sup> En el sitio Dadiwan, solamente se recuperaron algunos fragmentos de *guan* (tarro).

En cuatro sitios las vasijas tienen superficies decoradas con impresión de cuerdas: Cishan, Laoguantai, Dadiwan y Beishouling. En el sitio Egou la mayoría de las vasijas tienen superficies alisadas, pero el resto de los estilos decorativos no difieren a los de los cuatro sitios mencionados. Otro estilos decorativos son líneas de peine, estrías o incisiones de uñas. En el sitio Peiligang, se presenta una situación diferente. La mayoría de las piezas tienen superficies alisadas o pulidas, así como una capa o baño de arcilla de color rojo o naranja; además, el único tipo de decoración que presentan consiste de tiras de pastillaje aplicadas en las partes media y/o superior de la vasija.

En el sitio Dadiwan se recuperaron vasijas tipos *bo* (escudilla) y *bo* trípode que presentaban una banda de pintura roja en el borde, que puede variar en lo ancho. Hay que señalar que dicho rasgo no ha sido visto en ningún otro sitio (Cuadro #5). El sitio Dadiwan se localiza en la misma área de ocupación de las culturas Majiayao y Machang pertenecientes a la fase cultural Yangshao de Gansu, donde Andersson notó una diferenciación en la decoración de la cerámica de uso diario y la cerámica mortuoria; sin embargo, estudios posteriores demostraron que se trataba solamente de tradiciones cerámicas diferentes, las cuales son Banshan, Majiayao y Yangshao estilo Weihe. Lo relevante para este estudio, es que en Dadiwan aparece por primera vez un tipo de decoración pintada constituyendo probablemente el inicio de la tradición Majiayao en la región.

Solamente de los sitios Dadiwan y Beishouling se reporta la presencia de figurillas. En el primero, se trata de figurillas de animales, mientras que en el segundo son figurillas humanas.

#### 4.5 LA SUBSISTENCIA DE LOS POBLADORES DEL NORTE DE CHINA

El tema de la subsistencia de los antiguos habitantes de una región es interesante ya que nos remite a aspectos económicos y sociales muy variados, no sólo se trata de investigar sobre sus productos alimenticios y sobre los objetos utilizados por ellos para cocinar y comer. En última instancia, se trata de estudiar cómo cocinaban, quiénes y para quiénes preparaban los alimentos, bajo qué reglas sociales los consumían, etcétera; sin embargo, estos últimos aspectos son sumamente difíciles de investigar teniendo solamente la información arqueológica.

K. C. Chang señala que aún sin existir un marco antropológico sobre los estudios de alimentación, se pueden diferenciar varios aspectos que sirven de pauta: el primero es sobre la comida y la bebida, así como las sustancias que forman parte de éstas; segundo, los procesos de conservar y cocinar; tercero, los utensilios para cocinar, conservar y servir; cuarto, el personal participante en cada proceso; y quinto, el conjunto de creencias sobre la alimentación o sobre ciertos alimentos<sup>14</sup>. Con la

---

<sup>14</sup> K. C. Chang *Food in Chinese Culture: Anthropological and Historical Perspectives*. New York and London: Yale University Press. 1977, p 19.

información arqueológica que se tiene hasta el momento para el neolítico medio en la Altiplanicie de loess, considero que solo se puede investigar el primer y tercer aspecto.

Con relación a los utensilios para cocinar, conservar y servir existen principalmente piezas cerámicas recuperadas en el registro arqueológico. Por lo tanto, empezaré mencionando el uso que éstas tenían; es decir, para qué función fue hecha la pieza. Pienso que el uso o función puede proporcionar información sobre la organización social del grupo en relación a la preparación y consumo de alimentos, por ejemplo, si estas actividades eran a nivel de la familia o de la comunidad.

Estableciendo la diferencia entre preparación o cocinar, consumo o servir y conservación o almacenamiento de los alimentos, Chang realizó una clasificación de las vasijas, sean de bronce, cerámica, cestería o madera<sup>15</sup>. En general, las vasijas para servir y consumir alimentos son piezas abiertas, de tamaño mediano y pequeño, que fácilmente pueden moverse de un lado a otro, incluso con alimentos en su interior; el diámetro de la boca es tan amplio como el del cuerpo o en ciertos casos es mayor, por ejemplo, los platos. Las vasijas para cocinar y almacenar son piezas cerradas, en las cuales el cuerpo puede ser grande pero el diámetro de la

---

<sup>15</sup> El autor señala que para tiempos de Shang la clasificación es como sigue. Para cocinar: *ding, li, xian, zeng, fu, hu* y *zao*; para conservar: ollas y urnas; para servir: *gui, xu, fu, dui, dou, bian* y *zi*. K. C. Chang op. cit 1977, p 34-35.



boca es restringido, o bien, son piezas de gran tamaño difíciles de cargar o transportar.

Con base en el análisis de las piezas de cerámica de este periodo, puedo proporcionar la siguiente clasificación, vasijas cerradas para cocinar: *hu, yu, guan, y zhijia*; este último tipo son soportes para colocar la vasija o cuenco sobre el fuego. Vasijas cerradas para almacenar: *hu, yu, guan*. Finalmente, vasijas abiertas para servir: *bo/ding, pan, bei, duan*.

Sin embargo, un análisis más detallado muestra que las tres funciones básicas propuestas por Chang para las culturas Yangshao y Longshan, durante el neolítico medio aún no estaban diferenciadas exclusivamente por la forma de vasija; en cambio, propongo que el tamaño de las piezas es un indicador más potente para diferenciar las funciones<sup>16</sup>.

Las vasijas que tienen la función para servir alimentos parecen ser obvios, sus cuerpos son bajos y tienen la boca amplia; por ejemplo, el *duan* y el *bei*, copa y vaso respectivamente que son vasijas para beber. Curiosamente, las cinco formas mencionadas, consideradas aquí como vasijas abiertas para servir alimentos, no están presentes en todos los sitios (Cuadro #6).

---

<sup>16</sup> Para periodos posteriores, no solamente se han encontrado vasijas utilizadas en cada una de las tres funciones mencionadas (cocinar, conservar y servir), sino que además se encuentran tipos de vasijas diferentes para usos diario y ritual.

Por otro lado, los sitios con presencia de *yu* y *zhijia* no tenían *hu*, y viceversa, dos tipos de vasijas cuyo uso era claramente para cocinar y almacenar, como lo indican el tamaño y los contextos en que se excavaron. Con respecto al tipo *zhijia* o soportes, no se trata de ningún tipo de recipiente; sin embargo, eran usados para sostener sobre los fogones una vasija mientras se cocinaban los alimentos para evitar ponerla directamente sobre el fuego, por lo tanto lo considero como parte de los utensilios para cocinar. Hay que señalar que para este periodo no se han encontrado estufas.

Sin embargo, el tipo de vasijas más significativo es el *guan* (tarro), representado por una multitud de variedades y que además estaba presente en todos los sitios. Este tipo debió tener más de una función dentro del grupo social, las variedades grandes eran para cocinar y almacenar, y las pequeñas para servir los alimentos. De cualquier forma, no hay que descartar la existencia de vasijas elaboradas con otros materiales (cestería, calabazas o madera), que no se conservaron en el registro arqueológico.

Con respecto al tema de quiénes consumían los alimentos, dado que estudio una sociedad igualitaria donde no se han observado aún principios de estratificación; el consumo de los alimentos una vez preparados era colectivo, a nivel de la comunidad o de unidad familiar; probablemente, cada individuo se servía su ración en vasijas pequeñas de madera o calabaza, o comían directamente de las

vasijas grandes, como el guan o tarro, donde la comida se había preparado.

El otro aspecto a tratar, es qué cosas comía el hombre y la mujer del neolítico medio. Los seres humanos somos omnívoros, ya que necesitamos una dieta variada pues no podemos producir la mayoría de las vitaminas y proteínas que requerimos; además, no toleramos taninos y otras sustancias tóxicas presentes en ciertos alimentos como algunas nueces. Además, una dieta basada en un solo tipo de alimento, sea vegetales o carne, puede significar la disminución de la población, sea por enfermedad o por hambruna.

En cinco sitios (con excepción de Laoguantai) se recuperaron restos de flora silvestre y fauna salvaje. Entre los restos botánicos silvestres se incluyen varios tipos de frutos, como *hutao* o nuez (*Jugians regia*), *zhenzi* o avellana (*Coryliu leteraphylea*), *poshu* o *hackberry* chino (*Ceetis bunseana*), castaña y jujube. Los restos de fauna son de varios tipos de animales de caza, como el venado, rata y zorro, así como varios tipos de aves; asimismo, se han identificado diversas variedades de peces. Del sitio Cishan se reportan huesos de ganado vacuno y caprino, mientras que del sitio Beishouling se reportan conchas marinas (Cuadro #3).

Otra característica de todos estos sitios es la presencia de huesos de cerdo salvaje. Se han reportado hallazgos de los mismos, los cuales eran cazados desde el periodo paleolítico. Ya para

tiempos del neolítico, hay bastante evidencia de la cría de dichos animales<sup>17</sup>. Sólo en el sitio Cishan se descubrieron huesos de gallinas, siendo ésta la evidencia más antigua de este tipo. En cuanto a los restos óseos de perro, éstos fueron encontrados en dos sitios: en Cishan y en Dadiwan.

En cuanto a cultivos, sólo se recuperaron tres tipos: semillas de Su o mijo cola de zorro (*Setaria italica*), en Cishan; mientras que en Dadiwan, semillas de shu o mijo de mazorca (*Panicum miliaceum*) y de youcai o col china (*Brassica*). Tanto el su como el shu, son cultivos de la llamada agricultura de clima seco o agricultura de mijo.

La presencia de semillas silvestres, huesos de animales salvajes y peces evidencia la importancia que aún tenía la caza-pesca-recolección para las poblaciones de este periodo. Por otro lado, la presencia de restos de peces tiene un significado importante, he mencionado que la mayoría de los sitios se encuentran cerca de rios, razón por la que en todos los lugares analizados se practicaba la pesca y la explotación de recursos acuáticos, o por lo menos el consumo de estos productos. Es notorio el caso del sitio Egou, donde sólo se recuperaron restos de semillas silvestres, huesos de animales salvajes y restos de peces;

---

<sup>17</sup> Zhang Zhongge "The Breeding of Domesticated Pigs and Its Development Seen From The Excavated Artifacts in Our Country" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 40-43.

además, no se recuperaron instrumentos líticos relacionados con actividades agrícolas. Sin embargo, podemos pensar que para este periodo la economía de las poblaciones ya dependía en buena parte de la agricultura y de la cría de animales domésticos.

El ambiente del Pleistoceno era rico en flora y fauna, lo cual presentaba ventajas que no pudo pasar por alto el hombre. Para el periodo de la Dinastía Shang, se sabe que los chinos comían además de mijo, productos como bambú, persimones, semillas de gramíneas silvestres, nueces, castañas, moras, diversos peces, ostiones, venado, y verduras varias; también conocían el cañamo para cuerdas y ropa, así como la seda para vestidos. Para el sur de China, en el sitio de Hemudu, existen evidencias de arroz fechado más temprano a 5,000 a.C.

Por la evidencia paleobotánica, se sabe que el norte de China durante el Pleistoceno era un área rica en recursos y que cuando surge la agricultura existían un clima y un ambiente con mejores condiciones a las de hoy en día. Por tanto, planteo que es durante la transición del mesolítico al neolítico cuando se dieron las condiciones para la revolución neolítica, las cuales debieron ser entre otras:

1. Clima y condiciones ambientales favorables, como las lluvias estacionales.

2. Una gran variedad de plantas gramíneas silvestres resistentes al clima seco de periodos posteriores.

3. Un alto grado de conocimiento por parte del hombre sobre las plantas y su ciclo de crecimiento, como para poder establecer una selección adecuada.

4. La existencia de un territorio no sobrepoblado, el cual pudiera sostener una población en aumento semisedentaria y la práctica de una agricultura de tumba y quema.

5. Condiciones socio-económicas para organizar a la población en las diferentes actividades de subsistencia.

Así tenemos que el surgimiento o el establecimiento de una economía agrícola tuvo que estar basada en una economía de caza-recolección altamente desarrollada, pero también altamente especializada que bajo los cambios climatalógicos del Pleistoceno y la consecuente disminución de la flora y fauna asociada, el hombre tuvo que explotar otros recursos como los valles con la agricultura y las costas con la pesca especializada, ejemplos de estas adaptaciones son el caso chino y el caso japonés.

Tsuboi Kiyotari señala que la agricultura incipiente era de tumba y quema, por lo tanto no requería de la sedentarización; es decir, por medio de esta agricultura, el hombre preservaba las

especies que le interesaban seleccionándolas, removiendo plantas dañinas o no utilizables, evitando que otros animales las consumieran y, sobre todo, transformando las plantas por medio de la selección al provocar cambios en cierta dirección de tal forma que solo manifestaran ciertas características<sup>18</sup>. Además, como mencioné en el capítulo segundo, los regímenes pluviales estacionales serían un factor clave para el crecimiento de las plantas y por ende de su recolección por el hombre durante este periodo. Así el cultivo precedió a la domesticación.

Ahora se sabe que el origen de la agricultura no se trató de un descubrimiento en un centro especial de origen, sino que se produjeron intentos en diversas regiones donde las condiciones climáticas permitieron la selección y cultivo de plantas silvestres. Los cambios ambientales de la transición Pleistoceno/Holoceno impusieron condiciones para lograr la revolución agrícola aunque no la determinaron, siendo el desarrollo de las prácticas agrícolas el resultado de un largo periodo de adaptación humana y evolución cultural.

A pesar de que la información arqueológica reciente no sostiene e incluso en ocasiones contradice la teoría de que la agricultura fue resultado de presión poblacional sobre los

---

<sup>18</sup> Tsuboi Kiyotari (ed.) *Recent Archaeological Discoveries in Japan*. Tokio, Japón, UNESCO, The Centre for East Asian Cultural Studies, 1987, p 30.

recursos, o de que con ésta se sostiene a mucha más población, autores como Hsü y Ward afirman que en el caso chino, el crecimiento demográfico y los cambios producidos por la extinción de la fauna pleistocénica provocaron que el hombre adoptara la producción agrícola. Además, aseguran que en lugares donde los cereales silvestres abundan fue difícil que la agricultura apareciera<sup>19</sup>.

A su vez, Anderson señala que es más lógico pensar que la agricultura aparece a lo largo de rutas de intercambio y comunicación, ya que ciertos pueblos necesitaban un producto a la mano para intercambiar y sobre todo que se encontrara cercano a sus casas<sup>20</sup>. Aquellos que vivían en áreas ricas en plantas, las intercambiaban por otros alimentos o productos minerales y/o animales que no existían en su habitat; por ejemplo, del sitio Peiligang no se reportan semillas de *su* o *shu*, pero la presencia de instrumentos de molienda señala el carácter de una dieta basada en productos agrícolas, de granos que conseguían de otros sitios.

Por otro lado, se ha criticado la postura childeana sobre la autosuficiencia de las comunidades neolíticas, ya que propone que el intercambio era poco y principalmente de objetos de tipo suntuario. Como he mencionado, el mismo Anderson propone la

---

<sup>19</sup> Chin-Hsiung Hsü y Alfred. H. C. Ward *Ancient Chinese Society*, Yee Wen Publishing Co., San Francisco. 1984, p 79.

<sup>20</sup> E. N. Anderson *The Food in China*. Yale University Press, New Haven And London. 1988, p 14.



necesidad del intercambio con fines de subsistencia. En los sitios Dadiwan y Beishouling se reportan instrumentos elaborados en concha y la presencia de conchas marinas, desafortunadamente no se proporciona ni su contexto exacto ni cantidad. Podrían ser considerados objetos rituales, pero además se usaron en la elaboración de la decoración incisa de algunas vasijas de cerámica. Por último, añadiré que estos materiales alóctonos confirman la existencia de un intercambio con otras regiones, ya que ambos sitios se encuentran suficientemente alejados de la costa.

Considero que el intercambio pudo ser importante en la evolución cultural de este periodo para el norte de China, ya que obviamente se trata de una región rica en recursos, pero que además se encontraba en medio de dos regiones culturales, el sur y costa donde se encuentran los asentamientos más tempranos; y, por otro lado, la región noreste donde se ha localizado la cerámica más antigua de Asia<sup>21</sup>.

La fase media del neolítico es la etapa posterior a la transición mesolítico/neolítico, como lo evidencian la presencia simultánea de microlitos y de instrumentos de molienda, así como de productos agrícolas y productos de la caza-pesca-recolección. La agricultura y la cría de animales ocupaban un lugar importante en economía de la sociedad, pero las poblaciones de esta fase

---

<sup>21</sup> La cerámica de Asia más antigua corresponde al período incipiente de la cultura Jomon, fechado entre los 10,000 y los 8,000 años a.C. Tsuboi Kiyotari (ed.) *op. cit.* 1987, p 101.

complementaban su alimentación con los productos de las actividades arriba mencionadas.

Al parecer en ninguno de estos sitios se encontraron semillas de alguna variedad silvestre de mijo, el hecho de no haberlas encontrado señala que el origen de la agricultura debería buscarse en partes aledañas a la Altiplanicie de loess. Tong menciona que se han reportado variedades silvestres de mijo (*Setaria viridis*) en las partes más altas de la Altiplanicie de loess cerca del pie de la montaña Qinling<sup>22</sup>, lo cual apoya el planteamiento de que la agricultura debió originarse en un área transicional de bosque y pradera.

El cambio de un tipo de economía a otro no fue abrupto, por el contrario, parece ser fue una transición gradual. Proceso durante el cual unos sitios evolucionaron más rápido que otros, desarrollando características típicas pero al mismo tiempo dentro de un mismo nivel de desarrollo cultural.

---

<sup>22</sup> Tong Zhuchen "Zhongguo xinshiqi shidai wenhua sange jiechu didai lun (La teoría sobre las tres zonas culturales de contacto durante el neolítico en China)" en *Zhongguo dongbei diqu he xinshiqi shidai kaogu lunji (Ensayos sobre la arqueología del noreste de China y la arqueología del neolítico chino)*. Wenwu Chubanshe. 1989, p 224.

### CONSIDERACIONES FINALES

Cuando se estudia un fenómeno social sin importar cuál sea, la meta es llegar a entender su proceso y sus características, y sino, por lo menos intentar aclararlo. Así, el llegar a conclusiones significa que se han explorado todas las variables que intervinieron en el proceso social y además, que se puede dar cuenta de todas ellas.

Comenzar a estudiar un tópico como el de este trabajo, consistió básicamente en la exploración de la información bibliográfica. Asimismo, significó encontrarse con múltiples obstáculos; principalmente, está el hecho de que la búsqueda no fue totalmente fructífera. No obstante, analizar en su conjunto toda la información abrió las perspectivas para futuros estudios, que podrán proporcionar nuevos elementos de análisis al ser enfocados de maneras diferentes.

Este trabajo representa solamente la punta del témpano de la información que está surgiendo sobre el tema. Lo más probable es que para cuando esté terminado, nuevos sitios y descubrimientos se habrán realizado en China; los cuales, sin duda, ampliarán la visión del proceso social y cultural del neolítico medio.

La arqueología china tiene una larga historia de desarrollo, desde los primeros descubrimientos, la sociedad ha mostrado un gran

interés por su pasado, el cual ha sido fuente para la construcción de ejemplos morales y para la elaboración de una autopercepción donde se coloca a China como centro del mundo.

El antecedente de la arqueología se puede trazar hasta el *Jinshixue* o anticuarianismo, el desarrollo de esta ciencia a principios de este siglo marca una etapa importante, sobre todo en cuanto a técnicas y modelos explicativos se refiere; ello a pesar de que, frecuentemente, fueron erróneos. Como mencioné, la llamada "Edad de oro de la arqueología china (1949-79)" significó el descubrimiento de muchos sitios y culturas en todo el territorio de la RPCH, pero no fue tan gloriosa en lo que se refiere a marcos explicativos. En los que se desarrollaron durante este lapso, se observa gran dogmatismo e incluso simplismo en relación a las explicaciones sociales; como consecuencia, con el correr de los años, los estudiosos chinos mostraron un desinterés por fenómenos como la guerra, la religión o el intercambio. El presentar, aún de manera breve, la historia de la arqueología es importante para evaluar el por qué de la situación actual de dicha ciencia. Hubiera carecido de validez criticarla sin apreciar su desarrollo, así como sus logros a lo largo del presente siglo.

Para conocer las características del medio geográfico en el cual se desarrollaron las culturas del neolítico medio, fue necesario presentar la evolución del paleoambiente debido a que dichas culturas dependieron de los recursos proporcionados por la

naturaleza para su subsistencia. Además, la adaptación al medio anteriormente descrito fue crucial para la formación de lo que llegaría a ser la civilización china. Adaptándose al entorno, el hombre demostró tener las capacidades físicas e intelectuales para aprovechar y, posteriormente, modificar la naturaleza circundante.

Durante la transición Pleistoceno/Holoceno se presentó una correlación entre cambios geológicos, fluctuaciones climáticas y alteración de la flora y fauna; es decir, el cambio de una etapa a otra estuvo acompañado de reajustes geográficos y ecológicos. Como resultado de los procesos geológicos en el norte de China, concretamente en la Altiplanicie de loess, las poblaciones humanas de tiempos neolíticos encontraron las condiciones ideales para establecerse.

Considero que con el análisis realizado de la información arqueológica puedo definir las características culturales de la fase media en la Altiplanicie del norte de China, tarea considerada como principal objetivo de este trabajo. Las tres culturas, Cishan, Peiligang y Dadiwan-Laoguantai pertenecen a la fase media del neolítico cuya cronología abarca del 6,680 al 4,375 a.C.

El neolítico medio en China, como se ha visto a través de los objetos materiales de las diferentes culturas, se encontraba en un nivel todavía perteneciente a la sociedad igualitaria, pero cuya tecnología se encontraba en un proceso de desarrollo que para la

fase tardía del neolítico quedaría plasmada en la cultura Yangshao con sus diversas tradiciones regionales (Lámina #2).

En el norte de China, el neolítico temprano y su relación con la fase media aún no está bien definida. Faltan evidencias sobre los primeros cultivos, asentamientos y tecnologías, pero sobre todo, faltan datos para aclarar el proceso de evolución social; por ahora, con base en la evidencia de casas y entierros, parece ser que aún no había estratos sociales diferenciados.

He definido *región* como un área geográfica de grandes dimensiones, cuyos factores geográficos y recursos naturales son similares. La fisiografía de la misma (como ríos y montañas) impone límites naturales creando un ambiente definido; y por tanto, las comunidades establecidas en esta región tuvieron un modo de vida similar debido a la explotación de los recursos presentes. Es decir, la base económica de estas comunidades fue muy similar.

Para el caso estudiado, el concepto propuesto por Treistman de adaptación agrícola, permite englobar las tres culturas en una unidad, que fue la región del Altiplano de loess. Sin embargo, el análisis de la cultura material de cada una de ellas, permite plantear la existencia de tres culturas localizadas en esta región (Mapa #4).

Con dicha definición he propuesto que el Altiplano de loess

corresponde a una región, la cual incluye la cuenca media del Haunghe, con los tributarios Weihe y Fenhe; cubre un área de 530,000 km<sup>2</sup>, que se encuentra delimitada por las montañas Yan al norte, las montañas Taihang al este, y las montañas Qinling al sur, sistemas montañosos que imponían un obstáculo fisiográfico natural. El terreno presenta gran variedad topográfica, predominando las colinas, fisuras, cuevas y planicies. Actualmente comprende las provincias de Gansu, Shaanxi, Shanxi, Hebei y Henan.

Los sitios de las tres culturas se encuentran distribuidos en la región conformada por la cuenca media del Huanghe y sus tributarios el Weihe y el Fenhe en la Altiplanicie de loess, en terrazas o en pequeñas colinas a lo largo de los tributarios del Huanghe, y no a orillas de este río. Esto era ventajoso debido a que, por un lado, la cercanía de ríos y depósitos de agua los proveían del vital líquido, sin el peligro de sufrir inundaciones; por otro, las fisuras y cuevas del terreno les proporcionaron posiciones defensivas para sus poblados.

Bajo el concepto de Treistman de adaptación agrícola, el suelo y sus características son muy importantes. En el Altiplano de loess de origen eólico, los suelos son profundos, de partículas finas y de textura uniforme, alcalinos y ricos en minerales; además su porosidad les proporciona una alta capacidad para retener el agua. El suelo aquí, ofrece menos resistencia para practicar una agricultura con técnicas rudimentarias y sin tener que recurrir a

la irrigación.

Es en este ambiente, con suelos ricos y homogéneos, así como fuentes de agua cercanas, donde los arqueólogos chinos han encontrado la mayor cantidad de sitios que pertenecen al neolítico medio; no obstante, considero que es en la parte montañosa cercana a la Altiplanicie del norte de China donde deben buscarse las evidencias de la agricultura y cultivos más antiguos.

Entre los años 8,000-4,000 a.a.p. el clima era templado y húmedo; se ha calculado que la temperatura era 3°-4°C más alta que en la actualidad. Pero es durante el periodo conocido como *optimum climático o fase Dagushan* (6,100 al 2,000 a.C.), cuando florecieron las culturas neolíticas del norte de China. Debido al aumento en la temperatura y en la precipitación pluvial, se extinguió la fauna pleistocénica de clima frío, como el rinoceronte lanudo y el mamut; en el registro arqueológico, hay evidencias de la presencia de especies modernas, que habitan actualmente climas templados al sur del país, además análisis de polen muestran un aumento en la cubierta vegetal de la región. Para este periodo la vegetación natural de la Altiplanicie de loess era de bosques, se ha planteado que el ambiente era transicional entre pradera y bosque de pinos, abetos, y encinos.

Las condiciones favorables arriba mencionadas disminuyeron desde este momento hasta periodos históricos, el clima del norte de



China se fue tornando frío y seco, mientras que la vegetación se hizo cada vez más escasa, al mismo tiempo que las prácticas agrícolas intensivas aceleraron el proceso de pauperización del ambiente.

Ahora bien, a continuación planteo cuales son las similitudes y diferencias entre las variables culturales que me permitieron llegar a la conclusión de que se trata de tres diferentes culturas. Las similitudes entre los sitios de las tres culturas son las siguientes.

Primero, los fechamientos por C14, muestran que hay una correspondencia cronológica en todos los asentamientos. Lo cual permite plantear la contemporaneidad de los mismos, pero sobre todo la posibilidad de interrelación entre los mismos.

Segundo, el modo de vida basado en la explotación de los mismos recursos presentes en la región, permite plantear la existencia de una economía mixta, basada en la agricultura de mijo, típica de clima seco, la cual fue posible dadas las características del suelo loésico y de la facilidad para encontrar fuentes de agua. Sin embargo, la subsistencia dependía de la explotación de recursos acuáticos, de productos silvestres, vegetales y animales de la cercana zona de bosques. Además se ha observado que para la fase media del neolítico ya se encontraban domesticados algunos animales como la gallina, el perro y el puerco.

Tercero, se observó que los sitios de las tres culturas, tienen características similares en cuanto a una diferenciación espacial dentro de los sitios; por ejemplo, existen áreas habitacionales, almacenes y cementerios; se observó que las casas son sencillas, de planta circular, y al interior se encuentran fosas de almacenamiento y hogares.

Cuarto, en relación a los instrumentos líticos, éstos no presentan diferencias ni en tecnología ni en tipo de instrumentos utilizados (Cuadro #1). Las técnicas de trabajo en la elaboración de los instrumentos líticos, eran por tallado y por pulido, así como por una combinación de ambas. Durante esta fase, en todos los sitios analizados se encontraron instrumentos trabajados con estas tres técnicas. Tal vez la única diferencia y no la considero significativa, es que en el sitio Cishan no se encontraron microlitos.

En general, en todos los sitios se encontraron los mismos instrumentos, utilizados en actividades agrícolas, en actividades de caza y de subsistencia; además de utensilios para trabajar las pieles de animales y fibras vegetales. Entre los principales instrumentos líticos pulidos resaltan hoces, cinceles, palas, hachas, piedras y manos de moler. Los cuatro primeros son instrumentos agrícolas para cortar, talar y roturar la tierra. La piedra y mano de moler son instrumentos utilizados en la preparación de alimentos. Estas piedras de moler son en forma de

suela de zapato con tres o cuatro soportes cilíndricos, y las manos para moler son delgadas y cilíndricas. Los instrumentos líticos tallados son puntas de flecha, navajas, raspadores, *choppers*; además de microlitos de diferentes formas, y raspadores con borde dentado.

Quinto, los instrumentos elaborados en hueso, están presentes en los sitios de las tres culturas, y parecen no diferenciarse tecnológicamente. La elaboración de instrumentos en hueso incluye varias formas (Cuadro #2), había instrumentos de caza (puntas de proyectil, dardos y cuchillos), de pesca (arpones y anzuelos), para coser (lanzadera para tejer y agujas) así como instrumentos de trabajo (cinceles, leznas y espátulas). Tal vez el único dato sobresaliente es que en dos sitios de la cultura Dadiwan-Laoguantai (Dadiwan y Beishouling) se recuperaron cuchillos y hoces con borde dentado elaborados en concha y arpones para pescar.

En cuanto a las diferencias entre las culturas Cishan, Peiligang y Dadiwan-Laoguantai, éstas son en dos variables: en los objetos de cerámica y en el sistema de enterramiento.

Las diferencias en relación a las piezas de cerámica, son en cuanto a formas y estilos decorativos (Cuadro #4). Pues en relación a la tecnología se observa que ésta, en los siguientes cinco rubros, es muy similar en todos los sitios.

Primero, la cerámica es de manufactura burda y elaborada a mano por la técnica de tira enrollada o por la técnica de paleta y yunque. Como resultado de las técnicas utilizadas en la elaboración de la cerámica, el grosor de las paredes de las piezas no es homogéneo. Las vasijas de cerámica presentaban defectos de manufactura, como protuberancias y concavidades en las superficies.

Segundo, la cerámica era cocida a temperatura bajas, entre los 700° y 960°C. La cerámica es de consistencia frágil y se rompe fácilmente. La presencia de manchas de color rojo, café o negro sobre las superficies de los objetos de cerámica, se debe a la falta de control en la temperatura y en la atmósfera de cocción. Los alfareros no controlan la temperatura pues la cerámica era cocida en fogatas u hornos sencillos.

Tercero, las formas de las vasijas son irregulares debido a que estaban hechas a mano. También es probable que las deformaciones en las piezas se deban a problemas con el tiempo de secado precocción y a problema durante la cocción.

Cuarto, la pasta cerámica presenta inclusiones de arena (gruesa o fina), y el color de la pasta es rojo o café. Considero que dada la facilidad para encontrar buenas arcillas en la región, ésta es una arcilla natural.

Las formas y estilos decorativos diferentes de las vasijas en

cada una de las culturas, las considere como las variables de mayor peso para plantear que se trata de culturas diferentes. Sin embargo, puede notarse que en las tres culturas se encuentran presentes dos tipos: el *guan* (tarro) y el *bo* trípode (escudilla) (Cuadro #6). Es interesante, pues indica que a pesar de existir complejos cerámicos bien diferenciados, compartían entre sí el uso, y tal vez elaboración, de algunos objetos (Cuadro #6).

En cuanto al estilo decorativo, también hay diferencias sustanciales, aunque puede notarse que es común a las culturas Cishan y Dadiwan-Laoguantai las superficies con decoración de cuerdas, y otros estilos decorativos, como son líneas de peine, estrías o incisiones de uñas (Cuadro #5).

Para la cultura Cishan el tipo de vasija más característico es el *yu* (cuenco grande) y el *zhijia* (soportes). Para la cultura Dadiwan-Laoguantai los tipos más comunes son: *hu* (olla semiesférica), *hu* (olla globular trípode de boca amplia), *hu* (olla de boca pequeña y base curva), así como *bei* (copa) y *bo* (escudilla). En cuanto a los estilos decorativos de esta cultura, además de los señalados comunes con la cultura Cishan, es la decoración de una banda de pintura roja en el borde, que puede variar en lo ancho, en los tipos *bo* (escudilla) y *bo* trípode (escudilla trípode). Otro rasgo importante es la presencia de figurillas, animales y humanas en estos sitios (Cuadro #6).

Para la cultura Peiligang, son *hu* (olla de base curva con dos asas en forma de media luna) y *ding* (trípode). En cuanto a la decoración de las piezas, éstas tienen superficies alisadas o pulidas, así como una capa o baño de arcilla de color rojo o naranja; y presentan decoración de tiras de pastillaje aplicadas en las partes media y/o superior de la vasija.

Con respecto a los entierros, existen similitudes y diferencias entre las culturas Peiligang y Dadiwan-Laoguantai; desafortunadamente no conseguí información sobre este punto de los sitios de la cultura Cishan; por tanto, la falta de información sobre entierros en los sitios de la cultura Cishan aunque crucial, considero que no me impide llegar a algunas conclusiones.

De cualquier forma, considero que las diferencias tienen mucho más peso que las similitudes, y por tanto son un fuerte indicador que sugieren la existencia de dos grupos sociales diferentes, que probablemente sean grupos de descendencia o parentesco. Estos dos grupos, representados por la cultura Peiligang y por la cultura Dadiwan-Laoguantai, además de representar dos grupos sociales, incluso tal vez étnicos, manifiestan creencias diferentes en el más allá, pues la orientación distinta de los cuerpos me hace pensar en dos maneras de entrar al inframundo.

Las similitudes entre las dos culturas para este periodo, son las siguientes.

Primero, los entierros se localizan en cementerios comunitarios, fuera del área habitacional de los vivos, e inclusive en ocasiones se encuentran separados de ésta por un foso.

Segundo, todos los entierros reportados son de individuos adultos; no hay entierros de infantes. Con respecto a los entierros infantiles, considero que probablemente se encuentran en otro lugar separados de los adultos de su misma comunidad.

Tercero, la forma de enterramiento es sencilla, en fosas cavadas en la tierra, en algunas de las cuales las paredes estaban recubiertas con mortero.

Cuarto, en cuanto a las ofrendas, noté que en algunos entierros de este periodo, consistía de *mingqi* u objetos mortuorios; estos *mingqi*, son copias de objetos de uso diario, pero de dimensiones pequeñas, elaborados específicamente como ofrendas mortuorias.

Por las características generales de los entierros no se infieren diferencias sociales o la existencia de estratos, pero se ha observado, con base en el contenido de las ofrendas, una diferenciación en cuanto a sexo. Considero que durante el neolítico medio ya existía un culto a los antepasados y un ritual asociado al enterramiento de los muertos. Para la población de este periodo, era importante la creencia en el más allá, y por lo tanto,

propiciar que los muertos pudieran entrar fácilmente al inframundo.

Con base en un análisis de las características de los entierros, puedo plantear la existencia de dos grupos sociales. El primer grupo, corresponde a la cultura Peiligang, son entierros en posición dorsal extendida, con los brazos a lo largo del cuerpo, y con el cráneo en dirección sur o suroeste. Las ofrendas incluían herramientas (hachas pulidas y talladas, hoces de borde dentado, azuelas y piedras de molienda), objetos de uso diario, como vasijas de cerámica, y adornos personales. Pero, algunos entierros incluían caparazones de tortuga o pequeños fragmentos de turquesa. Es importante recalcar, que en los entierros de esta cultura, se observó que la ofrenda de los entierros masculinos y femeninos era diferente, los primeros tenían herramientas líticas relacionadas con labores agrícolas (hachas, hoces y palas), mientras que los segundos tenían instrumentos relacionados con la preparación de alimentos (piedras y manos de moler). Con respecto al lugar de la ofrenda dentro del entierro, ésta era colocada a los pies, cerca de la cabeza o a ambos lados del cuerpo, algunos entierros tenían la lítica a los pies y la cerámica cerca de la cabeza.

El segundo grupo, está representado por la cultura Dadiwan-Laoguantai; se trata de entierros en posición dorsal extendida, con los brazos cruzados sobre el pecho, y con el cráneo en dirección norte o noroeste. Las ofrendas consistían de herramientas (hachas pulidas y talladas, hoces de borde dentado, azuelas y piedras de



molienda), y objetos de uso diario, como vasijas de cerámica. Se reportan ofrendas de huesos de puerco y de jabalí; para algunos entierros, del sitio Dadiwan, además se reporta que algunos tenían como ofrenda *bo* (escudilla) y *bo* trípodes decorados con una banda ancha roja en el borde. La ofrenda en este grupo era colocada sobre el pecho, entre las piernas o a un lado del cuerpo.

Propongo por lo tanto, que el Altiplano de loess corresponde a una región como la he definido anteriormente, y está caracterizada por una sola forma de adaptación ambiental, la agrícola, lo cual determinó que las comunidades llevaran un mismo modo de vida, basado en una economía mixta. En este sentido, puedo hablar de una sola unidad en términos de adaptación al medio y explotación de recursos.

Sin embargo, con base en el análisis de los atributos de los objetos cerámicos y de los entierros de los diversos sitios existentes en la región, me permiten plantear la existencia de tres culturas diferentes en la región del Altiplano de loess para el neolítico medio en el norte de China. De manera tentativa propongo que se trata de comunidades conformadas por grupos sociales con identidad cultural propia; muy probablemente se trata de grupos étnicos diferentes.

Durante la fase media, las tres culturas de la región compartieron una misma economía que se manifestó en un modo de vida

similar, por la explotación de los recursos naturales presentes en la región; siendo el complejo alimenticio de estas culturas básicamente el mismo, una mezcla de economías de apropiación (caza-pesca-recolección) y de producción (agricultura y cría de animales) (Cuadro #3). Además, la tecnología de manufactura tanto de la lítica como de la cerámica es muy similar; pero, los atributos formales de los objetos, sí permitieron establecer la existencia de culturas diferentes.

Finalmente, mencionaré lo que a mi juicio pudieran ser nuevas líneas de investigación, que vendrían a profundizar nuestro conocimiento sobre los orígenes de la civilización china, tema sobre el cual aún se tienen tantas lagunas. Los tópicos propuestos para el futuro pudieran ser los siguientes:

Primero, realizar un estudio estadístico de los diferentes atributos y tipos de vasijas de cerámica, estudio que inclusive en China no se ha hecho, y el cual fue imposible llevar a cabo pues no hay cifras disponibles, que permitan realizar un manejo estadístico de los datos.

Segundo, hasta lo que sé no existe un estudio comparativo de la cerámica con impresión de cuerdas del norte de China con las cerámicas de Corea y Japón, análisis que es fundamental pues en sitios de estos dos últimos países las fechas que se tienen son bastante más antiguas a las que se tienen para China.

Tercero, es necesario un estudio comparativo con la llamada región noreste de China y con las culturas nómadas de esta zona, para indagar sobre la influencia de otros grupos étnicos en las culturas de la Altiplanicie y Planicie central del norte de China.

Cuarto, faltan estudios sobre aspectos religiosos y sociales de este periodo.

APENDICE # 1  
PLANTAS CULTIVADAS EN EL NORTE DE CHINA<sup>1</sup>

CEREALES	Mijo de mazorca ( <i>Panicum miliaceum</i> ) Mijo cola de zorro ( <i>Setaria italica</i> )
LEGUMBRES	Frijol de soya ( <i>Glycine max</i> ) Alcachofa china ( <i>Stachys sieboldii</i> ) Ajo ( <i>Allium sativum f. pekinense</i> ) Malva ( <i>Malva verticillata</i> ) Angelica kiusiana Nasturtium indicum Lechuga ( <i>Lactuca denticulada</i> ) Saucillo ( <i>Polygonum hydropiper</i> ) Violeta ( <i>Viola verucunda</i> ) Cardo ajonjoneo ( <i>Xanthium strumarium</i> ) Cebolleta ( <i>Allium fistulosum</i> ) Poro ( <i>Allium ramosum</i> ) Col china ( <i>Brassica chinensis</i> ) Col apio ( <i>Brassica pekinensis</i> )
FRUTAS	Durazno ( <i>Prunus persica</i> ) Ciruela china ( <i>Prunus salicina</i> ) Chabacano ( <i>Prunus armeniaca</i> ) Chabacano japonés ( <i>Prunus mume</i> ) Cereza china ( <i>Prunus pseudocerasus</i> ) Pera de arena ( <i>Pyrus pyrifolia</i> ) Espino chino ( <i>Crataegus pinnatifida</i> ) Persimon ( <i>Diospyros kaki</i> ) Jujube chino ( <i>Zizyphus vulgaris</i> )
OTROS	Cañamo ( <i>Cannabis sativa</i> ) Morera ( <i>Morus alba</i> ) Arbol de laca ( <i>Rhus verniciflua</i> )

---

<sup>1</sup> K. C. Chang *Early Chinese Civilization: Anthropological Perspectives*.  
Harvard University Press. 1976, pp 17-21.

APENDICE # 2  
 FECHAS POR RADIOCARBON PARA LOS SITIOS  
 DEL NEOLITICO MEDIO EN EL NORTE DE CHINA,  
 CON BASE A VIDA MEDIA DE 5730 A.C.  
 Y FECHAS CALIBRADAS CON VIDA MEDIA 5568 ± 30 A.C.

	5730 a.C.	5568 ± 30 <sup>2</sup>
CISHAN	5855 ± 150	
	5875 ± 145	
	5405 ± 100	6470-5525
	5380 ± 105	
	5377 ± 105	
	5285 ± 105	6320-5455
	5110 ± 100	6100-5380
DADIWAN	5402 ± 165	
	5200 ± 90	6210-5415
	4990 ± 80	
	4920 ± 80	
	4780 ± 90	5735-5220
PEILIGANG	7350 ± 1000	
	5935 ± 480	
	5397 ± 100	
	5495 ± 200	6680-5525
	5235 ± 300	6365-5390
	5195 ± 300	6460-5300
	4485 ± 200	5555-4890
SHAGUOLI	5220 ± 105	
BEILIU	5010 ± 120	
EGOU	5340 ± 120	
	5315 ± 160	
	5290 ± 80	6335-5460
	5025 ± 100	
GANGHE	5500 ± 90	
	5345 ± 85	
	5060 ± 85	
BEISHOULING	5156 ± 149	
	5140 ± 145	
	5023 ± 135	
	4515 ± 120	5490-4975
	4375 ± 120	5310-4900
LAOQUANTAI	5200 ± 90	
	4780 ± 90	

---

<sup>2</sup> G. Aurora Testa "Datazioni al C14 Di Reperti Cinesi" en China, 1982, Vol. XVIII, pp 183-184, tablas.

GLOSARIO EN CHINO

ANYANG 安阳

BEI 杯

BEISHOULING 北首岭

BO 钵

CHANGJIANG 长江

CISHAN 磁山

DADIWAN 大地湾

DING 鼎

DUAN 短

EGOU 俄沟

FANGLUN 纺轮

FENHE 汾河

GUSHIBIAN 古史编

GUAN 罐

HEMUDU 河姆渡

HU 壶

HUTAO 胡桃

HUANGHE 黄河

JINSHIXUE 金石学

KAOGU 考古

KAOGU TONGXUN 考古通讯

KAOGU XUEBAO 考古学报

KAOGUTU 考古图  
LAOQUANTAI 老官台  
LIANG ZHOU JINWENCI DAXI 两周金文词大楷  
LONGSHAN 龙山  
LUOYANG 洛阳  
MINGQI 明器  
PAN 盘  
PEILIGANG 裴李岗  
POSHU 朴树  
QINLING 秦岭  
QINGTONG SHIDAI 青铜时代  
QINGYANG, GANSU 清阳甘肃  
SHAO 杓  
SHIJI 史记  
SHU 黍  
SU 粟  
TAIHANG 太行  
WAN 碗  
WEIHE 渭河  
WENWU 文物  
XTAN 西安  
YANGSHAO 仰韶  
YANSHAN 燕山

YOUCAI 油采

YU 盂

YUANDING 元鼎

YUEJUESHU 粤绝书

ZHENZI 榛子

ZHIJIA 支架

ZHOUKOUDIAN, BEIJING 周口店北京

ZHONGGUO GUDAI SHEHUI YANJIU 中国古代社会研究

ZHUJIANG 珠江



## BIBLIOGRAFIA

- AN, Zhimin "The Neolithic Archaeology of China, a Brief Survey of the Last Thirty Years", tr. K. C. Chang, en *Early China* 1979-80, # 5, pp 35-46.
- "Sobre el neolítico en China", en *China Reconstruye*, 1982, vol 23, # 6, pp 53-58.
- "Archaeological Research on Neolithic China", en *Current Anthropology*, 1988, vol 29, # 5, pp 753-759.
- ANDERSON, E. N. *The Food in China*. Yale University Press, New Haven and London. 1988.
- ANDERSSON, J. G. "Researches into the Prehistory of the Chinese", en *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 1943, # 15, pp 1-304.
- "Prehistoric Sites in Honan", en *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 1947, # 19, pp 1-125.
- BAI Shouyi y otros. *Breve historia de China. Desde la antigüedad hasta 1919*. Beijing: Ed. en Lenguas Extranjeras, 1984.
- BAOJI Work Team of the Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences "Report on the 1977 Excavation at Beishouling, Baoji, Shaanxi", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 206-216.
- BINFORD, Lewis R. "Archaeological Systematics and the Study of Culture Process", en *American Antiquity*, 1965, vol 31, # 2, pp 203-210.
- BLUMLER, Mark y Roger BYRNE "The Ecological Genetics of Domestication and the Origins of Agriculture" en *Current Anthropology*, 1991, vol 32, # 1, pp 23-54.
- BOORMAN, Howard L. (ed.) *Biographical Dictionary of Republican China*. Vol. III. New York and London: Columbia University. 1970.
- BUDIKO, M. I. *The Earth's Climate: Past and Future*. Academic Press. London. 1982.
- CASTILLO, Noemi y LITVAK, Jaime. *Un sistema de estudio para formas de vasijas*. México: I.N.A.H. 1968.

- CHANG, K. C. *The Archaeology of Ancient China*. New Haven and London: Yale University Press. 1963.
- "Radiocarbon Dates from China: Some Initial Interpretations", en *Current Anthropology*, 1973, vol 14, # 5, pp 525-528.
- "Chinese Archaeology" en John Meskill (ed.) *An Introduction to Chinese Civilization*. Columbia University Press. 1973, pp 379-415.
- *Early Chinese Civilization: Anthropological Perspectives*. Harvard University Press. 1976.
- *Food in Chinese Culture: Anthropological and Historical Perspectives*. New York and London: Yale University Press. 1977.
- "Chinese Archaeology since 1949", en *Journal of Asian Studies*, 1977, vol 36, # 4, pp 623-646.
- *Shang Civilization*. New York and London: Yale University Press. 1980.
- "Archaeology", en Leo A. Orleans (ed.) *Science in Contemporary China*. Stanford, CA.: Stanford University Press. 1980, pp 496-507.
- *Art, Myth, and Ritual: The Path to Political Authority in Ancient China*. Harvard University Press. 1983.
- "The Origin of Shang and The Problem of Xia in Chinese Archaeology", en George Kuwayama (ed.) *The Great Bronze Age of China*. A symposium. University of Washington Press. 1983, pp 10-15.
- *The Archeology of Ancient China*. Fourth edition revised and enlarged. New York and London: Yale University Press. 1986.
- CHANG, Te-Tzu "The Origins and Early Cultures of The Cereal and Food Legumes", en David N. Keightley (ed.) *The Origins of The Chinese Civilization*. Berkeley, CA.: University of California. 1983, pp 65-94.
- CHENG, Te-K'un *Archaeology in China. Vol I. Prehistoric China*. Cambridge: W. Heffer and sons. 1959.
- "Archaeology in Communist China", en *The China Quarterly*, 1965, # 23, pp 67-77.
- "The Prehistory of China", en *T'oung Pao*, 1974, vol

60, # 1-3, pp 1-11.

----- "Some New Discoveries in Prehistoric and Shang China", en David T. Roy y Tsuen-hsuein Tsien *Ancient China: Studies in Early Civilization*. The Chinese University Press of Hong Kong. 1982, pp 1-12.

----- *Studies in Chinese Archaeology*. The Chinese University Press of Hong Kong. 1982.

----- *Studies in Chinese Ceramics*. The Chinese University Press of Hong Kong. 1984.

CHILDE, Gordon "The Urban Revolution", en *Town Planning Review*, 1950, vol 1, # 1, pp 3-17.

----- *Los orígenes de la civilización*. México: Fondo de Cultura Económica. Breviarios # 92. 1981.

CHO-YUN HSU y K. LINDUFF "The Neolithic and Shang background", en *Western Chou civilization*. New Haven and London: Yale University Press. 1982.

COBEAN, Robert *The Pre-Aztec Ceramics of Tula, Hidalgo, Mexico*. Ph. D. Dissertation, Harvard University. 1978.

CPAM OF THE KAIFENG DIQU "Reconnaissance of Neolithic Sites in The Kaifeng, Henan region", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 228-230.

CREEL, Herrlee Glessner *Studies in Early Chinese Cultures*. Wakefield, Mass. 1948.

CRESSEY, George *Land of 500 Million. A Geography of China*. McGraw Hill Book Co. New York. 1955

EBERHARD, Wolfram *A History of China*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press. 1969.

EVANS, Robert K. "Early Craft Specialization: An Example From The Balkan Calcolithic", en Charles L. Redman (ed.) *Social Archaeology: Beyond Subsistence and Dating*. New York: Academic Press. 1978, pp 113-129.

FANG, Dianchun y WEI, Fan "Nuevos hallazgos arqueológicos sobre los cinco mil años de civilización china", en *China Reconstruye*, 1986, vol 27, # 12, pp 33-39.

FITZGERALD, Louisa G. "The Traditions of Chinese Neolithic Pottery" en *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 1981, # 53, pp 1-253.

- "A Commentary on The Recent Finds of Neolithic Painted Pottery from Ta-ti-wan, Gansu", en *Early China*, 1983-85, # 9-10, pp 1-19.
- FITZGERALD, Charles P. *Flood Tide in China*. "Art, Literature, and Archaeology". London. 1958, pp 123-154.
- FOGG, Wayne Haxen *Setaria italica: Its Origins and Process of Cereal Domestication in Asia*. Ph.D. University of Oregon. 1976.
- FRIED, Morton *The Evolution of Political Society*. New York: Random House. 1967.
- GERNET, Jacques *Le Monde Chinois*. Paris: Librairie Armand Colin. 1972.
- GOODRICH, David M. "Archaeology and Early History", en Gilbert Rozman (ed.) *Soviet Studies of Premodern China: Assessments of Recent Scholarship*. Ann Arbor: University of Michigan, Center for Chinese Studies. 1984, pp 53-68.
- HARLAM, Jack R. "Self-perception and The Origins of Agriculture" en *Plants and society*. M.S. Swaminathan y S. L. Kochlar (eds.) Macmillan Publishers. London. 1989, pp 5-23.
- HENAN PROVINCIAL MUSEUM, MIXIAN CULTURAL OFFICE "Excavation Report on The Beigang Neolithic Site at Egou, Mixian, Henan", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 235-237.
- HO, Ping-Ti "The Loess and The Origin of Chinese Agriculture", en *The American Historical Review*, 1969, vol 75, # 1, pp 1-36.
- *The Cradle of The East*. The Chinese University of Hong Kong, The University of Chicago Press. 1975.
- "The Chinese Civilization: A Search for The Roots of Its Longevity", en *Journal of Asian Studies*, 1976, vol 25, # 4, pp 547-554.
- HOBSON, R. L. *Chinese Pottery and Porcelain*. New York: Dover Publications. 1976.
- HSU, Francis L. K. "Anthropological Sciences", en Sidney H. Gould *Sciences in Communist China*. Washington: American Association for the Advancement of Science. 1961, pp 129-157.
- HUCKER, Charles O. *China's Imperial Past*. Stanford, CA.: Stanford

University Press. 1975.

- JIANG, Zachu *Rasgos esquemáticos de la historia y la arqueología chinas*. El Colegio de México: Centro de Estudios de Asia y Africa, [xerox]. 1989.
- JIAO, Qian "Sociedad primitiva", en *China Reconstruye*, 1978, vol 9, # 10, pp 52-57.
- JIN, Yinxi *Conferencias sobre la China antigua*. El Colegio de México: Centro de Estudios de Asia y Africa. 1987.
- KEIGHTLEY, David N. "Ping-Ti Ho and The Origins of Chinese Civilization", en *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 1977, Vol 37, # 2, pp 381-411.
- *Pots Makers and Users in The Central Plains: Cultural Interaction in the Chinese Neolithic*. Annual Meeting of the American Historical Association. 1985.
- *Dead But Not Gone: The Role of Mortuary Practices in the Formation of Neolithic and Early Bronze Age Chinese Culture, ca 8000 to 1000 B.C* Department of History, University of California, Berkeley. 1985.
- KINGERY, W. D. *Technology and Style. Vol II. Ceramics and Civilization*. Columbus, Ohio. The American Ceramic Society. 1985.
- KIM, Won-yong *Recent Archaeological Discoveries in the Republic of Korea*. The Centre for East Asian Cultural Studies, UNESCO, Japón. 1983.
- LAMB, H. H. *Climatic History and The Future*. Princeton, NJ.: Princeton University Press. 1984.
- LATTIMORE, Owen *Inner Asian Frontiers of China*. American Geographical Society. 1951.
- LI, Chi *The Beginnings of Chinese Civilization*. Seattle: University of Washington Press. 1957.
- LI, Hui-lin "The Domestication of Plants in China: Ecogeographical Considerations", en David N. Keightley (ed.) *The Origins of The Chinese Civilization*. Berkeley, CA.: University of California. 1983, pp 21-63.
- LI, Youmou y CHEN, Xu "A Dicussion of Peiligang culture", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts. Vol. 2*. Los Angeles, CA. 1985, pp 231-234.

- LI, Xueqin "Bronze Vessel Research in New China" en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp. 4-6.
- LI, Zhiyan y CHENG, Wen *Cerámica y porcelana de China*. Beijing: Ed. en Lenguas Extranjeras. 1984.
- LIANG, Xingpeng "Questions About Yangshao Culture in Shaanxi", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 198-205.
- LOEWE, Michael "Archaeology in the New China", en *The China Quarterly*, 1976, # 65, pp 1-14.
- MCNEIL, William H. *A History of the Human Community*. Vol. I: *Prehistory to 1500*. Englewood Cliffs, NJ.: Prentice-Hall. 1990.
- MEDLEY, Margaret *The Chinese Potter: A Practical History of Chinese Ceramics*. Ithaca, NY.: Cornell University Press. 1986.
- NEEDHAM, Joseph *Science and Civilization in China*. Vol. I. Cambridge University Press. 1961.
- *La gran titulación. Ciencia y sociedad en Oriente y Occidente*. México: Alianza Editorial. 1977.
- PEARSON, Richard J. "The social Aims of Chinese Archaeology", en *Antiquity*, 1977, vol 51, # 201, pp 8-10.
- PEARSON, Richard J. y Anne UNDERHILL "The Chinese Neolithic: Recent Trends in Research", en *American Anthropologist*, 1987, # 89, pp 807-822.
- RICE, Prudence "Evolution of Specialized Pottery Production: A Trial Model", en *Current Anthropology*, 1981, vol 22, # 3, pp 219-240.
- *Pottery Analysis*. The University of Chicago Press. 1987.
- "The Archaeological Study of Specialized Pottery Production: Some Aspects of Method and Theory", en Prudence Rice (ed.) *Pots and Potters: Current Approaches in Ceramic Archaeology*. Institute of Archaeology, University of California. Los Angeles, CA. 1989, pp 45-54.
- ROBERTS, Neil *The Holocene: An Environmental History*. New York: Basil Blackwell. 1989.

- RYCKMANS, Pierre *The Chinese Attitude Towards the Past*. Canberra: Australia National University. 1986.
- SCHWARTZ, Benajamin I. "Themes in Intellectual History: May Fourth and After", en John K. Fairbank (ed.) *The Cambridge History of China*. Vol. 12 Part I. Cambridge University Press. 1983, pp 406-450.
- SERVICE, Elman R. *Los orígenes del estado y la civilización*. España: Alianza Editorial. 1984.
- SHANGRAW, Clarence *Origins of Chinese Ceramics: October 25, 1978-January 28, 1979*. New York: China House Gallery, China Institute in America. 1978.
- SIMA Qian *Records of the Historian*. tr. Yang Hsien-Yi y Gladys Yang, Beijing: Foreign Languages Press. 1979.
- SIMOONS, Frederick *Foods in China*. CRC Press, Boca Raton. Ann Arbor. 1991.
- SIUGURA Y., Yoko "La revolución neolítica a través de un análisis casuista, Jomón, Japon: la reevaluación del concepto de Childe", en Linda Manzanilla (ed.) *Coloquio V. Gordon Childe. Estudios sobre las revoluciones neolítica y urbana*. México: UNAM. 1989.
- SUNDIUS, Nile "Some Aspects of the Technical Development in the Manufacture of the Chinese Pottery Wares of pre-Ming Age", en *Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities*, 1961, # 33, pp 193-200.
- TESTA, G. Aurora "Datazioni al C14 Di Reperti Cinesi" en *Cina*, 1982, Vol. XVIII, pp183-186, tablas.
- THE INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY, ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES, PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA *Recent Archaeological Discoveries in the People's Republic of China*. France: UNESCO, The Centre for East Asian Cultural Studies. 1984.
- TRIESTMAN, Judith M. "China at 1000 B.C.: A Cultural Mosaic", en *Science*, 1968, vol 160, # 3830, pp 853-856.
- *The Prehistory of China: an Archaeological Exploration*. Newton Abbot: David and Charles. 1972.
- TRIGGER, Bruce G. *La revolución arqueológica: el pensamiento de Gordon Childe*. España: Ed. Fontamara. 1982.
- *A History of Archaeological Thought*. Cambridge University Press. 1989.

- TSUBOI Kiyotari (ed.) *Recent Archaeological Discoveries in Japan*. Japón, Tokyo: UNESCO, The Centre for East Asian Cultural Studies, 1987.
- WANG, Chun-Heng *A Simple Geography of China*. Beijing: Foreign Languages Press. 1958.
- WANG, Rengxiang "The Religious Significance of the Neolithic Practice of Interring Pig Carcasses", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 336-340.
- WATSON, William *China. Before the Han Dynasty*. London: Thames and Hudson. 1961.
- WHYTE, Robert Orr "The Paleoenvironment of East Asia", en *Current Anthropology*, 1983, vol 24, # 4, pp 509-510.
- "The Evolution of Chinese Environment", en David N. Keightley (ed.) *The Origins of the Chinese civilization*. Berkeley, CA.: University of California. 1983, pp 3-19.
- WU, G. D. *Prehistoric Pottery in China*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner and Co. 1938.
- XIA, Nai "Archaeological Work During the Cultural Revolution", en *New Archeological Finds in China. Discoveries During the Cultural Revolution*. Beijing: Foreign Languages Press. 1972, pp 1-12.
- "Tan-14 ceding niandai he Zhongguo shiqian kaoguxue (La arqueología prehistórica china y el fechamiento por C14)", tr. Nancy Price, en *Early China*, 1977, # 3, pp 87-93.
- "Chinese Archaeology During the Past Thirty Years", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 1-3.
- YAN, Wenming "A New Discovery of an Early Neolithic Culture in the Yellow River Basin", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 217-221.
- *Unity and Diversity in Chinese Prehistoric Culture*. Airlie House, Virginia: Conference on Ancient China and Social Science Generalizations. 1986.
- ZHANG, Lizhuan y LIN, Yujing "The Masses Support Archaeological Work", en *New Archeological Finds in China. Discoveries*



*During the Cultural Revolution*. Beijing: Foreign Languages Press. 1972, pp 47-54.

ZHANG, Pengchuan y ZHOU, Guangji "The Connections Between the 'First Phase' at Dadiwan and Other Cultures", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 253-258.

ZHANG, Xinglian (comp.) y ZHAO, Shuhuan (ed.) *A Glossary of Chinese Archaeology. (Chinese-English)*. Beijing: Foreign Languages Press. 1983.

ZHANG, Zhongge "The Breeding of Domesticated Pigs and its Development Seen From the Excavated Artifacts in our Country", en Albert E. Dien, Jeffrey K. Riegel, Nancy T. Price (eds.) *Chinese Archaeological Abstracts*. Vol. 2. Los Angeles, CA. 1985, pp 40-43.

## BIBLIOGRAFIA EN CHINO

Revistas: *Kaogu: Arqueología*  
*Kaogu Xuebao: Revista de Arqueología*  
*Kaogu y Wenwu: Arqueología y Reliquias Culturales*  
*Wenwu: Reliquias Culturales*

- AN, Zhimin "Luelun Huabei de zaoqi xinshiqi wenhua (Breve discusión sobre las culturas del neolítico temprano en el norte de China)", en *Kaogu*, 1984, vol 10, pp 936-944.
- "Guanyu Zhongguo zaoqi de shiqi wenhua (Sobre las culturas tempranas de China)", en *The Journal of the Institute of Chinese Studies*, 1986, vol 17, pp 1-17.
- "Shilun wenming de qiyuan (Discusión sobre el origen de la civilización)", en *Kaogu*, 1987, vol 5, pp 453-457.
- "Zhongguo de shiqian nongye (La agricultura prehistórica china)", en *Kaogu Xuebao*, 1988, vol 4, pp 69-381.
- BEIJING DAXUE KAOGU YUNZHI HUAXIAN BAOGAOPIANXIEZU "Huaxian, Weinan gudai yizhi diaocha yu shijue (Prospección y excavación preliminar de los sitios en los condados Huaxian y Weinan)", en *Kaogu Xuebao*, 1980, vol 3, pp 297-325.
- CHANG, K. C. "Gongyuan qian wuqian dao yiwan nianqian Zhongguo yuan gudai wenhua de ziliao (Materiales culturales chinos de 5,000 a 10,000 años de antigüedad)", en *Bulletin of the Institute of Ethnology*, 1978, # 46, pp 113-119.
- "Xinshiqi shidai de Taiwan haixia (El neolítico en la costa de Taiwan)", en *Kaogu*, 1989, #6, pp 541-550.
- GANSU SHENG BOWUGUAN, DADIWAN FAJUE XIAOSU, QIN'AN XIAN WENHUAGUAN "Gansu Qin'An Dadiwan xinshiqi shidai zaoqi yicun" (Dadiwan, Qinan en Gansu: un sitio del neolítico temprano)", en *Wenwu*, 1981, # 4, pp 1-7.
- HANDANSHI WENWUBAN GUANSUO HE HANDAN DIQU CISHAN KAOGUDUI DUANXUNBAN "Hebei Cishan xinshiqi yizhi shijue (La excavación del sitio neolítico de Cishan en Hebei)", en *Kaogu*, 1977, # 6, pp 361-372.
- HEBEISHENG WENWUGUAN LICHU HE HANDANSHI WENWU BAOGUANSUO "Hebei Wu'An Cishan yizhi (El sitio Cishan, Wu'an en Hebei)", en *Kaogu Xuebao*, 1981, # 3, pp 303-338.
- KAIFENG DIQU WENGUANHUI HE ZINZHENGXIAN WENGUANHUI "Henan

Xinzheng Peiligang xinshiqi shidai yizhi (EL sitio neolítico de Peiligang. Xinzheng en Henan)", en *Kaogu*, 1978, # 2, pp 73-79.

LI, Shaolian "Guanyu Cishan-Peiligang wenhua de jige wenti (Algunos problemas relacionados con la cultura Cishan Peiligang)", en *Wenwu*, 1980, # 5, pp 20-27.

MA, Qinglin he LI, Xian "Gansu gudai de wenhua shiqi zhitao gongshu yanjiu (Investigaciones sobre la técnica de manufactura de cerámica de las culturas antiguas de Gansu)", en *Kaogu*, 1991, #3, pp 263-272.

SHANGHAI CISHU CHUBANSHE *Cihai*. Vol II. 1979.

SU, Bingqi "Guanyu Yangshao wenhua de ruogan wenti (Algunos problemas relacionados con la cultura Yangshao)", en *Kaogu Xuebao*, 1965, # 1, pp 51-82.

TONG, Zhuchen "Zhongguo xinshiqi shidai wenhua sange jiechu didai lun (La teoría sobre las tres zonas culturales de contacto durante el neolítico en China)", en *Zhongguo dongbei diqu he xinshiqi shidai kaogu lunji (Ensayos sobre la arqueología del neolítico y del noreste de China)*. Beijing: Wenwu Chubanshe. 1989, pp 215-228.

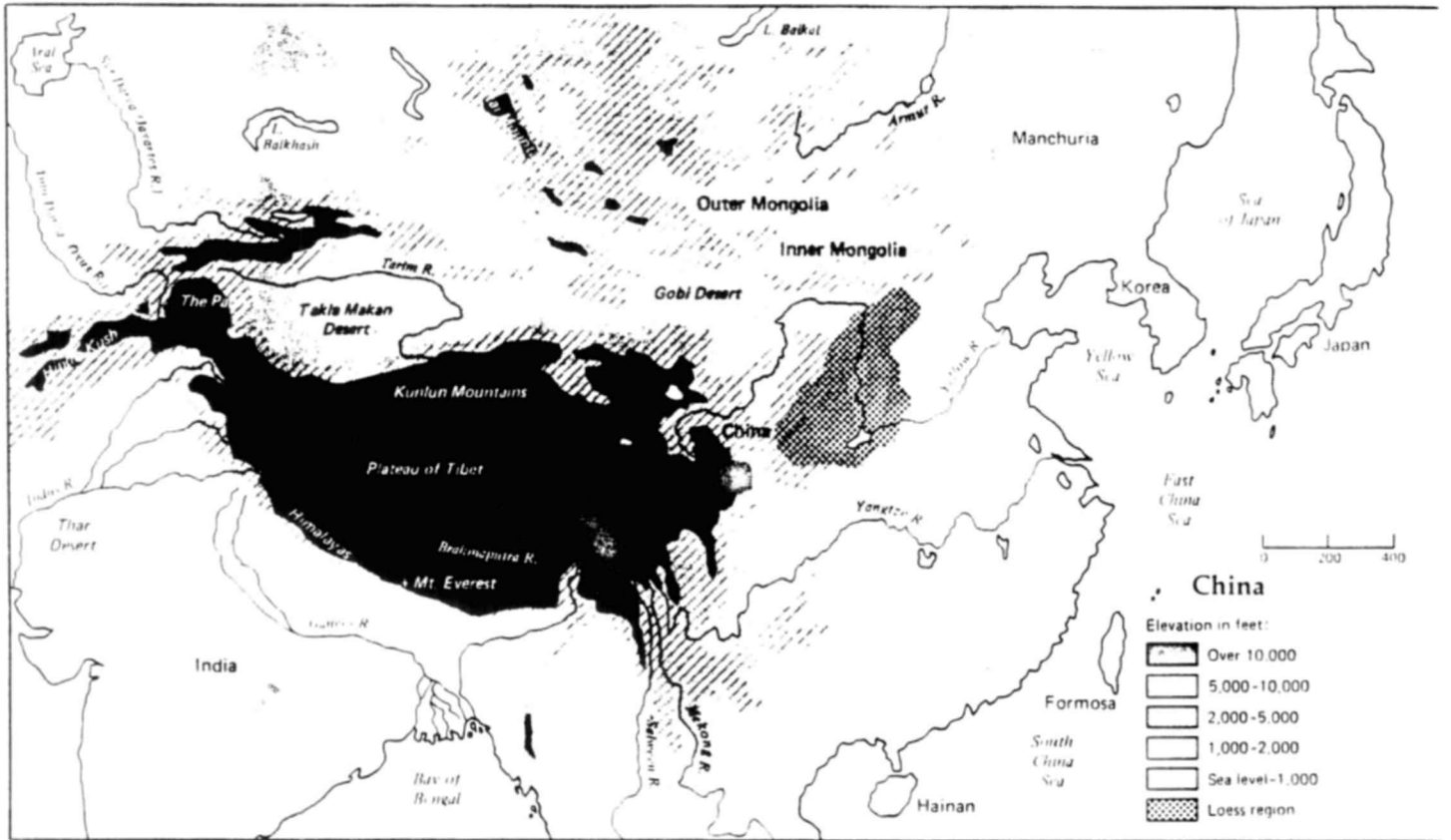
----- "Zhongguo xinshiqi shidai wenhua de duo zhongxin fazhan lun he fazhan bupingheng lun (La teoría poligenética y del desarrollo desigual de las culturas neolíticas de China)" en *Zhongguo dongbei diqu he xinshiqi shidai kaogu lunji (Ensayos sobre la arqueología del neolítico y del noreste de China)*. Beijing: Wenwu Chubanshe. 1989, pp 229-246.

YAN, Wenming "Zhongguo xinshiqi shidai juluo xingtai de kaocha (Estudio sobre el patrón de asentamiento durante el neolítico en China)", en *Qingzhu Su Bingqi kaogu wushiwu nian lunwenji (Ensayos en conmemoración de los 50 años de trabajo arqueológico de Su Bingqi)*. Beijing: Wenwu Chubanshe. 1989, pp 24-37.

WANG, Renxiang "Lun Weihe liuyou zaoqi xinshiqi wenhua fazhan de liangge jieduan (Las dos fases del desarrollo cultural del neolítico temprano en la cuenca del río Wei)", en *Kaogu*, 1989, # 1, pp 60-65.

WEI, Jingwu "Lijiacun, Laoguantai, Peiligang: guanyu Huanghe zhongyu diqu xinshiqi shidai zaoqi wenhua de jige wenti (Lijiacun, Laoguantai y Peiligang: algunos problemas relacionados con la cultura del neolítico temprano en la cuenca media del Huanghe)", en *Kaogu yu Wenwu*, 1981, # 4, pp 69.

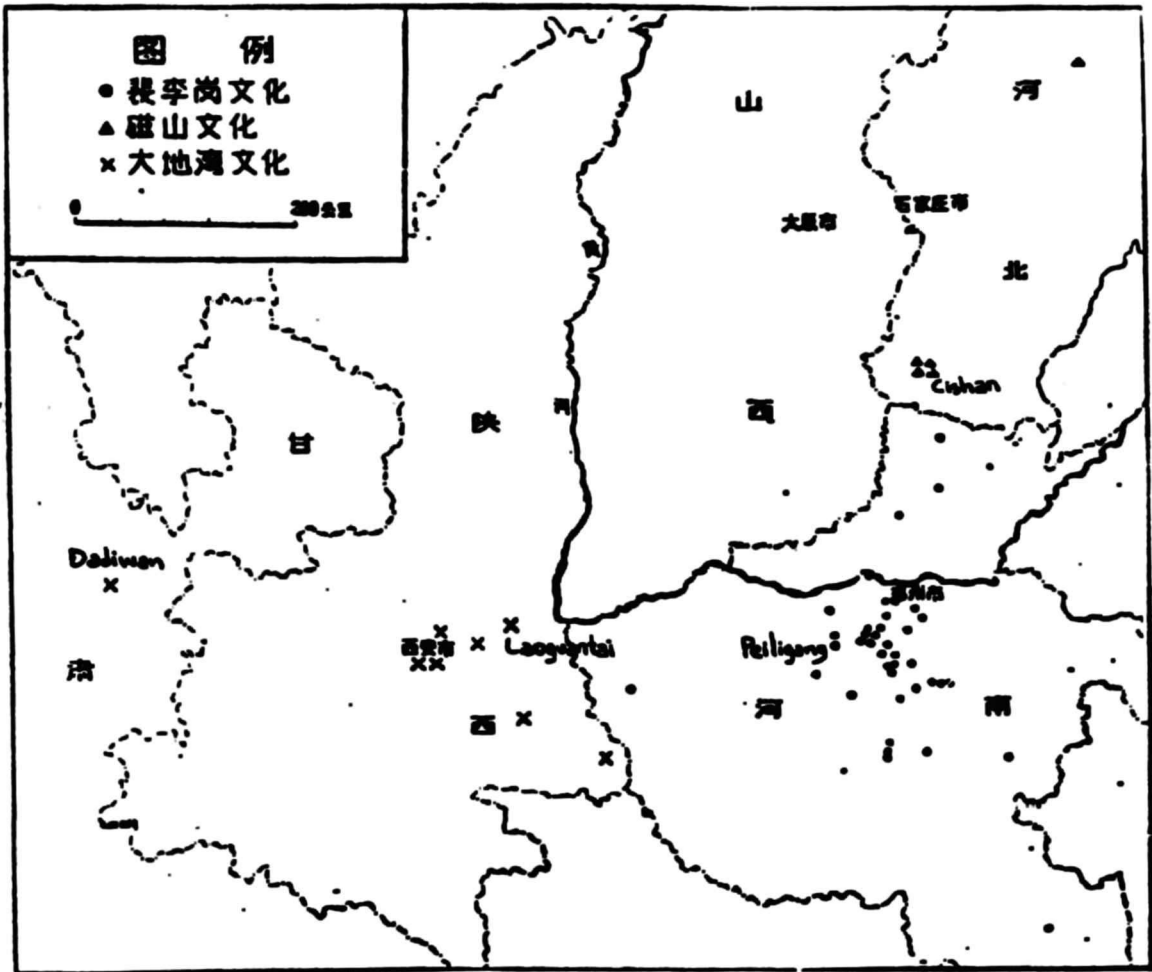
- WEI, Juxian *Zhongguo kaoguxueshi (Arqueología China)*. Shanghai Shudian Chubanshe. 1984.
- WENWU CHUBANSHE *Xin Zhongguo de kaogu shouhuo (Logros arqueológicos en la Nueva China)*. Beijing. 1961.
- *Wenwu kaogu gongzuo sanshi nian: 1949-1979 (Treinta años de trabajo arqueológico y de conservación de reliquias culturales: 1949-1979)*. Beijing. 1979.
- WU, Jia'an "Lijiacun wenhua yu Weihe liuyou zaoqi xinshiqi wenhua de lianxi (La relación de Lijiacun con las culturas del neolítico temprano de la cuenca del río Wei)", en *Kaogu*, 1990, # 7, pp 614-620.
- XI'AN BANPO BOWUGUAN, WEINANXIAN WENGUANHUI HE WEINAN DIQU WENGUANHUI "Weinan Beiliu xinshiqi shidai zaoqi yizhi diaocha yu shijue jianbao (El sitio del neolítico temprano de Beiliu, Weinan: informe sobre la prospección y excavación preliminar)", en *Kaogu yu Wenwu*, 1984, # 4, pp 1-10.
- ZHAO, Dexiang "Jieshao erzong tianye kaogu zhong tan fangping poumiantu de cehui fangfa (Presentación de dos métodos de dibujo en arqueología de campo: por cuadrícula horizontal y por sección vertical)" en *Kaogu*, 1990, # 6, pp 563-564.
- ZHAO, Zhiquan y WU, Jia'an "Zhongyuan diqu yuanshi wenhua de jige wenti (Algunos problemas sobre la cultura primitiva en la Altiplanicie Central)", en *Zhongguo yuanshi wenhua lunji. Jinian Yinda bashi danchen (Ensayos sobre la cultura primitiva de China. En conmemoración del 80vo. cumpleaños de Yinda)*. Beijing: Wenwu Chubanshe. 1989, pp 135-152.
- ZHONGGUO DABAI KEQUANSHU PIANJIBU *Zhongguo dabai kequanshu. Kaoguxue (Enciclopedia China. Tomo: Arqueología)*. Beijing, Shanghai: Zhongguo dabai kequanshu Chubanshe. 1986.
- ZHONGGUO SHEHUI KEXUEYUAN KAOGU YANJIUSUO SHIYANZHI "Fangshenxing danxi ceding niandai baogao -shiliu-(16vo. informe sobre fechamientos por radiocarbón)", en *Kaogu*, 1989, # 7, pp 657-661.
- ZHONGGUO SHEHUI KEXUEYUAN KAOGU YANJIUSUO "Zhongguo kaoguxue de huangjin shidai (La edad de oro de la arqueología china)", en *Kaogu*, 1984, # 10, pp 865-871.
- ZHONGGUO SHEHUI KEXUEYUAN KAOGU YANJIUSUO GANQING GONGZUODUI "Gansu Tianshui Shizhaocun shiqian wenhua yizhi fajue (Excavación del sitio prehistórico de Shizhaocun, Tianshui en Gansu)", en *Kaogu*, 1990, # 7, pp 577-586.



MAPA FISIOGRAFICO DE CHINA (MAPA #1)  
 TOMADO DE W. MCNEIL, 1990, P. 139



REGIONES CULTURALES DE CHINA (MAPA #2)  
 TOMADO DE K. C. CHANG, 1963, P. 22



DISTRIBUCION DE LOS SITIOS DEL NEOLITICO MEDIO (MAPA #4)  
TOMADO DE AN ZHIMIN, 1984, P. 937



**LOCALIZACION DE SITIOS PERTENECIENTES AL NEOLITICO CHINO**  
**(MAPA #5)**  
**TOMADO DE K. C. CHANG, 1977, P. 627**



## LOCALIZACION DE LOSSITIOS ARQUEOLOGICOS (MAPA#6)



1 Cishan    2 Peiligang    3 Egou    4 Dadiwan  
5 Beishouling    6 Laoguantai

Stages	Glaciated Areas	Unglaciated Areas	Tectonic and Sedimentary Cycles	Pollen	Fauna
Late	Tali Glacial	Pluvial	Malan Loess / Riverine-Lacustrine Deposits	Cold	Sjara-osso Tzu yang
	Lushan-Tali Interglacial	Interpluvial	Chingshui Erosion	Warm	
	Lushan Glacial	Pluvial	Lishih Loess Reddish Clay Chou-k'ou-tien Sedimentation	Cold	
Middle	Taku-Lushan Interglacial	Interpluvial		Warm	Chou-k'ou-tien Wan Hsien
	Taku Glacial	Pluvial	Cold		
Early	Poyang-Taku Interglacial	Interpluvial	Huangshui Erosion Wuch eng Loess Red Clay	Warm	Ni-ho-wan Liu ch'eng
	Poyang Glacial	Pluvial	Ni-ho-wan Beds	Cold	
				Fenho Erosion	

LAMINA #1 GLACIACIONES EN CHINA  
TOMADO DE K. C. CHANG, 1986, P. 30

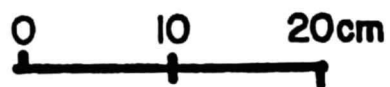
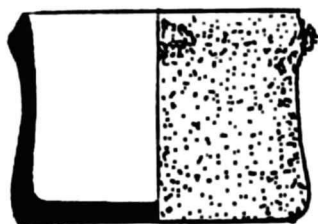
**Cronología de la cultura neolítica en las cuencas de los ríos Huanghe y Changjiang**

	Curso superior del Huanghe	Curso medio del Huanghe	Curso inferior del Huanghe	Curso inferior del Changjiang	Curso medio del Changjiang	
Edad del Bronce	Cultura Siba	Shang	Shang	Shang	Shang	1.000 a.n.e.
	Cultura Qijia		Cultura Longshan		Cultura Longshan	2.000 a.n.e.
Neolítico	Cultura Majiayao	Cultura Longshan		Cultura Liangzhu	Cultura Qujialing	
			Cultura Dawenkou	Cultura Majiabang	Cultura Daxi	3.000 a.n.e.
		Cultura Yangshao		Cultura Hemudu	Cultura Yangshao	4.000 a.n.e.
			Cultura Qingliangang			
	Cultura Dadiwan	Cultura Peiligang	Cultura Cishan			5.000 a.n.e.
					6.000 a.n.e.	

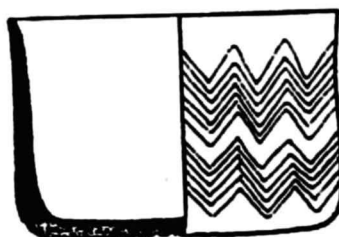
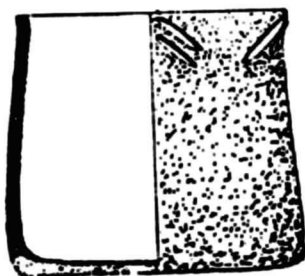
**LAMINA # 2 CUADRO CRONOLOGICO**

**TOMANDO DE AN ZHIMIN, 1982, P.54**

YU (Cuenco) Variedad I



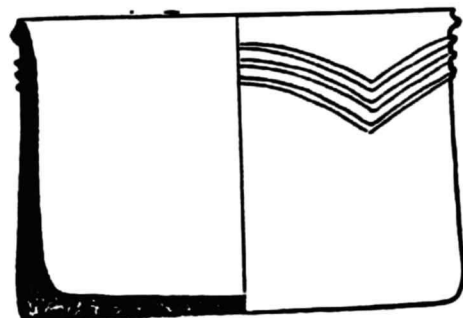
YU (Cuenco) Variedad II



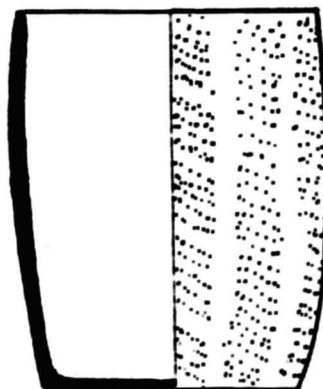
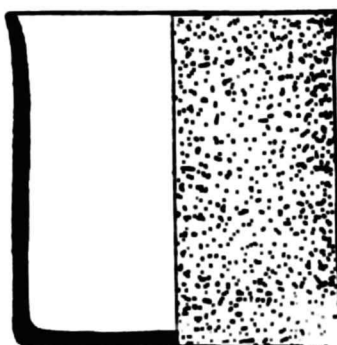
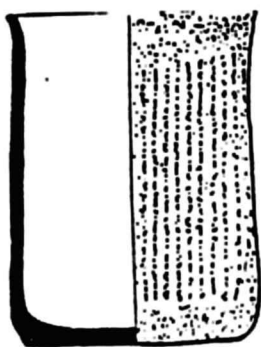
CISHAN

LAMINA # 3

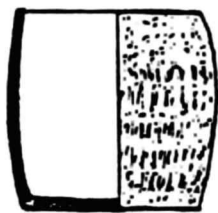
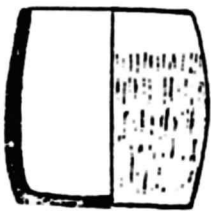
YU (Cuenco) Variedad III



YU (Cuenco) Variedad IV

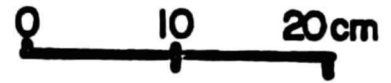


YU (Cuenco) Variedad  $\nabla$



# CISHAN

LAMINA # 4



ZHIJIA (Soporte)



BEI (Vaso)



DUAN (Copa)



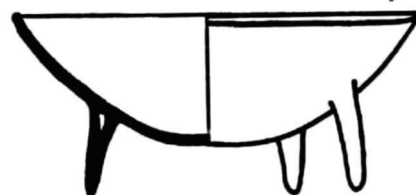
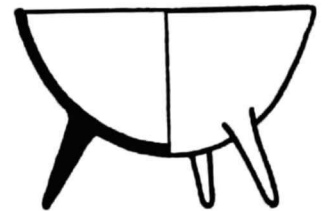
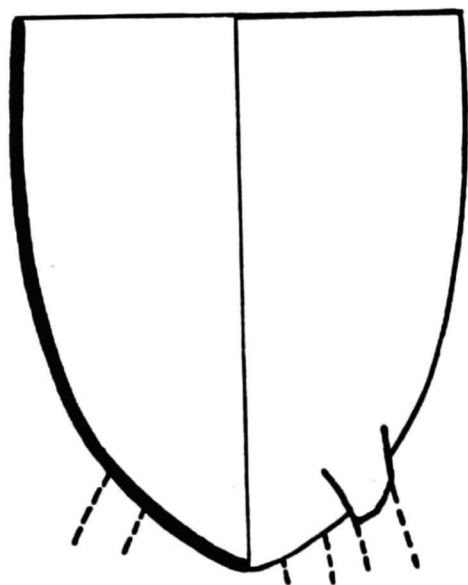
BO (Escudilla) Variedad I



Variedad II



BO (Escudilla) Variedad III tripode

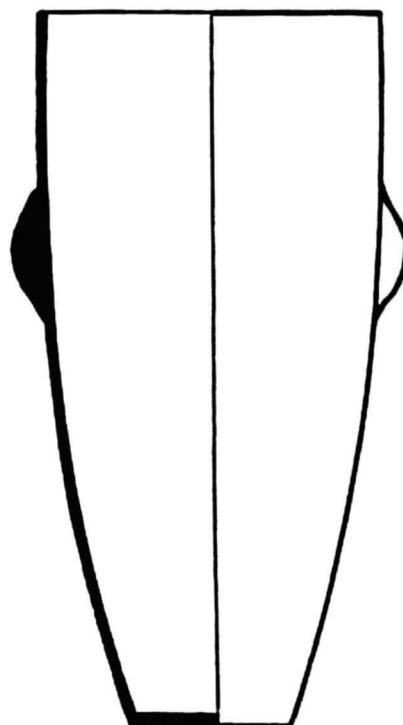
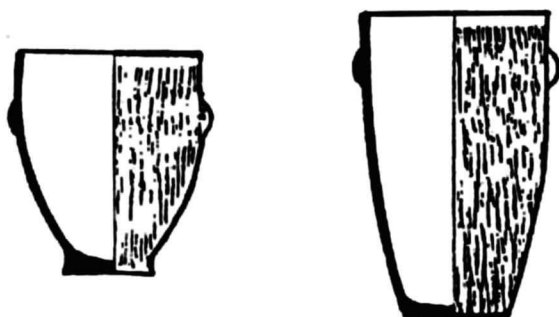


# CISHAN

PAN (Plato)



GUAN (Tarro) Variedad I



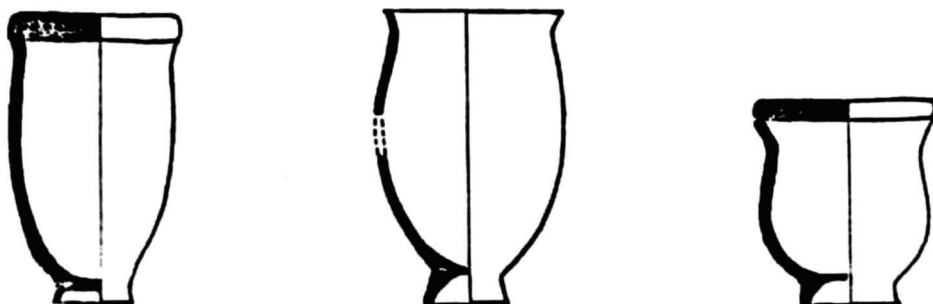
GUAN (Tarro) Variedad II



GUAN (Tarro) Variedad III



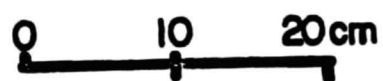
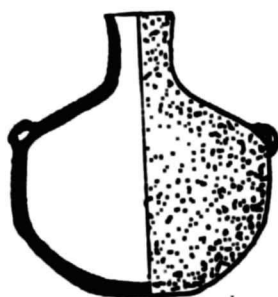
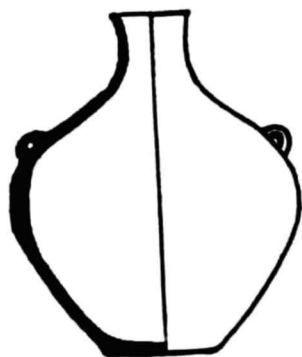
GUAN (Tarro) Variedad IV soporte curvo



# CISHAN

LAMINA # 6

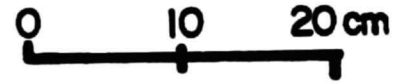
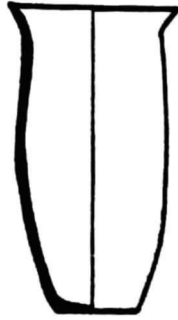
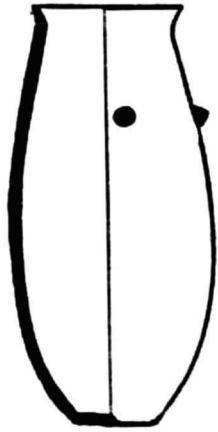
HU (Olla)



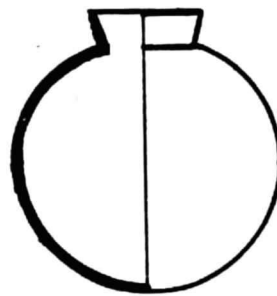
# PEILIGANG

LAMINA # 7

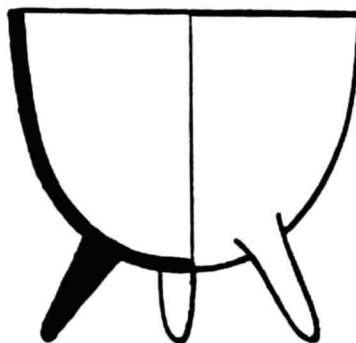
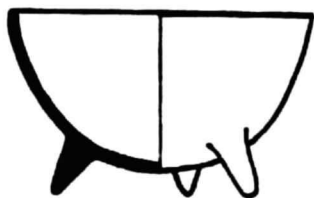
GUAN (*Tarro*)



HU (*Olla*)



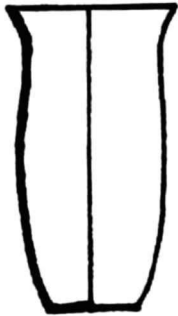
BO (*Escudilla*)



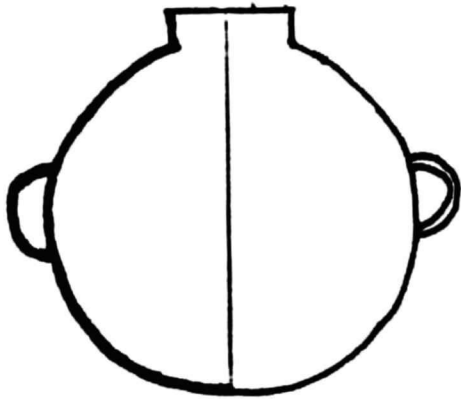


# EGOU

LAMINA # 8



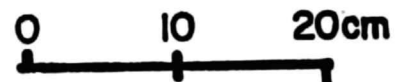
GUAN (*Tarro*)



HU (*Olla*)

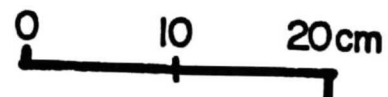


BO (*Escudilla*) tripode

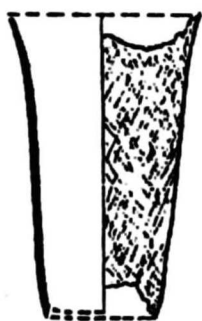


# DADIWAN

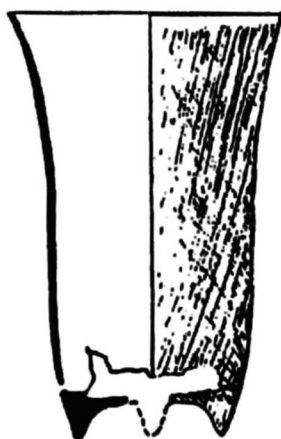
LAMINA # 9



GUAN (*Tarro*)



Variedad I



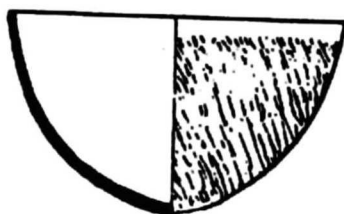
Variedad II  
tripode

BO (*Escudilla*)

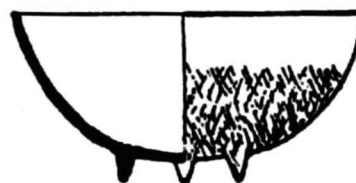
Variedad I



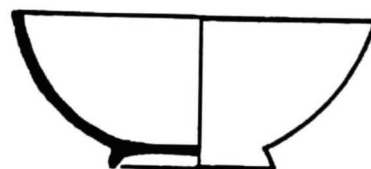
Variedad II



Variedad III tripode



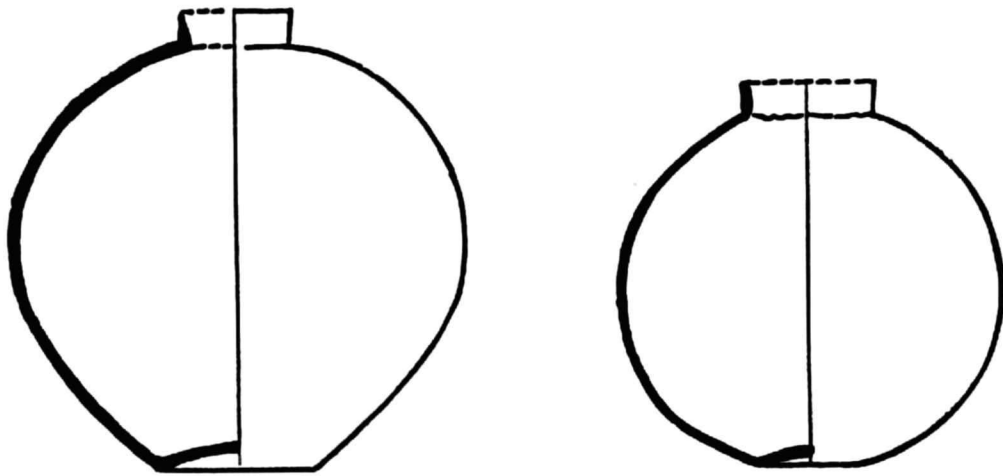
variedad IV  
soporte circular



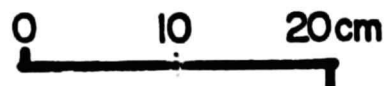
# DADIWAN

LAMINA # 10

HU (Olla)



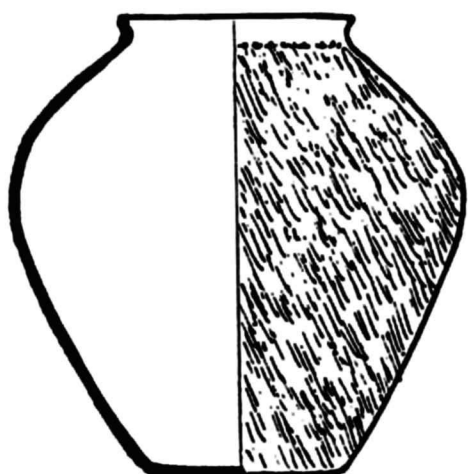
BEI (Vaso)



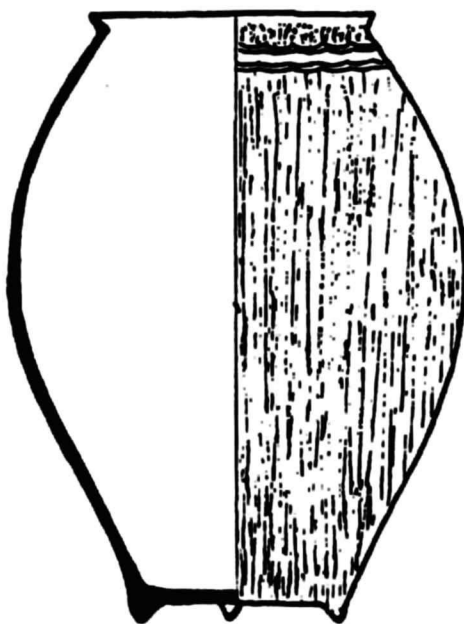
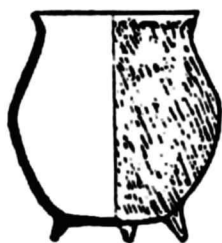
# BEISHOULING

LAMINA # 11

GUAN (*Tarro*) Variedad I



GUAN (*Tarro*)  
Variedad II tripode

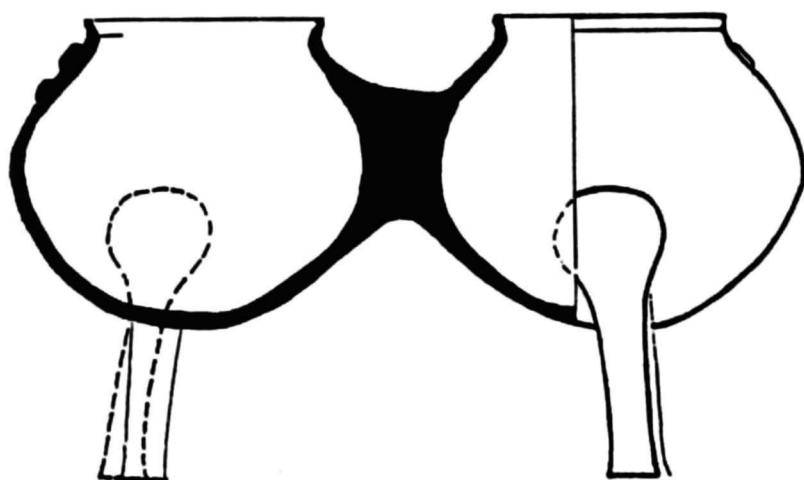
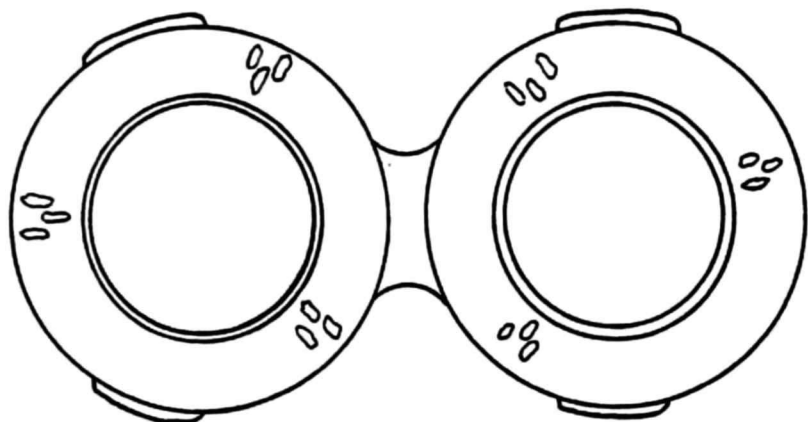


0 10 20 cm

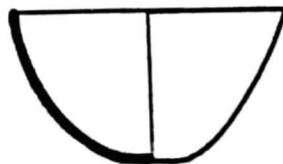
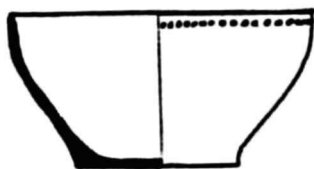
# BEISHOULING

DING doble

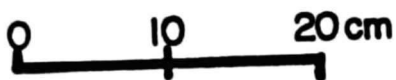
LAMINA # 12



BO (*Escudilla*)



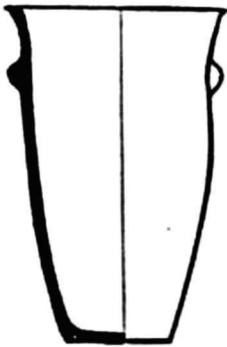
BEI (*Vaso*)



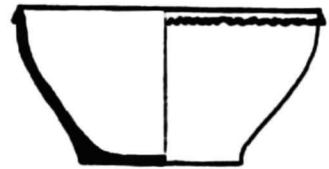
# LAOQUANTAI

LAMINA # 13

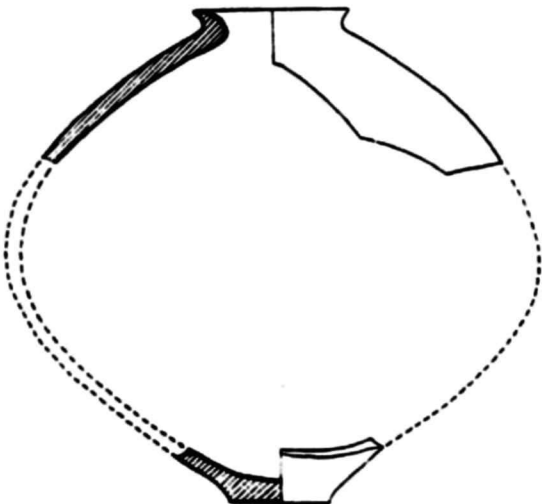
GUAN (*Tarro*)



BO (*Escudilla*)



HU (*Olla*)



WAN (*Cuenca*)

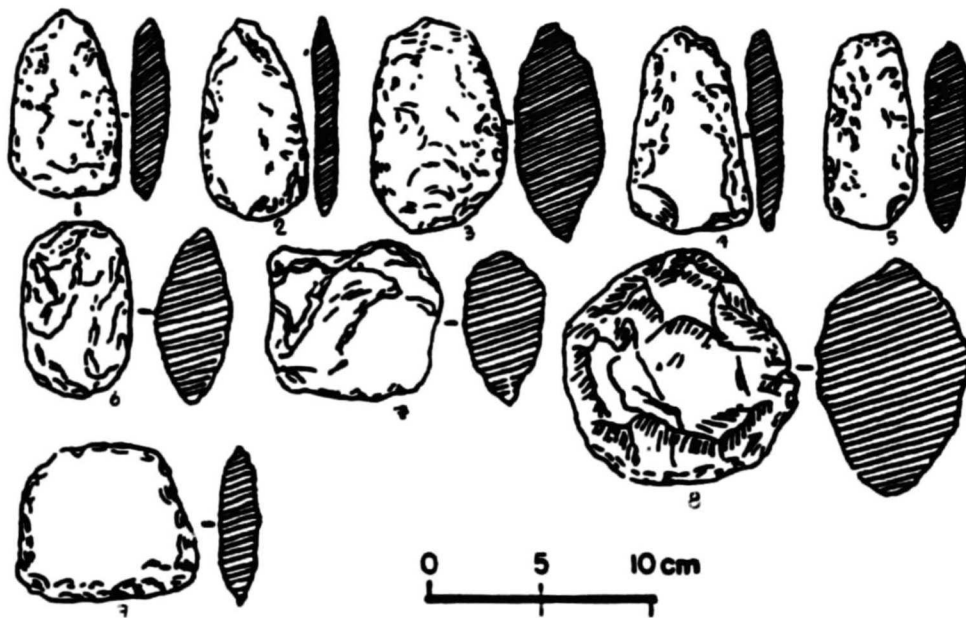


0 10 20 cm

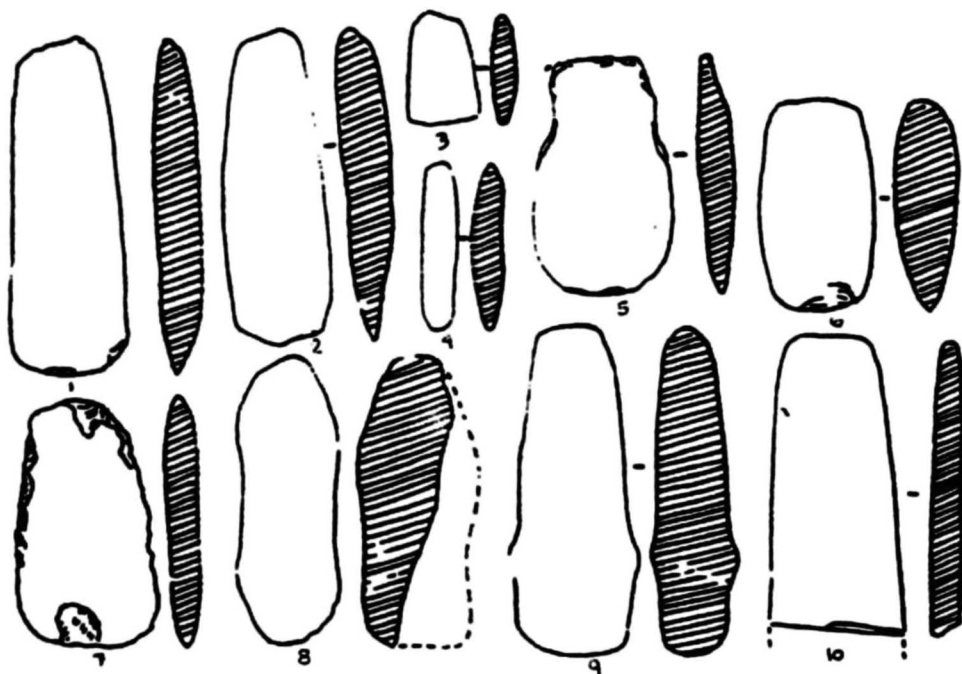
A scale bar with three segments, labeled 0, 10, and 20 cm.

# INSTRUMENTOS LITICOS MAS REPRESENTATIVOS DE LAS CULTURAS DEL NEOLITICO EN CHINA

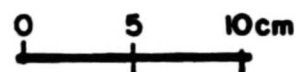
LAMINA #14



A: Litica tallada · raspadores



B: Litica pulida · hachas

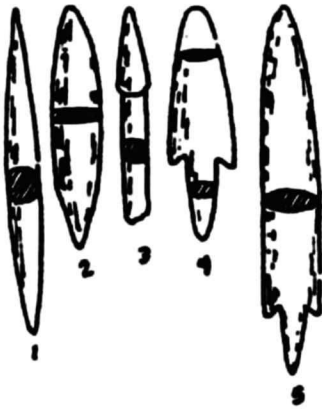
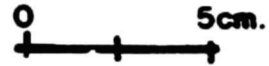


LAMINA # 15

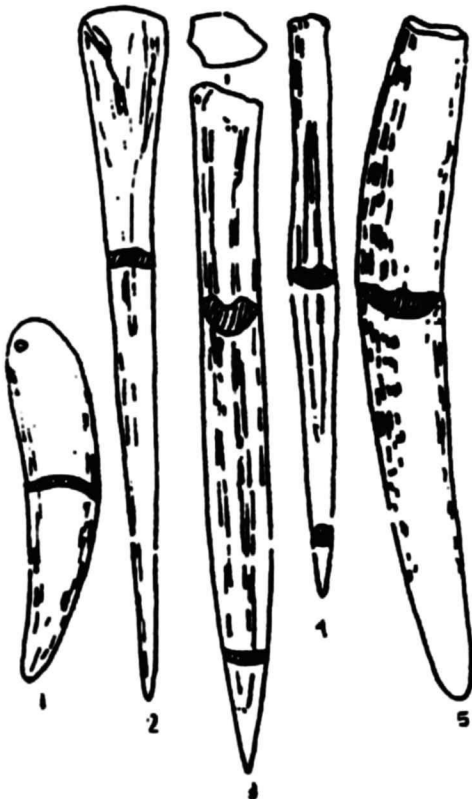
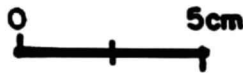
INSTRUMENTOS ELABORADOS  
EN HUESO, REPRESENTATIVOS  
DE LAS CULTURAS  
DEL NEOLITICO EN CHINA



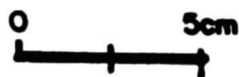
A: Arpones



B: Puntas de proyectil



C: Aguja, Cinceles y Lezna





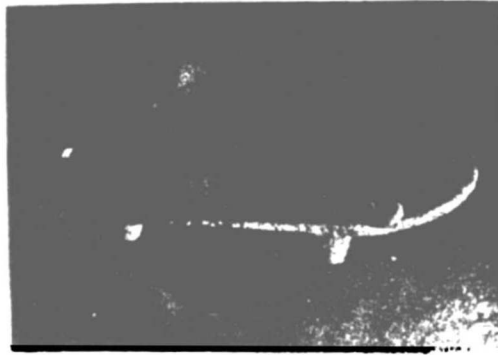


PEILIGANG



DADIWAN





**FOTO #1 PIEDRA Y MANO DE MOLER, CULTURA PEILIGANG. MUSEO DE HISTORIA DE BEIJING.**



**FOTO #2 PIEDRA Y MANO DE MOLER, CULTURA CISHAN. MUSEO DE HISTORIA DE BEIJING,**



**FOTO #3 TIPO ZHIJIA O SOPORTE, CULTURA CISHAN, MUSEO DE HISTORIA DE BEIJING.**

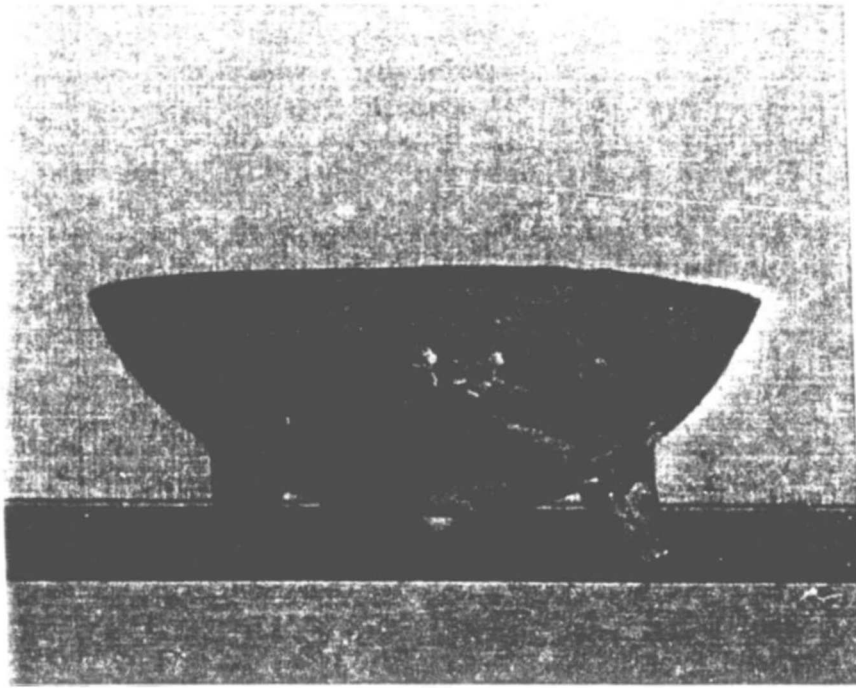


FOTO #4 BO O ESCUDILLA TRIPODE. CULTURA PEILIGANG. MUSEO DE HISTORIA DE SHANGHAI.

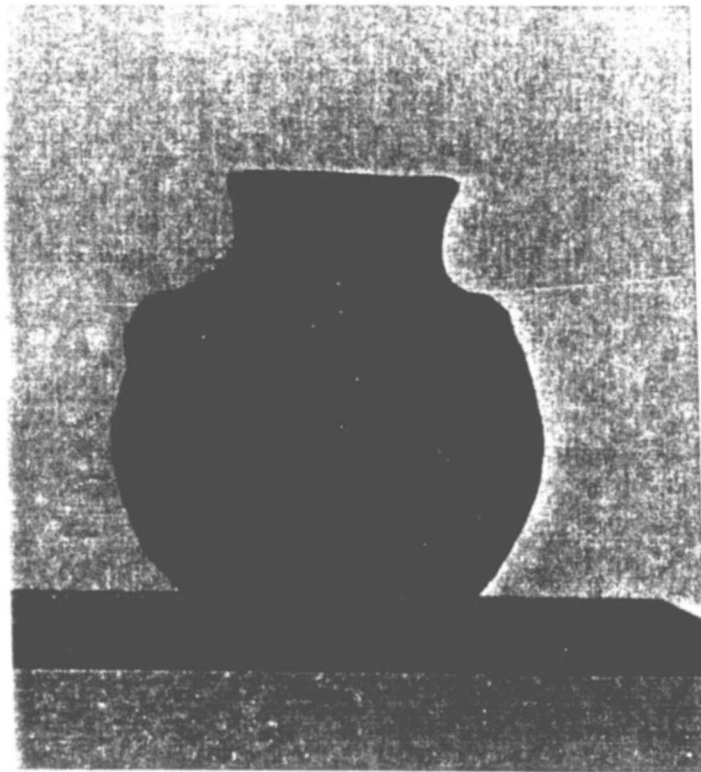


FOTO #5 HU U OLLA. CULTURA PEILIGANG, MUSEO DE HISTORIA DE SHANGHAI

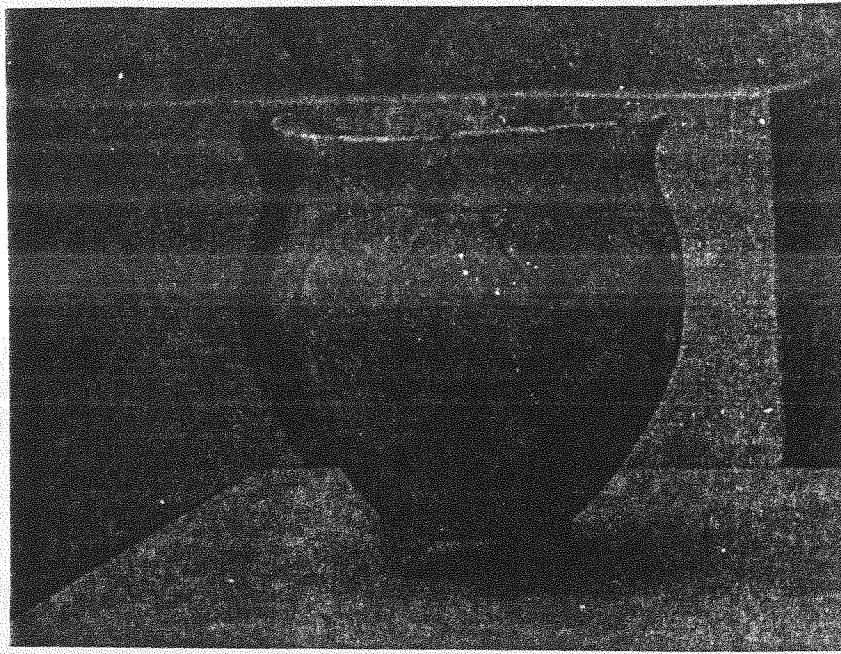


FOTO #6 GUAN O TARRO TRIPODE. CULTURA DADIWAN. MUSEO DE ARQUEOLOGIA E HISTORIA, UNIVERSIDAD DE BEIJING.

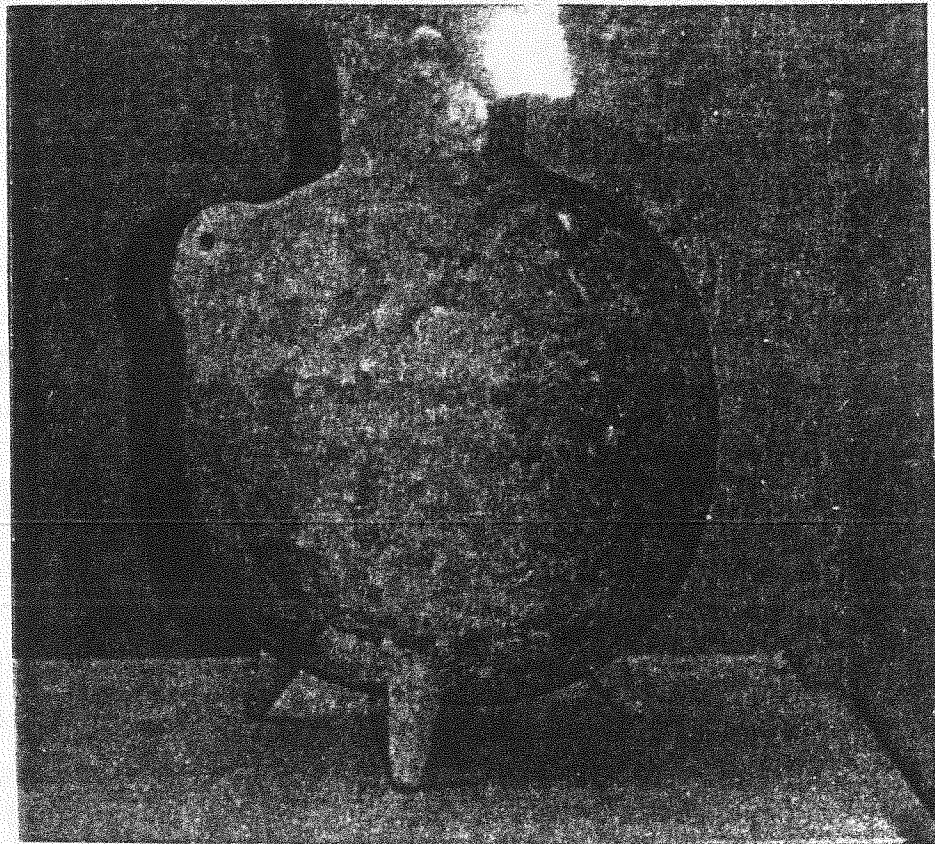


FOTO # 7 HU U OLLA TRIPODE. CULTURA LAOQUANTAI. MUSEO DE ARQUEOLOGIA E HISTORIA, UNIVERSIDAD DE BEIJING.

OBJETOS	CISHAN	PEILIGANG	EGOU	DADIWAN	BEISHOULING
microlito		*	*	*	
raspador				*	
piedra de moler	*	*		*	*
mano	*	*		*	*
hacha	*	*	*	*	*
pala	*	*	*		*
azuela	*			*	*
cincel	*				
martillo	*				
cuchillo				*	
choppers				*	
hoz	*	*	*		

CUADRO 1

OBJETOS	CISHAN	PEILIGANG	EGOU	DADIWAN	BEISHOULING
pala	*				*
cincel	*			*	
puntas de proyectil	*	*		*	*
dardos	*				
anzuelos					
arpones					*
lanzadera	*				
aguja	*	*			
lezn	*	*		*	*
espatula					
otros		*			
cuchillo	*	*			

CUADRO 2

RESTOS	CISHAN	PEILIGANG	EGOU	DADIWAN	BEISHOULING
su	*				
shu				*	
youcai				*	
semillas silves.	*	*	*	*	*
puerco	*	*		*	*
perro	*			*	
pollo	*				
ganado vacuno	*				
ganado caprino	*	*			
animales salvajes	*	*	*	*	*
venado	*				
aves	*				
peces	*	*	*	*	*

CUADRO 3

CARACTERÍSTICAS TECNOLOGICAS	CISHAN		PEILIGANG	EGOU	DADIWAN	BEISHOULING
	III	II				
temperatura	700°-880°		900°-960°	-	-	-
manchas sup.	*		*		*	
impresión textil en la base	*	*				
defectos de manufactura	*		*	*	*	*
p. des. arena	*	*	*		*(fina)	*
p. des. arcilla				*		
color de pasta	rojo		rojo	rojo	rojo	café
formas irreg.	*			*	-	
decoración	*				*	*

CUADRO 4

Y DECORACION	CISHAN		PEILIGANG	EGOU	DADIWAN	BEISHOULING
	III	II				
alisado	*	*	*	*	*	*
pulido			*		*	*
pintura					*	
con baño			*			
cuerdas	*	*		*	*	*
lineas de peine	*	*		*		
pastillaie	*	*	*			*
incisión de uña	*	*				
lineas zig-zag				*		

CUADRO 5

FORMAS	CISHAN		PEILIGANG	EGOU	DADIWAN	BEISHOULING
	III	II				
yu	*	*				
zhijia	*	*				
guan	*	*	*	*	*	*
ho tripode/ding	*	*	*	*		*
ho	*	*			*	*
pan	*					
bei	*	*			*	*
duan	*					
wan		*			*	
hu			*	*	*	
figurillas					*	*

CUADRO 6