

El Colegio de México

**Las Fuerzas Armadas de la República Islámica de Irán: una  
aproximación a su historia, ideología y armamento estratégico**

Tesis presentada por  
Moisés Garduño García

en conformidad con los requisitos  
establecidos para recibir el grado de

MAESTRIA EN ESTUDIOS DE ASIA Y AFRICA  
ESPECIALIDAD MEDIO ORIENTE

Centro de Estudios de Asia y África

2009

*“من يفهم يقرأ و من تقرأ يفهم”*

*Este trabajo está dedicado con toda humildad y cariño para mi Profesor, confidente y amigo José Luis López Habib, quien dentro de su labor docente me convenció y enamoró de la importancia de los estudios sobre el Medio Oriente.*

*“ A ti, usted, por todo el tiempo que me dedicaste y por todo lo que me enseñaste dentro y fuera de las aulas del CELE y el Colegio; a ti que fuiste tan oportuno en mi vida y en la de muchos de mis compañeros; a ti que llenaste con tus palabras vacíos de corazones; a ti que provocaste llantos y sonrisas al estrechar abrazos; a ti te dedico este trabajo que comencé contigo y terminé sin ti”*

También quisiera agradecer la invaluable ayuda académica de Alejandro Salgó, Luis Mesa Delmonte, Fernando Cisneros, Cristina Rosas, Rubén Chuaqui, Manuel Ruiz, Muhammad Abd al Salam, María de Lourdes Sierra Kobeh y Khaled Chami quienes con cada uno de sus comentarios y revisiones enriquecí este trabajo, no sin antes mencionar que, ante cualquier error en el manejo de los temas, la responsabilidad recae estrictamente sobre mí.

Ciudad de México a 5 de diciembre de 2009.

## Índice general

---

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>1. Herencia militar del período pre revolucionario y evolución de las fuerzas armadas iraníes</b>	<b>6</b>
1.1. Breve esbozo de la magnitud militar de las fuerzas imperiales iraníes	7
1.1.1 Organización e importancia económica-social del ejército de Mohammad Reza	10
1.1.2 Relación con Estados Unidos y otras Potencias	14
1.1.3 El papel de la policía secreta y el fracaso de la inteligencia	26
1.2 Las aportaciones de la revolución de 1979	28
1.2.1 Principales grupos de la lucha guerrillera y algunas de sus estructuras	28
1.2.2 La purga de las fuerzas armadas fase 1: “el ejército es nuestro hermano”	32
1.2.3 La fase 2: “Un ejército de veinte millones”	37
1.3 La experiencia de la guerra con Iraq	40
1.3.1 El esfuerzo popular	41
1.3.2 El ejército “dual”	46
1.3.3 De la revolución a la evolución	51
<b>2. Principios de la Shía iraní como elementos de movilización militar: la justificación ideológica en las fuerzas armadas</b>	<b>58</b>
2.1 Justificación y retórica en tiempos de guerra y paz	60
2.1.1 El desarrollo del <i>yihād</i> y la defensa legítima	62
2.1.2 El recuerdo de los mártires shía	66
2.1.3 <i>Islam, Imān y Kufr</i>	71

---

2.2	Instituciones, marcos de significación y mecanismos para la difusión cultural	74
2.2.1	El sermón y la mezquita como mecanismos de propaganda	75
2.2.2	Otros espacios de captación: el <i>bāzār</i> , jardines y las universidades	78
2.2.3	El sistema de educación y los medios de comunicación	83
2.3	Algunas reflexiones sobre la ideología de la República Islámica de Irán hoy en día	89
<b>3.</b>	<b>Estrategia y armamento en el sistema militar iraní</b>	<b>99</b>
3.1	El modelo de combate asimétrico en Irán: “la persona como unidad básica de combate”	100
3.1.1	La Guardia Revolucionaria	103
3.1.2	Basij y otros grupos paramilitares	113
3.1.3	El manejo de la información y los servicios de inteligencia	119
3.2	La Estrategia en el Ejército regular	122
3.2.1	Estructura y medición	125
3.2.2	El poder marítimo - aéreo en la defensa de Hormuz y el frente del Mar Caspio	130
3.2.3	La estrategia de la redundancia y el Mediterráneo Oriental	145
3.3	Armamento: debilidades, fortaleza y gasto militar	150
3.3.1	El programa de misiles	152
3.3.2	Las relaciones con China y Rusia	160
3.3.3	La producción interna	169
	<b>Epílogo</b>	<b>177</b>
	<b>Conclusiones</b>	<b>180</b>
	<b>Bibliografía citada</b>	<b>187</b>

---

## Índice de mapas

Mapa	Página
Mapa 1. Bases de la Fuerza Aérea Imperial y Sistemas de Radar para 1979	24
Mapa 2. Evolución de las operaciones iraníes en la guerra con Iraq entre los años de 1980 y 1986	54
Mapa 3. Minorías étnicas en Irán	56
Mapa 4. Bases militares en Irán	111
Mapa 5. Posibles rutas de contrabando armamentista hacia Iraq a través de las fuerzas al-Quds	118
Mapa 6. Presencia militar estadounidense en Medio Oriente y Asia Central	124
Mapa 7. Bases aéreas para el despliegue de aeronaves y misiles de diverso alcance 2009	131
Mapa 8. Alcance probable del poder militar iraní en el estrecho de <i>Hormuz</i>	137
Mapa 9. Supuestos Proyectos Trans-Arabia Oil Pipeline	139
Mapa 10. Oleoductos y Gasoductos en el Golfo Pérsico 2009	141
Mapa 11. Bases navales, aéreas e instalaciones nucleares en las inmediaciones del Caspio Iraní	144
Mapa 12. Instalaciones nucleares más importantes de Irán	149
Mapa 13. El rango del Shahab 3 en su capacidad de 1300 a 3500 km.	155
Mapa 14. Rangos estimados de misiles actuales y potenciales en el arsenal iraní	157
Mapa 15. Magnitud geográfica de la Organización de Cooperación de Shangai	165
Mapa 16. Distribución de la producción de misiles y cohetes en Irán	174

## Índice de cuadros

Cuadro	Página
Cuadro 1. Capacidad aérea de Irán 1922 – 1941	8
Cuadro 2. Relaciones Militares Estados Unidos-Irán 1943-1978	15
Cuadro 3. Armamento vendido a Irán por Estados Unidos y otras potencias 1953-1979	18
Cuadro 4. Personal ejecutado que poseía un rango militar imperial entre febrero y septiembre de 1979	35
Cuadro 5. Porcentaje disuelto* del ejército imperial por unidades en servicio entre febrero y septiembre de 1979	36
Cuadro 6. Número aproximado de personal purgado del ejército iraní entre 1979 y 1980 por sección dentro de las fuerzas armadas iraníes	39
Cuadro 7. Exportaciones de armamento a Irán después de los dos primeros años de guerra con Iraq (1982-1989)	44
Cuadro 8. Estudiantes en universidades iraníes 1978-2002	81
Cuadro 9. Criterios de admisión al <i>konkur</i>	82
Cuadro 10. Metas oficiales en el Sistema de educación iraní 2005	86
Cuadro 11. Clasificación demográfica y militar de los países del CCG en 2008	126
Cuadro 12. Localidades de algunas bases militares del <i>Artesh</i>	127
Cuadro 13. Número aproximado y modelos de aviones registrados por la Fuerza Aérea de la República Islámica de Irán en 2007	132
Cuadro 14. Número aproximado y modelos del equipo naval militar iraní en 2007	135
Cuadro 15. Stock aproximado de misiles balísticos de mediano alcance en Irán	159
Cuadro 16. Transferencias de armas convencionales de China, Rusia y Corea del Norte a Irán entre 2000 y 2008	162
Cuadro 17. Compañías que producen armamento dentro de Irán	170

## Índice de diagramas

Diagrama	Página
Diagrama 1. El Irán Imperial	11
Diagrama 2. Lecciones aprendidas por Irán en diversas experiencias bélicas ajenas	102
Diagrama 3. Lugar de la Guardia Revolucionaria en el sistema de defensa iraní	106
Diagrama 4. Estructura interna de la Guardia Revolucionaria	108
Diagrama 5. Un modelo asimétrico usado por la Guardia Revolucionaria y sus fuerzas en tierra <i>Basij</i>	114
Diagrama 6. Composición tradicional del <i>Artesh</i>	125
Diagrama 7. Dimensión de los misiles de la generación Shahab	158
Diagrama 8. Los tipos de misiles balísticos iraníes	147
Diagrama 9. Cohetería iraní	160
Diagrama 10. Mowaj iraní	167
Diagrama 11. Submarinos de fabricación interna en Irán	175

## Índice de gráficas

<b>Gráfica</b>	<b>Página</b>
Gráfica 1. Gasto militar iraní 1956-1977	25
Gráfica 2. Número estimado de efectivos profesionales en el ejército de la República Islámica de Irán 1978-1986	48
Gráfica 3. Número de efectivos activos por algunos ejércitos seleccionados del Medio Oriente 2006 en (miles de efectivos)	126
Gráfica 4. Países con mayor gasto militar en el Medio Oriente (mdd de 2008)	151

## Introducción

La evaluación del potencial armamentista de las fuerzas armadas de la República Islámica de Irán ha sido un tema muy recurrente en la última década dentro de algunos tanques pensantes de Occidente. Muchos analistas califican a Irán como una amenaza potencial a la seguridad internacional al verle como el único actor que, después de la revolución de 1979, ha logrado consolidar una fuerte estructura militar sin la ayuda ni el patrocinio de Estados Unidos a diferencia de sus vecinos, los países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), que mantienen una dependencia militar de Washington, Londres y París prácticamente desde los años de su independencia<sup>1</sup>.

La polémica actual en torno a las intenciones iraníes de reactivar su programa nuclear ha sido otro factor que ha coadyuvado al interés por el potencial militar del régimen islámico. A pesar de que Teherán no se ha pronunciado a favor de la búsqueda de un arma nuclear, para otros existe la posibilidad de que desvíe su programa a tal objetivo, tomando en cuenta el éxito obtenido en la producción de misiles de largo y mediano alcance en los últimos años, el discurso disuasivo de sus líderes actuales y la posición geopolítica que guarda entre las naciones del Oriente Medio.

Otro factor más, es la serie de relaciones que Irán está fraguando con países como China y Rusia, lo que hace sospechar ciertas aspiraciones para erigirse como una Potencia Media en la zona al tratarse de un país con más de 70 millones de habitantes, con una de las reservas más grandes de petróleo y gas en el mundo, y el ejemplo más dramático de la expresión política del Islam en años recientes mediante el apoyo a algunos movimientos de base islámica en la región.

Debido a lo anterior, y a otros factores, los estudios sobre la capacidad bélica iraní han crecido exponencialmente. La República Islámica ha sido objeto

---

<sup>1</sup> Como ejemplo de lo anterior se puede citar el famoso Pacto Quincy, firmado por Estados Unidos y el Reino de Arabia Saudí después del fin de la segunda guerra mundial, en el que se comprometen importantes cantidades de petróleo para Estados Unidos por un período de sesenta años a “precios cómodos”, mientras los estadounidenses garantizaban la seguridad del aparato político del rey Saud.

de énfasis en aquellas obras pioneras sobre temas militares como el *Military Balance in Middle East 2007* del Center for Strategic and International Studies de Washington (CSIS), el *World Military Balance 2008*, del Institute for International and Strategic Studies of London (IISS) y por supuesto en el anuario del *Stockholm International Peace Research Institute*, (SIPRI) 2008 y 2009. Sin embargo, este tipo de estudios, con todo y los valiosísimos e impresionantes detalles sobre armamento, olvidan un aspecto importantísimo en la mentalidad de todo ejército, principalmente de uno musulmán, esto es, su ideología.

Por tal motivo, el presente estudio pretende aproximarse al potencial estratégico, ideológico y armamentista de la República Islámica de Irán en aras de exponerlo como una carta disuasiva en contra de sus enemigos regionales e internacionales. Así también, se plantea la necesidad de aportar un estudio militar que intente describir los elementos del aparato ideológico del régimen islámico en igualdad de circunstancias que su capacidad armamentista, pues consideramos que ambos factores son igual de importantes para entender una estructura militar dualista, que involucra un cuerpo de efectivos capacitados con tácticas y estrategias regulares e irregulares que se complementan mutuamente en el campo de batalla, una serie de armamento estratégico con base en misiles de corto, mediano y largo alcance y un fuerte arraigo religioso basado en la adaptación más actual de la tradición Shía duodecimana.

Es pertinente señalar que existe un gran problema académico para recopilar fuentes confiables sobre este tipo de temas las cuales, por obvias razones, casi siempre están restringidas. Sin embargo, este trabajo pretende cumplir con éste reto y ofrecer un serio esfuerzo bibliográfico basado en el estudio de la historia militar e ideología iraníes que puedan complementar el registro del armamento ya existente, y así poder diferenciar procesos de continuidad y cambio en las instituciones militares más importantes del régimen islámico.

La mayor parte del material aquí utilizado se encontró en publicaciones periódicas, libros y artículos, tanto impresos como *online*, escritos tanto por expertos en temas militares y de seguridad internacional como por académicos dedicados al Medio Oriente en general y a Irán en particular. Las bases de datos y

el acceso a sitios de internet seleccionados fueron acciones básicas para la recopilación de información, cuyas fuentes se exponen al final de este documento.

Este trabajo se divide en tres grandes secciones. Un primer capítulo que abordará la historia del ejército iraní desde la época Pahlevi hasta el final de la guerra con Iraq en 1989, donde se discutirá la evolución de las fuerzas armadas durante el proceso revolucionario y la posterior guerra con Iraq. La época imperial en particular fue un momento crucial para entender la conformación actual de las fuerzas armadas iraníes y un antecedente indispensable para analizar los cambios militares que derivaron en el nacimiento de una estructura militar dualista que persiste hasta hoy en día.

El segundo capítulo analizará toda la amalgama ideológica que recayó en el ejército y en la población civil después de la revolución, así como los conceptos y marcos culturales con lo que se construyó y propagó el discurso ideológico militar. Éste discurso contiene, desde nuestro punto de vista, ciertos tintes Islamistas, nacionalistas y antiimperialistas que se basan en la doctrina del Islam Shía duodecimana, la cual, al ser adaptada a los tiempos modernos, ofrece la explicación perfecta al pragmatismo y toma de decisiones de los líderes políticos iraníes. Este capítulo es en demasía interesante porque se estudian conceptos muy particulares del Islam, tales como el martirio (استشهاد) y el esfuerzo (جهاد) que han sido inculcados como valores y códigos de conducta en gran parte de la sociedad, y a la vez incorporados al sistema militar nacional vigente en la actualidad.

El tercer apartado analiza algunas estrategias militares en los cuerpos más importantes del aparato de seguridad iraní: los *Pasdaran* y el *Artesh*, aunado con un registro de armamento de producción nacional y de importación utilizado por ambas instituciones. En este capítulo, se presenta el resultado de la evolución de las fuerzas armadas iraníes en la época contemporánea con su nuevo potencial en misiles y sus nexos en el continente euroasiático, a la par de una serie de información concerniente a los últimos ejercicios militares en Irán.

Finalmente, se ofrecerán algunas reflexiones a manera de epílogo y conclusión, junto con la bibliografía citada en esta obra.

Con respecto a la transliteración y traducción del árabe al español, sobre todo de conceptos que se exponen en el capítulo 2, algunos términos y nombres propios de origen árabe serán escritos con ayuda del diccionario de Árabe Moderno de Julio Cortés, el cual es una elaboración inspirada en la cuarta edición del Diccionario de Árabe Moderno de Hans Wehr, a cargo del editor J. Milton Cowan de 1994, donde el sistema de transliteración será el siguiente:

العربي	Español	العربي	Español	العربي	Español
ء	'	ز	Z	ق	q
ب	B	س	S	ك	k
ت	t	ش	Ş	ل	l
ث	ţ	ص	Ş	م	m
ج	ĵ	ض	đ	ن	n
ح	ħ	ط	Ṭ	ه	h
خ	J	ظ	z	و	w
د	D	ع	'	ي	y
ذ	Đ	غ	G		
ر	R	ف	F		

---

*Hamza* inicial no se escribe

*alif maqṣūra*: á

Tā marbū ṭa: en plural: at/ en singular a

Vocales breves a, i, u

Vocales largas ā, ī, ū

Dipotongos: aw, ay

Artículo: al- / l después de una palabra que termine en vocal

---

Por otro lado, existen palabras castellanizadas desde hace varios años por lo que su transliteración será necesaria para los fines de este trabajo. Entre algunos ejemplos podemos citar el caso de El Cairo en lugar de *al-Qāhira*, Alí en lugar de *ʿaly*, Corán en lugar de *al-Qurʾān*, Teherán en lugar de *Teherān*, Sha, en lugar de *Ŝā*, entre otras.

Para referirnos a los textos del Corán hemos escogido la edición en lengua española de Julio Cortés, publicada por el Centro Cultural Islámico Fátimah Az-Zahra del año 2005, que nos ayudará a seguir en la misma línea de traducción que su diccionario.

## 1.- Herencia militar del período prerevolucionario y evolución de las fuerzas armadas iraníes

Tres factores primordiales han contribuido a la configuración actual de las fuerzas armadas de la República Islámica de Irán. En primer lugar, el apoyo de las fuerzas imperiales iraníes a mano de los Estados Unidos. Inmensos paquetes de armamento y ayuda logística militar llegaron al poder de Muhammad Reza Pahlevi, uno de los aliados más importantes de los Estados Unidos en el Golfo Pérsico durante el auge de la *Twin Pillars Policy* en plena guerra fría, quién trató de impulsar las políticas económicas de lo que sería el Consenso de Washington<sup>2</sup> al armar un fuerte escudo geopolítico en contra del modelo económico socialista en la región.

En segundo lugar, la experiencia de la revolución islámica liderada por el Ayātullah Ruhollah Musavi Jomeyni, la cual le permitió, entre otras cosas, usar la ideología islámica como elemento de movilización popular, conglomerar a diversos frentes armados en contra de la monarquía y utilizar gran parte del potencial militar imperial, entre cuadros, armamento y otras estructuras que después eliminaría o bien transformaría de acuerdo a las exigencias de su nuevo sistema de gobierno.

En tercer lugar la experiencia bélica con Iraq, en la que Şadām Ḥuseyn, con apoyo militar de Estados Unidos, intentó menguar el proyecto político islámico de Jomeyni, pero al fracasar, a pesar de diversas manifestaciones de su triunfo en la prensa internacional<sup>3</sup>, y dejar una deuda externa de 55 mil millones de dólares estadounidenses de 1989<sup>4</sup> por compra excesiva de armamento pesado<sup>5</sup>, lo único que logró fue el fortalecimiento estratégico, ideológico y emocional del movimiento

---

<sup>2</sup> Éste término se acuñó en las Relaciones Internacionales y en el mundo de las finanzas hasta el año de 1989 por John Williamson, un economista crítico de las instituciones financieras creadas a raíz del triunfo estadounidense en la Segunda Guerra Mundial. Este proceso también puede ser identificado como la Bretton Woods Conference.

<sup>3</sup> López, Luis Matías, "Sadam el ubicuo, el culto a la personalidad del presidente llega hasta el último rincón de Irak", en *El País* versión online, 21 de septiembre de 1989, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/HUSEYN/SADAM/IRAK/IRAK/Sadam/ubicuo/elpepiint/19890921elpepiint\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/HUSEYN/SADAM/IRAK/IRAK/Sadam/ubicuo/elpepiint/19890921elpepiint_6/Tes) consultado el 28 de mayo de 2008.

<sup>4</sup> Esta cantidad en 1989 tenía el mismo poder adquisitivo de 96 mil millones de dólares actuales.

<sup>5</sup> Central Intelligence Agency, *Iraq Economic Data* (1989-2003), disponible en [https://www.cia.gov/library/reports/general-reports-1/iraq\\_wmd\\_2004/chap2\\_annxD.html](https://www.cia.gov/library/reports/general-reports-1/iraq_wmd_2004/chap2_annxD.html) consultado el 1 de junio de 2008.

armado islámico y el fortalecimiento de su reconfigurado ejército ante las amenazas de índole externo<sup>6</sup>.

Con los factores anteriores, este capítulo pretende analizar las diversas etapas por las que han pasado las fuerzas armadas iraníes con el fin de ofrecer un panorama histórico y social que permita ayudar a explicar su configuración y accionar actual.

### 1.1. Breve esbozo de la magnitud militar de las fuerzas imperiales iraníes

El poderío militar presentado por el gobierno de Mohammad Reza Pahlevi se remonta a los tiempos de la asistencia extranjera a su padre durante las primeras décadas del siglo XX<sup>7</sup>. Por una parte la asistencia alemana, que en 1924 entrenó a la *Persian Cossack división* (un contingente de 80 000 gendarmes inscritos en la *Artillery School of Juterborg y la Infantry School of Dresden*) y que formó un cuerpo de soldados capaces de reconocer los programas de armamento más sofisticados de los años veinte tales como el de la *Kaiserliche Marine*<sup>8</sup>. Y por la

---

<sup>6</sup> Mirjana, Tomic., "Velayati: Irán sigue siendo el mismo" en *El País*, versión online, 7 de septiembre 1989, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/VELAYATI/ALI\\_AKBAR/IRAN/HEZBOLLA/IRAN/LIBANO/MOVIMIENTO\\_DE\\_PAISES\\_NO\\_ALINEADOS/Velayati/Iran/sigue/siendo/mismo/elpepiint/19890907elpepiint\\_15/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/VELAYATI/ALI_AKBAR/IRAN/HEZBOLLA/IRAN/LIBANO/MOVIMIENTO_DE_PAISES_NO_ALINEADOS/Velayati/Iran/sigue/siendo/mismo/elpepiint/19890907elpepiint_15/Tes) consultado el 1 de junio de 2008.

<sup>7</sup> Antes de la Primera Guerra Mundial, Irán no tenía un ejército nacional sino tres frentes combativos auxiliados por las grandes potencias de aquella época: la brigada Cosaca, liderada por la Rusia Zarista; los Rifles del Sur de Persia, liderada por fuerzas británicas y la policía interna o gendarmería liderada por un contingente militar sueco. Estas fuerzas ayudaron para que el 15 de diciembre de 1925 Reza Jan asumiera el poder mediante un golpe de Estado en lugar de Ahmad Mirza, último rey de la dinastía Qajar, en Irán, pues éstos habían perdido el apoyo militar de Europa al tener planes expansionistas hacia el Cáucaso. El primer intento de conformar unas fuerzas armadas bien entrenadas en Irán fue el de la fuerzas nizam-i jadid que importaban tecnología y adiestramiento de muchos países europeos. Este intento siempre fracasó dada la imposición de los intereses europeos en la política interna iraní. Cfr. Cronin, Sthephany., "Importing Modernity: European Military Missions to Qajar Iran", en *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 50, January 2008, Cambridge University Press, pp. 197-226, disponible en [http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2FCSS%2FCSS50\\_01%2FS0010417508000108a.pdf&code=f8ee37f1fda99ea10e7fa9d615b280fd](http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2FCSS%2FCSS50_01%2FS0010417508000108a.pdf&code=f8ee37f1fda99ea10e7fa9d615b280fd), consultado el 2 de mayo de 2008.

<sup>8</sup> La escuela alemana fue la primera en vender un avión a la Fuerza Aérea Imperial Iraní fundada en 1920; se trató de dos Junkers (JU -F 13) los cuales fueron la primera fabricación de metal total para cuatro pasajeros con una velocidad máxima de 165 km por hora con capacidad de vuelo de hasta 5 horas continuas. Después

otra, la asistencia técnica anglo-soviética<sup>9</sup>, que se basaba en el soporte aéreo y que en medio de la crisis económica de la *Gran Depresión* entregaría un total de 40 aviones entre 1924 y 1933, sobresaliendo los modelos DH-4 Avro, 504K Dux, R1 y R-5 Polikarpov con los que más tarde Irán enfrentaría a Iraq, entonces un protectorado británico con pretensiones de hacerse de la zona del Shat al Arab (شط العرب)<sup>10</sup>, zona en la cual se encontraba la infraestructura petrolera de Abadán, importante yacimiento de crudo y puerto comercial garante del 50% de los ingresos de la Monarquía en aquella época<sup>11</sup>. También hubo asistencia, aunque mínima, de otros países como Francia y Canadá, los cuales aportaron aviones de diversas capacidades entre los años de 1924 y 1941 como se puede observar en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1. Capacidad aérea de Irán 1922 – 1941**

Año	Tipo de avión	Constructor/país de origen	Cantidad
1922	JU F13	Junkers/Alemania	3
	JU A- 20	Junkers/Alemania	2
1923	DH-4	Unión Soviética	1
	DH-9A	Unión Soviética	17
	Avro 504K Dux	Unión Soviética	9
1924	Spad -42	Spad/Francia	2
	Potez-8	Potez/Francia	2

de esta compra, siguió la URSS con dos AVROSKHA en 1923 mismo año en que Francia vendió un Spad-42, un Potez-8, un Breguet-14 y un Breguet -19. Véase Imperial Iranian Air Force Web Page, "IIAF History", disponible en <http://www.iaf.net/history/iaf.html> consultado el 2 de junio de 2008.

<sup>9</sup> En 1921 Irán y la Unión Soviética habían firmado un "Tratado de Amistad" con el cual Reza Jan tendría un respaldo muy fuerte para tomar el poder en su país bajo el título de Sha en el papel de Ministro de Guerra.

<sup>10</sup> Se trata de un río que actualmente marca la frontera entre Irán e Iraq cuyo caudal es formado por la confluencia del Tigris y el Éufrates, y que desemboca en el Golfo Pérsico alcanzando una longitud cercana a los 200 km y una profundidad de hasta 232 m. Hasta 2002 se consideraba la zona más poblada de palmeras en el mundo, con cerca de 90 millones de árboles, sin embargo, los embates de la guerra Irán –Iraq, la invasión a Kuwait y la reciente invasión a Iraq en 2003, han disminuido considerablemente la cantidad de las palmeras hasta en un 85%.

<sup>11</sup> En 1938, la refinería de Abadán, construida por la Anglo Iranian Company, estaba considerada como la más importante del mundo. Véase al respecto Enciclopædia Iránica."Abadan", Enciclopædia Iránica online disponible en <http://www.iranica.com/newsite/> consultado el 3 de junio de 2008.

	Breguet-14	Breguet/Francia	3
	R-1	Unión Soviética	30
<b>1925</b>	Breguet-19	Breguet/Francia	2
<b>1929</b>	JU W 33	Junkers/Alemania	2
<b>1933</b>	R-5 Polikarpov	Unión Soviética	10
<b>1936</b>	DH-89	De Havilland/Canadá	3
<b>1938</b>	Oxford AirSpeed	Canadá	3
<b>1941</b>	Curtis H75 A-9 Hawk	Estados Unidos	15

Fuente: Elaboración propia con datos de Imperial Iranian Air Force Web Page, "IIAF History", disponible en <http://www.iaf.net/history/iaaf.html> consultado el 3 de junio de 2008.

Entre 1932 y 1938, la empresa nacional *Shahbaz* (cuyo nombre en persa se refiere a un animal parecido al halcón y al águila pero de mayor tamaño y oriundo de los Montes Zagros presente en la mitología persa) elaboró cerca de 250 aviones con asesoría alemana. Esta empresa elaboró el diseño y remodelación del avión real para Reza Jan y la mayor parte del cuerpo diplomático de la Monarquía.

El Sha había unificado un ejército tribal entrenado y armado por las potencias aliadas, logrando una cuadrilla de conscriptos ligada a la asignación de recursos extraordinarios provenientes del sector petrolero<sup>12</sup>. Se reunieron 141 000 efectivos para principios de la década de los cuarenta<sup>13</sup>, al tiempo que llegaba más armamento de terceros países como Italia (suficiente para comenzar una agresiva campaña encaminada al reclamo de la soberanía de Bahrein)<sup>14</sup>; sin embargo, dos factores causarían el fracaso militar del primer monarca: el primero, un acercamiento notable con el régimen nazi, el cual, asesoró militarmente la "neutralidad" de Irán durante la Segunda Guerra Mundial, lo que provocó una reacción anglo - soviética en contra de Reza Jan despojándole del gobierno el 25 de agosto de 1941 mediante una invasión por norte y sur respectivamente (lo cual a su vez provocó la toma de los campos petroleros de Abadán y la ruta de acceso

<sup>12</sup> Behrang, *Irán; un eslabón débil del equilibrio mundial*, Siglo veintiuno editores, México, 1979, pág. 71.

<sup>13</sup> Nyrop, Richard., *Iran a country study*, 3<sup>rd</sup> edition, Foreign Area Studies of The American University, Washington, 1978, pág. 391.

<sup>14</sup> Más tarde, el gobierno de Mohammad Reza Pahlevi renunciaría a tal pretensión en 1971.

al Mar Caspio); y el segundo, el primer desfase serio entre el gobierno y la sociedad dadas las políticas nacionalistas encaminadas a imponer el zoroastrismo como religión de Estado, enfatizar sobre el período preislámico en los libros de texto de las escuelas a nivel básico, prohibir el *šahdor* (velo) entre las mujeres y obligar a portar traje y sombrero a los hombres, prohibir la peregrinación a La Meca, restringir las festividades Shía y utilizar el calendario persa en lugar de cualquier otro, causando un serio resentimiento en la mayoría del pueblo iraní al ver amenazada su identidad islámica<sup>15</sup>.

A pesar de lo anterior, el reacomodo a favor de Mohammed Reza Pahlevi se dio más o menos en los mismo términos que su padre, con la diferencia del patronato norteamericano en lugar del anglo - soviético. La estrategia militar tendría dos ejes conductores y una doble misión: por una parte, la defensa primordial del *centro de gravedad iraní*, esto es, el estrecho de Hormuz, y por la otra, el mantenimiento y protección de la Monarquía de Mohammed Reza mediante la centralización del país<sup>16</sup>.

### **1.1.1 Organización e importancia económica-social del ejército de Mohammad Reza**

Las diferencias entre Washington y Moscú al inicio de la guerra fría obligaron la salida de la Unión Soviética de Irán. Una antipatía secular entre iraníes y soviéticos e ingleses, el resentimiento de la colonización años atrás y el fenómeno del ateísmo soviético en una sociedad mayoritariamente islámica habrían sido elementos que permitieran aceptar una alianza una con los estadounidenses más

---

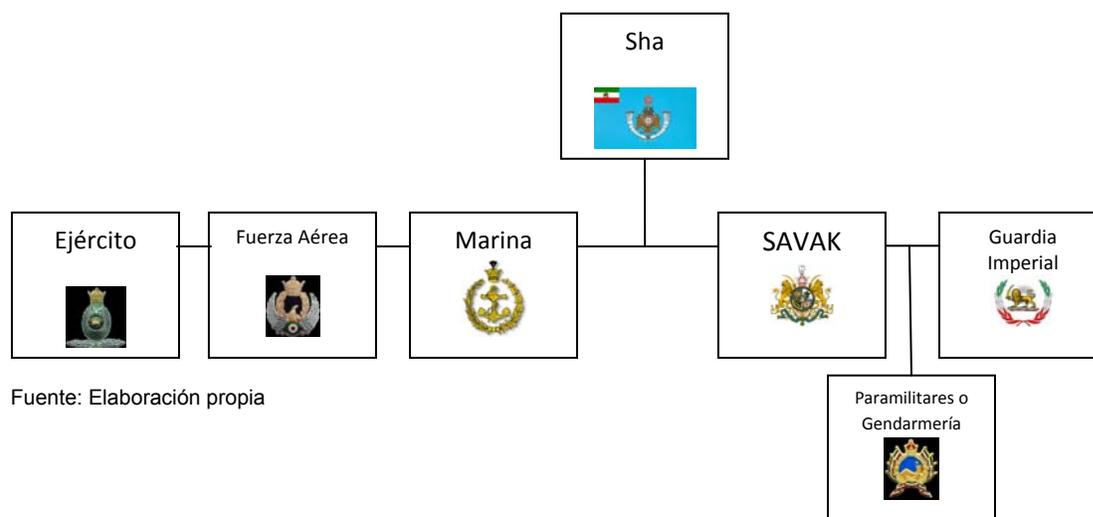
<sup>15</sup> Rodríguez, Zahar, León., *La Revolución Islámica-Clerical de Irán, 1978-1989*, Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, México, 1991, pág. 29.

<sup>16</sup> Los objetivos oficiales se dieron a conocer más enfáticamente durante el final de la década de los cincuenta cuando Mohammed Reza retomó el poder tras el golpe de Estado en contra de Mossadeq. Los objetivos fueron 1) la defensa de la nación frente a cualquier intervención extranjera (de ahí la importancia de salvaguardar cerca de 2 000 kilómetros de frontera con la URSS), 2) el mantenimiento de la Monarquía 3) la industrialización del país con base en la ayuda de Occidente y la explotación petrolera; esto se reduce a los primeros objetivos de la estrategia militar iniciada de Reza Jan. Cfr. Pahlevi., Mohammad Reza ShahanSha of Iran, *Mission for my country*, Hutchinson & CO Publishers, London, 1961, pp. 336.

rápidamente<sup>17</sup>. Así, el nuevo gobierno iraní tenía que fortalecer su sistema militar e invitó a una misión estadounidense en 1942<sup>18</sup> para ayudar a reorganizar a sus fuerzas armadas. El primer primer triunfo militar iraní se obtuvo en Azerbaiyán donde se logró controlar una rebelión separatista en el año de 1946<sup>19</sup>.

El nuevo Sha, quien tenía una formación militar en Suiza, había tomado el poder con solo 22 años de edad y, aconsejado por familiares, amigos, colegas y aliados, había reunido un conjunto de instituciones con un sistema de promoción interna y autónoma que incluía una estructura militar más compleja que aquella división clásica compuesta por ejércitos de tierra, aire y marina, al dotar cuerpos de gendarmería, policía ordinaria y cuerpos de inteligencia conforme fuese requiriendo su despliegue como muestra el siguiente diagrama:

**Diagrama 1. El Irán Imperial**



Fuente: Elaboración propia

<sup>17</sup> Este proceso se conoce en la historia mundial como “El Gran Juego”. Véase una excelente cronología en Hopkirk, Peter., *The Great Game, the Struggle for Empire in Central Asia*, KodanSha Press, New York, 1992, pp.564.

<sup>18</sup> En Octubre de 1942 el General Clarence S.Ridley llegó a Teherán como consejero de la gendarmería imperial iraní. Un año después llegaron seis asistentes como asesores en todos los campos financieros del gobierno. La ayuda militar y financiera estaba directamente relacionada con las necesidades de distintos países aliados en contra de la Alemania Nazi en el Medio Oriente durante la Segunda Guerra Mundial entre ellos El Cairo y otros países del Golfo Pérsico. Este proceso duró hasta el año de 1946 y se conoció como “Bridge to Victory”, mientras la misión concerniente a la gendarmería se denominó GENMISH (Gendarmerie Military Mission). Véase Ricks., Thomas., “U.S military mission to Iran, 1943-1978: the political economy of military assistance”, en *Iranian Studies*, vol. 12, No. 3, Routledge, 1979, pp. 163-166, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713427941>, consultado el 24 de mayo de 2008.

<sup>19</sup> Ansari., Ali, *Confronting Iran; The Failure of American Foreign Policy and The Next Great Conflict in The Middle East*, Basic Books, New York, 2006, pág. 24.

Las fuerzas imperiales iraníes alcanzaron un total de 413 000 efectivos (342 000 en el ejército clásico más personal paramilitar y gendarmería) donde 220 000 pertenecían a las fuerzas de tierra, 22 000 a la marina y 100 000 a la fuerza aérea<sup>20</sup>. Parece extraño observar a la Marina como la institución con menos efectivos reclutados a pesar de la importancia estratégica que representaba la salvaguarda de Hormuz y el Golfo Pérsico, por ello existen diversos estudios que describen a la Marina iraní como una institución fuerte y base para el desarrollo de la estrategia militar nacional, e incluso, como la institución que ha tenido más atención por el actual régimen islámico ante la carencia de flota aérea moderna a diferencia del arsenal con el que contaba el gobierno del Sha<sup>21</sup>.

De acuerdo con el excelente trabajo de Behrang, la organización militar iraní podía explicarse mediante una diferenciación tajante de dos ejércitos; el primero, conformado por los conscriptos ya mencionados, con un valor militar mediocre y más susceptibles a los valores islámicos y menos capacitados para labores represivas, y un segundo, sofisticado y entrenado fuera del país, concentrador de las unidades motorizadas y blindadas de la fuerza aérea y marina que controlaba la disponibilidad de todo el armamento importado<sup>22</sup>.

Por su parte, la guardia imperial estaba constituida por efectivos de diversos orígenes étnicos que constituía la guardia protectora particular del Sha. Nació con 700 voluntarios pero llegó a albergar aproximadamente 75 000 guardias altamente capacitados bajo diversas divisiones, entre ellas la división de la guardia, los paracaidistas y “los inmortales”.

Las fuerzas paramilitares acogieron 70 000 efectivos<sup>23</sup> y se repartían en pequeñas guarniciones con instrucciones de mantener el orden a nivel rural. En cuanto a la policía uniformada, se trataba de un cuerpo mal pagado y corrupto que

---

<sup>20</sup> The International Institute for Strategic Studies of London, *Military Balance 1977-1978*, IISS/Routledge, London, pp. 35-36.

<sup>21</sup> Walker, John., *Iran's Sea Power Strategy; Goals and Evolution*, Thesis presented to the Faculty of the U.S. Army Command and General Staff College in partial fulfillment of the requirements for the degree Master of Military and Arte Science, Faculty of U.S Army University of Oklahoma, Kansas, 1997, pp. 154.

<sup>22</sup> Behrang, *Op.Cit.* pp. 71-73.

<sup>23</sup> The International Institute for Strategic Studies of London, *Op. Cit.* pág.36.

normalmente hacía frente a las manifestaciones estudiantiles, encargada del orden en las vías públicas urbanas. Llegó a albergar 40 000 inscritos.

El Sha, como soberano, era el comandante de las fuerzas armadas y el encargado de asignar los rangos militares y condecoraciones<sup>24</sup>. Todas las dependencias estaban a cargo del Ministerio de Guerra y tenían que rendir lealtad a tres símbolos: *Joda*, *Sha* y *Mihnan* (Dios, Rey y País) con el fin de cohesionar a los miles de conscriptos procedentes de provincias lejanas y con serios problemas económicos y educativos, quienes iban a enrolarse al ejército dados los altos salarios ofrecidos.<sup>25</sup> Los entrenamientos de estas personas se hacían en seis centros especializados entre ellos el Military College y la War Academy, en cursos de treinta y tres semanas donde los más aptos pasaban a un entrenamiento de alto rendimiento en combate, mientras el resto aprendía labores de limpieza, carpintería y reparaciones de calzado<sup>26</sup>. Había legiones dedicadas a labores médicas y atención de desastres, se conocían como los Health Corps y fueron formados con ayuda estadounidense durante la década de los setenta<sup>27</sup>.

La estrategia basada en la defensa del exterior hizo que en la década de los cincuenta se descuidara la faceta interna. El *Maylis* (asamblea) controló el presupuesto para las fuerzas armadas y surgieron diversos partidos políticos entre comunistas, religiosos, nacionalistas y algunos liderazgos tribales. Pero sin duda, el movimiento más importante fue el del nacionalista Mohammad Mosadeq<sup>28</sup> quien fue un líder que basó su popularidad en la demanda del control y nacionalización

---

<sup>24</sup> Véase artículos 47 y 50 de la Constitución del Irán Imperial en Irán., *La Constitución del Irán*, Embajada Imperial de Irán, Madrid, 1976, pp. 46.

<sup>25</sup> Los salarios variaban de acuerdo al grado. Para 1970 los salarios se cotizaban aproximadamente en unos US\$114 mensuales para los soldados voluntarios, unos US\$182 para un lugarteniente, y hasta US\$1,083 para un general. Cfr. Nyrop., Richard., *Op. Cit.* pág. 410.

<sup>26</sup> En 1968, también se creó la Universidad Nacional de Defensa, encargada de formar a los estrategas y especialistas en seguridad nacional e internacional de Irán.

<sup>27</sup> Dadgar., M and Saroukhanian., G., "The Health Corps in Iran: An approach to the Better Distribution of Health and Resources in remote Areas" in WolstInhome G. E. W., and O'Connor., Maeve., (Ed) *Ciba Foundation Symposium-Teamwork for World Health*, Longman Group Ltd, Great Britain, 1971, pp. 37-54, disponible en <http://www3.interscience.wiley.com/user/accessdenied?ID=119427144&Act=2138&Code=4717&Page=/cgi-bin/booktext/119427144/BOOKPDFSTART>, consultado el 2 de junio de 2008.

<sup>28</sup> Administrador y abogado, fue un ferviente defensor de la nacionalización del petróleo en Irán y enemigo de la intervención extranjera. Líder nacionalista nacido en Teherán en 1882 con estudios en Francia y Suiza, fundó el Frente Nacional, organización con la que se impulsó al gobierno mediante la premisa de que el Sha debía reinar y no gobernar.

del petróleo, sobre todo a raíz de la crisis de precios que él mismo ayudó a precipitar en algún momento. Para 1952 trató de reforzar su poder como Ministro de Guerra y despidió a miles de militares leales al Sha ganando algunos adeptos entre los *'ulamā'* y los comunistas, siendo el partido *Tudeh* (partido de las masas de Irán)<sup>29</sup> y la organización de los *Fidaiyyin*<sup>30</sup> las dos organizaciones que más respaldo ofrecieron al líder del Frente Nacional, por lo menos de manera temporal.

### 1.1.2 Relación con Estados Unidos y otras Potencias

Pese al consenso en contra del Sha la crisis política fue inevitable. Mosadeq no supo conservar la poderosa coalición pluripartidista que lideró, y rompió con algunos religiosos influyentes, como el Ayātullah Kashani, cuya enemistad lastimó mucho su legitimidad ante el movimiento nacionalista<sup>31</sup>. Por su parte, el Sha tuvo una evidente facilidad para hacer que las Potencias se preocuparan por el futuro de la industria petrolera iraní e inmediatamente obtuvo el soporte de un plan político que le devolvería el poder el 17 de agosto de 1953 mediante un golpe de Estado orquestado por la Central Intelligence Agency (CIA) estadounidense y el

---

<sup>29</sup> Particularmente, el partido *Tudeh* desempeñó un papel muy importante en la política iraní de los años cincuenta. Contaba con una impresionante red de espionaje perfectamente organizada con base en células y códigos matemáticos de identificación. Algunas tácticas y formas de comunicación fueron adoptadas por algunos voluntarios entrenados en el nuevo ejército islámico *Pasdarán*.

<sup>30</sup> Fedayan el Islam fue una organización armada organizada por un carismático estudiante de teología llamado Nabab Safavi en 1946 con el objetivo de “purificar al Islam de la corrupción de algunos individuos”. Este grupo se alió con el Frente Nacional de Mossadeq y asesinó a personalidades importantes de la política iraní, entre ellos el Ministro de Educación y Cultura Ahmad Zangeneh y el Primer Ministro Haj Ali Razmara cuya muerte sirvió para que Mosadeq asumiera el cargo en 1951. También fueron sospechosos de varios atentados en contra del Sha Mohammad Reza, por lo que una vez de nuevo en el poder, la Monarquía mandó a ejecutar a muchos líderes importantes en 1955. Si bien Fedayan el Islam apoyaba la nacionalización de la industria petrolera no era totalmente partidario de la ideología nacionalista, pues parece ser que quisieron sustituir a Mosadeq con Hosein Fatimi, un líder más religioso que también estaba en contra de la dominación extranjera. Véase Abrahamian., E., *Khomeynism: Essays on The Islamic Republic*, University of California Press, Berkeley, 1993, pág. 10.

<sup>31</sup> Esto parece tener relación con las aspiraciones de Kashani al cargo de primer Ministro, documentado en un archivo desclasificado, aunque incompleto, de la CIA. Véase Scott., A Koch., *Zendebad Shah The Central Intelligence Agency and the Fall of Iranian Prime Minister Mohammed Mossadeq, August 1953*, History Staff, Central Intelligence Agency, Washington D.C, 1998, pág. 18., disponible en <http://www.gwu.edu/%7EEnsarchiv/NSAEBB/NSAEBB126/iran980600.pdf>, consultado el 22 de Julio de 2008.

Secret Intelligence Service (SIS) británico<sup>32</sup>. Aquí se inició una nueva fase del Estado y las fuerzas armadas iraníes, pues el fortalecimiento del régimen sería a través de recursos financieros y militares de primer orden provenientes de Estados Unidos y, en menor medida, de otros países de Occidente, acompañado de reformas estructurales en el sector económico que el ambiente interno e internacional ayudó a forjar, aunque esto no significó la estabilidad social y política del país sino todo lo contrario<sup>33</sup>. De las diversas misiones que Washington envió a Teherán en este momento, sobresale la número 3 correspondiente al período “posMosadeq”, pues en ella hubo un serio intercambio de oficios y el mayor y mejor entendimiento entre ambos gobiernos de toda la historia. Las relaciones militares entre Estados Unidos e Irán se pueden periodizar en el siguiente cuadro de acuerdo al origen de la misión y los intereses de Estados Unidos en el mundo y el Medio Oriente:

## Cuadro 2. Relaciones Militares Estados Unidos-Irán 1943-1978

1) 1943-1946	Segunda Guerra Mundial, Irán como “puente a la victoria”. U.S Army Mission of General Wheeler, Greelt and Ridley. GEMNIMSH Gendarmerie Military Mission. Persian Gulf Service Command of General Connolly. American Financial Mission of Dr. Arthut C. Millspaugh. En 1944 por algunas concesiones de petróleo y la crisis de Azerbaiyán.
2) 1947-1949	Doctrina Truman y Plan MarShall para Europa. Establecimiento de la CIA en 1947, OTAN en 1949, The Point Four Program 1949. Iran’s seven year Plan ARMISH/US Army Military Mision
	Guerra de Corea en 1950. Doctrina Eisenhower. Golpe de Estado en 1953 Establecimiento de la SAVAK Firma del Pacto de Bagdad Harvard Advisory Group

<sup>32</sup> Mediante la “Operación Ajax” al mando de Allen Dulles, hermano del Secretario de Estado norteamericano en turno John Foster Dulles, y bajo los gobiernos de Eisenhower y Churchill, Estados Unidos y Gran Bretaña iniciaron una campaña de propaganda en contra de Mossadeq que terminó con un golpe de Estado, que coincidió con una proclamación desde Roma donde Mohammad Reza Pahlevi destituía de su cargo a Mossadeq en favor del General Fazlollah Zahedi. Véase Richards., Helmut., “America’s Shah ShahanShah’s Iran” en *MERIP Reports*, No. 40, Septiembre 1975, pág. 6, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3011479>, consultado el 3 de junio de 2008.

<sup>33</sup> La ayuda a Irán estaba oficialmente proclamada en aras de asegurar la no invasión de la Unión Soviética sobre sus territorios. Véase United States House of Representatives, *The Mutual Security Act of 1954*, Hearings of the Committee on Foreign Affairs, 83<sup>rd</sup> Congress, 2nd Session, Washington D.C, 1954, pág. 503.

3) 1950-1962	MAAG/Military Assistance Advisory Group Consolidation ARMISH-MAAG Extraterritorial Legal Status to U.S Military Advisors
4) 1963-1978	Guerra de Vietnam. Doctrina Kissinger-Nixon Asesoría en la "Revolución blanca" Grandes ventas de armamento para Irán. Cerca de 5 mil millones de dólares en marzo de 1973. Asesoría para tropas iraníes en Dhofar, Omán. TAFT/ Technical Assistance Field Teams 1973 Mercenaries "white collar" 1973-1978

Fuente: Ricks., Thomas., "U.S military mission to Iran, 1943-1978: the political economy of military assistance" en *Iranian Studies*, vol. 12, No. 3, Routledge, 1979, pág. 166, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713427941>, consultado el 25 de mayo de 2008.

Debido al Military Assistance Advisory Group (MAAG), el cual tenía el estatus de residente permanente en el país, se pudo actualizar al nuevo ejército del Sha mediante programas de entrenamiento y la participación de efectivos estadounidenses en cada brazo de las fuerzas armadas. Gracias al MAAG, Irán se ganó un lugar como miembro estratégico especial de Estados Unidos al lado de Turquía y Grecia, responsabilidad que asumió mediante la firma del Pacto de Bagdad en 1955 y de la Organización del Tratado Central tres años más tarde, reforzando el Tratado de Asistencia Mutua de Defensa Aérea signado en 1950, completando así un entorno geopolítico a favor de Washington en la zona. Al mismo tiempo, Irán fue beneficiario de la iniciativa "atoms for peace" pronunciada por el entonces presidente Eisenhower durante la 47ª reunión plenaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas en la que se confiaba el secreto nuclear a países aliados y responsables de mantener la paz internacional<sup>34</sup>.

El objetivo primordial de la alianza con Estados Unidos fue evitar lo ocurrido en 1953 con base en un reforzamiento técnico-militar. El ejército imperial llegó a ser el mejor armado de la región y uno de los mejores del mundo gracias a importantes adquisiciones de armas de última generación provenientes de Estados Unidos, con una logística especializada<sup>35</sup> y puesta en marcha inmediatamente después de la salida británica de la zona en 1968, pues Irán se lanzó sobre las islas estratégicas Pequeña y Gran Tunbs (طنب الكبرى و طنب الصغرى) y

<sup>34</sup> Ver discurso completo en [http://www.iaea.org/About/history\\_speech.html](http://www.iaea.org/About/history_speech.html) consultado el 2 de julio de 2008.

<sup>35</sup> También hubo ejercicios militares con países vecinos como Omán y Pakistán entre 1971 y 1975.

Entre el arsenal adquirido cabe destacar el interés y el gusto que el Sha tenía por los aviones, mismo que lo llevó a la compra inmediata de modernos aparatos directamente del Pentágono como si se tratase de un paseo de compras. El ejemplo más claro de esto es la compra de los F- 14 Tomcat, un avión desarrollado por Grumman's Group que sería la primera unidad de última generación vendida a un aliado fuera de las fronteras estadounidenses<sup>37</sup> entre otros artefactos de tecnología de punta de la época como el misil anti tanque FGM-66 A Dragon o el sistema anti misiles AGM-45 A Shrike como resume el cuadro siguiente:

---

<sup>36</sup> Una de las preocupaciones serias a la seguridad del Golfo Pérsico se encuentra en la problemática sobre la soberanía de Abu Musa y las Islas Tunb (Tunb Mayor y Tunb Menor). Estos territorios han sido objeto de reclamo por Irán y los Emiratos de Sharjah y Ras Al Khaimah, miembros constituyentes de los Emiratos Árabes Unidos desde su formación en 1971. Las reclamaciones se remontan a tiempos de la partida inglesa del Golfo en 1970 cuando Irán renunció a reclamar Bahrein en el mismo año pero insistió sobre los territorios de "dos islas deShabitadas", las islas Tunb. En noviembre de 1971 pactó un *modus vivendi* con Sharjah sobre Abu Musa, en la cual ambas partes compartían la administración de la isla quedando pendiente la soberanía completa. También podían desplegar personal militar, sirviendo para Irán como un lugar estratégico durante la revolución de 1979 y la guerra contra Iraq. Fue en 1992 cuando Irán impuso restricciones de paso y viaje sobre el área administrada por Sharjah, incluyendo la violación del derecho de los ciudadanos de Emiratos Árabes Unidos de trabajar y viajar en la isla, alegando razones de seguridad. El gobierno del emirato, no dudó en trasladar el caso a instancias regionales como el CCG y la Liga Árabe, intercambiando una larga serie de reclamos con Teherán y extendiendo los reclamos hacia las otras dos islas. Arabia Saudí inmediatamente tomó con seriedad el caso como líder del CCG, y fungió como principal intermediario después de las instancias regionales, pidiendo devolver pacíficamente las islas y mantener relaciones de cordialidad entre todas las partes. Véase un análisis completo en Chubin Shahram y Tripp Charles. *Iran – Saudi Arabia Relations and Regional Order. Iran and Saudi Arabia in the balance of power in the Gulf*, Adelphi papers No. 304, Routledge, London, 1997, pp. 29-35.

<sup>37</sup> El avión se terminó de construir en 1970 y dos años después ya estaban llegando las primeras unidades de prueba a Teherán. Como los informes de armamento militar del SIPRI o el Military Balance señalan, este avión llegó oficialmente en 1974 a Irán mediante un contrato de 300 millones de dólares por 30 modelos F-14 GR mediante el Persian King Project. Meses después se pidieron otras 50 unidades equipados con 250 misiles Phoenix. La cuenta final por este juguete fue de 2 mil millones de dólares, la venta militar más grande en la historia de los Estados Unidos que introdujo un Airborne Warning and Control System Aircraft (AWACS) para derribar aviones enemigos, principalmente los MIG soviéticos. Véase un informe detallado de este proceso en Cooper., Tom and Bishop., Farzad., *Iranian F-14 Tomcat Units in Combat*, Osprey Publishing Limited, Oxford, 2004, pp. 96.

**Cuadro 3. Armamento vendido a Irán por Estados Unidos y otras potencias 1953-1979**

Recipient/ supplier (S) or licensor (L)	No. ordered	Weapon designation	Weapon description	Year of order/ licence	Year(s) of deliveries	No. delivered/ produced	Comments
<b>Iran</b>							
<b>France</b>	(2000)	ENTAC	Anti-tank missile	(1966)	1966-1969	(2000)	
	16	SA-321H Super Frelon	Helicopter	(1969)	1971	16	\$28 m deal
	(1000)	SS-11/AS-11	Anti-tank missile	(1969)	1970-1971	(1000)	
	(1000)	SS-12	Anti-tank missile	(1969)	1970-1971	(1000)	
	(480)	AS-12	ASM	1971	1971-1975	(480)	
	12	Combattante-2	FAC(M)	1974	1977-1981	12	Delivery of last 3 delayed after 1979 revolution
<b>UK</b>	2	S-55/H-19 Chickasaw	Helicopter	(1958)	1959	2	Whirlwind HAR-3 version
	1	Battle	Destroyer	1965	1967	1	Ex-UK; modernized before delivery; Iranian designation Artemiz
	(25)	Sea Cat	SAM	(1965)	1967	(25)	For Battle (Artemiz) destroyer
	4	Saam/Vosper Mk-5	Frigate	1966	1971-1972	4	
	(150)	Sea Cat	SAM	1967	1969-1970	(150)	Tigercat version
	(50)	Sea Cat	SAM	1967	1971-1972	(50)	For Saam frigates
	(15)	Tigercat-2	SAM system	1967	1969-1970	(15)	
	(50)	Ferret	Reconnaissance veh	(1970)	1970-1971	(50)	
	45	Rapier	SAM system	1970	1972-1973	(45)	Part of GBP47 m deal
	(1250)	Rapier Mk-1	SAM	1970	1972-1973	(1250)	Part of GBP47 m deal
	(2)	S-330	Air surv radar	1970	1972-1973	(2)	
	(2)	S-404	Air surv radar	1970	1972-1973	(2)	
	(30)	Chieftain/ARV	ARV	1971	1972-1975	(30)	

	(14)	Chieftain AVLB	ABL	1971	1972-1975	(14)	
	707	Chieftain Mk-3	Tank	1971	1971-1975	(707)	Chieftain Mk-3/3P and Mk-5/5P version
	2	Hengam	Landing ship	1972	1974	2	
	(950)	Rapier Mk-1	SAM	1973	1975	(950)	
	(125)	Chieftain FV-4030-1	Tank	1974	1978-1979	(125)	187 cancelled after Iranian Revolution in 1979
	(36)	Rapier	SAM system	1974	1975	(36)	
	(11)	Chieftain/ARV	ARV	(1975)	1979	(11)	
	4	Mk-8 114mm	Naval gun	(1975)	1977-1979	(4)	For modernization of 4 Saam frigates
	(100)	Scorpion	Light tank	1976	1977-1978	(100)	
USA	(74)	T-6 Texan	Trainer aircraft	(1950)	1950-1956	74	Ex-US
	12	PA-18/L-18/L-21	Light aircraft	(1951)	1952-1953	12	
	(75)	F-84 Thunderjet	FGA aircraft	(1953)	1954-1957	(75)	Ex-US (but maximum only few years old); F-84G
	(100)	M-24 Chaffee	Light tank	(1953)	1954-1956	(100)	Ex-US; aid
	(140)	M-20	Reconnaissance veh	(1954)	1955-1957	(140)	Ex-US; aid
	(100)	M-8 Greyhound	Armoured car	(1954)	1955-1957	(100)	Ex-US
	(32)	T-33A T-Bird	Trainer aircraft	(1954)	1955-1964	(32)	Ex-US
	(3)	AN/FPS-8	Air surv radar	(1955)	1956	(3)	Long-Range Iranian Detection System) air network
	(40)	F-86F Sabre	Fighter aircraft	(1956)	1957-1958	(40)	Ex-US; 'MAP' aid
	1	Commander-680FL	Light transport ac	1957	1958	1	
	2	LCI(L)	Landing craft	1957	1957-1958	2	Ex-US; incl 1 'MDAP' aid and 1 on loan
	(160)	M-47 Patton	Tank	(1957)	1958-1959	(160)	Ex-US; no. could be up to 400
	4	MSC	Minesweeper	(1958)	1959-1962	4	'MAP' aid; Iranian designation Shahbaz
	(700)	AIM-9B Sidewinder-1A	SRAAM	(1960)	1961-1970	(700)	For F-86 and F-5A combat aircraft
	(1)	AN/FPS-20	Air surv radar	(1960)	1961	(1)	
	(1)	AN/FPS-6	Height-finding radar	(1960)	1961	(1)	
	(250)	M-101A1 105mm	Towed gun	(1960)	1961-1964	(250)	
	(260)	M-48A1 Patton	Tank	(1960)	1961-1962	(260)	Ex-US
	2	PF-103	Corvette	1961	1964	2	'MAP' aid; Iranian designation Bayandor
	4	C-130B Hercules	Transport aircraft	1962	1963	4	Aid
	2	Cove	Minesweeper	1963	1964	2	'MAP' aid; Iranian designation Kahnamaie

(95)	F-5A Freedom Fighter	FGA aircraft	1963	1965-1970	(95)	Incl some F-5B
(28)	C-130E Hercules	Transport aircraft	(1964)	1965-1970	(28)	No. delivered could be between 17 and 28
2	Cessna-150	Trainer/light ac	1964	1965	2	
8	Cessna-180 Skywagon	Light aircraft	1964	1965	8	Cessna-180H version
69	Cessna-185/U-17	Light aircraft	1964	1965-1966	69	Cessna-185F version
20	HH-43B/F Huskie	Helicopter	(1964)	1965-1968	20	Incl 4 'MAP' aid; HH-43F version
1	LCU-501	Landing craft	1964	1964	1	Ex-US; 'MAP' aid; Iranian designation Queshm
(300)	M-113	APC	(1965)	1966-1968	(300)	M-113A1 version
3	PGM-71	Patrol craft	(1965)	1967-1970	3	Iranian designation Parwin
(400)	AIM-4D Falcon	SRAAM	(1966)	1968-1969	(400)	For F-4D combat aircraft
(125)	AIM-7C Sparrow	BVRAAM	(1966)	1968-1969	(125)	For F-4D combat aircraft
(2)	HAWK	SAM system	1966	1966	(2)	
(75)	MIM-23A HAWK	SAM	1966	1966	(75)	
(50)	Mk-44 324mm	ASW torpedo	1966	1967-1968	(50)	
2	PF-103	Corvette	1966	1969	2	'MAP' aid; Iranian designation Bayandor
(400)	AIM-9E Sidewinder	SRAAM	(1967)	1968-1969	(400)	For F-4D combat aircraft
6	Cessna-310/U-3	Light transport ac	(1967)	1968	6	
32	F-4D Phantom-2	FGA aircraft	1967	1968-1969	32	
13	F-5A Freedom Fighter	FGA aircraft	1967	1968-1969	13	RF-5A reconnaissance version
(100)	M-114A1 155mm	Towed gun	(1967)	1968-1969	(100)	Probably ex-US
(50)	M-115 203mm	Towed gun	(1967)	1968-1969	(50)	Ex-US
32	F-5A Freedom Fighter	FGA aircraft	1968	1971-1972	(32)	Incl some F-5B
460	M-60A1 Patton-2	Tank	(1968)	1969-1970	(460)	
(32)	C-130H Hercules	Transport aircraft	(1969)	1970-1975	(32)	No. delivered could be 28 or 43
12	Cessna-337/O-2	Light aircraft	(1969)	1970	12	O-2A version
(700)	AIM-7E Sparrow	BVRAAM	(1970)	1971-1976	(700)	For F-4E combat aircraft
(700)	AIM-9J/P Sidewinder	SRAAM	1970	1971-1977	(700)	For F-4E combat aircraft; AIM-9J version
1	Amphion	Repair ship	1970	1971	1	Ex-US; on loan until bought in 1977
11	Bell-212/UH-1N	Helicopter	(1970)	1970-1971	(11)	
(17)	Commander-680FL	Light transport ac	(1970)	1970-1976	(17)	Incl some Commander-690 version

32	F-4E Phantom-2	FGA aircraft	1970	1971	32	
(50)	M-109 155mm	Self-propelled gun	(1970)	1970	(50)	
(4)	RF-4E Phantom-2	Reconnaissance ac	(1970)	1971-1972	(4)	
(16)	RIM-66B Standard-1MR	SAM	(1970)	1974	(16)	For modernized Sumner destroyers
1	S-62A	Helicopter	(1970)	1971	(1)	For VIP transport
(4760)	BGM-71 TOW	Anti-tank missile	(1971)	1973-1976	(4760)	BGM-71A version; incl for AH-1J helicopters
(15)	Boeing-707	Transport aircraft	(1971)	1975-1978	(15)	
49	Bonanza	Light aircraft	1971	1972-1977	(49)	
37	I-HAWK	SAM system	(1971)	1974-1979	(37)	Part of \$687 m deal
(1811)	MIM-23B HAWK	SAM	(1971)	1974-1979	(1811)	Part of \$687 m deal
2	Sumner FRAM-2	Destroyer	1971	1973-1974	2	Ex-US; modernized before delivery; Iranian
(2500)	AGM-65A Maverick	ASM	(1972)	1973-1976	(2500)	\$57 m deal
(1000)	AIM-9J/P Sidewinder	SRAAM	(1972)	1973-1977	(1000)	For F-5E combat aircraft; AIM-9J version
202	Bell-209/AH-1J	Combat helicopter	1972	1974-1977	(202)	
287	Bell-214A	Helicopter	1972	1975-1978	(287)	
102	F-4E Phantom-2	FGA aircraft	1972	1973-1975	102	
(139)	F-5E Tiger-2	FGA aircraft	1972	1973-1976	(139)	No. could be 141
(40)	M-107 175mm	Self-propelled gun	(1972)	1973	(40)	
38	M-110 203mm	Self-propelled gun	(1972)	1973	(38)	
22	CH-47C Chinook	Helicopter	(1973)	1976	(22)	
390	M-109A1 155mm	Self-propelled gun	(1973)	1974-1979	(390)	M-109A1B version
(274)	AIM-54A Phoenix	BVRAAM	(1974)	1977-1979	(274)	\$150 m deal; for F-14A combat aircraft
8	AN/TPS-43	Air surv radar	(1974)	1976	8	Part of 'Peace Crown' programme; aid
12	Boeing-747	Transport aircraft	(1974)	1975	12	Second-hand (but only few years old); Boeing-747
79	F-14A Tomcat	Fighter aircraft	1974	1976-1978	(79)	Originally 80 ordered but 1 embargoed
36	F-4E Phantom-2	FGA aircraft	1974	1977	36	
6	P-3F Orion	MP aircraft	(1974)	1975	6	Deal worth \$98 m
(14)	RGM-84 Harpoon	Anti-ship missile	1974	1978	(14)	For Combattante-2 FAC
(128)	RIM-66B Standard-1MR	SAM	1974	1976-1978	(128)	Incl for 1 modernized Battle (Artemiz) destroyer

	(516)	AIM-7E Sparrow	BVRAAM	(1975)	1976-1978	(516)	Over 380 more cancelled after 1979
	(288)	AIM-9J/P Sidewinder	SRAAM	1975	1976-1979	(288)	362 more cancelled after 1979 Iranian Revolution
	2	Bell-214B BigLifter	Helicopter	1975	1977	2	
	28	F-5E Tiger-2	FGA aircraft	1975	1976-1977	28	F-5F versión
	634	FGM-77A Dragon	Anti-tank missile	(1975)	1976	634	
	6	S-65A/CH-53 Stallion	Helicopter	1975	1976-1977	6	RH-53D version
	39	Bell-214B BigLifter	Helicopter	1976	1976-1978	(39)	Bell-214C version for SAR
	(19064)	BGM-71 TOW	Anti-tank missile	(1976)	1976-1979	(19064)	
	(4)	Boeing-747	Transport aircraft	(1976)	1977	(4)	
	7	F-4E Phantom-2	FGA aircraft	(1976)	1978-1979	(7)	31 more ordered but embargoed after 1979
	(9716)	FGM-77A Dragon	Anti-tank missile	(1976)	1977-1978	(9716)	
	(100)	M-113	APC	1976	1978	100	M-113A1 version
	(25)	AGM-45A Shrike	Anti-radar missile	1978	1979	(25)	Rest of order for 1000 cancelled after 1979
USSR	(70)	BM-21 Grad 122mm	MRL	(1966)	1967-1968	(70)	
	(300)	BTR-152	APC	1966	1967-1968	(300)	Ex-Soviet
	270	BTR-50	APC	(1966)	1967-1968	270	Part of deal worth \$110 m
	300	BTR-60P	APC	(1966)	1967-1968	300	Part of deal worth \$110 m
	(80)	ZSU-57-2	AAV(G)	(1966)	1967-1968	(80)	
	(100)	M-46 130mm	Towed gun	(1970)	1970-1971	(100)	Probably ex-Soviet
	200	ZSU-23-4 Shilka	AAV(G)	1973	1977-1978	(200)	
	(2000)	Strela-2/SA-7 Grail	Portable SAM	1976	1977-1978	(2000)	

Fuente: SIPRI Arms Transfer Database, disponible [http://armstrade.sipri.org/arms\\_trade/trade\\_register.php](http://armstrade.sipri.org/arms_trade/trade_register.php) consultado el 20 de julio de 2008. El N ° emitido o producido y el Año (s) de las entregas de las columnas se refieren a todas las entregas desde el inicio del contrato. Las ofertas en las que el receptor estuvo involucrado en la producción del sistema de armas se enumeran por separado. La columna de "comentarios" incluye información pública sobre el valor de la operación. La información sobre las fuentes y los métodos utilizados en la recogida de los datos y las explicaciones de las convenciones, abreviaturas y siglas, se puede encontrar en la URL <http://armstrade.sipri.org> La base de datos sobre transferencia de armamentos del SIPRI se actualiza continuamente como se disponga de nuevos datos.

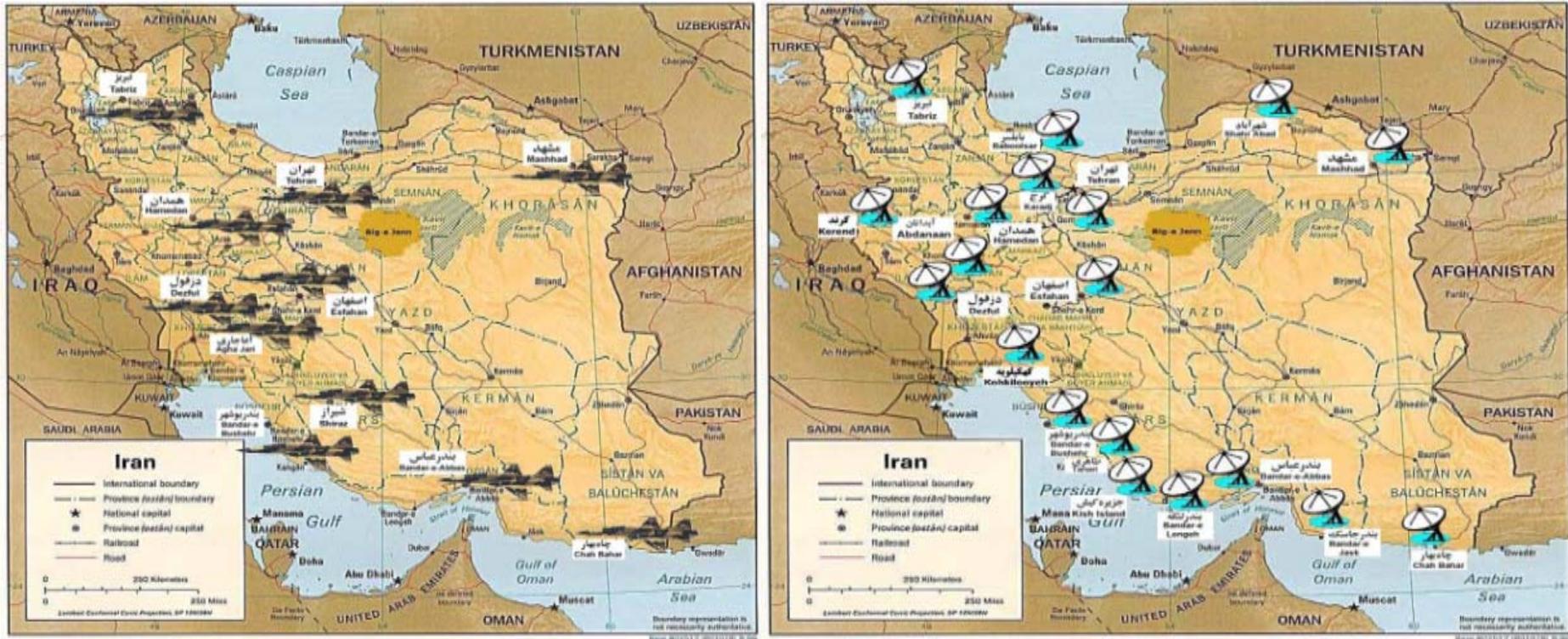
Una versión con información exclusiva de la década de los setenta se puede encontrar en Middle East Research and Information Project., "U.S Arms Sales to Iran" en *MERIP Reports*, No. 71, October 1978, pp. 22-23, disponible en <http://linksjstor.org/sici?sici=0047-7265%28197810290%3A71%3C22%3AUSASTI%3E2.0.CO%3B2-U> , consultado el 25 de enero de 2008.

La ayuda también incluyó un paquete de asesoría financiera mediante el Four Point Program, el cual se encargó de administrar recursos por un monto 200 millones de dólares tan solo en 1954, documentados como parte de la “misión diplomática a Persia”, donde gran parte se destinó a la planeación e instalación de bases aéreas a lo largo del país, principalmente en la zona petrolera de los yacimientos y rutas comerciales aledañas al Golfo Pérsico y otras cuantas en el Mar Caspio, atendiendo asimismo un espacio de seguridad con base en sistemas de radar antimisiles aprovechando la altura de la cordillera de los Montes Zagros para una mejor detección de amenazas militares. Ambas cuestiones las podemos observar en el mapa<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Entre 1962 y 1967 se aplicó también el Third Seven-Year Plan, que junto con el Point Four y el Harvard Advisory Group y la Ford Foundation trabajaron en concordancia las finanzas de Irán.

Mapa 1. Bases de la Fuerza Aérea Imperial y Sistemas de Radar para 1979

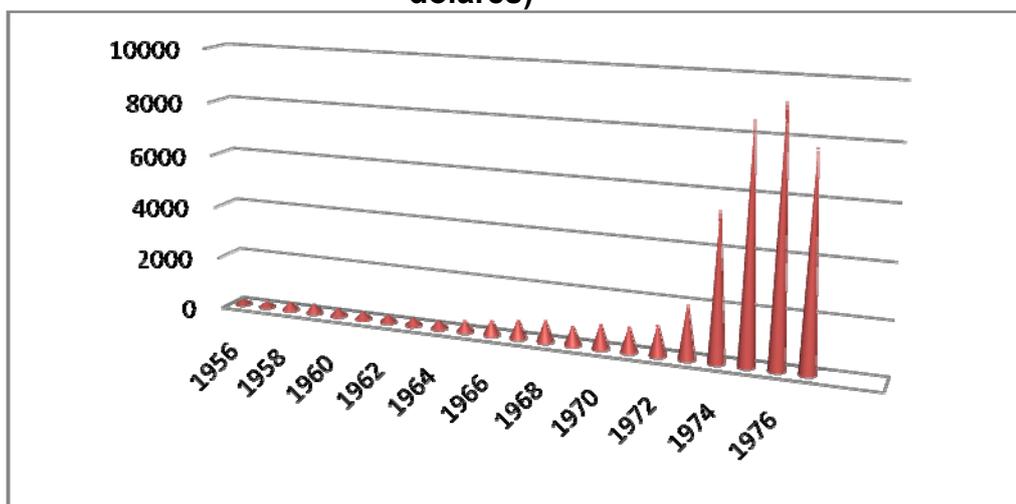


Fuente: Imperial Iranian Air Force Web Page, "Tactical Air Command" véase en <http://www.iaf.net/history/tactair/image001.jpg> y Air training Command" véase en <http://www.iaf.net/history/airdefense.html> consultados el 15 de julio 2008.

La última misión aceptada por el gobierno Pahlevi fue la Technical Assistance Field Team (TAFT) la cual envió un total de 552 personas con un costo de 16.6 millones para proveer instrucciones sobre equipo específico. La TAFT fue necesaria para allanar el camino logístico de las ventas de Estados Unidos que se incrementarían en 1973, un año después de la visita de Nixon a Teherán<sup>39</sup>.

En este sentido, el gasto militar iraní tuvo su mayor auge durante la década de los setenta en gran parte por el alza en los precios del petróleo entre 1972 y 1975. Para 1976 el gasto militar representó 30% del presupuesto debido a los ambiciosos proyectos de las bases navales en Sha Bahr y el Complejo Militar Industrial en Isfahán. Entre 1967 y 1976 el gasto rebasó los 9 mil millones de dólares, y aunque siempre es difícil determinar el monto exacto de lo gastado debido a compras en el mercado negro o a través de terceros países, existen buenas estimaciones ofrecidas por institutos especializados como el que traemos a colación:

**Gráfica 1. Gasto militar iraní 1956-1977 (en miles de millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos del SIPRI yearbook 1956- 1976 y The Military Balance 1976-1978. Tómesese en cuenta que 9.5 mil millones de dólares de 1977 equivalen a 32.1 mil millones de dólares actuales aproximadamente.

<sup>39</sup>En esta visita se firma el “Blank Check Agreement”, en el cual el Sha podía comprar todo tipo de armamento, excepto armas nucleares. Véase Ricks, Thomas., Op. Cit. pág.185 y Walker, John., Op. Cit. pág. 41.

### 1.1.3 El papel de la policía secreta y el fracaso de la inteligencia

Junto con este arsenal el Sha también intentó modernizar sus aparatos de inteligencia dada la mala experiencia del gobierno de Mosadeq y construyó un sistema de control personal con elites leales a su figura entre ellas la Unidad de Inteligencia Militar, la Oficina Especial y la *Sazman-i Ittila'at va Amniyat-i Keshvar* (SAVAK) u Organización de Seguridad Nacional e Inteligencia. Ésta última fue una entidad auxiliada por la CIA en 1957 y por el *HaMossad leModi'in v'leTafkidim Meyuhadim* o Mossad israelí en 1960, que se dedicó a hacer una depuración de personas aliadas al *Tudeh* y a Mosadeq, mientras se le reducía poder al *Maylis* al supervisar todos los nombramientos y candidaturas en elecciones internas<sup>40</sup>. Al mismo tiempo, se echó a andar una serie de reformas conocida como la “Revolución Blanca” en la que se incluía una reforma agrícola que expropiaba tierras al clero, la emancipación de la mujer y una rápida industrialización. Estas medidas no fueron aceptadas socialmente puesto que a pesar de la riqueza petrolera, ahora cerca del 40% de la población sufría de pobreza, corrupción y desigualdad social al mismo tiempo.

La SAVAK contaba con los efectivos mejor entrenados, y tenían el rango de “magistrados militares”. Su misión fue reprimir movimientos disidentes, censurar publicaciones y libros, interrogación y represión de prisioneros, entre otras actividades para salvaguardar la seguridad del Sha. Era tal la inspección de todo sector social, que incluso la misma organización estaba bajo supervisión de un cuerpo especial denominado como la “Oficina de Inspección Militar”, misma que operaba como un tipo de guardia secreta para detectar sospechosos dentro de la misma SAVAK pero independiente de ella. Entre las actividades más importantes de la SAVAK se encontraban el combatir toda aquella célula en contra del régimen, contraespionaje, asistencia militar al gobierno y asesoría a mercenarios. En realidad la SAVAK adquirió verdadero poder entre los años sesenta y setenta cuando albergó entre sus filas a 4000 agentes profesionales, 50 000 soplones y una gran cantidad de voluntarios

---

<sup>40</sup> Idem. Pág. 182.

asalariados<sup>41</sup>. También gozaba de un alto presupuesto que oscilaba en 255 millones de dólares tan solo entre 1972 y 1973 mismo que incrementó dos años después a 310 millones. Sus actividades se tradujeron en una intensa represión hacia las guerrillas y el asesinato de presos políticos entre novelistas, poetas, estudiantes, profesores y demás personas que criticaban el régimen monárquico entre 1971 y 1979<sup>42</sup>.

El resultado de la monstruosa compra de armamento, más el exceso de violencia de las agencias de inteligencia, separó aún más al gobierno de la confianza popular (si es que alguna vez la tuvo) y comenzó a formarse un ciclo brutal de represión - resistencia que inmediatamente provocó miedo en toda la población. A decir verdad, no hubo una oportunidad real para exhibir el armamento de punta, pues la amenaza al régimen no estaba fuera de las fronteras sino dentro de las mismas. Esta estrategia trató de salvaguardar los intereses estadounidenses en la región ante la “paranoia anticomunista”, donde la SAVAK tenía un compromiso tajante de dismantelar por completo al *Tudeh* pues muchos de sus miembros habían aprovechado el gobierno de Mossadeq para hacer redes dentro del mismo ejército, el cual, de acuerdo con Behrang, desde el golpe de 1953, se volvió “apolítico” y con muy pocos guardias verdaderamente adictos a la dinastía. Muestra de ello fue lo ocurrido en el llamado “viernes negro<sup>43</sup>” en el que al parecer los soldados que dispararon a la multitud fueron aquellos adscritos a la guardia imperial, mientras los ordinarios se negaron o tuvieron choques con los primeros<sup>44</sup>.

---

<sup>41</sup> Marín, R., Op. Cit., pág. 86.

<sup>42</sup> Abrahamian, E., *Iran between two revolutions*, Princeton University Press, New Jersey, 1982, pp. 442-443.

<sup>43</sup> Jomeyni exiliado en Iraq había hecho un llamamiento popular para derrocar definitivamente a la Monarquía, y en medio de una serie de manifestaciones el viernes 8 de septiembre de 1978 el ejército abrió fuego contra estudiantes. El resultado fue la proclamación de la ley marcial en todo el país y la instauración de un gobierno militar temporal a cargo de Reza Azhari. Véase reportaje especial en Diario El País, “Año y medio para derrocar una monarquía milenaria” en *El País*, 13 febrero 1979, disponible en [http://www.elpais.com/solotexto/articulo.html?xref=19790213elpepiint\\_4&type=Tes&anchor=elpepiint](http://www.elpais.com/solotexto/articulo.html?xref=19790213elpepiint_4&type=Tes&anchor=elpepiint) consultado el 22 de julio de 2008.

<sup>44</sup> Behrang., Op.Cit. pp. 74-75.

## 1.2 Las aportaciones de la revolución de 1979

Un fenómeno parecido ocurrió en el movimiento de la revolución. Jomeyni llamó constantemente a los miembros del ejército real a dejar sus filas y alinearse al movimiento islámico<sup>45</sup>. El gran ejército imperial era vulnerable en los conscriptos de bajo nivel. No resulta tan increíble hablar del repentino triunfo de la guerrilla sobre el ejército mejor armado del Golfo Pérsico en ésta época sin mencionar los efectos de la purga ideológica pre y post revolucionaria. El papel de la guerrilla lógicamente fue imprescindible, una guerrilla que expuso diferentes facetas sociales; clase obrera, campesinos, líderes religiosos, nacionalistas, entre otros con una alta motivación popular, indignación política y rechazo a la presencia estadounidense en el país, pero igual de importante fue el manejo de las estructuras militares existentes por parte de Jomeyni para una transformación posterior que sentaría las bases de una estrategia de defensa nacional en el futuro.

### 1.2.1 Principales grupos de la lucha guerrillera y algunas de sus estructuras

De acuerdo con Ervand Abrahamian, las guerrillas que participaron en la revolución iraní pueden ser caracterizadas por una serie de elementos comunes en otros movimientos revolucionarios en el mundo; uno de ellos, por ejemplo, es que gran parte de los militantes provenía de la *intelligentsia*, es decir, personas de clase media e informadas de lo sucedido en el país entre estudiantes, profesores, arquitectos, ingenieros, abogados, contadores, poetas, novelistas, traductores y hombres de religión que tomaron las armas por indignación, cuestiones morales, sociales y políticas más que por carencias económicas, aunque también los hubo en aquellos de clase baja que buscaban un mejor estado económico y salir de la pobreza.

Las organizaciones guerrilleras tuvieron su origen durante la década de los sesenta y contaron con la participación de muchas personas que lograron

---

<sup>45</sup>Amuzegar, Jahangir., *The Dynamics of the Iranian Revolution: The Pahlavis' Triumph and Tragedy*, New York University Press, New York, 1991, pp. 156-157.

escapar de los embates represivos de la SAVAK años después del golpe de 1953<sup>46</sup>, y más importante aún, con la ayuda financiera de la élite económica nacional, el *bāzār*, principalmente entre aquellos movimientos que tenían una antigua alianza y complemento con la élite religiosa iraní, la cual le dotaba de prestigio y legitimación ante el gobierno cuando había problemas, a cambio de recursos económicos como compensación<sup>47</sup>.

Las guerrillas pueden ser divididas en cinco grandes grupos políticos a pesar de su gran capacidad de movilidad y expansión:

1.- Los *Sazman-i Cherik-ha-yi Feda'-i Khalq-I Iran* u Organización de los Luchadores por la Libertad de Irán, mejor conocidos como los *Fedayi*.

2.- Los *Sazman-i Mujahidin-i Khalq-I Iran* u Organización de los Luchadores por la Libertad del Pueblo Iraní, mejor conocidos como los *Mujahidin*.

3.- El ala marxista de los *Sazman-i Mujahidin-i Khalq-I Iran*. De 1975 a 1979 ésta organización fue conocida como los *Mujahidin* Marxistas, después de la revolución adoptaron el nombre de *Sazman-i Paykar dar rah-i-Azad-Tabaqeh-i Kargar* o la Organización Luchadora por el Camino de la Liberación de la Clase Trabajadora. Se conoció simplemente como *Paykar*.

4.-Pequeños grupos generalmente limitados a una región o pueblo tales como El grupo de Abu Zahr, El Grupo de los Shías Verdaderos, El Grupo de Vaásar, El Grupo de Allah Akbar, El grupo de Al Fajar, entre otros más pequeños.

5.- Pequeños grupos marxistas incluyendo grupos independientes como La Organización para la Liberación de los Pueblos Iraníes, El Grupo de Lurestán, La Organización de los Ideales de la Gente, Los Luchadores por la Libertad de la Clase Trabajadora, El Partido Democrático Kurdo de Irán, La Organización Revolucionaria del Partido *Tudeh*, El Grupo de los Comunistas Unidos, entre otros.

---

<sup>46</sup> Abrahamian, Ervand., "The Guerrilla Movement in Iran 1963-1977", en *MERIP Reports*,\_No. 86, Mar - Apr 1980, pág. 4, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3012295>, consultado el 3 de julio 2008.

<sup>47</sup> Ashraf, Ahmad and Abrahamian, Ervand., "Bazaar and Mosque in Iran's Revolution" en *MERIP Reports*, No, 113, Mar- Apr 1983, pág. 16, disponible en <http://links.jstor.org/sici?sici=0047265%28198303%2F04%290%3A113%3C16%3AAABAMI%3E2.0.CO%3B2->, consultado el 28 de marzo de 2008,

El grupo 5 pertenecía a la oposición que conformaba el bloque secular-radical y eran patrocinados por algunos estudiantes, uniones de comercio y obreros pertenecientes al sector petrolero y a algunas fábricas modernas localizadas en la ciudad de Teherán. Ante la caída del Sha, pedirían que un “gobierno islámico velara por su seguridad y existencia, demandando democracia, igualdad y un gobierno para los trabajadores”. Dentro de algunos grupos también militaban miembros del decadente Frente de Liberación Nacional, quienes clamaban por una nueva constitución y trataban de conformar un grupo de reformadores seculares”<sup>48</sup>.

Por su parte, el grupo 2 pertenecía al bloque denominado religioso – radical, donde el Dr. Al Shariati dio soporte ideológico al movimiento con base en explicaciones Shías y analogías referentes al martirio aplicadas a la revolución, aunque no contaba, de acuerdo con Abrahamian, con un programa de gobierno real a pesar de la gran cantidad de simpatizantes con los que contaba<sup>49</sup>. Shariati tenía un planteamiento con tintes marxistas, aunque no pocas veces criticó los postulados con los que el grupo 3 se identificaba.

Los *Fedayi* se colocaban en el grupo religioso- reaccionario, quienes en verdad optaban por eliminar todo lo “occidental” de Irán e implantar la legislación islámica comprendida en el Corán. Este grupo fue el de mayor participación en los enfrentamientos guerrilleros contra las Fuerzas Imperiales. Ante su división para 1976, el ala marxista de este movimiento (grupo 3), ganó mucho más adeptos al formar un bloque religioso- conservador apoyado fielmente por la mayoría de los miembros pertenecientes al *bāzār*.

De estas cinco categorías, los *Fedayi* Marxistas y los *Mujahidin* Islámicos eran los más numerosos (esto se ha dicho de acuerdo al número de decesos registrados durante los enfrentamientos con la inteligencia y algunos elementos de las fuerzas imperiales iraníes) dado el nexo y la admiración hacía los discursos de los *‘ulamā’*, o estudiosos de la ley islámica, quienes tenían la habilidad de movilizar a grandes segmentos de la población al tiempo que enardecían el movimiento de oposición a la monarquía. Esto era coadyuvado por una confiable red de comunicación y una inquebrantable confianza en la

---

<sup>48</sup> Abrahamian., Ervand., “Iran in Revolution: The Opposition Forces”, en *MERIP Reports*, No. 75/76, Mar-Apr 1979, pp. 3-8, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3012310>, consultado el 3 de julio de 2008.

<sup>49</sup> Abrahamian, Ervand., Op. Cit, pág. 8.

mayoría de su gente<sup>50</sup>. Volveremos al estudio profundo de estos y otros factores, que fueron retomados por el nuevo gobierno islámico en el capítulo 3.

Mientras tanto, basta exponer de manera general algunos elementos con los que estos grupos operaron, así como las tácticas y estrategias implementadas a lo largo de este período de transición política. Algo importante fue su organización ideológica - estratégica basada en grupos de estudio de las principales doctrinas y métodos de resistencia de la época, practicado en su mayoría por la gente joven. Análisis de movilizaciones como el *boicot*, huelgas generales y demostraciones populares, hasta discusiones secretas sobre éstas manifestaciones en el extranjero, con base en las traducciones de los trabajos de autores como Mao, Che Guevara y Fanon, eran parte de los esfuerzos por buscar historias y soluciones a crisis paralelas a la iraní como el caso de China, Cuba, Vietnam y Argelia. Los resultados de esas discusiones entre 1963 y 1971 fueron contundentes:

*“La respuesta es clara, pasar de la protesta y manifestación popular fácilmente reprimida por la SAVAK hacia métodos más efectivos como la guerra de guerrillas. Después de mucha deliberación la conclusión es que se vuelve imposible trabajar en medio de las masas y crear largas organizaciones ya que la policía y la SAVAK han penetrado en todo sector de la sociedad. Decidimos de forma inmediata crear células y montar pequeños asaltos físicos sobre el enemigo para desmontar la atmósfera represiva y mostrarle a la gente que la guerrilla es el único camino para la liberación”<sup>51</sup>.*

*“El movimiento guerrillero tuvo una transición hacia la actividad armada, se conformó en su mayoría por estudiantes, principal blanco de la SAVAK, cuya movilización comenzó inmediatamente después del golpe de 1952”<sup>52</sup>*

No todas las guerrillas utilizaban los mismos métodos para el combate, aunque compartían bastantes elementos a la hora de manifestarse en la batalla, tales como el ataque sorpresa o el ataque hormiga usados de manera especial por los movimientos Islamistas que tuvieron éxito en sus operaciones de captura de fábricas de armamento en Teherán.

---

<sup>50</sup> Mansourian., Hani., “Iran: Religious Leaders and Opposition Movements”, en *Journal of International Affairs*, Vol. 61, No.1, Winter 2007, pág. 219.

<sup>51</sup> Abrahamian, Ervand., OP. Cit, pág. 6.

<sup>52</sup> مع ذلك، بعد عودة الشاه إلى السلطة بأربع سنوات، في السابع من ديسمبر 1957، عندما زار حينئذ نائب الرئيس الأمريكي، وقتها قتل البوليس في هذا اليوم الأسود ثلاثة. كان ريتشارد نيكسون طهران، قابلته مظاهرة طلابية ثورية أُلقت بالطماطم على موكب سيارته طلاب. أصبحوا شهداء، وبالتالي، ولدت الحركة الطلابي

Véase versión en árabe en Caimán, Deder., “Al Anarkiya fi Iran” en *Kifaya*, 19 de septiembre de 2005, traducida por el autor disponible en <http://www.kefaya.org/05znet/051005baymenbidar.htm>, consultado el 2 de agosto 2008.

Todos los miembros de una organización guerrillera portaban nombres adicionales a los nombres propios y se comunicaban por seudónimos, algunos formados por las primeras letras de sus verdaderos nombres, otros por números o fechas importantes en sus vidas personales.

En un principio, el financiamiento fue difícil y robaban bancos y comercios extranjeros con la justificación de la liberación del yugo autoritario, aunque posteriormente el financiamiento llegó en cantidades cada vez mayores gracias a la influencia de elites con suficiente poder económico y político que veían en la guerrilla una oportunidad masiva para terminar con el gobierno que se interponía a sus intereses.

### **1.2.2 La purga de las fuerzas armadas fase 1: “el ejército es nuestro hermano”**

Una vez derrocado el régimen imperial, fue necesaria una reconfiguración de las fuerzas armadas iraníes, un sector vital para el nuevo gobierno. Pero tal reconfiguración no significó una reestructuración total de las instituciones imperiales, y por el contrario, se logró a manipular algunos sectores de ellas para fines revolucionarios, sobre todo entre personas de opinión política dividida y de carácter religioso. Algunos autores han llegado a afirmar que Jomeyni ciertamente ganó la revolución gracias a la utilización de gran parte de la estructura del ejército imperial y no a pesar de él<sup>53</sup>. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que muchos generales y altos mandos siguieron apoyando al Sha hasta el final de su gobierno a pesar de la explosión social que surgió en los primeros meses de 1979.

La primera fase de esta reconfiguración comenzó en mayor medida entre febrero y septiembre de 1979 con el fin de comenzar una “purga” en el interior del ejército. Una segunda fase puede ser considerada desde octubre de ese mismo año a septiembre de 1980<sup>54</sup> una vez consolidado el triunfo de

---

<sup>53</sup> Rose, Gregory., “The post-revolutionary purge of Iran’s armed forces: a revisionist assessment”, en *Iranian Studies*, Vol. 17 núm 2, March 1<sup>st</sup> 1984, Routledge, Cambridge University Press, pág. 153. Disponible online en <http://dx.doi.org/10.1080/00210868408701627> , consultado el 22 de febrero de 2008

<sup>54</sup> Idem. Pág. 154.

Jomeyni quien conocía ampliamente las características de aquella fuerza militar. Hacia los últimos años de la década de los setenta, muchos oficiales de primer ingreso de la armada imperial habían pertenecido a diversas facciones en contra de la monarquía y fueron altamente influenciados por los discursos del Ayātullah:

*“Realmente están bajo las órdenes estadounidenses... únanse a sus hermanos y dejen a sus superiores, consejeros y técnicos estadounidenses... ustedes son signos evidentes de la revuelta popular. En éste sentido esperemos verles como una entidad cuyos intereses sean inherentes a los mejores intereses de la sociedad iraní”<sup>55</sup>*

La susceptibilidad de los soldados del régimen imperial a los discursos de la revolución se acrecentó debido a las medidas excesivas implementadas por el Sha como el extremo control de los altos mandos militares a quienes se les prohibía, por ejemplo, tener contacto directo entre ellos (lo que disminuía su capacidad de coordinación) y tomar decisiones de manera autónoma (probablemente por miedo a la conspiración dentro del mismo ejército).

En términos generales, esta primera fase de la purga consistió en una intensa campaña propagandística por parte del Comité de Propaganda del Imam Jomeyni para “cortar cabezas” en los altos mandos militares sin disolver al ejército entero. Esto no quiere decir que no hubiese enfrentamiento armado directo con el ejército imperial sino todo lo contrario, pues junto a la campaña ideológica se puso en marcha una serie de operaciones guerrilleras con excelentes resultados. Antes del desmantelamiento de cuerpos y hombres importantes leales a la figura del Sha, existió una serie de mítines, asambleas y filtros de información que tenían el fin de convencer a los efectivos y a uno que otro jefe de división de dejar el ejército imperial y alinearse a las fuerzas revolucionarias aprovechando la baja moral con la que trabajaban y la coyuntura psicológica que representaba la presencia norteamericana en la economía del país.

Los mismos pasos fueron empleados después del triunfo revolucionario. Una vez en el poder, la administración de Jomeyni incorporó a las fuerzas armadas prometiéndoles un papel importante en el país y asegurando para sí

---

<sup>55</sup> Traducido por el autor. Véase en Imam Jomeyni., *Islamic Revolution: Writings and Declarations*, translated and annotated by Hamid Algar, Routledge & Kegan Paul Press, London, 1986, pág 236.

mismo los medios para conservar el poder<sup>56</sup>. Durante este proceso, Jomeyni dejó casi intacta la estructura básica del ejército mientras comenzaba a dismantelar a los altos mandos del Sha reemplazándolos por personal “ideológicamente puro”<sup>57</sup>. Los efectivos que habían desertado del ejército imperial fueron llamados nuevamente a ocupar sus puestos llenando nuevamente brigadas y divisiones al servicio de la revolución islámica junto con el nombramiento de hombres de religión en algunas unidades y así garantizar la fidelidad del aparato ideológico-político dentro de la milicia.

La guardia imperial fue dismantelada por órdenes del gobierno provisional a cargo del Primer Ministro Mehdi Bāzārgan y con ello la serie de juramentos prestados a la monarquía. Es en éste contexto en el que se inserta el papel de los movimientos guerrilleros en el nuevo ejército nacional. Había un ejército coordinador de las guerrillas (Ejército Popular de las Guerrillas) al que se le asignó nuevos deberes temporales dentro del nuevo ejército nacional. Los Fidayies, por ejemplo, se especializaron como oficiales técnicos u *homafaran* de la fuerza área revolucionaria, mientras los Mojahedin aseguraron su lugar en la organización de consejos para alistar personal calificado y leal a la revolución<sup>58</sup>. Sin embargo, posteriormente fueron sustituidos de sus puestos por diferencias políticas, y algunos de ellos se volvieron enemigos de Jomeyni rompiendo la alianza concretada durante la revolución. Con referencia a los miembros del partido *Tudeh*, quienes habían aportado tácticas guerrilleras impresionantes y que presionaban para la restauración de cientos de ex militares que habían sido despedidos o encarcelados por el régimen imperial bajo el escrutinio de comunistas, fueron considerados como una amenaza al nuevo gobierno islámico al pensar que si se les inclinaba la balanza de poder al darles tales concesiones (no solo a ellos sino a otros grupos más), implicando la distribución de armas y acceso a información, se afectaría sustancialmente la agenda islámica del nuevo gobierno que consista básicamente en mantener al ejército como un aliado de la revolución con un “deber sagrado”, y no definirlo

---

<sup>56</sup> Roberts, Mark., *Khomeyni's Incorporation of the Iranian Military*, National Defense University, Mc Nair papers Press, 1996, pág. 3.

<sup>57</sup> Idem.

<sup>58</sup> Rose, Gregory. Op. Cit, pág. 155.

como un ejército meramente antiimperialista que debía disolverse y ser absolutamente destruido<sup>59</sup>.

El nuevo Primer Ministro provisional Mehdi Bāzārgan designó al General Muhammad Vali Gharavi como jefe del Comando Supremo del nuevo ejército dando muestras de que sólo se eliminaría a aquellas personas aliadas de la monarquía, a los traidores y colaboradores, quienes “desafortunadamente” no habían regresado a su nación verdadera. Rastreando algunas cifras de fusilados, desaparecidos y/o despedidos por diversos cargos de las fuerzas armadas imperiales tenemos lo siguiente:

**Cuadro 4. Personal ejecutado\* que poseía un rango militar imperial entre febrero y septiembre de 1979**

Posición en el ejército	% del personal ejecutado
Miembro de la Oficina de la ley marcial	19.5
Gobernador Militar	11.6
Comandante de Brigada	9.1
Oficial menor de la guardia imperial	9.1
Comandante de batallón	8.0
Alistados de la guardia imperial	7.0
Comandante de División	5.2
Jueces del Tribunal Militar	3.9
Otros	4.0

\*Incluyen fusilados y condenados a muerte. Fuente: Lista compilada por reportes de inteligencia FBIS arrojados en Rose, Gregory., Op. Cit, pág. 167.

<sup>59</sup> Idem.

**Cuadro 5. Porcentaje disuelto\* del ejército imperial por unidades en servicio entre febrero y septiembre de 1979**

Institución	% de personal
Guardia imperial	31.2
Oficina de consejeros	23.4
92ª división armada	13.0
16ª división armada	13.0
77ª división armada	5.2
Academia Nacional Militar	2.6
64ª división de infantería	2.6
28ª división de infantería	2.6
33º Grupo de artillería en campo	1.3
23ª Brigada de fuerzas especiales	1.3
Otros	3.8

\* Incluye despidos y prisioneros además de fusilados. Fuente: Lista compilada por reportes de inteligencia FBIS arrojados en Rose, Gregory., Op. Cit, pág. 168.

Los datos anteriores, si bien no son exhaustivos, ofrecen una idea de la intensidad de la purga en esta fase. Se puede observar, por ejemplo, que el personal de la Guardia Imperial y de la Oficina de Ley Marcial fue el más castigado, pese a no contar con elevados porcentajes pues como ya se mencionó, se trató de purgar solo los verdaderos obstáculos al orden revolucionario y no afectar la moral del sector militar.

La mayoría de las ejecuciones fueron de carácter personal más que de carácter estructural, entre ellas se encontraron miembros del aparato de la seguridad interna de las antiguas fuerzas armadas, administradores y concedores de la ley marcial, comandantes de tropas y aquellas personas que cometieron un acto en contra de la revolución. El 16 de abril de 1979, el nombre oficial del ejército fue cambiado por el de “Ejército de la República Islámica de Irán o *Artesh*”<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> Tehran Domestic Service in Persian, translated by Marks Robert from Persian to English, “General Staff Command Announces New Army Name, 16 April 1979.

### 1.2.3 La fase 2: “un ejército de veinte millones”

Mientras pareciera que la primera fase de la purga se dedicó a castigar y eliminar a las personas que podrían representar problemas al nuevo régimen, la segunda fase trató de “Islamizar” al resto de las tropas enlistadas en la nueva institución militar. En mayo del mismo año, se institucionalizó al grueso de los combatientes revolucionarios bajo la creación de los Guardianes de la Revolución o *Sepāh Pasdaran* con el gran reto de cubrir las expectativas populares y mostrar su capacidad de proteger al nuevo régimen islámico al lado de un reconfigurado ejército profesional<sup>61</sup>.

En octubre siguiente, Jomeyni ya tenía plenos poderes sobre la totalidad de las fuerzas armadas y se dedicó a lanzar una especie de Islamización en todo el país con énfasis en los grupos guerrilleros de izquierda y en los grupos burócratas de diversos ministerios principalmente el de Defensa<sup>62</sup>. Algunos miembros de los Guardianes de la Revolución se enrolaron rápidamente con los miembros del Partido Islámico (algunos ya eran miembros) y comenzaron a tener contacto con movimientos de resistencia en Líbano y otros lugares cercanos (quienes más tarde formarían el movimiento armado llamado *Hezbollah*<sup>63</sup>), siendo sujetos y objetos de una reconstrucción del sentimiento de identidad como miembros de las fuerzas armadas con tres bases fundamentales:

- a) fe y convicción de la integridad territorial de un nuevo Irán independiente,
- b) fe y convicción en la revolución iraní y su líder el Imam Jomeyni y
- c) obediencia y aceptación al nuevo gobierno<sup>64</sup>

---

<sup>61</sup> Una de las primeras misiones de *Sepah Pasdaran* fue en el interior del país ante actividades de contrainsurgencia contra una rebelión en la zona del Kurdistán, la cual fue respondida por los Guardianes con muchos problemas logísticos y prácticos, y tuvo que ser ayudado por antiguas estructuras militares del ejército oficial.

<sup>62</sup> Zamani, Abbas (Abu Sharif), “The Danger Comes from the US Leftist Organizations” en *MERIP Reports*, No. 86, Middle East Research and Information Project Stable, mar-apr, 1980, pág. 28, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3012303>, consultado el 7 de marzo de 2008.

<sup>63</sup> Wege, Carl Anthony., “Hizbollah Organization”, en *Conflict & Terrorism*, no. 17 vol. 2, 1 de enero de 1994, Department of Political Science, Brunswick College, Georgia, pág. 158, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/00210869308701809>, consultado el 4 de abril de 2008.

<sup>64</sup> Rose, Gregory., Op. Cit, pág. 184.

“Un ejército de veinte millones” fue el lema que acompañó ésta campaña. Conformado de soldados que defendieran el interior y exterior del país bajo entrenamiento ordinario y el objetivo de llegar a manejar armas pesadas, misiles y nueva tecnología, el ejército iraní deseaba formar 20 millones de especialistas en diversas ramas. Sin embargo, los resultados no serían tan favorables al principio. Personal “purgado” meses atrás, tendría que regresar a las filas del nuevo ejército para hacer frente a la invasión iraquí al año siguiente; las fuentes informan que cerca del 25% del personal purgado que no fue ejecutado se reclutó en el ejército nuevamente, pero no en las filas de los Guardianes de la Revolución<sup>65</sup>.

En medio de los rumores de la guerra con Iraq, también se dio un número elevado de infiltraciones al ejército, sobre todo en el personal de la fuerza aérea, el cual era reclutado fácilmente debido a la necesidad latente de contar con pilotos de guerra. Frente a esto, se iniciaron campañas de investigación para impedir más infiltraciones y evitar complots como el presunto plan para asesinar al mismo Jomeyni, orquestado al parecer en las bases aéreas de Bakhtiar y Mehrabad a principio de los años ochenta<sup>66</sup>.

El objetivo de esta segunda fase fue sin duda establecer un dominio de la clase religiosa iraní en el poder incluyendo las fuerzas armadas, mediante la manipulación de las leyes y el control de otros mecanismos como las comunicaciones y la información. Las purgas individuales siguieron hasta enero de 1980, sobre todo con antiguos oficiales de segundo grado (un 20% aproximadamente) quienes posiblemente fueron entrenados en Estados Unidos y quienes representaban un gran peligro por el grado de relación que tenían con instituciones militares occidentales pero eran los mejor entrenados; la reducción de esta fuerza en grado y disponibilidad fue grande pero no tuvo un impacto importante en las posiciones de combate que los antiguos soldados ocupaban, pues estos se cubrieron por efectivos que participaron en el movimiento revolucionario<sup>67</sup>. Un argumento a favor de esto último, es que la mayoría de los soldados purgados sentían el desprecio del público y una mala reputación que muchas veces les hacía abdicar por sí mismos.

---

<sup>65</sup> Idem. Pág. 186.

<sup>66</sup> En este caso se detuvo a un total de 450 oficiales de los que 44 fueron ejecutados. Véase Idem. Pág.

187

<sup>67</sup> Idem, pág. 187.

Ciertamente, tampoco los altos mandos militares fueron objeto de esta purga debido a la necesidad, muchas veces imperiosa, de seguir contando con personal capaz de manejar grandes grupos en combate. En un momento de crisis política, después de una revolución y ante la amenaza latente de una invasión externa, Irán no podía darse el lujo de dejar perder este importante recurso humano.

**Cuadro 6. Número aproximado de personal purgado del ejército iraní entre 1979 y 1980 por sección dentro de las fuerzas armadas iraníes**

Servicio y rango	Porcentaje de fuerzas entrenadas en EEUU	Número total aproximado
<b>Infantería</b>		
General	0.5	180
Coronel	5.3	1,900
Lugar teniente coronel	13.1	4,800
Mayor	19.0	6,900
Capitán	31.2	11,400
Primer lugarteniente	15.5	5,700
Segundo lugarteniente	15.4	5,600
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36,500</b>
<b>Marina</b>		
Almirante	0.4	140
Capitán	6.2	200
Comandante	12.7	500
Comandante lugarteniente	20.1	700
Lugarteniente	29.5	1,100
Lugarteniente de menor grado	16.1	600
Enseña	15.0	500
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3,600</b>
<b>Fuerza Aérea</b>		
General	0.4	70
Coronel	5.4	900
Lugarteniente coronel	13.1	2,300
Mayor	18.8	3,200
Capitán	38.7	6,700
Primer lugarteniente	9.8	1,700
Segundo lugarteniente	13.8	2,400
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>17,300</b>

Fuente: U.S Department of Defense, *Selected Manpower Statistics Fiscal Year 1979*, pág 82, disponible en <http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=ADA165196>, consultado el 13 de diciembre de 2008.

Si tomamos en cuenta que el número total del ejército imperial estaba estimado en 415 000 efectivos, al sumar el personal purgado con sospechas de sabotaje, influencia estadounidense o conspiración en contra de la revolución, podemos hablar de un 13.11% aproximado de personal fuera de servicio ya en tiempos del nuevo régimen, aunque otras fuentes señalan un total de 12 000

hombres de acuerdo a los archivos de inteligencia del Partido islámico<sup>68</sup>. Para el final del verano de 1980 las purgas habían disminuido su intensidad y la atención estaba totalmente puesta hacia el enfrentamiento con Iraq. Los nuevos mandos militares reconocían que el ejército islámico no estaba preparado para una guerra y aún había mucha desorganización, se hablaba con escepticismo del combate y de un futuro incierto para el régimen revolucionario; la gran prueba militar estaría por venir.

### **1.3 La experiencia de la guerra con Iraq**

Fue el 22 de septiembre de 1980 cuando el gobierno de Şadãm Huseyn mandó una ofensiva militar a Irán por supuestas violaciones a la soberanía iraquí bajo los parámetros del Tratado de Argel de 1975<sup>69</sup>. El panorama no era muy alentador para el ejército iraní, pues la carga extra del descontento interno de los grupos de izquierda se aunaba a una seria amenaza externa.

Sin embargo, esta experiencia bélica dejaría un legado muy importante al régimen revolucionario en su totalidad, pues de acuerdo con los resultados finales de la guerra, lejos de haber sido derrotado, el ejército iraní mostró firmeza y motivación para evitar su destrucción y salir adelante con el proyecto de Jomeyni, quien al fallecer pocos meses después, dejó sentadas las bases políticas y militares de la República Islámica de Irán.

#### **1.3.1 El esfuerzo popular**

---

<sup>68</sup> FBIS/MEA, *Dayli Report*, No. 48, February 22, 1980, pág. 9.

<sup>69</sup> Este tratado abordaba, entre otras cosas, la delimitación fronteriza del Shaat Al Arab entre Irán e Iraq. Véase texto completo en <http://www.mideastweb.org/algiersaccord.htm>, consultado el 3 de marzo de 2008.

Al comienzo de la guerra las actividades del ejército iraní se caracterizaron por la desorganización y falta de coordinación en sus tácticas<sup>70</sup>. Los discursos en las calles, mezquitas y universidades, ya a cargo del nuevo gobierno, comenzaron a enfatizar sobre temas de cohesión interna ahora en contra del viejo enemigo iraquí, que contaría con el tiempo con el apoyo de la CIA mediante un plan de asistencia, imagen satelital y planes de táctica aérea sobre el terreno iraní<sup>71</sup>.

El desarrollo del conflicto armado fue creando diversas experiencias en los jóvenes combatientes iraníes, sobre todo en los miembros del cuerpo recién creado, los *Pasdarán*, al cual algunos autores, le atribuyen el crédito de la victoria, si en algún momento podemos hablar de ella<sup>72</sup>. El esfuerzo popular armado de Irán se reflejó en esta institución, cuyo número de combatientes aumentó rápidamente de 30 000 en 1980 a cerca de 200 000 en 1986 siguiendo las listas de voluntariado emitidas por el gobierno revolucionario<sup>73</sup>.

Los *Pasdarán* pusieron en marcha tácticas con base en las habilidades expresadas en los enfrentamientos revolucionarios: frases como “la fe de las tropas islámicas es más fuerte que la artillería de las tropas infieles” acompañaban a las tropas en sus embates cotidianos. Se trataba de una actitud sin prudencia y que se dejaba llevar por la euforia y las ganas de vencer al enemigo. El valor del martirio hacía su aparición con un fervor fortalecido y en un escenario poco alentador. Ésta actitud fue manifestada en diversos cuerpos entrenados por los *Pasdarán*, siendo el más exitoso aquel que se institucionalizó bajo el nombre de *Basij* (movilización), los cuales, de acuerdo a algunas fuentes, se dicen haber sido vistos caminar hacia los tanques del

---

<sup>70</sup> Hickman, William., *Ravaged and Reborn: The Iranian Army, 1982*, The Brookings Institution, Washington D.C, 1982, pág. 19.

<sup>71</sup> Innocent, Malou and Galen, Ted., “The Iraq War and Iranian Power” en *International Institute for Strategic Studies*, No. 14 vol. 46, Noviembre 2000, pág. 68.

<sup>72</sup> La cuestión del resultado de la guerra Irán – Iraq es muy discutida pues abundan diversos trabajos que aluden a uno u otro país como vencedor. A pesar de que Sadam Huseyn declaró más de una ocasión haber vencido a Irán, el desarrollo de la guerra estaba afectando seriamente su situación económica pues sus ataques aéreos, incluso con armas químicas en algunas ocasiones, no eran tan efectivos como se idealizaba. Para un análisis serio sobre el balance de la guerra Irán – Iraq véase Wright, Claude., “Religion and Strategy in the Iraq – Iran War”, en *Third World Quarterly*, Vol. 7, No. 4, Octubre 1985, pp. 839-852, disponible en

<http://links.jstor.org/sici?sici=0143-6597%281985102973A4%3C839%3ARASIT%3E2.0CO%3B2-V>,

consultado el 6 de marzo de 2008.

<sup>73</sup> Mcknight, Sean., “The forgotten war: The iraqi army and the Iran-Iraq war”, en *Small Wars & Insurgencies*, Vol. 2, No. 1, Abril 1991, pág. 92, disponible en

<http://dx.doi.org/10.1080/09592319108422972>, consultado el 21 de febrero de 2008.

enemigo a fuego abierto y sin asombro, bajo el cántico de *Allahu Akbar*<sup>74</sup>. El período formativo del Basij retomó el auto-sacrificio como estrategia y poco a poco vino a ser el principio guía de la sociedad iraní en épocas de crisis. Los voluntarios del Basij, principalmente jóvenes y niños, fueron enviados al frente iraquí con una "llave al paraíso" colgada a sus cuellos. Estos voluntarios fueron enviados a limpiar los campos de minas o servir como forraje de cañón en los ataques en masa contra las líneas iraquíes. Miles de ellos encontraron sus muertes en las unidades de comando suicidas, como el "martirio del miembro más joven del Basij Hossein Fahmideh", un muchacho de 12 años quien, según el régimen, se voló a si mismo debajo de un tanque iraquí y se convirtió en un héroe nacional y un modelo para la juventud iraní<sup>75</sup>.

La lucha armada fue ardua y los automatismos se dejaron de lado. Se trató de una guerra entre dos ejércitos con capacidades armamentistas diferentes, pues mientras Iraq era apoyado por Washington, Irán tuvo que buscar la importación de armas y refacciones a otros países y regiones como la Unión Soviética, China, la Europa Oriental e incluso Israel (véase cuadro 7). A su vez, tanto uno como otro gobierno pensaron en seducir a la población étnicamente empática de su enemigo (en el caso iraní a la población shía de la zona de Najaf y en el caso de Iraq a la población árabe del Khuzestan) aunque esto no funcionó totalmente, lo que demuestra que gran parte del discurso nacional de cada estado tuvo cierto grado de éxito en sus respectivos países<sup>76</sup>.

Pese a esto, las barreras que existían entre el ejército y el pueblo durante la época del Sha se redujeron en este período. Nacería la concepción de que el ejército debería servir al pueblo y al orden establecido de la revolución, con lo que se pretendía tener una mejor seguridad con el accionar de Jomeyni para defender a su pueblo. En segundo lugar, surgió la necesidad de mezclar técnicas populares con aquellas avanzadas y provenientes del personal en las filas armadas. La propaganda iraní se dejaba sentir en las

---

<sup>74</sup> Idem. Pág. 92.

<sup>75</sup> Hagh, Wahdat Wahied., "Basij, la milicia revolucionaria del pueblo de Irán", en *The Middle East Media Research Institute*, No. 262, febrero de 2006, pág. 1, disponible en <http://memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=IA26206>, consultado el 2 de abril de 2008.

<sup>76</sup> Jomeyni pensaba, tal vez, en que la población Shía de Iraq se levantaría en contra del régimen de Şadām Huseyn, y sus éxitos en campo le motivaron a seguir atacando a Iraq por la parte del Shaat Al Arab; sin embargo, esto no ocurrió y la situación se llegó a complicar porque la guerra se alargó durante toda la década de los ochenta causando un gran desgaste en ambos lados.

calles con la idea de que el ejército ya no debía ser un pequeño grupo de profesionales con una gran reserva de formación, y por el contrario, el ejército y el pueblo estarían destinados a tener la misma finalidad militar al formar parte de un mismo sistema político y social<sup>77</sup>.

---

<sup>77</sup> Federal Broadcast Information Service, "Daily Report: Middle East Area", October 9th 1979, pág R13, disponible en Hickman., Op.Cit, pág. 13.

**Cuadro 7. Exportaciones de armamento a Irán después de los dos primeros años de guerra con Iraq (1982-1989)**

Supplier/ recipient (R) or licensor (L)	No. ordered	Weapon designation	Weapon description	Year of order/ licence	Year(s) of deliveries	No. delivered/ produced	Comments
<b>Argentina</b>							
<b>R: Iran</b>	(10)	Model-81 155mm	Towed gun	1984	1984	10	
<b>Brazil</b>							
<b>R: Iran</b>	25	EMB-312 Tucano	Trainer aircraft	1988	1989-1991	(25)	
<b>China</b>							
<b>R: Iran</b>	(16)	F-6	Fighter aircraft	(1981)	1982-1984	(16)	No. could be 22 or 25
	(300)	Type-59-1 130mm	Towed gun	(1981)	1982-1984	(300)	
	(300)	Type-63 107mm	MRL	(1981)	1981-1987	(300)	
	(300)	WZ-120/Type-59	Tank	(1981)	1982-1984	(300)	
	(6500)	Red Arrow-73	Anti-tank missile	(1982)	1982-1988	(6500)	
	(100)	D-74 122mm	Towed gun	(1985)	1985-1986	(100)	Type-60 version
	(5)	F-7A	Fighter aircraft	(1985)	1986	(5)	No. could be 25; designation uncertain
	(500)	HN-5A	Portable SAM	(1985)	1986-1988	(500)	
	(150)	HQ-2/CSA-1	SAM	(1985)	1985-1986	(150)	
	(6)	HQ-2/CSA-1	SAM system	(1985)	1985-1986	(6)	
	(100)	Type-59-1 130mm	Towed gun	(1985)	1985-1986	(100)	
	(100)	C-801/CSS-N-4/Sardine	Anti-ship missile	(1986)	1987	(100)	For use with HY-2 coast defence systems; Iranian designation Karus
	(7)	HY-2 CDS	Coast defence system	(1986)	1986-1987	(7)	
	(50)	HY-2/SY-1A/CSS-N-2	Anti-ship missile	1986	1986-1987	(50)	HY-2 version; for Hai Ying coast defence systems
	(600)	PL-2A	SRAAM	(1986)	1986-1988	(600)	For F-6 and F-7 combat aircraft
	(400)	PL-7	SRAAM	(1986)	1986-1988	(400)	For F-7 combat aircraft
	(120)	Type-59-1 130mm	Towed gun	(1986)	1987	(120)	
	(500)	WZ-121/Type-69	Tank	(1986)	1986-1988	(500)	Type-69-II version; possibly sold or delivered via North Korea
	(100)	HY-2/SY-1A/CSS-N-2	Anti-ship missile	1988	1988-1994	(100)	HY-2 version; possibly incl C-601 air-launched version
	(8)	HQ-2/CSA-1	SAM system	(1989)	1989-1991	(8)	
	(200)	HQ-2/CSA-1	SAM	(1989)	1989-1991	(200)	
<b>L:</b>	(250)	Type-63 107mm	MRL	(1985)	1986-1990	(250)	

<b>Israel</b>							
<b>R:</b> Iran	(300)	AIM-9L/M Sidewinder	SRAAM	(1985)	1985-1986	(300)	AIM-9L version; status uncertain
	508	BGM-71 TOW	Anti-tank missile	1985	1985	508	Ex-Israeli
	500	BGM-71 TOW	Anti-tank missile	1986	1986	500	Part of 'Iran-Contra' deal; financed by USA
<b>North Korea</b>							
<b>R:</b> Iran	(150)	T-62	Tank	(1981)	1982-1983	(150)	
	(6)	MiG-19/Farmer	Fighter aircraft	(1982)	1983	6	Ex-North Korean; designation uncertain
	(200)	Type-63 107mm	MRL	(1982)	1982-1986	(200)	
	(480)	Type-59-1 130mm	Towed gun	(1983)	1983-1988	(480)	Supplier uncertain
	(4000)	9M14M/AT-3 Sagger	Anti-tank missile	1986	1986-1989	(4000)	Possibly for BMP-1 IFV; supplier uncertain
	3	Chaho	FAC(T)	(1986)	1987	3	Iranian designation Zafar
	(20)	HY-2/SY-1A/CSS-N-2	Anti-ship missile	(1986)	1987-1988	(20)	
	(20)	M-1978 170mm	Self-propelled gun	1986	1987-1988	(20)	
	(100)	R-17/SS-1c Scud-B	SSM	1987	1987-1988	(100)	Incl assembly from kits in Iran
<b>L:</b>	(100)	BM-21 Grad 122mm	MRL	(1982)	1982-1987	(100)	BM-11 version; incl assembly and probably production in Iran
	(100)	M-1985 240mm	MRL	(1987)	1988-1998	(100)	Iranian designation Fadjr-3

Fuente: SIPRI Arms Transfer Database, disponible [http://armstrade.sipri.org/arms\\_trade/trade\\_register.php](http://armstrade.sipri.org/arms_trade/trade_register.php) consultado el 11 de octubre de 2008. El N ° emitido o producido y el Año (s) de las entregas de las columnas se refieren a todas las entregas desde el inicio del contrato. Las ofertas en las que el receptor estuvo involucrado en la producción del sistema de armas se enumeran por separado. La columna de "comentarios" incluye información pública sobre el valor de la operación. La información sobre las fuentes y los métodos utilizados en la recogida de los datos y las explicaciones de las convenciones, abreviaturas y siglas, se puede encontrar en la URL <http://armstrade.sipri.org> La base de datos sobre transferencia de armamentos del SIPRI se actualiza continuamente como se disponga de nuevos datos.

Un amplio programa de entrenamiento militar se puso en marcha en las fábricas, escuelas, e incluso por televisión con la esperanza de una mejora ética en el ejército y un entrenamiento básico entre la gente en caso de emergencias. El gobierno revolucionario tomó las medidas necesarias para transformar al ejército en una institución de liderazgo y organización a fin de que las personas se sintieran identificadas con el gobierno y tuvieran un objetivo en común, claro con funciones separadas y complementarias<sup>78</sup>.

### 1.3.2 El ejército “dual”

Este cambio de actitud y de valores en las masas iraníes se reflejó en la nueva constitución, aprobada por el Consejo de Revisión entre el 2 y 3 de diciembre de 1979 (enmendada posteriormente en julio de 1989), que dejaba sentadas las bases de la nueva orientación estructural no solo del ejército sino también en el país entero. Los *Pasdaran* en particular tendrían dos misiones específicas; por un lado, salvaguardar la independencia de Irán, y por el otro, salvaguardar la misma revolución de acuerdo al texto referente de la Constitución de la República islámica de Irán:

*“Principio 143. El Artesh (en lengua española ejército) de la República Islámica de Irán tiene que salvaguardar la independencia y la unidad territorial, así como el sistema de la República Islámica. Principio 150. Los Guardianes de la Revolución que fueron instituidos en los días subsiguientes al triunfo de la Revolución Islámica, seguirán en pie continuando desempeñando su papel para salvaguardar la revolución y sus logros. La ley determinará los límites de las obligaciones y las competencias de este cuerpo, en conexión con las de las otras Fuerzas Armadas, insistiendo en la cooperación y la coordinación fraternal entre ellos”*<sup>79</sup>

---

<sup>78</sup> Zacherl, Donald., *Strategic and Operational Implications of Iranian Military Operations in the Iran- Iraq War* A thesis presented to the Faculty of the U.S Army Command and Generak Staff College in partial fulfillment of the requirements for degree of Master of Military Art and Science, United States Military Academy, Hofstra University, Kansas, 1986, pág. 72.

<sup>79</sup> ارتش جمهوری اسلامی ایران باید ارتشی اسلامی باشد که ارتشی مکتبی و مردمی است و باید افرادی شایسته را به 143 اصل خدمت بپذیرد که به اهداف انقلاب اسلامی مومن و در راه تحقق آن فداکار باشند سپاه پاسداران انقلاب اسلامی که در نخستین روزهای پیروزی این انقلاب تشکیل شد، برای ادامه نقش خود در نگرهبانی از 150 اصل انقلاب و دستاوردهای آن پایرجا می ماند. حدود وظایف و قلمرو مسیولیت این سپاه در رابطه با وظایف و قلمرو مس اولیت نیروهای مسلح دیگر با تاکید بر همکاری و هماهنگی برادرانه میان آنها به وسیله قانون تعیین می شود.

Las funciones estaban destinadas a compartirse y complementarse, pues por la parte del *Artesh*, la función primordial sería el resguardo de las fronteras. Entonces, el *Artesh*, un cuerpo de militares con influencia y herencia de la época imperial, y los *Pasdarán*, el cuerpo creado específicamente para la defensa de la revolución islámica, parecía una idea diseñada para mantener la seguridad contra elementos de carácter interno y externo al mismo tiempo. El plan de crear un ejército con dos brazos principales no era descabellada, la mayor parte de los miembros del *Artesh* ya contaba con una edad médicamente avanzada para sus actividades militares (pero con ello la experiencia) al tiempo que la mayor parte de los *Pasdarán* se reclutaría en un rango de edad entre los 18 y 24 años, de los cuales un alto porcentaje tenía algún vínculo cercano o familiar con un miembro de la elite religiosa nacional<sup>80</sup>.

Los oficiales del ejército deberían permanecer fuera de la política del país y dedicarse a ser especialistas en movilización social y uso de equipo militar, dada la necesidad inmediata de la guerra. Como ejemplo de esto, el equipo militar disponible y heredado de la era del Sha tenía una amplia gama de disponibilidad pero una nula existencia de partes para su restauración y mantenimiento. La asistencia técnica internacional era escasa y se tenía que recurrir al recurso humano interno. En la revisión de los tres grandes rubros de gasto en defensa nacional, es decir salarios, adquisiciones y logística, las cifras disponibles arrojan un revelador balance en el rubro de los salarios, el cual representaba muy pocos gastos debido a la inmensa cantidad de voluntarios, en contraste con las altas cifras de adquisición de armas y su logística.

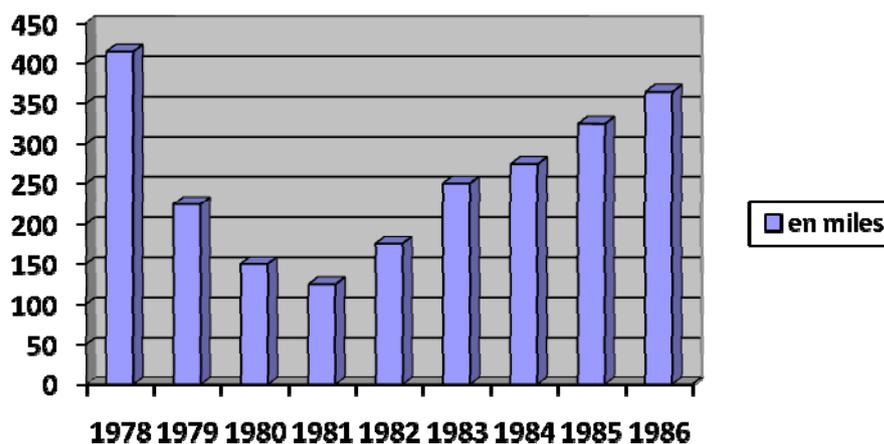
Dentro del personal competente, de acuerdo a estudios especializados en la armada iraní, la capacidad de los técnicos iraníes y el personal de mantenimiento para reconstruir armamento y equipo, especialmente hablando de la flota aérea, fue sorprendente. Tal vez se atribuya a la valentía de los pilotos por volar aviones averiados, lo que puede reflejar un símbolo de una moral alta a pesar de la continua erosión del equipo militar: “ni todos los F 14 comprados por el gobierno del Sha ni todos sus M – 60 habían dejado tanto

---

<sup>80</sup> Schahgaldian, Nikola B., *The Iranian Military Under the Islamic Republic*, RAND Corporation, Santa Monica, 1987, pág 1.

impacto en los iraquíes como la moral y dinámica de los *basij* en el terreno de batalla”<sup>81</sup>.

**Gráfica 2. Número estimado de efectivos profesionales en el ejército de la República Islámica de Irán 1978-1986**



Fuente: Elaboración propia con base en The Military Balance, Op. Cit, varios años.

La formación dual del ejército tenía también objetivos prácticos, pues durante la guerra con Iraq, diversas insurrecciones internas se hicieron presentes a lo largo y ancho del territorio iraní. Ex miembros del partido *Tudeh* y otras organizaciones de izquierda, además de los movimientos separatistas kurdos y del Juzestán sobre todo en el noreste del país, hicieron actos armados en contra del ejército iraní tratando de aprovechar la coyuntura bélica incluso, con ayuda directa del ejército iraquí<sup>82</sup>. En estas insurrecciones, los *Pasdarán* desempeñaron un papel muy importante gracias a los líderes que acompañaron al movimiento y la organización que impusieron en las campañas.

El liderazgo mostrado por algunos altos mandos *Pasdarán* fue vital para las victorias alcanzadas contra las insurgencias, por ejemplo, la figura del coronel Isamel Sohrabi, quien llegó a conocerse como el “carnicero del Kurdistán”, fue un elemento capaz de disminuir la presión interna en el norte

<sup>81</sup> Zacherl, Donald., Op. cit, pág. 79.

<sup>82</sup> E. Bergquist, Maj Ronald., *The Role of Airpower in the Iran – Iraq War*, Airpower Research Institute and Air Command and Staff College, California, 1982, pág 37.

del país al hacerse famoso por sus actos brutales de represión, al igual que la figura de otro coronel llamado Sayyad Shirazi, después comandante de las Fuerzas del *Artesh* en tierra, quien llegó por méritos propios a capitán del ejército entero gracias a sus famosas tácticas con base en artillería y la promoción de un rendimiento más alto en campaña al lado de sus colegas.

En lo referente al *Artesh*, este logró conformarse por tres divisiones mecanizadas; cada una integrada por tres unidades blindadas y seis batallones organizados a su vez en tres brigadas con siete divisiones de infantería, una división de Fuerzas Especiales (compuesta de cuatro brigadas) y un comando de apoyo aéreo. En 1986 ya se podía hablar de un avance en la organización del ejército oficial de la República Islámica de Irán pues ya eran capaces de coordinar armamento con base en planes de contingencia tomados de los antiguos planes de ataque de las fuerzas armadas reales.

Una peculiaridad que podemos encontrar en esta nueva estructura es que el ejército profesional estaba pobremente esparcido en las áreas urbanas y centros de poder político, dejando tales áreas de influencia a los Guardianes Revolucionarios. El proceso de la purga había creado una atmósfera de paranoia y desconfianza entre personas que estaban a favor del régimen y aquellas que no lo estaban y que incluso tuvieron que dejar el país, pero dentro del ejército, de acuerdo con Schahgaldian, esto estaba desapareciendo pues el común denominador era la lealtad al régimen a pesar de la inexperiencia por resolver asuntos separatistas como los que estaban azotando en el norte del país<sup>83</sup>.

La ayuda de viejas estructuras fue indispensable para conseguir una cierta armonía militar durante este período de crisis y reestructura. Como ejemplos tenemos la *Jahad – e Sazandegi* (cruzada para la reconstrucción) que proveía asistencia logística en el mantenimiento de equipo y la fabricación de armamento doméstico, y la *Sazeman – e Eteka* (organización provisional) originalmente establecida en 1952 para suministrar asistencia básica a las familias dependientes del personal militar y reorganizada para los mismos efectos no solo dentro del *Pasdaran* y el *Basij*, sino también del ejército profesional y la gendarmería. Las dos dependían directamente del Ministerio de

---

<sup>83</sup> Schahgaldian, Nikola B., Op. cit, pág. 50.

Defensa<sup>84</sup>, el cual hizo importantes cambios estructurales en pleno ambiente bélico al transformar Organización de Industrias Militares, la dependencia oficial encargada de la producción nacional de armas en tiempos del Sha, en la Organización de la Industria de la Defensa (OID), en principio administrada por personal militar del seno *Pasdaran* y posteriormente co- administrada por personal dedicado a los negocios (una empresa cívico-militar), aunque a final de cuentas el máximo responsable de esta rama era el mismo Presidente de la República Islámica. La primera fábrica productora de armamento exclusiva de los *Pasdaran* se construyó en Teherán en 1984, construyendo morteros de 120 mm con un total de 2 000 piezas en aquel año, y aumentando el ritmo de producción a cerca de 4 000 en 1985. La fábrica también producía morteros de 60mm y 81 mm, así como pistolas de 160 mm y otras armas pequeñas.

A la par de la dualidad del ejército se crearon numerosas organizaciones y comités de ayuda para la defensa del triunfo revolucionario. El apoyo de estas organizaciones fue fundamental para lograr el entendimiento gradual no solo entre las fuerzas armadas sino entre el mismo sistema. Entre los ejemplos conocidos tenemos las llamadas “organizaciones revolucionarias” las cuales comprendían, entre otros, de los famosos Comités Revolucionarios y los Tribunales Islámicos Revolucionarios que nacieron espontáneamente y ayudaron a fraguar las purgas en el ejército, el *yihād e Sazandegi* que se encargó de distribuir cualquier cantidad de servicios entre la población más desfavorecida como el de 7 682 sesiones de clases sobre la ideología revolucionaria, 12 635 películas y programas de teatro, 712 419 publicaciones, tratamiento médico para 1 506 702 personas, más de un millón de inyecciones y vacunas, distribución de semillas para agricultores entre otras actividades. *La yihād e Sazandegi* también se encargó de la construcción de caminos para los tanques en combate, canales para la distribución de agua, la construcción de 8 aeropuertos, 2 campos de refugiados, 2 hospitales y transporte de medicinas entre otras<sup>85</sup>. La Fundación del Martirio fue otra de las instituciones importantes pues se dedicaba a ofrecer servicios a las familias de personal caído en batalla,

---

<sup>84</sup> Idem., pág. 56.

<sup>85</sup> Muhajeri, Masih., *Islamic Revolution Future Path of the Nations*, The External Liaison Section of the Central Office of Jihad e Sazandegi, Teherán, 1983, pp. 88-93.

ya fuese *Pasdaran* o *Artesh* tanto en tiempos revolucionarios como en la campaña contra Iraq.

### 1.3.3 De la revolución a la evolución

Sin duda, con la participación de las instituciones antes mencionadas no solo se hizo posible la sobrevivencia de las fuerzas armadas sino también su evolución y mejoría. La OID sería capaz de avanzar poco a poco en la fabricación de cohetes tradicional y la multiplicación de fábricas especializadas en el país entre aquellas dedicadas a los fuselajes de aviones y helicópteros, armas pequeñas, investigación en armas químicas, tanques, entre otros. Por ejemplo, desde 1982, la Fábrica de Construcción de Máquinas en Tabriz había estado activa para producir partes vitales de los tanques iraníes incluyendo sus cilindros herméticos especiales, al tiempo que se creaba el Masjed Soleyman Industrial School and Repair Center que se especializó en la manufactura de cerca de 100 productos militares como manómetros para cohetes Katyusha y ejes, poleas y ventiladores para aviones<sup>86</sup>.

El ejemplo más ilustrativo de esto ocurrió en los *Pasdaran*, una institución que alcanzó un grado de autonomía envidiable y cierto monopolio de la producción armamentista local cuando en 1983 sus autoridades decidieron implementar sus propias fábricas de producción y reparación de armamento militar, siendo el 15 de febrero de 1984 cuando se inauguró la primera de ellas. Para finales de ese mismo año la Marina islámica iraní declaraba haber reparado exitosamente generadores y transformadores para los F-14 así como turbinas de gas para las naves utilizadas en el Bandar Abbas y otros tanques que figuran en la lista de armamento iraní como los T- 55, T- 62, T - 54 y T - 72<sup>87</sup>.

Sin embargo, el mejor de los ejemplos de la evolución del ejército se dio a nivel personal. Los soldados adquirieron una experiencia enorme y muchos de ellos pasaban de reclutas o activistas a comandantes o generales. Un caso

---

<sup>86</sup> Schahgaldian, Nikola B., Op. cit, pág. 56.

<sup>87</sup> Idem.

entre varios está publicado por la revista *Military History* para narrar este proceso dentro de la armada iraní. Se trata de Adar Forouzan, un estudiante de ingeniería de la Universidad de Aryamehr quien en tiempos del Sha se unió al ejército y en plena revolución recibió entrenamiento militar para hacerse de la supervisión de tanques. Al inicio de la guerra con Iraq, el entrenamiento recibido le bastó para mandarlo al teatro de operaciones obteniendo de cada batalla una serie de experiencias que le hicieron acreedor al mando de contingentes de hasta 10 tanques en posteriores enfrentamientos. La operación *Fatah Al Mobin* en la primavera de 1982 le permitió reconocer los tanques enemigos más peligrosos, los T - 72, y así crear estrategias con base en minas personales y distancia moderada para atacar sus partes débiles<sup>88</sup>.

El ejército iraní se había convertido en un ejército con amplia experiencia y capacidad combativa a pesar de la relativa carencia de equipo militar originada sobre todo por el bloqueo de Estados Unidos después de 1979. Los elementos que no fueron purgados dotaron de entrenamiento a miles de voluntarios y comenzaron a gestarse ejes complementarios de tácticas de guerra simétrica con técnicas de contrainsurgencia.

Mientras los Guardianes de la Revolución comenzaron peleando con cohetes propulsados por granadas y con bombas “molotov” en contra de los grandes tanques iraquíes a pocos meses de comenzar la guerra, a mediados de la década de los ochenta ya se comenzaban a producir los primeros misiles con modelos de importación norcoreana y china. Por otro lado, los ataques aéreos por parte del *Artesh* se complementaban con ataques vía terrestre, mediante grandes contingentes que llevaban llaves negras de plástico y notas firmadas por el Ayātullah Jomeyni como símbolo de “permiso para entrar al cielo”. Éstas tácticas después irían acompañadas por otras con más elementos que se internarían en lo más profundo de las redes de defensa iraquíes haciéndose de armas y de información que les ayudaría a incrementar su conocimiento militar en el campo. Los ataques iraníes creaban confusión, pues al pensar que los iraníes eran “prematurados para el combate”, el elemento sorpresa hacía su aparición mediante técnicas de aproximación simultánea, tal como ocurrió en la operación *Tariq al Quds*, cuando los iraquíes habían

---

<sup>88</sup> Mc Caul Ed, “Interview Iranian Tank Commander” en *Military History*, April 2004, pp. 44- 48.

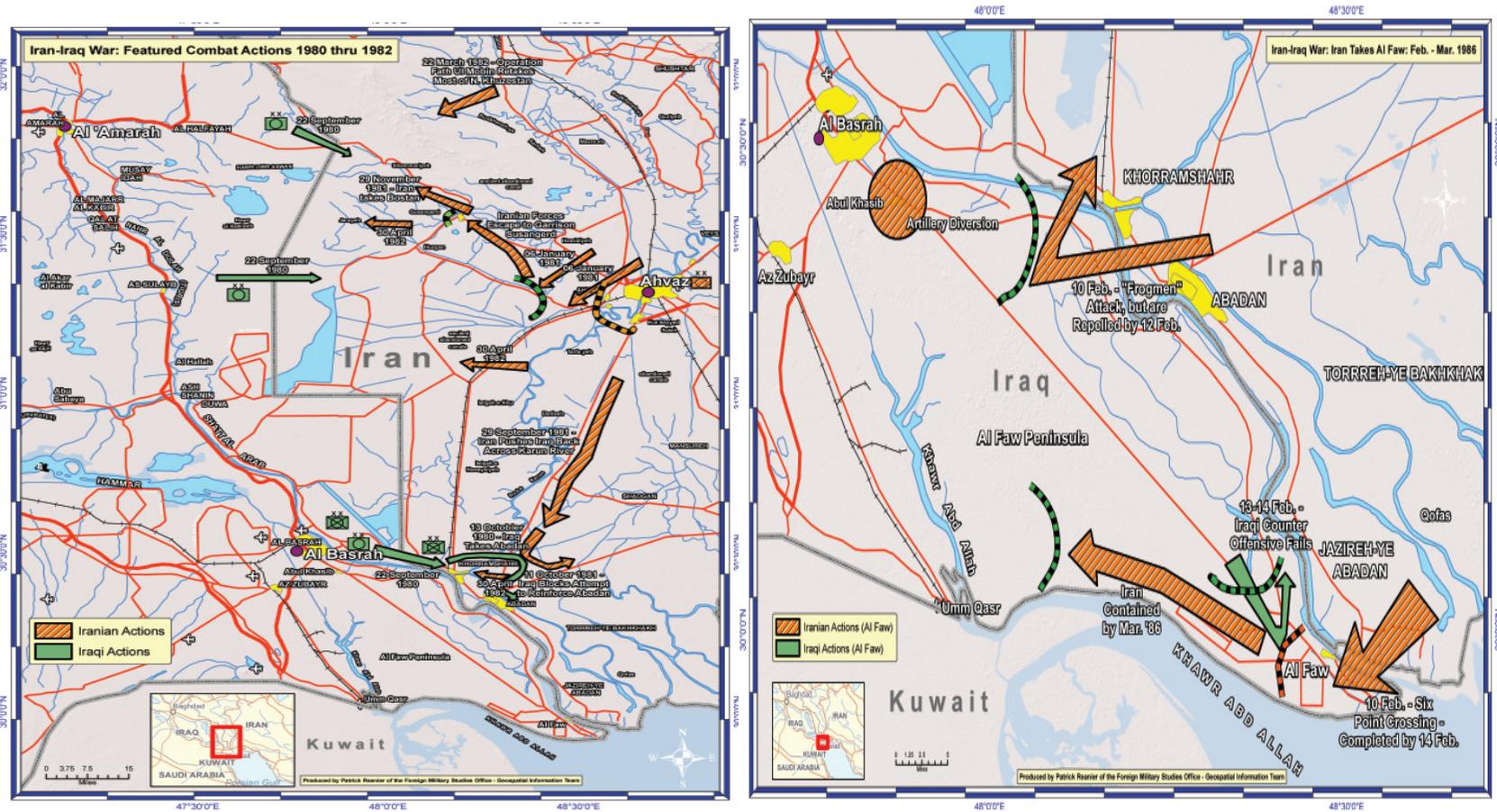
terminado con sus enemigos por tierra y repentinamente vieron cortados sus aparatos de comunicación en un radio de 14 kilómetros y posteriormente fueron víctimas de mensajes falsos quedando a merced de las reservas de los *Pasdaran*<sup>89</sup>.

Los iraníes casi nunca eran atacados de noche, por el contrario ésta representaba la mejor oportunidad para despistar los avanzados sistemas de imágenes y registros satelitales de manufactura estadounidense al moverse de sitio constantemente. Para 1984, los *Pasdaran* y el ejército regular coordinaban operaciones militares conjuntas, pues la falla en la logística era el principal obstáculo para llegar a la “victoria final” en muchas campañas. El uso de infantería ligera convencional se mezclaba con movilidad aérea ofrecida por algunos helicópteros y botes para tres o cuatro soldados, lo que servía para avanzar sobre fuerzas mecanizadas y cortar fuentes de abastecimiento de agua; operaciones de este tipo fueron las que abrieron la oportunidad para hacer ataques más ambiciosos como el que se intentó en el Tigris, entre Basora y Bagdad, aunque con poco éxito, pues se llegó a subestimar la capacidad de defensa de la misma capital iraquí. Pese a esto, los ataques perpetrados por Irán desde 1986 reflejaban la nueva capacidad del ejército que a más de seis años de guerra y después del derrocamiento de un gobierno estaba dando muestras de fortaleza y madurez combativo tal como se puede apreciar en el mapa 2, una imagen comparativa entre los primeros y últimos años de guerra:

---

<sup>89</sup> Wilson, Ben., “The Evolution of Iranian Warfighting During The Iran-Iraq War: When Dismounted Light Infantry Made the Difference” en *Infantry*, July-August 2007, pág. 28.

Mapa 2. Evolución de las operaciones iraníes en la guerra con Iraq entre los años de 1980 y1986



Fuente: Wilson, Ben., "The Evolution of Iranian Warfighting During The Iran-Iraq War: When Dismounted Light Infantry Made the Difference" en *Infantry*, July-August 2007, pág. 28.

En resumen, podemos hablar de, mínimo, cinco elementos básicos que permitieron evolucionar y mejorar al ejército iraní durante la guerra con Iraq: el mejoramiento gradual de la coordinación militar entre los *Pasdaran* y las fuerzas regulares, el fervor y la motivación popular y militar, el mejoramiento de las tácticas de inteligencia, la reactivación de importaciones militares en otros países y la iniciación de la producción militar nacional. La magnitud del mejoramiento militar iraní se mostró durante el desarrollo de las contiendas a pesar de los obstáculos en los primeros meses de 1981 cuando el responsable de ejecutar las tácticas de resistencia, el general Fellahi, fue asesinado el 29 de septiembre. Posteriormente siguieron campañas en el norte y sur del país evitando la derrota y el deshonor.

Al final de la guerra ambos países quedaron destruidos y sus economías arruinadas, pero con esta acción el ejército iraní demostró que finalmente había alcanzado una fuerza militar eficiente que se configuraba dentro de un nuevo sistema de gobierno mezclando la “República” con lo “Islámico” y además ocupando un lugar de mayor control político del país.

Las estrategias implementadas iraníes que lograron repeler la invasión iraquí no dejan de sorprender a los analistas a pesar del balance desproporcionado en armas entre ambos frentes, alcanzando con ello una gran popularidad al interior del país e incluso de manera regional. El impacto que tuvo la propaganda religiosa como elemento de movilización popular fue muy alto, incluso en aquellas minorías étnicas que al principio vieron la guerra con Iraq como una oportunidad para su independencia, pues en las filas del ejército iraní se pudo observar personal de origen kurdo, armenio, turcomano y baluchi, importantes minorías étnicas en Irán, luchando en posiciones importantes de la fuerza aérea. El mapa 3 nos da una muestra general sobre el número aproximado de grupos étnicos en Irán así como su distribución geográfica:

Mapa 3. Minorías étnicas en Irán



Fuente: Perry & Castañeda Map Collection, "Iran ethno religious distribution", Library of The Texas University at Austin, disponible en [http://www.lib.utexas.edu/maps/middle\\_east\\_and\\_asia/iran\\_ethnoreligious\\_distribution\\_2004.jpg](http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/iran_ethnoreligious_distribution_2004.jpg), consultado el 9 de mayo de 2009.

El resultado de la guerra con Iraq fue la creación de un fuerte sentimiento nacionalista con base en la religión mismo que persiste hasta hoy en día, pero antes de abordar la actualidad del ejército iraní, estudiaremos minuciosamente aquel elemento que fue el motor de la movilización de las masas tanto en la revolución como en la guerra, es decir, al Islam Shía de corte duodecimano, cuyos postulados e interpretaciones hicieron posible el proceso de convencimiento entre la gente para enfrentar la guerra y adoptar un fuerte valor de identidad en batalla envidiable para cualquier otro soldado. A final de cuentas, el rostro de la revolución y el inminente líder de Irán durante la guerra de los ochenta era un personaje dedicado a la religión pero sin duda alguna también a la política y a la estrategia.

## 2. Principios de la Shía iraní como elementos de movilización militar: la justificación ideológica en las fuerzas armadas

*“Que la gente del mundo sepa que yo no soy  
un rebelde deseoso de la guerra,  
que no soy un corrupto ni un desobediente que  
busca una posición, como tampoco soy un opresor.  
No tengo tales propósitos.  
Mi levantamiento es de reforma.  
Yo me he revelado para reformar la nación de mi  
abuelo. Yo quiero ordenar lo bueno y prohibir lo malo”*  
**Imam Huseyn**

La firma de la paz con Iraq llegó mediante la adopción de la resolución 598 del Consejo de Seguridad de la ONU<sup>90</sup>. Como todo acto político desde la consumación del triunfo revolucionario, ésta resolución debía tener un respaldo legítimo con base en el Islam Shía duodecimiano, ya fuese mediante alguna azora coránica, hadith o analogía histórica correspondiente a la edad de Oro del Islam. Tal justificación llegó mediante una analogía histórica con el Tratado de la Hudubiya, en el cual el profeta Muhammad, representando la parte musulmana, había hecho un pacto de no agresión con los *Munafiqun* (incrédulos) en aras del bienestar de los musulmanes, llegándose a presentar a los creyentes como un acto de victoria para el Islam<sup>91</sup>. La resolución 598 se interpretó de la misma manera, discutiendo su aceptación en sermones públicos y juntas políticas, al exponerla como una victoria para Irán y sus mártires a lo largo de casi una década de guerra, como en su momento ocurrió con Muhammad en el Tratado de la Hudubiya.

En términos pragmáticos, el daño económico por la guerra había sido muy fuerte y el cese al fuego convenía a ambas partes; en el caso iraní, la justificación ideológica había venido en buen momento pues el desgaste militar comenzaba a causar diversas críticas internas por parte de las familias de los mártires caídos quienes pensaban que el cese al fuego con un “Iraq hipócrita” podría significar una derrota y por ende un martirio en vano que se quedaría sin

<sup>90</sup> Resolución 598 del Consejo de Seguridad del 20 de julio de 1987. Véase texto completo en <http://daccessdds.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/525/09/IMG/NR052509.pdf?OpenElement>, consultado el 10 de febrero de 2009.

<sup>91</sup> Abu Dhafar Mukhammad b. Dzhari, Tabari., *Tarikh al-Rusul wa al-Muluk, The Victory of Islam*, traducción y notas del Árabe al Inglés por Michael Fishbein, New York University Press, Albania, 1997, p. 213.

alcanzar la inmortalidad de sus esposos, hijos o hermanos como héroes por la revolución<sup>92</sup>. Pero cuando la resolución 598 se interpretó como un triunfo, y más aún, como un triunfo parecido al del Profeta Muhammad, la reacción popular fue diferente.

En los últimos doscientos años, la participación de la élite religiosa en la política iraní se ha relacionado con una variedad de causas como la creciente penetración del imperialismo en la sociedad, el mal gobierno, y la obligación de combatir a los infieles, motivos que han llevado a los religiosos a forjar una alianza con los intelectuales, artesanos y comerciantes y aquellas personas que vean afectados sus intereses por decisiones gubernamentales. Particularmente, en la etapa de la revolución y la guerra con Iraq, se fraguó la corriente ideológica - religiosa que sustentaría los actos de martirio, defensa y ataque en los enfrentamientos bélicos hasta hoy en día, todo esto en aras del mantenimiento del sistema revolucionario y del Islam como religión verdadera. Los dos procesos bélicos se plantearon ante la opinión pública como enfrentamientos contra infieles e incrédulos, o bien quienes ayudaban al imperialismo a deformar la sociedad y los valores islámicos. En este capítulo intentaremos analizar los principios ideológicos más importantes que se utilizaron en la retórica iraní para inducir a la movilización armada popular y militar durante la década de los ochenta, así como sus mecanismos de difusión y propaganda, y cómo tales herramientas han estado vigentes gracias una campaña de reactivación ideológica fortalecida en los últimos años.

---

<sup>92</sup> Zahedi, Ashraf., "State Ideology and the Status of Iranian War Widows", en *International Feminist Journal of Politics*, Vol. 8, Núm. 2, June 2006, Routledge, London, pág. 271, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713722173>, consultado el 28 de marzo de 2008.

## 2.1 Justificación y retórica en tiempos de guerra y paz

Es útil suponer que la Shía duodecimana ha sido objeto de diversas interpretaciones por parte de numerosos actores políticos y religiosos a través de su historia, particularmente en los procesos revolucionarios<sup>93</sup>. En el caso particular de 1979, parece ser que nuevamente los hechos y acciones exigieron el uso y aplicación de términos religiosos para legitimar las decisiones de los líderes. La revolución tuvo muchos ideólogos importantes en su seno<sup>94</sup> siendo uno de los más famosos el Ayātullah Jomeyni, cuya figura contenía una carga emocional y psicológica<sup>95</sup> muy influyente en la mayoría de la sociedad iraní al verle como el gran sabio del Islam, líder de la Shía duodecimana y único redentor en aquellos momentos de crisis.

Y aunque la revolución iraní estigmatizó a la Shía en general y a la Shía duodecimana en particular como una religión militante y radical ante la comunidad internacional<sup>96</sup>, se debe decir que la religión oficial del régimen iraní

---

<sup>93</sup> Entre las evidencias más tempranas del pensamiento de los doce imames se pueden consultar, después del trabajo encontrado en HiSham Ibn Al Hakam, varias obras como el Kitab firaq al-shi'a de Al-Hasan Ibn Misa al-Nawbakhti y en el Kitab al-maqaaldt wa 'l-firaq de Sa'd Ibn 'Abdallah al-Qummi (ambos completados alrededor del año 900 d.C. Kohlberg, Etan., "From Imāmiyya to Ithnā-'ashariyya", en *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 39, No. 3, 1976, Cambridge University Press, pág. 522. Disponible on line <http://www.jstor.org/stable/614712>, consultado el 24 de octubre de 2008.

Hablando de autores contemporáneos, el trabajo de pioneros como Rudolph Strthmann (1877-1960), Louis Massignon (1883-1962) y Henry Corbin (1903-1978) han contribuido ampliamente al entendimiento del shi'ismo, así como lo han hecho otros autores como Etan Kohlberg, Wilferd Madelung, Heinz Halm, Husain M. Jafri, Moojan Momen con trabajos más recientes.

<sup>94</sup> Otro ideólogo importante en el desarrollo de la revolución fue Ali Shariati, quien en su momento estuvo muy ligado al movimiento de Jomeyni compartiendo postulados e ideas; sin embargo, esta alianza no duró lo que muchos esperaban y terminó por romperse a favor de los intereses de Jomeyni. Shariati murió en 1977 y sus partidarios fueron acusados de conspirar en contra del gobierno revolucionario. Se debe notar que Shari'ati no pertenecía a la generación de ideólogos religiosos como Jomeyni o el Ayātullah Taleqani, dos de las figuras más importantes del ideario revolucionario religioso. Véase parte de esta historia en Abrahamian, E., "Ali Shariati: Ideologue of the Iranian Revolution", en *Middle East Research and Information project Reports*, No. 102, January 1982, pp. 24-28, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3010795>, consultado el 12 de febrero de 2009.

<sup>95</sup> Estudios psicológicos muestran que porcentajes altos de la población adolescente en Irán sufrían enfermedades mentales a causa de la tensión surgida por la represión e intervención del Estado monárquico del Sha. Para más información véase el texto de Aminian, Hushang., Siassi, Shahrzad and Siassi, Iradj., "Psychiatric Profiles of Adolescents in Prerevolutionary Iran", en *Child Psychiatry and Human Development*, Vol 12, núm. 12, Invierno de 1981, Jordan Child and Adolescent Psychiatric Center, Tehran, pp. 106 - 120., disponible en <http://www.springerlink.com/content/g0311um78p4319v5/>, consultado el 2 de enero de 2009.

<sup>96</sup> Mc Eoin, Denis., "Aspects of Militancy and Quietism in Imam Shi'ism" en *Bulletin Bitish Society for Middle Eastern Studies*, Vol 11, No, 1, 1984, pág. 18-27.

Así, las bases Shía de la ideología iraní no pertenecen exactamente a la tradición temprana de la Shía duodecimana, sino que han sido moldeadas de acuerdo a las circunstancias de cierto contexto histórico. Por tal motivo, en tiempos de la revolución se pudo ver a Jomeyni llamando al martirio y al yihād, poderes exclusivos del Imam Oculto, lo que doctrinalmente es un fenómeno imposible debido a que la rebelión armada en contra de un gobierno ilegítimo no puede darse sin que el Imam reaparezca sobre la faz de la tierra y la lidere por sí mismo. Sin embargo, Jomeyni justificó sus actos proponiendo un gobierno justo con base en la razón (fiq) y el conocimiento versado en la Sharía. Esto se plasmó en la *Wilayat al-faqīh*<sup>99</sup>, una de las obras más importantes de Jomeyni donde se explica que los poderes espirituales del Imam no desaparecen y siguen siendo exclusivos a él, mientras el *Fiq* es importante por su función justa al aplicarse en la umma y es así, con base en su utilización, que el hombre puede actuar y defenderse de sus opresores<sup>100</sup>. Dentro de la difusión del *Wilayat al-faqīh*, se enfatiza sobre los temas de piedad como el yihād, martirio, sacrificio y duelo del Imām Ḥuseyn, todos ellos como

---

<sup>97</sup> Por mencionar un ejemplo, los ismaelíes fueron los primeros movimientos de poder independientes que surgieron en Irán con el fin de oponerse al califato Omeya cargo del grupo Zaydí de Tabaristán, del Daylam y del perímetro del Mar Caspio con un énfasis en la militancia armada para hacerse del poder. Probablemente la dinastía buyíe fue de origen Zaydí, sin embargo parecen haberse convertido al imamismo, por ende menos militante, para no entrar en conflicto con el reinante imperio abasí. Véase al respecto el texto de Hermann, Denis., “Aspectos de la penetración del shiísmo en Irán durante los períodos Ilkhaní y Timurí. El éxito político de los movimientos Sarbedar, Mar’ashi y MuSha’Sha’yan” en *Estudios de Asia y África*, XXIX, 3, 12 de mayo 2004, Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, 2004, pág. 676

<sup>98</sup> Miembros del partido Zaydí expresaron sus diferencias con Ja’far a Sadiq cuando pronunciaron: “no hay ningún desacuerdo entre nosotros y Ja’far excepto que él no aprueba el *yihād*”. Véase texto completo en McEoin, Denis., Op. Cit., pág. 19.

<sup>99</sup> Ruhollah, Khomeyni., translated from Farsi into English by Hamid Algar, *El Gobierno Islámico: el gobierno del jurista*, Alhoda UK Publishers, United Kingdom, 2002, pp. 139.

<sup>100</sup> Imam Khomeyni., “Lecture on the Supreme Jihad”, translated from Farsi into English by Hamid Algar, *Islam and Revolution I: writings and declarations of Imam Khomeyni (1940-1980)*, Mizan Press, Berkeley, 1981, pp. 346-360.

### 2.1.1 El desarrollo del *yihād* y la defensa legítima

Por tal motivo se pudo observar a Jomeyni declarar públicamente el *yihād* en contra de Iraq apenas iniciado el conflicto bélico, siempre haciendo alusión a la forma en que el *yihād* se había utilizado en tiempos del Profeta Muhammad y en aquellos otros en contra del tiránico Estado Omeya<sup>101</sup>. Jomeyni enfatizó en que el conflicto con Iraq no era una guerra ordinaria sino que se trataba de un *yihād dar rah-i khuda* (جهاد في سبيل الله) o un esfuerzo por la causa de Dios, que es la única guerra legalmente permitida para los musulmanes como dice el Corán en la sura 9:29:

*“Combatid contra quienes, habiendo recibido la escritura, no creen en Dios ni en el último día, ni prohíben lo que Dios y si Enviado han prohibido, ni practican la religión verdadera, hasta que, humillados, paguen el tributo directamente”*<sup>102</sup>

Incluso, Jomeyni habló de un *yihād por convicción* (جهاد دار روح العقيدة) o un esfuerzo por la causa de la convicción, pues se trataba de defender al verdadero Islam y a su revolución por encima de lo proclamado por los líderes infieles iraquíes, lo que supone una plena convicción, o por lo menos eso aparentaba, de que la proclamación de la República Islámica estaba en perfecta línea con lo establecido en el Corán.<sup>103</sup>

---

<sup>101</sup> Algar, Hamid., *Islam and Revolution I; Writings and Declarations of Imam Jomeyni (1940-1980)*, Contemporary Islamic Thought Persian Series and Mizan Press, Berkeley, 1981, pág. 108.

<sup>102</sup> قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُؤْتُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ Véase Corán 9:29.

<sup>103</sup> Los líderes iraquíes también llamaron al *yihād* en contra de Irán aunque su efecto no tuvo el impacto requerido, pues se hizo énfasis en defender el territorio y las fronteras estatales más que en una motivación religiosa. Por otro lado, la defensa de la verdad (دفاع الحق) fue la campaña que gobernó en los discursos de diversos líderes iraníes no solamente Jomeyni, sino también el Ayātullah Muntaziri y otros sabios provenientes de Qum, la ciudad religiosa más importante del país. Véase Wrigt, Claudia., Op. Cit, pág. 844.

El uso del término *ÿihād* supuso algunas críticas para Jomeyni dentro de Irán, pues según algunos sabios, él necesitaba el permiso del Imam oculto para llamar al pueblo a realizar el *ÿihād*<sup>104</sup>. Se trataba de un *ÿihād* defensivo y por lo tanto obligatorio “el Islam nos ha ordenado defendernos y hacer un esfuerzo” decía constantemente en sus discursos. Sin embargo, un reacomodo e interpretación de la teoría del *ÿihād* en el Islam Shía le otorgó el derecho legítimo de llevarlo a cabo bajo otros conceptos que tenían el mismo fin: movilizar a la población. Una de ellas no tuvo mucho problema en ser aceptada. Se trata de la división hecha por el *Ayātullah* Muntaziri<sup>105</sup> entre un *ÿihād –i ibtidai* (esfuerzo con iniciativa) y un *ÿihād-i dif’a* (esfuerzo defensivo). El primero se usa para expandir el Islam en el mundo de los incrédulos y se considera necesario el permiso del Imam para hacerlo. El segundo, sin embargo, se realiza en orden de la defensa del Islam (y en el caso de Irán de la revolución) y en caso de un ataque a los intereses políticos, económicos y/o religiosos de los musulmanes. Esto se puede hacer de manera personal o colectiva y de ninguna manera se necesita el permiso del Imam para realizar este esfuerzo y defenderse de los opresores. Los opresores en aquel momento, podían ser personas como el Sha, o conjuntos de personas, e incluso Estados Nación, como lo fue fueron los Estados Unidos, Iraq y la Unión Soviética en su momento. Jomeyni utilizó decenas de veces este concepto al proclamar el *ÿihād* popular<sup>106</sup>.

Sin embargo, sería un error pensar que fue en este momento en el que la teoría duodecimana evolucionara tajantemente para ir de la sumisión a la revuelta. Ciertamente el *ÿihād* en la Shía duodecimana ha estado naturalmente ligado con la figura del Imām oculto en tanto sus cualidades de infalibilidad,

---

<sup>104</sup> Kohlberg, Etan., “The development of the Imami shi’i Doctrine of Jihad” en *Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft*, No. 126, 1976, pp. 64-86 citado en Gielgin, Saskia., *Religion and War in Revolutionary Iran*, Tauris Publishers, London, 1999, pág. 43.

<sup>105</sup> Muntaziri es considerado como uno de los *Mujtahid* con más legitimidad en Irán desde la época revolucionaria. Con una amplia experiencia en la interpretación del Corán y la Sharía en la vida cotidiana de Irán, fue nominado a ocupar el cargo de Ayātullah Supremo después de Jomeyni pero por algunas diferencias en los últimos años de la década de los ochenta estuvo en arresto domiciliario hasta muy recientemente que quedó en libertad. Véase un poco de su vida en Manuchehri, Sepehr., “Questions from Ayatullah Muntaziri Concerning”, en *Translations of Shaykhi, Babi and Baha’i Texts*, vol. 6, núm. 4, julio 2002, pp. 13.

<sup>106</sup> Gielgin, Saskia., Op. Cit, pág. 45.

autoridad religiosa y liderazgo de la comunidad<sup>107</sup>, pues con su desaparición en el año 934 d .C, el *yihād* y otras de sus prerrogativas entraron en desuso pese a la necesidad de defenderse de los *bughāt* (disidentes) que amenazaban la seguridad de la comunidad<sup>108</sup>. Pero en la práctica, las circunstancias políticas llevaron a los líderes religiosos y estudiosos de la Shía a legitimar su uso adaptándolo a las diversas coyunturas. Fue en al año 1055 d. e. que Abu Ja'far al-Tusi, uno de los exponentes más importantes de la Shía, propuso que el *yihād* defensivo no tenía que ser forzosamente dirigido por el Imām en aras de la propia seguridad de la comunidad y, por el contrario, era permitido para salvaguardar a los creyentes quienes a su vez contribuían a su mantenimiento con deberes económicos como el *kuhm*, un quinto por ciento de ganancias por cualquier tipo de actividad comercial<sup>109</sup>. Esta teoría fue retomada más tarde por al Muhaqqi al Hilli alrededor del 1277 y por Ibn al Mutahhar en 1325, quienes declararon que el pueblo debía asumir el deber del *yihād* asumido por el Imām o alguien designado por él, esto tal vez refiriéndose a un grupo de juristas (*fūqaha*) representantes del Imām<sup>110</sup>.

La época de la Shía safaví no fue la excepción, pues fue en este período donde el concepto de *yihād* llegó a ser proclamado por el mismo líder de la dinastía, infiriendo su descendencia del mismísimo Imām<sup>111</sup>. En esta época, la Shía tomó una forma militante liderada por las tribus *Qezelbāš*, siendo Shaykh Khaidar quien militarizaría la orden, lo que permitió a Shāh Esmā'īl, fundador de la dinastía, imponer su ideología religiosa, la “Shía Qezelbāš ” (*ḡoluw*), que implicó entre otras cosas la propaganda para erradicar la sunna y la constitución de un cuerpo de *ulamā* que garantizara la enseñanza de la Shía

---

<sup>107</sup> Bayhom, Tamima., “The Imam’s Knowledge and the Qur’an according to al-Fadl b. S. Shādhān al-Nīsābūrī, en *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 64, No. 2, Cambridge University Press, 2001, pág. 188.

<sup>108</sup> Richar, Yan., *L’Islam chi’ite: Croyances et idéologies*, Fayard Editions, Paris, 1991, pág. 162.

<sup>109</sup> La justificación coránica de este precepto se encuentra en la azora 8:41. Véase al respecto Calder, Norman., “Khums in Imami Shii Jurisprudence, from the Tenth to the Sixteenth Century”, en *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 45, No. 1, Cambridge University Press, 1982, pp. 39-40.

<sup>110</sup> Kohlberg, Etan., Op. Cit, pág. 78.

<sup>111</sup> Said Amir Arjomand afirma bajo el análisis de una de las obras legales más importantes de la dinastía, el *Jamī’ Abbasí*, importantes cambios en la teoría del *yihād* al poner especial atención en las regulaciones sobre los “pueblos del libro” al caracterizarles como “infieles” y por ende justificar legalmente las guerras contra algunos Georgianos enemigos de la dinastía. Véase Arjomand, Said Amir, *The Shadow of God and the Hidden Imaam: religion, Political order and Social Change in Shi’ite Iran from the Beginning to 1890*, University of Chicago Press, Chicago, 1984, pág, 175.

duodecimana. Se trataba de una militancia muy marcada y basada en una especie de culto a la espera mesiánica del Imām (*mahdi*), la adoración del mismo soberano como su encarnación propia, e incluso, la maldición pública (*bara'a / tabarra*) de los tres primeros califas sunna. En verdad, cada soldado safaví debía tener plena conciencia del valor de su cuerpo y espada como herramientas principales para defender su honor en la batalla, al tiempo que se inculcaban otros valores emergentes y permisibles de uso como el caso de la *taquiyya*, traducida al español también como “disimulo preventivo”, que consistía en el permiso religioso de ocultar su fe ante el enemigo si la vida misma estaba en peligro<sup>112</sup>.

Ésta doctrina ha sido una de las más características del “imamismo duodecimano” aunque no ha sido exclusiva del mismo (como el caso del martirio tampoco es exclusivo de la Shía ni solo del Islam), y ha sido objeto de amplio debate sobre el contexto y los detalles de su uso y aplicación ya sea como una dispensa e incluso como un deber.<sup>113</sup>

En tiempos posteriores, el desarrollo de la teoría del *yihād* estuvo a cargo de los teólogos que experimentaron las guerras con los rusos entre 1808 y 1813 y quienes enfatizaron que el deber del *yihād* no solo era para los shi'íes sino para los musulmanes en general. Pero fue con Jomeyni, en línea con los teólogos antes mencionados, donde se adaptó el concepto de *difā'* (defensa) para hacer un *yihād* que protegiera no solo los principios del Islam sino los motivos más profundos de la revolución como el *harim* (sagrado) del Corán y los valores morales como la integridad territorial del *kiswar* (país)<sup>114</sup>. De acuerdo con Jomeyni, la participación en el *yihād* tendría su origen en la religión, el miedo a Dios y su obediencia, y por lo tanto constituía un deber moral y social para todo buen musulmán, pues es importante señalar que la connotación de “esfuerzo” también se aplica en la vida cotidiana y social de las personas y no solo al ámbito militar. El *yihād* también es un esfuerzo interno por llevar a cabo los preceptos del Islam y no desviar su fe, además de aplicar

---

<sup>112</sup> Corán, 3: 27 y 28.

<sup>113</sup> Véase un buen resumen sobre éste y otros debates en la obra de Kohlberg, Etan., “Some Imāmī-shī Views on Taqiyya” en *Journal of the American Oriental Society*, Vol. 95, No. 3 (Jul. - Sep., 1975), American Oriental Society Press, pp. 395- 402. Disponible online <http://www.jstor.org/stable/599351>, consultado el 23 de septiembre de 2008.

<sup>114</sup> Abrahamian, Ervand., *Khomeinism. Essays on The Islamic Republic*, Op.Cit., pp. 39- 60.

este esfuerzo al ámbito económico y material en aras de la satisfacción de las necesidades básicas de la población, tal como lo ha intentado hacer el gobierno revolucionario desde un principio a través de diversos comités de ayuda y las mismas instituciones gubernamentales como los *Pasdarán*<sup>115</sup>.

La dimensión del *yihād* tuvo otras interpretaciones que se llevaron a diversos ámbitos sociales entre la población, se trataba de tres caminos para cumplir con éste deber: el primero, *yihād bi jan* (esfuerzo por medio de una vida) para el que la gente debía prepararse en alto grado como el Imām (refiriéndose a Jomeyni) ; el segundo, *yihād bi zaban* (esfuerzo por medio de la lengua) entendiendo esto como la propaganda y dirigido para embajadores o ministros de exteriores y un tercero *yihād ba amal* (esfuerzo por medio de las posesiones propias) que se refiere, por un lado, a economizar y tratar de ser abstemio con las tentaciones y por el otro, de elaborar en fábricas y otros lugares de trabajo productos con una alta calidad y desempeño<sup>116</sup>.

### 2.1.2 El recuerdo de los mártires Shía

Otro argumento utilizado a favor de la movilización armada contra los *bugāt* fue el acontecimiento histórico del martirio (استشهاد), específicamente el martirio de Huseyn, el segundo hijo del primo y yerno del Profeta Muhammad<sup>117</sup>. El origen de este elemento se contextualiza en el momento que los partidarios de Ali exigieron el gobierno califal para Huseyn, quien a su vez se desplazó desde Medina hasta Iraq con un pequeño grupo de seguidores entre mujeres y niños para reclamar el puesto; al llegar a Kufa, los pobladores locales le retiraron su

---

<sup>115</sup> Las relaciones cívico militares en Irán tuvieron un auge impresionante en los tiempos posteriores a la revolución construyendo hogares para personas desaparecidas y ayudando en labores donde la falta de servicios básicos es común. En el temblor que sacudió la ciudad de Bam al sureste de la provincia de Kerman en el 2003, por ejemplo, los *Sepah Pasdarán* tuvieron un papel relevante al lado de la élite *Bazaarí* en las labores de rescate, reparación y reconstrucción de la ciudad en aras del *yihād* islámico y el deber social. Véase al respecto Ghafory, Mohsen y Hosseini, Mahmood., "Post-Bam earthquake: recovery and reconstruction", en *Nat Hazards*, no.44, International Institute of Earthquake Engineering and Seismology, Tehran, 2008, pp. 229-241.

<sup>116</sup> Gielgin, Saskia., Op. Cit, pp. 48-49.

<sup>117</sup> El primero de sus hijos parece haber sido envenenado. Sin embargo, el solo acto de su muerte lo convierte en un mártir como su hermano, con la diferencia de que el sufrimiento del segundo fue mayor ante la manera en la que murió.

Este hecho se convirtió en un símbolo de injusticia crónica para los musulmanes que en adelante le darían un lugar central en las retóricas coyunturales. La exaltación del fenómeno del martirio iría de la mano con el del *yihād*, pues el común denominador entre ambos elementos es su uso y aplicación por la causa del Islam. El martirio se considera como una de las formas más nobles de observancia del Islam, pues se trata de entender al sacrificio como la expresión de devoción y respeto que el creyente tiene por Dios y por el cumplimiento de su ley, al tiempo que sus acciones se premian mediante una recompensa divina otorgada después de una muerte piadosa. Entonces, morir por una causa justa se convierte en la mejor forma de ganar el paraíso o *thawab*<sup>119</sup>.

La connotación primaria de *shahād* es “testimonio”, cuya raíz en árabe (شاهد) significa “atestiguar”, aunque también infiere el sentido de “mártir” connotación utilizada con mayor frecuencia en el mismo Corán<sup>120</sup>. Con esto, no es difícil imaginar que el uso más común dado por los líderes iraníes es

---

<sup>118</sup> Éste es el relato más difundido sobre lo que se conoce como *‘āshūra*. Existen por supuesto obras que describen a detalle, con nombres y apellidos, los acontecimientos en Kerbala con diálogos y experiencias basadas en narraciones que han pasado de generación en generación por autores árabes que recopilaron la información más temprana y que sirve de base para el estudio del fenómeno hoy en día. Entre aquellos autores tenemos a al-Asbag b. Nubata, Jabir b. Yazid al-Ju’ (muerto en el 128 después de la hégira), Ammar b. Mu’awiya (muerto 133 después de la hégira), Awnab. al-Hakam (muerto en 147 después de la hégira), Abu Mikhnafi (muerto en 157 después de la hégira) HiSham b. al-Kalbi (muerto en 204 después de la hégira) Al-Waquidi (muerto en 207 después de la hégira) entre otros. Sin embargo, la obra que sistematizó el relato es el *Kitab Maqtal Al Huseyn* de Ibn Mikhnaf cuyo padre fue compañero del Imam Ali y cuyos reportes influyeron en el pensamiento de historiadores importantes tanto shííes como suníes entre ellos Tabari, Ibn Qutayba y Mas’udi. Véase al respecto una traducción de la obra por Abd al-Razziq al-Muqarram, *Maqtal al-Huseyn*, traducido del árabe al inglés por Yasin al-Jibouri, Shíia ItnaaShariya Community of Middle East, disponible en <http://www.sicm.org.ok>, consultado el 10 de febrero de 2009.

<sup>119</sup> El encargado de llevar al mártir al paraíso es el *buraq*, aquel animal que llevó al Profeta Muhammad al cielo durante su viaje astral desde Jerusalem. Véase Muntaziri, *Jang – i- tahmil dar bayanat-i ayatullah al uzma Muntaziri*, Ministry of Culture and Islamic Guidance, Teheran, 1988, pág. 119, citado en Gieling, Saskia, Op. cit. pág 54.

<sup>120</sup> Corán 3:140, 142; 4:69, 39:69 y 72:19.

La exaltación y explotación del martirio de la ' *āshūra* (عاشوراء) ha sido de tal magnitud que se llegó a presentar como un acto reservado para los musulmanes, siendo Ḥuseyn “El Señor de los mártires” y su padre Ali, “el hijo político de Muhammad”<sup>122</sup>, junto con toda una serie de premios entre los que se incluyeron, además del pase directo al paraíso, el perdón automático de todos los pecados y el hecho de que el alma del mártir se encontrará entre las almas de los amigos de Dios y la de los profetas. Esto sin duda tocaba los corazones de los seguidores de Jomeyni, quien en sus discursos era claro y contundente al combinar una mezcla de elementos psicológicos y religiosos para exacerbar los sentimientos de las masas e ir creando un modelo revolucionario y de sacrificio a partir del martirio de Ḥuseyn<sup>123</sup>.

En este sentido, el trabajo de Gieling ofrece una serie de elementos a considerar sobre el martirio, entre ellos, el hecho de que el Ayātullah Jomeyni le haya dado a los mártires iraníes un lugar especial en la historia al considerarlos en el mismo nivel que el de los mismos profetas y advertir que la sangre derramada por ellos serviría como motivación para que generaciones

---

<sup>121</sup> Swenson, Jill Diane., “Mytho-Cathexis and the Mobilization of the Masses in the Iranian Revolution”, en *Ethos*, Vol.13, No.2, Verano 1985, pág. 132. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/639984>, consultado el 7 de marzo de 2008.

<sup>122</sup> Calcaño, Rafael., y Calcaño, Valentina., *Pensamiento del Ayātullah Jomeyni: Político, Filosófico, Social y Religioso*, Editorial Ateneo de Caracas, s/a, pág 56.

<sup>123</sup> Jomeyni se refería constantemente a la azora 2:156 del Corán que dice: “aquellos en quienes acaece la desgracia díles que somos Dios y a él volvemos”. Véase Corán 2:156.

futuras siguieran defendiéndose de los opresores a favor del Islam. Por otro lado, cuenta que Rafsanjani, quien posteriormente se convertiría en presidente de la República Islámica, y otros líderes iraníes anunciaban la distinción de dos tipos de mártir: aquel que se sacrificaba voluntariamente y aquel otro que lo hacía accidentalmente. Esto probablemente tenga que ver con todos aquellos soldados caídos en los ataques con bombas y misiles iraquíes y que no tuvieron tiempo de prepararse para la inmolación (entre otras cosas lavarse el cuerpo y preparar un mensaje de despedida para familiares), así como aquellos otros encontrados en los aviones que fueron interceptados por otro avión o misil enemigo estando en el aire. Ésta misma fuente, sorprendentemente también enuncia como mártires a los mismos soldados iraquíes, quienes al ser mandados a luchar en contra de los musulmanes por un tirano, se les considera un grado de inocencia en sus actos, lo que les acredita como mártires al morir. Sin embargo, esto fue contradicho por el mismo Jomeyni al considerar a todo enemigo del ejército iraní como infiel, y por lo tanto como un no musulmán<sup>124</sup>.

El resultado de las acciones de ambos tipos de martirio tiene el mismo efecto y la misma causa, la motivación para actos subsecuentes por un lado y el encuentro con la felicidad por el otro. El martirio voluntario tiene el trabajo de fomentar el ánimo en la mentalidad de los soldados en batalla (luchar perdiendo el miedo a la muerte en el teatro de operaciones a diferencia de lo estipulado por oras teorías de la motivación utilizadas en ejércitos de occidente)<sup>125</sup>, y por el otro, la experiencia del mártir accidental tiene que ayudar a elaborar un duelo con base en el sentimiento de revancha, que a la vez puede ayudar al consuelo de la población o de la persona que sufrió la pérdida. En ambos casos, la causa es la motivación encontrada en el mártir para llevar a cabo su acto; de acuerdo con Jomeyni, es el alcance de la felicidad:

*“La motivación es cualquier cosa que hacemos conforme a la imaginación de nuestro pensamiento y que posteriormente confirmamos....la búsqueda inmediata de la felicidad es la perfección, y nuestra perfección está en el cielo....Dios es absolutamente perfecto, y el ser*

---

<sup>124</sup> Gielgin, Saskia., Op. Cit, pág. 59.

<sup>125</sup> Rune, Henriksen., “Warrior in combat. What makes people actively fight in combat”, en *Journal of Strategic Studies Studies*, Vol, 30, No. 2, 1 de abril de 2007, pág. 208. Disponible en <http://dx.doi.org/10.10880/01402390701248707>, consultado el 2 de febrero de 2008

*humano ama la perfección de Dios, y Él es quien conforta nuestras almas y a quien volvemos*<sup>126</sup>

Por otra parte, la exaltación del martirio ha provocado un efecto popular en la sociedad iraní. Se trata de la narración y mitificación de diversas historias sobre mártires que se han vuelto famosos, y cuyas experiencias se han vuelto un verdadero tema de conversación en cafés y mercados de diversas ciudades iraníes. Incluso, éstas anécdotas han llegado a publicarse en los periódicos más famosos del país, como el ejemplo de aquella que cuenta la historia de un mártir que pidió construir su Tunba a la medida de su cuerpo sin cabeza, pues cuando decidió morir por la causa del Islam, y su familia fue a recoger el cuerpo, pidió que le cortaran la cabeza de la misma manera en que se la habían cortado al Imām Ḥuseyn<sup>127</sup>.

Este tipo de historias y otras, han convertido a la ‘āshūra en la evidencia más notable de la reacción popular ante la opresión de los tiranos. La centralidad del martirio estaría muy presente durante el desarrollo de la República Islámica y sin duda se convertiría en un símbolo cultural, religioso, histórico y político capaz de permear la sensibilidad de las personas que deviene en una motivación para la movilización armada. La simpatía de Jomeyni ayudó mucho a impregnar estos valores que no eran nuevos en la sociedad iraní, pero que se fortalecerían día a día con el pasar del tiempo. Ejemplo de esto, son las manifestaciones acontecidas anualmente en Irán con motivo del recuerdo de éste fenómeno, que día a día adopta más popularidad entre la población. La denominada *Taziyeḥ* (simpatía o consuelo) se refiere a la serie de ritos y rituales funerarios que recuerdan la “pasión de ḥuseyn” que poco a poco han ido evolucionando de manifestaciones culturales y tradiciones como la autoflagelación, el lamento y diversas recitaciones coránicas a manifestaciones políticas que exaltan el sufrimiento y el dolor causados por la

---

<sup>126</sup> Jomeyni, Ruhollah., “Motivation In Islamic Management”, en *Economics and Magement Quaterly Journal of the Islamic Azad University*, Vol. 33, verano 1997, citado en Abdollah Jassbi., *A Collection of Articles and Speeches*, Scientific Publication Center of Islamic Azad University, Tehran, 1998, pág.315. También se encuentra gran variedad de temas de este tipo en fragmentos del *Shahid wal shuhada* escrito por el Imam Jomeyni durante el período revolucionario.

<sup>127</sup> *Tehran Times*, 30 de julio de 1996, citado en Gielgin, Saskia., Op. Cit, pág. 57.

opresión política del enemigo dando pie a la construcción de un repertorio de símbolos políticamente explotables y significativos<sup>128</sup>.

### **2.1.3 Islam, Imān y Kufr**

Los agentes que complementan al esfuerzo y al martirio son la fe y el mismo Islam, los cuales funcionan como catalizadores de motivación para uno u otro acto de sacrificio. A través de las guerras, algunos líderes han presentado al Islam no solo como religión sino como una bandera que implica todo un sistema de creencias, pensamientos y prácticas que el grupo acepta como verdad. Esto se puede relacionar con el concepto de ideología, el cual retrata una imagen del mundo como es y propone cómo debe de ser<sup>129</sup>. Esta concepción le otorga al creyente la posibilidad de explicar cualquier fenómeno, con un sistema de ideas simples y entendibles. En los términos que nos confieren, el Islam se presenta en la guerra como la contraparte de los infieles (*Kufr*), el enemigo de los iraníes, quienes a través de Jomeyni, acusaron a los regímenes del Sha y de Şadām Ḥuseyn de iniciar una guerra en contra del Islam, del Corán y del Profeta de Dios<sup>130</sup>.

El libro de Umar Ibn Ibrahim al-awasi al-ansari titulado *Tafrij al-qurub fi tadbir al- ḥurub* (La disipación de los miedos en la gestión de las guerras), ofrece un vasto número de ejemplos de cómo el Islam ha servido para legitimar diversas guerras para obtener un botín, y manejarlas como guerras legítimas en medio de territorios entre musulmanes y no musulmanes<sup>131</sup>. Cuando los musulmanes iraníes hablan de guerra en tales términos, lo hacen propiamente desde el punto de vista del Islam Shía de la República Islámica y durante la

---

<sup>128</sup> al-Mufid, Sheij., *La Tragedia de Imam Husain*, Traducción del persa al español por Muhammad 'Ali Anzaldúa Morales, Embajada de la República Islámica de Irán en México/ Biblioteca Islámica Ahlul Bait, México, 2004, pág. 5-11.

<sup>129</sup> Una ideología es un conjunto de ideas especial pero no exclusivamente políticas que pueden servir para la enseñanza y comprensión de una visión, la descripción y/ o comparación de otras o simplemente establecer un sistema nuevo de pensamiento. El término ideología fue acuñado por Destutt de Tracy en 1796 asociando las palabras de "Idea" y "logos" para usarlo como la ciencia del estudio de las ideas.

<sup>130</sup> Gielgin, Saskia., Op. Cit, pág. 59.

<sup>131</sup> Ibrahim, Ibn Umar., *Tafrij al.qurub fi tadbir al-hurub*, Cairo American University Press, Cairo, 1961, pág. 1-4, Citado en Zuhur, Sherifa., *Islamic Rulings on Warfare*, Strategic Studies Institute War College Army, Washington, 2004, pág. 2.

revolución lo hicieron en nombre del Verdadero Islam. Jomeyni enfatizó sobre el Islam como eje central de los problemas durante la monarquía citando suras del Corán (4:59 por ejemplo) para reclamar el derecho de los expertos (*fuqaha*) de tomar la autoridad del país como herederos legítimos del profeta y los Imames hasta la aparición del Imām Oculto<sup>132</sup>. La guerra era contra la República Islámica porque era la única que trataba de gobernar de acuerdo con la guía del Profeta y el mensaje de Dios. Por tal motivo, su pueblo era responsable del deber de defender su religión y su país por medio de su fe (*Imān*)<sup>133</sup>.

El Hablar del *Imān* tiene muchísimas acepciones religiosas, pero para efectos militares sirve para darle un soporte moral al musulmán que afrontará las penurias de la guerra. Es un elemento muy importante para la movilización armada ya que sin *Imān* no puede haber *yihād* ni *Shahād*, las cuales, de hecho, pueden considerarse como manifestaciones de la primera. Frecuentemente se escucha que Allah ayudará al musulmán y a los *mu'aminin* en éste deber defensivo, la única condición para esto es que el combatiente mantenga su *Imān* en su corazón y no se corrompa ante ningún acontecimiento, ya sea interno o externo, lo que inmediatamente nos recuerda el papel del *yihād* en el ámbito interno personal del creyente, en su acepción primaria<sup>134</sup>.

En pocas palabras, *Islam* e *Imān* se relacionan para ofrecer al creyente la victoria por sus actos, por un lado, la victoria inmediata y colectiva contra el enemigo y por el otro, ante su muerte, la victoria personal al conseguir un lugar en el paraíso<sup>135</sup>.

Todos estos principios encuentran su ejemplo en los personajes importantes de la historia del Islam, sobre todo, en las historias del Profeta y del Imām Alí. Ya hemos hecho alusión a los actos del Profeta en el pacto de la Hudubiya, pero podemos aludir a otros más cuando leemos la comparación que hizo Jamenei de la guerra con Iraq con la batalla de la trinchera, en la que el profeta, en el año 627 d.C, no por la manera o el desarrollo de la campaña,

---

<sup>132</sup> Ferdows, Amir., "Jomeyni and Fadayan's Society and Politics", en *International Journal of Middle East Studies*, Vol15, No.2, Mayo 1983, pág. 246. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/162992>, consultado el 25 de abril de 2008.

<sup>133</sup> Gardet, Louis, "Iman", en *The Encyclopaedia of Islam*, vol. III, Brill Publishers, Leiden, 1996, pág 1171.

<sup>134</sup> Zomosa, Andrea., "El Concepto de *Jihad* en la tradición de Guerra Justa", en *Estudios de Asia y África*, Vol.38, no.1, Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, 2003, pág. 69.

<sup>135</sup> Corán 61:13 "la victoria de Dios y un éxito cercano"

sino por la razón de ser de la misma. Se comparó a Şadām Huseyn con Ibn Wuud, el comandante de los mecanos, quien quería exterminar a las tropas musulmanas, representadas por las fuerzas iraníes. La imagen de Ali como guerrero, no solo en aquella batalla sino en otra de nombre *Khandaq* alentó a muchos en la guerra contra Şadām, quien no solo tomó el papel de Ibn Wuud en 627 sino de Yazid Ibn Muawiya años más tarde en una muestra muy clara del objetivo retórico de Jomeyni<sup>136</sup>. Así, podemos encontrar muchos otros a lo largo de los hadices recopilados en los que estos personajes enfrentan a los *Kafir*, quienes son la antítesis del Islam en términos éticos y políticos, sin hacer distinciones entre ellos (a diferencia de la sunna que distingue varios tipos)<sup>137</sup>.

En el texto denominado “la guía de la elocuencia” (*Nahj al-Balaghah*), una colección de sermones, súplicas, cartas, consejos y aforismos del Imam Ali, compilado por Sayyid al-Sharif ar-Radi, un estudioso del siglo X, es otra obra que ofrece una serie de experiencias que muestran, entre otras temáticas, cómo denominar a los infieles. En una tradición, Ali le pregunta al Profeta quién se levantará contra los musulmanes después de su muerte, a lo que Muhammad responde: “aquellos que reciban la llamada del Islam pero no respondan más que para tratar de destruirlo”.<sup>138</sup>

Así entonces, de acuerdo con los líderes iraníes, la idea de *kafir* se dirige a todo aquel en contra del Islam y de la República Islámica refiriéndose al Corán en la sura 4:76 que dice:

*“quienes creen combaten por Dios, quienes no creen combaten por los rebeldes. Combatid pues contra los amigos de demonio”*

Por tal motivo, será muy común, al leer la historia de la revolución, de la guerra con Iraq o de sucesos subsecuentes, encontrar en la misma categoría, ya sea como *Kufr*, *Bugāt* o *Tahgut* (rebelde) o incluso todas ellas, en el Sha de Irán, Şadām Huseyn, los Estados Unidos, el Estado de Israel y cualquier

---

<sup>136</sup> Abrahamian, Ervand, Abrahamian, Ervand., *Khomeynism. Essays on The Islamic Republic*, Op. cit, pp.36-38.

<sup>137</sup> Bjorkman, W., “Kafir”, en *Encyclopaedia of Islam*, Vol. IV, Brill Publishers, Leiden, pág. 408. En la tradición shií Jafar as-Sadiq hizo una distinción entre kufr al juhud (que no reconocen ni a Dios ni al conocimiento), y a los kufr al-juhud ‘ala ma’rifa (el cual cree que un no creyente sabe más que un creyente), kufr al-na’im (el ingrato a Dios) entre otros.

<sup>138</sup> Thaqalany Muslim Association, “Excerpts of *The peak of Elocuence*”, Thaqalany Muslim Association Press, 1989, s/n. Texto completo disponible en <http://www.al-Islam.org/nahj/>, consultado el 3 de marzo de 2009.

refractario personal o colectivo que arremeta contra el proyecto político heredado de 1979, pues se trata de la continuación del proyecto político originado en contra de Reza Sha con el objetivo de delimitar a los seguidores de la República Islámica y sus fronteras y al mismo tiempo a sus enemigos<sup>139</sup>.

## **2.2 Instituciones, marcos de significación y mecanismos para la difusión cultural.**

Una de las primeras exhortaciones al nuevo ejército para obrar conforme a esta interpretación del *yihād* y otros de los conceptos anteriormente vistos se tiene documentada en un discurso hecho por Jomeyni y dirigido a los peregrinos que iban a la Meca en el año de 1980, momento en el que intentó aclarar el papel del nuevo ejército reconfigurado y purgado:

*“Las fuerzas armadas, los Guardias Revolucionarios, la Gendarmería y la Policía están listos para defender el país y están preparados para ofrecer sus vidas en yihād por el beneficio del Islam”*<sup>140</sup>.

Una vez redactada la nueva constitución del país, se estableció en su introducción la prerrogativa del ejército para obrar conforme a los preceptos del Corán y el *yihād* en contra de los enemigos del país. Así, mediante actos públicos, medios de comunicación e instituciones educativas, el mensaje de la defensa de la revolución se fue expandiendo por toda la República e incluso más allá de sus fronteras. Los mecanismos de difusión fueron, como hoy en día, muy importantes para el convencimiento y la movilización popular. La promoción del Islam y sus valores se hizo en toda la población, desde niños hasta adultos mayores, con una serie de mecanismos y medios muy eficaces que albergaban todos los sectores sociales y económicos del país.

---

<sup>139</sup> Por supuesto existen otros conceptos como *munafiqun* (hipócritas), *mulhid* (subversivo), *Zalim* (quien quita derechos a otro) *tajawuz* (transgresor), *faShar* (opresor), *fasiq* (pecador), etc. Véase Gielgin, Saskia., Op. Cit, pp. 86-94.

<sup>140</sup> Manuchehri, Sepehr., Op. Cit., pág. 302.

### 2.2.1 El sermón y la mezquita como mecanismos de propaganda

La ḥuṭba o sermón (خطبة) ha sido denominada como uno de los instrumentos más poderosos para el adoctrinamiento religioso y la exhortación a la movilización entre los musulmanes. Particularmente en la República Islámica, se trata de una de las herramientas domésticas más usadas y mejor aceptadas por la población, las cuales se manifiestan, entre otros lugares, de mejor manera dentro de la mezquita:

*“dirigida por personajes importantes y líderes populares del sermón del viernes, la ḥuṭba consta de sesiones significantes de adoctrinamiento donde se enfatiza sobre el valor y la reafirmación de la fe....en ocasiones, sirve para informar y explicar a las masas las decisiones tomadas por el gobierno, legitimarlas, racionalizarlas y justificarlas, e incluso, para denunciar a los gobiernos extranjeros con un punto de vista imperialista que intentan obrar en contra del Islam”<sup>141</sup>*

Tal como ocurre con el *yihād*, durante la *ḥuṭba* la oración debe ser presidida por el Imam, y su ocultación pospone la existencia de la oración congregacional hasta la llegada del Mahdi al final de los tiempos. Sin embargo, la afirmación y legitimidad del *Faqih* otorga la prerrogativa al musulmán actual de contar con un líder que guíe la oración en ausencia del Imām. La importancia del sermón en la vida ordinaria del musulmán iraní la ha convertido en una institución. No solamente se trata del sermón, sino también de la congregación de fieles que acude a él, pues con esto se manifiesta política y socialmente el poder del Islam en dos niveles:

- Como un arma con la que pelea el ejército del *tawhīd* y logra sus victorias contra la opresión y,
- Como una expresión de fidelidad y apego no solo a la fe sino a la República Islámica y a sus líderes<sup>142</sup>.

---

<sup>141</sup> Ramazani, R., *Revolutionary Iran: challenge and response in the Middle East*, Johns Hopkins University Press, London, 1986, pág. 26.

<sup>142</sup> Ram, Haggay., *Myth and Mobilization in Revolutionary Iran: The Use of Friday Congregational Sermon*, American University Press, Washington, 1994, pág. 20.

A lo largo de la historia Shía, la relación entre el sermón y la mezquita ha sido de vital importancia en la vida política y religiosa del creyente. La mezquita también ha sido una institución multifuncional que ha servido como lugar de asilo, de discusión política, de campamento militar, de centro de información, de escuela y de lugar de plegaria. Por lo tanto, la convocatoria popular es multifacética y alberga a una cantidad enorme de personas con diversas afinidades.

Se debe diferenciar de aquellas mezquitas oficiales y majestuosas de aquellas otras locales, pequeñas y populares. Las primeras, (*jawami*) se caracterizan por ser financiadas y supervisadas directamente por el gobierno central, mientras las pequeñas (tradicionalmente conocidas como *masyid*) captan muchos de sus recursos directamente de la gente que las visita más la ayuda en menor medida que reciben del gobierno.

El sermón y la mezquita retomaron su importancia oficial en tiempos modernos con la revolución constitucional de 1905 a 1911 y la perdió, por imposición, durante el gobierno de la dinastía Pahlevi (quienes preferían hacer propaganda política a través de los medios de comunicación), lo que no significó una pérdida del espacio para los fines antes señalados sino por el contrario, la emergencia del movimiento revolucionario, el cual llenó el espacio dejado por la monarquía llegando a construir toda una red de información y espionaje a partir de la utilización de los sermones en mezquitas y en otros lugares<sup>143</sup>.

Cuando el movimiento revolucionario se impuso a la monarquía, Jomeyni clamó por la restauración de la *ḥuṭba* como institución y urgió a los creyentes a acudir a la oración del viernes, cuya realización era la más popular entre la gente, sobre todo en ciudades importantes como Teherán y Qum, dos ciudades altamente controladas por el Sha durante su gobierno, que ahora en manos de los religiosos se veían como el símbolo de la victoria sobre el usurpador mediante actos políticos masivos y significativos.

En la mezquita, el sermón es la vía para traer a colación programas de adoctrinamiento con la filosofía del martirio y el *yihād*, lo que a su vez sirve como centro de reclutamiento para futuros mártires del Islam. El objetivo

---

<sup>143</sup> Ibid. Pág. 23

primordial del sermón en estos términos es transformar, lo más lógicamente posible, el fenómeno del martirio de Huseyn en un fenómeno de heroísmo que tiene la sensibilidad y la motivación del creyente y le exhorte a defender tales ideales con todos los medios.

En primera instancia, el acercamiento a la mezquita se hace para iniciar estudios en teología, y de acuerdo a los intereses del personal durante sus estudios, éste es canalizado a la institución mejor capacitada para emprender una carrera militar según sea el caso. Generalmente los interesados son hombres musulmanes Shía, pero no hay ninguna restricción para cualquier otro hombre o mujer de otra etnia o religión en acercarse al ejército de esta manera<sup>144</sup>. La invitación en cada viernes es extensiva a hombres y mujeres mediante un representante del Director Político Ideológico del Ejército (*Modiriyate Aghidati va Siyasi Artesh*) que es el cuerpo que se encarga de supervisar a las fuerzas de los Guardianes Revolucionarios mediante el lema “pelear por el Islam” y que es el cuerpo oficial para la propaganda militar entre la sociedad.

Los creyentes que acuden a la oración del viernes y que son seleccionados para el enrolamiento, son organizados por una oficina especial dependiente del Departamento de Servicios y Relaciones Públicas del Ministerio de Defensa, quienes a partir de entonces, rezarán juntos y tomarán un curso de capacitación político ideológico con una duración de entre cuatro y seis meses, entre cuyas asignaturas se incluyen el estudio de textos Shía clásicos<sup>145</sup>.

El papel de la mezquita es relevante también por que provee un centro de asesores para justificar decisiones políticas, tal como ocurrió durante el período revolucionario donde fungió como una fuerza organizacional militante

---

<sup>144</sup> De hecho, de acuerdo a algunos estudios recientes sobre reclutamiento de mártires en Irán, se dice que, aunque ellos provenían de distintas clases sociales, étnicas y religiosas, la mayoría provenía de comunidades rurales y de escasos recursos, estimando un número cercano al millón de iraníes caídos tan solo en la guerra con Iraq, aunque el gobierno maneja la cifra oficial de 217 489 mártires Véanse las estadísticas completas en Martyr’s Foundation 2005. Disponible en <http://www.Shahi.ir>, consultado el 2 de febrero de 2009.

<sup>145</sup> Stollman, Elisheva., “Mediating Structures and the Military: The Case of Religious Soldiers” en *Armed Forces and Society*, Vol. 4 No. 4, Julio 2008, Bar Ilan University and Ashkelon Academic College, pp. 620-621, disponible en <http://afs.sagepub.com/cgi/content/abstract/34/4/615>, consultado el 4 de febrero de 2009.

que creó estrategias y tácticas guerrilleras justificadas religiosamente y apoyadas financieramente por el *bāzār*<sup>146</sup>.

### 2.2.2 Otros espacios de captación: el *bāzār*, jardines y las universidades

También podemos hablar del *bāzār* como un lugar de vital importancia para las interacciones sociales, políticas y económicas entre la misma sociedad iraní y la creación de propaganda política. La concentración de gobierno, religión y comercio en un mismo espacio, le caracterizan como un verdadero centro de operaciones y a la vez como un salón de conferencias. En este lugar, los grandes comerciantes actuaron como un tipo de clase dominante que albergó a cuadros de clase alta, media y baja que se enrolarían en la revolución armada, muchas veces después de acudir al sermón en la mezquita.

Las personas que recibían una paga por sus servicios, ya en tiempos de la guerra con Iraq, cobraban su sueldo en estos lugares, pues habían sido absorbidos por el nuevo gobierno, creando una alianza vital para el desarrollo del sistema político económico y religioso de la República Islámica.

De acuerdo a estudios urbanos recientes, el *bāzār* iraní es considerado como uno de los lugares más significativos entre las ciudades, pues por medio de él se pueden notar diversos elementos sociales y urbanos, que tuvieron su auge en el siglo XX a pesar del proceso de modernización que se impuso en el país con las políticas de la dinastía Pahlevi<sup>147</sup>.

La relación de este elemento con la mezquita es la cercanía entre ambos y entre otros complejos religiosos. Generalmente, aparecen en el centro de las ciudades y cerca de zonas residenciales (aunque no siempre es así). Es conveniente diferenciar dos tipos de *bāzār*: el estrictamente comercial, donde la vida está basada en el mundo del comercio y los negocios, y el social, donde

---

<sup>146</sup> ASharf, Ahmad., "Bazaar-Mosque Alliance: The social Basis of Revolts and Revolutions", en *Politics, Culture and Society*, Vol. 1, No.4, Verano 1988, Human Sciences Press, pág. 554.

<sup>147</sup> Nejad, Masoudi R., *Social Bazaar and Commercial Bazaar: Comparative Study of Spatial Role of Iranian Bazaar in the Historical Cities in Different Socio economical context*, University College London, UK, sin año de publicación, disponible en <http://www.spacesyntax.tudelft.nl/media/Long%20papers%20I/rezamasoudi.pdf>, consultado el 2 de enero de 2009.

precisamente se ofrece un espacio de organización y convivencia en el que muchas veces las personas basan sus decisiones o donde se construye la toma de las mismas.

El *bāzār* es una construcción autónoma de tiendas, pasillos, y caravasares, intercalados con plazas (میدان), edificios religiosos, casas de baños (حمام), y otras instituciones públicas. Este tradicional centro comercial suele ser techado con bóvedas de ladrillo y llega a tener una serie de pasadizos, algunos públicos y otros exclusivos para los mayoristas<sup>148</sup>. Como la mezquita, el *bāzār* cuenta con un gran patio interior alrededor del cual se encuentran algunos complejos de oficinas. Intercalado entre mezquitas, escuelas religiosas, y mausoleos, el *bāzār* concentra una cantidad importante de recursos económicos que en varios momentos han servido para financiar movimientos políticos a favor de sus intereses; la elite religiosa generalmente ha estado en alianza directa con el *bāzār* pues le ha dotado de legitimidad política a la vez que recibe recursos económicos para sus militantes<sup>149</sup>. Se ha llegado a afirmar, incluso, que el *bāzār* es parte del triángulo básico para la nueva conformación de la República Islámica, fungiendo como el brazo económico, siendo la mezquita la institución religiosa y los *Sepāh Pasdaran* la rama militar<sup>150</sup>.

De igual forma, otro lugar de concentración y movilización popular lo constituyen las plazas y los parques públicos en los que se construyen y decoran los jardines de las ciudades, específicamente, y los más populares entre ellos, los jardines de Isfahán. El simbolismo que se maneja en estos espacios influye bastante en la conglomeración popular, desde el ámbito familiar, escolar, político y militar, pues se trata de la representación del paraíso en la tierra; además, los jardines son el puente entre la tierra y el paraíso pues, una alfombra entre la mezquita (un espacio sagrado) y un jardín (un espacio

---

<sup>148</sup> Floor, Willem, "Bazaar", en *Encyclopaedia Iranica*, disponible en <http://www.iranica.com/newsite/>, consultado el 4 de marzo de 2009.

<sup>149</sup> Abrahamian, Ervand and Ashraf, Ahmad., "Bazaar and mosque in Iran's Revolution", en *MERIP Reports*, No. 113, marzo-abril 1983, pp. 16-18, disponible en <http://links.jstor.org/sici?sici=0047265%28198303%2F04%290%3A113%3C16%3AAABAMI%3E2.0.CO%3B2-1>, consultado el 1 de marzo de 2009.

<sup>150</sup> Mozafari, Mehdi., "Why the Bazaar Rebels", en *Journal of Peace Research*, Vol. 28, No. 4, Noviembre de 1991, pág. 385, disponible en <http://www.jstor.org/stable/424123>, consultado el 4 de octubre de 2009.

profano y de dominio público) es la más viva imagen de una conexión entre el creyente y Dios<sup>151</sup>.

El jardín y el *bāzār* se convierten entonces en importantes centros de propaganda del mensaje islámico iraní, al tiempo que sirven como espacios de conservación y reafirmación de identidad como musulmán y fe ante Dios. Específicamente en Isfahán, la misma ciudad es un símbolo de cultura e identidad. Sus calles están repletas de nombres que hacen alusión al paraíso en sus diferentes nombres (*firdawsi*, *jannat*, *behest*, *sold*, entre otros) pues su ubicación geográfica le ayuda a constituir un suelo ampliamente fértil. Además, al encontrarse tan cerca de dos centros de poder, el religioso y el económico, el jardín es un campo fértil para el cultivo de la identidad religiosa, y en tiempos modernos, del nacionalismo iraní, que influye a través de estos centros y elabora sermones sobre cualquier tema social o político de la época siempre contando con una audiencia garantizada<sup>152</sup>.

Por otro lado, una de las instituciones más importantes para la creación, estudio y difusión del mensaje islámico y la motivación armada, la movilización popular y el análisis de coyunturas políticas, es sin duda la universidad. En Irán, la universidad siempre ha sido un punto nodal para el desarrollo de políticas a favor y en contra del gobierno, lo cual, desde este punto de vista, nos induce a pensar en la influencia de la élite religiosa en este medio académico.

Como podemos notar, la universidad tiene una influencia directa en la población pues pertenece al sistema educativo nacional, e incluso, junto con la elite religiosa a partir del fenómeno revolucionario, se encarga de diseñarlo. Hasta 2002, en Irán se ha contado con un número aproximado de 243 universidades que abarcan todos los campos, desde ciencias exactas hasta estudios en religión, los cuales están a cargo directamente del gobierno islámico. Esto representa una ventaja para la propaganda de los principios islámicos, pues el objetivo será llegar a la población joven, cuya matrícula se acerca al un millón de estudiantes por año en todos los grados (licenciatura,

---

<sup>152</sup> Shahasahani, Soheila., "Esfahan's Gardens and Mosques; On the instrumentality of symbols as a means of Retaining Urban Identity", en *International Journal of Urban and regional Research*, Vol. 2, diciembre de 1998, pp. 602-613, disponible en <http://www.blackwellenergy.com/doi/abs/10.1111/1468-2427.00164>, consultado el 1 de marzo de 2009.

maestría y doctorado). El prestigio más elevado a nivel profesional lo tienen las universidades públicas las cuales cobran una cantidad muy baja en sus colegiaturas si no es que algunas de ellas laboran por subsidio gubernamental.

**Cuadro 8. Estudiantes en universidades iraníes 1978-2002**

<b>Año académico</b>	<b>Carreras técnicas</b>	<b>Licenciaturas</b>	<b>Maestrías</b>	<b>Doctorados</b>	<b>Pos doctorado</b>	<b>Todos los grados</b>
1978	58 871	98 917	6 340	10 302	1 245	175 675
1988	46 881	159 904	8 552	33 289	2 113	250 709
1998	111 952	450 435	28 056	39 625	8 775	638 913
2001	146 389	532 525	35 481	34 093	11 382	759 870
2002	172 965	552 907	39 174	32 159	12 362	809 567

Fuente: Vezerat-e Farhang va Amuzesh-e 'Ali, Amar-e 'Amalkard-e 20 Sale-ye Amuzesh-e 'Ali-ye Iran (1999), 26; Markaz-e Amar-e Iran, Salname-ye Amari-ye Keshvar (1377/1998-99), citado en Mehran, Golnar, *Religious Education and Identity Fornation in Iranian Schools*, Watson Institute and Al Zahra University, Tehran, 2003, pp. 105, disponible en [http://www.WatsonInstitute.org/events\\_detail.cfm?id=329](http://www.WatsonInstitute.org/events_detail.cfm?id=329), consultado el 12 de diciembre de 2008.

Para efectos ideológicos y militares, tenemos en primer lugar, la Universidad del Imam Jomeyni, caracterizada por su dedicación a las ciencias médicas y militares aplicadas al aparato gubernamental, tal como lo hace la Universidad Tecnológica de Amir Kabir en términos de ingeniería y la Universidad del Azad (con sus múltiples campus a lo largo del país, la cual, aunque no es de gobierno, colabora directamente con los Ayātullah) en términos religiosos junto con la Universidad de Qom.

Esta información es relevante porque, como pasa en la mayor parte del mundo, debido a que la matrícula de estudiantes crece día con día, el acceso a la universidad se complica. Con esto, el gobierno islámico, aprovechando el prestigio de sus universidades, las cuales son preferidas por la mayoría de los

estudiantes, ha implementado una política nueva para los exámenes de admisión en los que se seleccionan candidatos con un perfil comprometido con la causa islámica de la revolución del 79. Ésta política se lleva a cabo mediante el *konkur*, un concurso de admisión a nivel nacional que propone una serie de criterios de admisión con el fin de escoger a los mejores elementos en su ramo mediante un examen de conocimientos, pero a la vez, darles preferencia a personas moralmente aptas (como familiares de mártires por ejemplo) y sensiblemente fieles a los principios de la revolución (Véase cuadro 9)<sup>153</sup>. Jomeyni enfatizó en este punto cuando vio a la educación como el mayor instrumento de Islamización de la sociedad posrevolucionaria cuando en marzo de 1980 declaró que:

*“la revolución debía darse fundamentalmente en todas las universidades a lo largo del país y que los profesores ligados a occidente debían ser purgados, en aras de cultivar las ciencias del Islam en las aulas y de hacer una reevaluación de la educación en el país mediante una revolución cultural”*<sup>154</sup>.

**Cuadro 9. Criterios de admisión del *konkur***

Criterio	Propuesta	Método	Juicio
Académico	Aceptar candidatos con alto nivel académico	Aceptar candidatos en orden de los resultados obtenidos	Resultados del test
Socio económico	Minimizar el desfase entre la educación superior y la sociedad	Dividir candidatos en un número de categorías de acuerdo al área geográfica de las escuelas donde se graduó y darle preferencia a los de menos recursos	Área geográfica donde se desenvuelve el estudiante
Político	Excluir elementos anti revolucionarios de las universidades con base en las ideas del nuevo régimen	- Darle preferencia a los devotos de ideas revolucionarias	- Evidencia de ser familiar de un mártir o veterano de guerra o miembro de

<sup>153</sup> Sakurai, Keiko, “University entrance examination and the making of an Iranian society in Iran: a study of the post revolutionary Iranian approach to *konkur*”, en *Iranian Studies*, Vol. 37, no. 3, septiembre 2004, pp. 385-406, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/0021086042000287505>, consultado el 28 de marzo de 2008.

<sup>154</sup> Algar, Hamid., *Islam and Revolution*, Op. Cit, pp. 292-296.

	- Investigar el record de moral y activismo político del candidato	- una organización revolucionaria Resultados de la investigación del record político
--	--	---

Fuente Sakurai, Keiko, Op. cit, pág. 391.

El *konkur* se sistematizó a finales de la década de los ochenta mediante la creación de la Organización para la Evaluación de la Educación del país, y fue durante la década de los noventa y hasta los periodos presidenciales de Jatami, cuando se intentaron hacer algunos cambios organizacionales e ideológicos con referencia a la admisión en las universidades, bajo la ola de tolerancia y reformismo que se impulsó hasta el 2005<sup>155</sup>. Sin embargo, la institución del *konkur* sigue existiendo hasta nuestros días como una herramienta básica de Islamización entre la población con conocimientos en árabe, literatura islámica y persa, así como la traducción de una lengua extranjera.

### 2.2.3 El sistema de educación y los medios de comunicación

Algunos autores afirman que la nueva generación de iraníes denominada “los hijos de la revolución” fue la más entusiasta seguidora de Jatami y la tendencia de acercamiento con Occidente, cuyas manifestaciones de apoyo plantearon un reto a la elite religiosa “conservadora” de Irán al tratarse de una población joven con un rango de edad no mayor a los treinta años que en años posteriores tendría que decidir sobre el futuro del país. Al mismo tiempo, los iraníes pensaron también que se trataba de la población nacional más

<sup>155</sup> Mehran, Golnar, “Khatami, political reform and education in Iran”, en *Comparative Education*, Vol. 39, No. 3, pp. 311-329, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713410081>, consultado el 28 de marzo de 2008.

propensa a la influencia política occidental que las teorías del “fin de la historia” de Francis Fukuyama y el “choque de civilizaciones” de Samuel Huntington que ha intentado construir sus propios paradigmas para explicar las relaciones internacionales contemporáneas<sup>156</sup>.

Por tal motivo, la reforma temprana del sistema educativo fue vital para mantener con fuerza el pensamiento del régimen revolucionario en la generación del 79, ideas que, si bien tuvieron una reinterpretación importante en conjunto con otros valores occidentales como la igualdad y los derechos humanos bajo la presidencia de Jatami, se vieron reforzadas con el pasado islámico con la llegada del gobierno de Mahmud Ahmadineyad.

Desde que el Ministerio de Arte y Cultura se convirtió en el Ministerio de Cultura y Guía Islámica, dentro de las metas educativas en el sistema iraní, de acuerdo a lo planteado por el régimen revolucionario, se encuentra la necesidad de la purificación y la elaboración de la experiencia (*takhassos*) y *compromiso* (*ta'ahod*) para producir individuos comprometidos con el Islam quienes reconozcan derechos y obligaciones dentro de las instituciones del país, particularmente en el ejército, con elementos que reúnan la experiencia, el compromiso y la religiosidad (*mazhabi*) para garantizar su lealtad a la República Islámica. Como purificación podemos entenderla “limpieza del alma” y la creación de un nuevo orden moral y de valores dentro de un ambiente favorable para el crecimiento de la fe, la piedad, y la lucha contra la corrupción en todas sus formas<sup>157</sup>.

Entonces, después del ámbito universitario, la población menor de edad tendría acceso a los principios islámicos a través de las aulas y los libros de texto, y fuera de ellos en los medios de comunicación. En lo referente a las clases y libros de texto, un estudio social de 115 iraníes en primaria y secundaria, encontró que los libros de texto, publicados bajo el mandato del presidente “moderado” Jatami, reflejaban las enseñanzas revolucionarias del

---

<sup>156</sup> Huntington, Samuel., “The Clash of Civilizations?”, en *Foreign Affairs*, Vol. 72, No.3, verano 1993, pp. 22-49.

<sup>157</sup> Mehran, Golnar., “Ideology and Education in the Islamic Republic of Iran”, en *Compare: A journal of comparative education*, Vol. 20, no. 1, Enero 1990, pp 53-65, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/0305792900200105>, consultado el 28 de marzo de 2008.

martirio y el *yihād* en las obras de Historia de octavo grado, Preparación para la Defensa de décimo grado y Cultura y Religión Islámica de séptimo grado<sup>158</sup>:

*"Estoy decidido a anunciar a todo el mundo que, si el enemigo imperialista desea estar en contra de nuestra religión, estará en contra del martirio que nuestra gente está dispuesta a hacer..... Agitar la mano unos a otros en la alegría de la victoria del mundo del Islam en el mundo, o la totalidad de nosotros a su vez en la vida eterna y el martirio. En ambos casos, la victoria y el éxito son los nuestros"*<sup>159</sup>.

En este tipo de material, se manifiesta el intento de "purificar" a la sociedad, la cual comienza con la transmisión de conocimientos (تعليم), prosigue con la formación (تربیة) y termina con la purificación (تنقیة) del alma, elementos básicos para la formación de la mente y el desarrollo de la personalidad. Así, los objetivos de la educación en la República Islámica de Irán ilustran cómo los principios de la educación islámica y la realidad socio-política de la sociedad iraní contemporánea se han combinado para determinar la dirección de la escolarización en el país: "La educación, en el Islam, es una forma de devoción y búsqueda del conocimiento del *yihād* por Dios. La educación no es solo una necesidad social sino un deber sagrado"<sup>160</sup>.

Por otro lado, las personas que no estudian, ya sea por falta de recursos o por desinterés, no están exentos del adoctrinamiento, pues los medios de comunicación han sido un mecanismo importante dentro y fuera de las aulas para llevar los principios del régimen a todo lugar dentro e incluso fuera de las fronteras situándolos dentro de los objetivos primordiales del sistema educativo nacional como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

---

<sup>158</sup> Ya en el año 2000, los ciclos de educación básica fueron divididos de la siguiente manera: primaria (grados del 1 al 5), el ciclo de la guía (del 6 al 8) y secundaria (del 9 al 12). Véase Mehran, Golnar, *Religious Education and Identity Formation in Iranian Schools*, Watson Institute and Al Zahra University, Tehran, 2003, pp. 55, disponible en [http://www.WatsonInstitute.org/events\\_detail.cfm?id=329](http://www.WatsonInstitute.org/events_detail.cfm?id=329), consultado el 12 de diciembre de 2008.

<sup>159</sup> Boms, Nir, "New Sepeak, Iranian Style", en *Henry Jackson Society*, Junio 2007, pp. 1-3, disponible en <http://www.impact-se.org/research/articles/2007-06-26.html>, consultado el 3 de marzo de 2009.

<sup>160</sup> Mehran, Golnar., Op. Cit, pág. 57.

**Cuadro 10. Metas oficiales en el Sistema de educación iraní 2005**

Ético espirituales	Científico culturales	Sociales	Políticas	Económicas
Explicación de los principios del Islam shía y las tradiciones del profeta y el <i>Imām</i>	Incursionar en los secretos de la creación de las leyes de la naturaleza	Proteger el núcleo de la familia	Aceptar la autoridad de Dios sobre los humanos y el papel del jurista y la constitución	Hacer del país autosuficiente en producción agrícola e industrial
Desarrollo de virtudes morales sobre la base de la piedad y la fe en Dios	Desarrollo continuo en los campos de la agricultura, la industria y el aparato militar	Asegurar justicia social, política y económica	Alianza y unidad entre las naciones musulmanas	Crear un espíritu de austeridad y moderación fuera de lujos y extravagancias
Fomento de la examinación del espíritu y la innovación en todos los campos	Capacitación y formación con capacidades multidisciplinarias	Desarrollar el principio de exhortar lo bueno y prohibir lo malo	Rechazar la opresión y dominación extranjera, y asegurar la independencia nacional	Respeto por la propiedad privada
	Enseñanza del persa y el árabe		Fortalecer al ejército mediante el entrenamiento y educación de centros especializados	

Fuente: Elaboración propia con datos de Mehran, Golnar., Op. Cit, pp. 60-62.

La constitución iraní exige a los medios de comunicación respetar los preceptos islámicos para que el gobierno respete la libertad de prensa. Sin duda alguna, el medio más popular de difusión, en cafeterías, mercados y otros lugares públicos es la radio, cuyas estaciones, en totalidad, son controladas por el Estado tal como sucede con las estaciones de televisión, que transmiten programación de producción interna con una amplia gama de programas que se refieren al estudio y mejor entendimiento del Corán. Entre las principales estaciones se encuentran IRIB, Canal 1, Canal 2, Sahar y el Persian Music Channel.

Con referencia a la música, existen lugares heredados de la guerra con Iraq que servían como refugio para los soldados perseguidos por el enemigo, o

bien para las personas en general ante lo adverso del clima, se trata de los *Zir e-Zamin* mejor conocidos como sótanos, que son lugares acondicionados debajo de la tierra donde se reúnen grupos musicales de diversos estilos entre ellos el rock, el pop y la música tradicional. Generalmente, hay sótanos que sirven para promover el mensaje por medio de sus propios grupos (como el denominado 127) o para mezclar estilos musicales locales con extranjeros (como el caso de una banda llamada *kam*). En la mayoría de los casos, los grupos tocan de manera ilegal pues necesitan un permiso especial (*mojavvez*) para publicitar sus trabajos y buscar espacios y audiencias. Por otro lado, los grupos de música a favor del régimen llegan a ser patrocinados por el gobierno al grado de monopolizar estos espacios a favor de los planes adoctrinamiento antes vistos en el sistema educativo, pero organizado y aplicado en los espacios más populares de las calles del país<sup>161</sup>.

En el caso de los periódicos iraníes, un medio muy popular por cierto, se exige que cada editorial cuente con una licencia que le acredite como un medio aprobado por el gobierno islámico. Entre los periódicos más importantes tenemos al *Jomhuri-ye Eslami*, *Resalat*, al *Kayhan*, al *Ettela'at* y el *HamShahri*, todos ellos impresos y publicados en Teherán. Junto a los periódicos tenemos las agencias de noticias (algunas de ellas organizadas por estudiantes como ISNA), entre las que destacan por su popularidad y tendencia proislámica IRNA y Mehr News.

Un medio muy popular para la manifestación de los valores islámicos es sin duda el cine. En un principio, considerado como uno de los elementos de transmisión del contagio occidental gracias a los Pahlevi, el cine se ha convertido hoy en día, y desde la revolución, en una herramienta útil y eficaz para combatir ideológicamente al enemigo y llegar a la población iraní de todas las clases sociales y económicas de una manera fácil y convincente. Generalmente, el cine se ha concentrado en las clases bajas al tomar la pobreza no en un sentido romántico sino en una expresión de la necesidad de

---

<sup>161</sup> La pluralidad de bandas se dio a partir de 1998, un año después del triunfo presidencial de Jatami. Hoy en día, la situación parece haber cambiado un poco a favor de los grupos aliados con el gobierno actual y que defienden los valores del Islam. Véase un trabajo interesante en Nooshima, Laudan., "Underground, overground; Rock, music and youth discourses in iran", en *Iranian Studies*, Vol. 28, No. 3, septiembre de 2005, pp. 463-494, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713427941>, consultado el 28 de marzo de 2008.

purgar a la sociedad del contagio antiislámico e infiel. Por ejemplo, en el film “el viento del ojo” (1988) se narra la situación de la población durante la ocupación iraní en la segunda guerra mundial, hasta entonces dividida por factores tribales y antagonismos propiciados por occidente y gobiernos corruptos. Aquí, la llegada de un gobierno islámico, restaurará las cosas en una armonía envidiable para muchos otros pueblos<sup>162</sup>. El cine iraní, destinado a desaparecer después de la revolución, no solo sobrevivió sino se convirtió en uno de los mejores en la escena mundial al pasar por diversas fases desde la revolución y la guerra con Iraq hasta la etapa del “diálogo de las civilizaciones” de Jatami y erigirse como un escenario de crítica pero a la vez de cohesión social<sup>163</sup>. Algunos autores se refieren al cine contemporáneo iraní como una herramienta “neorrealista” en la cual se crea un futuro incierto de caos en el que la nación debe permanecer unida para hacer frente a los embates de la incertidumbre<sup>164</sup>.

Finalmente y no menos importante nos encontramos con el internet. Un medio de comunicación que crece día a día y que alberga cerca de un millón y medio de usuarios en Irán con datos del 2002. El primer instituto que reguló, difundió y proveyó de internet a Irán fue el Institute of Studies in Theoretical Physics and Mathematics (IPM), introduciendo métodos y herramientas con una gran inversión del gobierno que posteriormente pasaría a manos de empresas privadas en las principales ciudades del país.

El internet ha convertido a Irán, después de Israel, en el segundo país del Medio Oriente que más rápidamente aceptó este medio de difusión y que actualmente alberga en Qum, la capital religiosa del país, a una de las poblaciones con mayor cantidad de usuarios entre sus estudiantes. En este orden de ideas, cerca de 2000 textos relacionados con la historia del Islam, en lengua persa, están disponibles en formatos PDF y CD R en una red interna de las principales universidades y madrasas de Qum<sup>165</sup>.

---

<sup>162</sup> Naficy, Hamid., “Iranian Cinema under the Islamic Republic”, en *Anthropologist, New Series*, Vol. 97, No. 3, Septiembre de 1995, pág. 555, disponible en <http://www.jstor.org/stable/683274>, consultado el 11 de abril de 2008.

<sup>163</sup> Hosseini, Ziba., “Iranian Cinema; Art, Society and the State”, en *Middle East Report*, NO. 219, verano 2001, pp. 26-29, disponible en <http://www.jstor.org/stable/1559252>, consultado el 11 de abril de 2008.

<sup>164</sup> Weinberger, Stephen., “Neorealism, Iranian Style” en *Iranian Studies*, Vol. 40, Núm. 1, 1 de Marzo de 2007, pp. 5-16, disponible en DOI: [10.1080/00210860601138590](https://doi.org/10.1080/00210860601138590), consultado el 28 de marzo de 2008.

<sup>165</sup> Johari, Abbas., “Internet Use in Iran: Access, Social and Educational Issues”, en *International Review*, Vol. 50, No. 1, 2002, pp. 81-84.

### **2.3 Algunas reflexiones sobre la ideología de la República Islámica de Irán hoy en día**

La evolución tecnológica de algunos medios de difusión y la persistencia de los medios tradicionales ha hecho posible que los principios islámicos de la revolución del 79 sigan muy presentes en el pueblo iraní contemporáneo.

En la coyuntura actual donde reina la incertidumbre sobre el futuro de las relaciones con Estados Unidos, la parálisis de la negociación del programa nuclear y un probable conflicto potencial con el gobierno de Israel, la retórica del reciente gobierno “conservador” iraní, encabezada por el reelecto Mahmud Ahmadineyad, se ha encargado de fortalecer algunos elementos de cohesión popular interna al presentar a ciertas figuras políticas internacionales, entre ellas George Bush o Ariel Sharon, en el papel desempeñado por Muawiya o su hijo Yazid I como “enemigos del Islam” y amenazas para Ali y sus descendientes, mientras por otro lado, los actos más heroicos de los mártires Hassan y Huseyn se ponen al mismo grado de las acciones más relevantes en la política interna iraní de los últimos 30 años donde destacan, entre otros, el papel desempeñado por Jomeyni en la revolución de 1979, la postura propalestina del gobierno islámico en las intifadas de 1987 y 2000 respectivamente y el cauteloso apoyo al Hezbollah de Líbano ante el ataque de Israel en el 2006.

A primera vista, parecería que el gobierno de Ahmadineyad busca una política más activa en cuanto a los ideales de su revolución y que se desvie un poco del camino del diálogo de civilizaciones propuesto por su antecesor Mohammad Jatami, el cual, se considera como uno de los presidentes iraníes que más se ha intentado acercar a Occidente desde 1979. En este orden de ideas, el gobierno actual ha explotado en mayor medida el elemento religioso que está presente en algunos símbolos nacionales del país, tomando como ejemplo, el análisis de un fragmento del himno nacional de la República Islámica como sigue a continuación:

*“Arriba en el horizonte se eleva el sol del este,  
la divisa de la verdadera religión.  
Bahman, la brillantez de nuestra fe.*

*Tu mensaje, ¡Oh Imam!, de la independencia y libertad  
está impreso en nuestras almas.  
¡Oh Mártires! La época de sus gritos de dolor suena en nuestros oídos.  
Aguantando, continuando, eternamente,  
la República Islámica de Irán”<sup>166</sup>*

Así, en un ambiente *conservador*, el gobierno actual de Irán ha iniciado una intensificación de la ideología shia con una visión más “agresiva” que la del gobierno de Jatami, la cual incluye, entre otras cosas, declaraciones en contra de la existencia del Estado de Israel, la minimización del holocausto judío y la defensa de un programa nuclear pacífico<sup>167</sup>.

Y aunque con los gobiernos de Rafsanjani y Jatami se canalizaron fuerzas para normalizar las relaciones con occidente al mantener un discurso revolucionario moderado en sus relaciones internacionales y presentar a Irán como un actor propio del sistema internacional, con Ahmadineyad los conceptos de independencia (استقلال) y justicia (عدل) se han presentado como objetivos alcanzables mediante el fortalecimiento de la consciencia popular y la resistencia armada<sup>168</sup>.

Aunado a lo anterior, podemos mencionar tres elementos que forman básicamente la narrativa del discurso de la independencia: el glorioso pasado histórico iraní (الماضي), la victimización (ضحية) histórica de los invasores y el paso de poderes semicoloniales (استعمار) que han dejado a Irán dependencia y subdesarrollo económicos. De acuerdo a la primera aseveración, Irán es una de las pocas naciones en el mundo que puede hacer alusión a una civilización con una antigüedad de miles de años. Persia fue un gran imperio que ante la conquista musulmana pudo revivir mediante el establecimiento de la dinastía

---

<sup>166</sup> Escuche la visión en persa e inglés es <http://en.iran/en news/national-anthem.html>, consultado el 28 de abril de 2009.

<sup>167</sup> International Institute for Strategic Studies of London, “Iran’s Presidential Elections” en *Strategic Comments*, Vol. 11, núm 5, Routledge, 1 de Julio de 2005, pp. 1-2, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/1356788051155>, consultado el 21 de febrero de 2008. También se puede ver en fechas recientes:

الجزيرة نت, ^ بان ينتقد أحمددي نجاد ويدعو لإنفاذ مؤتمر مكافحة العنصرية<sup>ه</sup> الموافق 2009/4/21 م, وجد في شاهد 2009/4/21. <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/1659E7CA-3903-4361-8AF6-D78B495DB9E4.htm> (Agencia de noticias de Al Jazeera. Net., “Ban critica a Ahmadineyad y pide rescatar la conferencia contra el racismo”, 21 de abril de 2009, disponible en <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/1659E7CA-3903-4361-8AF6-D78B495DB9E4.htm>, consultado el 21 de abril de 2009.).

<sup>168</sup> Moshirzadeh, Homeira., “Discursive Foundations of Iran’s Nuclear Policy”, en *Security Dialogue*, Vol. 38. Núm. 4, Diciembre 2007, pp. 521-543, disponible en DOI: [10.1177/0967010607084999](https://doi.org/10.1177/0967010607084999), consultado el 2 de enero de 2009.

La segunda narrativa se refiere a las invasiones. Por una parte, aquellas sufridas ante los griegos, turcos y mongoles quienes dejaron un sentimiento de vulnerabilidad colectiva entre los iraníes y a la vez una oportunidad para construir una memoria histórica basada en la victimización de la nación, nutrida por los acontecimientos del martirio de la tradición islámica. Y por la otra, la experiencia sufrida ante Occidente, principalmente en el caso de los británicos y rusos, la cual se tradujo, entre otras cosas, en pérdida de territorio, presión económica e invasión cultural.

Esta serie de elementos se han traducido a lo largo de la política iraní en una tendencia dividida en dos aspectos: una negativa, en la que se refuta el dominio extranjero y la influencia cultural y económica de poderes hegemónicos; y una positiva, en la que se busca una autodefinición de identidad, la reafirmación de su soberanía y su autosuficiencia como nación en desarrollo, tal como lo mencionan diversos documentos oficiales como el titulado “Visión Estratégica de Irán a 20 años” del 2005, en donde se prevé un Irán fuerte en términos económicos, políticos, científicos y culturales para llegar a ser la nación más fuerte a nivel regional en los próximos veinte años<sup>170</sup>.

Con respecto a lo anterior, la constitución iraní establece en su principio 3 párrafo 2 lo siguiente:

*“La República Islámica es un sistema establecido sobre la base de la fe: 1) en la unicidad de Dios (no hay Dios más que Dios) y en la especificidad de la soberanía y del poder de legislar y en la necesidad de someterse totalmente a Él, 2) en la revelación divina y en su papel fundamental para la explicación de las leyes. 3) en la resurrección y el papel constructivo que ésta desempeña en la trayectoria evolutiva del hombre para llegar a Dios, 4) en la justicia de Dios proyectada en la creación y la legislación divinas, 5) en el Imánato y en el liderazgo permanente y en su papel fundamental en la continuidad de la revolución*

---

<sup>169</sup> Hodgson, Marshall, G., *The Venture of Islam; conscience and history in a world of civilization*, Vol. 3, University of Chicago Press, Chicago, 1974, pp 476.

<sup>170</sup> Este documento, publicado por el Iran’s Maýlis Research Center fechado en el año 1384, que corresponde al año 2005 de nuestra era, promueve el papel de Irán como potencia hegemónica regional. Consúltese en lengua Persa en el sitio <http://tarh.Maýlis.ir/?0>, y en inglés en el sitio del Center for Strategic Research de Navaran Irán en <http://www.csr.ir/departments.aspx?lng=en&abtid=06&&depid=74&semid=1679>, consultados el 2 de abril de 2009.

del Islam, 6) en el respeto y en los valores supremos del hombre y en su libertad ligada con su responsabilidad ante Dios.

La República Islámica es un régimen que garantiza el reparto equitativo y la justicia, independencia política, económica y cultural, además de la solidaridad nacional con base en las siguientes vías: a) el esfuerzo intelectual constante de los alfaquíes que reúnen las condiciones exigidas fundamentadas en el Corán y en la tradición de los inmaculados (la paz sea con ellos), b) el aprovechamiento de las ciencias y las artes en la experiencia avanzada del hombre, y el esfuerzo para hacerlo progresar, y c) en el rechazo de cualquier clase de opresión y dominio y de toda clase de dependencia o sumisión a ellos.”<sup>171</sup>

“Y en el principio 153 lo siguiente:

“Queda prohibido cualquier tratado que entrañe la dominación extranjera sobre los recursos naturales y económicos, la cultura, el ejercicio u otros dominios”.<sup>172</sup>

En lo que respecta al elemento de la justicia, existe un argumento basado en las tradiciones zoroastra e islámica donde existen dos fuerzas, la de Dios y la del Diablo, que trabajan en el universo y de las cuales la fuerza de Dios triunfará al final de los tiempos sobre la del demonio<sup>173</sup>. En este relato, se encuentra la base del significado de justicia en la concepción del pueblo iraní, usado frecuentemente por ideólogos revolucionarios y líderes actuales del gobierno islámico en discursos a favor del régimen y en contra de los que considera sus enemigos<sup>174</sup>. En el principio 154 de la constitución iraní se lee que justicia y verdad deben ser un derecho para todo el mundo, por lo que se cree, de acuerdo a algunos analistas, que ésta pueda ser una justificación para ayudar a algunos movimientos de liberación nacional en el Medio Oriente como ha sido el caso del Hezbollah en Líbano y en algunas ocasiones al Hamas de Palestina<sup>175</sup>.

---

جمهور اسلامی، نظامی است بر پایه ایمان به: 1 - خدای یکتا (لاله الاالله) و اختصاص حاکمیت و تشریح به او و لزوم تسلیم در برابر امر او. 2 - وحی الهی و نقش بنیادی آن در بیان قوانین. 3 - معاد و نقش سازنده آن در سیر تکاملی انسان به سوی خدا. 4 - عدل خدا در خلقت و تشریح. 5 - امامت و رهبری مستمر و نقش اساسی آن در تداوم انقلاب اسلام. 6 - کرامت و ارزش والای انسان و آزادی توأم با مسیولیت او در برابر خدا، که از راه: الف - اجتهاد مستمر فقهای جامع الشرايط بر اساس کتاب و سنت معصومین سلام الله علیهم اجمعین، ب - استفاده از علوم و فنون و تجارب پیشرفته بشری و تلاش در پیشبرد آنها، ج - نفي هر گونه ستمگری و ستم کشی و سلطه گری و سلطه پذیری، قسط و عدل و استقلال سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی و همبستگی ملی را تأمین می کند.

هر گونه قرارداد که موجب سلطه بیگانه بر منابع طبیعی و اقتصادی، فرهنگ، ارتش و دیگر شیون کشور گردد ممنوع است<sup>172</sup>

<sup>173</sup> Pirouz, Mojtabeh, *Rouhieh edalathahi va jaygah on dar hoviati melli iranian* (Justice-Seeking Spirit and Its Position in Iranian National Identity), Tehran, Motale at Melli, 2004, pp. 231-234.

<sup>174</sup> Tabrizi, Behroz Ghamari., “Contentious Public Religion: Two Conceptions of Islam in Revolutionary Iran”, en *International Sociology*, Vol. 19, Núm. 4, December 2004, pp. 504-523, disponible en DOI: 10.1177/0268580904047371, consultado el 22 de Febrero de 2008.

<sup>175</sup> Ranstorp, Magnus., “The Strategy and tactics of Hizballah’s Current Lebanonization Process”, en *Mediterranean Politics*, Vol. 3, No. 1, Summer 1998, pág. 109.

Frente a esta perspectiva, el discurso iraní crítica a la potencia hegemónica del sistema internacional debido a la violación de las leyes que aquel y otros países han creado, citando ejemplos como la violación de derechos humanos, los crímenes impunes de guerra y la arbitraria división entre países “con” y países “sin” permiso de establecer un programa nuclear, argumentando en este último caso que países como Brasil, Canadá, Alemania e incluso el mismo Irán en la época del Sha, habían comenzado tales actividades y jamás se les juzgó negativamente como a Irán hoy en día<sup>176</sup>.

Por su parte, el concepto de resistencia (مقاومة) ha tenido que venderse como imprescindible para la consecución de los dos anteriores. La resistencia es necesaria para impedir que “cualquiera que interfiera con los principios de justicia e independencia sea eliminado y derrotado”. En este contexto, la elite gobernante representa la primera cara de la resistencia ante el mundo, siendo su respaldo el pueblo entero. La esencia de la resistencia armada es por supuesto el martirio, fenómeno que ya ha sido abordado en este estudio.

Así, los tres conceptos (independencia, justicia y resistencia) se han articulado a un discurso que expone cambios recientes en la política exterior iraní, la cual, por lo menos en el período de Ahmadinejad, ha sido más activa con respecto a las administraciones anteriores.

Las prioridades en política exterior que se desprenden de éste pensamiento se pueden sintetizar en la doctrina del “verdadero Irán”<sup>177</sup>, resultado inmediato de la nueva identidad obtenida por el triunfo del Islam sobre el gobierno del Sha, lo que le convirtió ante los ojos de la comunidad pública de las naciones en una “seria amenaza a la estabilidad del sistema internacional” en palabras del ex Presidente de Estados Unidos Jimmy Carter<sup>178</sup>. Este “nuevo Irán” ha sido catalogado, con ayuda de algunos medios de comunicación estadounidenses que abusan de la ignorancia de cierto público receptor, como un Estado terrorista ligado a políticas extremistas, radicales y fanatismos religiosos, y que no hacen otra cosa más que llamar a la

---

<sup>176</sup> Moshirzadeh, Homeira, op. cit, pág. 15.

<sup>177</sup> Maloney, Suzanne., “Identity and Change in Iran’s Foreign Policy”, en Shibley, Telhami and Barnett Michael., *Identity and Foreign Policy in the Middle East*, Cornell University Press, London, 2002, pág. 90.

<sup>178</sup> James, Bill., *The Eagle and the Lion: The Tragedy of American-Iranian Relations*, Yale University Press, New Haven Conn, 1988, pág. 233.

violencia y causar ataque suicidas<sup>179</sup>. La percepción de Irán en otros países occidentales no es tan diferente a la estadounidense y ni mucho menos a la israelí que es más agresiva y peyorativa, sin embargo parece que se trata de mera retórica y ejercicios de disuasión política respectivamente.

Por otra parte, la aplicación de este discurso ideológico también está opresente en la política exterior del país. Los principales postulados pueden sintetizarse de acuerdo con el Department of International Relations del Center for Strategic Research de Teherán, uno de los principales consejeros y asesores en política exterior y seguridad internacional del gobierno actual como sigue a continuación<sup>180</sup>:

**a) Presencia militar indispensable.** A pesar de la débil situación política de uno de los enemigos regionales de Irán y la desaparición del régimen de Şadām Huseyn, el fortalecimiento de un viejo enemigo en territorio pakistaní, el régimen Talibán, el acoso del gobierno del Estado de Israel, las relaciones tan ásperas con los Estados Unidos y una posición geopolítica difícil ante, por una parte, la existencia de potencias medias con armas nucleares como India, Pakistán e Israel y por la otra, la ubicación en la zona más rica en recursos petroleros y gaseros del mundo, el gobierno de la República Islámica sostiene imprescindible la existencia de una presencia militar entrenada y actualizada para cooperar en alianzas políticas o hacer frente a enemigos en aras de salvaguardar su identidad e integridad soberana.

**b) Alerta sobre el factor israelí y el logro de un Medio Oriente como una zona libre de armas de destrucción en masa.** Se considera que el expansionismo militar de Israel es una amenaza para la paz de la región del Medio Oriente, pues su política “del Nilo al Eufrates” no cumple con lo prescrito por las convenciones internacionales y el respeto al Derecho Internacional. Israel es el único Estado de la región que posee armas de destrucción en masa y que no ha formado ningún

---

<sup>179</sup> Dorman, William., “Iranian People versus US New Media: a case of libel”, en *Race and Class*, Vol. 21, No. 1, 1979, pp. 57-58, disponible en <http://rac.sagepub.com>, consultado el 20 de abril de 2009.

<sup>180</sup> Véase su sitio en internet <http://www.csr.ir>, consultado el 20 de abril de 2009.

acuerdo para desarmarse. Irán ve ésta posesión de armas como una amenaza que puede ocasionar una nueva carrera nuclear en la zona y aboga por un Medio Oriente libre de arsenales nucleares, lo que obligaría a Israel a desarmarse.

**c) La necesidad de una gestión estratégica más amplia sobre el terrorismo.** El terrorismo se ha convertido en la mayor amenaza a nivel global por la desestabilización causada a los países en la región al proveer bases para la intervención en asuntos internos de los países. Irán fue el único país en luchar verdaderamente contra el movimiento Talibán de Afganistán al percatarse de su amenaza junto con otras organizaciones como Al Qaeda y la Mujahedin-e Khalq dentro de Irán<sup>181</sup>.

Así entonces, la “nueva República Islámica” se proyecta al exterior con una agenda complicada y llena de antagonismos con Israel. A final de cuentas, la identidad también se crea por la percepción de actores externos y no solo por elementos internos como hemos visto, tal como lo hace el mismo gobierno de Israel, al culpar de todos los problemas acontecidos en la región al régimen de los ayatolas y su intervención en Iraq y en el sur de Líbano<sup>182</sup>.

Dentro del fortalecimiento ideológico, los fenómenos de la movilización y el martirio han experimentado una institucionalización fomentada desde el gobierno, misma que ha visto su florecimiento con organismos como la Fundación *Shah ĩd*<sup>183</sup> (fundación del martir) la cual ha recibido una aceptación importante por parte de la población al ser la responsable del porvenir de los familiares de los mártires después de su muerte y encargarse de proveer la compensación gubernamental correspondiente. También colabora con el sector religioso iraní para mantener la “bendición” de los mártires y su idea de pureza

---

<sup>181</sup> Department of International Studies, “Iran’s Security Interests and Concerns”, en *Center for Strategic Research*, Nivaran Park, Teherán, disponible en <http://www.csr.ir/departments.aspx?lng=en&abtid=07&&depid=106&semid=659>, consultado el 29 de abril de 2009.

<sup>182</sup> Gutman, Nathan., “Peres says that Iran can also be wiped off the map”, en *The Jerusalem Post*, 8 de mayo 2006, disponible en <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?pagename=JPost/JPostArticle/ShowFull&cid=1145961301962>, consultado el 2 de mayo de 2009.

<sup>183</sup> Al momento de la elaboración de este trabajo el sitio de internet [www.esteshad.com](http://www.esteshad.com), donde se encuentra información importante sobre la Fundación, se encontraba en actualización.

Simultáneamente a esto, se suman numerosos programas de doctrinamiento y reclutamiento voluntario de mártires a través de los sitios <http://www.esteshad.com> y <http://www.isaar.ir> en los que se invita a la gente a formar parte de la “cultura del martirio” y hacer de Irán una “nación de mártires”, y la única nación en el mundo que “cultive y capacite personal para operaciones suicidas y que a la vez forme parte de la estructura militar oficial” creando con esto la plataforma para una estrategia de combate de seguridad nacional con base en una fuerza multiplicadora<sup>184</sup>. Un centro importante de adoctrinamiento actual en Irán es el Doctrinal Analysis Center for Security Without Borders<sup>185</sup> el cual se ha encargado de reclutar y adoctrinar a contingentes conocidos como la Honoring Martyrdom Bombers Organization y otros grupos que después pasan a ser parte de las filas de los Guardianes de la Revolución.

Esta intensificación de campañas en los recientes años está acompañada por un arduo nacionalismo basado en la idea del “nuevo Irán” criticando las acciones de Estados Unidos e Israel en cuestiones económicas y en diversos foros multilaterales<sup>186</sup>. Esta faceta también se ha encargado de fortalecer los lineamientos y principios del régimen revolucionario al apoyar todas las acciones en política exterior y de seguridad frente a las críticas de la comunidad internacional e incluso frente a los rumores de posibles agresiones

---

<sup>184</sup> Jahangir, Arasli., *Tactics and Martyrdom Zeal. How Iran Would Apply its Asymmetric Naval Warfare Doctrine in a Future Conflict*, George Marshall European Center for Strategic Studies, Diciembre 2006, pp. 14-15.

<sup>185</sup> Véase su sitio en internet <http://www.andishkadeh.ir/>, consultado el 2 de abril de 2009.

<sup>186</sup> Agencia de Noticias Reuters, “Irán responderá ante un ataque de EEUU con millones de mártires” en diario *El Clarin*, 31 de octubre de 2007, disponible en <http://www.clarin.com/diario/2007/10/31/elmundo/i-02701.htm>, consultado el 3 de mayo de 2009.

por parte de Israel o de Estados Unidos<sup>187</sup> o incluso de una coalición de ambos países:

*“nosotros no consideramos ninguna amenaza a nuestra seguridad entre nuestros vecinos regionales, pues sabemos que las principales amenazas contra nosotros provienen de más allá de nuestra región por lo que tenemos que cambiar nuestra estrategia de defensa”*<sup>188</sup>.

Es preciso rescatar que el fenómeno de la movilización no responde a un mero fanatismo religioso con fines de expandir la fe islámica shía como se ha especulado<sup>189</sup>, sino más bien, de acuerdo a lo dicho por los mismo iraníes, es una de las columnas más importantes de la identidad nacional y de la estrategia de seguridad nacional implementada a partir de 2005. En Irán es imposible separar la religión de la política, y la toma de decisiones, desde las cuestiones económicas prioritarias en este momento hasta las más delicadas acciones militares, son acciones que tienen que pasar a través del filtro de la ley islámica<sup>190</sup>. Y si bien es cierto que la toma de decisiones en el sistema político iraní es compleja de entender no es caótica. Hay un balance entre la cuestión cultural y el mero procedimiento político para crear un consenso en medio de la complejidad. Observando la estructura oficial de la toma de decisiones de la República Islámica notamos que si bien el Presidente ejerce la autoridad del día a día así como la distribución del presupuesto nacional (lo que es esencial para planear las actividades del ejército en cierto período de tiempo), el Jefe Supremo retiene el derecho constitucional de declarar la guerra y la paz y llamar a la movilización popular armada, al tiempo que es el Jefe

---

<sup>187</sup> Sarbakhshian, Hasan, “Israel prepared to attack Iran nuclear plants”, en *Times Online*, 4 de diciembre de 2008, disponible en [http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle\\_east/article5284173.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article5284173.ece), consultado el 3 de abril de 2009.

<sup>188</sup> Discurso por parte del General Yahya Safaví, Comandante General de los Guardianes de la Revolución, el 6 de mayo de 2006 ante la televisora local de la ciudad de Isfahan, citado [http://www.iranfocus.com/en/index.php?option=com\\_content&task=view&id=3169](http://www.iranfocus.com/en/index.php?option=com_content&task=view&id=3169), consultado el 1 de abril de 2009.

<sup>189</sup> Zabel, Sarah., *The Military Strategy of Global Jihad*, Strategic Studies Institute United States Army College, Washington, 2007, pp. 23, disponible en <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=809>, consultado el 29 d mayo de 2009.

<sup>190</sup> Cain, Anthony., *Iran’s Strategic Culture and Weapons of Mass Destruction: Implications of US Policy*, Air War College, Alabama, Abril 2002, pág. 8.

inmediato de las fuerzas armadas en coordinación con todos los jefes inmediatos de comando<sup>191</sup>.

Por otra parte, el nacionalismo iraní ciertamente se puede tomar como una reacción a lo dictado por los líderes hegemónicos del sistema internacional y a las experiencias sufridas en el pasado por las Grandes Potencias, pero también es un tipo de “autodefinición” y conceptualización de sus intereses nacionales, regionales e internacionales que pasan forzosamente por la búsqueda de un respeto y un *status* de su país, por lo menos en el Medio Oriente y particularmente en la zona del Golfo Pérsico, tal como lo resume Ali Ansari en su obra sobre política iraní: “ se trata de santificar a la nación”<sup>192</sup>.

Entonces, como podremos ver mejor en el siguiente capítulo, la composición de los aparatos de seguridad va muy ligado a la religión islámica, lo cual no quiere decir que se dejen espacios vacíos para el pragmatismo político, pues la ventaja del *lytihād* en Irán hace posible acomodar aspectos fundamentales de la política internacional a las reglas del Islam y sus fuentes.

---

<sup>191</sup> Byman, Daniel., Chubin Shahram et al., *Iran's Security Policy in the Post-Revolutionary Era*, RAND Corporation, Santa Monica California, 2003, pp.21-27., disponible en [http://www.rand.org/pubs/monograph\\_reports/MR1320/](http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1320/), consultado el 28 de abril de 2009.

<sup>192</sup> Ansari, Ali., *Iran under Ahmadinejad. The Politics of Conforntation*, International Institute for Strategic Studies of London and Routledge Adelphi Papers, London, 2008, pág. 44.

### 3.- Estrategia y armamento en el sistema militar iraní

*“aunque en términos de capacidad de combate los americanos y sus aliados tienen un avanzado equipo militar, esto no significa que no podamos combatirlos... lo que es importante y esencial, es cambiar y reemplazar el entrenamiento y planeación para crear nuevas operaciones tácticas y métodos basados en el combate irregular y la guerrilla, mezclando acciones de respuesta rápida y despliegue inmediato”*

**General Amir Bakhtiari, Profesor de la Universidad de Comandos de los Guardianes de la Revolución, 20 de abril de 2004.**

La reestructuración de las fuerzas armadas de la República Islámica de Irán planteó al mismo tiempo un cambio en su planificación estratégica. Ante el desvanecimiento del baluarte armamentista de la monarquía, la estrategia bélica nacional de las nuevas instituciones militares se rediseñó con base en mecanismos tácticos de la guerra irregular dado el aprendizaje de la guerra con Iraq, aunque de ninguna manera se dejó de lado la valiosa herencia militar del modelo convencional empleado por la monarquía.

Ciertamente se buscó la complementariedad estratégica con la incorporación y especialización del combate asimétrico pues, a final de cuentas, el intento de adaptar mecanismos de combate generalmente utilizados por pequeños grupos no estatales a una estructura militar de un ejército nacional se conseguiría de manera paulatina con ayuda de experiencias internas y externas.

El presente capítulo comprende una aproximación a los recursos estratégicos y armamentistas de la República Islámica de Irán, al tiempo que intenta exponer la conformación actual de sus fuerzas armadas, una vez que ya hemos revisado su historia y gran parte del aparato ideológico oficial del que se nutren.

Los temas a abordar aquí son tres: 1) el del combate asimétrico en las fuerzas armadas de los *Pasdaran*, 2) las funciones militares del ejército regular y sus operaciones en regiones geopolíticamente importantes, y 3) el registro del armamento estratégico iraní, con énfasis en el programa de misiles.

### **3.1 El modelo de combate asimétrico en Irán: “la persona como unidad básica de combate”**

Para hablar de un modelo de combate asimétrico se deben tomar en cuenta las siguientes consideraciones<sup>193</sup>:

- Los combatientes no necesariamente son ejércitos (aunque en el caso iraní sí se considera como tal) y en muchos casos suelen ser pequeños grupos de personas, hombres, mujeres y menores de edad, armadas que no siempre están uniformadas;
- Estos grupos suelen mezclarse con el común de la gente, no tienen una sede permanente de operaciones ni una identidad definida que pueda distinguirlos del resto de la población. En la mayoría de los casos solo se reconocen entre ellos.
- No hay un campo de batalla aislado y lo suficientemente aislado de la población;
- Se busca el factor sorpresa en el ataque y el despliegue rápido, el camuflaje del combatiente y un alto grado de motivación ideológica;
- Los combatientes usan diferentes tipos de armas de escasa tecnología y no solo se usa la fuerza sino también la persuasión política y la psicología, y
- Los conflictos se generan, entre otros, en cuatro niveles: político, estratégico, operativo (teatro) y táctico.

En una guerra regular, las partes despliegan fuerzas de similar envergadura (aunque no necesariamente en las mismas cantidades y calidades) y se enfrascan en conflictos en conformidad con ciertos códigos y normas internacionales. En contraste, en un conflicto asimétrico, las partes cuentan con capacidades y recursos materiales y humanos muy distintos, y cada una de ellas trata de aprovechar las debilidades del adversario a su favor,

---

<sup>193</sup> Rosas, González, María Cristina., *Iraq: cinco años después*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2008, pp. 33-34.

lo que supone que las reglas y códigos que son generalmente aceptados en las guerras convencionales, no son acatados en los primeros<sup>194</sup>.

Lo anterior no quiere decir que los métodos asimétricos sean exclusivos de pequeños grupos, pues los Estados también han usado estos métodos en sus operaciones militares lo que, por otro lado, no exenta a los grupos guerrilleros de utilizar maniobras convencionales.

El conflicto asimétrico se propone atacar al adversario de tal forma o intensidad que éste no sea capaz de resistirlo. El éxito de una estrategia asimétrica no se puede medir en función del número de bajas, porque los objetivos pueden ir más allá de los costos materiales y/o humanos que el conflicto supone<sup>195</sup>. Eso se puede ver claramente en los ejemplos de la guerra de Vietnam y la última incursión de Israel en Líbano, donde, por una parte, cerca de un millón de vietnamitas perdieron sus vidas contra un total de 143 000 víctimas estadounidenses, y por la otra, más de 1 000 bajas libanesas por 159 israelíes oficialmente. En ambos casos, estadounidenses e israelíes se retiraron de sus teatros de operaciones respectivos sin lograr la victoria.

Los ejemplos anteriores han servido últimamente como paradigmas para motivar a diferentes grupos guerrilleros en sus luchas contra los Estados opresores. En el caso particular del Medio Oriente, el triunfo de la revolución islámica fue el punto de partida para esta motivación, al usar el método asimétrico como una herramienta más dentro de la explosión social que derrocó a la monarquía y con la que se resistió una parte de la guerra con Iraq. Así, para algunos autores, el método asimétrico se convertiría en el ícono de algunos movimientos de resistencia en la región al refutar el supuesto grado de “invencibilidad” del enemigo, y relacionar sus triunfos con la ideología religiosa y la complementariedad del trabajo estratégico irregular<sup>196</sup>.

Por otra parte, las enseñanzas de la guerra con Iraq dejaron por sentado la necesaria importación o fabricación interna de armamento estratégico como los misiles, pues con el embargo estadounidense, no fue hasta la reactivación de

---

<sup>194</sup> Herramientas como las Convenciones de Ginebra de 1864, 1929 y 1949, La Haya de 1899 y 1907 y el protocolo de Ginebra de 1925.

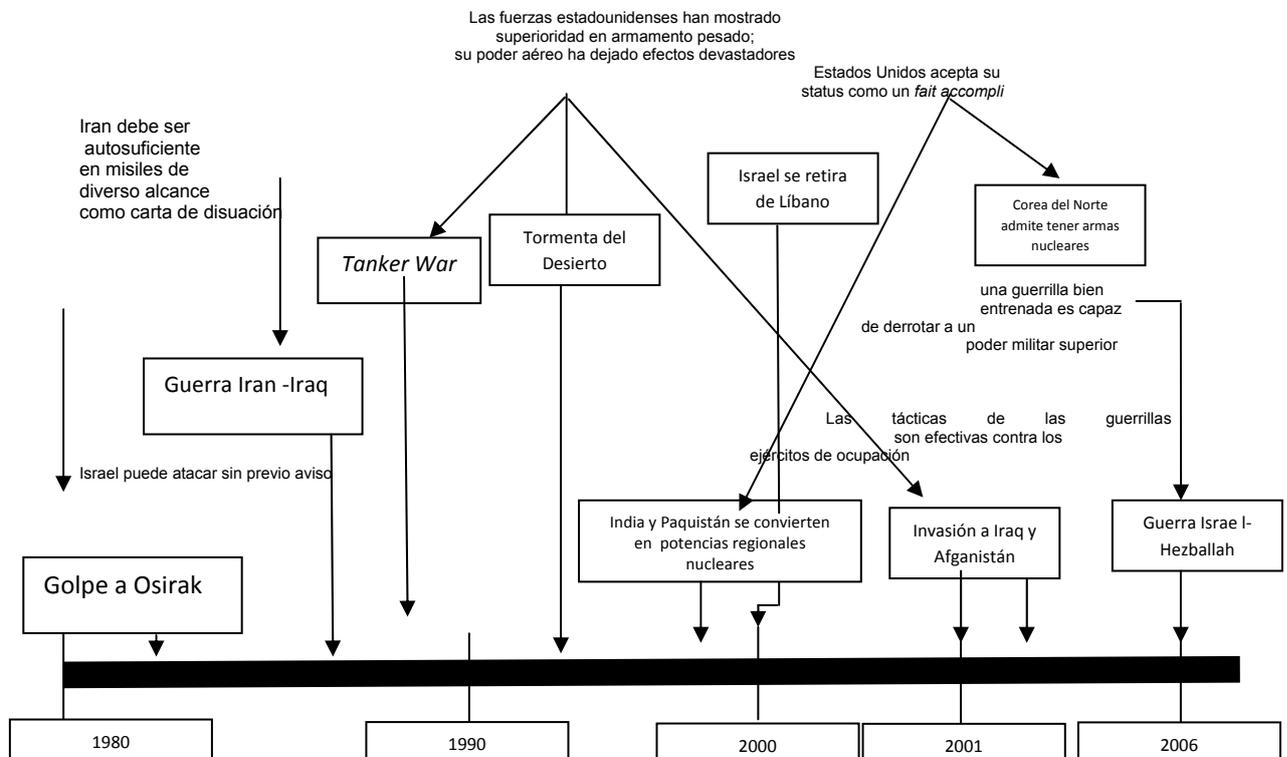
<sup>195</sup> Rosas, González, María Cristina., Op. Cit, pág. 36.

<sup>196</sup> Osinga, Frans, “Asymmetric Warfare; Rediscovering the Essence of Strategy”, en Olson, John (comp)., *Asymmetric Warfare*, Oslo, 2002, pág.2.

la compra de armamento proveniente de otros países que Irán pudo propinar algunas derrotas al régimen iraquí de carácter simétrico.

Por otra parte, entre los diversos trabajos realizados por las fuerzas armadas durante la década de los noventa y los últimos años, se encuentra el desarrollo de métodos de combate asimétricos con base en el reconocimiento del terreno, la explotación del potencial humano y la creación de instituciones especializadas en este arte, pues debido a la experiencia ajena de las incursiones occidentales, tanto de Estados Unidos, Israel y algunos países que forman parte de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) a la zona, miembros de los cuerpos de inteligencia iraníes y otros observadores militares han podido analizar el *modus operandi* de los invasores y contar con ciertos puntos de referencia y construcción de parámetros para hacer frente a operaciones militares del tamaño de las incursiones de la Guerra del Golfo, los ataques a Afganistán, la invasión a Iraq y los constantes golpes militares a la población de Gaza en el territorio palestino ocupado como lo muestra el diagrama siguiente:

**Diagrama 2. Lecciones aprendidas por Irán en diversas experiencias bélicas ajenas**



Fuente: Elaboración propia con datos de RAND Corporation, *Dangerous but not Omnipotent: exploring the Reach and Limitations of Iranian Power in the Middle East*, RAND, Arlington Virginia, 2009, pág.50.

Si bien es cierto que el esfuerzo iraní sobre los modelos asimétricos ha sido arduo no ha sido el único, pues como veremos a continuación, una serie de mecanismos complementarios tanto simétricos como asimétricos ha sido la principal característica de las fuerzas armadas iraníes en los últimos años. Sin generalizar demasiado, el dualismo de las fuerzas armadas ha ayudado mucho a adaptar lo simétrico y lo asimétrico en una sola estructura de defensa sin gastar demasiados recursos financieros (en comparación con el de sus vecinos regionales) e invirtiendo en armamento y tecnologías de la información necesarias y útiles para su estrategia.

### **3.1.1 La Guardia Revolucionaria<sup>197</sup>**

Los ataques al régimen Talibán de Afganistán en septiembre de 2001 y la subsecuente invasión a Iraq en 2003, beneficiaron la posición geopolítica de Irán al tratarse del debilitamiento, y en el caso de Şadām Huseyn, eliminación, de dos de sus enemigos regionales históricamente. La coyuntura resultante de estas incursiones también favoreció la posibilidad de que Irán pudiera erigirse como una potencia regional en el Medio Oriente motivando el fortalecimiento de sus aparatos de seguridad, en gran medida con base en la Guardia Revolucionaria, y la aceleración de un programa de misiles de corto, mediano y largo alcance. Particularmente, el papel de la Guardia Revolucionaria ha sido sobresaliente y vital en la guía de los intereses de seguridad del régimen islámico, acelerando su preparación estratégica asimétrica en los últimos tres años:

*“en tanto el enemigo es por mucho más avanzado que nosotros tecnológicamente, nosotros hemos estado usando los métodos asimétricos de guerrilla preparando a nuestras fuerzas para ello”<sup>198</sup>*

---

<sup>197</sup> Aunque no hay una institución denominada como “Guardia Revolucionaria”, utilizaremos éste término debido a su aceptación y adaptación en el medio académico actual, El mejor uso para referirnos a este cuerpo militar es el de Guardianes de la Revolución, sin embargo, para mayor comodidad para el lector y evitar confusiones utilizaremos el primero, haciendo la aclaración de que no se trata de dos instituciones diferentes.

<sup>198</sup> General Mohammad Alí Aziz Jafari, Agosto 2005. Citado en Arasli, Jahangir, Op. Cit, pág. 12.

Las personalidades más importantes en la elaboración del modelo asimétrico en Irán se encuentran dentro de la Guardia Revolucionaria. Entre ellos se encuentran el Dr. Hassan Abbasi, Director del Centro para Estudios Doctrinales y de Seguridad más allá de las Fronteras (*Markaz-e barresiha-ye doktrinyal-e amniyat bedun marz*) y Profesor de la Guardia Revolucionaria en la Universidad del Imam Huseyn; el General Brigadier Hossein Salami<sup>199</sup>, Director de Operaciones de la Guardia Revolucionaria y quien se considera “el padre de la guerra asimétrica en Irán” por su supuesta participación en operaciones clandestinas en Iraq<sup>200</sup> y Mohammad Alí Aziz Jaafari, Jefe del Centro de Estrategia de la Guardia Revolucionaria y del Centro de Estudios Estratégicos de la Marina Iraní, quien también fuera uno de los fundadores de la guerrilla urbana durante la etapa revolucionaria<sup>201</sup>.

Tomando en cuenta la alta jerarquía de la Guardia Revolucionaria en el sistema de defensa iraní, no es difícil vislumbrar la importancia que tiene el modelo de combate asimétrico en la estrategia general de las fuerzas armadas. Gracias a la recopilación de diversos discursos y la investigación de algunos “tanques pensantes” iraníes, una aproximación a la estrategia asimétrica iraní puede resumirse en los siguientes aspectos:

En tiempos de paz:

- la disuasión de un ataque militar;
- la contención de cualquier ataque ideológico hostil por todos los medios; la preparación y mantenimiento de alto nivel de combate en las fuerzas armadas entrenamiento en operaciones de desgaste bajo alta presión psicológica y pérdida parcial de control en el comando<sup>202</sup>.

---

<sup>199</sup> Véase al respecto su sitio web personal en <http://drabbasi.persianblog.com>

<sup>200</sup> Iran Focus, 31 de marzo de 2006.

<sup>201</sup> El conocimiento de la existencia de este centro se hizo posible gracias a información de desertores de la Guardia Revolucionaria quienes además se dicen haber entregado un plan para cerrar el estrecho de Hormuz en un estado de contingencia. Véase al respecto Kenneth, Timmermam, “Iran Readies Plan to Close Strait of Hormuz” en *News Max*, 1 de marzo de 2006. También se puede consultar su sitio en internet [www.andishkadeh.ir](http://www.andishkadeh.ir). y en información filtrada por gente de oposición al régimen islámico, véase iran focus, 19 de noviembre de 2004, disponible en <http://www.iranfocus.com/en/nuclear/verbatim-iranian-opposition-reveals-secret-nuclear-site-in-tehran.html>, consultado 5 de abril de 2009.

<sup>202</sup> Entrevista al General Mostafa Mohammad Najjar, Ministro de Defensa y Logística de la República Islámica. Véase Salhani Claude, “Is Ready Iran for War”, en *Iran Focus*, 29 de septiembre de 2008,

En tiempos de guerra:

- la descentralización de las fuerzas militares (guerrilla dispersa) para mitigar al enemigo;
- el dominio total de las comunicaciones, capacidades de inteligencia y ataques anti aéreos;
- la incorporación de tácticas no convencionales en el “centro de gravedad del enemigo”<sup>203</sup>, así como la generación de excesos de confianza en zonas consideradas “ a salvo”por el enemigo, y
- el énfasis en la explotación del factor humano, principalmente el sello del martirio<sup>204</sup>.

El potencial del martirio ya revisado en el apartado anterior es básico para la implementación de éste tipo de estrategias. Los voluntarios mantienen un contacto directo con grupos de hombres religiosos que, como vemos en el diagrama 3, tienen ciertas cuotas de poder e influencia en el aparato de seguridad iraní. Entre las asociaciones más importantes de estos religiosos tenemos la *Maj´ma e Ruhaniya e Mobarez* de corte conservador, y la *jame´ah-ruhaniya e mobarez* que es de corte más pragmática<sup>205</sup>.

---

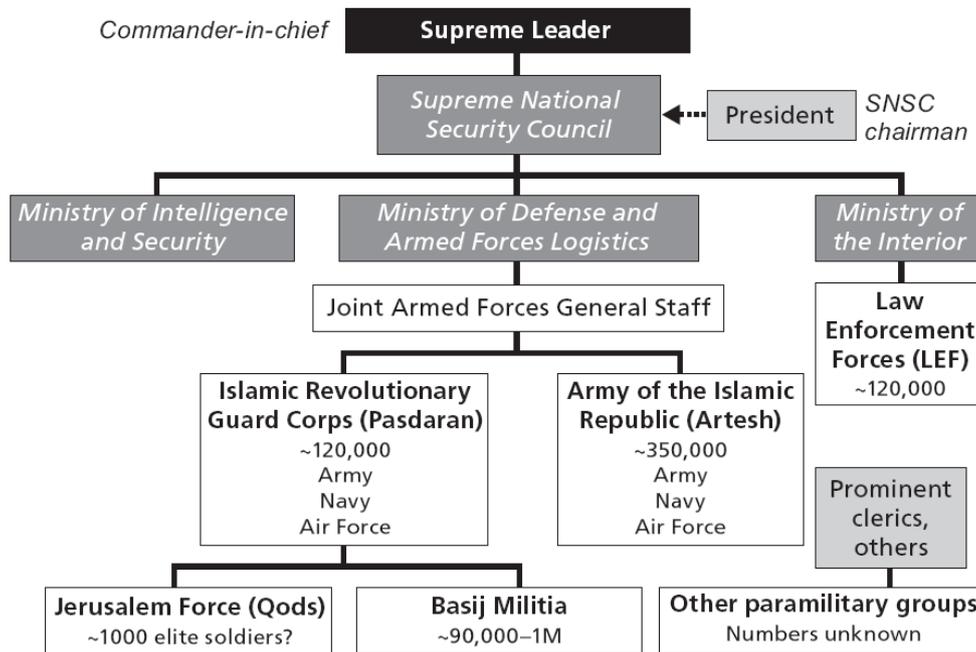
disponible en <http://www.iranfocus.com/en/iran-world-press/is-iran-readying-for-war.html>, consultado el 7 de abril de 2009.

<sup>203</sup> Es decir los puntos débiles previamente identificados.

<sup>204</sup> Entrevista al Brigadier Ashtiani, Subcomandante en Jefe de las Fuerzas Regulares de la República Islámica. Véase, Aram, Parinoosh, “Thousands of Iranians ready for suicide raids”, en *Iran Focus*, 23 de Julio de 2004, disponible en <http://www.iranfocus.com/en/terrorism/thousands-of-iranians-ready-for-suicide-raids.html>, consultado el 6 de abril de 2009.

<sup>205</sup> Katzman, Kenneth., op. Cit, pág. 390.

**Diagrama 3. Lugar de la Guardia Revolucionaria en el aparato de seguridad iraní**



Fuente: Wehrey, Frederic et al., *The Rise of the Pasdaran: Assessing the Domestic Roles of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps*, RAND Corporation, Arlington Virginia, 2009, pág. 9.

La Guardia Revolucionaria pasó de ser un grupo militar con base en estrategias de improvisación, a un cuerpo totalmente especializado en técnicas híbridas regulares e irregulares. El carácter inicial de su misión defensora de la revolución se ha fortalecido manteniendo instalaciones en las principales ciudades del país, áreas rurales y todas las fronteras. Resumiendo la misión de este cuerpo armado tenemos lo siguiente:

- ayuda y apoyo a la policía y fuerzas de seguridad para la liquidación de elementos contrarrevolucionarios armados
- la defensa contra ataques y actividades de las fuerzas extranjeras dentro del país
- cooperación para la formación moral e ideológica en cuestiones político - militares.
- ayuda a la República Islámica para aplicar la Ley Islámica
- apoyo a los movimientos de liberación y a su llamado por la justicia de los pueblos oprimidos del mundo

- maximizar los recursos humanos en combate

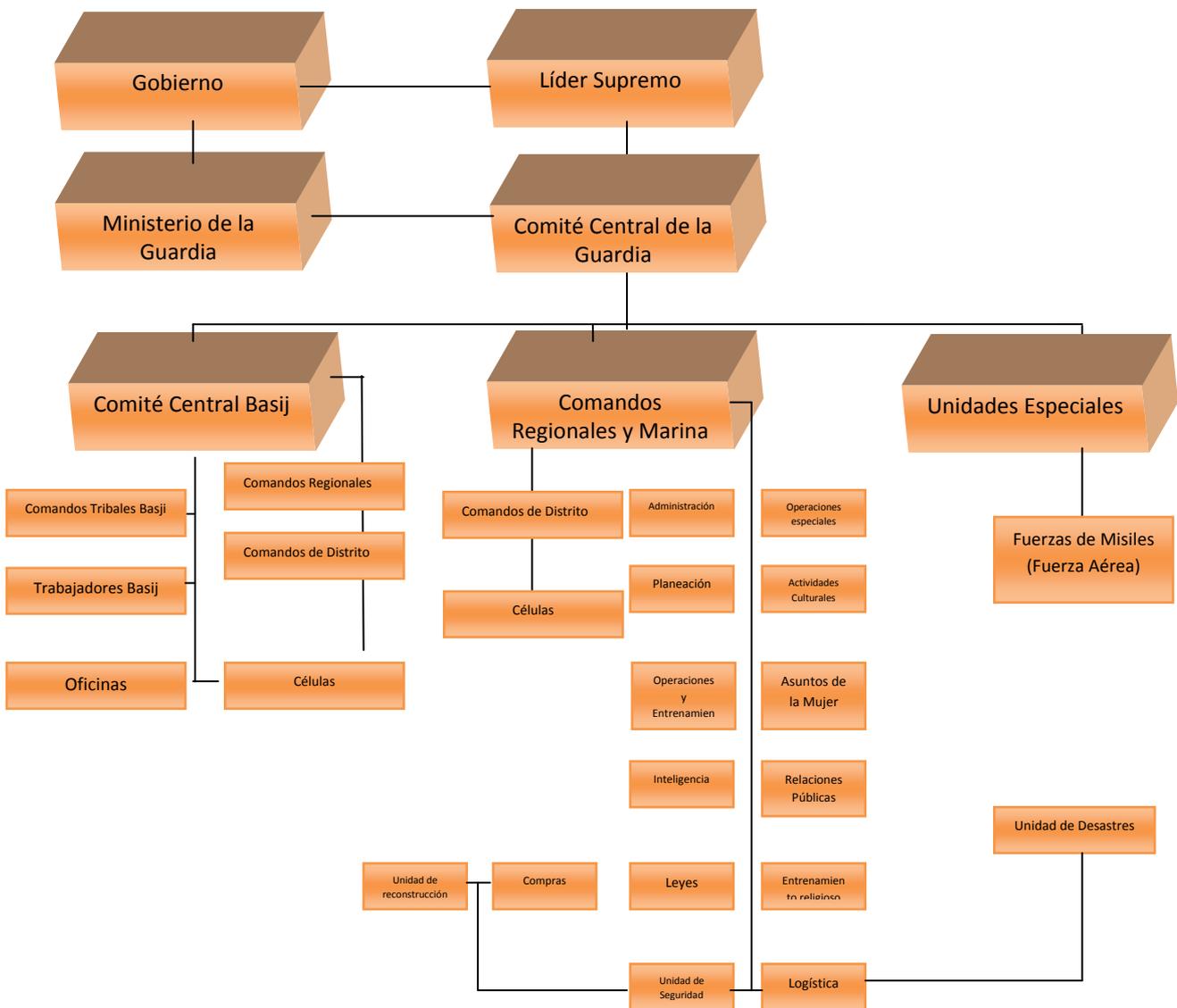
El 1 de septiembre de 2007, el comandante en Jefe de la Guardia Revolucionaria, Yahia Rahim Safavi, fue sustituido por el actual representante Mohammed Ali Jafari, un estratega especialista en el combate no convencional<sup>206</sup> muy cercano al presidente Mahmoud Ahmadineyad. Tres semanas después, la Guardia Revolucionaria, sus brazos paramilitares, fundaciones para el martirio y organizaciones de inteligencia, fueron clasificados como una organización terrorista, de acuerdo a los parámetros estadounidenses, figurando en la misma lista grupos como al-Qaeda, Sendero Luminoso y el Ejército de Liberación de Irlanda, entre otros<sup>207</sup>.

---

<sup>206</sup> Agencia de noticias Reuters, "Irán cambia comandante de la Guardia Revolucionaria", en *Agencia de noticias Reuters*, 1 de septiembre de 2007, disponible en <http://www.reuters.com/article/worldNews/idUSBLA16539820070901?sp=true>, consultado el 7 de abril de 2009.

<sup>207</sup> US Department of Treasury, *Terrorism: What you Need to Know about U.S Sanctions*, US Department of Treasury Office of Foreign Assets Control, Washington, 2009, pág, 12, disponible en <http://www.treasury.gov/offices/enforcement/ofac/programs/terror/terror.pdf>, consultado el 9 de mayo de 2009. Curiosamente, el 9 de Enero de 2009, la Unión Europea tomó la decisión de excluir de su lista de organizaciones terroristas a la Organización de Pueblos Mujahideen, mejor conocida como Mojahiddin e- Khalq (MEK), una organización armada contraria al gobierno de los Ayatolas, quienes presumen que este hecho no correspondía a otra cosa más que a la presión en la que se encuentran los enemigos de Irán y su derecho a la generación de energía nuclear. Véase al respecto Mark, John, "EU takes Iran opposition group off terrorist list", en *Agencia de Noticias Reuters*, 26 de Enero de 2009, disponible en <http://uk.reuters.com/article/asiaCrisis/idUKLQ200287>, consultado el 30 de abril de 2009.

**Diagrama 4. Aproximación a la estructura interna de la Guardia Revolucionaria**



Fuente: Elaboración propia con datos de Cordesman, Anthony., and Burke. A., *The Gulf Military Forces in an Era of Asymmetric War: Iran*, Center for Strategic and International Studies, Washington, 2006, pp.105. y Schahgaldian, Nikola., *The Iranian Military Under the Islamic Republic*, RAND Group, Santa Monica, 1987, pág. 76.

Es interesante señalar que al lado de las unidades dependientes de los comandos regionales, los Basij y las Fuerzas Especiales, la Guardia Revolucionaria trabaja muy de cerca con el Ministerio del Interior, el Ministerio del *yihād* para la Reconstrucción y el Ministerio de Inteligencia, con lo que su estructura se vuelve mucho más compleja que la del ejército regular sin

descartar que tal información es tan solo una aproximación a la verdadera estructura de ambas instituciones.

Por otra parte, se especula mucho sobre el número real de los efectivos de los *Pasdarán*, pues se deben considerar elementos como el personal relacionado con el programa de misiles, los alistados para operaciones de martirio como los *basij*, los participantes en el programa nuclear y otros rubros de la política y economía del país<sup>208</sup>. Sobre este asunto, el antes mencionado Rahim Safavi, durante una entrevista a la televisión iraní en Junio de 2007, dijo que los Pasdarán estaban listos para hacer frente a cualquier conflicto armado con la utilización de 12 millones de efectivos, incluyendo sus fuerzas paramilitares *Basij*, con capacidad para ser concentrados de manera organizada en un lapso de 48 de horas<sup>209</sup>. Si esto fuera cierto, se estaría hablando del ejército más numeroso del mundo por encima de Vietnam, China y Estados Unidos<sup>210</sup>. Ahora bien, el ejército más numeroso no significa automáticamente que sea el mejor, sin embargo, se trataría de una estrategia de disuasión importante con un fuerte potencial en recursos humanos. Las fuentes oficiales internacionales citan un número aproximado de 125 000 guardias revolucionarios más 40 000 paramilitares<sup>211</sup>, pero un estudio reciente del CSII Washington ha registrado un número de hasta 10 millones de

---

<sup>208</sup> Es probable que los *Sepah Pasdarán* hayan adquirido una posición importante en ciertos sectores económicos del país entre los que destacan los energéticos y el armamento. Kimia Madan, por ejemplo, parece ser una compañía que trabaja en conjunto con el Centro de Investigación Física, el Instituto de Física Aplicada y la Organización de las Industrias de Defensa en proyectos relacionados con la infraestructura nuclear iraní. Véase al respecto Leroy-Ponant, Alexandre, "The poor get poorer and the Revolutionary Guards get dollar deals Iran's new power balance", en *Le Monde Diplomatic*, disponible en <http://mondediplo.com/2006/12/04>, consultado el 7 de abril de 2009.

<sup>209</sup> Entrevista a Yahya Safavi en Channel 2 TV IRAN el 7 de junio de 2007. Véase en Youtube Broadcast Yourself, "Iran can recruit 12 million fighters in 48 hours", disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=WaYQgHjnPu0&feature=related>, consultado el 19 de abril de 2009. También puede revisarse la cita del Third Five Year Development Plan (200- 2004) de Irán, donde se prevé que las fuerzas armadas de los pasdarán alcanzarían un activo de hasta quince millones de efectivos en caso de una intervención armada proveniente del exterior, con la esperanza de llegar a veinte millones en los próximos años, disponible en Global Security, "Niruye Moghavemat Basij Mobilisation Resistance Force", disponible en <http://www.globalsecurity.com/intell/world/iran/basij.htm>, consultado el 9 de octubre de 2007.

<sup>210</sup> Cordesman, Anthony and Kleiber, Martin., *The Asian Conventional Military Balance in 2006. Overview of major Asian powers*, CSIS, Washingtonm 2006, pág. 24.

<sup>211</sup> International Institute for Strategic Studies of London, *The Military Balance 2008: Middle East and North Africa*, Routledge, London, 2008, pág. 242.

efectivos, “todos ellos entre los 14 y 19 años de edad, una etapa medicamente activa y plena para el desempeño de cualquier actividad física y mental<sup>212</sup>.”

Con referencia a la organización, los *Pasdarán* cuentan con una división muy parecida a la de un ejército convencional salvo por singulares características. Existe una fuerza de tierra con un registro aproximado de 130 000 hombres organizados en 20 “divisiones”, aunque ésta información difiere de acuerdo a la fuente bibliográfica. Por ejemplo, la agencia de seguridad Jane’s estima la existencia de dos divisiones blindadas, cinco mecanizadas, diez de infantería, una de fuerzas especiales y cerca de 20 brigadas independientes y concluye que en total, los *Pasdarán* pueden reunir lo equivalente a 5 o 6 divisiones de un ejército convencional fuerte<sup>213</sup>. Este informe afirma la existencia de un total de 350 000 efectivos en reserva, donde el comando más peligroso de la Guardia Revolucionaria es el Comando de las Fuerzas Especiales, formado entre 1993-1994 y que cuenta con un total de 5 000 efectivos altamente entrenados.<sup>214</sup>

Otros brazos armados de la Guardia Revolucionaria lo constituyen sus fuerzas naval y aérea. Por una parte, los *Pasdarán* cuentan con un aproximado de 25 000 hombres concentrados en distintas bases desplegadas a lo largo del Golfo Pérsico y algunas otras en las cercanías del Mar Caspio como la base de Anseli y Sari. Las mejor equipadas están concentradas en las islas Abu Musa, Tunbs, Kish, Khark y Abadan, mientras las tácticas a desplegar necesitan, entre otras cosas, movilidad de las fuerzas, capacidad de concentración rápida, dispersión y obstáculo del aprovisionamiento de refuerzos del enemigo (véase mapa4).

---

<sup>212</sup> Cordesman, A. and Kleiber, M. *Iran’s Military Forces and Warfighting Capabilities. The Threat in The Northern Gulf*, CSIS, Washington, 2007, pág. 81.

<sup>213</sup> Una división militar generalmente se forma de un grupo entre 10 000 y 30 000 efectivos. Con respecto al informe véase, Jane’s Information Group, *Jane’s World Armies profile: Iran*, Coulsdon, United Kingdom, Agosto, 2006, disponible en [http://www.janes.com/defence/news/jwar/jwar060829\\_1\\_n.shtml](http://www.janes.com/defence/news/jwar/jwar060829_1_n.shtml), consultado el 1 de mayo de 2009.

<sup>214</sup> Idem.

Mapa 4. Bases militares de Irán 2009



Fuente: "Military Instalations of Iran", disponible en [http://stopthewarnow.net/iran/iran\\_2000.jpg](http://stopthewarnow.net/iran/iran_2000.jpg), consultado el 8 de mayo de 2009.

Aunado a lo anterior, se ha planteado seriamente una estrategia psicológica a en algunos aspectos como:

- a) el despliegue de armamento militar real y virtual a través del Golfo con base en la difusión de sus capacidades por medio de medios de comunicación impresos y electrónicos además de propaganda política y diplomática,
- b) el desafío al enemigo manteniendo un alto nivel de resistencia en mar,
- c) el engaño, esto puede ser por medio de botes anfibios generalmente en pequeños escuadrones y buzos entrenados con amplio potencial en proyectiles y minas, y
- d) la demostración al mundo islámico del control de las aguas profundas y no profundas contra el enemigo<sup>215</sup>.

La eficiente operación de estas estrategias depende en gran medida de la autonomía y autosuficiencia en la toma de decisiones entre las cadenas de mando y los combatientes, además de la disponibilidad y la capacidad de operación de armamento de rápida movilidad naval el cual se desarrollará un poco más adelante. Diversos ejercicios militares acuáticos han sido expuestos en internet por parte del Middle East Media Research Institute, un *think tank* estadounidense con presencia en otras ciudades como Bagdad, Tokio y Jerusalén, que se dedica a la traducción de diversos comunicados, sermones y programas de televisión del mundo islámico de diversas lenguas como el árabe, el persa y el turco al idioma inglés<sup>216</sup>.

---

<sup>215</sup> Haghshenass, Fariborz., "Iran Doctrine of Asymmetrical Naval Warfare", en *Policy Watch*, Num. 1179, The Washington Institute for Near East, 21 de Diciembre de 2006, disponible en <http://www.washingtoninstitute.org/templateC05.php?CID=2548>, consultado el 7 de mayo de 2009.

<sup>216</sup> Regularmente, en los programas iraníes aparecen pequeños comandos armados y formados por 8 individuos listos para colocar minas en botes enemigos y salir huyendo bajo el agua con equipo de buceo. Véase el material de temas generales sobre estrategia iraní en el sitio <http://www.memritv.org/search/en/results/0/0/0/0/2/0/0/0/0.htm?k=iranian%20army&bAdvSearch=false>, consultado el 7 de mayo de 2009. Para cuestiones exclusivas sobre la Marina iraní de la Guardia revolucionaria véase el sitio, <http://www.youtube.com/watch?v=3EUF7RRNp-s>, consultado el 7 de mayo de 2009.

Con referencia al poder aéreo de los *Pasdaran* se debe mencionar que es uno de los más fuertes del Medio Oriente, no por la cantidad ni calidad de aviones disponibles sino por el control y manejo de alta tecnología de cohetes y misiles de corto, mediano y largo alcance que se verá más adelante.

### 3.1.2 Basij y otros grupos paramilitares

Un apartado especial se merece el aparato de las milicias de la Guardia Revolucionaria. La fuerza *basij*, integrada a las órdenes de los *Pasdaran* como parte de la estrategia del “ejército de los veinte millones”, ha desarrollado esquemas de combate y organización basados en tácticas no convencionales, heredadas de la guerra revolucionaria y los modelos implementados por algunos movimientos de corte marxista, principalmente el partido *tudeh*, cuyas técnicas han sido incorporadas al uso de las fuerzas armadas bajo el derecho del principio 151 constitucional que dice lo siguiente:

*“El gobierno está obligado a proveer un programa de entrenamiento militar con toda la infraestructura necesaria, para todos sus ciudadanos, de acuerdo a los criterios islámicos y en aras de que todos los ciudadanos estén siempre listos para participar en la defensa de la República Islámica de Irán. La posesión de armas, sin embargo, requiere de permisos especiales otorgados por las autoridades correspondientes”*<sup>217</sup>.

Las estrategias y tácticas del *tudeh* fueron “Islamizadas” y después incorporadas a algunas estrategias de los *Pasdaran*. El partido contaba con cerca de 40 000 miembros y más de 300 000 afiliados en todo el país, la mayoría de ellos pertenecientes a la clase trabajadora, y cada miembro nuevo debía ser sujeto a un proceso de selección que demostraría su fidelidad al partido. Toda esta información, está recopilada en una excelente investigación basada en tres fuentes primarias persas, esto es, *The Ketan-e –Siyah* (El Libro Negro), *The Seyr-e-Komunism dar Iran* (La Evolución del Comunismo en Irán) y

---

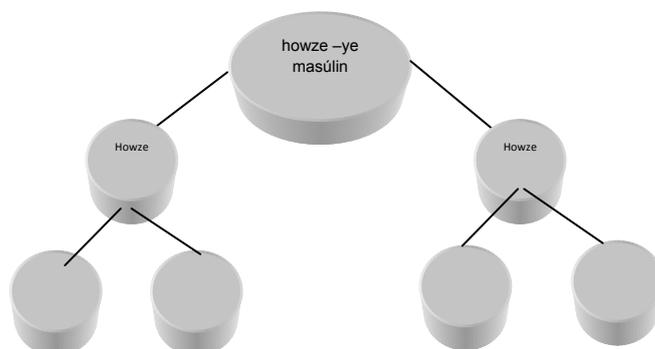
<sup>217</sup> "به حکم آیه کریمه و اعدوا لهم ما استطعتم من قوه و من رباط الخیل ترهبون به عدو الله و عدوکم و آخرین من دونهم لا تعلمونهم<sup>217</sup> الله يعلمهم" دولت موظف است برای همه افراد کشور برنامه و امکانات آموزش نظامی را بر طبق موازین اسلامی فراهم نماید، به طوری که همه افراد همواره توانایی دفاع مسلحانه از کشور و نظام جمهوری اسلامی ایران را داشته باشند، ولی داشتن اسلحه باید با اجازه مقامات رسمی باشد"

*Komunism dar Iran* (El Comunismo en Irán) todos ellos escritos entre 1957 y 1964<sup>218</sup>.

En resumen se puede hablar de un modelo guerrillero como sigue a continuación:

- Tres bases: 1) máxima centralización, 2) seguridad secreta máxima de la información 3) una rígida disciplina de fidelidad
- Se cuenta con la célula como unidad primaria de la milicia. Esta célula es denominada (*howze*) que consiste generalmente de tres miembros; un líder y dos sublíderes aquel que cuida la espalda y el brazo derecho
- Por encima de éstas células, se encuentran las “células líderes” (*howze –ye masulin*) generalmente, compuestas por miembros de mayor antigüedad en la organización.
- Cada miembro de estas células opera con nombres falsos, generalmente compuestos por letras de sus apellidos y el de algunos amigos, junto con un código de 4 números. Éste código era el resultado de simples operaciones de trigonometría ofrecidas en los comités de juntas clandestinas.

**Diagrama 5. Un modelo asimétrico usado por la Guardia Revolucionaria y sus fuerzas en tierra *Basij***



Fuente: Elaboración propia con datos de Miyata., Osamu., Op. Cit., pág. 312-328.

<sup>218</sup> Véase Miyata., Osamu., “The Tudeh Military Network During Oil Nationalization Period” in *Middle Eastern Studies*, Vol. 23, Num. 3, Routledge, July 1<sup>st</sup> 1987, pp. 313-328, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713673558>, consultado el 1 de junio de 2008.

- Cada miembro, si era capturado por la inteligencia imperial, debía guardar secreto en un máximo de 48 horas. Después de ese lapso, la célula capturada se “regeneraba” y se causaba un menor daño a la organización<sup>219</sup>.

Este modelo y otros no documentados, son el complemento de estrategias a gran escala en batallas por aire, mar y tierra como si se tratase de otro ejército regular. Hoy en día, los *Sepāh Pasdaran* constituyen una importante carta de disuasión militar con modelos como éste que se fortalecen y perfeccionan diariamente de acuerdo a algunas manifestaciones en terreno del personal miembro de la Guardia<sup>220</sup>.

Tal estrategia también ha sido usada por otros grupos paramilitares que se han encargado, en algunos casos exitosamente, de exportar la ideología y la estrategia de la Guardia Revolucionaria para hacer frente a otros enemigos del régimen islámico. El entrenamiento que ha recibido el Hezbollah de Líbano a través del grupo *Ansar al Hezbollah* (los ayudantes del Partido de Dios) es muy ilustrativo<sup>221</sup>. El partido libanés ha conseguido romper el paradigma de la invencibilidad del ejército israelí al conseguir resistir una campaña militar en julio de 2006 y no solo eso sino también golpear varias unidades enemigas en tierra y mantener sin interrupción sus canales de comunicación durante el conflicto, lo que hizo considerar al líder del Movimiento, Hassan Nasrallah, como el personaje político Islamista más carismático, importante y prestigioso del momento, por encima del mismo Ahmadineyad y otros líderes Islamistas del partido *Hamas*<sup>222</sup>.

---

<sup>219</sup> Idem.

<sup>220</sup> Los ejercicios de la Guardia Revolucionaria nos han expuesto una división de 740 batallones regionales entre 300 y 350 efectivos. El ejercicio denominado “Gran Profeta”, realizado entre las dos primeras de Noviembre de 2006, empleó 172 batallones de esta talla para misiones de contingencia en áreas urbanas del país. Véase al respecto, Bolourchi, Neda., “Iran’s Defensive Posturing”, en *Asia Times*, 23 de Noviembre de 2006, disponible en [http://www.atimes.com/atimes/Middle\\_East/HK23Ak03.html](http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/HK23Ak03.html), consultado el 7 de mayo de 2009.

<sup>221</sup> Para más información véase el sitio en persa de los *Ansar al hezbollah* en <http://www.ansarezbollah.org/>, consultado el 8 de mayo de 2009.

<sup>222</sup> Agencia de Noticias Reuters “Nasrallah most admired Arab leader”, en *Press TV*, 17 de abril de 2008, disponible en <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=51921&sectionid=351020203>, consultado el 8 de mayo de 2009. En algunos discursos, Nasrallah hace un agradecimiento constante al Ayātullah Khamenei de Irán y le saluda en una larga lista que incluye al Profeta Muhammad, los mártires Hassan y Husseyn,

El efecto de este resultado ha motivado a otros grupos paramilitares que están bajo las órdenes de la Guardia Revolucionaria, entre los cuales figura la fuerza *al-Quds* (Jerusalén), y algunas milicias parte del Ministerio del Interior. Por una parte, considerada no solo por los propios iraníes sino también por algunos sectores estadounidenses como “una de las mejores fuerzas especiales en todo el mundo” por su capacidad, talento y apoyo popular<sup>223</sup>, *al-Quds* es el brazo encargado de las operaciones extraterritoriales en Irán siendo en enero de 2008 la fecha en que dirigió todas sus fuerzas al teatro de operaciones iraquí por órdenes del Consejo Supremo de Seguridad Nacional, cuando incorporó 15 000 elementos más a sus filas para diversas maniobras de apoyo a algunas milicias Shías. El número aproximado de las fuerzas *al-Quds* es desconocido<sup>224</sup>, pero lo que si se sabe es que están bajo el mando del General de Brigada Qassem Suleymāni quien ha asumido tener “redes dormidas” en muchos países vecinos, lo que ha hecho pensar a muchos analistas estadounidenses que las *al-Quds* controlan en gran medida el tráfico de armas y entrenamiento de algunos movimientos Islamistas en la región como Hamas, el taliban, el yihād Islamico<sup>225</sup> y algunas milicias de resistencia a la ocupación estadounidense en Iraq, tal como han llegado a afirmar algunas agencias noticiosas iraquíes que trabajan en la zona de acuerdo al mapa 5:

*“Fuentes de información particulares de la Ciudad de Najaf, al sur de Bagdad, informaron que grupos pertenecientes al cuerpo armado iraní Al Quds se preparan para aumentar operaciones armadas y operaciones terroristas en Iraq dirigidas hacia las fuerzas estadounidenses y a ciudadanos por igual. Además, las fuentes, que se negaron a revelar su identidad, revelaron que el cuerpo armado Al Quds realizó operaciones de contrabando de las siguientes armas: 107 misiles katyuSha, dispositivos inteligentes y 240 misiles Fajr III.*

*Las Fuentes agregaron que las operaciones de contrabando se completaron por tres polos e instalaciones pertenecientes a los grupos relacionados con Irán, entre ellos, el primero, la Organización 9 de Badr, el Consejo Supremo, el Movimiento Hezbollah y la Revolución Islámica de los Mijahidin; el segundo, por medio de redes terroristas de la Fuerza Al Quds bajo el mando de Abu Mahdi al- Muhandis y Abu*

---

Fátima, entre otros. Al respecto véase [www.almanar.com.lb/NewsSite/VideoPreview.aspx?id=81](http://www.almanar.com.lb/NewsSite/VideoPreview.aspx?id=81) disponible en, consultado el 7 de mayo de 2009.

<sup>223</sup> Daragahi, Borzou,. “Iran’s elite and mysterious fighters”, en *Los Angeles Times*, 15 de Febrero de 2007, disponible en <http://articles.latimes.com/2007/feb/15/world/fg-guds15>, consultado el 7 de mayo de 2009.

<sup>224</sup> Global Security Organization Group, “Iran’s Intelligence”, disponible en <http://www.globalsecurity.org/intell/world/iran/gods.htm>, consultado el 8 de mayo de 2009.

<sup>225</sup> De lo anterior tal vez se pueda exagerar el apoyo iraní al Talibán afgano, pues éste régimen ha sido un enemigo histórico de la República Islámica de Irán. En el escenario más acorde a lo afirmado, pudiera darse algún tipo de acercamiento informal entre los dos cuerpos en aras de fastidiar a las fuerzas estadounidenses en el frente afgano, al lado del fastidio en el teatro iraquí. Véase al respecto Cordesman, Anthony., *Iran’s Military Forces and Warfighting Capabilities*. Op. Cit, pág. 79.

Mustafa Ashiban, y el tercero, por medio de redes de contrabando locales relacionadas con la fuerza Al Quds y los ministerios de inteligencia iraníes.

Las fuentes revelaron lo vasto de las operaciones de contrabando y lo hicieron público: 1) a través de cuarteles fronterizos en el Juzestán iraní (Elam, Kermansha y el Kurdistán iraní), 2) de cruces oficiales y no oficiales de contrabando, 3) de compañías de seguridad públicas, una compañía de beneficencia dependiente del Consejo Supremo y el encargado de la protección de Abd Aziz al-Hakim, 4) de grandes contenedores de carga y recarga de mercancías y armas, 5) de puntos de registro relacionados a milicias que trabajan para las fuerzas Al Quds dentro de Iraq.

Las fuentes también revelaron el mapa de las operaciones de contrabando para la realización de operaciones terroristas en Iraq: 1) a través de al Hour al-Hoveiza, en la ciudad de Misan, perteneciente al Mayor Abu Alí Al Saidi, que incluye armas como morteros, granadas de mano, misiles "Strela", misiles anti tanques, bombas inteligentes y Kalashnikov con destino en el campamento de al-Fajr en Hoveiza; 2) a través de Kihla, en la ciudad de Misan, a cargo del Mayor Abu Tisir Pashia, que incluye armas como misiles antiaéreos y misiles antitanque para puntos militares en Bagdad; 3) a través de Ashibi en la zona de seguridad al mando del Mayor Jalim Lufti, que incluye armas como bombas y dinamitas para puntos militares cercanos a la zona de al-Dura y al campamento al Fajr (en la ciudad de Sadr) en Bagdad; 4) a través de al-Amara en la provincia de Maysan a cargo del Mayor Said al Musawi, que incluyen revólveres y proyectiles tipo (RBG7) con destino el campamento al-Fajr; 5) a través de Shilat al-Amara en la provincia de Maysan a cargo de los mayores Rasul Abuad al-Radi y Muhammad al-Bihadil, que incluye bombas, explosivos y armas de mediano calibre para el campamento al-Fajr; 6) a través de Basora, zona a cargo del Mayor Abu Fatima al-Bazani, que incluye diferentes armas para el campamento del Mayor Abu Hamid Mansuri y para el Hezbollah en Nasiriya y en Basora, y 7) a través de las fronteras de Basora al mando del Mayor Abu Ali, que incluyen diversas armas como bombas inteligentes, minas anti tanque, y proyectiles de 107 milímetros con destino al campamento al-Fajr en Basora"<sup>226</sup>.

"ذكرت مصادر مطلعة خاصة في مدينة النجف جنوبي بغداد ان مجاميع عناصر فيلق القدس الايراني تتاهب لتسعيد العمليات المسلحة في العراق, و اشارت المصادر الى ان العمليات الارهابية تستهدف القوات الامريكية والمدنيين على حد سواء, و اضافت المصادر التي رفضت الكشف عن هويتها الى ان مجاميع عناصر فيلق القدس الايراني تقوم بعمليات تهريب للأسلحة من ابرزها:

107 صواريخ كاتيوشا

عبوات ذكية

240 صواريخ نوع فجر 3

و اضافت المصادر الى ان عمليات التهريب تتم من خلال ثلاث اقطاب ويتسهيلات من قبل مجاميع عائد له لايران, منها اولاهما (منظمة 9 بدر) و (المجلس الاعلى) و (حركة حزب الله) و (مجاهدي الثورة الاسلامية), وثانيهما من خلال الشبكات الارهابية التابعة لقوة القدس تحت قيادة ابو مهدي المهندس وابو مصطفى الشيباني, وثالثهما من خلال شبكات التهريب المحلية المرتبطة بقوة القدس ووزارة الاطلاعات الايرانية حسبما ذكرته المصادر.

و كشفت المصادر عن كيفية التهريب الشاسعة وجاء ابرزها:

اولا: المخاخر الحدودية في خوزستان الايرانية (ايلام-كرمنشاه-كردستان الايرانية)

ثانيا: المعابر الرسمية ونقاط العبور غير الرسمية للتهريب

ثالثا: شركات الحماية ابرزها شركة الاحسان التابعة للمجلس الاعلى و المكلفة بحماية السيد عبد العزيز الحكيم

رابعا: الشاحنات الكبيرة من خلال تعبئتها بالبيضائع و الاسلحة على حد سواء

خامسا: نقاط التفتيش العائدة للمليشيات الموالية لفيلق القدس الايراني داخل العراق

و كشفت المصادر عن الخريطة الشاسعة لعمليات التهريب لتنفيذ العمليات الارهابية في العراق كما جاء فيها وفقا للمصادر:

اولا: التهريب عبر هور الحويزة المشرح في محافظة ميسان من خلال القيادي ابو علي الساعدي, حيث تشمل الاسلحة هاونات ورمات يدوية و صواريخ ستريلو و صواريخ خارفة للدبابات و العبوات الذكية و الكلاشنكوف ضمن نطاق معسكر فجر الحويزة.

ثانيا: التهريب عبر الكحلاء في محافظة ميسان من خلال القيادي ابو تيسير رشيد, حيث تشمل الاسلحة صواريخ مقاومة الطائرات اضافة الى صواريخ مضادة للدبابات ضمن نطاق معسكر فجر بغداد.

ثالثا: التهريب عبر الشهابي في محافظ ميسان من خلال القيادي حليم لفته, حيث تشمل الاسلحة عبوات ناسفة ضمن نطاق معسكر فجر في منطقة الدورة و معسكر فجر (مدينة الصدر) ببغداد.

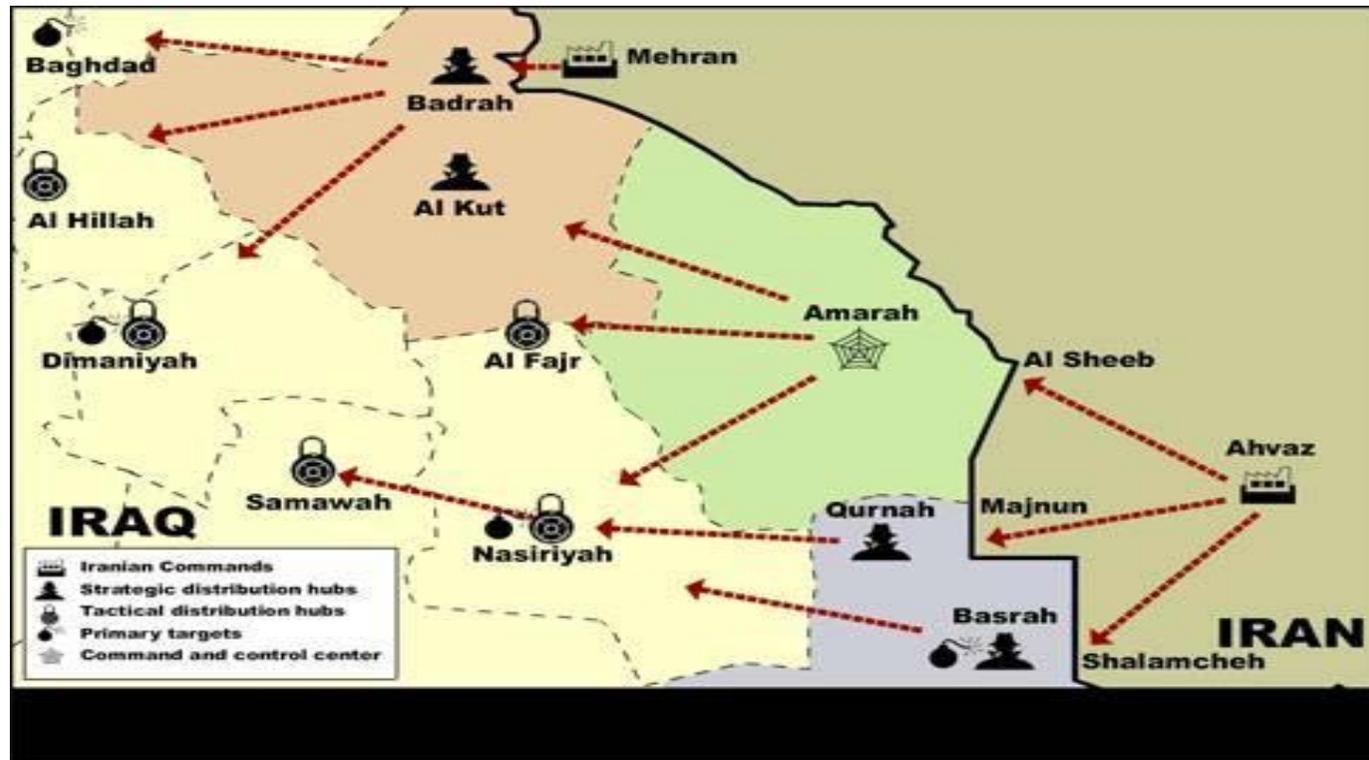
رابعا: التهريب عبر العمارة في محافظة ميسان من خلال السيد الموسوي, حيث تشمل المسدسات والقاذفات نوع (ار.بي.جي.7) ضمن نطاق معسكر فجر ميسان.

خامسا: التهريب عبر شبكات العمارة في محافظة ميسان من خلال القيايين رسول عيود عبد الراضي و محمد البيهادلي, حيث تشمل العبوات و المتفجرات و اسلحة متوسطة ضمن نطاق معسكر فجر ميسان.

سادسا: التهريب عبر بصرة - ميسان من خلال القيادي ابو فاطمة البيزوني, حيث تشمل اسلحة مختلفة ضمن نطاق معسكر فجر القيادي ابو حميد المنصوري في محافظة ميسان و لحزب الله في الناصرية و البصرة.

سابعا: التهريب عبر المنفذ الحدودي في البصرة من خلال القيادي ابو علي, حيث تشمل اسلحة مختلفة منها العبوات الذكية و الغام ضد الدبابات و صواريخ 107 ملم ضمن نطاق معسكر فجر البصرة

Mapa 5. Posibles rutas de contrabando armamentista hacia Iraq a través de las fuerzas *al-Quds*



Fuente: العراقية: وكالة الاخبار العراقية خاص وكالة الاخبار العراقية في العراق (Agencia Especial de Noticias Iraquíes, "Cuerpo *Al Quds* de irán planea una escalada militar en Iraq"), disponible en <http://www.iraq4allnews.dk/new/ShowNews.php?cat=6&id=8683>, consultado el 17 de mayo de 2009.

Véase en: العراقية: وكالة الاخبار العراقية خاص وكالة الاخبار العراقية في العراق "فيلق القدس الايراني يتأهب لتصعيد العمليات المسلحة في العراق" (Agencia Especial de Noticias iraquíes, *Cuerpo armado Al Quds de Irán planea una escalda militar en Iraq*), 31 de Julio de 2008, disponible en <http://www.iraq4allnews.dk/new/ShowNews.php?cat=6&id=8683>, consultado el 18 de mayo de 2009.

Por otro lado también queda referirnos a los cuerpos de policía que forman parte del Ministerio del Interior de Irán y que han sido contabilizados en un número aproximado de 40 000 efectivos. Existen varias divisiones entre las que podemos contar a los *komitehs* o Comités Revolucionarios y las Fuerzas de aplicación de la Ley Islámica (*entezamat*), donde su principal tarea es la defensa de las fronteras y la seguridad interior<sup>227</sup>. Por ejemplo, la unidad de policía 110 se especializa en actividades de respuesta rápida en las zonas urbanas para dispersar posibles mítines peligrosos al régimen. Existe también una patrulla marítima de éste órgano que opera con 40 barcos y alberga a unas 400 mujeres aproximadamente<sup>228</sup>.

### 3.1.3 El manejo de la información y los servicios de inteligencia

El éxito de las operaciones asimétricas depende en gran medida del manejo y resguardo de la información, aunado con la actualización de cartografía satelital, manuales de interrogatorio, inteligencia médica y códigos de conducta que se adecuan al tipo de armamento para el combate no convencional. La institución a cargo de ésta delicada responsabilidad ya no es la Guardia Revolucionaria<sup>229</sup>, si bien alberga a la multiplicidad de organizaciones dependientes de los *Pasdaran* y de otras ramas de las fuerzas armadas iraníes. Nos referimos al Ministerio de Información y Seguridad Nacional (VEVAK por sus siglas en persa de *vezarat-e ettela'at va amniyat-e keshvar*) que vino a sustituir a la SAVAMA, a su vez sucesora de la SAVAK imperial, en el año de 1984 y al que se le denomina comúnmente como Ministerio de Inteligencia (MOIS)<sup>230</sup>.

El desarrollo de la inteligencia iraní ha tenido una fuerte influencia y capacitación rusa por medio de la agencia Sluzhba Vneshney Razvedki (SVR

---

<sup>227</sup> Cordesman, Anthony., *Iran's Military Forces in Transition*, Praeger, Washington/London, 1999, pág.38.

<sup>228</sup> Cordesman, Anthony., *Iran's Military Forces and War fighting Capabilities*, Op. cit, pp.79-80.

<sup>229</sup> Durante la mitad década de los ochenta fue así.

<sup>230</sup> Mesa, Delmonte, Luis., *El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)*, El Colegio de México, México, 2009, pág. 77.

por sus siglas en ruso y sucesora de la KGB) con base en ciclos de entrenamiento de tres meses cada uno bajo la dirección del Ministerio del Interior ruso según afirman algunas fuentes<sup>231</sup>, lo que dio como resultado la creación en 1996 de una organización que trabaja al lado del MOIS con 20 000 empleados dividida en 12 departamentos<sup>232</sup>.

Sin embargo, la VEVAK es la que más recursos financieros y humanos tiene para la colección de información interna, al lado de las fuerzas de inteligencia de las milicias *al-Quds* cuya presencia es muy fuerte en Europa, particularmente en Alemania aunque a finales de los años noventa los mayores centros de operaciones se encontraban en Bulgaria y Milán<sup>233</sup>. Particularmente, la relación entre Irán y Alemania ha sido muy buena desde el siglo XIX pues basta recordar el llamado “critical dialogue” que sustrajo importantes intereses comerciales entre ambos países permitiendo a Alemania tener cierta influencia en la geopolítica del cercano Oriente al buscar una consolidación como gran potencia<sup>234</sup>.

Normalmente, el personal de las embajadas tiene asignada una tarea de espionaje, recopilación de información o una misión de inteligencia que ayuda a controlar los datos necesarios de manera administrativa e institucionalmente, lo que hace de las organizaciones iraníes unas de las mejores y más amplias del Medio Oriente<sup>235</sup>. La habilidad iraní de recolectar información depende de la accesibilidad que disponible así como del ambiente de seguridad local. Por tal motivo, los más grandes éxitos de espionaje iraní han ocurrido en lugares geográficos muy cercanos a sus fronteras como en el caso de Kazajstán y Rusia<sup>236</sup>, sin negar que el mayor reto de toda organización de inteligencia es

---

<sup>231</sup> Gertz, Bill, “Russian Agents Teach Iranians How to Spy”, en *The Washington Times*, 5 de noviembre de 1995, pág.1.

<sup>232</sup> Wage, Anthony., “Iranian Intelligence Organizations”, en *International Journal of Intelligence and Counter Intelligence*, vol. 10 Núm. 3, 1 de septiembre de 1997, pp. 288-290.

<sup>233</sup> Idem. Pág. 296.

<sup>234</sup> Gerschoffer, Mark., *Germany’s Iran Policy: Beyond “Critical Dialogue”*, Naval Postgraduate School, Monterey California, 1998, pp. 131.

<sup>235</sup> Abedin, Mahan., “The Iranian intelligence services and the war on terror”, en *Terrorism Monitor*, Vol.2, Núm. 10, 19 de mayo de 2005, disponible en [http://www.jamestown.org/programs/gta/single/?tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=393&tx\\_ttnews\[backPid\]=179&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/gta/single/?tx_ttnews[tt_news]=393&tx_ttnews[backPid]=179&no_cache=1), consultado el 8 de mayo de 2009.

<sup>236</sup> واستندت الشكوك المحيطة بالبرنامج النووي الإيراني أيضاً على ما كان قد نشر في بعض التقارير الغربية من أن إيران حاولت الحصول على كميات من اليورانيوم تكفي لصنع قنبلة نووية، من جمهورية كازاخستان عام 1994، في محاولة للاستفادة من حالة التفكك التي أصابت جمهوريات آسيا الوسطى عقب انهيار الاتحاد السوفيتي، إلا أن الإدارة الأمريكية تدخلت لدى حكومة كازاخستان

sin duda “la placa tectónica de la modernidad misma” pues sin ella, incluso dentro del país, los retos seguirán creciendo en la medida que no se tenga el registro de la vida cotidiana y los movimientos sociales, étnicos y políticos y su relación con el régimen islámico<sup>237</sup>.

Con lo anterior, podemos suponer que Irán ocupa a sus fuerzas paramilitares tanto al interior como al exterior del país, desde medidas disuasivas en contra de oponentes políticos, grupos étnicos minoritarios y actividad criminal hasta el resguardo de fronteras, apoyo a milicias y búsqueda de aliados regionales. Entre la inteligencia y el perfeccionamiento del modelo asimétrico, Irán ha mezclado desfiles públicos, ejercicios militares, pruebas de sistemas antiaéreos y marítimos con el afán de disuadir oponentes y, ante la posible llegada de un ataque militar, estar listos para un contra ataque que defienda los intereses de la nación y del régimen por todos los medios. En este sentido, la información proporciona mayor profundidad en los teatros de operaciones y mejor capacidad para proteger objetivos vulnerables. Irán busca una estrategia periférica que provea de un apoyo popular letal con base en su fortaleza terrestre y marítima del Golfo Pérsico, al carecer de una fuerza aérea eficaz y potente, la única manera de balancear su nivel de combate es

---

أحمد إبراهيم محمود، الأزمة النووية الإيرانية، تحليل لاستراتيجيات إدارة الصراع، السنة الخامسة عشرة - العدد 149، مركز الأهرام  
مصر، 2005، صفحة 4.

Ahmad Ibrahim Mahmoud., “La Crisis Nuclear Iraní”, en *Análisis de Estrategias Para la Gestión de Conflictos*, Año 55, Núm 149, Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales Al Ahram, Egipto, 2005, pág. 4.

<sup>237</sup> Por ejemplo, la presencia de movimientos kurdos antirégimen en el noreste del Kurdistán han figurado por su agresivo y pragmático pensamiento en contra de Teherán. En 1992, agentes del MOIS asesinaron a disidentes kurdos en Alemania lo que ocasionó una serie de negociaciones con Siria y Turquía sobre sus respectivas perspectivas al problema del nacionalismo kurdo; el combate al Kurdestán en la parte iraní ha sido controlada con ayuda del Primer Ministro Tayyip Erdogan tras su visita a Teherán en Julio de 2004.

mediante un fuerte conocimiento y control de sus propias fortalezas aunado al conocimiento de las debilidades del oponente.

### 3.2 La Estrategia en el Ejército regular

Durante la década de los noventa hubo una notable diferencia entre las misiones de las principales instituciones de seguridad de Irán, la Guardia Revolucionaria y el *Artesh*. Por un lado, los *Pasdarán*, que se dedicaron a especializarse en cuestiones internas de inteligencia, (aunque paradójicamente han tenido mucho éxito en sus operaciones foráneas en Iraq y Líbano a través de sus milicias), y por el otro, el *Artesh* tuvo por objetivo implementar el modelo de defensa tradicional de la soberanía y las fronteras nacionales. Ambas instituciones han cooperado en cuestiones de ayuda humanitaria, producción de armas y combate al tráfico de drogas, lo que hace de Irán un país en gran medida autosuficiente en cuestiones militares, lo que es muy raro encontrar entre los países en vías de desarrollo<sup>238</sup>.

A pesar de los problemas económicos enfrentados en los últimos años, Irán ha mantenido estos dos componentes como una sola pieza que se complementa en el programa bélico iraní. Es verdad que en la relación *Artesh-Pasdarán* han existido algunas críticas y recelos respectivamente<sup>239</sup>, pero no se puede hablar, por lo menos dentro de Irán, de que la rivalidad sea lo que caracterize la relación entre ambas ramas<sup>240</sup>. Sin embargo, es importante pensar que las operaciones del *Artesh* y los *Pasdarán* no son totalmente diferentes, y el hecho de que cada institución tenga planificadas sus actividades dentro y fuera del país, eso no significa que los *Pasdarán* no puedan realizar operaciones de vigilancia en las fronteras (que de hecho las

---

<sup>238</sup> Aunque no absolutamente porque sigue dependiendo de las importaciones de armas de otros países y de tecnologías con las que todavía no cuenta.

<sup>239</sup> En febrero de 2009 publicó una carta por parte del *Artesh* que criticaba a la Guardia Revolucionaria por falsificación de datos a favor de los *Pasdarán* durante la guerra Irán-Iraq. Esta información puede verse en la página oficial del *Artesh* <http://www.aja.ir/main.asp?status=news&id=251>, consultado el 13 de mayo de 2009.

<sup>240</sup> Como sí lo afirman algunos estudios estadounidenses como Cordesman, Anthony., *Iran's Military Forces in Transition*, Op. Cit, pág. 37.

realizan con esfuerzo particular en la frontera iraquí) o bien, que el *Artesh* esté fuera de la realización de operaciones de inteligencia y asuntos relacionados con el orden interno del régimen islámico pues, como en cualquier ejército regular, los ejercicios y maniobras que han resguardado los pozos y ductos petroleros, yacimientos de gas, rutas de agua potable y algunas instalaciones de tanques pensantes importantes en el país han estado a cargo del *Artesh*<sup>241</sup>.

Uno de los mayores esfuerzos por parte del ejército regular ha sido tratar de incrementar la cantidad y calidad de aviones en la fuerza aérea, el énfasis sobre helicópteros de ataque y la manufacturación doméstica de armamento como minas y artillería media y pesada. Históricamente Irán había sido pionero en armamento aéreo, pero el bloqueo estadounidense de la época revolucionaria lo llevó al diseño de una estrategia diferente ya no solamente con base en aviones de combate sino también con la plataforma del creciente programa de misiles, dada la situación geopolítica iraní y su posible escenario bélico regional relacionado con el aumento paulatino de de las tropas estadounidenses en el Medio Oriente y en algunos países del Asia Central como lo podemos ver en el mapa 6.

---

<sup>241</sup> Un ejemplo lo podemos encontrar en 2002 cuando miembros del *Artesh* emprendieron una operación de inteligencia para perseguir a miembros del Consejo Nacional de Resistencia de Irán (CNRI), el ala política de los Mujahidin et- Khalq, por supuestos filtros de información sobre las aspiraciones iraníes de reactivar su programa nuclear por medio de estructuras para enriquecer uranio en Natanz y Arak. Véase al respecto, Ansari, Ali., *Confronting Iran*, Op. Cit, pp. 200-201.

Mapa 6. Presencia militar estadounidense en Medio Oriente y Asia Central

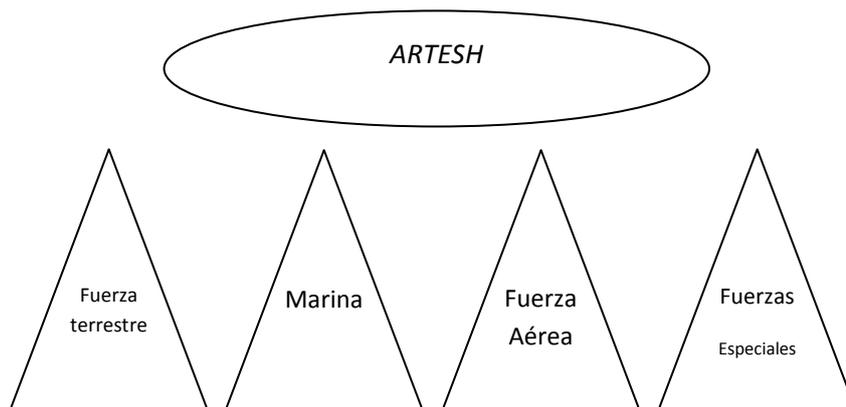


Fuente. Oil and Military presence in Caspian and Middle East Region, *The Dossier*, disponible en [http://www.thedossier.ukonline.co.uk/MAPS%20%20CHARTS/CASPIAN-MIDDLE%20EAST\\_OIL%20%20MILITARY%20PRESENCE.JPG](http://www.thedossier.ukonline.co.uk/MAPS%20%20CHARTS/CASPIAN-MIDDLE%20EAST_OIL%20%20MILITARY%20PRESENCE.JPG), consultado el 10 de mayo de 2009.

### 3.2.1. Estructura y medición

El General Ataollah Salehi ha estado a cargo del *Artesh* desde 2005 y se divide en tres grandes ramas; las fuerzas terrestres, la fuerza aérea y la marina.

**Diagrama 6. Composición tradicional del *Artesh***



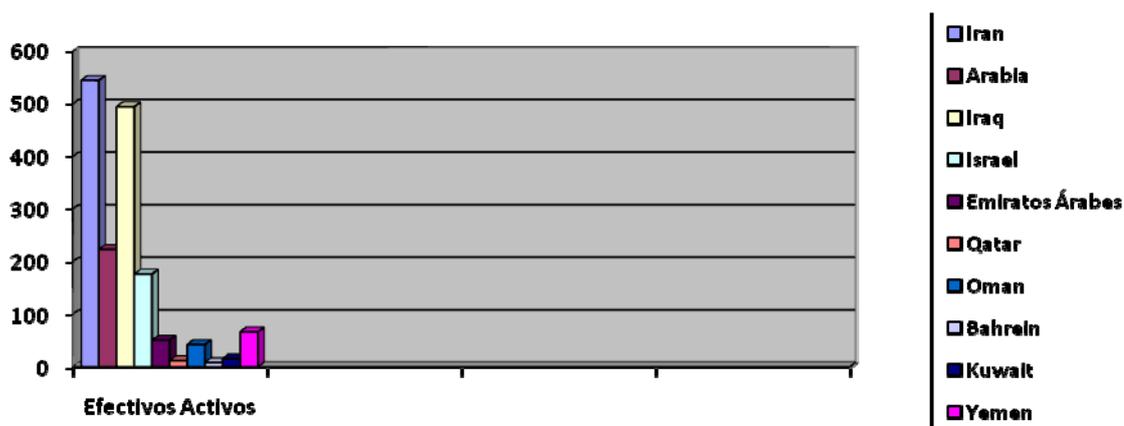
Fuente: Elaboración propia con datos del Military Balance 2008, Op.cit, pp. 225-272

De acuerdo a los datos ofrecidos por el Military Balance 2008 del IISS of London, las fuerzas regulares iraníes ascienden a un total de 540 000 efectivos, cifra que contabiliza un supuesto número de 125 000 integrantes de la Guardia Revolucionaria, lo que a nuestro entender parecería una cifra demasiado baja de acuerdo al papel tan relevante que se les ha asignado en el aparato de seguridad iraní. A pesar de esto, y con tales cifras, se puede afirmar que el ejército iraní es el más grande en número de efectivos del Medio Oriente con 350 000 efectivos por encima de los respectivos de Arabia Saudí e Israel como nos ayudan a exponer los siguientes elementos<sup>242</sup>:

---

<sup>242</sup> Sin embargo se insiste en el cuidado de tales afirmaciones, pues como en el caso de la Guardia Revolucionaria, un número mayor de efectivos no garantiza un mejor desempeño en las actividades militares.

**Gráfica 3. Número de efectivos activos por algunos ejércitos seleccionados del Medio Oriente 2006 en (miles de efectivos)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Military Balance 2008, Op.cit, pp. 225-272

**Cuadro 11. Clasificación demográfica y militar de los países del CCG en 2008**

País	Número total de habitantes	Hombres 15-29	Mujeres 15-29	Hombres 30-64	Mujeres 30-64	Hombres +65	Mujeres +65	Número total de efectivos activos	Número total de paramilitares
Bahréin	708,573	12%	11%	28%	17%	2%	2%	8 200	11 260
Kuwait	2 505 539	20%	14%	25%	11%	2%	1%	15 500	7 100
Omán	3 204 897	13%	11%	20%	10%	1%	1%	42 600	4 400
Qatar	907 229	13%	10%	37%	12%	3%	1%	11 800	nd
Arabia Saudí	27 601 038	17%	13%	17%	12%	1%	1%	223 500	15 500
EAU*	2 642 566	15%	13%	29%	14%	3%	1%	51 00	47**
Irán	65 397 521	18%	17%	17%	16%	2%	2%	545 00	40 000

\*Dubái mantiene sus fuerzas independientes

\*\* También hay 1 500 efectivos paramilitares de origen Saudí a lo largo de las costas del país.

Fuente: Elaboración propia con datos de Institute for International and Strategic Studies of London (IISS), *The Military Balance 2008*, Rutledge, United Kingdom, 2008, pp.236-267

El mismo informe ofrece datos sobre la división de las tropas que incluyen un total de 5 cuerpos regionales, 4 divisiones independientes, 6 divisiones de infantería, una brigada de fuerzas especiales, entre otros<sup>243</sup>. La

<sup>243</sup> IISS, *Military Balance 2008*, Op. Cit, pág, 242.

división de fuerzas especiales se conoce como la 92ª División Blindada, y destaca por ser la única división que permanece como tal desde que fue creada por el ejército imperial bajo el mando del Sha de Irán. Desde 1980 esta división actuó en la guerra con Iraq bajo el nombre de “División del Juzestán” y en 1984 en la llamada “batalla del pantano” junto con otras tres brigadas blindadas equipadas con armamento ruso que tuvieron innumerables y rotundos éxitos en sus operaciones. Hoy en día, ésta división es de las pocas unidades que tiene tanques suficientes para considerarse como una división blindada bajo los estándares regionales y cuya base se encuentra en Ahvaz en la provincia de Juzestán<sup>244</sup>.

Con respecto a las otras divisiones, se han recopilado algunas de las localidades donde se encuentran desplegadas algunas de sus bases militares como sigue a continuación:

**Cuadro 12. Localidades de algunas bases militares del Artesh**

Comandos	Localidad
Cuartel General del Primer Ejército	Teherán
Cuartel General del Segundo Ejército	Isfahán
Cuartel General del Tercer Ejército	Shiraz
28ª. División Mecanizada	Kerman
84ª. División Mecanizada	Joramabad
18ª. División Blindada	Teherán
81ª División Blindada	Qazvin, Qasr- e Shirin
88ª División Blindada	Ahvaz
30ª División de Infantería	Teherán
40ª División de Infantería	Hamadan
58ª División de Infantería	Ahvaz
64ª. División de Infantería	Bandar´E Mash Shahr
77ª División de Infantería	Tabriz
23ª División de Fuerzas Especiales	
55ª División de Paracaídas	Teherán
351ª Brigada de Misiles	
75ª Brigada de Logística	

Fuente: Elaboración propia con datos de Ty., “Back to Iraq: speculations on Gulf War II” en *Issue*, Núm 50, 1998, disponible en [http://www.umahexagon.com/index\\_command.html](http://www.umahexagon.com/index_command.html)/Bomba, consultado el 5 de junio de 2009 y en Vern., “the Iranian Armed Forces Today”, en *Issue*, Núm 41, 1998, disponible en [http://www.umahexagon.com/index\\_command.html/Liebl](http://www.umahexagon.com/index_command.html/Liebl), consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>244</sup> Véase al respecto el sitio web <http://www.iranchamber.com/history/iraniraqwar/iraniraqwar2.php>, consultado el 10 de mayo de 2009.

A diferencia de la Guardia Revolucionaria, el *Artesh* no ha entrado en escándalos de influencia política o económica dentro del país, por lo que, por ahora, no han ejercido un activismo político para ganar poder dentro del régimen islámico<sup>245</sup>. Su época de bonanza se remonta al final de la década de los noventa en respuesta a la crisis de Afganistán, cuando Jamenei creó el puesto de Comandante Supremo, cargo con el que contaban los *Pasdarán* pero no el ejército regular, incrementando su eficiencia, burocratización y los ejercicios conjuntos en tierra y costas del Golfo, con el fin de equilibrar el nivel de entrenamiento y capacitación en armamento especializado de los efectivos en ambas instituciones<sup>246</sup>.

Existen percepciones que consideran las operaciones del *Artesh* como misiones de daño limitado y minimización de riesgos, es decir, con una participación más pasiva que la encomendada a la Guardia Revolucionaria, la cual normalmente suele ser más proactiva en sus operaciones. En otras palabras, cuando enemigos insurgentes, como los Mujahidin e Khalq, amenazan la seguridad interna, el papel de los *Pasdarán* aumenta, no así cuando se presentan problemas geopolíticos en los que las perspectivas del *Artesh* suelen ser más importantes<sup>247</sup>. Estas afirmaciones no son del todo cierto, pues como vimos anteriormente cada una de estas instituciones está teniendo una transición en sus *modus operandi*; por un lado, la Guardia Revolucionaria se acerca cada vez más a la estructura de un ejército regular al operar en lugares geopolíticamente importantes como el estrecho de HHormuz, mientras el *Artesh* presenta capacitación constante en movimientos de insurrección interna.

El *Artesh* está provisto con técnicas regulares que también incluyen el camuflaje, bombardeo aéreo a bajo vuelo y dispersión del enemigo por vía terrestre. Sin embargo, no podemos olvidar que el *Artesh* puede ser uno de los ejércitos regulares mejor entrenados para dismantelar redes de combate asimétrico debido a la relación que guardan con los *Pasdarán* y las células de sus brazos paramilitares. Otros ejércitos que compiten en este rubro al nivel del

---

<sup>245</sup> Leroi-Ponant, Alexandre., "The poor get poorer and the Revolutionay Guards get dollars deals. Iran's new power balance", en *Le Monde Diplomatique Online*, 4 de diciembre de 2006, disponible en <http://mondediplo.com/2006/12/04iran>, consultado el 18 de mayo de 2009.

<sup>246</sup> Byman, Daniel., Chubin Shahram, *Iran's Security Policy in the Post-Revolutionary Era*, pág. 37.

<sup>247</sup> Idem, pág.41.

*Artesh* y que actualmente tienen un debate interno sobre la creación de modelos de combate asimétricos o el fortalecimiento de técnicas regulares son el estadounidense y el británico<sup>248</sup>.

Además de lo anterior, existe la posibilidad de crear redes de movilidad entre una institución y otra para perfeccionar unidades de refuerzos en caso de que la misión lo requiera. Estas redes de movilización se encuentran sobre todo en las unidades de fuerzas especiales de ambas instituciones, por lo que la información sobre sus formaciones, toma de decisiones y operación está totalmente restringida:

*“El objetivo principal de estos ejercicios es adoptar nuevas tácticas y usar nuevo equipo para ser capaces de enfrentar posibles amenazas....Irán ha estado vigilando lo acontecido en el mundo y nuestro ejército ha invertido en tácticas y armamento moderno”<sup>249</sup>*

En la práctica, cada división del ejército regular tiene su propia organización. No se trata de un cuerpo totalmente homogéneo o subordinado a un solo mando. Por ejemplo, la ya citada 92ª división conocida por su capacidad de blindaje, es notablemente más grande que cualquier otra división, y aunque no está tan mecanizada como las divisiones de infantería, que aunque más pequeñas en número necesitan más control y organización, es de las más profesionales y efectivas. Normalmente, en los ejercicios militares la 92a división es encargada del frente y retaguardia de las tropas en tierra<sup>250</sup>.

---

<sup>248</sup> Marks, Thomas., “Counterinsurgency and Operational Art”, en *Low Intensity Conflict & Law Enforcement*, Vol. 13, Núm. 3, Diciembre de 2008, pág. 169, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/tittle>content=t713728233>, consultado el 19 de mayo de 2009.

<sup>249</sup> Declaración en Agosto de 2006 por el Brigadier Kiyamars Heldari, vocero de las fuerzas regulares del ejército iraní. Citado en Arasli, Jahangir., Op. Cit, pág. 42.

<sup>250</sup> Cordesman, *Iran’s Military Forces and War fighting Capabilities*, Op. Cit, pág. 40.

### **3.2.2 El poder marítimo - aéreo en la defensa de Hormuz y el frente del Mar Caspio**

El potencial aéreo del Sha basado en aeronaves heredado por la República Islámica ayudó a rediseñar todo un esquema de defensa antiaéreo utilizando las antiguas bases imperiales como puntos estratégicos para el lanzamiento de misiles y el resguardo de fronteras, lo que ha coadyuvado a doblar su número en el año en curso. Éstas bases aéreas, han ido aumentando su número en lugares estratégicos como las cercanías del Mar Caspio y a lo largo del Golfo Pérsico, contando con aeronaves, misiles, cohetes de diverso alcance y sistemas anti aéreos de defensa como muestra el siguiente mapa:

Mapa 7. Bases aéreas para el despliegue de aeronaves y misiles de diverso alcance 2009



Fuente: Scramble Group, "Islamic Republic of Iran Air Arms", disponible en <http://www.scramble.nl/ir.htm>, consultado el 2 de mayo de 2009.

Es de importancia resaltar que las fuerzas regulares en tierra y la fuerza aérea iraní mantienen una estrecha relación al compartir, entre otras cosas, más de 1700 armas anti aéreas para el diseño de estrategias de combate a corto y mediano alcance. El inventario aproximado más actual de aeronaves, importadas y de manufactura interna, se tiene registrado de la siguiente manera:

**Cuadro 13. Número aproximado y modelos de aviones registrados por la Fuerza Aérea de la República Islámica de Irán en 2007**

Modelo	Cantidad	Modelo	Cantidad	Modelo	Cantidad	Modelo	Cantidad
F-7M	24	F-5E/F	60	Boeing 707	3	Iran -140 Fataanz	40
F-14	25	ChJ-6	ND	Boeing 747	4	Y-12	9
MiG-29	25	Su-24	30	Boeing 727	1	PC-6B	10
MIRAGE	24	Su-25K	13	C-130 E	17	TB-21	8
F-5B	20	P-3F	ND	F-27	10	TB-200	4
F-5E	ND	P-3MP	5	Commander	3	Jetstar	2
F-4D/E	65	RF-4E	6	Falcon	1	Y-7	2

Fuente: Adaptación del Military Balance 2008., Op. Cit., pp. 242-247., y Cordesman, Anthony., Op. Cit., pp. 104-105.

En enero de 2007, por citar otro ejemplo, Irán adquirió un importante sistema antiaéreo (TORM-M1) de Rusia, considerado como uno de los mejores en su género, pues ante la carencia de sistemas Airborne Warning and Control System (AWACS), la mejor manera de balancear la debilidad aérea perdida en tiempos del Sha, ha sido mediante la diversificación de productores y la producción casera<sup>251</sup>.

También vale la pena apuntar el ambicioso rediseño del aparato regular aéreo iraní en coparticipación con la Guardia Revolucionaria y el *Artesh*, que tiene como uno de los objetivos principales la negación al acceso, control y navegación segura del Golfo Pérsico, así como el control del estrecho de

<sup>251</sup> Idem., pág. 63.

*Hormuz* zona que se ha considerado como el centro de gravedad iraní por décadas<sup>252</sup>.

Las operaciones navales iraníes están divididas en cinco grandes zonas: tres en el Golfo Pérsico (Bandar Abbas, Busher y Khark), una en el Mar Caspio (Bandar Anzali) y una en el Océano Índico (Cha Bahr). La base naval más importante del país se encuentra en Banda Abbas, en la provincia de Hormozgan, y funciona como la casa de los principales componentes de toda la Marina iraní.

Mucho se ha pensado sobre las capacidades e intenciones militares de Irán sobre el estrecho de Hormuz, pues diversos miembros, tanto del *Artesh* como de los *Pasdarán*, han estado incluyendo diversos ejercicios para obstaculizar el estrecho en caso de una intervención armada por parte de fuerzas extranjeras. Entre los ejercicios que se conocen se pueden citar el *Fajr*, el *Ashoora* y el *Arvand 6*, todos ellos durante la década de los noventa, donde se pretendió proteger los 2 400 km de las costas del Golfo en los que el oponente simulaba tener una superioridad tecnológica en el mar, aire y espacio al seguir lineamientos interrelacionado y descritos como:

- La negación del área: Posición de varios y escalonados puntos de defensa en el noroeste de la Costa del Golfo con base en unidades de misiles, campos minados y vigilancia desde algunas cadenas montañosas de las cercanías
- Proyección de poder: operaciones de contra ofensiva regulares e irregulares que incluyen el uso de botes con cargas de misiles de corto alcance y botes de despliegue rápido contra objetivos navales alrededor de Hormuz con comandos de resguardo en las islas aledañas del Golfo Pérsico evitando la comunicación por radio,
- Operaciones de Información: el uso del factor propaganda manteniendo presión político diplomática para hacer una guerra con matiz psicológico<sup>253</sup>.

---

<sup>252</sup> Haskins, Mark S, *Iran and The Arabian Gulf: Threat Assessment and Response*, Air Command and Staff Collegue, Alabama, Abril 1998, pp. 50.

<sup>253</sup> Giles, F. Gregory., "The Islamic Republic of Iran and Nuclear, Biological and Chemical Weapons", en Lavoy, Peter, Sagan Scott et al., *Planning The Unthinkable: How Use Nuclear, Biological and Chemical Weapons*, Cornell University Press, Ithaca, 2000, pág. 94.

Esta estrategia, exponiendo información diplomática y resguardando la comunicación interna, estuvo presente también en los recientes ejercicios militares que correspondieron a toda una serie de maniobras durante 2005 y 2006 seguidos de los resultados de las elecciones presidenciales iraníes de 2005, es decir, nos referimos a los ejercicios *Peyravan Velayat* de septiembre a diciembre de 2005, *Nabi al- akbar I* en abril de 2006, *Zarb – e Zolfagar’s* en agosto de 2006 y *Al Nabi al- akbar II* de noviembre de 2006<sup>254</sup>, y también en pequeños retos que enfrentó la Marina del *Artesh* y algunos miembros de la Guardia Revolucionaria donde se tuvieron que implementar maniobras irregulares, como las de enero de 2008 cuando una escuadra de cinco barcos arremetió contra tres embarcaciones de la Marina estadounidense en las aguas del Pérsico provocando un nuevo conflicto diplomático entre ambos países<sup>255</sup>.

Por otra parte, se ha manifestado recientemente la alta profesionalización de las fuerzas de la Marina del *Artesh*. Esta profesionalización incluye armamento anfíbio capaz de coordinar 1 500 equipos especiales en la zonas del Golfo Pérsico y la el Mar Caspio, aunque la mayor de ellas se concentra en las inmediaciones de Hormuz<sup>256</sup>. El año pasado se anunció la construcción de bases navales en las cercanías del Golfo de Omán, con la misión de “crear una línea de defensa impenetrable que irían desde Hormuz hasta Pasa Bandar muy cerca de la frontera con Pakistán<sup>257</sup>. Para muchos especialistas, la fortaleza militar iraní radica en dos polos nada relacionados con la búsqueda de armamento nuclear, esto es, por un lado, la marina, y por el otro, el programa de misiles y cohetería con base en sistemas de lanzamiento de diseño ruso, chino y norcoreano.

La Marina del *Artesh* cuenta, como vemos en el siguiente cuadro, con submarinos tácticos convencionales *Kilo 887*, los cuales pueden usarse en las

---

<sup>254</sup> Para una cronología sobre ejercicios militares mundiales consúltese el sitio [http://www.nti.org/e\\_research/profiles/Iran/Missile/index.html](http://www.nti.org/e_research/profiles/Iran/Missile/index.html), consultado el 19 de mayo de 2009.

<sup>255</sup> Agencia de Noticias IRNA, “Suceso en estrecho de Hormuz. Hoseini dice que EEUU debe disculparse”, en *IRNA*, 14 de enero de 2008, disponible en <http://www1.irna.com/es/news/view/line-87/0801142866110709.htm>, consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>256</sup> Declaraciones del Almirante Habibiollah Sayyari, Comandante de la Marina de la república Islámica de Irán el 5 de junio de 2009, disponible en <http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8709101125>, consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>257</sup> Agencia de Noticias Xinhuanet., “Irán construirá bases navales a lo largo de la costa del mar de Omán”, en *Xinhuanet*, 30 de Octubre de 2008, disponible en [http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2008-10/30/content\\_751669.htm](http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2008-10/30/content_751669.htm), consultado el 5 de junio de 2009.

aguas más difíciles del Golfo Pérsico (aquellas que corresponden a la desembocadura de Hormuz en el Golfo de Omán) donde se alcanzan profundidades de hasta 2 500 metros y, con más complejidad, en las zonas menos profundas que se encuentra en las inmediaciones de las islas Abu Musa y Sirri que alcanzan hasta 100 metros<sup>258</sup>; en ambas partes, el submarino puede adaptarse al bajo flujo de agua fresca y alto nivel de evaporización que crean un alto nivel salinidad que resulta en un extraño comportamiento de las corrientes marinas haciendo más complejas las operaciones de estos aparatos<sup>259</sup>.

**Cuadro 14. Número aproximado y modelos del equipo naval militar iraní en 2007**

Modelo	Cantidad	Modelo	Cantidad	Modelo	Cantidad	Modelo	Cantidad
Submarino Kilo 877	3	Patrullas tipo Kaman	11	Anfibios Hengman	4	Armas anti submarino SH-3D Heli	10
Submarino SSI	3	Patrullas tipo Houdong	ND	Anfibio HHormuz	3	Armas anti submarino AB.212	ND
Destructor Damavand	ND	Patrullas costeras kaivan	2	Anfibio Hejaz	3	Barco de transporte Falcon	3
Destructor Babr	2	Patrullas costeras parvin	3	Anfibio Foque	3	Barco de transporte F-27	
Fragatas Alvand	3	Patrullas costeras Chaho	ND	Anfibio landing craft	6	Artefactos contra minas tipo RH-53D	3
Corbetas Bayandor	2	Patrullas costeras Zafar	ND (100 probablemente)	De reconocimiento P-3F	8	Vehículos dirigidos sin tripulación tipo Wellington	7
Patrullas combatientes Missile Craft	11	Patrullas costeras China Cat	11	De reconocimiento Do-228	ND	Vehículos dirigidos sin tripulación Iran	1

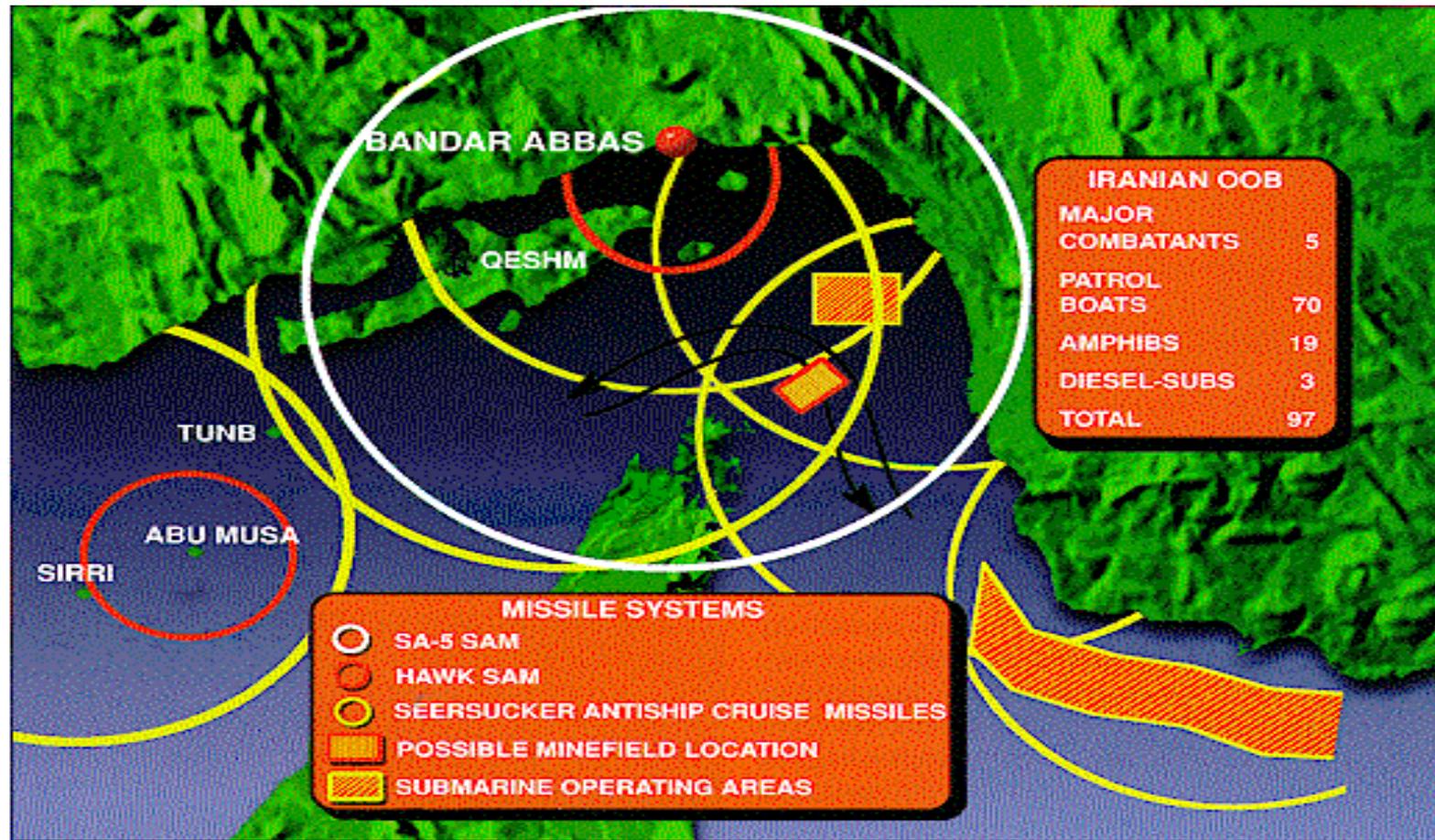
Fuente: Adaptado del Military Balance 2008., Op. Cit., pp. 224-247., y de Cordesman, Anthony., Op. Cit., pp. 126-127.

<sup>258</sup> Información consultada en el sitio oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores del Sultanato de Oman, disponible en <http://www.mofa.gov.om/mofanew/index.asp?id=13>, consultado el 3 de junio de 2009.

<sup>259</sup> A la vez, éstas corrientes marinas ayudan a hacer la acútica marina del submarino casi imperceptible. Véase en Walker, John., *Iran's Sea power Strategy: Goals and Evolution.*, Op. cit., pág. 95.

Con base en lo anterior, también es sabido que la Marina del Artesh ha establecido una red de patrullaje con base en destructores Falcon, y cooperación de fragatas y corbetas de los *Pasdaran*, en las aguas del Golfo Pérsico, que ha hecho de Hormuz una zona altamente controlada desde varios puntos del territorio que incluye pequeñas y grandes islas donde hay bases de lanzamiento. Un estudio de la Oficina Naval de Inteligencia de los Estados Unidos estableció en 1997 que la defensa de Hormuz se había convertido en un reto para cualquier fuerza que tratara de desafiar el potencial naval iraní al intuir la estrategia de controlar el estrecho con base en la operación de 97 aparatos navales que incluían 3 submarinos de fabricación rusa en la parte del Golfo de Omán, 70 botes – patrullas y 19 anfibios, a la par de la utilización de sistemas antimisiles en varias áreas cercanas a los Emiratos Árabes Unidos incluyendo la islas Tumb y Abu Musa (véase mapa 8).

Mapa 8. Alcance probable del poder militar iraní en el estrecho de *Hormuz*



Fuente: Office of Naval Intelligence, *Worldwide Submarine Challenges*, Office of Naval Intelligence, United States, Febrero 1997, pp.31.

Por otro lado, también existen dudas sobre estas manifestaciones y declaraciones iraníes. Por ejemplo, el mismo Cordesman afirma que no es posible que Irán cierre el estrecho más allá de un período entre cinco días y dos semanas debido a la propia pérdida de los ingresos que las exportaciones de petróleo le remuneran<sup>260</sup>. Muhammad Abd al Salam, Director del Departamento de Desarme del Ahran Center en El Cairo, va mas allá al decirnos que Irán solo puede mantener cerrado el estrecho por menos de 24 horas y puede ser obligado a reabrirlo con facilidad<sup>261</sup>.

Por si esto fuera poco, Arabia Saudí ha afirmado que un cierre eventual de Hormuz afectaría solo en parte sus exportaciones de crudo, pues la mayoría, si bien se exporta desde el Golfo Pérsico vía las inmensas instalaciones de Abqaiq, existen proyectos para diversificar las rutas petroleras por medio de un oleoducto que atraviese los países del Consejo de Cooperación del Golfo con destino al Golfo de Omán<sup>262</sup>. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que gran parte de esta información circula en una agencia de noticias que tiende a especular demasiado sobre sus notas y que generalmente es alarmista en las mismas, pues la ruta que tiene como destino Yemen es poco plausible debido a las pugnas históricas que han tenido ambos países. Un destino petrolero en Yemen tendría como efecto una entrada de recursos importantes al gobierno yemení que los saudíes no estarían dispuestos a permitir (véase mapa 9):

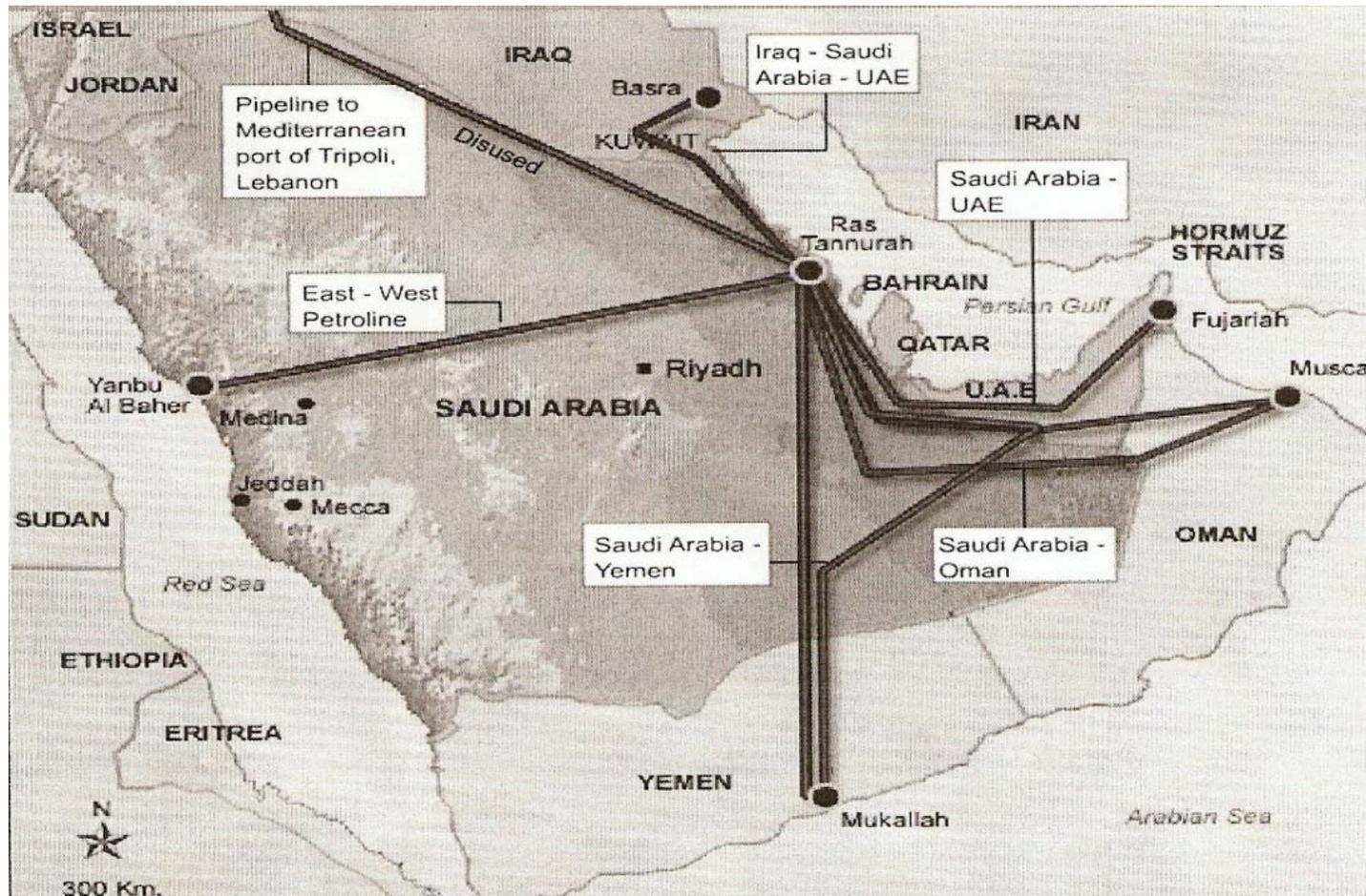
---

<sup>260</sup> Cordesman, Anthony., *Iran, Oil and Strait of Hormuz*, Center for Strategic and International Studies, Washington, 2007, pág. 2. Disponible en [http://www.csis.org/media/csis/pubs/070326\\_iranoil\\_hormuz.pdf](http://www.csis.org/media/csis/pubs/070326_iranoil_hormuz.pdf), consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>261</sup> Entrevista con el Dr. Muhammad Abd al Salam, Director del Departamento de Desarme del Ahran Center y Asesor del International Center for Strategic and Future Studies de Madinat Nasr, Egipto, el día 27 de diciembre de 2008.

<sup>262</sup> El 10 de agosto de 2007 Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Omán y Yemen lanzaron el proyecto Tran-Arabia Oil Pipeline con apoyo de Estados Unidos que contempla construir una ruta petrolera alterna a la dependiente del Estrecho de Hormuz. El proyecto contempla 5 fases: 1) 350 kilómetros de *Ras Tannura* a *Al Fujairah* en Emiratos Árabes cruzando por *Abu Dabi*, 2) Un Oleoducto de *Ras Tannura* a Musqat en Oman, 3) de *Ras Tannura* al Golfo de Adén, 4) de *Ras Tannura* a *Mukalla* y 5) de *Ras Tannura* al Mar Rojo. Véase al respecto Debka Net Weekly, "New Arabian Gulf Pipeline Network Will Detour Hormuz", en *Debka File*, disponible en <http://www.debka.com/article.php?aid=1300>, consultado el 4 de junio de 2009.

Mapa 9. Supuestos Proyectos Trans- Arabia Oil Pipeline



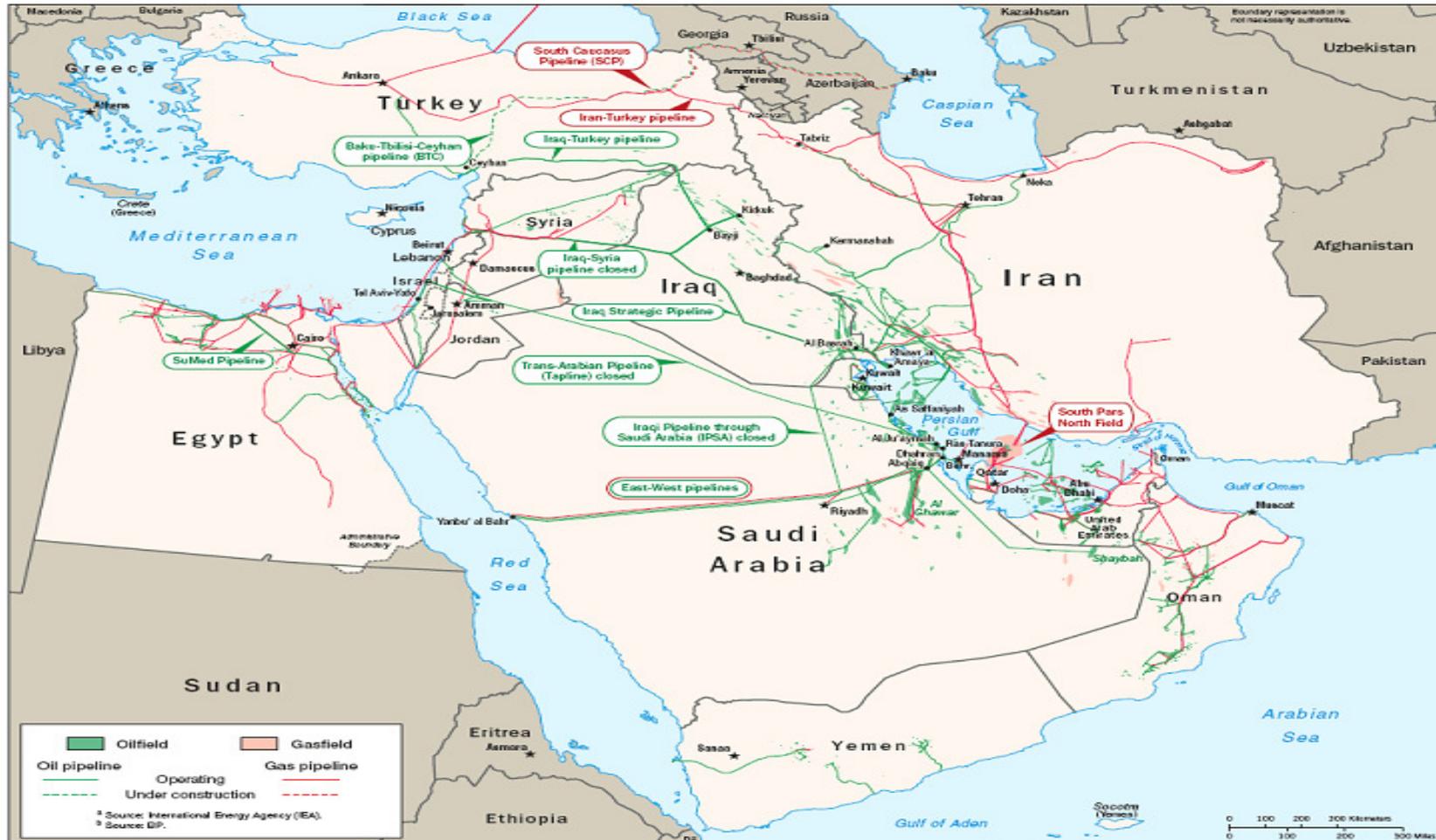
Fuente: Debka Online, "Trans-Arabia Oil Pipeline Projects ", disponible en <http://www.debka.com/pictures/map1/Pipes03.html>, consultado el 5 de junio de 2009

Por tal motivo, lo que debemos decir es que por el momento ésta y otras rutas alternativas no existen y las plantas primarias de exportación de Arabia Saudí localizadas en *Ras Tanura* (con capacidad de 6 millones de b/d consideradas como las instalaciones offshore más grandes del mundo) y Ras al-Ju'aymah (con capacidad de 3 millones de b/d) dependen del tráfico de Hormuz todavía como lo vemos en el mapa 10<sup>263</sup>.

---

<sup>263</sup> Raphaeli, Nimrod., "Si somos atacados, se impondrán las opciones de Irán", en *The Middle East Media Research Institute*, Núm. 292, 6 de septiembre de 2006, disponible en <http://www.memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=IA29206>, consultado el 4 de junio de 2009.

Mapa 10. Oleoductos y Gasoductos en el Golfo Pérsico 2009



Fuente: Energy Information Administration, "Pipelines in Middle East", Disponible en [http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Saudi\\_Arabia/images/Oil%20and%20Gas%20Infraestructure%20Persian%20Gulf%20\(large\)%20\(2\).gif](http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Saudi_Arabia/images/Oil%20and%20Gas%20Infraestructure%20Persian%20Gulf%20(large)%20(2).gif), consultado el 4 de junio de 2009.

Con respecto al frente del Caspio, Irán ha intentado expandir su influencia por medio de un “papel geopolítico natural”, resaltando su enorme importancia geográfica como vía preferencial para el acceso de los países del Cáucaso y el Asia Central hacia las aguas del Golfo Pérsico y sus rutas marítimas de energéticos<sup>264</sup>. Sin embargo, la enorme riqueza energética del Mar Caspio y las posiciones estratégicas de los vecinos del Cáucaso han exhortado a los iraníes a construir la infraestructura necesaria para defender sus intereses<sup>265</sup>. Ejemplo de lo anterior, fue la tensión formada agosto de 2001 cuando la flota de Azerbaiyán y las fuerzas navales iraníes estuvieron a punto de un conflicto bélico durante la exploración de una zona fuera de Bakú también alegada por Irán, un evento que llevó a Rusia a comprometerse con el despliegue de una flota naval en el Caspio como medio pacificador<sup>266</sup>. Al año siguiente, el 29 de septiembre de 2003, Irán desplegó sobre las aguas del Caspio un barco lanza torpedos conocido como “Pakyan” de producción nacional y equipado con modernos misiles antibuque, presentándose como uno de los mayores logros de la Marina nacional. En 2006, otro barco similar, que alcanza una velocidad de más de 45 nudos en el mar y goza de la tecnología más avanzada del mundo (según fuentes iraníes) con respecto a sus sistemas de comunicación y lanzamiento de misiles, se avistó en las aguas del Pérsico<sup>267</sup>.

La defensa del frente del Mar Caspio ha sido una constante llamada de atención para las fuerzas militares de Irán dado el peso geopolítico específico de Azerbaiyán. Después de que el último avión estadounidense saliera de la base Karshi Khanaband en Uzbekistán el 21 de noviembre de 2005 (como

---

<sup>264</sup> Mesa, Delmonte, Luis., Op. Cit, pág. 278.

<sup>265</sup> Se dice que la región del Mar Caspio alberga una cifra de 25 mil millones de barriles de petróleo aproximadamente, sin embargo, el problema de repartición entre los Estados ribereños y la falta de categorización del régimen legal de Mar o lago, hacen del caspio una zona en disputa desde hace varios años. Véase una historia resumida en Cohen, Ariel., “The New great Game: Oil Politics in the Caucasus and Central Asia”, en *Backgrounder*, Núm. 1065, The Heritage Foundation, 25 de Enero de 1996, disponible en <http://www.heritage.org/research/russiaandeurasia/bg1065.cfm>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>266</sup> Mirfendereski, Guive., “Caspian Sea: Diplomatic History in Modern Times”, en *Encyclopaedia Iranica 1996-2008*, 14 de septiembre de 2004, disponible en <http://www.iranica.com/newsite/index.isc?Article=http://www.iranica.com/newsite/articles/v10f3/v10f381.html>, consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>267</sup> Agencia de Noticias IRNA, “Iran launches Pakyan missile boat in Caspian Waters”, en *IRNA*, 29 de septiembre de 2003, disponible en <http://www.shiachat.com/forum/index.php?showtopic=18310> consultado el 5 de junio de 2009.

parte de la estrategia estadounidense para combatir al terrorismo en Asia Central), el gobierno del ex presidente George Bush ganó el permiso de Azerbaiyán para utilizar los aeropuertos y bases militares del país y “respaldar las operaciones anti terroristas en Afganistán” aprovechando su status de “país amigo” dentro la OTAN<sup>268</sup>. Algunos reportes años atrás ya indicaban que, dadas las diferencias políticas azeríes con Irán, y el permiso armenio de instalar bases rusas en su territorio, Azerbaiyán había sugerido instalar bases militares estadounidenses en su territorio<sup>269</sup>, lo que al parecer se concretó en los años recientes bajo el parámetro de resguardar la seguridad del oleoducto Baku- Tblisi- Ceyhan y la participación azerí en las operaciones militares de Iraq y Afganistán<sup>270</sup>.

Algunas fuentes aseguran que Irán está alarmado no solo por el tipo de asistencia militar brindada a Azerbaiyán sino por el potencial geoestratégico que este territorio representa para un posible ataque por el norte del país<sup>271</sup>. Estas suposiciones fueron desmentidas por el Embajador iraní en Azerbaiyán Afshar Suleymani quien, el 31 de octubre de 2005 declaró que ningún país podía utilizar a Azerbaiyán para atacar Irán<sup>272</sup>. No obstante tales declaraciones, el gobierno iraní desplegó una base aérea con capacidad para el lanzamiento de misiles a corto y mediano alcance en la provincia de Ardabil, una base naval en las costas de Gilan, el reforzamiento de la 4ª Zona Naval de Bandar Enzeli con cerca de 50 diferentes botes rápidos y la modernización de un par de estaciones nucleares en la provincia de Ardabil y Tabriz ambas en el Azerbaiyán iraní. La mayor parte de las bases navales las podemos apreciar en el mapa 11:

---

<sup>268</sup> Rumer, Eugene., “The U.S. Interest and Role in Central Asia after K2”, en *The Washington Quarterly*, Vol. 29, Núm 3, pág. 141.

<sup>269</sup> Radio Free Europe, “Azerbaijan suggest hostin U.S military base”, en *Asia Times*, 21 de enero de 1999, disponible en <http://www.atimes.com/c-asia/AA21Ag01.html>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>270</sup> C.K, John., “U.S has ally in Azerbaijan”, en *United Press International*, 18 Junio de 2008, disponible en [http://www.upi.com/Energy\\_Resources/2008/01/18/Analysis-US-has-ally-in-Azerbaijan/UPI-18891200703048/](http://www.upi.com/Energy_Resources/2008/01/18/Analysis-US-has-ally-in-Azerbaijan/UPI-18891200703048/), consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>271</sup> Chossudovsky, Michel., “The Iran War Theater’s Northern Front”, en *Global Research*, 9 de abril de 2007, disponible en <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5322>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>272</sup> Global Challenges Analysis., “Iranian ambassador to Azerbaijan claims that no country can use Azerbaijan to attack Iran”, en *Information and Analysis Axis.*, disponible en <http://www.axisglobe.com/article.asp?article=247>, consultado el 6 de junio de 2009.

Mapa 11. Bases navales, aéreas e instalaciones nucleares en las inmediaciones del Caspio Iraní



Fuente: "Iran Target", Federation of American Scientists, disponible en [http://suddenmomentnarrative.com/info\\_iran.html](http://suddenmomentnarrative.com/info_iran.html), consultado el 6 de junio de 2009.

### 3.2.3 La estrategia de la redundancia y el Mediterráneo Oriental

Por otra parte, el Mediterráneo Oriental también ha sido un espacio de interés militar iraní dada la cercanía con Israel y otros países que no han llevado una buena relación con el régimen islámico como el caso de Turquía y los Estados Unidos<sup>273</sup>. En este frente, el antagonismo con Israel ha sido la preocupación más grave debido, entre otras cuestiones, a la posición ideológica iraní de fortalecer algunos movimientos de base islámica tanto en Líbano como en Palestina, el no reconocimiento de Israel como un Estado legítimo y la tensión ocasionada por su oposición al programa nuclear. Además, durante la 42ª Conferencia anual sobre políticas de seguridad que se realizó en Múnich en febrero de 2006, y en medio de una campaña mediática encaminada a presentar a Irán como una amenaza a la seguridad internacional, la propuesta de incluir a Israel en la OTAN reactivó las preocupaciones de un posible ataque sobre Irán para bloquear sus avances tecnológicos en materia nuclear<sup>274</sup>, proceso que llevó a Teherán a la ejecución de más ejercicios disuasivos con base en la prueba de misiles de mediano y largo alcance en mayo del mismo año por parte del *Artesh* y la Guardia Revolucionaria<sup>275</sup>. Algunos estudios afirman que el potencial balístico iraní es tan alto que su fuerza naval ha logrado transportar su influencia a escenarios cercanos a Israel, ejemplificando la ayuda prestada al Hezbollah en la guerra de Líbano del 2006, mientras Israel usaba a sus aliados en Europa para aislar y aplicar sanciones económicas al régimen islámico<sup>276</sup>.

De 2006 a 2008, la retórica de ambos países estuvo acompañada de ejercicios militares disuasivos: Israel, en el Mar Mediterráneo mediante

---

<sup>273</sup> Eisenstad., Michael., "The Armed forces of the Islamic Republic of Iran: An Assesment", en *Middle East Review of International Affairs Journal*, Vol. 5, Núm. 1, Marzo 2001, pág. 15.

<sup>274</sup> Ronald Asmus, "Contain Iran: Admit Israel to NATO", en *The Washington Post*, 21 de febrero de 2006, disponible en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/02/20/AR2006022001121.html>, consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>275</sup> Associated Press, "Iran test-fires long- range missile", en *The Jerusalem Post*, 25 de mayo de 2006, disponible en <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull&cid=1148287850178>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>276</sup> Parsi, Trita., "Iran and Israel; The Avoidable War", en *Middle East Policy*, Vol. XIV, Núm 3, Otoño de 2007, pág. 81.

maniobras de protección sobre el eje costero Ashkelon-Haifa (lugar que concentra tres cuartas partes de su población y que se encontraría vulnerable ante ataques provenientes del norte de Irán)<sup>277</sup>, la acción de simulacros de ataque con aviones y submarinos con un rango de operaciones de 2000 km y la instalación del sistema anti misiles Spot Lite-M que se conforma de un vehículo óptico capaz de interceptar ataques de armas pequeñas como granadas y cohetería artesanal<sup>278</sup>; e Irán por su parte, con base en la prueba de misiles *Shahab 3* (Meteoro 3) con un radio de operaciones cercano a los 2500 km desde el 13 de julio de 2008 correspondientes al programa de ejercicios militares *A-Nabi al Akbar III*, siendo la primera vez que se probaba un misil de dicho rango, pues anteriormente ya se había hecho una prueba de un *Shahab-3* de 1 300 km de alcance en julio de 1998<sup>279</sup>. La última prueba de un *Shahab 3* se hizo el 10 de julio de 2008<sup>280</sup>.

La estrategia iraní de la redundancia comienza con las especulaciones del año 2002, en medio del debate en los Estados Unidos sobre las maneras de afrontar los nuevos retos bélicos del siglo XXI, donde corrían rumores de las nuevas armas que Estados Unidos utilizaría en sus nuevas guerras contra países miembros del eje del mal como Corea del Norte, Iraq, Irán y Libia<sup>281</sup>. En dicho proceso se han documentado dos proyectos para mejorar el armamento nuclear y emplear otro de mejor tecnología:

1) La *Nuclear Posture Review*<sup>282</sup>, un escrito dependiente del Departamento de Estado norteamericano publicado en enero de 2002 y firmado por Donald Rumsfeld que establece los parámetros a seguir para el empleo de armas nucleares en los próximos diez años. En este documento, se especula

---

<sup>277</sup> Ward, Adam and Hackett, James., "Israeli Military Calculations Towards Iran", en *Strategic Comments*, Vol. 12, issue, 9., International Institute for Strategic Studies of London, Noviembre de 2006, pp. 1-2.

<sup>278</sup> Ben Alon, David., "Rafael nears completion of its SpotLit-M detection System", en *Jane's Defence Weekly*, 12 de mayo de 2009, disponible en [http://www.janes-defence-weekly.com/article.php?c\\_id=1986&link=Isl0200](http://www.janes-defence-weekly.com/article.php?c_id=1986&link=Isl0200), consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>279</sup> Mesa, Delmonte., Op. Cit., pág. 246.

<sup>280</sup> Tehran Times Political Desk, "Iran test-fires upgraded Shahab -3", en *Tehran Times*, 10 de Julio de 2008, disponible en [http://www.tehrantimes.com/index\\_View.asp?code=172829](http://www.tehrantimes.com/index_View.asp?code=172829), consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>281</sup> Nuclear Posture Review (Excerpts), disponible en <http://www.globalsecurity.org/wmd/library/policy/dod/npr.htm>, consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>282</sup> Idem.

sobre un ataque a Irán mediante el uso de nuevos armamentos “mini” nucleares o bombas penetradoras con carga nuclear, que buscarían golpear puntos estratégicos ya identificados por algunos *think thanks* de Occidente<sup>283</sup>. Este nuevo armamento se había venido desarrollando en Estados Unidos hasta el 2004, cuando el Congreso norteamericano redujo un nuevo presupuesto para seguir adelante con el programa Robust Nuclear Earth Penetrator (RNEP), el cual se encargaba de producir armas con pequeñas cargas termonucleares de 50 kilos capaces de penetrar en el subsuelo, roca o metal antes de ser detonadas<sup>284</sup>. El proyecto había destinado 15.5 millones de dólares a la investigación, sin embargo en 2006 se acabó totalmente el financiamiento por parte del Departamento de Energía, aunque es muy probable que siga adelante con otro nombre o por medio de las mismas empresas productoras de armas.

2) Otro polémico proyecto de esta envergadura fue el dado a conocer en 2004 conocido como Reliable Replacement Warhead (RRW) en el cual se pretende diseñar y modernizar el armamento nuclear, actividad que no fomentaba el gobierno norteamericano directamente desde la guerra fría, pues ahora se considera que el armamento nuclear estadounidense ya tiene más de la mitad de su camino de vida recorrido. Su presupuesto hoy en día asciende a cerca de 90 mil millones de dólares y el objetivo primordial radica en hacer más seguro el almacenamiento del material nuclear, así como mantenerse a la vanguardia en la fabricación de nuevas armas nucleares más precisas, menos peligrosas y menos costosas<sup>285</sup>.

Actualmente, se sabe de la existencia de armas penetradoras tipo B-6111 (de carácter nuclear), y GBU 28, esta última descrita con una munición convencional de 2 500 kilos, guiada por láser, que utiliza una ojiva penetradora de 2 200 kilos con opción a cargarse con material radioactivo producida por la

---

<sup>283</sup> Oxford Research Group; “Chronology of Iran’s Nuclear Programme”, Oxford Research Group. [http://www.oxfordresearchgroup.org.uk/work/middle\\_east/iranchronology.php](http://www.oxfordresearchgroup.org.uk/work/middle_east/iranchronology.php)

<sup>284</sup> Este programa se inició en la década de los sesenta durante la guerra fría para golpear las instalaciones de la URSS que había decidido colocar sus instalaciones nucleares en el subsuelo para protegerlas de su enemigo. Ronald Rumsfeld pidió al Congreso reanudar las investigaciones sobre este nuevo armamento en 2005 pero fue negado por diversas críticas al interior del país. Véase Mesa, Delmonte; *The U.S Global Redeployment, Iran’s strategic encirclement and the nuclear issue. Some facts at the beginning of 2005*. El Colegio de México, México, 2005, p.25.

<sup>285</sup> Véase al respecto <http://www.globalsecurity.org/wmd/systems/rrw.htm>, consultado el 7 de junio de 2009.

empresa de armamento norteamericana Lockheed Martin<sup>286</sup>. Se especula que estas armas nucleares pueden ser lanzadas por los clásicos bombarderos B-2 estacionados en la base de Diego García, o desde los F-117 de las nuevas bases de al Udeid en Qatar<sup>287</sup>.

Ante la supuesta existencia este arsenal, las posibilidades de aplicarlo en contra de Irán son pocas y difíciles, por lo menos a corto y mediano plazo, pues Irán ha optado por un modelo de defensa militar diferente al del resto de los enemigos que han tenido las Potencias. Irán ha recurrido a la estrategia de la "redundancia," esto es, la ubicación y construcción sus instalaciones nucleares a lo largo y ancho del país entre las que destacan: una unidad de conversión de uranio, el Centro de Tecnología Nuclear y la Planta de Producción de Zirconio en Isfahán (el corazón de la estructura industrial nuclear iraní); la planta de agua pesada y una unidad productora de plutonio en Arak; el Centro de Investigaciones en Energía Atómica en Bonab; el reactor nuclear en Bushehr; la planta nuclear en construcción de Darkovin; el Centro de Investigación Nuclear para la Agricultura y Medicina de Karaj; la planta de separación de isotopos en Lashkar Abad; la Planta de Enriquecimiento de combustible o Centrifugadora en Natanz (construida por debajo de los 8 metros de profundidad); las minas de uranio en Saghand y el Centro de Investigación Nuclear de Teherán, entre otros (véase mapa12)<sup>288</sup>.

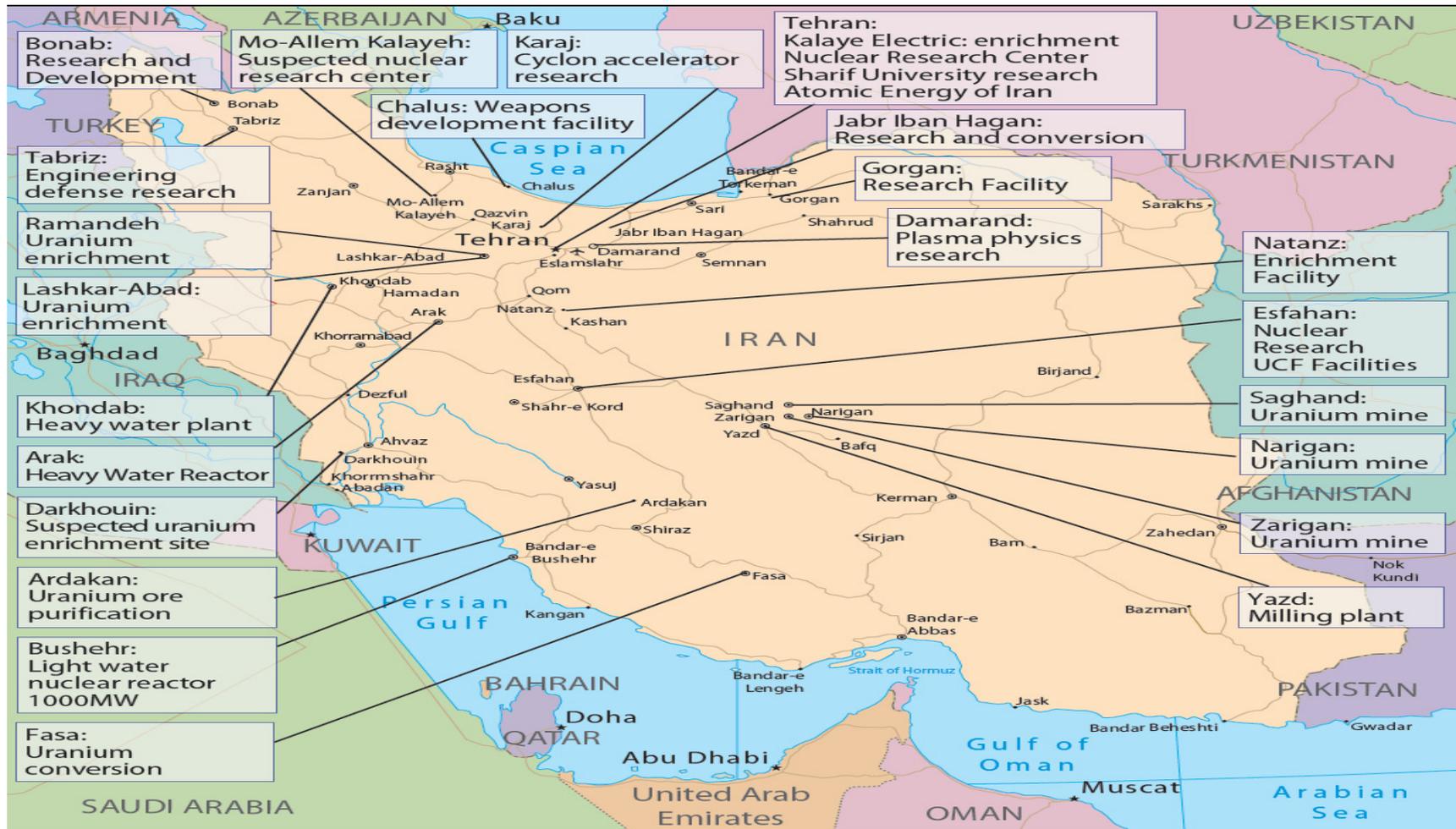
---

<sup>286</sup> Robert W. Nelson; "Low-Yield Earth-Penetrating Nuclear Weapons" FAS Public Interest Report, The Journal of the Federation of American Scientists, Vol. 54 Núm. 1 Enero febrero 2001, disponible en <http://www.fas.org/faspir/2001/v54n1/weapons.htm>, consultado el 20 de mayo de 2008.

<sup>287</sup> Peña., Charles., "Mini Nukes and preemptive Policy. A dangerous Combination", en *Policy Analysis*, No. 499, the Cato Institute, Noviembre 2003, pp. 16.

<sup>288</sup> NTI Group, "Iran Nuclear Overview", disponible en [http://www.nti.org/e\\_research/profiles/Iran/Nuclear/index.html](http://www.nti.org/e_research/profiles/Iran/Nuclear/index.html), consultado el 6 de junio de 2009.

Mapa 12. Instalaciones nucleares más importantes de Irán



Fuente: NTI Group, "Iran Profile", disponible en [http://www.nti.org/e\\_research/profiles/Iran/index\\_5651.html](http://www.nti.org/e_research/profiles/Iran/index_5651.html), consultado el 6 de junio de 2009

Tal ubicación multifacética, aunada al despliegue antes visto de bases aéreas, navales y cuarteles del *Artesh* en el país y al modelo asimétrico usado por la Guardia Revolucionaria, obliga a cualquier fuerza atacante a volar numerosas unidades bajo incursiones en distintas regiones geográficas a través de un territorio montañoso y desértico en su mayoría, retando la creación de una complicada operación aérea tomando en cuenta que la mayoría de los aviones estadounidenses como el Mc Donnell Douglas y el F 15 Eagle tienen una autonomía en patrulla de combate aéreo de máximo 2 horas a 470 km/h entre 4 000 y 5 000 km de altura<sup>289</sup>.

### **3.3 Armamento: debilidades, fortalezas y gasto militar**

De la misma manera en que se experimentó una transformación en estrategia e ideología, el armamento en Irán ha tenido sus propios procesos de cambio y continuidad. A diferencia del excesivo gasto militar ya revisado en tiempos de la monarquía, la República Islámica de Irán se encuentra entre los países que menos gastan en adquisición de armamento, a diferencia de sus vecinos del Golfo Pérsico de los cuales Emiratos Árabes se ha convertido recientemente en el tercer importador de armas a nivel mundial después de China e India<sup>290</sup>.

De acuerdo con el Military Balance del 2008, Irán gastaría aproximadamente 7.1 mil millones de dólares en armamento en 2008, un promedio más elevado del que venía registrado desde 2004, esto es, un gasto de 6.5 miles de millones aproximadamente de acuerdo la gráfica anterior<sup>291</sup>. Esta suma es relativamente baja con respecto a lo gastado por otros países de la zona como Turquía o Israel los cuales, si bien reciben ayuda financiera y logística por parte de Estados Unidos, gastan más de 10 mil millones de dólares

---

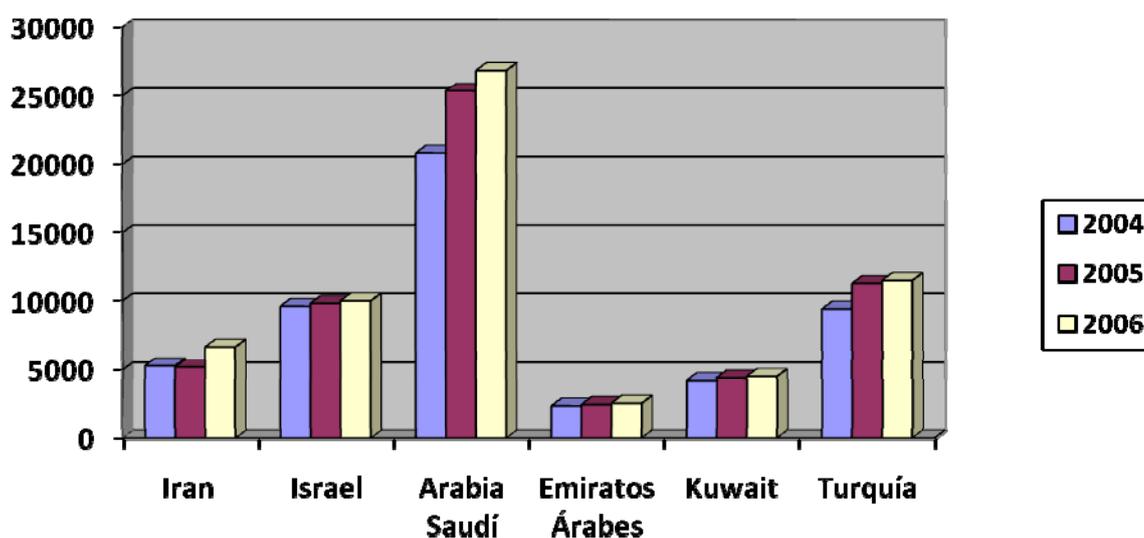
<sup>289</sup> Tirpak, John., "Making the Best of the Fighter Force" en *Journal of The Air force Association*, Vol.90, No. 3, Marzo 2007, pp. 40-45, disponible en <http://www.afa.org/magazine/march2007/0307force.pdf>, consultado el 31 de Julio de 2008.

<sup>290</sup> Al Jazeera English Agencies., "UAE boosting military imports", en *Al Jazeera English*, 28 de abril de 2009, disponible en <http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2009/04/200942795028699537.html>, consultado el 5 de junio d 2009.

<sup>291</sup> International Institute for Stategic Studies of London., "Military Balance 2008: Iran", op. Cit., pág. 242.

anuales desde el 2004. En el Golfo Pérsico particularmente, encontramos a Arabia Saudí con el monto más alto de la zona junto con el gran auge importador de los Emiratos Árabes Unidos (véase gráfica 4). Ambos países también reciben ayuda logística por parte de Estados Unidos, Inglaterra y Francia, la cual abrió en mayo pasado una base militar (Peace Camp) como parte de un programa de asistencia estratégica entre ambas naciones<sup>292</sup>.

**Gráfica 4. Países con mayor gasto militar en el Medio Oriente (mdd de 2008)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Cordesman, *Iran's Military Forces and Warfighting Capabilities*, Op. Cit., pág. 32.

El presupuesto militar iraní se vio respaldado por la pasada ola de precios altos del petróleo, pues cerca del 60% del presupuesto gubernamental corresponde a las rentas petroleras y gaseras. La mayor cantidad del presupuesto militar se ha gastado en tres grandes rubros principalmente: el programa de misiles, la producción nacional de armas y la importación de socios comerciales fiables como Rusia y China. Otra gran parte también se destina a los gastos en logística, entrenamiento, e instituciones dependientes del Ministerio de Defensa. En el rubro de la producción nacional, se incluyen programas de renovación y actualización tecnológica en sistemas avanzados

<sup>292</sup> BBC News., "French President Sarkozy opens UAE base", en *BBC News*, 26 de Mayo de 2009, disponible en [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/8067600.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8067600.stm), consultado el 5 de junio de 2009.

de comunicación e inteligencia, prueba de ello, y respondiendo a varios anuncios hechos por los líderes iraníes años atrás, el régimen islámico ha puesto en órbita un satélite de manufacturación propia como parte de los festejos del 30º aniversario de la Revolución islámica. Se trató del *Omid* (esperanza), un satélite que incluye novedosos sistemas que generan información cartográfica y capacidad para facilitar servicios de telecomunicaciones. A su vez, este satélite es una muestra del poder balístico iraní, pues un satélite en órbita suele ser el símbolo de la capacidad militar de un país para controlar un misil transcontinental<sup>293</sup>.

### 3.3.1 El programa de misiles<sup>294</sup>

La determinación iraní por adquirir y producir misiles tiene sus raíces en la guerra con Iraq en los ochenta<sup>295</sup> cuando Irán decidió, ante los ataques con cohería iraquí, comenzar una industria interna de misiles mediante la importación modelos balísticos *Scud* B y C<sup>296</sup> desde Libia, Corea del Norte y

---

<sup>293</sup> Es decir, aquel misil que rebasa un rango de 5 500 km de capacidad. Véase Tait., Robert., "Iran launches first domestically produced satellite: Omid launch likely to stoke western fears of missile capabilities", en *The Guardian.co.uk*, 3 de febrero de 2009, disponible en <http://www.guardian.co.uk/world/2009/feb/03/iran-satellite-launch-omid>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>294</sup> Un misil es un proyectil autopropulsado por un motor cohete. Actualmente, los misiles, a diferencia de la cohería tradicional, suelen ser guiados hasta su objetivo durante toda o parte de su trayectoria. Los hay de tamaños y tipos muy variados, desde los misiles antitanque que pueden ser lanzados por una sola persona hasta los enormes misiles balísticos intercontinentales. Aparte de explosivos, otros posibles tipos de carga en un misil son de tipo químico, biológico o nuclear. Por ejemplo, los misiles balísticos son misiles que se auto propulsan sólo en la parte inicial de su trayectoria y que no usan su aerodinámica para variar su rumbo (porque su movimiento está gobernado por las leyes de la balística). Las ventajas de este sistema son una mayor rapidez desde el lanzamiento hasta el impacto y una mucho más difícil intercepción. Por su parte, los misiles crucero se propulsan a lo largo de toda su trayectoria por lo que pueden alcanzar grandes distancias. En esencia, vuelan como los aviones, usando alas y alerones que les permiten maniobrar en vuelo. Finalmente, los misiles guiados, a diferencia de los anteriores, tienen vigilancia hasta la llegada al blanco pero generalmente alcanzan distancias más cortas. Su empuje es a través de un propulsor sólido y posee una cabeza con un sistema guía específico (infrarrojo, radar, sistema de navegación inercial, electro óptico, o televisión). Pueden ser lanzados desde tierra, mar o aire hacia su objetivo. Véase al respecto Federation of American Scientist, "Missiles Guide: Guidance and Control", en *Federation of American Scientist FAS*, disponible en <http://www.fas.org/man/dod-101/navy/docs/fun/part15.htm>, consultado el 5 e junio de 2009.

<sup>295</sup> Otros analistas infieren que el origen del programa de misiles iraní esuvo mantenido en secreto durante la década de los setenta bajo el gobierno de Reza Pahlevi, quien, al igual que el programa nuclear, en su inventario se introdujo un programa de misiles para mantener su supremacía militar en el Medio Oriente. Véase al respecto Hildreth, Steven., *Iran's Ballistic Missiles: An Overview*, Congregational Research Service., Washington, Febrero 2009, pág. 1.

<sup>296</sup> "Scud" es el término popular con que se conoce a una serie de misiles balísticos tácticos desarrollados por la Unión Soviética durante la guerra fría y exportados en grandes cantidades a otros

China en 1985. Los primeros misiles contaron con la capacidad para golpear un rango de entre 200 y 280 km. con una ojiva convencional de entre 700 y 1000 kg. Al parecer, Irán importó una cantidad cercana a los 100 misiles *Scud A* y *B* en 1987<sup>297</sup>.

Después del término de la guerra, el régimen islámico continuó sus esfuerzos balísticos y negoció la compra del misil más reciente de Corea del Norte, el *No Dong*. Diversos servicios de inteligencia detectaron el envío de 150 de estos misiles a Irán en 1991 de un total de 200 ordenados por el régimen islámico<sup>298</sup>.

En 1992, el Departamento de Estado estadounidense impuso sanciones comerciales contra el Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas iraníes por participar en "actividades de proliferación de tecnología balística con Corea del Norte". Esto se debió a la firma de un tratado de ayuda y cooperación económica entre Teherán y Pionyang por 50 millones de dólares para desarrollar el misil Nodong 1 en la versión iraní<sup>299</sup>. En el mismo año, el Ministro de dicho organismo, Akbar Torkan, señaló que Irán tenía planes para desarrollar una variante del misil chino M-11, posiblemente llamado Tondar-68, con un rango de hasta 1 000 km", pues Irán ya había pasado a una etapa tecnológica mejor al fabricar sus misiles Shahab 1 y 2 que eran los equivalentes a los *Scud B* y *C* respectivamente<sup>300</sup>.

Lo anterior fue el antecedente para el gran salto de Irán hacia la producción de misiles más poderosos. Esto se dio en julio de 1998, cuando Teherán mecanizó los componentes importados del NoDong 1 de Corea del Norte y probó con éxito su primer misil con capacidad nuclear conocido como el *Shahab 3*.

---

países. El nombre procede de la denominación que se recoge en los informes de la OTAN, SS-1 Scud, que las agencias de inteligencia occidentales habían asignado a este tipo de misiles. Los nombres rusos para el misil son R-11 (la primera versión) y R-300 Elbrus (versiones posteriores). El nombre Scud ha sido usado por los medios de comunicación para referirse no sólo a estos misiles en concreto, sino a toda la gama de misiles desarrollados en otros países basados en el diseño soviético.

<sup>297</sup> Iran Watch Group, "Iran's Ballistic Missiles Program", en *Iran Watch On line*, Agosto de 2004, disponible en <http://www.iranwatch.org/wmd/wmd-iranmissileessay.htm>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>298</sup> Morimoto, Satoshi and Kenkyujo Normura., "300 SCUD Missiles in North Korea"., en *Federation of American Scientists FAS*, disponible en <http://www.fas.org/news/japan/0009p02e.html>, consultado el 5 de junio de 2009.

<sup>299</sup> Timmerman, Kenneth., "Iran's Ballistic Missile Program", en *Mednews*, 21 de Diciembre 1992, pp 4-5.

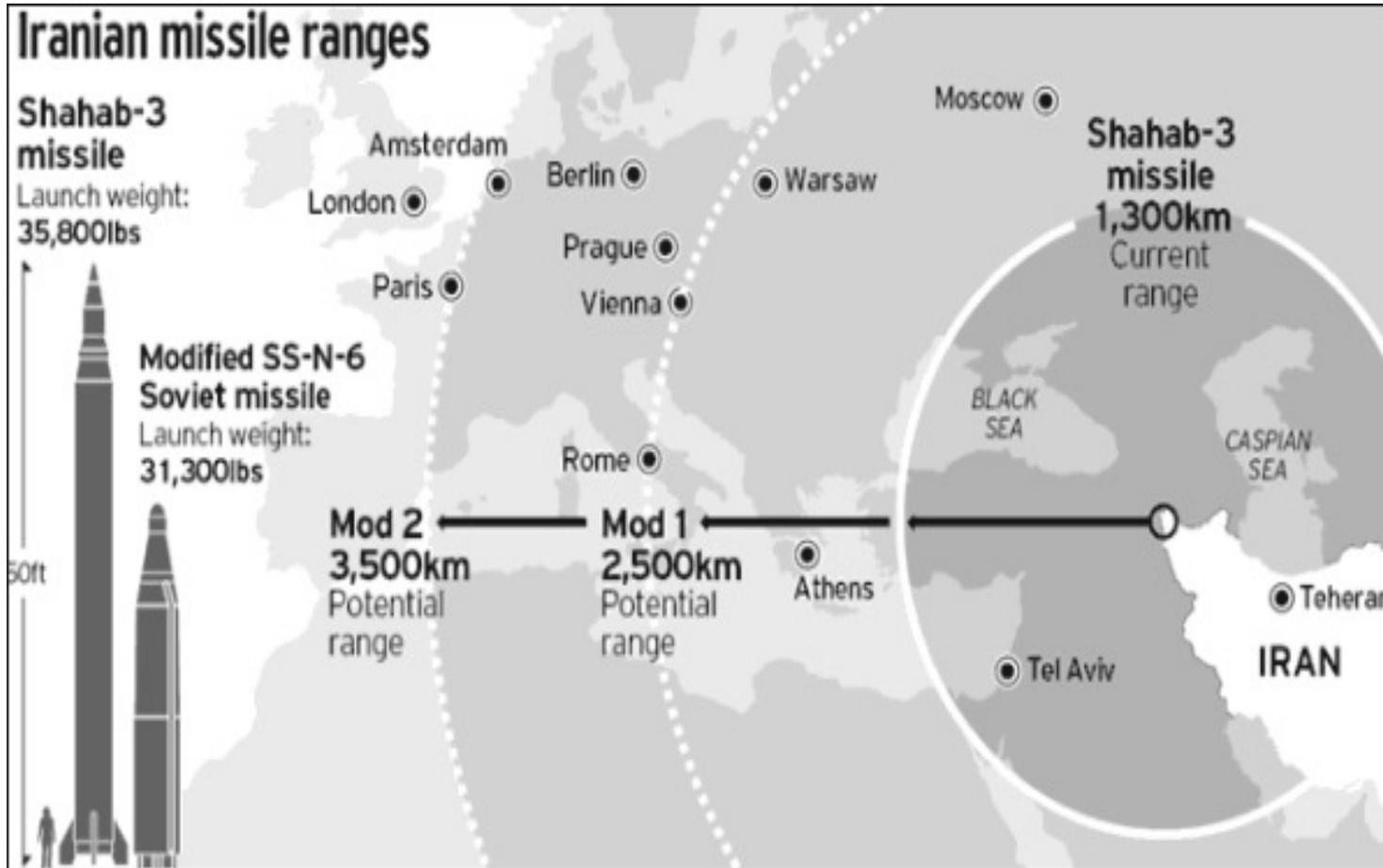
<sup>300</sup> Jane's , "Iran Builds Its Strength", en *Jane's Defense Weekly*, 1 de febrero de 1992, pp. 158-159.

Durante la primera prueba, el *Shahab 3* explotó en el aire en la última parte de su vuelo y despertó cierta incertidumbre en funcionarios estadounidenses quienes se preguntaron si la prueba había sido un fracaso o la explosión había sido intencional. Una segunda prueba se llevó a cabo en julio de 2000, la cual fue calificada por los medios de comunicación iraníes como un éxito. En septiembre de 2000, Irán llevó a cabo una tercera prueba del *Shahab 3*, pero al parecer el misil explotó poco después de su lanzamiento. Fue hasta mayo de 2002 cuando Irán llevó a cabo otra prueba en la que el éxito fue rotundo. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Irán declaró finalmente el 7 de julio de 2003 que Irán había completado una "prueba final del *Shahab 3* " con un rango de hasta 3 000 km antes de entregar el misil a las fuerzas armadas como lo expone el siguiente mapa<sup>301</sup>.

---

<sup>301</sup> Iran Watch Group, "Iran's Ballistic Missiles Program", Op. Cit.

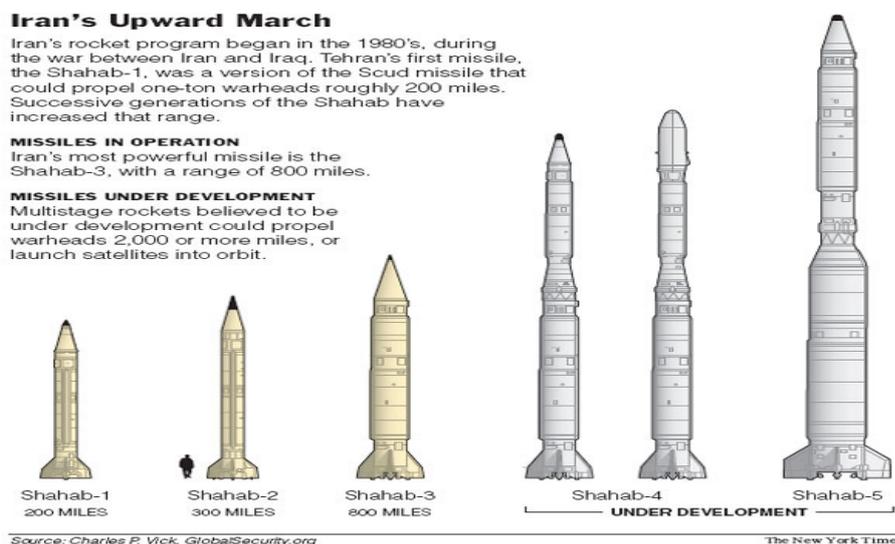
Mapa 13. El rango del Shahab 3 en su capacidad de 1300 a 3500 km.



Fuente: "Iranian missile ranges", disponible en [www.russiablog.org/Iran-Shahab3Missile.gif](http://www.russiablog.org/Iran-Shahab3Missile.gif), consultado el 6 de junio de 2009.

Desde 1999, el Ministro de Defensa de Irán anunció que su país desarrollaría el arma sucesora del *Shahab 3*, es decir el *Shahab 4*, un misil que parecería estar basado en el obsoleto SS-4 ("Sandalia") ruso con capacidad para una carga nuclear y con un alcance de entre 1 800 a 2 000 km aproximadamente. Con este anuncio, se abrió un debate entre los expertos estadounidenses sobre la imagen que representaba Irán como una potencia militar en ascenso: algunos escépticos dudaron de éste y otros misiles potenciales como los *Shahab 5* y 6 (de hasta un rango de 5 000 km) que se anunciaron por parte de los servicios de inteligencia israelíes<sup>302</sup> pero que no se han presentado en ningún ejercicio militar iraní hasta ahora<sup>303</sup>; y por otro lado, también hay quienes creen que el *Shahab 4* ya existe y que representa una amenaza seria a la seguridad internacional junto con otras versiones del *Shahab 3* como el *Shahab 3A*, el 3M, 3D e IRIS, los cuales funcionan con combustibles sólidos y con los que se planea la creación de un sistema antibalístico intercontinental que utilice tales versiones como satélites ayuden a ampliar el rango de acción hasta una amplitud de 10 000 km<sup>304</sup>.

### Diagrama 7. Dimensión de los misiles de la generación Shahab



Fuente: "Iran's Shahab 3", disponible en <http://www.airforce-technology.com/features/feature1992/feature1992-7.html>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>302</sup> Cordesman., Anthony., Op.Cit., pág. 150.

<sup>303</sup> Iran Watch Group, "Iran's Ballistic Missiles Program", Op. Cit.

<sup>304</sup> Hildreth, Steven., *Iran's Ballistic Missiles: An Overview*, Congregational Research Service, Op. Cit., pág. 2

Mapa 14. Rangos estimados de misiles actuales y potenciales en el arsenal iraní



Fuente: "Estimated Ranges of Potential Iranian Ballistic Missiles", disponible en <http://moinansari.files.wordpress.com/2008/02/iran-missile-range.gif>, consultado el 6 de junio de 2009.

Otros misiles iraníes parecidos al Shahab 3 pero considerados de medio alcance son los denominados Ghadr 110, Safr-1 y Sejil con un rango aproximado de 2 000 km en promedio, una altura de casi 16 metros y un peso de 15 100 kg.

### Diagrama 8. Los tipos de misiles balísticos iraníes



Fuente: "Iranian Ballistic missile types", disponible en <http://i41.tinypic.com/xf8g1.jpg>, consultado el 7 de junio de 2009.

Existen aproximaciones a la acumulación de otros misiles balísticos iraníes de mediano y largo alcance entre los que destacan el Raduga Kh 55, un misil tomado de los modelos AS-15 soviético y Kent Ukraniano (ambos nucleares) probados en 1984 y disponibles en Irán desde hace 5 años. Este tipo de armamento puede llevar una pequeña ojiva nuclear de 200 kilotones a un rango de entre 2 500 y 3 000 km y se dice que llegó a Irán mediante ventas ilegales de Ucrania en 2001<sup>305</sup>. Sin embargo, aunque Irán tuviera este tipo de unidades en su arsenal, no se conoce aún el desarrollo de la infraestructura necesaria para lanzar algún misil de tal magnitud, nos referimos a las plataformas a Tu-95 o "Bear H bomber" o a alguna adaptación de carga a sus aviones F-14 o Su 24 ya que, en términos navales, los submarinos Kilo de procedencia rusa son incapaces de lanzar los Kh 55<sup>306</sup>.

<sup>305</sup> Gertz, Bill., "Missiles Sold to China and Iran", en *The Washington Times*, 6 de abril de 2005, disponible en <http://washingtontimes.com/national/20050405-115803-7960r.htm>, consultado el 6 de junio de 2009.

<sup>306</sup> Cordesman, Anthony., Op. Cit., pág. 155.

**Cuadro 15. Inventario aproximado de misiles balísticos de mediano alcance en Irán**

Nombre	Etapas	Antecedente	Combustible	Rango (km)	Carga explosiva (kg)	Año de término	Inventario
Fateh A 110	1	Zelzal	Solido	210	500	¿	¿
Tondar 69	1	CSS-8	Solido	150	150-200	¿	¿
Ghadr 110	¿	¿	¿	2500-3000	¿	¿	¿
Variante M9	1	CSS-6	Solido	800	320	¿	¿
Variante M11	1	CSS-71	Solido	400	¿	¿	¿
MuShak 120	1	CSS-8 y SA-2	Solido	160	500	2001	200
MuShak 200 (Zelzal 2)	1	SA-2	Solido	200	500	ND	0
Saegheh	1	¿	Solido	75 - 225	¿	¿	¿
Shahab 1	1	SSN-4 y SCUD B	Liquido	300	987-1000	1995	250-300
Shahab 2	1	SSN-4 y SCUD C	Liquido	500	750-989	¿	200-450
Shahab 3	1	No Dong 1	Liquido	1300	760-1158	2002	25-100
Shahab 4	2	Taep'o Dong 1	Liquido	3000	1040-1500	ND	0
Ghadr 101	Múltiple	Shaheen Pakistání	Solido	2500	ND	ND	0
IRIS	1	China M18	Solido	3000	760-1158	2005	ND
Kh 55	1	AS-15 y Kent15 Ukraniano	Jet Engine	2900-3000	200 kg nucleares	2001	12
Shahab 5	3	Taep'o Dong 2	Liquido	5500	390-1000	ND	0
Shahab 6	3	Taep'o Dong 2	Liquido	10 000	270-1220	ND	0

Fuente: Cordesman, Anthony., Op.Cit, pp. 135-136.

Por otra parte, no está de más mencionar el potencial en coherencia desarrollado por Irán, es decir, aquellos cohetes que no sobrepasan los 100 km de rango. Se estima que la República Islámica alberga una serie de cohetes donde se incluyen modelos como los Shahin, Oghab, Fa'yr, Naze'at, y Zelzal. Estas piezas han sido muy importantes a lo largo de la estrategia disuasiva iraní al grado de declarar que el régimen islámico podía disparar hasta 11 000 cohetes en un minuto si es atacado<sup>307</sup>. No se sabe con exactitud el número de

<sup>307</sup> Declaraciones del general Mahmoud Charharcghi, Comandante de las fuerzas de misiles de la Guardia Revolucionaria. Véase en Mail Online Agency., "Iran missile commander threatens barrage of 11 000 rockets in one minute if country is attacked", en *Mail Online*, 21 de octubre de 2002, disponible en <http://www.dailymail.co.uk/news/article-488890/Iran-missile-commander-threatens-barrage-11-000-rockets-minute-country-attacked.html>, consultado el 7 de junio de 2009.

cohetes producidos anualmente por la industria iraní, pero hay fuentes que aseguran su exportación hacia diversos lugares como Líbano e Iraq<sup>308</sup>.

**Diagrama 9. Cohetería iraní**



Fuente: "Iran's Artillery Rockets", disponible en <http://www.globalsecurity.org/military/world/iran/mrl-iran-pics.htm>, consultado el 5 de junio de 2009.

### 3.3.2 Las relaciones con China y Rusia

Como pudimos observar en el cuadro 14, Irán posee misiles Tondar 69 tomados del CSS 8 chino y otros cohetes que son copia de modelos soviéticos y norcoreanos. En resumen, el programa de misiles de Irán y la velocidad de su desarrollo no hubiera sido posible sin la amplia asistencia del extranjero, especialmente de aquellos países. Mientras Corea del Norte proporcionó la base para la reacción del combustible líquido de propulsión, Rusia suministró materiales, equipo y capacitación para el manejo de misiles, mientras China participó con orientación y ayuda con el combustible sólido. Como pudimos apreciar, los tres países colaboraron con modelos fabricados en casa exportando no solo el *know how* sino también dando la oportunidad para el *improvement*.

Pero la asistencia no solo ha sido en aquel rubro, sino también en otro tipo de armamento con montos superiores a los 1 700 millones de dólares en el caso de Irán y Rusia, y a 300 millones de dólares en el caso de China en 2005<sup>309</sup>. Desde 1992, Rusia ha vendido a Irán sus principales sistemas de armas, como tanques T-72, y aviones de combate MiG-29. A finales del 2005,

<sup>308</sup> Idem.

<sup>309</sup> Cordesman., Anthony., Op. Cit., pág. 33.

Rusia acordó vender a Irán sistema de defensa antimisil tierra-aire SA-15 Gauntlet con un valor de 700 millones de dólares, junto con treinta armas TOR M-1 antiaéreas aparentemente para defender su infraestructura del reactor nuclear de Bushehr<sup>310</sup>. Moscú también tiene previsto mejorar las versiones iraníes del Su-24, el Mig-29 y los tanques de combate T-72<sup>311</sup> y ha visto con buenos ojos el interés iraní en el misil antiaéreo S-300 de Rusia y Bielorrusia, que pueden interceptar aviones enemigos a 180 millas de distancia, aunque aún no se ha decidido completar la operación por probables presiones israelíes. En abril de 2006, los iraníes afirmaron haber probado un torpedo de alta velocidad-similar a la de fabricación rusa VA-111 Shkval-capaces de destruir grandes buques de guerra o submarinos<sup>312</sup>. Cabe señalar que gran parte del armamento importado de Rusia y China, y en menor medida de Corea del Norte, ha servido para la fabricación de copias en la industria bélica interna, tal como lo sugiere el siguiente cuadro:

---

<sup>310</sup> AFP Agency., "Russia sells anti missile systems in Iran", en *Free Republic*, 2 de diciembre de 2005, disponible en <http://www.freerepublic.com/focus/news/1532563/posts>, consultado el 7 de junio de 2009

<sup>311</sup> Beehner, Lionel., "Russia-Iran Arms Trade", en *Foreign Relations*, 1 de noviembre de 2006, disponible en [http://www.cfr.org/publication/11869/russiairan\\_arms\\_trade.html#2](http://www.cfr.org/publication/11869/russiairan_arms_trade.html#2), consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>312</sup> Alfano, Sean., "Iran Tests Powerful Underwater Missile", en *CBS News*, 2 de abril de 2006, disponible en <http://www.cbsnews.com/stories/2006/04/02/world/main1461878.shtml>, consultado el 7 de junio de 2009.

**Cuadro 16. Transferencias de armas convencionales de China, Rusia y Corea del Norte a Irán entre 2000 y 2008**

Recipient/ supplier (S) or licensor (L)	No.	Weapon ordered	Weapon designation	Year of order/ description	Year(s)	No. of licence	delivered/ deliveries produced	Comments
<b>Iran</b>								
<b>S: China</b>	(6)	JY-14	Air surv radar	(1996)	1998-2002	(6)		
	(40)	C-701/FL-8	Anti-ship missile	(1998)	2001-2004	(40)		For China Cat FAC; C-701T and possibly C-701R version; possibly assembled/produced in Iran as Noor, Kosar or Fajr-e Darya
	(6)	Crotale	SAM system	(1998)	1999-2004	(6)		Status uncertain; HQ-7 (FM-80) and possibly FM-90 version; possibly produced in Iran an Shahab Thaqeb
	(250)	R-440 Crotale	SAM	(1998)	1999-2004	(250)		HQ-7 (FM-80) version; status uncertain; possibly produced in Iran an Shahab Thaqeb
<b>North Korea</b>	(9)	China Cat	FAC(M)	(2000)	2001-2004	(9)		Incl 4 modified version (without anti-ship missiles)
	(15)	Peykaap-1	FAC(T)	(2001)	2002-2003	(15)		
	(3)	Gahjae	FAC(T)	(2002)	2002	3		
	(3)	Kajami	FAC(T)	(2002)	2002-2003	(3)		
<b>Russia</b>	(10)	Tir	FAC(T)	2002	2002-2004	(10)		
	(200)	V-46	Diesel engine (AV)	(1993)	1993-2000	(200)		For modernization of T-54, T-55 and Type-59 tanks to T-72Z; V-46-6 version; supplier uncertain
	5	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicopter	1998	2000	5		For SAR
	(540)	9M114/AT-6 Spiral	Anti-tank missile	(1999)	2000-2003	(540)		For Mi-171Sh helicopters; possibly incl AT-9 version
	22	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicopter	1999	2000-2001	22		Incl some for SAR; Mi-171Sh version
	(20)	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicopter	2001	2002-2003	(20)		\$150 m deal; Mi-171Sh version
	(40)	R-60/AA-8 Aphid	SRAAM	(2003)	2006	(40)		For Su-25 combat aircraft; designation uncertain
	(6)	Su-25/Frogfoot-A	Ground attack ac	(2003)	2006	6		Su-25T version; incl 3 Su-25UBK; for Revolutionary Guard
	(750)	9M338/SA-15 Gauntlet			SAM 2005	2006-2007	(750)	For Tor-M1 (SA-15) SAM systems
	(29)	Tor-M1/SA-15	Mobile SAM system		2005	2006-2007	(29)	\$700m deal (part of \$1 b deal); incl for protection of Iranian nuclear plant

	5	S-300PMU-1/SA-10DSAM system		(2007)			Status uncertain; Russia explicitly denies deliveries have started
L: China	..	C-802/CSS-N-8	Anti-ship missile	1992	1994-2008	(300)	Incl for Hudong (Thondor), modernized Combattante-2 (Kaman) FAC and possibly coast defence systems; possibly incl air-launched version; Iranian designation Tondar or Noor
	..	QW-1 Vanguard	Portable SAM	(1993)	1996-2008	(1050)	Iranian designation Misagh-1
	..	FL-6	Anti-ship missile	(1998)	1999-2008	(185)	Developed or copied by China from Italian Sea Killer anti-ship missile supplied by Iran to China; Iranian designation Fajr-e Darya; incl for SH-3D helicopters
	..	WZ-501/Type-86	IFV	(2000)	2001-2008	(80)	Iranian designation Boraq
	..	TL-10/FL-8	Anti-ship missile	(2002)	2004-2008	(95)	TL-10A and possibly TL-10B version
	(10)	TL-6/C-704	Anti-ship missile	(2003)	2005	(10)	Iranian designation probably Nasr
	..	C-801/CSS-N-4/Sardine	Anti-ship missile		(2004)	2006-2008 (15) Iranian designation Kosar and/or Sagheb; incl submarine-launched version	
Russia	(15000)	9M111/AT-4 Spigot	Anti-tank missile	(1991)	1993-2008	(11250)	For BMP-2 and Boraq IFV
	(413)	BMP-2	IFV	1991	1993-2001	(413)	1500 ordered but probably only 413 delivered; 82 delivered direct, rest assembled in Iran; Iranian designation possibly BMT-2
	(422)	T-72M1	Tank	(1991)	1993-2001	(422)	T-72S1 version; 1000 ordered but probably only 422 delivered; 122 delivered direct, rest assembled in Iran
	..	9M14M/AT-3 Sagger	Anti-tank missile	(1995)	1996-2008	(3250)	Iranian designation RAAD; incl I-RAAD version
	(100)	D-30 122mm	Towed gun	(1997)	1998-2002	(100)	Iranian designation Shafie D-301 and/or HM-40
	..	9M113/AT-5 Spandrel	Anti-tank missile		(1998)		1999-2008 (1800) Iranian designation probably Towsan-1

Fuente: SIPRI Arms Transfers Database, "Iran Transfers from China, Rusia and North Corea", disponible en [http://armstrade.sipri.org/arms\\_trade/trade\\_register.php](http://armstrade.sipri.org/arms_trade/trade_register.php), consultado el 8 de junio de 2009.

La relación entre Rusia e Irán es el compromiso más sólido de los rusos en el Medio Oriente, no solo por la asistencia al reactor nuclear de *Bushehr*, que ha sido fundamental para sus relaciones, sino también por otras facetas como el comercio, el cual alcanzó un nivel de 2 mil millones de dólares en 2005, los esfuerzos diplomáticos para la cooperación en las zonas del Cáucaso y el Asia Central, y los entendimientos para disminuir la presencia estadounidense en sus respectivas zonas de influencia a través de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), donde Irán es miembro observador con miras a una plena adhesión en años subsecuentes<sup>313</sup>.

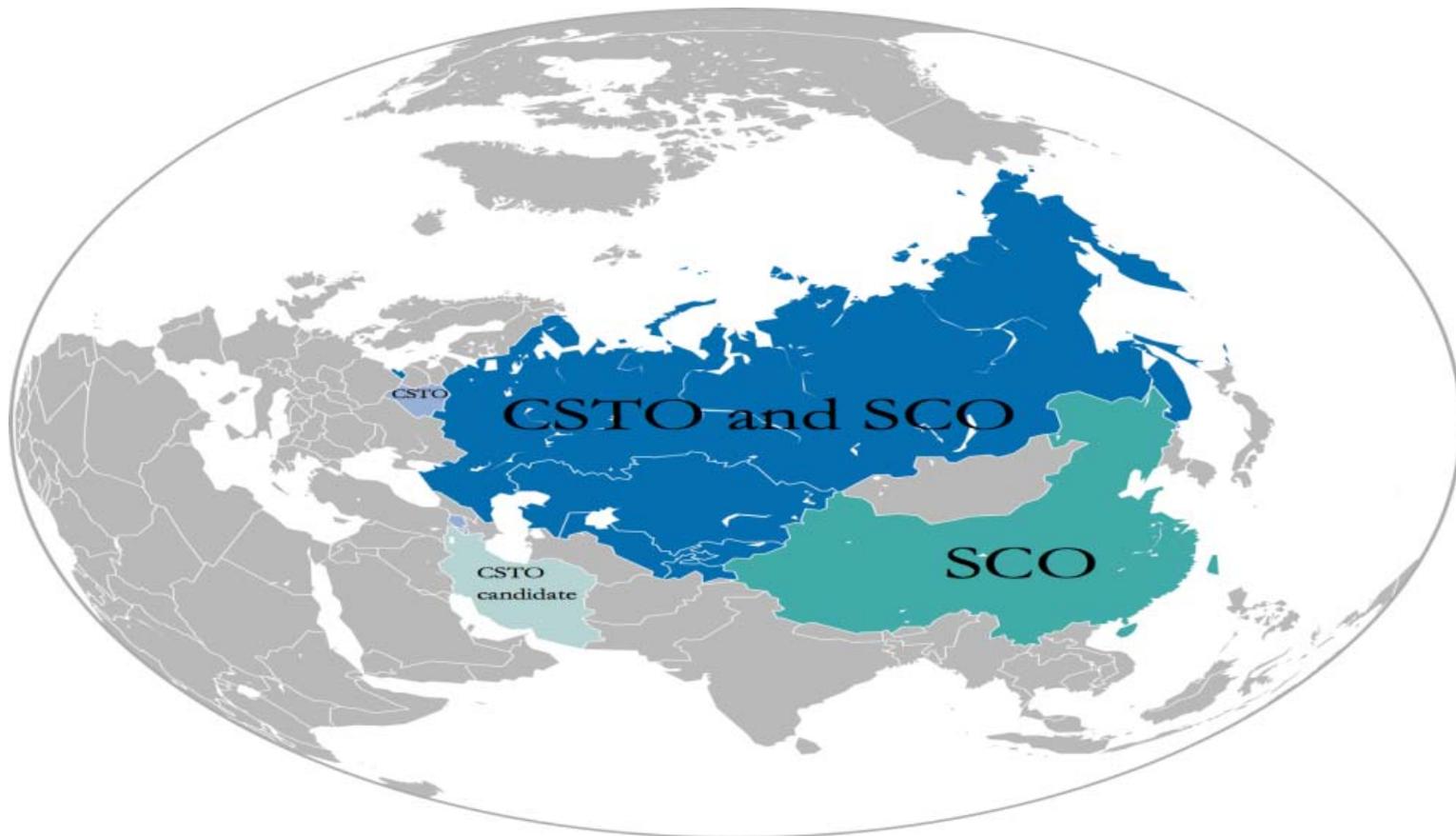
En este sentido, la relación de Irán con el bloque de países de la OCS representa una alianza estratégica en términos de seguridad muy importante ya que, por un lado, la OCS es considerada como un enemigo geopolítico de los Estados Unidos y la OTAN en aquel espacio al unir los recursos militares rusos e iraníes, la economía china y el espacio geográfico de los países el Asia Central en un solo organismo (véase mapa 15)<sup>314</sup>.

---

<sup>313</sup> Véase información al respecto en el sitio web de la Organización <http://www.sectesco.org/EN/>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>314</sup> Agencia Rusa de Información Novosti., “Organización de Cooperación de Shanghai y Estados Unidos son rivales geopolíticos”, en *Novosti*, 11 de octubre de 2006, disponible en <http://sp.rian.ru/onlinenews/20061011/54729613.html>, consultado el 7 de junio de 2009.

**Mapa 15. Magnitud geográfica de la Organización de Cooperación de Shangai**



Fuente: "CSTO", disponible en [http://www.globalresearch.ca/articlePictures/Eurasia%20\(CSTO-SCO\).png](http://www.globalresearch.ca/articlePictures/Eurasia%20(CSTO-SCO).png), consultado el 7 de junio de 2009.

Un aspecto importante más en la relación irano-rusa es la especulación reciente sobre una posible alianza entre estos dos países más Qatar para controlar el 60% de las reservas de gas en el mundo<sup>315</sup>.

Con respecto a la relación con Pekín, fuera de esfera de la OCS, Irán ha tenido un socio comercial permanente mientras China ha conseguido cerca del 11 % de la importación de sus energéticos para su creciente desarrollo industrial. Hablar de la relación Irán-China implica hablar del intercambio claro de energéticos por armas. En la década de los noventa, la mayor parte de los intercambios con China fueron a través de la importación de misiles como ya hemos visto, relación que ha evolucionado en la compra de renovado material militar como los aviones F-7 Ms (tomados del modelo chino J-7), artillería Yj-1, plataformas de lanzamiento SA-6 y FM-80 y sistemas antimisil como el QW-1 Vanguard, mismo que sirvió de modelo para la creación casera del Mithaq 2<sup>316</sup>. Además, tenemos la importación de los misiles antibuque de nueva generación C-803 (o YJ-83) el cual cuenta con una capacidad de golpear un objetivo con un rango de hasta 200 km, el C-602 (YJ-62) que es mucho más grande y que cuenta la capacidad para cargar una ojiva de 300 kg con un rango de hasta 280 km, así como nuevos sistemas anti aéreos, como el el HQ-7, basado en el sistema francés Crotale, y el sistema SAM-6, sobre la base del italiano Aspide, recientemente exportado a Pakistán y que ha servido para la gestión de un barco de defensa anti aéreo iraní (*Mowaj*) junto con componentes del sistema ruso SA-10<sup>317</sup>.

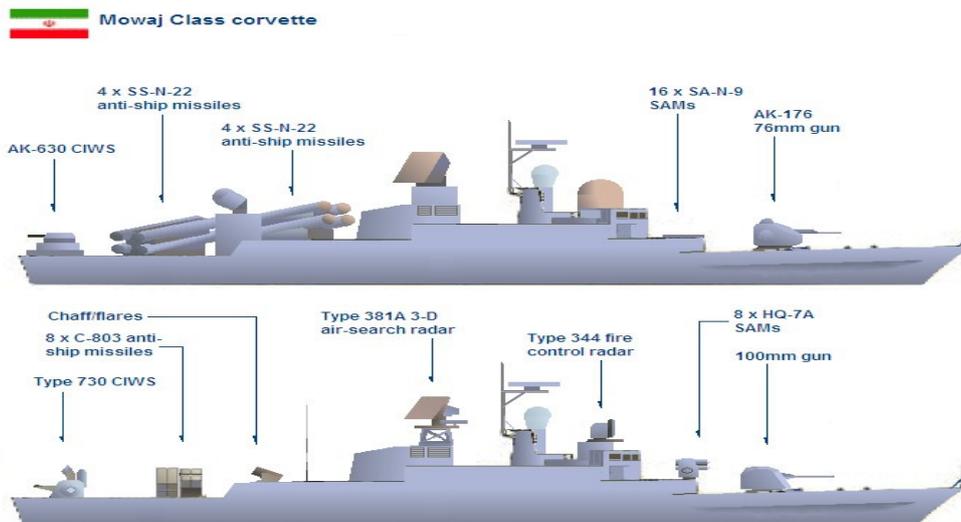
---

<sup>315</sup> Macalister, Terry., "Russia, Iran and Qatar announce cartel that will control 60% of world's gas supplies", en *guardian.co.uk*, 22 de octubre de 2008, disponible en <http://www.guardian.co.uk/business/2008/oct/22/gas-russia-gazprom-iran-qatar>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>316</sup> Cordesman., Anthony., Op. Cit., pp. 100-103.

<sup>317</sup> Abo Secret Group., "Iran: naval anti-surface warfare capability", en *AboveSecret.com.*, 7 de mayo de 2006, disponible en <http://www.abovetopsecret.com/forum/thread215234/pg1>, consultado el 7 de junio de 2009.

## Diagrama 10. Mowaj iraní



Fuente: "Iran: naval anti-surface warfare capability", en *AboveSecret.com*, 7 de mayo de 2006, disponible en <http://www.abovetopsecret.com/forum/thread215234/pg1>, consultado el 7 de junio de 2009.

La cuestión energética se ha manifestado a través de algunos acuerdos como el de marzo de 2004 cuando Zhuhai Zhenrong Corporation, una empresa estatal, firmó un contrato de 25 años para importar 110 millones de toneladas métricas de gas natural licuado de Irán. Esto fue seguido por otro contrato con Sinopec, firmado en octubre del mismo año, lo que generó brotes de confianza para inversiones posteriores de acuerdo a lo expresado por el gobierno chino recientemente en la Conferencia Anual para Asia o Foro de Boao de 2009 al considerar a Irán como "uno de los países más estables en el Oriente Medio para proporcionar la fuente de energía necesaria para el país"<sup>318</sup>.

En cuestiones comerciales, el volumen de los intercambios entre Irán y China ha crecido 200% desde la revolución. El comercio se situó en los 3.3 mil millones de dólares en 2001 y en los 9.2 mil millones de dólares en 2005, año en el que las exportaciones chinas a Irán representaron el 8.3% de su total solo después de las destinadas a Alemania. En 2006, China fue el principal socio comercial de Irán y su intercambio rebasó los 14.5 mil millones previendo que llegara a 20 mil millones en éste año. China exporta maquinaria a Irán, por

<sup>318</sup> Iran Dayly Press., "Leap in China Ties", en *Iran Dayly Newspaper*, 19 de abril de 2009, consultado el 7 de junio de 2009.

ejemplo, la utilizada en el metro de Teherán, el ferrocarril y las instalaciones de electricidad<sup>319</sup>. Actualmente, China está cooperando con Irán en la construcción de dos refinerías, en materia de telecomunicaciones y pronto planean establecer una empresa de fabricación de automóviles en la provincia de Mazandaran<sup>320</sup>.

La cooperación con Irán ha llevado a China hacia una postura moderada dentro del debate del programa nuclear iraní al afirmar que Irán lleva a cabo un programa nuclear pacífico pues ha dicho reiteradamente que no busca armas nucleares porque están en contra de las enseñanzas del Islam. China defiende el derecho nuclear de Irán con fines pacíficos y espera que el debate se resuelva pronto para que aquel país centre todos sus esfuerzos en el desarrollo económico y social de su pueblo<sup>321</sup>.

En algunas ocasiones, las compras militares hechas tanto a China como a Rusia se han basado en armamento que el régimen islámico no es capaz de producir todavía. Con esto nos referimos al armamento pesado y convencional como bombarderos, submarinos *Kilo 877* (son solo tres en existencia y son de procedencia rusa, aunque no son los más nuevos dada la existencia de una nueva generación, los *Kilo 877 EKM*)<sup>322</sup>, los sistemas de información y radares, y a algunas armas ligeras como las minas, pistolas de bajo calibre y otro tipo de artillería como los 2-S de 122mm<sup>323</sup>.

Generalmente, las patrullas y botes acuáticos que supervisan las aguas del Golfo Pérsico son de origen chino, principalmente los modelos China Cat, Chaho y Houdong. Estos modelos que no exceden las 11 unidades, son adquiridos como prototipos para comenzar a construir modelos semejantes dentro de Irán, un proceso muy parecido a lo que pasó con el desarrollo de los cohetes y los misiles el cual sigue llevándose a cabo con nuevos modelos tal

---

<sup>319</sup> Tehran Times Political Desk., "Prospects very bright for Iran-China ties: ambassador", en *Tehran Times*, 18 de septiembre de 2007, disponible en [http://www.tehrantimes.com/index\\_View.asp?code=153137](http://www.tehrantimes.com/index_View.asp?code=153137), consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>320</sup> Idem.

<sup>321</sup> Agencia de noticias Xinhua., "China not in favor of submitting Iranian nuclear issue to UN council", en *Peopledaily*, 11 de agosto de 2005, disponible en [http://english.peopledaily.com.cn/200508/11/eng20050811\\_201517.html](http://english.peopledaily.com.cn/200508/11/eng20050811_201517.html), consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>322</sup> Naval Technology Company., "SSK Kilo Class (type EKM) Attack Submarine", en *Naval Technology Online*, sin fecha de publicación, disponible en <http://www.naval-technology.com/projects/kilo877/>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>323</sup> Cordesman., Op. Cit., pág. 54.

como lo pudimos ver en el cuadro 15. Las principales empresas extranjeras con las que el régimen islámico tiene contacto se encuentra en un sitio de internet dedicado a la investigación militar iraní, estas empresas suman más de 100 para 2008<sup>324</sup>.

### 3.3.3 La producción interna

La industria interna ha tomado muchos sus modelos de los productos chinos y rusos. Claramente, el logro más importante de esta industria ha sido la elaboración de los misiles de largo alcance, sin embargo existen otros rubros donde se ha notado el crecimiento de la cantidad y calidad del armamento iraní, principalmente en el armamento para el combate asimétrico como botes y pequeños aviones anfibios, granadas de mano, minas y sistemas de explosión por control remoto. Un ejemplo de este tipo de armamento, lo podemos encontrar en el primer “bote volador” anfibio que se probó con éxito en abril de 2006 bajo un programa denominado *ba'da nabi al-Islam* (después del profeta del Islam) capaz de lanzar misiles antiaéreos controlados por una tripulación de dos individuos y un ahorro de combustible considerable<sup>325</sup>.

Seis actores son los principales encargados de producir el armamento interno en Irán de entre más de 300 compañías (véase cuadro 17):

▶ El Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas: El cual se encarga de aprobar el inicio y la conclusión de proyectos armamentistas en el país. Administra el presupuesto otorgado por el gobierno y cuenta con plantas propias en varios puntos del país. Este organismo puede hacer tratados de defensa y transferencia de armas con otros países mediante el consentimiento del Líder Supremo. Su sitio en internet es <http://www.mod.ir/>.

---

<sup>324</sup> Véase información complete en <http://www.iranwatch.org/suppliers/suppliers-list.asp>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>325</sup> Middle East Media Research Institute., “Iran Test Higly-Advanced Flying Boat and Two Missiles”, en *MEMRI Online*, Clip 1102, 4 de abril de 2006, disponible en [http://www.memritv.org/clip\\_transcript/en/1102.htm](http://www.memritv.org/clip_transcript/en/1102.htm), consultado el 8 de febrero de 2009.

- La Organización de Industrias Aeroespaciales: Se enfoca en la investigación, diseño, desarrollo y manufactura de misiles, cohetes y proyectos aeroespaciales. Su sitio en internet es <http://www.aio.ir/>.
- La Industria Manufacturera de Aviones: Enfocada en el diseño, desarrollo y manufactura de aviones AN-140 y otros modelos de importación rusa, china y francesa. Su sitio en internet es <http://www.hesa.ir/>.
- La Organización de Industrias para la Defensa: Establecida en 1924, es la industria más importante del país al producir una amplia variedad de equipo militar como vehículos antimisil, minas marinas, artillería convencional y algunos botes de patrullaje. Su sitio en internet es <http://www.diomil.ir> .
- El grupo de Industrias de Municiones: desarrolla una amplia gama de municiones y armas pequeñas. Su sitio en internet es <http://www.diomil.ir/en/amig.aspx>.
- Las Industrias Electrónicas de Irán: Diseña, desarrolla y produce servicios electrónicos para aplicaciones militares y aeroespaciales. Su sitio en internet es <http://www.ieimil.com/>.

### Cuadro 17. Compañías que producen armamento dentro de Irán

<a href="#">7th of Tir Industrial Complex</a>	<a href="#">Lt Gen Mohammad Mehdi Nejad Nouri</a>	<a href="#">Cement Investment and Development Company</a>	<a href="#">EDBI Stock Brokerage Company</a>
<a href="#">Abbas Rashidi</a>	<a href="#">M/S Ray Textile Industries</a>	<a href="#">Center for Education and Training (CE&amp;T)</a>	<a href="#">Ehsan Monajemi</a>
<a href="#">Abbas Rezaee Ashtiani</a>	<a href="#">Machine Sazi Arak (MSA)</a>	<a href="#">Center for Research and Educational Services (CRES)</a>	<a href="#">Electro-Optics Division (EOD)</a>
<a href="#">Abdollah Nagash Souratgar</a>	<a href="#">Machine Sazi Pars Company</a>	<a href="#">Charkheshgar</a>	<a href="#">Electronics Components Industries (ECI)</a>
<a href="#">Abdollah Solat Sana</a>	<a href="#">Machine Sazi Tabriz</a>	<a href="#">Chemical and Pharmaceutical Industries</a>	<a href="#">Electro Sanam Company</a>
<a href="#">Abzar Boresh Kaveh Co.</a>	<a href="#">Machine Tools Service Center Company (MTSCC)</a>	<a href="#">Chemical Industries Group</a>	<a href="#">Engineering and Development Projects Division (EDPD)</a>
<a href="#">Advanced Manufacturing Research Center</a>	<a href="#">Mahan Air</a>	<a href="#">Chemical Research and Development Company (CRDC)</a>	<a href="#">Engineering School, Shiraz University</a>
<a href="#">Aerospace Industries Organization (AIO)</a>	<a href="#">Mahmood Jannatian</a>	<a href="#">CISCO Shipping Co. Ltd.</a>	<a href="#">Esfahan Oil Refining Company</a>
<a href="#">Aerospace Research Institute</a>	<a href="#">Major General Mohammad Ali Jafari</a>	<a href="#">Commercial Company 209</a>	<a href="#">Ettehad Technical Group</a>
<a href="#">Ahmad DerakhShandeh</a>	<a href="#">Maj Gen Yahya Rahim Safavi</a>	<a href="#">Company of M&amp;J</a>	<a href="#">Export Development Bank of Iran</a>
<a href="#">Ahmad Vahid Dastjerdi</a>	<a href="#">Malek Ashtar University</a>	<a href="#">Cruise Missile Industry Group</a>	<a href="#">Fair Industrial Group</a>
<a href="#">Ahwaz Steel Commercial and Technical Service GmbH</a>	<a href="#">Marestan</a>	<a href="#">Darvishi Shipyard</a>	<a href="#">Farasakht Industries</a>
<a href="#">Air Force Technology and Electronics Center (MATSA)</a>	<a href="#">Marine (Goolae) Industries Group</a>	<a href="#">Dawood Agha-Jani</a>	<a href="#">Faravand Technique</a>
<a href="#">Al Yusuf Universal Import-Export Establishment (AUIE)</a>	<a href="#">MAVT Company</a>	<a href="#">Defense Industries Organization (DIO)</a>	<a href="#">Farayaz Chemical Research and Development Company (FCRDC)</a>
<a href="#">Ali Hajinia Leilabadi</a>	<a href="#">Mazandaran Cement Company</a>	<a href="#">Defence Industries Training and Research Institute</a>	<a href="#">Fars Chemical Industries Company</a>
<a href="#">Ali Reza Khanchi</a>	<a href="#">Mazandaran Textile Company</a>	<a href="#">Defense Technology and</a>	<a href="#">Fereidoun Abbasi-Davani</a>

		<a href="#">Science Research Center (DTSRC)</a>	
<a href="#">Alhasim Control Company</a>	<a href="#">Mechanical Industry</a>	<a href="#">Djavand (Iran Fair Deal Company Ltd.) (Tehran)</a>	<a href="#">First Persian Equity Fund</a>
<a href="#">Alp Company (PJS)</a>	<a href="#">MEHR Cayman Ltd.</a>	<a href="#">Doroud Industry Complex (Khorramabad)</a>	<a href="#">Foreign Procurement Department (FPDE) of the Atomic Energy Organization of Iran (AEOI)</a>
<a href="#">AMA Industrial Company</a>	<a href="#">Mehrdada Akhlaghi Ketabchi</a>	<a href="#">Ebrahim Mahmudzadeh</a>	<a href="#">Fuel Fabrication Laboratory (FFL)</a>
<a href="#">Amir Kabir Petrochemical Company</a>	<a href="#">Mellat Bank SB CJSC</a>	<a href="#">EDBI Exchange Company</a>	<a href="#">Fuel Manufacturing Plant</a>
<a href="#">Amirkabir University of Technology</a>	<a href="#">Ministry of Defense Armed Forces Logistics (MODAFL)</a>	<a href="#">Melli Agrochemicals</a>	<a href="#">Future Bank B.S.C.</a>
<a href="#">Amir Moayyed Alai</a>	<a href="#">Molybdenum, Iodine and Xenon Radioisotope Production Facility</a>	<a href="#">Melli Agrochemical Company PJS</a>	<a href="#">Gen Hosein Salimi</a>
<a href="#">Amir Rahimi</a>	<a href="#">Morteza Behzad</a>	<a href="#">Melli Bank PLC</a>	<a href="#">General Zolqadr</a>
<a href="#">Ammunition Industries Group (AMIG)</a>	<a href="#">Mostafa Jomeyni Base Factory</a>	<a href="#">Melli Investment Holding International</a>	<a href="#">Gharraqahe Sazandegi Ghaem</a>
<a href="#">Ana Trading Company</a>	<a href="#">N.A.B. Export</a>	<a href="#">Mesbah Energy Company</a>	<a href="#">Ghasem Soleymani</a>
<a href="#">Anis Naccache</a>	<a href="#">Naser Maleki</a>		<a href="#">Ghoods Research Center</a>
<a href="#">Arak</a>	<a href="#">Natanz</a>	<a href="#">Ministry of Defense Logistics Export</a>	<a href="#">Ghorb Karbala</a>
<a href="#">Arak Petrochemical Company</a>	<a href="#">National Iranian Gas Company</a>	<a href="#">Mizan Machine Manufacturing Group</a>	<a href="#">Ghorb Nooh</a>
<a href="#">Arian Bank</a>	<a href="#">National Iranian Industries Organization (NIIO)</a>	<a href="#">Moallem Kalayeh</a>	<a href="#">Guide Oil Equipment Company</a>
<a href="#">Armament Industries Group</a>	<a href="#">National Iranian Oil Company (NIOC)</a>	<a href="#">Moavente Saraye</a>	<a href="#">Hadid Industries Co.</a>
<a href="#">Armed Forces Geographical Organization</a>	<a href="#">National Iranian South Oil Company</a>	<a href="#">Mobarakeh Steel Complex</a>	<a href="#">Haleh Bakhtiar</a>
<a href="#">Asia Marine Network Pte. Ltd.</a>	<a href="#">National Research Center for Genetic Engineering and Biotechnology (NRCGEB)</a>	<a href="#">Modieriat Saakht Nirooghayeh Atomi Iran</a>	<a href="#">Hamid-Reza Mohajerani</a>
<a href="#">Assa Company Limited</a>	<a href="#">Naval University of Imam Jomeyni</a>	<a href="#">Dr. Mohammad Eslami</a>	<a href="#">Hara Company</a>
<a href="#">Assa Corporation</a>	<a href="#">Niru Battery Company</a>	<a href="#">Mohammed Fedai ASHiani</a>	<a href="#">Hormozgan Regional Electricity Company</a>
<a href="#">Associated Fadir Industries Factories (AFIF)</a>	<a href="#">Noor-Afza-Gostar Company</a>	<a href="#">Mohammad Qannadi</a>	<a href="#">Hoseyn Faqihian</a>
<a href="#">Atomic Energy Organization of Iran (AEOI)</a>	<a href="#">Nouavar Shad Co. Ltd.</a>	<a href="#">Mohandesi Toseh Sokht Atomi Company, Ltd.</a>	<a href="#">Hasteh Sarayand</a>
<a href="#">Aviation Industries Group (NOOR)</a>	<a href="#">Nouz Battery Manufacturing Company (NOOR)</a>	<a href="#">Mohsen Fakhrizadeh-Mahabadi</a>	<a href="#">HouShang Nobari</a>
<a href="#">Aviation Industries of Iran (SAHA)</a>	<a href="#">Novin Energy Company</a>	<a href="#">Mohsen Hojati</a>	<a href="#">Ibn-e Hevsam Research and Laboratory Complex</a>
<a href="#">Aviation University Complex (AUC)</a>	<a href="#">Novin Puneh Company</a>	<a href="#">Mojtaba Haeri</a>	<a href="#">Idro Trading Company</a>
<a href="#">Azerbaijan Regional Electricity Company</a>	<a href="#">Nuclear Fuel Production and Procurement Company</a>	<a href="#">Research Center for Genetic Biotechnology</a>	<a href="#">Imam Huseyn University of the Revolutionary Guards</a>
<a href="#">Azmayesh Factories Company</a>	<a href="#">Nuclear Waste Company of Iran</a>	<a href="#">Research Institute for Iranian Defense Industries</a>	<a href="#">Industrial Development and Renovation Organization of Iran (IDRO)</a>
<a href="#">Bagh-Shian (Almehdi) Missile Industries</a>	<a href="#">Oasis Freight Agencies</a>	<a href="#">Research Institute of Petroleum Industry (RIPI)</a>	<a href="#">Industrial Development Group (Tehran)</a>
<a href="#">Bahmanyar Morteza Bahmanyar</a>	<a href="#">Omid Sanat Company</a>	<a href="#">Revolutionary Guards Baqiyatollah Research Center</a>	<a href="#">Industrial International Movalled Andishe Company (IMACO)</a>
<a href="#">Bakeri Missile Industries Factory</a>	<a href="#">Omran Sahel</a>	<a href="#">Reza Aghazadeh</a>	<a href="#">Industrial Management Organization (IMO)</a>
<a href="#">Banco Internacional de Desarrollo, C.A.</a>	<a href="#">Oriental Oil Kish</a>	<a href="#">Reza-Gholi Esmaeli</a>	<a href="#">Information Systems of Iran (ISIRAN)</a>
<a href="#">Bandaran Company</a>	<a href="#">Owj Industrial Complex</a>	<a href="#">Sabine Sard Khazar Company</a>	<a href="#">Institute of Applied Physics</a>
<a href="#">Bank KargoShaaee</a>	<a href="#">Paiouheshi Company</a>	<a href="#">Sadadja Industrial Group</a>	<a href="#">Iran Aircraft Industries (IACI)</a>
<a href="#">Bank Mellat</a>	<a href="#">Parchin Chemical Industries</a>	<a href="#">Saeed Homavouni</a>	<a href="#">Iran Aircraft Manufacturing Industries (IAM/IAMCO/HESA/HASA)</a>
<a href="#">Bank Melli</a>	<a href="#">Parchin Missile Industrial Production Group</a>	<a href="#">Saghand Uranium Mine</a>	<a href="#">Iran Communications Industries (ICI)</a>
<a href="#">Bank Melli Iran Investment Company</a>	<a href="#">Pars Aviation Services Company</a>	<a href="#">Sahel Consultant Engineers</a>	<a href="#">Iran Electronics Industries (IEI)</a>
<a href="#">Bank Melli Iran ZAO</a>	<a href="#">Pars Garma Company</a>	<a href="#">Sahid Mofateh Power Generation Management Co.</a>	<a href="#">Iran Electronics Industries Institute (IEII)</a>
<a href="#">Bank Melli Printing and Publishing Co.</a>	<a href="#">Pars Minoo Ind. Co.</a>	<a href="#">Waste Disposal Site at Qom</a>	<a href="#">Iran Group of Surveyors (Tehran)</a>
<a href="#">Bank Sepāhh</a>	<a href="#">Pars Trash Company</a>	<a href="#">Ya Ali Industrial Center</a>	<a href="#">Iran Helicopter Support and Renewal Industries</a>

			(IHSRI) (PONHA)
<a href="#">Bank Sepāhh International Plc</a>	<a href="#">Parto Namaye Toloua Co.</a>	<a href="#">Ya Mahdi Industrial Research Complex (YMA)</a>	<a href="#">Iran Khodro Company</a>
<a href="#">Baqeri Base Factory, No. 1</a>	<a href="#">Parto Turbine Blade Engine and Manufacturing Company</a>	<a href="#">Khatam ol Anbia Gharargah Sazandegi Nooh</a>	<a href="#">Iran National Nanotechnology Council</a>
<a href="#">Baqeri Base Factory, No. 2</a>	<a href="#">Pasteur Institute of Iran</a>	<a href="#">Khazar Sea Shipping Lines</a>	<a href="#">Iran Navy Technical Supply Center (Bandar Bushehr/Bandar Abbas)</a>
<a href="#">Baqeri Base Factory, No. 3</a>	<a href="#">Payam</a>	<a href="#">Khorasan Metallurgy Industries</a>	<a href="#">Iran o Hind Shipping Company</a>
<a href="#">Baqerololum Missile</a>	<a href="#">Pejman Industrial Services</a>	<a href="#">Khorasan Petrochemical Company</a>	<a href="#">Iran o Misr Shipping Company</a>
<a href="#">Barzaqani Hava &amp; Faza</a>	<a href="#">Persia International Bank PLC.</a>	<a href="#">Khoshomi Uranium Mine (Yazd)</a>	<a href="#">Iran Tehran Kohakd Daftar Nezarat</a>
<a href="#">Barzaqani Tejarat Tavanmad Saccal companies</a>	<a href="#">Petrofac Pars PJS</a>	<a href="#">Kukh-Eh-Bardjamali</a>	<a href="#">Iran Uranium Enrichment Company</a>
<a href="#">Bashir Industrial Complex</a>	<a href="#">Physics Research Center (PHRC)</a>	<a href="#">Laser Research Center</a>	<a href="#">Iranian Diesel Engine Manufacturing Company (IDEM)</a>
<a href="#">Behman Asqarpour</a>	<a href="#">Pioneer Energy Industries Development Company (PEI)</a>	<a href="#">Lashkar Ab'ad</a>	<a href="#">Iranian Research Organization for Science and Technology (IROST)</a>
<a href="#">BMIC International General Trading Ltd.</a>	<a href="#">Pouya Aflak Sepher</a>	<a href="#">Shah'id Shaheabady Research Center</a>	<a href="#">IRGC Air Force</a>
<a href="#">Bonab Atomic Energy Research Center</a>	<a href="#">Qadiri Base Factory</a>	<a href="#">Shakhes Behbood Sanaat Company</a>	<a href="#">Iinvestship Ltd.</a>
<a href="#">Bonvad e-Mostazafan Foundation</a>	<a href="#">Qods Aeronautics Industries</a>	<a href="#">Sharif University of Technology</a>	<a href="#">IRISL Benelux NV</a>
<a href="#">Bu-Ali Sina University Bushehr</a>	<a href="#">Qods Aviation Industries</a>	<a href="#">Shipping Computer Services Company</a>	<a href="#">IRISL China Shipping Co., Ltd.</a>
	<a href="#">Ramandeh</a>	<a href="#">Tamin Taihizat Sanaveh Hasteieh</a>	<a href="#">IRISL Europe GmbH</a>
<a href="#">Said Esmail Khalilipour</a>	<a href="#">Rashidian, Abdol Hamid</a>	<a href="#">Tavan Gostar Company</a>	<a href="#">IRISL (Malta) Limited</a>
<a href="#">Sail Trading Services</a>	<a href="#">Rasta Group Inc.</a>	<a href="#">Teheran Nuclear Research Center (TNRC)</a>	<a href="#">IRISL Marine Services &amp; Engineering Company</a>
<a href="#">Sakht Iran</a>	<a href="#">Razak Laboratories</a>	<a href="#">Tehran Tammam Engineering Services</a>	<a href="#">IRISL Multimodal Transport Co.</a>
<a href="#">Saltanat-Abad Missile Center</a>	<a href="#">Razi Institute</a>	<a href="#">Tehran University of Medical Sciences (TUMS)</a>	<a href="#">IRISL (UK) Ltd.</a>
<a href="#">Samamicro Co.</a>	<a href="#">Razi Petrochemical Company (RPC)</a>	<a href="#">Toli Tech. Inc.</a>	<a href="#">IRITAL Shipping SRL Company</a>
<a href="#">Sanam Industries Group</a>	<a href="#">Rear Admiral Mohammad Shaff'i Rudsari</a>	<a href="#">Uranium Chemistry Laboratory (UCL)</a>	<a href="#">Isfahan (Esfahan) Nuclear Technology Center</a>
<a href="#">Sanam Projects Management (SPM)</a>	<a href="#">Sanaye Khodro Sazi (SKS)</a>	<a href="#">Valfajr 8th Shipping Line Co SSK</a>	<a href="#">Isfahan Alloy Steel Complex (EASC)</a>
<a href="#">Sanaye Jangafzarsazi</a>	<a href="#">Sanaye Mohematsazi</a>	<a href="#">Shah'id Beheshti University</a>	<a href="#">Isfahan Ammunition Factory</a>
<a href="#">Supreme National Defense University</a>	<a href="#">Sasadja Department</a>	<a href="#">Shah'id Chamran Hospital</a>	<a href="#">Isfahan Chemical Industries</a>
<a href="#">Tabriz Bakeri Base Factory</a>	<a href="#">Sasadja Moavenate Bāzārgani</a>	<a href="#">Javad Rahiqi</a>	<a href="#">Isfahan Optics Industry (EOI) (IOI)</a>
<a href="#">Tabriz Petrochemical Company</a>	<a href="#">Sasadja Moavenate Mohandesi</a>	<a href="#">Jehad Daneshgahi Organization</a>	<a href="#">Isfahan Zarrin Khodro Vehicle Industries</a>
<a href="#">Sobhani, Seyed Kharim Ali</a>	<a href="#">Satak Co. Ltd.</a>	<a href="#">Joza Industrial Co.</a>	<a href="#">ISIRAN Industries Institute</a>
<a href="#">Special Industries Group (MIDSPCIG)</a>	<a href="#">Sattar Nasiri</a>	<a href="#">K. N. Toosi University of Technology</a>	<a href="#">Islamic Republic of Iran Shipping Lines (IRISL)</a>
<a href="#">University of Science and Defense Technology (USDT)</a>	<a href="#">Sayiden Industries Company</a>	<a href="#">Kaan Iran</a>	<a href="#">Islamic Revolutionary Guard Corps (IRGC)</a>
<a href="#">Sepāhsad Engineering Company</a>	<a href="#">Shah'id Babaie Industries Complex</a>	<a href="#">Kala Naft</a>	<a href="#">Jaber ibn Hayan Research Department (JIHRD)</a>
<a href="#">Sepehr Research and Technological Institute</a>	<a href="#">Shah'id Bagheri Industrial Group</a>	<a href="#">Kalaye Electric Company</a>	<a href="#">Jafar Mohammadi</a>
<a href="#">Serzhik Avasappian</a>	<a href="#">Shah'id Beheshti Complex, Gam Plant</a>	<a href="#">Karai Nuclear Research Centre for Medicine and Agriculture</a>	<a href="#">Jamshidnezhad, Dr. Drush</a>
<a href="#">Seyed Jaber Safdari</a>	<a href="#">Shiraz Electronics Industries</a>	<a href="#">Kavoshyar Company</a>	<a href="#">Shah'id Darvishi Marine Industries</a>
<a href="#">Seyyed Huseyn Huseyni</a>	<a href="#">Sho'a' Aviation</a>	<a href="#">Kavoush Joush Iran Company</a>	<a href="#">Shah'id Dastvareh Research Complex</a>
<a href="#">Skylab</a>	<a href="#">Shomal Cement Company</a>	<a href="#">Khajir Complex</a>	<a href="#">Shah'id Hassan Bagheri Industrial Factories Group (SHBIFG)</a>
<a href="#">Sookht Atomi Reactorhave Iran</a>	<a href="#">Tactical Communications Research Center</a>	<a href="#">State Purchasing Organization</a>	<a href="#">Shah'id Hemat Industrial Group (SHIG)</a>
<a href="#">Vanak Missile Center</a>	<a href="#">TAMAS Company</a>	<a href="#">Sub-surface Research Center</a>	<a href="#">Shah'id Kuladooz Industrial Complex</a>
<a href="#">Vehicle and Equipment</a>	<a href="#">Lavizan-Shīan Technological</a>	<a href="#">Uranium Conversion Facility</a>	<a href="#">Shah'id Sanepour</a>

<u>Industries Group (VEIG)</u>	<u>Research Center</u>	<u>(UCF)</u>
<a href="#">Shahid Sattari Industries</a>	<a href="#">Shahid Shafizadeh Industrial Complex (SSIC)</a>	<a href="#">Tohid Dard Company (TOLID)</a>
<a href="#">Shahid Sayyad Shirazi</a>	<a href="#">Shahid Shahabadi Industrial Complex</a>	<a href="#">Shahid Sattari Air Force University</a>

Fuente: "Iran's Suspect Entities" disponible en <http://www.iranwatch.org/suspect/enduser-list.asp>, consultado el 6 de junio de 2007. En este sitio se ofrece el link electrónico para cada una de estas compañías algunos de las cuales se encuentran en persa, inglés y árabe.

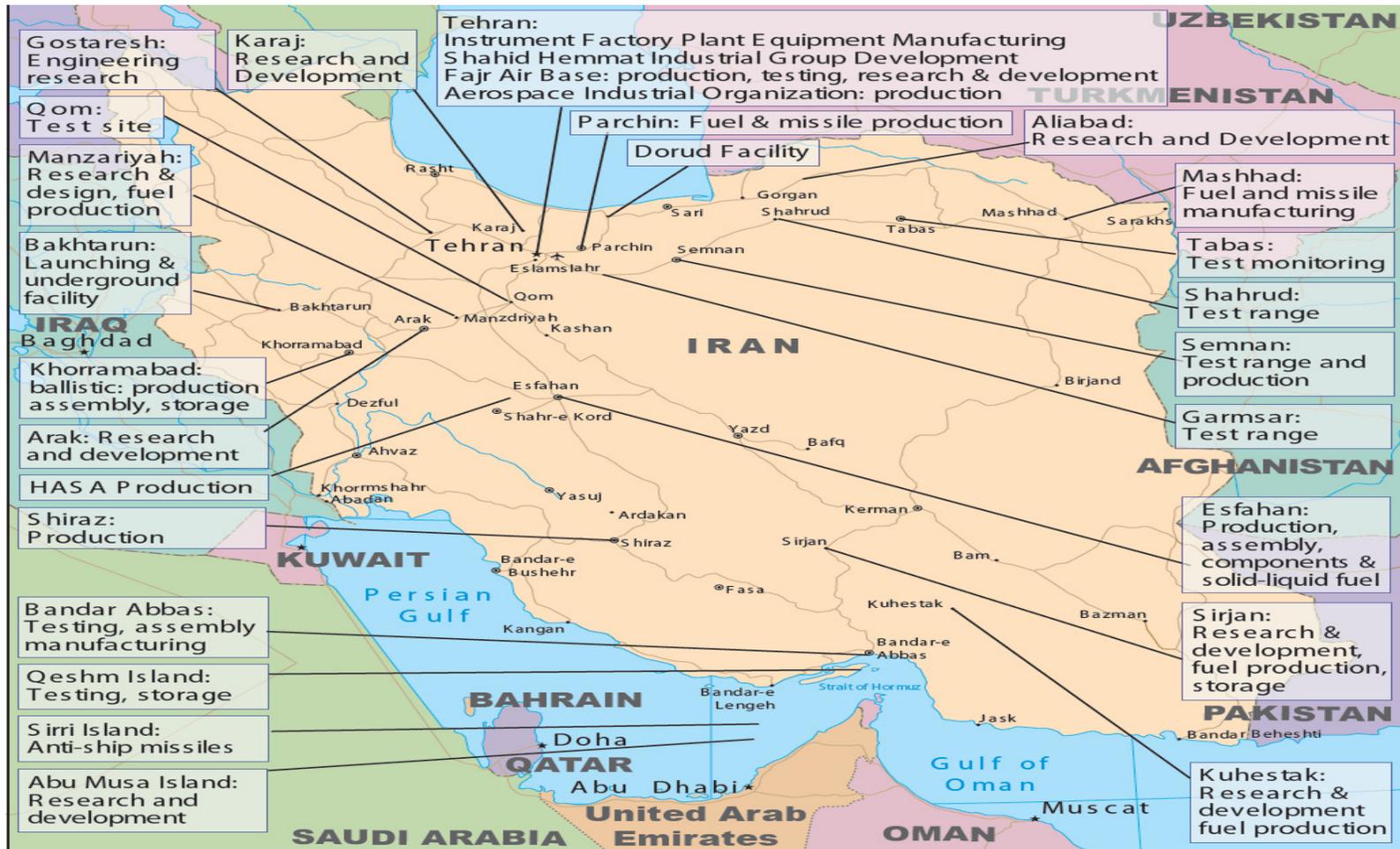
La producción de armas en Irán es una industria en crecimiento sin duda alguna. Irán está tratando claramente de lograr la mayor autonomía posible en la capacidad de producir armamento con base en proyectos realizados por las industrias locales. Si bien la producción de armas en Irán aún no es de un tamaño considerable, y necesita más años de experiencia para tener un nivel competitivo desde el punto de vista convencional, los avances en materia aérea siguen siendo sorprendentes al pasar los años. Por citar un ejemplo, la Industria de Manufacturas de Aviones ha avanzado en la creación y mantenimiento de naves como el *Shafagh*, el Parastu, el Adabil y el Azarakhsh<sup>326</sup>, que son naves pequeñas de dos plazas pero muy rápidas que compiten con los ultramodernos Unmanned Aerial Vehicles que tienen la misma función de espionaje y ataque –retirada, que no usan tripulante y son guiados por satélite y que son producidos por grandes empresas como la European Aeronautic Defence and Space Company, Boeing y Lockheed Martin. En materia de helicópteros, la empresa produce naves ligeras como el Shahed 274, una copia del modelo austero del Bell 206<sup>327</sup>.

Aunado a lo anterior, la producción de misiles y cohetes se ha extendido en todo el país (véase mapa 16) con el afán de no interrumpir su producción en tiempos de guerra. Hoy en día, los misiles son el principal potencial de manufactura interna en Irán con vísperas a convertirse en una de las más desarrolladas del mundo en éste ámbito.

<sup>326</sup> Jane's Group, "IACI (SAHA) Shafagh (Iran), Aircraft-Fixed-wing-Military", en *Jane's All the Worlds Aircraft*, 5 de agosto de 2008, disponible en <http://www.janes.com/articles/Janes-All-the-Worlds-Aircraft/IACI-SAHA-Shafagh-Iran.html>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>327</sup> Iran Watch Group, "Iran Entitiy: Iran Aircraft Manufacturing Industries (IAMI)", en *Iran Watch*, sin fecha de actualización, disponible en [http://www.iranwatch.org/suspect/records/iran-aircraft-manufacturing-industries-\(iami-iamco-hesa-hasa\).html](http://www.iranwatch.org/suspect/records/iran-aircraft-manufacturing-industries-(iami-iamco-hesa-hasa).html), consultado el 7 de junio de 2009.

Mapa 16. Distribución de la producción de misiles y cohetes en Irán



Fuente: NTI Group, "Iran Profile", disponible en [http://www.nti.org/e\\_research/profiles/Iran/index\\_5651.html](http://www.nti.org/e_research/profiles/Iran/index_5651.html), consultado el 7 de junio de 2009

En materia naval los avances también han sido considerables al lograr la producción de pequeños submarinos para resguardar profundidades bajas en las regiones del Golfo Pérsico y el Caspio. Ésta actividad se fortaleció en 2008 mediante el programa de actualización naviera que respondió a las críticas internacionales que calificaron de “obsoleta” la flota naval iraní, la cual no había podido ser actualizada desde la guerra con Iraq<sup>328</sup>. Entre los submarinos más recientes se encuentra la nueva versión del Ghadir y el Nahang, capaces de disparar misiles dirigidos con un rango de hasta 300 km<sup>329</sup>.

### Diagrama 11. Submarinos de fabricación interna en Irán



Fuente: Iran's Defense Net, "Ghadir and Nahang", disponible en <http://www.irandefence.net/showthread.php?t=15261>, consultado el 7 de junio de 2009

En cuanto a las corbetas y fragatas, muy útiles en las aguas iraníes, la industria interna ha desarrollado las últimas generaciones de los modelos Alvand y Hamzeh, cuyos sistemas de radar eran considerados como anticuados dado el potencial de la aviación moderna. Estas embarcaciones están diseñadas para operar junto con botes semisumergibles norcoreanos como los Taedong B y C que fungen como armamento de resguardo en los ejercicios militares y que han servido a la creación de otros vehículos semisumergibles nacionales tales como el *Sabehat*, típico de las operaciones

<sup>328</sup> Agencia de Noticias Reuters., "Irán empieza a construir submarinos", en *El País*, 26 de agosto de 2008, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/empieza/construir/submarinos/elpepuint/20080826/elpepuint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/empieza/construir/submarinos/elpepuint/20080826/elpepuint_9/Tes), consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>329</sup> Agencia de Noticias Press TV., "Iran domestic submarines join naval fleet", en *Press TV*, 1 de Junio de 2009, disponible en <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=96674&sectionid=351020101>, consultado el 7 de junio de 2009.

costeras que puede ser lanzado por helicópteros medianos y aviones de las fuerzas regulares<sup>330</sup>.

Finalmente, cabe destacar el potencial de las minas anti personal y marinas con las que se dice Irán podría bloquear el paso desde Hormuz al Golfo de Omán, sin embargo, el potencial de las minas en Irán no se encuentra en su producción interna sino en la distribución. Ciertamente los productos de la Industria de Municiones incluyen bombas de mortero, pirotecnia, armas antitanque, minas marinas, granadas de mano, detonadores, material de bronce, herramientas de corte, válvulas y otras piezas industriales, cuya producción se estima en las mil unidades diarias<sup>331</sup>. Por tal motivo, y también por su bajo costo, (entre 3 y 50 dólares por unidad), algunas fuentes señalan que los servicios navales iraníes han creado un amplio arsenal de minas marinas (una variedad de unidades sensibles a ondas acústicas, magnéticas y de contacto), con base en la importación de Rusia, como los modelos AMD-500, AM-500, AMAG y Krab, y más recientemente otras adquiridas de China como los cohetes-mina EM52 (parecidos a las bomba de racimo). Éste arsenal está en condiciones de ser expandido tanto por los equipos navales, terrestres y aéreos de las fuerzas regulares e irregulares, como por algunos buques pesqueros, lanchas y otros barcos comerciales que tienen la capacidad de colocar las minas en puntos previamente estudiados<sup>332</sup>. Además, se debe recordar que durante la guerra con Iraq, el sembrado de tan solo 200 minas en el Golfo causó muchos estragos a los barcos estadounidenses que trataron de proteger los pozos petroleros kuwaitíes mediante las operaciones *Prime Chance* y *Samuel Roberts*, causando el daño de 10 barcos estadounidenses y pérdidas económicas de 100 millones de dólares de aquel entonces<sup>333</sup>.

---

<sup>330</sup> Iran's Defense Net, "Ghadir and Nahang", disponible en <http://www.irandefence.net/showthread.php?t=15261>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>331</sup> Información de la página de internet oficial de AMIG Industries., "Mines", disponible en <http://www.diomil.ir/en/mig.aspx>, consultado el 7 de junio de 2009.

<sup>332</sup> Arasli, Jahangir., Op. Cit., pág. 24.

<sup>333</sup> Wise, Harold Lee., *Inside the Danger Zone: The U.S Military in the Persian Gulf 1987-88*, Naval Institute Press, Annapolis, 2007, pp. 272.

## Epílogo

Una obra que trate de las fuerzas armadas iraníes debería incluir algunos datos sobre el programa nuclear, no porque se encuentre dentro de los planes militares del régimen islámico sino por la disuasión que los reactores, plantas de enriquecimiento de uranio y demás infraestructura representa para los ojos de los países miembros del club nuclear.

La discusión sobre las intenciones nucleares de Irán ha estado muy presente en los últimos años y generalmente ha sido el punto de partida para diversos estudios sobre sus fuerzas armadas. Sin embargo, este trabajo no ha abordado directamente el tema nuclear debido al tiempo, espacio y seriedad que se le requiere, pues se piensa que tal vez pueda ser objeto de otro estudio con su metodología y bibliografía correspondiente. A pesar de esto, hemos podido aproximarnos al potencial ideológico, estratégico y armamentista del Irán actual, con la ventaja de haber revisado un poco de su historia sin dejar totalmente de lado las implicaciones geopolíticas y geoestratégicas que el tema nuclear nos demanda.

También es preciso decir, que si el régimen islámico hubiera afirmado en algún momento el interés por hacerse de armas nucleares, éste trabajo tendría un capítulo más dedicado al tema nuclear y a sus implicaciones en el aparato de defensa iraní, pero no ha sido así. Incluso, un reporte de Inteligencia en Estados Unidos había afirmado en 2007 que el programa nuclear iraní se había detenido en 2003 junto y que en aquel momento Irán no tenía ningún tipo de armamento nuclear en su poder<sup>334</sup>.

A pesar de no haber entrado de lleno en este tema, sabemos que no es lo mismo hablar de un país que tiene armas nucleares y hablar de uno que no las tiene. En el caso de Irán, podemos hablar de un país que ideológicamente prohíbe la obtención de armas de destrucción en masa, pero que deja abierta la posibilidad de hacerlo en la coyuntura política- estratégica necesaria.

---

<sup>334</sup> National Intelligence Council, *Iran: Nuclear Intentions and Capabilities*, National Intelligence Estimate, Noviembre de 2007, pág. 6, disponible en [http://www.dni.gov/press\\_releases/20071203\\_release.pdf](http://www.dni.gov/press_releases/20071203_release.pdf), consultado el 9 de junio de 2009.

Los nuevos proyectos estadounidenses sobre actualización y elaboración de nuevas armas nucleares en pequeña escala son una realidad, y la rivalidad con Israel acentúa la desconfianza que Teherán tiene de estos gobiernos. Si bien las fuerzas armadas iraníes han trabajado en elementos de disuasión con base en misiles de largo alcance y otros aspectos que hemos abordado, es preciso señalar que Irán pudiera haber obtenido una ojiva nuclear si la hubiera necesitado. La adquisición hubiera sido posible, por ejemplo, por medio de vínculos con países vecinos como Pakistán, o por los innumerables medios que ofrece el mercado negro de armas. Sin embargo, y aquí el objetivo de este epílogo, pensamos que parte de la estrategia disuasiva iraní es la adquisición del *know how* nuclear y posteriormente su *improvement*, tal como lo ha hecho con el actual sistema de misiles, los cuales han sido necesarios en aras de defenderse de ataques convencionales. El *know how* nuclear permitirá a Irán jugar geopolíticamente en igual de circunstancias que su principal rival regional, Israel, siguiendo una maniobra muy parecida a la estrategia de la opacidad implementada por el régimen sionista, la cual le ha permitido disuadir amenazas potenciales provenientes de sus enemigos en la zona.

Finalmente, quisiera señalar que Irán ha aprendido de las aventuras militares de Estados Unidos e Israel en los últimos treinta años, y que la estructura, pensamiento y estrategia de las fuerzas armadas iraníes están diseñados sobre todo para defender al régimen político de la República Islámica de Irán, pero también para atacar en el momento preciso a considerar. Afortunadamente, desde la guerra con Iraq en los ochenta, no hemos visto el verdadero potencial que tiene el dualismo militar iraní, un dualismo que parecería irse acercando cada vez más a un solo cuerpo con dos ejes complementarios que se manifiestan en cada ejercicio militar que realiza en público.

Hoy, el gran desafío para las fuerzas armadas iraníes se encuentra en mantener la estructura que evolucionó de las experiencias revolucionarias y bélicas de los ochenta, y no caer en excesos de poder e intereses económicos que los recursos naturales del país ofrecen a los grandes grupos de poder, fenómeno que ocurre frecuentemente en los países poderosos. Solamente con orden y disciplina, las fuerzas armadas podrán cumplir con su misión dentro del aparato político iraní que se perfila como una nueva hegemonía regional en

ascenso, la cual se tendrá que mantener un diálogo y una relación de poder, respeto y cooperación.

No está de más decir que este estudio no es otra cosa más que una mera aproximación al ejército iraní. Que no hay verdades absolutas sino aproximaciones serias que permiten formarnos juicios de valor con los que podemos opinar y crear reflexiones, y en este sentido, nos permitiremos presentar algunas de ellas a manera de conclusión.

## Conclusiones

A través de éste estudio hemos podido presenciar una notable evolución de la estrategia y armamento de las fuerzas armadas iraníes desde su conformación imperial hasta nuestros días. A grandes rasgos, se puede decir que el ejército iraní, con todo y la carencia que aún presenta en materia de armamento pesado, capacidad aérea y otras armas de alta tecnología que está desarrollando, es mejor que hace treinta años y representa en sí mismo una fuerte carta de disuasión para sus enemigos locales, regionales e internacionales, sin tomar en cuenta el elemento nuclear que ha levantado sospechas entre algunos cuantos.

Desde un principio, el gobierno de Jomeyni evitó cometer los mismos errores del gobierno imperial en términos militares y trabajó por mantener la permanencia y estabilidad de su régimen. A diferencia de Reza Sha, que había diseñado una estrategia imperial hacia el exterior como base para salvaguardar su Monarquía, Jomeyni supo construir una estrategia basada en el aglutinamiento de diversos frentes con una sola voz, el derrocamiento del Sha. Mucha gente se unió a Jomeyni bajo la idea del combate a los “incrédulos del Islam”, concepto doctrinal que incluyó declaraciones de tipo interno como externo y que posteriormente le servirían como un discurso preventivo desde el interior del país para sus principales amenazas a la seguridad, discurso que se lleva a cabo hasta hoy en día.

Una vez en el poder, el gobierno iraní posrevolucionario libró una fuerte guerra con Iraq con parte del arsenal aéreo y naval heredado por la Monarquía, sin embargo, este arsenal fue insuficiente dado el bloqueo económico y militar de los Estados Unidos que obstaculizó la importaciones de refacciones, municiones y otro tipo de armas, con lo que se tuvo que explotar el recurso humano motivado e ideologizado por el sello del martirio mientras se conseguían otras fuentes de provisionamiento militar, mismas que se encontraron en Corea del Norte, China, la Unión Soviética, entre otros, y que representarían el inicio de una relación militar estratégica existente hasta hoy y

que le permitiría a Irán comenzar con la fabricación nacional de gran parte de su industria bélica.

Con respecto al dualismo militar con el que se presentó la República Islámica, éste no fue un fenómeno totalmente original. También se estaban heredando ciertos matices del sistema imperial como la base de dos cuerpos militares (los mejor entrenados y los “otros”) que, para mala fortuna del Sha, se fueron separando en los últimos años del gobierno Pahlevi, mientras en el caso de Jomeyni, el dualismo buscó el complemento de los cuerpos militares islámicos con el fin evitar la mínima fricción entre ellos. El proceso bélico con Iraq sin duda aceleró éste proceso, mismo que se reforzó en los años noventa ya con dos cuadros autónomos pero no independientes entre sí.

Aunado a lo anterior, pese a lo señalado por otros estudios en los que muchas veces se habla del triunfo revolucionario sobre “el mejor ejército de la región” como algo inusitado e incluso milagroso, debemos decir que el movimiento revolucionario de Jomeyni provocó que varios efectivos del ejército imperial con baja moral, resentimientos religiosos o intereses políticos encontrados le dieran la espalda a la Monarquía, y se le restara cierto poder al aparato de seguridad del Sha, lo que, aunado a la explosión social en las calles, el fervor de la resistencia en sus diversas facetas y la fuerza de varios grupos económica y políticamente fuertes como el Bāzār y la Mezquita, dió como resultado la derrota del gobernante Pahlevi junto con su séquito de policías, militares y guardias fieles a su figura que pelearon con él hasta el final.

A esto se debe que la posterior serie de purgas en las fuerzas armadas fuera un proceso delicado y paulatino, con el objetivo de mantener al personal mejor entrenado e ideológicamente apto para seguir desempeñando sus funciones, mientras se cortaban a aquellos que representaban una amenaza política para el gobierno de Jomeyni, sobre todo en los altos mandos del ejército como la SAVAK, la Oficina de Consejeros y la antigua Guardia Imperial (véase cuadro 5), manteniendo así, gran parte de la estructura militar prerevolucionaria y colocando al personal adecuado en puestos claves de la Fuerza Aérea, la Academia Nacional Militar y las diversas Divisiones Armadas del *Artesh* y posteriormente de la Guardia Revolucionaria. Con esto, quizá se pueda presumir que Jomeyni ya sabía de las intenciones de Iraq antes de ganar el gobierno y por eso no desmanteló totalmente al ejército, o

simplemente se trató de una maniobra política en la que se evitó la pérdida del monopolio de la violencia por parte del Estado debido a los problemas que surgirían al final de proceso revolucionario con aquellos movimientos que, si bien crearon alianzas en contra de la Monarquía y una vez derrocado el Sha, reclamarían sus respectivas cuotas de poder dentro de la organización del Estado.

Lo que es verdad es que algunas estructuras militares de la Monarquía lejos de derrumbarse solo se transformaron durante el gobierno islámico. En lugar de Guardia Imperial tendríamos una Guardia Revolucionaria, las redes de inteligencia revolucionarias se formarían con ciertos modelos tomados de la SAVAK, el antiguo poderío aéreo basado en grandes modelos de combate estadounidenses se replanteó con la fabricación interna de misiles y la reintegración de un proyecto aéreo y naval que está en proceso hoy en día y que se nutre de las enseñanzas de la guerra con Iraq de los ochenta y las relaciones con otras potencias armamentistas que ya mencionamos.

En cuestiones internas, gran parte de los nuevos efectivos se desplegarían en áreas rurales y urbanas y no solo en las ciudades importantes del país como lo hacía el ejército imperial. Por una parte, se prestaría mayor atención al aspecto religioso como elemento de cohesión popular más que al elemento étnico persa, y por la otra, se cuidaría el accionar de la población mediante un fortalecimiento gradual de la Guardia Revolucionaria y sus cuerpos paramilitares. Los lazos cívico militares, rotos en la época Pahlevi, se trataron de enmendar creando comités, brigadas y cuerpos con personal civil que han sido entrenados con ciertos grados de autonomía y responsabilidad de servicio. La defensa del país, de la religión y del pueblo, han sido elementos que se han intentado presentar como componentes de la identidad no solo del soldado, sino del iraní contemporáneo.

Con relación al enfrentamiento con Iraq vale la pena rescatar los cuatro elementos básicos que permitieron evolucionar y mejorar al ejército iraní: 1) el progreso de la coordinación militar entre los *Pasdaran* y el *Artesh*, 2) el fervor y la motivación popular y militar, 3) el mejoramiento de las tácticas de inteligencia y maniobras asimétricas y 4) la adaptación del armamento comprado a la Unión Soviética, Corea del Norte y China. Posteriormente, en los años recientes, otros elementos que han ayudado en este proceso han sido la atenta

supervisión a las operaciones bélicas de Estados Unidos e Israel en la zona, el éxito en la producción de misiles de corto, mediano y largo alcance, y el perfeccionamiento de la estrategia de combate asimétrico con base en el estudio del comportamiento de tropas enemigo, el conocimiento del propio terreno para la movilidad, el aprovechamiento de tecnología en materia de telecomunicaciones, la ideología del martirio popular y el resguardo y buen manejo de la información, aunado al despliegue de fuerzas paramilitares y porsupuesto la producción de armamento pesado y ligero aplicado a las áreas de la división militar tradicional, esto es, el brazo aéreo, naval y terrestre.

De manera particular, el elemento del martirio ha sido algo muy importante en la estrategia militar iraní contemporánea y en la construcción histórica-social-psicológica del pueblo iraní contemporáneo. Aquí hemos visto cómo la intervención religiosa en el campo militar iraní no responde a cuestiones meramente fanáticas o radicales sino a adaptaciones relacionadas con intereses económicos, políticos y sociales. El martirio de Huseyn ha sido un componente indispensable en la existencia misma de la Shía y del Irán contemporáneo y no debe verse como un fenómeno de fanatismo o ideología radical.

La Shía duodecimana, una rama del Islam que contrae el elemento de pasividad ante el gobierno tirano y una ideología que evita el enfrentamiento y el yihad externo ante la falta del Imām oculto, ha sido adaptada, como en otros momentos de la historia, a las necesidades políticas de sus líderes y pensadores en aras de construir una justificación de sus acciones políticas y militares de disuasión como cualquier otro país en el mundo que se siente amenazado por otros actores.

El discurso ideológico iraní y sus medios para propagarlo han sido parte importante de esta disuasión. El concepto de *difa'* aparece en los discursos públicos de manera tan normal como el sello del martirio, un recuerdo histórico que se ha convertido en un símbolo de injusticia crónica para millones de musulmanes iraníes, lo que al mismo tiempo ha permitido al individuo convertirse en el agente de la *difa'*, y luchar por la causa de su sociedad, de su país y de su religión, emulando el ejemplo del Imām Huseyn en su momento.

¿Será acaso que se acostumbró tanto a la sociedad iraní a la crisis (entre la revolución, la guerra con Iraq y ahora la hostilidad con Estados Unidos

e Israel) que ahora el martirio se ha hecho un fenómeno común? O más bien, ¿se trata de una tradición con un alto nivel en la jerarquía moral e identidad de la población cuyo recuerdo remite a los sentimientos más profundos de pertenencia e historia como pueblo?

Lo que debemos de exhortar aquí es a la revisión del ejército iraní como un órgano que sigue órdenes de un sistema político pragmático que ha usado en más de una ocasión los principios de la política por encima de los religiosos cuando lo ha necesitado. Por ejemplo, durante la invasión soviética a Afganistán, el régimen islámico apoyó la política de Moscú en lugar de apoyar a los musulmanes afganos que estaban siendo atacados por herejes soviéticos. También lo vimos cuando estudiamos los negocios con los rusos y chinos, dos Estados que oficialmente no tienen religiones consideradas por el Islam como Ahl al Kitab. Si es así, entonces, las acciones políticas y estratégicas del gobierno iraní a raíz de la revolución de 1979 se han concentrado en la exposición de motivos que reclamen el respeto a la identidad histórica religiosa nacional, pero también a los intereses estratégicos de sus líderes como ocurre en cualquier país del mundo.

Otro automatismo que se debe dejar fuera es la visión que se tiene de Irán como Estado terrorista, y ver sus acciones político-militares como cualquier otro ejercicio de disuasión en las relaciones internacionales actuales. Así, se trata de unas fuerzas armadas con una estructura compleja pero no caótica, con una ideología particular pero entendible desde el punto de vista retórico, con un programa de misiles importante pero no absoluto y con un gran número de voluntarios que otros ejércitos del mundo quisieran tener en sus listas.

Otra cuestión importante es reafirmar que Irán está teniendo un proceso de mejoramiento militar (تحسن) que incluye mezclas de estrategias regulares e irregulares entre sus cuerpos armados. Que además, cuenta con una Marina de alta importancia en la defensa estratégica nacional que incluye las áreas donde más instalaciones y ejercicios militares se realizan, donde el régimen islámico presenta sus principales fortalezas militares y desde donde se puede obstruir el tráfico comercial del petróleo en el caso de Hormuz (diseñando otras estrategias de disuasión de corte económico y energético) no solo por la zona del Pérsico sino también por la del Mar Caspio.

A pesar de que en este trabajo pusimos un énfasis muy grande a las estrategias asimétricas de combate, sobre todo con respecto a los *Pasdarán*, cabe mencionar la importancia disuasiva del programa de misiles iraní, el cual estando a cargo de la Guardia Revolucionaria y, en menor medida, del Artesh, es parte de una estrategia regular que viene a complementar los ejercicios irregulares emprendidos por los brazos paramilitares de los *Pasdarán* y otras organizaciones navales y aéreas dependientes de la Guardia Revolucionaria. Ahora bien, no se debe confundir al programa de misiles con una estrategia irregular pues se trata de artefactos inteligentes que pueden ser dirigidos a puntos específicos con cierta precisión, a diferencia de aquellas estrategias asimétricas en las que se usa la coherencia iraní que, aunque con más capacidad de movilización y rapidez, tienen menos precisión (y las cuales sí pueden ser utilizadas en misiones tanto regulares como irregulares) y menor potencial destructivo.

Finalmente se puede pensar que el inmenso esfuerzo que Irán está haciendo por mejorar sus aparatos militares y de defensa puede llevar al riesgo de caer en lo que la Monarquía Pahlevi cayó en 1979. Es decir, la apuesta por la construcción de un aparato de defensa pensado para las amenazas externas descuidando el asunto de la seguridad humana interna en el país. No está de más recordar la pluralidad étnica y social que prevalece en Irán, así como la mala situación económica, que si bien no es exclusiva de Irán y ocurre casi en todo el mundo, afecta a los planes políticos de Teherán.

Sin embargo, el mismo esfuerzo iraní ha introducido armamento que puede ser utilizado tanto a nivel interno y externo dado el carácter de su estrategia. Lo más avanzado del armamento iraní hasta ahora son los misiles, pues hasta el momento no se ha logrado remodelar por completo el inventario de la Marina o la Fuerza Aérea, por lo que a menudo se les ve como anticuadas y atrasadas. Los misiles son un armamento relativamente barato en comparación con los aviones, eficaz y que ahora puede fabricarse a nivel interno, creando fuentes de empleo y accionar de la economía, lo que tampoco escatima en riesgos de caer en crisis económica.

Las fuerzas armadas iraníes han pasado por un proceso de prueba y ensayo que ha servido para fortalecer estructuras y que ha sacrificado recursos económicos y humanos para lograrlo. Hoy en día, se puede hablar

nuevamente, de que constituyen una de las mejores fuerzas de la región no solo por la cantidad de armas que producen, el alto grado de instrucción política-ideológica que reciben y la estrategia complementaria de la que gozan, sino por todo en conjunto.

## Bibliografía citada

- Abd al-Razziq al-Muqarram, *Maqatal al-Huseyn*, traducido del árabe al inglés por Yasin al-Jibouri, Shía ItnaaShariya Comunity of Middle East, Islamabad, pp. 109.
- Abdollah, Jassbi., *A Collection of Articles and Speeches*, Scientific Publication Center of Islamic Azad University, Tehran, 1998, pp. 315.
- Abrahamian, E., *Iran between two revolutions*, Princeton University Press, New Jersey, 1982, pp. 561.
- \_\_\_\_\_, *Khomeynism: Essays on The Islamic Republic*, University of California Press, Berkeley, 1993, pp. 188.
- Abu Dzhafar Mukhammad b. Dzhari, Tabari., *Tarikh al-Rusul wa al-Muluk, The Victory of Islam*, traducción y notas del Árabe al Inglés por Michael Fishbein, New York University Press, Albania, 1997, pp. 213.
- Algar, Hamid., *Islam and Revolution; Writings and Declarations of Imam Jomeyni (1940-1980)*, Contemporary Islamist Thought Persian Series and Mizan Press, Berkeley, 1981, pp. 108.
- al-Mufid, Sheij., *La Tragedia de Imam Husain*, Traducción del persa al español por Muhammad Ali Anzaldúa Morales, Embajada de la República Islámica de Irán en México/ Biblioteca Islámica Ahlul Bait, México, 2004, pp. 6.
- Amuzegar, Jahangir., *The Dynamics of the Iranian Revolution: The Pahlavi's Triumph and Tragedy*, New York University Press, New York, 1991, pp. 355.
- Ansari, Ali., *Iran under Ahmadinejad. The Politics of Confrontation*, International Institute for Strategic Studies of London and Routledge Adelphi Papers, London, 2008, pp. 104.
- \_\_\_\_\_ *Confronting Iran; The Failure of American Foreign Policy and The Next Great Conflict in The Middle East*, Basic Books, New York, 2006, pp. 280.
- Arjomand, Said Amir., *The Shadow of God and the Hidden Imaam: religion, Political order and Social Change in Shi'ite Iran from the Beginning to 1890*, University of Chicago Press, Chicago, 1984, pp. 356.
- Behrang, Noohi., *Irán; un eslabón débil del equilibrio mundial*, Siglo veintiuno editores, México, 1979, pp. 320.

- Byman, Daniel., Chubin Shahram et al., *Iran's Security Policy in the Post-Revolutionary Era*, RAND Corporation, Santa Monica California, 2003, pp. 113.
- Cain, Anthony., *Iran's Strategic Culture and Weapons of Mass Destruction: Implications of US Policy*, Air War College, Alabama, Abril 2002, pp. 34.
- Calcaño, Rafael., y Calcaño, Valentina., *Pensamiento del Ayatullah Jomeyni: Político, Filosófico, Social y Religioso*, Editorial Ateneo de Caracas, s/a, pp. 56.
- Chubin, Shahram y Tripp, Charles., *Iran – Saudi Arabia Relations and Regional Order. Iran and Saudi Arabia in the balance of power in the Gulf*, Adelphi papers No. 304, Routledge, London, 1997, pp. 88.
- Cooper, Tom., Farzad., *Iranian F-14 Tomcat Units in Combat*, Osprey Publishing Limited, Oxford, 2004, pp. 96.
- Cordesman, Anthony., and Kleiber, M. *Iran's Military Forces and Warfighting Capabilities. The Threat in The Northern Gulf*, CSIS, Washington, 2007, pp. 269.
- \_\_\_\_\_., *The Asian Conventional Military Balance in 2006. Overview of Major Asian powers*, CSIS, Washington, 2006, pp 48.
- \_\_\_\_\_., *Iran, Oil and Strait of Hormuz*, Center for Strategic and International Studies, Washington, 2007, pp. 8.
- \_\_\_\_\_., *Iran's Military Forces in Transition*, Praeger, Washington/London, 1999, pág.300.
- Cortés, Julio., *Diccionario de Árabe Culto Moderno Árabe-Español*, Gredos, Madrid, 1996, pp. 1300.
- \_\_\_\_\_., *El Corán*, Centro Cultural Islámico Fátimah Az-Zahra, San Salvador, 2005, pp. 246.
- E. Bergquist, Maj Ronald., *The Role of Airpower in the Iran – Iraq War*, Airpower Research Institute and Air Command and Staff College, California, 1982, pp. 94.
- Gerschoffer, Mark., *Germany's Iran Policy: Beyond "Critical Dialogue"*, Naval Postgraduate School, Monterrey California, 1998, pp. 131.
- Gielgin, Saskia., *Religion and War in Revolutionary Iran*, Tauris Publishers, London, 1999, pp. 205.

- Gobierno de Irán, *La Constitución del Irán*, Embajada Imperial de Irán en España, Madrid, 1976, pp. 46.
- Haskins, Mark S., *Iran and The Arabian Gulf: Threat Assessment and Response*, Air Command and Staff Colleague, Alabama, Abril 1998, pp. 50.
- Hickman, William., *Ravaged and Reborn: The Iranian Army, 1982*, The Brookings Institution, Washington D.C, 1982, pp. 87.
- Hildreth, Steven., *Iran's Ballistic Missiles: An Overview*, Congregational Research Service, Washington, Febrero 2009, pp. 9.
- Hodgson, Marshall, G., *The Venture of Islam; conscience and history in a world of civilization*, Vol. 3, University of Chicago Press, Chicago, 1974, pp. 476.
- Hopkirk, Peter., *The Great Game, the struggle for Empire in Central Asia*, KodanSha Press, New York, 1992, pp. 564.
- Ibrahim, Ibn Umar., *Tafrij al-qurub fi tadbir al-hurub*, Cairo American University Press, Cairo, 1961, pp. 5.
- Imam Khomeyni., "Lecture on the Supreme Yihad", translated from Farsi into English by Hamid Algar, *Islam and Revolution I: writings and declarations of Imam Jomeyni (1940-1980)*, Mizan Press, Berkeley, 1981, pp. 16.
- \_\_\_\_\_., *Islamic Revolution: Writings and Declarations*, translated and annotated by Hamid Algar, Routledge & Kegan Paul Press, London, 1986, pp. 432.
- \_\_\_\_\_., translated from Farsi into English by Hamid Algar, *The Islamic Government: al-Faqi government*, Alhoda UK Publishers, United Kingdom, 2002, pp. 139
- International Institute for Strategic Studies of London, *The Military Balance 2008: Middle East and North Africa*, Routledge, London, 2008, pp. 450.
- \_\_\_\_\_., *The Military Balance 1977-1978*, IISS/Routledge, London, pp. 119.
- Jahangir, Arasli., *Tactics and Martyrdom Zeal. How Iran Would Apply its Asymmetric Naval Warfare Doctrine in a Future Conflict*, George Marshall European Center for Strategic Studies, Diciembre 2006, pp.51.

- James, Bill., *The Eagle and the Lion: The Tragedy of American-Iranian Relations*, Yale University Press, New Haven Conn, 1988, pp. 233.
- Lavoy, Peter, Sagan Scott et al., *Planning The Unthinkable: How Use Nuclear, Biological and Chemical Weapons*, Cornell University Press, Ithaca, 2000, pp.270.
- Mehran, Golnar., *Religious Education and Identity Fornation in Iranian Schools*, Watson Institute and Al Zahra University, Tehran, 2003, pp. 105, disponible en [http://www.watsonInstitute.org/events\\_detail.cfm?id=329](http://www.watsonInstitute.org/events_detail.cfm?id=329), consultado el 12 de diciembre de 2008.
- Mesa, Delmonte, Luis., *El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)*, El Colegio de México, México, 2009, pp. 352.
- \_\_\_\_\_ *The U.S Global Redeployment, Iran's strategic encirclement and the nuclear issue. Some facts at the beginning of 2005.* El Colegio de México, México, 2005, pp.25.
- Muntaziri, *Jang – i- tahmil dar bayanat-i ayatullah al uzma Muntaziri*, Ministry of Culture and Islamic Guidance, Teheran, 1988, pp. 119.
- Nejad, Masoudi R., *Social Bazaar and Commercial Bazaar: Comparative Study of Spatial Role of Iranian Bazaar in the Historical Cities in Different Socio Economical Context*, University College London, UK, sin año de publicación, pp. s/n.
- Nyrop, Richard., *Iran a country study*, 3<sup>rd</sup> edition, Foreign Area Studies of The American University, Washington, 1978, pp. 492.
- Pahlevi., Mohammad Reza ShahanSha of Iran, *Mission for my country*, Hutchinson & CO Publishers, London, 1961, pp. 336.
- Pirouz, Mojtahed, *Rouhieh edalathahi va jaygah on dar hoviat melli iranian* (Justice-Seeking Spirit and Its Position in Iranian National Identity), Tehran, Motale at Melli, 2004, pp. 3.
- Ram, Haggay., *Myth and Mobilization in Revolutionary Iran: The Use of Friday Congregational Sermon*, American University Press, Washington, 1994, pp. 261.
- Ramazani, R., *Revolutionary Iran: challenge and response in the Middle East*, Johns Hopkins University Press, London, 1986, pp. 311.
- Richar, Yan., *L'islam chi'ite: Croyances et idéologies*, Fayard Editions, Paris, 1991, pp. 190.

- Roberts, Mark., *Jomeyni's Incorporation of the Iranian Military*, Institute for National Strategic Studies, National Defense University and Mc Nair papers Press, Washington, 1996, pp 103.
- Rodríguez, Zahar, León., *La Revolución Islámica-Clerical de Irán, 1978-1989*, Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, México, 1991, pp. 242.
- Rosas, González, María Cristina., *Iraq: cinco años después*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2008, pp. 387.
- Schahgaldian, Nikola B., *The Iranian Military Under the Islamic Republic*, RAND Corporation, Santa Monica, 1987, pp. 177.
- Shibley, Telhami and Barnett Michael., *Identity and Foreign Policy in the Middle East*, Cornell University Press, London, 2002, pp. 207.
- United States, House of Representatives, *The Mutual Security Act of 1954*, Hearings of the Committee on Foreign Affairs, 83<sup>rd</sup> Congress, 2nd Session, Washington D.C, 1954, pp. 503.
- Walker, John., *Iran's Sea Power Strategy; Goals and Evolution*, Thesis presented to the Faculty of the U.S. Army Command and General Staff College in partial fulfillment of the requirements for the degree Master of Military and Arte Science, Faculty of U.S Army University of Oklahoma, Kansas, 1997, pp. 154.
- Wise, Harold Lee., *Inside the Danger Zone: The U.S Military in the Persian Gulf 1987-88*, Naval Institute Press, Annapolis, 2007, pp. 272.
- Zabel, Sarah., *The Military Strategy of Global Yihad*, Strategic Studies Institute United States Army College, Washington, 2007, pp. 23, disponible en <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=809>, consultado el 29 d mayo de 2009.
- Zacherl, Donald., *Strategic and Operational Implications of Iranian Military Operations in the Iran- Iraq War*, A thesis presented to the Faculty if the U.S Army Command and Generak Staff College in partial fulfillment of the requirements for degree of Master of Military Art and Science, United States Military Academy, Hofstra University, Kansas, 1986, pp. 131.
- Zuhur, Sherifa., *Islamic Rulings on Warfare*, Strategic Studies Institute War College Army, Washington, 2004, pp 34.

## Artículos impresos y electrónicos

- Agencia de noticias de Al Jazeera. Net., “Ban critica a Ahmadineyad y pide rescatar la conferencia contra el racismo”, 21 de abril de 2009, disponible en <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/1659E7CA-3903-4361-8AF6-D78B495DB9E4.htm>, consultado el 21 de abril de 2009.
- \_\_\_\_\_, “UAE boosting military imports”, en *Al Jazeera English*, 28 de abril de 2009, disponible en <http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2009/04/200942795028699537.html>, consultado el 5 de junio d 2009.
- Abedin, Mahan., “The iranian intelligence services and the war on terror”, en *Terrorism Monitor*, Vol.2, Núm. 10, 19 de mayo de 2005.
- Abo Secret Group., “Iran: naval anti-surface warfare capability”, en *AboveSecret.com*, 7 de mayo de 2006, disponible en <http://www.abovetopsecret.com/forum/thread215234/pg1>, consultado el 7 de junio de 2009.
- Abrahamian, Ervand and Ashraf, Ahmad., “Bazaar and mosque in Iran’s Revolution”, en *MERIP Reports*, No. 113, marzo-abril 1983, pp. 6.
- \_\_\_\_\_ “Ali Shari’ati: Ideologue of the Iranian Revolution”, en *Middle East Research and Information Project Reports*, No. 102, Enero 1982, pp. 5, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3010795>, consultado el 12 de Febrero de 2009.
- \_\_\_\_\_ “The Guerrilla Movement in Iran 1963-1977”, en *MERIP Reports*, No. 86, Marzo - Abril 1980, pp. 6, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3012295>, consultado el 3 de julio 2008.
- \_\_\_\_\_ “Iran in Revolution: The Opposition Forces”, en *MERIP Reports*, No. 75/76, Mar-Apr 1979, pp. 5, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3012310>, consultado el 3 de julio de 2008.
- AFP Agency., “Russia sells anti missile systems in Iran”, en *Free Republic*, 2 de diciembre de 2005, disponible en <http://www.freerepublic.com/focus/news/1532563/posts>, consultado el 7 de junio de 2009.
- Agencia de Noticias Press TV., “Iran domestic submarines join naval fleet”, en *Press TV*, 1 de Junio de 2009, disponible en <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=96674&sectionid=351020101>, consultado el 7 de junio de 2009.

- Agencia de Noticias Reuters “Nasrallah most admired Arab leader”, en *Press TV*, 17 de abril de 2008, disponible en <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=51921&sectionid=351020203>, consultado el 8 de mayo de 2009.
- \_\_\_\_\_, “Irán cambia comandante de la Guardia Revolucionaria”, en *Agencia de noticias Reuters*, 1 de septiembre de 2007, disponible en <http://www.reuters.com/article/worldNews/idUSBLA16539820070901>, consultado el 2 de junio de 2009.
- \_\_\_\_\_, “Irán responderá ante un ataque de EEUU con millones de mártires” en *diario El Clarin*, 31 de octubre de 2007, disponible en <http://www.clarin.com/diario/2007/10/31/elmundo/i-02701.htm>, consultado el 3 de mayo de 2009.
- \_\_\_\_\_, “Irán empieza a construir submarinos”, en *El País*, 26 de agosto de 2008, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/empieza/construir/submarinos/elpepuint/20080826elpepiint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/empieza/construir/submarinos/elpepuint/20080826elpepiint_9/Tes), consultado el 3 junio de 2009.
- Agencia de noticias Xinhua., “China not in favor of submitting Iranian nuclear issue to UN council”, en *Peopledaily*, 11 de agosto de 2005, disponible en [http://english.peopledaily.com.cn/200508/11/eng20050811\\_201517.html](http://english.peopledaily.com.cn/200508/11/eng20050811_201517.html), consultado el 6 de junio de 2009.
- Agencia Internacional de la Energía Atómica, discurso de Nicolás Sarkozy”, disponible en [http://www.iaea.org/About/history\\_speech.html](http://www.iaea.org/About/history_speech.html) consultado el 2 de julio de 2008.
- Agencia Rusa de Información Novosti., “Organización de Cooperación de Shangai y Estados Unidos son rivales geopolíticos”, en *Novosti*, 11 de octubre de 2006, disponible en <http://sp.rian.ru/onlinenews/20061011/54729613.html>, consultado el 7 de junio de 2009.
- Alfano, Sean., “Iran Tests Powerful Underwater Missile”, en *CBS News*, 2 de abril de 2006, disponible en <http://www.cbsnews.com/stories/2006/04/02/world/main1461878.shtml>, consultado el 7 de junio de 2009.
- Aminian, Hushang., Siassi, Shahrzad and Siassi, Iradj., “Psychiatric Profiles of Adolescents in Pre – evolutionary Iran”, en *Child Psychiatry and Human Development*, Vol 12, núm. 12, Invierno de 1981, Jordan Child and Adolescent Psychiatric Center, Tehran, pp. 14, disponible en <http://www.springerlink.com/content/q0311um78p4319v5/>, consultado el 2 de enero de 2009.

- Aram, Parinoosh, “Thousands of Iranians ready for suicide raids”, en *Iran Focus*, 23 de Julio de 2004, disponible en <http://www.iranfocus.com/en/terrorism/thousands-of-iranians-ready-for-suicide-raids.html>, consultado el 6 de abril de 2009.
  
- ASharf, Ahmad., “Bazaar-Mosque Alliance: The social Basis of Revolts and Revolutions”, en *Politics, Culture and Society*, Vol. 1, No.4, Verano 1988, Human Sciences Press, pp. 23.
  
- Ashraf, Ahmad and Abrahamian, Ervand., “Bazaar and Mosque in Iran’s Revolution”, en *MERIP Reports*, No, 113, Mar- Apr 1983, pp. 20, disponible en <http://links.jstor.org/sici?sici=0047265%28198303%2F04%290%3A113%3C16%3AAABAMI%3E2.0.CO%3B2->, consultado el 28 de marzo de 2008,
  
- Associated Press, “Iran test-fires long- range missile”, en *The Jerusalem Post*, 25 de mayo de 2006, disponible en <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull&cid=1148287850178>, consultado el 6 de junio de 2009.
  
- Bayhom, Tamima., “The Imam’s Knowledge and the Quran according to al-Fadl b. S. Shādhān al-Nīsābūrī”, en *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 64, No. 2, Cambridge University Press, 2001, pp. 19.
  
- BBC News., “French President Sarkozy opens UAE base”, en *BBC News*, 26 de Mayo de 2009, disponible en [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/8067600.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8067600.stm), consultado el 5 de junio de 2009.
  
- Beehner, Lionel., “Russia-Iran Arms Trade”, en *Foreign Relations*, 1 de noviembre de 2006, disponible en [http://www.cfr.org/publication/11869/russiairan\\_arms\\_trade.html#2](http://www.cfr.org/publication/11869/russiairan_arms_trade.html#2), consultado el 7 de junio de 2009.
  
- Ben Alon, David., “Rafael nears completion of its SpotLit-M detection System”, en *Jane’s Defence Weekly*, 12 de mayo de 2009, disponible en [http://www.janesdefenceweekly.com/article.php?c\\_id=1986&jlnk=Isl0200](http://www.janesdefenceweekly.com/article.php?c_id=1986&jlnk=Isl0200), consultado el 6 de junio de 2009.
  
- Bjorkman, W., “Kafir”, en *The Encyclopaedia of Islam*, Vol. IV, Brill Publishers, Leiden, pp. 2.
  
- Bolourchi, Neda., “Iran’s Defensive Posturing”, en *Asia Times*, 23 de Noviembre de 2006, disponible en [http://www.atimes.com/atimes/Middle\\_East/HK23Ak03.html](http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/HK23Ak03.html), consultado el 7 de mayo de 2009.

- Boms, Nir, “New Sepeak, Iranian Style”, en *Henry Jackson Society*, Junio 2007, pp. 3, disponible en <http://www.impact-se.org/research/articles/2007-06-26.html>, consultado el 3 de marzo de 2009.
- Bozorgmehr, Mehdi., “From Iranian studies to studies of Iranians in the United States”, en *Iranian Studies*, Vol. 13, núm. 1, Diciembre de 1998, pp. 26, disponible en DOI: [10.1080/00210869808701893](https://doi.org/10.1080/00210869808701893), consultado el 11 de abril de 2008.
- C.K, John., “U.S has ally in Azerbaijan”, en *United Press International*, 18 de Junio de 2008, disponible en [http://www.upi.com/Energy\\_Resources/2008/01/18/Analysis-US-has-ally-in-Azerbaijan/UPI-18891200703048/](http://www.upi.com/Energy_Resources/2008/01/18/Analysis-US-has-ally-in-Azerbaijan/UPI-18891200703048/), consultado el 6 de junio de 2009.
- Calder, Norman., “Khums in Imami Shii Jurisprudence, from the Tenth to the Sixteenth Century”, en *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 45, No. 1, Cambridge University Press, 1982, pp. 14.
- Chossudovsky, Michel., “The Iran War Theater’s Northern Front”, en *Global Research*, 9 de abril de 2007, disponible en <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5322>, consultado el 6 de junio de 2009.
- Cohen, Ariel., “The New great Game: Oil Politics in the Caucasus and Central Asia”, en *Backgrounder*, Núm. 1065, The Heritage Foundation, 25 de Enero de 1996, disponible en
- <http://www.heritage.org/research/russiaandeurasia/bg1065.cfm>, consultado el 6 de junio de 2009.
- Cronin, Sthephany., “Importing Modernity: European Military Missions to Qajar Iran”, en *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 50, Enero 2008, Cambridge University Press, pp. 19.
- Dadgar, M and Saroukhanian, G., “The Health Corps in Iran: An approach to the Better Distribution of Health and Resources in remote Areas” in Wolstlnhome G. E. W., and O’Connor, Maeve., (Ed) *Ciba Foundation Symposium-Teamwork for World Health*, Longman Group Ltd, Great Britain, 1971, pp. 18, disponible en <http://www3.interscience.wiley.com/user/accessdenied?ID=119427144&Act=2138&Code=4717&Page=/cgi-bin/booktext/119427144/BOOKPDFSTART>, consultado el 2 de junio de 2008.
- Daragahi, Borzou., “Iran’s elite and mysterious fighters”, en *Los Angeles Times*, 15 de Febrero de 2007, disponible en <http://articles.latimes.com/2007/feb/15/world/fg-guds15>, consultado el 7 de mayo de 2009.

- Debka Net Weekly, “New Arabian Gulf Pipeline Network Will Detour HHormuz”, en *Debka File*, disponible en
- <http://www.debka.com/article.php?aid=1300>, consultado el 4 de junio de 2009.
  
- Department of International Studies, “Iran’s Security Interests and Concerns”, en *Center for Strategic Research*, Nivaran Park, Teherán, disponible en <http://www.csr.ir/departments.aspx?lng=en&abtid=07&&depid=106&semi d=659>, consultado el 29 de abril de 2009.
  
- Diario El País, “Año y medio para derrocar una monarquía milenaria”, en *El País*, 13 febrero 1979, pp. 12.
  
- Dorman, William., “Iranian People versus US New Media: a case of libel”, en *Race and Class*, Vol. 21, No. 1, 1979, pp. 7, disponible en <http://rac.sagepub.com>, consultado el 20 de abril de 2009.
  
- Eisenstad., Michael., “The Armed forces of the Islamic Republic of Iran: An Assesment”, en *Middle East Review of International Affairs Journal*, Vol. 5, Núm. 1, Marzo 2001, pp. s/n, disponible en <http://meria.idc.ac.il/journal/2001/issue1/jv5n1a2.html>, consultado el 2 de junio de 2009.
  
- Enciclopædia Iránica.”Abadan”, en *Enciclopædia Iránica online* disponible en <http://www.iranica.com/newsite/> consultado el 3 de junio de 2008.
  
- Federation of American Scientist, “Missiles Guide: Guidance and Control”, en *Federation of American Scientist FAS*, disponible en <http://www.fas.org/man/dod-101/navy/docs/fun/part15.htm>, consultado el 5 de junio de 2009.
  
- Ferdows, Amir., “Jomeyni and Fadayan’s Society and Politics”, en *International Journal of Middle East Studies*, Vol15, No.2, Mayo 1983, pp. 16. disponible en <http://www.jstor.org/stable/162992>, consultado el 25 de abril de 2008.
  
- Floor, Willem, “Bazaar”, en *Encyclopaedia Iranica*,\_disponible en <http://www.iranica.com/newsite/>, consultado el 4 de marzo de 2009.
  
- Foreign Broadcast Information Service, *Dayli Report*, No. 48, February 22, 1980, pp. 9 disponible en <http://www.readex.com/readex/product.cfm?product=246>, consultado el 2 de septiembre de 2008.

- Gardet, Louis, “Imān”, en *The Encyclopaedia of Islam*, vol. III, Brill Publishers, Leiden, 1996, pp. 1 .
- Gertz, Bill, “Russian Agents Teach Iranians How to Spy”, en *The Washington Times*, 5 de noviembre de 1995, pp. 1.
- \_\_\_\_\_, “Missiles Sold to China and Iran”, en *The Washington Times*, 6 de abril de 2005, disponible en <http://washingtontimes.com/national/20050405-115803-7960r.htm>, consultado el 6 de junio de 2009.
- Ghafory, Mohsen y Hosseini, Mahmood., “Post-Bam earthquake: recovery and reconstruction”, en *Nat Hazards*, no.44, International Institute of Earthquake Engineering and Seismology, Tehran, 2008, pp. 13.
- Global Challenges Analysis., “Iranian ambassador to Azerbaijan claims that no country can use Azerbaijan to attack Iran”, en *Information and Analysis Axis*, disponible en <http://www.axisglobe.com/article.asp?article=247>, consultado el 6 de junio de 2009.
- Global Security, “Iran´s Intelligence”, disponible en <http://www.globalsecurity.org/intell/world/iran/gods.htm>, consultado el 8 de mayo de 2009.
- \_\_\_\_\_, “Niruye Moghavemat Basij Mobilisation Resistance Force”, disponible en <http://www.globalsecurity.com/intell/world/iran/basij.htm>, consultado el 9 de octubre de 2007.
- Gutman, Nathan., “Peres says that Iran can also be wiped off the map”, en *The Jerusalem Post*, 8 de mayo 2006, disponible en <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?pagename=JPost/JPostArticle/ShowFull&cid=1145961301962>, consultado el 2 de mayo de 2009.
- Hagh, Wahdat Wahied., “Basij, la milicia revolucionaria del pueblo de Irán”, en *The Middle East Media Research Institute*, No. 262, febrero de 2006, pp. 4, disponible en <http://memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=A26206> , consultado el 2 de abril de 2008.
- Haghshenass, Fariborz., “Iran Doctrine of Asymmetrical Naval Warfare”, en *Policy Watch*, Num. 1179, The Washington Institute for Near East, 21 de Diciembre de 2006, disponible en <http://www.washingtoninstitute.org/templateC05.php?CID=2548>, consultado el 7 de mayo de 2009.

- Hermann, Denis., “Aspectos de la penetración del Shía en Irán durante los períodos Ilkhaní y Timurí. El éxito político de los movimientos Sarbedar, Mar’ashi y Musha’Sha’yan”, en *Estudios de Asia y África*, XXIX, 3, 12 de mayo 2004, Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, 2004, pp. 38.
- Hosseini, Ziba., “Iranian Cinema; Art, Society and the State”, en *Middle East Report*, NO. 219, verano 2001, pp. 4, disponible en <http://www.jstor.org/stable/1559252>, consultado el 11 de abril de 2008.
- Huntington, Samuel., “The Clash of Civilizations?”, en *Foreign Affairs*, Vol. 72, No.3, verano 1993, pp. 27.
- Imperial Iranian Air Force, “IIAF History”, disponible en <http://www.iaf.net/history/iaf.html> consultado el 2 de junio de 2008.
- Innocent, Malou and Galen, Ted., “The Iraq War and Iranian Power”, en *International Institute for Strategic Studies*, No. 14 vol. 46, Noviembre 2000, pp. 34.
- Iran Dayly Press., “Leap in China Ties”, en *Iran Dayly Newspaper*, 19 de abril de 2009.
- Iran Watch Group, “Iran Entitiy: Iran Aircraft Manufacturing Industries (IAMI)”, en *Iran Watch*, sin fecha de actualización, disponible en [http://www.iranwatch.org/suspect/records/iran-aircraft-manufacturing-industries-\(iami-iamco-hesa-hasa\).html](http://www.iranwatch.org/suspect/records/iran-aircraft-manufacturing-industries-(iami-iamco-hesa-hasa).html), consultado el 7 de junio de 2009.
- \_\_\_\_\_, “Iran’s Ballistic Missiles Program”, en *Iran Watch On line*, Agosto de 2004, disponible en <http://www.iranwatch.org/wmd/wmd-iranmissileessay.htm>, consultado el 6 de junio de 2009.
- Iran’s Defense Net, “Ghadir & Nahang”, disponible en <http://irandefense.net/showthread.php?t=15261>, consultado el 5 de junio de 2009.
- International Institute for Strategic Studies of London, “Iran’s Presidential Elections” en *Strategic Comments*, Vol. 11, núm 5, Routledge, 1 de Julio de 2005, pp. 2, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/1356788051155>, consultado el 21 de febrero de 2008.
- Jane’s Group, “Iran Builds Its Strength”, en *Jane’s Defense Weekly*, 1 de feberero de 1992, pp. 35.
- \_\_\_\_\_, “IACI (SAHA) Shafagh (Iran), Aircraft-Fixed-wing-Military”, en *Jane’s All the Worlds Aircraft*, 5 de agosto de 2008, disponible en <http://www.janes.com/articles/Janes-All-the-Worlds-Aircraft/IACI-SAHA-Shafagh-Iran.html>, consultado el 7 de junio de 2009.

- \_\_\_\_\_ *Jane's World Armies profile: Iran*, Coulsdon, United Kingdom, Agosto, 2006, disponible en [http://www.janes.com/defence/news/jwar/jwar060829\\_1\\_n.shtml](http://www.janes.com/defence/news/jwar/jwar060829_1_n.shtml), consultado el 1 de mayo de 2009.
- Johari, Abbas., "Internet Use in Iran: Access, Social and Educational Issues", en *International Review*, Vol. 50, No. 1, 2002, pp. 12.
- Khomeyni, Ruhollah., "Motivation In Islamic Management", en *Economics and Magement Quaterly Journal of the Islamic Azad University*, Vol. 33, verano 1997, pp. 23.
- Kenneth, Timmermam, "Iran Readies Plan to Close Strait of Hormuz" en *News Max*, 1 de Marzo de 2006.
- Kohlberg, Etan., "Some Imāmī-shī Views on Taqiyya" en *Journal of the American Oriental Society*, Vol. 95, No. 3 (Jul. - Sep., 1975), American Oriental Society Press, pp. 8. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/599351>, consultado el 23 de septiembre de 2008.
- \_\_\_\_\_, "From Imāmiyya to Ithnā-'aShariyya", Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, Vol. 39, No. 3, 1976, Cambridge University Press, p. 15, disponible en <http://www.jstor.org/stable/614712>, consultado el 24 de octubre de 2008.
- \_\_\_\_\_, "The development of the Imami Shi'i Doctrine of Yihad", en *Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft*, No. 126, 1976, pp.12.
- Leroi-Ponant, Alexandre, "The poor get poorer and the Revolutionary Guards get dollar deals Iran's new power balance", en *Le Monde Diplomatic*, disponible en <http://mondediplo.com/2006/12/04>, consultado el 7 de abril de 2009.
- López, Luis Matías, "Sadam el ubicuo, el culto a la personalidad del presidente llega hasta el último rincón de Irak", en *El País* versión online, 21 de septiembre de 1989, disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/HUSEYN/ŞADĀM /IRAK/IRAK/Şadām/ubicuo/elpepiint/19890921elpepiint\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/HUSEYN/ŞADĀM /IRAK/IRAK/Şadām/ubicuo/elpepiint/19890921elpepiint_6/Tes), consultado el 28 de mayo de 2008.
- Macalister, Terry., "Russia, Iran and Qatar announce cartel that will control 60% of world's gas supplies", en *guardian.co.uk*, 22 de octubre de 2008, disponible en <http://www.guardian.co.uk/business/2008/oct/22/gas-russia-gazprom-iran-qatar>, consultado el 7 de junio de 2009.

- Mail Online Agency., “Iran missile commander threatens barrage of 11 000 rockets in one minute if country is attacked”, en *Mail Online*, 21 de octubre de 2002, disponible en <http://www.dailymail.co.uk/news/article-488890/Iran-missile-commander-threatens-barrage-11-000-rockets-minute-country-attacked.html>, consultado el 7 de junio de 2009.
- Mansourian., Hani., “Iran: Religious Leaders and Opposition Movements”, en *Journal of International Affairs*, Vol. 61, No.1, Invierno 2007, pp. 15.
- Manuchehri, Sepehr., “Questions from Ayātullah Muntaziri Concerning”, en *Translations of Shaykhi, Babi and Baha’i Texts*, vol. 6, núm. 4, julio 2002, pp. 13.
- Mark, John, “EU takes Iran opposition group off terrorist list”, en *Agencia de Noticias Reuters*, 26 de Enero de 2009, disponible en <http://uk.reuters.com/article/asiaCrisis/idUKLQ200287>, consultado el 30 de abril de 2009.
- Marks, Thomas., “Counterinsurgency and Operational Art”, en *Low Intensity Conflict & Law Enforcement*, Vol. 13, Núm. 3, Diciembre de 2008, pp. 43, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title?content=t713728233>, consultado el 19 de mayo de 2009.
- Mc Caul Ed, “Interview Iranian Tank Commander” en *Military History*, April 2004, pp. 6.
- McEoin, Denis., “Aspects of Militancy and Quietism in Imam Shi’ism” en *Bulletin British Society for Middle Eastern Studies*, Vol 11, No, 1, 1984, pp. 9.
- Mcknight, Sean., “The forgotten war: The iraquí army and the Iran-Iraq war”, en *Small Wars & Insurgencies*, Vol. 2, No. 1, Abril 1991, pp. 12.
- Mehran, Golnar, “Khatami, political reform and education in Iran”, en *Comparative Education*, Vol. 39, No. 3, pp. 17, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title?content=t713410081>, consultado el 28 de marzo de 2008.
- Mehran, Golnar., “Ideology and Education in the Islamic Republic of Iran”, en *Compare: A journal of comparative education*, Vol. 20, no. 1, Enero 1990, pp. 13.
- Middle East Media Research Institute., “Iran Test Higly-Advanced Flying Boat and Two Missiles”, en *MEMRI Online*, Clip 1102, 4 de abril de 2006, disponible en <http://www.truveo.com/Iranians-Test-HighlyAdvanced-Flying-Boat-and-Two/id/86628940>, consultado el 6 de junio de 2009.

- Mirfendereski, Guive., “Caspian Sea: Diplomatic History in Modern Times”, en *Encyclopaedia Iranica 1996-2008*,\_ 14 de septiembre de 2004, disponible en [http://www.iranica.com/newsite/articles/ot\\_grp5/ot\\_caspian\\_sea\\_dip\\_20040914.html](http://www.iranica.com/newsite/articles/ot_grp5/ot_caspian_sea_dip_20040914.html), consultado el 4 de junio de 2009.
- Mirjana, Tomic., “Velayati: Irán sigue siendo el mismo” en *El País*, versión online, 7 de septiembre 1989, pp. 2.
- Miyata., Osamu., “The Tudeh Military Network During Oil Nationalization Period”, en *Middle Eastern Studies*, Vol. 23, Num. 3, Routledge, Julio 1987, pp. 17, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713673558>, consultado el 1 de junio de 2008.
- Morimoto, Satoshi and Kenkyujo Normura., “300 SCUD Missiles in North Korea”, en *Federation of American Scientists FAS*, disponible en <http://www.fas.org/news/japan/0009p02e.html>, consultado el 5 de junio de 2009.
- Moshirzadeh, Homeira., “Discursive Foundations of Iran’s Nuclear Policy”, en *Security Dialogue*, Vol. 38. Núm. 4, Diciembre 2007, pp. 22, disponible en DOI: 10.1177/0967010607084999, consultado el 2 de enero de 2009.
- Mozafari, Mehdi., “Why the Bāzār Rebels”, en *Journal of Peace Research*, Vol. 28, No. 4, Noviembre de 1991, pp. 17, disponible en <http://www.jstor.org/stable/424123>, consultado el 3 demato de 2009.
- Muhajeri, Masih., *Islamic Revolution Future Path of the Nations*, The External Liaison Section of the Central Office of yihād e Sazandegi, Teherán, 1983, pp. 180.
- Naficy, Hamid., “Iranian Cinema under the Islamic Republic”, en *Anthropologist, New Series*, Vol. 97, No. 3, Septiembre de 1995, pp. 10, disponible en <http://www.jstor.org/stable/683274>, consultado el 11 de abril de 2008.
- Naval Tecnology Company., “SSK Kilo Class (type EKM) Attack Submarine”, en *Naval Tecnology Online*, sin fecha de publicación, disponible en <http://www.naval-technology.com/projects/kilo877/>, consultado el 7 de junio de 2009.
- Nooshima, Laudan., “Underground, overground; Rock, music and youth discourses in iran”, en *Iranian Studies*, Vol. 28, No. 3, septiembre de 2005, pp. 32, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713427941>, consultado el 28 de marzo de 2008.

- Oxford Research Group; “Chronology of Iran’s Nuclear Programme”, Oxford Research Group, disponible en [http://www.oxfordresearchgroup.org.uk/work/middle\\_east/iranchronology.php](http://www.oxfordresearchgroup.org.uk/work/middle_east/iranchronology.php), consultado el 5 de junio de 2007.
- Parsi, Trita., “Iran and Israel; The Avoidable War”, en *Middle East Policy*, Vol. XIV, Núm 3, Otoño de 2007, pp. 12.
- Peña., Charles., “Mini Nukes and preemptive Policy. A dangerous Combination”, en *Policy Analysis*, No. 499, the Cato Institute, Noviembre 2003, pp. 16.
- Radio Free Europe, “Azerbaijan suggest hostin U.S military base”, en *Asia Times*, 21 de enero de 1999, disponible en <http://www.atimes.com/c-asia/AA21Aq01.html>, consultado el 6 de junio de 2009.
- Ranstorp, Magnus., “The Strategy and tactics of Hizballah’s Current Lebanonization Process”, en *Mediterranean Politics*, Vol. 3, No. 1, Summer 1998, pp. 31.
- Raphaeli, Nimrod., “Si somos atacados, se impondrán las opciones de Irán”, en *The Middle East Media Research Institute*, Núm. 292, 6 de septiembre de 2006, disponible en <http://www.memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=IA29206>, consultado el 4 de junio de 2009.
- Resolución 598 del Consejo de Seguridad del 20 de julio de 1987. Véase texto completo en <http://daccessdds.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/525/09/IMG/NR052509.pdf?OpenElement>, consultado el 3 de mayo de 2008.
- Richards., Helmut., “America’s Shah ShahanShah’s Iran” en *MERIP Reports*, No. 40, Septiembre 1975, pp 26, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3011479>, consultado el 3 de junio de 2008.
- Ricks., Thomas., “U.S military mission to Iran, 1943-1978: the political economy of military assistance” en *Iranian Studies*, vol. 12, No. 3, Routledge, 1979, pp.30, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713427941>, consultado el 24 de mayo de 2008.
- Robert W. Nelson; “Low-Yield Earth-Penetrating Nuclear Weapons” FAS Public Interest Report, en *The Journal of the Federation of American Scientists*, Vol. 54 Núm. 1 Enero febrero 2001, disponible en <http://www.fas.org/faspir/2001/v54n1/weapons.htm>, consultado el 20 de mayo de 2008.
- Ronald Asmus, “Contain Iran: Admit Israel to NATO”, en *The Washington Post*, 21 de febrero de 2006, pp. 2.

- Rose, Gregory., “The post-revolutionary purge of Iran’s armed forces: a revisionist assessment”, en *Iranian Studies*, Vol. 17 Núm 2, Marzo 1984, Cambridge University Press, Routledge, pp. 31, disponible online en <http://dx.doi.org/10.1080/00210868408701627> , consultado el 22 de febrero de 2008.
- Rumer, Eugene., “The U.S. Interest and Role in Central Asia after K2”, en *The Washington Quarterly*, Vol. 29, Núm 3, pp. 14.
- Rune, Henriksen., “Warrior in combat. What makes people actively fight in combat”, en *Journal of Strategic Studies*, Vol, 30, No. 2, 1 de abril de 2007, pp. 36. disponible en <http://dx.doi.org/10.10880/01402390701248707>, consultado el 2 de febrero de 2008.
- Sakurai, Keiko, “University entrance examination and the making of an iranian society in Iran: a study of the post revolutionary Iranian approach to *konkur*”, en *Iranian Studies*, Vol. 37, no. 3, septiembre 2004, pp. 19, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/0021086042000287505>, consultado el 28 de marzo de 2008.
- Salhani Claude, “Is Ready Iran for War”, en *Iran Focus*, 29 de septiembre de 2008, disponible en <http://www.iranfocus.com/en/iran-world-press/is-iran-readying-for-war.html>, consultado el 7 de abril de 2009.
- SarbakhShían, Hasan, “Israel prepared to attack Iran nuclear plants”, en *Times Online*, 4 de diciembre de 2008, disponible en [http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle\\_east/article5284173.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article5284173.ece), consultado el 3 de abril de 2009.
- Scott, A Koch., “Zendebad Shah, The Central Intelligence Agency and the Fall of Iranian Prime Minister Mohammed Mossadeq in August 1953” en *History Staff, Central Intelligence Agency*, Washington D.C, 1998, pp. 18, disponible en <http://www.gwu.edu/%7EEnsarchiv/NSAEBB/NSAEBB126/iran980600.pdf> , consultado el 22 de Julio de 2008.
- Shahasahahani, Soheila., “Esfahan’s Gardens and Mosques; On the instrumentality of symbols as a means of Retaining Urban Identity”, en *International Journal of Urban and regional Research*, Vol. 2, diciembre de 1998, pp. 9, disponible en <http://www.blackwellynergy.com/doi/abs/10.1111/1468-2427.00164>, consultado el 1 de marzo de 2009.
- Stollman, Elisheva., “Mediating Structures and the Military: The Case of Religious Soldiers” en *Armed Forces and Society* , Vol. 4 No. 4, Julio 2008, Bar Ilan University and Ashkelon Academic College, pp. 36.

- disponible en <http://afs.sagepub.com/cgi/content/abstract/34/4/615>, consultado el 4 de febrero de 2009.
- Swenson, Jill Diane., “Mytho-Cathexis and the Mobilization of the Masses in the Iranian Revolution”, en *Ethos*, Vol.13, No.2, Verano 1985, pp. 27, disponible en <http://www.jstor.org/stable/639984>, consultado el 7 de marzo de 2008.
  - Tabrizi, Behroz Ghamari., “Contentious Public Religion: Two Conceptions of Islam in Revolutionary Iran”, en *International Sociology*, Vol. 19, Núm. 4, December 2004, pp. 19, disponible en DOI: 10.1177/0268580904047371, consultado el 22 de Febrero de 2008.
  - Tait., Robert., “Iran launches first domestically produced satellite: Omid launch likely to stoke western fears of missile capabilities”, en *The Guardian.co.uk*, 3 de febrero de 2009, disponible en <http://www.guardian.co.uk/world/2009/feb/03/iran-satellite-launch-omid>, consultado el 7 de junio de 2009.
  - Tehran Times Political Desk, “Iran test-fires upgraded Shahab -3”, en *Tehran Times*, 10 de Julio de 2008, disponible en [http://www.tehrantimes.com/index\\_View.asp?code=172829](http://www.tehrantimes.com/index_View.asp?code=172829), consultado el 5 de junio de 2009.
  - \_\_\_\_\_, “Prospects very bright for Iran-China ties: ambassador”, en *Tehran Times*, 18 de septiembre de 2007, disponible en [http://www.tehrantimes.com/index\\_View.asp?code=153137](http://www.tehrantimes.com/index_View.asp?code=153137), consultado el 5 de junio de 2009.
  - Thaqaiany Muslim Association, “Excerpts of *The peak of Elocuence*”, Thaqaiany Muslim Association Press, 1989, pp. s/n.
  - Timmerman, Kenneth., “Iran’s Ballistic Missile Program”, en *Mednews*, 21 de Diciembre 1992, pp. 5.
  - Tirpak., John., “Making the Best of the Fighter Force” en *Journal of The Air force Association*, Vol.90, No. 3, Marzo 2007, pp. 45, disponible en <http://www.afa.org/magazine/march2007/0307force.pdf>, consultado el 31 de Julio de 2008.
  - US Department of Treasury, *Terrorism: What you Need to Know about U.S Sanctions*, US Department of Treasury Office of Foreign Assets Control, Washington, 2009, pág, 12, disponible en <http://www.treasury.gov/offices/enforcement/ofac/programs/terror/terror.pdf>, consultado el 9 de mayo de 2009.
  - Wage, Anthony., “Iranian Intelligence Organizations”, en *International Journal of Intelligence and Counter Intelligence*, vol. 10 Núm. 3, 1 de septiembre de 1997, pp. 11.

- Ward, Adam and Hackett, James., “Israeli Military Calculations Towards Iran”, en *Strategic Comments*, Vol. 12, issue, 9., International Institute for Strategic Studies of London, Noviembre de 2006, pp. 2.
- Wege, Carl Anthony., “Hizbollah Organization”, en *Conflict & Terrorism*, no. 17 vol. 2, 1 de enero de 1994, Department of Political Science, Brunswick College, Georgia, pp. 13, disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/00210869308701809> ,consultado el 4 de abril de 2008.
- Weinberger, Stephen., “Neorealism, Iranian Style” en *Iranian Studies*, Vol. 40, Núm. 1, 1 de Marzo de 2007, pp. 16, disponible en [DOI: 10.1080/00210860601138590](https://doi.org/10.1080/00210860601138590), consultado el 28 de marzo de 2008.
- Wright, Claude., “Religion and Strategy in the Iraq – Iran War”, en *Third World Quarterly*, Vol. 7, No. 4, Octubre 1985, pp. 13, disponible en <http://links.jstor.org/sici?sici=0143-6597%281985102973A4%3C839%3ARASITI%3E2.0CO%3B2-V>, consultado el 6 de marzo de 2008.
- Wilson, Ben., “The Evolution of Iranian Warfighting During The Iran-Iraq War: When Dismounted Light Infantry Made the Difference” en *Infantry*, July-August 2007, pp. 6.
- Youtube Broadcast Yourself, “Iran can recruit 12 million fighters in 48 hours”, disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=WaYQgHjnPu0&feature=related>, consultado el 19 de abril de 2009.
- Zahedi, Ashraf., “State Ideology and the Status of Iranian War Widows”, en *International Feminist Journal of Politics*, Vol. 8, Núm. 2, Junio 2006, Routledge, London, pp. 18, disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713722173>, consultado el 28 de marzo de 2008.
- Zamani, Abbasa (Abu Sharif)., “The Danger Comes from the US Leftist Organizations” en *MERIP Reports*, No. 86, Middle East Research and Information Project Stable, mar-apr, 1980, pp. 4, disponible en <http://www.jstor.org/stable/3012303>, consultado el 7 de marzo de 2008.
- Zomosa, Andrea., “El Concepto de *yihād* en la tradición de Guerra Justa”, en *Estudios de Asia y África*, Vol.38, no.1, Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, 2003, pp. 24.

➤ السيد حسن نصرالله في اليوم العاشر, أنظر في <http://www.almanar.com.lb/NewsSite/VideoPreview.aspx?id=81>, في التاريخ 7 مايو 2009.

- أحمد إبراهيم محمود, الأزمة النووية الإيرانية, تحليل لاستراتيجيات إدارة الصراع, السنة الخامسة عشرة - العدد 149, مركز الاهرام, مصر, 2005م, صفحة 4.
- اص وكالة الاخبار العراقية: " فيلق القدس الايراني يتأهب لتصعيد العمليات المسلحة في العراق ", إنظر في <http://www.iraq4allnews.dk/new/ShowNews.php?cat=6&id=8683>, في التريخ 1 أغسطس 2008م.
- قد أحمدي نجاد ويدعو لإنقاذ مؤتمر مكافحة العنصرية<sup>٨</sup> الموافق 2009/4/21 م, وجد في <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/1659E7CA-3903-4361-8AF6-D78B495DB9E4.htm> شاهد 2009/4/21.
- كايمان, ديدير., الانارقية في إيران , في كفاية, 19 سبتمبر 2005, أنظر منه في <http://www.kefaya.org/05znet/051005baymenbidar.htm>, في التريخ 2 أغسطس 2008.

## Sitios de internet

- [www.andishkadeh.ir](http://www.andishkadeh.ir)
- <http://dx.doi.org>
- <http://english.farsnews.com>
- <http://journals.cambridge.org>
- <http://links.jstor.org>
- <http://mellat.maylis.ir>
- <http://tarh.maylis.ir/>
- <http://www.aja.ir>
- <http://www.al-islam.org/nahj/>
- <http://www.andishkadeh.ir/>
- <http://www.ansarehezbollah.org>
- <http://www.csis.org>
- <http://www.csr.ir>
- <http://www.diomil.ir>
- <http://www.spanish.xinhuanet>
- <http://www.tehrantimes.com>
- <http://www.washingtonpost.com>
- <http://www.youtube.com>
- <http://www.irna.com>
- [www.esteShad.com](http://www.esteShad.com)
- <http://www.elpais.com>
- <http://www.globalsecurity.org>
- <http://www.iranchamber.com>
- <http://www.irandefence.net>
- <http://www.iranfocus.com>
- <http://www.iranica.com>
- <http://www.iranwatch.org>
- <http://www.jamestown.org>
- <http://www.jpost.com>
- <http://www.memritv.org>
- <http://www.mfa.gov.ir>
- <http://www.mideastweb.org>
- <http://www.mofa.gov.om>
- <http://www.nti.org>
- <http://www.reuters.com>
- <http://www.sectSCO.org>
- <http://www.Shahi.ir>
- <http://www.shiachat.com>