

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telefon: Amt Morikplatz Nr. 146 23/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Dawes-Gutachten und Arbeitnehmer-Interesse.

Von Professor Dr. Julius Hirsch.

I.

1. Vorgeschichte und Hauptinhalt des Gutachtens.

Der Vertrag von Versailles hat die Reparationskommission mit der Festsetzung der deutschen Reparationsschuld beauftragt. Diese hat den Gesamtbetrag am 27. April 1921 auf 132 Milliarden Goldmark festgesetzt. Im Londoner Ultimatum vom 5. Mai teilte sie diese Schuld in zwei Teile: 50 Milliarden Goldmark, deren Verzinsung und Tilgung zunächst finanziert werden sollten, 82 Milliarden, die erst bei starkem Wiederaufstieg der deutschen Wirtschaftskraft in Frage kommen sollten. Die deutsche Zahlung sollte jährlich bis zur Abtragung der Schuld 2 Milliarden Goldmark als „feste Jahresleistung“ und 26 Proz. der deutschen Ausfuhr als „veränderliche Jahresleistung“ betragen. Da man die deutsche Ausfuhr damals auf 5 Milliarden Goldmark veranschlagte, hatte die Entente für den Anfang offenbar auf etwa 3—3½ Milliarden Goldmark jährlich gerechnet. Außerdem wurde — entsprechend einem früheren Angebot der bürgerlichen Regierung Fehrenbach — die Zahlung von einer Milliarde Goldmark vorab bis zum 31. August 1921 gefordert. Schon bei dem Versuch, diese einmalige große Goldleistung nicht durch Anleihe, auch nicht aus dem Goldbestand der Reichsbank, sondern aus den normalen Deviseneinnahmen der deutschen Wirtschaft zu leisten, erlitt die deutsche Währung, die bereits vorher auf 7—8 Proz. ihres Friedenswertes gesunken war, einen neuen, schweren Schlag, der noch durch die den deutschen Ansprüchen nicht entfernt entsprechende Regelung der oberschlesischen Teilung außerordentlich verschärft wurde. Im Herbst 1921 fiel infolge dieser Umstände und insbesondere auch infolge der Nichtfinanzierung der Reparationsleistungen die deutsche Währung auf etwa ein Fünftel ihres Wertes, d. h. von etwa 7½ Goldpfennigen auf 1½ Goldpfennige für die Mark. Daraufhin suchte das Kabinett Wirth im November 1921 um ein Moratorium nach, und Walther Rathenau erzielte ein solches in glänzender Verhandlungsleistung in Cannes, obwohl mitten in jener denkwürdigen Konferenz Briand stürzte und Poincaré schon an der Macht war. Die deutschen Sachleistungen wurden auf 1450 Millionen Goldmark festgesetzt, davon sollte Frankreich allein 900 Millionen Goldmark übernehmen. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Übernahme auch nur einigermaßen in dieser Höhe erfolge, die französische Industrie also in solchem Maße auf die ihr im Wiederaufbau gegebene Arbeitsgelegenheit verzichten würde, war gering. Tatsächlich ist nur ein Bruchteil davon beansprucht worden. Die Goldleistung wurde aber zuerst auf 720 und dann auf 500 Millionen Goldmark herabgesetzt. Obwohl heute unter dem Micum-System eine beträchtlich größere Last getragen wird, ohne daß die Währung dadurch berührt würde, erfolgte damals nach kurzer Pause ein weiterer Währungssturz wegen der unverantwortlichen Finanzpolitik, insbesondere der Nichtfinanzierung der Reparationsleistung, und die Führer der deutschen Industrie machten in aller Welt die Reparationsleistungen, sowohl Gold- wie Sachleistungen, für diesen weiteren Sturz der Währung verantwortlich. Die Stimmung der Nichterfüllungspolitik wurde,

von ihrer „Autorität“ getragen, in allen bürgerlichen Parteien und nicht unwesentlich darüber hinaus verbreitet. Die Heße gegen diejenigen, die Erfüllungspolitik aus Erkenntnis bitterer Notwendigkeit vertraten, führte schließlich zur Ermordung Walther Rathenaus. Kurz nachher entschloß man sich zur Einstellung aller baren Zahlungen (Juli 1922), man erreichte auch ein ausdrückliches Moratorium für Barzahlungen für den Rest des Jahres (August 1922) und — trotz allem kam es zu immer wilderem Sturz der Valuta und zur weiteren Verschärfung der Stimmung sowohl in Frankreich wie nicht minder auch unter der Politik der Schwerindustrie gegen jede Reparationsleistung auch in Deutschland. Obwohl das Kabinett Wirth diesen Strömungen weit, vielleicht schon allzu weit, entgegenkam, führte sie zum Sturz dieses Kabinetts und zur Berufung der rein bürgerlichen Regierung Cuno (November 1922). Dieser „Regierung der disqualifizierten Unterschrift“, als der Vertreterin der die bisherige Erfüllungspolitik verneinenden Kreise, gelang keine Verständigung mit der Entente; ohne Anhörung ihres Vertreters kam es zum Ruhrkampf (Januar 1923). Als dieser Kampf den unmittelbar erwarteten Erfolg nicht brachte, dagegen infolge immer schlimmerer „Finanz“-Politik durch Notendruckerie einen Valutasturz von einem in der Weltgeschichte bisher unerhörten Ausmaß, letzten Anfang Mai 1923 die Bemühungen ein, zu einer neuen Verständigung über Reparationsleistungen zu gelangen. Hierbei mußte man auf früher abgelehnte Gedankengänge zurückgreifen:

Sofort nach Annahme des Londoner Ultimatus hatte der Reichswirtschaftsminister einen Plan zur Finanzierung der Reparationen vorgelegt, der eine Belastung der deutschen Sachwerte mit dem Ziele vorsah, auf Grund dieser Sachwerte eine äußere Anleihe für die Reparationszahlungen der ersten Jahre aufzunehmen. Dieser Plan war im September 1921 von der Industrie durchkreuzt worden durch das sogenannte „Kreditangebot der deutschen Industrie“ von einer Milliarde Goldmark. Dieses Angebot wurde dann aber auch nicht aufrechterhalten, sondern mit Hinweis auf die deutschen Eisenbahnen, die an sich Goldwert genug seien, wieder beiseitegesetzt. Schließlich wurde die ganze Finanzierung überhaupt mehr und mehr der Notenpresse anvertraut. In der Not des Ruhrkampfes mußte nun die Regierung Cuno doch wieder ein Erfüllungsangebot machen und tat dies, indem sie zunächst eine Summe von 30 Milliarden Goldmark anbot. Zins und Tilgung dieser Summe sollten aufgebracht werden zu

$\frac{1}{3}$ = 10 Milliarden von den deutschen Eisenbahnen,

$\frac{1}{3}$ = 10 Milliarden durch hypothekarische Belastung der deutschen Sachwerte in Industrie, Handel und Landwirtschaft,

etwa $\frac{1}{3}$ = etwa 10 Milliarden durch Verbrauchssteuern.

Insgesamt bot die Regierung Cuno selbst schon eine Belastung von ungefähr 1800 Millionen Goldmark jährlich an. Demgegenüber entwickelte Belgien die sogenannten belgischen Monopolpläne, nach denen aus Eisenbahnen, Sachwertbelastung, Zöllen und Verbrauchssteuern neben der Deckung des deutschen Staats noch 3½ Milliarden Goldmark aus der deutschen Steuerkraft herausgeholt werden könnten (Juli 1923). Diese Vorgänge sind die wesentlichsten Grundlagen, welche die ausländischen Sachverständigen, deren Prü-

inmitten der Wirtschaft steht und bewußt gestaltend in deren Entwicklung einzugreifen vermag. Das wird nicht nur von der gegenwärtigen Generation der Gewerkschaftsführer verlangt, noch viel mehr von dem heranwachsenden Geschlecht unserer künftigen Führer, die mehr als Gewerkschaftsführer, die die Wirtschaftsführer der nächsten Zukunft sein sollen. Sie mit dem geistigen Rüstzeug zu versehen, soll die vornehmste Aufgabe unserer wissenschaftlichen Monatsschrift sein.

Die neue Zeitschrift will ein Organ der wissenschaftlichen Untersuchung sein. Sie soll zwar ein Organ des Bundes sein, aber frei von bürokratischer oder parteipolitischer Schablone allen Gewerkschaften. Gelegenheit zum freien Meinungsaustausch bieten, einzig geleitet von dem Grundsatz, der Erkenntnis und Förderung der Wege und Ziele gewerkschaftlicher Entwicklung zu dienen. „Die Arbeit“ will deshalb auch vorzugsweise wirtschaftliche Sachverständige und Männer der Wissenschaft als Mitarbeiter an ihrem Werke gewinnen, die uns Bundesgenossen in dieser Aufklärungsarbeit werden können. Diese Vereinigung von Wissen und Arbeit, von Kenntnis und Erfahrung wird uns befähigen, die großen Aufgaben, die unserer Lösung noch harren, zu bewältigen und unserer Organisation die Stoßkraft verleihen, deren sie zur Erreichung ihrer letzten Ziele bedarf.

„Die Arbeit“ soll monatlich im Umfang von 64 Seiten erscheinen und ist von jeder Postanstalt zu beziehen. Sie erscheint in der Verlagsgesellschaft des Allg. Deutschen Gewerkschaftsbundes, Berlin, Inselstr. 6.

Arbeitsrecht.

Es liegen folgende neue Kommentare vor:

Die Arbeitszeitverordnung, erläutert von Dr. von Ende, und Die Neuordnung des Schlichtungswesens, erläutert von Wih. Ferch. Beide Verlag von J. Hef, Stuttgart.

Die an dieser Stelle bereits ausführlich besprochenen Kommentare von Syrup, Siskler-Bahner und Platom-Joachim dürften schwer zu übertreffen sein, sie sind auch für Laien am geeignetsten. Für alle diejenigen Stellen, welche eingehend oder zentral die verschiedenen Meinungen zu klären haben, seien auch die vorstehenden Kommentare von Ferch und Ende zur Anschaffung empfohlen. Dieselben sind gut durchgearbeitet, nur fehlt teilweise die für Laien unbedingt nötige Sicherheit des Ausdrucks, auch ist die Darstellung über die Leistungspflicht zulässiger oder behördlich genehmigter Ueberstunden im Kommentar von Ende unvollständig bzw. nur andeutungsweise und nach unserer Ansicht nicht richtig erfolgt, während Ferch zu der wichtigen Frage der Auslegung des Verfahrens keine Stellung nimmt, was nur als Beispiel für eine gewisse Unzulänglichkeit vermerkt sei. Trotzdem handelt es sich, wie bereits bemerkt, um gute Darstellungen, welche zur Ergänzung der Meinungen den interessierten Stellen wertvolle Dienste leisten können.

Neben der ebenfalls bereits an dieser Stelle besprochenen Sammlung der reichsgesetzlichen Vorschriften zum Arbeitsvertrag, „Arbeitsrecht“, vierte Auflage von Hoeniger-Wehrle, liegt nunmehr noch Feig-Siskler, Arbeitsrechtliche Gesetze und Verordnungen des Reichs, Verlag von Franz Vahlen, Berlin, vor. Die Zusammensteller beider Sammlungen bürgen für die unbedingte Zweckmäßigkeit und Zuverlässigkeit. Bei Feig-Siskler vermissen wir aber die Inhaltsübersicht, geordnet nach der Zeitfolge der Gesetze und Verordnungen, welche bei einer Neuauflage noch gegeben werden muß. Die nach unserer Ansicht sehr wichtige Personalabbauregung dürfte ebenfalls nicht fehlen. Im übrigen müssen wir es den Interessenten überlassen, welche Sammlung sie benutzen wollen, beide sind gleich gut.

In der Sammlung Götschen (Walter de Gruyter und Co., Berlin) ist erschienen Dr. Helmut Lutzer von

Tilly „Internationales Arbeitsrecht“. Dieses auch in seiner Ausstattung sehr ansprechende Büchlein kommt einem zweifellos vorhandenen Bedürfnis entgegen. Es bringt in sehr übersichtlicher Form eine kurze Geschichte des internationalen Arbeiterschutzes bis zum Versailler Vertrag, die Wiedergabe der Theorie des Teils XIII des Vertrages von Versailles und der Praxis desselben, sowie eine Darstellung der Tätigkeit der Internationalen Arbeitsorganisation und die Beschlüsse der Internationalen Arbeitskonferenzen.

Das Interesse der Arbeitnehmer für die internationale Sozialpolitik muß mit allen Kräften gefördert werden, und hierbei kann die vorliegende Arbeit gute Dienste leisten.

npl.

Zentralblatt für Gewerbehygiene und Unfallverhütung. (Neue Folge.)

Unter diesem Titel gibt die Deutsche Gesellschaft für Gewerbehygiene in Verbindung mit dem Frankfurter Institut für Gewerbehygiene und in Fortführung des früheren „Zentralblattes für Gewerbehygiene und Unfallverhütung“ eine Zeitschrift heraus, deren erstes Heft Mitte Juli vorliegen wird. Die Zeitschrift wendet sich an alle an Gewerbehygiene und Unfallverhütungsmaßnahmen interessierten Kreise und wird besondere Rücksicht auf die Wünsche und Bedürfnisse der Praxis nehmen. Die Zeitschrift wird im Auftrage der Gesellschaft herausgegeben von den Herren Professor Dr. Chajes, Berlin; Professor Dr. Curschmann, Wolfen; Ministerialdirektor Wirkl. Geh. Obermedizinalrat Professor Dr. Dietrich, Berlin; Dr. Eger, Frankfurt a. M.; Regierungsrat Dr. Engel, Berlin; Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin; Gustav Haupt, Hannover; Ministerialrat Dr. Koelsch, München; Geh. Hofrat Prof. Dr. Lehmann, Würzburg; Ministerialrat a. D. Geh. Oberregierungsrat Dr. Leymann, Berlin; Ministerialrat Geh. Regierungsrat Simon, Berlin.

Die engere Fachredaktion liegt in den Händen der Herren Professor Dr. Curschmann, Wolfen, Kreis Bitterfeld (für den medizinischen Teil); Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin W 10, Königin-Augusta-Straße 6 (für den technischen Teil) und Ministerialrat a. D. Geheimrat Dr. Leymann, Berlin (für allgemeine Angelegenheiten bzw. solche nicht ausgesprochen medizinischen oder technischen Inhalts), an welche alle redaktionellen Zuschriften zu richten sind; bei Herrn Geheimrat Dr. Leymann durch Vermittlung der Geschäftsstelle der Gesellschaft. Die Zeitschrift erscheint im „Verlag Chemie“ G. m. b. H., Leipzig, Roststraße 2, (Bankkonto: Dresdner Bank, Depositionskasse C., Leipzig-K., Dresdener Straße; Postcheckkonto: Leipzig Nr. 55 018). Sämtliche Bestellungen sind an den Verlag zu richten. Der Abonnementspreis beträgt für die monatlich erscheinende Zeitschrift jährlich für Mitglieder der Gesellschaft 6 Mk., für Nichtmitglieder 9 Mk. Für den ersten Jahrgang, der nur sechs Nummern umfassen wird, beträgt der Abonnementspreis 3 Mk. bzw. 4,50 Mk. Korporative Mitglieder der Gesellschaft haben das Recht, zu den für Mitglieder festgesetzten Bezugspreis Sammelbestellungen aufzugeben. Zu weiteren Auskünften ist die Geschäftsstelle der Gesellschaft, Frankfurt a. M., Viktoriaallee 9, jederzeit bereit. — Den Gewerkschaftskreisen kann der Bezug dieser Zeitschrift nur dringend empfohlen werden.

Zentral-Stellennachweis des ADGB.

Gewerkschaftssekretär,

seit Jahren als solcher und als Arbeiterssekretär tätig, sucht ähnliche Stellung, am liebsten in Süddeutschland. Da verheiratet, kommt Wohnungsnachweis in Frage. Offerten sind unter M. A. an die Expedition dieses Blattes zu richten.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telephon: Amt Morikplatz Nr. 14623/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Dawes-Gutachten und Arbeitnehmer-Interesse.

Von Professor Dr. Julius Hirsch.

I.

1. Vorgeschichte und Hauptinhalt des Gutachtens.

Der Vertrag von Versailles hat die Reparationskommission mit der Festsetzung der deutschen Reparationsschuld beauftragt. Diese hat den Gesamtbetrag am 27. April 1921 auf 132 Milliarden Goldmark festgesetzt. Im Londoner Ultimatum vom 5. Mai teilte sie diese Schuld in zwei Teile: 50 Milliarden Goldmark, deren Verzinsung und Tilgung zunächst finanziert werden sollten, 82 Milliarden, die erst bei starkem Wiederaufstieg der deutschen Wirtschaftskraft in Frage kommen sollten. Die deutsche Zahlung sollte jährlich bis zur Abtragung der Schuld 2 Milliarden Goldmark als „feste Jahresleistung“ und 26 Proz. der deutschen Ausfuhr als „veränderliche Jahresleistung“ betragen. Da man die deutsche Ausfuhr damals auf 5 Milliarden Goldmark veranschlagte, hatte die Entente für den Anfang offenbar auf etwa 3—3½ Milliarden Goldmark jährlich gerechnet. Außerdem wurde — entsprechend einem früheren Angebot der bürgerlichen Regierung Fehrenbach — die Zahlung von einer Milliarde Goldmark vorab bis zum 31. August 1921 gefordert. Schon bei dem Versuch, diese einmalige große Goldleistung nicht durch Anleihe, auch nicht aus dem Goldbestand der Reichsbank, sondern aus den normalen Deviseneinnahmen der deutschen Wirtschaft zu leisten, erlitt die deutsche Währung, die bereits vorher auf 7—8 Proz. ihres Friedenswertes gesunken war, einen neuen, schweren Schlag, der noch durch die den deutschen Ansprüchen nicht entfernt entsprechende Regelung der oberschlesischen Teilung außerordentlich verschärft wurde. Im Herbst 1921 fiel infolge dieser Umstände und insbesondere auch infolge der Nichtfinanzierung der Reparationsleistungen die deutsche Währung auf etwa ein Fünftel ihres Wertes, d. h. von etwa 7½ Goldpfennigen auf 1½ Goldpfennige für die Mark. Daraufhin suchte das Kabinett Wirth im November 1921 um ein Moratorium nach, und Walther Rathenau erzielte ein solches in glänzender Verhandlungsleistung in Cannes, obwohl mitten in jener denkwürdigen Konferenz Briand stürzte und Poincaré schon an der Macht war. Die deutschen Sachleistungen wurden auf 1450 Millionen Goldmark festgesetzt, davon sollte Frankreich allein 900 Millionen Goldmark übernehmen. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Übernahme auch nur einigermaßen in dieser Höhe erfolge, die französische Industrie also in solchem Maße auf die ihr im Wiederaufbau gegebene Arbeitsgelegenheit verzichten würde, war gering. Tatsächlich ist nur ein Bruchteil davon beansprucht worden. Die Goldleistung wurde aber zuerst auf 720 und dann auf 500 Millionen Goldmark herabgesetzt. Obwohl heute unter dem Micum-System eine beträchtlich größere Last getragen wird, ohne daß die Währung dadurch berührt würde, erfolgte damals nach kurzer Pause ein weiterer Währungsturz wegen der unverantwortlichen Finanzpolitik, insbesondere der Nichtfinanzierung der Reparationsleistung, und die Führer der deutschen Industrie machten in aller Welt die Reparationsleistungen, sowohl Gold- wie Sachleistungen, für diesen weiteren Sturz der Währung verantwortlich. Die Stimmung der Nichterfüllungspolitik wurde,

von ihrer „Autorität“ getragen, in allen bürgerlichen Parteien und nicht unwesentlich darüber hinaus verbreitet. Die Hege gegen diejenigen, die Erfüllungspolitik aus Erkenntnis bitterer Notwendigkeit vertraten, führte schließlich zur Ermordung Walther Rathenaus. Kurz nachher entschloß man sich zur Einstellung aller baren Zahlungen (Juli 1922), man erreichte auch ein ausdrückliches Moratorium für Barzahlungen für den Rest des Jahres (August 1922) und — trotz allem kam es zu immer wilderem Sturz der Valuta und zur weiteren Verschärfung der Stimmung sowohl in Frankreich wie nicht minder auch unter der Politik der Schwerindustrie gegen jede Reparationsleistung auch in Deutschland. Obwohl das Kabinett Wirth diesen Strömungen weit, vielleicht schon allzu weit, entgegenkam, führte sie zum Sturz dieses Kabinetts und zur Berufung der rein bürgerlichen Regierung Cuno (November 1922). Dieser „Regierung der diskontfähigen Unterschrift“, als der Vertreterin der bisherigen Erfüllungspolitik verneinenden Kreise, gelang keine Verständigung mit der Entente; ohne Anhörung ihres Vertreters kam es zum Ruhrkampf (Januar 1923). Als dieser Kampf den unmittelbar erwarteten Erfolg nicht brachte, dagegen infolge immer schlimmerer „Finanz“-Politik durch Notendrucker einen Valutasturz von einem in der Weltgeschichte bisher unerhörten Ausmaß, setzten Anfang Mai 1923 die Bemühungen ein, zu einer neuen Verständigung über Reparationsleistungen zu gelangen. Hierbei mußte man auf früher abgelehnte Gedankengänge zurückgreifen:

Sofort nach Annahme des Londoner Ultimatus hatte der Reichswirtschaftsminister einen Plan zur Finanzierung der Reparationen vorgelegt, der eine Belastung der deutschen Sachwerte mit dem Ziele vorsah, auf Grund dieser Sachwerte eine äußere Anleihe für die Reparationszahlungen der ersten Jahre aufzunehmen. Dieser Plan war im September 1921 von der Industrie durchkreuzt worden durch das sogenannte „Kreditangebot der deutschen Industrie“ von einer Milliarde Goldmark. Dieses Angebot wurde dann aber auch nicht aufrecht erhalten, sondern mit Hinweis auf die deutschen Eisenbahnen, die an sich Goldwert genug seien, wieder beiseitegesetzt. Schließlich wurde die ganze Finanzierung überhaupt mehr und mehr der Notenpresse anvertraut. In der Not des Ruhrkampfes mußte nun die Regierung Cuno doch wieder ein Erfüllungsangebot machen und tat dies, indem sie zunächst eine Summe von 30 Milliarden Goldmark anbot. Zins und Tilgung dieser Summe sollten aufgebracht werden zu

$\frac{1}{2}$ = 10 Milliarden von den deutschen Eisenbahnen,

$\frac{1}{2}$ = 10 Milliarden durch hypothekariſche Befastung der deutschen Sachwerte in Industrie, Handel und Landwirtschaft,

etwa $\frac{1}{2}$ = etwa 10 Milliarden durch Verbrauchssteuern.

Insgesamt bot die Regierung Cuno selbst schon eine Belastung von ungefähr 1800 Millionen Goldmark jährlich an. Demgegenüber entwickelte Belgien die sogenannten belgischen Monopolpläne, nach denen aus Eisenbahnen, Sachwertbelastung, Zöllen und Verbrauchssteuern neben der Deckung des deutschen Etats noch 3½ Milliarden Goldmark aus der deutschen Steuerkraft herausgeholt werden könnten (Juli 1923). Diese Vorgänge sind die wesentlichsten Grundlagen, welche die ausländischen Sachverständigen, deren Prü-

inmitten der Wirtschaft steht und bewußt gestaltend in deren Entwicklung einzugreifen vermag. Das wird nicht nur von der gegenwärtigen Generation der Gewerkschaftsführer verlangt, noch viel mehr von dem heranwachsenden Geschlecht unserer künftigen Führer, die mehr als Gewerkschaftsführer, die die Wirtschaftsführer der nächsten Zukunft sein sollen. Sie mit dem geistigen Rüstzeug zu versehen, soll die vornehmste Aufgabe unserer wissenschaftlichen Monatsschrift sein.

Die neue Zeitschrift will ein Organ der wissenschaftlichen Untersuchung sein. Sie soll zwar ein Organ des Bundes sein, aber frei von bürokratischer oder parteipolitischer Schablone allen Gewerkschaften Gelegenheit zum freien Meinungsaustausch bieten, einzig geleitet von dem Grundsatz, der Erkenntnis und Förderung der Wege und Ziele gewerkschaftlicher Entwicklung zu dienen. „Die Arbeit“ will deshalb auch vorzugsweise wirtschaftliche Sachverständige und Männer der Wissenschaft als Mitarbeiter an ihrem Werke gewinnen, die uns Bundesgenossen in dieser Aufklärungsarbeit werden können. Diese Vereinigung von Wissen und Arbeit, von Kenntnis und Erfahrung wird uns befähigen, die großen Aufgaben, die unserer Lösung noch harren, zu bewältigen und unserer Organisation die Stosskraft verleihen, deren sie zur Erreichung ihrer letzten Ziele bedarf.

„Die Arbeit“ soll monatlich im Umfang von 64 Seiten erscheinen und ist von jeder Postanstalt zu beziehen. Sie erscheint in der Verlagsgesellschaft des Allg. Deutschen Gewerkschaftsbundes, Berlin, Inselstr. 6.

Arbeitsrecht.

Es liegen folgende neue Kommentare vor:

Die Arbeitszeitverordnung, erläutert von Dr. von Ende, und Die Neuordnung des Schlichtungswesens, erläutert von Wilh. Ferch. Beide Verlag von J. Heß, Stuttgart.

Die an dieser Stelle bereits ausführlich besprochenen Kommentare von Syrup, Söhler-Gahner und Flatow-Joachim dürften schwer zu übertreffen sein, sie sind auch für Laien am geeignetsten. Für alle diejenigen Stellen, welche eingehend oder zentral die verschiedenen Meinungen zu klären haben, seien auch die vorstehenden Kommentare von Ferch und Ende zur Anschaffung empfohlen. Dieselben sind gut durchgearbeitet, nur fehlt teilweise die für Laien unbedingt nötige Sicherheit des Ausdrucks, auch ist die Darstellung über die Leistungspflicht zulässiger oder behördlich genehmigter Ueberstunden im Kommentar von Ende unterblieben bzw. nur andeutungsweise und nach unserer Ansicht nicht richtig erfolgt, während Ferch zu der wichtigen Frage der Auslegung des Verfahrens keine Stellung nimmt, was nur als Beispiel für eine gewisse Unzulänglichkeit vermerkt sei. Trotzdem handelt es sich, wie bereits bemerkt, um gute Darstellungen, welche zur Ergänzung der Meinungen den interessierten Stellen wertvolle Dienste leisten können.

Neben der ebenfalls bereits an dieser Stelle besprochenen Sammlung der reichsgesetzlichen Vorschriften zum Arbeitsvertrag, „Arbeitsrecht“, vierte Auflage von Hoeniger-Wehrle, liegt nunmehr noch Feig-Söhler, Arbeitsrechtliche Gesetze und Verordnungen des Reichs, Verlag von Franz Vahlen, Berlin, vor. Die Zusammensteller beider Sammlungen bürgen für die unbedingte Zweckmäßigkeit und Zuverlässigkeit. Bei Feig-Söhler vermischen wir aber die Inhaltsübersicht, geordnet nach der Zeitfolge der Gesetze und Verordnungen, welche bei einer Neuauflage noch gegeben werden muß. Die nach unserer Ansicht sehr wichtige Personalabbauverordnung dürfte ebenfalls nicht fehlen. Im übrigen müssen wir es den Interessenten überlassen, welche Sammlung sie benutzen wollen, beide sind gleich gut.

In der Sammlung Götschen (Walter de Gruyter und Co., Berlin) ist erschienen Dr. Helmut Tezzerclas von

Tilly „Internationales Arbeitsrecht“. Dieses auch in seiner Ausstattung sehr ansprechende Büchlein kommt einem zweifellos vorhandenen Bedürfnis entgegen. Es bringt in sehr übersichtlicher Form eine kurze Geschichte des internationalen Arbeiterschutzes bis zum Versailler Vertrag, die Wiedergabe der Theorie des Teils XIII des Vertrages von Versailles und der Praxis desselben, sowie eine Darstellung der Tätigkeit der Internationalen Arbeitsorganisation und die Beschlüsse der Internationalen Arbeitskonferenzen.

Das Interesse der Arbeitnehmer für die internationale Sozialpolitik muß mit allen Kräften gefördert werden, und hierbei kann die vorliegende Arbeit gute Dienste leisten.

npl.

Zentralblatt für Gewerbehygiene und Unfallverhütung. (Neue Folge.)

Unter diesem Titel gibt die Deutsche Gesellschaft für Gewerbehygiene in Verbindung mit dem Frankfurter Institut für Gewerbehygiene und in Fortführung des früheren „Zentralblattes für Gewerbehygiene und Unfallverhütung“ eine Zeitschrift heraus, deren erstes Heft Mitte Juli vorliegen wird. Die Zeitschrift wendet sich an alle an Gewerbehygiene und Unfallverhütungsmaßnahmen interessierten Kreise und wird besondere Rücksicht auf die Wünsche und Bedürfnisse der Praxis nehmen. Die Zeitschrift wird im Auftrage der Gesellschaft herausgegeben von den Herren Professor Dr. Chajes, Berlin; Professor Dr. Curschmann, Wolfen; Ministerialdirektor Wirkl. Geh. Obermedizinalrat Professor Dr. Dietrich, Berlin; Dr. Eger, Frankfurt a. M.; Regierungsrat Dr. Engel, Berlin; Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin; Gustav Haupt, Hannover; Ministerialrat Dr. Roelsch, München; Geh. Hofrat Prof. Dr. Lehmann, Würzburg; Ministerialrat a. D. Geh. Oberregierungsrat Dr. Leymann, Berlin; Ministerialrat Geh. Regierungsrat Simon, Berlin.

Die engere Fachredaktion liegt in den Händen der Herren Professor Dr. Curschmann, Wolfen, Kreis Bitterfeld (für den medizinischen Teil); Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin W 10, Königin-Augusta-Straße 6 (für den technischen Teil) und Ministerialrat a. D. Geheimrat Dr. Leymann, Berlin (für allgemeine Angelegenheiten bzw. solche nicht ausgesprochen medizinischen oder technischen Inhalts), an welche alle redaktionellen Zuschriften zu richten sind; bei Herrn Geheimrat Dr. Leymann durch Vermittlung der Geschäftsstelle der Gesellschaft. Die Zeitschrift erscheint im „Verlag Chemie“ G. m. b. H., Leipzig, Roststraße 2, (Bankkonto: Dresdner Bank, Depositentasse C., Leipzig-K., Dresdener Straße; Postcheckkonto: Leipzig Nr. 55 018). Sämtliche Bestellungen sind an den Verlag zu richten. Der Abonnementspreis beträgt für die monatlich erscheinende Zeitschrift jährlich für Mitglieder der Gesellschaft 6 M., für Nichtmitglieder 9 M. Für den ersten Jahrgang, der nur sechs Nummern umfassen wird, beträgt der Abonnementspreis 3 M. bzw. 4,50 M. Korporative Mitglieder der Gesellschaft haben das Recht, zu den für Mitglieder festgesetzten Bezugspreis Sammelbestellungen aufzugeben. Zu weiteren Auskünften ist die Geschäftsstelle der Gesellschaft, Frankfurt a. M., Viktoriaallee 9, jederzeit bereit. — Den Gewerkschaftskreisen kann der Bezug dieser Zeitschrift nur dringend empfohlen werden.

Zentral-Stellennachweis des ADGB.

Gewerkschaftssekretär.

seit Jahren als solcher und als Arbeiterssekretär tätig, sucht ähnliche Stellung, am liebsten in Süddeutschland. Da verheiratet, kommt Wohnungsnachweis in Frage. Offerten sind unter M. A. an die Expedition dieses Blattes zu richten.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telephon: Amt Moritzplatz Nr. 14623/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Dawes-Gutachten und Arbeitnehmer-Interesse.

Von Professor Dr. Julius Hirsch.

I.

1. Vorgeschichte und Hauptinhalt des Gutachtens.

Der Vertrag von Versailles hat die Reparationskommission mit der Festsetzung der deutschen Reparationsschuld beauftragt. Diese hat den Gesamtbetrag am 27. April 1921 auf 132 Milliarden Goldmark festgesetzt. Im Londoner Ultimatum vom 5. Mai teilte sie diese Schuld in zwei Teile: 50 Milliarden Goldmark, deren Verzinsung und Tilgung zunächst finanziert werden sollten, 82 Milliarden, die erst bei starkem Wiederaufstieg der deutschen Wirtschaftskraft in Frage kommen sollten. Die deutsche Zahlung sollte jährlich bis zur Abtragung der Schuld 2 Milliarden Goldmark als „feste Jahresleistung“ und 26 Proz. der deutschen Ausfuhr als „veränderliche Jahresleistung“ betragen. Da man die deutsche Ausfuhr damals auf 5 Milliarden Goldmark veranschlagte, hatte die Entente für den Anfang offenbar auf etwa 3—3½ Milliarden Goldmark jährlich gerechnet. Außerdem wurde — entsprechend einem früheren Angebot der bürgerlichen Regierung Fehrenbach — die Zahlung von einer Milliarde Goldmark vorab bis zum 31. August 1921 gefordert. Schon bei dem Versuch, diese einmalige große Goldleistung nicht durch Anleihe, auch nicht aus dem Goldbestand der Reichsbank, sondern aus den normalen Deviseneinnahmen der deutschen Wirtschaft zu leisten, erlitt die deutsche Währung, die bereits vorher auf 7—8 Proz. ihres Friedenswertes gesunken war, einen neuen, schweren Schlag, der noch durch die den deutschen Ansprüchen nicht entfernt entsprechende Regelung der oberösterreichischen Teilung außerordentlich verschärft wurde. Im Herbst 1921 fiel infolge dieser Umstände und insbesondere auch infolge der Nichtfinanzierung der Reparationsleistungen die deutsche Währung auf etwa ein Fünftel ihres Wertes, d. h. von etwa 7½ Goldpfennigen auf 1½ Goldpfennige für die Mark. Daraufhin suchte das Kabinett Wirth im November 1921 um ein Moratorium nach, und Walther Rathenau erzielte ein solches in glänzender Verhandlungsleistung in Cannes, obwohl mitten in jener denkwürdigen Konferenz Briand stürzte und Poincaré schon an der Macht war. Die deutschen Sachleistungen wurden auf 1450 Millionen Goldmark festgesetzt, davon sollte Frankreich allein 900 Millionen Goldmark übernehmen. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Uebernahme auch nur einigermaßen in dieser Höhe erfolge, die französische Industrie also in solchem Maße auf die ihr im Wiederaufbau gegebene Arbeitsgelegenheit verzichten würde, war gering. Tatsächlich ist nur ein Bruchteil davon beansprucht worden. Die Goldleistung wurde aber zuerst auf 720 und dann auf 500 Millionen Goldmark herabgesetzt. Obwohl heute unter dem Micum-System eine beträchtlich größere Last getragen wird, ohne daß die Währung dadurch berührt würde, erfolgte damals nach kurzer Pause ein weiterer Währungssturz wegen der unverantwortlichen Finanzpolitik, insbesondere der Nichtfinanzierung der Reparationsleistung, und die Führer der deutschen Industrie machten in aller Welt die Reparationsleistungen, sowohl Gold- wie Sachleistungen, für diesen weiteren Sturz der Währung verantwortlich. Die Stimmung der Richterfüllungspolitik wurde,

von ihrer „Autorität“ getragen, in allen bürgerlichen Parteien und nicht unwesentlich darüber hinaus verbreitet. Die Hege gegen diejenigen, die Erfüllungspolitik aus Erkenntnis bitterer Notwendigkeit vertraten, führte schließlich zur Ermordung Walther Rathenaus. Kurz nachher entschloß man sich zur Einstellung aller baren Zahlungen (Juli 1922), man erreichte auch ein ausdrückliches Moratorium für Barzahlungen für den Rest des Jahres (August 1922) und — trotz allem kam es zu immer wilderem Sturz der Valuta und zur weiteren Verschärfung der Stimmung sowohl in Frankreich wie nicht minder auch unter der Politik der Schwerindustrie gegen jede Reparationsleistung auch in Deutschland. Obwohl das Kabinett Wirth diesen Strömungen weit, vielleicht schon allzu weit, entgegenkam, führte sie zum Sturz dieses Kabinetts und zur Berufung der rein bürgerlichen Regierung Cuno (November 1922). Dieser „Regierung der diskontingenten Unterschrift“, als der Vertreterin der die bisherige Erfüllungspolitik verneinenden Kreise, gelang keine Verständigung mit der Entente; ohne Anhörung ihres Vertreters kam es zum Ruhrkampf (Januar 1923). Als dieser Kampf den unmittelbar erwarteten Erfolg nicht brachte, dagegen infolge immer schlimmerer „Finanz“-Politik durch Notendruckerei einen Valutasturz von einem in der Weltgeschichte bisher unerhörten Ausmaß, setzten Anfang Mai 1923 die Bemühungen ein, zu einer neuen Verständigung über Reparationsleistungen zu gelangen. Hierbei mußte man auf früher abgelehnte Gedankengänge zurückgreifen:

Sofort nach Annahme des Londoner Ultimatus hatte der Reichswirtschaftsminister einen Plan zur Finanzierung der Reparationen vorgelegt, der eine Belastung der deutschen Sachwerte mit dem Ziele vorsah, auf Grund dieser Sachwerte eine äußere Anleihe für die Reparationszahlungen der ersten Jahre aufzunehmen. Dieser Plan war im September 1921 von der Industrie durchkreuzt worden durch das sogenannte „Kreditangebot der deutschen Industrie“ von einer Milliarde Goldmark. Dieses Angebot wurde dann aber auch nicht ausrechterhalten, sondern mit Hinweis auf die deutschen Eisenbahnen, die an sich Goldwert genug seien, wieder beiseitegesetzt. Schließlich wurde die ganze Finanzierung überhaupt mehr und mehr der Notenpresse anvertraut. In der Not des Ruhrkampfes mußte nun die Regierung Cuno doch wieder ein Erfüllungsangebot machen und tat dies, indem sie zunächst eine Summe von 30 Milliarden Goldmark anbot. Zins und Tilgung dieser Summe sollten aufgebracht werden zu

$\frac{1}{4}$ = 10 Milliarden von den deutschen Eisenbahnen,
 $\frac{1}{4}$ = 10 Milliarden durch hypothetische Belastung der deutschen Sachwerte in Industrie, Handel und Landwirtschaft,

etwa $\frac{1}{4}$ = etwa 10 Milliarden durch Verbrauchssteuern.

Insgesamt bot die Regierung Cuno selbst schon eine Belastung von ungefähr 1800 Millionen Goldmark jährlich an. Demgegenüber entwickelte Belgien die sogenannten belgischen Monopolpläne, nach denen aus Eisenbahnen, Sachwertbelastung, Zöllen und Verbrauchssteuern neben der Deckung des deutschen Etats noch 3½ Milliarden Goldmark aus der deutschen Steuerkraft herausgeholt werden könnten (Juli 1923). Diese Vorgänge sind die wesentlichsten Grundlagen, welche die ausländischen Sachverständigen, deren Prü-

inmitten der Wirtschaft steht und bewußt gestaltend in deren Entwicklung eingzugreifen vermag. Das wird nicht nur von der gegenwärtigen Generation der Gewerkschaftsführer verlangt, noch viel mehr von dem heranwachsenden Geschlecht unserer künftigen Führer, die mehr als Gewerkschaftsführer, die die Wirtschaftsführer der nächsten Zukunft sein sollen. Sie mit dem geistigen Rüstzeug zu versehen, soll die vornehmste Aufgabe unserer wissenschaftlichen Monatsschrift sein.

Die neue Zeitschrift will ein Organ der wissenschaftlichen Untersuchung sein. Sie soll zwar ein Organ des Bundes sein, aber frei von bureaukratischer oder parteipolitischer Schablone allen Gewerkschaften Gelegenheit zum freien Meinungsaustausch bieten, einzig geleitet von dem Grundsatz, der Erkenntnis und Förderung der Wege und Ziele gewerkschaftlicher Entwicklung zu dienen. „Die Arbeit“ will deshalb auch vorzugsweise wirtschaftliche Sachverständige und Männer der Wissenschaft als Mitarbeiter an ihrem Werke gewinnen, die uns Bundesgenossen in dieser Aufklärungsarbeit werden können. Diese Vereinigung von Wissen und Arbeit, von Kenntnis und Erfahrung wird uns befähigen, die großen Aufgaben, die unserer Lösung noch harren, zu bewältigen und unserer Organisation die Stöckkraft verleihen, deren sie zur Erreichung ihrer letzten Ziele bedarf.

„Die Arbeit“ soll monatlich im Umfang von 64 Seiten erscheinen und ist von jeder Postanstalt zu beziehen. Sie erscheint in der Verlagsgesellschaft des Allg. Deutschen Gewerkschaftsbundes, Berlin, Inselstr. 6.

Arbeitsrecht.

Es liegen folgende neue Kommentare vor:

Die Arbeitszeitverordnung, erläutert von Dr. von Ende, und Die Neuordnung des Schlichtungswesens, erläutert von Wilh. Ferch. Beide Verlag von J. Heß, Stuttgart.

Die an dieser Stelle bereits ausführlich besprochenen Kommentare von Syrup, Söhler-Bahner und Flato-Isachim dürften schwer zu übertreffen sein, sie sind auch für Laien am geeignetsten. Für alle diejenigen Stellen, welche eingehend oder zentral die verschiedenen Meinungen zu klären haben, seien auch die vorstehenden Kommentare von Ferch und Ende zur Anschaffung empfohlen. Dieselben sind gut durchgearbeitet, nur fehlt teilweise die für Laien unbedingt nötige Sicherheit des Ausdrucks, auch ist die Darstellung über die Leistungspflicht zulässiger oder behördlich genehmigter Überstunden im Kommentar von Ende unterblieben bzw. nur andeutungsweise und nach unserer Ansicht nicht richtig erfolgt, während Ferch zu der wichtigen Frage der Aussetzung des Verfahrens keine Stellung nimmt, was nur als Beispiel für eine gewisse Unzulänglichkeit vermerkt sei. Trotzdem handelt es sich, wie bereits bemerkt, um gute Darstellungen, welche zur Ergänzung der Meinungen den interessierten Stellen wertvolle Dienste leisten können.

Neben der ebenfalls bereits an dieser Stelle besprochenen Sammlung der reichsgesetzlichen Vorschriften zum Arbeitsvertrag, „Arbeitsrecht“, vierte Auflage von Hoeniger-Behrle, liegt nunmehr noch Feig-Söhler, Arbeitsrechtliche Gesetze und Verordnungen des Reichs, Verlag von Franz Vahlen, Berlin, vor. Die Zusammensteller beider Sammlungen bürgen für die unbedingte Zweckmäßigkeit und Zuverlässigkeit. Bei Feig-Söhler vermissen wir aber die Inhaltsübersicht, geordnet nach der Zeitfolge der Gesetze und Verordnungen, welche bei einer Neuauflage noch gegeben werden muß. Die nach unserer Ansicht sehr wichtige Personalabbauverordnung dürfte ebenfalls nicht fehlen. Im übrigen müssen wir es den Interessenten überlassen, welche Sammlung sie benutzen wollen, beide sind gleich gut.

In der Sammlung Götschen (Walter de Gruyter und Co., Berlin) ist erschienen Dr. Helmuth Tzgerclas von

Tilly „Internationales Arbeitsrecht“. Dieses auch in seiner Ausstattung sehr ansprechende Büchlein kommt einem zweifellos vorhandenen Bedürfnis entgegen. Es bringt in sehr übersichtlicher Form eine kurze Geschichte des internationalen Arbeiterschutzes bis zum Versailler Vertrag, die Wiedergabe der Theorie des Teils XIII des Vertrages von Versailles und der Praxis desselben, sowie eine Darstellung der Tätigkeit der Internationalen Arbeitsorganisation und die Beschlüsse der Internationalen Arbeitskonferenzen.

Das Interesse der Arbeitnehmer für die internationale Sozialpolitik muß mit allen Kräften gefördert werden, und hierbei kann die vorliegende Arbeit gute Dienste leisten.

npl.

Zentralblatt für Gewerbehygiene und Unfallverhütung. (Neue Folge.)

Unter diesem Titel gibt die Deutsche Gesellschaft für Gewerbehygiene in Verbindung mit dem Frankfurter Institut für Gewerbehygiene und in Fortführung des früheren „Zentralblattes für Gewerbehygiene und Unfallverhütung“ eine Zeitschrift heraus, deren erstes Heft Mitte Juli vorliegen wird. Die Zeitschrift wendet sich an alle an Gewerbehygiene und Unfallverhütungsmaßnahmen interessierten Kreise und wird besondere Rücksicht auf die Wünsche und Bedürfnisse der Praxis nehmen. Die Zeitschrift wird im Auftrage der Gesellschaft herausgegeben von den Herren Professor Dr. Chajes, Berlin; Professor Dr. Curschmann, Wolfen; Ministerialdirektor Wirkl. Geh. Obermedizinalrat Professor Dr. Dietrich, Berlin; Dr. Eger, Frankfurt a. M.; Regierungsrat Dr. Engel, Berlin; Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin; Gustav Haupt, Hannover; Ministerialrat Dr. Koelsch, München; Geh. Hofrat Prof. Dr. Lehmann, Würzburg; Ministerialrat a. D. Geh. Oberregierungsrat Dr. Leymann, Berlin; Ministerialrat Geh. Regierungsrat Simon, Berlin.

Die engere Fachredaktion liegt in den Händen der Herren Professor Dr. Curschmann, Wolfen, Kreis Bitterfeld (für den medizinischen Teil); Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin W 10, Königin-Augusta-Straße 6 (für den technischen Teil) und Ministerialrat a. D. Geheimrat Dr. Leymann, Berlin (für allgemeine Angelegenheiten bzw. solche nicht ausgesprochen medizinischen oder technischen Inhalts), an welche alle redaktionellen Zuschriften zu richten sind; bei Herrn Geheimrat Dr. Leymann durch Vermittlung der Geschäftsstelle der Gesellschaft. Die Zeitschrift erscheint im „Verlag Chemie“ G. m. b. H., Leipzig, Roststraße 2, (Bankkonto: Dresdner Bank, Depositionskasse C., Leipzig-N., Dresdener Straße; Postcheckkonto: Leipzig Nr. 55 018). Sämtliche Bestellungen sind an den Verlag zu richten. Der Abonnementspreis beträgt für die monatlich erscheinende Zeitschrift jährlich für Mitglieder der Gesellschaft 6 Mk., für Nichtmitglieder 9 Mk. Für den ersten Jahrgang, der nur sechs Nummern umfassen wird, beträgt der Abonnementspreis 3 Mk. bzw. 4.50 Mk. Korporative Mitglieder der Gesellschaft haben das Recht, zu den für Mitglieder festgesetzten Bezugspreis Sammelbestellungen aufzugeben. Zu weiteren Auskünften ist die Geschäftsstelle der Gesellschaft, Frankfurt a. M., Viktoriaallee 9, jederzeit bereit. — Den Gewerkschaftskreisen kann der Bezug dieser Zeitschrift nur dringend empfohlen werden.

Zentral-Stellennachweis des ADGB.

Gewerkschaftssekretär,

seit Jahren als solcher und als Arbeitersekretär tätig, sucht ähnliche Stellung, am liebsten in Süddeutschland. Da verheiratet, kommt Wohnungsnachweis in Frage. Offerten sind unter M. A. an die Expedition dieses Blattes zu richten.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telefon: Amt Morikplatz Nr. 14623/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Dawes-Gutachten und Arbeitnehmer-Interesse.

Von Professor Dr. Julius Hirsch.

I.

1. Vorgeschichte und Hauptinhalt des Gutachtens.

Der Vertrag von Versailles hat die Reparationskommission mit der Festlegung der deutschen Reparationsschuld beauftragt. Diese hat den Gesamtbetrag am 27. April 1921 auf 132 Milliarden Goldmark festgesetzt. Im Londoner Ultimatum vom 5. Mai teilte sie diese Schuld in zwei Teile: 50 Milliarden Goldmark, deren Verzinsung und Tilgung zunächst finanziert werden sollten, 82 Milliarden, die erst bei starkem Wiederaufstieg der deutschen Wirtschaftskraft in Frage kommen sollten. Die deutsche Zahlung sollte jährlich bis zur Abtragung der Schuld 2 Milliarden Goldmark als „feste Jahresleistung“ und 26 Proz. der deutschen Ausfuhr als „veränderliche Jahresleistung“ betragen. Da man die deutsche Ausfuhr damals auf 5 Milliarden Goldmark veranschlagte, hatte die Entente für den Anfang offenbar auf etwa 3—3½ Milliarden Goldmark jährlich gerechnet. Außerdem wurde — entsprechend einem früheren Angebot der bürgerlichen Regierung Fehrenbach — die Zahlung von einer Milliarde Goldmark vorab bis zum 31. August 1921 gefordert. Schon bei dem Versuch, diese einmalige große Goldleistung nicht durch Anleihe, auch nicht aus dem Goldbestand der Reichsbank, sondern aus den normalen Deviseneinnahmen der deutschen Wirtschaft zu leisten, erlitt die deutsche Währung, die bereits vorher auf 7—8 Proz. ihres Friedenswertes gesunken war, einen neuen, schweren Schlag, der noch durch die den deutschen Ansprüchen nicht entfernte entsprechende Regelung der obereschlesischen Teilung außerordentlich verschärft wurde. Im Herbst 1921 fiel infolge dieser Umstände und insbesondere auch infolge der Nichtfinanzierung der Reparationsleistungen die deutsche Währung auf etwa ein Fünftel ihres Wertes, d. h. von etwa 7½ Goldpfennigen auf 1½ Goldpfennige für die Mark. Daraufhin suchte das Kabinett Wirth im November 1921 um ein Moratorium nach, und Walther Rathenau erzielte ein solches in glänzender Verhandlungsleistung in Cannes, obwohl mitten in jener denkwürdigen Konferenz Briand stürzte und Poincaré schon an der Macht war. Die deutschen Sachleistungen wurden auf 1450 Millionen Goldmark festgesetzt, davon sollte Frankreich allein 900 Millionen Goldmark übernehmen. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Uebernahme auch nur einigermaßen in dieser Höhe erfolge, die französische Industrie also in solchem Maße auf die ihr im Wiederaufbau gegebene Arbeitsgelegenheit verzichten würde, war gering. Tatsächlich ist nur ein Bruchteil davon beansprucht worden. Die Goldleistung wurde aber zuerst auf 720 und dann auf 500 Millionen Goldmark herabgesetzt. Obwohl heute unter dem Micum-System eine beträchtlich größere Last getragen wird, ohne daß die Währung dadurch berührt würde, erfolgte damals nach kurzer Pause ein weiterer Währungsturz wegen der unverantwortlichen Finanzpolitik, insbesondere der Nichtfinanzierung der Reparationsleistung, und die Führer der deutschen Industrie machten in aller Welt die Reparationsleistungen, sowohl Gold- wie Sachleistungen, für diesen weiteren Sturz der Währung verantwortlich. Die Stimmung der Nichterfüllungspolitik wurde,

von ihrer „Autorität“ getragen, in allen bürgerlichen Parteien und nicht unwesentlich darüber hinaus verbreitet. Die Hege gegen diejenigen, die Erfüllungspolitik aus Erkenntnis bitterer Notwendigkeit vertraten, führte schließlich zur Ermordung Walther Rathenaus. Kurz nachher entschloß man sich zur Einstellung aller baren Zahlungen (Juli 1922), man erreichte auch ein ausdrückliches Moratorium für Barzahlungen für den Rest des Jahres (August 1922) und — trotz allem kam es zu immer wilderem Sturz der Valuta und zur weiteren Verschärfung der Stimmung sowohl in Frankreich wie nicht minder auch unter der Politik der Schwerindustrie gegen jede Reparationsleistung auch in Deutschland. Obwohl das Kabinett Wirth diesen Strömungen weit, vielleicht schon allzu weit, entgegenkam, führte sie zum Sturz dieses Kabinetts und zur Berufung der rein bürgerlichen Regierung Cuno (November 1922). Dieser „Regierung der diskontfähigen Unterschrift“, als der Vertreterin der bisherigen Erfüllungspolitik verneinenden Kreise, gelang keine Verständigung mit der Entente; ohne Anhörung ihres Vertreters kam es zum Ruhrkampf (Januar 1923). Als dieser Kampf den unmittelbar erwarteten Erfolg nicht brachte, dagegen infolge immer schlimmerer „Finanz“-Politik durch Notendruckerei einen Valutasturz von einem in der Weltgeschichte bisher unerhörten Ausmaß, setzten Anfang Mai 1923 die Bemühungen ein, zu einer neuen Verständigung über Reparationsleistungen zu gelangen. Hierbei mußte man auf früher abgelehnte Gedankengänge zurückgreifen:

Sofort nach Annahme des Londoner Ultimatus hatte der Reichswirtschaftsminister einen Plan zur Finanzierung der Reparationen vorgelegt, der eine Belastung der deutschen Sachwerte mit dem Ziele vorah, auf Grund dieser Sachwerte eine äußere Anleihe für die Reparationszahlungen der ersten Jahre aufzunehmen. Dieser Plan war im September 1921 von der Industrie durchkreuzt worden durch das sogenannte „Kreditangebot der deutschen Industrie“ von einer Milliarde Goldmark. Dieses Angebot wurde dann aber auch nicht aufrecht erhalten, sondern mit Hinweis auf die deutschen Eisenbahnen, die an sich Goldwert genug seien, wieder beiseitegesetzt. Schließlich wurde die ganze Finanzierung überhaupt mehr und mehr der Notendruckerei anvertraut. In der Not des Ruhrkampfes mußte nun die Regierung Cuno doch wieder ein Erfüllungsangebot machen und tat dies, indem sie zunächst eine Summe von 30 Milliarden Goldmark anbot. Zins und Tilgung dieser Summe sollten aufgebracht werden zu

$\frac{1}{2}$ = 10 Milliarden von den deutschen Eisenbahnen,
 $\frac{1}{2}$ = 10 Milliarden durch hypothekarische Belastung der deutschen Sachwerte in Industrie, Handel und Landwirtschaft,

etwa $\frac{1}{2}$ = etwa 10 Milliarden durch Verbrauchssteuern.

Insgesamt bot die Regierung Cuno selbst schon eine Belastung von ungefähr 1800 Millionen Goldmark jährlich an. Demgegenüber entwickelte Belgien die sogenannten belgischen Monopolpläne, nach denen aus Eisenbahnen, Sachwertbelastung, Zöllen und Verbrauchssteuern neben der Deckung des deutschen Etats noch 3½ Milliarden Goldmark aus der deutschen Steuerkraft herausgeholt werden könnten (Juli 1923). Diese Vorgänge sind die wesentlichsten Grundlogien, welche die ausländischen Sachverständigen, deren Prii-

inmitten der Wirtschaft steht und bewußt gestaltend in deren Entwicklung einzugreifen vermag. Das wird nicht nur von der gegenwärtigen Generation der Gewerkschaftsführer verlangt, noch viel mehr von dem heranwachsenden Geschlecht unserer künftigen Führer, die mehr als Gewerkschaftsführer, die die Wirtschaftsführer der nächsten Zukunft sein sollen. Sie mit dem geistigen Rüstzeug zu versehen, soll die vornehmste Aufgabe unserer wissenschaftlichen Monatschrift sein.

Die neue Zeitschrift will ein Organ der wissenschaftlichen Untersuchung sein. Sie soll zwar ein Organ des Bundes sein, aber frei von bürokratischer oder parteipolitischer Schablone allen Gewerkschaften Gelegenheit zum freien Meinungsaustausch bieten, einzig geleitet von dem Grundsatz, der Erkenntnis und Förderung der Wege und Ziele gewerkschaftlicher Entwicklung zu dienen. „Die Arbeit“ will deshalb auch vorzugsweise wirtschaftliche Sachverständige und Männer der Wissenschaft als Mitarbeiter an ihrem Werke gewinnen, die uns Bundesgenossen in dieser Aufklärungsarbeit werden können. Diese Vereinigung von Wissen und Arbeit, von Kenntnis und Erfahrung wird uns befähigen, die großen Aufgaben, die unserer Lösung noch harren, zu bewältigen und unserer Organisation die Stofkraft verleihen, deren sie zur Erreichung ihrer letzten Ziele bedarf.

„Die Arbeit“ soll monatlich im Umfang von 64 Seiten erscheinen und ist von jeder Postanstalt zu beziehen. Sie erscheint in der Verlagsgesellschaft des Allg. Deutschen Gewerkschaftsbundes, Berlin, Inselstr. 6.

Arbeitsrecht.

Es liegen folgende neue Kommentare vor:

Die Arbeitszeitverordnung, erläutert von Dr. von Ende, und Die Neuordnung des Schlichtungswesens, erläutert von Wilh. Ferch. Beide Verlag von J. Heß, Stuttgart.

Die an dieser Stelle bereits ausführlich besprochenen Kommentare von Syrup, Sighler-Gahner und Flatow-Joachim dürften schwer zu übertreffen sein, sie sind auch für Laien am geeignetsten. Für alle diejenigen Stellen, welche eingehend oder zentral die verschiedenen Meinungen zu klären haben, seien auch die vorstehenden Kommentare von Ferch und Ende zur Anschaffung empfohlen. Dieselben sind gut durchgearbeitet, nur fehlt teilweise die für Laien unbedingt nötige Sicherheit des Ausdrucks, auch ist die Darstellung über die Leistungspflicht zulässiger oder behördlich genehmigter Ueberstunden im Kommentar von Ende unterblieben bzw. nur andeutungsweise und nach unserer Ansicht nicht richtig erfolgt, während Ferch zu der wichtigen Frage der Auslegung des Verfahrens keine Stellung nimmt, was nur als Beispiel für eine gewisse Unzulänglichkeit vermerkt sei. Trotzdem handelt es sich, wie bereits bemerkt, um gute Darstellungen, welche zur Ergänzung der Meinungen den interessierten Stellen wertvolle Dienste leisten können.

Neben der ebenfalls bereits an dieser Stelle besprochenen Sammlung der reichsgesetzlichen Vorschriften zum Arbeitsvertrag, „Arbeitsrecht“, vierte Auflage von Hoeniger-Wehrle, liegt nunmehr noch Feig-Sighler, Arbeitsrechtliche Gesetze und Verordnungen des Reichs, Verlag von Franz Vahlen, Berlin, vor. Die Zusammensteller beider Sammlungen bürgen für die unbedingte Zweckmäßigkeit und Zuverlässigkeit. Bei Feig-Sighler vermissen wir aber die Inhaltsübersicht, geordnet nach der Zeitfolge der Gesetze und Verordnungen, welche bei einer Neuauflage noch gegeben werden muß. Die nach unserer Ansicht sehr wichtige Personalabbauperordnung dürfte ebenfalls nicht fehlen. Im übrigen müssen wir es den Interessenten überlassen, welche Sammlung sie benutzen wollen, beide sind gleich gut.

In der Sammlung Bösch (Walter de Gruyter und Co., Berlin) ist erschienen Dr. Helmut Tetzner von

Tilly „Internationales Arbeitsrecht“. Dieses auch in seiner Ausstattung sehr ansprechende Büchlein kommt einem zweifellos vorhandenen Bedürfnis entgegen. Es bringt in sehr übersichtlicher Form eine kurze Geschichte des internationalen Arbeiterschutzes bis zum Versailler Vertrag, die Wiedergabe der Theorie des Teils XIII des Vertrages von Versailles und der Praxis desselben, sowie eine Darstellung der Tätigkeit der Internationalen Arbeitsorganisation und die Beschlüsse der Internationalen Arbeitskonferenzen.

Das Interesse der Arbeitnehmer für die internationale Sozialpolitik muß mit allen Kräften gefördert werden, und hierbei kann die vorliegende Arbeit gute Dienste leisten.

npl.

Zentralblatt für Gewerbehygiene und Unfallverhütung. (Neue Folge.)

Unter diesem Titel gibt die Deutsche Gesellschaft für Gewerbehygiene in Verbindung mit dem Frankfurter Institut für Gewerbehygiene und in Fortführung des früheren „Zentralblattes für Gewerbehygiene und Unfallverhütung“ eine Zeitschrift heraus, deren erstes Heft Mitte Juli vorliegen wird. Die Zeitschrift wendet sich an alle an Gewerbehygiene und Unfallverhütungsmaßnahmen interessierten Kreise und wird besondere Rücksicht auf die Wünsche und Bedürfnisse der Praxis nehmen. Die Zeitschrift wird im Auftrage der Gesellschaft herausgegeben von den Herren Professor Dr. Chajes, Berlin; Professor Dr. Curschmann, Wolfen; Ministerialdirektor Wirkl. Geh. Obermedizinalrat Professor Dr. Dietrich, Berlin; Dr. Eger, Frankfurt a. M.; Regierungsrat Dr. Engel, Berlin; Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin; Gustav Haupt, Hannover; Ministerialrat Dr. Koelsch, München; Geh. Hofrat Prof. Dr. Lehmann, Würzburg; Ministerialrat a. D. Geh. Oberregierungsrat Dr. Leymann, Berlin; Ministerialrat Geh. Regierungsrat Simon, Berlin.

Die engere Fachredaktion liegt in den Händen der Herren Professor Dr. Curschmann, Wolfen, Kreis Bitterfeld (für den medizinischen Teil); Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin W 10, Königin-Augusta-Straße 6 (für den technischen Teil) und Ministerialrat a. D. Geheimrat Dr. Leymann, Berlin (für allgemeine Angelegenheiten bzw. solche nicht ausgesprochen medizinischen oder technischen Inhalts), an welche alle redaktionellen Zuschriften zu richten sind; bei Herrn Geheimrat Dr. Leymann durch Vermittlung der Geschäftsstelle der Gesellschaft. Die Zeitschrift erscheint im „Verlag Chemie“ G. m. b. H., Leipzig, Roststraße 2, (Bankkonto: Dresdner Bank, Depositionskasse C., Leipzig-K., Dresdener Straße; Postcheckkonto: Leipzig Nr. 55 018). Sämtliche Bestellungen sind an den Verlag zu richten. Der Abonnementspreis beträgt für die monatlich erscheinende Zeitschrift jährlich für Mitglieder der Gesellschaft 6 Mk., für Nichtmitglieder 9 Mk. Für den ersten Jahrgang, der nur sechs Nummern umfassen wird, beträgt der Abonnementspreis 3 Mk. bzw. 4,50 Mk. Korporative Mitglieder der Gesellschaft haben das Recht, zu den für Mitglieder festgesetzten Bezugspreis Sammelbestellungen aufzugeben. Zu weiteren Auskünften ist die Geschäftsstelle der Gesellschaft, Frankfurt a. M., Viktoriaallee 9, jederzeit bereit. — Den Gewerkschaftstreifen kann der Bezug dieser Zeitschrift nur dringend empfohlen werden.

Zentral-Stellennachweis des ADGB.

Gewerkschaftssekretär,

seit Jahren als solcher und als Arbeiterssekretär tätig, sucht ähnliche Stellung, am liebsten in Süddeutschland. Da verheiratet, kommt Wohnungsnachweis in Frage. Offerten sind unter M. A. an die Expedition dieses Blattes zu richten.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telephon: Amt Morikplatz Nr. 14623/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Dawes-Gutachten und Arbeitnehmer-Interesse.

Von Professor Dr. Julius Hirsch.

I.

1. Vorgeschichte und Hauptinhalt des Gutachtens.

Der Vertrag von Versailles hat die Reparationskommission mit der Festsetzung der deutschen Reparationsschuld beauftragt. Diese hat den Gesamtbetrag am 27. April 1921 auf 132 Milliarden Goldmark festgesetzt. Im Londoner Ultimatum vom 5. Mai teilte sie diese Schuld in zwei Teile: 50 Milliarden Goldmark, deren Verzinsung und Tilgung zunächst finanziert werden sollten, 82 Milliarden, die erst bei starkem Wiederaufstieg der deutschen Wirtschaftskraft in Frage kommen sollten. Die deutsche Zahlung sollte jährlich bis zur Abtragung der Schuld 2 Milliarden Goldmark als „feste Jahresleistung“ und 26 Proz. der deutschen Ausfuhr als „veränderliche Jahresleistung“ betragen. Da man die deutsche Ausfuhr damals auf 5 Milliarden Goldmark veranschlagte, hatte die Entente für den Anfang offenbar auf etwa 3—3½ Milliarden Goldmark jährlich gerechnet. Außerdem wurde — entsprechend einem früheren Angebot der bürgerlichen Regierung Fehrenbach — die Zahlung von einer Milliarde Goldmark vorab bis zum 31. August 1921 gefordert. Schon bei dem Versuch, diese einmalige große Goldleistung nicht durch Anleihe, auch nicht aus dem Goldbestand der Reichsbank, sondern aus den normalen Deviseneinnahmen der deutschen Wirtschaft zu leisten, erlitt die deutsche Währung, die bereits vorher auf 7—8 Proz. ihres Friedenswertes gesunken war, einen neuen, schweren Schlag, der noch durch die den deutschen Ansprüchen nicht entfernt entsprechende Regelung der oberschlesischen Teilung außerordentlich verschärft wurde. Im Herbst 1921 fiel infolge dieser Umstände und insbesondere auch infolge der Nichtfinanzierung der Reparationsleistungen die deutsche Währung auf etwa ein Fünftel ihres Wertes, d. h. von etwa 7½ Goldpfennigen auf 1½ Goldpfennige für die Mark. Daraufhin suchte das Kabinett Wirth im November 1921 um ein Moratorium nach, und Walther Rathenau erzielte ein solches in glänzender Verhandlungsleistung in Cannes, obwohl mitten in jener denkwürdigen Konferenz Briand stürzte und Poincaré schon an der Macht war. Die deutschen Sachleistungen wurden auf 1450 Millionen Goldmark festgesetzt, davon sollte Frankreich allein 900 Millionen Goldmark übernehmen. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Uebernahme auch nur einigermaßen in dieser Höhe erfolge, die französische Industrie also in solchem Maße auf die ihr im Wiederaufbau gegebene Arbeitsgelegenheit verzichten würde, war gering. Tatsächlich ist nur ein Bruchteil davon beansprucht worden. Die Goldleistung wurde aber zuerst auf 720 und dann auf 500 Millionen Goldmark herabgesetzt. Obwohl heute unter dem Micum-System eine beträchtlich größere Last getragen wird, ohne daß die Währung dadurch berührt würde, erfolgte damals nach kurzer Pause ein weiterer Währungssturz wegen der unverantwortlichen Finanzpolitik, insbesondere der Nichtfinanzierung der Reparationsleistung, und die Führer der deutschen Industrie machten in aller Welt die Reparationsleistungen, sowohl Gold- wie Sachleistungen, für diesen weiteren Sturz der Währung verantwortlich. Die Stimmung der Nichterfüllungspolitik wurde,

von ihrer „Autorität“ getragen, in allen bürgerlichen Parteien und nicht unwesentlich darüber hinaus verbreitet. Die Hege gegen diejenigen, die Erfüllungspolitik aus Erkenntnis bitterer Notwendigkeit vertraten, führte schließlich zur Ermordung Walther Rathenaus. Kurz nachher entschloß man sich zur Einstellung aller baren Zahlungen (Juli 1922), man erreichte auch ein ausdrückliches Moratorium für Barzahlungen für den Rest des Jahres (August 1922) und — trotz allem kam es zu immer wilderem Sturz der Valuta und zur weiteren Verschärfung der Stimmung sowohl in Frankreich wie nicht minder auch unter der Politik der Schwerindustrie gegen jede Reparationsleistung auch in Deutschland. Obwohl das Kabinett Wirth diesen Strömungen weit, vielleicht schon allzu weit, entgegenkam, führte sie zum Sturz dieses Kabinetts und zur Berufung der rein bürgerlichen Regierung Cuno (November 1922). Dieser „Regierung der diskontfähigen Unterschrift“, als der Vertreterin der bisherigen Erfüllungspolitik verneinenden Kreise, gelang keine Verständigung mit der Entente; ohne Anhörung ihres Vertreters kam es zum Ruhrkampf (Januar 1923). Als dieser Kampf den unmittelbar erwarteten Erfolg nicht brachte, dagegen infolge immer schlimmerer „Finanz“-Politik durch Notenbruderei einen Valutasturz von einem in der Weltgeschichte bisher unerhörten Ausmaß, setzten Anfang Mai 1923 die Bemühungen ein, zu einer neuen Verständigung über Reparationsleistungen zu gelangen. Hierbei mußte man auf früher abgelehnte Gedankengänge zurückgreifen:

Sofort nach Annahme des Londoner Ultimatus hatte der Reichswirtschaftsminister einen Plan zur Finanzierung der Reparationen vorgelegt, der eine Belastung der deutschen Sachwerte mit dem Ziele vorsah, auf Grund dieser Sachwerte eine äußere Anleihe für die Reparationszahlungen der ersten Jahre aufzunehmen. Dieser Plan war im September 1921 von der Industrie durchkreuzt worden durch das sogenannte „Kreditangebot der deutschen Industrie“ von einer Milliarde Goldmark. Dieses Angebot wurde dann aber auch nicht aufrecht erhalten, sondern mit Hinweis auf die deutschen Eisenbahnen, die an sich Goldwert genug seien, wieder beiseitegesetzt. Schließlich wurde die ganze Finanzierung überhaupt mehr und mehr der Notenpresse anvertraut. In der Not des Ruhrkampfes mußte nun die Regierung Cuno doch wieder ein Erfüllungsangebot machen und tat dies, indem sie zunächst eine Summe von 30 Milliarden Goldmark anbot. Zins und Tilgung dieser Summe sollten aufgebracht werden zu

$\frac{1}{2}$ = 10 Milliarden von den deutschen Eisenbahnen,

$\frac{1}{3}$ = 10 Milliarden durch hypothekariſche Belastung der deutschen Sachwerte in Industrie, Handel und Landwirtschaft,

etwa $\frac{1}{6}$ = etwa 10 Milliarden durch Verbrauchssteuern.

Insgesamt bot die Regierung Cuno selbst schon eine Belastung von ungefähr 1800 Millionen Goldmark jährlich an. Demgegenüber entwickelte Belgien die sogenannten belgischen Monopolpläne, nach denen aus Eisenbahnen, Sachwertbelastung, Zöllen und Verbrauchssteuern neben der Deckung des deutschen Etats noch 3½ Milliarden Goldmark aus der deutschen Steuerkraft herausgeholt werden könnten (Juli 1923). Diese Vorgänge sind die wesentlichsten Grundlagen, welche die ausländischen Sachverständigen, deren Prü-

nung erfolgt und das Aufeinanderstoßen der Gewerkschaften für die Allgemeinheit herabsetzbar, hat der Staat Recht und Pflicht, diese Gefahren durch Zwangsmaßnahmen in der Eingangs- und der Schlußleistung der Gewerkschaften zu beseitigen. Die Verbindlichkeits-erklärung soll in erster Linie der Abwendung drohender wirtschaftlicher und sozialpolitischer Schäden von der Allgemeinheit dienen. Es sollen also „mindestens wirtschaftliche und soziale Gründe“ dafür herangezogen werden, daß vorgeschriebene Regelung (zwangsweise durch Verbindlichkeit) durchzuführen.

Aus neuen Bundesverträgen erklärt der Reichsverband, daß es nach seinen Erfahrungen „beinahe zur Regel“ geworden ist, die Verbindlichkeit zu beantragen, falls eine Partei einen Schiedsspruch ablehnt, und zwar auch in Fällen, in denen die Parteien selbst wohl nicht annehmen können, daß ein öffentliches Interesse diesen staatlichen Zwangsentscheid notwendig mache.“ Die Einwirkung der Verbindlichkeitsklärung von Schiedssprüchen lasse aber nur dann den gewünschten Erfolg erwarten, wenn der staatliche Zwang eine sichere Ausnahme biete. Die Schlichter werden daher ersucht, mit größter Genauigkeit die bis her zu prüfen, ob die Voraussetzungen für eine Verbindlichkeitsklärung vorliegen. Die Grundbälle dürfen nicht immer durch ein zu hartes Nachgeben gegenüber dem Drängen der Parteien im einzelnen Streitfall erlöst werden.“ Auch soll die Lebensnase des Schlichtungsverfahrens durch die Schlichter tatsächlich befrachtet werden auf Fälle, die für das Wirtschaften der Beteiligten von Bedeutung sind, während für den Regelfall die Entscheidungsmacht die beruflichen Schlichtungsbehörden find.

Dieses Bundesverträge hat die Verbindlichkeitsklärung von Schiedssprüchen künftig hier klar einschränken, denn es besteht im Reichsverband die Ansicht, die Staatliche Verbindung durch Verbindlichkeitsklärung auf die Fälle zu beschränken, wo sie im öffentlichen Interesse notwendig ist. Es soll Ausnahme sein. Das neue Bundesverträge lautet: „Auch die Parteien des Arbeitsstreits müssen sich daran gewöhnen, die (Verbindlichkeitsklärung) als solche (als keine Ausnahme) zu betrachten.“ Damit werden künftig, und das muß von den Gewerkschaftsfunktionären klar erkannt werden, die Verhandlungen über die Arbeitsbedingungen viel weniger als bisher durch den Zwangsentscheid eines Unparteilichen beendet werden. Mehr als bisher werden die verhandlungsbedürftigen Vertreter der Beamtenschaft in den erlösten Ausweg des Streites nicht tragen. Diesem entspricht auch der vom Bundesauschuß im März dieses Jahres vertretenen Auffassung. Sie werden wieder für den wirklich freien Schlichtungsprozess sorgen müssen und werden dadurch den wirklich hinterlassenen Wunsch des tarifvertraglichen Schlichtungswekens befriedigen.

Zur Behebung der Wohnungsnot.

Als Zostergeheft der Reichsbauwirtschafts-Ztg. Nr. 17, Nr. 18, Nr. 19, Nr. 20, Nr. 21, Nr. 22, Nr. 23, Nr. 24, Nr. 25, Nr. 26, Nr. 27, Nr. 28, Nr. 29, Nr. 30, Nr. 31, Nr. 32, Nr. 33, Nr. 34, Nr. 35, Nr. 36, Nr. 37, Nr. 38, Nr. 39, Nr. 40, Nr. 41, Nr. 42, Nr. 43, Nr. 44, Nr. 45, Nr. 46, Nr. 47, Nr. 48, Nr. 49, Nr. 50, Nr. 51, Nr. 52, Nr. 53, Nr. 54, Nr. 55, Nr. 56, Nr. 57, Nr. 58, Nr. 59, Nr. 60, Nr. 61, Nr. 62, Nr. 63, Nr. 64, Nr. 65, Nr. 66, Nr. 67, Nr. 68, Nr. 69, Nr. 70, Nr. 71, Nr. 72, Nr. 73, Nr. 74, Nr. 75, Nr. 76, Nr. 77, Nr. 78, Nr. 79, Nr. 80, Nr. 81, Nr. 82, Nr. 83, Nr. 84, Nr. 85, Nr. 86, Nr. 87, Nr. 88, Nr. 89, Nr. 90, Nr. 91, Nr. 92, Nr. 93, Nr. 94, Nr. 95, Nr. 96, Nr. 97, Nr. 98, Nr. 99, Nr. 100, Nr. 101, Nr. 102, Nr. 103, Nr. 104, Nr. 105, Nr. 106, Nr. 107, Nr. 108, Nr. 109, Nr. 110, Nr. 111, Nr. 112, Nr. 113, Nr. 114, Nr. 115, Nr. 116, Nr. 117, Nr. 118, Nr. 119, Nr. 120, Nr. 121, Nr. 122, Nr. 123, Nr. 124, Nr. 125, Nr. 126, Nr. 127, Nr. 128, Nr. 129, Nr. 130, Nr. 131, Nr. 132, Nr. 133, Nr. 134, Nr. 135, Nr. 136, Nr. 137, Nr. 138, Nr. 139, Nr. 140, Nr. 141, Nr. 142, Nr. 143, Nr. 144, Nr. 145, Nr. 146, Nr. 147, Nr. 148, Nr. 149, Nr. 150, Nr. 151, Nr. 152, Nr. 153, Nr. 154, Nr. 155, Nr. 156, Nr. 157, Nr. 158, Nr. 159, Nr. 160, Nr. 161, Nr. 162, Nr. 163, Nr. 164, Nr. 165, Nr. 166, Nr. 167, Nr. 168, Nr. 169, Nr. 170, Nr. 171, Nr. 172, Nr. 173, Nr. 174, Nr. 175, Nr. 176, Nr. 177, Nr. 178, Nr. 179, Nr. 180, Nr. 181, Nr. 182, Nr. 183, Nr. 184, Nr. 185, Nr. 186, Nr. 187, Nr. 188, Nr. 189, Nr. 190, Nr. 191, Nr. 192, Nr. 193, Nr. 194, Nr. 195, Nr. 196, Nr. 197, Nr. 198, Nr. 199, Nr. 200, Nr. 201, Nr. 202, Nr. 203, Nr. 204, Nr. 205, Nr. 206, Nr. 207, Nr. 208, Nr. 209, Nr. 210, Nr. 211, Nr. 212, Nr. 213, Nr. 214, Nr. 215, Nr. 216, Nr. 217, Nr. 218, Nr. 219, Nr. 220, Nr. 221, Nr. 222, Nr. 223, Nr. 224, Nr. 225, Nr. 226, Nr. 227, Nr. 228, Nr. 229, Nr. 230, Nr. 231, Nr. 232, Nr. 233, Nr. 234, Nr. 235, Nr. 236, Nr. 237, Nr. 238, Nr. 239, Nr. 240, Nr. 241, Nr. 242, Nr. 243, Nr. 244, Nr. 245, Nr. 246, Nr. 247, Nr. 248, Nr. 249, Nr. 250, Nr. 251, Nr. 252, Nr. 253, Nr. 254, Nr. 255, Nr. 256, Nr. 257, Nr. 258, Nr. 259, Nr. 260, Nr. 261, Nr. 262, Nr. 263, Nr. 264, Nr. 265, Nr. 266, Nr. 267, Nr. 268, Nr. 269, Nr. 270, Nr. 271, Nr. 272, Nr. 273, Nr. 274, Nr. 275, Nr. 276, Nr. 277, Nr. 278, Nr. 279, Nr. 280, Nr. 281, Nr. 282, Nr. 283, Nr. 284, Nr. 285, Nr. 286, Nr. 287, Nr. 288, Nr. 289, Nr. 290, Nr. 291, Nr. 292, Nr. 293, Nr. 294, Nr. 295, Nr. 296, Nr. 297, Nr. 298, Nr. 299, Nr. 300, Nr. 301, Nr. 302, Nr. 303, Nr. 304, Nr. 305, Nr. 306, Nr. 307, Nr. 308, Nr. 309, Nr. 310, Nr. 311, Nr. 312, Nr. 313, Nr. 314, Nr. 315, Nr. 316, Nr. 317, Nr. 318, Nr. 319, Nr. 320, Nr. 321, Nr. 322, Nr. 323, Nr. 324, Nr. 325, Nr. 326, Nr. 327, Nr. 328, Nr. 329, Nr. 330, Nr. 331, Nr. 332, Nr. 333, Nr. 334, Nr. 335, Nr. 336, Nr. 337, Nr. 338, Nr. 339, Nr. 340, Nr. 341, Nr. 342, Nr. 343, Nr. 344, Nr. 345, Nr. 346, Nr. 347, Nr. 348, Nr. 349, Nr. 350, Nr. 351, Nr. 352, Nr. 353, Nr. 354, Nr. 355, Nr. 356, Nr. 357, Nr. 358, Nr. 359, Nr. 360, Nr. 361, Nr. 362, Nr. 363, Nr. 364, Nr. 365, Nr. 366, Nr. 367, Nr. 368, Nr. 369, Nr. 370, Nr. 371, Nr. 372, Nr. 373, Nr. 374, Nr. 375, Nr. 376, Nr. 377, Nr. 378, Nr. 379, Nr. 380, Nr. 381, Nr. 382, Nr. 383, Nr. 384, Nr. 385, Nr. 386, Nr. 387, Nr. 388, Nr. 389, Nr. 390, Nr. 391, Nr. 392, Nr. 393, Nr. 394, Nr. 395, Nr. 396, Nr. 397, Nr. 398, Nr. 399, Nr. 400, Nr. 401, Nr. 402, Nr. 403, Nr. 404, Nr. 405, Nr. 406, Nr. 407, Nr. 408, Nr. 409, Nr. 410, Nr. 411, Nr. 412, Nr. 413, Nr. 414, Nr. 415, Nr. 416, Nr. 417, Nr. 418, Nr. 419, Nr. 420, Nr. 421, Nr. 422, Nr. 423, Nr. 424, Nr. 425, Nr. 426, Nr. 427, Nr. 428, Nr. 429, Nr. 430, Nr. 431, Nr. 432, Nr. 433, Nr. 434, Nr. 435, Nr. 436, Nr. 437, Nr. 438, Nr. 439, Nr. 440, Nr. 441, Nr. 442, Nr. 443, Nr. 444, Nr. 445, Nr. 446, Nr. 447, Nr. 448, Nr. 449, Nr. 450, Nr. 451, Nr. 452, Nr. 453, Nr. 454, Nr. 455, Nr. 456, Nr. 457, Nr. 458, Nr. 459, Nr. 460, Nr. 461, Nr. 462, Nr. 463, Nr. 464, Nr. 465, Nr. 466, Nr. 467, Nr. 468, Nr. 469, Nr. 470, Nr. 471, Nr. 472, Nr. 473, Nr. 474, Nr. 475, Nr. 476, Nr. 477, Nr. 478, Nr. 479, Nr. 480, Nr. 481, Nr. 482, Nr. 483, Nr. 484, Nr. 485, Nr. 486, Nr. 487, Nr. 488, Nr. 489, Nr. 490, Nr. 491, Nr. 492, Nr. 493, Nr. 494, Nr. 495, Nr. 496, Nr. 497, Nr. 498, Nr. 499, Nr. 500, Nr. 501, Nr. 502, Nr. 503, Nr. 504, Nr. 505, Nr. 506, Nr. 507, Nr. 508, Nr. 509, Nr. 510, Nr. 511, Nr. 512, Nr. 513, Nr. 514, Nr. 515, Nr. 516, Nr. 517, Nr. 518, Nr. 519, Nr. 520, Nr. 521, Nr. 522, Nr. 523, Nr. 524, Nr. 525, Nr. 526, Nr. 527, Nr. 528, Nr. 529, Nr. 530, Nr. 531, Nr. 532, Nr. 533, Nr. 534, Nr. 535, Nr. 536, Nr. 537, Nr. 538, Nr. 539, Nr. 540, Nr. 541, Nr. 542, Nr. 543, Nr. 544, Nr. 545, Nr. 546, Nr. 547, Nr. 548, Nr. 549, Nr. 550, Nr. 551, Nr. 552, Nr. 553, Nr. 554, Nr. 555, Nr. 556, Nr. 557, Nr. 558, Nr. 559, Nr. 560, Nr. 561, Nr. 562, Nr. 563, Nr. 564, Nr. 565, Nr. 566, Nr. 567, Nr. 568, Nr. 569, Nr. 570, Nr. 571, Nr. 572, Nr. 573, Nr. 574, Nr. 575, Nr. 576, Nr. 577, Nr. 578, Nr. 579, Nr. 580, Nr. 581, Nr. 582, Nr. 583, Nr. 584, Nr. 585, Nr. 586, Nr. 587, Nr. 588, Nr. 589, Nr. 590, Nr. 591, Nr. 592, Nr. 593, Nr. 594, Nr. 595, Nr. 596, Nr. 597, Nr. 598, Nr. 599, Nr. 600, Nr. 601, Nr. 602, Nr. 603, Nr. 604, Nr. 605, Nr. 606, Nr. 607, Nr. 608, Nr. 609, Nr. 610, Nr. 611, Nr. 612, Nr. 613, Nr. 614, Nr. 615, Nr. 616, Nr. 617, Nr. 618, Nr. 619, Nr. 620, Nr. 621, Nr. 622, Nr. 623, Nr. 624, Nr. 625, Nr. 626, Nr. 627, Nr. 628, Nr. 629, Nr. 630, Nr. 631, Nr. 632, Nr. 633, Nr. 634, Nr. 635, Nr. 636, Nr. 637, Nr. 638, Nr. 639, Nr. 640, Nr. 641, Nr. 642, Nr. 643, Nr. 644, Nr. 645, Nr. 646, Nr. 647, Nr. 648, Nr. 649, Nr. 650, Nr. 651, Nr. 652, Nr. 653, Nr. 654, Nr. 655, Nr. 656, Nr. 657, Nr. 658, Nr. 659, Nr. 660, Nr. 661, Nr. 662, Nr. 663, Nr. 664, Nr. 665, Nr. 666, Nr. 667, Nr. 668, Nr. 669, Nr. 670, Nr. 671, Nr. 672, Nr. 673, Nr. 674, Nr. 675, Nr. 676, Nr. 677, Nr. 678, Nr. 679, Nr. 680, Nr. 681, Nr. 682, Nr. 683, Nr. 684, Nr. 685, Nr. 686, Nr. 687, Nr. 688, Nr. 689, Nr. 690, Nr. 691, Nr. 692, Nr. 693, Nr. 694, Nr. 695, Nr. 696, Nr. 697, Nr. 698, Nr. 699, Nr. 700, Nr. 701, Nr. 702, Nr. 703, Nr. 704, Nr. 705, Nr. 706, Nr. 707, Nr. 708, Nr. 709, Nr. 710, Nr. 711, Nr. 712, Nr. 713, Nr. 714, Nr. 715, Nr. 716, Nr. 717, Nr. 718, Nr. 719, Nr. 720, Nr. 721, Nr. 722, Nr. 723, Nr. 724, Nr. 725, Nr. 726, Nr. 727, Nr. 728, Nr. 729, Nr. 730, Nr. 731, Nr. 732, Nr. 733, Nr. 734, Nr. 735, Nr. 736, Nr. 737, Nr. 738, Nr. 739, Nr. 740, Nr. 741, Nr. 742, Nr. 743, Nr. 744, Nr. 745, Nr. 746, Nr. 747, Nr. 748, Nr. 749, Nr. 750, Nr. 751, Nr. 752, Nr. 753, Nr. 754, Nr. 755, Nr. 756, Nr. 757, Nr. 758, Nr. 759, Nr. 760, Nr. 761, Nr. 762, Nr. 763, Nr. 764, Nr. 765, Nr. 766, Nr. 767, Nr. 768, Nr. 769, Nr. 770, Nr. 771, Nr. 772, Nr. 773, Nr. 774, Nr. 775, Nr. 776, Nr. 777, Nr. 778, Nr. 779, Nr. 780, Nr. 781, Nr. 782, Nr. 783, Nr. 784, Nr. 785, Nr. 786, Nr. 787, Nr. 788, Nr. 789, Nr. 790, Nr. 791, Nr. 792, Nr. 793, Nr. 794, Nr. 795, Nr. 796, Nr. 797, Nr. 798, Nr. 799, Nr. 800, Nr. 801, Nr. 802, Nr. 803, Nr. 804, Nr. 805, Nr. 806, Nr. 807, Nr. 808, Nr. 809, Nr. 810, Nr. 811, Nr. 812, Nr. 813, Nr. 814, Nr. 815, Nr. 816, Nr. 817, Nr. 818, Nr. 819, Nr. 820, Nr. 821, Nr. 822, Nr. 823, Nr. 824, Nr. 825, Nr. 826, Nr. 827, Nr. 828, Nr. 829, Nr. 830, Nr. 831, Nr. 832, Nr. 833, Nr. 834, Nr. 835, Nr. 836, Nr. 837, Nr. 838, Nr. 839, Nr. 840, Nr. 841, Nr. 842, Nr. 843, Nr. 844, Nr. 845, Nr. 846, Nr. 847, Nr. 848, Nr. 849, Nr. 850, Nr. 851, Nr. 852, Nr. 853, Nr. 854, Nr. 855, Nr. 856, Nr. 857, Nr. 858, Nr. 859, Nr. 860, Nr. 861, Nr. 862, Nr. 863, Nr. 864, Nr. 865, Nr. 866, Nr. 867, Nr. 868, Nr. 869, Nr. 870, Nr. 871, Nr. 872, Nr. 873, Nr. 874, Nr. 875, Nr. 876, Nr. 877, Nr. 878, Nr. 879, Nr. 880, Nr. 881, Nr. 882, Nr. 883, Nr. 884, Nr. 885, Nr. 886, Nr. 887, Nr. 888, Nr. 889, Nr. 890, Nr. 891, Nr. 892, Nr. 893, Nr. 894, Nr. 895, Nr. 896, Nr. 897, Nr. 898, Nr. 899, Nr. 900, Nr. 901, Nr. 902, Nr. 903, Nr. 904, Nr. 905, Nr. 906, Nr. 907, Nr. 908, Nr. 909, Nr. 910, Nr. 911, Nr. 912, Nr. 913, Nr. 914, Nr. 915, Nr. 916, Nr. 917, Nr. 918, Nr. 919, Nr. 920, Nr. 921, Nr. 922, Nr. 923, Nr. 924, Nr. 925, Nr. 926, Nr. 927, Nr. 928, Nr. 929, Nr. 930, Nr. 931, Nr. 932, Nr. 933, Nr. 934, Nr. 935, Nr. 936, Nr. 937, Nr. 938, Nr. 939, Nr. 940, Nr. 941, Nr. 942, Nr. 943, Nr. 944, Nr. 945, Nr. 946, Nr. 947, Nr. 948, Nr. 949, Nr. 950, Nr. 951, Nr. 952, Nr. 953, Nr. 954, Nr. 955, Nr. 956, Nr. 957, Nr. 958, Nr. 959, Nr. 960, Nr. 961, Nr. 962, Nr. 963, Nr. 964, Nr. 965, Nr. 966, Nr. 967, Nr. 968, Nr. 969, Nr. 970, Nr. 971, Nr. 972, Nr. 973, Nr. 974, Nr. 975, Nr. 976, Nr. 977, Nr. 978, Nr. 979, Nr. 980, Nr. 981, Nr. 982, Nr. 983, Nr. 984, Nr. 985, Nr. 986, Nr. 987, Nr. 988, Nr. 989, Nr. 990, Nr. 991, Nr. 992, Nr. 993, Nr. 994, Nr. 995, Nr. 996, Nr. 997, Nr. 998, Nr. 999, Nr. 1000, Nr. 1001, Nr. 1002, Nr. 1003, Nr. 1004, Nr. 1005, Nr. 1006, Nr. 1007, Nr. 1008, Nr. 1009, Nr. 1010, Nr. 1011, Nr. 1012, Nr. 1013, Nr. 1014, Nr. 1015, Nr. 1016, Nr. 1017, Nr. 1018, Nr. 1019, Nr. 1020, Nr. 1021, Nr. 1022, Nr. 1023, Nr. 1024, Nr. 1025, Nr. 1026, Nr. 1027, Nr. 1028, Nr. 1029, Nr. 1030, Nr. 1031, Nr. 1032, Nr. 1033, Nr. 1034, Nr. 1035, Nr. 1036, Nr. 1037, Nr. 1038, Nr. 1039, Nr. 1040, Nr. 1041, Nr. 1042, Nr. 1043, Nr. 1044, Nr. 1045, Nr. 1046, Nr. 1047, Nr. 1048, Nr. 1049, Nr. 1050, Nr. 1051, Nr. 1052, Nr. 1053, Nr. 1054, Nr. 1055, Nr. 1056, Nr. 1057, Nr. 1058, Nr. 1059, Nr. 1060, Nr. 1061, Nr. 1062, Nr. 1063, Nr. 1064, Nr. 1065, Nr. 1066, Nr. 1067, Nr. 1068, Nr. 1069, Nr. 1070, Nr. 1071, Nr. 1072, Nr. 1073, Nr. 1074, Nr. 1075, Nr. 1076, Nr. 1077, Nr. 1078, Nr. 1079, Nr. 1080, Nr. 1081, Nr. 1082, Nr. 1083, Nr. 1084, Nr. 1085, Nr. 1086, Nr. 1087, Nr. 1088, Nr. 1089, Nr. 1090, Nr. 1091, Nr. 1092, Nr. 1093, Nr. 1094, Nr. 1095, Nr. 1096, Nr. 1097, Nr. 1098, Nr. 1099, Nr. 1100, Nr. 1101, Nr. 1102, Nr. 1103, Nr. 1104, Nr. 1105, Nr. 1106, Nr. 1107, Nr. 1108, Nr. 1109, Nr. 1110, Nr. 1111, Nr. 1112, Nr. 1113, Nr. 1114, Nr. 1115, Nr. 1116, Nr. 1117, Nr. 1118, Nr. 1119, Nr. 1120, Nr. 1121, Nr. 1122, Nr. 1123, Nr. 1124, Nr. 1125, Nr. 1126, Nr. 1127, Nr. 1128, Nr. 1129, Nr. 1130, Nr. 1131, Nr. 1132, Nr. 1133, Nr. 1134, Nr. 1135, Nr. 1136, Nr. 1137, Nr. 1138, Nr. 1139, Nr. 1140, Nr. 1141, Nr. 1142, Nr. 1143, Nr. 1144, Nr. 1145, Nr. 1146, Nr. 1147, Nr. 1148, Nr. 1149, Nr. 1150, Nr. 1151, Nr. 1152, Nr. 1153, Nr. 1154, Nr. 1155, Nr. 1156, Nr. 1157, Nr. 1158, Nr. 1159, Nr. 1160, Nr. 1161, Nr. 1162, Nr. 1163, Nr. 1164, Nr. 1165, Nr. 1166, Nr. 1167, Nr. 1168, Nr. 1169, Nr. 1170, Nr. 1171, Nr. 1172, Nr. 1173, Nr. 1174, Nr. 1175, Nr. 1176, Nr. 1177, Nr. 1178, Nr. 1179, Nr. 1180, Nr. 1181, Nr. 1182, Nr. 1183, Nr. 1184, Nr. 1185, Nr. 1186, Nr. 1187, Nr. 1188, Nr. 1189, Nr. 1190, Nr. 1191, Nr. 1192, Nr. 1193, Nr. 1194, Nr. 1195, Nr. 1196, Nr. 1197, Nr. 1198, Nr. 1199, Nr. 1200, Nr. 1201, Nr. 1202, Nr. 1203, Nr. 1204, Nr. 1205, Nr. 1206, Nr. 1207, Nr. 1208, Nr. 1209, Nr. 1210, Nr. 1211, Nr. 1212, Nr. 1213, Nr. 1214, Nr. 1215, Nr. 1216, Nr. 1217, Nr. 1218, Nr. 1219, Nr. 1220, Nr. 1221, Nr. 1222, Nr. 1223, Nr. 1224, Nr. 1225, Nr. 1226, Nr. 1227, Nr. 1228, Nr. 1229, Nr. 1230, Nr. 1231, Nr. 1232, Nr. 1233, Nr. 1234, Nr. 1235, Nr. 1236, Nr. 1237, Nr. 1238, Nr. 1239, Nr. 1240, Nr. 1241, Nr. 1242, Nr. 1243, Nr. 1244, Nr. 1245, Nr. 1246, Nr. 1247, Nr. 1248, Nr. 1249, Nr. 1250, Nr. 1251, Nr. 1252, Nr. 1253, Nr. 1254, Nr. 1255, Nr. 1256, Nr. 1257, Nr. 1258, Nr. 1259, Nr. 1260, Nr. 1261, Nr. 1262, Nr. 1263, Nr. 1264, Nr. 1265, Nr. 1266, Nr. 1267, Nr. 1268, Nr. 1269, Nr. 1270, Nr. 1271, Nr. 1272, Nr. 1273, Nr. 1274, Nr. 1275, Nr. 1276, Nr. 1277, Nr. 1278, Nr. 1279, Nr. 1280, Nr. 1281, Nr. 1282, Nr. 1283, Nr. 1284, Nr. 1285, Nr. 1286, Nr. 1287, Nr. 1288, Nr. 1289, Nr. 1290, Nr. 1291, Nr. 1292, Nr. 1293, Nr. 1294, Nr. 1295, Nr. 1296, Nr. 1297, Nr. 1298, Nr. 1299, Nr. 1300, Nr. 1301, Nr. 1302, Nr. 1303, Nr. 1304, Nr. 1305, Nr. 1306, Nr. 1307, Nr. 1308, Nr. 1309, Nr. 1310, Nr. 1311, Nr. 1312, Nr. 1313, Nr. 1314, Nr. 1315, Nr. 1316, Nr. 1317, Nr. 1318, Nr. 1319, Nr. 1320, Nr. 1321, Nr. 1322, Nr. 1323, Nr. 1324, Nr. 1325, Nr. 1326, Nr. 1327, Nr. 1328, Nr. 1329, Nr. 1330, Nr. 1331, Nr. 1332, Nr. 1333, Nr. 1334, Nr. 1335, Nr. 1336, Nr. 1337, Nr. 1338, Nr. 1339, Nr. 1340, Nr. 1341, Nr. 1342, Nr. 1343, Nr. 1344, Nr. 1345, Nr. 1346, Nr. 1347, Nr. 1348, Nr. 1349, Nr. 1350, Nr. 1351, Nr. 1352, Nr. 1353, Nr. 1354, Nr. 1355, Nr. 1356, Nr. 1357, Nr. 1358, Nr. 1359, Nr. 1360, Nr. 1361, Nr. 1362, Nr. 1363, Nr. 1364, Nr. 1365, Nr. 1366, Nr. 1367, Nr. 1368, Nr. 1369, Nr. 1370, Nr. 1371, Nr. 1372, Nr. 1373, Nr. 1374, Nr. 1375, Nr. 1376, Nr. 1377, Nr. 1378, Nr. 1379, Nr. 1380, Nr. 1381, Nr. 1382, Nr. 1383, Nr. 1384, Nr. 1385, Nr. 1386, Nr. 1387, Nr. 1388, Nr. 1389, Nr. 1390, Nr. 1391, Nr. 1392, Nr. 1393, Nr. 1394, Nr. 1395, Nr. 1396, Nr. 1397, Nr. 1398, Nr. 1399, Nr. 1400, Nr. 1401, Nr. 1402, Nr. 1403, Nr. 1404, Nr. 1405, Nr. 1406, Nr. 1407, Nr. 1408, Nr. 1409, Nr. 1410, Nr. 1411, Nr. 1412, Nr. 1413, Nr. 1414, Nr. 1415, Nr. 1416, Nr. 1417, Nr. 1418, Nr. 1419, Nr. 1420, Nr. 1421, Nr. 1422, Nr. 1423, Nr. 1424, Nr. 1425, Nr. 1426, Nr. 1427, Nr. 1428, Nr. 1429, Nr. 1430, Nr. 1431, Nr. 1432, Nr. 1433, Nr. 1434, Nr. 1435, Nr. 1436, Nr. 1437, Nr. 1438, Nr. 1439, Nr. 1440, Nr. 1441, Nr. 1442, Nr. 1443, Nr. 1444, Nr. 1445, Nr. 1446, Nr. 1447, Nr. 1448, Nr. 1449, Nr. 1450, Nr. 1451, Nr. 1452, Nr. 1453, Nr. 1454, Nr. 1455, Nr. 1456, Nr. 1457, Nr. 1458, Nr. 1459, Nr. 1460, Nr. 1461, Nr. 1462, Nr. 1463, Nr. 1464, Nr. 1465, Nr. 1466, Nr. 1467, Nr. 1468, Nr. 1469, Nr. 1470, Nr. 1471, Nr. 1472, Nr. 1473, Nr. 1474, Nr. 1475, Nr. 1476, Nr. 1477, Nr. 1478, Nr. 1479, Nr. 1480, Nr. 1481, Nr. 1482, Nr. 1483, Nr. 1484, Nr. 1485, Nr. 1486, Nr. 1487, Nr. 1488, Nr. 1489, Nr. 1490, Nr. 1491, Nr. 1492, Nr. 1493, Nr. 1494, Nr. 1495, Nr. 1496, Nr. 1497, Nr. 1498, Nr. 1499, Nr. 1500, Nr. 1501, Nr. 1502, Nr. 1503, Nr. 1504, Nr. 1505, Nr. 1506, Nr. 1507, Nr. 1508, Nr. 1509, Nr. 1510, Nr. 1511, Nr. 1512, Nr. 1513, Nr. 1514, Nr. 1515, Nr. 1516, Nr. 1517, Nr. 1518, Nr. 1519, Nr. 1520, Nr. 1521, Nr. 1522, Nr. 1523, Nr. 1524, Nr. 1525, Nr. 1526, Nr. 1527, Nr. 1528, Nr. 1529, Nr. 1530, Nr. 1531, Nr. 1532, Nr. 1533, Nr. 1534, Nr. 1535, Nr. 1536, Nr. 1537, Nr. 1538, Nr. 1539, Nr. 1540, Nr. 1541, Nr. 1542, Nr. 1543, Nr. 1544, Nr. 1545, Nr. 1546, Nr. 1547, Nr. 1548, Nr. 1549, Nr. 1550, Nr. 1551, Nr. 1552, Nr. 1553, Nr. 1554, Nr. 1555, Nr. 1556, Nr. 1557, Nr. 1558, Nr. 1559, Nr. 1560, Nr. 1561, Nr. 1562, Nr. 1563, Nr. 1564, Nr. 1565, Nr. 1566, Nr. 1567, Nr. 1568, Nr. 1569, Nr. 1570, Nr. 1571, Nr. 1572, Nr. 1573, Nr. 1574, Nr. 1575, Nr. 1576, Nr. 1577, Nr. 1578, Nr. 1579, Nr. 1580, Nr. 1581, Nr. 1582, Nr. 1583, Nr. 1584, Nr. 158

Berichtung wurde am 16. Februar 1921 statt. Damals hatte der Verband seinen höchsten Mitgliederstand mit 46.124 erreicht. Aus dem jährlich steigenden und zum Vorherrschen 8 auf 1 auch im letzten Bericht III zu entnehmen, daß der Verband in den letzten drei Jahren eine kleinere Krise durchgemacht hat. Die wirtschaftlichen Verhältnisse zwangen viele Arbeiter, ihren Beruf zu wechseln oder auszuwandern. Die Frage ist, inwieweit Mitgliederverlust, die Zahl der Mitglieder betrug 1923 im Jahresdurchschnitt 24.616. Finanzisch hielt sich die Organisation auch während der schlimmsten Inflationszeit dank der Hilfebereitschaft seiner auswärtigen Bundesorganisationen. Seit III ist der Verband auf dem besten Wege, die Schäden der Inflationszeit wieder auszuheilen.

Eine hervorragende Rolle spielen auf dem Verbandslage die Frage des Arbeitsrechts, die Herabsetzung des Wochenarbeits und der Erleichterung von Arbeiterkassen. Eine solche Schule befindet in Berlin, wo sie an die Hochschule für Politik angegliedert ist und sich der größten Aufmerksamkeit erfreut. In den Beratungen über diesen Teil der Tagesordnung waren Professor Kellenberg vom preussischen Kultusministerium und Professor Schömann als Vertreter der Hochschule für Politik erschienen. Letztere legte den Gangpunkt des Ministeriums zur Ausbittungsfrage dar und teilte dabei mit, daß man nächst in Köln und Frankfurt a. M. Orchesterkassen nach dem Berliner Vorbild errichten werden sollen. Ein vom Verband unterstellter Kuratoriumsleiter teilte seine eigenen Gedanken über seine Tätigkeit mit in der von ihm selbst erwähnten Weise an. Auch wurde Frage darüber gestellt, ob der Kuratoriumsleiter nicht die erforderliche Unterstützung bei den ausübenden Stellen finden. Beschlüsse wurden, auf jede dem Verband mögliche Weise die Erleichterung und Erhaltung von Orchesterkassen zu fördern. Einmal Anträge, die sich auf die Förderung der Kunst bezogen, wurden dem Reichsverband übergeben.

Über „Arbeits- und Berufsrecht“ hielt Dr. Heinz Rothhoff einen Vortrag. Es wurden drei Entschärfungen angenommen, in denen von den gesetzlichen Körperlichkeiten des Reichs die Schaffung eines einheitlichen Arbeiterberufsrechts im Rahmen des allgemeinen Arbeiterrechts sowie ausreichender Schutz vor Beamten, Militär- und Auslandsbeschränkungen gefordert wird. Zwei Anträge, die verlangen, daß der Verband aus dem DGBB aussteige und sich dem DGBB anschließen solle, wurden abgelehnt. In den Verhandlungen wurden eine Reihe notwendiger Änderungen vorgenommen. Der historische Vorstand wurde neuzeitlich wieder gewählt.

Von den Verbänden.

Gemeinde- und Staatsarbeiter. Der Verband bezieht nach am 20. Juni 21. Juni im Zusammenhang zum Ausbruch eines Reichsmittelstands der Gemeindearbeiter Stellung und erklärte, daß der Wohlstand eines solchen Tarifs nur erfolgen kann, wenn nicht nur das zureichende bestehende Tarifrecht in allen seinen Bestimmungen aufrechterhalten wird, sondern darüber hinaus auch die notwendigen Verbesserungen zur Anerkennung kommen. Diese Verbesserungen bestehen in der Durchführung folgender Grundzüge:

1. Die Arbeitszeit beträgt 8 Stunden täglich. Einmalige notwendige Hebezeit beträgt III nur durch direkte Vereinbarung anstellen.
2. Alle in den Gemeindebetrieben beschäftigten Arbeiter sollen unter den Reichsmittelstandsbeträgen für Gemeindearbeiter.
3. Abwechslungen von dem allgemeinen gültigen Tarifrecht dürfen nur im Wege freier Vereinbarung ausstellen sein. Im Wege direkter (gesetzlicher) Verbesserungen müssen gegeben sein.

Weiterhin befähigt sich der Beirat mit den Lohn- und Arbeitsverhältnissen der Reichs- und Staatsbetriebe und mit der Regelung der Verbundbeiträge und -unterstützungen.

Staatsarbeiter. Der Gewerkschaftsverband hat seinen alten Gausler für das niederländische Gebiet, Reinhold Brille, verlor, der am 10. Juni an einem Schlaganfall verstarb. Schon in den drei Jahren wirkte er für die Organisation und gehörte 1890 zu den Gründern des Verbandes. 1905 wurde er Bezirksleiter. Brille ist 62 Jahre alt geworden. Sein Andenken wird in der Geschichte der Gewerkschaften fortleben.

Polenarbeiter. Die verhängnisvolle Kampagne hat den Verband voranveranlaßt, im Generalratsamt mit einer Konferenz von Verbandsoberleitern einen notwendigen Erbschaftsplan von 20 Wks. bis 1. Juli auszugeben, um den Kampagnen zu helfen. Seit Beginn des Jahres hat der Verband über 12.000 Kollegen im Tagesarbeitsplan zu unterstützen. Am Juni ging diese Unterstützungssumme auf 23.000 hinaus.

Ausführerliste. Am 1. Juli ist eine neue Arbeitslosenregelung in Kraft getreten, nach der an den Verbandssitzung Beitrag von 60 Wks. pro Woche abzuführen ist. Außerdem haben die Beihilfen der Arbeitslosen zu leisten. Mit diesem Zeitpunkt werden die Unterstützungssätze erhöht und die Beihilfenstruktur wieder eingeführt. Die für das zweite Quartal ausgerechneten Erbschaftsbeiträge sind weiter zu leisten.

Elbgesang und Feldarbeit. Im Wohnungsbau ist ein alter Kampfer des Verbandes, der Arbeiterleiter K. Hoffmann, gestorben. 1872 in Schilling geboren, wurde er Chemiker und wirkte bei Schichtarbeit in der Domination. Nach dem Krieg arbeitete er in der Lagerarbeit Arbeiterleiter an. Er war seinem Andenken.

Mittelarbeiter. Vorstand und Aufsicht haben nach Anhören des Angeren Beirats einmütig beschlossen, die Einstufungsfrage ab 1. Juli d. J. auf die im Status festgelegte Stufe zu erhöhen. Der Aufsicht für Arbeiter soll für die Frau und jedes der Rücklage unterstehen. Es wird wöchentlich 60 Wks. betragen.

Die Gewerkschaftenunterstützung wird zu 75 v. H. der im Status vorgesehenen Höhe baldmöglichst wieder eingeführt werden.

Von den Desirten.

Die freien Gewerkschaften in Rheinland-Westfalen.

Die Borgeine im Westen Deutschlands im Jahre 1923 sind fast vollständig nicht nur aus den Gewerkschaften vorübergegangen. Mit Mitte Januar des Jahres geht besteht wurde, teilte der Ausschuss ein, der in der Hauptsache aus den Reichsorganisationsstellen besteht, was die Gewerkschaften im Bereich des Reichs. Das wird verständlich, wenn nur auf die Auswirkungen des Wirtschaftskampfs auf die Gewerkschaften hingewiesen wird. Die Gewerkschaften lagen in kurzer Zeit fast der Vergabe befristete die Arbeiter, ohne daß der Schluß der befristeten Arbeit ausgeführt werden konnten; der Wirtschaftslage mannte es infolgedessen an Kohlen und anderen Rohstoffen; alle anderen Industrien wurden ebenfalls mehr oder weniger in Mitleidenschaft gezogen. Der größte Teil der Arbeiter war auf Unterstützung durch das Reich angewiesen. Unter solchen Umständen konnte ein großer Mitgliederverlust für die Gewerkschaften erwartet werden. Aus der nunmehr vorliegenden Zusammenstellung der Reichsorganisationsstellen der freien Gewerkschaften am Jahresende 1923 ist ein Verlust von rund 195.000 Mitgliedern oder 18 Proz. zu ersehen. Das ist sicher nicht der Gesamtverlust, da mit großer Wahrscheinlichkeit nicht alle am Jahresende Mitglieder ausgetreten waren, sondern nur die Möglichkeit aufzutreten haben. Das Wort der Kommunisten von den fliehenden bewussten Inorganisierten wird sicher gewirkt haben auf diejenigen, die niemals gern die Beiträge zu den Gewerkschaften gezahlt haben. Von ähnlicher Wirkung dürfte das kommunistische Gerücht von der Auflösung der Gewerkschaften gewesen sein. Durch solche Gerüchte sollte den Gewerkschaften unterbunden werden, um an den Wirkungen des Reichsplanens folgen zu können. Demgegenüber ergibt die Zusammenstellung, daß die Gewerkschaften die Erfüllung der wirtschaftlichen Bedürfnisse des befristeten Schicksals nicht zu verhindern, um an den Wirkungen des Reichsplanens folgen zu können. Demgegenüber ergibt die Zusammenstellung, daß die Gewerkschaften, der zu der Hoffnung berechtigt, daß nach Ausschließen der Schäden die Gewerkschaftsvereine in Zukunft die in der Geschichte der Gewerkschaften wieder einnehmen wird.

Die freien Gewerkschaften hatten Mitglieder in Rheinland-Westfalen folgende Liste am Jahresende:

1908	219.275
1910	266.450
1912	283.656
1914 (1. Juli)	253.802
1918	482.908
1919	1.107.421
1920	1.152.466
1921	1.203.581
1922	1.092.300
1923	894.303

In den beiden letzten Jahren verteilten sich die Gesamtmitglieder auf die Bundesliste wie folgt:

	1922	1923
Rheinland	669 832	528 962
Westfalen	405 542	353 166
Elbe	16 926	12 175

Selbst wenn im laufenden Jahr ein weiterer Rückgang der Gewerkschaften eintreten sollte, kann doch heute schon gesagt werden, daß durch die organisierte Arbeiterarbeit die Krise überwunden wird. Die natürlichen Gegner der Gewerkschaften sind die Arbeitgeberverbände, die im Westen an der Spitze der Gewerkschaften verbleiben und den Arbeitern einen Ansehensunterstützung erteilen, der ihr Gegenwärtig zumeist. Erfolgreiche Gewerkschaften kann nicht gestiftet werden durch gelegentlich organisierte Streikleistungen, die nichts hinter sich haben als kommunikativer Schwäche, sondern nur durch festgelegte Organisationen. Die Arbeiterverbände sind die einzigen, die die Gewerkschaften in der Lage setzen, die bei kommunikativer Komplexität nicht zu biegen sind. Wir haben begründete Hoffnung, daß bei besserer Wirtschaftslage die Gewerkschaften das von den Kommunisten unterbrochen Vertrauen zurückerobern werden, das heute zu neuem Aufstiege.

Ans der gewerkschaftlichen Jugendbewegung.

Ans der gewerkschaftlichen Jugendbewegung. Am 19. Juni hat das Jugendsekretariat des DGBB, Vertreter der hauptsächlich an innerer Jugendarbeit interessierten Verbände nach dem Bundeskongress an einer Besprechung teilgenommen. Die Tagesordnung umfaßt außer einer Besprechung der gewerkschaftlichen Jugendbewegung: „Arbeitsrechte der gewerkschaftlichen Jugendbewegung“, „Schutz der Jugendlichen bei Unfallfällen“ und „Die Angriffe gegen das Koalitionsrecht der Belegschaften“.

Die allgemeine Aussprache ergab, daß fast überall wieder die Jugendarbeit von den Verbänden in ungenügender Form betrieben wird. Die Organisationsstellen sollen aber noch mehr als bisher der Schaffung von Jugendstellen die Aufmerksamkeit widmen, um eine Zersplitterung der Kräfte in den einzelnen Berufsgruppen zu vermeiden.

Der vom Jugendsekretariat des DGBB angelegte Plan einer herausgebenden „Gewerkschaftlichen Jugendbewegung“ wurde lebhaft begrüßt. Einige Verbände wollen über ihre besonderen Berufsgruppen aus Schriften herausgeben; die allgemeinen Dinge sollen jedoch dem DGBB überlassen bleiben. Am Freitag sollen die ersten Hefte der Jugendbewegung erscheinen, die zu niedrigen Preisen in der Hauptsache durch die Organisationen zum Vertrieb kommen werden.

Bei der Behandlung des letzten Punktes der Tagesordnung zeigte sich, daß im Holzgewerbe ein systematisches Vorgehen der Ziffernimmungen gegen das Vereinigungsrecht der Belegschaft zu nehmen ist. Die Arbeiter trafen den Jüngsten mit Entlohnung, wenn sie nicht aus dem Verband austreten. Der Gewerkschaftsbund hat bereits einen ähnlichen Fall zur gerichtlichen Entscheidung gebracht. Das Gericht in Hamburg hat erkannt, daß die Belegschaft in einer Gewerkschaft dem Gewerkschaftsbund Grund zur Auflösung des Belegschafts gibt. Die Sitzung setzte deshalb alle in Frage kommenden Verbände auf, um auf dieses Urteil eine Entscheidung herbeizuführen, wenn in solchen Fällen nicht schon durch ein Gesetz der älteren Arbeitsgesetze ein Einlenken des Meisters zu erreichen ist.

Am Freitag kam nach dahin über, ähnliche Bestimmungen in Zukunft wieder in kürzeren Abständen zu treffen zu lassen.

Die Entlohnung der Jugendbewerber war der Organisationsfrage eine Lösung des Deutschen Arbeitsrechts für Jugendbewerber, die am 17. Juni d. J. in Wilhelmshagen B. Berlin stattfand. In der Konferenz wurde die Arbeit der gewerkschaftlichen und kindlichen Jugendbewerber dergegnung. Zunächst konnte festgestellt werden, daß trotz der Not der Zeit und der dadurch in den Staats- und Gemeindefunktionen erzwungenen Entlohnungen von einer bestimmten Zahl des durch das Jugendbewerbsgesetz geschaffenen Wertes nicht gesprochen werden kann. Es sind vor allem die Organisationsstellen der Gemeinden, die durch eine großzügige Jugendbewerbsarbeit ersetzt werden, die für deren Aufgaben wirksam. Systematisch wurde nachgewiesen, wie z. B. die Eingangsleistungen für Jugendliche, wenn von Jugendbünden die Jugendbewerber in der Jugendbewerbsarbeit eingesetzt. Am Freitag übernahm in Nürnberg eine der Jugendbewerber von 114 bis 135 v. H. in den Jahren 1921 bis 1922 auf 7,7 bis 6,4 v. H. in den Jahren 1921 bis 1924 zurück. Obwohl der Ausschuss der Jugendbewerbsarbeit errichtet den Gemeinden ihre Unterstützungsspenden, ist es z. B. bei diesem System häufiger als sonst möglich, unbedeutende Kinder durch Abzug in größere Verhältnisse zu bringen und so den finanziellen Haushalt zu entlasten.

Am Freitag wurde besonders die wertvolle Mitarbeit der Gewerkschaften bei der Aufsicht über die Kinderarbeit hervorgerufen, die jetzt von den Gewerkschaften auf die Jugendbewerber übertragen ist. Das gibt uns Veranlassung, die Organisationsstellen zu erfordern, diese Seite unserer Arbeit noch mehr Aufmerksamkeit als bisher zu widmen. Die Jugendbewerber können in der Welt, wenn sie nicht eigenständige Mitarbeiter zur Verfügung haben, die die gewerkschaftliche Jugendbewerber. Wir müssen deshalb nicht nur, daß alleorts Gewerkschaften, Frauen und Männer, bereit sind, die notwendige Arbeit an unserer Jugend zu leisten.

Internationales.

Internationaler Arbeitsbeschäftigungsangriff.

Ein internationaler Arbeitsbeschäftigungsangriff, vom 13. Banden aus 12 Bänden besteht, lagte am 20. und 30. Mai in Wien. Bürgermeister Seif sowie Vertreter der

inmitten der Wirtschaft steht und bewußt gestaltend in deren Entwicklung eingzugreifen vermag. Das wird nicht nur von der gegenwärtigen Generation der Gewerkschaftsführer verlangt, noch viel mehr von dem heranwachsenden Geschlecht unserer künftigen Führer, die mehr als Gewerkschaftsführer, die die Wirtschaftsführer der nächsten Zukunft sein sollen. Sie mit dem geistigen Rüstzeug zu versehen, soll die vornehmste Aufgabe unserer wissenschaftlichen Monatschrift sein.

Die neue Zeitschrift will ein Organ der wissenschaftlichen Untersuchung sein. Sie soll zwar ein Organ des Bundes sein, aber frei von bürokratischer oder parteipolitischer Schablone allen Gewerkschaften Gelegenheit zum freien Meinungsaustausch bieten, einzig geleitet von dem Grundsatz, der Erkenntnis und Förderung der Wege und Ziele gewerkschaftlicher Entwicklung zu dienen. „Die Arbeit“ will deshalb auch vorzugsweise wirtschaftliche Sachverständige und Männer der Wissenschaft als Mitarbeiter an ihrem Werke gewinnen, die uns Bundesgenossen in dieser Aufklärungsarbeit werden können. Diese Vereinigung von Wissen und Arbeit, von Kenntnis und Erfahrung wird uns befähigen, die großen Aufgaben, die unserer Lösung noch harren, zu bewältigen und unserer Organisation die Stoßkraft verleihen, deren sie zur Erreichung ihrer letzten Ziele bedarf.

„Die Arbeit“ soll monatlich im Umfang von 64 Seiten erscheinen und ist von jeder Postanstalt zu beziehen. Sie erscheint in der Verlagsgesellschaft des Allg. Deutschen Gewerkschaftsbundes, Berlin, Inselstr. 6.

Arbeitsrecht.

Es liegen folgende neue Kommentare vor:

Die Arbeitszeitverordnung, erläutert von Dr. von Ende, und Die Neuordnung des Schlichtungswesens, erläutert von Wih. Ferch. Beide Verlag von J. Heß, Stuttgart.

Die an dieser Stelle bereits ausführlich besprochenen Kommentare von Syrup, Söhler-Gahner und Pladow-Joachim dürften schwer zu übertreffen sein, sie sind auch für Laien am geeignetsten. Für alle diejenigen Stellen, welche eingehend oder zentral die verschiedenen Meinungen zu klären haben, seien auch die vorstehenden Kommentare von Ferch und Ende zur Anschaffung empfohlen. Dieselben sind gut durchgearbeitet, nur fehlt teilweise die für Laien unbedingt nötige Sicherheit des Ausdrucks, auch ist die Darstellung über die Leistungspflicht zulässiger oder behördlich genehmigter Ueberstunden im Kommentar von Ende unterblieben bzw. nur andeutungsweise und nach unserer Ansicht nicht richtig erfolgt, während Ferch zu der wichtigen Frage der Aussetzung des Verfahrens keine Stellung nimmt, was nur als Beispiel für eine gewisse Unzulänglichkeit vermerkt sei. Trotzdem handelt es sich, wie bereits bemerkt, um gute Darstellungen, welche zur Ergänzung der Meinungen den interessierten Stellen wertvolle Dienste leisten können.

Neben der ebenfalls bereits an dieser Stelle besprochenen Sammlung der reichsgesetzlichen Vorschriften zum Arbeitsvertrag, „Arbeitsrecht“, vierte Auflage von Hoeniger-Wehrle, liegt nunmehr noch Feig-Söhler, Arbeitsrechtliche Gesetze und Verordnungen des Reichs, Verlag von Franz Vahlen, Berlin, vor. Die Zusammensteller beider Sammlungen bürgen für die unbedingte Zweckmäßigkeit und Zuverlässigkeit. Bei Feig-Söhler vermissen wir aber die Inhaltsübersicht, geordnet nach der Zeitfolge der Gesetze und Verordnungen, welche bei einer Neuauflage noch gegeben werden muß. Die nach unserer Ansicht sehr wichtige Personalabbauverordnung dürfte ebenfalls nicht fehlen. Im übrigen müssen wir es den Interessenten überlassen, welche Sammlung sie benutzen wollen, beide sind gleich gut.

In der Sammlung Götschen (Walter de Gruyter und Co., Berlin) ist erschienen Dr. Helmut Legerclas von

Tilly „Internationales Arbeitsrecht“. Dieses auch in seiner Ausstattung sehr ansprechende Büchlein kommt einem zweifellos vorhandenen Bedürfnis entgegen. Es bringt in sehr übersichtlicher Form eine kurze Geschichte des internationalen Arbeiterschutzes bis zum Versailler Vertrag, die Wiedergabe der Theorie des Teils XIII des Vertrages von Versailles und der Praxis desselben, sowie eine Darstellung der Tätigkeit der Internationalen Arbeitsorganisation und die Beschlüsse der Internationalen Arbeitskonferenzen.

Das Interesse der Arbeitnehmer für die internationale Sozialpolitik muß mit allen Kräften gefördert werden, und hierbei kann die vorliegende Arbeit gute Dienste leisten.

npl.

Zentralblatt für Gewerbehygiene und Unfallverhütung. (Neue Folge.)

Unter diesem Titel gibt die Deutsche Gesellschaft für Gewerbehygiene in Verbindung mit dem Frankfurter Institut für Gewerbehygiene und in Fortführung des früheren „Zentralblattes für Gewerbehygiene und Unfallverhütung“ eine Zeitschrift heraus, deren erstes Heft Mitte Juli vorliegen wird. Die Zeitschrift wendet sich an alle an Gewerbehygiene und Unfallverhütungsmaßnahmen interessierten Kreise und wird besondere Rücksicht auf die Wünsche und Bedürfnisse der Praxis nehmen. Die Zeitschrift wird im Auftrage der Gesellschaft herausgegeben von den Herren Professor Dr. Chajes, Berlin; Professor Dr. Curschmann, Wolfen; Ministerialdirektor Winkl. Geh. Obermedizinalrat Professor Dr. Dietrich, Berlin; Dr. Eger, Frankfurt a. M.; Regierungsrat Dr. Engel, Berlin; Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin; Gustav Haupt, Hannover; Ministerialrat Dr. Roelsch, München; Geh. Hofrat Prof. Dr. Lehmann, Würzburg; Ministerialrat a. D. Geh. Oberregierungsrat Dr. Leymann, Berlin; Ministerialrat Geh. Regierungsrat Simon, Berlin.

Die engere Fachredaktion liegt in den Händen der Herren Professor Dr. Curschmann, Wolfen, Kreis Bitterfeld (für den medizinischen Teil); Senatspräsident Geh. Regierungsrat Dr. Fischer, Berlin W 10, Königin-Augusta-Straße 6 (für den technischen Teil) und Ministerialrat a. D. Geheimrat Dr. Leymann, Berlin (für allgemeine Angelegenheiten bzw. solche nicht ausgesprochen medizinischen oder technischen Inhalts), an welche alle redaktionellen Zuschriften zu richten sind; bei Herrn Geheimrat Dr. Leymann durch Vermittlung der Geschäftsstelle der Gesellschaft. Die Zeitschrift erscheint im „Verlag Chemie“ G. m. b. H., Leipzig, Roststraße 2, (Bankkonto: Dresdner Bank, Depositenkasse C., Leipzig-R., Dresdener Straße; Postcheckkonto: Leipzig Nr. 55 018). Sämtliche Bestellungen sind an den Verlag zu richten. Der Abonnementspreis beträgt für die monatlich erscheinende Zeitschrift jährlich für Mitglieder der Gesellschaft 6 Mk., für Nichtmitglieder 9 Mk. Für den ersten Jahrgang, der nur sechs Nummern umfassen wird, beträgt der Abonnementspreis 3 Mk. bzw. 4,50 Mk. Korporative Mitglieder der Gesellschaft haben das Recht, zu den für Mitglieder festgesetzten Bezugspreis Sammelbestellungen aufzugeben. Zu weiteren Auskünften ist die Geschäftsstelle der Gesellschaft, Frankfurt a. M., Viktoriaallee 9, jederzeit bereit. — Den Gewerkschaftskreisen kann der Bezug dieser Zeitschrift nur dringend empfohlen werden.

Zentral-Stellennachweis des ADGB.

Gewerkschaftssekretär,

seit Jahren als solcher und als Arbeitersekretär tätig, sucht ähnliche Stellung, am liebsten in Süddeutschland. Da verheiratet, kommt Wohnungsnachweis in Frage. Offerten sind unter M. A. an die Expedition dieses Blattes zu richten.