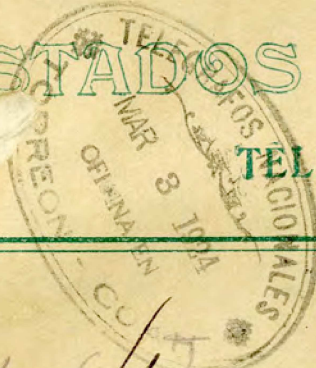


# ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

## TELEGRAFOS NACIONALES



*Mich*  
*5*  
*+*

### TELEGRAMA

Núm. *108* De *México* el *3* de *marzo* de 192*3*

Recibido en *Favero*

Via *28 W of*

Sr. *Luis Leon*

H. D.	H. R.	T
<i>1945</i>	<i>1945</i>	<i>Mi</i>
		<i>R</i>

Confirmando mis anteriores del fecha 26 y 29 del pasado relativos a recomendaciones de ministros de Fomento de Arturo Pr Encarnación y de este oficio de fecha 26 y 29 del pasado por el Edo Sonora

*Tomás a Ramírez*

2  
R  
Telegrama

Los Angeles, Cal., diciembre 12, 1930

Arnold Robinson,  
C/o General Plutarco E. Calles,  
México.

Informado semana pasada de renuncia de Bernal habiéndose explicado que Bowman la había exigido y tenía suficiente poder para hacer que lo removieran. Esto no confronta con los informes que recibimos de que Bowman y el gobernador anterior están débiles. Sugeriría se acerque usted a algunos prominentes que saben lo que pasa en caso que el Jefe no esté. Algo definitivo está haciéndose ahora en México, que es enteramente decisivo para nuestros intereses. No permita que se cierre una transacción permanente por medio de la cual quede Bowman dominante completamente, pues nosotros merecemos mejor tratamiento de parte de todos los interesados. Mejores recuerdos.

Fred L. Wilke

Traducción.



City of Mexico

Enero 10  
1933.

Muy estimado General:-

Habiendo sido elegido Presidente de este Club, recientemente, deseo, como uno de los primeros actos de mi administración, suplicar a usted tenga a bien enviarnos, a su conveniencia, una fotografía de usted de tamaño adecuado, con su autógrafo al Club Americano, para que le pongamos su marco y la coloquemos en las paredes de nuestra Biblioteca, al lado de las de otros Presidentes revolucionarios de México.

Al dar a usted las más expresivas gracias por este favor, hago votos muy sinceros por su bienestar personal, y quedo como siempre, con todo cariño,

Su muy adicto amigo,

T. Arnold Robinson  
Presidente del Club Americano.

Sr General don Plutarco Elías Calles,  
Quinta Las Palmas,  
CUERNAVACA, MORELOS.

EXPERIMENT



# TELEGRAFOS NACIONALES

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

## TELEGRAMA

RETRASMITIDO A EL RIEGO 12 h



147-6.40 rec pdd 10.45  
 Num 3054 México D F Dic 4 bi ev Depositado  
 2v URGENTE AUDIENCIA Recibido 11

Gral P Elias Calles.

Atentamente suplicole telegrafiarne al Club Americano Bolivar Treinta y Uno si sería posible que yo llevara para-- presentarle ó enviar a Ud persona desea discutir con Ud una industria nueva que está á punto de perderse para México debido al egoismo --- personal de uno ó dos individuos Punto. Esta industria dará trabajo -- á varbs centenares de trabajadores, utilizará recursos naturales de México y dejará varios millones de pesos en la República Punto. ... Si se pierde esta industria, el Gobierno Mexicano se verá obligado -- el año entrante á gastar varios millones de pesos en un pais extranjero, por un producto extranjero fabricado con materiales y por trabajadores extranjeros Punto. Si Ud se sirve conceder AUDIENCIA es -- urgente sea pronto pues persona iniciadora está por salir del Pais-- el próximo miércoles Punto. Esta persona está dispuesta á depositar-- desde luego los fondos necesarios para la construcción como garantía en un Banco Local. Saludolo muy Afte.

T. Arnold Robinson

Bolivar 31.

Todo telegrama debe llevar el sello de la Oficina.

Lea Ud. el reverso; le interesa conocer los diferentes servicios que le ofrece el Telégrafo.



# TELEGRAFOS NACIONALES

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

TELEGRAMA

SELLO  
DE LA OFICINA

XPEC/Nro.3054 MEXICO, D.F. vía ANZURES, D.F.  
4 el 5 DICIEMBRE/1933.

Depositado 10.45.

Recibido 12.

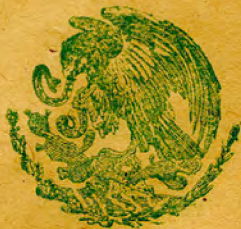
147/6.40 Rgo.pd Bi/Du

Gral. P. ELIAS CALLES.-  
El Riego, Pue.-

Atentamente suplicó telegrafíame al Club Americano - Bolívar treinta y uno si sería posible que yo llevara para presentarle o enviar a usted persona desea discutir con usted una industria nueva que está a punto de perderse para México debido al egoísmo personal de uno o dos individuos.- PUNTO.- Esta industria dará trabajo a varios -- centenares de trabajadores, utilizará recursos naturales de México y -- dejará varios millones de pesos en la República.- PUNTO.- Si se pierde ésta industria, el Gobierno Mexicano se verá obligado el año entrante a gastar varios millones de pesos en un país extranjero, por un producto extranjero fabricado con materiales y por trabajadores extranjeros. PUNTO.- Si usted se sirve conceder audiencia es urgente sea pronto, -- pues persona iniciadora está por salir del país el próximo miércoles.- PUNTO.- Esta persona está dispuesta a depositar desde luego los fondos

Todo telegrama debe llevar el sello de la Oficina.

Lea Ud. el reverso; le interesa conocer los diferentes servicios que le ofrece el Telégrafo.



# TELEGRAFOS NACIONALES

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

TELEGRAMA

Nro. 3054 MEXICO, D.F. vía Anzures 4 el 5 diciembre 1933.

SELLO  
DE LA OFICINA

SEGUNDA HOJA  
-----

Depositado \_\_\_\_\_

Recibido \_\_\_\_\_

necesarios para la construcción como garantía en un Banco local. ---  
Salúdolo muy afectuosamente.-

T. Arnold Robinson..

Bolivar Nro. 31.

Todo telegrama debe llevar el sello de la Oficina.

Lea Ud. el reverso; le interesa conocer los diferentes servicios que le ofrece el Telégrafo.

## TELEGRAMA



SECRETARIA  
DE  
HACIENDA Y CREDITO  
PUBLICO

Tehuacán, 5 Dic., 1933.

DEPENDENCIA.....

NUMERO.....

EXPEDIENTE.....

LUGAR.....

FECHA.....

T. Arnold Robinson.  
Club Americano,  
Bolívar Treinta y Uno. México, D. F.

Refiriéndome su mensaje ayer manifiéstole por encontrarme enfermo no pude ocuparme asunto mencionada. Salúdole.

P. Elías Calles.



City of Mexico

6

Di ciembre 9 de 1933.

Muy estimado General:-

Para su conocimiento, adjunto me permito enviar a usted un memorandum relativo a la industria nueva, de la cual telegrafíé a usted el día 4 del presente mes.

Con la estimación de siempre, quedo de usted adicto amigo, atento y seguro servidor.

T. Arnold Robinson.

Sr General Plutarco Elías Calles,  
Rancho del Riego,  
Tehuacan, Pue

EXPECCT

Inferme

Diciembre 4 de 1933.

|| CONTRATO ACUEDUCTO  
MEXICO D. F.

OCTUBRE 2, 1933. Instrucciones de Paris de proceder a la Ciudad de Mexico y obtener autorizacion para presentar una proposición del sistema "Bonna".

OCTUBRE 9 Entrevista con el Lic. A. Saenz, Jefe del Departamento Central del Distrito Federal, e Ingeniero Orozco, quienes me manifestaron que la tubería de concreto no estaba incluida porque no resistiría el efecto de temblores. Puse en su conocimiento que nuestra tubería era una tubería de acero cubierta con concreto, y que no era como la tubería de concreto que fabrican en México. También les manifesté que su acueducto de concreto no era de construcción similar a nuestra tubería. Además les informé que la tubería que falló en los temblores en Los Angeles, el 10 de Marzo de 1933, era de fierro fundido y no tubería cilíndrica de acero reforzada con concreto.

El Jefe del Departamento Central estuvo conforme con lo manifestado por mi, y dijo que si yo podía convencer al Ingeniero Orozco de las ventajas técnicas y económicas de tubería Bonna, comparadas con tubería de fierro fundido, nos permitiría que hicieramos una proposición. Dio instrucciones al Ingeniero Orozco para que se pusiera en contacto con el susrito, a efecto de estudiar el tipo de tubería Bonna para el acueducto, y si era satisfactorio se nos permitiera presentar una proposición.

OCTUBRE 11 Conferencia con los Ingenieros Orozco, y Villa, de la Sección de Aguas del Departamento Central.

Se proporcionaron datos completos de la tubería Bonna, sobre lo siguiente:

- (A) Diseño de la tubería;
- (B) Proceso de manufactura;
- (C) Una lista que ampara 40 años de referencias de instalaciones Bonna;
- (D) Informes de Pruebas de ingenieros consultores de Nueva York, Los Angeles, Vancouver, Montreal, y varios países europeos.

Hubo una discusión general que trató de las ventajas técnicas y económicas de tubería Bonna, comparada con tubería fundida, donde tenía que resistir los efectos de los temblores. El resultado de la conferencia fue que el Ingeniero Orozco quedó satisfecho y se nos concedió autorización para presentar una proposición.

OCTUBRE 15 Conferencia con los Ingenieros Orozco y Villa. En esta conferencia se trató de asuntos técnicos relativos al servicio de la tubería y la discusión consistió de lo siguiente:

- (A) Corrosión;
- (B) Electrolisis;
- (C) Filtraciones;
- (D) Elasticidad y deflección;
- (E) Capacidad de carga;
- (F) Pruebas;
- (G) Uniones "Gibault".

Datos completos con fotografías y referencias relativas a estos puntos fueron entregados a dichos ingenieros, y el resultado fue que el Ingeniero Orozco se mostró satisfecho de la perfección técnica de la tubería Bonna y nos permitió hacer proposición:

OCTUBRE 20 Presentamos nuestra proposición por 27,000 metros de tubería de 1.20 M. para el acueducto, obligandonos a lo siguiente:

- (A) Comprar en Mexico todos los materiales disponibles para la manufactura de la tubería;
- (B) Establecer en México la planta para la manufactura de la tubería Bonna;
- (C) Los pagos por la tubería se aceptarían en pesos y en moneda americana.

La moneda americana se emplearía en la compra de lámina de acero traída de Estados Unidos, porque no se manufactura en México.

Con la proposición adjuntamos catalogos de nuestras varias compañías en America y Europa, mostrando nuestras instalaciones de más de cuarenta años. Estos informes muestran que no ha habido una sola rotura en nuestra tubería durante todo el período de cuarenta años, y representan instalaciones de 3,000 millas de tubería de gran diametro en diferentes partes del mundo. Adjuntamos tambien dibujes completos y especificaciones con datos técnicos sobre el diseño de la tubería y el uso de uniones "Gibault" como se solicitó en las especificaciones de los ingenieros de la Sección de Aguas del Departamento Central, así como una descripción detallada de los materiales usados en el proceso de manufactura y una explicación tambien detallada de la manufactura de la tubería y resultados de pruebas de taller y campo.

OCTUBRE 24 El Señor Souget visitó oficialmente al Lic. Saenz y discutió con él las ventajas del Sistema Bonna para el acueducto, informándole que estableceríamos una planta permanente en la Ciudad de México para la manufactura de la tubería, y que esta planta tambien fabricaría tubería para otros distritos de la República así como para exportación a países de Centre y Sud América.

(3)

El Señor Souget informó al Lic. Saenz que en la fabricacion de tubería cilindrica de acero reforzada con concreto, Sistema Bonna, emplearíamos y compraríamos en Mexico, Cemento, arena, piedra y acero reforzado, y que la planta daría empleo, en la fabricacion de la tubería que se usaría para el acueducto, cuando menos a 300 trabajadores, todos ellos mexicanos. El señor Souget tambien informó al C. Jefe del Departamento Central que el establecimiento de la planta requeriría la compra de diez acres de terreno y la construcción de edificios grandes, así como la adquisición de equipo para la operación de la planta, y que la mayor parte de los materiales serían comprados en Mexico.

El señor Souget discutió con el Lic. Saenz los méritos del diseño del Sistema Bonna, el proceso de manufactura de la tubería, así como la duración y servicio de instalaciones Sistema Bonna, y se comprometió a dar las garantías que exigieran los ingenieros del Departamento Central en cuanto al servicio y duracion de la tubería, y además convine en llevar a cabo cualquier prueba práctica para demostrar plenamente a los ingenieros que la tubería Bonna soportaría las presiones que se citan en las especificaciones para la instalación del acueducto, y se comprometió a hacer la prueba en nuestras plantas de Montreal, Canadá o Paris, Francia, y a que los gastos de los ingenieros del Departamento Central serán per cuenta de la Bonna Pipe Company.

En esta conferencia estuvo presente el señor Ingeniero Orezco, y el resultado final fué lo siguiente manifestado por el señor Lic. Saenz; "Si Usted me puede probar que su tubería es técnicamente perfecta y económicamente igual a la tubería de fierre fundido, y si se fabrica en Mexico, le daré a usted el contrato".

Basados en lo dicho por el Lic. Saenz, le manifestamos, así como al Ingeniero Orezco, que probaríamos ambas cosas; La perfección técnica del Sistema Bonna y su ventaja económica sobre tubería de fierre fundido, y que al hacerlo tomaríamos como base el informe de la Comisión del Gobierno, preparado por los señores Ingenieros DezalyDubois, quienes fueron los que hicieron el informe con referencia a la instalacion del acueducto para el Distrito Federal y en el cual se pedían proposiciones para el día 20 de Octubre. Manifestamos que necesitaríamos la cooperación del Señor Ingeniero Orezco para que nos proporcionara los precios sometidos por las empresas de tubería de fierre fundido, para usarlos como base de comparación con la proposición Bonna al preparar nuestro estudio económica, para poder demostrar que la proposición Bonna era más económica para la instalacion y para el servicio, que cualquiera de las proposiciones de las compañías de tubería de fierre fundido. El señor Ingeniero

(4)

Orozco dijo que hasta esa fecha no se había hecho una tabulación de las proposiciones, estando pendiente el nombramiento por el C. Jefe del Departamento Central, de la Comisión Técnica que estudiara todas las proposiciones presentadas en Octubre 20, pero ofreció que cuando la Comisión quedara nombrada y estudiara las proposiciones, facilitaría una tabulación de los precios de las proposiciones para nuestro estudio económico e informe.

OCTUBRE 26 Con el fin de realizar nuestro estudio de los puntos técnicos y económicos para presentarlo al C. Jefe del Departamento Central y así probar nuestras aseveraciones, consultamos con el señor Ing. Dozal y le suplicamos actuara como ingeniero consultor en la investigación de las ventajas técnicas y económicas de tubería Bonna sobre tubería de fierro fundido, y preparara el informe que someteríamos al Lic. Saenz. El señor Ingeniero Dozal entonces nos pidió que le dieramos todos los datos técnicos con referencias completas de nuestras instalaciones e informes y pruebas, para poder hacer un estudio completo de nuestra proposición y presentada el día 20 de octubre. De acuerdo con lo pedido por el Señor Ingeniero Dozal, obtuvimos informes sobre lo siguiente:

(A) Por J. Waldo Smith, Ingeniero Consultor de Nueva York anteriormente Ingeniero en Jefe de la Comisión de Aguas Metropolitanas de Nueva York. Este informe trata de roturas en tubería de fierro fundido, que ascendían a 2,000 por año. Este informe se obtuvo para probar que la tubería Bonna nunca ha tenido ni una sola.

(B) Informe de aseguradores de Estados Unidos, con respecto al temblor de Los Angeles en Marzo 10 de 1933. Este informe se obtuvo para demostrar que la tubería de fierro fundido sufrió 135 roturas en la tubería, mientras que la de concreto no tuvo absolutamente ninguna en la tubería.

(C) Informe por F. S. Porter, Gerente General del Departamento de Aguas de Long Beach, mostrando lo que sucedió al sistema de aguas como consecuencia del temblor de Marzo 10, 1933. El informe menciona 130 roturas en la tubería de fierro fundido, mientras que la de concreto resistió el movimiento de manera satisfactoria.

(D) Informe del Distrito de Agua de Vancouver Grande, amparando una prueba con tubería Bonna de 8 pies de diametro y bajo una presión de 312 libras por pulgada cuadrada.

(E) Informes de la Comisión de Aguas de Montreal, con respecto a pruebas verificadas con tubería Bonna, variando desde 100

(5)

hasta 500 libras de presión.

(F) Se suministraron referencias completas de libros técnicos con nombres de los autores y de libros técnicos que se usan en universidades, así como los nombres de los principales ingenieros consultores del mundo que han estudiado y aceptado e instalado tubería Bonna.

Toda esta información, datos e informes fueron entregados al Ingeniero Dozal para que llevara a cabo su investigación y le sirvieran de base en la preparación de su informe al C. Jefe del Departamento Central.

OCTUBRE 31. Al señor Ingeniero Orozco se le suministraron copias de la información dada al Ingeniero Dozal, a fin de que él hiciera los estudios que deseara para los ingenieros de su Departamento.

NOVIEMBRE 3. Entregamos al señor Lic. Saenz informes técnicos del Sistema Bonna, así como copias de los informes que entregamos al señor Ingeniero Dozal y al señor Ingeniero Orozco, y al terminar la conferencia el Lic. Saenz de nuevo repitió lo siguiente: "Pruebenos la perfección técnica y las ventajas económicas de su teoría y yo le daré a usted el contrato, si usted se compromete a fabricar la tubería en México".

NOVIEMBRE 1-12. Varias conferencias y entrevistas tuvieron lugar con los señores Ingenieros Dozal y Orozco, así como con otros ingenieros del Departamento Central e ingenieros del Banco, en relación con el estudio y preparación del informe del señor Ingeniero Dozal para el C. Jefe del Departamento Central.

NOVIEMBRE 13. Hubo una conferencia con el Lic. Saenz, Ingeniero Orozco e Ingeniero Dozal, en el despacho del Lic. Saenz, y en ella fué leído el informe de la Comisión Técnica al C. Jefe del Departamento Central. El Presidente de la Comisión Técnica fué el señor Ingeniero Orozco.

El informe indicaba que en la base de comparación del costo de la tubería de fierro fundido no se tomaba en cuenta la entrega de la tubería en la Ciudad de México y había cierta mala inteligencia en cuanto al pago de derechos y fletes sobre la tubería de fierro fundido, por cuyo motivo indicamos al señor Lic. Saenz que nuestra proposición era por tubería fabricada y entregada en la Ciudad de México e incluida al pago de derechos sobre la lámina de acero y fletes sobre todos los materiales y el equipo. El señor Ingeniero Dozal también indicó que un informe de esta naturaleza debería tomar en consideración el estudio económico que entraña, primero: la diferencia en el costo inicial; y, segundo: la depreciación en la vida de la tubería, y, tercero: el costo anual de bombeo; y era evidente que este estudio no

(6)

se había hecho y por lo tanto no se había incluido en el informe.

Finalmente, suplicamos al Lic. Saenz permitiera al Ingeniero Dozal se pusiera en contact con el Ingeniero Orezco, para que un informe en debida forma del estudio técnico y económico de lasproposiciones de Octubre 20 per tubería de fierre fundido y tubería Bonna, fuese preparado y sometido al C. Jefe del Departamento Central, para su resolución. El Lic. Saenz consintió en lo pedido, y de nueve repitió que si probamos las ventajas técnicas y económicas de nuestra tubería, obtendríamos el contrato.

NOVIEMBRE 16.- El señor Ingeniero Dozal preparó su informe, consistiendo éste de cinco fojas, basado en su informe original al Gobierno y las proposiciones hechas el 20 de Octubre, y probó de manera concluyente, que la tubería Bonna es más ventajoso para el Distrito Federal, como instalación para la conducción de agua, tanto técnicamente como económicamente, que cualquier tubería de fierre fundido, y también probó que la proposición Bonna era la más baja en costo. Este informe fué de fecha 16 de Noviembre.

NOVIEMBRE 24 Entre los días 16 y 24 de Noviembre, se celebraron varias conferencias entre los señores Ingenieros Orezco del Departamento Central , Durand del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas y Dozal, en relacion con el informe sobre el estudio económico de las proposiciones de Octubre 20.

IMPORTANTE: Resultó que los ingenieros del Departamento Central estaban bajo la impresión de que el informe original preparado por los Ingenieros Dozal y Dubois para el Distrito Federal, recomendaba solamente tubería de fierre fundido para el acueducto y eliminaba otros tipos de tubería de otros materiales, y nos informaron el señor Lic. Saenz e Ingeniero Orezco que este era el único motivo per el cual no habían anunciado otros tipos de tubería. Al poner esto en conocimiento del señor Ingeniero Dozal, manifestó que no se ajustaba a lo cierto, porque su informe no recomendaba tubería de fierre fundido, sino que favorecía tubería de acero debido a su flexibilidad y resistencia a los temblores, si se adaptaba a una unión flexible. Dijo que no había hecho ninguna recomendación ni en favor ni en contra de tubería de concreto, porque había recibido de los ingenieros del Departamento los datos de coste y los había usado como base de su estudio económico, y que debido a los altos precios suministrados por el Departamento ponía a la tubería de concreto fuera de las ventajas económicas en comparación con otras tuberías. De entences acá, el señor Ing. Dozal nos ha mostrado su informe original y éste no sólo comprueba lo que dice, sino que además contiene una recomendación a los ingenieros del Departamento, a efecto de que en los anuncios incluyan tubería de fierre fundido y otras tuberías, con la condición de que la fábrica someta con su proposición planes y

especificaciones completas, y proporcione las garantías y pruebas que se conformen con las necesidades de los ingenieros del Departamento Central, para merecer la aceptación de la tubería.

El señor Ingeniero Dozal dice que incluyó esta recomendación para proteger a los ingenieros del Departamento y permitirles obtener proposiciones sobre las bases más económicas, y también recomendó en su informe que cuando fueran recibidas ya todas las proposiciones, solamente entonces podría hacerse un estudio económico correcto y definitivo de todas las proposiciones hechas.

Es evidente que el señor Ingeniero Dozal anticipaba exactamente lo que sucede, es decir, nosotros presentamos una proposición sobre tubería Bonna, y hemos cumplido con todos los requisitos, técnicos y económicamente, de acuerdo con el informe del señor Ingeniero Dozal al Gobierno, pero hasta la fecha nos ha sido imposible conseguir que el Señor Ingeniero Orozco diga que éste es un hecho y haga sus recomendaciones al señor Lic. Saenz, y por consiguiente hicimos solicitud para presentar nuestro caso, juntamente con el informe del señor Ingeniero Dozal, para que se dicte una resolución.

NOVIEMBRE 25 Comprendiendo el Señor Ingeniero Dozal que su reputación estaba de por medio, personalmente solicitó una entrevista con el señor Lic. Saenz, para hacer ante él una verdadera relación de las circunstancias relacionadas con su informe primitivo, así como su estudio económico de las proposiciones, y para demostrar y probarle al señor Lic. Saenz, que la tubería Bonna, estudiada técnica y económicamente, es más ventajosa y más barata que cualquier proposición por tubería de fierro fundido.

El señor Lic. Saenz recibió al Ingeniero Dozal, y en la conferencia estuvieron presentes el señor Secretario General, Lic. José Benitez, Ingenieros Orozco, E. Fabela, E. Molina, E. Villa y Durand, y varios otros funcionarios del Gobierno del Distrito Federal, y el resultado de la conferencia fué que aceptaron como hechos lo manifestado por el señor Ingeniero Dozal, y acordaron que la tubería Bonna merecía consideración para concedérsele el contrato. Sin embargo, manifestaron que deseaban una prueba práctica del diseño de la tubería para resistir la presión especificada para el acueducto, y a este respecto el Ingeniero Dozal les informó que la Bonna Pipe Company haría esta prueba a su costa.

En seguida, el señor Souget fué invitado a participar en la conferencia, y en ella se comprometió a llevar a cabo la prueba. -El señor Ingeniero Orozco dijo que prepararía las especificaciones para la prueba que debería hacerse, y el señor Lic. Saenz dijo que se le enfermaría al señor Souget durante la siguiente semana, de la prueba que se requería, para que hiciera los arreglos necesarios a efecto de llevarla a cabo en una planta Bonna.

(8)

NOVIEMBRE 29. El señor Lic. Saenz, por conducto del señor Alberto, pidió se le diera un informe sobre lo siguiente:

- 1.- Después de firmado el contrato, cuantos serían los días que transcurrirían para hacer las primeras entregas de tubería? Manifestamos que noventa días.
- 2.- El número de metros de tubería, que se fabricarían cada día? - Dijimos que 150 metros.
- 3.- El tiempo total para completar los 27,000 metros de tubería? - Dijimos que siete meses.
- 4.- Que se diera una fianza o garantía de banco por la Compañía Bonna, garantizando lo manifestado en los números 1, 2 y 3, arriba. Convinimos en dar fianza.
- 5.- Que se diera una fianza garantizando los gastos del Ingeniero que presenciaria la prueba de la tubería en nuestra planta de Montreal o de Paris. Nos comprometimos a dar esta fianza.
- 6.- Que se diera una fianza garantizando que la prueba en Montreal o Paris sería igual a la prueba que se haría en la planta en México, cuando se estuviera fabricando la tubería aquí. Nos comprometimos a dar esta fianza.
- 7.- Que se fijara el tiempo entre la firma del contrato y la prueba. Manifestamos que tres semanas.

Lo anterior se hizo constar por escrito, fué firmado y dado el documento al señor Ingeniero Orezco para su entrega al señor Lic. Saenz. Hasta la fecha no hemos recibido ninguna noticia del señor Ingeniero Orezco relativa a la prueba que hay que llevar a cabo.

NOVIEMBRE 30 Con objeto de proporcionar al señor Lic. Saenz dobles seguridades del mérito del diseño Bonna y sus ventajas técnicas económicas sobre tubería de fierro fundido, presentamos el informe del señor Ingeniero Dozal al Señor Ingeniero Dubois, para que revisara los estudios técnicos y económicos y nos diera su opinión. El señor Ingeniero Dubois rindió su informe, y respaldó por completo el informe del señor Ingeniero Dozal, como completamente correcto en su estudio técnico y económico, y endosó la recomendación del señor Ingeniero Dozal en el sentido de que la proposición Bonna era la más económica y ventajosa para la instalación del acueducto en el Distrito Federal. La carta original del señor Ingeniero Dubois fué remitida al señor Lic. Saenz, con la suplica de que nos avisara cuando deseaba que se llevara a cabo la prueba. Hasta esta fecha no hemos recibido contestación alguna a nuestra comunicación.

DICIEMBRE 2 Presentamos una proposición por tubería para el drenaje, sobre 12,700 metros de tubería de concreto, y en esta ocasión nuestra proposición fué tambien la más baja. Esta tubería

sería también fabricada en México.

DICIEMBRE 4 Hemos tenido conocimiento de que el Gobierno del Distrito Federal, por conducto del señor Ingeniero Orozco, ha pedido a los representantes de las compañías de tubería de fierro fundido, que revisen sus proposiciones de Octubre 20. Tenemos entendido de que se les han dado nuevas especificaciones para que den nuevos precios, y que las proposiciones serán abiertas en las oficinas del Gobierno Central el sábado, 9 de Diciembre, y que se hará una resolución el día 14 de Diciembre. Sabemos también que se solicita ahora únicamente una clasificación del largo de la tubería de fierro fundido.

IMPORTANTE: Se nos ha manifestado con frecuencia por personas verídicas que se interesan en ver que establezcamos nuestra industria en Mexico, que los funcionarios del Gobierno son del sentir de que no pueden darnos la misma consideración como si hubieramos quedado incluidos en la Convocatoria, es decir, que si nos dieran el contrato por tubería de concreto despues de haber anunciado que sería tubería de fierro fundido, harían el ridículo a los ojos del público. Indicamos que la práctica de pedir proposiciones sobre tubería de fierro fundido y recibirlas sobre acero y concreto era común, y muy frecuentemente resulta en conceder el contrato a la tubería de concreto con alma de acero, y precisamos casos concretos en que éste se había hecho para que los comprobaran y así no estuvieran bajo la impresión de que hacían algo irregular.

Ahora bien, debido al hecho de que están pidiendo proposiciones revisadas, ellos mismo están alejándose de las condiciones de su Convocatoria, por los siguientes motivos: Primero: No dieron una resolución concediendo el contrato el 20 de Noviembre, como se había anunciado, y segundo: porque al pedir nuevas proposiciones destruyen la validez de los términos de su Convocatoria, porque han puesto en conocimiento de todos los competidores, los precios de cada uno. Así es que queda anulada la única objeción que han hecho, de que pudiera considerarse que no se están conformando a la práctica general para conceder estos contratos.

Ahora que se les han suministrado informes completos de ingenieros como los señores Dozal y Dubois, y han aceptado estos informes y no han pedido disputar las ventajas técnicas y económicas de la tubería Bonna, porqué no nos dan la oportunidad en la actualidad de presentar una nueva proposición, juntamente con las proposiciones que están presentado las compañías de tubería de fierro fundido. Recomendamos que se pida una nueva proposición de la tubería Bonna, así como lo están haciendo las empresas de tubería de fierro fundido, sobre la base de entrega de toda la tubería en la Ciudad de México, e al costado de la zanja, con el pago en moneda nacional, y que digan definitivamente cuales derechos, impuestos y fletes han de pagarse e incluirse en la proposición. Así podrán los ingenieros hacer un estudio económico definitivo y la comparación de las proposiciones presentadas.

(10)

R E S U M E N

Con la aceptación de la proposición Bonna, la cual en esta fecha es la más baja y la más ventajosa, técnica y económicamente para el Distrito Federal, redundarán en provecho de México las siguientes ventajas:

1.- Se utilizarán trabajadores mexicanos para la construcción de la planta y la manufactura de la tubería, y se estima, si se nos conceden los dos contratos, que se emplearán de 300 a 400 hombres en la fabricación de la tubería.

2.- Los materiales que se comprarán en México para los dos contratos, son:

- (a) 11,000 toneladas de cemento;
- (b) 4,000 toneladas de varillas de acero para reforzar;
- (c) 40,000 toneladas de piedra y arena;
- (d) Energía eléctrica y alumbrado;
- (e) Materiales para soldar;
- (f) Ferretería en general;
- (g) Madera.

CONSTRUCCION DE LA PLANTA: Para la construcción de la planta se necesitarán diez acres de terreno, edificios y la adquisición de maquinaria y equipo.

VENTAJAS ECONOMICAS: Los contratos propuestos por la empresa Bonna, son como sigue:

- 1.- Acueducto, \$3,300,000
- 2.- Colectores drenaje, 847,000

De este total que se pagará por el Gobierno del Distrito lo menos el 75% quedaría en México, para la compra de materiales y pago de trabajadores y establecimiento de la planta.

Si se le da el contrato a alguna de las compañías de tubería de fierro fundido, el total de esa suma saldrá del país, para proporcionar trabajo y comprar materiales extranjeros, con perjuicio para este país.

El establecimiento de la planta para la fabricación de tubería Bonna significará además, que el país podrá producir toda la tubería de presión que se necesite para usarse en México. Actualmente no existe ninguna planta en México para la fabricación de tubería de presión, y por este motivo, año por año se gastan en el extranjero millones de pesos para la compra de tubería de presión. Esta planta crearía empleo permanente para los trabajadores mexicanos, tanto en la planta misma como en las industrias en México, de cemento, varillas de acero para reforzar y otras industrias análo-

(11)

gas, todo lo cual además mantiene el dinero en el país y evita la posibilidad de pérdidas debido a los tipos de cambio.

PROPUESTA

R 22

PLUTARCO ELIAS CALLES manifiesta al señor  
T. Arnold Robinson haberse enterado de su carta  
fechada el 9 de diciembre, así como del memorán-  
dum anexo.

Tehuacán, Pue., a 13 de diciembre, 1933.

## TELEGRAMA



SECRETARIA  
DE  
HACIENDA Y CREDITO  
PUBLICO

Tehuacán, Pue., 21 Dic., 1933.

DEPENDENCIA.....  
.....  
NUMERO.....  
EXPEDIENTE.....  
LUGAR.....  
FECHA.....

Arnold Robinson.  
The American Club.  
México, D. F.

Asuntos tratados su carta dieciocho actual  
no dependen de Hacienda, por lo que sugiérole  
tomar contacto con Dependencias competan.  
Salúdole.

P. Elías Calles.

P

El Sr. T. Arnold Robinson, comunica al Jefe  
el resultado de su entrevista con el señor Lic.  
Aarón Sáenz, con relación al contrato del acueducto  
de Xochimilco, y hacer notar las ventajas que repor-  
taría la aceptación de las proposiciones que él ha  
hecho sobre este negocio.



México, D. F.,  
23 de febrero  
de 1934.

City of Mexico

Sr. Gral. de Div. Plutarco Elías Calles,  
Cuernavaca, Mor.

Estimado señor General:

A raíz de haber recibido su atento telegrama de diciembre 21, entrevisté al señor Saenz con relación al contrato del acueducto de Xochimilco. Al dejarlo quedé bajo la impresión de que todo el asunto estaba entre los japoneses y la Compañía Bonna, pero él sentía que estaba moralmente obligado hacia los japoneses; éstos han quedado, a últimas fechas, al margen del asunto.

Ahora parece que, haciendo a un lado la publicación que previene la Constitución, el Departamento Central, en lo privado, requirió a los diversos fabricantes de tubería metálica para que sometieran nuevas posturas, sin haber tomado en consideración a la Compañía Bonna.

La Compañía Stanton (Stanton Iron Works) a quienes ahora favorece el señor Saenz, no sometieron ninguna proposición en su oportunidad, sino que entregaron una carta en la que se indicaba que cuando el Departamento Central estuviera definitivamente en disposición de considerar los precios, les haría su nueva oferta, y fué hasta después de la convocatoria para posturas nuevas cuando la citada Compañía presentó su proposición.

El señor Saenz me indicó que no obstante que el precio inicial de la tubería metálica, era

Stanton, así como cualquier otro fabricante de tubería metálica, no tienen en existencia tubería de 48", les tomaría de 5 a 6 meses para iniciar sus entregas, en tanto que la Compañía Bonna está dispuesta a depositar una fianza de la National Surety Company, garantizando la terminación de la fábrica que se propone, e iniciar sus entregas, 90 días después de recibir los pedidos correspondientes.

Como la tubería de concreto forrado de acero, patentada por la Compañía Bonna, se dió a conocer primeramente en Francia, es natural que hayan captado los mercados franceses primeramente. Durante los últimos años, han construido aproximadamente 4,000 kilómetros de acueducto con su tubería, en Canadá, Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda, Noruega, España, Italia, Algeria, Senegal, etc., y durante ese tiempo nunca se ha registrado una quebradura debido a temblores u otra causa. En los últimos años han puesto una fábrica en Canadá, en vista de que Montreal y Vancouver han adoptado esta clase de tubería. Ahora han establecido una Compañía en los Estados Unidos, que es la que hizo postura para el sistema de distribución de Xochimilco.

El sistema de distribución de agua, "Hetchy-Hetchy", que está siendo terminado en la ciudad de San Francisco, California, a un costo de Dls. 84.000,000.00, está usando tubería Bonna únicamente. Durante el reciente temblor en Sta. Mónica, California, la tubería metálica presentó en diferentes sitios, hasta cien quebraduras, en tanto que la tubería de concreto forrado de acero no presentó ni una sola quebradura.

Hemos ofrecido pagar los gastos de Ingenieros mexicanos que vayan a Paris o a Montreal a visitar las plantas Bonna en esos lugares, y

más bajo, que a la larga resultaría más barata la tubería Bonna, debido a la menor fricción del agua. Esto, haciendo a un lado el hecho de que la Compañía Bonna está dispuesta a establecer una fábrica en el Distrito Federal que daría empleo a 300 ó 400 ciudadanos, y en la cual se usarían productos locales con excepción del acero para forrar la tubería, que tendría que ser traído de los Estados Unidos. De esta manera, aproximadamente el 75% del costo total de la tubería quedaría en la República, en lugar de salir al extranjero para pagar material y trabajo extranjeros.

Dice el señor Saenz que no obstante que él favorece la industria local, la Compañía Bonna haría en dos años toda la tubería que necesitaría el Distrito Federal. Aun siendo este el caso, la industria local se beneficiaría notablemente. Sin embargo, el plan de la Compañía Bonna es establecer un mercado consistente en las Repúblicas Centro Americanas en donde, debido a su proximidad con México, pudiera venderse el producto de la fábrica que se propone establecer, a precio más bajo que el de cualquier fabricante de tubería metálica. Además, la tubería Bonna, forrada de acero, está ahora usándose para conductos de gas y petróleo, para lo cual pronto deberá haber en México un mercado establecido. También harán conductos de concreto para carreteras y ferrocarriles, así como tubería común de concreto para atarjeas, irrigación, etc., en competencia con las fábricas ya establecidas en la República, las que se verían en la necesidad de bajar sus altos precios para beneficio general.

Otro de los argumentos del señor Saenz es que, como es universalmente sabido, los fabricantes de tubería metálica pueden verificar sus entregas más rápidamente. Sobre este punto, me permito decir que, en vista de que la Compañía

los acueductos construídos con su tubería, y dicha oferta aun está en pie.

Siento mucho tener que molestarlo a usted tan frecuentemente sobre el mismo asunto, pero lo hago, además de mi interés personal, por el beneficio que le resultaría a México con el establecimiento de esta nueva industria.

Con mis mejores deseos para usted, y saludándolo muy afectuosamente, me repito como su afectísimo amigo y atento seguro servidor,

  
T. Arnold Robinson

TAR:hs.

FAPDECF

ROBINSON ARNOLD T.  
[Robinson T. Arnold]

120