

La violencia en Tamaulipas

San Fernando, Tamaulipas

A partir de lo documentado en el informe *En el desamparo*, resulta importante ampliar la investigación a los municipios cercanos (**¿SABEMOS CUÁLES?** a San Fernando para poder comprender y contextualizar el fenómeno de agresiones contra migrantes **ALGUNOS ERAN HABITANTES LOCALES. NO LO SABEMOS**. El caso de San Fernando (2010) no es un caso aislado. En el mismo municipio se halló otra fosa clandestina con más de 200 cuerpos en abril de 2011. ¿Quiénes eran estos migrantes? ¿De dónde venían? ¿Cuál fue el papel de los gobiernos estatal y federal ante un fenómeno de agresiones reiterado? ¿Cómo fueron reparadas las víctimas? ¿Qué se ha hecho en materia de justicia y garantías de no repetición?

- 1.- Introducción. Violencia 2006-2016. **TODO EL ESTADO** Mapeo de grupos criminales.
Orígenes y evolución de los colectivos de víctimas en el estado. (Lucía saca listado)
- 2.- Evolución del problema de violencia en el municipio de San Fernando.
 - 2.1- Análisis de los patrones regionales y temporales de la desaparición.
 - 2.2- Factores que explican la desaparición masiva de personas.
 - 2.3- Violencia contra migrantes (nacionales y extranjeros).
 - 2.4- Violencia contra población local.
- 3.- Expansión de los Zetas en la región.
 - 3.1.- Actividades criminales.
 - 3.2.- Captura de las autoridades locales.
 - 3.3.- Impacto social de las actividades criminales.
- 4.- Eventos paradigmáticos. (Lucía revisa recomendación de CNDH para pedirlo)
 - 4.1.- San Fernando I y San Fernando II. (Expediente CNDH, Ana Lorena Delgadillo)
 - 4.2.- Caso Miriam Rodríguez y su hija Karen.
 - 4.3.- Caso Sra. Carlota (tenemos le expediente)
 - 4.4.- Caso 11 desaparecidos en Ciudad Mante y 5 desaparecidos caso Graciela.
 - 4.5.- Caso hija del Sr. Guillermo Gutiérrez Riestra (Lucía consigue expediente)
- 5.- Deficiencias en la respuesta del Estado ante los sucesos.
 - 5.1.- Redes de corrupción y complicidad institucional.
 - 5.2.- Esfuerzos institucionales por minimizar el problema.
 - 5.3.- Investigaciones que avanzan con lentitud.
 - 5.4.- Falta de información en las investigaciones.
- 6.- Patrones comunes en la forma en la que el gobierno de Tamaulipas ha respondido a los hechos.

- 6.1.- Minimización o negación del problema.
- 6.2.- Noticias que detonan una cobertura sobre el tema.
- 6.3.- Situación de los medios de comunicación en Tamaulipas como agravante de la situación.
- 7.- Principales omisiones de las autoridades.
 - 7.1.- Gobierno del Estado.
 - 7.1.1.- PGJE.
 - 7.1.2.- Secretaría de Gobierno.
 - 7.1.2.1.- Comisión Estatal de Seguridad.
 - 7.1.2.2.- Autoridades penitenciarias.
 - CEEAV
 - CEDH
 - 7.2.- Gobierno Federal.
 - 7.2.1.- PGR.
 - 7.2.2.- Comisión Nacional de Seguridad.
 - 7.2.2.1.- Policía Federal.
 - 7.2.3.- Fuerzas Armadas.
 - 7.3.- CEAV
 - 7.5.- CNDH
 - 7.7.- Gobiernos **MUNICIPALES**.
 - 7.7.1.- Policías locales.
 - 7.8.- Poder Judicial.
- 8.- Propuestas para mejorar la capacidad de respuesta del Estado.
 - 8.1.- Comprender los fenómenos delictivos desde una óptica regional.
 - 8.2.- Detección temprana de situaciones de riesgo.
 - 8.3.- Mecanismos para evitar la infiltración de las organizaciones criminales.
 - 8.4.- Desarrollo de unidades de inteligencia.
 - 8.4.1.- Utilización del análisis de contexto en la investigación.
 - 8.5.- Revisión del marco legal estatal.