



EL COLEGIO
DE MÉXICO

EL COLEGIO DE MÉXICO

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

CÓMO SE COMUNICA EL CAMBIO: CUATRO DISCURSOS PRESIDENCIALES DE

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

Tesis para optar al grado de Maestro en Ciencia política que presenta

ALAN DANIEL MOSQUEDA CRUZ

Directora de tesis

ISABELLE ROUSSEAU

Ciudad de México, 2022

Agradecimientos

Estoy convencido de que cualquier empresa intelectual es una actividad grupal. A pesar de que un texto pueda tener una sola firma, en el trasfondo están involucradas muchas cabezas más. Las primeras personas que merecen mi reconocimiento y gratitud son mis padres, porque me han dado todo lo necesario para llegar a este momento. Mi hermana completa nuestra familia y mi sentido de vida.

Durante mi estancia en El Colegio de México recibí la instrucción de distintos profesores; todos siempre fueron generosos al compartir sus conocimientos. Le agradezco particularmente al claustro del Centro de Estudios Internacionales por tantos aprendizajes. Además, fui afortunado por compartir esta experiencia con buenos amigos, especialmente con David, Monse, Carlos y Melisa.

La realización de este trabajo y mi formación académica siempre estarán en deuda con la profesora Isabelle Rousseau. Le agradezco su guía y su ejemplo de empatía y excelencia. También reconozco el acompañamiento del profesor Roberto Breña y su constante disposición para discutir mis cuestionamientos. Finalmente, la realización de mis estudios y la conclusión de esta tesis fueron posibles gracias al Programa de Becas Nacionales del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Contenido

Introducción	5
1. Enfoque analítico para la comunicación presidencial: acción comunicativa, drama social y competencias comunicacionales	8
1.1 La comunicación política y la comunicación presidencial	8
1.2 La acción comunicativa y el drama social	17
1.3 Las competencias comunicacionales	21
2. Mensaje a la Nación durante la Transmisión del Poder Ejecutivo	29
2.1 Marco contextual: las elecciones de 2018.....	31
2.2 Mensaje central: la promesa de un político honesto	37
2.3 Competencia situacional: el momento de la promesa del cambio	43
2.4 Competencia discursiva: un hombre honrado preocupado por el pueblo	50
2.5 Competencia semiolingüística: el pueblo habla a través del presidente	60
2.6 Consideraciones finales.....	67
3. Presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	69
3.1 Marco contextual: la “ayuda” para adultos mayores	70
3.2 Mensaje central: bienestar social para la población.....	73
3.3 Competencia situacional: Valle de Chalco, cuna de la política social mexicana ...	77
3.4 Competencia discursiva: el líder moral del pueblo.....	82
3.5 Competencia semiolingüística: las expresiones populares del presidente	90
3.6 Consideraciones finales.....	96
4. Presentación del Plan Nacional de Refinación	98
4.1 Marco contextual: la entrega del petróleo mexicano	99
4.2 Mensaje central: rescatar a Pemex, salvar a México	102
4.3 Competencia situacional: Dos Bocas, cimiento del rescate petrolero	107

4.4 Competencia discursiva: el líder patriota del rescate petrolero	112
4.5 Competencia semiolingüística: la simbología patriótica del petróleo mexicano ..	119
4.6 Consideraciones finales.....	125
5. Ceremonia “Despliegue por la paz” por la inauguración de la Guardia Nacional.....	127
5.1 Marco contextual: la estrategia de seguridad de López Obrador.....	128
5.2 Mensaje central: confiar en el pueblo uniformado.....	134
5.3 Competencia situacional: Campo Marte, sede del poder militar	138
5.4 Competencia discursiva: el representante del pueblo que encabeza al ejército	144
5.5 Competencia semiolingüística: el poder de la simbología militar	149
5.6 Consideraciones finales.....	154
6. Las competencias comunicacionales de Andrés Manuel López Obrador: comparación de cuatro discursos presidenciales	156
6.1 Competencia situacional: el control completo de las circunstancias	157
6.2 Competencia discursiva: las distintas facetas del liderazgo presidencial	163
6.3 Competencia semiolingüística: las expresiones simbólicas del patriotismo.....	166
6.4 Conclusión	171
7. Anexos	174
7.1 Mensaje del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador	174
7.2 Presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores ..	196
7.3 Presentación de Plan Nacional de Refinación.....	205
7.4 Despliegue por la Paz: Ceremonia Oficial de Inauguración de la Guardia Nacional (fragmento)	213
8. Bibliografía	219

According to my observations, the political aspect of social dramas is dominated by those I have called 'star-groupers.' They are the main protagonists, the leaders of factions, the defenders of the faith, the revolutionary vanguard, the arch-reformers. These are the ones who develop to an art the rhetoric of persuasion and influence, who know how and when to apply pressure and force, and are most sensitive to the factors of legitimacy.

De acuerdo con mis observaciones, el aspecto político de los dramas sociales es dominado por aquellos que he llamado 'participantes del grupo estrella.' Son los personajes principales, los líderes de facciones, los defensores de la fe, la vanguardia revolucionaria, los primeros reformistas. Son quienes han perfeccionado la retórica de la persuasión y la influencia; quienes saben cómo y cuándo aplicar fuerza y presión, y quienes son más sensibles a los factores de la legitimidad.

VICTOR TURNER

Social Dramas and Stories About Them

Introducción

La forma de comunicar de Andrés Manuel López Obrador ha llamado la atención a lo largo de su carrera política: se encuentran tanto quienes critican su estilo pausado al hablar como quienes lo consideran el mejor comunicador político de México. El asunto recibió un mayor interés durante 2018, en especial después de que el político tabasqueño consiguió la presidencia tras trece años de campaña. Debido a la contundente victoria que consiguió la coalición partidista bajo la cual se postuló y al alto nivel de aprobación ciudadana con el que el nuevo presidente comenzó su gobierno, muchos se han preguntado qué tanto repercutieron los mensajes de López Obrador en la población mexicana.

Con el desempeño del cargo presidencial, la comunicación política de López Obrador cobró relevancia en las observaciones de periodistas y analistas políticos. De manera general, el consenso es que el político tabasqueño cuenta con una habilidad especial para comunicarse con la gente, pero algunos analistas incluso subrayan que el discurso es el estilo personal de gobernar de López Obrador. Este trabajo participa del creciente interés en analizar las formas en que las que el presidente transmite sus mensajes.

El propósito es entender en qué consiste la habilidad comunicativa que académicos y periodistas le reconocen a López Obrador. La propuesta es observar la manera en que el presidente se dirige a un auditorio para expresarle lo que piensa con respecto a una situación determinada. El punto de partida de este estudio son cuatro discursos que López Obrador pronunció durante su primer año de gobierno para presentar algunas de las políticas más importantes de su administración.

El interés por analizar la actividad comunicativa de López Obrador en el ejercicio del poder determina la selección de este material de trabajo. La motivación es sencilla: cambiar el foco de atención puesto sobre la carrera del político tabasqueño como candidato opositor para ocupar la presidencia, lo cual significa tener en cuenta otras funciones de la comunicación política. En oposición a las condiciones que existen durante una campaña electoral, el desempeño de la presidencia implica la exposición de acciones y no sólo ofrecer promesas.

Para informar sobre las actividades gubernamentales, López Obrador instauró un modelo comunicacional de conferencias matutinas (“mañaneras”). Se trata de uno de los principales elementos de la estrategia de comunicación social de esta administración; sin embargo, no es examinado a profundidad por la gran cantidad de información que representa. Por otro lado, parte del interés de este trabajo es establecer las características principales de la forma en que López Obrador escenifica el papel presidencial: los discursos institucionales de presentación de políticas conforman un género propio de la comunicación política de los presidentes.

La principal contribución de este texto es el análisis del ejercicio discursivo del presidente, abonando a la literatura sobre la comunicación presidencial en México. Para tal propósito, el contexto sociopolítico de cada discurso es considerado en primer lugar, conforme a la advertencia de Teun A. van Dijk sobre la importancia del análisis contextual. Posteriormente, la revisión de los cuatro discursos sigue el modelo de competencias comunicacionales de Patrick Charaudeau para establecer las características principales de las aptitudes del presidente para comunicar mensajes políticos. De manera transversal, el

concepto de drama social que propone Victor Turner destaca la estructura narrativa que López Obrador emplea a lo largo de los discursos.

Este texto plantea como resultado la descripción del repertorio de estrategias de comunicación empleadas por el presidente. Conforme a los tres niveles que componen el modelo de Charaudeau (situacional, discursivo y semiolingüístico), se examinan las maneras en que López Obrador interpreta las situaciones de comunicación, los distintos estilos con que pronuncia sus discursos y los signos y símbolos específicos que los componen. En un sentido más global, la contribución es un acercamiento a los valores y las finalidades que la población mexicana le atribuye a la comunicación presidencial, gracias a los cuales cobra significado e importancia.

1. Enfoque analítico para la comunicación presidencial: acción comunicativa, drama social y competencias comunicacionales

El principal interés en este trabajo es explorar, describir y analizar la forma en que el presidente Andrés Manuel López Obrador comunica las políticas de su gobierno. El propósito de este capítulo es delimitar el campo en el que está inscrito este estudio, así como exponer la estructura teórica empleada en su realización. La primera parte define el área de la comunicación política y particularmente la subárea de la comunicación presidencial. La segunda sección expone las particularidades del objeto de estudio, entendido como la *acción comunicativa* del presidente López Obrador en el marco teórico del *drama social*. Por último, el tercer apartado del capítulo expone el enfoque analítico seguido a lo largo del trabajo: el esquema de *competencias comunicacionales*.

1.1 La comunicación política y la comunicación presidencial

Los estudios de Harold Lasswell sobre política y comunicación significan una de las primeras aproximaciones teóricas a la comunicación política. A partir de las definiciones de política y de comunicación que propuso Lasswell,¹ Kathleen Hall Jamieson y Kate Kenski sintetizan una primera definición de la comunicación en la política: “el estudio de quién recibe qué, cuándo, (y) cómo, al decir qué, en qué canal, a quién, con qué efecto.”²

¹ Harold D. Lasswell, *Politics: Who Gets What, When, How* (New York: Whittlesey House, 1936); Harold D. Lasswell, *Power and Personality* (New York: W.W. Norton, 1948).

² Kathleen Hall Jamieson y Kate Kenski, “Political Communication: Then, Now, and Beyond”, en *The Oxford Handbook of Political Communication*, ed. Kate Kenski y Kathleen Hall Jamieson (Oxford: Oxford University Press, 2014), 4, <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199793471.013.77>. Todas las traducciones del inglés son propias del autor de esta tesis.

En esta definición destaca la idea de que, si alguien emite un mensaje, provoca algún tipo de consecuencia sobre otra persona.

La influencia de esta perspectiva ha continuado hasta tiempos recientes, como lo muestra el modelo que propone Pippa Norris.³ Para la autora, la comunicación política es un sistema secuencial dividido en tres categorías: comienza con la producción de mensajes por parte de distintos actores políticos, continúa con la difusión de dichos mensajes que realizan los medios de comunicación masiva y finaliza con los efectos provocados en el conocimiento, la cultura y el comportamiento políticos de la ciudadanía. Norris además considera que este sistema es cíclico, en función de un proceso paralelo de retroalimentación que va desde la categoría de los efectos en los ciudadanos hacia los mensajes producidos por los actores políticos.

Las aproximaciones de Lasswell y de Norris al estudio de la comunicación política coinciden en analizarla como un sistema compuesto por etapas consecutivas y cada una con actores propios. El desarrollo posterior de la disciplina ha superado esta visión linear y unidireccional de la comunicación. Actualmente existe una tendencia hacia el análisis del significado de los mensajes y cómo lo comparten varios sujetos. Así lo demuestran Jamieson y Kenski, quienes proponen definir la comunicación política como “la presentación e interpretación de información, mensajes o señales con consecuencias potenciales para el ejercicio del poder compartido.”⁴

A partir de la definición planteada por Jamieson y Kenski cabe preguntarse por la importancia que tiene la intención de la persona emisora del mensaje de involucrarse en el

³ P. Norris, “Political Communication”, en *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, ed. Neil J. Smelser y Paul B. Baltes (Pergamon, 2001), 11631–40, <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/04364-3>.

⁴ Jamieson y Kenski, “Political Communication: Then, Now, and Beyond”, 5.

ejercicio del poder compartido. ¿Basta con que cualquier mensaje tenga la posibilidad de incidir en la práctica política, al margen de la intención del emisor, para que sea incluido en el estudio de la comunicación política? Una alternativa para sortear el cuestionamiento es definir a los actores involucrados directamente en la comunicación política. Tal es el enfoque que propone Dominique Wolton,⁵ quien identifica tres actores de la comunicación política: los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de encuestas. Estos actores tienen legitimidad para hablar en público sobre política y constituyen el espacio de la comunicación política al intercambiar discursos contradictorios entre sí.

Para Wolton la comunicación sirve como canal mediador de un aspecto esencial de las democracias modernas: la confrontación. Por lo tanto, la comunicación de política conlleva una carga de rivalidad y pugna entre partes. Sin embargo, María José Canel considera que entender la relación entre los actores de la comunicación política esencialmente como conflictiva reduce su contenido. La autora no se deslinda por completo de la visión de Wolton, pues también destaca el rol activo de los actores involucrados en los procesos de comunicación política. La principal diferencia es que Canel postula una concepción más amplia de la noción de mensaje, incluyendo tanto la expresión como la evocación, así como lo explícito y lo implícito del contexto cultural.⁶

La definición de comunicación política adoptada para el desarrollo de este trabajo es la que propone Canel:

⁵ Dominique Wolton, “La comunicación política: construcción de un modelo”, en *El nuevo espacio público*, ed. Jean-Marc Ferry, trad. María Renata Segura (Barcelona: Gedisa, 1995), 27–47.

⁶ María José Canel, *Comunicación política: Una guía para su estudio y práctica*, 2da ed. (Madrid: Tecnos, 2006).

la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de éstas en la comunidad.⁷

Esta concepción de la comunicación política destaca el papel activo que tienen los actores que interactúan entre sí mediante el intercambio de signos, señales, o símbolos para intervenir en los asuntos públicos. En este sentido, este trabajo está enfocado en la interacción de un político, el presidente López Obrador, con audiencias compuestas por otros políticos, periodistas y ciudadanos, al momento de pronunciarse sobre las políticas de su gobierno.

El interés en un actor político específico delimita aún más el campo de estudio. Dentro del ámbito de la comunicación política, Diana Carlin señala que el análisis de la comunicación presidencial está enfocado en “los mensajes transmitidos por un presidente a una audiencia, ya sea de forma escrita u oral, que sirven para cumplir un rol constitucional o gubernamental o para representar los aspectos ceremoniales del cargo.”⁸ Es importante resaltar la variedad de formas que pueden adoptar los mensajes presidenciales. Los presidentes (y los políticos en general) pueden transmitir mensajes mediante un discurso pronunciado en un evento público, a través de las respuestas que ofrecen en una conferencia de prensa o incluso mediante el modo en que son retratados en una fotografía.

⁷ Canel, 27.

⁸ Diana B. Carlin, “Presidential Communication”, en *The International Encyclopedia of Political Communication* (Wiley, 2016), 1, <https://doi.org/10.1002/9781118541555.wbiepc142>.

Una vez definido el campo de estudio, cabe precisar su desarrollo en el contexto mexicano. Francisco Aceves⁹ considera que el interés por la comunicación política en México es reciente, pues identifica un incremento a partir de 1988 en la producción académica en torno a la relación entre los medios de comunicación y los procesos electorales. Como explica Jacqueline Peschard,¹⁰ dentro de los cuestionamientos a los resultados de la elección presidencial de 1988, debe considerarse la crítica a los medios televisivos y radiofónicos por ofrecer un trato preferencial al partido en el poder, el Partido Revolucionario Institucional.

El principal interés de los investigadores mexicanos, como Florence Toussaint¹¹ o Raúl Trejo Delarbre,¹² era examinar las formas en que los medios de comunicación masiva (prensa, radio, televisión) difundían las acciones de los políticos y los partidos, especialmente durante las campañas electorales. Un evento posterior de suma importancia para la vida política de México fue la alternancia de partidos en 2000, con la victoria del candidato presidencial del Partido Acción Nacional, Vicente Fox. Durante su administración se llevaron a cabo reformas a la Ley Federal de Radio y Televisión y a la Ley Federal de Telecomunicaciones. A partir de este momento, el foco de los estudios

⁹ Francisco de Jesús Aceves, “La investigación académica sobre el papel de los medios de comunicación en los procesos electorales en México”, *Comunicación y Sociedad*, núm. 37 (2000): 11–36.

¹⁰ Jacqueline Peschard, “Los medios de comunicación en la construcción de la cultura política democrática en México”, *América latina hoy: Revista de ciencias sociales*, núm. 25 (2000): 87–94, <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/2672/2714>.

¹¹ Florence Toussaint, ed., *Democracia y medios de comunicación: un binomio inexplorado* (México, D.F.: La Jornada Ediciones; Universidad Nacional Autónoma de México, 1995).

¹² Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones: Prensa, televisión y elecciones* (México, D.F.: Ediciones Cal y Arena, 2001).

sobre comunicación política viró hacia la legislación de los medios de comunicación masiva y sus repercusiones en la sociedad.¹³

En cuanto al estudio de la comunicación presidencial en México, destaca la obra de Yolanda Meyenberg.¹⁴ El enfoque propuesto por la politóloga mexicana junto con Rubén Aguilar¹⁵ identifica tres funciones propias de la comunicación gubernamental: persuasiva, informativa y operativa. La primera se refiere a la aprobación de la sociedad que busca un gobierno con sus actos comunicativos; la segunda, a la distribución de información para cumplir con la obligación de rendición de cuentas; la tercera función alude a los principios ordenadores que establece un gobierno para operar los intercambios informativos con los medios y el público. Conforme a este enfoque, los estudios sobre comunicación política estaban concentrados en la función operativa, esto es, la organización institucional entre los actores gubernamentales y los medios de comunicación.

Es importante ampliar el análisis de la comunicación política hacia las estrategias de persuasión. Meyenberg y Aguilar señalan que el ejercicio discursivo y persuasivo de los presidentes en México ha sido poco estudiado, a pesar de que los autores identifican un cambio en el estilo comunicacional a partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari en 1988.¹⁶ Fue la primera vez que existía un área dentro del gobierno dedicada al análisis de

¹³ El siguiente es un ejemplo de esta tendencia: Javier Esteinou y Alma R. Alva de la Selva, eds., *La "Ley Televisa" y la lucha por el poder en México* (México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, 2009).

¹⁴ Yolanda Meyenberg, "La comunicación gubernamental: Gran Bretaña y México, una visión comparada", *Revista Española de Ciencia Política*, núm. 39 (2015): 95–113, <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/38562>; Yolanda Meyenberg y Rubén Aguilar, *La comunicación presidencial en México (1988-2012)* (México, D.F.; Saltillo, Coahuila: Universidad Nacional Autónoma de México; Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, 2015); Yolanda Meyenberg, ed., *Estrategias de comunicación presidencial en México (1994-2018)* (Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2019).

¹⁵ Meyenberg y Aguilar, *La comunicación presidencial en México (1988-2012)*.

¹⁶ Meyenberg y Aguilar.

la opinión pública sobre la imagen presidencial, así como los programas y las acciones gubernamentales. Con el apoyo de la oficina de comunicación social, Salinas buscó apelar a la empatía de la gente y emparejar sus palabras con las opiniones de la población.

Para analizar los “actos de habla”¹⁷ de los políticos (y de todo tipo de actores sociales) han surgido distintas aproximaciones teóricas a las expresiones ideológicas y la búsqueda de aprobación que conllevan los mensajes, reunidas en el campo multidisciplinario del análisis de discurso político.¹⁸ Algunos trabajos han perfilado el desarrollo de un incipiente análisis del discurso presidencial en México. Entre ellos se encuentran una investigación en torno a los informes presidenciales de la primera mitad del siglo XX;¹⁹ el análisis discursivo del último informe presidencial de José López Portillo;²⁰ un estudio centrado en los discursos presidenciales de Carlos Salinas de

¹⁷ Un paradigma de esta corriente intelectual es la idea de que el lenguaje nos permite realizar más acciones que la simple descripción: solicitar, advertir, invitar, prometer, perdonar, etc. John Langshaw Austin, *How to Do Things with Words*, ed. J. O. Urmson (London: Oxford University Press, 1962).

¹⁸ Algunos textos clave del análisis del discurso político: Eliseo Verón et al., *El discurso político: Lenguajes y acontecimientos* (Buenos Aires: Librería Hachette, 1987); Gilberto Giménez, *Poder, estado y discurso: perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico* (México: Instituto de Investigaciones Jurídicas; Universidad Nacional Autónoma de México, 1989); Ruth Wodak, ed., *Language, Power and Ideology: Studies in Political Discourse* (Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1989); Paul Chilton y Christina Schäffner, eds., *Politics as Text and Talk: Analytic approaches to political discourse* (Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2002); Patrick Charaudeau, *Le discours politique. Les masques du pouvoir* (Paris: Vuibert, 2005); Teun A. van Dijk, *Discourse and power* (Basingstoke, Hampshire; New York, N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008); Urszula Okulska y Piotr Cap, eds., *Perspectives in Politics and Discourse* (Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2010), <https://doi.org/10.1075/dapsac.36>; Isabela Fairclough y Norman Fairclough, *Political Discourse Analysis: A Method for Advanced Students* (London; New York: Routledge, 2012); Adriana Bolívar, *Political Discourse as Dialogue: A Latin American Perspective* (London; New York: Routledge, 2018).

¹⁹ Eva Salgado Andrade, *El discurso del poder. Informes presidenciales 1917-1946* (México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; Miguel Ángel Porrúa, 2003).

²⁰ Gilberto Giménez, “La controversia ideológica en torno al VI Informe de José López Portillo. Ensayo de análisis argumentativo”, *Revista Mexicana de Sociología* 45, núm. 2 (1983): 507–44, <https://www.jstor.org/stable/3540259>.

Gortari,²¹ un artículo sobre el uso demagógico del discurso oficial en México,²² y un texto enfocado en las muestras de intransigencia en el discurso oficial en torno a la transición democrática que comenzó en México a finales del siglo XX.²³

El interés por observar el aspecto discursivo y persuasivo de la comunicación política en el ámbito mexicano ha continuado. En el proceso electoral de 2018, las estrategias de persuasión en la comunicación política de López Obrador atrajeron la atención: Aquiles Chihu²⁴ trata el tema desde la teoría de los marcos del discurso en los anuncios televisivos del candidato presidencial; Carlos Ahuactzin²⁵ observa la construcción del *ethos* de López Obrador a partir del mismo material audiovisual: la imagen que transmite el candidato con su discurso para mostrar un perfil específico ante el auditorio. Cabe mencionar también los trabajos de dos autoras que proponen que López Obrador recurrió principalmente a un discurso populista: Azucena Serrano²⁶ contrasta el

²¹ Luis E. Concepción, *El discurso presidencial en México: el sexenio de Carlos Salinas de Gortari* (México: Miguel Ángel Porrúa; Universidad Autónoma de Baja California, 2006).

²² José Antonio Crespo, “Los usos del discurso oficial en México”, *Estudios: filosofía, historia, letras*, núm. 15 (1988): 31–47, <https://doi.org/10.5347/01856383.0015.000170455>.

²³ César Cansino Ortiz, “La retórica de la reacción: los usos del discurso político en México”, *Estudios Políticos*, núm. 13 (1996): 7–31, <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1996.13.37084>.

²⁴ Aquiles Chihu Amparán, “Teoría de los marcos del discurso en los spots de López Obrador en 2018”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 65, núm. 241 (2021): 405–27, <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.67901>. La teoría de marcos (*Framing Theory*) está basada en el presupuesto de que toda forma de comunicación necesita un marco de referencia para ser entendido. El principal referente es *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience* (1974) de Erving Goffman, donde el autor establece que la manera en que un mensaje es presentado a una audiencia influye en la manera en que es interpretado.

²⁵ Carlos Enrique Ahuactzin Martínez, “Política y persuasión en México. Construcción del *ethos* en los spots electorales de Andrés Manuel López Obrador en 2018”, *Discurso & Sociedad* 14, núm. 1 (2020): 59–85, [http://www.dissoc.org/ediciones/v14n01/DS14\(1\)AhuactzinMartinez](http://www.dissoc.org/ediciones/v14n01/DS14(1)AhuactzinMartinez).

²⁶ Azucena Carolina Serrano Rodríguez, “Discursos paralelos, pero en sentido opuesto. Análisis de los populismos de Jair Bolsonaro y Andrés Manuel López Obrador”, *Estudios Políticos*, núm. 56 (2019): 149–73, <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n56a07>.

caso con el del presidente brasileño, Jair Bolsonaro, mientras que Melissa Amezcua²⁷ lo hace en comparación con el presidente del México posrevolucionario, Lázaro Cárdenas.

Una vez que ocupó la presidencia, prevaleció la inclinación por examinar la función operativa de los actos comunicativos del gobierno de López Obrador. Las investigaciones se han enfocado en las características y expectativas de un modelo de comunicación directa,²⁸ en el uso de la colocación mediática de la figura presidencial²⁹ y en la subordinación del modelo de comunicación gubernamental al liderazgo personal de López Obrador.³⁰ Este interés surgió a partir de la implementación de conferencias de prensa matutinas (“las mañaneras”)³¹ como el principal canal para informar sobre las actividades gubernamentales. La información transmitida en estas conferencias ha permitido examinar el discurso oficial sobre temáticas específicas, como la migración.³²

²⁷ Melissa Amezcua Yépez, “Construcción del líder populista: dos episodios mexicanos paradigmáticos, Lázaro Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador”, *deSignis*, núm. 31 (2019): 157–69, <https://doi.org/10.35659/designis.i31p157-169>.

²⁸ Javier Esteinou, “El nuevo gobierno de izquierda y el cambio del modelo de comunicación en México”, *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)* 3, núm. 10 (2019): 122, <https://doi.org/10.15304/ricd.3.10.6172>.

²⁹ María Eugenia Valdés Vega, “Comunicación política en la 4ª. Transformación”, en *X Congreso Latinoamericano de Ciencia Política* (Monterrey, N.L.: Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas; Asociación Mexicana de Ciencias Políticas; Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2019).

³⁰ Hugo Sánchez Gudiño, “López Obrador, Trump y Los Mariachis Callaron: Manejo de Crisis y Narrativa de Comunicación Política de la IV T. en México”, *Agenda Política* 8, núm. 2 (2020): 7–26, <https://doi.org/https://doi.org/10.31990/agenda.2020.2.1>.

³¹ López Obrador empleó un modelo similar de conferencias matutinas cuando fue Jefe de Gobierno del Distrito Federal (2001-2005).

³² Alexia Raquel Ávalos Rivera y Cosette Celecia Pérez, “El discurso oficial mexicano sobre la migración. Un análisis de las ‘mañaneras’ de AMLO.”, *Comunicación Revista Internacional de Comunicación Audiovisual Publicidad y Literatura* 1, núm. 18 (2020): 99–118, <https://doi.org/10.12795/Comunicacion.2020.i18.06>.

Recientemente, Luis Antonio Espino³³ ha puesto atención en la importancia que López Obrador le da al discurso para establecer un sistema político populista. El presente trabajo comparte el interés por el aspecto persuasivo de la comunicación del presidente; sin embargo, se aleja de la calificación de las intenciones políticas de López Obrador. Para tal cometido, la siguiente sección está enfocada en la discusión y definición de dos conceptos clave: la *acción comunicativa* (como objeto de estudio) y el *drama social* (como criterio para la selección del material de investigación). La propuesta es que López Obrador ha llevado a cabo actos comunicativos en los que plantea determinadas políticas como medidas para solucionar un conflicto entre distintos grupos de la sociedad mexicana.

1.2 La acción comunicativa y el drama social

La comunicación en el gobierno de López Obrador ha dependido fuertemente de su actividad discursiva. Por esta razón, este trabajo propone analizar los mensajes y las formas en que el presidente los transmite hacia los medios y la opinión pública.

Es indispensable considerar que dichos mensajes pueden adoptar una gran variedad de formas, por lo que es pertinente incluir diferentes enfoques analíticos para desentrañar la complejidad de la comunicación presidencial. Por esta razón han aparecido y confluído distintas tradiciones teóricas en la comunicación política: desde el análisis retórico enfocado en el carácter persuasivo de los discursos presidenciales,³⁴ pasando por la

³³ Luis Antonio Espino, *López Obrador: el poder del discurso populista* (Ciudad de México: Editorial Turner, 2021).

³⁴ Jeffrey K. Tulis, *The Rhetorical Presidency* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1987); David Zarefsky, "Presidential Rhetoric and the Power of Definition", *Presidential Studies Quarterly* 34, núm. 3 (2004): 607–19, <https://doi.org/10.1111/j.1741-5705.2004.00214.x>; María Alejandra Vitale, "Ethos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner", *Revista ICONO14. Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes* 11, núm. 1 (2013): 5–25, <https://doi.org/10.7195/ri14.v11i1.529>.

metáfora teatral para entender la vida social y los eventos comunicativos,³⁵ hasta la construcción narrativa en torno a la personalidad del mandatario.³⁶

Ante el reto que representa congregar distintos enfoques analíticos del fenómeno comunicativo, resulta útil ceñir la investigación a un objeto específico conforme a un modelo teórico. La intención es poder valerse de las aportaciones de estos enfoques, a la vez que presentar un estudio sistemático y organizado. En primer lugar, es importante definir el objeto de estudio a partir de las características esenciales del tipo de acciones que realiza cualquier persona cuando emite un mensaje.

Este trabajo utiliza el concepto de *acción comunicativa* para diferenciarlo de otros actos que realizan los individuos. El término fue introducido en las ciencias sociales como desarrollo posterior de la tipología clásica de acciones sociales de Max Weber.³⁷ A partir de la identificación de los modelos de acción teleológico, axiológico, afectivo y habitual, Erving Goffman³⁸ coloca el modelo dramaturgico en la literatura sociológica y el modelo comunicativo adquiere mayor definición con Jürgen Habermas.³⁹ Para este filósofo alemán, la *acción comunicativa* está caracterizada por el uso del lenguaje para referirse a

³⁵ Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life* (Edinburgh: University of Edinburgh, 1956); Kenneth Burke, *A Grammar of Motives* (Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1969); Ruth Wodak, *The discourse of politics in action: Politics as usual* (Basingstoke, Hampshire; New York, N.Y.: Palgrave Macmillan, 2011).

³⁶ Ana Inés Langer, “The politicization of private persona: Exceptional leaders or the new rule? The case of the United Kingdom and the Blair effect”, *International Journal of Press/Politics* 15, núm. 1 (2010): 60–76, <https://doi.org/10.1177/1940161209351003>; Marta Rebolledo, “La personalización de la política: una propuesta de definición para su estudio sistemático”, *Revista de comunicación* 16, núm. 2 (2017): 147–76, <https://doi.org/10.26441/RC16.2-2017-A7>.

³⁷ Max Weber, *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*, ed. Johannes Winckelmann, trad. José Medina Echavarría et al. (México, D.F.; Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1964).

³⁸ Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life*.

³⁹ Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa (I): Racionalidad de la acción y racionalización social*, trad. Manuel Jiménez Redondo (Madrid: Taurus, 1999).

alguna situación con el propósito de “negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos.”⁴⁰

En el campo de la comunicación política, André Gosselin⁴¹ propone un modelo con base en la noción de *acción comunicativa*. El modelo está constituido por dos ejes: el de las arenas-territorios y el de la acción-recepción. Primero, en cuanto a los territorios, Gosselin señala que pueden ser tanto lugares concretos como sectores de una organización, en relación con los estructurales y contextuales (el ámbito nacional o regional). Por otro lado, las arenas están constituidas por los marcos y las reglas que definen las situaciones de interacción para pronunciar mensajes políticos (conferencias, debates, periodismo de opinión, ect.). Gosselin advierte que ambos polos no son excluyentes, pues un territorio puede abarcar distintas arenas de comunicación o actores procedentes de distintos territorios pueden encontrarse en una misma arena.

Al observar el eje de la acción y recepción, es importante tener en cuenta que la comunicación política no es solamente la emisión de mensajes por parte de los políticos y la recepción pasiva de éstos por el público. En el polo de la recepción se encuentran tanto las reacciones como los efectos producidos ante un mensaje. En este eje es útil emplear los seis modelos de acción mencionados arriba: el teleológico, el axiológico, el afectivo y el habitual, complementados por el dramático y el comunicativo.

Los dos últimos son especialmente importantes para la comunicación política. El modelo de acción dramática permite observar la representación que ejecuta un actor político de su imagen ante el público. Por otro lado, el modelo de acción comunicativa

⁴⁰ Habermas, 137–38.

⁴¹ André Gosselin, “La communication politique. Cartographie d’un champ de recherche et d’activités”, *Hermès*, núm. 17–18 (1995): 17–33, <https://doi.org/10.4267/2042/15204>.

identifica la intención de un actor político por establecer acuerdos con otros sujetos sobre la comprensión de situaciones específicas. La autopresentación de un político y la comprensión compartida con el público son fundamentales en las actividades políticas: los políticos utilizan su imagen como un factor para fomentar el mismo entendimiento sobre alguna situación concreta y favorecer la cooperación entre distintos sujetos.

El objetivo de este trabajo es examinar las acciones del presidente López Obrador en las que busca establecer acuerdos con respecto a la forma de comprender una situación en particular. Este propósito implica una gran cantidad de instancias de acciones comunicativas, por lo que resulta pertinente acotar los casos para análisis. En este sentido, los siguientes criterios delimitan la selección de discursos: que tuviera relación con alguna promesa importante de campaña, que ocurriera en el primer año de la presidencia y que no fuera una intervención durante una conferencia matutina. Con estos parámetros se busca representar las principales propuestas del programa política de López Obrador, la forma en que asumió el rol presidencial y un canal que manifestara los aspectos más tradicionales de la comunicación presidencial en México.

Al observar la estructura de los discursos seleccionados, surge otra característica compartida entre todos: el presidente recurrió a un relato de conflicto social. El esquema de *drama social* de Victor Turner es útil para analizar este aspecto. El antropólogo escocés argumenta que los procesos sociales y culturales pueden ser analizados como historias, así como los diversos actores sociales que intervienen pueden ser considerados personajes de una obra de teatro. Turner sintetiza el proceso del *drama social*:

Un drama social inicia cuando el pacífico tenor de la vida social regular, regida por normas, es interrumpido por *la ruptura* de una regla que controla una de sus principales relaciones. Esto lleva rápida o lentamente a un *estado de crisis*, el cual,

si no es contenido prontamente, puede dividir a la comunidad en facciones y coaliciones opuestas. Para prevenirlo, son tomadas medidas *correctivas* por parte de aquellos que se consideran a sí mismos o son considerados los representantes más legítimos o con mayor acreditación de la comunidad relevante.⁴²

Después de la ruptura, la crisis y las medidas correctivas, la última fase consiste en la reintegración del grupo social (con modificaciones) o en el reconocimiento de que la ruptura es irreparable.

Con base en este esquema, los discursos de López Obrador pueden ser leídos como guiones teatrales. En este sentido, resulta importante preguntarse qué historia narra en cada discurso, cómo lo hace y cuál es el personaje que interpreta en cada ocasión. Bajo el enfoque de *drama social* resulta relevante detenerse en los elementos retóricos y persuasivos de la comunicación política del presidente. La noción de *drama social* facilita la selección de discursos para este trabajo, pero la identificación de estos elementos y una comparación sistemática necesita un esquema más específico. El análisis central de este trabajo está basado en el modelo de competencias comunicacionales (descrito en la siguiente sección), por lo que la idea del *drama social* es retomada hasta el capítulo final.

1.3 Las competencias comunicacionales

En el apartado anterior quedó establecido que la acción comunicativa del presidente López Obrador es el objeto de estudio de este trabajo. Es importante no detener el análisis de los discursos en determinar cuáles mensajes emitió el presidente, sino que también importan las herramientas empleadas por López Obrador para comunicarlos. Se pone de relieve el

⁴² Victor Turner, “Dramatic Ritual/Ritual Drama: Performative and Reflexive Anthropology”, en *From Ritual to Theatre: The Human Seriousness of Play* (New York: PAJ Publications, 1982), 92.

papel del agente, pues, como señala Patrick Charaudeau,⁴³ en el acto comunicativo siempre existe un sujeto que se dirige su discurso a otro sujeto en una situación con condiciones específicas. En este sentido, en los discursos de López Obrador interesa examinar sus *competencias comunicacionales*: “el mecanismo y el mismo funcionamiento de la aptitud para producir lenguaje.”⁴⁴

Charaudeau propone un modelo de tres niveles de análisis para las competencias comunicacionales: el situacional, el discursivo y el semiolingüístico. En el nivel situacional, la competencia del sujeto representa su habilidad para identificar y tomar en cuenta las características particulares de una situación de intercambio comunicativo. Por otro lado, la competencia en el nivel discursivo representa la habilidad del sujeto para reconocer y manipular los procedimientos de organización del discurso conforme a las condiciones de la situación. Finalmente, la competencia del nivel semiolingüístico representa la habilidad para identificar y utilizar palabras, signos y sus combinaciones en relación con el sentido que puedan tener.

Al adoptar el modelo de competencias comunicacionales de Charaudeau surgen tres preguntas que orientan el análisis de los discursos: ¿cómo el presidente construye un discurso en función de una situación determinada?; ¿cómo el presidente construye un discurso en función de las estrategias de organización y del tipo de contenido?, y ¿cómo el presidente construye un discurso en función de la forma, las reglas de combinación y el sentido de los signos que lo componen? Responder a estas preguntas conlleva destacar

⁴³ Patrick Charaudeau, “De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas”, *Revista latinoamericana de estudios del discurso* 1 (2001), <http://www.patrick-charaudeau.com/De-la-competencia-social-de.html>; Patrick Charaudeau, “A communicative conception of discourse”, *Discourse Studies* 4, núm. 3 (2002): 301–18, <https://doi.org/10.1177/14614456020040030301>.

⁴⁴ Charaudeau, “De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas”, 2.

tanto los mensajes que transmite el presidente como su manera de actuar al pronunciarlos. En este sentido, es relevante tanto lo que contienen los discursos como lo que dejan fuera, esto es, la explicitación de lo que dice López Obrador y lo que queda implícito en la interpretación del contexto.

Charaudeau propone una lista de elementos específicos al examinar cada una de las competencias comunicacionales.⁴⁵ Las siguientes líneas definen los elementos más relevantes de cada competencia para el análisis de los discursos presidenciales de López Obrador. En el caso de la competencia situacional es importante considerar el entorno de la situación⁴⁶ en el que se produce el intercambio comunicativo: si interviene uno (monolocutiva) o varios enunciadores (interlocutiva), el lugar y el momento del discurso, entre otras características. Asimismo, debe tomarse en cuenta la identidad de los protagonistas del intercambio comunicativo a partir del rol social que desempeñan, el estatuto que mantienen ante una comunidad y las relaciones de poder que sostienen dentro de ésta. Los dos elementos restantes de la competencia situacional son la relevancia que tiene el mensaje con respecto a un asunto general y distintos particulares y la finalidad que persigue el sujeto con la emisión de dicho mensaje, es decir, qué vino a decir el sujeto. De manera general, la competencia situacional del sujeto determina el propósito de sus actos comunicativos.

Los siguientes esquemas enlistan los elementos considerados para el análisis de las distintas competencias.

⁴⁵ Charaudeau, “De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas”; Charaudeau, “A communicative conception of discourse”.

⁴⁶ Charaudeau considera que algunas circunstancias en las que el entorno es de especial importancia para el análisis de la comunicación política son los procesos electorales, las declaraciones televisadas, entrevistas radiofónicas y los análisis de prensa.

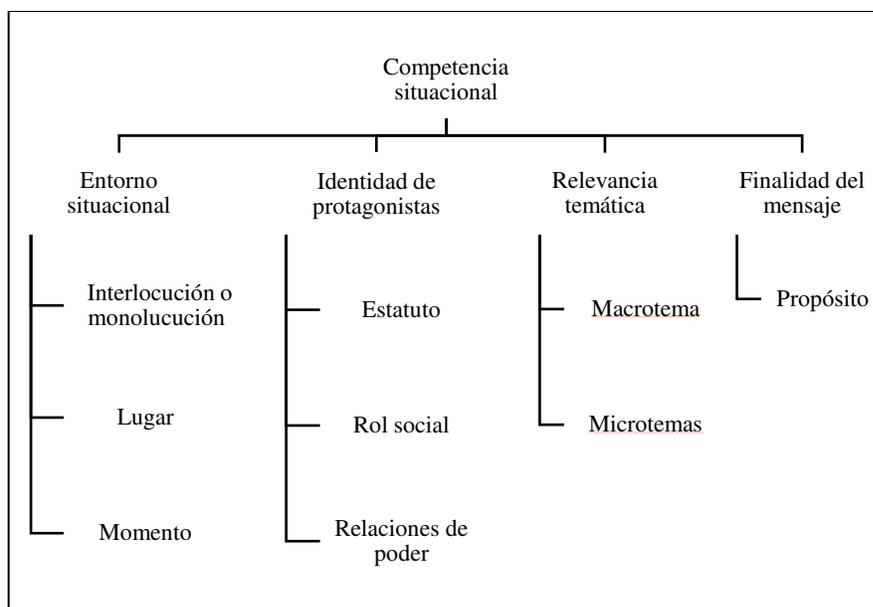


Figura 1. Elementos de la competencia situacional.
Elaboración propia basada en Charaudeau (2001, 2002).

Por otra parte, en el caso de la competencia discursiva, se observan las estrategias que varios teóricos del discurso identifican como *puesta en escena*: aquellas que usa o reconoce el sujeto que produce un mensaje para elegir un rol tanto para sí mismo como para el destinatario, conforme a la situación en la que se encuentran.⁴⁷ Las estrategias son de tres tipos: de enunciación, modos de organización y las estrategias de orden semántico.

Las estrategias enunciativas están enfocadas en las imágenes que el orador busca transmitir de sí mismo y de su audiencia, en un sentido cercano a la figura retórica del *ethos*.⁴⁸ En este caso intervienen tres modalidades de enunciación: elocutiva, alocutiva y

⁴⁷ Dominique Maingueneau, “Escena de enunciación”, en *Diccionario de análisis del discurso*, ed. Patrick Charaudeau y Dominique Maingueneau (Buenos Aires; Madrid: Amorrortu editores, 2005), 221–23.

⁴⁸ A lo largo de este trabajo, es empleada la noción de *ethos* que propone el siguiente ejemplo de Ruth Amossy: “El orador construye su propia imagen en función de la imagen que se forma de la audiencia, es decir, de las representaciones de cómo es un orador honrado y competente en los ojos del público, tal como se lo imagina el orador.” R. Amossy, “Ethos at the Crossroads of Disciplines: Rhetoric, Pragmatics, Sociology”, *Poetics Today* 22, núm. 1 (2001): 6, <https://doi.org/10.1215/03335372-22-1-1>.

delocutiva.⁴⁹ En cambio, los modos de organización del discurso determinan si éste cumple en mayor o menor medida la función de describir, narrar o argumentar.⁵⁰ Por último, las estrategias de orden semántico conllevan la alusión a conocimientos supuestamente compartidos entre el orador y el auditorio, ya sea que estén relacionados con el discernimiento de hechos o con las creencias y valores que sostiene un grupo social.

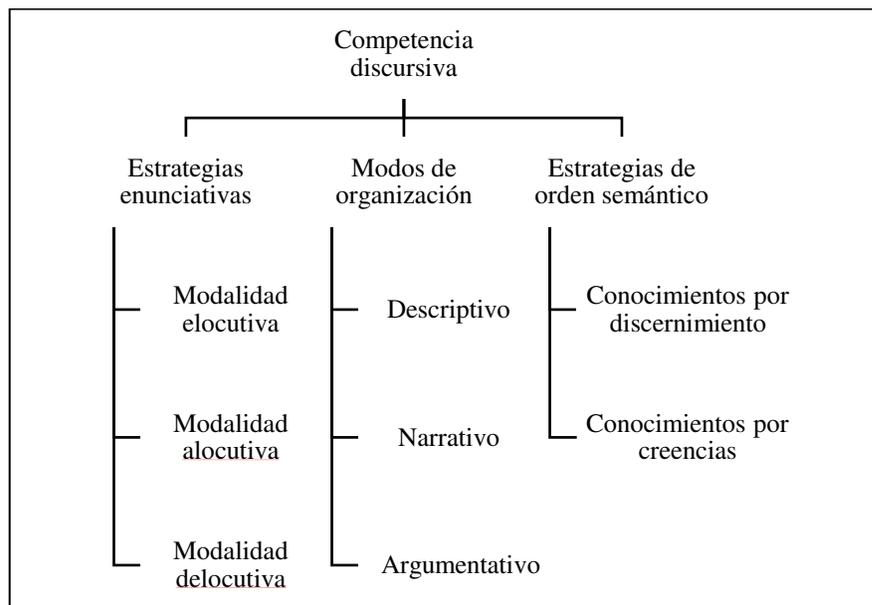


Figura 2. Elementos de la competencia discursiva.
Elaboración propia basada en Charaudeau (2001, 2002).

Finalmente, en el nivel de la competencia semiolingüística es importante indicar el uso y reconocimiento que hace el sujeto de la forma de los signos, sus reglas combinatorias

⁴⁹ La modalidad elocutiva utiliza la primera persona (yo, nosotros) para centrarse en el locutor; la modalidad alocutiva emplea la segunda persona (tú, ustedes) para referirse al interlocutor; la modalidad delocutiva usa la tercera persona para transmitir un mensaje impersonal. Gerardo Álvarez, *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto* (Concepción, Chile: Editorial Universidad de Concepción, 2004), 34–37.

⁵⁰ Cabe señalar en los estudios del discurso se puede utilizar el término “argumentación” para señalar cualquier momento en el que un acto comunicativo conlleva la intención del orador de convencer a su auditorio, de cambiar su perspectiva sobre algún asunto. En este caso, Charaudeau le atribuye al modo argumentativo una función demostrativa, pues implica la presentación de evidencia para explicar la relación causal que da origen a un acontecimiento.

y el sentido que conllevan. Interesa distinguir entre tres elementos: la composición textual, la construcción gramatical y el uso del léxico. Con respecto a la composición, debe tenerse en cuenta tanto la organización interna de las partes del texto como el entorno *paratextual*⁵¹ en que se construye. Por otro lado, al hablar de la construcción gramatical, Charaudeau retoma la teoría de la enunciación de Émile Benveniste y destaca los términos y las expresiones que tienen una función deíctica, es decir, aquellos que refieren a la perspectiva del sujeto que emite el mensaje.⁵² Por último, en el análisis de los recursos lexicales importa observar el empleo de ciertas palabras en el discurso, en función de su valor de identificación con un grupo social.

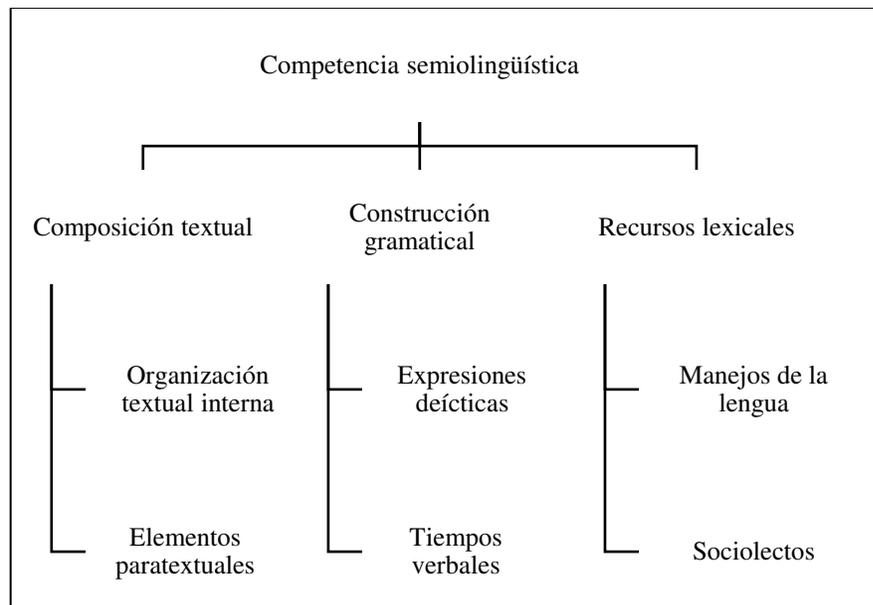


Figura 3. Elementos de la competencia semiolingüística.
Elaboración propia basada en Charaudeau (2001, 2002).

⁵¹ Para Gérard Genette se trata de los elementos de una obra literaria que “no sabemos si debemos considerarlas o no como pertenecientes al texto, pero que en todo caso lo rodean y lo prolongan precisamente por *presentarlo*, en el sentido habitual de la palabra, pero también en su sentido más fuerte: por *darle presencia*”. Gérard Genette, *Umbrales*, trad. Susana Lage (México, D.F.: Siglo Veintiuno Editores, 2001), 7.

⁵² Gisa Rauh define las expresiones deícticas como “aquellas expresiones de un lenguaje que de alguna manera son dependientes de o están relacionadas con la situación del codificador [de un mensaje]”. Gisa Rauh, “Aspects of Deixis”, en *Essays on Deixis* (Tübingen: Gunter Narr Verlag Tübingen, 1983), 10.

Después de especificar los elementos que componen a las competencias comunicacionales, cabe señalar algunos aspectos sobre la relación entre ellas. Por un lado, es necesario recalcar que el modelo presentado no implica una relación secuencial entre las competencias. Éstas son desempeñadas simultáneamente, pues los emisores de mensajes actúan conforme los límites de la situación en que se encuentran y el rango de habilidades de que dispongan. Más allá, Charaudeau considera que hay una interpenetración entre las tres competencias, en el sentido de que la situacional condiciona directamente a la discursiva y la semiolingüística a su vez está condicionada directamente por la situacional y la discursiva. En una frase, los bloques con los que se construye un mensaje se entrecruzan y están integrados uno dentro del otro.⁵³

El modelo de competencias comunicacionales es el principal andamiaje para analizar la acción comunicativa de López Obrador, vista desde sus discursos presidenciales. Para este trabajo fueron seleccionados los siguientes discursos: el primer mensaje a la nación de López Obrador como presidente de México; el discurso de presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores; el discurso de presentación del Plan Nacional de Refinación, y el discurso de inauguración de actividades de la Guardia Nacional. La selección está basada en las políticas prioritarias para la administración de López Obrador y su inclusión en el relato de *drama social* al que recurre el presidente.

Es importante tener en cuenta que estos discursos son expresiones de determinados ambientes sociales y culturales,⁵⁴ por lo que el análisis de cada uno comienza con una

⁵³ Charaudeau, “A communicative conception of discourse”, 307.

⁵⁴ Teun A. van Dijk, “The Study of Discourse”, en *Discourse as Structure and Process: Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*, ed. Teun A. van Dijk (London: SAGE Publications, 1997), 1–34, <https://doi.org/10.4135/9781446221884.n1>.

revisión del contexto sociopolítico correspondiente. Posteriormente, cada capítulo presenta una síntesis de las ideas principales y el mensaje central del discurso. Las secciones siguientes están enfocadas en el análisis de las competencias comunicacionales desempeñadas en cada discurso. Los capítulos cierran con un apartado de consideraciones finales, cuyo propósito es recapitular los hallazgos principales. El último capítulo compara los cuatro discursos para establecer las características principales de los actos comunicativos del presidente.

2. Mensaje a la Nación durante la Transmisión del Poder Ejecutivo

Después de tres campañas electorales a lo largo de 12 años, Andrés Manuel López Obrador fue elegido presidente de la República Mexicana para el periodo 2018-2024. El culmen de este largo trayecto ocurrió el 1 de diciembre, cuando el político tabasqueño rindió protesta ante el Congreso de la Unión. Si bien muchos de los mensajes emitidos por algún funcionario de alto nivel (más cuando ocupa el cargo por primera vez) tiene repercusiones en la discusión pública de un país, el discurso durante la toma de posesión de López Obrador es un caso especial. A partir de un triunfo electoral considerado histórico, por parte de una de las figuras más populares de la política mexicana, existían muchas expectativas en torno al primer mensaje a la nación del nuevo presidente.

Para este trabajo, el análisis del discurso mencionado es relevante por dos razones principales. Por un lado, el primer mensaje después de la sucesión del mando presidencial suele indicar de qué manera será conducido el gobierno. Ante las diferentes crisis políticas que afectan a un país, la llegada de un nuevo gobernante provoca esperanza entre sus simpatizantes, así como recelo entre sus opositores. El discurso de toma de posesión es un momento idóneo para observar la articulación narrativa de los conflictos sociales que emplea el presidente entrante, las soluciones que propone y las estrategias retóricas de las que se vale para legitimar esta perspectiva.

Por otro lado, este discurso en particular permite observar una amplia variedad del repertorio de estrategias comunicacionales de López Obrador. Lo anterior se debe en buena medida a que el presidente tuvo que dirigirse no sólo a un auditorio, sino a la vasta pluralidad de auditorios que representa una nación entera. De forma presencial, López

Obrador se refirió tanto a los legisladores de su partido y de partidos aliados como a los congresistas de la oposición, así como a varios jefes de Estado extranjeros. Además, un mensaje de este tipo pretende alcanzar a todos los sectores de la nación e incluso puede llegar hasta audiencias internacionales.

Antes de analizar este discurso, es pertinente mencionar algunas particularidades que implican ciertas diferencias metodológicas con los demás discursos que componen esta investigación. La toma de posesión de López Obrador puede ser vista como un espectáculo de varios actos. Aparte de la toma de protesta ante el Congreso de la Unión, el 1 de diciembre de 2018 el presidente recibió en el Palacio Nacional (sede del Poder Ejecutivo) a diferentes jefes de Estado para una comida privada; participó en una ceremonia indígena compuesta por un ritual de purificación y la entrega de un bastón de mando, y ofreció un discurso desde la Plaza de la Constitución (el “Zócalo”) para los asistentes a la celebración cultural con motivo de su victoria electoral.

Por la complejidad del acontecimiento, fue necesario diversificar la selección del material para este capítulo. El foco del análisis es el discurso pronunciado en el Palacio Legislativo,⁵⁵ a partir tanto de los soportes audiovisuales provenientes de la cobertura mediática⁵⁶ como de la grabación de la sesión del Congreso.⁵⁷ Este enfoque permite

⁵⁵ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador”, 1 de diciembre de 2018, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-de-los-estados-unidos-mexicanos-andres-manuel-lopez-obrador>.

⁵⁶ *Noticieros Televisa*, “Toma de Protesta y discurso completo de AMLO como Presidente de México”, 1 de diciembre de 2018, video, 4:55:55, https://www.youtube.com/watch?v=aq9p0K_Kecc. *Andrés Manuel López Obrador*, “Ceremonia de entrega del Bastón de Mando y Primer Discurso a la Nación”, 1 de diciembre de 2018, video, 2:13:17, <https://www.youtube.com/watch?v=QR-JWPTp-T0>.

⁵⁷ *Cámara de Diputados*, “Sesión de Congreso General para la toma de protesta de Andrés Manuel López Obrador”, 1 de diciembre de 2018, video, 3:56:26, <https://www.youtube.com/watch?v=yaQfJqkg930>.

apreciar los aspectos circunstanciales e institucionales de la situación. Por lo demás, la estructura del capítulo comparte las mismas características con aquellos dedicados a otros discursos: un apartado sobre el contexto sociopolítico del discurso, una síntesis de los puntos más importantes y el mensaje central de éste y las tres secciones de análisis de las competencias comunicacionales.

2.1 Marco contextual: las elecciones de 2018

La elección de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México representa el cuarto mandato a partir de la alternancia política en el cargo presidencial. El candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Vicente Fox (2000-2006), fue el primer presidente mexicano perteneciente a una agrupación distinta al Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuyos candidatos gobernaron por 71 años consecutivos. El siguiente sexenio fue gobernado por Felipe Calderón (2006-2012), abanderado también por el PAN. Con la gestión de Enrique Peña Nieto (2012-2018), el PRI retomó la presidencia de México.

A lo largo de estos años, el entorno político mexicano acumuló una serie de problemáticas que afectaron la vida de los ciudadanos sin alguna resolución contundente. En la discusión previa a las elecciones de 2018, varios de estos problemas fueron señalados como crisis del sistema político. Destaca la preocupación generalizada en torno a la inseguridad, debido al grave crecimiento en el comportamiento violento: en 2017, México registró el año con más homicidios en las últimas dos décadas.⁵⁸ La opinión de la

⁵⁸ Institute for Economics & Peace, “Índice de Paz México 2018: Evolución y perspectivas de los factores que hacen posible la paz”, 2018, <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/Mexico-Peace-Index-2018-English-003.pdf>.

ciudadanía sobre este fenómeno se vio reflejada en las elecciones de 2018, pues para la mayoría de los mexicanos (57%) la inseguridad era el principal problema en el país.⁵⁹

Otra de las grandes crisis discutidas previamente a las elecciones de 2018 fue la percepción de que los políticos mexicanos son poco confiables. En 2017 se registraron los índices más bajos de los últimos 20 años en la confianza puesta en los partidos políticos y en el gobierno.⁶⁰ El descontento con los funcionarios suele ser explicado a partir de los actos de corrupción que cometen. Para los comicios en 2018, la opinión general en el país (71%) era que la corrupción estaba muy extendida entre los políticos.⁶¹ También cabe señalar la posibilidad de que haya perdurado en la memoria de los votantes la referencia inmediata del sexenio gobernado por Peña Nieto, plagado de graves casos de corrupción.⁶²

Una tercera crisis que formó parte del contexto previo a las elecciones del 2018 fue la persistencia de la desigualdad socioeconómica entre los mexicanos. Este desequilibrio es evidente en la escasa movilidad social en la población: para una persona que se encuentra

⁵⁹ Alexandra Uribe Coughlan, “El voto en la Ciudad de México y el papel de las ‘noticias falsas’”, en *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, ed. Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals (Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019), 261.

⁶⁰ Alejandro Monsiváis Carrillo, “La calidad percibida de los servicios públicos locales y la confianza institucional en México”, *Región y sociedad* 31 (2019): e1206, <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1206>.

⁶¹ Alejandro Moreno, “Introducción: Landslide 2018”, en *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, ed. Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals (Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019), 25–53.

⁶² Por mencionar algunos casos con amplia cobertura mediática: el conflicto de intereses entre la primera dama y un grupo empresarial contratista del gobierno (“Casa Blanca”), la vinculación partidista del presidente con gobernadores estatales condenados por enriquecimiento ilícito y desvío de fondos públicos (“el nuevo PRI”), la financiación para la campaña presidencial de Peña Nieto por parte de una compañía brasileña acusada de sobornar a diferentes funcionarios en Latinoamérica (“caso Odebrecht”) y el desvío de 3 mil 433 millones de pesos, realizado por el Gobierno Federal a través de empresas con irregularidades o simplemente inexistentes (“Estafa Maestra”).

en un estrato social bajo es sumamente difícil ascender a una posición superior.⁶³ La opinión pública con respecto a las diferencias en el acceso a oportunidades fue definitiva para los resultados electorales en 2018, pues los votantes que consideraron que debería haber una distribución más equitativa de la riqueza y que el gobierno debería ser el principal responsable del bienestar de la población fueron propensos a votar por López Obrador.⁶⁴

Las tres crisis descritas perfilan un bosquejo del controvertido ambiente social alrededor de las elecciones de 2018, en las que compitieron nueve partidos y cuatro candidatos presidenciales. Hubo un solo candidato independiente,⁶⁵ Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco”, y tres representantes de alianzas partidistas:⁶⁶ Ricardo Anaya Cortés (PAN-PRD-MC), José Antonio Meade Kuribreña (PRI-PVEM-PANAL) y Andrés Manuel López Obrador (MORENA-PT-PES). El resultado fue una arrolladora victoria para este último y la coalición “Juntos Haremos Historia”: 53% de los votos favorecieron al político tabasqueño y los candidatos de esta alianza ganaron la mayoría de curules tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores. También a nivel estatal obtuvieron grandes

⁶³ El Colegio de México, “Desigualdades en México 2018” (Ciudad de México, 2018), <https://desigualdades.colmex.mx/informe2018>.

⁶⁴ Carlos Luis Sánchez y Sánchez, “El clivaje redistributivo: ideología y desigualdad social”, en *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, ed. Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals (Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019), 146.

⁶⁵ Margarita Ester Zavala Gómez del Campo participó como candidata independiente, pero el 16 de mayo de 2018 retiró su candidatura, antes de que se celebraran las elecciones.

⁶⁶ Ricardo Anaya fue candidato de “Por México Al Frente”: Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano; José Antonio Meade fue candidato de “Todos por México”: Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México y Nueva Alianza; Andrés Manuel López Obrador fue candidato de “Juntos Haremos Historia”: Movimiento Regeneración Nacional, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social.

victorias: 5 de las 9 gubernaturas disputadas y una representación mayoritaria en 19 de los 32 congresos estatales.⁶⁷

El contundente triunfo de López Obrador y MORENA adquiere otro matiz al considerar que las elecciones de 2018 fueron las más grandes hasta el momento en la historia de México. Así fueron llamadas porque concurren la elección federal y las elecciones locales de 30 estados de la República. Un total de 89,123,255 electores registrados (dos terceras partes de la población mexicana) votaron por 18,299 cargos a lo largo del país.⁶⁸

Como parte del contexto del triunfo electoral del candidato morenista, es importante mencionar que López Obrador ya contaba con una larga carrera política al llegar a estas elecciones. El político tabasqueño contendió por la presidencia en 2006 y 2012, postulado en ambas ocasiones por el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Durante la campaña electoral de 2006, sus opositores buscaron caracterizarlo como un líder populista y autoritario que traería una desestabilidad económica al país, por lo que fue señalado como “un peligro para México.”⁶⁹ López Obrador, derrotado por Felipe Calderón con un margen muy pequeño (0.56%), reclamó que los resultados eran fraudulentos, movilizó a sus seguidores en forma de protesta (destaca la ocupación del Zócalo durante 40 días) y se proclamó “presidente legítimo” ante una convención de opositores al triunfo de Calderón.⁷⁰

⁶⁷ María Amparo Casar, “Morena toma todo”, *Nexos*, el 1 de agosto de 2018, <https://www.nexos.com.mx/?p=38743>.

⁶⁸ Instituto Nacional Electoral, “Memoria Gráfica del Proceso Electoral 2017-2018” (Ciudad de México, 2018), <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/>.

⁶⁹ Fernando Rudy-Hiller, “En busca del voto del miedo: la construcción mediática de López Obrador como un peligro para México durante la campaña presidencial de 2006”, *Foro Internacional* 51, núm. 4 (2011): 715–48, <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2073/2063>.

⁷⁰ Carolina Muñoz, “Biographie politique d’Andrés Manuel López Obrador”, tesis doctoral, (École des Hautes Études en Sciences Sociales, 2016), 245–66.

La segunda ocasión que López Obrador compitió por la presidencia en 2012 también perdió las elecciones; esta vez con una diferencia de 7.6% frente a Enrique Peña Nieto. El político tabasqueño nuevamente rechazó los resultados y convocó a sus simpatizantes a movilizarse, aunque las manifestaciones no alcanzaron las dimensiones de 2006. López Obrador anunció su separación del PRD y encabezó la organización de un movimiento político: Movimiento Regeneración Nacional (MORENA).⁷¹ En 2014, López Obrador manifestó su interés por competir en las siguientes elecciones presidenciales,⁷² a las cuales llegó como una figura política sumamente reconocida por la población.

López Obrador y MORENA actuaron con pragmatismo en 2018.⁷³ La propuesta política no estuvo basada en una ideología específica, pues el partido formó una coalición con dos partidos aparentemente antitéticos: el Partido Encuentro Social (PES), constituido principalmente por creyentes evangélicos conservadores, y el Partido del Trabajo (PT), con una tendencia a la izquierda y orígenes maoístas. Para algunos analistas, MORENA adoptó un modelo de partido “atrapa todo” (*catch-all*).

Incluso, la estrategia de abarcar diversas posturas ideológicas ha sido mencionada como una de las razones por las cuales ganó López Obrador.⁷⁴ No obstante, en vista de una contundente victoria, también debe ser tomada en cuenta la manera en que el político tabasqueño logró conectar con el electorado. Para tal propósito, sirve detenerse en algunos

⁷¹ El partido Movimiento Regeneración Nacional fue fundado el 2 de octubre de 2011, se constituyó como asociación civil el 20 de noviembre de 2012 y fue registrado como partido nacional el 10 de julio de 2014.

⁷² Muñoz, “Biographie politique d’Andrés Manuel López Obrador”, 281–311.

⁷³ Rosendo Bolívar Meza, “Desdibujamiento ideológico y pragmatismo. Morena en la coalición Juntos Haremos Historia, durante el proceso electoral de 2018”, *Revista Mexicana de Opinión Pública* 2, núm. 27 (2019): 61, <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.65654>.

⁷⁴ Hans-Jürgen Puhle, “Prefacio”, en *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, ed. Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals (Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019), 15–23.

puntos específicos del esquema de comunicación que empleó durante su campaña y del mensaje principal que transmitió.

En el modelo de comunicación de la campaña electoral de López Obrador sobresale el papel que tuvieron los canales informativos en las redes sociales. Como era de esperarse, en las elecciones de 2018 aparecieron mensajes enfocados en minar la credibilidad de todos los candidatos. Ante las campañas en radio y televisión que desprestigiaban a López Obrador, Javier Esteinou⁷⁵ argumenta que la estrategia de redes sociales que empleó el equipo morenista representó una fuente alternativa de información que ayudó a contrarrestar los ataques hacia su candidato. Lo anterior cobra mayor relevancia al considerar el impacto que tuvieron los medios digitales en estos comicios: la cantidad de ciudadanos que se informaron a través de redes sociales para decidir su voto (30.3%) fue muy cercana a la de aquellos que lo hicieron mediante radio y televisión (33.8%).⁷⁶

Por otra parte, un aspecto primordial del mensaje de campaña de López Obrador fue articular un proyecto político en oposición a las administraciones pasadas, llamándolas corruptas. Esta descalificación encontró aceptación entre la población mexicana, pues el descontento con los políticos era un punto de comunión entre el candidato y el electorado. Así lo atestiguó el periodista Jon Lee Anderson: “Con todos los grandes partidos implicados en corrupción, parece que los seguidores de López Obrador se preocupan menos por la practicidad de sus ideas que por sus promesas de reparar un gobierno

⁷⁵ Javier Esteinou, “Las elecciones de 2018 y el triunfo de AMLO/Morena”, *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad* 32, núm. 89 (2019): 13–28.

⁷⁶ Consulta Mitofsky: The Poll Reference, “México: Encuestas de salida. Elecciones Presidenciales: 2000-2018” (Ciudad de México, 2018), <http://www.consulta.mx/index.php/encuestas-e-investigaciones/elecciones/item/1267-mexico-analisis-del-votante-2000-2018>.

descompuesto.”⁷⁷ La promesa que hizo el político tabasqueño fue asegurar que los funcionarios públicos ya no se aprovecharían de sus posiciones privilegiadas para cometer actos de corrupción.

Cabe señalar que la preocupación por la corrupción no fue decisiva para quienes votaron por el candidato morenista en 2018, pero sí constituyó una importante razón por la cual la población rechazó al gobierno en turno.⁷⁸ Al final, la consigna de la lucha contra la corrupción permeó en buena parte de los ciudadanos. Bajo la expectativa de generar un cambio profundo en el sistema político mexicano, López Obrador inició su mandato el 1 de diciembre, con un amplio respaldo popular y la aceptación de los resultados electorales por parte de la oposición. Ese mismo día pronunció su primer mensaje presidencial dirigido a la nación mexicana.

2.2 Mensaje central: la promesa de un político honesto

Como estipula la Constitución, las primeras palabras de López Obrador fueron para rendir protesta al asumir la presidencia. Con mano alzada hacia los legisladores del Congreso de la Unión, pronunció el texto que aparece en el artículo 87 constitucional, pero con una breve adición: “[...] y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, *de manera democrática*.”⁷⁹ Posteriormente, el presidente del Congreso, Porfirio Muñoz Ledo, retiró la Banda Presidencial a Enrique Peña Nieto y se la otorgó a López Obrador.

⁷⁷ Jon Lee Anderson, “A New Revolution in Mexico”, *The New Yorker*, el 18 de junio de 2018, <https://www.newyorker.com/magazine/2018/06/25/a-new-revolution-in-mexico>.

⁷⁸ Melina Altamirano y Sandra Ley, “Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México”, *Política y gobierno* 28, núm. 2 (2020): 21.

⁷⁹ *Cámara de Diputados*, “Sesión de Congreso General toma de protesta”, 2:20:10. El énfasis indica la frase añadida por López Obrador.

El nuevo presidente comenzó su mensaje a la nación, saludando a los diferentes miembros de la audiencia. López Obrador se detuvo al mencionar a su antecesor, agradeciéndole no haber intervenido en los resultados electorales, a la vez que condenaba que otros presidentes no actuaron de la misma manera. Sin nombrarlos, se refirió a sus contrincantes pasados: Vicente Fox y Felipe Calderón.

Después de este reconocimiento, el presidente declaró el inicio de la “cuarta transformación política de México.”⁸⁰ El título sugería la relevancia que tenía su elección como presidente: un cambio en el régimen político que acabaría con la corrupción y la impunidad. López Obrador se anticipó a las posibles críticas de sus opositores al afirmar que esta transformación sería hecha de forma pacífica y ordenada y que tendría el propósito de “convertir la honestidad y la fraternidad en forma de vida y de gobierno.”⁸¹ El presidente quería que su gestión fuera identificada como el siguiente paso en un recorrido histórico precedido por los periodos de la Independencia, la Reforma y la Revolución.

López Obrador aseguró que su objetivo era acabar con las causas de la crisis actual de México: la corrupción y el modelo económico neoliberal de los últimos 36 años.⁸² El presidente consideraba que la deshonestidad y el abuso de poder por parte de los gobernantes eran las principales razones de la desigualdad socioeconómica y de la crisis

⁸⁰ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 3.

⁸¹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 6.

⁸² Para López Obrador, la implementación de políticas neoliberales inició con el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988). En este periodo comenzó la apertura comercial del país y los tecnócratas formados en el extranjero ocuparon cada vez más posiciones en el gobierno. Para el político tabasqueño, las políticas neoliberales traicionaban el proyecto nacional revolucionario que había guiado al PRI desde su origen. López Obrador expresa estas ideas en su libro *Neoporfirismo: Hoy como ayer* (2014), donde equipara los términos *neoliberal* y *neoporfirista*, pues considera que a partir de 1983 fueron repetidas las prácticas del Porfiriato de privatizar bienes o entregarlos a particulares. Reconoce una diferencia: actualmente todo el sistema político trabajaba bajo un esquema de corrupción. Por lo anterior, López Obrador acusa que en el periodo *neoliberal* un grupo pequeño empezó a robar los bienes de la nación para beneficio propio.

de inseguridad en el país. Sobre las políticas económicas neoliberales, aseguró que habían provocado un crecimiento económico ineficiente en el país desde 1983. Para López Obrador, el comportamiento corrupto y el neoliberalismo habían empobrecido a la población, arrastrando a los mexicanos hacia la economía informal, llevándolos a migrar a otros países e incluso forzándolos a cometer actividades ilícitas para subsistir.

El presidente insistió en criticar las políticas neoliberales, en particular la apertura a la participación privada en la producción de hidrocarburos, promovida por el presidente saliente Peña Nieto. Según López Obrador, dicha política había sido una medida ineficaz y contraproducente: “la reforma energética, que nos dijeron que vendría a salvarnos solo ha significado la caída en la producción de petróleo y el aumento desmedido en los precios de las gasolinas, el gas y la electricidad.”⁸³ Además, el presidente acusó que las metas planteadas para dicha reforma no se habían alcanzado en el tiempo estipulado.

López Obrador continuó enlistando más ejemplos de los daños ocasionados por la política económica neoliberal: desde señalar que México se volvió en el importador más grande de maíz hasta recalcar que el país tenía índices muy bajos de transparencia en las actividades gubernamentales. La principal conclusión que apuntó el presidente fue que: “Suena fuerte, pero privatización ha sido en México sinónimo de corrupción.”⁸⁴ Para López Obrador se trataba de una constante en la historia mexicana, pero llamó la atención especialmente sobre el denominado *periodo neoliberal*: los años en los que los gobernantes se dedicaron a usurpar los bienes públicos. Según el presidente, esta práctica no había ocurrido en el pasado, particularmente durante la época del *desarrollo estabilizador*.⁸⁵

⁸³ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 13.

⁸⁴ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 20.

⁸⁵ El término *desarrollo estabilizador* alude a la política económica empleada por Antonio Ortiz Mena entre 1958 y 1970, enfocada en fomentar el ahorro y la inversión privada mediante la estabilización de precios y

Una de las principales promesas fue acabar con la corrupción y la impunidad, aclarando que no habría medidas retroactivas, como la persecución a funcionarios de gobiernos anteriores. López Obrador explicó que los motivos eran evitar la monumental tarea de encarcelar a una cantidad inconmensurable de políticos y empresarios, y, sobre todo, no generar un clima conflictivo y confrontativo en el país.

En pocas palabras, López Obrador planteó un nuevo comienzo para el sistema político. Así mismo, explicó que al actuar de esta manera respetaba la esperanza que tenía el pueblo en la extinción de las políticas neoliberales, por encima de darles seguimiento a casos particulares de corrupción.

A continuación, el presidente reafirmó el valor de la voluntad popular, asegurando que la consulta ciudadana tendría la última palabra sobre los asuntos públicos del país y enfatizando el ideal de la honestidad. López Obrador se comprometió personalmente a “no robar y a no permitir que nadie se aproveche de su cargo o posición para sustraer bienes del erario o hacer negocios al amparo del poder público.”⁸⁶ Incluyó a todas las personas asociadas a él, incluso a sus familiares, con la sola excepción de su hijo menor de edad. Estas propuestas representaron el resumen de su plan de combate a la corrupción.

Por otro lado, López Obrador manifestó la necesidad de separar el poder político del poder económico para erradicar el modelo neoliberal. El presidente garantizó la existencia de recursos para promover el desarrollo de la nación a partir del combate a la corrupción y la adopción de la austeridad en el gobierno. El propósito era no incrementar

el tipo de cambio, con la ayuda de recursos financieros extranjeros. Sin embargo, López Obrador utilizó el término en su discurso para hablar de un periodo que comprende desde los años 30 hasta los años 70.

⁸⁶ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 34.

los impuestos ni el precio de los combustibles por encima de la inflación, razón por la cual señaló la intención de construir una nueva refinería.

Posteriormente, López Obrador prometió constituir un Estado de bienestar para garantizar la seguridad social de la población, en contraste con las administraciones pasadas que no se esforzaron en disminuir la desigualdad socioeconómica en el país. “No se condenará a quienes nacen pobres a morir pobres,”⁸⁷ declaró el presidente. Con esta promesa aseguró que su gobierno representaría a todos, pero que les daría preferencia a las personas vulnerables: “Por el bien de todos, primero los pobres.”⁸⁸

Bajo esta consigna, López Obrador continuó con un listado de acciones que emprendería su gobierno para atender a los grupos sociales marginados, aclarando que los beneficios serían otorgados de manera directa a la gente, para evitar la malversación por parte de intermediarios.

Por todo lo anterior, iba a ser necesario implementar un plan de *austeridad republicana* que implicaría no solamente unos ajustes administrativos, sino una declaración de principios. López Obrador apeló a la autoridad de una figura emblemática del liberalismo mexicano para respaldar esta visión: “[Benito] Juárez decía que los funcionarios debían aprender a vivir en la justa medianía, y nosotros sostenemos que no puede haber gobierno rico, con pueblo pobre.”⁸⁹ El presidente mencionó las medidas que tomaría su gobierno para recortar el presupuesto destinado a beneficios para funcionarios públicos, destacando que él no viviría en la residencia presidencial de Los Pinos.

⁸⁷ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 58.

⁸⁸ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 59.

⁸⁹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 70.

López Obrador pasó a hablar sobre la creación de la Guardia Nacional, alegando que la integración de policías militares en las actividades de seguridad pública era la mejor alternativa de cara al pobre desempeño de las corporaciones policiales civiles. Consciente de la polémica que suscitaba esta propuesta, defendió su postura halagando la lealtad del Ejército mexicano al gobierno civil, la falta de interés de los militares en el poder político y económico y la procedencia popular de sus integrantes.

El presidente encaró las denuncias de represión militar, argumentando que en todos los casos la orden provenía de autoridades civiles y mencionando la buena valoración que han tenido el Ejército y la Marina en la opinión pública. Además, garantizó que los soldados y marinos serían instruidos en el fomento del respeto a derechos humanos. Él mismo asumió el compromiso, como jefe de las Fuerzas Armadas, de que “el presidente de México nunca dará la orden de reprimir al pueblo ni será cómplice o encubridor de eventuales violaciones a los derechos humanos.”⁹⁰

La parte final del discurso de López Obrador estuvo enfocada en destacar el empeño que él y el movimiento que lo ha acompañado pusieron para conseguir la presidencia. El político tabasqueño buscó resaltar la trascendencia de que él tuviera la titularidad del Ejecutivo, presentándose como alguien que había mantenido su dignidad y honestidad a lo largo del camino y asumiendo una responsabilidad con el pueblo mexicano: “Y ese es el compromiso que tengo con el pueblo: No tengo derecho a fallar.”⁹¹ Además, aseguró que poseía el temple para ejercer el poder sin codicia y una vocación de servicio.

⁹⁰ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 92. Esta declaración tiene como trasfondo histórico la represión ordenada por Gustavo Díaz Ordaz en contra del Movimiento estudiantil en 1968, así como el supuesto encubrimiento del gobierno de Peña Nieto en la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en 2014.

⁹¹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 106.

En reconocimiento del desafío que estaba por afrontar, López Obrador expresó optimismo, pues confiaba en la cultura mexicana: “La herencia de civilizaciones nos ha forjado como un pueblo tenaz, combativo, luchón, emprendedor, honesto, con una excepcional idiosincrasia de fraternidad, de amor al prójimo, de verdadera solidaridad.”⁹² El presidente aseguró que, además de los valores del pueblo mexicano, contar con los recursos naturales nacionales y un buen gobierno aseguraría el éxito de país.

López Obrador se planteó como objetivo convertir a México en un país ejemplar en el combate contra la corrupción. Después realizó una especie de segunda toma de protesta, pero esta vez ofrecida al pueblo mexicano, comprometiéndose a “cumplir con las demandas de la gente.”⁹³ El presidente finalizó su discurso prometiendo que no se reelegiría, pero dijo que sometería a consulta ciudadana la posibilidad de revocar su mandato. La razón era la preponderancia que le otorgó a la soberanía popular: “[...] el pueblo pone y el pueblo quita, y es el único soberano al que debo sumisión y obediencia.”⁹⁴ López Obrador terminó con una invitación abierta a unirse a la causa que representa y gritó tres vivas por México.

El resumen de las ideas principales del discurso de toma de posesión facilita el análisis de las competencias empleadas por el presidente durante la comunicación de este mensaje. Las tres secciones siguientes están dedicadas al examen de cada competencia.

2.3 Competencia situacional: el momento de la promesa del cambio

La situación en la que López Obrador pronunció su discurso de toma de posesión conllevaba el desafío de un país dividido: poco más de la mitad de la población que lo

⁹² Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 110.

⁹³ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 116.

⁹⁴ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 120.

apoyó en las elecciones, de cara a sus opositores. Para comprender de qué manera interpretó este reto el presidente, en el nivel situacional del análisis importa detallar el entorno situacional, especificar las identidades de los protagonistas del intercambio comunicativo, explicar la relevancia temática del discurso, así como la finalidad de su mensaje.

Como se mencionó al principio del capítulo, una parte del entorno de la ceremonia de toma de protesta de López Obrador es el programa de actividades realizadas ese día:⁹⁵ fue televisado el recorrido desde la casa del tabasqueño hacia el Palacio Legislativo de San Lázaro; la residencia presidencial de Los Pinos fue abierta al público como nuevo centro cultural; después de rendir protesta, el presidente recibió en Palacio Nacional a jefes de Estado e invitados extranjeros; se celebró en la explanada del Zócalo el festival cultural “Inicio de la Cuarta Transformación”; López Obrador participó en una ceremonia de entrega de bastón de mando por parte de representantes de pueblos indígenas, y dirigió un mensaje a los mexicanos desde el Zócalo.

Llama la atención que López Obrador y su equipo hayan buscado controlar la situación no sólo del discurso frente al Congreso, sino también de distintos eventos en todo un día. Fueron empleados diferentes recursos para conseguirlo: desde la ocupación simbólica de la residencia presidencial para representar la victoria del pueblo sobre la élite hasta la realización de la ceremonia de entrega del bastón de mando para escenificar la reunión entre la tradición y la modernidad en la cultura mexicana. Con la organización de un espectáculo en varios actos, se buscó transmitir la idea de que el día de la toma de

⁹⁵ Jorge Monroy, “Actividades para la toma de protesta de AMLO del 1 de diciembre”, *El Economista*, 30 de noviembre de 2018, <https://www.economista.com.mx/politica/Actividades-para-la-toma-de-protesta-de-AMLO-del-1-de-diciembre--20181130-0056.html>.

posesión de López Obrador debía celebrarse una fiesta nacional que quedara registrada en los anales de la política mexicana.

El discurso pronunciado frente al Congreso significó el comienzo de las festividades del día, a la vez que marcó la inauguración de una nueva administración federal. Como sucedió con otros discursos de toma de protesta, el de López Obrador se llevó a cabo en el Palacio Legislativo de San Lázaro⁹⁶ y cumplió con la función cívica de representar el comprometimiento público de una persona para ejercer su cargo conforme al orden jurídico.⁹⁷ También influye la tradición de mensajes inaugurales que ofrecen los presidentes al tomar posesión, pues se espera del nuevo presidente que se refiera a la compleja realidad sociopolítica en la que se desenvuelve y que presente la dirección que tomará su gobierno para solucionar los problemas que debe afrontar. En este sentido, el discurso de toma de posesión fue una buena oportunidad para presentar un programa gubernamental y conseguir la unidad política necesaria para llevarlo a cabo.

En el primer mensaje presidencial que López Obrador dirigió a la nación es notable la reacción que provocaron las ideas presentadas por el presidente. El público interactuó con el presidente tanto a modo aprobación como de protesta. Destacan las tres ocasiones en que algunos legisladores del Congreso interrumpieron al presidente en diversos momentos. Destacan tres ocasiones en particular: cuando realizaron una cuenta del 1 al 43 para recordar la desaparición forzada de los estudiantes de Ayotzinapa; cuando replicaron

⁹⁶ Desde 1982, con la toma de protesta de Miguel de la Madrid (1982-1988) los presidentes de México han rendido protesta en este recinto.

⁹⁷ Mario Melgar Adalid, "La protesta del presidente de la República. ¿Rito o requisito constitucional?", *Cuestiones Constitucionales Revista Mexicana de Derecho Constitucional* 1, núm. 18 (2008): 100, <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2008.18.5829>. Mario Melgar explica que la Constitución mexicana estipula que el presidente inicia sus funciones el 1 de diciembre, independientemente de la toma de protesta. En este sentido, la protesta es "un acto protocolario, importante, que por tradición se lleva a cabo el día 1o. de diciembre ante el Congreso, pero no depende del acto el inicio de la gestión presidencial."

que bajara el precio de la gasolina después de que el presidente se comprometió a no aumentarlo, y cuando vocearon repetidamente “dictador, dictador” al momento de nombrar a Nicolás Maduro. Estas acciones evidenciaron el rechazo que manifestó una parte de la audiencia y su intensa desaprobación.

Otro elemento de interés con respecto a la competencia situacional del discurso es la identificación de los protagonistas del intercambio comunicativo. En este caso sirve tener en cuenta quiénes fueron los asistentes a la ceremonia de toma de protesta. El evento formó parte de una sesión del Congreso General, en la cual estuvieron presentes 110 (de 128) Senadores y 448 (de 500) Diputados federales. Asimismo, como lo pide el protocolo, se encontraba el mandatario saliente, Enrique Peña Nieto. Por último, cabe resaltar la presencia de varios jefes de Estado e invitados de otras naciones.⁹⁸ López Obrador interactuó de forma diferenciada con cada uno de estos actores durante su discurso.

En relación con los Diputados y Senadores, es notable que el presidente saludó primero al Congreso y al pueblo de México cuando rindió protesta.⁹⁹ Este trato apuntaba hacia la forma solemne, pero al mismo tiempo cordial, con que López Obrador se dirigiría hacia su público. Una vez que comenzó el mensaje hacia la nación, el presidente

⁹⁸ Algunos de los invitados extranjeros fueron Felipe IV (rey de España), António Costa, (primer ministro de Portugal), Jeremy Corbyn (líder del partido Laborista de Reino Unido), Miguel Díaz-Canel (presidente de Cuba), Iván Duque (presidente de Colombia), Juan Orlando Hernández (presidente de Honduras), Kim Jong-nam (jefe de Estado de Corea del Norte), Nicolás Maduro (presidente de Venezuela; sólo asistió a la comida posterior a la ceremonia), Danilo Medina (presidente de República Dominicana), Gabriela Michetti (vicepresidenta de Argentina), Evo Morales (presidente de Bolivia), Jimmy Morales (presidente de Guatemala), Lenín Moreno (presidente de Ecuador), Julie Payette (gobernadora general de Canadá), Michael Pence (vicepresidente de Estados Unidos), Silvio Rodríguez (cantautor cubano), Ivanka Trump (hija del presidente de Estados Unidos, Donald Trump), Colville Young (gobernador general de Belice).

⁹⁹ A modo de comparación, en el 2000, Vicente Fox saludó en primer lugar a sus hijos al comenzar su discurso a la nación; en 2006, Felipe Calderón tuvo que rendir protesta en medio de una trifulca en el Congreso, por lo que la ceremonia sólo duró tres minutos, y en 2012, Enrique Peña Nieto realizó expeditamente la toma de protesta y no pronunció ningún discurso.

nuevamente manifestó esta actitud: primero extendió un saludo a los asistentes mencionando sus cargos, pero después retomó un tono más simpático y amable al abrir su discurso con su saludo recurrente: “Amigas y amigos.” Con esta bienvenida, López Obrador buscó dar la impresión de que sus palabras serían francas y sinceras, en vez de una actuación ensayada para la ocasión.



Foto 1. Andrés Manuel López Obrador y Enrique Peña Nieto en Palacio Legislativo.
Fuente: *Cámara de Diputados* en YouTube.

Otro protagonista de la situación fue el expresidente Peña Nieto, pues el presidente lo mencionó particularmente para agradecerle por la atención brindada y su abstención de injerir en los resultados electorales. Antes de ocupar la presidencia, López Obrador había representado a Peña Nieto como miembro del grupo de políticos corruptos contra el que su movimiento había luchado para quitarles el poder. Incluso lo acusó de fraude electoral,¹⁰⁰

¹⁰⁰ Andrés Manuel López Obrador, “‘Yo acuso a Enrique Peña Nieto’ del fraude electoral en el Edomex, expresa López Obrador”, *AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador*, 9 de junio de 2017,

por lo que es contrastante que se haya referido a él durante la toma de posesión como un colaborador. No obstante, López Obrador mantuvo cierta congruencia con sus declaraciones pasadas, pues se opuso varias veces al gobierno de Peña Nieto a lo largo de su discurso, como al condenar las reformas energética y educativa.

El trato particular de López Obrador hacia Peña Nieto da cuenta de un doble mensaje transmitido durante el discurso. Por un lado, con el agradecimiento al expresidente, López Obrador reconoció el lugar del político priista como parte del escenario político del país sin entrar en mayores conflictos. Sin embargo, aunque no atacó directamente a Peña Nieto, López Obrador desacreditó constantemente las acciones que había emprendido el gobierno priista, buscando satisfacer a la porción de su audiencia que desaprobaba al mandatario saliente.

En la interacción con los invitados extranjeros, saludó en primer lugar a la comitiva estadounidense,¹⁰¹ reconociendo la importancia que tiene para México la relación con Estados Unidos. También mencionó el trato respetuoso que sostenía con el presidente Donald Trump y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau. Sin duda, los tres países en conjunto colaborarían para impulsar el desarrollo de los países de Centroamérica.

Por otra parte, López Obrador celebró la presencia de mandatarios latinoamericanos y del Caribe. Con ellos mostró mayor efusividad, pues llamó “amigos” a Evo Morales (presidente de Bolivia), Lenín Moreno (presidente de Ecuador) y Jeremy Corbyn (líder del partido Laborista de Reino Unido).¹⁰² En este punto también cabe considerar el revuelo que

<https://lopezobrador.org.mx/2017/06/09/09-junio-2017-audios-conferencia-de-prensa-sobre-las-elecciones-en-edomex/>.

¹⁰¹ Comitiva integrada por Michael Pence, vicepresidente de Estados Unidos, su esposa Karen Pence y la hija del presidente Donald Trump, Ivanka.

¹⁰² Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafos 99 y 102.

causó la invitación al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro,¹⁰³ en el sentido de que manifestaba la inclinación de López Obrador por los movimientos progresistas del mundo. Los personajes anotados arriba (a excepción de Corbyn) han sido mencionados como partícipes de la llamada *marea rosa*, término que alude a la creciente adopción de ideologías izquierdistas en el siglo XXI por los mandatarios de Latinoamérica.¹⁰⁴

A nivel situacional, importa también la relevancia temática del discurso –su oportunidad o no. En líneas generales, el discurso de López Obrador tocó varios temas pertinentes con respecto al contexto electoral del 2018. El presidente reconoció las principales preocupaciones que reportó el electorado (descritas en el marco contextual): habló explícitamente de la gravedad del problema de violencia en el país, reprobó los actos de corrupción de los políticos que denominó *neoliberales* y expresó su intención de revertir la desigualdad socioeconómica que sufre la población mexicana. No obstante, si los contundentes resultados de las elecciones son considerados como una expresión del descontento de la población, el mensaje más oportuno del presidente fue la insistencia en que el nuevo gobierno significaría un cambio profundo en el régimen político mexicano.

Por último, resta analizar la finalidad del discurso. En primer lugar, es importante tener en cuenta que, para cualquier discurso, es posible identificar distintos propósitos conforme a diferentes destinatarios. En el caso del discurso de toma de posesión, López Obrador se dirigió a las personas más desfavorecidas con la finalidad de dejar en claro que

¹⁰³ Desde que se dio a conocer la invitación a Nicolás Maduro, causó controversia su visita a México. Al pronunciar su nombre, algunos de los asistentes gritaron “dictador” y mostraron una pancarta en la que se leía “Maduro no eres bienvenido”; al mismo tiempo, otros aplaudían. Maduro no asistió a Palacio Legislativo, pero estuvo presente en la reunión privada en Palacio Nacional.

¹⁰⁴ Osvaldo Iazzetta, “Liderazgos y estabilidad presidencial: las democracias sudamericanas y sus vaivenes”, en *Giros políticos y desafíos democráticos en América Latina*, ed. Gerardo Caetano y Fernando Mayorga (Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2020), 199–220.

trabajaría para beneficiarlas prioritariamente. Para aquellos que lo han apoyado y acompañado en su trayectoria política, el presidente les transmitió la idea de orgullo por haber mantenido la integridad a lo largo del camino. Sin embargo, la principal razón por la que López Obrador pronunció su discurso fue para reiterar la idea de que su gobierno provocaría un cambio en la forma de hacer política en México y que él era la persona indicada para llevarlo a cabo.

El análisis de la competencia situacional ilustra la forma en que López Obrador afrontó las circunstancias alrededor de su toma de posesión como presidente. Las decisiones que tomó en este nivel de las competencias comunicacionales determinaron la manera en que actuó para pronunciar su discurso, tal como lo muestra la sección siguiente.

2.4 Competencia discursiva: un hombre honrado preocupado por el pueblo

Para aportar credibilidad a la promesa de transformar las prácticas en el gobierno mexicano, el presidente López Obrador empleó diferentes estrategias en la transmisión de su mensaje. En el nivel discursivo del análisis interesa observar cómo está organizado el discurso, la imagen que el orador construye de sí mismo, así como las ocasiones en que éste supone que comparte ciertos conocimientos con su público.

Es pertinente comenzar por el modo de organización del discurso de toma de posesión, debido a que se trata del marco general en el que el presidente ejecutó las demás estrategias. El discurso posee una estructura preponderantemente descriptiva y narrativa, pues, López Obrador presentó varias clasificaciones y valoraciones de distintos personajes (como la condena “El distintivo del neoliberalismo es la corrupción”¹⁰⁵ o el origen popular

¹⁰⁵ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 20.

del Ejército: “el soldado es pueblo uniformado”¹⁰⁶), así como un recuento del reciente desarrollo político de México. El presidente inició con la descripción de un estado de crisis política y social en el país, pasó por la exposición del origen de dicha situación (destacando el impacto de sus consecuencias) y concluyó con una visión optimista de su gobierno: el término de las prácticas políticas perjudiciales y el comienzo de una nueva gestión en beneficio de la población. Su relato buscó responder a las preguntas ¿qué está sucediendo?, ¿cómo llegamos hasta aquí? y ¿qué sigue después?

Es importante detenerse en las características narrativas y descriptivas del mensaje de López Obrador, debido a que se tratan de modos de organización del discurso que inciden principalmente sobre las emociones¹⁰⁷ del auditorio y fomentan una comprensión más empática por parte de los oyentes. En el campo de la comunicación política, los mensajes con formato de narración están asociados con una mejor captación de la atención del público y la facilidad para recordar la información transmitida.¹⁰⁸ En este sentido, la estructura del discurso de toma de posesión realzó los aspectos emotivos y sentimentales del mensaje que repercutirían en la audiencia.

La intención de López Obrador de conectar emocionalmente con su auditorio contrasta con las pocas ocasiones en las que usó un modo de organización argumentativo. En vez de recurrir a descalificaciones o relatos para explicar la situación política actual del

¹⁰⁶ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 86.

¹⁰⁷ Francesca Polletta señala que las narraciones no presentan las bases de su credibilidad (como sí lo hacen los argumentos), sino que se apoyan en la identificación emocional y en tramas conocidas, por lo que tienen ventaja, sobre la argumentación, al momento de descartar cuestionamientos. Francesca Polletta, “‘It Was like a Fever ...’ Narrative and Identity in Social Protest”, *Social Problems* 45, núm. 2 (1998): 137–59, <https://doi.org/10.2307/3097241>.

¹⁰⁸ Orlando D’Adamo y Virginia García Beaudoux, “Comunicación Política: narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión”, *Comunicación y Hombre*, núm. 12 (2016): 23–39, <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2016.12.187.23-39>.

país, el presidente presentó razones y evidencias para defender sus posturas en dos casos: la crítica de los resultados económicos obtenidos por los gobiernos federales desde 1983 (el *periodo neoliberal*) y la defensa de la decisión de conformar la Guardia Nacional con la influencia de las instituciones militares.



Foto 2. López Obrador durante la toma de protesta como Presidente de la República.
Fuente: AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador.

¿Por qué López Obrador consideró necesario presentar una argumentación más sólida para ambos temas? La respuesta es diferente para cada caso. El mensaje principal de la transformación política que transmitió el presidente recaía en buena medida sobre los males del neoliberalismo, por lo que era necesario mostrar congruencia, así como presentar una argumentación convincente de la necesidad de abandonarlo. Por otra parte, la preocupación por la violencia en el país volvía pertinente cualquier mención de alguna política de seguridad pública. En la medida en que la conformación de la Guardia Nacional necesitaba la aprobación de los legisladores, López Obrador enfocó sus argumentos hacia los diputados y senadores que podrían oponerse a la iniciativa.

El siguiente elemento de la competencia discursiva es la construcción que realiza un orador de sí mismo para influir en su auditorio. En el caso del discurso de toma de posesión, López Obrador presentó varias facetas de sí mismo: buscó ofrecer la imagen de un estadista competente e incluso un político benefactor, pero también se mostró como un padre protector y un miembro más del pueblo.

El presidente puso énfasis sobre su convicción democrática como su principal atributo político. Este elemento apareció muy pronto en la ceremonia, pues durante la toma de protesta López Obrador añadió voluntariamente la frase “de manera democrática” para complementar la afirmación de que el pueblo le había conferido el cargo presidencial.¹⁰⁹ La presentación de López Obrador como un fiel creyente del gobierno del pueblo fue total para la totalidad del discurso, como lo refleja la siguiente declaración: “[...] el pueblo pone y el pueblo quita, y es el único soberano al que debo sumisión y obediencia”.¹¹⁰ Refrendó el compromiso de instaurar un régimen democrático que priorice la voluntad popular.

López Obrador también proyectó una imagen de estadista competente, principalmente en comparación con los gobiernos anteriores. El presidente se esforzó por mostrar mediante cifras y argumentos la ineffectividad de las medidas empleadas por las gestiones *neoliberales* y el perjuicio que ocasionaron en el país. Para contrastar, López Obrador presentó una lista extensa de las políticas que él pondría en funcionamiento durante su mandato, recalcando que impulsaría la austeridad en todos los niveles de gobierno. Con ello buscó transmitir la certidumbre de que ahora ocupaba la presidencia una persona debidamente preparada para el cargo, consciente de los problemas que heredaba y con soluciones para ellos.

¹⁰⁹ Ver la nota al pie 24.

¹¹⁰ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 120.

El presidente también buscó resaltar sus habilidades de liderazgo, en relación con el esfuerzo que había significado perseguir la presidencia durante tanto tiempo. Habló sobre años de lucha personal y de su participación dentro de un movimiento social: “Aquí recuerdo a los que iniciaron este movimiento, a los que sembraron lo que ahora nosotros estamos cosechando.”¹¹¹ Al hablar de forma tan general de dicho movimiento, López Obrador permitió que el auditorio imaginara por su propia cuenta cuáles personajes lo conformaban. Sin embargo, quedaba claro que él había sido quien había conseguido culminar el trabajo colectivo de tantas personas.

Aparte de su convicción democrática, competencia política y liderazgo social, López Obrador se mostró como un político benefactor, preocupado por el bienestar de la población mexicana. En su discurso, el presidente le dio un papel protagónico a la pobreza sufrida en el país, resaltando en distintos momentos que era uno de los problemas en los que más se ocupaba. El ejemplo más característico es el lema que ha usado desde que ocupó la jefatura del Distrito Federal: “por el bien de todos, primero los pobres.”¹¹² Sin embargo, el momento en que expresó con mayor intensidad esta inquietud fue al decir: “No se condenará a quienes nacen pobres a morir pobres.”¹¹³ López Obrador buscó presentarse como un político distinto a los gobernantes anteriores que estaban despreocupados por las aflicciones de la población: él actuaba motivado por una preocupación genuina.

El presidente vinculó esta disposición para velar por los más desfavorecidos con un carácter protector en un sentido más personal. El presidente aseguró que ningún funcionario de su equipo e incluso ningún miembro de su familia estaría exento de ser

¹¹¹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 104.

¹¹² Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 59.

¹¹³ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 58.

enjuiciado en caso de que cometiera algún delito; sin embargo, hizo una excepción: “Solo respondo por mi hijo Jesús, por ser menor de edad.”¹¹⁴ Al declarar que daría la cara por su hijo menor, López Obrador reforzó la idea de que los indefensos y desaventajados podían encontrar amparo en él, reviviendo la figura del gobierno paternalista asociada al priismo.

La imagen de padre protector no fue el único atributo moral que expresó López Obrador. Cabe recordar que, al principio del discurso, el presidente mencionó la incorporación de valores como la fraternidad o la honestidad a su plataforma política.¹¹⁵ En este sentido, para convencer a su auditorio de que se trataba de un propósito legítimo, López Obrador enfatizó en más de una ocasión su propia honestidad. El momento más evidente fue cuando afirmó que él mismo había mantenido su integridad moral, a pesar de tantos años de lucha política:

Llegamos después de muchos años, y en mi caso, como en la mayoría de los que forman parte de este gran movimiento, sin dejar la dignidad en el camino, manteniendo en alto nuestros ideales, nuestros principios. En mi caso particularmente, también en el de muchos otros, mujeres y hombres, mi honestidad, que es lo que estimo más importante en mi vida.¹¹⁶

De esta forma, el presidente consolidó una imagen de hombre honesto para avalar que él era la persona indicada para acabar con los años de corrupción de gobiernos anteriores.

Un último aspecto por destacar de la imagen que López Obrador construyó de sí mismo durante este discurso es su presentación como un hombre más del pueblo. En este punto cabe considerar las estrategias que el tabasqueño empleó para indicar un cambio en

¹¹⁴ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 36.

¹¹⁵ Ver la nota al pie 26.

¹¹⁶ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 105.

la forma en que él encarnaría la imagen presidencial. Por ejemplo, el presidente primero dirigió un saludo solemne a los miembros del Congreso, las autoridades gubernamentales y los invitados extranjeros; posteriormente abrió su discurso con el saludo recurrente de “Amigas y amigos” para expresar franqueza y cercanía con su público. La misma función cumplieron el uso de frases como “me canso, ganso,”¹¹⁷ “que se oiga bien y se oiga lejos,”¹¹⁸ o la contestación para la comitiva panista: “Ahora resulta que los que aumentaron el precio a las gasolineras están pidiendo que baje.”¹¹⁹ López Obrador mostró una separación entre el protocolo gubernamental y la manera más coloquial y espontánea en que personificaría su rol presidencial.

Para cerrar el análisis de la competencia discursiva, queda analizar las referencias a conocimientos que el presidente consideró compartidos con su audiencia. Es importante examinar estas presunciones, porque están relacionadas con el habla particular del político tabasqueño. Existen algunos tópicos que el presidente no ha dejado de señalar en sus discursos a lo largo de toda su carrera política, algunos de los cuales obtuvieron mayor resonancia al formar parte del mensaje de un mandatario recién investido.

Un primer caso se encuentra en el agradecimiento que López Obrador hizo al expresidente Peña Nieto al principio de su discurso. Al mismo tiempo condenó las intervenciones de expresidentes pasados, particularmente las de Vicente Fox y Felipe Calderón.¹²⁰ Es importante recordar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

¹¹⁷ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 53.

¹¹⁸ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 43.

¹¹⁹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 42.

¹²⁰ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafos 1-2.

Federación reconoció una intervención ilegal de Fox en el proceso electoral del 2006.¹²¹ Como en esa ocasión López Obrador reclamó que los comicios fueron fraudulentos, puede asumirse que también aludía a Calderón, quien resultó electo en dichas elecciones.

Cabe señalar que López Obrador también protestó por un supuesto fraude en las elecciones de 2012 y denunció que la campaña de Peña Nieto obtuvo financiamiento ilícito y compró votos para que la candidatura del PRI saliera victoriosa.¹²² Seis años después, varios partidarios de López Obrador temían que se cometiera fraude en las elecciones de 2018, pues, como señalaba el investigador José Antonio Crespo, “Ha prevalecido en los obradoristas la idea de que si el Estado decide hacer un fraude puede hacerlo en la magnitud que haga falta.”¹²³ Una vez conseguida la presidencia, López Obrador refrendó esta creencia con el agradecimiento para Peña Nieto y la denuncia en contra de Fox y Calderón.

Más adelante en su discurso, al hablar de la ineficacia del llamado *periodo neoliberal*, López Obrador comparó el desempeño económico con el obtenido durante la época del *desarrollo estabilizador* y alabó la gestión fiscal de ese tiempo: “[...] cuando fue ministro de Hacienda Antonio Ortiz Mena, la economía del país no solo creció al 6 por ciento anual sino que este avance se obtuvo sin inflación y sin incremento de la deuda pública. Por cierto, Ortiz Mena no era economista sino abogado.”¹²⁴ La reflexión sobre la profesión de este funcionario envió un mensaje implícito.

¹²¹ Jesús Aranda y Alonso Urrutia, “Injerencia de Fox, irregularidad mayor del proceso: magistrados”, *La Jornada*, 6 de septiembre de 2006, <https://www.jornada.com.mx/2006/09/06/index.php?section=politica&article=008n1pol>.

¹²² “AMLO va por nulidad de la elección”, *Animal Político*, 10 de julio de 2012, <https://www.animalpolitico.com/2012/07/amlo-impugnara-la-eleccion-el-proximo-jueves/>.

¹²³ José Antonio Crespo, “¿Qué pasó con el fraude?”, *El Universal*, 9 de julio de 2018, <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/jose-antonio-crespo/nacion/que-paso-con-el-fraude>.

¹²⁴ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 10.

Para comprenderlo a cabalidad, es necesario tener en cuenta que desde los años 30 hasta los 70, la mayoría de los miembros de la élite política estudiaban Derecho y muchos los hicieron en la Universidad Nacional Autónoma de México.¹²⁵ Sin embargo, durante los gobiernos de Miguel de la Madrid (1982-1988), Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Ernesto Zedillo (1994-2000) fue incrementando el número de tecnócratas en la élite política: funcionarios especializados en economía y asuntos internacionales.¹²⁶ Con el ejemplo de Ortiz Mena, López Obrador mostró menosprecio por la formación técnica especializada en economía dentro de los más recientes gabinetes presidenciales. Dio a entender que no era necesario ser un especialista técnico para manejar la economía del país y, en todo caso, los especialistas no habían dado buenos resultados.

En relación con los efectos adversos de las políticas económicas de 1982 a la fecha, López Obrador les imputó haber empobrecido a la población con sus consecuencias: la existencia de trabajadores informales, migraciones masivas y, por lo tanto, conductas antisociales y actos delictivos. Es importante recordar que la propensión a la delincuencia suele ser vinculada con factores socioeconómicos. En su discurso, el presidente reafirmó claramente esta convicción.

Sin embargo, algunas investigaciones académicas han discutido la influencia que tiene la pobreza sobre el número de delitos. Estos trabajos han buscado plantear el problema del incremento en la delincuencia a partir de una variedad de factores y no sólo de los socioeconómicos. Por ejemplo, ha sido destacada la influencia de las circunstancias

¹²⁵ Roderic A. Camp, “La educación de la élite política mexicana”, *Revista Mexicana de Sociología* 43, núm. 1 (1981): 427–28, <https://doi.org/10.2307/3540021>.

¹²⁶ Larissa Adler Lomnitz y Jorge Gil Mendieta, “El neoliberalismo y los cambios en la elite de poder en México”, *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales* 1, núm. 1 (2002): 1–23, <https://doi.org/10.5565/rev/redes.31>.

demográficas y de infraestructura urbana,¹²⁷ así como el hecho de que en las regiones con mayor bienestar socioeconómico existe un mayor número de delitos graves, como el narcotráfico o el homicidio.¹²⁸

Por último, la suposición más importante de un conocimiento compartido en el discurso de López Obrador fue la apreciación sobre la extensión de la corrupción en el país. Por ello, su propuesta principal fue acabar con la corrupción, afirmando que “En el periodo neoliberal la corrupción se convirtió en la principal función del poder político.”¹²⁹ Es sin duda el estandarte de la campaña electoral del candidato por MORENA, cuyo empleo tuvo mucho sentido dentro del contexto de las elecciones de 2018. Como se mencionó anteriormente, la gente percibía que la corrupción era un problema propagado a lo largo de todos los niveles del gobierno.

López Obrador dejó en claro que buscaba enardecer esta creencia cuando dijo que “[...] si abrimos expedientes dejaríamos de limitarnos a buscar chivos expiatorios, como se ha hecho siempre, y tendríamos que empezar con los de mero arriba [...]”¹³⁰ El presidente buscó separar la esperanza de acabar con la corrupción del sentimiento de revancha. No obstante, cabe preguntarse qué tanto fue compartida esta creencia. Considerando que la percepción de la corrupción no tuvo impacto sobre la determinación de votar a favor de López Obrador en 2018 (como sí lo tuvieron las opiniones sobre

¹²⁷ Martha Elisa Nateras González y Daniel Zaragoza Ortiz, “La pobreza como indicador de generación de la violencia y la delincuencia en México”, en *Reflexiones sobre el Estado de derecho, la seguridad pública y el desarrollo*, ed. Felipe Carlos Betancourt Higuera (Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2017), 221–50.

¹²⁸ Henio Gonzalo Millán-Valenzuela y Eduardo Pérez-Archundia, “Educación, pobreza y delincuencia: ¿nexos de la violencia en México?”, *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, núm. 80 (2019): 1–26, <https://doi.org/10.29101/crcs.v26i80.10872>.

¹²⁹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 22.

¹³⁰ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 24.

inseguridad y desigualdad socioeconómica),¹³¹ es posible que los mexicanos no hayan creído que este nuevo gobierno terminaría con la corrupción.

El examen de la competencia discursiva da cuenta de las estrategias empleadas por el presidente para afianzar la idea de que él era la persona adecuada para transformar la política mexicana. Las palabras y los símbolos específicos que conformaron el discurso de López Obrador apoyaron este mensaje, como lo muestra la última sección dedicada al nivel semiolingüístico del discurso.

2.5 Competencia semiolingüística: el pueblo habla a través del presidente

Las competencias situacional y discursiva recaen en el uso particular de palabras, signos y símbolos para conformar un texto. En este sentido, el análisis de la competencia semiolingüística incluye el estudio de la composición textual, la construcción gramatical de los enunciados y el uso pertinente del léxico y de símbolos con respecto a un grupo social determinado.

Antes de analizar el texto del discurso, es pertinente examinar los distintos eventos celebrados en el día de la toma de posesión de López Obrador como elementos paratextuales. Cada actividad contribuyó a fortalecer las ideas presentadas en el primer discurso presidencial: la apertura al público de Los Pinos simbolizó la toma de poder por parte del pueblo; la comida privada con invitados extranjeros expuso las afinidades políticas del presidente; la ceremonia indígena de entrega del bastón de mando buscó restituir la importancia de la cultura tradicional mexicana, y la celebración cultural al final del día representó el júbilo de una fiesta nacional.

¹³¹ Altamirano y Ley, “Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México”.

Resalta la diferencia con las administraciones pasadas que no incluyeron tanta parafernalia. Como señala José Zárate, a partir del sexenio de Vicente Fox se sustituyeron los ritos simbólicos de poder del periodo hegemónico priista¹³² por mensajes que resaltaran la efectividad administrativa del gobierno.¹³³ En cambio, desde el primer día de su mandato, López Obrador buscó recuperar la comunicación efectiva entre el gobierno y la población mediante discursos, acciones y eventos que simbolizaran la voluntad colectiva.



Foto 3. El presidente López Obrador durante su mensaje a la Nación. Aparece flanqueado por Luis María Aguilar (izquierda), Porfirio Muñoz y Enrique Peña (derecha).
Fuente: AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador.

Pareciera que incluso era algo que la clase política esperaba con afán, pues el comportamiento de diputados y senadores en el Palacio Legislativo fue muy distinto al que recibieron otros presidentes. Enrique Peña Nieto fue interrumpido durante la toma de protesta y no ofreció ningún discurso frente al Congreso, sino hasta después, desde Palacio

¹³² La principal investigación al respecto es *Simbolismo y ritual en la política mexicana* (Siglo XXI Editores, México: 2004) de Larissa Adler-Lomnitz, Rodrigo Salazar Elena e Ilya Adler.

¹³³ José Eduardo Zárate, “El ritual oficial en la transición democrática mexicana”, *Relaciones. Estudios de historia y sociedad* 27, núm. 107 (2006): 19–42, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13710702>.

Nacional y con un montaje y una audiencia específicos para la ocasión. Por su parte, Felipe Calderón tuvo que entrar por la parte trasera del Palacio, pues varios opositores impidieron que se acercara a la tribuna legislativa, y tuvo que dejar el recinto inmediatamente después de rendir su protesta. De forma contrastante, López Obrador recibió aplausos al recibir la Banda Presidencial, pudo rendir su protesta sin inconvenientes y las interrupciones de los bloques opositores cesaron después de que el presidente les replicara.

En cuanto a la construcción textual del discurso de López Obrador, es interesante observar el uso que hizo de la forma plural de la primera persona para abarcar tanto los intereses de la población mexicana como para expresar convicciones personales. Por ejemplo, la forma en que habló de la importancia de su gobierno según una interpretación específica de la historia mexicana: “Si definimos en pocas palabras las tres grandes transformaciones de nuestra historia, [...] Ahora, nosotros queremos convertir la honestidad y la fraternidad en forma de vida y de gobierno.”¹³⁴ López Obrador primero buscó el consenso con su auditorio sobre “nuestra historia” (la de los mexicanos), para continuar el hilo de su discurso. Pocas palabras después expresó una intención particular (suya y del movimiento que representa) sobre cómo gobernar, pero sin cambiar el sujeto que realiza la acción, pues se trata de lo que “nosotros queremos.”

También es importante notar que López Obrador estableció una división en su auditorio, a partir de una contraposición entre *nosotros* y *ellos*. Mostró esta dicotomía al criticar la reforma energética de 2014: “Por ejemplo, la reforma energética, que nos dijeron que vendría a salvarnos [...]”¹³⁵ El presidente enunció de esta manera los perjuicios que les atribuyó a los gobiernos *neoliberales*. A lo largo del discurso, López Obrador se refirió

¹³⁴ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafos 5 y 6.

¹³⁵ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 13.

a *ellos* cuando hablaba de las autoridades gubernamentales sin tener un sujeto claro en la oración. En cambio, cuando el presidente se refería a *nosotros*, pretendía abarcar a todo aquel que se identificara como afectado por los males del *neoliberalismo*.

Además, López Obrador mezcló este uso de la primera persona en plural con la forma singular, confundiendo el sujeto que llevaba a cabo la acción: ¿es el presidente quien quiere acabar con la corrupción o es el pueblo en conjunto que actúa para revertir las prácticas políticas nocivas? El presidente asumió la representación del *pueblo de México*, para hablar en nombre de él:

En el periodo neoliberal la corrupción se convirtió en la principal función del poder político, por eso si me piden que exprese en una frase el plan del nuevo gobierno, respondo: acabar con la corrupción y con la impunidad. Pero al contrario de lo que pudiera suponerse, esta nueva etapa la vamos a iniciar sin perseguir a nadie porque no apostamos al circo ni a la simulación. Queremos regenerar, de verdad, la vida pública de México. Además, siendo honestos, como lo somos, si abrimos expedientes dejaríamos de limitarnos a buscar chivos expiatorios, como se ha hecho siempre, y tendríamos que empezar con los de mero arriba, tanto del sector público como del sector privado. [...] Estamos ante un asunto político de Estado, y como tal debemos enfrentarlo. Mi postura al respecto la definí con toda claridad desde la campaña. Dije que no es mi fuerte la venganza, y que si bien no olvido, sí soy partidario del perdón y la indulgencia.¹³⁶

Si bien el presidente comenzó con una oración en singular donde asume la responsabilidad de dicha expresión (“si me piden [...] respondo”), inmediatamente pasó al uso del plural para manifestar las acciones que, en todo caso, le correspondería al conjunto de su gobierno

¹³⁶ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafos 22-26.

(“Queremos regenerar”, “dejaríamos de limitarnos”, “tendríamos que empezar”). Posteriormente, el uso de *nosotros* fue más abierto (“debemos enfrentarlo”), pues hizo referencia a un asunto que incumbe no sólo a su gobierno, sino al Estado. Sin embargo, al final de la cita, López Obrador identificó sus convicciones personales sobre la persecución de políticos acusados de corrupción con la actitud que tomaría la totalidad del gobierno.

El tercer elemento del análisis semiolingüístico del discurso de toma de posesión son las alusiones simbólicas que realizó el presidente. Por ejemplo, fue pertinente mencionar el maíz al hablar sobre los efectos adversos que había dejado el *neoliberalismo*: “De México es originario el maíz, esa planta bendita y somos la nación que más importa maíz en el mundo.”¹³⁷ En este caso, el presidente aludía a la importancia simbólica del maíz como base de la alimentación de todas las culturas originarias en Mesoamérica. Por esta relación milenaria, el maíz tiene presencia en la cultura popular mexicana como un elemento para explicar el origen de la humanidad, el eje a partir del cual se organiza el ciclo vital de las comunidades, un emblema digno de veneración religiosa y el pilar socioeconómico de muchísimas personas a lo largo de todo el país.¹³⁸

Otro símbolo utilizado por el presidente en su discurso fue la figura histórica de Benito Juárez. López Obrador mencionó al presidente mexicano decimonónico cuando justificó el plan de austeridad que implementaría su gobierno: “Juárez decía que los funcionarios debían aprender a vivir en la justa medianía, y nosotros sostenemos que no puede haber gobierno rico, con pueblo pobre.”¹³⁹ Valiéndose del peso que tiene Juárez dentro de la historia mexicana como un héroe nacional, López Obrador fortaleció su

¹³⁷ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 17.

¹³⁸ Guillermo Bonfil Batalla, *El maíz: fundamento de la cultura popular mexicana* (México, D.F.: Museo Nacional de Culturas Populares; García Valadés Editores, 1987).

¹³⁹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 70.

postura al acompañarse de un personaje que suele ser identificado con el sentimiento patriótico. Aún más, la figura mítica de Juárez ha significado la personificación del presidente que procura a la Nación a través del cumplimiento estricto de la ley.¹⁴⁰ En este sentido, López Obrador planteó la *austeridad republicana* como una política apegada a la legalidad, pero también a la justicia, en virtud de perseguir la prudencia.

Para cerrar el análisis del nivel semiolingüístico del discurso, cabe destacar la forma de hablar de López Obrador durante el discurso y el uso de expresiones coloquiales en una situación en la que suele emplearse un tono más solemne y protocolario. Primero, es importante mencionar que desde hace varios años ha causado curiosidad el habla de López Obrador: una dicción particular (típica de la región sureste de México) y un ritmo pausado y lento. El político tabasqueño incluso ha recibido burlas por esta manera de expresarse, pero él ha respondido que lo asume como parte de su cultura.¹⁴¹

Por otra parte, López Obrador empleó expresiones coloquiales para enfatizar ciertos puntos en su discurso. Por ejemplo, causó revuelo en los medios noticiosos que el presidente haya dicho: “En tres años estará funcionando –me canso, ganso–, además del actual, el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, con dos pistas adicionales en la Base Aérea de Santa Lucía.”¹⁴² La frase entre rayas es utilizada de manera popular por los mexicanos para manifestar seguridad de conseguir algo.¹⁴³ En este sentido, López Obrador

¹⁴⁰ Claudio Lomnitz, “Passion and Banality in Mexican History: The Presidential Persona”, en *Deep Mexico, Silent Mexico: An Anthropology on Nationalism* (Minneapolis; London: University of Minnesota Press, 2001).

¹⁴¹ Belén Zapata, “López Obrador afirma que su forma de hablar es reflejo de su cultura”, *Expansión*, 4 de mayo de 2012, <https://expansion.mx/nacional/2012/05/04/lopez-obrador-afirma-que-su-forma-de-hablar-es-reflejo-de-su-cultura>.

¹⁴² Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 53.

¹⁴³ *UDGT.com*, “Diccionario político de la ‘Cuarta Transformación’ en México”, 5 de septiembre de 2019, <https://udgtv.com/noticias/diccionario-politico-cuarta-transformacion-mexico/>.

exhibió una determinación insolente frente a los promotores de la construcción de un nuevo aeropuerto en Texcoco (en la periferia de la zona metropolitana del Valle de México) y animó a sus seguidores, quienes celebraron tanto la postura del presidente como la forma en que se expresó.

López Obrador utilizó otros coloquialismos mexicanos, como *ninis* o *moches*. La primera palabra se convirtió en una etiqueta habitual para denominar a los jóvenes desempleados y que tampoco cursan estudios. En su discurso, López Obrador reprobó la carga peyorativa que suele tener este término, por lo que mostró un fuerte sentido de preocupación e indignación. En cuanto al término *moches*, en el habla mexicana se usa para referir la entrega del dinero propio a alguien más, en función de colaborar de algún modo con esta persona.¹⁴⁴ El presidente utilizó el término para señalar las prácticas de captación de recursos por parte de funcionarios de programas sociales encargados de proporcionar beneficios económicos a la población.

La forma informal de expresarse, las evocaciones de símbolos de la historia mexicana y el empleo de términos de uso regular entre la población muestran el interés de López Obrador por representar aspectos tradicionales de la cultura mexicana. Hacia el final de su discurso, expresó admiración por estas características de la población mexicana: “[...] creo en el pueblo y en su cultura, la cultura del pueblo, de nuestro pueblo, las culturas de México que siempre han sido nuestras salvadoras.”¹⁴⁵

El análisis de la competencia semiolingüística revela que el presidente buscó personificar un regreso a las raíces tradicionales de México, a través del lenguaje popular,

¹⁴⁴ “Mochar”, Diccionario del español de México (DEM), El Colegio de México, A.C., <https://dem.colmex.mx/Ver/mochar>.

¹⁴⁵ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 108.

alusiones al imaginario mexicano y ademanes reconocibles por el grueso de la población. El último apartado del capítulo sintetiza las características principales de la comunicación de López Obrador al pronunciar su primer discurso presidencial.

2.6 Consideraciones finales

Después de analizar las tres competencias comunicacionales del presidente durante el discurso de toma de posesión, cabe recapitular los hallazgos principales para una comparación posterior con el resto de los discursos examinados en este trabajo.

En el nivel situacional, la revisión del entorno de la situación da cuenta de que el día de la toma de posesión de López Obrador fue organizado como un gran espectáculo en honor de una fiesta nacional. Por otro lado, en cuanto a la identificación de protagonistas, destaca la interacción con el presidente saliente Peña Nieto: a pesar de reconocer su posición en el escenario político mexicano, el presidente desacreditó en varias ocasiones el gobierno del priista. Otro aspecto importante del discurso fue la pertinencia de los temas que trató López Obrador, pues reconoció las principales preocupaciones que mostró la población mexicana en el contexto electoral. Por último, la principal finalidad que persiguió el presidente con este discurso fue convencer al auditorio de que él era la persona indicada para llevar a cabo la transformación de la política en México.

Con respecto a la competencia discursiva, resalta la facilidad con que la estructura narrativa le permitió al presidente aludir a las emociones y sentimientos de la audiencia. López Obrador la aprovechó para proyectar una imagen de sí mismo con énfasis en ciertos valores: un político benefactor, un padre protector y un miembro más del pueblo con convicción democrática y liderazgo social. Por otro lado, el presidente buscó conectar con

su auditorio bajo la suposición de que compartían ciertas creencias: la opinión de que el Estado puede cometer fraude cuando quiera; el desdén mostrado hacia los políticos especializados en economía; la certidumbre de que las pobres condiciones socioeconómicas de la población han provocado el aumento de la violencia, y, principalmente, la percepción de que la corrupción está extendida a lo largo del gobierno.

Finalmente, el análisis de la competencia semiolingüística revela la importancia que tienen los elementos simbólicos en la comunicación del presidente. El primer mensaje a la nación estuvo rodeado de varios ritos políticos para simbolizar la voluntad popular. Por otra parte, en la configuración gramatical del discurso destaca que López Obrador usó la forma plural de la primera persona para manifestar tanto intereses colectivos como posturas personales. Además, el presidente estableció una división en su auditorio, a partir de los usos discursivos del *nosotros* y del *ellos*. Por último, cabe resaltar la intención de retornar a los valores y costumbres de la cultura tradicional mexicana al emplear determinados signos: hablar del maíz como “planta bendita” por su importancia en la cultura mexicana; utilizar la figura de Benito Juárez para respaldar su política de *austeridad republicana* como un acto de prudencia, y expresarse mediante frases populares del habla mexicana.

El análisis del primer mensaje a la nación que pronunció López Obrador da cuenta de la vehemencia con que transmitió la intención de cambiar profundamente las prácticas políticas en México. El discurso analizado en el siguiente capítulo es el primer ejemplo concreto de las modificaciones propuestas por el presidente. La presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores transmitió la importancia de una transformación moral, patente en la preocupación que López Obrador manifestó por los sectores más vulnerables de la población.

3. Presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

Cuando Andrés Manuel López Obrador fue Jefe de Gobierno del Distrito Federal (2000-2005), impulsó un programa de pensiones para personas de la tercera edad, con el propósito de contrarrestar la pobreza que sufría este grupo en la capital del país. Desde entonces se ha mantenido una fuerte asociación entre la pensión para adultos mayores y la imagen del político tabasqueño. En las elecciones de 2018, López Obrador prometió extender este beneficio a nivel nacional y, una vez asumido el cargo presidencial, el 13 de enero de 2019 en Valle de Chalco, Estado de México presentó la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (PBPAM).

En dicha ocasión, el presidente buscó resaltar que había mantenido un continuo interés en proponer políticas que favorezcan a la población. El discurso de presentación de PBPAM es importante para este trabajo, porque ejemplifica la manera en que López Obrador comunica las acciones de su administración. Además de la pensión, el presidente mencionó otros programas enfocados en apoyar a los grupos vulnerables de la población.

A partir de la lectura y observación de las versiones estenográfica¹⁴⁶ y audiovisual¹⁴⁷ del discurso, el capítulo analiza las competencias comunicacionales que López Obrador desempeñó al transmitir este mensaje. En primer lugar, el marco contextual sienta las bases para captar el sentido del discurso de la mejor manera. Posteriormente, se expondrán las ideas principales presentadas por el presidente, así como el mensaje central

¹⁴⁶ Presidencia de la República, “Versión estenográfica | Presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, 13 de enero de 2019, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-la-presentacion-de-la-pension-para-el-bienestar-de-las-personas-adultas-mayores?idiom=es>.

¹⁴⁷ *Andrés Manuel López Obrador*, “Programa de Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, 13 de enero de 2019, video, 42:35, <https://www.youtube.com/watch?v=DZgMuj7sqhg&t=639s>.

de su discurso. Las tres secciones siguientes se concentran en las competencias comunicacionales de López Obrador: situacional, discursiva y semiolingüística. El último apartado es de consideraciones finales.

3.1 Marco contextual: la “ayuda” para adultos mayores

El primer programa de pensiones no contributivas en México fue el programa de apoyo alimentario para personas de 70 años o más implementado en 2001 en la Ciudad de México. El inicio de este programa y su posterior establecimiento en 2003 como derecho para los residentes de la tercera edad ocurrieron durante la gestión de López Obrador como Jefe de Gobierno (2000-2005).¹⁴⁸ En los siguientes años, entre 2004 y 2011, trece gobiernos estatales adoptaron programas similares y en 2007 el gobierno federal mexicano inició un programa propio (*70 y más*), enfocado en habitantes de zonas rurales. Los tres cambios más recientes del programa federal ocurrieron entre 2012 y 2013: se extendió a todas las localidades del país; se agregó la restricción de no recibir una pensión contributiva, y se disminuyó la edad mínima de acceso al programa de 70 a 65 años.¹⁴⁹

Después de casi 20 años, esta política ha sido emulada por diferentes instancias gubernamentales y se ha mantenido vigente dentro de la agenda política mexicana. El propio López Obrador presentó algunas modificaciones a la pensión para adultos mayores como parte de las propuestas que promovió en la campaña de las elecciones presidenciales de 2018. Al registrarse como precandidato presidencial del Movimiento Regeneración

¹⁴⁸ Gobierno del Distrito Federal, “Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Setenta Años, residentes en el Distrito Federal”, Diario Oficial de la Federación, 19 de noviembre de 2003, p. 69.

¹⁴⁹ Laura Juárez, “Pensiones no contributivas en México”, *Revista de Economía Pública Local* 2, núm. 1 (2018): 80–98, https://semepul-aielplac.com.mx/revista_02.html.

Nacional (MORENA), se comprometió a cumplir con diez planteamientos; entre ellos mencionó el incremento de la cantidad otorgada a los adultos mayores y la instauración de la cobertura universal.¹⁵⁰

En la discusión previa a las elecciones de 2018 surgieron distintas opiniones con respecto a esta política de seguridad social. Un primer caso es la comparación hecha por Rodolfo de la Torre entre las distintas políticas sociales propuestas por los candidatos presidenciales en 2018, según la cual el programa de López Obrador “marcó la agenda de la política social nacional de los últimos años, sin que esto se haya traducido en un efectivo combate a la pobreza y a la desigualdad.”¹⁵¹ Esta afirmación sugiere dos temas: el reconocimiento de que la política de pensión para adultos mayores cambió la forma de pensar cómo combatir la pobreza en México; por otro lado, el cuestionamiento sobre si se trató de una política que haya dado buenos resultados.

Un segundo referente es la nota realizada por la periodista Icela Lagunas, la cual revela otro matiz de la discusión en torno a la política de pensiones para adultos mayores. Nuevamente se destaca el impacto de la política de pensiones originada en la Ciudad de México, pero esta vez desde el punto de vista de quienes reciben el apoyo: “Miles de adultos mayores asocian la ‘ayuda’ con Andrés Manuel López Obrador, de ahí el temor de que en esta elección influya en la decisión de voto este sector de la población [...]”¹⁵² En

¹⁵⁰ Andrés Manuel López Obrador, “Palabras de Andrés Manuel López Obrador en su registro como precandidato a la Presidencia de la República”, 12 de diciembre de 2017, *AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador*, <https://lopezobrador.org.mx/2017/12/12/palabras-de-andres-manuel-lopez-obrador-en-su-registro-como-precandidato-a-la-presidencia-de-la-republica/>.

¹⁵¹ Rodolfo de la Torre, “Pasado, presente y futuro de la política social electoral”, *Nexos: Economía y Sociedad*, 23 de enero de 2018, <https://economia.nexos.com.mx/?p=927>.

¹⁵² Icela Lagunas, “La tarjeta de Andrés...”, *Reporte Índigo*, 26 de marzo del 2018, <https://www.reporteindigo.com/reporte/la-tarjeta-andres-pension-adultos-mayores-ayuda-atribuida-lopez-obrador/>.

este caso la autora recupera un testimonio de la identificación que existe entre el político tabasqueño y el programa de pensiones para adultos mayores. Incluso algunos analistas afirman que López Obrador ha utilizado el programa de pensiones para establecer una red de clientelismo electoral.¹⁵³

López Obrador ha mostrado orgullo por haber desarrollado esta política social e incluso ha recurrido a los resultados del programa de pensiones para probar su capacidad como gobernante. En el debate presidencial del 12 de junio de 2018, el político tabasqueño resaltó el alcance de los efectos producidos por esta política: “Tengo el orgullo de haber iniciado el programa mejor evaluado, que es el de apoyo a los adultos mayores, que salió de esta cabeza y este corazón. El mejor programa social de los últimos tiempos.” Sin embargo, como argumenta la agencia de noticias *Expansión Política*, no es posible verificar esta afirmación, pues no existe una evaluación sistemática de los programas públicos que permita una comparación fiable.¹⁵⁴

Unos meses después, todavía en proceso de transición de gobiernos, el presidente electo convocó a los mexicanos a responder la segunda consulta ciudadana,¹⁵⁵ que preguntaba si se estaba de acuerdo o no con los diez proyectos presentados como prioritarios para el próximo gobierno federal. Entre ellos se encontraba el aumento de la

¹⁵³ Por ejemplo, María Amparo Casar afirma que López Obrador ha conseguido votantes a través de los programas de transferencia monetaria. María Amparo Casar, “El gran benefactor”, *Nexos: Economía y Sociedad*, 1 de marzo de 2019, <https://www.nexos.com.mx/?p=41305>.

¹⁵⁴ “El Programa de Adultos Mayores de AMLO, ¿el mejor de los últimos tiempos?”, *Expansión Política*, 15 de junio de 2018, <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/06/15/verificado2018-el-mejor-programa-de-los-ultimos-tiempos-no-se-puede-probar>.

¹⁵⁵ La primera consulta nacional realizada entre el 25 y 28 de octubre de 2018 por la administración federal entrante preguntó la preferencia entre dos opciones: 1) reacondicionar los aeropuertos de la Ciudad de México y Toluca, a la par de la construcción de dos pistas en la base aérea militar de Santa Lucía, y 2) continuar con la construcción del aeropuerto iniciado por la administración anterior en Texcoco y dejar de usar el actual aeropuerto de la Ciudad de México.

pensión para las personas de 68 años y una consideración especial de edad para la población de regiones indígenas (a partir de los 65 años).¹⁵⁶

Después del recorrido por algunos puntos relevantes del contexto sociopolítico en el que se produjo el discurso de presentación de la PBPAM, cabe insistir en la trascendencia que ha tenido el programa de pensiones para adultos mayores dentro de la política mexicana. Como se mencionó, ha significado un emblema de las políticas de seguridad social en el país y también ha sido considerado un factor de influencia sobre el comportamiento electoral de los mexicanos. Con estos antecedentes, López Obrador presentó la iniciativa de beneficiar a la población adulta mayor de todo el país mediante este programa.

3.2 Mensaje central: bienestar social para la población

El presidente López Obrador inició su discurso en Valle de Chalco, informando al público sobre la entrega del apoyo destinado a los adultos mayores, con las modificaciones decididas por la nueva administración. Anunció dos principales cambios: por un lado, el monto de la pensión aumentaría para quienes ya la percibían; por otro lado, ahora serían incluidos en el programa los pensionados y jubilados que antes no recibían el apoyo.

A continuación, el mandatario dedicó su tiempo a tratar sobre las demás propuestas de política social impulsadas por su administración. La razón tácita por la que comenzó a hablar de otros proyectos es que todos comparten la característica de estar dirigidos a algún grupo poblacional con graves carencias sociales: adultos mayores, personas con alguna

¹⁵⁶ “Esto es lo que tienes que saber de la segunda consulta ciudadana de AMLO”, *El Financiero*, 23 de noviembre de 2018, <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/esto-es-lo-que-tienes-que-saber-de-la-segunda-consulta-ciudadana-de-amlo>.

discapacidad, población en situación de pobreza y jóvenes sin empleo. En este sentido, López Obrador notificó sobre la realización de un censo para registrar a la población elegible para los beneficios de los distintos programas de seguridad social.

El presidente se enfocó particularmente en explicar el mecanismo del programa “Jóvenes Construyendo el Futuro”: los interesados debían solicitar a otros trabajadores que los aceptaran como aprendices sin preocuparse por otorgarles un sueldo, pues recibirían un apoyo económico por parte del gobierno federal. López Obrador aseguró que habría suficiente financiamiento para llevar a cabo estos programas, enfatizando aquellos dirigidos a niños y jóvenes.

A continuación, el presidente destacó que la entrega de los apoyos sería de manera directa a la población, para evitar que terceros solicitaran parte de los apoyos y los beneficiarios recibieran una cantidad incompleta. Especificó que la repartición de tarjetas bancarias garantizaría la realización de las transferencias sin intermediarios: directamente desde la Tesorería de la Federación a la gente. Además, destacó la participación de los bancos para facilitar el acceso a estos apoyos, con mención particular del Banco del Bienestar:¹⁵⁷ una nueva institución que brindaría atención especial a las poblaciones sin sucursales bancarias.

Uno de los mensajes principales de este discurso fue el provecho que se obtendría por luchar contra la corrupción: “Vamos a tener estos apoyos, porque se está combatiendo la corrupción, se va a acabar la corrupción ya nadie se va a robar el dinero que es el del pueblo, de la nación.”¹⁵⁸ De acuerdo con las palabras de López Obrador, la corrupción sería

¹⁵⁷ A partir del 19 de julio de 2019, el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (Bansefi) fue sustituido por el Banco del Bienestar.

¹⁵⁸ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 31.

erradicada cuando se detengan la usurpación y la malversación del erario. Asimismo, afirmó que las políticas de seguridad social que su gobierno propuso son resultado del exitoso combate a la corrupción.

El presidente dedicó las próximas palabras para explicar el obstáculo que representaban los opositores al cambio que encarna su administración. Hizo mención del robo de combustible, problema contra el que arremetió el nuevo gobierno desde sus primeros días.¹⁵⁹ Después, López Obrador hizo un llamado a la gente para que dejara de participar en estas actividades ilícitas y optaran por acercarse a las ofertas que brindaría el gobierno a través de los programas de seguridad social.

Al presentar la alternativa que ofrecerían los programas gubernamentales a la delincuencia, el presidente emitió otro mensaje total del discurso. En este cambio de temática, del robo de combustible hacia una alusión de los valores compartidos por la nación mexicana, López Obrador exhortó a “moralizar la vida pública de México.”¹⁶⁰ Ésta fue la razón con la cual justificó la repartición del libro *Cartilla moral* de Alfonso Reyes entre todos los adultos mayores del país. El presidente consideraba necesario fortalecer los valores entre la población para que buscara un bienestar espiritual y no sólo material.

López Obrador sugirió la lectura de este libro a los adultos mayores y que éstos la compartieran con su familia. Con una pasajera mención de que antes la población mexicana tenía valores, el presidente terminó por afirmar que los *corruptos* no han podido acabar con

¹⁵⁹ El 27 de diciembre de 2018, el presidente López Obrador presentó el plan del gobierno para combatir el robo de hidrocarburos. Posteriormente, desde el 4 de enero, se reportaron retrasos en la distribución y escasez de gasolina en Aguascalientes, Ciudad de México, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Puebla, Querétaro y Tamaulipas. “Las causas y cómo ha evolucionado el desabasto de gasolina en México”, *Animal Político*, 10 de enero de 2019, <https://www.animalpolitico.com/2019/01/causas-desabasto-gasolina-mexico-estados/>.

¹⁶⁰ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 43.

ellos. No obstante, reiteró la necesidad de contravenir la mera concepción de la felicidad a través de los bienes materiales:

No es que ‘el que no transa no avanza’. No, eso no. Es poder decirles a todos, a los niños, a los jóvenes, a todos, decirles: ‘Sólo siendo buenos podemos ser felices’, porque la felicidad no sólo es acumular riquezas, bienes materiales. La verdadera felicidad es estar bien con uno mismo, estar bien con nuestra conciencia y estar bien con el prójimo, esa es la verdadera felicidad.¹⁶¹

Posteriormente, repitió su intención de introducir a la actividad política la discusión en torno a valores morales y cívicos.

Con otro súbito cambio de temática, el mandatario aseguró que cumpliría con todos los compromisos que realizó. Recordó que prometió construir un sistema de transporte metropolitano que conectara el límite de la Ciudad de México con el Estado de México, incluyendo a Valle de Chalco. Para este proyecto confirmó la colaboración con el gobierno estatal de Alfredo del Mazo Maza (presente en la ceremonia), a quien ofreció sus condolencias por la reciente muerte de su padre, Alfredo del Mazo González.¹⁶²

Como mensaje de despedida, López Obrador prometió que regresaría dentro de tres meses y manifestó su voluntad por acompañar continuamente al pueblo. También garantizó la atención a toda la población, pero con preferencia para la gente en situación de pobreza. A continuación, el presidente indicó que sus reuniones de trabajo comienzan temprano, para después poder informar a la población a través de las conferencias matutinas¹⁶³ que ofrece en Palacio Nacional. Por último, López Obrador agradeció al público y, evocando

¹⁶¹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 50.

¹⁶² El exgobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo González, falleció el 10 de enero de 2019.

¹⁶³ Las conferencias de prensa que ofrece López Obrador son conocidas popularmente como *mañaneras*.

el Grito de Independencia, pronunció cinco arengas: “¡Que viva el pueblo de Valle de Chalco! ¡Qué viva el Estado de México! ¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!”¹⁶⁴

Con base en esta síntesis de las ideas principales del discurso para la presentación de la PBPAM, las tres secciones siguientes contienen el análisis de cada una de las competencias desempeñadas por el presidente durante la comunicación de este mensaje: situacional, discursiva y semiolinüística.

3.3 Competencia situacional: Valle de Chalco, cuna de la política social mexicana

La situación en la que López Obrador presentó la PBPAM no parece desafiante en primera instancia, pues se encontraba en un municipio que había votado mayoritariamente por MORENA. No obstante, el presidente debió enfrentarse a las altas expectativas que la población de Valle de Chalco tenía de él. El análisis de la competencia situacional de López Obrador permite entender cómo interpretó la situación, a partir de cuatro elementos principales: el entorno en que se pronunció el discurso, la identidad de los protagonistas del intercambio comunicativo, la relevancia temática del discurso y la finalidad de este.

En primer lugar, como parte del del entorno de la situación, es importante destacar el significado que tiene el lugar donde fue pronunciado. El sitio fue la explanada municipal de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México, localidad que guarda una relación especial con uno de los principales adversarios políticos de López Obrador: el expresidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Es pertinente detenerse brevemente en el vínculo entre este político priista y la comunidad de Chalco.

¹⁶⁴ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafos 67-71.

Durante su campaña electoral, Salinas pronunció el discurso conocido como el “Reto social” el 12 de mayo 1988 en Chalco, adelantando el plan del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol).¹⁶⁵ Puesto que se trataba del instrumento estelar de la política social del gobierno de Salinas, el expresidente organizó distintas giras en la localidad para evaluar los resultados de Pronasol. Por ejemplo, el 12 de enero de 1990, acudió a Chalco para presentar la instalación de alumbrado público.¹⁶⁶ Un último dato relevante es que el municipio se constituyó oficialmente el 9 de noviembre de 1994, pero la instalación del primer gobierno se realizó el 30 de noviembre, por medio de una ceremonia a la que acudió Salinas como último acto de gobierno.¹⁶⁷

López Obrador ha acusado a Salinas de Gortari de ser uno de los principales impulsores de las políticas neoliberales¹⁶⁸ que causaron el declive de la economía mexicana.¹⁶⁹ En este sentido, Valle de Chalco representa los resultados del enfoque *neoliberal* en la política social de México. La presentación de la PBPAM, así como de otros proyectos morenistas de seguridad social, simbolizó la erradicación del modelo económico neoliberal, así como el cuestionamiento del prestigio de Salinas en la comunidad. En el

¹⁶⁵ *Comisión Federal Electoral*, “Campaña electoral de Carlos Salinas de Gortari”, 14 de junio de 1988, video, 15:24, <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/104917>.

¹⁶⁶ Gamaliel Valderrama, “La casa donde Salinas dormía en Chalco”, *El Universal*, 15 de octubre de 2017, <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/la-casa-donde-salinas-dormia-en-chalco>.

¹⁶⁷ Alberto Mena, “Chalco-Solidaridad es desde ayer el municipio 122 del Edomex”, *El Sol de México*, 1 de diciembre de 1994.

¹⁶⁸ Cabe señalar que López Obrador llama neoliberal a Salinas desde la ignorancia o con alevosía, pues el expresidente caracterizó su proyecto gubernamental como *liberalismo social*, incluso criticando las prácticas neoliberales por tener un exceso de confianza en la apertura del mercado. Isabelle Rousseau, “El liberalismo social o la política del justo medio”, en *Modernidad con pies de barro (1988-1994)* (México, D.F.: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, 1995), 70–90.

¹⁶⁹ Andrés Manuel López Obrador, “Discurso AMLO al iniciar campaña en Ciudad Juárez, Chihuahua”, 1 de abril de 2018, *AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador*, <https://lopezobrador.org.mx/2018/04/01/discurso-de-amlo-al-iniciar-su-campana-en-ciudad-juarez-chihuahua/>.

discurso del presidente, implícitamente Pronasol había defraudado a Valle de Chalco, pero esta localidad era vista nuevamente como la cuna de un mejor porvenir para las poblaciones pobres del país. Esta vez, de manos de López Obrador.

Otro aspecto importante del nivel situacional es la identidad de otros protagonistas: también participaron la titular de la Secretaría de Bienestar,¹⁷⁰ María Luisa Albores, y la subsecretaria de la misma secretaría, Ariadna Montiel Reyes, y fueron invitados el gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, y cuatro ciudadanos (dos mujeres y dos varones) que recibieron la tarjeta asociada al programa, directamente de manos del presidente y del gobernador.

La presencia de cada uno de estos personajes repercutió de manera distinta en la imagen representada por el presidente durante su discurso. Por ejemplo, en el caso de la secretaria Albores y la subsecretaria Montiel, ambas recordaron el precedente del programa de pensiones implementado en 2001 por López Obrador. Esta remembranza ayudó a establecer una visión de continuidad histórica: el político tabasqueño siempre se ha preocupado por las personas adultas mayores.

Esta idea fue reforzada mediante la escena representada con la entrega de las tarjetas bancarias a cuatro adultos mayores. Al momento de darles las tarjetas, el presidente posó junto con los beneficiarios para ser fotografiados y les dio muestras de afecto: abrazó a las mujeres y les dio palmadas en la espalda a los varones. Con estos gestos López Obrador se presentaba, a la vez, como un político comprometido con sus promesas y como alguien genuinamente preocupado por los adultos mayores, como si se trataran de familiares suyos.

¹⁷⁰ Esta secretaría sustituyó a la Secretaría de Desarrollo Social de sexenios anteriores.

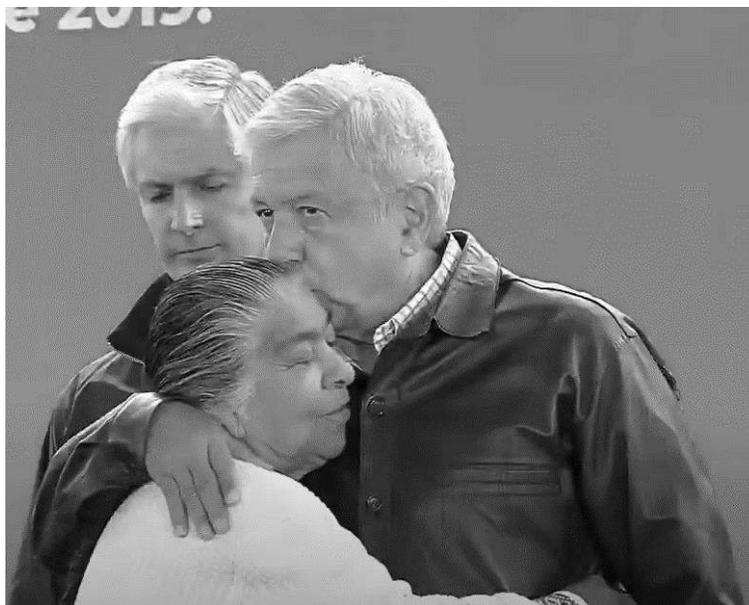


Foto 4. López Obrador abraza a la beneficiaria Bernarda López. Atrás: Alfredo del Mazo
Fuente: *Andrés Manuel López Obrador* en YouTube.

Por otra parte, la interacción del presidente con el gobernador mexiquense, Alfredo del Mazo, transmitió un mensaje distinto. Del Mazo ha hecho su carrera política como miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI); además es primo del expresidente y exgobernador mexiquense, Enrique Peña Nieto. En este sentido, Del Mazo personificaba al grupo de empresarios, políticos y funcionarios públicos corruptos que López Obrador ha acusado de buscar la riqueza material a costa del pueblo mexicano. A pesar de estas opiniones, el presidente compartió el escenario con el gobernador, mostrando disposición para colaborar con otros actores políticos e indicando que con él al frente ya no tendría que haber preocupaciones por las prácticas corruptas de éstos.

El siguiente elemento de análisis de la competencia situacional es la relevancia temática del discurso. Primero, se debe tener en cuenta el marco de discusión en el que éste está inscrito. En el caso de la presentación de la PBPAM, los principales asuntos tratados por el presidente fueron las políticas sociales deficientes de las administraciones pasadas, los programas que las sustituirían y compondrían el daño ocasionado, el combate a la

corrupción que encarna su administración y la propuesta de que se retomen valores morales en la vida pública. En pocas palabras, el principal tema discutido fue el gran plan con el que López Obrador se planteaba beneficiar a la población mexicana.

Sin embargo, resulta revelador atender las digresiones que tuvo el presidente durante su discurso. López Obrador habló sobre el robo de combustible y no lo hizo solamente por ser el tema más difundido de esos días por los medios noticiosos. El presidente lo mencionó como un ejemplo del combate que emprendió su gobierno contra la corrupción, pero también señaló que este tipo de conductas no eran acordes con los valores del pueblo de México. López Obrador aprovechó el tema para asentar otro aspecto de los beneficios que pretendía dejarles a los mexicanos: los valores morales.

Por último, en cuanto a la finalidad del discurso, el presidente cumplió distintos propósitos: desprestigiar la imagen de Salinas de Gortari en Valle de Chalco; consolidar y ampliar el apoyo de sus simpatizantes, e informar sobre los distintos programas de seguridad social que implementaría su gobierno. Todos estos objetivos abonaron para evidenciar que él sí tenía una preocupación genuina por el bienestar de las personas y actuaría acorde con ello.

Una vez revisados los distintos elementos de la competencia situacional empleada en la presentación de la PBPAM, quedan manifiestas las restricciones que definieron la forma en que el presidente personificó su discurso. Para ello, López Obrador utilizó estrategias discursivas para la organización y transmisión del mensaje. Éstas son analizadas en la sección siguiente.

3.4 Competencia discursiva: el líder moral del pueblo

López Obrador se valió de diferentes recursos para respaldar el mensaje de que él ha mostrado un genuino interés en mejorar las condiciones de vida de la población mexicana. El análisis de la competencia discursiva examina estas estrategias a partir de tres elementos: el modo de organización del discurso, la imagen que el orador construye de sí mismo y las alusiones a conocimientos que supuestamente comparten orador y audiencia.

En primer lugar, es importante notar que la organización del discurso de presentación de la PBPAM tuvo una preponderante estructura narrativa, con algunos fragmentos descriptivos y prácticamente ninguno argumentativo. La descripción de las modificaciones al programa de pensiones para adultos mayores, objetivo explícito del evento, no le tomó a López Obrador más de cinco minutos de la media hora que duró el discurso. En cambio, el presidente ocupó la mayoría del tiempo en reconocer varios de los problemas que afrontaban los ciudadanos con menos recursos, presentar soluciones a través de nuevos programas sociales y hablar de los beneficios que tendría la población de Valle de Chalco dentro de los próximos seis años.

La estructura narrativa del discurso permitió que López Obrador enfatizara elementos emotivos y sentimentales para captar la atención de su público. Desde las expresiones de cariño hacia los ciudadanos que recibieron la tarjeta bancaria hasta la mención de la importancia del bienestar espiritual. Destacan, sobre todo, las distintas alusiones a “los pobres”: el presidente buscó provocar compasión por las personas con más carencias, pero en este conjunto incluyó a niños, personas con discapacidad, jóvenes y adultos mayores.

La atención puesta sobre las emociones que podía provocar su discurso estuvo acompañada de un tono informal y personal. Esta forma de hablar perfila la imagen que López Obrador construyó de sí mismo a lo largo de su discurso. El saludo que le extendió al público indicó un trato espontáneo e íntimo, pues resaltó que la decisión de presentar un programa federal en Valle de Chalco le complacía:

Me da mucho gusto estar con ustedes. Mucho gusto, lo digo de corazón. Por eso, entre otras razones se decidió iniciar la entrega de los apoyos a los adultos mayores de todo el país aquí, en Valle de Chalco [...].¹⁷¹

Desde que tomó la palabra, el presidente mostró la importancia que tenía para él la comunidad vallechalquense y estableció una relación de cercanía con el público.

Otro aspecto de la imagen que proyectó López Obrador durante su discurso fue la actitud de respeto hacia los adultos mayores. Así lo expresó cuando informó cuál era el monto total asignado a la PBPAM: “Ya contamos con el presupuesto para este año, son 100 mil millones de pesos para nuestros ancianos respetables.”¹⁷² La expresión *ancianos respetables* puede ser tomada solamente como un trato dignificante para los invitados principales de esta ceremonia; sin embargo, hay razones para pensar que el presidente manifestó una concepción particular del adulto mayor en la estructura social, con raíces en la tradición indígena de México.

Los estudios etnográficos sobre comunidades indígenas en México han identificado la vejez como un estatus social al que se le debe respeto y obediencia, pues los ancianos ocupan cargos de liderazgo, dominan artes u oficios y conocen las costumbres y tradiciones

¹⁷¹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafos 2-3.

¹⁷² Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 10.

de la comunidad.¹⁷³ López Obrador aludió a esta concepción de la vejez al reconocer el papel que tienen los adultos mayores en la estructura familiar como transmisores de aprendizajes y que cuentan con la autoridad para reprender: “Y en el tiempo que tengan libre los adultos mayores, a ver, con los hijos, con los nietos, una repasadita. Vamos a leer la cartilla [moral] para fortalecer valores.”¹⁷⁴ En este sentido, los *ancianos respetables* eran quienes todavía velaban por los valores tradicionales de la cultura mexicana.

Incluso puede considerarse que el propio López Obrador se apropió de la autoridad moral que les atribuyó a los adultos mayores.¹⁷⁵ Al decir que ellos debían transmitir los valores a sus hijos y nietos, el presidente implicó que debían volver a explicárselos. Dicha tarea fue llevada a cabo por López Obrador en esta ceremonia: “[...] esta cartilla que habla de preceptos morales, que tiene que ver con el amor a la naturaleza, el amor a la patria, el amor a la familia, el amor al prójimo. Esto es la justicia: fortalecer los valores.”¹⁷⁶ Aunque López Obrador no se incluyó dentro del grupo de los adultos mayores (siempre se refirió a ellos en tercera persona), el presidente asumió una autoridad paternal al aleccionar a su audiencia sobre la necesidad de reforzar los valores planteados en la *Cartilla moral*.

Por otro lado, López Obrador se refirió a los jóvenes, especialmente aquellos sin empleo, con una actitud de preocupación. El presidente tocó el tema expresando empatía: “¿Qué es lo que queremos? Que los jóvenes tengan derecho al trabajo, que no se queden los jóvenes sin oportunidades de trabajo, sin estudios, porque es un millón de veces mejor

¹⁷³ Laureano Reyes Gómez, “Investigación de la Vejez en Pueblos Indígenas de México”, *Research on Ageing and Social Policy* 7, núm. 2 (2019): 339–62, <https://doi.org/10.4471/rasp.2019.4292>.

¹⁷⁴ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 46.

¹⁷⁵ La imagen de autoridad atribuida a la vejez también estaba representada en el gabinete de López Obrador: los primeros miembros del gobierno federal reunieron el promedio más alto de edad (57.9 años) en las últimas dos décadas. Destacan los casos de Javier Jiménez Espriú (81 años) y de Manuel Bartlett (82 años).

¹⁷⁶ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 45.

tener a los jóvenes trabajando y en las escuelas que tenerlos en la calle.”¹⁷⁷ Además de manifestar que comprendía la preocupación que ocasiona el desempleo, López Obrador habló en forma plural, incluyéndose entre quienes estaban preocupados porque algún familiar no tuviera una fuente de sustento y se viera obligado a delinquir.

López Obrador también aprovechó el discurso para presentarse como líder del pueblo. Para comprender este rasgo del presidente, es pertinente observar la forma en que habló de una oposición entre dos grupos: el *pueblo* y los *corruptos*. A diferencia de cómo se refirió a los adultos mayores o a los jóvenes, las menciones acerca del *pueblo* o de los *corruptos* fueron más generales y abstractas; por ejemplo:

Vamos a tener estos apoyos, porque se está combatiendo la corrupción, se va a acabar la corrupción, ya nadie se va a robar el dinero que es del pueblo, que es de la nación. Y todo lo que ahorremos: para el pueblo, para la gente, para combatir la pobreza, para que haya justicia.¹⁷⁸

Con estas palabras, López Obrador abría el concepto de *pueblo* para todos aquellos que se sintieran agraviados por la corrupción ejercida en los gobiernos de años anteriores.

La oposición entre ambas agrupaciones fue reiterada cuando el presidente destacó las cualidades positivas que posee el *pueblo*:

Yo llamo a la gente que no les haga el juego a estos corruptos que, aunque digan: ‘aquí tienes gasolina y aprovecha’, que la gente no proteja a estos delincuentes; que el pueblo actúe con honestidad, como es siempre el pueblo de México, un pueblo honesto, limpio, digno.¹⁷⁹

¹⁷⁷ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 16.

¹⁷⁸ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 31.

¹⁷⁹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 42.

Es importante notar que la separación entre el *pueblo* y los *corruptos* está marcada por una acción principal: el robo, ya sea de dinero del erario o de combustible. En un sentido maniqueísta, el *pueblo* está conformado por todos aquellos que se mantienen honestos, limpios, dignos y no roban; en cuyo caso, se convertirían en *corruptos*. Dicha separación debía mantenerse, pues el presidente le confirió al *pueblo* la responsabilidad de actuar en contra de los *corruptos* y no proteger a los delincuentes.



Foto 5. López Obrador durante la presentación de la PBPAM.
Fuente: *Andrés Manuel López Obrador* en YouTube.

La imagen que López Obrador construyó de sí mismo como líder del pueblo estuvo fundamentada en los ataques dirigidos a los *corruptos*. El presidente incluso mostró gallardía para enfrentar a quienes se opusieran a los cambios que emprendería su gobierno: “Claro que no es fácil porque hay algunos que no quieren entender que ya esto cambió, pero se van a ir por un tubo. A ver quién se cansa primero.”¹⁸⁰ La expresión “mandar por

¹⁸⁰ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 33.

un tubo” se usa en México para manifestar enojo al despedir o desentenderse de alguien. López Obrador expresó este desdén por los *corruptos* de manera coloquial, mostrando que usaba los mismos términos que la gente de a pie, que él era como ellos.

Más adelante, López Obrador acentuó nuevamente en su discurso la importancia de los valores, mezclando en su imagen los rasgos de líder del pueblo y de autoridad moral. El presidente volvió a trazar una oposición entre el *pueblo* y los *corruptos*, pero en el ámbito de la moralidad: “No han podido los corruptos acabar con los valores del pueblo de México, no han podido. Pero necesitamos fortalecerlos, no es triunfar como venían queriendo, no es triunfar a toda costa sin escrúpulos morales de ninguna índole.”¹⁸¹ El razonamiento es el siguiente: una vez establecido que la búsqueda egoísta del triunfo es la actitud moral de los *corruptos*, López Obrador encabeza la batalla moral para revertir los agravios cometidos en contra del *pueblo*, restituyendo sus valores y expulsando todo rastro de corrupción.

El tercer elemento de análisis en el nivel discursivo son las estrategias de orden semántico que empleó el presidente, mediante la suposición de ciertos conocimientos compartidos con su audiencia. El uso de este tipo de estrategias repercute en la credibilidad que el orador tiene frente a su público. En este discurso, López Obrador aludió principalmente a conocimientos asociados con las creencias y los valores de la sociedad mexicana.

Así, el presidente describió cómo podrían participar los interesados en el programa destinado a los jóvenes sin empleo: “¿Qué se necesita? Nada más que se tenga un tutor, que un maestro mecánico vea que hay un joven, ya sea un sobrino, un familiar, un joven

¹⁸¹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 49.

de su calle, que lo está viendo que no tiene ocupación, que no tiene trabajo, que lo invite para que sea su alumno [...].”¹⁸² López Obrador manifestó un entendimiento de que muchas personas se sostienen mediante redes de apoyo comunitario, por lo que presentó una propuesta que las incluyera y no un sustituto o una amenaza para estas redes. De esta manera, el presidente afianzó su credibilidad ante los oyentes, mostrando que conocía su estilo de vida y la forma en que establecían sus relaciones.

López Obrador mencionó otros ejemplos para evidenciar su familiaridad con lo que vive a menudo la gente. El presidente hizo referencia al clientelismo que rodea las campañas de asistencia social y aseguró que en esta ocasión el dinero pasaría directamente de la Tesorería de la Federación a cada uno de los beneficiarios. Momentos después aludió directamente a que tanto audiencia como orador compartían una misma experiencia con respecto al acceso a los bancos: “Hay muchos pueblos, ustedes lo saben, donde no hay sucursales bancarias, entonces ahí ya estamos dándole fuerza a un banco que se llamaba Bansefi, que ahora se va a llamar Banco del Bienestar.”¹⁸³ Con ambas propuestas, López Obrador demostró que conocía las distintas problemáticas que enfrenta la sociedad y que tenía soluciones adecuadas para ellas.

El presidente enfatizó en otras ocasiones su compromiso y competencia, pero también aprovechó para desarraigar una creencia difundida entre los mexicanos: es difícil entrar en contacto con los miembros del gobierno, porque se desentienden de la población. López Obrador declaró que: “Yo no me voy a divorciar del pueblo, vamos siempre a estar

¹⁸² Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 13.

¹⁸³ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 28.

juntos. Y muchas gracias, así, de todo corazón.”¹⁸⁴ Esta última frase muestra que el presidente busca entablar una relación de cercanía con la población, basada en el cariño.

Momentos después, el presidente abonó a su imagen de comprometimiento al asegurar que estaría disponible para los ciudadanos mediante la realización de conferencias diarias. Con el ofrecimiento de este constante ejercicio de rendición de cuentas, López Obrador se mostró a la vez como un funcionario íntegro para el trabajo e interesado en su relación con la ciudadanía.

Todavía para acentuar su preocupación por el *pueblo*, el presidente ofreció solución a problemas que iban más allá de las carencias materiales, nuevamente dentro del ámbito moral. Para ello, aludió a la creencia de que el trabajo y el estudio dignifican, mientras que el ocio conduce a la deshonra. Así lo expresó en su discurso: “es un millón de veces mejor tener a los jóvenes trabajando y en las escuelas que tenerlos en la calle.”¹⁸⁵ Más adelante reiteró esta creencia al establecer un antagonismo entre la delincuencia y laborar:

Que el que quiera sacar unos ingresos así, que mejor se acerque a los coordinadores de los programas sociales, en los gobiernos estatales; hay información para que tenga trabajo y tenga ingreso sin necesidad de mancharse, sin necesidad de robar. Es preferible dejarles a los hijos pobreza, pero no deshonra.¹⁸⁶

Al expresar convencimiento de que la presencia de actos delictivos tiene una relación directa con la falta de trabajo y de ingresos, López Obrador también mostró una actitud redentora ante su público. Los distintos programas sociales de su gobierno fueron

¹⁸⁴ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 60.

¹⁸⁵ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 16.

¹⁸⁶ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 43.

presentados como oportunidades para que las personas mantuvieran o limpiaran su honor, en vez de “mancharse” con robos o asaltos.

Las estrategias discursivas que empleó el presidente durante la presentación de la PBPAM dan cuenta de la importancia que tiene el liderazgo moral para López Obrador. La ejecución de estas estrategias depende del uso específico de símbolos y palabras en el discurso, que es analizada en el siguiente apartado.

3.5 Competencia semiolingüística: las expresiones populares del presidente

Conforme al modelo de competencias comunicacionales, resta examinar la configuración específica del discurso: la competencia semiolingüística. Enfocada en la forma que toman los símbolos y sus reglas de combinación dentro de un mensaje, este nivel de análisis examina la composición textual del discurso, su estructura gramatical y el uso pertinente de vocabulario y símbolos con respecto a determinado grupo social.

El primer elemento considerado en relación con la composición textual es el *paratexto*, el cual comprende el entorno del texto. Dentro de esta categoría se encuentran los tres actos previos al discurso del presidente: los discursos de la secretaria y subsecretaria del Bienestar, la proyección de un video testimonial de una beneficiaria del programa implementado en la Ciudad de México y la entrega de tarjetas de manos de López Obrador y el gobernador Alfredo del Mazo.

Sobre las intervenciones de María Luisa Albores y Ariadna Montiel ya fue mencionado que fueron discursos laudatorios que prepararon el escenario para la entrada del presidente. Las alabanzas destacaron principalmente el constante interés que López Obrador ha manifestado por la población de adultos mayores. En este mismo sentido

participó el video con el testimonio de María, una vendedora ambulante que ha recibido la pensión desde 2003. En consonancia con la estructura narrativa del discurso, este video buscó emocionar a la audiencia y que los invitados de la tercera edad se identificaran con el caso de María.



Foto 6. López Obrador saludando al público en la presentación de la PBPAM. Lo acompañan Alfredo del Mazo (izquierda) y Ariadna Montiel (derecha).

Fuente: *Infopolitano*.

El tercer acto del evento fue la entrega de tarjetas bancarias a cuatro adultos mayores por parte de López Obrador y del Mazo. Esta acción simbolizó la garantía de que el programa de pensiones se llevaría a cabo, pero transmitió un mensaje adicional mediante la participación del gobernador mexiquense. Cabe recordar que del Mazo representaba por varias razones al grupo de políticos corruptos contra el que López Obrador ha dirigido sus ataques. Si bien la presencia del gobernador podría aparentar la colaboración del presidente con sus adversarios, del Mazo sólo intervino en la ceremonia para entregar tarjetas. En este

sentido, su participación indicó cierta subordinación al presidente: ahora López Obrador tenía el control y no los políticos de antes.

En cuanto a la organización textual del discurso, es importante notar que no tuvo segmentos completamente delimitados, sino que aparentemente López Obrador fue incluyendo distintos asuntos conforme avanzaba. Aunque en el soporte audiovisual puede observarse que el presidente contaba con un texto escrito, la espontaneidad con la que pronunció el discurso fue una ventaja para responder a las reacciones del público. Incluso el presidente detuvo el hilo de su discurso durante un breve momento para referirse a un tumulto.¹⁸⁷ Una vez que observó que la situación estaba controlada, retomó su discurso sin mayor inconveniente.

Con respecto a la estructura gramatical del discurso, resulta interesante la forma en que el presidente utilizó la primera persona en plural para referirse primero a su equipo de trabajo y después para incluir a la audiencia. Por ejemplo, en dos ocasiones López Obrador habló en plural para mencionar acciones de su administración: “Vamos a llegar, a finales de febrero, esa es la meta”¹⁸⁸ y “Ya contamos con el presupuesto para este año.”¹⁸⁹ Más adelante, el presidente incluyó al público en la forma plural de la primera persona, de tal manera que compartían los intereses que él propuso. López Obrador empleó esta estrategia principalmente al describir el funcionamiento del programa Jóvenes Construyendo el Futuro: “Este programa lo tenemos que hacer entre todos;”¹⁹⁰ “¿Qué es lo que queremos?

¹⁸⁷ *Andrés Manuel López Obrador*, “Pensión para las Personas Adultas Mayores”, 24:29.

¹⁸⁸ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 9.

¹⁸⁹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 10.

¹⁹⁰ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 14.

Que los jóvenes tengan derecho al trabajo [...],”¹⁹¹ y “Entre todos vamos a ir construyendo estos programas.”¹⁹²

Queda claro el sentido de colaboración que transmitió el presidente, llamando a la gente a participar en las iniciativas gubernamentales. Pero el llamado de cooperación que hizo López Obrador a la ciudadanía incluso rebasaba los canales institucionales instaurados en los programas sociales. El presidente solicitó al público que no contribuyera con el robo de combustible. De esta manera, el logro de detenerlo sería compartido entre gobierno y ciudadanía: “Pero si me siguen apoyando, si tienen confianza de que esto se va a resolver, vamos entre todos a sentirnos muy satisfechos de haber acabado con el huachicol.”¹⁹³

El uso de la última palabra, *huachicol*, da entrada al último elemento de análisis de la competencia semiolingüística: el uso pertinente de palabras, frases o símbolos asociados a determinados grupos sociales. En el caso de López Obrador se trata de una de las estrategias que más acapara la atención de analistas y medios noticiosos, pues suele expresarse de manera coloquial, cuando otros presidentes han representado un rol más solemne.

El presidente usó el término *huachicol*¹⁹⁴ durante la presentación de la PBPAM para mencionar el robo de combustible; problema que recibió mucha atención mediática en los días cercanos al discurso en Valle de Chalco. Durante ese tiempo, López Obrador utilizó la expresión *huachicol* de manera constante en sus conferencias matutinas. Con el empleo

¹⁹¹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 16.

¹⁹² Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 17.

¹⁹³ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 35.

¹⁹⁴ Esta palabra proviene del maya *waach*, que se utiliza para referirse a los forasteros o a los ladrones. A partir de una posible asociación con la producción ilegal de bebidas alcohólicas, comenzó a emplearse para hablar del combustible robado directamente de los ductos. “¿Qué significa huachicol?”, *Academia Mexicana de la Lengua*, 14 de enero de 2019, <http://www.academia.org.mx/noticias/item/que-significa-huachicol>.

metódico de esta expresión, el presidente consiguió que la discusión pública empleara el mismo término al hablar sobre las medidas gubernamentales contra el robo de combustible.

Un caso similar es la palabra *moche*,¹⁹⁵ con la que el presidente se refirió a los robos cometidos por los intermediarios que reparten los recursos provenientes de políticas de asistencia social. López Obrador también usó esta expresión en el discurso de toma de posesión, lo cual sugiere el empleo repetitivo de ciertos términos para que queden grabados en la memoria de los ciudadanos. El uso de estas expresiones refuerza la imagen de que López Obrador es un miembro más del pueblo, pues mantiene un trato familiar con la población sin que intervenga la solemnidad del cargo presidencial.

En este punto cabe destacar que López Obrador también se valió de otras expresiones del imaginario popular mexicano para manifestar sus opiniones. Por ejemplo, al condenar que algunos intermediarios solicitaran indebidamente a los beneficiarios alguna cuota por participar en algún programa social, el presidente sostuvo: “No. Lo que diga mi dedito.”¹⁹⁶ Lo dijo mientras primero movía su dedo índice de un lado al otro y después lo apuntó hacia la audiencia, reiterando que los beneficiarios obtendrían directamente los apoyos económicos.

Otro ejemplo es la arremetida de López Obrador contra un dicho popular de la política mexicana: “No es que ‘el que no transa’¹⁹⁷ no avanza’.”¹⁹⁸ Este dicho popular alude a que es necesario tener una actitud tramposa para obtener éxito en nuestros cometidos.

¹⁹⁵ El verbo *mocharse* se usa cuando se hace entrega del dinero propio a alguien más, en función de colaborar de algún modo con esta persona. “Mochar”, *Diccionario del español de México (DEM)*, El Colegio de México, A.C., <https://dem.colmex.mx/Ver/mochar>.

¹⁹⁶ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 24.

¹⁹⁷ La palabra es de uso popular y significa una trampa para resolver un asunto sujeto a algún tipo de reglamento. “Transa”, *Diccionario del español de México (DEM)*, El Colegio de México, A.C., <https://dem.colmex.mx/Ver/transa>.

¹⁹⁸ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 50.

Con una simple negación de este refrán, el presidente constató que se puede abandonar la noción de que la corrupción está arraigada entre los mexicanos.

En otro momento, López Obrador llamó *travesura* al robo de combustible.¹⁹⁹ Con esta expresión, el presidente proyectó una figura de autoridad paternal para amonestar a quienes cometían este delito. El término le restó gravedad a una actividad ilícita, probablemente para suavizar el mensaje ante los miembros de la audiencia que hayan participado o que sus familiares hayan robado combustible. Poco después vino la invitación que hizo López Obrador a los ciudadanos para buscar redención a través de los programas sociales y poder conseguir un ingreso honradamente.

Un último símbolo que usó el presidente al cierre del evento fue gritar en el mismo estilo que se realiza el 15 de septiembre,²⁰⁰ un gesto patriótico reconocido entre los mexicanos. López Obrador exclamó primero un “¡viva!” por el pueblo de Valle de Chalco, después por el Estado de México y terminó gritando tres veces el tradicional “¡viva México!” Rodrigo Díaz ha señalado que “Las ceremonias son dispositivos eficaces, fuerzas simbólicas potentes, para construir y recrear realidades políticas, y en particular para confirmar, objetivar, materializar, comunidades políticas imaginadas [...]”²⁰¹ En este sentido, el presidente recreó la ceremonia del Grito como un recurso confirmatorio de que existe unidad entre la población mediante el patriotismo, y así afianzar el respaldo del público y fortalecer la percepción de su legitimidad.

¹⁹⁹ Presidencia de la República, “Pensión Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, párrafo 40.

²⁰⁰ El *Grito* es un ritual político que recrea el llamado a la insurrección que hizo Miguel Hidalgo en 1810, considerado el inicio del proceso que culminó en la independencia mexicana.

²⁰¹ Rodrigo Díaz, “El persuasivo espectáculo del poder. Rituales políticos y ritualización de la política”, en *Cultura política, participación y relaciones de poder* (Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense; Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, 2005), 104.

El análisis de la competencia semiolingüística revela que López Obrador aprovechó la estructura de la ceremonia para afianzar su posición jerárquica con respecto a otros funcionarios, así como la importancia que tuvieron las expresiones coloquiales en su discurso. El apartado final del capítulo recopila las características principales del acto comunicativo del presidente durante la presentación de la PBPAM.

3.6 Consideraciones finales

Después de haber revisado las tres competencias comunicacionales del presidente López Obrador en la presentación de la PBPAM, sirve recapitular los hallazgos principales para una comparación posterior con los otros discursos analizados en este trabajo.

En relación con la competencia situacional es sumamente relevante la elección del sitio para pronunciar el discurso y la mención que el presidente hizo de las políticas *neoliberales*. Con la imagen del expresidente Carlos Salinas de Gortari como principal propulsor de este tipo de políticas, López Obrador ocupó la plaza de Valle de Chalco para sustituir simbólicamente la importancia que había tenido Salinas en dicha comunidad. López Obrador no sólo buscó establecer el programa de pensiones como el próximo hito en la historia de la política social mexicana, sino que también quiso demostrar que él sí mantenía una preocupación auténtica por el bienestar de la población, a diferencia de los pasados gobernantes.

Con respecto al nivel discursivo de las competencias, es de resaltar la estructura narrativa del discurso enfocada en enardecer las emociones del público. Además, López Obrador aprovechó el relato para construir una imagen de sí mismo como autoridad moral: una especie de *primus inter pares* por reconocer y encarnar los valores de la cultura

tradicional mexicana. El presidente aludió a ciertos juicios de valor a través de las maneras en que se refirió a distintos miembros de la audiencia: los *ancianos respetables*, los *jóvenes sin empleo*, el *pueblo de México* o los *corruptos*. Por último, López Obrador afianzó su credibilidad y consolidó su imagen de autoridad moral expresando conocimiento sobre la vida cotidiana de su público, especialmente con respecto a las dificultades que conlleva vivir con precariedades económicas y sociales.

Finalmente, en el nivel de la competencia semiolingüística es notable observar la manera en que el presidente se valió de los elementos que sirvieron como preámbulo de su discurso: la participación de las secretarías de Bienestar, la presentación del video testimonial y la entrega directa de tarjetas a los beneficiarios. Estos actos contribuyeron a reafirmar la jerarquía y el control de López Obrador. Por otro lado, cabe destacar que la espontaneidad mostrada por el presidente al pronunciar su discurso le facilitó tomar en cuenta las reacciones de su público para realizar modificaciones. El presidente demostró elocuencia en la transmisión de su mensaje, pues el trato coloquial, las expresiones populares y el uso de símbolos patrióticos facilitaron la afirmación del respaldo del público y fortalecieron la percepción de su legitimidad.

La revisión de las competencias comunicacionales de López Obrador durante la presentación de la PBPAM revela la importancia que tiene la dimensión moral en su liderazgo político. El próximo capítulo destaca su compromiso patriótico al encabezar la recuperación de la industria petrolera mexicana. Durante la presentación del Plan Nacional de Refinación, López Obrador reafirmó su convicción en la necesidad de la intervención estatal para administrar uno de los recursos más preciados del país: el petróleo.

4. Presentación del Plan Nacional de Refinación

Durante la campaña electoral de 2018, López Obrador identificó la alta importación de combustibles como un grave problema para México. Una de las acciones que propuso para cambiar esta tendencia fue la creación de una nueva refinería en la terminal marítima de Dos Bocas, Tabasco. El asunto era urgente en la agenda presidencial, pues López Obrador presentó el Plan Nacional de Refinación tan sólo ocho días después de la toma de posesión: el 9 de diciembre de 2018, desde el embarcadero en el municipio tabasqueño de Paraíso.

El discurso que ofreció el presidente retomó varios de los temas que tocó en su primer mensaje oficial: los perjuicios ocasionados por los *neoliberales* y los resultados contraproducentes de la Reforma Energética de 2013. La diferencia en esta ocasión fue que López Obrador se dirigía a algunos de los principales afectados por los cambios recientes en la política energética de México: los trabajadores y empresarios petroleros. Para comprender mejor este contexto es imprescindible entender la disputa en torno a las reformas constitucionales en materia energética que promovió Enrique Peña Nieto.

El primer apartado del capítulo describe el ambiente alrededor de la presentación del Plan Nacional de Refinación. Continúa con la síntesis de las ideas principales que transmitió el presidente, a partir de la versión estenográfica²⁰² del discurso y una grabación audiovisual²⁰³ del evento. Posteriormente, las tres secciones siguientes contienen el análisis

²⁰² Presidencia de la República, “Versión estenográfica | Presentación del Plan Nacional de Refinación”, 9 de diciembre de 2018, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-durante-la-presentacion-de-plan-nacional-de-refinacion>.

²⁰³ *Diario de Tabasco*, “El Presidente Andrés Manuel López Obrador presentando el ‘Plan Nacional de Refinación’”, 9 de diciembre de 2018, video, 1:12:28, https://www.youtube.com/watch?v=uUM_5UIsnGE.

de las competencias situacional, discursiva y semiolingüística, respectivamente. El capítulo cierra con una síntesis de los aspectos más relevantes del análisis por competencias.

4.1 Marco contextual: la entrega del petróleo mexicano

Es importante iniciar por explicar que el petróleo es un símbolo significativo para la identidad nacional mexicana. El origen de este vínculo puede rastrearse hasta 1938, cuando el presidente Lázaro Cárdenas decretó la expropiación de la industria petrolera el 18 de marzo y fundó Petróleos Mexicanos (Pemex), el 7 de junio. Con el propósito de conseguir el respaldo popular para estas medidas, el régimen cardenista implementó propaganda patriótica, que incluso identificaba a los opositores como traidores. Esta búsqueda por legitimar la expropiación contribuyó a vincular el petróleo con el nacionalismo mexicano. Como explica Omar González Salinas, la expropiación petrolera tomó el significado de una segunda independencia: la económica, pues los mexicanos ya no iban a necesitar a los extranjeros para aprovechar sus propios recursos.²⁰⁴

En las décadas posteriores, la estructura de la industria petrolera en México no sufrió grandes cambios. Pemex mantuvo el monopolio petrolero por mandato constitucional y se convirtió en una empresa de enorme importancia en el país: durante la primera mitad del siglo XX fungió como pilar de la industrialización mexicana y, en la década de los 80, la explotación del yacimiento de Cantarell significó un auge petrolero que trajo bonanza económica nacional. Sin embargo, la empresa paraestatal comenzó a experimentar una crisis a partir de 2005, debido a la caída en los precios de petróleo, la

²⁰⁴ Omar Fabián González Salinas, “El discurso patriótico y el aparato propagandístico que sustentaron a la expropiación petrolera durante el cardenismo”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 52 (2016): 88–107, <https://doi.org/10.1016/j.ehmcm.2016.06.003>.

disminución en el volumen de exportaciones, la lenta adopción de nuevas tecnologías y la falta de autonomía para ejercer su presupuesto.²⁰⁵

Estas circunstancias implicaban una baja renta petrolera y un fuerte golpe para la economía mexicana, pues entre el 30 y 40 por ciento del gasto público ha dependido de las ventas de Pemex.²⁰⁶ Con el declive de la industria petrolera mexicana en el horizonte, en 2008 Felipe Calderón introdujo un ímpetu de competitividad en la estructura de Pemex, a través de la modificación de leyes secundarias. No obstante, la oposición de algunos grupos políticos provocó que la reforma promulgada incluyera visiones incongruentes sobre las funciones de la empresa petrolera: ahora estaba impulsada hacia la participación en el mercado internacional, pero mantenía una subordinación al aparato estatal.²⁰⁷ Para deshacer esta tensión, el próximo gobierno federal presentaría una iniciativa para modificar profundamente el funcionamiento de la industria energética en México.

La administración de Peña Nieto (2012-2018) gestionó la reforma y adición de diversas disposiciones constitucionales en materia energética. Una de las principales modificaciones fue la apertura para la participación de la inversión privada en la producción de petróleo y en la generación de energía eléctrica, rompiendo con los monopolios de las empresas paraestatales Pemex y Comisión Federal de Electricidad (CFE).²⁰⁸ La reforma fue promovida como la mejor manera de conseguir el desarrollo

²⁰⁵ Isabelle Rousseau, “Pemex y la política petrolera: Los retos hacia el futuro”, en *Los grandes problemas de México: Políticas Públicas*, ed. José Luis Méndez (México, D.F.: El Colegio de México, 2010), 303–41.

²⁰⁶ Rosío Vargas y Miguel Morales, *La renta petrolera y la construcción de regímenes no propietarios: el caso de Pemex* (México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2011), 61.

²⁰⁷ Víctor Carreón Rodríguez y Miriam Grunstein, “Pemex: ¿la no empresa de todos los mexicanos? Por qué Pemex no es una verdadera ‘empresa pública’ y por qué debe serlo”, *Documentos de Trabajo del CIDE*, núm. 538 (noviembre de 2012): 1–31, <https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1011/566>.

²⁰⁸ Presidencia de la República, “Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Energía”, *Diario Oficial de la Federación*, 20 de diciembre de 2013, 2-13.

económico del país, a través de la modernización en el sector energético y la atracción de inversión extranjera.

Las modificaciones a los artículos 25, 27 y 28 constitucionales fueron aprobadas en diciembre del 2013. El día que promulgó el decreto, Peña Nieto aseguró que la participación de la iniciativa privada en el sector energético conseguiría bajar los costos de los combustibles para beneficio de los usuarios. El expresidente también destacó que la apertura a la inversión, la tecnología y la competencia fortalecería tanto la soberanía nacional como la seguridad energética de México. Además, para preservar el espíritu cardenista del dominio nacional sobre los recursos naturales, Peña Nieto garantizó que Pemex, CFE y los hidrocarburos seguirían siendo propiedad de la nación.²⁰⁹

Con los antecedentes de la importancia del petróleo para el nacionalismo mexicano y el monopolio de Pemex sobre la administración petrolera del país, cobra sentido que la intención de reformar el sector energético haya causado polémica. López Obrador fue uno de los políticos que se opusieron a dicha iniciativa,²¹⁰ asegurando que el verdadero objetivo de los promotores de dicha reforma era enriquecerse a costa de los bienes nacionales. El político tabasqueño incluso convocó a la población en distintas ocasiones a manifestarse en defensa del petróleo y en contra del “robo de todos los tiempos.”²¹¹

²⁰⁹ *Presidencia Enrique Peña Nieto*, “Discurso: Promulgación Reforma Energética”, 8 de agosto de 2014, video, 14:25, <https://www.youtube.com/watch?v=gacf5a22aEA>.

²¹⁰ A lo largo de su carrera política, López Obrador ha mostrado preocupación por la privatización del sector energético. En 1995 López Obrador integró las demandas de los trabajadores petroleros a la movilización “Éxodo por la Dignidad y la Soberanía Nacional” y en 2008 constituyó el “Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo” y publicó el libro *La gran tentación: el petróleo de México*. Muñoz, “Biographie politique d’Andrés Manuel López Obrador”, 108, 269.

²¹¹ *Regeneración TV*, “Mensaje AMLO 25 de Noviembre 2013”, 25 de noviembre de 2013, video, 5:54, <https://www.youtube.com/watch?v=S17Dmw8GhSQ>.

Otras personas que compartían la preocupación de López Obrador veían en la Reforma Energética el despojo del patrimonio nacional. Quienes desconfiaron de las promesas de Peña Nieto argumentaron que esta reforma estaba sujeta a los intereses de consorcios transnacionales. Por esta razón veían la apertura comercial del sector energético como la pérdida de soberanía por parte del Estado mexicano.²¹² Además, los críticos de esta reforma señalaron la posibilidad de más resultados negativos: daños ecológicos debido a la extracción de recursos naturales y la baja contribución a los ingresos fiscales por parte de empresas extranjeras.

En 2018, López Obrador presentó un programa político que insistía en resolver los problemas ocasionados por la Reforma Energética de 2013. Esta postura estaba articulada con la consigna de campaña del tabasqueño: la erradicación del *neoliberalismo* de los gobiernos anteriores. El caso del petróleo era el ejemplo perfecto para describir el *modus operandi* que López Obrador les atribuía a los políticos neoliberales: aprovecharse de los bienes nacionales para su beneficio particular. En este sentido, la plataforma morenista buscó el respaldo electoral con la promoción del cumplimiento de un deber patriótico: ante la afrenta de Peña Nieto contra la soberanía energética erigida por Lázaro Cárdenas en 1938, era necesario rescatar la emancipación del petróleo mexicano.

4.2 Mensaje central: rescatar a Pemex, salvar a México

Desde que tomó la palabra durante el evento en Dos Bocas, Tabasco, López Obrador introdujo la idea que determinó el resto de su discurso: Pemex estaba en crisis y había que rescatarlo. El presidente insistió en la gravedad de la situación, evocando una amenaza para

²¹² Marco A. Merchand, “Estado y reforma energética en México”, *Problemas del Desarrollo* 46, núm. 183 (2015): 117–39, <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.10.006>.

los trabajadores de la industria petrolera. Con el esbozo de un escenario tan aciago provocó inquietud entre su público, lo cual le facilitaría conseguir su apoyo al presentar una solución que acabara con el peligro.

López Obrador aseguró que el diagnóstico tan crítico que advertía estaba sustentado en “datos duros,”²¹³ por lo que no actuaba debido a una convicción ideológica. La principal evidencia de la crisis era la importación de petróleo crudo, lo cual contrastaba con la larga trayectoria de producción petrolera en México. El presidente señaló que la Reforma Energética de 2013 era la principal razón por la que había decaído la producción petrolera en el país:

Porque se dejó de invertir en la explotación de petróleo. Se dejó de perforar pozos en tierra, en plataforma. Siendo benévolo, a lo mejor los técnicos, no quiero usar ningún adjetivo, pensaban que iba a llegar la inversión extranjera, de que ya no iba a hacer falta la inversión pública.²¹⁴

El presidente recalcó la necesidad de que el gobierno interviniera, pues el pronóstico no era favorable. En este momento atacó a la administración pasada, culpándola de mostrar pasividad ante la situación y de confiar excesivamente en la promesa de la inversión extranjera. En cambio, el gobierno de López Obrador representaba la oportunidad de salvarse de la crisis petrolera, gracias a la determinación del *pueblo* a cambiar el país.

El siguiente tema que trató el presidente fue la participación de los trabajadores y empresarios en el cometido de rescatar la industria petrolera. Para convencer a un público formado por personas relacionadas con Pemex, López Obrador aludió a la rápida actuación de su gobierno para impulsar la explotación del petróleo. Además, el presidente asentó la

²¹³ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 9.

²¹⁴ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 13.

importancia que tenía el asunto para él, pues aseguró que ya contaba con el apoyo de algunos empresarios y trabajadores petroleros.

A continuación, el presidente prometió que el gobierno no contrataría más deuda para financiar los nuevos planes de extracción, producción y refinación de petróleo. En cambio, López Obrador aseguró que su plan de *austeridad republicana* permitiría incrementar la inversión directa en Pemex. El presidente garantizó que su gobierno tendría un mayor sentido de responsabilidad en el gasto público, en comparación con los funcionarios anteriores: “Y estoy seguro que nos va alcanzar, porque no es que haya faltado dinero, es que ha sobrado corrupción. Ese es el problema. Ejemplos, sobran.”²¹⁵

El presidente mencionó las reconfiguraciones de las refinerías de Cadereyta, Madero y Minatitlán para ejemplificar las prácticas corruptas de administraciones pasadas: paradójicamente, estas refinerías producían menos combustible que aquellas en las que no se había invertido. Con algunas dudas sencillas, López Obrador colocó suposiciones en la discusión: “Es increíble. ¿Qué pasó? ¿Dónde quedó el dinero? ¿Cómo entregaron esos contratos, si no hubo resultados?”²¹⁶ Sin ahondar en los cuestionamientos, el presidente pasó a detallar las metas establecidas para sus propuestas.

Comenzó por solicitar a los empresarios mexicanos el compromiso de no comportarse como sus contrapartes extranjeras, pues el presidente iba a depositar su confianza en ellos. El gobierno ya no aceptaría que se comprara gasolina en el extranjero. En este sentido, López Obrador reiteró el objetivo principal repetido a lo largo del evento: “El plan es que podamos ser autosuficientes en gasolinas.”²¹⁷ Para el presidente era

²¹⁵ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 25.

²¹⁶ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 29.

²¹⁷ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 31.

inadmisible continuar con el absurdo de vender petróleo crudo y comprar gasolinas. México debía mostrar su autonomía con la disminución en la importación de gasolina y con la reducción de costos para el consumidor final.

Después de reconocer que no sería una tarea fácil por el rezago en que se encontraba Pemex, López Obrador mostró determinación en cumplir, recordando que había sido una promesa de su campaña electoral. El presidente aclaró la relevancia que tenía la industria petrolera para su administración: el terreno para la nueva refinería estaba definido, las licitaciones para avanzar los planes de producción petrolera estaban en preparación y el mecanismo de trabajo para eludir la torpeza burocrática estaba en desarrollo; todo a tan sólo una semana del inicio del nuevo gobierno federal.

López Obrador presentó a Octavio Romero,²¹⁸ Rocío Nahle y Manuel Bartlett como los responsables de cumplir los tres principales objetivos del gobierno en materia energética: extraer petróleo, refinarlo y producir energía eléctrica. El presidente afirmó que el establecimiento de estas prioridades había sido sopesado, pues incluso lamentó que no se pudiera desarrollar la petroquímica. López Obrador insistió en que los planes de su gobierno para el sector energético tenían metas realistas.

El presidente extendió una invitación al público presente para participar en estas tareas. Además, les pidió que revisaran junto con él los resultados de los planes de producción y refinación petrolera. López Obrador aprovechó la ocasión para solicitar el apoyo de los legisladores, mediante la aprobación del presupuesto para poner en marcha dichos planes. El presidente aseguró que estaba dándole prioridad a “los compromisos

²¹⁸ Este político tabasqueño ha sido un colaborador cercano a López Obrador desde 1994, año en que el PRD lo nominó para ocupar el cargo de diputado federal por la vía proporcional.

básicos, lo que tiene que ver con sacar adelante a nuestro país”²¹⁹ dentro del proyecto presupuestal que revisaría la Cámara de Diputados.

López Obrador comenzó a despedirse de su público después de mencionar el compromiso de su gobierno con la obtención de paz y tranquilidad en el país, para dejar esa sensación en el ambiente. Sin embargo, el presidente reculó y decidió hablar sobre dos temas adicionales: los cuestionamientos sobre la ubicación de la nueva refinería y las demandas de democracia en el sindicato de trabajadores petroleros. Sobre la decisión de construir una refinería en Dos Bocas, López Obrador afirmó que era un juicio técnico, pues buena parte de la producción de petróleo crudo llegaba a dicha terminal marítima. Por otra parte, al mencionar a los trabajadores de Pemex, el presidente aseguró que ningún líder sindical sería asignado por el gobierno, por lo que los miembros del sindicato tendrían libertad para elegir a sus dirigentes.

López Obrador utilizó los últimos momentos de su intervención para agradecer nuevamente a los trabajadores de Pemex y a los empresarios de la industria petrolera. El presidente refrendó su compromiso con la población mexicana y prometió cumplir con los objetivos establecidos. López Obrador terminó, como en otras ocasiones, emulando el grito de la celebración de la Independencia: “¡Que viva Petróleos Mexicanos! ¡Que vivan los trabajadores petroleros! ¡Que viva Tabasco! ¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!”²²⁰ El público se levantó de sus asientos y respondió a las arengas del presidente. Los invitados de honor se pararon, López Obrador retomó su lugar al centro de todos y comenzó a sonar el himno nacional mexicano.

²¹⁹ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 60.

²²⁰ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 75-80.

Este resumen de las ideas principales del discurso pronunciado para la presentación del Plan Nacional de Refinación facilita el análisis de las competencias comunicacionales del presidente. Al considerar el reto particular que significó la situación comunicativa en la que López Obrador transmitió este mensaje, la siguiente sección está dedicada al análisis de la competencia situacional.

4.3 Competencia situacional: Dos Bocas, cimiento del rescate petrolero

El interés de López Obrador por la industria petrolera quedó manifiesto desde antes de iniciar su mandato, pues en los meses anteriores a la toma de posesión el presidente electo sostuvo reuniones en privado con empresarios petroleros. El evento en Dos Bocas, Tabasco fue la primera ocasión, después de asumir el cargo presidencial, en que López Obrador habló exclusivamente sobre las propuestas de su gobierno para el sector energético. Una semana más tarde, esta vez desde Ciudad del Carmen, Campeche, el presidente presentaría el Plan Nacional para la Producción de Hidrocarburos.

El sentido de prioridad y urgencia permeó el discurso que López Obrador pronunció en el puerto de Dos Bocas. Para comprender la forma en que el presidente perfiló el panorama crítico del petróleo mexicano, son útiles las categorías que conforman el nivel situacional del esquema de competencias comunicacionales: el entorno de la situación, las identidades de los protagonistas del intercambio comunicativo, la relevancia temática del discurso, así como la finalidad de éste.

El principal aspecto del entorno es el lugar donde se presentó el Plan Nacional de Refinación: la terminal marítima de Dos Bocas. Tal vez por la comodidad de encontrarse en su estado de origen, el presidente se paseó entre el público antes de iniciar el evento: se

tomó fotos con algunos asistentes y se detuvo a saludar personalmente a otros. No son gestos ajenos al presidente, pues suele presentarse como un político cercano al pueblo; sin embargo, en esta ocasión las acciones de López Obrador manifestaban alegría de estar ahí. Por otra parte, el presidente mostró disposición por concretar este compromiso con prontitud: ese mismo día estaba programado que él colocara la primera piedra de la nueva refinería.²²¹



Foto 7. Andrés Manuel López Obrador al centro de los invitados de honor.
Fuente: AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador.

El presidente llegó al puerto de Dos Bocas después de recibir cuestionamientos y críticas sobre la ubicación de la nueva refinería, prometida desde 2016.²²² Algunos opositores señalaron que la zona carecía de infraestructura para transportar el petróleo y

²²¹ “AMLO alista colocación de la primera piedra de la refinería en Dos Bocas”, *Forbes México*, 9 de diciembre de 2018, <https://www.forbes.com.mx/amlo-pone-la-primera-piedra-de-la-refineria-en-dos-bocas/>.

²²² “En 2018, en Tabasco se impulsará la industria petrolera y se construirá otra refinería en Dos Bocas, adelanta AMLO”, *AMLO-Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador*, 16 de febrero de 2016, <https://lopezobrador.org.mx/2016/02/16/amlo-encabeza-asambleas-informativas-en-villahermosa-tabasco/>.

que el tipo de terreno elevaría los costos de construcción.²²³ No obstante, la preparación del terreno comenzó antes de que el nuevo gobierno entrara en funciones. A partir de la anticipación de labores, el Centro Mexicano de Derecho Ambiental presentó una denuncia en contra de Pemex, por haber removido vegetación sin contar con la autorización de uso de suelo, en un sitio que había sido proyectado como reserva ecológica.²²⁴

La presión de estas críticas llevó al presidente a justificar la ubicación de la nueva refinería durante el evento en Dos Bocas. Cuando López Obrador comenzó a despedirse, recapacitó y quiso contestar a la “desinformación” con respecto a esta decisión: “Todo lo que se produce en la sonda de Campeche, casi todo lo que se produce en el litoral de Tabasco, lo que se produce en tierra, llega a esta terminal. ¿Por qué se va a hacer aquí la refinería? Entre otras cosas, porque ese petróleo crudo ya no se va a ir al extranjero [...]”²²⁵ El presidente aseguró que se trataba de una decisión técnica; sin embargo, esta argumentación mostró el empeñamiento por conseguir logros políticos: concentrar el petróleo crudo para el beneficio del país, desatendiendo los intereses foráneos, y beneficiar a sus paisanos tabasqueños, en favor de su apoyo político.

En cuanto al rol de los protagonistas de la situación, en primer lugar, es importante tener en cuenta que el público estuvo conformado principalmente por empresarios y trabajadores de la industria petrolera. Con este dato cobra sentido que a lo largo del evento los demás oradores utilizaran tecnicismos o que se valieran de estadísticas para evidenciar el panorama crítico de Pemex. En cambio, el discurso de López Obrador no fue

²²³ Carmen Luna, “Por qué AMLO no podría construir las dos refinerías que propone”, *Alto Nivel*, 20 de abril de 2018, <https://www.altonivel.com.mx/elecciones-2018/malas-ideas/amlo-refinerias-tabasco-campeche/>.

²²⁴ Arturo Ramos, “Pemex: Dos Bocas era reducto ecológico”, *La Crónica de hoy*, 22 de noviembre de 2018, <https://www.cronica.com.mx/notas/2018/1101501.html>.

²²⁵ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 64 y 65.

especializado, aunque no dejó de mostrar conocimiento sobre el funcionamiento de la industria petrolera. Más bien, se enfocó en destacar la participación de los trabajadores y empresarios en el rescate de la industria petrolera, pues continuamente les externó agradecimiento por sus labores.

Otros participantes con un rol distinto fueron los invitados de honor:²²⁶ los gobernadores de los estados en los que existen refinerías petroleras; los miembros del gobierno federal involucrados en el sector energético; los gobernadores (saliente y electo) de Tabasco, y el presidente municipal de Paraíso. La presencia de varios funcionarios de diferentes niveles del gobierno implicaba una colaboración compleja entre distintos actores políticos. Al mismo tiempo, reforzaba la idea de que el gobierno federal ya contaba con el respaldo de todos ellos, contribuyendo a generar confianza entre el público.

Destaca particularmente la interacción que mantuvo López Obrador con el gobernador de Tabasco, Arturo Núñez. Este último fue abucheado al momento de ser mencionado por el presentador del evento. Ante esta reacción del público, López Obrador le extendió un brazo para acogerlo y mostrar al público que lo cobijaba. Es interesante notar la aceptación que el presidente le manifestó a alguien que anteriormente había llamado

²²⁶ En orden de presentación: Arturo Núñez (gobernador de Tabasco), Rocío Nahle (secretaria de Energía), Javier Jiménez Espriú (secretario de Comunicaciones y Transportes), Octavio Romero (director general de Pemex), Irma Eréndira Sandoval (secretaria de Función Pública), Manuel Bartlett (director de la Comisión Federal de la Electricidad), Josefa González-Blanco (secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales), Alejandro Moreno (gobernador de Campeche), Diego Sinhue Rodríguez (gobernador de Guanajuato), Adán Augusto López (gobernador electo de Tabasco), Jaime Rodríguez, (gobernador de Nuevo León), Omar Fayad (gobernador de Hidalgo), Cuitláhuac García (gobernador de Veracruz), Alejandro Murat (gobernador de Oaxaca), Tomás Brito Lara (presidente del Congreso de Tabasco) y Antonio Alejandro Almeida (presidente municipal de Paraíso).

“traidor”:²²⁷ Además de mostrar predominio sobre Núñez, le dio a entender al público que no era necesario agredir al gobernador mientras estuviera colaborando con él.

Otros sujetos que adquirieron protagonismo fueron algunos trabajadores que se manifestaron durante el evento e interrumpiendo al presidente. La principal demanda que presentaron fue la garantía de transparencia en las elecciones sindicales.²²⁸ Aunque no inmediatamente, López Obrador atendió directamente esta situación cuando detuvo por segunda ocasión sus palabras de despedida: “Ya no van a haber sindicatos apoyados, respaldados por el gobierno. Ahora, los líderes van a ser nombrados en elecciones democráticas por los trabajadores. Voto libre y secreto.”²²⁹ Con esta declaración, el presidente aprovechó la circunstancia a su favor para mostrar que estaba atento a las demandas del pueblo.

Las interacciones con distintos actores durante el discurso dan cuenta de cuáles fueron los temas relevantes para López Obrador. Si bien el presidente se concentró en la necesidad de intervenir para remediar la situación de la industria petrolera, también justificó la ubicación de la nueva refinería y garantizó procesos democráticos en el sindicato petrolero. Estas menciones permiten apreciar la intención del presidente por tratar temas oportunos conforme a un público interesado en la producción petrolera de México.

El último elemento de la competencia situacional de López Obrador en este discurso es la finalidad que tuvo. En un sentido más abstracto, el presidente presentó como objetivo ulterior el impulso del desarrollo económico para generar empleos y, de esta

²²⁷ “Arturo Núñez nos traicionó: AMLO (video)”, *Aristegui Noticias*, 12 de octubre de 2015, <https://aristeguinoticias.com/1210/kiosko/arturo-nunez-nos-traiciono-amlo-video/>.

²²⁸ “Así transcurre la agenda de AMLO este 9 de diciembre”, *El Sol de México*, 9 de diciembre de 2018, <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/asi-transcurre-la-agenda-de-amlo-este-9-de-diciembre-2777644.html>.

²²⁹ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 70.

forma, alcanzar el bienestar y la tranquilidad en el país. De forma más concreta, López Obrador insistió en que Pemex vivía una crisis, culpando al incumplimiento de la promesa de crecimiento gracias a la inversión extranjera. En este sentido, el presidente pronunció el discurso de Dos Bocas para infundir esperanza en que la intervención estatal conseguiría que México recuperara la prosperidad petrolera que disfrutó en el siglo pasado.²³⁰

La situación comunicativa en la que López Obrador pronunció el discurso para la presentación del Plan Nacional de Refinación delimitó la forma en que el presidente personificó y pronunció su discurso. Las estrategias discursivas que empleó López Obrador para la organización y transmisión del mensaje son analizadas en la sección siguiente.

4.4 Competencia discursiva: el líder patriota del rescate petrolero

Para hacer atractiva la propuesta de rescatar la industria petrolera mexicana y conseguir el respaldo de su público, López Obrador se valió de una serie de estrategias para transmitir su mensaje. El análisis de la competencia discursiva revela los recursos que empleó el presidente: el modo de organización del discurso, la imagen que el orador construye de sí mismo y la referencia a conocimientos que éste supone compartidos con su audiencia.

En primer lugar, es notable que el presidente utilizó principalmente –como en otras ocasiones– una estructura narrativa para el discurso de Dos Bocas. En este caso, López Obrador describió la situación actual de la industria petrolera como una crisis, conforme a tres episodios que responden las siguientes preguntas: qué ha pasado, qué tenemos que

²³⁰ Un análisis similar aparece en un artículo de Carlos Tornel, donde caracteriza el proyecto de Dos Bocas como un acto de *petropopulismo*, porque busca controlar a cierta parte de la población otorgándole beneficios provenientes de la producción petrolera y también funge como un símbolo para reactivar el sentimiento nacionalista mexicano asociado al petróleo. Carlos Tornel, “Petro-populism and infrastructural energy landscapes: The case of Mexico’s Dos Bocas oil refinery”, *Nordia Geographical Publications* 49, núm. 5 (2021): 6–31, <https://doi.org/10.30671/nordia.98353>.

hacer y cómo cambiará el panorama. El punto de partida fue acentuar la gravedad de la situación: “Se están iniciando las compras de petróleo crudo al extranjero, es decir, importando petróleo. Eso nunca²³¹ se había visto en la historia del petróleo en nuestro país.”²³² La estructura narrativa le facilitó al presidente interpelar emocionalmente a su público: ante la preocupación que generaba la descripción de un escenario catastrófico, la intención de rescatar a Pemex buscaba producir alivio.

El discurso también utilizó una estructura argumentativa, pues López Obrador se apoyó en la comparación histórica para convencer a su público de revertir la Reforma Energética de 2013. Para conseguirlo, el presidente presentó tres argumentos: primero, desestimó las promesas y la confianza que los funcionarios tuvieron en la inversión extranjera que facilitó la reforma. Además, López Obrador afirmó que esta reforma había sido la causante de la crisis que afrontaba Pemex: la falta de inversión en la paraestatal había provocado la caída en la producción petrolera. Por último, en consonancia con su crítica a los políticos *neoliberales*, el presidente alegó que en realidad había sido una artimaña para que unos cuantos saquearan el patrimonio del pueblo.

El presidente construyó una imagen de sí mismo para respaldar su credibilidad y facilitar que los trabajadores y empresarios petroleros tomaran en cuenta los puntos que propuso. Comenzó por mencionar al público conforme al cual construyó esta imagen: “Amigas, amigos. Trabajadores de Pemex. Técnicos en activo, jubilados. Empresarios de la industria petrolera. Amigas, amigos todos.”²³³ A lo largo del discurso, el presidente le

²³¹ Cabe señalar que la afirmación es falsa: entre 1971 y 1973, Pemex importó petróleo crudo como una medida ahorrativa. Isidro Morales, Cecilia Escalante, y Rosío Vargas, *La formación de la política petrolera en México, 1970-1986* (México, D.F.: El Colegio de México, 1988), 41.

²³² Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 11.

²³³ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 1-5.

atribuyó a su audiencia un rol pasivo y de víctima frente al declive, pero después la revaloraría de forma positiva al destacar constantemente la importancia de los trabajadores y empresarios dentro del plan de refinación.

El presidente continuó halagando sutilmente a su público al mostrar compromiso con los intereses del gremio petrolero. Incluso manifestó una fuerte preocupación por ellos, evidente tanto en las prontas acciones de su gobierno previas al evento de Dos Bocas como en la actitud comprensiva que tuvo durante este, en relación con la crisis que afecta a la industria petrolera. López Obrador reiteró de distintas formas la importancia del asunto, pero al decir “Y no es un asunto ideológico. Es juicio práctico. Son datos duros”²³⁴ ratificó su respaldo a los miembros del sector petrolero, dando a entender que no se trataba de una demanda arbitraria, ni de ellos ni del presidente.



Foto 8. El presidente López Obrador saludando al público en Dos Bocas.
Fuente: *El Sol de México*.

²³⁴ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 9.

Esta afirmación también le sirvió a López Obrador para marcar un contraste con sus adversarios: a diferencia de ellos, él sí comprendía la realidad del país. Desde la perspectiva del presidente, las administraciones pasadas se equivocaron o tal vez actuaron de mala fe: “Siendo benévolos, a lo mejor los técnicos [breve pausa], no quiero usar ningún adjetivo, pensaban que iba a llegar la inversión extranjera, que ya no iba a hacer falta la inversión pública. En el mejor de los casos.”²³⁵ Con un insulto implícito para estos servidores públicos y un juicio indulgente de sus intenciones, López Obrador implicó que la audiencia debía desconfiar de ellos.

En cambio, el público sí podía confiar en el presidente por su comprensión de la gravedad de la crisis petrolera y su conocimiento de las acciones de los funcionarios pasados. Si López Obrador tenía credibilidad frente a su audiencia, entonces podía hablar con franqueza sobre las alternativas: “Se dedicaron a aplaudir, porque iba a llegar la *dolariza* y nos iba a salvar la apertura del sector energético. Afortunadamente se decidió un cambio en el país. Nos salvó el pueblo.”²³⁶ Con un mensaje esperanzador, el presidente estableció un antagonismo con las administraciones pasadas: ellos aportaron la falsa solución de permitir la competencia empresarial en la industria petrolera; el gobierno de López Obrador representaba la salvación real que deseaba el *pueblo*.

Además de recordar el respaldo popular con que contaba, el presidente se presentó como un *líder moral* capaz de interpretar y de llevar a cabo la voluntad del *pueblo*. López Obrador introdujo la cuestión en el ámbito moral al encarnar una postura opuesta a la corrupción de las administraciones pasadas y al considerar rescate de la industria petrolera como un objetivo trascendental. Sobre el primer elemento, el presidente aseguró que no se

²³⁵ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 13 y 14.

²³⁶ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 18 y 19.

contrataría deuda ni se utilizaría el “fondo de contingencia petrolera,”²³⁷ sino que bastaría con el plan de *austeridad republicana*: López Obrador aseguró una gestión presupuestal eficiente, a la vez que garantizaba honradez.

Con respecto al rescate de Pemex, cabe destacar la forma en que el presidente presentó dicho cometido. Convocó a los trabajadores y empresarios para que contribuyeran a conseguir esta meta, pero no sólo como una acción razonable, sino como un deber patriótico. Para López Obrador, el rescate de la industria petrolera era esencial para asegurar el futuro económico del país, así como una obligación con la patria y con el legado histórico del petróleo mexicano.²³⁸

El presidente asumió un rol de liderazgo al manifestar compromiso y urgencia por llevar a cabo esta labor trascendental. López Obrador mostró la imagen de *líder moral* a tal grado que se sintió en condiciones de exigirles la misma actitud a los empresarios petroleros: “Por eso hago un llamado a los empresarios mexicanos [apunta al público con el dedo] para que estemos a la altura de las circunstancias, porque vamos a confiar en el empresariado mexicano.”²³⁹ Además de alentar al público a reconocer su participación como parte de un momento histórico, el presidente envió un aviso tácito, pues dio a entender que no permitiría que la iniciativa privada siguiera abusando del petróleo.

Otra forma en la que el presidente reafirmó su liderazgo fue la designación de Octavio Romero como director de Pemex: “Yo necesito un responsable con todas las

²³⁷ López Obrador se refería al Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios.

²³⁸ Aunque López Obrador no mencionó al presidente Lázaro Cárdenas en este discurso, su influencia es patente. En la presentación del Plan Nacional para la Producción de Hidrocarburos, una semana después en Ciudad del Carmen, López Obrador mencionó a Cárdenas como parte de los gritos que emulan el festejo de Independencia con los que suele terminar sus discursos.

²³⁹ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 30.

facultades y con todas las responsabilidades.”²⁴⁰ En el mismo sentido estableció las obligaciones que tendrían Rocío Nahle, como secretaria de Energía, y Manuel Bartlett, como director de CFE. López Obrador remató estos nombramientos con un mensaje que anticipaba la atención que le pondría al desempeño de las políticas energéticas: “Trabajando de manera coordinada, porque yo soy en esto un poco, como en otras cosas, terco y hasta obsesivo”.²⁴¹ Al afirmar que él vigilaría (acompañado de la población) los resultados de los planes para rescatar la industria petrolera, López Obrador dejaba en claro que él era la máxima autoridad y que los tres funcionarios debían rendirle cuentas a él.

Como último elemento de la competencia discursiva, queda analizar las alusiones a ciertos conocimientos que López Obrador consideró compartidos entre él y su audiencia. Tal fue el caso de las reiteradas menciones de actos de corrupción dentro de la industria petrolera. Por ejemplo, el presidente enfatizó el aspecto paradójico de que las refinerías reconfiguradas procesaran menos petróleo que aquellas que no habían tenido actualizaciones. López Obrador presentó la situación como inconcebible, con lo cual contribuía a menoscabar la reputación de los gobernantes anteriores a él.

El presidente desprestigió a las administraciones pasadas al ridiculizar las circunstancias que habían provocado: “¿Cómo respondemos a ese absurdo de que nos dedicamos a vender petróleo crudo y a comprar gasolinas? Como si vendiéramos naranja y compráramos jugo de naranja.”²⁴² Al dar por sentado que se trataba de un disparate, fue más fácil para López Obrador promover el principal objetivo de sus políticas petroleras: ser autosuficientes en gasolinas. No obstante, el presidente mencionó los ejemplos de

²⁴⁰ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 53.

²⁴¹ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 55.

²⁴² Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 33.

China, Estados Unidos, Colombia, Japón o España (resaltó estos dos últimos, pues ninguno tiene acceso directo a petróleo crudo), para sugerir que México podía equiparar la autosuficiencia de éstos.

Otro aspecto que López Obrador criticó de los resultados generados en administraciones pasadas fue la intervención de las instituciones reguladoras. El presidente mostró comprensión de que estos organismos resultaban incómodos para los empresarios y trabajadores petroleros, pues los describió como grandes cuerpos burocráticos que entorpecían las actividades del gremio. Con un tono sarcástico, habló de su función como emisores de permisos y condenó la dificultad que representa conseguirlos: “Imagínense cómo funcionan esos aparatos burocráticos que crearon, que ni siquiera a Pemex le dan permiso para extraer petróleo, menos a los particulares.”²⁴³ El público respondió positivamente a este comentario, con risas y aplausos.

No todas las alusiones a conocimientos compartidos que realizó López Obrador fueron para animar al público. En el último caso, es notable que, a pesar de contar con el respaldo del público, el presidente se adelantó a una de las posibles críticas que podría hacer el gremio petrolero: la falta de impulso a la petroquímica. López Obrador ofreció una explicación a partir de la preponderancia que tenía la reactivación de la producción petrolera en su agenda política: “Hay otras demandas, pero siempre la política es optar entre inconvenientes y saber definir qué es lo más importante, priorizar.”²⁴⁴ Al asumir que los trabajadores y empresarios petroleros pudieran demandar el desarrollo de la petroquímica, el presidente manifestó su autoridad y definió que recuperar la producción de Pemex era primordial.

²⁴³ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 47.

²⁴⁴ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 48.

Entre las estrategias discursivas empleadas en este discurso destaca el patriotismo que López Obrador le imprimió a la causa petrolera. El presidente acompañó estas estrategias con recursos simbólicos particulares. El siguiente apartado analiza estos elementos como parte de la competencia semiolingüística del discurso.

4.5 Competencia semiolingüística: la simbología patriótica del petróleo mexicano

Las estrategias empleadas en los niveles situacional y discursivo determinan el último nivel de análisis: el de la competencia semiolingüística. En éste interesa estudiar las decisiones específicas que tomó el presidente López Obrador para configurar el texto de su discurso. Los elementos por considerar en esta sección son la composición textual, la construcción gramatical de los enunciados y el uso pertinente del léxico y de símbolos con respecto a un grupo social en particular.

En primer lugar, es pertinente examinar el *paratexto*, es decir los aspectos que conforman el contorno del texto y delimitan su composición. Por ejemplo, los discursos previos al pronunciado por López Obrador prefiguraron algunos de los temas que tocaría el presidente y que serían recordados durante todo el evento. La primera persona en tomar la palabra fue Arturo Núñez, gobernador de Tabasco. A partir de la lectura de un texto escrito, mostró apoyo a la presentación del plan de refinación y la construcción de una séptima refinería en Dos Bocas. Núñez defendió la ubicación por el fácil acceso a la materia prima, pero principalmente destacó que significaba un acto de justicia para el estado de Tabasco, debido a su histórica contribución en la producción de hidrocarburos en el país.

El próximo en hablar fue Octavio Romero, director de Pemex. También leyó un texto redactado, concentrado en la comparación de cifras y estadísticas para resaltar que la

producción de combustibles decayó, a pesar de las inversiones que realizó el gobierno anterior. Romero comenzó la repetición del mensaje principal de este evento: la autosuficiencia en producción de combustibles era la forma de conseguir soberanía energética. Terminó su discurso con una muestra de obediencia hacia López Obrador: “señor presidente, estamos prestos al cumplimiento de sus instrucciones.”²⁴⁵

Posteriormente, fue proyectado un video informativo sobre el Plan de Producción de Combustibles: los pasos serían la rehabilitación de las refinerías existentes y la construcción de una nueva. Asimismo, el video expuso la narrativa que justificaba las acciones del nuevo gobierno: la movilidad del país requiere de combustibles, por lo que México debía perseguir una transformación industrial que cubriera esta necesidad. Además, afirmaba que el suministro de estos insumos era responsabilidad del gobierno, por lo que la tarea se convertía en la recuperación de la soberanía energética en el país.

La siguiente oradora fue Rocío Nahle, secretaria de Energía. Su discurso recalzó que la rehabilitación de refinerías era necesaria para recuperar la autosuficiencia en combustibles. Presentó datos para confirmar que la infraestructura existente podría abastecer el 70% del consumo interno: con ello, Nahle asumió el rol de experta técnica. No obstante, al igual que Romero, la secretaria finalizó su intervención reconociendo la autoridad de López Obrador: “Ayudaremos al señor presidente a reconstruir nuestra patria, nuestro México.”²⁴⁶

La comparación entre el presidente y los oradores que le precedieron permite observar una diferencia importante en la forma de pronunciar un discurso: mientras que Núñez, Romero y Nahle se ciñeron a un texto escrito, López Obrador sólo recurrió a

²⁴⁵ *Diario de Tabasco*, “El Presidente presentando ‘Plan Nacional de Refinación’”, 19:51.

²⁴⁶ *Diario de Tabasco*, “El Presidente presentando ‘Plan Nacional de Refinación’”, 40:55.

algunas notas para dar un discurso más espontáneo. La libertad de expresión que manifestó el presidente le permitió captar la atención del público mediante el contacto visual, además de que le facilitó responder a las reacciones de quienes lo escuchaban.²⁴⁷ Este contraste entre oradores incrementó la anticipación que se tenía por el discurso presidencial como el acto estelar del evento.

También es relevante la forma en que estos recursos prepararon a la audiencia antes de que López Obrador tomara la palabra. El video proyectado buscó que los asistentes se sintieran tanto orgullosos como comprometidos con sus actividades laborales, pues de ellos dependía el desarrollo industrial del país. El entusiasmo provocado en el público contribuyó a la aprobación del mensaje principal de López Obrador: la cooperación con estos planes significaba cumplir con el deber patriótico de defender el petróleo mexicano.



Foto 9. López Obrador frente a un par de embarcaciones en Dos Bocas.
Fuente: *Gobierno de México*.

²⁴⁷ Max Atkinson, *Our masters' voices: The language and body language of politics* (London; New York: Routledge, 1984), 88–93.

Por otra parte, las muestras de subordinación de Romero y Nahle reforzaron la imagen de liderazgo que proyectó López Obrador. Las pleitesías que ofrecieron estos funcionarios fueron un reflejo de las designaciones que el presidente hizo de cada uno, dando una impresión de organización y coordinación dentro del gobierno. De esta manera, Romero, Nahle y los miembros del sector petrolero constituirían un gran equipo de trabajo, liderado por el presidente.

En este punto cabe examinar la construcción gramatical del discurso, en relación con la forma en que el presidente se refirió a la audiencia. Desde el primer momento, López Obrador buscó integrar a los asistentes en las labores del gobierno: “iniciar juntos la recuperación del sector energético.”²⁴⁸ También es importante notar que el presidente habló del público como un grupo definido: además de las menciones explícitas a los trabajadores y empresarios petroleros, López Obrador usó constantemente la segunda persona en plural para referirse a la audiencia.

Mientras que el presidente usó la primera persona plural en un sentido amplio (“estamos enfrentando”) al referirse a la crisis petrolera de “nuestro país,”²⁴⁹ destacó particularmente la participación de los miembros de su público: “Estamos convocando a trabajadores, a empresarios, a que nos ayuden a rescatar la industria petrolera.”²⁵⁰ López Obrador culpó a las administraciones pasadas sin denominarlas *neoliberales*, pero sí acusándolas de corruptas. En este sentido, el presidente solicitó la integración del sector petrolero al gran equipo que daría resolución a los problemas heredados: “Les invito a eso, a que me ayuden. A que entre todos estemos evaluando este plan [...]”²⁵¹

²⁴⁸ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 6.

²⁴⁹ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 8 y 11.

²⁵⁰ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 20.

²⁵¹ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 56.

Queda por último observar el uso pertinente de palabras y símbolos por parte del presidente con respecto a su audiencia. Durante el evento en Dos Bocas, López Obrador se expresó con desenvoltura, probablemente por encontrarse en su estado natal y con miembros del sector petrolero, con el que ha estado vinculado desde hace varios años. El presidente hizo alusión a la alegría de estar en su estado natal, respondiendo al momento en que Núñez le dio la bienvenida a su “tierra-agua.”²⁵² Al tomar la palabra, López Obrador contestó el saludo del gobernador: “Me da mucho gusto estar aquí, en mi tierra, en mi agua.” El uso de esta simbología tiene origen en cierta interpretación de la toponimia de Tabasco: el científico tabasqueño José Narciso Roviroso afirmaba que el nombre proviene de *tlapalco*, palabra náhuatl que se traduce como “lugar donde la tierra está húmeda.”²⁵³

La comodidad con que López Obrador pronunció su discurso se notó en otros gestos y expresiones. Por ejemplo, al comienzo del discurso, el presidente mantuvo las manos sobre un atril, pero lanzó una mano al aire (un ademán para insinuar posibilidad) al hablar sobre los encargados de promover la apertura de la industria petrolera. Con estos gestos, López Obrador jugaba con la idea de darles el beneficio de la duda, pero en realidad le transmitió a su audiencia desconfianza en los funcionarios pasados.

En cuanto al reconocido uso de expresiones populares por parte de López Obrador, cabe destacar la siguiente: “Se pensaba que iba a ser la panacea [...] Iba a llegar la dolariza.” En este caso, el uso de la palabra *dolariza* fue pronunciada con cierto tono despectivo, en alusión a la inversión extranjera. El presidente manifestó desprecio a las

²⁵² *Diario de Tabasco*, “El Presidente presentando ‘Plan Nacional de Refinación’”, 8:10.

²⁵³ José Narciso Roviroso, *Nombres geográficos del estado de Tabasco* (México: Secretaría de Fomento, 1988), 30.

empresas extranjeras con otra frase coloquial: “venían a hacer su agosto al país”,²⁵⁴ dando a entender que se aprovecharon de los recursos mexicanos.²⁵⁵

Con otra expresión popular, el presidente dio cuenta de su habilidad para llamar la atención sobre un asunto. Cercano al final de su discurso, López Obrador se refirió a los protestantes que demandaron democracia en las elecciones sindicales durante el evento: “Y, también, les digo, aprovecho, porque mi pecho no es bodega y siempre digo lo que pienso.”²⁵⁶ López Obrador usó la frase para hacer alusión a su sinceridad y que no guarda secretos. En estas circunstancias, abonó a la imagen que construyó de *líder moral*.

Por último, cabe señalar que el presidente nuevamente emuló el Grito de Independencia para cerrar su discurso. Como en las demás ocasiones, López Obrador cambió los referentes en sus arengas: “Que viva Petróleos Mexicanos. Que vivan los trabajadores petroleros. Que viva Tabasco.”²⁵⁷ Durante el *Grito* son mencionados héroes nacionales o eventos históricos; López Obrador aprovechó el significado patriótico para exaltar al sector petrolero. Pemex se convirtió en un territorio y el gremio petrolero en el héroe que lo defendería.

El análisis de la competencia semiolingüística durante la presentación del Plan Nacional de Refinación reafirma que López Obrador aprovecha las intervenciones de sus subordinados para asentar su posición jerárquica. Además, es importante destacar la capacidad del presidente para utilizar simbología patriótica a su favor. El apartado final

²⁵⁴ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 30.

²⁵⁵ Hugo O. Bizzari, *Diccionario de paremias cervantinas* (Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 2015), 7.

²⁵⁶ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafo 69.

²⁵⁷ Presidencia de la República, “Presentación del Plan Nacional de Refinación”, párrafos 75-7.

reúne las características principales de la actividad comunicativa de López Obrador en esta ocasión.

4.6 Consideraciones finales

A partir del análisis de las tres competencias comunicacionales del presidente en el discurso de Dos Bocas, cabe recapitular los hallazgos principales para una comparación posterior con el resto de los discursos examinados en este trabajo.

En cuanto a la competencia situacional, es importante destacar la importancia que tuvo la ubicación del evento: el puerto de Dos Bocas. Al ratificar la construcción de una refinería en esta terminal marítima, López Obrador asentó la autoridad de su cargo. El presidente explicó que era una “decisión técnica”, pero en realidad externó que su principal cometido era retomar el sentido de independencia con respecto a la explotación de los recursos naturales de la nación. Aunque no mencionó explícitamente el legado de Lázaro Cárdenas, López Obrador evocó el sentimiento patriótico asociado al expresidente para infundir esperanza en que la nueva intervención del Estado conseguiría que México volviera a sostener su desarrollo industrial en la producción petrolera.

En el nivel de la competencia discursiva puede observarse que el presidente optó por transmitir una imagen de autoridad y liderazgo para aparecer creíble y confiable ante el público. López Obrador construyó en parte este rol al descalificar a las administraciones anteriores a la suya: sin llamarlas *neoliberales*, les atribuyó el comportamiento abusivo que ha asociado con esta etiqueta para englobar a sus adversarios políticos. En cambio, el presidente halagó con sutileza al público conformado por trabajadores y empresarios petroleros, con la clara intención de conseguir su cooperación. No obstante, no dejó de manifestar cierta superioridad moral al exigirles a los empresarios mexicanos un

comportamiento digno del momento histórico, en oposición al que le adjudicó a la industria privada extranjera.

Por último, el análisis de la competencia semiolingüística permite examinar la configuración concreta que adquirió el discurso de López Obrador. Resalta la familiaridad con que se presentó ante el público: estaban en Tabasco, por lo que el presidente estaba en casa, y se encontraba entre petroleros, es decir, con viejos amigos. Por otro lado, es importante destacar la insistencia de López Obrador en vincular a la industria petrolera con la simbología patriótica: el video proyectado incitó a los asistentes a sentir orgullo de ser un elemento fundamental en el desarrollo nacional. Más claramente, durante todo el discurso el presidente le habló al gremio petrolero como si fuera una comunidad establecida: los habitantes de otro estado perteneciente a la República.

El análisis del discurso para la presentación del Plan Nacional de Refinación, pone en evidencia el significado patriótico que López Obrador le atribuyó al rescate de la industria petrolera. El patriotismo también fue parte importante del discurso que vamos a examinar en el siguiente capítulo. En la inauguración de actividades de la Guardia Nacional, el presidente se enfocó en alabar a las Fuerzas Armadas y respaldar la decisión de que éstas se ocuparan de reestablecer el orden social en el país.

5. Ceremonia “Despliegue por la paz” por la inauguración de la Guardia Nacional

A medio camino del primer año de su gobierno, Andrés Manuel López Obrador presidió la ceremonia de inauguración de la Guardia Nacional (GN): la nueva corporación encargada de garantizar la seguridad en México. Al proponer su creación, el presidente favoreció la participación del Ejército y la Marina en la conformación del nuevo cuerpo policiaco. La iniciativa estuvo envuelta en una discusión sobre la permanencia de las Fuerzas Armadas en las actividades de seguridad pública. No obstante, la ceremonia de inauguración sirvió para reafirmar la predilección de López Obrador por una influencia militar en los integrantes de la GN.

El evento fue celebrado el 30 de junio de 2019 en el Campo Militar Marte de la Ciudad de México, ante la presencia de varios representantes de los gobiernos federal y estatales, así como de oficiales del Ejército y la Marina. Además de tomar protesta a los miembros de la GN, López Obrador pronunció un discurso sobre la responsabilidad que éstos asumían de defender a la población mexicana. El mensaje del presidente cobró mayor importancia, toda vez que planteó una solución para la grave situación de violencia e inseguridad que ha sufrido México en los últimos años.

Para llevar a cabo el análisis de este discurso, el material de trabajo consiste en las versiones estenográfica²⁵⁸ y audiovisual²⁵⁹. El capítulo inicia con una descripción del contexto político-social en que se pronunció este discurso. La siguiente sección presenta

²⁵⁸ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz: Ceremonia Oficial de Inauguración de la Guardia Nacional”, 30 de junio de 2019, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/despliegue-por-la-paz-ceremonia-oficial-de-inauguracion-de-la-guardia-nacional?idiom=es>.

²⁵⁹ *Gobierno de México*, “Ceremonia Oficial de Inauguración de la #GuardiaNacional, desde Campo Militar Marte”, 30 de junio de 2019, video, 1:31:29, <https://www.youtube.com/watch?v=1sC1UNGtxzU>.

una recapitulación de los puntos más destacados del mensaje del presidente. Las tres secciones posteriores analizan cada nivel de las competencias comunicacionales de López Obrador: situacional, discursiva y semiolingüística. Por último, el capítulo cierra con algunas consideraciones finales, para facilitar la comparación con los otros discursos al final de este trabajo.

5.1 Marco contextual: la estrategia de seguridad de López Obrador

México ha sufrido por años una crisis de inseguridad y las secuelas producidas por la violencia vinculada al narcotráfico. Por lo menos desde el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012), se ha observado un incremento inusitado en la cantidad de homicidios ligados a las organizaciones criminales. Entre 2001 y 2006 se registraron en total 8,901 muertes relacionadas con el tráfico de drogas; en cambio, en 2010 la cifra récord de 15,273 víctimas colocaba al crimen organizado como la principal causa de homicidios en el país.²⁶⁰ La ola de violencia no se ha detenido e incluso ha aumentado: los datos oficiales de 2019 indicaron 29,406 casos de homicidio y 34,588 víctimas individuales a nivel nacional.²⁶¹

Existen diferentes teorías para explicar el incremento en las muertes violentas en México.²⁶² Una de las principales razones señaladas es la estrategia de enfrentamiento directo en contra de las organizaciones criminales que adoptó la administración de Calderón. La llamada “Guerra contra el narcotráfico” inició con la Operación Conjunta

²⁶⁰ Viridiana Ríos, “Why did Mexico become so violent? A self-reinforcing violent equilibrium caused by competition and enforcement”, *Trends in Organized Crime* 16, núm. 2 (2013): 138–55, <https://doi.org/10.1007/s12117-012-9175-z>.

²⁶¹ Justice in Mexico, “Organized Crime and Violence in Mexico: 2020 Special Report” (San Diego, CA, 2020), <https://justiceinmexico.org/justice-in-mexico-releases-2020-organized-crime-and-violence-in-mexico-report/>.

²⁶² Raúl Zepeda Gil, “Siete tesis explicativas sobre el aumento de la violencia en México”, *Política y gobierno* 25, núm. 1 (2018): 185–211.

Michoacán en 2006: el gobierno federal desplegó a soldados, marinos y policías con el objetivo de capturar a los líderes de cárteles narcotraficantes y detener sus actividades. Enrique Peña Nieto (2012-2018) mantuvo este curso de acción durante su mandato e incluso buscó normalizar la intervención militar en la seguridad pública mediante la Ley de Seguridad Interior. Dicha ley fue declarada inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia;²⁶³ sin embargo, el Ejército y la Marina no han dejado de participar en las funciones de protección de la población y resguardo del orden público.

Por su parte, López Obrador manifestó su oposición a esta forma de participación de los militares en dos campañas políticas (para las elecciones de 2012 y 2018). Declaró la ineffectividad del empleo de militares para procurar la seguridad de la población y consideró indispensable que el Ejército regresara a los cuarteles.²⁶⁴ Como parte de su campaña electoral, utilizaba la expresión “abrazos, no balazos” al hablar del cambio en la estrategia de seguridad.²⁶⁵ Sin embargo, la postura del político tabasqueño cambió después de que ganó las elecciones en 2018.

Antes de tomar posesión, el presidente electo dio a conocer el 14 de noviembre el Plan Nacional de Paz y Seguridad 2018-2024. Como parte de este plan, el gobierno entrante proponía la creación de la Guardia Nacional: una institución con organización militar, encomendada a las tareas de seguridad pública. Esta iniciativa provocó que la oposición política denunciara a López Obrador por incumplir la promesa de retirar al Ejército de las

²⁶³ Arturo Ángel, “Corte invalida Ley de Seguridad por el riesgo que implica convertir a militares en policías”, *Animal Político*, 15 de noviembre de 2018, <https://www.animalpolitico.com/2018/11/corte-ley-seguridad-interior/>.

²⁶⁴ Itxaro Arteta, “El Sabueso: ¿Promover reformas constitucionales? ¿Sacar al Ejército de las calles? AMLO se contradice”, *Animal Político*, 21 de noviembre de 2018, <https://www.animalpolitico.com/elsabueso/sabueso-amlo-ejercito-contradicciones/>.

²⁶⁵ José Antonio Belmont, “Con ‘abrazos, no balazos’ AMLO promete reducir violencia”, 12 de abril de 2018, <https://www.milenio.com/politica/abrazos-balazos-amlo-promete-reducir-violencia>.

calles.²⁶⁶ Además, 542 organizaciones de la sociedad civil rechazaron la creación de la GN y pidieron frenar la militarización de la seguridad pública.²⁶⁷ La organización defensora de los derechos humanos *Amnistía Internacional* envió una carta abierta al presidente electo, recomendándole desistir en la creación de una guardia nacional.²⁶⁸

A pesar de las manifestaciones en desacuerdo, el gobierno de López Obrador desplegó a la policía militar desde su primer día en funciones. Asimismo, continuó con el proyecto de creación de la GN. Para tal cometido, los legisladores del partido gobernante presentaron los proyectos de dictamen de las reformas constitucionales necesarias para instaurar la nueva corporación. Los diputados de oposición y las organizaciones civiles reunidas en el colectivo #SeguridadSinGuerra reprobaron tres puntos principales de las modificaciones propuestas: el proyecto eliminaba la necesidad de que el presidente tuviera el aval del Congreso para poder desplegar la GN; ampliaba las facultades de la nueva institución para investigar delitos e intervenir con órdenes de aprehensión, y asignaba un mando militar para la corporación.²⁶⁹

La presión ejercida por las críticas a las reformas propuestas provocó que el proyecto de dictamen sufriera cambios. Destacan tres principales: la sustitución de un mando militar por uno civil: el de la Secretaría de Seguridad Pública; la posibilidad de que

²⁶⁶ “Guardia Nacional de AMLO, ¿de qué trata la propuesta”, *Político MX*, 15 de noviembre de 2018, <https://politico.mx/minuta-politica/minuta-politica-gobierno-federal/guardia-nacional-de-amlo-en-qu%C3%A9-consiste-la-propuesta/>.

²⁶⁷ Mariluz Roldán, “Más de 500 organizaciones manifiestan su rechazo a la Guardia Nacional”, *El Universal*, 20 de noviembre de 2018, <https://www.eluniversal.com/nacion/seguridad/mas-de-500-organizaciones-manifiestan-su-rechazo-la-guardia-nacional>.

²⁶⁸ Amnistía Internacional, “México: Carta abierta al presidente electo Andrés Manuel López Obrador”, 26 de noviembre de 2018, <https://www.amnesty.org/es/documents/amr41/9466/2018/es/>.

²⁶⁹ Arturo Ángel, “El presidente podrá desplegar la Guardia Nacional sin permiso del Congreso, según dictamen”, *Animal Político*, 20 de diciembre de 2018, <https://www.animalpolitico.com/2018/12/guardia-nacional-permiso-congreso/>.

el Senado disuelva la GN, si así lo cree conveniente, y los requerimientos legales para el comienzo de operaciones: contar tanto con una ley orgánica para reglamentar su despliegue como con leyes de Uso de la Fuerza y sobre el Registro de Detenciones.²⁷⁰

Aunque todavía no había sido aprobado el dictamen de reforma (incluso había sido aplazada su discusión en el Congreso), López Obrador ya realizaba anuncios sobre la nueva corporación. El 2 de enero de 2019, durante una conferencia matutina en Palacio Nacional, el presidente convocó a los jóvenes para formar parte de la GN. Posteriormente, Luis Crescencio Sandoval, dirigente de la Secretaría de Defensa Nacional, detalló las etapas de reclutamiento. Al próximo día, López Obrador justificó este aviso por la urgencia del tema y para poder avanzar en la constitución del nuevo cuerpo.²⁷¹

La institución de la GN comenzó con la aprobación del dictamen de reforma constitucional por la Cámara de Diputados el 16 de enero de 2019.²⁷² Al pasar la propuesta a revisión por parte del Senado de la República, se celebraron audiencias donde varios especialistas criticaron la propuesta. Señalaron que la instauración del nuevo cuerpo iba en contra de los acuerdos internacionales sobre derechos humanos que México había convenido. También argumentaron que el modelo predominantemente militar para la creación de una guardia es propio de regímenes autoritarios. Una tercera crítica fue que la creación de la GN implicaba descuidar el mejoramiento de las fuerzas de seguridad civil.²⁷³

²⁷⁰ Arturo Ángel, “Los cambios clave en la propuesta de Guardia Nacional que fue aprobada en comisiones”, *Animal Político*, 20 de diciembre de 2018, <https://www.animalpolitico.com/2018/12/morena-propuesta-guardia-nacional-mando-civil-ejercito/>.

²⁷¹ Sonia Corona, “López Obrador llama a unirse a la Guardia Nacional, sin que el cuerpo exista”, *El País*, 3 de enero de 2019, https://elpais.com/internacional/2019/01/03/mexico/1546473272_279476.html.

²⁷² Arturo Ángel, “Así queda el dictamen de Guardia Nacional que avalaron los diputados”, *Animal Político*, 16 de enero de 2019, <https://www.animalpolitico.com/2019/01/dictamen-guardia-nacional/>.

²⁷³ Arturo Ángel, “Guardia Nacional de AMLO es obsoleta y propia de dictaduras, critican expertos y la ONU”, *Animal Político*, 12 de febrero de 2019, <https://www.animalpolitico.com/2019/02/amlo-guardia-nacional-obsoleta-dictaduras/>.

Finalmente, el 21 de febrero de 2019, el Senado aprobó por unanimidad la reforma constitucional para crear la GN. El dictamen aceptado modificaba varios aspectos de la nueva corporación: tendría un mando civil; estaría apegada a los compromisos internacionales con respecto a derechos humanos; sería solicitada por los gobernadores; el Senado tendría control sobre sus acciones, y los miembros de la guardia estarían sujetos a la jurisdicción civil. Los siguientes pasos para su constitución serían la ratificación de los cambios por la Cámara de Diputados y de, por lo menos, 17 congresos locales de los estados de la República.

Este resultado generó varios comentarios entre distintos actores políticos. Los líderes parlamentarios destacaron la capacidad de diálogo entre las distintas bancadas para llegar a dicha resolución.²⁷⁴ Por su parte, López Obrador expresó su reconocimiento a los senadores por conseguir un acuerdo unánime, que calificó de “trascendente”. Además, el presidente destacó la relevancia de que el Ejército y la Marina contaran con un marco legal para participar en las actividades de seguridad pública.²⁷⁵

Por otra parte, las organizaciones de la sociedad civil reconocieron que sus opiniones fueron tomadas en consideración, pues los cambios realizados en el dictamen final de aprobación de la GN lo reflejaban.²⁷⁶ No obstante, legisladores de la oposición

²⁷⁴ “El Senado aprueba por unanimidad la creación de la Guardia Nacional con mando civil”, *Animal Político*, 21 de febrero de 2019, <https://www.animalpolitico.com/2019/02/guardia-nacional-caracter-civil-senado/>.

²⁷⁵ Andrés Manuel López Obrador, “Versión estenográfica de la conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador”, 22 de febrero de 2019, <https://lopezobrador.org.mx/2019/02/22/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-2/>.

²⁷⁶ “Organizaciones celebran modificaciones en el dictamen de la Guardia Nacional”, *Animal Político*, 21 de febrero de 2019, <https://www.animalpolitico.com/2019/02/organizaciones-celebran-modificaciones-dictamen-guardia-nacional/>.

consideraron que no era una solución definitiva, pues el nuevo cuerpo policiaco no podría dar cobertura a todo el territorio nacional.²⁷⁷

En los meses siguientes, los preparativos para la conformación de la nueva corporación y las actividades que el gobierno les asignó causaron polémica. En primer lugar, la designación del militar retirado, Luis Rodríguez Bucio, como comandante de la GN provocó cuestionamientos en torno a la disposición de que este cuerpo contaría con un mando civil.²⁷⁸ Posteriormente, ante las amenazas del presidente estadounidense Donald Trump de imponer aranceles a las exportaciones, los funcionarios mexicanos propusieron el despliegue de 6,000 miembros de la GN en la frontera sur para reducir la migración proveniente de Centroamérica.²⁷⁹ En conjunto con las críticas hacia el presidente López Obrador por doblegarse ante los intereses de Estados Unidos, fue cuestionada la preparación de los elementos del nuevo cuerpo para interactuar con los migrantes.

Dentro de este controvertido ambiente debe considerarse el hecho de que la GN aún no contaba con un reglamento aprobado para su funcionamiento. No obstante, el 26 de junio López Obrador anunció la celebración de la inauguración oficial de operaciones de la nueva corporación.²⁸⁰ El presidente debía defender a la institución distintiva de su

²⁷⁷ Arturo Ángel, “¿Qué delitos va a combatir? ¿Qué pasará con los soldados? Las claves de la Guardia Nacional”, *Animal Político*, 22 de febrero de 2019, <https://www.animalpolitico.com/elsabueso/guardia-nacional-claves-soldados-policias/>.

²⁷⁸ Ana Gabriela Rojas, “Luis Rodríguez Bucio: el ‘militar poco convencional’ que AMLO puso al frente de la Guardia Nacional para encabezar la lucha contra el crimen”, *BBC News Mundo*, 12 de abril de 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47903352>.

²⁷⁹ Nick Miroff, David J. Lynch y Kevin Sieff, “Mexico aims to avoid tariffs with potential deal limiting migrants going north, allowing U.S. to deport Central American asylum seekers”, *The Washington Post*, 6 de junio de 2019, https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-reports-headway-in-us-mexico-talks-on-migrants-but-renews-tariff-threat/2019/06/06/bb0801e4-8860-11e9-98c1-e945ae5db8fb_story.html.

²⁸⁰ *Andrés Manuel López Obrador*, “Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador”, 26 de junio de 2019,

estrategia de seguridad frente a un escenario desventajoso: el propio López Obrador había asegurado que era necesario retirar al ejército de las calles, pero el proceso de conformación de la GN apuntaba hacia la consolidación de un régimen militar en la seguridad pública.

5.2 Mensaje central: confiar en el pueblo uniformado

Ante filas de cientos de miembros de la GN y a un costado de la enorme asta con la bandera mexicana izada, López Obrador pronunció un discurso dirigido principalmente a los integrantes de la nueva corporación. Consciente de la situación crítica que vivía el país con el aumento de la violencia y la inseguridad, el presidente culpó a las gestiones anteriores por los conflictos presentes. Estableció una clara relación de causalidad: “[...] se imponía una política económica antipopular y entreguista una política para favorecer a una pequeña minoría que dejó en el abandono a la mayoría del pueblo de México. Eso fue lo que desató la inseguridad y la violencia en nuestro país.”²⁸¹

López Obrador reprobó que se haya decidido utilizar únicamente la fuerza para frenar el incremento de actos violentos y criminales. Además, aseguró que esta estrategia fue más bien simulada, pues los funcionarios anteriores tuvieron una falta de responsabilidad y profesionalismo. También enfatizó el obstáculo que representaba el impedimento legal de que las Fuerzas Armadas participaran en las funciones de seguridad pública; instituciones que, recordó, sostienen un alto grado de confianza y reconocimiento

<https://lopezobrador.org.mx/2019/06/26/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-110/>.

²⁸¹ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 10.

entre la población. En comparación, el presidente señaló el proceso de degradación que había sufrido la institución creada para atender esta crisis: la Policía Federal.²⁸²

Ante este desafortunado escenario, López Obrador presentó la conformación de la GN como una inversión completa de la tendencia anterior: “No estaba en el centro el proteger a los mexicanos, el garantizar la seguridad pública. Por eso la creación de esta Guardia Nacional es algo muy trascendente, oportuno.”²⁸³ La diferencia principal que el presidente destacó de su gobierno fue el trabajo coordinado: antes las secretarías operaban por separado y existía desconfianza entre unas y otras. Recordó la realización, temprano por las mañanas, de las juntas entre los miembros del Gabinete de Seguridad.

En alusión directa a los integrantes de la GN, López Obrador destacó la importancia del trabajo que les encomendaba: no sólo de la mayor significación, sino también una labor noble por tener como objetivo el beneficio del pueblo de México. En uno de los puntos más relevantes de este discurso, el presidente resaltó la relación que tienen los nuevos miembros de la GN con el pueblo; incluso aseguró que eran “pueblo uniformado.”²⁸⁴ Además, López Obrador ilustró la preponderancia que tienen los reclutas con la reflexión de que el prestigio de cualquier institución depende de quienes la integran.

A continuación, el presidente asumió el papel de representante del pueblo mexicano para expresar tres demandas en su nombre. La primera: “Que actúen con honradez, con honestidad, que piensen que es mejor, mucho mejor heredar a los hijos pobreza que deshonor.”²⁸⁵ Y como adelantándose a posibles reclamos, prometió sueldos y prestaciones

²⁸² La Policía Federal Preventiva se convirtió en Policía Federal a partir de la ley promulgada el 1 de junio de 2009, durante el gobierno de Felipe Calderón.

²⁸³ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 13.

²⁸⁴ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 21.

²⁸⁵ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 24.

justos para quienes llevarán a cabo una tarea tan fundamental como preservar la paz y tranquilidad del pueblo.

La segunda solicitud fue que los miembros de la corporación frenaran la inseguridad y la violencia. Así lo expresó el presidente: “[...] que se apliquen a fondo, de manera profesional. Nada de sólo cumplir con las formas, de simular, sino que trabajen de manera consciente en favor de nuestro pueblo.”²⁸⁶ En referencia a las críticas contra las administraciones pasadas, el presidente subrayó que la GN no podía carecer de profesionalismo ni debía aparentar el cumplimiento de sus labores.

La tercera petición del presidente a los uniformados fue que no olvidaran que de su labor dependía lograr la Cuarta Transformación de la vida pública de México. Les atribuyó un papel protagónico en esta empresa:

Que formen parte, que sean actores principales de esta transformación, ustedes, los integrantes de la GN. La vanguardia para lograr la transformación de México, en beneficio de nuestro querido pueblo y de nuestra nación. Vamos a adelante.²⁸⁷

López Obrador presentó la creación de la GN como un avance en la resolución de los problemas que aquejan al país.

El presidente afirmó que su gobierno estaba teniendo éxito con sus objetivos: buen manejo de la economía, logros políticos, desaprobación tanto de la corrupción como de la impunidad y la atención primordial que recibían los programas destinados a impulsar el bienestar de la población mexicana. No obstante, reconoció la falta de progreso en la erradicación de la inseguridad y la violencia, pues se mantenían las condiciones ocasionadas por las administraciones pasadas.

²⁸⁶ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 26.

²⁸⁷ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 28.

De cara a estas circunstancias, López Obrador describió la creación de la GN como una decisión importante que fue puesta en marcha en poco tiempo. Detalló algunas de sus características iniciales y proyecciones a futuro: el despliegue de 70,000 elementos en 150 regiones del país, con vistas a cubrir 266 regiones y reclutar en total a 150,000 miembros. A continuación, hizo una mención especial del apoyo recibido por parte de las dos instituciones que conforman las Fuerzas Armadas: la Secretaría de Defensa Nacional y la Secretaría de Marina. Sobre todo, destacó su lealtad y la importancia que tienen para el buen funcionamiento del Estado mexicano.

En alusión a la buena colaboración que había sostenido con los dirigentes de ambas secretarías, López Obrador dijo: “me ayuda mucho el que no solo actúen con lealtad, sino el que internalicen mi manera de pensar y coincidan conscientemente los dos secretarios: el Almirante Ojeda y el General Sandoval.”²⁸⁸ Mencionó que los principales asuntos en que habían convergido eran la atención a las causas económicas y sociales de la inseguridad y la violencia, así como el apego a una actuación respetuosa con los derechos humanos y el uso moderado de la fuerza por parte de los militares. El presidente mostró compromiso con este propósito al asegurar que el objetivo del ejército no era reprimir a los ciudadanos.

Hacia el cierre de su discurso, López Obrador ratificó su confianza en las instituciones militares para cumplir con la principal preocupación que reconoció en el pueblo: “garantizar la seguridad pública sin violar los derechos humanos y utilizando de manera pertinente, moderada la fuerza.”²⁸⁹ Rápidamente, aprovechó para externar su confianza en el comandante de la GN, Luis Rodríguez Bucio. El presidente les prometió a los reclutas que visitaría los cuarteles cuando recorriera alguna región donde ellos

²⁸⁸ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 36.

²⁸⁹ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 38.

estuvieran operando. López Obrador cerró su discurso manifestando esperanza en que los miembros del nuevo cuerpo no defraudarían al pueblo, pues ellos mismos provenían de él.

Este resumen de las ideas principales del discurso pronunciado en la ceremonia de inauguración de actividades de la GN permite el análisis de las competencias comunicacionales del presidente. La siguiente sección examina la competencia situacional, a partir del desafío particular que representa la situación comunicativa en la que López Obrador tuvo que desempeñarse.

5.3 Competencia situacional: Campo Marte, sede del poder militar

Debido a la polémica sobre la intervención de las Fuerzas Armadas en las actividades de seguridad pública en México, se estableció un mando civil para la GN. Sin embargo, la ceremonia de inauguración de actividades afianzó su carácter marcial. El análisis de la competencia situacional que López Obrador desempeñó en este evento permite comprender de qué forma el presidente aprovechó la situación para remarcar los aspectos militares de la GN. Los elementos examinados en este nivel son el entorno de la situación de la ceremonia, las identidades de los protagonistas del intercambio comunicativo, la relevancia temática del discurso y la finalidad de éste.

En primer lugar, cabe destacar dos aspectos determinantes del entorno de la ceremonia: el día en que fue celebrada y el sitio donde tomó lugar. El evento “Despliegue por la Paz” ocurrió el 30 de junio de 2019, exactamente 5 años después de uno de los casos con mayor divulgación en torno al abuso de la fuerza por parte de la milicia mexicana. Dicho acontecimiento ocurrió en el municipio de Tlatlaya, Estado de México, donde el Ejército reportó un enfrentamiento entre un presunto grupo de narcotraficantes y elementos

militares, con 22 víctimas mortales como resultado.²⁹⁰ Meses después, dicha versión fue puesta en entredicho por distintos medios de comunicación. Una investigación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos concluyó que los militares habían privado arbitrariamente de la vida a las víctimas, revelando la intención de encubrimiento por parte de las autoridades federales.²⁹¹

El lugar donde fue realizada la ceremonia también guarda un significado particular con la historia reciente de la intervención militar en la seguridad pública. Campo Marte es un espacio emblemático para las Fuerzas Armadas, pues era resguardado por el Cuerpo de Guardias Presidenciales del Estado Mayor Presidencial (órgano disuelto por el propio López Obrador). Además, en este sitio fueron celebrados dos funerales de Estado, en honor de dos secretarios de Gobernación durante la gestión de Calderón: Juan Camilo Mouriño (2008) y Francisco Blake Mora (2011). Ambos sucesos levantaron especulaciones en torno a la posibilidad de que se trataran de atentados organizados por agrupaciones delictivas.²⁹²

Por otra parte, a un costado de este campo, se encuentra el Memorial a las Víctimas de Violencia en México. Dicho monumento fue entregado simbólicamente el último día del gobierno de Calderón (su inauguración ocurrió ya iniciado el sexenio de Peña Nieto), para conmemorar a las personas fallecidas a causa del incremento de la violencia en el país. Sin embargo, organizaciones representativas de las víctimas, como el Movimiento por la

²⁹⁰ Jan Martínez Ahrens y Luis Pablo Beauregard, “El Ejército mexicano mata a 22 narcos en un enfrentamiento”, *El País*, 30 de junio de 2014, https://elpais.com/internacional/2014/06/30/actualidad/1404163345_627935.html.

²⁹¹ Comisión Nacional de los Derechos Humanos México, “Recomendación No. 51/2014. Sobre los hechos ocurridos el 30 de junio de 2014 en Cuadrilla Nueva, comunidad San Pedro Limón, Municipio de Tlatlaya, Estado de México”, 21 de octubre de 2014, <https://www.cndh.org.mx/documento/recomendacion-512014>.

²⁹² Rubén Martín, “La muerte de Blake Mora y los rumores”, *El Economista*, 14 de noviembre de 2011, <https://www.economista.com.mx/opinion/La-muerte-de-Blake-Mora-y-los-rumores-20111114-0002.html>.

Paz con Justicia y Dignidad, repudiaron su construcción con base en dos puntos: por la ausencia de los nombres de las víctimas y por estar localizado en terreno militar.²⁹³

Ambos aspectos, tanto el día como el lugar, reflejan cierto interés por replantear el papel de los militares en las funciones de seguridad pública, particularmente en relación con las violaciones a derechos humanos. A pesar de mostrar preocupación por el historial de tropelías cometidas por las Fuerzas Armadas,²⁹⁴ López Obrador favoreció la formación castrense y la incorporación de militares en la nueva corporación. La ceremonia de inauguración de la GN fue el ejemplo perfecto de la predilección por una estructura marcial: desde los honores realizados al presidente para reconocer su jerarquía hasta la disciplina mostrada por todos los reclutas.

El análisis de las identidades de los protagonistas de este intercambio comunicativo da cuenta de ello. Conforme a la ley del ejército,²⁹⁵ el Presidente de la República es el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas durante su mandato. El evento fungió como una manifestación de la facultad que el artículo 89 constitucional le atribuye al presidente para disponer totalmente de las armas mexicanas con el propósito de resguardar la seguridad nacional. En este sentido, todos los participantes en la ceremonia mostraron acatamiento hacia la figura presidencial.

²⁹³ “El Memorial a las Víctimas, la última obra de Calderón, abre este viernes”, *Expansión*, 5 de abril de 2013, <https://expansion.mx/nacional/2013/04/05/el-memorial-de-victimas-la-ultima-obra-de-calderon-abrira-este-viernes>.

²⁹⁴ César Pérez recopila algunos casos emblemáticos de violaciones a derechos humanos cometidas por fuerzas militares en los últimos diez años: asesinato de estudiantes del Tecnológico de Monterrey (2010), la matanza de Tlatlaya (2014) y la ejecución de jóvenes en Tepatitlán (2016). César Octavio Pérez Verónica, “La cuarta transformación y la militarización de la seguridad pública: la GN”, *Análisis Plural*, núm. 1 (2019): 145–56, <https:// analisisplural.iteso.mx/2019/10/30/la-cuarta-transformacion-y-la-militarizacion-de-la-seguridad-publica-la-guardia-nacional/>.

²⁹⁵ Según lo establece el artículo 11 de la Ley orgánica del Ejército y Fuerza Aérea mexicanos.



Foto 10. Andrés Manuel López Obrador pasando revista a los integrantes de la GN. Lo acompañan (de izquierda a derecha): Alfonso Durazo, Luis Sandoval y Rafael Ojeda.
Fuente: *Presidente de México*.

Durante el evento prevaleció la disciplina y obediencia que dicta la estructura jerárquica militar: desde la formación de los miembros de la GN hasta las intervenciones del general Luis Rodríguez Bucio (comandante de la GN), Alfonso Durazo (secretario de Seguridad y Protección Ciudadana), el almirante José Rafael Ojeda (secretario de Marina) y el general Luis Cresencio Sandoval (secretario de la Defensa Nacional). Cada uno pronunció un discurso, saludando primero al presidente en reconocimiento de la superioridad de su rango; incluso las primeras palabras de Rodríguez fueron “Con su permiso, señor presidente.”²⁹⁶ No obstante, quienes obtuvieron mayor protagonismo fueron los dirigentes del Ejército y la Marina: Sandoval y Ojeda flanquearon al presidente en los diferentes actos protocolarios, ratificaron la conformación de una mancuerna al realizar una lectura compartida de su discurso y su lealtad fue elogiada por López Obrador.

²⁹⁶ *Andrés Manuel López Obrador*, “Ceremonia de Inauguración”, 12:48.

La celebración de la ceremonia en su conjunto sirvió para construir simbólicamente a otro protagonista de la situación: el *pueblo uniformado*. López Obrador aludió al origen popular²⁹⁷ del ejército mexicano como un legado que heredarían los miembros de la nueva corporación. El presidente reunió a todos bajo este término: “Ustedes forman parte del pueblo. Los soldados, los policías, los marinos son pueblo uniformado, ustedes saben bien lo que sucede en nuestro país, conocen la realidad desde abajo [...]”²⁹⁸ Además de resaltar el sentido patriótico de su mensaje, López Obrador buscó cautivar a los integrantes de la GN con esta caracterización: su labor sería proteger a los suyos, a sus familias.

Es importante tener en cuenta la relación que guarda este sujeto creado por el presidente con el significado primordial que le ha atribuido a la palabra *pueblo*. López Obrador generalmente la utiliza para marcar una dicotomía con los grupos minoritarios que abusaron de los recursos nacionales en beneficio propio (los *neoliberales*), por lo que incluyó a los miembros de la GN dentro del *pueblo* que él ha defendido de estos atropellos. Tácitamente, el presidente consideró a los reclutas como parte de su base de apoyo, como parte de quienes promueven su proyecto de transformación del país.

Al pasar al examen de la relevancia temática del discurso, destaca el reconocimiento que hizo López Obrador de que el grave nivel de inseguridad que sufría el país era una de las principales preocupaciones entre la población mexicana. Al tomar la palabra, el presidente mencionó inmediatamente esta problemática en relación con la creación de la GN. En esta ocasión, López Obrador no incurrió en digresiones, pues buena parte de los

²⁹⁷ Javier Garcíadiego afirma que la base (soldadesca) del Ejército constitucionalista convocado por Venustiano Carranza en 1913 estaba conformada por gente de un estrato socioeconómico bajo. Javier Garcíadiego, “La efeméride oficial y los varios orígenes del ejército mexicano”, en *El ejército mexicano: 100 años de historia*, ed. Javier Garcíadiego (México, D.F.: El Colegio de México, 2014), 11–27.

²⁹⁸ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 21.

asuntos que trató estuvieron relacionados con este tema: mencionó las causas que él consideraba que habían ocasionado esta crisis y presentó a la nueva corporación como un marco de referencia para la controvertida intervención de las Fuerzas Armadas en las actividades de seguridad pública.

Resta analizar la finalidad del discurso de López Obrador. Puesto que la crisis de inseguridad concierne a varios y distintos sectores de la población del país, es posible identificar diferentes mensajes en función de los auditorios a los que se dirigió el presidente. El comunicado general que transmitió López Obrador fue que la creación de la GN era un logro de su gobierno para frenar la violencia en el país. El presidente aprovechó esta idea para afirmar que su administración estaba teniendo éxito en sus demás cometidos: ahora atendería con la misma eficacia la problemática de seguridad.

Por otro lado, el discurso del presidente buscó responder a las críticas en torno a la militarización de la seguridad pública. López Obrador subrayó la continuidad de las Fuerzas Armadas en el combate contra el crimen organizado: insistió en el prestigio que tienen el Ejército y la Marina entre los ciudadanos; destacó la lealtad de marinos y soldados hacia la autoridad civil, y aseguró que los dirigentes de estas instituciones (Sandoval y Ojeda) coincidían en atender las causas sociales de la inseguridad y no valerse sólo de la fuerza. En el mismo sentido, el presidente aseguró que la nueva corporación actuaría con respeto a los derechos humanos.

La finalidad principal del discurso de López Obrador fue defender la intervención militar en la seguridad pública como la mejor opción para proteger a los ciudadanos mexicanos. Al concentrar a soldados, marinos y policías bajo el término *pueblo uniformado*, el presidente insinuó que éstos eran la expresión del pueblo defendiéndose a

sí mismo. López Obrador desempeñó dos roles de autoridad para mandarles a los miembros de la GN asumir la responsabilidad de proteger a la población mexicana: como representante del *pueblo de México* y como comandante de las Fuerzas Armadas. En este sentido, el presidente procuró que su mensaje no fuera entendido solamente como la orden de un jefe militar.

A grandes rasgos, ésta fue la forma en que López Obrador encaró las circunstancias en que pronunció su discurso por la inauguración de actividades de la GN. Las decisiones que el presidente tomó en el nivel de la competencia situacional delimitaron las estrategias que empleó para pronunciar su discurso, tal como detalla la siguiente sección.

5.4 Competencia discursiva: el representante del pueblo que encabeza al ejército

López Obrador se apoyó en diferentes estrategias retóricas para reforzar los mensajes que transmitió en la ceremonia de inauguración de la GN. Esta sección está enfocada en dar cuenta de dichos recursos a partir de la revisión de los elementos que componen la competencia discursiva del presidente: el modo de organización de su discurso, la imagen que el orador construyó de sí mismo y la referencia a conocimientos que López Obrador supuso que compartía con su audiencia.

El discurso que pronunció el presidente sobre el comienzo de actividades de la GN mantuvo una estructura preponderantemente narrativa. En la secuencia de eventos que presentó López Obrador, la creación de una nueva corporación de seguridad representaba un cambio de estrategia. Una postura aparentemente contradictoria, pues la propuesta del presidente implicaba mantener la intervención militar en las tareas de seguridad pública.

Sin embargo, López Obrador esbozó un desenlace distinto: esta vez el ejército participaría bajo un marco normativo que garantizaría el respeto a los derechos humanos.

Para apoyar su narración, López Obrador se valió de descripciones negativas de los gobiernos anteriores, lo cual le permitió distinguirse de ellos en sentido positivo. El presidente los acusó de negligentes ante el aumento de la violencia: “[...], se optó únicamente por el uso de la fuerza, además fingiendo, simulando, porque ni siquiera en ese sentido hubo responsabilidad y profesionalismo.”²⁹⁹ López Obrador atacó en particular a la institución que antecede a la GN: la Policía Federal se había degradado, pues “de 40 mil elementos, se puede contar realmente con 10 mil.”³⁰⁰ Poco importa la veracidad de la cifra; el propósito del presidente era desprestigiar a las estrategias de seguridad de administraciones pasadas, insinuando que en la suya habría un verdadero cambio.

Aunque compartía la decisión de otros gobernantes de permitir la intervención militar, López Obrador buscó que el Ejército y la Marina ocuparan una posición distinta en su narración. Comenzó por destacar la buena reputación que tienen: “las mejores calificadas por el pueblo de México.”³⁰¹ De manera más específica, el presidente realzó las cualidades del general Sandoval y del almirante Ojeda: eran funcionarios ejemplares, participantes en el trabajo coordinado del nuevo gobierno y que coincidían en la necesidad de atender las causas sociales de la violencia y no sólo responder a las agresiones. Estos recursos abonaron al cambio de perspectiva sobre la intervención militar: “permitir que puedan participar las Fuerzas Armadas en auxilio del pueblo de México”³⁰² significaba dejar en buenas manos el futuro de la seguridad de los mexicanos.

²⁹⁹ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 11.

³⁰⁰ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 12.

³⁰¹ Id.

³⁰² Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 14.

La construcción narrativa de López Obrador situaba al ejército como un organismo que había sido utilizado equivocadamente, pero que en realidad representaba la mejor posibilidad de conseguir la paz. El mismo nombre del evento cambiaba el enfoque bélico por el de búsqueda de la pacificación. El nuevo gobierno marcaba el punto de inflexión en el que distintos actores políticos cooperaban para facilitar la intervención de los militares, a través de la GN, con el objetivo de disminuir la violencia. En este sentido, el relato del presidente buscaba exaltar los sentimientos patrióticos de la audiencia en favor de encomendarle a las Fuerzas Armadas la seguridad de la población mexicana.

En consonancia con el carácter patriótico de su discurso, López Obrador transmitió una imagen más solemne de sí mismo. El presidente tuvo un comportamiento controlado y rígido a lo largo de la ceremonia. Aunque López Obrador comenzó su discurso con un saludo cordial e informal (“Amigas, amigos todos”³⁰³), continuó con menciones protocolarias de los diferentes invitados de honor.

El presidente también evitó los gestos manuales para guardar la solemnidad. Aunque López Obrador suele acompañar sus palabras con movimiento de manos, en esta ocasión procuró conservarlas sobre el atril desde el que leía. Otro tanto puede decirse de la modulación de su voz: mientras que en otros eventos aumenta el volumen para enardecer a su público, esta vez mantuvo una compostura más mesurada y grave.

³⁰³ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 1.



Foto 11. López Obrador durante la ceremonia de inauguración de la GN.
Fuente: *Gobierno de México* en YouTube.

A lo largo del evento, López Obrador buscó consolidar su imagen como jefe de Estado. Sus palabras y actitudes tenían la intención de encarnar a la persona encargada del orden nacional. Una forma de reflejar este papel fue dirigirse a los miembros de la GN como representante de los mexicanos: “Yo les pido, en nombre del pueblo de México, cuando menos tres cosas.”³⁰⁴ Al asumir una autoridad moral como líder de la nación, López Obrador solicitó a los reclutas guardar valores como la honradez y la dedicación.

Otra estrategia que empleó el presidente para conectar con su audiencia fue la mención de ciertos conocimientos que presumía compartidos con ella. Por ejemplo, el momento en que López Obrador identificó una causa específica de la crisis de violencia. La aserción fue contundente: “[...] una política para favorecer a una pequeña minoría que dejó en el abandono a la mayoría del pueblo de México. Eso fue lo que desató la

³⁰⁴ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 23.

inseguridad y la violencia en nuestro país.”³⁰⁵ Aunque no hizo una referencia explícita a los *neoliberales*, el presidente insinuó esta etiqueta con la descripción que realizó.³⁰⁶

La afirmación le sirvió a López Obrador para desacreditar más a fondo a los gobiernos anteriores, particularmente en cuanto a sus estrategias de seguridad. El presidente criticó que estuvieran basadas en el uso de la fuerza, por lo que presentó una alternativa: la prioridad era resolver las causas sociales de la violencia. Celebró que el general Sandoval y el almirante Ojeda compartieran este punto de vista, contribuyendo a que el plan de seguridad estuviera acompañado de lo que llamó “el programa de bienestar más importante que se haya realizado en la historia de México en beneficio de nuestro pueblo.”³⁰⁷ Esta idea le sirvió a López Obrador para presentar la principal diferencia de su estrategia de seguridad con las de administraciones pasadas: él no buscaba militarizar al país, sino ofrecer una solución para las condiciones que daban origen a la violencia.

El presidente buscó transmitir preocupación por el bienestar de la población mexicana. Así lo demostró al dirigirse a los miembros de la GN y reconocer la dificultad que significaba depender de un ingreso bajo, por lo que aseguró que los reclutas tendrían salarios justos. Más allá del interés por las condiciones socioeconómicas de la gente, López Obrador se mostró preocupado directamente por la vida de las personas: “Los dos [Sandoval y Ojeda] hablan de que tenemos que actuar, pero respetando los derechos humanos con el uso moderado de la fuerza, que no se trata de avasallar, de masacrar, de reprimir a nuestro pueblo.”³⁰⁸ El presidente volvió a deslindarse implícitamente de las

³⁰⁵ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 10.

³⁰⁶ Antes del discurso de López Obrador, Alfonso Durazo mencionó a la “ortodoxia neoliberal” como una causante de perjuicios económicos y éticos para México.

³⁰⁷ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 31.

³⁰⁸ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 37.

administraciones pasadas, mostrando compasión por los males que ha sufrido el *pueblo de México* y la disposición para ocasionar que dejara de padecerlos.

Las estrategias discursivas que López Obrador empleó al emitir su mensaje durante la ceremonia “Despliegue por la paz” encontraron refuerzo en el empleo de símbolos y palabras específicos. La siguiente sección examina estos elementos como parte de las características semiolingüísticas del discurso.

5.5 Competencia semiolingüística: el poder de la simbología militar

Después de revisar las competencias situacional y discursiva de López Obrador en la ceremonia de inauguración de la GN, queda por último examinar la configuración específica de su discurso. En este caso cabe recordar la fuerte impronta que marcó el carácter marcial de la situación. Para dar cuenta de la competencia semiolingüística del presidente interesa observar tres elementos: la composición del texto, la construcción gramatical empleada y el uso pertinente de símbolos y palabras conforme a un grupo social.

En primer lugar, con respecto a la composición textual del discurso, es importante tener en cuenta sus elementos paratextuales: las características alrededor del texto. Dentro de esta categoría cabe considerar toda la parafernalia militar de la ceremonia. El evento inició con la llegada de López Obrador a Campo Marte, recibido por una escolta de miembros de la GN que portaba la Bandera Nacional. Tal como lo dicta la Ley sobre el Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales, el presidente ofreció un saludo militar al símbolo patrio, colocando la mano derecha extendida a la altura de su frente.

Posteriormente, el general Sandoval y el almirante Ojeda acompañaron a López Obrador dentro de las instalaciones del campo, donde todos los oficiales militares en el

público ofrecieron el mismo tipo de saludo ante la presencia del Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas. La ceremonia comenzó oficialmente con la rendición de honores al presidente: la banda de guerra tocó *Marcha de honor*, a la par que el Himno Nacional. Por otra parte, un grupo de soldados realizó 21 disparos de artillería, que representan el honor más alto dentro de la tradición militar, reservado para el Presidente de la República.³⁰⁹

A continuación, fueron presentados los integrantes del presídium³¹⁰ e inmediatamente después tuvo lugar otro ritual del ceremonial militar: la entrega de la bandera a los integrantes de la GN. López Obrador siguió al pie de la letra el texto del reglamento militar, con la única excepción de que evitó los términos “batallón” y “soldados” para eludir la identificación de la GN como parte de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, el significado simbólico de esta práctica indicaba lo contrario: la bandera es el emblema de la Patria, acreedora de las muestras de respeto de todos los militares; tan importante que cada corporación festeja el aniversario de recepción de su bandera.³¹¹

Luego revisó las tropas. López Obrador abordó una camioneta (acompañado de Sandoval, Ojeda, Durazo y Rodríguez) para inspeccionar a los integrantes de la GN formados a lo largo del Campo Marte. En la tradición castrense, este ejercicio cumple dos cometidos: por un lado, sirve para que los jefes militares examinen la cantidad y calidad de

³⁰⁹ Según lo establece el artículo 77 del Reglamento de Ceremonial Militar.

³¹⁰ En orden de presentación: Beatriz Gutiérrez Müller (esposa del presidente), Luis Cresencio Sandoval, José Rafael Ojeda, Alfonso Durazo, Porfirio Muñoz Ledo (presidente de la Cámara de Diputados), Martí Batres (presidente de la Cámara de Senadores), Arturo Saldívar (presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación), Luis Rodríguez Bucio, Alejandro Gertz (Fiscal General de la República) y Olga Sánchez Cordero (secretaria de Gobernación).

³¹¹ *Gobierno de México*, “Ceremonia Oficial de Inauguración”, 7:15. López Obrador siguió el protocolo descrito en el artículo 30 del Reglamento de Ceremonial Militar.

los soldados; por otro lado, es una exhibición de la fuerza y disposición del ejército reunido —no es coincidencia que la revista también sea llamada *muestra* o *alarde*.³¹²

El evento continuó con la pronunciación de discursos por parte del comandante Rodríguez Bucio, del secretario Durazo y la participación conjunta del almirante Ojeda y el general Sandoval. Estas intervenciones en general trataron temas concurrentes (que después retomaría López Obrador): la conciliación entre las profesiones militar y policiaca en la GN; el compromiso de respetar los derechos humanos; la participación del nuevo cuerpo en la estrategia de transformación del país; el consenso histórico entre legisladores para la creación de la GN, y la esperanza que representa esta corporación para conseguir la paz y garantizar la seguridad en México.

En cuanto a la participación de López Obrador, es interesante notar de qué manera permeó el carácter patriótico en la construcción gramatical de su discurso. El presidente siempre utilizó el adjetivo posesivo de la primera persona plural en un sentido nacional: “nuestro país”, “nuestro pueblo” o “nuestra nación.” El presidente usó estas frases para hablar sobre la violencia que aflige a la población o sobre el anhelo compartido de paz y seguridad. López Obrador buscó generar entre su público una identificación nacional, a través del sentimiento de compasión por el *pueblo*.

Por otra parte, el presidente utilizó construcciones individuales en varias ocasiones. El ejemplo más claro es el momento en que se dirigió a los integrantes de la GN en representación del *pueblo de México*. Otro caso fue al finalizar su discurso, cuando el presidente refrendó su fe en que los reclutas cumplirán su cometido: “Yo creo en ustedes,

³¹² Las Fuerzas Armadas Mexicanas celebran la Ceremonia de Salutación al inicio del sexenio del nuevo presidente, donde también rinden honores al Mando Supremo y se realiza un pase de revista. Fue el primer acto oficial de López Obrador, el 2 de diciembre de 2018 en Campo Marte.

tengo confianza en ustedes y sé que ustedes no van a defraudar al pueblo de México.”³¹³ Con estas formulaciones, López Obrador le otorgó cierto valor superior a su palabra al darle su beneplácito a la nueva corporación.

Queda por último examinar el uso pertinente de términos y símbolos asociados a determinados grupos sociales. El discurso de inauguración de la GN fue distinto a otros pronunciados por López Obrador, porque no contenía tantas expresiones informales o populares. El presidente sólo empleó la frase “al alimón,”³¹⁴ perteneciente a la cultura taurina: el dicho hace referencia a la burla al toro que realizan dos toreros, usando un solo capote.³¹⁵ López Obrador concebía de esta manera el trabajo conjunto de Ojeda y Sandoval, festejando su colaboración para conformar un nuevo cuerpo policiaco.

Por otra parte, destaca el uso de la figura histórica de Cuauhtémoc como parte de la identidad visual de la GN. Los oradores en Campo Marte se presentaron frente a la imagen del último tlatoani mexica y el gobierno federal difundió un cartel con la siguiente leyenda: “Cuauhtémoc, héroe de los mexicanos, simboliza la defensa de la patria y la protección del pueblo, convicciones de la Guardia Nacional.”³¹⁶

Cabe recordar que Cuauhtémoc ha pasado a la historia por liderar la defensa de Tenochtitlan ante el asedio de los españoles, quienes después lo apresaron, torturaron y, finalmente, ejecutaron. Christopher Fulton señala que el héroe mexica ha sido representado en el arte mexicano como un símbolo de resistencia a todo tipo de opresión, mientras que el aparato estatal ha utilizado su figura como emblema del patriotismo y la unidad de

³¹³ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 42.

³¹⁴ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 17.

³¹⁵ “Glosario de términos taurinos”, Junta de Castilla y León, <https://tauromaquia.jcyl.es/web/es/informacion-interes/glosario-terminos-taurinos.html>

³¹⁶ Alfonso Durazo (@AlfonsoDurazo), “Defender a la patria, proteger al pueblo.”, Twitter, 30 de junio de 2019, <https://twitter.com/AlfonsoDurazo/status/1145340109233037313>.

México.³¹⁷ En este sentido, el gobierno de López Obrador aprovechó el significado patriótico que se le ha atribuido a la figura de Cuauhtémoc al asociarla con la GN.



Foto 12. López Obrador frente a la Bandera Nacional y la imagen de Cuauhtémoc.
Fuente: *Gobierno de México*.

Finalmente, el presidente nuevamente terminó su discurso con una emulación del Grito de Independencia. De manera contraria a otros momentos, esta vez López Obrador no mencionó en sus arengas a ningún personaje o lugar en particular. El presidente se limitó a gritar tres veces “¡Viva México!”, manteniendo la solemnidad de un evento con un fuerte significado patriótico.

El análisis de la competencia semiolingüística de este discurso da cuenta de la instauración simbólica de la GN como una nueva rama de las Fuerzas Armadas Mexicanas. La última sección del capítulo resume las características principales del discurso.

³¹⁷ Christopher Fulton, “Cuauhtémoc Regained”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 36, núm. 36 (2008): 5–43, <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.2008.036.3190>.

5.6 Consideraciones finales

Después de examinar los tres niveles de competencias comunicacionales de López Obrador durante la inauguración de actividades de la GN, es pertinente recapitular los hallazgos para una comparación posterior con los otros discursos analizados.

Con respecto al nivel situacional, cabe recordar la importancia del lugar y el día del evento. Por un lado, que la ceremonia se haya celebrado en el Campo Militar Marte con todos los actos del ceremonial militar indica la prevalencia de la formación castrense en el nuevo cuerpo. Por otro lado, la fecha del evento apunta hacia el interés por las críticas en torno a las violaciones a derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas; el tema fue mencionado por los cinco funcionarios que pronunciaron un discurso.

También cabe destacar la construcción simbólica del protagonista de la ceremonia: el *pueblo uniformado*. López Obrador se valió de esta figura para ensalzar el origen popular del ejército mexicano y encomendarles este legado a los integrantes de la GN. Sobre todo, el presidente utilizó esta categoría en un sentido emotivo, pues la tarea de los reclutas se convertía en proteger a sus seres más allegados.

En cuanto a la competencia discursiva, destaca la narración que hizo López Obrador sobre la intervención del ejército en la seguridad pública en México. En el relato del presidente, el ejército había participado en una estrategia errónea, pero gracias a su gobierno la milicia contribuiría para lograr la paz. El discurso presidencial buscó despertar el patriotismo entre su audiencia para conseguir el respaldo para los militares.

López Obrador conjugó dos imágenes de sí mismo para apoyar este mensaje patriótico: participó en todos los rituales militares bajo el rol de Comandante Supremo, a la vez que manifestó una posición de superioridad como representante del *pueblo de*

México. Estas representaciones de sí mismo acompañaron dos declaraciones de López Obrador aparentemente incompatibles: mandó el despliegue de una corporación esencialmente militar para llevar a cabo tareas de seguridad pública, a la vez que afirmó la realización del programa gubernamental más importante en la historia de México para mejorar el bienestar de la población. Ambas formaban parte del proyecto de transformación del país liderado por López Obrador.

Por último, con respecto a la competencia semiolingüística del presidente cabe resaltar la realización de los rituales del ceremonial militar. Los honores al Mando Supremo, la entrega de bandera y el pase de revista cumplieron distintos propósitos: refrendar la lealtad de las Fuerzas Armadas a la autoridad civil; recibir a los miembros de la GN dentro de la tradición militar mexicana, y demostrar la fortaleza del gobierno mexicano para combatir la inseguridad y disminuir la violencia.

El mensaje de apoyo a los militares estuvo reforzado con la iconografía de Cuauhtémoc. Aunque no hubo profundización sobre la asociación entre este personaje y la GN, el gobierno mexicano aprovechó el significado patriótico que supone esta figura histórica. La imagen del héroe mexicana facilita pensar en los miembros de la GN como continuadores de su legado: el sacrificio por la patria y la resistencia ante la adversidad.

El discurso de inauguración de actividades de la GN buscó refundar la confianza en las Fuerzas Armadas para reestablecer el orden social en el país. El último capítulo de este trabajo retoma los principales hallazgos al analizar los discursos de López Obrador, con el propósito de establecer algunas características esenciales de su comunicación presidencial.

6. Las competencias comunicacionales de Andrés Manuel López Obrador: comparación de cuatro discursos presidenciales

Después de analizar cuatro discursos presidenciales de López Obrador conforme al esquema de competencias comunicacionales, la comparación entre ellos permite establecer algunas características de la comunicación política del presidente. Conviene recordar los criterios de selección de los discursos para aclarar en qué sentido son comparables. Los cuatro pertenecen al ámbito de la política institucionalizada,³¹⁸ particularmente al de la comunicación presidencial: el escenario había sido preparado con anticipación para escuchar las declaraciones del presidente sobre algún asunto en específico. Es importante tener en cuenta que el presidente tuvo oportunidad de considerar las estrategias retóricas que emplearía antes de la realización de los eventos.

Además, estos discursos fueron pronunciados durante el primer año de la gestión de López Obrador, un periodo en el que su desempeño recibiría mucha atención. Los cuatro discursos seleccionados representan la puesta en marcha del programa político del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). En este sentido, el discurso de toma de posesión sirve como punto de referencia en la comparación con los demás discursos, puesto que las políticas en materia social, de hidrocarburos y de seguridad fueron mencionadas en el primer mensaje a la nación.

³¹⁸ Eva Salgado retoma una descripción realizada por Paul Chilton y Christina Schäffner para referirse a “los discursos de los políticos, aludiendo a la dimensión de discursos institucionalizados de las élites políticas.” Eva Salgado Andrade, “La historia nacional como máscara en el discurso presidencial en México (2006-2012)”, *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso* 13, núm. 2 (2013): 83, <https://doi.org/10.35956/v.13.n2.2013.p.81-98>.

El contraste permite notar las similitudes y diferencias de cómo trató el presidente estos tres asuntos prioritarios en cada ocasión. Por otra parte, la selección de discursos muestra las distintas maneras en que se comunicó el presidente de cara a distintas circunstancias. El enfoque de competencias comunicacionales aplicado a lo largo de este trabajo facilita una comparación esquemática entre los discursos, a partir del análisis de los elementos que conforman los niveles situacional, discursivo y semiolingüístico de las competencias. El resultado es la descripción del repertorio de estrategias de comunicación que utilizó López Obrador: las interpretaciones que hizo de las distintas situaciones comunicativas, los diferentes estilos con que pronunció cada discurso y los símbolos y las palabras que distinguieron a estos mensajes presidenciales.

6.1 Competencia situacional: el control completo de las circunstancias

Las situaciones específicas en que López Obrador pronunció cada uno de los discursos representaron desafíos diferentes. Para el análisis de la interpretación que le atribuyó a cada situación en particular importa examinar el entorno de la situación, especificar las identidades de los protagonistas de cada intercambio comunicativo, explicar la relevancia temática de cada discurso, así como la finalidad de cada mensaje.

Hay una diferencia principal entre las situaciones del discurso de toma de posesión y los otros tres discursos. El primero tiene una repercusión directa para el sistema político mexicano, patente en el involucramiento de representantes de los tres poderes del Estado. En cambio, las presentaciones de la pensión para adultos mayores, del plan de refinación de hidrocarburos y la inauguración de actividades de la Guardia Nacional formaron parte de la agenda administrativa del Ejecutivo. Podría pensarse que López Obrador tuvo mayor

control de las circunstancias al exponer estas tres políticas que al presentarse ante el pleno del Congreso de la Unión.

No obstante, las distintas actividades realizadas el día de la toma de posesión dan cuenta del interés de López Obrador por dominar la situación y acaparar la atención para sí mismo. No era suficiente la simple ceremonia constitucional de toma de protesta con que se habían conformado los tres presidentes anteriores. López Obrador buscó crear situaciones en que la comunicación no fuera solamente oral, sino también basada en símbolos que adquirieran significado para la población. La apertura al público de la residencia presidencial de Los Pinos simbolizó la toma del poder por parte del pueblo. El mensaje pronunciado desde “el Zócalo” (la principal plaza pública del país) representó una relación más directa con la población, menos institucionalizada y más auténtica.

Por otra parte, la selección de lugares y fechas para cada uno de estos discursos cumplió una función propia: mandar un mensaje particular en relación con la política presentada. Valle de Chalco fue la cuna de las políticas sociales de Carlos Salinas de Gortari, por lo que López Obrador acudió al municipio para apoderarse del emblema *neoliberal* de la política social. Dos Bocas no sólo representaba el punto de partida de la nueva política nacional de hidrocarburos; también significaba que López Obrador no olvidaría a la región sureste del país, como lo hicieron los gobiernos pasados. Campo Marte simboliza la sede del poder militar, por lo que la presentación de la Guardia Nacional en este espacio implicó su integración a las Fuerzas Armadas Mexicanas.

Lo mismo sucedió con las fechas elegidas para cada uno de los discursos. La presentación de la pensión para adultos mayores el 13 de enero también buscaba opacar al expresidente Salinas, pues coincidió con los días en que éste visitó Valle de Chalco para

exponer los resultados del Programa Nacional de Solidaridad hace 29 años. El hecho de que el Plan Nacional de Refinación fuera presentado durante la segunda semana en funciones de López Obrador manifestó el alto grado de prioridad que este asunto tenía para su gobierno. La celebración de la inauguración de la Guardia Nacional el 30 de junio de 2019 buscó modificar la percepción sobre las violaciones a derechos humanos cometidas por militares, de cara al quinto aniversario de un caso paradigmático de este tipo de atropellos: la matanza de Tlatlaya.

En cuanto a la identidad de los protagonistas en estos discursos, los principales personajes son él y el *pueblo*. López Obrador siempre agradece que el pueblo haya intervenido para colocarlo en el puesto de mando. Además, siempre establece una relación indisoluble entre él y el *pueblo*: el presidente asume el rol de apóstol de la voluntad popular. Mediante las visitas a diferentes sitios del país para presentar las políticas de su gobierno, López Obrador les comparte directamente a los habitantes de distintas comunidades cuáles son los designios del pueblo y cómo se verán beneficiados por ellos.

Por otra parte, en todos los discursos figuran los *neoliberales* o *corruptos*: pequeños grupos de sujetos privilegiados que abusaron del patrimonio nacional para beneficio propio. López Obrador los acusa de ocasionar los perjuicios y las carencias que sufre el *pueblo*. En este sentido, una persona forma parte del *pueblo* al condenar las prácticas de los *corruptos*, apoyando la interpretación que hace el apóstol de la voluntad popular.

En los discursos analizados, López Obrador describe a los grupos prioritarios en cada situación como integrantes del *pueblo de México*. Los ancianos respetables son los guardianes de los valores y de la cultura tradicional mexicana. Los empresarios y trabajadores petroleros son un grupo agraviado directamente por los *neoliberales*, pero de

ellos depende el desarrollo económico del país. Por su parte, los miembros de la Guardia Nacional son *pueblo uniformado*: los mexicanos defendiéndose a sí mismos.

Otros actores importantes en estos intercambios comunicativos son los miembros del gabinete de López Obrador. En los eventos de presentación de alguna política funcionan como personajes secundarios que repiten la narrativa en contra del neoliberalismo, destacan las intenciones del nuevo gobierno y refrendan su lealtad hacia el presidente. Las actitudes de los funcionarios abonan a la imagen de liderazgo de López Obrador, quien muestra el ejercicio de su poder delegándoles responsabilidades.

El presidente también interactuó con políticos ajenos a MORENA durante estos discursos. En su primer mensaje a la nación, López Obrador criticó abiertamente al gobierno de Enrique Peña Nieto, a pesar de que al principio le agradeció por respetar los resultados electorales. Esta acción marcó la ruptura y el distanciamiento con las administraciones anteriores: era importante señalar la distinción entre quienes forman parte del movimiento encabezado por López Obrador y sus adversarios.

No obstante, el presidente también aprovechó la participación de políticos de otros partidos para establecer una relación de superioridad. Alfredo del Mazo y Arturo Núñez personificaron al bando adversario, respectivamente durante la presentación de la pensión para adultos mayores y el plan de refinación: el primero, asociado con los pasados gobiernos *neoliberales*; el segundo, alguien a quien López Obrador considera un traidor. En ambos casos, el mensaje que transmitió el presidente fue que no era necesario preocuparse por el involucramiento de estos políticos mientras él estuviera al mando.

Con respecto a la relevancia temática de los discursos, cabe señalar que el presidente mostró un amplio conocimiento de los diferentes asuntos relacionados con los

principales problemas del país. Destaca en el primer mensaje a la nación que López Obrador no se enfocó solamente en la propuesta de políticas para atender problemáticas específicas, sino que también incluyó la preocupación por una sociedad polarizada. En este sentido, el presidente transmitió una actitud de conciliación mediante la invitación a sumarse a este proyecto político.

En los discursos de presentación de políticas, el presidente abarcó más allá de las temáticas principales. La pensión para adultos mayores fue una excusa para presentar la gama de proyectos de política social y para recalcar la importancia de la recuperación de los valores morales. En el caso del plan de refinación, López Obrador buscó incluir a los trabajadores al hablar de las condiciones para la elección de líderes sindicales. Solamente en la inauguración de la Guardia Nacional el presidente se concentró en la cuestión específica del combate a la inseguridad.

Cabe destacar un tema recurrente en los discursos de López Obrador: la idea de **cambio**. En el primer mensaje a la nación mencionó que su gobierno significaba “la cuarta transformación de la vida pública de México.”³¹⁹ Al repetir la intención de cambiar profundamente la política mexicana, el presidente recalca con obstinación que todas estas políticas forman parte de un gran proyecto. Asimismo, la insistencia en el término *cuarta transformación* (como en la inauguración de la Guardia Nacional) ha provocado que sea usado como sinónimo del gobierno de López Obrador.

Por último, con respecto a las finalidades de cada uno de los discursos, es importante destacar las grandes semejanzas que tienen. El objetivo principal de López

³¹⁹ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador”, 1 de diciembre de 2018, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-de-los-estados-unidos-mexicanos-andres-manuel-lopez-obrador>, párrafo 27.

Obrador en los cuatro mensajes fue enardecer los sentimientos de su audiencia: confianza, al mostrarse como una persona auténtica y un funcionario honrado durante la toma de posesión; cariño, comprensión y cercanía, pues expresó su preocupación por el bienestar de los ciudadanos desaventajados, especialmente de los adultos mayores; esperanza, animando a su público a participar en la recuperación de la industria petrolera, y patriotismo, para respaldar al cuerpo de seguridad que defendería a los mexicanos.

Es destacable que López Obrador haya atendido cada situación de una manera particular, a pesar de la repetición de varios mensajes, como el agravio de los *neoliberales* o el apoyo del *pueblo* con que contaba. Si bien esta dicotomía apareció en los cuatro discursos, no se trató de una simple copia: el presidente buscó convencer a la audiencia de las razones por las que cada una de las políticas era vital para avanzar la *cuarta transformación*. Al recordar el esquema del *drama social* de Turner,³²⁰ sobresale una finalidad que subyace en los cuatro discursos: López Obrador ha buscado reforzar su papel como representante legítimo y acreditado de la comunidad para hablar en nombre de ella.

La revisión de la competencia situacional desempeñada por el presidente en estos discursos muestra la constante intención de López Obrador por controlar las circunstancias en que transmite algún mensaje. La sección siguiente examina la competencia discursiva, a partir del contraste de los estilos y los recursos retóricos empleados por el presidente al pronunciar estos discursos.

³²⁰ “Un drama social inicia cuando el pacífico tenor de la vida social regular, regida por normas, es interrumpido por la *ruptura* de una regla que controla una de sus principales relaciones. Esto lleva rápida o lentamente a un estado de *crisis*, el cual, si no es contenido prontamente, puede dividir a la comunidad en facciones y coaliciones opuestas. Para prevenirlo, medidas *correctivas* son tomadas por parte de aquellos que se consideran a sí mismos o son considerados los representantes más legítimos o con mayor acreditación de la comunidad relevante.” Turner, “Dramatic Ritual/Ritual Drama: Performative and Reflexive Anthropology”, 92.

6.2 Competencia discursiva: las distintas facetas del liderazgo presidencial

Las decisiones que tomó el presidente en el nivel situacional de sus discursos determinaron las estrategias discursivas que utilizó en cada ocasión. Para analizarlas, la comparación entre las formas en que López Obrador desempeñó la competencia discursiva está basada en los siguientes elementos: el modo de organización de cada discurso, la forma en que el presidente se representó a sí mismo y los conocimientos que asumió compartidos entre él y su audiencia.

El primer aspecto destacable de la organización de los discursos de López Obrador es la modalidad narrativa que predomina en ellos. Se trata de una manera eficiente de apelar a las emociones del público, en aras de propiciar una relación más empática con el orador. En los cuatro discursos prevalece un relato basado en una relación antagónica entre dos personajes: el *pueblo* y los *corruptos*. Nuevamente es pertinente remitir a la idea de *drama social*, pues estos discursos muestran la habilidad de López Obrador para contar la historia de los abusos cometidos por un grupo pequeño de privilegiados que rompieron con la población mexicana y que provocaron una crisis política en el país.

Por otra parte, el modo descriptivo de los discursos apoya la narración de López Obrador en cada uno de ellos. El presidente califica a los personajes involucrados en su relato: el *pueblo* es “nuestro”, es “honesto, limpio, digno”³²¹ o incluso puede ser “uniformado”; en contraste, la palabra con que López Obrador se refiere a sus rivales (*corruptos*) emite un juicio de valor negativo. La forma en que el presidente describe a los *neoliberales* también apoya su relato antagónico, pues siempre supone un tono despectivo:

³²¹ Presidencia de la República, “Versión estenográfica | Presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores”, 13 de enero de 2019, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-la-presentacion-de-la-pension-para-el-bienestar-de-las-personas-adultas-mayores?idiom=es>, párrafo 42.

ellos promovieron una “política económica antipopular y entreguista,”³²² que significó “un desastre, una calamidad para la vida pública del país.”³²³

Es importante notar que el modo argumentativo queda relegado en los discursos de López Obrador. El presidente no muestra mucho interés en dar explicaciones o en presentar evidencia para sus propuestas, pues asume que el respaldo de la voluntad popular es justificación suficiente. Excepto cuando existen críticas a sus proyectos: tal es el caso de la defensa de la ubicación de una nueva refinería en Dos Bocas como una decisión técnica o la argumentación a favor de mantener la intervención militar en las tareas de seguridad pública. Además, López Obrador presentó estos argumentos de manera acusatoria, retomando la narrativa de los agravios cometidos por las administraciones *neoliberales*.

El siguiente elemento de análisis en el nivel situacional es la imagen que construyó el presidente de sí mismo. López Obrador buscó representar roles con legitimidad y acreditación ante el público para proponer alternativas políticas. En este sentido, el presidente destacó sus atributos de liderazgo en diversos ámbitos. En estos discursos se mostró a sí mismo como un auténtico representante popular, un líder afectuoso, un político competente y patriota, y el tenaz comandante de la fuerza militar mexicana.

En el primer mensaje a la nación, López Obrador se condujo con cierta soltura y familiaridad para empatizar con la población, al aparentar ser un ciudadano como cualquier otro. En la presentación de la pensión para adultos mayores dio muestras efusivas de afecto, como besos y abrazos, para demostrar cariño por la gente e interés genuino por su bienestar. Además, López Obrador ha buscado aparecer como un estadista eficaz con sentido

³²² Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz: Ceremonia Oficial de Inauguración de la Guardia Nacional”, 30 de junio de 2019, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/despliegue-por-la-paz-ceremonia-oficial-de-inauguracion-de-la-guardia-nacional?idiom=es>, párrafo 10.

³²³ Presidencia de la República, “Mensaje del Presidente López Obrador”, párrafo 13.

patriótico, capaz de gestionar el desarrollo del país mediante el rescate de la industria petrolera. En el caso de la inauguración de la Guardia Nacional, el presidente buscó transmitir firmeza como jefe de las Fuerzas Armadas, para generar confianza en que conseguirá el orden social del país.

Un aspecto transversal de las muestras del liderazgo de López Obrador es su representación como una autoridad moral. En los cuatro discursos se presenta como alguien que sabe cuáles eran las mejores cualidades de la cultura mexicana e incluso hace referencia a que él las encarna. En este sentido, él representa los valores más altos del *pueblo de México*, de cara a la degradación que ocasionaron los *corruptos*: el gobierno de López Obrador significa no sólo una transformación política, sino también moral. El presidente se muestra como el gran padre de la familia mexicana, a la cual hace falta corregir y aleccionar para que retome un buen camino.

En el primer mensaje a la nación aseguró que la honestidad y la fraternidad serían el distintivo de su gobierno. Durante la presentación de la pensión para adultos mayores le entregó al público un documento con los principales valores que debía seguir la población mexicana. Al presentar el plan de refinación, López Obrador se sintió con la autoridad suficiente para exigirles a los empresarios petroleros un comportamiento honesto, digno del momento histórico que significaba el rescate de la industria petrolera. Tanto en la presentación de la pensión para adultos mayores como en la inauguración de la Guardia Nacional, el presidente mencionó el siguiente adagio “[...] es mejor, mucho mejor heredar a los hijos pobreza que deshonra,”³²⁴ que remite a la sentencia bíblica: “Mejor es el pobre que camina en su integridad, que el de perversos caminos y rico” (Proverbios 28:6).

³²⁴ Presidencia de la República, “Despliegue por la Paz”, párrafo 24.

La construcción de esta imagen de autoridad moral recayó en buena medida en la referencia a conocimientos y creencias compartidos con la audiencia. Las alusiones a los valores que debían guardar los mexicanos y a las faltas cometidas por los *corruptos* dependieron de una comprensión compartida de la moralidad. No obstante, el presidente también hizo referencia a conocimientos o creencias de otro tipo, dependiendo de la situación en la que se encontraba. Este rasgo fue beneficioso para el prestigio de López Obrador, pues demostró que entendía las diferentes preocupaciones de la población.

Además de afianzar su credibilidad, el presidente aprovechó estos momentos para establecer una solución concreta, estrategia que abona a la percepción sobre su eficacia. Este recurso también facilita una relación de empatía con el público: el presidente aparece como alguien que conoce los sufrimientos que padecen las personas y que no está enfocado solamente en el desarrollo de sus políticas. La estrategia resulta todavía más efectiva en tanto que López Obrador hace referencia a distintos aspectos de la vida cotidiana de su público: las relaciones entre familiares, los engorrosos trámites burocráticos o, incluso, la experiencia de tener que delinquir para sobrevivir.

Después de revisar la forma en que López Obrador desempeñó la competencia discursiva en estos discursos, resta examinar la competencia semiolingüística. La siguiente sección está enfocada en la configuración textual de los discursos del presidente, así como en el uso específico de ciertas palabras o símbolos en relación con su auditorio.

6.3 Competencia semiolingüística: las expresiones simbólicas del patriotismo

Los discursos del presidente han adquirido notoriedad por los peculiares términos que emplea o los símbolos de la cultura mexicana a los que alude. En el nivel semiolingüístico

de las competencias comunicacionales de López Obrador interesa examinar la composición textual de sus discursos, el uso particular de la gramática y el empleo de ciertas palabras o símbolos relacionados con grupos específicos.

En primer lugar, es importante señalar que López Obrador ha buscado cambiar desde el primer día de su gobierno la forma de comunicarse con la población, en comparación con gobernantes anteriores. Mientras que Vicente Fox,³²⁵ Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto orientaron sus mensajes a informar sobre la eficacia de sus administraciones, López Obrador retomó el uso de rituales y símbolos para representar la voluntad colectiva. Éste fue el propósito de los grandes gestos simbólicos que acompañaron la toma de posesión de López Obrador.

El lenguaje que emplea el presidente también marca distancia con sus predecesores. Los discursos enfocados en la eficacia administrativa de Fox, Calderón y Peña estaban cargados de tecnicismos y una actitud burocrática. Sin embargo, López Obrador ha utilizado un lenguaje sencillo, con expresiones de uso popular y un trato de familiaridad con la audiencia. Se trata de una experiencia más cercana a hablar de política con algún pariente o un amigo.

La organización de las ceremonias de presentación de políticas muestra la intención de transmitir más que la simple exposición de propósitos y resultados. La escenificación de estos eventos incluyó diferentes actos previos al discurso de López Obrador: algunos miembros del gabinete y otros actores políticos fueron invitados a hablar y, en dos ocasiones, (pensión para adultos mayores y plan de refinación) se proyectó un video para

³²⁵ En el caso de Vicente Fox cabe hacer una acotación: también fue señalado por tener una actitud informal de cara al rol presidencial; no obstante, su gobierno no articuló símbolos o rituales políticos que representaran “un proyecto comunicativo que refleje las demandas de la sociedad nacional.” Zárata, “El ritual oficial en la transición democrática mexicana”, 36–37.

exponer los objetivos de las propuestas. Eran preparativos para recibir la intervención del presidente como si se tratara del acto estelar de un espectáculo.

Los funcionarios que participaron en estos eventos repitieron ideas que aparecieron en el primer mensaje presidencial, mostrando convicción por el programa político encabezado por López Obrador. Además de esta muestra de aprobación, miembros del gabinete presidencial como María Luisa Albores, Rocío Nahle y Alfonso Durazo, manifestaron subordinación hacia el presidente, abonando a la imagen de liderazgo que éste representa. López Obrador obtiene mayor legitimidad gracias a las demostraciones de respaldo por parte de sus colaboradores.

Cabe destacar un elemento clave de la forma de pronunciar discursos de López Obrador: suele ser espontáneo, apoyándose en notas, pero con la atención puesta principalmente en el público. Este rasgo resalta todavía más al compararlo con los oradores que le precedieron, pues todos leyeron un texto. La espontaneidad mostrada por el presidente facilitó que el público percibiera sus palabras como genuinas. Asimismo, López Obrador tuvo mayores posibilidades de tomar en cuenta las reacciones del auditorio para modificar su discurso; las digresiones que introdujo en sus mensajes muestran cómo aprovechó dicha circunstancia.

Por otra parte, con respecto a la construcción gramatical de los discursos de López Obrador, sobresale el uso recurrente de la forma plural de la primera persona para abarcar tanto intereses colectivos como convicciones personales. Al hablar de “nosotros”, el presidente podía aludir a toda la nación, incluir a la audiencia en alguna acción, referirse a su equipo de trabajo o incluso estar hablando sólo de sí mismo. Sin embargo, esta construcción gramatical siempre implicó que se trataba de la intención colectiva del

movimiento político que encabeza el presidente. En este sentido, López Obrador invitaba a todo aquel que se identificara y quisiera unirse a dicho movimiento.

En oposición al uso del “nosotros”, el presidente colocó en el otro extremo a las personas ajenas al movimiento, a sus rivales y opositores. López Obrador habló de “ellos” para referirse a los políticos *corruptos* que habían causado la crisis política del país, los delincuentes que no querían cambiar su modo de vida y los técnicos de administraciones pasadas que habían tomado decisiones erróneas, como permitir la apertura comercial de la industria petrolera o utilizar al ejército sin un marco legal definido para combatir al crimen organizado. Cuando López Obrador no mencionaba explícitamente a alguien, la construcción impersonal en tercera persona le permitía al público incluir a quien considerara necesario dentro del bando opuesto.

Por último, el uso de palabras y símbolos pertinentes dentro de ciertos grupos es uno de los aspectos más llamativos en los discursos de López Obrador. La principal razón es que el presidente ha empleado algunas expresiones que no suelen aparecer en el ámbito de la política institucionalizada. Sin embargo, el hecho de que López Obrador ha sabido utilizar diferentes términos e imágenes en relación con agrupaciones determinadas le ha permitido aparecer como alguien cercano a éstas o incluso como miembro de ellas. En términos del *drama social*, López Obrador ha empleado exitosamente algunos códigos culturales que lo han posicionado como un representante legítimo y acreditado ante ciertos sectores de la población.

Destacan las expresiones populares que usa el presidente: “ninis”, “moche”, “me canso, ganso”, “huachicol”, “se van a ir por un tubo”, “lo que diga mi dedito”, “dolariza”, “hacer su agosto”, “mi pecho no es bodega”, etc. La incorporación de estas frases ha

servido para que López Obrador sea elocuente ante su auditorio, esto es, que se dirija a él de manera eficazmente persuasiva. Las sentencias del presidente pueden ser entendidas como las opiniones de cualquier otro ciudadano.

Por otro lado, el empleo de un vocabulario coloquial en los espacios de la política institucionalizada ha transmitido un mensaje propio: promover la recuperación de la cultura tradicional mexicana. Se trata de las costumbres que el presidente ha asociado con sus descripciones del *pueblo de México*. López Obrador también ha fomentado la preservación de estos rasgos culturales, como la forma de hablar que tiene, con una dicción propia de la región sureste mexicana de la que es originario. De igual forma, el presidente ha utilizado cierta simbología de las tradiciones mexicanas en sus discursos, como la importancia cultural del maíz o el trato respetuoso que merecen los *ancianos respetables*.

En un sentido más político, el presidente respaldó sus propuestas mediante algunas figuras históricas de México: los principales personajes que aparecieron en estos discursos fueron Benito Juárez, Lázaro Cárdenas y Cuauhtémoc. Todos aludieron al sentimiento patriótico que López Obrador buscó provocar en su audiencia, cada uno con un propósito particular. Juárez personificaba el respeto a la legalidad y la procuración de la justicia, por lo que fue el soporte para la propuesta de *austeridad republicana*. Cárdenas representaba el compromiso social y la defensa de la autonomía nacional, por lo que amparaba el nuevo rescate petrolero. Cuauhtémoc simbolizaba los valores que debía seguir la Guardia Nacional: el sacrificio por la patria y la resistencia ante la adversidad.

Además de señalar la influencia de estos personajes históricos sobre sus propuestas, el presidente se valió de otros símbolos patrióticos. Los principales ejemplos aparecieron en las presentaciones del plan de refinación y de la Guardia Nacional. En el primero, López

Obrador buscó reanimar un sentimiento identitario entre los petroleros con la empresa Petróleos Mexicanos (Pemex) y su importancia para el país. En el segundo caso, el presidente mostró respeto a los lábaros patrios como marca la ley marcial, dentro de una ceremonia que simbolizó la incorporación de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas.

Por último, cabe destacar la forma en que cerró todos los discursos con una emulación del Grito de Independencia. Resaltan particularmente los casos de Dos Bocas, donde el presidente incluyó a Pemex, los trabajadores petroleros y Tabasco en sus arengas, y de Valle de Chalco, donde mencionó al municipio y al Estado de México. López Obrador aprovechó el arraigo que tiene el ritual del Grito en la cultura mexicana para simbolizar la unidad nacional con una expresión patriótica sin importar dónde se encontrara. Al incluir a comunidades particulares en las distintas frases del Grito, el presidente facilitó que la población expresara orgullo por un “patriotismo local”, a la vez que participaba en una muestra de respaldo hacia López Obrador.

6.4 Conclusión

Si uno quisiera resumir las principales características de la comunicación política del presidente López Obrador, a partir de los cuatro discursos seleccionados, se podría afirmar que el planteamiento central descansa en la relación antagónica entre el *pueblo* y los *corruptos*. El esquema de Turner sobre el *drama* social es útil para comprender de qué manera López Obrador ha desarrollado esta idea. Por otra parte, el análisis de las competencias comunicacionales del presidente ofrece un compendio de las estrategias fundamentales que utiliza para transmitir mensajes con sentido político.

En primer lugar, la idea de conflicto entre diferentes partes de la sociedad mexicana es esencial en la manera de gobernar de López Obrador; esto se traduce en su retórica. Dentro del relato sobre las injusticias cometidas por los políticos *neoliberales* y la ruptura en la confianza entre la población y la clase gobernante que emanó de allí, López Obrador ha buscado legitimidad y acreditación como representante de la parte agraviada: el *pueblo*. Es un rol que ha desempeñado con mucho éxito, debido a que se ha arrogado y que celebra ciertos valores de la cultura tradicional mexicana con gran significación para varios miembros de la población.

López Obrador ha desplegado una serie de estrategias comunicativas para retransmitir este relato en diferentes circunstancias. La primera que resalta es la intención de controlar el entorno en que pronuncia sus discursos para facilitar la reiteración de la pugna entre el *pueblo* y los *corruptos*. A partir de la identificación de estos personajes, el presidente siempre establece una relación íntima con el *pueblo*: él es capaz de interpretar la voluntad popular y de conseguir que se cumpla.

Las descripciones de los protagonistas apoyan esta narrativa, pues manifiestan juicios sobre sus reputaciones. El personaje antagónico (los políticos *corruptos*) recibe descalificaciones; en cambio, el presidente adula al *pueblo*. En el relato no es tan importante el esclarecimiento de los hechos como las emociones que provoca. Por esta razón, López Obrador evita las explicaciones exhaustivas y la presentación de evidencias para defender sus posturas; prefiere expresar opiniones que aseguren el respaldo popular.

Por otra parte, el presidente ha buscado afianzar su legitimidad y acreditación como representante popular acentuando aspectos específicos de su liderazgo: él es auténtico, considerado, cariñoso, un estadista y un patriota. López Obrador ha tenido la perspicacia

de destacar estos atributos en conformidad con el auditorio al que se dirige en el momento. Por ejemplo, no mostró el mismo afecto por los trabajadores y empresarios petroleros como lo hizo con los adultos mayores que recibieron la tarjeta del programa de pensiones.

Una forma de liderazgo que López Obrador encarna constantemente es la de autoridad moral. Actúa como un padre que amonesta a sus hijos, puesto que conoce qué es lo más conveniente para ellos. El presidente logra afianzar esta imagen de sí mismo al manifestar que conoce las experiencias cotidianas de la población. Consigue entablar empatía con el público al mencionar ejemplos concretos, particularmente sobre las dificultades que conlleva sufrir pobreza en México.

A las referencias específicas sobre la vida de los mexicanos se suman los distintos símbolos que López Obrador ha empleado para construir una noción de patriotismo. Estos recursos abonan a la idea de que su gobierno actúa en verdadero beneficio del país. En consonancia con la imagen de autenticidad, el presidente usa un lenguaje sencillo y coloquial para volver menos pomposa la conversación sobre política y más accesible para el grueso de la población. Las declaraciones que hace López Obrador fácilmente pueden convertirse en las opiniones de cualquier otro ciudadano.

El presidente ha sabido usar un formato atractivo al transmitir estos mensajes en sus discursos. La estructura es similar a la de un espectáculo: diferentes actos que preparan el escenario para la actuación estelar de López Obrador. Incluso el presidente se involucra con el público, pues su estilo espontáneo, alejado de los discursos escritos, le permite responder a las reacciones de la gente. Al ser un intérprete experimentado, López Obrador cuenta con un acto final: aprovecha la significación que tiene “dar el Grito” para simbolizar la unidad entre los mexicanos y constatar el respaldo que le brinda la gente.

7. Anexos

Las versiones estenográficas de los discursos fueron copiadas tal cual como aparecen en el sitio web *Gobierno de México*, de la sección “Presidencia de la República”.

7.1 Mensaje del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador

1. Diputadas y diputados. Senadoras, senadores, autoridades locales y federales. Invitadas e invitados del extranjero. Licenciado Enrique Peña Nieto, le agradezco sus atenciones. Pero, sobre todo, le reconozco el hecho de no haber intervenido, como lo hicieron otros presidentes, en las pasadas elecciones presidenciales.
2. Hemos padecido ya ese atropello antidemocrático y valoramos el que el presidente en funciones respete la voluntad del pueblo. Por eso, muchas gracias, licenciado Peña Nieto.
3. Amigas y amigos, por mandato del pueblo iniciamos hoy la cuarta transformación política de México, puede parecer pretencioso o exagerado, pero hoy no solo inicia un nuevo gobierno, hoy comienza un cambio de régimen político.
4. A partir de ahora se llevará a cabo una transformación pacífica y ordenada, pero al mismo tiempo profunda y radical, porque se acabará con la corrupción y con la impunidad que impiden el renacimiento de México.
5. Si definimos en pocas palabras las tres grandes transformaciones de nuestra historia, podríamos resumir que en la Independencia se luchó por abolir la esclavitud y alcanzar la soberanía nacional, en la reforma por el predominio del poder civil y por la

restauración de la República. Y en la Revolución nuestro pueblo y sus extraordinarios dirigentes lucharon por la justicia y por la democracia.

6. Ahora, nosotros queremos convertir la honestidad y la fraternidad en forma de vida y de gobierno. No se trata de un asunto retórico o propagandístico, estos postulados se sustentan en la convicción de que la crisis de México se originó, no solo por el fracaso del modelo económico neoliberal aplicado en los últimos 36 años, sino también por el predominio en este periodo de la más inmundada corrupción pública y privada.

7. En otras palabras, como lo hemos repetido durante muchos años, nada ha dañado más a México que la deshonestidad de los gobernantes y de la pequeña minoría que ha lucrado con el influyentismo.

8. Esa es la causa principal de la desigualdad económica y social, y también de la inseguridad y de la violencia que padecemos.

9. En cuanto a la ineficiencia del modelo económico neoliberal, baste decir que ni siquiera en términos cuantitativos ha dado buenos resultados. Recuérdese que luego de la etapa violenta de la Revolución, desde los años treinta, hasta los setenta del siglo pasado, es decir, durante 40 años, la economía de México creció a una tasa promedio anual del 5 por ciento.

10. Y durante ese mismo periodo, en dos sexenios consecutivos, de 1958 a 1970, cuando fue ministro de Hacienda Antonio Ortíz Mena, la economía del país no solo creció al 6 por ciento anual sino que este avance se obtuvo sin inflación y sin incremento de la deuda pública. Por cierto, Ortíz Mena no era economista sino abogado.

11. Posteriormente hubo 2 gobiernos, de 1970 a 1982, en que la economía también creció a una tasa del 6 por ciento anual pero con graves desequilibrios macroeconómicos, es decir, con inflación y endeudamiento.

12. En cuanto a la política económica aplicada durante el periodo neoliberal, de 1983 a la fecha, ha sido la más ineficiente en la historia moderna de México. En este tiempo la economía ha crecido en 2 por ciento anual, y tanto por ello como por la tremenda concentración del ingreso en pocas manos, se ha empobrecido a la mayoría de la población hasta llevarla a buscarse la vida en la informalidad, a emigrar masivamente del territorio nacional o a tomar el camino de las conductas antisociales.

13. Lo digo con realismo y sin prejuicios ideológicos: la política económica neoliberal ha sido un desastre, una calamidad para la vida pública del país. Por ejemplo, la reforma energética, que nos dijeron que vendría a salvarnos solo ha significado la caída en la producción de petróleo y el aumento desmedido en los precios de las gasolinas, el gas y la electricidad.

14. Cuando se aprobó la reforma energética hace 4 años se afirmó que se iba a conseguir inversión extranjera a raudales, como nunca. El resultado es que apenas llegaron 760 millones de dólares de capital foráneo, lo que únicamente representa el 1.9 por ciento de la incipiente inversión pública realizada por Pemex en el mismo periodo, y apenas en 0.7 por ciento de la inversión prometida.

15. En los considerandos de las leyes aprobadas en ese entonces se aseguraba que en ese año íbamos a estar produciendo 3 millones de barriles diarios, y la realidad es que estamos extrayendo solo 1 millón 763 mil, 1 millón 763 mil barriles diarios. Es decir, 41 por ciento menos de lo estimado y con tendencia a la baja.

16. Es tan grave el daño causado al sector energético nacional durante el neoliberalismo, que no solo somos el país petrolero que más gasolinas importa en el mundo, sino que ahora ya estamos comprando petróleo crudo para abastecer a las únicas seis refinerías que apenas sobreviven, téngase en cuenta que precisamente desde hace 40 años no se construye una nueva refinería en el país.

17. Aquí agrego otros saldos de la política económica neoliberal o neoporfirista. De México es originario el maíz, esa planta bendita y somos la nación que más importa maíz en el mundo. Antes del neoliberalismo producíamos y éramos autosuficientes en gasolinas, diesel, gas, energía eléctrica. Ahora compramos más de la mitad de lo que consumimos de estos insumos.

18. En este periodo el poder adquisitivo del salario mínimo se ha deteriorado en 60 por ciento y el salario de los mexicanos es de los más bajos del planeta. Tenemos el doble de enfermos de diabetes en comparación con países de América Latina. Durante el periodo neoliberal nos convertimos en el segundo país del mundo con mayor migración. Viven y trabajan en Estados Unidos, 24 millones de mexicanos. Y por lo que hace a la violencia, estamos en los primeros lugares del mundo.

19. Según la última medición de Transparencia Internacional ocupamos el lugar 135 en comparación con 176 países evaluados. Ocupamos el lugar 135 en corrupción, entre 176 países evaluados y pasamos a ese sitio luego de estar en el lugar 59 en el 2000, subir al 70 en el 2006, escalar al 106 en el 2012 y llegar en 2017 a la vergonzosa posición en que nos encontramos.

20. Por eso insisto. El distintivo del neoliberalismo es la corrupción. Suena fuerte, pero privatización ha sido en México sinónimo de corrupción. Desgraciadamente casi siempre

ha existido este mal en nuestro país, pero lo sucedido durante el periodo neoliberal no tiene precedente en estos tiempos que el sistema en su conjunto ha operado para la corrupción. El poder político y el poder económico se han alimentado y nutrido mutuamente y se ha implantado como *modus operandi* el robo de los bienes del pueblo y de las riquezas de la nación.

21. En la época de la llamada, o del llamado desarrollo estabilizador, o compartido, que va de los años 30 a los 70 del siglo pasado, los gobernantes no se atrevieron a privatizar las tierras ejidales, los bosques, las playas, los ferrocarriles, las telecomunicaciones, las minas, la industria eléctrica ni mucho menos a enajenar el petróleo, pero en estas últimas tres décadas las máximas autoridades se han dedicado, como en el Porfiriato, a concesionar el territorio y a transferir empresas y bienes públicos, e incluso funciones del Estado a particulares nacionales y extranjeros.

22. No se trata, como antes, de actos delictivos individuales, o de una red de complicidades para hacer negocios al amparo del gobierno. En el periodo neoliberal la corrupción se convirtió en la principal función del poder político, por eso si me piden que exprese en una frase el plan del nuevo gobierno, respondo: acabar con la corrupción y con la impunidad.

23. Pero al contrario de lo que pudiera suponerse, esta nueva etapa la vamos a iniciar sin perseguir a nadie porque no apostamos al circo ni a la simulación.

24. Queremos regenerar, de verdad, la vida pública de México. Además, siendo honestos, como lo somos, si abrimos expedientes dejaríamos de limitarnos a buscar chivos expiatorios, como se ha hecho siempre, y tendríamos que empezar con los de mero arriba, tanto del sector público como del sector privado.

25. No habría juzgados ni cárceles suficientes, y lo más delicado, lo más serio, meteríamos al país en una dinámica de fractura, conflicto y confrontación, y ello nos llevaría a consumir tiempo, energía y recursos que necesitamos para emprender la regeneración verdadera y radical de la vida pública de México, la construcción de una nueva patria, la reactivación económica y la pacificación del país.

26. Estamos ante un asunto político de Estado, y como tal debemos enfrentarlo. Mi postura al respecto la definí con toda claridad desde la campaña. Dije que no es mi fuerte la venganza, y que si bien no olvido, sí soy partidario del perdón y la indulgencia.

27. Además, y esto es muy importante, creo precisamente que en el terreno de la justicia se pueden castigar los errores del pasado, pero lo fundamental es evitar los delitos del porvenir.

28. En consecuencia, propongo al pueblo de México que pongamos un punto final a esta horrible historia y mejor empecemos de nuevo, en otras palabras, que no haya persecución a los funcionarios del pasado, y que las autoridades encargadas desahoguen en absoluta libertad...

29. Que las autoridades encargadas desahoguen en absoluta libertad los asuntos pendientes, por cierto, hoy se constituye una comisión de la verdad para castigar los abusos de autoridad, para atender el caso de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa.

30. Que se castigue a los que resulten responsables, pero que la Presidencia se abstenga de solicitar investigaciones en contra de los que han ocupado cargos públicos o se hayan dedicado a hacer negocios al amparo del poder durante el período neoliberal.

31. Desde mi punto de vista, en las actuales circunstancias es más severa y eficaz la condena al régimen neoliberal, dejar en claro su manifiesto fracaso y su evidente

corrupción, y hacer todo lo que podamos para abolir el régimen neoliberal y someter a procesos judiciales o a juicios sumarios a sus personeros, quienes a fin de cuentas no dejan de ser menores ante la esperanza de todo un pueblo y la fortaleza de una nación como la nuestra.

32. Pero de cualquier manera, como en todos los asuntos de trascendencia para la vida pública del país, yo defenderé con libertad y argumentos mi postura del punto final y de pensar y trabajar hacia el porvenir, pero la ciudadanía tendrá la última palabra, porque todos estos asuntos se van a consultar a los ciudadanos.

33. También aclaro que si se acepta mi propuesta de mantener al margen de este asunto al Poder Ejecutivo, tal determinación se aplicará para los de antes y para los que se van, no para nosotros, quienes mantendremos en alto el ideal y la práctica de la honestidad. Empiezo por informar que hemos promovido una ley para convertir la corrupción en delito grave, que aunque parezca increíble no lo era.

34. Con apego a mis convicciones y en uso de mis facultades, me comprometo a no robar y a no permitir que nadie se aproveche de su cargo o posición para sustraer bienes del erario o hacer negocios al amparo del poder público.

35. Esto aplica para amigos, aplica para compañeros de lucha y familiares.

36. Dejo en claro que si mis seres queridos, mi esposa o mis hijos, cometen un delito, deberán ser juzgados como cualquier otro ciudadano. Solo respondo por mi hijo Jesús, por ser menor de edad.

37. En cuanto a mi persona, he promovido desde hace años la reforma al artículo 108 de la Constitución para eliminar la impunidad y los fueros de los altos funcionarios públicos, empezando por el presidente de la República, quien ahora, según la iniciativa de

ley que hoy, este día, estoy enviando al Senado, podrá ser el presidente de la República juzgado como cualquier ciudadano por el delito que sea, aun estando en funciones.

38. Un buen juez por la casa empieza. Pondremos orden en la cúpula del poder, porque la corrupción se promueve y se practica fundamentalmente desde lo alto hacia los niveles inferiores. Es decir, vamos a limpiar al gobierno de corrupción de arriba para abajo, como se limpian las escaleras.

39. El otro distintivo del nuevo gobierno será la separación del poder económico del poder político. El gobierno ya no será un simple facilitador para el saqueo, como ha venido sucediendo. Ya el gobierno no va a ser un comité al servicio de una minoría rapaz. Representará a ricos y pobres, creyentes y libres pensadores, y a todas las mexicanas y mexicanos, al margen de ideologías, orientación sexual, cultura, idioma, lugar de origen, nivel educativo, o posición socioeconómica. Habrá un auténtico Estado de derecho, tal como lo resume la frase de nuestros liberales del siglo XIX, al margen de la ley nada y por encima de la ley nadie.

40. También transitaremos hacia una verdadera democracia, se acabará la vergonzosa tradición de fraudes electorales. Las elecciones serán limpias y libres y quien utilice recursos públicos o privados para comprar votos y traficar con la pobreza de la gente o el que utilice el presupuesto para favorecer a candidatos o partidos, irá a la cárcel sin derecho a fianza.

41. El combate a la corrupción y la austeridad nos permitirá liberar suficientes fondos, más de lo que imaginamos, mucho más, para impulsar el desarrollo de México. Con esta fórmula sencilla de acabar con la corrupción y de llevar a la práctica la austeridad republicana, no habrá necesidad de incrementar impuestos en términos reales, y ese es un

compromiso que estoy haciendo, ni aumentarán los precios de los combustibles más allá de la inflación.

42. Ahora resulta que los que aumentaron el precio a las gasolinas están pidiendo que baje. Hago el compromiso responsable, que pronto, muy pronto, cuando terminemos la refinería que vamos a construir en México y se rehabiliten seis refinerías, va a bajar el precio de la gasolina y de todos los combustibles.

43. Tampoco, que se oiga bien y que se oiga lejos, tampoco vamos a endeudar al país.

44. Cuando terminó el sexenio del presidente Fox la deuda pública –esto no se sabe, pero no está de más recordarlo– era de 1.7 billones. Cuando dejó el gobierno Calderón, la deuda aumentó a 5.2 billones, más de 200 por ciento. Y en esos dos sexenios fue cuando se recibió más dinero por la venta de petróleo al extranjero y todo se derrochó o se fue por el caño de la corrupción.

45. Ahora la deuda es de 10 billones. Nada más para pagar el servicio de esa enorme deuda tenemos que destinar del presupuesto del año próximo alrededor de 800 mil millones de pesos. Por eso, ya no va a aumentar la deuda pública. Ese es nuestro compromiso.

46. No gastaremos más de lo que ingrese a la hacienda pública. Se respetarán los contratos suscritos por los gobiernos anteriores, pero ya no habrá más corrupción ni influyentismo en negociaciones con empresas particulares.

47. Me comprometo, y soy hombre de palabra, a que las inversiones de accionistas nacionales y extranjeros estarán seguras y se crearán condiciones hasta para obtener buenos rendimientos, porque en México habrá honestidad, Estado de derecho, reglas claras, crecimiento económico y habrá confianza.

48. Reitero también que se respetará la autonomía del Banco de México. Estamos elaborando el presupuesto del año próximo y gracias a los ahorros que obtendremos con el combate a la corrupción y con la aplicación de las medidas de austeridad, se incrementará la inversión pública para rescatar la industria petrolera y la industria eléctrica.

49. Vamos a impulsar proyectos productivos con inversión pública y privada, nacional y extranjera. Estos proyectos se crearán como cortinas de desarrollo de sur a norte del país, para retener a los mexicanos en sus lugares de origen. Queremos que la migración sea optativa, no obligatoria. Vamos a lograr que los mexicanos tengan trabajo, prosperen y sean felices donde nacieron, donde están sus familiares, sus costumbres y sus culturas.

50. Por ello, se construirá el tren maya, se sembrarán un millón de hectáreas de árboles frutales y maderables en el Sur-Sureste. Se rehabilitarán, como ya lo expresé, las refinerías existentes y haremos una nueva refinería en Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, para dejar de comprar la gasolina en el extranjero.

51. En el Istmo de Tehuantepec se promoverá la creación de una vía férrea para un tren de contenedores de carga y se ampliarán los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos, para comunicar en menos tiempo a los países de Asia con la costa este de Estados Unidos.

52. En este corredor habrá energía eléctrica y gas a precios bajos, así como subsidios fiscales para la instalación de fábricas y la creación de empleos.

53. En tres años estará funcionando –me canso, ganso–, además del actual, el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, con dos pistas adicionales en la Base Aérea de Santa Lucía.

54. Asimismo, desde el primero de enero próximo entrará en vigor la zona libre a lo largo de los 3 mil 180 kilómetros de frontera con Estados Unidos. Esta franja de 25

kilómetros de ancho se convertirá en la zona libre más grande del mundo. Allí se cobrará lo mismo de impuestos y costarán igual los energéticos que en California, en Arizona, Nuevo México y Texas, de la Unión Americana.

55. En otras palabras, en esta franja.... El día primero de enero. En otras palabras, en esta franja se reducirá el IVA del 16 al 8 por ciento. El impuesto sobre la renta bajará al 20 por ciento. La gasolina, el gas y la electricidad costarán menos que en el resto del país y se aumentará al doble el salario mínimo.

56. Esta será la última cortina de desarrollo para retener con trabajo y bienestar a nuestros compatriotas en el territorio nacional. En cuanto al bienestar de nuestro pueblo el plan es combatir la pobreza y la marginación como nunca se ha hecho en la historia.

57. Hoy presento formalmente a este Congreso reformas constitucionales, proyectos de reforma a la Constitución, para establecer el estado de bienestar y garantizar el derecho del pueblo a la salud, la educación y a la seguridad social.

58. Haremos a un lado la hipocresía neoliberal. El Estado se ocupará de disminuir las desigualdades sociales, no se seguirá desplazando a la justicia social de la agenda del gobierno. No se condenará a quienes nacen pobres a morir pobres. Todos los seres humanos tienen derecho a vivir y ser felices, es inhumano utilizar al gobierno para defender intereses particulares y desvanecerlo cuando se trata de proteger el beneficio de las mayorías. No es lícito, no es jugar limpio defender la facultad del Estado para rescatar instituciones financieras en quiebra y considerarlo una carga cuando se busca promover el bienestar de los más necesitados.

59. Es pertinente, pues, exponer con toda claridad que vamos a atender y a respetar a todos. Que vamos a gobernar para todos, pero que le vamos a dar preferencia a los vulnerables y a los desposeídos. Por el bien de todos, primero los pobres.

60. Nuestra consigna de siempre es, a partir de hoy, principio de gobierno. Enumero algunas acciones.

61. Se cancelará la mal llamada reforma educativa. Se creará el Instituto Nacional para la Atención de los Pueblos Indígenas. Iniciará de inmediato el programa de atención médica y medicamentos gratuitos en las zonas marginadas del país y se volverá universal en todo el país este programa de atención médica y medicamentos gratuitos, a la mitad del sexenio. Es mi compromiso.

62. Los aumentos al salario mínimo no volverán a fijarse por debajo de la inflación como llegó a suceder en el periodo neoliberal. En 2 millones 300 mil jóvenes serán contratados para trabajar como aprendices en talleres, empresas, comercios y diversas labores productivas o sociales, y se les pagará un salario mientras se van capacitando de 3 mil 600 pesos mensuales. Ya no va a haber ni-nis. No se va a dar la espalda a los jóvenes ni se les va a ofender llamándoles de esa manera, porque no es culpa de ellos que no tengan oportunidad de trabajo y de estudio.

63. Se otorgarán 10 millones de becas a estudiantes en todos los niveles de escolaridad, se crearán 100 universidades públicas, se fomentará el deporte y las actividades artísticas, la ciencia y la tecnología.

64. La pensión a los adultos mayores, que fue una creación de nuestro movimiento, el programa de la pensión a los adultos mayores aumentará, esa pensión, al doble, y tendrá

carácter universal. Es decir, también van a recibir este apoyo los jubilados, pensionados del ISSSTE y del Seguro.

65. Un millón de personas con discapacidad o con capacidades diferentes tendrán una pensión igual que la de los adultos mayores.

66. Se atenderá de inmediato a los damnificados por los sismos, se otorgarán créditos a la palabra a agricultores, ganaderos, pescadores, a dueños de talleres, a los artesanos, a pequeños comerciantes, a empresarios.

67. Se ayudará a productores del campo con subsidios y precios de garantía, y se venderá a precio justo una canasta de alimentos básicos para combatir la desnutrición y el hambre.

68. Es importante precisar que los destinatarios de estos programas recibirán lo que les corresponde de manera directa, personalizada, sin intermediarios, con el propósito de que no haya manipulación de los apoyos con fines electorales, y que lleguen a sus beneficiarios completos estos apoyos, sin moches ni comisiones indebidas.

69. También vamos a evitar afectaciones al medio ambiente. Aprovecho para reiterar que no se permitirá el fracking ni transgénicos.

70. Como se comprenderá la necesidad de emprender estas y otras acciones explica y justifica el plan de austeridad republicana al que nos hemos comprometido, y que, dicho sea de paso, no significa, como se piensa en otros países, un mero conjunto de ajustes en el gasto productivo y social del presupuesto. Aquí lo entendemos no solo como un asunto administrativo, sino como una política de principios, toda vez que implica terminar con los privilegios de la alta burocracia. Juárez decía que los funcionarios debían aprender a vivir

en la justa medianía, y nosotros sostenemos que no puede haber gobierno rico, con pueblo pobre.

71. Por eso, bajarán los sueldos de los altos funcionarios públicos. Ya se aprobó esa ley en este Congreso, en esta legislatura. Van a bajar los sueldos de los de arriba, porque van a aumentar los sueldos de los de abajo.

72. Ya no habrá servicio médico privado para los altos funcionarios públicos. Se destinaban 5 mil millones de pesos nada más para el pago de la atención de servicios médicos a los altos funcionarios públicos.

73. Ya no habrá cajas de ahorro especial para los altos funcionarios públicos. Ya no hay, ya se aprobó esa ley.

74. Nadie podrá viajar en aviones o helicópteros privados a expensas del dinero público. Desde el lunes próximo se pondrá en venta el avión presidencial y toda la flotilla de aviones y helicópteros para uso de altos funcionarios.

75. El presidente de la República ganará el 40 por ciento de lo que recibía el presidente saliente.

76. No habrá compras de vehículos para funcionarios, se reducirá en 50 por ciento el gasto de publicidad del gobierno.

77. Se van a disminuir las unidades administrativas en el país y no habrá oficinas del gobierno en el extranjero, salvo por supuesto, las embajadas y los consulados.

78. Los 8 mil elementos del Estado Mayor que se destinaban a cuidar al presidente y los 3 mil 200 agentes de Gobernación, hasta ayer dedicados al espionaje, pasarán a formar parte de la Guardia Nacional.

79. No viviré en Los Pinos y esa residencia oficial ya se abrió, desde hoy, al público y se integrará al bosque de Chapultepec para convertirse en uno de los espacios más grandes e interesantes del mundo para el arte y la cultura.

80. Otro cambio importante será el de la creación de la Guardia Nacional, si lo autoriza el pueblo y el Poder Legislativo, para enfrentar el grave problema de la inseguridad y de la violencia que padecemos. Esto significa replantear el papel de las Fuerzas Armadas ante la inoperancia de las corporaciones policiales.

81. Es indispensable aceptar que la Policía Federal creada hace 20 años para suplir la labor de las Fuerzas Armadas en el combate a la delincuencia, es en la actualidad un agrupamiento de apenas 20 mil efectivos, que carecen de disciplina, capacitación y profesionalismo.

82. En cuanto a los agentes ministeriales y los cuerpos policiales estatales y municipales, se debe reconocer, sin generalizar, que muchos están movidos por la corrupción y no por el deber del servicio público, y que su descomposición los pone bajo el dominio de la delincuencia. El ciudadano mexicano en la actualidad está en estado de indefensión. No tenemos policías para cuidar a los ciudadanos.

83. Siempre he pensado que ante el problema de la inseguridad lo pertinente es atender las causas que originan la violencia, y así lo haremos, pero ante la ineficiencia de las corporaciones policiales y el grave aumento de homicidios, robos, secuestros, feminicidios y otros crímenes, estoy solicitando al Congreso, con carácter urgente, la aprobación de una reforma constitucional que nos permita crear, con la integración de la Policía Militar, la Policía Naval y la Policía Federal, una Guardia Nacional para realizar funciones de seguridad pública, con pleno respeto a los derechos humanos.

84. Sé que es un tema polémico, pero tengo la obligación de expresar mi punto de vista con realismo y argumentos.

85. Las Fuerzas Armadas están entre las mejores instituciones de México. El Ejército Mexicano se constituyó en 1913 para enfrentar al gobierno usurpador de Victoriano Huerta. Se trata de un Ejército revolucionario, surgido del pueblo y que desde entonces ha experimentado pocos quiebres en su unidad y disciplina.

86. La última rebelión militar fue la del general Saturnino Cedillo, en 1938-1939 y nunca el Ejército Mexicano ha dado un golpe de Estado a una autoridad civil. Su lealtad al gobierno y su falta de ambición por el poder económico y político tiene en buena medida su explicación, entre otros factores, en que el Ejército Mexicano no es un agrupamiento elitista, sino que siempre se ha nutrido del pueblo raso. El soldado es pueblo uniformado.

87. Ciertamente no todos los militares han ostentado comportamientos intachables y tampoco debe omitirse el hecho de que el Ejército ha participado en actos de represión por órdenes de autoridades civiles. Pero en nuestros institutos castrenses no se han formado minorías corrompidas, como sucede en otros ámbitos del poder, y a diferencia de lo que ocurre en otros países, en México no se sabe de militares que formen parte de la oligarquía. Además, es un hecho que el Ejército cuenta con respaldo de la opinión pública, es una institución que a lo largo de su historia ha mantenido su profesionalismo y ha sido eficaz, sin duda, en tareas de auxilio a la población en casos de desastre, en terremotos, inundaciones, huracanes, y ha prestado otros servicios a la comunidad.

88. Las Fuerzas Armadas han hecho escuelas, tienen universidades, centros de investigación, poseen disciplina y espíritu de cuerpo, han mantenido su vocación

nacionalista, y esto es muy importante, y nunca han estado subordinadas a ninguna hegemonía o fuerza extranjera.

89. Lo mismo puede decirse de la Secretaría de Marina, téngase en cuenta que esta dependencia se creó en 1940, cuando la original Secretaría de Guerra y Marina se dividió en dos instituciones.

90. Así pues, el Ejército y la Marina pueden ser previa preparación y capacitación para el respeto de los derechos humanos, y mediante la aplicación de protocolos para el uso de la fuerza, las instituciones fundamentales para garantizar la seguridad nacional, la seguridad interior y la seguridad pública.

91. Agrego que el Plan de Paz y Seguridad incluye la creación de 266 coordinaciones territoriales en el país. Todos los días desde las seis de la mañana voy a presidir, en Palacio Nacional, la reunión del Gabinete de Seguridad, en la cual recibiremos el parte o reporte de lo sucedido en las últimas 24 horas y tomaremos las medidas necesarias.

92. Añado que según nuestras leyes el titular del Poder Ejecutivo es el comandante supremo de las Fuerzas Armadas y reafirmo el compromiso de que el presidente de México nunca dará la orden de reprimir al pueblo ni será cómplice o encubridor de eventuales violaciones a los derechos humanos.

93. En materia de política exterior nos apegaremos a los principios constitucionales de no intervención, autodeterminación de los pueblos, solución pacífica de las controversias y cooperación para el desarrollo.

94. Mantendremos buenas relaciones con todos los pueblos y gobiernos del mundo, por eso agradezco la presencia del señor Michael Pence, vicepresidente de los Estados Unidos y a su señora esposa, Karen Pence.

95. Y quiero destacar que, desde el día primero de julio, desde el día de mi elección, he recibido un trato respetuoso del presidente Donald Trump, a quien agradezco que en plan de amistad haya enviado a esta ceremonia a su hija Ivanka.

96. La misma atención he recibido del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau. Con ellos, con los dos mandatarios, con el presidente de Estados Unidos y con el primer ministro de Canadá estoy hablando para ir más allá del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y lograr un acuerdo de inversión entre empresas y gobiernos de las tres naciones, para impulsar el desarrollo de los países centroamericanos y también del nuestro. Y enfrentar de esta forma, y no con medidas coercitivas, el fenómeno migratorio.

97. Me da mucho gusto contar con la presencia de presidentes de América latina y del Caribe. México no dejará de pensar en Simón Bolívar y en José Martí, quienes junto con Benito Juárez siguen guiando con sus ejemplos de patriotismo el camino a seguir de pueblos y de dirigentes políticos.

98. Gracias por estar aquí, Jimmy Morales Cabrera, presidente de la República vecina de Guatemala. Juan Orlando Hernández Alvarado, presidente de la República de Honduras y su señora esposa, Ana García. Óscar Samuel Ortiz Ascencio, vicepresidente de la República del Salvador. Colville Young, gobernador general también de nuestra vecina República de Belice. Miguel Díaz-Canel Bermúdez, presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la hermana República de Cuba.

99. Danilo Medina Sánchez, presidente de la República Dominicana. Jovenel Moïse, presidente de la República de Haití. Iván Duque Márquez, presidente de la República de Colombia. Nicolás Maduro Moros, presidente de la República bolivariana de Venezuela. Lenín Moreno Garcés, amigo Lenín, presidente de la República de Ecuador y su señora

esposa Rocío González. Amigo Evo Morales, presidente del estado plurinacional de Bolivia. Martín Vizcarra Cornejo, presidente de la República del Perú.

100. Agradezco la presencia de Julie Payette, gobernadora general de Canadá. Brahim Ghali, presidente de la República Árabe Democrática Saharaui. De Kim Yong-nam, presidente de la República de la Asamblea Popular Suprema de la República Popular Democrática de Corea. Shen Yueyue, vicepresidenta de la Asamblea Popular China.

101. También agradezco, por los lazos de historia, de cultura, que nos unen, la presencia de Felipe VI, rey de España. Del primer ministro António Costa, de la República portuguesa. De Eugene Philip Rhuggenaath, primer ministro y ministro de asuntos generales de Curazao. Ana Birchall, viceprimera ministra de Rumania. De Lucía Topolansky, vicepresidenta de la República Oriental del Uruguay. De Gabriela Michetti, vicepresidenta de la República de Argentina. De Hugo Velázquez, vicepresidente de la República del Paraguay y su señora esposa, Lourdes Samaniego. De Claudia Dobles Camargo, primera dama de la República de Costa Rica.

102. Agradezco a muchos representantes de los organismos internacionales, de gobernadores, de autoridades, de varios países. Están aquí amigos entrañables como Miguel Ángel Revilla, presidente del gobierno de Cantabria y su señora esposa, Aurora Díaz. Está nuestro amigo, Jeremy Corbyn, miembro del Parlamento del Reino Unido, dirigente del Partido Laborista.

103. Está también un embajador de la poesía y de la congruencia, Silvio Rodríguez, y su esposa, Niurka González.

104. Amigas y amigos, llegué a la Presidencia de la República después de muchos años de lucha personal y colectiva. Aquí recuerdo a los que iniciaron este movimiento, a los que

sembraron lo que ahora nosotros estamos cosechando. Dirigentes sociales, políticos, muchos que se nos adelantaron, pero fueron los precursores de esta lucha, de este movimiento. Nunca los vamos a olvidar.

105. Llegamos después de muchos años, y en mi caso, como en la mayoría de los que forman parte de este gran movimiento, sin dejar la dignidad en el camino, manteniendo en alto nuestros ideales, nuestros principios. En mi caso particularmente, también en el de muchos otros, mujeres y hombres, mi honestidad, que es lo que estimo más importante en mi vida.

106. Estoy preparado para no fallarle a mi pueblo. Ahora que venía para acá, se emparejó un joven en bicicleta y me dijo: Tú no tienes derecho a fallarnos. Y ese es el compromiso que tengo con el pueblo: No tengo derecho a fallar.

107. Nada material me interesa ni me importa la parafernalia del poder. Siempre he pensado que el poder debe ejercerse con sabiduría y humildad, y que sólo adquiere sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás.

108. Estoy consciente de la gran expectativa que existe entre los mexicanos, y el desafío que significa enfrentar los grandes y graves problemas nacionales, pero soy optimista y creo que vamos a salir bien, vamos a enfrentar bien los grandes y graves problemas nacionales porque creo en el pueblo y en su cultura, la cultura del pueblo, de nuestro pueblo, las culturas de México que siempre han sido nuestras salvadoras.

109. Con nuestras culturas hemos enfrentado epidemias, terremotos, inundaciones, hambrunas, invasiones, guerras civiles, crisis económicas, epidemias, malos gobiernos y otras calamidades, y siempre hemos resurgido con dignidad y con orgullo.

110. La herencia de civilizaciones nos ha forjado como un pueblo tenaz, combativo, luchón, emprendedor, honesto, con una excepcional idiosincrasia de fraternidad, de amor al prójimo, de verdadera solidaridad.

111. Nuestro pueblo no es flojo, no es perezoso, no es indolente, por el contrario, es de las sociedades más trabajadoras del mundo, y ahí está el ejemplo de nuestros paisanos migrantes que por necesidad han ido a ganarse la vida a Estados Unidos y ahora están enviando a sus familiares 30 mil millones de dólares anuales.

112. Esas remesas son la principal fuente de ingresos de nuestro país y el dinero de mayor beneficio social que recibimos del extranjero.

113. México no es el cuerno de la abundancia que su silueta en el mapa pareciera evocar, pero aun así tenemos muchos recursos naturales: agua, petróleo, gas, yacimientos minerales, vientos, sol, playas, contamos con bosques y selvas, con buenas tierras para la producción agropecuaria y forestal, y somos de los países con mayor biodiversidad en el mundo.

114. Por eso estoy optimista, creo que ya estamos logrando, se está iniciando y ya vamos en el camino de lograr el renacimiento de México, que nos vamos a convertir en una potencia económica y, sobre todo, en un país modelo que habrá de demostrar al mundo que acabar con la corrupción es posible, y así lo haremos, porque de esa manera construiremos una sociedad más justa, democrática, fraterna y siempre alegre.

115. Son tres cosas las que necesitamos para enfrentar la crisis de México y dos de ellas están aseguradas de antemano. Lo reitero, un pueblo trabajador y suficientes riquezas naturales. Pronto, muy pronto, tendremos lo tercero, un buen gobierno, y en ese compromiso empeño mi honor y mi palabra.

116. Gobernaré con entrega total a la causa pública, dedicaré todo mi tiempo, mi imaginación, mi esfuerzo a recoger los sentimientos y a cumplir con las demandas de la gente. Actuaré sin odios, no le haré mal a nadie, respetaré las libertades, apostaré siempre a la reconciliación y buscaré que entre todos y por el camino de la concordia, logremos la cuarta transformación de la vida pública de México.

117. Por último, así como soy juarista y cardenista, también soy maderista y partidario del sufragio efectivo y de la no reelección.

118. Trabajaré 16 horas diarias para dejar en seis años muy avanzada la obra de transformación, haré cuanto pueda para obstaculizar las regresiones en las que conservadores y corruptos estarán empeñados.

119. Por eso aplicaremos rápido, muy rápido, los cambios políticos y sociales para que si en el futuro nuestros adversarios, que no nuestros enemigos, nos vencen, les cueste mucho trabajo dar marcha atrás a lo que ya habremos de conseguir. Como dirían los liberales del siglo XIX, los liberales mexicanos, que no sea fácil retrogradar.

120. Pero también dejo en claro que bajo ninguna circunstancia habré de reelegirme, por el contrario, me someteré a la revocación del mandato porque deseo que el pueblo siempre tenga las riendas del poder en sus manos. En dos años y medio habrá una consulta y se les preguntará a los ciudadanos si quieren que el presidente de la República se mantenga en el cargo o que pida licencia, porque el pueblo pone y el pueblo quita, y es el único soberano al que debo sumisión y obediencia.

121. Acepto el reto y les invito a participar para celebrar juntas y juntos, el esplendor y la grandeza futura de nuestro querido México. Gracias de todo corazón. Que viva México. Viva México. Viva México.

7.2 Presentación de la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

1. Amigas, amigos de Valle de Chalco:
2. Me da mucho gusto estar con ustedes. Mucho gusto, lo digo de corazón.
3. Por eso, entre otras razones se decidió iniciar la entrega de los apoyos a los adultos mayores de todo el país aquí, en Valle de Chalco, porque a partir de mañana ya van a recibir este apoyo dos millones 500 mil adultos mayores.
4. Pero apenas es el comienzo, porque los dos millones 500 mil eran los que ya tenían este apoyo.
5. Claro que ahora no va a ser lo mismo, ahora va a ser el doble de lo que recibían.
6. Aquí en Valle de Chalco van a recibir dos mil 550 pesos.
7. ¿Cuánto recibía hasta el año pasado? Mil 160. Ahora es el doble, dos mil 550.
8. Y todo este mes se va a seguir entregando. Empezamos con las tarjetas que ya se tenían, pero como se está haciendo un censo casa por casa, se va a incluir también a pensionados y jubilados que no recibían este apoyo, ahora lo van a recibir.
9. Vamos a llegar, a finales de febrero, esa es la meta, ya entregando ocho millones 500 mil tarjetas, ocho millones 500 mil adultos mayores, todos los adultos mayores de México van a tener este apoyo.
10. Ya contamos con el presupuesto para este año, son 100 mil millones de pesos para nuestros ancianos respetables.
11. Y se van a llevar a cabo otros programas, por eso se está haciendo, repito, el censo. Antier, en Tlapa, en La Montaña de Guerrero, comenzó la entrega de tarjetas para un millón de personas con discapacidad, sobre todo niñas y niños pobres.

12. Y ya comenzó en Tlalnepantla el programa de apoyo a los Jóvenes, y aquí quiero aprovechar para explicar que los jóvenes de Valle de Chalco que no tengan empleo pueden solicitar trabajar como aprendices en talleres, en comercios, en pequeñas empresas, en organizaciones sociales, civiles que promueven la cultura, el arte. Todos los jóvenes van a recibir aquí, en Valle de Chalco, un apoyo mientras se están capacitando para el trabajo, de tres mil 600 pesos mensuales.

13. ¿Qué se necesita? Nada más que se tenga un tutor, que un maestro mecánico vea que hay un joven, ya sea un sobrino, un familiar, un joven de su calle, que lo está viendo que no tiene ocupación, que no tiene trabajo, que lo invite para que sea su alumno y que el maestro mecánico o el maestro carpintero, o el maestro albañil, o el maestro electricista le diga: Te voy yo a enseñar, vas a aprender un oficio, y ese joven va a recibir el apoyo de los tres mil 600 pesos mensuales, va a estar capacitándose para el trabajo.

14. Este programa lo tenemos que hacer entre todos, por eso llamo a comerciantes, a pequeños empresarios, a transportistas. Hay, por ejemplo, falta de conductores de tráileres en México, faltan, no hay suficientes.

15. Bueno, por qué no un conductor de tráileres sube como acompañante para que vaya conociendo esta profesión a un joven que no tiene empleo y lo enseña, y mientras está con ese maestro conductor, el aprendiz está recibiendo su apoyo.

16. ¿Qué es lo que queremos? Que los jóvenes tengan derecho al trabajo, que no se queden los jóvenes sin oportunidades de trabajo, sin estudios, porque es un millón de veces mejor tener a los jóvenes trabajando y en las escuelas que tenerlos en la calle.

17. Entre todos vamos a ir construyendo estos programas.

18. Este programa es para dos millones 600 mil jóvenes y ya tenemos el presupuesto de este año: 44 mil millones de pesos para este programa. Y si falta más, vamos a conseguir presupuesto, pero no le va a faltar el apoyo a los jóvenes.
19. Lo mismo con las becas para los que estudian de familias de escasos recursos. Si estudian en el nivel básico, su beca. Van a recibir mil 600 pesos cada dos meses todos los estudiantes de familias humildes.
20. Los que estudian preparatoria, general, universal, estén en Colegio de Bachilleres, estén en escuelas técnicas, en preparatorias, todos, cada dos meses, mil 600 pesos.
21. Los que vayan a la universidad, de familias humildes, pobres, dos mil 400 pesos mensuales de becas.
22. ¿Cuántas becas están autorizadas? Más de 10 millones de becas para estudiantes mexicanos.
23. Todos estos programas y otros se van a dirigir, se van a entregar los apoyos de manera directa.
24. Por eso la tarjeta, por eso se está haciendo el censo. Nada de intermediarios, nada de que: 'Dame a mí el presupuesto, porque yo soy del movimiento Francisco Villa o Francisco I. Madero, o de la Antorcha Mundial y yo lo voy a entregar a la gente'. No. Lo que diga mi dedito.
25. La gente va a recibir su apoyo de manera directa, porque hay el vicio que se destinan los recursos desde arriba para beneficio de la gente y no llegan, no bajan o, cuando llegan, llegan ya con moche, incompletos.

26. Ahora no va a ser así. Vamos a distribuir entre 300 y 500 mil millones de pesos desde la Tesorería de la Federación a la gente de manera directa sin pasar por ninguna oficina administrativa del gobierno.
27. Se van a tener las sucursales de los bancos, ya los que recibían este apoyo, los adultos mayores ya tenían una tarjeta en un banco, eso sigue, nada más que ya el depósito no va a ser de mil 160, sino de dos mil 250 con la misma tarjeta y se van a dar otras tarjetas en donde haya posibilidad de cobrar en banco.
28. Hay muchos pueblos, ustedes lo saben, donde no hay sucursales bancarias, entonces ahí ya estamos dándole fuerza a un banco que se llamaba Bansefi, que ahora se va a llamar Banco del Bienestar.
29. Abran espacio, abran espacio para que se atienda. Ya está. Ya están ahí, bueno.
30. Vamos a tener ese banco que va a tener sucursales hasta en las comunidades más apartadas de México, para que con la tarjeta la gente pueda cobrar sus apoyos de manera directa.
31. Vamos a tener estos apoyos, porque se está combatiendo la corrupción, se va a acabar la corrupción, ya nadie se va a robar el dinero que es del pueblo, que es de la nación.
32. Y todo lo que ahorremos: para el pueblo, para la gente, para combatir la pobreza, para que haya justicia.
33. Claro que no es fácil porque hay algunos que no quieren entender que ya esto cambió, pero se van a ir por un tubo. A ver quién se cansa primero.
34. Estamos decididos a acabar con la corrupción, ahora estamos enfrentando el problema del huachicol. Se robaban 65 mil millones de pesos al año. Imagínense. Dinero que ahora se va a utilizar para beneficio del pueblo, por eso llamo desde Valle de Chalco,

a todo el pueblo a que sigamos adelante, primero, agradecerles porque me están apoyando, me están respaldando.

35. Hay molestias, porque es natural. Se están haciendo colas en las gasolineras y la gente está preocupada y hay molestias, y no deja de perderse tiempo. Pero si me siguen apoyando, si tienen confianza de que esto se va a resolver, vamos entre todos a sentirnos muy satisfechos de haber acabado con el huachicol.

36. ...Entre todos y vuelvo a hacer un llamado a toda la gente, ¿saben qué está pasando en estos días? Mañana vamos, desde el Palacio Nacional, muy temprano, como lo hacemos todos los días, vamos a informar sobre los sabotajes que ha habido.

37. Porque se echan a andar los ductos, sobre todo el de Tuxpan-Azcapotzalco y en la noche los rompen para dejarnos sin abasto y que se resienta en la Ciudad de México y en el Estado de México.

38. Pero ya tenemos vigilancia en todo ese ducto y en mil 600 kilómetros de los cuatro ductos más importantes del país.

39. Me está respaldando el Ejército, la Marina, la Policía Federal y, repito, me está respaldando el pueblo.

40. Y primero nada más iban a hacer su travesura a las 10, 11 de la noche, a romper el ducto. Primero, nos llevaba tiempo repararlo y echarlo a andar otra vez, para que fluyera la gasolina hacia Azcapotzalco, ahora ya tenemos vigilancia y están trabajadores de Pemex que me están ayudando también, los de planta y los transitorios, los trabajadores me están apoyando.

41. Y estamos muy pendientes, pero todavía ayer, ya no pudieron con el ducto de Tuxpan a Azcapotzalco, pero sí con otros ductos. Y fueron en un municipio que mañana

vamos a informar, también del Estado de México, fueron a pinchar el ducto, uno de los ductos y a decirle a la gente: ‘agarren gasolina, aquí está la gasolina’, y algunos estaban ahí con cubetas, recogiendo gasolina.

42. Yo llamo a la gente que no les haga el juego a estos corruptos que, aunque digan: ‘aquí tienes gasolina y aprovecha’, que la gente no proteja a estos delincuentes; que el pueblo actúe con honestidad, como es siempre el pueblo de México, un pueblo honesto, limpio, digno.

43. Que el que quiera sacar unos ingresos así, que mejor se acerque a los coordinadores de los programas sociales, en los gobiernos estatales; hay información para que tenga trabajo y tenga ingreso sin necesidad de mancharse, sin necesidad de robar. Es preferible dejarles a los hijos pobreza, pero no deshonra. Tenemos que moralizar la vida pública de México.

44. Precisamente por eso hoy va a empezar a distribuirse esta Cartilla Moral, porque tenemos que fortalecer los valores culturales, morales, espirituales; no sólo lograr el bienestar material, sino también el bienestar del alma, y para eso esta cartilla que les voy a hacer llegar a los adultos mayores. No es obligatorio, es voluntario. Ya la tienen, ¿verdad? Voluntario.

45. Los ocho millones 500 mil adultos mayores del país van a tener la cartilla. Y en los tiempos libres y de manera voluntaria que lean esta Cartilla Moral que hizo un gran escritor Alfonso Reyes, y que lean esta cartilla que habla de preceptos morales, que tiene que ver con el amor a la naturaleza, el amor a la patria, el amor a la familia, el amor al prójimo. Esto es la justicia: fortalecer los valores.

46. Y en el tiempo que tengan libre los adultos mayores, a ver, con los hijos, con los nietos, una repasadita. Vamos a leer la cartilla para fortalecer valores.
47. Porque esto nos va a llevar a una sociedad mejor.
48. ¿Cómo era antes? Teníamos más valores. Seguimos teniendo.
49. No han podido los corruptos acabar con los valores del pueblo de México, no han podido. Pero necesitamos fortalecerlos, no es triunfar como venían queriendo, no es triunfar a toda costa sin escrúpulos morales de ninguna índole.
50. No es que ‘el que no transa no avanza’. No, eso no. Es poder decirles a todos, a los niños, a los jóvenes, a todos, decirles: ‘Sólo siendo buenos podemos ser felices’, porque la felicidad no sólo es acumular riquezas, bienes materiales. La verdadera felicidad es estar bien con uno mismo, estar bien con nuestra conciencia y estar bien con el prójimo, esa es la verdadera felicidad.
51. Vamos adelante. Les digo aquí, en Valle de Chalco, que vamos a cumplir todos los compromisos, que no les vamos a fallar. Vamos a cumplir todos los compromisos.
52. ¿Se acuerdan de que hablamos de la construcción de un sistema de transporte público de Iztapalapa hasta Valle de Chalco? Un metro, ¿se acuerdan?
53. Ya se tiene el apoyo para que este año se empiecen ya a hacer los estudios y en el sexenio vamos a terminar el metro desde Iztapalapa, desde el límite de la Ciudad de México con el Estado de México, esto incluye una parte de Los Reyes, La Paz, incluye Valle de Chalco, Chalco e Ixtapaluca.
54. Vamos a crear este sistema.

55. Quiero decirles que, en todos estos programas, los de desarrollo social y los programas de infraestructura para mejorar el transporte, en todos estamos trabajando de manera coordinada, conjunta con el gobernador Alfredo del Mazo.
56. Estamos trabajando en unidad. Ya pasó la campaña, ya no estamos en tiempos electorales, ahora es el gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo.
57. Yo quiero agradecerle a Alfredo del Mazo que ha sido muy respetuoso con el gobierno federal, con quien les está hablando, desde los primeros días.
58. Y por eso también lamento mucho que hace dos días, tres días, perdió la vida, falleció su padre, que también fue gobernador del Estado de México y que desde aquí lo reconocemos y aquí volvemos a mandar nuestro pésame a Alfredo del Mazo, actual gobernador del Estado de México y a toda su familia.
59. Yo voy a regresar, voy a estar con ustedes, en tres meses estoy de nuevo porque quiero venir a evaluar el avance de los programas, que aquí podamos saber si se va avanzando, si se está cumpliendo, o no se está avanzando, no se está cumpliendo.
60. Yo no me voy a divorciar del pueblo, vamos siempre a estar juntos. Y muchas gracias, así, de todo corazón.
61. Vamos a atender a todos, vamos a escuchar a todos, vamos a respetar a todos. Pero le vamos a dar preferencia a la gente humilde. Por el bien de todos, primero los pobres.
62. Me dio mucho gusto estar, quisiera yo hablar más, pero como nos vamos a seguir encontrando, mejor guardamos para cuando yo regrese.
63. Pero todos los días estoy informándole al pueblo, de lunes a viernes estoy desde un poco antes de las seis de la mañana ya en reunión con el Gabinete de Seguridad.

64. Estoy de lunes a viernes, como mañana temprano, ahí con el secretario de la Defensa, secretario de Marina, secretario de Seguridad Pública, secretaria de Gobernación, con el procurador; estoy recibiendo personalmente el parte de los delitos cometidos, todo el reporte del país y tomando decisiones.

65. Y termino esa reunión y a las siete de la mañana estoy informando a través de los medios de comunicación, o sea, siempre vamos a estar en comunicación directa, van a estar ustedes sabiendo lo que está haciendo su gobierno, porque el gobierno es de ustedes, el gobierno es del pueblo.

66. Muchas gracias de todo corazón. Amor con amor se paga.

67. ¡Que viva el pueblo de Valle de Chalco!

68. ¡Qué viva el Estado de México!

69. ¡Viva México!

70. ¡Viva México!

71. ¡Viva México!

7.3 Presentación de Plan Nacional de Refinación

1. Amigas, amigos.
2. Trabajadores de PEMEX.
3. Técnicos en activo, jubilados.
4. Empresarios de la industria petrolera.
5. Amigas, amigos todos:
6. Me da mucho gusto estar aquí, en mi tierra, en mi agua, en este acto, para iniciar juntos la recuperación del sector energético; rescatar a PEMEX, rescatar la industria petrolera.
7. Y utilizo la palabra: rescatar, porque de eso se trata, sobre todo, por la grave crisis que se está padeciendo en la industria petrolera.
8. Como pocas veces, estamos enfrentando una situación tan compleja, tan difícil en la industria petrolera.
9. Y no es un asunto ideológico. Es juicio práctico. Son datos duros.
10. Lo expresé en mi acto de toma de posesión, estamos produciendo menos de un millón 800 mil barriles diarios.
11. Se están iniciando las compras de petróleo crudo al extranjero, es decir, importando petróleo. Eso nunca se había visto en la historia del petróleo en nuestro país.
12. Se anunció, se dijo, se aseguró, con la Reforma Energética, que para estos tiempos íbamos a estar extrayendo tres millones de barriles diarios. Y, repito, estamos produciendo un millón 800 mil barriles, con tendencia a la baja, de manera muy preocupante.
13. Porque se dejó de invertir en la explotación de petróleo. Se dejó de perforar pozos en tierra, en plataforma. Siendo benévolos, a lo mejor los técnicos, no quiero usar ningún

adjetivo, pensaban que iba a llegar la inversión extranjera, de que ya no iba a hacer falta la inversión pública.

14. En el mejor de los casos, cuál fue el resultado. No llegó la inversión extranjera.

15. Hasta ahora, a cuatro años de que se aprobó la Reforma Energética, sólo llegaron de inversión el equivalente al 2.5 por ciento de la incipiente inversión de PEMEX. Ni siquiera el tres por ciento de lo poco que invirtió PEMEX en cuatro años.

16. Por eso el resultado. Por eso se desplomó la producción de petróleo, y necesitamos con urgencia enfrentar, parar, frenar esta crisis y comenzar la recuperación en la producción de petróleo.

17. Si no intervenimos a mitad del año próximo, vamos a estar extrayendo un millón 500 barriles. Una grave crisis, una tremenda crisis.

18. De esto no se habla mucho, porque se pensaba que iba a ser la panacea la Reforma Energética. Se dedicaron a aplaudir, porque iba a llegar la dolariza y nos iba a salvar la apertura del sector energético.

19. Afortunadamente, se decidió un cambio en el país. Nos salvó el pueblo. Y va a cambiar la política petrolera, desde luego, porque no ha dado resultados, como lo indican los números, los datos.

20. Estamos convocando a trabajadores, a empresarios, a que nos ayuden a rescatar la industria petrolera. Y hemos tenido muy buena respuesta de trabajadores y de empresarios.

21. Me informaba Octavio que, desde el primer día del nuevo gobierno, se empezó con la perforación de los pozos y que la semana próxima, que vamos a estar en Ciudad del Carmen, se va a dar a conocer todo el plan de producción petrolera.

22. Y estamos poniéndonos de acuerdo para llevar a la práctica contratos integrados, que faciliten la extracción del petróleo, tanto en tierra, como en las aguas someras.
23. Vamos a destinar recursos con este propósito. Y lo que se va a utilizar de inversión pública adicional no va a provenir de deuda, ni siquiera vamos a usar el fondo de contingencia petrolera.
24. Vamos a financiar toda la actividad petrolera con el plan de austeridad republicana. Vamos a aumentar, para tener una idea, en 75 mil millones de pesos la inversión en PEMEX, de lo autorizado en el 2018, a lo que va a ser el presupuesto de 2019; 75 mil millones de pesos adicionales.
25. Y estoy seguro que nos va alcanzar, porque no es que haya faltado dinero, es que ha sobrado corrupción. Ese es el problema. Ejemplos, sobran.
26. Lo que aquí se ha dicho. Imagínense, se reconfiguraron, de las seis refinerías, tres. En total, se invirtieron ocho mil millones de dólares en la reconfiguración de las tres refinerías.
27. Ocho mil millones de dólares, que es lo que nosotros calculamos va a costar la nueva refinería, de Dos Bocas, ya se invirtieron en la reconfiguración de tres: Minatitlán, Cadereyta y Madero.
28. Y resulta que las tres que no se reconfiguraron, Salina Cruz, Tula y Salamanca, producen más combustibles ahora, que las que se reconfiguraron. Es increíble.
29. ¿Qué pasó?, ¿dónde quedó el dinero? ¿Cómo entregaron esos contratos, si no hubo resultados?

30. Venían empresas a hacer su agosto al país. Por eso hago un llamado a los empresarios mexicanos para que estemos a la altura de las circunstancias, porque vamos a confiar en el empresariado mexicano.
31. El plan es que podamos ser autosuficientes en gasolinas.
32. Metieron el discurso, la idea, fueron manipulando, diciendo que para qué se hacían las refinerías, que era mejor comprar la gasolina en el extranjero. Eso lo machacaron.
33. Cómo respondemos a ese absurdo de que nos dedicamos a vender petróleo crudo y a comprar gasolinas, como si vendiéramos naranja y compráramos jugo de naranja.
34. Cómo respondemos.
35. Miren, China produce sus combustibles, todas sus gasolinas; Estados Unidos produce sus gasolinas; Colombia produce sus gasolinas; Japón no tiene petróleo crudo, produce sus gasolinas, refina; España no tiene petróleo crudo, produce sus gasolinas.
36. Nosotros tenemos petróleo crudo y estamos comprando el 75 por ciento de las gasolinas que consumimos. Solo producimos el 25 por ciento.
37. Esto es lo que ya no va a continuar. Vamos hacia la autosuficiencia, a darle valor agregado a la materia prima.
38. No va a ser fácil por el atraso, por el rezago, por la necesidad de recursos. Pero hacia allá vamos.
39. Yo hice el compromiso que en tres años íbamos a tener la autosuficiencia en gasolinas y no voy a cambiar esa meta.
40. Vamos a que en tres años estemos produciendo las gasolinas que consumimos en el país para, también, entonces, sí, poder bajar el precio de los combustibles.
41. Yo les pido que sigamos avanzando.

42. Miren que importante, apenas una semana de inicio del gobierno ya tenemos el terreno, las 600 hectáreas que se requieren para la construcción de la refinería.
43. Ya se tienen los proyectos. Ya vamos a empezar a licitar, a más tardar en marzo se licita la refinería.
44. Y les informo, también, porque todo esto se tiene que saber, estamos definiendo un mecanismo de trabajo ejecutivo, que no tiene que ver con la burocracia, que impide que se hagan las cosas.
45. Miren lo que hicieron, desde el punto de vista administrativo, hoy lo comentaba yo con los ciudadanos gobernadores, existe la Secretaría de Energía, su función es normativa. Nada más.
46. La mantuvieron cuando llevaban a cabo una política. Ya esa política no va a continuar, pero ya está la Secretaría de Energía. Pero, además, crearon como seis instituciones más en el sector energético, las comisiones reguladoras para todo: para el gas, para la industria eléctrica, para el petróleo, para todo. Aparatos burocráticos, que son los encargados de dar las autorizaciones.
47. Imagínense cómo funcionan esos aparatos burocráticos que crearon, que ni siquiera a PEMEX le dan permiso para extraer petróleo, menos a los particulares.
48. Entonces, va a ser distinto. Estamos trabajando en equipo, hablamos Rocío, Octavio, el licenciado Bartlett, porque tenemos tres propósitos. Hay otras demandas, pero siempre la política es optar entre inconvenientes y saber definir qué es lo más importante, priorizar.
49. Tenemos que extraer petróleo, refinar el petróleo y producir energía eléctrica, esas son las tres demandas principales.

50. Me da tristeza decir que no vamos a poder desarrollar lo que quisiéramos, la petroquímica, porque no tenemos condiciones, ante la crisis. Vamos primero a extraer materia prima, que también les digo, no es para producir tres millones de barriles diarios, mucho menos tres millones 400 mil barriles, que se llegaron a extraer en el 2004.

51. No. Estamos pensando de manera realista, en dos millones 400 mil barriles, para el 2024, porque con eso tenemos. Con eso vamos a abastecer nuestro consumo interno y no vamos a comprar crudos.

52. Si son tres propósitos principales: extraer el petróleo, quién es el responsable. Esto algunos empresarios lo saben. No es todo PEMEX, toda la Secretaría de Energía, la Comisión Federal de Electricidad, Hacienda, el Gobierno. No.

53. Yo necesito un responsable con todas las facultades y con todas las responsabilidades. Uno. Y el responsable de extraer el petróleo que necesitamos, de sacar adelante a PEMEX, en cuanto a la producción petrolera, va a ser Octavio Romero Oropeza.

54. Y aunque a él también le corresponda lo de la rehabilitación de las seis refinerías y la construcción de la refinería aquí, de Dos Bocas, él va a ayudar, porque le corresponde, pero la responsable va a ser Rocío Nahle.

55. Trabajando de manera coordinada, porque yo soy en esto un poco, como en otras cosas, terco y hasta obsesivo. Voy a estar pendiente, como todos ustedes, porque me van a ayudar y vamos a estar dándole seguimiento a todo el plan.

56. Y les invito a eso, a que me ayuden. A que entre todos estemos evaluando este plan para producir petróleo y para procesar petróleo y hacer las gasolinas.

57. Y el tercer responsable de la acción que necesitamos en el sector energético, Manuel Bartlett, para producir energía eléctrica.

58. Y así estamos iniciando el gobierno.
59. Yo espero que los legisladores, están aquí los integrantes de la Comisión de Energía, de la Cámara de Diputados, nos ayuden, nos apoyen, porque es facultad exclusiva de la Cámara de Diputados aprobar el presupuesto.
60. Voy a enviar el proyecto de presupuesto para el año próximo, el día 15, que es el último día, porque estamos haciendo los ajustes y dando prioridad a los compromisos básicos, lo que tiene que ver con sacar adelante a nuestro país, que haya crecimiento económico, que haya empleos para que haya bienestar, que haya paz, que haya tranquilidad.
61. Y me dio mucho gusto estar aquí, iniciando este plan con ustedes aquí, en Tabasco.
62. Antes de terminar, aclaro, porque hay mucha desinformación: por qué se decide hacer la refinería en Dos Bocas.
63. Porque ésta es la terminal más importante del país. Aquí se dijo: aquí llegan alrededor de un millón de barriles diarios a esta terminal marítima; un millón de barriles diarios.
64. Todo lo que se produce en la sonda de Campeche, casi todo lo que se produce en el litoral de Tabasco, lo que se produce en tierra, llega a esta terminal.
65. Por qué se va a hacer aquí la refinería. Entre otras cosas, porque ese petróleo crudo ya no se va a ir al extranjero, se va a procesar aquí y se va a convertir en combustible. Es el mejor sitio.
66. Esto no es un asunto político, esto es un asunto técnico. No había un lugar mejor que Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, para construir esta nueva refinería.
67. Muchas gracias a todas, a todos.

68. A los trabajadores de PEMEX en activo y jubilados.
69. Y, también, les digo, aprovecho, porque mi pecho no es bodega y siempre digo lo que pienso. Ya se van a terminar los problemas en el sindicato, porque va a haber democracia sindical.
70. Ya no van a haber sindicatos apoyados, respaldados por el gobierno. Ahora, los líderes van a ser nombrados en elecciones democráticas por los trabajadores. Voto libre y secreto.
71. Algunos que todavía no le entienden a esto, que no se adaptan a los nuevos tiempos, me dicen: y cuál va a ser la línea. La línea es que no hay línea. Van a ser los trabajadores los que van a decidir. Va a haber democracia sindical.
72. Muchas gracias a los trabajadores, a los técnicos de PEMEX.
73. Y, de manera muy especial, muchas gracias a los empresarios de la industria petrolera, que nos están apoyando, que nos están respaldando.
74. Tengo el informe de Octavio Romero Oropeza, Director de PEMEX, de que han venido trabajando de manera conjunta y vamos hacia adelante. Y cuenten con el Gobierno de la República. Vamos a cumplir todos los compromisos.
75. Qu viva Petróleos Mexicanos.
76. Que vivan los trabajadores petroleros.
77. Que viva Tabasco.
78. Viva México.
79. Viva México.
80. Viva México.

7.4 Despliegue por la Paz: Ceremonia Oficial de Inauguración de la Guardia Nacional
(fragmento)

1. PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Amigas, amigos todos.
2. Integrantes de la Guardia Nacional.
3. Representantes de los poderes de la República.
4. Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
5. Coordinadores de los legisladores en la Cámara de Diputados, en la Cámara de Senadores.
6. Fiscal General de la República.
7. Señores gobernadores, gobernadora, jefa de gobierno de la Ciudad de México.
8. Soldados, marinos, policías, oficiales de las Fuerzas Armadas.
9. Es sin duda un hecho histórico el iniciar las labores de esta nueva institución denominada Guardia Nacional.
10. Se padece en nuestro país del grave problema de la inseguridad y de la violencia que se profundizó, se intensificó en los últimos tiempos, a la par que se imponía una política económica antipopular y entreguista, una política para favorecer a una pequeña minoría que dejó en el abandono a la mayoría del pueblo de México. Eso fue lo que desató la inseguridad y la violencia en nuestro país.
11. Y en vez de atender esas causas que originaron la violencia, se optó únicamente por el uso de la fuerza, además fingiendo, simulando, porque ni siquiera en ese sentido hubo responsabilidad y profesionalismo.
12. Se mantuvo en los momentos más difíciles de mayor violencia una ambigüedad doble: por un lado se impedía legalmente en la Constitución la participación de las Fuerzas

Armadas en tareas de seguridad pública; y por otro lado se creó una institución, la Policía Federal, hace 20 años, que se fue degradando, que fue echándose a perder; de 40 mil elementos, se puede contar realmente con 10 mil, mientras -como aquí se ha expresado y coincido- dos instituciones del Estado mexicano, la Secretaría de la Defensa, la Secretaría de Marina, las mejores calificadas por el pueblo de México, permanecían al margen o eran usadas sólo para llevar a cabo operativos en contra del narcotráfico, porque eran otras las prioridades.

13. No estaba en el centro el proteger a los mexicanos, el garantizar la seguridad pública. Por eso la creación de esta Guardia Nacional es algo muy trascendente, oportuno.

14. Se agradece a los legisladores federales, locales, que de manera unánime reformaron la Constitución General de la República para permitir que puedan participar las Fuerzas Armadas en auxilio del pueblo de México en momentos difíciles de inseguridad y de violencia.

15. El diseño de esta Guardia Nacional, que parte de la reforma a la Constitución, significa lo que en los hechos hemos venido haciendo desde los primeros días de gobierno: el trabajar de manera coordinada.

16. Antes, cada institución hacía lo propio, lo que le correspondía, muchas veces hasta se enfrentaban las instituciones, no había la coordinación suficiente, había desconfianza entre las mismas instituciones. Ahora se trabaja de manera conjunta, en forma coordinada.

17. Ha quedado de manifiesto en este acto la forma en que han intervenido el secretario de la Marina y el secretario de la Defensa. Hablaron, como se dice coloquialmente en términos taurinos, ‘al alimón’. Esto demuestra que estamos unidos, que estamos juntos.

18. Todos los días nos reunimos desde muy temprano el Gabinete de Seguridad, los secretarios de la Defensa, de Marina, la secretaria de Gobernación, el secretario de Seguridad Pública. Y todos los días desde la 6:00 de la mañana recibimos el reporte, el parte de lo sucedido en materia de seguridad en todo el país, coordinación que es fundamental.

19. También con la Guardia Nacional se unen esfuerzos: la Policía Militar, la Policía Naval, la Policía Federal. Y de esta manera se fortalece este cuerpo para la seguridad pública, esta nueva institución.

20. Quiero dirigirme a ustedes, a los integrantes de la Guardia Nacional, para destacar la importancia que tiene el trabajo que van a realizar. Es una noble causa en beneficio del pueblo, en beneficio de la nación.

21. Ustedes forman parte del pueblo. Los soldados, los policías, los marinos son pueblo uniformado, ustedes saben bien lo que sucede en nuestro país, conocen la realidad desde abajo, desde las comunidades, los pueblos, las colonias, los barrios de México, saben que es necesario el que logremos la paz, la tranquilidad.

22. Y de ustedes va a depender mucho, porque ustedes son el alma de esta institución. Las instituciones tienen su valor por los hombres y las mujeres que las integran, y sobre todo por la conducta de las mujeres y de los hombres que integran las instituciones, por el recto proceder que tienen los integrantes de las instituciones.

23. Yo les pido, en nombre del pueblo de México, cuando menos tres cosas:

24. Primero. Que actúen con honradez, con honestidad, que piensen que es mejor, mucho mejor heredar a los hijos pobreza que deshonor. Nosotros vamos a procurar que

tengan buenos ingresos, que reciban salarios justos, con todas las prestaciones sociales, porque la tarea de ustedes es fundamental.

25. No van a haber sueldos elevados para los altos funcionarios públicos y sueldos raquíticos para quienes llevan a cabo labores fundamentales que tienen que ver con la paz y la tranquilidad de nuestro pueblo. Ese es un compromiso: buenos sueldos y buenas prestaciones.

26. Otra cosa que les pido es que actúen con dedicación, con trabajo, que se comprometan a no permitir que haya inseguridad y que haya violencia, que se apliquen a fondo, de manera profesional. Nada de sólo cumplir con las formas, de simular, sino que trabajen de manera consciente en favor de nuestro pueblo.

27. Y lo tercero es que no olviden que del trabajo de ustedes va a depender mucho el que llevemos a cabo entre todos los mexicanos la Cuarta Transformación de la vida pública de México.

28. Que formen parte, que sean actores principales de esta transformación, ustedes, los integrantes de la Guardia Nacional. La vanguardia para lograr la transformación de México, en beneficio de nuestro querido pueblo y de nuestra nación. Vamos a adelante.

29. Celebro que se tenga esta institución, porque estamos avanzando, resolviendo problemas en otros campos, en otros terrenos.

30. Está bien la economía, vamos bien en política, se está llevando a cabo la Cuarta Transformación. No se tolera la corrupción, no se tolera la impunidad.

31. Se está aplicando el programa de bienestar más importante que se haya realizado en la historia de México en beneficio de nuestro pueblo. Están llegando las ayudas a los mexicanos y sobre todo a la gente más humilde, a la gente más pobre.

32. Pero tenemos como pendiente resolver el grave problema de la inseguridad y de la violencia. Ahí no podemos decir que se ha avanzado, ahí desgraciadamente prevalecen las mismas condiciones que heredamos de los gobiernos anteriores en cuanto a inseguridad y violencia.

33. Pero fue importante tomar la decisión de crear esta Guardia Nacional y lo hemos hecho en poco tiempo, siete meses; se reforma la Constitución, se aprueba en los congresos locales, se elaboran reglamentos, leyes secundarias, se empieza a reunir a todos los elementos de la guardia.

34. Y el día de hoy se inicia formalmente el despliegue, la operación de la Guardia Nacional que va a estar en 150 regiones del país, que va a cubrir una primera etapa todo el territorio nacional con 70 mil elementos; y poco a poco va a ir creciendo, porque vamos a tener, a cubrir 266 regiones con 150 mil elementos de la Guardia Nacional. Ya empezamos y se va a consolidar pronto también esta institución.

35. Hemos avanzado rápido, no hemos tenido obstáculos porque contamos con el apoyo sincero de las Fuerzas Armadas.

36. Quiero reconocer la lealtad de marinos, de soldados y de los oficiales de estas dos instituciones que, repito, son dos pilares para el buen funcionamiento del Estado mexicano. Y me ayuda mucho el que no sólo actúen con lealtad, sino que internalicen mi manera de pensar y coincidan conscientemente los dos secretarios, el almirante Ojeda y el general Sandoval.

37. Ustedes los han escuchado, hablan de que el problema de inseguridad y de violencia se origina por causas sociales, económicas. Los dos hablan de que tenemos que actuar, pero

respetando los derechos humanos con el uso moderado de la fuerza, que no se trata de avasallar, de masacrar, de reprimir a nuestro pueblo.

38. Esto es muy importante porque las dos instituciones, la Marina y el Ejército, tienen elementos suficientes, tienen instalaciones, sobre todo disciplina, profesionalismo y con una concepción nueva como la que se está asimilando y llevando a la práctica por los dos secretarios. Podemos darle un giro a esas instituciones para que se puedan orientar, dedicar a lo que más preocupa actualmente al pueblo: a garantizar la seguridad pública sin violar los derechos humanos y utilizando de manera pertinente, moderada la fuerza.

39. Si logramos esto, estoy seguro, se va a alcanzar, vamos a entregar pronto buenas cuentas al pueblo de México. Por eso celebro participar en esta ceremonia.

40. Quiero también expresar que le tengo toda la confianza al general Bucio, comandante de la Guardia Nacional.

41. Cada vez que vaya a una región donde estén ustedes cumpliendo con su deber, voy a procurar verles, que podamos comunicarnos para que juntos garanticemos la paz y la tranquilidad en nuestro país.

42. Yo creo en ustedes, tengo confianza en ustedes y sé que ustedes no van a defraudar al pueblo de México, porque vienen del pueblo, pertenecen a nuestro querido pueblo de México y somos parte todos de esta gran nación.

43. ¡Que viva México!

44. ¡Viva México!

45. ¡Viva México!

46. ¡Viva México!

8. Bibliografía

- Aceves, Francisco de Jesús. “La investigación académica sobre el papel de los medios de comunicación en los procesos electorales en México”. *Comunicación y Sociedad*, núm. 37 (2000): 11–36.
- Adler Lomnitz, Larissa, y Jorge Gil Mendieta. “El neoliberalismo y los cambios en la elite de poder en México”. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales* 1, núm. 1 (2002): 1–23. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.31>.
- Ahuactzin Martínez, Carlos Enrique. “Política y persuasión en México. Construcción del ethos en los spots electorales de Andrés Manuel López Obrador en 2018”. *Discurso & Sociedad* 14, núm. 1 (2020): 59–85. [http://www.dissoc.org/ediciones/v14n01/DS14\(1\)AhuactzinMartinez](http://www.dissoc.org/ediciones/v14n01/DS14(1)AhuactzinMartinez).
- Altamirano, Melina, y Sandra Ley. “Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México”. *Política y gobierno* 28, núm. 2 (2020): 1–39.
- Álvarez, Gerardo. *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto*. Concepción, Chile: Editorial Universidad de Concepción, 2004.
- Amezcuá Yépez, Melissa. “Construcción del líder populista: dos episodios mexicanos paradigmáticos, Lázaro Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador”. *deSignis*, núm. 31 (2019): 157–69. <https://doi.org/10.35659/designis.i31p157-169>.
- Amossy, R. “Ethos at the Crossroads of Disciplines: Rhetoric, Pragmatics, Sociology”. *Poetics Today* 22, núm. 1 (2001): 1–23. <https://doi.org/10.1215/03335372-22-1-1>.
- Anderson, Jon Lee. “A New Revolution in Mexico”. *The New Yorker*, el 18 de junio de 2018. <https://www.newyorker.com/magazine/2018/06/25/a-new-revolution-in->

mexico.

Atkinson, Max. *Our masters' voices: The language and body language of politics*. London; New York: Routledge, 1984.

Austin, John Langshaw. *How to Do Things with Words*. Editado por J. O. Urmson. London: Oxford University Press, 1962.

Ávalos Rivera, Alexia Raquel, y Cosette Celecia Pérez. “El discurso oficial mexicano sobre la migración. Un análisis de las ‘mañaneras’ de AMLO.” *Comunicación Revista Internacional de Comunicación Audiovisual Publicidad y Literatura* 1, núm. 18 (2020): 99–118. <https://doi.org/10.12795/Comunicacion.2020.i18.06>.

Bolívar, Adriana. *Political Discourse as Dialogue: A Latin American Perspective*. London; New York: Routledge, 2018.

Bolívar Meza, Rosendo. “Desdibujamiento ideológico y pragmatismo. Morena en la coalición Juntos Haremos Historia, durante el proceso electoral de 2018”. *Revista Mexicana de Opinión Pública* 2, núm. 27 (2019): 61. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.65654>.

Bonfil Batalla, Guillermo. *El maíz: fundamento de la cultura popular mexicana*. México, D.F.: Museo Nacional de Culturas Populares; García Valadés Editores, 1987.

Burke, Kenneth. *A Grammar of Motives*. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1969.

Camp, Roderic A. “La educación de la élite política mexicana”. *Revista Mexicana de Sociología* 43, núm. 1 (1981): 421. <https://doi.org/10.2307/3540021>.

Canel, María José. *Comunicación política: Una guía para su estudio y práctica*. 2da ed. Madrid: Tecnos, 2006.

- Cansino Ortiz, César. “La retórica de la reacción: los usos del discurso político en México”. *Estudios Políticos*, núm. 13 (1996): 7–31. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1996.13.37084>.
- Carlin, Diana B. “Presidential Communication”. En *The International Encyclopedia of Political Communication*, 1–9. Wiley, 2016. <https://doi.org/10.1002/9781118541555.wbiepc142>.
- Carreón Rodríguez, Víctor, y Miriam Grunstein. “Pemex: ¿la no empresa de todos los mexicanos? Por qué Pemex no es una verdadera ‘empresa pública’ y por qué debe serlo”. *Documentos de Trabajo del CIDE*, núm. 538 (noviembre de 2012): 1–31. <https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1011/566>.
- Casar, María Amparo. “Morena toma todo”. *Nexos*, el 1 de agosto de 2018. <https://www.nexos.com.mx/?p=38743>.
- Charaudeau, Patrick. “A communicative conception of discourse”. *Discourse Studies* 4, núm. 3 (2002): 301–18. <https://doi.org/10.1177/14614456020040030301>.
- . “De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas”. *Revista latinoamericana de estudios del discurso* 1 (2001). <http://www.patrick-charaudeau.com/De-la-competencia-social-de.html>.
- . *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. Paris: Vuibert, 2005.
- Chihu Amparán, Aquiles. “Teoría de los marcos del discurso en los spots de López Obrador en 2018”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 65, núm. 241 (2021): 405–27. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.67901>.
- Chilton, Paul, y Christina Schäffner, eds. *Politics as Text and Talk: Analytic approaches to political discourse*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing

- Company, 2002.
- Colegio de México, El. “Desigualdades en México 2018”. Ciudad de México, 2018.
<https://desigualdades.colmex.mx/informe2018>.
- Concepción, Luis E. *El discurso presidencial en México: el sexenio de Carlos Salinas de Gortari*. México: Miguel Ángel Porrúa; Universidad Autónoma de Baja California, 2006.
- Crespo, José Antonio. “Los usos del discurso oficial en México”. *Estudios: filosofía, historia, letras*, núm. 15 (1988): 31–47.
<https://doi.org/10.5347/01856383.0015.000170455>.
- D’Adamo, Orlando, y Virginia García Beaudoux. “Comunicación Política: narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión”. *Comunicación y Hombre*, núm. 12 (2016): 23–39. <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2016.12.187.23-39>.
- Díaz, Rodrigo. “El persuasivo espectáculo del poder. Rituales políticos y ritualización de la política”. En *Cultura política, participación y relaciones de poder*, 97–117. Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense; Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, 2005.
- Dijk, Teun A. van. *Discourse and power*. Basingstoke, Hampshire; New York, N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008.
- . “The Study of Discourse”. En *Discourse as Structure and Process: Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*, editado por Teun A. van Dijk, 1–34. London: SAGE Publications, 1997. <https://doi.org/10.4135/9781446221884.n1>.
- Espino, Luis Antonio. *López Obrador: el poder del discurso populista*. Ciudad de México: Editorial Turner, 2021.

- Esteinou, Javier. “El nuevo gobierno de izquierda y el cambio del modelo de comunicación en México”. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)* 3, núm. 10 (2019): 122. <https://doi.org/10.15304/ricd.3.10.6172>.
- . “Las elecciones de 2018 y el triunfo de AMLO/Morena”. *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad* 32, núm. 89 (2019): 13–28.
- Esteinou, Javier, y Alma R. Alva de la Selva, eds. *La “Ley Televisa” y la lucha por el poder en México*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, 2009.
- Fairclough, Isabela, y Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis: A Method for Advanced Students*. London; New York: Routledge, 2012.
- Fulton, Christopher. “Cuauhtémoc Regained”. *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 36, núm. 36 (2008): 5–43. <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.2008.036.3190>.
- Garciadiego, Javier. “La efeméride oficial y los varios orígenes del ejército mexicano”. En *El ejército mexicano: 100 años de historia*, editado por Javier Garciadiego, 11–27. México, D.F.: El Colegio de México, 2014.
- Genette, Gérard. *Umbrales*. Traducido por Susana Lage. México, D.F.: Siglo Veintiuno Editores, 2001.
- Giménez, Gilberto. “La controversia ideológica en torno al VI Informe de José López Portillo. Ensayo de análisis argumentativo”. *Revista Mexicana de Sociología* 45, núm. 2 (1983): 507–44. <https://www.jstor.org/stable/3540259>.
- . *Poder, estado y discurso: perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas; Universidad Nacional Autónoma de México, 1989.

- Goffman, Erving. *The Presentation of Self in Everyday Life*. Edinburgh: University of Edinburgh, 1956.
- González Salinas, Omar Fabián. “El discurso patriótico y el aparato propagandístico que sustentaron a la expropiación petrolera durante el cardenismo”. *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 52 (2016): 88–107. <https://doi.org/10.1016/j.ehmcm.2016.06.003>.
- Gosselin, André. “La communication politique. Cartographie d’un champ de recherche et d’activités”. *Hermès*, núm. 17–18 (1995): 17–33. <https://doi.org/10.4267/2042/15204>.
- Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa (I): Racionalidad de la acción y racionalización social*. Traducido por Manuel Jiménez Redondo. Madrid: Taurus, 1999.
- Iazzetta, Osvaldo. “Liderazgos y estabilidad presidencial: las democracias sudamericanas y sus vaivenes”. En *Giros políticos y desafíos democráticos en América Latina*, editado por Gerardo Caetano y Fernando Mayorga, 199–220. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2020.
- Institute for Economics & Peace. “Índice de Paz México 2018: Evolución y perspectivas de los factores que hacen posible la paz”, 2018. <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/Mexico-Peace-Index-2018-English-003.pdf>.
- Instituto Nacional Electoral. “Memoria Gráfica del Proceso Electoral 2017-2018”. Ciudad de México, 2018. <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/>.
- Jamieson, Kathleen Hall, y Kate Kenski. “Political Communication: Then, Now, and

- Beyond”. En *The Oxford Handbook of Political Communication*, editado por Kate Kenski y Kathleen Hall Jamieson, 3–11. Oxford: Oxford University Press, 2014. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199793471.013.77>.
- Juárez, Laura. “Pensiones no contributivas en México”. *Revista de Economía Pública Local 2*, núm. 1 (2018): 80–98. https://semepul-aieplac.com.mx/revista_02.html.
- Justice in Mexico. “Organized Crime and Violence in Mexico: 2020 Special Report”. San Diego, CA, 2020. <https://justiceinmexico.org/justice-in-mexico-releases-2020-organized-crime-and-violence-in-mexico-report/>.
- Langer, Ana Inés. “The politicization of private persona: Exceptional leaders or the new rule? The case of the United Kingdom and the Blair effect”. *International Journal of Press/Politics* 15, núm. 1 (2010): 60–76. <https://doi.org/10.1177/1940161209351003>.
- Lasswell, Harold D. *Politics: Who Gets What, When, How*. New York: Whittlesey House, 1936.
- . *Power and Personality*. New York: W.W. Norton, 1948.
- Lomnitz, Claudio. “Passion and Banality in Mexican History: The Presidential Persona”. En *Deep Mexico, Silent Mexico: An Anthropology on Nationalism*. Minneapolis; London: University of Minnesota Press, 2001.
- Maingueneau, Dominique. “Escena de enunciación”. En *Diccionario de análisis del discurso*, editado por Patrick Charaudeau y Dominique Maingueneau, 221–23. Buenos Aires; Madrid: Amorrortu editores, 2005.
- Melgar Adalid, Mario. “La protesta del presidente de la República. ¿Rito o requisito constitucional?” *Cuestiones Constitucionales Revista Mexicana de Derecho Constitucional* 1, núm. 18 (2008): 91–106.

<https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2008.18.5829>.

Merchand, Marco A. “Estado y reforma energética en México”. *Problemas del Desarrollo* 46, núm. 183 (2015): 117–39. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.10.006>.

Meyenberg, Yolanda, ed. *Estrategias de comunicación presidencial en México (1994-2018)*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2019.

———. “La comunicación gubernamental: Gran Bretaña y México, una visión comparada”. *Revista Española de Ciencia Política*, núm. 39 (2015): 95–113. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/38562>.

Meyenberg, Yolanda, y Rubén Aguilar. *La comunicación presidencial en México (1988-2012)*. México, D.F.; Saltillo, Coahuila: Universidad Nacional Autónoma de México; Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, 2015.

Millán-Valenzuela, Henio Gonzalo, y Eduardo Pérez-Archundia. “Educación, pobreza y delincuencia: ¿nexos de la violencia en México?” *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, núm. 80 (2019): 1–26. <https://doi.org/10.29101/crcs.v26i80.10872>.

Monsiváis Carrillo, Alejandro. “La calidad percibida de los servicios públicos locales y la confianza institucional en México”. *Región y sociedad* 31 (2019): e1206. <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1206>.

Morales, Isidro, Cecilia Escalante, y Rosío Vargas. *La formación de la política petrolera en México, 1970-1986*. México, D.F.: El Colegio de México, 1988.

Moreno, Alejandro. “Introducción: Landslide 2018”. En *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, editado por Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals, 25–53. Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019.

- Muñoz, Carolina. “Biographie politique d’Andrés Manuel López Obrador”. École des Hautes Études en Sciences Sociales, 2016.
- Nateras González, Martha Elisa, y Daniel Zaragoza Ortíz. “La pobreza como indicador de generación de la violencia y la delincuencia en México”. En *Reflexiones sobre el Estado de derecho, la seguridad pública y el desarrollo*, editado por Felipe Carlos Betancourt Higareda, 221–50. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.
- Norris, P. “Political Communication”. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, editado por Neil J. Smelser y Paul B. Baltes, 11631–40. Pergamon, 2001. <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/04364-3>.
- Okulska, Urszula, y Piotr Cap, eds. *Perspectives in Politics and Discourse*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2010. <https://doi.org/10.1075/dapsac.36>.
- Pérez Verónica, César Octavio. “La cuarta transformación y la militarización de la seguridad pública: la Guardia Nacional”. *Análisis Plural*, núm. 1 (2019): 145–56. <https:// analisisplural.iteso.mx/2019/10/30/la-cuarta-transformacion-y-la-militarizacion-de-la-seguridad-publica-la-guardia-nacional/>.
- Peschard, Jacqueline. “Los medios de comunicación en la construcción de la cultura política democrática en México”. *América latina hoy: Revista de ciencias sociales*, núm. 25 (2000): 87–94. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/2672/2714>.
- Polletta, Francesca. “‘It Was like a Fever ...’ Narrative and Identity in Social Protest”. *Social Problems* 45, núm. 2 (1998): 137–59. <https://doi.org/10.2307/3097241>.

- Puhle, Hans-Jürgen. “Prefacio”. En *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, editado por Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals, 15–23. Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019.
- Rauh, Gisa. “Aspects of Deixis”. En *Essays on Deixis*, 9–60. Tübingen: Gunter Narr Verlag Tübingen, 1983.
- Rebolledo, Marta. “La personalización de la política: una propuesta de definición para su estudio sistemático”. *Revista de comunicación* 16, núm. 2 (2017): 147–76. <https://doi.org/10.26441/RC16.2-2017-A7>.
- Reyes Gómez, Laureano. “Investigación de la Vejez en Pueblos Indígenas de México”. *Research on Ageing and Social Policy* 7, núm. 2 (2019): 339–62. <https://doi.org/10.4471/rasp.2019.4292>.
- Ríos, Viridiana. “Why did Mexico become so violent? A self-reinforcing violent equilibrium caused by competition and enforcement”. *Trends in Organized Crime* 16, núm. 2 (2013): 138–55. <https://doi.org/10.1007/s12117-012-9175-z>.
- Rousseau, Isabelle. “El liberalismo social o la política del justo medio”. En *Modernidad con pies de barro (1988-1994)*, 70–90. México, D.F.: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, 1995.
- . “Pemex y la política petrolera: Los retos hacia el futuro”. En *Los grandes problemas de México: Políticas Públicas*, editado por José Luis Méndez, 303–41. México, D.F.: El Colegio de México, 2010.
- Rudy-Hiller, Fernando. “En busca del voto del miedo: la construcción mediática de López Obrador como un peligro para México durante la campaña presidencial de 2006”.

- Foro Internacional* 51, núm. 4 (2011): 715–48.
<https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2073/2063>.
- Salgado Andrade, Eva. *El discurso del poder. Informes presidenciales 1917-1946*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; Miguel Ángel Porrúa, 2003.
- . “La historia nacional como máscara en el discurso presidencial en México (2006-2012)”. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso* 13, núm. 2 (2013): 81–98.
<https://doi.org/10.35956/v.13.n2.2013.p.81-98>.
- Sánchez Gudiño, Hugo. “López Obrador, Trump y Los Mariachis Callaron: Manejo de Crisis y Narrativa de Comunicación Política de la IV T. en México”. *Agenda Política* 8, núm. 2 (2020): 7–26. <https://doi.org/https://doi.org/10.31990/agenda.2020.2.1>.
- Sánchez y Sánchez, Carlos Luis. “El clivaje redistributivo: ideología y desigualdad social”. En *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, editado por Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals, 129–49. Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019.
- Serrano Rodríguez, Azucena Carolina. “Discursos paralelos, pero en sentido opuesto. Análisis de los populismos de Jair Bolsonaro y Andrés Manuel López Obrador”. *Estudios Políticos*, núm. 56 (2019): 149–73.
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n56a07>.
- Tornel, Carlos. “Petro-populism and infrastructural energy landscapes: The case of Mexico’s Dos Bocas oil refinery”. *Nordia Geographical Publications* 49, núm. 5 (2021): 6–31. <https://doi.org/10.30671/nordia.98353>.
- Toussaint, Florence, ed. *Democracia y medios de comunicación: un binomio inexplorado*.

- México, D.F.: La Jornada Ediciones; Universidad Nacional Autónoma de México, 1995.
- Trejo Delarbre, Raúl. *Mediocracia sin mediaciones: Prensa, televisión y elecciones*. México, D.F.: Ediciones Cal y Arena, 2001.
- Tulis, Jeffrey K. *The Rhetorical Presidency*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1987.
- Turner, Victor. “Dramatic Ritual/Ritual Drama: Performative and Reflexive Anthropology”. En *From Ritual to Theatre: The Human Seriousness of Play*, 89–101. New York: PAJ Publications, 1982.
- Uribe Coughlan, Alexandra. “El voto en la Ciudad de México y el papel de las ‘noticias falsas’”. En *El viraje electoral: Opinión pública y voto en las elecciones de 2018 en México*, editado por Alejandro Moreno, Alexandra Uribe Coughlan, y Sergio C. Wals, 257–83. Ciudad de México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2019.
- Valdés Vega, María Eugenia. “Comunicación política en la 4ª. Transformación”. En *X Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Monterrey, N.L.: Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas; Asociación Mexicana de Ciencias Políticas; Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2019.
- Vargas, Rosío, y Miguel Morales. *La renta petrolera y la construcción de regímenes no propietarios: el caso de Pemex*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2011.
- Verón, Eliseo, Leonor Arfuch, María Magdalena Chirico, Emilio de Ipola, Noemí Goldman, M. Inés González Bombal, y Óscar Landi. *El discurso político: Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Librería Hachette, 1987.

- Vitale, María Alejandra. “Ethos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner”. *Revista ICONO14. Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes* 11, núm. 1 (2013): 5–25. <https://doi.org/10.7195/ri14.v11i1.529>.
- Weber, Max. *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. Editado por Johannes Winckelmann. Traducido por José Medina Echavarría, Juan Roura Farella, Eugenio Ímaz, Eduardo García Máynez, y José Ferrater Mora. México, D.F.; Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1964.
- Wodak, Ruth, ed. *Language, Power and Ideology: Studies in Political Discourse*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1989.
- . *The discourse of politics in action: Politics as usual*. Basingstoke, Hampshire; New York, N.Y.: Palgrave Macmillan, 2011.
- Wolton, Dominique. “La comunicación política: construcción de un modelo”. En *El nuevo espacio público*, editado por Jean-Marc Ferry, traducido por María Renata Segura, 27–47. Barcelona: Gedisa, 1995.
- Zárate, José Eduardo. “El ritual oficial en la transición democrática mexicana”. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad* 27, núm. 107 (2006): 19–42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13710702>.
- Zarefsky, David. “Presidential Rhetoric and the Power of Definition”. *Presidential Studies Quarterly* 34, núm. 3 (2004): 607–19. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5705.2004.00214.x>.
- Zepeda Gil, Raúl. “Siete tesis explicativas sobre el aumento de la violencia en México”. *Política y gobierno* 25, núm. 1 (2018): 185–211.