

1
EL UNIVERSAL
Julio 8-927.

UNION DE BLOQUES OBREGONISTAS

FORMARÁN UN SOLO GRUPO EN LA CAMPAÑA

UNIVERSAL 26
Comenta el Lic. Aarón Sáenz las declaraciones hechas por el general Obregón en su discurso pronunciado en Hermosillo

Julio 8/1927
La Nación, dice, tiene el derecho de que la próxima justa electoral se base en la más estricta moral pública y privada

El propósito de fusionar los dos bloques en que actualmente se encuentra dividida la Cámara de Diputados y que son el Revolucionario Nacionalista y el Obregonista Parlamentario, había fracasado varias veces, después de otras tantas tentativas para lograrlo. Al fin la fusión será un hecho definitivo dentro de algunos días, o sea tan luego como llegue a esta ciudad el señor general Obregón, a quien se tiene por seguro que nombrarán árbitro para el arreglo de las dificultades interiores de los dos bloques. Estas dificultades son de régimen interior de las dos agrupaciones y no se refieren a cuestiones de principios o de tendencias políticas.

Cuando llegue a esta capital el señor Obregón, el terreno para la unificación estará perfectamente preparado y despejado de obstáculos, porque a pesar de la reserva y sigilo que sobre este asunto se han guardado, sabemos que las pláticas se reanudaron ayer—a iniciativa de varios senadores—entre los representantes autorizados de ambos núcleos parlamentarios. Hubo un momento en que se creyó que el tan discutido caso de Puebla podría perjudicar la causa "obregonista" en esa entidad; pero precisamente esa suposición hizo que los diputados y senadores—que son, en su mayoría, obregonistas—pensaran de un modo serio en unirse a los Bloques de la Cámara de Diputados y después a los del Senado, para presentar un frente único al iniciarse en septiembre el período de sesiones ordinarias de las Cámaras Federales.

DECLARACIONES DEL SR. LIC. SAENZ

EL UNIVERSAL pidió ayer al señor Aarón Sáenz, director de la propaganda obregonista, le hiciera declaraciones comentando el discurso pronunciado en Hermosillo el miércoles último por el señor general Alvaro Obregón, que es considerado por muchos como una exposición sintética de su programa futuro de Gobierno.

El señor licenciado Sáenz accedió a nuestra petición, y dió respuesta a las preguntas que le hicimos, con las declaraciones siguientes:

"El discurso pronunciado por el C. Alvaro Obregón en Hermosillo, y a que se refiere la prensa de hoy, sintetiza de la manera más completa el programa y el pensamiento de su candidatura y los principios que normarán las actividades políticas de obregonismo.

"Los que por convicción estamos trabajando por la candidatura del ciudadano Alvaro Obregón, nos hemos sentido plenamente satisfechos de las ideas y de los principios por él expuestos.

"Efectivamente, la consolidación de nuestras leyes, que han cristalizado los anhelos populares de la revolución mexicana, constituirá la médula de la próxima campaña presidencial. Fortalecer el principio de que el pueblo mexicano está ansioso de que la futura renovación del Poder Ejecutivo Federal sea dentro de un ambiente de completa paz y orden, constituye la aspiración de todos los mexicanos que conscientemente sostienen el derecho de que en la campaña presidencial próxima el sufragio y la voluntad popular deben sobreponerse de manera inequívoca a las ambiciones y a los apasionamientos de quienes,—usando la frase gráfica del ciudadano Obregón—"desean cifrar el éxito de su campaña en el puño de su espada".

"Efectivamente, la Nación tiene el derecho de que la próxima campaña electoral se base en la más estricta moral pública y privada, especialmente de los aspirantes a la Presidencia de la República, y es tiempo de que el pueblo mexicano, que con tanto ceño y sacrificio ha conquistado los derechos y las libertades de la Revolución, pueda afirmar en el terreno democrático esa conquista, mediante la renovación del Poder público por medios pacíficos y electorales, que puedan de manera definitiva dar garantías y tranquilidad a la conciencia pública y sean la realización de la suprema aspiración del país en los presentes momentos.

El discurso del Sr. Obregón, comenzando por él mismo, debe constituir el mejor ejemplo y la única norma de conducta de quienes se consideran acreedores a ser directores y representantes de la voluntad nacional."

México, D. F. julio 7 de 1927. 26

LA CUESTION DE LOS BLOQUES

Preguntamos luego al señor licenciado Sáenz su opinión acerca de las diferencias que prevalecen entre los bloques obregonistas de la Cámara de Diputados, y nos dijo que manifestaba con satisfacción que la campaña en favor del señor general Obregón se está llevando a cabo dentro de la disciplina más completa de los partidarios del Divisionario sonorense.

Los bloques de la Cámara no han desentonado de los demás elementos obregonistas, y a pesar de sus diferencias interiores, su conducta ha sido unánime en la campaña obregonista.

De todos modos, el señor licenciado Sáenz considera que las disensiones entre los bloques no se prolongarán mucho tiempo, y quedarán arregladas definitivamente, cuando llegue a México el señor general Obregón, quien es esperado aquí, como se sabe, para los últimos días del presente mes.

SE ADHIEREN A LA CANDIDATURA OBREGON

En las oficinas del Comité Obregonista se nos informó ayer que los Partidos Revolucionarios Unidos del Estado de Querétaro, que participan también en la campaña local para Gobernador, sosteniendo al candidato A. Araujo, enviaron su adhesión al propio Comité, por lo que respecta a la campaña presidencial.

Otras varias agrupaciones políticas de diferentes lugares del país que participan en asuntos locales de las Entidades donde funcionan, se han dirigido al Comité, adhiriéndose a la candidatura del General Obregón. Nos dijo el señor licenciado Aarón Sáenz, Director del Comité, y su adhesión les ha sido aceptada, sin tomarse en cuenta las tendencias que siguen en las cuestiones locales, sino solamente en la cuestión presidencial, pues el Comité no desea tomar ingerencia en cuestiones de los Estados, concretándose a desarrollar su labor en pro de la candidatura del señor general Obregón.

LA COMISION PERMANENTE SE AJUSTO EN TODO A LA LEY

UNIVERSAL

El Presidente, don José Maqueo Castellanos, sostiene que la votación fue correcta en el caso del nombramiento de Gobernador de Puebla

Julio 8 - 1927
Causa mal efecto en la Angelópolis la designación de Magistrados del Tribunal hecha en favor de abogados que no pertenecen al foro local

En el Senado de la República, primero, y después en los corrillos y salones de la Cámara de Diputados, se reunieron los miembros de la Comisión Permanente para comentar en grupos el palpitante asunto político de Puebla.

Toda nuestra información acerca de la junta que anteaer celebró el Bloque Revolucionario del Senado, nos fue extraoficialmente confirmada. Pero quisimos, además que de manera oficial se nos dijera algo concreto sobre la situación política del señor general Donato Bravo Izquierdo, actual Gobernador Provisional de Puebla. Para ello nos dirigimos al señor don José Maqueo Castellanos, Presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión y senador por el Estado de Oaxaca.

El señor Maqueo Castellanos nos dijo:

"Con relación a las distintas informaciones de prensa y comentarios hechos sobre la elección del señor general Donato Bravo Izquierdo, como Gobernador Provisional del Estado de Puebla y con mi carácter de miembro de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, tengo que manifestar que la elección fue absolutamente legal, como lo comprueba el resultado de la votación, que fue el siguiente:

"15 votos a favor del señor Bravo Izquierdo; 6, a favor del señor Guerrero y 1 a favor del señor Lombardo Toledano. Total: 22 votos, como consta en el acta respectiva y en la lista de asistencia a la junta del día de la elección.

"Toda la documentación oficial sobre este asunto está a la disposición de la prensa y de la persona que desee cerciorarse de lo aseverado."

"Al hacerse la designación del señor Bravo Izquierdo, no se tuvo en cuenta la cuestión política, sino exclusivamente los intereses generales del Estado de Puebla, como corresponde obrar a un Poder dentro de nuestros regímenes democráticos."

La impresión general recogida entre los senadores que asistieron a la sesión que anteaer celebró el Bloque Revolucionario del Senado, sobre el informe del señor Maqueo Castellanos y sobre el asunto de Puebla en sí, es de que por la discusión habida en esa sesión, principalmente entre dicho señor y el senador Carpio, quedaron todos ellos convencidos de que el nombramiento del señor Bravo Izquierdo estuvo por completo ajustado al texto de la

La Comisión Permanente se Ajustó en Todo a la Ley

(Viene de la primera plana)

fracción V del artículo 76 de la Constitución General de la República.

En esta impresión, que fue extendida ante los senadores Neri, Ortega, Ortiz Rodríguez, Alvarez y Alvarez, Gómez, Apango, Galeno Sierra, Sotelo, Cruz y algunos otros, todos estuvieron conformes y aun la mayoría de ellos nos manifestó que por lo que toca al aspecto político del asunto creen que todas las autoridades, sin excepción, deben observar una neutralidad absoluta en la campaña presidencial, porque cualquiera intervención—dijeron—de dichas autoridades, en favor del señor general Obregón o de algún otro candidato, restaría prestigio a sus candidaturas.

Los señores Neri, Maqueo y Ortega nos dijeron:

"Estamos plenamente convencidos de que el señor general Obregón conserva su prestigio de 1920, acrecentado con nuevos méritos en el terreno militar y que tiene además, como ventaja, su experiencia de estadista completo."

Los señores senador don Federico Martínez Rojas, Presidente del Bloque Revolucionario del Senado y el señor Ricardo Topete, Presidente del Bloque Nacionalista de la Cámara de Diputados, así como algunas otras personas que completan la comisión que irá a Puebla a conferenciar con el señor Gobernador Bravo Izquierdo para que defina su actitud, no pudieron salir ayer rumbo a dicha ciudad por una indisposición de salud del señor Topete. Hoy, a las diez de la mañana saldrá la comisión a desempeño de su cometido.

DECLARACIONES DEL GOBERNADOR

Unicamente para EL UNIVERSAL
PUEBLA, Pue., 7 de julio.—El general Donato Bravo Izquierdo, Gobernador del Estado hizo hoy a los representantes de la prensa, las siguientes declaraciones:

"Como Gobernador Provisional del Estado nombrado por la H. Comisión Permanente del Congreso de la Unión para restaurar el funcionamiento de los Poderes en esta entidad, mi deber es obrar en consonancia con las leyes de la misma y realizar la obra eminentemente administrativa que se me ha encomendado."

"Se sabe públicamente que el Estado de Puebla desde la separación de su último Gobernador Constitucional electo, pasa por una situación política irregular y, en esa virtud mi principal, por decirlo así, mi única función consiste en regularizar esa situación de manera que la misión que se me ha conferido es esencialmente temporal y de carácter absolutamente definido e ilimitado. Mi actitud ante los intereses electorales en pugna será del todo neutral."

También declaró el general Bravo Izquierdo, que es enteramente inexacto que vaya a proceder en contra del señor general Montes, porque éste haya dispuesto de los fondos de la Administración para lograr que se verificara últimamente en esta ciudad la Convención Agrarista."

TOMA DE POSESION DE LOS MAGISTRADOS

A la una de la tarde de hoy, el diputado Luciano Sánchez, dió posesión de su cargo a los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado habiendo concurrido al acto el Procurador General de Justicia, así como otros altos funcionarios, los magistrados suplentes y numeroso público.

La opinión de personas sensatas es de que se ha neutralizado la buena impresión que causaron los primeros actos del Gobierno por la inconsecuencia que se ha hecho al Foro Poblano donde hay abogados que puedan integrar dignamente el alto Tribunal, sin recurrir al vicio de anteriores gobiernos, trayendo abogados de otras partes para confiarles la Administración de Justicia.

Se dice esto porque, con excepción de tres abogados que fueron designados magistrados, los demás son desconocidos.

EL CABLEGRAMA DEL GRAL. ANATOLIO ORTEGA

UNIVERSAL
Lo que dice el general Gómez sobre el asunto.—Autenticidad de un documento

Julio 8 de 1922.
El señor general Arnulfo R. Gómez, nos envía el siguiente mensaje:

"VERACRUZ, Ver., julio 7.—Señor licenciado Miguel Lanz Duret.—Gerente de EL UNIVERSAL.—México, D. F.—He visto publicado en ese diario un cablegrama procedente de Nueva York atribuido al general Anatolio B. Ortega y por el cual se pretende desmentir lo asentado por mí en las declaraciones que hice refutando al manifiesto del general Alvaro Obregón. Dudo de la autenticidad de dicho cablegrama porque el propio general Anatolio B. Ortega, me lo manifestó en el hotel "Cosmos" y la aprehensión de dicho general le consta al C. Carlos Valenzuela, jr., de Navojoa, que fue testigo presencial y que actualmente vive en esa capital. Le agradeceré la publicación de este mensaje.—Atentamente, A. R. Gómez".

NOTA DE "EL UNIVERSAL".—El cablegrama del general Anatolio B. Ortega, a que se refiere el señor general Gómez se encuentra en nuestras oficinas a su disposición.

LAS DIFICULTADES CON NUESTRO PAIS

Mr. Coolidge Cree
que se Llegará
a un Arreglo

El Acuerdo de Bucareli y
la Candidatura del
Gral. A. Obregón

UNIVERSAL

Conferenció ya Mr. Scheffield con
el Presidente en la Casa Blanca
de Verano. Se Espera que Re-
nuncie el Sr. Embajador

RAPID CITY, Dakota del Sur, julio 7.—El Embajador Sheffield ha arribado a esta ciudad procedente de la ciudad de México para conferenciar con el Presidente Coolidge.

Se sigue rumorando que Mr. Sheffield renunciará.

LA CUESTION DE MEXICO

Por Angel Algara, Jefe de la Oficina de EL UNIVERSAL en Nueva York.

NUEVA YORK, julio 7.—El Corresponsal del "New York Times" en la Casa Blanca de verano comunica que el Embajador Sheffield antes de su conferencia con el Presidente Coolidge se informará si éste accede a que presente su renuncia antes de que se efectúen las elecciones presidenciales en México.

"Se espera, agrega el Corresponsal, que la decisión del Presidente se anuncie durante la permanencia de Mr. Sheffield en Rapid City. En los círculos oficiales se informa que será aceptada la renuncia, aunque el Presidente Coolidge no ha dicho nada definitivo todavía. Sheffield regresó a México con la condición de que se le permitiera retirarse cuando mejoraran las relaciones entre los dos gobiernos. Las relaciones han mejorado, pero la cuestión de las leyes sobre minas y tierras no está arreglada todavía.

"Desde que los Estados Unidos notificaron la terminación del Tratado sobre contrabandos, colocándose en la posición de permitir los embarques de armas sin notificación al Gobierno mexicano, se aclaró la situación, pero continúa la amenaza de confiscación de propiedades norteamericanas y por tanto, sigue sin solución el problema.

"La candidatura del general Obre-

gón para futuro Presidente de México la acepta el Gobierno de los Estados Unidos como un anuncio de mejores relaciones, en caso de que Obregón resulte electo. Todos los informes que llegan al Presidente Coolidge, demuestran que el sentimiento mexicano favorece el cumplimiento de las promesas hechas al Gobierno de los Estados Unidos y que si las elecciones son pacíficas, es decir, si no se registran tumultos o revueltas, Obregón resultará electo.

"El Presidente Coolidge desea ver arreglada finalmente la cuestión mexicana antes de que transcurra otro año y espera que las relaciones entre ambos Gobiernos se compongan sin recurrir a presiones.

"Se asegura que si el Gobierno de los Estados Unidos consintiera en la exportación de armas a México, podría decidir la elección cualquiera facción mexicana, y una actitud semejante no aseguraria un arreglo de la prolongada controversia entre los dos países. Semejantes pasos no se intentan ahora. Por el contrario, se ha adoptado una tendencia a un acuerdo y quizás el Presidente Coolidge pida al Embajador Sheffield que continúe al frente de la Embajada en México hasta que se efectúen las elecciones y que algunas de las cuestiones negociadas por Sheffield hayan terminado.

"El Presidente Coolidge ha insistido en que las promesas hechas por el general Obregón cuando era Presidente, a los representantes norteamericanos Warren y Payne deberán cumplirse. Se sostiene que esas promesas precedieron al reconocimiento y que ellas significan que las prescripciones constitucionales sobre tierras y minerales no deberán aplicarse contra los ciudadanos de los Estados Unidos.

(Sigue en la 6a. plana columna 5a.)

Por ANGEL ALGARA, Jefe de Nuestra Oficina en Nueva York

NUEVA YORK, julio 7.—Maurice Judd, Corresponsal del New York Sun en Rapid City, informa que se espera que el Embajador Sheffield renuncie hoy, pero que esto no significará ningún cambio en la política norteamericana, que seguirá resistiendo firmemente a la ejecución del artículo 27, de acuerdo con lo sostenido en la serie de notas y otros documentos relativos al mismo asunto.

"Sheffield, según el Corresponsal del Sun, no solamente indicó que renunciaría cuando llegó frío y cansado después de su enorme excursión en automóvil hasta la Casa Blanca de verano, sino que también informó que saldría para Europa el 22 de julio, durando ausente no menos de seis semanas, a fin de permitir a su esposa un merecido descanso. La renuncia de Sheffield ha sido muy discutida en México y en Washington."

Luego dice que el Corresponsal se acercó al Embajador diciéndole si es verdad que escribió una carta diciendo que deseaba abandonar su puesto, y que Mr. Sheffield, sonriendo, contestó: "Ni mis amigos, ni yo sabíamos dónde nos metíamos cuando acepté el nombramiento de Embajador."

Más adelante dice que informaciones autorizadas indican que el Presidente Coolidge no se apresurará a nombrar nuevo Embajador, dejando las cosas de la ciudad de México que sigan su propia corriente, indefinidamente, al cuidado de un Encargado de Negocios; siendo esta noticia la verdadera sobre la situación mexicana, pues indica una política determinada por parte del Gobierno de los Estados Unidos de dejar que se arreglen los dos grandes problemas, el agrario y el petrolero antes de que se reasuman las relaciones diplomáticas reales.

"Enormes volúmenes, añade el Corresponsal, podrían escribirse sobre la situación mexicana, la cual ahora es ligeramente diferente a la de cuando Sheffield visitó al Presidente Coolidge en Adirondacks, en donde insistió en que se desplegara una política norteamericana más fuerte, como un precedente, a su regreso a México, aunque sólo fuese por un año.

"Desde entonces se han cambiado notas dentro de las cuales ambos gobiernos casi se declararon ultimátums diplomáticos, colocándose en un "impasse." Sheffield cree que el tiempo comprobará la eficacia de la política norteamericana, la cual nuevamente se basa en la política de Wilson, de "paciente espera."

NINGUN CAMBIO DE POLITICA

Por ANGEL ALGARA, Jefe de Nuestra Oficina en Nueva York

NUEVA YORK, julio 7.—El Corresponsal del Washington Post en Rapid City dice que la renuncia del Embajador Sheffield probablemente se determinará en la conferencia que éste celebre con el Presidente Coolidge, continuando entretanto los informes de que el Embajador insistirá en retirarse.

"Los últimos días de Mr. Sheffield en la ciudad de México fueron desagradables, aceptándose como una conclusión lógica, que preferiría terminar su misión, quedando por ver

si el Presidente Coolidge intentará y logrará hacerle ver las cosas de manera distinta.

"De todos modos no aparece ningún cambio político en el horizonte. La última declaración oficial se refería a que las difíciles relaciones con México parecían mejorar; además no se ha registrado nada recientemente que indique que los Estados Unidos tienen otros planes. Probablemente Sheffield informará al Presidente Coolidge sobre las relaciones entre Nicaragua y México, pero solamente como parte del cuadro general que presentará Sheffield."

Otro Corresponsal en Rapid City, Raymond G. Carroll, que representa al New York Evening Post, informa que cuando interrogó a Mr. Sheffield sobre su renuncia, éste le contestó que no había abierto aún la boca sobre el asunto para que se publicara en los periódicos, desde su llegada a los Estados Unidos, y que no lo haría sino hasta después de conferenciar con el Presidente; agregando que no sabe que el Departamento de Estado proyecte algún cambio en la política con México.

SE DA LA RENUNCIA POR HECHA

Por ANGEL ALGARA, Jefe de Nuestra Oficina en Nueva York

NUEVA YORK, julio 7.—De Curcy, Corresponsal del New York Times en la ciudad de México, informa que la colonia norteamericana en esa ciudad acepta como un hecho que el Embajador Sheffield renunciará, existiendo un sentimiento sobre la verdadera razón de su retiro, de que no es el estado de su salud lo que le hace renunciar. Y agrega que los funcionarios norteamericanos se esfuerzan en ocultar las verdaderas causas de dicha renuncia.

"Los norteamericanos que residen en México, añade De Curcy, dicen que Sheffield regresó después de sus vacaciones, con positivas seguridades de que el Departamento de Estado lo sostendría completamente. Así, pues, todos se preguntan: ¿por qué Sheffield se encuentra imposibilitado para continuar al frente de la Embajada?"

"Se recuerda que Sheffield dijo al Corresponsal del Times en México, antes de salir, que se sentía mejor de salud que nunca, insistiendo sobre este punto. Los norteamericanos de México dicen ahora que ha llegado el tiempo de dar al público de los Estados Unidos cuenta completa y detallada de las actividades de Sheffield, de sus trabajos llevados a cabo y de las molestias ac-

tuales, a las que se le sujetó durante el último año.

"Se dice, agrega De Curcy, que la renuncia, sin dar completa cuenta de las labores ejecutadas por Sheffield, dejaría el sentimiento de que algo se oculta, lo cual se supone que los directores de la política norteamericana no desean que conozca el público.

"Aunque Sheffield vino a México con promesas de grande apoyo por parte del Gobierno de los Estados Unidos, mismas líneas que fueron discutidas cuando el Embajador Sheffield estuvo en Washington, se asegura, sin embargo, que apenas regresado a México, ciertos grupos, incluyendo a ciertos grupos que visitaron a México y las comisiones religiosas, empezaron a hacer presión sobre el Departamento de Estado, el cual impidió a Sheffield recibir aquel apoyo que se le ofreciera."

LA CONFERENCIA CON EL PRESIDENTE

Servicio del WORLD NEWS Especial para EL UNIVERSAL

RAPID CITY, Dakota del Sur, julio 7.—En la Casa Blanca Veraniega el Presidente Coolidge discutió hoy la situación mexicana con el Embajador Sheffield, quien llegó a esta población ayer en la noche y piensa permanecer aquí hasta el sábado próximo.

Confirmando el pronóstico de que está a punto de dimitir, el Embajador dijo que espera embarcarse para Europa a bordo del trasatlántico "Homerio," el día 24 de julio. Se rehusó a decir si abandona la carrera diplomática o no, concretándose únicamente a manifestar que no fue él quien lanzó el rumor de su renuncia.

Mr. Sheffield se negó rotundamente a hablar sobre la cuestión mexicana antes de conferenciar con el Presidente, pero dijo que "él tiene mucho que decir a este respecto," antes de que salga de Rapid City.

—¿Quiere usted decir con eso que para entonces tendrá usted el carácter de ciudadano particular?—se le preguntó.

El Embajador solamente sonrió, y no contestó.

Aquí se espera que la renuncia del Embajador Sheffield será anunciada por el Presidente Coolidge en la entrevista que concederá mañana a los representantes de la prensa.

Se sabe que el Presidente Coolidge tiene en consideración como sustituto del Embajador Sheffield a John W. Garrett, de Baltimore, Maryland.

SE HARAN DECLARACIONES

By Associated Press

RAPID CITY, Dakota del Sur, julio 7.—Los informes preliminares relativos a la situación entre los Estados Unidos y México, han sido rendidos al Presidente Coolidge por Mr. Sheffield, pero los detalles de aquéllos se mantienen en reserva, hasta que se efectúen nuevas conferencias.

El Embajador llegó a esta ciudad poco después de la media noche y fue conducido inmediatamente a la Casa Blanca, pero tuvo que retirarse sin poder ver a Mr. Coolidge. Hoy se levantó antes de que el Presidente llegara a sus oficinas, y permaneció en su alojamiento hasta la vuelta del Jefe del Ejecutivo, al mediodía, hora en que ambos tuvieron su primera entrevista.

En las oficinas del Ejecutivo se declaró que, antes de que termine la visita de Mr. Sheffield, se harán algunas declaraciones referentes a los planes futuros de éste y a sus impresiones sobre los problemas mexicanos.

TAL VEZ MAS TARDE HABLE

By Associated Press

RAPID CITY, Dakota del Sur, julio 7.—El Embajador Sheffield, que fue a la Casa Blanca de Verano para ver al Presidente Coolidge, declinó comentar los insistentes rumores relativos a su renuncia. Sin embargo, dijo que tenía el propósito de realizar un viaje de vacaciones a Europa.

No estima probable que haya un cambio en la política americana hacia México, pero rehusó hablar sobre la situación que rodea a las controversias sobre tierras y petróleo. "Tal vez más tarde tenga algo que declarar," terminó.

CANDIDATO A EMBAJADOR

Únicamente para EL UNIVERSAL

NOGALES, Ariz., julio 7.—Informes que han llegado a Phoenix Arizona, procedentes de la Casa Blanca de Verano anoche, dicen que Mr. Thomas B. Campbell, antiguo Gobernador del Estado de Arizona seguramente substituirá a Mr. Sheffield, como Embajador de los Esta-

dos Unidos en México, en caso de que éste presente su renuncia.

Esta noticia ha causado magnífica impresión en los centros republicanos de este Estado, en virtud de que Mr. Campbell, conoce perfectamente la situación que prevalece en la República de México.

Mr. Dwight B. Herd, editor del "Arizona Republican," considerado como el diario más importante del Estado, el Juez E. S. Clark, candidato republicano a Gobernador, que fue derrotado por diez votos en las pasadas elecciones, y, principalmente, Mr. H. S. Corbert, Presidente del Comité Republicano de Tucson se han dirigido inmediatamente a Mr. Kellogg, Secretario de Estado aprobando y urgiendo el citad. Tombramiento, agregando que será de benéficos resultados para Arizona y todos los Estados Unidos, en virtud de que Mr. Campbell conoce a la perfección la situación mexicana.

En los círculos mexicanos tal noticia ha sido recibida con agrado por ser Mr. Campbell uno de los mejores amigos de México, principalmente porque cuando fue Gobernador de Arizona, hace un año, estuvo a visitar al general Obregón en Navojoa y además cultivó amistad con otros altos funcionarios mexicanos.

Mr. Campbell se encuentra actualmente en Sevilla, España, a fin de ultimar los arreglos de la parte que tomarán los Estados Unidos en la Exposición Internacional que se efectuará en aquella ciudad española y regresará a territorio americano a mediados del presente mes.

SABER PERDER Y SABER GANAR

UNIVERSAL - Julio 8 - 1929

Por el Lic. ALFONSO TEJA ZABRE.

La mayor parte de las inquietudes, los problemas, las esperanzas y los peligros, se relacionan actualmente en México, directa o indirectamente, con la sucesión presidencial. Y a las primeras chispas que brotan del choque de espadas, se repite la frase de aquel tribuno romano, que por su nombre, sus antecedentes y su carácter, era el menos adecuado para echar aceite en las aguas alborotadas. Efectivamente fue Diódoro Batalla el que acuñó la frase de paz: "Hay que serenar la contienda," precisamente cuando la contienda se inició en forma violenta y exasperada, comenzando por la lucha de prensa, de pasquines, de injurias y de panfletos, para irse tornando vientos y cosechar muy pronto largas tempestades.

Ahora ya sabemos que todas las exhortaciones, las palabras mansas y los sermones de pacificación valen menos que agua tibia. Se ha intentado más tarde incrustar en el espíritu público una máxima de sabiduría estoica, tratando de enseñar a los políticos que es indispensable "saber perder." Se recuerda con emoción democrática y puritana el ejemplo de los partidos políticos de Norteamérica, y de los Presidentes y candidatos que al día siguiente de una elección se cambian mensajes o apretones de manos. ¡Hay que saber perder! Es decir, es necesario conformarse con la derrota, luchar únicamente hasta la casilla electoral o hasta la junta dictaminadora, reconocer la fuerza de los votos o de los hechos, y retirarse del palenque para volver a la vida cotidiana del trabajo y de la modesta ciudadanía.

Pero esta segunda predicación también ha fallado, porque es tan difícil saber ganar y aprovecharse de la victoria, como saber perder y conformarse con la derrota. Sin limitarnos a la historia reciente, es bien sabido que una de las más caracterizadas pestes nacionales es la no interrumpida cadena de rebeliones y pronunciamientos. Ya está visto que nuestros grandes y pequeños políticos no saben perder. Por lo mismo, es necesario investigar un poco más y acercarse a la causa radical de semejante deficiencia democrática. ¿Por qué no sabemos perder? No es bastante explicación que por regla general la lucha política se resuelva mediante recursos indebidos, porque desgraciadamente la maquinaria del sufragio es imperfecta en todo el mundo, y así como en los Estados Unidos hay venta y reventa de votos, en Inglaterra existen los famosos "distritos podridos" y en Francia priva un caciquismo de burocracia oligárquica.

Lo que hace con toda seguridad que nuestras contiendas políticas no se resuelvan en forma deportiva, es la decisión del "referee" sea siempre objetada, y muchas veces se repite la frase de aquel tribuno romano, que por su nombre, sus antecedentes y su carácter, era el menos adecuado para echar aceite en las aguas alborotadas. Efectivamente fue Diódoro Batalla el que acuñó la frase de paz: "Hay que serenar la contienda," precisamente cuando la contienda se inició en forma violenta y exasperada, comenzando por la lucha de prensa, de pasquines, de injurias y de panfletos, para irse tornando vientos y cosechar muy pronto largas tempestades.

En cualquiera otra parte, después de una lucha por la conquista de poder, llega el partido triunfante a Capitolio, al Eliseo o a Downing Street, y los políticos vencidos dejan los ministerios y se retiran a sus posiciones parlamentarias o periodísticas, o a sus negocios privados y sus libros. Entre nosotros la tradición exige que se nulifique a los contrarios, en los casos extremos por muerte material, y después por la innumerable serie de grandes y pequeñas degradaciones que comprenden desde la muerte civil hasta la simple nota de adversario puesto en cuarentena como pestífero.

Y lo más curioso es que semejante rencor político es tan terco y prolongado como artificial. Citaremos un ejemplo de altura. Miramón y Leandro Valle, después de haber sido compañeros de colegio, fueron lanzados por el destino a campos contrarios. Es casi seguro que se estimaban y se admiraban mutuamente, y cuando Miramón tuvo que abandonar en fuga la capital de la República, nada menos que su propia esposa tuvo que permanecer en México. Y la comisión de protegerla contra un posible atentado chino le correspondió al Bayardo de las tropas liberales. Entre Valle y Miramón no podía existir una divergencia profunda como hombres, eran de la misma clase, del mismo temple, de idéntico valor militar. Y sin embargo, si se hubieran encontrado en el terreno de la lucha política, habría nealeado con incomparable ferocidad. Es que hay en el fondo de nuestras contiendas un sedimento de violencia, y la tradición ha establecido una especie de compromiso para el odio y el rencor.

Esto es lo que debemos descubrir por su carácter absurdo y eliminar por sus consecuencias lamentables. La generosidad, la tolerancia en el triunfo, la amplitud cívica que comprende a la patria con sentido maternal y no como madrastra para unos y consentidora para otros, eso es lo que necesitamos para dar otro aspecto a la controversia electoral. La existencia de ese fondo obscuro y trágico de rencores se acredita, ya no digamos con el aniquilamiento total de los partidos recientemente derrotados, lo cual podría parecer explicable, sino por la persistencia de los fermentos hostiles que a veces casi llegan a una edad secular. ¿Qué sería, por ejemplo, si un descendiente directo de Iturbide se presentara como candidato presidencial? No se pelea por la memoria de Cortés como figura histórica, sino como instrumento de partido y de política militante. Los que conocieron las postrimerías del gobierno porfiriano, todavía recuerdan sin duda la extrañeza que causaba encontrar incorporados al régimen de Tuxtepec a los antiguos lerdistas y hasta viejos conservadores. Pero es que semejante fenómeno sólo pudo observarse después que los vencidos habían pasado por sus horcas caud-

nas, y precisamente como sucesos excepcionales en nuestra historia que, en buena parte podría explicar la casi increíble permanencia de un solo hombre durante tantos años en la silla presidencial de un país tan volcánico como el nuestro.

Que estas odiosidades son principalmente de artificio y sin fundamento, se demuestra con la facilidad que puede llegarse a una reconciliación. Los principios o las doctrinas políticas, y con mayor razón las banderías personales, no pueden establecer una separación definitiva entre los hombres como si se creara repentinamente una nueva casta de criminales. El delito político nunca pudo ni por un momento entrar dentro de las clasificaciones lombrosianas. Si hay alguna manifestación que acredite de convencional y absurda la actividad política, es el hecho de que dos compañeros, dos amigos o dos prójimos, sin motivos de animosidad directa, sin odio justificado ni querellas efectivas, se conviertan de un día para otro en adversarios encarnizados. Y más todavía, que semejante encarnizamiento persista y se haga crónico, transmitiéndose de una generación a otra como anatema bíblico. Todavía hoy, hablar de mochos, chinacos, pelucas viejas, chaquetas, descamisados, imperialistas, escoceses y yorkinos, es suscitar ideas de hostilidad como el rencor legendario de Capuletos y Montescos o la insaciable furia homicida de una "vendetta" siciliana.

Esto explica también por qué nuestras luchas intestinas se han prolongado y agravado hasta el extremo de cegarnos frente al peligro común, abriendo brechas para la pérdida de la nacionalidad. No habría que espantarse mucho por las violencias de palabra y de propaganda durante una lucha electoral, porque esto sí es corriente y explicable, lo mismo en las democracias que en las plutocracias o en las oligarquías. No sería obra humana si no tuviera las imperfecciones y hasta los atractivos de las empresas realizadas por humildes mortales. Pero lo que no se explica ni se comprende es la continuación del rencor, el desco de acabar con los contrarios, la puerta cerrada inexorablemente para todos los que fueron enemigos y hasta para los que no pudieron y no quisieron ser amigos, aplicando hasta el farisísmo la regla de "el que no está conmigo está contra mí."

Y es necesario convencernos de que el triunfo más completo, el que puede hacerse definitivo, la victoria más grata para la patria, sería la que se hiciera sin quitarle vitalidad, sino a la inversa, aprovechando todos sus recursos humanos. En vez de un pacto de caballeros para llevar a cabo una lucha electoral con buenas palabras, sería mejor hacer cada uno un pacto consigo mismo y con el país para aprovecharse noblemente de la victoria. El día en que los contendientes políticos sepan que no están con la espalda contra el muro, como los ingleses en la línea de batalla durante la gran guerra, se quitará el motivo principal de los trastornos violentos que acompañan nuestras peleas por la conquista del poder. De este modo se lograría aprender a perder, y más tarde se podría serenar la contienda, no para quitarle ruido y entusiasmo, sino para suprimir el peligro de violencia y las agitaciones inútiles.

SECCION EDITORIAL

Nuestro Criterio Político Sobre el Momento Actual

LAS personas que todavía no logran comprender hasta qué punto las modificaciones sufridas en lo material y externo por la prensa mexicana, alcanzan a la naturaleza interna de ella, a lo que podríamos llamar su estructura espiritual, se resisten a admitir la posibilidad de que un gran diario como EL UNIVERSAL conserve la más estricta imparcialidad en cualquier campaña política, sobre todo si, como la que presenciarnos, se caracteriza por su extremado apasionamiento.

Y es que buena parte del público nacional se halla actualmente un poco más abajo del nivel a que ha llegado nuestra prensa en su evolución económica y social. Sigue en el plano del periodismo anterior a 1893, medularmente político y a ratos literario, unido por el cordón umbilical del sectarismo a los partidos militantes, escaso de información y de recursos, cuando ya nuestros periódicos modernos se han constituido sobre bases por completo diferentes.

De ahí la incapacidad de muchas gentes, para darse cuenta de que, habiéndose transformado el sentido íntimo y la constitución orgánica del periodismo, la posición que hoy guarda la gran prensa frente a la política partidarista tiene que ser, por lógica elemental, también distinta.

La política fue, antes del advenimiento de "El Imparcial" del señor Reyes Spindola, el tema dominante en el diarismo mexicano. No podría decirse que hubiera entonces verdaderas empresas editoras, en la significación económica del término. Los periódicos eran órganos explícitos o implícitos de los partidos y gravitaban sobre ellos de una u otra manera. Su finalidad principal, si no la única, era hacer política, casi siempre agresiva. No podía concebirse, por tanto, un diario que no estuviese afiliado a un partido, a una bandera o a un grupo, o que no defendiese los intereses de una relevante personalidad de la política.

Pero la aparición de la gran prensa informativa, provista de elementos técnicos de toda clase, montada como gran industria, y dedicada a propósitos más amplios que el de servir de portavoz político, cambió la situación en lo absoluto. Los diarios dejaron de ser instrumentos de partidos y sectas personalistas, porque su fin primordial fue otro que la política. Y esta descendió a la categoría de tópico de información, desde la de tema dominante que primitivamente tuviera.

Ahora, en nuestros grandes diarios, y principalmente en EL UNIVERSAL, la política es uno de tantos contingentes proporcionados por la actualidad al abundante acervo de la información cotidiana. Figura más o menos en las columnas de los rotativos, según sea el interés periodístico de los sucesos políticos del día. Y como no hay prejuicio, ni deseo, ni necesidad de favorecer a determinada tendencia sobre las demás, el periódico refleja, con perfecta imparcialidad, todos los matices del momento político que se considere.

Y es que un gran periódico moderno, de extenso tiraje, de gran volumen de anuncios, de amplio crédito y reconocida seriedad como EL UNIVERSAL, no puede conformarse con ser órgano de una clientela política. Aspira a algo que vale mucho más: a ser órgano fidelísimo de la actualidad, e intérprete exacto de la opinión nacional.

x x x

Cuando se inició la presente campaña política, este periódico advirtió que se mantendría al margen de ella, que se abstendría de tomar ningún bando, y que ni favorecería ni atacaría a ninguno de los contendientes, porque no quiere ni echar combustible a la hoguera de las pasiones en ignición, ni comprometer la claridad con que se propone reflejar el desarrollo de los sucesos, para que la nación los juzgue.

Ya por aquel entonces sabía muy bien este diario, que, como dijera el señor General Obregón en el discurso que anteayer pronunció en Hermosillo, "es necesario que cuando un ciudadano se presente demandando el apoyo nacional

para ocupar un puesto tan elevado como la Presidencia de la República, se pueda revisar su pasado, y, como se hojea un libro, estudiar cada uno de los días de su vida". Porque es esta la mejor manera de que—seguimos citando al vencedor de Celaya—"el pueblo estudie entonces cuál está más identificado con el alma nacional".

Pero como el único medio de difusión suficientemente eficaz para llevar hasta el pueblo los datos que ha de utilizar en ese estudio es la gran prensa informativa, se comprende sin esfuerzo que constituye un deber patriótico de ella, el conservar una neutralidad escrupulosa, que haga insospechables sus desinteresadas aportaciones.

"Habrá que pedirles (a los candidatos) que expresen con toda claridad—dijo también el señor General Obregón—cuáles son los problemas que a juicio de ellos están interesando los destinos de la nación, cuáles son las fórmulas con que ellos se proponen resolverlos, y cuando los hayan expuesto con claridad meridiana, sus propósitos para el caso en que los favorezca el voto de sus conciudadanos".

Una vez más, el único vehículo de que se pueden servir válidamente los candidatos para esa exposición de puntos de vista a que aludiera el divisionario sonoreense, es la gran prensa informativa e imparcial. Porque ¿cómo podría ella hacerse si México sólo contara con periódicos sectarios, de circulación por lo mismo restringida, y acreedores apenas a la confianza de quienes de antemano se hallan convencidos de la excelencia de la candidatura que propagan?

He ahí por qué este diario, con la plena conciencia de su misión, decidió la línea de conducta que hasta aquí ha seguido, y que continuará siguiendo. Ninguna preferencia en sus informaciones políticas. Ninguna segunda intención en sus comentarios editoriales sobre la actualidad cotidiana, ya que únicamente tienen la que se desprende de su neto sentido literal. Y por encima de todo, como norte y como preocupación exclusiva, los intereses económicos y sociales del país; que con lamentable frecuencia se hallan en abierta pugna con los de la política activa.

x x x

Resumamos, para mayor precisión, lo que llevamos dicho en las líneas anteriores.

EL UNIVERSAL es una gran empresa periodística, en la significación técnica del término. Funciona, pues, como tal y no ha menester de enrolarse en la servidumbre política de ningún candidato.

Tiene la más alta idea de su papel como órgano de la opinión pública, para que desee trocarlo por el de órgano de un partido personalista. No incurrirá, pues, en la torpeza de hacer el cambio.

EL UNIVERSAL cree que el mejor modo de servir a los intereses de la nación, es abriendo sus columnas, con absoluta imparcialidad, a la exposición de opiniones, de puntos de vista y de programas de los contendientes, para que el pueblo, que ha de elegir entre ellos, los juzgue libremente.

EL UNIVERSAL no quiere contraer ante la nación la responsabilidad de poner su fuerza periodística, por todos reconocida, en favor o en contra de determinada tendencia política, porque ello podría influir en el criterio de los electores, inclinándolos en un sentido que a la postre pudiera no ser el que conviniera a los intereses patrios.

Este periódico, en concreto, no es ni obregonista, ni serranista, ni gomista; pero tampoco es anti-obregonista, anti-serranista o anti-gomista, ya que ello equivaldría a sustentar una parcialidad negativa, mucho peor que la positiva.

EL UNIVERSAL, en este caso, como en todos, refleja el sentir predominante de la nación, que se podría concretar así: no importa quién sea el triunfador; lo que importa es que su victoria no se amase con sangre, y que el que la obtenga se muestre en el Poder digno de ella.