

EL Colegio de México

*EL AVANCE DEL PROCESO REUNIFICATORIO EN LA PENINSULA
COREANA*

Biblioteca Daniel Cosío Villegas
EL COLEGIO DE MEXICO, A.C

Trabajo final presentado por

VÍCTOR EDGAR SÁNCHEZ GALLEGOS

en conformidad con los requisitos
establecidos para recibir el grado de

MAESTRIA EN ESTUDIOS DE ASIA Y AFRICA

ESPECIALIDAD

COREA

Centro de Estudios de Asia y África



INDICE

- INTRODUCCIÓN.....	p. 4
- CAP. I INTRODUCCIÓN A LA DIVISION DE LA PENÍNSULA COREANA.	
1.1 PERIODO PREVIO A LA GUERRA COREANA.....	p. 8
1.2 LA GUERRA DE COREA.....	p. 11
1.2.1 RESULTADOS DE LA GUERRA.....	p. 13
1.2.2 LA CONFERENCIA DE GINEBRA.....	p. 16
1.3 PANORAMA GENERAL DE LAS DOS COREAS DESPUÉS DE LA GUERRA COREANA Y LOS INTENTOS POR REUNIFICARSE (I).....	p. 17
1.3.1 COREA DEL SUR.....	p. 17
1.3.2 COREA DEL NORTE.....	p. 22
1.3.3 EL COMUNICADO CONJUNTO DE 1972.....	p. 25
1.3.4 LA CONFEDERACIÓN DE KORYO.....	p. 26
- CAP. II SITUACIÓN GENERAL DE LAS DOS COREAS DESPUÉS DE LA GUERRA FRIA Y LOS INTENTOS ACTUALES POR LOGRAR LA REUNIFICACION.	
2.1 EL FIN DE LA GUERRA FRIA.....	p. 30
2.2 LAS POTENCIAS INVOLUCRADAS EN LA CUESTION COREANA.....	p. 31
2.2.1 LOS ESTADOS UNIDOS.....	p. 31
2.2.2 JAPÓN.....	p. 34
2.2.3 CHINA.....	p. 37
2.2.4 RUSIA.....	p. 40
2.3 SITUACION ACTUAL DE COREA DEL SUR.....	p. 41
2.4 SITUACION ACTUAL DE COREA DEL NORTE.....	p. 42
2.5 INTENTOS RECIENTES POR LOGRAR LA REUNIFICACIÓN...p.	44
2.5.1 LA POLÍTICA DEL SOL RADIANTE.....	p. 44
2.5.2 LA DECLARACIÓN CONJUNTA DEL 15 DE JUNIO DEL 2000.....	p. 47
-CONCLUSIONES.....	p. 53
- ANEXOS	
I INDICES ECONÓMICOS SOBRE AMBAS COREAS.....	p. 57
II DOCUMENTOS RELACIONADOS A LA DECLARACIÓN CONJUNTA DEL 15 DE JUNIO DEL 2000.....	p. 58
III GRAFICAS.....	p. 64
IV MAPAS.....	p. 68
- BIBLIOGRAFÍA.....	p. 73

INTRODUCCIÓN

Los procesos históricos coreanos se caracterizan por estar muy bien delimitados y porque comprenden periodos muy extensos. Antiguamente, en la península coreana había "tres reinos" Koguryo, Baekche y Shilla, este último unió por vez primera a la península (668 d. C.); a esa época se le conoció como Shilla Unificada. Más tarde siguió la división, y Wan Kong (militar coreano que se convirtió en rey) nuevamente unió a Corea, fundando la primer dinastía coreana llamada Koryo (918-1392 d. C.).

A ésta le siguió la dinastía Choson (1392-1910 d. C.). Durante este período se logró consolidar el Estado, con una administración política más consolidada. Asimismo, el neoconfucianismo logró cohesionar y servir como medio para gobernar al pueblo. La problemática de la península bien podría caracterizarse por la búsqueda de la reunificación. Es preciso señalar que entre la última dinastía de Choson y la ocupación japonesa (1910-1945), se verificaba en Corea una lucha faccionista. Las facciones tuvieron un papel notable dentro de la historia política coreana, pues fomentaron nuevas tendencias ideológicas, surgidas del Este y el Oeste.

Ciertamente, para hablar de la península coreana no hay que omitir la geopolítica, que hace de Corea una zona

peculiar. Tan es así, que los japoneses la ven como una daga dirigida al corazón nipón, y los chinos la perciben como un martillo listo para aplastarles la cabeza. Corea se localiza en el Este de Asia; cuenta con una extensión territorial en su conjunto de 220,000 km². Al norte tiene dos fronteras naturales, las corrientes de los ríos Yalu y Tumen que la separan de China y Rusia; además, el Mar Amarillo ubicado al Oeste la aleja de China y en el otro extremo se encuentran las aguas del Mar del Este, que la apartan del archipiélago japonés y al sur es bañada por el océano Pacífico.

Los vecinos peninsulares han desempeñado un papel sobresaliente dentro de la zona. A lo anterior debemos agregar a los Estados Unidos, que sin ser un vecino geográfico son el actor internacional más destacado.

Los Estados Unidos, junto con la Unión Soviética (hoy Rusia), dispusieron de los Estados de la Sociedad Internacional, debido a su victoria en la Segunda Guerra Mundial. Al término de la conflagración, empezó un período conocido como la Guerra Fría, en el que los soviéticos erigieron el bloque socialista y los estadounidenses el capitalista. La confrontación Este-Oeste trajo la alineación de los Estados en uno u otro bloque, a los que no se alinearon se les llamó simplemente no-alineados.

El tema coreano estuvo presente desde 1943 en la Conferencia del Cairo y en 1945 en la de Yalta, en ésta se fijó el paralelo 38° como límite geográfico entre Corea del Norte, bajo la supervisión de la Unión Soviética, y Corea del Sur, bajo la tutela estadounidense. En la península coreana se escribió un capítulo de la Guerra Fría: una guerra que duró tres años (1950-1953). Pese a que no hubo un enfrentamiento directo entre la URSS y los Estados Unidos, sabemos que usaron el escenario coreano para pelear indirectamente.

La traspolación de la Guerra Fría a la península obedece a la expansión del comunismo en el este asiático. Dado que esta doctrina se había instaurado con éxito en China y Vietnam, los Estados Unidos crearon un muro de contención para detener su expansión.

Un año después del fin de la guerra coreana se celebró la conferencia de Ginebra, que sólo ratificó la situación previa a 1950. Supuestamente, el motivo que provocó la guerra fue unificar la península en una sola, bajo una tendencia ideológica común, pero esto no sucedió.

Aunque con el derrumbe del bloque socialista, la Guerra Fría terminó y los intentos de reunificación no cesaron. Este proceso comprende toda la historia coreana desde la división.

Hasta el momento, todo ha quedado en documentos, propuestas y declaraciones. Sin embargo, desde la llegada del presidente Kim Dae-jung al poder, en 1997, la situación ha sido objeto de una nueva interpretación que plantea la coexistencia pacífica y la cooperación.

En las páginas que siguen mostraré los aspectos más importantes de la división coreana con el propósito de comprender la complejidad del problema y explicar los cambios que han ocurrido al interior y exterior de la península.

Por ello, el punto de partida inicial del conflicto coreano es la Guerra Fría, momento histórico en el que se consolida la división peninsular. De igual forma, conoceremos el devenir histórico por el que han transitado ambas coreas y los esfuerzos realizados en pro de la reunificación. Para este efecto analizo los documentos y propuestas que aportaron ambas partes y que representan el sentido de sus esfuerzos por lograr la reunificación.

Por último, debo mencionar que mi propósito no es ofrecer soluciones, sino analizar las propuestas, avances, objetivos y posiciones expresadas en torno a este problema.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN A LA DIVISIÓN DE LA PENÍNSULA COREANA

El interés, la ambición y la vanagloria cambian a cada momento la faz del mundo e inundan la tierra de sangre. En medio de sus devastaciones se refinan las costumbres, se ilustra la mente del hombre, las naciones abandonan su aislamiento y se acercan unas a otras; el comercio y la política acaban por unir todas las partes del globo¹.

1.1 PERÍODO PREVIO A LA GUERRA COREANA

La decadencia de la dinastía Choson dejó un vacío de poder que trató de ser llenado por las potencias vecinas. Durante el período de colonización, la actividad faccionista se incrementó. Una vez terminada la colonia, los grupos políticos empezaron a buscar la independencia. En 1945, cuando finalizó la Segunda Guerra Mundial, la derrota de los japoneses dejó un vacío de poder en Corea.

Ese vacío lo llenaron las potencias aliadas: Estados Unidos y la Unión Soviética, quienes no tardaron en llegar a la zona y dividieron la península en dos partes. Como sabemos, el Sur lo ocuparon los Estados Unidos y el Norte la Unión Soviética. Este proceso había iniciado, sin embargo, en 1943, en la conferencia del Cairo. Los Estados Unidos llevaron a la agenda el tema de la península coreana, y su idea de hacer de Corea una administración fiduciaria.

Después, en la Conferencia de Yalta de 1945, el presidente estadounidense Roosevelt² insistió de nuevo en hacer de Corea una administración fiduciaria compuesta por representaciones de China, la Unión Soviética y los Estados Unidos. Por su parte, el líder soviético Stalin rechazó la idea de su homólogo estadounidense, y solicitó para Corea un gobierno local. En tanto, China demandó una Corea independiente.

Posteriormente, se celebró la Conferencia de Postdam. Aunque el tema coreano no figuró en la agenda, sí se mencionó que Corea sería libre a su debido tiempo.

Sin embargo, la estrategia de los países aliados cambió después de la rendición de Japón al término de la Segunda Guerra Mundial: "Now, the American Strategy changed from invasion to military occupation and disarmament of the enemy"³. El general estadounidense MacArthur aceptó la rendición japonesa y ocupó la parte sur, mientras que la Unión Soviética ocupó la parte norte. Así, la división peninsular se confirmó con el paralelo 38°.

La política de los Estados Unidos estaba fundamentada en tres puntos: impedir la ocupación entera de la península por parte de la Unión Soviética, limitar la expansión del comunismo, y fortalecer su posición en la zona del este asiático.

La cuestión coreana llegó a las Naciones Unidas en 1947. Ahí, la postura de la Unión Soviética consistía en la petición de retirada de las tropas extranjeras y la posibilidad de que Corea se organizara en un gobierno propio, evitando con ello la interferencia externa. Obviamente, los Estados Unidos no estuvieron de acuerdo. Ese mismo año, los estadounidenses propusieron elecciones libres bajo la supervisión de las potencias involucradas y de las Naciones Unidas. La Unión Soviética se rehusó a efectuar elecciones en el territorio norcoreano. Las Naciones Unidas tuvieron que adoptar otra resolución, que convocaba a elecciones únicamente en las áreas accesibles a su Comisión, es decir en Corea del Sur.

Las primeras elecciones tuvieron lugar el 10 de mayo de 1948. Syngman Rhee (Yi Sung-Man) fue elegido como el primer presidente de la República de Corea del Sur. Mientras, en Corea del Norte, bajo el régimen comunista, se eligió a Kim Il Sung y se estableció la República Popular Democrática de Corea. Además, se promulgó una constitución, se fundó la armada y se erigió el Partido de los Trabajadores y la Asamblea del pueblo.

Para diciembre de 1948, la Asamblea General de Naciones Unidas adoptó la resolución 195 que confirmaba que la República de Corea del Sur era el único gobierno legítimo de

la península coreana, y declaraba estado ilegítimo a Corea del Norte.

Las elecciones estuvieron acompañadas de violencia interna que originó la formación de dos gobiernos rivales; cada uno reclamaba la jurisdicción total de la península.

1.2 LA GUERRA DE COREA

La época anterior a la guerra coreana estuvo llena de sobresaltos. De hecho, la contienda pudo haber estallado en 1949; la razón por la que no sucedió fue que Corea del Sur era el único actor beligerante en esa incipiente pugna.

Gracias a la ayuda estadounidense, ese mismo año el presidente Rhee comenzó a armarse. "Marchemos hacia el Norte", decía Rhee. Mientras, Corea del Norte planeaba extender el comunismo hacia el Sur. En un principio, empero, Corea del Sur no contaba con el apoyo exterior: "Washington apoyaría a Corea del Sur sólo si ésta fuera atacada sin provocación"⁴. Washington no estaba muy seguro de Rhee como presidente de Corea del Sur: lo eligieron porque estaba disponible en ese momento, porque hablaba inglés y porque era anti-comunista, no por su talento o sus habilidades políticas. Todo lo contrario a su homólogo, Kim Il Sung, quien sí tenía habilidades políticas y tuvo mucho éxito al obtener ayuda de China y de la Unión Soviética.

La Agencia Central de Inteligencia (CIA) hizo un análisis de Rhee antes de apoyarlo en la toma del poder:

Rhee has devoted his whole life to the cause of an independent Korea with the ultimate objective of personally controlling that country. In pursuing this end he has shown few scruples about the elements which he has been willing to utilize for his personal advancement, with the important exception that he has always refused to deal with Communist... Rhee's vanity has made him highly susceptible to the contrived flattery of self-seeking interest in the US and Korea. His intellect is a shallow one, and his behavior is often irrational and even childish⁵.

Finalmente, la Guerra estalló:

The origin of the Korean War is to be traced in the dilapidated political and strategic infrastructure of Korea and the Imperialist desires of the Soviet Union and China after the World War II within the framework of the International Communist Movement. Soviet Union, having established her control over the East European states as well as completed the process of communisation in that part of the world and in China, probably planned for further infiltration and consolidation in East Asia... On the other hand, China too after the 1949 revolution aspired to complete the process of expansion in the geographical mainland by over-running South Korea. Japan, which had completely surrendered, was not considered strong enough to resist communist expansion in the East. The United States was already pre-occupied with the security and, management of the West European post-war problems and hence was not thought likely to enter into a war East Asia with the Soviet Union. These were the primary motivations for the communist forces launch an attack on the south in 1950⁶.

En tanto, la guerra coreana fue realmente una guerra civil y agreguemos, tal como lo apunta Bruce Cumings una guerra civil y revolucionaria que posteriormente se internacionalizó.

Otro académico destacado Karunakar Gupta en su ensayo titulado "How did the Korean War Begin?"⁷ se cuestiona sobre quién inició la guerra. Dice que el detonante fue una provocación de Corea del Sur. Sin embargo, Gupta considera que lo importante en este tema no es saber quién inició la guerra, sino por qué la unificación sigue sin producirse.

Otro aspecto que vale la pena rescatar se centra en la participación china dicha contienda. Los chinos sintieron el deber de ayudar a los norcoreanos, dado que muchos de ellos habían peleado en la guerra civil. Tal fue la razón por la que los chinos entraron a la guerra:

Before the entry of Chinese forces into the Korean War in October 1950, China had an important influence on the North mainly through tens of thousands of Koreans who fought in the Chinese civil war, establishing a reciprocal call on Chinese assistance later on⁸.

Actualmente hay una controversia entre dos teorías que sustentan la división de la península. La primera aduce a factores internos y la segunda a factores externos, como veremos en el siguiente apartado.

1.2.1 RESULTADOS DE LA GUERRA

Los resultados de la contienda se resumen en el derramamiento de sangre y la continuidad de la misma situación que había

provocado el conflicto, esto es, se mantuvo formalmente la división peninsular en el paralelo 38°.

En un principio, la división obedecía a causas internas, pero al desarrollarse las hostilidades, los factores externos empezaron tener mayor relevancia. Después, los intereses de Estados Unidos y la ex URSS fueron tomando más importancia hasta causar la división; por eso se dice que la separación fue un problema internacional intensificado por la Guerra Fría.

Algunos estudiosos sostienen que la división de las dos Coreas es el resultado de la relación entre la península y el mundo; de manera más específica, "la relación triangular entre el Sur, el Norte y los Estados Unidos".

Lo que queda claro es que no había razón alguna para hacer una guerra que no iba a cambiar la situación prevaleciente. Lo único que ésta produjo fue una carnicería humana y una economía devastada que terminó con la poca infraestructura que ambas Coreas poseían.

Las características básicas de la división coreana durante la Guerra Fría pueden resumirse de la siguiente manera:

- 1) Corea del Sur se integró a una escala global dentro del sistema mundial estadounidense representado por las Naciones Unidas y el sistema de Bretton Woods. Esto se

sustenta en el Tratado de Defensa firmado por Corea del Sur y los Estados Unidos.

En el ámbito regional, la península formó parte de la infraestructura económica centrada en Japón. El aspecto ideológico es otro punto destacable, pues el protestantismo se esparció masivamente:

The Japanese prime minister at the time, Yoshida called, the Korean War --a gift from the gods-- as the War Boosted Japan's economy and became a leading factor in the country's recovery from the Second World War. Ultimately, on the East Asian regional level, the Japanese colonial concept of --The Greater East Asian Co-prosperity Sphere--. Reemerged in a shape from which political antagonism against the U.S had been filtered⁹.

2) En lo que concierne a Corea del Norte, ésta se integró al sistema socialista. En el ámbito regional se revivió la alianza con China; al interior, en la sociedad, se instauró la ideología socialista, cuyo poder se depositó en el gran líder, Kim Il Sung. Además, se creó un anti-americanismo y un sentimiento xenófobo basado en el concepto tradicional de defensa de la ortodoxia y de rechazo de la heterodoxia, lo que produjo un fuerte sentido de identidad de grupo.

Though China's participation in the Korean War through People's Volunteer Forces was ostensibly based on socialist solidarity, it resulted in the restrengthening of China's traditional control over the region¹⁰.

Finalmente, la guerra coreana generó un abismo entre ambas Coreas que con el tiempo se ha hecho más profundo.

Podemos hablar, incluso, de dos Coreas desiguales en diversos ámbitos desde el político hasta el cultural. Por ejemplo, en Corea del Norte la ideología del Juche influye en toda la sociedad y aspectos de la vida cotidiana. En tanto que, en Corea del Sur, la influencia occidental en el estilo de vida es evidente.

1.2.2 LA CONFERENCIA DE GINEBRA

Al finalizar la guerra de Corea tuvo lugar la Conferencia de Ginebra, que llevó a la mesa de negociación la propuesta de un Armisticio. Además, se acordaron unilateralmente catorce puntos, de los cuales el más importante consistía en llevar a cabo elecciones bajo la observación de las Naciones Unidas.

Norcorea, la URSS y China estaban totalmente en desacuerdo con las medidas adoptadas por la ONU. En resumen, se impuso la autoridad del órgano internacional emanado después de la segunda contienda mundial¹¹.

La Conferencia sólo corroboró la información con la que ya se contaba y no propuso un mecanismo para lograr la unión de dos pueblos separados con diferentes intereses.

1.3 PANORAMA GENERAL DE LAS DOS COREAS DESPUÉS DE LA GUERRA COREANA Y LOS INTENTOS POR REUNIFICARSE (I)

La península coreana siguió un camino que se bifurcó poco a poco, produciendo un abismo entre ambas partes. En los siguientes apartados, hablaré de estas diferencias políticas, sociales y culturales que se fueron gestando en las primeras décadas después del conflicto bélico coreano. También trataré el tema de la reunificación, su proceso y los intentos para lograrla.

1.3.1 COREA DEL SUR

Después de la guerra de 1950-53, la situación no era muy buena en ninguno de los dos bandos. Ambos quedaron devastados por la guerra. Durante el período de reconstrucción, Corea del Sur dependió del financiamiento técnico y militar de los Estados Unidos. El Tratado de Defensa mutua incrementó la influencia de los Estados Unidos en Corea; el aspecto más importante era el militar. Por razones obvias, la armada surcoreana llegó a ser la más grande del mundo¹².

En ese entonces, el partido de Rhee, el Liberal, recurrió al fraude, la intimidación política y la supresión de publicaciones de oposición con el fin de asegurar, una vez más, su victoria en el camino a la presidencia. Las elecciones corruptas terminaron con las manifestaciones

populares en la llamada Revolución de Abril de 1960, encabezada por los estudiantes.

Este suceso no sólo finiquito el gobierno de Rhee, también dejo ver que la reunificación debería llevarse a cabo sin la intervención externa.

Posteriormente, hubo un gobierno interino liderado por Ho Chung, quien fue sustituido por el Primer Ministro Chang Myon, quien fue electo democráticamente. Su gobierno sufrió desastres económicos, peleas con la vieja facción, con la nueva, y con el partido democrático. Aunado a ello, las manifestaciones estudiantiles no cesaron.

Sin embargo, en relación con la reunificación, el logro más importante radicó en crear la Federación para la Unificación Nacional (organizada por estudiantes de ciencia política de la universidad de Seúl) el primero de noviembre de 1960. Esto significó una oportunidad para el pueblo en la búsqueda de un acercamiento pacífico entre ambas partes.

Desgraciadamente, todo esto terminó en enero de 1961, cuando de manera repentina el presidente Chang rechazó cualquier contacto con Corea del Norte.

Debido a los problemas económicos y sociales, el golpe de estado era inminente. El autor de ese golpe fue el General Park Chung-hee, quien consideraba que el confucianismo era una barrera para el progreso. Con el golpe de estado de mayo

de 1961 los militares reestructuraron la relación estado-empresa y centralizaron las decisiones económicas por medio del Ministerio de Planeación Económica. Todos los partidos políticos³¹ y las organizaciones sindicales se proscribieron al establecerse una corte revolucionaria. Por otro lado, Park tuvo una orientación desarrollista que sentó las bases de la industrialización, a costa del sacrificio de la sociedad¹⁴. Esto desencadenó una dicotomía: desarrollo económico y no política.

El gobierno dirigió el despegue económico mediante planes quinquenales y políticas orientadas a la exportación con el desarrollo de la industria pesada. Es preciso subrayar aquí la relación simbiótica entre el gobierno y los Chaebol o conglomerados. El Estado otorgaba préstamos a los conglomerados más importantes; por medio de los préstamos comenzó la exportación de diversos artículos manufacturados.

Los estudiantes¹⁵ y el resto de los civiles impulsaron a los militares, de manera que estos últimos se infiltraron en la burocracia, tuvieron la capacidad de ser una fuerza política importante. Lograron el desarrollo económico, pues no había tradición militar entre las dinastías; los militares de la década de 1970 fueron gente educada y con capacidad de llevar a cabo un proceso de desarrollo.

Si comparamos el gobierno militar con el civil de Rhee podemos decir que éste fue débil. En su gobierno, los militares consiguieron una reorientación de la política económica que reestructuró la base política y las instituciones administrativas¹⁶.

El general Park fue reelegido para el período de 1967 a 1971. Él declaró que Corea del Norte era un régimen ilegal. Esto significaba que para reunificar había que recuperar un territorio ocupado ilegalmente por un gobierno anticoreano. Como consecuencia, Seúl se empezó a armar y, gracias al desarrollo económico, la industria armamentista creció de manera importante.

El 20 de agosto de 1971, la Cruz Roja llevó a delegaciones de norcoreanos y surcoreanos a la mesa de negociación, esto desembocó en el Comunicado Conjunto de 1972 del que me ocuparé más adelante.

El acuerdo produjo una serie de propuestas. Ejemplo de ello son los cuatro puntos de junio de 1973 en donde se subrayaba que el Comunicado Conjunto serviría como una forma de instaurar la paz en la península, y de resolver el problema de las familias separadas. En estas propuestas, realizadas no sólo por Corea del Sur sino también por su contraparte, la característica fue que:

In these assertions, greater emphasis was laid on cultural exchanges and not on political matters with a view to first create an atmosphere of mutual trust and good-will; and once this object was achieved, to discuss the political matters relating to the unification problem¹⁷.

El presidente propondría después la Declaración de los Siete Puntos. Entre ellos sobresale el referente a que la reunificación tenía que llevarse a cabo por la vía pacífica y que ésta era la principal tarea de Corea del Sur. Además, se postuló la no-agresión entre las partes y se planteó la paz y la buena vecindad como parte de la política exterior surcoreana.

Como respuesta a esta postura el presidente norcoreano, Kim Il Sung, presentó, a su vez, un programa de cinco puntos. La respuesta impulsaba la comunicación entre ambas partes. En ella proponía instituir la Confederación de la República de Koryo y no entrar a las Naciones Unidas de forma separada. En 1973 las dos coreas incursionaron como "observadoras" en algunos organismos especializados de las Naciones Unidas (es hasta 1991 que lograron simultáneamente ser miembros de dicha organización internacional).

El presidente Park presentó, en enero de 1974, una serie de ofrecimientos para conseguir la paz y asegurar la coexistencia. Se señalaba que ninguna de las dos partes se involucraría en una oleada de agresiones. Como respuesta, en

marzo de ese mismo año, Kim Il Sung propuso otra serie de puntos. Además, adelantó un proyecto de acuerdo de paz con los Estados Unidos; en donde se hacía un llamado a la retirada de las tropas estadounidenses en Corea del Sur.

Mas tarde, el presidente surcoreano Chun Doo Hwan aplicó su política de "bilateralismo" e invitó a Kim Il Sung a visitar Seúl. Él subrayó que la retórica y las promesas en las propuestas de ambas partes deberían provocar la restauración de la confianza.

1.3.2 COREA DEL NORTE

Cuando Kim Il Sung fue elegido para dirigir Corea del Norte, en 1948, creó un pensamiento político conocido con el nombre de "Juche", que representa su símbolo de legitimidad. Así, el nacionalismo en Corea del Norte no obedece al marxismo-leninismo sino que se identifica con Chayu y Juche, esto es autoindependencia. Juche proviene de dos palabras coreanas. Ju significa señor, maestro, dueño, gobernante y principal; y Che quiere decir el cuerpo, la totalidad, la esencia, la sustancia o un estilo¹⁸.

Además, este término se entiende como autoindependencia. Con ese matiz en el pensamiento político se gobernó al país y se intentó mostrar, a la Unión Soviética y a China, que se era autosuficiente. También se creó un sistema de principios

conocido como Chaju (independencia), Chawi (autodefensa), que sirvió para legitimar el poder de manera ideológica. Chawi significa también defender al pueblo y al estado, así como proteger al pueblo en contra de agresiones extranjeras.

La ideología del "Juche", de auto independencia, atrae a verdaderos creyentes como si fueran parte de una iglesia y ofrecieran culto a un Dios. El aparato estatal sirve como un catalizador entre Kim y su gente. El régimen de Kim se caracteriza por cuatro aspectos: "1.- servilismo, 2.- puritanismo ideológico, 3.- uso de la violencia, 4.- culto a la personalidad"¹⁹.

Kim dotó a Corea del Norte de una ideología propia, acorde con la situación histórica que se vivía. También se destaca el culto a la personalidad, su aire de grandeza (que provocó la hechura de una estatua de su efigie), y la multiplicación de monumentos a la libertad, la victoria y el orgullo de un pueblo.

Para 1953 la reconstrucción de la economía y la política van de la mano. El sistema "Juche" llegó a su clímax en 1970 y después vino un declive. Los vínculos con China impidieron su caída. Es importante recalcar que el "Juche" logró la cohesión del pueblo, en tanto que en el Sur, esto no fue posible sino hasta la instauración del gobierno militar del General Park.

De esta forma, en el Norte se produce tal fuerza en la unión que da la idea de formar una sola familia. Se asemeja a la Corea de antaño y parece el regreso al Taewongun (regente que colocó en el trono a su hijo Kojong, a la muerte del rey Cholchong), con una orientación hacia un estado corporativo. El líder actúa con personalidad fuerte, está a la cabeza de la familia, que es toda la entidad política, y que a su vez forma el centro de la sociedad.

El estado corporativo no sólo da la idea de una familia extendida sino que tiende a formar un partido o cuerpo de acción política, por eso actúa para mantener la cohesión, de manera similar a la relación consanguínea. El líder y sus subordinados, pues, forman una unidad.

El aspecto cultural es de destacar, todo gira en torno al "Gran Líder". Por ejemplo, el día del onomástico de Kim Il Sung es el día nacional de todos los norcoreanos.

En lo que atañe al tema de la reunificación, Corea del Norte fue muy clara en sus objetivos al anteponer el crecimiento económico. Sin embargo, de 1960 a 1963, Kim Il Sung señaló que una de las metas de su gobierno era la reunificación, sólo que ésta se daría bajo ciertos lineamientos y sin la intervención externa. Para cumplir con esa meta, propuso cinco pasos en los que destaca erradicar el imperialismo así como el anticomunismo.

1.3.3 EL COMUNICADO CONJUNTO DE 1972

La normalización de las relaciones entre Estados Unidos y China permitió a Corea del Norte abrir las negociaciones con Corea del Sur, que produjeron el Comunicado Conjunto. Éste es mejor conocido como el "Joint Communiqué", y fue el primer documento elaborado con el fin de lograr un acercamiento entre ambas Coreas.

El Comunicado refleja la vaga intención de lograr un compromiso. Lo único destacable que mostró fueron las diferencias existentes entre las dos partes. Yi Hu-Rak, director de la CIA en Corea del Sur, se reunió en secreto con Kim Il Sung en Pyongyang. Al siguiente mes se reunió con el Vice-Premier Pak Song-Ch'ol. El resultado de estos encuentros fue el "Joint Comunicado" dado a conocer el 4 de julio de 1972.

Yi Hu-Rak y Kim Yong-Ju, director de la organización y guía del departamento del Partido Norcoreano de los Trabajadores, firmaron el Comunicado. El contenido del Comunicado puede resumirse en que la reunificación es un asunto exclusivo de Corea, por tanto, no se debe permitir la intervención de potencias extranjeras y debe llevarse a cabo por medios pacíficos.

La siguiente cita permitirá entender las diferencias que ambas partes tenían acerca del "Joint Comunicado":

As to the Joint Communiqué, both sides revealed some differences in their perceptions and interpretations. According to the same analyst: It appears... that Yi (of South Korea) perceived the Joint Communiqué as a marking a new beginning in the process of interaction with the north. He characterized the event as --moving from confrontation without dialogue to a new era of confrontation with dialogue--, nothing that --confrontation with dialogue may quite possibly be more difficult than the confrontation without dialogue--. In the subsequent press conference, he acknowledged that --conversation does not itself mean mitigation of tensions-- and that --if the conversation fails, it may even heighten the already high tensions--... During the news conference, he also said that "Dialogue does not necessarily mean peace itself. Dialogue is no more than one of the wise means of seeking peace". A combination of cautious optimism and political realism, thus was reflected in Yi's comments²⁰.

En resumen, este es el "Joint Communiqué", que abrió la esperanza de lograr un acercamiento. Su principal aporte fue terminar con la Northpolitik que Corea del Sur, desde el primer presidente, Rhee, había implementado.

1.3.4 CONFEDERACIÓN DE LA REPUBLICA DE KORYO

Desde 1980, la política norcoreana, con respecto a su contraparte, cambió. Esta nueva actitud permitió dejar de lado la idea desgastada de hacer la revolución para acabar con el imperialismo y se comenzó a pensar en reunificar la península:

Pyongyang changed its official policy toward South Korea at the sixth congress of the North Korean Worker's Party held on October 6, 1980. The party's revised guidelines reiterated North Korea's intent to communize South Korea

by stating that the party's ultimate objective was --to accomplish the revolutionary task of carrying out national liberation of the entire country and build a communist society based on socialist Juche (self-reliance) ideology--. However, Kim IL Sung, while addressing the party congress, presented a formula for the establishment of a Democratic Comfederal Republic of Koryo, which omitted references to the party's various programs intended to foment revolution in the South²¹.

La propuesta para confederar a los dos países surgió en 1960. Dicho planteamiento tenía como objetivo ser una fase en el proceso de reunificación. En la década de 1990 se retomó esta idea, para ello, se crearon diez principios (en el Congreso supremo del pueblo, en abril 7 de 1993):

- 1) a unified government should be established by independent and peaceful means through grand national unity;
- 2) national unity should be attained by independent national consciousness and compatriotism;
- 3) solidarity should be promoted to ensure coexistence, co-prosperity, and common interest for the ultimate goal of unification;
- 4) competition that heightens national division and confrontation should cease;
- 5) concerns about invasion either by the North or the South, and about communization or absorption, should be eradicated and mutual trust restored for unity;
- 6) in upholding democracy and not objecting to different ideologies and advocacies, all Korean people should join hands to achieve unification;
- 7) property and intangible assets possessed by individuals and organization should be protected and ways cultivated to encourage their use for the purpose of grand national unity;
- 8) all Koreans should seek to understand and trust each other through contact, exchange visits, and dialogue;
- 9) solidarity among North and South and over seas Koreans should be strengthened for achieving unification and;
- 10) those who contributed most to the cause of grand national unity and unification should be duly respected and acknowledged²².

La propuesta buscaba tener dos sistemas y dos gobiernos regionales, en donde existieran congresos locales y un congreso en común, que permitieran mantener la paz y la seguridad.

Dicha fórmula incluyó la idea de cooperación, que para Pyongyang representó mejorar las relaciones con Japón y los Estados Unidos. La propuesta se consideró entonces como la fórmula más racional para alcanzar la reunificación.

Así, la idea de la Confederación, idea ciertamente racional, sólo brindó una propuesta al proceso reunificadorio.

NOTAS Y PIES DE PAGINA.

- 1) Carrillo, p.49.
- 2) El presidente Roosevelt pereció meses después de dicha Conferencia. El nuevo presidente estadounidense fue Truman.
- 3) Srivastava, p.46.
- 4) Cumings, p.254
- 5) op. cit. p. 215.
- 6) Srivastava, p.36
- 7) Gupta, p. 699.
- 8) ibidem.
- 9) Korea Journal. Kim Myongsob. Verano 2001. p. 15.
- 10) ibidem.
- 11) El liderazgo es una forma elegante de poder. También, puede ser institucional y un instrumento por medio del cual, un Estado u organización internacional, ejerce su influencia sobre otro.
- 12) El presupuesto fiscal destinado al sector militar para los años de 1953 a 1954 fue de cerca del 80%; es decir, más de la mitad, con el ejemplo anterior vemos la importancia de ése sector para Corea desde antaño. Por tanto, lo anterior obedecía a la situación que se vivía entre las dos coreas en lo concerniente a la seguridad nacional.
- 13) Los partidos políticos coreanos son organizaciones que se erigen en torno de una gran figura, no han logrado consolidarse como organizaciones capaces de tener plataformas que permitan el logro de éxitos como organización. Cabe mencionar que después de la guerra de Corea no hay grupos radicales de izquierda, el sistema político es caracterizado por ser conservador y autoritario.
- 14) Hay que agregar que en esta etapa la economía de Corea hubo un crecimiento y desarrollo. El apoyo y las relaciones estrechas de él con los empresarios o los Chaebol para ser más específicos fue la clave para el crecimiento de la economía coreana.
- 15) Los estudiantes son un conglomerado efímero que se retroalimenta teniendo continuidad en su participación política.
- 16) La burocracia, la meritocracia, las decisiones centralizadas y el control sobre los instrumentos de la política contribuyeron a la consistencia de la política.
- 17) Srivastava, pp. 85-86.
- 18) Oh Seung-yul, p.21.
- 19) ibidem.
- 20) Kim Hak-joon, p.271.
- 21) Cotton, p. 101.
- 22) Cotton, pp. 104-105.

CAPÍTULO II

PANORAMA GENERAL DE LAS DOS COREAS DESPUÉS DE LA GUERRA FRÍA
Y LOS INTENTOS POR REUNIFICARSE II

Como los pueblos han existido sin cesar sus límites hasta llegar a invadirse y engarzarse recíprocamente, eventualmente un solo proceso político acabará por poner en relación a todas las partes del mundo y resultará un solo mundo político que tendrá la misma extensión que el físico. Antes de esto, sin embargo, el progreso de cada sociedad es el resultado de una lucha constante de carácter cíclico¹.

2.1 EL FIN DE LA GUERRA FRÍA

La Guerra Fría terminó en 1989 con la caída del Muro de Berlín. El bloque socialista se desvaneció ocasionando turbulencias en todos sus miembros. Este acontecimiento histórico tiene dos incidencias en Corea.

Por un lado, se valora la importancia de la reunificación alemana y su similitud con Corea, pues su separación respondía a las secuelas dejadas por la Segunda Guerra Mundial. Por otra parte, tiene la connotación del desvanecimiento, simbólico, junto con el Muro de Berlín, del mundo socialista. Por ello, Corea del Norte sufrió un impacto de grandes proporciones.

En las páginas que siguen haré un análisis de la situación actual de Corea del Sur y Corea del Norte, así como del papel actual de las potencias en el caso coreano. Se

tratarán los intentos por reunificar la península después de la Guerra Fría y el estado actual de su avance.

2.2 LAS POTENCIAS INVOLUCRADAS EN LA CUESTION COREANA

2.2.1 LOS ESTADOS UNIDOS

It is significant that change in the United States foreign policy, with the beginning of the 70's was directed toward reducing her escalated involvement in the Far-East and South-East Asia, with a motive to improve bilateral relations with China, since it let loose new strategies which were responsible for the emergence of a new balance of power system in East Asia and South-East Asia. The United States decision to gradually withdraw from the Vietnamese conflict set in motion the reassessment of her policies in other countries of East Asia².

La cita anterior nos permite introducirnos en la política de los Estados Unidos en el este asiático, política que facilitó el diálogo con China. Como muestra encontramos las visitas del Secretario de Estado Henry Kissinger a Beijing en 1972. Luego vendría la visita del presidente Nixon, quien viajó a China como parte de la "Doctrina Guam".

Esta doctrina logró que Japón y China³ se involucraran más en la región del este de Asia, lo que ocasionó que la presencia de Moscú disminuyera. Por tanto, el sentido de las relaciones de Estados Unidos con las dos Coreas cambió. Por un lado, para Estados Unidos, Corea del Sur se ha convertido en el enclave estratégico en su relación con esa región asiática. El mantenimiento de los 37 000 soldados

estacionados en Corea es visto ahora como referencia de los esfuerzos de la administración norteamericana a favor de Corea. De la misma forma se considera a los cien mil soldados estadounidenses establecidos en la región.

Por otro lado, los debates internos en Norteamérica acerca de la cantidad de soldados que se mantienen en la región y cómo se les financia se reproduce también en Corea y en el resto de los países asiáticos; es un tema de enorme relevancia por el significado que puede tener en el futuro de la región.

Para los surcoreanos, la visión que tienen de los Estados Unidos está dividida entre su sentimiento de nación, ocupada militarmente, y la conveniencia de contar con su ayuda para tener un lugar en la sociedad internacional.

En tanto, para Washington, la reunificación peninsular requiere de un proceso muy largo. Lo anterior acentúa la necesidad de continuidad de la división y deja ver la postura estadounidense al respecto, "We support the unification of the Korean peninsula but it requires time and preparation"⁴. Palabras similares fueron pronunciadas, en 1943, en la Conferencia del Cairo: "In due course Korea shall become free and independent"⁵.

En el ámbito económico, la crisis de 1997 incrementó la necesidad de mantener buenas relaciones con Washington.

Estados Unidos lo reconoció, el ex presidente Clinton anunció, en su primer "Discurso sobre el Estado de la Unión" que inauguró su segundo mandato, que Estados Unidos debería dirigir su mirada tanto a Asia como a Europa. En él reafirmó, también, que era necesario equilibrar el interés estratégico con el económico.

En lo que toca al régimen de Pyongyang, tras el establecimiento de relaciones de Seúl con Beijing y con Moscú, se encuentra mucho más aislado.

Corea del Norte ha cobrado relevancia al paso del tiempo, habida cuenta de su programa nuclear y de las reacciones de Pyongyang, un régimen considerado cada vez más impredecible tras la muerte de su antiguo líder, Kim Il Sung (1994), y la pérdida de los tradicionales apoyos con los que contó durante la Guerra Fría (China y la Unión Soviética).

La desaparición del régimen supondría un replanteamiento global de la situación del área, puesto que la presencia de los soldados estadounidenses estaría menos justificada.

Al mismo tiempo, algunos expertos aseguran que a Washington le interesa el estado actual de la división coreana, porque le permite mantener sus tropas en un lugar estratégico, tal como ya lo mencionamos.

Recientemente, el ex presidente Jimmy Carter ganó el premio Nóbel de la Paz⁶. En 1994, después de permanecer menos

de 90 horas en Corea del Norte, anunció que había resuelto el molesto problema de las ambiciones nucleares de ese país. No cabe duda de que ése fue uno de los logros por los cuales fue honrado con tal distinción'. Lo anterior sirve para mostrar la importancia de Estados Unidos en la zona y las relaciones con la desafiante Corea del Norte.

En estos días, sin embargo, el Departamento de Estado anunció que Corea del Norte continuaba con su programa de armas nucleares, situación que pone en peligro la seguridad de la región. Por consiguiente, en los próximos meses, Estados Unidos tendrá que tomar una decisión a este respecto, o mantenerse al margen, como lo ha hecho hasta ahora. Estados Unidos ha optado, por lo pronto, por perpetuar el aislamiento de Pyongyang.

2.2.2 JAPÓN

En 1990 Japón y Norcorea entablaron una serie de negociaciones para lograr la normalización de las relaciones diplomáticas.

Relaciones desgastadas a consecuencia de diversos acontecimientos, entre éstos la incursión de los inspectores internacionales. Desde ese momento, Pyongyang ha intentado normalizar las relaciones con Tokio: "Since Kim Il-sung's death in the summer of 1994, North Korea has removed its

efforts to normalize diplomatic relations with Japan. At the same time Pyongyang has attempted to secure economic assistance from Japan"⁸.

El aspecto económico apremia y la ayuda financiera y la tecnológica son dos puntos fundamentales que Pyongyang requiere de Japón: "Japan is vital to survival of the North Korean communist regime, for it can provide the necessary capital and technology that Pyongyang so desperately needs"⁹.

El gobierno nipón ha conservado el interés en reanudar las relaciones con Norcorea; la principal razón estriba en el rompimiento de las relaciones Washington-Pyongyang por el tema nuclear. Además, Japón no quiere permanecer alejado de las relaciones que han establecido Seúl, Washington y Pyongyang: "Japan did not want to be left behind the 'North Korean bus' driven by Washington and Seoul"¹⁰. Pues

Japan could not delay the normalization of diplomatic relations with North Korea indefinitely, for it was deemed necessary if Japan was to play a major role in the emerging new international system of the post-Cold War era¹¹.

Asimismo, "Japan pursues balance in division by maintaining relations with both South and North Korea"¹².

Más adelante, tanto Tokio como Pyongyang han buscado reanudar relaciones. Prueba de ello, los acercamientos entre ambos producidos en 1996. En estos encuentros se tocaron

diversos temas. La normalización de las relaciones fue el principal:

Pyongyang views the problem of normalizing diplomatic relations with Japan as a strictly bilateral issue to be settled between the DPRK and Japan, whereas Japan seeks the normalization of diplomatic relations with the DPRK without undermining the existing friendly ties with South Korea or vital US interest in the region¹³.

Actualmente, el tema de la normalización de las relaciones sigue vigente; sin duda, éste acapara la atención de Pyongyang y Tokio. El 30 de octubre de este año, la revista estadounidense *Newsweek* publicó que Junichiro Koizumi, Primer Ministro japonés, fue presionado para explicar un párrafo de la declaración conjunta que firmó con Kim Jong Il, el 17 de septiembre del 2002. En dicha declaración las dos naciones se comprometieron a ceñirse a todos los acuerdos internacionales relacionados con la cuestión nuclear en la península coreana¹⁴. El problema es que Estados Unidos ya había informado a Koizumi sobre el programa nuclear de Norcorea.

Aquí, se destaca otro interés de Pyongyang para normalizar las relaciones, me refiero, al tema del monto que Japón le debe pagar por "daños de guerra" a Corea del Norte durante la ocupación japonesa monto que ya fue otorgado a Corea del Sur. Por ello Kim Jong Il requiere de ese dinero para reactivar la economía estancada del país. En los

próximos días se llevará a cabo una ronda de negociaciones entre Japón y Corea del Norte para tratar el tema de la normalización de relaciones y, por supuesto, el asunto nuclear ocupará un lugar primordial.

Finalmente, "Norcorea debe normalizar sus relaciones con los Estados Unidos y Japón para poder mantener su propio régimen; sin embargo, el tema de las armas nucleares ha sido el principal obstáculo para no poder lograr la normalización de las relaciones con esos países"¹⁵.

2.2.3 CHINA

We have a 'militant friendship' which
has been cemented in blood¹⁶.

Como la frase señala, China y Norcorea han mantenido buenas relaciones diplomáticas. Basta recordar la participación de los norcoreanos en la guerra civil China y la de éstos en la Guerra de Corea.

Los chinos y los rusos proveyeron siempre a Pyongyang de maquinaria y tecnología suficientes para desarrollar la economía del país. El financiamiento al régimen norcoreano nunca faltó porque Kim Il Sung logró que ambos países le otorgaran ayuda. En tanto, la URSS y China sostenían una contienda por acaparar la simpatía de los países socialistas (conflicto Sino-Soviético).

Esa relación ha cambiado desde el fin de la Guerra Fría. La presencia de China en los países de la región, dada su capacidad económica, ha creado una nueva política exterior con respecto a la península coreana: "The Chinese were afraid of renewed hostilities on the Korean peninsula, which may destroy an emerging Sino-American detente and could lead Japan to nuclear rearmament"¹⁷.

El tema de la cooperación con otros países no comunistas forma parte de esa política; por ello, las relaciones con Corea del Sur se normalizaron en agosto de 1992. No obstante, China defiende a Pyongyang, pero mantiene una actitud flexible hacia Seúl: la reconoce y la acepta.

Corea del Norte reaccionó a este cambio de actitud de China. Para los norcoreanos ese hecho lastimó severamente la relación Beijing-Pyongyang, lo que se sumó al reconocimiento otorgado por Rusia a Corea del Sur en septiembre 30 de 1990.

Como ya mencioné, Norcorea siempre se mantuvo al margen. De hecho, siempre intentó tener buenas relaciones tanto con los chinos como con los rusos. La ayuda que estos países pudieran destinar a Pyongyang era lo más importante.

Hay que recordar que durante la tensión surgida entre China y Moscú, en la década de 1960, Corea del Norte mantuvo una política exterior neutral¹⁸.

Al término de la Guerra Fría, China buscó mantener buenas relaciones con la ex Unión Soviética y con los Estados Unidos:

China seeks to curb U.S. hegemony in Asia by restoring its relations with Russia on the one hand, and forming strategic alliance with the U.S on the other hand, as demonstrated in mutual visits by Jiang Zemin and Clinton¹⁹.

Lo más importante para Corea del Norte es, pues, romper el aislamiento sin que el régimen Juche caiga. La pregunta es ¿cómo lograrlo?.

La política exterior china hacia la península coreana busca, en gran medida, mermar la participación de Japón en la competencia por la supremacía del Este de Asia. Esta competencia no debe soslayarse: "This calculation is operative in China's policy on Korea, and South Korea also relies on China as a possible counterbalance against Japan"²⁰.

Para China, normalizar las relaciones con Corea del Sur obedeció a un mecanismo para aislar a Taiwán, tema muy vinculado a la península coreana:

China's economic ties with South Korea have rapidly expanded, and China has become South Korea's third largest trade partner -after Japan and the United States- while South Korea ranks as China's fifth largest trade partner²¹.

Las relaciones chinas con la península coreana pueden resumirse en tres aspectos clasificados como los "tres no":

Aiming to be a hegemonic power in Asia and a leader in the world, China's policy vis-à-vis Korea can be summarized as 3 -No's- (no nuclear weapons on the Korean Peninsula, no war in Korea; and no collapse of the North) and 3 -unwelcome developments- (further alliance between South Korea and the U.S. heightened competition between , Korea and China, and Korea's reunification and surge of nationalism²²).

2.2.4 RUSIA

Trataré ahora el tema de las relaciones de las Coreas con la ex Unión Soviética. La URSS fue proveedora de Corea del Norte de recursos tan importantes como el petróleo, inexistente en la península, así como maquinaria para ser utilizada en la industria pesada, con la que norcorea pudo industrializar su economía en los sesenta. Después, los rusos suspendieron la ayuda económica y financiera a Pyongyang, al tiempo que reconocieron a Corea del Sur.

Esta normalización de las relaciones Moscú-Seúl significó para Norcorea una traición. Sin embargo, desde que el presidente Putin llegó al poder, la relación ha sido más cordial.

Corea del Norte está interesada en la maquinaria que Moscú pueda suministrarle, de manera similar a como sucedía en la década de los cincuenta. Los factores que han renovado estos vínculos tienen la finalidad de reactivar el papel de Rusia en la península. Estos factores son el económico y el Sistema de Defensa Antimisiles. China y Rusia se muestran muy

renuentes a aceptar este proyecto impulsado por los Estados Unidos y Japón, quienes quieren reducir las armas nucleares en la zona del Este asiático, lo que ocasionaría la disminución del armamento chino y soviético.

Sin embargo, la intención que está detrás es simplemente la reducción de producción armamentista que favorezca la industria bélica estadounidense. Ello significa la expansión de la influencia norteamericana en el norte de la península coreana³. Así se resume la participación y el interés actual de Rusia en la península coreana.

2.3 SITUACION ACTUAL DE COREA DEL SUR

Con el espíritu de continuidad de la historia de Corea y sus intentos por reunificarse, en 1997, Kim Dae-Jung subió al poder. Él se convirtió en el primer presidente oriundo de Cholla Namdo, ya que los demás presidentes han sido residentes de la provincia de Kyongsando.

En ese año, la economía sufrió un gran golpe: la crisis asiática afectó al país. Algunos conglomerados tuvieron que cerrar sucursales, despedir personal, reducir la producción etc. Sin embargo, poco a poco la situación económica se ha ido recuperando y ahora D-J, como se conoce a Kim Dae-Jung, tiene la tarea de reformar los sectores económicos.

2.4 SITUACION ACTUAL DE COREA DEL NORTE

En 1989 el bloque socialista se derrumbó. Miles de alemanes que sufrieron la separación a causa de la Segunda Guerra Mundial destruyeron el Muro de Berlín (los coreanos, de manera análoga, pasaron por la división de la península, si bien Japón era el que debía haber sido separado, dado que se alineó con Alemania en dicha conflagración mundial).

Luego de esto, la ayuda para Norcorea de Beijing y Moscú fue nula. Ello contribuyó al aislamiento de Corea del Norte, que ha sobrevivido a pesar de todo. La situación económica se ha visto afectada por el aislamiento y la situación política ha tenido que ser orientada hacia una ideología que impida que el desmoronamiento del régimen ocasione un caos interno. (véase cuadro comparativo de Corea del Norte y Corea del Sur en el anexo I).

The fall of the Berlin Wall and the reunification of the East and West Germany caused great concern in the minds of North Korean leaders, especially in the mind of the successor designate, Kim Jong Il. Therefore, the Junior Kim began to strengthen the North Korean system by stepping up the indoctrination of the Juche ideology. The ideological education campaign began with the mass circulation of the booklet Kim Jong IL on the Juche Idea and his speeches Let Us Step Up the Three-Revolution Red Flag Movement (1989), Our Socialism Centered on the Masses Shall Not Perish (1991), and Young Men and Women, Be the Vanguard Unfailingly Loyal to the Party and the Leader (1991). These titles illustrate how Kim Jong Il perceived the crisis situation in the socialist system, not only in Russia and Eastern Europe, but also in North Korea, and how he attempted to cope with the possibility of the system's collapse²⁴.

La información sobre Corea del Norte es escasa. No se pueden tener datos confiables; los datos oficiales corren el riesgo de ser falsos; por ello, sólo se puede deducir la información. Una buena parte de ella la proporcionan las cadenas de noticias, que suelen mostrar a norcoreanos que han salido del país buscando una mejor forma de vida.

El gobierno de Pyongyang ha venido estudiando la manera de acercarse a Corea del Sur, de normalizar las relaciones con los Estados Unidos y Japón. Todo esto en un contexto de aislamiento y sanciones por la fabricación de armas nucleares. Ésta es la amenaza que el régimen Norcoreano mantiene vigente para presionar a los Estados Unidos y Japón a fin de obtener algunas concesiones. De igual forma, Corea del Norte hace uso de su aparato militar para asegurar su propia supervivencia.

Éste es el problema primordial al que se enfrenta Corea del Norte, mientras no piense cómo salir, cómo integrarse y qué alternativa tomar, las cosas empeorarán y se producirá el colapso que repercutirá en toda la región.

Indudablemente, sería una alteración del *status quo* que prevalece en la península y acarrearía muchos problemas a Corea del Sur; por ejemplo, podría iniciarse una oleada masiva de norcoreanos y una desestabilización política, social y económica de gran alcance.

2.5 INTENTOS RECIENTES POR LOGRAR LA REUNIFICACIÓN

2.5.1 LA POLÍTICA DEL SOL RADIANTE

La política del "Sunshine" o Sol Radiante, implica una serie de elementos que ponen en la mesa de negociación algunos puntos que podrían lograr un acercamiento o, en su caso, la reunificación.

De todas las propuestas que se han tomado en consideración desde hace 53 años, la "Sunshine Policy", es la única que ha logrado, por lo menos, un cierto consenso y agrado entre Kim Dae-jung, el actual presidente surcoreano, y su homólogo norcoreano, Kim Jong Il.

Los mandatarios se reunieron en Pyongyang con el objetivo de discutir el proyecto de una reunificación en el futuro. Por el momento, debe haber acercamiento y cooperación.

Pero ¿cuál es el contenido de esta política? En 1997, Kim fue elegido como presidente, la "Sunshine Policy" llegó a ser parte de su discurso político y elemento principal de su gobierno. La política del Sol Radiante fue usada como instrumento para persuadir al gobierno estadounidense para que se acercase a Corea del Norte.

La política busca una reforma, un camino que lleve a mantener la paz y la apertura a través de la reconciliación y

la cooperación entre ambos países. De esta manera, los términos de la política pueden resumirse así: tareas fáciles primero y difíciles después; economía primero y política después; organizaciones no gubernamentales y gobierno después; dar primero y tomar después.

La filosofía de la reunificación comprende, primero, la coexistencia pacífica, tanto en reducción de armas como en materia de cooperación y seguridad; segundo, el intercambio pacífico, esto es intercambio económico, restauración de la identidad nacional a través de interacciones políticas, culturales sociales y económicas para lograr una reunificación pacífica.

Además, es preciso añadir otras tres fases: la primera involucra prepararse gradualmente para la reunificación a través de la formación de una confederación de repúblicas o estados, en el que ambas partes mantendrían su soberanía. El presidente Kim Dae-jung espera que en esta fase se verifique un mejoramiento del sistema político que implique el multipartidismo, elecciones libres, a la par de la apertura de mercado.

La segunda fase consiste en la formación de una federación con dos gobiernos locales; ambas partes perderían su soberanía. Por último, tendríamos la reunificación

completa de la península, que produciría un gobierno y un solo Estado.

La opinión pública ha apoyado las propuestas de Kim. Incluso, él se ha hecho acreedor del premio Nóbel de la Paz. Sin embargo, han surgido una serie de críticas dirigidas al *modus operandi* de dicha política pues evidencia una marcada falta de reciprocidad.

La razón por la que explico la política del "Sunshine" es para asentar en este trabajo el progreso que ha tenido el tema de la reunificación. No cabe duda que la política del Sol Radiante ha servido para lograr un acercamiento entre ambas partes demostrando que existe un interés por el añejo tema de la reunificación.

No es seguro que esta política logre su cometido, debido a muchos sucesos que tendrán lugar en los próximos meses en Corea del Sur, por ejemplo, las elecciones presidenciales. Éstas serán, con seguridad, las elecciones más controvertidas, primero, por que Kim Dae-jung ya hizo público que no elegirá a su sucesor a la presidencia. Por ese motivo se cuestiona si la "Sunshine" seguirá vigente o no. Obviamente, se trata de un proceso muy largo por el que se tiene que transitar. Por tanto, cabe la posibilidad de que la "Sunshine" sea desechada como todos los demás intentos para lograr la reunificación.

2.5.2 LA DECLARACIÓN CONJUNTA DEL 15 DE JUNIO DEL 2000

La política del Sol Radiante impulsó la realización de la Declaración Conjunta signada en el año 2000. Este documento nos permite ver el alcance que ha tenido el proceso reunificadorio.

En junio del 2000 se llevó a cabo una reunión entre los líderes de Corea del Sur y Corea del Norte en donde se discutieron temas como la paz y la reunificación. Dicho encuentro fue propuesto por Kim Dae-jung y su homólogo Kim Jong Il quien aceptó ser parte del histórico acontecimiento. Se concluyó que sólo el diálogo y la cooperación promoverán la prosperidad y la reunificación por la vía pacífica. Finalmente, todo quedó impreso en la Declaración Conjunta del Sur y Norte del 15 de Junio del 2000. (Véase anexo II).

Esta Declaración Conjunta es relevante, en primer lugar porque es el primer documento firmado por ambos líderes coreanos; en segundo lugar, el documento sirve de base para futuras relaciones entre las Coreas. Por último, la Declaración confirmó el principio de que el mismo pueblo es quien debe resolver el problema.

De esta manera quedo abierto el diálogo intercoreano. Por medio de conversaciones en el ámbito ministerial por sector se acordaron diversos proyectos como:

- Iniciar, en una fecha próxima los trabajos de reconexión ferroviaria entre Seúl y Sinuiju y la autopista, y la vía férrea de Donghae (Costa Oriental) y una autopista paralela.
- Construcción del complejo Industrial de Gaeseong.
- Estudio sobre la conexión de gaseoductos para Corea del Sur desde Rusia y China pasando por Corea del Norte.
- Consultas a nivel ejecutivo para permitir el paso de la embarcación mercantil por vía marítima.
- Investigación para prevenir las inundaciones del río Imjin.
- Consultas sobre las posibles operaciones conjuntas de pesca en el Mar del Este.
- Más reuniones de los familiares separados. Se acordó solucionar este problema lo más pronto posible. (ver el anexo III; gráficas 3.1, 3.2 y 3.3).
- El Sur y el Norte llevarán a cabo la VIII Conversación Ministerial en Pyongyang del 19 al 22 de octubre de 2002²⁵.

Además, el documento incluye acuerdos en otros sectores, entre los que destacan el aspecto militar y el económico. En el primero, los ministros de defensa de ambas partes se reunieron con la firme voluntad de trabajar en conjunto para reducir cualquier amenaza de guerra. En el segundo aspecto se acordó promover el desarrollo balanceado de la economía nacional mediante la cooperación económica.

Para conseguir lo anterior, las dos partes han acordado: proteger la inversión, un convenio en materia de disputas comerciales, prevenir el impuesto doble y la liquidación de cuentas. Estos cuatro puntos acordados oficialmente por los respectivos ministros de economía, pasarán por procesos internos para su aprobación. En esta reunión se propuso la reconexión de la línea férrea y de una autopista, la

construcción de la infraestructura para puertos y la provisión de electricidad a Corea del Norte.

Cuando se termine la reconexión del ferrocarril transcoreano, indudablemente, la península coreana se convertirá en un importante centro de comercio internacional conectando el continente euroasiático con el Pacífico.

En una reunión posterior, se acordó impulsar el proyecto Gaeseong, que será un complejo industrial cuya finalidad es facilitar la entrada de empresas surcoreanas a Corea del Norte. De esta manera se fomentará el empleo norcoreano y Seúl saldrá beneficiado al expandir su mercado.

El comercio intercoreano en los últimos años ha tenido mucha relevancia. Si observamos la gráfica presentada en el anexo III nos podremos dar cuenta de lo que argumento (véase gráfica 3.4). "El comercio llegó en total a 18.7 millones de dólares en 1989, subió verticalmente a 111 millones en 1991, a 287 millones en 1995, y a 308 millones en 1997"²⁶. Con estas cifras queda claro el apoyo que Corea del Sur ha brindado a su contraparte. (Véase el anexo III, gráfica 3.5).

Sin duda alguna, la ayuda económica del sector privado a Corea del Norte ha complementado el programa gubernamental surcoreano. Los grandes conglomerados conocidos en Corea del Sur como "Chaebol" aportan los fondos para asistir a Corea

del Norte con herramientas y tecnología, esto, según información oficial.

Agreguemos que:

El volumen comercial cayó a 200 millones de dólares en 1998 debido a la crisis económica causada por la divisa extranjera, pero al siguiente año subió a 300 millones de dólares. En el año 2000 el comercio intercoreano alcanzó el máximo nivel de 425 millones de dólares, y en 2001 marcó 400 millones de dólares²⁷.

De igual forma: "Un total de 30 compañías fueron registradas en 1989, pero aumentaron a 625 en 2000, y el número de artículos fue modificado de 26 en 1989 a 646 en 2000"²⁸.

Es importante hablar de la institución gubernamental conocida como Hanawon, fundada en el año de 1999 para la atención de desertores norcoreanos. En el año 2001 atendió a 740 desertores educándolos para integrarlos a la sociedad surcoreana. (Véase el anexo III, gráfica 3.6).

A manera de conclusión, puedo señalar que la ayuda a los norcoreanos por parte de Seúl ayuda a disminuir la amenaza de guerra. "También la asistencia económica marca un paso más hacia una Corea Unida poniendo los cimientos para una comunidad económica coreana"²⁹.

Por último, quiero finalizar este trabajo con una reflexión de Alain Touraine.

Un sujeto sin razón tiende a ser confinado por su obsesión. Una razón sin sujeto tiende a ser una arma de la autoridad. La historia humana del siglo xx ha experimentado ambas la dictadura de la razón y la

perversión del sujeto. Esto es en verdad posible para éstos dos modernos caracteres quienes ignoran y pelean cada uno para tener una conversación y vivir juntos³⁰.

NOTAS Y PIES DE PAGINA

- 1) Carrilo, p.49.
- 2) Srivastava, p.46.
- 3) Gracias al cambio de la política estadounidense hacia China, ésta fue admitida en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
- 4) Korea Journal. Doh Jin-soon. Invierno 1998. p. 191.
- 5) ibidem.
- 6) Cabe mencionar que Kim Dae-jung también fue acreedor a ese premio y tiene en común con Carter, haber ganado ese premio por el acercamiento con Pyongyang.
- 7) Newsweek, 30 de octubre del 2002.
- 8) Kim S. Samuel. p.134.
- 9) op. cit. p. 124.
- 10) ibidem.
- 11) ibidem.
- 12) Korea Journal. Doh Jin-soon. Invierno 1998. p.192.
- 13) Kim S. Samuel, p. 134.
- 14) Newsweek, 30 de octubre de 2002.
- 15) Oh Seung-yul, p.18.
- 16) Srivastava, p.59.
- 17) ibidem.
- 18) En 1961 se firmó el Tratado de Defensa y Asistencia Mutua entre China, la ex Unión Soviética y Corea del Norte. Un punto importante ya que con éste se reforzaría el Triangulo Estratégico del Noreste, Pyongyang, Moscú y Beijing.
- 19) Korea Journal. Doh Jin-soon. Invierno 1998. p.192.
- 20) Korea Journal. Lee Hong Yung. Verano 2001. p.110.
- 21) op. cit. p.111.
- 22) Korea Journal. Doh Jin-soon. Invierno 1998. p.192.
- 23) Korea Journal. Lee Hong Yung. Verano 2001. p.113.
- 24) Kim S. Samuel, p. 97.
- 25) Comprometiendo al Norte, p.7.
- 26) op. cit; p.14.
- 27) ibidem.
- 28) ibidem.
- 29) ibidem.
- 30) Touraine, pp. 16-17.

CONCLUSIONES

La paz juega un papel principal en el tema de la reunificación peninsular coreana. Imponer una estructura permanente de paz es un desafío para el pueblo coreano en sus intentos por lograr la reunificación. Ésta ha sido buscada desde hace 53 años.

Sin embargo, la reunificación coreana es una cuestión compleja que incluye una serie de contradicciones. Por un lado, los coreanos desean la reunificación; por el otro, les preocupan las diferencias ideológicas, culturales y los estilos de vida que cada una de las Coreas ha forjado a través de los años.

Esos aspectos no se pueden dejar de lado al tratar de unir a un pueblo. Es primordial tomarlos en consideración. En tanto, el logro de la reunificación es, también, una tarea que le compete a los gobiernos, y sólo ellos decidirán cómo y cuándo llevar a cabo este anhelo.

Además, no hay que olvidar que el interés de las potencias extranjeras sigue presente en la península. El papel de China como potencia económica se ha vuelto relevante; igualmente, la ingerencia de los Estados Unidos en la península no cesa y la base militar ubicada en Corea del Sur es útil para mantener el control de la región del Este de Asia.

Por consiguiente, los intentos por reunificarse continúan. Desde el presidente Chang Myon hasta el General Park Chung-Hee, sólo hubo discursos que no se concretaron en acciones, tal como lo señaló alguna vez el presidente Chun Don-Hwan. Empero, con el presidente Kim Dae-jung y su propuesta conocida como la "Sunshine Policy", se abrió la oportunidad al diálogo, la cooperación y la coexistencia pacífica. El presidente Kim privilegió la paz como punto nodal para mantener la seguridad en el Este de Asia.

De esta manera, se evitarán repetir los acontecimientos ocurridos en 1950, que dejaron huellas profundas en la sociedad coreana. Aunque ese conflicto pudo haberse magnificado ocasionando la Tercera Guerra Mundial, no sucedió así. La principal preocupación del gobierno surcoreano es la seguridad regional.

La Política del Sol Radiante ofrece la base para continuar los acercamientos, el diálogo y la cooperación, los cuales generan una serie de reuniones en diversos ámbitos. También se han logrado acuerdos como la Declaración Conjunta del 15 de junio de 2000. En ésta se pone el acento en desarrollar proyectos que alienten la cooperación, la buena vecindad y la coexistencia pacífica.

Debido a las diferencias económicas que hay entre ambas Coreas, Corea del Sur se ha dado a la tarea de invertir en

proyectos como el financiamiento de carreteras con el objetivo de comunicar las dos fronteras, proyectos de energía eléctrica dirigidos a Corea del Norte, la creación del complejo turístico en la Montaña Diamante y el complejo industrial de Gaesong.

Esto, en parte, es financiado por la iniciativa privada a través de los grandes conglomerados surcoreanos conocidos como "Chaebol".

En materia cultural hay más intercambios que antes, al igual que en el aspecto económico. No cabe duda de que se ha dado un gran paso para estrechar el abismo existente entre ambas Coreas.

A pesar de esto, Corea del Norte sigue desafiando a los Estados Unidos y Japón con el tema de las armas nucleares; mientras, en Corea del Sur, las próximas elecciones del 19 de diciembre, ponen en riesgo la política de acercamiento entre ambas partes, impulsada por el todavía presidente Kim Dae-Jung.

La pugna electoral enfrenta a los partidos "GNP", Gran Partido Nacional cuyo candidato está en contra de la "Sunshine policy", y el partido "MDP", Partido del Milenio, cuyo candidato es el favorito para ganar las elecciones y ha prometido continuar con la política de acercamiento hacia

Corea del Norte. Además, éste es el partido del actual presidente.

Finalmente el objetivo de este trabajo fue plantear las propuestas y los acercamientos a partir de la división peninsular, abarcando todo el devenir histórico coreano. Asimismo, se abordaron los aspectos centrales de las propuestas y las posturas de ambas Coreas.

El logro de la reunificación será un proceso todavía muy largo. La primer tarea radica en evitar los riesgos tratando de eliminar las diferencias existentes en la península. Pese a que el sueño coreano es la reunificación, tal como lo señala el himno de "Arirang", los coreanos toman este tema con mucha cautela.

ANEXO I

INDICES ECONOMICOS SOBRE AMBAS COREAS.

A continuación presentaré un cuadro comparativo con algunos datos sobre las dos coreas, con el objetivo de ver las diferencias existentes entre ambas partes de la península.

	COREA DEL NORTE	COREA DEL SUR
Población	21,687.550 millones de habitantes.	47,470,969 millones de habitantes.
Densidad de población	(hab./Km ²) 176.7	(hab./km ²) 475.7
Crecimiento de la población	2010: 23,753,000 2020: 25,143,000	2010: 50,886.000 2020: 52,759.000
Fertilidad	2.3	1.7
Natalidad	20.4	15.1
Mortalidad	6.9	5.9
Recursos naturales	Carbón, tungsteno, hierro, hidroeléctrica.	Carbón, plomo, zinc, energía hidroeléctrica.
Teléfonos	1,104.000	23,100,000
Radios	3,360.000	47,500.000
Transmisoras de TV.	38	121
Televisores	1,200.000	15,900.000
Vías férreas	5,000 km ²	6,240 km ²
Carreteras	31,200km ²	86,990 km ²
Oleoductos	Petróleo crudo 37 km ²	455 km ²
Puertos	Hongjin, Hungnam, Sonbong, Ungsang.	Haeju, Kosong.
PIB	970	Puertos: 10 Aeropuertos: 14
Ingreso por hab.	US 890 (1994)	8,220.0 (1996)
Productos de exportación	Minerales, metales, ropa.	Productos químicos, bienes manufacturados.
Productos de importación	Maquinaria, petróleo, carbón.	Químicos, equipo para transporte.

**ANEXO II DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA DECLARACIÓN CONJUNTA
DEL 2000.**

2.1 DECLARACIÓN CONJUNTA DEL SUR Y NORTE

Como respuesta de la noble aspiración de todo el pueblo que añora la reunificación pacífica, el Presidente kim Dae-jung de la República de Corea y el Presidente kim Jong-il de la Comisión de Defensa Nacional de la República Popular Democrática de Corea tuvieron una reunión histórica y conversaciones en la cumbre de Pyongyang desde el 13 hasta el 15 de junio de 2000.

Los líderes del Sur y Norte, reconociendo la gran importancia de la primera reunión y las conversaciones en la cumbre desde la división del país, para promover la mutua comprensión, desarrollar relaciones entre Sur y Norte y realizar la reunificación pacífica, declararon lo siguiente:

El Sur y el Norte han acordado resolver el problema de la reunificación por su propia iniciativa y mediante los esfuerzos conjuntos del pueblo coreano que es el dueño del país.

Reconociendo que hay elementos comunes en la propuesta del Sur por una confederación, y la propuesta del Norte por una federación de bajo nivel como la fórmula para lograr la reunificación, el Sur y el Norte acordaron promover la reunificación en aquella dirección.

El Sur y el Norte acordaron resolver pronto los asuntos humanitarios como el intercambio de visitas de los miembros y parientes de las familias separadas para el 15 de agosto, Día de la Liberación Nacional, y la cuestión de los encarcelados de largo tiempo por no haber renegado al comunismo.

El Sur y el Norte acordaron consolidar la confianza mutua promoviendo el desarrollo balanceado de la economía nacional mediante la cooperación económica y estimulando la cooperación y el intercambio en los campos cívico, cultural, deportivo, de salud pública, ambiental y otros.

Para implementar pronto el acuerdo arriba mencionado, el Sur y el Norte acordaron mantener un diálogo entre las autoridades relevantes en un futuro cercano. El Presidente Kim Dae-jung invitó cordialmente al Presidente de la Comisión de Defensa Nacional, Kim Jong-il visitar Seúl, y él decidió hacerlo en un momento apropiado.

15 de junio 2000

(Firmado)

Kim Dae-jung

Presidente

República de Corea

(Firmado)

Kim Jong-il

de la Comisión

Dem. de Corea del Norte.

2.2 COMUNICADO CONJUNTO DE PRENSA DE COREA DEL SUR Y COREA DEL NORTE

(Pyongyang, 6 de abril, 2002)

A petición de Corea del Sur, Lim Dong-won, Asistente Especial de Asuntos Extranjeros, Seguridad y Unificación del Presidente Kim Dae-jung, visitó Pyongyang como enviado especial del presidente del 3 al 15 de abril de 2002.

El enviado especial Lim Dong-won hizo la visita de cortesía a Kim Jong-il, Presidente de la Comisión de Defensa Nacional de Corea del Norte y le entregó una carta personal y los deseos del Presidente Kim Dae-jung.

Durante su estadía, el enviado especial Lim Dong-won tuvo conversaciones con Kim Yong-sun, Secretario del Comité Central del Partido de Obreros de Corea del Norte.

En el proceso ambas partes discutieron ampliamente sobre la situación de la península coreana y la grave situación del país, y también sobre varios temas relacionados con las relaciones del Sur y el Norte, y acordaron lo siguiente:

1. Conforme al espíritu fundamental de la histórica declaración Conjunta del 15 de junio entre Sur y Norte, las dos partes han acordado respetarse y esforzarse en evitar la tensión.
2. Según los acuerdos de la Declaración Conjunta, acuerdo de colaboración y solución del problema de la reunificación por sus propias iniciativas, las dos partes han aceptado restaurar las relaciones entre Sur y Norte, congeladas temporalmente.
3. Conscientes de la importancia de la vía férrea y autopista que quedaron dañadas, las dos partes han acordado reconectar lo más pronto posible el ferrocarril de Donghae y una autopista en la costa oriental, y el ferrocarril de Seúl-Sinuiju y la autopista de Munsan-Gaesong en el occidente.
4. Las dos partes han acordado promover activamente el diálogo y los proyectos de cooperación intercoreanos.
 - a. Las dos partes acordaron realizar la según da reunión del Comité de Cooperación Económica de Sur y Norte del 7 al 10 de mayo en Seúl. Al mismo tiempo, acordaron el inicio del funcionamiento de varios comités de consulta de trabajo bajo el Comité de Cooperación Económica de Sur y Norte para discutir al reconexión ferroviaria y autopista, construcción de un complejo industrial en Gaeseong, mediadas de prevención de inundación junto al río Imjin y otros proyectos.
 - b. Las dos partes acordaron convocar desde el 11 de junio la segunda reunión de las autoridades para discutir el refuerzo del proyecto de turismo a la montaña Geumgangsan (Montaña Diamante).

- c. Las dos partes acordaron continuar la cuarta visita de intercambio del proyecto de la Reunión de las Familias Separadas desde el 28 de abril.
 - d. El Norte acordó enviar al Sur el equipo de inspección económica acordada anteriormente en el mes de mayo.
 - e. Las dos partes acordaron realizar la Séptima Conferencia Ministerial del Sur y Norte en cuanto progresen los artículos arriba mencionados.
5. Las dos partes acordaron reanudar las reuniones entre las autoridades militares de Corea del Sur y Corea del Norte.
6. Las dos partes acordaron cooperarse como compatriotas basados en el humanitarismo y el principio de mutua asistencia y apoyo.

**2.3 COMUNICADO CONJUNTO DE PRENSA DE LA SÉPTIMA CONVERSACIÓN
MINISTERIAL INTEERCOREANA
(Seúl, 14 de agosto de 2000)**

La séptima conversación Ministerial de Sur y Norte se realizó en Seúl del 12 al 14 de agosto.

En las reuniones las dos partes confirmaron la voluntad de cumplir fielmente la histórica Declaración Conjunta de Sur y Norte del 15 de junio, se consultaron sobre las medidas para implementar el Comunicado Conjunto de Prensa del 5 de abril y otros asuntos de mutuo interés, y declararon los siguientes acuerdos:

1. El Sur y el Norte celebrarán en Seúl la segunda reunión del Comité de Cooperación Económica de Sur y Norte del 26 al 29 de agosto.

Durante la reunión las dos partes se consultarán sobre los asuntos relacionados con al reconexión del ferrocarril y autopista intercoreanos, construcción del Complejo Industrial Gaeseong, medidas contra las inundaciones en las márgenes del río Imjin y otros temas de cooperación económica. Las obras de reconexión ferroviaria y autopista de Seúl-Sinuiju y de la Costa Oriental empezarán simultáneamente; sin embargo, la fecha del inicio se determinará más tarde, tomando en cuenta los problemas técnicos.

2. El Sur y el Norte tomarán medidas inmediatas de seguridad militar para las reconexiones ferroviarias y autopistas intercoreanos, y tendrán una reunión de las autoridades militares en una fecha cercana.

3. Para el estudio conjunto de la represa Imnam en la Planta de Poder de la juventud Anbyeon, el Sur y Norte tendrán una reunión de trabajo a mediados de septiembre en la montaña Geumgang.

4. En la fiesta de Chuseok, el Sur y Norte tendrán la quinta reunión de familias separadas en la montaña Geumgang. El número de grupos de familiares y sus procesos serán como los anteriores a la cuarta reunión de familias separadas, otros detalles se consultarán en Panmunjeom. Además, para resolver los problemas relacionados con la reunión familiar, las dos partes celebrarán la curta conversación de la Cruz Roja de Sur y Norte en la montaña Geumgang del 4 al 6 de septiembre; en esta fecha se consultarán los asuntos como el establecimiento y ejecución de las comodidades de la reunión familiar.
5. El Sur y Norte tendrán la segunda ronda de conversaciones oficiales del 10 al 12 de septiembre en la montaña Geumgang para revitalizar el turismo en Geumgang.
6. El Comité Organizador de XIV Juegos Asiáticos de Busan y el Comité Olímpico de Corea del Norte mantendrán consultas desde el 17 de agosto en la montaña Geumgang sobre varios temas relacionados, incluyendo la participación de Corea del Norte en los Juegos Asiáticos y relevo de antorcha desde el monte Baekdu, y se colaborarán activamente en el avance gradual.
7. Cooperarán activamente para que el partido de fútbol entre el Sur y el Norte se realice exitosamente en Seúl el 6 y 8 de septiembre.
8. El Sur y el Norte harán intercambios de equipos de exhibición de taekwondo, el equipo del Sur visitará Pyongyang a mediados de septiembre y el equipo del Norte visitará Seúl a fines de Octubre, y que programaran reuniones de consulta para los detalles de las organizaciones correspondientes.
9. Un equipo de observación económica de Corea del Norte visitará Corea del Sur a fines de octubre.
10. El Sur y Norte celebrarán la Octava Reunión Ministerial Intercoreana en Pyongyang del 19 al 22 de octubre.

**2.4 ACUERDO EN LA SEGUNDA REUNION DEL COMITÉ DE COOPERACIÓN
ECONOMICA DE SUR Y NORTE
(Seúl, 30 de agosto de 2002)**

El Sur y Norte realizaron en Seúl su segunda reunión del Comité de Cooperación Económica de Sur y Norte del 27 al 30 de agosto de 2002.

De acuerdo con el espíritu de la Declaración Conjunta del 15 de junio de 2000, las dos partes hicieron consultas sobre las medidas para su cumplimiento con el fin de realizar activamente la cooperación económica, y se acordaron los siguientes puntos:

1. El Sur y el Norte realizarán simultáneamente las obras de reconexión ferroviaria de Gyeongui (Seúl-Sinuiju) y Donghae (Costa Oriental) y las autopistas paralelas.

a. El 18 de septiembre cada parte celebrará en locales adecuados la ceremonia simultánea del inicio de las obras de reconexión ferroviaria de Gyeongui, Donghae, y autopistas.

La reconexión ferroviaria de Gyeongui será afines de este año, y de la autopista paralela en la primavera de 2003. En cuanto a la reconexión ferroviaria de Donghae y de la autopista paralela, dentro de un año se terminará el sector del ferrocarril entre Jeojin-Onjeongri, y el sector de la autopista paralela Songhyeon-ri-Goseong. Una autopista temporal junto a la vía férrea de Donghae se reconectará a fines de noviembre de este año.

b. El Sur proveerá al Norte los materiales y equipos necesarios para la obra de reconexión del ferrocarril y las autopistas del sector norteño de Gyeongui y Donghae.

c. Las dos partes tendrán una reunión militar de trabajo para resolver el 18 de septiembre las medidas de seguridad de garantía militar en los trabajos de reconexión ferroviaria y autopistas de Gyeongui y Donghae.

d. Del 13 al 15 de septiembre las dos partes tendrán su primer encuentro de la Reunión Consultiva de Trabajo sobre la Reconexión Ferroviaria y Autopistas del Sur y Norte. Cada delegación se compondrá de tres a cinco miembros liderados por un miembro del Comité de Cooperación económica de Sur y Norte.

2. El Sur y el Norte colaborarán para que la construcción del Complejo Industrial de Gaeseong se inicie dentro de este año y avance gradualmente.

Relacionado con esto, el Norte pronto elaborará y promulgará la Ley de Gobierno del Distrito Industrial de Gaeseong, y el Sur empezará la construcción de la infraestructura necesaria para el Complejo Industrial de Gaeseong en una base comercial.

Para consultarse sobre los asuntos relacionados con al construcción del Complejo Industrial de Gaeseong, las dos partes tendrán en octubre en Gaeseong la primera Reunión del Comité Consultivo de Trabajo sobre la Construcción del Complejo Industrial de Gaeseong. Cada delegación estará compuesta de tres a cinco miembros liderados por un miembro del Comité de Cooperación Económica de Sur y Norte.

3. Para resolver los asuntos relacionados con la prevención de daños por al inundación del río Imjin, las dos partes empezarán una investigación in situ durante el mes de noviembre, apenas cuando las autoridades militares de ambas partes tomen las medidas necesarias.

También, como una medida preventiva de la inundación, el Norte alcanzará al Sur los datos sobre las compuertas y condiciones de clima en la parte alta del río Imjin, y el Sur proveerá al Norte de árboles pequeños para la reforestación y equipos de control del agua de la parte alta.

Para las consultas sobre los asuntos relacionados con la prevención de la inundación del río Imjin las dos partes tendrán su segunda reunión del Comité de Trabajo sobre la Prevención de Inundación del río Imjin en octubre en Gaeseong.

4. Del 4 al 6 de septiembre tendrán una reunión de trabajo en la montaña Geumgang (Montaña Diamante) para realizar las investigaciones conjuntas en la represa Imnam.

5. El Sur y el Norte tomarán procedimientos legales relevantes y cumplirán en la fecha cercana los cuatro acuerdos, incluyendo la garantía de inversión y evitación del doble impuesto, que constituyen parte de las garantías sistemáticas para la cooperación económica.

Las dos partes crearán y harán funcionar un comité consultivo de trabajo bajo el Comité de Cooperación Económica de Sur y Norte para desarrollar un recurso para la verificación del origen del producto y para facilitar el viaje y telecomunicación, y como una medida subsiguiente de los cuatro acuerdos, incluyendo la resolución de disputas de negocio y establecimiento de cuentas.

6. Siguiendo el espíritu de fraternidad y el principio de asistencia mutua, el Sur proveerá al Norte, lo más pronto posible, 400, 000 toneladas de arroz en condición de préstamo, y 100, 000 toneladas de fertilizantes.

7. Un equipo de observación económica de Corea del Norte visitará el Sur a partir del 26 de octubre.

8. La tercera reunión del Comité de cooperación Económica de Sur y Norte se realizará en Pyongyang del 6 al 9 de noviembre.

30 de agosto de 2002

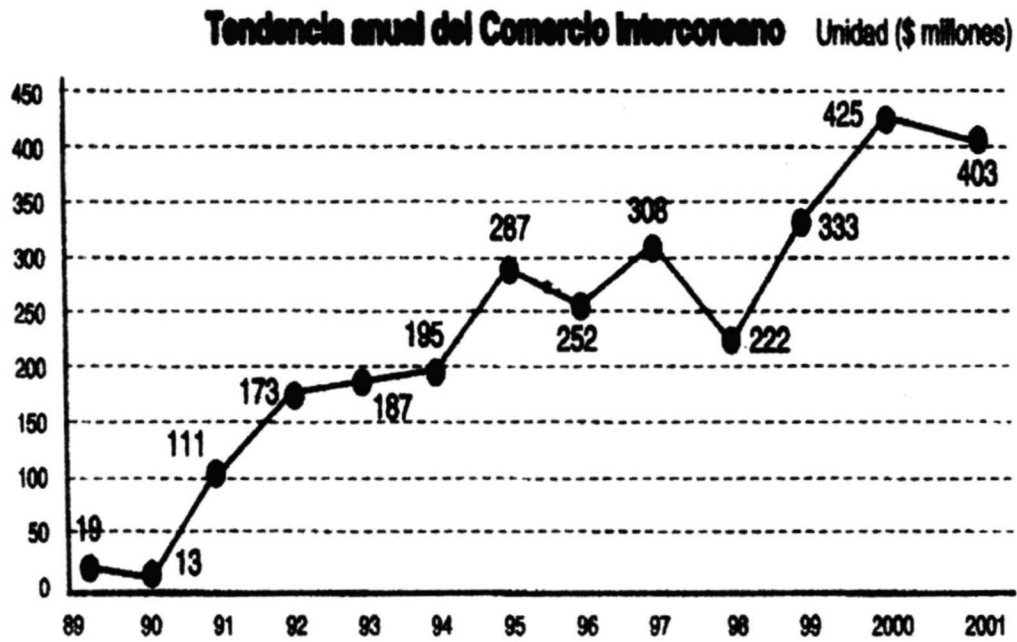
Yoon Jin-shik
Presidente Comité de
Cooperación Econ. del Sur y Norte
Viceministro del Ministerio de
Finanzas y Economía
República de Corea

Pak Chang-ryon
Presidente Comité de
Cooperación Econ. del
Norte y Sur, Primer
Vicepresidente del Comité
de Planificación Estatal
Rep. Pop. Dem. de Corea

̄Fuente de todo el anexo II: Comprometiendo al Norte, pp. 31-36.

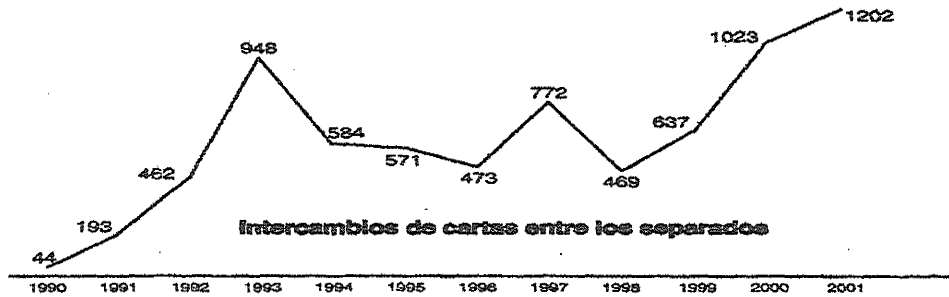
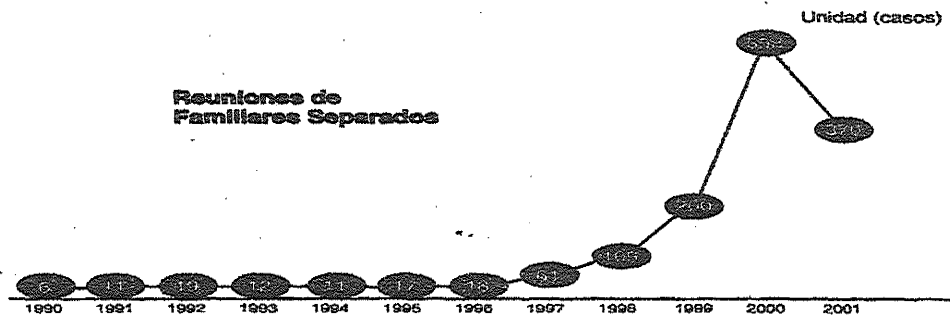
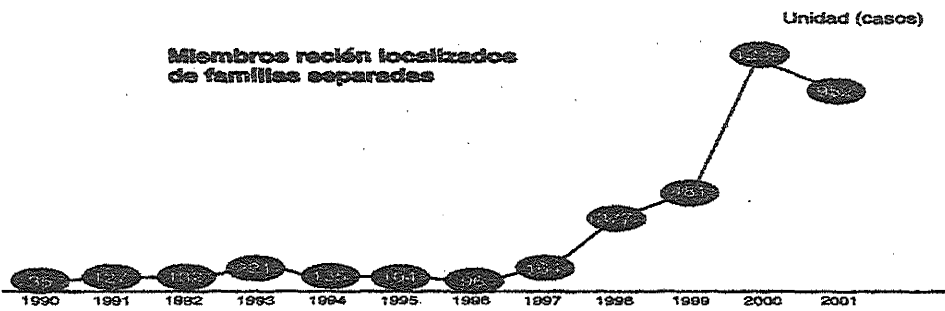
ANEXO III GRAFICAS

Gráfica 3.1



Fuente: Comprometiendo al Norte. p. 14.

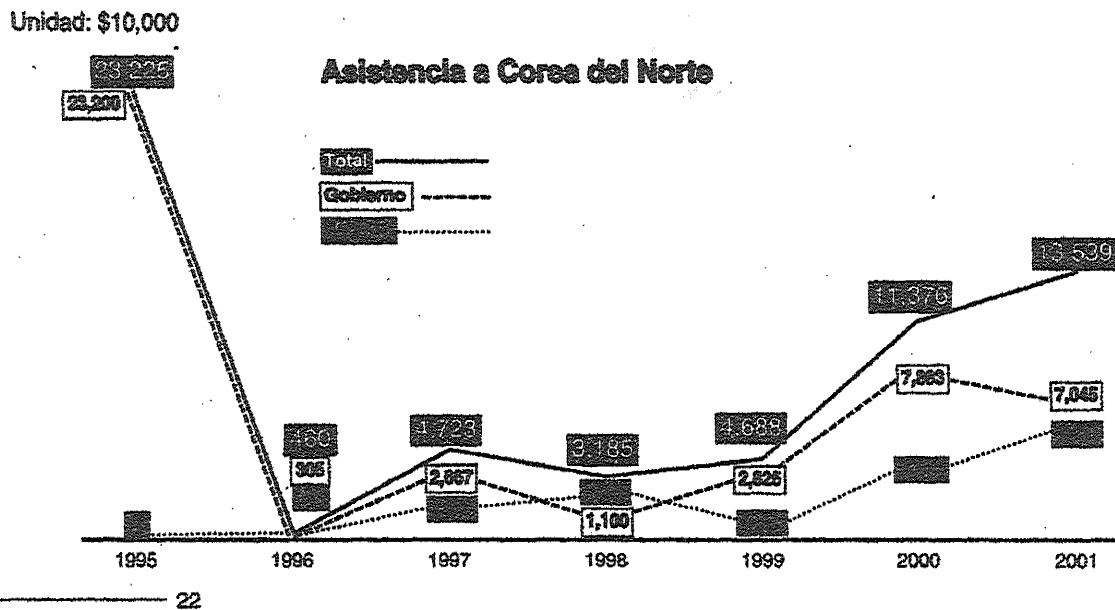
Gráficas 3.2, 3.3 Y 3.4



19

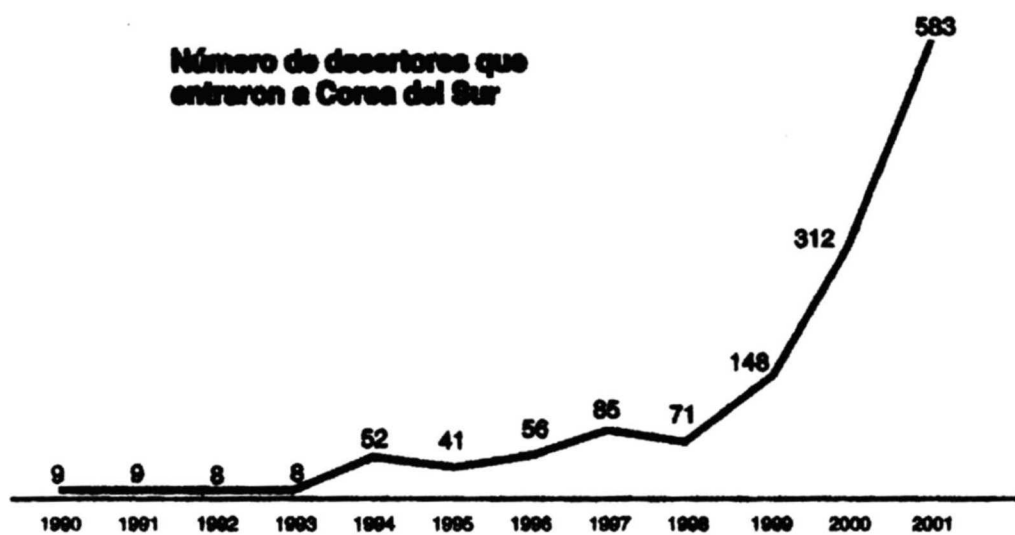
Fuente: Comprometiendo al Norte, p. 19.

Gráfica 3.5.



Fuente: Comprometiendo al Norte, p. 22.

Gráfica 3.6.



Fuente: Comprometiendo al Norte, p. 23.

ANEXO IV MAPAS

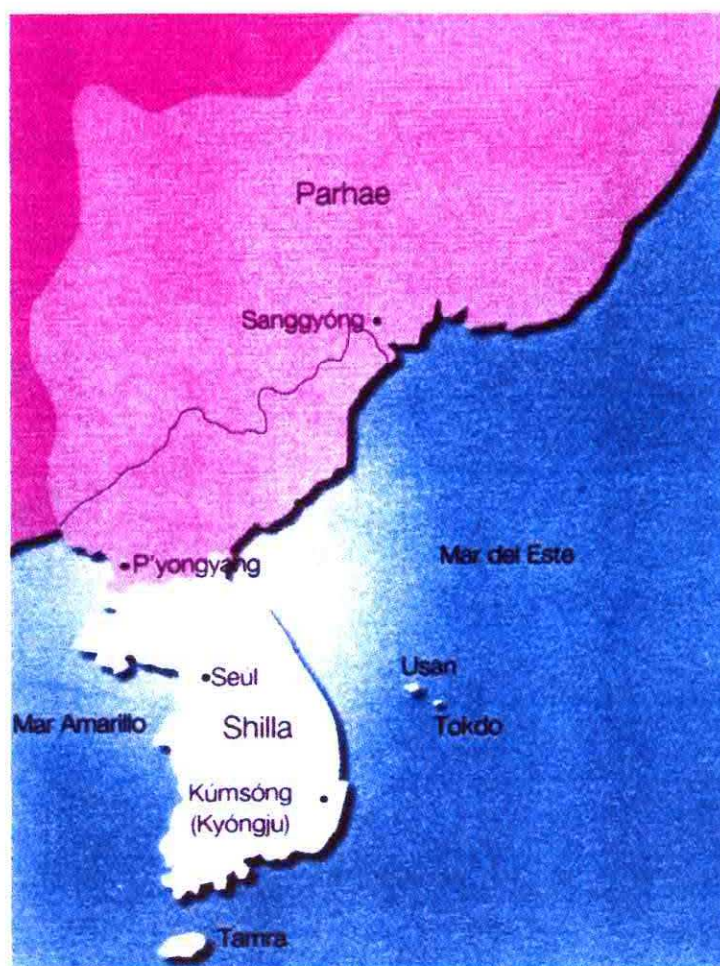
Los siguientes mapas nos permiten ver los límites territoriales coreanos a través de su devenir histórico.

4.1 Reino de Koguryo (siglo V)



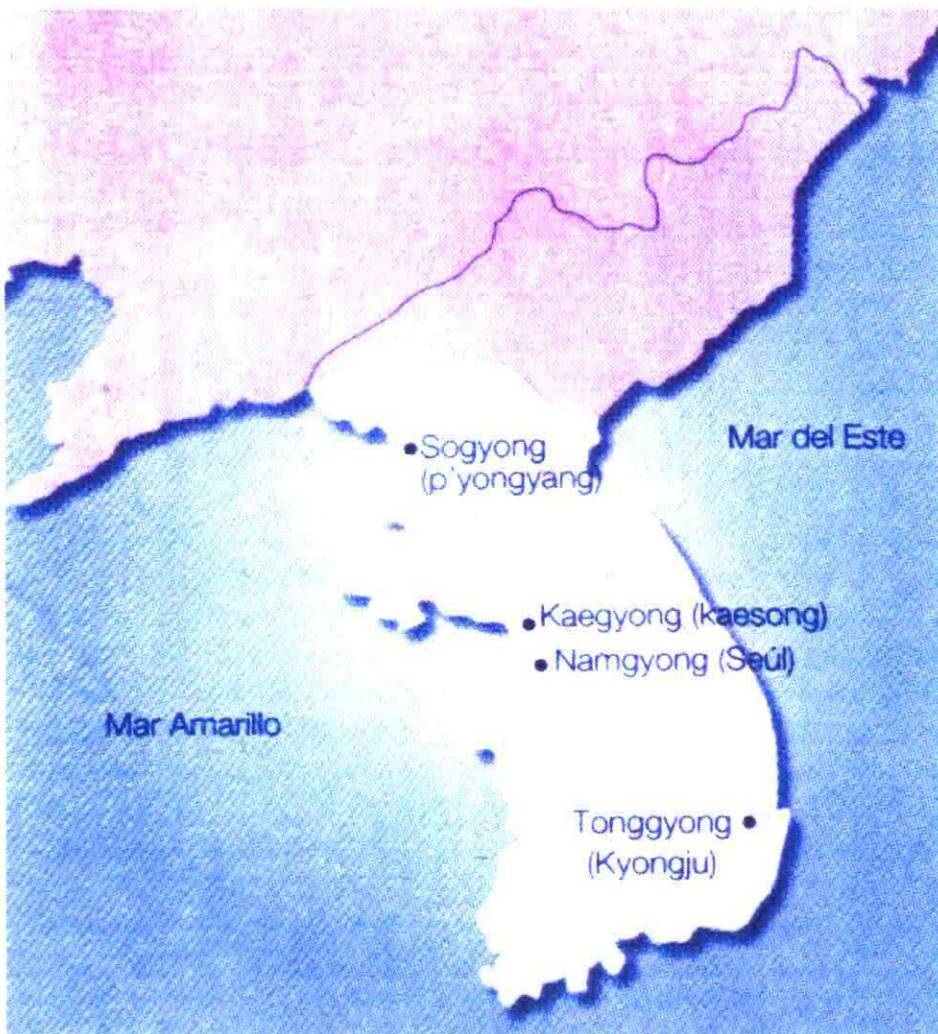
Fuente: Datos sobre Corea, p. 14.

4.2 Shilla Unificada (siglo VIII)



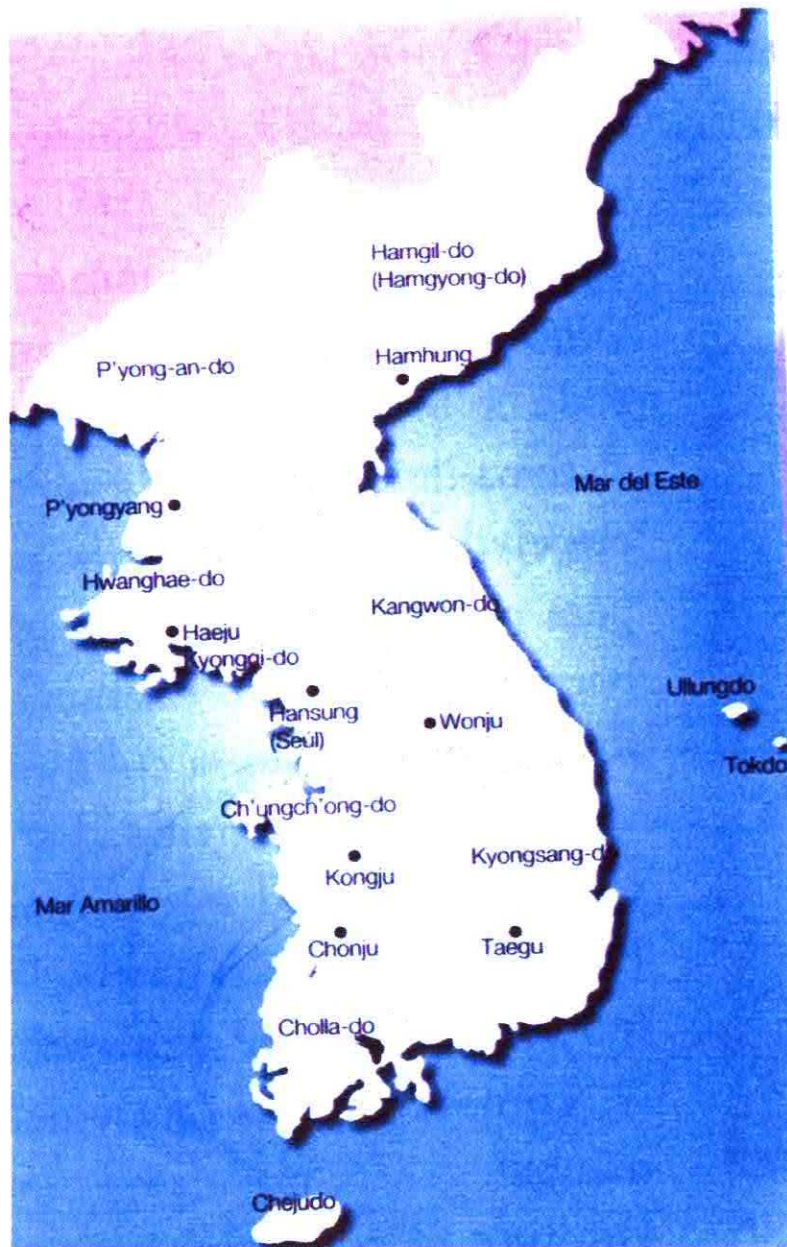
Fuente: Datos sobre Corea, p. 17.

4.3 Dinastía Koryo (siglo XI)



Fuente: Datos sobre Corea, p. 18.

4.4 Dinastía Choson (siglo XV)



Fuente: Datos sobre Corea, p.20.

4.5 La península coreana (período actual)



Fuente: Datos sobre Corea, p.6.

* En este mapa no se presenta el paralelo 38° que sirve de frontera entre las dos coreas.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Allen, C. Richard. **Korea's Syngman Rhee - An Unauthorized Portrait** -. Ed. Charles E. Tuttle Company. Tokio, Japón. 1960.
- 2.- Carrillo, Martínez José. **La Sociología**. Ed. Jacamar. México. 1993.
- 3.- Cotton, James. **Korea Under Roh Tae-woo - Democratization, Northern Policy and Inter-Korean Relations**. 1993.
- 4.- Cumings, Bruce. **Korea's Place in the Sun - A Modern History**- Ed. W.W. Norton & Company. Estados Unidos. 1997.
- 5.- Chung-in, Moon David I. Steinberg. **Kim Dae-jung. Government and Sunshine Policy: Promises and Challenges**. Asian Studies Program Georgetown University. Ed. Yonsei University. 1999.
- 6.- Eberstadt, Nicholas. **Korea Approaches Reunification**. The National Bureau of Asian Research. Ed. M.E. Sharp. Nueva York, EE.UU. 1995.
- 7.- Eberstadt, Nicholas y Richard J. Ellings. **Korea's Future and the Great Powers**. NBR the National Bureau of Asian Research Ed. Association with university of Washington, 20001, Seattle EE.UU.
- 8.- Edson, Robinson Michael. **Cultural Nationalism in Colonial Korea 1920-1925**. Ed. Washington University. 1988.
- 9.- Gills B. K. **Korea versus Korea - A case of Contested Legitimacy**. Ed. Routledge. Nueva York, EE.UU. 1996
- 10.- Grajdanzev, J. Andrew. **Modern Korea**. Institute of Pacific Relations. Nueva York, EE.UU. 1944.
- 11.- Henriksen, H. Thomas, Kyongsoo. **One Korea? - Challenges and Prospects for Reunification**. Ed. Hoover. Standford University, California, EE.UU. 1994.
- 12.- Kim, Hak-juon. **The Unification Policy of South and North Korea - a comparative study- 1948-1976**. Ed. Universidad Nacional de Seúl. Seúl, Corea. 1977

- 13.- Kim, S. Samuel. **North Korea Foreign Relations -In the Post-Cold War Era**. Ed. Hong Kong Universidad de Oxford. 1998.
- 14.- Kim, Yu-nam y Hoyt H. Purvis. **Seoul and Washington - New Governments, New Leadership, New Objectives -**. Ed. The Korean Council of Area Studies. Seúl, Corea. 1993.
- 15.- Kwak Tae-hwan, Chonghan Kim, Hong Nack Kim. **Korean Reunification: New Perspectives and Approaches**. Ed. Kyungnam University. Seúl, Corea. 1983.
- 16.- Kwak, Tae-hwan, John Chay, Soon Sung Cho, Shannon McCune. **U.S. Korean Relations 1882-1982**. The Institute for Far Eastern Studies, Kyungnam University. Ed. Seoul Computer. Seúl, Corea. 1983.
- 17- Oh, Seung-yul. **Change and Challenge on the Korean Peninsula: Past, Present, and Future**. The Research Institute for National Reunification (RINU). The Center for Strategic and International Studies. EE.UU., Washington D.C. vol. 6. diciembre, 1996
- 18.- Park, Chung Hee. **Toward Peaceful Unification**. Ed Kwangmyoung. Seúl, Corea. 1976.
- 19.- Reynolds Wright Edward. **Korean Politics in Transition**. Ed. Universidad de Washington, EE.UU. 1975.
- 20.- Srivastava, M.P. **The Korean Conflict - Search for Unification -**, Ed. Prentice Hall of India. Nueva Delhi, India. 1982.
- 21.- Suh, Dae-sook. **Kim Il Sung - The North Korean Leader -**. Ed. Columbia University. Nueva York, EE.UU. 1988.
- 22.- Touraine, Alaine. **Critique de la Modernité**. París, Fayard. 1994.
- 23.- **Korean Unification - Implications for Northeast Asia**. Significant Issues Series, vol. XV. No. 7. 1993. Washington D. C. EE.UU.
- 24.- **Peace and Cooperation - White Paper on Korea Unification**. Ministry of National Unification Republic of Korea. Seúl, Corea. 1996

- 25.- **Korea Journal**. Doh Jin-soon. Vol. 38, No. 40. Invierno, 1998. Deduction of the National Division and Premise of Reunification of the Korean Peninsula.
- 26.- **Korea Journal**. Chun Chaesung. Vol. 41, No. 2. Verano 2001. North-South Relations Viewed from the Respective of the Recent Transformation of the Cold War Order in Northeast Asia.
- 27.- **Korea Journal**. Kim Myongsob. Vol. 41, No. 2. Verano 2001. Reexamining Cold War History and the Korean Question.
- 28.- **Korea Journal**. Lee Hong Yun. Vol. 41, No. 2. Verano 2001. The Korean Summit Meeting and the International Environment.
- 29.- **Korea Journal**. Park Kun Young. Vol. 41, No. 2. Verano 2001. Engagement Policy and Thawing of the Cold War Structure on the Korean Peninsula.
- 30.- **China Quarterly**. How did the Korean War begin?. Karunakar Gupta. Octubre-diciembre. 1972.
- 31.- **Newsweek**. Vol. 7, No. 44. 30 de octubre del 2002.
- 32.- **Comprometiendo al Norte**. Relaciones Intercoreanas durante el gobierno de Kim Dae-jung. Servicio Coreano de Información.
- 33.- **Datos sobre Corea**. Servicio de Información de Corea. 1999. Seúl República de Corea.