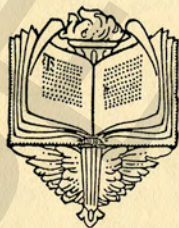


7

THE CHURCH PROBLEM IN MEXICO



ACADEMY PRESS

1926



Foreword

IF THE great and intelligent electorate of the United States knew the facts concerning the problems which the people of Mexico are trying to solve, there would never be any danger that the relations between the two peoples could be other than friendly.

Recently the Church problem in Mexico has been very much in the public eye in this country. The people of the United States were fortunate enough from the very beginning to divorce Church from State, keeping both institutions in their legitimate channels. Mexico since the Reform Laws of 1859 has been trying to achieve a similar separation.

Mexico, like the United States, has never been anti-religious. But, as in the United States, the progressive portion of its people believes that only evil can arise from the interference of the Church in the political affairs of the country.

Two writers in the United States, peculiarly fitted through their knowledge of Mexican affairs, have within the last three years written on the Church problem in Mexico. Both have travelled extensively in Mexico, and their knowledge of the Spanish language has enabled them to make contacts from which the ordinary traveller is shut out.

One is Professor Edward Alsworth Ross, of the University of Wisconsin, and the other is Carleton Beals. Through the courtesy of their publishers I am enabled to place before you the chapter on The Church from Professor Ross's "The Social Revolution in Mexico," and from Carleton Beals' "Mexico—An Interpretation" a chapter on the same subject.

Feeling that the leaders of thought in the United States will be glad to have such a subject presented to them by two fellow-citizens of note in the educational and literary world, I take the liberty of sending you a reprint of these two chapters.

MANUEL PRIETO,
Acting Consul-General of Mexico.

THE CHURCH*

1

AT first blush the Catholic church, which has the allegiance of at least 95 per cent of Mexican adults, seems to be hounded and persecuted by the state. By the constitution of 1917 it is forbidden:

To own real estate or mortgages on same.

To own church buildings or any other buildings.

To possess invested funds or other productive property.

To maintain convents or nunneries.

To conduct primary schools.

To direct or administer charitable institutions.

To solicit funds for its support outside of church buildings.

To hold religious ceremonies outside of church buildings.

To clothe its ministers with a garb indicative of their calling.

Ministers of religion may not publicly criticize the fundamental laws, the authorities in particular, or the government in general. They may not vote, hold office, or assemble for political purposes. Clergymen may not inherit real property occupied by a religious association, or inherit from fellow-clergymen or from private individuals not blood relatives. No assembly of a political character may be held in a place of pub-

*Reprinted from "The Social Revolution in Mexico," by Edward Alsworth Ross, by courtesy of The Century Co., New York.

lic worship. No political party may bear a name indicative of relation to any religious belief. No religious periodical may comment on political affairs. No studies carried on in theological seminaries may be credited in a state university. Official permission must be obtained before opening a new temple of worship for public use. The state legislature may determine the maximum number of ministers of religious creeds according to the needs of a locality. Marriage appertains to the exclusive jurisdiction of the civil authorities, although, of course, a religious ceremony may follow it.

In the Laws of Reform of 1859, the Constitution of 1857, and the laws enacted under it one finds:

The suppression of monasteries and the nationalization of their property.

Prohibition of novices' taking the veil.

Abolition of religious holidays save those specified by law.

The ringing of church-bells to be subject to local ordinances.

Municipalization of cemeteries.

From this bristling array one may safely deduce that Mexico has been the theatre of a prolonged and desperate struggle between church and state.

2

As far back as the middle of the last century it became clear to the Mexican liberals that popular government would never have a chance in Mexico so long as the Catholic hierarchy, controlling two-thirds of

the productive wealth of the country, dominated economic life and monopolized the great opinion-forming agencies, religion, education, and charity. The issue was between the thirteenth century and the nineteenth, and there was no evading it. The "little Indian" President, Juárez, in his famous Laws of Reform sought by suppressing the convents and nationalizing the vast properties of the Mexican church to transform it from a huge secular power into a religious institution pure and simple. The Constitution of 1857, which was to survive till 1917, is acrid with the smoke of this conflict.

The hierarchy resisted for ten years and earned the hate of the Mexican patriots by bringing about the French intervention by Napoleon III and the fatuous Hapsburg empire. When, in 1867, Maximilian fell before the firing-squad on the hillside by Querétaro, it was settled that nineteenth century political ideas were to have their innings in the land of Montezuma.

In the earlier years of his régime General Díaz feared ecclesiastical encroachment and upheld the Laws of Reform. But subterfuges were found. In order to get around these laws the title to church property was very often vested in the name of some prominent Catholic, the understanding being that he was to hold it in trust for the benefit of the church. As time went on, however, not infrequently he became accustomed to look upon the property as his own, with the result that finally he ceased to turn over any of its proceeds, and the church—or, according to the Constitution of 1857, the nation—was robbed.

Owing in a measure to the influence of Señora Díaz a *modus vivendi* presently grew up between state and

church, so that in the latter part of Diaz's rule the laws were not consistently enforced. The church-bells shattered the morning quiet as of yore, parish schools spread, and religious processions reappeared.

The revolutionary period, 1911-1920, was a *via dolorosa* for the church. Recognizing it as the main prop of land feudalism, the revolutionists treated it as a political enemy. There were numerous atrocities, and in 1913-1915 many ecclesiastics hid themselves or fled for their lives. In order to destroy in their ignorant rustic followers every vestige of superstitious regard for things ecclesiastical, the revolutionary generals purposely had their soldiers, along with their female camp-followers, eat, drink, gamble, and sleep in the churches. When the peon noted that no fire fell from heaven to punish the sacrilege, he concluded that his priest had been deceiving him.

Since the fighting ended the church has been recovering some of the ground lost. In west central Mexico you might imagine yourself in Ecuador or Peru. In Morelia the church-bells begin ringing about five o'clock in the morning, and for the next hour and a half there are not five minutes of quiet. In Guadalajara there are said to be at least half a dozen nunneries, and Mexico City harbors several, although such houses have been forbidden for sixty-five years. Most of them are made up of serving nuns, although some of them are of the cloistered type, the nun not being permitted to converse with an outsider save through a grating and in the presence of two other nuns. Although in the northern States of Mexico the church confines herself to secondary education, in the States of Puebla, Michoacan, and Jalisco she has her primary schools, although the law forbids them. Neu-

trals observe that rigid enforcement of the law would result in a grave set-back to popular education, for the public schools are simply not equipped to care for the children now enrolled in parish schools.

All this is natural enough, for ecclesiastics flourish in a state of peace while politicians thrive in an atmosphere of revolutionary unrest and violence. In the present tranquillity certain advantages of the church over the state come into view. Ignoring for the moment the idealists in both camps, we observe that in contending for power and wealth the ecclesiastical organization has it over the political organization in that *it looks further ahead*. Moreover, the captains of the church stick more loyally by their ship than the captains of the state. The self-seeking ecclesiastic works for the church all his life, knowing that it will take care of him all his life, while the self-seeking politician abandons politics once he has got what he wants.

3

There are signs, to be sure, that the Mexican church is moribund. The proportion of young men of good family taking orders is small and is alleged to be getting smaller. No one marks any improvement in the quality and education of the clergy, but rather the reverse. The church has not vitality enough to establish itself in new mining centers; so one hears of large communities without christening or confession.

Nevertheless, of late the church has been pulling herself together. About three years ago the Mexican newspapers gave much space to the Interchurch World Movement here and its plan to raise a third of a billion dollars to advance the cause of Protestant-

ism throughout the world. At once the Catholic hierarchy took alarm and prepared a counter-offensive. The women were marshaled as "Catholic Ladies," while the young men were organized as "Associations of Youth" and "Knights of Columbus," on lines which have proved so successful in the Y. M. C. A. and Y. P. S. C. E.

With the promotion of militant organization has come a recrudescence of hostility to Protestant missionary effort. In recent months have occurred several instances of popular violence toward the American missionaries. Again and again, the stoning and mobbing of evangelicals has brought no action by a Government which has its hands full elsewhere. At a recent convention of Methodists in Toluca the local people were given to understand that the thousand delegates were Bolsheviks receiving a dollar a day for their attendance! The women missionaries are beginning to shun any large concourse from fear of being insulted. With a people so polite and gentle as the Mexicans this can only mean that they are being systematically stirred up and egged on.

However, the missionaries have no fear of a return of the bigotry of a quarter of a century ago, when in some places shopkeepers would not sell the necessities of life to the Protestant missionaries, who would have to have a policeman accompany them and force the dealers to sell them what they needed. The present persecution cannot go much further without proving a boomerang. The Government, which is anything but clerical, recognizes that the missions benefit the people and cherish no political aims. It will never allow them to be harried out of the country.

The Protestant missionaries do not complain of being hampered in their work by the constitutional restrictions forbidding a religious body to own church sites or cemeteries or engage in primary instruction. The Government has encouraged them to go ahead with their schools and to have no anxiety. Against them the Government is not on the defensive as it is against the church.

Assuredly religious freedom prevails in Mexico so far as the laws can insure it, for there is no interference with religious rites or functions on the part of any body of believers. Nevertheless, the church is extremely resentful of her actual constitutional status and insists that she is "persecuted." Archbishops and others high in the hierarchy tell me that the church wants the right to own the land she needs for her edifices, to maintain charitable institutions, to conduct schools of any grade, to have the services of foreign priests, and to have as many priests as she deems fit. They insist that the Mexican public schools turn out atheists and that the church must have her own system of schools, although some are candid enough to admit that the church is not equal to handling the job of popular education.

I found some public men who favor the repeal of the exclusion of foreign priests and of the limitation of the number of priests. They would not object to parish schools provided that, in qualifications of teachers, course of study, texts, and standards, such schools conform to the requirements of the Department of Public Instruction.

On the two crucial questions, the restoration to the church of her former immense endowments and the

permission to open religious houses, I was unable to obtain from her spokesman a clear, unequivocal declaration of attitude.

There is a plaintive note in the plea of the Mexican church for the same rights the American Catholic church enjoys. In the United States clergymen may vote, hold office, organize political parties, teach in educational institutions, appear in public places in clerical garb, conduct religious services outdoors, lead religious processions through the streets, and solicit funds anywhere; whereas none of these things are permitted to Mexican priests.

Says an American Catholic bishop:

The Government permits Protestant churches operated by foreigners to do what the Church of the People is not allowed to do. Every Protestant missionary not born in Mexico exercises his office unlawfully. Every Protestant mission school exists unlawfully and every student receiving credits toward a Mexican professional degree from such studies in such school does so unlawfully.

On the other hand, a prominent American Catholic business man observes:

I do not believe that there are over ten thousand really influential men in Mexico. While it may be true that 95 per cent of the whole people are Catholics, I am of the opinion that not 25 per cent of the ten thousand influential men are Catholic, I would say that probably one thousand or 10 per cent are Catholic. I feel quite sure that the vast majority of the influential men of Mexico would very vigorously oppose any legislation that had for its object the return to the church of its former properties.

The Liberals, who, as a director of schools told me, have never constituted more than a quarter of the

adults in Mexico but include three-fifths of the brains, say in effect:

"Let the church abandon her arrogant pretensions and devote herself to promoting religion, and all exceptional laws aimed at her will soon disappear. Let her eschew politics and concern herself with the spiritual welfare of her people. Let her resign herself, as the Catholic church has done in other parts of the world, to the co-existence of a civil government which she does not control. Let her recognize that she cannot have a monopoly of the influences which mold the mind, and the state will no longer need to be on guard against her."

5

Several American Protestant churches maintain missions in Mexico, some of which have half a century behind them. In order to avoid duplicating efforts, Methodists, Presbyterians, Congregationalists, Disciples, Lutherans, and Friends have divided among themselves the Mexican field of labor. The Baptists and the Episcopalians decline to come into the arrangements. The Methodists look after Mexico City and the surrounding region, and they report for 1921 a gain of 2,500 members. In this field a better feeling has grown up between the two great Christian bodies. Some of the older missionaries, recalling how they were persecuted in the earlier day, hit the church hard, but the later comers try to "pull men to Christ rather than pull them away from the church." With the better bishops and *padres* the missionaries are coming to have pleasant personal relations.

There can be no doubt that Protestant competition has had a very great effect in rousing the church from

her self-complacency and stimulating her to do more for her people. Since the spur was felt the Catholics have put seats into their churches, where formerly the worshippers stood. The clergy preach regularly, whereas formerly a sermon was heard only on the local saint's day. They are putting in Sunday-schools to some extent and are more active in providing schools and playgrounds. The Bible is more read by the Catholics. Religion is becoming more personal and one comes upon something like our "revivals," with services every evening. An obligation to conduct social welfare work is more generally recognized within the church. The Knights of Columbus are beginning to conduct evening classes for young men of the working-class and an employment bureau. The priests are becoming ashamed of certain superstitious practices which once they countenanced, *e. g.*, blessing animals and hanging Judas in effigy.

The need of making their message more vital, social and appealing is restoring to the Catholic clergy some of the apostolic spirit. One wonders, indeed, if this invigoration and socialization of the church is not the more important fruit of evangelical work in Mexico. For there is abundant room for doubting if Protestantism has a large future in Mexico. For a long time the masses will be ignorant simple-minded people to whom the symbolic and dramatic features of Catholic worship will irresistibly appeal. The Protestant religious services, with their emphasis on ideas and re-reflection, little attract people at the peon stage of intellectual development. The Catholic appeal to the emotions by means of picture and sculpture, song and litany, gesture and genuflection, wins them. Then, too, it should be borne in mind that the

Mexicans are very sensitive to beauty. Nowhere else save in Japan have I seen people so given to the growing of flowers!

Now, while at times you feel that some features of Catholic church interiors are garish, in general these churches are most appealing. Those who planned these churches were in high degree gifted with good taste and a passion for beauty. In contrast with these marvelous effects in form and color and tone,, the Protestant churches and services seem bare and bleak. At best, of course, they do rise to a severe noble beauty, but, in general, the Protestant church is congenial to one's intellect and conscience rather than to one's sense of beauty. It seems to me, therefore, that, for the coming half-century, at least, the Mexican people will remain overwhelmingly Catholic. The missionaries should reconcile their hopes with this outlook and content themselves with their very great service in raising the plane of popular education and keying the work of the church to a higher and more social note.

THE CHURCH*

ON the weathered stone in front of the first Christian church ever founded in the Western Hemisphere, the church of Tlaxcala, is still inscribed:

In this font the four senators of the ancient republic of Tlaxcala received the Catholic faith. That religious act took place in the year of 1520, the priests being Don Loán Díaz, chaplain of the conquering army, and the god-fathers — Captain Cortez and his distinguished officers. . . .

That conversion had not been voluntary. While the Mexicans had been expecting, at the turn of the sixteenth century, the return of their great *soter*, the fair-skinned earth-god, Quetzalcoatl, who had once lived among the Toltec people teaching them the arts of peace and kindness, the giving of bread, fruits, and perfumes as offerings in place of human beings, inculcating in them the doctrines of self-restraint, self-abnegation, and chastity, the Spaniards soon proved that they were neither he nor his descendants; and it took four bloody battles to persuade the Tlaxcalans to embrace the white man's God.

To-day ten thousand churches dot the land. Sitting one clear afternoon upon the hill of Tetzcotinco, once the site of the summer home of the great Texcucan king Nezahualcoyotl, I could distinguish more than twenty churches lying close about or poking their spires above the distant trees. Similar shrines rise on

*Reprinted from "Mexico—An Interpretation," by Carleton Beals, by courtesy of B. W. Huebsch, Inc., New York.

the most distant shores, and tower beside the remotest peaks. But what, aside from sprinkling the land with sumptuous palaces of worship, has the Church of Mexico done for the people it has shepherded?

The early missionaries were men of kindness, sincerity, and resolution. Fathers Tecto, Gaona, Focher, Vera Cruz had been men in high positions; Gante, Witte, and Daciano felt royal blood coursing in their veins; yet, one and all, they deserted lucrative sinecure posts and brilliant careers to pioneer in a foreign and unsettled land in order to teach Indians how to read, write and be Christians. Nothing is more fascinating and inspiring than the stories of the early friars, such as Padre Junípero Serra and Magán Catalá, who founded missions from Central America to California, suffering incredible hardships and discouragements. Torquemada was able to declare that, by 1540, five million Indians had been converted and baptized, and that nearly all the old *teocallis* had been leveled to the ground. Father Sahaguan tells of the work of conversion and demolition ("Historia de Nueva España," tom iii, p. 77) :

We took the children of the *caciques* into our schools where we taught them to read, write, and chant. The children of the poorer natives were assembled in the *patios* and there instructed in the Christian faith. After our teaching one or two brethren would take the pupils to some neighboring *teocalli* and, by laboring on it for a few days, level it to the ground. In this way they demolished, in a short time, all the Aztec temples, great and small, so that not a vestige of them remained.

The early fathers not only educated the Indian but they attempted to protect him from the brutalities of the cavalier exploitation. Some of the most enlight-

ened colonial labor legislation is due to the ceaseless efforts of such ecclesiastics as Las Casas, who crossed the ocean fourteen times to implore better treatment for the Indians; such as Bishop Vasco de Quiroga of Michoacán, who protested year after year at the conduct of the viceroys, of the Spanish aristocracy, and of the military officers. If the subsequent enlightened crown legislations had little effect upon a colony so distant as Mexico, the Indian under the lash of his new servitude at least found a place in the bosom of the Church to weep out his sorrows.

But after the first fire of proselyting was extinguished, regular priests were sent out to take up the work and institutionalism settled down upon the backs of the people. The Church gradually acquired lands, its wealth increased, its temples became more sumptuous, the robes of its priests more bejeweled, its altars more ostentatious and glittering. In the records of the Ayuntamiento, during even the first years of the Conquest, may be noted the alarm at the dangerous increase in clerical riches.

Noble and Churchman began to contend for worldly wealth. Bishops excommunicated viceroys; viceroys exiled bishops—both of which procedures usually precipitated riots and resulted in beheadings. In 1624, Viceroy Marqués de Galvéz and Archbishop de la Sema quarreled violently over the seed-monopoly. The Viceroy imprisoned the Archbishop and sent him to Spain in irons, charged with rebellion. The partisans of the Archbishop attacked the palace of the Viceroy, who took refuge in the bosom of the Church he had insulted, interning himself in the Cathedral of San Francisco many months—until the Crown had

guaranteed to the Church freedom from official intervention and had appointed a successor.

The Church as a great property-holder no longer upheld the Indian; it stood with the exploiting class, with the aristocracy. It became increasingly intolerant. As early as November 4, 1571, the Tribunal of the Inquisition was established in the City of Mexico.

"From that day terror began among its good inhabitants! Woe to the heretics, blasphemers, and Jews! Woe to the sharpers, witches, and sorcerers!

"Fear swept over all, and that frightful secrecy with which the tribunal surrounded itself contributed greatly to increase the terror. . . . No one lived at ease; unknown and secret denunciation threatened every one; unfortunate was he who gave grounds for the least suspicion, and unhappy was he who merely neglected to wear a rosary." (Luis González Obregón, *México Viejo*.)

From that day until the time of Juárez, Church wealth and power increased. During the eighteenth century, the Viceroy Marqués de Cruillas expelled the corrupted Jesuits. The Archbishop of Mexico was then receiving \$123,000 (pesos) annually; the Bishop of Puebla \$110,000; of Valladolid (Morelio) \$100,000; of Guadalajara, \$90,000. (Trejo Lerdo de Tejada, *La Revolución y el Nacionalismo*, p. 60.) The combined value of church property was estimated at \$50,000,000 (pesos). The backbone of its organization lay in the 1,073 parishes with some 22,300 ecclesiastics; the 264 convents with more than 8,000 celibates; the 157 missions with their many exploited Indian worshipers. By the time of independence there existed, in addition, 19 male and 22 female orders, while the property of the Church had increased in value to one-fourth of the nation's wealth.

Independence, under Creole leadership, only served to intrench the Church in power and prestige. During the ensuing thirty years its strength and riches continued to increase until it became the most powerful institutionalized force in the country. Madame de la Barca in her famous letters, written in 1837, betrays, by her very naïve worship of the magnificence and opulence of the Church, the priests, and the ritual, how far this process of engorgement had proceeded (Everyman edition):

Before the altar, which was dazzling with jewels, was a representation of the Lord's supper, not in painting, but in sculptured figures as large as life, habited in the Jewish dresses. The bishops and priests were in a blaze of gold and jewels. (p. 131.)

The ceremony, though long, was very superb, the music fine, the quantity of jewels on the dresses of the bishops and priests, and on the holy vessels, etc., enormous. The bishops were arrayed in white velvet and gold and their mitres were literally covered with diamonds. The golden candlesticks and golden basins for holy water, and golden incensories . . . of the Jewish tabernacle in the days of Moses. . . . (p. 180.)

Suddenly the curtain was withdrawn and the picturesque beauty of the scene within baffles all description. Beside the altar, which was in a blaze of light, was a perfect mass of crimson and gold drapery; the walls, the antique chairs, the table before which the priest sat, all hung with the same splendid material. The bishop wore his superb mitre and robes of crimson and gold; the attendant priests also glittering in crimson and gold embroidery. (p. 193.)

The bishop himself in his purple robes and amethysts. (p. 196.)

Here was this country church crowded with *leperos*, the officiating priests, Indians with bare feet; yet the build-

ing large and rich, hung with black cloth, and lighted with great tapers which threw their gloomy rays on as much of the rich gilding that encrusted the walls, as the dark pall left visible. (p. 280.)

Three altars were at first erected, and in the middle one destined for the image, was a sumptuous tabernacle of silver gilt, in which were more than three thousand two hundred marks of silver, and which cost nearly eighty thousand dollars. In the center of this was a piece of gold, weighing four thousand and fifty castellanos . . . and here the image was placed, the linen on which it is painted guarded by a silver plate of great value. The rest of the temple had riches corresponding. The candlesticks, vases, railing, etc., containing nearly fourteen thousand marks of silver, without counting the numerous holy vessels, cups, and chalices adorned with jewels. One golden lamp weighed upwards of two thousand and two hundred castellanos—another seven hundred and fifty marks. (p. 457.)

The Cathedral . . . is still wonderfully rich, notwithstanding that silver to the value of thirty two thousand marks has been taken from it during the civil wars. The high altar is dazzling with gold and silver, the railing which leads from it to the choir is pure silver, with pillars of the same metal; two pulpits, with their stairs, are also covered with silver. . . . (p. 505.)

The cathedrals themselves, handed down through the centuries, represented an enormous labor and expenditure. The Cathedral of Mexico, the largest in the Western Hemisphere, cost two million dollars, the Cathedral of Oaxaca even more. The Cathedral of Puebla necessitated an outlay for construction purposes of a million and a half; that of Aguas Calientes and Chihuahua over \$800,000; Zacatecas, \$600,000; Mérida and Jalapa, \$300,000; San Juan Bautista, \$250,000. It is a poor edifice that does not represent an expenditure of more than a quarter of a million

dollars. Frequently villages too insignificant to find a place on the map have beautiful cathedrals that would do credit to any large European or American city.

Nor did construction costs complete the expense. In the cathedral of Mexico City, the railings and balustrades, alloyed from copper, silver, and gold, were imported from China at a cost of \$1,500,000. In the reclusive cathedral of Tepotzotlán, each of the altars alone is said to have cost \$1,000,000. In the cathedral of Morelia, the silleria of the choir, including its candlesticks, ornamentations, and sacred vessel, originally cost more than \$3,500,000. The robe of the Virgin de los Remedios was rated at \$300,000; and that of the Virgin de la Soledad in Oaxaca, into which were woven 397,920 pearls, with the crown, at \$150,000.

Along with this growth in power crept in corruption and degeneracy. The priests haunted the wine shops and the cheap theatres; flaunted their women on the streets. The active control of politics with its attendant graft and favoritism became more and more obnoxious. Madame de la Barca gives a vivid picture of the priestly participation in the legislative assembly:

"We were then at the door of the palace, where we went this morning to see the opening of Congress, the two houses being included in this building. The House of Representatives, though not large, is handsome, and in good taste. Opposite to the presidential chair is a full-length representation of our Lady of Guadalupe. . . . The multitude of priests with their large shovel hats and the entrance of the president in full uniform, announced by music and a flourish of trumpets and attended by his staff, announced it as anti-Republican looking an essembly as one could wish to see."

The Church had had a hand in every counter-revolution, and to it are particularly ascribable the revolutions of Iturbide and of the years 1827, 1852, 1860, and the French invasion. It was largely responsible for undoing the work of Juárez. Under Diaz the priests again slipped back into the fold of special privilege to be once more cast out by the 1910-1920 revolution, with one short resplendent reëntry into grace during the months of Huerta's ascendancy. And they had their faction participating in the Revindicating Revolution in the followers of González and Pelaez, and to-day they have reappeared in national politics with a programme which seeks to restore the old Constitution of 1857 without its anti-clerical provisions.

But the Church is unlikely ever again to become a dominant power in Mexican politics, though it still exercises a strong hold upon the imagination of the people. The clerical elements are awaiting the proper opportunity when the old glory will reappear, the golden wealth creep back once more into place from hidden sacristy to altar; but the sceptre of power has passed into other hands — the hands of the foreign capitalist.

Yet the priests will find a privileged foothold on Mexican soil as long as the mass of Mexicans are illiterate and credulous; as long as Mexican women are bound to the wheel of feudal subjection. The present weapons of the Catholic Church in Mexico are still superstition, the confession, and female fanaticism. The Indian possessed a religion based upon superstition and fear; and his ignorance has given him a profound faith in the marvelous and supernatural. Enter the little church of the Black Christ, back of

the *Volador* or "Thieves' Market" in the street of Porta Coeli in Mexico City, and behold the effect produced by such superstition. According to the legend an unsuccessful attempt was made to poison the Archbishop. The image of the Christ in the church immediately turned black, having apparently absorbed the poison. Great drops of sweat are said to appear on this image from time to time as evidence of pain, or an attempt to throw off the poison. The people of this district are ragged and diseased, but they flock to drop their pennies into the box beneath the "Lord of Poison" (*Senor de Vénemo*).

"Near the heart of Mexico City, in a business locality and wedged in between tenement houses, is a small Church fifty meters square. Here is seen the image of the Virgin dressed in cloth of gold, while the image of Jesus also wears a costly robe.

"On the morning of the first of May, 1912, the curate of this church, returning from the Archbishop's residence, entered the little church for his customary devotions. To his great surprise, he found the image swaying. Calling the sacristan and some neighbors, it proved to be a fact. The image swayed as though rocking an infant to sleep. The movements began at ten in the morning and continued until three in the afternoon, from the second to the fifth day consecutively.

"The following Sunday morning, during mass, the swaying was renewed. The congregation became so excited over the strange spectacle that the curate was compelled to call for the assistance of the police. The following day the Archbishop sent a representative to investigate the phenomenon. The image was taken down to see if it was in normal condition. Nothing was discovered to cause the movements, but when the image was replaced, the swaying began again. The representative returned to the Archbishop and reported the above

facts. The curate asked if he should close the church. The reply was that it would be better to keep it open that the people might have the satisfaction of witnessing it. One woman in particular was so overcome that she cried out: 'O Holy Mother, what wonderful miracle are you performing? Is it that there will be an end to the fighting in Chihuahua?' . . .

"Later in the day so many assembled that . . . policemen were required to keep order. The people had become frenzied with excitement; they hooted and threw stones. The policemen fired shots to intimidate the crowd which had now increased to over a thousand, one man being seriously injured. Mounted police then arrived on the scene and the crowd was dispersed. The next day a government official visited the church and ordered that the boards of the floor be taken up. He found that wires had been laid underground and connected with the machinery of a near-by mill, which, when put in motion, caused the vibrations which swayed the image. (Mrs. John Wesley Butler "Historic Churches in Mexico," p. 104.)

The other side of the coin of superstition is lack of education. It is true that at the outset the Church established many schools and colleges, but after the first years of the Conquest the elementary schools were closed and education was restricted to ecclesiastical training and the teaching of the sons of the wealthy. All ecclesiastical instruction was pre-Renaissance. The most Dantesque beliefs prevailed and still prevail. Hell is very real to the average Mexican, who clings to a mediæval theology, based upon fear. The very textbooks have kept up these credulities, and one scarcely picks up an elementary geography, reader, or copy-book of the pre-revolutionary period in the book-stalls without finding it clogged with ecclesiastical divinations. One example of the working of this perverted propaganda is the bitterness that exists in the

average Mexican's heart towards the Jews. I had the following conversation with one of our *criadas*, an Indian girl, as a result of which she quit our house forever with sundry articles of value — for were we not infidels?:

"What does a Jew look like?" I asked her.

"Oh, there are several kinds. The real Jews have horns and a tail like the devil's. They are a very cunning people, and can change their shape to look like human beings."

"Where do they live?"

"In Jerusalem."

"But there are very few Jews in Jerusalem. The Turks have killed them all. There are more Jews in New York City than in Jerusalem — several millions."

"*Jesús!* Real Jews? The *padre* told me that all the Jews lived in Jerusalem. I don't think those in New York are real Jews, at least not so bad as those in Jerusalem."

"*De veras*; they are really Jews. But why don't you like the Jews?"

Her eyes grew big with amazement. "Why, they killed *Nuestro Señor!*"

"But that was centuries ago. You can't blame the children of the people who lived in those days, and besides only one man betrayed Jesus — Judas. You wouldn't want to be punished for something that some friend of your great-grandfather did, would you?"

"No-o-o-o; but they are all wicked. They would kill

Jesus themselves if they could. Besides they poison people and suck the blood of babies."

"Why, I know some Jews who are very nice people." I named several friends accustomed to visit us.

"No, No! They are not Jews and you are joking. No Jew would *dare* to come to Mexico."

"Why not?"

"They would kill him."

"Would you kill a Jew?"

"If I could."

"But the ten commandments say: 'Thou shalt not kill.' Would you break the ten commandments?"

"But we were talking about Jews. You can kill Jews. God wants you to kill Jews. . . ."

This hatred of the Jews has its fitting climax on El Sabado de Gloria when the Judases are burned in the streets. The figures intended to represent Judas are grotesque images, painted up like devils or imps; others are half beast, half man. They are filled with fire-crackers and suspended from ropes above the streets. A great crowd assembles and at the appointed moment at the cry of "Kill the Jews," the fire-crackers are ignited and the figures torn to pieces by their explosion. At the same time clothing, shoes, souvenirs (*recuerdos*) are flung from the windows on either side of the street to be snatched by the excited crowd.

But what the Church pays out in rewards and ostentatious display, it gets back with interest. From

this created hatred, fanaticism, and blind worship they gain control of a great idolatrous following which can be turned to proper use when the occasion demands. The fanaticism stirred up by such festivals as the one just described, brings to the Church fabulous donations and decorations; it formerly brought, and still does in a few nooks and corners, the tithes; and it always brings the pennies of the poor. It makes possible the charging of hundreds of parochial perquisites: fees for baptism, for confirmation, for marriage, for funerals. These fees vary with the rank and wealth of the owner, but they have made for the poor Mexican a heavy burden that adds to his chronic indebtedness. Even the children, when you drop them a few pennies, run to buy candles and holy wafers instead of candy.

The confession furthers Church control, for through it a finger is kept on the pulse of every community. Thus the Church keeps in touch with the psychology of the people, their troubles, their petty aspirations, and turns them to its own advantage. And in particular the confession retains its hold upon the women. If the faith has everywhere been shaken in the male breast, the woman clings to it fanatically, passionately, secretly if necessary, but surely. She carries that influence into the home, whence it is reflected in the conduct of the state.

Thus through the centuries the Roman-Aztec Church has been jealous of its right to rule, its wealth, and its luxuries. For this right to rule, it has returned majestic temples that tower above the plains throughout the length and breadth of the land, but it

has returned very little toward the material, mental, or moral elevation of the people.

The Church has had it in its power to create a new Mexican, an educated Mexican, a clean Mexican. It has had it in its power to raise economic standards. If it could teach the Indian to build monumental, airy, and clean temples, it could have taught him how to build a decent home in which to live. In short, it had it in its power to create a free people.

But the Church in Mexico has done none of these things. During three hundred and fifty years of almost absolute rule only the dominant aristocracy learned to read and write. The Church still permits the lepers and diseased to dip their rotting hands in the same holy water used by healthy children. And how many thousands of *leperos* still beg at the temple gates with all the misery of impending death upon their faces — for alms, “in the name of the most Holy Virgin,” “for the sake of the most pure blood of Christ,” “in the name of the miraculous pure conception!”

And the Church could have raised the morals of the Mexican. One of the crying criticisms against Mexico — although a meaningless one — a cry that is raised by the Church itself — is that the peons are not married. To the peon civil marriage means nothing, but the fees and costs of a Church marriage are prohibitive, and if paid mean the beginning of a debt that lasts all his life and down to the days of his children. That the Mexican desires to marry is illustrated by an amusing incident told by Flandrau in his *Viva Mexico* (p. 127):

Last year a man I know, who has a cattle ranch a day and a half away from here, issued a general invitation to the countryside to come to his place and be married free of charge. He built a temporary chapel and hired a priest and for two days the hymeneal torch flamed as it never had in that part of the world before. So many persons took advantage of the opportunity that the priest, who began marrying a couple at a time, was obliged toward the last to line them up in little squads of six and eight and ten, and let them have it, so to speak, by wholesale. It was pathetic to see old men and women with their children and their children's children all waiting in the same group to be married.

In some cases the Church has deliberately aggravated these evils. It has manifested its desire to see the Mexican remain ignorant, debased, and economically subjected. It has opposed the secularization of education. It has opposed woman's suffrage. It has opposed prohibition. It has opposed labor organization. It has excommunicated peons participating in land-subdivision. It has torn the land in twain with sanguinary civil war during one hundred years and has fought every movement for human freedom and emancipation.

The Church in Mexico, if it is to be of national service to a stricken people, must, like St. Francis, divest itself of its wealth, its material power, and its luxury, and regain its spirit of self-sacrifice, self-immolation, and the desire to serve. It must become less self-seeking and more patriotic. It must return to the tradition of the early missionaries. It must again become imbued with the passionate love of aiding mankind. It must stand with the poorest Mexican in demanding that his standard be raised until he has

a decent place to live, food and clothing for his body, and schools for his children.

The attitude of the Revindicating Government toward the Church is stated in President Obregón's reply to the Bishops at the time of the expulsion of the papal nuncio Ernesto Filippi from Mexico on January 10, 1923:

The fundamental programme of the Catholic Church as it is interpreted to us by those entrusted with its destinies consists principally in guiding all souls along the path of virtue, morality and brotherhood—using those terms in their broadest sense—aiming on the basis of these noble purposes to assure infinite happiness for all in life eternal.

The fundamental aims of the present government which believes it is faithfully interpreting the desires of the people may be summed up thus: to guide all the people of Mexico along the path of morality, virtue, and brotherhood—using those terms in their broadest sense—aiming on the bases of these purposes to achieve a greater well-being for the earthly life. . . .

The Catholic religion requires of its ministers that they should nourish and guide the souls of believers. The Revolution which has just ended requires that the Government born of it should nourish the stomach, the brain, and the soul of each and every Mexican. In this basic conception of the two programmes there is nothing mutually exclusive; there should be on the contrary indisputable harmony.



PREFACIO.

Por Manuel G. Prieto,
Cónsul General de México
en funciones.

Si el grande e inteligente electorado de los Estados Unidos conociera los hechos respecto a los problemas que el pueblo mexicano está tratando de resolver, no habría peligro de que las relaciones entre los dos pueblos pudie ran ser otra cosa que amistosas.

Recientemente el problema religioso de México ha ocupado mucho la atención pública de este país. El pueblo de los Estados Unidos tuvo desde el principio la fortuna de separar a la iglesia del Estado, manteniendo a ambos dentro de sus legítimos cauces. México, desde las leyes de reforma de 1857, ha estado tratando de llevar a cabo una separación semejante.

México, al igual de los Estados Unidos, no ha sido -- nunca anti-religioso, pero, como en los Estados Unidos -- también, la parte progresista de su pueblo cree que el -- mal solo puede surgir de la intervención de la iglesia en los asuntos políticos del país.

Dos escritores de los Estados Unidos especialmente -- idoneos por su conocimiento de los asuntos mexicanos, han escrito en los últimos tres años sobre el problema religioso de México, y su conocimiento del idioma español les ha permitido hacerse de relaciones que le están vedadas --

al viajero ordinario.

Uno de ellos es el profesor Edward Alsworth Ross, de la Universidad de Wisconsin, y el otro es Carlton Beals.- A la fineza de sus impresores debo el poder poner al alcance de ustedes el capítulo que trata de la iglesia del Profesor Ross, intitulado "La Revolución Social en México", y "México - Interpretación", capítulo sobre el mismo asunto de Carlton Beals.

Como supongo que los directores del pensamiento en los Estados Unidos se sentirán satisfechos de ver este asunto presentado por dos de sus compatriotas más distinguidos en el mundo de las letras, me permito enviarles una copia impresa de estos dos capítulos.

-o-o-o-o-o-o-o-

"EL PROBLEMA ECLESIASTICO EN MEXICO"

LA IGLESIA.

CAPITULO PRIMERO.

A primera vista, la iglesia católica que -- cuenta, cuando menos, con la adhesión del 95% de los adultos mexicanos, parece que está acosada y perseguida por el Estado; pero según la Constitución de 1917, a la iglesia le está prohibido:

Ser propietaria de bienes raíces o prestar en hipoteca sobre los mismos.

Poseer iglesias u otros edificios.

Dirigir escuelas primarias.

Administrar o dirigir instituciones de caridad.

Solicitar fondos para su sostenimiento fuera de las iglesias.

Celebrar ceremonias religiosas en la vía pública.

Que sus ministros usen trajes talarés en las calles.

Los ministros de los cultos nunca podrán hacer crítica de las leyes fundamentales, de las autoridades en particular o del gobierno en general, ni tienen voto activo ni pasivo.

No podrán ocupar puestos públicos ni reunirse con fines políticos. No podrán heredar bienes muebles o inmuebles ocupados por cualquiera institución religiosa, ni recibir herencia de otros sacerdotes o de particulares que no sean sus pa

rientes.

Las asambleas de carácter político no pueden celebrarse en lugares dedicados al culto, y ningún partido político podrá llevar un nombre que indique su relación con cualquiera creencia religiosa. Ninguna publicación religiosa puede comentar asuntos políticos. Ningunos estudios hechos en seminarios teológicos pueden ser acreditados en una Universidad -- de Estado. Antes de abrir un templo nuevo al culto, se debe -- recabar un permiso oficial. Las Legislaturas locales solo -- pueden determinar el número de ministros de los distintos -- cultos, de acuerdo con las necesidades de la población. Los matrimonios son de la exclusiva competencia de las autoridades civiles, aunque, por supuesto, la ceremonia religiosa -- puede celebrarse después.

En las Leyes de Reforma de 1857, en la Constitución de 1857 y en las Leyes emanadas de éstas, encontramos lo siguiente:

La supresión de monasterios y la nacionalización de sus propiedades.

Prohibición para que las novicias tomen el velo.

Abolición de días festivos religiosos, salvo aquellos especificados por la Ley.

El toque de las campanas queda sujeto a los reglamentos locales.

La Municipalización de los cementerios.

De estas erizadas disposiciones puede deducirse con toda seguridad que México siempre ha sido teatro de una larga y desesperada lucha entre la iglesia y el estado.

CAPITULO SEGUNDO.

Desde mediados del siglo pasado los liberales mexicanos se dieron cuenta de que México nunca tendría una oportunidad para establecer un gobierno popular mientras la gerarquía católica que controla las dos terceras partes de la riqueza productiva del país, domine la vida económica y monopolice las grandes fuerzas formadoras de la opinión -- religión, educación y caridad. La lucha empezó desde el siglo XIII hasta el XIX, y no ha habido manera de evadirlo. El "pequeño Presidente Indio", Juárez, en sus famosas leyes de reforma trató, por medio de la supresión de conventos y la nacionalización de las vastas propiedades de la iglesia católica mexicana, de transformar su enorme poder secular por una institución religiosa pura y simple.

La Constitución de 1857, que existió hasta 1917, está acre con el humo de este conflicto.

La gerarquía católica resistió durante diez años y se atrajo el odio de los patriotas mexicanos, pues a ella se debe, según dicen, la intervención de Napoleón Tercero y el incensato Imperio de Hapsburgo. Cuando en 1867 Maximiliano caía ante las balas de un pelotón de soldados en las goteras de Querétaro, quedó acordado que las ideas políticas del siglo XIX tendrían su turno en la tierra de Moctezuma.

En los primeros años de su Gobierno, el General Díaz temía la intromisión eclesiástica, y sostuvo las leyes de reforma. Pero hubo subterfugios; para poder burlar las leyes, el título de propiedad de la iglesia se puso con frecuencia a nombre de algún prominente católico, en la inteligencia de --

que éste la conservaría como un depósito sagrado en beneficio de la iglesia; pero según fué pasando el tiempo, con frecuencia estas personas llegaban a considerar dichas propiedades como de ellos, y como resultado cesaban de entregar sus productos, por lo que la iglesia, o según la Constitución de -- 57, la Nación, quedaba defraudada.

Debido hasta cierto punto a la influencia de la señora Díaz se desarrolló una especie de modus-vivendi entre el Estado y la iglesia, de modo que en la última parte del régimen de Díaz, las leyes no fueron cumplidas debidamente. Las campanas rompían la quietud matinal, lo mismo que antaño; es escuelas parroquiales brotaron por doquiera, y las procesiones religiosas reaparecieron.

El período revolucionario, 1911 a 1920, fué un viacrucis para la iglesia. Reconociéndola como la principal causante del feudalismo de tierras en México, los revolucionarios la trataron como a enemigo político. Hubo muchas atrocidades, y en 1913-1915, numerosos sacerdotes tuvieron que huir del país para salvar sus vidas. Para poder destruir en sus rústicos e ignorantes partidarios todo vestigio de superstición -- respecto a las cosas religiosas, los generales revolucionarios a propósito hacían que los soldados, acompañados de las mujeres que les seguían, comieran, bebieran, jugaran y durmieran en las iglesias, y cuando el peón se dió cuenta de que -- ningún fuego venía del cielo a castigar su sacrilegio, se -- convenció de que los sacerdotes lo habían estado engañando.

Desde que la revolución terminó, el clero ha ido reco-brando algo de lo perdido. En el centro occidental de México se imagina uno estar en el Ecuador o en el Perú. En Morelia-

las campanas comienzan a tocar desde las cinco de la mañana, - y durante hora y media no hay un minuto de silencio. Se dice - que en Guadalajara solamente, hay cuando menos cinco o seis - conventos de monjas, y la Ciudad de México cuenta con varios, a pesar de que hace 66 años que se prohibieron. Muchos de éstos son de monjas ministrantes, pero hay también algunos de - enclaustradas, a las que les está prohibido hablar con los -- de fuera si no es por medio de una rejilla y en presencia de otras dos monjas. Aunque en los Estados del norte de México la iglesia se dedica a la educación secundaria, en los Estados de Puebla, Michoacán y Jalisco también se ocupa de la instruc--- ción primaria, cosa que la Ley prohíbe. Los neutrales obser-- van que el cumplimiento estricto de la ley resultaría en un - grave retroceso para la educación popular, pues las escuelas - públicas no están preparadas para cuidar de los niños que hoy se encuentran enrolados en las escuelas parroquiales.

Esto es muy natural, pues el clero medra en un estado de paz, mientras que los políticos prosperan en una atmósfera de violencias e inquietudes revolucionarias. En el presente esta do de tranquilidad resaltan a la vista las ventajas de la i-- glesia sobre el Estado. Haciendo caso omiso de los idealistas de ambos campos, nosotros hemos observado que en la contienda para adquirir poder y riquezas, la organización eclesiástica está sobre la organización política, pues aquélla siempre ve-- más adelante. Además, los capitanes de la iglesia se apegan - con mayor fidelidad a su barco que los capitanes de estado. - El clérigo interesado trabaja para la iglesia toda su vida, - porque sabe que la iglesia cuida de él mientras vive, en tan-

to que el político interesado abandona la política tan pronto como consigue lo que desea.

CAPITULO TERCERO.

Hay signos de la agonía de la iglesia católica en México. La proporción de jóvenes mexicanos de buenas familias que hoy se ordenan, es muy pequeña, y se asegura que cada día va disminuyendo más y más. Nadie nota ninguna mejoría en las cualidades y educación del pueblo, sino muy al contrario. La iglesia carece de suficiente vitalidad para establecerse en los centros mineros, por lo tanto, hay grandes comunidades sin bautizo y sin confesión.

No obstante, la iglesia, últimamente, está acumulando todos sus esfuerzos. Hace como tres años que la prensa mexicana le dió gran importancia al movimiento mundial religioso llevado a cabo en este país, y su proyecto de coleccionar un tercio de billón de dólares para propagar el protestantismo por todo el mundo. La gerarquía católica se alarmó y desde luego preparó su defensa. Las mujeres fueron organizadas con el nombre de "Damas Católicas", y los jóvenes con el de "Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos" y "Caballeros de Colón", haciendo uso del mismo procedimiento que ha probado ser de gran éxito en la Y.M.C.A. y en la Y.P.S.C.E.

Con el fomento de la organización militante ha venido la recrudesencia de las hostilidades hacia los esfuerzos de los misioneros protestantes. Una y otra vez los tumultos y las pedradas a los evangélicos han quedado sin castigo aparte de un Gobierno que tiene toda su atención puesta en otras

cosas. En una convención metodista celebrada recientemente en Toluca, los habitantes de la localidad fueron informados de - que los mil delegados que asistieron eran bolsheviques a quienes se paga un dólar por que concurrieran (1). Las misioneras comienzan a evitar las grandes aglomeraciones por temor de -- ser insultadas. Todo ésto en un pueblo tan caballeroso y tan amable como es el mexicano, solo puede suceder porque sistemáticamente se le está excitando e incitando.

Los misioneros, sin embargo, no temen que vuelva el fanatismo e intolerancia de hace un siglo en que en algunas casas de comercio no se les vendía a los misioneros protestantes ni siquiera los artículos de primera necesidad, si no iban acompañados de la policía, quien obligaba a los comerciantes a -- venderles lo que necesitaban. La persecución de ahora no puede ir muy lejos sin que el arma se vuelva contra éllos mismos. El Gobierno que todo es, menos clerical, reconoce que las misiones son benéficas para el pueblo y no perciben ningún finpolítico, así es que nunca permitirá que les molesten al grado de hacerles salir del país.

CAPITULO CUARTO.

Los misioneros protestantes no se quejan de - que se les obstruccionen en su trabajo con las restricciones -- constitucionales que prohíben a una corporación religiosa la propiedad de iglesias y cementerios, o la dedicación a la instrucción primaria. El Gobierno los ha animado a que sigan adelante con sus escuelas y que nada teman. Con éllos no está a la defensiva como con la iglesia católica.

La libertad religiosa prevalece en México, indudablemente que hasta donde las leyes lo permiten, pues no hay credo que se oponga a las ceremonias y ritos religiosos. Sin embargo, la iglesia católica resiente el actual estado constitucional e insiste en decir que es "perseguida". Los arzobispos y otros altos dignatarios de la iglesia me dicen que quieren tener el derecho de propiedad sobre la tierra en que funden sus edificios, el de sostener sus instituciones de caridad, el de dirigir escuelas de todos los grados, el de contar con la ayuda de sacerdotes extranjeros y en el número que la misma iglesia juzgue conveniente. Insisten en que las escuelas públicas mexicanas solo producen ateos, y que la iglesia católica debe tener su propio sistema de escuelas, aunque hay algunos tan cándidos -- que confiesen que la iglesia no está capacitada para encargarse de la educación popular.

Conocí a algunos hombres públicos que están en favor de que se derogue la ley de exclusión de sacerdotes extranjeros y la limitación de su número. El gobierno no haría objeción alguna a las escuelas parroquiales si éstas se rigieran por el mismo curso de estudios, calificación de maestros y el standard que exige la Secretaría de Educación Pública.

En las dos cuestiones decisivas la devolución a la iglesia de sus antiguos e inmensos bienes y el permiso para fundar casas religiosas, no me fué posible obtener del porta-voz de la misma una declaración clara e inequívoca de su actitud.

En la instancia de la iglesia mexicana para que se le concedan los mismos derechos de que goza la iglesia católica americana hay una nota penosa. En los Estados Unidos el clero puede votar, ocupar puestos públicos, organizar partidos políti--

cos, dedicarse a la enseñanza, presentarse en lugares públicos con el traje talar, celebrar ceremonias en lugares públicos, - salir en procesión por las calles y solicitar fondos en todas - partes; mientras que nada de ésto le está permitido al clero - católico en México.

Un obispo americano dice:

"El Gobierno permite a las iglesias protestantes dirigidas por extranjeros lo que no le permite a la iglesia del pueblo. Todo ministro protestante que no ha nacido en México ejerce su ministerio ilegalmente; cada escuela protestante dirigida por misioneros existe en México ilegalmente, y cada estudiante a quien se le reconoce sus estudios llevados a cabo en dichas escuelas para adquirir un título profesional, lo hace también ilegalmente."

Al contrario, un prominente hombre de negocios americano hace las observaciones siguientes:

"No creo que haya en México más de diez mil hombres verdaderamente influyentes, pues aunque puede ser cierto que el 95% del pueblo es católico, soy de opinión que ni el 25% de los -- diez mil hombres influyentes es católico, y estoy por creer -- que cuando mucho mil, o sea el 10% será católico. Estoy perfectamente seguro de que la vasta mayoría de los hombres de influencia en México se opondrían con todas sus energías a que se le devuelvan a la iglesia sus antiguas propiedades."

Los liberales que, según me dijo un Director de Escuelas, solo constituyen una cuarta parte de los adultos de México, en intelectualidad forman las tres cuartas partes, y dice:

"Que la iglesia abandone sus pretensiones arrogantes y se

consagre al fomento de la religión, y entonces todas las leyes excepcionales formuladas en su contra desaparecerán. Que deje la política y se dedique solamente al bienestar espiritual -- del pueblo; que se resigne, como ha hecho la iglesia católica en otras partes del mundo, a la coexistencia de un Gobierno civil que lo controla, que reconozca que no puede reformar las influencias que moldean la mente, y el estado no tendrá necesidad de estar en guardia contra ella."

CAPITULO QUINTO.

Varias iglesias protestantes americanas sostienen misiones en México; algunas de las cuales han subsistido -- por más de medio siglo; y para evitar esfuerzos duplicados, -- los presbiterianos, metodistas, congregacionistas, apostólicos, luteranos, y quáqueros, se han dividido entre ellos la labor -- en México; los bautistas, y los episcopales, se negaron a entrar en este arreglo. Los metodistas se encargan de la Ciudad de México y sus alrededores, y en 1921 solamente hicieron 2.500 adeptos. En este campo de acción se ha desarrollado mejor inteligencia entre las dos grandes iglesias cristianas. Algunos de los misioneros antiguos, acordándose de como fueron perseguidos al principio, le tiran duro a la iglesia católica, pero los que han llegado recientemente prefieren "encaminar al pueblo hacia Cristo que sacarlo de la iglesia católica", y han entablado agradables relaciones personales con los mejores obispos y pastores.

Es indudable que la competencia protestante ha producido -- gran efecto despertando a la iglesia católica de su estado de complacencia de si misma, y estimulándola a que se preocupe un

poco más de sus feligreses. Desde que sintieron el acicate, - los católicos han puesto bancas en sus iglesias, donde antes- tenían que permanecer de pie. Los sacerdotes predicán con regularidad, cuando antes solo lo hacían en los días de algún - santo especial. También están abriendo en cierta escala escuelas dominicales y hay más actividad para el establecimiento de escuelas y lugares de recreo. Los católicos leen más la bi- - blia; la religión se va haciendo más personal y hay casos en que se vé algo parecido a nuestros "revivals" (despertar religioso), con sus servicios religiosos todas las tardes. La obligación de reconocer el bienestar social está ahora generalizándose dentro de la iglesia. Los caballeros de colón comienzan a dar clases a los jóvenes obreros y han establecido una agencia de empleos. Los sacerdotes comienzan a avergonzarse de ciertas prácticas religiosas llenas de superstición, - las que antes patrocinaban; verbigracia: la bendición de los animales y la quemazón de judas en efigie.

La necesidad de hacer que sus palabras tengan mayor vitalidad, tanto en su sentido social como religioso, va restableciendo en el clero católico algo del espíritu apostólico, y uno se pregunta si esta vigorización y socialización de la iglesia católica no será el fruto más importante que ha cosechado la labor evangélica llevada a cabo en México, pues hay muchos motivos para dudar de que al protestantismo le esté reservado un gran porvenir en aquel país. Durante mucho tiempo- todavía las masas seguirán siendo ignorantes y sencillas, y las fases simbólicas y dramáticas del culto católico seguirán siendo irresistibles para el pueblo, mientras que los servi-

cios protestantes, con su énfasis de ideas y meditación tienen poca atracción para los intelectos poco desarrollados. La religión católica despierta las emociones por medio de pinturas y esculturas, cantos y letanías, gestos y genuflexiones, y hay que tener en cuenta que los mexicanos son muy sensibles a lo bello. Exceptuando al Japón, en ninguna parte del mundo he visto gente tan dada al cultivo de las flores como la mexicana. -

Aunque a veces nos parece que algunas faces del interior de las iglesias católicas son demasiado llamativas, en general éstas atraen de manera sorprendente. No cabe duda de que los que planearon estas iglesias tenían muy desarrollado el don -- del buen gusto y eran grandes apasionados de la belleza. Contrastando con estos maravillosos efectos de forma, color y tono, las iglesias del culto protestante aparecen desnudas y --- frías. Cuando más, se levantan con una belleza severa y noble, pero en lo general, las iglesias protestantes congenian más -- con nuestro intelecto y conciencia que con nuestro sentido de lo bello. A mí, por lo tanto, me parece, que cuando menos en -- medio siglo más, el pueblo mexicano permanecerá en su mayoría adherido a la fé católica. Los misioneros deben conformar sus esperanzas a esta perspectiva, y contentarse con los grandes, -- servicios que están prestando, al elevar el plano de la educación popular, y templar la labor de la iglesia en un tono superior y más social.

-o-o-o-o-o-o-o-

"EL PROBLEMA ECLESIASTICO EN MEXICO".

LA IGLESIA.

En una piedra desgastada por el tiempo, que está al frente de la primera iglesia cristiana fundada en el hemisferio occidental - la iglesia de Tlaxcala - todavía puede leerse la inscripción siguiente:

"En esta fuente recibieron la fé del bautismo los cuatro Senadores de la antigua República Tlaxcalteca. Este acto religioso tuvo lugar en el año de 1520; el sacerdote oficiante fué D. Juan Díaz, Canónigo del Ejército Conquistador, y los padrinos el Capitán Cortés y sus distinguidos oficiales....."

Esta conversión no fué voluntaria, pues mientras los mexicanos esperaban a la vuelta del siglo XVI el regreso de su gran "soter", el blanco dios terrestre Quetzalcoatl, que en otra época había vivido entre el pueblo tolteca, enseñándoles las artes de la paz y la verdad; las ofrendas de pan, frutas y perfumes - en lugar de sacrificios humanos; inculcándoles las doctrinas de abnegación, refrenamiento de las pasiones y castidad, los españoles muy pronto les probaron que ni ellos eran el Dios ni ningún descendiente de aquel, así es que hasta después de cuatro sangrientas batallas lograron persuadir a los Tlaxcaltecas a que abrazaran la religión de los blancos.

Hoy diez mil iglesias cubren la tierra Tlaxcalteca. En una clara tarde de estío, mientras me encontraba sentado en la colina de Tetzcotinco, que en otro tiempo sirvió de sitio a la casa veraniega del gran Rey Tetzucano, Netzahualcoyotl, pude contar mas de veinte iglesias diseminadas en los alrededores,-

algunas de las cuales asomaban sus cúpulas entre los árboles -
distantes. Otras similares a estas se levantan en las costas -
más lejanas y elevan sus torres al nivel de los picos de las -
más altas montañas. Pero, además de regar la tierra de suntuo-
sos palacios para el culto, ¿qué es lo que la Iglesia Católica
Mexicana ha hecho por el pueblo que ha pastoreado?

Los primeros misioneros eran hombres bondadosos, sinceros
y resueltos; los padres Tecto, Gaona, Focher, y Veracruz, fue-
ron hombres de gran posición social; Gante, Witte y Dasiano, -
llevaban sangre real en las venas, y sin embargo todos a uno -
abandonaron las prevendas, los puestos lucrativos y las carre-
ras brillantes para venir a explorar tierras extranjeras y des-
pobladas con el fin de enseñar a los indios a leer, a escribir-
y a amar a Cristo. Nada hay más fascinante y lleno de inspira-
ción que las historias de los frailes antiguos, como el padre-
Junípero Sierra y Magán Catalá, fundadores de misiones desde -
la América Central hasta California y que pasaron penalidades y
desalientos inconcebibles. Torquemada pudo declarar que por el
año de 1540, cinco millones de indios habían sido convertidos y
bautizados, y casi todos los Teocalli arrasados. El padre Saha-
gún habla de la labor de conversión y demolición, (Historia de
Nueva España, tomo III, página 77.):

"A los hijos de los caciques los llevábamos a nuestras es-
cuelas, donde les enseñábamos a leer, a escribir y a cantar, --
mientras que a los hijos de los nativos más pobres los reunía--
mos en los patios donde se les enseñaba la religión cristiana.--
Después de las clases uno o dos de los hermanos llevaban a los --
niños a los Teocalli cercanos y en varios días de trabajo lo--
graban arrasarlos; de esta manera, en corto tiempo demolieron -

todos los templos aztecas, grandes y pequeños, hasta que no -
quedó de ellos el más ligero vestigio."

Los primeros misioneros no solo educaron al indio, sino que trataron de protegerlo contra las brutalidades de los caballeros que los explotaban. Algunas de las leyes coloniales más esclarecidas referentes al trabajo se deben a los incansables - esfuerzos de clérigos como Las Casas y Junípero Sierra, quienes cruzaron el océano catorce veces con el fin de implorar un trato más mderado para los indios; como el obispo Vasco de Quiro-- ga, de Michoacán, que año tras año protestaba contra la conduc- ta de los Virreyes, de la aristocracia española y de los oficia- les del ejército. Si los esclarecidos decretos reales no surite- ron ningún efecto en una colonia tan distante como México, los indios, bajo el látigo de su nueva esclavitud encontraban al menos un lugar de refugio, en el seno de la iglesia, para llorar - sus penas.

Pero después de que el primer fuego del proselitismo se - extinguió, sacerdotes mediocres fueron enviados para que seen-- cargaran de la labor e institucionalismo asentados sobre las -- espaldas de los indios. La iglesia gradualmente fué adquiriendo propiedades, sus riquezas aumentaron, sus templos fueron más -- suntuosos, las vestiduras de los sacerdotes más enojadas, sus altares más fastuosos y resplandecientes. En los archivos del - Ayuntamiento durante los primeros años de la conquista ya se no ta la alarma ante la creciente riqueza del clero.

El clero y la nobleza comenzaron a disputarse los bienes terrestres; los arzobispos excomulgaban a los Virreyes y los - Virreyes desterraban a los obispos - procedimientos que general- mente precipitaban las revueltas y terminaban en decapitacio---

nes. En 1624, el Virrey, Marqués de Gálvez, y el Obispo de la Sema, tuvieron un disgusto violentísimo por cuestiones del monopolio de cereales. El Virrey encarceló al arzobispo y lo mandó a España cargado de cadenas y acusado de rebelión, pero -- los partidarios del arzobispo atacaron el palacio Virreynal, -- y el Virrey tuvo que refugiarse en la iglesia que había insultado, viviendo oculto en la catedral de San Francisco durante muchos meses, hasta que la Corona garantizó la libertad de la iglesia de la intervención oficial y nombró nuevo sucesor.

La iglesia, como gran latifundista, ya no defendía al indio, sino que se puso al lado de la clase explotadora, de la aristocracia, volviéndose cada días más intolerante. El 4 de noviembre de 1571, se estableció en la Ciudad de México el Tribunal de la Inquisición. Desde ese día el terror reinó entre los pobres habitantes. ¡Guay de los herejes, de los blasfemos y de los judíos! ¡Guay de los fulleros, de las brujas y de los hechiceros!

"El temor se imponía por todas partes y aquel sigilo -- espantoso de que se rodeó el tribunal, contribuía grandemente a aumentar el terror..... Nadie vivía tranquilo; denuncias secretas y anónimas amenazaban a todos; desgraciado de aquel que daba el menor motivo para que se sospechara de él. Infeliz de aquel que se olvidaba de usar rosario." (Luis González Obregón. México Viejo.)

Desde esa época hasta la de Juárez, la riqueza y el poder eclesiásticos aumentaron. Durante el siglo XVIII, el Virrey, -- Marqués de Cruillas, expulsó a los corrompidos Jesuitas. El Arzobispo de México recibía anualmente \$123.000.00; el Obispo de Puebla \$110.000.00; el de Valladolid, (Morelia), \$100.000.00; --

y el de Guadalajara \$90.000.00. (Trejo, Lerdo de Tejada, "La - Revolución y el Nacionalismo", página 60.) El valor combinado de las propiedades de la iglesia se estimaba en \$50.000.000.00. La médula de su organización estribaba en las 1.073 parroquias con 22.300 sacerdotes; 264 conventos con más de ocho mil celi- bes; 157 misiones con un gran número de creyentes indígenas a quienes explotaban. En la época de la independencia existían - 19 órdenes masculinas y 22 femeninas, mientras que el valor de las propiedades de la iglesia había aumentado a un cuarto del caudal de la nación.

La independencia bajo el régimen criollo, solo sirvió pa- ra reforzar el poder y prestigio de la iglesia, laque treinta- años después había aumentado su riqueza y su fuerza de tal modo que se convirtió en el poder instituido más poderoso del país. La señora De la Barca, en sus famosas cartas escritas en 1837, ingenua en su adoración por la magnificencia y opulencia de la iglesia, de los sacerdotes y los ritos religiosos, traicionó - sus procedimientos de atraco, (Edición Everyman):

"Ante el altar, deslumbrante de pedrería, se encontraba - una representación de la última cena, no en pintura, sino que todas las figuras eran esculturas del tamaño natural, vestidas con túnicas judías. Los obispos y sacerdotes deslumbraban con tanto oro y piedras preciosas. (Página 131)

"La ceremonia, aunque larga, estuvo soberbia. La música - era magnífica y la cantidad de joyas en las vestiduras de los obispos y sacerdotes y en los vasos sagrados, era enorme. Los obispos iban vestidos de terciopelo blanco y oro, y sus mitras estaban literalmente cubiertas de brillantes; los candelabros- eran de oro y las fuentes de agua bendita del mismo metal, al -

catedral de Morelia y los ornamentos, vasos sagrados y candelabros, costaron más de tres millones quinientos mil dólares. El costo del manto de la Virgende los Remedios se estima en trescientos mil, y el dela Virgen de la Soledad de Oaxaca, en el -- que se tejieron 397.920 perlas con la corona, importaron 150 -- mil dólares.

Unidas al aumento de poder vinieron la degeneración y la - corrupción. Los sacerdotes frecuentaban las cantinas y los teatros de barriada, y lucían a sus mujeres por las calles. El control activo de la política con sus consiguientes favoritismos y cohechos se volvió más y más odiosa. La señora de la Barca pinta un cuadro muy vivo de la participación eclesiástica en la asamblea legislativa: "Nos encontrábamos entonces a la puerta de palacio, a donde fuimos esta mañana a la apertura del Congreso; Las dos cámaras están en el mismo edificio. La de Diputados, aun que pequeña, es hermosa y de muy buen gusto. Al lado opuesto de la silla Presidencial está una gran imagen de la Virgen de Guadalupe..... La multitud de sacerdotes con sus grandes sombreros de teja y la entrada del Presidente con uniforme de gala, - anunciada por la música y el toque de cornetas y el que venía - acompañado de su Estado Mayor, pregonaban a leguas que aquel acto era antirepublicano, y que la asamblea nada dejaba que de--- sear."

La iglesia ha tomado participación en todas las contra-revoluciones, y a ella muy particularmente se le atribuyen las revoluciones de Iturbide y las de los años de 1827, 1852 y 1860, - así, como la invasión francesa. En mucho es responsable la iglesia de que se haya deshecho la obra de Juárez. Durante el Go--- bierno de Díaz los sacerdotes recuperaron de nuevo sus privile-

gios especiales para ser luego arrojados del poder durante la revolución de 1910-1920, con una nueva y esplendente aunque -- corta subida durante los meses del régimen Huertista. También en la revolución reinvidicadora tuvieron su facción en los -- partidarios de González y Pelaéz, y actualmente han vuelto a aparecer en la política nacional con un programa que trata de restablecer la antigua Constitución de 1857 sin sus estipulaciones anti-clericales.

Perom no hay muchas probabilidades de que la iglesia vuelva a recobrar su perdido poder en la política mexicana, aun -- cuando todavía tiene un gran dominio sobre la imaginación del pueblo. El elemento clerical solo espera una oportunidad para hacer que aparezca la antigua gloria y que la suntuosidad dorda vuelva de la sacristía en que se encuentra oculta hasta los altares; pero el espectro del poder ha pasado a otras manos -- a las del capitalista extranjero --.

Pero a los sacerdotes no les faltará una posición privilegiada en el suelo mexicano mientras la masa del pueblo permanezca analfabeta y crédula; mientras las mujeres mexicanas sigan atadas a la rueda del yugo feudal. Las armas actuales de la iglesia católica en México siguen siendo la confesión, la superstición y el fanatismo femenino. El indio podía una religión basada en la superstición y el temor, y su ignorancia le ha dado una fe profunda en todo lo maravilloso y sobrenatural.

Entrad a la pequeña iglesia del Cristo Negro a espaldas del Volador , o sea "Plaza de Ladrones" , en la calle de Porta coeli, en la Ciudad de México, y vereis los efectos producidos por la superstición. Según reza la leyenda, hubo en otro tiem-

catedral de Morelia y los ornamentos, vasos sagrados y candelabros, costaron más de tres millones quinientos mil dólares. El costo del manto de la Virgende los Remedios se estima en trescientos mil, y el dela Virgen de la Soledad de Oaxaca, en el -- que se tejieron 397.920 perlas con la corona, importaron 150 -- mil dólares.

Unidas al aumento de poder vinieron la degeneración y la - corrupción. Los sacerdotes frecuentaban las cantinas y los teatros de barriada, y lucían a sus mujeres por las calles. El control activo de la política con sus consiguientes favoritismos y cohechos se volvió m^{ás} y más odiosa. La señora de la Barca pinta un cuadro muy vivo de la participación eclesiástica en la asamblea legislativa: "Nos encontrábamos entonces a la puerta de palacio, a donde fuimos esta mañana a la apertura del Congreso; Las dos cámaras están en el mismo edificio. La de Diputados, aun que pequeña, es hermosa y de muy buen gusto. Al lado opuesto de la silla Presidencial está una gran imagen de la Virgen de Guadalupe..... La multitud de sacerdotes con sus grandes sombreros de teja y la entrada del Presidente con uniforme de gala, - anunciada por la música y el toque de cornetas y el que venía - acompañado de su Estado Mayor, pregonaban a leguas que aquel acto era antirepublicano, y que la asamblea nada dejaba que de--- sear."

La iglesia ha tomado participación en todas las contra-revoluciones, y a ella muy particularmente se le atribuyen las revoluciones de Iturbide y las de los años de 1827, 1852 y 1860, - así, como la invasión francesa. En mucho es responsable la iglesia de que se haya deshecho la obra de Juárez. Durante el Go--- bierno de Díaz los sacerdotes recuperaron de nuevo sus privile-

gios especiales para ser luego arrojados del poder durante la revolución de 1910-1920, con una nueva y esplendente aunque - corta subida durante los meses del régimen Huertista. También en la revolución reinvidicadora tuvieron su facción en los -- partidarios de González y Pelaéz, y actualmente han vuelto a aparecer en la política nacional con un programa que trata de restablecer la antigua Constitución de 1857 sin sus estipulaciones anti-clericales.

Perom no hay muchas probabilidades de que la iglesia vuelva a recobrar su perdido poder en la política mexicana, aún -- cuando todavía tiene un gran dominio sobre la imaginación del pueblo. El elemento clerical solo espera una oportunidad para hacer que aparezca la antigua gloria y que la suntuosidad dorada vuelva de la sacristía en que se encuentra oculta hasta los altares; pero el espectro del poder ha pasado a otras manos -- - a las del capitalista extranjero --.

Pero a los sacerdotes no les faltará una posición privilegiada en el suelo mexicano mientras la masa del pueblo permanezca analfabeta y crédula; mientras las mujeres mexicanas sigan atadas a la rueda del yugo feudal. Las armas actuales de la iglesia católica en México siguen siendo la confesión, la superstición y el fanatismo femenino. El indio podeía una religión basada en la superstición y el temor, y su ignorancia le ha dado una fe profunda en todo lo maravilloso y sobrenatural.

Entrad a la pequeña iglesia del Cristo Negro a espaldas del Volador , o sea "Plaza de Ladrones" , en la calle de Portacoeli, en la Ciudad de México, y vereis los efectos producidos por la superstición. Según reza la leyenda, hubo en otro tiem-

po un atentado para envenenar al arzobispo, y la imagen del Cristo se tornó inmediatamente negra , como señal evidente de que había absorbido el veneno. Se dice que de tiempo en tiempo aparecen gruesas gotas de sudor sobre la imagen, como demostración inequívoca de que está sufriendo un gran dolor o tratando de arrojar aquel veneno. Las gentes de este barrio andan andrajosas y enfermas, pero nunca les falta un centavo para la alcancía del señor del veneno.

"Cerca del centro de la Ciudad de México, en una localidad comercial, y rodeada de casa de vecindad, se encuentra una pequeña iglesia que solo mide 50 metros cuadrados, y en ella, la imagen de la virgen está vestida con tela de oro, y la imagen de Jesús también cubierta de una costosísima túnica.

"En la mañana del primero de mayo de 1912, el cura de esta iglesia, al regresar del arzobispado, entró, como de costumbre, a rezar sus oraciones, y con gran sorpresa vió que la imagen de la viegen se estaba meciendo. Llamó al sacristán y a varios vecinos que comprobaron el hecho. La virgen se mecía como si arruyara a un niño. Los movimientos empezaban a las diez dela mañana continuando hasta las tres de la tarde, desde el segundo hasta el quinto día del mes consecutivamente.

"Al domingo siguiente, durante la misa, los movimientos se renovaron y la congregación de fieles llegó a tal grado de excitación ante aquel espectáculo tan extraño, que el cura tuvo necesidad de llamar a la policía. Al día siguiente el Arzobispo mandó un representante para que investigara aquel fenómeno se bajó la imagen del pedestal para ver si estaba bien colocada, pero nada se descubrió. Sinembargo, tan pronto como se

le volvió a colocar en su lugar comenzó a mecerse de nuevo, y el representante volvió a comunicarle al arzobispo lo que había visto. El cura preguntó si cerraba la iglesia, pero se le dijo que era mejor que permaneciera abierta para que los fieles tuvieran la satisfacción de verla. Una mujer se impresionó de tal manera que gritaba: "Oh, Madre Santísima, que milagro tan grande estás haciendo, ¿acaso la revolución va a terminar en Chihuahua?....."

"Durante el día fué tal la aglomeración que..... se llamó a la policía para que mantuviera el orden. El pueblo estaba frenético, loco; ululaba, tiraba piedras, etc., y la policía disparaba al aire para intimidar a la muchedumbre que cada vez era mayor, saliendo gravemente herido un individuo, hasta que llegó la gendarmería montada y dispersó a la multitud. Al día siguiente un empleado oficial visitó la iglesia e hizo levantar los pisos, encontrándose conque se habían colocado alambres subterráneos, conectados con un molino cercano, que cuando era puesto en movimiento producía las vibraciones que mecían a la imagen. (Mistres John Wesley Butler, "Histories -Churchs in Mexico", (Iglesias Históricas de México).)

El reverso de la medalla dela superstición es la falta de educación. Es cierto que al principio la iglesia estableció muchas escuelas y colegios, pero después de los primeros años de la conquista las escuelas primarias fueron cerradas y la educación se limitó a la enseñanza clerical y a la educación delos hijos de los ricos. Toda instrucción eclesiástica fué "pre-Renacimiento"; las creencias más dantescas prevalecieron y prevalecen aún. El infierno es real y verdadero para la mayoría de los mexicanos que se apegan a la teología medioeval, basada en el te-

mor. Los mismos libros de texto han conservado esta credulidad, pues rara vez se hojeara una Geografía Elemental, libro primario de lectura o cuaderno del período pre-revolucionario en las librerías, que no se encuentren plagados de disertaciones eclesiásticas. Como ejemplo de esta propaganda pervertida existe el odio que el mexicano típico guarda en el corazón para los judíos. Yo sostuve la siguiente conversación con una de nuestras criadas, muchacha indígena que se separó de la casa para siempre llevándose varios objetos de valor, "porque, al fin, éramos infieles."

"¿A qué se parecen los judíos?", le pregunté.

"Oh! Hay muchas clases. Los verdaderos judíos tienen cuernos y cola, y se parecen al diablo. Son muy astutos y pueden cambiar de figura y aparecer como seres humanos."

"¿En donde viven?"

"En Jerusalem."

"Pero en Jerusalem hay muy pocos judíos. Los turcos los mataron a todos. Hay más judíos en la Ciudad de Nueva York que en Jerusalem. En Nueva York hay varios millones de ellos."

"¡Jesús! ¿Y son verdaderos judíos? El padre me dijo que todos los judíos viven en Jerusalem. Yo no creo que los de Nueva York sean verdaderos judíos; cuando menos no han de ser tan malos como los de Jerusalem."

"Deveras; son judíos auténticos. Pero ¿por que no quieres a los judíos?"

"Sus ojos se agrandaron con la sorpresa, "Pues porque mataron a Nuestro Señor".

"Pero de eso hace siglos. No puedes culpar a los hijos de aquéllos que vivieron entonces, y además solo un hombre -

traicionó a Jesús - Judas. A ti no te gustaría que te castigaran por algo que hizo un amigo de tu bisabuelo, ¿verdad?"

"Nooooooo, pero todos son malvados. Estos también matarían a Jesús si pudieran; y además envenenan a la gente y le chupan la sangre a los niños."

"Cómo! Yo conozco algunos judíos que son muy buenas personas," y le nombré a varios de los amigos que nos visitaban.

"No! No! Esos no son judíos, y usted está bromeando. - Ningún judío se atrevería a venir a México."

"¿Por que no?"

"Porque lo matarían."

"¿Tu serías capaz de matar a un judío?"

"Si pudiera, sí."

"Pero los Diez Mandamientos dicen 'No Matarás'. ¿Que - tu faltarías a lo que ordenan los Diez Mandamientos?"

"Pero es que estamos hablando de judíos, y a éstos si se les puede matar. Dios quiere que los maten....."

Este odio a los judíos llega al máximun al sábado de gloria, en que los judas son quemados en las calles. Las figuras que representan a judas son imágenes grotescas, pintadas como diablos o trasgos; otras tienen mitad de bestia y mitad de hombre. A estas figuras las rellenan de cuetes y las cuelgan con cuerdas en las calles. Una gran multitud se reúne a cierta hora, y al grito de "mueran los judíos" se incendian los cuetes y las figuras se convierten en guiñapos con la explosión; en ese momento, de todas las ventanas arrojan zapatos, ropa, etc., que el pueblo recoge como recuerdo.

Pero lo que el clero gasta en premios y exhibiciones -- ostentosas, se lo hace pagar con crecés. Por medio de este o-

dio, fanatismo y ciega adoración que ha creado, obtiene el -- control de la gran masa de idólatras a la que puede aprovechar cuando se presenta la ocasión. El fanatismo que se despierta -- por medio de festivales como el que acabo de describir, aporta a la iglesia fabulosos donativos y ornamentos; en otros -- tiempos recibía diezmos, y aún ahora, en ciertas regiones del país, sigue la misma costumbre. En cuanto a los centavos de -- los pobres, nunca le faltan. De esta manera se hace fácil el cobro de cientos de gajes parroquiales, cuotas por bautismos, por confirmaciones, por matrimonios y por funerales. Estas -- cuotas varían según la categoría del cliente, pero para los -- mexicanos pobres han sido una carga demasiado pesada y que aumenta sus deudas crónicas. Aún los niños, si se les arrojan -- unos centavos, en vez de gastarlos en dulces o golocinas, corren a comprar un cirio o una hostia.

La confesión es otra de las cosas que ayudan al control -- de la iglesia, pues por medio de ella se mantiene el dedo sobre el pulso de cada comunidad, y así la iglesia está siempre en contacto con la psicología del pueblo, con sus dificulta--des y penas y con sus pequeñas aspiraciones. Todo lo cual usa la iglesia para su propio provecho. La confesión mantiene muy particularmente atada a la mujer y aunque la fé se haya debilitado en los pechos masculinos, la mujer ha seguido asida a ella con fanatismo, apasionadamente, en secreto si es necesario, pero sin lugar a duda. Ella lleva esa influencia al hogar y de ahí se refleja en la conducta del estado.

Y así durante siglos, la iglesia romana-azteca se ha mantenido celosa de sus derechos para gobernar, de sus riquezas -- y de su esplendor. Para obtener estos derechos hay edificados

templos majestuosos que levantan sus torres gigantescas sobre valles y planicies en toda la superficie del país, pero por la elevación material, moral e intelectual del pueblo, no ha hecho gran cosa.

La iglesia habría podido crear un mexicano nuevo, un mexicano educado, un mexicano limpio, y habría podido elevar su standard económico. Si pudo enseñar al indio a edificar templor monumentales, ventilados y limpios, también pudo enseñar le a construirse un hogar decente; en una palabra, bien pudo crear un pueblo libre.

Pero la iglesia no ha hecho nada de esto en México, durante 350 años de un gobierno casi absoluto, en que solo la aristocracia reinante aprendió a leer y escribir. La iglesia todavía permite a los leprosos y enfermos que metan sus manos llenas de podredumbre en la misma agua bendita en que la meten los niños saludables. Y cuantos miles de léperos todavía en las puertas de los templor, con toda la miseria de una muerte evidente pintada en sus semblantes, piden "una limosna en nombre de la Santísima Virgen", "por la Sangre de Cristo", "en nombre de la Inmaculada Concepción".

Y la iglesia pudo haber elevado la moral de los mexicanos. Una de las críticas más acervas contra México, aunque carece de sentido, crítica propagada por la misma iglesia, es la de que los peones no son casados. Para el peón el matrimonio civil no vale nada, y los gastos de un matrimonio eclesiástico le están vedados, porque si los paga, contrae una deuda que le durará toda la vida, y que a veces pasa hasta sus hijos. Que el mexicano desea casarse, queda ilustrado por un incidente divertido que cuenta Flandrau en su "Viva Méxi--

co", (Página 127):

"El año pasado, un señor a quien conozco, dueño de un -- rancho ganadero situado como a día y medio de aquí, hizo una invitación general a las gentes de los alrededores para que -- pasaran a su rancho a casarse sin extipendio alguno. Construyó una capilla provisional, pagó los servicios de un sacerdote, y durante dos días la antorcha de himeneo iluminó aquellos contornos como jamás se había visto. Muchas personas se aprovecharon de que el sacerdote que había empezado a casar -- una pareja tras otra, se vió obligado a formarlos en filas y en grupos de seis, ocho y diez personas, los casó como quien dice, al por mayor. Era patético ver a algunos viejos que con sus mujeres, sus hijos y los hijos de sus hijos esperaban en el mismo grupo que les bendijeran su unión."

Hay casos en que la iglesia, deliberadamente, ha agravado estos males; ha manifestado su deseo de ver al pueblo ignorante, envilecido y sometido económicamente; se ha opuesto a la secularización de la educación; al sufragio de la mujer; a la prohibición de bebidas alcohólicas; a las organizaciones obreras, y ha excomulgado a los peones que toman participación en la subdivisión de tierras. Ha dividido la tierra en dos por medio de sangüinaria guerras civiles durante más de cien años y ha combatido todo movimiento de emancipación y libertad humanas.

Si el clero quiere ser nacionalmente útil al pueblo agobiado de México, debe, como San Francisco, abandonar sus riquezas, su poder material y su opulencia, y recuperar el espíritu de sacrificio e inmolación de la personalidad, desarrollando su anhelo de ser útil. Debe ser menos interesado y más patrio-

ta; debe volver a la tradición de los primeros misioneros, debe imbuírse nuevamente con el apasionado amor por la humanidad. --Debe ponerse del lado de los más humildes exigiendo que su --standard se eleve hasta conseguir que tengan un hogar decente--en que vivir, alimento y vestido para sus uerpos y escuelas--para sus hijos.

Laa actitud del Gobierno reinvindicador está demostrada - en la contestación del Presidente Obregón a los Obispos cuando se expulsó de México al Nuncio Papal Ernesto Phillippi, el 10 de enero de 1923:

"El programa fundamental de la iglesia católica según nos lo interpretan los que están encargadosde sus destinos, consiste principalmente en guiar a todaslas almas por el camino de - la virtud, de la moralidad y de la hermandad, usando estos términos en su sentido más amplio, aspirando sobre la base de estos nobles propósitos a asegurar la bienaventuranza infinita - para todos en la vida eterna.

Las aspiraciones fundamentales del actual Gobierno, que cree interpretar fielmente los anhelos del pueblo, puede sumar se de la manera siguiente: guiar a todo el pueblo mexicano por el camino de la moralidad, de la virtud, de la hermandad, usando estos términos en su sentido más amplio, aspirando sobre la base de estos propósitos a obtener el mayor bienestar en esta vida..... La religión católica requiere que sus Minis---tros alimenten y guíen a las almas de los creyentes. La revolución que acaba de terminar, exige que el Gobierno emanado de - élla alimente los estómagos, los cerebros y las almas de todos los mexicanos. En la base de concepción de estos dos programas,

no hay nada mutuamente exclusivo; al contrario, debería haber indiscutible armonía.

-o-o-o-o-o-o-o-